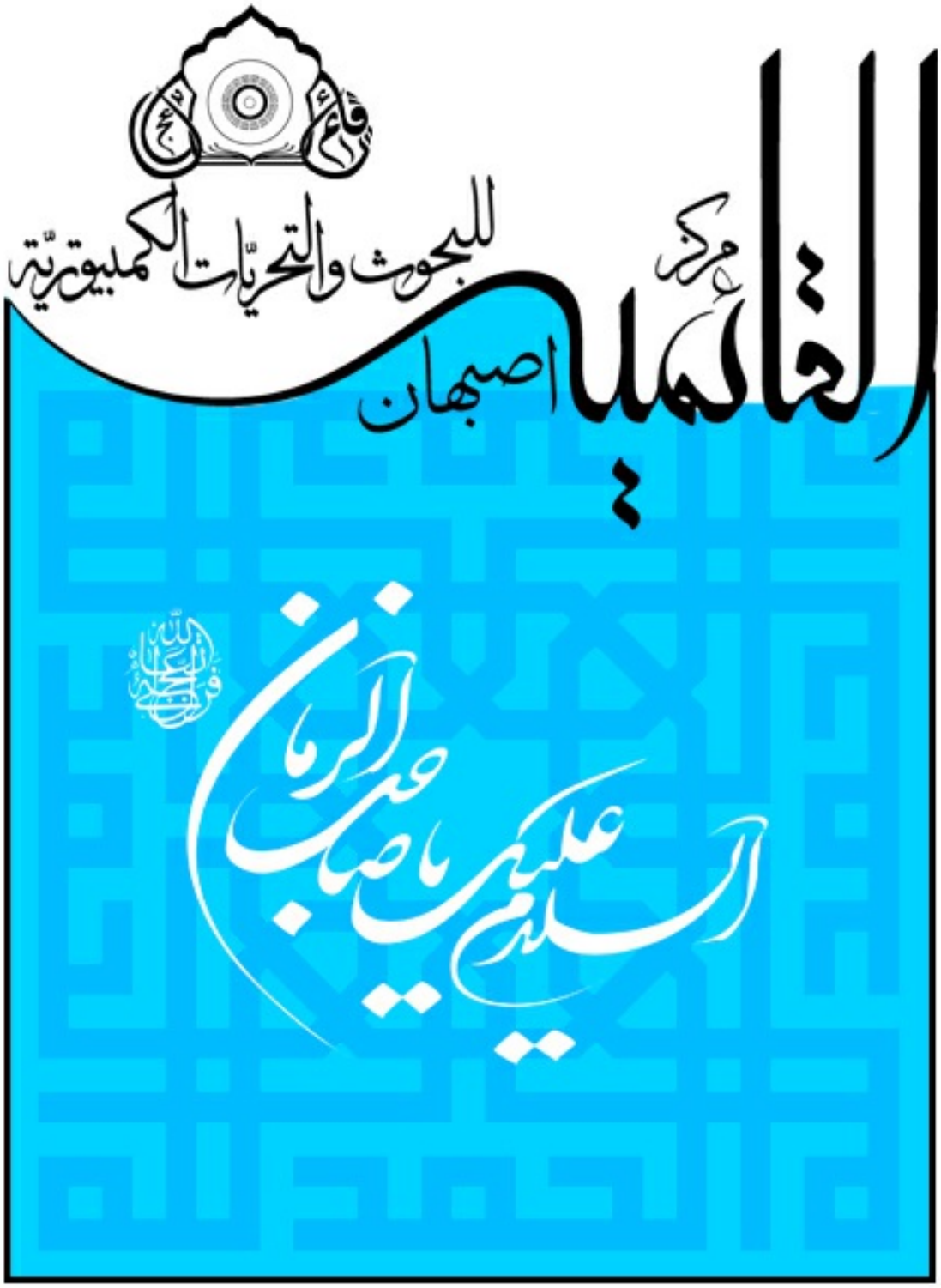

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

بقلم
عباس حسن

النحو الوافي

المجلد الأول الجزء الرابع

مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة

القسم الرابع: الجملة العربية والقرينة بالجامعات
والفصل للإسناد والتقصين تشملان على الضوابط
والأحكام التي تزينها الجامع اللغوية وشواهدها الرسمية

بسم الله الرحمن الرحیم

النحو الوافى

كاتب:

صباح عباس حسن الساعدى

نشرت فى الطباعة:

مجهول (بى جا ، بى نا)

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
النحو الوافی ----- ۳۸
اشاره ----- ۳۸
المجلد ۱ ----- ۳۹
مقدمه الکتاب ----- ۳۹
المسأله الأولی: الکلام ----- ۵۱
اشاره ----- ۵۱
الکلمه ----- ۵۱
الکلام (أو : الجمله) ----- ۵۳
الکلم ----- ۵۴
القول ----- ۵۴
زیاده وتفصیل ----- ۵۶
المسأله الثانیه : الاسم ----- ۶۳
اشاره ----- ۶۳
زیاده وتفصیل ----- ۶۶
المسأله ۳ :أقسام التنوین ، وأحکامه ----- ۷۰
اشاره ----- ۷۰
النوع الأول : تنوین الأمکنیه ----- ۷۰
النوع الثانی : تنوین التنکیر ----- ۷۵
النوع الثالث : تنوین التعویض ----- ۷۶
النوع الرابع : تنوین المقابله ----- ۸۱
زیاده وتفصیل ----- ۸۴
المسأله ۴ :الفعل ----- ۸۷
اشاره ----- ۸۷

زیاده وتفصیل ---- ۹۱
زیاده وتفصیل ---- ۹۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۰۶
المسأله ۵: الحرف ---- ۱۰۷
اشاره ---- ۱۰۷
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۱
المسأله ۶ : الإعراب والبناء ، والمعرب والمبنی ---- ۱۱۳
اشاره ---- ۱۱۳
المعرب والمبنی ---- ۱۱۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۲۸
اشاره ---- ۱۲۸
أولها : الشبه الوضعی ---- ۱۳۳
ثانیهما : الشبه المعنوی ---- ۱۳۳
ثالثها : الشبه الاستعمالی ---- ۱۳۴
رابعها : الشبه الافتقاری ---- ۱۳۵
خامسها : الشبه اللفظی ---- ۱۳۵
المسأله ۷ : انواع البناء والإعراب ---- ۱۴۱
اشاره ---- ۱۴۱
علامات البناء الأصلیه ، والفرعیه ، ومواضعها ---- ۱۴۳
زیاده وتفصیل ---- ۱۴۷
المسأله ۸: الأسماء السته ---- ۱۴۸
اشاره ---- ۱۴۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۵۵
المسأله ۹: المثنی ---- ۱۵۸
اشاره ---- ۱۵۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۶۴

المسأله ۱۰: جمع المذکر السالم ----- ۱۷۵
اشاره ----- ۱۷۵
زیاده وتفصیل ----- ۱۸۴
المسأله ۱۱: الملحق بجمع المذکر السالم ----- ۱۸۶
اشاره ----- ۱۸۶
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۲
المسأله ۱۲: جمع المؤنث السالم ----- ۲۰۱
اشاره ----- ۲۰۱
ملحقاته ----- ۲۰۴
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۷
المسأله ۱۳: إعراب ما لا ینصرف ----- ۲۱۳
اشاره ----- ۲۱۳
زیاده وتفصیل ----- ۲۱۵
المسأله ۱۴: الأفعال الخمسه ----- ۲۱۶
اشاره ----- ۲۱۶
زیاده وتفصیل ----- ۲۱۸
المسأله ۱۵: المضارع المعتل الآخر ----- ۲۲۱
اشاره ----- ۲۲۱
زیاده وتفصیل ----- ۲۲۳
المسأله ۱۶: الاسم المعرب المعتل الآخر ----- ۲۲۵
اشاره ----- ۲۲۵
زیاده وتفصیل ----- ۲۳۴
مواضع الإعراب التقدیری ----- ۲۳۵
المسأله ۱۷: النکره والمعرفه ----- ۲۴۴
اشاره ----- ۲۴۴
والمعارف سبعه ----- ۲۵۰

حکم الجمل وأشباهها بعد المعارف والنکرات ---- ۲۵۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۵۵
المسأله ۱۸: الضمیر ---- ۲۵۷
اشاره ---- ۲۵۷
زیاده وتفصیل ---- ۲۶۶
زیاده وتفصیل ---- ۲۷۳
أقسام البارز ---- ۲۷۴
أقسام الضمیر المستتر ---- ۲۷۵
المسأله ۱۹: الضمیر المفرد ---- ۲۷۶
اشاره ---- ۲۷۶
کیفیه إعراب الضمیر ---- ۲۷۷
زیاده وتفصیل ---- ۲۷۹
شروط ضمیر الفصل ---- ۲۸۵
إعراب ضمیر الفصل ---- ۲۸۸
المسأله ۲۰: حکم اتصال الضمیر بعامله ---- ۳۰۹
اشاره ---- ۳۰۹
زیاده وتفصیل ---- ۳۱۴
المسأله ۲۱: زیاده نون الوقایه ---- ۳۱۸
اشاره ---- ۳۱۸
زیاده وتفصیل ---- ۳۲۲
المسأله ۲۲: «ب» العلم ---- ۳۲۵
اشاره ---- ۳۲۵
المسأله ۲۳: أقسام العلم ---- ۳۳۳
اشاره ---- ۳۳۳
علم الجنس ---- ۳۳۸
تعریفه ---- ۳۳۸

أحكامه اللفظيه ---- ۳۳۹
زياده وتفصيل ---- ۳۴۱
زياده وتفصيل ---- ۳۴۸
زياده وتفصيل ---- ۳۵۴
المسأله ۲۴: اسم الإشاره ---- ۳۶۲
اشاره ---- ۳۶۲
تقسيم أسماء الإشاره ---- ۳۶۲
المسأله ۲۵: كيفيه استعمال أسماء الإشاره ، وإعرابها ---- ۳۷۴
اشاره ---- ۳۷۴
زياده وتفصيل ---- ۳۷۹
المسأله ۲۶: الموصول ---- ۳۸۲
اشاره ---- ۳۸۲
زياده وتفصيل ---- ۳۹۴
زياده وتفصيل ---- ۳۹۷
زياده وتفصيل ---- ۴۰۴
زياده وتفصيل ---- ۴۰۹
اشاره ---- ۴۰۹
(ا) الألفاظ المختصه الثمانيه ---- ۴۱۴
(ب) الألفاظ السته العامه ---- ۴۱۶
كيفيه إعراب أسماء الموصول ---- ۴۱۸
المسأله ۲۷: صله الموصول ، والرابط ---- ۴۲۰
اشاره ---- ۴۲۰
شروطها ---- ۴۲۰
زياده وتفصيل ---- ۴۲۵
زياده وتفصيل ---- ۴۳۸
المسأله ۲۸: حذف الرابط ---- ۴۴۲

اشاره ---- ۴۴۲
زیاده وتفصیل ---- ۴۵۰
المسأله ۲۹: الموصولات الحرفیه ---- ۴۵۶
اشاره ---- ۴۵۶
زیاده وتفصیل ---- ۴۶۴
المسأله ۳۰: المعرّف بأل ---- ۴۷۳
اشاره ---- ۴۷۳
المسأله ۳۱: «أل» الزائده ---- ۴۸۲
اشاره ---- ۴۸۲
المسأله ۳۲: العلم بالغلبه ---- ۴۸۷
اشاره ---- ۴۸۷
زیاده وتفصیل ---- ۴۹۱
الاسم النکره المضاف إلی معرفه - المنادی النکره المقصوده ---- ۴۹۳
المسأله ۳۳: المبتدأ والخبر ، وما یتصل بهما تعریفهما ---- ۴۹۴
اشاره ---- ۴۹۴
زیاده وتفصیل ---- ۵۰۱
المسأله ۳۴: تطابق ---- ۵۰۶
اشاره ---- ۵۰۶
زیاده وتفصیل ---- ۵۱۱
المسأله ۳۵: أقسام الخبر ---- ۵۱۶
اشاره ---- ۵۱۶
زیاده وتفصیل ---- ۵۲۷
زیاده وتفصیل ---- ۵۳۷
المسأله ۳۶: المبتدأ المعرفه ، والمبتدأ النکره ---- ۵۴۱
اشاره ---- ۵۴۱
زیاده وتفصیل ---- ۵۴۷

المسأله ۳۷: تأخير الخبر ، جوازا ووجوبا ---- ۵۵۲
اشاره ---- ۵۵۲
زياده وتفصيل ---- ۵۵۸
المسأله ۳۸: يتقدم الخبر وجوبا فى مواضع ---- ۵۶۱
اشاره ---- ۵۶۱
زياده وتفصيل ---- ۵۶۳
المسأله ۳۹: حذف المبتدأ والخبر ---- ۵۶۵
اشاره ---- ۵۶۵
زياده وتفصيل ---- ۵۷۶
زياده وتفصيل ---- ۵۸۹
المسأله ۴۰: تعدد الخبر ---- ۵۹۱
اشاره ---- ۵۹۱
نستخلص من كل ما سبق أن الأخبار المتعدده ---- ۵۹۴
زياده وتفصيل ---- ۵۹۵
المسأله ۴۱: مواضع اقتران الخبر بالفاء ---- ۵۹۸
اشاره ---- ۵۹۸
زياده وتفصيل ---- ۶۰۱
المسأله ۴۲: نواسخ الابتداء ---- ۶۰۵
اشاره ---- ۶۰۵
زياده وتفصيل ---- ۶۱۲
زياده وتفصيل ---- ۶۱۸
زياده وتفصيل ---- ۶۲۲
المسأله ۴۳: حكم الناسخ ومعموليه من ناحيه التقديم والتأخير ---- ۶۳۱
اشاره ---- ۶۳۱
زياده وتفصيل ---- ۶۳۹
المسأله ۴۴: «كان» وبعض أخواتها ---- ۶۴۲

زیاده ---- ۶۴۲
المسأله ۴۵: حذف «کان» وحذف معمولیها ---- ۶۴۵
اشاره ---- ۶۴۵
زیاده وتفصیل ---- ۶۴۹
المسأله ۴۶: حذف «النون» من مضارع ---- ۶۵۰
اشاره ---- ۶۵۰
المسأله ۴۷: نفی الأخبار ---- ۶۵۲
اشاره ---- ۶۵۲
المسأله ۴۸: الحروف التی تشبه لیس فی المعنی والعمل ---- ۶۵۵
اشاره ---- ۶۵۵
(ما - لا - لات - إن) ---- ۶۵۵
حکم المعطوف علی خبرها ---- ۶۶۰
زیاده وتفصیل ---- ۶۶۳
زیاده وتفصیل ---- ۶۷۱
المسأله ۴۹: زیاده باء الجر فی خبر هذه الأحرف ---- ۶۷۲
اشاره ---- ۶۷۲
زیاده وتفصیل ---- ۶۷۴
المسأله ۵۰: أفعال المقاربه ، وأفعال الشروع ، وأفعال الرجاء ---- ۶۷۸
اشاره ---- ۶۷۸
زیاده وتفصیل ---- ۶۸۳
أفعال الشروع ---- ۶۸۵
عملها ---- ۶۸۵
أفعال الرجاء ---- ۶۸۶
زیاده وتفصیل ---- ۶۹۱
المسأله ۵۱: الحروف الناسخه ---- ۶۹۴
اشاره ---- ۶۹۴

شروط إعمالها ---- ۷۰۱
زیاده وتفصیل ---- ۷۰۸
المسأله ۵۲: فتح همزه «إنّ» وکسرها ---- ۷۰۹
اشاره ---- ۷۰۹
الحاله الأولی ---- ۷۰۹
اشاره ---- ۷۰۹
زیاده وتفصیل ---- ۷۱۱
الحاله الثانیه ---- ۷۱۶
اشاره ---- ۷۱۶
زیاده وتفصیل ---- ۷۲۱
الحاله الثالثه ---- ۷۲۲
جواز الأمرین ---- ۷۲۲
زیاده وتفصیل ---- ۷۲۵
المسأله ۵۳: لام الابتداء ---- ۷۲۷
المسأله ۵۴: حکم المعطوف بعد خبر ---- ۷۳۴
اشاره ---- ۷۳۴
المسأله ۵۵: تخفیف الحروف المشدده الناسخه ---- ۷۴۶
اشاره ---- ۷۴۶
زیاده وتفصیل ---- ۷۵۰
زیاده وتفصیل ---- ۷۵۹
المسأله ۵۶: «لا» ---- ۷۶۲
اشاره ---- ۷۶۲
عملها وشروطه ---- ۷۶۵
زیاده وتفصیل ---- ۷۷۵
المسأله ۵۷: اسم «لا» المتکرره مع العطف ---- ۷۷۷
اشاره ---- ۷۷۷

المسأله ۵۸ : حکم نعت اسم «لا» ---- ۷۸۴
اشاره ---- ۷۸۴
زیاده وتفصیل ---- ۷۸۷
المسأله ۵۹ : دخول همزه الاستفهام علی «لا» النافیه للجنس ---- ۷۸۸
اشاره ---- ۷۸۸
زیاده وتفصیل ---- ۷۸۹
المجلد ۲ ---- ۷۹۴
اشاره ---- ۷۹۴
المسأله ۶۰: ظنّ وأخواتها ---- ۷۹۶
اشاره ---- ۷۹۶
زیاده وتفصیل ---- ۸۰۶
شروط إعمالها ---- ۸۱۶
حکم الناسخ ومعموليه من ناحيه التقديم والتأخير ---- ۸۱۸
ما تنفرد به الأفعال القلبيه الناسخه ، هی وما يعمل عملها ---- ۸۱۹
المسأله ۶۱: الأحكام الأربعه الخاصه بالأفعال القلبيه المتصرفه ---- ۸۲۵
اشاره ---- ۸۲۵
الحكم الأول - التعليق ---- ۸۲۶
اشاره ---- ۸۲۶
زیاده وتفصیل ---- ۸۳۷
الحكم الثانی - الإلغاء ---- ۸۳۹
اشاره ---- ۸۳۹
زیاده وتفصیل ---- ۸۴۳
الحكم الثالث - الاستغناء عن المفعولين بالمصدر المؤول ---- ۸۴۴
اشاره ---- ۸۴۴
زیاده وتفصیل ---- ۸۴۶
المسأله ۶۲: القول ---- ۸۴۷

اشاره ---- ۸۴۷
شروط القول بمعنی الظن ---- ۸۵۱
زیاده وتفصیل ---- ۸۵۴
المسأله ۶۳: حذف المفعولین ... ---- ۸۵۶
اشاره ---- ۸۵۶
المسأله ۶۴ : أعلم ---- ۸۵۸
اشاره ---- ۸۵۸
زیاده وتفصیل ---- ۸۶۳
المسأله ۶۵: الفاعل ---- ۸۶۴
اشاره ---- ۸۶۴
زیاده وتفصیل ---- ۸۶۷
المسأله ۶۶: أحکام الفاعل ---- ۸۷۰
اشاره ---- ۸۷۰
زیاده وتفصیل ---- ۸۷۴
زیاده وتفصیل ---- ۸۸۷
زیاده وتفصیل ---- ۸۹۷
زیاده وتفصیل ---- ۸۹۹
المسأله ۶۷: النائب عن الفاعل ---- ۹۰۲
اشاره ---- ۹۰۲
زیاده وتفصیل ---- ۹۱۳
المسأله ۶۸: الأشیاء التی تنوب عن الفاعل بعد حذفه ---- ۹۱۶
اشاره ---- ۹۱۶
زیاده وتفصیل ---- ۹۲۷
المسأله ۶۹: اشتغال العامل عن المعمول ---- ۹۲۹
اشاره ---- ۹۲۹
حکم الاسم السابق فی الاشتغال ---- ۹۳۴

زیاده وتفصیل ---- ۹۴۴
المسأله ۷۰: تعدیه الفعل ولزومه ---- ۹۵۵
اشاره ---- ۹۵۵
الکلام علی المفعول به ، وأحکامه المختلفه ---- ۹۵۵
الفعل التام ---- ۹۵۵
«ملاحظه» ---- ۹۶۲
المسأله ۷۱: طریقه تعدیه الفعل اللازم الثلاثی ---- ۹۶۳
اشاره ---- ۹۶۳
زیاده وتفصیل ---- ۹۷۵
المسأله ۷۲: تعدد المفعول به ... ---- ۹۷۸
اشاره ---- ۹۷۸
حذف المفعول به ---- ۹۸۱
حذف عامل المفعول به ---- ۹۸۳
الاشتباه بین الفاعل والمفعول به ---- ۹۸۴
المسأله ۷۳: التنازع فی العمل ---- ۹۸۸
اشاره ---- ۹۸۸
زیاده وتفصیل ---- ۹۹۱
الأحکام الخاصه بالتنازع ---- ۹۹۵
زیاده وتفصیل ---- ۱۰۰۴
المسأله ۷۴: المفعول المطلق ---- ۱۰۰۷
اشاره ---- ۱۰۰۷
تقسیم المصدر بحسب فائدته المعنویه ---- ۱۰۱۰
حکم المصدر ---- ۱۰۱۳
المسأله ۷۵: حذف المصدر الصریح ، وبیان ما ینوب عنه ---- ۱۰۱۵
اشاره ---- ۱۰۱۵
والذی یصلح للإنابه فی الأنواع الأخری ---- ۱۰۱۷

المسأله ۷۶: حذف عامل المصدر ----- ۱۰۲۱
اشاره ----- ۱۰۲۱
زياده وتفصيل ----- ۱۰۳۵
المفعول له ، أو : المفعول لأجله ----- ۱۰۴۱
اشاره ----- ۱۰۴۱
أقسامه ----- ۱۰۴۴
أحكامه ----- ۱۰۴۴
المسأله ۷۸: ظرف المكان و ظرف الزمان ----- ۱۰۴۹
اشاره ----- ۱۰۴۹
أحكام الظرف بنوعيه - أشهرها ----- ۱۰۵۱
زياده وتفصيل ----- ۱۰۵۶
زياده وتفصيل ----- ۱۰۶۴
المسأله ۷۹: الظرف المتصرف وغير المتصرف ، وأقسام كلّ ----- ۱۰۶۵
اشاره ----- ۱۰۶۵
حكم الظرف المتصرف ----- ۱۰۶۵
حكم الظرف غير المتصرف ----- ۱۰۶۸
ما ينوب عن الظرف ----- ۱۰۶۹
زياده وتفصيل ----- ۱۰۷۱
وفيما يلى الموجز ----- ۱۰۷۹
للظرف ----- ۱۰۹۲
المسأله ۸۰: المفعول معه ----- ۱۱۰۸
اشاره ----- ۱۱۰۸
زياده وتفصيل ----- ۱۱۱۰
أحكامه ----- ۱۱۱۲
حالات الاسم الواقع بعد الواو ----- ۱۱۱۵
المسأله ۸۱: الاستثناء ----- ۱۱۱۸

اشاره ---- ۱۱۱۸
الاستثناء المتصل والمنقطع ---- ۱۱۲۱
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۲۹
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۴۶
المسأله ۸۲: أحکام المستثنی ---- ۱۱۴۷
اشاره ---- ۱۱۴۷
أ - ---- ۱۱۴۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۵۶
المسأله ۸۳: أحکام المستثنی ---- ۱۱۶۰
اشاره ---- ۱۱۶۰
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۶۷
المسأله ۸۴: الحال ---- ۱۱۷۲
اشاره ---- ۱۱۷۲
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۸۶
ترتیبها مع صاحبها ---- ۱۱۸۷
ترتیبها مع عاملها ---- ۱۱۸۹
ملاحظه ---- ۱۱۹۴
زیاده وتفصیل ---- ۱۱۹۸
والمواضع التی تمتنع فیها ---- ۱۲۰۵
المسأله ۸۵:صاحب الحال ---- ۱۲۰۹
اشاره ---- ۱۲۰۹
مطابقه الحال ---- ۱۲۱۲
المسأله ۸۶ : حکم الحال ... ---- ۱۲۱۵
اشاره ---- ۱۲۱۵
ویجب حذفه فی مواضع ---- ۱۲۱۷
المسأله ۸۷ : أقسام التمییز ---- ۱۲۲۰

اشاره ---- ۱۲۲۰
تقسیم تمییز الجمله بحسب أصله ---- ۱۲۲۸
المسأله ۸۸ : أحکام التمییز ---- ۱۲۲۹
اشاره ---- ۱۲۲۹
زیاده وتفصیل ---- ۱۲۳۷
فتجب المطابقه ---- ۱۲۳۸
ویجب ترک المطابقه ---- ۱۲۳۹
وأهم ما یختلفان فیه سبعه ---- ۱۲۴۰
المسأله ۸۹ : حروف الجر ---- ۱۲۴۱
اشاره ---- ۱۲۴۱
أنواع العامل ---- ۱۲۴۹
ملاحظه ---- ۱۲۵۹
طریقه إعراب المجرور بالحرف الزائد ---- ۱۲۶۳
طریقه إعراب الاسم المجرور بحرف الجر الشبیه بالزائد ---- ۱۲۶۵
المسأله ۹۰ : معانی حروف الجر... ---- ۱۲۶۸
اشاره ---- ۱۲۶۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۲۷۷
زیاده وتفصیل ---- ۱۲۸۲
حرکه لام الجر ---- ۱۲۹۴
حتی ---- ۱۲۹۴
زیاده وتفصیل ---- ۱۲۹۸
اتصال ما «الزائده بالباء» ---- ۱۳۰۷
زیاده وتفصیل ---- ۱۳۰۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۳۱۱
«ملاحظه» ---- ۱۳۱۴
اتصال «ما» الزائده بالحرف : عن ---- ۱۳۲۶

زیاده وتفصیل ----- ۱۳۳۲
زیاده وتفصیل ----- ۱۳۴۰
المسأله ۹۱ : حذف حرف الجر وحده... ----- ۱۳۴۲
اشاره ----- ۱۳۴۲
المسأله ۹۲ : نیابه حرف جر عن آخر ----- ۱۳۴۷
اشاره ----- ۱۳۴۷
زیاده وتفصیل ----- ۱۳۵۲
تنبیهات وإیضاحات ----- ۱۳۵۷
بحث التضمین ----- ۱۳۷۳
القرار ----- ۱۴۰۳
المجلد ۳ ----- ۱۴۱۰
المسأله ۹۳ : الإضافه ----- ۱۴۱۰
تقسیمها ----- ۱۴۱۰
الإضافه غیر المحضه ----- ۱۴۱۶
الأحکام المترتبه علی الإضافه ----- ۱۴۱۶
اشاره ----- ۱۴۱۶
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۲۱
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۲۵
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۳۰
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۳۲
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۴۰
عوده إلی الإضافه غیر المحضه ----- ۱۴۴۱
أثر الإضافه غیر المحضه ----- ۱۴۴۲
اشاره ----- ۱۴۴۲
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۴۹
زیاده وتفصیل ----- ۱۴۷۶

زیاده وتفصیل ----- ۱۴۸۰
الملخص ----- ۱۴۸۸
المسأله ۹۴ : تقسیم الاسم من ناحیه وقوعه مضافا ، وعدم وقوعه ----- ۱۴۹۰
اشاره ----- ۱۴۹۰
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۰۶
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۱۷
المسأله ۹۵ : أسماء أخری واجبه الإضافه ----- ۱۵۲۱
اشاره ----- ۱۵۲۱
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۲۳
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۳۳
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۳۸
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۵۱
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۵۷
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۶۳
«نظائر غیر» ----- ۱۵۷۰
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۸۴
المسأله ۹۶ : حذف المضاف. حذف المضاف إلیه. نعت أحدهما ----- ۱۵۸۷
اشاره ----- ۱۵۸۷
زیاده وتفصیل ----- ۱۵۹۴
المسأله ۹۷ : المضاف إلی یاء المتکلم ----- ۱۶۰۱
اشاره ----- ۱۶۰۱
زیاده وتفصیل ----- ۱۶۰۴
المسأله ۹۸ : أبنیه المصادر ----- ۱۶۱۳
المصادر الصریحه ثلاثه أنواع قیاسیه ----- ۱۶۱۳
مصادر الماضی غیر الثلاثی ----- ۱۶۳۷
زیاده وتفصیل ----- ۱۶۴۲

المسأله ۹۹ : إعمال المصدر ، واسمه ----- ۱۶۴۶
اشاره ----- ۱۶۴۶
زياده وتفصيل ----- ۱۶۵۴
زياده وتفصيل ----- ۱۶۶۶
المسأله ۱۰۰ : المصدر الدّال على المرّه ، والدّال على الهيئه ----- ۱۶۶۸
اشاره ----- ۱۶۶۸
المسأله ۱۰۱ : المصدر الميمى ----- ۱۶۷۴
اشاره ----- ۱۶۷۴
المسأله ۱۰۲ : اسم الفاعل ، اسم المفعول ، الصفه المشبهه ----- ۱۶۸۱
اشاره ----- ۱۶۸۱
تعريف كلّ ، وصوغه ، وإعماله ----- ۱۶۸۱
اسم الفاعل. تعريفه ----- ۱۶۸۱
صوغه ----- ۱۶۸۳
زياده وتفصيل ----- ۱۶۸۵
إعماله ----- ۱۶۹۰
زياده وتفصيل ----- ۱۶۹۷
بعض أحكام اسم الفاعل العامل ----- ۱۶۹۹
صيغه المبالغه ----- ۱۷۰۲
زياده وتفصيل ----- ۱۷۰۹
المسأله ۱۰۳ : اسم المفعول ----- ۱۷۱۷
اشاره ----- ۱۷۱۷
زياده وتفصيل ----- ۱۷۲۰
إعماله ----- ۱۷۲۲
زياده وتفصيل ----- ۱۷۲۷
المسأله ۱۰۴ : الصفه المشبّهه باسم الفاعل المتعدّى لواحد ----- ۱۷۲۸
اشاره ----- ۱۷۲۸

أنواعها ---- ۱۷۳۱
اشاره ---- ۱۷۳۱
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۴۰
إعمالها ---- ۱۷۴۲
اشاره ---- ۱۷۴۲
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۴۶
المسأله ۱۰۵ : أوجه التشابه والتخالف بینها وبین اسم الفاعل ---- ۱۷۴۸
اشاره ---- ۱۷۴۸
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۵۱
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۶۱
المسأله ۱۰۶ : اسم الزمان ، واسم المکان ---- ۱۷۶۷
اشاره ---- ۱۷۶۷
صوغهما ---- ۱۷۶۷
حکمهما ---- ۱۷۷۰
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۷۲
المسأله ۱۰۷ : اسم الآله ---- ۱۷۸۳
اشاره ---- ۱۷۸۳
صوغه ---- ۱۷۸۳
حکمه ---- ۱۷۸۴
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۸۶
المسأله ۱۰۸ : التّعجّب ---- ۱۷۸۹
اشاره ---- ۱۷۸۹
أسلوبه ---- ۱۷۸۹
اشاره ---- ۱۷۸۹
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۹۴
زیاده وتفصیل ---- ۱۷۹۸

شروط الفعل ---------- ۱۸۰۰
اشاره ---------- ۱۸۰۰
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۰۳
کیفیه التعجب ---------- ۱۸۰۴
المسأله ۱۰۹ : الأحکام الخاصه بالتعجّب ---------- ۱۸۰۸
أشهر أحکامه ما یأتی ---------- ۱۸۰۸
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۱۵
المسأله ۱۱۰ : ألفاظ المدح والذم ---------- ۱۸۱۹
اشاره ---------- ۱۸۱۹
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۲۷
حذف المخصوص ---------- ۱۸۳۱
إعراب المخصوص ---------- ۱۸۳۱
المسأله ۱۱۱ : الأفعال ---------- ۱۸۳۸
اشاره ---------- ۱۸۳۸
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۴۲
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۴۷
المسأله ۱۱۲ : أفعل التفضیل ---------- ۱۸۴۹
اشاره ---------- ۱۸۴۹
طریقه صیاغته ---------- ۱۸۵۱
أقسامه ، وحکم کل قسم ---------- ۱۸۵۸
اشاره ---------- ۱۸۵۸
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۶۶
القسم الثانی ---------- ۱۸۷۲
اشاره ---------- ۱۸۷۲
زیاده وتفصیل ---------- ۱۸۷۳
القسم الثالث ---------- ۱۸۷۶

اشاره ----- ۱۸۷۶
زیاده وتفصیل ----- ۱۸۸۱
المسأله ۱۱۳ : عمل «أفعل» التفضیل ----- ۱۸۸۸
اشاره ----- ۱۸۸۸
أولا : عمله الرفع ----- ۱۸۸۸
اشاره ----- ۱۸۸۸
زیاده وتفصیل ----- ۱۸۹۱
ثانیا : عمله النصب ----- ۱۸۹۳
ثالثا : عمله الجر ----- ۱۸۹۳
تعدیه أفعل التفضیل بحروف الجر ----- ۱۸۹۳
المسأله ۱۱۴ : التوابع الأربعه الأصیله ----- ۱۸۹۶
اشاره ----- ۱۸۹۶
تعریفه ----- ۱۹۰۱
تقسیم النعت ----- ۱۹۰۶
حکم النعت الحقیقی ----- ۱۹۰۸
اشاره ----- ۱۹۰۸
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۰۹
النعت السببی ----- ۱۹۱۹
اشاره ----- ۱۹۱۹
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۲۴
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۳۴
النعت بالجمله ----- ۱۹۴۴
النعت بشبه الجمله ----- ۱۹۵۰
اشاره ----- ۱۹۵۰
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۵۲
المسأله ۱۱۵ : تعدد النعت ، وقطعه ----- ۱۹۵۶

اشاره ----- ۱۹۵۶
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۶۰
حذف النعت ، أو المنعوت ، أو هما معا ----- ۱۹۶۹
حذف المنعوت ----- ۱۹۷۰
حذف النعت والمنعوت معا ----- ۱۹۷۴
الترتیب بین النعوت المتعدده ----- ۱۹۷۴
تقدم النعت علی المنعوت ----- ۱۹۷۶
زیاده وتفصیل : متفرقات ----- ۱۹۷۸
المسأله ۱۱۶ : التوکید ----- ۱۹۷۹
اشاره ----- ۱۹۷۹
ألفاظ التوکید المعنوی ----- ۱۹۸۱
اشاره ----- ۱۹۸۱
الأول ----- ۱۹۸۱
اشاره ----- ۱۹۸۱
حکمهما ----- ۱۹۸۳
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۸۶
الثانی ----- ۱۹۸۷
اشاره ----- ۱۹۸۷
حکمهما ----- ۱۹۸۷
الثالث ----- ۱۹۸۸
اشاره ----- ۱۹۸۸
حکمها ----- ۱۹۸۸
زیاده وتفصیل ----- ۱۹۹۲
ألفاظ التوکید الملحقه بالثلاثه ----- ۱۹۹۸
اشاره ----- ۱۹۹۸
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۰۲

توکید النکره ----- ۲۰۰۳
القسم الثانی التوکید اللفظیّ ----- ۲۰۰۶
اشاره ----- ۲۰۰۶
الغرض منه ----- ۲۰۰۷
أحکامه ----- ۲۰۰۹
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۱۸
المسأله ۱۱۷ : العطف بنوعیه ----- ۲۰۲۱
اشاره ----- ۲۰۲۱
عطف البیان ----- ۲۰۲۱
اشاره ----- ۲۰۲۱
أوجه التشابه والتخالف بین عطف البیان ----- ۲۰۲۵
حکم عطف البیان ----- ۲۰۲۶
الارتباط بین عطف البیان وبدل ----- ۲۰۳۰
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۳۵
المسأله ۱۱۸ : عطف النسق ----- ۲۰۴۰
اشاره ----- ۲۰۴۰
۱ - الواو ----- ۲۰۴۳
اشاره ----- ۲۰۴۳
أحکامها ----- ۲۰۴۶
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۵۳
۲ - الفاء ----- ۲۰۶۰
۳ - ثم ----- ۲۰۶۳
اشاره ----- ۲۰۶۳
زیاده وتفصیل ----- ۲۰۶۶
۴ - حتّی ----- ۲۰۶۷
اشاره ----- ۲۰۶۷

أحكامها : ---- ۲۰۶۹
زیاده وتفصیل : ---- ۲۰۷۱
۵ - أم ---- ۲۰۷۲
اشاره ---- ۲۰۷۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۰۸۴
علامتها ---- ۲۰۸۶
حکمها ---- ۲۰۸۸
اشاره ---- ۲۰۸۸
زیاده وتفصیل ---- ۲۰۸۹
۶ - أو ---- ۲۰۹۲
اشاره ---- ۲۰۹۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۰۳
۷ - إمّا ---- ۲۱۰۴
اشاره ---- ۲۱۰۴
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۰۶
۸ - لکن ---- ۲۱۰۹
۹ - لا ---- ۲۱۱۲
اشاره ---- ۲۱۱۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۱۶
۱۰ - بل ---- ۲۱۱۷
اشاره ---- ۲۱۱۷
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۲۱
ملخص حروف العطف ... ---- ۲۱۲۲
المسأله ۱۱۹ : الفصل بین المتعاطفین ---- ۲۱۲۴
اشاره ---- ۲۱۲۴
المسأله ۱۲۰ : صور من الحذف فی أسلوب العطف ---- ۲۱۲۹

اشاره ---- ۲۱۲۹
حذف المعطوف ---- ۲۱۳۱
حذف المعطوف علیه ---- ۲۱۳۳
حذف حرف العطف وحده ---- ۲۱۳۵
تقدیم المعطوف علی المعطوف علیه ---- ۲۱۳۵
المسأله ۱۲۱ : عطف الفعل علی الفعل أو علی ما یشبهه ، والعکس ---- ۲۱۳۷
عطف الجمله علی الجمله ---- ۲۱۳۷
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۴۰
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۴۷
المسأله ۱۲۲ : بعض أحکام - فی العطف - عامه متفرقه ---- ۲۱۵۱
اشاره ---- ۲۱۵۱
المسأله ۱۲۳ : البدل ---- ۲۱۶۰
اشاره ---- ۲۱۶۰
الغرض من البدل ---- ۲۱۶۲
أقسام البدل الأربعه المشهوره ---- ۲۱۶۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۷۱
حکم البدل ---- ۲۱۷۱
المسأله ۱۲۴ : إبدال الظاهر من الظاهر أو من المضمر... ---- ۲۱۷۹
اشاره ---- ۲۱۷۹
المسأله ۱۲۵ : البدل من المضمّن الاستفهام ، أو الشرط وبیان ---- ۲۱۸۱
اشاره ---- ۲۱۸۱
المسأله ۱۲۶ : بدل الفعل من الفعل ، والجمله من الجمله ---- ۲۱۸۳
بدل الفعل من الفعل ---- ۲۱۸۳
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۸۶
المجلد ۴ ---- ۲۱۸۷
المسأله ۱۲۷ : النداء ---- ۲۱۸۷

اشاره ---- ۲۱۸۷
حذف حرف النداء ---- ۲۱۹۱
زیاده وتفصیل ---- ۲۱۹۴
المسأله ۱۲۸ : أقسام المنادی الخمسه ، وحکم کلّ ---- ۲۱۹۸
القسم الأول : المفرد العلم ---- ۲۱۹۸
اشاره ---- ۲۱۹۸
ملاحظه ---- ۲۲۰۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۰۴
القسم الثانی : النکره ---- ۲۲۱۵
اشاره ---- ۲۲۱۵
حکمها ---- ۲۲۱۵
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۲۰
القسم الثالث : النکره غیر المقصوده ---- ۲۲۲۳
القسم الرابع : المضاف ---- ۲۲۲۳
القسم الخامس : الشبیه بالمضاف ---- ۲۲۲۵
اشاره ---- ۲۲۲۵
حکمه ---- ۲۲۲۵
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۲۸
المسأله ۱۲۹ : الجمع بین حرف النداء ، و «أل» ---- ۲۲۳۰
المسأله ۱۳۰ : أحکام تابع المنادی ---- ۲۲۳۴
اشاره ---- ۲۲۳۴
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۴۶
ملخص موجز یتضمن ما سبق من أحکام توابع المنادی ---- ۲۲۵۴
المسأله ۱۳۱ : المنادی المضاف إلی یاء المتکلم ---- ۲۲۵۵
اشاره ---- ۲۲۵۵
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۶۶

المسأله ۱۳۲ : الأسماء التی لا تکون إلا منادی ---- ۲۲۶۷
اشاره ---- ۲۲۶۷
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۶۹
نداء المجهول اسمه ---- ۲۲۷۵
المسأله ۱۳۳ : الاستغاثه ---- ۲۲۷۶
المسأله ۱۳۴ : النداء المقصود به التعجب. أسلوبه : ---- ۲۲۸۶
المسأله ۱۳۵ : النّدبه ---- ۲۲۹۰
اشاره ---- ۲۲۹۰
(ا) حرف النداء ---- ۲۲۹۱
(ب) المنادی ---- ۲۲۹۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۲۹۹
المسأله ۱۳۶ : المندوب المضاف لیاء المتکلم ---- ۲۳۰۱
المسأله ۱۳۷ : الترخیم ---- ۲۳۰۳
اشاره ---- ۲۳۰۳
زیاده وتفصیل ---- ۲۳۱۰
کیفیه ضبط المنادی بعد ترخیمه ---- ۲۳۱۲
زیاده وتفصیل ---- ۲۳۱۵
المسأله ۱۳۸ : القسم الثانی ترخیم الضروره الشعریه ---- ۲۳۱۷
المسأله ۱۳۹ : الاختصاص ---- ۲۳۲۰
اشاره ---- ۲۳۲۰
أوجه التشابه والتخالف بین الاختصاص والنداء ---- ۲۳۲۵
زیاده وتفصیل ---- ۲۳۲۸
المسأله ۱۴۰ : التحذیر والإغراء ---- ۲۳۲۹
(ا) التحذیر ---- ۲۳۲۹
یمکن تلخیص الأحکام السابقه کلها فیما یأتی ---- ۲۳۳۵
زیاده وتفصیل ---- ۲۳۳۶

(ب) الإغراء ---- ٢٣٣٩
زياده وتفصيل ---- ٢٣٤٢
المسأله ١٤١ : أسماء الأفعال ---- ٢٣٤٤
تعريفها ---- ٢٣٤٤
أقسامها ---- ٢٣٤٨
زياده وتفصيل ---- ٢٣٥٦
أهم أحكامها ---- ٢٣٥٧
أما فاعل أسماء الأفعال ---- ٢٣٦٠
المسأله ١٤٢ : أسماء الأصوات. ---- ٢٣٦٨
المسأله ١٤٣ : نونا التوكيد ---- ٢٣٧٣
اشاره ---- ٢٣٧٣
آثارهما اللفظيه ، والأحكام المترتبه على وجودهما ---- ٢٣٧٥
زياده وتفصيل ---- ٢٣٨٥
الأحكام التى تختص بها نون التوكيد الخفيفه دون الثقيله ---- ٢٣٨٧
المسأله ١٤٤ : إسناد المضارع والأمر ---- ٢٣٩٢
الكلام على المضارع ---- ٢٣٩٢
الكلام على الأمر ---- ٢٤٠٦
المسأله ١٤٥ : ما لا ينصرف ---- ٢٤٠٧
معنى الصرف ---- ٢٤٠٧
الاسم المعرب قسمان ---- ٢٤٠٧
حكم ملحقاتها ---- ٢٤٢٢
المسأله ١٤٦ : الكلام على الاسم الممنوع من الصرف للوصفيه ---- ٢٤٢٥
وما ينضم إليها وجوبا من إحدى العلل الثلاث ---- ٢٤٢٥
زياده وتفصيل : ---- ٢٤٣٤
المسأله ١٤٧ : الكلام على الاسم الممنوع من الصرف للعلميه ---- ٢٤٣٥
مع إحدى العلل السبع ---- ٢٤٣٥

اشاره ---- ۲۴۳۵
إذا كان علما ، مركبا تركيب مزج ---- ۲۴۳۵
إذا كان علما مختوما بألف ونون زائدتين... ---- ۲۴۴۱
علميه مع التأنيث ---- ۲۴۴۴
علميه مع العجمه ---- ۲۴۵۰
علميه مع وزن الفعل ---- ۲۴۵۵
علميه مع ألف الإلحاق المقصوره. ---- ۲۴۶۱
علميه مع العدل ---- ۲۴۶۳
أحكام عامه فى الممنوع من الصرف. ---- ۲۴۷۰
المسأله ۱۴۸ : إعراب الفعل المضارع. ---- ۲۴۸۲
۱ - نواصبه ---- ۲۴۸۲
الأحرف الأربعه الناصبه بنفسها ---- ۲۴۸۶
الأول : «أن» المصدريه ---- ۲۴۸۶
الثانى : لن ---- ۲۵۰۶
الثالث : كى ---- ۲۵۰۷
الرابع : إذن ---- ۲۵۱۹
المسأله ۱۴۹ : الأدوات الخمس ---- ۲۵۲۷
اشاره ---- ۲۵۲۷
الأداه الأولى : لام الجحود ---- ۲۵۲۷
الأداه الثانيه : «أو» العاطفه ---- ۲۵۳۷
الأداه الثالثه : حتى ---- ۲۵۴۴
الأداه الرابعه : فاء التسببيه الجوابيه ---- ۲۵۶۲
الأداه الخامسه : واو المعيّه ---- ۲۵۸۹
المسأله ۱۵۰ : حكم المضارع إذا لم توجد قبله «فاء السببيه» ---- ۲۶۰۳
اشاره ---- ۲۶۰۳
جواب الأمر والترجى ---- ۲۶۱۰

زیاده وتفصیل : ---- ۲۶۱۳
المسأله ۱۵۱ : حذف «أن» والنصب بها فی غیر المواضع السابقه ---- ۲۶۱۴
المسأله ۱۵۲ : السبب فی إضمار «أن» وجوبا ، وجوازا. ---- ۲۶۱۶
المسأله ۱۵۳ : إعراب المضارع. ---- ۲۶۱۹
«ب» جوازمه . ---- ۲۶۱۹
عوامل جزمه ثلاثه أنواع ---- ۲۶۱۹
المسأله ۱۵۴ : للنوع للثانی الذی... ---- ۲۶۴۰
المسأله ۱۵۵ : الأمور التی تختلف فیها الأدوات الشرطیه الجازمه ---- ۲۶۴۸
المسأله ۱۵۶ : النوع الثالث الذی یقع الخلاف فی اعتباره جازما ---- ۲۶۶۳
المسأله ۱۵۷ : الأحکام الخاصه بجمله الشرط ... ---- ۲۶۶۸
اشاره ---- ۲۶۶۸
أحکام عامه تختص بجملتی الشرط والجواب معا ---- ۲۷۰۰
ما یختص بهما من ناحیه نوعهما ، وکیفیه إعراب فعلهما ---- ۲۷۰۰
ما یختص بهما من ناحیه رفع المضارع فی الجواب وجزمه ---- ۲۷۰۳
ما یختص بهما من ناحیه عطف مضارع علی أحدهما ---- ۲۷۰۸
ما یختص بهما من ناحیه حذفهما معا ---- ۲۷۱۳
المسأله ۱۵۸ : اجتماع الشرط والقسم ، وحذف جواب أحدهما ---- ۲۷۱۵
المسأله ۱۵۹ : توالی شرطین ، أو أکثر. وتوالی شرط واستفهام ---- ۲۷۲۳
المسأله ۱۶۰ : «لو» الشرطیه. ---- ۲۷۲۵
اشاره ---- ۲۷۲۵
(ا) «لو» الشرطیه الامتناعیه ---- ۲۷۲۵
(ب) «لو» الشرطیه غیر الامتناعیه ---- ۲۷۲۸
أحکام مشترکه بین النوعین ---- ۲۷۳۲
المسأله ۱۶۱ : أمّا الشرطیه. ---- ۲۷۴۰
صیغتها - معناها - أحکامها النحویه ---- ۲۷۴۰
المسأله ۱۶۲ : أدوات التحضیض ، والتوبیخ ، والعرض ، والامتناع ---- ۲۷۴۹

صيغها - معانيها - أحكامها النحويه ---- ٢٧٤٩
المسأله ١٦٣ : العدد ---- ٢٧٥٥
المسأله ١٦٤ : تمييز العدد ---- ٢٧٦٣
المسأله ١٦٥ : تذكير العدد وتأنيثه ---- ٢٧٧٤
المسأله ١٦٦ : صياغه العدد على وزن : «فاعل». ---- ٢٧٩٠
المسأله ١٦٧ : التأريخ بالليالى والأيام. ---- ٢٧٩٩
المسأله ١٦٨ : كنايات العدد ---- ٢٨٠٣
(كم - كأيّ - كذا ...) وكنايات أخرى ، (منها : كيت ، وذيت ..) ---- ٢٨٠٣
المسأله ١٦٩ : التأنيث. ---- ٢٨٢٢
المسأله ١٧٠ : المقصور والممدود ---- ٢٨٣٩
المسأله ١٧١ : كيفيه تثنيه المقصور ، والممدود ، وجمعهما تصحيحا ---- ٢٨٤٧
(ا) تثنيه المقصور : ---- ٢٨٤٧
(ب) تثنيه الممدود ---- ٢٨٥١
(ح) جمع المقصور جمع مذكر سالما ---- ٢٨٥٣
(د) جمعه جمع مؤنث سالما ---- ٢٨٥٤
(ه) جمع الممدود جمع مذكر سالما ---- ٢٨٥٤
(و) جمعه جمع مؤنث سالما ---- ٢٨٥٤
بعض الأحكام العامه فيما يجمع جمع مؤنث سالما ---- ٢٨٥٥
المسأله ١٧٢ : جمع التكسير. ---- ٢٨٥٩
المسأله ١٧٣ : ب - أشهر جموع الكثره. ---- ٢٨٧٤
المسأله ١٧٤ : أحكام عامه. ---- ٢٩٠٥
المسأله ١٧٥ : التصغير ---- ٢٩١٦
اشاره ---- ٢٩١٦
شروط الأسماء التى يدخلها التصغير ---- ٢٩١٧
مواضع تبقى فيها... ---- ٢٩٣٢
المسأله ١٧٦ : النوع الثانى : تصغير الترخيم ، وطريقته ---- ٢٩٤٣

المسأله ۱۷۷ : النّسب ----- ۲۹۴۶
اشاره ----- ۲۹۴۶
أحكامه اللفظيه ----- ۲۹۴۷
زياده وتفصيل ----- ۲۹۵۵
أشهر التغييرات التى تطرأ على الحرف الذى قبل الأخير ، بسبب ياء النسب ----- ۲۹۶۰
المسأله ۱۷۸ : النسب إلى ما حذف منه بعض اصوله ----- ۲۹۶۶
المسأله ۱۷۹ : أحكام عامه فى النسب ----- ۲۹۷۱
المسأله ۱۸۰ : التصريف تعريفه ----- ۲۹۷۸
اشاره ----- ۲۹۷۸
موضوعه ----- ۲۹۷۸
المجرد والمزيد من الأسماء والأفعال ----- ۲۹۷۹
المسأله ۱۸۱ : الإعلال والإبدال ----- ۲۹۸۶
المسأله ۱۸۲ : أحرف الإبدال. وضوابطه ----- ۲۹۹۱
اشاره ----- ۲۹۹۱
إبدال الهمزه من الواو ، والياء ، والألف ----- ۲۹۹۱
إبدال الواو والياء من الهمزه. ----- ۲۹۹۵
إبدال الياء من الألف ----- ۳۰۰۵
إبدال الياء من الواو ----- ۳۰۰۵
إبدال الواو من الألف ----- ۳۰۱۲
إبدال الواو من الياء ----- ۳۰۱۲
إبدال الألف من الواو والياء ----- ۳۰۱۶
إبدال الميم من الواو ، ومن النون ----- ۳۰۱۹
إبدال التاء من الواو ، والياء : ----- ۳۰۲۰
إبدال الدّال من تاء الافتعال : ----- ۳۰۲۲
المسأله ۱۸۳ : الإعلال بالنقل معناه ----- ۳۰۲۳
المسأله ۱۸۴ : الإعلال بالحذف ----- ۳۰۲۸

النحو الوافی

اشاره

سرشناسه : حسن، عباس

عنوان و نام پدیدآور : النحو الوافی مع ربطه بالا ساليب الرفيعه و الحياه اللغويه المتجدده/ تاليف عباس حسن.

مشخصات نشر : تهران : ناصرخسرو، ۱۴۲۲ق.= ۱۳۸۰.

مشخصات ظاهری : ۴ ج.

منـدرجات : ج. ۱. القسم الموجز للطلبه الجامعـات. و المفصل للاساتـذه و المتخصصـين .-- ج. ۲. القسم الموجز للطلبه الجامعات. و المفصل للاساتـذه و المتخصصـين .-- ج. ۳. القسم الموجز للطلبه الـدداسات النحويه و الصرفيه بالجامعات و المفصل للاساتـذه و المتخصصين مشتمل على ضوابط و الاحكـام التى قررتهـا الجامع اللغويه و موتمراتها الرسميه .-- ج. ۴. القسم الموجز للطلبه الدراسات النحويه بالجامعات و المفصل للاسائذه و المتخصصين

موضوع : زبان عربی -- نحو

رده بندی کنگره : PJ۶۱۵۱/ح ۴۵ن ۳۱۳۸۰

رده بندی دیویی : ۴۹۲/۷۵

شماره کتابشناسی ملی : م ۶۸-۶۸۵

توضیح : «النحو الوافی»، تألیف عباس حسن، از جمله آثار معاصر در موضوع علم نحو است که به شیوه ای آموزشی، در چهار مجلد به زبان عربی تألیف شده است.کتاب، مشتمل بر یک مقدمه و چهار جزء است. ابواب کتاب، بنا بر ترتیبی که ابن مالک در «الفیه» انتخاب کرده و بسیاری از نحویون پس از او اختیار کرده اند، مرتب شده است.

نویسنده در تألیف کتاب، به شیوه آموزشی معینی ملتزم نبوده و به تناسب از شیوه های استنباطی، القائی و محاوره ای استفاده کرده است.همچنین در پاورقی پس از بیان قاعده و شرح آن، ابیاتی از الفیه را که مرتبت با بحث بوده نقل کرده و به طور خلاصه توضیح داده است.

در مواردی که بین یک مبحث از صفحات پیشین یا پسین رابطه ای با مسئله مورد بحث بوده، به صفحه آن بحث اشاره شده است.

المجلد ۱

مقدمه الكتاب

مقدمه الكتاب ، ودستور تأليفه.

بيان هامّ.

۱

الحمد لله على ما أنعم ، والشكر على ما أولى ، والصلاه على أنبيائه ورسله ؛ دعاه الهدى ، ومصابيح الرشاد. وبعد.

فهذا كتاب جديد فى النحو. والنحو - كما وصفته من قبل - (۱) دعامه العلوم العربيه ، وقانونها الأعلى ؛ منه تستمد العون ، وتستلهم القصد ، وترجع إليه فى جليل مسائلها ، وفروع تشريعها ؛ ولن تجد علما منها يستقل بنفسه عن النحو. أو يستغنى عن معونته ، أو يسير بغير نوره وهداه.

وهذه العلوم النقليه - على عظيم شأنها - لا سبيل إلى استخلاص حقائقها ، والنفاذ إلى أسرارها ، بغير هذا العلم الخطير ؛ فهل ندرك كلام الله تعالى ، ونفهم دقائق التفسير ، وأحاديث الرسول عليه السّلام ، وأصول العقائد ، وأدله الأحكام ، وما يتبع ذلك من مسائل فقهيه ، وبحوث شرعيه مختلفه قد ترقى بصاحبها إلى مراتب الإمامه ، وتسمو به إلى منازل المجتهدين - إلا بإلهام النحو وإرشاده؟ ولأمر ما قالوا : (إن الأئمه من السلف والخلف أجمعوا قاطبه على أنه شرط فى رتبه الاجتهاد ، وأن المجتهد لو جمع كل العلوم لم يبلغ رتبه الاجتهاد حتى يعلم النحو ، فيعرف به ال معانى التى لا سبيل لمعرفتها بغيره. فرتبه الاجتهاد متوقفه عليه ، لا تتم إلا به (۲) ...) وهذه اللغه التى نتخذها - معاشر المستعربين - أداه طيّعه للتفاهم ، ونسخرها مركبا ذلولا للإبانه عن أغراضنا ، والكشف عما فى نفوسنا ، ما الذى هيأها لنا ، وأقدرنا على استخدامها قدره الأولين من العرب عليها. ومكّن لنا من نظمها ونثرها تمكنهم منها ، وأطلق لساننا فى العصور المختلفه صحيحا فصيحا كما أطلق لسانهم ، وأجرى كلامنا فى حدود مضبوطه سليمه كالتى يجرى فيها كلامهم ، وإن كان ذلك منهم طبيعه ، ومنا تطبعا؟ .

۱- فى كتابى المسمى : «رأى فى بعض الأصول اللغويه والنحويه».

۲- الفصل الحادى عشر من كتاب : «لمع الأدله فى أصول النحو» لأبى البركات كمال الدين محمد الأنبارى ، المتوفى سنه ۵۷۷ ه.

إنه النحو ؛ وسيله المستعرب ، وسلاح اللغوى ، وعماد البلاغىّ ، وأداه المشرّع والمجتهد ، والمدخل إلى العلوم العربيه والإسلاميه جميعا.

فليس عجيبا أن يصفه الأعلام السابقون بأنه : خ خ ميزان العربيه ، والقانون الذى تحكم به فى كل صوره من صورها (١) وأن يفرغ له العباقره من أسلافنا ؛ يجمعون أصوله ، ويثبتون قواعده ، ويرفعون بنيانه شامخا ، ركينا ، فى إخلاص نادر ، وصبر لا ينفد. ولقد كان الزمان يجرى عليهم بما يجرى على غيرهم ؛ من مرض ، وضعف ، وفقر ؛ فلا يقدر على انتزاعهم مما هم فيه ، كما كان يقدر على سواهم ، ولا ينجح فى إغرائهم بمباهج الحياه كما كان ينجح فى إغراء ضعاف العزائم ، ومرضى النفوس ، من طلاب المغانم ، ورواد المطامع. ولقد يترقبهم أولياؤهم وأهلوهم الساعات الطوال ، بل قد يترصدهم الموت ؛ فلا يقع عليهم إلا فى حلقه درس ، أو قاعه بحث ، أو جلسه تأليف ، أو ميدان مناظره ، أو رحله مخطره فى طلب النحو. وهو حين يظفر بهم لا ينتزع علمهم معهم ؛ ولا يذهب بآثارهم بذهاب أرواحهم ؛ إذ كانوا يعدون لهذا اليوم عدته من قبل ؛ فيدونون بحوثهم ، ويسجلون قواعدهم ، ويختارون خلفاء من تلاميذهم ؛ يهيئونهم لهذا الأمر العظيم. ويشرفون على تنشئتهم ، وتعهد مواهبهم ؛ إشراف الأستاذ البارع القدير على التلميذ الوفىّ الأمين. حتى إذا جاء أجلهم ودّعوا الدنيا بنفس مطمئنه ، واثقه أن ميدان الإنشاء والتعمير النحوى لم يخل من فرسانه ، وأنهم خلّفوا وراءهم خلفا صالحا يسير على الدرب ، ويحتذى المثال. وربما كان أسعد حظّا وأوفر نجحا من سابقيه ، وأسرع إدراكا لما لم يدركه الأوائل.

على هذا النهج الرفيع تعاقبت طوائف النحاه ، وتوالت زمرهم فى ميدانه ، وتلقى الرايه نابغ عن نابغ ، وألمعىّ فى إثر ألمعىّ ، وتسابقوا مخلصين دائبين. فرادى وزرافات ، فى إقامه صرحه ، وتشييد أركانه ، فأقاموه سامق البناء ، وطيد الدعامه ، مكين الأساس. حتى وصل إلى أهل العصور الحديثه التى يسمونها : عصور النهضه ، راسخا ، قويّا ؛ من فرط ما اعتنى به الأسلاف ، ووجهوا إليه من بالغ الرعايه ؛ فاستحقوا منا عظيم التقدير ، وخالد الثناء. وحملوا كثيرا من علماء

١- صبح الأعشى.

اللغه الأجانب على الاعتراف بفضلهم ، والإشاده ببراعتهم (١) ...

هذه كلمه حق يقتضينا الإنصاف أن نسجلها ؛ لننسب الفضل لروّاده ، وإلا كنّا من عصبه الجاحدين ، الجاهلين ، أو المغرورين.

٢

وليس من شك أن التراث النحوى الذى تركه أسلافنا نفيس غايه النفاسه ، وأن الجهد الناجح الذى بذلوه فيه خلال الأزمان المتعاقبه جهد لم يهيأ للكثير من العلوم المختلفه فى عصورها القديمه والحديثه ، ولا يقدر على احتمال بعضه حشود من الثرثارين العاجزين ، الذين يوارون عجزهم وقصورهم - علم الله - بغمز النحو بغير حق ، وطعن أئمته الأفذاذ.

بيد أن النحو - كسائر العلوم - تنشأ ضعيفه. ثم تأخذ طريقها إلى النمو ، والقوه والاستكمال بخطا وئيده أو سريعه ؛ على حسب ما يحيط بها من صروف وشئون. ثم يتناولها الزمان بأحداثه ؛ فيدفعها إلى التقدم ، والنمو ، والتشكل بما يلائم البيئه ، فتظل الحاجه إليها شديده ، والرغبه فيها قويه. وقد يعوّقها ويحول بينها وبين التطور ، فيضعف الميل إليها ، وتفتر الرغبه فيها. وقد يشتط فى مقاومتها ؛ فيرمى بها إلى الوراء ، فتصبح فى عداد المهملات ، أو تكاد.

وقد خضع النحو العربى لهذا الناموس الطبيعى (٢) ؛ فولد فى القرن الأول الهجرى ضعيفا ، وحسبا وئيدا أول القرن الثانى ، وشب - بالرغم من شوائب خالطته - وبلغ الفتاء آخر ذلك القرن ، وسنوات من الثالث ، فلمع من أئمته نجوم زاهره ؛ كعبد الله بن أبى إسحاق ، والخليل ، وأبى زيد ، وسيبويه ، والكسائى ، والفراء ، ونظرائهم من الأعلام ، ثم توالت أخلافهم ، على تفاوت فى المنهج ، وتخالف فى الماده ، إلى عصر النهضه الحديثه التى يجرى اسمها على الألسنه اليوم ، ويتخذون

١- من ذلك ما قاله العلامه الكبير : «دى بور» فى كتابه : تاريخ الفلسفه فى الإسلام ، ونصه - كما جاء فى ترجمه الدكتور محمد أبو ريده ص ٤ - : «علم النحو أثر رائع من آثار العقل العربى. بما له من دقه فى الملاحظه ، ومن نشاط فى جمع ما تفرق. وهو أثر عظيم يرغم الناظر فيه على تقديره ، ويحق للعرب أن يفخروا به.»

٢- هذا النسب صحيح.

مطلع القرن التاسع عشر مبدأ لها. فمن هذا المبدأ ألح الوهن والضعف ، على النحو ، وتمالأت عليه الأحداث ؛ فأظهرت من عيبه ما كان مستورا ، وأثقلت من حمله ما كان خفّا ، وزاحمته العلوم العصريه فقهرته ، وخلفته وراءها مبهورا. ونظر الناس إليه فإذا هو فى الساقه من علوم الحياه ، وإذا أوقاتهم لا تتسع للكثير بل للقليل مما حواه ، وإذا شوائبه التى برزت بعد كمون ، ووضحت بعد خفاء - تزهدهم فيه ، وتزيدهم نفارا منه ، وإذا النفار والزهد يكران على العيوب ؛ فيحيلان الضئيل منها ضخما ، والقليل كثيرا ، والموهوم واقعا. وإذا معاهد العلم الحديث تزورّ عنه ، وتجهر بعجزها عن استيعابه ، واستغنائها عن أكثره ، وتقنع منه باليسير أو ما دون اليسير ؛ فيستكين ويخنع.

والحق أن النحو منذ نشأته داخلته - كما قلنا - شوائب ؛ نمت على مر الليالى ، وتغلغلت برعايه الصروف ، وغفله الحراس ؛ فشوهت جماله ، وأضعفت شأنه ، وانتهت به إلى ما نرى.

فلم يبق بد أن تمتد إليه الأيدى البارّه القويه ، متمالئه فى تخليصه مما شابه ، متعاونه على إنقاذه مما أصابه. وأن تبادر إليه النفوس الوفيه للغتها وتراثها ؛ المعتزه بحاضرها وماضيها ؛ فتبذل فى سبيل إنهاضه ، وحياطته ، وإعلاء شأنه - ما لا غايه بعده لمستزيد.

ومن كريم الاستجابه أن رأينا فى عصرنا هذا - طوائف من تلك النفوس البارّه الوفيه سارعت إلى النجده ؛ كلّ بما استطاع ، وبما هو ميسر له ؛ فمنهم من ذلل للناشئه لغته ، أو اختصر قاعدته ، أو أوضح طريقه تدريسه ، أو أراحهم من مصنوع العلل ، وضارّ الخلاف ، أو جمع بين مزيتين أو أكثر من هذه المزايا الجليله الشأن. لكنا - على الرغم من ذلك - لم نر من تصدى للشوائب كلها أو أكثرها ؛ ينتزعها من مكانها ، ويجهز عليها ما وسعته القدره ، ومكنته الوسيله ؛ فيريح المعلمين والمتعلمين من أوزارها. وهذا ما حاولته جاهدا مخلصا قدر استطاعتى ، فقد مددت يدى لهذه المهمه الجليله ، وتقدمت لها رابط الجأش ، وجمعت لها أشهر مراجعها الأصيله ، ومظانها الوافيه الوثيقه ، وضممت إليها ما ظهر فى عصرنا من كتب ، وأطلت الوقوف عند هذه وتلك ؛ أديم النظر ، وأجيل

الفكر ، وأعتصر أطيب ما فيهما حتى انتهيت إلى خطه جديده ؛ تجمع مزاياهما ، وتسلم من شوائبهما ، وقمت على تحقيقها فى هذا الكتاب متأنيا صبورا. ولا أدرى مبلغ توفيقى. ولكن الذى أدريه أنى لم أدخر جهدا ، ولا إخلاصا.

إن تلك الشوائب كثيره ، ومن حق النحو علينا - ونحن بصدد إخراج كتاب جديد فيه - أن نعرضها هنا ، ونسجل سماتها ، ونفصل ما اتخذناه لتدارك أمرها. وهذا كله - وأكثر منه - قد عرضنا له فى رساله سابقه نشرناها منذ سنوات بعنوان : «رأى فى بعض الأصول اللغويه والنحويه» ، ثم أتممناها بمقالات عشر ؛ نشرت تباعا فى مجله رساله الإسلام ، خلال سنتى ١٩٥٧ و ١٩٥٨ م وجاوزت صفحاتها المائه. وقد جعلت من هذه وتلك ، ولمحات غيرهما ، مقدمه لهذا الكتاب ستنشر مستقله ؛ بسبب طولها ، وكثره ما اشتملت عليه - فى رساله عنوانها : «مقدمه كتاب النحو الوافى» وهى اليوم فى طريقها للنشر (١)

على أن هذا لا يعفينى من الإشاره العابره إلى الدستور الذى قام عليه الكتاب ، والغرض الذى رميت من تأليفه ، مستعينا بخبره طويله ناجعه ، وتجربه صادقه فى تعلم النحو ؛ طالبا مستوعبا ، ثم تعليمه فى مختلف المعاهد الحكوميه مدرسا ، فأستاذا ورئيسا لقسم النحو والصرف والعروض بكليه دار العلوم ، بجامعه القاهره ، سنوات طوالا.

٣

وأظهر مواد ذلك الدستور ما يأتى :

١ - تجميع ماده النحو كله فى كتاب واحد ذى أجزاء أربعه كبار ، تحوى صفحاتها وما تضمنته من مسائل كل ما تفرق فى أمهات الكتب ، وتغنى عنها. على أن يقسم كل جزء قسمين ، تقسيما فنيّا بارعا. أحدهما موجز دقيق يناسب طلاب الدراسات النحويه ، بالجامعات - دون غيرهم - غايه المناسبه ، ويوفيهم ما يحتاجون إليه غايه التوفيه الحكيمه التى تساير مناهجهم الرسميه ، ومكانه أول المسائل ، وصدرها. ويليه الآخر (٢) - بعد نهايه كل مسأله - بعنوان مستقل هو :

١- ما كدت أعلن هذا فى الطبعه الأولى حتى أخرجت دور الطباعه والنشر كتابان يضربان فى منحى واحد ؛ هو : أصول النحو وأشهر مذاهبه ومدارسه ... فاقتضانى ظهورهما أن أتريث إلى حين.

٢- فى صفحه جديده ، تبدأ بسطر أو سطرين من النقط الأفقيه المتقاربه ؛ لتكون رمزا يميز صحف الزياده من غيرها.

«زياده وتفصيل» ؛ ويلائم الأساتذه والمتخصصين أكمل الملاءمه وأتمها ، فتبتدئ «المسأله» - وبجانبها رقم خاص بها - بتقديم الماده النحويه الصالحه للطالب الجامعيّ ، الموائمه لقدرته ومقرّره الرسميّ ، ودرجته فى التحصيل والفهم ، مع توخّى الدقه والإحكام فيما يقدم له ، نوعا ومقدارا. فإذا استوفى نصيبه المحمود انتقلت إلى بسط يتطلع إليه المتخصص ، وزياده يتطلبها المستكمل. كل ذلك فى إحكام وحسن تقدير ، بغير تكرار ، ولا تداخل بين القسمين ، أو اضطراب. وبهذا التقسم والتنسيق يجد هؤلاء وهؤلاء حاجتهم ميسره ، موائمه ، قريبه التناول ؛ لا يكدّون فى استخلاصها ولا يجهدون فى السعى وراءها فى متاهات الكتب القديمه ؛ وقد يبلغون أو لا يبلغون.

٢ - العنايه أكمل العنايه بلغه الكتاب وضوحا ، وإشراقا ، وإحكاما ، واسترسالا ؛ فلا تعقيد ، ولا غموض ، ولا حشو ، ولا فضول ، ولا توقف لمناقشه لفظ ، أو إرسال اعتراض ، أو الإجابه عنه ؛ ولا حرص على أساليب القدامى وتعبيراتهم. إلا حين تسايرنا فى البيان الأوفى ، والجلاء الأكمل.

أما الاصطلاحات العلميه المأثوره فلم أفكر فى تغييرها ، إيمانا واقتناعا بما سجله العلماء قديما وحديثا من ضرر هذا التغيير الفرديّ ، ووفاء بما اشترطوه فى تغيير «المصطلاحات» ، أن يكون بإجماع المختصين ، المشتغلين بالعلم الذى يحويها.

٣ - اختيار الأمثله ناصعه ، بارعه فى أداء مهمتها ؛ من توضيح القاعده ، وكشف غامضها فى سهوله ويسر ، واقتراب ، لهذا تركت كثيرا من الشواهد القديمه ، المترده بين أغلب المراجع النحويه ؛ لأنها مليئه بالألفاظ اللغويه الصعبه ، وبالمعانى البعيده التى تتطلب اليوم من المتعلم عناء وجهدا لا يطيقهما ، ولا يتسع وقته لشىء منهما ، فإن خلت من هذا العيب ، وتجملت بالوضوح والطرافه فقد نستبقيها.

والحق أن كثيرا من تلك الشواهد يحتل المكانه العليا من سمو التعبير ، وجمال الأداء ، وروعه الأسلوب. وفتنه المعنى. لكنها اختيرت فى عصور تباين عصرنا ، ولدواع تخالف ما نحن فيه ؛ فقد كانت وسائل العيش حينذاك ميسره ، والمطالب

قليله ، والقصد استنباط قاعده ، أو تأييد مذهب. وكان طالب العلم حافظا القرآن. مستظهرا الكثير من الأحاديث والنصوص الأدبيه ، متفرغا للعلوم العربيه والشرعيه أو كالمتفرغ. أما اليوم فالحال غير الحال ، ووسائل العيش صعبه ، والمطالب كثيره ؛ فطالب العلم (١) يمر بهذه العلوم مرّا سريعا عابرا قبل الدراسه الجامعيه ، فإن قدّر له الدخول فى الجامعه ، انقطعت صلته بتلك العلوم ، ولم يجد بينها وبين مناهجه الدراسيه سببا ، إلا إن كان متفرغا للدراسات اللغويه ؛ فيزاولها وحصيلته منها ضئيله ، لا تمكنه من فهم دقائقها ، ولا ترغبه فى مزيد ، وغايته المستقبله لا ترتبط - فى الغالب - ارتباطا وثيقا بالضلاعه فى هذه العلوم ، والتمكن منها ؛ فمن الإساءه إليه وإلى اللغه أن نستمسك بالشواهد الموروثه ، ونقيمها حجازا يصعب التغلب عليه ، وإدراك ما وراءه من كريم الغايات. نعم إنها نماذج من الأدب الرائع ؛ ولكن يجب ألا ننسى الغايه إزاء الروعه ، أو نغفل القصد أمام المظهر ، وإلا فقدنا الاثنين معا ، وفى دروس النصوص الأدبيه ، وفى القراءه الحره ، والاطلاع على مناهل الأدب الصفو - متسع للأدباء والمتأدبين ؛ يشبع رغبتهم ، من غير أن يضيع عليهم ما يبغون من دراسه النحو دراسه نافعه ، لا تطغى على وقت رصدته النظم التعليميه الحديثه لغيرها ، ولا تنتهب جهدا وقفته الحياه المعاصره على سواها.

وإن بعض معلمى اليوم ممّن يقومون بالتدريس لكبار المتعلمين - ليسرف فى اتخاذ تلك الشواهد مجالا لما يسميه : «التطبيق النحوى» ، وماده مهيأه لدروسه. وليس هذا من وكدى. ولا وكد من احتشد للمهمه الكبرى ، مهمه : «النحو الأصيل» التى تتلخص فى إعداد مادته إعدادا وافيا شاملا ، وعرضها عرضا حديثا شائقا ، وكتابتها كتابه مشرقه بهيه ، مع استصفاء أصولها النافعه. واستخلاص قواعدها وفروعها مما ران عليها ، وارتفعت بسببه صيحات الشكوى. ودعوات الإصلاح ، وتهيئتها لتلائم طبقات كثيره ، وأجيالا متعاقبه فى بلدان متباينه. كل هذا بل بعض هذا - لا يساير ذلك خ خ التطبيق التعليمى ؛ فإنه مدرسىّ موضعى متغير لا يتسم بسمه العموم. أو ما يشبه العموم ، ولا يثبت على حال.

١- وهو اليوم من حمله الشهاده الثانويه العامه - غالبا - أو ما فى مستواها.

على أن هذا الفريق الذى اختار تلك الشواهد ميدانا لتطبيقه قد فاته ما أشرنا إليه من حاجتها إلى طويل الوقت ، وكبير الجهد فى تيسير صعوباتها اللغويه التى أوضحناها. وطلاب اليوم - خاصه - أشد احتياجا لذلك الوقت والجهد ، كى يبذلوهما فى تحصيل ما يتطلبه مستقبلهم الغامض. كما فاته أن خير التطبيق لكبار الطلاب ما ليس محدد المجال ، مصنوع الغرض ، متكلف الأداء ، كالشواهد التى نحن بصددها. وإن مناقشه لنص أدبى كامل ، أو صفحه من كتاب مستقيم الأسلوب ، أو مقال أدبى - لهى أجدى فى التطبيق ، وأوسع إفاده فى النواحى اللغويه المتعدده ، وأعمق أثرا فى علومها وآدابها - من أكثر تلك الشواهد المبتوره المعقده. فليتنا نلتفت لهذا ، وندرك قيمته العمليه ، فنحرص على مراعاته ، ونستمسك باتباعه مع كبار المتعلمين ، ولعل هؤلاء الكبار أنفسهم يدركونه ويعملون به ، فيحقق لهم ما يبتغون.

على أن لتلك الشواهد خطرا آخر ؛ هى أنها - فى كثير من اتجاهاتها - قد تمثل لهجات عربيه متعارضه ، وتقوم دليلا على لغات قديمه متباينه ، وتساق لتأييد آراء متناقضه ؛ فهى معوان على البلبله اللغويه ، ووسيله للحيره والشك فى ضبط قواعدها ، وباب للفوضى فى التعبير. وتلك أمور يشكو منها أنصار اللغه ، والمخلصون لها.

وعلى الرغم من هذا قد نسجل - أحيانا مع الحيطه والحذر - بعض الشواهد الغريبه ، أو الشاذه ، وبعض الآراء الضعيفه ، لا لمحاكاتها ، ولا للأخذ بها - ولكن ليتنبه لها المتخصصون ، فيستطيعوا فهم النصوص القديمه الوارده بها حين تصادفهم ، ولا تصيبهم أمامها حيره ، أو توقف فى فهمها.

٤ - الفرار من العلل الزائفه (١) ، وتعدد الآراء الضاره فى المسأله الواحده ، فلهما من سوء الأثر وقبيح المغبه ما لا يخفى. وحسبنا من التعليل : أن يقال : المطابقه للكلام العربى الناصع ، ومن الآراء أن يقال : مسايره فصيح اللغه وأفصحها. والقرآن الكريم - بقراءاته الثابته الوارده عن الثقات - فى

١- وفى مقدمتها ما كان تعليلا لأمر واقع ، ولا سبب له إلا نطق العربى ، كالتعليل لرفع الفاعل ، والمبتدأ والخبر ، ولنصب المفعولات - انظر رقم ٣ من هامش ص ٨٤ - فإن التعليل لهذه الأمور الوضعيه عيب وفساد ؛ إذ الوضعيات لا تعلل ؛ كما قال أبو حيان وغيره ، ونقله الهمع ح ١ ص ٥٦.

مكان الصداره من هذا ؛ لا نقبل فى أسلوبه تأولا ولا تمحلا ، ثم الكلام العربى الذائع. والأفصح والفصيح هما الباعثان لنا على أن نردف بعض الأحكام النحويه بأن الخير فى اتباع رأى دون آخر ، وأن الأفضل إيثاره على سواه ... أو غير هذا من العبارات الداله على الترجيح. وإنما كان الخير وتمام الفضل فى إيثاره ؛ لأنه يجمع الناطقين بلغه العرب على أنصع الأساليب وأسماها ، ويوحد بيانهم ، ويريحهم من خلف المذاهب ، وبلبله اللهجات ، فى وقت نتلقى فيه اللغه تعلما وكسبا ، لا فطره ومحاكاه أصيله ، ونقتطع لها من حياتنا التعليميه المزدحمه المرهقه - الأيّام القليله ، والساعات المحدوده ؛ فمن الحكمه والسداد أن نقصر تلك الأيام والساعات على ما هو أحسن وأسمى. ولن نلجأ إلى تعليل آخر ، أو ترديد خلاف فى الآراء إلا حيث يكون من وراء ذلك نفع محقق ، وفائده وثيقه ، وتوسعه محموده ، دون تعصب لبصرىّ أو لكوفىّ ، أو بغدادى ، أو أندلسى ... أو غير هؤلاء ... ودون فتح باب الفوضى فى التعبير ، أو الاضطراب فى الفهم ، أو البلبله فى الأداء والاستنباط.

ومن مظاهر النفع الاستعانه «بالتعليل» ، وبتعدد المذاهب فى تيسير مفيد ، أو فى تشريع لغوىّ مأمون ، أو تبصير المتخصصين - وحدهم - ببعض اللغات واللهجات التى تعينهم على فهم النصوص القديمه الوارده بها ، لا لمحاكاتها - فأكثرها لا يوائمنا اليوم كما سبق - ولكن ليدركوها ، ويفسروا بعض الظواهر اللغويه الغامضه ، ولا يقفوا أمام تفسيرها حائرين مضطربين. وقد بسطنا القول فى هذا كله ، وفى أسبابه ، ونتائجه - فى المقدمه التى أشرنا إليها.

٥ - تدوين أسماء المراجع أحيانا فى بعض مسائل قد تتطلب الرجوع إليها ؛ استجلاء لحقيقه ، أو إزاله لوهم. وفى ذلك التدوين نفع آخر ؛ هو : تعريف الطلاب بتلك المراجع ، وترديد أسمائها عليهم ، وتوجيههم إلى الانتفاع بها ، والإيحاء بأن الرجوع إلى مثلها قد يقتضيه تحصيل العلم ، وتحقيق مسائله.

٦ - عدم التزام طريقه تربويه معينه فى التأليف ، فقد تكون الطريقه استنباطيه ، وقد تكون إلقائيه ، وقد تكون حوارا ، أو غير ذلك مما يقتضيه صادق الخبره ، وملاءمه الموضوع. وإذا عرفنا أن الكتاب لكبار الطلاب ، وللأساتذه المتخصصين ، وأن موضوعاته كثيره متباينه - أدركنا الحكمه فى اختلاف الطرائق

باختلاف تلك الموضوعات وقرّائها. على أن تكون الطريقه محكومه بحسن الاختيار ، وصدق التقدير ، وضمان النجح من أيسر السبل وأقربها. ومهما اختلفت فلن تكون من طرائق القدماء التى أساسها : المتن ، فالشرح ، فالحاشيه ، فالتقرير ... فما يصاحب هذا من جدل ، ونقاش ، وكثره خلاف ، وتباين تعليل ... وما إلى ذلك مما دعت إليه حاجات عصور خلت ، ودواعى حقب انقضت ، ولم يبق من تلك الحاجات والدواعى ما يغرينا بالتمسك به ، أو بتجديد عهده.

على أن بحوثهم وطرائقهم تنطوى - والحق يقال - على ذخائر غاليه ، وتضم فى ثناياها كنوزا نفيسه. إلا أن استخلاص تلك الذخائر والكنوز مما يغشيها اليوم عسير أى عسير على جمهره الراغبين - كما أسلفنا.

٧ - تسجيل أبيات : «ابن مالك» كما تضمنتها «ألفيته» ، المشهوره ، وتدوين كل بيت فى أنسب مكان من الهامش ، بعد القاعده وشرحها ، مع الدقه التامه فى نقله ، وإيضاح المراد منه ؛ فى إيجاز مناسب ، وحرص على ترتيب الأبيات ، إلا إن خالفت فى ترتيبها تسلسل المسائل وتماسكها المنطقى النحوى الذى ارتضيناه. فعندئذ نوفق بين الأمرين ؛ ترتيب الناظم : وما يقتضيه التسلسل المنطقى التعليمى ؛ فننقل البيت من مكانه فى «الألفيه» ، ونضعه فى المكان الذى نراه مناسبا ، ونضع على يساره الرقم الدال على ترتيبه بين أبيات الباب كما رتبها الناظم ، ولا نكتفى بهذا ؛ فحين نصل إلى شرح المسأله المتصله بالبيت الذى قبله ، ونفرغ منها ومن ذكر البيت الخاص بها ؛ تأييدا لها - نعود فنذكر البيت الذى نقلناه من مكانه ، ونضعه فى مكانه الأصلى الذى ارتضاه الناظم ، ونشير إلى أن هذا البيت قد سبق ذكره وشرحه فى مكانه الأنسب من صفحه كذا ...

وقد دعانا إلى تسجيل أبيات : «ابن مالك» - فى الهامش - ما نعلمه من تمسك بعض المعاهد والكليات الجامعيه بها ، وإقبال طوائف من الطلاب على تفهمها ، والتشدد فى دراستها واستظهارهم كثيرا منها للانتفاع بها حين يريدون. وقد تخيرنا لها مكانا فى ذيل الصفحات ، يقربها من راغبيها ، ويبعدها من الزاهدين فيها. ٨ - الإشاره إلى صفحه سابقه أو لاحقه ، وتدوين رقمها إذا اشتملت على ماله صله وثيقه بالمسأله المعروضه ؛ كى يتيسر لمن شاء أن يجمع شتاتها فى

سهوله ويسر ، ويضم - بغير عناء - فروعها وما تفرق منها فى مناسبات وموضوعات مختلفه.

ولا نكتفى بذكر الرقم الخاص بالصفحه ، وإنما نذكره ونذكر بعده رقم المسأله. ونرمز للمسأله بالحرف الهجائى الأول من حروفها ، وهو : «م» اختصارا.

والسبب فى الجمع بينهما أن رقم الصفحه عرضه للتغيير بتغير طبعات الكتاب أما رقم المسأله فثابت لا يتغير وإن تعددت الطبعات ، فالإحاله عليه إحاله على شىء موجود دائما ؛ فيتحقق الغرض من الرجوع إليه.

٩ - ترتيب أبواب الكتاب على النسق الذى ارتضاه ابن مالك فى : «ألفيته» وارتضاه كثيرون ممن جاءوا بعده ، لأنه الترتيب الشائع اليوم ، وهو فوق شيوعه - أكثر ملاءمه فى طريقته ، وأوفر إفاده فى التحصيل والتعليم ، ويشيع بعده الترتيب القائم على جمع الأبواب الخاصه بالأسماء متعاقبه ، يليها الخاصه بالأفعال ثم الحروف ... كما فعل الزمخشرى فى مفصله. وتبعه عليه شراحه. وهذه طريقه حميده أيضا. ولكنها تفيد المتخصصين دون سواهم من الراغبين فى المعرفه العامه أوّلا فأولا ؛ فالمبتدأ يلازمه الخبر أو ما يقوم مقامه ، وقد يكون الخبر جمله فعليه ، أو شبه جمله ، والفاعل لا بد له من فعل أو ما يقوم مقامه. والمفعول لا بد له من الاثنين ... فكيف يتعلم الراغب أحكام المبتدأ وحده ، أو الخبر وحده ، أو الفعل أو الفاعل كذلك؟

وهناك أنواع أخرى من الترتيب لكل منها مزاياه التى نراها لا تعدل مزيه الترتيب الذى اخترناه. ولا تناسب عصرنا القائم.

والله أرجو مخلصا أن يجعل الكتاب نافعا لغه القرآن ، عونا لطلابها ، محققا الغايه النبيله التى دعت لتأليفه ، والقصد الكريم من إعداده.

المؤلف

المسأله الأولى: الكلام

اشاره

الكلام ، وما يتألف منه.

الكلمه – الكلام (أو : الجمله) – الكلم – القول.

ما المراد من هذه الألفاظ الاصطلاحيه فى عرف النحويين؟

الكلمه

حروف الهجاء تسعه وعشرون حرفا ، (وهى : أ(۱) – ب – ت – ث – ج ...) وكل واحد منها رمز مجرد ؛ لا يدل إلا على نفسه ، ما دام مستقلا لا يتصل بحرف آخر. فإذا اتصل بحرف أو أكثر ، نشأ من هذا الاتصال ما يسمى : «الكلمه». فاتصال الفاء بالميم – مثلا – يوجد كلمه : «فم» ، واتصال العين بالياء فالنون ، يوجد كلمه : «عين» ، واتصال الميم بالنون فالزاى فاللام ، يحدث كلمه : «منزل» ... وهكذا تنشأ الكلمات الثنائيه ، والثلاثيه ، والرباعيه – وغيرها (۲) – من انضمام بعض حروف الهجاء إلى بعض(۳).

وكل كلمه من هذه الكلمات التى نشأت بالطريقه السالفه تدل على معنى ؛ لكنه معنى جزئى ؛ (أى : مفرد) ؛ فكلمه : «فم» حين نسمعها ، لا نفهم منها أكثر من أنها اسم شىء معين. أما حصول أمر من هذا الشىء ، أو عدم حصوله ... ، أما تكوينه ، أو وصفه ، أو دلالته على زمان أو مكان ، أو معنى آخر – فلا نفهمه من كلمه : «فم» وحدها. وكذلك الشأن فى كلمه : «عين» ، و «منزل» وغيرهما من باقى الكلمات المفرده.

۱– الأرجح أن الحرف الأول من حروف الهجاء هو : «الهمزه» وليس الألف التى تحملها فوقها ، لتظهرها بارزه لا تختفى ، ولا تختلط بغيرها ، فشأن الألف فى هذا كشأن الواو والياء اللتين تستقر فوقهما الهمزه فى كتابه بعض الكلمات. أما الألف الأصليه ، فمكانها فى الترتيب الأبجدى بعد اللام مباشره ، حتى لقد اندمجت فى اللام ، وصارتا : «لا» مع أنهما حرفان ، لا حرف واحد.

۲– لا تزيد أحرف الاسم على سبعه : نحو : «استغفار». ولا أحرف الفعل على سته ؛ نحو : «استغفر» ، ولا أحرف الحرف على خمسه ؛ نحو : «لكن» ، باعتبارها كلمه واحده – على الأصح – ، مشدده النون ، ثابته الألف بعد اللام نطقا. ومن النحاه من يجعل : «حيثما» كلمه واحده ، ويعدها من الحروف. ورأيه ضعيف مردود. – انظر ص ۶۶ –

۳– لهذا تسمى الحروف الهجائيه : «حروف المبانى» ؛ لأنها أساس بنيه الكلمه. وهى غير «حروف الربط» التى ستجىء فى ص ۶۲.

ولكن الأمر يتغير حين نقول : «الفم مفيد» - «العين نافعه» - «المنزل واسع النواحى» ، فإن المعنى هنا يصير غير جزئى ؛ (أى : غير مفرد) ؛ لأن السامع يفهم منه فائده وافيه إلى حدّ كبير ، بسبب تعدد الكلمات ، وما يتبعه من تعدد المعانى الجزئيه ، وتماسكها ، واتصال بعضها ببعض اتصالا ـ ينشأ عنه معنى مركب. فلا سبيل للوصول إلى المعنى المركب إلا من طريق واحد ؛ هو : اجتماع المعانى الجزئيه بعضها إلى بعض ، بسبب اجتماع الألفاظ المفرده.

ومن المعنى المركب تحدث تلك الفائده التى : «يستطيع المتكلم أن يسكت بعدها ، ويستطيع السامع أن يكتفى بها». وهذه الفائده - وأشباهها - وإن شئت فقل : هذا المعنى المركب ، هو الذى يهتم به النحاه ، ويسمونه بأسماء مختلفه ، المراد منها واحد ؛ فهو : «المعنى المركب» ، أو : «المعنى التام» ، أو : «المعنى المفيد» أو : «المعنى الذى يحسن السكوت عليه» ...

يريدون : أن المتكلم يرى المعنى قد أدى الغرض المقصود فيستحسن الصمت ، أو : أن السامع يكتفى به ؛ فلا ـ يستزيد من الكلام. بخلاف المعنى الجزئى ، فإن المتكلم لا ـ يقتصر عليه فى كلامه ؛ لعلمه أنه لا ـ يعطى السامع الفائده التى ينتظرها من الكلام. أو : لا يكتفى السامع بما فهمه من المعنى الجزئى ، وإنما يطلب المزيد. فكلاهما إذا سمع كلمه منفرده مثل : باب ، أو : ريحان ، أو : سماء ، أو : سواها ... لا يقنع بها.

لذلك لا يقال عن الكلمه الواحده إنها تامه الفائده ، برغم أن لها معنى جزئيًا لا تسمى «كلمه» بدونه ؛ لأن الفائده التامه لا تكون بمعنى جزئى واحد.

مما تقدم نعلم أن الكلمه هى : (اللفظه الواحده التى تتركب من بعض الحروف الهجائيه ، وتدل على معنى جزئى ؛ أى : «مفرد»). فإن لم تدل على معنى عربى وضعت لأدائه فليست كلمه ، وإنما هى مجرد صوت.

الكلام (أو : الجمله)

هو : «ما تركب من كلمتين أو أكثر ، وله معنى مفيد مستقل» (١). مثل : أقبل ضيف. فاز طالب نبيه. لن يهمل عاقل واجبا ...

فلا بد فى الكلام من أمرين معا ؛ هما : «التركيب» ، و «الإفاده المستقله» فلو قلنا : «أقبل» فقط ، أو : «فاز» فقط ، لم يكن هذا كلاما ؛ لأنه غير مركب. ولو قلنا : أقبل صباحا ... أو : فاز فى يوم الخميس ... أو : لن يهمل واجبه ... ، لم يكن هذا كلاما أيضا ؛ لأنه - على رغم تركيبه - غير مفيد فائده يكتفى بها المتكلم أو السامع ...

وليس من اللازم فى التركيب المفيد أن تكون الكلمتان ظاهرتين فى النطق ؛ بل يكفى أن تكون إحداهما ظاهره ، والأخرى مستتره ؛ كأن تقول للضيف : تفضل. فهذا كلام مركب من كلمتين ؛ إحداهما ظاهره ، وهى : تفضل (٢) ، والأخرى مستتره ، وهى : أنت (٣). ومثل : «تفضل» : «أسافر» ... أو :

١- (ا) إذا وقعت الجمله الخبريه صله الموصول ، أو نعتا ، أو حالا ، أو تابعه لشىء آخر - فإنها لا تسمى جمله ؛ لأنها تسمّى خبريه بحسب أصلها الأول الذى كانت مستقله فيه. فإذا صارت صله ، أو تابعه لغيرها لم يصح تسميتها : «خبريه» ؛ إذ لا يكون فيها حكم مستقل بالسلب أو الإيجاب ، تنفرد به ، ويقتصر عليها وحدها. بل هى لذلك لا تسمى : «كلاما» ولا «جمله» ؛ فعدم تسميتها جمله خبريه من باب أولى .. ومثلها الجمله الواقعه خبرا ، ... فلا تسمّى واحده من كل ما سبق كلاما ولا جمله ، إذ ليس لها كيان معنوى مستقل. - كما سيجئ عند الكلام على صله الموصول رقم ٣ من هامش ص ٣٣٦ م ٢٧. - (ب) وكذلك إذا خرجت الجمله عن أصلها الذى شرحناه فصارت علما على مسمى معين ؛ فإنها فى حالتها الجديده لا تسمى جمله. ومن هذا بعض الأعلام الشائعه اليوم ؛ مثل : فتح الله - زاد المجد - بهر النور - الحسن كامل - ... فكل واحده من هذه الألفاظ كانت فى أصلها جمله خبريه ثم صارت بعد التسميه بها نوعا من اللفظ المفرد لا يدل جزء اللفظ منها على جزء من المعنى الأول فتحولت مفرده بالوضع - راجع شرح المفصل ج ١ ص ١٨ معنى الكلم. -

٢- فعل الأمر.

٣- فاعله. ولما كان الكلام هنا مفيدا ولا يظهر منه فى النطق إلا الفعل ، والفعل لا بد له من فاعل - وجب التسليم بأن الكلمه الثانيه مستتره.

«نشكر» أو : «تخرج» ... وكثير غيرها مما يعد فى الواقع كلاما ، وإن كان ظاهره أنه مفرد.

الكلم

هو : ما تركب من ثلاث كلمات فأكثر ؛ سواء أكان لها معنى مفيد ، أم لم يكن لها معنى مفيد. فالكلم المفيد مثل : النيل ثروه مصر - القطن محصول أساسى فى بلادنا. وغير المفيد مثل : إن تكثر الصناعات ...

القول

هو كل لفظ نطق به الإنسان ؛ سواء أكان لفظا مفردا أم مركبا ، وسواء أكان تركيبه مفيدا أم غير مفيد. فهو ينطبق على : «الكلمه» كما ينطبق على : «الكلام» وعلى : «الكلم». فكل نوع من هذه الثلاثه يدخل فى نطاق : «القول» ويصح أن يسمى : «قولا» على الصحيح ، وقد سبقت الأمثله. كما ينطبق أيضا على كل تركيب آخر يشتمل على كلمتين لا تتم بهما الفائده ؛ مثل : إن مصر ... - أو : قد حضر ... أو : هل أنت. أو : كتاب علىّ (١) ... فكل تركيب من هذه التراكيب لا يصح أن يسمى : «كلمه» ؛ لأنه ليس لفظا مفردا ، ولا يصح أن يسمى : «كلاما» ؛ لأنه ليس مفيدا. ولا : «كلما» ؛ لأنه ليس مؤلفا من ثلاث كلمات ؛ وإنما يسمى : «قولا».

ويقول أهل اللغه : إن «الكلمه» واحد : «الكلم». ولكنها قد تستعمل أحيانا (٢) بمعنى : «الكلام» ؛ فتقول : حضرت حفل تكريم الأوائل ؛ فسمعت «كلمه» رائعه لرئيس الحفل ، و «كلمه» أخرى لأحد الحاضرين ، و «كلمه» ثالثه من أحد الأوائل يشكر المحتفلين. ومثل : اسمع منى «كلمه» غاليه ؛ وهى :

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم

فطالما استعبد الإنسان إحسان

١- وهذا هو : المركب الإضافى. ومثله المركب الوصفى ، نحو : رجل شجاع ، والمزجىّ ، نحو : سيبويه ... ويلحق به العددى نحو : خمسه عشر.

٢- مجازا.

فالمراد بالكلمه فی کل ما سبق هو : «الکلام» ، وهو استعمال فصیح ، یشیع علی ألسنه الأدباء وغیرهم.

وللکلمه ثلاثه أقسام ، اسم. وفعل ، وحرف (۱).

۱- أما اسم الفعل الذی اعتبره بعض النحاه قسما رابعا ، فالتحقیق أنه داخل فی قسم : «الاسم» - کما سیجیء فی بابه الخاص ج ۴ م ۱۴۱ - وقد لخص ابن مالک فی ألفیته ما سبق بقوله : کلامنا لفظ مفید کاستقم و (اسم) ، و (فعل) ثم (حرف) : الکلم واحده : «کلمه.» و «القول» عم وکلمه بها کلام قد یؤم یرید : أن «الکلام» عند النحاه هو : اللفظ المفید (ولا یکون مفیدا إلا إذا کان مرکبا ؛ کاستقم) «والکلم» ثلاثه أقسام ، اسم ، وفعل ، وحرف ،. وواحده : «کلمه». و «القول» یشمل بمعناه کل الأقسام ؛ (فکلمه : عم) فعل ماض. والکلمه قد یؤم بها الکلام ، أی : یقصد إطلاقها علی الکلام بمعناه الذی سبق.

زیاده وتفصیل

تعود النحاه – بعد الکلام علی الأنواع الأربعه السابقه – أن یوازنوا بینها موازنه أساسها : «علم المنطق» ویطیلوا فیها الجدل المرهق ، مع أن الموضوع فی غنی عن الموازنه ؛ لبعد صلتها «بالنحو». وبالرغم من هذا سنلخص کلامهم ... (وقد یکون الخیر فی الاستغناء عنه).

(ا) یقولون : إن موازنه الأنواع السابقه بعضها ببعض ؛ لمعرفه أوسعها شمولا ، وأکثرها أفرادا – تدل علی أن : «القول» هو الأوسع والأکثر ؛ لأنه ینطبق علیها جمیعا ، وعلی کل فرد من أفرادها. أما غیره فلا ینطبق إلا علی أفراده الخاصه به ، دون أفراد نوع آخر ؛ فکل ما یصدق علیه أنه : «کلمه» أو : «کلام» أو : «کلم» – یصدق علیه أنه : «قول» ، ویعدّ من أفراد : «القول» ، ولا عکس.

هذا إلی أن القول یشمل نوعا آخر غیر تلک الأنواع ، وینطبق وحده علی أفراد ذلک النوع ؛ وهو : کل ترکیب اشتمل علی کلمتین من غیر إفاده تامه منهما ؛ مثل : «إن حضر» ... «لیس حامد» – «لیت مصر» ... – «سیاره رجل» ... فمثل هذا لا یصح أن یسمی : «کلمه» ، ولا «کلاما» ، ولا «کلما» ومن هنا یقول النحاه : إن القول أعم من کل نوع من الأنواع الثلاثه عموما مطلقا ، وأن کل نوع أخص منه خصوصا مطلقا ... یریدون بالعموم : أن «القول» یشمل من الأنواع أکثر من غیره. ویریدون «بالإطلاق» : أن ذلک الشمول عام فی کل الأحوال ، بغیر تقیید بحاله معینه ؛ فکلما وجد نوع وجد أن «القول» ؛ یشمله وینطبق علی کل فرد من أفراده – دائما –

وأما أن کل نوع أخص – وأن ذاک الخصوص مطلق – فلأن کل نوع من الثلاثه لا یشمل عددا من الأفراد المختلفه بقدر ما یشمله «القول» ولا ما یزید علیه. وأن هذا شأنه فی کل الأحوال بغیر تقیید ، کما یتضح مما یأتی :

کتب : کلمه ، ویصح أن تسمی : «قولا.» وکذلک کل کلمه أخری. کتب علی : کلام ، ویصح أن یسمی : «قولا.» وکذلک کل جمله مفیده مستقله بمعناها ، مکونه من کلمتین. – أو أکثر کما سیجیء – قد کتب صباحا : کلم ، ویصح أن یسمی : «قولا.» وکذلک کل ترکیب یشتمل علی ثلاث کلمات فأکثر ، من غیر أن یفید.

كتب على صباحا : كلم أيضا. ويصح أن يسمى : خ خ كلاما ، أو : قولا. وكذلك كل تركيب يشتمل على ثلاث كلمات فأكثر مع الإفاده المستقله. كتاب على : يسمى : «قولا.» فقط .. وكذلك كل تركيب يشتمل على كلمتين فقط من غير إفاده.

فالقول منطبق على كل نوع ، وصادق على كل فرد من أفراد ذلك النوع ومن غيره. وقد يوضح هذا كلمه أخرى مثل : ؛ «معدن» ؛ فإن «المعدن» أنواع كثيره ؛ منها الذهب ، والفضه ، والنحاس ... فكلمه ؛ «معدن» أعم من كل كلمه من تلك الكلمات عموما مطلقا ، وكل نوع أخص منه خصوصا مطلقا ؛ لأن كلمه «معدن» بالنسبه للذهب - مثلا - تشمله. وتشمل نوعا أو أكثر غيره - كالفضه -. أما الذهب فمقصور على نوعه الخاص. فالمعدن عام ؛ لأنه يشمل نوعين أو أكثر. والذهب خاص ؛ لأنه لا يشمل إلا نوعا واحدا. و «المعدن» عام عموما مطلقا ؛ لأنه ينطبق دائما على كل فرد من أفراد نوعيه أو أنواعه وذلك فى كل الحالات.

* * *

(ب) ثم تأتى الموازنه بين «الكلم» و «الكلام» فتدل على أمرين :

أحدهما : أن «الكلم» و «الكلام» يشتركان معا فى بعض الأنواع التى يصدق على كل منها أنه : «كلم» وأنه : «كلام» - ؛ فيصح أن نسميه بهذا أو ذاك ؛ كالعبارات التى تتكون من ثلاث كلمات مفيده ؛ فإنها نوع صالح لأن يسمى : «كلاما» أو : «كلما». وكالعبارات التى تتكون من أربع كلمات مفيده ؛ فإنها نوع صالح لأن يسمى : «كلاما» أو : «كلما» وهكذا كل جمله اشتملت على أكثر من ذلك مع الإفاده المستقله.

ثانيهما : أن كلا منهما قد يشتمل على أنواع لا يشتمل عليها الآخر فيصير أعم من نظيره أنواعا ، وأوسع أفرادا ؛ مثال ذلك : أن «الكلم» وحده يصدق على كل تركيب يحوى ثلاث كلمات أو أكثر ، سواء أكانت مفيده ، مثل : (أنت خير مرشد) أم غير مفيده ، مثل : (لما حضر فى يوم الخميس) فهو من هذه الناحيه أعم وأشمل من الكلام ؛ لأن الكلام لا ينطبق إلا على المفيد ، فيكون - بسبب هذا - أقل أنواعا وأفرادا ؛ فهو أخص.

لكن «الكلام» - من جهه أخرى - ينطبق على نوع لا ينطبق عليه «الكلم» كالنوع الذى يتركب من كلمتين مفيدتين ؛ مثل : «أنت عالم» وهذا يجعل

الكلام أعم. وأشمل من نظيره ، ويجعل الكلم أخص.

فخلاصه الموازنه بين الاثنين : أنهما يشتركان حينا فى نوع (أى : فى عدد من الأفراد) ، ثم يختص كل واحد منهما بعد ذلك بنوع آخر ينفرد به دون نظيره ؛ فيصير به أعم وأشمل. فكل منهما أعم وأشمل حينا ، وأخص وأضيق حينا آخر. ويعبر العلماء عن هذا بقولهم : «إن بينهما العموم من وجه ، والخصوص من وجه.» أو : «بينهما العموم والخصوص الوجهى».

يريدون من هذا : أنهما يجتمعان حينا فى بعض الحالات ، وينفرد كل منهما فى الوقت نفسه ببعض حالات أخرى يكون فيها أعم من نظيره ، ونظيره أعم منه أيضا ؛ فكلاهما أعم وأخص معا. وإن شئت فقل : إن بينهما العموم من وجه والخصوص من وجه (أى ؛ الوجهى) فيجتمعان فى مثل قد غاب على ... وينفرد الكلام بمثل : حضر محمود ... وينفرد الكلم بمثل : إن جاء رجل ... فالكلم أعم من جهه المعنى ؛ لأنه يشمل المفيد وغير المفيد ، وأخص من جهه اللفظ ؛ لعدم اشتماله على اللفظ المركب من كلمتين.

والكلام أعم من جهه اللفظ ؛ لأنه يشمل المركب من كلمتين فأكثر. وأخص من جهه المعنى ؛ لانه لا يطلق على غير المفيد.

* * *

(ح) أما موازنه الكلمه بغيرها فتدل على أنها أخص الأنواع جميعا.

* * *

شىء آخر يعرض له النحاه بمناسبه : «كلم». يقولون :

إننا حين نسمع كلمه : رجال ، أو : كتب ، أو : أقلام ، أو : غيرها من جموع التكسير نفهم أمرين :

أولهما : أن هذه الكلمه تدل على جماعه لا تقل عن ثلاثه ، وقد تزيد. ثانيهما : أن لهذا الجمع مفردا نعرفه من اللغه ؛ هو : رجل ، كتاب ، قلم ... وكذلك حين نسمع لفظ : «كلم» نفهم أمرين :

أولهما : أنه يدل على جماعه من الكلمات ، لا تقل عن ثلاث ، وقد تزيد ؛ (لأن «الكلم» فى الأصل يتركب من ثلاث كلمات أو أكثر ؛ فهو من هذه الجهه يشبه الجمع فى الدلاله العدديه ؛ فكلاهما يدل على ثلاث أو أكثر).

ثانيهما : أن «للكلم» مفردا نعرفه ونصل إليه بزياده تاء للتأنيث فى آخره ؛

فیصیر بزیادتها - وموافقه اللغه - دالا علی الواحد ، بعد أن کان دالا علی الجمع ، فتکون : «کلمه» هی مفرد : «الکلم» ؛ مع أنهما متشابهان فی الحروف ، وفی ضبطها ، ولا یختلفان فی شیء ؛ إلا فی زیاده التاء فی آخر : «الکلمه» - بموافقه اللغه -. وهو بسبب هذا یختلف عن الجموع ؛ فلیس بین الجموع ما ینقلب مفردا وینقص معناه من الجمع إلی الواحد من أجل اتصال تاء التأنیث بآخره. ولذلک لا یسمونه جمعا ، وإنما یسمونه : «اسم جنس (۱) جمعیّا (۲)». ویقولون فی تعریفه : «إنه لفظ معناه معنی الجمع ، وإذا زیدت علی آخره تاء التأنیث - غالبا - صار مفردا». أو هو : «ما یفرق بینه وبین واحده بزیاده تاء التأنیث - غالبا - فی آخره». ومن أمثلته : تفاح وتفاحه - عنب وعنبه - تمر وتمره - شجر وشجره - وهذا هو النوع (۳) الغالب ، کما أشرنا.

وهناک نوع یفرق بینه وبین مفرده بالیاء المشدده ، مثل : عرب وعربیّ ، جند وجندی ، روم ورومی ، ترک وترکیّ.

وقد یفرق بینه وبین واحده بالتاء فی جمعه ، لا فی مفرده ؛ مثل کمأه ، وکمء» (۴).

۱- سیجیء تفصیل الکلام علی النکره ، واسم الجنس ، وعلم الجنس ، وعلم الشخص ، فی مکانه الخاص من الکتاب ؛ هنا ، وفی باب النکره والمعرفه (ص ۱۸۶ م ۱۷). وسنعرف أن النکره (اسم الجنس) إن قصد بها معین فهی النکره المقصوده ، وإلا فهی النکره غیر المقصوده. ولکل منهما أحکامه الخاصه ، ولا سیما عند ندائه (کما سیجیء فی باب النداء أول ج ۴).

۲- صفه لکلمه اسم ، حتما ، لأن الاسم هو الذی یدل علی الجمعیه ؛ فلا یکون اسم الجنس الجمعی إلا دالا علی الجمع ، ولا یکون دالا علی المفرد ، ولا علی المثنی. وبالرغم من أن اسم الجنس الجمعی یدل علی ما یدل علیه الجمع فإنه یجوز تثنیته وجمعه فی أغلب أحواله ... فالمراد من وصفه بالجمعی : تأکید أنه لا یراد به واحد ولا اثنان ، وإنما یراد به ثلاثه علی الأقل کما یراد بالجمع عند النحاه.

۳- هذا النوع الذی یفرق بینه وبین واحده بالتاء المربوطه إذا وصف - وکذلک إن أخبر عنه ، أو عاد علیه ضمیر ، أو إشاره - جاز فی صفته إما الإفراد مع التذکیر علی اعتبار اللفظ ، لأنه جنس ، أو : مع التأنیث علی تأویل معنی الجماعه ؛ نحو قوله تعالی : (أَعْجازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ) و (أَعْجازُ نَخْلٍ خاوِیَهٍ.) وإما جمع الصفه جمع تکسیر أو جمع مؤنث سالما ، نحو قوله تعالی : (السَّحابَ الثِّقالَ ...) وقوله : (وَالنَّخْلَ باسِقاتٍ) ومثل : الصفه الخبر ، والإشاره إلیه ، والضمیر العائد علیه کما أسلفنا - وفی کل ما سبق خلاف أشار إلیه الصبان ، فی باب العدد). هذا ، ولا یفرق بین مذکره ومؤنثه بالتاء المربوطه ؛ فلا یقال : - فی الغالب - حمامه أو بطه ، أو شاه ، للمؤنثه المفرده. وحمام ، وبط ، وشاه ، للمذکر المفرد ؛ منعا للالتباس ، وإنما یؤنثونه بالصفه ، فیقال : حمامه أنثی ، وحمامه ذکر ، وبطه أنثی ، وبطه ذکر. أما تأنیث عامله فمکان الکلام علیه باب الفاعل ج ۲ ص ۶۸ وما بعدها م ۶۶.

۴- اسم نبات صحراوی.

ولهم فی اسم الجنس الجمعیّ – من ناحیه أنه جمع تکسیر ، أو أنه قسم مستقل بنفسه – آراء متضاربه ومجادلات عنیفه ؛ لا خیر فیها ، وإنما الخیر فی الأخذ بالرأی القائل : إنه جمع تکسیر (۱). وهو رأی فیه سداد ، وتیسیر ، ولن یترتب علی الأخذ به مخالفه أصل من أصول اللغه ، أو خروج علی قاعده من قواعدها ، وأحکامها السلیمه.

هذا من جهه الجمع أو عدمه. بقی الکلام فی المراد من : «اسم الجنس» والمعنی الدقیق له. وفیما یلی إشاره موجزه إلیهما (۲) :

إن کلمه مثل کلمه : «حدید» تدل علی معنی خاص ؛ هو : تلک الماده المعروفه ، وذلک العنصر المفهوم لنا. فمن أین جاء لنا فهمه؟ وکیف وصل العقل إلی انتزاع المعنی وإقراره فی باطنه؟

رأینا قطعه من الحدید أول مره ، ثم قطعه أخری بعد ذلک ، ثم ثالثه ، فرابعه ، فخامسه ، ... ولم نکن نعرف الحدید ، ولا اسمه ، ثم استعملنا تلک القطع فی شئوننا ، وعرفنا بالاستعمال المتکرر بعض خواصها الأساسیه ؛ وإذا رأینا بعد ذلک قطعا من صنفها فإننا نعرفها ، ولا تکون غریبه علی عقولنا ، ونشعر بحاجه إلی اسم نسمی به هذا الصنف ...

فإذا رأینا بعد ذلک قطعه من جنس آخر (أی : من صنف آخر) کالذهب ، ولم نکن استعملناه فی شئوننا – وعرفنا بالاستعمال بعض خواصها الذاتیه ؛ فلا شک أننا سنحتاج إلی اسم یمیز هذا الجنس من سابقه ، بحیث إذا سمعنا الاسم ندرک منه المراد ، ونتصور معناه تصورا عقلیّا من غیر حاجه إلی رؤیه تلک القطع والنماذج ؛ فوضعنا للجنس الأول اسما هو : «الحدید» ، ووضعنا للجنس الثانی اسما یخالفه هو : «الذهب». فالحدید اسم لذلک الجنس (الصنف المعروف) ، وکذلک «الذهب» ، وغیرهما من أسماء الأجناس ... وصرنا بعد ذلک حین نسمع کلمه : «الذهب» أو «الحدید» ندرک المراد منها إدراکا عقلیا بحتا ، فیقفز إلی ذهننا مباشره مدلولها الخاص ، من غیر ربط – فی الغالب (۳) – بینها وبین شیء آخر

۱- راجع الأشمونی ، وهامش التصریح ، وشرح الشذور عند الکلام علی المسأله المذکوره.
۲- أما التفصیل ، وبسط الإیضاح فمکانهما ص ۲۵۹ من باب العلم ، (فی النکره والمعرفه).
۳- لأن اسم الجنس الآحادی الذی سیجیء الکلام علیه یرتبط بصوره فرد من أفراده.

من عنصرها ، ومادتها ، أو من غيرهما. وهذا الفهم هو ما يعبر عنه : بأنه «إدراك الماهيه المجرده» أى : «إدراك حقيقه الشىء الذهنيه ، وصورته المرسومه فى العقل وحده». يريدون بذلك : المعنى الذى يفهم من الكلمه فهما عقليّا مجردا - فى الغالب - أى : بعيدا عن عالم الحسّ ، وعن تخيل النماذج والصور المختلفه المصنوعه منه ، أو غير المصنوعه ، والتى تساعد فى إيضاح المراد منه (١).

ومثل كلمه : ال «حديد» غيرها من أسماء الأجناس - كما أسلفنا - ومنها : فضه ، رجل ، خشب. طائر ...

ثم إن هذا الجنس (أو : الماهيه المجرده ، والحقيقه الذهنيه البحته) ثلاثه أنواع ، لكل منها اسم : الأول : اسم الجنس الجمعى (٢) ، وقد سبق.

الثانى : اسم الجنس الإفرادى ؛ وهو الذى يصدق على القليل والكثير من الماهيه (أى : من الحقيقه الذهنيه) من غير اعتبار للقله أو الكثره. (مثل : هواء ، ضوء ، دم ، ماء) فكل واحد من هذه وأشباهها يسمى بهذا الاسم ؛ سواء أكان قليلا أم كثيرا.

والثالث : اسم الجنس الآحادى ؛ وهو : الذى يدل على الماهيه (أى الحقيقه الذهنيه) ممثله فى فرد غير معين من أفرادها ، ولا يمكن تصورها فى العقل إلا بتخيل ذلك الفرد غير المعهود ، واستحضار صوره له فى الذهن ؛ مثل : أسامه للأسد (٣).

* * *

ملاحظه : يردد النحاه وغيرهم من المشتغلين بالعلوم والفنون المختلفه كلمه : «القاعده» ويذكرونها فى المناسبات المختلفه ، فما تعريفها؟

قالوا : «القاعده - وجمعها : قواعد - هى فى اللغه : الأساس. وفى الاصطلاح : حكم كلّىّ ينطبق على جميع أجزائه وأفراده ؛ لتعرف أحكامها منه).

وعلى الرغم من شيوع هذا التعريف فى مراجعهم ومطولاتهم - عارض بعض النحاه فى كلمه : «حكم» مفضلا عليها كلمه «قضيه» كليّه بحجه أن القاعده فى مثل قولنا : «كل فاعل مرفوع» تشمل «المحكوم به» ، و «المحكوم عليه» ،

١- انظر رقم ١ من هامش صفحتى ١٨٦ و ٢٥٩.

٢- قد أوضحنا المراد من كلمه : «اسم» ومن كلمه : «جنس» وأشرنا - فى رقم ٢ من هامش ص ٢١ - إلى أن كلمه «جمعى» هى صفه : ل «اسم» حتما ؛ وليست صفه : لجنس.

٣- انظر رقم ١ من هامش ص ٢٥٩ وص ٢٦١ وما بعدهما.

و «الحكم» ، فلا بدّ أن تشمل أمورا ثلاثه ، ولا تقتصر على «الحكم».

وقـد دفع الاـعتراض : بأن الاقتصار على «الحكم» فى ذلك التعريف الشائع ، مقبول ؛ لأنه نوع من المجاز ، إذ فيه إطلاق الجزء - وهو الحكم - على القضيه الكليّه التى هى اسم يجمع المحكوم به ، والمحكوم عليه ، والحكم (۱).

۱- راجع فى كل ما سبق عن «القاعـده» شـرح التصـريح وحاشـيه ياسـين عليه ، ج ۱ بـاب الضـمير ، أول الفصل الخاص باتصال الضمير.

المسأله الثانيه : الاسم

اشاره

الكلام على أقسام الكلمه الثلاثه : الاسم ، والفعل ، والحرف.

كلمه تدل بذاتها (۱) على شيء محسوس ، - مثل : نحاس ، بيت ، جمل ، نخله ، عصفوره ، محمد ... - أو شيء غير محسوس ، يعرف بالعقل ؛ (مثل : شجاعه ، مروءه ، شرف ، نبل ، نبوغ ...) وهو فى الحالتين لا يقترن بزمن (۲).

علاماته : أهمها خمسه ، إذا وجدت واحده منها كانت دليلا على أن الكلمه «اسم».

العلامه الأولى : الجر ؛ فإذا رأينا كلمه مجروره لداع من الدواعى النحويه ، عرفنا أنها اسم ؛ مثل : كنت فى زياده صديق كريم. فكلمه : «زياره» اسم ؛ لأنها مجروره بحرف الجر «فى» ، وكلمه : «صديق» اسم ؛ لأنها مجروره ؛ إذ هى «مضاف إليه» ، وكلمه : «كريم» اسم ؛ لأنها مجروره بالتبعيه لما قبلها ؛ فهى نعت لها.

العلامه الثانيه : التنوين ؛ فمن الكلمات ما يقتضى أن يكون فى آخره ضمتان ، أو فتحتان ، أو كسرتان ؛ مثل : جاء حامد - رأيت حامدا -

---

۱- أى : من غير أن تحتاج إلى كلمه أخرى.

۲- لإيضاح التعريف وبيان معنى الاسم نذكر ما يأتى : لو وضعنا فاكهه معينه أمام إنسان لا يعرفها ؛ فسأل : ما هذه؟ فأجبنا : «رمان» - مثلا - لكانت كلمه : «رمان» هى الرمز أو العلامه ، أو اللفظ الدال على تلك الفاكهه. وإن شئت فقل : إنها اسم يفهم منه السامع تلك الفاكهه المعينه ، دون غيرها. فعندنا شيئان ؛ فاكهه لها أوصاف حسيه خاصه بها ، ولفظ معين ، إذا نطقنا به انصرف الذهن مباشره إلى تلك الفاكهه الخاصه. فلهذا اللفظ معنى ، أو مدلول ، أو مراد. وما معناه ، أو مدلوله ، أو المراد منه إلا هذه الفاكهه. وإن شئت فقل : إنه اسم هى معناه ومسماه ، وأن هذا المعنى والمسمى له اسم هو : «الرمان» فالاسم ليس إلا رمزا ، أو علامه ، أو شاره يراد بها أن تدل على شيء آخر ، وأن تعينه ، وتميزه ، وهذا الشيء الآخر هو المراد من تلك الشاره ، والغرض من اتخاذها ؛ فهو مدلولها ومرماها ؛ أى : هو المسمى بها ، وهى الاسم الذى يميزه من غيره ويحدده فلا يختلط بسواه ومتى ثبت أن الاسم هو الرمز والعلامه ، وأن المسمى هو المرموز له ، المطلوب إدراكه بالعقل - كان الاسم متضمنا فى ذاته كل أوصاف المسمى ؛ فهو كالصوره التى يكتب اسمها إزاءها ؛ فإذا قرىء الاسم أولا دل على الصوره ومضمونها كامله. ومثل ما سبق يقال فى كل اسم آخر ، ومنه يتضح تعريفهم الاسم أحيانا بأنه : ما يدل على مسمى فقط ، أى : من غير أن يدل معه على زمن أو شيء آخر. - ولهذا الكلام أمثله متعدده فى ج ۴ ص ۱۰۸ م ۱۴۱ رقم ۱ من هامشها.

ذهبت إلى حامد. طار عصفور جميل - شاهدت عصفورا جميلا - استمعت إلى عصفور جميل ... وهذه الكلمات لا تكون إلا أسماء.

وكان الأصل أن تكتب هى وأشباهها كما يكتبها علماء «العروض» هكذا : حامدن - حامدن حامدن. عصفورن جميلن ... عصفورن جميلن ... عصفورن جميلن ... أى : بزياده نون ساكنه فى آخر الكلمه ؛ تحدث رنينا خاصّا ؛ وتنغيما عند النطق بها. ولهذا يسمونها : «التنوين» أى : التصويت والترنيم ؛ لأنها سببه. ولكنهم عدلوا عن هذا الأصل (١) ، ووضعوا مكان «النون» (٢) رمزا مختصرا يغنى عنها ، ويدل - عند النطق به - على ما كانت تدل غليه ؛ وهذا الرّمز هو : الضمه الثانيه ، والفتحه الثانيه ، والكسره الثانيه ... على حسب الجمل ... ويسمونه : «التنوين» ، كما كانوا يسمون النون السالفه ، واستغنوا بهذا الرمز المختصر عن «النون» ؛ فحذفوها فى الكتابه ، ولكنها لا تزال ملحوظه ينطق بها عند وصل بعض الكلام ببعض ، دون الوقف.

ومما تقدم نعلم : أن التنوين نون ساكنه ، زائده (٣). تلحق آخر الأسماء لفظا ، لا خطا ولا وقفا (٤). العلامه الثالثه : أن تكون الكلمه مناداه ، مثل : يا محمد ، ساعد الضعيف. يا فاطمه ، أكرمى أهلك. فنحن ننادى محمدا ، وفاطمه. وكل كلمه نناديها اسم ، ونداؤها علامه اسميتها (٥).

١- اختصارا ؛ ومنعا للخلط بين هذه النون الزائده. وغيرها من الأنواع الأخرى ، الزائده والأصليه.

٢- راجع شرح المفصل (ج ٩ ص ٣٥) فى الكلام على «التنوين» حيث تراه مكتوبا «بالنون» كما فى الأمثله السالفه ...

٣- أى : ليست من أصل بنيه الكلمه ، ولا من حروفها الأصليه ؛ لأن هذه النون - وإن كانت حرفا واحدا - تعد كلمه كامله ، وتدخل فى قسم الحرف المعنوى من أقسام الكلمه الثلاثه ؛ فمثلها مثل واو العطف ، وفائه ، وباء الجر ، وتائه ... وغيرها من حروف المعانى التى سيجىء الكلام عليها فى هامش ص ٦٢ وص ٦٦ وفى الجزء الثانى م ٧٨ (أول باب الظرف) ويبنون على هذا تعليلات لبعض الأحكام ؛ كتعليلهم وجوب حذف التنوين من المضاف بأن التنوين كلمه كامله ولا يصح الفصل بكلمه بين المضاف والمضاف إليه ، وهما شيئان متلازمان.

٤- سيجىء فى المسأله الثالثه : (ص ٣٢) تفصيل مناسب يتضمن أنواع التنوين وحكم كل نوع.

٥- إذا رأينا حرف النداء داخلا فى الظاهر على ما ليس باسم (كالفعل ، أو : الحرف ، نحو يا ... ادخل الحجره - يا .. ليتك تحترم الميعاد ،) فإنه يكون فى الحقيقه داخلا على منادى محذوف ، لسبب بلاغى. أو : تكون «يا» حرف تنبيه ؛ وليست حرف نداء. وسيجىء البيان فى أول الجزء الرابع : (باب المنادى).

العلامه الرابعه : أن تكون الكلمه مبدوءه (بأل) (١) مثل : العدل أساس الملك.

العلامه الخامسه : أن تكون الكلمه منسوبا إليها - أى : إلى مدلولها - حصول شىء ، أو عدم حصوله ، أو مطلوبا منها إحداثه ، مثل : علىّ سافر. محمود لم يسافر. سافر يا سعيد. فقد تحدثنا عن خ خ علىّ بشىء نسبناه إليه. هو : السفر ، وتحدثنا عن خ خ محمود بشىء نسبناه إليه ؛ هو عدم السفر ، وطلبنا من خ خ سعيد السفر. فالحكم بالسفر ، أو بعدمه ، أو بغيرهما ، من كل ما تتم به الفائده الأساسيه يسمى : إسنادا ، وكذلك الحكم بطلب شىء من إنسان أو غيره ... فالإسناد هو : «إثبات شىء لشىء ، أو نفيه عنه ، أو طلبه منه». هذا ، واللفظ الذى نسب إلى صاحبه فعل شىء أو عدمه أو طلب منه ذلك ، يسمى : «مسندا إليه» ، أى : منسوبا إليه الفعل ، أو التركك ، أو طلب منه الأداء. أما الشىء الذى حصل ووقع ، أو لم يحصل ولم يقع ، أو طلب حصوله - فيسمى : «مسندا» ، ولا يكون المسند إليه إلا اسما. والإسناد هو العلامه (٢) التى دلت على أن المسند إليه اسم (٣).

١- زائده كانت أم أصيله (إلا الاستفهاميه عند من يستعملها فى الاستفهام ، والموصوله عند من يجيز دخولها على الفعل) وبهذه العلامه قوى الحكم على كلمه : «العزّى» - أنها اسم ، وهى كلمه مؤنثه ، علم لصنم مشهور فى الجاهليه ، ومذكرها : الأعز ، و «أل» فى أولها زائده لازمه لا تفارقها ،

٢- بهذه العلامه أمكن الحكم بالاسميه على ضمائر الرفع ؛ كالتاء ، ونا ، وأنا. وعلى «ما» الاستفهاميه ، والموصوله ...

٣- أشار ابن مالك فى ألفيته إلى تلك العلامات بقوله : بالجرّ والتّنوين ، والندا ، وأل ومسند - للاسم تمييز حصل أى : حصل تمييز للاسم من غيره بالجر ، والتنوين ، والنداء ، وأل ، ومسند ، أى : إسناد والإسناد هو الذى يدل على أن الضمائر المرفوعه أسماء ، مثل «أنا» كتبت رساله - كما تقدم - ...

زیاده وتفصیل

(ا) تعددت علامات الاسم ، لأن الأسماء متعدده الأنواع ؛ فما يصلح علامه لبعض منها ، لا يصلح لبعض آخر ، كالجر ، فإنه لا يصلح علامه لضمائر الرفع ، كالتاء – ولا يصلح لبعض الظروف ؛ مثل : قطّ : وعوض. وكالتنوين ؛ فإنه يصلح لكثير من الأسماء المعربه المنصرفه ، ولا يصلح لكثير من المبنيات. وكالنداء فإنه يصلح وحده للأسماء الملازمه للنداء ؛ مثل : يا فل (أى : يا فلان) ، ويا مكرمان للكريم الجواد ، وغيرهما مما لا يكون إلا منادى. وهكذا اقتضى الأمر تعدد العلامات بتعدد أنواع الأسماء ...

(ب) للاسم علامات أخرى ؛ أهمها :

١ – أن يكون مضافا ؛ مثل : تطرب نفسى لسماع الغناء. وقراءه كتب الأدب.

٢ – أن يعود عليه الضمير (١) ، مثل : جاء المحسن. ففى «المحسن» ضمير. فما مرجعه؟ لا مرجع له إلا «أل» (٢) ؛ لأن المعنى : «جاء الذى هو محسن» ولهذا قالوا «أل» هنا : اسم موصول. وكذلك قد فاز المخلص ، وأفلح الأمين.

٣ – أن يكون مجموعا. مثل : مفاتيح الحضاره بيد علماء ، وهبوا أنفسهم للعلم. فكون الاسم جمعا خاصه من خواص الأسماء.

٤ – أن يكون مصغرا ؛ «لأن التصغير من خواص الأسماء كذلك» مثل : حسين أصغر من أخيه الحسن.

٥ – أن يبدل منه اسم صريح ؛ مثل : كيف علىّ؟ أصحيح أم مريض؟ فكلمه : «صحيح» اسم واضح الاسميه ، وهو بدل من كلمه : «كيف» فدلّ على أن «كيف» اسم.

١– بهذه العلامه أمكن الحكم بالاسميه على «ما» التعجبيه ، وعلى : «مهما» فى مثل : ما أجمل المعروف! ومثل : قوله تعالى : ((وَقالُوا مَهْما تَأْتِنا بِهِ مِنْ آيَهٍ ...) إلخ)».

٢– سيجىء بيان السبب مفصلا عند الكلام على صله «أل» فى باب الموصول. (رقم ٢ من هامش ص ٣١٩).

٦ - أن يكون لفظه موافقا لوزن اسم آخر ، لا- خلاف فى اسميته ؛ كنزال (١) فإنه موافق فى اللفظ لوزن : «حذام» اسم امرأه ، وهو وزن لا خلاف فى أنه مقصور على الأسماء. ولو لا هذه العلامه لصعب الحكم على «نزال» بالاسميه ؛ لصعوبه الاهتداء إلى علامه أخرى.

٧ - أن يكون معناه موافقا لمعنى لفظ آخر ثابت الاسميه ؛ مثل : قطّ. عوض. حيث ... فالأولى ظرف يدل على الزمن الماضى (٢) ، والثانيه ظرف يدل على الزمن المستقبل (٣) ، والثالثه بمعنى المكان - فى الأغلب - وبهذه العلامه أمكن الحكم على الكلمات الثلاث بالاسميه ؛ إذ يصعب وجود علامه أخرى.

(ج) سبق أن من علامات الاسم الإسناد : وقد وضحناه. وبقى أن نقول : إذا أسندت إلى كلمه قاصدا منها لفظها ، وكان لفظها مبنيا - كما لو رأيت كلمه مكتوبه ؛ مثل : «قطف» أو : «من» «أو : ربّ» ، وأردت أن تقول عن لفظها المكتوب ؛ إنه جميل ، وهو لفظ مبنى فى أصله كما ترى - فإنه يجوز أحد أمرين.

أولهما : أن تحكيها بحاله لفظها ، وهو الأكثر ؛ فيكون إعرابها مقدرا ، منع من ظهور علامته حكايه اللفظ على ما كان عليه أولا ؛ من حركه ، أو سكون ، فلا يدخل على آخر الكلمه تغيير (٤).

ثانيهما : أن تعربها على حسب العوامل إعرابا ظاهرا مع التنوين ؛ فتقول : قطف جميله - بالرفع والتنوين فى هذا المثال - إلا إن كان فى آخر الكلمه ما يمنع ظهور الحركه ؛ كوجود ألف مثلا ، كقولك : «على» حرف جر ، فإنها تعرب بحركه مقدره ، وتنون ، ما لم يمنع من تنوينها مانع ؛ كالإضافه (٥) ...

وإذا كانت الكلمه ثنائيه. وثانيها حرف لين ، ضاعفته. فتقول فى «لو» : لوّ. وفى كلمه «فى» : فىّ. وفى كلمه «ما» : «ماء». بقلب الألف الثانيه الحادثه من التضعيف همزه ، لامتناع اجتماع ألفين.

١- اسم فعل ، بمعنى : انزل

٢- ولا تستعمل إلا فى جمله منفيه. والمراد هنا : أنها بمعنى كلمه : زمن.

٣- ولا تستعمل إلا فى جمله منفيه. والمراد هنا : أنها بمعنى كلمه : زمن.

٤- إلا- إن كان اللفظ فى أصله حرفا ثنائيا ؛ فيجوز أن يكون مبنيّا للشبه اللفظى بالحروف - كما ستعرف. - وهذه صوره من الحمايه غير التى ستجىء فى رقم - ٧» من ص ١٨١ -

٥- يلاحظ الفرق الواضح بين الأمرين السابقين فى «ج» والملاحظه التى فى أول صفحه ٧٤

ويرى بعض النحاه : أن الحرف الثانى الصحيح من الكلمه الثنائيه لا يضاعف إلا إذا صارت الكلمه علما لشىء آخر غير لفظها ، كأن تسمى شيئا : «بل» أو : «قد» أو : «هل» ... أما إذا بقيت على معناها الأصلى وقصد إعرابها فلا يضاعف ثانيها ؛ سواء أكان صحيحا مثل : «قد» أم لينا مثل : «لو» (١) ...

- الاسم ثلاثه أقسام :

ظاهر ، مثل كلمه : «محمد» فى : «محمد عاقل» ، ومضمر (٢) ، أى : غير ظاهر فى الكلام ، مع أنه موجود مستتر ، مثل الفاعل فى قولنا : أكرم صديقك (٣) ؛

١- راجع الصبان - ج ١ - الباب الأول عند الكلام على علامه الإسناد. وانظر تعريف الحكايه. فى رقم ٢ من هامش ص ٢٧٨ الآتيه. والرأيان السالفان فصيحان ، ولكل منهما مزيته التى تدعو إلى تفضيله حينا ، أو العدول عنه إلى نظيره حينا آخر ؛ تبعا لما يقضى به المقام الكلامى. فمزيه الحكايه أنها تحمل الذهن سريعا إلى الحكم على اللفظ بأنه معاد ومردّد لداع بلاغى ، والذى يدل على هذه الإعاده مخالفه اللفظ فى ظاهره لما تقتضيه العوامل من حركات إعرابيه معينه. فمن يسمع : «قطف» السابقه ببقائها على حركاتها الأصليه سيدرك سريعا أنها معاده مردده ، أى : محكيه فلو لم تكن فى التركيب السابق محكيه لكانت مبتدأ مرفوعا ، فعدم رفعها وتركها على حالتها الأولى دليل على : «الحكايه» أى : على أن الناطق بها يرددها بعد أن سمعها من غيره أو قرأها ؛ فنطق بها من غير إدخال تغيير على حركاتها مطلقا. ولو اقتضى المقام الإعرابى الجديد إدخال تغيير على حركاتها. ويظهر هذا بوضوح حين نسمع - مثلا - المغنى يترنم بكلمه : «قطف» فيشجينا بها ، ويبدع فيها ، أكثر من غيرها ، أو : حين نراها مكتوبه بخط بارع ، فنقول : «قطف» جميله ، فيكون النطق بها على سبيل الحكايه إعلانا ورمزا إلى أنها جميله فى حاله معينه ، وصوره خاصه دون غيرها ، بخلاف ما لو قلنا : قطف جميله ، فليس فى هذا التعبير ما يدل على ذلك التقييد الهام. ومما يزيد الأمر وضوحا ما قالوه فى موضع آخر ؛ فمن الأعلام من اسمه «أبو الفضل» ، و «أبو جهل» ... فإذا سمعنا من الخبير بالأساليب الصحيحه ، الحريص على سلامتها ، قوله - مثلا - مدح الناس «أبو الفضل» ، وذموا «أبو جهل» عرفنا سريعا أن هذا المتكلم الفصيح لم يقل «مدح الناس أبا الفضل وذموا أبا جهل» وإنما قال : «أبو» فلا بد أن يكون هذا على سبيل الحكايه ؛ لحكمه بلاغيه قد تكون رغبته فى إظهار أن : «أبو الفضل» و «أبو جهل» علمان لشخصين معينين وليس المراد منهما مطلق رجل متصف بالفضل أو بالجهل ، إذ لو قال «مدح الناس أبا الفضل وذموا أبا جهل» لجاء الكلام خاليا من التعيين الدقيق ، محتملا العلميه وأن يشمل كل صاحب فضل ، أو صاحب جهل من غير تخصيص ...أما الرأى الآخر فمزيته عمومه وشموله كل الحالات المختلفه ؛ ومنها السابقه ودخوله تحت القاعده الإعرابيه المطيّرده ففيه نوع تيسير. ولهذه المسأله صله بما يجىء فى ج ٤ ص ٥٤٦ م ١٧٧ باب النسب وما فيها من خلاف.

٢- راجع «ب» من ص ١٩٧.

٣- انظر رقم ٣ من هامش ص ١٥.

فإن الفاعل مستتر وجوبا تقديره : «أنت» ، ومبهم» ، لا يتضح المراد منه ولا يتحدد معناه إلا بشيء آخر ، وهو اسم الإشاره ؛ مثل : هذا نافع ، واسم الموصول ؛ مثل : الذى بنى الهرم مهندس بارع (١).

١- لأن اسم الإشاره لا يتضح المراد منه إلا بالمشار إليه ، والموصول لا يتضح إلا بصلته. ولا مبهم فى الأسماء غير هذين. وسيجيء البيان فى «ج» من ص ٣٠٤ وفى أول باب الموصول (رقم ٣ من هامش ص ٣٠٥ م ٢٦).

المسأله ۳ :أقسام التنوين ، وأحكامه

اشاره

التنـوين الـذى يعتـبره النحـاه علامـه على أن الكلمه اسم – أنواع ؛ أشـهرها أربعه ؛ هى : تنوين الأمكنيّه – تنوين التنكير – تنوين التعويض – تنوين المقابله ، ولهم فى كل نوع آراء مختلفه ، سنستخلص الرأى السليم منها :

النوع الأول : تنوين الأمكنيه

ولتوضيحه نقول : إن الأسماء أربعه أقسام :

(ا) قسم تتغير حركه آخره باختلاف موقعه من الجمل ، ويدخله التنوين فى آخره ؛ مثل : علىّ ، شـجره ، عصفور ، ... تقول : جاء علىّ ، برفع آخره وتنـوينه ... رأيت علىّا ؛ بنصب آخره وتنوينه. ذهبت إلى علىّ ، بجر آخره وتنوينه ... وكـذلك بـاقى الأسـماء السابقه وما يشبهها. وهذا القسم من الأسماء يسمى : «المعرب المنصرف» (۱).

(ب) قسم تتغير حركه آخره باختلاف موقعه من الجمـل ، ولكنه لا ينوّن ؛ مثل : أحمـد ، فاطمه ، عثمان ... تقول : جاء أحمـد ، رأيت أحمد ، ذهبت إلى أحمد ... وكذلك باقى الأسـماء السالفه ، وما أشـبهها : فإنها لا تنون ، مهما اختلفت العوامل (۲). وهذا القسم يسمى : «المعرب غير المنصرف». وله باب

۱– وقد يسـمى اختصارا : «المنصـرف» – كما سيجىء فى رقم ۲ من هـامش ص ۱۵۷. وإذا ذكر التنـوين من غير نص على نوعه كان المراد : تنوين «المعرب المنصرف» لأنه هو المقصود عند الإطلاق ؛ (أى : عند عدم ذكر النوع). أما إذا أريد غيره فلا بد من التقييـد بـذكر النوع ؛ كأن يقال : تنوين التنكير ، أو : تنوين العوض .. والمعرب هو اللفظ الـذى تتغير علامه آخره بتغير العوامل ؛ كما سيجىء قريبا فى بابه الخاص (ص ۶۷ م ۶). و «المنصرف» هو الذى يكون فى آخره هذا التنوين.

۲– هذا القسم قد يدخله التنوين أحيانا لغرض معين – كما سـيجىء فى ص ۳۶ أما البيان ففى رقم ۲ من هامش ص ۲۶۴ – تقول : رأيت أحمدا ؛ بالتنوين ؛ بشرط أن تقصد الإخبار بأنك رأيت واحدا غير معين ممن اسمهم : «أحمد» بخلاف ما لو رأيت رجلا معينا اسـمه : أحمـد ، معهودا بينك وبين من تخاطبه .. (شـرح المفصل ج ۹ ص ۲۹ موضوع التنوين). ، هـذا ، والتمثيـل بكلمه : «أحمد» هو من صـنيع صاحب «المفصل» نفسه ، وكان الأولى التمثيل بكلمه مثل : «يزيد» ونحوها ..... لما سيجىء – فى ج ۴ ص ۱۹۱ م ۱۴۷ «ب» عند الكلام على الاسم الذى لا ينصـرف أن الاسم الممنوع من الصرف للعلميه ووزن الفعل إذا زالت علميته لم يمنع من الصـرف إن كان فى أصله وصفا سابقا على العلميه – – وترك وصفيته السابقه ، وانتقل إلى العلميه. مثل : «أحمر» علم ، فـإنه حين تزول عنه العلميه الطـارئه يرجع إلى مـا كان عليه قبلها ويعود وصـفا كما كان ويظل ممنوعا من الصـرف بشـرط وجود العله الثـانيه. وكلمه : «أحمـد» ينطبق عليهـا هـذا من نـاحيه رجوعها إلى الوصـفيه السابقه حين تزول عنها العلميه الطارئه ، فكيف تنون إن زالت علميتها وبقيت العله الثانيه؟ ربما كان يرى فرقا بين «أحمد» و «أحمر» هو أن «أحمد» متوغل فى علميته حتى نسيت وصـفيته وأهملت ، فإن زالت عنه علميته لم يرجع إلى وصفيته السابقه عليها ؛ بخلاف : «أحمر» وأشباهه ؛ فوصفيته قويه ملحوظه.

لكن الأفضل – كما قلنا – التمثيل بما لا احتمال معه.

خاص يتضمن أسباب منع الاسم من الصرف (١) ...

(ح) قسم لا تتغير حركه آخره بتغير التراكيب (٢). لكن قد يدخله التنوين أحيانا لغرض. وإليك الإيضاح.

١- سيجيء فى الجزء الرابع. وللنحاه تعليل طويل فى عدم تنوينه ؛ ولكنه تعليل يرفضه التأمل. وقد آن الوقت لإهماله وإنما نذكر ملخصه التالى ليطمئن من يشاء من الخاصه - إلى أنه تعليل مصنوع متكلف. فهم يقولون : إن الفعل ثقيل على اللسان ؛ لقله استعماله ، بالنسبه للاسم ؛ فالفعل لا يستعمل إلا مع فاعل اسم ؛ أما الاسم فقد يستعمل أحيانا مع الفعل ؛ مثل : (نفع الكتاب) ، وقد يستعمل أحيانا مع الاسم مثل : (الكتاب نافع). فالمواضع التى يشغلها الاسم أكثر من المواضع التى يشغلها الفعل ؛ وكثره الاستعمال داعيه إلى خفه النطق وسهولته. وشيء آخر ؛ هو أن الفعل لا يوجد إلا مع فاعل كما سبق ، وقد يحتاج إلى مفعول. ومعنى هذا أن الفعل لا يوجد منفردا ، ولا يدل على معنى بنفسه ، وإنما يوجد فى كلام مركب. أما الاسم فإنه قد ينفرد ولا يراد منه إلا مجرد الدلاله على شيء (أى : على مسمى) كما عرفنا - فى ص ٢٥ -. والمفرد أخف من المركب فى النطق والاستعمال. فمن أجل خفته دخله التنوين الذى هو علامه الخفه ، ورمز السهوله ، وامتنع دخوله على الأفعال ؛ لثقلها ثم يتدرجون من هذا إلى قولهم : إن فى كل فعل ظاهرتين ؛ إحداهما : لفظيه ، وهى : اشتقاقه من المصدر (على الرأى الشائع) واشتراك لفظيهما فى الحروف الأصليه ، والمشتق فرع ، والمشتق منه أصل ، لهذا كان الفعل فرعا من الاسم. والأخرى : معنويه ، وهى : حاجه الفعل إلى الفاعل الاسم كما سبق. والاحتياج فرع ، وعدم الاحتياج أصل. ولما كان القسم الثانى من الأسماء (وهو المعرب غير المنصرف) لا يمنع من الصرف إلا إذا اجتمع فيه ظاهرتان ، أو علتان فرعيتان : إحداهما لفظيه ، والأخرى معنويه ، كان شبيها بالفعل فى ذلك ؛ فامتنع مثله من الصرف ؛ فكلمه : «فاطمه» فيها عله لفظيه ؛ وهى التأنيث ؛ والتأنيث فرع التذكير عندهم ، وعله معنويه هى : العلميه ؛ والعلميه فرع التنكير ، فهاتان ناحيتان فرعيتان فى كلمه «فاطمه» ؛ فلا بد من الظاهرتين (العلتين) ، أو من ظاهره تقوم مقامهما ؛ وذلك فى كل كلمه تمنع من الصرف. وينتهون من ذلك كله إلى النتيجه التى يريدونها ؛ وهى : أن الفعل فيه العلتان ، ولا يدخله التنوين. وكذلك بعض الأسماء فيه الظاهرتان أو العلتان - أو ما يقوم مقامهما - فلم لا يمنع من الصرف أيضا بسبب وجود الناحيتين الفرعيتين فلا يدخله التنوين؟ ذلك ملخص كلامهم. وهو مدفوع بأن السبب الحق فى تنوين بعض الأسماء وعدم تنوين بعض آخر أن العرب الفصحاء نطقت بهذا منونا ، وبذاك غير منون. فعلت هذا بفطرتها وطبيعتها ، لا لسبب آخر ؛ كمراعاه لقواعد علميه ، وتطبيق لأسس فلسفيه منطقيه ؛ فإن هذه وتلك لم تكن معروفه لديهم فى عصر صدر الإسلام وما قبله من عصور الجاهليه ؛ فلم يستخدموا المشابهه ، ولم يستعينوا بقياس المناطقه أو غيره من مسالك الجدل ، والتوهم ، وأشباهه مما لا يوافق حياتهم الأولى ، ولا نشاه اللغه.

٢- ويسمى : المبنى ، وسيجيء الكلام عليه فى بابه الخاص (ص ٦٧ م ٦).

من الأسماء القديمه : خالويه ، نفطويه ، عمرويه ، سيبويه. وغيرها من أعلام الأشخاص المبنيه على الكسر - غالبا - المختومه بكلمه : «ويه». فإذا أردت أن تتحدث عن واحد من هذه الأعلام ، وكان معينا معهودا بينك وبين من تخاطبه ، معروفا بهذا الاسم ، لا- تختلط صورته فى الذهن بصوره غيره - فإنك تنطق باسمه من غير تنوين ، وأنت بهذا تتكلم عنه كما تتكلم عن الأعلام الأخرى المعربه التى يدل الواحد منها على فرد خاص بعينه ؛ مثل : محمد ، أو : صالح ، أو : محمود ، أو : غيرهم (١) ...

أما إذا أتيت بالتنوين فى آخر الكلمه فإن المراد يتغير ؛ إذ تصير كمن يتحدث عن شخص غير معين ، لا- يتميز من غيره المشاركين له فى الاسم ، فكأنك تتحدث عن رجل أىّ رجل مسمى بهذا الاسم.

ومن الأمثله أيضا ما ليس بعلم ، مثل : صه (٢) ، إيه (٣) ، غاق (٤).

وهذه الكلمات المبنيه وأشباهها تكون منونه حينا ، وغير منونه حينا آخر (٥) ، كأن تسمع شخصا يتحدث فى أمر معين لا يرضيك ؛ فتقول له : صه ، (بسكون الهاء من غير تنوينها). فكأنك تقول له : اسكت عن الكلام فى هذا الأمر الخاص ، ولك أن تتكلم فى أمر آخر إن شئت. أما إذا قلت له : صه (بالتنوين) فمرادك : اترك الكلام مطلقا فى جميع الموضوعات ؛ لا- فى موضوع معين.

ولو قلت له : «إيه» (بالكسر من غير التنوين) لكان المقصود : زدنى من الحديث المعين الذى تتكلم فيه الآن. ولا تتركه. أما إذا قلت : «إيه» بالتنوين فإن المراد يكون : زدنى من حديث أىّ حديث ؛ سواء أكان ما نحن فيه أم غيره.

١- راجع ما يتصل بهذا ، وبإعراب الممنوع من الصرف فى ص ١٥٧ و ٢٧٩ و ٢٨٣.

٢- اسم فعل أمر ؛ بمعنى : اسكت.

٣- اسم فعل أمر ؛ بمعنى : زد ...

٤- اسم صوت الغراب.

٥- التنوين وعدمه مقصور على السماع فى أغلب أسماء الأفعال والأصوات - بالتفصيل الذى سيجىء فى بابهما فى الجزء الرابع. بخلاف الأسماء المختومه بكلمه : «ويه» من مثل : خالويه ، ونفطويه ، وأشباههما ؛ فإنه قياسى.

كذلك : صاح الغراب غاق (بغير تنوين) فالمراد أنه يصيح صياحا خاصّا ، فيه تنغيم ، أو حزن ، أو فزع ، أو إطاله ... أما بالتنوين فمعناه مجرد صياح.

فعدم التنوين فى الكلمات المبنيه السابقه - وأشباهها - هو الدليل على أنك تريد شيئا واحدا معينا ، واضحا فى ذهنك ، معهودا لك ولمخاطبك ؛ سواء أكان ذلك الشيء شخصا أم غير شخص ، والتنوين هو الرمز الدال على أنك تريد شيئا غير معين بذاته ، وإنما هو مختلط بين نظائره المماثله له ، ولا يتجه ذهنك إلى واحد منها دون غيره. ويسمون الكلمه التى من النوع الأول الخالى من التنوين : «معرفه» (١) ، لأن مدلولها معروف معين. والكلمه التى من النوع الثانى المنوّن : «نكره» ؛ لأن معناها منكر - أى : شائع - غير معين وغير محدد. ويسمون التنوين الذى يدخلها : «تنوين التنكير» أى : التنوين الذى يدل فى الكلمه المبنيه على الشيوع وعدم التعيين ؛ ولا يدخل إلا الأسماء المبنيه. فهو : «العلامه التى تدل بوجودها على أن الكلمه المبنيه نكره ، وتدل بحذفها على أنها معرفه».

(د) قسم لا تتغير حركه آخره ولا يدخله التنوين ؛ مثل : هؤلاء ... حيث ... كم ... تقول : جاء هؤلاء ، أبصرت هؤلاء ، انتفعت بهؤلاء ... (بالكسر فى كل الحالات ، بغير تنوين ، فهو مبنى ، وغير منون).

من التقسيم السابق نعلم أن بعض الأسماء معرب ، وبعضها مبنى ، وأن كل واحد منهما قد يكون منونا ، وقد يكون غير منون.

والقسم الأول : «ا» وحده هو الذى يجتمع فيه الإعراب والتنوين معا. والنحاه يقررون أن الأصل فى الأسماء أن تكون معربه (٢) ومنونه ، وأن الأصل فى الحروف وأكثر الأفعال أن تكون مبنيه وغير منونه ؛ فكلما ابتعد الاسم عن

١- وللمعرفه والنكره وأنواعهما باب خاص يشمل كل أحكامهما ، وسيجيء قريبا (ص ١٨٦ م ١٧).

٢- لأن استقراءهم للأسماء دلهم على غلبه الإعراب والتنوين فيها ، كما دلهم على أن الحروف كلها مبنيه وغير منونه ، وأن الأفعال كلها غير منونه وأكثرها مبنى دائما ؛ فالماضى والأمر مبنيان دائما ، والمضارع يعرب فى حالات ، ويبنى فى غيرها.

مشابهه الحرف والفعل فى البناء وعدم التنوين (١) كان أكثر أصاله فى الاسميه ، وأشدّ تمكنا.

وبتطبيق هـذا على الأقسام الأربعه السالفه يتبين أن القسم الأول أقواها جميعا فى الاسـميه ، وأعلاها فى درجتها ؛ لأنه لا يشـبههما فى شـىء ؛ فهو معرب ؛ أمـا الحروف وأكثر الأفعال فمبنيه. وهو منون ؛ والتنوين لا يـدخل الأفعال ولا الحروف. ثم يليه فى القوه والأصاله ؛ القسم الثانى : «ب» ؛ لأنه معرب ، والحروف وأكثر الأفعال مبنيه - كما سبق - لكنه يشبه الأفعال والحروف فى عـدم التنوين. ثم يليه القسم الثـالث : «ح» وهو أضـعف من القسـمين السـابقين ؛ لبنـائه الـدائم. ولعـدم تنوينه أحيانا. أما الرابع : «د» فهو أضـعف الأقسام كلها ، لأنه مبنى دائما ، ولا ينون مطلقا. فاجتمع فى القسم الأول العاملان الـدالان على التباعـد وعـدم المشابهه ، أمـا القسم الثانى فليس فيه إلا عامل واحـد ؛ لهـذا يسـمى القسم الأول : «المتمكن الأمكن» ، أى : القوىّ فى الاسـميه ، الـذى هو أقوى أصـاله فيهـا ، وأثبت مكانه من غيره. ويسـمى التنوين الـذى يلحقه : تنوين «الأمكنيه» أو : «الصـرف» ويقولون فى تعريفه - «إنه التنوين الذى يلحق آخر الأسـماء المعربه المنصرفه ؛ ليدل على خفتها (٢) ، وعلى أنها أمكن ، وأقوى فى الاسميه من غيرها» كما يسمى القسم الثانى : «المتمكن» فقط. وما عداهما فغير متمكن.

* * *

النوع الثانى : تنوين التنكير

وهو «الـذى يلحق - فى الأغلب (٣) - بعض الأسـماء المبنيه ؛ ليكون وجوده دليلا على أنها نكره. وحـذفه دليلا على أنها معرفه» (٤) وهو الذى سبق إيضاحه وشرحه فى القسم الثالث : «ح» من الأسماء.

١- أو فى غيرهما ؛ كبعض الظواهر الخاصه التى تظهر فى الفعل - فى رأيهم - كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٣.

٢- أثر هذا التنوين فى الخفه وغيرها مفصل فى موضعه الأنسب ج ٤ باب «ما لا ينصرف».

٣- الأغلب أنه يلحق بعض الأسـماء المبنيه. ولكنه قـد يلحق بعض الأسـماء المعربه المنصـرفه للسـبب السـابق فى الرقم : «٢» من هامش ص ٣٢ وللبيان الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤.

٤- لم نـذكر فى التعريف : «أنه يلحق الأسـماء المبنيه» - مع أن الغـالب لحـاقه بها ، لأنه قـد يلحق الأسـماء المعربه غير المنصـرفه لغرض أوضحناه فى رقم ٢ من هامش ص ٣٣ وللبيان الذى فى هامش ص ٢٦٤ فتقييد الأسماء بأنها «مبنيه» غير صحيح.

النوع الثالث : تنوين التعويض

(١)

، أو العوض

من الـدواعى ما يقتضـى حـذف حرف من كلمه ، أو حـذف كلمه كامله ، أو حـذف جمله بتمامها أو أكثر ؛ فيحل التنوين محل المحذوف ، ويكون عوضا عنه. فمن أمثله – حذف الحرف (٢) ما يأتى :

الفعل الثلاثى

بعض المشتقات منه

(اسم الفاعل)

وضع المشتق فى جمله بعد

جمعه جمع تكسير

الحرف المحذوف

بقى

باقيه

النقود بواق. سأزيد على بواق لا أحزن لمواض

مضى

ماضيه

الليالى مواض بحوادثها. لا أحزن لمواض

هو الحرف الأخير من الجمع ،

باكيه

العيون بواك. أسفت لبواك على ما فات

وهذا الحرف الأخير أصله الحرف الثالث

ساقيه

هذه سواق. شرب الزرع من من سواق فباضه

الأصلى من الفعل الماضى

نسمى

ناميه

الز روع نوام. سوف أحرص على نوام من الز روع

رنا (بمعنى نظر)

رانيه

العيون وأن للزهر. عجبت من روان للزهر

فهنا بعض أفعال ثلاثيه ، أصليه الحروف ، أى : لا يحذف منها حرف فى المشتقات المختلفه إلا لداع قوىّ ، لكن الحرف الأخير من تلك الأفعال قد حذف فى جمع التكسير ، وحل مكانه التنوين ؛ عوضا عنه ، فالتنوين المشاهد فى آخر كل جمع مما سبق إنما هو تعويض عن الحرف المحذوف. وعند الإعراب نقول : الكلمه مرفوعه بالضمه على الياء المحذوفه. ومجروره بفتحه نيابه عن الكسره

١- ويدخل الأسماء المعربه والمبنيه.

٢- وهذا الحذف مقصور على حالتى الرفع والجر ، مع وجود التنوين فيهما ، كما فى الأمثله. فإن لم يوجد التنوين - لسبب أن الكلمه مضافه ، أو : مبدوءه بأل ، أو : لداع آخر - لم تحذف الياء. وكذلك لا تحذف فى حاله النصب ؛ بل تبقى وتظهر الفتحه عليها من غير التنوين.

فوق الياء المحذوفه. والتنوين الظاهر فى الحالتين عوض عن الياء المحذوفه (١).

أما حذف كلمه ومجىء التنوين عوضا عنها فيكثر بحذف المضاف إليه بعد لفظه : «كل» ، أو «بعض (٢)» - وما فى حكمهما - ومن أمثلته :

١- هذا خير ما يقال اليوم ، وأوضحه وأيسره. أما ما يقوله النحاه فمردود عقلا ، وفيه التواء وصعوبه ؛ فهم يقولون : إن كلمه : باقيه ؛ أو : ناميه ، أو : ماضيه ، أو : ما يشبهها «من كل كلمه مؤنثه على وزن فاعله» يجوز جمعها جمع تكسير على وزن : «فواعل» ؛ فتصير الكلمه بعد تكسيرها «بواقى» «نوامى» «مواضى» - بالضم بغير تنوين - ؛ لأنها ممنوعه من الصرف لصيغه منتهى الجموع (وهى كل جمع تكسير بعد ألف تكسيره حرفان ؛ مثل : معابد - طوائف - جواهر - مدارس ، أو ثلاثه أحرف أوسطها ساكن ، مثل : مفاتيح - قناديل - أزاهير ؛ جمع أزهار. وتفصيل الكلام عليها فى الباب الخاص بما لا ينصرف ج ٤ م ١٤٥ وم ١٧٣). ثم تحذف الضمه ، لأنها ثقيله على الياء ، فتصير الكلمه : «بواقى» ، «جوارى» ، «مواضى» ، ثم تحذف الياء للتخفيف أيضا. ويجىء التنوين عوضا عنها ؛ لأنها حرف أصلى ، لا يحذف من غير تعويض ؛ وإلا كان الحذف جورا على الكلمه ، كما يقولون!!. هذا على اعتبار أن الكلمه كانت ممنوعه من الصرف أول الأمر ، ثم وقع الحذف والتعويض بعد ذلك. أما على اعتبار أنها لم تكن ممنوعه من الصرف أول الأمر وإنما وقع الحذف والتعويض قبيل منعها من الصرف فيقال فيها : «بواقى» ، «جوارى» ، «مواضى». بالتنوين فى كل هذا ، ثم حذفت الضمه وحدها ، لأنها ثقيله على الياء (وبقى التنوين الذى تدل الضمه الثانيه عليه). فالتقى ساكنان لا يجوز اجتماعهما هما : الياء والتنوين ؛ فحذفت الياء أولا ، ثم حذف التنوين بعدها ؛ (بسبب أن الكلمه ممنوعه من الصرف ؛ لصيغه منتهى الجموع.) فصارت «بواق» ، «جوار» ، «مواض» بكسره واحده ، أى (بغير تنوين) ثم جاء تنوين آخر غير المجذوف ؛ ليكون عوضا عن الياء ، وليمنع رجوعها عند النطق. فمنع الصرف فى الحاله الأولى سابق فى وجوده على الحذف ، ومقدم عليه ، أما فى الحاله الثانيه فكان الحذف هو السابق والمقدم على منع الصرف فى رأيهم. وكلتا الحالتين تجرى على الجموع السابقه وأشباهها فى حاله الجر أيضا ؛ فبدلا من أن يقال : حذفت الضمه ؛ لثقلها .. يقال : حذفت الكسره ، لثقلها ... أو حذفت الفتحه التى هى نائبه عن الكسره ؛ بسبب منع الصرف ، ثم حذفت الياء ... ولا يخفى ما فى هذا من تكلف بغير داع ، ولف ، وتعقيد. والواجب أن نقول فى سبب الحذف فى «فواعل» وأشباهها ؛ (من كل صيغه لمنتهى الجموع ، آخرها ياء لازمه ، مكسور ما قبلها ، ولكنها تحذف كحذفها فى الجموع السابقه) ، «إنه استعمال العرب ليس غير». فهم يحذفون تلك الياء ؛ رفعا ، وجرا ، إذا وقعت آخر صيغه منتهى الجموع ، وما أشبهها - من غير أن يفكروا فى قليل أو كثير مما نقلناه عن النحاه ، بل من غير أن يعرفوا عنه شيئا. فلا علينا إن تركنا ذلك المنقول ، واكتفينا بما ذكرناه ؛ مسايره للعقل ، وتجنبا للوعر الذى لا خير فيه. ومما يؤيد رأينا - إن كان فى حاجه إلى تأييد - أن العرب يقولون أكرمت جوارى ... ورأيت سواقى ؛ بظهور الفتحه على الياء. فلم توصف الفتحه فى مثل هذه الحاله بالخفه وتفوز بالبقاء؟ ولم توصف فى حاله الجرحين تكون نائبه عن الكسره بالثقل وتحذف - فى الرأى المشهور - ثم تحذف الياء؟ .. فكيف يقع هذا مع أن الحرف فى الحالتين واحد ، وكذلك حركته وهى الفتحه ، وكذلك الحنجره ، واللسان والفم ، وجهاز النطق والكلام؟ ثم انظر رقم ١ من هامش ص ١٧٣.

٢- والتنوين فيهما تنوين «عوض» و «أمكنيه» معا ؛ لأنه عوض عن المحذوف ، ولأنهما معربان منصرفان - راجع حاشيه الخضرى

، أول باب الممنوع من الصرف - وسيجىء فى الجزء الثالث (باب الإضافه م ٩٤ ص ٦٢) أن هذا الرأى أوضح وأدق من الرأى الآخر القائل : إنه للأمكنيه فقط ؛ بحجه - - وقوعه فى اسم معرب منصرف ، لا بد من وجوده فى آخره ، إلا إذا جاء بعده مضاف إليه فيحذف التنوين ؛ لوجوب حذفه عند وجود المضاف إليه ؛ فإذا حذف المضاف إليه عاد ذلك التنوين للظهور مره أخرى بعد اختفائه» ؛ فهو ليس تنوينا جديد النوع ، وإنما هو تنوين «الأمكنيه» الذى يلحق - عند عدم المانع - آخر الأسماء المعربه المنصرفه كالتى هنا ؛ اختفى بسبب الإضافه ، فلما زال السبب رجع إلى مكانه ظاهرا كما كان. ويترتب على هذا الرأى منع دخول «أل» التى للتعريف على «كل» وبعض ، - لأن الأضافه ملحوظه - دون الرأى الآخر ، طبقا للبيان الذى فى الجزء الثالث.

قسمت المال بين المستحقين ؛ فأعطيت كلّا نصيبه ، أى : كل مستحق.

حضرت الضيوف فصافحت كلّا منهم. أى : كل ضيف.

تعجبنى الصحف اليوميه غير بعض. أى : بعض الصحف.

اعتدل الجو أيام الشتاء إلا بعضا. أى : بعض أيام.

وأما حذف جمله ، أو أكثر ، ومجىء التنوين عوضا عنها فإنه يكثر بعد كلمه «إذ» (١) المضافه ، المسبوقه بكلمه «حين» أو «ساعه» وما أشبههما من ظروف الزمان التى تضاف إلى : «إذ». ويتضح من الأمثله الآتيه :

جاء الصديق ، وكنت (حين إذ جاء الصديق) غائبا - جاء الصديق وكنت «حينئذ» غائبا.

أكرمتنى ؛ فأثنيت عليك (حين إذ أكرمتنى) - أكرمتنى فأثنيت عليك «حينئذ».

سابقت ، وكان زملاؤك (ساعه إذ سابقت) يرجون لك الفوز - سابقت وكان زملاؤك «ساعتئذ» يرجون لك الفوز.

مشيت فى الحديقه. وقطفت الزهر. وكنت (ساعه إذ مشيت) وقطفت قريبا منك ، أو : وكنت «ساعتئذ» قريبا منك.

سافر محمود فى القطار ، وجلس يقرأ الصحف. وتكلم مع جاره ، وكنت معه وقت «إذ سافر» ، وجلس يقرأ ويتكلم.

سافر محمود فى القطار ، وجلس يقرأ الصحف ، وتكلم مع جاره. وكنت معه «وقتئذ» ...

ومنه قوله تعالى : (إِذا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزالَها ، وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقالَها ، وَقالَ الْإِنْسانُ ما لَها ، يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبارَها)

فقد حذفت - فى الأمثله السالفه جمله أو أكثر بعد : (إذ) مباشره ،. وجاء التنوين عوضا عن المحذوف. ولما كانت الذال ساكنه ، وكذلك التنوين - حركنا الذال

١- كما سيجىء فى ج ٢ ص ٢٢٢ م ٧٩ باب الظرف وفى ج ٣ ص ٦٨ م ٩٤ باب الإضافه.

بالكسر ؛ ليمكن النطق والتغلب على اجتماع الساكنين ، ووصلنا كلمه : «إذ» فى الكتابه بما قبلها ، عملا بقواعد رسم الحروف (الإملاء).

مما سبق نعلم أن تنوين العوض هو : ما يجىء بدلا من حرف أصلى حذف ، أو من كلمه ، أو جمله ، أو أكثر ؛ ليحل محل المحذوف ، ويغنى عنه.

ومما يجب التنبه له أن هذا التنوين قسم مستقل ، أثره الخاص هو : «التعويض» فلا يدل بنفسه على إعراب ولا بناء. ولهذا يدخل فى آخر الأسماء المتمكنه وغير المتمكنه : أى : يدخل فى آخر الأسماء المعربه والمبنيه.

* * *

النوع الرابع : تنوين المقابله

إن التنوين حين يلحق آخر الاسم يكون دليلا على أن ذلك الاسم قد تمّ ، واستكمل حروفه ، كما فى نحو : محمد مسافر ، أمين مهذب ، حليم عالم.

لكن أين يذهب التنوين حين تجمع تلك الكلمات جمع مذكر سالما فنقول : المحمدون (١) مسافرون ، الأمينون مهذبون ، الحليمون عالمون؟ لم لم يبق فى الجمع ليدل على ما كان يدل عليه فى المفرد؟

يرى النحاه أنه قد اختفى ، وحلت محله النون التى فى آخر الجمع. ولما كانت غير موجوده إلا فى جمع المذكر السالم ، دون الجمع المختوم بالألف والتاء الزائدتين. (جمع المؤنث السالم وملحقاته) - وكلاهما جمع سلامه - كان من الإنصاف أن يزاد التنوين فى الثانى ، ليكون مقابلا للنون فى جمع المذكر السالم ، ويتم التعادل بين الاثنين من هذه الناحيه (٢). ويسمونه لذلك ، تنوين المقابله ؛ ويقولون فى تعريفه :

١- يلاحظ أن تثنيه العلم وجمعه مذكرا يزيلان علميته ؛ فتجىء «أل» لتفيده التعريف - كما سنعرف فى رقم ٣ من ص ١١٨ -

٢- ونرى أن النون فى جمع المذكر السالم ، والتنوين فى جمع المؤنث السالم - لا سبب لهما إلا نطق العرب. وكل تعليل يخالف هذا فمرفوض. ولو صح أن النون فى جمع المذكر السالم بدل التنوين فى مفرده ، لكان من الغريب وجودها فى جمع المذكر السالم الذى لا تنوين فى مفرده ؛ بسبب منعه من الصرف ؛ مثل : الأحمدين ، والعمرين ، واليزيدين ، والأفضلين ، وأشباهها ؛ فإن مفردها - وهو : أحمد ، وعمر ، ويزيد ، وأفضل .. لا يدخله التنوين ؛ لأنه ممنوع من الصرف. ولكان من الغريب أيضا احتياج جمع المؤنث إلى المقابل «وهو التنوين» مع أن مفرده يخلو فى كثير من الأحوال من التنوين ؛ كفاطمه ، وزينب. على عكس جمع المذكر السالم ؛ فإن مفرده يكثر فيه التنوين. هذا إلى اعتراضات وأنواع من التناقض سببها التعليل السالف. ومن المستحسن تسميته : «تنوين جمع المؤنث السالم» أو : الأخذ بالرأى الصائب ، الذى يرى إدماج تنوين المقابله. فى تنوين التمكين ، لأنه منه ، برغم مخالفه بعض النحاه فى ذلك. (راجع الجزء الأول من حاشيه الخضرى فى تنوين المقابله). هذا ، وقد تركه «صاحب»

المفصل ولم يذكره ، وإن كان شارحه قد عرض له).

إنه اللاحق لجمع المؤنث السالم ؛ ليكون فى مقابله النون فى جمع المذكر السالم.

إلى هنا انته الكلام على أنواع التنوين الخاصه بالاسم وحده.

وهناك أنواع أخرى ليست من علاماته ؛ لأنها مشتركه بينه وبين الفعل ، والحرف ؛ فلا داعى لإثباتها هنا. ولا سيما إذا عرفنا أنها تكاد تكون مقصوره على الشعر دون النثر. فموضوعها المناسب لها هو : «علم الشعر» المسمى : «علم العروض والقوافى».

ص: ۴۱

زیاده وتفصیل

(ا) التنوین ساکن ، إلا إن جاء بعده حرف ساکن أیضا ؛ فیتحرک التنوین بالکسر (۱) ، وقد یجوز تحریکه بالضم (۲) ، مثل : «وقف خطیب استمعت خطبته (خطیبن استمعت خطبته) ، وصاح قائلا- افهموا ، (قائلن افهموا). فقد وقعت السین ساکنه ، بعد التنوین ، وکذلک الفاء ؛ فتحرک التنوین بالکسر أو بالضم ، وکلاهما جائز ، والکسر أکثر إلا حین یکون بعد التنوین حرف ساکن بعده حرف مضموم لزوما (۳) ؛ مثل : «أقبل عالم اخرج لاستقباله» - فالخاء الساکنه بعد التنوین ولیها حرف مضموم حتما ؛ فیکون الأحسن تحریک التنوین بالضم ، فتقول : «عالمن اخرج» ؛ لثقل الانتقال من الکسر إلی الضم فی النطق. ومثله : «هذه ورقه اکتب فیها». فالکاف الساکنه بعد التنوین جاء بعدها التاء المضمومه ، فکان من الأوفق تحریک التنوین بالضم ؛ لیکون الانتقال من الضم إلی الضم ، وهو أخف فی النطق من الانتقال من الکسر إلی الضمّ. تقول : «هذه ورقتن اکتب فیها». ومن العرب من یجیز حذف التنوین إذا ولیه ساکن. وهذا أسهل اللغات کلها ؛ فیقول : «وقف خطیب اسمع خطبته» ؛ وصاح «قائل افهموا» و «أقبل عالم اخرج لاستقباله» وحبذا الاقتصار علیه بشرط التنبه إلی أن الکلمات التی حذف منها لیست ممنوعه من الصرف (۴).

وبهذه المناسبه نقول :

إن هناک مواضع یحذف فیها التنوین وجوبا ، منها :

۱ - وجود «أل» ، فی صدر الکلمه المنونه ؛ مثل : جاء رجل ، بالتنوین من غیر «أل» ، وبحذفه وجوبا معها ؛ مثل : جاء الرجل.

۲ - أن تضاف الکلمه المنونه ؛ مثل : جاء رجل المروءه.

۱- لأن الأصل فی التخلص من التقاء الساکنین أن یکون بالکسر.

۲- راجع شرح المفصل ج ۹ ص ۳۵ عند الکلام علی التنوین. وحاشیه الصبان أیضا عند الکلام علیه.

۳- یشترط بعضهم فی هذا أن تکون ضمه الحرف أصلیه ؛ مثل : ضمه الراء فی مثل : «اخرج» لأنها ضمه لا تتغیر أبدا. بخلافها فی مثل : حضر رجل ابنیک یعرفه ، فضمه «النون» فی کلمه : «ابن» تتغیر بتغیر إعراب کلمه : «ابن». وفی هذه الحاله یکون الأحسن - وقیل یجب - التخلص من الساکنین بالکسر.

۴- انظر «ح» من ص ۴۸ فی الکلام علی التقاء الساکنین.

٣ – أن تكون الكلمه المنونه شبيهه بالمضاف (١) ؛ مثل : لا مال لمحمود ، بشرط أن يكون الجار والمجرور صفه ؛ وخبر «لا» النافيه للجنس محذوفا. أى : لا مال لمحمود حاضر. فكأنك تقول : «لا مال محمود حاضر» فتفترض إضافه ملحوظه ، مقدره ، لغرض يتصل بالمعنى المراد. وقد تفترض أن اللام زائده ؛ كأنها غير موجوده بين المضاف والمضاف إليه وأن الكلام يحوى إضافه ظاهره .. ومن المستحسن عدم الالتجاء لهذا ، قدر الاستطاعه.

أما إن كان الجار والمجرور هما الخبر فليس هناك تنوين محذوف. وإنما فتحه بناء فى آخر كلمه : «مال» التى هى اسم «لا» النافيه للجنس.

٤ – أن تكون الكلمه ممنوعه من الصرف ؛ مثل : اشتهر «سحبان» بالفصاحه لم أسمع «سحبان» ... ولكن قرأت خطب «سحبان» ...

٥ – الوقف على الكلمه المنونه فى حاله الرفع أو الجر. ومعنى الوقف انتهاء الكلام عند النطق بآخرها. مثل : هذا أمر عجيب – فكّرت فى أمر عجيب ... فإن كانت منصوبه فإن التنوين ينقلب ألفا فى اللغه المشهوره. مثل : شاهدت أمرا ، عند الوقوف على كلمه : «أمرا» المنونه. وشاهدت أمرا «عجيبا» ؛ عند الوقوف على كلمه : «عجيبا» المنونه.

٦ – أن يكون الاسم المنون علما (٢) ، مفردا ، موصوفا ، مباشره – أى من غير فاصل – بكلمه : «ابن» أو : «ابنه» وكلتاهما مفرده ، مضافه إلى علم آخر مفرد ، أو غير مفرد. ولا بد أن تكون البنوه حقيقيه. ولا يشترط فى واحد من العلمين

١– المراد بالشبيه المضاف : اللفظ الذى اتصل به شىء يتمم معناه ويزيد فائدته. وسيجىء بيانه فى باب : «لا» النافيه للجنس .....

٢– سواء أكان اسما ، أم كنيه ، أم لقبا (وسيجىء تعريف الثلاثه فى باب العلم ص ٢٧٦ م ٢٣ كما سيجىء لهذه المسأله مناسبه أخرى فى باب المنادى ج ٤ ص ١٣ م ١٢٨). ويجوز أن يراعى فى حذف الهمزه أن تكون الأعلام جنسيه يكنى بها عن المجهول اسمه ، أو اسم أبيه ؛ مثل : فلان بن فلان ، أو الحارث بن هيميّام الذى تخيله الحريرى ، وأدار الحديث على لسانه فى كثير من المقامات. وقد وقع الخلاف فى حذف التنوين وهمزه الوصل وألفها من : «ابن» و «ابنه» إذا كان العلم الأول (وهو الموصوف) كنيه ، أو كان العلم الثانى المضاف إليه كنيه ؛ مثل : اشتهر بالعدل الخليفه الثانى أبو حفص بن الخطاب ، ومن أولاده : عبد الله بن أبى حفص. فرأى فريق وجوب إثبات التنوين وهمزه الوصل والألف ، ويرى آخرون صحه الحذف والإثبات. ويبدو أن الأفضل الحذف لتكون القاعده عامه مطرده كما سنشير لهذا فى باب المنادى ج ٤ ص ١٣ م ١٢٨.

التـذكير. فمجموع الشـروط سـبع ؛ إذا تحققت مجتمعه حـذف التنوين نطقا وكتابه ، وحذفت همزه الوصل وألفها من «ابن وابنه» كتابه ونطقا ، بشـرط ألا تكون إحداهما أول السـطر ، ولا خاضـعه لضروره شعريه تقضى بإثباتها ؛ فمثال الحذف : هذا محمد بن هاشم. وهذه هند (١) بنه محمود. وإن اختل شرط من الشروط السبعه لم يحذف التنوين ، ولا ألف «ابن وابنه».

١- قلنا «هنـد» لأنها علم مؤنث ؛ : يجوز تنوينه ، وعـدم تنوينه. أما أكثر الأعلام المؤنثه الأخرى فلا تنون مطلقا ؛ لأنها ممنوعه من الصرف.

المسأله ۴ :الفعل

اشاره

، وأقسامه ، وعلامه كل قسم.

(ا) فهم الطالب. سافر الرحاله. رجع الغائب.

كل كلمه من الكلمات : «فهم» «سافر» «رجع» ، ... تدل بنفسها مباشره (من غير حاجه إلى كلمه أخرى) ... على أمرين.

أولهما : معنى ندركه بالعقل ؛ وهو : الفهم ، أو : السفر ، أو الرجوع ، ويسمى : «الحدث» ،

وثانيهما : زمن حصل فيه ذلك المعنى (أى : ذلك الحدث) وانته قبل النطق بتلك الكلمه ؛ فهو زمن قد فات ، وانقضى قبل الكلام.

(ب) وإذا غيرنا صيغه تلك الكلمات فقلنا : «يفهم». «يسافر». «يرجع» ... دلت الكلمه فى صيغتها الجديده على الأمرين أيضا ؛ المعنى (الحدث) والزمن. ولكن الزمن هنا لم يكن قد فات وانقضى ؛ وإنما هو زمن صالح للحال (۱) ، والاستقبال.

(ح) وإذا غيرنا الصيغه مره أخرى فقلنا : «افهم» ، «سافر» ، «ارجع» ... دلت كل واحده على الأمرين ؛ المعنى (الحدث) وهو : طلب الفهم ، أو : طلب السفر ، أو : طلب الرجوع. والزمن الذى يتحقق فيه الطلب. والزمن هنا مقصور على المستقبل وحده ؛ لأن الشىء الذى يطلبه إنسان من آخر لا يحصل ولا يقع إلا بعد الطلب وانتهاء الكلام ؛ أى : لا يقع إلا فى المستقبل ... فكل واحده من تلك الكلمات وأشباهها تسمى : «فعلا». فالفعل :

كلمه تدل على أمرين معا ؛ هما : معنى (أى : حدث) وزمن يقترن به (۲)

۱- الحال ، هو : الزمن الذى يحصل فيه الكلام ، والاستقبال هو : الزمن الذى يبدأ بعد انتهاء الكلام مباشره. والماضى هو : الزمن الذى قبل الكلام.

۲- دلالته على الأمرين هو الأعم الأغلب ؛ لأن الفعل فى التعريفات العلميه لا يدل على زمان ؛ وإنما هو منسلخ عنه ، مجرد منه. ويرى فريق من النحاه أن «كان» الناسخه لا تدل على معنى (حدث) وإنما تقتصر دلالتها على إفاده المضى وحده ، مخالفه أخواتها وأكثر الأفعال الأخرى. ويخالفهم فريق آخر يرى أنها تدل على الأمرين : المعنى والزمن. وقد أشرنا إلى هذا الموضوع فى أول باب : «كان» وأخواتها ، - وأوضحنا أن الرأى الثانى هو السديد ؛ لأدله كثيره جاوزت العشره ساقها - - أنصاره. وهناك بعض أفعال ماضيه ، ولكنها سلبت الدلاله على الزمان الماضى بسبب استعمالها للحال فى الإنشاء ، وقيل لا تدل على زمن مطلقا ؛ وإنما تدل على المعنى المجرد المخصصه له ؛ مثل : «فعلى التعجب» فى أكثر أحوالهما - كما يجىء فى رقم ۳ من هامش ص ۴۹ وكما يجىء فى بابهما ج ۳ ص ۲۷۵ م ۱۰۸ - فى هامش ص ۲۷۸ و ۲۹۳ - ومثل : «نعم» ، المستعمله فى إنشاء المدح ، و

«بئس» المستعمله فى إنشاء الذم ، وسيجىء الإيضاح فى بابهما بالجزء الثالث (راجع حاشيه التصريح ج ١ باب «إن» ، عند الكلام على : «لام الابتداء» ، وتاج العروس عند الكلام على ماده كل من الفعلين ، والهمع).

وأقسامه ثلاثه (۱) : ماض ، وهو : كلمه تدل على مجموع أمرين ؛ معنى ، وزمن فات قبل النطق بها. ومن أمثلته قوله تعالى : (تَبارَكَ الَّذِى جَعَلَ فِى السَّماءِ بُرُوجاً ، وَجَعَلَ فِيها سِراجاً ؛ وَقَمَراً مُنِيراً).

ومضارع ، وهو : «كلمه تدل على أمرين معا : معنى ، وزمن صالح للحال والاستقبال. كقوله تعالى : (قَوْلٌ مَعْرُوفٌ ، وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُها أَذىً ،) ولا بد أن يكون مبدوءا بالهمزه ، أو النون ، أو التاء ، أو الياء (۲) ... وتسمّى هذه الأحرف : «أحرف المضارعه». وفتحها واجب ، إلا فى المضارع الرباعىّ فتضمّ ، وكذا فى : المضارع المبنى للمجهول. أما المضارع : «إخال» فالأفصح كسر همزته لا فتحها.

وأمر ، وهو : كلمه تدل بنفسها على أمرين مجتمعين : معنى ، وهذا المعنى مطلوب تحقيقه فى زمن مستقبل : كقوله تعالى : (رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِناً ،) ولا بد فى فعل الأمر أن يدل بنفسه مباشره على الطلب من غير زياده على صيغته ؛ فمثل «لتخرج» ، ليس فعل أمر ؛ بل هو فعل مضارع ، مع أنه يدل على طلب شىء ليحصل فى المستقبل ؛ لأن الدلاله على الطلب جاءت من لام الأمر التى فى أوله ، لا من صيغه الفعل نفسها (۳).

وقد اجتمعت الأفعال الثلاثه فى قوله تعالى : (وَلا تُطِعِ الْكافِرِينَ وَالْمُنافِقِينَ ،

۱- وسيجىء فى ص ۴۹ وما بعدها بيان الأزمنه المختلفه التى يدل عليها الفعل الماضى ، ثم المضارع ، ثم الأمر ، مع ملاحظه أن لكل نوع من الأفعال زمنا خاصا يشتهر به ، ويغلب عليه. لكنه قد يتركه إلى زمن آخر - كما سنعرف - ومما تجب ملاحظته أيضا : أن الفعل والجمله بنوعيها الاسميه ، والفعليه ، فى حكم النكره طبقا للبيان الوارد فى رقم ۱ من هامش ۱۹۲.

۲- يجب أن يكون المضارع مبدوءا بالهمزه للدلاله على التكلم ، وأن المتكلم فرد واحد ؛ نحو : إنى أتخير ما أتكلمه وما أقرؤه. ويجب أن يكون مبدوءا بالنون للدلاله على التكلم ، وأن المتكلم فرد واحد يعظم نفسه ، أو أنه فرد واحد معه غيره ؛ مثل : عند الزياره نحسن استقبالك ، ونكرم ضيافتك. ويجب أن يكون مبدوءا بالتاء لمخاطبه المفرد المذكر ، أو للتحدث عن المفرده الغائبه ؛ نحو : أنت تتقن عملك ، وهى تتقن عملها. ويجب أن يكون مبدوءا بالياء للمفرد ، المذكر الغائب ، نحو : الشجاع يقول الحق لا يخاف شيئا. وإذا كان المضارع مبدوءا بالهمزه أو النون أو التاء ففاعله ضمير مستتر وجوبا طبقا للبيان الآتى فى ص ۲۰۶.

۳- كما سيجىء فى ص ۶۰.

وَدَعْ أَذاهُمْ ، وَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ ، وَكَفى بِاللهِ وَكِيلًا ،) وقول الشاعر :

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهمو

فطالما استعبد الإنسان إحسان

ولكل قسم من هذه الثلاثه علامات خاصه تميزه من غيره ؛ فعلامه الماضى : أن يقبل فى آخره إحدى التاءين ؛ «تاء التأنيث الساكنه» (١) مثل : أقبلت سعاد. وصافحت أباها ، أو : «التاء المتحركه» التى تكون فاعلا ؛ مثل : كلمتك كلاما فرحت به ، (وتكون مبنيه على الضم للمتكلم ، وعلى الفتح للمخاطب المذكر ، وعلى الكسر للمخاطبه).

وليس من اللازم أن تكون إحدى التاءين ظاهره فى آخر الفعل الماضى ؛ بل يكفى أن يكون صالحا لقبولها ، وإن لم تظهر فعلا. مثل : أقبل الطائر ؛ فنزل فوق الشجره ؛ فكلمه : «أقبل» و «نزل» فعل ماض ، لأنه - مع خلوه من إحدى التاءين - صالح لقبول واحده منهما : فتقول : أقبلت ... نزلت ... فإن دلت الكلمه على ما يدل عليه الفعل الماضى ولكنها لم تقبل علامته فليست بفعل ماض ، وإنما هى : «اسم فعل ماض» (٢). مثل : هيهات انتصار الباطل ، بمعنى : بعد جدّا ... ومثل : شتّان المنصف والباغى ؛ بمعنى : افترقا جدّا. أو : هى اسم مشتق بمعنى الماضى ؛ مثل : أنت مكرم أمس ضيفك.

ومما تقدم نعلم أن كلمتى : «نعم» (وهى : كلمه للمدح) «وبئس» (وهى : كلمه للذم) فعلان ماضيان (٣) ؛ لقبولهما تاء التأنيث الساكنه ؛ تقول : نعمت شهاده الحق ، وبئست شهاده الزور ، كما نعرف أن «ليس» و «عسى» فعلان ماضيان ؛ لقبولهما التاءين.

١- المنسوب معناها إلى الفاعل ؛ احتراز من تاء التأنيث التى لا تدل على الفاعل ولا تنسب إليه ، كالتى تتصل ببعض الحروف مثل : ربت ، وثيمت فى تأنيث الحرفين «رب» الجاره «وثم» العاطفه وغيرهما. - انظر الصفحه الآتيه -

٢- اسم الفعل : اسم يقوم مقام الفعل فى المعنى ، والزمن ، والعمل. ولكنه لا يقبل علامه الفعل الذى يقوم مقامه ، ولا يتأثر بالعوامل. ولذا لا يسمى : فعلا ؛ لأن الفعل قد يتأثر بعوامل النصب والجزم ، وهناك أسماء تقوم مقام الفعل ، ولكنها تتأثر بالعوامل ؛ فلا تسمى : اسم فعل ، كالمصدر النائب عن التلفظ بفعله ، وكاسم الفاعل العامل ... واسم الفعل ثلاثه أقسام ؛ اسم فعل ماض ، واسم فعل مضارع ، واسم فعل أمر ... ولكل منها أحكام خاصه تضمنها الباب المنعقد لذلك فى الجزء الرابع ولها هنا إشاره فى رقم ٦ من ص ٧٣ -

٣- بحسب الأصل والمظهر ثم خرجا من المضىّ إلى إنشاء المدح والذم.

زیاده وتفصیل

(ا) تاء التأنیث التی تلحق الفعل للدلاله علی أن فاعله مؤنث إن کانت ساکنه لحقت بآخر الماضی ، وإن کانت متحرکه اتصلت بأول المضارع ، مثل : هند تصلی وتشکر ربها. أما تاء التأنیث التی تلحق الأسماء فتکون متحرکه ؛ مثل : الکلمه الطیبه کالشجره الطیبه. عظیمه النفع. وقد تتصل التاء بآخر الحروف ؛ مثل ، (ربّ ، وثمّ ، ولا ...) تقول : ربّت (۱) کلمه فتحت باب شقاق ، ثمّت جلبت لصاحبها بلاء ؛ فیندم ولات حین ندم.

(ب) هناک أفعال ماضیه لا تقبل إحدی التاءین بحسب استعمالاتها الحالیه ، لا بحسب حالتها التی قبل هذا ؛ مثل : «أفعل» للتعجب ، و «حبذا» (۲) للمدح. ومثل : (عدا ، وخلا ، وحاشا) ، من أفعال الاستثناء. والسبب أن تلک الأفعال حین استعمالها فی الموضوعات المذکوره تصیر أفعالا جامده ، تلازم حاله واحده لا تتغیر ؛ کالأمثال العربیه التی تلازم حاله واحده ، لا یطرأ علی حروفها تغییر بالزیاده ، أو النقص ، أو تغییر الضبط ؛ لهذا لا یمکن زیاده التاء فی آخرها ما دامت تؤدی هذه المعانی ، ولکنها بحسب أصلها السابق علی هذا تقبل التاء.

(ح) یقول النحاه : إن تاء التأنیث الساکنه تظل ساکنه إذا ولیها متحرک ، مثل : حضرت زینب. فإن جاء بعدها ساکن کسرت - غالبا - مراعاه للأصل فی التخلص من التقاء الساکنین ؛ مثل : کتبت البنت المتعلمه. إلا إذا کان الساکن ألف اثنتین فتفتح. مثل : البنتان قالتا إنا فی الحدیقه.

هذا ، وقد عرفنا - فی ص ۴۲ - حکم التنوین إذا جاء بعده حرف ساکن. وبقی حکم عام ؛ هو أن کل حرف ساکن صحیح فی آخر الکلمه فإنه یحرک بالکسر إذا جاء بعده - مباشره - ساکن آخر ؛ نحو : خذ العفو ، ولا تظلم الناس. إلا فی موضعین ، أحدهما : أن تکون الکلمه الأولی هی : «من» والثانیه : «أل» فإن الساکن الأول یحرک بالفتح ؛ مثل : أنفق من المال الحلال.

۱- اللغه الشائعه تحرک تاء التأنیث بالفتحه عند اتصالها بآخر «رب» و «ثم» ، ویجوز التسکین عند اتصالها بهما ، أما عند اتصالها بالحرفین : «لات» و «لعل» فلا یجوز فیها إلا الفتح.

۲- الفعل الماضی هو : «حب» فقط. أما کلمه : «ذا» فهی فاعله.

والآخر : أن تكون الكلمه الأولى منتهيه بميم الجمع ؛ فإنه يحرك بالضم ؛ مثل : لكم الخير.

فإن كان آخر الكلمه الأولى حرف مدّ (١) ، أو واو جماعه ، أو ياء مخاطبه ، حذف نطقا. لا كتابه ؛ للتخلص من التقاء الساكنين ؛ مثل : نحن عرفنا العلوم النافعه - الطلاب سألوا المولى أن يوفقهم - اسألى المولى الهدايه.

ويجوز تلاقى الساكنين فى الوقف ، وعند سرد بعض الألفاظ ، نحو : كاف - لام - جيم - (راجع هذا بمناسبه أخرى فى ج ۴ عند الكلام على ما تختص به نون التوكيد) ، أما فى غيرهما فيجوز بشرطين :

أحدهما : أن يكون الساكن الأول حرف مدّ (٢) ، يليه حرف مدغم فى نظيره ، (أى : حرف مشدد).

والآخر : أن يكونا فى كلمه واحده. مثل عامه ، خاصه ، الضّالين ، الصّادون عن الخير. وهذا متفق عليه. ويرى آخرون أن مثله ما هو فى حكم الكلمه الواحده. على الوجه المشروح فى مكانه. المناسب من ج ۴ ص ۱۳۹ م ۱۴۳ باب : نون التوكيد. وللمسأله بقيه هامه فى «ح» من ص ۸۸ و ۱۶۲ و ۲۵۵.

(د) عرفنا (٣) أن كل فعل لا بد أن يدل - فى الغالب - على شيئين ؛ معنى «حدث» وزمن. فالماضى له أربع حالات من ناحيه الزمن (۴) :

الأولى : (وهى الأصل الغالب) أن يتعين معناه فى زمن فات وانقضى - أى : قبل الكلام - سواء أكان انقضاؤه قريبا من وقت الكلام أم بعيدا. وهذا هو الماضى لفظا ومعنى. ولكن إذا سبقته : «قد» (۵) - وهى لا تسبقه إلا فى الكلام

۱- أى : حرف علّه ، قبله حركه تناسبه.

۲- فى ص ۴۵ و ۴۶.

۳- وقد عرفنا بيانا هاما - فى رقم ۲ من هامش ص ۴۵ - مؤداه : أن بعض الأفعال الماضيه لا يدل على زمن ؛ مثل : «نعم وبئس» وأخواتهما عند قصد المدح والذم. ومثل : «أفعل» فى التعجب إذا لم تتوسط «كان» الزائده بينه وبين «ما» التعجبيه ، نحو : ما أنفع نهر النيل. فالفعل : «أنفع» متجرد لإنشاء المدح بغير دلاله على المضى إلا أن جاءت قبله «كان» الزائده ، نحو : ما كان أنفع النيل - كما سيجىء فى مبحث زياده «كان» م ۴۴

۴- وقد عرفنا بيانا هاما - فى رقم ۲ من هامش ص ۴۵ - مؤداه : أن بعض الأفعال الماضيه لا يدل على زمن ؛ مثل : «نعم وبئس» وأخواتهما عند قصد المدح والذم. ومثل : «أفعل» فى التعجب إذا لم تتوسط «كان» الزائده بينه وبين «ما» التعجبيه ، نحو : ما أنفع نهر النيل. فالفعل : «أنفع» متجرد لإنشاء المدح بغير دلاله على المضى إلا أن جاءت قبله «كان» الزائده ، نحو : ما كان أنفع النيل - كما سيجىء فى مبحث زياده «كان» م ۴۴

۵- «قد» الحرفيه بجميع أنواعها إذا دخلت على فعل لم يصح أن يتقدم عليها شىء من معمولاته - (راجع الخضرى ج ۱ ص ۱۱۲ باب «كان» ، عند بيت ابن مالك : * وغير ماض مثله قد عملا* ...) وبهذه المناسبه نقول جاء فى المغنى والقاموس معا ما نصه

المشترك بينهما : «قد» الحرفيه مختصه بالفعل المتصرف ، الخبرى ، المثبت ، المجرد من ناصب ، وجازم ، وحرف تنفيس ، وهى مع الفعل كالجزء ؛ فلا تفصل - - منه بفاصل ، اللهم إلا بالقسم و...)» اه. ولكن رأيهما فى اشتراط الإثبات مدفوع فى المضارع المنفىّ ، بالسماع المتعدد الصحيح الوارد عن الفصحاء الذين يستشهد بكلامهم ، ومن هذا المثل العربى الوارد فى كتاب لسان العرب فى ماده «ذام» ونصه :

المثبت – دلت على أن انقضاء زمنه قريب من الحال ؛ فمثل : «خرج الصاحبان» يحتمل الماضى القريب والبعيد ، بخلاف : «قد خرج الصاحبان ؛ فإن ذلك الاحتمال يمتنع ، ويصير زمن الماضى قريبا من الحال ؛ بسبب وجود : قد ، وإذا وجدت قبله «ما» النافيه كان معناه منفيا ، وكان زمنه قريبا من الحال ؛ كأن يقول قائل : قد سافر علىّ ، فتجيب : ما سافر علىّ ؛ فكلمه : «قد» أفادته فى الجمله الأولى المثبته قربا من الزمن الحالى ، وجاءت كلمه : «ما» النافيه فنفت المعنى ، وأفادته القرب من الزمن الحالىّ أيضا ، ولا سيما مع القرينه الحاليه السابقه (١). وكذلك يكون زمنه ماضيا قريبا من الحال إذا كان فعلا ماضيا من أفعال «المقاربه» ؛ (مثل : «كاد») فإن زمنه ماض قريب من الحال ؛ بل شديد القرب من الحال ، ليساير المعنى المراد – كما سيجىء فى باب أفعال المقاربه –.

الثانيه : أن يتعين معناه فى زمن الحال (أى : وقت الكلام). وذلك إذا قصد به الإنشاء ؛ فيكون ماضى اللفظ دون المعنى ؛ مثل : بعت. واشتريت. ووهبت ، وغيرها من ألفاظ العقود التى يراد بكل لفظ منها إحداث معنى فى الحال. يقارنه فى الوجود الزمنى ، ويحصل معه فى وقت واحد. أو كان من الأفعال الداله على «الشروع». مثل : «طفق وشرع» وغيرهما مما سيجىء الكلام عليه فى باب : «أفعال المقاربه»

١– جاء فى شرح المفصل ج ٨ ص ١٠٧ ما ملخصه عن كلمه : «ما» النافيه : إنها لنفى الحال ، فإذا قيل عن شخص : هو يفعل الآن كذا – وزمان المضارع هنا : الحال – وأردت أن تنفيه ، قلت : ما يفعل. فقد سلبت معنى الفعل فى الزمن الحالى ونفيته. ولو كان الفعل ماضيا قريبا من الحال بسبب وجود : «قد» قبله – وهى مما يقرب زمنه للحال ، كما عرفنا ، وأردنا نفيه ، أتينا بكلمه : «ما» النافيه ، نحو : ما سافر محمد ، لأنها تقرب زمن الماضى المنفى. من الزمن الحالى ... ثم قال : (ما محمد منطلق) هو نفى لجمله مثبته هى : (محمد منطلق) إذا أريد بها الحال ، وإن شئت أعملت على لغه أهل الحجاز ؛ فقلت : ما محمد منطلقا. – وستجىء إشاره لهذا فى أول م ٤٨ –

الثالثه : أن يتعين معناه فى زمن مستقبل (أى : بعد الكلام) ؛ فيكون ماضى اللفظ دون المعنى - كالذى سبق - وذلك إن اقتضى طلبا ؛ نحو : ساعدك الله ، ورفعك الله مكانا عليّا ، وأمثال هذا من عبارات الدعاء.

ومما يفيد الطلب : عزمت عليك إلا سافرت ، أو : عزمت عليك لمّا (١) سافرت ؛ بمعنى : أقسمت عليك ترك كل شىء إلا السفر فى المستقبل.

أو تضمن وعدا ؛ مثل : (إِنَّا أَعْطَيْناكَ الْكَوْثَرَ). فالإعطاء سيكون فى المستقبل ؛ لأن الكوثر فى الجنه ، ولم يجىء وقت دخولها.

أو عطف على ما علم استقباله ، مثل قوله تعالى : (يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيامَهِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ) ، وقوله تعالى : (يَوْمَ يُنْفَخُ فِى الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِى السَّماواتِ ...)

أو تضمن رجاء يقع فى المستقبل ، مثل : خ خ عسى وأخواتها من أفعال الرجاء الآتيه فى باب : خ خ أفعال المقاربه ، نحو : «عسى الله أن يأتى بالفتح ...».

أو يكون قبله نفى بكلمه : «لا» المسبوقه بقسم ، مثل : والله لا زرت الخائن ، ولا أكرمت الأثيم.

أو يكون قبله نفى بكلمه «إن» المسبوقه بقسم ، مثل قوله تعالى : (خ خ إِنَّ اللهَ يُمْسِكُ السَّماواتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولا ، وَلَئِنْ زالَتا إِنْ أَمْسَكَهُما مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ.) «أى : ما يمسكهما!» (٢) ...

أو يكون فعل شرط جازم ، أو جوابه ؛ مثل : إن غاب على غاب محمود ، لأن جميع أدوات الشرط الجازمه تجعل زمن الماضى الواقع فعل شرط أو جواب شرط مستقبلا خالصا .... فالفعل الماضى فى كل الحالات السالفه ماضى اللفظ دون المعنى.

الرابعه : أن يصلح معناه لزمن يحتمل المضى والاستقبال ، ويتعين لأحدهما بقرينه وذلك إذا وقع بعد همزه التسويه ؛ نحو : سواء علىّ أقمت أم قعدت.

١- بمعنى : إلا.

٢- «إن» الأولى ، شرطيه ، والثانيه «نافيه» داخله على جواب القسم الذى تدل عليه اللام الداخله على «إن» الأولى الشرطيه. أما جواب الشرط فمحذوف وجوبا ؛ عملا بقاعده حذفه عند اجتماع القسم والشرط المتأخر عنه ؛ إذ يكون الجواب - غالبا - للمتقدم منهما. أما المتأخر فجوابه محذوف يدل عليه المذكور.

فهو يحتمل أنك تريد ما وقع فعلا من قيام أو قعود فى زمن فات ، أو ما سيقع فى المستقبل.

ولا فرق فى التسويه بين أن توجد معها «أم» التى للمعادله ، كما مثل ، وألا توجد ؛ مثل : سواء علىّ أىّ وقت جئتنى. فإن كان الفعل بعد «أم» المعادله مضارعا مقرونا «بلم» تعين الزمن للمضى بسببها ؛ مثل : سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ؛ لأن الثانى ماض معنى ؛ فوجب أن يكون الأول ماضى الزمن كذلك ؛ لأنه معادل له. أو وقع بعد أداه تحضيض ؛ مثل : هلّا ساعدت المحتاج. فإن أردت التوبيخ كان للمضى ، وإن أردت الحث على المساعده كان للمستقبل.

أو بعد : «كلّما» ، نحو قوله تعالى : (كُلَّ ما جاءَ أُمَّةً رَسُولُها كَذَّبُوهُ) فهذا للمضى ؛ لوجود قرينه تدل على ذلك ، وهى الأخبار القاطعه بحصوله. وقوله تعالى عن أهل النار : (كُلَّما نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْناهُمْ جُلُوداً غَيْرَها ؛ لِيَذُوقُوا الْعَذابَ). فهذا للمستقبل ؛ لقرينه تدل على ذلك ؛ وهى أن يوم القيامه لم يجىء.

أو بعد حيث ، نحو : ادخل الهرم من حيث دخل بانيه. فهذا للمضى ؛ لأن الاستقبال يناقض صحه المعنى ؛ إذ لا يعقل أن يدخل بانيه فى المستقبل وقد مات منذ آلاف السنين ... بخلاف : حيث سرت راقب الطريق لتأمن الخطر ؛ فهو للمستقبل.

أو وقع صله ؛ مثل : الذى أسس القاهره هو : المعز لدين الله ؛ فهذا للمضى. بخلاف : سيفرح الطلاب عقب ظهور النيتجه غدا بنجاحهم إلا الذى رسب. فهذا للاستقبال لوجود كلمه : «غدا».

أو وقع صفه لنكره عامه ، نحو : رب عطاء بذلته للمحتاج فانشرحت نفسى. فهذا للمضى ، - لوجود : ربّ (١) - بخلاف قوله عليه السّلام : «نضّر الله امرأ سمع مقالتى فوعاها. فأدّاها كما سمعها». فهذا للاستقبال أى : يسمع ؛ لأنه ترغيب لمن أدرك الرسول فى أن يحفظ ما يسمعه منه ويؤديه ...

«ملاحظه» : قد يراد من الزمن فى الفعل : «كان» الدوام والاستمرار الذى يعم الأزمنه الثلاثه ، بشرط وجود قرينه تدل على هذا الشمول ؛ نحو : كان الله غفورا رحيما (٢) ...

هذا تفصيل حالات الزمن فى الفعل الماضى.

١- لأن الأغلب دخولها على الماضى (انظر رقم ١ من هامش ص ٥٨).

٢- سيجىء إشاره لهذا فى باب «كان».

وأما علامات المضارع فمنها : أن ينصب بناصب ، أو يجزم بجازم ، مثل : لم أقصّر فى أداء الواجب ... ولن أتأخر عن معاونه البائس.

ومنها : قبوله «السين» ، أو : «سوف» (١) فى أوله ، مثل : سأزورك ، أو : سوف أزورك .. و.. (٢) ، ومثل قول الشاعر :

سيكثر المال يوما بعد قلّته

ويكتسى العود بعد اليبس بالورق

فإن دلت الكلمه على ما يدل عليه الفعل المضارع ولكنها لم تقبل علامته فليست بمضارع ؛ وإنما هى : خ خ اسم فعل مضارع ؛ مثل : «آه» ، بمعنى : أتوجع شده الوجع ، «وأف» بمعنى : أتضجر كثيرا. و «ويك» ماذا تفعل؟ بمعنى أعجب لك كثيرا!! ماذا تفعل؟ أو : هى اسم مشتق بمعنى المضارع ؛ مثل الطائره مسافره الآن أو غدا.

١- من علامات المضارع المثبت قبوله «السين» أو «سوف» وإذا اتصلت به إحداهما خلصته للزمن المستقبل فقط. ويمتنع أن يسبقهما نفى. وبينهما فروق سردناها فى الحاله الثالثه الآتيه للمضارع (فى الزياده والتفصيل ص ٥٥).
٢- ومنها علامتان مشتركتان بينه وبين الفعل الأمر ؛ هما : ياء المخاطبه ونون التوكيد. وسيجىء ذكرهما فى ص ٦٠.

زیاده وتفصیل

(ا) للمضارع من ناحیه الزمن أربع حالات ؛ لا تتعین حاله منها إلا بشرط ألا تعارضها قرینه تعینها لحاله أخری.

الأولی : أن یصلح للحال والاستقبال إذا لم توجد قرینه تقیده بأحدهما. وتقصره علیه. وحین یصلح للحال والاستقبال یکون اعتباره للحال أرجح ؛ لأن الزمن الماضی له صیغه خاصه تدل علیه ، وللمستقبل صیغه خاصه أیضا ، (هی : الأمر) ، ولیس للحال صیغه تخصّه ، فجعلت دلالته علی الحال أرجح ، عند تجرده من القرائن ؛ جبرا لما فاته من الاختصاص بصیغه مقصوره علیه (کما یقولون). هذا إلی أن اللفظ إن کان صالحا للزمن الأقرب والزمن الأبعد ؛ فالأقرب أولی ، والحال أقرب من المستقبل ؛ فهو أحقّ بالاتجاه إلیه.

فإن کان المضارع من أفعال المقاربه ، مثل : «یکاد» فإنه یکون للزمن المستقبل ، مع شده قربه من الحال.

الثانیه : أن یتعین زمنه للحال ، وذلک إذا اقترن بکلمه تفید ذلک ؛ مثل : کلمه : الآن ، أو : الساعه ، أو : حالا ، أو : آنفا (۱).

أو : وقع خبرا لفعل من أفعال الشروع ؛ مثل : «طفق» ، و «شرع» ، وأخواتهما (۲) ؛ لیساير زمنه معناها.

أو : نفی بالفعل : «لیس» (۳) أو بما یشبهها فی المعنی والعمل ؛ مثل الحرف : خ خ إن أو : خ خ ما (۴) ... فکل واحد من هذه العوامل التی تعمل عملها یشبهها أیضا فی نفی الزمن الحالی عند الإطلاق (۵) ...

۱- «آنفا» کلمه عدها النحاه من الألفاظ التی تجعل المضارع للحال ، باعتبار أنها تدل علی أقرب زمن سابق یتصل بالحال ، فکأنها للحال نفسه.

۲- ستجیء هذه الأفعال فی باب الأفعال المقاربه».

۳- (راجع تفصیل الکلام علیها فی النواسخ ، أخوات کان).

۴- راجع هامش ص ۵۰ حیث الإیضاح للحرف «ما».

۵- أی : عند عدم وجود قرینه تدل علی أن الزمن ماض أو مستقبل.

مثل : ليس يقوم محمد (١) - ، إن يخرج حليم - ما يقوم عليّ - أو دخل عليه لام ابتداء ، مثل : إنّ الرجل الحقّ ليحسن عمله.

أو : وقع مع مرفوعه فى موضع نصب على الحال - فيكون زمنه حالاً بالنسبه لزمن عامله ، فى الغالب - ، مثل : أقبل الأخ يضحك. وإذا دخلت «ما المصدريه الظرفيه» على المضارع كان زمن المصدر (٢) المؤول للحال فى الغالب. الثالثه : أن يتعين زمنه للاستقبال ؛ وذلك إذا اقترن بظرف من ظروف المستقبل ؛ مثل «إذا ...» ، سواء أكان الظرف معمولاً للمضارع ، أم كان المضارع معمولا للظرف - بأن يكون الظرف مضافا ، والجمله من الفعل المضارع وفاعله هى المضاف إليه فى محل جر - ؛ مثل : أزورك إذا تزورنى ؛ فالفعلان المضارعان هنا للمستقبل ، والأول منهما هو العامل الذى عمل النصب فى الظرف.

«إذا» (٣) و «إذا» مضاف ، وجمله المضارع مع فاعله بعدها فى محل جر مضاف إليه ، فيكون المضارع الثانى مع فاعله معمولا للظرف. وكذلك يتعين للمستقبل إذا كان مسندا إلى شىء متوقع حصوله فى المستقبل ، مثل : يدخل الشهداء الجنه مع السابقين ؛ إذ لا يعقل أن يكون زمن المضارع للحال ، ومعناه - وهو دخول الجنه - فى المستقبل ؛ لما يترتب عليه من سبق الفعل للفاعل فى الوجود والوقوع ، وهو محال.

أو : سبقته : «هل» (٤) ، نحو : هل تقاطع مجالس السوء؟

وكذلك إذا اقتضى طلبا ؛ سواء أكان الطلب يفهم منه وحده ، أم كان بمساعده أداه أخرى ؛ فالأول كقوله تعالى : (وَالْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ). فالله يطلب من الوالدات إرضاع أولادهن ، وهذا لا يكون إلا فى المستقبل ، ومثال الثانى قوله تعالى : (لِيُنْفِقْ ذُو سَعَهٍ مِنْ سَعَتِهِ) ، وقوله : (رَبَّنا لا تُؤاخِذْنا ..) ، فإن طلب الإنفاق فى : «لينفق» وطلب عدم «المؤاخذه» فى : «لا تؤاخذنا» ، مفهوم من المضارع ، بمساعده «اللام» و «لا». وزمن المعنى فى الفعلين هو المستقبل. إذ لا يمكن تحقيق ما تطلبه من غيرك وإنفاذه إلا فى المستقبل.

١- راجع ص ٢٣١ حيث الكلام على مثل هذا الأسلوب.

٢- سيجىء بيان لهذا فى آخر باب الموصول عند الكلام على الموصول الحرفى وصلته وسبك المصدر ص ... م ٢٩.

٣- «إذا» هنا ظرفيه محضه ولا تدل على الشرط ، لأن الظرفيه الشرطيه لها الصداره فى جملتها حتما ؛ فلا تقع حشوا.

٤- راجع حاشيتى الخضرى والصبان فى آخر باب : «ظن وأخواتها» عند الكلام على : «القول» وكذا : «المغنى» فى مبحث «هل».

أو : اقتضى وعدا أو وعيدا ، كقوله تعالى : (يُعَذِّبُ مَنْ يَشاءُ ، وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشاءُ) - لما سبق - ، وقول الشاعر :

من يشعل الحرب لا يأمن عواقبها

قد تحرق النار يوما موقد النار

أو : صحب أداه توكيد ؛ مثل : «نون التوكيد» الخفيفه أو الثقيله ؛ لأن التوكيد يليق بما لم يحصل ، ويناسب ما لم يقع ؛ نحو : أتكرمن صديقك؟ وهل تساعدنّ البائس؟

أو : لام القسم عند فريق من النحاه ؛ لأنها فى معنى التوكيد ؛ مثل : «والله لعلى عملك تحاسب». ومثلها : «لا» النافيه غير العامله عمل : «ليس» عند ذلك الفريق ؛ مثل : لا أترك الصديق فى مواقف الشده (١).

ويفهم من كل ما سبق أن الجوازم جميعها - ما عدا «لم ، ولما» - - تخلصه للاستقبال

أو : أداه رجاء ؛ مثل : لعل الغائب يحضر. أو : أداه شرط وجزاء ، سواء أكانت جازمه ؛ نحو قوله تعالى : (إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ ....) أم غير جازمه ، ومنها «لو» (٢) و «كيف» الشّرطيتان (٣) ، مثل : ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم لأسرع فى إهلاكهم. ومثل : كيف تصنع أصنع.

أو : «حرف نصب» سواء أكان ظاهرا أم مقدرا. وقد اجتمعا فى قوله تعالى : (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ).

أو : «حرف تنفيس» ، وهو : «السين» و «سوف» ، وكلاهما لا يدخل إلا على المضارع المثبت ، ويفيده التنفيس ؛ أى : تخليص المضارع المثبت من الزمن الضيق ، وهو : خ خ زمن الحال ؛ - لأنه محدود - ، إلى الزمن

١- جاء فى «المغنى» والهمع» أن «لا» النافيه ، غير العامله عمل «ليس» - تخلص المضارع للاستقبال إذا سبقته. خلافا لابن مالك ومن معه ، وهو يؤيد رأيه بإجماع النحاه على صحه نحو : «جاء محمد : لا يتكلم» مع إجماعهم أيضا على أن الجمله الحاليه لا تصدر بعلامه استقبال. ونقول : إن الرأى الأنسب أنها تخلصه للاستقبال عند عدم القرينه التى تمنع. وقد أشرنا لهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٣١١ م ٨٤ ج ٢ باب الحال). أما العامله عمل «ليس» فالكلام عليها فى الصفحه السابقه.

٢- التى بمعنى «إن» الشرطيه. ومثلها : «لو» المصدريه التى بمعنى : «أن» المصدريه ، وتسبك مع الجمله المضارعيه بعدها بمصدر ، ولكن ليس لها عملها فى نصب المضارع ؛ مثل : دلو يسود السلم.

٣- «وإذا» الشرطيه أيضا.

الواسع غير المحدود ، وهو : خ خ الاستقبال ، وهما فى هذا سواء ، وردا معا فى معنى واحد ، كقوله تعالى : (كَلَّا سَيَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ) ، وقول الشاعر :

وإنّا سوف نقهر من يعادى

بحدّ البيض تلتهب التهابا

وقول الآخر :

وما حاله إلا سيصرف حالها

إلى حاله أخرى ، وسوف تزول

إلا أن «سوف» تستعمل أحيانا أكثر من «السين» حين يكون الزمن المستقبل أوسع امتدادا ؛ فتكون داله على : «التّسويف» ثم هى تختص بقبول اللام : كقوله تعالى : (وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضى) ، كما تختص بجواز الفصل بينها وبين المضارع الذى تدخل عليه بفعل آخر من أفعال الإلغاء ؛ نحو :

وما أدرى ، وسوف - إخال - أدرى

أقوم آل حصن أم نساء

والأمران ممتنعان فى «السين» لدى جمهره النحاه (١) ...

كما أن «السين» تختص بمعنى لا تؤديه «سوف» ، فالعرب إذا أرادت تكرار الفعل وتأكيده وعدم التنفيس فيه (أى : عدم جعله للمستقبل البعيد) أدخلت عليه السين (٢) ، ومنه قول الشاعر :

سأشكر عمرا ما تراخت منيتى

أيادى لم تمنن وإن هى جلّت

الرابعه : أن ينصرف زمنه للمضى ؛ وذلك إذا سبقته «لم» (٣) ، أو : «لما».

الجازمتين. مثل : قوله تعالى عن نفسه : (لَمْ يَلِدْ ، وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ ،) وقول الشاعر :

لم يمت من له أثر

وحياه من السير

فزمن المضارع هنا ماض. ومثل : لما يحضر ضيفنا. أما فى مثل :

إذا أنت لم تحم القديم بحادث

من المجد لم ينفعك ما كان من قبل

فزمن المضارعين هنا ماض ، بسبب وقوعهما بعد «لم» قبل مجىء «إذا» الشرطيّه ، ثم صار مستقبلا محضا بعد مجيئها - طبقا لما سلف (۴) -.

۱- راجع الجزء الثانى من الهمع ص ۷۲ فى الكلام عليهما.

۲- راجع ص ۸۷ ج ۳ من رغبه الآمل ، شرح الكامل. للمرصفى. والشاعر هو : عبد الله بن الزبير.

۳- يشترط فى «لم» ، التى تصرف زمنه للماضى ألا تكون مسبوقه بإحدى الأدوات الشرطيه التى تخلصه للمستقبل المحض ، مثل «إن» الشرطيه أو إحدى أخواتها. فإن وجدت هذه الأداه صرفته للمستقبل المحض ، بالرغم من وجود «لم» - كما سيجىء فى ج ۴ باب الجوازم رقم ۱ ص ۳۱۵ -

۴- فى ص ۵۵.

أو : «إذ» ؛ نحو : أطربنى كلامك ؛ إذ تقول للغنىّ : تصدق ، بمعنى : قلت.

أو : «ربما» (١) ، نحو : فاتنى القطار فتألمت ؛ فأدركنى صديق بسيارته ، فوصلنا قبل القطار ؛ فالحمد لله ؛ ربما أكره الأمر وفيه خيرى ونفعى ، أى : ربما كرهت. أو : «قد» التى تفيد التقليل بقرينه ؛ كأن تقول لمن حملك على السفر كرها : قد أسافر مكرها ؛ فماذا عليك لو تركتنى بعيدا عن المشقه التى صادفتها؟ بخلاف «قد» التى للتكثير.

أو : وقع المضارع مع مرفوعه خبرا فى باب «كان» وأخواتها الناسخه ، إذا وقع الناسخ فى هذا الباب بصيغه الماضى ، ولم توجد قرينه تصرف زمنه عن المضى إلى زمن آخر ؛ مثل : كان سائق السياره يترفق بركابها حتى وصلوا ... أى : ترفق. ولا يدخل فى هذا ما عرفناه من النواسخ التى تدل على خ ح الحال فقط ؛ كأفعال الشروع - مثل : طفق ، وشرع - أو التى تدل على خ ح الاستقبال فقط ؛ كأفعال الرجاء. وسيجىء البيان فى الباب الخاص بهما وهو : باب خ ح أفعال المقاربه.

* * *

ملاحظه : إذا عطف فعل مضارع (٢) على نظيره فإن الفعل المعطوف يتبع حكم الفعل المعطوف عليه فى أمور ، يتصل منها بموضوعنا : «الزمن» فيكون المعطوف مثله ؛ إما للحال فقط ، أو للمستقبل فقط ، أو للماضى فقط ، أو صالحا للحال والاستقبال ... فكل ذلك يجرى فى المضارع المعطوف ؛ تبعا لنظيره المعطوف عليه حتما ؛ لوجوب اتحاد الفعلين المتعاطفين فى الزمان (٣). فإذا قلت : أسمع الآن كلامك ؛ وأبصرك ، كان زمن الفعل «أبصر» للحال ، كزمن المعطوف

١- لأن الأغلب دخول «ربّ» على الماضى ، بشرط أن تقوم القرينه الداله على زمنه حقيقه ، بخلاف ما لو كان مستقبلا محقق الوقوع ؛ فإن هذا التحقق ونحوه - وإن جعل معناه الذى لم يتحقق بمنزله ما تحقق - لا يجعل زمنه ماضيا بل يبقى مستقبلا. وسيجىء هذا مفصلا فى موضعه (ح ٢ م ٩٠ ص ٤٠٢ حروف الجر).

٢- المعطوف هنا فعل مضارع والمعطوف عليه كذلك. فالعطف هنا عطف فعل على فعل ، وليس عطف جمله فعليه على جمله فعليه ؛ لأن عطف الجمله الفعليه على جمله فعليه يختلف فى أحكامه عن العطف السابق على الوجه المشروح فى الجزء الثالث : (باب العطف - ص ٥١٥ م ١٢١).

٣- راجع الهمع ج ١ ص ٨ عند الكلام على المضارع - وسيجىء فى باب العطف ج ٣ ص ٥١٥ م ١٢١.

عليه ؛ وهو أسمع ؛ لوجود كلمه : «الآن» ، التى تقصره على الحال.

وإذا قلت : إن يعتدل الجو أطرب ، وأخرج للرياضه - فإن الفعل : «أخرج» للمستقبل فقط ؛ لعطفه على : «أطرب» المقصور على المستقبل ، لأنه جواب شرط جازم ؛ وزمن الجواب مستقبل ، كما عرفنا.

وإذا قلت ؛ لم تتأخر عن ميعادك ، وتؤلم صاحبك .. فإن الفعل : «تؤلم» هو للماضى فقط ، تبعا للمعطوف عليه : «تتأخر» ، الذى جعلته «لم» للزمن الماضى وحده. وإذا قلت : يكتب حامد ويتحرك ، فالفعل المضارع «يتحرك» صالح للحال والاستقبال ، تبعا للفعل : يكتب.

على أن ما سبق ليس مقصورا على عطف المضارع على نظيره ، وإنما يشمل عطف المضارع على الماضى ؛ كقوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّماءِ ماءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً)(١) أى : فأصبحت. وقد يكون المعطوف عليه تابعا فى زمنه للمعطوف ، بسبب قرينه تدعو لذلك ؛ كقول الشاعر :

ولقد أمرّ على اللئيم يسبّنى

فمضيت ، ثمّت قلت : لا يعنينى

أى : مررت (٢).

١- لا يصح أن يكون المضارع : (تصبح) معطوفا على المضارع السابق : «تر» ، لأن السابق مجزوم واللاحق غير مجزوم. ولأن اخضرار الأرض ليس نتيجه الرؤيه ، ولكنه نتيجه شرب الزرع الماء.

٢- يفهم مما سبق أن الفعل الماضى إذا عطف على المضارع ، أو العكس ، يجب أن يتحول نوع الزمن فى المعطوف إلى نوع الزمن فى المعطوف عليه ، بحيث يتماثلان. مع الخضوع فى ذلك لما تقتضيه القرائن ، ويستقيم به المعنى. أما عطف فعل الأمر - وحده - على غيره والعكس ، فمختلف فى جوازه ، ويميل جمهره النحاه إلى منعه ؛ لاستحاله فصل الأمر من فاعله. وسنوضح الأمر فى مكانه فى العطف (ح ٣ ص ٥١٥ م ١٢١) كذلك يفهم أن الفعلين المختلفين فى الزمن (سواء أكانا مضارعين معا ، أم ماضيين معا ، أم مختلفين) لا يجوز عطف أحدهما على الآخر ، إلا مع مراعاه أن العطف يوحّد زمنهما حتما ، ويمنع اختلافهما فيه ؛ فإن لم يصح المعنى عند اتفاقهما فى الزمن لم يصح عطف الفعل على الفعل ، ولم يكن الكلام من باب تعاطف الفعلين ، وإنما هو من باب آخر ؛ كعطف جمله على جمله ، أو الاستئناف أو غير ذلك ، على حسب ما يوافق المعنى. ومما تجب ملاحظته أن هناك فرقا فى المعنى والإعراب بين عطف الفعل على الفعل - وعطف الجمله الفعليه على الجمله الفعليه ؛ كما أشرنا من قبل ، وكما سيجىء فى بابه الخاص.

وأما علامه الأمر فهى : أن يدل بصيغته (١) على طلب شىء ، مع قبوله ياء المخاطبه. فلا بد من الأمرين معا ؛ أى : أن علامته مزدوجه ؛ مثل : ساعد من يحتاج للمساعده ، وتكلم بالحق ، واحرص على إنجاز عملك. وتقول : ساعدى .. وتكلمى ... واحرصى ... ومن الأمثله قوله تعالى للرسول الكريم : (خذ العفو (٢) ، وأمر بالعرف (٣) ، وأعرض عن الجاهلين) - وتقول : خذى ... - وأمرى ... - وأعرضى ...

ومن فعل الأمر كلمه : «هات» و : «تعال» لقبولهما علامته. تقول : هاتى يا شاعره ما نظمت ، وتعالى نقرؤه.

فإن دلت الكلمه على ما يدل عليه فعل الأمر ولكنها لم تقبل علامته فليست بفعل أمر ؛ وإنما هى : خ خ اسم فعل أمر ؛ مثل : «صه» ، بمعنى : اسكت. و «مه» بمعنى : اترك ما أنت فيه الآن ، و «نزال» بمعنى : انزل. و «حيّهل» بمعنى : أقبل علينا.

وهناك علامتان مشتركتان (٤) بين المضارع والأمر.

الأولى : نون التوكيد خفيفه وثقيله ، فى نحو ؛ والله لأجتهدن. واجتهدنّ يا صديقى ... بتشديد النون أو تخفيفها فى كل فعل.

الثانيه : ياء المخاطبه ، مثل : أنت يا زميلتى تحسنين أداء الواجب ، ومؤاساه المحتاجين ؛ فداومى على ذلك. فقد اتصلت ياء المخاطبه بآخر المضارع ؛ وهو : «تحسنين» وآخر الأمر ؛ وهو : داومى ...

١- سبق (فى ص ٤٦) أن المراد بذلك هو : أن تكون دلالته مستمده من صيغته ، دون زياده شىء على حروفه ؛ فالدلاله على الأمريه فى مثل : «لتخرج» مستمده من اللام الداخله على الفعل المضارع بعدها ، ولا يصح أن يقال فى الفعل الذى بعد تلك اللام إنه فعل أمر ، وإنما هو فعل مضارع.

٢- الميسور المقبول من كلام الناس وأفعالهم ، من غير أن تكلفهم الكمال الأعلى الذى لا يطيقونه.

٣- الأمر المحمود المستحسن شرعا.

٤- سبقت الإشاره إليهما فى رقم ٢ من هامش ص ٥٣.

زیاده وتفصیل

زمن الأمر مستقبل (۱) فی أکثر حالاـته ؛ لأـنه مطلوب به حصول مـا لم یحصـل ، أو دوام ما هو حاصل. فمثال الأول : سافر زمن الصیف إلی الشواطیء (۲). ومثـال الثانی قوله تعالی : (یا أَیُّهَا النَّبِیُّ اتَّقِ اللهَ ...) لأن النبی لا یترک التقوی مطلقا. فإذا أمر بها کان المراد الاستمرار علیها.

وقـد یکون الزمن فی الأـمر للماضـی إذا أریـد من الأـمر الخبر ، کـأن یصف جنـدی بعـد الحرب موقعه شـارک فیهـا ، ؛ فیقول : صرعت کثیرا من الأعـداء. فتجیبه : «اقتـل ولاـ لوم علیـک ... وافتـک بهم ؛ فإن الله معک» ... فالأمر هنا بمعنی : قتلت وفتکت ... والمعوّل علیه فی ذلک هو : القرائن ، فلها الاعتبار الأول دائما فی هذه المسأله ، وغیرها.

۱- هو مسـتقبل باعتبار المعنی المأمور به ؛ المطلوب تحققه ووقوعه ابتـداء ، إن کان غیر حاصل ، أو دوام حصوله واسـتمراره إن کـان واقعـا وحاصـلا وقت الکلاـم وفی أثنائه. أما زمن فعل الأمر باعتبار الطلب الصادر من المتکلم وملاحظه وقت الکلام نفسـه والزمن الصادر فیه الطلب ذاته ، فهو الحال. (راجع الصبان ج ۱ باب المعرب والمبنی ، عند الکلام علی إعراب المضارع).

۲- إذا قلت هذا قبل الصیف ، لیکون قرینه.

المسأله ۵: الحرف

اشاره

(۱)

من ، فی ، علی ، لم ، إن ، إنّ ، حتی ...

لا ـ تـدل کلمه من الکلمات السابقه علی معنی ، أیّ معنی ، ما دامت منفرده بنفسـها. لکن إذا وضـعت فی کلام ظهر لها معنی لم یکن من قبل ، مثال ذلک : (سافرت «من» القاهره) ... فهذه جمله ؛ المراد منها : الإخبار بوقوع سفری ،

۱- النحاه یسـمون الحروف : «أدوات الربط» ؛ لأن الکلمه إما أن تـدل علی ذات ، وإما أن تـدل علی معنی مجرد (أی : حدث) ، وإمـا أن تربـط بین الـذات والمعنی المجرد منها. فالاسم یـدل علی الـذات ، والفعل یـدل علی المعنی المجرد منها ، والحرف هو الرابط. وحروف الربط نوعان ، نوع یسـمی : «حروف المعانی» ، لأنه یفید معنی جدیدا یجلبه معه ، ونوع لیس للمعانی ، وإنما هو زائد أو مکرر ؛ لتوکید معنی موجود ، ومثله : «ما» الزائده ، و «الباء» ، و «من» وغیرها من الحروف الزائده أو المکرره (مثل : نعم ، نعم ، أو : لا. لا ...) لإفاده توکیـد المعنی القائم. والـذین یعتبرون التوکیـد معنی - علی الرغم من أنه لیس جدیدا - یدخلون هذا النوع فی حروف المعانی. أما غیرهم فلا یدخله فیها ، وهذا هو المشـهور. وأکثر الکوفیین یقتصر علی تسمیه الحروف : «أدوات». أمـا تفصـیل الکلام علی حروف المعـانی ، وأحکامها ، وما یتصل بها ، ولا سـیما تعلق شـبه الجمله بها. التعلق بها ، ففی موضـعه المناسب ؛ کالذی فی ج ۲ ص ۲۰۰ م ۷۸. حیث حروف الحر ، وفی ج ۳ حیث حروف العطف وح ۴ حیث النواصب والجوازم. وحروف الربط بنوعیها غیر حروف المبانی التی سـبقت فی هامش ص ۱۳ بقی بیان المراد الـدقیق الذی یقصدونه حین یقولون : هـذا اللفظ - حرفا کان أو غیر حرف - «زائـد». لقـد تباینت آراؤهم فی تعریف الزائد. وخیر ما یسـتخلص منها : أنه الذی یمکن الاسـتغناء عنه ، فی الغـالب ، فلا ـ یتأثر المعنی بحـذفه ، وربما لا یسـتغنی عنه فتکون معنی زیادته هو ترکه مهملا لا یؤثر فی غیره ولا یتأثر بغیره - سواء أکان فی أصـله مهملا مثل : «لا» النافیه الزائـده ، أم کان فی أصـله عاملا ، مثل : «کان» الزائـده. وفیما یأتی بعض مـا دونتـه المراجع خاصـا بهـذا. (ا) جـاء فی المغنی عنـد الکلام علی الحرف : «لا» مـا نصه : (من أقسـام «لا» النـافیه - : المعترضه بین الخـافض والمخفوض ، نحو : جئت بلا ـ زاد ، وغضـبت من لا ـ شـیء. وعن الکوفیین : أنهـا اسم ، وأن الجـار دخل علیها نفسـها. وأن ما بعدها خفض بالإضافه. أما غیرهم فیراها حرفا ، ویسـمیها زائده ، کما یسمون : «کان» فی نحو : (محمد کان فاضل) زائـده ، وإن کانت مفیـده لمعنی ، وهو المضـی والانقطاع. فعلم أنهم قـد یریدون بالزائد المعترض بین شـیئین متطالبین ، وإن لم یصح المعنی بإسقاطه ؛ کما فی مسأله : «لا» فی نحو : غضبت من لا شیء ، کذلک إذا کان یفوت بفواته معنی ، کما فی مسأله : «کان» ، و «کذلک» «لا» المقترنه بالعاطف فی نحو : ما جاءنی محمد ولا علی ، ویسمونها : «الزائده» ولیست بزائده البته ، ألا تری أنه إذا قیل : ما جاءنی محمد وعلی ... ؛ احتمل أن المراد نفی مجیء کل منهما علی کل حال ، وأن یراد نفی اجتماعهما فی وقت المجیء ؛ فـإذا جیء بکلمه : «لا» صـار الکلام نصـا فی المعنی الأول. نعم هی فی قوله تعالی (وَما یَسْتَوِی الْأَحْیاءُ وَلَا الْأَمْواتُ ..) لمجرد التأکید ، وکذا إذا قیل لا یستوی حامد ولا محمود اه أی : لأن اللبس غیر محتمل فی المثالین الأخیرین مطلقا.

ولهذا إيضاح فى ح ٣ م ١١٨ ص ٥٤٨ باب العطف ، عند الكلام عند ما انفردت به واو العطف. وجاء فى شرح المفصل ح ٧ ص ١٥٠ عند الكلام على : «كان» الزائده ، أن معنى زيادتها : - - (إلغاؤها عن العمل مع إراده معناها ، وهو الدلاله على الزمان ، وذلك نحو قولك : ما كان أحسن زيدا ، إذا أريد أن الحسن كان فيما مضى. ف «ما» مبتدأ على ما كانت عليه ، و «أحسن زيدا» الخبر - و «كان» ملغاه عن العمل ، مفيدا للزمان الماضى ، كما تقول : من كان ضرب زيدا - تريد : من ضرب زيدا - ومن كان يكلمك ، تريد : من يكلمك. فكان تدخل فى هذه المواضع وإن ألغيت من الإعراب فمعناها باق. وهى هنا نظيره : «ظننت» إذا ألغيت ، فإنه يبطل عملها ومعنى الظن باق ؛ ذلك أن الزياده على ضربين ، زياده مبطله العمل مع بقاء المعنى الزمنى ، - كما سبق - وزياده لا يراد بها أكثر من التأكيد فى المعنى ، وإن كان العمل باقيا ؛ نحو : ما جاءنى من أحد. ومثله قولهم : بحسبك محمد ، والمراد : حسبك ، ومثل : «وكفى بالله شهيدا» ، والمراد كفى الله ...) ا. ه وستجىء إشاره موضحه لهذا فى ص ٦٥ وفى باب «كان وأخواتها» والواجب ترك استعمال «كان» الزائده إذا أوقعت فى لبس.

وأنه يبتدىء من القاهره. فكأنى أقول : سافرت ، وكانت نقطه البدء فى السفر هى : «القاهره» ، فكلمه : «من» أفادت الآن معنى جديدا ظهر على ما بعدها وهذا المعنى هو : خ خ الابتداء ، لم يفهم ولم يحدد إلا بوضعها فى جمله ؛ فلهذه الجمله الفضل فى إظهار معنى : «من».

ولو قلت : سافرت من القاهره «إلى» العراق - لصار معنى هذه الجمله : الإخبار بسفرى الذى ابتداؤه القاهره ، ونهايته العراق. فكلمه : «إلى» أفادت معنى ظهر هنا على ما بعدها ؛ وهذا المعنى هو : خ خ الانتهاء. ولم يظهر وهى منفرده ، وإنما ظهر بعد وضعها فى جمله ؛ كانت السبب فى إظهاره.

وكذلك : حضرت من البيت إلى النهر ؛ فقد أفادت الجمله كلها الإخبار بحضورى ، وأن أول هذا الحضور وابتداءه : «البيت» ، وأن نهايته وآخره : «النهر». فأفادت : «إلى» الانتهاء ، وصبّته على ما بعدها. وهذا الانتهاء لم يفهم منها إلا بسبب التركيب الذى وضعت فيه.

ولو قلت : الطلبه فى الغرفه - لكان المعنى ؛ أن الطلبه تحويهم الغرفه ؛ كما يحوى الإناء بعض الأشياء ، وكما يحوى الظرف المظروف ، أى : كما يحوى الوعاء أو الغلاف ما يوضع فى داخله. فمعنى كلمه : «فى» هو خ خ الظرف ، أو : خ خ الظرفيه ، وهذا المعنى لم يفهم من لفظه : «فى» وحدها ، وإنما عرف منها بعد أن احتواها التركيب ، فظهر على ما بعدها ... وهكذا بقيه أحرف الجر ، وغيرها من أكثر الأنواع الأخرى المختلفه ؛ كحروف النفى ، والاستفهام ، وسواها ... فالحرف : «كلمه لا تدل على معنى فى نفسها ، وإنما تدل على معنى فى غيرها فقط - بعد وضعها فى جمله - دلاله خاليه من الزمن» (١).

١- هذا التعريف فى اصطلاح النحاه. لكن يجرى فى استعمال بعض المراجع اللغويه والقدماء إطلاقه أحيانا على الكلمه ، مهما كان نوعها. أما ظهور معناه على ما بعده ففيه تفصيل يجىء فى ص ٦٥.

من كل ما سبق نعلم : أن الاسم وحده - من غير كلمه أخرى معه - ، يدل على معنى جزئى فى نفسه ، دلاله لا تقترن بزمن. وأن الفعل وحده يدل على معنى جزئى مقترن بزمن. وأن الحرف وحده لا يدل على شىء منهما ما دام منفردا ، فإذا دخل جمله دل على معنى فى غيره ، ولم يدل على زمن (١).

ص: ۶۴

١- أشار ابن مالك إلى علامات الفعل والحرف بقوله : بتافعلت ، وأتت ، ويا افعلى ، ونون أقبلنّ - فعل ينجلى سواهما الحرف ؛ كهل ، وفى ، ولم فعل مضارع يلى لم ؛ كيشم وماضى الأفعال بالتا - مز. وسم بالنّون فعل الأمر ، إن أمر فهم والأمر إن لم يك للنّون محل فيه هو اسم ؛ نحو : صه ، وحيّهل ا - يريد : أن الفعل ينجلى (أى : ينكشف) ويتميز من غيره بإحدى العلامات الآتيه ؛ وهى تاء الفاعل ، أو تاء التأنيث الساكنه ، أو ياء المخاطبه. أو نون التوكيد. ب - وأن علامه الحرف (كهل ، وفى ، ولم) فى عدم قبوله علامه من علامات الأسماء ؛ أو : الأفعال. ح - وأن علامه المضارع صلاحه للمجىء بعد «لم» الجازمه ، أو إحدى أخواتها. د - وأن الماضى يختص من تلك العلامات بقبوله التاء المتحركه ، للفاعل ، أو الساكنه للتأنيث ، وكلتاهما تكون فى آخره. (ومعنى : مز : ميز ؛ وصه بمعنى : اسكت ، وحيهل بمعنى : أقبل و «يشم» مضارع : شم ، من باب : فرح). ه - وأن فعل الأمر يوسم (أى : يعلم ويعرف) بقبوله نون التوكيد ، مع دلالته على الطلب. فإن لم يدل على الطلب ولم يقبلها فهو اسم فعل أمر. هذا ، وكلمه : «الأمر» مبتدأ ، خبره الجمله الاسميه : «هو اسم». أما جواب «إن» الشرطيه فمحذوف يدل عليه الخبر المذكور ؛ والتقدير : فهو اسم. والقاعده : (أنه متى تقدم المبتدأ على أداه الشرط فإن اقترن ما بعدهما بالفاء ، أو صلح لمباشره الأداه الشرطيه - كان جوابا والخبر محذوفا ، وإلا كان خبرا والجواب محذوفا ، كما هنا) هذا هو الرأى المختار ، على رغم ما حوله من خلاف (راجع حاشيتى الخضرى والصبان فى هذا الموضوع من الباب ، وستذكر هذه القاعده فى مواضع ؛ منها موضع : حذف الخبر. ومما تنطبق عليه القاعده السالفه التى انطبقت على بيت ابن مالك قول الشاعر المخضرم عامر بن الطفيل : وإنى وإن كنت ابن سيد عامر وفى السّرّ منها والصريح المهذب فما سوّدتنى عامر عن وراثه أبى الله أن أسمو بأم ولا أب فما دخلت عليه الفاء هو الجواب ، وخبر «إن» محذوف.

زیاده وتفصیل

(ا) عند ما ینکشف معنی الحرف الأصلی بسبب وضعه فی جمله ، ویظهر المراد منه ، فإن ذلک المعنی ینصبّ علی ما بعد الحرف ، ویترکز فیه ؛ سواء أکان ما بعد الحرف الأصلی مفردا أم جمله ، فالابتداء فی : «من» ، والانتهاء فی : «إلی» ، یتحقق فی الکلمه التی جاءت بعد کل منهما ، وکذلک الظرفیه ، والاستعلاء ... وإذا قلنا : ما جاء أحد ... - هل غاب أحد؟ فإن النفی والاستفهام ینصبّان علی کل مضمون الجمله التی بعده ... وهکذا ...

أمّا الحروف الزائده - ومنها بعض حروف الجر ؛ کالباء - فإنها تفید توکید المعنی فی الجمله کلها ، لأن زیاده الحرف تعتبر بمنزله إعاده الجمله کلها ، وتفید ما یفیده تکرارها بدونه (۱) سواء أکان الحرف الزائد فی أولها ، أم فی وسطها ، أم فی آخرها ؛ مثل : بحسبک الأدب ، وأصلها : حسبک الأدب ، أی : یکفیک ، أو : کافیک ، فالباء داخله علی المبتدأ ، کدخولها علیه وهو ضمیر فی نحو : کیف بک؟ (وأصلها ... کیف أنت؟) (۲) وکدخولها علیه بعد «إذا الفجائیه» فی نحو : رجع المسافر ؛ فإذا بالأصدقاء فی استقباله.

وکدخولها علی الفاعل فی مثل : کفی بالله شهیدا ، وأصلها : کفی الله شهیدا. وعلی الخبر فی مثل : الأدب بحسبک ... فالباء مع تقدمها أو توسطها أو تأخرها قد أکدت معنی الجمله کلها.

هذا ، والحرف الزائد قد یعمل ؛ کباء الجر ، أو لا یعمل مثل : «ما» الزائده ، فی مثل : إذا ما المجد نادانا أجبنا ... وهناک الشبیه بالزائد یعمل ، وینحصر فی بعض حروف الجر ؛ کربّ ، ولعلّ ، الجارتین ... و «لو لا» علی اعتبارها جارّه. وحرف الجر الزائد والشبیه به لا یتعلقان (۳) ، إلا أن الزائد «کالباء» یزاد لتوکید المعنی الموجود. أمّا «رب» فتفید معنی التقلیل أو التکثیر ، «ولعل» تفید الرجاء ... فهما - کغیرهما من الشبیه بالزائد - یفیدان معنی جدیدا یطرأ علی الجمله ؛ لا تقویه المعنی الموجود قبل مجیئهما. وکذا «لو لا» فإنها تفید الامتناع ؛ وهو معنی جدید یطرأ علی الجمله.

۱- راجع شرح التصریح ج ۲ باب : حروف الجر عند الکلام علی زیاده : «الکاف».

۲- راجع هذا الأصل فی أول باب المبتدأ م ۳۳.

۳- تفصیل هذا فی الباب الخاص بحروف الجر (ج ۲).

(ب) الحروف نوعان ، نوع يسمى «العامل» ؛ لأنه يعمل الجر ، أو النصب ، أو الجزم ؛ كحروف الجر ، وحروف النصب ، وحروف الجزم ، - ونوع آخر يسمى : «المهمل» ؛ لأنه لا يعمل شيئا مما سبق ، مثل بعض أدوات الاستفهام والجواب. ، ومنها : هل - نعم - لا ... ومثل : التنوين (١)

وبعض النحاه يسمى حروف الجر : «حروف الإضافه» لأنها تضيف إلى الأسماء معانى (٢) الأفعال وشبهها من كل ما تتعلق به تلك الحروف.

(ح) الحروف إما آحاديه ، أو ثنائيه ، أو ثلاثيه ؛ كبعض حروف الجرّ (الباء - فى - إلى ...)

وإما رباعيه ؛ مثل : «لعلّ» ولا تزيد على خمسه ؛ مثل : «لكنّ» فى الرأى الأصح الذى يعتبرها غير مركبه ، وأنها مشدده النون ، ثابته الألف بعد اللام نطقا - كما سبق (٣) -

---

١- راجع رقم ٣ من هامش ص ٢۶.

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ۶٢.

٣- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٣.

المسأله ۶ : الإعراب والبناء ، والمعرب والمبنى

اشاره

معنى المصطلحات السابقه

(ا) طلع الهلال شاهد الناس الهلال فرح القوم بالهلال.

(ب) يكثر الندى شتاء. يمتص النبات الندى. يرتوى بعض النبات بالندى.

(ح) زاد هؤلاء علما. سمعت هؤلاء يتكلمون. أصغيت إلى هؤلاء.

نلحظ فى أمثله القسم الأول (ا) أن كلمه : «الهلال» قد اختلفت العلامه التى فى آخرها ؛ فمره كانت تلك العلامه ضمه ، ومره كانت فتحه ، ومره كانت كسره ، فما سبب هذا الاختلاف؟

سببه وجود داع متغير فى كل جمله ، يحتاج إلى كلمه : «الهلال» ؛ لتؤدى معنى معينا فى الجمله. وهذا المعنى يختلف باختلاف الدواعى فى الجمل ، ويرمز إليه فى كل حاله بعلامه خاصه فى آخر الكلمه ، ففى الجمله الأولى كانت كلمه : «الهلال» مرفوعه ؛ لوجود الداعى الذى يحتاج إليها ، وهو الفعل : «طلع» فإنه يتطلب فاعلا. والفاعل يرمز له بعلامه فى آخره ، هى : الضمه - مثلا - فيكون مرفوعا.

وفى الجمله الثانيه كانت كلمه : «الهلال» منصوبه ؛ لوجود داع من نوع آخر ؛ هو الفعل : «شاهد» ؛ فإنه لا يحتاج إلى فاعل ، لوجود فاعله معه - وهو كلمه : الناس - ولكنه يحتاج إلى بيان الشىء الذى وقع عليه فعل الفاعل ، وهو ما يسمى فى النحو : «المفعول به» ؛ والمفعول به يرمز إليه بعلامه خاصه فى آخره هى : «الفتحه» ، - مثلا - فيكون منصوبا.

وفى الجمله الثالثه كانت كلمه «الهلال» مجروره ، لوجود داع يخالف السابقين ، وهو : الباء ، فإنها تحتاج إلى تلك الكلمه لتكون مجروره بها ، فيزداد الفعل بهما وضوحا ، وعلامه جرها الكسره هنا.

فنحن نرى أن الدواعى تغيرت فى الجمل الثلاث السالفه على حسب المعانى المطلوبه ، من فاعليه ، ومفعوليه ، وتكمله أخرى للفعل ... وتبعها فى كل حاله تغيّر العلامه التى فى آخر كلمه : «الهلال». فتغير العلامه على الوجه السالف يسمى : «الإعراب» ، والداعى الذى أوجده يسمى : «العامل» (١).

١- كثر الكلام على العامل قديما وحديثا ، وعلى ما له من أثر سىء فى النحو العربى ، وفى الأساليب ، وصياغتها ، وفهمها. ولم نر بين المتكلمين من راعى جانب الاعتدال والإنصاف. وأقوى ما وجهوه إلى العامل من طعن أمران : أولهما : ان النحاه نسبوا العمل إليه ؛ فجعلوه هو الذى يرفع ، أو ينصب ، أو يجر ، أو يجزم ؛ مع أنه قد يكون سببا فى خفاء المعنى - فى زعمهم - أو تعقيده. وكيف ينسب إليه العمل وهو لا يعمل شيئا ؛ وإنما الذى يعمل هو : المتكلم؟ ثانيهما : أن النحاه - وقد قصروا عليه العمل وحده - بحثوا عنه فى بعض التراكيب العربيه الصحيحه فلم يجدوه ؛ فاضطروا أن يقدروه ، وأن يفترضوا وجوده ، ويتكلفوا ، ويتعسفوا. والحق أن النحاه أبرياء مما اتهموا به ؛ بل أذكياء ، بارعون فيما قرروه بشأن : «نظريه العامل» ؛ فقد قامت على أساس يوافق خير أسس التربيه الحديثه لتعليم اللغه ، وضبط قواعدها ، وتيسير استعمالها. ونسوق لهذا مثلا يوضحه ، ويزيد الأمثله السابقه إيضاحا ؛ «أكرم محمود الضيف». فمحمود فى هذه الجمله ينسب إليه شىء. وكذلك «الضيف». فما الذى ينسب إلى كل منهما؟ ا - ينسب إلى محمود أنه فعل الكرم ؛ فهو فاعل الكرم. فبدلا من أن نقول : ينسب إلى محمود أنه فعل شيئا ، هو : الكرم ، أو : ينسب إلى محمود أنه فاعل الكرم - حذفنا هذه الكلمات الكثيره واستغنينا عنها برمز صغير - اصطلح عليه النحاه - يرشد إليها ، ويدل عليها ؛ ذلك الرمز هو : الضمه التى فى آخر كلمه : «محمود». فهذه الضمه على صغرها تدل على ما تدل عليه تلك الكلمات المحذوفه الكثيره. وهذه مقدره وبراعه أدت إلى ادخار الوقت والجهد باستعمال ذلك الرمز الاصطلاحى الذى دل على المعنى المطلوب بأخصر إشاره. - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه. لكن كيف عرفنا - فى التركيب السابق - أن (محمودا) فعل شيئا ، أى : أنه فاعل؟ عرفنا ذلك من كلمه قبله هى : «أكرم» ويسميها النحاه : «فعلا» فوجود الفعل دل على وجود الفاعل ، ووجود الفاعل يقتضى أن نعلنه ، ونذيع أنه الفاعل. وطريقه الإذاعه قد تكون بكلمات كثيره ، أو قليله ، أو برمز يغنى عن هذه وتلك ، كالضمه التى اختارها النحاه واصطلحوا على أنها الرمز الدال ، على الفاعليه ... وعلى هذا يكون الفعل هو السبب فى الاهتداء أولا إلى الفاعل ، وإلى الكشف عنه ، ثم إلى وضع الرمز الصغير فى آخره ؛ ليكون إعلانا على أنه الفاعل ، وشاره داله عليه. فالفعل هو السبب أيضا فى ذلك الرمز وفى اجتلابه والإتيان به ؛ فليس غريبا أن يقول النحاه ؛ «إن الفعل هو الذى عمل الرفع فى الفاعل» لأنه السبب فى مجيئه ، ويسمونه من أجل ذلك : «عاملا». ب - مثل هذا يقال فى كلمه : «الضيف» فقد نسب إليه شىء - كما سبق - فما ذلك الشىء المنسوب إليه؟ هو أنه وقع عليه كرم ، أو : حصل له شىء ؛ هو : «الكرم». وقد حذفنا هذه الكلمات الكثيره ، واستغنينا عنها برمز صغير اصطلح عليه النحاه ، يرشد إليها ، ويدل عليها ، هو الفتحه فى آخر : الضيف ؛ فهى تؤدى ما تؤديه الكلمات المتعدده التى حذفت. والذى أرشدنا إلى أن الضيف وقع عليه شىء هو وجود الفعل والفاعل معا قبله. ولما كان الفعل هو المرشد إلى الفاعل والدال عليه - وكان الفعل هو الأصل فى الإرشاد وفى الدلاله على الفاعل وعلى المفعول ؛ فهو الأصل أيضا فى جلب العلامه الداله على كل منهما ، وهو السبب الأساسى فى مجيئها ؛ فسمى لذلك : «عاملها». وما يقال فى الفعل مع فاعله ومفعوله يقال فى غيره من العوامل الأخرى مع معمولاتها ؛ سواء أكانت - عوامل لفظيه ؛ كالفعل ، وكحرف الجر ، والجوازم ... ، أم معنويه ؛ كالابتداء ، وسواء أكانت أصليه أم زائده (وستجىء أنواع العوامل

فى م ٣٣ أول باب المبتدا والخبر - وانظر ص ٧١ ..) ومما تقدم نعلم أن تلك العوامل بنوعيها ليست مخلوقات حيه ، تجرى فيها الروح فتعمل ما تريد ، وتحس بما يقع عليها ، وتؤثر بنفسها ، وتتأثر حقا بما يصيبها ، وتحدث حركات الإعراب المختلفه ، فليس لها شىء من ذلك. إنما الذى يؤثر ، ويتأثر. ويحدث حركات الإعراب - هو المتكلم ، وليست هى. ولكن النحاه نسبوا إليها العمل. لأنها المرشد إلى المعانى والرموز. وهى نسبه جاريه على أصح الاستعمالات العربيه وأبلغها ، إذ هى السبب فى الاهتداء إلى كشف المعنى المراد من الكلمه - كما أسلفنا - وإذا ثبت لها هذا فليس فى اللغه مانع من نسبه العمل إليها ، وتسميتها : «عاملا» ، ولا عيب فى أن نقول مثلا : «كان» ترفع المبتدأ وتنصب الخبر ، و «إن»» تنصب المبتدأ وترفع الخبر ، و «ظن» تنصبهما مفعولين لها ... و... و.. إلى غير ذلك مما يجرى هذا المجرى الذى يتفق بغير شك مع أصول الاستعمال العربى الفصيح بل مع الأسلوب البلاغى الأعلى ، ولا داعى للاعتراض عليه كما يتردد على ألسنه بعض المتسرعين. نعم لها بعض عيوب (كالتى نراها فى باب التنازع من ح ٢) ولكنها يسيره يمكن تداركها ، وسنشير إليها تباعا ، حين نصادفها.

فالإعراب : (هو تغيّر العلامه التى فى آخر اللفظ ، بسبب تغير العوامل الداخله عليه ، وما يقتضيه كل عامل) (١).

وفائدته : أنه رمز إلى معنى معين دون غيره - كالفاعليه ، والمفعوليه ، وغيرهما - ولولاه لاختلطت المعانى ، والتبست ، ولم يفترق بعضها من بعض. وهو - مع هذه المزيه الكبرى - موجز غايه الإيجاز ، لا يعادله فى إيجازه واختصاره شىء آخر يدلّ دلالته على المعنى المعين الذى يرمز له (٢). وهذه مزيه أخرى.

والمعرب : هو اللفظ الذى يدخله الإعراب (٣) (أى ، التّغير الذى وصفناه) والعامل هو : ما يؤثر فى اللفظ تأثيرا ينشأ عنه علامه إعرابيه ترمز إلى معنى خاص ؛ كالفاعليه ، أو المفعوليه ، أو غيرهما. ولا فرق بين أن تكون تلك العلامه ظاهره كأمثله : «ا» أو مقدره. كأمثله : «ب» فإن الدليل على إعرابها وهى مفرده أن علامه آخرها تتغير عند التثنيه والجمع ، فتقول : تراكم النّديان ، وامتص النبات النّديين ، وارتوى من النديين (٤).

١- وللإعراب معنى آخر مشهور بين المشتغلين بالعلوم العربيه ، هو : التطبيق العام على القواعد النحويه المختلفه ، ببيان ما فى الكلام من فعل ، أو : فاعل ، أو : مبتدأ ، أو : خبر ، أو : مفعول ، أو حال .. أو غير ذلك من أنواع الأسماء ، والأفعال ، والحروف ، وموقع كل منها فى جملته ، وبنائه أو إعرابه ... أو غير ذلك.

٢- فلو أردنا أن ندل على الفاعليه أو المفعوليه فى مثل : أكرم الولد الوالد لاستعملنا ألفاظا كثيره ؛ كأن نقول : إن الولد هو فاعل الإكرام ، والوالد هو الذى ناله الإكرام ... وفى هذا اسراف كلامى وزمانى. كما سبق فى هامش الصفحه السابقه.

٣- فالإعراب غير المعرب ، كما أن الإكرام غير المكرم ، والإرسال غير المرسل.

٤- فى ص ٨٠ إيضاح الإعراب المحلى والتقديرى ومن التقديرى نوع سيجىء فى «و» من ص ١٤٣ أما تفصيل مواضعه ففى ص ١٧٩ وما بعدها.

أما أمثله القسم الثالث «ح» ففيها كلمه : «هؤلاء» لم تتغير علامه آخرها بتغير العوامل ؛ بل بقيت ثابته فى الجمل كلها. فهـذا الثبات وعدم التغير يسمى : بناء ؛ وهو : «لزوم آخر اللفظ علامه واحده فى كل أحواله ، مهما تغيرت العوامل».

والمبنى هو : اللفظ الذى دخله البناء.

هذا ، وقد عرفنا (١) أن المعرب المنصـرف (أى : المنون) ، يسمى : «متمكنا أمكن» ، وأن غير المنصرف يسمى : «متمكنا» فقط ، وأن المبنى يسمى : «غير متمكن». ولا توصف الكلمه بإعراب أو بناء إلا بعد إدخالها فى جمله (٢).

١- راجع ص ٣٢ وما بعدها.

٢- راجع حاشيه الخضرى أول باب الإضافه.

(١) من الأسماء ، والأفعال ، والحروف.

(أى : من أقسام الكلمه الثلاثه)

أولا : الحروف كلها مبنيه ؛ لأن الحرف وحده لا يؤدى معنى فى نفسه ، وإنما يدل على معنى فى غيره ، بعد وضعه فى جمله - كما سبق (٢) -. وإذا لا ينسب إليه أنه فعل فعلا ، أو وقع عليه فعل ؛ فلا يكون بنفسه فاعلا ، ولا مفعولا به ، ولا متمما وحده للمعنى (أى : لا يكون مسندا إليه ولا مسندا ، ولا شيئا يتصل بذلك). لعدم الفائده من الإسناد فى كل حاله (٣) ،

ونتيجه ما سبق أنه لا يدخله الإعراب ؛ لعدم حاجته إليه ؛ لأن الحاجه إلى الإعراب توجد حيث توجد المعانى التركيبيه الأساسيه ، والحرف وحده لا يؤدى معنى قط. ولكنه إذا وضع فى تركيب فإنه يؤدى فى غيره بعض المعانى الجزئيه (الفرديه) بالطريقه المفصّل له التى أشرنا إليها عند الكلام عليه ؛ كالابتداء ، والتبعيض ، وغيرهما مما تؤديه كلمه : «من». أو الظرفيه ، والسببيه ، وغيرهما مما تؤديه كلمه : «فى» - فهذه المعانى الجزئيه تعتور الحرف ، وتتعاقب عليه ، ولكن لا يكون التمييز بينها بالإعراب ، وإنما يكون بالقرائن المعنويه التى تتضمنها الجمله.

* * *

ثانيا : الأسماء يناسبها الإعراب وهو أصل فيها ، لأن الاسم يدل بذاته على معنى مستقل به - كما سبق (٤) - فهو يدل على مسمى ؛ (أى : على شىء محسوس أو معقول ، سميناه بذلك الاسم) وهذا المسمى قد يسند إليه فعل ، فيكون فاعلا له ، وقد يقع عليه فعل ، فيكون - مفعولا به. وقد يتحمل معنى آخر

١- يلاحظ أن المبنى لا تراعيى ناحيته اللفظيه مطلقا فى توابعه أو غيرها - فتوابعه إنما تساير محله فقط - إن كان له محل من الإعراب وهذا أثر هام من آثار الإعراب المحلى. الذى يجىء الكلام عليه فى ص ٨٠ لكن يستثنى من هذا الحكم العامّ النعت الخاص بالمنادى «أى أو أيه» والمنادى اسم الإشاره الذى جىء به للتوصل إلى نداء المبدوء بأل ؛ نحو : يأيها العالم ، ويأيتها العالمه ، ويا هذا الفاضل ... فيجب فى هاتين الصورتين رفع التابع مراعاه للمظهر الشكلى للمنادى ، مع أن هذا المنادى مبنى ، وهما صفتان معربتان منصوبتان - مراعاه لمحل المنادى - بفتحه مقدره على الآخر ، منع من ظهورها ضمه المماثله للفظ المنادى فى الصوره الشكليه. وتفصيل هذا وإيضاحه فى ج ٤ ص ٣٤ م ١٣٠.

٢- فى ص ٦٢ م ٥.

٣- إلا إذا قصد لفظه كما سبق فى «ج» من ص ٢٩.

٤- ص ٢٥.

غير الفاعليه والمفعوليه ، ويدل عليه بنفسه ... وكل واحد من تلك المعانى يقتضى علامه خاصه به فى آخر الكلمه ، ورمزا معينا يدل عليه وحده ، ويميزه من المعانى الأخرى ؛ فلا بد أن تتغير العلامه فى آخر الاسم ؛ تبعا لتغير المعانى والأسباب ، وأن يستحق ما نسميه : «الإعراب» للدلاله على تلك المعانى المتباينه ، التى تتوالى عليه بتوالى العوامل المختلفه - كما شرحنا من قبل (١) -.

وقليل من الأسماء مبنىّ (٢). وأشهر المبنى منها عشره أنواع (لكل نوع أحكامه التفصيليه فى بابه) وهى :

١- الضمائر ، سواء أكان الضمير موضوعا على حرف هجائى واحد ، أم على حرفين ، أم على أكثر ، مثل : انتصرت ؛ ففرحنا ، ونحن بك معجبون.

٢ ، ٣- أسماء الشرط ، وأسماء الاستفهام ؛ بشرط ألا يكون أحدهما مضافا لمفرد ؛ مثل : أين توجد أكرمك. أين أراك؟ بخلاف : أىّ خير تعمله ينفعك. أىّ يوم تسافر فيه؟ لإضافه «أىّ» الشرطيه والاستفهاميه فى المثالين لمفرد ، فهما معه معربتان (٣).

٤- أسماء الإشاره التى ليست مثناه ؛ نحو : هذا كريم ، وتلك محسنه. بخلاف : «هذان كريمان ، وهاتان محسنتان». فهما معربان عند التثنيه ؛ على الصحيح.

٥- أسماء الموصول غير المثناه ، والأسماء الأخرى التى تحتاج بعدها - وجوبا - إلى جمله أو شبهها ؛ تكمل معناها ، ولا تستغنى عنها بحال. فمثال الموصول : جاء الذى يقول الحق. وسافر الذى عندك ، أو الذى فى ضيافتك.

ومن الأسماء الأخرى التى ليست موصوله ولكنها تحتاج - وجوبا - بعدها إلى جمله : «إذا» الشرطيه الظرفيه ؛ نحو : إذا تعلمت ارتفع شأنك ، فلو قلت : جاء الذى ... فقط ، أو : إذا ... فقط ، لم يتم المعنى ، ولم تحصل الفائده.

١- فى ص ٦٧

٢- الغالب على الأسماء المبنيه أنها لا تضاف ، ومنها ما يضاف ، مثل : «حيث» و «كم الخبريه» و «إذا» الشرطيه ، وغيرها مما هو مذكور فى باب الإضافه ج ٣.

٣- أما الإضافه للجمله فقد يكون الاسم معها مبنيا كإضافه «إذا» الشرطيه وأشباهها للجمل. وكل اسم يجب إضافته لجمله يجب بناؤه ، مثل : «إذا» الشرطيه. أما الذى يضاف إليها جوازا ؛ مثل «يوم» - فقد يبنى ، وقد يعرب ، كما سيجىء فى باب الإضافه ح ٣.

بخلاف جاء اللذان غابا ، وحضرت اللتان سافرتا. فالموصول معرب - على الصحيح - لأنه مثنى.

٦- الأسماء التى تسمى : «أسماء الأفعال» (١) وهى : التى تنوب عن الفعل فى معناه وفى عمله وزمنه ، ولا تدخل عليها عوامل تؤثر فيها. مثل : هيهات القمر : بمعنى بعد جدّا ، وأفّ من المهمل ، بمعنى أتضجّر جدا ، وآمين يا رب ، بمعنى : استجب. فقد دلت كل كلمه من الثلاث على معنى الفعل ، ولا يمكن أن يدخل عليها عامل قبلها يؤثر فيها بالرفع ، أو النصب ، أو الجر ... بخلاف : سيرا تحت رايه الوطن ، سماعا نصيحه الوالد ، إكراما للضيف. فإن هذه الكلمات [سيرا ، وسماعا ، وإكراما ، وأشباهها] تؤدى معنى فعلها تماما ، ولكن العوامل قد تدخل عليها فتؤثر فيها ؛ فتقول : سرنى سيرك تحت رايه الوطن ، مدحت سيرك تحت رايه الوطن. طربت لسيرك ... وكذا الباقى ؛ ولذلك كانت معربه.

٧- الأسماء المركبه ؛ ومنها بعض الأعداد ؛ مثل : أحد عشر ... إلى تسعه عشر ؛ فإنها مبنيه دائما على فتح الجزأين. ما عدا اثنى عشر ، واثنتى عشره ؛ فإنهما يعربان إعراب المثنى (٢).

٨- اسم «لا» النافيه للجنس (٣) - أحيانا - فى نحو : لا نافع مكروه.

٩- المنادى ؛ إذا كان : مفردا ، علما ، أو نكره مقصوده ، مثل : يا حامد ، ساعد زميلك ، ويا زميل اشكر صديقك.

١٠- بعض متفرقات أخرى ؛ مثل : «كم» ، وبعض الظروف ؛ مثل : «حيث» والعلم المختوم بكلمه : «ويه» ، وما كان على وزن «فعال» - فى رأى قوىّ - مثل : حذام ، وقطام ... (وكلاهما اسم امرأه). وكذلك أسماء الأصوات المحكيه مثل : «قاق» ، و «غاق» ، فى نحو : صاحت الدجاجه قاق ، ونعب الغراب غاق (٤) ...

١- لها باب خاص فى الجزء الرابع. وسبقت لها إشاره فى ص ٤٧

٢- للعدد وأحكامه باب مستقل فى الجزء الرابع.

٣- لها باب خاص فى آخر هذا الجزء.

٤- لأسماء الأصوات وأحكامها المختلفه باب خاص فى الجزء الرابع.

ملاحظه : يجب الإعراب والتنوين فى كل اسم أصله مفرد مبنىّ ، ثم سمى به ، كما لو سمينا رجلا بكلمه : «أمس» المبنيه على الكسر فى لغه الحجازيين - أو بكلمه «غاق» التى هى فى أصلها اسم لصوت الغراب (١) ...

* * *

ثالثا : الأفعال. منها المبنى دائما ، وهو : الماضى والأمر. ومنها المبنى حينا والمعرب أحيانا وهو : المضارع.

وأحوال بناء الماضى ثلاثه :

١- يبنى على الفتح فى آخره إذا لم يتصل به شىء ، مثل : صافح ، محمد ضيفه ، ورحّب به. وكذلك يبنى على الفتح إذا اتصلت به تاء التأنيث الساكنه ، أو ألف الاثنين ، مثل : قالت فاطمه الحق. والشاهدان قالا ما عرفا.

والفتح فى الأمثله السابقه ظاهر. وقد يكون مقدرا إذا كان الماضى معتل الآخر بالألف ، مثل : دعا العابد ربه.

٢- يبنى على السكون فى آخره إذا اتصلت به «التاء» المتحركه التى هى ضمير «فاعل» ، أو : «نا» التى هى ضمير فاعل ، أو «نون النسوه» التى هى كذلك. مثل أكرمت الصديق ، وفرحت به. ومثل : خرجنا فى رحله طيبه ركبنا فيها السياره ، أما الطالبات فقد ركبن القطار.

٣- يبنى على الضم فى آخره إذا اتصلت به واو الجماعه ، مثل الرجال خرجوا لأعمالهم.

وأحوال بناء الأمر أربعه :

١- يبنى على السكون فى آخره إذا لم يتصل به شىء ؛ مثل : اعمل لدنياك ولآخرتك. وصاحب أهل المروءات. أو : اتصلت به نون النسوه ، مثل : اسمعن يا زميلاتى (٢) ...

١- راجع حاشيه ياسين على التصريح آخر باب الممنوع من الصرف عند الكلام على «أمس ويلاحظ ما سبق فى «ج» من ص ٢٩ من فروق تختلف عما هنا.

٢- من الجائز توكيده بالنون المشدده مع وجود نون النسوه بشرط أن تكون نون التوكيد مشدده مكسوره ، وقبلها ألف ، زائده تفصل بينها وبين نون النسوه ، نحو : اسمعنانّ يا زميلاتى - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٧٦ وفى ج ٤ باب نون التوكيد.

٢- يبنى على فتح آخره إذا اتصلت به نون التوكيد الخفيفه ؛ مثل : صاحبن كريم الأخلاق. أو الثقيله ؛ مثل : اهجرنّ السفيه (١) ...

٣- يبنى على حذف حرف العله إن كان آخره معتلا ؛ مثل : اسع فى الخير دائما ، وادع الناس إليه ، واقض بينهم بالحق. [فاسع : فعل أمر مبنى على حذف الألف ، لأن أصله : «اسعى» (٢). وادع : فعل أمر مبنى على حذف الواو ؛ لأن أصله : «ادعو». واقض : فعل أمر ، مبنى على حذف الياء لأن أصله : «اقضى]». وعند تأكيد فعل الأمر بالنون يبقى حرف العله الواو ، أو الياء ، ويتعين بناء الأمر على الفتحه الظاهره على الحرفين السالفين ، فإن كان حرف العله ألفا وجب قلبها ياء تظهر عليها فتحه البناء ؛ لأن الأمر يكون مبنيا على هذه الفتحه ؛ نحو : اسعين فى الخير ، وادعون له ، واقضين بالحق.

٤- يبنى على حذف النون إذا اتصل بآخره ألف الاثنين ؛ مثل : اخرجا ، أو واو جماعه ، مثل : اخرجوا ، أو ياء مخاطبه ؛ مثل : اخرجى. فكل واحد من هذه الثلاثه فعل أمر ، مبنى على حذف النون ، والضمير فاعل (وهو ألف الاثنين ، أو واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه). ومن الأمثله قوله تعالى لموسى وفرعون : (اذْهَبا إِلى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغى ،) وقوله : (فَكُلُوا مِنْها حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَداً) - وقول الشاعر :

يا دار عبله بالجواء تكلمى

وعمى (٣) صباحا - دار

عبله - واسلمى

وأما المضارع فيكون معربا إذا لم يتصل آخره بنون التوكيد ، أو نون النسوه. ومن الأمثله - (إِنَّ اللهَ لا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ) إن تخلص فى عملك تنفع وطنك. فإن اتصل بآخره اتصالا مباشرا نون التوكيد الخفيفه أو الثقيله بنى على الفتح (٤) مثل : والله لأقومن بالواجب. ولأعملنّ ما فيه الخير ، وقول الشاعر :

١- فهو فعل أمر مبنى على الفتح : لاتصاله بنون التوكيد. ولا داعى للتشدد الذى يراه بعض النحاه ، إذ يقول : فعل أمر مبنى على سكون مقدر منع من ظهوره الفتحه العارضه لأجل نون التوكيد. هذا ، وكل فعل أمر أو مضارع ، اتصلت بآخره نون التوكيد فإنه يمتنع أن يتقدم عليه شىء من معمولاته إلا للضروره - انظر المثال فى رقم ١ من هامش ص ٩٦ - ، لأن تقدم هذا المعمول يخرجه من حيز التأكيد ؛ فيتنافى تقديمه مع المراد من تأكيده. وأجاز بعض النحاه تقديم المعمول إن كان شبه جمله. وحجته ورود أمثله كثيره تكفى للقياس عليها. وهذا أحسن - كما سيجىء فى باب نون التوكيد ح ٤.

٢- تكتب الألف هنا ياء ؛ تبعا لقواعد الحروف. وعلى الرغم من كتابتها تسمى ألفا ما دامت الفتحه قبلها.

٣- انعمى واسعدى.

٤- فى محل رفع - على المشهور - وقيل : لا محل له.

لا تأخذنّ من الأمور بظاهر

إن الظّواهر تخدع الرّاءينا

فإن كان الاتصال غير مباشر ؛ بأن فصل بين نون التوكيد والمضارع فاصل ظاهر ؛ كألف الاثنين ، أو مقدر ؛ كواو الجماعه ، أو ياء المخاطبه - فإنه يكون معربا ... فمثال ألف الاثنين (ولا تكون إلا ظاهره) ماذا تعرف عن الصانعين ، أيقومانّ بعملهما؟ ومثال واو الجماعه المقدره : هؤلاء الصانعون أيقومنّ بعملهم؟ ومثال ياء المخاطبه المقدره : أتقومنّ بعملك يا سميره؟

وإن اتصلت به نون النسوه فإنه يبنى على السكون (١) ؛ مثل : إن الأمهات يبذلن ما يقدرن عليه لراحه الأبناء. ولا يكون اتصالها به إلا مباشرا (٢).

فللمضارع حالتان ؛ الأولى : الإعراب ؛ بشرط ألا يتصل بآخره - مباشره - نون التوكيد الخفيفه أو الثقيله ، أو نون النسوه.

والثانيه : البناء : إما على الفتح إذا اتصلت بآخره - مباشره - نون التوكيد. وإما على السكون إذا اتصلت بآخره نون النسوه (٣).

وإذا كان المضارع مبنيا لاتصاله بإحدى النونين وسبقه ناصب أو جازم وجب أن يكون مبنيّا فى محل نصب أو جزم ، أى أنه يكون مبنيا فى اللفظ ، معربا فى المحل. ولهذا أثر إعرابىّ يجب مراعاته. ففى التوابع - مثلا - كالعطف ، إذا عطف مضارع على المضارع المبنى المسبوق بناصب أو جازم وجب فى المضارع المعطوف

١- فى محل رفع - على المشهور - وقيل لا محل له

٢- فلا يفصل بينهما أحد الضمائر الثلاثه السابقه - ولا غيرها - ؛ لما فى الفصل من التناقض المفسد للمعنى. إذ كيف يشتمل الفعل الواحد على فاعلين متعارضين ؛ أحدهما : نون النسوه ، وهى تدل على جماعه الإناث ، والآخر ألف الاثنين ، وهى تدل على المثنى؟ أو. على نون النسوه وواو الجماعه ، وهذه تدل على جماعه الذكور؟ أو على نون النسوه وياء المخاطبه ، وهذه تدل على المفرده المؤنثه؟ أما نون التوكيد بنوعيها فإنها قد تقع بعد أحد الضمائر السابقه ، ولكنها بعد ألف الاثنين مشدده ومكسوره ، لكيلا تلتبس فى الخط بنون الأفعال الخمسه التى يعرب معها المضارع. ولا تكون مكسوره مشدده إلا فى هذه الحاله. ومن الممكن أن يجتمع فى آخر المضارع نون النسوه فنون التوكيد المشدده المكسوره - لا المخففه - بشرط أن يفصل بينهما الألف المزيده للفصل هنا ، نحو : أترغبينانّ فى تقديم العون للبائسات. فالنون الأولى للنسوه ، والمضارع معها مبنى على السكون وجوبا ، والنون الأخيره المشدده للتوكيد ، ولا تأثير لها على المضارع من ناحيه بنائه. وبين النونين الألف الفاصله - كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٧٤ وكما سيجىء البيان بالتفصيل فى ج ٤ - باب نونى التوكيد.

٣- فلا يفصل بينهما أحد الضمائر الثلاثه السابقه - ولا غيرها - ؛ لما فى الفصل من التناقض المفسد للمعنى. إذ كيف يشتمل الفعل الواحد على فاعلين متعارضين ؛ أحدهما : نون النسوه ، وهى تدل على جماعه الإناث ، والآخر ألف الاثنين ، وهى تدل على المثنى؟ أو. على نون النسوه وواو الجماعه ، وهذه تدل على جماعه الذكور؟ أو على نون النسوه وياء المخاطبه ، وهذه تدل

على المفرده المؤنثه؟ أما نون التوكيد بنوعيها فإنها قد تقع بعد أحد الضـمائر السابقه ، ولكنها بعد ألف الاثنين مشدده ومكسوره ، لكيلاـ تلتبس فى الخط بنون الأفعـال الخمسه التى يعرب معهـا المضـارع. ولا تكون مكسوره مشـدده إلا فى هـذه الحاله. ومن الممكن أن يجتمع فى آخر المضارع نون النسوه فنون التوكيد المشدده المكسوره – لا المخففه – بشرط أن يفصل بينهما الألف المزيده للفصل هنا ، نحو : أترغبينانّ فى تقديم العون للبائسات. فالنون الأولى للنسوه ، والمضارع معها مبنى على السـكون وجوبا ، والنون الأخيره المشدده للتوكيد ، ولا تأثير لها على المضارع من ناحيه بنائه. وبين النونين الألف الفاصله – كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٧٤ وكما سيجىء البيان بالتفصيل فى ج ٤ – باب نونى التوكيد.

صورة

ص: ٧٧

أن يتبع محل المعطوف عليه فى النصب أو الجزم. وكـذلك المضارع المبنى إن كان معطوفا عليه ؛ فإنه يكون مبنيّا فى محل رفع - فى الرأى المشهور (١) الذى سبقت الإشاره إليه

١- راجع الصبان ج ١ فى هذا الباب عند الكلام على بناء المضارع وج ٣ فى أول باب إعراب الفعل. وفى بعض ما سبق يقول ابن مالك : والاسم منه معرب ومبنى ؛ لشبه من الحروف مدنى كالشّبه الوضعىّ فى اسمى «جئتنا» والمعنوىّ فى : «متى» وفى : «هنا» وكنيابه عن الفعل ، بلا تأثّر ، وكافتقار أصّلا ومعرب الأسماء : ما قد سلما من شبه الحرف ، كأرض وسما يقول : الاسم قسمان ؛ معرب ، ومبنى. وسبب بنائه شبه يدنيه - أى : يقربه من الحروف - وسيجىء رد هذا - وأبان الشبه المدنى من الحروف (أى : المقرب منها) فقال : إنه الشبه الوضعى بأن يكون فى صيغته موضوعا على حرف واحد ، أو على حرفين ؛ كالضميرين : «التاء» و «نا» فى جمله : «جئتنا» ، وكالشبه المعنوى فى كلمتى : «متى» «وهنا». فكل واحده منهما اسم مبنى ؛ لأنه يؤدى معنى كان حقه أن يؤدى بالحرف ، فأشبه الحرف فى تأديه معنى معين ، وكأن ينوب عن الفعل بلا تأثر ، أو أن يحتاج دائما بعده إلى جمله. وقد سبق الكلام عليهما فى رقم ٢ من هامش ص ٤٧ وفى ص ٧٢ فالأول كاسم الفعل ، والثانى كاسم الموصول. ثم قال ابن مالك فى بناء الأفعال والحروف. وفعل «أمر» و «مضىّ» بنيا وأعربوا «مضارعا» إن عريا من نون توكيد مباشر ، ومن نون إناث ؛ كيرعن من فتن وكلّ حرف مستحقّ للبنا والأصل فى المبنىّ أن يسكّنا «إن عرى من نون توكيد» أى : إن تجرد من نون توكيد.

زیاده وتفصیل

اشاره

(ا) الإعراب المحلیّ والتقدیریّ.

یتردد علی ألسنه المعربین أن یقولوا فی المبنیات ، وفی کثیر من الجمل المحکیه وغیر المحکیه ، إنه فی محل کذا - من رفع ، أو نصب ، أو جر ، أو جزم ... فما معنی أنه فی محل معیّن؟ فمثلا: یقولون فی «جاء هؤلاء» ... إن کلمه : «هؤلاء» مبنیه علی الکسر فی محل رفع فاعل - وفی : «قرأت الصحف من قبل» ... إن کلمه : «قبل» مبنیه علی الضم فی محل جر ... وفی : «رأیت ضیفا یبتسم» ، إن الجمله المضارعیه فی محل نصب صفه ... وهکذا.

المراد من أن الکلمه أو الجمله فی محل کذا ، هو أننا لو وضعنا مکانها اسما معربا لکان مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا. وفی بعض الحالات لو وضعنا مکانها مضارعا معربا لکان منصوبا أو مجزوما. فهی قد حلّت محل ذلک اللفظ المعرب ، وشغلت مکانه ، وحکمه الإعرابی الذی لا یظهر علی لفظها.

أما التقدیری فقد سبق (۱) أنه العلامه الإعرابیه التی لا تظهر علی الحرف الأخیر من اللفظ المعرب ؛ بسبب أن ذلک الحرف الأخیر حرف عله لا تظهر علیه الحرکه الإعرابیه ، کالألف فی مثل : إن الهدی هدی الله ، واستجب لداعی الهدی.

ونتیجه لما سبق یکون الإعراب المحلی منصبّا علی الکلمه المبنیه کلها ، أو علی الجمله کلها ، ولیس علی الحرف الأخیر منهما. وأن التقدیری منصب علی الحرف الأخیر من الکلمه.

وهناک رأی آخر لا یجعل الإعراب المحلی مقصورا علی المبنی وبعض الجمل - کرأی الأکثریه - وإنما یدخل فیه أیضا بعض الأسماء المعربه صحیحه الآخر بشرط ألا یظهر فی آخر الکلمه المعربه علامتان مختلفتان للإعراب ، ومن أمثلته عنده : ما جاءنی من کتاب ، فکلمه «کتاب» مجروره بالحرف : «من» الزائد. وهی فی محل رفع فاعل للفعل : «جاء». وقد تحقق الشرط فلم یجتمع فی آخرها علامتان ظاهرتان للإعراب. وأصحاب الرأی الأول یدخلون هذا النوع فی التقدیری

۱- فی ص ۶۹ وقد أشرنا فیها إلی نوع آخر سیجیء فی «و» من ص ۱۴۳ أما حصر مواضعه ففی ص ۱۷۹ وما بعدها.

فيقولون فى إعرابه : مجرور لفظا مرفوع تقديرا (١) ... والخلاف لفظىّ. ولعل الأخذ بالرأى الثانى أنفع ، لأنه أعمّ.

ويدخل فى الإعراب المحلى عده أشياء. أظهرها المبنيات كلها ، والجمل التى لها محل من الإعراب ، محكيه وغير محكيه ، والمصادر المنسبكه ، وكذا الأسماء المجروره بحرف جرّ زائد فى رأى سلف. - وكما سيجىء فى ج ٢ ص ٣٥٠ م ٨٩ - والمنادى المستغاث (ج ٤)

هذا ولا يمكن إغفال الإعراب المحلى والتقديرى ، ولا إهمال شأنهما ، إذ يستحيل ضبط توابعهما - مثلا - بغير معرفه الحركه المقدره أو المحكيه (٢) بل يستحيل توجيه الكلام على أنه فاعل أو مفعول ، أو مبتدأ ، أو : مضارع مرفوع - وما يترتب على ذلك التوجيه من معنى إلا بعد معرفه حركه كل منهما. وستجىء إشاره لبعض ما سبق فى ص ١٧٨ وللإعراب المحلى فى ص ٢٨١ وأيضا فى ج ٢ ص ٣٥ م ٨٩.

(ب) تلمس النحاه أسبابا للبناء والإعراب ، أكثرها غير مقبول. وسنشير إليه ، داعين إلى نبذه.

قالوا فى عله بناء الفعل : إن الفعل لا تتعاقب عليه معان مختلفه ، تفتقر فى تمييزها إلى إعراب ، ولا تتوالى عليه العوامل المختلفه التى تقتضى ذلك. فالفعل - وحده - لا يؤدى معنى الفاعليه ، ولا المفعوليه ، ولا غيرهما مما اختص به الاسم وكان سببا فى إعرابه - كما سبق (٣) ، إلا المضارع فإنه قد يؤدى معنى زائدا على معناه الأصلى ، بسبب دخول بعض العوامل. فحين نقول ؛ لا تهمل عملك ، وتجلس فى البيت (بجزم : تجلس) يكون المعنى الجديد : النهى عن الجلوس أيضا ، (بسبب مجىء الواو التى هى لعطف الفعل على الفعل هنا). وحين نقول : لا تهمل عملك ، وتجلس فى البيت (بنصب : تجلس) يكون المعنى الجديد : النهى عن اجتماع الأمرين معا ، وهما الإهمال والجلوس. فالنهى منصب عليهما معا ، بحيث لا يجوز عملهما فى وقت واحد ؛ فلا مانع أن يقع أحدهما وحده بغير الآخر ، ولا مانع من عمل كل منهما فى وقت يخالف وقت الآخر - (والواو هنا للمعيه وهى التى اقتضت ذلك).

١- راجع الصبان ج ٢ أول باب الفاعل عند الكلام على أحد أحكامه وهو : الرفع.

٢- من المهم ملاحظه ما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٧١.

٣- فى ص ٦٧.

وإذا قلت : لا تهمل القراءه ، وتجلس (برفع : تجلس) ، فالنهى منصب على القراءه وحدها ، أما الجلوس فمباح. (فالواو هنا : للاستئناف ، وهى تفيد ذلك المعنى.) فالمضارع قد تغيرت علامه آخره على حسب تغير المعانى المختلفه ، والعوامل التى تعاقبت عليه ، فأشبه الاسم من هذه الجهه ، فأعرب مثله.

أما بناؤه مع نون التوكيد ، ونون النسوه فلأنهما من خصائص الأفعال ، فوجود إحداهما فيه أبعده من مشابهه الاسم المقتضيه للإعراب ، فعاد إلى الأصل الأول فى الأفعال ؛ وهو البناء ؛ لأن الأصل فيها البناء - كما سبق - وأما الإعراب فى المضارع أحيانا ، فأمر عارض ، وليس بأصيل.

هكذا يقولون! وليس بمقبول ، فهل يقبل أن سبب بناء الحرف هو دلالته فى الجمله على معنى فى غيره ، وعدم دلالته وهو مستقل على ذلك المعنى التركيبىّ ؛ فلا حاجه له بالإعراب ؛ لأن وظيفه الإعراب تمييز المعانى التركيبيه بعضها من بعض؟ إذا لم التفرقه فنقول إن كلمه : «ابتداء» وحدها التى تفهم من الحرف : «من» هى اسم ، وكلمه : «من» نفسها هى حرف ، مع أنها تفيد عند وضعها فى الجمله معنى الابتداء ، فكلاهما يتوقف فهمه على أمرين ؛ ؛ شىء كان هو المبتدئ ، وشىء آخر كان المبتدأ منه؟

هل السبب ما سطروه من دليل جدلىّ مرهق ، هو : أن معانى الأسماء تتوقف على أمور كليه معلومه لكل فرد بداهه ، فكأنها مستقله ؛ مستغنيه عن غيرها؟ فلفظه : «ابتداء» عندهم معناها مطلق ابتداء شىء من شىء آخر ، بغير تخصيص ، ولا تعيين ، ولا تحديد. وشىء هذا شأنه يمكن أن يعرفه كل أحد ، ويدركه بالبداهه كل عقل. بخلاف معنى الابتداء فى لفظه : «من» حين نقول مثلا : سرت من القاهره ، فإن الابتداء هنا خاص مقيد بأنه ابتداء «سير» لا ابتداء قراءه : ، أو أكل ، أو كتابه ، أو سفر. أو ... وأنه ابتداء «سير» من مكان معين ؛ هو : القاهره. فليس الابتداء فى هذا المثال معنى مطلقا كما فى سابقه ، وليس فهمه ممكنا إلا بعد إدراك أمرين مخصوصين ؛ يتوقف فهمه عليهما ، ولا يعرفان إلا بالتصريح باسمهما ، هما : السير والقاهره. أى : أن المعنى إن لوحظ فى ذاته مجردا من كل قيد ، كان مستقلا ، وكان التعبير عنه من اختصاص الاسم ، «كالابتداء» ، وإن لوحظ حاله بين أمرين ، كان غير

مستقل ، وكان التعبير عنه مقصورا على الحرف (۱) ...

فهل نقبل هذه العلل المصنوعه الغامضه؟ وهل عرف العرب الأوائل الفصحاء قليلا أو كثيرا منها؟ وهل وازنوا واستخدموا القياس والمنطق وعرفوهما فى جاهليتهم؟ ثم يعود النحاه فيقولون : إن بعض الأسماء قد يبنى لمشابهته الحرف ، مثل : «من» و «أين» و «كيف» وغيرها من أسماء الاستفهام ... ومثل «من» ، و «ما» وغيرهما من أدوات الشرط والتعليق ... فأسماء الاستفهام إن دلت على معنى فى نفسها فإنها تدل فى الوقت ذاته على معنى ثان فيما بعدها ؛ فكلمه : «من» الاستفهاميه ، اسم ؛ فهى تدل بمجردها وذاتها على مسمّى خاص بها ، إنسانا غالبا ، أو غير إنسان - وتدل على الاستفهام من خارجها ، بسبب افتراض أن همزه الاستفهام معها تقديرا ... فكأنك إذا قلت : من عندك؟ تفترض أن الأصل أمن عندك؟ وأنهما فى تقديرك كلمتان : «الهمزه» ، وهى حرف معنى ، و «من» الداله على المسمى بها ، أى : على الذات الخاصه التى تدل عليها : «من» فلما كانت «من» لا تستعمل هنا إلا مع الاستفهام المقدر ، استغنى وجوبا عن همزه الاستفهام لفظا ، للزومها كلمه : «من» معنى ، وصارت «من» نائبه عنها حتما ؛ ولذلك بنيت ؛ فدلالتها على الاسميه هى دلاله «لفظيه» ، مرجعها لفظها ، ودلالتها على الاستفهام جاءت من خارج لفظها (۲). ولا يجوز إظهار الهمزه فى الكلام كما تظهر كلمه : «فى» مع الظروف جوازا ؛ لأن الأمر مختلف ؛ إذ الظرف ليس متضمنا معنى : «فى» بالطريقه السالفه ، فيستحق البناء كما بنيت «من» الاستفهاميه ، وإنما كلمه : «فى» محذوفه من الكلام جوازا لأجل التخفيف ؛ فهى فى حكم المنطوق به ؛ ولذلك يجوز إظهارها. بخلاف الهمزه (۳).

وكذلك كلمه : «أين» تدل وهى مجرده على معنى فى نفسها ، هو : المكان ، وتدل أيضا على الاستفهام فيما بعدها ، وهو معنى آخر جاءها من خارجها ؛ بسبب تقدير همزه الاستفهام معها ، ثم الاستغناء عن الهمزه وجوبا ؛ لوجود ما يتضمن معناها.

۱- أول حاشيه الأمير على الشذور ، عند الكلام على الاسم.

۲- شرح المفصل ج ۱ القسم الأول - قسم الأسماء.

۳- شرح المفصل ج ۲ ص ۴۱ فى الظروف.

وكلمه : «كيف» : تدل على معنى فى نفسها ، وهو : الحال ، وتدل على معنى فيما بعدها ، وهو : الاستفهام ، على الوجه السالف ، وكذلك أسماء الشرط ... فإن كلمه : «من» تدل على العاقل - غالبا - بنفسها ، وكلمه : «ما» تدل - غالبا - على غير العاقل بنفسها ، وهما تدلان على التعليق والجزاء فيما بعدهما ؛ فكأن كل كلمه من أسماء الاستفهام ، وأسماء الشرط ، ونحوها - تقوم مقام كلمتين فى وقت واحد ، إحداهما : اسم يدل على مسمى ، والأخرى : حرف يدل على معنى فى غيره ، وهذا الحرف يجب حذفه لفظا ، لوجود الاسم الذى يتضمنه تقديرا (١) ويؤدى معناه تماما. ومن هنا نشأ التشابه بين نوع من الأسماء والحروف - فى خيال بعض النحاه - فاستحق ذلك النوع من الأسماء البناء ؛ لعدم تمكنه فى الاسميه تمكنا يبعده من مشابهه الحرف.

ولا يكتفون بذلك بل يسترسلون فى خلق علل يثبتون بها أن الأصل فى البناء السكون ، وأن العدول عن السكون إلى الحركه إنما هو لسبب ، وأن الحركه تكون ضمه ، أو فتحه ، أو كسره ، لسبب آخر ، بل لأسباب!! فما هذا الكلام (٢)؟ وما جدواه لدارسى النحو؟ أيعرفه العرب الخلّص أصحاب اللغه ، أو يخطر ببالهم؟

علينا أن نترك هذا كله فى غير تردد ، وأن نقنع بأن العله الحقيقيه فى الإعراب والبناء ليست إلا محاكاه العرب فيما أعربوه أو بنوه. من غير جدل زائف ، ولا منطق متعسف ، وأن الفيصل فيهما راجع (كما قال بعض السابقين (٣)) إلى أمر واحد ؛ هو : «السماع عن العرب الأوائل» ، واتباع طريقتهم التى نقلت عنهم ، دون الالتفات إلى شىء من تلك العلل ، التى لا تثبت على التمحيص. وعلى هذا

١- راجع الصفحه الأولى من الجزء الثامن من شرح المفصل القسم الثالث : الحروف.

٢- نرى بعضه فى حاشيه الخضرى وشروح التوضيح والصبان وغيرها ... أول باب المعرب والمبنى.

٣- حاشيه الخضرى الجزء الأول - أول المعرب والمبنى ، عند الكلام على بناء الأفعال ، وحاشيه الأمير على الشذور عند الكلام على المضارع. وكذلك ما أشرنا إليه فى المقدمه - هامش ص ٨ - من رأى «أبى حيان» الوارد فى «الهمع» ج ١ ص ٥٦ حيث يقول عن تعليلات النحاه لحركه الضمير : «إنها تعليل وضعيات ، والوضعيات لا تعلل» يريد بالوضعيات : الألفاظ التى وضعها العرب على صوره خاصه وشكل معين من غير عله للوضع ، ولا سبب سابق يدعو إلى اختيار هذه الصوره وذلك الشكل ؛ فليس هناك سبب إلا مجرد النطق المحض.

لا يصح الأخذ بما قاله النحاه (١) من أن الاسم يبنى إذا شابه الحرف مشابهه قويه (٢) فى أحد أمور أربعه :

أولها : الشبه الوضعى

بأن يكون الاسم موضوعا أصاله على حرف واحد ، أو على حرفين ثانيهما لين ، مثل : التاء ، ونا ، فى : جئتنا ، وهما ضميران مبنيان ؛ لأنهما يشبهان الحرف الموضوع على مقطع واحد ، كباء الجر ، وواو العطف ، وغيرهما ، من الحروف الفرديه المقطع ، أو ثنائيه المقطع ، مثل ، قد ، هل ، لم.

ولو صح هذا ، لسألناهم عن سبب بناء الضمائر الأخرى التى تزيد على حرفين ، مثل : نحن ، وإيّا .... وسألنا عن سبب إعراب أب ، وأخ ، ويد ، ودم ، ونحوها مما هو على حرفين؟ نعم أجابوا عن ذلك بإجابات ، ولكنها مصنوعه ، صادفتها اعتراضات أخرى ، ثم إجابات ....

ثانيهما : الشبه المعنوى

بأن يتضمن الاسم بعد وضعه فى جمله ، معنى جزئيًا غير مستقل ، زياده على معناه المستقل الذى يؤديه فى حاله انفراده ، وعدم وضعه فى جمله.

وكان الأحق بتأديه هذا المعنى الجزئى عندهم : الحرف. ومعنى هذا : أن الاسم قد خلف الحرف فعلا ، وحل محله فى إفاده معناه ، وصرف النظر عن الحرف نهائيًا فلا يصح ذكره ، ولا اعتبار أنه ملاحظ ؛ فليس حذفه للاقتصار كحذف : «فى» التى يتضمنها أنواع من الظروف ، أو حذف كلمه : «من» التى يتضمنها أنواع من التميز ، فإن هذا التضمن فى الظرف والتميز لا يقتضى البناء - كما يقولون -. أما التضمن الذى يقتضى البناء عندهم ، فهو التضمن اللازم ، الذى يتوقف عليه المعنى الذى قصد عند التضمن. فيخرج الظرف والتميز. وتدخل أسماء الشرط والاستفهام ، مثل : متى تحضر أكرمك - ومتى تسافر؟

فكلمه : «متى» فى المثال الأول تشبه الحرف «إن» فى التعليق والجزاء ، وهى فى المثال الثانى تشبه همزه الاستفهام ، فكلتاهما اسم من جهه ، ومتضمنه معنى

١- كابن هشام وغيره.

٢- هى التى لا يعارضها شىء من خصائص الأسماء كالتثنيه والإضافه.

الحرف من جهه أخرى ، فمتى الشرطيه وحدها تدل على مجرد تعليق مطلق ، ولكنها بعد وضعها فى الجمله دلت على معنى فى الجمله التى بعدها ، وهو تعليق شىء معين بشىء آخر معين : أى : توقف وقوع الإكرام على وقوع الحضور ، فحصول الأمر الثانى المعين : مرتبط بحصول الأول المعين.

وهى وحدها فى الاستفهام تدل على مجرد الاستفهام والسؤال ، من غير دلاله على الشىء الذى تسأل عنه ، أو عن صاحبه ، أو غير ذلك. لكنها بعد وضعها فى الجمله دلت على معنى جزئى جديد ؛ فوق المعنى السابق : هو أن السؤال متجه إلى معنى محدد. هو الحضور ، ومتجه إلى المخاطب أيضا.

وكذلك اسم الإشاره ، مثل كلمه : هذا ؛ فإنها وهى منفرده ، تدل على مطلق الإشاره ، من غير دلاله على مشار إليه أو نوعه ؛ أهو محسوس أم غير محسوس؟ حيوان أم غير حيوان؟

لكن إذا قلنا : هذا محمد ، فإن الإشاره صارت مقيده بانضمام معنى جديد إليها ؛ هو الدلاله على ذات محسوسه لإنسان (١).

فإن صح ما يقولونه من هذه التعليلات ، فلماذا أعربت : «أىّ» الشرطيه ، «وأىّ» الاستفهاميه ، وأسماء الإشاره المثناه ؛ مثل : هذان عالمان ، وهاتان حديقتان؟ نعم ؛ لهذا عندهم إجابه ، وعليها اعتراض ، ثم إجابه ، ثم اعتراض ...

ثالثها : الشبه الاستعمالى

بأن يكون الاسم عاملا فى غيره ، ولا يدخل عليه عامل - مطلقا - يؤثر فيه فهو كالحرف : فى أنه عامل غير معمول ، كأسماء الأفعال ، مثل : هيهات القمر ، وبله المسىء ، فهيهات : اسم فعل ماض ، بمعنى بعد جدّا ، وفاعله القمر ، وبله : اسم فعل أمر ، بمعنى : اترك ، وفاعله ضمير ، تقديره : أنت ، والمسىء :مفعول به ، وكلاهما قد عمل الرفع فى الفاعل ، كما أن «بله» عملت النصب فى المفعول ، ولا يدخل على واحد من اسمى الفعل عامل يؤثر فيه.

١- راجع ٢٨٩ م ٢٤.

رابعها : الشبه الافتقارى

وذلك بأن يفتقر الاسم افتقارا لازما إلى جمله بعده ، أو ما يقوم مقامها - كالوصف فى صله «أل» - أو إلى شبه جمله ؛ كالاسم الموصول ، فإنه يحتاج بعده إلى جمله أو ما يقوم مقامها ، أو شبهها ، تسمى : جمله الصله ؛ لتكمل المعنى ، فأشبه الحرف فى هذا ؛ لأن الحرف ، موضوع - غالبا - لتأديه معانى الأفعال وشبهها إلى الأسماء فلا يظهر معناه إلا بوضعه فى جمله ، فهو محتاج إليها دائما. فاسم الموصول يشبهه من هذه الناحيه : فى أنه لا يستغنى مطلقا عن جمله بعده ، أو ما ينوب عنها ، أو شبهها ، يتم بها المعنى.

فإن صح هذا فلم أعربت ... «أى» الموصوله - أحيانا - ، و «اللذان» ، و «اللتان»؟ أجابوا : أن السبب هو ما سبق فى نظائرها ؛ من الإضافه فى كلمه : «أى». والتثنيه فيما عداها. والإضافه والتثنيه من خصائص الأسماء ، فضعف شبه تلك الكلمات بالحروف ، فلم تبن. وعلى هذه الإجابه اعتراض ، فإجابه ، فاعتراض ...

فما هذا العناء فيما لا يؤيده الواقع ، ولا تساعفه الحقيقه؟ وأى نفع فيما ذكر من أسباب البناء وأصله ، ومن سبب ترك السكون فيه إلى الحركه ، وسبب اختيار حركه معينه لبعض المبنيات دون حركه أخرى ...

خامسها : الشبه اللفظى

زاده بعضهم (١) ، ومثّل له بكلمه «حاشا» الاسميه قائلا : إنها مبنيه لشبهها «حاشا» الحرفيه فى اللفظ. وكذا بكلمه «على» الاسميه ، و «كلّا» بمعنى «حقّا». و «قد» الاسميه. وقيل إن الشبه اللفظى مجوّز للبناء ، لا محتم له. وعلى هذا يجوز فى الأسماء السابقه أن تكون معربه تقديرا كإعراب الفتى. ما عدا «قد» فإنها تعرب لفظا - كما سبق - وهناك أنواع أخرى من الشبه لا قيمه لها.

إن الخير فى إهمال كل هذا ، وعدم الإشاره إليه فى مجال الدراسه والتعليم ، والاستغناء عنه بسرد المواضع التى يكون فيها الاسم مبنيّا وجوبا ، وهو العشره الماضيه (٢) ومبنى جوازا فى مواضع أخرى ستذكره فى مواطنها.

١- راجع الصبان ج ١ باب المعرب والمبنى عند الكلام على أنواع الشبه ، والتنبيه الثانى.

٢- ص ٧٢

ح - اشترطوا فى إعراب المضارع - كما سبق - ألا تتصل به اتصالا مباشرا نون التوكيد ، أو نون الإناث (١) ؛ فالمضارع معرب فى مثل : «هل تقومانّ؟ وهل تقومنّ؟ وهل تقومنّ»؟ لأن نون التوكيد لم تتصل به اتصالا مباشرا ، ولم تلتصق بآخره ، لوجود الفاصل اللفظى الظاهر ، وهو : ألف الاثنين ، أو المقدر ، وهو واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه ؛ فأصل تقومانّ : تقومانن. فاجتمعت ثلاث نونات فى آخر الفعل. وتوالى ثلاثه أحرف هجائيه من نوع واحد ، وكلها ليس أصليا ، وإنما هو من حروف الزياده (٢) - أمر مخالف للأصول اللغويه ، فحذفت نون الرفع ؛ لوجود ما يدل عليها ، وهو أن الفعل مرفوع لم يسبقه ناصب أو جازم يقتضى حذفها ، ولم تحذف نون التوكيد المشدده ، لأنها جاءت لغرض بلاغى يقتضيها ، وهو توكيد الكلام وتقويته. ولم تحذف إحدى النونين المدغمتين لأن هذا الغرض البلاغى يقتضى التشديد لا التخفيف (٣). فلما حذفت النون الأولى من الثلاث ، وهى نون الرفع ، كسرت المشدده ، وصار الكلام ؛ «تقومانّ» (٤).

وأصل «تقومنّ» هو : «تقومونّ» حذفت النون الأولى للسبب السالف ، فصار «تقومونّ» ؛ فالتقى ساكنان ... واو الجماعه والنون الأولى المدغمه فى نظيرتها ؛

١- لا يكون اتصال نون النسوه به إلا مباشرا.

٢- يتحتم امتناع توالى الأمثال إذا كانت الأحرف الثلاثه المتماثله زوائد ؛ فليس منه : (القاتلات جنّ أو يجنّ) ، لأن الزائد هو المثل الأخير من الثلاثه. وليس منه قوله تعالى : (لَيُسْجَنَنَّ ، وَلَيَكُوناً ، مِنَ الصَّاغِرِينَ) - كما يقول الصبان فى هذا الموضع وفى باب نون التوكيد ج ٣ - وليس منه أيضا الفعل ومشتقاته فى مثل : أنا أحييك ، أو : أنا محييك (وراجع شرح الرضى للشافيه ، ج ٢ هو ١٨٦ وما يليها). وهناك حالات أخرى يتحتم فيها المنع ، سيجىء ذكرها فى الجزء الرابع (باب تثنيه المقصور والممدود ، وجمعهما ...)

٣- إيضاح هذا ، وتفصيله فى ج ٤ ص ١٤٢ م ١٤٤ باب نون الثوكيد.

٤- التقاء الساكنين (وهما ألف الاثنين والنون المشدده) جائز هنا ؛ لأنه على بابه وعلى حده : أى : على الباب القياسى له ، وموافق له ؛ وذلك لتحقق الشرطين المسوغين للتلاقى ؛ وهما وجود حرف مد (أى : حرف عله قبله حركه تناسبه) وبعده فى الكلمه نفسها حرف مدغم فى مثله ، أى : حرف مشدد. مثل : خاصه ، دابه ، الضالين. فإن كانت نون التوكيد خفيفه لم يصح وقوعها بعد الألف مطلقا ، سواء أكانت ألف اثنين ، أم زائده للفصل بين نون التوكيد ونون النسوه ، فى مثل : تعلّيمنان يافتيات - وسيجىء بيان هذا فى موضعه المناسب (ج ٤ باب نون التوكيد) - انظر هامش الصفحه الآتيه. هذا ، ويصح التقاء الساكنين فى الوقف بغير شرط - كما قلنا فى ص ٤٩ - وكما يجىء فى ج ٤ ص ١٣٩ م ١٤٣ - وكذلك عند سرد بعض الألفاظ ؛ مثل : كاف - ميم ، صاد ...

فحذفت الواو للتخلص من التقاء الساكنين (١). وإنما وقع الحذف عليها لوجود علامه قبلها تدل عليها ؛ وهى : «الضمه» ولم تحذف النون ، مراعاه للغرض البلاغى السابق ؛ ولعدم وجود ما يدل عليها عند حذفها.

ومثل ذلك يقال فى : «تقومنّ» فأصلها : «تقومينّ» حذفت النون الأولى ، وبقيت نون التوكيد المشدده ، فصار اللفظ أنت تقومينّ ؛ فالتقى. ساكنان : ياء المخاطبه والنون الأولى المدغمه فى نظيرتها. فحذفت الياء للتخلص من التقاء الساكنين ، ولوجود كسره قبلها تدل عليها ، ولم تحذف النون للحاجه إليها ، فصار اللفظ تقومنّ ... فعند إعراب «تقومنّ ... السابقه ، أو تقومنّ ... نقول : فعل مضارع

١- قال بعض النحاه : (إن التقاء الساكنين هنا على حده ؛ فهو جائز : فلا حاجه إلى حذف الواو والياء للتخلص منه. ويمكن الدفع بأنه وإن كان جائزا - لا يخلو من ثقل ما ، فالحذف هو للتخلص من الثقل الحاصل به. ا ه الصبان ج ١ فى الكلام على إعراب المضارع ...) وقال فريق آخر من النحاه : (إن قلت : هو هنا على حده ؛ لكون الأول من الساكنين حرف مد «أى : حرف عله قبله حركه تناسبه» والثانى مدغما فى مثله. وهما فى كلمه واحده لأن الواو والياء كجزئها - فلم لم يقبل كما قبل فى نحو دابه؟ أجيب : بأن الساكنين هنا من كلمتين ؛ لا من كلمه واحده ؛ إذ الواو والياء كلمه مستقله ، وكونهما كالجزء لا يعطيهما حكمه من كل وجه ؛ فلم يغتفر التقاؤهما لثقله ... ا ه خضرى فى الموضع السابق أيضا). ثم قال : وإنما اغتفر فى ألف الاثنين لأن حذف الألف يوجب فتح النون ؛ لفوات شبههما بنون المثنى فيلتبس بفعل الواحد ... ا ه) والذى نراه فى الواو والياء - ويؤيده السماع القوى كالذى فى قوله تعالى (أَتُحاجُّونِّى فِى اللهِ ...) أنه يجوز حذفهما وعدم حذفهما فى الأمثله السابقه وأشباهها على حسب الاعتبارين السالفين. لكن الحذف هو الأكثر - طبقا لما سيأتى فى ص ١٦٢ و ٢٥٥ ويؤيد صحه الحذف وعدمه ما جاء فى حاشيه الألوسى على القطر (ص ٥٧) من أن التقاء الساكنين المغتفر يتحقق بأن يكون الأول منهما حرف مد (أى : حرف عله قبله حركه تناسبه) والثانى منهما مدغما فى مثله : كدابه والضالين. فليس فى هذا الكلام ما يدل على اشتراط اجتماعهما فى كلمه واحده. ومن أمثلته قوله تعالى : (فَاسْتَقِيما ، وَلا تَتَّبِعانِّ سَبِيلَ الَّذِينَ لا يَعْلَمُونَ) فقد اشتملت الآيه على المضارع «تتبعان» الذى وقع فيه التقاء الساكنين على حده المباح مع أن الالتقاء هنا فى كلمتين. أما من يشترطون أن يكون الالتقاء فى كلمه واحده. فيقولون فى المضارع السابق وأشباهه مما لم يحذف فيه حرف العله ، إن سبب بقاء حرف العله ، وعدم حذفه هو ضروره طارئه ، كمنع اللبس فى المضارع السالف ، لأن حذف الألف يوقع فى اللبس بين فعل الواحد والفعل المسند لألف الاثنين ، ولا يمكن إبقاء الألف وحذف نون التوكيد ، لئلا يضيع الغرض الهام الذى جاءت لتحقيقه ؛ وهو التوكيد. ويؤيد ما سبق أيضا ما جاء فى هامش الشذور - ص ١٥ - فهو شبيه بما نقله الألوسى. وجاء فى شرح التصريح (ج ٢ باب الإبدال عند الكلام على إبدال الواو من الياء) ما نصه : يجوز الجمع بين ساكنين إذا كان الأول حرف لين - يريد حرف مدّ. والثانى مدغما - - كدابه ...» أه. فقد سكت عن شرط الالتقاء فى كلمه واحده ، فكان شأنه كشأن المراجع الاخرى التى سكنت وتركت شرط التلاقى فى كلمه واحده. ولهذه المسأله بيان فى باب نون التوكيد ج ٤

مرفوع وعلامه رفعه النون المقدره (١) لتوالى النونات ، والضمير المحذوف لالتقاء الساكنين (واو الجماعه ، أو : ياء المخاطبه) فاعل ، مبنى على السكون فى محل رفع.

وعند إعراب «تقومانّ» نقول فعل مضارع مرفوع ، وعلامه رفعه النون المقدره لتوالى النونات. والنون المشدده للتوكيد. ومثل هذا فى قوله تعالى : (لَتُبْلَوُنَّ فِي أَمْوالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ...) فأصل ... تبلوننّ : تبلوونّ ؛ تحركت الواو الأولى وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفا ، ثم حذفت الألف لالتقائها ساكنه مع واو الجماعه ، ثم حذفت نون الرفع لتوالى النونات ، فالتقى ساكنان : واو الجماعه والنون الأولى من نونى التوكيد ، فحركت واو الجماعه بحركه تناسبها - وهى الضمه - للتخلص من اجتماع الساكنين. ولم تحذف الواو لعدم وجود علامه قبلها تدل عليها ، ولم تحذف نون التوكيد أو تخفف لوجود داع بلاغىّ يقتضى بقاءها مشدده ، فلم يبق إلا تحريك الواو بالضمه ، التى تناسبها.

وكذلك «ترينّ» فى قوله تعالى يخاطب مريم : (فَإِمَّا تَرِيَنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَداً فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمنِ صَوْماً فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا) أصلها : ترأيينّ ، نقلت حركه الهمزه إلى الراء بعد حذف السكون ، وحذفت الهمزه تخفيفا (٢) ، فصارت الكلمه : ترييننّ ، ثم حذفت النون الأولى للجازم وهو : «إن» الشرطيه المدغمه فى «ما» الزائده ؛ فصارت : ترينّ ، والياء الأولى متحركه وقبلها فتحه ، فانقلبت

١- نون الرفع هنا مقدره (كما هو مبين فى رقم ٥ من ص ١٨٤) لأنها محذوفه لعله : والمحذوف لعله كالثابت. ولكنها لا تظهر فليست محذوفه حذفا نهائيا ، وإنما هى مختفيه ، ولذا فالإعراب هنا تقديرى لا لفظى. وهذا شأنها دائما مع المضارع المؤكد بالنون المسند إلى ألف الأثنين ، أو واو الجماعه ؛ أو ياء المخاطبه ، سواء أكان المضارع صحيح الآخر أم معتلا وسواء أكانت نون التوكيد مشدده أم غير مشدده ، إلا مع ألف الاثنين ؛ فيجب التشديد والكسر ؛ لأن نون التوكيد الخفيفه لا تقع بعد ألف الاثنين ، وكذلك لا تقع بعد نون النسوه إلا بشرط وجود ألف زائده تفصل بين النونين مع تشديد نون التوكيد أيضا وكسرها. (راجع الأشمونى ، وحاشيه الصبان ح ١ عند الكلام» على بناء المضارع ، وعند الكلام على الأفعال الخمسه فى آخر باب المعرب والمبنى ، وشرح التوضيح وهامشه ج ١ فى أول الفصل الخاص بالإعراب المقدر فى المقصور والمنقوص) ويجرى على الألسنه الآن عند الإعراب أنها محذوفه ، ولا مانع من قبوله تيسيرا وتخفيفا.

٢- الكلام الفصيح يدل على أن هذا التخفيف ملتزم فى المضارع والأمر من ماده الفعل : «رأى».

ألفا ، فصارت الكلمه : «تراينّ» فالتقى ساكنان الألف وتلك الياء الأولى (١) ؛ حذفت الألف لالتقاء الساكنين ، فصارت «ترينّ» فالتقت ياء المخاطبه ساكنه مع النون الأولى من النون المشدده ، فحركت الياء بالكسره ، إذ لا يجوز حذفها لعدم وجود كسره قبلها تدل عليها ، ولا يجوز حذف النون الأولى من المشدده ؛ لأن المقام يتطلبها مشدده ؛ فلم يبق إلا تحريك الياء بالكسره التى تناسبها ؛ فصارت : ترينّ. وبمناسبه ما سبق من تحريك واو الجماعه وجوبا نذكر قاعده لغويه عامه تتصل بواو الجماعه ؛ هى : أنها فى غير الموضع السابق تضمّ - فى الأغلب - إذا كان ما قبلها مفتوحا وما بعدها ساكنا ، نحو : الصالحون سعوا اليوم فى الخير ، ولن يسعوا الغداه فى سوء ؛ فارضوا الخطه التى رسموها.

و - وجود التوكيد فى المثالين الأولين (تقومنّ ، وتقومنّ) قد يوهم أنها متصله بآخر المضارع اتصالا مباشرا يقتضى بناءه ؛ لكن الحقيقه غير ذلك ؛ فهو معرب ، واتصال النون به ظاهرى ؛ لا عبره به ؛ لأنه فى الحقيقه مفصول منها بفاصل مقدر (أى : خفى غير ظاهر) هو ؛ واو الجماعه المحذوفه ، أو ياء المخاطبه المحذوفه ، وكلاهما محذوف لعله ، والمحذوف لعله كالثابت - كما أشاروا (٢) - لهذا يكون المضارع فى المثالين السالفين معربا ؛ لا مبنيّا ؛ لأن نون التوكيد مفصوله منه حقيقه وتقديرا. أما فى بقيه الأمثله (تقومانّ - تبلونّ - ترينّ) فالنون لم تتصل أيضا بآخره ؛ لوجود الفاصل المنطوق به ، الحاجز بينهما ، ونعنى به : الضمير (ألف الاثنين - واو الجماعه - ياء المخاطبه). فالمضارع هنا معرب أيضا ؛ لأن نون التوكيد لم تتصل بآخره اتصالا مباشرا. وهذا شأن المضارع دائما ؛ يظل محتفظا بإعرابه ، على الرغم من وجود نون التوكيد بعده إذا لم تكن متصله بآخره اتصالا مباشرا ؛ بحيث لا يفصل بينهما فاصل لفظى ، مذكور أو مقدر.

ولهذا ضابط صحيح مطرّد ؛ هو أن المضارع إذا كان مرفوعا بالضمه قبل مجىء نون التوكيد ؛ فإنه يبنى بعد مجيئها ؛ لأن الاتصال يكون مباشرا. وإن كان مرفوعا بالنون قبل مجيئها فإنه لا يبنى ؛ لوجود الفاصل الظاهر أو المقدر وهو : الضمير.

١- التى هى حرف أصلى من أصول الكلمه وليست ياء المخاطبه.

٢- انظر هامش الصفحه السابقه

ه - قلنا إن الماضى يبنى على السكون فى آخره إذا اتصلت به التاء المتحركه التى هى ضمير «فاعل» ، أو «نا» التى هى فاعل كذلك ، أو نون النسوه وهى ضمير فاعل أيضا ، كما يبنى على الضم فى آخره إذا اتصل به واو الجماعه. لكن كثير من النحاه يقول إن هذا السكون عرضىّ طارئ ؛ جاء ليمنع الثقل الناشئ من توالى أربع حروف متحركه فى كلمتين ، هما أشبه بكلمه واحده ، (أى : فى الفعل وفاعله التاء ، أو نا ، أو نون النسوه) ، فليس السكون فى رأيهم مجلوبا من أثر عامل دخل على الفعل ؛ فاحتاج المعنى لجلبه. لهذا يقولون فى إعرابه : بنى على فتح مقدر ، منع من ظهوره السكون العارض ... وكذلك يقولون فى الضمه التى قبل واو الجماعه ؛ إنها عرضيه طارئه ؛ لمناسبه الواو فقط ، وإن الفعل بنى على فتح مقدر منع من ظهوره الضمه العارضه ... إلخ.

ولا داعى لهذا التقدير والإعنات. فمن التيسير الذى لا ضرر فيه الأخذ بالرأى القائل بأنه بنى على السكون مباشره فى الحاله الأولى ، وعلى الضم فى الحاله الثانيه.

و - ليس من المبنى الأسماء المقصوره ؛ مثل : الفتى ، الهدى ، المصطفى ، ولا الأسماء المنقوصه ؛ مثل : الهادى ، الداعى ، المنادى ؛ لأن ثبات آخرها على حال واحده إنما هو ظاهرى بسبب اعتلاله ؛ ولكنه فى التقدير متغير ؛ فهى معربه تقديرا ؛ بدليل أنها تثنى وتجمع فيتغير آخرها ؛ فنقول فى الرفع : الفتيان ، والفتون. وفى النصب والحر : الفتيين والفتين. وكذلك : الهاديان ، والهاديين والهادون والهادين ... وكذا الباقى.

أما بناء اسم لا - أحيانا - وبعض أنواع المنادى فهو بناء عارض لا أصيل ؛ يزول بزوال سببه وهو وجود : «لا» و «النداء» ، فمتى زال السبب زال البناء العارض. بخلاف المبنى الأصيل ؛ فإن بناءه دائم ...

المسأله ۷ : انواع البناء والإعراب

اشاره

أنواع (۱) البناء والإعراب ، وعلامات كل منهما (۲)

للبناء أنواع أصليه ، وأخرى فرعيه تنوب عنها. فالأصليه أربعه :

۱- السكون (۳) وهو أخفها. يدخل أقسام الكلمه الثلاثه ؛ فيكون فى الاسم ؛ مثل : كم ، ومن. ويكون فى الحرف مثل : قد ، وهل. ويكون فى الفعل بأنواعه الثلاثه ؛ فى الماضى المتصل بضمير رفع متحرك ، أو بنون النسوه ، مثل : حضرت (بفتح التاء ، وضمها ، وكسرها) حضرنا - النسوه حضرن. وفى الأمر المجرد صحيح الآخر ؛ مثل : اجلس واكتب ... وفى المضارع المتصل بنون النسوه : مثل : الطالبات يتعلمن ويعملن ...

۲- الفتح ، ويدخل أقسام الكلمه الثلاثه ، فيكون فى الاسم ؛ مثل : كيف وأين. ويكون فى الحرف ؛ مثل : سوف ، وثمّ. ويكون فى الفعل بأنواعه الثلاثه ؛ فى الماضى المجرد ؛ مثل : كتب ، نصر ، دعا. والفتح فى : «دعا» وأمثالها - مما هو معتل الآخر بالألف - يكون مقدرا.

وفى المضارع والأمر عند وجود نون التوكيد فى آخرهما ؛ مثل : والله لأسافرن فى طلب العلم. سافرن - يا زميل - فى طلب العلم.

۳- الضم ، ويدخل الاسم والحرف ، دون الفعل ، فمثال الاسم : حيث ، والضم فيه ظاهر. وقد يكون مقدرا فى مثل : «سيبويه» عند النداء : تقول : يا سيبويه ؛ فهو مبنى على الكسر لفظا ، وعلى الضم تقديرا (۴) فى محل نصب فى الحالتين. ومثال الحرف : «منذ» (على اعتبارها حرف جر).

آما الضم فى آخر الفعل فى مثل : الأبطال حضروا فليس بأصلىّ ، وإنما هو ضم عارض لمناسبه الواو - كما سبق - (۵).

۱- يرتضى بعض النحاه تسميتها : «بالألقاب» بدلا من الأنواع. ولا مانع من هذا أو ذاك.

۲- فى ص ۹۸ بيان السبب فى أن لكل منهما علامات خاصه.

۳- ويسمى : الوقف - كما فى ص ۹۸ - ويكثر فى عبارات الأقدمين ترديد الاثنين

۴- ويقولون فى إعرابه : منادى مبنى على ضم مقدر على آخره ؛ منع من ظهوره حركه البناء الأصلى - وهى الكسر - فى محل نصب.

۵- انظر صفحه ۹۲.

٤- الكسر. ويدخل الاسم والحرف ، دون الفعل أيضا ؛ فمثال الاسم : هؤلاء. ومثال الحرف : باء الجر فى «بك» ...

والعلامات الفرعيه التى تنوب عن الأصليه أشهرها خمس :

١- ينوب عن السكون حذف حرف العله من آخر فعل الأمر المعتل الآخر ؛ مثل الفعل : اخش ، وارم ، واسم ؛ فى نحو : اصفح عن المعتذر لك ، واخش أن يقاطعك ، وارم من ذلك إلى كسب مودته ، واسم بنفسك عن الصغائر.

وينوب عن السكون أيضا حذف النون فى فعل الأمر ، المسند لألف الاثنين ، أو واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه ، مثل : اكتبا - ، اكتبوا ، اكتبى.

٢- وينوب عن الفتح الكسره فى جمع المؤنث المبنى ، الواقع اسم «لا» النافيه للجنس. نحو : لا مهملات هنا (وفى هذا نيابه حركه بناء عن حركه أخرى).

وينوب عن الفتح أيضا الياء فى المثنى المبنىّ ، وفى جمع المذكر المبنىّ ، إذا وقع أحدهما اسم : «لا» النافيه للجنس ، نحو : لا غائبين. ولا غائبين هنا (هذه نيابه حرف عن حركه بناء).

٣- وينوب عن الضم الألف فى المثنى ؛ إذا كان منادى مفردا (١) علما ، نحو : يا محمدان ، أو كان نكره مقصوده ؛ مثل : يا واقفان اجلسا ؛ لاثنين معينين (وهذه نيابه حرف عن حركه بناء).

وتنوب الواو عن الضمه فى جمع المذكر المبنى إذا كان منادى مفردا علما. نحو ؛ يا محمدون (وهذه نيابه حرف عن حركه بناء أيضا).

ومما تقدم نعلم أن الكسر فى البناء لا ينوب عنه شىء ؛ وأن السكون ينوب عنه شيئان ، وكذلك الفتح ، والضم. كما نعلم أن الضم والكسر يكونان فى الاسم والحرف ، ولا يكونان فى الفعل. وفى الجدول التالى تلخيص لكل ما تقدم :

١- المفرد فى باب المنادى هو : ما ليس مضافا ، ولا شبيها بالمضاف. فالمنادى المضاف مثل : يا سعد الدين أقبل ، والشبيه بالمضاف مثل : يا صانعا خيرا ترقب جزاءه. (وللمنادى باب مستقل فى الجزء الرابع)

صورة

إلى هنا انته الكلام على علامات البناء الأصليه والفرعيه (١).

١- أما بيان السبب فى أن لكل منهما علامات خاصه فيأتى - كما ذكرنا - فى ص ٩٨ - وإلى العلامات التى شرحناها يكتفى ابن مالك بقوله عنها : وكلّ حرف مستحقّ للبنا والأصل فى المبنىّ أن يسكّنا ومنه ذو فتح ، وذو كسر ، وضم ؛ كأين ، أمس ، حيث ، والسّاكن كم

ب - وللإعراب أنواع أربعه :

١- الرفع ؛ ويدخل الاسم ، والفعل المضارع ؛ مثل : سعيد يقوم ، ومثل الخبر والمضارع فى قول الشاعر يمدح خبيرا حكيما :

يزن الأمور ؛ كأنما هو صيرف

يزن النّضار بدقّه وحساب

٢- النصب ؛ ويدخل الاسم ، والفعل المضارع ؛ مثل ؛ إن سعيدا لن يقبل الهوان.

٣- الجر ؛ ويدخل الاسم فقط ، مثل : بالله أستعين.

٤- الجزم ؛ ويدخل الفعل المضارع فقط ؛ مثل : لم أتأخر عن إجابه الصارخ ، وقول الشاعر :

إذا لم يعش حرّا بموطنه الفتى

فسمّ الفتى ميتا ، وموطنه قبرا

فالرفع والنصب يدخلان الأسماء والأفعال ؛ والجر مختص بالاسم ؛ والجزم مختص بالمضارع.

ولهذه الأنواع الأربعه علامات أصليه ، وعلامات فرعيه تنوب عنها :

فالعلامات الأصليه أربعه هى : الضمه فى حاله الرفع ، والفتحه فى حاله النصب ، والكسره فى حاله الجرّ ، والسكون (أى : عدم وجود حركه) فى حاله الجزم ؛ فتقول فى الكلمه المرفوعه (فى مثل : سعيد يقوم) : مرفوعه ، وعلامه رفعها الضمه ؛ وفى الكلمه المنصوبه (فى مثل : إن عليّا لن يسافر) : منصوبه ، وعلامه نصبها الفتحه : وفى المجروره : علامه جرها الكسره ، وفى المجزومه : علامه جزمها السكون (١) ...

١- وفى الإعراب وعلاماته الأصليه يقول ابن مالك : والرّفع والنّصب اجعلن إعرابا لاسم وفعل ؛ نحو : لن أهابا والاسم قد خصص بالجر ؛ كما قد خصّ ص الفعل بأن ينجزما فارفع بضمّ وانصبن فتحا ، وجر كسرا ، كذكر الله عبده يسر هذا ، وكلمه : «الرفع» تعرب مفعولا به مقدما للفعل : اجعلن. ويعاب هذا بأن فيه تقديم معمول الفعل المؤكد بالنون ؛ ولا يجوز تقديمه اختيارا - كما قلنا فى رقم ١ من هامش ص ٧٥ - ، وبخاصه إذا كان المعمول ليس شبه جمله عند من يبيح تقديم شبه الجمله دون غيره من المعمولات - ولكن ضروره الشعر قضت بالتقديم ، ولا داعى لإعرابه مفعولا به لفعل محذوف يفسره المحذوف ؛ لما فى ذلك من تهافت بلاغى. وكلمتا : «فتحا وكسرا» فى البيت الأخير منصوبتان على نزع الخافض ، إذ أصلهما : بفتح - - بكسر - وحذف حرف الجر قبلهما فنصب المجرور على ما يسمى : «نزع الخافض. والمشهور أن النصب على نزع الخافض غير قياسى ؛

كما سيجىء فى موضعه من باب تعديه الفعل ولزومه (ج ٢ ص ١٣٩ م ٧١) حيث قلنا هناك : لا داعى للأخذ بالرأى الذى يعتبره قياسيا ، لأنه يؤدى إلى الخلط والغموض والإلباس ؛ إذ يوقع فى وهم كثيرين أن الفعل متعد بنفسه ، ولن يتنبه إلى نصبه على نزع الخافض إلا قله معدوده مشتغله بالشئون اللغويه.

أما العلامات الفرعيه التى تنوب عن تلك العلامات الأصليه فهى عشر ؛ ينوب فى بعضها حركه فرعيه عن حركه أصليه ، وينوب فى بعض آخر حرف عن حركه أصليه. وينوب فى بعض ثالث حذف حرف عن السكون ؛ (فيحذف حرف العله من آخر المضارع المجزوم ، وكذلك تحذف نون الأفعال الخمسه من آخر المضارع المجزوم).

والمواضع التى تقع النيابه فيها سبعه ، تسمى أبواب الإعراب بالنيابه ، وهى :

ا - الأسماء السته. ب - المثنى. ح - جمع المذكر السالم.

د - جمع المؤنث السالم. ه - الاسم الذى لا ينصرف.

و - الأفعال الخمسه. ز - الفعل المضارع المعتل الآخر.

وتتلخص الفروع العشره النائبه عن الأصول فيما يأتى :

١- ينوب عن الضمه ثلاثه أحرف ، هى : الواو ، والألف ، والنون.

٢- ينوب عن الفتحه أربعه ، هى : الكسره ، والألف ، والياء ، وحذف النون.

٣- ينوب عن الكسره حرفان ، هما : الفتحه ؛ والياء.

٤- ينوب عن السكون حذف حرف ، إما حرف عله فى آخر المضارع المعتل المجزوم ، أو حذف النون من آخره إن كان من الأفعال الخمسه المجزومه.

وفيما يلى تفصيل الأحكام الخاصه بكل واحد.

زیاده وتفصیل

ما السبب فی أن للبناء علامات خاصه ، وللإعراب أخری؟

قال شارح المفصّل (۱) ما نصه :

«اعلم أن سیبویه وجماعه من البصریین قد فصلوا بین حرکات الإعراب وسکونه ، وبین ألقاب حرکات البناء وسکونه ، وإن کانت فی الصوره واللفظ شیئا واحدا ، فجعلوا الفتح المطلق لقبا للمبنی علی الفتح ، والضم لقبا للمبنی علی الضم ، وکذلک الکسر ، والوقف (۲).

«وجعلوا النصب لقبا للمفتوح بعامل ، وکذلک الرفع ، والجر ، والجزم ، ولا یقال لشیء من ذلک مضموم مطلقا ، - أو مفتوح ، أو مکسور ، أو ساکن - فلا بد من تقیید ، لئلا یدخل (المعرب) فی حیز المبنیات. أرادوا بالمخالفه بین ألقابها إبانه الفرق بینهما ؛ فإذا قالوا هذا الاسم مرفوع علم أنه بعامل یجوز زواله ، وحدوث عامل آخر یحدث خلاف عمله ، فکان فی ذلک فائده وإیجاز ، لأن قولک : مرفوع ، یکفی عن أن یقال له : مضموم ضمه تزول ، أو ضمه بعامل. وربما خالف فی ذلک بعض النحاه وسمّی ضمه البناء رفعا ، وکذلک الفتح والکسر والوقف. والوجه هو هو الأول ، لما ذکرناه من القیاس ، ووجه الحکمه.» اه

۱- ج ۳ ص ۸۴

۲- هو : السکون ، کما سبق فی رقم ۳ من هامش ص ۹۳.

المسأله ۸: الأسماء السته

اشاره

(۱)

هی : أب ، أخ ، حـم (۲) ، فـم ، هن (۳) ، ذو ... بمعنی صـاحب (۴). فکل واحـد من هذه السـته یرفع بالواو نیابه عن الضـمه ، وینصب بالألـف نیـابه عن الفتحه ، ویجر بالیـاء نیابه عن الکسـره ، مثل : اشـتهر أبوک بالفضل ، أکرم الناس أباک ، اسـتمع إلی نصیحه أبیک .... ومثل قول الشاعر :

أخوک الّذی إن تدعه لملمّه

یجبک وإن تغضب إلی السّیف یغضب

فتقول : إنّ أخاک الّذی ... - تمسّک بأخیک الذی ... ومثل هذا یقال فی سائر الأسماء السته.

لکن یشترط لإعراب هذه الأسـماء کلها بالحروف السابقه ، أربعه شروط عامه ، وشرط خاص بکلمه : «فم» ، وآخر خاص بکلمه : «ذو».

فأما الشرط العامه فهی :

ا - أن تکون مفرده ، فلو کـانت مثناه أو مجموعه ، أعربت إعراب المثنی أو الجمع ، نحو : جاء أبوان ، رأیت أبوین ، ذهبت إلی أبوین. جاء آباء ، رأیت آباء ، ذهبت إلی آباء .....

ب - أن تکون مکبّره (۵) ؛ فإن کانت مصـغره أعربت بالحرکات الثلاث الأصلیه فی جمیع الأحوال ، مثل : هذا أبیّک العالم .... إن أبیّک عالم ... اقتد بأبیّک ..... إلخ.

۱- وقد یسمیها بعض النحاه : الأسماء السته المعتله الآخر ، لأن فی آخرها واوا محذوفه تخفیفا إلا فی : ذو.

۲- الحم : کل قریب للزوج أو الزوجه ؛ والدا کان أم غیر والد. لکن العرف قصره علی الوالد.

۳- بمعنی شیء ، أی شیء ، وبمعنی الشیء الیسیر ، والتافه. وکنایه عن کل شیء یستقبح التصریح به.

۴- تقول : محمد ذو خلق ؛ وعلی ذو أدب. أی : صاحب خلق ، وصاحب أدب. وقوله علیه السّلام : شر الناس ذو الوجهین الذی یأتی هؤلاء بوجه ، وهؤلاء بوجه.

۵- غیر مصغره (وللتصغیر النحوی باب مستقل فی الجزء الرابع)

ح – أن تكون مضافه ؛ فإن لم تضف أعربت بالحركات الأصليه ، مثل : تعهد أب ولده ... أحبّ الولد أبا. اعتن بأب. وقد اجتمع فى البيت الآتى إعرابها بالحروف وبالحركات ، وهو :

أبونا أب لو كان للناس كلهم

أبا واحدا أغناهمو بالمناقب

د – أن تكون إضافتها لغير ياء المتكلم ؛ فإن أضيفت وكانت إضافتها إلى ياء المتكلم (١) ، فإنها تعرب بحركات أصليه مقدره قبل الياء ، مثل : أبى يحب الحق ، إن أبى يحب الحق ، اقتديت بأبى فى ذلك. فكلمه : «أب» فى الأمثله الثلاثه مرفوعه بضمه مقدره قبل الياء ، أو منصوبه بفتحه مقدره قبل الياء ، أو مجروره بكسره مقدره أيضا (٢). وكذلك باقى الأسماء السته. إلّا «ذو» فإنها لا تضاف لياء المتكلم ولا لغيرها من الضمائر المختلفه.

أما الشرط الخاص بكلمه : «فم» ، فهو حذف «الميم» من آخرها ، والاقتصار على الفاء وحدها. مثل : ينطق «فوك» الحكمه. (أى ؛ فمك) : إن «فاك» عذب القول. تجرى كلمه الحق على «فيك». فإن لم تحذف من آخره الميم أعرب «الفم» بالحركات الثلاث الأصليه ، سواء أكان مضافا أم غير مضاف ، وعدم إضافته فى هذه الحاله أكثر. نحو : هذا «فم» ينطق بالحكمه – إن «فما» ينطق بالحكمه يجب أن يسمع – فى كل «فم» أداه بيان.

وأما الشرط الخاص بكلمه : «ذو» بمعنى : صاحب فهو أن تكون إضافتها لاسم ظاهر دال على الجنس (٣) ، مثل : والدى ذو فضل ، وصديقى

١– سيجىء الكلام على إضافه هذه الأسماء لياء المتكلم ، فى الجزء الثالث ، باب : الإضافه لهذه الياء.

٢– الأحسن فى هذه الحاله أن نقول : إنها الكسره الظاهره قبل الياء ، لأن الأخذ بهذا الرأى أيسر وأوضح. ولا داعى للتمسك بالرأى الفلسفى المعقد الذى يقول : إن الكسره الظاهره هى لمناسبه ياء المتكلم ، وأن كسره الإعراب مقدره بسبب الكسره الظاهره التى حلت محلها فأخفتها ...

٣– سبق الكلام على اسم الجنس فى ص ٢٠ وما بعدها ، وسيجىء له تفصيل فى باب العلم؟ والمراد به : ما وضع للمعنى الكلى المجرد ، أى : للصوره الذهنيه العامه ؛ مثل علم ، فضل ، حياء ، رجل ، طائر. ولا بد أن يكون اسم الجنس هنا اسما ظاهرا ؛ فلا يجوز إضافه : «ذو» إلى ضمير يرجع إلى جنس ؛ مثل : الفضل «ذوه» أنت. كما لا يجوز إضافتها إلى مشتق ، مثل : محمد ذو «فاضل ولا إلى علم مثل : أنت ذو «على» ولا إلى جمله ؛ مثل : أنت ذو «تقوم». وفيما يلى بعض البيان والتفصيل لما سبق : – جاء فى تاج العروس شرح القاموس خاصا بكلمه : «ذو» بمعنى «صاحب» ما نصه : «كلمه صيغت ليتوصل بها إلى الوصف بالأجناس» .. وقال شارح المفصل – ج ١ ص ٥٣ – ما نصه :«إنها لم تدخل إلا وصله إلى وصف الأسماء بالأجناس كما دخلت : «الذى» وصله إلى وصف المعارف بالجمل – وكما أتى «بأى» وصله لنداء ما فيه «الألف واللام» فى قولك : يأيها الرجل ، ويأيها الناس) اه والمراد مما سبق أن أسماء الأجناس جامده – فى الغالب – فليست مشتقه ولا مؤوله بالمشتق ، فلا تصلح أن تقع نعتا ولا غيره

مما يتطلب الاشتقاق الصريح أو المؤول ؛ - كالحال - فجاءت : «ذو» قبل اسم الجنس - وهى مما يؤول بالمشتق - لتكون وسيله للوصف به مع إعرابها هى الصفه المضافه ، وإعراب اسم الجنس هو المضاف إليه المجرور. فإن وقعت صفه لنكره وجب أن يكون اسم الجنس (وهو المضاف إليه) نكره ، وإن وقعت صفه لمعرفه وجب أن يكون اسم الجنس (وهو : المضاف إليه) معرفا بالألف واللام ، ولا يصح أن تضاف : «ذو» التى بمعنى : «صاحب» إلى علم ، ولا إلى ضمير ما دام الغرض من مجيئها التوصل بها إلى الوصف باسم الجنس. فإن لم يكن الغرض من مجيئها هو هذا التوصل فالصحيح أنها تدخل على الأعلام والمضمرات وأمثله هذا كثيره فى كلام العرب ؛ منها : «ذو الخلصه» ، «والخلصه : اسم صنم. و «ذو» كنايه عن بيته) ومنها : ذو رعين ، وذو جدن ، وذو يزن ، وذو المجاز ... وكل هذه أعلام سبقتها «ذو» أى : أعلام مصدره بكلمه مستقله هى : «ذو» ومن أمثله دخولها على الضمير قول كعب بن زهير : صبحنا الخزرجيّه مرهفات أبار ذوى أرومتها ذووها وقول الأحوص : ولكن رجونا منك مثل الذى به صرفنا قديما من ذويك الأوائل وقول الآخر : إنما يصطنع المع روف فى الناس ذووه «وقالوا : جاء من ذى نفسه ، ومن ذات نفسه ، أى : طائعا. - راجع تاج العروس ج ١٠ ماده : «ذو» - ... ولا قيمه للتعليل أو التأويل الذى يردده شارح المفصل (ج ١ ص ٥٣) محاولا- به أن يجعل الضمير المضاف إليه فى بعض الأمثله السابقه قريبا من اسم الجنس ، فيستساغ معه أن تكون «ذو» هى المضاف ... لا- قيمه لهذا بعد أن نطق العرب بإضافتها إلى الضمير والعلم ، وتعددت الأمثله الفصيحه الوارده عنهم ، والتى لا تحتاج إلى تعليل ولا تأويل إلا صحه ورودها. وإذا وقعت كلمه : «ذو» صدر اسم جنس لا يعقل وأريد جمعه وجب جمعه مؤنثا سالما ؛ نحو : مضى ذو القعده ، وذوات القعده. ومثل هذا يقال فى اسم الجنس المصدر بكلمه : «ابن» أو : أخ ؛ نحو : ابن آوى وبنات آوى ، وأخ الجحر (للثعبان) وأخوات الجحر ، (سيجىء لهذا إشاره فى ح من ص ١٥٥ عند الكلام على جمع المؤنث ، وبيان فى الجزء الرابع ، آخر باب جمع التكسير ص ٥٠٧. هذا ، ولكلمه «أذو» ، و «ذات» استعمالات أدبيه دقيقه ، بيانها فى مكانها المناسب ج ٣ ص ٣٦ م ٩٣ باب الإضافه. وكذلك ج ٢ باب الظرف ص ٢١٥ و ٢٢٠ م ٧٩. وهى تختلف اختلافا تاما عن «ذو» التى هى اسم موصول ؛ بمعنى : «الذى». مثل جاء «ذو» قام. أى : جاء الذى قام ؛ فإن الموصوله تلازمها الواو - غالبا - فى أحوالها المختلفه ، وتكون مبنيه على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، كما سيجىء فى باب الموصول. رقم ٤ من ص ٣١٨.

ذو أدب وقول الشاعر :

ومن لا يكن ذا ناصر يوم حقّه

يغلّب عليه ذو النّصير ، ويضهد (١)

١- يضهد : يقهر ويغلب.

وما سبق هو أشهر اللغات وأسهلها فى الأسماء السته ، ولذلك كان أحقها بالاتباع ، وأنسبها للمحاكاه ، دون غيره. إلا كلمه : «هن» فإن الأكثر فيها مراعاه النقص فى آخرها ، ثم إعرابها بالحركات الأصليه بعد ذلك. والمراد بمراعاه النقص فى آخرها أن أصلها «هنو» ، على ثلاثه أحرف ، ثم نقصت منها الواو ؛ بحذفها للتخفيف ، سماعا عن العرب ، وصارت الحركات الأصليه تجرى على النون ، وكأنها الحرف الأخير فى الكلمه. فعند الإضافه لا تردّ الواو المحذوفه كما - ترد فى الغالب - عند إضافه الكلمات التى حذفت من آخرها ، فحكم كلمه : «هن» فى حاله الإضافه كحكمها فى عدمها ، تقول : هذا «هن» ، أهملت «هنا» - لم ألتفت إلى «هن». وتقول : «هن» (١) المال قليل النفع. إن «هن» المال قليل النفع. لم أنتفع «بهن» المال. لكن يجوز فيها بقله ، الإعراب بالحروف ، تقول: هذا هنو المال ، وأخذت هنا المال ، ولم أنظر إلى هنى المال.

وإذا كان الإعراب بالحروف بشروطه السابقه هو أشهر اللغات وأسهلها فى الأسماء السته إلا كلمه : «هن» فإن هناك لغه أخرى تليه فى الشهره والقوه ؛ هى : «القصر» فى ثلاثه أسماء ؛ «أب» ، و «أخ» ، و «حم» ، دون «ذو» و «هن» و «فم» (٢) ... ومعنى القصر : إثبات ألف (٣) فى آخر كل من الثلاثه الأولى فى جميع أحوالها ، مع

١- الشىء التافه منه.

٢- فى الأغلب.

٣- وهذه الألف منقلبه عن الواو المحذوفه من آخر كل واحده ؛ فصارت كألف المقصور (وهو : الاسم المعرب الذى فى آخره ألف لازمه ، كالهدى ، والرضا ، والمصطفى). وهذا جار على أن أصلها : «أبو» ، و «أخو» و «حمو» - كما فى رقم ١ من ص ١٠٣ - تحركت الواو وانفتح ما قبلها قلبت ألفا. هكذا يقول النحاه. والحق أن أهل اللغه التى تلزم آخرها الألف لم ينظروا إلى ما يسمى أصل الواو ، ولم يعرفوا قلب الحروف ، ولا أمثال هذا. وإنما نطقوا عن فطره وطبيعه : فهم يلزمون آخرها الألف بغير تعليل إلا النطق بها. «ملاحظه» : إذا حذف من الاسم الثلاثى أحد أصوله فإن جاءت همزه الوصل عوضا عن المحذوف لم يصح إرجاعه فى التثنيه وجمع المؤنث السالم. أما إذا لم تأت همزه التعويض فالأجود - وقيل الواجب - إرجاعه. إن كان يرجع عند الإضافه. وتطبيقا لهذا الحكم ترجع - فى الحالتين السالفتين - اللام المحذوفه من الثلاثى لأنها ترجع عند إضافته ؛ فيقال فى : قاض - شج (أب - خ حم أ - ...) : قاضيان - شجيان - أبوان - اخوان حموان ... لأنه يقال فى الإضافه قاضينا - شجينا - أبوه - أخوه - حموه ... وشذ : أبان وأخان .... أما الذى لا يرجع عند الإضافه فلا يرجع عند التثنيه ، وجمع المؤنث السالم ، نحو : اسم - ابن - - يد دم - غد - فم - سنه ... ؛ فيقال : اسمان - ابنان - يدان - دمان - غدان - فمان - سنتان ... وشذ : فمموان ، وفميان. ومن الضروره قول الشاعر : فلو أنّا على حجر ذبحنا جرى الدميان بالخبر اليقين وقول الآخر : يديان بيضاوان عند محلّم (محلم ، بكسر اللام : اسم رجل) وستجىء إشاره لهذا الضابط عند الكلام على المثنى فى ح من ص ١٢٣ فى رقم ١ من ص ١٤٩

إعرابها بحركات مقدره على الألف رفعا ونصبا وجرّا ؛ مثل : أباك كريم ، إن أباك كريم ، أثنيت على أباك. فكلمه : «أبا» قد لزمتها الألف فى أحوالها الثلاث ، كما تلزم فى آخر الاسم المعرب المقصور ، وهى مرفوعه بضمه مقدره على الألف ، أو منصوبه بفتحه مقدره عليها ، أو مجروره بكسره مقدره عليها ، فهى فى هذا الإعراب كالمقصور.

وهناك لغه ثالثه تأتى بعد هذه فى القوه والذيوع ، وهى لغه النقص السابقه ؛ فتدخل. فى : «أب» و «أخ» و «حم» ، كما دخلت فى : «هن» ، ولا تدخل فى : «ذو» ولا «فم» إذا كان بغير الميم. تقول كان أبك مخلصا. إن أبك مخلص ، سررت من أبك لإخلاصه ... وكذا الباقى. فأب مرفوعه بضمه ظاهره على الباء ، أو منصوبه بفتحه ظاهره ، أو مجروره بكسره ظاهره (١). ومثل هذا يقال فى «أخ» و «حم» كما قيل : فى «أب» وفى «هن».

ومما سبق نعلم أن الأسماء السته لها ثلاث حالات من حيث علامات الإعراب ، وقوه كل علامه.

الأولى : الإعراب بالحروف ، وهو الأشهر ، والأقوى إلا فى كلمه : «هن» فالأحسن فيها النقص ؛ كما سبق.

الثانيه : القصر ، وهو فى المنزله الثانيه من الشهره والقوه بعد الإعراب بالحروف ، ويدخل ثلاثه أسماء ، ولا يدخل «ذو» ولا «فم» محذوف الميم ؛ لأن هذين الاسمين ملازمان للإعراب بالحرف. ولا يدخل : «هن» (٢).

١- أساس هذه اللغه : مراعاه النقص فى تلك الكلمات الثلاث ، والاعتداد به ؛ فقد كان آخر كل واحده منها فى الأصل الواو (أبو - أخو حمو) كما فى رقم ٣ من ص ١٠٢ حذفت الواو تخفيفا ؛ فلا ترجع عند الإضافه ، بل يستغنى عنها فى كل الأحوال. والحق هنا هو ما قلناه فى سابقه ؛ أن التعليل الصحيح هو نطق العرب الفصحاء.
٢- نقل بعض النحاه فيها القصر ، أيضا.

الثالثه : النقص ، وهو فى المنزله الأخيره ، يدخل أربعه أسماء ، ولا يدخل «ذو» ولا «فم» محذوف الميم. لأن هذين الاسمين. ملازمان للإعراب بالحروف كما سبق.

فمن الأسماء السته ما فيه لغه واحده وهو «ذو» و «فم» بغير ميم.

وما فيه لغتان ، وهو «هن».

وما فيه ثلاث لغات وهو أب ، أخ ، حم (١).

١- على ضوء ما تقدم نستطيع أن نفهم قول ابن مالك : وارفع بواو وانصبنّ بالألف واجرر بياء - ما من الأسما أصف من ذاك : «ذو» إن صحبه أبانا والفم حيث الميم منه بانا «أب» ، «أخ» ، «حم» ، كذاك ، وهن والنّقص فى هذا الأخير أحسن وفى «أب» وتاليه يندر .. وقصرها من نقصهنّ أشهر ففى البيت الأول : بيّن الحروف الثلاثه النائبه عن الحركات الأصليه الثلاث ؛ وهى : الواو والألف ، والياء. وفى البيت الثانى : صرح أن من الأسماء السته : ذو ، بشرط أن يبين صحبه ، أى : يدل على صحبه ؛ بأن يكون بمعنى : «صاحب». وأن منها «الفم» بشرط أن تبين (أى : تنفصل) منه الميم. وفى البيت الثالث والرابع : أوضح أربعه. وصرح بأن النقص فى كلمه : «هن» أحسن من الإعراب بالحروف ... وأما أب وأخ وحم فالنقص نادر فيها - مع جوازه - ، ولكن القصر أحسن.

زیاده وتفصیل

ا – بالرغم من تلك اللغات التی وردت عن العرب ، یجدر بنا أن نقتصر علی اللغه الأولی التی هی أشهر تلك اللغات وأفصحها ، وأن نهمل ما عداها ؛ حرصا علی التیسیر ، ومنعا للفوضی والاضطراب الناشئین من استخدام لغات ولهجات متعدده. وقد یقال : ما الفائده من عرض تلك اللغات إذا؟

إن فائدتها هی لبعض الدارسین المتخصصین : وأشباههم ؛ إذ تعینهم علی فهم النصوص القدیمه ، المتضمنه تلك اللهجات التی لا تروق الیوم محاکاتها ، ولا القیاس علیها ، ولا ترك الأشهر الأفصح من أجلها.

ب – جری العرف علی التسمیه ببعض الأسماء السته السالفه ، مثل : أبو بکر – أبو الفضل – ذی النون – ذی یزن ..... فإذا سمی باسم مضاف من تلك الأسماء السته المستوفیه للشروط جاز فی العلم المنقول منها أحد أمرین :

أولهما : إعرابه بالحروف ، کما کان یعرب أوّلا قبل نقله إلی العلمیه. کما یصح إعرابه بغیر الحروف من الأوجه الإعرابیه الأخری التی تجری علی تلك الأسماء بالشروط والقیود التی سبقت عند الکلام علیها ، أی : أن کل ما یصح فی الأسماء السته المستوفیه للشروط قبل التسمیه بها یصح إجراؤه علیها بعد التسمیه.

ثانیهما : وهو الأنسب أن یلتزم العلم صوره واحده فی جمیع الأسالیب ، مهما اختلفت العوامل الإعرابیه ، وهذه الصوره هی التی سمی بها ، واشتهر ، فیقال – مثلا – کان أبو بکر رفیق الرسول علیه السّلام فی الهجره – إنّ أبو بکر من أعظم الصحابه رضوان الله علیهم – أثنی الرسول علیه السّلام علی أبو بکر خیر الثناء ... فکلمه : «أبو» ونظائرها من کل علم مضاف صدره من الأسماء السته یلتزم حاله واحده لا یتغیر فیها آخره ، ویکون معها معربا بعلامه مقدره ، سواء أکانت العلامه حرفا أم حرکه علی حسب اللغات المختلفه(۱) ...

۱– وإنما کان هذا الوجه أنسب وأولی لمطابقته للواقع الحقیقی ، البعید عن اللبس ، ولأن بعض المعاملات الرسمیه لا تجری إلا علی أساس الاسم الرسمی المعروف (انظر : «ح» من ص ۱۱۶).

ح - إذا أعرب أحد الأسماء السته بالحروف ، وأضيف إلى اسم أوله ساكن (مثل : جاء أبو المكارم ، ورأيت أبا المكارم ، وقصدت إلى أبى المكارم) فإن حرف الإعراب وهو : الواو ، أو الألف ، أو الياء - يحذف فى النطق ، لا فى الكتابه. وحذفه لالتقاء الساكنين ؛ فهو محذوف لعله ، فكأنه موجود. فعند الإعراب نقول : «أبو» مرفوع بواو مقدره نطقا ، و «أبا» منصوب بألف مقدره نطقا ، و «أبى» مجرور بياء مقدره نطقا ؛ فيكون هذا من نوع الإعراب التقديرى بحسب مراعاه النطق. أما بحسب مراعاه المكتوب فلا تقدير (١).

د - من الأساليب العربيه الفصيحه : «لا أبا له» (٢) ... فما إعراب كلمه : «أبا» إذا وقعت بعدها اللام الجاره لضمير الغائب ، أو غيره»؟

يرى بعض النحاه أنها اسم «لا» منصوبه بالألف ، ومضافه إلى الضمير الذى بعدها ، واللام التى بينهما زائده. ومع أنها زائده هى التى جرّت الضمير دون المضاف ، فالمضاف فى هذا المثال وأشباهه لا يعمل فى المضاف إليه. والجار والمجرور متعلقان بمحذوف خبر : «لا».

وفى هذا الإعراب خروج على القواعد العامه التى تقضى بأن المضاف يعمل فى المضاف إليه. وفيه أيضا أن اسم «لا» النافيه للجنس وقع معرفه ؛ لإضافته إلى الضمير ، مع أن اسم «لا» المفرد لا يكون معرفه ... و... و...

وقد أجابوا عن هذا إجابه ضعيفه ؛ حيث قالوا : إن كلمه «أبا» ذات اعتبارين ؛ فهى بحسب الظاهر غير مضافه لوجود الفاصل بينهما ، فهى باقيه على التنكير ، وليست معرفه ؛ والإضافه غير محضه وإذا لا مانع من أن تكون اسم «لا» النافيه للجنس. وكان حقها

١- راجع رقم ١ ص ١٨٤ - الآتيه.

٢- هذا التركيب قد يراد به : المبالغه فى المدح ، وأن الممدوح لا ينسب لأحد ؛ فهو معجزه تولى الله إظهارها على غير ما يعرف الشبر ؛ فمثله كعيسى. وقد يراد به المبالغه ، فى الذم وأنه لقيط ، (أى ، مولود غير شرعى). ولكن الأكثر أن يراد به الدعاء عليه بعدم الناصر وكلمه : «أبا» هنا ليست معرفه بالإضافه لأن إضافتها غير محضه - كما سيجىء فى باب الإضافه ح ٣ ص ٣٩ م ٩٣ - فإضافتها كإضافه كلمه : «مثل» فى نحو : مثلك كريم ؛ لأنه لم يقصد نفى أب معين ، بل هو ومن يشبهه : إذ هو دعاء بعدم الناصر مطلقا. وفى باب : «لا» بيان مفيد عن معنى هذا الأسلوب ، وإعرابه.

البناء على الفتح ؛ لكنها لم تبن للاعتبار الثانى ؛ وهو مراعاه الحقيقه الواقعه التى تقضى بأنها مضافه ؛ فنصبت بالألف لهذا ، وصارت معربه لا مبنيه.

وكل هذا كلام ضعيف ، ويزداد ضعفه وضوحا حين نراه لا يصلح فى بعض الحالات ، ولا يصدق عليها ، كالتى فى قولهم : «لا أبالى» فقد وقعت كلمه : «أبا» فى الأسلوب معربه بالحرف فإن اعتبرناها مضافه فى الحقيقه لياء المتكلم لم يصح إعرابها بالحرف ، لأن المضاف من الأسماء السته لياء المتكلم لا يصح إعرابه بالحرف. وإن اعتبرناها غير مضافه أصلا مراعاه للظاهر - بسبب وجود حرف اللام الفاصل - لم يصح إعرابها بالحرف أيضا ، فهى على كلا الاعتبارين لا تعرب بالحرف.

وأحسن رأى من النواحى المختلفه هو اعتبار كلمه : «أبا» اسم «لا» ، وغير مضافه ، بل مبنيه على الألف على لغه من يلزم الأسماء السته الألف دائما فى جميع الحالات ، وأنها خاليه من التنوين بسبب هذا البناء.

ويرى بعض النحاه إعرابا آخر هو بناء كلمه «أبا» على فتح مقدر على آخرها منع من ظهوره التعذر ، باعتبار هذه الألف أصليه من بنيه الكلمه كالألف التى فى آخر كلمه «هذا» فكلاهما عنده حرف أصلى تقدر عليه علامات البناء ، ولا يعتبره حرفا زائدا جيء به ليكون علامه إعراب.

(راجع حاشيه الخضرى ، ج ١ أول باب «لا» النافيه للجنس)

والخلاف شكلى ، لا أثر له. وهو يقوم على اعتبار الألف الأخيره زائده ، أو أصليه. وسيجيء لهذه المسأله إشاره أخرى فى باب «لا».

المسأله ۹: المثنی

اشاره

ا - أضاء نجم. راقب الفلكیّ نجما. اهتديت بنجم.

ب - أضاء نجمان. راقب الفلكیّ نجمين. اهتديت بنجمين.

تـدل كلمه : «نجم» فی الأمثله الأولی (ا) علی أنه واحـد ، وحين زدنا فی آخرها الألف والنون ، أو الياء المفتوح ما قبلها ، وبعدها النـون المكسوره - دلت دلالـه عـدديه علی اثنين ؛ كمـا فی أمثله «ب» واسـتغنينا بزيـاده الحرفين عن أن نقول. أضـاء نجم ونجم. راقب الفلكی نجما ونجما. اهتديت بنجم ونجم. أی : أننا اكتفينا بهذه الزياده بدلا من عطف كلمه علی نظيرتها الموافقه لها تمام الموافقه فی الحروف والحركات ، والمعنی العامّ. فكلمه : «نجمان» وما أشبهها تسمی : «مثنی» ، وهو :

«اسـم يـدل علی اثنين (۱) ، متفقيـن ، فی الحروف والحركـات ، والمعنی ؛ بسـبب زيـاده فی آخره (۲) تغنی عن العـاطف (۳) والمعطوف». وهذه الزياده هی الألف وبعدها نون مكسوره (۴) ، أو الياء وقبلها فتحه وبعدها نون مكسوره.

ص: ۱۰۸

۱- الـدلاله علی اثنين قـد تكون حقيقيه وقد تكون مجازيه (كما سـيجیء فی ج ۳ ص ۸۸ باب الإضافه عنـد الكلام علی : «كلا وكلتا») فالحقيقيه هی التی تكون بلفظ المثنی الصريح المستوفی للشروط الآتيه ؛ مثل : الفارسين - الجنتين ... المحمدين ... وغير هذا مما يدل علی مثنی حقيقه لا مجازا ، ولا اشتراكا معنويا بين المثنی وغيره ، كالضمير «نا» فإنه مشترك يصلح من جهه المعنی للمثنی وغيره فی نحو : قمنا ، وذهبنا لزياره الصـديق. وغير الحقيقيه هی التی تـدل علی التثنيه توسـعا ومجازا ، كقول الشاعر : إنّ للخير وللشـر مـدی وكلا ذلك وجه وقبل (أی : مواجهه وطريق واضـح) فكلمه «ذا» تدل فی حقيقتها اللغويه علی المفرد المذكر ولكنهـا تـدل هنـا بمعناهـا علی المثنی ؛ لأنهـا إشاره إلی ما ذكر من الخير والشـر وهـذه الـدلاله مجازيه ؛ لأن دلاله «ذا» علی غير المفرد مجازيه.

۲- أی : أن تلك الدلاله هی بسبب الزياده التی فی آخره.

۳- وهو : حرف العطف.

۴- سـيجیء الكلام علی فائـده هـذه النون ، وحركتها ، وحكمها عنـد الكلام علی فائـده نون جمع المذكر السالم وحركتها (ص ۱۴۱).

فليس من المثنى ما يأتى :

١- ما يدل على مفرد ؛ مثل : نجم ، ورجلان (١).

٢- ما يدل على جمع ؛ مثل : نجوم ، وصنوان (٢) ، أو على اسم جمع ؛ مثل : قوم ، ورهط.

٣- ما يدل على اثنين (٣) ، ولكنهما مختلفان فى لفظيهما ، مثل : الأبوين ؛ للأب والأم. أو : مختلفان فى حركات أحرفهما ؛ كالعمر بن : لعمر بن الخطاب ، وعمرو بن هشام ، المعروف : «بأبى جهل». أو مختلفان فى المعنى دون الحروف وحركاتها ؛ كالعينين ؛ تريد بإحداهما العين الباصره ، وبالأخرى البئر (٤)

١- بمعنى : ماش (غير راكب) ؛ تقول : علىّ رجلان ؛ أى : ماش ؛ وليس براكب.
٢- تقول : بعض الشجر صنوان ؛ مفرده : صنو ، وهو : الشجره التى تنشأ مع أختها فى أصل واحد ؛ فهما شجرتان ، مشتركتان فى الساق ، وتنفصل كل واحده عند أعلى الساق.
٣- سيجىء فى - ه - من ص ١۴٣ أن المثنى قد يكون لفظه فى ظاهره دالا على التثنيه ومعناه للجمع.
۴- وأمثال هذا ؛ من كل لفظين مشتركين فى الحروف ، والحركات ؛ تريد بأحدهما معنى ، وبالآخر معنى يخالفه على سبيل الحقيقه ؛ كالمثال السابق ، أو على سبيل المجاز ؛ مثل : القلم أحد اللسانين. وتقول جمهره النحاه : إن ذلك كله مقصور على ما ورد عن العرب ، وسمع منهم : كما أن العمرين والأبوين وغيرهما مقصور عليهم ؛ شأن كل اسمين يراد تثنيتهما مع وجود اختلاف فى مفرديهما ، وأحدهما أهم من الآخر. فقد كان العرب يرجحون الأهم ويغلبونه بإجراء التثنيه على لفظه وحده ، ثم يجعلون معنى المثنى شاملا لهما معا ، منطبقا عليهما ، وهذا ما يسمى : «التغليب» وما ورد منه ملحق بالمثنى ، وليس مثنى حقيقه. والخير أن يكون التغليب قياسيا عند وجود قرينه تدل على المراد بغير لبس : كما لو أقبل شخصان معروفان واسم أحدهما : محمد ، والآخر على ؛ فقلت : جاء العليان أو المحمدان لكثره تلازمهما ، أو شده تشابههما فى أمر واضح. وبهذا الرأى العملى النافع يقول بعض الباحثين القدامى والمحدثين ؛ والأخذ به حسن ومفيد. هذا ، والشائع ، عند العرب تغليب المذكر على المؤنث فى التثنيه كقولهم : «القمران» فى الشمس والقمر ، والعاقل على غيره ؛ ففى مثل : صالح والعصفور يقال. الصالحان يغردان ... ولم يغلبوا المؤنث إلا فى قليل من الحالات ، أشهرها : ا - قولهم : ضبعان ، يريدون : أنثى الضبع وفحلها. ويقال للأنثى «ضبع» ولفحلها ؛ ضبعان فاختاروا اللفظ الخاص بالأنثى ، وثنّوه وأطلقوه عليهما معا ؛ تغليبا للأنثى. ب - قولهم : فرغت من كتابه رسالتى لثلاث بين يوم وليله (أى : لثلاث محصوره بين كونها أياما وكونها ليالى). وضابط هذه المسأله : أن يكون معنا عدد تميزه مذكر ومؤنث ، وكلاهما لا يعقل وهما مفصولان من العدد بكلمه : بين. وقد غلبنا فى المثال السابق التأنيث على التذكير ؛ بدليل أن اسم العدد خال من علامه التأنيث ، وهو لا يخلو منها إلا فى حالات أهمها : أن يكون المعدود المذكور متأخرا فى الجمله ، مؤنثا حقيقه - بألا يكون معه مذكر - أو مؤنثا تغليبا ؛ بأن يكون معه مذكر ، ليس له الأهميه والتغليب. ومن أمثلته أيضا : قابلت تسعا بين رجل وامرأه ، قرأت عشرا بين كتاب وكراسه ... إلخ. ح - المروتان : للصفا والمروه ، وهما جبلان بمكه المكرمه. والتغليب للمروه المؤنثه. أما «التغليب» فى الجمع فيجىء فى رقم ١ من هامش ص ١٢٧.

فلا يسمى شيء من هذا كله مثنى حقيقه ، وإنما هو ملحق بالمثنى (١).

٤- ما يدل على اثنين متفقين فى المعنى والحروف وحركاتها ولكن من طريق العطف بالواو ، لا من طريق الزياده السالفه ؛ مثل : أضاء نجم ونجم.

٥- ما يدل على شيئين. ولكن من طريق الوضع اللغوىّ ، لا من طريق تلك الزياده ، مثل : شفع (ضد فرد ، ووتر). ومثل زوج وزكا ، وهما بمعنى شفع. فكل واحده من هذه الكلمات تدل دلاله لغويه على قسمين متماثلين متساويين تماما (وهى القسمه الزوجيه ضد الفرديه). فهى تدل على التثنيه ضمنا ، ولكن من غير أن يكون فى آخرها الزياده السالفه.

١- النحاه : هم الذين يطلقون اسم : «الملحق بالمثنى» على كل كلمه تعرب إعراب المثنى ، وليست مثنى حقيقيا ؛ بسبب فقدها أحد الشروط الخاصه بالمثنى الحقيقى. ويشترطون فى الملحق أن يكون مسموعا (والحق أنه قد ينقاس - أحيانا - كما فى التغليب). أما اللغويون فيطلقون «المثنى» على كل ما يعرب إعراب المثنى ؛ سواء أكان مثنى حقيقيا أم ملحقا به. فالمسأله مجرد اصطلاح ، ولا مانع من استعمال هذه التسميه أو تلك بشرط مراعاه الأحكام الخاصه بكل عند الاستعمال. وشبيه بهذا ما اصطلح عليه النحاه من «الجمع» و «اسم الجمع» وفى رقم ١ من هامش ص ١٣٤ تعريف لاسم الجمع - فى حين يطلق اللغويون عليهما اسما واحدا هو : الجمع. وقد يكون المراد عند اللغويين من الاسم المجموع - اثنين ؛ لأن الجمع فى اصطلاحهم يطلق على الاثنين ، كما يطلق على ما زاد على الاثنين. وتؤيد هذا شواهد كثيره فصيحه ، فى مقدمتها القرآن. قال تعالى : (وَداوُدَ وَسُلَيْمانَ إِذْ يَحْكُمانِ فِى الْحَرْثِ ؛ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شاهِدِينَ) وقوله تعالى : (إِنْ تَتُوبا إِلَى اللهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُما) وقول أبى ذؤيب الهذلى فى رثاء أبنائه الخمسه الذين ماتوا بالطاعون : العين بعدهمو كأنّ حداقها سملت بشوك ؛ فهى عورا تدمع فأطلق الجمع فى قوله : حداقها - وهى جمع : حدقه - وأراد الاثنين (كما جاء فى حاشيه ياسين على التصريح ج ٢ أول باب المضاف لياء المتكلم) وانظر رقم ٢ من هامش ١٢٥ «ملاحظه هامه» : من الضوابط اللغويه ما صرح به النحاه وهو : «كل مثنى فى المعنى يضاف إلى متضمنه - بكسر الميم الثانيه المشده وصيغه اسم الفاعل ؛ أى : إلى ما اشتمل على المضاف) - يجوز فيه الإفراد ، والتثنيه ، والجمع. والأفضل الجمع» تقول : تصدقت برأس الكبشين - أو رأسى الكبشين ، أو رءوسهما. وإنما فضل الجمع على التثنيه لأن المتضايفين كالشيء الواحد فكرهوا الجمع بين تثنيتهما. وفضل الجمع على الإفراد لأن المثنى جمع فى المعنى والإفراد ليس كذلك فهو أقل منزله فى دلالته من المثنى - هذا ما قاله النحاه كالصبان ج ٣ والخضرى ح ٢ فى أول باب التوكيد - وينطبق ما سبق على النفس والعين المستعملتين فى التوكيد ؛ خضوعا للسماع الوارد فيهما ، لا تطبيقا للضابط السالف ؛ فقد قال الصبان فى الموضع المشار إليه : إن إضافتهما ليست لمتضمنهما ، بل إلى ما هو بمعناهما لأن المراد منهما الذات. وسيجيء فى «ز» من ص ١٤٥ ضابط آخر أوضحه شارح المفصل وهو يخالف الضابط الذى هنا بعض المخالفه ويبدو أن الرأى الأقوى هو ما قاله شارح المفصل وقد أشرنا لما سبق فى ج ٣ ص ٤٠٨. ويرى بعض النحاه أن يطلق على الملحق بالمثنى تسميه خاصه به ، هى : «اسم المثنى» فيكون هناك اسم للمثنى ، كما يكون هناك اسم للجمع.

ومثلها : «كلا» فإنها تدل على شيئين متساويين أو غير متساويين ، ولكن من غير زياده فى آخرها ، فهذه ملحقه بالمثنى.

۶- ما يدل على اثنين ، وفى آخره زياده ، ولكنها لا تغنى عن العاطف والمعطوف ؛ مثل : كلتا ، اثنان ، اثنتان أو : ثنتان ؛ فليس لواحده من هذه الكلمات مفرد مسموع عن العرب ، على الرغم من وجود زياده فى آخرها (۱) ، ولهذا تعد ملحقه بالمثنى ، وليست مثنى حقيقه.

حكم المثنى : أنه يرفع بالألف نيابه عن الضمه. وبعدها نون مكسوره (۲) ؛ مثل : يتحرك الكوكبان. وينصب بالياء نيابه عن الفتحه. وهذه الياء قبلها فتحه وبعدها نون مكسوره ؛ مثل : شاهدت الكوكبين. ويجر بالياء نيابه عن الكسره وقبلها فتحه. وبعدها نون مكسوره ، مثل : فرحت بالكوكبين.

هذا هو أشهر الآراء فى إعرابه وإعراب ملحقاته (۳) ، (ومنها كلا ، وكلتا ، واثنان ، واثنتان ، أو : ثنتان) (۴). إلا أن كلا وكلتا لا تعربان بهذه الحروف إلا إذا أضيفتا للضمير ؛ الدال على التثنيه سواء أكانتا للتوكيد ، أم لغيره ،

۱- فلم يرد عنهم : «كلت» ولا اثن ، ولا اثنه ، ولا ثنت ، مع أن الألف فى «كلتا» زائده والتاء أصليه. وقيل العكس والألف والنون زائدتان فى البواقى.

۲- وهذا أشهر اللغات وأفصحها من لغات متعدده : فقليل من العرب يفتحها بعد ألف المثنى ، ومنهم من يضمها بعد الألف ويكسرها بعد الياء فى حالتى النصب والجر.

۳- ويدخل فيها المثنى المسمى به ، والمثنى تغليبا ، واثنان ، واثنتان ، وغيرهما أما السبب فى التسميه : بالمثنى فسبب بلاغى : كالمدح ، أو الذم أو التمليح ؛ طبقا للبيان الآتى فى ح من ص ۱۱۶

۴- يجوز إضافه : اثنين واثنتين إلى ظاهر أو ضمير بشرط أن يكون معنى المضاف إليه ومدلوله غير معنى المضاف ومدلوله ؛ فلا يصح أن تقول : جاء اثنا محمد وعلى ؛ للسبب السالف ولا جاء اثناكما ، إذا كان المراد بالمضاف إليه هما الاثنان المخاطبان ؛ لأن معناهما والمراد منهما هو معنى المضاف والمراد منه ، فلا فائده من إضافه الشىء لنفسه - كما سيجىء فى باب الإضافه ح ۳ - ، أما إن كان المراد من «اثنا» خادمين ، أو : كتابين ، أو : شيئين يختلفان فى معناهما وذاتهما عن معنى المضاف إليه ومدلوله - فلا مانع (راجع «و» ، من ص ۱۲۲) وبهذه المناسبه نذكر أن «كلا» و «كلتا» فى جميع أحوالهما لا يستعملان إلا مضافين لمعرفه داله على اثنين بغير تفريق - أو لنكره مختصه كذلك فى الصحيح - ولو كانت المعرفه بحسب الظاهر مفرده أو جمعا ؛ فإذا أعربا إعراب المثنى وجب أن تكون هذه المعرفه ضميرا للتثنيه على الوجه الذى شرحناه. (ولهما أحكام أخرى فى بابى التوكيد والإضافه من الجزء الثالث ليس موضع سردها هنا). أما اثنان واثنتان فلا تجب إضافتهما كما فى ص ۱۲۲ بل يجوز فيهما الإضافه وعدمها. لكن إذا أضيفا وجب فى - الصحيح - أن يكون مدلولهما مخالفا مدلول المضاف إليه سواء أكان اسما ظاهرا أم ضميرا.

فإن كانتا للتوكيد وجب أن يسبقهما المؤكّد الذى يطابقه الضمير ، نحو أكرم الوالدين ؛ فإن كليهما صاحب الفضل الأكبر عليك ... وعاون الجدّتين ، فإن كلتيهما أحبّ الناس لك. فالكلمتان ليستا للتوكيد ، وهما معربتان كالمثنى منصوبتان بالياء ،

ونحو : جاء الفارسان كلاهما ، غابت السيدتان كلتاهما ؛ «فكلا» و «كلتا» توكيد مرفوع بالألف ؛ لأنه ملحق بالمثنى ، وهو مضاف و «هما» مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جر. ونحو : صافحت الفارسين كليهما ، والمحسنتين كلتيهما ، وأثنيت على الفارسين كليهما ، والسيدتين كلتيهما (فكلا وكلتا توكيد منصوب أو مجرور بالياء مضاف ، والضمير مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جر (١) ...

فلو أضيفت كلا أو كلتا لاسم ظاهر (٢) لم تعرب كالمثنى ، ولم تكن للتوكيد ، - وأعربت - كالمقصور - على حسب الجمله ، بحركات مقدره على الألف ، فى جميع الأحوال : (رفعا ، ونصبا ، وجرّا) ، مثل : سبق كلا المجتهدين ، وفازت كلتا لماهرتين ، فكلا ـ وكلتا : فاعل مرفوع بضمه مقدره على الأـلف. ومثل : هنأت كلا المجتهدين ، وكلتا الماهرتين ؛ فكلا وكلتا مفعول به ، منصوب بفتحه مقدره على الأـلف. وسألت عن كلا ـ المجتهدين ، وعن كلتا الماهرتين ، فكلا ـ وكلتا مجروره ، وعلامه جرها الكسره المقدره على الألف.

مما تقدم نعلم :

ا - أن كلا وكلتا إذا أضيفتا للضمير تعربان كالمثنى - أى ، : بالحروف المعروفه فى إعرابه - ؛ سواء أكانتا للتوكيد (٣) أم لغيره ، ولا بد أن يكون الضمير للتثنيه

ب - وأنهما عند الإضافه للظاهر ، لا تكونان كالمثنى ، بل تعربان على حسب

١- انظر «ا» ورقم ٢ من : «ب» ص ١١٤ - فى الزياده حيث بعض الصور الدقيقه المتصله بهذا الحكم.

٢- والأفصح أن يكون الظاهر مثنى معرفه. غير مفرق - كما سيجىء فى الجزء الثالث ، باب الإضافه -

٣- وإذا كانتا للتوكيد وجب أن يسبقهما المؤكد.

الجمله (فاعلا أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ... إلخ) ، وبحركات مقدره على الألف دائما ، كإعراب المقصور (١).

١- وإلى ما سبق يشير ابن ملك بقوله : بالألف ارفع المثّنى ، وكلا إذا بمضمر مضافا وصلا كلتا كذاك. اثنان واثنتان كابنين وابنتين يجريان وتخلف اليا فى جميعها الألف جرّا ونصبا بعد فتح قد ألف أى : أن المثنى يرفع بالألف ، و «كلا» ترفع بالألف إذا وصلت بمضمر ، وهى مضافه إليه «وكلتا» : كذلك. أما «اثنان» و «اثنتان» فملحقتان بالمثنى ويجريان فى إعرابهما على الطريقه التى تجرى فى إعراب : «ابنين وابنتين» وهذان من نوع المثنى الحقيقى يرفعان بالألف. أما فى حاله النصب والجر ، فتحل الياء فى كل ما سبق محل الألف ، فتكون الياء نيابه عن الفتحه وعن الكسره.

زیاده وتفصیل

ا - عرفنا (۱) أنه لا یجوز إعراب : «کلا وکلتا» إعراب المثنی إلا بشرط إضافتهما للضمیر الدال علی التثنیه.

لکن یجب التنبه إلی أن تحقق هذا الشرط یوجب إعرابهما إعراب المثنی من غیر أن یوجب إعرابهما توکیدا ؛ فقد یتحتم عند تحققه إعرابهما توکیدا فقط ، وقد یمتنع إعرابهما توکیدا ویتحتم إعرابهما شیئا آخر غیره ، وقد یجوز فی إعرابهما الأمران ؛ التوکید وغیره ، فالحالات ثلاث عند تحققه. ففی مثل : أقبل الضیفان کلاهما ، وأجادت الفتاتان کلتاهما ... یتعین التوکید وحده.

وفی مثل : النجمان کلاهما مضیء ، والشاعرتان کلتاهما نابغه - یمتنع التوکید ویتحتم هنا إعرابهما مبتدأین ، وما بعدهما خبر لهما ، والجمله من المبتدأ الثانی وخبره خبر للمبتدأ الأول ؛ (وهو : النجمان ، والشاعرتان). ولا یصح إعراب «کلا وکلتا» فی هذا المثال توکیدا ؛ لکیلا یکون المبتدأ (النجمان - الشاعرتان) مثنی ، خبره مفرد ، إذ یصیر الکلام : النجمان مضیء ، الشاعرتان نابغه ؛ وهذا لا یصح (۲).

وفی مثل : النجمان - کلاهما - مضیئان ، والشاعرتان - کلتاهما - نابغتان ... یجوز فیهما أن یکونا للتوکید. وما بعدهما خبر للمبتدأ. ویجوز فی کل منهما أن یکون مبتدأ ثانیا خبره ما بعده ، والجمله من المبتدأ الثانی وخبره خبر للمبتدأ الأول.

ب - إعراب المثنی وملحقاته بالحروف هو أشهر المذاهب وأقواها ، کما أسلفنا. ویجب الاقتصار علیه فی عصرنا ؛ منعا للفوضی والاضطراب فی الاستعمال الکلامی والکتابی ، وأما اللغات الأخری فلا یسوغ استعمالها الیوم ، وإنما تذکر للمتخصصین ؛ لیسترشدوا بها فی فهم بعض النصوص اللغویه الوارده عن العرب بتلک اللغات واللهجات. ومن أشهرها :

۱- إلزام المثنی وملحقاته (غیر : کلا وکلتا) الألف فی جمیع أحواله ، مع إعرابه بحرکات مقدره علیها ؛ تقول عندی کتابان نافعان ، اشتریت کتابان نافعان ، قرأت فی کتابان نافعان ، فیکون المثنی مرفوعا بضمه مقدره علی الألف ،

۱- فی ص ۱۱۱

۲- کما سیجیء فی رقم ۲ من الصفحه الآتیه ومثل قول الشاعر : کلانا غنیّ عن أخیه حیاته ونحن إذا متنا أشدّ تغانیا

ومنصوبا بفتحه مقدره عليها ، ومجرورا بكسره مقدره كذلك ؛ فهو يعرب إعراب المقصور ، والنون للتثنيه فى كل الحالات.

٢- إلزام المثنى الألف والنون فى جميع أحواله مع إعرابه بحركات ظاهره على النون. كأنه اسم مفرد ، تقول عندى كتابان نافعان ، واشتريت كتابانا نافعانا ، وقرأت فى كتابان نافعان ، ويحذف التنوين إذا وجد ما يقتضى ذلك ؛ كوجود «أل» فى أول المثنى. أو إضافته. وكذلك لمنع الصرف إذا وجد مانع من الصرف ... فيرفع معه بالضمه من غير تنوين ، وينصب ويجر بالفتحه من غير تنوين أيضا.

أما «كلا ، وكلتا» ففيهما مذاهب أيضا ؛ أشهرها وأحقها بالاتباع ما سبق فيهما ؛ وهو إعرابهما بالحروف ، بشرط إضافتهما إلى ضمير دالّ على التثنيه - علما بأنهما لا تضافان مطلقا - إلى ضمير للمفرد ، نحو : كلاى وكلتاى ، ولا إلى ضمير للجمع ، نحو : كلاهم ، وكلتاهم - ، ولا يضافان إلى الظاهر أيضا ، وإلا أعربا معه كالمقصور.

وهناك من يعربهما إعراب المقصور فى جميع أحوالهما ، أى : بحركات مقدره على الألف دائما. ومنهم من يعربهما إعراب المثنى فى جميع أحوالهما ، ولو كانت إضافتهما إلى اسم ظاهر مثنى. ولا حاجه اليوم إلى غير اللغه المشهوره.

هذا ، ولفظهما مفرد ، مع أن معناهما مثنى ؛ فيجوز فى الضمير العائد عليهما مباشره ، وفى الإشاره ، وفى الخبر ، ونحوه - أن يكون مفردا ، وأن يكون مثنى ، تقول : كلا الرجلين سافر ، أو سافرا ، وكلا الطالبين أديب ، أو أديبان ، وكلتا الفتاتين سافرت ، أو سافرتا ، وكلتاهما أديبه ، أو أديبتان ، والأكثر مراعاه اللفظ. كقول الشاعر :

لا تحسبنّ الموت موت البلى

وإنما الموت سؤال الرجال

كلاهما موت ، ولكن ذا

أفظع من ذاك ، لذل السؤال

هذا ويتعين الإفراد ومراعاه اللفظ فى مثل : كلانا سعيد بأخيه ؛ من كل حاله يكون المعنى فيها قائما على المبادله والتنقل بين الاثنين فينسب فيها إلى كل واحد منهما ما ينسب إلى الآخر ، دون الاكتفاء بذكر المعنى المجرد من دلاله المبادله والتنقل بينهما كالمثال السابق ، وكقولنا : كلانا حريص على الموده ، كلانا محب لبلاده (١) ... بقيت مسأله تتعلق بالإعراب فى مثل : محمد وعلىّ كلاهما قائم ، أو كلاهما قائمان ، فكلمه : «كلاهما» ، فى المثال الأول مبتدأ حتما ، و «قائم» خبره

١- ومثل قول الشاعر : كلانا غنىّ عن أخيه حياته ونحن إذا متنا أشدّ تغانيا

والجمله خبر الأول ، ولا يصح إعراب «كلا» للتوكيد ، لما يترتب على ذلك من إعراب كلمه «قائم» خبر المبتدأ ، وهذا غير جائز ؛ إذ لا يقال : محمد وعلى قائم ؛ لعدم المطابقه اللفظيه. أما فى المثال الثانى فيصح إعرابها مبتدأ أو توكيدا - كما سبق فى «ا».

ح - جرى الاستعمال قديما وحديثا على تسميه فرد من الناس وغيرهم باسم ، لفظه مثنى ولكن معناه مفرد ، بقصد بلاغى ؛ كالمدح ، أو الذم ، أو التمليح ... - كما سبق فى رقم ۴ من هامش ص ۱۱۱ - مثل : «حمدان» تثنيه : «حمد» ، و «بدران» تثنيه «بدر» و «مروان» ، تثنيه : «مرو» ؛ وهى : الحجاره البيض الصلبه ، و «شعبان» تثنيه «شعب» و «جبران» تثنيه «جبر» ، ومثل : محمدين ، وحسنين والبحرين (اسم إقليم عربىّ على خليج العرب ...) فهذه الكلمات وأشباهها ملحقه بالمثنى ، وليست مثنى حقيقيًا. وفى إعرابها وجهان :

أحدهما : حذف علامتى التثنيه من آخرها ، وإعرابها بعد ذلك بالحروف ؛ كباقى أنواع المثنى الحقيقى ؛ فتقول سافر بدران (۱) ، يجب الناس بدرين ، وتحدثوا عن بدرين.

والآخر : إلزامها الألف والنون ، - مثل عمران - وإعرابها إعراب ما لا ينصرف بحركات ظاهره فوق النون ؛ فترفع بالضمه من غير تنوين ، وتنصب وتجر بالفتحه من غير تنوين (۲) أيضا.

ولعل الخير فى إباحه وجه ثالث يحسن الاصطلاح على إباحته وإن كنت لم أره لأحد من قدامى النحاه ؛ فإنهم قصروه على جمع المذكر السالم ، هو

۱- بغير «أل» ؛ لأنه علم على واحد ، وليس مثنى حقيقه. بخلاف العلم عند تثنيته ؛ فيجب تصديره «بأل» أو غيرها مما سيجىء فى رقم ۳ من ص ۱۱۸. وهناك كلمات أخرى تشبه «كلا» و «كلتا» فى أن لفظها مفرد ومعناها قد يكون مفردا حينا ، وقد يكون مثنى أو جمعا حينا آخر ، مع التذكير أو التأنيث على حسب كل حاله. ومن تلك الكلمات : «كم» ، و «من» ، و «ما» ، و «أى» وبعض ... وسيجىء الكلام عليها من هذه الناحيه فى أبوابها ، ومنها : باب الموصول - ص ۳۰۵ وأيضا عند الكلام على مرجع الضمير فى باب الضمير. حيث تعرض بعض الصور والأحكام الهامه الخاصه بذلك. أما التطابق بين المبتدأ والخبر فيجىء فى ص.

۲- اشترط بعض النحاه لإعرابه بالحركات كالممنوع من الصرف ، ألا تزيد حروفه عند التثنيه على سبعه. كاشهيباب ؛ للسنه المجدبه. فإن زادت مثل (اشهيبا بين) وجب إعرابه بالحروف.

إبقاء العلم على حاله - من الألف والنون ، أو الياء والنون - مع إعرابه كالاسم المفرد بحركات إعرابيه مناسبه على آخره ، وهذا الوجه وحده أولى بالاتباع ، إذ لا يؤدى إلى اللبس ، لأنه الموافق للواقع ، وليس فى أصول اللغه ما يمنعه بل إن كثيرا من المعاملات الجاريه فى عصرنا توجب الاقتصار عليه ، فالمصارف (١) لا تعترف إلا بالعلم المحكىّ ، أى : المطابق للمكتوب نصّا فى شهاده الميلاد ، وفى الشهاده الرسميه المحفوظه عندها المماثله لما فى شهاده الميلاد ولا تقضى لصاحبه أمرا مصرفيا إلا إذا تطابق إمضاؤه (توقيعه) واسمه المسجل فى تلك الشهاده تطابقا كاملا فى الحروف وفى ضبطها ، فمن اسمه : «حسنين» أو : بدران ... يجب أن يظل على هذه الصوره كامله فى جميع الاستعمالات عندها ، مهما اختلفت العوامل التى تقتضى رفعه ، أو نصبه ، أو جرّه.

فلو قيل : حسنان ، أو : بدرين ؛ تبعا للعوامل الإعرابيّه لكان كل علم من هذه الأعلام دالّا فى عرف المصرف على شخص آخر مغاير للشخص الذى يدل عليه العلم الأول ، وأن لكل منهما ذاتا وحقوقا ينفرد بها ، ولا ينالها الآخر ، ولن يوافق المصرف مطلقا على أنّ الاسمين لشخص واحد ، ولا على أن الخلاف يتجه للإعراب وحده دون الاختلاف فى الذات. ومثل المصارف كثير من الجهات الحكوميه ؛ كالبريد ، وأنواع الرخص ، والسجلات الرسميه المختلفه ...

أما الوجه الأول فقد يوهم أنه مثنى. ولا يأمن اللبس فيه إلا الخبير الذى يعرف أنه مفرد ؛ ويدرك أن العلم المثنى لا يتجرد من «أل» إلا عند إضافته ، أو ندائه ، كما سيجىء ، وهذا غير مضاف ؛ بل إنه قد يضاف (٢) فيزداد اللبس قوه. ولا يخلو الثانى من لبس ، أيضا.

د - اشترط جمهور النحاه فيما يراد تثنيته قياسا ثمانيه (٣) شروط :

١- جمع مصرف ، بكسر الراء : وهو «البنك».

٢- يصح إضافه العلم أحيانا إلى المعرفه لداع بلاغى ؛ كقصد تعيينه ، نحو : محمد على ، وفاطمه حسن ، بشرط ألا يكون «المضاف» من أولاد «المضاف إليه» ؛ إذ يترتب على فقد الشرط أن يكون أصل المثالين السابقين - ونظائرهما - : محمد بن على ، وفاطمه بنت حسن ، فحذف المضاف ، وهو : (ابن ، بنت) وأقيم المضاف إليه مقامه. وحذفهما شاذ يقتصر فيه على المسموع - منعا للإلباس - كما نصوا على هذا فى باب الإضافه (انظر ج ٣ ص ١٣٤ م ٩٦) وتفصيل هذا فى باب العلم من هامش ص ٢٦٤ حيث الأوجه الجائزه فى العلم.

٣- وهى شروط عامه فيه وفى جمع المذكر السالم - كما يجىء فى رقم ٣ من هامش ص ١٢٧.

١- أن يكون معربا. فأما هذان ، وهاتان ، واللذان ، واللتان ، فقد وردت عن العرب هكذا معربه - مع أن مفرداتها مبنيه ؛ فلا يقاس عليها.

٢- أن يكون مفردا ؛ فلا يثنى جمع المذكر السالم. ولا جمع المؤنث السالم ؛ لتعارض معنى التثنيه وعلامتها ، مع معنى الجمعين (١) وعلامتهما. أما جمع التكسير واسم الجمع فقد يثنى كل منهما أحيانا ؛ نحو : «جمالين ، وركبين» فى تثنيه : «جمال» و «ركب» ؛ بقصد الدلاله فى التثنيه على التنويع ، ووجود مجموعتين متميزتين بأمر من الأمور. وكذلك يثنى اسم الجنس - غالبا - للدلاله السابقه - نحو ، ماءين ، ولبنين. وأكثر النحاه يمنع تثنيه جمع التكسير ويقصرونه على السماع كما فى المثالين السالفين - وستجىء الإشاره لهذا فى ص ١٤٦. أما التفصيل فمكانه : «باب جمع التكسير» من الجزء الرابع ، ص ٥٠٥ م ١٧٤.

وأما المثنى فلا يثنى ، ولا يجمع ؛ لكيلا يجتمع إعرابان بعلاماتهما على كلمه واحده. وهذا هو الرأى السائغ الذى يحسن الاقتصار عليه.

لكن لو سمى بالمثنى ، وأريد تثنيه هذا المسمّى لم يصح تثنيته مباشره ، وإنما يصح بطريقه غير مباشره ، بأن نأتى قبل المثنى بالكلمه الخاصه التى يتوصل بها لتثنيته ؛ وهى «ذو» مختومه ، بعلامه التثنيه للمذكر والمؤنث فى حالات الإعراب المختلفه ؛ فيقال للمذكر فى حاله الرفع : «ذوا» ... وفى حالتى النصب والجر : «ذوى ...» مثل : نبغ ذوا حمدان ، وأكرمت ذوى حمدان ، واستمعت إلى ذوى حمدان. فكلمه : «ذوا وذوى» تعرب على حسب حاجه الجمله ، كإعراب المثنى وهما «مضافان» ، والمثنى المسمى به هو : «المضاف» إليه دائما ويحتفظ بكل حروفه ، ثم تجرى عليه أحكام المضاف إليه ؛ من الجرّ ، وغيره.

ويقال للمؤنث فى حاله الرفع : «ذاتا» ، أو : ذواتا ، وفى حاله الجر : «ذاتى ...» أو «ذواتى ...» .. وتعرب هذه الألفاظ على حسب حاجه الجمله كإعراب المثنى. وهى «مضافه» والمسمى به هو «المضاف إليه» الذى يخضع للحكم السالف (٢).

٣- أن يكون نكره ؛ أما العلم فلا يثنى ؛ لأن الأصل فيه أن يكون مسماه

١- إذا سمى بهما فقد يصح جمعهما على الوجه الموضح فى «ب» من ص ١٤٠ وفى ه من ص ١٥٦

٢- وبهذه الطريقه غير الحباشره يصح جمع المثنى الذى سمى به. ولكن تستخدم قبله كلمه : «ذوو» رفعا ، «وذوى» نصبا وجرا ؛ وهو بعدهما : «المضاف إليه» ، الخاضع فى جره للحكم الذى أوضحناه.

شخصا واحدا معينا ، ولا يثنى إلا عند اشتراك عده أفراد فى اسم واحد (١) ، وهذا معنى قول النحويين : «لا يثنى العلم إلا بعد قصد تنكيره» ، وحينئذ تزاد عليه : «أل» بعد التثنيه ؛ لتعيد له التعريف ، أو : يسبقه حرف من حروف النداء - مثل : «يا» ؛ لإفاده التعيين والتخصيص أيضا ، بسبب القصد المتجه لشخصين معينين (٢) ؛ نحو : يا محمدان ، أو إضافه إلى معرفه ، مثل : حضر محمداك. فلا بد مع تثنيه العلم من شىء مما سبق يجلب له النعرف. ؛ لأن العلم يدل على واحد معين. كصالح ، وأمين ، ومحمود (٣) ، والتثنيه تدل على وقوع مشاركه بينه وبين آخر ، فلا يبقى العلم مقصورا على ما كان عليه من الدلاله على واحد بعينه ، بل يشترك معه غيره عند التثنيه ، وفى هذه المشاركه نوع من الشيوع ، يناقض التعيين والتحديد الذى يدل عليه العلم المفرد (٤). هذا إلى أن العلم المفرد قد صار بعد التثنيه إلى لفظ لم تقع (٥) به التسميه أولا ...

٤- غير مركب (٦) ؛ فلا يثنى بنفسه المركب الإسنادى (وهو المكون من مبتدأ وخبر ؛ مثل «على مسافر» علم على شخص ، أو من فعل وفاعل ، مثل : «فتح الله - علم على شخص أيضا). وإنما يثنى من طريق غير مباشر ؛ فنأتى بكلمه : «ذو» للمذكر ، و «ذات» للمؤنث ؛ لتوصل معنى التثنيه إليه. وهى ترفع بالألف ، وتنصب وتجر بالياء ، وتكون مضافه إلى المركب فى الأحوال الثلاثه ، تقول : جاء ذوا «محمد مسافر» ، وذاتا ... ، أو : ذواتا «هند مسافره» (٧) ، وشاهدت ذوى «محمد مسافر» وذاتى ... ، أو : ذواتى «هند مسافره» : ونظرت إلى

١- لهذا إيضاح فى رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤.

٢- فى سبب تعريف المنادى المعرف آراء ، منها : أن السبب هو القصد والأقبال ، ومنها : أنه التعريف الذى كان قبل ندائه ، وقيل : التعريف الأول الذى كان قبل النداء قد زال وعاد جديدا بعد النداء .... إلى غير هذا مما يذكره النحاه مفصلا فى أول باب النداء ...

٣- قد ينكر العلم لحكمه بلاغيه أشرنا إليها مفصله فى رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤.

٤- يستثنى من هذا : «جماديان» ؛ تثنيه : «جمادى» ؛ علم على الشهر العربى المعروف ، و «عمايتان» لجبلين ، و «أبانان» ؛ لجبلين أيضا ، و «أذرعات» لبلد بالشام ، و «عرفات» الجبل بمكه.

٥- راجع شرح المفصل ج ١ ص ٤٦ عند الكلام على المثنى والمجموع من الأعلام.

٦- أنواع المركب فى ص ١٣٢ وتفصيل الكلام على كل واحد منها سيجىء فى باب العلم ، ص ٢٧٠ و ٢٧٨ وما بعدها.

٧- كما يجىء فى : «ج» من ص ١٥٦.

ذوى «محمد مسافر» وذاتى ... أو : ذواتى «هند مسافره». والمركب الإسنادى فى كل هذه الحالات مضاف إليه ، مجرور بكسره مقدره ، منع من ظهورها حركه الحكايه.

كذلك المركب المزجى : كحضرموت ، اسم بلد عربى ، و «بعلبك» اسم بلد لبنانى ، واسم معبد هناك. أيضا. و «سيبويه» اسم إمام النحاه. فإنه لا يثنى بنفسه مباشره (١) ؛ وإنما يثنى بمساعده : «ذو ، وذات» بعد تثنيتهما وإضافتهما ؛ تقول : هناك «ذوا» بعلبك ، وذاتا أو : ذواتا بعلبك ، وزرت «ذوى» بعلبك ، وذاتى ، أو ذواتى بعلبك ، ونزلت بذوى بعلبك ، وبذاتى أو : ذواتى بعلبك ، وهكذا ... ومثله المركب العددى ؛ كأحد عشر ، وثلاثه عشر.

ومن العرب من يعرب المركب المزجى بالحرف كالمثنى الحقيقى ؛ فيقول : بعلبكان» و «بعلبكين» ، والأخذ بهذا الرأى أسهل وأخف ، لدخوله مع غيره فى القاعده العامه لإعراب المثنى ؛ فيحسن الاقتصار عليه. وفيهم من يجيز تثنيه صدره وحده معربا بالحروف ، ويستغنى عن عجزه نهائيا ؛ فيقول فى حاله الرفع «حضران» فى «حضرموت» ، و «بعلان» فى «بعلبك» ، و «سيبان» فى «سيبويه» وفى حاله النصب والجر يأتى بالياء مكان الألف. ولكن هذا الرأى يوقع فى لبس وإبهام وخلط بين المركب المزجى وغيره ، فيحسن إهماله فى استعمالنا. «أما المركب الإضافى كعبد الله» و «عبد العزيز» و «عبد الحميد» ، فلا خلاف فى تثنيه صدره المضاف ، مع إعرابه بالحروف ، وترك المضاف إليه على حاله تقول : هما عبدا الله ، وهما عبدا العزيز ، وسمعت عبدى الله : وعبدى العزيز ، وأصغيت إلى عبدى الله ... إلخ.

أما إذا كان المركب وصفيّا «أى : مكونا من صفه وموصوف ؛ مثل : الرجل الفاضل» - فيثنى الصدر والعجز معا ، ويعربان بالحروف ؛ فتقول : جاء الرجلان الفاضلان ، ورأيت الرجلين الفاضلين ، ومررت بالرجلين الفاضلين وبالرغم من أن هذا هو الرأى الشائع فإنه يوقع فى لبس كبير ؛ إذ لا يظهر معه أنه مثنى ، مفرده مركب وصفى. ولهذا كان من المستحسن تثنيته بالطريقه غير المباشره ،

١- هذا هو الشائع. وسيجىء هنا - وفى «ب» من ص ١٣٢ - رأى آخر يبيح تثنيته وجمعه مباشره ، وقد ارتضيناه.

وهی زیاده «ذوا» ، وذوی ، قبله ، وذاتا ، أو ذواتا ... وذاتی ، أو ذواتی ... وبهذا تکون طریقه تثنیته هی طریقه جمعه الآتیه (۱) ...

۵- أن یکون له موافق فی اللفظ موافقه تامه فی الحروف وعددها وضبطها ؛ فلا یثنی مفردان بینهما خلاف فی شیء من ذلک «إلا ما ورد عن العرب ملاحظا فیه «التغلیب» کما وضحنا (۲).

۶- أن یکون له موافق فی المعنی ، فلا یثنی لفظان مشترکان فی الحروف ، ولکنهما مختلفان فی المعنی حقیقه أو مجازا ، مثل : «عین» للباصره «وعین» للجاریه ، فلا یقال : هاتان عینان ، ترید بواحده معنی غیر الذی تریده من الأخری.

۷- وجود ثان له فی الکون ، فلا تثنی کلمه : شمس ، ولا قمر ، عند القدامی ؛ لأن کلا منهما لا ثانی له فی الکون فی زعمهم. أما الیوم فقد ثبت وجود شموس وأقمار لا عداد لها ؛ فوجب إهمال هذا الشرط قطعا. إذ لا یوجد فی المخلوقات شیء لا نظیر له.

۸- عدم الاستغناء عن تثنیته بغیره ، فلا تثنی - فی الرأی الغالب - کلمتا : «بعض» و «سواء» - مثلا - استغناء عنهما بتثنیه جزء ، وسیّ ، فنقول : «جزءان وسیّان» ، ولا تثنی کلمه : «أجمع وجمعاء» فی التوکید ؛ استغناء بکلا وکلتا فیه. کما لا یثنی العدد الذی یمکن الاستغناء عن تثنیته بعدد آخر ، مثل : ثلاثه وأربعه ؛ استغناء بسته وثمانیه (۳). ولذلک تثنی مائه وألف ، لعدم وجود ما یغنی عن تثنیتهما. وقد جمعوا الشروط السالفه کلها فی بیتین ؛ هما :

شرط المثنی أن یکون معربا

ومفردا ، منکرا ، ما رکّبا

موافقا فی اللفظ والمعنی ، له

مماثل ، لم یغن عنه غیره

وزاد بعضهم شرطا آخر هو : أن یکون فی تثنیته فائده ؛ فلا یثنی : «کل»

۱- فی ص ۱۳۹.

۲- فی هامش ص ۱۰۹.

۳- هذا إن کان المراد من الثلاثه والثلاثه - مثلا - مجموعهما ، فیقال : سته : بدلا من تثنیتهما. أما إن کان المراد بیان عدد المجموعات من کل فیجوز ؛ کأن تقول : هذه مجموعات أقلام ، عددها ثلاث حزم ، وهذه مجموعات أخری ، عددها ثلاث حزم أیضا ، والثلاثتان الأولیان مختلفتان عن الثلاثتین الأخریین فی الثمن والجوده ... ثم انظر «د» أول الصفحه الآتیه.

ولا يجمع ؛ لعدم الفائده من ذلك. وكذلك الأسماء التى لا تستعمل إلا بعد نفى عام ، وتقتصر فى الاستعمال عليه ؛ مثل : أحد (١) ، وعريب ، تقول : ما فى الدار أحد ، وما رأيت عريبا ... (أى : أحدا)

د - عرفنا أن المثنى يغنى عن المتعاطفين (أى : المعطوف والمعطوف عليه) وأن ما يدل على اثنين من طريق العطف لا يسمى مثنى ؛ مثل : نجم ونجم ؛ ومن هنا لا يجوز إهمال التثنيه استغناء بالعطف بالواو ، إلا لغرض بلاغى ، كإراده التكثير فى مثل : أخذت منى ألفا وألفا ، أو بيان عدد المرات ، وما تحتويه المره الواحده ؛ مثل : أرسلت لك الدنانير ، ثلاثه وثلاثه. ثم أرسلت لك كتابا وكتابا (٢) ... أو : وجود فاصل ظاهر بين المعطوف والمعطوف عليه ، مثل : قرأت كتابا صغيرا ، وكتابا كبيرا ، أو فاصل مقدر ؛ كأن يكون لك أخ غائب اسمه : علىّ ، وصديق غائب اسمه : علىّ ، أيضا ، ثم تفاجأ برؤيتهما معا ، فتقول : علىّ وعلىّ فى وقت واحد!! كأنك تقول : علىّ أخى وعلى صديقى أراهما الآن!!

هذا إن كان العطف بالواو ، فإن كان بغيرها فلا تغنى التثنيه - غالبا - لأن العطف بغير الواو يؤدى معانى تضيع بالتثنيه ، كالترتيب فى الفاء ، تقول داخل زائر فزائر ، بدلا من دخل زائران ، وهكذا (٣).

ه - مما ينطبق عليه تعريف المثنى ، الضمير فى أنتما قائمان ؛ فهو دال على اثنين ، ويغنى عن أنت وأنت ، بما فى آخره من الزياده الخاصه به ، وهى «ما» ولكنه فى الحقيقه لا يعد مثنى ، ولا ملحقا به ، لسببين :

أولهما : أنه مبنى ، وشرط المثنى أن يكون معربا - كما عرفنا.

وثانيهما : أن الزياده التى فى آخره ليست هى الزياده المشروطه فى المثنى.

و - من الملحق بالمثنى : «اثنان» و «اثنتان» (وفيها لغه أخرى : ثنتان) وهما ملحقان به ، فى كل أحوالهما ؛ أى : سواء أكانا منفردين عن الإضافه مثل : جاء اثنان ، جاءت اثنتان ... أم مركبين مع العشره ؛ مثل : انقضى اثنا عشر يوما ، واثنتا عشره ليله (فتعرب اثنا واثنتا على حسب الجمله إعراب المثنى. أما

١- انظر البيان الخاص بكلمه : «أحد» فى رقم ٢ من هامش ص ١٨٩.

٢- انظر - ه - من ص ١٤٣ لأهميته. وأما بيانه كاملا ففى الجزء الرابع : باب العدد.

٣- ويلاحظ ما سبق فى رقم ٣ من هامش الصفحه السابقه.

كلمه : «عشر» وكذا «عشره» فاسم مبنى على الفتح لا محل له ؛ لأنه بدل من نون المثنى الحرفيه (١). أم مضافين إلى ظاهر ، نحو جاءنى اثنا كتبك ، وثنتا رسائلك ، أم أضيفا إلى ضمير ، نحو غاب اثناكما ، وحضرت ثنتاكما ، لكن الصحيح عند إضافتهما للظاهر أو للضمير أن يراد بالمضاف إليه شيء غير المراد من اثنا وثنتا أى : غير المراد من المضاف ؛ فلا يقال حضر اثنا محمود وصالح ، ولا حضر اثناكما ، إذا كان مدلول المضاف إليه فى الحالتين هو مدلول «اثنا» ، أى : مدلول المضاف ، لأنه فى هذه الحاله يؤدى ما تؤديه «اثنان» : و «اثنتان» ومعناه هو معناهما ؛ فالإضافه لا فائده منها ؛ إذ هى - كما سبق (٢) - من إضافه الشيء إلى نفسه ؛ فلا حاجه إليها ، بخلاف ما لو قلنا : جاء اثنا المنزل ، إذا كان المراد صاحبيه ، وجاءت ثنتا المنزل ، إذا كان المراد صاحبتيه ، وجاء اثناكما ، وجاءت اثنتاكما ، والقصد : خادمتا كما ، أو سيارتاكما ... وجاء اثناه واثنتاه ، واثناكم واثنتاكم ... فإن المراد من المضاف هنا غير المراد من المضاف إليه ، وكذلك ما يكون الضمير فيه للمفرد أو الجمع ، نحو : اثناك واثناكم ... وهكذا فلا بد فى المضاف إليه (سواء أكان اسما ظاهرا أم ضميرا) أن يدل على غير الذى يدل عليه المضاف ؛ وهو ؛ الكلمتان : اثنان واثنتان ، وقد سبقت الإشاره لهذا (٣) ...

ز - إذا أضيف المثنى حذفت نونه ؛ فمثل : سافر الوالدان. من غير إضافه المثنى ، تقول إذا أضفته : سافر والدا علىّ. فإذا أضيف المثنى المرفوع - فقط - إلى كلمه أولها ساكن ؛ مثل : جاءنى صاحبا الرجل ، ومكرما الضيف ... فإن علامه التثنيه - وهى الألف - تحذف فى النطق حتما لا فى الكتابه. لكن ما ذا نقول فى إعرابه؟ أهو مرفوع بالألف الظاهره فى الخط ، أم مرفوع بالألف المقدره وهى التى حذفت لالتقاء الساكنين (لأنها ساكنه وما بعدها ساكن) والمحذوف لعله كالثابت؟ يرجح النحاه أن نقول : إنه مرفوع بالألف المقدره لأنهم هنا يقدمون النطق على الكتابه ويعدون هذه الحاله فى عداد حالات الإعراب التقديرى ، ونرى أنه لا داعى للأخذ بهذا الآن (٤).

١- ستجىء إشاره لهذا فى «د» من ص ١٤١

٢- فى رقم ٥ من هامش ص ١١١

٣- فى رقم ٥ من هامش ص ١١١

٤- كما سيأتى فى «و» من ص ١٤٣ وفى رقم ٢ من ص ١٨٤.

ح – هناك مفردات محذوفه الآخر ، مثل : أخ ، ويد. أصلهما : أخو ، ويدى. فإذا أريد تثنيه هذا النوع فقد يرجع المحذوف حتما أو لا يرجع ، ومما لا يرجع ما حذفت لامه وجاءت همزه الوصل فى أوله عوضا عن لامه المحذوفه ، كالتى فى كلمه «اسم» وكذلك ما لا ترد لامه عند إضافته على حسب القاعده التاليه :

جاء فى شرح المفصل ج ۴ ص ۱۵۱. ما ملخصه :

اعلم أن المحذوف الآخر (أى : محذوف اللام) على ضربين ؛ ضرب يرد إليه الحرف الساقط فى التثنيه ، وضرب لا يرد إليه. فمتى كانت اللام المحذوفه ترجع فى الإضافه فإنها ترد إليه – فى الفصيح – عند التثنيه. وإذا لم يرجع الحرف المحذوف عند الإضافه لم يرجع عند التثنيه ؛ فمثال الأول : أخ وأب ؛ تقول فى تثنيتهما : هذان أخوان ، وأبوان ، ورأيت أخوين وأبوين ، ومررت بأخوين وأبوين ؛ لأنك تقول فى الإضافه ؛ هذا أبوك وأخوك ، ورأيت أباك وأخاك ، وذهبت إلى أبيك وأخيك. فترى اللام قد رجعت فى الإضافه (۱) ؛ فكذلك فى التثنيه ...

ومثال الثانى يدودم ؛ فإنك تقول فى التثنيه : «يدان» و «دمان» فلا ترد الذاهب ؛ لأنك لا ترده فى الإضافه. اه. وهذا خير ما يتبع. أما غيره فضعيف لا نلجأ إليه اختيارا(۲).

ط – بقيت أحكام تختص بالمثنى ونونه ، وستجىء فى ص ۱۴۱ وما بعدها ،

ى – سيجىء فى ج ۴ ص ۴۵۷ م ۱۷۱ باب خاص بطريقه التثنيه. وأهمها : تثنيه المقصور ، والمنقوص ، والممدود ...

۱– لكن : أهذه الواو الظاهره عند إضافه : «أخ وأب» هى الواو الأصليه التى تعد لام الكلمه ، أم هى واو الأسماء الخمسه؟ رأيان. انظر «د» من هامش ص ۱۳۷.

۲– لهذا الضابط بيان أكمل سيجىء فى «كيفيه التنبيه والجمع» (ج ۴ م ۱۷۱) وقد عرضه صاحب الهمع (ج ۱ ص ۴۴) وكذلك الصبان (ج ۴ ص ۱۱۹ فى آخر باب المقصور والممدود) وقد سبقت الإشاره فى رقم ۳ من هامش ص ۱۰۲ وفى رقم ۱ من ص ۱۴۹.

المسأله ۱۰: جمع المذكر السالم

اشاره

ا - فاز علیّ. هنّأت علیّا. أسرعت إلی علیّ.

ب - فاز العلیون. هنّأت العلیین. أسرعت إلی العلیین.

نفهم من كلمه : «علیّ» فی القسم الأولی أنه شخص واحد ، ثم زدنا علیها الواو والنون المفتوحه ، أو الیاء المكسور ما قبلها ، وبعدها النون المفتوحه ، فصارت تدل علی أكثر من اثنین ، كما فی القسم الثانی : «ب». وبسبب هذه الزیاده استغنینا عن أن نقول : فاز علیّ وعلیّ وعلیّ ... و... و... أی : أن زیاده حرفی الهجاء المذكورین أغنت عن عطف كلمتین متماثلتین أو أكثر علی نظیره سابقه ، مع اشتراك المعطوف والمعطوف علیه فی المعنی والحروف والحركات. فكلمه «العلیون» وما یشبهها تسمی : «جمع مذكر سالما» (۱) وهو :

«ما یدل علی أكثر من اثنین (۲) ؛ بسبب زیاده معینه فی آخره ، أغنت عن

۱- المراد بالسالم : ما سلم فیه صیغه المفرد ؛ وذلك : بأن یبقی المفرد علی حاله بعد الجمع لا یدخل حروفه تغییر فی نوعها أو عددها أو حركاتها إلا عند الإعلال فی نحو : المصطفون - القاضون. هذا ، وكلمه «السالم» تعرب صفه للجمع ، أو للمذكر ، فتضبط علی حسب حاله الموصوف. والأحسن أن تكون صفه للجمع ، فتضبط مثله. ومثل هذا یقال فی معنی وضبط كلمه : «سالم» فی جمع المؤنث السالم ؛ ولهذا یسمیان : جمعی التصحیح ، لصحه مفردهما فی الغالب عند جمعه علیهما. بخلاف : «جمع التكسیر» فإن مفرده لا بد أن یتغیر فی الجمع ، فكأنما یصیبه الكسر لیدخله التغییر - كما سیجیء فی رقم ۲ من هامش ص ۱۳۵ وفی ص ۱۳۶ وفی بابه ج ۴.

۲- هذا فی اصطلاح النحاه. أما اللغویون فقد یطلقون كلمه : «الجمع» علی المثنی ، فالجمع عندهم ما دل علی اثنین أو أكثر وقد سبق البیان فی ۱ من هامش ص ۱۱۰ وكما یجیء فی بیان یتصل بهذا فی : «ز» من ص ۱۴۵ وإذا كان جمع المذكر السالم دالا - عند النحاه - علی أكثر من اثنین فما حدود هذه الزیاده؟ أتنحصر فی ثلاثه وعشره وما بینهما ، ولا تزید علی العشره ، أم تزید؟ یقول سیبویه إن جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم یدلان - فی الغالب - علی عدد قلیل لا ینقص عن ثلاثه ، ولا یزید علی عشره ؛ فهما كجموع القله التی ینحصر مدلولها فی ثلاثه وعشره وما بینهما وقال آخرون - ورأیهم الصحیح - إنهما صالحان للأمرین ، ما لم توجد قرینه تعین أحد الأمرین ؛ كالتی تعین الزیاده فی قوله تعالی عن الصالحین : (... وَهُمْ فِی الْغُرُفاتِ آمِنُونَ) وقوله تعالی : (إِنَّ الْمُسْلِمِینَ وَالْمُسْلِماتِ ، وَالْمُؤْمِنِینَ وَالْمُؤْمِناتِ ، وَالْقانِتِینَ وَالْقانِتاتِ ، وَالصَّادِقِینَ وَالصَّادِقاتِ ، وَالصَّابِرِینَ وَالصَّابِراتِ) ... و... و...(أَعَدَّ اللهُ لَهُمْ مَغْفِرَهً وَأَجْراً عَظِیماً) وقوله تعالی : (قُلْ لَوْ كانَ الْبَحْرُ مِداداً لِكَلِماتِ رَبِّی لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِماتُ رَبِّی ..) - وسیجیء هذا فی باب جمع التكسیر ج ۴ م ۱۷۲ ص ۴۷۱. وراجع أیضا خاتمه المصباح المنیر ص ۹۵۴ بعنوان : فصل. الجمع قسمان ...

عطف المفردات المتماثله فى المعنى والحروف والحركات بعضها على بعض».

فليس من جمع المذكر ما يأتى :

١- ما يدل على مفرد ؛ مثل : محمود ، أو (محمدين) علما على شخص واحد.

٢- ما يدل على مثنى ، ومنه : المحمودان ... ، أو على جمع تكسير ؛ كأحامد ، جمع أحمد ، أو على جمع مؤنث سالم ، كفاطمات ؛ لخلو هذين الجمعين من الزياده الخاصه بجمع المذكر السّالم ، ومن الدلاله المعنويه التى يختص بتأديتها.

٣- ما يدل دلاله جمع المذكر ولكن من طريق العطف بالواو ؛ نحو : جاء محمود ، ومحمود ، ومحمود (١).

٤- ما يدل دلاله جمع المذكر ، ولكن من طريق الوضع اللغوى وحده ؛ لا من طريق زياده الحرفين فى آخره ؛ مثل : كلمه : «قوم» إذا كانت بمعنى : الرجال ، فقط.

٥- ما يدل على أكثر من اثنين ، ولكن مع اختلاف فى معنى المفرد ؛ مثل : الصالحون محبوبون ؛ ترید ؛ رجلين يسمى كل منهما : «صالحا» ومعهما ثالث ليس اسمه «صالحا» ، ولكنه تقىّ ، معروف بالصلاح ؛ فأنت تذكره مع الآخرين على اعتبار أنه صالح فى سلوكه لا على أنه شريك لهما فى التسميه.

وقد يكون الاختلاف فى بعض حروف المفرد أو كلها ؛ فلا يصح أن يكون «السعيدون» جمعا لسعد ، وسعيد ، وساعد (أسماء رجال) ، ولا جمعا لمحمود وصالح وفهيم ، كذلك.

١- الوصول إلى معنى جمع المذكر السالم من طريق العطف بالواو غير جائز فى أكثر الأحوال ؛ للاستغناء عنه بالجمع المباشر (أى : بزياده حرفى الهجاء على المفرد). وهناك بعض حالات يجوز فيها العطف بالواو ، قياسا على التثنيه وهى الحالات التى ذكرت فى - و - من ص ١٢٢ أما العطف بغير الواو فجائز للأسباب المدونه هناك.

وقد يكون الاختلاف فى حركات الحروف (١) ، فلا يصح : العمرون قرشيون إذا كان المراد : عمر بن الخطاب ، وعمر بن أبى ربيعه ، وعمرو بن هشام ... (المعروف بأبى جهل).

حكمه : حكم جمع المذكر السالم الرفع بالواو نيابه عن الضمه ، وبعدها النون المفتوحه ، مثل : (قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ) والنصب والجر بالياء المكسور ما قبلها وبعدها النون المفتوحه ، مثل : صادقت المؤمنين ، وأثنيت على المؤمنين.

* * *

نوعا جمع المذكر السالم :

الاسم الذى يجمع جمع مذكر سالما نوعان : أحدهما «العلم» والآخر : «الصفه»(٢).

ا - فإن كان علما فلا بد أن تتحقق فيه الشروط الآتيه (٣) :

١- أن يكون علما (٤) لمذكر ، عاقل ، خاليا من تاء التأنيث الزائده (٥) ، ومن التركيب ، ومن علامه تثنيه أو جمع.

١- مثل هذا الجمع وما سبقه مما فيه اختلاف فى معنى المفرد أو حروفه لا يصح إلا من باب : «التغليب» - وقد سبق شرح التغليب ، فى المثنى - رقم ۴ من هامش ص ١٠٩ - والعرب تغلب المذكر عند الجمع ، ولو كان أقل عددا من المؤنث ، مثل : محمود والزينبات متعلمون. كما تغلب العاقل ولو كان قليل العدد على غيره ؛ مثل : محمود والعصافير يأكلون ، والتغليب المسموع فى الجمع كثير ، يسوغ لنا تفضيل الرأى الذى يجبز القياس عليه ، بشرط أن تقوم قرينه تدل على أن المتكلم قد استخدمه فى كلامه.
٢- العلم قد يكون جامدا ؛ أى : يدل على مجرد الذات من غير زياده شىء عليها ، ولا ملاحظه أمر آخر سواها ؛ مثل : الفضل ، الفتح ، سعد ، أسماء أشخاص. أما الصفه (ويراد بها المشتق ولا يراد بها النعت هنا) فلا تدل على الذات وحدها قبل العلميه ؛ وإنما تدل عليها وعلى شىء آخر معها ؛ مثل : «عالم» ؛ «كامل» ، «نبيل» ، فكل واحده من هذه الصفات المشتقه قبل العلميه تدل على ذات ومعها شىء آخر ؛ هو : العلم ، أو الكمال : أو النبل ... فإذا صارت علما على شخص تجردت من الوصف الزائد ، وصارت جامده تدل على مجرد الذات ؛ مثل : (فاضل) علم على شخص ، فإنها لا تدل بعد العلميه إلا على الذات ، ويبقى لها الأمران إذا لم تكن علما ؛ فهى بعد العلميه اسم جامد وإن كانت فى أصلها مشتقه. - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ١٨٩ - (راجع ج ٣ ص ١۴۴ م ٩٨).
٣- وهى غير الشروط العامه الأخرى التى لا بد من تحققها فيه. وتنحصر الشروط العامه فى شروط المثنى التى تقدمت فى «د» من ص ١١٧ فإنها شروط لجمع المذكر السالم أيضا.
۴- أى : علم شخص. أما علم الجنس فلا يجمع منه هذا الجمع إلا بعض ألفاظ للتوكيد المعنوى تفيد الشمول - كما سيجىء فى رقم ۵ من هامش ص ١٢٩ - مثل : أجمع ، فيقال : أجمعون ، لأنه فى الأصل مشتق ، إذا أصله «أفعل تفضيل» قبل أن يتحول إلى التوكيد.

٥- انظر إيضاحها فى ص ١٣٢. وكذا حكم المختوم بألف التأنيث إذا أريد جمعه جمع مذكر سالما.

فإن لم يكن علما لم يجمع هذا الجمع ، فلا يقال فى رجل : رجلون (١) ، ولا فى غلام ؛ غلامون ...

وإن كان علما لكنه لمؤنث ، لم يجمع أيضا ؛ فلا يقال فى زينب : زينبون ، ولا فى سعاد : سعادون. والعبره فى التأنيث أو عدمه ليست بلفظه ، وإنما بمعناه ، وبما يدل عليه ، فكلمه : سعاد ، أو زينب ، إن كانت علما لمذكر ، واشتهرت بذلك - فإنها تجمع جمع مذكر سالما ، وكلمه : حامد أو حليم ... إن كانت علما معروفا لمؤنث لم تجمع هذا الجمع.

وإن كان علما لمذكر لكنه غير عاقل (٢) لم يجمع أيضا ، مثل : «هلال» وهو علم على : حصان ، و «نسيم» علم على : زورق ...

وكذلك إن كان علما لمذكر عاقل ، ولكنه مشتمل على تاء التأنيث الزائده مثل : حمزه ، وجمعه ، وخليفه ، ومعاويه ، وعطيه ... ، فإنه لا يجمع جمع مذكر (٣) ، ولا يصح هنا ملاحظه المعنى ؛ لوجود علامه التأنيث فى اللفظ ؛ فيقع بينها وبين علامه جمع المذكر التناقض والتعارض بحسب الظاهر ، كما لا يصح أن تحذف ؛ لأن حذفها يوقع فى لبس ؛ إذ لا ندرى أكانت الكلمه مؤنثه اللفظ قبل الجمع أم لا؟ لهذا اشترطوا خلو المفرد من تاء التأنيث الزائده كما قلنا ...

وكذلك إن كان مركبا تركيب إسناد ، مثل : فتح الله - رام الله - رزق الله ... ؛ فإنه لا يجمع مباشره باتفاق ؛ وإنما يجمع بطريقه غير مباشره ،

١- إلا إذا دخله التصغير ، : مثل : رجيل ، ورجيلون ، أو عند إلحاق ياء النسب بآخره ؛ مثل : إنسانى وإنسانيون وغلامىّ ، وغلاميون ؛ لأن التصغير أو النسب يفيده نوعا من الوصف ، فكأنه مشتق ؛ فيدخل فى قسم الصفه الآتى.

٢- ليس المراد بالعاقل أن يكون عاقلا بالفعل ؛ وإنما المراد أنه من جنس عاقل ؛ كالآدميين والملائكه ؛ فيشمل المجنون الذى فقد عقله ، والطفل الصغير الذى لم يظهر أثر عقله بعد. وقد يجمع غير العاقل تنزيلا له منزله العاقل ؛ فيكون جمع مذكر ، وقيل. هو ملحق به ؛ مثل قوله تعالى : (إِنِّى رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً ، وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِى ساجِدِينَ) فالسجود لا يكون إلا من العاقلين ، ولكن الله نزل الكواكب والشمس والقمر منزله العاقلين ؛ لأنها فعلت فعلهم. ومثلها قوله تعالى عن السماء(فَقالَ لَها وَلِلْأَرْضِ ائْتِيا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً ، قالَتا : أَتَيْنا طائِعِينَ) - (أتينا طائعين).

٣- ويجمع قياسا جمع مؤنث سالما. والكوفيون يجيزون جمعه جمع مذكر سالما بعد حذف تائه ، فقد جاء فى كتاب الإنصاف - ص ١٨ - ما نصه : (ذهب الكوفيون إلى أن الاسم الذى فى آخره تاء التأنيث إذا سميت به رجلا - يجوز أن يجمع بالواو والنون ؛ وذلك نحو : طلحه وطلحون ، وإليه ذهب أبو الحسن بن كيسان إلا أنه يفتح اللام ؛ فيقول : «الطلحون» ؛ كما قالوا : «أرضون» ؛ حملا على : «أرضات». وذهب البصريون إلى أن ذلك لا يجوز). اه والواجب الاقتصار - هنا - على المذهب البصرى لمسايرته الأعم الأفصح ، ولخلوه من اللبس.

بأن تسبقه كلمه : «ذو» مجموعه ويبقى هو على حاله لا يدخله تغيير مطلقا ، فى حروفه ، وحركاته ، مهما تغيرت الأساليب فيقال : «ذوو كذا» رفعا ، «وذوى» نصبا وجرّا ؛ فتغنى عن جمعه كما سيجىء (١) ...

أو : مركبا تركيب مزج ، كخالويه ، وسيبويه ، وسعد يكرب ، أو : تركيب عدد ؛ كأحد عشر ، وثلاثه عشر ، وأربعه عشر ... والمشهور فى هذه المركبين عدم جمعهما جمعا مباشرا ؛ فيستعان بكلمه : «ذو» مجموعه على : (ذوو ، وذوى) ؛ فتغنى عن جمعهما ، كما سيجىء أيضا (٢) ...

أما المركب الإضافى كعبد الرحمن وعبد العزيز فيجمع صدره المضاف ؛ ويبقى العجز (وهو المضاف إليه) على حاله من الجر (٣) تقول : اشتهر عبدو الرحمن ، وصافحت عبدى الرحمن ، وسلمت على عبدى الرحمن.

ولا يجمع ما آخره علامه تثنيه ، أو علامه جمع مذكر ؛ مثل : المحمدان أو المحمدين (علما على شخص) والمحمدون أو المحمدين علما كذلك (٤).

ب - وإن كان صفه (أى : اسما مشتقّا) فلا بد أن تتحقق فيه الشروط الآتيه : أن تكون الصفه لمذكر ، عاقل ، خاليه من تاء التأنيث ، ليست على وزن أفعل (٥) (الذى مؤنثه فعلاء) ، ولا على وزن فعلان (الذى مؤنثه فعلى) ، ولا على وزن صيغه تستعمل للمذكر والمؤنث.

١- فى ص ١٣٢.

٢- فى ص ١٣٢ عند الكلام على جمع المركب حيث تجد رأيا آخر ارتضيناه - وستجىء إشاره أخرى لجمع أنواع المركب فى الجزء الرابع ، آخر. «باب جمع التكسير».

٣- بالتفصيل الذى فى ص ١٣٣.

٤- لأن جمع العلم المشتمل على علامه التثنيه يؤدى إلى أن يجتمع فى اللفظ الواحد علامه التثنيه مع علامه الجمع ؛ وهذا يؤدى إلى الاختلاف والتعارض بين معنى التثنيه وعلامتها ومعنى الجمع وعلامته ، وكذلك جمع العلم المشتمل على علامه الجمع يؤدى إلى أن تتكرر فى العلم المجموع علامه الجمع ، وهذا لا يقع فى العربيه. وقد يقتضى الأمر - أحيانا - التسميه بهذا الجمع - أو ملحقاته - ، وفى هذه الحاله لا تزاد علامه للجمع جديده ، وإنما تترك العلامه السابقه على حالها ؛ ويعرب الجمع بالحركات الظاهره على النون - وهذا أوضح اللغات المتعدده الوارده فيه ، وسنذكرها فى ص ١٣٩ وإذا سمى بهذا الجمع فقد يقتضى الأمر جمع هذا الاسم الذى سمى به. وستجىء طريقه ذلك فى «ب» من ص ١٤٠.

٥- ليس من هذا وزن «أفعل» الذى كان فى أصله صفه داخله فى باب «أفعل التفضيل» ثم تركت الوصفيه ، وصارت علم جنس يعرب توكيدا معنويا ، يفيد الشمول ، ويصح جمعه جمع مذكر ؛ - طبقا لما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ١٢٧ - ومن ألفاظه : أجمع.

فإن كانت الصفه خاصه بالمؤنث ، لم تجمع جمع مذكر سالما ؛ منعا للتناقض بين ما يدل عليه المفرد ، وما يدل عليه جمع المذكر ، مثل : «مرضع» فلا يقال : مرضعون ، وكذلك إن كانت لمذكر ، ولكنه غير عاقل (۱) ؛ مثل : صاهل ، صفه «للحصان» أو : ناعب ، صفه للغراب ، فلا يقال : صاهلون ولا ناعبون ، أو : كانت مشتمله على تاء تدل على التأنيث ؛ نحو : قائمه ؛ فلا يصح : قائمتون (۲).

وكذلك ما كان على وزن : «أفعل» (الذى مؤنثه ، فعلاء) نحو أخضر ؛ فإن مؤنثه : خضراء ، وأبيض ، فإن مؤنثه : بيضاء ، فلا يقال أخضرون ، ولا أبيضون ، على الأصحّ (۳). ومثله ما كان على وزن فعلان (الذى مؤنثه فعلى) ، مثل سكران وسكرى (۴). وكذلك ما كان على صيغه تستعمل للمذكر والمؤنث ، كصيغه ، مفعال كمهذار (۵) ، ومفعل ؛ كمغشم (۶). وفعول (۷) ؛ مثل : صبور وشكور ،

۱- بأن تكون اشتهرت فى العرف بأنها لغير العاقل.

۲- لا يصح جمع الصفه المشتمله على تاء التأنيث جمع مذكر سالما ؛ سواء أكانت التاء باقيه على دلالتها على التأنيث ، نحو : قائمه ، كاتبه ، خطيبه ، شاعره ، أم كانت داله على التأنيث بحسب الأصل ، ثم انتقلت منه وتركته لتأديه معنى آخر ؛ كالمبالغه فى مثل : «علّامه» لكثير العلم و «فهّامه» لكثير الفهم و «راويه» لكثير الروايه ، وهى حفظ الأخبار والأحاديث. فالتاء فى هذه الكلمات وأشباهها للمبالغه ، ولكنها بحسب وضعها الأول للتأنيث ؛ فيلاحظ الأصل دائما ، ولا عبره - فى الرأى الراجح - بما طرأ عليه

۳- فى رأى البصريين ومن يؤيدهم. ويخالفهم الكوفيون فلا يتمسكون بشرطى «أفعل» و «فعلان» ومؤنثهما. وأدلتهم وشواهدهم كثيره مقبوله. ولا معنى اليوم لإهدار رأيهم وخاصه إذا منع لبسا ، وإن كان الأول أكثر وأفصح ؛ وكان ابن كيسان يقول : لا أرى فى الرأى الكوفى بأسا - كما جاء فى المفصل ج ۵ ص ۵۹ و ۶۰ - ورأيه سديد ... فلم المنع؟ أيكون بسبب أن هذه الصفات لا أفعال لها ولا مصادر ، كما قد يتوهم بعض النحاه؟ وتوهمه بعيد عن الحق ، فقد ذكر ابن القطاع فى كتابه : «الأفعال» كغيره من أكثر اللغويين أن لهذه الصفات أفعالا صحيحه ، وارده بكثره عن العرب. أم. لأن هذه الصيغ تقرب من الفعل ... أو لا تقرب ؛ والفعل لا يجمع. كما يقول الصبان وكما يقول شارح المفصل (فى ج ۵ ص ۵۹ و ۶۰) ...؟ كل هذه العلل وأشباهها واهيه ، وخاصه بعد الوارد الفصيح ، وهو كثير ، وبعد إجازتهم فى التفضيل ما كان منها على وزن : «أفعل» دالا على أمر معنوى ؛ نحو : أحمق وأبيض القلب. ونحو : فلان أبيض سريره من فلان ، أو : أسود سريره منه ، بمعنى أنه أطيب منه نفسا ، أو أخبث منه ... أو نحو هذا ... (كما سيجىء البيان والأدله فى باب : «أفعل التفضيل ج ۳ ص ۳۲۵ م ۱۱۲) وسيجىء فى رقم ۲ من هامش ص ۱۴۸ وفى «د» من ص ۱۵۶ - أن النحاه يقولون : (ما لا يصح جمعه جمع مذكر سالما لا يصح فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالما) ولذا يمنعون تلك الصيغ والألفاظ أن تجمع جمع مؤنث سالما ؛ استنادا إلى الرأى البصرى السالف. وقد بان ما فيه ، فلا ينظر إليه فى الجمعين.

۴- فى رأى البصريين ومن يؤيدهم. ويخالفهم الكوفيون فلا يتمسكون بشرطى «أفعل» و «فعلان» ومؤنثهما. وأدلتهم وشواهدهم كثيره مقبوله. ولا معنى اليوم لإهدار رأيهم وخاصه إذا منع لبسا ، وإن كان الأول أكثر وأفصح ؛ وكان ابن كيسان يقول : لا أرى

فى الرأى الكوفى بأسا - كما جاء فى المفصل ج ٥ ص ٥٩ و ٦٠ - ورأيه سديد ... فلم المنع؟ أيكون بسبب أن هذه الصفات لا أفعال لها ولا مصادر ، كما قد يتوهم بعض النحاه؟ وتوهمه بعيد عن الحق ، فقد ذكر ابن القطاع فى كتابه : «الأفعال» كغيره من أكثر اللغويين أن لهذه الصفات أفعالا صحيحه ، وارده بكثره عن العرب. أم. لأن هذه الصيغ تقرب من الفعل ... أو لا تقرب ؛ والفعل لا يجمع. كما يقول الصبان وكما يقول شارح المفصل (فى ج ٥ ص ٥٩ و ٦٠) ...؟ كل هذه العلل وأشباهها واهيه ، وخاصه بعد الوارد الفصيح ، وهو كثير ، وبعد إجازتهم فى التفضيل ما كان منها على وزن : «أفعل» دالا على أمر معنوى ؛ نحو : أحمق وأبيض القلب. ونحو : فلان أبيض سريره من فلان ، أو : أسود سريره منه ، بمعنى أنه أطيب منه نفسا ، أو أخبث منه ... أو نحو هذا ... (كما سيجىء البيان والأدله فى باب : «أفعل التفضيل ج ٣ ص ٣٢٥ م ١١٢) وسيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٨ وفى «د» من ص ١٥٦ - أن النحاه يقولون : (ما لا يصح جمعه جمع مذكر سالما لا يصح فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالما) ولذا يمنعون تلك الصيغ والألفاظ أن تجمع جمع مؤنث سالما ؛ استنادا إلى الرأى البصرى السالف. وقد بان ما فيه ، فلا ينظر إليه فى الجمعين.

٥- كثير الهذر ؛ وهو : الخلط ، والكلام بما لا يليق.

٦- الشجاع الذى لا يمنعه شىء عن قصده.

٧- يستعمل للمذكر والمؤنث ، بشرط أن يكون بمعنى : «فاعل» وقبله موصوفه ، أو ما يقوم مقامه بالتفصيل الذى سيجىء فى باب : «التأنيث» - ج ٤ ص ٤٣٧ م ١٦٩ ، فإن جعل علما جاز جمعه.

وفعيل (١) ؛ مثل : كسير وقطيع ؛ إذ لا يتأتى أن يكون المفرد صالحا للمذكر والمؤنث معا وجمعه لا يكون إلا للمذكر ؛ فيقع اللبس والخلط بسبب هذا.

إلى هنا انتهت الشروط الواجبه فيما يجمع أصاله (٢) جمع مذكر سالما.

١- يستعمل للمذكر والمؤنث ، على سبيل الأغلبيه الراجحه ، لا على سبيل التحتيم ، بشرط أن يكون بمعنى «مفعول» وقبله موصوفه أو ما يقوم مقامه واستعمال هذه الصيغه فى المذكر والمؤنث هى والصيغ التى قبلها خاضع للتفصيل المدون فى باب التأنيث (ج ۴ ص ۴۳۷ م ۱۶۹) فإن جعل علما جاز جمعه. ومثله كل وصف آخر يستعمل للمذكر والمؤنث فى الأصل ثم ترك أصله وصار علما

٢- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : وارفع بواو وبيا اجرر وانصب سالم جمع عامر ، ومذنب يشير بعامر : للعلم ، وبمذنب : للصفه.

زیاده وتفصیل

ا – اشترطوا (۱) فی العلم أن یکون خالیا من تاء التأنیث الزائده – إلا عند الکوفیین – والمراد بها : التی لیست عوضا عن فاء الکلمه ؛ أو عن لام الکلمه ، لأنها عوض عن أصل فهی کالأصیله. فالأولی مثل : عده ، أصلها : وعد ، حذفت الواو ، وعوض عنها تاء التأنیث ، والثانیه مثل : مئه. وأصلها : مئو ؛ حذفت الواو وعوض عنها تاء التأنیث.

فإن کانت عوضا عن أصل وجعل اللفظ اسما لمسمی (أی : صار علما) فإنه یجمع قیاسا بعد حذفها. ویکون من الجموع الحقیقیه ؛ تقول : «عدون» لجمع مذکر ، ومثلها : مئون ؛ أما إذا لم یجعل علما ، فإنه یصح جمعه إن کان محذوف اللام ، مثل : الجیش مئون ، ولکنه یعد من ملحقات جمع المذکر السالم.

أما ألف التأنیث المقصوره أو الممدوده فلا یشترط خلوه منها ، فلو سمینا رجلا بسلمی ، أو : صحراء ، حذفت فی جمع المذکر السالم الألف المقصوره ، وقلبت همزه الممدود واوا ، فیقال : السّلمون والصحراوون (أعلام رجال).

ب – لا یجمع المرکب الإسنادی جمع مذکر سالما إلا بطریقه غیر مباشره ؛ – – کما سبق (۲) – وذلک بأن نأتی قبله بکلمه : «ذوو» أو : «ذوی» (وهما جمع : «ذو» و «ذی») فنقول : غاب ذوو فتح الله ، وأکرمنا ذوی فتح الله ، وسلمنا علی ذوی فتح الله (۳). وهذا باتفاق.

أما المرکب المزجی فأشهر الآراء أنه لا یجمع إلا بالطریقه السابقه غیر المباشره (۴). وهناک رأی آخر یجیز جمعه مباشره – وکذلک تثنیته – ، فیقال : جاء خالویهون ، وشاهدت خالویهین ، وقصدت إلی خالویهین. ومثله سیبویه ، ومعد یکرب (اسم رجل) وغیرهما من باقی المرکبات المزجیه ، وهذا الرأی أسهل الآراء. وأجدرها بالقبول ، لدخوله فی الحکم العام لجمع المذکر السالم (۵) وبعده من اللّبس. کما سیجیء فی : «ج».

۱– فی ص ۱۲۷

۲– فی ص ۱۲۸

۳– فی ص ۱۲۸

۴– سبقت الإشاره لهذا فی رقم ۴ من ص ۱۱۹ ،

۵– حبذا الاتفاق علی الأخذ بهذا الرأی غیر المشهور ، وإیثاره ، وعمل الدارسین علی نشره ، وترک الرأی السابق وغیره ، من باقی الآراء الأخری التی لا تناسب عصرنا ...

وأما المركب التقييدى ؛ وهو : المركب من صفه وموصوف مثل : محمد الفاضل ، أو من غيرهما ؛ مما لا يعدّ فى المركبات السابقه - فالأشهر أن يقال فى جمعه : ذوو «محمد الفاضل» ، فلا يجمع مباشره ، وإنما يتوصل إلى جمعه بكلمه (ذوو) رفعا و (ذوى) نصبا وجرّا.

وقد سبق (١) أن قلنا إن المركب الإضافى يجمع صدره دون عجزه. وهذا صحيح إن كان المضاف وحده هو المتعدد ، دون المضاف إليه ؛ كما نقول فى «عبد الله» عند الجمع : عبدو الله. أما إن تعدد أفراد المضاف وأفراد المضاف إليه معا (كعبد السيد والمضاف والمضاف إليه مصريان مثلا - ، وعبد السيد والمضاف والمضاف إليه شاميان - مثلا - ، وعبد السيد لعراقيين) ، فالواجب جمع المضاف والمضاف إليه معا جمع مذكر سالما ؛ فنقول : عبدو السيّدين ، أو جمع تكسير ، فتقول : عبيد الساده.

ح - سبق (٢) أنه يشترط فى الاسم الذى يجمع جمع مذكر سالما ، ما يشترط فى الاسم المراد تثنيته ؛ ومن شروطه : أن يكون معربا ... فلو كان مبنيّا لزوما مثل : هؤلاء ، أو : حذام (على أنها أعلام رجال) لم يجز جمعه مباشره ، وإنما يجمع بطريق الاستعانه بكلمه : (ذوو) رفعا و «ذوى» نصبا وجرا.

ولما كانت كلمه «سيبويه» و «خالويه» وأشباهها هى من الكلمات المبنيه لزوما - كان حقها ألا تجمع جمع مذكر سالما إلا بالاستعانه بكلمه : «ذوو» ، و «ذوى». لكنهما من ناحيه أخرى يدخلان فى قسم المركب المزجى وقد آثرنا - فى الصفحه السابقه - الرأى الذى يبيح جمعه مباشره جمع مذكر سالما.

د - سيجىء - فى ج ٤ ص ٤٥٧ م ١٧١ - باب خاص بطريقه جمع الاسم جمع مذكر سالما ، وأهمها طريقه جمع : المقصور ، والممدود ، والمنقوص جمع مذكر سالما.

١- فى ص ١٢٩.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ١٢٧.

المسأله ۱۱: الملحق بجمع المذكر السالم

اشاره

ألحق النحاه بجمع المـذكر فى إعرابه أنواعا أشـهرها : خمسه ؛ فقد كلّ نوع منها بعض الشـروط ، فصار شاذا ملحقا بهذا الجمع ، وليس جمعا حقيقيّا ، وكل الأنواع الخمسه سـماعيّ ؛ لا يقاس عليه ؛ - لشـذوذه - وإنما يـذكر هنا لفهم ما ورد منه فى النصوص القديمه.

أولهـا : كلمـات مسـموعه تـدل على معنى الجمع ، وليس لها مفرد من لفظها ، ولكن لها مفرد من معناها ، مثل كلمه : «أولو» فى قولنا : «المخترعون أولو فضل» ، أى : أصحاب فضل ؛ فهى مرفوعه بالواو نيابه عن الضمه ، لأنها ملحقه بجمع المذكر السالم ؛ إذ لا مفرد لها من لفظها ، ولها مفرد من معناها ، وهو : صاحب. وهى منصوبه ومجروره بالياء نيابه عن الفتحه أو الكسـره فى قولنا : كان المخترعون «أولى» فضل. وانتفعت من «أولى» الفضل. ومثل هذه الكلمه بسمى : اس جمع (۱).

ومن الكلمات المسموعه : أيضا كلمه : (عالمون). ومفردها : عالم ، وهو ما سوى الله ، من كل مجموع متجانس من المخلوقات ، كعالم الحيوان ، وعالم النبات ، وعالم الجماد ؛ وعالم المال ، وعالم الطائرات ... إلخ.

وكلمه : «عالم» تشـمل المـذكر والمؤنث والعاقل وغيره. فى حين أن كلمه : «عالمون» لا تـدل إلا على المذكر العاقل ، فهى تدل على معنى خاص بالنسبه لما يندرج تحت كلمه «عالم» (۲) ، والخاص لا يكون جمعا للعام ؛ لهذا كان

۱- هو ما يدل على أكثر من اثنين ، وليس له مفرد من لفظه ومعناه معا ، وليست صـيغته على وزن خاص بالتكسير ، أو غالب فيه. ومن الأـمثله : إبل - جماعه - فلك - ... وقـد سـبقت له إشاره عابره فى رقم ۱ من هامش ص ۱۱۰. أمـا البيان الوافى عنه ، وعن حالاته المختلفه وأحكامه ففى ج ۴ ص ۵۱۰ م ۱۷۴ باب جمع التكسير

۲- فدلالتها داخله فيما يسـمى : «العموم الشـمولى» مع أن دلاله كلمه : «عالم» داخله فيما يسـمى : العموم البيدلى» الذى هو دلاله الكلمه المفرده على معنى عام ، فإذا جمعت جمع مذكر سالما دلت على معنى خاص بالنسـبه لمعناها قبل جمعها. فكلمه : «عالم» تـدل على المخلوقـات العـاقله وغير العـاقله ، فإذا جمعت جمع مـذكر فقيل فيها : «عالمون» صارت مقصوره الـدلاله على العاقلين وحدهم.

«عالمون» إما اسم جمع لكلمه : «عالم» وليس جمعا له ؛ وإمّا جمعا له غير أصيل ولكن بتغليب المذكر العاقل على غيره. وفى هذه الحاله لا تكون جمع مذكر سالما حقيقه ؛ لأن اللفظه ليست علما ولا صفه ، وإنما تلحق به كغيرها مما فقد بعض الشروط.

ثانيها : من الكلمات المسموعه ، ما لا واحد له من لفظه ولا من معناه ، وهى : عشرون (١) ، وثلاثون ، وأربعون ، وخمسون ، وستون ، وسبعون ، وثمانون ، وتسعون ، وهذه الكلمات تسمى : «العقود العدديه» وكلها أسماء جموع أيضا.

ثالثها : كلمات مسموعه أيضا ؛ ولكن لها مفرد من لفظها. وهذا المفرد لا يسلم من التغيير عند جمعه ، فلا يبقى على حالته التى كان عليها قبل الجمع ؛ ولذلك يسمونها ، جموع تكسير (٢) ، ويلحقونها بجمع المذكر فى إعرابها بالحروف ؛ مثل : بنون ، وإحرّون ، وأرضون ، وذوو ، وسنون وبابه (٣). فكلمه : «بنون» : مفردها. «ابن» حذفت منه الهمزه عند الجمع ، وتحركت الباء ؛ وكلمه : «إحرّون» «مفردها : «حرّه» (٤) ، زيدت الهمزه فى جمعها. «وأرضون» (بفتح الراء) لا مفرد لها إلا : أرض (بسكونها) ؛ فتغيرت حركه الراء عند الجمع من سكون إلى فتح. هذا إلى أن المفرد مؤنث ، وغير عاقل. و «ذوو» فى الجمع مفتوحه الذال ، مع أن مفردها : «ذو» مضموم الذال. «وسنون» مكسوره السين فى

١- ولا يقال إن عشرين مفردها : عشر ؛ لئلا يلزم على ذلك صحه إطلاق عشرين على ثلاثين ، وإطلاق ثلاثين على تسعه ، وهكذا ... ، ذلك لأن أقل الجمع النحوى - لا اللغوى - ثلاثه ، من مفرده ؛ فلو كان مفرد العشرين هو : «عشر» لكانت عشرون صادقه على (٣* ١٠) أى : ثلاث عشرات على الأقل ، ومجموعها يساوى ثلاثين. ولو كان مفرد الثلاثين هو : «ثلاث» لكانت الثلاثون صادقه على ٣* ٣ أى : على تسعه ، وهكذا مما هو ظاهر الفساد ...

٢- لأن جمع التكسير هو الذى يتغير فيه صيغه المفرد حتما ، ولا يبقى مفرده سليما عند الجمع ؛ فلا بد فيه من تغيير ؛ إما فى عدد حروفه فقط ، وإما فى حركاته فقط ، وإما فيهما معا. بخلاف جمع المذكر السالم الحقيقى ، فإن صيغه مفرده لا يدخل عليها تغيير بعد الجمع إلا للإعلال ، ونحوه. (انظر رقم ١ من هامش ص ١٢٥)

٣- المراد من باب : «سنه» كل اسم ثلاثى حذفت لامه ، وعوض عنها تاء التأنيث المربوطه ، ولم يعرف له عند العرب جمع تكسير معرب بالحركات ، ولم يعرف له - أيضا - مفرد مذكر ورد عنهم مجموعها بالواو والنون ، أو بالياء والنون. وبالشرط الأخير خرج نحو : «هنه» فإن مذكرها. - وهو : «هن» - ورد عن العرب مجموعا جمع المذكر ، فلو جمعت كلمه. «هنه» جمع مذكر أيضا لالتبس المؤنث بالمذكر.

٤- أرض ذات حجاره مجوفه سود ؛ كأنها أحرقت بالنار.

الجمع ، مفتوحتها فی المفرد ، وهو : «سنه» ، فضلا عن أنها لمؤنث غیر عاقل أیضا ، - وأصلها «سنه» أو «سنو» ، بدلیل جمعهما علی «سنهات» و «سنوات» - ثم حذفت لام الکلمه ، (وهی الحرف الأخیر منها) ، وعوض عنه تاء التأنیث المربوطه ، ولم ترجع الواو عند الجمع. -

ومن الکلمات الملحقه بهذا الجمع سماعا (۱) ، والتی تدخل فی باب «سنه» کلمه : عضه ، وجمعها : عضون (بکسر العین فیهما). وأصل الأولی : «عضه ، بمعنی : کذب وافتراء. أو : عضو. بمعنی : تفریق. یقال فلان کلامه عضه ، أی : کذب ، وعمله عضو بین الأخوان ، أی : تفریق وتشتیت ؛ فلام الکلمه هاء ، أو واو. ومثلها «عزه» ، جمعها : عزون (بالکسر فیهما). والعزه : الفرقه من الناس ، وأصلها عزی ؛ یقال : هذه عزه تطلب العلم ... وأنتم عزون فی میدان العلم. وأیضا : «ثبه» بالضم ، وجمعها : ثبون ، بضم أول الجمع أو کسره. والشّبه «الجماعه» ، وأصلها ثبو ، أو : ثبی ، یقال : الطلاب مختلفون : ثبه مقیمه. وثبه مسافره ، وهم ثبون (۲).

وعلی ضوء ما سبق نعرف السبب فی تسمیه تلک الکلمات المسموعه بجمع التکسیر ، لأن تعریفه وحده هو الذی ینطبق علیها ، دون غیره من جمعی التصحیح ؛ إذ هو «ما تغیّر فیه بناء الواحد» وقد تغیر بناء واحدها (۳).

۱- لأن باب «سنه» (أی : ما یشبهها ...) سماعی ... وهذه القیود الموضوعه له إنما هی لضبط ما سمع ، لا لقیاسیته ؛ فالأمر فیه کغیره مسموع.

۲- الغالب فی باب «سنه» وأخواتها : أن ما کان منه مفتوح الفاء فی المفرد فإنه یکسر فی الجمع ؛ مثل : سنه وسنین. وما کان مکسور الفاء فی المفرد لم یتغیر فی الجمع ؛ مثل : مائه ومئین. وما کان مضموم الفاء یجوز فیه الکسر والضم ، مثل : ثبه وثبین.

۳- وکذلک نعرف السبب فی امتناع جمع الکلمات الآتیه جمع مذکر سالما ، وفی عدم إدخالها فی ملحقاته. ا - تمره ، لعدم وجود حذف فیها. ب - عدهه وزنه ، غیر علمین ، لأن المحذوف من کل واحده هو فاء الکلمه ، فأصل الأولی «وعد». والثانیه : «وزن» ، حذفت الفاء وعوض عنها تاء التأنیث المربوطه. أما إن کانا علمین ، للمذکر فإنه یجوز جمعهما بعد حذف التاء من آخرهما بالصوره التی سبقت فی «ا» من ص ۱۳۲. ح - اسم (وأصلها : «سمو». بضم السین وکسرها ، وسکون المیم) وأخت وبنت ، وأصلهما : «أخرو». و «بنو» ، علی المشهور فیهما ؛ حذفت اللام فی الثلاثه ، وعوض عنها الهمزه فی أول کلمه : اسم ، وسکنت السین ، وعوضت التاء المفتوحه لا المربوطه فی الأخیرتین. وشذ : بنون. د - ید ، ودم. أصلهما : «یدی». و «دمی» ؛ حذفت اللام ، ولم یعوض عنها شیء وشذ. أبون وأخون ، لأن مفردهما واوی اللام. وقد حذفت الواو التی هی لام الکلمه بغیر رد ، ولا تعویض. أما الواو الموجوده فقیل : هی الواو التی ترفع بها الأسماء السته فی لغه من یرفعها بالواو مع حذف لامها وهی لغه «النقص» التی شرحناها - فی ص ۱۰۲ و ۱۰۴ - فیستعمل اللفظ فی حاله جمعه ناقصا کما کان فی حاله إفراده وعدم إضافته. ومثل أب وأخ بقیه الأسماء السته علی الرأی القائل بأنها وردت عن العرب مجموعه جمع مذکر ؛ أی : هنون ، وحمون ، وذوون ، وفون ... ولا یمنع النحاه أن تکون الواو الأصلیه التی هی لام الکلمه قد رجعت عند الجمع ثم حذفت. فأصل الکلمه عند الجمع کما یقولون : «أبوون» ثم حرکت الباء بالضمه إتباعا للواو - کما یحصل أحیانا کالإتباع فی المفرد المضاف ، نحو : أبی - بعد حذف فتحه الباء. ثم حذفت ضمه اللام ، لثقلها ، وطلبا للتخفیف بحذفها ، فالتقی ساکنان ؛ الواو الأصلیه وواو الأسماء السته ؛ فحذفت الواو الأصلیه التی هی لام الکلمه ؛ فأنها رجعت ثم حذفت کما یتخیلون. وهذه الصور الخیالیه لا أثر لها فی ضبط

الكلمه وصحه المعنى. فالواجب الانصراف عنها وإهمالها ؛ لما فيها من تكلف واضح لا داعى له ... وللحكم السابق بعض تشابه بما سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٢٤. ه - شاه ، وشفه ؛ لأن لكل واحده منهما جمع تكسير مسموعا عن العرب ، ومعربا بالحركات ؛ يقال : فى الحقل شياه كثيره ، وللإبل شفاه غليظه. (وأصل شاه : شوه ؛ حركت الواو بالفتح للتخفيف - كما يقولون - فقلبت ألفا ؛ فصارت : شاه ، ثم حذفت الهاء وعوض عنها تاء التأنيث المربوطه فصارت : شاه. وأصل شفه هو : «شفه» حذفت الهاء ، وعوض عنها تاء التأنيث المربوطه).

رابعها : كلمات مسموعه لم تستوف بعض الشروط الأخرى الخاصه بجمع المذكر ؛ فألحقوها به ، ولم يعتبروها جمعا حقيقيا. ومن هذه الكلمات ، «أهل». فقد قالوا فيها : أهلون. مثل :

وما المال والأهلون إلا ودائع

ولا بد يوما أن ترد الودائع

فجمعوها مع أنها ليست علما ولا صفه. ومنها : «عالمون» ؛ ليست علما ، ولا صفه أيضا. وقد تكلمنا عنها من وجهه أخرى فيما سبق. ومنها : «وابل» ؛ بمعنى : مطر غزير. يقال : غمر الوابلون الحقول. فجمعوها ، مع أنها ليست علما ولا صفه ، ولا تدل على عاقل ...

خامسها : كلمات من هذا الجمع المستوفى للشروط ، أو مما ألحق به ، ولكن سمى بها (١) ، وصارت أعلاما. فمن أمثله الأول المستوفى للشروط «حمدون». «وعبدون». و «خلدون» و «زيدون» أعلام أشخاص معروفه قديما وحديثا.

١- تصح التسميه بجمع المذكر السالم وغيره من الجموع الأخرى للداعى البلاغى الذى قصده العرب فى جاهليتهم وإسلامهم من التسميه بتلك الجموع وبالمثنى - كما سبق فى «ح» من ص ١١٦ - ، ومن أهم الدواعى المدح ، والذم ، والتمليح ... ومما يؤيد هذا مجىء واو الجماعه فى مخاطبه المولى جل شأنه كالتى فى قوله تعالى حكايه لما يقوله يوم القيامه المعاند الجاحد فضل ربه : «رب ارجعون ؛ لعلى أعمل صالحا فيما تركت» كما يؤيده أن الضمير «نحن» موضوع للمتكلم الذى معه غيره ، أو للمتكلم وحده إذا أراد تعظيم نفسه. أما طريقه إعراب المسمى به ففى ص ١٣٩.

ومثال الثانی : «علّيّون». (اسم لأعالی الجنه) المفرد : علّیّ. بمعنی المکان العالی ، أو علیّه ، بمعنی : الغرفه العالیه. وهو ملحق بالجمع ، لأن مفرده غیر عاقل.

سادسها : کل اسم من غیر الأنواع السابقه یکون لفظه کلفظ الجمع فی اشتمال آخره علی واو ونون ، أو یاء ونون ، لا فرق فی هذا بین أن یکون نکره ؛ مثل : «یاسمین» و «زیتون» أو علما مثل : «صفّین» و «نصیبین» و «فلسطین» (۱)

۱- وإلی کل هذا یشیر ابن مالک بقوله : وارفع بواو ، وبیا اجرر وانصب سالم جمع عامر ومذنب وشبه ذین ، وبه عشرونا وبابه ألحق ، والأهلونا أولو ، وعالمون ، علّیّونا وأرضون ، شذّ ، والسّنونا وبابه ، ومثل حین قد یرد ذا الباب. وهو عند قوم یطّرد یرید یشبه ذین : ما أشبه : «عامرا» من کل علم ، مستوف للشروط ، وما أشبه کلمه : «مذنب» ، فی أنه صفه مستوفیه کذلک. ثم یقول ألحق به عشرون وبابه. والمراد ببابه أخوات عشرین من العقود العدیه التی ذکرناها ، وکذلک أهلون ، وأولو ، وعالمون ، وعلیون. ثم قال : وشذ : أرضون ، وباب سنین ؛ وإنما صرح بشذوذ هذین ، مع أن جمیع ملحقات جمع المذکر السالم شاذه ؛ لأن الشذوذ فیهما أقوی ، لفقد کل منهما أکثر الشروط. فکلاهما اسم جنس (ولیس علما ولا صفه) ، وکلاهما مؤنث ، وغیر عاقل ، ولم یسلم مفرده عند الجمع. ثم بین أن سنین وبابه قد یعرب إعراب : «حین» ، فتلازمه الیاء والنون وتظهر الحرکات علی النون منونه ، وأن من العرب من یجعل هذا الإعراب الخاص بکلمه : «حین» عاما شاملا لکل جمع مذکر سالم ، سمی به ، ولا یجعله مقصورا علی سنین وبابه. ومنهم من یجعله عاما شاملا فیما سمی به ، وما لم یسم به.

زیاده وتفصیل

ا - بمناسبه النوع الخامس نشیر إلی أن التسمیه بجمع المذکر السالم معروفه قدیما وحدیثا (۱). کالتسمیه بغیره من أنواع المفردات ، والمثنیات ، والجموع. فإذا سمّی به ففیه عده إعرابات ، یرتبها النحاه الترتیب التالی ، بحسب شهرتها وقوتها :

۱- أن یعرب بالحروف کجمع المذکر السالم ، مع أنه علم علی واحد ؛ فیبقی حاله بعد التسمیه به کحاله قبلها. تقول فی رجل اسمه سعدون : جاء سعدون. وأکرمت سعدین ، وأصغیت إلی سعدین. وفی هذه الحاله لا تدخله «أل» التی للتعریف ، لأنه معرفه بالعلمیه.

۲- أن یلزم آخره الیاء والنون رفعا ، ونصبا ، وجرّا ، ویعرب بحرکات ظاهره علی النون مع تنوینها (۲) - غالبا - تقول فی رجل اسمه محمدین : هذا محمدین ، ورأیت محمدینا ، وقصدت إلی محمدین ، فکلمه : «محمدین» : إما مرفوعه بالضمه الظاهره ، أو : منصوبه بالفتحه الظاهره ، أو : مجروره بالکسره الظاهره ، مع التنوین (۳) (غالبا فی کل حاله) (۴) (فإعرابها - کما یقول النحاه - کإعراب : غسلین (۵) وحین). وتلک النون لا تسقط فی الإضافه ؛ لأنها لیست نون جمع ، والأخذ بهذا الإعراب - فی رأینا - أحسن ؛ فی العلم المختوم بالیاء والنون. والاقتصار علیه أولی ؛ لیسره ومطابقته للواقع الحقیقی ، فهو بعید. عن کل لبس ؛ إذ لا یتوهم الماء معه أن الکلمه جمع مذکر حقیقی ؛ وإنما یدرک حین یسمعها أنها علم علی مفرد. وهناک سبب هام یقتضی الاقتصار علی هذا الرأی فی العلم المختوم بالیاء والنون هو : «المعاملات الرسمیه» الجاریه فی عصرنا علی الوجه المبین عند الکلام علی التسمیه بالمثنی (۶) ...

۱- سبق بیان الغرض من هذه التسمیه فی رقم ۱ من هامش ص ۱۳۷.

۲- إن لم یوجد مانع یمنع التنوین ؛ کالأسباب الخاصه بمنع الصرف ؛ ومنها هنا العجمه مع العلمیه ؛ مثل : «قنّسرین ، اسم بلد بالشام» ومنها : النداء ، ومنها : «أل» - مطلقا - فی أوله ومنها الإضافه فی آخره.

۳- إن لم یوجد مانع یمنع التنوین ؛ کالأسباب الخاصه بمنع الصرف ؛ ومنها هنا العجمه مع العلمیه ؛ مثل : «قنّسرین ، اسم بلد بالشام» ومنها : النداء ، ومنها : «أل» - مطلقا - فی أوله ومنها الإضافه فی آخره.

۴- بشرط ألا تزید حروفه علی سبعه : (وهی أقصی ما یصل إلیه تکوین الاسم المفرد أصاله فی اللغه العربیه) فإن زاد علی سبعه بسبب طارئ علی أصله أخرجه عن ذلک الأصل ؛ کأن یکون علما منقولا من مثنی ، أو من جمع ... نحو اشهیابین - لم یعرب بالحرکات ؛ وإنما یعرب بالحرف (الیاء) الذی فی آخره ؛ لیکون أعرابه بالحرف دلیلا علی زیاده الیاء والنون فیه ؛ فلا یخرج الاسم عن أقصی العدد المألوف من حروف الکلم - ومثل هذا أیضا یراعی فی الآراء التالیه.

۵- الصدید الذی یسیل من أهل جهنم.

۶- فی ص ۱۱۶

والقصد من سرد الآراء التى تخالف هذا الأحسن والأيسر فهم النصوص القديمه الوارده بها ، دون أن نبيح اليوم استعمالها ؛ ومن الإساءه للغتنا أن نفتح الأبواب المؤديه إلى البلبله والاضطراب فيما ننشئه من كلام ، وإلى التعسير من غير داع ، فيما نمارسه من شئون الحياه.

ومن العرب من يجرى حكم : «غسلين وحين» منونا - فى الغالب - أو غير منون على «سنين» وبابه كله. وإن لم يكن علما. ومنهم من يجريه منونا على جميع أنواع المذكر السالم وملحقاته كما سبق.

٣- أن يلزم آخره الواو والنون فى كل الحالات ، ويعرب بحركات ظاهره على النون من غير تنوين (١) فيكون نظير : «هارون» فى المفردات الممنوعه من الصرف.

٤- أن يلزم آخره الواو والنون ، فى كل الحالات ويعرب بحركات ظاهره على النون ، مع تنوينها (٢) فيكون نظير «عربون» (٣) من المفردات.

ونرى أن الاقتصار على هذا الإعراب - أو على سابقه - أحسن فى العلم المختوم بالواو والنون ؛ مثل : زيدون ؛ لما سبق فى نظيره المختوم بالياء والنون.

٥- أن يلزم آخره الواو والنون المفتوحه فى جميع الحالات ، ويعرب بحركات مقدره على الواو.

ب - إذا سمّى بجمع المذكر ، أو بما ألحق به (كالأعلام الوارده فى النوع الخامس (٤) ، ومنها : حمدون ، خلدون ، عبدون ، زيدون ...) ، وأريد جمع هذا العلم جمع مذكر سالما ، لم يصح جمعه مباشره - كما عرفنا - وإنما يصح جمعه من طريق غير مباشر ، وذلك بالاستعانه بالكلمه الخاصه التى يجب أن تسبق هذا العلم ، وتلحقها علامه الجمع رفعا ، ونصبا ، وجرّا ، وهذه الكلمه هى : «ذو» دون غيرها ، وتصير فى الرفع : «ذوو» ، وفى النصب والجر : «ذوى» وه «مضافه «، والعلم بعدها هو» المضاف «إليه دائما ، وفيه الإعرابات السابقه فيقال : جاءنى ذوو حمدون ، وصافحت ذوى حمدون ، وأصغيت إلى ذوى حمدون ... فكلمه : «ذوو» و «ذوى» تعرب على حسب حاجه الجمله ، وترفع بالواو ، وتنصب وتجر

١- فهو ممنوع من الصرف ؛ للعلميه وشبه العجمه ؛ لأن وجود الواو النون فى الأسماء المفرده من خواص الأسماء الأعجميه.
٢- إن لم يوجد مانع : كالعجمه هنا - أو الإضافه ، أو النداء ، أو «أل» مهما كان نوعها وستأتى فى م ٣٠.
٣- المال الذى يدفعه المشترى مقدما فى صفقه ؛ لضمان إتمامها ، وأنه لن يرجع عن شرائها وإلا ضاع ذلك المقدم.
٤- فى ص ١٣٧.

بالياء وتلك الكلمه هى التى توصل لجمع المسمى به. أما الطريقه إلى تثنيه هذا الجمع فهى الطريقه التى تقدمت فى التثنيه (١) ، ويستعان فيها بكلمه : «ذو» أيضا

ح - سبقت الإشاره (٢) إلى أن النون مفتوحه فى جمع المذكر السالم وملحقاته (٣) فى أحواله الإعرابيه المختلفه ؛ أى : فى حاله رفعه بالواو ، أو نصبه أو جره بالياء ، ولا علاقه لهذه النون بإعرابه. ومن العرب من يكسرها ، ولكن لا داعى للأخذ بهذه اللغه ، منعا للخلط والتشتيت من غير فائده.

أما نون المثنى وجميع ملحقاته (٤) فالأشهر فيها أن تكون مكسوره فى الأحوال الإعرابيه المختلفه. وقليل من العرب يفتحها ، ومنهم من يضمها بعد الألف ، ويكسرها بعد الياء ، فى حالتى النصب والجر ، ولا داعى للعدول عن الرأى الأشهر فى الاستعمال ، للسبب السالف (٥).

د - لنون المثنى والجمع وملحقاتهما أثر كبير فى سلامه المعنى ، وإزاله اللبس ؛ ففى قولنا : سافر خليلان : موسى ومصطفى - نفهم أن موسى ومصطفى هما الخليلان ، وأنهما اللذان سافرا ، بخلاف ما لو قلنا : سافر خليلا موسى ومصطفى ؛ بغير النون فإننا قد نفهم الكلام على الإضافه (إضافه : خليلا إلى موسى) ويتبع هذا أن الخليلين هما اللذان سافرا ، دون موسى ومصطفى. وفرق بين المعنيين.

ومثل هذا أن نقول فى الجمع : مررت ببنين أبطال ؛ فالأبطال هم البنون ؛ والبنون هم الأبطال ، فلو حذفت النون لكان الكلام : مررت ببنى أبطال ، وجاز أن نفهم الكلام على الإضافه ؛ إضافه البنين إلى أبطال ؛ فيتغير المعنى.

وكذلك تمنع توهم الإفراد فى مثل : جاءنى هذان ، ورحبت بالداعين للخير ؛ فلو لم توجد النون لكان الكلام : جاءنى هذا ، ورحبت بالداعى للخير ؛ وظاهره أنه

١- فى رقم ١ من هامش ص ١١٨.

٢- فى ص ١٢٧.

٣- ويدخل فيها : ما سمى به ، وما جمع على سبيل التغليب ، وغيرهما ...

٤- يدخل فيها ما سمى به ، وما ثنى على سبيل التغليب ، واثنان واثنتان ، وغيرهما من كل ما أعرب إعراب المثنى - كما سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٤ من هامش ص ١١١.

٥- وفى هذا يقول ابن مالك : ونون مجموع وما به التحق فافتح وقلّ من بكسره نطق ونون ما ثنّى والملحق به بعكس ذلك استعمدوه ؛ فانتبه كلمه «نون» الأولى مبتدا ، خبره : الجمله الفعليه : «افتح» والفاء التى فى أولها زائده.

للمفرد ، وهو غير المراد قطعا.

وتحذف نون المثنى والجمع للإضافه - كما أشرنا - فى الأمثله السابقه ؛ وهو حذف لازم ؛ كحذفها وجوبا مع «اثنين» و «اثنتين» عند تركيبهما مع عشر ، أو : عشره ... ؛ فتحل كلمه : «عشر ، أو : عشره» مكان النون بعد حذفها ، نحو : «اثنا عشر» و «اثنتا عشره» ؛ فتعرب : «اثنا» و «اثنتا» إعراب المثنى ، وكلمه «عشر أو : عشره» اسم مبنى (١) على الفتح لا محل له من الإعراب ، لوقوعه موقع نون المثنى التى هى حرف. - كما سبق (٢).

وقد تحذف جوازا للتخفيف ؛ إذا كانت فى آخر اسم مشتق (أى : وصف) فى أوله «أل» الموصوله ، و «خيرا» ، قد نصب بعده مفعوله مثل : ما أنتما المهملا واجبا ، - وما أنتم المانعو خيرا ؛ ومنه قراءه من قرأ : «والمقيمى الصلاه» (بنصب كلمات : «الواجب» ، وخيرا ، و «الصلاه» ؛ على أنها مفعول به لاسم الفاعل الذى قبل كل منها) (٣). ويجيز سيبويه وآخرون حذف نون ما دل على تثنيه أو جمع من أسماء الموصول ؛ نحو : اللذان ، واللتان ، والذين.

وقد تحذف نون الجمع جوازا إذا وقع بعدها لام ساكنه ، كقراءه من قرأ : (غير معجزى الله). بنصب كلمه «الله» على أنها مفعول به (أصله : معجزين الله) ، وقراءه : «وإنكم لذائقو العذاب» بنصب كلمه : «العذاب» على أنها مفعول به أيضا ، وأصلها : «وإنكم لذائقون العذاب».

وأقل من هذا أن تحذف من غير وقوع اللام الساكنه بعدها ؛ كقراءه من قرأ : «وما هم بضارّى به من أحد» وأصلها : «بضارين به».

وقد تحذف النون جوازا لشبه الإضافه فى نحو : لا غلامى لمحمد ، ولا مكرمى للجاهل ، إذا قدرنا الجار والمجرور صفه ، والخبر محذوفا (٤).

١- لتضمنه معنى حرف العطف ؛ إذ الأصل : اثنا وعشر ... إلخ.

٢- فى «و» من ص ١٢٢.

٣- إيضاح هذه الحاله فى باب الإضافه - ج ٣ م ٩٣ -.

٤- أصحاب هذا الرأى يوضحونه بأن الجار والمجرور إذا جعلا صفه لاسم «لا» النافيه للجنس صار بهذه الصفه من قسم الشبيه بالمضاف ؛ لأن الصفه من تمام الموصوف ؛ كالمضاف إليه فإنه يتمم المضاف. وإذا صار شبيها بالمضاف جاز عندهم حذف ما فى آخره من التنوين ، أو نون المثنى والجمع كما يحذف من المضاف الأصيل. وسيجىء هذا فى باب «لا» الجنسيه آخر الجزء.

حارسا الحقل وأقبل زارعا الحديقه - فإن علامه التثنيه (وهى الألف) تحذف نطقا ، لا خطّا. ويرجح النحاه فى إعرابه أن يقال : إنه مرفوع بألف مقدره ...

وكذلك الشأن فى جمع المذكر ؛ فإنه إذا أضيف حذفت نونه للإضافه ؛ فإن كانت إضافته إلى كلمه أولها ساكن حذفت واوه رفعا ، وياؤه نصبا ، وجرّا ؛ فى النطق ، لا فى الكتابه ؛ تقول : جاء عالمو المدينه ، وكرمت عالمى المدينه ، وسعيت إلى عالمى المدينه (١).

لكن ما إعرابه؟ أيكون مرفوعا بالواو الظاهره فى الكتابه ، أم بالواو المقدره المحذوفه فى النطق لالتقاء الساكنين ؛ فهى محذوفه لعله ، فكأنها موجوده؟

وكذلك فى حاله النصب والجر ؛ أيكون منصوبا ومجرورا بالياء المذكوره أم المقدره؟ يرتضى النحاه أنه معرب فى جميع حالاته بالحرف المقدر ؛ لأنهم هنا يقدمون النطق على الكتابه ، ويعدون هذه الحاله كحاله المثنى فى أنها من مواضع الإعراب التقديرى (٢) ، لا الإعراب اللفظى.

ونقول هنا ما سبق أن قلناه فى المثنى : وهو أنه لا داعى اليوم للأخذ بهذا الرأى ، ولن يترتب على إهماله ضرر ؛ لأن الخلاف شكلى لا قيمه له. ولكن الإعراب التقديرى هنا لا يخلو من تكلف ، وقد يؤدى إلى اللبس.

كذلك تقدر الواو رفعا - فقط - فى جمع المذكر السالم إذا أضيف إلى ياء المتكلم ؛ نحو : جاء صاحبىّ. وأصلها : صاحبون لى ؛ حذفت اللام للتخفيف ، والنون للإضافه ؛ فصارت الكلمه صاحبوى. اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ، قلبت الواو ياء ؛ فصارت الكلمه : صاحبىّ ، ثم حركت الباء بالكسره ؛ لتناسب الياء ؛ فصارت الكلمه : صاحبىّ. ومثلها جاء خادمىّ ومساعدىّ ، إذ يرتضى النحاه فى إعرابها : «خادمىّ» ، فاعل مرفوع بالواو المقدره المنقلبه ياء المدغمه فى ياء المتكلم. و «خادم» مضاف وياء المتكلم مضاف إليه ؛ مبنيه على الفتح فى محل جر. وكذلك الباقى وما أشبهه.

ويقول فريق آخر : إن إعراب كلمه : «صاحبىّ» وأشباهها هو إعراب

١- يشترط لصحه هذا الحذف ألا يكون جمع المذكر مقصورا كما سيجىء البيان فى رقم ٣ من ص ١٨٤.

٢- بيانه فى ص ٦٩ و ٨٠ وستذكر مواضعه مفصله فى ص ١٧٨.

وكذلك فى. لبّيك (١) وسعديك (٢) ... وأشباههما عند من يرى أن الكاف حرف للخطاب ، وليست باسم.

وقد يحذفان للضروره فى الشعر :

هذا ، وعلى الرغم من أن حذفهما جائز فى المواضع التى ذكرناها - فمن المستحسن الفرار منه قدر الاستطاعه ؛ منعا للغموض واللبس ، وضبطا للتعبير فى سهوله ، ووضوح ، واتفاق يلائم حاله الناس اليوم. أما المواضع التى يجب فيها حذفهما فلا مفر من مراعاتها.

ه - الأصل (٣) فى المثنى أن يدل على اثنين حقيقه. لكن قد يكون اللفظ ظاهره التثنيه ومعناه الجمع بشرط وجود قرينه ؛ فيكون ملحقا بالمثنى فى الإعراب فقط ، وليس مثنى حقيقه ؛ لفقد شرط التثنيه ؛ ومن ذلك : «ارجع البصر كرّتين» أى : كرّات ؛ لأن المراد التكثير ، والتكثير لا يتحقق بكرتين ، وإنما يتحقق بكرّات. ومثله : حنانيك ... وهذا النوع يجوز فيه التجريد من علامتى التثنيه اكتفاء بالعطف ، مثل : أتعبتنا الأسفار ؛ خمس وخمس ، وذهاب وذهاب ورجوع ورجوع ومنه قول الشاعر :

تخدى (٤) بنا نجب أفنى

عرائكها

خمس وخمس وتأويب وتأويب

وقد يغنى التكرار عن العطف (٥) ؛ كقوله تعالى : (صَفًّا صَفًّا) ، وقوله : (دَكًّا دَكًّا).

و - سبق (٦) أن قلنا إن المثنى المرفوع إذا أضيف إلى كلمه أولها ساكن ؛ مثل : غاب

١- بمعنى : إجابه منا لك بعد إجابه.

٢- بمعنى إسعادا لك بعد إسعاد. أى : مساعده لك بعد مساعده ، أو معاونه لك بعد معاونه.

٣- ما يأتى هو الذى أشرنا إليه فى رقم ٣ من هامش ص ١٠٩ حيث قلنا : إن اللفظ قد يكون فى ظاهره للمثنى ، وفى معناه للجمع ... وله صله أيضا بما فى «د» من ص ١٢٢

٤- «تخدى» : تسرع. «نجب» جمع : نجيبه ، وهى : الناقه الأصيله الجيده. «عرائك» ، جمع : عريكه ، وهى : السنام ، «التأويب» السفر طول النهار ، أو : الرجوع من السفر وغيره ، والأحسن هنا : الأول ، والخمس : سفر خمسه أيام. ويصح : الخمس ؛ بكسر الخاء ؛ وهو ترك الإبل ثلاثه أيام ترعى بغير شرب ، ثمّ ترد الماء فى اليوم الرابع. (كأن تشرب فى يوم الخميس - مثلا - وتترك الشرب ثلاثه أيام بعده ؛ هى : الجمعه ، والسبت ، والأحد ، ثم تشرب فى اليوم الرابع ، وهو يوم الاثنين. فإذا احتسبنا اليوم الأول الذى شربت فيه كان يوم الاثنين هو الخامس له. ومن هنا جاء الخمس. بكسر الخاء -

٥- سبق للمسأله إيضاح وتفصيل فى - «د» - من ص ١٢٢.

٦- فی «ز» من ص ١٢٣.

لفظی ، لا- تقدیری ؛ لوجود ذات الواو ، ولکن فی صوره یاء. وتغیر صورتها لعله تصریفیه لا- یقتضی أن نقول إنها مقدره. والخلاف بین هذین الرأیین لا قیمه له ؛ لأنه خلاف لفظی ، شکلی ، لا یترتب علیه شیء عملی ؛ فلا مانع من اتباع أحد الرأیین. والأول أفضل لموافقته لبعض حالات خاصه أخری.

ز - جسم الإنسان - وغیره - ذو أعضاء ، وأجزاء ، وأشیاء أخری تتصل به ، منها : ما یلازمه ویتصل به دائما ، فلا ینفصل عنه فی وقت ، ثم یعود إلیه فی وقت آخر ؛ کالرأس ؛ والأنف ، والظهر ، والبطن ، والقلب ... ومنها : ما یتصل به حینا ، وینفصل عنه حینا ، ویعود إلیه بعد ذلک ؛ کالثوب ، والأدوات الجسمیه الأخری وأشباهها ... فإذا کان فی الجسم شیء واحد لا یتعدد ، ولا ینفصل عنه ، کالرأس ؛ والقلب - ضممت إلیه مثله جاز فیه ثلاثه أوجه :

أوّلها : الجمع : وهو الأکثر. نحو : ما أحسن رءوسکما. ومنه قوله تعالی : (إِنْ تَتُوبا إِلَی اللهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُکُما) وإنما عبروا بالجمع مع أن المراد التثنیه ، لأن التثنیه فی الحقیقه جمع لغوی (۱) ؛ ولأنه مما لا یقع فیه لبس ، ولا إشکال ؛ فمن المعلوم ألا یکون للإنسان إلا رأس واحد ، أو قلب واحد ...

ثانیها : التثنیه علی الأصل وظاهر اللفظ ؛ نحو : ما أحسن رأسیکما ، وأطیب قلبیکما.

ثالثها : الإفراد ؛ نحو ؛ ما أحسن رأسکما ، وأطیب قلبکما. وهذا جائز لوضوح المعنی ، إذ کل فرد له شیء واحد من هذا النوع ، فلا یشکل ، ولا یوقع فی لبس. فجیء باللفظ المفرد ، للخفه.

أما ما یکون فی الجسد منه أکثر من واحد ؛ کالید ، والرجل ؛ فإنک إذا ضممته إلی مثله لم یکن فیه إلا التثنیه ؛ نحو : ما أکرم یدیکما ، وما أسرع رجلیکما. أما قوله تعالی : (السَّارِقُ وَالسَّارِقَهُ فَاقْطَعُوا أَیْدِیَهُما ...) فإنه جمع ؛ لأن المراد الأیمان : (جمع یمین ، أی : الید الیمنی) (۲).

وأما ما یتصل بالجسم وینفصل عنه من نحو : ثوب ، وغلام فلا یجوز

۱- راجع ماله اتصال بهذا فی رقم ۱ من هامش ص ۱۱۰

۲- هل المراد أن الیمنی واحده فإذا انضمت إلی مثلها جاز الجمع؟ إن کان هذا التعلیل صحیحا فهو منطبق علی جمیع الأعضاء الزوجیه فی الجسم فکیف تجب التثنیه؟ إلا- أن یقال إن الیمنی أشهر فی الید الیمنی حتی تکاد تختص بهذا الوصف وتصیر بمنزله شیء واحد.

فيه إلا التثنيه إذا ضممت منه واحدا إلى مثله ؛ نحو أعجبت بثوبيكما ... وسلمت على غلاميكما ... إذا كان لكل واحد ثوب وغلام. ولا يجوز الجمع فى مثل هذا ؛ منعا للإيهام واللبس ؛ إذ لو جمع لأوهم أن لكل واحد أثوابا وغلمانا. وهو غير المراد (١). وكذلك لا يجوز الإفراد ؛ للسبب السالف.

ح - سبق الكلام على منع تثنيه جمع المذكر وجمعه بطريقه مباشره فيهما ، وإباحه ذلك عند التسميه به (٢) ... فهل يجوز تثنيه جمع التكسير ، وجمعه؟ فريق قال : إن جمعه مقصور على السماع (٣). أما تثنيته فملخص الرأى (٤) فيها عنده أن القياس يأبى تثنيه الجمع ، وذلك أن الغرض من الجمع الدلاله على الكثره العدديه ، والتثنيه تدل على القله ؛ فهما متدافعان ، ولا يجوز اجتماعهما فى كلمه واحده. وقد جاء شىء من ذلك - عن العرب - على تأويل الإفراد ؛ قالوا : إبلان ، وغنمان. وجمالان. ذهبوا بذلك إلى القطيع الواحد ، وضموا إليه مثله فثنوه ... وما دام القياس يأباه فالأحسن الاقتصار فيه على السماع (٥).

وفريق آخر - كما سيجىء (٦) - يميل إلى إباحه الجمع فيما يدل على القله ، دون ما يدل على الكثره.

والأفضل الأخذ بالرأى القائل إن الحاجه الشديده قد تدعو أحيانا إلى جمع الجمع ، كما تدعو إلى تثنيته ؛ فكما يقال فى جماعتين من الجمال : جمالان - كذلك يقال فى جماعات منها : جمالات. وإذا أريد تكسير جمع التكسير روعى فيه ما نصوا عليه فى بابه(٧).

١- راجع الجزء الرابع من شرح المفصل ص ١٥٥.

٢- فى ص ١٤٠ ، ١١٨.

٣- بيان ذلك فى موضعه الخاص من باب جمع التكسير ج ٤

٤- راجع الجزء الرابع من شرح المفصل ص ١٥٣.

٥- سبقت الإشاره لهذا فى ص ١١٨.

٦- فى ج ٤ ص ٥٠٥ م ١٧٤

٧- فى ج ٤ ص ٥٠٥ م ١٧٤

المسأله ۱۲: جمع المؤنث السالم

اشاره

(۱)

۱- حضرت سیده. سمعت سیده. قرأت مقاله سیده.

حضرت سیدات. سمعت سیدات. قرأت مقالات لسیدات.

۲- فارت هند. أکرم الوالد هندا. هذه مدرسه هند.

فارت الهندات. أکرم الوالد الهندات. هذه مدرسه الهندات.

۳- عطیه طالب ماهر. إن عطیه طالب ماهر. لعطیه نشاط ظاهر.

العطیات طالبون ماهرون. إن العطیات طالبون مهره. للعطیات نشاط.

اتسعت السّرادقات. ملأ الناس السرادقات. جلس القوم فی السرادقات.

فی الأمثله السابقه کلمات مفرده ، تـدل کل کلمه منها علی شـیء واحـد مؤنث ، أو مذکر ، (مثل : سـیده ، هند ، عطیه ، سـرادق ...).

وحین زدنـا فی آخرها الألف والتاء المفتوحه (۲) صارت تدل علی جمع مؤنث ؛ مثل : سـیدات ، هندات ، عطیات ، سـرادقات ، واستغنینا بهذه الزیاده عن العطف بالواو (۳) ؛ أی : عن أن نقول : سـیده ؛ وسیده ؛ وسیده ... أو هند ، وهند ، وهند ... إلخ. فهذه الکلمـات تسـمی : الجمع بالألف والتاء الزائـدتین ، أو : جمع المؤنث السالم ؛ کما هو المشـهور (۴). وهو : مـا دل علی أکثر من اثنین (۵) بسبب زیاده

۱- سبق فی رقم ۱ من هامش ص ۱۲۵ معنی : «السالم» وضبطها. وسبب تسمیته هو وجمع المذکر السالم : بجمعی التصحیح.

۲- المتسعه ، غیر المربوطه

۳- قـد یجوز العطف بالواو أحیانا ، أو بغیرها للـدواعی التی بیناها فی المثنی وجمع المـذکر «و» من ص ۱۲۲ و ۱ من هامش ص ۱۲۶

۴- یفضـل کثیر من النحـاه الأقـدمین تسـمیته : «الجمع بـألف وتاء مزیـدتین» ، دون تسـمیته بجمع المؤنث السالم ؛ لأن مفرده قد یکون مذکرا ، کسـرادق وسـرادقات ، وأحیانا لا یسـلم مفرده فی الجمع ؛ بل یدخله شـیء من التغییر : کسـعدی وسعدیات ؛ فإن ألف التأنیث التی فی مفرده صارت یاء عند الجمع. ومثل لمیاء ولمیاوات ؛ قلبت الهمزه واوا فی الجمع ؛ ومثل : سجده وسجدات

؛ تحركت الجيم فى الجمع بعد أن كانت ساكنه فى المفرد. وبالرغم من ذلك كله لا مانع من التسميه الثانيه ؛ لأنها اشتهرت بين النحاه وغيرهم حتى صارت اصطلاحا معروفا ، وخاصه الآن.

٥- ما العدد الذى يدل عليه جمع المؤنث السالم؟ أهو ثلاثه وعشره وما بينهما فيكون كجمع القله ، أم يزيد على العشره؟ بيان هذا فى رقم : ٢ من هامش ص ١٢٥.

معينه فى آخره ، أغنت عن عطف المفردات المتشابهه فى المعنى ، والحروف ، والحركات ، بعضها على بعض. وتلك الزياده هى «الألف والتاء» فى آخره.

ومفرد هذا الجمع قد يكون مؤنثا لفظيّا ومعنويّا (١) معا ؛ مثل : سيده ، وسعدى (٢) ولمياء. والجمع ؛ سيدات ، وسعديات ، ولمياوات.

وقد يكون مفرده مؤنثا معنويا (٣) فقط ؛ بأن يكون خاليا من علامه التأنيث مع دلالته على مؤنث حقيقى ؛ مثل : هند ، وسعاد. والجمع : هندات ، وسعادات.

وقد يكون مفرده مؤنثا لفظيّا فقط ؛ بأن يكون لفظه مشتملا على علامه تأنيث ، مع أن المراد منه مذكر. مثل : عطيه ، اسم رجل ، وجمعه : عطيات ، وشبكه ، اسم رجل ، وجمعه : شبكات ... وقد يكون مفرده مذكرا ؛ كسرادق وسرادقات. وحكم هذا الجمع : أنه يرفع بالضمه ، وينصب بالكسره نيابه عن الفتحه ،

١- ينقسم المؤنث باعتبار معناه إلى حقيقى ؛ وهو : ما يلد ويتناسل ولو من طريق البيض والتفريخ ، كالطيور ، وإلى غير حقيقى ؛ (أى ؛ مجازى) ، وهو ما كان مؤنثا لا يلد ولا يتناسل ، مثل : أرض ، شمس ... وينقسم باعتبار لفظه إلى لفظى ؛ وهو : ما كان مشتملا على علامه تأنيث ظاهره سواء أكان دالا على مؤنث أم مذكر ؛ مثل : فاطمه وحمزه ومعاويه وشجره وسلمى وخضراء. وإلى معنوى وهو ما كان لفظه خاليا منها مع دلالته على التأنيث .. نحو : زينب ، وشمس ، وأرض ... - وسيجىء بيان هذا فى باب الفاعل ج ٢ - وأشهر علامات التأنيث فى الاسم هى التاء المربوطه فى مثل : أمينه ، وشجره ... وألف التأنيث المقصوره فى مثل : دنيا. وريا - وعليا - والممدوده فى مثل : خضراء ، وبيضاء ، وأربعاء. وهناك علامات أخرى تلى تلك ؛ كالكسره فى مثل الضمير : «أنت» ، ... ونون النسوه فى مثل : «أنتن» .. وللتأنيث وعلاماته وأحكامه باب خاص به فى الجزء الرابع.

٢- يستثنى من المقصوره عند البصريين ومن معهم : «فعلى» مؤنث : «فعلان» ، مثل : «سكرى» مؤنث «سكران» فلا يقال «سكريات». يستثنى من الممدوده : «فعلاء» مؤنث : «أفعل» ؛ كحمراء ، مؤنث أحمر ؛ فلا يقال : حمراوات» ؛ - لأن النحاه يقولون : ما لا يصح جمعه جمع مذكر سالما لا يصح فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالما - كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٠ ، وفى «ء» من ص ١٥٦ - فهاتان لا يجمعان جمع مذكر ولا جمع مؤنث سالمين (إلا عند الكوفيين) ما داما باقيين على الوصفيه ؛ فإن صارا اسمين مجردين من الوصفيه - جاز جمعهما جمع مذكر أو مؤنث على حسب المعنى. وبسبب هذه الاسميه قيل : «خضراوات» لبعض أنواع النبات ، و «حمراوات» لبعض المدن و «كبريات» و «صغريات» جمع : «كبرى» و «صغرى» اسم موضعين فى مصر .. - انظر : «ب» من ص ١٢٩ ؛ لأهميتها وكذا «ا» «من» الزياده التى تليها فى ص ١٣٢ - ورأى الكوفيين هنا - كرأيهم فى جمع هاتين الصيغتين جمع مذكر سالما - أنسب ، وأدلتهم مقبوله ؛ لما سبق أن عرضناه فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٠ ؛ فالأخذ برأيهم سائغ وإن كان الرأى البصرى أقوى.

٣- يستثنى من المؤنث المعنوى ما كان علما لمؤنث على وزن فعال ؛ مثل «حذام» و «رقاش» و «قطام» عند من يقول ببنائها دائما.

ويجر بالكسره ، كما فى الأمثله السابقه (١) ، وأشباهها. كل هذا بشرط أن تكون الألف والتاء زائدتين معا ؛ فإن كانت الألف زائده والتاء أصليه ؛ - مثل : بيت وأبيات ، وقوت وأقوات ، وصوت وأصوات ، ووقت وأوقات ... - لم يكن جمع مؤنث سالما ، ولم ينصب بالكسره ؛ وإنما هو جمع تكسير ، ينصب بالفتحه. وكذلك إن كانت ألفه أصليه والتاء زائده ، - مثل : سعاه (٢) : جمع ساع ، ورماه : جمع رام ، ودعاه : جمع داع ، وأشباهها - ؛ فإنه يدخل فى جموع التكسير التى تنصب بالفتحه.

ملحقاته

ألحق بهذا الجمع نوعان ، أولهما : كلمات لها معنى جمع المؤنث ولكن لا مفرد لها من لفظها ؛ وإنما لها مفرد من معناها ، فهى اسم جمع (٣) ، مثل «أولات» ومفردها : «ذات» ، بمعنى صاحبه ، فمعنى كلمه : «أولات» هو : صاحبات. تقول : الأمهات

١- مع التنوين فى كل الحالات - إن لم يمنع منه مانع آخر ؛ كالإضافه - وهو تنوين المقابله الذى سبق إيضاحه فى ص ٤٠ وهناك لغه تنصبه بالفتحه إن كان مفرده محذوف اللام (وهى : الحرف الأخير من أصول الكلمه) ولم ترد هذه اللام عند الجمع ، مثل : سمعت لغات العرب ، وأكرمت بناتهم ؛ لأن المفرد فيهما : لغه ، وبنت ؛ وأصلهما «لغو» و «بنو». حذفت الواو فيهما ، ولم ترجع فى الجمع. فإن ردت اللام فى الجمع مثل : سنوات ، وسنهات ، فى جمع سنه ، وجب نصبه بالكسره. إلا عند الكوفيين - ورأيهم هنا ضعيف - فإنهم يجيزون نصبه بالفتحه مطلقا ، سواء أحذفت لامه أم لم تحذف. ومن النحاه من يعد كلمه : «بنات» جمع تكسير. وحجته أن مفردها : «بنت» قد دخله التغيير عند الجمع ، وهذا شأن المفرد عند جمعه تكسيرا لا جمعا مؤنثا سالما أصيلا (راجع التصريح ج ١. باب الفاعل ، عند الكلام على تأنيث الفعل لأجل فاعله) والأكثريه تعتبرها جمع مؤنث. ومن المستحسن جدا إهمال هذه اللغات ، والاقتصار على أكثر اللغات شيوعا وأشدها جريانا فى الأساليب الساميه ، وهى اللغه الأولى. وإنما نذكر غيرها ليستعين بمعرفتها المتخصصون فى فهم النصوص القديمه ، دون استعمالها. «ملاحظه» بهذه المناسبه نذكر أن المفرد الذى يراد جمعه بالألف والتاء الزائدتين إن كان محذوف اللام بغير تعويض همزه الوصل عنها ، فإن لامه ترجع فى الجمع إن كانت ترجع فى الإضافه فإن لم ترجع فى الإضافه فإنها لا ترجع فى الجمع ... أى : أن حكمها من جهه رجوعها فى الجمع هو حكم رجوعها عند الإضافه كما سبقت الإشاره فى رقم ٣ من هامش ص ١٠٢. والبيان فى «ح» من ص ١٢٣

٢- أصل سعاه : سعيه ؛ (على وزن فعله) ، تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فقلبت ألفا ، فصارت سعاه ؛ فألفها أصليه ؛ لأنها منقلبه عن حرف أصلى ، وهو الياء التى أصلها لام الفعل : سعى ؛ لأنه يائى اللام ، تقول : سعيت سعيا. ومثلها : رماه ؛ فأصلها : رميه ؛ تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فقلبت ألفا ، والفعل رمى يائى اللام أيضا ؛ تقول : رميت رميا. أما دعاه ، فأصلها : دعوه ؛ تحركت الواو وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفا والفعل «دعا» واوى اللام ؛ تقول : دعوت دعوه ... فالألف هنا أصيله ، لأنها منقله عن واو أصليه.

٣- سبق تعريفه فى رقم ١ من ص ١٣٤

أولات فضل ، عرفت أولات فضل ، احترمت أولات فضل.

وكلمه : «أولات» مضافه (١) دائما ؛ ولهذا ترفع بالضمه من غير تنوين ، وتنصب وتجر بالكسره من غير تنوين أيضا ؛ ومثلها : «اللّات» (اسم موصول لجمع الإناث) ، عند من يلحقها بجمع المؤنث (٢) ، ولا يبنيها على الكسر ، كالإعراب المشهور ، يقول : جاءت اللات تعلمن ، ورأيت اللات تعلمن ، وفرحت باللات تعلمن ؛ فاللات عنده اسم جمع لكلمه : (التى).

ثانيهما : ما سمى به من هذا الجمع (٣) وملحقاته ، وصار علما لمذكر أو مؤنث بسبب التسميه ؛ مثل : سعادات ، وزينبات ، وعنايات ، ونعمات ، وأشباهها مما صار علما على رجل أو امرأه. ومثل : عرفات ؛ (اسم مكان بقرب مكه) ، وأذرعات (اسم قريه بالشام). وغير ذلك ، مما لفظه لفظ جمع المؤنث ، ولكن معناه مفرد مذكر أو مؤنث. مثل : سافرت سعادات ، ورأيت سعادات ، واعترفت لسعادات بالفضل. فهذا النوع يعرب بالضمه رفعا ، وبالكسره نصبا وجرّا ، مع التنوين (٤) فى كل الحالات ؛ مراعاه لناحيته الفظيه الشكليه التى جاءت على صوره جمع المؤنث السالم ، مع أن مدلولها مفرد.

وبعض العرب يحذف التنوين ، وبعضهم يعربه بالضمه رفعا من غير تنوين ،

١- وإضافتها لا تكون إلا لاسم جنس ظاهر (مثل : علم ، فضل ، أدب. أما غير الظاهر فلا تضاف إليه ؛ كالضمير الذى يعود على اسم جنس ؛ فلا يصح الفضل أولاته الأمهات) ومن أمثله «أولات» قوله تعالى : (وَإِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ ...) «فأولات» خبر كان ؛ منصوب بالكسره ، واسمها : نون النسوه المدغمه مع نون كان. «ويقول النحاه. أصل كان هنا : كون ، بضم الواو بعد تحويل الفعل إلى باب : فعل. استثقلت الضمه على الواو فنقلت منها إلى الكاف بعد حذف الفتحه ، ثم حذفت الواو لالتقاء الساكنين!! والتكلف فى هذا ظاهر ، لا داعى له ، فخير منه أن نقول : إن العرب تضم الكاف من «كان» وتحذف الألف عند إسنادها لنون النسوه ، أو لضمير رفع متحرك من غير أن يكون لهذا عله إلا نطقهم.

٢- لا داعى للأخذ بهذه اللغه اليوم للأسباب التى نرددها كثيرا.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ١٣٧ بيان السبب فى التسميه بالمثنى وبالجمع.

٤- لكن كيف يوجد التنوين فى هذا النوع مع وجود ما يوجب منعه من الصرف ؛ وهو : العلميه والتأنيث المعنوى فى مثل : «سعادات» وأشباهها من كل لفظ على صيغه جمع المؤنث وسمى به مفرده؟ (وقلنا التأنيث المعنوى ، لأن التاء الموجوده تاء مفتوحه ليست هى التى تدل على تأنيث اللفظ ، وإنما الذى يدل على تأنيث اللفظ هو التاء المربوطه التى أصلها هاء). يجيب النحاه عن هذا بأن التنوين هنا للمقابله ، لا للصرف ، لأن الكلمه منقوله من جمع المؤنث ؛ وتنوين المقابله لا يحذف عند وجود ما يقتضى منع الاسم من الصرف (وقد سبق الرأى فى هذا النوع من التنوين ص ٤٠) وسيجىء رأى أنسب وأضبط وهو : حذف التنوين منه - إذا كان علما لمؤنث - مراعاه للعلميه والتأنيث المعنوى ؛ مع جره بالفتحه فينطبق عليه حكم الممنوع من الصرف. ويحسن الأخذ - - بهذا الرأى ، لأنه يمنع اللبس ويزيل الإبهام ، ويجعل المراد واضحا جليا. وهذه وظيفه اللغه ومهمتها وما يرمى إليه الخبير بأسرارها. وستجىء إشاره لهذا الرأى فى «ا» من ص ١٥٩.

وينصبه ويجره بالفتحه من غير تنوين فى الحالتين ، أى : يعربه إعراب ما لا ينصرف مراعاه لمفرده ، بشرط أن يكون هذا المفرد مؤنثا فيقول : هذه عرفات ، زرت عرفات ، ووقفت بعرفات. وإذا أراد الوقوف على آخره وقف بالتاء المفتوحه (١) ، فهذه ثلاثه آراء قد يكون أفضلها الأخير (٢) فيحسن الاقتصار عليه فى استعمالنا.

ص: ١٥١

١- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : وما بتا وألف قد جمعا يكسر فى الجرّ وفى النّصب معا كذا : «أولات» ، والذى اسما قد جعل كأذرعات فيه ذا أيضا قبل أى : أن ما جمع بتاء وألف فإنه يكسر فى حاله الجر والنصب ؛ فينصب بالكسره ، ويجر بالكسره أيضا. ولا يفهم من كلمه «معا» أن الحالتين تحصلان فى وقت واحد ؛ كما هو مدلول كلمه : «معا» عند أكثر اللغويين القائلين باتحاد زمنها - وإنما المراد مطلق وقوع الحالتين من غير اتفاقهما فى زمن واحد. و «تا» فى كلمه : «بتا» قد تقرأ منونه كشأن حروف الهجاء عند قصرها ؛ حيث يجب تنوينها على المشهور ؛ بناء على أنها مقصور الممدود ؛ فأصلها : «تاء» فإذا قصرت يقدر إعرابها على الألف المحذوفه ؛ لالتقاء الساكنين (لأنها ساكنه ، والتنوين ساكن) فالألف محذوفه لعله تصريفيه ؛ والمحذوف لعله كالثابت. نعم إن ترك التنوين للإضافه ، أو لوجود «أل» فى أوله ، أو للوصل بنيه الوقف أو للنداء ... - جاز الإعراب المقدر على الألف. وقال بعضهم إن حروف الهجاء إن كانت من غير همزه فى آخرها (مثل با - تا - ثا ... إلخ) فإنها موضوعه من أول الأمر على حرفين هجائيين ، وليست مقصوره من مد ؛ فهى مبنيه على السكون دائما من غير تنوين. وهذا أيسر وأوضح. وأشار فى البيت الثانى : (كذا أولات) إلى النوعين الملحقين بجمع المؤنث السالم ، وأولهما : اسم الجمع ، نحو : «أولات» ، وثانيهما : ما جعل من جمع المؤنث علما على شىء واحد ، فإنه يجرى عليه ذلك الحكم العام. هذا ، وكلمه : «أولات» فى البيت قد تمنع من التنوين باعتبار أنها علم على تلك الكلمه ومؤنث ؛ فتمنع من الصرف للعلميه والتأنيث ، وقد تنون بإراده اللفظ لا الكلمه المعينه ؛ فتكون علما على ذلك اللفظ غير مؤنث ؛ فلا يمنع من الصرف.

٢- هذا الرأى منسوب للكوفيين ، وهو خير الآراء الثلاثه ؛ لأنه - وهو مسموع عن العرب - لا يوقع فى لبس ولا إبهام ؛ إذ يدل بحذف تنوينه مع جره بالفتحه - على أن المراد منه مؤنث مفرد ؛ فلا مجال فيه لتوهم أنه جمع. فهو يساير القاعده العامه الواضحه.

زیاده وتفصیل

(ا) هذا الجمع ینقاس فی سته أشیاء :

أولها : کل ما فی آخره التاء الزائده (۱) مطلقا ؛ أی : سواء أکان علما ، مثل : فاطمه ، أم غیر علم ، مثل : زراعه - تجاره. مؤنثا لفظا ومعنی. مثل : حلیمه ، رقیه ، من أعلام النساء ، أم مؤنثا لفظا فقط مثل : عطیه ، حمزه ، معاویه ، من أعلام الرجال. وسواء أکانت التاء للتأنیث کالأمثله السابقه ، أم للعوض عن أصل ، نحو : عده ، وثبه ، تقول : فی جمعهما : عدات - ثبات (۲) ؛ وقد تکون التاء للمبالغه ، نحو علّامه وعلّامات.

ویستثنی مما فیه التاء کلمات منها : امرأه ، وأمه ، وشاه ، وشفه ، وقله (۳) وأمّه ، وملّه (۴).

هذا ، ویجب حذف التاء من آخر کل مفرد ، مؤنث ، عند جمعه جمع تأنیث سالما ، لکیلا تتلاقی مع التاء التی فی آخر الجمع. فإن کان الاسم بعد حذفها مختوما بألف لازمه ، أو بهمزه قبلها ألف زائده - نحو : فتاه ... ، وهناءه ... - روعی فی جمع هذین الاسمین ما یراعی فی جمع المقصور والممدود - مع ملاحظه ما فی رقم ۶ من هامش ص ۱۷۰ ، وکذا «و» فی ص ۱۷۲ - (وسیجیء الباب الخاص بتثنیتهما ، ج ۴ ص ۴۵۷ م ۱۷۱).

ثانیها : ما فی آخره ألف التأنیث المقصوره أو الممدوده (سواء أکان علما ، أم غیر علم ، لمؤنث أم لمذکر ؛ فمثال المقصوره : «سعدی» وهی علم مؤنث ، «وفضلی» ، وهی غیر علم ، وإنما هی صفه لمؤنث ، «ودنیا» إذا کانت علما لمذکر. ومثال الممدوده : «زهراء» ، وهی علم لمؤنث ، و «حسناء» وهی غیر علم وإنما هی صفه لمؤنث ، و «زکریاء» علم لمذکر.

۱- أی : بشرط أن تکون التاء غیر أصلیه. وقد سبق الکلام علی الأصلیه فی ص ۱۴۹.

۲- وأصل عده ؛ وعد. وأصل ثبه : «ثبو» ؛ فالتاء فی الأول عوض عن فاء الکلمه ، وفی الثانیه عوض عن لامها.

۳- اسم لعبه للأطفال.

۴- لعل السبب فی عدم جمع هذه الکلمات جمع مؤنث سالما - کما یقال - أنها لم تسمع عن العرب. وهو سبب لا ینهض حجه ، ولم یأخذ به بعض النحاه : فأجاز جمعها جمع مؤنث سالما. ورأیه حسن ؛ لجریانه علی الأصول اللغویه العامه.

ويستثنى من هذا القسم - عند غير الكوفيين كما سبق (١) - : فعلى ؛ مؤنث «فعلان» ، مثل «سكرى» مؤنث «سكران» ، «وفعلاء» مؤنث : «أفعل» مثل : «خضراء وسوداء» ، وكلتاهما صفه لمؤنث (٢) ، وليست بعلم.

ثالثهما : كل علم لمؤنث حقيقى (٣) وليس فيه علامه تأنيث ، كزينب ، ونوال ، وإحسان ، إلا ما كان مثل : «حذام» عند من يبنيه فى جميع أحواله. - كما سبق (٤) -.

رابعا : مصغر المذكر الذى لا يعقل ، مثل : «نهيرات» ، تصغير : «نهر» و «جبيلات» ؛ تصغير «جبل» و «معيدنات» ، تصغير : «معدن».
خامسها : وصف المذكر غير العاقل ؛ مثل ؛ هذه بساتين جميلات (٥) ، زرتها أياما معدودات.

سادسها : كل خماسىّ لم يسمع له عن العرب جمع تكسير (٦) ؛ مثل : سرادقات وقيصومات - وحمّامات - وكتّانات. واصطبلات - وقطميرات ... فى جمع : سرادق ، وقيصوم (٧) ، وحمّام ، وكتّان ، واصطبل ، وقطمير (٨).

وما عدا تلك الأنواع السته مقصور على السماع ؛ مثل : شمالات.

وإلى ما سبق يشير بعضهم بقوله عن جمع المؤنث السالم ، وما يقاس فيه وما لا يقاس:

وقسه فى ذى التّا ، ونحو ذكرى

ودرهم مصغّر ، وصحرا

وزينب ، ووصف غير العاقل

وغير ذا مسلم للناقل

يريد أنه مقيس فى كل ما هو مختوم بالتاء ؛ مثل : رحمه ونعمه ، أو ألف

١- فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٨.
٢- وهذا على الرأى الراجح - عندهم - وهو : أن ما لا يجمع مفرده جمع مذكر سالما لا يجمع جمع مؤنث سالما أيضا. وقد سبق (فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٨) بيان ما فى هذا الرأى. وكذلك فى ب من ص ١٢٩.
٣- عاقل. أو غير عاقل - على الأصح -
٤- فى رقم ١٠ من ص ٧٣.
٥- جميلات مفردها : جميل ، وبساتين مفردها : بستان. وهو مذكر غير عاقل ، فالعبره بالمفرد ، ومثله : أياما معدودات. المفرد : يوم ، وصفته : معدود.
٦- وبعض النحاه لم يشترط كونه خماسيا مكتفيا باشتراط أنه لم يسمع له جمع تكسير. والأفضل عدم الاعتداد برأيه ؛ لمخالفته

الأكثريه.

٧- نوع من النبات.

٨- الشق الذى فى وسط نواه التمر.

التأنيث المقصوره ؛ مثل : ذكرى ، أو الممدوده ؛ مثل : صحراء. وفى مصغر غير العاقل ؛ نحو : دريهم ، فى تصغير : درهم. وفى وصف غير العاقل ، نحو : هذه بساتين جميلات. أما غير هذه الخمسه فمقصور على سماع عن العرب فمن نقل عنهم شيئا أخذنا بما نقل ، وسلمنا به. وقد ترك السادس وهو الخماسىّ الذى لم يسمع له جمع تكسير.

(ب) إذا كان المفرد اسما ، مؤنثا ، ثلاثيّا ، صحيح العين ، ساكنها ، غير مضعفها ، مختوما بالتاء أو غير مختوم بها - وأردنا جمعه جمع مؤنث سالما فإنه يراعى فى جمعه ما يأتى(١) :

١ - إن كانت «فاء» الكلمه مفتوحه وجب تحريك العين الساكنه بالفتح فى الجمع أيضا ؛ تبعا للفاء. تقول فى جمع : ظرف ، وبدر ، ونهله ، وسعده ، ... (وكلها أسماء إناث) ظرفات ، وبدرات ، ونهلات ، وسعدات. بفتح الثانى فى كلّ.

٢ - وإن كانت فاء الكلمه مضمومه ، جاز فى العين ثلاثه أشياء : الضم ، أو الفتح ، أو السكون ؛ تقول فى جمع ، لطف ، وحسن ، وشهره ، وزهره (وكلها أسماء إناث) ، لطفات ، وحسنات ، ، وسهدات ، وزهرات ، بضم الثانى فى كلّ ، أو فتحه ، أو تسكينه.

إلا إن كانت «لام» المفرد ياء فلا تضم العين فى الجمع ، مثل : غنيه (٢) ، فلا يقال : غنيات (٣). وإنما يقال : غنيات ، أو : غنيات ؛ بفتح النون ، أو سكونها.

٣ - وإن كانت فاء الكلمه مكسوره جاز فى العين ثلاثه أشياء ؛ الكسر ، أو الفتح ، أو السكون. تقول فى جمع : سحر ، وهند ، وحكمه ، ونعمه (أسماء إناث) : سحرات ، هندات ، حكمات ، نعمات. بفتح الثانى فى كلّ ، أو كسره ، أو تسكينه ، إلا إذا كان المفرد المؤنث مكسور الفاء ولامه واو

١- تفصيل الكلام عليه فى البحث الخاص بالأحكام العامه التى تخص جمع المؤنث السالم ج ٤ ص ٤٦٣ م ١٧١

٢- بمعنى : غنى ..

٣- لأن العرب تستثقل الضمه قبل الياء.

مثل : ، ذروه ، فلا يجوز فى العين إتباعها للفاء فى الكسر ؛ فلا يقال : ذروات (١) وإنما يقال ذروات (٢) أو ذروات بفتح العين أو تسكينها.

ولا بد فى المفرد الذى تجرى عليه الأحكام السالفه أن يشتمل على الشروط السته التى سردناها. فإن فقد شرط لم يجز إتباع حركه العين لحركه الفاء ؛ ومن ذلك أن تكون الكلمه صفه لا اسما ، مثل : «ضخمه». فلا يقال فيها : ضخمات ، بفتح الخاء. أو تكون اسما غير مؤنث مثل : سعد ، علم ، رجل ، فإنه لا يجمع جمع جمع مؤنث ، ولا تتحرك عينه. أو تكون غير ثلاثيه ، مثل : «زلزل» و «عنيزه» (لجاريتين) ، فلا يتغير شىء من حركات حروفهما عند الجمع. أو تكون غير صحيحه العين ؛ مثل «خود» (٣) ، «وقينه» (٤) فلا يتغير شىء من حركات حروفهما عند الجمع ، أو تكون مضعفه العين ، مثل : جنّه وجنات ؛ فلا يتغير شىء من حركات حروفها فى الجمع.

وقد وردت جموع مخالفه لبعض الشروط السالفه ؛ فلا نقيس عليها ؛ لأنها لغه نادره ؛ أو قليله لبعض العرب ، أو دفعت إليها ضروره شعريه. ولهذا البحث مزيد إبانه وتفصيل فى موضعه الخاص من باب : «تثنيه المقصور والممدود وجمعهما» ، فى الجزء الرابع (٥) ...

(ج) إذا كان المفرد مركبا إضافيا وأريد (٦) تثنيته أو جمعه جمع مؤنث سالما فإن صدره هو الذى يثنى ويجمع ، ويبقى عجزه على حاله ، مثل : سيده الحسن (علم امرأه) يقال فى تثنيته وفى جمعه : سيدتا الحسن ، وسيدات الحسن ، وهذا إن لم يكن صدره المضاف كلمه «ذو» ، أو : كلمه : «ابن» ، أو : «أخ» ونحوهما ... من أسماء ما لا يعقل من الأجناس ، - ومنها : ذو القعده ، وذو الحجه

١- لأن العرب تستثقل الكسره قبل الواو.

٢- ولا تقلب الواو هنا ألفا ؛ إذ لا يصح القلب مع وجود الزياده فى آخر الاسم المجموع.

٣- هى الفتاه الجميله.

٤- جاريه.

٥- ح ٤ ص ٤٦٢ م ١٧١

٦- راجع ما تقدم فى ص ١١٩ خاصا بشروط ما يراد تثنيته ، ومنها : أن يكون غير مركب.

وابن لبون ، وابن آوى ، وابن عرس (۱) ... - فإن كان المضاف أحدها وأريد جمعه فالغالب أن يجمع جمع مؤنث سالما فيقال مثلا: ذوات القعده ، وذوات الحجّه ، وبنات آوى ، وبنات عرس ... ولا فرق فى ذلك بين اسم الجنس غير العلم الجنسى كابن لبون ، وعلم الجنس كابن آوى. والفرق بينهما أن ثانى الجزأين من علم الجنس لا يقبل : «آل» بخلاف اسم الجنس - كما سيجىء فى ج ۴ (۲) ...

وإن كان مركبا إسناديّا مثل : زاد الجمال (علم امرأه) بقى على حاله تماما ؛ وأتينا قبله بكلمه : «ذاتا» فى التثنيه (۳) ؛ و «ذوات» فى الجمع المؤنث ، تقول : جاءت ذاتا (۴) زاد الجمال ، وذوات زاد الجمال. ويجرى الإعراب على ذات» و «ذوات» ؛ دون العلم المركب إسناديّا ؛ فإنه يبقى على حاله تماما ، ويعرب مضافا إليه ، مجرورا بكسره مقدره ، منع من ظهورها : الحكايه.

وكذلك نأتى - فى أشهر الآراء (۵) - بهذه الكلمات المساعده التى توصل إلى التثنيه إن كان مركبا تركيب مزج مثل : شهرزاد ، اسم امرأه.

د - المفرد الذى لا يصح جمعه جمع مذكر سالما ، لا يصح فى مؤنثه أن يجمع جمع مؤنث سالما. وقد سبق بيان هذا وما فيه (۶).

ه - إذا سمى بجمع المؤنث ، أو ملحقاته ، - مثل : سعادات ، عنايات ... - وأريد تثنيه هذا المسمى لم يصح تثنيته إلا من طريق غير مباشر بأن نأتى قبله بالكلمه الخاصه التى توصلنا لهذا الغرض ؛ وهى كلمه : «ذاتا (۷)» ... رفعا ، و «ذاتى» ... نصبا وجرا. وتعرب كل واحده منهما على حسب حاجه الجمله إعراب المثنى فترفع بالألف ، وتنصب وتجر بالياء. وهى «المضاف» ، والمسمى به بعدها «مضاف» إليه. وإذا أريد جمع المسمى به جمعا مؤنثا وجب الإتيان قبله بكلمه «ذوات» المضافه ؛ والمسمى هو المضاف إليه.

۱- انظر هامش ص ۱۰۱ لأهميته

۲- آخر باب جمع التكسير ، وسبقت الإشاره لهذ فى رقم ۱ من هامش ص ۱۰۱.

۳- المفرد : ذات ، وقد يقال عند التثنيه : ذواتا.

۴- المفرد : ذات ، وقد يقال عند التثنيه : ذواتا.

۵- غالبا ؛ إذ له إعرابات أخرى سنذكر بضعها فى باب العلم. ص ۲۷۶.

۶- فى رقم ۲ من هامش ص ۱۴۸ وكذلك فى رقم ۳ من هامش ص ۱۳۰.

۷- المفرد : ذات ، وقد يقال عند التثنيه : ذواتا.

المسأله ۱۳: إعراب ما لا ينصرف

اشاره

۱ – تعلم محمود ،. نافس الطلاب محمودا – فاض الثناء على محمود

أو مصطفى أو مصطفى. أو مصطفى.

۲ – تعلم أحمد نافس الطلاب أحمد. فاض الثناء على أحمد.

۳ – تعلمت ليلى. نافست الطالبات ليلى. فاض الثناء على ليلى.

۴ – صالح أفضل من غيره. عرفت أفضل من غيره. سلمت على أفضل من غيره

صالح أفضل الزملاء. عرفت أفضل الزملاء – سلمت على أفضل الزملاء.

۵ – صالح هو الأفضل. عرفت الأفضل. يتساءل الطلاب عن الأفضل

من الأسماء المعربه نوع يعرب بالحركات الظاهره ، أو المقدره ، فيرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالكسره ؛ مع وجود التنوين فى الحالات الثلاث (۱) ؛ وهذا النوع المعرب يسمى : «الاسم المنصرف» (۲) ، أى : الاسم المنون. كأمثله القسم الأول.

ومن الأسماء المعربه نوع آخر يرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالفتحه أيضا ، نيابه عن الكسره ، ولكن من غير تنوين – غالبا – فى الحالات الثلاث ؛ وهذا النوع المعرب يسمى : «الاسم الذى لا ينصرف ؛ أى : لا ينون». ولا فرق فى هذا النوع بين أن تكون حركه آخره ظاهره ، كأمثله القسم الثانى ، أو مقدره كأمثله القسم الثالث.

والاختلاف بين صورتى المعرب المنصرف وغير المنصرف ، ينحصر فى أمرين ؛ أولهما : أن المنصرف يعرب بالحركات الأصليه الظاهره ، أو المقدره رفعا ، ونصبا ،

۱– سبق الكلام تفصيلا على هذا النوع من التنوين وغيره ، فى ص ۳۲ وما بعدها.

۲– هو الاسم المعرب المنصرف الذى سبق الكلام عليه فى ص ۳۲ ويسمى بالاسم المنصرف اختصارا – كما أشرنا هناك –

وجرّا ؛ فالضمه للرفع ، والفتحه للنصب ، والكسره للجر.

ثانيهما : أنه ينون فى جميع حالاته ، إلا إن وجد مانع آخر يمنع التنوين (١). أما الاسم الذى ينصرف فتتلخص حركات آخره الظاهره ، أو المقدره فى أنه يرفع بضمه واحده من غير تنوين ، وينصب بفتحه واحده من غير تنوين ، ويجر بفتحه واحده أيضا من غير تنوين (٢) ؛ فهو يختلف عن سابقه فى الأمرين ، - فى عدم التنوين ، وفى الجر بالفتحه نيابه عن الكسره - وإنما يتحقق الاختلاف بشرط ألا يكون مضافا أو مبدوءا (بأل). فإن كان مضافا مثل كلمه : «أفضل» فى القسم الرابع ، أو مبدوءا (بأل) مثل كلمه : «الأفضل» فى القسم الخامس ، وجب جره بالكسره دون الفتحه ، مع حذف التنوين فى الحالتين أيضا ؛ لأن التنوين لا يوجد فى الاسم المضاف ، أو المبدوء (بأل) مهما كان نوعها (٣).

هذا وللاسم الذى لا ينصرف باب خاص - سيجىء فى الجزء الرابع - تبيّن فيه أسباب المنع من الصرف ، وتوضح أحكامه ، ونقتصر هنا على ما يناسب موضوع الإعراب ، تاركين غيره لذلك الباب.

١- كأن يكون الاسم مضافا ، أو مبدوءا بأل ، أو غير ذلك مما يمنع التنوين «كالنداء» ، تقول جاء الطبيب ، أو : طبيب المدينه ، ورأيت الطبيب ، أو : طبيب المدينه ، وقصدت إلى الطبيب ؛ أو : طبيب المدينه ؛ إذ يمتنع التنوين مع «أل» ومع الإضافه فى كلمه : «طبيب» كما يمتنع فى مثل : يا طبيب ؛ لمعين أما عند عدم وجود مانع فيجب التنوين.

٢- قد ينون الممنوع من الصرف إذا زالت علميته وقصد تنكيره كما سبق - فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢ ورقم ٣ من هامش ص ٣٦ - عند الكلام على التنوين وكما يأتى البيان فى ص ٢٦٤ ، وفى باب الممنوع من الصرف (ج ٤).

٣- ستأتى أنواعها فى م ٣٠ - وفى هذا يقول ابن مالك : وجرّ بالفتحه ما لا ينصرف ما لم يضف ، أو : يك بعد : «أل» ردف ومعنى «ردف» : تبع «أل» ، وجاء بعدها مباشره ، من غير فاصل بينهما. وكلمه : «جر» قد تكون فعلا ماضيا مبنيا على الفتح ، وهو مبنى للمجهول ، وقد تكون فعل أمر ؛ فيصح عندئذ فى آخرها ضم الراء أو كسرها ، أو فتحها. فالضم لأن أصلها : اجرر (مثل : انصر) نقلت ضمه الراء الأولى إلى الجيم فحذفت الهمزه ، وأدغمنا الراءين ، وضممنا الراء المشدده إتباعا للجيم. وإن شئنا فتحنا الراء المشدده «جرّ» للخفه ، أو كسرناها ؛ مراعاه للأصل فى التخلص من التقاء الساكنين. وليس هذا مقصورا على كلمه : بل يتبع فى كل فعل أمر على وزنها.

زیاده وتفصیل

(ا) سبقت الإشاره - فی جمع المؤنث السالم ، (ص ۱۵۰) - إلی أن هذا الجمع وملحقاته عند التسمیه به یصح إعرابه إعراب ما لا ینصرف ، کما یصح إعرابه إعراب جمع المؤنث السالم ، مراعاه لأصله وصورته. والإعراب الأول أحسن ، لما سبق هناک.

ب - من المبینات ما یکون ممنوعا من الصرف لانطباق سبب المنع علیه ؛ مثل : سیبویه ؛ فإنه علم (۱) مبنی علی الکسر وجوبا فی کل حالاته - فی الرأیّ الشائع -. فعند اعتباره ممنوعا من الصرف للعلمیه مع الترکیب المزجی نقول فی إعرابه فی حاله الرفع : إنه مرفوع بضمه مقدره منع من ظهورها حرکه بنائه الأصلی علی الکسر. أو إنه مبنی علی الکسر فی محل رفع (۲).

ونقول فی حاله نصبه : إنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها حرکه بنائه الأصلی علی الکسر ، أو : إنه مبنی علی الکسر فی محل نصب (۳).

ونقول فی حاله جره إنه مجرور بفتحه مقدره. منع من ظهورها حرکه بنائه الأصلی علی الکسر. ولا مانع أن نقول هنا أیضا : إنه مبنی علی الکسر فی محل جر. ولکن النحاه یفضلون - بحق - فی حاله الجر الأعراب الأول ، لأنه یوافق الحکم العام للاسم الذی لا ینصرف.

(ح) بعض القبائل العربیه یستعمل کلمه : «أم» بدلا من «أل» فیقول : امقمر یستمدّ امضوء من امشمش ، أی : (القمر یستمد الضوء من الشمس) وعلی هذه اللغه لا یمنع الاسم عندهم من الصرف إذا بدیء بکلمه : (أم) المستعمله بدلا من : «أل»(۴).

۱- هو علم ، مرکب مزجی ؛ فینطبق علیه منع الصرف ؛ فوق أنه مبنی لا یدخله تنوین التمکین وقد سبق الکلام علی تنوینه فی الکلام علی أنواع التنوین ص ۳۴. وسنعود للکلام علیه وعلی إعرابه بمناسبه أخری فی ص ۱۷۷ و ۲۷۹ و ۲۸۱ وما بعدها.

۲- وهذا أوضح وأکثر.

۳- وهذا أوضح وأکثر.

۴- لیس من السائغ الیوم أن نستعمل «أم» هذه کاستعمال أهلها القدماء ، ولا أن ندخلها فی أسالیبنا بدلا من «أل».

المسأله ۱۴: الأفعال الخمسه

اشاره

ا – العاقل يتكلم بعد تفكير. لن يتكلم العاقل متسرعا. لم يتكلم عاقل فيما لا يعنيه.

ب

۱– أنتما تتكلمان بخير (۱). أنتما لن تتكلما إلا بخير. أنتما لم تتكلما إلا بالخير

۲– الحكيمان يتكلمان بخير. الحكيمان لن يتكلما. الحكيمان لم إلا بخير يتكلما إلا بالخير.

۳– أنتم تساعدون المحتاج. أنتم لن تساعدوا المحتال. أنتم لم تساعدوا المحتال.

۴– الأغنياء يشاركون فى النفع. الأغنياء لن يتأخروا – الأغنياء لم يشاركوا فى عن المساعده. إساءه.

۵– أنت – يا فاطمه – أنت لن تعملى بتوان. أنت لم تعملى بتوان.

تعملين بجد.

إذا كان المضارع صحيح الآخر ، وغير مختوم بضمير بارز (۲) ، فإنه يعرب بالحركات الأصليه الظاهره (الضمه فى حاله الرفع ، والفتحه فى حاله النصب إذا سبقه ناصب ، والسكون فى حاله الجزم إذا سبقه جازم). كأمثله القسم «ا».

أما إذا اتصل بآخره ألف اثنين (وله معها صورتان. إحداهما أن يكون مبدوءا بتاء المخاطب ، والأخرى أن يكون مبدوءا بياء الغائب ، كأمثله ۱ ، ۲ من القسم «ب».) أو اتصل بآخره واو الجماعه ، (وله معها صورتان كذلك : أن يكون مبدوءا بتاء المخاطب أو ياء الغائب ، كأمثله ۳ و ۴ من «ب») أو اتصل آخره بياء الخاطبه ، (كأمثله القسم الخامس من «ب») – فإنه فى هذه الصوره الخمس التى يسميها

۱– إذا كان الخطاب لمؤنثتين غائبتين جاز أن يكون المضارع مبدوءا بالياء لا بالتاء ، والتاء أكثر ؛ طبقا للإيضاح الآتى فى «ج» من ص ۱۶۴

۲– أى ظاهر. وهذا على الرأى الشائع فى أن ألف الاثنين وواو الجماعه وياء المخاطبه أسماء ، فهى ضمائر يعرب كل منها فاعلا. وهو الرأى الواجب اتباعه اليوم ، خلافا للرأى الضعيف القائل بأنها حروف.

النحاه الأفعال الخمسه - يرفع بثبوت النون (١) فى حاله الرفع ، نيابه عن الضمه ، وينصب فى حاله النصب بحذفها نيابه عن الفتحه ، ويجزم فى حاله الجزم بحذفها أيضا نيابه عن السكون. (أمثله ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥).

وهذا معنى قولهم : الأفعال الخمسه هى : «كل مضارع اتصل بآخره ألف اثنين ، أو واو جماعه ، أو ياء مخاطبه».

وحكمها : أنها ترفع بثبوت النون ، وتنصب وتجزم بحذفها. مع ملاحظه أن تلك النون عند ظهورها تكون مكسوره (٢) بعد ألف الاثنين ، مفتوحه فى باقى الصور (٣).

«ملاحظه» : إذا كان المضارع معتل الآخر بغير إسناد لضمير رفع بارز - فحكمه سيجىء فى مكانه الخاص (٤). فإن كان مسندا لضمير رفع بارز وجب أن تلحقه تغيرات مختلفه ؛ بيانها وتفصيل أحكامها فى الباب المعدّ لذلك (٥) ، وهو باب : إسناد المضارع والأمر إلى ضمائر الرفع البارزه ؛ بتوكيد ، وغير توكيد ،

١- أى : بالنون الثابته الموجوده.

٢- فى الغالب الذى يحسن الاقتصار عليه.

٣- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : واجعل لنحو : «يفعلان» النّونا رفعا ، وتدعين وتسألونا وحذفها للنصب والجزم سمه كلم تكونى لترومى مظلمه أى : اجعل ثبوت النون علامه للرفع فى : يفعلان ، وتدعين ، وتسألون. وهى الأفعال المضارعه المشتمله على الضمائر السالفه ؛ فالأول مشتمل على «ألف الاثنين» ، والثانى على «ياء المخاطبه» ، والثالث على «واو لجماعه». واجعل حذف النون سمه ؛ أى : علامه ، لنصبها ، وجزمها.

٤- فى ص ١٦٥.

٥- ج ٤ م ١٤٤ ص ١٤٢.

زیاده وتفصیل

۲ - إذا قلت : النساء لن يعفون عن المسيء ؛ فالنون هنا نون النسوه ، وليست نون الرفع التى تلحق بآخر الأفعال الخمسه. كما أن الواو واو أصليه ، لأنها لام الفعل ؛ إذ أصله : «عفا» «يعفو» تقول : النساء يعفون ؛ «يعفو» فعل مضارع مبنى على السكون الذى على الواو. لاتصاله بنون النسوه ، ونون النسوه فاعل مبنى على الفتح فى محل رفع. وتقول «النساء لن يعفون» : «يعفو» : فعل مضارع ، مبنى على السكون لانصاله بنون النسوه ؛ فى محل نصب بلن ، والنون فاعل ... وفى النساء لم يعفون : «يعفو» فعل مضارع مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوه ، فى محل جزم ب «لم» ، ونون النسوه فاعل ...

بخلاف قولك : الرجال يعفون ؛ فإن النون هنا علامه للرفع ، والواو ضمير الجمع ، فاعل ، مبنى على السكون فى محل رفع. وأصله : الرجال يعفوون (على وزن : يفعلون) ؛ استثقلت الضمه على الواو الأولى (التى هى حرف عله ، ولام الفعل أيضا) فحذفت الضمه ؛ فالتقى ساكنان ، هما : الواوان. حذفت الواو الأولى ؛ لأنها حرف عله ، ولم تحذف الواو الثانيه : لأنها كلمه تامه. إذ هى ضمير ، فاعل ، يحتاج إليه الفعل ، فصار الكلام : «الرجال يعفون» على وزن : «يفعون» ، وعند وجود ناصب أو جازم تحذف النون ، نقول : الرجال لن يعفوا (على وزن يفعوا) ومنه قوله تعالى : (وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوى) والرجال لم يعفوا ، فحذفت نون الرفع ؛ لوجود أحدهما ، بخلاف نون النسوه ، فإنها لا تحذف - كما سبق.

(ب) عرفنا أن نون الرفع تحذف وجوبا للناصب أو الجازم ؛ كحذفها فى قوله تعالى (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) ، وقول الشاعر المصرى (١) :

لا تقربوا النيل إن لم تعملوا عملا

فماؤه العذب لم يخلق لكسلان

وقد تحذف لغير ناصب أو جازم ، وجوبا أو جوازا ؛ فتحذف وجوبا إذا جاء بعدها نون التوكيد الثقيله ؛ مثل : أنتما - يا صاحبای - لا تقصرانّ فى الواجب ، وأنتم - يا رجال - لا تهملنّ فى العمل ، وأنت - يا قادره - لا تتأخرنّ

۱- إسماعيل صبرى المتوفى سنه ۱۹۲۳

عن معاونه البائس ، فحذفت نون الرفع فى الجميع ؛ لتوالى الأمثال (أى : لتوالى ثلاثه أحرف متماثله زائده ؛ هى : النونات الثلاث ...) (١) وحذفت معها أيضا واو الجماعه ، وياء المخاطبه دون ألف الاثنين (٢) ، ولكن عند إعراب المضارع المرفوع نقول : مرفوع بالنون المقدره ، كما سبق بيان سببه وتفصيله (٣).

وتحذف جوازا عند اتصالها بنون الوقايه (٤) ، مثل : الصديقان يكرماننى ، أو : يكرمانى ، والأصدقاء يكرموننى ، أو : يكرمونى ، وأنت تكرمينى ، أو : تكرمينى.

وكما يجوز حذفها وبقاؤها بغير إدغام عند وجود نون الوقايه يجوز إدغامها فيها ؛ فتصير نونا مشدده ، تقول : الصديقان يكرمانّى ، والأصدقاء يكرمونّى (٥) وأنت تكرمينّى(٦).

فتلخص من هذا أن نون الأفعال الخمسه لها ثلاثه أحوال عند اتصالها بنون الوقايه : الحذف ، أو الإدغام فى نون الوقايه ، أو الفك مع إبقاء النونين (٧).

وهناك لغه تحذف نون الرفع (أى : نون الأفعال الخمسه) فى غير ما سبق ؛ وبها جاء الحديث الشريف «لا تدخلوا الجنه حتى تؤمنوا ، ولا تؤمنوا حتى تحابّوا (٨)» ، أى : لا تدخلون الجنه حتى تؤمنوا. ولا تؤمنون حتى تتحابوا. وقوله أيضا : «كما تكونوا يولّى عليكم» فى بعض الآراء ، وليس من السائغ اتباع هذه اللغه فى عصرنا ، ولا محاكاتها ، وإنما ذكرناها لنفهم ما ورد بها فى النصوص القديمه.

١- فى رقم ٢ من هامش ص ٨٨ شرط امتناع التوالى ، وإيضاحه ، وسبب بقاء ألف الاثنين ..

٢- فى رقم ٢ من هامش ص ٨٨ شرط امتناع التوالى ، وإيضاحه ، وسبب بقاء ألف الاثنين ..

٣- راجع «ج ود» من ص ٨٨ و ٩١

٤- وهذا رأى سيبويه وفريق معه ... وقال آخرون الذى يحذف هو نون الوقايه. ولكل أدله كثيره. والرأى الأول أولى ، ولا سيما إذا عرفنا أن نون الوقايه جاءت لغرض خاص ؛ فحذفها يضيع ذلك الغرض. وتفصيل الكلام على «نون الوقايه» مسجل فى الموضع الخاص بها - ص ٢٥٢ م ٢١ ، مع ملاحظه الإشاره السابقه فى «ج» ص ٤٨ وفى رقم ٤ من هامش ص ٨٨ ورقم ١ من هامش ص ٨٩ ثم ص ٢٥٥

٥- يجوز هنا أن يحذف الضمير أو لا يحذف ، راجع هامش (ص ٨٨ و ٨٩).

٦- يجوز هنا أن يحذف الضمير أو لا يحذف ، راجع هامش (ص ٨٨ و ٨٩).

٧- ستجىء الأحوال الثلاثه فى ص ٢٥٥.

٨- أى : تتحابوا.

(ح) يجوز (۱) أن تقول : «هما تفعلان» و «هما يفعلان» عند الكلام على مؤنثتين غائبتين ؛ ففى الحاله الأولى تؤنث مراعيا أنك تقول فى المفرده : هى تفعل ؛ بوجود التاء أول المضارع. فكأن الأصل - مثلا - زينب تفعل ؛ لأن الضمير بمنزله الظاهر المؤنث الذى بمعناه. فإذا قلت : «هما تفعلان» فقد أدخلت فى اعتبارك الحاله السابقه. وإذا قلت : «هما يفعلان» فقد أدخلت فى اعتبارك مراعاه لفظ الضمير الحالى الذى للمثنى الغائب ، والأول أكثر وأشهر ، وفيه بعد عن اللّبس ، فوق ما فيه من مسايره لقاعده هامه ؛ هى : أن الفعل يجب تأنيثه إذا كان مسندا لضمير يعود على مؤنث (۲) ...

۱- الإيضاح الآتى هو ما أشرنا إليه فى رقم ۱ من هامش ص ۱۶۰.

۲- وقياسا على هذا يجوز فى المضارع المسند لنون النسوه أن يكون مبدوءا بالياء أو بالتاء ، نحو : الوالدات يحرصن على راحه أبنائهن ، أو تحرصن. ويؤيد هذا القياس ما سيجىء (فى «ب» من الجزء الثانى باب الفاعل ص ۶۵ م ۶۶) فقد نصوا هناك على جواز الأمرين صراحه وأن الأحسن تصديره بالياء لا بالتاء ، تبعا للمأثور ، واستغناء بنون النسوه.

المسأله ۱۵: المضارع المعتل الآخر

اشاره

(۱)

لیس فی الأفعال ما یدخله الإعراب إلا الفعل المضارع أحیانا ، وهو قسمان :

(ا) مضارع صحیح الآخر : مثل : یشکر ، یرتفع ، ینزل ... وهذا یعرب بحرکات ظاهره علی آخره فی کل أحواله : (رفعا ، ونصبا ، وجزما) ؛ تقول : یشکر المرء من أعانه ، لن یرتفع شأن الخائن ، لم ینزل مطر فی الصحراء .... ، «فیشکر». مرفوع بالضمه الظاهره ، و «یرتفع» : منصوب بالفتحه الظاهره ، و «ینزل» مجزوم بالسکون الظاهر ، أما الجر فلا یدخل الأفعال ، کما هو معلوم.

(ب) مضارع معتل الآخر (۲) ، وهو ثلاثه أنواع :

۱ - معتل الآخر بالألف ، مثل : یخشی ، یرضی ، یرقی. وحکمه : أنه تقدر علی آخره الضمه فی حاله الرفع ، مثل : یخشی الصالح ربه ، فیخشی : مضارع مرفوع بضمه مقدره علی الألف.

وکذلک تقدر الفتحه علی آخره فی حاله النصب ؛ مثل : لن یرضی العاقل بالأذی ؛ فیرضی : مضارع منصوب بفتحه مقدره علی الألف. وسبب التقدیر فی الرفع والنصب تعذر ظهور الحرکه علی الألف واستحالتها.

أما فی حاله الجزم فتحذف الألف. وتبقی الفتحه قبلها دلیلا علیها ؛ مثل : لم یرق العاجز ، فکلمه یرق : فعل مضارع مجزوم ، وعلامه جزمه حذف الألف. ومثله المضارع «یلق» فی قول الشاعر :

إذا کنت فی کلّ الأمور معاتبا

صدیقک لم تلق الذی لا تعاتبه

۲ - معتل الآخر بالواو ، مثل : یسمو ، یصفو ، یبدو. وحکمه : أنه یرفع

۱- انظر رقم ۲ من ص ۱۶۹ م ۱۶ حیث البیان الخاص بحروف العله والمعتل ، والمعلّ .. و.

۲- علی الرغم أن علامه الإعراب مقدره علی آخره فإنها تراعی فی توابعه حتما. وهذه المراعاه هی التی تقتضی وجود الإعراب التقدیری وعدم إغفال شأنه. کما سیجیء فی رقم «ح» من ص ۱۷۸ وکما سبق البیان فی ص ۸۱.

بالضمه المقدره (١) ، مثل : يسمو العالم ، فيسمو : مضارع مرفوع بضمه مقدره على الواو. ولكنه ينصب بفتحه ظاهره على الواو ، مثل لن يصفو الماء إلا بالتنقيه. ويجزم بحذف الواو ، وتبقى الضمه قبلها دليلا عليها ، مثل لم يبد النجم وراء السحب نهارا. فالفعل : يبد ، مضارع مجزوم ، وعلامه جزمه حذف الواو.

٣ - معتل الآخر بالياء ؛ مثل : يمشى ، يبنى ، ومثل يغضى فى أول البيت (٢) التالى:

يغضى حياء ، ويغضى من مهابته

فلا يكلّم إلا حين يبتسم

وحكمه كسابقه ، يرفع بضمه مقدره ؛ مثل : يمشى الحازم فى الطريق المأمون ؛ وينصب بفتحه ظاهره على الياء ؛ مثل : لن يبغى أخ على أخيه. ويجزم بحذف الياء ؛ وتبقى الكسره قبلها دليلا عليها ، مثل لم يبن المجد إلا العصاميون. ومن أمثله حذف الألف والياء من آخر المضارع المجزوم قول الشاعر :

فمن يلق خيرا يحمد الناس أمره

ومن يغو (٣) لا يعدم على

الغىّ لائما

وملخص ما سبق فى أنواع الفعل المضارع الثلاثه المعتله الآخر ؛ أنها متفقه فى حالتى الرفع والجزم ، مختلفه فى حاله النصب فقط. فجميعها يرفع بضمه مقدره ، ويجزم بحذف حرف العله ، مع بقاء الحركه التى تناسبه ؛ لتدل عليه ، (وهى الفتحه قبل الألف ، والضمه قبل الواو ، والكسره قبل الياء) أمّا فى حاله النصب فتقدر الفتحه على الألف ، وتظهر على الواو والياء (٤).

١- التى منع ظهورها ثقلها على الواو ؛ كما يقول النحاه. ولكن السبب الصحيح أن العرب لم تظهرها.

٢- البيت من قصيده للفرزدق يمدح زين العابدين بن الحسين.

٣- يضل ، ولا يتبع الطريق القويم

٤- وفيما سبق يقول ابن مالك : وأىّ فعل آخر منه ألف أو واو أو ياء ، فمعتلّا عرف فالألف انو فيه غير الجزم وأبد نصب ما كيدعو ، يرمى والرفع فيهما انو واحذف جازما ثلاثهنّ تقض حكما لازما (انو - قدر. أبد - أظهر) أى : يعرف الفعل المضارع المعتل بأن يكون مختوما بالألف ، أو الواو ، أو الياء. وحرف الألف تقدر عليه الحركات كلها غير الجزم. وأظهر النصب فى المعتل الآخر بالواو كيدعو ، أو الياء ، كيرمى ، مع تقدير الرفع فيهما ، واحذف أحرف العله الثلاثه فى حاله جزمك أفعالها.

زیاده وتفصیل

(ا) هناک لغه تجیز إبقاء حرف العله فی آخر المضارع المجزوم ؛ فیکون مجزوما ؛ وعلامه جزمه السکون المقدر علی حرف العله. وهذه لغه تذکر لمجرد العلم بها ؛ لاستخدامها فی فهم النصوص القدیمه ، الوارده بها ، لا لتطبیقها فی استعمالنا.

(ب) عرفنا أن المضارع المعتل الآخر یحذف آخره عند الجزم. وهذا بشرط أن یکون حرف العله أصیلا فی مکانه ، کالأمثله السابقه ؛ فلا یکون مبدلا من الهمزه. مثل : یقرا الرجل ، أی : یقرأ. ومثل : یوضو وجه علیّ ؛ بمعنی ؛ یحسن ویضیء. وأصله یوضؤ ، ومثل : یقری الضیف السّلام ؛ بمعنی : یلقیه ، وأصله : یقرئ ؛ فلو کان مبدلا من الهمزه کالکلمات السالفه – لکان خیر ما یقال هو : أن المضارع مجزوم بسکون مقدر علی الهمزه المنقلبه ألفا ، أو واوا ، أو یاء ، فی تلک الأمثله وأشباهها ، ولا یحذف حرف العله.

ومن الأمثله أیضا : «یبرا» المریض و «یبرو» ، أی : یشفی ؛ وأصلهما : «یبرأ» و «یبرؤ» ؛ بالهمز فیهما. و «یبری» الله المریض. أی : یشفیه ؛ وأصله. یبرئه. ومثل یملا الساقی الإناء ، أی : یملأ. «ویمتلی» الإناء : أی : یمتلیء ، و «یبطو» القطار ؛ أی : یبطؤ ؛ فلا داعی للتفصیل الذی یقوله النحاه ، من أن إبدال حرف العله من الهمزه ، إن کان بعد دخول الجازم ، فهو إبدال قیاسی ، «لسکون الهمزه بسببه. فیکون الجازم قد عمل عمله فیها ؛ وهو : الجزم ؛ ومتی سکنت الهمزه ، کان إبدالها من جنس حرکه ما قبلها قیاسیا ؛ فتقلب ألفا أو واوا ، أو یاء ، علی حسب تلک الحرکه ، ولا تحذف هذه الحروف ؛ إذ لا داعی لحذفها ، بعد أن أدّی الجازم عمله ، وفی هذه الحاله تعرب الکلمه مجزومه بسکون مقدر (۱) علی الهمزه المنقلبه المختفیه ... أما إن کان الإبدال من الهمزه قبل الجزم ، فهو إبدال شاذ ، والأفصح عدم حذف حرف العله أیضا ، ویکون الفعل مجزوما

۱- وإنما کان السکون مقدرا لأنه علی الهمزه وهی مختفیه ، فهو مختف معها ، ویکون ظاهرا حین تظهر ، ولا یصح أن یکون مقدرا علی الألف ، أو الواو أو الیاء ؛ لأن هذه الحروف قد جاءت بعد أن أدی الجازم عمله ، واستوفی حقه ، کما أوضحنا.

بسكون مقدر على الهمزه المنقلبه المختفيه كسابقه. ولا يحذف حرف العله - مع أن الجازم حين وروده على الفعل لم يكن أمامه الهمزه ، ليؤثر فيها - لأن حرف العله هذا عارض ، وليس أصيلا ، ولا اعتداد بالعارض عندهم (1) ؛

فالفرق بين الحالتين أن الأولى لا يحذف فيها حرف العله باتفاق ، لما بينوه ؛ وأن الثانيه فيها خلاف ، ولكن الأشهر عدم الحذف أيضا.

وإذا كان الأمر على ما وصفنا فما المانع أن يكون الحكم الفاصل هو عدم الحذف دائما ، لنستريح من تعدد الآراء ، واختلاف الحجج ، من غير أثر واضح؟ هذا هو الأفضل.

١- راجع الصبان آخر باب المعرب والمبنى عند الكلام على المضارع المعتل.

المسأله ۱۶: الاسم المعرب المعتل الآخر

اشاره

من الأسماء المعربه (۱) نوع صحيح الآخر ، مثل : سعاد ، صالح ، جمل ، شجره ، قمر ، سماء ... وهذا النوع يعرب فى أحواله الثلاثه بحركات ظاهره على آخره ؛ تقول : صالح محسن ، وإن صالحا محسن ، وحبذا الإحسان من صالح .. وكذا بقيه الأمثله مع مراعاه الأحكام التى شرحناها فى المسائل المختلفه السابقه.

ومنها نوع معتل الآخر جار مجرى الصحيح ، وهو ما آخره ياء أو واو وكلا الحرفين متحرك قبله ساكن ، وقد يكون الحرفان مشددين أو مخففين ؛ نحو : مرمىّ - - مغزوّ - ظبى - دلو ... وحكم آخره من الناحيه الإعرابيه كحكم صحيح الآخر ، فهو شبيه به فى الحكم

ومن هذا الشبيه أيضا المختوم بياء مشدده للنسب ، ونحوه ، بشرط ألا يكون تشديده بسبب إدغام ياءين : ومن الأمثله : عبقرىّ - كرسى - شافعىّ ، فخرج نحو : خليلىّ - صاحبىّ - بنىّ - كاتبىّ - (كما فى ج ۴ ص ۴۵ م ۱۳۱).

ومنها نوع معتل الآخر (۲) لا يشبه الصحيح : ومن أمثلته (الرضا ، العلا ،

۱- أما غير المعربه فلا دخل لها فى هذا الموضوع الخاص بالإعراب وعلاماته الأصليه أو الفرعيه ، كما هو معروف ؛ لأن المبنى لا تتغير علامه آخره ..)

۲- أى : فى آخره حرف من حروف العله الثلاثه ؛ وهى : الألف ، والواو ، والياء. وقد يكتفى النحاه بتسميته : «المعتل» فقط ؛ لأن المعتل فى اصطلاحهم هو معتل الآخر (وهو ما كان حرفه الأصلى الأخير حرف عله) سواء أكان اسما ، أم فعلا. أما الصرفيون فقد جرى اصطلاحهم على أن المعتل هو : ما كان أحد حروفه الأصليه حرف عله ؛ سواء أكان حرف العله فى الأول ، أم فى الوسط ، أم فى الآخر ، أم فى أكثر من موضع. وسواء أكان ذلك فى اسم أم فعل. ولكل حاله من تلك الحالات المختلفه اسم خاص بها ، وحكم معين فى علم الصرف. ولم يطلق النحاه ولا الصرفيون اسم المعتل على شىء من الحروف ؛ مع أن بعض الحروف قد يكون معتلا ؛ مثل : إلى ، على ، فى .. والسبب فى ذلك أن كلامهم فى المعتل ، وأنواعه ، واسم كل نوع وحكمه - إنما هو من ناحيه الإعراب ، وما يتصل به ؛ وهى ناحيه لا تتصل بالحروف ، إذ الحروف كلها مبنيه كما عرفنا. على أنه لا مانع من تسميه الحرف الذى فيه حرف عله «بالمعتل». ولكن لا يصح تسميته المقصور ، ولا بالمنقوص ، ولا بالأسماء الأخرى الخاصه التى أطلقها النحاه أو الصرفيون على أنواع المعتل من الأسماء أو الأفعال ؛ (كالمثال ، والأجوف ، والناقص .. إلخ) لأن هذه التسميات مقصوره عندهم على أنواع المعتل من الأسماء والأفعال وحدهما ومن المقرر أن حرف العله إن كان ساكنا بعد حركه تناسبه فهو حرف عله ، ومد ، ولين ؛ نحو مساعد ، ومسعود ، وسعيد. وإن كان ساكنا بعد حركه لا تناسبه فهو حرف عله ولين معا ، نحو : - جوهر ، وزين. وإن كان متحركا فهو حرف عله فقط ؛ مثل : حور ، وهيف ... (راجع الخضرى ج ۲ فى بابى الترخيم والإعلال بالنقل.) وعلى هذا تكون الألف دائما حرف عله ، ومد ، ولين. ويتردد فى كلام النحاه : «الحرف المعل»

يريدون به الحرف الذى يخضع لأحكام الإعلال ، وتجرى عليه ضوابطه ، - كقلب الياء المتطرفه بعد الألف الزائده همزه ... و.. - فإن لم يخضع لتلك الأحكام فهو حرف عله فقط ؛ كالفعل الماضى : عور ، أو : هيف ... وستجىء إشاره لهذا فى ج ٢ هامش ص ٨٦ م ٦٧.

الهـدى ، الحمى ...) وأيضا (الهادى ، الداعى ، المنادى ، المرتجى ...) وأيضا (أدكو (١) طوكيو (٢) ، سمندو (٣) قمندو (٤) ...) وهذا النوع المعتل ثلاثه أقسام على حسب حرف العله الذى فى آخره :

أولها ؛ المقصور (٥) : وهو : الاسم المعرب الذى فى آخره ألف (٦) لازمه (٧). وحكمه: أن يعرب بحركات مقدره على هذه الألف فى جميع صوره ؛ رفعا ؛ ونصبا ، وجرّا ؛ إذ لا يمكن أن تظهر الفتحه أو الضمه أو الكسره على الألف. ومن أمثلته «إنّ الهدى هدى الله». «اتّبع سبيل الهدى». فكلمه : «الهدى» الأولى ، اسم

١- اسم بلد مصرى على الساحل الشمالى.

٢- حاضره بلاد اليابان.

٣- اسم طائر ، واسم حصن فى (بلغراد).

٤- اسم طائر.

٥- مما يلاحظ أن النحاه لا يطلقون اسم المقصور والممدود على الاسم إلا إذا كان معربا. بخلاف اللغويين والقراء فإنهما يطلقونهما على المعرب والمبنى ولذا يقولون فى : (أولى وأولاء ، اسمى إشاره) إن الأول مقصور ، والثانى ممدود مع أن الاسمين مبنيان. فالاصطلاح مختلف عند الفريقين ، كما سيجىء فى باب اسم الإشاره ، - رقم ٤ من هامش ص ٢٩١) وفى رقم ١ من هامش ص ٣١٠ وكذا فى رقم ١ من هامش ص ٤٥٠ م ١٧٠ ج ٤.

٦- وهذه الألف يكون قبلها فتحه دائما كشأن جميع الألفات. فإن جاء بعدها تاء التأنيث مثل : فتاه ، ومباراه .. و.. زال عنه اسم المقصور وحكمه ، وصار إعرابه على التاء - كما فى : «و» من ص ١٧٢ - وسيجىء البيان والإيضاح فى الباب الخاص به من الجزء الرابع ص ٤٦١ م ١٧١.

٧- لا تفارقه فى حاله من حالات إعرابه الثلاث ؛ الرفع ، والنصب ، والجر ، إلا إذا وجدت عله صرفيه تقضى بحذفها ؛ فتحذف لفظا ، ولكنها تعتبر موجوده تقديرا : لأن المحذوف لعله كالثابت ؛ وذلك كحذفها عند التنوين فى مثل : فتى ، علا ، رضا ؛ فإنها موجوده تقديرا. وهذا معنى قولهم : إن ألف المقصور موجوده دائما ، إما لفظا وإما تقديرا. وعند الوقف يحذف التنوين فى الشائع ، فترجع الألف ، ويكون الإعراب مقدرا عليها. وهذا هو الشائع فى الإعراب اليوم ، ولا بأس به ، بل فيه تيسير. وإذا كانت الألف لا تفارقه وعلامه الإعراب لا تظهر عليها مطلقا ؛ كما أوضحنا ؛ فلم لا يعتبر مبنيا؟ تقدم جواب هذا فى «و» من ص ٩٢.

«إن» ؛ منصوبه بفتحه مقدره على الألف ؛ وكلمه : «هدى» الثانيه خبر «إن» ، مرفوعه بضمه مقدره على الألف أيضا. وكلمه : «هدى» الثالثه مضاف إليه ، مجروره بكسره مقدره على الألف (١).

ومن أمثلته : رضا الله أسمى الغايات. وإن رضا الناس غايه لا تدرك ، احرص على رضا الله ... فكلمه : «رضا» مرفوعه أو منصوبه أو مجروره بحركه مقدره على الألف ... وهكذا كل الأسماء المقصوره (٢).

وليس من المقصور ما يأتى :

(ا) الأفعال المختومه بألف لازمه ، مثل : دعا ، سعى ، يخشى ، ارتقى. وإنما هى نوع من الأفعال التى تسمى ناقصه. (ويراد بهذه التسميه هنا : أنها معتله الآخر).

(ب) الحروف المختومه بألف لازمه ، مثل : إلى ، على ... لأن هذه كتلك ليست أسماء.

(ح) الأسماء المبنيّه المختومه بهذه الألف ؛ مثل : «ذا» و «تا» من أسماء الإشاره. ومثل «إذا» الظرفيه و «ما» الموصوله ، وغيرها من الأسماء المبنيه.

(د) الأسماء المعربه التى فى آخرها واو ، أو ياء ، مثل : «أدكو» ، «الهادى» ، لأنها ليست معتله الآخر بالألف.

(ه) المثنى فى حاله الرفع مثل : سافر الوالدان ، والأسماء السته فى حاله النصب ، مثل : رأيت أباك ؛ لأن الألف فيهما غير لازمه ، إذ تتغير وتجىء مكانها

١- وهى تكتب ياء هنا ، وتكتب فى مواضع أخرى ألفا ؛ تبعا لقواعد الإملاء التى تقضى بأن ألف المقصور الثلاثيه إن كان أصلها ياء كتبت ياء ، وإن كان أصلها واوا كتبت ألفا ؛ فلا بد من إرجاع الألف الثلاثيه إلى أصلها. أما التى تزيد على ثلاثه فإنها تكتب ياء دائما. وسواء أكتبت ألف المقصور ياء أم ألفا - فإنها فى جميع أحوالها تسمى : ألفا ، ما دام قبلها فتحه. وهذا الرأى هو الشائع اليوم فى رسم الحروف. وللكوفيين رأى آخر يجيز كتابه المقصور الثلاثى بالألف أو الياء إن كان الاسم مضموم الأول أو مكسوره ... ولا نتعرض لبيان أن هذا أنسب أم ذاك ، ولكن الذى لا شك فيه أن قواعد رسم الحروف معقده مضطربه ، فى حاجه إلى ضبط وتحديد وتيسير. وهذا من أخص خصائص المجمع اللغوى ؛ لأنه - فى هذه الناحيه - يمثل الهيئات العلميه مجتمعه ، والبلاد العربيه كلها.

٢- مع ملاحظته أن الكلمه إن كانت ممنوعه من الصرف - مثل موسى - على اعتباره ممنوعا من الصرف - فإنها تخضع لأحكام المنع المختلفه. ومنها الجر بالفتحه المقدره بدلا من الكسره المقدره ، إن لم يكن هناك مانع.

الياء مع المثنى فى حاله نصبه وجره ؛ مثل : أكرمت الوالدين ، وأصغيت إلى الوالدين. وتجىء مكانها الواو أو الياء مع الأسماء الستة فى حاله رفعها وجرها ؛ مثل : أبوك كريم ، استمع إلى أبيك.

(و) أشرنا (١) إلى أن المقصور إذا زيدت بعد ألفه تاء التأنيث - نحو : فتاه ، مباراه ، مستدعاه - يفقد اسمه وحكمه بسبب هذه التاء ، ولا يسمى مقصورا ، لأنه لا يكون مقصورا إلا بشرط انتهائه بألف تقع عليها الحركات الإعرابيه مقدره. ولا يتحقق هذا الشرط إذا وقعت بعد ألفه تاء التأنيث ، إذ تكون هى خاتمه أحرفه ، وعليها تقع الحركات الإعرابيه ظاهره لا مقدره ؛ ولذا تبقى عند تثنيته للدلاله على تأنيثه ، وتحذف عند جمعه ، ويراعى فى الاسم بعد حذفها ما يراعى فى جمع المقصور (٢) - ويجب التّنبه للفرق الواسع بين تاء التأنيث السّالفه والهاء الواقعه ضميرا بعد ألف المقصور فى مثل : «من أطاع هواه أعطى العدو مناه ؛ فهذه الهاء كلمه مستقله تماما.

* * *

ثانيها : المنقوص ؛ وهو : الاسم المعرب الذى آخره ياء لازمه (٣) ، غير مشدده ، قبلها كسره ، مثل : العالى ، الباقى ، المرتقى ، المستعلى ...

وحكمه : أن يرفع بضمه مقدره على الياء فى حاله الرفع ، وينصب بفتحه ظاهره على الياء فى حاله النصب ، ويجر بكسره مقدره عليها فى حاله الجر ؛ مثل : الخلق العالى سلاح لصاحبه ، إن الخلق العالى سلاح لصاحبه ، تمسّك بالخلق العالى. فكلمه : «العالى» فى الأمثله الثلاثه نعت (صفه) ، ولكنه مرفوع فى المثال الأول بضمه مقدره ، ومنصوب فى المثال الثانى بالفتحه الظاهره ، ومجرور فى المثال الثالث بالكسره المقدره. ومثله : الباقى للمرء عمله الصالح. إن الباقى للمرء عمله الصالح. حافظ على الباقى من مآثر قومك. فكلمه : «الباقى» فى المثال الأول مبتدأ مرفوعه بضمه مقدره ، وهى فى المثال الثانى اسم «إن» منصوبه بالفتحه الظاهره ، وهى فى

١- فى رقم ٦ من هامن ص ١٧٠ ويلاحظ آخر ما جاء فى «ا» ص ١٥٢

٢- مما سيجىء بيانه فى الباب الخاص بتثنيه المقصور وجمعه فى الجزء الرابع.

٣- إذا حذفت الياء لعله صرفيه كالتنوين ، أو عله أخرى ، فهى فى حكم الموجوده. مثل هذا داع للخير. ويكون الإعراب على هذه الياء المقدره. ولماذا لا يعتبر المنقوص من المبنيات؟ سبق جواب هذا فى «و» من ص ٩٢.

الثالث مجروره بكسره مقدره ، وهكذا ، فالمنقوص يرفع ويجر بحركه (١) مقدره على الياء ؛ وينصب بفتحه ظاهره عليها ، كما رأينا.

والمنقوص الذى تقدر الضمه والكسره على يائه وتظهر عليها الفتحه يجب إثبات يائه إن كان غير منون - لسبب يمنع التنوين ؛ كإضافته ، أو اقترانه بأل ، أو تثنيته ، أو جمعه جمع مؤنث سالما (٢) - فإن كان منونا لخلوه مما يمنع التنوين ؛ وجب حذف الياء دون التنوين فى حالتى الرفع والجر ، مع تقدير الضمه والكسره عليها ، ويجب بقاء الياء والتنوين فى حاله النصب ؛ نحو : خير ما يحمد به المرء خلق عال - إن خلقا عاليا يتحلّى به المرء خير له من الثروه والجاه - لا يحرص العاقل على شىء قدر حرصه على خلق عال يشتهر به. فيرفع بضمه مقدره على الياء المحذوفه ، وينصب بفتحه ظاهره على الياء الثابته مع التنوين ، ويجر بكسره مقدره على الياء المحذوفه. وإنما حذفت الياء لالتقائها ساكنه مع التنوين فى حالتى الرفع والجر ؛ إذ الأصل : (عالين) فى الرفع ، و (عالين) فى الجر ، استثقلت الضمه والكسره على الياء ، فحذفتا ، فالتقى ساكنان ، الياء والتنوين ، حذفت الياء لالتقاء الساكنين ، فصارت الكلمه : عال ، فى حالتى الرفع والجر - كما سلف -. ومن أمثله حذف الياء من المنون المرفوع قول الشاعر يمدح كريما :

فهو مدن للجود - وهو بغيض -

وهو مقص للمال ، وهو حبيب

«ملاحظه» : إذا كانت لام المنقوص محذوفه بغير تعويض همزه الوصل عنها (مثل : شج) فإنها ترجع أولا ترجع فى التثنيه وفى جمع المؤنث السالم طبقا للضابط الذى سبق (فى رقم ٣ من هامش ص ١٠٢ وفى «ح» من ص ١٢٣ و ١٢٤).

وليس من المنقوص ما يأتى :

(ا) الفعل بجميع أنواعه ، ولا سيما المختوم بياء لازمه ، مثل ينوى محمد التنقل ، ويجرى وراء رزقه ، وكذلك الحرف ؛ ولا سيما المختوم بياء لازمه ؛ مثل : فى.

١- فإن كان ممنوعا من الصرف ؛ مثل ليال - بواق ... جرى عليه حكم الممنوع من الصرف كما شرحناه ص ٣٧ وهامش ٣٨ وإذا كان المنقوص ممنوعا من الصرف وسمى به ؛ مثل : جوار ، وقواض ، علمين مؤنثين - فلا تقدر الكسره على الرأى المشهور ، وإنما يجر بالفتحه ، لكن أتظهر الفتحه لخفتها فى حد ذاتها ، أم تقدر لنيابتها عن الكسره الثقيله؟ رأيان أشهرهما الثانى.
٢- سيجىء فى الجزء الرابع الباب الخاص بتثنيته وجمعه.

(ب) الاسم الذى فى آخره ياء مشدده ؛ مثل : كرسىّ.

(ح) الاسم المختوم بياء ولكنه مبنى ؛ مثل : الذى ، التى ... ذى (اسم إشاره).

(د) الاسم المعرب الذى آخر ياء ولكنها غير ملازمه له فى كل حالاته ؛ كالأسماء السته فى حاله جرها بالياء ؛ مثل : أحسن إلى أخيك ؛ وكذلك المثنى وجمع المذكر السّالم فى حاله نصبهما وجرهما ؛ مثل : أكرم الوالدين ، واعتن بالوالدين ، وصافح الزائرين ، وأسرع إلى الزائرين ؛ فإن الياء فى الأسماء الخمسه لا تثبت ؛ بل تتغير ويحل محلها الواو رفعا ، والألف نصبا. كما أن الياء فى المثنى وجمع المذكر تتغير ، ويحل محلها الألف فى حاله رفع المثنى ، والواو فى حاله رفع جمع المذكر ...

(ه) الاسم المعرب الذى آخره ياء لازمه ، ولكن ليس قبلها كسره ؛ مثل : ظبى وكرسى ؛ فالياء فى الأولى قبلها سكون ظاهر على حرف صحيح ، وفى الثانيه قبلها سكون ظاهر على حرف معتل (١).

* * *

ثالثها : الاسم المعرب الذى آخره الحقيقى واو ساكنه لازمه قبلها ضمه. وهذا نوع لا تعرفه اللغه العربيه الأصيله ؛ ولم يسمع عن العرب ، إلا فى بضع كلمات نقلوها عن غيرهم من الأجانب ، منها : «سمندو (٢)» ، «قمندو (٣)» ، لكن لا مانع من تسميه بعض الأشخاص وغيرهم بأسماء مختومه بتلك الواو ؛ كتسميه شخص أرسطو ، أو خوفو ، أو سنفرو (٤) ، أو : يدعو ، أو : يسمو ، وتسميه بلد : (أدفو ، وأدكو (٥)) ، أركنو (٦) ، طوكيو (٧) ، كنغو (٨).

١- فكلمه كرسى وأشباهها - ليست من المنقوص لمانعين ، لا لمانع واحد.

٢- سبق شرحهما فى هامش ص ١٧٠ - رقم ٣ و ٤ - ومنها : هندو ، كما جاء فى الهمع -

٣- سبق شرحهما فى هامش ص ١٧٠ - رقم ٣ و ٤ - ومنها : هندو ، كما جاء فى الهمع -

٤- «خوفو» اسم فرعون من فراعنه مصر فى الدوله الأولى القديمه ، وهو بانى هرم الجيزه الأكبر. و «اسنفرو» واسم فرعون آخر.

٥- بلدان أولادهما بصعيد مصر والأخرى بالساحل الشمالى

٦- اسم واحه على الحدود المصريه الغربيه.

٧- اسم حاضره اليابان - كما سبق -

٨- إقليم بوسط إفريقيه.

ولما كان هذا النوع غير عربى فى أصله ، ونادرا فى استعمال العرب ، أهمله النحاه ، فلم يضعوا له اسما ، ولا حكما - فيما نعرف (١) ... - ولعل الحكم الذى يناسبه فى رأينا هو أن يعرب بحركات مقدره على آخره فى جميع حالاته (٢) فيرفع بالضمه المقدره على الواو ، وينصب بالفتحه المقدره عليها ، ويجر بالفتحه المقدره عليها بدلا من الكسره (٣) ، تقول : كان «سنفرو» ملكا مصريّا قديما ، إن «سنفرو» أحد الفراعين ، هل عرفت شيئا عن سنفرو؟. وهذا الحكم يسرى على الكلمات القليله التى أخذها العرب عن غيرهم ، كما يسرى على الأسماء التى لم يأخذوها ، وكذلك المستحدثه بعدهم للأشخاص والبلاد وغيرها (٤) ...

وليس من النوع الثالث ما يأتى :

(ا) الفعل الذى آخره واو ، مثل : يدعو ، يسمو ، يعلو ، لأن هذه ليست أسماء.

(ب) الاسم الذى ليس معربا ، مثل : هو ... وذو ، بمعنى الذى (نحو جاء ذو قام) (٥) ...

(ح) الاسم المعرب الذى آخره واو ، ولكنها ليست فى الآخر الحقيقى بل فى الآخر العارض ؛ مثل : يا «ثمو» ويا «محمو» فى ترخيم كلمتى : «ثمود» و «محمود» حين النداء ؛ فإن الآخر الحقيقى هو الدّال ، لا الواو.

١- لم أجد له اسما ولا حكما فيما لدى من المراجع المختلفه ، إلا ما ذكره بعض النحاه ، كالصبان فى آخر باب الممنوع من الصرف ، عند الكلام على المنقوص من الأسماء الممنوعه من الصرف ، فإنه قال ما نصه : «لو سميت بالفعل يغزو ويدعو ، ورجعت بالواو للياء ، أجريته مجرى جوار وتقول فى النصب : رأيت يدعى ويغزى. قال بعضهم : ووجه الرجوع بالواو للياء ما ثبت من أن الأسماء المتمكنه ليس فيها ما آخره واو قبلها ضمه ، فتقلب الواو ياء ويكسر ما قبلها. وإذا سميت بالفعل : «يرم» من : «لم يرم» رددت إليه ما حذف منه ؛ ومنعته من الصرف : تقول : هذا يرم ، ومررت بيرم ، والتنوين للعوض ، ورأيت يرمى. وإذا سميت بالفعل : «يغز» من : «لم يغز» قلت : هذا يغز ، ومررت بيغز ، ورأيت يغزى. إلا أن هذا ترد إليه الواو وتقلب ياء لما تقدم ثم يستعمل استعمال جوار) اه وفى هذا الكلام - فوق ما فيه من تخيل بعيد - ما يستدعى التوقف والنظر ، كما قلنا فى ج ٤ ص ١٦١ ، ١٦٢ م ١٤٥) لأن الأخذ به يؤدى إلى تغيير صوره العلم تغييرا يوقع فى اللبس والإبهام. ويحدث لصاحبه مشقات فى معاملاته

٢- لأن الاسم فى هذه الحاله يكون علما أعجميا ؛ فيمنع من الصرف ، ويجر بالفحته بدلا من الكسره إن لم يمنع من ذلك مانع آخر. كالإضافه ، أو : أل ...

٣- لأن الاسم فى هذه الحاله يكون علما أعجميا ؛ فيمنع من الصرف ، ويجر بالفحته بدلا من الكسره إن لم يمنع من ذلك مانع آخر. كالإضافه ، أو : أل ...

٤- وسيجىء حكمه الخاص عند إضافته لياء المتكلم فى الباب الخاص بهذا - ج ٣ ص ١٤٣ م ٦٩ - كما سيجىء حكمه عند تثنيته وجمعه فى الباب الخاص بذلك ج ٤.

٥- أما «ذو» التى من الأسماء الستة فالواو فى آخرها غير لازمه ، وأيضا ليست أصليه.

(د) الاسم المعرب الذى آخره واو ، ولكنها ليست لازمه ؛ كالأسماء الخمسه فى حاله الرفع ، مثل : سعد أخوك (١) ... فإن هذه الواو تتغير فى حاله النصب ، وتحل محلها الألف ؛ كما تتغير فى حاله الجر وتحل محلها الياء.

(ه) الاسم المعرب الذى آخره واو لازمه ، ولكن ليس قبلها ضمه ؛ مثل : حلو ، خطو ، صحو ، دلو ، صفو ، فإنه من المعتل الجارى مجرى الصحيح (٢) فى إعرابه بحركات ظاهره على آخره رفعا ونصبا وجرا (٣).

«ملاحظه» سيجىء فى ج ۴ ص ۴۵۷ م ۱۷۱ باب خاص بطريقه تثنيه المقصور والمنقوص والممدود وجمعها جمع مذكر سالما وجمع مؤنث سالما.

۱- ومثلها واو جمع المذكر السالم المضاف : مثل : جاء عالمو الهندسه ؛ فإن هذه الواو تتغير ، ويحل محلها الياء نصبا وجرا. هذا إلى شىء آخر ، هو : أنه يجوز اعتبار الواو فى الأسماء السته وفى جمع المذكر خارجه عن أصول الكلمه ، وهذا يبعدها من النوع الثالث.

۲- سبق تعريفه وحكمه فى ص ۱۶۹.

۳- وفيما سبق من المعتل وأحكام المقصور والمنقوص يقول ابن مالك : وسمّ معتلّا من الأسماء ما كالمصطفى ، والمرتقى مكارما فالأول الإعراب فيه قدّرا جميعه ؛ وهو الّذى قد «قصرا» والثان «منقوص» ، ونصبه ظهر ورفعه ينوى ، كذا أيضا يجر

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا أن المنقوص تقدر على آخره الضمه ، والكسره ، وتظهر الفتحه ؛ مثل : أجبت داعى الحق. لكن إذا وقع المنقوص صدر مركب مزجى (١) ، فإنه قد يجوز - عند بعض القبائل - فى هذا الصدر أن يعرب إعراب المضاف ، ويعرب ما بعده (وهو : العجز) مضافا إليه ، ممنوعا من الصرف أو غير ممنوع على حسب حالته وما يستحقه. وفى هذه الحاله لا تظهر الفتحه على ياء المنقوص - فى الأشهر (٢) - ومن أمثلته عرفت «داعى سلم» ، أو : «معدى كرب» ، أو «صافى هناء» (أسماء أشخاص) ودخلت «سواقى خيل» ، أو : «مرامى سفر» أو «قالى قلا» (أسماء بلاد) فالصدر يعرب إعراب المنقوص من غير أن تظهر عليه الفتحه فى حاله النصب. وهذا هو نوع المنقوص الذى لا تظهر على يائه الفتحه فى حاله نصبه (٣) ... ومع أن هذا هو المشهور - قديما فى تلك اللغه - فالمناسب لنا اليوم ألا نلجأ إلى الإضافه ؛ لأن ترك الياء فى حاله النصب بدون فتحه ظاهره قد يدعو للحيره والإيهام بغير داع ، فالخير ألّا نعربه إعراب المتضايفين ، وإنما الخير أن نستعمله الاستعمال المشهور فى المركب المزجىّ ؛ بأن يكون الإعراب على آخر العجز وحده ، مع ترك الصدر على حاله ، فلا نعربه إعراب المضاف مع المضاف إليه لأن الإعراب على آخر العجز وحده يدل على أن اللفظ مركب مزجىّ.

ومن العرب من يجيز فتح هذه الياء كغيرها من المنقوص ، كما أن منهم من يسكن ياء المنقوص دائما. ولكن من المستحسن عدم الأخذ بهذين الرأيين ؛ للدواعى القويه التى نرددها ، والتى نردفها بأننا حين نذكر عده آراء مختلفه نذكرها لا لنحاكيها ، - فالمحاكاه اليوم للأشهر وحده - وإنما نذكرها للمتخصصين ؛ ليستعينوا بها على فهم النصوص القديمه التى تشتمل عليها ، إلا إذا أشرنا إلى جواز استعمالها لسبب قوى.

١- تعريف المركب المزجى وأحكامه وكل ما يختص به مدون فى باب العلم ، وسيأتى (ص ٢٧٠ و ٢٧٩ و ٢٨١ وما بعدهما)

٢- ويحسن فى هذه الحاله كتابه الصدر منفصلا عن العجز ؛ ليكون هذا الانفصال دالا على الإضافه ، وموجها إليها ؛ إذ المضاف غير المضاف إليه ؛ فمن حقهما ألا يتصلان فى الكتابه. بخلاف حال المزج ؛ فإنه يقوم على أنهما بمنزله شىء واحد ؛ ولذا يتصلان كتابه فى الغالب (انظر ص ٢٧٠ و ٢٨٢

٣- سيجىء البيان أيضا فى ص ٢٨٢ ج ۴ ص ١٧٦ م ١۴٧

وإذا ختم صدر المركب المزجى بواو ، وأريد إضافه الصدر إلى العجز - اتباعا للرأى السالف - فإن الحركات كلها تقدر على الواو ؛ مثل : «نهرو هند» (١) و «مجدو ملوك» (٢) والحكمه فى عدم ظهور الفتحه هو الحرص على بقاء الاسم على حالته الأصليه ؛ ليبقى دالا على صاحبه ، دلاله العلم ، لا دلاله المضاف والمضاف إليه ، لأن الإضافه هنا ظاهريه شكليه فقط. ولم أر من يجيز الإعراب على آخر العجز وحده ، مع ترك الصدر على حاله ، ولا من عرض حكما لهذا النوع من المعتل - كما أسلفنا (٣) - لكن حمله على نظيره المركب المزجىّ المختوم صدره بالياء قد يبيح هذا ، بل يجعله أفضل ؛ إذ يدل على أن اللفظ مركب مزجىّ ، مضاف فلا يقع فيه لبس.

(ب) إذا أضيفت كلمه «لدى» (٤) للضّمير فإن ألفها تقلب ياء ، مثل : زاد الخير لديك ، فكلمه : «لدى» ظرف منصوب بفتحه مقدره. لكن أهذه الفتحه مقدره على الياء الظاهره ، أم مقدره على الألف التى كانت فى الأصل ، وانقلبت ياء؟ يفضل النحاه أن يقولوا منصوب بفتحه مقدره على الألف التى صارت ياء ، وذلك لسببين :

أولهما : أن الألف هى الاصل ، فلها الاعتبار الأول.

ثانيهما : أن الياء فى آخر المعربات تظهر عليها الفتحه فى الأغلب ، فإذا جعلنا الفتحه مقدره على الألف ، بقيت القاعده السابقه سليمه مطرده ، بخلاف ما لو جعلناها مقدره على الياء فيكون التقدير مخالفا للأعم الأغلب ، من ظهور الفتحه مباشره على الياء (٥).

* * *

مواضع الإعراب التقديرى

(ح) فهمنا من المسائل السابقه (٦) ، معنى الإعراب الظاهر ، والإعراب المقدر (أى : التقديرى) ، فى الأسماء والأفعال المضارعه. وسواء أكانت علامه الإعراب

١- نهرو : علم رجل. من زعماء الهند

٢- اسم أمير فارسى.

٣- فى ص ١٧٤ ، النوع الثالث.

٤- هى ظرف مكان معرب ، بمعنى : عند. وتفصيل الكلام عليهما فى «باب الظروف» ج ٢ ص ٢٢٢ م ٧٩ وج ٣ باب الإضافه ص ٤٨ م ٩٤.

٥- وهذا من فلسفه النحاه. ولن يترتب على الأخذ بالرأى الأول ضرر ؛ بل لعله الأوضح والأسهل ، ولا حاجه بنا إلى التشدد.

٦- فى ص ٦٧ و ٨٠ وما بعدهما.

ظاهره أم مقدره - لا بد أن تلاحظ فى التوابع ، فيكون التابع مماثلا فى علامه إعرابه للمتبوع(١).

وبقى أن نشير هنا إلى أن الإعراب التقديرى لا ينحصر فى تلك المواضع التى سبق الكلام عليها فى المضارع المعتل الآخر ، وفى الاسم المعتل الآخر ؛ لهذا كان من المستحسن أن نجمع هنا ما تفرق من مواضع الإعراب المقدر (٢) (التقديرى) التى سبقت ، والتى لم تسبق ، وأن نركزها فى موضع واحد ، ليسهل الرجوع إليها.

فمن هذه المواضع ما تقدر فيه الحركات (الأصليه أو الفرعيه (٣)) ، ومنها ما تقدر فيه الحروف النائبه عن الحركات الأصليه. (فالحروف تقدر كالحركات). وإليك البيان :

أولا - أشهر المواضع التى تقدر فيها الحركات الأصليه :

١ - تقدر الحركات الثلاث (أى : الضمه ، والفتحه ، والكسره) على آخر الاسم المقصور ، - مثل المصطفى - فى كل حالاته الثلاث : الرفع ، والنصب ، والجر ، - كما سبق فى ص ١٧٠ - وكذلك على آخر الاسم المعتل بالواو ، كما فى ص ١٧٥.

٢ - تقدر حركتان فقط هما : الضمه ، والكسره ، على آخر الاسم المنقوص ، فى حاله الرفع والجر ؛ كما سبق فى ص ١٧٢.

٣ - تقدر الحركات الثلاث على آخر الاسم ، إذا سكن للوقف ، مثل جاء محمد. رأيت محمد (٤) ، قصدت إلى محمد (بإعراب «محمد» مرفوعه ، أو منصوبه أو مجروره ، بحركه مقدره ، منع من ظهورها السكون العارض للوقف). ومثل هذا يقال فى الفعل المضارع صحيح الآخر ، رفعا ، ونصبا ؛ مثل : على يأكل ، علىّ لن يأكل ، : فالفعل

١- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٦٥ ؛ ففيه الإشاره لهذا. وفى ص ٨١ بيان آخر لفائده الإعراب التقديرى والمحلى.

٢- وهو غير الإعراب المحلى الذى سبق بيانه فى : «ا» من ص ٨٠ والذى ستجىء له إشاره فى ص ٢٨٢ وأيضا فى ج ٢ ص ٣٢٠ م ٨٩

٣- كالفتحه المقدره النائبه عن الكسره فى الممنوع من الصرف ، مثل قبلت النصح من هدى (اسم امرأه).

٤- عند الوقف فى حاله النصب - فقط - يقلب التنوين ألفا ، وهو المشهور ، فيكون منصوبا بفتحه ظاهره على الدال ، بعدها ذلك التنوين المنقلب ألفا. أما على اللغه التى تقف بحذف التنوين مطلقا فتكتب «محمد» بسكون الدال.

(يأكل) مرفوع ، أو منصوب ، بحركه مقدره ، منع من ظهورها السكون العارض للوقف (١). ومن التيسير فى الإعراب واختصار الكلام ، أن نقول فى إعراب «محمد» إنه : مرفوع أو منصوب ، أو مجرور بالحركه الأصليه ، وضبط بالسكون للوقف ؛ وكذلك نقول فى المضارع إنه : مرفوع ، أو منصوب بالحركه الأصليه ، وألزم السكون للوقف. ومثل هذا نقوله فى بقيه المواضع الآتيه :

۴ - تقدر الحركات الثلاث جوازا على الحرف الأخير من الكلمه ، إذا كان مما يدغم فى الحرف الأول من الكلمه التاليه ؛ مثال ذلك فى الاسم قراءه من قرأ : «وقتل داوود جالوت» بإدغام الدال فى الجيم ؛ ومثاله فى الفعل : يكتب بكر ، بإدغام الباءين فى بعض اللغات. ومن التيسير لما سبق ، أن نقول : «داوود» ، و «يكتب» مرفوع ، وجاءه السكون العارض لأجل الإدغام.

۵ - تقدر الحركات الثلاث جوازا على الحرف الأخير من الكلمه ، إذا سكن للتخفيف (٢) ؛ كتسكين الحروف الآتيه فى الكلام ، نثره ونظمه ، وفى بعض القراءات القرآنيه. فقد سكنت الهمزه المكسوره فى قوله تعالى : (فَتُوبُوا إِلى بارِئِكُمْ) وسكنت التاء المضمومه فى قوله تعالى : (وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ) وسكنت السين المضمومه فى قوله تعالى : (قالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ).

وسكنت الهمزه المكسوره فى آخر كلمه السيّىء من قوله تعالى فى المشركين : (فَلَمَّا جاءَهُمْ نَذِيرٌ ما زادَهُمْ إِلَّا نُفُوراً ، اسْتِكْباراً فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ ، وَلا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ).

وسكنت الراء المضمومه فى قوله تعالى : (إِنَّ اللهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَماناتِ إِلى أَهْلِها) وكذلك سكنت الراء المضمومه فى قوله تعالى : (وَما يُشْعِرُكُمْ أَنَّها إِذا

١- يكون هذا السكون أيضا فى الأسماء المبنيه ، والأفعال المبنيه ، إذا كان آخر كل منهما متحركا ، وسكن للوقف ، مثل محمد قام ... إلى أين .. بل إنه يوجد فى الحروف المتحركه الآخر. مثل. منذ ؛ باعتبارها حرف جر ، فتقول منذ.
٢- الأصل فى ذلك أن الكلمه الواحده - أو ما هو بمنزله الكلمه الواحده ، كالكلمه التى بعدها الضمير المتصل - إذا اشتملت على ثلاثه أحرف متحركه ؛ نحو : عنق ، وفخذ ، وإبط ... أو أكثر ، جاز تسكين الحرف الثانى المتحرك ؛ تخفيفا ؛ أما التخفيف للوقف فيكون فى آخر الكلمه وقد يجرى التخفيف بين هذه الحروف المتحركه ، وبعض منها فى آخر كلمه سابقه وبعض آخر فى أول التى تليها ؛ كالذى فى كلمه : «السيىء» ويأمر ، ويشعر ... من الآيات. وهذا يسمى : «التخفيف مع الوصل على نيه الوقف» ومن أمثلته الآيه التى فى «ج» ص ١٨٥ (ولهذا إشاره فى الهمع ج ١ ص ۵۴ ، وفى الجزء الأول من الخضرى والصبان ؛ آخر باب : «المعرب والمبنى». أما البيان والتفصيل ففى ص ۶ ج ۵ من كتاب إرشاد الأريب إلى معرفه الأديب ، لياقوت الرومى ، طبعه مرجليوث.)

جاءَتْ لا- يُؤْمِنُونَ) ومن التيسير أن نقول فى كل كلمه من الكلمات السابقه وأشباهها : إنها مرفوعه ، أو منصوبه ، أو مجروره ، بالعلامه الأصليه وسكّنت للتخفيف.

٦ - تقدر الحركات الثلاث جوازا على الحرف الأخير من الكلمه ، إذا أهملنا حركته الأصليه ، وجعلناها مما ثله لحركه الحرف الذى يجىء بعده ، كقراءه من قرأ : «الحمدِ لله رب العالمين» ، بكسر الدال ، تبعا لحركه اللام التى جاءت بعدها ، وتسمى هذه الحركه حركه الإتباع ؛ لأننا أتبعنا السابق للّاحق فيها ، ومن الممكن مراعاه التيسير السابق.

٧ - تقدر الحركات الثلاث على آخر العلم المحكى (١) من غير تغيير فى حاله من أحواله ؛ رفعا ونصبا وجرّا ، كالعلم المركب تركيب إسناد ؛ مثل : «فتح الله» ، «نصر الله» ، «علىّ شاعر» (وكل هذه أعلام أشخاص). تقول : جاء «فتح الله». شاهدت «فتح الله» ذهبت إلى «فتح الله» ؛ فتبقى حركه الكلمتين كما هى فى الأصل ، مع إعرابهما معا فى الحاله الأولى فاعلا مرفوعا بضمه مقدره للحكايه ، وهى غير هذه الضمه الظاهره ... وإعرابهما فى الحاله الثانيه مفعولا به منصوبا بفتحه مقدره ، منع من ظهورها ضمه الحكايه ، وفى الحاله الثالثه مجرورا ، وعلامه جره كسره مقدره على آخره ، منع من ظهورها حركه الحكايه. وكذا البقيه.

٨ - تقدر الحركات الثلاث على آخر الاسم المضاف لياء المتكلم (٢) ،

١- الذى نريد أن نحاكى نطقه فى صورته الأصليه التى جاءت عليها أولا. ومن صور الحكايه فى غير العلم ما سبق فى «ج» ص ٢٩

٢- للإضافه إلى ياء المتكلم بحث مستقل شامل فى ج ٣ ص ٦٩ م ٩٦ ونكتفى هنا بالإشاره إلى أن الإضافه إلى ياء المتكلم تشمل الإضافه الظاهره إلى ياء المتكلم ، كما تشمل الإضافه المقدره ، يريدون بالظاهره ما كانت فيها الياء نفسها ثابته غير محذوفه ، وغير منقلبه حرفا آخر. مثل كتابى صاحبى. ويريدون بالمقدره : (ا) ما كانت فيه الياء محذوفه من غير عوض عنها ، مع وجود ما يدل عليها ؛ كالكسره قبلها ؛ مثل : يا رب ساعد ، وأصلها : يا ربى. (ب) ما كانت فيه الياء محذوفه ولكن عوض عنها تاء التأنيث المبنيه على الفتح أو على الكسر ؛ مثل : يا أبت (أى يا أبى) فكلمه : «أب» من «أبت» منادى منصوب ؛ لأنه مضاف للياء المحذوفه التى عوض عنها تاء التأنيث ؛ وتاء التأنيث حرف ، إذ الياء لم تنقلب إليها ، كما تنقلب إلى الألف ؛ ولهذا كانت كلمه «أب» منصوبه ، ولكن بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه - - تاء التأنيث ، لأن ثاء التأنيث تقتضى فتح ما قبلها. ذلك قولهم ، وهو صحيح دقيق. ولكن من الممكن الاختصار فنقول إنها منصوبه بفتحه ظاهره. (ح) ما كانت فيه الياء منقلبه ألفا ، مثل : يا «صاحبا» لا تترك زيارتى. فكلمه «صاحب» منادى مضاف ، منصوب بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه الألف ؛ ومن التيسير أن نقول منصوب بالفتحه الظاهره. ملاحظه : إنما تقدر الحركات الثلاث على المضاف إلى ياء المتكلم ، بشرط ألا يكون مثنى ، ولا جمع مذكر سالما ، ولا منقوصا ، ولا مقصورا. فإن كان مثنى وهو مرفوع ، فإن ياء المتكلم تثبت مفتوحه بعد ألف التثنيه الساكنه : نحو : جاء صاحباى. وإن كان مثنى وهو منصوب أو مجرور فإن ياء المتكلم تثبت فى الحالتين مدغمه فى ياء التثنيه ، ومفتوحه ، نحو رأيت صاحبىّ (وأصلها - كما سبق - صاحبين لى حذفت النون واللام للإضافه ، أو حذفت النون للإضافه ، واللام للتخفيف ، وأدغمت الياء فى الياء مع فتح الثانيه منهما). وإن كان جمع مذكر

فإن واوه فى حاله الرفع والإضافه لياء المتكلم موجوده وليست مقدره ، ولكنها تقلب ياء ، وتدغم الباءان ، مع كسر ما قبلهما ، وفتح ياء المتكلم ؛ مثل : جاء صاحبىّ ، (وأصله : صاحبون لى. حذفت النون واللام للإضافه ، أو حذفت النون للإضافه ، واللام للتخفيف - كما سبق - فصارت : «صاحبوى» اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ؛ قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء ، وكسر ما قبلهما ؛ فصارت صاحبىّ. ويكون مرفوعا بالواو التى قلبت ياء كما سبق ؛ وإن كان منصوبا أو مجرورا فإن ياءه تدغم فى ياء المتكلم ، التى تتحرك بالفتح ، وقبلهما كسره مثل أكرمت زائرىّ ، وسلمت على زائرى ؛ فكلمه (زائرىّ) (وأصلها : زائرين لى ..) منصوبه أو مجروره ، وعلامه نصبها وجرها الياء الأولى الساكنه ، المدغمه فى ياء لمتكلم المفتوحه ؛ وكلمه زائر : مضاف ، وياء المتكلم : مضاف إليه ، مبنيه - على الفتح ، - فى محل جر. هذا والياء الأولى فى مثل كلمه : «زائرى» تختلف عن الياء الأولى فى كلمه : «صاحبىّ» فى المثال السابق وهو : «جاء صاحبىّ» ، لأن الياء الأولى فى كلمه : صاحبى ، منقلبه عن واو ، فهى علامه رفع ، بخلاف الأخرى ، فهى يا الجمع ، علامه للنصب أو الجر. وإن كان منقوصا ، فإن ياءه تثبت فى كل أحواله ، وتدغم فى ياء المتكلم ، التى تتحرك بالفتح ؛ مثل : جاء هادىّ ، كلمت هادىّ ، استمعت إلى هادىّ. فكلمه : هادىّ مرفوعه ، أو منصوبه ، أو مجروره ، بحركه مقدره على الياء الأولى ؛ منع من ظهورها السكون العارض للإدغام ؛ ولا يحسن أن يقال : منع من ظهورها اشتغال المحل بالسكون ، لأن السكون عدم الحركه ، والعدمى عندهم لا يشغل ، إنما الذى يشغل هو الوجودى. وإن كان مقصورا ثبتت ياء المتكلم بعد ألفه دائما. وفى الباب الخاص بالمضاف إلى ياء المتكلم إيضاح لكل ما سبق - ومكانه ما أشرنا إليه وهو ج ٣ ص ٦٩ م ٩٦ -

مثل : هذا كتابى ، قرأت كتابى ، وانتفعت بكتابى. فكلمه : «كتاب» الأولى خبر مرفوع بضمه مقدره ؛ منع من ظهورها الكسره التى جاءت لمناسبه ياء المتكلم. «كتاب» مضاف ، و «ياء المتكلم» مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جر. وكلمه : «كتاب» الثانيه. مفعول منصوب بفتحه مقدره على آخره ، منع

من ظهورها الكسره التى جاءت لمناسبه ياء المتكلم ، و «ياء المتكلم» مضاف إليه مبنى على السكون فى محل جر. وكلمه : كتاب» الثالثه مجروره بالياء ، وعلامه جرها كسره مقدره منع من ظهورها الكسره الظاهره ، التى جاءت لمناسبه ياء المتكلم ، وياء المتكلم مضاف إليه ...

وبعض النحاه لا يوافق على أن الكسره فى حاله الجر مقدره ، وإنما هى الكسره الظاهره وهو إعراب أحسن ، إذ لا داعى للتعقيد والإعنات والتطويل ، ويجدر الأخذ بهذا وحده.

ولما كانت ياء المتكلم قد تنقلب ألفا أحيانا ، فتقول ، فى يا «صاحبى» ؛ و «صديقى» : يا «صاحبا» ويا «صديقا ... كانت كلمه : «صاحب» و «صديق» منادى منصوب بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه الألف ، التى أصلها ياء المتكلم. وصاحب ، وصديق : مضاف ، وياء المتكلم المنقلبه ألفا : مضاف إليه ، مبنى على السكون فى محل جر. ومن الممكن فى هذه الحاله مراعاه التيسير بأن نعرب كلمه «صاحب» و «صديق» منادى منصوب بالفتحه الظاهره ، مضاف ، وياء المتكلم المنقلبه ألفا : مضاف إليه ... وهو إعراب محمود ؛ لخلوه من الإطانه التى فى سابقه.

٩ - يقدر السكون على الحرف الأخير من الفعل ، إذا تحرك للتخلص من التقاء الساكنين ؛ مثل ؛ لم يكن المحسن ليتأخر عن المعاونه. فقد تحركت النون بالكسر ، مع أن الفعل مجزوم بلم ، لأن هذه النون الساكنه قد جاء بعدها كلمه أولها حرف ساكن ، وهو اللام ، فالتقى ساكنان لا يجوز التقاؤهما ، فتخلصنا من التقائهما بتحريك النون بالكسر ، كالشائع فى مثل هذه الحاله ؛ فكلمه : «يكن» مضارع مجزوم ب «لم» ، وعلامه جزمه سكون مقدر ، بسبب الكسره التى جاءت للتخلص من الساكنين ... ومن الممكن مراعاه التيسير هنا بأن نقول ، مجزوم وحرك بالكسر للتخلص من الساكنين.

١٠ - يقدر السكون على الحرف الأخير من الفعل ، إذا كان مجزوما مدغما فى حرف مماثل له ، نحو : لم يمدّ العزيز يده ، ولم يفرّ الشجاع. فكل من كلمه : «يمد» ، و «يفر» مجزوم الآخر ، وعلامه جزمه السكون المقدر ، منع من ظهوره

الفتحه التى جاءت للتخلص من الساكنين (١). ويمكن التيسير بالاختصار هنا.

١١ - كذلك يقدر السكون على الحرف الأخير من الفعل الذى حرك لمراعاه القافيه ، مثل قول الشاعر :

ومهما تكن عند امرىء من خليقه

وإن خالها تخفى على الناس تعلم

فكلمه «تعلم» مضارع مجزوم فى جواب الشرط ، وعلامه جزمه السكون المقدر ، الذى منع من ظهوره الكسره التى جاءت لمراعاه القافيه ؛ ذلك أن كل الأبيات التى قبل هذا البيت مختومه بميم مكسوره ، فلم يكن بد من كسر آخر الفعل لمراعاه القافيه. ولا مانع من التيسير بالاختصار ، بل إنه حسن كحسنه فى كل المواضع التى سبقت.

إلى هنا انته أظهر المواضع التى تقدر فيها الحركات الإعرابيه.

* * *

ثانيا - أشهر المواضع التى تقدر فيها الحروف النائبه عن الحركات الأصليه هى : ١ - تقدر الحروف التى تعرب بها الأسماء السته ، إذا جاء بعد تلك الحروف ساكن ، مثل : جاء أبو الفضل ؛ وذلك لحذفها فى النطق فقط - كما تقدم فى «ح» من ص ١٠٦ ؛ - أما فى الخط فلا بد من كتابتها. فإن روعى المكتوب فلا تقدير. والأفضل فى النطق أن نقف - عند الإعراب - على آخر كلمه : «أبو» فتظهر الواو ؛ فلا يكون هناك تقدير فى الحالتين ، ونستريح من التشعيب فى القاعده الواحده. ٢ - تقدر ألف المثنى المضاف إذا جاء بعدها ساكن ، مثل : ظهر نجما الشرق ، وذلك لحذفها فى النطق دون الكتابه - كما سبق (٢) أما عند إعراب المكتوب فلا تقدير. وهنا يقال ما قيل فى الحاله السابقه.

٣ - تقدر واو جمع المذكر السّالم ويائه إذا كان مضافا ، وجاء بعدهما ساكن ؛ مراعاه لحذفهما فى النطق : مثل : تيقظ عاملو الحقل مبكرين ، ورأيت عاملى الحقل فى نشاط (٣). ولا تقدير عند إعراب المكتوب. وهنا يقال ما قيل فى الحاله الأولى. وشرط التقدير أن يكون جمع المذكر غير مقصور ؛ فإن كان مقصورا

١- ذلك أن الدال الأخيره ، والراء الأخيره فيهما مجزومه بحرف الجزم ، وكل منهما قبله حرف مماثل له ، ساكن بأصله ، وبطبيعته ، قبل الإدغام ، وقبل مجىء الجازم ، فالتقى ساكنان ، فتخلصنا من التقائهما هنا بالفتحه الظاهره.

٢- فى «ز» من ص ١٢٣ وفى «و» من ص ١٤٣.

٣- سبقت الإشاره لهذا فى ص ١٤٤.

لم تحذف الواو ولا الياء ، لأن ما قبلهما مفتوح دائما ، فلا توجد علامه مناسبه قبلهما ، تدل على الحرف المحذوف ، ولهذا يتحركان (١) فقط ؛ مثل : سافر مصطفو الفصل فى رحله ؛ (جمع ؛ مصطفى) ، استقبلت مصطفى الفصل (٢).

٤ - تقدر واو جمع المذكر المضاف إلى ياء المتكلم فى حاله الرفع ؛ مراعاه لحذفها فى النطق ، مثل جاء صاحبىّ ؛ (وقد سبق) (٣).

٥ - تقدر النون فى الأفعال الخمسه عند تأكيدها ، مثل : لا تكتبنّ فالمضارع مسند إلى واو الجماعه المحذوفه ... وقد سبق التفصيل فى ص ٨٨ وما بعدها.

(ح) قال تعالى : (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللهَ لا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ) فكلمه «من» هنا شرطيه ، والفعل «يتّق» ؛ مضارع مجزوم ؛ لأنه فعل الشرط ، وعلامه جزمه حذف الياء ؛ «ويصبر» : مضارع مجزوم ، لأنه معطوف عليه ، وقرأ بعض القراء : (إنه من يتّقى ويصبر) بإثبات الياء فى آخر : «يتقى» ، وإسكان الراء فى آخر «يصبر» ، مع عدم الوقف عليها (٤). فإثبات الياء إنما هو على اعتبار «من» شرطيه و «يتقى» مضارع فعل الشرط مجزوم بحذف السكون المقدر على الياء تبعا لتلك اللغه ، التى لا تحذف حرف العلّه للجازم ، وإنما تبقيه ، وتحذف الحركه المقدره عليه فقط : و «يصبر» مضارع مجزوم معطوف عليه. ويصح أن يكون «من» اسم موصول والفعل «يتقى» مضارع مرفوع بضمه مقدره على الياء ، و «يصبر» مضارع معطوف عليه مرفوع بضمه مقدره منع من ظهورها السكون العارض لأجل التخفيف ، أو لأجل نيه الوقف فى حاله الوصل (٥) (أى : وصل : «يصبر» عند القراءه ، بالكلام الذى بعدها ، وعدم الوقف عليها). وهناك آراء أخرى نرى الخير فى إهمالها.

١- وتكون الحركه بالكسر لأنه الأصل من التخلص فى التقاء الساكنين ، وقد تكون بغيره ، كالضم مع الواو ، أحيانا ... تبعا لاعتبارات أخرى ، مكان تفصيلها : التخلص من التقاء الساكنين.

٢- راجع ص ١۴۴.

٣- راجع ص ١۴۴.

۴- أما عند الوقف على «يصبر» فالتسكين هو الشائع ، فلا إشكال معه.

۵- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٨٠.

المسأله ۱۷: النکره والمعرفه

اشاره

ا - فی الحدیقه رجل - تکلم طالب - قرأت کتابا - مصر یخترقها نهر.

ب - أنا فی الحدیقه - تکلم محمود - هذا کتاب - مصر یخترقها نهر النیل.

لکلمه. «رجل» - فی الترکیب الأول ، وأشباهها - معنی یدرکه العقل سریعا ، ویفهم المراد منه بمجرد سماعها ، أو رؤیتها مکتوبه ، لکن هذا المعنی العقلی المحض والمدلول الذهنی المجرد غیر معین ؛ ولا- محدّد فی العالم الواقعی ، عالم المحسوسات والمشاهد ، وهو الذی یسمونه : العالم الخارجی عن العقل والذهن.

والسبب : أن ذلک المعنی الذهنی المجرد ؛ أی : «المعنی العقلی المحض» إنما ینطبق فی عالم الحس والواقع علی فرد واحد ، ولکنه فرد له نظائر کثیره تشابهه فی حقیقته (۱) ، وتماثله فی صفاته الأساسیه ؛ فکأنه فرد واحد متکرر الصور والنماذج المتشابهه التی ینطبق علی کل منها معنی : «رجل» ومدلوله ؛ فإن معناه یصدق علی : محمد ، وصالح ، وفهیم .... ، وآلاف غیرهم. فهو خال من التحدید الذی یجعل المدلول مقصورا علی فرد متمیّز من غیره ، مستقل بنفسه ؛ لا- یختلط وسط أفراد أخری تماثله. وهذا معنی قولهم : «مبهم الدّلاله» ؛ أی : أنه ینطبق علی فرد شائع بین أفراد کثیره من نوعه ، تشابهه فی حقیقته ، یصح أن یطلق علی کل منها اسم : «رجل»

۱- یراد بالحقیقه هنا ما أشرنا إلیه فی صفحتی ۲۲ و ۲۵۹ - : مجموعه الصفات الذاتیه ؛ أی «الأساسیه الأصلیه» التی یتکون منها الشیء ، وتمیز جنسا من جنس ، ونوعا من نوع : ولولاها لتشابهت أفراد کل ، واختلطت. فحقیقه الإنسان هی ؛ مجموعه الصفات الذاتیه الخاصه به ، والتی تمیز نوعه من نوع آخر کالطائر مثلا ، وتجعله نوعا مستقلا منفصلا. وتلک الصفات الذاتیه فی الإنسان هی : الحیوانیه والنطق معا. وحقیقیه الحیوان هی : صفاته الذاتیه الخاصه به ، والتی تفصل جنسه عن جنس آخر کالنبات ، وتفرق بینهما. وهکذا ... وتلک الصفات الذاتیه فی الحیوان هی : الحیاه التی مصدرها الروح ، والحرکه الاختیاریه ... ومن مجموع تلک الصفات الذاتیه تنشأ حقیقه الشیء ، وتتکون صورته فی الذهن أیضا. لکن کیف تنشأ تلک الصوره الذهنیه المحضه؟ یجیب عن هذا علماء المنطق بقولهم الذی أشرنا إلیه فی صفحتی ۲۲ و ۲۵۹ : إن الإنسان حین یری النخله - مثلا- أول مره فی حیاته ، یستخدم حواسه فی کشف حقیقتها ، - - ویسأل عنها غیره ؛ حتی یعرف أنها شجره ، وأنها تسمی : النخله ، ویراها مرات بعد ذلک فیقوی إدراکه لها. ثم یری شجره «برتقال» علی النحو السالف ، وشجره «لیمون» ، وشجره «یوسفی» وشجرات أخری کثیره ؛ فینته عقله إلی معرفه صفات ذاتیه مشترکه بین تلک الأشجار المختلفه النوع ، ویرسم العقل من مجموع تلک الصفات صوره خیالیه للشجره - أیّ شجره کانت - بحیث تنطبق تلک الصوره الخیالیه علی کل شجره مهما کان نوعها. فهو قد اهتدی أولا إلی أن الصفات الذاتیه المشترکه بین الشجرات الکثیره هی : الجذور ، والجذوع ، والفروع ، والثمر ... ثم أنشأ من مجموعها صوره خاصه لما یسمی : «شجره». فحین یسمع المرء کلمه «شجره» یسرع عقله فیدرک المراد منها ، وهو تلک الصوره التی سبق له أن

رسمها من مجموع الصفات الذاتيه المشتركه ، ولا يدرك سواها ، ولا يخصص شجره معينه ، كشجره نخيل ، أو برتقال ، أو ليمون ، أو غيرها ، ولا يستحضر فى داخله - غالبا - غير تلك الصوره الخياليه التى ابتكرها ، وكوّنها من قبل ، والتى يسميها العلماء حينا : «الصوره العقليه المجرده» وحينا : «الصوره الذهنيه المجرده» أو : «الحقيقه الذهنيه المحضه» أى : التى لا يحتاج العقل فى إدراكها إلى استحضار صوره شجره معينه ، أو استرجاع نموذج من الشجرات الأولى التى كانت أوصافها الذاتيه المشتركه سببا فى تكوين الصوره الذهنيه لما يسمى : «شجره». فالصوره التى رسمها العقل هى صوره خياليه محضه ، لا وجود لها فى عالم الحس والواقع على الرغم من أنه انتزع عناصر تكوينها من نماذج وأشياء محسوسه مشاهده ، يستقل كل منها بنفسه ، وينفرد عن غيره ، لكنها تتشابه فى صفات ذاتيه مشتركه بين الجميع - كما سبق. وكل واحد من تلك النماذج والأشياء المتشابهه يسمى : حقيقه خارجيه : لأنه المدلول الحسى ، والمضمون الواقعى للحقيقه الذهنيه ، مع خروجه عن دائره الذهن المجرده : بسبب وجوده فعلا فى دائره الحس والمشاهده ، فكل واحده من شجر النخيل ، أو البرتقال ، أو الليمون ، أو ... تصلح أن تكون المدلول الحسى المقصود من كلمه : «شجره» التى هى حقيقه ذهنيه. وإن شئت فقل : إن كل واحد من تلك الأشياء يصلح أن يكون الحقيقه الخارجيه التى هى مضمون الحقيقه الذهنيه ، ومدلولها المقصود ، وأن الحقيقه الذهنيه تنطبق فى خارج الذهن على كل واحد من تلك الأشياء ، وتصدق عليه. ومما سبق نعلم أن مجموع الصفات الذاتيه المشتركه بين أفراد الحقيقه الخارجيه هو الذى يكوّن الحقيقه الذهنيه المحضه ، وأن مدلول الحقيقه الذهنيه المحضه ينطبق على كل فرد من أفراد الحقيقه الخارجيه ، ويصدق عليه ، دون تخصيص فرد أو تعيينه ؛ كما سيجىء فى هذا الباب عند الكلام على اسم الجنس وعلم الجنس ص ٢٥٩.

ويستحيل فى عالم الحس تعيين أحدها ، وتخصيصه وحده بهذا الاسم.

لكن إذا قلت : «أنا فى الحديقه» ، فإن الشيوع يزول ؛ والإبهام يختفى ؛ بسبب تحديد المدلول ، وحصره فى واحد معين ؛ هو : المتكلم ؛ فلا ينصرف الذهن إلى غيره ، ولا يمكن أن ينسب الوجود فى الحديقه لسواه.

وإذا قلنا : تكلّم طالب ؛ فإن كلمه : «طالب» اسم ، له معنى عقلى ، ومدلول ذهنى. ولكن مدلوله الخارجى «أى : الذى فى عالم الحس والواقع ؛ خارجا عن العقل والذهن وبعيدا منهما» ، غير محصور فى فرد خاص يمكن تعيينه وتمييزه من أشباهه ؛ وإنما ينطبق على : حامد ، وحليم ، وسعد ، وسعيد ... وآلاف غيرهم ممن يصدق على كل واحد منهم أنه : «طالب» : ويشترك مع غيره فى هذا الاسم فهو اسم يدل على فرد ، ولكنه فرد شائع بين أشباه كثيره ، متماثله فى تلك الحقيقه

التى أشرنا إليها ، والتى يقال لكل فرد منها إنه : «طالب» فمعناه مبهم ؛ ودلالته شائعه ، كما سبق.

لكن إذا قلنا : «تكلم» محمود ؛ فإن الشيوع والإبهام يزولان ؛ بسبب كلمه : (محمود) التى تدل على فرد بعينه ؛ والتى تمنع الاشتراك (١) التام فى معناها ومدلولها.

ومثل هذا يقال فى : «قرأت كتابا» ؛ فإن لفظ : «كتاب» اسم شائع الدّلاله ، غامض التعيين ؛ إذ لا يدل على كتاب خاص يتجه الفكر إليه مباشره دون غيره من الكتب ؛ فهو يصدق على كتاب حساب ، وكتاب هندسه ، وكتاب أدب ، وكتاب لغه ... ، كما يصدق على كتاب محمود ، وكتاب فاطمه ، وغيرهما ... لكن إذا قلنا : «هذا كتاب» تعيّن الكتاب المراد ، وتحدد المطلوب ، بسبب الإشاره إليه. وأنه هو المقصود دون غيره من آلاف الكتب.

وكذلك يقال فى المثال الأخير : «مصر يخترقها نهر». فأى نهر هو؟ قد يكون نهر النيل ، أو دجله ، أو الفرات ، أو غيرها من مئات الأنهار التى يصدق على كل منها أنه : «نهر» ؛ لأن الاسم غامض الدلاله ؛ لانطباقه على كل فرد من أمثاله فإذا قلنا : «مصر يخترقها نهر النيل» ؛ زال الشيوع ، واختفى الغموض ؛ بسبب الكلمه التى جاءت بعد ذلك ؛ وهى : «النيل».

فكلمه : رجل ، وطالب وكتاب ، ونهر ، وأشباهها ، تسمى : نكره ، وهى : «اسم يدل على شىء واحد ، ولكنه غير معين» ؛ بسبب شيوعه بين أفراد كثيره من نوعه تشابهه فى حقيقته ، ويصدق على كل منها اسمه. وهذا معنى قولهم «النكره شىء شائع بين أفراد جنسه» (٢). ومن أمثلتها غير ما سبق الكلمات التى تحتها خط : سمعت عصفورا - ركبت سفينه كتبت رساله قطفت زهره (٣) ...

أما لفظ «أنا» و «محمود» ، و «هذا» ، و «نهر» ، «والنيل» وأمثال ما فى : «ب»

١- قد تكون كلمه : «محمود» مشتركه بين عده أفراد ، ولكن هذا الاشتراك محدود ضئيل بالنسبه للشيوع والاشتراك فى النكره ؛ لا يسلبه التعيين والتحديد جمله ، ولا يجعله غامضا مبهما كالغموض والإبهام اللذين فى النكره المحضه ؛ مثل كلمه : رجل.

٢- ويسميها أيضا بعض العلماء : «اسم الجنس». وسيأتى تفصيل ذلك فى موضعه عند الكلام على العلم.

٣- مما يدخل فى حكم النكره الجمل والأفعال - كما فى رقم ٢ من هامش ص ٤٥ وفى ١ من هامش ص ٤٦٥ وفى ١ من هامش ص ١٩٢ -

فيسمى : معرفه ؛ وهى : «اسم يدل على شىء واحد معين» ، لأنه متميز بأوصاف وعلامات لا يشاركه فيها غيره من نوعه. ومن أمثلتها غير ما سبق : سمعت تغريد «عصفورى» - «هذه» سفينه ركبتها ، كتبت «الرساله» ...

وللنكره علامه تعرف بها ؛ هى : أنها تقبل دخول : «أل» التى تؤثر فيها فتفيدها التعريف ، أى : التعيين وإزاله ما كان فيها من الإبهام والشيوع. وبهذه العلامه ندرك أن كل كلمه من الكلمات السابقه وهى : رجل ، طالب ، كتاب ...) ، نكره ، لأنها تقبل دخول «أل» التى تكسبها التعريف. تقول : الرجل شجاع ، الطالب نافع ، الكتاب نفيس ... وقد صارت هذه الكلمات معارف بعد دخول : «أل».

وربما كانت الكلمه فى ذاتها لا تصلح لدخول «أل» عليها مباشره ، وإنما تدخل على كلمه أخرى بمعناها ، بحيث تصلح كل واحده منهما أن تحل محل الأخرى ؛ فلا يتغير شىء من معنى الجمله : مثل : كلمه «ذو» ، فإنها بمعنى : «صاحب» ، تقول : أنت رجل ذو خلق كريم ، والمحسن إنسان ذو قلب رحيم ، فكلمه : «ذو» نكره لا شك فى تنكيرها ؛ مع أنها لا تقبل «أل» التى تفيدها التعريف. ولكنها بمعنى كلمه أخرى تقبل «أل» ، وهى كلمه : «صاحب» (١) التى يصح أن تحل محل كلمه : «ذو».

ومن هنا كانت «ذو» نكره ؛ لأنها - وإن كانت لا تقبل «أل» - يصح أن تحل محل كلمه ؛ «صاحب» التى تقبل «أل» ، وتقع فى الجمله مكانها ، من غير أن يترتب على ذلك إخلال بالمعنى (٢).

١- كلمه : «صاحب» هنا ليست اسم فاعل بمعنى مصاحب ؛ لأن معناها الأصلى الدال على التجدد والحدوث قد أهمل ، وغلبت عليها «الاسميه» ؛ فصارت أشبه بالأسماء الجامده ؛ ولذلك لا تعمل. «فأل» الداخله عليها للتعريف ، وليست الموصوله التى تدخل على اسم الفاعل ونحوه من المشتقات التى تعمل. وجميع المشتقات إذا صارت أعلاما ، فإنها تكون فى حكم الأسماء الجامده. كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١٢٧ و...

٢- ومثل : «ذو» كلمات أخرى لا تقبل بنفسها «أل» ، ولكنها تقع موقع كلمات تقبلها ؛ من ذلك : «أحد» التى همزتها أصليه ، وليست منقلبه عن واو ، ومعناها : إنسان ؛ - وغيره - وهذه لا تستعمل إلا بعد نفى. أما التى همزتها منقلبه عن واو وأصلها : «وحد» التى منها كلمه : «واحد» أول الأعداد كالتى فى قوله تعالى : (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ) أى : واحد ؛ فإن هذه التى بمعنى «واحد» تقع بعد النفى والإثبات ، بخلاف كلمه : «أحد» التى همزتها أصليه ، فإنها لا تقع إلا بعد نفى - كما تقدم - كما فى التصريح ج ١ - أول باب النكره والمعرفه - ومن ذلك : «عريب» ، و «ديّار» تقول : ما فى البيت أحد ، أو عريب ، أو ديار. ومعنى الجميع ما فى البيت أحد ؛ فهى كلمات لا تستعمل إلا بعد نفى فى الأغلب ، وهى متوغله فى الإبهام ؛ فلا تكون معرفه ، ولا تقبل «أل» ، لكنها واقعه موقع ما يقبلها ؛ وهو : إنسان ، مثلا ... وكذا «من» و «ما ؛ إذا كانا بمعنى : شىء ، أى شىء ؛ سواء أكان ذلك الشىء إنسانا أم غير إنسان ، تقول : سافرت إلى من مسرور بك ، أى : - إلى إنسان مسرور بك ، ولعبت بما مفيد لى. أى : بشىء مفيد لى ؛ فكلمه : «من» و «ما» ، وأشباههما - نكرات ؛ لأنها لا تقبل أل ، ولكنها واقعه موقع ما يقبلها ؛ وهو هنا : إنسان ، وشىء. والدليل على أن الكلمات الثلاث نكرات - وقوع كل منها موصوفه للنكره فى الأمثله السابقه. وقد تكون «من» و «ما» للشرط ، مثل : من يتقن عمله يدرك غايته. وما تفعل من خير يرجع إليك أثره. ومعناهما كل إنسان يتقن ... وكل شىء تفعله ... وقد

يكونـان للاسـتفهام ؛ مثـل : من حضـر؟ ومـا رأيك؟ ومعناهما أى إنسان حضـر؟ وأى شـىء رأيك؟ فالأصل فى أسـماء الشـرط والاسـتفهام أن تقع موقع ذات ، أو زمان ، أو مكان ، أما تضـمنهما الشرط أو الاستفهام فأمر زائد على أصل وضعهما - كما سبق فى ص ٨٣ عنـد الكلام على الحرف - ومن تلك الكلمات أيضا أسـماء الأفعال النكرات ؛ مثل ؛ «صه» بالتنوين ؛ فإنه واقع موقع «سكوتا» أى موقع : المصدر الدال على الأمر ، أو موقع : اسكت ، الدال على ذلك المصدر ...

فعلامه النكره - كما سبق - أن تقبل بنفسها «أل» التى تفيدها التعريف ، أو تقع موقع كلمه أخرى تقبل : «أل» المذكوره (١).

وبديه أن هذه العلامه لا تدخل المعرفه ، ولا توجد فيها ؛ لأن «أل» تفيد التعريف ، كما أشرنا ، والمعرفه ليست فى حاجه إليه ؛ فقد اكتسبته بوسيله أخرى سنعرفها. فإن ظهرت «أل» فى بعض المعارف فليست «أل» التى تفيد التعريف ، وإنما هى نوع آخر ؛ جاء لغرض غير التعريف ، سيذكر فى مكانه (٢).

والمعارف سبعه

١ - الضمير ، مثل : أنا ، وأنت ، وهو ...

٢ - العلم ، مثل : محمد ، وزينب ...

٣ - اسم الإشاره : مثل : هذا ، وهذه ، وهؤلاء ...

٤ - اسم الموصول ، مثل : الذى ، والتى ...

٥ - المبدوء بأل المعرّفه (أى : التى تفيد التعريف) ، مثل : الكتاب ، والقلم ، والمدرسه إذا كانت هذه أشياء معينه ...

٦ - المضاف إلى معرفه ؛ مثل : بيتى قريب من بيتك وكذلك نهر النيل فى أمثله «ب» ... وهذا بشرط أن يكون المضاف قابلا للتعريف ؛ فلا يكون من الألفاظ المتوغله فى الإيهام (٣) التى لا تتعرف بإضافه ، أو غيرها ، كلفظ غير ، ومثل - فى

١- على الرغم من أن النحاه ارتضوا هذه العلامه فإن المحققين منهم انتهوا بعد مناقشات طويله إلى أنها ليست صالحه أحيانا لتحقيق الغرض منها ، وأن العلامه الوافيه بالغرض هى استقصاء المعارف ، وما يكون خارجا من دائرتها فهو النكره حقا ، لأن الوصول إلى النكره من غير هذا الطريق غير مضمون فوق ما فيه من عسر وتكلف.

٢- ستجىء أنواع «أل» فى ص ٣٨١ م ٣٠.

٣- اللفظ المتوغل فى الإبهام هو الذى لا يتضح معناه إلا بآخر ينضم له ، ويزاد عليه ، ليزيل إبهامه ، أو يخفف من شيوعه ؛ كإضافته إلى معرفه تعرفه أو تخصصه. ولكن الأغلب أنه لا يستفيد التعريف من المضاف - - إليه المعرفه. وستجىء لهذا إشاره فى : «ا» من ص ٣٩٩ أما تفصيل الكلام عليه ففى باب الإضافه ج ٣ م ٩٣ ولا سيما رقم ٣ من هامش ص ٢١.

أغلب أحوالهما -.

٧ - النكره المقصوده من بين أنواع المنادى (١). مثل : يا شرطىّ ، أو : يا حارس ؛ إذا كنت تنادى واحدا معينا (٢) ، تتجه إليه بالنداء ، وتقصده دون غيره ؛ ذلك أن كلمه : «شرطىّ» وحدها. أو كلمه : «حارس» وحدها ، نكره ؛ لا تدل على معين. ولكنها تصير معرفه عند النداء ؛ بسبب القصد - أى : التوجه - الذى يفيد التعيين. وتخصيص واحد بعينه ، دون غيره (٣).

١- أنواع المنادى خمسه يتعرف منها بالنداء نوع واحد - فى الرأى الأرجح - هو : النكره المقصوده دون غيرها. وسيجىء تفصيل الكلام عليها فى باب النداء أول الجزء الرابع.

٢- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله فى باب «النكره والمعرفه» : نكره قابل «أل» مؤثّرا أو واقع موقع ما قد ذكرا وغيره معرفه ؛ كهم ، وذى وهند ، وابنى ، والغلام ، والّذى يريد : أن النكره اسم قابل «أل» أى : قابل لفظ «أل» الذى يؤثر فيها التعريف .. (واسم «أل» يراد به هنا : «اللفظ» فهو مذكر ، وقد يراد به فى صيغه أخرى : «الكلمه» فيكون مؤنثا).

٣- المعرفه تدل على التعيين وفى هامش ص ٢٦٦ بيان وزياده إيضاح للمقصود من التعيين والتخصيص ؛ ولكن المعارف تختلف فى درجه التعيين والتعريف ؛ فبعضها أقوى من بعض. وآراء النحاه متضاربه فى ترتيبها من حيث القوه. وأشهر الآراء : أن أقواها بعد لفظ الجلاله وضميره - هو : ضمير المتكلم ، ثم ضمير المخاطب ، ثم العلم ؛ وهو درجات متفاوته القوه فى درجه التعريف. ويلحق بعلم الشخص فى درجه التعريف العلم بالغلبه ، ثم ضمير الغائب الخالى من الإبهام ؛ (بأن يتقدمه اسم واحد معرفه أو نكره ، نحو : حسين رأيته ، ورجل كريم لاقيته. فلو تقدمه اسمان أو أكثر ولم يتعين مرجعه بسبب هذا التعدد وعدم القرينه التى تحدده نحو : قام محمود وحامد فصافحته - تسرب إليه الإبهام ، ونقص تمكنه من التعريف) ، ثم اسم الإشاره ، والمنادى (النكره المقصوده) وهما فى درجه واحده ؛ لأن التعريف بكل منهما يتم إما بالقصد الذى يعينه المشار إليه ، وإما بالتخاطب كما سيجىء فى «ب» من ص ٣٩٧ ثم الموصول ، والمعرف بأل ؛ وهما فى درجه واحده ؛ أما المضاف إلى معرفه فإنه فى درجه المضاف إليه. إلا إذا كان مضافا للضمير ، فإنه يكون فى درجه العلم - على الصحيح. وأقوى الأعلام أسماء الأماكن ، لقله الاشتراك فيها ، ثم أسماء الناس ، ثم أسماء الأجناس. وأقوى أسماء الإشاره ما كان للقرب ، ثم ما كان للوسط ، ثم ما كان للبعد. وأقوى أنواع «أل» التى للعهد ما كانت فيه للعهد الحضورى ، ثم ما كانت فيه للنوعين الآخرين من العهد ، ثم للجنس. (راجع شرح التصريح وحاشيته ، ثم المفصل ح ٥ ص ٨٧).

حكم الجمل وأشباهها بعد المعارف والنكرات

إن الجمله بنوعيها (١) ، وشبه الجمله بنوعيه ، إذا وقع شيء منهما بعد النكره المحضه (٢) فإنه يعرب صفه ، وبعد المعرفه المحضه (٣) يعرب حالا (٤) ؛ فمثال الجمله الفعليه بعد النكره المحضه : حضر غنى «يحسن إلى المحتاج». ومثال الجمله الاسميه حضر غنى «إحسانه غامر». ومثال الظرف : رأيت طائرا «فوق» الغصن. ومثال الجار مع المجرور : رأيت بلبلا «فى قفصه».

ومثال الجمله الفعليه بعد المعرفه المحضه : أقبل خالد «يضحك». ومثال الاسميه : أقبل خالد «وجهه مشرق». ومثال الظرف : أبصرت طائرتنا «فوق» السحاب. ومثال الجار مع المجرور : أبصرت طائرتنا «فى وسط» السحاب.

١- الجمله نوعان اسميه وفعليه ، وهى بنوعيها فى حكم النكرات - كما أشرنا فى ٢ من هامش ص ٤٥ وفى رقم ٣ هامش ص ١٨٨ وكذلك الأفعال. وقد ورد هذا فى مراجع مختلفه ؛ منها : حاشيه ياسين على التصريح ، أول هذا باب النكره والمعرفه - حيث قال ما نصه : «أما الجمل والأفعال فليست نكرات ، وإن حكم لها بحكم النكرات. وما يوجد فى عباره بعضهم أنها نكرات فهو تجوز». ويقول شارح المفصل - ج ٣ ص ١٤١ ما نصه : «إن وقوع الجمله نعتا للنكره دليل على أن الجمله نفسها نكره ؛ إذ لا يصح أن توصف النكره بالمعرفه ..» وسواء أكانت نكره أم فى حكم النكره فالخلاف شكلى لا أهميه له. وقد أشرنا للمسأله السالفه فى مواضع مختلفه من أجزاء الكتاب - ومنها : ج ٢ - رقم ٣ من : هامش ص ٣١١ م ٨٤ ومنها : ج ٣ ص ٢٤ م ٩٣ وص ٣٤٩ و ٣٥٤ م ١١٤

٢- النكره المحضه : هى التى تكون شائعه بين أفراد مدلولها مع انطباقها على كل فرد ، مثل كلمه «رجل» فإنها تصدق على كل فرد من أفراد الرجال ، لعدم وجود قيد يجعلها مقصوره على بعضهم ، دون غيره. بخلاف : «رجل صالح» فإنها نكره غير محضه ؛ لأنها مقيده تنطبق على بعض أفراد من الرجال ؛ وهم الصالحون ، دون غيرهم. فاكتسبت بهذا التقييد شيئا من التخصيص ، والتحديد ، وقله العدد بسبب الصفه التى يعدها ، والتى جعلتها أقل إبهاما وشيوعا من الأولى.

٣- النكره المحضه : هى التى تكون شائعه بين أفراد مدلولها مع انطباقها على كل فرد ، مثل كلمه «رجل» فإنها تصدق على كل فرد من أفراد الرجال ، لعدم وجود قيد يجعلها مقصوره على بعضهم ، دون غيره. بخلاف : «رجل صالح» فإنها نكره غير محضه ؛ لأنها مقيده تنطبق على بعض أفراد من الرجال ؛ وهم الصالحون ، دون غيرهم. فاكتسبت بهذا التقييد شيئا من التخصيص ، والتحديد ، وقله العدد بسبب الصفه التى يعدها ، والتى جعلتها أقل إبهاما وشيوعا من الأولى. ومثل الصفه غيرها من كل ما يخرج النكره من عمومها وشيوعها الأكمل إلى نوع من التحديد وتقليل أفرادها ، كإضافه النكره الجامده إلى نكره أخرى - كما سيجيء فى باب الإضافه - وكوقوعها نعتا لنكره محضه ، أو وقوعها حالا ، أو غير هذا من سائر القيود. والمعرفه المحضه هى الخاليه من علامه تقربها من النكره ، كوجود «أل الجنسيه» فى صدرها. وإذا كانت النكره محضه سميت : «نكره تامه» ، أى : لا تحتاج لشيء بعدها من نعت أو غيره مما يقيد إطلاقها ، ويخفف إبهامها. ومن النكرات التامه : «ما» التعجبيه - كما ستجيء فى باب التعجب ج ٣ م ١٠٨ - وإذا كانت غير محضه سميت : «نكره» ناقصه وعلى هذا فالنكره إما تامه ، وإما ناقصه ؛ فهى قسمان من هذه الناحيه. وكذلك المعرفه قسمان : «تامه» : وهى التى تستقل بنفسها فى الدلاله الكامله على معين ، كضمير المتكلم ، وكالعلم .. و.. وناقصه وهى التى تحتاج فى أداء تلك الدلاله الكامله إلى شيء معها ؛ كاسم الموصول ؛ فإنه يحتاج للصله دائما.

۴- انظر التفصيل والبيان فی ص ۱۹۴.

أما إذا كانت النكره غير محضه ، أو المعرفه غير محضه ، فإنه يجوز فيما بعدهما من جمل وشبه جمل أن يعرب «صفه» أو «حالا» ؛ تقول فى الأمثله السابقه بعد غير المحضه : حضر غنى كريم «يحسن إلى المحتاج» ، وحضر غنى كريم «إحسانه غامر» ، ورأيت طائرا جميلا «فوق» الغصن ، ورأيت بلبلا شجيّا «فى قفصه» ...

ومثال الجمله الفعليه بعد المعرفه غير المحضه : يروقنى الزهر يفوح عطره ، بإدخال «أل الجنسيه» على الاسم. ومثال الاسميه بعدها : يروقنى الزهر عطره فوّاح. ومثال الظرف : يروقنى الثمر فوق الأغصان. ومثال الجار مع مجروره : يسرنى الطير على الأغصان ، فوجود «أل» الجنسيه» فى أول الاسم جعله صالحا للحكم عليه بأنه معرفه أو نكره ، على حسب الاعتبار الذى يوجّه لهذا أو لذاك (١).

١- بيان «أل» الجنسيه وتوضيح أحكامها فى ص ٣٨٥

زیاده وتفصیل

ا - یجوز اعتبار شبه الجمله بنوعیه (الظروف والجار مع مجروره) صفه بعد المعرفه المحضه علی تقدیر متعلقه معرفه. وقد نص علی هذا الصبان - ج ۱ أول باب النکره والمعرفه - حیث قال : «أسلفنا عن الدمامینی جواز کون الظرف (ویراد به فی مثل هذا التعبیر : شبه الجمله بنوعیه) بعد المعرفه المحضه صفه ، بتقدیر متعلقه معرفه). ا ه. أی : أن المتعلق المعرفه سیکون هو الصفه لمطابقته الموصوف فی التعریف. ولا مانع أن یکون شبه الجمله نفسه هو الصفه إذا استغنینا به عن المتعلّق تیسیرا وتسهیلا - طبقا لما سیجیء فی رقم ۱ من هامش ص ۳۴۷ وما بعدها وفی هامش ص ۴۳۱ بالإیضاح والشرط المسجلین هناک

وإذا کان شبه الجمله بعد المعرفه المحضه صالحا لأن یکون صفه علی الوجه السالف ، وهو صالح أیضا لأن یکون حالا بعدها کصلاحه للوصفیه والحالیه أیضا بعد النکره غیر المحضه - أمکن وضع قاعده عامه أساسیه هی : «شبه الجمله یصلح دائما أن یکون حالا أو صفه بعد المعرفه المحضه وغیر المحضه ، وکذلک بعد النکره بشرط أن تکون غیر محضه - أو یقال : إذا وقع شبه الجمله بعد معرفه أو نکره فإنه یصلح أن یکون حالا ، أو صفه : إلا فی صوره واحده هی أن تکون النکره محضه ؛ فیتعین أن یکون بعدها صفه لیس غیر.

ومما هو جدیر بالملاحظه أن جواز الأمرین فیما سبق مشروط بعدم وجود قرینه توجب أحدهما دون الآخر ، حرصا علی سلامه المعنی. فإن وجدت القرینه وجب الخضوع لما تقتضیه ، کالشأن معها فی سائر المسائل. وإن لم توجد فالحکم بجواز الأمرین سائغ (۱)

ب - من الأسماء ما هو نکره فی اللفظ ، معرفه فی المعنی ؛ مثل : کان سفری إلی الشام عاما «أول». أی : فی العام الذی قبل العام الذی نحن فیه. ومنه کان وصولی هنا «أول» من أمس. أی : فی الیوم الذی قبل أمس. فمدلول کلمه : «أول» - فی الأسلوب العربی السابق - لا إبهام فیه ولا شیوع ؛ ولکنه لا یستعمل فیه إلا نکره ؛ محاکاه للأسالیب الفصیحه النارده وتجری علیه أحکام النّکره ، کأن یکون موصوفه نکره (۲) ...

۱- أشرنا للحکم السالف فی باب «الحال» من الجزء الثانی ، ص ۳۱۱ م ۸۴ - وفی الجزء الثالث «باب النعت» ص ۳۸۴ م ۱۱۴.

۲- سیجیء لها بیان آخر فی باب : «الظروف» ج ۲ ص ۲۲۸ ، ۲۲۷ م ۷۹ وفی ج ۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۵ م ۹۴ باب : «الإضافه».

ومن الأسماء ما هو معرفه فى اللفظ ، نكره فى المعنى ، مثل : «أسامه» «أى : أسد» : فهو علم جنس على الحيوان المفترس المعروف ، وهو من هذه الجهه التى يراعى فيها لفظه ، شبيه بالعلم : «حمزه» - وغيره من الأعلام الشخصيه - فى أنه لا يضاف ، ولا تدخله «أل» ، ويجب منعه من الصرف ، ويوصف بالمعرفه دون النكره ، ويقع مبتدأ ، وصاحب حال (١) ... ولكنه من جهه أخرى معنويه غير معين الدلاله ؛ إذ مدلوله شائع بين أفراد جنسه ، مبهم : فهو مثل كلمه : «أسد» فى الدلاله (٢).

ح - ومن الأسماء صنف مسموع يصلح للحالين بصورته المسموعه عن العرب مثل كلمه : «واحد» فى قولهم : «واحد أمّه». ومثل كلمه : عبد ، فى قولهم : «عبد بطنه» ؛ فكل واحده منهما يصح اعتبارها معرفه ؛ لإضافتها للمعرفه ، ويصح اعتبارها نكره منصوبه على الحال عند النصب. ومثلهما : المبدوء «بأل» الجنسيه (٣) ؛ مثل : الإنسان أسير الإحسان ، فهو من ناحيه المظهر اللفظى معرفه ؛ لوجود «أل» الجنسيه. ومن جهه المعنى نكره ، لشيوعه ؛ ولأن معناه عام مبهم ؛ فكأنك تقول : كل إنسان ... وكل إحسان ... ؛ فلا تعيين ، ولا تحديد ، فهو صالح للاعتبارين كما سبق ، وستجىء إشاره لهذا فى باب الحال ج ٢ ص ٣١١ م ٨٤؟ وفى باب النعت ج ٣ ص ٣٨٠ م ١١٤ (٤)؟

١- لأن الغالب على المبتدأ وصاحب الحال أن يكونا معرفتين إلا فى مواضع محدده معروضه فى بابيهما.

٢- سيجىء الإيضاح الوافى لعلم الجنس ومعناه وأحكامه - فى هذا الباب عند الكلام على العلم بنوعيه ؛ الشخصى والجنسى. (ص ٢٥٧ وما بعدها)

٣- راجع أحكامها فى ص ٣٨٥ وما بعدها

٤- راجع حاشيه ياسين (ج ١) أول باب النكره والمعرفه. وكذلك الهمع ح ١ ص ٥٤ ، أول هذا الباب حيث قال بعد كلامه على ما فيه : «أل الجنسيه» إنه : «من قبل اللفظ معرفه ، ومن قبل المعنى - لشياعه - نكره ، ولذلك يوصف بالمعرفه اعتبارا بلفظه ، وبالنكره ؛ اعتبارا بمعناه ...» لكنه لم يقيد نوع الوصف بمفرد أو غير مفرد. فهل يجوز وصفه بالمفرد النكره مع وجود «أل الجنسيه»؟ يبدو الأمر غريبا غير معروف لنا. أما وصفه بالجمله أو شبه الجمله فجائز اتفاقا. كما يجوز اعتبارهما حالين. وقد سبق النص على ذلك منقولا عن الصبان والمع وغيرهما. فلا اختلاف فى اعتبار الجمله وشبهها صفه أو حالا. ولعل الواجب الاقتصار فى الوصف عليهما ، دون الوصف بالمفرد لأسباب لغويه أخرى.

المسأله ۱۸: الضمير

اشاره

(۱) تعريفه ؛ اسم جامد يدل على : متكلم ، أو مخاطب ، أو غائب. فالمتكلم مثل : أنا (۲) ، ونحن ، والتاء ، والياء ، ونا ، فى نحو : أنا عرفت واجبى - نحن عرفنا واجبنا ... وأدّيناه كاملا. والمخاطب مثل : أنت ... أنتما ، أنتم ، أنتن ، والكاف وفروعها فى نحو : إن أباك قد صانك ... والغائب (۳) مثل : هى ، هو ، هما ، هم ، هن ، والهاء فى مثل : يصون الحر وطنه بحياته (۴) ... وكذا فروعها ...

۱- الضمير والمضمر : ، بمعنى واحد ، وقد يعبر عنهما فى بعض المراجع القديمه : بالكنايه ، والمكنىّ ؛ لأنه يكنى به (أى : يرمز به) عن الظاهر ؛ اختصارا ؛ لأن اللبس مأمون - غالبا - مع الضمير.

۲- الغالب فى كتابه الضمير : «أنا» إثبات ألف فى آخره. وأكثر القبائل العربيه يثبت هذه الألف أيضا عند الوقف ويحذفها عند وصل الكلام وفى درجه. ومنهم من يحذفها فى الوقف أيضا ، ويأتى بهاء السكت الساكنه بدلا منها ، فيقول عند الوقف : أنه. وقليل منهم يثبت الألف وصلا ووقفا ، ففيها لغات متعدده أقواها وأشهرها إثباتها فى الكتابه دائما ، وعند الوقف ، وحذفها فى وسط الكلام. وقد أدى هذا الخلاف إلى البحث فى أصل الضمير : «أنا» أثلاثى هو : لأن الألف فى آخره أصليه ، أم ثنائى لأنها زائده جاءت إشباعا للفتحه ، وتبيينا لها عند الوقف؟ رأيان. لكل منهما أثره فى نواح مختلفه ، منها : التصغير والنسب.

۳- إذا رفع اسم الفاعل - أو غيره من المشتقات العامله - ضميرا مستترا وجب أن يكون للغائب دائما ، ويعود على غائب ؛ طبقا للبيان الآتى فى «ط» من ص ۲۴۳.

۴- لا بد فى الضمير من أن يكون اسما ، وجامدا معا. أما أنه اسم فلأن هناك بعض ألفاظ قد تدل على التكلم ؛ أو الخطاب أو الغيبه وليست ضميرا ؛ لأنها ليست اسما ؛ من ذلك قول العرب : «النّجاءك» بمعنى : النجاء لك ، أى : النجاه لك. (النجاء ، مفعول به لفعل محذوف تقديره : اطلب. وسيجىء فى رقم ۲ من هامش ص ۲۱۷ أنه يجوز فيها أن تكون اسم فعل أمر بمعنى : أسرع) فهذه الكاف تدل على الخطاب ، مع أنها ليست ضميرا ؛ إذ لو كانت ضميرا لكانت كالضمير ، لها محل من الإعراب رفعا أو نصبا ، أو جرا ، وهى لا تصلح لشىء من ذلك ؛ إذ لا يوجد فى الكلام ما يقتضى أن تكون فى محل رفع مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو غير ذلك مما يجعلها فى محل رفع ... وليس فى الكلام كذلك ما يقتضى أن تكون فى محل نصب. ولا يصح أن تكون فى محل جر : إذ لا يوجد حرف جر يجرها ، ولا يوجد مضاف تكون بعده مضافه إليه فى محل جر ؛ لاستحاله أن يكون مثل هذا المضاف مقرونا بأل ، ولا يوجد سبب آخر للجر. كالتبعيه. وإذا ليس لها محل من الإعراب. ويتبع هذا ألا تكون اسما ؛ لأن الاسم له - فى الغالب - محل إعرابى ؛ وكذلك لا تصلح أن تكون فعلا ؛ فلم يبق إلا أن تكون حرفا يدل على الخطاب ، من غير أن يسمى ضميرا. ويقاس على ما سبق : «النجائى» و «النجاءه» ؛ بمعنى : النّجاء لى ، والنجاء له ، أو تكون اسم فعل أمر بمعنى : أسرع ؛ أيضا. وما سبق يقال فى اسم الإشاره الذى فى آخره علامه للخطاب ؛ مثل : ذلك الكتاب ؛ فإن الكاف - - حرف خطاب ؛ وليست اسما ؛ كالشأن فى كل علامات الخطاب التى فى أسماء الإشاره وبعض ألفاظ أخرى (انظر ص ۲۱۵ وما بعدها ، ورقم ۱ من هامش ص ۲۹۲ كما سيجىء التفصيل فى باب اسم الإشاره). وأما أنه جامد (أى : غير مشتق) فلأن بعض

الألفاظ المشتقه قد تدل بنفسها وبصيغتها مباشره على ما يدل عليه الضمير ، مع أنها ليست ضميرا. مثل : كلمه : متكلم ؛ فإنها تدل على التكلم ، ومثل كلمه : مخاطب ؛ فإنها تدل على التخاطب ، ومثل كلمه : غائب ؛ فإنها تدل على الغياب هذا والضمير من الألفاظ التى لا تصلح أن تكون نعتا ولا منعوتا (كما سيجىء فى باب النعت ، ج ٣ ص ٣٤٧)

ويسمى ضمير المتكلم والمخاطب : «ضمير حضور» ؛ لأن صاحبه لا بد أن يكون حاضرا وقت النطق به (١).

والضمير بأنواعه الثلاثه لا يثنى ، ولا يجمع. إنما يدل بذاته على المفرد ، المذكر أو المؤنث - أو على المثنى بنوعيه المذكر والمؤنث معا ، أو على الجمع المذكر ، أو المؤنث ، كما يتضح من الأمثله السالفه. ومع دلالته على التثنيه أو الجمع فإنه لا يسمى مثنى ، ولا جمعا.

أقسامه : ينقسم الضمير إلى عده أقسام بحسب اعتبارات مختلفه :

(ا) ينقسم بحسب مدلوله إلى ما يكون للتكلم فقط ، وللخطاب. فقط ، وللغيبه كذلك. - وقد سبقت الأمثله - ولما يصلح للخطاب حينا ، وللغيبه حينا آخر ؛ وهو ألف الاثنين ، وواو الجماعه ، ونون النهوه. فمثال ألف الاثنين : اكتبا يا صادقان ، والصادقان كتبا. ومثال واو الجماعه : اكتبوا يا صادقون ، والصادقون كتبوا. ومثال نون النسوه : اكتبن يا طالبات. الطالبات كتبن (٢) ...

(ب) وينقسم بحسب ظهوره فى الكلام وعدم ظهوره إلى : بارز ومستتر ؛ فالبارز : هو الذى له صوره ظاهره فى التركيب ، نطقا وكتابه ، نحو : أنا رأيتك

١- إلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله : فما لذى غيبه أو حضور كأنت ، وهو - سمّ بالضّمير

٢- وعلى ذكر نون النسوه كان القدماء يؤرخون فيقولون فى رسائلهم ومكاتباتهم مثلا- كتبت هذه الرساله لسبع خلون من رمضان ، أو لخمس بقين منه. فهل يصح أن يقال فى هذا وفى نظائره : لسبع خلت ، أو لخمس بقيت؟ تفصيل هذا فى مكانه الأنسب (ج ٤ ص ٤٢٤ م. حيث بيان الاستعمال الفصيح فى طريقه التأريخ واستخدامه.

فی الحدیقه. فکل من کلمه : أنا ، والتاء ، والکاف - ضمیر بارز.

والمستتر (۱) ، ما یکون خفیّا غیر ظاهر فی النطق والکتابه ؛ مثل : ساعد غیرک یساعدک ؛ فالفاعل لکل من الفعلین ضمیر مستتر تقدیره فی الأول : «أنت» وفی الثانی : «هو».

والبارز قسمان ، أولهما : المتصل ؛ وهو : «الذی یقع فی آخر الکلمه ، ولا یمکن أن یکون فی صدرها ولا فی صدر جملتها» ؛ إذ لا یمکن النطق به وحده ، بسبب أنه لا یستقل بنفسه عن عامله ؛ فلا یصح أن یتقدم علی ذلک العامل مع بقائه علی إعرابه السابق قبل أن یتقدم ، کما لا یصح أن یفصل بینهما - فی حاله الاختیار - فاصل من حرف عطف ، أو أداه استثناء ؛ کإلا ، أو غیرهما (۲).

ومن أمثله الضمائر المتصله بآخر الأفعال ؛ التاء المتحرکه ، وألف الاثنین ، وواو الجماعه ، ونون النسوه ، وذلک کله فی مثل : سمعت النصح ، والرجلان سمعا ، والعقلاء سمعوا ، والفاضلات سمعن. فلیس واحد من هذه الضمائر بممکن أن یستقل بنفسه فیقع أول الکلمه قبل عامله ، ولا یتأخر عنه مع وجود

۱- المستتر فی حکم الحاضر الملفوظ به ، مع أنه غیر مذکور فی اللفظ. ولا یسمی محذوفا ، لأن هناک فرقا بین الضمیر المستتر والضمیر المحذوف ؛ فالمستتر فی حکم الحاضر المنطوق به کما قلنا ، أما المحذوف فإن کان ملفوظا به ثم ترک وأهمل ، فلیس فی حکم الحاضر. یدلک علی هذا أنهم یقولون : لو سمیت شیئا بکلمه : «ضرب» التی استتر فیها الضمیر لوجب حکایتها مع الضمیر المستتر کما تحکی الجمل ، بغیر تغییر مطلقا ؛ ومنها : «ضربته» أما إذا سمیت بکلمه : «ضرب» المحذوف منها الضمیر اختصارا - والأصل ضربته - فإنها تعرب علی حسب الجمله - کما سیجیء فی باب العلم مفصلا (ص ۲۷۳ ما بعدها ، وفی هامش ص ۲۷۸) والمستتر لا یکون إلا من ضمائر الرفع ، فهو فی محل رفع دائما ، أما المحذوف فیکون فی محل رفع أو نصب أو جر. والصحیح أن المستتر نوع من الضمیر المتصل الذی سیجیء تفصیله : ولیس نوعا من المنفصل ، ولا نوعا مستقلا بنفسه یسمی : «واسطه» بین المتصل والمنفصل. (راجع الخضری وهامش التصریح عند الکلام علی الضمیر المستتر ... والمستتر رکن أساسی فی الجمله لا یتم معناها بغیره ؛ فلا بد منه ؛ لأنه «عمده» کما یسمونه ، أی : لا یمکن الاستغناء عنه مطلقا ، (إلا فی بعض حالات قلیله کالربط بین الخبر والمبتدأ) وأشباه ذلک وأما غیره فقد یستغنی منه إذا عدم من الجمله. وبهذه المناسبه یقول النحاه : إن الضمیر البارز له وجود فی اللفظ ولو بالقوه ، فیشمل المحذوف فی مثل : جاء الذی أکرمت. أی : أکرمته. لإمکان النطق به ، أو لأنه نطق به أولا ثم حذف. أما الذی استتر فأمره عقلی ؛ إذ لا یمکن النطق به أصلا ، وإنما یستعیرون له المنفصل فی مثل : قاتل فی سبیل الله ؛ فیقولون : إن الفاعل ضمیر مستتر تقدیره : أنت ؛ وذلک للتقریب. وبهذا یحصل الفرق بین المستتر والمحذوف. هذا إلی أن المستتر أحسن حالا من المحذوف ؛ لأنه یستدل علیه من اللفظ والعقل بغیر قرینه الموجود ؛ ولذلک کان خاصا بالعمد. أما المحذوف فلا بد له من القرینه. وهکذا قالوا!!

۲- انظر أول الهامش فی ص ۲۰۱.

فاصل بينهما (١).

ثانيهما : المنفصل ؛ وهو الذى يمكن أن يقع فى أول جملته ، ويبتدىء الكلام به ؛ فهو يستقل بنفسه عن عامله ؛ فيسبق العامل ، أو يتأخر عنه مفصولا بفاصل ؛ مثل ؛ أنا ، ونحن ؛ وإياك ... فى مثل : أنا نصير المخلصين. ونحن أنصارهم ، وإياك قصدت ، وما النصر إلا أنا ، وما المخلصون إلا نحن.

هذا ، والضمائر كلها مبنيه (٢) الألفاظ ؛ سواء فى هذا ما ذكرناه وما سنذكره بعد.

وينقسم المتصل بحسب مواقعه من الإعراب إلى ثلاثه أنواع :

أولها : نوع يكون فى محل رفع فقط ؛ وهو خمسه ضمائر : التاء المتحركه للمتكلم ؛ نحو : صدقت. وكذلك فروعها (٣). وألف الاثنين : نحو : المتعلمان صدقا ،

١- يقول ابن مالك : وذو اتّصال منه ما لا يبتدا ولا يلى إلّا اختيارا ، أبدا كالياء ، والكاف ، من «: ابنى أكرمك» والياء والها من «سليه ما ملك» ما لا- يبتدأ ، أى : ما لا- يبتدأ به. ومثل للمتصل بما يأتى : لضمير المتكلم المجرور المحل بالياء فى «ابنى» ، وللمخاطب المنصوب المحل بالكاف فى : «أكرمك» وللمخاطب وللمرفوع المحل معا بياء المخاطبه ، فى : «سلى». وللغائب المنصوب المحل بالهاء من : سليه. وبمناسبه «الهاء «التى للغائب نقول إن الأشهر فى حركتها أن تكون مبنيه على الضم. إلا إذا كان قبلها كسره ، أو ياء ساكنه ؛ فيجوز أمران ؛ الحجازيون يضمونها ، وغيرهم يكسرها. وبلغه الحجازيين قرأ القراء : (وما أنسانيه إلا الشيطان) (ومن أوفى بما عاهد عليه الله ...) (إذ قال لأهله امكثوا) وقرأ آخرون بالكسر. وهى فى جميع أحوالها تكون مشبعه الحركه إذا وقعت بعد متحرك ؛ فيمتد الصوت بحركتها حتى يكاد يحدث حرف عله مناسبا تلك الحركه ؛ فبعد الضمه الواو ، وبعد الكسره الياء. أما إذا كانت متحركه بعد ساكن مطلقا ، إلا الياء فالأحسن ضمها من غير إشباع لحركتها ؛ سواء أكان الساكن صحيحا ، نحو : منه ، أم معتلا بغير الياء ؛ مثل : أباه ، أبوه .. أما الساكن الياء فقد سبق الكلام فيه.

٢- يقول ابن مالك : وكلّ مضمر له البنا يجب ولفظ ما جرّ كلفظ ما نصب أى : المضمرات كلها مبنيه ، لا فرق فى ذلك بين ما يكون محله الجر ، أو محله النصب ، وترك ابن مالك ما يكون محله الرفع بسبب ضيق النظم - وهو مبنى أيضا. فكل ضمير لا بد أن يكون لفظه مبنيا ؛ إما على السكون ، وإما على حسب حركه آخره. ولا بد أن يكون بعد ذلك فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب حاجه الجمله. وهذا معنى قولهم إن الضمير مبنى اللفظ معرب المحل.

٣- التاء المتحركه التى للمتكلم هى الأصل ، وتبنى على الضم ؛ مثل : صدقت ، وفروعها الخمسه هى : صدقت ؛ للمخاطب المذكر. صدقت ، للمخاطبه. صدقتما ، للمثنى المخاطب ، مذكرا ومؤنثا. صدقتم ، لخطاب جمع الذكور. صدقتن ، لخطاب جمع الإناث وهناك حاله يجب فيها - - بناء تاء المخاطبه على الفتح دائما. وستجىء فى ص ٢١٥ وقد أشار ابن مالك إلى بعض هذه المواضع بقوله : وألف والواو ، والنون ، لما غاب وغيره ؛ كفاما ، واعلما والمراد بغيره : المخاطب ؛ لأنها تكون للغائب والمخاطب ، ولا- تكون للمتكلم. ومن الأمثله السابقه نعلم أن التاء التى هى ضمير متصل مرفوع - تبنى على الضم إذا كانت للمتكلم ، وتبنى على الفتح إذا كانت للمخاطب المذكر ، وتبنى على الكسر إذا كانت للمخاطبه ؛ وتلزم البناء على الفتح فى

الحاله المعينه التى أشرنا لها وستجىء فى ص ٢١٥ وتوصل وهى مبنيه على الضم بميم وألف ؛ للدلاله على خطاب اثنين أو اثنتين. وكذلك توصل وهى مبنيه على الضم ، بميم ساكنه للدلاله على خطاب جمع الذكور ، وبنون مشدده للدلاله على خطاب جمع الإناث. (انظر إعراب الضمائر ص ٢١٣). وإذا ولى الميم الساكنه التى لجمع الذكور ضمير متصل جاز ضم الميم وإشباعها حتى ينشأ : من الإشباع واو ؛ مثل : هذا ضيف أكرمتموه ، ومعى صديق صافحتموه. وجاز إبقاء الميم ساكنه ولكن الأول هو الأكثر والأشهر. فيحسن الاقتصار عليه.

وواو الجماعه ، نحو : المتعلمون صدقوا (۱). ونون النسوه ؛ نحو : الفتيات صدقن ، وياء المخاطبه ، نحو : اصدقى يا متعلمه (۲).

ثانيها : نوع مشترك بين محل النصب ومحل الجر ، إذ لا يوجد ضمير متصل خاص بمحل النصب ؛ ولا ضمير متصل خاص بمحل الجر. وهذا النوع المشترك بينهما ثلاثه ضمائر (۳) ؛ ياء المتكلم ، وكاف المخاطب بنوعيه ؛ وهاء الغائب بنوعيه.

۱- بعض القبائل العربيه يحذف واو الجماعه ؛ اكتفاء بالضمه التى قبلها. قال الفراء فى كتابه «معانى القرآن» ج ۱ ص ۹۱ ما نصه : «قد تسقط العرب الواو وهى واو جماعه. اكتفى بالضمه قبلها فقالوا فى ضربوا : قد ضرب ، وفى قالوا : قد قال. وهى فى هوازن وعليا قيس ...» ثم استشهد أيضا بأبيات سمعها منهم كقول قائلهم ... فلو أن الأطبا كان عندى وكان مع الأطباء الأساءه ..... والأساه جمع آس ، وهو هنا من يعالج الجرح.

۲- ولا تكون ضمائر إلا عند اتصالها بالأفعال : أما إذا اتصلت بالأسماء مثل : القائمان ، القائمون - فهى حروف داله على التثنيه والجمع.

۳- هذه الضمائر لا تكون فى محل رفع ؛ كما ذكرنا ؛ ولكنها قد تقع أحيانا بعد «لو لا» التى للامتناع ؛ والتى لا يقع بعدها إلا المبتدأ ؛ فيقال : «لولاى» لتعبت. «لولاك» لم أحتمل مشقه الحضور أو «لولاها» لضاعت فرصه المعاونه الكريمه. فكيف نعرب هذا الضمير الواقع بعد «لو لا»؟ إن سيبويه يعرب : «لو لا» حرف جر شبيه بالزائد ، وما بعده مجرور لفظا فى محل رفع مبتدأ ، وخبره محذف - كما سيجى «فى ب من ص ۲۱۸. وسيجىء عند الكلام على إعراب الضمير فى (ص ۲۱۳ - وما بعدها) أن الأفضل اعتبار هذا النوع فى محل رفع فى حاله وقوعه بعد «لو لا» فقط ؛ فيكون مبتدأ مبنيا على حركه آخره فى محل رفع. ولا يجوز اعتباره ضمير رفع إلا فى هذه الحاله فقط. وإذا وقع ضمير من هذه الضمائر الثلاثه بعد عسى مثل : «عسانى وعساى أوفق» ؛ أو : عساك أن تفعل الخير ؛ أو : عساه أن يجتنب الإساءه ؛ فإن خير ما يقال هو اعتبار «عسى» حرفا بمعنى : «لعل» من أخوات «إن» والضمير اسمها. كما سيجىء فى باب أفعال المقاربه ، والشروع ، والرجاء. - وبهذه المناسبه نذكر أن الياء فى مثل : قومى يا هند ، تختلف عن الياء فى نحو : ربى أكرمنى. لأن الياء فى : «قومى» للمخاطبه ؛ فهى فاعل فى محل رفع. بخلافها فى المثال الأخير الذى وقعت فيه للمتكلم فى محل جر بالإضافه ؛ وفى محل نصب مفعول به. كما أن الضمير فى مثل : الرجلان عرفهما على. الرجال عرفهم. المسافرات عرفهن - هو ضمير بارز متصل ولا يصح التوهم بأنه هو الذى وقع فى ابتداء جملته ، أو وقع فيها بعد كلمه : «إلا» فى مثل : هما عرفا ، وهم عرفوا ، وهن عرفن ، وما عرف إلا هما ، أو هم ، أو هن ؛ لا نتوهم ذلك ؛ لأنه حين تقدم أو حين وقع بعد «إلا» لم يبق على إعرابه الأول مفعولا لعامله ؛ وإنما صار مبتدأ أو : فاعلا ؛ فتغير إعرابه بعد التقدم ؛ فصار نوعا آخر مخالفا للسابق ؛ طبقا لما تقدم فى تعريف المتصل - ص ۱۹۸ -

فأما ياء المتكلم فمثل : ربى أكرمنى (فالياء الأولى فى محل جر ، لأنها مضاف إليه. والياء الثانيه فى محل نصب ، لأنها مفعول به).

وأما كاف المخاطب فيهما فمثل : لا ينفعك إلا عملك ، (فالكاف الأولى فى محل نصب ، لأنها مفعول به ؛ والكاف الثانيه فى محل جر ، لأنها مضاف إليه) (١).

وأما هاء الغائب (٢) بنوعيه المذكر والمؤنث فمثل : من يتفرغ لعمله يحسنه.

١- قد تقع كاف الخطاب - أحيانا. حرفا مجردا للخطاب ؛ فلا يكون له محل من الإعراب ؛ كالتى فى آخر أسماء الإشاره وبعض الأسماء الأخرى مما سبق (فى رقم ٤ من هامش ص ١٩٦) ؛ ومما سنفصله عند الكلام على إعراب الضمائر (ص ٢١٣ وما بعدها)

٢- مما يجب التنبه له : أن هاء المفرد الغائب تكتب مفرده ؛ أى : لا يتصل بها حرف ناشىء من إشباع حركتها ؛ تقول من يتفرغ لعمله يحسنه ، ويحمده الناس على إحسانه وإجادته. أما إن كانت الهاء للغائبه المفرده فيجب فى الأفصح زياده الألف بعدها متصله بها ؛ نحو : من تتفرغ لعملها يحمدها الناس على تفرغها ، وإحسانها ، وإجادتها. وكذلك يجب أن يزاد بعدها كلمه : «ما» إن كانت هذه الهاء لضمير الغائب المثنى بنوعيه فى مثل : الوالد والجد هما أحق الناس بالرعايه ولهما أعظم الفضل على أبنائهما. والوالده والجده أعطف الناس على أطفالهما. وشفقتهما لا تعدلها شفقه. فالهاء هى الضمير المتصل وبعدها «الميم» حرف عماد ، والألف حرف دال على مجرد التثنيه. وكذلك يجب أن يزاد بها «الميم» الداله على جمع الذكور الغائبين ، والنون المشدده الداله على جمع الإناث الغائبات ، نحو : خير الناس أنفعهم للناس ، وخير النساء أحرصهن على الكمال. لكن أيكون الضمير هو الهاء فقط والحروف التى بعدها زائده للفرق بين ضمير المفرده والمفرد وغيرهما ، أم يكون الضمير مجموع الاثنين ، «الهاء» والأحرف الزائده؟ رأيان. والخلاف لفظى لا أثر له من الناحيه العمليه. والمستحسن مراعاه الأمر الواقع ؛ والأخذ بالرأى الذى يعتبر الضمير هو مجموع الاثنين ؛ لأنه رأى عملى يراعى التفرقه الواقعه فعلا بين ضمير المفرده الغائبه وضمير المفرد الغائب - وغيرهما -. فوق أنه عملى واقعى فيه تيسير. وعلى أساسه يقول أصحابه : الضمير للمفرد المذكر الغائب هو : «الهاء» وحدها ؛ وللمفرده الغائبه «ها» وللمثنى بنوعيه : «هما» ولجمع الذكور : «هم» ولجمع الإناث : «هن» والفرق واضح بين الاثنين فى ثلاثه أمور فى النطق ، وفى الكتابه ، وفى المعنى. وعليه العمل الآن. ولهذا نظير فى ص ٣١٣ - وجدير بالملاحظه أن الضمائر الثلاثه السالفه (هما - هم - هن) بالاعتبار السالف هى ضمائر متصله حتما ، ولا يصح اعتبارها من نوع الضمائر المرفوعه المنفصله أصاله ، لأن المرفوعه أصاله ، كالتى ستجىء فى «ح» - ص ٢٠٤ - مركبه البنيه فى أصلها ، وليست مبنيه على حرف واحد زيد على آخره حرف أو حرفان فالفرق بين النوعين كبير برغم ظاهرهما ؛ فأحدهما قد نشأ فردى الصيغه والتكوين ، ثم زيد على آخره حرف أو حرفان ، والآخر قد نشأ من أول أمره مركب الصيغه فهما مختلفان فى أصلهما كاختلافهما فى كثير من الأحكام.

أو ؛ من تتفرغ لعملها تحسنه (فالهاء الأولى فى المثالين فى محل جر ، لأنها مضاف إليه ، والثانيه فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به).

ثالثها : نوع مشترك بين الثلاثه : وهو ؛ (نا) نحو : (ربّنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا) فالأولى فى محل جر ، لأنها مضاف إليه ؛ والثانيه فى محل نصب ، لأنها مفعول به (١) - كما سبق - والثالثه والرابعه فى محل رفع ؛ لأنها فاعل (٢).

ومما سبق نعلم أن للرفع ضمائر متصله تختص به ، وليس للنصب وحده أو الجر وحده شىء خاص به.

١- إذا كانت «نا» فى آخر الفعل الماضى فقد تكون للفاعل ، ويبنى الفعل الماضى على السكون وجوبا : نحو : خرجنا - حضرنا - كتبنا - فهمنا. وقد تكون للمفعول ؛ فلا يبنى آخره على السكون لها ؛ نحو : أخرجنا الوالد من الحديقه ، وأحضرنا إلى البيت ، وأفهمنا ما يجب عمله.

٢- يقول ابن مالك : للرّفع والنّصب وجرّ : (نا) صلح كاعرف بنا : فإنّنا نلنا المنح والمعنى : صلح الضمير (نا) للأمور الثلاثه ، أى : لأن يكون فى محل جر ، مثل : اعرف بنا (أى : اعترف بقدرنا ، أو : اشعر بنا). ولأن يكون فى محل نصب ، مثل : إننا .. ، ولأن يكون فى محل رفع ، مثل : نلنا. (ملاحظه) لا يقال : (إن الضمير «الياء» يصلح للأمور الثلاثه مع دلالته على المتكلم فى كل حاله فيكون شبيها بالضمير (نا) ؛ مثل ؛ يفرحنى كونى حريصا على واجبى. فالياء فى الجميع للمتكلم ومحلها فى الأول نصب (لأنها مفعول به) وفى الثانيه رفع (لأنها اسم كون ؛ مصدر كان الناقصه) وفى الثالث جر لأنها مضاف إليه. كذلك الضمير : (هم) فى مثل : يفرحهم كونهم حريصين على واجبهم ؛ فإنه ضمير متصل فى الجميع. ومحله نصب فى الأول (لأنه مفعول به). ورفع فى الثانى (لأنه اسم كون ، مصدر كان الناقصه) وجر فى الثالث لأنه مضاف إليه ..) لا يقال إن الضميرين السابقين مثل «نا» لأن «الياء» و «هم» فى الأمثله المذكوره وأشباهها وقعا فى محل رفع بصفه عارضه ، ناشئه من أن المضاف هنا كالفعل يطلب مرفوعا ؛ لا بصفه أصليه ، والكلام فى الضمير المشترك بين الثلاثه بطريق الأصاله.

زیاده وتفصیل

روی أبو علیّ القالی فی کتابه : «ذیل الأمالی والنوادر» ص ۱۰۵ عن بعض الأعراب قول شاعرهم :

فها أنا للعشاق یا عزّ قائد

وبی تضرب الأمثال فی الشرق والغرب

والشائع (۱) دخول : «هـا» التی للتنبیه علی ضـمیر الرفع المنفصل الـذی خبره اسم إشاره ؛ نحو : «هأنـذا» المقیم علی طلب العلوم. وغیر الشـائع دخولهـا علیه إذا کـان خـبره غیر اسم إشـاره ، نحـو : هأنـا سـاهر علی صالـح الوطن. وهو - مع قلته - جـائز ، لورود نصوص فصیحه متعدده تکفی للقیاس علیها. منها قول عمر بن الخطاب یوم «أحد» حین وقف أبو سفیان بعد المعرکه یسأل : أین فلانـن ، وفلانـن ... من کبـار المسـلمین؟. فأجـابه عمر. هـذا رسول الله علیه السّـلام ، وهـذا أبو بکر ، وهأنا عمر ... (۲) ومنها بیت لمجنون لیلی (۳) ، ونصّه :

وعروه مات موتا مستریحا

وهأنا میّت فی کل یوم

کما روی صاحب الأمالی (۴) أیضا البیت التالی لعوف بن محلّم ، ونصّه :

ولوعا ؛ فشطّت غربه دار زینب

فهأنا أبکی والفؤاد جریح

وقول سحیم من شعراء صدر الإسلام :

لو کان یبغی الفداء قلت له

هأنا دون الحبیب یا وجع

ویترتب علی الحکم الشـائع مـا صـرحوا به من جواز الفصـل بین : «هـا» التی للتنبیه واسم الإشاره بضـمیر المشار إلیه مثل : هأنـذا أسـمع النصح ، وهأنتذا تعمل الخیر ، وهأنتم أولاء تصنعون ما یفید. وقد یقع الفصل بغیر الضمیر قلیلا - مع جوازه - کالقسم بالله فی مثـل : هـا - والله - ذا رجـل محب لوطنه ، و «إن» الشـرطیه فی مثـل : هـا إن ذی حسـنه تتکرّر یضاعف ثوابها. وقـد تعاد «ها» التنبیه بعد الفاصل للتقویه ... ، نحو : هأنتم هؤلاء تخلصون.

١- كما جاء فى حاشيه الأمير على مقدمه كتاب. المغنى ولهذا إشاره فى ص ٣٠٤.

٢- النص فى ص ١١٠ من كتاب تنزيل الآيات شرح شواهد الكشاف.

٣- كتاب : الذخيره ، لأبن بسام ، ج ٢ القسم الثانى.

٤- ج ١ ص ١٢٣.

وينقسم المنفصل بحسب مواقعه من الإعراب إلى قسمين : أولهما ؛ ما يختص بمحل الرفع ، وثانيهما ما يختص بمحل النصب (۱).

فأما الذى يختص بمحل الرفع [فاثنا عشر] ، موزعه بين المتكلم ، والمخاطب ، والغائب ، على الوجه الآتى :

(ا) للمتكلم ضميران ، «أنا» للمتكلم وحده ، و «نحن» للمتكلم المعظّم نفسه ، أو معه غيره. (و «أنا» هو الأصل و «نحن» هو الفرع) (۲).

(ب) للمخاطب خمسه ؛ أولها ؛ وهو الأصل : «أنت» ، للمفرد المذكر ، ثم الفروع : «أنت» للمخاطبه المؤنثه ، «وأنتما» للمذكر المثنى المخاطب ، أو المؤنث المثنى المخاطب ، «وأنتم» لجماعه الذكور المخاطبين ، «وأنتن» لجماعه الإناث المخاطبات.

(ج) للغائب خمسه ؛ أولها وأصلها : «هو» للمفرد الغائب. ثم فروعه : «هى» (۳) ، للمفرده الغائبه ، و «هما» للمثنى الغائب : و «هم» لجمع الذكور الغائبين ، و «هن» لجمع الإناث الغائبات (۴) ؛

فمجموع الضمائر المنفصله المرفوعه اثنا عشر على التوزيع السالف (۵).

۱- وليس بين الضمائر المنفصله ما هو مختص بمحل الجر أصاله. (انظر رقم ۵ فى هذا الهامش)
۲- المراد بالفرع هنا : أن يكون الضمير دالا على معنى زائد لا يوجد فى الأصل. ذلك أن الأصل فى الضمير - عندهم - أن يكون لواحد مذكر ؛ سواء أكان الواحد متكلما ، أم مخاطبا ، أم غائبا ، مثل : (أنا) فما يكون دالا على أكثر من واحد ، أو يكون دالا على التأنيث فهو فرع.
۳- الأصل أن تكون الهاء فى : «هو» مضمومه ، وفى : «هى» مكسوره. ويجوز تسكينهما بعد الواو ، أو : الفاء ، أو : ثم ، أو : اللام.
۴- تجب ملاحظه الفرق الكبير بين الضمائر الثلاثه (هما - هم - هن) التى هى مركبه البنيه أصاله ، ومنفصله للرفع حتما ونظائرها التى سبقت فى هامش ص ۲۰۱
۵- وهذه الضمائر الاثنا عشر لا تكون بالأصاله إلا مرفوعه. فأما استعمالها غير مرفوعه فإنما هو بالنيابه عن ضمير الجر أو النصب فى بعض أساليب مسموعه يقتصر عليها ، ومع أنها مسموعه يحسن ترك استعمالها ، لقبح وقعها على السمع. فمن النيابه عن ضمير الجر : «ما أنا كأنت» ، «ولا أنت كأنا» والقبح هنا بسبب وقوع الضمير الخاص بالرفع فى محل جر. ومن النيابه عن ضمير النصب وهو شاذ أيضا قولهم : «يا أنت» وللاضطرار لوزن الشعر فى مثل قول الشاعر : «يا ليتنى وهما نخلو بمنزله ...» فقد عطف ضمير «هما» الخاص بالرفع على الياء التى هى ضمير نصب. لكن يكثر نيابتها عن الضمير المنصوب أو المجرور فى حاله استعمالها للتوكيد ؛ مثل : سمعتك أنت تخطب ، ومررت بك أنت. وهو استعمال قياسى.

وأما الضمائر التى تختص بمحل النصب فاثنا عشر ضميرا أيضا ، كل منها مبدوء بكلمه : إيّا (١).

فللمتكلم : «إياى» ، وهو الأصل ، وفرعه : «إيانا» للمتكلم المعظّم نفسه ، أو معه غيره.

وللمخاطب المفرد : «إياك» ، وهو الأصل ، وفروعه : «إياك» ، للمخاطبه ، و «إياكما» ، للمثنى المخاطب ، مؤنثا ، أو مذكرا ، و «إياكم» ؛ لجمع الذكور المخاطبين ، و «إياكن» لجمع الإناث المخاطبات.

وللغائب : «إياه» للمفرد الغائب ، وفروعه : «إياها» للمفرده الغائبه ، و «إياهما» للمثنى الغائب بنوعيه ، و «إياهم» لجمع الذكور الغائبين ، و «إياهن» لجمع الإناث الغائبات.

فللمتكلم اثنان ، وللمخاطب خمسه ، وللغائب خمسه. وليس هناك ضمائر منفصله تختص بمحل الجر.

هذا وجميع الضمائر المنفصله تشارك نظائرها المتصله فى الدلاله على التّكلم ، أو الخطاب ، أو الغيبه ، فلكل ضمير منفصل نظير آخر متصل يماثله فى معناه : فالضمير «أنا» يماثل التاء ، والضمير «نحن» يماثل «نا» ، وهكذا.

* * *

وينقسم المستتر إلى قسمين :

أولهما : المستتر وجوبا ، وهو الذى لا يمكن أن يحل محله اسم ظاهر (٢) ، ولا ضمير منفصل ؛ مثل : إنى أفرح حين نشترك فى عمل نافع. فالفعل المضارع : «أفرح» ، فاعله ضمير مستتر وجوبا ، تقديره : أنا. ولا يمكن أن يخلفه اسم

١- سيجىء الكلام على إعراب «إيا» بملحقاتها المختلفه عند الكلام على كيفيه إعراب الضمائر (ص ٢١٣ وما بعدها). وهى كثيره الاستعمال فى أسلوب : «التحذير» بصوره المتعدده التى ستجىء فى بابه الخاص - ج ٤ ص ٩٧ م ١٤٠ ، ومن أمثلته : إياك والنميمه ، فإنها تزرع الضغينه - إياك مواقف الاعتذار فإنها مجلبه للذله ، مضيعه للكرامه ... ويصح : إياك من النميمه - إياك من مواقف الاعتذار ...

٢- لا يحل محله اسم ظاهر يرتفع بعامله الذى فى الجمله نفسها قبل أن يحل هذا الاسم الظاهر محل الضمير ؛ فلو قلنا : «نشترك محمد فى عمل نافع» لكان الكلام غير صحيح فى تركيبه ، لأن كلمه : «محمد» لا تقع فاعلا للفعل : «نشترك» ، الذى كان عاملا الرفع فى الضمير السابق «نحن». ولو قلنا : «نشترك» «نحن» ، لكانت : «نحن» هذه توكيدا للضمير المستتر ؛ ولا يصح أن تكون فاعلا مرفوعا بالعامل الموجود ، وهو الفعل «نشترك» فالضمير المستتر وهو «نحن» لم يصلح أن يحل محله اسم ، ظاهر ولا ضمير بارز بحيث يكون كل منهما معمولا للفعل : «نشترك».

ظاهر ولا ضمير منفصل ، إذ لا نقول : أفرح محمد - مثلا - ولا أفرح أنا ، على اعتبار «أنا» فاعلا ، بل يجب اعتبارها توكيدا للفاعل المستتر الذى يشابهها فى اللفظ والمعنى. كذلك الفعل المضارع : «نشترك» فاعله مستتر وجوبا تقديره : «نحن» ولا يمكن أن يحل مكانه اسم ظاهر ولا ضمير منفصل ؛ إذ لا نقول : «نشترك محمد» ولا نقول : «نشترك نحن» على اعتبار كلمه : «نحن» فاعلا ؛ لأنها لو كانت فاعلا لوجب استتارها حتما. ولكنها تعرب توكيدا لضمير مستتر يشابهها فى اللفظ والمعنى.

وثانيهما : المستتر جوازا ، وهو الذى يمكن أن يحل محله الاسم الظاهر أو الضمير البارز ؛ مثل : الطائر تحرّك. النهر يتدفق. فالفاعل فيهما ضمير مستتر جوازا تقديره : هو ، إذ من الممكن أن نقول : الطائر تحرك جناحه ، والنهر يتدفق ماؤه : بإعراب كلمتى «جناح» و «ماء» فاعلا للعامل الموجود وهو : «تحرك» و «يتدفق». ومن الممكن كذلك أن نقول : الطائر ما تحرك إلا هو ، والنهر ما يتدفق إلا هو ... بإعراب الضمير البارز : «هو» فاعلا للعامل الموجود. والمستتر بنوعيه لا يكون إلا مرفوعا متصلا كما سبق.

مواضع الضمير المرفوع المستتر وجوبا. أشهر هذه المواضع تسعه (١) :

١ - أن يكون فاعلا لفعل الأمر المخاطب به الواحد المذكر ، مثل : أسرع لإنقاذ الصارخ ، وبادر إليه. بخلاف الأمر المخاطب به الواحده ، نحو : قومى ، أو للمثنى ؛ نحو : قوما ، أو الجمع ، نحو : قوموا ، وقمن. فإن هذه الضمائر تعرب

١- سرد ابن مالك من هذه المواضع أربعه فى قوله : ومن ضمير الرفع ما يستتر كافعل ، أوافق ، نغتبط ، إذ تشكر ويقول فى الضمير البارز المنفصل المرفوع المحل (وهو الذى يقابل السابق) : وذو ارتفاع وانفصال : «أنا» ، «هو» «وأنت» ... والفروع لا تشتبه أى لا تشتبه بغيرها بحيث يصعب تمييز بعضها من بعض. ويقول فى الضمير البارز المنفصل المنصوب المحل : وذو انتصاب فى انفصال جعلا : «إياى» ، والتّفريع ليس مشكلا أى : جعل الضمير «إياى» مثالا للضمير السالف ، وهو للمتكلم ، أما باقى فروعه الخمسه فمعرفتها سهله وليست أمرا مشكلا.

فاعلا أيضا ، ولكنها ضمائر بارزه.

٢ – أن يكون فاعلا للفعل المضارع المبدوء بتاء الخطاب للواحد ؛ مثل : يا بنيّ ، أتعرف متى تتكلم ومتى تسكت؟ بخلاف المبدوء بتاء الخطاب للواحده ؛ مثل : تتعلمين يا زميله ، أو للمثنى بنوعيه ، مثل : أنتما تتعلمان ، أو للجمع بنوعيه مثل : أنتم تتعلمون وأنتن تتعلمن ؛ فإن هذه ضمائر رفع بارزه ، وبخلاف المبدوء بتاء الغائبه ، فإنه مستتر جوازا ؛ مثل : الأخت تقرأ (١).

٣ – أن يكون فاعلا للفعل المضارع المبدوء بهمزه المتكلم ؛ مثل : أحسن اختيار الوقت الذى أعمل فيه ، وقول الشاعر :

لا أذود الطير عن شجر

قد بلوت المرّ من ثمره

٤ – أن يكون فاعلا للفعل المضارع المبدوء بالنون ؛ مثل نحب الخير ، ونكره الأذى.

٥ – أن يكون فاعلا للأفعال الماضيه التى تفيد الاستثناء ؛ مثل : خلا – عدا – حاشا. تقول : حضر السياح خلا واحدا – أو : عدا واحدا – أو : حاشا واحدا. ففاعل خلا وعدا وحاشا ضمير مستتر وجوبا تقديره : هو (٢) ...

٦ – أن يكون اسما مرفوعا لأدوات الاستثناء الناسخه ؛ (وهى : ليس ، ولا يكون) تقول : انقضى الأسبوع ليس يوما. انقضى العام لا يكون شهرا. فكلمه «يوما» و «شهرا» خبر للناسخ ، وهى المستثنى أيضا. أما اسم الناسخ فضمير مستتر وجوبا تقديره : هو.

٧ – أن يكون فاعلا لفعل التعجب الماضى ؛ وهو : «أفعل» ؛ مثل : ما أحسن

١– إذا كان المضارع مبدوءا بتاء المخاطبه للمفرده ، أو لمثناها ، أو جمعها فليست تاؤه للتأنيث وإنما هى علامه الخطاب المحض ، لوجود ما يدل على التأنيث ، وهو الضمير المتصل بالفعل. ومن الأمثله أيضا : أنت يا زميلتى لا تعرفين العبث – أنتما يا زميلتىّ لا تعرفان العبث – أنتن يا زميلاتى لا تعرفن العبث. بخلاف التاء التى فى أول المضارع الذى يكون فاعله اسما ظاهرا ، مؤنثا ، للمفرده ، أو لمثناها ، أو جمعها ، نحو : تتعلم عائشه – تتعلم العائشتان – تتعلم العائشات. وكذلك إن كان فاعله ضميرا متصلا للغائبه المفرده ، أو لمثناها ؛ مثل : عائشه تتعلم – العائشتان تتعلمان. فإن كان فاعله ضميرا متصلا لجمع الغائبات (أى : نون النسوه) فالأحسن – وليس بالواجب – تصديره بالياء لا بالتاء ؛ استغناء بنون النسوه فى آخره ؛ نحو الوالدات يبذلن الطاقه فى حمايه الأولاد .. وسيجىء البيان فى ج ٢ ص ٦٥ م ٦٦ ونائب الفاعل.

٢– يعود على بعض مفهوم من الكلام السابق ؛ أى : خلا هو ، أى : بعضهم. وسيجىء إيضاح هذا ، وبسط القول فى المراد منه عند الكلام عليه فى باب الاستثناء (ج ٢).

الشجاعه. «فأحسن» فعل ماض للتعجب ، وفاعله ضمير مستتر وجوبا تقديره ؛ هو. «يعود على : ما».

٨ - أن يكون فاعلا ـ لاسم فعل مضارع ، أو اسم فعل أمر ، مثل : أفّ من الكذب ، (بمعنى : أتضجر جدا). وآمين. (بمعنى : استجب.)

٩ - أو فاعلا للمصدر النائب عن فعله الأمر ؛ مثل ؛ قياما للزائر. فقياما : مصدر ، وفاعله مستتر وجوبا ، تقديره : «أنت» ؛ لأنه بمعنى : قم.

فهذه تسعه مواضع (١) ، هى أشهر المواضع التى يستتر فيها الضمير وجوبا ، ولا يكون إلا مرفوعا متصلا - كما أشرنا من قبل. - أما الضمير المستتر فى غير تلك المواضع فاستتاره جائز ، لا واجب.

١- يزيد عليها بعض النحاه : فاعل «نعم» و «بئس» وأخواتهما إذا كان ضميرا مفسرا بنكره ، مثل : نعم رجلا عمر. ففاعل نعم ضمير مستتر تقديره : هو ، تفسره النكره التى تعرب بعده تمييزا ، وهى هنا : «رجلا». لكن المعروف أن «نعم» و «بئس» وأخواتهما قد يبرز فاعلهما الضمير أحيانا ؛ مثل : نعمّا رجلين حامد وصالح ، ونعمّوا رجالا ؛ صالح ، وحامد ، وعلى. وقد يبرز وتجره الباء الزائده نادرا - فلا يقاس عليه - ؛ مثل نعم بهم رجالا. فإن لاحظنا أن هذا الضمير قد يبرز فى بعض الأحيان لم يكن من النوع المستتر وجوبا. وإن لاحظنا أن بروزه قليل أو نادر أمكن الإغضاء عن هذا وعددناه من المستتر وجوبا. ولكن الأول أحسن.

زیاده وتفصیل

(ا) یعرب الضمیر المرفوع المستتر جوازا إمّا فاعلا إذا کان فعله لغائب أو غائبه ؛ کالأمثله السابقه ، وإما فاعلا لاسم فعل ماض ؛ مثل : البحر هیهات. بمعنی : بعد جدّا ، أی : هو.

ومن أمثله ذلک أیضا : شتان الصحه والضعف ، بمعنی : افترق الحال بینهما جدّا. فالصحه فاعل. وتقول الصحه والضعف شتان. أی : هما ، فالفاعل ضمیر ، تقدیره : هما. وتقول هیهات البحر هیهات. وشتان الصحه والضعف شتان. ففاعل «هیهات» الثانیه ضمیر مستتر جوازا تقدیره : «هو» یعود علی البحر ، بشرط أن تکون الجمله المکونه من : «هیهات» الثانیه وفاعلها توکیدا للجمله التی قبلها ، فیکون الکلام من توکید الجمل بعضها ببعض. أما لو جعلنا لفظه : «هیهات» الثانیه وحدها توکیدا للأولی فإنها لا تحتاج إلی الفاعل (۱) ، ویکون الکلام من نوع توکید اسم الفعل وحده بنظیره. واسم الفعل ؛ کالفعل إذا وقع أحدهما - وحده بدون فاعل - توکیدا لفظیّا فإنه لا یحتاج لفاعل (۲) ، وکذلک یقال فی : «شتان» فی الحالتین.

(ب) وإما مرفوعا لأحد المشتقات المحضه : (کاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفه المشبهه ، نحو : علی نافع ، أو مکرم ، أو فرح) ؛ ففی کل واحده من هذه الصفات المشتقه ضمیر مستتر جوازا ، تقدیره : «هو» (۳) ویکون الضمیر المرفوع بها فاعلا ، إلا مع اسم المفعول ، فیکون نائب فاعل.

أما المشتقات غیر المحضه (وهی التی غلبت علیها الاسمیه المجرده من الوصف بأن صارت اسما خالصا لشیء) فإنها لا تتحمل ضمیرا ؛ کالأبطح ، والأجرع أسماء أماکن ، ومثلهما : الأبیض ، والأرحب ، والمسعود ، والعالی ، أسماء قصور ، والمفتاح ، والملعقه ، والملعب ...

ومن المشتقات المحضه : «أفعل التفضیل» (۴). والغالب فیه أنه یرفع الضمیر

۱- سیجیء فی باب الفاعل (ح ۲ ص ۶۱ م ۶۶) بیان أفعال لا تحتاج لفاعل.

۲- کما سیجیء فی باب التوکید (ج ۳)

۳- ولا بد أن یعود علی غائب ؛ طبقا للبیان الذی فی «ط» من ص ۲۴۳ - کما سبقت الإشاره فی رقم ۳ من هامش ص ۱۹۶ -.

۴- تفصیل الکلام علیه وعلی أحکامه مدون فی بابه الخاص بالجزء الثالث ، م ۱۱۲

المستتر ، ولا يرفع الظاهر – قياسا – إلا فى المسأله التى يسميها النحاه مسأله : «الكحل» وقد يرفعه نادرا – لا يقاس عليه – فى مثل : مررت برجل أفضل منه أبوه باعراب كلمه : «أبو» فاعلا (١). وكذلك يرفع الضمير البارز نادرا فى لغه من يقول : مررت برجل أفضل منه أنت ، بإعراب «أنت» فاعلا ، حملا لها على الفاعل الظاهر فى مسأله «الكحل». ولو أعرب «أنت» مبتدأ ، خبره : أفضل ، لجاز ولم يكن أفعل التفضيل رافعا للضمير.

بناء على ما تقدم لو لاحظنا أنه لا يرفع الظاهر إلا قليلا ولا الضمير البارز إلا نادرا فإن الضمير المستتر فيه يكون من نوع المستتر وجوبا مع الإغضاء عن تلك القله والندره ، وإن لاحظنا الواقع من غير نظر للقله والندره قلنا : إنه مستتر جوازا.

* * *

تلخيص ما سبق من أنواع الضمائر :

(ا) ينقسم الضمير باعتبار مدلوله إلى ثلاثه أقسام : متكلم ، ومخاطب وغائب.

(ب) ينقسم الضمير باعتبار ظهوره فى الكلام وعدم ظهوره إلى قسمين بارز ، ومستتر.

أقسام البارز

ينقسم الضمير البارز إلى قسمين : منفصل. ومتصل.

– ا – ينقسم الضمير البارز المنفصل باعتبار محله الإعرابى إلى :

١ – بارز منفصل فى محل رفع ، وهو : اثنا عشر ضميرا ، للمتكلم اثنان ، هما : «أنا» وفرعه «نحن». وللمخاطب : «أنت» وفروعه الأربعه. وللغائب : «هو» وفروعه الأربعه.

٢ – بارز منفصل فى محل نصب ، وهو اثنا عشر ضميرا ؛ للمتكلم اثنان «إياى» وفرعه «إيانا». وللمخاطب «إياك» وفروعه الأربعه. وللغائب «إياه» وفروعه الأربعه.

ولا يوجد ضمير بارز منفصل فى محل جر.

(ب) ينقسم الضمير البارز المتصل باعتبار محله الإعرابى إلى ما يأتى :

١ – بارز متصل فى محل رفع ؛ وهو خمسه : التاء المتحركه – ألف الاثنين –

١– أما بإعراب آخر صحيح فلا يكون نادرا.

واو الجماعه – ياء المخاطبه – نون النسوه.

٢ – بارز متصل صالح لأن يكون فى محل نصب حينا ، وفى محل جر حينا آخر ، وهو ثلاثه : ياء المتكلم ، والكاف ، والهاء.

٣ – بارز متصل ، صالح لأن يكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، هو : «نا».

ولا يوجد ضمير بارز متصل فى محل نصب فقط ، أو فى محل جر فقط.

أقسام الضمير المستتر

(ا) مستتر وجوبا وله جمله مواضع ، أشهرها : تسعه (١).

(ب) مستتر جوازا وله مواضع غير السالفه.

* * *

ويتضمن الرسم الآتى كل ما سبق.

صورة

تقسيم آخر للضمير بحسب محله الإعرابى :

ينقسم إلى خمسه أقسام. ١ – مرفوع متصل. ٢ – مرفوع منفصل.

٣ – منصوب متصل. ٤ – منصوب منفصل. ٥ – مجرور ، ولا يكون إلا متصلا.

١– سبقت فى ص ٢٠٦.

المسأله ۱۹: الضمير المفرد

اشاره

(۱)

، والضمير المركب

الغرض من الضمير - كما عرفنا - الدلاله على المتكلم ، أو المخاطب ، أو الغائب ، مع الدلاله على الإفراد ، أو التثنيه ، أو الجمع ، والتذكير ، أو التأنيث فى كل حاله.

غير أن بعض الضمائر يقوم بهذه الدلاله مستقلا بنفسه ، معتمدا على تكوينه وصيغته الخاصه به ، غير محتاج إلى زياده تلازم آخره ، لتساعده فى أداء مهمته ، فصيغته مفرده (بسيطه) وذلك كالياء ، والتاء ، والهاء ، فى نحو : إنى أكرمت من أكرمت. فالياء وحدها تدل على المتكلم المفرد ، وكذلك التاء فى : «أكرمت» الأولى. أما التاء الثانيه فتدل على المخاطب المفرد ، المذكر أو المؤنث على حسب ضبطها ، وأما الهاء فتدل على المفرد المذكر الغائب.

فكل ضمير من الثلاثه - وأشباهها - كلمه واحده ، انفردت بتحقيق الغرض منها ، وهو التكلم ، أو الخطاب ، أو الغيبه ، مع التذكير أو التأنيث ، ومع الإفراد ، دون الاستعانه بلفظ يلازم آخرها.

ومثلها : «نحن» فى : نحن نسارع للخيرات - فإنها لفظه واحده فى تكوينها ، وصيغه مستقله بنفسها فى أداء الغرض منها ؛ وهو : «التكلم مع الدلاله على الجمع ، أو على تعظيم المفرد ، ولم يتصل آخرها اتصالا مباشرا بما يساعدها على ذلك الغرض.

وبعضا آخر من الضمائر يقوم بتلك الدلاله ؛ ولكن من غير أن يستقل بنفسه فى أدائها ، بل يحتاج لزياده لازمه تتصل بآخره : لتساعده على أداء المراد ؛ فصيغته مركبه ، وتكوينه ليس مقصورا على كلمه واحده. وذلك مثل الضمير : «إيا» فإنه لا يدل على شىء مما سبق إلا بعد أن تلحقه زياده فى آخره ؛ تقول : ياى - إياك - إياكما - إياكم - إياكن ... ولو لا هذه الزياده ما أدى مهمته ، ومثله : أنت ، نقول : أنتما ، أنتم ، أنتن ... وهكذا.

۱- أى : أنه كلمه واحده ، وليس كلمتين أو أكثر. ويسمونه : «البسيط».

كيفيه إعراب الضمير

بنوعيه : المستتر والبارز

قلنا : إن الضمائر كلها مبنيه ؛ فعند إعرابها لا بد أن نلاحظ أمرين :

أولهما : موقع الضمير من الجمله ، أهو فى محل رفع ؛ كأن يكون مبتدأ فى مثل : أنت أمين ، أم فى محل نصب ، كأن يكون مفعولا به فى مثل : زارك الصديق ، أم فى محل جر ؛ كأن يكون مضافا إليه فى مثل : كتابى مثل كتابك؟

ثانيهما : حاله آخر الضمير ؛ أساكنه هى ؛ مثل : أنا ، أم متحركه مثل : التاء فى : أحسنت؟.

فإذا عرفنا هذين الأمرين أمكن إعراب الضمير بعد ذلك ؛ فإذا كان الضمير مبنيّا على السكون فقد يكون فى محل رفع ؛ لأنه مبتدأ فى مثل : أنا مسافر ، أو لأنه فاعل فى مثل : «نا» من «سافرنا» وقد يكون فى محل نصب ؛ لأنه مفعول به. مثل : «نا» فى حامد «أكرمنا». وقد يكون فى محل جر فى مثل : «نا» من أقبل علينا ... وهكذا باقى مواضع الرفع ، والنصب ، والجر.

وإذا كان الضمير متحركا فإنه يبنى على نوع حركه آخره ؛ فيبنى على الضم ، أو الفتح ، أو الكسر ، على حسب تلك الحركه. ويكون معها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعه من الجمله - كما سبق - ، أهو مبتدأ ، أم فاعل ، أم مفعول ، أم مضاف إليه ، أم غير ذلك ، فكلمه : «نحن» فى مثل : نحن أصدقاء ، مبنيه على الضم فى محل رفع ؛ لأنها مبتدأ. والكاف فى مثل : أكرمك الوالد ، مبنيه على الفتح فى محل نصب ، لأنها مفعول به. والهاء فى مثل : محمد قصدت إليه ؛ مبنيه على الكسر فى محل جر ... وهكذا يقال فى كل ضمير يتكون من لفظه واحده لا يتصل بآخرها زياده ، كالتى أشرنا إليها من قبل.

فإن كان الضمير غير مقتصر على نفسه بل فى آخره تلك الزياده (١) اللّازمه مثل : (إياك - إياكما - إياكم - إياكن - أنت - أنتما - أنتم - أنتن) فإن

١- هى الزياده التى تتصل بآخر الضمير : «إيا». وسبق بيانها فى ص ٢٠٥. ومثلها الزياده التى تتصل بآخر الضمير : «التاء» ، وسبق بيانها فى رقم ٣ من هامش ص ١٩٩.

الأنسب اليوم إدماج الضمير والزياده الحتميه معا عند الإعراب ، وعدّهما بمنزله كلمه واحده ، بحيث لا نعتبر أن الضمير فى «إياكما» و «أنتما» هو كلمه : «إيا» وحدها ، «وأن» وحدها .... وأن الكاف ، أو التاء ، حرف خطاب مبنى على الفتح لا محل له من الإعراب ، وما بعدها حرف دال على التثنيه ، أو على جمع المذكر ، أو جمع المؤنث. فمن المستحسن رفض هذا التجزىء رفضا قاطعا ، وأن نتبع النحاه الداعين إلى اعتبار كلمه : «إيا» مع ما يصحبها لزوما هما معا : «الضمير» ، وأنهما فى الإعراب كلمه واحده. وكذلك : «أنتما» وباقى الفروع. وهذا الرأى الحسن يناسبنا اليوم ؛ لما فيه من تيسير وتخفيف ، واختصار ، وليس فيه ما يسىء إلى سلامه اللغه وفصاحتها ؛ فنقول فى كل من : أنت - أنتما - أنتم - أنتن - إياك - إياكما - إياكم - إياكنّ ، ونظائرها - إن الكلمه كلها بملحقاتها ضمير مبنى على كذا فى محل كذا (١).

١- لهذا نظير فى رقم ١ من هامش ص ٢٠١.

زیاده وتفصیل

-۱- وقوع الكاف حرف خطاب :

قد يتعين أن تكون «الكاف» حرف خطاب مبنيّا ؛ فلا محل له من الإعراب (۱).

أى : أنها لا تكون ضميرا. وذلك فيما يأتى :

۱- فى مثل : أرأيتك الحديقه ، هل طاب ثمرها مبكرا؟ أرأيتك الزراعه ؛ أتغنى عن الصناعه؟ ومعنى «أرأيتك» : أخبرنى ، الحديقه ... أخبرنى الزراعه ... وإليك الإيضاح :

كاف الخطاب الحرفيه قد تتصل بآخر الفعل : «رأى» فيصير «رأيت» بشرط أن تسبقه همزه الاستفهام ، وأن يجىء بعد الكاف اسم منصوب ، ثم جمله استفهاميه. وهو فعل ماض ، فاعله التاء المتصله بآخره ، المبنيه على الفتح دائما (۲) ، فى محل رفع. لأنها فاعل. وتقع بعدها «الكاف» حرف خطاب ؛ يتصرف وجوبا على حسب المخاطبين (۳) ، ولا تتصرف التاء ... فنقول للمخاطبه : أرأيتك ، وللمثنى بنوعيه : أرأيتكما» ، وللجمع المذكر : أرأيتكم ، وللجمع المؤنث : أرأيتكن. ومعنى «أرأيتك : أخبرنى» ، كما سبق. وهى إما منقوله من : رأيت ، بمعنى : «عرفت» أو بمعنى : أبصرت ، فتحتاج لمفعول واحد فى الحالتين ، وإما منقوله من : «رأيت» بمعنى : علمت ؛ فتحتاج إلى مفعولين. وسواء أكانت منقوله من هذه أم من تلك فإنها فى أصلها جمله خبريه بمعنى ما تقدم ، ثم صارت بعد النقل وبعد أن لازمتها همزه الاستفهام جمله إنشائيه. طلبيه ، لها معنى جديد ؛ هو ؛ أخبرنى ، أى : طلب الاستخبار ، وهو : طلب معرفه الخبر. وعلى أساس هذين الاعتبارين يكون إعراب ما يأتى بعدها ؛ فإن لاحظنا أن أصلها : عرفت ، أو أبصرت - كان الاسم المنصوب بعدها مفعولا به لها ، وتكون الجمله الاستفهاميه بعدها مستأنفه. وعلى اعتبار أن أصلها : «علمت» يكون ذلك الاسم المنصوب بعدها مفعولا به أول ، وتكون جمله الاستفهام التى بعده فى محل نصب ، تغنى عن المفعول الثانى. وإن لاحظنا حالتها الحاضره ، وأنها الآن جمله إنشائيه طلبيه ؛ بمعنى «أخبرنى» ،

۱- كما سبقت الإشاره فى رقم ۴ من هامش ص ۱۹۶.

۲- كما أشرنا لهذا فى رقم ۳ من هامش ص ۱۱۹.

۳- راجع من هامش ص ۲۹۲.

ولم نلتفت إلى الأصل الأول - فإن الاسم المنصوب بعدها يكون منصوبا على نزع الخافض (1) ، والجمله الاستفهاميه بعده مستأنفه ؛ فكأنك تقول فى الأمثله السابقه وأشباهها : أخبرنى عن الحديقه ؛ هل طاب ثمرها مبكرا؟ أخبرنى عن الزراعه ؛ أتغنى عن الصناعه؟

وجدير بالتنويه أن الاستعمال السابق لا يكون إلا حين نطلب معرفه شيء له حاله عجيبه ؛ وأن يكون بالصوره المنقوله عن فصحاء العرب ؛ فيبدأ الأسلوب - كما قلنا - بهمزه الاستفهام ؛ يتلوها جمله : «رأيتك» ؛ فاسم منصوب ؛ فجمله استفهاميه تبين الحاله العجيبه التى هى موضع الاستخبار. فلا بد أن يشتمل الأسلوب على هذه الأمور الأربعه ، مرتبه على حسب ما ذكرنا. غير أن الاستفهام فى الجمله المتأخره قد يكون ظاهرا كما مثل ؛ وقد يكون مقدرا هو وجملته ؛ كما فى قوله تعالى : (أَرَأَيْتَكَ هذَا الَّذِى كَرَّمْتَ عَلَىَّ ، لَئِنْ أَخَّرْتَنِ ...) إلخ ، فالتقدير : «أرأيتك هذا الذى كرمت علىّ ، لم كرمته على؟.

وقد يحذف الاسم المنصوب الذى بعد : «أرأيتك» إذا كان مفهوما ، نحو قوله تعالى : (قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتاكُمْ عَذابُ اللهِ) أى : قل أرأيتكم المعارضين إن أتاكم عذاب الله.

هذا إن قصد الاستخبار والتعجب - أما إن بقى الفعل «رأى» من «رأيت» على أصله اللغوى الأول بمعنى : «عرفت» أو بمعنى : «أبصرت» أو بمعنى : «علمت» وجاءت قبله همزه الاستفهام فى الحالتين فإن التاء اللاحقه به تتصرف ، وتعرب فاعلا ، وتعرب الكاف المتصله به ضميرا مفعولا به ، وتتصرف على حسب حال المخاطب ؛ فتقول : «أرأيتك ذاهبا ، أرأيتك ذاهبه» أرأيتكما ذاهبين ، أرأيتكم ذاهبين ، أرأيتكن ذاهبات - فتكون «الكاف» وحدها ، أو هى وما اتصلت به من علامه تثنيه أو جمع - ضميرا مفعولا به أول ، والاسم المنصوب بعد ذلك هو المفعول الثانى. هذا إذا كانت. «رأى» بمعنى : «علم» التى تنصب مفعولين. أما إذا كانت «رأى» تنصب مفعولا واحدا فالضمير هو مفعولها ، والاسم المنصوب بعده حال.

١- توضيحه وبيان حكمه فى ج ٢ ص ١٣٣ م ٧١ (طريقه تعديه الفعل الثلاثى اللازم).

وسيجىء فى أول الجزء الثانى (١) تفصيل الكلام على الفعل : «رأى» من ناحيه معناه وتعديته إلى مفعول أو أكثر.

٢ - فى اسم الفعل الذى يقوم معنى وعملا مقام فعل لا ينصب مفعولا به ، مثل : حيّهل ؛ بمعنى : أقبل. والنّجاء. بمعنى : أسرع ، ورويد ، بمعنى تمهل ... ؛ فقد ورد عن العرب قولهم : حيّهلك ، والنّجاءك ، ورويدك ، فالكاف هنا حرف خطاب ؛ ولا يصح أن يكون ضميرا مفعولا لاسم الفعل ؛ لأن أسماء الأفعال هذه لا تنصب مفعولا به ؛ لأنها تقوم معنى وعملا مقام أفعال لا تنصب مفعولا به. وكذلك لا يصح أن تكون الكاف ضميرا فى محل جر مضافا إليه ؛ لأن أسماء الأفعال مبنيه ، فلا يكون واحد منها مضافا (٢).

٣ - فى بعض أفعال مسموعه عن العرب يجب الاقتصار عليها ؛ مثل : «أبصر» فى : أبنصرك محمدا ، بمعنى : أبصر محمدا. ولا يمكن أن تكون الكاف هنا مفعولا به ؛ لأن هذا الفعل لا ينصب إلّا مفعولا واحدا ؛ وقد نصبه ؛ ونعنى به : «محمدا» ولأن فعل الأمر لا ينصب ضميرا للمخاطب الذى يتجه إليه الأمر. ومثل : «ليس» فى لستك محمدا مسافرا.

ومثل : نعم وبئس فى : نعمك الرجل محمود ، وبئسك الرجل سليم ؛ وذلك لأن الفعل : «نعم» «وبئس» لا ينصب مفعولا به.

ومثل : حسب فى قولهم : جئت ، وما حسبتك أن تجىء ؛ لأن الكاف لو أعربت ضميرا لكانت المفعول الأول «لحسب» ، ولكان المفعول الثانى هو المصدر المؤول (أن تجىء) ويترتب على ذلك أن يكون المصدر المؤول خبرا عن الكاف ، باعتبار أن أصلهما المبتدأ والخبر (لأن مفعولى : حسب ؛ أصلهما المبتدأ والخبر) وإذا وقع المصدر المؤول هنا خبرا عن الكاف ترتب عليه الإخبار بالمعنى عن الجثه ؛ وهو ممنوع عندهم فى أغلب الحالات(٣).

٤ - بعض حروف مسموعه يجب الاقتصار عليها ؛ مثل : كلّا ، بلى ، تقول : كلّاك ، أنت لا تخالف الوعد؟. ويسألك سائل : ألست صاحب فضل

١- فى باب : «ظن وأخواتها» ص ٥ م ١٠ مناسبه له ثم تتمه هامه فى ص ١٣ ثم فى باب : «أعلم وأرى».

٢- راجع ما سبق فى ص ٧٣ وفى رقم ٤ من هامش ص ١٩٦.

٣- هو ممنوع على سبيل الحقيقه ، لا المجاز.

عليك؟ فتجيب : بلاك. أى : بلى لك. (أنا موافق لك فى أنك صاحب فضل).

* * *

(ب) كيف نعرب الضمير الواقع بعد : «لو لا» إذا كان من غير ضمائر الرفع؟ وكيف نعرب الضمير الواقع بعد : «عسى» إذا كان من فير ضمائر الرفع أيضا؟ أشرنا فى رقم ٢ من ص ٢١١ إلى أن «ياء» المتكلم ، و «كاف» الخطاب ، و «هاء» الغالب ، ضمائر مشتركه بين محلى النصب والجر ، ولا تكون فى محل رفع. فما إعراب كل منها إذا وقع بعد كلمه : «لو لا» الامتناعيه التى لا يقع بعدها إلا المبتدأ ؛ مثل : لولاى ما حضرت - لولاك لسافرت. -. الطائره سريعه ؛ لولاها لتأخرت ، وفضل الطيران عظيم ؛ لولاه لاحتملنا مشقات عظيمه ... فما إعراب هذا الضمير الواقع بعد : «لو لا» فى الأمثله السابقه وأشباهها؟

نعيد ما سبق (١) ، وهو أن أيسر وأوضح ما يقال فى الضمائر الثلاثه أنها - وإن كانت لا تقع فى محل رفع - تصلح بعد «لو لا» خاصه أن تقع فى محل رفع ، فيعرب كل ضمير منها مبتدأ مبنيّا على الحركه التى فى آخره فى محل رفع ، وخبره محذوف. وهذا الرأى فوق يسره ووضوحه يؤدى إلى النتيجه التى ترمى إليها الآراء الأخرى ، من غير تعقيد - وفى مقدمتها رأى : سيبويه الذى يجعل : «لو لا» فى هذه الأمثله وأشباهها حرف جر شبيه بالزائد ، وما بعدها مجرور بها لفظا مرفوع محلا ؛ لأنه مبتدأ ، ونكتفى بالإشاره إلى تعدد الآراء من غير تعرض لتفاصيلها المرهقه المدونه فى المطولات. وكذلك قلنا فيما مضى (٢) : إذا وقع ضمير من تلك الثلاثه بعد «عسى» التى للرجاء ، والتى هى من أخوات كان ، ترفع الاسم وتنصب الخبر ، نحو : عساى أن أدرك المراد ، أو : عسانى ، أو : عساك أن توفق فى عمل الخير. وعساه أن يرشد إلى الصواب ... فخير ما يقال فى إعرابها : أن «عسى» حرف رجاء ؛ بمعنى : «لعل» تنصب الاسم وترفع الخبر ، وليست فعلا من أخوات كان. وهذا أيسر وأوضح من باقى الآراء الأخرى الملتويه.

١- فى رقم ٣ من هامش ص ٢٠٠.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ٢٠٠.

ح - ضمير الفصل :

من أنواع الضمير نوع يسمى : «ضمير الفصل» (١). وهو من الضمائر السابقه ، ولكن له أحكام خاصه ينفرد بها دون سواه. وإليك أمثله توضحه.

١ - «الشجاع الناطق بالحق يبغى رضا الله». ما المعنى الأساسى الذى نريده من هذا الكلام ، بحيث لا يمكن الاستغناء عنه؟ أهو : الشجاع يبغى رضا الله؟ فتكون جمله : «يبغى رضا الله» ركنا أساسيّا فى الكلام ؛ لأنها خبر ، لا يتحقق المعنى الأصلى إلا بوجودها ، وانضمامها إلى المبتدأ ، كلمه : «الشجاع» وما عداهما فليس أساسيّا ، وإنما هو زياده تخدم المعنى الأصلى وتكمله (فتعرب الناطق : صفه) ... أم المعنى الأساسى هو : «الشجاع ، الناطق الحق»؟ فكأننا نتحدث عن الشجاع ونعرفه بأنه : الناطق بالحق ؛ فتكون كلمه : «الناطق» ، هى الأساسيه والضروريه التى يتوقف عليها المعنى المطلوب ، لأنها خبر لا يستقيم المعنى الأصلى ولا يتمّ بدونه ، وما جاء بعدها فهو زياده تكميليه ؛ تخدم المعنى الأصلى من غير أن يتوقف وجوده عليها ، ومن الممكن الاستغناء عنها.

الأمران جائزان ، على الرغم من الفارق المعنوى بينهما. ولا سبيل لتفضيل أحدهما على الآخر ؛ لعدم وجود قرينه توجه لهذا دون ذاك.

لكن إذا قلنا : الشجاع - هو - الناطق بالحق ، يبغى رضا الله. فإن الأمر يتغير ؛ بسبب وجود الضمير : «هو» : فيتعين المعنى الثانى وحده ، ويمتنع الأول ، ويزول الاحتمال الذى كان قائما قبل مجىء الضمير.

٢ - «إن الزعيم الذى ترفعه أعماله تمجده أمته». ما المعنى الأساسى فى هذا الكلام؟ أهو تعريف الزعيم بأنه : «الذى ترفعه أعماله»؟ فيكون هذا التعريف ركنا أصيلا فى الكلام ، لا يمكن الاستغناء عنه بحال ، وما بعده متمم له ، وزياده طارئه عليه ، يمكن الاستغناء عنها ، وتعرب «الذى» اسم موصول خبر «إن» ... أم هو القول بأن : «الزعيم تمجده أمته»؟ فتكون هذه الجمله الفعليه هى عصب الكلام ، لا يقوم المعنى إلا بها ، «لأنها خبر» ولا يتحقق المراد إلا بوجودها مع كلمه الزعيم ، وما عداها فزياده طارئه لا أصيله (وتعرب كلمه : «الذى» اسم موصول ، صفه)؟

١- أو : ضمير العماد ؛ كما سيجى فى ص ٢٢١.

الأمران متساويان ؛ يصح الأخذ بأحدهما أو بالآخر بغير ترجيح. لكن إذا قلنا : «إن الزعيم - هو - الذى ترفعه أعماله» امتنع الاحتمال الثانى ، وتعين المعنى الأول بسبب وجود الضمير الدال على أن ما بعده هو الجزء الأساسى المتمم للكلام ، وأن الغرض الأهم هو الإخبار عن الزعيم بأنه : ترفعه أعماله. وما عدا ذلك فزياده فرعيه غير أصيله فى تأديه المراد. (فتكون كلمه : «الذى» هى الخبر وليست صفه).

٣ - «ليس المحسن المنافق بإحسانه ، يخفى أمره على الناس». فما المعنى الأصيل فى هذا الكلام؟ أهو القول أن المحسن لا يخفى أمره على الناس فيكون نفى «الخفاء» هو الغرض الأساسى ، وما عداه زياده عرضيه (وتعرب كلمه : «المنافق» صفه)؟

أم القول بأنه : (ليس المحسن ، المنافق بإحسانه)؟ فمن كان منافقا بإحسانه فلن يسمى : محسنا. فقد نفينا صفه الإحسان عن المنافقين ، فتكون كلمه «المنافق» جزءا أصيلا فى تأديه المعنى ؛ (لأنها خبر ليس) وما عداها تكمله طارئه.

الأمران جائزان ، إلا إذا قلنا ليس المحسن - هو - المنافق ؛ فيتعين المعنى الثانى وحده لوجود الضمير : «هو» ، القاطع فى أن ما بعده هو الأصيل وهو الأساسى ؛ لأنه خبر.

٤ - يقول النحاه فى تعريف الكلام : «الكلام اللفظ المركب المفيد ...» أتكون كلمه : «اللفظ» أساسيه فى المعنى المراد ؛ لأنها خبر ، أم غير أساسيه ؛ لأنها بدل من الكلام ، وما بعدها هو الأساسى؟ الأمران متساويان. فإذا أتينا بكلمه - هو - تعين أن تكون كلمه «اللفظ» خبرا لا بدلا.

فالضمير - هو - وأشباهه يسمى : «ضمير الفصل» ؛ لأنه يفصل فى الأمر حين الشك ؛ فيرفع الإبهام ، ويزيل اللبس ؛ بسبب دلالته على أن الاسم بعده خبر لما قبله ؛ من مبتدأ ، أو ما أصله المبتدأ ، وليس صفه ، ولا بدلا ، ولا غيرهما من التوابع والمكملات التى ليست أصيله فى المعنى الأساسى ، كما يدل على أن الاسم السابق مستغن عنها ، لا عن الخبر. وفوق ذلك كله يفيد فى الكلام معنى الحصر والتخصيص (أى : القصر المعروف فى البلاغه).

تلك هى مهمه ضمير الفصل - لكنه قد يقع أحيانا بين مالا يحتمل شكّا

ولا لبسا ؛ فيكون الغرض منه مجرد تقويه الاسم السابق ، وتأكيد معناه بالحصر. والغالب أن يكون ذلك الاسم السابق ضميرا ؛ كقوله تعالى : (وَكُنَّا نَحْنُ الْوارِثِينَ) وقوله : (كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ) ، وقوله : (إِنْ تَرَنِ أَنَا أَقَلَّ مِنْكَ مالاً وَوَلَداً فَعَسى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِ ...) ففى المثال الأول قد توسط ضمير الفصل (نحن) بين كلمتى «نا» و «الوارثين» ، مع أن كلمه : «الوارثين» خبر كان منصوبه بالياء ولا يصح أن تكون صفه ، إذ لا يوجد موصوف غير «نا» التى هى ضمير ، والضمير لا يوصف. وفى المثال الثانى توسط ضمير الفصل (أنت) بين «التا» و «الرقيب» ، مع أن كلمه : «الرقيب» منصوبه ؛ لأنها خبر «كان» ولا تصح أن تكون صفه للتاء ، لأن الضمير لا يوصف كما قلنا ، وكذلك الشأن فى المثال الثالث الذى توسط فيه ضمير الفصل «أنا» بين «الياء» (١) وكلمه : «أقل» التى هى المفعول الثانى للفعل : «ترى» ولا يصح أن تكون صفه للياء ، لأن الضمير لا يوصف. و. و. وهكذا وقع ضمير الفصل قبل مالا يصلح صفه ، بل قبل مالا يصلح صفه ، ولا تابعا من التوابع أو المكملات.

وإذا كان البصريون يسمونه : «ضمير الفصل» فالكوفيون يسمونه بأسماء أخرى تتردد أحيانا فى كتب النحو : فبعضهم يسميه : «عمادا» ؛ لأنه يعتمد عليه فى الاهتداء إلى الفائده. وبيان أن الثانى خبر لا تابع. وبعضهم يسميه : «دعامه» ؛ لأنه يدعم الأول ، أى : يؤكده ، ويقويه ؛ بتوضيح المراد منه ، وتخصيصه وتحقيق أمره بتعيين الخبر له ، وإبعاد الصفه ، وباقى التوابع وغيرها ؛ إذ تعيين الخبر يوضح المبتدأ ويبين أمره ، لأن الخبر هو المبتدأ فى المعنى.

شروط ضمير الفصل

يشترط فيه سته شروط : (اثنان فيه مباشره. واثنان فى الاسم الذى قبله ، واثنان فى الاسم الذى بعده) فيشترط فيه مباشره :

١- أن يكون ضميرا منفصلا مرفوعا.

٢- أن يكون مطابقا للاسم السابق فى المعنى ، وفى التكلم ، والخطاب ،

١- هى محذوفه. والأصل : إن ترنى ...

والغيبه ، وفى الإفراد ، والتثنيه والجمع ،. وفى التذكير ، والتأنيث ، كالأمثله السابقه ، ومثل : «العلم هو الكفيل بالرقى ، يصعد بالفرد إلى أسمى الدرجات. والأخلاق هى الحارسه من الزلل ، تصون المرء من الخطل» - «النّيران هما المضيئان فوق كوكبنا ، يسبحان فى الفضاء» - «العلماء هم الأبطال يحتملون فى سبيل العلم ما لا يحتمله سواهم» - «الأمهات هن البانيات مجد الوطن يقمن الأساس ويرفعن البناء» ... وهكذا. فلا يجوز : كان محمود أنت الكريم ، ولا ظننت محمودا أنت الكريم : لأن الضمير «أنت» ليس معناه معنى الاسم السابق «محمود» ، ولا يدل عليه ؛ فلا يكون فيه التأكيد المقصود من ضمير الفصل ، ولا يحقق الغرض. وكذلك لا يجوز كان المحمودان أنت الكريمان. ولا إن هندا هو المؤدبه ، وأمثال هذا مما لا مطابقه فيه ... ويشترط فى الاسم الذى قبله :

١- أن يكون معرفه.

٢- وأن يكون مبتدأ ، أو ما أصله المبتدأ ؛ كاسم «كان» وأخواتها ؛ واسم «إن» وأخواتها ، ومعمول «ظننت» وأخواتها. كالأمثله السابقه ، ومثل : «الوالد هو العامل على خير أسرته يراقبها ، والأم هى الساهره على رعايه أفرادها لا تغفل» - «كان الله هو المنتقم من الطغاه لا يهملهم» - «إن الصناعه هى العماد الأقوى فى العصر الحديث تنمو عندنا» - «وما تفعلوا من خير تجدوه عند الله هو خيرا وأعظم أجرا».

وسبب اشتراط هذا الشرط أن اللبس يكثر بين الخبر والصفه ؛ لتشابههما فى المعنى ؛ إذ الخبر صفه فى المعنى - بالرغم من اختلاف كل منهما فى وظيفته وإعرابه ، وأن الخبر أساسى فى الجمله دون الصفه -. فالإتيان بضمير الفصل يزيل اللبس الواقع على الكلمه ، ويجعلها خبرا ، وليست صفه ، لأن الصفه والموصوف لا يفصل بينهما فاصل إلا نادرا. نعم قد يقع اللبس بين الخبر وبعض التوابع الأخرى غير الصفه ، ولكنه قليل ، أما مع الصفه فكثير.

ويشترط فى الاسم الذى بعده :

١- أن يكون خبرا لمبتدأ ، أو لما أصله مبتدأ.

٢- أن يكون معرفه ، أو ما يقاربها فى التعريف «وهو : : أفعل التفضيل

المجرد من أل والإضافه. وبعده : من» فلا بد أن يتوسط بين معرفتين ، أو بين معرفه وما يقاربها. ومن أمثله ذلك غير ما تقدم.

١- العالم هو العامل بعلمه ؛ ينفع نفسه وغيره.

٢- إن الثروه هى المكتسبه بأشرف الوسائل ؛ لا تعرف دنسا ، ولا تقرب خسه.

٣- ما زالت الكرامه هى الواقيه من الضعه ، تدفع صاحبها إلى المحامد ، وتجنبه مواقف الذل.

ومن أمثله توسطه بين معرفه وما يقاربها :

١- النبيل هو أسرع من غيره لداعى المروءه ، يلبى من يناد.

٢- الشمس هى أكبر من باقى مجموعتها ؛ لا تغيب.

٣- الموت فى الحرب أكرم من الاستسلام ، والاستسلام هو أقبح من الهزيمه ، لا يمحى عاره.

فلا يصح كان رجل هو سباقا ؛ لعدم وجود المعرفتين معا. ولا كان رجل هو السباق ؛ لعدم وجود المعرفه السابقه ؛ ولا كان محمد هو سباقا ؛ لعدم وجود المعرفه الثانيه ، أو ما يقاربها.

أما اشتراط أن يكون ما بعده معرفه فلأن لفظ ضمير الفصل لفظ المعرفه ، وفيه تأكيد ؛ فوجب أن يكون المدلول السابق الذى يؤكده هذا الضمير معرفه ، كما أن التأكيد كذلك ، ووجب أن يكون ما بعده معرفه أيضا ؛ لأنه لا يقع بعده - غالبا - إلا ما يصح وقوعه نعتا للاسم السابق. ونعت المعرفه لا يكون إلا معرفه. ولكل ما سبق وجب أن يكون بين معرفتين. أما ما قارب المعرفه - وهو أفعل التفضيل المشار إليه - فإنه يشابه المعرفه فى أنه مع «من» لا يجوز إضافته ، ولا يجوز دخول «أل» عليه ؛ فأشبه العلم من نحو : محمد ، وصالح ، وهند ، فى أنه - فى الغالب - لا يضاف ، ولا تدخل عليه أل. هذا إلى أن وجود (من) بعده يفيده تخصيصا ، ويكسبه شيئا من التعيين والتحديد يقربه من المعرفه. هكذا قالوا ، ولا داعى لشىء من هذا ؛ لأن السبب الحقيقى هو استعمال العرب ليس غير ، ومجىء كلامهم مشتملا على ضمير الفصل بين المعرفه وما شابهها.

إعراب ضمير الفصل

انسب الآراء وأيسرها هو الرأى الذى يتضمن الأمرين التاليين :

١- أنه فى الحقيقه ليس ضميرا «بالرغم من دلالته على التكلم ، أو الخطاب ، أو الغيبه» ؛ وإنما هو حرف خالص الحرفيه ؛ لا يعمل شيئا ؛ فهو مثل «كاف» الخطاب فى أسماء الإشاره ، وفى بعض كلمات أخرى ؛ نحو : ذلك ، وتلك ، والنجاءك «وقد سبقت الإشاره إليها فى هذا الباب (١)» فمن الأنسب أيضا تسميته : «حرف الفصل» ، ولا يحسن تسميته «ضمير الفصل» إلا مجازا : بمراعاه شكله ، وصورته الحاليه ، وأصله قبل أن يكون لمجرد الفصل.

٢- أن الاسم الذى بعده يعرب على حسب حاجه الجمله قبله ، من غير نظر ولا اعتبار لحرف الفصل الموجود ؛ فيجرى الإعراب على ما قبل حرف الفصل وما بعده من غير التفات إليه ؛ فكأنه غير موجود ؛ لأنه حرف مهمل لا يعمل ، والحرف لا يكون مبتدأ ولا خبرا ، ولا غيرهما من أحوال الأسماء. وإذا كان غير عامل لم يؤثر فى غيره.

لكن هناك حاله واحده يكون فيها اسما ، ويجب إعرابه وتسميته فيها : ضمير الفصل ؛ وهى نحو : «كان السّباق هو علىّ» (برفع كلمه : السبّاق ، وكلمه : علىّ).

لا مفر من اعتبار : «هو» ضميرا مبتدأ مبنيّا على الفتح فى محل رفع وخبره كلمه : «علىّ» المرفوعه ، والجمله من المبتدأ والخبر فى محل نصب خبر : «كان». وبغير هذا الاعتبار لا نجد خبرا منصوبا لكان. ومثل هذا يقال فى كل جمله أخرى لا يمكن أن يتصل فيها الاسم الثانى بالأول بصله إعرابيه إلا من طريق اعتبار الفاصل بينهما ضميرا مبتدأ على نحو ما تقدم.

وإن اتباع ذلك الرأى الأنسب والأيسر لا يمنع من اتباع غيره -. لكنه يريحنا من تقسيم مرهق ، وتفصيل عنيف يردده أصحاب الآراء ، والجدل ، متمسكين بأنه ضمير ، وأنه اسم إلا فى حالات قليله ، من غير أن يكون لآرائهم مزيه تنفرد بها دون سواها ، وسنعرض بعض تفريعاتهم ليأخذ بها من يشاء ، ولنستعين بها على فهم الأوجه الإعرابيه الوارده فى صور قديمه مأثوره مشتمله على ذلك الضمير.

١- فى هامش ص ١٩٦ ، و ٢١٧

إنهم يقولون إن ضمير الفصل اسم ؛ فلا بد له - كباقى الأسماء - من محل إعرابى ، إلا إذا تعذر الأمر ؛ فيكون اسما لا محل له من الإعراب كالحرف ، أو هو حرف. ويرتبون على هذا الأصل فروعا كثيره معقده ، ويزيدها تعقيدا كثره الخلاف فيها ، وإليك بعض هذه التفريعات. (ونحن فى غنى عن أوضحها وغير الأوضح بما اقترحناه من التيسير المفيد) :

١- «العقل هو الحارس» : إذا كان الاسم الواقع بعد ضمير الفصل مرفوعا جاز فى الضمير أن يكون مبتدأ خبره الاسم المتأخر عنه : «الحارس» والجمله منهما معا خبر المبتدأ الأول (العقل).

ويجوز عندهم إعراب آخر : أن يكون ضمير الفصل اسما لا محل له من الإعراب - أو حرفا - فكأنه غير موجود فى الكلام ، فيعرب ما بعده على حسب حاجه الجمله من غير اعتبار لوجود ذلك الضمير ؛ فتكون كلمه : «حارس» هنا مرفوعه خبر المبتدأ. وهم يفضلون الإعراب الأول ؛ لكيلا يقع الضمير مهملا لا محل له من الإعراب من غير ضروره.

ومثل ذلك يقال مع إن وأخواتها ؛ مثل : إن محمدا هو الحارس ، لأن الاسم الذى بعد الضمير مرفوع.

٢- «كان محمد هو الحارس» «ظننت محمدا هو الحارس». إذا وقع ضمير الفصل بعد اسم ظاهر مرفوع ، وبعده اسم منصوب - لم يجز فى الضمير عندهم إلا اعتباره اسما مهملا ، لا محل له من الإعراب ، كالحرف ، أو هو حرف وما بعده خبر كان أو مفعول ثان للفعل : «ظننت» أو أخواتهما. أما إذا كانت كلمه : «الحارس» وأشباههما مرفوعه (لأنه يجوز فيها الرفع) فالضمير عندئذ مبتدا ، وما بعده خبر له ، والجمله منهما فى محل نصب خبر : «كان» ، أو مفعولا ثانيا للفعل : «ظننت» ، أو لأخواتهما (١).

٣- «كنت أنت المخلص». إذا توسط ضمير الفصل بين اسمين ، السابق

١- يقول سيبويه إن كثيرا من العرب يجعلون «هو» وأخواته فى هذا الباب اسما مبتدأ ، وما بعده مبنيا عليه (أى خبره) وحكى عن «رؤبه» أنه كان يقول : أظن زيدا هو خير منك. وحكى أن كثيرا من العرب كانوا يقولون ؛ وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمون. (راجع كتاب سيبويه ، ج ١ ص ٣٩٥).

منهما ضمير متصل مرفوع ، والمتأخر اسم منصوب - جاز فى ضمير الفصل أن يكون اسما لا محل له من الإعراب ، كالحرف أو هو حرف ، وما بعده يعرب على حسب حاجه ما قبله ، فهو هنا منصوب خبر كان. وجاز فى ضمير الفصل أن يكون توكيدا لفظيّا للتاء (لأن الضمير المنفصل المرفوع يؤكد كل ضمير متصل كما سبق) وتكون كلمه : «المخلص» خبرا لكان منصوبا.

۴- إذا كانت كلمه «المخلص» فى المثال السابق مرفوعه وليست منصوبه وجب فى ضمير الفصل أن يكون مبتدأ خبره كلمه : «المخلص» ، والجمله منهما فى محل نصب خبر «كان». ومثل هذا يقال فى كل ما يشبه الفروع السابقه.

وهناك فروع وأحوال أخرى متعدده ، نكتفى بالإشاره إليها ، إذ لا فائده من حصرها هنا بعد أن اخترنا رأيا سهلا يريحنا من عنائها. فمن شاء أن يطلع عليها فليرجع إليها فى المطولات (۱).

* * *

(د) ضمير الشأن ، أو : ضمير القصه ، أو ضمير الأمر ، أو ضمير الحديث ... أو ضمير (۲) المجهول ...

من الضمائر نوع آخر له اسم من الأسماء السالفه ، وأحكام محدوده ؛ والاسم أول أشهر فالذى يليه. وبيانه :

العرب الفصحاء - ومن يحاكيهم اليوم - إذا أرادوا أن يذكروا جمله اسميه ، أو فعليه ، تشتمل على معنى هام ، أو غرض فخم ؛ يستحق توجيه الأسماع والنفوس إليه - لم يذكروها مباشره ، خاليه مما يدل على تلك الأهميه والمكانه ؛ وإنما يقدمون لها بضمير يسبقها ؛ ليكون الضمير - بما فيه من إبهام (۳) وتركيز ، وبخاصه إذا لم يسبقه مرجعه - مثيرا للشوق ، والتطلع إلى ما يزيل إبهامه ، باعثا للرغبه فيما يبسط تركيزه ؛ فتجىء الجمله بعده ؛ والنفس متشوقه لها ، مقبله عليها ، فى حرص ورغبه. فتقديم الضمير ليس إلا تمهيدا لهذه الجمله الهامه. لكنه يتضمن معناها تماما ، ومدلوله هو مدلولها ؛ فهو بمثابه رمز لها ، ولمحه أو إشاره موجّهه إليها.

۱- كشرح المفصل ج ۵ ص ۱۰۹ ، وكالهمع ج ۱ ص ۵۸ ، مبحث : «ضمير الفصل» ، وكالمغنى : ج ۲ ص ۹۶ مبحث : «شرح حال الضمير المسمى : فصلا وعمادا».

۲- وانظر رقم ۲ من ص ۳۲۴ و ۵ من هامش ص ۲۳۰.

۳- سبب الإبهام موضح فى رقم ۵ من هامش ص ۲۳۰.

ومن أمثله ذلك :

١ - أن يتحدث فريق من الأصدقاء عن غنى افتقر ، فيقول أحدهم : وارحمتاه!! لم يبق من ماله شيء ؛ فيقول الثانى : حسبه أن أنفقه فى سبيل الخير. ويقول الثالث : من كان يظن أن هذه القناطير تنفد من غير أن يدخر منها شيئا يصونه من ذل الفاقه ، وجحيم البؤس؟ فيقول الرابع متأوها : يا رفاقى ، «هو : الزمان غدار ، وهى : الأيام خائنه».

فالغرض الذى يرمى إليه الرابع من كلامه : بيان غدر الزمان ، وخيانه الأيام. أو : تقلب الزمان. وهو غرض هام ؛ لما يتضمن من عبره وموعظه والتماس عذر للصديق. وقد أراد أن يدل على أهميته ، ويوجه النفس إليه ؛ فمهد له بالضمير ؛ «هو» و «هى» من غير أن يسبقه شيء يصلح مرجعا ؛ فيثير الضمير بإبهامه هذا ، وغموضه ، شوق النفس ، وتطلعها إلى ما يجيء بعده. وتتجه بشغف إلى ما سيذكر. ولن يزيل غموض الضمير ويوضح المراد منه إلا الجمله التى بعده ؛ فهى التى تفسره ؛ وتجليه. فهو رمز لها ؛ أو كنايه عنها ، وهى المفسره للرمز ، المبينه لمدلول الكنايه.

والرمز ومفسره ، والكنايه ومدلولها - من حيث المعنى شيء واحد (ولذلك يعرب الضمير هنا مبتدأ ، وتعرب الجمله خبرا عنه من غير رابط ؛ لا تحادهما فى المعنى). ومثل ما سبق نقول فى بيت الشاعر :

هو : الدّهر ميلاد ، فشغل ، فمأتم

فذكر كما أبقى الصّدى ذاهب الصوت

٢ - أن تسير فى حديقه ، فاتنه ، بهيجه ؛ فتستهويك ؛ فتقول : «إنه - الزهر ساحر» «إنها - الرياحين رائعه» ، أو : «إنه - يسحرنى الزهر» «إنها - تروعنى الرياحين». فقد كان فى نفسك معنى هام ، وخاطر جليل - هو : «سحر الزهر» ، أو : «روعه الرياحين». فأردت التعبير عنه بجمله اسميه أو فعليه ، ولكنك لم تذكر الجمله إلا بعد أن قدمت لها بالضمير (إنه ... إنها ...) لما فى الضمير - ولا سيما الذى لم يسبقه مرجعه - من إبهام وإيحاء مركزين ؛ يثيران فى النفس شوقا وتطلعا إلى استيضاح المبهم ، وتفصيل المركّز. وهذا عمل الجمله بعده ، فإنها تزيل إبهامه ، وتفسر إيحاءه ، وتبسط تركيزه : فتقبل عليها النفس ، متشوقه ، متفتحه.

٣ - يشتد البرد فى إحدى الليالى ، وتعصف الريح ؛ فيقول أحد الناس : هذا برد قارس ، لم أشهده قبل اليوم فى بلادنا ، فيقول آخر : لقد شهدت مثله

كثيرا ، ولكن عصف الريح لم أشهده. ويجادلهما ثالث ، فيقول : «هو : نظام الكون ثابت» و «إنه ؛ الجو خاضع لقوانين الطبيعه» و «إنها ؛ الطبيعه ثابته القوانين» فالضمير (هو ... والهاء ... وها) رمز وإيحاء إلى الجمله الهامه التاليه التى هى المدلول الذى يرمى إليه ، والغرض الذى يتضمنه. فكلاهما فى المعنى سواء.

فكل ضمير من الضمائر التى مرت فى الأمثله السابقه - ونظائرها - يسمى : «ضمير الشأن» عند البصريين ؛ ويسميه الكوفيون : «الضمير المجهول» : لأنه لم يتقدمه مرجع يعود إليه. وهو : «ضمير يكون فى صدر جمله بعده تفسر دلالته ، وتوضح المراد منه ، ومعناها معناه».

وإنما سمى ضمير الشأن لأنه يرمز للشأن ، أى : للحال المراد الكلام عنها ، والتى سيدور الحديث فيها بعده مباشره. وهذه التسميه أشهر تسمياته ، كما يسمى : «ضمير القصه» ، لأنه يشير إلى القصه «أى : المسأله التى سيتناولها الكلام.» ويسمى أيضا : ضمير الأمر ، وضمير الحديث ؛ لأنه يرمز إلى الأمر الهام الذى يجىء بعده ، والذى هو موضوع الكلام والحديث المتأخر عنه.

ولهذا الضمير أحكام ، أهمها سته ، وهى احكام يخالف بها القواعد والأصول العامه ؛ ولذلك لا يلجأ إليه النحاه إذا أمكن اعتباره فى سياق جملته نوعا آخر من الضمير (١).

أولها : أنه لا بد أن يكون مبتدأ ، أو أصله مبتدأ ، ثم دخل عليه ناسخ ، كالأمثله السابقه. ومثل : (قُلْ هُوَ : اللهُ أَحَدٌ) ، فقد وقع فى الآيه مبتدأ.أو مثل قول الشاعر :

وما هو من يأسو الكلوم (٢)

ويتّقى

به نائبات الدهر - كالدائم البخل

١- راجع المغنى ج ٢ فى المواضع التى يعود فيها الضمير على متأخر. وشرح المفصل ج ٢ ص ١١٤ وكذلك حاشيه الصبان فى باب كان عند الكلام على قول ابن مالك : ومضمر الشان اسما انو إن وقع موهم ما استبان أنّه امتنع

٢- الكلوم : الجروح. المفرد : كلم.

فقد وقع اسما ل «ما» الحجازيه. ومثل قول الشاعر :

علمته «الحقّ لا يخفى على أحد»

فكن محقّا تنل ما شئت من ظفر

ثانيها : أنه لا بـد له من جمله تفسـره ، وتوضح مدلوله ، وتكون خبرا له - الآن أو بحسب أصـله (١) - مع التصريح بجزأيها ؛ فلا يصح تفسيره بمفرد ، بخلاف غيره من الضمائر ، ولا يصح حذف أحد طرفى الجمله ، أو تقديره.

ثالثها : أن تكون الجمله المفسّره له متأخره عنه وجوبا ومرجعه يعود على مضـمونها (٢) فلا يجوز تقديمها كلها ، ولا شـىء منها عليه ؛ لأن المفسّر لا يجىء قبل المفسّر (أى : أن المفسّر لا يجىء قبل الشىء الذى يحتاج للتفسير).

رابعها : أن يكون للمفرد ؛ فلا يكون للمثنى ، ولا للجمع مطلقا. والكثير فيه أن يكون للمفرد المذكر ، مرادا به الشأن ، أو : الحال ، أو : الأمر. ويجوز أن يكون بلفظ المفرده المؤنثه عند إراده القصه ، أو : المسأله ؛ وخاصه إذا كان فى الجمله بعده مؤنث عمده (٣) ؛ كقوله تعـالى : (فَإِذا هِيَ ؛ شـاخِصَةٌ)(٤) أَبْصـارُ الَّذِينَ كَفَرُوا» ، وكقـوله تعـالى : (فَإِنَّهـا ؛ لا تَعْمَى الْأَبْصـارُ ، وَلكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِى فِى الصُّدُورِ) ومثل : «هى ؛ الأعمال بالنيات» و «هى ؛ الأم مدرسه».

خامسـها : أنه لا يكون له تابع ؛ من عطف ، أو توكيـد ، أو بدل ، أما النعت فهو فيه كغيره من أنواع الضـمير ؛ لا يكون لها نعت ، ولا تكون نعتا لغيرها.

١- كأن يسـبقها ناسـخ. ومن هـذه النواسـخ «أن» المخففه من الثقيله ، و «كأن» المخففه كـذلك - كما سـيجىء فى ص فى باب «إن».

٢- من هنا نعلم أن : «ضـمير الشأن» لا يكون له مرجع متقدم يوضحه ؛ وإنما مرجعه يجىء بعده ، وهو مضمون الجمله التى تليه : فهى التى توضـحه وتفسره. فلو كـان الـذى يفسره مفردا لم يكن ضـمير الشـأن. ففى مثـل عرفته عليـا ، أو : ربه طالبا - لا يكون الضمير هنا للشأن. وعودته على متأخر إحدى المسائل التى يصح فيها إرجاع الضمير على متأخر لفظا ورتبه ، وسيجىء بيانها ، فى ص ٢٣۴.

٣- وقد اشترط - بحق - أكثر البصريين هذا الشرط لتأنيثه. والعمده - كما سبق فى ص ٢٢٢ - : جزء أساسى فى الجمله لا يمكن الاستغناء عنه ؛ كالمبتدأ وكالخبر ، أو : ما أصله المبتدأ أو الخبر. وكالفاعل ونائبه.

۴- متجهه فى الفضاء ممتده ، لا تتحرك ولا تتغير.

سادسها : أنه إذا كان منصوبا - بسبب وقوعه مفعولا به لفعل ناسخ ينصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر - وجب إبرازه واتصاله بعامله ؛ مثل : ظننته ؛ «الصديق نافع» - حسبته «قام أخوك» ، فالهاء ضمير الشأن ، فى موضع نصب ، لأنها المفعول الأول لظننت. والجمله بعدها فى محل نصب ، هى المفعول الثانى.

أما إذا كان مرفوعا متصلا فإنه يستتر فى الفعل ، ويسنكنّ فيه ؛ مثل : ليس خلق الله مثله. ففى «ليس» ضمير مستتر حتما ؛ لأن «ليس» و «خلق» فعلان ؛ والفعل لا يعمل فى الفعل مباشره ؛ فلا بد من اسم يرتفع بليس (١) فلذلك كان فيها الضمير المستتر (٢). ومثله : كان على عادل. وكان أنت خير من محمد. ففى «كان» فى الحالتين ضمير مستتر تقديره : «هو» ، أى : الحال والشأن ويعرب اسما لها. والجمله بعدها خبر ، ومفسره له. وهكذا ... ومنه قول الشاعر :

إذا متّ كان الناس صنفان ؛ شامت

وآخر مثن (٣). بالذى كنت

أصنع

ومثله :

هى الشفاء لدائى لو ظفرت بها

وليس منها (شفاء الداء مبذول)

ففى «كان» و «ليس» ضمير الشأن ، تقديره : «هو» ، يفسره (الناس صنفان) و (شفاء الداء مبذول) (٤).

* * *

(٥) مرجع الضمير (٥) :

الضمائر كلها لا تخلو من إبهام وغموض (٦) - كما عرفنا - سواء أكانت

١- إلا على اعتبارها حرف نفى لا يعمل ، وهو هنا حسن. ولهذا الأسلوب إيضاح يجىء فى باب «كان» حيث الكلام على الفعل : «ليس»

٢- ومن هذا ما مثل به «المبرد» من قولهم : «ليس لقدم العهد يفضل القائل ، ولا لحدثان عهد يهتضم المصيب. ولكن يعطى كل ما يستحقه». والمراد بقدم العهد : كبر السن. ومعنى يهتضم : يظلم.

٣- مادح.

٤- رفع كلمه : «صنفان» وكلمه : «مبذول» وعدم نصبهما - فى كلام العربى الفصيح - دليل على أنهما خبرا المبتدأ والجمله فى محل نصب خبر كان ، واسمها ضمير الشأن.

٥- قد يكون المرجع متعددا - كما سيجىء -

٦- المراد بالإبهام هنا : معناه اللغوى ، وهو : الخفاء والغموض ؛ فإن من يسمع : «نحن» - - مثلا - لا يدرى المدلول كاملا ؛ أهو : نحن العرب ، أم نحن الأدباء ، أم نحن الزراع ... وبسبب هذه الشائبه من الغموض ، ولا سيما إذا كان الضمير للغائب ، ولم يوجد ما يوضحه ، وجب الاختصاص - أو غيره - لإزالتها ؛ وللاختصاص باب يجىء فى ج ٤. أما النحاه فيطلقون الإبهام على نوعين من الأسماء دون غيرهما ؛ هما : أسماء الإشاره ، وأسماء الموصول ، وله معنى خاص فيهما. وهم يفرقون بين الضمير والمبهم ؛ على الوجه الذى سنبينه فى «ح» من ص ٣٠٥ ورقم ٣ من هامش ص ٣٠٦.

للمتكلم ، أم للمخاطب ، أم للغائب ؛ فلا بد لها من شيء يزيل إبهامها ، ويفسر غموضها. فأما ضمير المتكلم والمخاطب فيفسرهما وجود صاحبهما وقت الكلام ؛ فهو حاضر يتكلم بنفسه ، أو حاضر يكلمه غيره مباشره. وأما ضمير الغائب فصاحبه غير معروف ؛ لأنه غير حاضر ولا مشاهد ؛ فلا بد لهذا الضمير من شيء يفسره ، ويوضح المراد منه. والأصل فى هذا الشيء المفسّر الموضّح أن يكون - فى غير ضمير الشأن - متقدما على الضمير ، ومذكورا قبله (١)

١- الغالب أن يكون المتقدم المذكور هو - فى مكانه - أقرب شيء للضمير يصلح مرجعا ؛ ولذا يقولون إن الضمير يعود على أقرب مذكور ، إلا أن كان قبله متضايفان والمضاف ليس كلمه «كل» ولا «جميع» فالأكثر رجوعه إلى المضاف دون المضاف إليه (راجع الصبان ج ١ ، باب المعرب والمبنى ، عند الكلام على : «كلا وكلتا». فإن كان المضاف هو كلمه : «كل» أو «جميع» فالغالب عودته على المضاف إليه ، كما نص عليه الصبان عقب الموضع السالف. ويشترط لعودته على أقرب مذكور ألا تقوم قرينه تدل على أن المرجع هو لغير الأقرب ، فإن وجدت وجب النزول على ما تقتضيه : كالشأن معها فى كل الحالات ، إذ عليها وحدها المعول. ولها الأفضليه. ففى مثل : عاونت فتاه من أسره تاريخها مجيد ، يعود الضمير على : «أسره» ؛ لأنها أقرب مرجع للضمير ، ولا يصح بمقتضى الأصل السالف عودته إلى : «فتاه» بخلاف : عاونت فتاه من أسره مجاهده ، فقدت عائلها وهى طفله فالضمائر عائده على : فتاه. مراعاه لما يقتضيه المعنى. ومثل : اعتنيت بغلاف كتاب تخيرته. فالضمير عائد على المضاف ؛ مراعاه للأكثر ، بخلاف : تخيرت غلاف كتاب صفحاته كثيره ، لقيام القرينه الداله على عودته للمضاف إليه .. وستجيء إشاره للحكم السالف فى مناسبه أخرى من ص ٢٣٦ عند الكلام على تعدد المراجع. وإذا حذف المضاف الذى يصح حذفه ، جاز - وهو الأكثر - عدم الالتفات إليه عند عوده الضمائر ونحوها مما يقتضى المطابقه ، فكأنه لم يوجد ، ويجرى الكلام على هذا الاعتبار. وجاز مراعاته كأنه موجود ، مع أنه محذوف. وقد اجتمع الأمران فى قوله تعالى : (وَكَمْ مِنْ قَرْيَهٍ أَهْلَكْناها فَجاءَها بَأْسُنا بَياتاً ، أَوْ هُمْ قائِلُونَ) والأصل : وكم من أهل قريه ؛ فرجع الضمير : «ها» مؤنثا إلى «القريه» ، ورجع الضمير : «هم» مذكرا لاعتبار المحذوف وملاحظته ولا تناقض بين الاثنين ؛ لأن الوقت مختلف. وتفصيل هذا الحكم مع عرض أمثلته المختلفه مدون فى باب الإضافه ج ٣ ص ١٣٩ م ٩٦ ج ٣ ص ١٣٩ م ٩٦.

ليبين معناه أولا ، ويكشف المقصود منه ، ثم يجيء بعده الضمير مطابقا له ؛ - فيما يحتاج للمطابقه ؛ كالتأنيث والإفراد وفروعهما .. - فيكون خاليا من الإبهام والغموض. ويسمى ذلك المفسر الموضّح : «مرجع الضمير».

فالأصل فى مرجع الضمير أن يكون سابقا على الضمير وجوبا. وقد يهمل هذا الأصل لحكمه بلاغيه ستجيء (١). ولهذا التقدم صورتان.

الأول : التقدم اللفظى أو الحقيقى ؛ وذلك بأن يكون متقدما بلفظه وبرتبته (٢). معا ؛ مثل : الكتاب قرأته ، واستوعبت مسائله. والأخرى : التقدم المعنوى ويشمل عده صور ؛ منها :

١- أن يكون متقدما برتبته مع تأخير لفظه الصريح ، مثل نسق حديقته المهندس. فالحديقه مفعول به ، وفى آخرها الضمير ، وقد تقدمت ومعها الضمير على الفاعل مع أن رتبه الفاعل أسبق.

٢- أن يكون متقدما بلفظه ضمنا ، لا- صراحه ، ويتحقق ذلك بوجود لفظ آخر يتضمن معنى المرجع الصريح ، ويرشد إليه ؛ ويشترك معه فى ناحيه من نواحى ماده الاشتقاق. مثل قوله : تعالى : (اعْدِلُوا ؛ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوى) فإن مرجع الضمير : «هو» مفهوم من «اعدلوا» ؛ لأن الفعل يتضمنه ، ويحتويه ، ويدل عليه ، ولكن من غير تصريح كامل بلفظه ؛ إنه «العدل» المفهوم ضمنا من قوله : «اعدلوا» واللفظان : «اعدلوا» و «العدل» مشتركان فى المعنى العام. وفى ناحيه من أصل الاشتقاق. ومثل هذا : «من صدق فهو خير له. ومن كذب فهو شر عليه» فمرجع الضمير فى الجمله الأولى «الصدق» ، وهذا المرجع مفهوم من الفعل : «صدق». كما أن مرجع الضمير فى الجمله الثانيه هو : «الكذب» ، وهو مفهوم من الفعل : «كذب» وكلا الفعلين قد اشتمل على المرجع ضمنا لا صراحه ، لاشتراكهما مع المرجع الصريح فى معناه وفى

١- فى ص ٢٣٤.

٢- التقدم اللفظى أن يكون المرجع مذكورا نصا قبل الضمير ؛ مثل : الوالد فضله عميم. والتقدم فى الرتبه أن يكون ترتيب المرجع فى تكوين الجمله متقدما على الضمير ، وسابقا عليه ؛ بحسب الأصول والقواعد العربيه ؛ فرتبه الفاعل متقدمه على المفعول ، ورتبه المبتدأ سابقه على الخبر ، ورتبه المضاف قبل المضاف إليه .. وهكذا ..

ناحيه من أصل الاشتقاق ... ومن ذلك أن تقول للصانع : أتقن ؛ فهو سبب الخير والشهره. أى : الإتقان ، وتقول للجندى : اصبر ؛ فهو سبب النصر ، أى : الصبر (١).

٣- أن يسبقه لفظ ليس مرجعا بنفسه ولكنه نظير للمرجع (أى : مثيله وشريكه فيما يدور بشأنه الكلام) ، مثل : لا ينجح الطالب إلا بعمله ، ولا ترسب إلا بعملها. ومثل قوله تعالى : (وَما يُعَمَّرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلا يُنْقَصُ مِنْ عُمُرِهِ إِلَّا فِى كِتابٍ ... ،) أى : من عمر معمّر آخر.

٤- أن يسبقه شىء معنوى (أى : شىء غير لفظى) يدل عليه ، كأن تجلس فى قطار ، ومعك أمتعه السفر ، ثم تقول : يجب أن يتحرك فى ميعاده. فالضمير «هو» - فاعل المضارع : يجب - والضمير «الهاء» لم يسبقهما مرجع لفظى ، وإنما سبقهما فى النفس ما يدل على أنه القطار. وقد فهم من الحاله المحيطه بك ، المناسبه لكلامك ، وهذه الحاله التى تدل على المرجع من غير ألفاظ تسمى : «القرينه المعنويه» أو «المقام» (٢).

ومثل هذا أيضا أن تقول لمن ينظر إلى مجله حسنه الشكل : إنها جميله وقراءتها نافعه. فالضمير «ها» راجع إلى المجله ، مع أن هذا المرجع لم يذكر بلفظ صريح ، أو ضمنى ، أو غيرهما من الألفاظ ، ولكنه عرف من القرينه الداله عليه. ومثله أن تتجه إلى الشرق صباحا فتقول : أشرقت ، أو تتجه إلى الغرب آخر النهار فتقول : غربت ، أو : توارت بالحجاب ، تريد الشمس فى

١- ومن ذلك قوله تعالى : (وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلاهِ وَإِنَّها لَكَبِيرَهٌ إِلَّا عَلَى الْخاشِعِينَ.) فالضمير فى : «إنها» راجع إلى الاستعانه المفهومه من «استعينوا» عند من يرى ذلك. ومنه قول الشاعر : إذا نهى السفيه جرى إليه وخالف ، والسفيه إلى خلاف أى : جرى إلى السفه.

٢- ومنها قول حاتم لامرأته ماويّه التى تلومه على الكرم خوف الفقر : أماوىّ ، لا يغنى الثّراء عن الفتى إذا حشرجت يوما ، وضاق بها الصدر أى : حشرجت النفس ؛ بمعنى حلول الوقت الذى تخرج فيه الروح.

الحالتين ، من غير أن تـذكر لفظا يـدل عليها. ومثله : أن تقف أمام آثار مصـريه فاتنه ، فتقول : ما أبرعهم فى الفنون. تريـد قدماء المصريين ... وهكذا.

* * *

(و) عود الضمير على متأخر لفظا ورتبه :

عرفنا المواضع التى يكون مرجع الضـمير فيها لفظا متقـدما ، ومعنويّا كـذلك. غير أن هناك حالات يجب فيها عود الضـمير على متأخر لفظا ورتبه ؛ لحكمه بلاغيه (١). وتسمى : «مواضع التقدم الحكمى» (٢) وأهمها سته :

١ - فاعل نعم وبئس وأخواتهما ، إذا كان ضميرا ، مستترا ، مفردا ، بعده نكره تفسره ؛ أى : تزيل إبهامه ، وتبين المراد منه ؛ (لأنه لم يسبق له مرجع ولـذا تعرب تمييزا) ؛ نحو : نعم رجلا صـديقنا. فنعم فعـل مـاض ، فاعله ضـمير مسـتتر تقـديره : هو يعود على «رجلا» (٣).

٢ - الضـمير المجرور بلفظ : «رب». ولا بد أن يكون مفردا ، مذكرا ، وبعده نكره تفسره (أى : تزيل إبهامه الناشىء (٤) من عدم تقدم مرجع له (٥) ، وتوضح

١- أهمها : الإجمال ثم التفصيل بعـده ؛ بقصـد التفخيم بذكر الشـىء أولا مبهما ثم تفسـيره بعد ذلك ؛ فيكون شوق النفس إليه أشد ، وتطلعها إلى التفسير أقوى ، فيكون إدراكه وفهمه أوضح ، بسبب ذكره مرتين مجملا فمفصلا ، أو مبهما فمفسرا.

٢- لأن المرجع فيها تأخر لنكته بلاغيه ، فهو فى حكم المتقـدم. وهـذه المواضع يـذكرها بعض النحاه فى باب : «الفاعل» ، ولكن الأنسب ذكرها ، حيث الكلام على الضمير ، وكل ما يتصل به.

٣- إنما يكون هـذا حيث لا يوجـد مرجع سابق ؛ فلو وجد مرجع (مثل : الأمين نعم رجلا) وجب أن يكون الفاعل ضـميرا مسـتترا (وجوبا أو جوازا ، طبقا لما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٢٠٨) يعود على السابق وهو : «الأمين» فى المثال.

٤- وبسبب إبهامه الناشىء من عدم تقدم مرجع له فإنه .. قد يسمى : «الضمير المجهول» كما سيجىء فى ج ٢ ص ٤٠٠ م ٩٠ عند الكلام على الحرف «رب» فى باب حروف الجر - وانظر هذا الاسم فى ص ٢٢٧ -.

٥- هذا قول النحاه. والتعليل الحقيقى هو السـماع من أفواه العرب. وفى إعراب المثال المذكور أقوال أيسـرها : أن «رب» ، حرف جر شبيه بالزائـد ، و (الهاء) مجروره به مبنيه ، وعلامه جرها كسـره مقدره منع من ظهورها الضـمه التى هى حركه البناء الأصـلى. فى محل رفع مبتـدأ! (لأن «الهاء» ضـمير جر ينوب فى هـذا الموضع «بعد رب» عن ضـمير رفع ؛ مثل : هو) «صديقا» تمييز ، «يعين على الشدائـد». الجمله من الفعـل والفاعـل فى محـل رفع خبر المبتـدأ. أما بقيه الآراء فى هـذا المثال وأشـباهه وفى مجرور «رب» فمفصله بوضوح فى آخر الجزء الثانى عند الكلام على «رب» وأحكامها.

المقصود منه ، ولـذا تعرب تمييزا) نحو : ربه صديقا ؛ يعين على الشدائد. فالضـمير «الهاء» عائد على «صديق». وإنما دخلت «ربّ» على هـذا الضـمير - مع أنها لا تـدخل إلا على النكرات - لأن إبهامه بسـبب عدم تقدم مرجعه مع احتياجه إلى ما يفسـره ويبينه ، جعله شبيها بالنكره.

٣ - الضـمير المرفوع بـأول المتنـازعين ؛ مثل : يحاربون ولا يجبن العرب. فالضـمير فى : «يحاربون» (وهو الواو) عائـد على متأخر (وهو العرب). (وأصـل الكلام : يحارب ولا يجبن العرب) : فكل من الفعلين يحتاج إلى كلمه : «العرب» لتكون فاعلا له وحـده ، ولا يمكن أن يكون الفاعل الظاهر مشتركا بين فعلين. فجعلناه فاعلا للثانى ، وجعلنا ضميره فاعلا للأول (١).

٤ - الضـمير الـذى يبـدل منه اسم ظـاهر ليفسـره ؛ مثـل : سأكرّمه ... السّـبّاق فكلمه : «السّـبّاق» - بـدل من الهاء ، وجاءت بعـدها لتفسرها. ومثل : احتفلنا بقدومه ... الغائب. فالغائب بدل من الهاء ؛ لتوضحها.

٥ - الضـمير الواقع مبتـدأ ، وخبره اسم ظاهر بمعناه ، يوضـحه ، ويفسـر حقيقته ؛ فكأنهما شـىء واحد من حيث المعنى. مثل : هو النجم القطبى (٢) ؛ أتعرف فائدته ؛ فكلمه «هو» مبتدأ ، خبره كلمه النجم المتأخره عنه.

٦ - ضمير الشأن (٣) ، والقصه ، مثـل : إنه ؛ المجـد أمنيه العظماء - إنها رابطه العروبه قويه لا تنفصم. فالضـمير فى «إنه» و «إنها» ضمير الشأن أو القصه .... ومن كل ما سبق نعلم أن ضمير الغائب لا بد أن يكون له مرجع ؛ وهذا المرجع

١- راجع هذا الحكم ج ٢ ص ١٥١ م ٧٣ باب التنازع.
٢- ومثله قول المتنبى : هو الحظّ ، حتى تفضل العين أختها وحتى يكون اليوم لليوم سيّدا وقوله : هو البين ، حتى ما تأنّى الحزائق ويا قلب ، حتّى أنت ممّن أفارق (ما تأنّى الحزائق : ما تتمهل الجماعات المرتحله).
٣- سبق شرحه فى ص ٢٢٦ ..

- إن كان لفظيّا أو معنويّا - يتقدم عليه وجوبا. وإن كان حكميّا يتأخر عنه وجوبا.

* * *

(ز) تعدد مرجع الضمير :

الأصل فى مرجع ضمير الغائب (أى : مفسّره) أن يكون مرجعا واحدا ، فإن تعدد الأصل فى ما يصلح لذلك ، واقتضى المقام الاقتصار على واحد تعين أن يكون المرجع الواحد هو : الأقرب فى الكلام إلى الضمير. نحو : حضر محمد وضيف ؛ فأكرمته. فمرجع الضمير هو «الضيف» ، لأنه الأقرب فى الكلام إليه ، ولا يمكن عودته على المرجعين السابقين معا ؛ لأنه مفرد ، وهما فى حكم المثنى ؛ فالمطابقه الواجبه مفقوده - وسيجىء الكلام عليها - ونحو : قرأت المجله ورساله ؛ بعثت بها إلى صديق. فمرجع الضمير هو : «الرساله» ، لأنها الأقرب ، وللسبب السالف أيضا ، وهو : فقد المطابقه. وإنما يعود الضمير على الأقرب فى غير صورتين ؛ إحداهما : أن يوجد دليل يدل على أن المرجع ليس هو الأقرب ؛ مثل : حضرت سعاد وضيف فأكرمتها.

والثانيه : أن يكون لأقرب مضافا إليه ؛ فيعود الضمير على المضاف (١) ، بشرط ألا يكون كلمه «كلّ» ، أو «جميع» ، مثل : زارنى والد الصديق فأكرمته. أى : أكرمت الوالد. إلا إن وجد دليل يدل على أن المقصود بالضمير هو المضاف إليه لا المضاف ؛ فيجب الأخذ بالدليل ؛ مثل : عرفت مضمون الرساله ثم طويتها ؛ لأن تأنيث الضمير دليل على أن مرجعه هو المضاف إليه المؤنث ، لا المضاف ، ومثله قرأت عنوان الكتاب ثم طويته ، أى : «الكتاب» ؛ لأنه الذى يطوى. وحصدت قمح الحقل ثم سقيته ؛ لأن الحقل هو الذى يسقى ، لا القمح المحصود. وأقبل خادم خى فأمره بالرجوع إلى السوق ؛ لشراء بعض الحاجات ؛ لأن الخادم لا يأمر ، وإنما يؤمر. وكذلك إن كان المضاف هو كلمه : «كل» أو «جميع» فالأغلب عودته على المضاف إليه (٢).

وإذا تعدد المرجع من غير تفاوت فى القوه - وهو التفاوت الذى يكون بين المعارف فى درجه التعريف ، وشهرته - وأمكن عود الضمير إلى مرجع واحد فقط ، وإلى

١- لأن المضاف إليه ليس إلا مجرد قيد فى المضاف - غالبا -.

٢- سبقت الإشاره للحكم السالف فى رقم ١ من هامش ص ٢٣١.

أكثر ؛ من غير أن يقتضى الأمر الاقتصار على واحد ، نحو : جاء الأقارب والأصدقاء وأكرمتهم - فالأحسن عود الضمير على الجميع ، لا على الأقرب وحده. ومما تجدر الإشاره إليه فى هذا الموضع - وفى غيره ، من سائر مسائل اللغه - أن الذى يجب الأخذ به أوّلا ، والاعتماد عليه ؛ إنما هو الدليل الذى يعين مرجع الضمير ويحدده ؛ فالدليل - أى : القرينه - لها وحدها القول الفصل فى الإيضاح هنا ، وفى جميع المواضع اللغويه الأخرى.

وإذا كان للضّمير مرجعان أو أكثر مع التفاوت فى القوه - وجب أن يعود على الأقوى. طبقا للبيان المفضّل الذى سيجىء فى رقم ٩ من ص ٢٤١.

* * *

(ح) التطابق (١) بين الضمير ومرجعه (٢) :

عرفنا أن ضمير الغائب لا بد له من مرجع. وبقى أن نعرف أن التطابق واجب بين ضمير الغائب ومرجعه. على الوجه الآتى : - وهذا يراعى فى التطابق المطلوب فى صور كثيره ؛ كالتى بين المبتدأ وخبره (٣) ، والنعت ومنعوته ، والحال وصاحبها ... ونحو هذا مما يقتضى المطابقه -.

١ - إن كان المرجع مفردا مذكرا أو مؤنثا وجب - فى الرأى الأصح - أن يكون ضمير الغائب مطابقا له فى ذلك ، نحو : النائم تيقظ ، أى : «هو». والغائب حضر أبوه ، كذلك. والغريبه عادت سالمه ، أى : «هى». والطالبه أقبل والدها ... فضمير الغائب قد طابق مرجعه فى الأمثله السابقه ؛ إفرادا وتذكيرا وتأنيثا.

وكذلك إن كان المرجع مثنى فى الحالتين.

٢ - إن كان المرجع جمع مذكر سالما وجب فى الرأى الأغلب - أن يكون

١- التطابق أنواع مختلفه ؛ منها ما يكون بين الضمير ومرجعه ؛ كالذى سيذكر هنا ، ومنها ما يكون بين المبتدأ وخبره ، وسيجىء فى بابهما - ص ٤١٠ وما بعدها - ومنها ما يكون بين النعت ومنعوته ، وسيذكر فى بابه أيضا ح ٣ - ... وهكذا يذكر كل فى بابه.
٢- فى ص ٢٣١.
٣- فى هامش ص ٣١٤ مواضع يجوز فيها تأنيث الضمير ، وتذكيره ؛ مراعاه للفظ الموصول أو معناه وكذلك تجىء أنواع هامه. من المطابقه بين المبتدأ والخبر فى الباب الخاص بهما - كما أشرنا - ص ٤١٠ م ٣٤ - وما بعدها فى الزياده والتفصيل.

ضميره واو جماعه ؛ مثل : المخلصون انتصروا. ولا يصح أن يكون غير ذلك ، كما لا يصح - فى الأفصح - أن يتصل بالفعل وشبهه علامه تأنيث ؛ فلا يقال المخلصون فازت ، ولا المخلصون تفوز ، ولا فائزه ، أى : «هى» ؛ بضمير المفرده المؤنثه على إراده معنى : «الجماعه» من المخلصين. فكل هذا غير جائز فى الرأى الأعلى. الذى يحسن الاقتصار عليه.

٣ - إن كان المرجع جمع مؤنث سالما لا يعقل فالأفضل أن يكون ضميره مفردا مؤنثا ؛ مثل : الشجرات ارتفعت. أى : «هى». والشجرات سقيتها ... وهذا أولى من قولنا : الشجرات ارتفعن ، والشجرات سقيتهن ، بنون الجمع المؤنث مع صحه مجيئها.

وإن كان المرجع جمع مؤنث للعاقل فالأفضل أن يكون ضميره نون جمع المؤنث (أى : نون النسوه) فى جميع حالاته (أى : سواء أكان المرجع جمع مؤنث سالما مثل : الطالبات حضرن ، وأكرمهن العلماء ، أم جمع تكسير للمؤنث ؛ مثل : الغوانى تعلمن ؛ فزادهن العلم جلالا) (١) وكل هذا أولى من قولنا : الطالبات حضرت ، وأكرمها العلماء ، والغوانى تعلمت ؛ وزادها العلم جلالا. حيث يكون الضمير مفردا مؤنثا ، مع صحه مجيئه بدلا من نون النسوه.

٤ - إن كان المرجع جمع تكسير مفرده مذكر عاقل - جاز أن يكون ضميره واو جماعه ؛ مراعاه للفظ الجمع ، وأن يكون مفردا مؤنثا ، مع وجود تاء التأنيث فى الفعل وشبهه ؛ نحو : الرجال حضروا ، أو : الرجال حضرت ، أو الرجال حاضره. ويكون التأنيث على إراده معنى الجماعه.

فإن كان مفرده مذكرا غير عاقل ، أو مؤنثا غير عاقل ، جاز فى الضمير أن يكون مفردا مؤنثا ، وأن يكون «نون النسوه» الداله على جمع الإناث. نحو :

١- ذلك أن جمع المؤنث منه ما يكون سالما (أى : لم يتغير مفرده عند جمعه) ويسمى : «جمع لمؤنث السالم» ، ويكون فى آخره الألف والتاء الزائدتان ، ومنه ما يتغير مفرده عند الجمع ؛ فيكون جمع تكسير للمؤنث ولا يكون فى آخره الألف والتاء ، الزائدتان. وبسبب ما تقدم اختلف النحاه فى مثل كلمه : «بنات» أهى جمع تكسير ؛ لأن مفردها - وهو «بنت» يتغير فيه حركه أوله عند جمعه السالف - أم هو جمع مؤنث سالم ؛ لوجود الألف والتاء الزائدتين فى آخره؟ رأيان تفصيل الكلام عليهما فى ج ٢ باب الفاعل ...

«الكتب نفعت» أو : نفعن ، والزروع أثمرت ، أو : أثمرن ، والليالى ذهبت ؛ أو : ذهبن.

ومع أن الأمرين - فى صورتى المفرد غير العاقل - جائزان فإن الأساليب الفصحى تؤثر الضمير المفرد المؤنث إذا كان جمع التكسير دالّا على الكثره وتأتى بنون النسوه إذا كان دالّا على القله (١) ؛ فيقال : قضيت بالقاهره أياما خلت ؛ من شهرنا. إذا كان المنقضى هو : الأكثر. أو : خلون ، إذا كان المنقضى هو الأقل. ويقولون : هذه أقلام تكسرت ، وعندى أقلام سلمن إذا كان عدد المكسور هو الأكثر.

٥ - إن كان المرجع اسم جمع (٢) غير خاص بالنساء ؛ مثل : «ركب وقوم» جاز أن يكون ضميره واو الجماعه ؛ وأن يكون مفردا مذكرا. تقول : الركب سافروا ، أو : الركب سافر ، أو : الركب مسافر - القوم غابوا ، أو : القوم غاب ، أو : القوم غائب. فإن كان خاصّا بالنساء - مثل : نسوه ، نساء - جرى عليه حكم المرجع حين يكون جمع مؤنث للعاقل. - وقد سبق فى رقم ٣ -

٦ - وإن كان المرجع اسم جنس جمعيّا جاز فى ضميره أن يكون مفردا مذكرا أو مؤنثا (٣) ، نحو قوله تعالى : (أَعْجازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ) أى : «هو». وقوله تعالى : (أَعْجازُ نَخْلٍ خاوِيَهٍ) ، أى : هى.

٧ - إن كان مرجع الضمير متقدما ، ولكنه يختلف فى التذكير أو التأنيث مع ما بعده مما يتصل به اتصالا إعرابيّا وثيقا - جاز فى الضمير التذكير أو التأنيث ، مراعاه للمتقدم أو للمتأخر (٤) ، مثل : الحديقه ناضره الزرع ، وهى منظر فاتن ، أو : وهو منظر فاتن ، ومثل : الزرع رعايته مفيده ، وهو باب من أبواب الغنى ، أو : وهى باب من أبواب الغنى. وأسماء الإشاره تشارك الضمير فى هذا الحكم

١- ومثل جمع القله العدد الذى يدل عليها ، وكذلك مثل جمع الكثره العدد الذى يدل عليها أيضا (وإيضاح هذا وبيان سببه ، فى ج ٤ ص ٤٢٤ م ١٦٧ - وراجع الصبان ج ٤ فى آخر باب العدد).

٢- وهو - كما سبق - فى ص ١٣٤ كلمه معناها معنى الجمع ولكن ليس لها مفرد من لفظها ومعناها معا ، وليست على وزن خاص بالتكسير ، أو غالب فيه مثل : ركب ، رهط - قوم - نساء - جماعه - وفى هذا الحكم خلاف قوى ذكره «الصبان» فى باب العدد ج ٤.

٣- وقد سبقت إشاره وافيه لهذا وبيان مفيد لا غنى عنه - مع بعض اختلاف - ، وذلك عند الكلام على اسم الجنس الجمعى ص ٢١ وفى هذا الحكم - كسابقه - خلاف قوى أشار إليه «الصبان» فى باب العدد ج ٤.

٤- وهذا فى غير المتضايفين وقد سبق حكم الضمير العائد على أحدهما فى رقم ١ من هامش ص ٢٣١ وفى ص ٢٣٦.

(كما سيجيء فى بابها (١). وفى باب (٢) المبتدأ ...) نحو : الصناعه غنى وهذه مطلب حيوىّ أصيل. أو : وهذا ...

٨ - إذا كان المرجع : «كم» جاز أن يرجع إليها الضمير مراعى فيه لفظها ، أو مراعى فيه معناها (٣).

بيان ذلك : أن لفظ : «كم» اسم مفرد مذكر ، ولكن يعبّر به عن العدد الكثير ، أو القليل ، المذكر ، أو المؤنث : فلفظها من ناحيه أنه مفرد مذكر - قد يخالف أحيانا معناها الذى يكون مثنى مؤنثا ، أو مذكرا ، وجمعا كذلك بحالتيه. فإذا عاد الضمير إلى : «كم» من جمله بعدها جاز أن يراعى فيه ناحيتها اللفظيه ؛ فيكون مثلها مفردا مذكرا ، وجاز أن يراعى فيه ناحيتها المعنويه إن دلّت على غير المفرد المذكر ؛ فيكون مثنى ، أو جمعا ، مؤنثا ، أو مذكرا فيهما. تقول : كم صديق قدم للزياره! بإفزاد الضمير وتذكيره ، مراعاه للفظ «كم». وتقول ؛ كم صديق قدما ، أو : قدموا ؛ بتثنيه الضمير ، أو جمعه ؛ مراعاه لما يقتضيه المعنى. وكذلك تقول : كم طالبه نجح ، بمراعاه لفظ : «كم» ، أو : كم طالبه نجحت ونجحتا ، ونجحن ؛ بمراعاه المعنى.

وهناك كلمات أخرى تشبه «كم» فى الحكم السابق ، منها : «كلا» و «كلتا». وقد سبق الكلام عليهما من هذه الناحيه (٤). ومنها «من» ، و «ما» و «كلّ» و «أىّ». وكذلك كلمه : «بعض» فى صور معينه. تقول : من سافر فإنه يفرح ، ومن سافرا ... ، ومن سافروا ... ، ومن سافرت ، ومن سافرتا ... ومن سافرن ... وكذلك : ما تفعل من خير يصادفك جزاؤه - ... ما تفعلا ... ما تفعلوا ... ما تفعلى ... ما تفعلن ...

كل رجل سافر ، كل رجلين سافر ، أو : سافرا ، كل الرجال سافر ، أو : سافروا. كل متعلمه سافرت ، أو : سافر ، كل متعلمتين سافر ، أو : سافرتا. كل المتعلمات سافر ، أو : سافرن. ومن مراعاه الجمع قول جرير :

١- رقم ٦ من هامش ص ٢٨٩.

٢- ص ٤١٠.

٣- راجع الجزء الرابع من المفصل ص ١٣٢.

٤- ص ١١٥ وما بعدها.

وكلّ قوم لهم رأى ومختبر

وليس فى تغلب رأى ولا خبر

أىّ رجل حضر. أىّ رجلين حضر ، أو : حضرا ... أىّ الرجال حضر ، أو : حضروا ، أىّ كاتبه حضر ، أو حضرت ، أىّ كاتبتين حضر ، أو حضرتا ، أىّ الكاتبات حضر ، أو : حضرن.

بعض الناس غاب ، أو : غابت ، أو ، غابا ، أو غابتا ، أو : غابوا - أو : غبن. وهكذا باقى الصور الأخرى التى تدخل تحت الحكم السالف وينطبق عليها (١).

وكذلك يجوز اعتبار اللفظ أو المعنى فى المحكىّ بالقول ، ففى حكايه من قال : «أنا قائم» يصح : قال محمود أنا قائم ، رعايه للفظ المحكى ، كما يصحّ : «قال : محمود هو قائم» ؛ رعايه للمعنى وحال الحكايه ؛ لأن محمودا غائب وقت الحكايه. وكذا لو خاطبنا شخصا بمثل : أنت بطل ، وأردنا الحكايه فيصح : «قلنا لفلان أنت بطل» ، كما يصح : «قلنا لفلان هو بطل» (٢).

ومع أن مطابقه الضمير للفظ المرجع أو لمعناه جائزه ، وقياسيه فى الحالات السابقه - فإن السياق أو المقام قد يجعل أحدهما أنسب من الآخر أحيانا. والأمر فى هذا متروك لتقدير المتكلم الخبير ، وحسن تصرفه على حسب المناسبات التى قد تدعوه لإيثار اللفظ أو المعنى عند المطابقه على الرغم من صحه الآخر.

«ملاحظه» : بمناسبه الكلام على مطابقه الضمير للفظ المرجع أو لمعناه ، نشير إلى ما سيجىء فى ص ٣١٤ وهامشها من صور هامه - غير التى سبقت - يجوز فيها الأمران ، أو يتعين أحدهما دون الآخر ... أو ...

أما المطابقه بين المبتدأ وخبره فتجىء فى ص ٤١٠ م ٣٤ - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٢٣٧ -.

٩ - إذا كان للضمير مرجعان أو أكثر مع التفاوت فى القوه ، عاد على الأقوى (٣). والمرد بالتفاوت فى القوه التفاوت الذى يكون بين المعارف فى درجه التعريف

١- كما يراعى اللفظ أو المعنى فى الضمير يراعى أيضا فى الخبر ، والصفه ونحوهما - كما أشرنا -.

٢- راجع الصبان ج ٢ باب حروف الجر عند الكلام على اللام.

٣- وهذا ما سبقت الإشاره إليه فى آخر «ز» ص ٢٣٦.

وشهرته ؛ وهى التى أشرنا إليها عند بدء الكلام على المعرفه والنكره. فالضمير أعرف (١) من العلم ، والعلم أعرف من الإشاره ... وهكذا (٢). بل إن الضمائر متفاوته أيضا ؛ فضمير المتكلم أعرف من ضمير المخاطب. وضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب ...

فإذا صلح للضمير مرجعان ؛ أحدهما ضمير متكلم ، والآخر ضمير مخاطب - قدّم المتكلم - فى الرّأى الأصح - ؛ مثل : أنا وأنت سافرنا ؛ ولا يقال : أنا وأنت سافرتما ؛ إلا قليلا ، لا يحسن الالتجاء إليه فى عصرنا. وإذا كان أحد المرجعين للمخاطب والآخر للغائب قدّم المخاطب ، نحو : أنت وهو ذهبتما ؛ ولا يقال : أنت وهو ذهبا ، إلا قليلا يحسن البعد عنه.

وإذا كان أحدهما ضميرا والآخر علما أو معرفه أخرى روعى الضمير ، نحو : أنا وعلى أكلنا ؛ ولا يقال - فى الرأى الأفضل - أكلا ، وتقول : أنا الذى سافرت ، وهو أفضل من : أنا الذى سافر ... وتتجه إلى الله فتقول : أنت الذى فى رحمتك أطمع ، وهو أفضل من : أنت الذى فى رحمته أطمع ، وهكذا (٣). ولا داعى لترك الأفضل إلى غيره وإن كان جائزا هنا ؛ لأن الأفضل متفق عليه ؛ وفى الأخذ به مزيه التعبير الموحّد الذى نحرص عليه لمزاياه ، إلا إن اقتضى غيره داع قوىّ.

١٠- الغالب فى الضمير بعد : «أو» التى للشك أو للإبهام أن يكون مفردا ؛ مثل : شاهدت المرّيخ أو القمر يتحرك. أما بعد «أو» التنويعيه (التى لبيان الأنواع والأقسام) ، فالمطابقه ، كقوله تعالى : (... إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيراً فَاللهُ أَوْلى بِهِما)(٤) ...).

وبهذه المناسبه نذكر أن للضمير العائد على المعطوف والمعطوف عليه معا ،

١- أى : أقوى درجه فى التعريف.

٢- راجع رقم ٣ من هامش ص ١٩١.

٣- لهذه الصوره الخاصه بالموصول إيضاح مفيد ، وتفصيل هام يجىء فى بابه وفى ٣٤٣ «ب».

٤- سيجىء بيان هذا فى باب العطف ج ٣ ص ٤٨٩ م ١١٨ عند الكلام على : «أو» وقد سبقت له الإشاره فى رقم ٣ من هامش صفحتى ١٩٦ و ٢٠٩.

أو على أحدهما ، أحكاما هامّه لا يمكن الاستغناء عن معرفتها ، وكلها مختص بالمطابقه وعدمها ، وهى موضحه تفصيلا فى باب العطف (ج ۳ ص ۵۲۵ م ۱۲۲).

* * *

(ط) اختلاف نوع الضمير مع مرجعه :

قد يختلف نوع الضمير مع مرجعه فى مثل : أنا عالم فائده التعاون ، وأنا مؤمن بحميد آثاره ، فالضمير فى كلمتى : «عالم ومؤمن» مستتر يتحتم أن يكون تقديره : «هو» فما مرجعه؟

يجيب النحاه : إن أصل الجمله : أنا رجل عالم فائده التعاون ، وأنا رجل مؤمن بحميد آثاره ، فالضمير للغائب وهو عائد هنا على محذوف حتما ، ولا يصح عودته على الضمير «أنا» المتقدم ، كما لا يصح أن يكون الضمير المستتر تقديره : «أنا» بدلا من : «هو» ؛ لأن اسم الفاعل لا يعود ضميره إلا على الغائب (۱) ، وهذا يقتضى أن يكون الضمير المستتر للغائب أيضا.

وقد يختلف الضمير مع مرجعه إذا كان الضمير هو العائد فى الجمله الواقعه صله. طبقا للتفصيل الذى سيجىء فى باب اسم الموصول ولا سيما الذى فى «ب» ص ۳۴۳.

۱- راجع حاشيه الخضرى ج ۱ باب : «ظن وأخواتها» عند الكلام على أحكام : «التعليق» وقد أشرنا لهذا (فى رقم ۴ من هامش ۲۱ م ۲۱ ج ۲) و (فى ص ۱۹۱ ح ۳ باب اسم الفاعل.۱۰۲ ص ۲۰۵ والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصورا على اسم الفاعل بل يسرى على غيره من باقى المشتقات المتحمله ضميرا مستترا. فيجب أن يكون للغائب ، ويعود على غائب.

المسأله ۲۰: حكم اتصال الضمير بعامله

اشاره

تقدم (۱) أن للرفع ضمائر تختص به ؛ بعضها متصل ؛ كالتاء المتحركه ؛ و «نا» فى مثل : سعيت إلى الخير ، وسعينا. وبعضها منفصل ، ولكنه يؤدى ما يؤديه المتصل من الدلاله على التكلم ، أو الخطاب ، أو الغيبه ؛ مثل : «أنا» ؛ فإنها ضمير منفصل يدل على التكلم ، كما تدل عليه تلك «التاء» ، ومثل : «نحن» ؛ فإنها ضمير منفصل يدل على المتكلم المعظم نفسه ، أو جماعه المتكلمين ؛ كما يدل عليه : «نا» ، تقول : أنا أمين على السر ، ونحن أمناء عليه ... وللنصب كذلك ضمائر تختص به ، منها المتصل ، كالكاف فى مثل : صانك الله من الأذى ، ومنها المنفصل الذى يؤدى معناه ؛ مثل : إياك ، فى : نحو : إياك صان الله ، ومنه : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) أما الجر فليس له ضمائر تختص به - كما عرفنا -. لكن هناك ضمائر متصله مشتركه بينه وبين غيره. كالكاف ، والهاء ... إلى غير ذلك مما سبق إيضاحه وتفصيله ، ولا سيما ما يدل على أن الضمير مع اختصاره وقله حروفه يؤدى ما يؤديه الاسم الظاهر ، بأكثر.

ونزيد الآن أن الكلام إذا احتاج إلى نوع من الضمير - كالضمير المرفوع ، أو المنصوب - وكان منه المتصل والمنفصل ، وجب اختيار الضمير المتصل ، وتفضيله على المنفصل الذى يفيد فائدته ؛ ويدل دلالته ؛ لأن المتصل أكثر اختصارا فى تكوينه وصيغته ، فهو أوضح وأيسر فى تحقيق مهمه الضمير ، فنقول : بذلت طاقتى فى تأييد الحقّ ، وبذلنا طاقتنا فيه ، ولا تقول : بذل «أنا.» ، ولا بذل «نحن». وتقول : كرّمك الأصدقاء ؛ ولا تقول : كرّم «إياك» الأصدقاء. وتقول فرحت بك ، ولا تقول : فرح أنا بأنت.

فالأصل العام الذى يجب مراعاته عند الحاجه للضمير هو : اختيار المتصل

۱- فى ص ۱۹۹ وما بعدها.

ما دام ذلك فى الاستطاعه ، ولا يجوز العدول عنه إلى المنفصل ، إلا لسبب (١). هذا هو الأصل العام الواجب اتباعه فى أكثر الحالات (٢).

غير أن هناك حالتين يجوز فيهما مجىء الضمير «منفصلا» مع إمكان الإتيان به «متصلا».

الحاله الأولى : أن يكون الفعل - أو ما يشبهه (٣) - قد نصب مفعولين (٤) ضميرين ، أولهما أعرف من الثانى ؛ فيصح فى الثانى أن يكون متصلا وأن يكون منفصلا. نحو : الكتاب أعطيتنيه ، أو : أعطيتنى إياه ، والقلم أعطيتكه ، أو : أعطيتك إياه. فالفعل : «أعطى» هو من الأفعال التى تنصب مفعولين ، وقد نصبهما فى المثالين ، وكانا ضميرين ؛ ياء المتكلم ، وهاء الغائب فى المثال الأول ، وكاف المخاطب وهاء الغائب فى المثال الثانى. والضمير الأول فى المثالين أعرف (٥) من الثانى فيهما ؛ فصحّ فى الثانى الاتصال والانفصال. ومثل ذلك. أن تقول : الخير سلنيه (٦) وسلنى إياه. والخير سألتكه ، وسألتك إياه.

وبهذه المناسبه نشير إلى حكم هامّ يتصل بما نحن فيه ، هو : أنه إذا اجتمع ضميران ، منصوبان ، متصلان ، وأحدهما أخصّ من الآخر (أى : أعرف منه ، وأقوى درجه فى التعريف). فالأرجح تقديم الأخصّ منهما. تقول : المال أعطيتكه ، وأعطيتنيه ، فتقدم الكاف على الهاء فى المثال الأول ؛ لأن الكاف للمخاطب ، والهاء للغائب ، والمخاطب أخصّ من الغائب. وكذلك تقدم الياء فى المثال الثانى على الهاء أيضا ؛ لأن الياء للمتكلم وهو أخصّ من الغائب. ومن

١- وسنذكر هنا حالتان يجوز فيهما الاتصال والانفصال ، ثم نذكر - فى الزياده والتفصيل ص ٢٤٨ - أهم الأسباب. المجبه للانفصال فى ص ٢٠٥ و

٢- وفى هذا يقول ابن مالك : وفى اختيار لا يجىء المنفصل إذا تأتّى أن يجىء المتّصل

٣- شبه الفعل (أى : المشتق) هو : ما يشترك معه فى أصل الاشتقاق ، ويعمل عمله - غالبا - كاسم فاعله ، واسم مفعوله و...

٤- لأنه من الأفعال التى تنصب مفعولين ، مثل «ظن» وأخواتها .. (وانظر رقم ٦ من هامش ص ٢٤٧).

٥- أى : أقوى منه فى درجه التعريف والتعيين. وقد عرفنا أن ضمير المتكلم أعرف من ضمير المخاطب ، وضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب ، وأوضحنا هذا بإسهاب. (فى رقم ٣ من هامش ص ١٩١).

٦- أى : اسألنى إياه.

غير الأرجح أن تقول أعطيتهوك (١) وأعطيتهونى (٢). فإن كان أحد الضميرين مفصولا جاز تقديم الأخص وغير الأخص عند أمن اللبس ؛ تقول : الكتاب أعطيتكه أو أعطيته إياك ، وأعطيتنيه أو أعطيته إياى. بخلاف : الأخ أعطيتك إياه ، فلا يجوز تقديم الغائب ؛ خشيه اللبس ، لعدم معرفه الآخذ والمأخوذ منهما ؛ فيجب هنا تقديم الأخص ؛ ليكون تقديمه دليلا على أنه الآخذ. فكأنه فى المعنى فاعل ، والأصل فى الفاعل أن يتقدم (٣).

وقد اشترطنا فى الحاله الأولى أن يكون الضميران منصوبين ، وأولهما أعرف من الثانى.

(ا) فإن لم يكن الضميران منصوبين ؛ بأن كان أولهما مرفوعا والثانى منصوبا - وجب وصل الثانى بعامله إن كان عامله فعلا (٤) ؛ نحو : النظام أحببته.

(ب) وإن كان أولهما منصوبا والثانى مرفوعا - وجب فصل المرفوع ؛ إذ لا يمكن وصله بعامله مع قيام حاجز بينهما ؛ وهو الضمير المنصوب. نحو : ما سمعك إلا أنا.

(ح) وإن كانا منصوبين ، وثانيهما أعرف - وجب فصل الثانى ، مثل : المال سلبه إياك اللص. وكذلك إن كان مساويا للأول فى درجه التعريف بأن وقع كل منهما للمتكلم ؛ مثل : تركتنى لنفسى ؛ فأعطيتنى إياى ، أو :

١- الواو التى بعد الضمير هى واو الإشباع التى تنشأ من إطاله الضمه. والغالب كتابه هذه الواو إذا وقع بعدها ضمير آخر متصل ، كالذى هنا. وهذه اللغه - وإن كانت جائزه - لا يحسن استخدامها ، ولا ترك الأرجح الشائع فى الأساليب العاليه ، لأجلها.

٢- الواو التى بعد الضمير هى واو الإشباع التى تنشأ من إطاله الضمه. والغالب كتابه هذه الواو إذا وقع بعدها ضمير آخر متصل ، كالذى هنا. وهذه اللغه - وإن كانت جائزه - لا يحسن استخدامها ، ولا ترك الأرجح الشائع فى الأساليب العاليه ، لأجلها.

٣- وإلى ما تقدم يشير ابن مالك بقوله : وقدّم الأخصّ فى اتّصال وقدّمن ما شئت فى انفصال

٤- وجب وصله بعامله الفعل ، ولو كان المتقدم غير الأعرف : مثل أكرمتك ، وأكرمونا فإن كان عامله اسما جاز الأمران ؛ سواء أكان الأول مرفوعا أو مجرورا ؛ كفرحت بإكراميك أو إكرامى إياك (لأن الياء فاعل المصدر ، مجرور بالإضافه فى محل رفع). أو كان مرفوعا فقط ، ولا يكون إلا مستترا ؛ مثل : أنا المكرمك ، أو المكرم إياك ؛ بناء على أن الكاف مفعول به لا مضاف إليه ، وإلا تعين الوصل ؛ لأن الضمير المجرور لا يكون إلا متصلا. وكذلك يجب الوصل فى : «أنا مكرمه» من غير أل ؛ لتعين الإضافه فيه. فإن دخل التنوين على الوصف تعين الفصل ؛ مثل : أنا مكرم إياه (راجع الخضرى).

للخطاب ، مثل : أعطيتك إياك ، أو للغائب مع اتفاق لفظهما ؛ مثل ؛ أعطيته إياه (۱) ، ولا يجوز اتصال الثانى ؛ فلا تقول أعطيتنينى ، ولا أعطيتكك ، ولا أعطيتهوه ، إلا إن كانا لغائبين واختلف لفظهما ؛ فيجوز وصل الثانى. نقول : سأل أخى عن القلم والكتاب فأعطيتهماه ، ومنحتهماه (۲) ، أو أعطيتهما إياه ، ومنحتهما إياه (۳) ...

الحاله الثانيه : أن يكون الضمير الثانى منصوبا بكان أو إحدى أخواتها (۴) (لأنه خبر لها) فيجوز فيه الوصل والفصل ؛ نحو ؛ الصديق «كنته» أو : كنت إياه ، والغائب ليسه محمد (۵) أو ليس محمد إياه (۶).

۱- يلاحظ أن أحد الضميرين هو : «الهاء» ، والآخر هو كلمه : «إياه» كلها على الرأى الذى سبق تفصيله (فى ص و ۲۰۵ فى آخر ص : ۲۱۴). ولما كانت الهاء فى كلمه «إياه» هى التى تدل وحدها على الغيبه كان شأنها شأن الهاء الأولى فى الدلاله ، وكان لفظهما متفقا ولا أهميه لزياده «إيا» فى إحداهما ؛ إذ لا تؤثر هذه الزياده فى دلاله الضمير.

۲- وإلى هذا يشير ابن مالك بقوله : وفى اتّحاد الرّتبه الزم فصلا وقد يبيح الغيب فيه وصلا

۳- إن لم يوجد فى الكلام إلا ضمير واحد منصوب واستغنى عن الآخر باسم ظاهر فالأرجح وجوب الوصل : نحو : الكتاب أعطيته عليا.

۴- سواء أكان الاسم ضميرا كالمثال : (الصديق كنته ، أو : كنت إياه) أم غير ضمير ؛ نحو : الصديق كانه محمد. ومحل جواز الوجهين فى كان وأخواتها مخصوص بغير الاستثناء. أما فيه فيجب الفصل : نحو : الرجل قام القوم ليس إياه ، ولا يكون إياه (لأن ليس ويكون هنا فعلين للاستثناء ناسخين أيضا) فلا يجوز «ليسه» ولا «يكونه» كما لا يجوز : إلاه. فكما لا يقع المتصل بعد «إلا» لا يقع بعد ما هو بمعناها. أما تفصيل الكلام على استعمال هذين الفعلين فى الاستثناء فموضعه : باب الاستثناء - ح ۲ ص ۲۷۶ م ۸۳ -.

۵- هذا المثال ليس من النوع الذى سبق الكلام عليه فى رقم ۴ لأن «ليس» هنا ليست للاستثناء.

۶- فى هذه المسأله والتى قبلها تختلف آراء النحاه ، وتتشعب من غير داع ، ولا فائده ؛ فمنهم من يقول بجواز الفصل والوصل على السواء ، وذلك حين يكون العامل الناصب للضميرين فعلا ، أو ما يشبهه ، غير ناسخ ، فينصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر مثل : سأل ، سل ... أعطى - يعطى ... وهذا الرأى هو الأشهر. ومنهم من يقول إن الوصل واجب ، ولا يجوز الفصل إلا للضروره. وكذلك يجيزون الأمرين ويختلفون فى الترجيح إن كان العامل الناصب للضميرين فعلا - أو ما يشبهه - يتعدى إلى مفعولين ، الثانى منهما خبر فى الأصل ؛ مثل : ظن ؛ وخال ، وأخواتهما الناسخه. تقول : الصديق ظننته ، أو ظننتك إياه ، وخلتنيه ، وخلتنى إياه ؛ فابن مالك ومن معه يختارون الاتصال ، وغيرهم يختار الانفصال. وكذلك اختلفوا فى الأرجح إن كان الضمير الثانى منصوبا بكان أو إحدى أخواتها ... و... وكل هذا الخلاف لا خير فيه ، وهو مرهق بغير فائده : فقد ثبت أن الوصل والفصل فى المسائل السابقه - - واردان عن العرب الفصحاء بكثره تبيح القياس ؛ فلا داعى لهذا التشعيب الذى أشار إليه ابن مالك بقوله : وصل أو افصل هاء سلنيه ، وما أشبهه. فى : «كنته» الخلف انتمى كذاك : «خلتنيه». واتّصالا أختار ، غيرى اختار الانفصالا فهو يقول : إنه يجوز الوصل والفصل فى «هاء» سلنيه ، وما أشبه سلنيه ؛ من كل فعل غير ناسخ - أو شبهه - نصب ضميرين ، أولهما أخص من الثانى ... ولم يبين ابن مالك الخلاف الذى فى المسأله السالفه ، واكتفى ببيان الخلاف فى مثل :

كنته ، وأنه انتمى ، أى : اشـتهر ، وكـذلك فى خلتنيه من كل فعل ناسخ ينصب مفعولين. وصـرح بأنه يختار الاتصال ، وأن غيره يختار الانفصال.

زیاده وتفصیل

عرفنا أن الغرض من الضمیر هو الدلاله علی المراد مع الاختصار ، ولذا وجب اختیار المتصل دون المنفصل الذی یؤدی معناه ؛ کلما أمکن ذلک. إلا فی حالتین سبق الکلام عنهما (۱). وهما اختیاریتان ؛ یجوز فیهما الاتصال والانفصال.

لکن هناک حالات أخری یتعذر فیها مجیء الضمیر متصلا ؛ فیجیء منفصلا وجوبا. وتسمی حالات الانفصال الواجب. وأشهرها :

۱ – ضروره الشعر ؛ مثل قول الشاعر یتحدث عن قومه :

وما أصاحب من قوم فأذکرهم

إلا یزیدهم حبّا إلیّ هم (۲)

۲ – تقدیم الضمیر علی عامله لداع بلاغی ، کالحصر (القصر) والضمیر المتصل لا یمکن أن یتقدم بنفسه علی عامله ؛ فیحل محلّه المنفصل الذی بمعناه. ففی مثل : نسبحک ، ونخافک یا رب العالمین – لا نستطیع عند الحصر أن نقدم الکاف وحدها ، لذلک نأتی بضمیر منصوب بمعناها ، وهو : «إیاک» فنقول : إیاک نسبح ، وإیاک نخاف.

۳ – الرغبه فی الفصل بین الضمیر المتصل وعامله بکلمه «إلا» ، لإفاده الحصر. وهذا الفصل لا یتحقق إلا إذا أتینا بالضمیر منفصلا ؛ مثل : ربّنا ما نعبد

۱– فی ص ۲۴۵.

۲– المعنی : إذا سمع أصحابی صفات قومی ، مدحوهم ، وزادونی حبا فیهم (أی فی قومی). وقد اضطر الشاعر إلی أن یقول «یزیدهم حبا إلی هم» بدلا من أن یقول : «یزیدونهم حبا إلی» ؛ ففصل الضمیر «هم» الثانی ؛ – بدلا من واو الجماعه – لضروره الشعر.

إلا إياك ، ولا نهاب إلا إياك.

وقد يكون الحصر بغير «إلا» فلا يقع الفصل بكلمه توجب الانفصال ، ولكن ينفصل الضمير ؛ مثال ذلك ، الحصر بإنما (١) فى قول الشاعر :

أنا الذائد الحامى الذّمار وإنما

يدافع عن أحسابهم أنا ، أو : مثلى

ومن أمثله الفصل للقصر : إن الأبطال نحن ، «فنحن» ضمير منفصل خبر إن ، ولا يمكن اتصاله بعامله (إن) ؛ وذلك لأن خبرها لا يتقدم على اسمها.

٤ - أن يكون عامله اللفظى محذوفا ؛ مثل : إياك والكذب. فأصل : «إياك» هو : أحذّرك ، أو : أخوّفك. حذف الفعل وحده ، وبقى الضمير «الكاف» وهو ضمير متصل لا يستقل بنفسه ؛ فحذفناه ، وأتينا مكانه بضمير منفصل يؤدى معناه ، ويستقل بنفسه ، وهو : إياك. وقد سبق (٢) بيان إعرابه ، كما سبق (٣) أنه وفروعه كثير الاستعمال فى أسلوب : «التحذير» بصوره المتعدده التى ستجىء فى بابه الخاص - ج ٤ ص ٩٧ م ١٤٠ -.

٥ - أن يكون عامله معنويّا ؛ مثل : أنا صديق وفىّ ، وأنت أخ كريم. فالضمير : «أنا» ، و «أنت» ، مبتدأ مرفوع بالابتداء. والابتداء عامل معنوى ، لا وجود له فى اللفظ ؛ فلا يمكن وصل الضمير به.

٦ - أن يكون عامله حرف نفى ، مثل : الخائن غادر ؛ فما هو أهلا للصداقه. فالضمير «هو» اسم «ما» الحجازيه ، وهى العامله فيه الرفع ؛ ولكنها من الحروف التى لا يتصل بآخرها الضمير ولا غيره (٤) :

٧ - أن يكون الضمير تابعا لكلمه تفصل بينه وبين عامله ؛ مثل : نحن نكرم العلماء وإياكم : فالضمير : «إياكم» معطوف ؛ فهو تابع يتأخر عن متبوعه ، والمعطوف عليه : «العلماء» هو المتبوع الذى يجب تقدمه عليه. وقد فصل المتبوع

١- سبق أن المحصور فيه بإنما هو المتأخر. أى : «أنا».

٢- فى ص ٢١٣.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٢٠٥.

٤- ومنه قوله تعالى : (ما هُنَّ أُمَّهاتِهِمْ.) وقول الشاعر : فى «إن» النافيه التى تعمل عمل ليس : إن هو مستوليا على أحد إلّا على أضعف المجانين

بين الضمير : «إياكم» وعامله : «نكرم». ومثله قوله تعالى : (يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ) وقول القائل فى مدح عمر (١) رضى الله عنه :

مبرّأ من عيوب الناس كلّهم

فالله يرعى أبا حفص وإيّانا

٨ - أن يقع الضمير بعد واو المصاحبه (وتسمى : واو المعيه) مثل : حضر الرفاق ، وسأسافر وإياهم إلى بعض الأقاليم.

٩ - أن يكون فاعلا لمصدر مضاف إلى مفعوله (فيفصل المفعول به بين الضمير الفاعل وعامله). مثل : بمساعدتكم نحن انتصرتم (٢) ؛ فكلمه : «مساعده» مصدر مضاف إلى مفعوله «الكاف». وفاعله كلمه : «نحن».

١٠ - أن يكون مفعولا به لمصدر مضاف إلى فاعله ؛ مثل : سررت من إكرام العقلاء إياك.

١١ - أن يقع بعد إما ، مثل كتب : إما أنت ، وإما هو.

١٢ - أن يقع بعد اللام الفارقه (٣) ، مثل :

إن وجدت الصديق حقّا لإيا

ك ، فمرنى ؛ فلن أزال مطيعا

١٣ - أن يكون منادى - عند من يجيز نداء الضمير - مثل : يا أنت. يا إياك.

١٤ - أن يكون الضمير منصوبا وقبله ضمير منصوب ، والناصب لهما عامل

١- وكنيته : «أبو حفص» وكلمه «أبا حفص» هى التى فصلت (فى البيت التالى) بين التابع المعطوف وعامله ، أى : بين الضمير «إيانا» وبين عامله : «يرعى» الذى يجىء بعده المتبوع ، أى : المعطوف عليه.

٢- أى : انتصرتم بسبب المساعده التى قدمناها نحن.

٣- إذا خففت إن المشده فالأكثر إهمالها ؛ فلا تنصب الاسم ولا ترفع الخبر ، والأكثر أن يجىء بعدها اللام ، لتدل على أنها المخففه المهمله ، وليست المشدده العامله ؛ مثل : إن صالح لقائم. وهذه اللام تسمى : «الفارقه» ؛ لأنها التى تفرق بين نوعى «إن» المشدده العامله ، والمخففه المهمله ، وقد يجعلها بعض النحاه نوعا من لام الابتداء. وسيجىء الكلام عليها فى باب المبتدأ والخبر ، عند الكلام على مسوغات الابتداء بالنكره ، وأيضا فى آخر باب : «إن».

واحد مع اتحاد رتبتى الضمير ؛ مثل : علمتنى إياى (١) ، علمتك إياك ، وعلمته إياه.

١٥ - أن يكون الضمير مرفوعا بمشتق جار على غير من هو له ، مثل : محمد علىّ مكرمه هو (٢).

١- يقال هذا فى معرض الفخر غالبا ؛ نحو : شعرى شعرى.

٢- فهذا الضمير البارز المنفصل كان مستترا قبل إبرازه ، والمستتر نوع من المتصل كما سبق. وسيجىء فى ص ٤٢٠ شرح الضمير الجارى على غير من هو له فى المكان الخاص به من باب المبتدأ والخبر.

المسأله ۲۱: زیاده نون الوقایه

اشاره

(۱)

من الضمائر المتصله : «یاء المتکلم» ، وتسمی - أحیانا - : «یاء النفس» وهی مشترکه بین محلی النصب والجر ؛ مثل : زرتنی فی حدیقتی. فإن کانت فی محل نصب فناصبها إما فعل أو اسم فعل ، أو حرف ناسخ ؛ - مثل : «إن» أو إحدی أخواتها - وإن کانت فی محل جر فقد تکون مجروره بحرف جر ، أو تکون مجروره بالإضافه ، لأنها مضاف إلیه.

(ا) فإن کانت منصوبه بفعل ، أو باسم فعل ، أو بما الحق بهما - عند کثیر من النحاه (۲) - وهو الحرف : «لیت» (وهذا حرف ناسخ من أخوات إنّ) وجب أن یسبقها مباشره نون مکسوره تسمی : «نون الوقایه» (۳). فمثال الفعل : ساعدنی أخی ، وهو یساعدنی عند الحاجه ، فساعدنی فما أقدرک علی المساعده الکریمه. فقد توسطت نون الوقایه بین الفعل ویاء المتکلم ، ولا فرق بین أن یکون الفعل ماضیا ، أو مضارعا ، أو أمرا. ولا بین أن یکون متصرفا ، أو جامدا. ومثال اسم الفعل : «دراک» ، و «تراک» ، و «علیک» بمعنی : أدرک ، واترک ، والزم. فیجب عند مجیء یاء المتکلم أن نقول : دراکنی ، وتراکنی ، وعلیکنی. بمعنی أدرکنی ؛ واترکنی ، والزمنی. ومثال لیت : لیتنی أزور أنحاء الدنیا - لیتنی أستطیع معاونه البائسین جمیعا.

هذا حکم نون الوقایه فی الأحوال السابقه. وقد حذفت سماعا من آخر بعض الأفعال ، ومن آخر «ولیت» حذفا نادرا لا یقاس علیه : مثل ، هنا رجل لیسی ؛ أی : غیری. ولیتی أعاون کل محتاج ؛ بمعنی لیتنی. وقد تحذف فیهما للضروره ، مثل قول الشاعر :

۱- وقد تسمی : «نون العماد».

۲- إلحاق نون الوقایه بالحرف «لیت» واجب عند هذا الفریق ، وشائع فی الغالب عند غیره.

۳- لأنها فی استعمالها الغالب تقی الفعل الصحیح الآخر - أی : تصونه - من وجود کسره فی آخره عند إسناده لیاء المتکلم أما المعتل الآخر ؛ مثل : دعا ، فإنه محمول علیه. وتقی کذلک ما تتصل به غیر الفعل من تغییر آخره عند اتصالها به. ولأنها تمنع اللبس ؛ فمثل : أکرمنی أخی ، أو یکرمنی ، أو : أکرمنی - لم توجد النون المتوسطه بینه وبین یاء المتکلم لقلنا : أکرمی أخی ، یکرمی أخی ، أکرمی. فیترتب علی ذلک وجود کسره فی آخر الفعل ؛ والکسر لا یدخل الأفعال ؛ کما یترتب علی ذلک أن یلتبس - أحیانا - فعل الأمر المتصل آخره بیاء المتکلم بفعل الأمر المسند لیاء المخاطبه ؛ مثل : أکرمی. فلا ندری المراد. وقد یلتبس الفعل الماضی بالمصدر مثل : نظری محمود معافی ؛ فلا ندری أکلمه : «نظر» فعل ماض ، أم مصدر. وأصح تعلیل : أنه استعمال العرب.

عددت قومی کعدید (۱)

الطّیس (۲)

إذ ذهب القوم الکرام لیسی

وقول الآخر :

کمنیه جابر إذ قال لیتی

أصادفه (۳) ، وأفقد کلّ

مالی

وإن کانت منصوبه بالحرف «لعل» جاز الأمران ، والأکثر حذف النون نحو : لعلی أدرک آمالی ، ولعلنی أبلغ ما أرید.

وإن کانت منصوبه بحرف ناسخ آخر (غیر : لیت ، ولعلّ) جاز الأمران علی السواء ، تقول : إننی مخلص ؛ وإنی وفیّ. لکننی لا أخلص للغادر. أو : لکنی لا أخلص للغادر. وتقول .. سررت من أننی سباق للخیر ، أو : من أنی سباق ... : وهکذا الباقی من الأحرف الناسخه الناصبه ...

(ب) وإن کانت یاء المتکلم مجروره بحرف جر فإن کان حرف الجر «من» أو «عن» وجب الإتیان بنون الوقایه ، وحذفها شاذ أو ضروره ؛ تقول منّی الصفح ، ومنّی الإحسان ، وعنّی یصدر الخیر والإکرام ، بخلاف «منی» ، و «عنی».

وإن کان حرف الجر غیرهما وجب حذف النون مثل : لی فیک أمل ، وبی نزوع إلی رؤیتک ، وفیّ میل لتکریمک (۴).

(ح) وإن کانت الیاء مجروره بالإضافه. والمضاف هو کلمه ساکنه الآخر ؛ مثل : «لدن» (بمعنی : عند) ، أو : کلمه «قد» ، أو : «قط» (وکلاهما بمعنی : حسب ، أی : کاف) (۵) فالأصح إثبات النون ؛ مثل : قد

۱- کعدد.

۲- الرمل الکثیر.

۳- الضمیر مذکر ، لأنه عائد علی عدو یتحدث عنه ، ویرغب فی مقاتلته.

۴- وفیما سبق یقول ابن مالک مقتصرا علی الفعل وحده وبعض الحروف الناسخه : وقبل : «یا النّفس» مع الفعل التزم نون وقایه ، ولیسی قد نظم و «لیتنی» فشا. ولیتی ندرا ومع «لعلّ» اعکس ، وکن مخیّرا فی الباقیات ، واضطرارا خفّفا «منّی» و «عنّی» بعض من قد سلفا

٥- تقول : قدنى المال ، وقطنى. أى : حسبى ؛ بمعنى : كافينى ، وتكون الدال مخففه بالسكون. وكذلك الطاء. وهما فى هذه الحاله اسمان ، مبنيان على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب حاله الجمله التى يقعان فيها. (أما «حسب» : فإنها معربه فى هذا المثال ، لامبنيه. وفى ج ٣ ص ١٢٠ م ٩٥ من باب الإضافه تفصيل الكلام على أنواعها ، وأحكامها المختلفه). وإذا كانا اسمين - كما وصفنا - وأضيفا إلى ياء المتكلم ، فإن الأحسن الإتيان بنون الوقايه فاصله - - بين المضاف والمضاف إليه. وقد تكون كل منهما - وهى مخففه الآخر - اسم فعل مضارع ، مبنى على السكون ، بمعنى : يكفى ، وفى هذه الحاله يجب الإتيان بنون الوقايه ؛ لتفصلهما عن ياء المتكلم ، نحو : قدنى ، وقطنى ... أما «قد» التى هى حرف فى مثل : قد اعتدل الجو ، و «قط» التى هى ظرف للماضى فى مثل : ما فعلته «قط» فلا يتصلان بياء المتكلم ...

بلغت من لـدنّى عذرا. ومثل ، قدنى من مواصـله العمل المرهق ، وقطنى من إهمال الرياضه المفيده. ويجوز بقله حذف النون فى الثلاثه ؛ تقول : لدنى ، قدى - قطى ؛ وهو حذف لا يحسن (١) بالرغم من جوازه.

فإن كان المضاف كلمه أخرى غير الثلاث السابقه وجب حـذف النون ، مثل : هـذا كتابى أحمله معى حينا ، وحينا أدعه فى بيتى فوق مكتبى.

* * *

يسـتخلص ممـا تقـدم أن إثبـات نون الوقايه وعـدم إثباتها مرتبط بحالات ياء المتكلم المنصوبه محلا ، أو المجروره محلا. وبنوع العامل الذى عمل فيها النصب ، أو الجر :

١- فإن كانت هذه الياء منصوبه ، وناصبها فعل ، أو اسم فعل - وجب إثبات نون الوقايه قبلها.

٢- وإن كـانت هـذه الياء منصوبه وناصـبها حرف ناسـخ هو : «ليت» وجب إثبات النون. فإن كان الحرف الناسـخ هو : «لعل» جاز الأمران ، والأفصح الإثبات ، وإن كان غيرهما جاز الأمران على السواء.

٣- وإن كـانت اليـاء مجروره بحرف وعامـل الجر هو : «من» ، أو : «عن» وجب إثبـات النون. وإن كـان حرفـا آخر غيرهما وجب الاستغناء عنها بحذفها.

٤- وإن كانت مجروره بالإضافه والمضاف أحـد الكلمات الثلاث : لـدن - قد - قطّ - جاز الأمران ، ولكن الأفصح إثبات النون. وفى غير هذه الثلاثه يجب الحذف.

١- وقـد أشـار ابن مالـك إلى الحـاله السـابقه من نـاحيه مجىء نون الوقايه وعـدم مجيئها ، بقوله : وفى لـدنّى : لـدنى قلّ. وفى : «قدنى وقطنى» : الحذف أيضا قد يفى

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا مما سبق أن نون الوقایه واجبه فی آخر الأفعال الناصبه لیاء المتکلم. ومن تلک الأفعال المضارع ، سواء أکان فی آخره نون الرفع ؛ (وهی : نون الأفعال الخمسه) أم کان مجردا منها ؛ مثل : أنت تعرفنی صادق الوعد ، وأنتم تعرفوننی کذلک. ولم تعرفونی مخلفا. فإذا اجتمعت نون الأفعال الخمسه ونون الوقایه جاز أحد الأمور الثلاثه الآتیه :

١ - ترک النونین (نون الرفع ونون الوقایه) علی حالهما من غیر إدغام (١) ؛ تقول أنتما تشارکاننی فیما یفید - أنتم تشارکوننی فیما یفید - أنت تشارکیننی فیما یفید ، وهکذا ...

٢ - إدغام النونین (٢) ، تقول فی الأمثله السابقه : أنتما تشارکانّی ... ، وأنتم تشارکنّی ، وأنت تشارکنی (٣) ...

٣ - حذف إحدی النونین ؛ تخفیفا ، وترک الأخری : تقول : أنتما تشارکانی وأنتم تشارکونی ... ، وأنت تشارکینی ؛ بنون واحده فی کل ذلک (٤).

(ب) هناک بعض أمثله مسموعه ، وردت فیها نون الوقایه فی آخر اسم الفاعل ، واسم التفضیل ؛ فمن الأول قوله علیه السّلام للیهود : هل أنتم صادقونی؟ ولو حذف

١- وهو جعلهما نونا واحده مشدده.

٢- وهو جعلهما نونا واحده مشدده.

٣- بحذف واو الجماعه ، وياء المخاطبه ، لالتقاء الساکنین. والأصل : تشارکونیّ وتشارکینیّ ، وحذف الضمیران للسبب الذی شرحناه تفصیلا فی ص ٨٨ وما بعدها. مع مراعاه الهوامش هناک وما فیها من بیان ، وملاحظه ما یتصل بهذه المسأله فی فی «ح» من ص ۴٨ وفی «ب» من ص ١۶٢.

۴- فی تعیین نوع النون المحذوفه جدل طویل ؛ أهی نون الأفعال الخمسه أم نون الوقایه؟والأیسر - وهو الذی یساير القواعد العامه أیضا - أن نقول عند الإعراب : إن النون الموجوده هی نون رفع الأفعال الخمسه ؛ بشرط أن یکون المضارع مرفوعا ؛ فیقال فی إعرابه إنه مرفوع بثبوت النون ... أما إذا کان منصوبا أو مجزوما فالنون الموجوده هی نون الوقایه ، والمحذوفه هی نون رفع الأفعال الخمسه حتما ؛ فیقال فیه منصوب أو مجزوم بحذف النون ، والنون الموجوده هی نون الوقایه. وفی غیر ما سبق یتساوی أن تکون المحذوفه هذه أو تلک ؛ فلا أثر لشیء من ذلک فی ضبط کلمات الجمله وفهم معناها. (انظر ص ١۶٣).

النون لقال صادقیّ (۱). ومثله قول الشاعر :

ولیس الموافینی (۲) - لیرفد (۳) -

خائبا

فإنّ له أضعاف ما کان أمّلا

وقوله :

ولیس بمعیینی - وفی الناس ممتع -

صدیق إذا أعیا علیّ صدیق

ولو حذفت النون لقیل : الموافیّ والمعییّ ، ومثال اسم التفضیل قوله علیه السّلام : غیر الدجّال أخوفنی علیکم (۴). وروی : أخوفی علیکم (أی : غیر الدجال أخوف الأمور التی أخافها علیکم ...)

والشائع أن هذه الأمثله لا یقاس علیها ؛ لقلتها لکن الرأی السدید : أنه یجوز أحیانا إذا وجد داع (۵).

(ح) إذا کان الفعل مختوما بنون النسوه لم یغیر ذلک من لزوم نون الوقایه قبل یاء المتکلم ؛ مثل : النساء أخبرننی الخبر ، هن یخبرننی. أخبرننی یا نسوه.

۱- فیکون أصلها : صادقون لی ؛ حذفت اللام للتخفیف ، والنون للإضافه ؛ فصارت : صادقوی ، اجتمعت الواو والیاء ، وسبقت إحداهما بالسکون ؛ فقلبت الواو یاء ، وأدغمت الیاء فی الیاء ؛ فصارت صادقیّ ؛ ثم قلبت ضمه القاف ، کسره لتناسب الیاء.

۲- الذی یقصدنی ویأتی إلی.

۳- لینال العطاء والهبه. (الرّفد : العطاء).

۴- المعنی : غیر الدجال أخوف عندی من الدجال المعروف لدیکم بصفاته ، إذ یمکنکم أن تحترسوا منه ، وتتقوا ضرره. أما غیره فیستتر أمامکم ، فیخدعکم. (وفی الدجال وما یتصل بحقیقته ، وغیرها مطاعن کثیره).

۵- إن کانت تلک الأمثله قلیله لا تکفی للمحاکاه ، والقیاس علیها - فهناک اعتبار آخر له أهمیته ؛ هو : أن زیاده نون الوقایه فی بعض صور من اسم الفاعل واسم التفضیل قد تزیل - أحیانا - اللبس وتمنع الغموض ؛ وهذا غرض تحرص علی تحقیقه اللغه ، وتدعو إلیه. ففی مثل : «من صادقی؟» - إذا کانت مکتوبه - قد نقرؤها من إضافه المفرد إلی یاء المتکلم الساکنه ، أو من إضافه جمع المذکر إلی یاء المتکلم المدغمه فی یاء الجمع ؛ فتکون الیاء مشدده مفتوحه. ولا یزیل هذا اللبس إلا نون الوقایه ، فوق ما تجلبه من خفه النطق. وفی هذه الحاله وأشباهها تکون النون مرغوبه بل مطلوبه ؛ عملا بالأصل اللغوی العام الذی یدعو للفرار من کل ما یوقع فی لبس جهد الاستطاعه. أما فی صورها الأخری التی لا لبس فیها عند اتصال أحدهما بیاء المتکلم فلا داعی لنون

الوقايه ، وبحب الأخذ بالرأى الذى يمنعها.

المسأله ۲۲: «ب» العلم

اشاره

(ا) (محمود - إبراهيم) (فاطمه - أمينه) (مكه - بيروت) (بردى - دجله).

(ب) رجل - شجره - إنسان - حيوان - معدن ...

(ح) أسامه (للأسد). ثعاله (للثعلب). شيوه (للعقرب) ذؤاله (للذئب) ...

كل كلمه فى القسم الأول : (ا) تدل بنفسها مباشره (۱) على شىء واحد ، معيّن بشكله الخاص ، وأوصافه المحسوسه التى ينفرد بها ، وتميزه من باقى أفراد نوعه. فكلمه : «محمود» تدل بذاتها على فرد واحد له صوره معينه ، ووصف حسىّ ينطبق عليه وحده دون غيره من أفراد النوع الإنسانى. وكذلك إبراهيم ، وفاطمه وأمينه ، وغيرها.

وكلمه : مكه ، أو : بيروت ، أو : أشباههما من البلاد - تدل على شىء واحد محسوس ؛ هو : بلد معين ، له خصائصه ، وأوصافه الحسيه التى لا تنطبق على سواه ، ولا تحمل إلى الذهن صوره غيره. وكذلك الشأن فى بردى ، ودجله وغيرهما من الأنهار المعينه.

فكل كلمه من الكلمات السالفه إنما تدل بلفظها وبحروفها الخاصه بها على معنى واحد ، معين ، ينطبق على فرد واحد «أى : تدل على مسمى بعينه» وهى لا تحتاج فى دلالتها عليه إلى معونه لفظيه أو معنويه تأتيها من غيرها ، بل تعتمد على نفسها فى إبراز تلك الدلاله.

أما كلمات القسم الثانى فتدل الواحده منها على معنى معين ، ولكنه معنى غير مقصور على فرد واحد ينحصر فيه ؛ وإنما ينطبق على أفراد كثيره مشتركه معه فى النوع ، فهو صالح لكل منها ، لا يختص بواحد دون آخر ، أى : أنه شائع بينها ، كما سبق أن قلنا فى النكره (۲). فكلمه : رجل أو شجره ... أو غيرهما

۱- أى : من غير حاجه إلى زياده لفظيه أو معنويه.

۲- ص ۱۸۶.

من سائر النكرات تدل على مدلول واحد ، لفرد واحد ، ولكن هذا الفرد شائع ، له نظائر وأشباه كثيره قد تبلغ الآلاف ... ، ويصلح كل منها أن يكون هو المقصود ، وليس بعضها أولى من بعض فى ذلك ، فإذا أردنا لهذه الكلمه أن تدل على مدلول واحد معين لا ينطبق على غيره وجب أن نضم إليها زياده لفظيه أو معنويه تجعل مدلولها مركزا فيه وحده بغير شيوع ، كأن تقول : رأيت رجلا فى النادى ، فصافحت الرجل. أو هذا رجل ، أو : أعجبنى هذا. مشيرا إلى شىء حسى أو معنوى معروف متميّز ، أو : أكرمت الذى زارك. فوجود «أل» فى كلمه «الرجل» بالطريقه السالفه جعلتها تدل على معين. ووجود الإشاره الحسيه أو المعنويه جعلت كلمه : «هذا» تدل على معين. ووجود صله الموصول - وهى لفظيه - جعلت كلمه : «الذى» تدل على معين. ووجود قرينه التكلم أو الخطاب جعلت ضميرهما يدل على معين. وهكذا ؛ فلو لا الزياده التى انضمت إلى كل واحده ما حصل التعيين والتخصيص ... ومن هنا يتضح الفرق بين كلمات القسم الأول التى هى نوع من المعرفه يسمى : «العلم الشخصى» (١) أو «علم الشخص» وكلمات القسم الثانى التى هى نكره قبل وجود الزياده التى انضمت إليها. ثم صارت بعدها نوعا من أنواع المعرفه. فكلمات القسم الأول تستمد من ذاتها وحدها التعيين والتحديد ، بخلاف الثانيه. وهذا معنى قولهم فى تعريف العلم :

«إنه اللفظ الذى يدل على تعيين مسماه تعيينا مطلقا» ، أى : غير مقيّد بقرينه تكلم ، أو خطاب ، أو غيبه ، أو إشاره حسيه ، أو معنويه ، أو زياده لفظيه ؛ كالصله ... او غير ذلك من القرائن اللفظيه أو المعنويه التى توضح مدلوله ، وتحدد المراد منه. فهو غنى بنفسه عن القرينه ، لأنه علم (٢) مقصور على مسماه ، وشاره خاصه به وافيه فى الدلاله عليه. وكل كلمه من كلمات القسم الثانى

١- لأن مدلوله فى الغالب شىء مشخص ، أى : مجسم ، محسوس ، متميز من غيره. وقد يكون شيئا ذهنيا ؛ كالعلم الذى يسمى به الجنين المنتظر ولادته ، وكالعلم الدال على قبيله معينه ؛ بحيث يراد به مجموع من وجد فيها ومن سيوجد ، فإن هذا المجموع لا وجود له إلا فى الذهن فقط ، ولا وجود له فى خارج الذهن ، إذ لا يقع تحت الحس. وهذا النوع يسمى : العلم الذهنى ، أى : الموضوع لمعين فى الذهن فقط ، متخيل وجوده فى خارجه.

٢- علامه.

وأشباهها تسمى نكره (۱).

ص: ۲۵۹

۱- وقد سبق تعريفها وإيضاحها فى أول باب : «النكره والمعرفه» ص ۱۸۶ والنكره تسمى أيضا : «اسم جنس» عند جمهره كبيره من النحاه لا- ترى فرقا بينها وبين اسم الجنس فإن كانت لمعين فهى النكره المقصوده ؛ وإن كانت لغير معين فهى النكره غير المقصوده - كما سيجىء فى باب «النداء» ج ۴ - وفى هذا الرأى تخفيف وتيسير من غير ضرر ؛ فيحسن الأخذ به. أما غيرهم فيرى فرقا بين الاثنين ، يوضحه بقوله الذى سبق أن لخصناه فى الباب الأول (فى ص ۲۲) ، عند الكلام على اسم الجنس ، وفى هذا الباب عند الكلام على النكره. (هامش ص ۱۸۶). ومضمونه : أن النكره هى نفس الفرد الشائع بين أشباهه ، وهى المدلول الحقيقى المراد من اللفظ ؛ وليست معناه الخيالى المجرد ، القائم فى الذهن. وأما اسم الجنس فهو الاسم الموضوع لذلك المعنى الذهنى المجرد ؛ ليدل عليه من غير تذكر - فى الغالب - لفرد من أفراده الخارجيه ، ولا استحضار لصورته فى دائره الذهن ، ومن غير ربط - فى الغالب - بين اللفظ ومدلوله الحقيقى ؛ فكلمه : «رجل» مثلا ، إن أريد منها الجسم الحقيقى المعروف ؛ المكون من الرأس ، والجذع ، والأطراف ، فهى النكره ؛ وتنطبق على كل جسم حقيقى به تلك الأجزاء الثلاثه بفروعها. أما إن أريد منها المعنى القائم فى الذهن لكلمه : «رجل» ، وهو المعنى الخيالى الذى يخلقه العقل ، ويتصوره بعيدا عن صوره صاحبه ، وعن استحضار هيئه فرد من الأفراد التى تنطبق عليها تلك الصوره - فهى اسم الجنس ، ومدلوله هو المعنى المجرد ، أو : الحقيقه الذهنيه المجرده ، أو : المعنى الخيالى العام. ويوضحون ذلك بأن المعنى المجرد ، أو : الحقيقه الذهنيه المجرده ، أو : المعنى الخيالى العام - متعدد الأصناف فى داخل الذهن ؛ فلا بد أن يكون لكل صنف اسم يميز ، من الآخر ؛ فتلك الأصاف الذهنيه التى هى المعانى المجرده ... تسمى : الأجناس ، ويسمى الذى يميز كل واحد : «اسما للجنس» أو «اسم الجنس» أى : الاسم الموضوع لهذا الجنس ؛ ليفرق بينه وبين جنس آخر ؛ كما وضع «رجل» اسما للصنف المعروف من المخلوقات ، ليتميز من صنف آخر كالشجر ، والطيور. ولكن كيف ينشأ فى الذهن هذا المعنى المجرد؟ وكيف تتكون تلك الحقيقه الذهنيه فيه فتنطبق على أفراد كثيره؟ كيف يدرك العقل معنى : شجره - مثلا - إدراكا مجردا؟ ومن أين يصل إلى هذا؟ وكيف؟ يقولون - كما أشرنا فى صفحتى ۲۲ و ۱۸۶ - إن أصناف النبات الكبير متعدده ؛ كالنخل ، والبرتقال ، والليمون ... وقد رأى المرء النخله مرات ، وفى كل مره يحس ويدرك شيئا من أوصافها. ثم رأى البرتقال كذلك ، ثم الليمون ... ثم .. ثم. وبعد تعدد المرات فى أزمنه متباينه - كشف العقل فى تلك الأشياء صفات مشتركه ، وانتزع من مجموع تلك الصفات المشتركه معنى مجردا واحدا ، ينطبق فى خارج الذهن على كل فرد من الأفراد السابقه ، وعلى مئات وآلاف غيرها تشبهها فى تلك الأوصاف التى عرفها. فماذا نسمى المعنى العقلى الخالص؟ أو : ما اسم الحقيقه الذهنيه المحضه التى ولدتها تلك المشاهدات ، كى نميزها من المعانى الذهنيه الأخرى الكثيره؟ سميناها : «شجره». فكلمه : «شجره» هى اسم لشىء أدركه الذهن من صفات مشتركه بين أفراد خارجه عنه ، لا وجود لها فى داخله ، وإنما هى فى خارجه ؛ فليس فى الذهن شجره حقيقيه لنوع من أنواع النبات ، وإنما هى - كما شرحنا - بارزه فى خارجه. فكلمه : «شجره» اسم يدل على جنس يدرك العقل معناه تخيلا. أما حقيقته الواقعيه المجسمه ، المنطبقه على أفراده - فهى فى خارج الذهن. ومتى انتزع العقل المعنى المجرد أمكنه بعد ذلك أن يدرك مدلوله من غير حاجه - فى الغالب - إلى استرجاع صوره حقيقيه لفرد من أفراده. وما يقال عن «شجره» يقال عن كل معنى عام عقلى آخر ، أى : أن العقل يدرك المراد منه من غير حاجه إلى استحضار صوره من صور أفراده. وإليك كلمه : «إنسان» أيضا ، فقد رأى المرء محمودا ، وحاتما ،

وأمينا ، وفريده ، وميه ... وتكررت مشاهدته لهذه الأفراد ، واستخدام حواسه فيها ؛ حتى استطاع العقل بعد ذلك أن ينتزع من الصفات المشتركه بينها معنى واحدا ذهنيا للإنسان ، له أفراده ومدلولاته الحقيقيه الكثيره ليست فى داخل الذهن ؛ وإنما هى فى العالم الخارجى الحسى البعيد عن النطاق الداخلى للذهن. فهو معنى واحد عام يدل على - - جنس (أى : صنف) له أفراده المتعدده البعيده عن داخل العقل ، وعن منطقه الذهن التى لا تحتوى فى داخلها شيئا حسيا وصار العقل بعد ذلك لا يحتاج - غالبا - فى إدراك المراد منه إلى استرجاع صوره لفرد من أفراده؟ فما اسم المعنى الذى انتزعه العقل ؛ ليمثل هذا الجنس ، ويدل عليه ، ويميزه من الأجناس الأخرى؟ اسمه : «إنسان». كذلك أدرك العقل مجموع الصفات المشتركه بين على ، وأسد ، وعصفور ، وحصان ... وكون منها معنى ذهنيا واحدا ولكنه عام يمثل جنسا (أى : صنفا) له فى خارج العقل أفراد حقيقيه كثيره ، وهذا المعنى العقلى العام يسمى : «حيوانا». وكذلك أدرك العقل من مجموع الصفات المشتركه بين حديد وذهب وفضه ... معنى ذهنيا عاما لجنس اسمه : «معدن». ومن ... و... وهكذا. فالمعانى الذهنيه العامه كثيره ، وهى معان مجرده ؛ إذ لا يكون معها فى داخل الذهن مدلولاتها الحسيه الحقيقيه التى فى خارجه. فإذا كان الذهن يدرك معنى «رجل» و «إنسان» و «معدن» فهل يضم فى داخله نماذج حقيقيه لكل واحد من هذه؟ لا. ولما كانت المعانى الذهنيه التى تمثل الأجناس متراكمه ، متزاحمه فى داخله - وجب أن يكون لكل جنس اسم خاص به ، يميزه من غيره ؛ فلهذا اسم : «شجره» ، ولذاك اسم : «إنسان» ، ولثالث اسم : «حيوان» ، ولرابع اسم : «معدن» ولخامس اسم : «جماد» .. وهكذا .. فكلمه «شجره» اسم لجنس معين ، أى : لمعنى ذهنى متميز ، وكذا البواقى. فاسم الجنس اسم موضوع ليدل على معنى ذهنى واحد ، ولكنه معنى عام ، مجرد ، له أفراد حقيقيه ، كثيره فى خارج الذهن. وهذا معنى تعريفهم : «أنه يدل على الماهيه بغير نظر إلى أفرادها - غالبا -». يريدون بالماهيه : الحقيقه الذهنيه المجرده ، أو : المعنى العقلى الخالص. وبذلك الاسم تتميز المعانى الذهنيه بعضها من بعض ؛ أى : يتميز جنس من باقى الأجناس الأخرى. من كل ما تقدم نعلم أن اسم الجنس عندهم هو اسم للمعنى الذهنى المجرد ، وأن النكره هى مدلوله الخارجى الذى ينطبق عليه ذلك المعنى فعلا ؛ أى : هى نفس الفرد الشائع ... إلخ. هذا هو الفرق بينهما عند من يراه. وهو فرق فلسفى متعب فى تصوره ، ليس وراءه فائده عمليه. واسم الجنس ثلاثه أقسام سبق الكلام عليها فى الباب الأول (ص ٢٢ وما بعدها). ويسوقنا الكلام عن النكره وعن اسم الجنس إلى شىء ثالث لا مناص من إيضاحه هنا ؛ وهو : «علم الجنس». فما المراد منه؟ وما مدلوله؟ وما أحكامه؟ أطلنا الكلام فى اسم الجنس ، وكررنا له الأمثله ، وانتهينا من كل ذلك إلى أنه الاسم الموضوع للمعنى العقلى العام المجرد ، أى : للحقيقه الذهنيه المحضه ... وأننا حين نسمع ، أو نقرأ - كلمه «شجره» ، أو : إنسان ، أو : معدن ... نفهم المراد منها سريعا من غير أن يستحضر العقل - فى الغالب - صوره معينه للشجره ؛ كالنخله ، أو صوره معينه للإنسان ؛ كحسين ، أو : صوره معينه للمعدن ؛ كذهب ، فقد استغنى العقل عن تلك الصوره بعد مشاهداته الأولى الكثيره ، وصار يدرك المراد حين يسمع اسم الجنس إدراكا مجردا ، أى : خاليا من استحضار صوره فرد من أفراد ذلك الجنس ومن غير حاجه - فى الغالب - إلى استرجاع شكله وهيئته كما شرحنا. لكن هناك بعض الصور العقليه (أى : الصور الذهنيه) لأجناس لا يمكن - بحال - أن يدركها العقل وحدها من غير أن يتخيل صوره فرد أى فرد - من ذلك الجنس - ، ولا يمكن - مطلقا - أن يفهم المراد منها من غير أن يستحضر صوره لواحد - أىّ واحد - تنطبق عليه : مثال ذلك كلمه : أسامه ؛ فإن معناها «أسد» لكن لا يدرك العقل معناها إلا مصحوبه بصوره «أسد» ؛ فالحقيقه الذهنيه هنا ليست مجرده من صوره فرد ؛ وإنما يلازمها حتما صوره تنطبق عليه. وكذلك كلمه : «ثعاله» فإن معناها : «ثعلب» ولكن العقل لا يفهم هذا المعنى منعزلا ولا منفصلا عن مصاحبه صوره «لثعلب». وذلك على خلاف كلمه «أسد» وثعلب وأشباههما ... وبعباره أخرى ؛ كلمه : «أسد» و «ثعلب» وأشباهها تدل فى - - عالم الحس والواقع على مئات وآلاف من ذلك الحيوان المتوحش. فإذا تخيلنا صوره ذهنيه لواحد من فصيله : الأسد - مثلا -

وقد رسم العقل تلك الصوره فى دائرته ، بحيث جعلها رمزا يدل على تلك الفصيله ووضعنا للرمز علما خاصا به (أى : اسما مقصورا عليه) ليدل عليه ؛ وينطبق على كل فرد من أفراد تلك الفصيله ، فإن هذا العلم يسمى : «علم الجنس». أى : علما يدل على ذلك الجنس ، ويرشد لكل فرد من أفراده. ومما يوضح هذا المعنى ويقربه إلى الفهم (وإن كان ليس علم جنس) ما نعرفه فى عصرنا الحالى من تمثال الجندى المجهول ؛ فإننا حين نسمع : «الجندى المجهول» يتجه عقلنا مباشره إلى صوره ذلك الجندى ويستحضر الذهن تمثاله المعين الذى يرمز له ، وهو تمثال واحد ، ورمز مفرد. ولكنه ينطبق فى عالم الحس والواقع على الآلاف من الجنود القتلى المجهولين. ويجب أن نتنبه إلى أن ذلك الفرد القتيل غير معين وأنه شائع بين أفراد جنسه ؛ فهو فى المعنى كالنكره. وفى هذا يقول بعض النحاه : إن علم الشخص واقع على الأشخاص ؛ كمحمد ، وعلى ، فالعلم فيه يخص شيئا بعينه ، لا يشاركه فيه غيره. وعلم الجنس يخص كل شخص من ذلك الجنس يقع عليه ذلك الاسم ؛ نحو : أسامه ، وثعاله ؛ فإن هذين الاسمين يقعان على كل ما يقال له : «أسد» و «ثعلب». وإنما كان العلم هنا للجنس ولم يكن كالأناسى لأن لكل واحد من الأناسى حاله مع غيره ؛ من بيع ، وشراء ، أو زراعه ، أو غير ذلك ؛ فاحتاج إلى اسم يخصه دون غيره ، ليكون الاسم دليلا على صاحبه ومميزا له من غيره .. وأما هذه السباع التى لا تثبت ولا تستقر بين الناس - فلا تحتاج إلى أسماء ، أو ألقاب لتميز أفراد الجنس الواحد بعضها من بعض. فإذا لحقها اسم ، أو لقب لم يكن ذلك خاصا بفرد دون آخر ، وإنما كان متجها لكل واحد من أشخاص ذلك الجنس ؛ فإذا قلت : أسامه أو ثعاله ... فكأنك قلت هذا الضرب ، أو هذا الجنس الذى رأيته أو سمعت به من السباع ... فهذه الألفاظ معارف ، إلا أن تعريفها أمر لفظى. وهى من جهه المعنى نكرات ؛ لشيوعها فى كل واحد من الجنس وعدم انحصارها فى شخص بعينه دون غيره. فكأن اللفظ موضوع لكل شخص من هذا الجنس ، فوضع اللفظ للفرد الشائع جمله بمنزله العلم ، بالرغم من هذا الشيوع ... ومراعاه الواقع الصريح فى أن الفرد شائع غير معين جعله بمنزله النكره. ومن هنا كان لعلم الجنس اعتباران أحدهما لفظى يدخله فى عداد العلم (والعلم هو نوع من المعارف) والآخر معنوى يدخله فى عداد النكره. ولكل منهما آثاره التى ستعرفها وسيجىء إيضاح آخر عند الكلام على القسم الثالث الذى فى رأس هذه الصفحه. (راجع المفصل ح ١ ص ٣٤ وما بعدها).

أما أمثله القسم الثالث فهى لنوع آخر يختلف فى دلالته عن النوعين السابقين ؛ يسمى : (علم الجنس) (١).

ولتوضيحه نقول ؛ إذا دخلت حديقه الحيوان فرأيت الأسد ، ومنظره الرائع المهيب ، وشاهدت ما يغطى عنقه ، وينسدل على كتفيه ؛ من شعر غزير ، كثيف ، يسمى : اللّبد ، وما ينبت فوق فمه من شعر طويل ؛ كأنه الشارب ؛ فسميت الأسد بعد ذلك : «صاحب اللّبد» أو «أبو الشوارب» ، فهذه التسميه تحمل الذهن عند إطلاقها وعند سماعها على تخيل صوره للأسد حتما ، وعلى تذكر مثال له ، من غير أن تكون تلك الصوره أو المثال مقصوره على الأسد الذى كان فى الحديقه ؛ بل تنطبق عليه وعلى غيره من أمثاله. فهذا الاسم الذى وضعته للصوره هو علم يدل عليها ؛ وعلى كل صوره مثلها من أفراد صنفها. أى : أنه شاره

١- تكلمنا عليه بإضافه ، وبمعالجه آخرى فى هامش الصفحه التى قبل هذه مباشره.

ورمز لتلك الصوره التى لا- تمثل فردا بعينه ، وإنما تمثل الصنف كله ، أى : تمثل ما يسمونه : «الجنس» كله ؛ فتنطبق على كل فرد من أفراد ذلك الجنس ؛ وهذا معنى قولهم : «إنه علم للجنس» ، أو : «علم الجنس» ، ومثل هذا يقال يقال عن كلمه : «أسامه». فقد أطلقت أول مره على أسد معين لداع دعا إلى هذه التسميه. فإذا قيلت بعد ذلك لم يفهم العقل معناها فهما مجردا من غير تخيل صوره فرد - أىّ فرد - من ذلك الحيوان المفترس ، بل لا- بد أن يحصل مع الفهم تخيل صوره تمثل أسدا غير معين ، أى : لا بد مع الإدراك من ذلك التخيل الذى يعيد إلى الذهن صوره تمثل المراد ، وينطبق عليها الاسم ، فهذا الاسم هو الذى يسمى : علما للجنس كله ، أو : علم الجنس.

ومثل هذا أن ترى الفيل وخرطومه فتسميه : (أبو الخرطوم) فهذا علم للفيل ينطبق على الفرد الذى أمامك ، وعلى كل نظير له ، فهو علم لواحد غير معين من الأفيال. فإذا كان اسم الجنس هو اسم يدل على الحقيقه الذهنيه المجرده أى : الخاليه من استرجاع الخيال لصوره فرد منها - كما سبق (١) - فإن علم الجنس يدل على تلك الحقيقه ، مركزه فى صوره كامله ويقترن بها ، و؛ يستعيدها الخيال لفرد غير معين من أفراد ذلك الجنس فهى تصدق على كل فرد. فكأن هذا العلم موضوع لكل فرد من أفراد تلك الحقيقه الذهنيه العقليه. ولذا قالوا فى تعريف علم الجنس ، إنه : اسم موضوع للصوره التى يتخيلها العقل فى داخله لفرد شائع من أفراد الحقيقه الذهنيه. ومن أمثلته أيضا - غير ما سبق فى «ج» : «ابن دأيه» ؛ للغراب و «بنت الأرض» : للحصاه ، «وابنه اليم» ؛ للسفينه ...

١- فى هامش ص ٢٥٩ وما بعدها.

المسأله ۲۳: أقسام العلم

اشاره

له عده أقسام باعتبارات مختلفه :

(ا) فينقسم باعتبار تشخص (۱) معناه وعدم تشخصه إلى علم شخص ، وإلى علم جنس (۲).

(ب) وينقسم باعتبار لفظه إلى علم مفرد ، وعلم مركب.

(ح) وينقسم باعتبار أصالته فى العلميه وعدم أصالته إلى مرتجل ، ومنقول.

(د) وينقسم باعتبار دلالته على معنى زائد على العلميه أو عدم دلالته - إلى اسم ، وكنيه ، ولقب.

تلك هى أشهر أقسامه (۳) ، ولكل منها أحواله الخاصه التى نفصلها فيما يلى :

التقسيم الأول :

يتضمن انقسام العلم باعتبار تشخص معناه وعدم تشخصه إلى علم شخص ، وعلم جنس.

علم الشخص :

«هو ، اللفظ الذى يدل على تعيين مسماه تعيينا مطلقا» وقد شرحنا هذا شرحا وافيا (۴) ، وأوضحنا المراد من «الإطلاق».

وله حكم معنوى وأحكام لفظيه. فأما حكمه المعنوى : فالدلاله على فرد مشخص معين (۵) - فى الغالب - ويكون هذا الفرد من بين ما يأتى من الأنواع :

۱- أى : اعتبار أن مسماه شخص له وجود حقيقى ، محسوس ، وليس أمرا ذهنيا بحتا (أى : أنه لا يكون حقيقه عقليه مجرده) وهذا فى الغالب (انظر هامش ص ۲۵۸ حيث البيان ثم ص ۲۵۹).

۲- وهناك نوع آخر من العلم يسمى : «العلم بالغلبه» ومكان الكلام عليه ص ۳۹۳ وهو فى قوه العلم الشخصى من ناحيه التعريف. أما فى غيرها فبينهما نوع اختلاف أوضحناه هناك.

۳- وهناك قسم العلم المقرون «بكلمه» : «أل» لزوما أو غير لزوم ، وأحكام كل : وستجىء فى ص ۳۸۹.

۴- فى ص ۲۵۷ وما بعدها.

۵- والصحيح أن العلم لا يفقد علميته عند تصغيره.

١ - أفراد الناس ، مثل على ، وسمير ، وشريف ، ونبيله ، وغيرهم من أفراد الأجناس التى لها عقل ، وقدره الفهم ، كالملائكه ، والجن ، مثل : جبريل ، وإبليس ... ٢ - أفراد الحيوانات الأليفه التى يكون للواحد منها علم خاص به ، مثل : «برق» ، علم لحصان ، و «بارع» علم لكلب ، و «فصيح» علم على بلبل و «مكحول» علم على ديك ...

٣ - أشياء أخرى لها صله وثيقه بحياه الناس وأعمالهم : كأسماء البلاد ، والقبائل ، والمصانع ، والبواخر ، والطائرات ، والنجوم ، والعلوم ، والكتب ، وغيرها من كل ماله ارتباط قوىّ بمعايش الناس ، وله اسم خاص به لا يطلق على غيره ... مثل : مصر ، دمشق ، حلب (أسماء بلاد). ومثل : تميم ، طىّ ، غطفان ، ... (أسماء قبائل عربيه قديمه). ومثل : زامر ، وألبا ، وفرد (أسماء مصانع مسماه بأسماء أصحابها). ومثل : محروسه - عنايه - قاصد خير ... (أسماء بواخر). وغير ذلك مما يشبهها من كل مدرسه ، أو معبد ، أو ملجأ ، أو طائره ، أو مؤسسه ... بشرط أن يكون لكل منها اسم خاص يعرف به ، ولا يشاركه فيه سواه. وهذه الأشياء المعينه المحدده التى تدل عليها الأعلام تسمى : «المدلولات» ، أو : «الحكم المعنوى» لعلم الشخص (١).

وأما أحكامه اللفظيه فكلها أثر من آثار أنه معرفه ؛ فلذا لا يضاف ، ولا يعرّف بأل ، لعدم حاجته لشىء من ذلك (٢). وهو يقع مبتدأ ؛ مثل :

١- وإلى بعض ما سبق يشير ابن مالك إلى أنواع علم الشخص بقوله فى أول باب العلم. اسم يعيّن المسمّى مطلقا علمه ؛ كجعفر ، وخرنقا وقرن ، وعدن ، ولاحق وشذقم ، وهيله ، وواشق فجعفر : علم رجل. وخرنق : علم امرأه. وقرن : علم قبيله ، وعدن : علم بلد. ولا حق : علم فرس. وشذقم : علم جمل ، وهيله : علم شاه ، وواشق : علم كلب. وسيجىء كلامه. على علم الجنس بعد. فى ص ٢٦٨

٢- قد يكون من الدواعى البلاغيه ؛ (كالمدح والذم كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ١١٩) ما يقتضى تنكير العلم ؛ إما تنكيرا صريحا ، نحو : رأيت محمدا من المحمدين ، و (ما من زيد كزيد بن ثابت) وإما تنكيرا ملحوظا ؛ أى : «مقدرا» كقول أبى سفيان : لا قريش بعد اليوم. وقول بعض العرب : (لا بصره لكم). (فوقوعه فيهما اسم «لا» ، دليل على تنكيره ؛ لأن اسمها المفرد نكره). وإذا نكر العلم جاز إضافته بشرط أن تكون الإضافه لغير أبيه ؛ منعا للألباس ، وجاز أن - - تدخله «أل» المعرفه أو غيرها مما يعرفه ، وأن يثنى ، وأن يجمع ، من غير أن تلحقه بعد التثنيه والجمع «أل» التى تعرفه ؛ فيبقى على تنكيره. أما العلم الباقى على علميته فإنه عند تثنيته وجمعه يفقد التعريف ؛ لمشاركه غيره له فى اسمه ، وصيرورته بلفظ لم يقع به التسميه فى الأصل ؛ فإذا أردنا إرجاع التعريف له زدنا عليه ما يفيده التعريف ، مثل : «أل» ؛ فكلمه مثل : محمد ، هى علم ؛ فهى معرفه. فإذا ثنى أو جمع قيل : محمدان ، محمدون - وكلاهما نكره ؛ طبقا لشروط التثنيه والجمع فإذا أردنا تعيينه وتعريفه زيدت عليه «أل» - مثلا - كى تجعله معرفه. وقد أوضحنا هذا فى رقم ٣ من ص ١١٨ والأصل فى العلم الخاص أنه لا يجوز إضافته أيضا ؛ لأن الإضافه لا تفيده شيئا من التعريف أو التخصيص ، لأنه معرفه بنفسه ، فليس فى حاجه جديده إليها. ولا يجوز أن تدخله «أل» المعرفه ؛ ونحوها ، لأنه فى غنى عنها. لكن إذا وجد داع بلاغى - كما قلنا - فإنه يجرى مجرى النكرات ، وسائر الأسماء المبهمه الشائعه ؛ فتدخله «أل» المعرفه ، ويضاف ؛ كقول النابغه الجعدىّ يهجو الأخطل : ألا أبلغ بنى خلف رسولا أحقّا أنّ أخطلكم هجانى وقد يكون الغرض البلاغى تقليل الاشتراك ، وزياده التعين والتحديد والإيضاح ، ومنه قول الشاعر : علا زيدنا يوم النّقا رأس زيدكم بأبيض

ماضى لشّفرتين يمانى وسيجىء كلام على هذا البيت فى ج ٣ باب الإضافه ص ٣٨ م ٩٣ وقول الآخر : : باعد أمّ العمرو من أسيرها حرّاس أبواب على قصورها وأنشد ابن الأعرابى : يا ليت أمّ العمرو كانت صاحبى مكان من أنشا على الركائب وقول الأخطل : وقد كان منهم حاجب وابن أمّه أبو جندل والزّيد زيد المعارك وقول الآخر : بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكنّ أم ليلى من البشر وفيما سبق يقول شارح المفصل ج ١ ص ٤٤ ، ٤٥ ، ما ملخصه : (العلم الخاص لا يجوز إضافته ، ولا إدخال لام التعريف عليه ؛ لاستغنائه بتعريف العلميه عن تعريف آخر. إلا أنه ربما شورك فى اسمه ، أو وقع الاعتقاد بذلك ؛ فيخرج عن أن يكون معرفه ، ويصير من طائفه كل واحد منها له اسمه ، ويجرى مجرى الأسماء الشائعه التى تحتاج إلى إيضاح وتعيين. نحو رجل ، وفرس ؛ فحينئذ يمكن إضافته ، وإدخال الألف واللام عليه ؛ كما يقع ذلك فى الأسماء الشائعه. فالإضافه نحو : زيدكم وعمركم. وعلا زيدنا يوم النقا رأس زيد كم ... ونحو : يا ليت أم العمرو كانت صاحبى ... ونحو : يزيد سليم ، وعمر الخير ، ومضر الحمراء ، وأنمار الشاه ، وربيعه الفرس ... وهذه الأعلام متى أضيفت فقدت التعريف بالعلميه ؛ واكتسبت تعريفا آخر يفيدها الإيضاح ؛ هو التعريف بالإضافه ، وصارت مثل «أخيك» ، و «غلامك» فى تعريفها بالإضافه ... هذا - - إن أضيف العلم لمعرفه ، أما إذا أضيف إلى نكره فهو نكره ؛ نحو : مررت بمحمد رجل ، وعلى امرأه. إلا أنه يحدث فى المضاف عندئذ نوع تخصيص ؛ لأنك جعلته ، «محمد رجل» ، ولم تجعله «محمدا» شائعا فى المحمدين ، كما أنك إذا قلت ، «غلام رجل» - استفيد منه أنه ليس لامرأه ... اه راجع - أيضا رقم ٣ من هامش ص ٢٨٥ الآتيه ، و - الخضرى ، عند الكلام على شروط المثنى. مما سبق يتبين أن الاستعمال الشائع الآن غير صحيح ؛ حيث يضاف العلم إلى اسم الوالد ؛ والوالده ، نحو : محمد على ، ومحمود حامد ، وزينب صالح ، وفاطمه كامل ، وأمينه عائشه ... و. وأشباهها فالأعلام الأولى : هنا (محمد - محمود - زينب - فاطمه - أمينه ...) هى أعلام لأبناء مضافه إلى أعلام الوالد أو الوالده. ومن المحتم أن تتوسط بينهما كلمه : «ابن» وابنه ، ولا يصح حذف إحداهما مطلقا ؛ ولو كان الحذف قائما على اعتبار كل منهما مضافا محذوفا أقيم المضاف إليه مقامه ؛ لأن هذا الحذف يوقع فى اللبس ؛ إذ لا دليل معه يدل على أن المضاف من أولاد المضاف إليه ، ولهذا نصوا - فى باب الإضافه - على منع حذف المضاف إذا كان لفظه «ابن» ومثلها : ابنه (راجع ج ٤ م ٩٦ ص ١٣٤). لكن ما المراد بالإيضاح فى جانب المعارف ، وبالتخصيص فى جانب النكرات؟ أشار لهذا صاحب «المفصل». فيما سبق وفيما يجىء. فالمراد بالإيضاح هو : رفع الاحتمال وإزاله والاشتراك فى المعرفه. والمراد بالتخصيص : تقليل الاحتمال والاشتراك فى النكره. بيان ذلك : أننا حين نقول : سافر محمود - مثلا - «فمحمود» علم يشترك فيه عده أشخاص ؛ فلا ندرى من منهم الذى سافر. فإذا قلنا : سافر «محمود الحديقه» أو : «محمود البيت ، أو محمودنا» فقد زال الاحتمال ، وارتفع الاشتراك بسبب إضافته لمعرفه ؛ كما لو أتينا بعده بنعت - مثلا - فقلنا سافر محمود العالم. وإذا كانت إضافته إلى نكره فإن الاحتمال لا ينقطع ، والاشتراك لا يزول ، وإنما يخف أمرهما ويقل كما سبق فى : محمد رجل ... وقد يحصل الاحتمال ويبقى الاشتراك بعد إضافه العلم إلى المعرفه ؛ ولكن هذا قليل لا يلتفت إليه (راجع التصريح وهامشه فى أول باب النعت). ثم قال صاحب شرح المفصل فى المكان السابق : وأما إدخال «أل» على العلم فقليل جدا فى الاستعمال ، وإن كان القياس لا يأباه كل الإباء ؛ لأنك إذا قدرت فيه التنكير ، وأنه ليس له مزيه على غيره من المسمين به جرى مجرى : «فرس» و «رجل» ، ولا تستنكر أن تدخل عليه «أل» وقد جاء فى الشعر وما أقله ... اه. هذا وقد ينكر العلم الممنوع من الصرف مثل : جاء أحمد - ، ورأيت أحمدا - ومررت بأحمد إذا كان هذا الاسم مشتركا بين عده أفراد كل منهم يسمى : بأحمد ، ولا تقصد فردا معينا ، وقد سبق بيان هذا فى تنوين التمكين فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢ و ٣ من هامش ص ٣٦. ، ويرى بعض النحاه أن العلم إذا إضيف لا يفقد علميته ؛ بل تبقى وإنما يكتسب من الإضافه زياده إيضاح على إيضاحه السابق ، تفيده تعيينا ، وتمنع أثر الأشتراك عنه ؛ كالذى فى قول العرب : هذا جميل بثنيه وقيس ليلى. والخلاف لفظى شكلى ؛

لا أثر له. وإن كان الرأى الأول هو الذى يساير القواعد النحويه العامه.

محمود نابه ، ويقع صاحب حال متأخره عنه ومتقدمه ؛ مثل : جاء حامد مبتسما ؛

ص: ٢٦٥

لأن الغالب فى المبتدأ وصاحب الحال أن يكونا معرفتين - ويمنع من الصرف إن وجد مع العلميه سبب آخر للمنع ، كالتأنيث فى مثل : أصغيت إلى فاطمه. ويكون نعته معرفه مثله ، ولا يصح أن يكون نكره.

* * *

علم الجنس

تعريفه

اسم موضوع للصوره الخياليه التى فى داخل العقل ، والتى تدل على فرد شائع

من أفراد الحقيقه الذهنيه (۱).

حكمه المعنوى : أكثر ما يتجه إليه معناه هو : الدلاله على واحد غير معين ؛ نشأنه فى هذه الدلاله كشأن النكره. ولكن هذا الواحد الشائع يكون من بين الأشياء الآتيه المسموعه عن العرب :

۱ – حيوانات غير أليفه ؛ كالوحوش ، والحشرات السامه ؛ وجوارح الطيور ، ومنها : (أبو الحارث وأسامه) وهما : للأسد ، (وأبو جعده وذؤاله) وهما : للذئب. (وشبوه وأمّ عريط) ، وهما : للعقرب (وثعاله ، وأبو الحصين) ، وهما : للثعلب.

۲ – بعض حيوانات أليفه (۲) ؛ ومنها : هيّان بن بيّان ؛ للإنسان المجهول نسبه وذاته. ومثله : طامر بن طامر ، وأبو المضاء ، للفرس. وأبو أيوب ، للجمل وأبو صابر ، للحمار ، وبنت طبق ، للسلحفاه (۳). وأبو الدّغفاء ، للأحمق ، من غير تعيين شخص بذاته.

۳ – أمور معنويه (۴) (أى ؛ ليست محسوسه ؛ فهى تخالف النوعين السابقين) مثل : أم صبور ، علم للأمر الصعب الشديد. ومثل : سبحان ، علم للتسبيح ، وأم قشعم ، علم للموت ، وكيسان ، علم للغدر ، ويسار (على وزن : فعال ، وهو وزن للمؤنث هنا) علم للميسره ، أى : اليسر. وفجار ؛ علم للفجره. (أى : الفجور ، وهو الميل عن الحق) وبرّه ؛ علم للمبره. (أى : البرّ).

أحكامه اللفظيه

هى الأحكام اللفظيه الخاصه بقسيمه : «علم الشخص» ؛ فهما متشابهان فيها ؛ فلا يجوز (۵) فى علم الجنس أن يضاف ، ولا أن تدخل عليه «أل»

۱– سبق شرح هذا بإفاضه فى ص ۲۶۰ وما بعدها.

۲– مجىء علم الجنس من هذا النوع قليل بالنسبه للنوعين الآخرين ؛ لأن الأشياء المألوفه توضع الأعلام للفرد منها ، لا للجنس.

۳– وقد تستعمل للحيه.

۴– انظر ص ۲۶۹.

۵– الأشياء التاليه كلها لا تجوز ؛ بشرط بقائه على علميته فإن. نكر جاز إضافته ، واقترانه بأل ، ووصفه بالنكره ، وعدم منعه من الصرف. وهى أمور تجرى فى علم الشخص ؛ طبقا لما بيناه عند الكلام عليه.

المعرّفه ؛ فلا تقول : أسامه الحديقه فى قفص ، ولا الأسامه فى قفص. وهو يقع مبتدأ ؛ مثل أسامه مفترس ؛ ويكون صاحب حال متأخره (١) عنه ؛ مثل : زأر أسامه غاضبا. ويمنع من الصرف إن وجدت عله أخرى مع العلميه ، كالتأنيث فى مثل : أسامه ملك الوحوش ؛ فتمتنع كلمه : «أسامه» من الصرف للعلميه والتأنيث (٢) ويجب أن يكون نعته معرفه مثل : أسامه القوىّ ملك الوحوش. ولا يصح أن يكون نكره (٣). - فى الرأى الصحيح.

وفيما سبق من الأحكام المعنويه واللفظيه بيان وتفسير لقول النحاه : حكم علم الجنس أنه نكره معنى ، معرفه لفظا.

١- لأن مجيئها متأخره عنه دليل على أنه معرفه ؛ إذ الحال المتأخره لا يكون صاحبها نكره - فى الغالب - إلا فى أحوال معينه. أما إذا تقدمت الحال فإن صاحبها قد يكون معرفه ؛ مثل : أقبل ضاحكا الضيف ، وقد يكون نكره ؛ مثل : أقبل ضاحكا ضيف.

٢- ومثلها : ثعاله للثعلب ، وبره للمبره. وسبحان وكيسان ، للعلميه وزياده الألف والنون وكلمه : «أوبر» فى «بنات أوبر» - نوع من الكمأه. - للعلميه ووزن الفعل .... وهكذا.

٣- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله فى آخر باب العلم. ووضعوا لبعض الأجناس علم كعلم الأشخاص لفظا وهو عمّ من ذاك : «أمّ عريط» للعقرب وهكذا : «ثعاله» للثّعلب ومثله : «برّه» ؛ للمبرّه كذا : «فجار» ، علم للفجره - أى : أن العرب وضعوا علم جنس لبعض الأجناس ، وهو كعلم الأشخاص لفظا ، أى : فى الأحكام اللفظيه. أما فى الحكم المعنوى فكلاهما يدل على فرد واحد ، غير أن علم الشخص يدل على فرد واحد متعين ، وعلم الجنس يدل على فرد واحد غير متعين. وهذا هو المراد من قول ابن مالك أنه : عم. بصيغه الفعل الماضى ، يريد : أن مدلوله عم الأفراد : بحيث يصدق مدلوله على كل فرد ، دون فرد بذاته ؛ فهو عام شائع من جهه مدلوله. و «فجار» علم للمؤنث ؛ ولذا قال علم : للفجره ؛ لا الفجور ، فالتاء فيها ليست للمره ، وتأنيث الوحده ؛ وإنما هى التاء الداله على حقيقه الشىء ؛ أى : ذاته الأساسيه الشائعه فى ضمن أفراده.

زیاده وتفصیل

۱ - استعمل العرب علم الجنس فی أمور معنویه - کما سبق (۱) - غیر أن بعض تلک الأمور قد استعملوه حینا علم جنس ؛ فتجری علیه الأحکام اللفظیه الخاصه بعلم الجنس ؛ فهو معرفه من هذه الجهه ، وحینا استعملوه کالنکره تماما ؛ فلا یلاحظ فیه تعیین مطلقا. والطریق إلی معرفه هذا النوع هو السماع المحض عن العرب. ومن أمثلته : فینه (بمعنی ؛ وقت) و «بکره» و «غدوه» وهما بمعنی أول النهار ، و «عشیه» بمعنی آخر النهار. فهذه الکلمات تستعمل بغیر تنوین ؛ فتکون معرفه ؛ مثل : قضینا فینه فی الحدیقه أی : الفینه المعینه من یوم معین. وتقول ؛ فلان یتعهدنا بکره : أی : البکره المحدده الوقت والیوم.

وکذا. «غدوه وعشیه» بغیر تنوین ؛ ترید بکل منهما وقتها ویومها المحددین. فأنت تقصد الأوقات المعینه التی تبینها هذه الأسماء السابقه (۲).

أما إذا قلتها بالتنوین فلست ترید واحده ، معینه ، محدده فی یوم محدد - وإنما ترید «فینه» أیّ فینه ، من یوم أی یوم ، و «بکره» أیّ بکره أیضا ، وهکذا الباقی ...

وفی الأثر المروی : (للمؤمن ذنب یعتاده الفینه بعد الفینه) فدخول أل دلیل علی أن الکلمه قبلها کانت نکره. ویترتب علی هذا الاختلاف فی المراد الاختلاف فی الأحکام اللفظیه التی عرفناها ، والتی تطبق علی الکلمات باعتبارها علم جنس ، ولا تطبق علیها باعتبارها نکرات ، ولا یعرف هذا فی النوعین الآخرین من علم الجنس ؛ فهما معرفتان ، وحکمهما من جهه اللفظ حکم علم الجنس.

۱- فی رقم ۳ من ص ۲۶۷.

۲- ولهذه الأسماء مزید إیضاح فی ج ۲ - هامش ص ۲۲۱ م ۷۹.

التقسيم الثانى :

وهو يتضمن انقسام العلم باعتبار لفظه إلى علم مفرد ، وعلم مركب. فالمفرد : ما تكوّن من كلمه واحده ، مثل : صالح ، مأمون ، حليمه ، (أعلام أشخاص). والمركب : ما تكون من كلمتين أو أكثر. وهو ثلاثه أقسام :أولها : المركب الإضافى : ويتركب من مضاف ومضاف إليه ؛ مثل : عبد العزيز ، وسعد الله ، وعزّ الأهل ...

وثانيها : المركب الإسنادى (١) : ويتركب إما من جمله فعليه ؛ - أى : من فعل مع فاعله أو مع نائب فاعله - ، مثل : (فتح الله) و (جاد الحقّ) و (سرّ من رأى) وإما من جمله اسميه ؛ أى : من مبتدأ مع خبره مثل : (الخير نازل) و (السيد فاهم) و (رأس مملوء) وكلها أسماء أشخاص معاصرين ، إلا (سرّ من رأى) فإنها اسم مدينه عراقيه.

وثالثها : المركب المزجىّ : وهو ما تركب من كلمتين امتزجتا (أى : اختلطتا ؛ بأن اتصلت الثانيه بنهايه الأولى.) حتى صارتا كالكلمه الواحده (٢) ؛ من جهه

١- المركب الإسنادى هو : ما انضمت فيه كلمه إلى أخرى على وجه يفيد حصول شىء أو عدم حصوله ، أو طلب حصوله - كما أوضحنا ذلك فى ص ٢٧ - فالإسناد هو نسبه الحصول أو عدمه ، أو طلبه ، لشىء. أى : التحدث عن ذلك الشىء بما ينسب إليه ؛ سلبا ، أو إيجابا ، أو طلبا. ولا يتأتى هذا إلا بجمله فعليه أو اسميه. - أو ما فى حكم كل منهما - وللأقدمين ومن جاء بعدهم أعلام كثيره مركبه تركيبا إسناديا. ونحن فى عصرنا الحاضر نحاكيهم فى ذلك ، بل نفوقهم فى الإكثار ؛ حتى لقد نعرف اليوم كتبا مختلفه من أسمائها : «يسألونك» و «اسألونى». و «المعركه قادمه». و «جاء النصر» و «نحن هنا» ومن الأعلام : «حيدرأباد» لبلد فى الهند.

٢- لا يكون المركب المزجى إلا من كلمتين فقط ، كما يفهم من التعريف. ولا يصح مزج أكثر منهما ، ومتى امتزجتا صارتا كلمه واحده ذات شطرين كل شطر منهما بمنزله الحرف الهجائى الواحد من الكلمه الواحده (كما نص على هذا شارح المفصل ج ۴ ص ١١۶) والأصل قبل التركيب أن يكون لكل واحده منهما معنى معين يخالف معنى الأخرى ، أما بعد التركيب المزجى فإن كان هذا التركيب من النوع الذى تتركز فيه علامات الإعراب أو البناء على آخر الثانيه فقط (وسيجىء فى ص ٢٧٨ وما بعدها ؛ كسيبويه ، وبعلبك ، وغيرهما من الأمثله المعروضه هنا ، ونظائرها) زال المعنى الأصلى لكل منهما نهائيا ، ولا يصح ملاحظته ، إذ ينشأ من المزج معنى جديد مستحدث لا صله له بالمعنى السابق لهما أو لإحداهما. أما إن كان هذا المركب. المزجى من النوع الذى سيجىء فى ص ٢٨١ وهو الذى يبنى على فتح الجزأين ؛ (المركبات العدديه ؛ مثل : ثلاثه عشر ، وأربعه عشر ... أو : المركبات الظرفيه ، نحو صباح مساء ، .. أو : الحاليه ؛ نحو فلان جارى بيت بيت ، أى ملاصقا .. أو باقى المركبات الأخرى التى تبنى على فتح الجزأين معا ؛ طبقا للأحكام المدونه فى أبوابها ...) فإن المعنى بعد التركيب يرتبط ارتباطا وثيقا بالمعنى الذى كان لكل كلمه قبل مزجها بأختها ، إذ يتكون المعنى الجديد من معناهما - - السابق ، مع بعض زياده تنضم إليه دون إلغاء للسابق ، أو إهمال لملاحظته فى تكوين المعنى المستحدث ، فأساس المعنى الجديد هو معناهما القديم مع ضم زياده إليه. وهذا النوع يلاحظ فيه قبل المزج أنه على تقدير : «واو العطف» بين الكلمتين وأنهما فى حكم المتعاطفين ؛ فمعناه بملاحظتها قبل

التركيب هو معناه الجديد بعد المزج ، ولكنه بغير ملاحظتها (راجع شرح المفصل ج ١ ص ٦٥ وج ٤ ص ١٢٤).

أن الإعراب أو البناء يكون على آخر الثانيه وحدها - غالبا - أمّا آخر الأولى فيبقى على حاله قبل التركيب (١). ومن أمثلته : بر سعيد (اسم مدينه مصريه) رامهرمز ، وطبرستان ، وجردستان ؛ من أسماء البلاد الفارسيه (٢) ومثل : نيويرك ، وقاليقلا (٣) ، وجردنستى (٤) وبعلبكّ (٥) وسيبويه (٦) ، وبرزويه (٧) ونفطويه (٨) ، وخالويه (٩) ، ومثل (١٠) : (السّلاحدار ، والخازندار ، والبندقدار). فالعلم إما مفرد ، وإما مركب تركيب إضافه ، أو تركيب إسناد ، أو مزج (١١).

التقسيم الثالث :

هو يتضمن انقسام العلم باعتبار أصالته فى العلميه وعدم أصالته ، إلى مرتجل ، ومنقول. فالمرتجل : ما وضع من أول أمره علما ، ولم يستعمل قبل ذلك فى غير العلميه. ومثاله : الأعلام التى اخترعها العرب أول مره لمسميات

١- سيجىء الكلام على حكمه فى ص ٢٧٩ و ٢٨١ وكذلك فى ج ۴ باب الممنوع من الصرف ص ١٧٥ م ١۴٧.

٢- فالأولى مكونه من : رام ، وهرمز ؛ وهى اسم مدينه فارسيه ، واسم رجل أيضا. والثانيه من : طبر ، وستان ، ومعنى ستان : مكان ، والثانيه من : جرد ، وستان.

٣- اسم بلد بالشام.

۴- اسم حى مشهور من أحياء وسط القاهره ، على النيل.

۵- بلد بلبنان الآن. وأصله : «بعل» (اسم صنم) و «بك» (اسم رجل يعبده) ، ثم صارا اسما واحدا للبلد.

۶- كلمه فارسيه مركبه من : «سيب» بمعنى : تفاح ، و «ويه» بمعنى : رائحه. فالمراد «رائحه التفاح» وقد تقدم المضاف إليه على المضاف ، كما هو الشأن فى اللغه الفارسيه وبعض اللغات الأعجميه ، وصار مركبا مزجيا ، علما على الإمام النحوى الأكبر المتوفى حول سنه ١٨٠ ه.

٧- لقب أحمد بن يعقوب الأصفهانى من أئمه الحديث الشريف.

٨- اسم عالم لغوى كبير. وأصل «النفط» ما تسميه العامه : «زيت البترول».

٩- اسم عالم لغوى كبير ، وأديب نحوى ، فى القرن الرابع الهجرى.

١٠- الأسماء الآتيه هى من الأعلام المشهوره فى عصرنا. وترجع فى أصلها إلى دوله «المماليك» التى حكمت مصر سنوات طوالا. وكانت تطلق على مكان السلاح ، أو المشرف على شئونه اسم : «السلاحدار» وعلى المشرف على شئون الخزن : «الخازندار» وعلى شئون البندق : «البندقدار» بتقديم المضاف إليه على المضاف فى تلك الألفاظ كالشأن فى اللغه الفارسيه. وبعض اللغات الأخرى - كما تقدم - إذ الأصل : دار السلاح ، ودار الخازن ، ودار البندق ... وعند تقديم المضاف إليه على المضاف يصير التركيب مزجيا بعد أن كان إضافيا ، ويحسن فى التركيب المزجى وصل الكلمتين خطا إن كان الحرف الأخير من الصدر مما يوصل بغيره ، فيكون هذا الاتصال الخطى دليلا على المزج.

١١- وليس من أنواع المركب هنا : العلم المركب الوصفى ؛ وهو الذى يتألف من موصوف وصفه ؛ مثل : الطالب المؤدب ... ؛ فكلاهما يعد من قبيل المفرد فى أحكامه. - كما سيجىء بيانه فى رقم ١ من هامش ص ٢٧٩ -

عندهم ؛ ومنها : أدد (علم رجل) وسعاد (١) (علم امرأه) وفقعس علم للأب الأول لقبيله عربيه معروفه. ومثل : الأعلام التى يخترعها الناس لمسميات خاصه عندهم ، من غير أن يكون لها عند العرب الخلّص وجود سابق ، مثل : «جين» ، علم على بلد. و «رسح» علم على جبل. «وبحن» علم على شجره معينه. وغير ذلك من الأعلام التى يبتكرونها فى عصر من العصور ، على حسب رغبتهم وأذواقهم (٢) ويريدون بالمنقول - وهو الأكثر - أحد شيئين :

أولهما : العلم الذى لم يستعمل لفظه أول الأمر علما مطلقا ؛ وإنما استعمل أوّلا فى شىء غير العلميه ، ثم نقل بعده إلى العلميه ؛ مثل : حامد ، محمود فاضل ، أمين ... ؛ فقد كانت قبل العلميه تؤدى معنى آخر ، ثم انتقلت منه إلى العلميه.

وثانيهما : العلم الذى استعمل أول أمره علما لفرد فى نوع ، ثم صار علما لفرد فى نوع آخر يخالف الأول ؛ مثل : «سعاد» علم امرأه ؛ ثم صار علم قريه ، لا علم امرأه.

١ - والنقل قد يكون من اسم منفرد اللفظ ؛ فيشمل : ما هو منقول من معنى من المعانى العقليه الخالصه التى يسمّون كلّا منها : (الحدث المجرد) مثل : فضل ، وسعود ، ومجد ، وهيبه ؛ أعلام أشخاص - وما هو منقول من اسم عين ، أى : من ذات مجسّمه محسوسه ؛ مثل : غزال ، وقمحه ، وزيتون وفيل ... أعلام أشخاص ... وما هو منقول من اسم مشتق ؛ مثل : صالح ، ونبيل ، ومحمد ، ومفتاح.

١- إذا كان العلم مرتجلا «كسعاد» مثلا - ثم سميت به امرأه ثانيه وثالثه ... و... لم يخرج - بسبب تكرار التسميه - عن أنه مرتجل ما دام النوع لم يختلف. أما إذا اختلف النوع فإن الاسم الثانى والثالث و... و... و... لا يكون مرتجلا ؛ بل يكون منقولا : كتسميه إنسان بأسامه ؛ فإن «أسامه» مرتجل بالنسبه للأسد ، ومنقول بالنسبه للإنسان.

٢- ومما يلاحظ أن وضع الأعلام المرتجله ليس مقصورا على العرب الخلص - وكذا المنقوله - وإنما هو حق لهم ولغيرهم ، فى كل زمان ومكان. وإذا صارت الكلمه علما مرتجلا أو منقولا ، خضعت للضوابط والأحكام العامه التى تجرى عليه فى الإعراب أو البناء ، وفى التذكير والتأنيث ، وفى منع الصرف وعدمه ، وفى الأفراد والتثنيه وجمع التصحيح ، وباقى الأحكام المختلفه ، ويجرى عليها فى جموع التكسير ما يجرى على نظائرها. فإن لم يكن لها نظائر فعل ما يقاربها ؛ طبقا لما تقضى به الضوابط العامه. وفى كتاب الهمع (ج ٢ ص ١٨٣ باب التكسير) طريقه جمع الأعلام المرتجله والمنقوله ...

٢ – وقد يكون النقل من الفعل وحده (١) ؛ من غير أن يكون معه فاعل ظاهر ، أو ضمير مستتر ، أو بارز ، ومن غير أن يلاحظ الفاعل أو يقدّر بوجه من الوجوه ؛ فيشمل المنقول من فعل ماض مثل : شمّر ، وجاد وصفا ، (أسماء أشخاص). أو : من فعل مضارع ؛ مثل : يزيد (٢) ، وتميس (٣) ، وتعز (٤) وتغلب (٥) ، ويشكر (٦). أو : من فعل أمر ، مثل : سالم ، وسامح (٧).

٣ – وقد يكون النقل من جمله ، إما اسميه ؛ مثل : «علىّ أسد» ، و «ما شاء الله» (٨)

١– النقل إذا كان من فعل مع فاعله الظاهر ، أو فاعله الضمير المستتر ، أو البارز فإنه يعد نقلا من جمله فعليه ؛ فتعرب إعراب المركب الإسنادى ؛ حيث تخضع للحكايه التى سيجىء بيانها فى هذا الباب (ص ٢٧٨) أما النقل من الفعل وحده فليس نقلا من جمله. ويعرب الفعل فى هذه الحاله إعراب الممنوع من الصرف ، للعلميه مع وزن الفعل مثلا ؛ كما هو الحال هنا ، أو : للعلميه مع سبب آخر إن وجد. ومن أمثله الفعل الماضى وحده : «شمر» علم على شخص ، وعلم على فرس أيضا. ومن أمثله المضارع وحده «يشكر» علم نوح عليه السّلام ، وعلم قبيله وجبل صغير بالقاهره عند القلعه. ومن أمثله الأمر : «أسكت» بضم الهمزه علم على صحراء عربيه. وهذه الهمزه للقطع ، مع أنها فى الأصل للوصل ؛ لأن همزه الوصل – كما سيجىء البيان فى ص ٢٧٥ – وفى هامش ص ٣٨١ – إن وجدت فى لفظ ليس علما ثم صار علما – فإنها تصير همزه قطع). فإن احتمل النقل أن يكون من جمله فعليه ومن فعل وحده مثل : «أسكت» كان حمله على الفعل وحده أولى ؛ لأن النقل من الجمله مخالف للأصل ؛ فلا يلجأ إليه إلا بدليل وقرينه ؛ كما فى كلمه «يزيد» فى قولى الشاعر : تبّئت أخوالى بنى يزيد ظلما علينا لهم فديد فإن رفع كلمه : «يزيد» دليل على أن النقل من جمله فعليه ، فعلها : «يزيد» وفاعلها : ضمير مستتر تقديره ؛ هو. إذ لو كان النقل من الفعل وحده لوجب أن يقول : يزيد ؛ فيكون مجرورا بالفتحه ؛ لأنه مضاف إليه ، ممنوع من الصرف ؛ للعلميه ووزن الفعل. (نبئت : أخبرت. أى : أخبرنى العارفون. «الفديد» : الصياح. «ظلما» مفعول لأجله ، لفعل محذوف تقديره : يصيحون «علينا» : جار ومجرور متعلق بالفعل المحذوف. «ولهم فديد» مبتدأ وخبر. والجمله فى محل نصب حال. و «نبئت» أصل فعله : «نبأ» فعل ماض ينصب ثلاثه مفاعيل : أولها قد صار نائب فاعل بعد حذف الفاعل وبناء الفعل للمجهول. وثانيهما «أخوالى». والثالث الجمله من الفعل المحذوف وفاعلها «وهى جمله : يصيحون».

٢– علم على رجل.

٣– علم على أمرأه.

٤– علم لمدينه باليمن.

٥– علم لقبيله عربيه.

٦– علم لنوح عليه السّلام ، أو : لجبل كما سبق – فى رقم ١ من هذا الهامش – ولقبيله عربيه هجاها الشاعر بقوله : «ويشكر» لا تستطيع الوفاء وتعجز يشكر أن تغدرا

٧– كلاهما اسم رجل.

٨– أى : الذى شاءه الله ، وأراده.

و «نحن هنا» اسم كتاب ... ، وإما جمله فعليه ، مثل : فتح الله ، زاد الخير ، وأطرقا (اسم بلد. وصحراء ببلاد العرب) والنقل هنا من جمله فعليه ؛ لظهور الفاعل الضمير البارز.

۴ - وقد يكون النقل من حرف ؛ كتسميه شخص بكلمه : «ربّ» ، أو : إن ... وقد يكون من حرفين ، مثل : ربما ، إنما.

۵ - وقد يكون من حرف واسم مثل : بهناء ، ومثل : الحارث (اسم قبيله عربيه).

۶ - أو حرف وفعل مثل : اليزيد (۱) ...

۱- وإلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله : ومنه منقول ، كفضل ، وأسد وذو ارتجال ، كسعاد ، وأدد

زیاده وتفصیل

إذا كان العلم منقولا من لفظ مبـدوء بهمزه وصل فإن همزته بعد النقل تصـير همزه قطع - كما أشـرنا (۱) - نحو : «إستقبال» علم امرأه ، و «أل» علم على الأـداه الخاصه بالتعريف أو غيره ، بشـرط أن تكتب منفرده مقصودا بها ذاتها ؛ فنقول : «أل» كلمه ثنائيه ، و «أل» فى اللغه أنواع من حيث المـدلول ... ، ومثل : يوم الإثنين ، بكتابه همزه : «إثنين» لأنها علم على ذلك اليوم (۲) ... ومثل : «أسكت» علم على صحراء ...

۱- فى رقم ۱ من هامش ص ۲۷۳ وهامش ۳۸۱.

۲- ولاـ التفـات لما اشترطه بعضـهم لإخراج نوع من الأسـماء من هـذا الحكم ؛ إذ الصـحيح أن هـذا الحكم عام يشـمل الأسـماء بأنواعها المختلفه ، كما يشـمل غير الأسـماء من كل لفظ مبدوء بهمزه وصل قد سـمى به وصار علما. - راجع حاشـيه الصبان فى آخر باب النداء ، عند قول ابن مالك. وباضطرار خص جمع «يا» و «أل» ... وكذلك التصريح ، والخضرى فى هذا الموضع نفسه. وللخضـرى تعليل قوى نصه : «ما بدىء بهمزه الوصل فعلا كان أو غيره يجب قطعها فى التسـميه به : لصـيرورتها جزءا من الاسـم فتقطع فى النـداء أيضا : ولا يجوز وصـلها لأصالتها ، كما فى لفظ الجلاله ؛ لأن له خواص ليست لغيره ...» اه ... فلا التفات إلى ما نقله الصبان عن غيره فى موضع آخر.

التقسيم الرابع :

وهو يتضمن انقسام العلم باعتبار دلالته على معنى زائد على العلميه أو عدم دلالته ، إلى : اسم ، ولقب ، وكنيه. فأما الاسم هنا (١) فهو : علم يدل على ذات معينه مشخّصه ، دون زياده غرض آخر من مدح ، أو ذمّ ... ، مثل : سعيد ، كامل ؛ مريم ، بشينه ، وأشباهها ؛ من كل ما يكون القصد منه أمر واحد ؛ هو : مجرد الدلاله على ذات المسمى وتعيينها وحدها ، دون غيرها ، ودون إفاده شيء يتصل بها ؛ كمدح أو ذم.

وأما اللقب فهو : علم يدل على ذات معيّنه مشخصه ، مع الإشعار - بمدح أو ذمّ ؛ إشعارا مقصودا بلفظ صريح (٢) ؛ مثل : (بسّام ، الرشيد ، جميله) (السفاح ، صخر ، عرجاء).

١- أى : فى باب المعارف ، لا فى باب تقسيم الكلمه ؛ حيث الاسم يقابل هناك الفعل ، والحرف.

٢- لأن كل واحد من القسمين الآخرين للعلم (وهما : الاسم والكنيه) لا يخلو من مدح أو ذم ، ولو من ناحيه بعيده. غير أن المعول عليه فى اللقب - فوق دلالته على الذات المعينه - هو أن يدل على المدح أو الذم بلفظ صريح يشعر بأحدهما إشعارا واضحا قريبا. فليس المراد من اللقب مجرد الدلاله على الذات ، وإنما المقصود منه أمران معا ؛ الدلاله على المسمى المعين ، والإشعار بمدحه أو ذمه. وهذا أهم من تلك الدلاله ؛ إذ يمكن الوصول إليها من طريق آخر ، هو طريق الاسم ؛ فإنه يكاد يكون مقصورا عليها وحدها ، ومختص بها. وأما الكنيه فإنها تدل على المسمى ، وتدل معه على المدح والذم كاللقب : - طبقا لما أسلفنا - ولكن من طريق التعريض ، لا من طريق التصريح ؛ لأن المتكلم حين يكنى عن شخص فيقول عنه : «أبو على» - مثلا - أو : «أم هانئ» - .. ولا يصرح بالاسم أو باللقب ، فإنما يرمى من وراء ذلك إلى تعظيمه ، أو تحقيره بعدم ذكر اسمه ؛ تعظيما وتقديسا ، أن يجرى اللسان به ، أو : تحقيرا ، وزرايه ، وأنه لا يستحق الذكر. وقد يجيء التعظيم أو التحقير ضمينا أيضا ، ولكن من ناحيه أن المضاف يكتسبه من المضاف إليه ؛ مثل : أبو الفوارس ، وأبو لهب ، وأم الدواهى (القنبله الذريه) فقد فهم المدح ، أو الذم ، فى الكنيه فهما ضمنيا ، كشف عنه المضاف إليه. وقد يراد بالكنيه التفاؤل بأن يعيش صاحبها حتى يكون أبا أو أخا .. لفلان. وقد يراد التشاؤم ... ومما سبق نعلم أن كلا من اللقب والكنيه يؤدى أمرين معا ؛ هما : ا - الدلاله على مسمى معين ب - والمدح أو الذم. غير أن اللقب يدل عليهما بلفظ صريح مقصود ، وأن الكنايه تدل عليهما من طريق ضمنى ، فيه التعريض ، وليس فيه التصريح المكشوف. وهذا هو الفارق بينها وبين اللقب. وشيء آخر ؛ هو : أن الاسم واللقب قد يدلان معا بلفظهما على مدح ظاهر ، أو ذم واضح :نحو : الحسين الصادق - الحطيئه الأجرب - ومعنى الحطيئه : القصير - وفى مثل هذه الصوره يكون الاسم هو ما وضعه الوالدان - ونحوهما - أولا دالا على المسمى : ليكون اسما له ابتداء ، مهما كان ذلك. وما استعمل فى ذلك المسمى بعد وضع هذا الاسم الأول فإن كان مشعرا بمدح أو ذم فلقب ، وإن كان مصدرا باب أو أم ونحوهما مما سردناه فكنيه. فاعتبار الإشعار بالمدح أو الذم ، وملاحظه التصدير بأب أو أم ، - - أو نحوهما مما ذكرناه إنما يكون بعد وضع اللفظ الدال على الذات أولا ، أى : بعد وضع الاسم - راجع الصبان ، ج ١ أول باب الكلام وما يتألف منه عند قول ابن مالك : «قال محمد هو ابن مالك ...» فإن لم يعرف الموضوع ابتداء والسابق من الاسم واللقب فالأحسن اعتبار المتقدم هو الاسم والمتأخر هو اللقب ، والكنيه هى المصدره بأحد الألفاظ المعروفه ، (أب - أم ...).

وأما الكنيه فهى علم مركب تركيبا إضافيا (١) ، بشرط أن يكون صدره (وهو المضاف) كلمه من الكلمات الآتيه : (أب ، أمّ) ، (ابن ، بنت) (أخ ، أخت) (عمّ ، عمه) (خال ، خاله) ، مثل : الأعلام الآتيه : (أبو بكر ، أبو الوليد) (أم كلثوم ، أمّ هانئ) ، (ابن مريم ، بنت الصديق) (أخو قيس ، أخت الأنصار) ، وهكذا (٢) ... وليس منه : أب لمحمد ، وأم لهند ، وغيرهما من كل مالا إضافه فيه على الوجه السابق.

وكل قسم من الأقسام الثلاثه السالفه قد يكون مرتجلا أو منقولا ، مفردا أو مركبا ، إلا الكنيه فإنها لا تكون إلا مركبه.

* * *

الأحكام الخالصه بالتقسيمات السالفه ، وتتركز فى النواحى الأربعه

الآتيه :

أولها : الأحكام الخاصه بإعراب العلم المفرد ، والعلم المركب.

ثانيها : الأحكام الخاصه بالترتيب بين الاسم ، والكنيه ، واللقب ، إذا اجتمع من هذه الأعلام اثنان ، أو ثلاثه.

ثالثها : الأحكام الخاصه بإعراب ما يجتمع منها.

رابعها : الأحكام المعنويه وبقيه الأحكام اللفظيه الأخرى التى تتصل بعلم الشخص وعلم الجنس.

١- والكنيه - مع تركيبها الإضافى - معدوده من قسم العلم الذى معناه إفرادى ؛ فكل واحد من جزأيها لا يدل بمفرده على معنى يتصل بالعلميه. ولهذا حين يقع بعدها تابع كالنعت مثلا- فى قولنا : جاء أبو الفوارس الشجاع ، فإن النعت ، وهو هنا كلمه : «الشجاع» - يعتبر فى المعنى نعتا للاثنين معا ، أى : للمضاف والمضاف إليه ، ولا يصح أن يكون نعتا لأحدهما فقط ؛ وإلا فسد المعنى. ولكنه يتبع فى الإعراب المضاف وحده. أى : أن لفظه تابع فى حركه إعرابه للمضاف ، وأما معناه فواقع على المضاف والمضاف إليه معا. - راجع التصريح ج ٢ آخر باب الإضافه ، عند الكلام على الشاهد الذى فى قول معاويه حين سلم من الطعنه ومات منها على بن أبى طالب : نجوت وقد بلّ المراديّ سيفه من ابن أبى شيخ الأباطح طالب - والمرادى هو قاتل على رضى الله عنه.

٢- وما سبق يقتضى أن يكون المضاف إليه غير لقب للمضاف ؛ فلا يصح فى الكنيه أن يكون عجزها (وهو المضاف إليه) لقبا لصدرها ؛ (وهو المضاف) لأن الشىء لا يضاف إلى نفسه - فى الأغلب - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٨٥.

(ا) فأما العلم المفرد ، كحامد ، وسعيد ، وسميره ، وعبله ... فإنه يخضع فى إعرابه وضبط آخره لحاجه الجمله المشتمله عليه ؛ فقد يكون مبتدأ ، أو : خبرا ، أو فاعلا ... أو مفعولا ، أو مجرورا بالإضافه ، أو بالحرف ، أو غير ذلك ؛ فيرفع ، أو ينصب ، أو يجر على حسب ما تقتضيه الجمله. تقول : حامد أديب ، إن حامدا أديب. أعجبت بأدب حامد ؛ فتضبط كلمه : «حامد» بالضبط المناسب لموقعها (١) كالشأن فى كل الأسماء المنفرده.

وأما العلم المركب : فإن كان تركيبه إضافيا ، كعبد الله - أعرب صدره وهو المضاف - كإعراب المفرد السابق (أى : على حسب حاجه الجمله ؛ فيكون مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو مفعولا ، أو غير ذلك.) ويبقى المضاف إليه على حالته ؛ وهى الجر دائما. تقول : عبد الله شاعر ، فاز عبد الله ، صاحبت عبد الله ، سارعت إلى عبد الله ؛ فالمضاف - وهو كلمه : عبد - تغيرت حركه آخره بتغير حاجه الجمل ، وبقى المضاف إليه مجرورا لم يتغير.

وإن كان تركيبه إسناديّا (مثل : فتح الله ... - الخير نازل) بقى على حاله قبل التسميه ؛ فلا يدخله تغيير مطلقا ، لا فى ترتيب حروفه ، ولا فى ضبطها ثم يجرى عليه ما يجرى على المفرد فيعرب على حسب حاجه الجمله التى تحتويه ؛ فيكون مبتدأ ، وخبرا ، وفاعلا ، ومفعولا ، وغير ذلك على حسب ما تقتضيه تلك الجمله. إلا أن آخره يظل على حاله ملتزما حركته الأولى قبل العلميه فى جميع تلك الحالات مهما تغيرت الجمل ؛ فكأنه كلمه واحده تلازمها علامه واحده للإعراب ، لا تتغير فى الرفع ، ولا فى النصب ، ولا فى الجر ، تقول : «فتح الله» نشيط. جاء «فتح الله». صاحبت «فتح الله» رضيت عن «فتح الله». فالعلم : (فتح الله) فى الجمله الأولى : مبتدأ ، مرفوع ، وعلامه رفعه ضمه مقدره على آخره للحكايه (٢).

١- هذا الحكم عام ؛ يشمل الكلمه المبينه إذا نقلت من معناها ، وصارت علما ، فقد جاء فى التصريح ، ج ٢ أول باب المنادى ما نصه : «قال الرضى فى باب العلم إذا نقلت الكلمه المبنيه وجعلتها علما لغير ذلك اللفظ فالواجب الإعراب» ثم قال صاحب التصريح ما نصه : «فعلى هذا تقول فى : كيف ، وهؤلاء ومنذ ، ... أعلاما : يا كيف ، ويا هؤلاء. ويا كم ، بضمه ظاهره فهى متجدده للنداء)»

٢- الحكايه الأصيله معناها : أن نردد اللفظ بحالته الأصليه ، ونعيد نطقه أو كتابته بالصوره التى سمعناها أو قرأناها ، من غير أن نغير شيئا من حروفه أو حركاته ، مهما غيرنا الجمل والتراكيب - - ويجوز أن نردده بمعناه إن لم تمنع مانع دينى أو غيره كإراده النص عليه من غير إدخال تغيير فيه. (راجع مزيه الحكايه فى رقم ١ من هامش ص ٣٠ ثم من هامش : «ا» من ص ٤٤ م ٦٢ ح ٢) حيث الإيضاح المناسب. وإنما كانت الضمه مقدره هنا وفى كل حالات الرفع لأن الضمه الموجوده حاليا هى الضمه التى كانت فى العلم قبل أن يكون مبتدأ ؛ فلم تترك مكانها لتحل فيه الضمه الخاصه بالمبتدأ.

وفى المثال الثانى : فاعل مرفوع وعلامه رفعه ضمه مقدره على آخره للحكايه ، وفى الثالث : مفعول به ، منصوب ، وعلامه نصبه فتحه مقدره للحكايه ، وفى الرابع : مجرور ، وعلامه جره كسره مقدره للحكايه ؛ فهو لا يتأثر بالعوامل تأثرا ظاهرا ، وإنما يتأثر بها تأثرا تقديريا.

ويقال فى المثال الثانى : «الخير نازل» حضر. إن «الخير نازل» حضر ، سلّم على «الخير نازل» ، وهكذا فى كل مثال آخر من أمثله المركب الإسنادى ، وملحقاته (١) فإنه يكون معربا تقديرا لأجل الحكايه (٢).

وإن كان تركيبه مزجيّا غير مختوم بكلمه : (ويه) ، مثل : رامهرمز ونيويرك ... فإنه يعتبر كالكلمه الواحده ؛ فيعامل من ناحيه الإعراب معامله المفرد ، فيكون على حسب جملته ؛ مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو مفعولا ، ... أو غير ذلك ؛ لكنه يرفع بالضمه من غير تنوين ، وينصب ويجر بالفتحه فى الحالتين من غير تنوين (٣). تقول : رامهرمز جميله ، إن رامهرمز جميله ، سمعت

١- يدخل فى هذه الملحقات : العلم المنقول من حرفين ؛ مثل : ربما ، إنما .. والعلم المنقول من حرف واسم ؛ مثل : إن الرجل ... ، أو : من حرف وفعل ؛ مثل : لن يسافر ؛ فكل علم من هذه الأعلام وأشباهها ليس مركبا إسناديا ؛ لأنه ليس جمله. ولكنه عند الإعراب يحكى كالمركب الإسنادى. أما العلم المركب من موصوف وصفه ؛ مثل : «محمد الفاضل» فقد اعتبره أكثر النحاه ملحقا بالمفرد ، فتجرى على الموصوف حركات الإعراب على حسب الجمله ، وتتبعه الصفه فى تلك الحركات. ولعل الأفضل أن يكون ملحقا فى حكمه بالمركب الإسنادى فيحكى ؛ منعا من اللبس ، ومنع اللبس محن أهم الأغراض التى تحرص عليها اللغه. وكذلك قالوا فى التمسيه بمثل : «عالم أبوه» ومثل (مكرم محمدا) فإن كلمه «عالم» و «مكرم» تعرب حسب العوامل التى قبلها أما كلمه : «أبوه» و «محمد» إبقيان على حالهما. والأفضل أيضا أن يجرى على هذا النوع حكم المركب الإسنادى ؛ منعا من اللبس. فلا إن كانت الأساليب الصحيحه تخالفه ، فيجب اتباعها ، والقياس عليها. ولكنى لم أهتد إلى شىء مسموع عن العرب من تلك الأساليب ...

٢- هناك آراء أخرى فى طريقه إعرابه أهملناها ، لاعتبارات شتى ؛ فى مقدمتها ؛ أنها لا تلائم الحياه الحاضره ، ولا تساير الأساليب المنتشره اليوم.

٣- لأنه ممنوع من الصرف للعلميه والتركيب المزجى ؛ فيرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالفتحه أيضا ، من غير أن يدخله التنوين مطلقا ؛ فى حاله من تلك الحالات ما دام علما. - كما سبق فى «ب» من ص ١٥٩ - فإن خرج من العلميه جاز تنوينه على الوجه الذى أوضحناه فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢.

برامهرمز ، فتتغير حركه الحرف الأخير وحده تبعا لحاله الإعراب ، ويبقى غيره على حالته الأولى.

فإن كان تركيبه مزجيّا مختوما بكلمه : «ويه» (مثل : حمدويه - خالويه) كان كسابقه خاضعا لحاجه الجمله ؛ فيكون مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو : مفعولا ... إلخ ، إلا أن آخره فى كل هذه الأحوال يكون مبنيّا على الكسر - فى المشهور - تقول : خالويه - عالم جليل - وإن خالويه عالم جليل - ولخالويه شهره فائقه ... فقد وقعت كلمه : «خالويه» مبتدأ ، واسما لإن ، ومجروره باللام ، ولم تتغير حاله آخرها بتغير الجمل ؛ بل لزمت البناء على الكسر ؛ فهى مبتدأ مبنيه على الكسر فى محل رفع. وهى اسم إنّ مبنيه على الكسر فى محل نصب ، وهى مجروره باللام مبنيه على الكسر فى محل جرّ (١) ... وهكذا فى الأحوال التى تشابه ما سردناه.

١- هذا الإعراب فى الحالات الثلاث هو الأوضح والأسهل - كما قلنا فى ص ١٢٠ ومعه إعراب آخر ؛ ففى حاله الرفع نقول : مرفوع بضمه مقدره ، منع من ظهورها حركه البناء الأصلى على الكسر. وفى حاله النصب منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها حركه البناء الأصلى على الكسر. وفى حاله الجر مجرور بفتحه مقدره منع من ظهورها حركه البناء الأصلى على الكسر ... نقول هذه العبارات أو ما يماثلها فى تأديه المراد.

زیاده وتفصیل

من أنواع المرکب المزجی ما یستعمل غیر علم ؛ کالمرکب العددی ، أی : الأعداد المرکبه ، وهی ؛ أحد عشر ، وتسعه عشر ، وما بینهما. فکل واحد منها مبنی دائما علی فتح الجزأین فی جمیع أحواله ، وفی کل التراکیب. ویقال فی إعرابه : مبنی علی فتح الجزأین فی محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، علی حسب حاله الجمله. ما عدا اثنی عشر ، واثنتی عشره ؛ فإنهما یعربان إعراب المثنی. فاثنا واثنتا ترفعان بالألف فی حاله الرفع ، وتنصبان وتجران بالیاء فی حالتی النصب والجر. أما کلمه : «عشر ، وعشره» فهی اسم مبنی علی الفتح لا محل له ، لأنها بدل من حرف النون فی المثنی. ویقال هذا فی إعرابهما - کما سبق (۱) - وسیجیء تفصیل الکلام علی هذا فی الباب الخاص بالعدد ، بالجزء الرابع.

وکالظروف المرکبه ، مثل : (صباح مساء) فی مثل : (والدی یسأل عنا صباح مساء) أی : دائما. وکالأحوال المرکبه فی مثل : «أنت جارنا بیت بیت» ، أی : ملاصقا ، وهذه الأعداد ، والظروف ، والأحوال - مبنیه علی فتح الجزأین فی محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، علی حسب حالتها من الجمله ؛ تقول فی الأعداد : جاء أحد عشر رجلا ، وأبصرت أحد عشر رجلا ، ونظرت إلی أحد عشر رجلا. وتقول : أنا أسأل عنک «صباح مساء» أی : دائما. فهو ظرف مبنی علی فتح الجزأین فی محل نصب. وتقول : أخی جاری «بیت بیت» فهو مبنی علی فتح الجزأین فی محل نصب ، حال ، فیکون اللفظ المرکب مبنیّا علی فتح الجزأین فی محل رفع ؛ لأنه فاعل - مثلا - ، أو شیء آخر یکون مرفوعا - ، وفی محل نصب لأنه مفعول به ، أو ظرف ، أو حال ، أو : شیء آخر منصوب ، وفی محل جر ؛ لأنه مجرور. فآخر کل کلمه من الکلمتین یلزم حرکه واحده لا تتغیر ؛ هی الفتحه. وحکم هذا المرکب هو البناء علی الفتح ؛ فهو شبیه بالمرکب المزجی المختوم بکلمه (ویه) حیث یلزم آخره حرکه واحده هی البناء أیضا ، ولکن علی الکسر - علی المشهور - فی محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، علی حسب حاله الجمله. وهذا الإعراب فی الأمثله

۱- فی «و» من ص ۱۲۲ ، وفی : «د» من ص ۱۴۱.

السابقه نوع مما يسمونه الإعراب : «المحلّى» (١) حيث يكون للكلمه حاله لفظيه ظاهره ، حلت محل أخرى غير ظاهره ، ولكنها ملحوظه برغم عدم ظهورها ؛ فتراعى فى التوابع وغيرها ، وهو غير «الإعراب التقديرى» الذى سبق الكلام عليه (٢).

وما ذكرنا من حكم المركب المزجى بأنواعه المختلفه هو الذى يحسن الأخذ به ، والاقتصار عليه وحده فى استعمالنا ؛ لأنه أشهر الآراء وأقواها ... والاقتصار عليه يمنع الفوضى فى ضبط الكلمات ، ويريحنا من جدل أهل المذاهب المختلفه. وعلى الرغم من هذا سنذكر بعض الآراء الأخرى ، لا لاستعمالها ؛ ولكن ليستعين بها من يشاء فى فهم النصوص القديمه التى وردت بها ، واشتملت عليها.

فمن تلك الآراء أن المركب المزجى غير المختوم بكلمه : (ويه) يجوز فيه البناء على الفتح فى جميع حالاته. نقول : هذه بعلبكّ. إن بعلبكّ جميله. لم أسكن فى بعلبكّ ، فتكون مبنيه على الفتح دائما فى محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ.

ومنها : أنه يجوز إعرابه إعراب المتضافين (٣) ؛ فيكون صدره - وهو المضاف - معربا على حسب حاله الجمله ، ويكون عجزه - وهو المضاف إليه - مجرورا أبدا ؛ تقول ؛ هذه بعل بك. إن بعل بكّ جميله. لم أسكن فى بعل بك.

وفى هذه الحاله - وحدها - يحسن فى الكتابه فصل المضاف من المضاف إليه ، وعدم وصلهما خطّا. بخلاف أكثر الحالات الأخرى. كما أن المضاف فى هذه الحاله إن كان معتل الآخر فإنه يظل ساكنا دائما ، ولا تظهر عليه الحركه ؛ بل تقدر ؛ مثل : عرفت «معدى كرب» ، فكلمه «معدى» مفعول منصوب بفتحه مقدره على الياء ؛ مع أن الفتحه تظهر على الياء دائما ، ولكنها لا تظهر هنا ، لثقلها مع التركيب - كما سبق البيان (٤) -.

١- ومن أنواعه أيضا جميع الأسماء المبنيه ؛ كأسماء الإشاره ، والموصول ، والضمير ، وبعض الأفعال المبنيه ، كالماضى الواقع فعل شرط أو جوابه ؛ فإنه مبنى فى محل جزم. وكذلك بعض الجمل كالتى تقع خبرا ، أو صفه ، أو حالا ... - انظر البيان فى ص ٨٠ ثم ١٧٨

٢- فى ص ١٧٨

٣- والإضافه هنا غير محضه للأسباب الموضحه فى موضعها الأنسب ، وهو باب الإضافه ، ج ٣ ص ٣٩ م ٩٣ وفى باب الممنوع من الصرف ١٧٦ م ١٤٧

٤- عند الكلام على المنقوص فى ص ١٧٧.

أما المركب المزجى المختوم بكلمه : (ويه) فقد أجازوا فيه حاله أخرى غير البناء على الكسر ، هى إعرابه كالممنوع من الصرف ، فيرفع بالضمه ، وينصب ويجر بالفتحه ، من غير تنوين فى الحالات الثلاث ؛ مثل : سيبويه إمام نحوىّ كبير ، عرفت سيبويه ، وتعلمت من سيبويه.

ص: ٢٨٣

(ب) أما الترتيب بين قسمين (١) فيلاحظ فيه ما يأتى :

١ - لا ترتيب بين الاسم والكنيه ، فيجوز تقديم أحدهما وتأخير الآخر ، مثل : أبو الحسن علىّ بطل ، أو : علىّ أبو الحسن بطل.

٢ - لا ترتيب بين اللقب والكنيه ؛ فيجوز تقديم أحدهما وتأخير الآخر ؛ مثل : الصّدّيق أبو بكر أول الخلفاء الراشدين ، أو : أبو بكر الصديق أول الخلفاء الراشدين.

٣ - يجب الترتيب بين الاسم واللقب ؛ بحيث يتقدم الاسم ويتأخر اللقب (٢).

مثل : عمر الفاروق هو الخليفه الثانى من الخلفاء الراشدين ، وهذا الترتيب واجب إن لم يكن اللقب أشهر من الاسم ؛ فإن كان أشهر جاز (٣) الأمران ؛ مثل : المسيح (٤) عيسى بن مريم رسول كريم ، أو : عيسى بن مريم المسيح رسول كريم. ذلك أن «المسيح» أشهر من «عيسى». ومثل : السفّاح عبد الله أول خلفاء العباسيين ، أو : عبد الله السفاح ... ومن أجل ذلك كثر تقديم ألقاب الخلفاء والملوك على أسمائهم.

ومما سبق نعلم أن الترتيب عند اجتماع قسمين (٥) غير واجب إلا فى حاله واحده (٦) هى حاله اجتماع الاسم واللقب ؛ فيجب تأخير اللقب عنه بشرط ألا يكون أشهر من الاسم ؛ فإن كان أشهر جاز الأمران.

١- أما حكم الترتيب عند اجتماع الثلاثه فيجىء فى ص ٢٨٧.

٢- أما حكم الترتيب عند اجتماع الثلاثه فيجىء فى ص ٢٨٧.

٣- وتأخير اللقب عن الاسم واجب - بشرطه - سواء أوجد مع الاسم كنيه أم لم توجد.

٤- وهناك صوره أخرى لا يجب فيها تقديم الاسم وتأخير اللقب ؛ هى : أن يكون اجتماعهما على سبيل إسناد أحدهما للآخر. أى : الحكم على أحدهما بالآخر سلبا أو إيجابا. ففى هذه الحاله يتأخر المحكوم به ، ويتقدم المحكوم عليه. فإذا قيل : من زين العابدين؟ فأجبت : زين العابدين على - فهنا بتقدم اللقب ؛ لأنه المعلوم الذى يراد الحكم عليه بأنه على ، ويتأخر الاسم ، لأنه محكوم به ... وإذا قيل : من على الذى تمتدحونه؟ فأجبت : على زين العابدين. فيتقدم الاسم هنا ؛ لأنه المعلوم الذى يراد الحكم عليه ، ويتأخر اللقب ، لأنه محكوم به. وهكذا - انظر رقم ٧ من هامش ص ٤٠١ ورقم ٢ من هامش ص ٤٤٩. فعندنا صورتان لا يجب تأخير اللقب فيهما.

٥- معانى المسيح كثيره : منها : أنه يمسح الباطل ويزيله.

٦- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : واسما أتى ، وكنيه ، ولقبا وأخرن ذا إن سواه صحبا يريد : أن العلم ثلاثه أنواع ؛ فيأتى اسما ، أو : كنيه ، أو : لقبا. ثم أشار إلى أن هذا - - (أى : اللقب) يتأخر إن صحب سواه من القسمين الآخرين ؛ بأن اجتمع مع الاسم أو الكنيه. ولكن هذا الرأى يخالف المشهور ؛ من أن اللقب لا يتأخر إلا مع الاسم فقط ، دون الكنيه - بالشرط الذى قدمناه - ولو أنه قال : «وأخرن ذا إن سواها صحبا» لكان أحسن ، وأوفق فى بيان أن المراد تأخير اللقب إن صحب شيئا سوى الكنيه.

(ح) أما إعراب قسمين عند اجتماعها فيتّبع فيه ما يأتى :

١ - إن كان القسمان مفردين (١) مثل : «علىّ سعيد» جاز اعتبارهما متضابفين (٢) فيكون الأول هو المضاف ، ويضبط ويعرب على حسب حاجه الجمله. ويكون الثانى هو المضاف إليه ، وهو مجرور دائما ؛ تقول : غاب علىّ سعيد ، عرفت علىّ سعيد ، وسألت عن علىّ سعيد (٣) ، وجاز عدم إضافتهما فيعرب الأول ويضبط على حسب حاله الجمله ويكون الثانى ثابعا له (٤) فى جميع حركات الإعراب ؛ فتكون كلمه : «سعيد» مرفوعه أو منصوبه أو مجروره تبعا للكلمه

١- وفى هذه الحاله لا بد أن يكون أحدهما اسما والآخر لقبا ؛ إذ لا دخل للكنيه فى الإفراد ؛ لأنها لا بد أن تكون مركبه تركيبا إضافيا كما سبق فى ص ٢٧٧. ولا بد أن يكون المضاف إليه معها غير لقب للمضاف ؛ إذ الشىء لا يضاف - فى الأغلب - إلى نفسه ، طبقا للبيان السابق فى رقم ٢ من هامش ص ٢٧٧.

٢- بشرط ألا يمنع من الإضافه مانع. كوجود «أل» فى العلم الأول منهما ؛ مثل ؛ (السعد المقنع) اسم رجل ، ولقبه ؛ فلا يجوز إضافه «السعد» إلى المقنع ؛ لأن الإضافه المحضه تمتنع فيها «أل» من المضاف. كما تمتنع الإضافه إذا كان المضاف والمضاف إليه بمعنى واحد ؛ كما يبدو هنا فى ظاهر الأمر ، ولكنهما مختلفان تأويلا ؛ فأحدهما يراد به الاسم المجرد ، والآخر يراد به المسمى ؛ - كما سيجىء فى باب الإضافه ج ٣ ص ٣٥ م ٩٣ - والحاجه إلى هذا التأويل فى هذا الوجه جعلت الإعراب على الوجه التالى أفضل ؛ لخلوه منه. وهذا النوع من إضافه الاسم إلى المسمى ؛ (أى : إلى اللقب).

٣- جاء فى ص ٢٣ ج ١ من شرح المفصل ما ملخصه : إذا لقبت علما مفردا بمفرد أضفت العلم إليه ، نحو : سعيد كرز. كان اسمه : «سعيدا» ، ولقبه «كرزا». فلما جمع بينهما أضيف العلم إلى اللقب. وكذلك. «قيس قفه ، وزيد بطه». فإذا أضفت الاسم إلى اللقب صار كالاسم الواحد ، وسلب ما فيه من تعريف العلميه ؛ كما إذا أضفته إلى غير اللقب ؛ نحو : «زيدكم» ، فصار التعريف بالإضافه ، وجعلت الألقاب معارف ؛ لأنها جرت مجرى الأعلام ، وخرجت عن التعريف الذى كان لها بالألف واللام قبل التلقيب - أى : إن وجدا من قبل - ؛ كما أنا إذا قلنا : «الشمس» كان معرفه بالألف واللام ، وإذا قلنا : «عبد الشمس» - كان من قبيل الأعلام. فالعلم يفقد التعريف بالعلميه عند إضافته إلى اللقب ويكتسب تعريفا جديدا بالإضافه. وكل هذا بشرط إضافته إلى اللقب) ... اه ثم راجع رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤.

٤- فيعرب الثانى بدلا من الأول ؛ بدل كل من كل ، أو يعرب عطف بيان ، أو توكيدا لفظيا بالمرادف ؛ فهذه الإعرابات الثلاثه جائزه. إلا إن منع من البدل مانع مما ذكروه فى فى بابه ؛ فيمتنع ويبقى الإعرابان الآخران. هذا وإعراب الثانى تابعا للأول على وجه من الأوجه الثلاثه ، قوى لا تأويل فيه ، فهو خير من الإعراب فى الحاله الأولى ؛ حاله اعتبارهما متضابقين لما فيها من التأويل الذى أشرنا إليه فى رقم ٢.

الأولى ؛ وهى علىّ. ولا دخل للكنيه هنا لأن الكنيه مركبه تركيبا إضافيا ، فتدخل فى الأحوال الثلاثه الآتيه الخاصه بالمركب الإضافى ، ولا تدخل فى المفرد الذى نحن بصدده - كما أشرنا من قبل -.

٢ - وإن كان القسمان ، مركبين معا تركيب إضافه ؛ مثل : «عبد العزيز سعد الله» فإن المضاف الأول ، وهو : «عبد» يضبط ويعرب على حسب حاجه الجمله ، ويكون المضاف الثانى ، وهو : «سعد» تابعا له (١) فى حركات إعرابه.

٣ - وإن كان الأول هو المفرد والثانى هو المركب تركيب إضافه ؛ مثل : «على زين العابدين» - أعرب المفرد على حسب حاله الجمله ، وجاء المضاف الذى بعده تابعا له فى حركته ؛ تقول : علىّ زين العابدين شريف. إن عليّا زين العابدين شريف. وما ذا تعرف عن علىّ زين العابدين؟

ويجوز شىء آخر ؛ أن يكون الأول المفرد مضافا ؛ يضبط ويعرب على حسب حاجه الجمله ، وأن يكون المضاف إليه هو صدر الثانى ؛ تقول : علىّ زين العابدين شريف ، إن علىّ زين العابدين شريف. ماذا تعرف عن علىّ زين العابدين ؛ فتكون كلمه : «علىّ» معربه على حسب العوامل ، ومضافه. وتكون كلمه : «زين» مضافه إليها مجروره.

٤- إن كان الأول هو المضاف والثانى هو المفرد ؛ مثل : زين العابدين علىّ - فإن صدر الأول ؛ أى : المضاف ، يضبط ويعرب على حسب حاجه الجمله ، ويعرب المفرد تابعا له ، تقول : زين العابدين علىّ شريف ، إن زين العابدين عليّا شريف ، عطفت على زين العابدين علىّ.

أما المركب المزجى وملحقاته ، والمركب الإسنادىّ فلا يعتد بتركيبهما فى هذا الشأن وإنما يعتبر كل منهما بمنزله المفرد عند اجتماعه بقسم آخر وتجرى عليه أحكام المفرد السابقه (٢).

١- فيعرب بدل كل من كل ؛ أو عطف بيان ، أو توكيدا لفظيا بالمرادف ؛ بالإيضاح الذى سبق فى رقم ٤ من هامش الصفحه الماضيه.

٢- مع ملاحظه الحاله الإعرابيه الخاصه بكل منهما - كما شرحناها فى ص ٢٧٧ وما بعدها - فالمركب الإسنادى يلزم آخره حركه واحده ؛ رفعا ، ونصبا. ، وجرا ، بسبب الحكايه. والمركب - ... - المزجى المختوم بكلمه «ويه» يلزم آخره حاله واحده ؛ وهى : البناء على الكسر - فى الأغلب -. وإن لم يكن مختوما بكلمه «ويه» : رفع بالضمه من غير تنوين ، ونصب وجر بالفتحه من غير تنوين فيهما ؛ لأنه ممنوع من الصرف - فى الأشهر -. وهذه هى الأحكام الإعرابيه التى يجمل الاقتصار عليها الآن ، وترك ما عداها مما يدخل فى باب اللهجات التى لا تناسب حاضرنا ... ويلاحظ كذلك أن الثانى فى الصور السالفه كلها يجوز فيه «القطع» المشار إليه فى رقم ١ من هامش ص ٢٨٨

وإلى هنا ينته الكلام على الترتيب والإعراب (١) بين قسمين عند اجتماعهما. أما إذا اجتمعت الأقسام الثلاثه : (الاسم ، والكنيه ، واللقب) فيراعى فى الترتيب بينها ما سبق إيضاحه ؛ حيث يجوز تقديم بعضها على بعض. إلا اللقب فلا يجوز تقديمه - فى أكثر حالاته - على الاسم (٢) ؛ ففى مثل : عمر بن الخطاب الفاروق - يجوز أن تقدم أو تؤخر ما شئت من الاسم ، أو : الكنيه ، أو اللقب. إلا صوره واحده لا تجوز ؛ وهى : تقديم كلمه «الفاروق» على «عمر».

١- وفى الإعراب يقول ابن مالك من غير أن يتعرض للتفصيل والترتيب الذى سلكناه وإن يكونا مفردين فأضف حتما ، وإلّا أتبع الذى ردف يريد : إذا اجتمع قسمان من أقسام العلم ، وكانا مفردين ، مثل : سعيد محمود - وجب عنده إعرابهما متضايفين ؛ فالأول - وهو المضاف - يعرب على حسب حاله الجمله ، والثانى يعرب مضافا إليه مجرورا. هذا رأى ابن مالك ، وقد عرفنا البيان الشافى فى ذلك ؛ حيث أوضحنا أن الإضافه ليست واجبه ، وإنما هى جائزه كالإتباع : بل الإتباع أفضل. ثم يقول : إن لم يكونا مفردين ؛ بأن يكونا معا مركبين تركيب إضافه ، أو يكون الأول مركبا إضافيا والثانى مفردا ، أو العكس - فإن الأول يعرب على حسب حاجه الجمله ، والثانى يكون تابعا له فى حركه الإعراب (فيكون : بدلا ، أو عطف بيان ، أو توكيدا لفظيا بالمرادف) ومعنى «الذى ردف» أى : الذى جاء ردفا للأول ، أى : بعده ، متأخرا عنه. ثم أشار إلى نوعين من أنواع العلم ؛ هما : المركب الإسنادى والمزجى ؛ فقال : وجمله ، وما بمزج ركّبا ذا إن بغير : «ويه» تمّ - أعربا أى : أن التركيب الأسنادى وهو المراد بقوله «جمله» وكذلك المركب المزجى غير المختوم بكلمه : «ويه» فإنهما يعربان على حسب حاجه الجمله. وقد شرحنا طريقه إعرابهما ، وإن لم يوضحها الناظم ، كما شرحنا طريقه إعراب المركب المزجى المختوم بويه. ثم أشار إلى المركب الإضافى من غير أن يذكر حكمه بقوله : وشاع فى الأعلام ذو الإضافه كعبد شمس ، وأبى قحافه وعبد شمس : علم على جد معاويه ، وأبو قحافه : علم على والد أبى بكر الصديق. وفى هذا البيت والذى قبله إشاره إلى الأنواع الثلاثه للعلم المركب ، وهى : العلم المنقول من جمله ، وهو المركب الإسنادى ، والعلم المركب تركيبا مزجيا ، والعلم المركب تركيبا إضافيا.

٢- إلا فى الصورتين الجائزتين ، وقد أوضحناهما فى (ص ٢٨٤).

وكذلك يراعى فى الإعراب بين الأول والثانى ما سبق أيضا. أما الثالث فيكون تابعا للأول فى حركاته (١).

* * *

د - هذا ، وما يخص الأقسام السالفه من الأحكام المعنويه وباقى الأحكام اللفظيه الأخرى فقد سبق الكلام عليها (٢).

١- ويجوز فيه أيضا ما يسمى : (القطع) وهو جائز فيه وفى غيره على التفصيل الآتى : إذا اجتمع قسمان من أقسام العلم أو ثلاثه ، فإنه يجوز دائما فى الثانى والثالث - إن وجد - : (القطع) وهو المخالفه للأول فى حركته ، والانفصال عنها إلى حركه الرفع ، أو النصب ؛ بشرط أن يكون الرفع أو النصب غير موجود فى الأول ؛ فإن كان الأول مرفوعا جاز أن تقطع ما بعده إلى النصب ، وإن كان منصوبا جاز أن تقطع ما بعده إلى الرفع. وإن كان الأول مجرورا جاز فيما بعده القطع إلى الرفع ، أو النصب ، زياده على الجر .. تقول فى : سعد زغلول : اشتهر سعد - زغلولا - بالخطابه ، فيجوز قطع كلمه : «زغلول» عن الرفع. أى : عن أن تكون مثل الأول فى حركته ، وعن أن تكون تابعا له. وإنما تكون منصوبه ، مفعولا به لفعل محذوف تقديره : أعنى ، أو : أريد ... أو نحو ذلك. وفى مثل : عرفت سعدا - زغلول - يجوز فى كلمه : (زغلول) الرفع ؛ فتكون مقطوعه عن حركه الأول غير تابعه له ؛ فتعرب خبرا لمبتدأ محذوف ، تقديره : هو ، مثلا- وفى مثل : سمعت عن سعد - زغلول - يجوز فى كلمه (زغلول) الرفع ، أو النصب ، على القطع السالف ، كما يجوز فيها الجر على أنها تابعه له ... وملخص ما سبق فى القطع أنه : مخالفه الثانى والثالث لحركه الاسم الأول. فإذا كان الأول مرفوعا جاز فى غيره النصب ، فقط على القطع ، مع إعراب المقطوع مفعولا- به لفعل محذوف. وإذا كان الأول منصوبا جاز فى الباقى الرفع مع إعرابه خبر مبتدأ محذوف. وإذا كان الأول مجرورا جاز فى الباقى الرفع أو النصب أو الجر مع إعرابه فى كل حاله بما يناسبها. أما الغرض من القطع ومن العدول عن الإعراب الذى أوضحناه للتابع - إلى الإعراب الآخر الذى أوضحناه هنا أيضا ، فغرض بلاغى ؛ هو بيان أن المقطوع يستحق اهتماما خاصا ؛ لرفعه شأنه ، أو حقاره منزلته. وقد أوضحنا القطع - بتفصيل مناسب - والغرض البلاغى منه فى باب المبتدأ والخبر لمناسبه أقوى ؛ وهى : مناسبه حذف المبتدأ وجوبا ص ٤٦٣ م ٣٩ أما موضعه الأصيل وبيانه الأكمل فباب النعت من الجزء الثالث. ص ٣٧٥ م ١١٥.

٢- فى صفحتى ٢٦٣ و ٢٦٦ وما بعدهما.

المسأله ٢۴: اسم الإشاره

اشاره

(١)

تعريفه : اسم يعين مدلوله تعيينا مقرونا بإشاره حسيه إليه ؛ كأن ترى عصفورا فتقول وأنت تشير إليه : «ذا» رشيق ؛ فكلمه : «ذا» تتضمن أمرين معا ، هما : المعنى المراد منها : (أى : المدلول) ، وهو : : جسم العصفور ، والإشاره إلى ذلك الجسم فى الوقت نفسه. والأمران مقترنان ؛ يقعان فى وقت واحد (٢) ؛ لا ينفصل أحدهما من الآخر.

والغالب أن يكون المشار إليه (وهو : المدلول) شيئا محسوسا (٣) كالمثال

السابق.

وكأن تشير بأحد أصابعك إلى كتاب ، أو قلم ؛ أو سياره ، وتقول : ذا كتاب - ذا قلم - ذى سياره. وقد يكون شيئا معنويّا ، كأن تتحدث عن رأى ، أو : مسأله فى نفسك ، وتقول : ذى مسأله تتطلب التفكير - ذا رأى أبادر بتحقيقه ...

تقسيم أسماء الإشاره

تنقسم أسماء الإشاره بحسب المشار إليه إلى قسمين ؛ قسم يجب أن يلاحظ فيه المشار إليه من ناحيه أنه مفرد ، أو مثنى ، أو جمع (۴) ... ، مع مراعاه التذكير ، والتأنيث ، والعقل (۵) ، وعدمه فى كل ذلك (۶). وقسم يجب أن يلاحظ فيه المشار إليه أيضا ، ولكن من ناحيه قربه ، أو بعده ، أو توسطه بين القرب والبعد (٧).

١- اسم الإشاره اسم مبهم كما سيجىء البيان فى «ج» من ص ٣٠٥ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٠۶

٢- انظر ص ٨۶.

٣- مما تجب ملاحظته أن الإشاره نفسها لا بد أن تكون حسيه. أما مدلولها - وهو المشار إليه - فقد يكون حسيا وهو الأصل ، وقد يكون معنويا.

۴- إذا كان المشار إليه اسم جنس جمعيا فله حكم خاص سبق بيانه فى رقم ٣ من هامش ص ٢١ وفى رقم ۶ من ص ٢٣٩.

۵- والمراد بالعاقل : من له قدره على الفهم ، والتعلم والحكم ، بأصل طبيعته ؛ ولو فقد تلك القدره لسبب عارض. وقد يعبر النحاه أحيانا «بالعالم» بدلا من : العاقل.

۶- إذا اختلف المشار إليه فى التذكير والتأنيث مع المراد الأصيل منه جاز فى اسم الإشاره التذكير والتأنيث ؛ مراعاه لأحدهما ؛ نحو : القطن محصول أساسى عندنا. وهذه الثروه يجب العنابه بها ، أو : وهذا ثروه يجب العنايه بها. ومثل : كتاب البخلاء للجاحظ زاد أدبى رائع وهذه مزيه يسعى وراءها الأديب ، أو : وهذا مزيه يسعى وراءها الأديب ومن الأمثله قوله تعالى : (فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بازِغَةً قالَ هذا رَبِّى هذا أَكْبَرُ) - وقد أشرنا لهذا فى رقم ٧ من ص ٢٣٩ وسيجىء فى ص ۴١۴.

٧- تقدير القرب والبعد والتوسط متروك للعرف الشائع عند المتكلم ومن معه.

فالقسم الأول خمسه أنواع :

(ا) مـا يشار به للمفرد المـذكر مطلقا ؛ (أى : عاقلا أو غير عاقل) : وأشـهر أسـمائه «ذا» (١). نحو : ذا طيـار ماهر - ذا بلبل صـدّاح (٢).

(ب) ما يشار به للمفرده (٣) المؤنثه - عاقله وغير عاقله - وهو عشـره ألفاظ ؛ خمسه مبدوءه بالذال هى : ذى - ذه - ذه - بكسـر الهاء مع اختلاس (٤) كسرتها - ذه - بكسر الهاء مع إشباع الكسره (٥) نوعا - ذات (٦).

وخمسه مبدوءه بالتاء ، هى : تى - تا - ته - ته ، بكسـر الهاء مع اختلاس الكسـره - ته (٧) - بكسر الهاء مع إشباع الكسره نوعا. تقول : ذى الفتاه

١- «ذا» هو الأشـهر. ويحسن الاقتصار عليه حرصا على التيسـير والإيضاح ، وترك ما عداه مما هو مسموع بقله عند العرب ؛ مثل : «ذاء» ، بهمزه مكسوره. و «ذائه» بهمزه مكسوره دائمـا ، بعـدها هـاء مكسوره كـذلك ، و «ذاؤه» بهمزه وهـاء مضـمومتين دائما. و «آلـك» - للبعيـد - بهمزه ممـدوده هى اسم الإشـاره ، بعـدها لام مكسوره للبعـد ، فكاف للخطاب (أى : ذلك). فهـذه الألفاظ الوارده لإشـاره المفرد المـذكر خمسه ؛ سـردناها لنسـتعين بمعرفتهـا على فهم مـا ورد منهـا فى الكلام القـديم ، مثل قول القائل : هذلؤه الدّفتر خير دفتر فى يد قرم ماجد مصدّر مع الاقتصار فى استعمالنا على «ذا» كما سبق.

٢- المفرد إما أن يكون مفردا حقيقه كالمثالين المـذكورين ، أو حكما ؛ كالإشاره إلى جمع ، أو فريق ؛ مثل : هذا الجمع مسارع للخيرات ، هذا الفريق غالب. وأيضا فى مثل : الصـيف حار ، والشـتاء بارد. أما الخريف فبين ذلك : أى : بين المذكور من الحار والبارد. ومما وقعت الإشاره به للجمع حكما قول الشاعر : ولقد سئمت من الحياه وطولها وسؤال هذا الناس كيف لبيد

٣- سواء أكانت مفرده حقيقه كما مثل ، أم حكما : مثل الفرقه والجماعه - على الوجه المتقدم فى رقم ٢ -

٤- الاختلاس هو : النطق بالحركه خفيفه سريعه ، مع عدم إطاله الصوت بها.

٥- الإشـباع إيضاح الحركه ، مع تقويتها وإطاله الصوت بها ؛ حتى ينشأ من ذلك حرف عله مناسب لها ؛ - كالواو بعـد الضـمه ؛ والياء بعد الكسـره - وهو حرف عله زائد يقال له : حرف إشباع. ويجوز كتابتها مع الإشباع هكذا : «ذهى» بإثبات الياء الناشئه من إطاله الصوت بالكسره.

٦- ومن التيسـير أن نجعلها كلها اسم إشاره ، ولا نتابع الرأى القائل : إن اسم الإشاره هو «ذا» وحـدها ، وإن التاء للتأنيث. والغالب فيها الضم ، فهى إشاره مبنيه على الضم فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب موقعها فى جملتها.

٧- ويجوز إثبات الياء الناشئه من الإشباع هكذا «ته».

شاعره ... تی الفتاه محسنه ... وکذا الباقی منهما (۱).

(ح) ما یشار به للمثنی المذکر مطلقا - أی : عاقلا وغیر عاقل - ، وهو لفظه واحده : «ذان» رفعا ، وتصیر : «ذین» نصبا وجرّا (۲). تقول : ذان عالمان ، إنّ ذین عالمان ، سلمت علی ذین ، فیعرب کالمثنی ، أی : «ذان» : مبتدأ مرفوع بالألف. «ذین» : اسم : «إنّ» منصوب بالیاء. «ذین» ، مجرور بعلی ، وعلامه جره الیاء أیضا.

(د) ما یشار به إلی المثنی المؤنث مطلقا ، وهو لفظه واحده : «تان» رفعا «وتصیر : تین» نصبا وجرّا ؛ تقول : تان محسنتان ؛ إن تین محسنتان ، فرحت بتین المحسنتین. «تان» مبتدأ مرفوع بالألف. «تین» اسم : «إن» منصوب بالیاء. «تین» مجرور بالباء ، وعلامه جره الیاء.

(ه) ما یشار به للجمع مطلقا (مذکرا ومؤنثا ، عاقلا وغیر عاقل) هو لفظه واحده : «أولاء» (۳). ممدوده فی الأکثر ، أو : أولی مقصوره ؛ مثل : أولئک الصناع نافعون. ومثل : «إن السمع والبصر والفؤاد کلّ أولئک کان عنه مسئولا» (۴).

۱- یقول ابن مالک : بذا لمفرد مذکر أشر بذی ، وذه ، تی ، تا ، علی الأنثی اقتصر أی : أشر للمفرد المذکر بکلمه : «ذا» واقتصر فی الإشاره إلی الأنثی علی کلمه : «ذی» و «ذه» و «تی» و «تا». ولم یذکر الباقی.

۲- یقول ابن مالک : و «ذان ، تان» ، للمثنّی المرتفع وفی سواه «ذین». «تین». اذکر تطع أی : للمثنی فی حاله رفعه صیغتان ؛ هما : ذان ، وتان ، ولم یوضح المشار إلیه بهما وقد عرفناه : («ذان» للمثنی المذکر المرفوع ، و «تان» للمثنی المؤنث المرفوع) ، وفی سوی الرفع یقال فیهما : «ذین» بالیاء والنون. ویجوز تشدید النون ، وعدم تشدیدها فی : (ذان ، وتان) وکذلک فی (ذین وتین) لکن عند تشدیدها فی الأخیرتین تتحرک الیاء بالفتحه. أی : أنها تتحرک بالفتحه فی حالتی نصبهما وجرهما إذا شددت النون - وستجیء الإشاره لهذا فی هامش ص ۳۰۹.

۳- یقول ابن مالک : وبأولی أشر لجمع مطلقا والمدّ أولی ...

۴- المد والقصر عند اللغویین والقراء - کما سبق عند الکلام علی المقصور فی رقم ۵ من هامش - - ص ۱۷۰ وکما یجیء فی رقم ۱ من هامش ص ۳۱۰ وکذا رقم ۱ من هامش ص ۴۵۰ م ۱۷۰ ج ۴ - یکون فی المعرب وفی المبنی کما نری هنا فی کلمه : «أولاء» أما عند النحاه فمقصوران علی المعرب. والمقصود بالمد فی البیت السالف (فی رقم ۳) الإشباع الذی شرحناه فی رقم ۵ من هامش ص ۲۹۰ وهو المد الصرفی الذی یقضی بوجود همزه فی آخر الکلمه بعد ألف المقصور. أما الهمزه التی فی أول کلمه : «أولی» فلا یصح إشباعها عند النطق بها ، بالرغم من أن قواعد الإملاء توجب زیاده واو بعدها فی الکتابه للفرق بینها وبین کتابه : «الأولی» التی هی اسم موصول - کما ستجیء فی رقم ۱ من هامش ص ۳۱۰ - وهذه العله لا تثبت الیوم علی التمحیص. وقد آن الوقت لإعاده النظر فی قواعد الإملاء علی ید المختصین بهذه الشئون ولا سیما المجمع اللغوی.

أما القسم الثانى من أسماء الإشاره ، وهو الذى يلاحظ فيه المشار إليه من ناحيه قربه ، أو بعده ، أو توسطه بين القرب والبعد ؛ فإنه ثلاثه أنواع :

(ا) الأسماء التى تستعمل فى حاله قربه. هى : كل الأسماء السابقه الموضوعه للمفرد ، والمفرده ، والمثنى والجمع ، بنوعيهما ، من غير اختلاف فى الحركات أو الحروف ، ومن غير زياده شىء فى آخرها.

(ب) الأسماء التى تستعمل فى حاله توسطه للدلاله على أن المشار إليه متوسط الموقع بين القرب والبعد ، هى : بعض الأسماء السابقه بشرط أن يزاد فى آخر اسم الإشاره الحرف الدال على التوسط ، وهذا الحرف هو : «كاف الخطاب الحرفيه (١). فإنها وحدها - بغير اتصال لام البعد بها - هى الخاصه بذلك. وهى تلحق الآخر من بعض أسماء الإشاره ، دون بعض آخر ؛ فتلحق آخر أسماء الإشاره التى للمفرد المذكر ، والتى للمثنى ، والتى للجمع بنوعيهما ؛ نحو : ذاك المكافح محبوب - ذانك المكافحان محبوبان - تانك الطبيبتان رحيمتان - أولئك المقاومون للظلم أبطال ، أو : أولاك (بمد كلمه : «أولاء» وقصرها).

١- هذه الكاف حرف مبنى ، وليست ضميرا ؛ فلا يصح أن يكون اسم الإشاره مضافا ؛ وهى مضاف إليه ؛ لأنها حرف كما قلنا ؛ ولأن اسم الإشاره بجميع أنواعه - حتى المثنى منه - لا يضاف ، لأنه (ما عدا المثنى) مبنى - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٠١ - ، والمبنى فى أكثر حالاته لا يضاف. ومع أن هذه الكاف حرف خطاب فإنها فى غير كلمه : «هنا» الآتيه فى ص ٢٩٥ - تتصرف (كما تتصرف الكاف الاسميه التى هى ضمير خطاب على حسب المخاطب) فتكون الحرفيه مبنيه على الفتح للمخاطب المفرد ، المذكر ، وعلى الكسر للمخاطبه نحو : ذاك - ذاك. وتلحقها علامه التثنيه ، وميم جمع المذكر ، ونون النسوه ؛ نحو : ذاكما - ذاكم - ذاكن. وهذا هو «التصرف الكامل» وهو أشهر اللغات وأسماها ، ويحسن الأخذ به وحده ؛ لأنه يساعد على زياده الإيضاح ومنع اللبس. وهناك لغه أخرى لا تلحق بها علامه ، وتبنيها على الفتح لكل أنواع المخاطب المذكر ، وعلى الكسر لكل أنواع المخاطب المؤنث. وهذا هو «التصرف الناقص». وهو فى درجته أقل من الأول. ويلى هذا «عدم تصرفها» مطلقا. فتبنى على الفتح فى جميع أحوال الخطاب.

وكـذلك تلحق ثلاثه من أسـماء الإشاره الخاصه بالمفرده المؤنثه ، هى : (تى - تا - ذى) ؛ نحو : تيك الدار واسـعه ... ولا تلحق آخر السبعه الأخرى التى للمفرده المؤنثه ، فباستبعاد هذه السبعه تكون بقيه أسماء الإشاره التى للقرب صالحه للتوسط أيضا

«ملاحظه» : هـذه الكاف تلحق اسم إشاره للمكان وهو يعتبر فى الوقت نفسه ظرفا من ظروف المكان ؛ ونعنى به الظرف : «هنا» - وسيجىء أيضا إيضاحه قريبا (١) - ؛ نحو : هناك فى أطراف الحديقه دوح ظليل.

ولاـ تلحق آخر اسم الإشاره إذا كان مبـدوءا بحرف التنبيه : «ها» وبينهما فاصل ؛ كالضـمير فى مثل : هأنـذا محب للانصاف ؛ فلا يقال فى الأفصح : هأنذاك - كما سيجىء (٢) -.

وخلاصه ما تقدم أن الأسماء التى للمتوسط هى الأسماء السابقه التى للقرب. ولكن بشرط زياده «كاف» الخطاب الحرفيه فى آخر الاسم للدلاله على التوسط ؛ تقول : ذاك الطائر مغرد ... ، تيك الغرفه واسـعه ... وبشـرط أن كاف الخطاب الحرفيه لا تدخل فى اسـماء الإشاره الخاصه بالمفرده المؤنثه إلا فى ثلاثه : «تى» و «تا» و «ذى» ولا تدخل فى السـبعه الأخرى - على الصحيح -. وهذا هو الموضع الثانى الذى لا تدخله تلك الكاف(٣).

(ح) الأسماء التى تستعمل فى حاله بعده.

لاـ سبيـل للـدلاله على أن المشار إليه بعيـد إلا بزياده حرفين فى آخر اسم الإشاره ، هما : لام فى آخره تسـمى : «لام البعـد» يليها «كـاف الخطـاب» الحرفيه حتمـا ، ولاـ توجـد «لاـم البعـد بغيرهـا. وهـذه اللاـم تزاد فى آخر بعض الأسـماء دون بعض : فـتزاد مع «الكاف» فى آخر أسـماء الإشاره التى للمفرد ؛ نحو : ذلك الكتاب لا ريب فيه. وفى آخر ثلاثه من الأسـماء التى لإشاره المفرده (وهى الثلاثه التى تـدخلها «كاف» الخطاب الحرفيه دون السـبعه الأخرى التى لا تـدخلها) ؛ نحو : تلك الصـحارى ميادين أعمال ناجحه. وتزاد فى آخر كلمه : «أولى» المقصوره التى هى اسم إشاره للجمع

١- ص ٢٩٥.

٢- ص ٢٩٥.

٣- وكذلك لا تدخل فى اسم الإشاره : «ثمّ» ، ولا اسم الإشاره المنادى ؛ نحو : يا هذا - كما سيجىء فى رقم ٥ هامش ص ٢٩٥ ، وفى باب المنادى ، ج ٤.

مطلقا ، نحو : أولاـ لـك المغتربون فى طلب العلم جنود مخلصون ، دون «أولاء» الممـدوده التى اسم الإشاره للجمع - فى الرأى الأرجح - فلا يقال : أولاء لك (١) المغتربون مخلصو ...

ولا تزاد فى اسم الإشاره الـذى للمثنى المؤنث أو المذكر. ولا فى اسم الإشاره المبدوء بحرف التنبيه : «ها» ، والمختوم ب «كاف» الخطاب الحرفيه ؛ فلا يصـح فى مثل : «هـذاك وهاتاك» أن يقال : هذا لك ، ولا هاتا لك ... على اعتبار «اللام» فيهما للبعد ، و «الكاف» حرف خطاب.

ومما سبق يتبين أنه لا يجوز زياده لام البعـد وحدها بغير «كاف» الخطاب الحرفيه بعدها ، ولهذا يمتنع زياده «لام البعد : فى آخر الأسـماء الخاليه من تلك «الكاف» إما لأن «الكاف» لا تدخلها مطلقا ؛ كالأسـماء السـبعه التى لإشاره المفرده ، وإما لأنها تدخلها ولكن اسم الإشاره خال منها عنـد الرغبه فى إلحاق لام البعـد بآخرها. وإن شـئت فقل : إن أسـماء الإشاره التى تسـتعمل فى حاله البعـد لا بـد أن يزداد فى آخرها حرفان معا : لام تسـمى : لام البعد (٢) ، وحرف الخطاب (الكاف) بعـدها ؛ نحو : ذلك السّبّاح بارع. وهـذه اللام لا توجـد وحـدها بغير كاف الخطاب ؛ فيجوز إلحاقها بآخر أسـماء الإشاره التى للمفرد والمفرده بشـرط وجود تلك الكاف. ويمتنع إلحاقها بأسـماء الإشاره التى لا تـدخلها الكاف مطلقا (٣) ، أو التى تـدخلها ، ولكنهـا غير موجوده فيها عند الرغبه فى إلحـاق اللام. وكـذلك يصـح إلحاق هـذه اللام بكلمه «أولى» المقصوره ، دون الممـدوده ، - على الأرجـح - ودون المثنى بنوعيه أيضا.

ويصـح أن تدخل : «ها» التى هى حرف تنبيه (٤) على اسم الإشاره الخالى من كاف الخطاب ؛ مثل : هـذا ، هـذه ، هذان ، هؤلاء ... وقد تجتمع مع الكاف بشـرط عدم الفاصل - كالضمير - بين «ها» واسم الإشاره. ؛ نحو هذاك - هاتاك ... لكنهما إذا اجتمعا لم يصح مجىء لام البعد معهما ، فلا يجوز

١- هذه اللام تكسـر إن كان قبلها ساكن ، نحو : «ذلك» و «تالك» ... وقد تسكن ؛ فيحذف ما قبلها من ساكن آخر ؛ كالياء ، أو الألف فى اسمى الإشاره : تى وتا. تقول : تلك ، وتلك ...

٢- هذه اللام تكسـر إن كان قبلها ساكن ، نحو : «ذلك» و «تالك» ... وقد تسكن ؛ فيحذف ما قبلها من ساكن آخر ؛ كالياء ، أو الألف فى اسمى الإشاره : تى وتا. تقول : تلك ، وتلك ...

٣- وهى الأسماء السبعه التى أشرنا إليها فى الحاله الثانيه «ب».

٤- سـميت بـذلك لأن المراد منها : إما تنبيه الغافل إلى ما بعدها ، وتوجيهه إلى ما سـيذكر. وإما إشـعار غير الغافل إلى أهميه ما بعدها ، وجلال شأنه ؛ ليتفرغ له ويقبل عليه.

هذا لك (١). وهذا موضع آخر من المواضع التى تمتنع فيها لام البعد (٢).

وتمتنع الكاف إن فصل بين «ها» التنبيه واسم الإشاره فاصل (٣) ؛ كالضمير فى نحو : هأنذا (٤) مخلص. فلا يصح الإتيان بالكاف بعد اسم الإشاره وهذا هو الموضع الثانى الذى لا تدخله كاف الخطاب (٥) ، وإذا لا تدخله لام البعد أيضا.

بقى من أسماء الإشاره التى من القسم الثانى كلمتان : هنا ، و : «ثمّ» وكلتاهما تفيد الإشاره مع الظرفيه (٦) التى لا تتصرف (٧). فأما : «هنا» فهى اسم إشاره إلى المكان القريب ، مثل : «هنا العلم والأدب». وقد يزاد فى أولها حرف التنبيه : «ها» نحو : هاهنا الأبطال ؛ فهى فى الحالتين سواء.

وبسبب دلالتها على المكان مع الإشاره دخلت فى عداد ظروف المكان أيضا ، فهى اسم إشاره وظرف مكان معا وهى ظرف مكان لا يتصرف ، فلا تقع فاعلا ، ولا مفعولا ، ولا مبتدأ ، ولا غير هذا مما لا يكون ظرف مكان. ولا تخرج عن الظرفيه إلا لشبه الظرفيه (٨). وهو معها الجر بالحرف «من» أو «إلى» ، نحو : سرت من هنا إلى هناك.

١- يشير ابن مالك إلى الكاف واللام فى البعد وعدمه قائلا : (مع العلم بأنه يقصر كلامه على القريب والبعيد ويهمل الوسط ؛ لأنه يدخله فى البعيد) : ..... ولدى البعد انطقا بالكاف حرفا دون لام ؛ أو : معه واللّام إن قدّمت «ها» ممتنعه

٢- المواضع التى تمتنع فيها اللام خمسه هى : (ا) أسماء الإشاره السبعه التى للمؤنث ، وهى التى لا تدخلها الكاف أيضا. (ب) أولاء ممدوده (ج) اسم الإشاره المثنى ؛ مذكرا ومؤنثا. (د) اسم الإشاره المبدوء بها التنبيه ، والمختوم بكاف الخطاب. (ه) اسم الإشاره الذى ليس فى آخره كاف الخطاب.

٣- كما سبق فى ص ٢٩٣.

٤- أصله : (ها أناذا) ولكن قواعد رسم الحروف تقضى بكتابته متصل الحروف : «هأنذا».

٥- والموضع الأول هو أسماء الإشاره السبعه التى للمؤنث ؛ وقد سبق الكلام عليها وكذلك لا تدخل على اسم الإشاره : «ثمّ» - كما سيجىء - ولا على اسم الإشاره المنادى : نحو : يا هذا ، كما هو مبين فى باب المنادى ، ج ٤ ، وسبقت الإشاره إليه فى رقم ٢ من هامش ٢٩٣.

٦- إذا وقع الظرف : «ثم» خبرا يجب تقديمه على المبتدأ ، وكذلك الظرف «هنا» إذا سبقه حرف التنبيه «ها» كما سيجىء فى ص ٤٥٣ - وهذا رأى صاحب الهمع (ح ١ ص ١٠٢ ، ومن نقل عنه - كالصبان - عند كلامهما على تقديم الخبر) بحجه أن «ها» التى للتنبيه واجبه الصداره كما يقول «الهمع» والرأى وحجته ضعيفان مدفوعان بالأدله القويه المؤيده بالسماع أيضا وهى مدونه فى ص ٥٥ من مجله المجمع اللغوى القاهرى الجزء الثامن عشر ، والظاهر : أن الأغلب - لا الواجب - فى الظرف «هنا» المسبوق بالتنبيه هو تقديمه على المبتدأ ، ويصح تأخيره كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٤.

٧- توضيحها فى رقم ١ من ص ٣٠٢.

٨- توضيحها فى رقم ١ من ص ٣٠٢.

فإذا زاد على آخرها الكاف المفتوحه للخطاب (۱) وحدها أو مع «ها» التنبيه صارت مع الظرفيه اسم إشاره للمكان المتوسط ؛ مثل : هناك ، أو : «ها هناك» فى الحديقه الفواكه. وإن اتصل بآخرها كاف الخطاب المفتوحه واللام صارت مع الظرفيه اسم إشاره للمكان البعيد ؛ مثل : هنالك فى الصعيد أبدع الآثار. وفى هذه الصوره تمتنع «ها» التنبيه ، لأن «ها» التنبيه لا تجتمع مع لام البعد - كما أشرنا -.

وقد يدخل على صيغتها بعض تغيير ، فتصير اسم إشاره للمكان البعيد ؛ من ذلك : هنّا ، هنّا ، هنّت - هنّت ... فهذه لغات فيها ، وكلها تفيد مع الظرفيه الإشاره للمكان البعيد.

وأما الأخرى : «ثمّ» فاسم إشاره إلى المكان البعيد ؛ مثل : تأمل النجوم فثم الجلال والعظمه. وهى (۲) كسابقتها ظرف مكان لا يتصرف ، إلا أن «ثمّ» للبعيد خاصه ، ولا تلحقها «ها» التنبيه ، ولا كاف الخطاب ، وهما اللذان قد يلحقان نظيرتها. وقد تلحقها - دون نظيرتها - تاء التأنيث المضبوطه - غالبا - بالفتح ؛ فيقال ثمّه (۳).

۱- ولا بد أن تكون هذه الكاف معها مفرده ومفتوحه ، مهما تغير المخاطب ؛ ولذلك يسمونها : كاف الخطاب غير المتصرفه. أما الكاف مع غيرها فقد سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۲۹۲ أنها تكون متصرفه كامله التصرف ؛ وهذا هو الأحسن. وقد تكون ناقصه التصرف فى رأى آخر ، وقد تكون غير متصرفه مطلقا فى رأى ثالث.

۲- يشير ابن مالك إلى ما سبق بقوله : وبهنا أو : ها هنا أشر إلى دانى المكان ، وبه الكاف صلا فى البعد. أو بثمّ فه ، أو : هنّا أو بهنالك ، انطقن ، أو هنّا يقول : أشر إلى المكان القريب بكلمه : هنا ، من غير «ها» التى للتنبيه ، أو مع «ها» التنبيه ؛ فتقول : «ها هنا». أما عند الإشاره إلى البعد فصل الكاف بكلمه : «هنا». و «هاهنا» ، أو : جىء باسم إشاره آخر يفيد البعد ؛ وهو : ثم ، أو : هنّا أو : هنالك .. ولا تخرج هذه الظروف (ثم وكذا هنا ، باستعمالاتها المختلفه) من الظرفيه إلا إلى شبه الظرفيه ، وهو : الجر بالحرف : «من» ، أو إلى (انظر رقم ۱ من هامش ص ۳۰۲.

۳- من العرب من يسكن هذه التاء ، ومنهم من يستغنى عنها فى حال الوقف فقط. ومنهم من يستغنى عنها بهاء ساكنه يثبتها فى حال الوقف فقط : ويسمونها : «ها السكت». ومنهم من يبقى هاء السكت فى الوصل أيضا ؛ فيجعل الوقف والوصل سيان. وكل هذه لهجات نحن فى غنى عنها اليوم مكتفين بالكلمه مجرده من كل زياده ، أو مع زياده التاء المربوطه ، المتحركه بالفتحه ؛ منعا للآراء الكثيره التى لا داعى لها فى حياتنا القائمه ، ولا أثر لها إلا العناء والإبهام. وحسب المتخصصين - وحدهم - أن يعرفوا هذه اللغات لفهم النصوص القديمه دون استعمالها.

ومما تقدم نعلم أن المكان باعتباره وعاء ، أى : ظرفا - يقع فيه أمر من الأمور ومعنى من المعانى - قد اختص وحده باسمين من أسماء الإشاره ؛ فلا يشار إليه باعتباره وعاء وظرفا إلا بواحد منهما. ومن أجل هذا كانا فى محل نصب على الظرفيه (١) لا يفارقها أحدهما إلا إلى الجر بمن أو إلى. أما بقيه أسماء الإشاره فتصلح لكل مشار إليه ، مكانا أو غير مكان. إلا أن المشار إليه إذا كان مكانا فإنه لا يعتبر ظرفا ؛ مثل هذا مكان طيب ، وتلك بقعه جميله ، فكل واحده من كلمتى : «مكان». و «بقعه» مشار إليه ، دال على المكان ، ولكنه لا يسمى ظرفا.

وفى الجدول الآتى بيان أسماء الإشاره فى الأنواع الخمسه السابقه (٢) ؛ وهى التى يلاحظ فيها المشار إليه من ناحيه إفراده ، وتثنيته ؛ وجمعه ، مع التذكير ، والتأنيث ، العقل ، وعدمه ، فى كل حاله ، وكذلك مع القرب ، والتوسط ، والبعد :

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٣٠١.

٢- فى ص ٢٩٠ وما بعدها.

صورة

ص: ۲۹۸

صورة

ص: ۲۹۹

المسأله ۲۵: کیفیه استعمال أسماء الإشاره ، وإعرابها

اشاره

عنـد اختیار اسم من أسـماء الإشاره لا بد أن نعرف أولا : حاله المشار إلیه من ناحیه : (إفراده ، أو : تثنیته ، أو : جمعه) و (تذکیره ، أو تأنیثه) (عقله ، وعدم عقله) ثم نعرف ثانیا : حالته من ناحیه : (قربه ، أو توسطه ، أو بعده).

(ا) فإذا عرفنا حالته من النواحی الأولی تخیرنا له من أسـماء الإشاره ما یناسب ؛ فالمشار إلیه إن کان مفردا مـذکرا - عاقلا أو غیر عاقـل - کرجـل وبـاب ، نختـار له : «ذا» ، مثـل : ذا رجـل أدیب ، ذا باب محکم. فکلمه «ذا» اسم إشاره ، مبنی علی السـکون فی محـل رفع ، لأنهـا مبتـدأ فی هـذه الجمله ، وقـد تکون فی محـل نصب أو جرّ فی جمله أخری ، فمثـال محلهـا المنصوب : نجح العلماء فی إرسال القذائف إلی القمر ؛ فنزلت علی سطحه ، وإن ذا من عجائب العلم. وقول الشاعر :

أیها الناس ، إن ذا العصر عصر ال

علم ، والجدّ فی العلا ، والجهاد

ومثال محلها المجرور قول الآخر :

ولست بإمّعه (۱) فی الرجال

أسائل عن ذا ، وذا ، ما الخبر؟

فهی مبنیه دائما. ولکنها فی محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، علی حسب موقعها من الجمل.

وإن کـان المشـار إلیه مفرده ، مؤنثه عـاقله أو غیر عـاقله - مثل : فتاه وحـدیقه - فاسم الإشاره المناسب لها هو : «ذی» أو إحـدی أخواتها مثل : ذی غرفه بدیعه - ذی فتاه ماهره ... وهی اسم إشاره مبنیه دائما علی السـکون فی محل رفع ، لأنها مبتدأ ، هنا ، أما فی جمله أخری فمبنیه أیضا ، ولکن فی محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ ، علی حسب موقعها من الجمله.

وإن کان المشار إلیه مثنی مذکرا - للعاقل أو غیره - مثل : فارسین - وقلمین -

---

۱- الإمعه : من لا أهمیه له ، ولا رأی ، وإنما یسأل غیره عن کل شیء ، ویتابعه بغیر تفکیر.

فاسم الإشاره المناسب له : «ذان» رفعا ، و «ذين» نصبا وجرا ؛ فيعرب (١) كالمثنى ؛ تقول : ذان فارسان ، حاكيت ذين الفارسين ، اقتديت بذين الفارسين - ذان قلمان جميلان ، اشتريت ذين القلمين ، كتبت بذين القلمين ؛ فاسم الإشاره هنا معرب مرفوع بالألف فى حاله الرفع ، ومنصوب ومجرور بالياء فى حالتى النصب والجر. وكذا فى كل جمله تشبه هذه.

فإن كان المشار إليه مثنى مؤنثا - للعاقل أو غيره - (ومنه : فصيحتان ، وردتان ...). فاسم الإشاره الذى يناسبه هو : «تان» رفعا ، و «تين» نصبا وجرّا ، فيعرب إعراب المثنى ؛ تقول : تان فصيحتان ، إن تين فصيحتان ، أصغيت إلى تين الفصيحتين. وتان وردتان - شممت تين الوردتين ، حرصت على تين الوردتين ؛ فاسم الإشاره (٢) هنا كسابقه - معرب إعراب المثنى. وكذا فى كل جمله أخرى.

وإن كان جمعا للعاقل أو غيره مثل : الطلاب - الأبواب - أتينا باسم الإشاره المناسب ؛ وهو «أولاء» ممدوده أو مقصوره ، تقول : أولاء الطلاب نابهون ، أولاء الأبواب مفتحه. واسم الإشاره هنا ممدود مبنى على الكسر فى محل رفع ؛ لأنه مبتدأ. أما فى جمله أخرى فيكون مبنيا أيضا ولكنه فى محل رفع ، أو نصب. أو جر على حسب موقعه من الجمله التى يكون فيها. ومثله : «أرلى» المقصوره. إلا أنها فى جميع أحوالها مبنيه على السكون فى محل رفع أو نصب أو جر على حسب موقعها من الجمله.

وإن كان المشار إليه مكانا أتينا بكلمه : «هنا» وهى إشاره وظرف مكان معا

١- من الخير التيسير باتباع هذا الرأى القائل : بأنهما يعربان إعراب المثنى ، بالرغم من أن مفرد كل منهما مبنى قبل تثنيته ، والمبنى لا يثنى ولا يجمع ... وحجه هذا الرأى أن العرب الفصحاء أدخلت عليهما الألف والياء ؛ وهما العلامتان الدالتان على التثنيه ؛ فلا داعى لإغفال الواقع بجعل الكلمتين مبنيتين على الألف رفعا ، وعلى الياء نصبا وجرا ، كما يرى فريق آخر من النحاه ؛ لأن الأخذ برأيه يبعدنا من مراعاه الظاهر السهل الذى يناسبنا اليوم. وإذا أخذنا بالتيسير المشار إليه وجب أن نلاحظ أن كل كلمه من الكلمات السابقه (أى : «ذان» ، و «ذين» ، و «تان» و «تين») لا يصح إضافتها إلى كلمه بعدها ؛ لأن الإضافه المحضه تفيد المضاف تعريفا أو تخصيصا. واسم الإشاره معرفه ؛ فلا تفيده الإضافه شيئا. هذا ، إلى أن جميع أسماء الإشاره - ما عدا المثناه - مبنيه ، والمبنى من أسماء الإشاره لا يضاف - غالبا -. فالكاف الواقعه فى مثل «ذانك» و «تانك» رفعا ، ونصبا ، وجرا حرف خطاب (وقد تكلمنا عنه فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٢) ، وليست ضميرا مضافا إليه ؛ إذ لو كانت ضميرا مضافا إليه لحذفت نون المثنى من المضاف منهما ، ومن مثل قوله تعالى : (فَذانِكَ بُرْهانانِ مِنْ رَبِّكَ).

٢- من الخير التيسير باتباع هذا الرأى القائل : بأنهما يعربان إعراب المثنى ، بالرغم من أن مفرد كل منهما مبنى قبل تثنيته ، والمبنى لا يثنى ولا يجمع ... وحجه هذا الرأى أن العرب الفصحاء أدخلت عليهما الألف والياء ؛ وهما العلامتان الدالتان على التثنيه ؛ فلا داعى لإغفال الواقع بجعل الكلمتين مبنيتين على الألف رفعا ، وعلى الياء نصبا وجرا ، كما يرى فريق آخر من النحاه ؛ لأن الأخذ برأيه يبعدنا من مراعاه الظاهر السهل الذى يناسبنا اليوم. وإذا أخذنا بالتيسير المشار إليه وجب أن نلاحظ أن كل كلمه من الكلمات السابقه (أى : «ذان» ، و «ذين» ، و «تان» و «تين») لا يصح إضافتها إلى كلمه بعدها ؛ لأن الإضافه المحضه تفيد المضاف تعريفا أو تخصيصا. واسم الإشاره معرفه ؛ فلا تفيده الإضافه شيئا. هذا ، إلى أن جميع أسماء الإشاره - ما عدا المثناه -

مبنيه ، والمبنى من أسماء الإشاره لا ـ يضاف – غالبا –. فالكاف الواقعه فى مثل «ذانك» و «تانك» رفعا ، ونصبا ، وجرا حرف خطاب (وقد تكلمنا عنه فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٢) ، وليست ضميرا مضافا إليه ؛ إذ لو كانت ضميرا مضافا إليه لحذفت نون المثنى من المضاف منهما ، ومن مثل قوله تعالى : (فَذانِكَ بُرْهانانِ مِنْ رَبِّكَ).

فهى مبنيه على السكون - أو غيره على حسب لغاتها - فى محل نصب (١) ؛ لأنها ظرف غير متصرف - كما سلف - تقول ؛ هنا موطن العلم ؛ أى : فى هذا المكان. وقد يكون قبلها «ها» التى للتنبيه وحدها ، نحو : ها هنا ، أو هى والكاف المفتوحه نحو : ها هناك. وقد يلحقها الكاف واللام معا بشرط عدم وجود «ها» التى للتنبيه.

ومثلها. «ثمّ» فهى اسم إشاره للبعد وظرف مكان معا - ولا يتصرف - ، مبنيه على الفتح فى محل نصب (٢) تقول : ثمّ مقر السماحه. أى : هناك. ويجوز أن تلحقها تاء التأنيث المفتوحه فتقول : ثمّه ميدان للتسابق الأدبى. ولما كانت «ثمّ» تفيد البعد بنفسها لم يكن هنا داع لأن تلحقها الكاف ولا اللام.

ومما تقدم نعلم :

أن كل مشار إليه له اسم إشاره يناسبه ؛ وكل اسم إشاره مقصور على مشار إليه بعينه ، وأن جميع أسماء الإشاره مبنيه ؛ إما على السكون أو غيره ، ولكنها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب تصرفها ، وموقعها من الجمله. وليس فيها معرب إلا كلمتان ؛ هما : «ذان» للمذكر المثنى «وتان» للمؤنث المثنى ؛ فيعربان إعراب المثنى ؛ فيرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء ، ومع أنهما معربان ، فإنهما لا يضافان - كما سبق (٣) - فشأنهما فى ذلك كشأن المبنى من أسماء الإشاره ؛ لا يجوز إضافه شىء منه مطلقا.

(ب) وإذا عرفنا حالته فى ناحيه قربه أو بعده أو توسطه لم يتغير شىء من طريقه إعراب الأسماء السابقه. فإن وجد فى آخر واحد منها كاف الخطاب الداله على التوسط (نحو ذاك ... هناك) قيل فيها : «الكاف» حرف خطاب ، مبنى لا محل له من الإعراب. وإن وجد معها لام البعد أحيانا ، مثل : «ذلك» - وهذه

١- بشرط ألا يسبقها حرف الجر «من» أو : «إلى» - كما تقدم فى ص ٢٩٥ - ، فإن سبقها فهى فى محل جر ، لأنها لا تخرج عن الظرفيه إلا لشبه الظرفيه ، وهو الجر بالحرف : «من» أو : «إلى». ومن المعلوم أنها ظرف غير متصرف. والظرف غير المتصرف لا يترك النصب على الظرفيه إلا إلى شبهها ، وهو الجر بالحرف : «من». لكن الظروف الثلاثه : (هنا - ثمّ - أين) قد تجر بالحرف : «إلى» أيضا. (راجع الصبان فى هذا الموضع). ويزاد على الثلاثه السالفه الظرف : «متى» ، إلا أنه قد يجر بالحرف «حتى» أيضا - كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٣٠٥ - وفى ح ٢ باب الظرف م ٧٩.

٢- بالشرط السالف فى رقم ١ من هذا الهامش ، فهو يسرى عليها كزميلتيها.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٢.

اللام لا توجد منفرده عن الكاف - كما أشرنا (۱) - قيل فيها : اللام حرف للبعد ، مبنى على الكسر فى نحو : ذلك ، وعلى السكون فى نحو : تلك ... لا محل لها من الإعراب. وإن وجد فى أول اسم الإشاره «ها» التى للتنبيه ؛ مثل : «هذا» قيل فيها : حرف تنبيه مبنى على السكون لا محل له. (مع ملاحظه أن الكاف بعد كلمه : «هنا» حرف خطاب لا يتصرف مطلقا فهو مبنى على الفتح دائما ، أما بعد غيرها فيجوز أن تتصرف(۲).

۱- فى «ج» من ص ۲۹۳.

۲- راجع رقم ۱ من هامش ص ۲۹۲ ...

زياده وتفصيل

(ا) للمناسبه هنا وللأهميه نلخص ما ذكرناه وأيدناه بالنصوص المسموعه الصحيحه فى ص ٢٠٣ وهو أنه : يجوز الفصل بين : «ها» التى للتنبيه واسم الإشاره بضمير المشار إليه ؛ مثل : هأنذا أسمع النصح ، وهأنت ذا تعمل الخير ، وهأنتم أولاء تصنعون ما يفيد ... وقد يكون الفصل بغير الضمير قليلا ؛ كالقسم بالله ؛ نحو : ها - والله - ذا الرجل محب لوطنه. وكذلك «إن» الشرطيه - مثل ها - إن - ذى حسنه تتكرر يضاعف ثوابها ... وقد تعاد «ها» التنبيه بعد الفصل ، لتوكيد التنبيه وتقويته ؛ مثل : ها أنتم هؤلاء تحبون العمل النافع.

والشائع هو دخول : : «ها» التى للتنبيه على ضمير الرفع المنفصل الذى خبره اسم إشاره ، نحو : هأنذا المقيم على طلب العلوم. ومن غير الشائع - مع صحته طبقا للبيان والأمثله المتعدده التى فى ص ٢٠٣ - دخولها إذا كان خبره غير اسم إشاره ، نحو : هأنا ساهر على صالح الوطن.

ويستأنس لهذا أيضا - وإن كان فى غنى عنه لكنه فى معرض التخصيص - بما جاء فى الصبان والخضرى معا فى باب الحال عند الكلام على العامل المضمن معنى الفعل ، كتلك ، وليت ، وكأن ، وحرف التنبيه ... حيث قالا فى التمثيل لحرف التنبيه : (هأنت زيد راكبا ...) ا. ه وهذا لمجرد الاستئناس فقط فقد سقت الأمثله الفصحه الوارده عمن يستشهد بكلامه من العرب.

«ملاحظه» يتعين أن يكون اسم الإشاره المبدوء بكلمه : «ها» التى للتنبيه مبتدأ فى مثل : هذا أخى. لأن «ها» التنبيهيه لها الصداره (١) بشرط أن تتصل باسم الإشاره مباشره لا يفصل بينهما ضمير ، فإن فصل الضمير بينهما فى مثل : «هأنذا» فالضمير هو المبتدأ ، واسم الإشاره هو الخبر. ويجوز : «هذا أنا» ولكن الأول

١- قلنا فى رقم ٦ من هامش ص ٢٩٥ إن هذا رأى صاحب الهمع (ج ١ ص ١٠٢ ومن ردده ؛ كالصبان) وإن الحكم بتقديم اسم الإشاره المبدوء بحرف التنبيه «ها» ، تقديما واجبا على الخبر هو حكم مدفوع بأدله قويه يؤيدها السماع ؛ طبقا للبيان والإيضاح المذكورين هناك. والظاهر أن تقديمه على الخبر أكثر لا واجب.

أحسن وأسمى فى الأساليب الأدبيه العاليه - كما ستجىء الإشاره لهذا فى رقم ٨ من ص ۴۵۴ ، وتكملتها فى رقم ٣ من هامش ص ۴۵۵.

(ب) عرفنا (١) أن كلمه «هنا» اسم إشاره للمكان القريب ، وظرف مكان معا. وقد تقع : «هناك» و «هنالك» و «هنّا» المشدده - أسماء إشاره للزمان ؛ فتنصب على الظرفيه الزمانيه ؛ مثل قول الشاعر :

وإذا الأمور تشابهت وتعاظمت

فهناك يعترفون أين المفزع

أى : فى وقت تشابه الأمور. وكقوله تعالى عن المشركين (٢) : (يَوْمَ نَحْشُرُهُمْ ...) إلى أن قال : (هُنالِكَ تَبْلُوا كُلُّ نَفْسٍ ما أَسْلَفَتْ) ، أى : فى يوم حشرهم.

وكقول الشاعر :

«حنّت نوار ولات هنّا حنّت

وبدا الذى كانت نوار أجنت».

أى : ولات فى هذا الوقت حنين (٣).

(ح) يطلق النحاه على أسماء الإشاره وأسماء الموصول اسما خاصّا ؛ هو «المبهمات» ، لوقوعها على كل شىء ؛ من حيوان ، أو نبات ، أو جماد ، وعدم دلالتها على شىء معين ، مفصّل مستقل إلا بأمر خارج عن لفظها ؛ فالموصول لا يزول إبهامه إلا بالصله ، نحو : رجع الذى غاب ، كما سيجىء (۴). واسم الإشاره لا يزول إبهامه إلا بما يصاحب لفظه من إشاره حسيه كما عرفنا. ولذلك يكثر بعده مجىء النعت ، أو البدل ، أو عطف البيان ؛ لإزاله إبهامه ، ومنع اللبس عنه ؛ تقول ؛ جاء هذا الفضل. جاء هذا الرجل (۵).

١- فى ص ٢٩۵.

٢- فى سوره : يونس ، ورقم الآيه ٢٨ ، وما بعدها.

٣- «لات» فى الشاهد : مهمله ، لا تعمل عمل «لا». بسبب تقديم الخبر وهو : «هنا». ولا يصح أن تكون : «هنا» اسمها : لأنها ظرف غير متصرف - كما سبق فى ص ٢٩۵ - ولا تخرج عن الظرفيه إلا لشبهها ، وهو هنا الجر بالحرف «من» أو : «إلى» ... فلا تكون اسما لناسخ ، ولا غير ذلك ، ولانها معرفه ، و «لات» لا عمل لها فى المعرفه. (ومما يلاحظ أن خروجها عن الظرفيه قد يكون إلى الجر بالحرف «إلى» وهذا لا يكون فى غيرها وغير «ثم» ، و «أين» ومثلها : «متى» لكن هذا الظرف قد يجر بالحرف : «حتى» أيضا - دون بقيه الظروف غير المتصرفه ؛ فإنها - غالبا - لا تخرج إلى الجر بهذا الحرف كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٢).

وسيجىء الكلام على هذا الشاهد عند الكلام على : لات ص ٥٤٨.

٤- فى رقم ٣ من هامش ص ٣٠٦.

٥- إذا كان ما بعد اسم الإشاره مشتقا فإعرابه نعتا هو الأفضل. أما إذا كان جامدا فالأفضل إعرابه بدلا ، أو عطف بيان - لما سيجىء فى بابهما ج ٣ - كل ذلك ما لم يوجد مانع.

المسأله ۲۶: الموصول

اشاره

الموصول قسمان : اسمى ، وحرفى. وسنبدأ بالأول (۱).

تعريفه : نقدم له بالأمثله الآتيه :

(ا) فرح الذى ... - سمعت الذى ... - أصغيت إلى الذى ...

(ب) فرح الذى (حضر والده) - سمعت الذى (صوته مرتفع) - أصغيت إلى الذى (فوق المنبر).

(ح) وقفت التى ... - احترمت التى ... - لم أشهد التى ...

(د) وقفت التى (تخطب) - احترمت التى (خطبتها رائعه) - لم أشهد التى (أمام المذياع).

فى كل جمله من جمل القسم الأول : «ا» كلمه : «الذى» فما معناها؟ وما المراد منها؟ إنها اسم مسماه ومدلوله غير واضح : فلا ندرى أهو : سعد ، أم على أم ، سمير ، أم غيرهم من الرجال؟ ولا نعرف أهو حيوان آخر؟ أم نبات ، أم جماد؟ وما عسى أن يكون بين أفراد الحيوان ، أو النبات ، أو الجماد؟ إذا هو اسم غامض المعنى (۲) ، مبهم (۳) الدلاله. ولهذا الغموض والإبهام أثرهما فى غموض المعنى الكلىّ للجمله وإبهامه.

۱- لأنه أحد المعارف التى نحن بصددها. أما الثانى فحرف ؛ لا دخل له بالمعارف ، فليس مجال الكلام عليه هنا. ولكنه يذكر للمناسبه بينه وبين الأول. وسيجىء فى ص ۳۶۸.

۲- خفى المعنى.

۳- أشرنا فى رقم ۱ من هامش ص ۳۱ إلى أن المراد بالمبهم فى باب الموصولات هو : المجمل الذى لا تفصيل فيه ولا استقلال ، ولا تعيين ، ولا تحديد. (كما جاء فى حاشيه التصريح) وقد سبق فى «ج» من آخر الصفحه الماضيه أن أسماء الإشاره تسمى هى والموصولات : «الأسماء المبهمه» ، وأوضحنا هناك سبب التسميه ، وأنه وقوعها على كل شىء ؛ من الحيوان ، أو النبات ، أو الجماد ، من غير تعيين وتفصيل لذلك الشىء إلا بأمر خارج عن لفظها. جاء فى المفصل ج ۵ ص ۸۶ ما ملخصه : إنه حين يقال بين المعارف أسماء مبهمه فالمراد بها ضربان فقط ؛ أسماء الإشاره والموصولات - كما ألمحنا فى رقم ۵ من هامش ص ۲۳۰ ... والفرق بين المضمر والمبهم أن ضمير الغائب يبين بما قبله فى الغالب - وهو الاسم الظاهر الذى يعود عليه المضمر ؛ نحو قولك : محمد مررت به. - والمبهم الذى هو اسم الإشاره - - يفسر بما بعده ، وهو : الجنس. كقولك : هذا الرجل ، وهذا الثوب ، ونحوه. والمعنى بالإبهام : وقوعها على كل شىء من حيوان ، ونبات ، وجماد ، وغيرها ، ولا تخص مسمى دون مسمى. هذا معنى الإبهام فيها. لا أن المراد به التنكير ؛ ألا ترى أن هذه الأسماء معارف ؛ لما ذكرناه. والقسم الثانى من المبهمات هو : اسم الموصول كالذى ، والتى ، ومن ، وما ... وكلها معارف بصلاتها ؛ فبيانها بما بعدها أيضا. إلا أن أسماء الإشاره تبين باسم الجنس.

والموصولات تبين بالجمل بعدها - أو أشباه الجمل -. والذى يدل على أنها معارف أنه يمتنع دخول علامه النكره عليها ؛ وهى : «رب» وأنها توصف بالمعارف ؛ نحو : جاءنى الذى عندك العاقل ، وتقع أيضا وصفا للمعارف نحو : جاءنى الرجل الذى عندك. وكلها مبهمه ؛ لأنها لا تخص مسمى دون مسمى كما كانت أسماء الإشاره كذلك ... ا ه. والاسم المبهم كما أوضحناه هنا - يختلف عن اسم الزمان المبهم الذى يجىء إيضاحه فى مكانه المناسب من الأجزاء التاليه ، ومنها ج ٢ ص ٢٠٥ م ٧٨ وكذلك يختلف عن المنادى المبهم والمراد به نداء «أى» وأيه» و «اسم الإشاره - كما سيجىء فى باب المنادى ج ٤

لكن حين أتينا بعد ذلك الاسم المبهم الغامض بجمله اسميه ، أو فعليه تشتمل على ضمير يعود عليه ، أو بشبه جمله (١) - رأينا المعنى قد اتضح ، وزال الغموض والإبهام عنه ، كما فى القسم الثانى «ب».

وكذلك الشأن فى قسم «ج» حيث اشتملت كل جمله فيه على اسم غامض مبهم هو : «التى» ؛ وقد امتد الغموض منه إلى المعنى الكلى للجمله ؛ فجعله غامضا. لكن هذا العيب اختفى حين أتينا بعد الاسم : (التى) بجمله مشتمله على ضمير يعود عليه ، أو بشبه جمله ؛ فزال عنه الإبهام أولا ، وعن الجمله تبعا له ، كما فى القسم «د».

فكلمه «الذى» و «التى» وأشباههما تسمى : «اسم موصول». وهو : اسم مبهم يحتاج - دائما (٢) - فى تعيين مدلوله ، وإيضاح المراد منه - إلى أحد شيئين بعده ؛ إما : جمله (٣) وإما شبهها ، ولا بد فى الجمله من ضمير يعود عليه ، أو ما يغنى عن الضمير.

ألفاظ الموصول الاسمى :

ألفاظه قسمان : مختص ، وعام (ويسمى : مشتركا).

١- شبه الجمله هو : الظرف والجار مع مجروره. وهنا نوع خاص آخر سيجىء فى ص ٣٤٧ هو الصفه الصريحه وتكون صله «أل» الموصوله. ولا تكون صله لغيرها ولا تدخل فى شبه الجمله إلا فى هذه الصوره. انظر رقم ٢ من هامش ص ٣٢١

٢- فتخرج - مثلا - النكره الموصوفه بجمله ؛ نحو : «واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله» ؛ لأن حاجتها إلى الجمله ليست دائمه : وإنما هى مؤقته بمده وصفها فقط ، لا فى سائر أحوالها.

٣- وهذه الجمله أو ما يقوم مقامها توصل به ؛ ولذلك سمى موصولا ؛ فهو موصول بها ، أو وهى مصوله به.

فالمختص : ما كان نصّا فى الدلاله على بعض الأنواع دون بعض ، مقصورا عليها وحدها ، فلنوع المفرد المذكر ألفاظ خاصه به ، ولنوع المفرده المؤنثه ألفاظ خاصه بها ، وكذلك للمثنى بنوعيه ، وللجمع بنوعيه.

والعام أو المشترك : ما ليس نصّيا فى الدلاله على بعض هذه الأنواع دون بعض ، وليس مقصورا على بعضها ؛ وإنما يصلح للأنواع كلها.

وأشهر الألفاظ الخاصه ثمانيه ، موزعه على الأنواع الآتيه :

اللفظ المختص

النوع الذى يستعمل فيه

١ - الذى (١) .....

ويختص بالمفرد المذكر ؛ سواء أكان عاقلا ، أم غير

عاقل ؛ تقول : الذى كتب الرساله منشئ - الذى يتلألأ فى السماء نجم.

وكلمه : «الذى» مبنيه على السكون دائما فى كل

أحوالها. غير أنها تكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من

الجمله.

٢ - التى (٢) .....

وتختص بالمفرده المؤنثه ، عاقله كانت أم غير عاقله

؛ تقول : التى رسمت الصوره بارعه - التى أنارت الكون شمس كبيره.

وكلمه «التى» مبنيه على السكون دائما فى كل أحوالها

؛ وتكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجمله.

٣ - اللّذان .....

واللّذين (٣)

ويختص بالمثنى المذكر ؛ عاقلا أو غير عاقل.

ففى حاله الرفع تحذف الياء من الاسم المفرد وهو : «الذى»

ونجىء بعلامتى التثنيه (الألف والنون المكسوره). وفى حاله النصب والجر نحذف

الياء أيضا من ذلك المفرد ، ونجىء بعلامتى التثنيه ؛ وهى : الياء المفتوح ما

قبلها والنون المكسوره بعدها ؛ نحو : نجا اللذان استعدا.

١- تكتب بلام واحده وتحذف الثانيه ؛ لأن كثره الاستعمال لا تجعل القارئ يشتبه فى حقيقتها.

٢- تكتب بلام واحده وتحذف الثانيه ؛ لأن كثره الاستعمال لا تجعل القارئ يشتبه فى حقيقتها.

٣- كلتاهما تكتب بلامين.

اللفظ المختص

النوع الذى يستعمل فيه

عاونت اللّذين استعدا ، قصدت إلى اللّذين استعدا.

ونحو : العلم والمال هما اللذان يبنيان الأمم - إن اللّذين شاهدتهما صديقان

كريمان - بادرت إلى اللّذين شاهدتهما.

والأحسن أن تكون «اللذان» و «اللتان» معربتان إعراب

المثنى ، وأن تكون نونهما مكسوره من غير تشديد فى جميع أحوالها (١) -

رفعا ونصبا ، وجرا

١- هذا هو الأشهر الذى يحسن الاقتصار عليه. ويجوز أن تكون مكسوره أيضا مع التشديد ، ولكنها فى حاله النصب والجر تقتضى فتح الياء قبلها ؛ تقول : اللذانّ ، اللّذينّ .. فتكون فى التشديد وعدمه كنون «ذان» و «تان» اسمى الإشاره حيث يصح فيهما الأمران كما أسلفنا. - فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩١ - تقول فى حاله الرفع : ذان - تان - أو : ذانّ - تانّ. وفى حالتى النصب الجر : ذين - تين - أو ذينّ - وتينّ. فالنون فى كل الأمثله السابقه صالحه للتشديد وعدمه لكنها عند النصب والجر تستلزم عند التشديد فتح الياء قبلها. وإلى ما سبق يشير ابن مالك. موصول الاسماء : الّذى ، الأنثى : الّتى واليا إذا ماثنيا لا تثبت بل ما تليه أوله العلامه والنّون إن تشدد فلا ملامه والنّون من ذين وتين شدّدا أيضا وتعويض بذاك قصدا يقول : ألفاظ الموصول الاسمى هى : «الذى». ولم يذكر أنها للمفرد المذكر ، مكتفيا بالمقابله التاليه ؛ حيث يقول إن الأنثى : (أى : المفرده) لها : «التى». ثم أوضح أن الياء فى كلمتى : «الذى» و «التى» لا تثبت ، ولا تبقى عند تثنيتهما فتحذف ، ويجىء بعد الحرف الذى وليته - أى : جاءت بعده - علامتا التثنيه ؛ وهما الألف والنون رفعا ، أو الياء والنون نصبا وجرا. وصرح بأن تشديد النون فى التثنيه لا لوم فيه ، وكذلك تشديد النون فى «ذين» و «تين» اسمى إشاره جائز أيضا - كما سبق فى - فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩١ - وأن التشديد فى هذه النونات كلها هو تعويض عن الياء التى حذفت من غير داع لأجل التثنيه. وهذا تعليل يجب إهماله. لأن العله الصحيحه هى استعمال العرب ليس غير.

اللفظ المختص

النوع الذى يستعمل فيه

٤ – اللتان – اللتين

ويختص بالمثنى المؤنث ؛ عاقلا : وغير عاقل.

وينطبق عليه كل ما سبق فى : «اللذان» ؛ من حيث حذف

ياء المفرد ، وزياده علامتى التثنيه وإعرابه إعراب المثنى ، ومن حيث تشديد النون

وعدم تشديدها ؛ تقول ؛ اللتان تحسنان عملهما تفوزان – أعرف اللتين فازتا – أكبرت

شأن اللتين فازتا ...

٥ – الألى (١) ، مقصوره او

: الألاء. ممددوه

للعقلاء من جمعى المذكر والمؤنث ، تقول : سرنى

الألى هاجروا فى طلب العلم ، أو الألاء .... وراقتنى «الألى» ، خدمن بلادهن

بإخلاص ... أو : الألاء. ومن أمثلتها لجمع المذكر قول الشاعر يمدح :

هم الألى وهبوا للمجد أنفسهم فما يبالون مالاقوا

إذا حمدوا ...

والألى بالقصر مبنيه على السكون. أما الممدوده فمبنيه على الكسر ، وكلاهما فى

محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجمله.

٦ – الّذين (٢)

للجمع المذكر العاقل ؛ تقول : الذين ينقادون للغضب

يلاقون شر العواقب.

وكلمه : «الذين» لا تتغير حالتها رفعا ولا نصبا ولا

جرّا ؛ لأنها اسم مبنى على الفتح دائما فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب

موقعها من الجمله. وهذا الرأى وحده هو الأولى بالاتباع (٣).

١- من الواضح أن :» الأ لى «اسم جمع (وهو ما يدل على معنى الجمع وليس له مفرد من لفظه ... - انظر رقم ١ من هامش ص ١٣٤) وليست جمعا ، إذا لا ينطبق عليها شروطه. وتكتب بغير واو بعد الهمزه. بخلاف» أولى «اسم إشاره ؛ فإن الواو تلزمها بعد الهمزه - كما فى هامش ص ٢٩٢ -. وقد سبق القول : - فى رقم ٥ من هامش ص ١٧٠ ورقم ٤ من هامش ص ٢٩١ وكذا رقم ١ من ص ٤٥٠ م ١٧٠ ج ٤ - أن النحاه لا يطلقون المقصور والممدود إلا على الأسماء المعربه وحدها من هذين النوعين. أما اللغويون والصرفيون فيطلقونهما على المعرب وعلى المبنى منهما. وبرأيهم جرى التعبير هنا وفى اسم الإشاره أيضا.

٢- ليست جمع مذكر لأنها لا تنطبق عليها شروطه فهى ملحقه به ، وتكتب بلام واحده.

٣- يحسن إهمال الرأى الآخر الذى يعربها إعراب جمع المذكر فى كل حالاتها ؛ فيرفعها بالواو والنون (اللذون). وينصبها ويجرها بالياء والنون ؛ فيقول ندم اللذون أهملوا - ورأيت الذين انتصروا يسخرون من الذين هزموا.

اللفظ المختص

النوع الذى يستعمل فيه

٧ ، ٨ - اللّات ، أو : اللّاتى.

واللّاء ، أو : اللائى

وتختص بجمع المؤنث للعاقله وغير العاقله ، تقول :

اللّات سبقن فى الميدان العملى كثيرات ، ومنهن اللّاء اشتهرن بالاختراع ... أو

اللاتى أو : اللائى. وامتلأ البحر بالسفن اللات تشقه طولا وعرضا ، وهى محمله

بالبضائع المتنوعه اللاء تنتقل بين أطراف المعموره ... أو اللاتى أو : اللائى (١).

(واللات واللاء مبنيتان على الكسر. أما اللاتى

واللائى فمبنيتان على السكون). وكلها فى محل رفع ، أو : نصب ، أو : جرّ ، على

حسب موقعها من الجمله

وإلى هنا انته الكلام على المشهور من الألفاظ المختصه الثمانيه. ويلاحظ أن كل واحد منها مبدوء «بأل» الزائده لزوما ؛ فلا يمكن الاستغناء عنها (٢) وأنها جميعا مبنيه ما عدا ألفاظ التثنيه ؛ فيحسن إعرابها.

١- وإلى ما سبق فى ٤ ، ٥ يقول ابن مالك. جمع الّذى : «الألى» ، «الّذين» مطلقا وبعضهم بالواو رفعا نطقا يريد : أن كلمه «الذى» تجمع جمعا لغويا - وهو الذى يدل على مطلق التعدد ، ولو لم تنطبق عليه شروط الجمع النحويه - على «ألى» ، وعلى «الذين». «فالذى» يستعمل للمفرد المذكر ، ويقابل المفرد المذكر جمع المذكر ، وله كلمتان : «الألى» و «الذين» ولم يتعرض لتفصيل ما يختص به كل اسم منهما ، واكتفى بأنهما للجمع. وزاد أن «الذين» للجمع مطلقا ؛ أى : فى جميع حالاتها من الرفع ، والنصب ، والجر ، وأن بعض العرب يجعله كجمع المذكر السالم ؛ فيأتى فيه بالواو رفعا ، ويعربه فى هذه الحاله ، وكذا فى حالتى النصب والجر ، وعلامتهما موجوده وهن الياء والنون. ويقول ابن مالك مشيرا ؛ إلى ما مر فى ٧ و ٨ : باللّات واللّاء : «التى» قد جمعا واللّاء كالّذين نزرا وقعا أى : أن «التى» وهى اسم موصول للمفرده المؤنثه مطلقا تجمع على «اللات» ، «واللاء» جمعا لغويا يدل على مجرد التعدد - كما سبق - ، لا جمعا نحويا ، إذ أنها ليست مستوفيه لشروط الجمع النحوى. فإذا كانت كلمه : «التى» للمفرده المؤنثه فالذى يقابلها ويحل محلها فى جمع المؤنث هو : «اللات» و «اللاء». ولم يذكر أنهما بالياء فى آخرهما وبغير الياء

أيضا. ثم بين أن كلمه : «اللاء» قد تستعمل - قليلا - للعقلاء مكان كلمه : «الذين» وتحل محلها لجمع المذكر من الناس فتقول : جاء اللاء زرعوا الحقل ؛ أى : الذين.

٢- فى الأشهر الأفصح ويقول شارح المفصل : (ج ١ ص ٤١٣) ما نصه : - باختصار قليل - (... إذا ثبت أن : «أل» لا تفيد هنا - فى باب اسم الموصول - التعريف كان زيادتها — - لضرب من إصلاح اللفظ ؛ وذلك أن : «الذى» وأخواته مما فيه «أل» إنما دخل توصلا إلى وصف المعارف بالجمل ، وذلك أن الجمل نكرات ، ألا ترى أنها تجرى أوصافا على النكرات ، نحو قولك : مررت برجل أبوه زيد ، ونظرت إلى غلام قام أخوه ، وصفه النكره نكره. فلما كانت تجرى أوصافا على النكرات لتنكرها أرادوا أن تكون فى المعارف مثل ذلك ؛ فلم يسغ أن تقول : مررت بزيد أخوه كريم ، وأنت تريد النعت لزيد لأنه قد ثبت أن الجمل نكرات ، والنكره لا تكون وصفا للمعرفه. ولم يمكن إدخال «أل» التى للتعريف على الجمله لأن «أل» هذه من خواص الأسماء ، والجمله لا تختص بالأسماء إلا أن لفظ «الذى» قبل دخول «أل» لم يكن على لفظ أوصاف المعارف فزادوا فى أوله «أل» ليحصل لهم بذلك لفظ المعرفه الذى قصدوه ، فيتطابق اللفظ والمعنى ...)» اه. وقد سبقت الإشاره لبعض ما سبق فى هامش ص ١٠١. وكل ما تقدم فخيالى محض لا يعرف العربى الأصيل عنه شيئا. أما التعليل الحق فهو كلام العرب وحده.

أما ألفاظ القسم العام (وهو المشترك) فأشهرها : سته ، لا يقتصر واحد منها على نوع مما سبق فى القسم الخاص ؛ وإنما يصلح لجميع الأقسام من غير أن تتغير صيغته اللفظيه (١). فكل اسم من الموصولات المشتركه ثابت على صورته ، لا يتغير مهما تغيرت الأنواع التى يدل عليها ؛ لأنه مبنى ، وبناؤه على السكون ، إلا لفظه : «أىّ» فإنها قد تبنى ، وقد تعرب ، - كما سيجىء فى ص - ٣٢٧

ولما كان كل اسم من هذه الأسماء المشتركه صالحا للأنواع المختلفه كان الذى يوضح مدلوله ويميز نوع المدلول هو ما يجىء بعده من الضمير ، أو غيره من القرائن التى تزيل أثر الاشتراك (٢).

وإليك الألفاظ السته ، ونواحى استعمالها :

(ا) من (٣) : أكثر استعمالها فى العقلاء ، نحو : خير إخوانك من واساك ، وخير منه من كفاك شرّه. وقول الشاعر :

ولا خير فيمن لا يوطّن نفسه

على نائبات الدهر حين تنوب

وتكون للمفرد بنوعيه ، والمثنى والجمع بنوعيهما : تقول : غاب من كتب ، ومن كتبت - ومن كتبا ، ومن كتبتا ، ومن كتبوا ، ومن كتبن.

وقد تستعمل فى غير العقلاء فى الأحوال الآتيه :

(ا) إذا كان الكلام يدور فى شىء له أنواع متعدده ، مفصله بكلمه :

١- أى : مادته المكونه من الحروف وضبطها ...

٢- سيجىء توضيح هذا وتفصيله عند الكلام على صله الموصول ، والرابط ص ٣٣٧ م ٢٧ -

٣- يتردد ذكرها أحيانا فى اصطلاح النحاه باسم «من» المعرفه الناقصه ، يريدون : «من التى هى اسم موصول. ومثلها : «ما» الموصوله ؛ حيث يطلق عليها اسم. - ما» المعرفه الناقصه ، - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣١٦ -

«من» وفی تلک الأنواع العاقل وغیره ، مثل : الحیوانات کثیره مختلفه ؛ فیها من ینطق بفصیح الکلام ؛ کالإنسان ، ومن یغرد بصوت عذب ؛ کالبلبل ، ومن یصیح بصوت منکر ؛ کالبومه ....

(ب) إذا وقع من غیر العاقل أمر (۱) لا یکون إلا من العقلاء ، فعندئذ نشبهه بهم ، وننزله منزلتهم (۲) فی استعمال : «من». کأن تسمع البلبل یشدو بلحن شجیّ واضح التنغیم ، فتقول : أطربنی «من» یغنی فی عشه بأطیب الأناشید. وکأن تری القمر یشرف علیک کإنسان ینظر إلیک : فتقول : إن من یطل علینا من برجه العالی بین الکواکب والنجوم یصغی إلی مناجاتی وهمسی ... وکالغریب الذی یقول للطیور المسافره : هل فیکن من یحمل سلامی إلی أهلی وخلّانی ...

(ح) أن یکون مضمون الکلام متجها إلی شیء یشمل العاقل وغیره ، ولکنک تراعی أهمیه العاقل ؛ فتغلبه علی سواه. مثل : أیها الکون العجیب ، من فیک ینکر قدره الله الحکیم؟

۱- ولو تخیلا منا ، وتنزیلا له منزله الذی یحصل ...

۲- لبیان ذلک : أنه متی نسب إلی غیر العاقل شیء لا ینسب (نفیا أو إثباتا) إلا إلی العاقل أجرینا علیه حکمه من غیر نظر لرأی المتکلم ، أو المخاطب ، أو غیرهما.

زیاده وتفصیل

کلمه : «من» سواء أکانت موصوله أم غیر موصوله ؛ من الکلمات المفرده المذکره من ناحیه لفظها ، ولکنها من ناحیه معناها قد تکون غیر ذلک. ومن هنا یصح أن یعود الضمیر علیها مفردا مذکرا (۱) ، مراعاه للفظها - وهو الأکثر (۲) -. ویجوز فیه مراعاه المعنی المراد وهو کثیر (۳) ؛ فمن الأول قوله تعالی : (وَمِنْهُمْ مَنْ یُؤْمِنُ بِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ لا یُؤْمِنُ بِهِ)

۱- سبقت مواضع التطابق بین الضمیر ومرجعه فی «ج» من ص ۲۳۶ وتجیء لها بقیه فی ص ۴۱۰ وما بعدها. وإذا کانت «من» موصوله ومعناها هو المفرد المذکر ، فهی مثل : «الذی»» إلا أن «من» لا تکون - فی أحد الآراء القویه - صفه ، ولا موصوفه ؛ بخلاف «الذی» ؛ تقول : رجع الطائر الذی هاجر ، وجاء الذی رحل الظریف ، فتقع کلمه : «الذی» صفه وموصوفه ؛ بخلاف. «من». - راجع ص ۳۴۰

۲- (کما سبقت الإشاره فی رقم ۱ من هامش ص ۱۱۶ وفی رقم ۸ من ص ۲۳۶). وإنما یکون الأکثر فی الضمیر مراعاه لفظها فی غیر الحالات الآتیه : - وسیشار إلی بعضها فی رقم ۱ من هامش ص ۳۴۰ - : ا - أن یحصل لبس من مراعاه لفظها ؛ نحو : أعط من سألتک ؛ فلا یجوز من سألک. ب - أن یکون فی مراعاه اللفظ وقوع فی قبح ؛ نحو : من هی حمراء خادمتک. بمعنی : «من هی حمراء - هی خادمتک» فیجب مراعاه المعنی ؛ فلا یقال : من هو حمراء جاریتک ، لکیلا تکون کلمه : «حمراء» المؤنثه خبرا عن الضمیر المذکر. وکذلک العکس فی نحو : من هو أحمر «جاریتک» ؛ فلا یقال : من هی أحمر جاریتک ؛ لکیلا یکون الخبر (وهو کلمه أحمر) مذکرا ، والمبتدأ الضمیر مؤنثا. وکذلک لا یجوز : من - هو أحمر - جاریتک ؛ لأن المبتدأ والخبر : (هو أحمر) متطابقان فی التذکیر وهما صله الموصول. ولکن اسم الموصول (من) مفرد مذکر ، وخبره «جاریه» مؤنث. ولا مانع من هذا. لو لا أن الموصول مع صلته کالشیء الواحد ، والصله هنا متطابقه فی التذکیر لکن خبر الموصول مؤنث وهو بمنزله الخبر عن الصله ؛ فیقع التخالف الممنوع : فکأنک أخبرت عن المذکر بمؤنث.

۳- وقد یراعی المعنی کثیرا بعد مراعاه اللفظ ؛ نحو قوله تعالی : (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَقُولُ آمَنَّا بِاللهِ وَبِالْیَوْمِ الْآخِرِ ، وَما هُمْ بِمُؤْمِنِینَ). وقد یراعی اللفظ ، ثم المعنی ، ثم اللفظ ؛ نحو قوله تعالی : (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی لَهْوَ الْحَدِیثِ لِیُضِلَّ عَنْ سَبِیلِ اللهِ بِغَیْرِ عِلْمٍ ، وَیَتَّخِذَها هُزُواً ، أُولئِکَ لَهُمْ عَذابٌ مُهِینٌ. وَإِذا تُتْلی عَلَیْهِ آیاتُنا وَلَّی مُسْتَکْبِراً کَأَنْ لَمْ یَسْمَعْها ، کَأَنَّ فِی أُذُنَیْهِ وَقْراً. فَبَشِّرْهُ بِعَذابٍ أَلِیمٍ) - وستجیء الإشاره لهذا فی رقم ۱ من هامش ص ۳۴۰ أما مراعاه المعنی أولا ثم اللفظ فالأفضل اجتنابه.

ففاعل «يؤمن» مفرد مذكر ؛ مراعاه للفظ «من». ومن الثانى قوله تعالى : (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ) وقول الفرزدق :

تعال ، فإن عاهدتنى لا تخوننى

نكن مثل من - يا ذئب - يصطحبان

فالفاعل فى الآيه واو الجماعه ، وفى البيت ألف الاثنين وكلاهما ضمير عائد إلى «من» مراعاه لمعناها :

وقد اجتمع الأمران فى قوله تعالى : (بَلى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ ، فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ ، وَلا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ ، وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ.) فالضمائر فى الشطر الأول من الآيه مفرده مذكره ؛ مراعاه للفظ : «من». بخلافها فى الشطر الثانى فإنها للجمع ؛ مراعاه لمعنى : «من» وقوله تعالى : (وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صالِحاً نُؤْتِها أَجْرَها مَرَّتَيْنِ ...)

ففاعل الفعل : «يقنت» ؛ ضمير مفرد ، مذكر ؛ مراعاه للفظ : «من» أما الضمائر بعده فللجمع المؤنث : أو للمفرده ؛ مراعاه لمعنى : «من».

٢ - «ما» وأكثر استعمالها فى غير العاقل (١) ، وتكون للمفرد بنوعيه ، والمثنى والجمع بنوعيهما (٢) ؛ تقول : أعجبنى ما رسمه «علىّ» وما رسمته «فاطمه» - وما رسماه - وما رسمتاه - وما رسموه - وما رسمنه. وقد تكون للعاقل فى مواضع :

(ا) إذا اختلط العاقل بغيره ، وقصد تغليب غير العاقل لكثرته : نحو قوله تعالى : (يُسَبِّحُ لِلَّهِ ما فِى السَّماواتِ وَما فِى الْأَرْضِ) وقول الشاعر :

إذا لم أجد فى بلده ما أريده

فعندى لأخرى عزمه وركاب

(ب) أن يلاحظ فى التعبير أمران مقترنان ؛ هما : ذات العاقل ، وبعض صفاته ، معا ؛ نحو أكرم ما شئت من المجاهدين والأحرار. فكأنك تقول : أكرم من الرجال من كانت ذاته موصوفه بالجهاد ، أو بالحرّيه ؛ فأنت تريد أمرين مجتمعين : الذات ، ووصفا آخر معها ، ولا تريد أحدهما وحده. ومثل : صاحب ما تريد من الطلاب ؛ العالم ، والمخلص ، والصالح. تريد أن تقول : صاحب من كانت ذاته موصوفه بالعلم ؛ ومن كانت ذاته موصوفه بالإخلاص ، ومن كانت ذاته موصوفه بالصلاح. فالمقصود أمران : الذات ومعها شىء آخر من الأوصاف الطارئه عليها.

(ح) المبهم أمره ؛ كأن ترى من بعد شبحا لا تدرى أهو إنسان أم غير إنسان ؛ فتقول : إنى لا أتبين ما أراه ، أو لا أدرك حقيقه ما أراه ... وكذلك لو علمت أنه إنسان ولكنك لا تدرى أمؤنث هو أم مذكر؟ ومنه قوله تعالى على لسان مريم : (إِنِّى نَذَرْتُ لَكَ ما فِى بَطْنِى مُحَرَّراً فَتَقَبَّلْ مِنِّى ...)

١- قد يتردد ذكرها فى اصطلاح النحاه أحيانا باسم : «ما» المعرفه الناقصه ؛ يريدون التى هى اسم موصول. كما يطلق على «من» الموصوله اسم المعرفه الناقصه أيضا - كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣١٢ - وهى غير «ما» التى تعدّ حرف موصول (انظر ص ٣٧١ ورقم ٢ من هامش ص ٣٧٢).

٢- لما كانت «ما» من الموصولات المشتركه التى لفظها مفرد مذكر ، ومعناها قد يكون غير ذلك جاز فى الضمير العائد إليها أن يكون مطابقا للفظها أو لمعناها ، كالذى سبق فى - من» الموصوله - ص ٣١٤ -.

زیاده وتفصیل

(ا) تصلح (من) و (ما) للأمور الخمسه الآتیه :

١ – اسم موصول : مثل : قوله تعالی : (ما عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ ، وَما عِنْدَ اللهِ باقٍ.)

وقول الشاعر :

إن شرّ الناس من يبسم لی

حين ألقاه ، وإن غبت شتم

٢ – اسم استفهام ، مثل : من عندك؟ ما معك من المال؟

٣ – اسم شرط ، مثل : من يعمل سوءا يجز به – وما تصنع من خير تجد جزاءه خيرا.

۴ – نكره موصوفه ، مثل : رب من نصحته استفاد من نصحك (أی : ربّ إنسان نصحته استفاد ...) ورب من معجب بك ساعدك. ورب ما كرهته تحقق فيه نفعك (أی : رب شیء كرهته) وربّ ما مكروه أفاد (١) ... ومن هذا قول الشاعر :

الصّدق أرفع ما اعتزّ الرّجال به

وخير ما عوّد ابنا فی الحياه أب

والغالب : فی «من» إذا كانت نكره موصوفه أن تصلح لأن يحل محلها كلمه : «إنسان» ، ولا بد أن يقع بعدها صفه ، فإن لم يقع بعدها صفه فهی نكره غير موصوفه ، وتسمی : تامه. وتكون أيضا – بمعنی : إنسان.

كما أن الغالب فی «ما» التی هی نكره موصوفه أن تصلح لأن يحل محلها كلمه : «شیء» ولا بد أن يقع بعدها صفه لها. وإن لم يقع بعدها صفه فهی نكره غير موصوفه ، بمعنی : شیء ، أيضا ، وتسمی : تامه.

۵ – نكره تامه (أی : غير موصوفه) – وهی التی سبقت الإشاره إليها – مثل.

رب من زارنا اليوم. ربّ ما غرّد مساء. أی : ربّ إنسان زارنا ، ورب شیء غرّد. فالجمله الفعليه – فی المثالين فی محل رفع ، خبر.

١– والدليل على أن «من» و «ما» فی الأمثله السابقه نكره موصوفه أنهما مجرورتان برب ؛ وهی لا تجر – غالبا – إلا النكرات. وبعدها جمله ، والجمله بعد النكره صفه (هذا ولا توصل كلمه «ما» النكره الموصوفه بكلمه : «رب» فی الكتابه).

(ب) تختص «ما» دون «من» بمعان أخرى ؛ منها السبعه الآتيه :

١ – التعجب ؛ مثل : ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا.

٢ – النفى ؛ مثل : ما الخائن صديق ، أو : صديقا. وقول العرب : ما ذهب من مالك ما وعظك (١).

٣ – أن تكون كافه ؛ وهى التى تدخل على العامل فتكفّه (أى : تمنعه عن العمل ، وتتركه معطلا) كأن تدخل على حرف جر ، أو على ناسخ ، أو نحوهما ، فلا يعمل ؛ مثل : ربما رجل زارنا نفعناه – ربما يود المهمل لو كان سبّاقا. إنما الأمم الأخلاق. ويجب فى الكتابه وصل «رب» بكلمه : «ما» الكافه ؛ لأن الذى يفصل هو «ما» النكره الموصوفه ؛ كما سبق.

٤ – أن تكون زائده (أى : يمكن حذفها فلا يتأثر المعنى) وتقع كثيرا بعد : «إذا» الشرطيه ؛ مثل : إذا ما المجد نادانا أجبنا ... أو بعد غيرها مثل : قوله تعالى : (فَبِما رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ) وقوله : «مما (٢) خطيئاتهم أغرقوا ... ٥ – مصدريه ظرفيه (أى : تسبك مع ما بعدها بظرف ومصدر معا كما سيجىء البيان آخر هذا الباب) (٣) ، مثل : الصانع يربح ما أجاد صناعته. أى : مده إجادته صناعته. وقول الشاعر يفتخر :

ترى الناس ما سرنا يسيرون خلفنا

وإن نحن أومأنا إلى الناس وقّفوا

أى : مده سيرنا.

٦ – أن تكون مصدريه غير ظرفيه (أى : تسبك مع ما بعدها بمصدر فقط كما سيجىء فى آخر الباب) (٤). مثل : كوفئ المخلصون بما أخلصوا ، أى : بإخلاصهم. ٧ – أن تكون مهيّئه. (وهى التى تدخل على كلمه غير شرطيه. فتهيئها وتعدها لمعنى الشرط وعمله) كدخول «ما» على «حيث» ، فى مثل : حيثما تصدق تجد لك أنصارا.

٨ – أن تكون مغيّره ... (وهى التى تدخل على أداه شرطيه ؛ فتغيرها إلى

١– «ما» الأولى نافيه أما الأخيره فتصلح موصوله ، ونكره موصوفه ، والكلام مثل قديم ، يقال للحزبن الذى أضاع ماله ؛ سدى ؛ فيتعلم بعد ذلك الحذر ، ويبالغ فى الحيطه ؛ فلا يضيع منه شىء ويحافظ على ماله. فضياع ماله بسبب إهماله كان الوسيله الناجحه لصيانته ؛ فكأنه لم يضيعه سدى

٢– أى : بسبب خطئياتهم.

٣– ص ٣٧١.

٤– ص ٣٧٢

غير الشرط ، كدخول «ما» على «لو» فى مثل : «لوما» تحافظ على الميعاد. فقد تغيرت «لو» بسبب : «ما» ، وانتقلت هنا من الشرط إلى التحضيض.

٩ - أن تقع صفه ، مثل : لأمر ما غاب القائد. فالمراد ؛ لأمر أىّ أمر. وهذه قد يعبر عنها : «بالإبهاميه». ويتفرع على الإبهام إما الحقاره ؛ نحو : أعط فلانا شيئا ما. تريد شيئا تافها حقيرا ، وإما التفخيم ؛ نحو : لأمر ما ، هرب الحارس ، تريد لأمر عظيم هرب ... وإما النوعيه ؛ نحو : عاون عليّا معاونه ما. تريد : نوعا من المعاونه.

ويقول بعض المحققين من النحاه : إنها فى كل المواضع السابقه الخاصه بالصفه ليست صفه ؛ وإنما هى زائده ؛ تفيد التنبيه ؛ وتقويه المعنى ، ويرى أن هذا أولى. وحجته : أنه ليس فى كلامهم نكره جامده وقعت نعتا إلا وبعدها كلمه تماثل الموصوف تماما ؛ نحو : مررت برجل أىّ رجل ، وأكلنا فاكهه أىّ فاكهه. فالحكم عندهم على «ما» المذكوره بالاسميه واقتضاء الوصفيه - حكم بما لا نظير له ؛ فيجب اجتنابه ؛ كما يقولون.

وهذا الخلاف شكلى ، لا قيمه له. والرأيان سيان ، وما دامت تؤدى غرضا معينا. فلا أهميه بعد ذلك لجعلها حرفا زائدا - وهو الأسهل - أو اسما يعرب صفه.

٣ - ... «أل» وتكون للعاقل وغيره (١) ؛ مفردا وغير مفرد ؛ نحو : جاءنى الكاتب ، أو : الكاتبه ؛ أو : الكاتبان ، أو الكاتبتان ، أو : الكاتبون ، أو : الكاتبات. ولا تكون موصوله إلا إذا دخلت على صفه صريحه (٢) ؛ فتكون

١- ولفظها مفرد مذكر ولكن معناها قد يكون غير ذلك. ولا يراعى فى الضمير العائد عليها إلا المعنى ؛ خوفا من اللبس.

٢- ليست «أل» هذه للتعريف - فى الأشهر ؛ وإنما هى لضرب من إصلاح اللفظ وتزيينه ؛ لأن اسم الموصول يتعرف بصلته. وكثير من أسماء الموصول مجرد من «أل» مع أنه معرفه ؛ فتعريفه جاء من صلته ؛ لا- من «أل». ولو كانت للتعريف لمنعت من إعمال اسمى الفاعل والمفعول إذا كانا بمعنى الحال أو الاستقبال ؛ إذ تبعدهما - كما يقولون - عن شبه الفعل ؛ وتقربهما من الجوامد ؛ لأنها من خصائص الأسماء» ؛ والأصل فى الأسماء الجمود ؛ بسبب وضعها للذوات والجامد لا يعمل بخلاف الفعل وما يشبهه. لكن يقول شارح المفصل (ج ٦ ص ٦١) إنها اسم موصول تفيد التعريف مع كونها بمعنى : «الذى» - كما سنشير فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٤. - وليست حرف موصول ؛ لأنها لا- تؤول مع ما بعدها بمصدر ؛ ولأنها قد تدخل قليلا على الجمله : و «أل» المعرفه لا تدخل على الجمله. هذا إلى أمور أخرى دعت إلى اعتبارها اسم موصول ؛ أهمها أمران : أولهما : وجود ضمير بعدها لا مرجع له سواها ؛ والضمير لا يعود إلا على اسم ؛ نحو : قد أفلح المؤمن ؛ وخاب الجاحد. ففى كلمه : «المؤمن» ضمير تقديره : «هو» ؛ لا مرجع له إلا (أل) التى : بمعنى «الذى» هنا. وكذلك تقديره فى كلمه : «الجاحد» .. وكقوله تعالى : (قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ..) وقوله : (وَالْعادِياتِ ضَبْحاً ..) ففى : «المؤمنون» ضمير تقديره : «هم» يعود على «أل». وفى «العاديات» ضمير تقديره : «هى» أو «هن» ، يعود على «أل». ولا- مرجع لكل ضمير سوى «أل». ولا يمكن أن يكون اسم الفاعل فى الأمثله السابقه وأشباهها خاليا من الضمير لأسباب قويه دونها النحاه ، وأثبتوا بها أن أكثر المشتقات يحمل ضميرا مستترا. (كما سبقت الإشاره فى رقم ٢ من ص ٢٨). ثانيهما : أن هذه الأسماء التى دخلت عليها «أل» قد يعطف عليها الفعل أحيانا ؛ نحو قوله تعالى : (إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقاتِ وَأَقْرَضُوا اللهَ قَرْضاً حَسَناً ...) وقوله تعالى : (وَالْعادِياتِ ضَبْحاً) إلى قوله : (فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعاً.) فالفعل : «أقرض» فى المثال الأول معطوف على «المصدقين». والفعل : «أثار» فى الجمله الثانيه معطوف على «العاديات». والفعل لا يعطف إلا على فعل مثله ، أو على ما يشبه الفعل - كما سيجىء فى ج ٤ باب العطف - والمعطوف عليه هنا ليس بفعل ؛ فلم يبق إلا أنه يشبه الفعل ، لأنه أحد مشتقاته ... ومن ثم كانت «أل» الداخله على المشتقات الصريحه المشبهه للفعل اسم موصول - وليست حرفا - ليعود عليها الضمير من المشتق. والمراد هنا بالمشتقات الصريحه : «اسم الفاعل ، واسم المفعول ، اتفاقا ؛ لأنهما يدلان على الحدث والتجدد كالفعل. أما الصفه المشبهه وباقى المشتقات فتدل على الثبوت ؛ فهى بعيده من الفعل ، قريبه من الأسماء الجامده. ومن ثم كانت «أل» الداخله على «أفعل التفضيل» للعهد ، وليست موصوله ، كما ستجىء الإشاره فى رقم ٣ من هامش ص ٣٨٣ ويجىء البيان فى باب أفعل التفضيل ج ٣ م ١١٢ هذا ، ولا تكون «أل» اسم موصول إذا وجد فى الكلام ما يدل على أنها «للعهد» فتكون حرف تعريف ، لا- اسم موصول ؛ مثل : قابلت مخترعا ؛ فأكبرت المخترع. واستشرت طبيبا ؛ فعملت بمشوره الطبيب. فكلمه : «أل» فى «المخترع» و «الطبيب» للعهد ؛ فهى أداه تعريف فقط. وتفصيل الكلام على «أل» التى للعهد فى ص ٣٨١ أما الداخله على المشتقات التى تعمل عمل الفعل فهى اسم موصول كما سبق - إذ لو كانت حرفا لكانت من خواص الأسماء كما يقولون ، فلا يكون المشتق بعدها شبيبا بالفعل يعمل عمله ، وإنما يكون مجرد اسم فقط ، يدل على الذات وحدها.

الصفه مع مرفوعها هنا من قسم شبه الجمله الواقع صله ؛ كما مثل ، ونحو : إن العاقل الأريب (١) يحتال للأمر حتى يفوز به ، والعاجز الضعيف يتوانى ويتردد حتى يفلت منه.

هذا ، ومع أن «أل» اسم موصول ، وتعتبر كلمه مستقله - فإن الإعراب لا يظهر عليها ؛ وإنما يظهر على الصفه الصريحه المتصله بها (٢) ، التى تعرب مع مرفوعها صله لها.

۴ - «ذو» وتكون للعاقل وغيره ؛ مفردا وغير مفرد (٣) ؛ نحو : زارنى ذو تعلّم

١- العاقل.

٢- أطال النحاه القول فى إعراب : «أل» الموصوله التى هى اسم مستقل ؛ أتكون مبنيه على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب جملتها؟ أم تكون : «أل» معربه بحركات مقدره وليست مبنيه؟ وما إعراب الصفه بعدها فى الحالتين؟ وما نوع صلتها كذلك؟ ... وخير ما انتهوا إليه. أنها مع الصفه التى بعدها بمنزله الشىء الواحد ؛ فكأنهما المركب المزجى ؛ يظهر إرابه على الجزء الأخير منه (راجع هامش التصريح فى هذا الموضوع ، والخضرى عند الكلام على بيت ابن مالك : وصفه صريحه صله «أل» ... إلخ). أما صلتها فقد اختاروا إدخالها فى نوع الشبيه بالجمله ، واعتبارها منه وليست من نوع الجمله. وبهذا الرأى يوجد نوع جديد من شبه الجمله ، خاص بصله : «أل» وحدها ، إذ المعروف أن شبه الجمله - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٧ نوعان فقط ، هما : الظرف ، والجار مع مجروره. فهذا الرأى يحدث قسما ثالثا لشبه الجمله. وهو - على ما به - أيسر الآراء ، وأنسبها وأقلها مغامز. - كما سيجىء فى ص ٣٥١

٣- وهى نوع آخر يخالف «ذو» التى بمعنى «صاحب» ، إحدى الأسماء السته ، والتى سبق الكلام عليها فى ص ١٠٠. وتستعمل «ذو» اسم موصول ، مبنى على السكون المقدر على الواو فى محل كذا - وهذا عند بعض القبائل العربيه ، ومنها ؛ طى ، دون بعض آخر. ومن أمثلتها قول معدان الطائى : فقولا لهذا المرء ذو جاء ساعيا هلمّ ، فإن المشرفىّ الفرائض أظنك - دون المال - ذو جئت تبتغى ستلقاك بيض للنفوس قوابض (المشرفى : السيف - الفرائض : المطايا المفروضه.) ولفظها مفرد مذكر فى جميع حالاته ، لكن معناها قد يكون غير ذلك ؛ فيراعى فى الضمير العائد عليها لفظها أو معناها. وللقبائل التى تستعملها مذاهب مختلفه ؛ أشهرها ما ذكرنا هنا. ومنهم من يجعل واوها ألفا ، ويزيد عليها تاء التأنيث فتصير : «ذات» ؛ لتكون بعد الزياده مثل : «التى» فى الدلاله على المفرده المؤنثه. ولكن تمتاز : «ذات» بأنها تدل بصيغتها الحاليه على المثنى المؤنث أيضا ، وبأنها تجمع على : «ذوات» لتدل على الجمع المؤنث كما تدل عليه : «اللواتى». وهى فى الحالات السابقه كلها مبنيه على الضم. وفى هذا يقول بن مالك : وكالّتى أيضا لديهم : «ذات» وموضع «اللّاتى» أتى «ذوات» ومن المستحسن. ترك «ذو» بلهجاتها المختلفه ؛ لغرابتها فى عصرنا ، وعدم الحاجه الحافزه لاستعمالها وحسبنا أن نذكرها هنا لندركها حين تتردد فى النصوص القديمه. وقد وردت فى بعض تلك النصوص مستعمله استعمالا دقيقا أوضحناه فى باب الإضافه ج ٣ م ٩٣ ومثلها : «ذات» وكذلك فى ج ٢ باب الظرف ص ٢١٠ و ٢١٥ و ٢١٩ م ٧٩.

وذو تعلمت. وذو تعلّما. وذو تعلمتا ، وذو تعلموا ، وذو تعلّمن (۱). وهى مبنيه على السكون المقدر على الواو ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ. على حسب موقعها من جملتها

۵ - «ذا». وتكون للعاقل وغيره. مفردا وغير مفرد (۲) ؛ نحو : ماذا رأيته؟ ماذا رأيتها؟ ماذا رأيتهما؟ ماذا رأيتهم؟. ماذا رأيتهن؟. ويصح وضع : «من» مكان : «ما» فى كل ما سبق ، ومنه قول الشاعر :

من ذا يعيرك عينه تبكى بها

أرأيت عينا للبكاء تعار؟

وقول الآخر (۳) :

من ذا نواصل إن صرمت حبالنا

أو من نحدّث بعدك الأسرارا

فكلمه : «ما» أو : «من» اسم استفهام مبتدأ. مبنى على السكون فى محل رفع. و «ذا» اسم موصول بمعنى : الذى - أو غيره - خبر ، مبنى على السكون فى محل رفع. ولا تكون ذا موصوله إلا بثلاثه شروط :

أولها : أن تكون مسبوقه بكلمه : «ما» أو : كلمه : «من» الاستفهاميتين ؛ كما فى الأمثله السابقه. فلا يصح : ذا رأيته ، ولا ذا قابلته ... ويغلب أن تكون للعاقل إذا وقعت : بعد «من» ولغير العاقل إذا وقعت بعد : «ما».

ثانيها : أن تكون كلمه «من» أو «ما» مستقله بلفظها وبمعناها - وهو الاستفهام غالبا (۴) - ، وبإعرابها ؛ فلا تركّب مع «ذا» تركيبا يجعلهما معا كلمه واحده فى إعرابها (وإن كانت ذات جزأين) وفى معناها أيضا - وهو الاستفهام غالبا (۵) - كما فى نحو : ماذا السديم؟ ماذا عطارد؟ من ذا الأول؟ من ذا النائم؟ فكلمه :

۱- يقول ابن مالك فيما سبق. و «من» و «ما» و «أل» ، تساوى ما ذكر وهكذا «ذو» عند طيّئ شهر أى : أن كل واحد من هذه الأسماء (من - ما - أل) يساوى الثمانيه الماضيه كلها فى الاستعمال من ناحيه أنه وحده صالح لكل ما صلحت له الثمانيه من الأنواع مع عدم تغير لفظه وكذلك «ذو» عند بعض القبائل التى منها طيىء - كما سبق. ثم قال عن طيىء : وكالّتى أيضا لديهم : «ذات» وموضع «اللّاتى» أتى : «ذوات» وقد أوضحنا معنى البيت عند الكلام على «ذو».

۲- فهى من الألفاظ المفرده المذكره ، ولكن معناها قد يكون غير ذلك ؛ فيجوز فى الضمير العائد عليها مراعاه هذا أو ذاك.

۳- عمر بن أبى ربيعه.

۴- انظر «ب» من ص ۳۲۵.

۵- انظر «ب» من ص ۳۲۵.

«ماذا» كلها - اسم استفهام ومثلها كلمه : «من ذا» (١).

وفى حاله التركيب التى وصفناها تسمى : «ذا» ملغاه إلغاء حكميا (٢) لأن وجودها المستقل قد ألغى - أى : زال - بسبب التركيب مع «ما» أو «من» الاستفهاميتين ، وصارت جزءا من كلمه استفهاميه بعد أن كانت وحدها كلمه مستقله تعرب اسم موصول.

ثالثها : ألا تكون «ذا» اسم إشاره ، فلا تصلح أن تكون اسم موصول ؛ لعدم وجود صله بعدها ، وذلك بسبب دخولها على مفرد ؛ نحو : ماذا المعدن؟ ماذا الكتاب؟ من ذا الشاعر؟ من ذا الأسبق (٣)؟

تريد : ما هذا المعدن؟ ما هذا الكتاب؟ من هذا الشاعر؟ من هذا الأسبق؟

١- فتعرب كل كلمه بجزأيها فى الأمثله السالفه ، مبتدأ مبنى على السكون فى محل رفع ، أو خبرا مقدما.

٢- انظر البيان الآتى فى : «ا» من الزياده والتفصيل

٣- وفى هذا يقول ابن مالك ومثل «ما» : «ذا» بعد : «ما» استفهام أو «من» إذا لم تلغ فى الكلام أى : أن «ذا» تشبه «ما» فى أنها صالحه لجميع الأنواع مع عدم تغير لفظها ، وذلك بشرط أن تقع بعد «ما» التى للاستفهام ، أو : «من» التى للاستفهام أيضا. واكتفى بهذا الشرط ، وترك باقى الشروط لضيق النظم ، وقد ذكرناها.

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا أن «ذا» قد ترکب مع «ما» أو «من» الاستفهامیتین ، فینشأ من الترکیب کلمه واحده فی إعرابها - وإن کانت ذات جزأین - وفی معناها وهو الاستفهام غالبا ، مثل : ماذا الوادی الجدید؟ من ذا المنشئ لمدینه القاهره؟ وتسمی «ذا» : الملغاه إلغاء حکمیّا ؛ لا حقیقیّا ؛ لأنها من حیث الحقیقه والواقع موجوده فعلا. ولکن من حیث اندماجها فی غیرها ، وعدم استقلالها بکیانها ، وبإعراب خاص بها - تعدّ غیر موجوده.

أما إلغاؤها الحقیقی فیکون باعتبارها کلمه مستقله بنفسها ، زائده ، یجوز حذفها وإبقاؤها. ویترتب علی تعیین نوع الإلغاء بعض أحکام ؛ منها :

أن کلمه : «ذا» فی الإلغاء الحقیقی لا یکون لها محل من الإعراب ، فلا تکون فاعلا ، ولا مفعولا ، ولا مبتدأ ، ولا غیر ذلک ؛ لأنها لا تتأثر بالعوامل ؛ ولا تؤثر فی غیرها - شأن الأسماء الزائده عند من یجیز زیادتها ، وهم الکوفیون وتبعهم ابن مالک - بخلافها فی الإلغاء الحکمی ؛ فإنها تکون جزءا أخیرا من کلمه ، وهذه الکلمه کلها - بجزأیها - مبنیه علی السکون دائما فی محل رفع - أو نصب ، أو : جر ، علی حسب موقعها من الجمله ، (مبتدأ ، وخبرا ، وفاعلا ، ومفعولا ... إلخ). ومما تصلح فیه لنوعی الإلغاء قول الشاعر :

من ذا الّذی ما ساء ق

طّ ومن له الحسنی فقط

وفی الإلغاء الحقیقی یجب تقدیم «من» و «ما» الاستفهامیتین فی أول جملتهما حتما ، کالأمثله السابقه ؛ لأن الاستفهام الأصیل له الصداره فی جملته. بخلاف الإلغاء الحکمی ، فیجوز معه الأمران : إمّا تقدیم الاستفهام بکامل حروفه فی جزأیه علی عامله ، وإما تأخیره عنه ، فلا یکون للاستفهام وجوب الصداره ؛ وفی هذه الصوره یعرب معمولا متأخرا لعامل متقدم علیه ؛ تقول : ماذا صنعت ، أو صنعت ما ذا؟ (۱) ...

۱- راجع الصبان ، ج ۱ ، باب الموصول ، عند الکلام علی : «ذا» الموصوله. وجاء فی حاشیه یاسین علی التوضیح ج ۲ باب النواصب ، عند الکلام علی : «کی» ما نصه : (قال ابن مالک : إن «ما» الاستفهامیه إذا رکبت مع : «ذا» لا یلزم صدریتها ؛ فیعمل ما قبلها فیما بعدها ؛ رفعا نحو : کان ما ذا؟ أو نصبا کقول أم المؤمنین أقول ما ذا؟ ...». وفی هذا النص اقتصار علی الترکیب مع «ما» الاستفهامیه. أما النصوص الأخری - کالتی فی الصبان - فصریحه فی : «من» و «ما» الاستفهامیتین ، وغیرهما مما سیجیء فی : «ب».

وفى الإلغاء الحقيقى تحذف ألف «ما» الاستفهاميه فى حاله الجر مثل : عمّ «ذا» سألت؟ تطبيقا للقاعده المعروفه ؛ (وهى : حذف ألف «ما» الاستفهاميه عند جرها). بخلاف الإلغاء الحكمى لأن أداه الاستفهام فيه هى «ماذا» وليست «ما».

(ب) لا يقتصر إلغاء «ذا» على تركيبها مع «ما» أو «من» الاستفهاميتين فذلك هو الغالب - كما قلنا (١) - ؛ فقد يقع الإلغاء بتركيبها مع «ما» أو «من» الموصولتين ، أو النكرتين الموصوفتين ؛ فتنشأ كلمه واحده هى : «ماذا» أو : «من ذا» فنعربها اسم موصول ، أو نكره موصوفه. فالأولى مثل قول الشاعر :

دعى ما ذا علمت سأتقيه

ولكن بالمغيّب خبّرينى

فماذا ، كلها اسم موصول مفعول «دعى». وصلته جمله : «علمت» لا محل لها. ويرى «الفارسى» وأصحابه أن «ماذا» نكره موصوفه. مفعول «دعى» وليست موصوله : لأن «ماذا» كلمه واحده ، ولكنها مركبه من شطرين ؛ والتركيب كثير فى أسماء الأجناس - ومنها النكره الموصوفه - ، قليل فى أسماء الموصول ، وتكون جمله : «علمت» فى محل نصب صفه النكره. أى : دعى شيئا علمته.

مما تقدم نعلم أننا إذا أردنا إعراب مثل : «ماذا رأيته فى المعرض»؟ أو : «من ذا رأيته؟» جاز لنا أن نجعل «ماذا» و «من ذا» بشطريهما كلمه واحده ، اسم استفهام مبتدأ. وأن نجعل «ما» أو «من» استفهام مبتدأ و «ذا» زائده لا محل لها من الإعراب. ويجوز أن تكون «ذا» فى الحالتين السالفتيين اسم موصول بمعنى الذى ، خبر. ويجوز فى أمثله أخرى أن تكون «ماذا» و «من ذا» بشطريهما موصولتين أو نكرتين موصوفتيين على حسب ما أوضحنا ... و... و...

ويظهر أثر الإلغاء وعدمه فى توابع الاستفهام ؛ كالبدل منه ؛ وفى الجواب عنه. ففى مثل : ماذا أكلت؟ أتفاحا أم برتقالا؟ بنصب كلمه ؛ «تفاح» يكون النصب دليلا على أن الإلغاء هنا حكمى (٢) ؛ لأن «ماذا» مفعول مقدم «لأكلت». أما لو قلنا : ماذا أكلت؟ أتفاح أم برتقال؟ فإن كلمه «التفاح»

١- فى ص ٣٢٢.

٢- ويصح أن يكون حقيقيا.

المرفوعه يصح أن تكون بدلا من «ذا» الواقعه خبرا عن كلمه : «ما» فلا يكون هنا إلغاء.

وكالمثال السابق فى صحه الرفع والنصب كلمّه : «نحب» فى قول الشاعر :

ألا تسألان المرء ما ذا يحاول؟

أنحب فيقضى ، أم ضلال وباطل؟

ومثله من ذا أكرمت؟ أمحمدا أم محمودا؟ ، بنصب الاسمين أو برفعهما على الاعتبارين السالفين.

أما الجواب عن الاستفهام ففى مثل : ماذا كتبت فى الرساله؟ فتجيب : خيرا ، أو : خير. فالنصب على البدليه من «ماذا» التى هى مفعول به مقدم لكتبت ، ويكون فى الكلام إلغاء. والرفع على البدليه من كلمه «ذا» بمعنى «الذى» على اعتبارها خبر «ما» فلا يكون فى الكلام إلغاء. ومنه قوله تعالى : (يَسْئَلُونَكَ : ما ذا يُنْفِقُونَ؟ قُلِ : الْعَفْوَ) - أى : الزياده - بالنصب وبالرفع وقوله تعالى : (ما ذا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ؟. قالُوا : خَيْراً ،) أو خير.

(ح) فى نحو قوله تعالى : (مَنْ ذَا الَّذِى يُقْرِضُ اللهَ قَرْضاً حَسَناً فَيُضاعِفَهُ لَهُ ...) يصح فى كلمه : «ذا» الإلغاء الحقيقى أو الحكمى. وفى الحالتين تكون كلمه : «الذى» خبرا. ويصح أن تكون «ذا» اسم موصول بمعنى «الذى» خبر «من». وتكون كلمه : «الذى» الموجوده توكيدا لفظيّا لكلمه : «ذا» التى هى اسم موصول بمعناها.

«ملاحظه» : يصح فى بعض الصور التى سبقت (فى : ا وب وج) إعرابات أخرى لا حاجه إليها هنا.

٦ - «أىّ» وتكون للعاقل وغيره. مفردا ، وغير مفرد ؛ تقول ؛ يسرنى أىّ هو نافع. يسرنى أىّ هى نافعه. يسرنى أىّ هما نافعان. يسرنى أىّ هما نافعتان. يسرنى أىّ هم نافعون. يسرنى أىّ هن نافعات.

وتختلف «أىّ» فى أمر البناء والإعراب ؛ عن باقى أخواتها من الموصولات المشتركه ، فأخواتها جميعا مبنيه ، أما هى فتبنى فى حاله واحده ، وتعرب فى غيرها. فتبنى إذا أضيفت (١) وكانت صلتها جمله اسميه ، (٢) صدرها - وهو المبتدأ - ضمير محذوف ؛ نحو : يعجبنى أيّهم مغامر. سأعرف أيّهم مغامر. سأتحدث عن أيّهم مغامر. والأصل : أيهم هو مغامر. فإن لم يتحقق شرط من شروط بنائها وجب إعرابها. ولهذا تعرب فى الحالات الآتيه.

(ا) إذا كانت مضافه ، وصلتها جمله اسميه ، بشرط أن يكون صدر هذه الجمله (وهو ؛ المبتدأ) ضميرا (٣) مذكورا ؛ نحو : سيزورنى أيّهم (هو أشجع) - سأصافح أيّهم (هو أشجع) - وسأقبل على أيّهم (هو أشجع).

(ب) إذا كانت غير مضافه وصلتها جمله اسميه ذكر فى الكلام صدرها الضمير ، مثل : سيفوز أىّ (هو مخلص) - سنكرم أيّا (هو مخلص) - سنحتفى بأىّ (هو مخلص).

(ح) إذا كانت غير مضافه ، وصلتها جمله اسميه لم يذكر صدرها الضمير ؛ نحو : سيسبق أىّ خبير ، وسوف نذكر بالخير أيّا محسن ، ونعنى بأىّ بارع (٤).

١- ليس بين الأسماء الموصوله المشتركه وغير المشتركه ما يجوز إضافته إلا «أى». فى بعض حالاتها. وسيجىء فى الزياده - ص ٣٢٩ - بعض الأحكام الخاصه بها.

٢- وهى المبتدأ مع خبره ، أو ما يغنى عن الخبر.

٣- لا فرق فى هذا الحكم وما بعده بين أن يكون صدرها ضميرا كما مثلنا - أو غير ضمير - كما سيجىء فى «د» - ؛ نحو : سيزورنى أيهم محمود خير منه. ولكن الضمير هو الأعم الأغلب ؛ حتى اقتصر عليه أكثر النحاه.

٤- وفى «أى» وأحوالها يقول ابن مالك. «أىّ» كما ، وأعربت ما لم تضف وصدر وصلها ضمير انحذف ومعنى البيت : «أى» مثل «ما» الموصوله فى أن كلا منهما اسم موصول. صالح للمفرد وغير المفرد ، والعاقل وغيره. لكن الحقيقه أن بينهما بعض فروق ؛ منها : أن «ما» مبنيه دائما ، وأنها لغير العاقل فى الأغلب. أما «أى» فتبنى فى حاله واحده وتعرب فى عده حالات غيرها ، وأنها للعاقل وغير العاقل ...

(د) وتعرب أيضا إن كان صدر صلتها اسما ظاهرا ؛ نحو : تزور أيّهم (محمد مكرمه). أو : فعلا ظاهرا ، نحو : سوف أثنى على أيّهم يتسامى بنفسه ، أو فعلا مقدرا ، نحو : سأغضب على أيّهم عندك (١).

١- والفعل هنا مقدر : لأن «عند» ظرف ، ولا يتعلق الظرف - وكذا والجار مع مجروره - فى باب الموصول إلا بفعل محذوف تقديره : «استقر» - مثلا - ، والجمله من الفعل والفاعل لا محل لها صله. وإنما وجب أن يكون المحذوف - فى باب الموصول - فعلا لتكون الصله جمله فعليه ؛ إذ لا بد أن تكون جمله فعليه. إلا صله «أل» فإنها لا تكون إلا صفه صريحه مع مرفوعها - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٠ - وصله «أل» هذه تعد قسما من أقسام الشبيه بالجمله ، وهو قسم خاص بها وحدها. أما فى غير باب الموصول فيكون الشبيه بالجمله أمران. الظرف والجار مع مجروره. ويكون كلاهما عند التعلق إما متعلقا بفعل محذوف وإما باسم مشتق بمعنى ذلك المحذوف ، كما سيجىء هنا فى هامش ص ٣٤٧ باب المبتدأ والخبر ص ٤٣١.

زیاده وتفصیل

اشاره

یسوقنا الکلام علی «أیّ» إلی سرد أنواعها المختلفه (۱). وهی سته - کلها معربه إلا «أیّ» التی تکون وصله للنداء ، وإلا واحده من حالات «أیّ» الموصوله ، وقد سبقت.

۱ - موصوله. والمستحسن أن یکون عاملها مستقبلا ، ومتقدما علیها. ویجب أن تضاف لفظا ومعنی ، معا ، أو معنی فقط - بأن یحذف المضاف إلیه بقرینه ، طبقا للبیان الذی فی باب الإضافه (۲) - ، وأن تعرب أو تبنی ، علی حسب ما شرحنا. وإذا أضیفت فإضافتها إلی المعرفه أقوی وأفضل. ویحسن الاقتصار علی هذا الرأی. وتجب مراعاه لفظها فی الضمیر العائد إلیها ، وفی کل ما یتعلق بالمطابقه.

۲ - أن تکون اسم شرط معربه ؛ فتضاف إما للنکره مطلقا (۳) ؛ نحو : أیّ حکیم تصادق أصادق ، وأیّ رفاق تصاحب أصاحب .... وإما لمعرفه بشرط أن تکون المعرفه داله علی متعدّد صراحه أو تقدیرا أو عطفا بالواو (۴) ؛ فمثال التّعدد الصریح : أیّ الأشراف تساير أساير. ومثال التعدد المقدّر - وهو الذی یلحظ فیه ما یکون فی الفرد الواحد من أجزاء متعدده (۵) ، مثل : أیّ محمد تستحسن أستحسن. ترید : أیّ أجزاء محمد تستحسن أستحسن. ومثل التعدد بالعطف بالواو : أیی وأیک یتکلم یحسن الکلام ، بمعنی : أینّا ...

وإضافتها واجبه لفظا ومعنی معا ، أو معنی فقط ، لحذف المضاف إلیه بقرینه - طبقا لما سیجیء فی باب الإضافه (۶).

۳ - أن تکون اسم استفهام ، معربه ، فتضاف إما للنکره مطلقا (۷) ؛ نحو : أیّ کتاب تقرؤه؟ وأیّ صحف تفضلها؟ ... وإما لمعرفه بشرط أن تکون المعرفه داله علی متعدد صریح ، أو مقدر ، أو عطفا علیها بالواو معرفه مفرده (۸) ؛ نحو : أیّ

۱- سیجیء الکلام مفصلا هاما علی الاستفهامیه ، والشرطیه ، والنعتیه ، والحالیه فی المکان المناسب لها من ج ۳ باب الإضافه ، م ۹۵ - أما التی تکون وصله للنداء ففی باب النداء أول الجزء الرابع.

۲- سیجیء الکلام مفصلا هاما علی الاستفهامیه ، والشرطیه ، والنعتیه ، والحالیه فی المکان المناسب لها من ج ۳ باب الإضافه ، م ۹۵ - أما التی تکون وصله للنداء ففی باب النداء أول الجزء الرابع.

۳- أی : سواء أکانت للمفرد ، أم لغیره.

۴- المراد : عطف معرفه مفرده - وهی التی لا تدل علی متعدد - علی نظیرتها.

۵- وکذلک ما قد یکون له من أنواع مختلفه ، مثل : أی المعدن تتخیره أوافق علیه. ترید : أی أنواع المعدن ...

۶- سیجیء الکلام مفصلا هاما علی الاستفهامیه ، والشرطیه ، والنعتیه ، والحالیه فی المکان المناسب لها من ج ۳ باب الإضافه ، م ۹۵ - أما التی تکون وصله للنداء ففی باب النداء أول الجزء الرابع.

٧- أى : سواء أكانت للمفرد ، أم لغيره.

٨- المراد : عطف معرفه مفرده - وهى التى لا تدل على متعدد - على نظيرتها.

الرجال أحق بالتكريم؟ ونحو : أىّ علىّ أجمل؟ تريد : أىّ أجزاء علىّ أجمل؟ ونحو : أبى وأيك فارس الأحزاب؟.

وإضافه «أىّ» الاستفهاميه واجبه لفظا ومعنى معا ، أو معنى فقط ؛ بحذف المضاف إليه ؛ لقرينه ، كما سيجىء فى ج ٣ - باب الإضافه.

٤ - أن تكون اسما معربا ، نعتا يدل على بلوغ المنعوت الغايه الكبرى فى مدح أو ذم ، ويشترط أن يكون المنعوت نكره - فى الغالب (١) - وأن تكون «أىّ» مضافه لفظا ومعنى إلى نكره مذكوره بعدها ، مشاركه للمنعوت فى لفظه ومعناه ، نحو : استمعت إلى عالم أىّ عالم. فإذا أضيفت إلى نكره وكانت هذه النكره اسما مشتقّا كان المدح المقصود أو الذم هو المعنى المفهوم من المشتق ؛ أى : المعنى المجرد الذى يدل عليه هذا المشتق ؛ فإذا قلنا : رأينا فارسا ، أىّ فارس ... فالمعنى المقصود من المدح ، هو : «الفروسيه» المفهومه من المشتق (فارس) وإذا قلنا : احترسنا من خائن أىّ خائن ... فالمعنى المراد من الذم هو «الخيانه» المفهومه من المشتق (خائن). أما إذا أضيفت إلى نكره غير مشتقه فإن المدح أو الذم يشمل جميع الأوصاف التى يصح أن توصف بها هذه النكره ؛ فمن يقول لآخر : إنى مسرور بك ؛ فقد رأيتك رجلا أىّ رجل ، ... فكأنما يقول : رأيتك رجلا جمع كل الصفات التى يمدح بها الرجل. ومن يقول عن امرأه أساءت إليه : إنها امأه أىّ امرأه .. فإنما يقصد أنها جمعت كل الصفات التى تذم بها المرأه.

والأغلب فى النكره التى هى المضاف ، والتى ليست مصدرا - لأن المصدر قد يحذف وتنوب عنه صفته - أن تكون مذكوره فى الكلام ، ومن الشاذ الذى لا يقاس عليه ورود السماع بحذفها فى قول القائل : إذا حارب الحجاج أىّ منافق ... يريد : منافقا أىّ منافق.

١- لأنه يصح - مع قلته - أن يكون معرفه. ويترتب على هذا أن يتبعه فى التعريف المضاف إليه بعد «أى» فيكون معرفه مثله ولا يصح أن يتخالفا فى هذا وسيجىء البيان فى ح ٣ - باب الإضافه والنعت ص ٩١ و ٩٩ م ٩٥ وما بينها ، ثم فى ص ٣٧٨ م ١١٤ و ٣٩٤ م ومنه يتضح صحه الأسلوب الشائع فى مثل : استراح المسافر أى استراحه ، وتمتع أى تمتع ، بشرط أن يكون المصدر محذوفا فى هذه الأساليب وثابت عنه «أى» التى كانت فى الأصل نعتا له. وهو : استراحه أى استراحه ، وتمتعا أى تمتع - كما سيجىء فى ج ٢ ص ١٧٥ م ٧٥ فى بيان حذف المصدر.

ويقول النحاه : «إن هـذا فى غايه الندور» (١) فلا يصـح محاكاته ، ثم يزيـدون التعليل : أن الغرض من الوصف «بأىّ» هو المبالغه فى المدح أو الذم ، والحذف مناف لهذا فمن المحتم عندهم ذكر الموصوف ، الذى ليس بمصدر ، وإضافتها لفظا ومعنى معا.

٥ - أن تكون حالا بعـد المعرفه ، داله على بلوغ صاحبها الغايه الكبرى فى مـدح أو ذم. ويشترط أن تكون مضافه لنكره مذكوره بعدها ؛ نحو : أصغيت إلى علىّ أىّ خطيب ، فلا بد من إضافتها لفظا ومعنى معا.

٦ - أن تكون وصله لنداء ما فيه «أل» ، نحو : يأيها الإنسان ما غرّك بربك الكريم. وهذه مبنيه قطعا.

* * *

ولكل نوع من الأنواع السابقه أحكام هامه - لفظيه ومعنويه - مفصله فى الأبواب الخاصه به ، ولا سيما بابى «الإضافه والنداء» غير أن الذى عرضـناه الآن للمناسبه العابره هو أحكام موجزه ، عرفنا منها : أن «أيّا» الشرطيه والاستفهاميه يضافان إلى النكره تاره كما يضافان إلى المعرفه تاره أخرى. ولكن بشرط.

كما عرفنا أن كلمه : «أى» الواقعه نعتا ، أو حالا تضاف للنكره دون المعرفه فى الأغلب (٢) نحو : فرحت برساله أىّ رساله. انتصر محمود أىّ قائـد. وأمـا التى هى وصـله لنـداء مـا فيه «أل» فلا تضاف مطلقا ، وهى مبنيه. وكـذلك «أى» الموصوله فإنها مبنيه فى إحدى حالاتها التى أوضحناها. أما بقيه أنواع «أى» ؛ من شرطيه ، واستفهاميه ، ... و... فمعربه.

ولمـا كانت «أى» الشـرطيه والاسـتفهاميه تضاف للنكره حينا وللمعرفه حينا آخر على الوجه السالف - كانت عنـد إضافتها للنكره بمنزله كلمه : «كل» المراد منها المضاف إليه كاملا ؛ فيراعى فيما يحتاج معها للمطابقه - كالخبر ، والضـمير ... عود الضمير عليها مراعاه المعنى - غالبا - فيطابق المضاف إليه ، تذكيرا ، وتأنيثا ؛ وإفرادا ، وتثنيه ، وجمعا ؛ تقول ؛ أى غلام حضر؟ أى غلامين

١- الهمع ح ١ باب الموصول ص ٩٣.

٢- قـد تضـاف «أى» النعتيه للمعرفه قليلاـ كمـا سـبق فى هـامش الصـفحه الماضـيه. وكمـا يجىء فى الجزء الثالث ، بابى الإضافه والنعت.

حضرا؟ أى غلمان حضروا؟ أى فتاه سافرت؟ أى فتاتين سافرتا؟ أى فتيات سافرن؟

أما عند إضافتها إلى معرفه فتكون بمنزله كلمه : «بعض» ، المراد منها بعض أجزاء المضاف إليه ؛ فيراعى فى عود الضمير عليها وفى كل ما يحتاج للمطابقه معها أن يكون مطابقا للفظ المضاف ، وهو : «أى» فيكون مفردا ، مذكرا كلفظها. وهذا هو الغالب : فنقول : أى الغلامين حضر؟ ... أى الغلمان حضر؟ وهكذا الباقى (١). كما تقول ذلك عند الإتيان بلفظ : «كل وبعض» ...

ويرى بعض النحاه أنه لا مانع فيهما من مراعاه اللفظ أو مراعاه المعنى ، فيجوز عنده الأمران. وفى هذا تيسير محمود لا يمنع من الأخذ به مانع ، فنستريح من التقسيم وآثاره إلا أن الأول أفصح وأقوى.

١- إيضاح هذا كله - ولا سيما تذكير لفظه «أى» وتأنيثها - فى موضعه المناسب ، وهو باب الإضافه ج ٣ ص ٩١ م ٩٤ م ٩٥٤.

وإلى هنا انته الكلام على الألفاظ السته العامه (أى : المشتركه).

ويتلخص كل ما سبق من الألفاظ المختصه والمشتركه فى الجدول الآتى :

* * *

(ا) الألفاظ المختصه الثمانيه

اللفظ المختص

النوع الذى يصلح له

حكمه من ناحيه الاعراب والبناء

١ – الذى ....

المفرد المذكر مطلقا (أى : عاقلا ، وغير عاقل)

مبنى على السكون فى محل ...

على حسب جملته.

٢ – الذى ....

المفرده المؤنثه ، مطلقا

مبنى على السكون فى محل ...

على حسب جملته

٣ – اللذان - الذين

المثنى المذكر ، مطلقا

الأحسن أن يعرب إعراب المثنى

٤ – اللتان – اللتين

المثنى المؤنث مطلقا

الأحسان أن يعرب اعراب المثنى

٥ – الألتى أو : الألاء

الجمع المذكر والمؤنث مطلقا

مبنى على السكون فى محل ...

على حسب جملته

٦ – الذين

الجمع المذكر العاقل

مبنى على الفتح فى محل ...

على حسب جملته.

٧ – اللات ، اللاتى واللأء – اللأئى

الجمع المؤنث بنوعيه

اللات. واللاء مبنيتان على الكسر فى محل ... على

حسب الجمله.

واللاتى وللأئى مبنيتان على السكون فى محل ... على

حسب الجمله.

فللمفرد المذكر لفظه واحده ، وكذلك لمثناه ، وكذلك جمعه ، فالمجموع ثلاثه ألفاظ.

وللمفرده المؤنثه لفظه واحده ، وكذلك مثناها. أما جمعها فله لفظتان مختومتان بالياء ، أو غير مختومتين. فهذه أربعه.

وللجمع بنوعيه لفظه واحده ، تستعمل مقصوره أو ممدوده. فمجموع الألفاظ كلها ثمانيه.

(ب) الألفاظ السته العامه

، (أى : المشتركه)اللفظ العام

النوع الذى يصلح له

حكمه من ناحيه الاعراب والبناء

١ – من ....

أكثر استعماله فى العقلاء أفرادا ، وتثنيه ، وجمعا وقد

يستعمل فى غيرهم أيانا

مبنى على السكون فى محل ... على حسب الجمله.

٢ – ما ....

أكثر استعماله فى غير العقلاء إفرادا ، وتثنيه ،

وجمعاً. وقد يستعمل فى غيرهم

مبنى على السكون فى محل ... على حسب الجمله.

٣ – أل (١) ....

يستعمل فى جميع الأنواع ، ويشترط فى صلته أن تكون

صفه صريحه : (اسم فاعل أو : اسم مفعول فقط) (٢)

مبنى على السكون. ولكن يحسن إعرابه ، وألا يظهر

الإعراب عليه ، وانما يكون على الصفه الصريحه المتصله به. باعتبارها بمنزله كلمه

واحده – كما شرحنا – (٣)

٤ – ذو ....

يستعمل فى جميع الأنواع

مبنی علی السکون فی محل ... علی حسب الجمله.

۵ – ذا ....

یستعمل فی جمیع الأنواع بثلاثه شروط

مبنی علی السکون فی محل علی حسب الجمله.

۶ – أیّ ....

یستعمل فی جمیع الأنواع

مبنی علی الضم فی حاله واحده ویعرب فی غیرها.

۱- هی اسم موصول. وهل تفید ما دخلت علیه التعریف أولا تفیده؟ رأیان سبق بیانهما فی رقم ۲ من هامش ص ۳۲۰، فصاحب المفصل (ج ۶ ص ۶۱) یقول إنها تفید التعریف ، وغیره یخالفه. وهی مغایره للنوع الداخل علی أسماء الموصول ، - کالذی ، والتی - فهذا النوع زائد زیاده لازمه ، کما یقول صاحب المفصل وغیره وکما جاء بتفصیل أشمل فی حاشیه یاسین علی التصریح ، أول باب النکره والمعرفه

۲- وهذان النوعان متفق علیهما. أما الصفه المشبهه ففیها خلاف شدید. وسیجیء بیان لهذا فی ص ۳۴۷.

۳- فی رقم ۲ من هامش ص ۳۲۱ وفی ص ۳۵۱.

كيفيه إعراب أسماء الموصول

(ا) جميع الأسماء الموصوله المختصه مبنيه ، إلا اسمين للمثنى ؛ هما : «اللذان» «واللتان». وما عدا هذين الاسمين يلاحظ فى إعرابه موقعه من الجمله ، أفاعل هو ، أم مفعول به ... ، أم مبتدأ ، أم خبر ... أم غير ذلك؟ فإذا عرفنا موقعه ، وحاجه الجمله إليه - نظرنا بعد ذلك إلى آخره ؛ أساكن هو أم متحرك؟ فإذا اهتدينا إلى الأمرين ؛ (موقعه من الجمله ، وحاله آخره) قلنا فى إعرابه : اسم موصول مبنى على السكون ، أو على حركه كذا ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجمله ؛ «فالذى» مبنيه على السكون دائما ، ولكنها فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب موقعها من الجمله ؛ ففى مثل : سافر الذى يرغب فى السياحه ، مبنيه على السكون فى محل رفع ، لأنها فاعل. وفى مثل : ودعت الذى سافر - مبنيه على السكون فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به. وفى مثل : أشرت على الذى سافر بما ينفعه - مبنيه على السكون فى محل جر بعلى.

ومثل هذا يقال فى باقى الأسماء الموصوله المختصه ؛ سواء منها ما كان مبنيّا على السكون أيضا ؛ وهو : «التى» ، و «أولى» مقصوره ، واللاتى ، واللائى. أو مبنيّا على الكسر ؛ وهو : «أولاء» ، و «اللات» و «اللاء «. أو مبنيّا على الفتح وهو : «الذين (١)».

أما الاسمان الخاصّان بالتثنيه ؛ وهما : «اللّذان» و «اللّتان» ، رفعا. و «اللّذين» و «اللّتين» ، نصبا وجرا ، فالأحسن - كما سبق - أن يكونا معربين كالمثنى ؛ فيرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء.

(ب) وجميع الأسماء الموصوله العامه (أى : المشتركه) مبنيه كذلك ؛ إلا (أىّ) ؛ فإنها تكون مبنيه فى حاله ، وتكون معربه فى غيرها ، على حسب ما أوضحنا. والأساس الذى نتبعه فى الموصولات العامه هو الأساس الذى بيناه فى الموصولات المختصه ؛ بأن ننظر أوّلا إلى موقع اسم الموصول المشترك من جملته ؛ أمبتدأ هو ، أم خبر ، أم فاعل ، أم مفعول ... أو ...؟ فإذا عرفنا موقعه

١- ومن ينطقون بها بالواو رفعا يعربونها ويجعلونها فى حكم الملحق بجمع المذكر ، فيقولون : اللذون حضروا كرماء. إن الذين حضروا كرماء. أسرعت إلى الذين حضروا. فهى فى المثال الأول مبتدأ مرفوع بالواو ، وفى المثال الثانى اسم «إن» منصوب بالياء ، وفى الثالث مجرور بإلى ، وعلامه جره الياء ...

نظرنا إلى آخره ؛ أساكن هو أم متحرك؟ فإذا أدركنا الأمرين قلنا عنه : إنه مبنى على السكون أو على حركه «كذا» فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر. لأنه مبتدأ ، أو خبر ، أو فاعل ، أو مفعول به ، أو مضاف إليه ... أو ... أو ...

فكلمه «من» مبنيه على السكون دائما ، ولكن فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، ففهى فى مثل ، قعد «من» حضر - مبنيه على السكون فى محل رفع ؛ لأنها فاعل. وهى فى مثل : آنست «من» حضر - مبنيه على السكون فى محل نصب ؛ لأنها مفعول به. وهى فى مثل : سعدت «بمن» حضر - مبنيه على السكون فى محل جر ؛ لأنها مجروره بالياء.

وهكذا يقال فى : «ما» و : «ذو» وفى : «ذا» الواقعه بعد «ما» أو «من» الاستفهاميتين (١).

أما «أل» الموصوله (٢) فالأحسن ألا نطبق عليها الأساس السابق ؛ فلا ندخل فى اعتبارنا أنها مبنيه ، ولا ننظر إلى آخرها ؛ وهو اللام - وإنما ننظر معها إلى الصفه الصريحه التى بعدها ، ونجرى على الصفه وحدها حركات الإعراب ؛ ففى مثل : إن الناصح الأمين خير معوان فى ساعات الشده ، يلجأ إليه المكروب فينقذه بصائب رأيه - نقول : «الناصح» اسم إن منصوب ، «الأمين» صفه منصوبه. «المكروب» فاعل مرفوع (٣).

١- نحو : ماذا قرأته؟ من ذا رأيته؟ فما أو من ، اسم استفهام مبتدأ مبنى على السكون فى محل رفع ، وذا : اسم موصول خبر مبنى على السكون فى محل رفع - كما قلنا آننا (ص ٣٢٢ وما بعدها).

٢- وقد سبق أنها لا بد أن تتصل بصفه صريحه ، تكون هى ومرفوعها ، صله «أل» وفى هذه الحاله تعتبر الصله من قسم شبه الجمله. كما تعتبر «أل» مع الصفه بمنزله «المركب المزجى» يجرى الإعراب على آخر الجزء الثانى منه.

٣- ولا داعى لأن نعتبر «أل» فى مثل هذه المواضع كلمه مستقله بنفسها ؛ كى لا نقع فى كثير من التعقيد المرهق أشرنا إلى بعضه فيما سلف وسيجىء أيضا فى ٣٤٨.

المسأله ۲۷: صله الموصول ، والرابط

اشاره

الموصولات كلها - سواء أكانت اسميه أم حرفيه - مبهمه (۱) المدلول ، غامضه ، المعنى ، كما عرفنا. فلا بد لها من شيء يزيل إبهامها وغموضها ، وهو ما يسمى : «الصله». فالصله هى التى تعين مدلول الموصول ، وتفصّل مجمله ، وتجعله واضح المعنى ، كامل الإفاده. ومن أجل هذا كله لا يستغنى عنها موصول اسمى ، أو حرفى. وهى التى تعرّف الموصول الاسمى. - فى الصحيح -

شروطها

الصله نوعان : جمله (اسميه أو : فعليه) وشبه جمله. والجمله هى الأصل (۲).

فأما النوع الأول - وهو الجمله بقسميها - فمن أمثلتها قول الشاعر يصف إساءه أحد أقاربه :

ويسعى إذا أبنى ليهدم صالحى

وليس الذى يبنى كمن شأنه الهدم

ولا يتحقق الغرض منها إلا بشروط ، أهمها :

۱ - أن تكون خبريه (۳) لفظا ومعنى ، وليست للتعجب ؛ نحو ؛ اقرأ الكتاب

۱- أى : لا تدل على شيء مفصل معين (وقد سبق توضيح معنى المبهم فى «ج» ص ۳۰۵ وفى ۳ من هامش ص ۳۰۶

۲- لما سيجيء فى رقم ۱ من هامش ص ۳۴۷.

۳- وهى الجمله التى يكون معناها صالحا للحكم عليه بأنه صدق أو كذب ؛ من غير نظر لقائلها ، من ناحيه أنه معروف بهذا أو بذاك. ومن أمثلتها أن يقول قائل : نزل المطر أمس. أو حضر والدى اليوم. أو يحضر الغائبون غدا. فكل جمله من هذه الجمل عرضه لأن توصف بأنها صادقه أو كاذبه فى حد ذاتها ، أى : بإغفال قائلها ؛ فكأنه مجهول تماما من ناحيه اتصافه بالصدق والكذب. وهذا معنى قولهم : إن الجمله الخبريه هى التى تحتمل الصدق والكذب لذاتها. أى : بدون نظر لقائلها ؛ فلا نحكم على جمله خبريه بأنها صادقه فقط ، لأن قائلها معروف بالصدق ، ولا كاذبه فقط ؛ لأن قائلها مشهور بالكذب. ويقابلها الجمله الإنشائيه ، وهى التى يطلب بها إما حصول شيء ، أو عدم حصوله ، وإما إقراره والموافقه عليه ، أو عدم إقراره. فلا دخل للصدق والكذب فيها. وهى قسمان : إنشائيه طلبيه ؛ أى : يراد بها طلب حصول الشيء أو عدم حصوله. ويتأخر تحقق وقوع معناها عن وجود لفظها. وتشمل الأمر ، والنهى ، والدعاء ، والاستفهام. والتمنى (مثل : ليت) ، والعرض ، والتحضيض ... - كما هو مدون فى المصادر الخاصه بالبلاغه. وإنشائيه غير طلبيه ؛ وتشمل جمله التعجب - عند من يرى أنها ليست خبريه - وجمله المدح أو -

- الذم ، وجمله القسم نفسه ، لا- جمله جوابه ، و «رب» ، و «كم الخبريه» ، وصيغ العقود التى يراد إيقاعها ، وإقرارها ؛ كقولك لمن طلب منك أن تبيع أو تهب له كتابا - مثلا- : بعت ، أو وهبت لك ما تريد .. كما يشمل الترجى ؛ مثل : لعل ، وأفعال الرجاء ؛ مثل : عسى. ولكن الصحيح وقوع «عسى» فعل صله وأكثر أنواع الإنشاء غير الطلبى يتحقق معناه بمجرد النطق بلفظه ، ومنه ألفاظ البيع والهبه .. والجمله الخبريه التى تقع صله إنما تسمى خبريه بحسب أصلها الأول فقط ، قبل أن تكون صله ، فإذا صارت صله فلا تسمى خبريه ، لخلوها من المعنى المستقل بنفسه ؛ إذ لا يكون فيها حكم مستقل بالسلب أو الإيجاب يقتصر عليها وحدها ؛ بل هى لذلك لا تسمى : «كلاما» ، أو «جمله» مطلقا ، فعدم تسميتها جمله خبريه من باب أولى. ومثلها الجمله الواقعه صفه ، أو خبرا ، أو حالا- ؛ فكل واحده من هذه الجمل تسمى : «جمله» حين تكون فى أول أمرها مستقله بنفسها ، وبمعناها المقصود لذاته. فإذا فقدت استقلالها وصارت متممه معنى فى غيرها (بأن تقع صله ، أو صفه ، أو خبرا ، أو حالا ، أو ...) فلا تسمى جمله ، ولا كلاما ؛ كما سبق - فى رقم ١ من هامش ص ١٥ - : إذ ليس لها كيان معنوى مستقل. هذا ومن الجمل التى تصح أن تقع صله ، الجمله الخبريه الواقعه جوابا للقسم ، بشرط أن تكون - كغيرها من الجمل - مشتمله على رابط يربطها بالموصول ، كما سيجىء - نحو : أحب الذى أقسم بالله - بالله - لقد ساعد الضعيف. وكذلك الجمله الخبريه الواقعه جوابا للشرط ؛ نحو : أكرم الذى إن تكرمه يعرف فضلك. بشرط وجود رابط فيها ، أو فى الجمله الشرطيه ، أو فيهما معا. فمثال الرابط فى الجمله الجوابيه فقط : الصاحب النبيل الذى إن يتغير الزمن لا يتغير خلقه. ومثال الرابط فى الجمله الشرطيه فقط : اعمل الذى إن تعمله يفرح العقلاء. ومثال الرابط فيهما : ليس الناصح الذى إن ينصح يعلن أمام الناس العيوب. نعم إن جمله القسم نفسها إنشائيه ، فلا تكون صله ؛ إنما الصله هى الجمله الواقعه جوابا له ؛ فإنها خبريه ، دون جمله القسم ؛ فإنها - كما سبق - إنشائيه ، لمجرد التأكيد. (انظر رقم ٢ من ص ٣٤١ حيث بيان الأشياء التى يجوز أن تفصل بين الموصول وصلته).

الـذى «يفيـدك». بخلاـف : اقرأ الكتـاب الـذى «حافـظ عليه» لأن جمله ؛ «حافظ عليه» ، إنشائيه ، وليست خبريه. وبخلاف : مات الـذى «غفر الله له» لأـن جمله : «غفر الله له» خبريه فى اللفظ دون المعنى ؛ إذ معناها طلب الـدعاء للميت بالغفران ؛ وطلب الـدعاء إنشاء ، لا خبر. وبخلاف : هنا الـذى «ما أفضـله» ؛ لأن الجمله التعجبيه إنشائيه - فى رأى كثير من النحاه - برغم أنها كانت خبريه قبل استعمالها فى التعجب. ويلحق بالخبريه - هنا - الإنشائيه التى فعلها : «عسى».

وقد يصح فى : «أن» - وهى من الموصولات الحرفيه - وقوع صلتها جمله طلبيه : نحو : كتبت لأخى بأن داوم. على أداء واجبك. وهذا مقصور على «أن» (١) دون غيرها من الموصولات الاسميه والحرفيه.

٢ - أن يكون معناها معهودا مفصلا للمخاطب (٢) ، أو بمنزله المعهود المفصّل.

١- كما سيجىء فى ص ٣٦٩ عند الكلام على الموصول الحرفى (أن).

٢- أى : معروفا له ، تفصـيلا ، لا إجمالا ، وأنه يختص بشـىء معين ، كما سـبق ؛ لأن الغرض من الصله أن توضح للمخاطب اسم الموصول المبهم بمـا كـان يعرفه قبـل مجىء اسم الموصول ، من اتصافه بمضـمون الجمله. - مع ملاحظه الفرق بين هـذا وما فى رقم ۴ من ص ٣۴٣ -

فالأولى مثل : أكرمت الذى قابلك صباحا ؛ إذا كان بينك وبين المخاطب عهد فى شخص معين. ولا يصح غاب الذى تكلم ، إذا لم تقصد شخصا معينا عند السامع.

والثانيه : هى الواقعه فى معرض التفخيم ، أو معرض التهويل ؛ مثل : يا له من قائد انتصر بعد أن أبدى من الشجاعه ما أبدى!! ويا لها من معركه قتل فيها من الأعداء من قتل!!. أى : أبدى من الشجاعه الشىء الكثير المحمود. وقتل فى المعركه الكثير الذى لا يكاد يعد. ومثل هذا قوله تعالى : (فَأَوْحى إِلى عَبْدِهِ ما أَوْحى.) أى : الكثير من العلم والحكمه ... وقوله تعالى : (فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ ما غَشِيَهُمْ.) أى ؛ الهول الكثير ، والبلاء العظيم.

والمعول عليه فى ذلك كله هو الغرض من الموصول ؛ فإن كان الغرض منه أمرا معهودا للمخاطب جاءت صلته معهوده مفصله. وإن أريد به التعظيم أو التهويل جاءت مبهمه بمنزله المفصله.

٣ - أن تكون مشتمله على ضمير يعود على اسم الموصول - غالبا (١) - ويطابقه ؛ إما فى اللفظ (٢) والمعنى معا. وإما فى أحدهما فقط على التفصيل الذى سنعرفه. وهذا الضمير يسمى : «العائد ، أو : الرابط» لأنه يعود - غالبا - على الموصول ، ويربطه بالصله. ولا يكون إلا فى الموصولات الاسميه دون الحرفيه (٣) ، ويجب أن تكون مطابقته تامه ؛ بأن يوافق لفظ الموصول ومعناه. وهذا حين يكون الموصول اسما مختصّا ؛ فيطابقه الضمير فى الإفراد ، والتأنيث ، وفروعهما ؛ نحو : سعد الذى أخلص ، واللذان أخلصا ، والذين أخلصوا. والتى أخلصت ، واللتان أخلصتا ، واللاتى أخلصن. ومن هذا قول الشاعر :

أمنزلتى منىّ. سلام عليكما

هل الأزمن اللّاتى مضين رواجع

أما إن كان الاسم الموصول عامّا (أى : مشتركا) فلا يجب فى الضمير

١- لأنه قد يعود على غيره جوازا فى نحو : أنا الذى سافرت - كما سيجىء البيان فى «ب» من الزياده - ص ٣٤٣.

٢- وذلك بأن يكون لفظ الموصول خاصا بنوع واحد يقتصر عليه ، كأن يدل على المفرد المذكر وحده ، أو على المفرده وحدها ، أو مثنى أحدهما ، أو جمعه. وعند ذلك يطابقه الضمير ، فيكون مثله للمفرد المذكر ، أو المفرده المؤنثه أو لمثنى أحدهما ، أو لجمع أحدهما.

٣- لأن الموصول الحرفى يحتاج إلى صله حتما ، ولا يحتاج إلى رابط.

مطابقته مطابقه تامه : لأن اسم الموصول العام : لفظه مفرد مذكر دائما ، كما أسلفنا (مثل : من – ما – ذو ...) ولكن معناه قد يكون مقصودا به. المفرده ، أو المثنى ، أو الجمع. بنوعيهما ، ولهذا يجوز فى العائد (أى : الرابط). عند أمن اللبس ، وفى «غير أل» : مراعاه اللفظ ، وهو الأكثر ، ومراعاه المعنى وهو كثير (١) أيضا – بالتفصيل الذى عرفناه – تقول شقى من أسرف ... فيكون الضمير مفردا مذكرا فى الحالات كلها ؛ مراعاه للفظ «من» ، ولو كان المراد المفرده ، أو المثنى ، أو الجمع بنوعيهما. وإن شئت راعيت المعنى ، فأتيت بالرابط مطابقا له ؛ فقلت : من أسرفت. من أسرفتا – من أسرفوا – من أسرفن. فالمطابقه فى اللفظ أو فى المعنى جائزه فى العائد على اسم الموصول المشترك. إلا إن كان اسم الموصول المشترك «أل» فتجب المطابقه فى المعنى وحده ؛ لخفاء موصوليتها بغير المطابقه – كما سبق عند الكلام عليها.

وقد يغنى (٢) عن الضمير فى الربط اسم ظاهر يحل مكان ذلك الضمير ، ويكون بمعنى الموصول ؛ نحو : اشكر عليّا الذى نفعك علم علىّ ، أى : علمه. ونحو قول الشاعر العربى :

فيا ربّ ليلى أنت فى كلّ موطن

وأنت الّذى فى رحمه الله أطمع

أى : فى رحمته أطمع (٣).

١- ويجوز مراعاه المعنى بعد مراعاه اللفظ ، ويجوز العكس ، كما يجوز مراعاه اللفظ ، ثم المعنى ، ثم اللفظ – كما فى رقم ٢ من هامش ص ٣١٤ – ... كل ذلك مع أمن اللبس. فإن حصل لبس من مراعاه اللفظ وجب مراعاه المعنى ؛ نحو : أنصف من أنصفتك. فلا يصح من أنصفك إذا كان المراد أنثى. ومثل اللبس. قبح الإخبار بمؤنث عن مذكر ، نحو : من – هى حمراء – أمتك. وكذا فى باقى المواضع الأخرى التى سبقت إليها الإشاره التفصيليه فى رقم ٢ من هامش ٣١٤.

٢- لسبب بلاغى : كالاستعطاف ، أو التلذذ ، أو زياده الإيضاح.

٣- ويصلح أن يكون منه قول الشاعر البحترى : صنت نفسى عمّا يدنّس نفسى وترفّعت عن جدا كلّ جبس (أى : عن عطاء كل لئيم دنىء.) والأصل عما يدنسها. وهذا على اعتبار «ما» موصوله. ويرى بعض النحاه : أن جمله الصله قد تخلو من الرابط إذا عطفت عليها بالفاء أو الواو ، أو ثم – جمله أخرى مشتمله عليه ؛ مثل. الذى يشتد الكرب فيصبر شجاع – التى يتحرك القطار وتجلس عاقله – الذى لاحت الفرصه ثم اغتنمها ، حازم. فجمله الصله فى هذه الأمثله خاليه من الرابط : اكتفاء بوجوده فى الجمله المتأخره المعطوفه على الأولى. وهذا رأى مقبول تؤيده الأساليب الكثيره المسموعه. (راجع الصبان ج ١ ، باب المبتدأ ، عند الكلام على الخبر الجمله ، ورابطه).

زیاده وتفصیل

(ا) هناک شروط أخرى فی جمله الصله ؛ أهمها :

١ - أن تتأخر وجوبا عن الموصول (١) ؛ فلا يجوز تقديمها ، ولا تقديم شىء منها عليه.

٢ - أن تقع بعد الموصول مباشره ؛ فلا يفصل بينهما فاصل أجنبى ؛ (أى : ليس من جمله الصله نفسها). وألا يفصل بين أجزاء الصله فاصل أجنبى أيضا ؛ ففى مثل : اقرأ الكتاب الذى يفيدك فى عملك ، وأرشد إليه غيرك ... ، لا يصح اقرأ الكتاب الذى - غيرك - يفيدك فى عملك ، وأرشد إليه ، لوجود فاصل أجنبى بين الموصول وصلته ، وهو كلمه : «غير» التى هى من جمله أخرى غير جمله الصله. ولا يصح اقرأ الكتاب الذى يفيدك - غيرك - فى عملك ، وأرشد إليه ، لوجود فاصل أجنبى لم يفصل بين الموصول وصلته ؛ وإنما تخلل جمله الصله ، وفصل بين أجزائها مع أنه ليس منها ... وهكذا.

لكن هناک أشياء يجوز الفصل بها بين الموصولات الاسميه وصلتها إلا «أل» فلا يجوز الفصل بينها وبين صلتها مطلقا. وكذلک يجوز الفصل بها بين الموصول الحرفى «ما» وصلته - فى رأى قوىّ - دون غيره من باقى الموصولات الحرفيه.

فأما الأشياء التى يجوز أن تفصل بين هذه الأنواع من الموصولات وصلتها فهى : جمله القسم ؛ نحو غاب الذى «والله» قهر الأعداء (٢). أو جمله النداء بشرط أن يسبقها ضمير المخاطب ؛ نحو : أنت الذى - يا حامد - تتعهد الحديقه ، أو بالجمله المعترضه ؛ نحو : والدى الذى - أطال الله عمره - يرعى شئونى ، أو بجمله الحال ، نحو : قدم الذى - وهو مبتسم - يحسن الصنيع.

وكذلک يجوز تقديم بعض أجزاء الصله الواحده على بعض بحيث يفصل المتقدم بين الموصول وصلته ، أو بين أجزاء الصله ، إلا المفعول به ؛ فلا يصح تقديمه على عامله إن كان الموصول حرفيا غير : «ما» (٣) تقول : تفتح الورد الذى - العيون - يسرّ

١- سواء أكان اسميا أم حرفيا.

٢- انظر آخر رقم ٣ من هامش ص ٣٣٧ ورقم ١ من ص ٦١١.

٣- إذا اشتملت صله الموصول الحرفى على مفعول به ففى تقديمه على عامله خلاف رددته المطولات : -

ببهائه. أو تفتح الورد الذى - ببهائه - يسرّ العيون. تريد فيهما : تفتح الورد الذى يسر العيون ببهائه.

والفصل بتلك الأشياء على الوجه الذى شرحناه - جائز فى الموصولات الاسميه إلا «أل» ، غير جائز فى الموصولات الحرفيه (١) إلا «ما» ؛ كما قلنا ؛ فيصح أن تقول : فرحت بما الكتابه أحسنت ، أى : بما أحسنت الكتابه. (بإحسانك الكتابه).

ولما كان الفصل بين الموصول وصلته غير جائز إلا على الوجه السالف امتنع مجىء تابع للموصول قبل مجىء صلته ؛ فلا يكون له قبلها نعت ، ولا عطف بيان ، أو نسق ولا توكيد ، ولا بدل ، وكذلك لا يخبر عنه قبل مجىء الصله وإتمامها. لأن الخبر أجنبى عن الصله ، وكذلك لا يستثنى من الموصول ؛ فلا يصح : (رجع الذى - غير الضار - ينفع الناس) ؛ ولا يصح : (يحترم العقلاء الذى محمدا - يفيد غيره) ، ولا : (نظرت إلى الذى - والحصن - سكنته) ، ولا : (رأيت التى - نفسها فى الحقل) ، ولا : (جاء الذين - الذى فاز - فازوا). ولا : (الذى سباح ماهر - عبر النيل) ولا : (وقف الذين - إلا محمودا - فى الغرفه) تريد : رجع الذى ينفع الناس غير الضار. ويحترم العقلاء الذى (أى : محمدا) يفيد غيره. ونظرت إلى الذى سكنته والحصن ، ورأيت التى فى الحقل نفسها. وجاء الذى فاز. والذى عبر النيل سباح ماهر - ووقف الذين فى الغرفه إلا محمودا.

ويفهم من الشرط السابق شىء آخر. هو : أنه لا يجوز تقدم الصله ولا شىء من مكملاتها على الموصول ، وهذا صحيح ، إلا أن يكون المكمل ظرفا ،

١- سبب ذلك هو : النهج العربى المسموع ، الذى يجعل «أل» مع صلتها (وهى : الصفه الصريحه) كالكلمه الواحده. وكذلك الموصولات الحرفيه - غير ، «ما» فى رأى قوى - لشده امتزاج الموصول الحرفى بصلته ؛ لتأويله معها بمصدر ؛ فهو مع صلته أقوى امتزاجا من الاسمى. أما الموصول الحرفى : «ما» فقد وردت منه أمثله تبيح الفصل عند فريق كبير.

أو جارّا مع مجروره - فيجوز التقديم عند أمن اللبس (١) نحو : أمامنا الذى قرأته رساله كريمه. أى : الذى قرأته أمامنا رساله كريمه. ومثل : الغزاله هى - فى حديقتك - التى دخلت. أى : الغزاله هى التى دخلت فى حديقتك.

٣ - ألا تستدعى كلاما قبلها ؛ فلا يصح : كتب الذى لكنه غائب ، ولا : تصدّق الذى حتى ما له قليل ؛ إذ «لكن» لا يتحقق الغرض منها (وهو : الاستدراك) إلا بكلام مفيد سابق عليها ، وكذلك : «حتى» لا بد أن يتقدمها كلام مفيد تكون غايه له.

٤ - ألا تكون معلومه لكل فرد ؛ فلا يصح شاهدت الذى فمه فى وجهه ، ولا حضر من رأسه فوق عنقه (٢).

(ب) إذا كان اسم الموصول خبرا عن مبتدأ ، هو ضمير متكلم أو مخاطب ، جاز أن يراعى فى الضمير الرابط مطابقته للمبتدأ فى التّكلم أو الخطاب ، وجاز مطابقته لاسم الموصول فى الغيبه ؛ تقول : أنا الذى حضرت ، أو : أنا الذى حضر. وأنت الذى برعت فى الفن ، أو : أنت الذى برع فى الفن ؛ فالتاء فى الصوره الأولى يراد بها المبتدأ : (أنا) ولا تعود على اسم الموصول. وهو فى هذه الحاله يعرب خبرا ؛ ولا يحتاج لرابط يعود عليه من الصله ؛ اكتفاء واستغناء بالتاء المراد بها المبتدأ ؛ فيكون المبتدأ والخبر هنا كالشىء الواحد. أما فى الصوره الثانيه فالضمير فى الصله للغائب فيعود على اسم الموصول. ومثل ذلك يقال فى

١- فقد وردت أمثله لذلك فى الكلام الفصيح - وفى مقدمته القرآن الكريم - تؤيد هذا الرأى الكوفى الذى يرتضيه بعض أئمه البصريين ، كالمازنى والمبرد ، وتخالف الرأى الذى يعارضه معارضه أساسها التكلف فى التأويل. ومنها قوله تعالى : (وَكانُوا. فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ) وقوله تعالى : (وَقاسَمَهُما إِنِّى لَكُما لَمِنَ النَّاصِحِينَ) وقوله تعالى : («وَأَنَا عَلى ذلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ) فكلمه «أل» فى الآيات السالفه ، اسم موصول ، صلته المشتق ، وقد تقدم على اسم الموصول الجار والمجرور وهما من مكملات الصله. وقد أول كثير من النحاه تلك الآيات ونظائرها ، فجعلوا الجار والمجرور متعلقان بمحذوف متقدم عليهما يشبه الموصول وصلته المذكورين بعد ؛ فقالوا إن التقدير هو : (وكانوا من الزاهدين فيه من الزاهدين) (وقاسمها إنى من الناصحين لكما من الناصحين) (وأنا من الشاهدين على ذلكم من الشاهدين) وهذا التأويل مرفوض ، إذ لا حاجه تضطرنا إليه وإلى إخراج الآيات المتعدده. وغيرها - عن ظاهرها التركيبى العالى. وقد قال المبرد فى الكامل (ج ١ .. ص ٢٩) «إنى أختار هذا الرأى ، وإنه رأى المازنى أيضا».

٢- مع ملاحظه الفرق بين هذا وما سبق فى رقم ٢ من ص ٣٣٨.

الحالتين اللتين وقع فيهما المبتدأ ضمير المخاطب ، وخبره اسم موصول. كما يقال أيضا فى حاله ثالثه ؛ هى : أن يكون المبتدأ ضمير متكلم أو مخاطب ، وله خبر موصوف باسم موصول ؛ فيجوز فى الرابط أن يكون للتكلّم أو للخطاب ؛ مراعاه للمبتدأ ، ويجوز فيه أن يكون للغيبه ؛ مراعاه لاسم الموصول. تقول : أنا الرجل الذى عاونت الضعيف ، أو أنا الرجل الذى عاون الضعيف - وأنت الرجل الذى سبقت فى ميدان الفنون ، أو : أنت الرجل الذى سبق فى ميدان الفنون (١).

وإنما يجوز الأمران فى الحالات السابقه ونظائرها بشرطين :

أولهما : ألا يكون المبتدأ الضمير مشبها بالخبر فى تلك الأمثله ؛ فإن كان مشبّها بالخبر لم يجز فى الربط إلا الغيبه ؛ نحو : أنا فى الشجاعه الذى هزم الرومان فى الشام. وأنت فى القدره الذى بنى الهرم الأكبر ؛ تريد ؛ أنا فى الشجاعه كالذى هزم الرومان فى الشام ، وأنت فى القدره كالذى بنى الهرم الأكبر. فالمبتدأ فى المثالين مقصود به التشبيه ، لوجود قرينه تدل على ذلك ؛ هى : أن المتكلم والمخاطب يعيشان فى عصرنا ، ولم يدركا العصور القديمه.

وثانيهما : ألا يكون اسم الموصول تابعا للمنادى : «أىّ» ، أو : أيّه ، فى مثل : يأيّها الذى نصرت الضعيف ستسعد ، ويأيتها التى نصرت الحق ستفوزين فلا يصح أن تشتمل الصله على ضمير خطاب فى رأى بعض النحاه ، دون بعض آخر. وملخص المسأله - كما سيجىء فى ج ٤ ص ٣٦ م ٣٠ باب أحكام تابع المنادى - هو أنه لا بد من وصف ؛ «أى وأيّه» ، عند ندائهما بواحد من أشياء معينه محدده ، منها : اسم الموصول المبدوء «بأل» وقد اشترط الهمع (ج ١ ص ١٧٥) أن يكون الموصول مبدوءا بأل ، وأن تكون صلته خاليه من الخطاب ، فلا يقال يأيها الذى قمت. فى حين نقل الصبان (ج ٣ أول باب تابع المنادى) - صحه ذلك قائلا ما نصه : (ويجوز يأيها الذى قام ، ويأيها الذى قمت) ، والظاهر أن الذى منعه الهمع ليس بالممنوع ، ولكنه غير الأفصح الشائع فى الكلام المأثور ؛ بدليل ما قرره النحاه ونقله الصبّان فى الموضع المشار إليه ونصّه : (الضمير فى تابع

١- راجع ما سبق فى هذا عند الكلام على تعدد مرجع الضمير رقم ٩ من ص ٢٤١)

المنادى يجوز أن يكون بلفظ الغيبه ؛ نظرا إلى كون لفظ المنادى اسما ظاهرا ، والاسم الظاهر من قبيل الغيبه ، وبلفظ الخطاب نظرا إلى كون المنادى مخاطبا ، فعلمت أنه يجوز أيضا : يا زيد نفسه أو نفسك. قاله الدماميني. ثم قال : ويجوز يأيها الذى قام ، ويأيها الذى قمت) اه كلام الصبان نصا.

وكل ما سبق تقريره فى العائد من حيث التكلم أو الخطاب أو الغيبه يثبت لكل ضمير قد يجىء بعده ويكون بمعناه ؛ نحو : أنا الذى عاهدتك على الوفاء ما عشت. أو أنا الذى عاهدك على الوفاء ما عاش (١) ، وقد يختلفان كما فى قول الشاعر :

نحن الذين بايعوا محمدا

على الجهاد ما بقينا أبدا

هذا ، وبالرغم من جواز المطابقه وعدمها فى الصور السابقه - فإن مطابقه الرابط لضمير المتكلم أفصح ، وأوضح ؛ فهى أولى من مراعاه الموصول الغائب ، وكذلك مطابقته للمخاطب أولى من اسم الموصول الغائب ؛ وزياده الإيضاح غرض لغوىّ هامّ لا يعدل عنه إلا لداع آخر أهم.

وسيجىء فى باب أحكام تابع المنادى (فى الجزء الرابع) أن الضمير المصاحب لتابع المنادى يصح فيه أن يكون للغائب أو للمخاطب ، وأن هذا الحكم عام يسرى على توابع المنادى المنصوب اللفظ وغير المنصوب ، إلا صوره واحده مستثناه وقع فيها الخلاف. وتطبيقا لذلك الحكم العام نقول : يا عربا كلكم ، أو : كلهم ... ويا هارون نفسك ، أو : نفسه ، خذ بيد أخيك - يا هذا الذى قمت أو قام أسرع إلى الصارخ.

أما الصوره المستثناه التى وقع فيها الخلاف فهى التى يكون فيها المنادى لفظ. (أىّ ، أو : أيه) والتابع اسم موصول ، فلا يجوز عند فريق من النحاه أن تشتمل صلته على ما يدل على خطاب ؛ فلا يصح : يأيها الذى حضرت ، ويصح عند غيره - كما سلف -

ح - يجيز الكوفيون جزم المضارع الواقع فى جمله بعد جمله الصله ، بشرط أن تكون الجمله الفعليه المشتمله على هذا المضارع مترتبه على جمله الصله كترتب

١- وكما يراعى هذا فى رابط جمله الصله يراعى بصوره أقوى فى رابط جمله الخبر ، والنعت والحال - كما سيجىء فى ص ٣٣٢ وما بعدها.

الجمله الجوابيه على الجمله الشرطيه حين توجد أداه الشرط التى تحتاج للجملتين ، فكأن الموصول بمنزله أداه الشرط ، والجملتان بعده بمنزله جمله الشرط وجمله الجواب. ففى مثل : من يزورنى أزوره ... يجيزون ؛ من يزورنى أزره ؛ بجزم المضارع : «أزر» على الاعتبار السالف. لكن حجتهم هنا ضعيفه ، والسماع القوى لا يؤيدهم ، ولهذا يجب إهمال رأيهم ، والاكتفاء من معرفته بفهم المسموع الوارد ، دون محاكاته - كما سيجىء فى الجوازم (١).

١- ج ۴ ص ٣٥٠ م ١٥٧

وأما النوع الثانى وهو : «شبه الجمله» فى باب الموصول فثلاثه أشياء (١) : الظرف - والجار مع المجرور - والصفه (٢) الصريحه. ويشترط فى الظرف والجار مع المجرور أن يكونا تامّين ، أى : يحصل بالوصل بكل منهما فائده (٣) ؛ تزيل إبهام الموصول ، وتوضح معناه من غير حاجه لذكر متعلقهما ؛ نحو : تكلم الذى

١- كل واحد من هذه الثلاثه يسمى : شبه جمله ، ولا يسمى جمله. - وفى ص ٤٣١ وهامشها بيان واف بسبب التسميه - والأصل فى صله الموصول أن تكون جمله - كما سبق فى ص ٣٣٧ - ؛ سواء أكانت فعليه أم اسميه ؛ لأن الجمله وحدها هى التى تزيل الإبهام ؛ فتحقق الغرض من الصله. وليس واحد من الثلاثه التى تشبهها - بجمله حقيقيه. ولهذا وجب فى الظرف وفى الجار مع مجروره إذا وقع أحدهما صله أن يكون متعلقا بفعل محذوف ؛ ليكون الفعل مع فاعله الذى استقر فى شبه الجمله - بعد حذف الفعل - هما الصله فى الحقيقه ؛ وإن كان الأيسر والأسهل اعتبارهما الصله الملحوظه. أو الصله بحسب الأصل ، مع اعتبار الظرف والجار مع مجروره الصله بحسب الواقع الحالى. ولا ضرر فى هذا الاعتبار ما دامت الجمله الفعليه عند حذفها قد تركت اختصاصها لشبه الجمله بعدها ، فحمل الضمير الذى كان فيها ، وغيره مما قرره النحاه على الوجه الذى سردناه (فى ص ٤٣١). وعلى هذا يكون ما يدور على الألسنه اليوم عند الإعراب من أن الظرف ، أو الجار مع مجروره ، هو الصله ، أمرا سائغا مقبولا - فوق أنه رأى لبعض القدامى أيضا ، يحمل طابع التيسير والاختصار. فإن وقع أحدهما خبرا ، أو نعتا ، أو حالا ، جاز تعلقه بمحذوف هو فعل ، أو اسم مشتق استقر مرفوعه فى شبه الجمله بعد حذف هذا المشتق ؛ فلا يتحتم تعلقه بفعل محذوف مع فاعله ؛ كما يتحتم فى الصله وكما يتحتم فى القيسم الذى يحذف عامله - كما سنعرف - ويجوز التيسير والاختصار أيضا بجعل شبه الجمله نفسه هو الخبر ، أو النعت ، أو الحال أما الصفه الصريحه فهى اسم مشتق بمعنى الفعل ، وله مرفوع خاص به ، يجىء بعده ، كما أن الفعل كذلك. ولكن المراد بالصفه الصريحه هنا لا يشمل - كما سيجىء البيان فى ص ٣٤٩ - إلا نوعين من الأسماء المشتقه ؛ هما : اسم الفاعل مع مرفوعه ، واسم المفعول مع مرفوعه كذلك ؛ ؛ فكلاهما يشبه الفعل فى المعنى وفى الاحتياج إلى مرفوع بعده ، ولهذا سمى شبيها بالجمله. والنحاه يقولون : إن الصفه الصريحه مع مرفوعها لا تسمى شبيهه بالجمله إلا حين تقع صله «أل». وبالرغم من أنها تسمى شبيهه بالجمله - هنا فقط - فإنها فى قوه الجمله معنى ، أى : من جهه المعنى - وهذا الرأى هو الذى رجحه الصبان - كما تكون فى قوه الجمله حين تقع خبرا. ويعدها بعض النحاه جمله حين تكون خبرا ، كما سيجىء فى باب المبتدأ - رقم ٥ من هامش ص ٤٠٤ - وهذه الصفه مع مرفوعها لا محل لها من الإعراب - على الصحيح - حين تكون صله «أل» ؛ كما أن جمله الصله لا محل لها من الإعراب. وعلى هذا ؛ إذا ذكر شبه الجمله فى غير باب الموصول لم ينصرف إلا للظرف ، والجار مع مجروره ، دون الصفه الصريحه.

٢- سيجىء فى باب المبتدأ رقم ٥ من هامش ص ٤٠٤ أن بعض النحاه يعدها جمله ، كما أشرنا هنا فى رقم ١.

٣- أوضح علامه تدل على وجود الفائده المطلوبه من الظرف ومن الجار مع مجروره هى أن يفهم متعلقهما المحذوف بمجرد ذكرهما. ويتحقق هذا فى صورتين. الأولى : أن يكون هذا المتعلق المحذوف شيئا يدل على مجرد الوجود العام ، والحضور المطلق دون زياده معنى آخر. ويسمون هذا : «الاستقرار العام». أو «الكون العام» ومعناهما مجرد الوجود ففى نحو : (تكلم الذى عندك) لا يفيد الظرف : «عند» شيئا أكثر من الدلاله على وجود الشخص وجودا مطلقا ؛ من غير زياده شىء آخر على هذا الوجود ؛ كالأكل ، أو الشرب ، أو القراءه ، أو غيرها. وهذا هو : «الاستقرار العام» أو الكون العام ، كما قلنا. ولا يحتاج فى فهمه

إلى قرينه أو غيرها. - وكذلك نحو : (سكت الذى فى الحجره) أى : الموجود فى الحجره وجودا مطلقا ، غير مقيد بزياده شىء آخر ؛ كالنوم ، أو الضحك ، أو المشى ... وكذلك غيرهما من الأمثله. ولما كان هذا الكون العام واضحا ومفهوما بداهه وجب حذفه إن وقع صله : لعدم الحاجه إليه فى كشف المراد ؛ فهو محذوف كالمذكور. وكذلك يحذف وجوبا إن وقع خبرا ، أو صفه. أو حالا ، كما سنعرف. الثانيه : أن يكون متعلقهما أمرا خاصا محذوفا لوجود ما يدل عليه. ويظهر المتعلق الخاص فى المثالين السابقين بأن نقول : «تكلم الذى وقف عندك» و «سكت الذى نام فى الحجره». فكلمه : «وقف» أو «نام» تؤدى معنى خاصا ؛ هو : الوقوف ، أو : النوم ، ولا يمكن فهمه إلا بذكر كلمته فى الجمله ، والتصريح بها ؛ فليس هو مجرد حضور الشخص ووجوده المطلقين ؛ وإنما هو الوجود والحضو المقيدان بالوقوف أو بالنوم ... ولهذا لا يصح حذف المتعلق الخاص إلا بدليل يدل عليه ؛ مثل : قعر صالح فى البيت ، ومحمود فى الحديقه ؛ فتقول : بل صالح الذى فى الحديقه. تريد : بل صالح الذى قعد فى الحديقه. فإن حذف المتعلق الخاص بغير دليل كان الظرف والجار مع المجرور غير تأمين ؛ فلا يصلحان للصله ؛ مثل : هدأ الذى أمامك ، أو : منك. تريد : هدأ الذى غضب أمامك ، أو غضب منك ... ومثل غاب الذى اليوم ... أو الذى بك ... تريد : غاب الذى حضر اليوم ، والذى استعان بك ... هذا وظرف المكان هو الذى يكون متعلقه فى الصله كونا عاما واجب الحذف ، أو كونا خاصا واجب الذكر إلا عند وجود قرينه فيجوز معها حذفه أو ذكره. أما ظرف الزمان فلا يكون متعلقه إلا خاصا ؛ فلا يجوز حذفه إلا بقرينه ، وبشرط أن يكون الزمن قريبا من وقت الكلام ؛ نحو : نزلنا المنزل الذى البارحه ، أو أمس ، أو آنفا ، (أى : فى أقرب ساعه ووقت منا) تريد : الذى نزلناه البارحه ، أو أمس أو آنفا. فإن كان زمن الظرف بعيدا من زمن الإخبار بمقدار أسبوع مثلا ، لم يحذف العامل. فلا تقول : نزلنا المنزل الذى يوم الخميس أو يوم الجمعه. إذا كان قد مضى نحو أسبوع ... ولم يحدد النحاه الزمن القريب أو البعيد ؛ ولكن قد يفهم من أمثلتهم أن القريب : ما لم يتجاوز يومين ، وأن البعيد ما زاد عليهما. وربما كان عدم التحديد مقصودا منه ترك الأمر للمتكلم والسامع. وشبه الجمله بنوعيه يسمى : «مستقرا» - بفتح القاف - حين يكون متعلقه كونا عاما ، ويسمى : «لغوحين يكون متعلقه كونا خاصا مذكورا ، أو محذوفا لقرينه - وشرح هذا فى ص ٤٣٢ -

عنـدك ، وسـكت الذى فى الحجره. فكل من الظرف : (عند) والجار مع المجرور : (فى الحجره) ، تام. وكلاهما يتعلق حتما (١) بفعل لا بشىء

١- لأن الصله - لغير أل - كما قلنا لا بد أن تكون جمله (للسبب الذى فى رقم ١ من هامش الصفحه السابقه) ، ووقوع الظرف أو الجار مع المجرور ليس قائما على أساس أنه بنفسه الصـله ، وإنما على أساس تعلقه بفعل يكون هو وفاعله الصله فى الحقيقه. ولا يصـح فى هـذه الصـله الـتى لغير : «أل» أن يكون الظرف أو الجـار مع المجرور متعلقـا بـاسم مشـتق أو شـبهه يكون خـبرا لمبتـدأ محـذوف ؛ ويكون التقـدير مثلا : تكلم الـذى هو كائن عندك ، أو فى الحجره ؛ لا يصح ذلك لأن شـرط الحذف من الصـله - كمـا هو مـدون فى ص ٣٥٥ و ٣٥٧ - ألا يصـلح البـاقى بعـد الحـذف لأن يكون صـله. والباقى هنا - وهو الظرف أو الجار مع المجرور - صالـح لـذلك. أمـا فى غير الصـله فـالظرف والجـار مع مجروره إذا تعلقـا بمحـذوف ، جاز أن يكون فعلا وأن يكون مشـتقا مع مرفوعه ؛ كما إذا وقعا خبرا ، أو صـفه ، أو حالا ... وفريق من النحاه يرى أن الظرف وحده ، أو الجار مع المجرور ، هو الصـله دون الحـاجه إلى متعلقهما. لكن إذا عرفنا أن وظيفتهما المعنويه فى الجمله لا تتحقق إلا مع قيام عامل فيهما يكملان معناه - أمكننا أن نستريح إلى ما يقوله أصـحاب الرأى الأول من وجود عامل محتوم لهما» وأن هذا العامل المحتوم هو فى الصـله فعل يتعلقـان به ، فيحـذف حينا ، أو يـذكر حينا على حسب أحكامه الخاصه به. - وقـد أوضـحنا هـذا فى باب حروف الجر فى الجزء الثانى. - غير أننا فى عصـرنا نعرب الظرف أو الجار - - مع المجرور صـله ، وخبرا ، وحالا ، وصـفه ، من غير أن نذكر فى الكلام أن كلا منهما متعلق بمحـذوف ، ومن غير إنكار لأمر هـذا المحـذوف ، وإنما نهمله اعتمادا على شـهرته ومعرفته ، وأنه لا حاجه لترديده مع الاقتناع بوجوده. وهذا حسن مقبول ، ويتفق مع رأى بعض الأئمه ممن يقولون إن اختصاص الفعل فى الصله قد انتقل لشـبه الجمله كما انتقل إليه أيضا ضـمير الفعل. (وقد أشرنا لهذا فى هامش ص ٣٤٧ وسـيجىء تفصيله فى هامش ص ٤٣١ حيث قلنا فى تلك الصفحه لا غنى عن الرجوع إلى الإيضاح التام الذى فى ج ٢ ص ٢٠٣ م ٧٨ وص ٣٤٣ وما بعدها م ٨٩).

آخر ، وهذا الفعل محذوف وجوبا - لأنه كون عامّ (۱) - تقديره : استقرّ ، أو حلّ ، أو نزل ... وفاعله ضمير مستتر يعود على اسم الموصول ، ويربط بينه وبين الصله. فالأصل فى المثالين السابقين : تكلم الذى استقر عندك ، وسكت الذى استقر فى الحجره. وهكذا ...

«ملاحظه» ؛ إذا وقع الظرف نفسه صله «أل» - بأن دخلت عليه مباشره ، كصنيع بعض القبائل العربيه فى مثل قولهم : سررت من الكتاب المعك ؛ يريدون : الذى معك - فإنّ تعلق الظرف فى هذه الحاله لا يكون إلّا بصفه صريحه ، تقديرها : «الكائن» ، أو : نحو هذا التقدير. لأن صله : «أل» لا بد أن تكون صفه صريحه ، ولا يصح التعلق بفعل - كما سنعرف (۲) - ...

أما الصفه (۳) الصريحه فالمراد بها : الاسم المشتق الذى يشبه الفعل فى التجدد

۱- سبق - فى رقم ۱ من هامش ص ۳۴۷ - أنه لا بد أن يكون العامل المحذوف «فعلا» إذا تعلق به شبه الجمله الواقع صله لموصول غير «أل» كما يجب تقديره فعلا فى جمله القسم ، لأن جمله الصله لموصول غير «أل» وجمله القسم لا يكونان إلا فعليتين - كما سيجىء فى وج ۲ باب الظرف ص ۲۰۲ م ۷۸

۲- هنا وفى ص ۳۵۰.

۳- لا يراد بالصفه هنا النعت ، وإنما يراد بها الاسم المشتق من المصدر للدلاله على شيئين معا ؛ هما : ذات ، وشىء فعلته تلك الذات ، أو وقع عليها من غيرها ، أو اتصل بها بنوع من الاتصال نحو : قائم ، مكرم ، ملعب. فكلمه : «قائم» تدل على شيئين : (ذات) (فعلت القيام) ، وكلمه : «مكرم» تدل على شيئين أيضا : (ذات) (حصل لها الإكرام) ... و «ملعب» تدل على شيئين : (ذات ، أى : مكان) (حصل فيه اللعب) وهكذا ... والأحسن أن يقال : «معنى وصاحبه» لأن صاحبه فى أحيان قليله يكون غير ذات ولا مشخص. وعلى ضوء ما تقدم نفهم معنى قولهم : إن المشتق هو ما دل على ذات وصفه ، أى : ذات ؛ وشىء آخر اتصفت به تلك الذات ؛ بأن فعلته هى مباشره ، أو لم تفعله هى وإنما وقع عليها ، أو التصق بها بطريقه ما ، كما أشرنا. والمشتقات الأصيله ثمانيه ، (يجىء شرحها فى الجزء الثالث ص ۷۳ م ۹۷ وما بعدها) ؛ اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفه المشبهه ، وأفعل التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآله ، والمصدر الميمى. (ومنها ؛ الأفعال أيضا.) ولكل مشتق باب يحوى أحكامه المختلفه. والذى يعنينا الآن أن كل واحد من هذه المشتقات يشبه - فى الغالب - الفعل المضارع الذى يشترك معه فى الاشتقاق من مصدره ؛ «فقائم» يشبه «يقوم» وكلاهما مشتق من «القيام». و «مكرم» يشبه «يكرم» ؛ وكلاهما مشتق من «الإكرام» و «ملعب» يشبه «يلعب» وكلاهما مشتق من «اللعب» وهكذا. والمشتق -

والحدوث (۱) ، شبها صريحا ؛ أى : قويّا خالصا (بحيث يمكن أن يحل الفعل محله) ولم تغلب عليه الاسميه الخالصه. وهذا ينطبق على اسم الفاعل - ومثله صيغ المبالغه - واسم المفعول ؛ لأنهما - باتفاق - يفيدان التجدد والحدوث ؛ مثل قارئ ، فاهم : ، زرّاع ، مقروء ، مفهوم (۲) ... ، وتكون الصفه الصريحه مع فروعها صله «أل» خاصه ؛ فلا يقعان صله لغيرها ، ولا تكون «أل» اسم موصول مع غيرهما على الأشهر (۳). تقول : انتفع القارئ - سما الفاهم - اغتنى

۱- لذلك يقولون عنها إنها اسم فى اللفظ ، فعل فى المعنى ، ويعطف عليها الفعل ؛ مثل قوله تعالى : (إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقاتِ وَأَقْرَضُوا اللهَ ...)

۲- أما الصفه المشبهه ففيها خلاف عنيف - عرضوه فى أول باب : «الإضافه» عند الكلام على المضاف الذى يشبه : «يفعل» ، والإضافه المحضه وغير المحضه. ووجه منعها أن تكون صله : «أل» ومخالفتها لاسم الفاعل واسم المفعول الأصليين أنها لا تؤول بالفعل ، لأنها للثبوت ، والفعل للتجدد والحدوث ومن ثم كانت «أل» الداخله على اسم التفضيل ليست موصوله. ووجه الجواز مشابهتها الفعل فى رفعها الاسم الظاهر.

۳- بشرط دلالتهما على الحدوث. فلو قامت قرينه على أنهما للدوام وجب اعتبار «أل» التى فى صدرهما للتعريف ؛ لأنهما مع الدوام يعتبران «صفه مشبهه» ؛ كالمؤمن ، والمهندس ، والصانع. وإنما قلنا : «على الأشهر» ، لأن بعض القبائل العربيه قد يدخل «أل» على الجمله المضارعيه ؛ فتكون هذه الجمله هى الصله. ومن أمثلتها ؛ قول الشاعر : ما أنت بالحكم الترضى حكومته ولا الأصيل ولا ذو الرّأى والجدل أى : الذى ترضى حكومته. (مع ملاحظه أن «أل» الداخله على تاء المضارع يجوز إدغامها فى التاء وعدم إدماغها ، بخلاف «أل» الحرفيه - وسيجىء الكلام عليها فى ص ۳۸۳ - فإنها تدغم فى التاء عند دخولها عليها فى مثل : التمر - التراب - التبر ... وغيرها من الأسماء أو الأفعال ، كدخولها على مضارع مبدوء بالتاء ، وقد صار علما مجردا. (أى : اسما محضا لا يدل على معنى الفعل ، ولا على زمنه) مثل الأعلام «تشكر» و «تسعد» و «تعز» نقول : التشكر ، والتسعد ، والتعز ...). ومنهم من يدخلها على الجمله الاسميه ويجعل هذه الجمله صله ، مثل : قول الشاعر : من القوم الرّسول الله منهم لهم دانت رقاب بنى معدّ أى : من القوم الذين رسول الله منهم. أو على الظرف ويجعله صله ، نحو قول الشاعر : من لا يزال شاكرا على المعه فهو حر بعيشه ذات سعه أى : الذى معه. والظرف «مع» متعلق هنا بصفه صريحه ، محذوفه تقديرها : «الكائن» معه ؛ لأن صله «أل» لا بد أن تكون كذلك ، ولا يصح تعلقه فى هذا المثال وأشباهه بفعل محذوف للسبب السالف ؛ فهو مستثنى من وجوب تعلق شبه الجمله بفعل محذوف يكون مع فاعله صله - كما أشرنا فى ص ۳۴۹ -. «وأل» فى الأمثله السابقه كلها اسم موصول بمعنى الذى - أو أحد فروعه - مبنى على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعه من الجمله (فهى مثل «الذى» تماما أو «التى» وفروعهما ، فى أمثله أخرى) وما بعدها من جمله فعليه أو اسميه هو صله الموصول لا محل له. فإن جاء بعدها ظرف فهو متعلق بصفه صريحه محذوفه ، هى مع فاعلها صله الموصول لا محل له ، ولا يصح تعلقه بفعل - لما قلنا - وقد ذكرنا هذه الأمثله وإعرابها ، والأحكام الخاصه بها - لا لنستعملها ولكن لنفهم نظائرها التى قد تمر بنا فى النصوص القديمه ، من غير أن يكون ذلك داعيا للرضا عن استعمالها اليوم ؛ لقله (المأثور) منها ، ونفور الذوق البلاغى الحديث من استعمالها ، وانصراف الكثره عنها قديما وحديثا فالخير فى تركها مهجوره.

الزّراع ، المقروء قليل ، ولكن المفهوم كثير ... ومثل المرتجى والخائب فى قول الشاعر :

الصدق يألفه الكريم المرتجى

والكذب يألفه الدنىء الخائب

ولما كانت الصفه المشبهه الصريحه مع مرفوعها (١) هى التى تقع صله «أل» وتتصل بها اتصالا مباشرا ولا ينفصلان حتى كأنهما كلمه واحده - كان المستحسن إجراء الإعراب بحركاته المختلفه على آخر هذه الصفه الصريحه دون ملاحظه «أل» ؛ فهو يتخطاها ؛ برغم أنها اسم موصول (٢) مستقل ، وأن صلته هى شبه الجمله المكون من الصفه الصريحه مع مرفوعها. فالصفه وحدها هى التى تجرى عليها أحكام الإعراب ، ولكنها مع مرفوعها صله لا محل لها. والأخذ بهذا الإعراب (٣) أيسر وأبعد من التعقيد الضارب فى الآراء الأخرى.

فإن غلبت الاسميه على الصفه صارت اسما جامد ، ولم تكن «أل» الداخله عليها اسم موصول ، مثل الأعلام : المنصور ، والهادى ، والمأمول ، والمتوكل ... من أسماء

١- لا بد أن يرفع اسم الفاعل فاعلا ، وأن يرفع اسم المفعول نائب فاعل ، وقد يحتاج كل منهما بعد ذلك إلى مفعول به أو أكثر. وربما لا يحتاج فشأنهما فى الحاجه إلى المفعول كشأن فعلهما. وبيان هذا وتفصيله مدون فى بابهما ج ٣

٢- وهل تفيد التعريف أو لا تفيده؟ رأيان سبق تفصيل الكلام عليها فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٠ ورقم ١ من هامش ص ٣٣٤

٣- وقد سبق هذا فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢١ وفى ٣ من ص ٣٣٤ ... وهو رأى لبعض النحاه القدامى.

الخلفاء العباسيين ؛ ومثل : الحاجب ؛ لما فوق العين. والقاهره ، والمنصوره ، والمعموره ، من أسماء البلاد المصريه (١).

١- وفى الصله وشروطها وما يتصل بها يقول ابن مالك بإيجاز : وكلّها يلزم بعده صله على ضمير لائق مشتمله وجمله أو شبهها الذى وصل به ؛ كمن عندى الذى ابنه كفل وصفه صريحه صله : «أل» وكونها بمعرب الأفعال قل أى : كل الموصولات يحتاج بعده إلى صله دائما ؛ ولا فرق فى هذا بين الموصولات الاسميه ، والحرفيه. ثم قال : إن الصله لا بد أن تشتمل على ضمير لائق ؛ أى : مطابق للموصول. وقد عرفنا أن هذا الرابط خاص بصله الموصول الاسمى دون الحرفى. ثم بين أن الذى يوصل به (أى : الذى يكون صله) هو الجمله ، أو شبه الجمله. وأتى بمثال واحد فيه موصولان ؛ أحدهما صلته شبه جمله ، والآخر صلته جمله. والمثال هو : «من عندى الذى ابنه كفل» ، أى : الذى عندى هو الذى ابنه كفل (أى : كان موضع الرعايه). فكلمه «من» اسم موصول مبتدأ ، وصلته شبه الجمله : «عند» ، وخبره : الذى ، اسم موصول أيضا. وصلته جمله اسميه هى : (ابنه كفل). ثم أشار فى البيت الثالث إلى أن صله «أل» لا تكون إلا الصفه الصريحه. وقد شرحناها - وأن دخولها على الفعل المعرب ؛ وهو المضارع - قليل ؛ فيكون هو وفاعله صله. ومن أمثلته البيت الذى سبق فى هامش ص ٣٥٠ - وهو : ما أنت بالحكم الترضى حكومته ولا الأصيل ولا ذى الرأى والجدل

زیاده وتفصیل

یقتضی المقام أن نعرض لمسائل هامه تتصل بما نحن فیه. منها : تعدد الموصول ، والصله - حذفها - حذف الموصول - اقتران الفاء بخبر اسم الموصول ، والتفریعات المتصله بذلک - حذف العائد (ولهذا بحث مستقل فی ۳۵۷).

وإلیک الکلام فی هذه المسائل.

(ا) تعدد الموصول والصله :

۱ - قد یتعدد الموصول (۱) من غیر أن تتعدد الصله ؛ فیکتفی موصولان أو أکثر بصله واحده. ویشترط فی هذه الحاله أن یکون معنی الصله أمرا مشترکا بین هذه الموصولات المتعدده ، لا یصح أن ینفرد به أحدها ، دون الآخر ، وأن یکون الرابط مطابقا لها باعتبار تعددها. مثل : فاز بالمنحه «الذی» «والتی» أجادا ، وأخفق «الذین واللاتی» أهملوا. ففی المثال الأول وقعت الجمله الفعلیه : (أجادا) صله لاسمی الموصول : «الذی» و «التی». ولا یصح أن تکون صله لأحدهما بغیر الآخر ؛ لاشتراکهما معا فی معناها ؛ ولأن الرابط مثنی لا یطابق أحدهما وحده ، وإنما لوحظ فیه أمرهما معا (۲). وکذلک الشأن فی المثال الآخر.

۲ - قد تتعدد الموصولات وتتعدد معها الصله ؛ فیکون لکل موصول صلته ؛ إما مذکوره فی الکلام ، وإما محذوفه (۳). جوازا ، وتدل علیها صله أخری مذکوره ، بشرط أن تکون المذکوره صالحه لواحد دون غیره ؛ فلا تصلح لکل موصول

۱- بنوعیه الاسمی والحرفی.

۲- مع مراعاه التغلیب فی بعض نواحی المطابقه ؛ کالتذکیر فی المثالین المذکورین. والتغلیب جائز عند وجود قرینه ، (کما أوضحنا فی رقم ۴ من هامش ص ۱۰۹ وفی رقم ۱ من هامش ص ۱۲۷).

۳- لا یجوز حذف صله الموصول الحرفی إلا إذا بقی معمولها ؛ مثل : أما أنت منطلقا انطلقت ، أی : لأن کنت منطلقا انطلقت. فحذفت «کان» وبقی معمولها ... کما هو موضح فی آخر باب کان عند الکلام علی حذفها ص ۵۲۶ - ومثل قولهم : «کلّ شیء مهه ما ، النساء وذکرهنّ» أی : ما عدا النساء وذکرهن. یرید کل شیء سهل یسیر ، قد یحتمله الحر ، ویصبر علیه - ما خلا التعرض لنسائه ، والتحدث عنهن ... وهذه أمثله مسموعه بکثره تبیح القیاس علیها ؛ بقرینه تدل علی المحذوف ، ولا تدع مجالا لخفائه - کما سنعرف - فکلمه : «ما» هنا موصول حرفی.

من تلك الموصولات المتعدده ؛ نحو : عدت «الذى» و «التى» مرضت. وسارعت بتكريم «اللائى» و «الذين» أخلصوا للعلم. فالصله فى كل مثال صالحه لأحد الموصولين فقط ؛ بسبب عدم المطابقه فى الرابط ؛ فكانت صله لواحد ، ودليلا على صله الآخر المحذوفه جوازا. فأصل الكلام عدت الذى مرض ، والتى مرضت. وسارعت بتكريم اللائى أخلصن ، والذين أخلصوا. وهذا نوع من حذف الصله جوازا ، لقرينه لفظيه تدل عليها(١) ...

وقد تحذف الصله لوجود قرينه لفظيه أيضا ولكن من غير أن يتعدد الموصول ؛ مثل : من رأيته فى المكتبه؟ فتجيب : محمد الذى ... أو : سعاد التى ...

وقد تحذف الصله من غير أن يكون فى الكلام قرينه لفظيه تدل عليها وإنما تكون هناك قرينه معنويه يوضحها المقام ؛ كالفخر ، والتعظيم ، والتحقير ، والتهويل ... فمن أمثله الفخر أن يسأل القائد المهزوم البادى عليه وعلى كلامه أثر الهزيمه ، قائدا هزمه : من أنت؟ فيجيبه المنتصر : أنا الذى ... أى : أنا الذى هزمتك. فقد فهمت الصله من قرينه خارجيه ، لا علاقه لها بألفاظ الجمله. ومثل : أن يسأل الطالب المتخلف زميله الفائز السابق بازدراء : من أنت؟ فيجيب الفائز : أنا الذى ... أى : أنا الذى فزت ، وسبقتك ، وسبقت غيرك ... ومنه قول الشاعر يفاخر :

نحن الألى ... فاجمع جمو

عك ثمّ وجّههم إلينا

أى : نحن الذين اشتهروا بالشجاعه ، والبطوله ، وعدم المبالاه بالأعداء.

ومن التحقير أن يتحدث الناس عن لص فتاك ، أوقعت به حيله فتاه صغيره وغلام ، حتى اشتهر أمرهما. ثم يراهما اللص ؛ فيقول له أحد الناس : انظر إلى التى والذى ... أى : التى أوقعت بك. والذى أوقع بك ...

وقد وردت أساليب قليله مسموعه عند العرب ، التزموا فيها حذف الصله ؛

١- وما ذكرناه فى النوعين السالفين يوضح قول النحاه : (قد ترد صله بعد موصولين أو أكثر ، مشتركا فيها ، أو مدلولا بها على ما حذف. فالاشتراك فيما إذا ناسبت الصله جميع ما قبلها من الموصولات. والدلاله فيما إذا لم تناسب إلا واحدا منها). ثم قالوا : إن القسم الأول يدخل فى قسم الصله الملفوظه وإن الثانى يدخل فى قسم الصله المحذوفه أو التى فى النيه.

كقولهم : عند استعظام شيء وتهويله : «بعد اللّتيا (١) والّتى ، يريدون بعد اللتيا كلّفتنا ما لا نطيق ، والتى حملتنا مالا نقدر عليه - أدركنا ما نريد.

مما تقدم نعلم أن حذف الصله فى غير الأساليب المسموعه جائز عند وجود قرينه لفظيه ، أو معنويه ؛ سواء أكانت الموصولات متعدده ، أم غير متعدده بشرط ألا يكون الباقى بعد حذفها صالحا لأن يكون صله.

٣ - يجوز حذف الموصول الاسمى غير «أل» إذا كان معطوفا على مثله ، بشرط ألا يوقع حذفه - فى لبس ؛ كقول زعيم عربىّ : «أيها العرب ، نحن نعلم ما تفيض به صدور أعدائنا ؛ من حقد علينا ، وبغض لنا ، وأن فريقا منهم يدبر المؤامرات سرّا ، وفريقا يملأ الحواضر إرجافا (٢) ، وفريقا يعد العده للهجوم علينا ، وإشعال الحرب فى بلادنا ، ألا فليعلموا أن من يدبّر المؤامرات ، ويطلق الإشاعات. ويحشد الجيوش للقتال - كمن يطرق حديدا باردا. بل كمن يضرب رأسه فى صخره عاتيه ، ليحطمها ؛ فلن : يخدشها وسيحطم رأسه».

فالمعنى يقتضى تقدير أسماء موصوله - محذوفه - ؛ وإلا فسد ؛ فهو يريد أن يقول : من يدبّر المؤمرات ، ومن يطلق الإشاعات ، ومن يحشد الجيوش ... ذلك لأنهم طوائف متعدده ، ولن يظهر التعدد إلا بتقدير «من». ولولاها لأوهم الكلام أن تلك الأمور كلها منسوبه لفريق واحد ؛ وهى نسبه فاسده. ولهذا يجب عند الإعراب مراعاه ذلك المحذوف ، كأنه مذكور ، ومثله قول حسان فى أعداء الرسول عليه السّلام :

فمن يهجو رسول الله منكم

ويمدحه وينصره سواء

فالتقدير ؛ من يهجو رسول الله ، ومن يمدحه : ومن ينصره سواء. ولو لا هذا التقدير لكان ظاهر الكلام أن الهجاء والمدح والنصر - كل أولئك من فريق واحد. ومن هذا قوله تعالى (٣) : (قُولُوا آمَنَّا بِالَّذِى أُنْزِلَ إِلَيْنا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ) ، أى : والذى أنزل إليكم ، لأن المنزل إلى المسلمين ليس هو المنزّل إلى غيرهم من أهل الكتاب.

١- اللتيا (بضم اللام المشدده أو فتحها) تصغير : «التى» .. سماعا ....

٢- هو : إذاعه الأخبار السيئه الكاذبه ليضطرب الناس ، ويثوروا.

٣- على لسان المسلمين حين يخاطبون غيرهم من أهل الكتاب.

أما الموصول الحرفى فلا يجوز حذفه. إلا «أن» فيجوز حذفها ؛ مثل قوله تعالى : (يُرِيدُ اللهُ لِيُبَيِّنَ لَكَمْ) وقد يجب. ولهذا الحذف - بنوعيه - تفصيلات موضعها الكلام على «أن» الناصبه (١).

ب - قد يقترن الخبر الذى مبتدؤه اسم موصول بالفاء وجوبا أو جوازا ، أو الذى مبتدؤه متصل باسم الموصول بنوع من الاتصال على الوجه الذى يجىء بيانه وتفصيله فى مكانه المناسب من باب المبتدأ والخبر تحت عنوان : مواضع اقتران الخبر بالفاء ص ٤٨٤ م ٤١ وما بعدها. ومنها نعلم مواضع زياده «الفاء» فى صله الموصول بنوعيه بسبب إبهامه وعمومه.

١- فى الجزء الرابع ، باب : إعراب الفعل «النواصب».

المسأله ۲۸: حذف الرابط

اشاره

(أی : العائد)

لا بد لکل موصول من صله. فإن کان اسمیّا وجب أن تشتمل صلته علی رابط ؛ هو : الضمیر ، أو ما یقوم مقامه ، کما أسلفنا.

وهـذا الضـمیر الرابط قـد یکون مرفوعا ؛ مثل «هو» فی نحو : خیر الأصدقاء من هو عون فی الشدائد ... ، أو منصوبا ، مثل «ها» فی نحو : ما أعجب الآثار التی ترکها قدماؤنا ، أو مجرورا ؛ مثل : «هم» فی نحو : أصغیت إلی الذین أصغیت إلیهم.

والرابط فی کل هـذه الصور - وأشـباهها - یجوز ذکره فی الصـله کما یجوز حـذفه ، بعد تحقق شـرط عام ، هو : وضوح المعنی بـدونه ، وأمن اللبس (ومن أهمّ مظـاهر أمن اللبس ألاـ یکون الباقی بعـد حـذفه صالحا صـله) (۱). غیر أن هناک شـروطا خاصه أخری تختلف باختلاف نوع الضمیر یجب تحققها قبل حذفه ، سواء أکان اسم الموصول هو «أیّ» أم غیرها. وفیما یلی التفصیل :

(ا) إن کان الضـمیر الرابط مرفوعا لم یجز حذفه إلا بشـرطین : أن تکون الصـله جمله اسـمیه ، المبتدأ فیها هو الرابط ، وأن یکون خبره مفردا (۲). کأن یسألک سائل.

۱- وقـد یصـح الاسـتغناء عنـه ، فی بعض حالاـت کمـا سـبق فی «ب» من ص ۳۴۳ وکمـا سـیجیء فی «ا» مـن ص ۳۶۳. والمراد بالاستغناء هنا : أنه غیر ملاحظ مطلقا ؛ لا لفظا ولا تقدیرا بخلاف العائد المحذوف أو المستتر فإنه ملاحظ.

۲- لأن الخبر المفرد لا یصـلح أن یکون صـله بعـد حـذف المبتـدأ ، وأیضا لأنه یدل علی المحذوف ، ویرشد إلیه. هذا ویختلف معنی الإفراد باختلاـف موضوعـات النحـو ؛ فیراد به فی موضوع الخبر : مـا لیس جمله ، ولاـ شـبه جمله. وقـد اقتصـرنا علی أهم الشـروط لحـذف العائـد المرفوع. وهناک شـروط أخری لحذفه ؛ منها ألا یکون معطوفا ؛ مثل : رأیت الذی حامد وهو صدیقان. فالمعطوف هنا لیس مبتدأ ولکنه معطوف علی المبتدأ ؛ فهو فی حکمه. وحذف المعطوف یؤدی إلی بقاء الحرف العاطف بدون المعطوف ؛ وهو ممنوع - إلا فی مسائل معدوده ، سـردناها فی - ج ۳ - باب العطف ، وهی غیر التی نحن بصـددها ، کما یؤدی حـذف العـاطف والمعطوف معـا ، إلی إظهـار الکلاـم بصوره الإخبـار بـالمثنی عن المفرد ؛ وهی صوره معیبه فی مظهرهـا ، کما یقولون!! ومنهـا : ألاـ یکون معطوفـا علیه ، نحو : تکلم الـذی هو وحامـد عالمـان ؛ کی لاـ یقع حرف العطف - - فی الصـداره ، وفوق ذلـک لیس له معطوف علیه ظـاهر ، ولکیلا. یقع المثنی خبرا عن مفرد ، فی الصوره الظاهریه إن حـذف حرف العطف مع الضـمیر الرابط ؛ وهو أمر یسـتقبحونه من حیث الشـکل والمظهر کما سـبق. ومنها : ألا یکون بعد «لو لا» ؛ نحو : حضر الذی لو لا هو لخرجت ؛ لوجوب حـذف الخبر العام بعد «لو لا» فأصل الکلام : لو لا هو موجود ؛ فإذا حذف معه المبتدأ کان الحذف کثیرا مجحفـا ؛ لشـموله الجمله کامله. ومنها : ألا یکون بعـد حرف نفی ؛ نحو : سـکت الـذی ما هو جاهل. ومنها : ألا یکون محصورا بإلا أو إنما ؛ نحو : کتب الذی ما فی الغرفه إلا هو ، أو : کتب الذی إنما فی الغرفه هو. فمجموع الشروط سبعه.

كيف نفرّق بين ماء النهر وماء البحر؟ فتجيب : الأنهار التى عـذبه الماء ، والبحار التى ملحيّه الماء. تريـد : الأنهار ، التى هى عـذبه الماء ، والبحار التى هى ملحيه الماء. ومثل : أن يسأل : ما أوضح فارق بين النجم والكوكب؟ فتقول : النجم الذى مضـىء بنفسه ، والكوكب الذى مستمد نوره من غيره. أى : النجم الذى هو مضىء بنفسه ... والكوكب الذى هو مستمد ...

فإذا اسـتوفى الضـمير المرفوع الشـرطين الخاصّين ومعهما الشـرط العام جاز حذفه (١) ، والأحسن عنـد الحـذف أن تكون صـلته طويله (أى : ليست مقصوره عليه وعلى خبره المفرد ، وإنمـا يكون لهـا مكملات ؛ كالمضـاف إليه ، أو المفعول ، أو الحال ، أو النعت ، أو غير ذلك ...) ، نحو : نزل المطر الـذى مصـدر مياه الأنهار ، ونحو : برعت مصانعنا التى الرجاء العظيم. أو التى رجاؤنا فى الغنى قريبا ... ونحو : اشتد الإقبال على التعليم الذى كفيل بإنهاض الفرد والأمه ... ويجوز أن

١- وإذا لاـ يصـح الحـذف فى الحالاـت الآـتيه : ا - أن تكون الصـله جمله فعليه ، أو شـبه جمله ؛ مثـل : أشـرق الـذى يملأ نوره الفضاء. ومثل : سقى النهر النبات الذى فى الحقول ؛ لأن كلا منهما صالح لأن يقع بنفسه صله ، مع خلوه مما يدل على أن هناك مبتـدأ محـذوفا. بخلاف الخبر المفرد ؛ فإنه غير صالـح أن يكون صـله ، ولأنه يشـعر بحـذف المبتدأ ، كما سـبق. ب - أن تكون الصـله جمله اسـميه لكن الرابـط فيها ليس مبتـدأ ؛ مثل : يتحرك الكوكب الـذى إنه القمر ؛ لأن الرابط فيها اسم «إن» المنصوب. ومثل : يتحرك الكوكب الـذى شـكله مسـتدير ؛ لأن الرابط مجرور بالإضافه فليس مبتدا ... ح - أن تكون الصـله جمله اسـميه ، الرابـط فيهـا مبتـدأ ضـمير ، ولكن خـبره ليس بمفرد : بـأن يكون الخبر جمله فعليه ؛ مثـل : دهشت من القرود التى هى «تحـاكى الإنسان». أو جمله اسـميه ، مثل : دهشت من القرود التى هى حركاتها كحركه الإنسان. أو شبه جمله ؛ مثل : دهشت من التى هى أمامك. فكل ذلك لا يجوز فيه حـذف الرابط ؛ لأن الخبر يصـلح أن يكون صـله بعـد حذف المبتدأ الرابط ، وليس فى الخبر ما يدل على المحذوف. بخلاف المفرد ، لأنه لا يصلح أن يكون صله ، ولأنه يشعر بحذف المبتدأ ، كما عرفنا.

نقول : نزل المطر الذى حياه ، وبرعت مصانعنا التى الأمل ، واشتد الإقبال على التعليم الذى سعاده.

والأساليب العاليه لا تجنح كثيرا إلى حذف العائد المرفوع ؛ فإن جنحت إليه اختارت - فى الغالب - طويل الصله (١).

(ب) إن كان الرابط ضميرا منصوبا لم يجز حذفه إلا بثلاثه شروط خاصه - غير الشرط العام - هى : أن يكون ضميرا متصلا (٢) ، وأن يكون ناصبه فعلا تامّا ، أو وصفا تامّا ، وأن يكون هذا الوصف لغير صله : «أل» (٣) التى يعود عليها الضمير ؛ مثل : ركبت القطار الذى ركبت ، أى : ركبته ، وقرأت الصحيفه التى قرأت ، أى : قرأتها وقول الشاعر يصف مدينه :

بها ما شئت من دين ودنيا

وجيران تناهوا فى الكمال

أى : ما شئته : وقول الآخر :

ومن ينفق الساعات فى جمع ماله

مخافه فقر فالذى فعل الفقر

أى : فعله ... ومثل : اشكر الله على ما هو موليك ، واحمده على ما أنت المعطى. أى : موليكه (والأصل : موليك إياه) ، والمعطاه (٤).

ومثل : الذى أنا معيرك - كتاب. والذى أنت المسلوب - المال. أى : الذى أنا معيركه كتاب ، والذى أنت المسلوبه - المال (٥).

١- إلا الأسلوب الذى يشتمل على : «لا سيما» ؛ فيجب فيه حذف صدر الجمله ولو كانت قصيره ؛ فى نحو ؛ أنزلوا الناس منازلهم ، ولا سيما العالم ؛ إذا كانت «ما» اسم موصول ، «العالم» خبرا لمبتدأ محذوف تقديره : هو. أى : ولاسى الذى هو العالم. (وسيجىء فى ص ٣٦٣ الإيضاح التام فى إعراب لا سيما ، وأسلوبها).

٢- ولو جوازا كبعض الأمثله التاليه. فالمراد ألّا يكون واجب الانفصال.

٣- منصوب صله «أل» لا يجوز حذفه إن عاد إليها ؛ لأنه يدل بوجوده على اسميتها الخفيه. ففى حذفه ضياع الدليل. فإن عاد إلى غيرها جاز حذفه ؛ كما سيجىء فى «د» من رقم ٥.

٤- إذا حذف العائد المنصوب (المستوفى للشروط) فلا مانع من توكيده ؛ نحو : شربت الماء الذى أحضرت نفسه ؛ أى : أحضرته نفسه. أو من العطف عليه ؛ نحو : سافر الذى ودعت وصالحا. أو مجىء الحال منه متأخره أو متقدمه مثل : هند التى كلمت واقفه ، أو : هند التى واقفه كلمت. أى : كلمتها.

٥- من : أعارك محمود كتابا. فالذى هو معيركه : كتاب. وسلب اللص عليا المال ، فالذى علىّ مسلوبه : المال. (كتاب : خبر

للمبتدأ «أنا». المال : خبر للمبتدأ «الذى»). ومما سبق تعلم أنه لا يصح الحذف فى الحالات الآتنه : ا - أن يكون الضمير المنصوب منفصلا. نحو : أقبل الربيع الذى إياه أحب. بتقديم الضمير ؛ لأنه لو تأخر لا تصل بالفعل وجوبا. فصار : أحبه ؛ (تطبيقا لقاعده عدم فصل الضمير الذى يمكن وصله - وقد سبقت فى ص ٢٤٣) ولو حذف وهو متقدم لالتبس بالمحذوف المتأخر ، لعدم القرينه الداله على تقدمه. ب - أن يكون الضمير منصوبا بفعل ناقص ؛ مثل : قابلت الذى كانه محمود (الهاء خبر مقدم - - وليست اسم كان ؛ لأن اسم كان مرفوع ، والهاء لا تكون مرفوعه ؛ لأنها ليست من ضمائر الرفع). أو بوصف ناقص ؛ مثل : حضر الذى أنا كائنه ؛ لعدم وجود ما يدل على المحذوف ويعينه. ح - أن يكون الضمير منصوبا بحرف ؛ مثل : اشتد الحر الذى كأنه اللهب ؛ لأنه الضمير اسم كأن. د - أن يكون اسم الموصول الذى يعود عليه الرابط هو «أل» نحو : المكرمها علىّ فاطمه. فإن عاد على غيرها جاز حذفه ؛ نحو : جاءت التى أنا المكرم ، أى : المكرمها. ه - أن يكون حذفه سببا فى اللبس وغموض المعنى ؛ نحو : رأيت من عرفته فى القطار ؛ فلو قلنا : رأيت من عرفت فى القطار لم يعرف المحذوف أهو : ضمير للغائب المذكر أم المؤنث؟ أهو للمثنى أم الجمع ...؟ فقد يكون أصل المحذوف واحدا مما يأتى : عرفته ، عرفتها. عرفتهما. عرفتهم. عرفتهن. ومثله : رأيت من كلمته فى داره ؛ فلو حذف الضمير المنصوب لكان فى الكلام ضمير آخر يتم به الربط ، ولكن يقع بسببه اللبس والغموض ؛ فلا ندرى أهناك حذف أم لا. هذا وحذف العائد المنصوب بالفعل أكثر فى الأساليب الأدبيه المأثوره من المنصوب بالوصف.

فإن فقد شرط لم يصح الحذف (١).

(ح) وإن كان الرابط ضميرا مجرورا - والشرط العام متحقق - فإما أن يكون مجرورا بالإضافه ، أو بحرف جر ؛ فالمجرور بالإضافه يجوز حذفه إن كان المضاف اسم فاعل ، أو اسم مفعول (٢). وكلاهما للحال أو الاستقبال (٣) ؛ مثل :

١- وقد أشار ابن مالك إلى حذف العائد المرفوع والمنصوب إشارات موجزه بعد كلامه على «أى» الموصوله ، وأنها مثل «ما» الموصوله ، وأنها تعرب إلا إن أضيفت ، وحذف صدر صلتها الضمير فتبنى. ثم قال : إن من العرب من يعربها فى كل الحالات ، وإن باقى الموصولات يقتفى «أيا» فى الحذف. أى : يتبعها ويكون مثلها فى حذف صدر صلتها الضمير ، وإن هذا الحذف كثير إن استطالت الصله ، ونزر (أى : قليل عنده إن لم تستطل. كل ذلك بشرط ألا يصلح الباقى لأن يكون صله. يقول : أىّ «كما» وأعربت ما لم تضف وصدر وصلها ضمير انحذف وبعضهم أعرب مطلقا. وفى ذا الحذف أيّا غير أىّ يقتفى (يريد : غير أى يقتفى أيا ، ويتبعها فى حذف صلتها) ... إن يستطل وصل ، وإن لم يستطل فالحذف نزر ، وأبوا أن يختزل (الوصل هنا : هو الصله. يختزل : يختصر بسبب الحذف). إن صلح الباقى لوصل مكمل ... ثم انتقل فى الشطر الثانى من البيت السابق إلى الكلام على حذف العائد المنصوب قائلا : .... والحذف عندهم كثير منجلى فى عائد متّصل ، إن انتصب بفعل ، أو وصف ، كمن نرجو يهب أى : من نرجوه يهب.

٢- مما ينصب فعله مفعولين فى الأصل ، ليكون أحدهما نائب فاعل لاسم المفعول ، والثانى هو المضاف إليه لفظا.

٣- مع استيفائه بقيه الشروط اللازمه لإعماله ، وهى مدونه فى بابه - ج ٣ -

يفرح الذى أنا مكرم الآن أو غدا ، (أى : مكرمه). ويرضينى ما أنا معطى الآن أو غدا (أى : معطاه (١)) ومثلهما : جادت مصنوعاتنا ، فالبس منها ما أنت لابس غدا (٢) ، واطلب منها ما أنت طالب بعد حين ، (أى : لابسه ... وطالبه) - إن يسلبنى اللص بعض المال أتألم لما أنا مسلوب (أى : مسلوبه).

والمجرور بالحرف يجوز حذفه بشرط أن يكون اسم الموصول مجرورا بحرف يشبه ذلك الحرف (٣) فى لفظه ، ومعناه ، ومتعلّقه (٤). وإذا حذف الرابط حذف معه الحرف الذى يجره ؛ مثل : سلّمت على الذى سلّمت ، (أى : سلّمت عليه وانتهيت إلى ما انتهيت. (أى : إلى ما انتهيت إليه.)

وقد يكون حرف الجر غير داخل على اسم الموصول وإنما على موصوف باسم الموصول. نحو : مشيت على البساط الذى مشيت ؛ أى : عليه ، وسرت فى الحديقه التى سرت ؛ أى : فيها (٥).

١- فلا يجوز الحذف فيما يأتى : ا - المضاف غير الوصف (المشتق) ؛ نحو : تألم الذى غاب أهله. ب - المضاف الذى هو اسم فاعل ، أو اسم مفعول ، وكلاهما للماضى ؛ فلا يعمل ، نحو : أكملت بالأمس ما كنت بانيه : ومثل فرح السائل بما كان معطاه.
٢- الدليل على أن اسم الفاعل للمستقبل هنا وجود فعل الأمر قبله : وهو للمستقبل. وأيضا وجود كلمه : «غدا» بعده. كما أن أداه الشرط دليل على الاستقبال فى المثال الذى بعده ؛ إذ أدوات الشرط الجازم تجعل زمن الفعل بعدها مستقبلا حتما ولو كان الفعل الواقع بعدها ماضيا. (ما لم يمنع من ذلك مانع مما تقدم عند الكلام على زمن الفعل المضارع ص ٥٤.
٣- لأن اسم الموصول هو نفس ضميره فى المعنى ؛ فإذا حذف الضمير ومعه حرف الجر كان فى الكلام ما يدل عليهما.
٤- وهو العامل فيهما ؛ بحيث يكون المتعلق فى كل منهما مشابها الآخر ، إما فى لفظه ومعناه معا ؛ كالأمثله المذكوره ، وإما فى معناه فقط ؛ مثل : فرحت بالذى سررت. أى : به. ويجوز أن يكون أحد المتعلقين فعلا ماضيا والآخر مضارعا من مادته أو أمرا كذلك ... ويجوز أن يكون أحدهما فعلا ، والآخر وصفا (مشتقا) من الماده نفسها بمعناه ...
٥- وقد يكون داخلا على مضاف إلى اسم الموصول نحو سلمت على صديق الذى سلمت. أى : الذى سلمت عليه. أو داخلا على مضاف للموصوف باسم الموصول ؛ نحو : سلمت على صديق الرجل الذى سلمت. أى : عليه ... وقد اكتفينا بذكر أشهر الشروط ، وبقى منها : ألا يكون الضمير عمده (لأن العمده لا يمكن الاستغناء عنه) فلا حذف فى مررت بالذى مرّ به (لأن الجار والمجرور نائب فاعل ؛ ونائب الفاعل عمده لا تستغنى عنه الجمله) وألا يكون الضمير محصورا ؛ فلا تحذف فى : مررت بالذى ما مررت إلا به. وألا يكون حذفه موقعا فى لبس (وهذا شرط عام فى جميع ما يحذف - كما سبق - فلا حذف فى مثل رغبت فى الذى رغبت فيه ، لأن الكلام مع الحذف يصير رغبت فى الذى رغبت. فلا ندرى المقصود بعد الحذف ؛ أهو : رغبت فيه أم عنه. والمعنيان مختلفان. فمجموع شروط حذف العائد المجرور بالحرف خمسه ؛ هى : (ا) أن يكون الموصول مجرورا بحرف جر. - (ب) وأن يكون هذا الحرف الجار كالحرف الذى يجر الرابط لفظا ، ومعنى ، ومتعلقا ؛ (والمتعلق هو : العامل ، ويكفى فيه هنا التشابه) فلا يجوز حذف الرابط عند اختلاف حرفى الجر. فى شىء من هذا ؛ كاختلاف لفظهما ومعناهما معا ؛ نحو : رغبت عن الذى أنت راغب فيه ؛ أو : فى لفظهما دون معناهما ؛ نحو : جلست بالحجره التى أنت جالس فيها (لأن معنى «الباء» و «فى» الظرفيه) أو فى معناهما دون لفظهما ؛ نحو : مررت بالذى مررت به على محمود. والمراد : مررت بالذى مررت معه على

محمود ؛ فالباء الأولى بمعنى : الإلصاق ، والثانيه بمعنى المصاحبه (مع) ، أو اختلاف متعلقهما ، نحو رغبت فى الذى أنت زاهد فيه. (ح) ألا يكون الرابط عمده. (د) ألا يكون الرابط محصورا. (ه) ألا يكون حذفه موقعا فى لبس. هذا ، ويجيز بعض النحاه حذف الرابط المجرور إذا تعين المحذوف ولم يوقع فى لبس ، تطبيقا للقاعده العامه التى تنص على أن ما لا ضرر فى حذفه لا خير فى ذكره. ويكتفون من الشروط بهذا ، ويذكرون من أمثلته قوله تعالى : (ذلِكَ الَّذِى يُبَشِّرُ اللهُ عِبادَهُ) ، أى : به. وقول الشاعر : ومن حسد يجور على قومى وأى الدهر ذو لم يحسدونى أى الذى لم يحسدونى فيه ... وهذا رأى حسن والأخذ به فى جميع الشئون اللغويه مقصد بلاغى قويم.

تلك حاله حذف العائد المجرور ، وهى كثيره فى الأساليب العاليه (١).

ص: ٣٦٢

١- وفى حذف العائد المجرور يقول ابن مالك : كذاك حذف ما بوصف خفضا كأنت قاض. بعد أمر من : قضى كذا الّذى جرّ بما الموصول جرّ كمرّ بالذى مررت ؛ فهو برّ أى : كذلك يجوز حذف الرابط المجرور إذا كان عامله وصفا (بالتفصيل الذى سبق) ومن أمثلته ، كلمه : «قاض» الواقعه بعد فعل أمر ، ماضيه «قضى» يشير إلى قوله تعالى : (فَاقْضِ ما أَنْتَ قاضٍ) ، أى : ما أنت قاضيه. وهذا هو النوع الأول من العائد المجرور الذى يكون عامله وصفا مضافا. أما النوع الثانى فهو العائد المجرور بما جر الموصول ، أى : بحرف جر كالذى جر الموصول : لفظا ، ومعنى ، وتعلقا ... إلخ. نحو : مر بالذى مررت : أى به ...

زیاده وتفصیل

ا – قد یستغنی الموصول عن العائد کما فی بعض الصور التی سلفت (۱).

ب – الکلام فی : «ولا سیما (۲) ، وأخواتها» معناها ، وإعرابها فی جملتها. یتضح معنی «ولا سیما» من الأمثله التالیه :

المعادن أساس الصناعه ؛ ولا سیما الحدید. – تجود الزروع بمصر ؛ ولا سیما القطن – نحتقر الأشرار ؛ ولا سیما الکذّاب ...

فالمثال الأول یتضمن : أن الصناعه تقوم علی أساس ؛ هو : المعادن ؛ کالنحاس ، والرصاص ، والفضه ... وکالحدید أیضا. فالحدید یشارکها فی وصفها بأنها : «أساس». ولکنه یختلف عنها فی أن نصیبه من هذا الوصف أکثر وأوفر من نصیب کل معدن آخر.

وفی المثال الثانی حکم بالجوده علی ما ینبت فی مصر ، من قمح ، وذره وقصب ، و... ومن قطن أیضا ؛ فهو یشارکها فی الاتصاف بالجوده ؛ ولکنه یخالفها فی أن نصیبه من هذه الجوده أوفی وأکبر من نصیب کل واحد من تلک الزروع.

وفی المثال الثالث نحکم بالاحتقار علی الأشرار ؛ ومنهم اللص ، والقاتل ، والمنافق ... ومنهم الکذاب – أیضا – فهو شریکهم فی ذلک الحکم ، وینطبق علیه الوصف مثلهم. ولکن نصیبه منه أکبر وأکثر من نصیب کل فرد منهم.

مما سبق نعرف أن الغرض من الإتیان بلفظ : (ولا سیما) هو : إفاده أن ما بعدها وما قبلها مشترکان قی أمر واحد ، ولکن نصیب ما بعدها أکثر وأوفر من نصیب ما قبلها. ولذا یقول النحاه : إن «لا سیّ» ، معناها : لا مثل (۳) ... یریدون : أن ما بعدها لیس مماثلا لما قبلها فی المقدار الذی یخصه من الأمر المشترک

۱– فی «ب» من ص ۳۴۳ ، وفیها إشاره لهذا الحکم. وقد سبق معنی الاستغناء فی رقم ۱ من هامش ص ۳۵۷.

۲– مرکبه من کلمتین هما : (سی) بمعنی مثل – کما سیجیء ، و (ما) ، وتتصل فی الکتابه بکلمه (سی) کما یری علماء الرسم (الإملاء).

۳– وهذه یعدها النحاه من أخوات : «لا سیما» التی سیجیء الکلام علیها فی ص ۳۶۶.

بينهما ؛ وإنما يزيد عليه فى ذلك المقدار ؛ سواء أكان الأمر محمودا ، أم مذموما (١).

أما إعرابها فى جملتها وإعراب الاسم الذى بعدها فقد يكفى جمهره المتعلمين علمها أن : «ولا سيّما» لا تتغير حركه حروفها مهما اختلفت الأساليب ، وأن الاسم الذى بعدها يجوز فيه الأوجه الثلاثه : «الرفع ، والنصب ، والجر» سواء أكان نكره أم معرفه (٢). وأن فيها عده لغات صحيحه (٣) لا يمنع من استعمال إحداها مانع. ولكن أكثرها فى الاستعمال الأدبى هو : (ولا سيّما) ؛ فيحسن الاقتصار عليه ؛ لما فى ذلك من المسايره للأساليب الأدبيه العاليه التى تكسب اللفظ قوه فى غالب الأحيان ، وفى هذا القدر كفايه لمن يبتغى الوصول إلى معرفه الطريقه القويمه فى استعمالها ، من غير أن يتحمل العناء فى تفهم الإعرابات المختلفه. أما من يرغب فى هذا فإليه البيان :

الاسم الواقع بعد : (ولا سيما) إما أن يكون نكره ، وإما أن يكون معرفه ؛ فإن كان نكره جاز فيه الأوجه الثلاثه كما سبق ، تقول :

١ - اقتنيت طرائف كثيره ، ولا سيّما : أقلام ، أو أقلاما ، أو أقلام.

٢ - اشتريت طيورا بديعه ، ولا سيما ؛ عصفور ، أو : عصفورا ، أو : عصفور.

٣ - قصرت ودى على المخلصين ؛ ولا سيّما واحد ، أو واحدا ، أو : واحد.

وإن كان الاسم الواقع بعدها معرفه فالصواب جواز الأوجه الثلاثه أيضا ، كما فى الأمثله التاليه :

١ - أتمتع برؤيه الأزهار ، ولا سيما : الورد ، أو : الورد ، أو : الورد.

٢ - شاهدت آثارا رائعه ، ولا سيما : الهرم ، أو : الهرم ، أو : الهرم.

٣ - ما أجمل الكواكب فى ليل الصيف : ولا سيما : القمر ، أو : القمر أو : القمر.

١- وبسبب هذه المخالفه فى المقدار يذكر بعض النحاه لفظ «ولا سيما» فى باب المستثنى ؛ لما فى الاستثناء من مخالفه ما بعد الأداه لما قبلها فى إثبات الحكم ، أو نفيه. فبين المخالفتين نوع تشابه من بعض الوجوه دون بعض ؛ إذ المخالفه بعد «ولا سيما» تكون فى المقدار وحده. مع الاشتراك فى الأمر نفسه. أما فى الاستثناء فالمخالفه تقع فى الحكم كله ؛ نفيا أو إيجابا. ولا مشاركه فيه بين ما وقع بعد الأداه وما وقع قبلها. وبعض آخر يذكرها (أى : ولا سيما) فى باب الموصول ؛ لاشتمالها على «ما» التى يصح أن تكون اسم موصول.

٢- يعارض فريق من النحاه فى نصب المعرفه ، ومن التيسير الأخذ بالرأى الآخر. راجع المطولات ؛ ومنها شرح الكافيه ، ج ١ ص ٢٤٩ ، وحاشيه الصبان ، ج ٢ - فى آخر باب الاستثناء عند الكلام على «لا سيما» - والهمع. فى هذا الباب أيضا (ج ١ ص ٢٣٤).

٣- منها الاستغناء عن الواو فقط ، أو الاستغناء عنها وعن «لا» معا. ومنها تخفيف الياء فى كل لغاتها.

وفيما يلى الإعراب تفصيلا :

الكلمه

إعرابها فى حاله الرفع

فى حاله النصب

فى حاله الجر

و

للاستئناف (١) ...

«و» كالسابق ...

«و» كالسابق

لا

نافيه للجنس ، حرف لا محل لها من الإعراب.

«لا» كالسابق ...

«لا» كالسابق

سيّما

سىّ :

سىّ : اسم لا مبنى (٢)

على الفتح فى محل نصب

(سىّ) اسم «لا» منصوب لأنه مضاف فى هذه الصوره «ما»

زائده (أفلام) : مضاف إليه مجرور

اسمها منصوب ، لأنه مضاف - «ما» اسم موصول (٣) ،

مبنى على السكون فى محل جر مضاف إليه. (ويحتاج لصله)

«ما» زائده حرف مبنى على السكون لا محل له من

الإعراب

أقلام

خبر لمبتدأ محذوف وجوبا (۴)

تقديره : «هو» والجمله من المبتدأ والخبر لا محل لها من الإعراب صله الموصول

وخبر «لا» محذوف ، تقديره مثلا : موجود ؛ ...

أفلاما : تمييز (۵) منصوب أما

خبر «لا» فمحذوف تقديره : موجود ... أو ما يشبه هذه الكلمه

وخبر لا محذوف ، تقديره:

موجود ، أو ما يشبهها

۱- وهذا أيسر الآراء وأوضحها. ويصح أن تكون للحال والجمله بعدها (من لا واسمها وخبرها) فى محل نصب حال. كما يصح أن تكون عاطفه ، والجمله بعدها معطوفه على الجمله قبلها. لكن لا داعى للإعرابات المختلفه ؛ ففى الأول الكفايه والسهوله.

۲- مبنى وليس معربا ؛ لأنه غير مضاف ولا شبيه بالمضاف. واسم «لا» يكون معربا فى هاتين الحالتين فقط.

۳- وكما يصح هنا أن تكون «ما» اسم موصول ، يصح أن تكون نكره موصوفه بمعنى : «شىء» ، والجمله بعدها صفه لها فى محل جر. والخبر محذوف

۴- سبق (فى رقم ۱ من هامش ص ۳۵۹) عند الكلام على حذف العائد أنه واجب الحذف فى (لا سيما) ولو لم تطل الصله.

۵- لكلمه : (سى) أو لكلمه : «ما» على أنها نكره تامه ، وليست زائده ، وهو الأحسن. والنكره التامه لا تحتاج إلى صفه بعدها. لكونها بمعنى : شىء ، أى شىء ؛ وهذا يجعلها صالحه لأن يراد منها : رجل - عصفور - طائر - أسد .. وغير ذلك مما يناسب جملتها. على الوجه السابق فى ص ۳۱۷.

ولا سيما كلمه : عصفور وكلمه : واحد ...

كالذى سبق فى نظائرها تماما.

يجرى عليهما الإعراب السابق فى كلمه : «أقلام» رفعا ، ونصبا ، وجرّا.

وإعراب المعرفه فى حالتى الرفع والجر كإعراب النكره فيهما. أما فى حاله النصب فتعرب النكره تمييزا كما أوضحنا ، وتعرب المعرفه مفعولا به. ففى مثل : أتمتع برؤيه الأزهار ولا سيما الورد - يصح أن يكون الإعراب كما يلى :

الواو للاستئناف. (لا) نافيه للجنس. (سىّ) اسمها منصوب ومضاف. (ما) نكره تامه بمعنى : شىء ، وهى مضاف إليه. مبنيه على السكون فى محل جر. وخبر لا محذوف تقديره : موجود مثلا - و (الورد) مفعول به لفعل محذوف تقديره : أخص : أو : أعنى ... والفاعل مستتر وجوبا تقديره : أنا. ومثل هذا يقال فى كلمه : الهرم ، والقمر ، وأشباههما.

وقد تقع الحال المفرده أو الجمله بعد : (ولا سيما) نحو : أخاف الأسد ، ولا سيما غاضبا ، أو : وهو غاضب ... وقد تقع الجمله الشرطيه بعدها ، وغير الشرطيه ، أيضا ؛ نحو : النمر غادر ، ولا سيما إن أبصر عدوه (١).

أما أخوات : «ولا سيما» (٢) فقد نقل الرواه منها : «لا مثل ما» و «لا سوى ما ...» - فهذان يشاركان : «لا سيما» فى معناها ، وفى أحكامها الإعرابيه التى فصّلناها فيما سبق.

١- وقد يقع بعدها الظرف والجمله الفعليه مطلقا ؛ الشرطيه ، وغير الشرطيه أيضا - كما جاء فى حاشيه الجزء الأول من الأمير على المغنى ، عند الكلام على : «أى» - الشرطيه - والذى يعنينا من الأمثله السابقه وأشباهها هو النص على جواز وقوع الحال المفرده والحال الجمله بعدها ، وكذلك وقوع الجمل ، ومنها : جمله الشرط ، أما الإعراب فأمر ثانوى عرضت له المطولات. وملخص ما قالوا فى الحال : «سى» اسم : «لا» مبنيه على الفتح فى محل نصب ، ولا تحتاج إلى خبر ؛ (كشأنها فى مثل : ألا ماء ، أى : أتمنى ماء) و «ما» كافه. «غاضبا» حال من مفعول الفعل المقدر هنا ؛ وهو : أخصه (لأن معنى «سيما» هنا : خصوصا) أى : أخصه بزياده الغضب فى هذه الحاله. ومثل ذلك فى الحال الجمله. أما فى الجمله الشرطيه فجواب الشرط مدلول عليه بالفعل المقدر ؛ أى : إن غضب أخصه بزياده خوفى. (راجع الصبان ج ٢ فى آخر باب المستثنى - كما قدمنا - ففيه التفصيل). وبقيه المراجع التى أشرنا إليها فى رقم ٢ من هامش ص ٣٦٤.

٢- ما يأتى مذكور بمناسبه أخرى فى الجزء الثانى ص ٢٧٤ م ٨٣.

ومنها : «لا تر ما ...» و «لو تر ما ...» وهما بمعناها ، ولكنهما يخالفانها فى الإعراب ، وفى ضبط الاسم بعدهما ، فهذان فعلان لا بد من رفع الاسم الذى يليهما. ولا يمكن اعتبار «ما» زائده وجر الاسم بعدها بالإضافه ؛ لأن الأفعال لا تضاف. والأحسن أن تكون : «ما» موصوله وهى مفعول للفعل : «تر» وفاعله ضمير مستتر ، تقديره : أنت. والاسم بعدها مرفوع - وهذا هو الوارد سماعا - على اعتباره خبر مبتدأ محذوف ، والجمله صله.

وإنما كان الفعل مجزوما بعد : «لا» - لأنها للنهى. والتقدير فى مثل : «قام القوم لا تر ما علىّ» ... ، هو : لا تبصر أيها المخاطب الشخص الذى هو علىّ فإنه فى القيام أولى منهم.

أو تكون : «لا» للنفى ، وحذفت الياء من آخر الفعل سماعا وشذوذا ، وكذلك بعد «لو» سماعا. والتقدير : لو تبصر الذى هو علىّ لرأيته أولى بالقيام. والجدير بنا أن نقتصر فى استعمالنا على «ولا سيما» لشيوعها قديما وحديثا.

المسأله ۲۹: الموصولات الحرفيه

اشاره

عرفنا أن الموصولات قسمان ؛ اسميه وقد سبق الكلام عليها ، وحرفيه وهى خمسه (۱) : «أن» ، (مفتوحه الهمزه ، ساكنه النون أصاله (۲).) و «أنّ» الناسخه (المشدده النون ؛ أو الساكنه النون للتخفيف) و «ما» ، و «كى» ، و «لو». وكلا القسمين لا بد له من صله متأخره عنه ، لا يصح أن تتقدم عليه هى أو شىء منها - ، - كما أوضحنا -. أما الفصل بين الموصول الحرفى ، أو الاسمىّ ، وصلته ، وكذا الفصل بين أجزاء الصله فقد سبق الكلام عليه (۳) (وهو بحث هام).

ولكن بين الموصول الاسمى والحرفى فروق ، أهمها سته :

الأول : أن الموصولات الاسميه - غير أىّ - لا بد أن تكون مبنيه (۴) فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعها من الجمله ؛ وذلك شأن كل الأسماء المبنيه. بخلاف الموصولات الحرفيه ، فإنها مبنيه أيضا ؛ ولكن لا محل لها من الإعراب ؛ - شأن كل الحروف - فلا تكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ مهما اختلفت الأساليب.

الثانى : أن صله الموصول الاسمى لا بد أن تشتمل على العائد ؛ أما صله الحرفى فلا تشتمل عليه مطلقا.

الثالث : أنّ الموصول الحرفىّ لا بد أن يسبك مع صلته سبكا ينشأ عنه مصدر يقال له : «المصدر المسبوك» أو «المصدر المؤول» ، يعرب على حسب حاجه الجمله - كما سنبينه بعد (۵) -. ولهذا تسمى الموصولات الحرفيه : «حروف السبك» وتنفرد به دون الموصولات الاسميه.

۱- غير همزه التسويه التى يجىء بيانها فى ص ۳۷۴.

۲- أى : أنها ليست مخففه من (أنّ) المشدده الناسخه.

۳- فى ص ۳۴۱.

۴- أما : (أى) فتعرب فى بعض أحوالها - كما سبق فى ص ۳۲۷.

۵- فى «ب» من ص ۳۷۴.

الرابع : أن بعض الموصول الحرفيّ (وهو الحرف المصدرى) لا يوصل بفعل جامد - كما سيجىء (١) - مثل : «لو» ، وكذلك : «ما» المصدريه ، إلّا مع أفعال الاستثناء الجامده الثلاثه ؛ وهى : (خلا - عدا - وكذا : حاشا ، فى رأى) فهذه الثلاثه مستثناه من الحكم السالف ، أو لأنها متصرفه بحسب أصلها فجمودها عارض طارئ لا أصيل. والمصدر المؤول معها مؤول بالمشتق ، ... أى : مجاوزين (٢). الخامس : أن الموصول الاسمى - غير «أل» يجوز حذفه على الوجه الذى قدّمناه (٣) ، أما الحرفيّ فلا يحذف منه إلا : «أن» الناصبه للمضارع ، فتحذف جوازا أو وجوبا ، طبقا لما هو مبين عند الكلام عليها فى النواصب (ج ۴) وهى فى حالتى حذفها تسبك مع صلتها كما تسبك فى حاله وجودها(۴) .....

السادس : أن الموصول الحرفى «أن» يصح - فى الرأى المشهور - وقوع صلته جمله طلبيه ، دون سائر الموصولات الاسميه والحرفيه (۵).

وفيما يلى شىء من التفصيل الخاص بالموصولات الحرفيه الخمسه :

(ا) أن. - ساكنه النون أصاله - ولا تكون صلتها إلا جمله فعليه ، فعلها كامل التصرف ؛ سواء أكان ماضيا ؛ نحو : عجبت من أن تأخر القادم. أم مضارعا ؛ نحو : من الشجاعه أن يقول المرء الحقّ فى وجه الأقوياء ، وقول الشاعر :

إنّ من أقبح المعايب عارا

أن يمنّ الفتى بما يسديه

أم أمرا (۶) ، نحو : أنصح

لك أن

بادر إلى ما يرفع شأنك ،

وهى فى كل الحالات تؤول مع صلتها بمصدر يستغنى به عنهما ، ويعرب على حسب حاجه الجمله ، فيكون مبتدأ ، أو فاعلا أو مفعولا به ، أو غير ذلك ، طبقا لتلك الحاجه وقد

١- فى رقم ۴ و ۵ من هامش ص ۳۷۲.

٢- راجع الصبان عند الكلام عليها فى باب الاستثناء. وسيجىء هذا فى ج ٢ باب الاستثناء - م ٨٣ وباب الحال م ٨۴.

٣- فى ص ٣٥٥.

۴- وقد يتعين تقديرها فى بعض الأساليب السماعيه ، حيث لا مفر من التقدير ، مثل : يعجبنى يحضر الأخ. وهو تركيب له بعض نظائر نادره مسموعه ، لا يقاس عليها ، لندرتها. فلو لم تقدر «أن» لوقعت جمله : «يحضر الأخ» فاعلا للفعل «يعجب» ، أو لكان الفاعل مقدرا بقول ، أو غيره وكلا الأمرين لا يرضاه جمهور النحاه.

٥- كما سبق فى ص ٣٣٨.

٦- وفى هذه الحاله تكون جمله الصله قد وقعت طلبيه. وهو جائز فى : «أن» وحدها من الموصولات الحرفيه. أما الموصولات الاسميه فيشترط فى صلتها أن تكون خبريه - كما سبق هنا وفى رقم ٣ من ص ٣٣٧) وعلى هذا ليس من الموصولات بنوعيها ما يجوز أن تكون صلته طلبيه إلا : «أن» مفتوحه الهمزه ساكنه النون أصاله ، كما تبين فى الفرق السادس.

يسد مسد المفعولين أيضا. ولكنها لا تنصب إلا المضارع (١) ، وتخلص زمنه للاستقبال المحض ولا تنفصل منه بفاصل .. (٢). ولا تغير زمن الماضى ولا تكون للحال فدلالتها الزمنيه إما للماضى وإما للمستقبل (٣) ...

وليس من هذا النوع ما يقع بعده جمله اسميه (٤) مسبوقه بما يدل على يقين ، نحو : علمت «أن» ؛ محمد لقائم ، أو جمله فعليه فعلها جامد : نحو : أعتقد أن ليس الظالم بمستريح النفس ، فإنّ هذين من النوع الثانى (الذى تكون فيه «أن» مخففه من «أنّ» المشدده النون) (٥) ...

١- أما الماضى والأمر فلا تنصبهما لفظا ولا محلا. بخلاف (إن) الشرطيه : فإنها لما قلبت الماضى إلى الاستقبال ناسبها أن تعمل فى محله. فأن المتصله بالماضى أو الأمر هى الناصبه للمضارع وإن كانت بقيه النواصب لا تدخل إلا على المضارع. ووصل «أن» بالماضى ، وعدم تغييرها زمنه أمر متفق عليه ؛ أما وصلها بالأمر ففيه خلاف ؛ فسيبويه يجوزه ؛ بدليل دخول الجار عليها فى نحو : كتبت إليه بأن قم ، أو : كتبت إليه بألا تقم (أصلها : «أن لا» ثم أدغمت «النون» فى «لا» الناهيه) وحرف الجر لا يدخل إلا على الاسم فتؤول (أن) مع صلتها بمصدر طلبى ؛ أى : بمصدر يفيد الأمر أو النهى ... فيكون التقدير : كتبت إليه بالأمر بالقيام ، أو بالنهى عن القيام ... وغير سيبويه يقول إن كل موضع وقع فيه الطلب (سواء أكان أمرا أم غيره) ، هو صالح لأن تكون «أن» فيه تفسيريه ؛ بمعنى : «أى» المفسره. وذلك إذا لم يوجد حرف جر ظاهر قبل «أن» ؛ كقوله تعالى : (إِنَّا أَرْسَلْنا نُوحاً إِلى قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ ...) وقوله تعالى : (فَأَوْحَيْنا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ ...) وقوله : (وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي ...) فهى فى كل هذه الأمثله تفسيريه إن لم يقدر قبلها الجار ؛ لانطباق وصف التفسيريه عليها (ذلك الوصف الذى يتلخص فى أمور ثلاثه مجتمعه ؛ هى : وقوعها مسبوقه بجمله فيها معنى القول دون حروفه ، وخلوها من حرف جر ، ووقوع جمله بعدها) ولا حاجه إلى تقدير حرف الجر عند عدم وجوده ظاهرا فى الكلام ؛ إذ ما الداعى لتقديره ، واعتبارها مصدريه لا مفسره؟ أما إن وجد قبلها حرف جر ظاهر فهى زائده عند أصحاب الرأى السالف ، ففى مثل كتبت إليه بأن قم أو بألا تقم. (أصلها : أن لا تقم ...) يكون أصل الكلام كتبت إليه «بقم» أو بلا «تقم» ؛ زيدت «أن» منعا لصوره ظاهريه شكليه مكروهه وهى : دخول حرف الجر على الفعل ظاهرا : وإن كان فى الواقع اسما بسبب قصد لفظه ... (اه ، نقلا عن الخضرى ج ١ أول باب الموصول ، بتصرف يسير). والخلاف بين الرأيين شكلى لا أثر له فى تكوين المفرد ، أو الجمله ، أو ضبط حروفهما ، فكلا الرأيين يبيح هذا الاستعمال ، ويرضى عن الأسلوب ، ويعده فصيحا ؛ وهذا هو الأهم. فلا مانع يمنع بعد ذلك من الأخذ بأحد الرأيين عند الإعراب إذ لا ترجيح بينهما.

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ٥١٨.

٣- كما سيجىء البيان فى ج ٣ باب إعمال المصدر ص ١٧٦ م ٩٩.

٤- تكون هى الصله وتسبك معه بمصدر.

٥- «ملاحظه» - يقول النحاه : لم يرد فى الكلام الفصيح وقوع «أن» المصدريه بنوعيها المخففه والناصبه للضارع مع صلتها مبتدأ يستغنى عن الخبر بحال سدت مسده. ولا بعد «كان» «وإن» الناسختين بغير فاصل من خبرهما. ولا بعد «لا» النافيه للجنس غير المكرره. وهذا الحكم ينطبق على «ما» المصدريه وصلتها أيضا وسيجىء البيان فى ج ٣ باب إعمال المصدر. م ٩٩ ص ١٧٧.

(ب) «أنّ» المشدده النون. وتتكون صلتها من اسمها وخبرها ؛ نحو : سرّنى أنّ الجو معتدل ، ويستغنى عن الثلاثه بعد صوغ المصدر المنسبك بطريقته الصحيحه. ومثلها : (أن) المخففه النون الناسخه (١) ؛ حيث تتكون صلتها من اسمها وخبرها. ولكن اسمها لا يكون - فى الأفصح - إلا ضميرا محذوفا ، وخبرها جمله ؛ نحو : أيقنت أن علىّ لمسافر (٢) ؛ (ومنه المثالان السالفان فى الكلام على «أن»). ويستغنى عن الثلاثه بعد صوغ المصدر المؤول بطريقته الصحيحه ، ويعرب المصدر فى النوعين على حسب الجمله ؛ فيكون فاعلا ، أو مبتدأ ، أو مفعولا به ، أو غير ذلك ... وقد يسدّ مسد المفعولين إن وجد فى الجمله ما يحتاج لهما.

(ح) «كى» (٣). وصلتها لا تكون إلا جمله مضارعيه (وتنصب المضارع) نحو : أحسنت العمل لكى أفوز بخير النتائج. ومنها ومن صلتها معها يسبك المصدر المؤول الذى يستغنى به عنهما ، ويعرب على حسب حاجه الجمله ، وحاجتها لا تكون هنا إلا لمجرور باللام دائما ...

(د) «ما» ، وتكون مصدريه ظرفيه (٤) ؛ نحو : سأصاحبك ما دمت مخلصا ، أى : مده دوامك مخلصا ، وسألازمك ما أنصفت ، أى : مده إنصافك. وقول الشاعر :

١- انظر رقم ٥ من الصفحه السابقه.

٢- الأصل : أيقنت أنه على لمسافر. وهذا الضمير هو ضمير «الشأن» أو ضمير «القصه» الذى سبق الكلام عليه تفصيلا فى الضمائر ، ص ٢٢٦ - «وأن» المخففه لها مواضع وأحكام مكان الكلام عليها باب «إن وأخواتها» ومن أشهر مواضعها أن تقع بعد ما يدل على اليقين ... أو يقع بعدها فعل جامد .. أو فعل للدعاء ... أو ... ص ٦١٣.

٣- وهى مثل «أن» المصدريه عملا ومعنى ، ولكن لا بد أن يسبقها لام الجر لفظا أو تقديرا لكى نعتبرها مصدريه خالصه. (إذ يجوز حذف حرف لام الجر قبلها ، فتكون مقدره). وسيجىء تفصيل الكلام على «كى» وأنواعها وأحكامها فى ج ٤ ص ٢٢٧ م ١٤٨.

٤- وهى المصدريه الزمانيه : لأن الزمان يقدر قبلها ؛ فيذكر قبلها كلمه : «زمان» أو مده ... أو وقت ... أو نحو ذلك من كل ما يفيد معنى الزمن. ويرى فريق من النحاه أن الأفضل تسميتها بالمصدريه الزمانيه ، بدلا من تسميتها المشهوره (المصدريه الظرفيه). وحجته : أن التسميه الأولى وحدها هى التى تشمل نحو قوله تعالى : (كُلَّما أَضاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ) إذ التقدير : كل وقت أضاءته لهم ... فالزمان المقدر «مضاف» إليه مجرور ، والمجرور بالإضافه لا يسمى ظرفا. ومن المضاف إليه - وهو المصدر المؤول - اكتسب المضاف ، وهو كلمه : «كل» الظرفيه الزمانيه. وكلمه : «كل» منصوبه بجوابها : «مشوا» وسيجىء فى باب «كان» ص ٥١٠ إيضاح أكمل ، يتناول «ما» المصدريه الظرفيه بمناسبه الكلام هناك على : «ما دام».

المرء ما عاش ممدود له أمل

لا تنته العين حتى ينته الأثر (١)

ومصدريه غير ظرفيه (٢) ، مثل : : فزعت مما أهمل الرجل ؛ أى : من إهمال الرجل ... ودهشت مما ترك العمل ، أى : من تركه العمل. وقول العرب : «أنجز حرّ ما وعد (٣) ،

وكلاهما تكون صلته فعليه ماضويه (٤) ؛ كالأمثله السابقه ، أو مضارعيه (٥) ؛ نحو : لا أجلس فى الحديقه ما لم تجلس فيها. أى : مده عدم جلوسك فيها. وإنى أبتهج بما تكرم الأخوان ، أى : بإكرامك الإخوان ومثل قول الشاعر :

١- أى : لا تنته العين من التطلع إلى الأشياء التى تدعو للأمل إلا بانتهاء الأجل.

٢- علامتها أن يصلح فى مكانها «أن» المصدريه. لكنها لا تنصب المضارع كما تنصبه (أن) و «أن» المصدريه الداخله على الماضى لا تغير زمنه ، بل تتركه على حاله ، وتخلص زمن المضارع للمستقبل. ولا تدل على الحال مطلقا. بخلاف «ما» المصدريه بنوعيها فتصلح للأزمنه الثلاثه على حسب المعنى والقرينه. ، والأكثر أن تكون للحال. وراجع الملاحظه رقم ٥ من هامش ص ٣٧٠ - والبيان فى رقم ٣ من هامش ص ٣٧٩) وقد يختلط الأمر - على غير الفطن - بين «ما» التى هى اسم موصول والتى هى حرف موصول فى مثل : أعجبنى ما صنعت! وسرنى ما لبست : إذ يجوز أن تكون «ما» اسم موصول فيهما ، والعائد محذوف تقديره : ما صنعته ، وما لبسته ، كما يجوز أن تكون «ما» حرف موصول ، ولا شىء محذوف ، والتقدير ؛ أعجبنى صنعك ، وسرنى لبسك. وهذا صحيح فى المثالين السابقين وأشباههما ؛ حيث يجوز الأمران عند عدم وجود قرينه توجه إلى أحدهما دون الآخر ؛ كأن يكون المصنوع والملبوس أمرا معينا معروفا ، والحديث متجه إلى ذاته ومادته ؛ فتكون «ما» اسم موصول. أما إن كان المراد التحدث عن المعنى المجرد ، أى : الحدث ، وهو الصنع نفسه ، أو اللبس - فإن «ما» حرف موصول. وهناك حاله يتعين فيها أن تكون «ما» حرف موصول ؛ هى : أن يكون الفعل بعدها لازما ، أو يكون متعديا قد استوفى مفعوله ؛ مثل : (وضاقت عليهم الأرض بما رحبت) و (يسرّ المرء ما ذهب الليالى ...) لأن الفعل بعدها لازم ؛ فلو كانت اسم موصول لم نجد عائدا ، ولا يصح تقدير ضمير. ومثله : أعجبنى ما قمت ؛ للسبب السابق أيضا ، ومثل : سرنى ما قرأت الصحف - وما كتبت الرسائل ؛ فالفعل فيهما متعد قد استوفى مفعوله ، ولا يصح فيه تقدير ضمير مفعول آخر. (وسيجىء فى باب : «كان» ص ٥١٠ - كلام عن «ما» المصدريه الظرفيه بمناسبه البحث فى : ما دام ، كما أشرنا فى رقم ٤ من هامش الصفحه السابقه).

٣- أى : وعده. وهذا مثل قديم يقال بهذه الصيغه الخبريه لمدح من وعد فأنجز كما يقال لمن وعد ولم ينجز ، يقصد تحريضه وحثه على الإنجاز.

٤- إذا وقعت صله : «ما» المصدريه الظرفيه جمله ما ضويه فعلها : «دام» الناسخ وجب أن تكون هى وصلتها معموله لفعل مضارع قبلها - كما سيجىء البيان عند الكلام عليها فى ص ٥١٠

٥- بشرط أن يكون الفعل الماضى والمضارع متصرفين ولو تصرفا ناقصا كما فى الفعل : «دام» عند من يقول بأن لها مضارعا ومصدرا ناسخين مثلها ، وهو قول مرجوح يحسن إهماله ، لضعفه - كما سيجىء عند الكلام على شروط عملها فى موضعها

الأصيل ، وهو باب «كان» - وإذا ارتضينا الرأى القائل بعدم تصرفها مطلقا وجب عدها من الأفعال القليله الجامده التى تلزم المضى وتدخل عليها «ما المصدريه غير الظرفيه» و «ما المصدريه الظرفيه» فإنهما قد يوصلان بالفعل الجامد (خلا - عدا - ومثلهما : «حاشا» فى رأى.) فى الاستثناء - كما سبق فى ص ٣٧٠ - أما وصلهما بالأمر فممتنع.

والمرء ما لم تفد نفعا إقامته

غيم حمى الشمس ؛ لم يمطر ولم يسر

أو جمله اسميه (١) ؛ نحو : أزورك ما الوقت مناسب ، ويرضينى ما العمل نافع ؛ أى : أزورك مده مناسبه الوقت ، ويرضينى نفع العمل. ولكن الأكثر فى المصدريه الظرفيه أن توصل بالجمله الماضويه ، أو بالمضارعيه المنفيه بلم ؛ كالأمثله السابقه. ويقلّ وصلها بالمضارعيه التى ليست منفيه بلم ؛ مثل : لا أصيح ما تنام ، أى : لا أصيح مده نومك.

ومن الحرف المصدرى «ما» وصلته ينشأ المصدر المؤول الذى يستغنى به عنهما.

ويصح الفصل - مع قلته - بين «ما» المصدريه بنوعيها ، وما دخلت عليه (٢) دون غيرها من الموصولات الحرفيه.

(ه) «لو» (٣) ، وتوصل بالجمله الماضويه ، نحو : وددت لو رأيتك معى فى النزهه. وبالمضارعيه : نحو : أود لو أشارككَ فى عمل نافع (٤) ، ولا توصل بجمله فعليه أمريه. ولا بد أن يكون الفعل الماضى أو المضارع تام التصرف. ومنها ومن صلتها يسبك المصدر المؤول الذى يستغنى به عنهما.

١- بشرط ألا تكون مبدوءه بحرف مصدرى آخر لأن الحرف المصدرى لا يدخل على نظيره لغير توكيد لفظى - كما سيجىء فى رقم ۴ من هذا الهامش وفى رقم ٣ من هامش ص ٥٨٢ - أما مثل : لا أخون الأمانه ما أن فى السماء نجما ؛ فإن المصدر المؤول من أن ومعموليها فى محل رفع فاعل لفعل محذوف تقديره : ثبت. أى : ما ثبت وجود نجم فى السماء ، والفعل والفاعل صله : «ما». والتقدير مده ثبوت نجم فى السماء. وقد يجوز - فى رأى - أن يكون «أن» وصلتها فى محل مصدر مؤول مبتدأ ، خبره محذوف ، تقديره : ثابت. والمبتدأ والخبر صله ما.

٢- وفى الفصل بالمفعول به خلاف ما تقدم فى ص ١۴١ و ١۴٢.

٣- الأكثر فى «لو» المصدريه أن تقع بعد «ود» و «يود» ، وما بمعناهما ؛ كأحب ، ورغب ، واختار. ولا تحتاج لجواب ؛ كما سيجىء فى بابها الخاص - ح ۴ - وتخلص زمن المضارع بعدها للمستقبل المحض ولكنها لا تنصبه - كما سيجىء فى ص ٣٧٩ -.

۴- وقد توصل بالجمله الاسميه ؛ نحو قوله تعالى : (وَإِنْ يَأْتِ الْأَحْزابُ يَوَدُّوا لَوْ أَنَّهُمْ بادُونَ فِي الْأَعْرابِ) ولكن وصلها بالجمله الاسميه - على جوازه - قليل بالنسبه لوصلها بالماضى والمضارع المتصرفين .. وقد توالى فى الآيه السابقه - وأشباهها - حرفان مصدريان ، وهما لا يتواليان إلا لتوكيد لفظى - كما سبق فى رقم ١ ، وهو غير متحقق هنا - ولذا يعرب المصدر المؤول من : «أن ومعموليها» فاعلا لفعل محذوف تقديره : «ثبت» - مثلا - كما يعرب المصدر المؤول من : «لو» والفعل : «ثبت» وفاعله ، مفعولا للفعل : «يود» قبله. ويجوز غير هذا مما يحال الكلام عليه باب : «لو» ج ۴.

زیاده وتفصیل

(ا) من حروف السّبک - عند فریق کبیر من النحاه - «همزه التسویه» وهی التی تقع بعد کلام مشتمل علی لفظه : «سواء» ، ویلی الهمزه جملتان ، ثانیتهما مصدره بکلمه : «أم» الخاصه بتلک الهمزه. ومن الأمثله قوله تعالی : (إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا سَواءٌ عَلَیْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ ، لا یُؤْمِنُونَ ،) فالهمزه مسبوکه مع الجمله التی بعدها مباشره بمصدر مؤول یعرب هنا فاعلا ، والتقدیر : إن الذین کفروا سواء - بمعنی : متساو - إنذارک وعدمه علیهم ؛ فهم یعربون کلمه : «سواء» خبر : «إن» «والمصدر المؤول» فاعل لکلمه : سواء ، التی هی بمعنی اسم الفاعل : «متساو». وقیل إن الجمله تسبک هنا بمصدر من غیر سابک ؛ کما سبکوه فی المثل العربی : «تسمع بالمعیدی خیر من أن تراه» ؛ برفع المضارع «تسمع» فی إحدی الروایات ؛ فقالوا فی سبکه : سماعک بالمعیدی ... من غیر تقدیر «أن» قبل السبک ، وکما یقدرون فی کل ظرف زمان أضیف إلی جمله بعده ، کالذی فی قوله تعالی : (وَیَوْمَ نُسَیِّرُ الْجِبالَ وَتَرَی الْأَرْضَ بارِزَةً ... ،) فقد قالوا : التقدیر : «ویوم تسییر الجبال» - من غیر وجود حرف سابک (۱) ...

(ب) کیف یصاغ المصدر المنسبک من حرف مصدری مع صلته؟

للوصول إلی المصدر المؤول نتبع الخطوات الأربع التالیه إن کان الحرف المصدری هو : «أن» ، أو : «أنّ» ، کما فی الأمثله المعروضه ، أما إن کان غیرهما فیجری علیه ما جری علی هذین تماما ، وفیما یلی البیان :

۱- راجع الصبان ج ۲ أول باب الاستثناء. وسیجیء البیان فی ج ۳ ، باب العطف عند الکلام علی : «أم» ص ۴۷۱ م ۱۱۸ - ولها إشاره فی ج ۳ - ص ۲۶ م ۹۳ و ۶۸ م ۹۴.

١ – نستخرج المصدر الصريح لخبر «أنّ» فى الجمل

المشتمله على «أنّ» ، أو للفعل الذى بعد «أن» الناصبه فى الجمل المشتمله على

الفعل ؛ فنجده فى الأمثله المعروضه : «كثره» – «نهضه» – «نفع».

شاع (أنّ الفواكه كثيره فى بلادنا) شاع (أن تكثر ،

الفواكه) فى بلادنا

عرفت (أن الصناعه ناهضه) بمصر عرفت (أن تنهض

الصناعه) بمصر

٢ – نضبط ذلك المصدر الصريح على حسب حاجه الجمله

هكذا : «كثره» .. (مرفوعه فى القسم الأول) ، «نهضه» ..

(منصوبه القسم الثانى) ، «نفع» (مجروره فى القسم

الثالث) ؛ لأن الأول محتاج لفاعل. والثانى محتاج لمفعول به ، والثالث محتاج إلى

مجرور.

آمنت ب (أن الإذاعه نافعه) آمنت ب (أن تنفع الإذاعه)

٣ – نذكر بعده اسم «أنّ» فى الجمل التى كانت مشتمله

على «أنّ». و : نذكر الفاعل فى الجمل التى كانت مشتمله على «أن» الناصبه والفعل

؛ فيكون : كثره الفواكه ، نهضه الصناعه ، نفع الإذاعه.

٤ – نضبط ذلك الاسم الذى وضعناه بعد المصدر الصريح

– بالجر ، ونعربه مضافا إليه ؛ فتكون الجمل بعد السبك : شاع كثره الفواكه – عرفت

نهضه الصناعه بمصر – آمنت بنفع الإذاعه!.

وبإتمام الخطوه الرابعه تتم عمليه سبك المصدر

المؤول ؛ وتظهر الجمله فى شكلها الجديد ؛ فتغنى عن «أنّ» و «أن» وعن صلتهما

السابقه.

وعنـد السـبك لا ندخل تغييرا فى الباقى من الجمله إلا على اسم «إنّ» أو فاعل الفعل بالطريقه التى أوضـحناها. أما ما عداهما مما لم يحذف فيبقى على حالته الأولى.

ومثل هذا يتبع حين يكون الحرف المصدرى هو : «أن» المخففه من الثقيله أو : «لو» ، أو : «كى» ، أو : «ما».

ص: ٣٧٥

وقد يقتضى الأمر فى بعض الأمثله عملا زائدا على ما سبق ؛ ففى مثل : سرنى أن تسبق ... تنته الجمله بعد إجراء الخطوات الأربع السابقه إلى : سرنى (سبق أنت) فيقع فاعل الفعل المضارع «مضافا إليه» بعد استخراج المصدر الصريح - كما قدمنا - ولما كان هذا الفاعل (الذى صار مضافا إليه) ضميرا مرفوعا دائما ، ولا يمكن أن يكون مجرورا - وجب أن نضع بدله ضميرا بمعناه ؛ يصلح أن يكون مجرورا ، هو : كاف المخاطب ، فنقول ، سرنى سبقك ... وهكذا ... يجرى التغيير والتبديل على كل ضمير آخر لا يصلح للجرّ كالذى فى قول الشاعر :

ومن نكد الدنيا على الحرّ أن يرى

عدوّا له ما من صداقته بدّ

حيث يكون المصدر المؤول المضاف : (رؤيه هو) ، ثم يقع التبديل المشار فيصير : رؤيته ... مسأله أخرى ؛ قلنا فى تحقيق الخطوه الأولى : إننا نأتى بمصدر صريح لخبر الناسخ (أنّ) أو بمصدر الفعل الذى دخلت عليه «أن» ... فإن كان خبر الحرف المصدرى : (أن) اسما جامدا ؛ نحو : عرفت أنك أسد ، أو ظرفا ، أو جارا مع مجروره ؛ نحو : عرفت أنك فوق الطياره ، أو عرفت أنك فى البيت - فإننا نأتى فى الجامد بلفظ مصدر عام هو : «الكون» ، مثبتا ، أو : قبله كلمه : «عدم» التى تفيد النفى ، إن كان الكلام منفيا ، ويحل لفظ «الكون» محل المصدر الصريح المطلوب ويقوم مقامه ، ويتم باقى الخطوات ؛ فنقول : عرفت كونك أسدا. ونأتى بالاستقرار أو الوجود فى الظرف والجار مع المجرور ؛ أى : عرفت استقرارك فوق الطياره ، أو فى الدار.

ويصح فى الجامد شىء آخر هو : أن نزيد على آخره ياء مشدده مع التاء فتكون هذه الزياده مفيده للمصدريه ، وتجعله بمنزله المصدر الصريح ، فنقول ؛ عرفت أسديّتك ، كما نقول : فروسيّتك ووطنيّتك ، وهو ما يسمى المصدر الصناعى (١) ...

وإن كان الفعل الذى فى الجمله جامدا ليس له مصدر صريح : مثل «عسى» فى قولنا : (شاع أن يتحقق الأمل ، وأن عسى الكرب أن يزول) ففى هذه الحاله يؤخذ المصدر الصريح من معنى الفعل الجامد : «عسى» (ومعناها

١- للمصدر الصناعى بحث مستقل فى الجزء الثالث - ص ١٥٦ م ٩٨ -

الرجاء) أو مما بعده ويضاف إلى ما يناسبه ؛ فنقول : شاع تحقق الأمل ، ورجاء زوال الكرب.

وإذا كان الفعل بنوعيه الجامد وغير الجامد – للنفى مثل قوله تعالى : (وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسانِ إِلَّا ما سَعى) أتينا بما يفيد النفى ؛ ككلمه : «عدم» فنقول : وعدم كون شىء للإنسان إلا سعيه.

وهكذا نحتال للوصول إلى المصدر الصريح مثبتا أو منفيّا ، على حسب ما يقتضيه الكلام : بحيث لا يفسد المعنى ، ولا يختل ولا يتغير ما كان عليه قبل السّبك من نفى أو إثبات.

* * *

(ج) لماذا نلجأ فى الاستعمال إلى الحرف المصدرى وصلته ، ثم نؤولهما بمصدر – ولا نلجأ ابتداء إلى المصدر الصريح؟ لم نقول – مثلا – : يحسن أن تأكل ، ولا نقول : يحسن أكلك؟

إن الداعى للعدول عن المصدر الصريح إلى المؤول أمور هامه تتعلق بالمعنى أو بالضوابط النحويه. فمن الأولى :

١ – الدلاله على زمان الفعل ؛ سواء أكان ماضيا نحو : الشائع ان حضرت ، أم مستقبلا ؛ نحو : الشائع أن تحضر. فلو قلنا – أول الأمر – الشائع حضورك ، لم ندر زمن الحضور ؛ أمضى ، أم لم يمض؟ – كما سيجىء فى «د» –

٢ – الدلاله على أن الحكم مقصور على المعنى المجرد للفعل ؛ من غير نظر لوصف يلابسه ، أو لشىء آخر يتصل به ؛ نحو : أعجبنى أن أكلت ، أى مجرد أكلك لذاته ؛ لا لاعتبار أمر خارج عنه ؛ ككثرته ، أو قلته ، أو : بطئه ، أو سرعته ، أو حسن طريقته ، أو قبحها ... ولو قلنا : أعجبنى أكلك ... لكان محتملا لبعض تلك الأشياء والحالات.

٣ – الدلاله على أن حصول الفعل جائز لا واجب ، نحو : ظهر أن يسافر إبراهيم. فالسفر هنا جائز. ولو قلنا : ظهر سفر إبراهيم لساغ أن يسبق إلى بعض الأذهان أن هذا الأمر واجب.

٤ – الحرص على إظهار الفعل مبنيا للمجهول ؛ تحقيقا للغرض من حذف فاعله. وذلك عند إراده التعجب من الثلاثى المبنى للمجهول ؛ ففى مثل : عرف الحق ، يقال : ما

أحسن ما عرف الحق. وكذلك فى حالات أخرى من التعجب يجىء بيانها فى بابه - ح ٣ -

ومن الثانيه الفروق الآتيه بين المصدر المؤول والمصدر الصريح :

١ - أنه لا يصح وقوع المصدر المؤول من «أن» والفعل مفعولا مطلقا مؤكدا للفعل ؛ فلا يقال : فرحت أن أفرح. فى حين يصح أن يؤكّد الفعل بالمصدر الصريح ؛ مثل : فرحت فرحا.

٢ - لا يصح أن يوصف المصدر المؤول ؛ فلا يقال : يعجبنى أن تمشى الهادئ ، تريد : يعجبنى مشيك الهادئ. مع أن الصريح يوصف.

٣ - قد يسد المصدر المؤول من «أن» والفعل مسد الاسم والخبر فى مثل : عسى أن يقوم الرجل ؛ على اعتبار «عسى» ناقصه (١) ، والمصدر المؤول من «أن» والمضارع وفاعله يسد مسد اسمها وخبرها معا. وليس كذلك الصريح.

٤ - قد يسد المصدر المؤول من «أن» والفعل مسد المفعولين فيما يحتاج إلى مفعولين ؛ مثل : «حسب» فى قوله تعالى : (أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا ..) وليس كذلك الصريح. ومثل هذا يقال فى : «أنّ» و «أن» الناسختين - أى :المشدّده والمخففه - مثل قول الشاعر :

فإنك كالليل الذى هو مدركى

وإن خلت أن المنتأى (٢)

عنك واسع

٥ - يصح أن يقع المصدر المؤول خبرا عن الجثه من غير تأويل فى نحو : علىّ إما أن يقول الحق وإما أن يسكت ؛ لاشتماله على الفعل والفاعل والنسبه بينهما بخلاف المصدر الصريح.

* * *

(د) من المعلوم (٣) أن المصدر الصريح (مثل ، أكل - شرب - قيام - قعود) لا يدل على زمن مطلقا ، وكذلك المصدر المؤول الذى يكون نتيجه سبك الحرف المصدرى وصلته ؛ فإنه - وقد صار مصدرا - لا يدل بنفسه على زمن

١- فى رأى فريق كبير من النحاه ، دون فريق - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٥٦٣ - ورأيه أنسب.
٢- المنتأى : النأى والبعد ، أو مكانهما. والبيت من قصيده للنابغه الذبيانى يمدح بها النعمان ويعتذر له عن وشايه وصلته ، ويصفه هنا بأنه واسع السلطان والنفوذ ، لا يستطيع أحد أن يخرج من دائره نفوذه ، أو يفر من سطوته ، كالليل لا يفر منه أحد.

٣- مما سبق فی رقم ١ ص ٣٧٧.

مطلقا. ولكن تبقى الدلاله على الزمن ملحوظه ، ومستفاده من العباره الأصليه التى سبك منها ؛ فكأنه يحمل فى طيه الزمن الذى كان فى تلك العباره قبل السبك. أما هو فلا يدل بذاته المجرده على زمن. وبالرغم من هذا لا يمكن معه إغفال الزمن السابق على السبك ، وخاصه بعد أن عرفنا أن ذلك الزمن قد يكون سببا من أسباب اختيار المصدر المؤول دون الصريح ؛ ففى نحو : شاع أن نهض العرب فى كل مكان - نقول : «شاع نهوض العرب فى كل مكان» ، فيكون زمن النهوض ماضيا على حسب الزمن الذى فى الأصل قبل التأويل ، لا على حسب المصدر المؤول ذاته ؛ فإنه مجرد من الزمن. أما فى مثل : «الشائع أن ينهض العرب فى كل مكان» فيكون المصدر المؤول هو : «الشائع نهوض العرب» ، أيضا فيكون زمن النهوض هنا مستقبلا ؛ مراعاه للزمن الذى فى العباره الأولى. لهذا كان المصدر المؤول من «أن» وصلتها ملاحظا فيه الزمن الماضى أو المستقبل على حسب نوع الفعل الذى دخل فى السبك ؛ أماض هو فيلاحظ المضى بعد التأويل؟ أم مضارع فيلاحظ الزمن بعد التأويل مستقبلا؟ ولا يكون للحال ، لأن المضارع المنصوب «بأن» يتخلص للاستقبال ، ولا يكون للحال (١). ومثلها : «لو» المصدريه فإنها بمعناها تخلص زمنه للاستقبال وإن كانت لا تنصبه - كما تقدم عند الكلام عليها (٢) - وكذا : «ما» المصدريه فإنها لا تنصبه ، وإذا دخلت على جمله مضارعيه كان المصدر المنسبك منها ومن صلتها للحال - غالبا - وقد تكون لغيره (٣).

أما «كى» فالمصدر المنسبك منها ومن صلتها مستقبل الزمن ، وذلك على

١- وقد سبق أن النواصب والجوازم والسين وسوف ... تخلص المضارع للاستقبال (راجع ص ٥٥).

٢- فى ص ٣٧٣.

٣- جاء فى شرح المفصل ج ٨ ص ١٤٤ ما يقطع بأن زمن المصدر المنسبك من «أن» وصلتها الجمله الفعليه يكون إما ماضيا ، وإما مستقبلا على حسب نوع الفعل الذى فى صلتها. أما زمن المصدر المنسبك من «ما» وصلتها فمعناه الحال. فهل يكون للحال دائما ولو كان الفعل ماضيا؟ الأمر غامض. والرأى أنه للحال ما لم تقم قرينه على غيره ، فيراعى ما تدل عليه القرينه وهذا يوافق ما جاء فى الجزء الثانى من حاشيتى الصبان والخضرى ، أول باب : «إعمال المصدر» ففى الخضرى - وهو مضمون كلام الصبان أيضا - ما نصه : (مقتضى كلام الشارح أن : «ما» لا تقدر مع الماضى ولا المستقبل ، وليس كذلك. بل هى صالحه للأزمنه الثلاثه) وهذا نص كلام الصبان - ثم قال الخضرى : (إلا أن يقال إنهم خصوها. بذكر الحال ، لتعذره مع «أن» ولأن دلاله : «أن» مع الماضى على المضى ومع المضارع على المستقبل أشد من دلاله : «ما» عليهما).

أساس أنها لا تدخل إلا على المضارع فتنصبه - وتخلصه للزمن المستقبل فقط ، وذلك شأن النواصب كلها - فيلاحظ الاستقبال فى المصدر المؤول منها ومن صلتها.

وأما «أنّ» (المشدده النون) فالمصدر المنسبك منها ومن صلتها يكون على حسب دلاله الصله ؛ فقد يكون مستقبلا إذا كان خبرها دالا على ذلك ؛ كالمضارع الخاص بالاستقبال لوجود قرينه ، فى مثل ؛ أعرف أن محمدا يسافر غدا ؛ وهى كلمه ؛ «غد» وقد يكون دالا على الحال لوجود قرينه ؛ فى مثل : أعرف أن عالما يقرأ الآن ؛ وهى كلمه : «الآن» وقد يكون دالا على الماضى نحو شاع أن العدو انهزم. وقد يكون خاليا من الدلاله الزمنيه فى مثل : المحمود أن الجو معتدل والمعروف أن الصدق فضيله.

المسأله ۳۰: المعرّف بأل

اشاره

(۱)

۱ - زارنی صدیق - زارنی صدیق ؛ فأکرمت الصدیق.

۲ - اشتریت کتابا - اشتریت کتابا ؛ فقرأت الکتاب.

۳ - تنزهت فی زورق - تنزهت فی زورق ؛ فتهادی الزورق بی.

کلمه : «صدیق» فی المثال الأول مبهمه : لأنها لا تدل علی صدیق معین معهود ؛ فقد یکون محمدا ، أو : علیّا ، أو : محمودا ، أو : غیرهم من الأشخاص الکثیره التی یصدق علی کل واحد منهم أنه : «صدیق» ، فهی نکره. لکن حین أدخلنا علیها «أل» دلت علی أن صدیقا معینا - هو الذی سبق ذکره - قد زارنی دون غیره من باقی الأصدقاء.

ومثلها کلمه : «کتاب» فی المثال الثانی ، فإنها مبهمه لا تدل علی کتاب معیّن ؛ بل تنطبق علی عشرات ومئات من الکتب ؛ فهی نکره ؛ والنکره لا تدل علی معین - کما عرفنا - لکن حین أدخلنا علیها : «أل» وقلنا : «الکتاب» صارت تدل علی أن کتابا معینا - هو الذی سبق ذکره - قد اشتریته. ومثل هذا یقال فی کلمه : «زورق» ؛ فإنها نکره لا تدل علی زورق معروف.

وحین أدخلنا علیها «أل» صارت تدل علی واحد معین تنزهت فیه. فکل کلمه من الکلمات الثلاث وأشباهها کانت فی أول أمرها نکره ، ثم صارت بعد ذلک معرفه ؛ بسبب دخول : «أل» علیها. لهذا قال النحاه : إن «أل» التی من الطراز السابق أداه من أدوات التعریف ؛ إذا دخلت علی النکره

۱- إذا کانت «أل» مستقله بنفسها کما فی هذا العنوان الذی لم تتصل فیه باسم بعدها - کانت همزتها همزه قطع ؛ یجب إظهارها نطقا وکتابه ؛ لأن کلمه «أل» فی هذه الحاله تکون علما علی هذا اللفظ المعین. وهمزه العلم قطع - فی الرأی الأنسب - ولو کان العلم منقولا من لفظ آخر بشرط أن تصیر جزءا ملازما له ؛ مثل : الرجل مسافر ، علم علی إنسان - کما نصوا علی هذا فی باب النداء ، (وکما سبق فی باب العلم - رقم ۱ من هامش ص ۲۷۳ ، والبیان فی رقم ۲ من هامش ص ۲۷۵).

جعلتها (١) معرفه ؛ كالأمثله السابقه ونظائرها.

وليس مما يناسبنا اليوم أن نذكر آراء القدماء فى كلمه «أل» التى هى حرف للتعريف ؛ أهى كلها التى تعرّف ، أم اللام وحدها ، أم الهمزه وحدها ...؟ فإن هذا الترديد لا طائل وراءه بعد أن اشتهر الرأى القائل بأنهما معا (٢). ولكن الذى يناسبنا ترديده هو ما يقولونه من أن كلمه «أل» عده أقسام (٣) منها :

١- هناك نكرات لا تتعرف ؛ بل تبقى على تنكيرها ؛ ومنها : كلمه : «غير» ، و «مثل» وأشباههما مما يسمى : «نكرات متوغله فى الإبهام» (انظر رقم ٥ من هامش الجدول الذى فى ص ٧٨ و ٧٩). ويجىء الكلام عليها فى باب الإضافه أول الجزء الثالث.

٢- دفعنا إلى هذه الإشاره الموجزه ، والاكتفاء بها - ما نجده فى بعض المراجع المطوله - ومنها المراجع اللغويه التى لا غنى لجمهره المثقفين عنها - أنها تقول : «اللام» بدلا من : «أل» فلا يدرى غير الخبير ما تريده من «اللام». فالقاموس - مثلا - يقول فى ماده. «الجرول» ما نصه : (والجرول كجعفر : الأرض ذات الحجاره و.. و.. وبلا «لام» لقب الحطيئه العبسى). فأى لام يقصد؟ أهى الأولى أم الأخيره؟ إنه يقصد الأولى التى للتعريف والتى قبلها همزه الوصل. ولا يدرك هذا إلا اللغوى ... ومن أراد معرفه تلك الآراء مفصله فليرجع إلى مظانها ، فى مثل : حاشيه الصبان ، والتصريح ، وغيرهما ، وهى آراء لا جدوى وراءها اليوم ، كما قلنا. وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : «أل» حرف تعريف ، أو : «اللّام» فقط فنمط عرّفت ، قل فيه : النّمط يريد : أن «أل» للتعريف إذا كانت مركبه من الهمزه واللام معا ؛ أو : أن التعريف يكون باللام وحدها ، والهمزه للوصل. فإذا أردت تعريف كلمه : «نمط» التى هى نكره فقل فيها : النمط ؛ بإدخال «أل» عليها. والنمط : بساط كالنوع الذى يسميه العامه «الكليم». وكذلك الجماعه من الناس تتشابه فى الأمر ... أما كلمه : «فقط» فقد قال «الخضرى» فى هذا الموضع ما نصه : «الفاء» لتزيين اللفظ ، «قط» بمعنى : حسب. وهى حال من «اللام» فى بيت ابن مالك. أى حال كونها حسبك ، أى : كافيتك عن طلب غيرها. وقيل الفاء فى جواب شرط مقدر ، و «قط» خبر لمحذوف (فالتقدير : إن عرفت هذا فقط ، أى فهى حسبك. أو اسم فعل ؛ بمعنى : «انته» أى : إذا عرفت ذلك فانته عن طلب غيرها.) فهى مبنيه على السكون فى محل نصب ، حال ، أو : فى محل رفع ، خبر ، أو : لا محل لها ؛ لأنها اسم فعل. وجاء فى ص ٢١ من حاشيه الألوسى على القطر ، ما نصه :(«فقط ، أى : «فحسب» ولم تسمع منهم إلا مقرونه بالفاء ، وهى زائده ، وكذا ، فحسب .... وفى المطول : أن «قط» من أسماء الأفعال بمعنى : انته. وكثيرا ما تصدر بالفاء تزيينا للفظ ، وكأنه جزاء شرط محذوف. وفى كتاب المسائل لابن السيد : وإنما صلحت الفاء فى هذه لأن معنى : أخذت درهما فقط ، أخذت درهما فاكتفيت به ا ه ومنه يعلم أنها عاطفه ، ومن المطول أنها فصيحه ؛ ولكل وجهه. اه)» أما : «حسب» فتفصيل الكلام عليها فى الجزء الثالث ؛ باب الإضافه ص ١٢٠ م ٩٤ حيث البيان الكامل لأحكامها.

٣- إذا ذكرت «أل» فى الكلام مطلقه (أى : لم يذكر معها ما يدل على نوعها). كان المراد منها : «أل المعرفه» لأنها المقصوده عند الإطلاق. أما إذا أريد غيرها فلا بد من التقييد ، وترك الإطلاق ؛ فيقال : «أل» «الموصوله» - مثلا - أو : الزائده ...

الموصوله وهى اسم - فى الرأى الأرجح - وقد سبق الكلام عليها فى الموصولات (١). ومنها المعرّفه ، ومنها الزائده. وفيما يلى بيان هذين القسمين.

(ا) «أل» المعرّفه ؛ (أى : التى تفيد التعريف).

وهى نوعان ؛ نوع يسمى : «أل» العهديه (أى : التى للعهد) ونوع يسمى : «أل» الجنسيه ، وكلاهما حرف (٢).

فأما «العهديه (٣)» فهى التى تدخل على النكره فتفيدها درجه من التعريف تجعل مدلولها فردا معينا بعد أن كان مبهما شائعا. وسبب هذا التعريف والتعيين يرجع لواحد مما يأتى :

١ - أن النكره تذكر فى الكلام مرتين بلفظ واحد (٤) ، تكون فى الأولى مجرده من «أل» العهديه ، وفى الثانيه مقرونه «بأل» العهديه التى تربط بين النكرتين ، وتحدد المراد من الثانيه : بأن تحصره فى فرد واحد هو الذى تدل عليه النكره الأولى (٥). كالأمثله الأولى ، ونحو : نزل مطر ؛ فأنعش المطر زروعنا. أقبلت سياره ، فركبت

١- فى ص ٣٢٠.

٢- ويجب إدغامه فى التاء إذا وقعت بعده ، طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣٥٠.

٣- من هذا النوع «أل» الداخله على «أفعل التفضيل» فإنها لا تكون إلا للعهد - كما سيجىء البيان فى بابه - ج ٣ م ١١٢ ص ٣٣٦ عند الكلام على القسم الذى به «أل». وكما سبقت الإشاره فى رقم ٢ من ص ٣٢٠ -

٤- قد يكون اللفظ السابق مذكورا صراحه كالأمثله المعروضه ، وقد يكون كنايه ؛ نحو قوله تعالى فى سوره مريم : (وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثى.) فالذكر تقدم قبل ذلك مكنيا عنه بقول مريم (إِنِّى نَذَرْتُ لَكَ ما فِى بَطْنِى مُحَرَّراً ...) أى : منقطعا لخدمه بيت المقدس - على حسب ما كان شائعا فى زمنها. وهذا النذر خاص بالذكور عندهم إذ ذاك.

٥- فإن النكره الثانيه بمنزله الضمير ، والأولى مرجع الضمير ، و «أل» هى الرابطه بينهما ، الداله على اتصال الثانيه بالأولى اتصالا معنويا. ويدل على أن الثانيه بمنزله الضمير والأولى بمنزله مرجعه أنك فى مثل : نزل مطر فأنعش المطر زروعنا - قد تستغنى عن : «أل» وعن كلمه : «مطر» الثانيه ؛ اكتفاء بالضمير المستتر فى الفعل ، والذى قد يغنى عنهما ؛ حيث تقول : نزل مطر فأنعش زروعنا. لهذا يقول النحاه : إن فائده «أل العهديه» التنبيه على أن مدلول ما دخلت عليه هو مدلول النكره السابقه ، المماثله لها فى لفظها ، الخاليه من «أل». فلو قلنا : نزل مطر فأنعش مطر زروعنا ؛ بتنكير كلمه : «مطر» فى الحالتين لوقع فى الوهم أن المراد من كلمه : «مطر» الثانيه ، مطر آخر غير الأول ، مع أن المراد منهما واحد. ولذلك لا ينعت الاسم المعرف بأل العهديه ؛ لأنه يشبه الضمير ، وواقع مع «أل» موقعه كما سبق. وما قيل فى كلمتى «مطر» يقال فى كلمتى : «سياره» ، وكلمتى : «رسول». ونظائرها ... ولما كانت الثانيه بمنزله الضمير ، والأولى بمنزله مرجعه ساغ اعتبار الثانيه معرفه ، مع أن الأولى نكره : كالشأن فى مثل : جاء ضيف فأكرمه الوالد. فكلمه : «ضيف» نكره ، لا تدل على واحد معين ، أما الضمير : «الهاء» فمعرفه تدل على معين ، مرجعه النكره ، برغم أن معنى الضمير هو معنى مرجعه تماما ، ولم يمنع ذلك أن يكون الضمير معرفه ، ومرجعه نكره. وذلك أن الضمير قد أوصلنا إلى شىء واحد مع أن هذا الشىء الواحد ينطبق على أفراد كثيره. ومثل هذا يقال فيما دخلت عليه «أل»

العهـديه التى نحن بصـددها ؛ فـإن الاسـم الأول نكره ؛ فهى لا تـدل على معين ، أما الاسم الثانى الـذى دخلت عليه فمعرفه ؛ لأن معناها مراد به الاسم الأول ، ومحصور فيه ، برغم أنه نكره تدل على أفراد متعدده.

السیاره. وقوله تعالی : (کَما أَرْسَلْنا إِلی فِرْعَوْنَ رَسُولاً فَعَصی فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ). فکل کلمه من الثلاث : (مطر - سیاره - رسول) وأشباهها قد ذکرت مرتین ؛ أولاهما بغیر «أل» فبقیت علی تنکیرها ، وثانیتهما مقرونه بأل العهدیه التی وظیفتها الربط بین النکرتین ربطا معنویّا یجعل معنی الثانیه فردا محدودا محصورا فیما دخلت علیه وحده ، والذی معناه ومدلوله هو النکره السابقه ذاتها. وهذا التحدید والحصر هو الذی جعل الثانیه معرفه ؛ لأنها صارت معهوده عهدا ذکریّا ، أی : معلومه المراد والدلاله ؛ بسبب ذکر لفظها فی الکلام السابق ذکرا أدی إلی تعیین الغرض وتحدیده بعد ذلک ، وأن المراد فی الثانیه فرد معین (۱) ؛ هو السابق ، وهذا هو ما یسمی : «بالعهد الذّکری».

۲ - وقد یکون السبب فی تعریف النکره المقترنه بأل العهدیه هو أن «أل» تحدد المراد من تلک النکره ، وتحصره فی فرد معین تحدیدا أساسه علم سابق فی زمن انته قبل الکلام ، ومعرفه قدیمه فی عهد مضی قبل النطق ، ولیس أساسه ألفاظا مذکوره فی الکلام الحالی. وذلک العلم السابق ترمز إلیه «أل» العهدیه وتدل علیه ، وکأنها عنوانه. مثال ذلک ؛ أن یسأل طالب زمیله : ما أخبار الکلیه؟ هل کتبت المحاضره؟ أذاهب إلی البیت؟ فلا شک أنه یسأل عن کلیه معهوده لهما من قبل ، وعن محاضره وبیت معهودین لهما کذلک. ولا شیء من ألفاظ السؤال الحالیه تشیر إلی المراد إلا : «أل» ؛ فإنها هی التی توجه الذهن إلی المطلوب. وهذا هو ما یسمی : «العهد الذهنی» أو : «العهد العلمی».

۳ - وقد یکون السبب فی تعریف تلک النکره حصول مدلولها وتحققه فی وقت الکلام ، بأن یبتدئ الکلام خلال وقوع المدلول وفی أثنائه ؛ کأن تقول : (الیوم یحضر والدی). - (یبدأ عملی الساعه) - (البرد شدید اللیله) ... ترید من «الیوم» و «الساعه» و «اللیله» ؛ ما یشمل الوقت الحاضر الذی أنت فیه خلال الکلام. ومثل ذلک : أن تری الصائد یحمل بندقیته فتقول له : الطائر. أی : أصب الطائر الحاضر وقت الکلام. وأن تری کاتبا یحمل بین أصابعه قلما فتقول له : الورقه. أی : خذ الورقه الحاضره الآن. وهذا هو «العهد الحضوری» (۲).

۱- لهذا إیضاح فی رقم ۳ من هامش ص ۳۹۳.

۲- وأکثر ما تقع «أل» التی للعهد الحضوری بعد أسماء الإشاره ؛ نحو : جاءنی هذا الرجل. أو بعد «أی» فی النداء ؛ نحو : یأیها الرجل. وقد تقع فی غیرهما کالأمثله التی عرضناها من قبل.

فأنواع العهد ثلاثه : «ذكرىّ» ، و «ذهنىّ أو علمىّ» ، و «حضورى». وللثلاثه رمز مشترك يدخل على كل نوع منها هو : «أل». وتسمى : «أل» التى للعهد ، أو : «أل» العهديه (١). فإذا دخلت على النكره جعلتها تدل على فرد معين دلاله تقترب من دلاله العلم الشخصى بذاته لا برمز آخر (٢). ولهذا كانت «أل» العهديه تفيد النكره درجه من التعريف تقربها من درجه العلم الشخصى ، وإن لم تبلغ مرتبته وقوته ؛ وإنما تجعلها فى المرتبه التى تليه مباشره.

* * *

وأما : «أل الجنسيه» فهى الداخله على نكره تفيد معنى الجنس المحض من غير أن تفيد العهد (٣). ومثالها ؛ النجم مضىء بذاته ، والكوكب يستمد الضوء من غيره ... فالنجم ، والكوكب ، والضوء ، معارف بسبب دخول «أل» على كل منها ، وكانت قبل دخولها نكرات (وشأن النكرات كشأن اسم الجنس (٤) ، لا تدل على واحد معين) وليس فى الكلام ما يدل على العهد.

ولدخول «أل» هذه على الأجناس سميت : «أل» «الجنسيه». وهى أنواع من ناحيه دلالتها المعنويه ، ومن ناحيه إفاده التعريف.

١- أى : التى لتعريف صاحب العهد ؛ وهو : الشىء المعهود ؛ سواء أكان واحدا أم أكثر ؛ ففى التركيب كلمتان محذوفتان. بقى شىء يتعلق بإفادتها التعريف وهو فى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٣

٢- لأن علم الشخص معرفه بصيغته ؛ لا برمز آخر ، ولا بشىء خارج عن مادته. بخلاف النكره التى جاءها التعريف من «أل» فإن «أل» أجنبيه منها ، وخارجه عن صيغتها.

٣- يقول النحاه : إذا دخلت «أل» على اسم مفرد أو غير مفرد ، وكان هناك معهود مما شرحناه فهى للعهد. وإن لم يكن هناك معهود فهى للجنس. (انظر رقم ٣ من هامش ص ٣٨٨).

٤- إيضاح ذلك : أن كلمه : «نجم» - مثلا - تدل على معنى شائع مبهم ؛ يصدق وينطبق على كل جرم سماوى مضىء ؛ من غير حصر النجم فى واحد معين ، فهو يصدق على هذا ، وذاك ، وعلى آلاف غيرهما. وهذا معنى النكره واسم الجنس (كما سبق إيضاحه بإسهاب فى ص ٢٢ وهامش ص ١٨٦ و ٢٥٩) فهى تدل على واحد غير معين ولا محدد ، أى : على واحد شائع بين أمثاله ، لا يمكن تخصيصه بالتعيين ، من بين أفراد جنسه. (أى : أفراد صنفه ونظائره) فإذا أدخلنا «أل» على كلمه : «نجم» وهو فرد من أفراد جنسه كانت لتعريف الجنس كله ، لا لتعريف ذلك الفرد الواحد ؛ لأن تعريف الفرد الواحد يقتضى أن ترى النجوم كلها واحدا واحدا ، وترى إضاءه كل واحد بذاته ، ثم تقول بعدها : النجم مضىء بذاته. ولما كانت تلك الرؤيه الشامله المحيطه بكل النجوم أمرا مستحيلا لا يقدر عليه مخلوق - كان دخول «أل» على كلمه : «نجم» وقولنا : «النجم» معناه أن كل واحد من هذا الجنس الذى عرفناه بعقولنا دون أن تحيط بأفراده الحواس - مضيئا بذاته ؛ فكأنها تعرف الجنس ممثلا فى فرد واحد من أفراده ، يغنى تعريفه عن تعريفها ، وينوب عنها فى ذلك. أو كأنها تعرف فردا يدل على الجنس كله ، ويرمز إليه. وهكذا يقال فى باقى الأمثله - راجع رقم ٣ من هامش ص ٣٨٨.

١ - فمنها التى تدخل على واحد من الجنس فتجعله يفيد الشمول والإحاطه بجميع أفراده إحاطه حقيقيه ؛ لا مجازا ولا مبالغه (١) ، بحيث يصح أن يحل محلها لفظه «كل» فلا يتغير المعنى ؛ نحو : النهر عذب ، النبات حى ، الإنسان مفكر ، المعدن نافع ... فلو قلنا : كل نهر عذب ، كل نبات حى ، كل إنسان مفكر ، كل معدن نافع ... بحذف «أل» فى الأمثله كلها ووضع كلمه : «كلّ» مكانها - لبقى المعنى (٢) على حالته الأولى.

وما تدخل عليه «أل» من هذا النوع يكون لفظه معرفه ؛ تجرى عليه أحكام المعرفه (٣) ، ويكون معناه معنى النكره المسبوقه بكلمه : كل ؛ فيشمل كل فرد من أفراد مدلولها ، مثل كلمه «الملك» فى قول الشاعر :

إذا الملك الجبّار صعّر خدّه (٤)

مشينا إليه بالسيوف نعاتبه

٢ - ومنها التى تدخل على واحد من الجنس ، فتجعله يفيد الإحاطه والشمول ؛ لا بجميع الأفراد ، ولكن بصفه واحده من الصفات الشائعه بين تلك الأفراد ؛ وذلك على سبيل المجاز والمبالغه ؛ لا على سبيل الحقيقه الواقعه ؛ نحو : أنت الرجل علما ، وصالح هو الإنسان لطفا ، وعلىّ هو الفتى شجاعه. تريد : أنت كل الرجال من ناحيه العلم ، أى : بمنزلتهم جميعا من هذه الناحيه ، فإنك جمعت من العلم ما تفرق بينهم ؛ ويعدّ موزعا عليهم بجانب علمك الأكمل المجتمع فيك ؛ فأنت تحيط بهذه الصفه (صفه العلم) إحاطه شامله لم تتهيأ إلا للرجال كلهم مجتمعين. وكذلك صالح من ناحيه الأدب ؛ فهو فيه بمنزله الناس كلهم ؛ نال منه ما نالوه مجتمعين. وكذلك على ؛ بمنزله الفتيان كلهم فى الشجاعه ؛

١- وعلامتها : أن يصح الاستثناء مما دخلت عليه ؛ لأن المستثنى لا بد أن يكون أقل أفرادا من المستثنى منه ؛ نحو (إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِى خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا) ومن العلامات أيضا أن يصح نعته بالجمع ؛ نحو ؛ قوله تعالى : (أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلى عَوْراتِ النِّساءِ ،) ونحو قولهم : أهلك الناس الدينار الحمر ، والدرهم البيض ، فكأنه قال : الدنانير والدراهم.

٢- وهذه تسمى : «أل الاستغراقيه» ؛ لأنها تدل على أن المعنى يستغرق جميع أفراد الجنس أى : يحيط بأفراده إحاطه شامله حقيقيه. ومثلها «أل» فى النوع الثانى ، الداله على أن الجنس يستغرق صفه من الصفات على سبيل المجاز والمبالغه - كما سيجىء فى هامش الصفحه التاليه -.

٣- فيكون مبتدأ ، ويكون نعتا للمعرفه ، ويكون صاحب حال. وغير ذلك مما يغلب عليه أن يكون معرفه لا نكره ...

٤- صعّر خده : أماله وحوله عن ناحيه الناس ؛ كى لا يراهم ؛ ترفعا منه ، وكبرا.

أدرك وحده من هذه الصفه ما توزع بينهم ، ولم يبلغوا مبلغه إلا مجتمعين. وكل هذا على سبيل المبالغه والادعاء (۱).

وحكم ما تدخل عليه «أل» من هذا النوع كحكم سابقه لفظا ومعنى.

۳ - ومنها التى لا- تفيد نوعا من نوعى الإحاطه والشمول السابقين ؛ وإنما تفيد أن الجنس يراد منه حقيقته القائمه فى الذهن ، ومادته التى تكوّن منها فى العقل بغير نظر إلى ما ينطبق عليه من أفراد قليله أو كثيره ، ومن غير اعتبار لعددها. وقد يكون بين تلك الأفراد ما لا يصدق عليه الحكم. ، نحو : الحديد أصلب من الذهب ، الذهب أنفس من النحاس. تريد : أن حقيقه الحديد (أى : مادته وطبيعته) أصلب من حقيقه الذهب (أى : من مادته وعنصره) من غير نظر لشىء معين من هذا أو ذاك ؛ كمفتاح من حديد ، أو خاتم من ذهب ؛ فقد توجد أداه من نوع الذهب هى أصلب من أداه مصنوعه من أحد أنواع الحديد ؛ فلا يمنع هذا من صدق الحكم السالف الذى ينص على أن الحديد فى حقيقته أصلب من الذهب فى حقيقته من غير نظر إلى أفراد كل منهما - كما سبق - إذ أنك لا- تريد أن كل قطعه من الأول أصلب من نظيرتها فى الثانى ؛ لأن الواقع يخالفه ومثل هذا أن تقول : الرجل أقوى من المرأه ، أى : أن حقيقه الرجل وجنسه من حيث عنصره المتميز - لا- من حيث أفراده - أقوى من حقيقه المرأه وجنسها من حيث هى كذلك ، من غير أن تريد أن كل واحد من الرجال أقوى من كل واحده من النساء ، لأنك لو أردت هذا لخالفك الواقع. وهكذا يقال فى : الذهب أنفس من النحاس ، وفى : الصوف أغلى من القطن ، وفى : الفحم أشد نارا من الخشب ... وفى الماء ، والتراب ، والهواء ، والجماد ، والنبات. تقول : الماء سائل : أى : أن عنصره وطبيعته من حيث هى ماده تجعله فى عداد السوائل ، من غير نظر فى ذلك إلى أنواعه ، أو أفراده ، أو شىء آخر منه ؛ فتلك حقيقته ؛ أى : مادته الأصليه التى قام عليها. وتقول : التراب غذاء النبات ، أى : أن عنصره وطبيعته كذلك ؛ فهى حقيقته الذاتيه ، وماهيته التى عرف بها من حيث

۱- ولذا يصح إحلال كلمه : «كل» محل «أل» على سبيل المجاز - كما سبق فى رقم ۲ من هامش ص ۳۸۶ «والحصر» هو الذى يفيد أنهم جميعا لم يبلغوا درجته فى الصفه.

هى. وتقول : الهواء لازم للأحياء ؛ أى : أن عنصره ومادته وحقيقته كذلك ... وهكذا.

وتسمى «أل» الداخله على هذا النوع «أل» التى للحقيقه ، أو : للطبيعه ، أو للماهيه (١) فلا علاقه لها بالإحاطه بالأفراد ، أو بصفاتهم ، أو بعدم الإحاطه.

وتفيد ما دخلت عليه نوعا من التعريف يجعله فى درجه علم الجنس (٢) لفظا ومعنى.

فمعانى «أل الجنسيه» إما إفاده الإحاطه والشمول بكل أفراد الجنس حقيقه ، لا مجازا ، وإما إفاده الإحاطه والشمول لا بأفراد الجنس ؛ وإنما بصفه من صفاته وخصائصه على سبيل المبالغه والادعاء (٣) والمجاز ، وإما بيان الحقيقه الذاتيه ، دون غيرها.

١- وعلامتها : ألا يصلح وضع كلمه : «كل» بدلها ، لا حقيقه ولا مجازا ، لأن المقصود من الحقيقه ليس الدلاله على الأفراد ، قليله كانت الأفراد أم كثيره ، وإنما المقصود شىء آخر هو ما ذكرناه.

٢- قد سبق الكلام على علم الجنس ودرجته (فى ص ٢٦٦ وما بعدها).

٣- راجع رقم ٤ من هامش ص ٣٨٥ - وقد جاء فى كليات أبى البقاء ص ٦٦ عند الكلام على «أل» ما نصه : إذا دخلت «أل» فى اسم ، فردا كان أو جمعا وكان ثمه معهود ، فإنها تصرف إليه. وإن لم يكن ثمه معهود فإنها تحمل على الاستغراق عند المتقدمين (يريد أنها تشمل جميع أفراد الجنس فردا فردا ، أو صفه شامله من صفاته - كما شرحنا - ، وعلى) الجنس عند المتأخرين (يريد أنها تدل على صنف من الجنس يكون كافيا للدلاله على باقى الجنس ، ونموذجا يغنى عن رؤيه الباقى ؛ فكأنه نموذج - عينه - للجنس) إلا أن المقام عندهم إذا كان خطابيا يحمل على كل الجنس وهو الاستغراق. وإذا كان استدلاليا أو لم يمكن حمله على الاستغراق فإنه يحمل على أدنى الجنس (يريد على فرد واحد فقط) ، حتى يبطل الجمعيه ، ويصير مجازا عن الجنس كله. فلو لم نصرفه إلى الجنس وأبقيناه على الجمعيه يلزم إلغاء حرف التعريف من كل وجه ؛ إذ لا يمكن حمله على بعض أفراد الجمع ، لعدم الأولويه ؛ إذ التقدير أن لا عهد ؛ فيتعين أن يكون للجنس. فحينئذ لا يمكن القول بتعريف الجنس مع بقاء الجمعيه ؛ لأن الجمع وضع لأفراد الماهيه ، لا للماهيه من حيث هى ، فيحمل على الجنس من طريق المجاز. وجاء فى شرح المفصل - ج ٩ ص ١٩ ، عند الكلام على : «أل» وأقسامها - ما نصه (فأما تعريف الجنس فأن تدخل اللام (أى : «أل) على واحد من الجنس لتعريف الجنس جميعه ، لا لتعريف الشخص منه - أى : الفرد الواحد منه - وذلك نحو قولك : الملك أفضل من الإنسان ، والعسل حلو ، والخل حامض ، و «أهلك الناس الدرهم والدينار» فهذا التعريف لا يكون عن إحاطه ؛ لأن ذلك متعذر ؛ لأنه لا يمكن أحدا أن يشاهد جميع هذه الأجناس (أى : جميع أفرادها) وإنما معناه أن كل واحد من هذا الجنس المعروف بالعقول دون حاسه المشاهده أفضل من كل واحد من الجنس الآخر ، وأن كل جزء من العسل الشائع فى الدنيا حلو ، وأن كل جزء من الخل حامض) اه.

المسأله ۳۱: «أل» الزائده

اشاره

هی التی تـدخل علی المعرفه أو النکره فلاـ تغیر من تعریفهـا أو تنکیرها (۱). وربما أفادتها شـیئا آخر ، - کما سـیجیء -. فمثال دخولها علی المعرفه : المأمون بن الرشید من أشهر خلفاء بنی العباس. فالکلمات «مأمون» ، و «رشید» و «عباس» ، معارف بالعلمیه قبل دخول «أل». فلما دخلت علیها لم تفـدها تعریفا جدیـدا. ومثال دخولها علی النکره ما سـمع من قولهم : «ادخلوا الأول فالأول ...» وأشباهها. فکلمه «أول» نکره لأنها حال (۲) ولم تخرجها «أل» عن التنکیر.

و «أل الزائده» نوعان ، کلاهما حرف ؛ (۳) نوع تکون فیه زائده لازمه وهی التی اقترنت باسم معرفه کبعض الأعلام منذ استعماله علما ؛ فلم یوجـد خالیا منها منذ علمیته ... (۴) ولا تفارقه بعد ذلک مطلقا. (برغم زیادتها) کبعض أعلام مسـموعه عن العرب لم یسـتعملوها بغیر «أل» ؛ مثل : السموءل (۵) ، والیسع (۶) ، واللات (۷) والعزّی (۸). وکبعض الظروف المبدوءه بأل ، مثل : «الآن» (۹) للزمن الحاضر ، وبعض

۱- لأن المراد بالزائده هنا ما لیست موصوله ، ولیست للتعریف ، ولو کانت غیر صالحه للسقوط.

۲- «أول» السابقه ، حال منصوبه ، والثانیه معطوفه علیها بالفاء التی تفیـد الترتیب. وزیدت فیها «أل» شذوذا فی النثر ؛ کما تزاد فی النظم للضروره. والأصل ادخلوا أول فأول ، أی : ادخلوا مرتّبین - کما سیجیء فی رقم ۵ من هامش الصفحه التالیه -.

۳- ویجب إدغامه فی التاء إذا وقعت بعده مباشره ؛ طبقا للبیان الذی سبق فی رقم ۳ من هامش ص ۳۵۰.

۴- وهذا یشمل ما وضع من أول أمره علما مقرونا «بأل» ، ولم یستعمل فی غیر العلمیه ؛ من قبل ؛ کالسموءل ، وما کان مجردا فی أصله من «أل» ثم صحبته عند انتقاله إلی العلمیه ولازمته معها من أول لحظه - ؛ کالنضر والنعمان.

۵- اسم شاعر جاهلی ، مشهور بالوفاء.

۶- اسم نبی.

۷- اسم صنم للعرب فی الجاهلیه.

۸- اسم صنم للعرب فی الجاهلیه (وهی ؛ مؤنث أعز).

۹- ظرف زمان منصوب. وقـد یجر بمن قلیلا ؛ فهو معرب. وهذا الرأی أوضح وأیسـر من الرأی القائل بأنه مبنی علی الفتح دائما. وإذا کان معربا ومعناه الزمن الحاضـر فکلمه «أل» فیه للعهـد الحضوری ؛ فتکون معرفه ، ولیست زائده (راجع ص ۳۸۴). وإیضاح الکلام علی هذا الظرف مدون فی باب الظرف ، ج ۲ ص ۲۲۶ م ۷۹.

أسماء الموصولات المصدره بها ، كالتى ، والذى ، والذين ، واللاتى ... ومن الزائده اللازمه «أل» التى للغلبه ، وسيجىء بيانها (١) ...

ونوع تكون فيه زائده عارضه (أى : غير لازمه) فتوجد حينا وحينا لا توجد ؛ وهذا النوع ضربان : ضرب اضطرارى يلجأ إليه الشعراء وحدهم عند الضروره ؛ ليحافظوا على وزن الشعر وأصوله ؛ كقول القائل :

ولقد جنيتك (٢) أكمؤا

وعساقلا

ولقد نهيتك عن بنات الأوبر (٣)

فقد أدخل الشاعر «أل» على كلمه : «أوبر» مضطرا ؛ مع أن العرب حين تستعملها علم جنس تجردها من «أل» ؛ فتقول : بنات أوبر. ومثل قول الشاعر :

رأيتك لمّا أن عرفت وجوهنا

صددت وطبت النفس يا قيس عن عمر (٤)

فقد أدخل الشاعر «أل» على كلمه : «النفس» التى هى تمييز ، والتمييز - على المشهور - لا تدخله «أل» ، وكان الأصل أن يقول : طبت نفسا. ولكن الضروره (٥) الشعريه قهرته (٦).

وضرب اختيارى يلجأ إليه الشاعر وغير الشاعر لغرض يريد أن يحققه هو : لمح الأصل ؛ وبيانه : أن أكثر الأعلام منقول عن معنى سابق كان يؤديه قبل

١- فى ص ٣٩٣.

٢- «جنيتك» ؛ أى : جنيت لك ، وجمعت. «الأكمؤ» : جمع ، مفرده : كمء ؛ وهو نبات فى البادية ، له ثمر يجنيه العرب. وقد سبق أول الكتاب - ص ٢١ - أن كلمه : «كمء» تكون مفردا أيضا لكلمه : «كمأه» التى هى اسم جنس جمعى. ولكن هنا لم يفرق بينه وبين واحده بالتاء فى المفرد كما هو الكثير ، وإنما وقعت التاء فى اسم الجنس الجمعى. «العساقل» : جمع مفرده : عسقول (على وزن عصفور) نوع أبيض ، كبير من الكمأه ، ويسميه بعض الناس : شحمه الأرض.

٣- بنات «أوبر» علم على نوع من الكمأه ، ردىء الطعم. له زغب كلون التراب.

٤- يقول لما رأيت - يا قيس - وجوهنا (أى : زعماءنا) وأكابرنا ، تسليت عن صديقك عمرو الذى قتلناه ، وطبت نفسا.

٥- ويلحق بهذا النوع زيادتهما فى النثر شذوذا ، فى مثل : ادخلوا الأول فالأول ، كما سلف فى ص ٣٨٩.

٦- وفيما سبق من الزياده اللازمه وغير اللازمه يقول ابن مالك : وقد تزاد لازما كاللّات والآن ، والّذين ، ثمّ اللّاتى ولاضطرار ،

كبنات الأوبر كذا ، وطبت النفس يا قيس السّرى والسرى أصلها : السرىّ : بتشديد الياء ، ومعناها الشريف.

أن يصير علما ، ثم انتقل إلى العلميه ، وترك معناه السابق ؛ مثل : عادل ، ومنصور ، وحسن ؛ فقد كان المعنى السابق لها - وهى مشتقات - : ذات فعلت العدل. أو وقع عليها النصر ، أو اتصفت بالحسن ، ولا دخل للعلميه بواحد منها ... ثم صار كل واحد بعد ذلك علما يدل على مسمّى معين ، ولا يدل على شىء من المعنى السابق ؛ فكلمه : عادل ، أو : منصور ، أو : حسن ، أو : ما شابهها - قد انقطعت صلتها بمعناها السابق بمجرد نقلها منه إلى الاستعمال الثانى.

وهو : العلميه ، وصارت بعد العلميه اسما جامدا لا ينظر إلى أصله المشتق.

فإذا أردنا ألا تنقطع تلك الصله المعنويه ، وأن تبقى الكلمه المنقوله مشتمله على الأمرين معا ، وهما : معناها الأصلى السابق ، ودلالتها الجديده وهى : العلميه ، فإننا نزيد فى أولها : «أل» لتكون رمزا دالا على المعنى القديم تلميحا ؛ فوق دلالته على المعنى الجديد ، وهو : العلميه مع الجمود ؛ فنقول : العادل ، والمنصور ، والحسن ، فتدل على العلميه بذاتها وبمادتها واعتبارها جامده ، وتدل على المعنى القديم «بأل» التى تشير وتلمح إليه. ولهذا تسمى : «أل التى للمح الأصل». ومن هنا دخلت فى كثير من الأعلام المنقوله الصالحه لدخولها ؛ لتشير إلى معانيها القديمه التى تحوى المدح أو الذم ، والتفاؤل ، أو التشاؤم ؛ نحو ؛ الكامل ، المتوكل ، السعيد ؛ الضحاك ، الخاسر ، الغراب ، الخليع ، المحروق ... وغير ذلك من الأعلام المنقوله قديما وحديثا (١).

والنقل قد يكون من اسم معنوى جامد ؛ كالمصادر فى مثل : الفضل ، والصلاح والعرفان ... وقد يكون من اسم عين جامد ؛ كالصخر ، والحجر ، والنعمان (٢) ، والعظم ... وقد يكون من كلمات مشتقه فى أصلها كالهادى ، والحارث ، والمبارك والمستنصر ، ويهمل هذا الاشتقاق بعد العلميه فتعدّ من الجامد - كما سبق - فالأعلام السابقه يجوز أن تدخلها «أل» عند إراده الجمع بين لمح الأصل والعلميه ، كما يجوز حذفها عند الرغبه فى الاقتصار على العلميه وحدها. والأعلام فى الحالتين جامده.

١- لا خير فى الأخذ بالرأى القائل إن زياده «أل» للمح الأصل سماعيه ؛ لأن الأخذ به يضيع الغرض من زيادتها ؛ وهو غرض تدعو إليه الحاجه فى كل العصور.

٢- أصله : اسم للدم.

أما من ناحيه التعريف والتنكير فوجود «أل» التى للمح الأصل وحذفها سيان.

- كما تقدم (١) -.

والأعلام كلها صالحه لـدخول «أل» هذه ، إلا العلم المرتجل (٢) ؛ كسـعاد ، وأدد ، وإلا العلم المنقول الذى لا يقبل «أل» بحسب أصوله ؛ إمـا لأـنه على وزن فعـل من الأفعال ؛ والفعل لا يقبلها ؛ مثل : يحين ، يزيـد ، تعز ، يشـكر ، شـمّر ... ، وإما لأنه مضاف ؛ والمضاف لا تدخله «أل» ؛ نحو : عبد الرءوف ، وسعد الدين ، وأبو العينين.

من كل ما سبق نعلم أن أشهر أنواع «أل» هو : الموصوله ، والمعرفه بأقسامها ، والزائده بأقسامها.

* * *

١- أول البحث (ص ٣٨٩).

٢- سبق شرحه فى ص ٢٧١.

المسأله ۳۲: العلم بالغلبه

اشاره

(۱) المعارف متفاوته فی درجه التعریف - کما سبق (۲) - ؛ فبعضها أقوی من بعض وعلم الشخص أقوی من المعرف «بأل» العهدیه ، وأقوی من المضاف لمعرفه. غیر أن کل واحد من هذین قد یصل فی قوه التعریف إلی درجه علم الشخص ، ویصیر مثله فی الأحکام الخاصه به ، ولبیان ذلک نقول :

إن کلّا من المعرف «بأل» العهدیه والمضاف قد یکون ذا أفراد متعدده ؛ فالکتاب - مثلا - ینطبق علی عشرات ، ومئات وألوف من الکتب (۳) ، وکذلک النجم ، والمنزل ، والقلم ... وکتاب سعد ، یصدق علی کل کتاب من کتبه المتعدده ، ومثله : قلم عمرو ، وثوب عثمان ...

غیر أن فردا واحدا من أفراد المعرف «بأل» أو المضاف قد یشتهر اشتهارا بالغا دون غیره من باقی الأفراد ؛ فلا یخطر علی البال سواه عند الذکر ؛ بسبب شهرته التی غطت علی الأفراد الأخری ، وحجبت الذهن عنها. ومن أمثله ذلک : المصحف ، الرسول ، السّنّه ، ابن عباس (۴) ، ابن عمر ، ابن مسعود ؛ فالمراد الیوم من المصحف : کتاب الله وقرآنه الکریم ... ومن الرسول : النبی محمد

۱- هو أن یغلب معنی اللفظ عند إطلاقه علی فرد من مدلولاته ، دون باقی الأفراد ؛ بسبب شهره الأول ، کما سنشرحه. وهو یعد من ناحیه التعریف فی درجه العلم الشخصی ، کما فی الصفحه التالیه ، وکما سبق فی رقم ۲ من هامش ص ۲۶۳.

۲- فی رقم ۳ من هامش ص ۱۹۱.

۳- المراد من «أل» العهدیه هذه أنها کانت عهدیه بحسب أصلها قبل أن تکون للغلبه ، أما بعد أن تصیر للغلبه فزائده لازمه. وقد یقال : إن : «أل» العهدیه أداه تعریف فکیف یکون مدلولها متعددا حین تکون للعهد؟ أجاب النحاه : (إن «أل» العهدیه تدخل علی کل فرد عهد بین المتخاطبین علی البدل - أی : علی التبادل - فمصحوبها کل فرد بینهما علی البدل ، فمثلا لفظ «العقبه» المعرف بأل العهدیه وضع فی الأصل لیستعمل فی کل فرد عهد بینهما علی البدل فخصصته الغلبه بعقبه : «أیله» - وهی علی الحدود الشرقیه لمصر -) راجع الصبان فی هذا.

۴- کانت کلمه : «ابن» فی هذه الأمثله وأشباهها ، معرفه ؛ لأنها مضافه إلی معرفه. ولکن العلم بالغلبه (الشهره) هو مجموع الکلمتین المضاف والمضاف إلیه معا ، وصار تعریفه بالعلمیه الغالبه ، - کما سیجیء فی رقم ۳ من هامش الصفحه التالیه - وزال التعریف السابق.

علیه السّلام ، ومن السنه : ما ثبت عنه من قول ، أو فعل ، أو تقریر (۱). کما أن المراد من : ابن عباس هو : عبد الله ، بن عباس ، بن عبد المطلب (۲) ... دون باقی أبناء العباس. وکذلک المراد من : ابن عمر ، هو : عبد الله بن عمر بن الخطاب ، دون إخوته من أولاد عمر. وکذلک المراد من : ابن مسعود ، هو : عبد الله بن مسعود أیضا دون إخوته. وکانت تلک الکلمات فی الأصل قبل اشتهارها ، معرفه ؛ لاشتمالها علی نوع من التعریف ، ولکنها لا تبلغ فیه درجه العلم الشخصیّ ؛ إذ لیست أعلاما شخصیه. فلا تدل علی واحد بعینه ؛ إذ الأصل فی کلمه : «المصحف» أن تنطبق علی کل غلاف یحوی صحفا. وفی کلمه : «الرسول» أن تنطبق علی کل إنسان أرسل من جهه إلی جهه معینه. وفی کلمه : «السنه» أن تنطبق علی کل طریقه مرسومه ، وفی کلمه : «ابن فلان» أن تنطبق علی کل ابن من أبناء ذلک الرجل. لکن اشتهرت کل کلمه مما سبق - بعد التعریف - فی فرد ، واقتصرت علیه ؛ بحیث إذا أطلقت لا تنصرف لغیره ؛ فقوی التعریف فیها ، وارتفع إلی درجه أرقی من الأولی ؛ تسمی : درجه العلم بالغلبه (أی : التغلب بالشهره) وهی درجه تلحقه بالعلم الشخصی (۳) فی کل أحکامه. فمظهر الکلمه أنها معرفه «بأل» أو بالإضافه ، ولکن حقیقتها أنها معرفه بعلمیه الغلبه. وهی فی درجه علم الشخص - کما قلنا - وتلغی معها الدرجه القدیمه. ومن أمثله العلم بالغلبه : المدینه (۴) ، العقبه (۵) ، الهرم (۶) ... مجلس

۱- ما یقره (أی : یوافق علیه) بالسکوت ؛ کأن یری شخصا یقول قولا ، أو یعمل عملا بشرط أن تکون الأقوال أو الأعمال من الشئون المتصله بالدین - ؛ فیسکت ، ولا یظهر ما یدل علی المعارضه ؛ فیکون سکوته موافقه ضمنیه ؛ تسمی : «تقریرا».

۲- جد الرسول علیه السّلام.

۳- قال النحاه ؛ إن العلم قسمان ؛ علم بالوضع ؛ فیشمل علم الشخص وعلم الجنس ، وعلم بالغلبه ، وهو ما شرحناه وأهم فارق بینهما أن العلم الوضعی یعین مسماه تعیینا مطلقا من أول لحظه وضع فیها علی مسماه ، ووقع فیها الاختیار علی لفظه لیکون رمزا علی ذلک المسمی ؛ مثل إبراهیم ، فإنه یدل علی صاحب ذلک الاسم ابتداء من تلک اللحظه التی وقع علیه الاختیار فیها لیدل علی إبراهیم. أما العلم بالغلبه فقد کان أول أمره معرفه «بأل» العهدیه ، أو بالإضافه ولم یکن علما فی ابتداء أمره فنزلت غلبته (أی : شهرته) منزله الوضع ؛ فصار بها علما شخصیا. وحین تصل الکلمه إلی درجه العلم بالتغلب تلغی درجه التعریف السابقه وتحل محلها الدرجه الجدیده.

۴- مدینه الرسول علیه السّلام.

۵- اسم بلد علی الحدود الشرقیه المصریه.

۶- بناء بمصر ، أثری ، ضخم ، مرت علیه آلاف السنین من غیر أن تؤثر فیه تأثیرا یذکر.

الأمن (١) ، جمعيه الأمم (٢) ، إمام النحاه (٣) ... وغيرها مما هو علم بالغلبه (٤) : كالنابغه ، أو الأعشى ، أو الأخطل ... وأصل النابغه : الرجل العظيم ، وأصل الأعشى : من لا يبصر ليلا ، وأصل الأخطل : الهجّاء ، ثم غلب على كل ما سبق الاستعمال فى العلميه وحدها.

و «أل» فى الأعلام السابقه - ونظائرها - قسم من «أل» الزائده اللازمه - كما أشرنا - (٥) ولكنه قسم مستقل ، يسمى : «أل» التى للغلبه ، وبالرغم من من أنها زائده ، ولازمه لا تفارق الاسم الذى دلت عليه - فإنها تحذف وجوبا عند ندائه ، أو إضافته ؛ مثل : يا رسول الله قد بلغت رسالتك. هذا مصحف عثمان ؛ يا نابغه ، أسمعنا من طرائفك ... فشأنها فى الحالتين المذكورتين من جهه الحذف وعدمه شأن «أل» المعرفه (٦) - فى الرأى الأرجح -

أما العلم بالغلبه إذا كان مضافا ، فإن إضافته تلازمه ولا تفارقه فى نداء ، ولا فى غيره : تقول فى النداء : يابن عمر قد أحسنت ، ويا بن عباس قد

١- مؤسسه عالميه قائمه الآن ، تضم مندو بين رسميين عن الدول الكبيره ، ينظرون فى الشئون الدوليه الهامه.

٢- مؤسسه عالميه قائمه الآن ، تضم مندو بين رسميين عن الدول الكبيره ، ينظرون فى الشئون الدوليه الهامه.

٣- سيبوبه (توفى حول سنه ١٨٠ ه).

٤- ويراد به - كما قلنا - كل اسم معناه متعدد بحسب وضعه الأصلى ، ثم غلب استعماله فى فرد معين من أفراد ذلك المعنى المتعدد ، لا يراد غيره عند الإطلاق ؛ فصار خاصا بسبب ذلك التعيين الناشىء من الشهره.

٥- فى ص ٣٨٩ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٣.

٦- ف «أل» المعرفه لا- تبقى كذلك عند الإضافه أو النداء لكن يجب ملاحظه أن : «أل» التى للغلبه لا- تثبت مطلقا مع حرف النداء ، فلا يتوصل لنداء ما هى فيه بكلمه : «أى» أو : كلمه : «ذا» كما يتوصل لنداء ما فيه «أل» الجنسيه مما ليس علما بالغلبه ، فلا يصح : يأيها النابغه ولا ياذا النابغه كما يصح يأيها الرجل وياذا الرجل (راجع حاشيه الصبان ج ١ فى هذا الموضع). وفى العلم بالغلبه يقول ابن مالك : وقد يصير علما بالغلبه مضاف أو مصحوب «أل» ؛ كالعقبه وحذف «أل» ذى ، إن تناد أو تضف أوجب. وفى غيرهما قد تنحذف أى : قد يصير «المضاف» أو : «المعرف بأل» علما بالغلبه ، لا بكونه علم شخص ولا علم جنس. (وهذا نوع آخر من العلم يخالفهما كما سبق أن أشرنا). وحذف «أل» ذى (أى : هذه) واجب فى حالتين : إذا نودى الاسم المبدوء بها ، أو أضيف. وأشار بقوله : «وفى غيرهما قد تنحذف» إلى أن «أل» الداله على العلم بالغلبه وردت محذوفه فى غير الحالتين السابقتين : (النداء ، والإضافه) فقد قال بعض العرب : هذا عيّوق طالعا. وهذا يوم إثنين مباركا ، بدلا من «العيوق» علم على نجم خاص ، و «الإثنين» علم على اليوم الأسبوعى المعروف. وهذا الحذف شاذ لا يصح القياس عليه.

أفدت الناس بفقهك ، ويا بن مسعود قد حققت لنا كثيرا من أحاديث الرسول ...

وإذا اقتضى الأمر إضافته (١)

فإنه يضاف مع بقائه الإضافه

الأولى (٢) ، تقول : أنت ابن عمرنا العادل ، وهذا ابن عباسنا زعيم الفتوى.

١- أشرنا فى باب العلم (رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤) إلى أن علم الشخص قد يكون متعددا يشترك فى التسميه به عدد كثير ؛ فمثل : محمد ، ومحمود ، وصالح ، وغيرهم من الأعلام الشخصيه قد يسمى بكل منها عده أفراد - ونقول هنا إن العلم بالغلبه قد يقع فيه ذلك ؛ مثل ابن زيدون ... وابن خلدون ... وابن هانئ ؛ والنابغه ... فإن كل واحد منها علم بالغلبه على شاعر معين ، أو عالم كبير. وقد يشترك معه فى التسميه آخرون. وهذا الاشتراك والتعدد فى الأعلام بنوعيها يجعلها غامضه نوعا ، ويجعل تعيين المراد بها غير كامل ، وفى هذه الحاله يجوز إضافه العلم إلى معرفه - إن لم يمنع من الإضافه مانع - ؛ رغبه فى الإيضاح وإزاله كل أثر للغموض والإبهام. فمن إضافه علم الشخص. ما ورد عن العرب من قولهم جميل بثينه ، وعمر الخير ، ومضر الحمراء ، وربيعه الفرس ، وأنمار الشاه ، ويزيد سليم ، وقول الشاعر : بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكنّ أم ليلى من البشر وقول الآخر : علا زيدنا يوم النّقا رأس زيدكم بأبيض ماضى الشّفرتين يمانى ومن إضافه العلم بالغلبه ؛ أهلا بابن عمرنا. ومرحبا بابن عباسنا. وقد أدخلو «أل» على العلم المضاف إليه قليلا ، ومع قلته يجوز إذا قدرت فيه التنكير - كما سبق - لأن الأصل فى المعارف ألا تضاف. قالوا : يا ليت أم العمرو كانت بجانبى ... فالغرض من إضافه العلم : هو الإيضاح ، (ويراد به إزاله الاشتراك اللفظى الناشىء من إطلاق العلم على أفراد كثيره : بحيث لا يطلق بعد الإيضاح إلا على واحد فى الغالب. وقد سبق أن ألمحنا لهذه المسأله فى رقم ٢ من هامش ص ١١٧ ثم فصلنا الكلام عليها فى رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤. وبهذه المناسبه نعيد ما قلناه هناك من أن الإضافه إلى المعرفه تفيد الإيضاح على الوجه الذى شرحناه ؛ وهو : رفع الاحتمال والاشتراك فى المعرفه ، أما الإضافه إلى النكره فإنها تفيد التخصيص. ويراد به تقليل الاشتراك فقط ، ولا تفيد إزالته ورفعه ؛ فإذا قلت : «كتاب رجل» فإن الذى ينطبق عليه هذا المعنى أقل كثيرا مما ينطبق عليه لفظ : كتاب ، بغير إضافه. (راجع ما سبق فى تلك الصفحات).

٢- إن لم يمنع من الإضافه مانع ؛ كأن يكون المضاف الجديد منونا ، أو فيه «أل» فإن كان كذلك وجب حذفها قبل الإضافه ...

زیاده وتفصیل

إذا أریـد تعریف العـدد «بـأل» فإما أن یکون مضافا (۱) ، أو مرکبـا (۲) ، أو مفردا (۳) ، أو معطوفـا (۴). فإذا کان العـدد مضافا وأردنـا تعریفه «بـأل» فالأحسن إدخالهـا علی المضـاف إلیه وحـده - أی : علی المعـدود - ؛ نحو : عنـدی ثلاثه الأقلام ، وأربع الصحف ، ومائه الورقه ، وألف (۵) القرش. وعندئـذ یکتسب المضاف التعریف من المضاف إلیه فی هذه الإضافه المحضه (۶). والکوفیون یجیزون إدخال «أل» علیهما معا ویحتجون بشواهد متعدده ، تجعل مذهبهم مقبولا ، وإن کان غیر فصیح (۷) ...

ص: ۳۹۷

۱- ویسـمیه بعض النحاه «مفردا» وهذه التسـمیه أحسن من تسمیته : «مضافا» وهو یشمل : «ثلاثه» وعشره وما بینهما. ویضاف غالبا لجمع مجرور ؛ کما یشـمل مائه ، وألفا ، ومرکباتهما ، وتضاف غالبا لمفرد مجرور (والأحکام المفصله الخاصه بالعدد مسجله فی بابه بالجزء الرابع).

۲- وهو یشـمل : «أحد عشر وتسعه عشر» وما بینهما. وهما کلمتان بمنزله کلمه واحده ؛ یقال فی إعرابها : مبنیه علی فتح الجزأین فی محل رفع ، أو نصب أو جر ؛ علی حسب حاله الجمله. إلا اثنی عشر ؛ واثنتی عشره : فیعربان کالمثنی دائما. وقد سبقت طریقه إعرابهما فی ص ۱۲۲ و ۱۴۱ ،

۳- ویسمیه بعض النحاه «عقدا» وهذه أفضل من تسمیته : «مفردا». وهو ۲۰ ، ۳۰ ، ۴۰ ، ۵۰ ، ۶۰ ، ۷۰ ، ۸۰ ، ۹۰.

۴- وهو یشـمل کـل عـدد مکون من اسـمین ؛ أحـدهما ؛ معطوف علیه ، والآخر معطوف بـالواو مثل : واحـد وعشـرون ... سـبع وثلاثون ... خمس وأربعون.

۵- جری بعض الکتـاب علی إدخـال : «أل» علی العـدد دون المعـدود ؛ فیقولـون : الألـف قرش مثلا. وقـد أعلنت الحکـومه عن مشـروع رسـمی لنشـر بعض الکتب القدیمه النفیسه ، أسـمته : «مشروع الألف کتاب» ویدور جدل قدیم وحدیث حول صحه هذا الاسـتعمال أو خطئه. وقد ورد مثله فی أحادیث للرسول علیه السّلام. منها قوله : «... وأتی بالألف دینار» ونقل الصبان (فی الجزء الأول من حاشیته آخر باب المعرف بأل) نص الحدیث. وورد غیره فی شواهد : «التوضیح لمشکلات الجامع الصحیح» - باب : الاسـتعانه بالید .. - قوله علیه السّلام : «ثم قرأ العشـر آیات» .. کما ورد فی نصوص أخری تصلح للاستشهاد ، وورد فی استعمال کثیر ممن یستأنس بکلامهم وإن لم یکونوا من أهل الاستشهاد ... فلکل ما سبق یجوز قبوله مع الاعتراف بأنه غیر مستحسن ، وأن الخیر فی ترکه. ویقول الشـهاب الخفـاجی فی حاشیته علی «دره الغواص» إن ابن عصـفور قـال : «هو جائز علی قبحه» ، وجاء فی حاشـیه ابن سـعید علی الأشمونی : رفضه «الألف دینار» قائلا بأنه مرفوض وإن أجازه قوم من الکتاب کما نقل ابن عصفور ، هذا والذین یرفضونه یتأولون النصوص الوارده به بتکلف ظاهر لا داعی له.

۶- فی ح ۳ ص ۱۲ م ۹۳ تفصـیل الکلام علی : الإضـافه المحضه وغیر المحضه ، وأن الکوفیین یجیزون فی الإضـافه المحضـه إدخـال «أل» علی المضـاف إذا کـان عـددا بشـرط دخولهـا علی المضـاف إلیه (أی : علی المعـدود) أیضا مع إیضاح ذلک کله والرأی فیه.

۷- فی ح ۳ ص ۱۲ م ۹۳ تفصـیل الکلام علی : الإضـافه المحضه وغیر المحضه ، وأن الکوفیین یجیزون فی الإضـافه المحضـه إدخـال «أل» علی المضـاف إذا کـان عـددا بشـرط دخولهـا علی المضـاف إلیه (أی : علی المعـدود) أیضا مع إیضاح ذلک کله والرأی فیه.

وإذا كان العدد مركبا فالأحسن إدخالها على الجزء الأول منه ؛ نحو : قرأت الأحد عشر كتابا ، وسمعت الخمس عشره أنشوده ...

وإذا كان مفردا – أى : أنه من العقود – دخلت عليه مباشره ؛ نحو : فى حديقتنا العشرون كرسيّا ، والثلاثون شجره ، والأربعون زهره ...

وإذا كان معطوفا فالأحسن دخولها على الاسمين لتعريفهما معا ؛ نحو : أنفقت الواحد والعشرين درهما ، وكتبت الخمسه والعشرين سطرا ...

وإذا كان المضاف إليه – وهو المعدود – معرفا «بأل» فإن المضاف يكتسب منه التعريف فى الإضافه المحضه كما سبق ، سواء أكانا متصلين لا فاصل بينهما ، نحو : هذه ثلاثه الأبواب ، ومائه اليوم ، وألف الكتاب (١) – أم فصل بينهما اسم واحد ؛ نحو : هذه ثلاث قطع الأبواب ، وخمسمائه الألف – أم اسمان ، نحو : هذه ثلاث قطع خشب الأبواب ، وخمسمائه ألف الدرهم – أم ثلاثه أسماء ؛ نحو : هذه ثلاث قطع خشب صنوبر الأبواب ، وخمسمائه ألف درهم الرجل – أم أربعه ، نحو : هذه ثلاث قطع خشب صنوبر صناعه الأبواب ، وخمسمائه ألف درهم صاحب البيوت ... ويسرى التعريف من المضاف إليه الأخير إلى ما قبله مباشره ، فالذى قبله ... وهكذا حتى يصل إلى المضاف الأول ، فيكون معرفه كالمضاف إليه ، وما بينهما. وهذا حكم كل إضافه محضه ؛ طالت بسبب الفواصل المضافه أم قصرت ، فإنك تعرّف الاسم الأخير ؛ فيسرى تعريفه إلى ما قبله ، فالذى قبله ، ... وهكذا حتى يصل إلى المضاف الأول (٢). غير أن كثره الإضافات المتواليه معيبه من الناحيه البلاغيه ؛ فلا نلجأ إليها جهد استطاعتنا.

* * *

١- انظر رقم ٥ من هامش الصفحه السابقه.

٢- الأشمونى ، آخر باب أداه التعريف. وكذا شرح المفصل ج ٦ ص ٤٣ فى الكلام على تعريف العدد. وعلى هذا يمتنع تعريف المضاف إليه فى مثل : «المال عشرون ألف دينار» ؛ لأنه لو عرف لانتقل التعريف منه إلى المضاف قبله ، والمضاف هنا تمييز ؛ لا يكون معرفه إلا عند الكوفيين.

الاسم النكره المضاف إلى معرفه – المنادى النكره المقصوده

بقى من أنواع المعارف السبع نوعان ، سبق الكلام عليهما (١) بما ملخصه :

ا – أن النكره التى تضاف لمعرفه – مثل : قلمى شبيه بقلمك – قد تكتسب منها التعريف ، وتصير فى درجتها. أى : أن المضاف قد يكتسب التعريف من المضاف إليه ، ويرقى فى التعريف إلى درجته. إلا إذا كانت النكره مضافه إلى الضمير فإنها تكتسب منه التعريف ، ولكنها ترقى فى التعريف إلى درجه : «العلم» – فى الرأى الصحيح – لا إلى درجه الضمير.

وإنما يكتسب المضاف من المضاف إليه التعريف على الوجه السالف إذا كان المضاف لفظا غير متوغل فى الإبهام ؛ فإن كان متوغلا فيه لم يكتسب التعريف – فى أكثر حالات استعماله – بإضافه ، أو غيرها ؛ كالأسماء : مثل – غير – حسب (٢) ...

ب – أن من أنواع المنادى نوعا واحدا يكتسب التعريف بالنداء ، وهذا النوع الوحيد ، هو : «النكره المقصوده ، مثل : يا شرطى ، أو يا حارس ... إذا كنت تنادى واحدا منهما معينا تقصده دون غيره. ذلك أن كلمه : «شرطىّ» وحدها ، أو : كلمه ، «حارس» وحدها نكره ، لا تدل فى أصلها قبل النداء على فرد معين» ، ولكنها تصير معرفه بعد النداء ، بسبب القصد الذى يفيد التعيين ، وتخصيص واحد بعينه ، دون غيره.

ودرجه هذا المنادى فى التعريف هى درجه اسم الإشاره ؛ لأن تعريف كل منهما يتم بالقصد الذى يعينه المشار إليه فى اسم الإشاره والتخاطب فى المنادى النكره المقصوده – كما سبقت الإشاره فى هامش رقم ١ من ص ١٤٢.

١– ص ١٩٠.

٢– سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٦ من ص ١٩٠ أما تفصيل الكلام عليه ففى ج ٣ م ٩٣ باب الإضافه.

المسأله ۳۳: المبتدأ والخبر ، وما يتصل بهما تعريفهما

اشاره

(ا) الشموس متعدده - الأقمار كثيره - المحيطات خمس.

(ب) أمرتفع البناء - ما حسن الظلم - ما مكرم الجبان.

فى القسم الأول : (ا) كلمات تحتها خط ، كل واحده منها اسم ، مرفوع ، فى أول الجمله ، خال من عامل (۱) لفظى أصيل ، وبعده كلمه تتمم المعنى الأساسى للجمله : (أى : تتضمن الحكم بأمر من الأمور لا يمكن

۱- العامل هو : ما يدخل على الكلمه فيؤثر فى آخرها ؛ بالرفع ، أو النصب ، أو الجر ، أو الجزم ؛ كالفعل فإنه يؤثر فى آخر الفاعل ؛ فيجعله مرفوعا ، وفى آخر المفعول فيجعله منصوبا ، وكالجازم ؛ فإنه يؤثر فى آخر المضارع ؛ فيجعله مجزوما. وكحرف الجر ؛ فإنه يؤثر فى آخر الاسم ؛ فيجعله مجرورا ، وهكذا. (انظر ما سبق فى ص ۶۷). والعامل ثلاثه أنواع : ا - أصلى لا يمكن الاستغناء عنه ؛ وإلا فسد المعنى المقصود. ومن أمثلته : المضارع ، وأدوات النصب ، والجزم ، وبعض حروف الجر ... ب - زائد ؛ وهو الذى يمكن الاستغناء عنه من غير أن يترتب - فى الغالب - على حذفه فساد المعنى المقصود ؛ كبعض الحروف الزائده فى الجر ؛ مثل «الباء» و «من» وغيرهما من باقى الحروف التى لا تجىء بمعنى جديد ، وإنما تزاد لمجرد تقويه المعنى ، وتوكيده (كما سبق فى ص ۶۵) ولا يحتاج حرف الجر الزائد مع مجروره إلى متعلق. ح - شبيه بالزائد ؛ وينحصر فى بعض حروف الجر ؛ ويؤدى معنى خاصا لا يمكن الاستغناء عنه. ولكنه مع ذلك لا يحتاج مع مجروره إلى متعلق. بخلاف حروف الجر الأصليه ؛ فإن كل حرف منها لا بد له مع مجروره من متعلق. ومن أمثله الشبيه بالزائد : «رب» ؛ وهى تفيد التقليل أو التكثير. و «لعل» ؛ وهى تفيد الترجى ، «ولو لا» - فى رأى - وهى تفيد الامتناع ... فحرف الجر الأصل يؤدى معنى جديدا خاصا لا يمكن الاستغناء عنه ؛ ولا بد له مع مجروره من متعلق يتعلقان به. وحرف الجر الزائد لا يؤدى معنى خاصا جديدا ، وإنما يفيد تقويه المعنى القائم ، ولا يحتاج مع مجروره إلى متعلق ؛ فهو مخالف للأصلى من ناحيتين أما حرف الجر الشبيه بالزائد فيشبه الأصلى من ناحيه أنه يؤدى معنى خاصا جديدا ، ويخالفه من ناحيه أنه مع مجروره لا يحتاجان إلى متعلق يتعلقان به ؛ كما أنه يشبه الزائد من ناحيه عدم التعلق ، ويخالفه من ناحيه أنه يؤدى معنى خاصا جديدا ، والزائد لا يؤدى معنى خاصا جديدا ولا يحتاج لتعليق (وتفصيل هذا يجىء فى مكانه الأنسب ، وهو حروف الجر ، آخر الجزء الثانى ص ۳۲۰ م ۸۹). ومن العوامل ما هو لفظى ؛ أى : يظهر فى النطق وفى الكتابه ؛ كالعوامل التى سبقت ، ومنها ما هو معنوى يدرك بالعقل لا بالحس ؛ كالابتداء. والعوامل بنوعيها اللفظيه والمعنويه ليست فى الحق والواقع هى التى تؤثر بنفسها ؛ وإنما الذى يؤثر ويحدث حركات الإعراب هو المتكلم. ولكن النحاه نسبوا إليها العمل والتأثير ؛ لأنها المرشده إلى تلك الحركات اللازمه لكشف المعانى (كما أوضحنا هذا بتفصيل تام فى هامش ص ۴۷) ولا بأس بما صنعوا.

أن تستغنى الجمله عنه فى إتمام معناها الأساسى ، كالحكم على الشموس بالتعدد ؛ وعلى الأقمار بالكثره ، وعلى المحيطات بأنها خمس ...) ذلك الاسم يسمى : «مبتدأ» والكلمه الأخرى تسمى : «خبر» المبتدأ.

وفى القسم (ب) أمثله لمبتدأ أيضا ، ولكنه غير محكوم عليه بأمر ؛ لأنه وصف (١) يحتاج (٢) إلى فاعل بعده ، أو نائب فاعل ؛ يتمم الجمله ، ويكمل معناها الأساسى ؛ مثل : كلمتى : «البناء» «والظلم» فإنهما فاعلان للوصف (٣) ومثل كلمه : «الجبان» ؛ فإنها نائب فاعل له (٤). وقد استغنى الوصف بمرفوعه عن الخبر.

مما سبق نعرف أن المبتدأ : اسم مرفوع فى أول جملته (٥) ، مجرد من العوامل اللفظيه الأصليه ، محكوم عليه بأمر. وقد يكون وصفا مستغنيا بمرفوعه فى الإفاده وإتمام الجمله. والخبر هو : اللفظ الذى يكمل المعنى مع المبتدأ (٦) ، ويتمم (٧)

١- كررنا أن المراد بالوصف هنا : «المشتق» وهو : ما أخذ من كلمه أخرى - يغلب أن تكون مصدرا - وتفرع منها ، مع تقارب بينهما فى المعنى والحروف. ويجب أن يكون فى هذا الباب نكره ؛ لأنه بمنزله الفعل ، والفعل فى حكم النكره - كما رددنا فى رقم ١ من هامش ص ١٩٢ وغيرها - وهناك ما يقوم مقام الوصف وسيذكر فى ص ٤٠٦.

٢- ذلك لأن بعض أنواع الوصف يشبه الفعل فى أنه يرفع بعده فاعلا أو نائب فاعل ؛ وذلك بشروط معينه ... فاسم الفاعل يرفع فاعلا ، واسم المفعول يرفع نائب فاعل ، وهكذا ... مثل أحاضر ضيفك؟ أمحبوس اللص؟

٣- الوصف فى الأول اسم فاعل ، وفى الثانى صفه مشبهه.

٤- لأن الوصف اسم مفعول ؛ فهو يحتاج إلى نائب فاعل - كما سبق فى رقم ٢ وكما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٤١٠ -.

٥- غالبا.

٦- أين الخبر فى قولهم : فلان. وإن كثر ماله - لكنه بخيل ..؟ انظر الإجابه فى : «و» من ص ٤٠٨.

٧- وإنما كان الخبر متمما المعنى الأساسى للجمله ، لأنه حكم صادر على المبتدأ. أى : أن المبتدأ هو الشىء المحكوم عليه ، والخبر هو الشىء المحكوم به (أى : هو الحكم) وهذا يقتضى - فى الغالب - أن يكون المبتدأ معلوما للمتكلم وللسامع معا قبل الكلام ؛ ليقع الحكم على شىء معلوم ، وأن الخبر يكون مجهولا للسامع ، لا يعرفه إلا بعد النطق به ، أو أنه هو موضع الاهتمام به والتطلع إليه دون المبتدأ. والرغبه فى إعلان هذا المجهول ، وكشف أمره ، ونسبته إلى المبتدأ - هى الداعيه للنطق بالجمله الاسميه كلها. ولذا يقول المحققون : إن الأساس الصحيح بين المبتدأ والخبر والاهتداء إلى تمييز كل منهما بدون خلط إنما يقوم بينهما على الفارق المعنوى السابق ؛ فما كان منهما معلوما قبل الكلام ، ولا يساق الحديث لإعلانه وإبانته للسامع فهو المبتدأ (أى : المحكوم عليه) ولو جاء لفظه متأخرا فى الجمله ، وما كان منهما مجهولا للسامع ، ويريد المتكلم إعلامه به وإذاعته له فهو الخبر أى : المحكوم به ، ولو جاء لفظه متقدما. فإن لم يوجد عند السامع علم سابق بأحدهما ، ولم توجد قرينه داله على التمييز بينهما وجب تقديم المبتدأ ، وتأخير الخبر ، ليكون الترتيب دالا ومرشدا على كل منهما ويرتفع اللبس. ولزياده الإيضاح نسوق المثال الآتى : أن يعرف المخاطب شخصا مثل : إبراهيم بعينه واسمه ، ولكنه - - لا يعرف أنه زميله فى الدراسه ؛ فتقول : إبراهيم زميلك ، جاعلا المبتدأ هو المعروف له ، والخبر هو المجهول له ، المحكوم به - وذلك شأن الخبر فى الأغلب كما قدمنا ؛ أن يكون هو الشىء المجهول للمخاطب وأنه المحكوم به - فلا يصح أن تقول : زميلك إبراهيم بغير قرينه تدل على تقديم الخبر.

أما إذا عرف زميلا ـ له ولكنه لا ـ يعرف اسمه وأردت أن تعين له الاسم فإنك تقول : زميلك إبراهيم ؛ جاعلا ـ المعلوم له هو المبتدأ ، والمجهول له المحكوم به هو الخبر ، فلو عكس الأمر فى إحدى الصورتين السالفتين لانعكس المعنى تبعا لذلك واختلف المراد ؛ إذ يصير المحكوم به محكوما عليه والعكس. - راجع ج ٣ ص ١٥٤ من شرح المفصل. ولما سبق إشاره موجزه فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٩ - ومن شروط الخبر ألا يكون معلوما من المبتدأ وتوابعه ؛ فلا يقال : والد محمد والد ، ولا كتاب على صاحبه على ... - راجع حاشيه ياسين على التوضيح ج ٢ باب الترخيم عند الكلام على المحذوف للترخيم - لما سبق لا يصح أن يكون معنى الخبر المفرد هو معنى المبتدأ ، سواء أكان موافقا له فى اللفظ أم غير موافق. لكن إذا دل الخبر على زياده معنى ليست فى المبتدأ ، وقامت القرينه على هذه الزياده - صح وقوعه خبرا ولو كان مماثلا للمبتدأ فى لفظه ، فيصح أن يقال : والد محمد والد ، إذا قامت القرينه على أن المراد : أنه والد عظيم ، أو رحيم ، أو نحو ذلك ، كما يصح أن يقال : كتاب على صاحبه على ، إذا قامت القرينه على أن المراد : أنه على العالم ، أو الخبير ، أو غير هذا مما يجعل معنى الخبر جديدا ليس مستفادا من المبتدأ وتوابعه. وعلى هذا الأساس يقال : المال مال - الحرب حرب ، الجد جد - الشمس منيره - كل هذا بشرط قيام القرينه على أن المراد من الخبر معنى جديد - كما قلنا - غير معنى المبتدأ وتوابعه. ويصح أن يكون من هذا قول الشاعر يحن إلى وطنه : بلاد كما كنّا وكنّا نحبها إذ الأهل أهل والبلاد بلاد وقول الآخر : الحرّ حرّ عزيز النّفس ثوى والشمس فى كل برج ذات أنوار «ملاحظه» : قد يتمم الخبر - بنفسه - الفائده مع المبتدأ ، وهذا هو الأصل الأغلب ؛ لأنه المحكوم به على المبتدأ ؛ كما عرفنا. وقد يتممها فى بعض الأحيان بمساعده لفظ آخر يتصل به نوع اتصال ، كالنعت فى قوله تعالى يخاطب المعارضين : (بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عادُونَ) أى : ظالمون. وقوله : (بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ) وقول الشاعر : نقول فيرضى قولنا كلّ سامع ونحن أناس نحسن القول والفعلا فالذى تمم الفائده الأساسيه هو النعت ، لا الخبر ، لأن معنى الخبر معلوم بداهه فى الأمثله السالفه من ضمير التكلم أو التخاطب ، فكلاهما قد دل بذاته وبصيغته المباشره على حقيقه صاحبه وهى : «قوم» أو : «أناس» فهذ الخبر من النوع الذى يكمل هو وتابعه مجتمعين الفائده الأساسيه مع المبتدأ على الوجه المشار إليه فى : «ا» و «ب» من ص ٤٨٤ وتجىء له إشاره أخرى فى ج ٣ باب النعت ومثل البيت السابق قول الآخر : ونحن أناس نحبّ الحديث ونكره ما يوجب المأثما وما ينطبق على خبر المبتدأ ينطبق على خبر النواسخ أيضا ، كقول الشاعر : ولا خير فى رأى بغير رويّه ولا خير فى رأى تعاب به غدا إذ لا تتحقق الفائده من : «نحن أناس» - ولا من : «لا خير فى رأى» فهذا فى البيت غير صحيح المعنى بغير انضمام الصفه إليه ، - وهى شبه الجمله فى الشطر الأول ، والجمله فى الشطر الثانى.

معناها الأساسى. (بشرط أن يكون المبتدأ غير وصف). ومن هنا كان المبتدأ نوعين ؛ نوعا يحتاج إلى خبر حتما - وقد يتحتم أيضا أن يكون هذا الخبر جمله أو شبهها كما سيأتى (١) - ، ونوعا لا يحتاج إلى خبر (٢) ، وإنما يحتاج إلى مرفوع بعده يعرب فاعلا أو نائب فاعل (٣). ولا بد فى هذا النوع أن يكون وصفا (٤) منكّرا (٥) ، وأن يكون رافعا لاسم بعده (٦) يتمم المعنى (٧) ؛ فإن لم يتمم المعنى لم يعرب الوصف مبتدأ مستغنيا بمرفوعه بالصوره السالفه ؛ ففى مثل : ما حاضر والده علىّ - لا يتم المعنى بالاقتصار على الوصف مع مرفوعه ؛ أى : ما حاضر والده. وفى هذه الحاله يعرب الوصف (وهو كلمه : «حاضر»)

١- ومن النوع الذى نحن بصدده : المبتدأ اسم الشرط ؛ فإن خبره - فى الارجح - هو الجمله الشرطيه. وهذه لا تتمم المعنى إلا بالجمله الجوابيه المترتبه عليها كما أشار لهذا «الصبان» فى ج ١ باب الكلام وما يتألف منه عند بيت ابن مالك : والأمر إن لم يك النّون محل فيه ، هو اسم ، نحو : صه وحيّهل وسيجىء عنه البيان فى ج ۴ ص ٣٣٧ م ١٥٧ باب الجوازم والأحكام الخاصه بجملتى الشرط والجواب.

٢- لا يحتاج المبتدأ إلى خبر إن كان هذا المبتدأ وصفا ناسخا يعمل ؛ لأن اسم الناسخ يغنى عن خبر هذا المبتدأ الناسخ (انظر البيان فى رقم ١ من هامش ص ٥١١. وسيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ۴٠۶ صوره أخرى هى أن الناسخ «مثل : «ليس» ويحتاج لخبر منصوب فيغنى عنه - أحيانا اسم مرفوع وسنشير لهذا فى «ه» من ص ۴٠٨.

٣- وقد يكون نائب الفاعل شبه جمله.

۴- ولو تأويلا - كما سيجىء فى «ب» من ص ۴٠۶ وفى «د» من ص ۴٠٧ حيث بعض الصور الأخرى -.

۵- ولا يحتاج تنكيره لمسوغ (كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ۴۴٠).

۶- سواء أكان ظاهرا ؛ نحو أمقاتل على؟ أم ضميرا بارزا - كما سيجىء فى ص ۴١٢ - نحو أمقاتل أنت؟ أم ضميرا متصلا مجرورا بحرف جر ؛ نحو : فلان مغضوب عليه. فالضمير المجرور نائب فاعل فى محل رفع. وعند التساهل والتيسير يقال فى الإعراب : الجار والمجرور نائب فاعل - كما فى رقم ۴ من هامش ص ۴٢٠ - أما رفعه الضمير المستتر فكثير من النحاه يمنعه : نحو أقائم محمد أم قاعد؟. وذلك على اعتبار أن كلمه «قاعد» معطوفه على قائم ؛ فهى مبتدأ مثلها ، يحتاج إلى فاعل يكون ضميرا بارزا ، وهو هنا غير بارز. وفريق آخر يجيزه مستترا ، ورأيه أحسن. لأن الأخذ به - هنا - أيسر ، ولا ضرر فيه ولا تكلف.

٧- لأن الوصف هنا بمنزله الفعل ، والاسم المرفوع به بمنزله الفاعل أو نائب الفاعل ؛ وكلاهما يتمم معنى الجمله. ودليل المشابهه بين الوصف والفعل أن الوصف لم يرد مصغرا ، ولا منعوتا ولا معرفا. وكذلك لم يرد فى الأعم الأغلب - مثنى أو مجموعا - وإن كان من القليل الجائز إعمالها ، كما سيجىء فى ج ٣ ص ٢٠۵ م ١٠٢ باب اسم الفاعل

إعرابا آخر ؛ كأن نجعله خبرا مقدما ، و «والده» فاعله ، و (على) مبتدأ (١) مؤخر ...

والأكثر فى الوصف الواقع مبتدأ أن يعتمد على نفى ، أو استفهام ؛ بأن يسبقه شىء منهما كالأمثله السالفه فى «ب» (٢) ويجوز - بقله - ألا يسبقه شىء منهما ؛ نحو : نافع أعمال المخلصين ، وخالد سير الشهداء.

ولا فرق بين أن يكون المبتدأ اسما صريحا ؛ كالأمثله السالفه - وأن يكون اسما بالتأويل ؛ نحو «أن تقتصد» أنفع لك ، «وأن تجتنب» الغضب أقرب للسلامه. أى : اقتصادك ... واجتنابك (٣) ، وكقول الشاعر :

فما حسن أن يعذر (٤)

المرء نفسه

وليس له من سائر الناس عاذر

هذا ، والمبتدأ مع خبره أو مع مرفوعه الذى يستغنى به عن الخبر نوع من الجمله الاسميه (٥).

١- ويصح إعراب «على» مبتدأ مؤخر ، و «والده» مبتدأ ثان ، والوصف : «حاضر» خبر مقدم للمبتدأ الثانى ، والمبتدأ الثانى وخبره خبر الأول.

٢- تقييدهم الاعتماد بالنفى والاستفهام يدل على أن الاعتماد على غيرهما لا يكفى فى تحقيق الأكثر والأفصح : كما فى مثل : محمود قائم أبواه فإعراب «قائم» مبتدأ ، غير فصيح ، بالرغم من اعتماده على المبتدأ المخبر عنه ؛ كما قال صاحب المغنى - راجع حاشيه الصبان ، ج ١ فى هذا الموضع - أما الاعتماد فى باب اسم الفاعل - وأمثاله - فيختلف عما هنا فى أسبابه وأنواعه وأحكامه ، كما سيجىء فى بابه ج ٣

٣- فالمصدر المؤول من أن والفعل والفاعل فى محل رفع مبتدأ.

٤- المصدر المؤول المبتدأ هو ؛ عذر المرء نفسه ، ويصح إعرابه فاعلا للوصف «حسن» : قبله. ويصح أيضا إعرابه خبرا للوصف.

٥- الجمله - كما سبق فى الباب الأول - ما تركبت من جزأين أساسيين يؤديان معنى مفيدا. وهما يسميان : طرفى الجمله ، أو ركنيها. (راجع ص ١٥) والجمله قسمان : ا - اسميه ، وهى : التى تكون مبدوءه باسم بدءا أصيلا ؛ كالجمله المكونه من المبتدأ مع خبره ، وكالمبتدأ الوصف مع مرفوعه الذى يغنى عن الخبر ، وكاسم الفعل مع مرفوعه أيضا. وبهذه المناسبه يقول النحاه : إن الوصف مع مرفوعه ولو كان اسما ظاهرا ، يعد من قبيل المفرد ، لا الجمله ، إلا الوصف الواقع مبتدأ مستغنيا بمرفوعه عن الخبر فإنه فى حكم الجمله ، وأما الوصف الواقع صله : «أل» فالأرجح أنه شبه جمله ، (كما سبق عند الكلام على صله الموصول رقم ١ من هامش ٣٤٧) وليس جمله ، ولكنه فى قوتها معنى. والخلاف لفظى ؛ لا أثر له من حيث المعنى ؛ فلا داعى للاهتمام به. وقد سبق بيان لهذا فى الموضع المشار إليه ب - فعليه وهى التى تكون مبدوءه بفعل ؛ (ومنها الجمله المبدوءه بحرف النداء). وقد أشار ابن مالك إلى كثير من الأحكام السابقه الخاصه بالمبتدأ بقوله فى باب عنوانه : المبتدأ والخبر : مبتدأ زيد ، وعاذر خبر إن

قلت : زيد عاذر من اعتذر وأوّل مبتدأ والثانى فاعل أغنى ؛ فى : أسار ذان؟ وقس ، وكاستفهام النفى ، وقد يجوز نحو : فائز أولو الرشد أى : إن قلت : (زيد عاذر من اعتذر ؛ بمعنى ؛ أنه قابل عذر من اعتذر) فزيد مبتدأ ، و «عاذر» خبر. وإن قلت : (أسار هذان؟ فإن : «سار» - وهو الاسم الأول ، مبتدأ ، و «ذان» - وهو الاسم الثانى - فاعل أغنى عن الخبر ؛ لأن المبتدأ وصف مسبوق هنا باستفهام. ثم قال : قس على هذا المثال أشباهه ؛ من كل وصف معتمد على استفهام ، أو نفى ويجوز - بقله - ألا يسبقه شىء منهما ؛ نحو : فائز أولو الرشد ؛ فلا يتغير الإعراب

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا أن العوامل الأصلیه لا تدخل علی المبتدأ ، أما غیر الأصلیه (وهی الزائده وشبه الزائده) فقد تدخل ؛ فمثال الزائده «من» فی قوله تعالی : (هَلْ مِنْ خالِقٍ غَیْرُ)(۱) اللهِ) ، ومثال شبه الزائده : «ربّ» فی مثل : ربّ قادم غریب أفادنا. فکلمه : «من» حرف جر زائد ؛ دخل علی المبتدأ ؛ فجرّه فی اللفظ ، دون المحل. ولذلک نقول فی إعرابه : إنه مبتدأ مجرور بمن فی محل رفع (۲).

وکذلک کلمه : «قادم» فإنها مبتدأ مجرور فی اللفظ بحرف الجر الشبیه بالزائد ، وهو : «ربّ» - فی محل رفع (۳).

۱- یعرب النحاه کلمه «غیر» فی هذه الآیه إما صفه لخالق ، (التی هی مبتدأ مجروره فی اللفظ ، مرفوعه فی المحل) والخبر محذوف ؛ فالتقدیر : هل من خالق غیر الله «لکم» ، وإما خبر المبتدأ ولا یعربونها فاعلا یغنی عن الخبر ؛ بحجه أن الوصف الذی له فاعل یغنی عن الخبر بمنزله الفعل ، والفعل لا تدخل علیه «من» الزائده ؛ فکذا ما هو بمنزلته. وهذا رأی أساسه التخیل والتوهم ؛ فلا داعی للأخذ به ؛ کی لا تخرج هذه الحاله من القاعده العامه بغیر حجه مقبوله.

۲- ومن أمثله ذلک : (بحسبک علم ، فإنه أمضی سلاح ، وکافیک بحسن الخلق ؛ فإنه غنی دائم) فالباء فی کلمتی : «حسب» و «حسن» حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فی محل رفع مبتدأ. «وحسبک» بمعنی «کافیک» وکلاهما بمعنی : یکفیک. وقد سبقت إشاره إلی استعمال : «فحسب» فی هامش ص ۳۸۲ أما تفصیل الکلام علیها ففی ج ۳ باب الإضافه ، ص ۱۲۰ م ۹۴. ومن الأمثله أیضا : ناهیک بدین الله ؛ فالباء حرف جر زائد ، و «دین» مجرور بها فی محل رفع مبتدأ ، وخبره کلمه : «ناهی ...» والمعنی دین الله ناهیک عن طلب غیره ؛ لکفایته. وهذه الکلمه متوغله فی الأبهام (انظر ج ۳ م ۹۳) وفی الأمثله السابقه إعرابات أخری لیس مکانها هنا. ومن مواضع زیاده «باء الجر دخولها علی المبتدأ بعد «إذا» الفجائیه ، نحو خرجت فإذا بالصدیق قادم - کما جاء فی المغنی عند الکلام علی : «باء الجز» وکذلک دخولها علی المبتدأ الضمیر فی مثل : کیف بک عند اشتداد الکرب. والأصل کیف أنت ... فلما زیدت الباء وجب تغییر الضمیر «أنت» لأنه ضمیر مقصور علی الرفع. فأتینا بدله بضمیر یؤدی معناه ویصلح لدخول حرف الجر ، وهو : «کاف» المخاطب ، مجروره بالباء لفظا فی محل رفع مبتدأ - وسیجیء البیان فی باب حروف الجر ج ۲ م ۹۰ عند الکلام علی الباء.

۳- تقدم فی هامش ۴۰۰ الکلام علی حرف الجر الأصلی ، والزائد ، والشبیه بالزائد.

(ب) الوصف الذى له مرفوع يستغنى به عن الخبر هو الوصف المشتق الجارى مجرى فعله فى كثير من الأمور ، وأوضحها : المشاركه فى الحروف الأصليه ، وحركاتها وسكناتها ، وفى عمله ومعناه ... كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفه المشتبهه ، وكذا اسم التفضيل ؛ فإنه قد يرفع الظاهر فى مثل : ما رأيت ورقه أحسن فى سطورها الخطّ منه فى ورقه محمود. فيقال هنا عند وقوعه مبتدأ : هل أحسن فى سطور هذه الورقه الخطّ منه فى سطور غيرها؟

ويلحق بالوصف ما أوّل به ؛ من كل جامد تضمن معناه ؛ مثل : أأسد الرجلان؟

بمعنى أشجاع الرجلان؟. والمنسوب ؛ نحو : أعربىّ الشاعران. أى : أمنسوب الشاعران للعرب؟ و «ذو» بمعنى صاحب ؛ نحو : أذو علم القادمان؟ بمعنى : أصاحب علم القادمان؟ والمصغر ؛ نحو : أصخير المرتفعان ؛ لأنه بمعنى : صخر صغير. فكل هذه الأنواع المؤوله تجرى مجرى المشتق فى أن لها مرفوعا فى بعض الأحيان (١) تستغنى به عن الخبر(٢)

(ح) قلنا إن الوصف يسبقه فى الأكثر نفى ، أو استفهام ؛ فالنفى قد يكون بالحرف ؛ نحو : ما غائب الشاهدان ، أو بالفعل ؛ نحو : ليس محبوب الغادرون (٣).

١- انظر رقم ۶ من هامش ص ۴۰۳

٢- انظر رقم ۵ من هامش ص ۴۱۹.

٣- «ليس» فعل ماض. «محبوب» اسمها مرفوع ، وأصله مبتدأ ، «والغادرون» نائب فاعل «لمحبوب» ، مرفوع بالواو ، ويغنى عن خبر ليس (فهو من المواضع التى يغنى فيها المرفوع - مع بقائه مرفوعا - عن المنصوب - وقد أشرنا لهذا فى آخر رقم ٢ من هامش ص ۴۰۳ - كما أشرنا هناك إلى صوره أخرى ، هى : أن المبتدا لا يحتاج إلى خبر إن كان هذا المبتدأ وصفا ناسخا يعمل على الوجه الذى يوضحه المثال الذى فى رقم ٢ من هامش ص ۵۱۴. جاء فى حاشيه الصبان هنا - عند الكلام على إعراب الوصف الواقع بعد أداه النفى «ليس» - ما يقرب نصه «(إدخال اسم «ليس» فيما نحن فيه هو باعتبار كونه مبتدأ فى الأصل. وكذا يقال فى خبر «ما» الحجازيه. وكذلك إدخال الفاعل - ونائبه - فيما نحن فيه ، هو باعتبار كونه مغنيا عن خبر مبتدأ فى الأصل. وكذا يقال فى خبر «ما» الحجازيه ، ثم فى إغناء الفاعل - أو نائبه - عن خبر «ليس» أو «ما» إغناء مرفوع عن منصوب. ولا ضرر فى ذلك. ويظهر أنه لا يقال : هذا الفاعل أو نائبه - فى محل نصب باعتبار إغنائه عن خبر : «ليس» ، او «ما» ، لأنه ليس للأداه «ما» أو «ليس» فى هذه الحاله خبر حل محله الفاعل - أو نائبه - ، بل الذى تستحقه بعد اسمها فاعل - أو نائبه - لاسمها). اه بتصرف قليل يوضح ما غمض من بعض ألفاظ قليله.

أو بالاسم ؛ نحو : غير نافع (١) مال حرام. وغيرها من أدوات النفى التى تدخل على الأسماء. بخلاف ما لا يدخل عليها ؛ مثل : لم ، ولمّا ، ولن ، فإنها أدوات نفى مختصه بالمضارع. وقد يكون النفى لفظيا ؛ لوجود لفظه كما سبق ، أو معنويا فى نحو : إنما قائم الحاضرون ، لأنه فى قوه : ما قائم إلا الحاضرون. وإذا نقض النفى بإلا لم يتغير الحكم السابق ؛ نحو : ما قائم إلا الحاضرون.

وكذلك الاستفهام قد يكون بالحرف نحو : أحافظ الصديقان العهد؟ هل عالم أنتما الخبر؟ أو بالاسم ؛ نحو : كيف جالس الضيوف؟ ومن مكرم الآباء! ومتى قادم السائحون؟.

وقد يكون الاستفهام مقدرا يدل عليه دليل ؛ نحو : واقف الرجلان أم قاعدان؟ فوجود «أم» دليل على أنها مسبوقه باستفهام ؛ شأن «أم» التى لطلب التعيين. (وكلمه «كيف» حال من الفاعل وهو «ضيوف». مبنيه على الفتح فى محل نصب (٢). و «من» مفعول به لكلمه : مكرم ، مبنى على السكون فى محل نصب. و «متى» ظرف لكلمه «قادم» مبنى على السكون فى محل نصب).

(د) سبق أن المبتدأ الذى يستغنى بمرفوعه عن الخبر مقصور على نوع معين من المشتقات (أى : من الوصف) ؛ وعلى الجامد المؤول بالمشتق وقد سبقت أمثلته. ومن أمثلته أيضا بعض أساليب سماعيه وقع فيها المبتدأ اسما جامدا ليس له خبر ؛ وإنما له اسم مرفوع يغنى عن الخبر ؛ وذلك لتأول الجامد بالمشتق ،

١- «غير» مبتدأ ، مضاف. «نافع» مضاف إليه مجرور. «مال» فاعل ، لنافع ، يغنى عن الخبر ، لأن المعنى : ما نافع مال حرام ، فأنزلنا : «غير نافع» منزله : «ما نافع» ؛ لأن المضاف والمضاف إليه بمنزله الشىء الواحد ، ولهذا لا يقال : إن الوصف هنا - وهو كلمه : «نافع» ليس مبتدأ ومثل ما ورد من قول الشاعر : غيرلاه عداك فاطّرح الله و ، ولا تغترر بعارض سلم * فغير مبتدأ مضاف ، و «لاه» مضاف إليه مجرور ، و «عدا» فاعل للوصف : «لاه» يغنى عن الخبر : ومثل قوله : غير مأسوف على زمن ينقضى بالهم والحزن فالجار والمجرور (على زمن) ذئب فاعل للوصف (مأسوف ، اسم المفعول) يغنى عن الخبر.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ٤٦١ أوجه إعراب : «كيف».

كقولهم : لا نولك أن تفعل كـذا ... يريـدون : ما متناولك أن تفعل ... أى : ليس متناولك هـذا الفعل ، فليس هو الذى تتناوله. والمراد لاـ ينبغى ولاـ يليق بك تناوله. فكلمه : «نول» جامـده ؛ لأنها مصـدر بمعنى : التناول ، ولكنها مؤوله بالمشـتق ؛ إذ معناها : متنـاول ، فهى بمعنى اسم المفعول ، وتعرب مبتـدأ ، بمعنى : متنـاول ، والمصـدر المؤول من أن والفعل والفاعل : (أن تفعل) فى محـل رفع نـائب فاعـل لهـا. ولا مانع من أن تكون كلمه «نول» مبتـدأ والمصـدر المؤول فى محل رفع خبره. وبهـذا لا تحتاج إلى تأويل.

وكذلك وردت أساليب أخرى قليله (لا يجوز القياس عليها) وقع فيها المبتدأ وصفا لا خبر له ، ولا مرفوع يغنى عن الخبر ، منها ؛ أقـل رجـل يقول ذلـك. والمراد ؛ قلّ رجل يقول ذلك (١) ؛ أى : صـغر شـأنه وحقر. فقيـل إن المبتـدأ لاـ يحتاج هنا إلى خبر ، وجمله : (يقول ذلك) صـفه «لرجل» النكره ؛ لأن حاجه النكره إلى الصـفه أشد من حاجه المبتدأ إلى الخبر ؛ فتفضّل الصفه على الخبر ؛ فتغنى عنه. وقيل السـبب هو : أن المبتـدأ ليس مبتدأ فى المعنى ؛ إذ الكلام ليس مقصودا به التفضـيل ؛ وإنما المعنى : قلّ رجل يقول ذلك ؛ فهو مبتدأ فى ظاهره ، فعل فى معناه وحقيقته ؛ فيكتفى بالمضاف إليه الذى هو فاعل فى الأصل ، ويسـتغنى به عن الخبر. وقيل : إنه مبتـدأ والجمله هى الخبر ؛ والأخـذ بهذا الرأى وحده أوفق ؛ لمسايرته الأصل العام الذى يقضـى بأن للمبتدأ خبرا ، أو مرفوعا يغنى عنه. على أن هذا الأسلوب سماعى لا يجوز القياس عليه ، فذكره ليفهمه من يراه فى النصوص المسموعه ؛ فيقتصر عليها فى الاستعمال.

ه - أشـرنا فى (رقم ٢ من هـامش ص ٤٠٣) إلى المبتـدأ الـذى لا يحتاج لخبر إن كان هذا المبتدأ وصـفا ناسـخا يعمل ؛ كالمثال الذى فى رقم ١ من هـامش ص ٥١١ كما أشـرنا فى رقم ٣ من هامش ص ٤٠٦ إلى الناسخ الذى يحتاج لخبر منصوب فيسـتغنى عنه بمرفوع.

و - إذا كان الخبر هو الذى يتمم الفائده مع المبتدأ - على الوجه المشروح

١- ومن معانيه أيضا نفى الجنس ، أى : لا رجل يقول ذلك وهو من الألفاظ الملازمه للابتداء - كما سيجىء فى «ج» من هامش ص ٤٩٥ -.

فيما تقدم (١) فأين الخبر فى مثل : فلان - وإن كثر ماله - لكنه بخيل؟ وهذا تعبير يتردد على ألسنه بعض السابقين من المولدين الذين لا يستشهد بكلامهم ، ومثله : فلان - وإن كثر ماله - إلا أنه بخيل. وكلا التعبيرين ظاهر القبح والفساد بالرغم مما حاوله بعض متأخرى النحاه - كما نقل الصبان (٢) - من تأويله تأويلا غير مستساغ ، ليصحح الأول على أحد اعتبارين :

أولهما : أن جمله الاستدراك هى الخبر ، بشرط اعتبار المبتدأ مقيدا بالقيد المستفاد من الجمله الشرطيه التى بعده ، فكأن المراد : فلان مع كثره ماله بخيل ... أو فلان الكثير المال بخيل ، والتكلف المعيب ظاهر فى هذا.

ثانيهما : أن يكون الخبر محذوفا والاستدراك منه ، أى : فلان دائب العمل وإن كثر ماله لكنه بخيل. وهذا الوجه المعيب ينطبق على المثال الثانى أيضا (٣).

١- ص ٤٠١.

٢- (ج ١) أول باب المبتدأ والخبر عند تعريف الخبر.

٣- سيجىء لهذا البحث بيان آخر فى رقم ٢ من هامش ص ٤٢٨ ، وإشاره أخرى عند الكلام على : «لكن» ، ص ٥٧٠ - وكذلك فى ج ٤ ص ٣٢٨ ، م ١٥٥ حيث نجد وجها ثالثا هو زياده «إن» وهو معيب هنا.

المسأله ۳۴: تطابق

اشاره

(۱)

المبتدأ الوصف مع مرفوعه ، وعدم تطابقه ...

إذا كان المبتدأ وصفا متقدما (۲) فله مع مرفوعه حالتان ؛ إحداهما : أن يتطابقا فى الإفراد ، والتثنيه ، والجمع ، والأخرى : ألا يتطابقا.

(ا) فإن تطابقا فى الإفراد مع تقدم الوصف (مثل : أحاضر القلم؟ - ما مهزوم الحقّ) جاز أن يعرب الوصف المتقدم مبتدأ والاسم المرفوع به فاعلا ، أو نائب فاعل ، على حسب نوع الوصف (۳) ، وجاز أن يعرب الوصف خبرا مقدما. والاسم المرفوع بعده مبتدأ مؤخرا. ففى المثال الأول يجوز أن تكون كلمه : «حاضر» مبتدأ ، وكلمه : «القلم» فاعل أغنى عن الخبر. ويجوز أن تكون كلمه : «حاضر» خبرا مقدما. والقلم مبتدأ مؤخرا.

وفى المثال الثانى يصح أن تكون كلمه : مهزوم ؛ مبتدأ «والحق» نائب فاعل أغنى عن الخبر. كما يجوز أن تكون كلمه : «مهزوم» خبرا مقدما و «الحق» مبتدأ مؤخرا.

والمطابقه فى الإفراد على الوجه السابق الذى يبيح الإعرابين المذكورين تقتضى المطابقه فى التذكير والتأنيث حتما ؛ فإن اختلفت فى مثل : «أمغرد فى الحديقه عصفوره»؟ وجب إعراب الوصف مبتدأ ، والاسم المرفوع بعده فاعله أو نائب فاعل على حسب نوع الوصف (۴) ، ولا يصح إعراب الوصف خبرا مقدما

۱- المراد به : التماثل فى الإفراد ، والتثنيه ، والجمع ، وما يصحب ذلك من التأنيث ، والتذكير وقد سبقت صور هامه منه (فى : «ح» من ص ۲۳۶) وهى غير الآتيه هنا ، وفى ص ۴۱۱. والتطابق أنواع : يذكر كل نوع فى الباب الذى يناسبه ، كما قلنا فى ۲ من هامش ص ۲۳۷.

۲- لأن الوصف المتأخر لا يصح أن يسبقه مرفوعه ، إذ الوصف بمنزله الفعل فى هذا ؛ والفعل لا يتقدم عليه مرفوعه (الفاعل ، أو نائب الفاعل).

۳- فالاسم المرفوع باسم الفاعل وصيغ المبالغه ، أو بالصفه المشبهه ، أو بأفعل التفضيل - يعرب فاعلا ، والمرفوع باسم المفعول يعرب نائب فاعل - كما سبق فى رقم ۲ من هامش ص ۴۰۱ - ولا يجيزون تطبيق هذا الحكم على نحو : (هل من خالق غير الله ..) لما تقدم فى رقم ۱ من هامش ص ۴۰۵ - وهناك الرد عليه.

۴- ويعرب نائب فاعل حين يكون الوصف اسم مفعول - كما أشرنا فى رقم ۳ -

والاسم المرفوع مبتدأ مؤخرا ؛ وذلك لعدم تطابقهما فى التأنيث ؛ إذ لا يصح أن نقول : أعصفوره مغرد فى الحديقه.

ومما يجوز فيه الأمران أيضا : أن يكون الوصف أحد الألفاظ التى يصح استعمالها بصوره واحده فى الإفراد والتأنيث وفروعهما من غير أن تتغير صيغتها ؛ مثل كلمه : «عدو (١)» ، فيصح : اللص عدو - اللصان عدو - اللصوص عدو - اللصه عدو - اللصتان عدو - اللصات عدو ... فمثل هذه الكلمه التى يصح فيها أن تلزم صوره واحده فى جميع الأساليب يجوز فيها إذا وقعت مبتدأ وبعدها اسم مرفوع : (مثل : أعدو اللص - أعدو اللصان - أعدو اللصوص - ....) أن يكون هذا الاسم المرفوع بها فاعلا لها أو نائب فاعل ، على حسب نوع الوصف. كما يجوز أن يكون الوصف خبرا مقدما والمرفوع بعده مبتدأ مؤخرا. فهذه مسأله أخرى يجوز فيها الأمران (٢). ومثلها المصدر الذى يصح أن يستعمل بلفظ واحد فى استعمالاته المختلفه ؛ مثل : أحاضر عدل - أحاضران عدل - أحاضرون عدل ... و...

وإن تطابقا فى التثنيه أو الجمع (مثل : ما السابحان المحمدان - ما السابحون المحمدون) ، فالأحسن - فى رأى جمهره النحاه (٣) - أن يعرب الوصف خبرا مقدما والاسم المرفوع بعده مبتدأ مؤخرا (٤).

١- ومن الكلمات التى قد تستعمل بلفظ واحد فى الأساليب المختلفه : صريح ، ومحض (فى مثل : هذا عربى محض ، أى : خالص العروبه ، وعربيان محض ، وعرب محض) ورسول ، وصديق - وقنعان ، بضم القاف وسكون النون (رجل قنعان ، أى : يقنع الناس بكلامه ، ويرضون برأيه) وامرأه قنعان ، ونسوه قنعان .. كل ذلك بغير تثنيه ولا جمع ، ولا تأنيث ..) ودرع دلاص ، أى : براقه ، بلفظ واحد فى الاستعمالات كلها إلى غير ذلك من الألفاظ التى ورد كثير منها فى آخر الجزء الثانى من : «المزهر» للسيوطى.

٢- ومن الكلمات التى قد تستعمل بلفظ واحد فى الأساليب المختلفه : صريح ، ومحض (فى مثل : هذا عربى محض ، أى : خالص العروبه ، وعربيان محض ، وعرب محض) ورسول ، وصديق - وقنعان ، بضم القاف وسكون النون (رجل قنعان ، أى : يقنع الناس بكلامه ، ويرضون برأيه) وامرأه قنعان ، ونسوه قنعان .. كل ذلك بغير تثنيه ولا جمع ، ولا تأنيث ..) ودرع دلاص ، أى : براقه ، بلفظ واحد فى الاستعمالات كلها إلى غير ذلك من الألفاظ التى ورد كثير منها فى آخر الجزء الثانى من : «المزهر» للسيوطى.

٣- وقيل هو واجب ؛ لما سيجىء فى رقم ٣ بعد هذا مباشره.

٤- وفى هذا الرأى يقول ابن مالك : والثّان مبتدأ وذا الوصف خبر إن فى سوى الإفراد طبقا استقر يريد بالثانى : الاسم المرفوع بعد الوصف ؛ فيعرب مبتدأ مؤخرا ، ويعرب الوصف خبرا مقدما بشرط أن يكون ذلك الاسم طبقا ، (أى ؛ مطابقا) للوصف فى غير الإفراد ، بأن يطابقه فى التثنيه والجمع. ونحن لا نوافق النحاه القدامى على رأيهم هذا ؛ لأن حجتهم واهيه ؛ فهم يقولون إن الوصف فى هذه الصوره لو أعرب مبتدأ وما بعده فاعله أو نائب فاعله ؛ لترتب على ذلك أن يكون الوصف مثنى ، أو مجموعا ، والوصف عندهم إذا رفع اسما بعده ، يكون بمنزله الفعل ؛ والفعل لا يثنى ولا يجمع ؛ فكذلك ما هو بمنزلته. ونقول هنا ما قلناه من قبل - فى رقم ١ من هامش ص ٤٠٥ - ؛ وهو أن أساس - - رأيهم التوهم والتخيل : والقياس الجدلى ، لا اليقين ، ولا الظن القوى ، أو ما يدانيه ، ولا القياس الحقيقى على ما نطقت به العرب ، ففيه ما فيه من تحكم لا داعى له ؛ فقد تكلم العرب الفصحاء

بمثل هـذا الأسـلوب كثيرا ، ولم يقولوا لأحـد إن الوصف مبتـدأ أو غير مبتـدأ ، ولم يقولوا فى المرفوع بعـده إنه يجب أن يكون مبتـدأ والوصف خبره ... لم يقولوا شيئا من ذلك ولم يتعرضوا للناحيه الإعرابيه. فكل حقهم وحق اللغه علينا ألا نخالف نهج هذا الأسـلوب عنـد الصـياغه كمـا ورد عنهم. وألاـ نخرج عن طريقتهم فى تكوينه. وضـبط مفرداته. أمـا مـا عـدا ذلك من الأسـماء ، والتسـميات والإعرابـات – فلا شأن لهم به ، وإنما هو شأن المعنيين بالـدراسات اللغويه والنحويه فى العصور المختلفه. وقـد ترتب على رأى النحـاه القـدامى تعـدد التقسـيم فى مطـابقه الوصف ، وكثره الأحكـام ، فكان هناك التطابق فى الإفراد ، وله حكمان ، وهنـاك التطابق فى التثنيه والجمع ، ولكل حكمه. والرأى السـمح الـذى يرتضـيه العقل أن التطابق فى الإفراد كالتطابق فى التثنيه وفى الجمع ؛ فما يجوز فى حاله الإفراد يجوز فى غيره عنـد التطابق. وبـذلك ندخل التطابق كله فى قسم واحد متفق فى حكمه ، ونسـتغنى عن التطابق فى حالتى التثنيه والجمع وعن حكمه المسـتقل. ولن يترتب على ذلك ضرر فى طريقه صوغ الأسلوب ، ولا فى ضـبط كلماته وحروفه ، ولا فى معناه ، كما قلنا. وفوق هذا فرأينا يساير بعض اللهجات الصـحيحه التى تناقض حجه النحاه فى قولهم : «إن الفعـل لاـ تلحقه علاـمه تثنيته ولاـ جمع ، وأن مـا يشـبهه يسـير على منواله» ذلـك أن بعض القبائـل العربيه الفصـيحه يخالف هذا ؛ فيلحق بالفعل علامه التثنيه والجمع. – كما سيجىء فى ج ٢ باب الفاعل وأحكامه – فالرأى بتوحيد التطابق رأى فيه تيسير فوق مسايرته للعقل والنقل.

(ب) وإن لم يتطابقا فإن كان الوصف مفردا ومرفوعه مثنى أو جمعا (مثل : أعالم المحمدان؟ أمحبوب المحمدون؟) صح التركيب فى هذه الصوره الخاليه من المطابقه ، ووجب إعراب الوصف مبتدأ ، وإعراب مرفوعه فاعلا- أو نائب فاعل - على حسب حاجه الوصف - أغنى عن الخبر ، ولا- يجوز أن يكون مرفوعه مبتدأ لئلا- يترتب على ذلك أن يكون المبتدأ مثنى أو جمعا والخبر مفردا ؛ وهذا لا يجوز ويتساوى فى هذا الحكم أن يكون مرفوع الوصف اسما ظاهرا. وضميرا بارزا (١) ...

أما فى غير هذه الصوره فلا- يصح التركيب ؛ ويكون الأسلوب فاسدا. فمن الصور الفاسده : أن يكون الوصف مثنى والاسم المرفوع مفردا ؛ مثل : ما قائمان محمد ، أو يكون الوصف مثنى والاسم المرفوع جمعا ؛ نحو : أقائمان المحمدون؟. أو يكون الوصف جمعا ، والاسم المرفوع مفردا ، مثل : أحاضرون محمد؟ أو يكون الوصف جمعا والاسم المرفوع مثنى ؛ نحو : أحاضرون

١- ومن أمثله الضمير البارز قول الشاعر : خليلىّ ، ما واف بعهدى أنتما إذا لم تكونا لى على من أقاطع فليس من اللازم أن يكون مرفوع الوصف اسما ظاهرا ، فقد يكون ضميرا مستترا أو بارزا ، وقد يكون ضميرا متصلا مجرورا بحرف جر ؛ كالمثال الذى سبق فى رقم ٦ من هامش ص ٤٠٣ و ٤ من هامش ص ٤٢٠.

الرجلان ... وهكذا كل صوره تخلو من المطابقه الصحيحه.

من كل ما تقدم يمكن تلخيص الحالات الإعرابيه الخاصه بالمبتدأ الوصف فى ثلاث(١):

الأولى : وجوب إعرابه مبتدأ يرفع فاعلا ، أو نائبه - إذا لم يطابق ما بعده. وهذه الحاله مقصوره على أن يكون الوصف المتقدم مفردا ، والاسم المرفوع بعده مثنى أو جمعا ؛ نحو : أسابح المحمودان؟ - أسابح المحمودون؟

الثانيه : وجوب إعرابه خبرا (٢) مقدما والاسم المرفوع بعده مبتدأ مؤخرا ، وذلك عند تطابقهما فى التثنيه أو فى الجمع ؛ نحو : أنائمان الرجلان؟ أنائمون الرجال؟

الثالثه : جواز الأمرين إن تطابقا فى الإفراد ، وما يقتضيه. (٣) مثل أقارىء الجندىّ؟ وفى بعض مسائل سبقت الإشاره إليها (٤).

١- مع مراعاه المحكوم عليه والمحكوم به ، فهذه المراعاه واجبه دائما ولها الاعتبار الأول ، وتقضى بأن يكون المحكوم عليه هو المبتدأ ، والمحكوم به هو : الخبر - وقد شرحنا هذا فى هامش ص - ٤٠١

٢- وذلك رأى كثير من النحاه ، ورأينا جواز الأمرين ؛ لما بسطناه فى رقم ٣ من هامش ص ٤١١

٣- ما لم يمنع مانع آخر كما سبق توضيحه فى ص ٤١٠. وكمراعاه المحكوم والمحكوم عليه.

٤- فى ص ٤١١.

زیاده وتفصیل

(ا) هناک أنواع أخرى من المطابقه الواجبه ، أو الجائزه ، أو الممنوعه فيجب أن يكون الخبر مطابقا للمبتدأ فى الإفراد ، والتذكير ، وفروعهما (١) ؛ بشرط أن يكون الخبر مشتقّا لا- يستوى فيه التذكير والتأنيث ، وأن يكون جاريا على مبتدئه. ومن الأمثله : محمود غائب ، المحمودان غائبان ، المحمودون غائبون. فاطمه غائبه. الفاطمتان غائبتان ، الفاطمات غائبات ... فلا تطابق فى مثل : زينب إنسان ، ولا مثل : أتعرف الدنيا خداعه؟ وهى إقبال وإدبار ؛ لعدم اشتقاق الخبر. ولا فى : هذا جريح ؛ لأن الخبر وصف يستوى فيه المذكر والمؤنث (وسيجىء فى باب التأنيث من الجزء الرابع تفصيل هذه المسأله) ولا فى : سعاد كريم أبوها ؛ لأن الخبر جار على غير مبتدئه.

وإذا كان المبتدأ جمعا لما لا يعقل جاز فى خبره أن يكون مفردا مؤنثا ، أو جمعا سالما مؤنثا ، أو جمع تكسير للمؤنث ، أو جمع تكسير للمذكر ؛ مراعاه لمفرده المذكر غير العاقل - إن لم يمنع من الجموع السالفه مانع آخر - نحو : العقوبات رادعه ، أو رادعات ، أو روادع - البيوت عاليه ، أو عاليات ، أو عوال ، أو : أعال ، جمع أعلى.

فإن كان المبتدا جمع مؤنث للعاقل جاز فى خبره أن يكون مفردا مؤنثا ، أو جمع مؤنث سالما ، أو جمع تكسير للمؤنث ؛ نحو المتعلمات نافعه ، أو نافعات ، أو نوافع. وقد سبق لهذا - ولحالات أخرى - بيان عند الكلام على تطابق الضمير ومرجعه (٢).

وقد يذكّر المبتدأ لمراعاه الخبر ؛ كقوله تعالى : (فَذانِكَ بُرْهانانِ مِنْ رَبِّكَ)

١- وكذلك تسرى المطابقه وجوبا على المبتدأ المتعدد - مثنى ؛ أو جمعا - إذا كان تعدده بطريق التفريق ؛ أى عطف بعض الأفراد على بعض ؛ نحو : الأرض والقمر كوكبان فى المجموعه الشمسيه ؛ ونحو : محمود وعلى وصالح مخترعون ... ومن التثنيه بالتفريق قول الشاعر : الكبر والحمد ضدّان. اتفاقهما مثل اتفاق فتاء السّنّ والكبر (الفتاء : الشباب). وقد يكون تعدد المبتدأ بمراعاه معطوف محذوف ، نحو : راكب الناقه طليحان - بالبيان الذى فى أول ص ۴۵۳.

٢- فى ص ٢٣٧ ثم فى ص ٣١۴ وهامشها. ويجىء له بيان أيضا فى ج ٣ ص ٣۶٢ - باب النعت - وفيه بيان بعض المراجع التى أخذ منها.

والإشاره المثناه راجعه إلى اليد والعصا قبل هذه الآيه (١) ، وهما مؤنثتان ، ولكن المبتدأ هنا مذكر لتذكير الخبر ، ومثله قوله تعالى : (فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بازِغَةً قالَ هذا رَبِّي هذا أَكْبَرُ ...) فاسم الإشاره : (هذا) مذكر ، مع أن المشار إليه - وهو : الشمس - مؤنث ، فحق الإشاره إليها أن تكون باسم إشاره للمؤنث مثل : «هذه». قال الزمخشرى : «فإن قلت : ما وجه التذكير؟ قلت : جعل المبتدأ مثل الخبر ، لكونهما عباره عن شيء واحد ؛ كقولهم : «ما جاءت حاجتك»؟ (٢) أى : ما صارت حاجتك؟ - ومن كانت أمّك؟ ... - ومثل هذا ينطبق على الآيه السابقه وهى : (هذا ربى). على أن التذكير فى هذه الآيه واجب ، لصيانه «الرب» عن شبهه التأنيث لو قيل : «هذه ربى». ألا تراهم قالوا فى صفه «الله» : «علّام» ، ولم يقولوا : «علّامه» - وإن كان «العلّامه» أبلغ - ؛ احترازا من علامه التأنيث. اه ببعض اختصار

ومن تأنيث المبتدأ المذكر مراعاه لتأنيث الخبر قراءه من قرأ قوله تعالى : (ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قالُوا وَاللهِ رَبِّنا ما كُنَّا مُشْرِكِينَ) بالتاء فى أول المضارع : «تكن» لتأنيث اسم الناسخ ؛ وهذا الاسم هو المصدر المنسبك المتأخر ، وهو فى أصله مذكر ، ولكنه أنّث موافقه للخبر المتقدم ، وبسبب تأنيث هذا الخبر أنّث الفعل «تكن».

وإذا كان الخبر دالّا على تقسيم أو تنويع جاز عدم مطابقته للمبتدأ فى الإفراد وفروعه ؛ نحو : الصديق صديقان ، مقيم على الود والولاء ، وتارك لهما ، والإخاء إخاءان ، خالص لله ، أو لمغنم عاجل. وكقولهم : المال أنواع ؛ محمود الكسب ، محمود الإنفاق ؛ وهذا خيرها. وخبيث الثمره خبيث المصرف ؛ وهذا شرّها ، وما اجتمع له أحد العيبين وإحدى المزيتين ؛ وهو بمنزله بين المنزلتين السالفتين.

وقد تختلف المطابقه بين المبتدأ المتعدد الأفراد والخبر المفرد إذا كان المبتدأ متعدد الأفراد حقيقه ، ولكنه ينزّل منزله المفرد ؛ بقصد التشبيه ، أو المبالغه ، أو نحوهما ؛ سواء أكان بمنزله المفرد المذكر أم المؤنث ، وقد اجتمعا فى قولهم :

١- راجع ما قاله أبو حيان فى البحر عند تفسيره الآيه ، ح ٧ ص ١١٨

٢- بيان هذا الأسلوب وإعرابه فى هامش رقم ١ من ص ٥٠٥

المقاتلون فى سبيل الله رجل واحد وقلب واحد ، وهم يد على من سواهم ، وقولهم : التجارب مرشد حكيم ، والمنتفعون بإرشاده قلعه ترتدّدونها الشدائد ، ومن أمثله التعدّد الحقيقى أيضا ، قول الشاعر :

المجد والشّرف الرّفيع صحيفه

جعلت لها الأخلاق كالعنوان

وقد يختلفان تذكيرا وتأنيثا ، ولكن مع إفراد المبتدأ وعدم تعدده وسبب الاختلاف - كسابقه - المبالغه ، أو التشبيه ونحوهما ؛ مثل : الشده مرب حازم ، والتجربه معلم نافع ، واللص هيابه ، والمؤرخ نسّابه. وقد يختلفان كذلك إذا كان المبتدأ اسم جنس جمعيّا على الوجه الذى سبق تفصيله (١)

ومن الخبر الذى يجوز فيه التذكير والتأنيث كلمتا : «أحد. وإحدى» المضافتين ، إذا كان المضاف إليه لفظا يخالف المبتدأ فى التذكير أو التأنيث ؛ فيجوز فى الكلمتين موافقه المبتدأ ، أو الخبر ، مثل : المال أحد السعادتين ، أو : إحدى السعادتين ، بتذكير «أحد» مراعاه للمبتدأ المذكر (المال) وبالتأنيث مراعاه للمضاف إليه المؤنث ، وهو كلمه : السعادتين. ومثل : الكتابه أحد اللسانين ، أو إحدى اللسانين ، بالتأنيث أو التذكير ، طبقا لما سلف (٢).

وقد يكون الخبر مؤنثا والمبتدأ مذكرا مضافا إلى مؤنث ؛ فيستفيد التأنيث من المضاف إليه ، أو العكس ؛ (بأن يكون الخبر مذكرا والمبتدأ مؤنثا مضافا إلى مذكر ؛ فيستفيد منه التذكير). ويشترط فى الحالتين أمران (٣)

ا - أن يكون المبتدأ المضاف صالحا للحذف ، وللاستغناء عنه بالخبر من غير أن يفسد المعنى.

ب - وأن يكون المبتدأ المضاف كلّا للمضاف إليه ، أو جزءا منه ، أو مثل الجزء ... و...

ومن أمثله اكتساب المضاف من المضاف إليه التأنيث قول الشاعر :

وما حبّ الديار شغفن قلبى

ولكن حبّ من سكن الديارا

١- فى ص ٢١ و ٢٣٩.

٢- راجع رقم ٧ من ٢٣٩ ورقم ۶ من هامش ٢٨٩ ففيهما بعض إيضاح لهذه المسأله والتى تليها.

٣- راجع البيان والتفصيل الخاص بهذا الحكم فى ج ٣ ص ٥٥ م ٩٣ باب الإضافه.

ومن أمثله اكتساب المضاف التذكير من المضاف إليه قولهم : رؤيه الفكر عواقب الأمور مانع له من التسرع

وهناك حالات هامه من المطابقه وأحكامها المختلفه أشرنا إليها فيما سبق (١).

ح - الغالب أن البدل يرتبط به ما بعده ، ويعتمد عليه ، فيطابقه فى حالتى التذكير والتأنيث وغيرهما ، نحو : إن الغزال عينه جميله ، وإنّ الفتاه جفنها فاتر ، بنصب كلمتى «عين» و «جفن» - وهما بدلان - وتأنيث خبر «إن» فى المثال الأول ، وتذكيره فى الثانى. ولو لا أن الملاحظ هو البدل - وأنه بمنزله المبدل منه - لوجب التذكير فى الأول ، والتأنيث فى الثانى. ولا مانع من العدول عن البدل فيما سبق إلى المبتدأ فى الكلمتين ، ولعله الأحسن ؛ لبعده عن اللبس الناشئ من البدل. ولا بد عند مراعاه الغالب من عدم وجود قرينه تمنع منه ، وتدل على غيره. ومن غير الغالب قول الشاعر :

إن السيوف غدوّها ورواحها

تركت هوازن مثل قرن الأعضب (٢)

فقد جاء الفعل «ترك» مؤنثا مراعاه لاسم : «إن» ، لا للبدل (٣) ...

١- فى رقم ٢ من هامش ص ٤١٤ بيان مواضعها.

٢- الأعضب : الحيوان المكسور قرنه.

٣- راجع فى هذه المسأله الصبان ج ٣ آخر باب البدل والخضرى ج ٢ أول ذلك الباب. وستجىء فى الجزء الثالث من النحو الوافى ص ٥٣٧ م ١٢٦ باب البدل.

وبمناسبه الكلام على المبتدأ والخبر وأنهما مرفوعان ، بحث النحاه - كعادتهم - عن العامل الذى يوجد الضمه فى كل منهما. ولما لم يجدوا قبل المبتدأ عاملا لفظيّا يوجدها ، قالوا إن العامل معنوى ؛ هو ؛ وجود المبتدأ فى أول الجمله ؛ لا يسبقه لفظ آخر ؛ وسموا هذا العامل المعنوى : الابتداء. فالمبتدأ عندهم مرفوع بالابتداء. أما الخبر فعامل الرفع فيه هو : المبتدأ ؛ أى : أن الخبر مرفوع بالمبتدأ. هذا رأى من عده آراء لا أثر لها فى ضبط كل منهما ، ولا فى وضوح معناهما ، ومعنى الكلام. فالخير فى إهمالها ، وتناسيها ، والاقتصار على معرفه أن المبتدأ مرفوع ، والخبر مرفوع كذلك (١).

١- يقول ابن مالك فى تلك القاعده التى لا فائده منها اليوم : ورفعوا مبتدا بالابتدا كذاك رفع خبر بالمبتدا

المسأله ۳۵: أقسام الخبر

اشاره

عرفنا أن الخبر جزء أساسىّ فى الجمله ؛ يكملها مع المبتدأ الذى ليس بوصف (۱) ويتمم معناها. وهو ثلاثه أقسام : مفرد ، وجمله. وشبه جمله (۲).

القسم الأول : الخبر المفرد :

وهو ما كان كلمه واحده ، أو بمنزله الواحده (۳) (أى : ليس جمله ، ولا شبه جمله) وهو إما جامد (۴) ، فلا يرفع ضميرا مستترا (۵) فيه ، ولا بارزا ، ولا اسما ظاهرا ؛ مثل : كلمتى : «كره» و «نهر» فى قولنا : الشمس كره ، الفرات نهر ، ومثل كلمتى «إقبال» «وإدبار» فى قول الشاعر يصف ناقته التى فقدت وليدها :

۱- لأن الجزء الذى يكمل الجمله مع المبتدأ الوصف لا يسمى خبرا ؛ وإنما يسمى - كما سبق - مرفوع الوصف ؛ سواء أكان المرفوع فاعلا ، أم نائب فاعل. ويقول ابن مالك فى الخبر : والخبر الجزء المتمّ الفائده كالله برّ والأيادى شاهده (الله بر) مبتدأ وخبر ، وكذلك : «الأيادى» مبتدأ مرفوع بضمه مقدره على الياء «وشاهده» خبر مرفوع. ولم يصرح ابن مالك بأن الخبر يكمل الجمله بشرط أن يكون مع المبتدأ ؛ لضيق النظم ، والاكتفاء بالمثالين.

۲- يراد به فى هذا الباب أمران ، هما : الظرف والجار مع مجروره ، أما فى صله الموصول فيراد به هذين ، وأمر ثالث ، هو : الصفه الصريحه التى تقع صله «أل» على التفصيل الذى ذكرناه فى ص ۳۴۷ و ۴۳۱.

۳- ما هو بمنزله الواحده يشمل أنواع الاسم المركب ؛ كالمركب المزجىّ والعددى الذى يلحق به فى مثل : هذه نيويورك - أنتم أحد عشر ، والإسنادى فى مثل : هذا (جاد ، الله) .. ولا يدخل الإضافى.

۴- أى : ليس مشتقا. ويذكر هنا كثيرا : الوصف بمعنى : المشتق.

۵- إلا عند التأويل ، مثل : قلب الظالم حجر. أى : قاس لا يلين. يد الشجاع حديد. أى : قويه. ولا يصح التأويل بالمشتق إذا أريد بالجامد ذاته الأصليه حقيقه أو مبالغه ؛ كأن ترى أسدا حقيقيا فتقول : هذا أسد ، أو : ترى شجاعا فتقول على المبالغه والأدعاء المجازى : هذا أسد. كما لا يجوز التاويل إذا أريد التشبيه البليغ فى : هذا أسد ؛ أى : هذا كالأسد فى الشجاعه. وقد سبق بيان الجارى مجرى المشتق ، وأنه مثل : هذا أسد ، أى : شجاع ، وكذا المنسوب ، و «دو» بمعنى : صاحب ، والمصغر .. راجع «ب» من ص ۴۰۶ هذا ويجرى على الجامد المؤول بالمشتق كثير من أحكام المشتق ، لا تجرى عليه إلا بعد التأويل ...

ترتع (۱) ما رتعت ،

حتّى إذا ادّكرت (۲)

فإنما هى إقبال وإدبار (۳)

فالخبر فى الأمثله السابقه فارغ من الضمير المستتر ، وغير رافع لضمير بارز أو لاسم ظاهر بعده.

وإما مشتق (۴) (وصف) فيرفع ضميرا مستترا وجوبا ، أو يرفع ضميرا بارزا ، أو : اسما ظاهرا بعده ؛ مثل : الهرم مرتفع - الآثار غاليه. أى : مرتفع هو. وعاليه هى (۵) ، فقد تحمل المشتق ضميرا مستترا وجوبا يعود على المبتدأ ؛ ليربط الخبربه ارتباطا معنويا. ومثل : ما راغب أنتم فى الظلم؟ فقد رفع الوصف ضميرا بارزا بعده. ومثل : الورد فاتن ألوانه ، ساحر أنواعه. فكل من الوصفين : (فاتن ، وساحر) قد وقع خبرا ، ورفع بعده اسما ظاهرا. فلا بد فى الخبر المشتق من أن يرفع ضميرا مستترا وجوبا ، أو ضميرا بارزا (۶) أو يرفع اسما ظاهرا بعده.

۱- ترعى

۲- تذكرت

۳- يريد ، مقبله ومدبره ، من شده الحزن عليه.

۴- المشتق الذى يتحمل الضمير. هو ما سبقت الإشاره إليه فى ص ۴۰۶ - من أنه الذى يجرى مجرى فعله فى كثير من أموره ، كالمشاركه فى حروفه الأصليه وفى حركاته ، وسكناته ، وعمله ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفه المشبهه ، وأفعل التفضيل ... وكذلك ما تضمن معنى ذلك المشتق ؛ كالمنسوب ، والمصغر ، و «ذى» بمعنى : صاحب - كما فى ص ۴۰۶ -. أما المشتق الذى لا يجرى مجرى الفعل ولا يتأول به فإنه لا يتحمل ضميرا ؛ كاسم الآله ، واسم الزمان ، أو المكان ؛ فكلمه «مفتاح» اسم مشتق من الفتح ، فإذا وقع خبر فى مثل قول الشاعر : الرفق يمن. وخير القول أصدقه وكثره المزح مفتاح العداوات لم يتحمل ضميرا. وكذلك ما كان على صيغه الزمان أو المكان ، نحو : ملعب ، ومطعم ، ومجلس ، وموعد ... فإنه لا يتحمل الضمير إذا وقع خبرا ... إنما يتحمله المشتق الجارى مجرى الفعل كما قلنا وذلك بشرط ألا يرفع اسما ظاهرا بعده ، نحو : أصالح غائب والده؟ أو ضميرا بارزا ، نحو : أصالح ذاهب أنت إليه؟ ففى الحالتين لم يرفع الوصف ضميرا مستترا ؛ لوجود فاعله منطوقا به فى اللفظ ، والوصف لا يرفع فاعلين مطلقا. وكذلك إذا رفع ضميرا متصلا مجرورا ؛ مثل : الخائن مغضوب عليه ؛ فالضمير المجرور بحرف الجار فى محل رفع نائب فاعل ، برغم أننا - للتيسير كما أشرنا فى رقم ۶ من هامش ص ۴۰۳ - نقول : الجار مع مجروره نائب فاعل ، والمشتق : «مغضوب» فارغ من الضمير ؛ إذ ليس للمشتق إلا مرفوع واحد ، وقد استوفاه ، وهو : البارز. والضمير المستتر فى الوصف واجب الاستتار كما قلنا. إلا فى الصور الأخرى التى توجب إبرازه ؛ كالحصر فى مثل : على ما قائم إلا هو ، وكجريان الوصف على غير ما هو له مع عدم أمن اللبس. كما سيجىء فى ص ۴۲۱ - ويعرب فى هاتين الحالتين فاعلا أو نائب فاعل على حسب نوع المشتق.

۵- إذا ظهر مثل هذا الضمير بعد المشتق فالأحسن إعرابه توكيدا للضمير المستتر لا فاعلا.

٦- إن وجد داع يقتضى إبرازه كما سبق.

ومن المشتق (الوصف) ما يعرب على حسب الظاهر خبرا للمبتدأ ، مع أن معناه فى الواقع لا ينصبّ على ذلك المبتدأ ، ولا ينسب إليه مباشره : مثل : البنت الأب مكرمته هى. «فالبنت» مبتدأ أول. و «الأب» : مبتدأ ثان. «مكرمه» خبر المبتدأ الثانى ، مع أن معنى هذا الخبر منصبّ على المبتدأ الأول وحده ، لأن البنت هى المكرمه ؛ أى : المنسوب لها الإكرام ، دون المبتدأ الثانى.

ومثل : الشفيق الأمّ مساعدها ، هو. فكلمه «الشفيق» : مبتدأ أول ، و «الأم» مبتدأ ثان. و «مساعد» : خبر المبتدأ الثانى. مع أن معنى هذا الخبر - وهو : مساعد - واقع على الأول ، ولا حق به دون المبتدأ الثانى ... ، وهكذا كل وصف وقع خبرا عن مبتدأ غريب عن معنى ذلك الخبر ، وعن مدلوله. وهذا الخبر يقول عنه النحاه : «إنه جار على غير صاحبه. أو : جار على غير من هو له».

ولما كان هذا الخبر مشتقّا كان لا بد أن يرفع ضميرا أو اسما ظاهرا. غير أن الضمير هنا يجوز إبرازه ، كما يجوز استتاره ، بشرط أن يكون المبتدأ المنسوب إليه الخبر والمحكوم عليه حقيقه ، واضحا لا يشتبه بغيره عند الاستتار ؛ أى : بشرط أمن اللبس ، كما فى الأمثله السابقه.

وهناك أمثله للوصف الواقع خبرا يصلح فيها أن يكون جاريا على من هو له وعلى غير من هو له ، فيقع اللبس فى المراد : نحو : (الفارس الحصان متعبه) فكلمه : «الفارس» مبتدأ ، و «الحصان» مبتدأ ثان «ومتعب» خبر الثانى وفيه ضمير مستتر ، والجمله منهما خبر الأول. فما المراد من هذا المثال؟ أتريد الحكم على الحصان بأنه يتعب الفارس ؛ فيكون الخبر جاريا على من هو له ، أم نريد الحكم على الفارس بأنه يتعب الحصان ؛ فيكون الخبر جاريا على غير من هو له؟ الأمران محتملان مع اختلافهما فى المعنى. وهذه هى حاله اللبس ، حيث لا قرينه ترجح أحدهما على الآخر. فإن كان المراد هو المعنى الأول الذى يقتضى جريان الخبر على من هو له وجب استتار الضمير مراعاه للأصل السابق ؛ ليكون استتاره دليلا على ذلك المعنى ؛ فنقول : «الفارس الحصان متعبه». وإن كان المراد هو المعنى الثانى الذى يقتضى

جريان الخبر على غير من هو له وجب إبراز الضمير منفصلا ؛ ليكون إبرازه دليلا على جريانه على غير من هو له ؛ فنقول (الفارس الحصان متعبه هو) (١). فالضمير : «هو» عائد على الفارس ، المنسوب إليه «أنه متعب» ، والمحكوم عليه بذلك الحكم. والضمير : «الهاء» المتصل بالخبر. وهو الهاء فى آخر كلمه : «متعبه» عائد إلى المبتدأ الثانى).

ومثل : الكلب الثعلب مخيفه. «الكلب» ؛ مبتدأ ؛ أول. «الثعلب» : مبتدأ ثان ، «مخيف» : خبر الثانى ، وهو مضاف ، والهاء مضاف إليه. فما المراد؟ قد نريد الحكم على الثعلب بأنه يخيف الكلب ؛ فيكون الخبر جاريا على صاحبه ، ويجب استتار الضمير ؛ مراعاه للأصل السابق ؛ ليكون استتاره دليلا على جريانه على صاحبه. وقد نريد المعنى الثانى ؛ وهو جريانه على غير صاحبه ؛ فيجب إبراز الضمير منفصلا ؛ ليكون إبرازه شاره على هذا المعنى ؛ فنقول : الكلب الثعلب مخيفه هو. ويكون الضمير البارز عائدا على «الكلب» وهو المحكوم عليه حقيقه بالخبر ؛ أى : بأنه المخيف. أما الضمير الثانى (وهو الهاء المتصله بالخبر) فعائده على المبتدأ الثانى (٢).

وخلاصه ما تقدم :

١ - أن الخبر الجامد لا يتحمل الضمير إلا عند التأويل الذى يقتضيه السياق (٣) ؛ وأما المشتق فيتحمله.

١- فى حاله اللبس وجريان الخبر على غير من هو له ، يتعين أن يكون الضمير البارز فاعلا أو نائب فاعل على حسب نوع الوصف ؛ لأن جريانه على غير صاحبه يمنع استتاره ، ويوجب إبرازه منفصلا ؛ فيستمر فاعلا أو نائب فاعل كما كان قبل إبرازه ؛ إذ ليس للوصف إلا مرفوع واحد ، فإذا كان ضميرا مستترا وطرأ ما يوجب إبرازه منفصلا بقيت له حاله الفاعليه أو النيابه عن الفاعل ، ولا يعرب توكيدا للضمير المستتر. ولا مانع أن يحل اسم ظاهر محل الضمير ليمنع اللبس ، نحو : الفارس الحصان متعبه الفارس.
٢- مثل هذا : قائد الجيش راجيه هو - ... ساكن الحصن حارسه هو - ... زميله البنت مرشدتها هى - ... معلمه الطفله محبوبتها هى ... فالضمير البارز فى الأمثله السابقه أصله مستتر ، مرجعه المضاف أو المضاف إليه ، فيحصل اللبس ، لعدم تعيين المرجع. ولذا يجب إبراز الضمير لمنع ذلك اللبس. نعم الأكثر فى الضمير أن يعود للمضاف ، لكن ، قد يعود للمضاف إليه أحيانا كما سبق فى «ز» من ص ٢٣٥ فإذا برز الضمير تعين إرجاعه للمضاف.
٣- على الوجه الذى سبق فى ص ٤٠٦ و ٤٠٧.

٢ - إذا جرى الخبر المشتق على غير من هو له وكان اللبس مأمونا جاز استتار الضمير وجاز إبرازه.

٣ - وإن لم يؤمن اللبس وجب إبرازه (١).

هذا ، ومن المستحسن عدم محاكاه الأساليب المشتمله على النوع الأخير ، وعدم صياغه نظائر لها ؛ منعا لاحتمال ألا يفهم المراد منها ؛ بالرغم من كثره ورودها فى الكلام العربى الأصيل ، كما يستحسن إهمال الرأى الذى يوجب إبراز الضمير فى حاله أمن اللبس ، لمجافاته الأصول اللغه العامه.

* * *

القسم الثانى الخبر الجمله (٢) :

الجمله : كلمتان أساسيتان لا بد منهما للحصول على معنى مفيد ؛ كالفعل مع فاعله أو نائب فاعله ؛ فى مثل : فرح الفائز ، وأكرم النابغ. وتسمى هذه الجمله : «فعليه» ؛ لأنها مبدوءه - أصاله - بفعل. وكالمبتدأ مع خبره ، أو ما يغنى عن الخبر فى مثل : المال فاتن. وهل الفاتن مال؟ وتسمى هذه الجمله : «اسميه» «لأنها مبدوءه» أصاله (٣) باسم ؛ فالجمله إما «اسميه» ، وإما «فعليه» وكل واحده منهما قد تقع خبرا (٤) ؛ فتكون هنا فى محل رفع (٥) ؛ نحو : الصيف

١- إلا إن حل محله اسم ظاهر يزيل اللبس. - كما سبق فى رقم ١ من هامش الصفحه الماضيه - ومما يلاحظ أن وجوب الإبراز ليس خاصا بضمير الخبر المفرد عند اللبس. بل يشمل ضمير الخبر الواقع جمله ؛ نحو : محمد صالح أكرمه. كذلك ما يحتمل أن يكون مفردا أو جمله (كمتعلق الظرف والجار مع مجروره) ، نحو : حامد محمود عنده ، أو فى حديقته. كما أن اللبس وإبراز الضمير ليس مقصورا على الخبر ؛ بل يشمل أشياء أخرى ، كالحال فى مثل : ركب عادل الحصان متعبه هو ، وكالنعت ؛ فى مثل : مر عادل بصديق مكرمه هو ، وكالصله فى مثل : عادل الحصان النافعه هو. وإذا وقعت جمله فعليه مكان واحد من الثلاثه كان الفعل فى كل منها كالوصف الواقع خبرا ...

٢- سبق فى ص ٤٠٣ أن الخبر يكون جمله أو شبهها وجوبا فى مسائل معينه سيجىء بيانها فى «ج» من ص ٤٣٠.

٣- بأن يكون تقدمه أصليا لا طارئا لسبب بلاغى : كتقدم المفعول على فعله فى مثل : محمدا أكرمت ؛ فإن هذا التقدم ليس أصيلا.

٤- وإذا صارت خبرا لم يصح تسميتها جمله إلا على حسب أصلها السابق ، (طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٥ ورقم ٣ من هامش ص ٣٣٧) ، هذا ولا يخرج الكلمه عن الصداره الأصليه أن يسبقها حرف عامل ؛ مثل : «ما» الحجازيه ، و «لا» النافيه للجنس ، و «إن» ، أو غير عامل مثل : «ما» و «لا» النافيتين ... فالعبره بما يقع بعد هذه الأدوات من فعل ، فتكون الجمله فعليه ، أو اسم ، فتكون اسميه.

٥- إذا وقعت الجمله خبرا كانت نائبه عن المفرد ؛ لأنها واقعه موقعه ؛ إذ المفرد هو الأصل ، - - والمركب فرع منه. لذلك يحكم على موضعها هنا بالرفع ؛ على معنى أنه لو وقع المفرد - الذى هو الأصل - موقعها لكان مرفوعا. فعند الإعراب نقول :

(الجمله من : «المبتدأ والخبر» أو من «الفعل والفاعل» – فى محل رفع خبر المبتدأ) ...

يشتد حره. الشتاء يقسو برده. الربيع جوّه معتدل. الخريف جوه متقلب. وقد اجتمعت الجملتان فى قول الشاعر :

البغى يصرع أهله

والظلم مرتعه وخيم (١)

ويشترط فى الجمله الواقعه خبرا أن تشتمل على رابط (٢) يربطها بالمبتدأ ، إلا إن كانت بمعناه ، كما سيجىء (٣). وهذا الرابط - كالضمير فى الجمل السالفه - ضرورى ؛ ولولاه لكانت جمله الخبر أجنبيه عن المبتدأ ، وصار الكلام مفككا لا معنى له ؛ لانقطاع الصله بين أجزائه ؛ فلا يصح أن نقول : محمد يذهب علىّ ، وفاطمه يجىء القطار ... لفساد التركيب ، واختلال المعنى بفقد الرابط. والروابط أنواع كثيره منها :

١ - الضمير الراجع إلى المبتدأ ، وهو أصل الروابط وأقواها (وغيره خلف عنه) ، سواء أكان ظاهرا ؛ مثل : الزارع «فضله كبير» أم مستتر (أى : مقدر) مثل : الأرض ، تتحرك» ، وقولهم : مخالفه الناصح الأمين تورث الحسره ، وتعقب الندامه ، أم محذوفا (٤) للعلم به مع ملاحظته ونيته ؛ مثل :

١- المرتع هنا : المرعى ، أى : النبات الذى ترعاه الحيوانات. والأصل : مكان الرعى. الوخيم. السيىء الضار.

٢- هناك شروط أخرى ستجىء فى الزياده ص ٤٢٨ وفى تلك الصفحه نص صريح على جواز وقوع الجمله الإنشائيه خبرا.

٣- فى ص ٤٢٦.

٤- بشرط أن يكون معلوما. ومن المعلوم ما ينصب بفعل ؛ نحو : الطيور الأليفه جميله ، وكل أحب ، أى : أحبه. وما ينصب بوصف ؛ نحو : الكتاب أنا معطيك ، أى : معطيكه. ومن المعلوم ما يجر بمشتق ؛ كاسم الفاعل فى نحو : الآثار أنا زائر ؛ أى : زائرها ، وما يجر بحرف جر يدل على التبعيض ، ولا يبقى بعد حذف الضمير المجرور ؛ نحو : السكر رطل بدرهمين ؛ أى : رطل منه. أو يدل على الظرفيه ؛ نحو : الدهر يومان ؛ فيوم نفرح ، ويوم نحزن ؛ أى : نفرح فيه ، ونحزن منه. وقد يكون الضمير المجرور محذوفا مع حرف الجار ؛ لوجود نظير لهما يسبقهما فيدل عليهما ؛ نحو : اعمل بنصحى ؛ فإن الذى أنصحك به أنت مفلح. أى : مفلح به. ومن المعلوم ما يكون ضميرا مرفوعا ؛ نحو : قراءه من قرأ قوله تعالى : (إِنْ هذانِ لَساحِرانِ ..) على اعتبار : «إن» مخففه من الثقيله ، واسمها محذوف وخبرها جمله : أى : إن هذان لهما ساحران. - والذى دعا لذلك دخول اللام على كلمه : «ساحران» التى هى الخبر ؛ فلو كانت ، «إن» حرفا بمعنى نعم - كما يقول بعضهم - وهذان مبتدأ مرفوع بالألف و «لساحران» خبره مرفوع بالألف - لترتب على ذلك دخول اللام على خبر المبتدأ ؛ وهو ضعيف عندهم. بخلاف دخولها على المبتدأ نفسه ؛ فقدروا دخولها على مبتدأ محذوف ضمير. إلى غير ذلك من كل موضع يحذف فيه الضمير ؛ لوجود ما يدل عليه. هذا والضمير المحذوف غير الضمير المستتر كما أوضحنا ذلك من قبل - فى هامش ص ١٩٨ -

الفاكهه «أقه بعشره قروش» أى : أقه منها. وحجاره الهرم «حجر بوزن عشره» أى : حجر منها. والورق «اللون لون اللبن». اللون منه. والثوب «الرائحه رائحه الزهر» أى : الرائحه منه.

ويشترط فى الضمير أن يكون مطابقا للمبتدأ السابق فى التذكير ، والتأنيث والإفراد ، والتثنيه ، والجمع (١).

٢ - الإشاره إلى المبتدأ السابق ؛ نحو : الحريه «تلك» أمنيّه الأبطال ، والإصلاح «ذلك» مقصد المخلصين (٢). ومنه قوله تعالى : (وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِنا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْها أُولئِكَ أَصْحابُ النَّارِ ...)

٣ - إعاده المبتدأ السابق ؛ بقصد التفخيم ، أو التهويل ، أو التحقير. والإعاده قد تكون بلفظه ومعناه معا ؛ نحو : الحريه ما الحريه (٣)؟ والحرب ما الحرب؟ والسارق من السارق؟ وقد تكون بمعناه فقط ؛ نحو : السيف ما المهند؟ والأسد ما الغضنفر؟ وعلىّ من أبو الحسين؟ بشرط أن يكون أبو الحسين كنيه علىّ. والمراد بهما شخص واحد.

٤ - أن يكون فى الجمله الواقعه خبرا ما يدل على عموم يشمل المبتدأ السابق وغيره ؛ نحو : أما جبن المحارب فلا جبن فى بلادنا ، وأما هربه فلا هرب عندنا. والعربىّ نعم البطل ... فعدم الجبن أمر عام يشمل جبن المحارب وغير المحارب ، وكذلك

١- مع مراعاه صور المطابقه المختلفه التى تكلمنا عليها فى «ح» من ص ٢٣٧ ، وفى هذا الباب ص ٤١٠ و ٤١١ وما بعدها. ومع مراعاه ما سبق أن أشرنا إليه - فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٥ - إذا كان المبتدأ ضميرا للمتكلم - أو للمخاطب - متعدد الأخبار ، وأحد الأخبار جمله فعليه ؛ فإن الضمير الرابط يصح أن يكون للمتكلم ، أو للغائب ؛ مثل : أنا صادق أحب الإنصاف ، أو يحب الإنصاف. ولا يتغير الحكم إن جعلنا الفعليه السابقه - ونظائرها - نعتا ، لا خبرا. وكذلك لا يتغير إن جعلناها حالا ، بشرط أن يكون صاحب الحال معرفه ، مثل : أنا الصادق أحب الإنصاف ، وأنت الصادق تحب الإنصاف ومراعاه التكلم والخطاب فى كل الصور السالفه هى الأبلغ والأسمى.

٢- وبشرط إعراب اسم الإشاره مبتدأ ثانيا. ويجوز فيه إعرابات أخرى لا يكون فيها الخبر جمله.

٣- «الحريه» : مبتدأ أول : «ما» اسم استفهام ، مبتدأ ثان ؛ مبنى على السكون فى محل رفع «الحريه» : خبر الثانى ، والجمله من الثانى وخبره فى محل رفع خبر المبتدأ الأول.

عدم الهرب فى بلادنا يشمله ويشمل غيره ... والبطل الممدوح بكلمه : «نعم» يشمل العربى وغيره.

٥ - أن يقع بعد جمله الخبر الخاليه من الرابط جمله أخرى معطوفه عليها بالواو ، أو الفاء ، أو ثم ، مع اشتمال المعطوفه على ضمير يعود على المبتدأ السابق ؛ فيكتفى فى الجملتين بالضمير الذى فى الثانيه (١) فمثال الواو : الزارع نبت الزرع وتعهده - الطالب بدأت الدراسه واستعد لها (٢) ... ومثال الفاء : الصانع تيسرت أسباب الصناعه فأقبل غير متردد ، والعامل كثرت ميادين العمل فوجد الرزق مكفولا (٣). ومثال ثمّ : القمر طلعت الشمس ثم اختفى نوره ، والنجوم انقضى النهار ثم أشرق ضوءها.

٦ - أن يقع بعد جمله الخبر الخاليه من الرابط أداه شرط حذف جوابه لدلاله الخبر عليه ، وبقى فعل الشرط مشتملا على ضمير يعود على المبتدأ ؛ مثل الوالد يترك الأولاد الصياح إن حضر - الضيف يقف الحاضرون إن قدم.

تلك أشهر الروابط. ويجوز أن تستغنى جمله الخبر عن الرابط إن كانت هى نفس المبتدأ فى المعنى (٤) ؛ بحيث يتضمن أحدهما المعنى الذى يتضمنه الآخر تماما (٥) ؛ كأن يقول رجل لزميله ؛ ما رأيك فى التجاره؟ فيجيب : رأيى. «التجاره

١- ومثل هذا يصح فى كل جمله أخرى تحتاج للرابط ؛ كالصله ، والصفه ، والحال.

٢- وقد تكون الجمله الخبريه الخاليه من الرابط مشتمله على اسم قد عطف عليه بالواو اسم آخر يشتمل على ضمير يعود على المبتدأ الأول. نحو الضيعه شرب القمح وزرعها. الورد تحركت فروع الأشجار وفروعه ... وقد تكون الجمله الثانيه نعتا وفيها الضمير : نحو : الورد قطفت واحده أحبها. وقد تكون مشتمله على عطف بيان فيه الضمير ؛ نحو : على صاحبت محمودا أخاه. وإنما كان العطف بالواو غالبا لأنها هى التى تفيد مطلق الجمع دون حروف العطف الأخرى.

٣- أما العكس وهو عطف جمله بالفاء خاليه من الضمير على جمله الخبر المشتمله عليه - فجائز ؛ نحو : قوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّماءِ ماءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً). برغم أن الجمله المعطوفه على جمله الخبر بمنزله الخبر تستحق الضمير.

٤- هذا الاستغناء جائز لا واجب كما قلنا ؛ فلا مانع أن يكون فى هذه الجمله المتفقه فى معناها مع معنى المبتدأ رابط ، إن أمكن ، سواء أكان ضميرا ... وهو الغالب - أم غير ضمير.

٥- كل خبر ولو كان مفردا ، هو فى الحقيقه نفس المبتدأ فى المعنى ؛ كما يتبين من مثل : «المطر نازل» ؛ فإن النازل هو : المطر ، والمطر هو : النازل ، فكلاهما يتضمن الآخر من جهه المعنى ، غير أن المقصود بالخبر الواقع جمله تتحد مع المبتدأ فى المعنى - هو : كل جمله مخبر بها عن مبتدأ مفرد ، يدل على معنى تلك الجمله ، ويحوى مضمونها ؛ فهو فى ظاهره لفظ مفرد ، ولكنه ينطوى على معنى الجمله وعلى مضمونها. ومن أمثلته : قول ، كلام ، حديث ، نطق ... وأيضا ضمير الشأن .. وقد تقدم موضوعه فى ص ٢٢٦.

غنی» (۱). فالجمله الواقعه خبرا مطابقه فی معناها للمبتدأ فی معناه ومدلوله ؛ فکلاهما مساو للآخر فی المضمون ؛ فالرأی هو : «التجاره غنی» و «التجاره غنی» هی : «الرأی». ومن أمثله ذلک : أن یتکلم متکلم فیسأله الآخر ما ذا تقول؟ فیجیب : قولی «الذلیل مهین» (۲). کلامی «الکرامه تأبی المهانه» فجمله الخبر فی کل مثال هی نفس المبتدأ السابق فی المعنی ، والمبتدأ السابق فی کل مثال یتضمن معنی الجمله الواقعه خبرا ، فکلاهما یتضمن معنی الآخر ، ودلالته (۳).

۱- سیجیء فی الزیاده والتفصیل طریقه إعراب هذا المثال وأشباهه. («ب» من ۴۲۸).

۲- سیجیء فی الزیاده والتفصیل طریقه إعراب هذا المثال وأشباهه. («ب» من ۴۲۸).

۳- یشیر ابن مالک إلی تقسیم الخبر إلی مفرد وجمله ؛ فیقول : ومفردا یأتی ، ویأتی جمله حاویه معنی الّذی سیقت له وإن تکن إیّاه معنی اکتفی بها ؛ کنطقی : الله حسبی ، وکفی أی : أن الخبر قد یکون مفردا ، وقد یکون جمله. ویشترط فی الجمله أن تکون حاویه معنی المبتدأ الذی سیقت لإتمام الفائده معه. أی : تکون مشتمله علی معناه ... ویتحقق هذا الشرط بالربط بینهما بالضمیر ، أو ما یخلفه. فإن کانت الجمله هی المبتدأ فی المعنی (بالطریقه التی شرحناها) اکتفی بها من غیر رابط ؛ مثل : (نطقی ؛ الله حسبی) فالمبتدأ یتضمن معنی الخبر الجمله - والخبر الجمله یتحد فی المعنی مع المبتدأ. وفی مثل هذه الصوره یصح الاستغناء عن الرابط. (وکلمه : «معنی» فی بیت ابن مالک منصوبه علی أنها : تمییز أی : من جهه المعنی. وکلمه : «کفی» المراد منها : وکفی به ؛ أی : بالله. حذف الجر الزائد وحده وهو «الباء» فانفصل الضمیر الذی کان مجرورا فی محل رفع ، ثم استتر مرفوعا فی الفعل «کفی» ، وصار تقدیره : هو.) ثم قال : والمفرد الجامد فارغ ، وإن یشتقّ فهو ذو ضمیر مستکن أی : أن الخبر المفرد نوعان ؛ فالجامد منه فارغ من الضمیر ، والمشتق لیس بفارغ ؛ بل فیه ضمیر مستکن ؛ أی : مستتر. ثم قال : وأبرزنه مطلقا حیث تلا ما لیس معناه له محصّلا أی : أبرز الضمیر الرابط مطلقا (سواء أمن اللبس أم لم یؤمن. وهذا مذهب البصریین) إن وقع الخبر بعد مبتدأ لیس معنی الخبر محصلا له ؛ بأن یکون الخبر جاریا علی غیر من هو له. فالمراد من کلمه : «ما» المبتدأ. والضمیر فی : «معناه» یعود علی الخبر. أی : أبرز الضمیر مطلقا حیث یقع الخبر بعد مبتدأ لا یکون هذا الخبر محصّلا له. أی : لا یکون حاویا لمعناه ، ولا جاریا علیه. ومذهب البصریین فیه تضییق من غیر داع ؛ حیث یوجب إبراز الضمیر مطلقا ، مع أنه لا داعی لوجوب الإبراز عند أمن اللبس.

زیاده وتفصیل

(ا) اشترطنا (۱) فی جمله الخبر وجود رابط ، - بالتفصیل الذی أوضحناه - ویشترط فیها أیضا أن تکون غیر ندائیه ؛ فلا یصح : محمد (یا هذا ...). وأن تکون غیر مبدوءه بکلمه «لکن» : أو «حتی» : أو «بل» ؛ لأن کل واحده من هذه الکلمات تقتضی کلاما مفیدا قبلها ، فالاستدراک بکلمه : «لکن» (۲) لا یکون إلا بعد کلام سابق. وکذلک الغایه بکلمه : «حتی» والإضراب بکلمه : «بل» (۳).

ویجوز فی جمله الخبر أن تکون قسمیه (۴) ؛ نحو : القوی والله لیهزمن عدوه ، وأن تکون إنشائیه ؛ سواء أکانت إنشائیه طلبیه ؛ نحو : الحدیقه نسقها ، أم غیر طلبیه مثل : الصدیق لعله قادم. العادل نعم الوالی ، والظالم بئس الحاکم.

(ب) فی الأسالیب التی یکون فیها الخبر جمله معناها هو معنی المبتدأ مثل : (لامی : «الجو معتدل») (حدیثی : «یجیء الفیضان صیفا»). (قولی : «نشر التعلیم ضروری») ، (خطبتی : «التوحد قوه»). (مقامی : «احذروا الخائنین») ... یجوز إعرابان :

أولهما : أن تعرب الجمله الاسمیه أو الفعلیه مجزأه علی حقیقتها جزأین (مبتدأ : وخبرا ، أو فعلا وفاعلا) ثم یکون مجموع الجزأین فی محل رفع خبر

۱- فی ص ۴۲۴.

۲- بسکون النون ؛ فتکون للاستدراک والابتداء ؛ ولا تعمل شیئا : أما بتشدید النون فتکون للاستدراک ، وتعمل عمل «إن». وفی کلتا الحالتین لا بد أن یسبقها کلام یحصل بسببه الاستدراک. وقد وردت بعض أسالیب قلیله وقعت فیها لکنّ (بالتشدید) فی صدر جمله الخبر ؛ مثل : «محمود وإن کثر ماله لکنه بخیل». فقیل لا مانع أن تکون الجمله خبرا مع تصدرها بلکن ، وقیل إن الخبر محذوف والاستدراک منه ؛ وأصل الکلام مثلا : محمود وإن کثر ماله لا یتوانی ، لکنه بخیل. والأسلوب علی کلا الإعرابین معیب - کما سبق البیان فی : «و» من ص ۴۰۸ - بعید من الأسالیب الصحیحه. الوارده فی الکلام الفصیح : فلا یقاس علیه.

۳- وفی هذا یقول السیوطی فی الهمع (ج ۱ ص ۹۶) ما نصه : («لا یسوغ الإخبار بجمله ندائیه ، نحو : زید یا أخاه ، ولا مصدره بلکن ، أو : بل ، أو : حتی ، بالإجماع فی کل ذلک)».

۴- إذا کانت الجمله القسمیه ذاتها نوعا من الإنشاء غیر الطلبی تبعا للرأی القائل بهذا - دخلت فی عداد هذا النوع الآتی بعد.

المبتدأ السابق ؛ ففى مثل : (كلامى : الجو معتدل) نقول : «كلام» مبتدأ مضاف ، والياء مضاف إليه مبنى على السكون فى محل جرّ ، «الجو» مبتدأ ثان. «معتدل» خبره ، والجمله من الجزأين فى محل رفع خبر المبتدأ الأول. وفى مثل : (حديثى : يزداد الفيضان صيفا) نقول : «يزداد» مضارع مرفوع. «الفيضان» فاعل مرفوع «صيفا» ظرف منصوب ، والجمله من الجزأين (الفعل والفاعل) فى محل رفع خبر المبتدأ. فلكل جزء من أجزاء الجمله وجود مستقل ، وإعراب خاص به وحده ؛ ثم يكون مجموع الجزأين معا هو خبر المبتدأ السابق.

ثانيهما : أن ننظر إلى تلك التى كانت فى الأصل جمله نظرتنا إلى شىء واحد ليس مجزأ ، وليس له كلمات مفرده ؛ فكأنه كتله واحده ليس لها أجزاء ، أو أنه كلمه واحده مهما تعددت الكلمات ، فهى من قبيل المركب الإسنادى الذى ننطق فيه بالألفاظ على حسب ضبطها الأصلىّ - قبل أن تكون خبرا أو شيئا آخر - ؛ من غير تغيير شىء من حروفها أو ضبطها. ثم نقول عنها كلها الآن : إنها خبر مرفوع بضمه مقدره على آخره لأجل الحكايه ؛ (وهى - كما سبق (١) ترديد اللفظ الأصلى وترجيعه على حسب هيئته الأولى - غالبا - ؛ حروفا وضبطا). ويكون الخبر فى هذه الحاله من قبيل الخبر المفرد. لا الجمله ؛ فنقول فى إعراب : (كلامى : «الجوّ معتدل» «كلام» مبتدأ مضاف. والياء مضاف إليه. «الجوّ معتدل» كلها خبر مرفوع بضمه مقدره. على آخره (٢) ، منع من ظهورها حركه الحكايه). ونقول فى مثل : (حديثى «يظهر الفيضان صيفا») حديث» مبتدأ مضاف ... الياء مضاف إليه ... «يظهر الفيضان صيفا» كلها خبر مرفوع بضمه مقدره على آخره ؛ منع من ظهورها حركه «الحكايه» ... وهكذا.

وقد يقع العكس كثيرا ؛ فيكون المبتدأ جمله بحسب أصلها (٣) ، ولكنها

١- فى رقم ٢ من هامش ص ٢٧٨.

٢- نقول : إنها مقدره مع وجود ضمه ظاهره فى آخر كلمه : «معتدل» ؛ لأن هذه الضمه الموجوده لم تجىء لأجل الخبر المحكى ؛ وإنها كانت قبل مجيئه. وستبقى فى باقى الأحوال ؛ كحالتى النصب ، والجر ، فالضمه الخاصه بالخبر المحكى غير ظاهره فى النطق ؛ وإنما هى مقدره.

٣- مثل هذا المبتدأ لا يعد جمله ؛ فإن المبتدأ فى أصله لا يكون جمله ؛ وإنما يعد على إراده لفظه المحكى. أما الخبر إذا كان جمله هى نفس المبتدأ فى المعنى فيجوز فيها إعرابان كما عرفنا ؛ - - أحدهما : اعتبار الجمله مجزأه جزأين ، كل منهما له إعرابه ، ومجموع الجزأين هو الخبر. وثانيهما اعتبارها جمله محكيه ؛ لا ينظر فيها إلى تجزئه ؛ فتعرب كلها خبرا محكيا.

صارت محكيه. والخبر مفرد يتضمن معناها ، كأن يقول قائل : أريد أن تدلنى على آيه قرآنيه ، وعلى مثل قديم ، وعلى حكمه مأثوره. فتجيب : (قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذىً) آيه قرآنيه. (إن أخاك من واساك) مثل قديم. (ربّ عيش أهون منه الحمام) حكمه من حكم المتنبى. فالآيه كلها من أولها إلى آخرها مبتدأ مرفوع ، بضمه مقدره منع من ظهورها حركه الحكايه. وكلمه : «آيه» هى الخبر. وكذلك (إن أخاك من واساك) كلها من أولها إلى آخرها مبتدأ مرفوع بضمه مقدره على آخره ، منع من ظهورها حركه الحكايه ، والخبر كلمه : «مثل» وكذا يقال فى : «رب عيش أهون منه الحمام».

وكما تتكون الجمله المحكيه من مبتدأ وخبره تتكون من فعل وفاعله ، ومن غير ذلك. والمهم فى الألفاظ المحكيه أن تكون دائما بصوره واحده فى جميع الحالات الإعرابيه ، ولكنها مع ذلك فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ على حسب موقعها الإعرابىّ.

ح - أشرنا (١) إلى أنواع من المبتدأ تحتاج إلى خبر حتما وإلى وجوب أن يكون هذا الخبر جمله - ويلحق بها نوع يجب أن يكون خبره شبه جمله (جارّا مع مجروره) - وأشهر تلك الأنواع المحتاجه لجمله : أسماء الشرط الواقعه مبتدا (٢) ، وكذا : ضمير الشّان (٣) ، و «كأيّن (٤) الخبريه الشبيهه بكم الخبريه ، والمخصوص بالمدح والذم إذا تقدّم ، والمنصوب على الاختصاص ؛ فإنه يجب فيه أن يتقدم عليه اسم بمعناه يعرب مبتدأ ، ويعرب الاسم المنصوب على الاختصاص مفعولا به لفعل محذوف تقديره : أخصّ - مثلا - والجمله خبر عن ذلك المبتدأ. ويجب أن يكون خبر «ما» التعجبيه جمله ، وكذلك خبر المبتدأ الملازم للابتداء سماعا ؛ نحو : طوبى للمؤمن ؛ فإن خبره لا يكون إلا جارا مع مجروره وهما شبهيان بالجمله ... - ومثله وقولهم فى المدح : لله درّ فلان ... وغير هذين مما سيجىء (٥).

١- فى ص ٤٠٣ ، وفى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٣.

٢- تفصيل الكلام عليها فى الباب الخاص بالجوازم ج ٤.

٣- سبق الكلام عليه مفصلا فى ص ٢٢٦.

٤- بيانها وتفصيل أحكامها فى ج ٤ الباب الخاص بكم وكأين ، فى الصبان ، هناك أن خبرها جمله فعليه - فى الأكثر - ماضويه ، أو مضارعيه.

٥- فى ص ٤٣٦ وفى «ج» من هامش ص ٤٩٥.

القسم الثالث – الخبر شبه الجمله :

يريد النحاه بشبه الجمله هنا أمران (١) ؛ أحدهما : الظرف بنوعيه الزمانىّ والمكانىّ ، والآخر : حرف الجر مع مجروره. فالخبر قد يكون ظرف زمان ؛ نحو : الرحله «يوم» الخميس. والرجوع «ليله» السبت. وقد يكون ظرف مكان ؛ نحو : «الحديقه «أمام» البيت ، والنهر «وراءه» ؛ فكلمه «يوم». و «ليله» وما يشبههما ظرف زمان ، منصوب ، فى محل رفع (٢) ؛ لأنه خبر المبتدأ. وكلمه

١- أما فى اسم الموصول فشبه الجمله ثلاثه أشياء سردنا تفصيلها فى ص ٣۴٧ وسيجىء كلام خاص بالجار مع مجروره ، فى باب الحال ج ٢ ص ١٠٠ م ۶٨.

٢- وهذا رأى حسن بارع – أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ٣۴٧ – سجله شارح كتاب المفصل فى ج ١ ص ٩٠ ، ٩١ عند الكلام على أقسام الخبر. وإنما كان فى محل رفع لأن الأصل أن يكون الخبر مفردا مرفوعا ، إذ المفرد «بسيط» و «البسيط» أصل المركب ؛ فجاء الظرف والجار مع المجرور وحلا فى محل ذلك الأصل ؛ فمجيئها طارئ عرضى والمسأله شكليه ، بحته ، ولا أثر لها من الناحيه العمليه التحقيقيه : فلو قلنا : «ظرف منصوب خبر المبتدأ» أو جار مع مجروره خبر المبتدأ ، من غير أن نزيد شيئا – ما حصل قصور ، ولا وقعنا فى خطأ. لكن قد يكون الأخذ بالإعراب الأول أنسب ؛ لأنه أوضح ظهورا ، لمراعاه الأصل ، والغالب فيه .. وإليك النص الذى سجله شارح المفصل : (اعلم أنك لما حذفت الخبر الذى هو : «استقر» أو «مستقر» ، وأقمت الظرف مقامه – على ما ذكرنا – صار الظرف هو الخبر ، والمعامله معه (أى : أن الآثار اللفظيه والمعنويه فى الجمله قد انتقلت إليه) وهو مغاير المبتدأ فى المعنى ، ونقلت الضمير الذى كان فى الاستقرار إلى الظرف ، وصار مرتفعا به ، كما كان مرتفعا بالاستقرار ، ثم حذفت الاستقرار ، وصار أصلا مرفوضا لا يجوز إظهاره ؛ للاستغناء عنه بالظرف. وقد صرح ابن جنى بجواز إظهاره. والقول عندى أنه بعد حذف الخبر الذى هو الاستقرار ، ونقل الضمير إلى الظرف. لا يجوز إظهار ذلك المحذوف ؛ لأنه قد صار مرفوضا. فإن ذكرته أولا وقلت : زيد استقر عندك – لم يمنع منه مانع. «واعلم أنك إذا قلت : «زيد عندك» فعندك ظرف منصوب بالاستقرار المحذوف ؛ سواء أكان فعلا أم اسما ، وفيه ضمير مرفوع ، والظرف وذلك الضمير فى محل رفع بأنه خبر المبتدأ. وإذا قلت : «زيد فى الدار» أو : «من الكرام» فالجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار ، على حد انتصاب «عندك» إذا قلت : زيد «عندك». ثم الجار والمجرور والضمير المنتقل فى موضع رفع بأنه خبر المبتدأ ..) اه هذا ، وهو يشير بقوله (الجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار ... إلخ) إلى ما هو معروف فى الاصطلاح النحوى من أن المجرور أصله مفعول به فى المعنى ، وحرف الجر أداه لتوصيل أثر الفعل إليه. فاعتبار الظرف هو الخبر من غير أن يتعلق بشىء آخر وكذلك اعتبار الجار مع مجروره هو الخبر – مذهب قديم من عده مذاهب (سجلتها المراجع النحويه ؛ كالمفصل والصبان) وقد سجلنا رأى صاحب المفصل. والأخذ به يريحنا من بحوث جدليه مضنيه ، وتقسيمات متعدده ؛ لا نفع لها اليوم وليس فيها إلا العناء العقلى الذى تضيق به الناشئه. وسنعرض لبعض تلك البحوث بقليل من التفصيل ؛ لا للأخذ بها ، ولكن ليقف عندها المتخصصون وقفه الفاحص. شبه الجمله – فى هذا الباب – هو الظرف والجار مع مجروره. وسمى «شبه جمله» ، لأن كلا منهما قد يدل على جمله ومعناها. وأساس هذا التعليل عندهم أن الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره ليس هو الخبر فى الحقيقه ، وإنما الخبر الحقيقى لفظ آخر محذوف ، يتعلق به الظرف ، والجار الأصلى مع المجرور ، إذ لا بد أن يتعلقا بفعل أى فعل (لا فرق بين المتعدى

واللازم ، والجامد والمتصرف ، والتام والناقص - - كما سيجىء البيان فى ج ٢ - باب حروف الجر) أو بما يشبه الفعل ؛ من اسم فعل ، أو من مشتق يعمل عمل الفعل ، أو من جامد مؤول بالمشتق. وبهذا التعلق الواجب يتم المعنى. (وقد يتعلقان - أحيانا - بالنسبه أى : بالإسناد طبقا لما هو مبين فى : «ب» من الزياده ص ٤٣٦). والمحذوف قد يكون فعلا مع فاعله ، وهذا أمر متعين متحتم إذا وقع شبه الجمله فى جمله الصله لموصول اسمى غير «أل» ، أو لجمله القسم لأن جمله الصله للموصول الاسمى غير «أل» وكذا جمله القسم لا بد أن تكون كل واحده منهما فعليه - كما سبق فى رقم ١ من هامش صفحتى ٣٤٧ و ٣٤٨ ، وكما سيجىء فى ج ٢ باب الظرف ص ٢٠٠ م ٧٨ وباب حروف الجر ص ٣٢٥ م ٨٩ - لكن التعلق يكون بالفعل وحده ، وقد يكون فى غيرهما شيئا آخر مما سبق ، ففى مثل «الكتاب فوق الكتب» و «الولد فى البيت» - يكون تقدير الكلام مثلا : الكتاب «استقر» ، أو : «مستقر» فوق المكتب. والولد «استقر» أو : «مستقر» فى البيت ، ونحو ذلك من فعل محذوف ، أو غيره مما تقدم ، فيدل على مجرد الوجود والاستقرار ، من غير معنى زائد على هذا الوجود المطلق. الذى يسمونه : «الكون العام». أى : الوجود العام الخالى من شىء آخر معه ؛ كالنوم ، أو : القراءه ، أو اللعب ... فلا يصح عندهم أن يكون التقدير : الولد نام - أو : ناثم - فى البيت. ولا : الكتاب تحرك أو متحرك فوق المكتب ، لأن كل واحد من هذه الألفاظ يدل على الوجود مع زياده شىء آخر ؛ كالوجود ومعه النوم للولد ، والوجود ومعه التحرك للكتاب وهكذا ... أى : أنه وجود مقيد بشىء آخر يزيد عليه ، وليس بالوجود المطلق المجرد. مثل هذا الوجود ، المقيد يسمى : «كونا خاصا» يجب ذكره : إلا أن دلت قرينه عليه عند الحذف. وقد دفعهم إلى هذا التقدير للكون العام المحذوف ، واعتباره كالملفوظ - ما يتمسكون به - بحق - من أن الظرف والجار الأصلى مع المجرور لا بد أن يتعلقا بعامل - كما قلنا - يتممان معناه ، ويعمل فيهما. فأين العامل الذى يؤثر فيهما ، ويتعلقان به إذا كان المبتدأ جامدا فى نحو : الغزال فى الحديقه ، وكثير من الأمثله المشابهه؟ لذلك يقولون فى الإعراب : الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره متعلق بمحذوف خبر ؛ سواء أكان المحذوف فعلا مع فاعله (أى : جمله فعليه) مثل استقر ، أو أو ثبت ، أو : كان التى بمعنى : و «وجد» : وهى ، كان التامه - أم كان مفردا أى : اسما مشتقا ؛ مثل : مستقر ، أو : كائن (المشتقه من «كان» التامه) أو موجود - أو شيئا آخر يصلح عاملا - فليس الخبر عندهم فى أصله هو الظرف نفسه ، أو الجار الأصلى مع المجرور مباشره ، وإنما الخبر فى الأصل هو المحذوف الذى ينوونه ، ويتعلق به كل واحد من هذين. ولما كان كل منهما صالحا لأن يتعلق بالفعل المحذوف ، ويدل عليه بغير خفاء ولا لبس - كان شبه الجمله بمنزله النائب عنهما ، والقائم مقامهما. والفعل مع فاعله جمله ؛ فما ناب عنها وقام مقامها فهو شبيه بها ؛ لذلك أسموه : «شبه الجمله». وأوجبوا حذف متعلقه إن كان كونا عاما وقع خبرا ، أو صفه. أو حالا ، وكذلك إن كان صله موصول اسمى غير «أل» لكن يجب مع الصله - لغير «أل» - ان يكون المحذوف فعلا ولا يصح أن يكون اسما مشتقا - أو غيره مما يشبه الفعل - كما عرفنا عند الكلام عليها ؛ لأن صله الموصول الاسمى غير - «أل» - يجب أن تكون جمله فعليه ، ومثلها جمله القسم التى حذف منها عاملها ...) ثم زادوا فقسموا كلا من الظرف والجار الأصلى مع المجرور إلى مستقر : (بفتح القاف) وإلى : «لغو» يريدون بالمستقر : ما كان متعلقه المحذوف كونا عاما يفهم بدون ذكره. وسمى «مستقرا» لأمرين ؛ لاستقرار معنى عامله فيه ، أى : فهمه منه. ولأنه حين يصير خبرا - مثلا - ينتقل إليه الضمير من المحذوف ويستقر فيه. وبسبب هذين الأمرين يجب حذفه حتما. ويريدون باللغو : ما كان كونا خاصا. وسمى كذلك لأن وجوده ضئيل الأثر مع وجود عامله ؛ إذ لا يستقر فيه معنى ذلك العامل. ولا يتحمل ضميره. وفى هذه الحاله يكون العامل الملفوظ به فى الجمله هو الخبر حتما ويجب ذكره ، ولا يجوز حذفه إلا لقرينه - كما فى الأمثله - التى ستجىء -. ولو حذف لوجودها لكان هو الخبر أيضا مع حذفه ؛ فلا يصح فى حالتى ذكره أو حذفه أن يكون الظرف أو الجار مع مجروره خبرا ، ولا فى موضع رفع خبرا. وهذا نوع من التشدد لا داعى له إذ لا مانع أن نعرب الظرف اللغو خبرا فى الحاله التى يحذف فيها عامله المعروف كما أعربنا زميله المستقر.

والكون العام واجب الحذف ؛ إذ لا فائده من ذكره ؛ لوجود ما يدل عليه غير خفاء ولا لبس ، ولانتقال - - الضمير منه إلى شبه الجمله - كما قلنا - كما أن الكون الخاص يجب ذكره حتما لعدم وجود ما يدل عليه عند حذفه ؛ فإن وجدت قرينه تدل عليه وتعينه صح حذفه ، مثل : الفارس فوق الحصان ، أى راكب. فوق الحصان ، ومن لى بفلان؟ أى : من يتكفل لى بفلان. والبحترى من الشعراء ؛ أى : معدود منهم. ومثل قوله تعالى فى القصاص : (الْحُرُّ بِالْحُرِّ) على تقدير : «مقتول» لأن تقدير الكون العام فى الأمثله السالفه لا يؤدى المعنى المراد. والمتعلق الخاص المحذوف لوجود قرينه تدل عليه هو عندهم الذى يعرب خبرا - كما سبق - لا شبه الجمله. وبالرغم من حذفه فإنه لا يخرج الظرف - فى رأيهم - عن اعتباره لغوا ، ولا يتنافى مع ما هو ثابت له من أنه : «كون خاص» ؛ فالمعول عليه عندهم فى الحكم باللغو راجع إلى خصوص الكون ، وأنه ليس بعام ؛ سواء ذكر الكون الخاص أم حذف ، وفى الاستقرار إلى عموم الكون ، وأنه ليس بخاص ، وينتقلون بعد هذا إلى تقسيمات ، وتفريعات شاقه ، وأدله جدليه مرهقه فى إثبات تلك الأقسام والفروع ، وفى المفاضله بين أن يكون المتعلق المحذوف فعلا أو اسما .. وغير هذا مما لا حاجه إليه اليوم ، ولا ضرر من إهماله. بل الخير فى إهماله وفى ترك ما نقلناه عنهم ، وما لم ننقله ، وفى الاقتصار على إعراب الظرف والجار الأصلى مع المجرور خبرا فى محل رفع ، كما شرحنا أول هذا الموضوع وكما هو رأى بعض السابقين. ولا داعى للتشدد فى البحث عن العامل مع عدم الحاجه إليه ؛ ولا فى الخضوع له ، وركوب الشطط لإظهار آثاره ؛ لأن المعنى جلى كامل بدونه. إذ ذلك التشدد وذلك الخضوع هو الجانب المعيب فى نظريه العامل النافعه الجميله. وإذا أخذنا بهذا الرأى السهل اليسير كان تسميه الظروف والجار مع مجروره : شبه جمله ، إنما هى من قبيل الإبقاء على التسميه القديمه ، ومراعاه أصلها السابق ، أو لأن كلا من الظرف والجار الأصلى مع مجروره ليس مفردا فى الحقيقه بل هو مركب ؛ إذ يحمل معه الضمير المستتر الذى انتقل إليه من المحذوف على الوجه الذى بسطناه. وإتماما للبحث ، وإنصافا للنحاه نذكر أن رأيهم فى وجوب تعلق «شبه الجمله» سديد ، وأن حجتهم فى تحتيم ذلك التعلق قويه - وإيضاحها فى ج ٢ ص ٢٠٣ م ٧٨ وص ٣٤٣ وما بعدها م ٨٩ وتتخلص هنا فى أن الخبر هو المبتدأ معنى وكذلك المبتدأ هو الخبر معنى ؛ كما فى مثل : «على الخطيب» فالخطيب فى هذه الجمله هو على ، وعلى هو الخطيب ، فكلاهما من جهه المعنى هو الآخر ، وكذلك الشأن فى كل مبتدأ وخبر على النسق السالف الوارد فى الاستعمال العربى. فلو أردنا بغير تعلق تطبيق هذا الضابط العام الصحيح على الخبر شبه الجمله لم ينطبق ، بل يفسد المعنى معه ولا يصلحه إلا التعلق على الوجه الذى يذكره النحاه ؛ ففى مثل : على أمامك لا يصح أن يكون الظرف (أمام) هو على ولا أن يكون على هو : «الأمام» نفسه إذا المعنى فى كل منهما مخالف للآخر تمام المخالفه ولا يصلحه إلا أن يكون الظرف متعلقا بشىء آخر غير المبتدأ ؛ هو «كائن» ، أو «موجود» أو نحوهما. وما يقال فى الظرف يقال فى الجار الأصلى مع المجرور إذ لا فائده منهما الا بمتعلقهما : كالظرف بنوعيه فإنه لا يستقل بنفسه فى إحداث معنى جديد ، لأنه وعاء - كالوعاء الحسى - لا بد له من مظروف ، (أى : من شىء يقع فيه) وهذا المظروف هو ما يسمى : «المتعلق» وهو الذى لا بد أن يقع فى الظرف ، وإلا فسد المعنى بغيره تماما. وقد أوضحنا هذا بإسهاب وتفصيل فى مكانه المناسب - ج ٢ ص ٢٠٣ م ٧٨ باب الظرف وكذلك فى ص ٣٤٣ وما بعدها م ٨٩ واستيفاء الموضوع على الوجه الحميد يقتضى الرجوع إلى ذنبك الموضعين.

«أمام» و «وراء» وما يشبههما - ظرف مكان منصوب فى محل رفع ؛ لأنه خبر

ص: ۴۳۲

المبتدأ. وقد يكون الخبر جارّا مع مجروره ؛ نحو ، النشاط فى السباحه. السكّر من القصب ؛ فالجار مع المجرور فى محل رفع خبر المبتدأ. ومنه قول الشاعر :

للعيد يوم من الأيام منتظر

والناس فى كل يوم منك فى عيد

ويشترط فى الظرف الواقع خبرا ، وفى الجار مع المجرور كذلك - أن يكون تامّا ، أى : يحصل بالإخبار به فائده بمجرد ذكره. ويكمل به المعنى المطلوب

من غير خفاء ولا لبس ، كالأمثله السابقه. فلا يصلح للخبر منهما ما كان ناقصا ؛ مثل : محمود اليوم .. أو حامد بك ؛ لعدم الفائده. أما حيث تحصل الفائده فيصح وقوعهما خبرا ؛ ويكون كل منهما هو الخبر مباشره ؛ أى : أن شبه الجمله نفسه يكون الخبر (١) - فى الرأى المختار.

بقيت مسأله تتعلق ببيان نوع الظرف التام الذى يصلح أن يكون خبرا. فأما ظرف المكان فيصلح - فى الغالب - أن يقع خبرا عن المبتدأ المعنى وعن المبتدأ الجثه (٢) ؛ فمثال الأول ؛ العلم عندك - الحق معك. ومثال الثانى : الكتاب أمامك - الشجره خلفك. ولا بد فى ظرف المكان أن يكون خاصّا (٣) لكى يتحقق شرط الإفاده ؛ كالأمثله السالفه ؛ فلا يصح أن يكون عامّا ؛ مثل : العلم مكانا ، أو الكتب مكانا ؛ لعدم الإفاده.

وأما ظرف الزمان فيصلح أن يقع خبرا عن المبتدأ المعنى فقط ، بشرط أن تتحقق الإفاده ؛ كأن يكون الزمان خاصّا (٤) ، لا عامّا ؛ مثل : السفر صباحا ، والراحه ليلا. بخلاف : السفر زمانا ، الفضل دهرا ، الأدب حينا ، لعدم الإفاده.

١- يقول ابن مالك : وأخبروا بظرف أو بحرف جر ناوين معنى كائن أو استقر أى : أن الظرف والجار مع مجروره قد يقع كل منهما خبرا لا بنفسه ، ولكن بمتعلقه على حسب رأيهم الذى تناولناه بالبحث والتمحيص فى هامش ص ۴۳۱ ، فلا بد من تعلقه - عندهم - بعامل يحذف - فى الأغلب - ، وهذا العامل قد يكون فعلا ؛ مثل : «استقر» أو : «ثبت» أو «وجد» - أو «كان ؛ (بمعنى : وجد ... ولا تكون هنا إلا تامه) وقد يكون المحذوف اسما مشتقا ؛ مثل : مستقر ، أو كائن (بمعنى موجود ، من «كان» التامه). فإذا وقع الخبر شبه جمله فليس هو الخبر فى رأيهم وإنما الخبر ما قبله من جمله فعليه ، فعلها محذوف ، وفاعلها ضمير استقر فى شبه الجمله ، أو من مفرد مشتق. علما بأن العامل فى الخبر إنما هو الفعل وحده من غير فاعله ، وكذلك هو المشتق من غير الضمير المستتر فيه الذى استقر فى شبه الجمله بعد حذف المشتق مع أن المحذوف هو الفعل مع فاعله ، والمشتق مع ضميره.

٢- هذا تعبير النحاه يريدون بالمعنى : الأمر غير المحسوس ، أى : الذى لا يكون جسما نحسه بإحدى الحواس الخمس ، كالبصر ... ، وإنما يكون شيئا مفهوما بالعقل ، مثل : العلم ، الذكاء ، الأدب ، النبل ، الشرف ... أما الجثه فالجسم الذى نحسه بالبصر ، أو بغيره من الحواس ؛ ومنه. الشجره المنزل ، القلم .. ويشترط كثير من النحاه فى الظرف أن يفيد فائده جديده إذا وقع خبرا عن المبتدأ المعنى. ويريدون بالفائده الجديده : ألا تكون أمرا معروفا للمخاطب ، أو مستمرا ، فالجديد مثل : المقابله ظهرا. وغيره مثل : طلوع الشمس يوم الجمعه ، لعدم استفاده السامع شيئا جديدا كان جاهلا به. وفريق لا يشترط ذلك فى الظرف ولا فى الخبر عامه : بل يكتفى بمجرد الإفاده ولو كانت معلومه قبل سماع الخبر ؛ مثل الشمس منيره. وقد يكون الرأى الأول هو المقبول ؛ لأن الغرض من الكلام الإفاده الجديده وإلا كان عبثا.

٣- وذلك بتحديده ، أو : بتقييده بقيد بعده. مما هو مذكور فى «ج» من ص ۴۳۶

۴- وذلك بتحديده ، أو : بتقييده بقيد بعده. مما هو مذكور فى «ج» من ص ۴۳۶

وهو لا يصلح أن يكون خبرا عن الجثه إلا قليلا ؛ وذلك حين يفيد أيضا ؛ فلا يصح : الشجره يوما - البيت غدا ؛ لعدم الإفاده. ويصح : القطن صيفا. القمح شتاء ، لتحقق الفائده ؛ إذ المراد : ظهور القطن صيفا. وظهور القمح شتاء. ومنه قولهم : الهلال الليله. والرطب شهرى ربيع.

ومجمل الأمر أن ظرف المكان يصلح - فى الغالب - خبرا للمبتدأ بنوعيه : المعنى والجثه ، وأن ظرف الزمان يصلح فى الغالب خبرا للمبتدأ المعنى دون الجثه ، إلا إن أفاد ؛ وهذه الإفاده تحقق فى الظرف بنوعيه حين يكون خاصّا لا عامّا. فالمعول عليه فى الإخبار بالظرف هو الإفاده (١).

١- وسيجىء توضيحها فى «ح» من الصفحه التاليه. وفى هذا يقول ابن مالك باختصار : ولا يكون اسم زمان خبرا عن جثّه. وإن يفد فأخبرا «ملاحظه» : بهذه المناسبه نشير إلى موضع آخر من المواضع التى يصح أن يقع المعنى فيها خبرا عن الجثه ، هو : خبر أفعال الرجاء ، وبعض أخواتها من أفعال المقاربه ؛ مثل : الوالد عسى أن يحضر ...

زیاده وتفصیل

ا – من الألفاظ الملازمه للابتداء (۱) کلمه : «طوبی (۲) ، وهذه الکلمه لا یکون» خبرها إلا الجار مع مجروره ، – کما سبق (۳) – نحو طوبی : للصّالح.

ب – شبه الجمله لا بد أن یتعلق بعامله علی الوجه الذی شرحناه (۴). فإن لم یوجد فی الکلام عامل یصح التعلق به صح أن یکون تعلقه بالإسناد نفسه (أی : بالنسبه الواقعه بین رکنی الجمله) ، کقول ابن مالک فی باب «الاستثناء» من ألفیته. خاصا بالأداتین «خلا وعدا» :

وحیث جرّا فهما حرفان

فالظرف : «حیث» متعلق بالنسبه (أی : بالإسناد) المأخوذه من قوله : «فهما حرفان» ، أی : تثبت حرفیتهما حیث جرّا.

أما وجود الفاء هنا فله بیان أوضحناه عند إعاده الکلام فی هذه المسأله فی الجزء الثانی : (بابی الظرف وحروف الجر).

(ح) قلنا : إن ظرف الزمان لا یقع خبرا عن الذات (الجثه) إلا بشرط أن یفید (۵) ، وهذه الإفاده تتحقق بأحد الثلاثه الآتیه :

الأولی : أن یتخصص ظرف الزمان إما بنعت ؛ مثل : نحن فی یوم طیب ، أو : نحن فی أسبوع سعید. وإما بإضافه ؛ مثل : نحن فی شهر شوال ... وإما بعلمیه مثل : نحن فی رمضان ؛ ویجب جر الظرف الزمانی فی هذه الصور الثلاث بفی ؛ ویکون الجار مع المجرور فی محل رفع خبرا. ولا یسمی فی حاله جره – أو رفعه – ظرفا. کما سیجیء.

۱– سیجیء بعض هذه الألفاظ فی : «ج» من هامش ص ۴۹۵.

۲– بمعنی الجنه ، أو : السعاده.

۳– فی «ح» ص ۴۳۰. وکما یجیء فی «ح» من هامش ص ۴۹۵

۴– فی رقم ۲ من هامش ص ۴۳۱. ویشترط فی تعلق الجار ومجروره أن یکون الجار أصلیا.

۵– وکذلک لا یقع صفه ، ولا صله ، ولا حالا ، إلا مع إفادته ؛ لأنها کالخبر فی المعنی.

الثانيه : أن يكون المبتدأ الذات مما يتجدد ؛ بأن يظهر فى بعض الأوقات دون بعض ؛ فله مواسم معينه يظهر فيها ثم ينقطع ، ثم يظهر ... وهكذا ... فيكون شبيها بالمعنى ، مثل : البرتقال شهور الشتاء ، والبطيخ شهور الصيف. الهلال الليله. وفى هذه الحاله يجوز نصب ظرف الزمان ، أو جره بفى. وهو فى الحالتين فى محل رفع خبر.

الثالثه : أن يكون المبتدأ الذات صالحا لتقدير مضاف قبله تدل عليه القرائن ؛ بحيث يكون ذلك المضاف أمرا معنويّا مناسبا ؛ كأن يلازم المرء بيته يوما للراحه ، فيعرض عليه صديقه الخروج لنزهه بحريه ، فيعتذر قائلا- : البيت اليوم ، والبحر غدا.أى : ملازمه البيت اليوم ، ونزهه البحر غدا. ومثله : الكتاب الساعه ، والحديقه عصرا. أى : قراءه الكتاب الساعه ، ومتعه الحديقه عصرا ... وفى هذه الصوره يكون الظرف منصوبا فى محل رفع خبرا.

والحالات الثلاث (١) السابقه قياسيّه ؛ يصح محاكاتها ؛ وصوغ الأساليب الحديثه على مقتضاها.

لكن كيف نعرب الظرف الزمانى فى غير تلك الأحوال الثلاثه؟ وكيف نعرب المكانى؟ وكيف نضبطهما؟

إن الأصل فى الظرف أن يكون منصوبا مباشره ، أو فى محل نصب (٢) :

١ - فإن كان الظرف للزمان ووقع خبرا عن معنى ليس للزمان - جاز رفعه ، ونصبه ، وجره بفى ، ويكون المرفوع هو الخبر مباشره ، ويكون المنصوب ، أو المجرور مع حرف الجر ، فى محل رفع ، هو : الخبر. تقول : الصوم شهر ، أو : شهرا ، أو فى شهر. والراحه يوم ، أو يوما ، أو فى يوم. والأكل ساعه ، أو ساعه ، أو فى ساعه. (أى : زمن الصوم ... وزمن الراحه ... وزمن الأكل) لكن

١- زاد بعض النحاه على الأمور الثلاثه السابقه أمورا أخرى ؛ نرى من الميسور إدخالها وإدماجها فيما سبق. من ذلك أن يكون اسم الزمان «مضافا إليه» ، والمضاف اسم معنى يفيد العموم ؛ مثل أكلّ يوم ثوب تلبسه. أو يكون اسم الزمان خاصا ، والمبتدأ المعنى عاما ؛ مثل نحن فى شهر كذا ؛ أو يكون المبتدأ عاما والزمان مسئولا به عن خاص مثل : فى أى الشهور نحن ...
٢- الظرف الذى يكون فى محل نصب هو الظرف المبنى أصاله ؛ مثل : «حيث» أو المبنى فى بعض الحالات ؛ مثل : قبل ، وبعد ..

الأحسن الرفع مباشره إن كان الزمان نكره والمبتدأ المعنى يعم ذلك الزمان كله أو أكثره ؛ نحو : الصوم يوم ، والسهر ليله.

٢ - إن كان الظرف زمانيًا من أسماء الشهور ووقع خبرا عن مبتدأ هو معنى وزمان ، تعين رفع الخبر ، مثل : أول السنه المحرم ، وشهر الصوم رمضان.

٣ - وإن لم يكن هذا الخبر الظرف من أسماء الشهور. ولكنّ المبتدأ يتضمن عملا - جاز الرفع والنصب ؛ مثل : الجمعه اليوم ، أو السبت اليوم ، أو العيد اليوم ، لتضمنها (١) معنى الجمع ، والقطع ، والعود. ومنه : اليوم يومك ؛ لتضمنه معنى : شأنك الذى تذكر به. فإن لم يتضمن عملا ؛ كالأحد.

والاثنين ، والثلاثاء ، والأربعاء ، والخميس - كان الرفع أحسن.

٤ - وإن كان الظرف للزمان ، ووقع خبرا للمبتدأ الذات فى الحالات التى يصح وقوعه خبرا فيها ؛ لإفادته ، وقد سبقت فى «ا» - فحكمه كما سبق هناك.

٥ - وإن كان الظرف للمكان ، ووقع خبرا عن ذات ، أو معنى. وكان متصرفا (٢) - جاز رفعه ونصبه ؛ مثل : الكبار جانب ، أو : جانبا ، والأطفال جانب ، أو جانبا. (برفع كلمه : «جانب». أو : نصبها) والرجل أمامك ، والدار خلفك (برفع أمام ، وخلف ، أو نصبهما) ومثل : العلم ناحيه والعمل ناحيه ، برفع كلمه : «ناحيه» أو نصبها.

١- لأن فى الجمعه معنى الاجتماع ، وفى السبت معنى : القطع ، وفى العيد معنى العود ؛ أى : الرجوع ؛ لأنه يرجع كل عام ، وفى الأضحى معنى ؛ التضحيه ... وفى الفطر معنى : الإفطار ... يكون العمل واقعا فى الظرف.

٢- الظرف المتصرف هو : ما يترك النصب على الظرفيه إلى حالات إعرابيه أخرى غير الجر بالحرف ؛ فكأن يكون مبتدأ ، أو فاعلا ، أو مفعولا به .. مثل يوم ، وشهر ، وساعه ... تقول : يوم العيد قريب ، وجاء يوم الصوم ، وانتظر يوم النصر ... وغير المتصرف هو : الذى بترك لا الظرفيه أبدا ؛ (مثل ؛ قط ؛ وهى ظرف يستغرق الزمن الماضى بعد نفى. ومثل : عوض ، وهى ظرف يستغرق الزمن المستقبل بعد نفى) أو : يتركها إلى حاله تشبهها ؛ وهى : الجر بمن - غالبا - مثل : النصر من عند الله أو بالحرف : «إلى» أيضا ؛ مثل كلمه : أين ، ومثل «هنا» - وهى اسم إشاره وظرف مكان معا كما تقدم فى أسماء الإشاره - فى نحو إلى هنا تتجه الأنظار ومثلها : ثم ، وهى إشاره للبعيد وظرف مكان فهذه الظروف الثلاثه تجرها «من» أو إلى -.

فإن كان غير متصرف مثل «فوق» وجب نصبه (۱) ؛ نحو : الكتاب فوق المكتب.

۶ - إذا قلت : ظهرك خلفك ، جاز رفع الظرف المكانى : «خلف» ونصبه. أما الرفع فلأن الخلف فى المعنى هو : الظهر. فالخبر هو اسم محض معناه معنى المبتدأ ، وأما النصب فعلى الظرفيه الواقعه خبرا. وكذلك ما يشبه ما سبق من الظروف المكانيه ، نحو : نعلك أسفل رجلك ، والركب أسفل منك. وقد سبق أن الظرف المكانىّ المخبر به إذا كان غير متصرف ، يجب نصبه ؛ مثل : رأسك فوقك ، ورجلاك تحتك ؛ لأن «فوق» و «تحت» ظرفين للمكان غير متصرفين.

۷ - إذا كان الظرف الزمانى غير متصرف : مثل : «ضحوه» يراد بها ضحوه معينه ليوم معين - وجب النصب ؛ مثل : العمل ضحوه.

۸ - إذا كان الظرف بنوعيه متصرفا ، محدود المقدار ، ووقع خبرا عن المبتدأ الذات - جاز فى الظرف الرفع ، والنصب ، بشرط أن يكون المبتدأ الذات على نيه تقدير مضاف قبله ، يدل على البعد والمسافه ، مثل : المدرسه منى ميل أو ميلا.

المدينه منى يوم أو يوما ، أى : بعد المدرسه ... وبعد المدينه ... ، إذا قلت هذا - مثلا - قبل ابتداء السير. فإن كان المقصود أن المدرسه أو المدينه من أشياء تبعد عما سرنا ميلا تعين النصب على الظرفيه ، وكان الخبر هو الجار والمجرور : «منى» بخلاف الرفع فإنه على تقدير : بعد مكانها منى ميل ، مثلا ...

۹ - من الأساليب الوارده عن العرب : حامد وحده. يريدون : أنه فى موضع التفرد ، وفى مكان التوحد ؛ فيجوز إعراب : «وحد» ظرفا منصوبا فى محل رفع خبر (۲).

«ملاحظه» : إذا ترك الظرف النصب على الظرفيه ، إلى الرفع أو إلى الجر فإنه لا يكون ظرفا ، ولا يسمى بهذا الاسم.

۱- إلا عند بنائه على الضم فى الحاله المذكوره فى باب الإضافه (وهى : أن يضاف ، ويحذف المضاف إليه ، وينوى معناه).

۲- مع أن الأصل : «وحد» مصدر للفعل وحد (كعلم وكرم) ويجوز إعراب «وحد» حال مؤوله بمعنى : منفردا ... على التفصيل الذى سيجىء فى باب الحال.

المسأله ۳۶: المبتدأ المعرفه ، والمبتدأ النكره

اشاره

إذا قلنا : الطيار شجاع - الوطنى مخلص - العربىّ كريم ... حكمنا على الطيار بالشجاعه ، وعلى الوطنى بالإخلاص ، وعلى العربى بـالكرم. أى : حكمنـا على المبتـدأ بحكم معين ؛ هو : الخبر. فالمبتـدأ فى هـذه الجمل الاسـميه - و - نظائرها محكوم عليه دائما بالخبر ، والمحكوم عليه لا بـد أن يكون معلوما ، ولو إلى حـدّ مّا ، وإلا كان الحكم لغوا لا قيمه له ؛ لصـدوره على مجهول (۱) ، وصارت الجمله غير مفيده إفاده تامه ، مثل : زارع فى القريه ... صانع فى المصـنع ... يد متحركه ... جسم مسرع ... وغيرها مما لا يفيد الإفاده الحقيقيه المطلوبه ؛ بسبب عدم تعيين المبتدأ ، أو عدم تخصيصه. أى : بسبب تنكيره تنكيرا تامّا ؛ لهذا امتنع أن يكون المبتدأ نكره (۲) إذا كان غير وصف ، لأنها شائعه مجهوله فى الغالب. فلا يتحقّق معها الغرض من الكلام ؛ وهو : الإفاده المطلوبه ، فـإن هـذه الإفاده هى السبب أيضا فى اختيار المعرفه لأن تكون هى المبتـدأ حين يكون أحـد ركنى الجمله معرفه والآخر نكره (۳) ؛ مثل : شجره المتحركه. لكن إذا أفادت النكره الفائده المطلوبه صح وقوعها مبتدأ.

وقـد أوصـل النحاه مواضع النكره المفيـده حين تقع مبتـدأ إلى نحو أربعين موضـعا. ولا حاجه بنا إلى احتمال العناء فى سـردها ، واسـتقصاء مواضـعها ، ما دام الأساس الـذى تقوم عليه هو : «الإفاده» فعلى هـذا الأساس وحـده يرجع الحكم على صـحه الابتـداء بالنكره ، أو عدم صحته ، من غير داع لحصر المواضع أو

۱- سبق إيضاح هذا فى رقم ۷ من ۴۰۱

۲- إنما يمتنع أن يكون المبتدأ نكره إذا كان له خبر. أما إذا كان وصفا له فاعل أو نائب فاعل يغنى عن الخبر فلا يكون إلا نكره (كما سبق فى ص ۴۰۳) ، ولاـ يحتـاج لمسوغ ؛ لأـن المبتـدأ فى هـذه الحاله يكون محكوما به ، بمنزله الفعل ، لا محكوما عليه. والفعل فى مرتبه النكره كما فى هامش ص ۱۸۸ و ۴۰۱.

۳- إلاـ فى مسـألتين يجوز فى كـل منهما الابتـداء والخبريه ؛ هما : «كم». و «أفعل التفضـيل» ، فى مثل كم مالك؟ وخير من على محمود.

عدّها (١) هـذا إلى أن تلـك المواضع الكـثيره يمكن تجميعهـا وتركيزهـا فى نحو أحـد عشـر تغنى عن العشـرات التى سـردوها. وإليك الأحد عشر.

١ - أن تـدلّ النكره على مـدح ، أو ذم ، أو تهويل ؛ مثل : (بطل فى المعركه. خطيب على المنبر) - (جبان مدبر. جاسوس مقبل) - (بلاء فى الحرب ، جحيم فى الموقعه).

٢ - أن تدل على تنويع وتقسيم ؛ مثل رأيت الأزهار ، فبعض أبيض ، وبعض أحمر ، وبعض أصفر ... عرفت فصل الخريف متقلبا ؛ فيوم بارد ، ويوم حارّ ، ويوم معتدل. وقول الشاعر :

فيوم علينا ، ويوم لنا

ويوم نساء ، ويوم نسرّ

٣ - أن تـدل على عموم ؛ نحو : كلّ محاسب على عمله. وكلّ مسئول عما يصدر منه ؛ فمن (٢) يعمل مثقال ذرّه خيرا يره. ومن يعمل مثقال ذره شرّا يره.

٤ - أن تكون مسبوقه بنفى ، أو استفهام ؛ مثل : ما عمل بضائع ، ولا سعى بمغمور. فمن (٣) منكر هذا؟ وقول من طالت غربته :

وهل داء أمرّ من التّنائى؟

وهل برء أتمّ من التّلاقى؟

٥ - أن تكون النكره متأخره ، وقبلها خبرها ؛ بشرط أن يكون مختصّا (٤) ؛

١- وكذلك فعل سيبويه والمتقدمون ؛ ولهذا يرى بعض النحاه بحق ألا داعى لهذا الشرط ؛ لأنه مفهوم بداهه ، إذ لا يتكلم عاقل بغير مـا يفيـد ، وإلاـ عرض نفسه وكلامه للحكم عليه بما لا يرضاه. أما المتأخرون فتوقعوا أن يخطىء كثير مواضع الإفاده فحاولوا أن يدلوهم عليها ؛ بحصر مواضعها ، واستقصائها ؛ فأطالوا بغير حاجه ، أو اختصروا مع الإخلال.

٢- «من» شـرطيه. وهى تفيد العموم ؛ كباقى أدوات الشرط ، وكأسماء الاستفهام التى تقع مبتدأ ، مثل : أى جاء؟ - من هنا؟ ومثل هذا الشرط والاستفهام يدل على العموم بنفسه مباشره ؛ لا بكلمه أخرى سبقته.

٣- المبتـدأ هنا اسم اسـتفهام نكره ، فلا يحتاج لمسوغ آخر. ولا مانع أن تكون أداه النفى ناسـخه فيصـير المبتدأ النكره اسـمالها ، ولهـذا يصـح اعتبارا «ما» و «لا» اللتين فى هـذا المثال عاملتين ومثلهما «ليس» فى قول الشاعر : ليس شـىء أعزّ عندى من العل م ؛ فما أبتغى - سواه أنيسا هـذا ، ومن مسوغات الابتـداء يا لنكره أن يـدخل عليها ناسـخ - أى ناسخ - فتصـير اسـما له ، ولا تسـمى مبتدأ - كما سيجىء فى رقم ١١ من وص ٤٤٣ ص ٤٩٢. وص ٤٩٥

٤- المقصود بالاختصـاص هنـا : أن يكون المجرور فى الخبر الواقع جـارا مع مجروره ، وأن يكون المضـاف إليه فى الخبر الواقع

ظرفا ، وأن يكون المسند إليه فى الخبر الواقع جمله ، أن يكون كل واحد مما سبق صالحا بنفسه لأن يكون مبتدأ ؛ فلا يجوز فى إنسان ترفع. ولا عند عند رجل إباء ، ولا ولد له ولد رجل ...

سواء أكان ظرفا ، أم جارّا مع مجروره أم جمله ، ؛ مثل : عند العزيز إباء ، وفى الحرّ ترفع وقول الشاعر :

وللحلم أوقات ، وللجهل (١)

مثلها

ولكنّ أوقاتى إلى الحلم أقرب

ومثل : نفعك بره والد ، وصانك حنانها أمّ.

٦ - أن تكون مخصّصه بنعت (٢) ، أو بإضافه ، أو غيرهما مما يفيد التخصيص ؛ نحو : نوم مبكر أفضل من سهر ، ويقظه البكور أنفع من نوم الضحا ، وقول العرب : أحسن الولاه من سعدت به رعيته ، وأشقاهم من شقيت به ، وشر البلاد بلاد لا عدل فيها ، ولا أمان ، وقولهم : ويل للشّجىّ من الخلىّ (٣).

٧ - أن تكون دعاء ؛ نحو : سلام على الخائف - شفاء للمريض - عون للبائس ؛ بشرط أن يكون القصد من النكره فى كل جمله هو الدعاء.

٨ - أن تكون جوابا ؛ مثل : ما الذى فى الحقيبه؟ فتجيب : كتاب فى الحقيبه.

٩ - أن تكون فى أول جمله الحال ، سواء سبقتها واو الحال ، مثل : قطعت الصحراء ، ودليل يهدينى ، وركبت البحر ليلا وإبره ترشد الملاحين. أم لم تسبقها ؛ نحو كلّ يوم أذهب للتعلم ، كتب فى يدى.

١٠ - أن تقع بعد الفاء الداخله على جواب الشرط ؛ وهى التى تسمى : فاء

١- الغضب والانتقام.

٢- إذا لم يكن النعت مخصصا نحو : واحد من الناس فى الحديقه - لم يكن مسوغا. والنعت قد يكون ملفوظا به نحو : زائر كريم أمامنا. وقد يكون مقدرا لقرينه معنويه تدل عليه ؛ مثل : أنتم أيها الحاضرون - فزتم جميعا بالبطوله ، وطائفه لم تفز بها. أى : طائفه من غيركم .. وقد يكون معنويا ؛ بألا يقدر فى الكلام ، وإنما يستفاد من نفس النكره بقرينه لفظيه ؛ نحو : وليد نابغ ؛ لأن التصغير فى كلمه : «وليد» يقوم مقام النعت ؛ إذ معنى التصغير : ولد صغير. ومثله صيغ التعجب ، نحو : ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا ... ؛ لأنه بمنزله شىء عظيم حسّن الدين والدنيا. لهذا كان التعجب من المسوغات. وقد أدمج بعضهم الإضافه فى نوع آخر ؛ هو : العمل ، وسيجىء (فى رقم ١٢ من ص ٤٤٤) ؛ لأن المضاف يعمل الجر فى المضاف إليه.

٣- هذا مثل من أمثال العرب يقال لفارغ البال ، المرتاح الخاطر ، الذى يسخر بالحزين ، أو يزيد آلامه. (والويل : الهلاك. والشجى : الحزين المهموم. والخلى : الخالى من الهموم). المبتدأ النكره هو كلمه : «ويل» ، وخبره شبه الجمله (للشجى) ، وقد تعلق شبه الجمله الأخير (من الخلى) بالمبتدأ : «ويل» بمعنى : «هلاك» فهو فى حكم المصدر معنى ؛ فيصح التعلق به ؛ ويستفيد

بالتعلق نوعا من التخصيص يبيح الأبتداء به. ويصح أن يكون المسوغ للابتداء به هو التهويل أو التعميم.

الجزاء ؛ مثل : مطالب الحياه كثيره ؛ إن تيسّر بعض فبعض لا يتيسّر ، والآمال لا تنفد ؛ إن تحقق واحد فواحد يتجدد.

١١ - أن يـدخل عليها ناسـخ - أىّ ناسخ - وفى هذه الحاله لا تكون مبتدأ ، وإنما تصـير اسـما للناسخ ، ومن ثم يصحّ فى أسـماء النواسخ أن تكون فى أصلها معارف أو نكرات - كقولهم : كان إحسان رعايه الضعيف ، وإنّ يدا أن تذكروا الغائب (١) ...

١- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٣ من ص ۴۴١ - وستجىء إشاره أخرى عند الكلام العام على النواسخ ص ۴٩٥.

زیاده وتفصیل

(ا) قلنا إن مسوغات الابتداء بالنكره كثيره ؛ أوصلها النحاه إلى أربعين ، بل أكثر. وبالرغم من كثرتها بقيت نكرات أخرى قد تعرب مبتدأ ، مع أنها لا تدخل تحت مسوغ مما ذكروه ؛ نحو : «مذ» و «منذ» فهما نكرتان فى اللفظ ؛ فى نحو : ما رأيته «مذ» أو «منذ» يومان ، وإن كان بعض النحاه يعتبرهما معرفتين معنى ؛ إذ المعنى : أمد انقطاع الرؤيه يومان مثلا (١) ..

على أن تلك الكثره من المسوغات قد فتحت الباب أمام كل نكره لتدخل منه إلى الابتداء ، حتى صار من العسير الحكم على نكره ، أىّ نكره ، بأنها لا تصلح أن تكون مبتدأ. كما صار الرأى القائل : «إن المبتدأ لا يكون نكره إلا إن أفادت» - رأيا لا جديد فيه ؛ لدخوله تحت أصل لغوى عام : هو : «ما يستحدث معنى أو يزيد فى غيره لا يطعن فى وجوده ، ولا يستغنى عنه ، وما لا فائده منه لا خير فى ذكره».

وتأييدا لكلامنا وتوفيه للبحث - نذكر أهم تلك المسوغات ؛ ليؤمن المتردد أنها أبواب مفتوحه تتسرب منها النكرات كلها إلى الابتداء. وقد سبق منها أحدى عشر. وفيما يلى الباقى مع الاقتصار على ما يغنى عن غيره ، وما يمكن إدماج غيره فيه. (٢)

١٢ - أن تكون النكره عامله ؛ سواء أكانت مصدرا ؛ نحو : إطعام مسكينا طاعه ، أم وصفا عاملا (٣) ، نحو : متقن عمله يشتهر اسمه. ومن العمل أن تكون مضافه ؛ لأن المضاف يعمل الجر فى المضاف إليه ؛ مثل : كلمه خير تأسر النفس ...

١٣ - أن تكون النكره أداه شرط ؛ نحو ؛ من يعمل خيرا يجد خيرا.

١- راجع الخضرى عند الكلام على الموضع الرابع من مواضع تأخير الخبر. وستجىء لهذا إشاره فى ص ۴۵۳ و ۴۵۷ وفى رقم من ص ۴۶۰ - وكذلك فى ج ٢ ص ٣٧٧ و ٣٩٧.

٢- ومن شاء مزيدا فليرجع إلى حاشيتى الصبان والخضرى ، وإلى الهمع ...

٣- عند من يقول بأنه يعمل بغير أن يسبقه نفى أو استفهام. أما من يشترط للعمل تقدم النفى أو الاستفهام فإن وجود أحدهما مسوغ للابتداء بالنكره.

١٤ – أن يكون فيها معنى التعجب – كما سبق (١) – ؛ نحو : ما أبرع جنود المظلات.

١٥ – أن تكون محصوره ؛ نحو : إنما رجل مسافر.

١٦ – أن تكون فى معنى المحصور – بشرط وجود قرينه تهيّىء لذلك – نحو : حادث دعاك للسفر المفاجئ ، أى : ما دعاك للسفر المفاجئ إلا حادث. ويصح فى هذا المثال أن يكون من قسم النكره الموصوفه بصفه غير ملحوظه ، ولا مذكوره ... أى : حادث خطير دعاك إلى السفر.

١٧ – أن تكون معطوفه على معرفه ؛ نحو : محمود وخادم مسافران.

١٨ – أن تكون معطوفه على موصوف ، نحو : ضيف كريم وصديق (٢) حاضران.

١٩ – أن يكون معطوفا عليها موصوف ، نحو : رجل وسياره جميله أمام البيت.

٢٠ – أن تكون مبهمه قصدا ، لغرض يريده المتكلم ؛ نحو : زائره عندنا.

٢١ – أن تكون بعد لو لا ؛ نحو : لو لا صبر وإيمان لقتل الحزين نفسه.

٢٢ – أن تكون مسبوقه بلام الابتداء ؛ نحو : لرجل نافع (٣).

١– فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٢

٢– هذه ليست مبتدأ ولكنها معطوفه على المبتدأ ، فهى بمنزلته.

٣– هى لام مفتوحه فائدتها توكيد مضمون الجمله المثبته ، وإزاله الشك عن معناها المثبت. ولذلك لا تدخل على حرف النفى ، ولا ـ فعل النفى ، ولا ـ على المنفى بأحدهما : (وإن كانت تدخل على المنفى باسم ؛ نحو : إن المنافق لغير مأمون الصداقه) وسميت لام الابتداء لأن أكثر دخولها على المبتدأ ، أو على ما كان أصله مبتدأ ؛ نحو لوالدك أشفق الناس عليك ، وإن عنده لخبره ليست لك ؛ فاستعن برأيه. وإذا دخلت هذه اللام على الخبر فقد يسميها النحاه : «اللام المزحلقه» ؛ لأنها زحلقت من مكانها الذى تكثر فيه إلى مكان بعده غالبا. أما أثرها النحوى فهو : أن لها الصداره فى جملتها – غالبا – ، وأنها إذا دخلت على المضارع خلصته للزمن الحالى ؛ نحو : إن العصفور ليغرد ، أى : الآن. هذا إن لم توجد قرينه على الاستقبال كالتى فى قوله تعالى : (وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ) وقوله تعالى فى سوره يوسف على لسان والده : (إِنِّى لَيَحْزُنُنِى أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ ...) فالمضارع للاستقبال فى المثالين ؛ لوجوده قرينه تحتم ذلك ؛ هى أن يوم القيامه لم يجىء بعد ؛ وأن والد يوسف عليه السّلام قال الجمله السابقه لأبنائه قبل أن يذهبوا بأخيهم يوسف. وهذا معنى قول النحاه : (لام الابتداء الداخله على المضارع تعينه للحال إن كان مبهما أى : خاليا من قرينه ، تدل على أنه للمستقبل أو غيره). ولها مواضع تدخلها جوازا. وكثير منها يدور حوله الخلاف. والذى نستصفيه من كل تلك المواضع الجائزه هو ما يأتى : – وهو تلخيص لما سيجىء مفصلا فى مكانه من باب «إن»؟ ا – المبتدأ ،

نحو : (ولعبد مؤمن خير من مشرك) (ولأنتم أشد رهبه). وقول الشاعر : وللكف عن شتم اللئيم تكرّما أضرّ له من شتمه حين بشتم ب - الخبر المتقدم على المبتدأ ، نحو : لحاضر جوابك ، ولصائب رأيك. ح - خبر إن المشدده دون أخواتها ؛ بشروط أربعه : أن يتأخر عن اسمها ، وأن يكون مثبتا ، وأن يكون غير ماض متصرف ، وغير جمله شرطيه. فيصح أن يكون مفردا ؛ نحو : إن الكلام لدليل على عقل صاحبه. ونحو : إن ربى لسميع الدعاء ... ويصح أن يكون جمله مضارعيه نحو : إن السياحه لتفيد علما ، وخلقا ، وتجربه. ومنه قوله تعالى فى أهل الديانات المختلفه : (وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ ...) وقوله عليه السّلام. «إن العجب ليأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب» والأولى - وقيل الواجب - أن يكون المضارع خاليا من حرف تنفيس (السين ، أو سوف) لكيلا يقع التعارض بين ما تدل عليه لام الابتداء - وهو حاليه المضارع - وما يدل عليه حرف التنفيس - وهو الاستقبال - ولهذا بيان آخر سيجىء فى ص ٥٩٩ فإن وجدت اللام مع حرف التنفيس فهى للقسم غالبا. ويصح أن يكون جمله ما ضويه فعلها غير متصرف - (إلا «ليس» ؛ لأنها للنفى) مثل : إن الأمين لنعم الرجل ، وإن الخائن لبئس الإنسان ، وإن المتوانى لعسى أن ينشط. فإن كان فعلها متصرفا صح دخولها ؛ بشرط أن يكون مقترنا بكلمه : «قد» ؛ لأنها تقرب الماضى من الحال وإلا كانت اللام للقسم ؛ نحو : إن القدماء من العرب لقد قاموا بأعظم الرحلات نفعا ، وإنهم لقد أفادوا من جاء بعدهم. والمشهور عند النحاه أن لام الابتداء لا تدخل على الجمله الفعليه إلا فى خبر إنّ (المشدده النون المكسوره الهمزه) دون غيرها ودون الجمل الفعليه الأخرى التى ليست خبرا لها ، إذ تكون فيها للقسم غالبا ، أو للزياده أو غيرها ... ويصح أن يكون جمله اسميه ، فتدخل على المبتدأ فيها - وهو الأحسن - أو على الخبر ؛ نحو : إن البحر لهو عالم كعالم الجو واليابسه ، أو : إن البحر هو لعالم .... ويصح أن يكون شبه جمله ظرفا أو جارا مع مجروره) نحو : إن الذخيره الأدبيه لعندك ، وإن القلم لفى يدك. د - اسم «إن» إذا تقدم عليه الخبر ؛ نحو : إن عند الكهول لتجربه ، وإن فيهم لحكمه. وإذا دخلت على الاسم المتأخر لم يجز دخولها على الخبر. ه - معمول خبر «إنّ» بشروط أربعه مجتمعه ؛ أن يتوسط هذا المعمول بين الاسم والخبر : نحو : إن الصديق لنصحك سامع ؛ وأن يكون الخبر صالحا لدخول اللام كالمثال السابق ؛ فإن لم يكن صالحا لم يجز ؛ نحو : إن الصديق لينصحك سمع ، وأن يكون الخبر خاليا منها ، وألا يكون هذا المعمول حالا أو تمييزا ؛ فلا يصح إن الطائر لمتلفتا واقف ، وإن وجهك لسرورا فياض ... و - ضمير الفصل (ويسمى عمادا ، وقد سبق تفصيل الكلام عليه فى الضمائر ص ٢١٩) نحو : إن هذا لهو القصص الحق ؛ بإعراب كلمه : «هو» ضمير فصل وليست مبتدأ. وإذا دخلت على ضمير الفصل لم يصح دخولها على الخبر. وقد أشار ابن مالك - فى باب إن وأخواتها - إلى بعض الصور السالفه بقوله : وبعد ذات الكسر تصحب الخبر لام ابتداء : نحو : إنّى لوزر أى : بعد «إن» ذات الكسر (وهى : المكسوره الهمزه المشدده النون) - تصحب لام الابتداء الخبر ؛ نحو : إنى لوزر للمحتاج ؛ أى : ملجأ ، وناصر له. فكلمه «وزر» خبر إن المكسوره ، وقد دخلت عليها لام الابتداء. ثم قال : ولا يلى ذى اللام ما قد نفيا\Z ولا من الأفعال ما كرضيا\Z وقد يليها مع «قد» ؛ كإنّ ذا\Z لقد سما على العدا مستحوذ يقول : إن هذه اللام لا يليها الكلام المنفى ، ولا يليها من الأفعال ما هو مثل : «رضى». يريد به الفعل الماضى ، المتصرف ، غير المسبوق ب «قد» ، فإن سبق «بقد» جاز أن يليها ؛ مثل : إن ذا (أى : هذا) لقد سما على العدا مستحوذا ؛ أى : مستوليا على كل ما يريده ... وأشار إلى مواضع أخرى بقوله : وتصحب الواسط معمول الخبر والفصل ؛ واسما حلّ قبله الخبر أى : أن لام الابتداء تدخل فى معمول الخبر إذا كان المعمول واسطا (أى : متوسطا بين الخبر والاسم). وكذلك تدخل على ضمير الفصل الواقع بين اسم «إن» وخبرها وكذلك تدخل فى اسم «إن» إذا تقدم عليه الخبر. وقد تقدم شرح ذلك كله والتمثيل للحالات المختلفه جميعا. على أننا سنعود إليه مره أخرى فى موضعه الخاص من باب : «إن» كما أشرنا.

۲۳ – أن تكون مسبوقه بكلمه : «كم» الخبريه ؛ نحو : كم صديق زرته (۱) فى العطله فأفادنى كثيرا.

۲۴ – أن تكون مسبوقه بإذا الفجائيه ؛ نحو : غادرت البيت فإذا مطر.

۲۵ – أن يكون مرادا بها حقيقه الشىء وذاته الأصليه ، نحو : حديد خير من نحاس (۲).

۱- أصل الكلام : صديق زرته كم زوره! فكم : مفعول مطلق واجب الصداره مبنى على السكون فى محل نصب ، و «صديق» مبتدأ. أما «كم» الاستفهاميه فداخله فى مسوغات الاستفهام

۲- وفى الابتداء بالنكره ومسوغاته يقول ابن مالك : ولا يجوز الابتدا بالنّكره ما لم تفد : كعند زيد نمره وهل فتى فيكم؟ ، فما خلّ لنا ورجل من الكرام عندنا ورغبه فى الخير خير ، وعمل برّ يزين ، وليقس ، ما لم يقل يشير بالمثال الأول : (عند زيد نمره) إلى جواز وقوع المبتدأ نكره ؛ (والنمره ؛ ما نسميه الآن : الشال من الصوف.) ، والمسوغ هو تقديم الظرف المختص : «عند». ويشير فى البيت الثانى إلى مسوغ الاستفهام فى : «هل فتى»؟ والنفى فى «ما خل لنا». والنعت فى «رجل من الكرام» ويشير فى البيت الأخير إلى النكره العامله مثل : «رغبه فى الخير» «فرغبه» : مصدر «فى الخير» : متعلق به ؛ فهو بمنزله معموله ، أى : بمنزله مفعوله. أى : «من رغب الخير» أو تكون مضافه ؛ مثل : عمل بر ... ثم يشير بقياس ما لم يذكر على ما ذكره.

المسأله ۳۷: تأخير الخبر ، جوازا ووجوبا

اشاره

للخبر من ناحيه تأخّره عن المبتدأ وتقدمه ثلاث حالات ، أن يتأخر وجوبا ، وأن يتقدم وجوبا ، وأن يجوز تأخره وتقدمه.

فأما تأخره وتقدمه جوازا فهو الأصل الغالب ؛ نحو : السحاب بخار متكاثف - البرق شراره كهربيه - الكتاب صديق أمين - قول الشاعر :

أفى كل عام غربه ونزوح

أما للنّوى من ونيه فتريح

ففى هذه الأمثله وأشباهها يصح تقديم الخبر وتأخيره (۱) ...

أما تأخره وجوبا ؛ ففى مواضع أشهرها :

۱ - أن يكون المبتدأ والخبر معا متساويين (۲) أو متقاربين فى درجه تعريفهما أو تنكيرهما ، بحيث يصلح كل منهما أن يكون مبتدأ ؛ نحو : أخى شريكى -

---

۱- ومما يجوز فيه الأمران مخصوص «نعم وبئس» فى مثل : نعم الفارس على ، فيجوز تأخير «على» عن الجمله الفعليه التى قبله وإعرابه مبتدأ خبره تلك الجمله الفعليه السابقه ، ويجوز تقديمه عليها مع إعرابه مبتدأ وهى خبره. ويشترط فى هذا المخصوص وفى إعرابه السالف شروط تفصيليه مكانها ج ۳ ص ۳۰۷ م ۱۰۹ - باب نعم وبئس.

۲- سبق فى باب المعارف أن أنواعها تتفاوت فى درجه التعريف وقوته ؛ فنوع أقوى من نوع آخر ؛ فالضمير أقوى من العلم ، والعلم أقوى من اسم الإشاره ... وهكذا. بل إن النوع الواحد قد يتفاوت فى درجه تعريفه وقوته ؛ فضمير المتكلم أقوى من ضمير المخاطب ، وضمير المخاطب. أقوى من ضمير الغائب ... وهكذا على الوجه المفصل هناك (فى رقم ۲ من هامش ص ۱۹۱) ... كذلك النكره تتفاوت فى درجه التنكير وقوته ؛ فالنكره المحضه (وهى المتوغله فى التنكير ؛ أى : فى الإبهام والشيوع) إذا لم تخصص بوصف ، أو بإضافه ، أو بغيرهما - أقوى فى التنكير من المختصه ؛ لأن الاختصاص يضعف التنكير ، إذ يقرب النكره من المعرفه بعض التقريب. والمراد من تساوى المعرفتين هنا أن يكونا فى درجه واحده فى التعريف - ولو كانا من نوعين مختلفين كالعلم بالغلبه ، مع علم الشخص - كأن يكونا ضميرين معا للمتكلم ، أو للمخاطب ، أو للغائب ، أو يكونا علمين أو اسمى إشاره. والمراد من تساوى النكرتين أن تكونا محضتين معا ... وأما تقارب المعرفتين - وقد يسمى أحيانا تفاوتهما فى الدرجه ؛ لما بينهما من اختلاف غير واسع - فمعناه أن يكونا من نوع واحد مع اختلافهما فى درجه ذلك النوع ؛ كضمير المتكلم مع ضمير المخاطب. أو ضمير المخاطب مع ضمير الغائب ، أو أن يكونا من نوعين مختلفين ولكنهما متقاربان ؛ كالعلم مع ضمير المخاطب ؛ فإن العلم يقاربه ، أو كالعلم الشخصى مع المعرف «بأل العهديه» فإن المعرف بها يقاربه. وتقارب النكرتين معناه أن

إحداهما مختصه والأخرى غير مختصه ؛ فهى قريبه من أختها إلى حد ما. (قد يسمى أيضا تفاوتا ؛ لوجود اختلاف بينهما وإن كان يسيرا).

أستاذى رائدى فى العلم - مكافح أمين جندى مجهول - أجمل من حرير أجمل من قطن ...

ففى هـذه الأمثله وأشباهها يجب تأخير الخبر ؛ لأن تقديمه يوقع فى لبس ؛ إذ لا توجد قرينه (١) تعينه ، وتميزه من المبتدأ ؛ فيختلط المحكوم به بالمحكوم عليه ؛ ويفسد المعنى (٢) تبعا لذلك. فإن وجدت قرينه معنويه أو لفظيه تدل على أن المتقدم هو الخبر وليس المبتدأ جاز التقديم ؛ فمثال «المعنويه» : أبى أخى فى الشفقه والحنان ... فكلمه : «أب» خبر مقدم ؛ وليست مبتدأ ؛ لأن المراد : أخى كأؤ ... ، أى : الحكم على الأخ بأنه كالأب فى الشفقه والحنان ، ولا يعقل العكس. فالمحكوم عليه هو : «الأخ» ؛ فهو المبتدأ ، والمحكوم به هو : «الأب الذى يشابهه الأخ. فالأب هو الخبر ولو تقدم ؛ لأن القرينه المعنويه تميزه وتجعله هو الخبر ؛ فصح التقديم لوجودها.

ومثل : الجامعه فى التعليم البيت. «فالجامعه» خبر مقدم ، «والبيت» مبتدأ مؤخر ؛ فهو المحكوم عليه بأنه مشابه للجامعه ؛ إذ لا يعقل العكس. ومثل : نور الشمس نور الكهربا. ضوء القمر ضوء الشموع ... الأسد فى الغضب القطّ فى الثوره. الجبل الهرم فى الضخامه. هذا العالم فى براعته هذا الطالب فى

١- كررنا أن القرينه هى العلامه التى تدل على المعنى وتوجه إليه ، وتزيل عنه الغموض واللبس فإن كانت لفظا سميت : لفظيه. وإن كانت غير لفظ سميت معنويه أو عقليه. وقد تقسم فى مواضع أخرى إلى حسيه ؛ وهى : التى تدرك بإحدى الحواس ؛ فتشمل اللفظيه ، وإلى غير حسيه وهى التى تدرك بالعقل ... كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ۴۶۰ -

٢- أوضحنا أول هذا الباب - رقم ٧ من هامش ص ۴٠١ - معنى المحكوم عليه ، والمحكوم به. ولما كان الغالب فى الأول - وهو المبتدأ - أن يكون شيئا معلوما للسامع ، وأن يكون الثانى - وهو الخبر - مجهولا له ، وجب عند اللبس تأخير الثانى (أى : الخبر) ، إذ لو تقدم وأعربناه مبتدأ لا نقلب المحكوم به المجهول محكوما عليه معلوما. وصار المعلوم مجهولا ، وجاء الحكم فى الحالتين مخالفا للمراد ، وهذا فساد معنوى. وفى الموضع السالف بيان شاف مفيد. ولزياده الإيضاح نسوق المثال الآتى ، أن يعرف المخاطب شخصا مثل : «إبراهيم» بعينه واسمه ، ولكنه لا يعرف أنه زميله فى الدراسه ؛ فتقول : إبراهيم زميلك. جاعلا المبتدأ هو المعروف له ، والخبر هو المجهول له ، المحكوم به. وذلك شأن الخبر غالبا - كما قدمنا - أن يكون هو الشىء المجهول للمخاطب ، وأنه المحكوم به ؛ فلا يصح أن تقول ؛ زميلك إبراهيم ، بغير قرينه تدل على تقديم الخبر. أما إذا عرف زميلا له ، ولكنه لا يعرف اسمه ، وأردت أن تعين له الاسم ، فإنك تقول : زميلك إبراهيم. جاعلا المعلوم له هو المبتدأ ، والمجهول له المحكوم به هو الخبر. فلو عكس الأمر فى إحدى الصورتين لانعكس المعنى ؛ تبعا لذلك ، واختلف.

تعلمه ... وهكـذا ... ومثال القرينه «اللفظيه» : حاضـر رجل أديب. فكلمه «حاضـر» هى الخبر ؛ لأنها نكره محضه (١) والنكره التى بعدها (وهى : رجل) نكره غير محضه ؛ لأنها مخصصه بالصفه بعدها ؛ فهى أحق بأن تكون المبتدأ بسبب تخصصها (٢).

٢ - أن يكون الخبر جمله فعليه. فاعلها ضـمير مسـتتر يعود على المبتـدأ : نحو : الكواكب «تتحرك» ، فالجمله الفعليه المكونه من الفعل المضارع وفاعله. خبر المبتـدأ. فلو تقدم الخبر وقلنا : تتحرك الكواكب - لكانت «الكواكب» فاعلا ، مع أننا نريدها مبتدأ ، وليس فى الكلام ما يكشف اللبس. بخلاف ما لو كان الفاعل اسـما ظاهرا أو ضـميرا بارزا ، نحو : تتحرك كواكبها السـماء - قد أضاءا النجمان ... ؛ فتعرب الجمله الفعليه هنا ؛ (تتحرك كواكبها) خبرا متقدما ؛ لاشـتمالها على ضمير يعود على المبتدأ «السماء» فرجوع الضـمير إلى كلمه : «السـماء» دليل على أنها متأخره فى الترتيب اللفظى فقط ، دون الترتيب الإعرابى (وهذا يسمى : الرتبه (٣)) ؛ لأن الضـمير لا يعود على متأخر لفظا ورتبه إلا فى مواضع (٤) ليس منها هذا الموضع. فكلمه : «السـماء» متأخره فى اللفظ. لكنها متقدمه فى الرتبه. وأصل الكلام : السـماء تتحرك كواكبها ؛ فكلمه : «السـماء» مبتدأ. وحاز تقديم الخبر عليها مع أنه جمله فعليه لأن اللبس مأمون ؛ إذ فاعلها اسم ظاهر. وليس ضميرا مستترا يعود على ذلك المبتدأ (٥) ...

وتعرب الجمله الفعليه الثـانيه خبرا مقـدما ، والنجمـان مبتـدأ. ولا لبس فيه ، لأن وجود الضـمير البارز (وهو ألف الاثنين) وإعرابه فاعلا - فى اللغات الشائعه

١- أى : غير متخصصه بنعت ، أو إضافه ، أو نحوهما - كما سبق.

٢- لما عرفناه من أن المبتـدأ يكون هو المعرفه ، أو النكره المتخصـصه عند اجتماع أحدهما مع النكره المحضه. وهذا بشـرط ألا تقوم قرينه تعارضه.

٣- الترتيب الإعرابى أو الرتبه ، يجعل لبعض الألفاظ الأسـبقيه فى الجمله دون بعض ؛ فالمبتدأ أسبق من الخبر ، والفعل أسبق من الفاعـل ، والفاعـل أسـبق من المفعول ، والمضـاف أسـبق من المضاف إليه .. ، وهكـذا. وقـد تكون هناك أسـباب لمخالفه هـذا الأصل أحيانا. على حسب ما هو موضح فى مواضعها.

٤- سردناها عند الكلام على الضمير فى ص ٢٣٣.

٥- وتنطبق هذه الصوره على قول حسان : قد ثكلت أمّه من كنت واحده أو كان منتشبا فى برثن الأسد

عند العرب - أوجب أن يكون «النجمان» مبتدأ ، لا غير ؛ إذ لا يوجد ما يحتاج إلى فاعل ، ومن ثمّ كان اللبس مأمونا (١) ...

وكما يقع اللبس بين المبتدأ والفاعل الضمير المستتر على الوجه السابق ، يقع بين المبتدأ ونائب الفاعل إذا كان ضميرا مستترا أيضا ؛ نحو : البيت أقيم. وكذلك بين المبتدأ وفاعل اسم الفعل. إذا كان الفاعل ضميرا مستترا ؛ نحو : القمر هيهات. وقد يلتبس المبتدأ لو تأخر بالتوكيد ؛ نحو : أنا سافرت ؛ فلو تأخر المبتدأ الضمير لكان توكيدا للتاء. فبسبب اللبس يمتنع التقديم فى كل ما سبق (٢) ...

٣ - أن يكون الخبر محصورا فيه المبتدأ (٣) بإنما ، أو إلا ؛ مثل : إنما البحترىّ شاعر - إنما المتنبى حكيم - ما النيل إلا حياه مصر - ما الصناعه إلا ثروه. فلا يجوز تقديم الخبر ؛ كى لا يزول الحصر ، فلا يتحقق المعنى على الوجه المراد.

٤ - أن يكون الخبر لمبتدأ دخلت عليه لام الابتداء (٤) ؛ نحو : لعلم مع تعب خير من جهل مع راحه ؛ لأن لام الابتداء لها الصداره فى جملتها ؛ فيجب تقديمها مع ما دخلت عليه ؛ وهو المبتدأ.

٥ - أن يكون المبتدأ اسما مستحقّا للصداره فى جملته ؛ إما بنفسه مباشره ،

١- ومن نوع الخبر الذى يجب تأخيره الجمله الفعليه الواقعه خبرا «عن ما» التعجبيه - كما سيجىء فى ص ٤٥٢

٢- وهذا على اعتبار أن الفعل - فى اللغات الشائعه - لا تلحقه علامه تثنيه ولا جمع ، وأن حمل الكلام على الكثير الشائع أحسن وأصح. أما على اللغه القليله التى تجيز إلحاق هذه العلامه به فاللبس مخوف غير مأمون ، فلا يجوز التقديم ، والخير فى ترك التقديم فى هذه الصوره ، مبالغه فى الابتعاد عن شبهه اللبس.

٣- أى : أن المبتدأ يكون منقطعا للخبر ، محصورا فيه وحده. وقد يختصرون فيقولون «محصورا» فقط. وبيان الحصر يتضح من التمثيل الآتى : إذا أردنا قصر شىء على شىء ؛ بحيث يكون أحدهما مختصا بالآخر ؛ منقطعا له. أى : متفرغا له كل التفرغ - سميت هذه العمليه : «حصرا» ، أو «قصرا». كأن تريد قصر «البحترى» على الشعر ، وانقطاعه له فتقول : إنما البحترى شاعر. فقد قصرنا «البحترى» على الشعر ؛ أى : جعلناه مختصا به منقطعا له دفن غيره من العلوم والفنون الأخرى. ولا بد فى الحصر (القصر) من شىء محصور ، ومن محصور فيه ذلك الشىء ، ومن علامه حصر. فالبحترى فى المثال السابق هو «المحصور» ، ويسمى «المقصور» أيضا. والشعر هو المحصور فيه ، ويسمى : «المقصور عليه». كل ذلك ما لم تمنع قرينه. وعلامه الحصر هى : «إنما». وقد تكون «إلا» كما فى المثالين الآخرين أو غيرهما ، وقد يختصرون أحيانا فيقولون المحصور ؛ يريدون : المحصور فيه ؛ بشرط أن يكون الغرض واضحا لا لبس فيه. وللقصر طرق معينه متعدده ، وعلامات خاصه ، لها موضعها فى «علم المعانى». وإذا كانت أداه الحصر (القصر) «إنما» فالمقصور عليه هو المتأخر فى جملتها ؛ وإذا كانت الأداه «إلا» فالمقصور عليه هو الواقع بعدها مباشره.

٤- سبق الكلام عليها فى هذا الباب ص ٤٤٥ ولها باب خاص فى ص ٥٩٥ و ٥٩٧

كاسماء الاستفهام ، وأسماء الشرط ، وما التعجبيه ، وكم الخبريه (۱) ... ؛ مثل : من القادم؟ وأىّ شريف تصاحبه أصاحبه - ما أطيب خلقك!! كم صديق عرفت فيه الذكاء!! وإما بغيره ؛ كالمضاف إلى واحد مما سبق ؛ فالمضاف إلى اسم استفهام نحو : صاحب من القادم؟ والمضاف إلى اسم شرط نحو : غلام أىّ رجل شريف تعاونه أعاونه. والمضاف إلى كم الخبريه نحو : خادم كم صديق عرفت فيه الذكاء (۲).

ص: ۴۵۲

۱- أما الاستفهاميه فداخله فى أسماء الاستفهام التى لها الصداره أيضا.

۲- وإلى المواضع السابقه يشير ابن مالك بقوله. والأصل فى الأخبار أن تؤخّرا وجوّزوا التّقديم إذ لا ضررا فامنعه حين يستوى الجزءان عرفا ونكرا عادمى بيان أى : امنع التقديم إذا استوى المبتدأ والخبر فى التعريف والتنكير ، وعدما البيان الذى يوضح أن أحدهما هو المبتدأ ، وأن الآخر هو الخبر. («وعرفا ونكرا» ، منصوبين على نزع الخافض - أو على التمييز) ثم قال : كذا إذا ما الفعل كان الخبرا أو قصد استعماله منحصرا أو كان مسندا لذى لام ابتدا أو لازم الصّدر ؛ كمن لى منجدا؟ ومعنى البيت الأخير : أن الخبر يمتنع تقديمه إذا كان مسندا لصاحب لام ابتداء ؛ أى : إذا كان مسندا ، والمسند إليه مبتدأ مصدرا باللام التى تدخل على المبتدأ للدلاله على الابتداء. وكذلك يمتنع تقديمه إذا كان المبتدأ لازم الصداره ؛ أى : لا يكون إلا فى صدر جملته.

زیاده وتفصیل

(ا) هنا مواضع أخرى يجب فيها تأخير الخبر ؛ أشهرها ما يأتى :

١ – ما ورد مسموعا من مثل : راكب الناقه طليحان (١). (أى : متعبان ؛ أصابهما الإعياء والإرهاق ، وأصله : راكب الناقه والناقه طليحان ؛ من كل مبتدأ مضاف ، أخبر عنه بخبر مطابق فى التثنيه أو الجمع للمضاف مع المضاف إليه من غير عطف شىء ظاهر على المبتدا ؛ كالمثال السابق. ونحو : مهندس البيت جميلان – ونحو : خادم الطفلين لاعبون ؛ أى : مهندس البيت والبيت جميلان ، وخادم الطفلين والطفلان لاعبون. فالمعطوف على المبتدأ محذوف لوضوح المعنى. والخبر هنا واجب التأخير. لكن أيجوز القياس على تلك الأساليب التى حذف فيها حرف العطف والمعطوف على المبتدأ ؛ لوضوح المعنى؟ الأحسن الأخذ بالرأى القائل بجوازه بشرط وجود قرينه واضحه تدل على المحذوف : لأن هذا الرأى يطابق الأصول اللغويه العامه التى تقضى بجواز الحذف عند قيام قرينه جليه تدل على المحذوف ، وتمنع خفاء المعنى ؛ كما رددنا هذا كثيرا (٢) ...

٢ – أن يكون الخبر مقرونا بالفاء (٣) ؛ نحو : الذى ينصحنى فمخلص. فإن تقدم الخبر وجب حذف الفاء.

٣ – أن يكون الخبر مقترنا بالباء الزائده ؛ نحو : ما شريف بكاذب.

٤ – أن يكون الخبر طلبا ؛ نحو : المحتاج عاونه ، والبائس لا تؤلمه.

٥ – أن يكون الخبر عن «مذ» أو «منذ» ، بجعلهما مبتدأين معرفتين فى المعنى ؛ نحو : ما سافرت مذ أو منذ شهران ؛ (إذ المعنى : زمن انقطاع الرؤيه شهران (٤).

٦ – ضمير الشأن الواقع مبتدأ ؛ نحو : قل (هو : الله أحد).

٧ – المبتدأ المخبر عنه بجمله هى عينه فى المعنى نحو : (كلامى : «السفر مفيد») (قولى : «العمل نافع»).

٨ – اسم الإشاره المبدوء بكلمه : «ها» التنبيه ، فى جمله اسميه ؛ نحو : هذا أخى. وهذا رأى كثير من النحاه ، ومن الميسور رفضه بالأدله التى

١– سيجىء لهذا المثل بيان فى ج ٣ باب العطف ، عند الكلام على حذف واو العطف

٢– انظر رقم ١ من هامش ص ٤٦٠

٣– سيجىء فى ص ٤٨٧ بيان المواضع التى يقترن فيها الخبر بالفاء ...

٤– كما سبق فى ص ٤٤٤ وكما يجىء فى ص ٤٥٧ وفى ج ٢ باب الظرف ، وباب حروف الجر

سبقت (١) والتى تجعل تقديم المبتدا هنا مستحسنا ، لا واجبا. وإنما يتعين - عند أصحاب ذلك الرأى - أن يكون اسم الإشاره فى الجمله الاسميه هو : المبتدأ ولا يكون خبرا ، بحجه أن : «ها» التنبيه تتطلب الصداره ، بشرط أن تتصل باسم الإشاره مباشره ، لا يفصل بينهما ضمير ، فإن فصل بينهما الضمير فى مثل ؛ «هأنذا» فالضمير هو المبتدأ واسم الإشاره هو الخبر. ويجوز : هذا أنا. ولكن الأول أحسن وأولى ؛ لكثره الأساليب الأدبيه الوارده به (٢).

٩ - المبتدأ الذى للدعاء ؛ نحو : سلام عليكم ، وويل للأعداء.

١٠ - المبتدأ الذى له خبر متعدد يؤدى مع تعدده معنى واحدا ؛ مثل : الفتى نحيف سمين - الرمان حلو حامض ؛ لأنه لا يجوز تقديم الخبر المتعدد الذى يؤدى معنى واحدا ، ولا تقديم واحد مما تعدد (٣).

١١ - المبتدأ التّالى : أمّا : نحو : أما صالح فعالم ؛ لأن الفاء لا تقع بعد «أما» مباشره. ولأن الخبر الذى تدخل عليه لا يتقدم على المبتدا - كما سلف -

١٢ - المبتدأ المفصول من خبره بضمير الفصل ، نحو : الشجاع هو الناطق بالحق غير هياب :

١٣ - المبتدأ إذا كان ضمير تكلم أو خطاب ، وقد أخبر عنه بالذى وفروعه مع وجود بعده الضمير مطابقا للتكلم ، أو الخطاب ؛ نحو : أنا الذى أساعد الضعيف. أنتما اللذان تساعدان الضعيف.

١٤ - ويجب تقديم المبتدأ وتأخير الحبر فى باب الإخبار عن : «الذى» ، نحو : الذى صافحته محمد.

١٥ - المبتدأ إذا كان ضمير متكلم أو مخاطب ، وقد أخبر عنه بنكره معرفه بأل ، بعدها ضمير مطابق للمبتدأ فى التكلم والخطاب ، نحو : أنا السيف أمزق الضلال ، أنت الجندى تدافع عن الوطن.

١٦ - إذا كان المبتدا اسم موصول وجب تأخير الخبر عنه وعن الصله معا (٤).

ملاحظه : يجب تقديم كل اسم أو فعل سبقته أداه عرض ، أو تمن ، أو رجاء ، أو نفى ، أو طلب.

١- فى رقم ٦ من هامش ص ٢٩٥ وله إشاره فى رقم ١ من هامش ص ٣٠٤.

٢- كما سبق فى «ا» من ص ٣٠٤ وكما سيجىء فى رقم ٤ من هامش الصفحه التاليه :

٣- كما سيجىء فى موضع تعدد الخبر ص ٤٨٠.

٤- كما فى ص ٣٤٢.

١٧ – ويجب تأخير الخبر ، إذا كان جمله فعليه ماضويه والمبتدأ «ما» التعجبيه ؛ نحو : ما أقدر الله أن يدنى المتباعدين (١).

(ب) أثار النحاه والبلاغيون جدلا مرهقا حول بعض الحالات التى يكون فيها المبتدأ والخبر متساويين فى التعريف والتنكير ، أو متقاربين فيهما ؛ من غير لبس فى المعنى. ويدور الجدل حول معرفه الأحق منهما بأن يكون المبتدا. وإذا ظهر الأحق فهل يجوز الإغضاء عن أحقيته بجعله خبرا وجعل الخبر مبتدأ؟ وقد سبق (٢) بيان المراد من التساوى والتقارب فى التعريف والتنكير.

بالرغم من جدلهم المرهق (٣) ؛ فإن الجواب السديد يتلخص فى أن المعوّل عليه فى جواز تقديم المبتدأ على الخبر ليس التساوى أو التقارب فى درجه التعريف والتنكير ؛ وإنما المعول عليه وحده هو وجود قرينه تدل على أن هذا هو المحكوم عليه ، (أى : أنه المبتدأ) ، وذلك هو المحكوم به ، أى : الخبر ، على حسب المعنى ؛ بحيث يتميز كل من الآخر ، دون خلط أو اشتباه. فمتى وجدت القرينه التى تمنع الخلط واللبس جاز تقديم أحدهما وتأخير الآخر على حسب الدواعى (٤). وإن لم توجد القرينه وجب تأخير الخبر حتما من غير أن يكون للتساوى أو التقارب دخل فى الحالتين. فلا بد من مراعاه حال السامعين من ناحيه قدرتهم على إدراك أن هذا محكوم عليه فيكون مبتدأ ، وأن ذاك محكوم به فيكون خبرا. فإذا وقع فى وهم المتكلم أن التميز غير ممكن ، وأن اللبس محتمل – وجب إزالته ؛ إما بالقرينه التى تبعده وتبدده ، وإما بالتزام الترتيب ؛ فيتقدم المبتدأ ويتأخر الخبر ؛ ليكون هذا التقدم دليلا على أنه المبتدأ ، ووسيله إلى تعينه ؛ لموافقته للأصل الغالب فى المبتدأ.

١- سبقت الإشاره لهذا فى ص ٤٥٢

٢- فى هامش ص ٤٤٨.

٣- وقد عرض لبعضه صاحب المفصل ، وكذا الصبان بإيجاز فى الجزء الأول باب المبتدأ والخبر عند الكلام على مواضع تأخير الخبر وجوبا. وكذلك التصريح وهامشه فى الموضع السابق أيضا : وكذلك المغنى أول الباب الرابع.

٤- إلا فى الحاله التى أشرنا إليها فى رقم ٨ من ص ٤٥٣ وهى حاله اسم الإشاره المقرون بكلمه «ها» التنبيه ، مع معرفه أخرى إذ يتعين أن يكون اسم الإشاره هو المبتدأ ؛ لأن حرف التنبيه لا بد أن يتصدر – عند فريق من النحاه دون فريق ، طبقا للبيان المفصل الذى فى رقم ٦ من هامش ص ٢٩٥ – إلا إن كانت المعرفه الأخرى ضميرا ؛ ففى هذه الحاله يحسن أن يكون هو المبتدأ الذى تسبقه (ها) التنبيه ، واسم الإشاره يجىء بعده خبرا نحو : «هأنذا». وقد يجوز مراعاه القاعده العامه بتقديم الإشاره أيضا فى هذه الصوره مع تأخير الضمير ؛ نحو : هذا أنا ، ولكن الأول أكثر فى الأساليب الأدبيه المعروفه. (انظر ص ٣٠٤).

المسأله ۳۸: يتقدم الخبر وجوبا فى مواضع

اشاره

تقديم الخبر وجوبا

(وهى الحاله الثالثه له)

؛ أهمها :

۱ - أن يكون المبتدأ نكره محضه ، ولا مسوغ للابتداء به إلا تقدم الخبر المختص ؛ ظرفا كان ، أو جارّا مع مجروره (۱) ؛ أو جمله ؛ فمثال شبه الجمله : عندك كتاب - على المكتب قلم ... فإن كان للمبتدأ مسوغ آخر جاز تقديم الخبر وتأخيره ؛ نحو : عندك كتاب جميل - على المكتب قلم نفيس ؛ ويجوز : كتاب جميل عندك ، وقلم نفيس على المكتب. ومثال الجمله : قصدك ولده محتاج. فلا يجوز تقديم المبتدأ ؛ وهو : «محتاج» ؛ لأنه نكره محضه ، ولأن المبتدأ النكره إذا تأخر عنه خبره الجمله أو شبه الجمله فقد يتوهم السامع أن المتأخر صفه ، لا خبر (۲).

۳ - أن يكون المبتدأ مشتملا على ضمير يعود على جزء (۳) من الخبر ؛ نحو :فى الحديقه صاحبها. فكلمه : «صاحب» مبتدأ ، خبره الجار مع المجرور السابقين ؛ (فى الحديقه). وفى المبتدأ ضمير يعود على الحديقه التى هى جزء من الخبر. ولهذا وجب تقديم الخبر ؛ فلا يصح : صاحبها فى الحديقه ؛ لكيلا يعود الضمير على متأخر لفظا ورتبه ؛ وهو ممنوع هنا. ومثل ذلك : «فى القطار ركّابه» فكلمه : «ركاب» مبتدأ خبره الجار مع المجرور السابقين. وفى المبتدأ ضمير يعود على : «القطار» وهو جزء من الخبر. ويجب تقديم الخبر ؛ فلا يصح :

۱- سبق الكلام على النكره المحضه فى رقم ۲ من هامش ۱۹۲ وعلى الظرف المختص ، وكذا الجار مع مجروره فى ص ۴۳۳ وفى رقم ۴ من هامش ۴۴۱. وكذا الرأى فى المبتدا النكره فى ص ۴۴۴

۲- كل هذا كلام القائلين بأن المبتدأ لا يكون نكره إلا بمسوغ. وسردوا عشرات من المسوغات لا تترك نكره بغير أن تصلح للابتداء ؛ كما أوضحنا فيما سلف (ص ۴۴۰ وما بعدها) ، وانتهينا منه إلى أنه لا قيمه لهذا التوهم ولا داعى لبقاء تلك القاعده ، وعندئذ يكون الموضع الأول من مواضع تقديم الخبر هو : (أن يكون المبتدأ نكره محضه ، ويراد تخصيصه ، بتقديم خبره الظرف أو الجار مع المجرور المختصين ، أو الجمله). أما دعوى التوهم فخياليه لا مجال لها ما دامت الجمله الاسميه قد أدت الفائده.

۳- عباره النحاه : «يعود على الخبر». ولكن الصحيح أنه يعود على جزء من الخبر كما فى المثال ، إذ الضمير عائد على المجرور وحده ، وهو جزء من الخبر ؛ لأن الخبر الجار مع مجروره.

ركّابه فى القطار ؛ لئلا يعود الضمير على متأخر لفظا ورتبه ؛ وهو ممنوع هنا كما قلنا. وهكذا ...

٣ - أن يكون للخبر الصداره فى جملته ؛ فلا- يصح تأخيره. ومما له الصداره أسماء الاستفهام ؛ نحو : أين العصفور؟ فكلمه : «أين» اسم استفهام ، مبنى على الفتح فى محل رفع ، خبر مقدم ، و «العصفور» مبتدأ مؤخر. ونحو : متى السفر؟ فكلمه : «متى» اسم استفهام مبنى على السكون فى محل رفع خبر مقدم ، و «السفر» مبتدأ مؤخر. ومثل هذا : كيف الحال؟ من القادم؟ ...

وكذلك الخبر الذى ليس اسم استفهام بنفسه ولكنه مضاف إلى اسم استفهام ؛ نحو ؛ ملك من السياره؟ ؛ وصاحب أىّ اختراع أنت؟

ومما له الصداره «مذ ومنذ» عند إعرابهما ظرفين خبرين متقدمين فى مثل : ما رأيت زميلى مذ أو منذ يومان. ولو أعربناهما مبتدأين لوجب تقديمهما أيضا (١).

٤ - أن يكون الخبر محصورا (٢) فى المبتدأ بإلا- أو إنما ؛ نحو : ما فى البيت إلا الأهل ، إنما فى البيت الأهل ؛ فلا يجوز تأخير الخبر وتقديم المبتدأ ، لكيلا يختل الحصر المطلوب ، ويختلف المراد (٣).

١- سبقت الإشاره لهذا فى ص ٤٤٤ و ٤٥٣ - وسيجىء البيان عنهما فى ج ٢ باب الظرف وحروف الجر.

٢- وقد أشرنا باختصار إلى الحصر وطريقته فى رقم ٢ من هامش ص ٤٥١.

٣- وقد أشار ابن مالك إلى المواضع الأربعه السابقه بقوله : ونحو عندى ادرهم ولى وطر ملتزم فيه تقدم الخبر ويشير بهذا البيت إلى الموضع الأول. (والوطر هو : الغرض والحاجه) ثم قال : كذا إذا عاد عليه مضمر ممّا به عنه مبينا يخبر يشير إلى الموضع الثانى ، وهو : تقديم الخبر إذا عاد عليه مضمر (أى : ضمير) من المبتدأ الذى يخبر عنه بخبر ، وهذا الخبر يبيّن ويفسر الضمير العائد إليه (وفى البيت كثير من التعقيد ، والضمائر الملتويه فى مراجعها.) و «مما» أى : من المبتدأ الذى .. و «به» بالخبر - حاله كون الخبر مبينا - وعنه : (عن المبتدأ ..) ثم أشار إلى الموضع الثالث فالرابع بقوله : كذا إذا يستوجب التّصديرا كأين من علمته نصيرا؟ وخبر المحصور قدّم أبدا كما لنا إلّا اتّباع أحمدا يريد أن يقول : كذلك يجب تقديم الخبر إذا كان من الألفاظ التى تستوجب التصدير ، أى : تستحقه وجوبا ؛ نحو : أين من علمته نصيرا؟ «فأين» : اسم استفهام خبر مقدم ... إلخ. «من» : اسم موصول مبنى على السكون فى محل رفع مبتدأ مؤخر ... وكذلك يجب تقديم خبر المحصور فيه ، أى : خبر المبتدأ الذى وقع فيه الحصر (فالخبر محصور ، والمبتدأ محصور فيه) مثل : ما لنا إلا اتباع أحمد.

زیاده وتفصیل

(ا) من المواضع التی یجب فیها تقدیم الخبر :

١ – أن یکون لفظه «کم» الخبریه (١) ؛ نحو : کم یوم غبابک!! أو أن یکون مضافا إلیها ، نحو : صاحب کم کتاب أنت!!

٢ – أن یکون قد ورد عن العرب متقدما فی مثل من أمثالهم ؛ نحو : فی کل واد بنو سعد ؛ لأن الأمثال الوارده لا یصح أن یدخلها تغییر مطلقا ، (لا فی حروفها ، ولا فی ضبطها ، ولا فی ترتیب کلماتها). – کما سیجیء فی ص ٤٧١ –

٣ – أن یکون المبتدأ مقرونا بفاء الجزاء ؛ نحو : أمّا عندک فالخیر.

٤ – أن یکون الخبر اسم إشاره ظرفا للمکان ؛ نحو : هنا (٢) وثمّ فی مثل : هنا النبوغ ؛ وثمّ العلم والأدب.

٥ – أن یکون تأخیر الخبر مؤدیا إلی خفاء المراد من الجمله ، أو مؤدیا إلی الوقوع فی لبس ؛ فمثال الأول : لله درک (٣) ، عالما ، فالمراد منها : التعجب. ولو تأخر الخبر وقلنا : درک لله – لم یتضح التعجب المقصود. ومثال الثانی : عندی أنک بارع ، من کل مبتدأ یکون مصدرا مسبوکا من «أنّ» (مفتوحه الهمزه مشدوده النون) ومعمولیها : وهی «أنّ» التی تفید التوکید. فلو قلنا : أنک بارع عندی – لکان التأخیر سببا فی احتمال اللبس فی الخط بین «أنّ» المفتوحه الهمزه المشدده النون و «إنّ» المکسوره الهمزه المشدده النون ، وسببا فی احتمال لبس آخر أقوی ، بین «أنّ» المفتوحه الهمزه المشدده التی معناها التوکید ، والتی تسبک مع معمولیها بمصدر مفرد – و «أن» التی بمعنی «لعل» ، وهذه مع معمولیها جمله فلا تسبک معهما بمصدر مفرد ، وفرق کبیر فی الإعراب بین المفرد والجمله ، وفی

١– أما الاستفهامیه فلها الصداره أصاله کأسماء الاستفهام السابقه. فکم بنوعیها واجبه الصداره.

٢– هذا ما صرح به فریق من النحاه ، کصاحب «الهمع» – ج ١ ص ١٠٢ – ولکن السماع الکثیر یخالفه فی الظرف : «هنا». – کما أوضحنا هذا بإضافه فی رقم ٦ من هامش ص ٢٩٥ –

٣– الدر : اللبن. والمقصود من هذه الجمله المدح والتعجب معا ؛ بسبب ما یدعیه المتکلم من أن اللبن الذی ارتضعه المخاطب ونشأ علیه هو لبن خاص من عند الله هیأه خاصه لإعداد هذا المخاطب إعدادا ممتازا ینفرد به (راجع ج ٢ رقم ٢ من هامش ص ١٨ م ٦٠). وهذا الأسلوب قد التزم فیه العرب تقدیم الخبر ؛ فلا یصح تأخیره

المعنى بين التوكيد ، والترجى أو الظن ... فقد صار اللبس محتملا لفظا وكتابه ومعنى بسبب تأخير الخبر ، ولو تقدم لامتنع اللبس ، إذ الحكم الثابت «لإن» المكسوره الهمزه المؤكّده ، و «أنّ» المفتوحه الهمزه التى بمعنى «لعل» أن كلا منهما مع معموليه جمله ، وأن كلا منهما لا يجوز تقديم معمول خبره عليه ؛ سواء أكان المعمول ظرفا أم غير ظرف (١). ولهذا يسهل الاهتداء إلى إعراب الظرف فى المثال السابق ، وأشباهه ، وأنه خبر وليس معمولا ـ للخبر متقدما عليه ؛ إذ لو لم نعربه خبرا واعتبرنا الحرف : «أنّ» توكيد (وهى المفتوحه الهمزه ، المشدده النون) لكان المصدر المؤول منها ومن معموليها مبتدأ ، ولا نجد له خبرا ؛ وهذا لا يصح. ولو اعتبرناها بصورتها هذه بمعنى : «لعل» لم يصح تعليق الظرف المتقدم بخبرها إذ لا يجوز تقديم شىء من معمولات خبرها عليها - كما قلنا -. وكذلك لو اعتبرناها «إن» المكسوره الهمزه ، المشدده النون ، للتوكيد. فلم يبق بدّ من إعراب ذلك الظرف خبرا متقدما. فتقدمه - أو غيره من المعمولات - يحتم أمرين :

(ا) تعيين نوع «أنّ» التى بعده ؛ فتكون للتوكيد ، مفتوحه الهمزه مشدده النون.

(ب) أنه خبر متقدم وليس معمولا لخبرها.

كما أن تأخيره يوجب أمرين :

(ا) اعتبار «أن» (مفتوحه الهمزه ، مشدده النون) بمعنى «لعل» أو كسر همزتها مع تشديد نونها لتكون للتوكيد.

(ب) إعرابه فى الصورتين معمولا للخبر وليس خبرا.

ولا شك أن كل اعتبار من الاعتبارات السالفه يؤدى إلى معنى يخالف الآخر.

هذا وإنما يكون تقديم خبر «أنّ» واجبا على الوجه الذى شرحناه بشرط عدم وجود «أما» الشرطيه. فإن وجدت جاز تأخير الخبر (٢). إذ المشدده المكسوره الهمزه. وكذا التى بمعنى : «لعل» لا يقعان بعدها (٣) ...

وغايه القول : أنه يجب تقديم الخبر فى كل موضع يؤدى فيه تأخيره إلى لبس ، أو خفاء فى المعنى أو فساد فيه.

١- كما هو مبين فى رقم ٣ من هامش ص ٥٧٦ - وفى «و» من ص ٥٨٧

٢- تقول : أما عندى فأنك فاضل. أو : أما أنك فاضل فعندى.

٣- لأنه لا يجوز الفصل بينها وبين الفاء التى بعدها بجمله اسميه مصدره ب «إن» مكسوره الهمزه ولا «أنّ» التى بمعنى : «لعل» - كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٥٧٤ وسيجىء فى ج ۴ ص ٣٧٩ م ١٦١ تفصيل الكلام على : «أما» وأحكامها.

المسأله ۳۹: حذف المبتدأ والخبر

اشاره

یحذف کل منهما جوازا أو وجوبا فی مواضع معینه ؛ فیجوز حذف أحدهما إن دل علیه دلیل ، ولم یتأثر المعنی بحذفه (۱) ؛ فمثال حذف المبتدأ جوازا أن یقال : أین الأخ؟ فیجاب : فی المکتبه. فالجار والمجرور خبر لمبتدأ محذوف تقدیره : «الأخ». وأصل الکلام : «الأخ فی المکتبه». حذف المبتدأ جوازا ؛ لوجود ما یدل علیه ، مع عدم تأثر المعنی بحذفه. ومن الأمثله أیضا أن یقال : کیف الحال؟ فیجاب ... «حسن». فکلمه : «حسن» خبر لمبتدأ محذوف تقدیره : «الحال». وأصل الجمله : «الحال حسن» حذف المبتدأ جوازا ؛ لوجود ما یدل علیه ، مع عدم تأثر المعنی بحذفه ... وهکذا (۲).

ومثال حذف الخبر جوازا أن یقال : من فی الحقل؟ فیجاب : «علیّ». فکلمه «علی» مبتدأ مرفوع ، والخبر محذوف تقدیره : «فی الحقل». وأصل الکلام. «علیّ فی الحقل». حذف الخبر جوازا لوجود ما یدل علیه ، مع عدم تأثر المعنی بحذفه. ومثله : ماذا معک؟ فیقال : «القلم» ، فکلمه : «القلم» مبتدأ مرفوع ،

۱- هذا الحذف تطبیق لقاعده لغویه عامه ، تشمل المبتدأ والخبر وغیرهما ؛ ومضمونها. أن الحذف جائز فی کل ما یدل الدلیل علیه ؛ بشرط ألا یتأثر المعنی أو الصیاغه بحذفه تأثرا یؤدی إلی عیب وفساد. ویریدون بالدلیل : القرینه الحسیه (ومنها اللفظیه) أو العقلیه التی ترشد إلی لفظ المحذوف ومعناه ، وإلی مکانه فی جملته. وقد سبقت الإشاره لهذا فی رقم ۱ من هامش ص ۴۴۹ - ویریدون بعدم تأثر المعنی : بقاءه علی حاله قبل الحذف ؛ فلا ینقص ، ولا یصیبه لبس ، أو خفاء - انظر «ا» من ص ۴۴۴.

۲- یکثر حذف المبتدأ جوازا فی جواب الاستفهام ؛ نحو : ما الحدید؟ فیقال : معدن. أی : هو معدن. ومنه قوله تعالی : (ما أَدْراکَ ما هِیَهْ؟ نارٌ حامِیَهٌ) أی : هی نار حامیه ... وقوله : (أَفَأُنَبِّئُکُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذلِکُمْ؟)(... النَّارُ ...) أی : هو النار. وکذلک بعد الفاء الداخله علی جواب الشرط ؛ نحو : من یعمل صالحا فلنفسه ... أی : فعمله لنفسه. وکذلک بعد القول : مثل : الآیه الکریمه التی تسجل کلام الکفار عن القرآن بأنه أساطیر الأولین وهی : (قالُوا : أَساطِیرُ الْأَوَّلِینَ ..) أی : (هو : أساطیر الأولین). وقد یحذف جوازا فی غیر هذه المواضع ؛ مثل قوله تعالی : (سُورَهٌ أَنْزَلْناها وَفَرَضْناها.) وقوله : (بَراءَهٌ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ ...) أی : هذه ...

والخبر محذوف تقديره : «معى». وأصل الكلام : «القلم معى» ، ومثل : خرجت فإذا الوالد (١).

وقد يحذف المبتدأ والخبر معا بالشرط السابق ؛ نحو : المحسنون كثير ؛ فمن يساعد محتاجا فهو محسن ، ومن يساعف مستغيثا فهو محسن ، ومن يشهد شهاده الحق ... أى : من يشهد شهاده الحق فهو محسن. فجمله : (هو محسن) مبتدأ وخبر وقد حذفا معا. جوازا (٢). ومن ذلك : من يخلص فى أداء واجبه فهو عظيم ، ومن ينفع وطنه فهو عظيم ، ومن يخدم الإنسانيه ... أى : فهو عظيم (٣).

١- «إذا» هنا للمفاجأه ، أى : للدلاله على هجوم الشىء ، ووقوعه بغته. و «إذا الفجائيه» لا بد أن يسبقها كلام ، ولا تحتاج إلى جواب ، ولا بد أن تكون المفاجأه فى الزمن الحالى ؛ (لا المستقبل ولا الماضى) ، وأن تقترن بها الفاء الزائده للتوكيد. والمراد بالزمن الحالى أن وقوع المعنى بعدها ووقوع المعنى قبلها مقترنان ، بأن يتحقق وقوعهما معا فى وقت واحد ، ولو كان ماضيا ؛ نحو : خرجت أمس فإذا النسيم منعش (وسيجىء كلام على إعراب «إذا» فى ص ٥٩٢ - ثم راجع ج ٢ ص ٢٢٥ م ٧٩) فتقدير المثال : خرجت فإذا الوالد موجود ؛ وهذا على اعتبار أن «إذا» الفجائيه حرف. - مراعاه للأسهل - أما على اعتبارها ظرف زمان أو مكان فهى الخبر ؛ أى : ففى الوقت أو فى المكان الوالد.

٢- فكلمه : «من» اسم شرط جازم مبنى على السكون فى محل رفع مبتدأ. «يشهد» فعل مضارع فعل الشرط مجزوم ، والفاعل ضمير مستتر جوازا تقديره : هو ؛ والجمله من الفعل والفاعل فى محل رفع خبر المبتدأ. «شهاده» مفعول مطلق منصوب ، ومضاف ، «الحق» مضاف إليه مجرور «فهو محسن» الفاء داخله على جواب الشرط. «هو» مبتدأ مبنى على الفتح فى محل رفع ، «محسن» خبره مرفوع ، والجمله من المبتدأ والخبر فى محل جزم جواب الشرط. وفى هذا المثال يصح أن يكون المحذوف هو الخبر وحده ، والتقدير ، «ومن يشهد شهاده الحق محسن». فتكون كلمه : «محسن» خبر «من» ولا تكون «من» الشرطيه ؛ وإنما تكون اسم موصول مبتدأ ، مبنى على السكون فى محل رفع «يشهد» مضارع مرفوع ، وفاعله ضمير مستتر جوازا تقديره : هو .. والجمله لا محل لها من الإعراب صله الموصول والخبر محذوف. تقديره «محسن»

٣- وقد أشار ابن مالك إلى الحذف السابق فقال : وحذف ما يعلم جائز ؛ كما تقول : زيد ، بعد : من عندكما؟ وفى جواب : كيف زيد؟ قل ، دنف فزيد استغنى عنه إذ عرف ومعنى البيت الأول : أن الحذف جائز فى كل ما يعلم ؛ فيشمل حذف المبتدأ وحده ، وحذف الخبر وحده ، وحذفهما معا ، وغيرهما. والشرط فى ذلك كله أن يكون المحذوف معلوما ؛ ولن يكون معلوما إلا إذا وجد دليل يدل عليه مع عدم تأثر المعنى بحذفه ، ولم يذكر ابن مالك هذا الشرط اكتفاء بشرط العلم ؛ لأن المحذوف لن يكون معلوما حقا إلا إذا وجد الشرط المذكور. وضرب مثالا لحذف - - الخبر هو : أن يسأل سائل : من عندكما؟ فتقول : «زيد». التقدير «زيد عندنا» ؛ فحذف الخبر وهو «عندنا» ؛ للعلم به على الوجه السالف. وأتى فى البيت الثانى. بمثال لحذف المبتدأ ؛ أن يسأل سائل : كيف زيد؟ فيكون الجواب : «دنف» أى : شديد المرض «فدنف» خبر المبتدأ الذى استغنى عنه فحذف ، وأصل الجمله : زيد دنف. وقد ردد فى كلامه اسم : «زيد» على عاده قدامى النحاه فى كثره ترديده خلال أمثلتهم ، هو ، وعمرو ، وبكر ، وخالد .. حتى صار التمثيل بهذه الأسماء بغيضا ؛ لابتذاله. يتحاشاه - بحق - أهل البلاغه والمقدره الفنيه. وبهذه المناسبه نشير إلى أن كلمه : «كيف» أو «كى» - كما ينطقها بعض العرب - هى فى أكثر استعمالاتها : إما اسم مبنى على الفتح ،

معناه الاستفهام عن حاله الشيء ، والسؤال عن هيئته الطارئه عليه ، دون السؤال عن ذاته وحقيقته ، وإما اسم معرب ، لا يدل على استفهام ، وإنما يدل على الحال المجرده ، والهيئه المحضه ، بأن يكون بمعنى «الكيفيه». وإما شرطيه غير جازمه. فلها حالات ثلاث لا تكاد تخرج عنها. ولكل حاله أحكامها التى نوضحها فيما يلى. ا - فالاستفهاميه لها الصداره فى جملتها. وهى مبنيه على الفتح وجوبا فى كل مواقعها المختلفه باختلاف الأساليب التى تحتويها. وضابط إعرابها أن ننظر إلى العامل بعدها ؛ فإن كان محتاجا إليها باعتبارها جزءا أساسيا لا يستغنى عنه فإنها تعرب على حسب حاجته ، فتكون خبرا فى مثل : كيف أنت؟ لأن العامل الذى بعدها مبتدأ يحتاج للخبر ؛ فهى الخبر له ، مبنيه على الفتح فى محل رفع. وكذلك هى الخبر فى مثل : كيف بك ؛ وكيف به ، - بالإيضاح الذى سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٥ - وفى مثل : كيف كنت؟ تعرب خبرا «لكان» ، مبنيه على الفتح أيضا فى محل نصب ؛ لاحتياج «كان» لخبر. وفى مثل : كيف ظننت الضيف؟ تكون مبنيه على الفتح فى محل نصب ، مفعولا ثانيا للفعل : «ظن» - وهو من الأفعال التى تحتاج لمفعولين ، أصلهما المبتدأ والخبر - فإن كان ما بعدها غير محتاج لها احتياجا أساسيا على الوجه السالف بقيت مبنيه على الفتح أيضا. ولكن فى محل نصب دائما ؛ إما لأنها حال ؛ نحو : كيف حضر الضيف (أى : حضر الضيف فى أى حال ؛ وعلى أى هيئه) وإما لأنها مفعول مطلق ؛ نحو (أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحابِ الْفِيلِ؟) «فكيف» مفعول مطلق. والمعنى : فعل ربك بأصحاب الفيل أىّ فعل ... فهى فى كل ما سبق اسم استفهام مبنى على الفتح فى محل رفع ، أو نصب على حسب حاجه العامل ، ولا تكون فى محل جر مع بقائها استفهاميه إلا سماعا فى بعض أمثله نادره لا يقاس عليها ؛ منها قولهم : على كيف تبيع الأحمرين؟ ولسيبويه رأى آخر حسن فى معنى «كيف» الاستفهاميه ، وفى إعرابها. وقد اضطرب النحاه فى شرحه إلى أن تناوله «الخضرى» فى حاشيته فأزال عنه الغموض والخفاء ، وكشف بشرحه السبب فى استحسان صاحب «المغنى» وتأييده لذلك الرأى. وملخصه : أن معنى : «كيف» الاستفهاميه عند سيبويه شيء واحد ، هو السؤال عن الحال والهيئه الطارئه على الأمر المسئول عنه ، وأن من يقول : كيف محمد؟ وكيف الجو؟ يريد : فى أى حال ؛ محمد؟ وعلى أى حال الجو؟ فمعناها اللفظى الدقيق هو : - فى أى حال؟ ، أو : على أى حال ؛ بحيث تستطيع أن تحذف لفظها وتضع مكانه هذا الذى بمعناه ، فلا يتأثر المراد. وهذا معنى قول سيبويه إنها : «ظرف» مبنى على الفتح ؛ - لأن كلمه : «ظرف» يراد منها أحيانا الجار مع مجروره. ثم هو يريد الظرفيه المجازيه ؛ كالتى فى مثل : فلان فى حاله حسنه. ولا يريد الظرفيه الحقيقيه النحويه التى تقتضى أن يكون الظرف منصوبا على الظرفيه ؛ إذ لا تدل هنا على زمان أو مكان ، وإنما يريد ما قدمناه من نحو : فى أى حال - وعلى أى هيئه ... وبهذا تكون «كيف» عنده مبنيه على الفتح فى محل رفع أو نصب ، على حسب حاجه العوامل ، ولا تكون فى محل جر ، ولا مقصوره على النصب للظرفيه أو لغيرها. وهذا الرأى قريب من سابقه ، وحسن أيضا - كما قلنا - وفى كل ما تقدم راجع المغنى والهمع ، فى مبحث : «كيف» وكذا الصبان والخضرى وحاشيه ياسين فى باب المبتدأ والخبر - ج ١ - عند بيت ابن مالك : وفى جواب : كيف زيد؟ قل : دنف ... ثم فى أول باب «أعلم وأرى» ب - والتى تجردت عن الاستفهام ، وتخلصت لمعنى الحال المجرد (أى : كانت بمعنى : «الكيفيه») لا تكون اسما مبنيا ، وإنما تكون اسما معربا مفعولا به - فقط - مجردا عن معنى السؤال ، وليس له وجوب الصداره فيعرب مفعولا به منصوبا لعامل قبله كالذى قيل أيضا فى آيه : (أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحابِ الْفِيلِ) حيث أعربها بعض النحاه مفعولا به منصوبا ، مضافا إلى الجمله الفعليه بعده ، ثم تأويل هذه الجمله الفعليه بالمصدر - طبقا لما هو موضح فى باب الإضافه ج ٣ خاصا بالجمله الواقعه مضافا إليه - كتأويل الجمله بالمصدر فى قوله تعالى (هذا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ) بإضافه كلمه «يوم» إلى الجمله بعده. فالمعنى : أرنى كيفيه فعل ربك بأصحاب الفيل. ومثله التأويل فى الآيه الأخرى وهى : قوله تعالى : (رَبِّ أَرِنِى كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتى ..؟) وفى الآيتين آراء أخرى ولكن ما عرضناه أوضح وأيسر تطبيقا ، وليس فيه ما يعارض حكما مطردا ، أو قاعده أصيله. أى : أرنى كيفيه إحيائك الموتى. ج - والشرطيه : اسم شرط غير

جازم – على الأرجح – يقتضى بعده فعل شرط وجوابه. ولا بد أن يكون الفعلان متفقين فى اللفظ والمعنى بعدها. نحو : كيف تكتب أكتب ، ولا يجوز : كيف تكتب أقرأ ... وتفصيل الكلام على هذا الاستعمال وحكمه مدون فى موضعه الخاص من الجزء الرابع – باب الجوازم ص ٣٣٤ م ١٥٦.

ذاك هو الحذف الجائز (١) ، أما الواجب فللمبتدأ مواضع ، وللخبر أخرى. وفيما يلى البيان :

مواضع حذف المبتدأ وجوبا ، أشهرها أربعه :

(ا) المبتدأ الذى خبره فى الأصل نعت ثم ترك أصله وصار خبرا. بيان هذا : أن بعض الكلمات يكون نعتا خاصّا بالمدح كالذى فى نحو : ذهبت إلى الصديق الأديب ، أو بالذم كالذى فى ، نحو : ابتعدت عن الرجل السفيه ، أو : بالترحم (٢) كالذى فى نحو : ترفق بالضعيف البائس. فكلمه «الأديب» و «السفيه» و «البائس» نعت مفرد (٣) ، تابع للمنعوت فى حركه الإعراب ، مجرور فى الأمثله السابقه.

لكن يجوز إبعاده عن الجرّ إلى الرفع أو النصب بشروط (٤). وعندئذ لا يسمى

١- ويمتنع حذف الجزأين معا ، أو أحدهما إذا وقعت جملتهما خبرا عن ضمير الشأن (وقد سبق تفصيل الكلام عليه فى الضمائر - ص ٢٢٦ - نحو : (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ.)

٢- إظهار الرحمه والحنان

٣- النعت المفرد كالخبر المفرد ، وكالحال المفرده - ما ليس جمله ، ولا شبه جمله.

٤- ستجىء مفصله فى موضعها الأنسب ، وهو : باب النعت ، ج ٣ ص ٣٧٥ م ١٥.

ولا يعرب فى حالته الجديد «نعتا» (١) وإنما يكون فى حاله الرفع خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا تقديره : هو - مثلا - فيكون المراد : ذهبت إلى الصديق ؛ «هو الأديب» ابتعدت عن الرجل ؛ «هو السفيه. ترفق بالضعيف «هو البائس».

ويكون فى حاله النصب مفعولا به لفعل محذوف وجوبا مع فاعله ، تقديره : «أمدح» ، أو : «أذم» ، أو : «أرحم» ، على حسب معنى الجمله. والفاعل فى هذه الأمثله ضمير مستتر وجوبا تقديره : أنا. فالمراد : أمدح الأديب ... أذم السفيه ... أرحم البائس.

ومن الأمثله : أصغيت إلى الغناء الشجىّ (٢) ، فزعت من رؤيه القاتل الفتاك ، أشفقت على الطفل اليتيم. فكلمه «الشجىّ» نعت مفرد مجرور ؛ تبعا للمنعوت. وتفيد المدح. وكلمه : «الفتاك» نعت مفرد مجرور ؛ تبعا للمنعوت ، وتفيد الذم. وكذلك : «اليتيم» ، إلا أنها تفيد الترحم. فتلك الكلمات الثلاث وأشباهها - من كل نعت مفرد مجرور يفيد المدح ، أو الذم ، أو الترحم - قد يجوز إبعادها عن الجر ، إلى الرفع أو : النصب ؛ فلا تعرب نعتا مفردا مجرورا ؛ وإنما تعرب فى حاله الرفع خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا تقديره : «هو» ويكون المراد : «هو الشجى». «هو الفتاك». «هو اليتيم» كما تعرب فى حاله النصب مفعولا به لفعل محذوف وجوبا مع فاعله ، تقديره : أمدح ... أو : أذم ... أو : أرحم ... ، على حسب الجمله ؛ فالمراد : أمدح الشجىّ ... أذمّ الفتاك ... أرحم اليتيم(٣).

١- قد يسمى نعتا مقطوعا ، أو : منقطعا ؛ بمعنى : أنه منقطع عن أصله ، وتارك لاسمه الأول وحكمه السابق. انظر ما يأتى فى رقم ٣ من الهامش

٢- الذى يسر ويفرح.

٣- قلنا : إن تلك الكلمات وأشباهها لا تعرب نعتا إلا حين تكون تابعه للمنعوت فى حركه إعرابه. أما حين تخالفه إلى الرفع أو النصب فلا تكون نعتا ؛ لأن صلتها الإعرابيه به تنقطع ؛ لدخولها فى جمله جديده مستأنفه فى الرأى الشائع ؛ لا صله بينها وبين الجمله السابقه من ناحيه الإعراب ؛ فكلتاهما مستقله بنفسها فيه. نعم إن تلك الكلمه التى كانت فى الأصل : «نعتا» قد تسمى : «النعت المقطوع» أو : «المنقطع» ولكن تسميتها بالنعت لم يلاحظ فيها حالتها الجديده ؛ وإنما لوحظ فيها حالتها القديمه التى تركتها ؛ فهى تسميه مجازيه باعتبار ما كان ، لا باعتبار ما هو متحقق الآن. أما الوصف بالمقطوع ، أو : المنقطع فملاحظ فيه أنها صارت فى حالتها الجديده ، وإعرابها المستحدث - مقطوعه عن إعرابها السابق ، وعن حركتها الأولى. بل إن جملتها الجديده مستأنفه لا محل لها من الإعراب كما أسلفنا ؛ فليس بين الجملتين صله إعرابيه ؛ بالرغم من أن الغرض من الجمله الجديده هو إنشاء المدح ، أو الذم ، أو الترحم. أو غيره مما كان يدل عليه النعت قبل قطعه ... - - أما السبب فى تحويلها من نعت مفرد فى جمله إلى خبر مرفوع ، أو إلى مفعول به ، فى جمله جديده مستقله بنفسها ، لا صله فى الإعراب بينها وبين سابقتها. فسبب بلاغى ؛ ذلك أنهم حين يرون أهميه هذه الكلمه ، وجلال معناها ، وأن هذا المعنى جدير بالتنويه ، وتوجيه الأبصار والأسماع إليه يحولونها عن سياقها المألوف ، وإعرابها الطبيعى ؛ بقطعها وجوبا من جملتها ، وإدخالها فى جمله جديده ؛ الغرض منها إنشاء المدح ، أو الذم ، أو الترحم ؛ فتكون دلاله الجمله الجديده على تحقيق المراد أقوى وأظهر من دلاله الكلمه المفرده. وقد يكون القصد من القطع تقويه التخصيص ؛ إذا كان وقوعه بعد نكره ؛ نحو : مررت بأسد فى قفصه زائر أو زائرا. أو : تقويه الإيضاح إذا كان وقوعه بعد معرفه ؛ نحو : أصغيت لعلى الشاعر ؛ فيكون الحذف فيهما جائزا. هذا وليس من اللازم فى النعت المنقطع أن

يكون مجرورا فى الأصل تبعا للمنعوت ، بل يجوز أن يكون مرفوعا فى حالته الأولى ، أو منصوبا ؛ تبعا لذلك المنعوت. فإن كان المنعوت مرفوعا جاز فى نعته المرفوع النصب على القطع ، ولا يجوز الرفع ؛ منعا للالتباس ؛ لأنه إن رفع فلن يعرف أنه مقطوع. وإن كان المنعوت منصوبا جاز قطع النعت إلى الرفع فقط ؛ ولا يجوز قطعه إلى النصب : منعا للالتباس كذلك. أما إذا كان المنعوت مجرورا فيجوز قطعه إلى الرفع ، أو النصب ، كما سبق ؛ إذ لا لبس مع أحدهما. وقد قلنا : إن المنصوب بعد القطع لا يعرب نعتا ؛ فقد دخل فى جمله جديده مستقله بإعرابها ؛ لأنها – فى الرأى الشائع – جمله مستأنفه إنشائيه (من نوع الإنشاء غير الطلبى). فلو ظهر الفعل المحذوف حذفا واجبا لأوهم أن الكلام خبرى. وقد حمل على حذف الفعل وجوبا ، حذف المبتدأ ... وجوبا أيضا.) ولا يجوز القطع إلا إذا كان المنعوت معرفه ، أو نكره خاصه. كما أن الفعل والمبتدأ يكون حذفهما واجبا مع النعت المقطوع الذى أصله للمدح أو الذم أو الترحم. أما غيره فالحذف جائز ، لا واجب – كما تقدم ، وكما سيجىء فى باب النعت ، وقد سبقت إشاره لبعض هذا فى رقم ١ من هامش ٢٨٨ عند الكلام على بعض أحكام العلم.

وإذا كـان النعت مرفوعـا فى الأصل جاز قطعه إلى النصب ، ذا كان منصوبا جاز قطعه إلى الرّفع وإذا كان مجرور جاز قطعه للرفع أو النصب ، والذى يتصل بموضوعنا هو : النعت المقطوع إلى الرفع حيث يعرب بعد القطع خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا ولا يجب الحذف إلا بشرط أن يكون أصل النعت للمدح ، أو الذم ، أو الترحم ، دون غيرها - كما سبق -.

٢ - المخصوص بالمدح أو الذم.

وبيـانه : أن فى اللغه أسـاليب للمـدح ، وأخرى للـذم ، وكلاهمـا يؤلّـف بطريقه معينه ، وصور مختلفه ، مشـروحه فى أبوابهـا (١) النحويه. فمن أساليب المدح : أن تقول فى مدح زارع اسـمه حليم : «نعم الزارع حليم». وفى ذم صانع اسـمه سـليم : «بئس الصانع سليم» ... فالممـدوح هو «حليم» ويسـمى : «المخصوص بالمدح» والمذموم هو : «سـليم» ويسـمى : «المخصوص بالذم». ومثلهما : «نعم الوفى

١- مثل باب نعم وبئس وما جرى مجراهما. وسيجىء فى الجزء الثالث.

حامد» أو : «بئس المختلف وعده زهير». فالممدوح هو : «حامد» ، ويسمى ، «المخصوص بالمدح» والمذموم هو : «زهير» ويسمى : «المخصوص بالذم» فالمخصوص - فى الحالتين - يقع بعد جمله فعليه ، مكونه من فعل خاصّ - يدل على المدح ، أو على الذم ، - وفاعله. وقد يتقدم المخصوص عليهما ؛ فنقول : «حليم نعم الزارع» ... «سليم بئس الصانع». وله صور وإعرابات مختلفه ؛ يعنينا منها الآن إعرابه إذا وقع متأخّرا ؛ فيجوز إعرابه خبرا ، مرفوعا ، لمبتدأ محذوف وجوبا تقديره : «هو» (١) فيكون أصل الكلام : «نعم الزارع هو حليم». «بئس الصانع هو سليم».

٣ - أن يكون الخبر صريحا فى القسم (الحلف). وصراحته تتحقق بأن يكون معلوما فى عرف المتكلم والسامع أنه يمين ؛ نحو : فى ذمتى لأسافرن. - بحياتى لأخدمن العداله. تريد : فى ذمتى يمين (٢) ، أو عهد ، أو ميثاق ... بحياتى يمين ، أو عهد ، أو ميثاق ...

٤ - أن يكون الخبر مصدرا يؤدى معنى فعله ، ويغنى عن التلفظ بذلك الفعل - فى أساليب معينه ، محدّده الغرض ؛ محاكاه للعرب فى ذلك - ؛ كأن يدور بينك وبين طبيب ، أو مهندس ، أو زارع ... كلام فى عمله ، فيقول عنه : «عمل لذيذ». أى : عملى عمل لذيذ. وهذه الجمله فى معنى جمله أخرى (٣) فعليه ، هى : «أعمل عملا لذيذا». فكلمه : «عملا» مصدر ، ويعرب مفعولا مطلقا للفعل الحالى : (أعمل) وقد حذف الفعل وجوبا ؛ للاستغناء عنه بالمصدر الذى يؤدى معناه ، وللتمهيد لإحلال جمله اسميه محلّ هذه الجمله

١- هذا هو الشائع. ولنا رأى أيسر وأوضح وسنذكره فى مكانه من باب نعم وبئس ... - ج ٣ -

٢- المراد : فى ذمتى وفى رقبتى ما يتعلق باليمين ، ويتصل بالقسم ؛ كالسفر مثلا ، أو خدمه العداله ؛ لأن كلا منهما هو مضمون اليمين والقسم ، والغرض منها ؛ ولذلك يسمى : «جواب اليمين» أو «جواب القسم». وهو الذى يستقر فى الذمه ، ويتعلق بالرقبه ، وليس اليمين أو العهد أو الميثاق. وإنما كان حذف المبتدا واجبا هنا لأنه واجب التأخير بسبب تنكيره ، وقد وجد ما يدل عليه عند حذفه ؛ وهو : جواب القسم.

٣- يوضح هذا الحكم ما سيجىء فى ج ٢ م ٧٦ ص ١٧٨ - موضوع حذف عامل المصدر وإقامه المصدر المؤكد مكانه. على الرغم من أن المصدر هناك منصوب فى أكثر حالاته ، وهو هنا مرفوع.

الفعليه ... (١) وصار المصدر مرفوعا بعد أن كان منصوبا ؛ ليكون خبرا لمبتدأ محذوف ؛ فتنشأ جمله اسميه تؤدى المعنى الأول تأديه أقوى وأبرع من السابقه (٢). ومن الأمثله أن يقول السباح وقد قطع أميالا : «سباحه شاقه» أى : سباحتى سباحه شاقه. وهذه الجمله فى معنى : أسبح سباحه شاقه. فكلمه : «سباحه» مصدر منصوب ، لأنه مفعول مطلق للفعل : «أسبح» ، ثم حذف الفعل وجوبا ؛ استغناء عنه بوجود المصدر الذى يؤدى معناه ؛ ثم رفع المصدر ليكون خبرا لمبتدأ محذوف ؛ فتنشأ جمله اسميه جديده ، تكون أقوى وأبرع فى تأديه المعنى من الجمله الفعليه الأولى.

ومن الأمثله أيضا أن يقول السعيد : شكر كثير. حمد وافر ... وأن يقول المريض أو المكدود : صبر جميل -. أمل طيب ... وأن يقول الولد لوالده الذى يطلب شيئا : سمع وطاعه ... أى : أمرى وحالى سمع وطاعه (٣).

١- قلنا «فى معنى جمله أخرى» ، لنفر من قول القائلين : إن أصل الكلام «أعمل عملا لذيذا» ثم تناولوا هذا الأصل بالحذف والزياده والتأويل ... مما لم يعرفه العرب ، ولم يخطر ببالهم. فلكى يكون الكلام صادقا صائبا معا قلنا : فى معنى جمله أخرى.

٢- لأن هذه جمله اسميه ؛ والجمله الأسميه تفيد الثبوت والدوام. بخلاف الأولى.

٣- إنما يكون المحذوف وجوبا هو المبتدأ حين يكون المقصود هو قيام المصدر مقام فعله نهائيا على الوجه السالف. ووجود قرينه تدل على هذا. فإن لم يكن المقصود ما سبق نحو : صبر جميل ، وأمل طيب ، وباقى الأمثله الأخرى - تغير الحكم فجاز أن يكون المحذوف هو المبتدأ ؛ أى : صبرى صبر جميل ... وأن يكون المحذوف هو الخبر ؛ أى : صبر جميل أحسن من غيره ، أو أنسب لى ، أو أليق بك ... وإذا جاز فى المحذوف أن يكون هو المبتدأ أو الخبر فأيهما أولى بالذكر؟ أطال النحاه من غير داع ؛ والأولى بهذا أو ذاك ما له سبب لذكره ، أو لحذفه.

زیاده وتفصیل

(ا) هناک مواضع أخرى - غير الأربعه السالفه - يجب فيها حذف المبتدأ ؛ منها :

١ - الاسم المرفوع بعد «لا سيما» ؛ فى مثل : أحب الشعراء ، ولا سيما «شوقىّ» بإعراب «شوقىّ» خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا تقديره : هو (١).

٢ - بعد المصدر النائب عن فعل الأمر : من مثل : «سقيا لكَ» (٢) ... و «رعيا لكَ» ... ومثلهما فى قول الشاعر :

نُبِّئت نعمى على الهجران عاتبه

سقيا ورعيا لذاك العاتب الزارى

وغيرهما من كل مصدر ينوب عن فعل الأمر نيابه تغنى عن لفظه ومعناه ، وبعد المصدر ضمير مجرور لمخاطب. فأصل : «سقيا لكَ» «اسق يا رب» ... «الدعاء لكَ يا فلان». وأصل «رعيا لكَ» «ارع يا رب» ... «الدعاء لكَ يا فلان» ، فالمصدر نائب عن لفظ فعل الأمر وعن معناه ، وبعده المخاطب المجرور. والجار مع المجرور خبر لمبتدأ محذوف. ولا يصح أن يكون هذا الجار مع مجروره متعلقا بالمصدر : (سقيا ورعيا) ، لأن هذا التعلق مخالف للأصول العامه

١- سبق فى آخر باب الموصول (ص ٣٦٣) ، التفصيل فى إعراب : «لا سيما - وأخواتها - وإعراب الاسم الذى بعدها ، وطريقه استعمال أسلوبها. ومن ذلك التفصيل نعلم أن الاسم الذى بعدها يجوز فيه الرفع والجر إن كان معرفه - ويجوز فيه الرفع ، والنصب ، والجر ، إن كان نكره. وقلنا هناك التحقيق : أن الأوجه الثلاثه جائزه فى الاسم الذى بعدها ؛ سواء أكان معرفه ، أم نكره .. كما قلنا أيضا : إذا كان الاسم الذى بعدها يجوز فيه الأوجه الثلاثه فما الداعى إلى كد الذهن بمعرفه إعراباتها ، وتفصيل كل إعراب؟ الحق أنه لا داعى لذلك ؛ فالمهم - وهو حسبنا - أن نعلم الغرض الصحيح من أسلوبها ، وطريقه استعمالها ، وأن كل اسم بعدها يجوز فيه الحركات الثلاث ، من غير تعرض لتوجيه كل حركه ، أو إعراب ذلك الاسم وإعرابها.

٢- «سقيالك». هو : دعاء موجه لله أن يسقى المخاطب. وليس الغرض أن يسقيه بالماء حقا وإنما الغرض من السقى الإنعام الغامر ، والرضا الأكمل. «والرعى» دعاء بالرعايه. وهذه اللام فيهما ، تسمى : «لام التبيين» ، لأنها تبين أن ما بعدها مفعول معنوى - لا نحوى - كهذا المثال ، وأن ما قبلها فاعل معنوى كذلك. وقد تبين العكس ؛ (أى : أن ما بعدها فاعل معنوى - لا نحوى - وما قبلها مفعول كذلك ؛ نحو : قولك للحاقد : بؤسا لكَ ، - كما سيجىء فى هامش الصفحه التاليه ، وفى ج ٢ باب حروف الجر عند الكلام على اللام -.

فی تکوین الجمله (۱).

ص: ۴۶۹

۱- تقضی تلک الأصول بأن الجمله الواحده لا یصح أن تجمع فی وقت واحد بین صیغتین مختلفتین لخطاب اثنین مختلفین ؛ کأن تکون إحدی الصیغتین فعل أمر ، أو ما ینوب عنه ، والخطاب فیها متجها لشیء ، وتکون الصیغه الأخری مخالفه للأولی فی لفظها وفی المخاطب الذی تتجه إلیه. فلو تعلق الجار والمجرور بالمصدر لفسد المعنی ؛ لأن المصدر فی مثل : «سقیا» نائب عن فعل الأمر : «اسق» - وله فاعل کفعل الأمر ، وفاعله مستتر فیه تقدیره : «أنت» ویصح أن یقال : أنه محذوف تقدیره : «أنت» طبقا للبیان الذی سنذکره بعد ؛ فهو یتضمن کفعله مخاطبه «الله» بالدعاء ، فی الوقت الذی یتضمن فیه الضمیر المجرور مخاطبه شیء آخر تدعو الله له ، وبهذا تشتمل الجمله الواحده علی الخطابین اللذین لا یجتمعان ؛ لأن اجتماعهما یفسد المعنی (إذ یکون التقدیر : اسق یا أله لک. فیؤدی هذا إلی أن : الله منه السقی ، وله السقی ، والشطر الثانی فاسد) ولهذا قالوا - بحق - : إن «سقیالک» وما هو علی نمطها لیس جمله واحده ، وإنما هو جملتان ؛ إحداهما : «سقیا» ؛ فکلمه : «سقیا» مصدر نائب عن فعل الأمر ویعرب مفعولا مطلقا منصوبا ، وفاعله مستتر فیه أو محذوف - کما تقدم ، وکما یجیء - وتقدیره فی الحالتین : «أنت» والأخری : «لک». فالجار : مع مجروره خبر لمبتدأ محذوف وجوبا تقدیره : الدعاء ... وأصل الجمله الثانیه : الدعاء لک ؛ وأصل الکلام کله : سقیا (بمعنی : اسق یا أله) الدعاء لک أیها المخاطب الذی أدعو الله لک. ومما یستحق التنویه أن الضمیر الواقع بعد ذلک المصدر (وهو ضمیر الخطاب المجرور) له اتصال معنوی بالجمله الأولی ، مع أنه فی جمله بعدها مستقله عنها فی الإعراب ، وسبب ذلک الاتصال المعنوی : أنه قد یکون هو المقصود من الأولی ، والذی ینصبّ علیه ما فیها من دعاء أو غیره ؛ فکأنه من جهه المعنی - لا من جهه الإعراب - مفعول به. فمعنی «سقیا لک». اسق یا رب فلانا ... فمن فلان هذا؟ أین هو فی الکلام؟ لا یتحقق إلا فی المخاطب الواقع بعد اللام. فظاهره أنه مجرور باللام ، ولکنه فی حقیقته المعنویه بمنزله المفعول به ؛ مع أنه لا یعرب مفعولا به ؛ إذ لا بد من اعتبار الکلام جملتین عند الإعراب - کما أوضحنا -. کذلک : «رعیا لک» معناها : ارع یا رب فلانا. فمن فلان؟ أین هو فی الکلام؟ لا وجود له من حیث المعنی إلا فی الضمیر المخاطب بعد اللام ؛ فظاهره أنه مجرور بها ، ولکنه فی حقیقته المعنویه بمنزله المفعول به ، مع أنه لا یعرب مفعولا ... إذ لا بد من اعتبار الکلام جملتین عند إعرابه ، کما سبق ... وفی بعض الأسالیب الأخری قد یکون ذلک الضمیر المجرور بمنزله الفاعل من جهه المعنی مع أنه لا یصح إعرابه فاعلا ؛ نحو : «بؤسا لک» أیها العدو ، أو :. «سحقا لک» ، أو : «بعدا لک». تخاطب عدوا ، أو من یخون أمانته ، مثلا ... وتدعو علیه. وأصل الکلام : «أبؤس» ؛ فی الدعاء علیه بالبؤس ؛ - وهو : المرض والفقر -. و «اسحق» ؛ فی الدعاء علیه بالسّحق ، وهو : الهلاک. وابعد ، فی الدعاء علیه بالبعد : وهو ؛ الهلاک أیضا. فکأنک تقول بؤست ، وسحقت وبعدت ، أی : صرت بائسا ، ساحقا ، باعدا ؛ فالضمیر المجرور بعد اللام هو الذی حل محل الفاعل فی المعنی لا فی الإعراب وصار مؤدبا معناه. غیر أنه فی مثل هذه التراکیب التی یکون فیها الضمیر المجرور فاعلا فی المعنی لا یکون الترکیب مشتملا علی خطابین لمخاطبین مختلفین ، وإنما یکون مشتملا علی خطابین بلفظین مختلفین ، - - والمخاطب واحد فیهما ، فإن. «بؤسا» لک «سحقا» لک «وبعدا» لک - معناها (بؤست ، الدعاء لک). (سحقت. الدعاء لک) (بعدت - الدعاء لک) فتاء الخطاب وکاف الخطاب فی کل جمله هما لمخاطب واحد ، مع اختلاف صیغتهما فی اللفظ ، بخلاف : «سقیا» ؛ فإن المخاطب فیها غیر المخاطب فی الضمیر المجرور ، وهو الکاف بعدها. وبالرغم من اتحاد الخطابین فی مثل : «بؤسا» ... فإن الجار والمجرور بعدها یعرب خبرا لمبتدأ محذوف ، وجوبا ،

تقديره : الدعاء .. والكلام يشتمل على جملتين ؛ لا جمله واحده. وليس الجار مع المجرور هنا متعلقا بكلمه : «بؤسا» ، أى : بالمصدر ؛ لأن التعدى باللام يكون للمفعول به ، ولا يكون للفاعل المعنوى ، كالذى هنا. فالمانع هنا من التعليق مخالف للمانع مع الضمير الذى يكون بمعنى المفعول به ، وفى الحالتين لا بد أن يكون الكلام جملتين عند الإعراب. وما سبق من التفصيل مقصور على المصدر النائب عن فعل الأمر ، وبعده المجرور ضمير المخاطب. فإن ناب المصدر عن غير الأمر ، نحو : شكرا لك كثيرا ، أى : أشكر لك شكرا ، أو كان المجرور اسما ظاهرا ، أو ضميرا غير ضمير المخاطب ، نحو : سقيا للأمين ورعيا له - فاللام حرف لتقويه العامل ؛ فتكون حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فى محل نصب ؛ لأنه مفعول للمصدر. أو ليست بزائده فالجار بالمجرور متعلقان بالمصدر ، فكأنك تقول : اسق يا رب الأمين ، وارعه. وللبحث تتمه وتقسيم ليس مكانه هنا ؛ وإنما مكانه : باب المفعول المطلق - ج ٢ - وباب حروف الجر - ج ٢ - عند الكلام على لام الجر التى معناها : «التبيين». ومن كل ما تقدم يتضح ما ذكرناه من سبب تسميه تلك اللام : «لام التبيين». بقى إيضاح ما أشرنا إليه من فاعل المصدر النائب عن فعل الأمر ؛ كالمصدر : «سقيا» ونظائره ... أفاعله ضمير مستتر فيه تقديره : هو؟ أم فاعله محذوف ...؟ قال الصبان ، ج ٢ - أول باب إعمال المصدر - إن فاعله هنا ضمير مستتر تقديره : «أنت». مع أنه سجل فى باب الفاعل - ج ٢ - عند الكلام على مواضع حذف الفاعل - أن الفاعل يحذف جوازا «حين يكون عامله مصدرا ؛ مثل : ضربا زيدا ، وقوله تعالى : (أَوْ إِطْعامٌ فِي يَوْمٍ ..) بناء على ما ذكروه من عدم تحمله الضمير لجموده ». ثم قال : «وذهب السيوطى إلى أنه فى مثل ذلك يتحمل الضمير لأن الجامد إذا تأول بالمشتق تحمل الضمير. وضربا زيدا فى معنى : «اضرب» و «إطعام» فى معنى : «أن تطعم». وهذا تأويل بالمشتق.» اه. فالمفهوم أن هناك رأيين أقواهما أن فاعله مستتر فيه كفاعل فعل الأمر تماما والآخر أنه محذوف ، وأن المصدر نائب عن فعل الأمر وفاعله معا ، والخلاف شكلى.

٣ – بعد ألفاظ مسموعه عن العرب مثل : (من أنت؟. محمد) وهو أسلوب يقال حين يتحدث شخص حقير بالسوء عن شخص عظيم اسمه : محمد ... والتقدير : من أنت؟ مذكورك محمد ... أو : مذمومك محمدّ. أى : من أنت؟ وما قيمتك بالنسبه للشخص الذى تذكره بالسوء ؛ وهو محمد؟. فالمثل يتضمن تحقيرا للمغتاب ، وتعظيما لمحمد. فمحمد خبر لمبتدأ محذوف تقديره : مذكورك ... أو مذمومك (أى : الشخص الذى تذكره فى حديثك أو تذمه فيه). ولما كان هذا الأسلوب قد ورد بغير مبتدأ صار من الواجب التزامه

والإبقاء عليه بغير زياده أو نقص ؛ لأنه بمنزله المثل ؛ والأمثال لا تتغير مطلقا (۱). وقد ورد ذلك الأسلوب بالنصب أيضا : (من أنت؟ محمدا). التقدير : (من أنت؟ تذكر محمدا ، أو تذم محمدا) ؛ فتكون الكلمه المنصوبه مفعولا به لفعل محذوف.

ومن الأساليب المسموعه أن يقال : «لا سواء» عند الموازنه بين شيئين. والتقدير : لا هما سواء ، أو : هذان لا سواء ؛ بمعنى : لا يستويان. فكلمه : «سواء» خبر مبتدأ محذوف وجوبا تقديره : «هما» أو : «هذان».

ويرى فريق من النحاه أن الحذف فى المسألتين جائز لا- واجب. والأخذ بهذا الرأى أنسب فيما نصوغه من أساليبنا. أما الوارد المسموع عن العرب نصّا على أنه مثل من أمثالهم فيجب إبقاؤه كما ورد عنهم.

۱- لا فى حروفها ، ولا فى ضبطها ، ولا فى ترتيب كلماتها كما سبق فى رقم ۲ من ص ۴۵۸.

مواضع حذف الخبر وجوبا ، أشهرها خمسه :

١ - أن يقع الخبر كونا عامّا (١) والمبتدأ بعد «لولا (٢) الامتناعيه» ، نحو : لو لا عدل الحاكم لقتل الناس بعضهم بعضا. ولو لا العلم لشقى العالم. ولو لا الحضاره ما سعد البشر ... أى : لو لا العدل موجود ... لو لا العلم موجود ... لو لا الحضاره موجوده ... فالخبر محذوف قبل جواب : «لو لا» ...

ومن هذه الأمثله وأشباهها يتضح أن الخبر يحذف وجوبا بشرطين : وقوعه كونا عامّا ، ووجود لو لا الامتناعيه قبل المبتدأ. فإن لم يتحقق أحد الشرطين أو هما معا تغير الحكم ؛ فإن لم توجد «لو لا» فإنّ حكم الخبر من ناحيه الحذف وعدمه كحكم غيره من الأخبار كلها ؛ وقد سبق الكلام عليها. وإن لم يقع كونا - عامّا بأن كان خاصّا - وجب ذكره ؛ نحو : لو لا السفينه واسعه ما حملت مئات الركاب. لو لا الطيار بارع ما نجامن العاصفه ؛ فكلمه : «واسعه» وكلمه : «بارع» - خبر من نوع الكون الخاص الذى لا دليل يدل عليه عند حذفه ، فيجب ذكره ؛ فإن دل عليه دليل جاز فيه الحذف والذكر ؛ نحو : الصحراء قحله لعدم وجود الماء بها ؛ فلولا الماء معدوم لأنبتت - دخل اللص الحديقه لغياب حارسها ؛ فلولا الحارس غائب لخاف اللص. - اضطرب البحر من شده الهواء. فلولا الهواء شديد ما اضطرب. فكل من : «معدوم» و «غائب» و «شديد» قد وقع خبرا ، وهو كون خاص ، فيجوز ذكره وحذفه ؛ لوجود ما يدل عليه عند الحذف (٣).

٢ - أن يكون لفظ المبتدأ نصّا فى القسم (٤) ، نحو : لعمر الله (٥) لأجيدنّ عملى - لأمانه الله لن أهمل واجبى - لحياه أبى لا أنصر الظالم - لأيمن الله لأسرعنّ للملهوف ... فالخبر محذوف فى الأمثله كلها قبل جواب القسم. وأصل

١- أى : يدل على مجرد الوجود العام من غير زياده عليه. وقد سبق شرح هذا فى ص هامش ٤٣١.

٢- «لو لا» التى هى حرف امتناع لوجود ، بخلاف «لو لا التحضيضيه» ، فلا يليها المبتدأ. ومثل : «لو لا» الامتناعيه : «لو لا» التى تفيد الامتناع أيضا ، فيجب حذف الخبر بعدها.

٣- ما ذكرناه من حكم الخبر بعد : «لو لا» هو أصفى مذاهب النحاه ، وأحقها بالقبول ؛ لمسايرته الأصول اللغويه العامه.

٤- بحيث يغلب استعماله فى القسم غلبه واضحه فى الاستعمال ؛ فيدرك السامع أنه قسم قبل أن يسمع المقسم عليه.

٥- لحياه الله : فهو حلف بوجود الله.

الكلام لعمر الله قسمى ... لأمانه الله قسمى ... لحياه أبى قسمى ...

لأيمن الله قسمى (١) ... ومن الأمثله قول الشاعر :

لعمرك ما الأيام إلا معاره (٢)

فما اسطعت (٣) من معروفها

فتزوّد

فالمبتدأ فى كل مثال كلمه صريحه الدلاله على القسم ، غلب استعمالها فيه فى عرف السامع لها ، ولذلك حذف خبرها ؛ (وهو : قسمى) لأنها تدل عليه ، وتغنى عنه ، ولا يصح أن يكون المحذوف فى الأمثله السابقه هو المبتدأ.

وهناك سبب آخر قوى يحتم أن يكون المحذوف هو الخبر ؛ ذلك السبب وجود لام الابتداء فى أول كل اسم ؛ إذ يدل وجودها على أن المذكور هو المبتدأ دون الخبر ؛ لأن الغالب عليها أن تدخل على المبتدأ لا على الخبر ؛ ليكون لها الصداره الحقيقيه. فإن لم يكن المبتدأ نصّا فى اليمين ، أو لم توجد لام الابتداء - لم يكن حذف الخبر واجبا ، وإنما يكون جائزا ، نحو : عهد الله قسمى لا أرتكب ذنبا. أمر الدين قسمى لا أفعل إساءه ؛ بإثبات الخبر أو حذفه.

٣ - أن يقع الخبر بعد المعطوف بواو تدل دلاله واضحه على أمرين مجتمعين ، هما : العطف ، والمعيه (٤) ؛ نحو : الطالب وكتابه ...

ولبيان هذا نسوق المثال الآتى : إذا أقمت فى بلد تراقب أهله ؛ فرأيت الفلاح يلازم حقله ، والصانع يلازم مصنعه ، والتاجر متجره ، والملّاح سفينته ، والطالب معهده ، وكل واحد من أهلها يتفرغ لشأنه ، لا يكاد يتركه. ثم أردت أن تصفهم. فقد تقول : شاهدت أهل البلد عاكفين على أعمالهم ، منصرفين لشئونهم ؛ (الفلاح وحقله) - (الصانع ومصنعه) - (التاجر ومتجره) - (الملاح وسفينته) - (الطالب ومعهده) - (كل رجل وحرفته) (٥). فما معنى كل جمله من

١- أيمن الله : بركته. (انظر «ج» من هامش ص ٤٩٤).

٢- سلفه ترجع لصاحبها بعد حين.

٣- أى : استطعت.

٤- معنى المعيه هنا : مشاركه ما بعد الواو (وهو المعطوف) لما قبلها (وهو المعطوف عليه) فى أمر بحيث يجتمعان فيه ، ولا يراد أن ينفرد أحدهما به. وعلامه الواو التى تفيد الأمرين معا : (العطف والمعيه) وتكون نصا فى المعيه - أن يصح حذفها ، ووضع كلمه «مع» مكانها فلا يتغير المعنى ؛ بل يزداد وضوحا. والواو هنا غير التى ينصب الاسم بعدها على أنه مفعول معه طبقا لما سيجىء فى بابه - ج ٢ - وهى غير «واو المعيه» المشار إليها فى رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه.

٥- نشير هنا إلى إشكال يورده النحاه فى مثل هذا التركيب ويجيبون عنه ؛ هو : أنه لا يصح عود الضمير إلى «كل» وإلا صار المعنى كل رجل وحرفه كل رجل مقترنان ، وهذا يؤدى إلى : كل رجل يقارن حرفه - كل رجل) كما لا يصح عودته إلى «رجل» ؛ وإلا كان المعنى : (كل رجل يقارن حرفه رجل واحد ، أى : كل رجل وحرفه رجل واحد مقترنان) والمعنيان فاسدان. والجواب أن كلمه : «كل» فى قوه افراد متعدده ؛ فكأنك تقول : أفراد متعدده. فالضمير العائد عليها أو على ما أضيفت إليه (مثل : رجل) يكون من مقابله الجمع بالجمع ، ومقابله الجمع بالجمع تقتضى القسمه آحادا ، كما فى قولك ركب القوم دوابهم ؛ إذ معناه ركب كل واحد من القوم دابته. فكذلك هناك ؛ ويكون المعنى : كل فرد وحرفته مقترنان. أو : محمد وحرفته ، وعلى وحرفته ، وهكذا.

هذه الجمل؟ معناها (الفلاح وحقله متلازمان) - (الصانع ومصنعه متلازمان) وهكذا الباقى ...

وإذا تأملت تركيب واحده منها (مثل : الفلاح وحقله) عرفت أنها مركبه من مبتدأ ؛ هو : «الفلاح». بعده واو تفيد أمرين (١) معا ، هما : العطف ، والمعيه ، وبعد هذه الواو يجىء المعطوف على المبتدأ ، ويشاركه فى الخبر ، ثم يجىء بعده الخبر. لكن أين الخبر الواقع بعد المعطوف؟ إن الخبر محذوف نفهمه من الجمله ؛ وهو كلمه : «متلازمان» أو : «متصاحبان» أو : «مقترنان» أو : ما يدل على الملازمه والمصاحبه التى توحى بها الواو التى بمعنى : «مع» وتدلّ عليها فى وضوح ظاهر للسامع. ومثل هذا يقال فى الأمثله الأخرى. فإن لم تكن الواو نصّا فى المعيه لم يكن حذف الخبر واجبا ؛ وإنما يكون جائزا عند قيام دليل يدل عليه ؛ نحو : الرجل وجاره مقترنان ، أو : الرّجل وجاره ، فقط ؛ لأن الاقتصار على المتعاطفين يفيد الاشتراك والاصطحاب. أما جواز ذكر المحذوف فلأن الواو هنا ليست نصّا فى المعيه ، إذ الجار لا يلازم جاره ، ولا يكون معه فى الأوقات كلها ، أو أكثرها.

٤ - الخبر الذى بعده حال تدل عليه ، وتسد مسده ، من غير أن تصلح فى المعنى لأن تكون هى الخبر ؛ نحو : «قراءتى النشيد مكتوبا». وذلك فى كل خبر لمبتدإ ، مصدر ، وبعد هذا المصدر معموله ، ثم حال ، تدل على الخبر المحذوف وجوبا ، وتغنى عنه ، ولا تصلح (٢) فى المعنى أن تكون خبرا لهذا المبتدأ ... (٣) ؛ كالمثال

١- وهذه الواو التى للمعيه والعطف معا لا تدخل هنا إلا على الاسم المعطوف بها ، ولا تدخل على فعل ، فهى غير نظيرتها الأخرى التى تفيد المعيه والعطف مجتمعين مع دخولها على مضارع يجب نصبه بأن مضمره بشرط أن يكون مسبوقا بنفى أو طلب محض على الوجه الموضح فى ج ٤ باب إعراب الفعل - مثل لم يتصدق النبيل فيفتخر. وهى غير «واو المعيه» المشار إليها فى رقم ٤ من هامش الصفحه السابقه.

٢- حقيقه لا مجازا ؛ لأنها قد تصلح من باب المجاز إذا وجدت له علاقه وقرينه.

٣- تتخلف الشروط المذكوره فى حاله تجىء فى «ب» من ص ٤٧٨.

السالف. فكلمه «قراءه» مبتدأ ، وهى مصدر مضاف ، والياء مضاف إليه ، «النشيد» مفعول به للمصدر ، فهو المعمول للمصدر - «مكتوبا» حال منصوب ولا تصلح أن تكون خبرا لهذا المبتدأ ؛ إذ لا يقال : قراءتى مكتوب. وإنما الخبر ظرف محذوف مع جمله فعليه أضيف لها ، والتقدير ؛ قراءتى النشيد إذا كان مكتوبا ، أو إذ كان مكتوبا (١) وقد حذف الخبر الظرف بمتعلّقه ، ومعه المضاف إليه ؛ لوجود ما يدل عليه ، ويسد مسده فى المعنى ؛ وهو ؛ الحال التى صاحبها الضمير ، الفاعل ، المحذوف مع فعله.

ومثله : مساعدتى الرجل محتاجا ، أى : إذا كان أو إذ كان محتاجا. «فمحتاجا» حال لا تصلح من جهه المعنى أن تكون خبرا لهذا المبتدأ ، إذ لا يقال : مساعدتى محتاج (وصاحب هذه الحال هو الضمير الفاعل المحذوف مع فعله). و «الرجل» مفعول به للمصدر - فهو معموله - ومثل هذا يقال فى شربى الدواء سائلا ، وأكلى الطعام ناضجا - .. و...

فإن كانت الحال صالحه لوقوعها خبرا للمبتدأ المذكور وجب رفعها لتكون هى الخبر ؛ فلا يصح إكرامى الضيف عظيما ، بل يتعين أن نقول : إكرامى الضيف عظيم ... بالرفع على الخبر (٢) ...

١- نجىء بكلمه : «إذ» حين يكون الغرض من الكلام الزمن الماضى ؛ لأن «إذ» تستعمل فى الغالب ظرفا للماضى. ونجىء بكلمه «إذا» حين يكون الغرض الزمن الحالى ، أو المستقبل ، أو المستمر ، لأن «إذا» تستعمل ظرفا فى كل هذا - غالبا - «وكان» فى المثالين تامه ، وفاعلها مستتر تقديره : «هو» صاحب الحال. والخبر المحذوف هو الظرف : «إذ أو إذا» وهو مضاف والجمله الفعليه التى بعده مضاف إليه ، وقد حذفت معه.

٢- قد يخطر على البال السؤال عن السبب فى استعمال هذا الأسلوب ، وإيثاره ، مع أنه قد يبدو غريبا. ويجيب كثره النحاه بأنه يفيد معنى دقيقا خاصا ؛ هو قصر هذا المبتدأ على الحال - غالبا - أى : حصر معنى هذا المبتدأ فى الحال ؛ فكان الناطق بمثال من تلك الأمثله السالفه - ونظيرتها - يقول : قراءتى النشيد لا تكون إلا فى حال كتابته ، أما فى غيرها فلا أقرؤه - مساعدتى الرجل مقصوره على حاله احتياجه ، أما فى غيرها فلا أساعده. وهكذا ... وعندهم أننا لو لم نصطنع هذا الأسلوب بطريقته المأثوره عن العرب لحرمنا ما يحققه من الغرض المعنوى السالف الذى يقررونه فى أكثر الصور. أما إعراب هذا التركيب فموضع جدل عنيف يثير الدهش والأسف ، لعدم جدواه. ويقول صاحب الهمع (ج ١ ص ١٠٤) إن مسأله الحال التى تسد مسد الخبر : (مسأله طويله الذيول ، كثيره الخلاف ، وقد أفردتها قديما بتأليف مستقل) ، ثم عرض - كغيره - للقليل من تلك الآراء المختلفه فلم يزدنا بسردها وبجدل أصحابها إلا دهشا ، وأسفا بل استنكارا لطول الذيول ، وكثره الخلاف ، والتأليف المستقل فيما لا غناء فيه. لنترك هذا لنقول إن الإعراب الذى ذكرناه هو أحد تلك الآراء المتعدده والذين ارتضوه أكثر من غيرهم ، ويوجبون أن يكون الظرف (إذ - أو : إذا) متعلق بمحذوف هو الخبر الأصيل. - - وأن هذا الظرف مضاف إلى جمله فعليه بعده ، وهو والجمله محذوفان وجوبا ؛ لدلاله الحال على ذلك المحذوف وسدها مسد الخبر ؛ فلا حاجه لذكره معها. ولا يقبلون أن يكون الظرف بمتعلقه هو الخبر مع وجود الحال ولا يقبلون شيئا يكون هو الخبر بل يحتمون أن تقوم الحال مقام الخبر المحذوف وتغنى عن ذكره ؛ زاعمين أنه لو كان فى الجمله خبر أصيل واقتصرت الحال على إعرابها حالا مجرده ليست قائمه مقام الخبر لترتب على هذا أن يفصل الخبر بين هذه الحال وعاملها المبتدأ المصدر ، والفصل بين المصدر وعامله بأجنبى - وهو هنا الخبر - ممنوع عندهم ، ويضمون إلى هذا أدله جدليه وهميه نرى الخير فى إهمالها وفى إعراب الظرف المحذوف بمتعلقه هو الخبر

مباشره ، أو الخبر لفظ آخر محذوف يناسب السياق وتدل عليه القرينه مع إعراب الحال المذكوره حالا أصيله لا تسد مسد الخبر ولا غيره. وهذا رأى كثير من الكوفيين وبعض البصريين كالمبرد ؛ فقد جاء فى كتابه «الكامل» (ج ٢ ص ٧٨) حين قال الفرزدق لآخر : «حكمك مسمّطا» – وهذه الجمله ، كما يقول النحاه من الأمثله التى وقعت فيها الحال ساده مسد الخبر سماعا ، لأن هذه الحال صالحه لوقوعها خبرا – ما نصه : «إعرابه أنه أراد : لك حكمك مسمطا» واستعمل هذا فكثر حتى حذف – أى : الخبر ، وهو لك – استخفافا ، (أى : للخفه) لعلم السامع بما يريد القائل ؛ كقولك : الهلال والله. أى : هذا الهلال. وأغنى عن قوله : «هذا» – القصد والإشاره. وكان يقال لرؤبه : كيف أصبحت؟ ويقول : خير عافاك الله. فلم يضمر حرف الخفض ولكنه حذف لكثره الاستعمال. والمسمط : المرسل غير المردود ...) اه ... فنرى من هذا أنه قدر الخبر المحذوف لكثره الاستعمال جارا ومجرورا ، ولم يجعل الحال ساده مسده ولعل هذا الرأى هو الأفضل ، ليسره ووضوحه وخلوه من التكلف والتعقيد ، ولا مانع من قبول ما ارتضوه على أن يكون رأيهم فى المنزله الثانيه بعد الرأى الذى عرضناه. ومن تكلفهم وتعقيدهم أنهم يوجبون أن يكون صاحب الحال هو الضمير فاعل الفعل المحذوف (كان التامه ، أو ما يماثلها) وهذا الضمير عائد على معمول المصدر. فلم لا يكون صاحب الحال هو معمول المصدر مباشره بدلا من الضمير العائد على المعمول (الذى هو كلمه : النشيد – الرجل – الدواء .. فى الأمثله السالفه وأشباهها)؟ يمنعون هذا الإعراب السهل الواضح بحجه أضعف مما سبق ، فيقولون : لو كان صاحب الحال هو المعمول للمصدر مباشره لأدى ذلك إلى أن تجىء الحال فى ترتيبها المكانى بعد ذلك المعمول ؛ ان يكون المصدر متقدما ، يليه معموله ، وبعدهما الحال ؛ لأن الثلاثه كتله متماسكه ، تلتزم الترتيب السابق ، ولا يفصل بينها فاصل ، وهذا الترتيب والتماسك يوجبان – عندهم – أن يجىء الخبر بعدها جميع ... فكيف تسد الحال مسد خبر ذكرت قبله ، ولم يحذف قبل مجيئها ليخلى مكانه لها فتحل به؟ يتعللون بهذا مع أن الضمير ومرجعه بمثابه شىء واحد. ذلك بعض جدلهم بإيجاز كبير ، وهو نوع من الجدل الذى يضيع فيه الوقت والجهد بغير طائل. وقد حل وقت نبذه. ومن شاء أن يلم به فليرجع إلى المطولات التى اشتملت عليه كالهمع (ج ١ ص ١٠٤) ولا علينا أن نعرب الحال فى الأمثله السالفه ونظائرها «حالا» مستقله بنفسها ليست قائمه مقام الخبر ، – كما قلنا – وأن الخبر هو الظرف بمتعلقه أو : هو لفظ غير الظرف يصلح خبرا ، وقد حذف للعلم به ، وأن صاحب الحال هو معمول المصدر مباشره ، وليس الضمير العائد على ذلك المعمول. ولا داعى لبذل الجهد الضائع فى إخضاع كلام عربى بليغ لضوابط لا تنطبق عليه ؛ ولسيطره «العامل» فيما لا نفع فيه ، على حين يجب أن تخضع الضوابط والعوامل لفصيح الكلام العربى المسموع عنهم فى هذا الأسلوب.

هـذا ، وتتلخص جميع مواضع حذف الخبر - التى سبقت - فى العلم بالمحذوف لوجود ما يدل عليه ، أو ما يغنى عنه فى المعنى لا فى الإعراب.

٥ - حذفه من بعض أساليب مسموعه عن العرب ؛ منها : حسبك ينم الناس (١).

١- أصل الكلام ، حسبك السكوت ينم الناس. (ومعنى حسبك : «كافيك» ، فتكون اسما - - عاديا معربا ، أو بمعنى : «يكفيك» فتكون : اسم فعل مضارع - (وقد تقدم الكلام عليها فى الضمير ص ٢٥٣ وسيجىء البيان الأوضح فى ج ٣ ص ٦٠ م ٩۴ باب الإضافه) وفى هذا المثال يصح أن تكون اسما مبتدأ مرفوعا ، مضافا ، والكاف مضاف إليه ؛ مبنى على الفتح فى محل جر - السكوت خبر مبتدأ.

«ملاحظه» : بقيت حاله سبقت الإشاره إليها (١) ، وهى التى يكون فيها المبتدأ متقدما - مباشره - على أداه شرطيه ، فإن اقترن ما بعدهما بالفاء ، أو صلح لمباشره الأداه الشرطيه - كان هو الجواب للأداه الشرطيه - فى الرأى الأرجح - وكان خبر المبتدأ محذوفا وجوبا ؛ نحو : الطفل إن يتعلم فهو نافع ، - الصانع إن يتقن صناعته يستفد مالا وجاها.

فدخول «الفاء» على الجمله الاسميه دليل على أن هذه الجمله جواب للشرط ، وليست خبرا ؛ لكثره دخول الفاء على الجمله الجوابيه دون الخبريه. ، وجزم المضارع : «يستفد» دليل على أنه جواب الشرط وعلى صلاحه لمباشره الأداه ، وأن الجمله المضارعيه ليست خبرا (٢) ...

فإن لم يقترن ما بعدهما بالفاء ، أو لم يصلح لمباشره الأداه ، كان خبرا ، والجواب محذوفا ؛ نحو : الطفل إن يتعلم هو نافع - الصانع إن يهمل صناعته ليس يستفيد.

١- فى هامش ص ٦٤ حيث البيان وما فيه من خلاف.

٢- راجع حاشيتى الصبان والخضرى ج ١ باب الكلام ، وما يتألف منه ، عند بيت بن ابن مالك : والأمر - إن لم يك للنون محل فيه ، هو اسم ؛ نحو : صه ، وحيّهل

زياده وتفصيل

لا فرق فى المصدر الواقع مبتدأ بين أن يكون صريحا كالأمثله السابقه وأن يكون مؤولا ؛ مثل : أن أقرأ النشيد مكتوبا. أن أساعد الرجل محتاجا. وكذلك لا فرق فى الحال بين المفرده كالتى سبقت ، والظرف ، نحو : قراءتى النشيد مع الكتابه - أكلى الطعام مع النضج - ، والجمله الاسميه نحو : قراءتى النشيد وهو مكتوب ، أو : الفعليه مضارعيه وغير مضارعيه ؛ نحو : مساعدتى الرجل يحتاج ، أو : مساعدتى الرجل وقد احتاج.

وليس من اللازم أن يكون المبتدأ نفسه هو المصدر فقد يكون المبتدأ أفعل تفضيل مضافا إلى المصدر - الصريح ، أو المؤول - الذى وصفناه ، نحو : أحسن قراءتى النشيد مكتوبا. أكمل مساعدتى الرجل محتاجا. أحسن ما أقرأ النشيد مكتوبا - أكمل ما أساعد الرجل محتاجا.

(ب) من الأساليب الصحيحه محمد والفرس يباريها ، أو : محمد وهند تسابقه ... ونحو هذا من كل أسلوب يشتمل على مبتدأ ، بعده معطوف بواو العطف ، ثم يجىء بعد ذلك المعطوف شىء ينسب حصوله للمعطوف ، أو المعطوف عليه ، ويقع أثره المعنوى على الآخر الذى لم ينسب له الحصول ، ففى المثال الأول نرى المبتدأ هو : «محمد» ، وبعده المعطوف بالواو هو : «الفرس» ، وبعده الفعل «يبارى» الذى ينسب حصوله للمبتدأ «محمد» ، ولكن يقع أثره على الفرس ، فكأنك تقول : محمد يبارى الفرس ... وفى المثال الثانى : المبتدأ هو «محمد» أيضا ، وبعده المعطوف بواو العطف ؛ وهو : «هند» والفعل الذى بعده هو : «تسابق» وينسب حصوله للمعطوف «هند» ، ولكن يقع أثره المعنوى على المبتدأ ؛ فكأنك تقول : هند تسابق محمدا ... فأين خبر المبتدأ فى المثالين السابقين وأشباههما؟

خير الآراء فى ذلك أن الخبر محذوف ، والتقدير والفرس يباريها - مسرعان ... محمد وهند تسابقه متنافسان ... ويجوز أن تكون الواو واو الحال والجمله بعدها حال أغنت عن الخبر (١) ...

١- هذا الإعراب - كما سيجىء هنا - يؤدى إلى إهمال الشروط التى اشترطها ، أكثر النحاه فى المبتدأ الذى يستغنى بالحال عن خبره. وقد عرفناها فى رقم ۴ من ص ۴۷۴.

والأول أحسن ؛ لاعتبارين ؛

«أولهما» : مطابقته لقاعده عامه ؛ هى : أن الأصل فى المبتدأ أن يكون له خبر أصيل ، لا شىء آخر - كالحال - يسدّ مسدّه ، وأن هذا الخبر الأصيل يصح حذفه لدليل.

«ثانيهما» : أنه يصلح لكل التراكيب التى تتصل بموضوعنا. ومن هذه التراكيب ما يكون فيه المبتدأ غير مستوف للشروط التى تجعله يستغنى بالحال عن الخبر كالمثالين المعروضين هنا ، وأشباههما .... (١)

١- لم يتعرض ابن مالك فى ألفيته لمواضع حذف المبتدأ - وقد ذكرناها من قبل فى ص ۴۶۰ و ۴۶۳ - واقتصر على مواضع حذف الخبر الواجب حيث يقول : وبعد «لو لا» غالبا - حذف الخبر حتم ، وفى نصّ يمين ذا استقر فهذا البيت يتضمن موضعين من مواضع حذف الخبر وجوبا ؛ أحدهما : بعد. «لو لا» والآخر الخبر الذى يكون مبتدؤه نصا فى اليمين. ويريد بقوله : «غالبا» ، أى فى أغلب الآراء وأكثرها ؛ لأن هناك آراء أخرى غير هذا. ففى الآراء الغالبه لكثره النحاه أن حذفه «حتم» ، أى : واجب. وهذا الحكم بالوجوب استقر ؛ أى : ثبت فى حاله أخرى هى حاله الخبر الذى يكون لمبتدأ نص فى اليمين. ثم قال : وبعد واو عيّنت مفهوم مع كمثل : كلّ صانع وما صنع وقبل حال لا يكون خبرا عن الّذى خبره قد أضمرا يريد بالبيت الأخير : أن الخبر يحذف وجوبا قبل حال لا تصلح أن تكون خبرا للمبتدأ الذى خبره قد أضمر .. أى : قد حذف وقدّر ، وضرب مثالين لتلك الحال ؛ أحدهما فيه المبتدأ مصدر .. والآخر فيه المبتدأ أفعل التفضيل المضاف. فيقول : كضربى العبد مسيئا ، وأتم تبيينى الحقّ منوطا بالحكم أى : أتم .....

المسأله ۴۰: تعدد الخبر

اشاره

(۱)

یکثر أن یکون للمبتدأ الواحد خبران أو أکثر (۲) ؛ مثل : المتنبی شاعر ، حکیم. فکلمه «المتنبی» مبتدأ ، و «شاعر» خبر ، و «حکیم» خبر ثان. وکذلک : «شوقیّ» شاعر ، ناثر ، حکیم ؛ فکلمه «شوقیّ» مبتدأ و «شاعر» خبر ، و «ناثر» خبر ثان ، و «حکیم» خبر ثالث. وهکذا یتعدد الخبر.

غیر أن هذا التعدد ثلاثه أنواع :

أولها : أن یتعدد الخبر لفظا ومعنی ، بحیث یکون کل واحد مخالفا للآخر فی هذین الأمرین ؛ نحو : بلدنا زراعیّ ، صناعیّ - صحیفتنا علمیه ، أدبیه ، سیاسیه ... فکلمه «بلد» مبتدأ ، بعده خبران ، مختلفان ، لفظا ومعنی ، وکل معنی مقصود لذاته. وکلمه «صحیفه» مبتدأ ، وبعدها ثلاثه أخبار ؛ کل واحد منها علی ما وصفنا. ونحو قوله تعالی : (وَهُوَ الْغَفُورُ ، الْوَدُودُ ، ذُو الْعَرْشِ ، الْمَجِیدُ ، فَعَّالٌ لِما یُرِیدُ.)

وحکم هذا النوع أنه یجوز فیه عطف الخبر الثانی (۳) وما بعده علی الخبر الأول ، فیصح فی الأمثله السابقه أن نقول : بلدنا زراعیّ وصناعیّ - صحیفتنا علمیه ، وأدبیه ، وسیاسیه ... - معهدنا علمیّ ، وأدبیّ ، وریاضیّ ، وثقافیّ ... بإثبات حرف العطف أو حذفه فی کل الأمثله ؛ فعند إثباته یعرب ما بعده معطوفا علی الخبر الأول (۴) دائما. ومع أنّ ما بعد الخبر الأول هو خبر فی المعنی والتقدیر فإننا

۱- سیجیء (فی «ب» من ص ۴۸۵) تعدد المبتدأ ، وإن کان ابن مالک لم یتعرض له.

۲- لأن الخبر حکم علی المبتدأ ؛ ولا مانع أن یحکم علی الشیء الواحد بحکم أو حکمین أو أکثر.

۳- بواو العطف أو بغیرها من أدوات العطف علی حسب المعنی. وعند تعدد الأخبار بغیر عطف ، یجوز - عند عدم المانع - تقدیمها کلها أو بعضها ، علی المبتدأ. أما مع العطف فیجوز تقدیمها جمیعا أو تاخیرها جمیعا.

۴- کما هو حکم المعطوف بالواو ، ولهذا الحکم تفضیل مدون فی مکانه من باب العطف ج ۳.

لا نسميه عند الإعراب (١) خبرا. أما عند حذف العطف فيسمى اللفظ المتعدد : خبرا ، ويعرب خبرا.

ثانيها : أن يتعدد الخبر فى اللفظ فقط وتشترك الألفاظ المتعدده فى تأديه معنى واحد ، هو المعنى المقصود ، وذلك بأن تكون الألفاظ مختلفه ؛ لكل منها معنى خاص يخالف معنى الآخر -. ولكنه معنى غير مقصود لذاته ؛ وإنما المعنى المقصود لا يتحقق إلا بأن تنضم هذه المعانى المتخالفه ، بعضها إلى بعض ، لتؤدى وهى مجتمعه معنى جديدا لا ينشأ إلا من مجموعها ، كأن ترى رجلا- ليس بالقصير ولا الطويل. فتقول : (الرجل طويل قصير) تريد أنه «متوسط» فكل من كلمتى : «طويل» و «قصير» لها معنى خاص يخالف الآخر ، ولكنه ليس مقصودا لذاته ؛ وإنما المقصود منه أن ينضم إلى المعنى الآخر لينشأ عن انضمامهما معنى جديد ، هو : «متوسط» وهو المعنى المراد ، الذى لا- يفهم من إحدى الكلمتين منفرده ؛ وإنما يفهم منهما معا ؛ برغم أن كل واحده منهما تسمى : خبرا (٢) ، وتعرب خبرا ، ولها معنى خاص ، ولكنه غير مقصود ، كما قلنا. ومثل : الطفل سمين نحيف ، أى : معتدل. ومثل : الفاكهه حلوه مره ، أى : متغيره الطعم ، أو متوسطه ، بين الحلاوه والمراره ، وهكذا ...

ولهذا النوع ضابط يميزه ؛ هو : أن المعنى المراد يتحقق ويصلح حين نجعل الألفاظ المتخالفه كتله واحده هى الخبر ، ويفسد إذا جعلنا بعضها هو الخبر دون بعض.

على أننا عند الإعراب لا بد أن نعرب كل واحد خبرا ، ونسميه خبرا ، - كما قلنا - ونعلم أنه (٣) يشتمل على ضمير مستتر يعود على المبتدأ ، وهو غير الضمير المستتر الذى يحويه المعنى الجديد الناشىء من المعانى الفرديه غير المقصوده.

١- يسمى فى الإعراب معطوفا ، لتوسط حرف العطف بينه وبين المعطوف عليه الخبر الأول. لكنه من ناحيه المعنى - لا الإعراب - يعتبر خبرا ، لأن المعطوف على الخبر خبر ، وعلى المبتدأ مبتدأ ، وعلى الصله صله ، وهكذا. إلا لمانع.

٢- وذلك من باب المجاز.

٣- إذا كان مشتقا أو مؤولا به.

وحكم هـذا النوع أنه لا يجوز فيه العطف ؛ لأن الخبرين أو الأخبار شـيء واحد من جهه المعنى ، والعطف يشـعر بغير ذلك (١). كما لا يجوز أن يفصل فيه بين الخبرين أو الأخبار فاصل أجنبى ، ولا أن يتأخر (٢) المبتدأ عن تلك الأخبار أو يتوسط فيها.

ثالثها : أن يتعدد الخبر فى لفظه ومعناه ولكن تعدده فى هذه الحاله يكون تابعا لتعدد المبتدأ فى نفسه حقيقه أو حكما. ويوصـف المبتـدأ بـأنه متعـدد فى نفسه حقيقه حين يكون ذا فردين أو أفراد ، أى : حين يكون مثنى أو جمعا ؛ نحو : الصـديقان مهنـدس ، وطبيب. ونحو : السباقون غلام ، وشـاب ، وكهـل. ففى المثـال الأول تعـددت أفراد الخبر فكانت فردين ، يسـتقل كل منهما عن الآخر ؛ تبعا لتعدد أفراد المبتدأ المثنى ؛ إذ يشمل فردين. وفى المثال الثانى تعددت أفراد الخبر فكانت ثلاثه أفراد - على الأقل - تبعا للأفراد المقصوده من المبتـدأ الجمع. فالمبتـدأ المثنى فى المثال السابق فى قوه مبتـدأين لكل منهما خبر ، والمبتدأ الجمع فى قوه ثلاث مبتدءات لكل منها خبر ... وهكذا.

ويوصف المبتـدأ بـأنه متعـدد حكما حين يكون منفردا (أى : شـيئا واحـدا) ولكنه ذو أجزاء وأقسام ؛ نحو : جسم الإنسان رأس ، وجـذع ، وأطراف. ونحـو : البيت غرفـه للضيوف ، وغرفه للأكـل ، وغرفه للقراءه ، وغرف للنـوم. ونحـو : حـديقه الحيـوان جزء للوحوش ، وجزء للطيور ، وجزء للقرده ... و... و...

والفرق بين هـذا النوع وسـابقه أن المبتـدأ فى النوع السابق لا بـد أن يكون ذا فردين أو أفراد ، وكل فرد له كيان مسـتقل كامل ، يتركب من أجزاء متعدده. أما فى هذا النوع فالمبتدأ فرد واحد ، لكن له أجزاء ، ومن هذه الأجزاء مجتمعه يتكون الفرد الواحد.

وحكم هـذا النوع أنه يجب فيه عطف الخبر الثانى والثالث وما بعـدهما ، على الأول (٣) ؛ بشـرط أن يكون حرف العطف الواو ، ومتى عطف الخبر زال عنه اسم

١- لأن العطـف - غالبـا - يقتضـى المغـايره ؛ فـالمعطوف غير المعطـوف عليه من جهه المعنى ، إلا حين تقـوم قرينه قـويه على توافقهما فى المعنى ، وأن العطف للتفسير.

٢- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ١٠ من مواضع وجوب تأخير الخبر ص ٤٥٤.

٣- مع صـحه تقـديم الأخبار كلها على المبتـدأ وتأخيرها كلها عنه ، وإلى تعـدد الخبر يشـير ابن مالك إشاره مختصـره بقوله : - وأخبروا باثنين أو بأكثرا عن واحد ؛ كهم سـراه شعرا ... يريد : أن العرب أخبروا بخبرين أو أكثر عن مبتدأ واحد ؛ كما فى المثال الذى ساقه ، فكلمه «هم» مبتدأ «سراه» خبر أول : «شعرا» ، أى : شعراء ، خبر ثان ، مرفوع بضمه مقدره على الألف. والسراه : جمع سرىّ ؛ وهو : الشريف.

الخبر ، وسمى عند الإعراب معطوفا (١).

هـذا وتعـدد الخبر ليس مقصورا على نوع الخبر المفرد ؛ بـل يكون فيه (نحو : المجلات طبيه ، هندسيه ، زراعيه ، تجاريه ، ...) ويكون فى الجمله ؛ (نحو : العصفور يغرد ، يتحرك ؛ يطير ، يتلفت - الصيف نهاره طويل ، ليله قصير). وفى شبه الجمله ؛ (نحو : الطائر أمامك ؛ قربك.) وقد يكون مختلطا ؛ (نحو : هو أسد يزأر). فكلمه : «أسد» خبر. وكذلك جمله : «يزأر» ، (ونحو : الأسـد يكشر عن أنيابه ، غاضب ، عابس). فجمله ؛ (يكشر ...) خبر ، وكذلك كلمه : غاضب ، وكلمه : عابس.

نستخلص من كل ما سبق أن الأخبار المتعدده

- ا - وقد تكون واجبه العطف.

- ب - وقد تكون ممتنعه العطف.

- ح - وقد يجوز فيها العطف وعدمه.

١- مع أنه فى المعنى خبر ؛ لما سبق من أن المعطوف على الخبر خبر ... ويصح فى مثل هذه الجمله أن تكون نعتا - كما سيجىء فى الزياده التاليه :

زیاده وتفصیل

(ا) من الأخبار المتعدده ما لا یصلح أن یکون نعتا للخبر الأول ؛ نحو : المجلات طبیه ، هندسیه ، زراعیه ؛ لأن المعنی یفسد مع النعت ، إذ یؤدی إلی أن الطیه صفتها هندسیه ، زراعیه ؛ وهو غیر المقصود. ومثل : الأسد یکشر عن نابه ، غاضب ؛ إذ لا یوجد فی الکلام ما یصلح أن یکون منعوتا. وکثیر من الأخبار المتعدده یصلح أن یکون نعتا للخبر الأول ؛ مثل : هو أسد یزأر ؛ فجمله : «یزأر» تصلح أن تکون فی محل رفع خبرا ثانیا ، أو نعتا للخبر الأول. ومثلها : الحطیئه شاعر مخضرم (۱) ، هجّاء. فیجوز فی کل من «مخضرم» و «هجاء» أن تکون خبرا ، وأن تکون نعتا لکلمه : «شاعر».

ونحو : ولّاده [الأندلسیه] أمیره شاعره ، کاتبه ، موسیقیه ؛ فیجوز فی کل واحده من الکلمات الثلاث الأخیره أن تکون خبرا بعد الخبر الأول ، وأن تکون نعتا للخبر الأول.

ومن الألفاظ ما یجب أن یکون نعتا ولا یصلح خبرا ؛ وذلک حین یمنع مانع معنوی أو لغویّ ، نحو : حامد رجل صالح ، أو علیّ رجل یفعل الخیر ؛ لأن الخبر لا بد أن یتمم الفائده الأساسیه - کما عرفنا - ولم یتممها هنا لعدم إفاده الإخبار بالأول إلا مع النعت ؛ لأن رجولته مستفاده من اسمه ، لا من الخبر وهذا من نوع الخبر الذی یتمم الفائده بتابعه (۲) ... ولذلک کان الأحسن فی قوله تعالی : (کُونُوا قِرَدَهً خاسِئِینَ) أن تکون کلمه : «خاسئین» خبرا ثانیا ، لا نعتا ؛ لان جمع المذکر السالم لا یکون نعتا لغیر العاقل إلا بتأول لا داعی له هنا ...

ومثل قول النحاه : الفاعل ، اسم ، مرفوع ، متأخر عن فعله ، دال علی من فعل ذلک الفعل ، أو قام به ... فیجب أن یکون الخبر هو کلمه : «اسم» فقط ، وما بعده صفات له ، ولیست أخبارا ؛ لأن الخبر یجب أن یتم به المعنی الأساسی

۱- المخضرم : من أدرک عصرین مختلفین من العصور التاریخیه. لکن أکثر استعماله فی کل من أدرک الجاهلیه وأول الإسلام. والحطیئه من هذا النوع.

۲- راجع هامش ۴۰۲. حیث الکلام علی الخبر المحتاج للنعت. وفیها إشاره إلی صوره تدخل فی نوع الخبر الذی یتمم الفائده بتابعه هی صوره المبتدأ الذی یکون اسم شرط ، فالراجح أن خبره هو الجمله الشرطیه.

مع المبتدأ ، وهنا لا يتم بواحد مما جاء بعد الخبر الأول ، إذ الفاعل لا يتم معناه ولا تتضح حقيقته بأنه مرفوع فقط ، أو متأخر فقط ... أو ... فقط. وإنما يتم معناه وتتضح حقيقته بأنه اسم موصوف بصفات معينه ؛ مجتمعه هى : الرفع ، مع التأخير ، مع الدلاله ... فكلمه : «اسم» هى التى تعرب وحدها خبرا ؛ لأنها مع تلك القيود التى نسميها نعوتا - تكمل المعنى مع المبتدأ ، وتتمم الفائده. ومثل هذا يقال فى تعريف المبتدأ ، وتعريف الخبر ، والمفعول ، وكل تعريف من التعريفات العلميه المشتمله على ألفاظ وقيود تصلح أن تكون أخبارا أو نعوتا لو لا المانع السابق.

(ب) قد يتعدد المبتدأ. وأكثر ما يكون ذلك فى صورتين : يحسن عدم القياس عليهما فى الأساليب الأدبيه والعلميه التى تقتضى وضوحا ودقه ؛ لأنهما صورتان فيهما تكلف ظاهر ، وثقل جلىّ. وقيل إنهما موضوعتان (١) فلا يصح القياس عليهما.

الأولى : صالح ، محمود ، هند ، مكرمته من أجله. حيث تعددت المبتدءات متواليه ، مع خلو كل منها من إضافته لضمير ما قبله. ثم جاءت الروابط كلها متواليه بعد خبر المبتدأ الأخير. ولإرجاع كل ضمير إلى المبتدأ الذى يناسبه نتبع ما يأتى :

١ - أن يكون أول خبر لآخر مبتدأ ، ويكون الضمير البارز فى هذا الخبر راجعا إلى أقرب مبتدأ قبل ذلك المبتدأ الذى أخبر عنه بأول خبر.

٢ - ثم يكون الضمير البارز الثانى للمبتدأ الذى قبل ذلك. وهكذا ... فترتب الضمائر مع المبتدءات ترتيبا عكسيّا. ففى المثال السابق نعرب كلمه «مكرمته» خبرا عن «هند» ، والضمير الذى فى آخر : «مكرمته» وهو الهاء يعود إلى : «محمود» ، والضمير الذى فى آخر : «أجله» ، وهو : الهاء أيضا يعود إلى : «صالح» ، ويكون المراد : محمود هند مكرمته من أجل صالح ، أو ؛ هند

١- نقل السيوطى فى الجزء الأول من كتابه : «الهمع» - ص ١٠٨ - ، عند الكلام على تعدد الخبر والمبتدأ ما قاله أبو حيان فى هذه الصور وأمثالها من : (أنها من وضع النحاه ، للاختبار والتمرين ، ولا يوجد مثلها فى كلام العرب البته) اه. ولهذا يحسن عدم استخدامها.

مكرمه محمود من أجل صالح. وذلك بوضع الاسم الظاهر مكان الضمير العائد إليه.

الثانيه : فى مثل محمـد ، عمه ، خاله ، أخوه قائم ، حيث تعـددت المبتدءات وكان الأول منها مجردا من إضافته للضـمير. أما كل مبتـدأ آخر فمضاف إلى ضـمير المبتـدأ الـذى قبله. فمعنى الجمله السابقه ، أخو خال عم محمد - قائم - فنضع مكان كل ضـمير الاسم الظاهر الذى يفسر ذلك الضمير العائد عليه.

وفى الأمثله السابقه للصورتين ما ينهض دليلا على أن استعمال هذه الأساليب معيب ، والفرار منها مطلوب.

ص: ۴۸۶

المسأله ۴۱: مواضع اقتران الخبر بالفاء

اشاره

الخبر مرتبط بالمبتدأ ارتباطا معنويّا قويّا (۱). ويزيده قوه بعض الروابط اللفظيه ؛ كالضمير العائد عليه من الخبر ، وكغيره مما عرفناه ، ولهذا كان الغالب عليه أن يخلو من الفاء التى تستخدم للربط (۲) فى بعض الأساليب الأخرى. فمن أمثله الخبر الخاليه من الفاء : العمل وسيله الغنى - النظافه وقايه من المرض - التجاره باب للثروه ...

ومن الألفاظ التى ليست خبرا ولكنها تحتاج - أحيانا - إلى الفاء الرابطه بينها وبين ما سبقها : جواب اسم الشرط (۳) المبهم (۴) الدال على العموم ؛ (لكونه لا يختص بفرد معين ؛ وإنما هو شائع) ؛ مثل : من يعمل خيرا فجزاؤه خير. فكلمه «من» اسم شرط ، يدل على العموم ، وبعده فعل الشرط مستقبل الزمن ؛ وهو (۵) : (يعمل) ، ثم يليه جمله اسميه هى جواب الشرط ، أى : نتيجته المترتبه عليه ، التى يتوقف حصولها فى المستقبل أو عدم حصولها على وقوعه أو عدم وقوعه ، وهى : «جزاؤه خير». وقد اقترنت هذه الجمله الاسميه بالفاء ؛ فربطت بينها وبين جمله الشرط. ودل هذا الارتباط على اتصال بين الجملتين ، وأن الثانيه منهما نتيجه للأولى. ولو لا الفاء الرابطه لكان الكلام جملا مفككه ، لا يظهر بينها اتصال. ومثل هذا كل أسماء الشرط الأخرى الداله على الإبهام والعموم ، والتى لها جمله شرطيه ، تليها جمله جواب مقرون بالفاء ...

۱- لأن الخبر محكوم به ، والمبتدأ محكوم عليه ، كما عرفنا ؛ فلا وجود لأحدهما - من هذه الناحيه - بدون الآخر.

۲- لأنها تدل على السببيه والتعقيب.

۳- فى هامش ص ۶۴ و ۴۷۷ الكلام على المبتدأ الذى يليه أداه شرط. وبيان الخبر والجواب.

۴- فى ص ۱۸۶ معنى : «الإبهام» - ثم فى ص ۳۰۵ و ۳۰۶ وهامشهما بيان المبهم من الأسماء خاصه ، ومعنى إبهامه.

۵- فعل أداه الشرط الجازمه مستقبل الزمن دائما ، ولو كان فعلا ماضيا فى اللفظ ؛ لأن كل أدوات الشرط الجازمه - وبعضا من الشرطيه غير الجازمه - تجعل فعل الشرط الماضى فى اللفظ مستقبل الزمن من حيث معناه ، وكذلك فعل الجواب. (راجع ص ۵۶).

والخبر - مفردا أو غير مفرد - قد يقترن بالفاء وجوبا فى صوره واحده ، وجوازا فى غيرها (١) ، إذا كان شبيها بهذا الجواب الشرطى ، بأن يكون نتيجه لكلام قبله ، مستقبل الزمن ، وفى صدر هذا الكلام مبتدأ يدل على العموم والإبهام ؛ نحو : الذى يصادقنى فمحترم : «فالذى» اسم موصول مبتدأ ، وهو يدل على الإبهام والعموم ، وبعده «يصادفنى» كلام مستقبل المعنى (٢) ، له نتيجه مترتبه على حصوله وتحققه ، هى الخبر : (محترم) وقد دخلت الفاء على هذا الخبر ؛ لشبهه بجواب الشرط فى الأمور الثلاثه السالفه التى هى : (وجود مبتدأ دال على الإبهام والعموم ، كما يدل اسم الشرط المبتدأ على الإبهام والعموم) و (وجود كلام بعد المبتدأ مستقبل المعنى ؛ كوجود جمله الشرط بعد أداه الشرط) و (ترتّب الخبر على الكلام السابق عليه ؛ كترتب جواب الشرط على جمله الشرط - وهذا مهم).

ومن الأمثله : رجل يكرمنى فمحبوب - من يزورنى فمسرور ... وهكذا كل خبر تحققت فيه الأمور الثلاثه ؛ سواء أكان خبرا مفردا ، أم جمله ، أم شبه جمله. فالقاعده العامه فى اقتران الخبر بالفاء هى : مشابهته لجواب الشرط فى فى تلك الأمور الثلاثه ، مع خلو الكلام من أداه شرط بعد المبتدأ ، لكيلا يلتبس الخبر بجواب الشرط.

وقد تتبع النحاه مواضع المشابهه فوجدوها تتركز فى موضعين لا تكاد تخرج عنهما ، مع خلو كل موضع من أداه شرط بعد المبتدأ.

الأول : كل اسم موصول عامّ وقعت صلته جمله فعليه مستقبله المعنى ، أو وقعت ظرفا ، أو جارّا مع مجروره بشرط أن يكون شبه الجمله بنوعيه متعلقا

١- كما سيجىء فى ص ۴۹۰.

٢- ليس من اللازم أن يكون مستقبل اللفظ أيضا كالأمثله الماضيه ؛ وإنما يكفى أن يكون مستقبل المعنى فقط دون اللفظ ؛ نحو : قوله تعالى : (وَما أَصابَكُمْ مِنْ مُصِيبَهٍ فَبِما كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ) و «ما» فى الآيه موصوله ، وليست شرطيه ؛ بدليل قراءه من قرأ : (وما أصابكم من مصيبه بما كسبت أيديكم) فالفعل. «أصاب» ماض فى اللفظ ، مستقبل فى المعنى ، لأن المراد أن كل شىء يصيبنا فى المستقبل هو نتيجه لعملنا ، وليس المراد الكلام على شىء سبق.

بمضارع مستقبل الزمن (١).

الثانى ؛ كل نكره عامه ، وصفت بجمله فعليه ، مستقبله المعنى ، أو بظرف ، أو بجار مع مجروره على الوجه السالف الذى يقضى بتعليق شبه الجمله بمضارع مستقبل الزمن.

وإذا اقترن الخبر بالفاء وجب تأخيره عن المبتدا ؛ كالأمثله التى أوضحناها ، فإن تقدم وجب حذف الفاء (٢).

١- والصله بالظرف والجار مع مجروره ليست فعلا ملفوظا دالا على المعنى المستقبل ، ولكنها تتضمن فعلا مقدرا ؛ لأن كلا منهما - بحسب الأصل - متعلق بفعل محذوف يمكن تقديره فعلا مضارعا مستقبلا ، مثل : «يستقر» أو ما بمعناه. وبعد حذف هذا المتعلق حل الظرف أو الجار مع مجروره محله ، فكلاهما بمنزله الفعل (راجع المفصل ج ١ ص ١٠٠ وكذا سبق هنا فى شبه الجمله ص ٣۴٠) ، وقد يكون فى الكلام قرينه أخرى تدل على أن معناه لا يتحقق إلا فى المستقبل.

٢- كما سبق فى رقم ٢ من ص ۴۵٣.

زیاده وتفصیل

لم یکتف النحاه بالترکیز الذی أشرنا إلیه وإنما عرضوا للتفصیل ، وعدّ المواضع المختلفه التی تقع فیها المشابهه - بشرط استیفاء کل منها الشروط الثلاثه السالفه ، مبالغه منهم فی الإبانه والإیضاح. وإلیک بیانها بعد التنبیه إلی أن کثیرا منها مع صحته لا تستسیغه أسالیبنا الحدیثه العالیه. فخیر لنا ألا نستعمله قدر الاستطاعه ، وأن نعرف هذه المواضع لنفهم بها کلام السابقین.

١ - خبر المبتدأ الواقع بعد «أمّا» الشرطیه. نحو : أما الوالد فرحیم. وهذا الموضع یجب فیه اقتران الخبر بالفاء دون باقی المواضع (١) ؛ فیجوز فیها الاقتران وعدمه ، والاقتران أکثر.

٢ - أن یکون المبتدأ اسم موصول صلته جمله فعلیه زمنها مستقبل ، تصلح أن تکون جمله للشرط (٢) : نحو : الذی یستریض فنشیط.

٣ - أن یکون المبتدأ اسم موصول صلته ظرف ؛ نحو : الذی عندک فأدیب.

ولا بد أن یکون شبه الجمله فی هذه الصوره وفیما یلیها متعلقا بمضارع مستقبل الزمن کما سلف (٣)

٤ - أن یکون المبتدأ اسم موصول صلته جار مع مجروره ، نحو الذی فی الجامعه فرجل.

٥ - أن یکون المبتدأ نکره عامه بعدها جمله فعلیه زمنها مستقبل ، صفه (٤) لها ؛ نحو : رجل یقول الحق فشجاع.

٦ - أن یکون المبتدأ نکره عامه ، بعدها ظرف ، صفه لها ؛ نحو : طالب مع الأستاذ فمستفید.

١- هذا الموضع لا یذکره بعض النحاه هنا ؛ لأن اقتران الخبر فیه بالفاء إنما هو لأجل : «أمّا» المتضمنه معنی الشرط ، ولیس لشبه المبتدأ بأداه الشرط فی الإبهام والعموم.

٢- الجمله الفعلیه التی تصلح أن تکون للشرط هی التی لا یکون فعلها فعل طلب - کالأمر أو النهی - ولا فعلا جامدا ؛ مثل : لیس أو عسی ، ولا فعلا مسبوقا بأداه شرط نحو قوله تعالی : (وَإِنْ کانَ کَبُرَ عَلَیْکَ إِعْراضُهُمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِیَ ...) ولا بما ؛ ولا لن ، النافیتین ، ولا قد ، ولا السین ، ولا سوف ، ولا رب ، ولا القسم ... ولا غیر هذا یجیء مما تفصیله فی مکانه الخاص ؛ وهو باب الجوازم. (ج ٤).

٣- انظر الإیضاح فی رقم ٢ من هامش ص ٤٨٨.

٤- بشرط أن تکون الجمله الفعلیه مستقبله الزمن ، صالحه لأن تقع شرطیه.

٧ – أن يكون المبتدأ نكره عامه ، بعدها جار ومجرور ، صفه لها ؛ نحو : طالب فى المعمل فمنتفع.

٨ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى موصول صلته جمله فعليه مستقبله الزمن ، تصلح أن تكون جمله للشرط ؛ نحو : كتاب الذى يتعلم فمصون.

٩ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى موصول صلته ظرف ؛ نحو قلم الذى أمامك فجيد.

١٠ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى موصول صلته جار مع مجروره ؛ نحو : مرشده التى فى البيت فخبيره.

١١ – أن يكون المبتدأ لفظ «كل» (أو ما بمعناها ؛ مثل جميع) مضافا إلى نكره موصوفه بجمله (١) فعليه بعدها ، نحو : كل رجل يهمل فصغير.

١٢ – أن يكون المبتدأ لفظ «كل» (أو ما بمعناها) ، مضافا إلى نكره موصوفه بظرف ، نحو : كل وطنى أمام الوطن فمخلص. وقول الشاعر :

كلّ سعى سوى (٢) الذى يورث

الفو

ز فعقباه حسره وخسار

١٣ – أن يكون المبتدأ لفظ «كل» (أو ما بمعناها) مضافا إلى نكره موصوفه بجار ومجرور ؛ نحو : كل فتاه فى العمل فنافعه.

١٤ – أن يكون المبتدأ موصوفا باسم موصول صلته جمله فعليه مستقبله الزمن تصلح للشرط ، نحو : الزميل الذى يعاونك فرياضى.

١٥ – أن يكون المبتدأ موصوفا باسم موصول صلته ظرف : نحو : الزائره التى معك فمثاليّه.

١٦ – أن يكون المبتدأ موصوفا باسم موصول صلته جار مع مجروره ؛ نحو : الرائد الذى فى الرحله فأمين.

١٧ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى اسم موصوف بموصول صلته جمله (٣) فعليه ؛ نحو : خادم الرجل الذى يزرع فنافع.

١– بشرط أن تكون الجمله الفعليه مستقبله الزمن ، وصالحه لأن تقع شرطيه. (انظر ما يختص بإضافه «كل» فى الصفحه الآتيه)

٢– على اعتبار «سوى» ظرفا ، طبقا لما سيجىء فى ج ٢ باب الاستثناء.

٣– بشرط أن تكون الجمله الفعليه مستقبله الزمن ، وصالحه لأن تقع شرطيه.

١٨ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى اسم موصوف بموصول صلته ظرف ؛ نحو : كاتب الرساله التى معك فقدير.

١٩ – أن يكون المبتدأ مضافا إلى اسم موصوف بموصول صلته جار مع مجروره ؛ نحو : مؤلف الكتب التى فى الحقيبه فعظيم.

وفى جميع الأمثله السابقه يجوز أن يكون الخبر مفردا ، أو جمله ، أو شبه جمله. ولا بد من خلو الجمله بعد المبتدأ من أداه شرط – كما سبق.

تلك هى أشهر الصور التى يقترن فيها الخبر بالفاء – وجوبا فى واحده. وجوازا فى الباقى – لغرض هام ، هو : النص على مراد المتكلم من ترتب الخبر على الكلام الذى قبله ، وإبانه أن الخبر نتيجه مترتبه على ما سبقه.

ولو فقد شرط من الثلاثه التى بيناها لامتنع دخول الفاء على الخبر ؛ فمثال فقد العموم : سعيك الذى تبذله فى الخير محمود. ومثال فقد الاستقبال. الذى زارنى أمس مشكور. ومثال الجمله الفعليه الواقعه صله أو صفه وهى غير صالحه لأن تقع شرطيه لاشتمالها على ما ، أو : لن ، أو : قد ، أو ... أو : إلخ. الذى لن يزورنى مسىء ... ومثل هذا يقال فى الصفه أو الصله التى لم تستوف الشروط.

وقد تدخل الفاء جوازا – ولكن بقله – فى الخبر الذى مبتدؤه كلمه «كل» إما مضافه لغير موصوف أصلا ؛ نحو : كل نعمه فمن الله ، وقول الشاعر (١) :

وكلّ الحادثات وإن تناهت

فمقرون بها الفرج القريب

وإمّا مضافه لموصوف لكن غير ما سبق (٢) نحو : كل أمر مفرح أو مؤلم فنتيجه لعمل صاحبه.

وإذا كان المبتدأ «أل» الموصوله وصلتها (٣) صفه صريحه مستقبله الزمن – جاز الإتيان بالفاء فى الخبر نحو : الصانع والصانعه فنافعان. المخترع والمخترعه فمفيدان. ومنه قوله تعالى : (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُما ...) وفريق من النحاه منع دخول الفاء فيما سبق ، وأوّل الآيه. وهذا رأى لا يصح الأخذ به مع وجود آيه كريمه تعارضه ، كما لا يصح تأويل الآيه لتوافقه. فالصحيح دخولها على الخبر ولو كان أمرا أو نهيّا.

١– البيت الآتى نقله صاحب الأمالى (ج ٢ ص ٣٠٧ عن ابن دريد).

٢– فى رقم ١١ ، ١٢ ، ١٣.

٣– فى ص ٣٣٦ و ٣٤٩ طريقه إعراب «أل» مع صلتها.

بقى أن نعرف أن المبتدأ الذى يشبه اسم الشرط فيما سبق إذا دخل عليه ناسخ - غير إنّ ، وأنّ ، ولكنّ - فإن الناسخ يمنع دخول الفاء على خبره. أما إنّ ، وأنّ ، ولكنّ ، فلا تمنع ؛ فيجوز معها دخول الفاء : مثل قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِناتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذابُ جَهَنَّمَ) وقوله تعالى : (وَاعْلَمُوا أَنَّما غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ) وقول الشاعر :

فو الله ما فارقتكم قاليا (١)

لكم

ولكنّ ما يقضى فسوف يكون

وإذا عطفت على المبتدأ الذى خبره من الأنواع السابقه المقرونه بالفاء ، أو على ما يتصل به من صله ، أو صفه ، ونحوها - وجب تأخير المعطوف عن الخبر ؛ إذ لا يجوز الفصل بينه وبين مبتدئه بالمعطوف ، ففى مثل : الذى عندك فمؤدب ، لا يصح أن يقال : الذى عندك والخادم فمؤدب ، أو فمؤدبان ، وهكذا ...

١- كارها.

المسأله ۴۲: نواسخ الابتداء

اشاره

كان وأخواتها (۱) ...

معنى الناسخ : الجمله الاسميه فى مثل «الرياحين متعه» - تتكون من اسمين مرفوعين ، يسمى أولهما : المبتدأ ، وله الصداره فى جملته - غالبا -. ويسمى الثانى : خبرا كما هو معروف. ولكن قد يدخل عليهما ألفاظ معينه تغير اسمهما ، وحركه إعرابهما ، ومكان المبتدأ من الصداره فى جملته ، ومن هذه الألفاظ : كان ، إنّ ... ظنّ ... مثل : كان العامل أمينا ، وقول الشاعر :

وإذا كانت النفوس كبارا

تعبت فى مرادها الأجسام

فيصير المبتدأ اسم «كان» مرفوعا وليس له الصداره ، ويصير خبره خبر كان منصوبا (۲). ومثل ؛ إنّ العامل أمين ؛ فيصير المبتدأ اسم «إن» منصوبا ، وليس له الصداره ، ويصير خبره خبر «إن» مرفوعا. ونقول : ظننت العامل أمينا فيصير المبتدأ والخبر مفعولين منصوبين للفعل : «ظننت» وليس للمبتدأ الصداره. وتسمى الكلمات التى تدخل على المبتدأ والخبر فتغير اسمهما وحركه إعرابهما ومكان المبتدأ : «النواسخ» ، أو : نواسخ الابتداء ؛ لأنها تحدث نسخا ، أى : تغييرا

۱- المراد بأخواتها : نظائرها من الكلمات التى تشابهها فى العمل ، وتخالفها فى اللفظ ؛ سواء أكانت مع أختها من جنس واحد ، فهما فعلان ؛ مثل : كان - أضحى - ظل ... أم كانتا من جنسين مختلفين. فإحداهما فعل ، مثل : «كان» و «ليس» والأخرى حرف ؛ مثل : «ما» الحجازيه التى تعمل عملها.

۲- التسميه بالاسم وبالخبر هى مجرد اصطلاح نحوى ؛ لا مناسبه له فى الجمله ؛ فمثل : «كان على غائبا» ، نعرب كلمه : «على» اسم «كان» ، مع أنه فى الحقيقه اسم للذات المعينه ؛ وليس اسما «لكان». ولا علما عليها ؛ لأننا لا نسميها باسم جديد خاص. كما نعرب «غائبا» خبر «كان» مع أنه فى الحقيقه والواقع خبر عن :. «على» ، وليس خبرا عن : «كان» لأنها ليست مبتدأ فنجىء لها بخبر. غير أن الاصطلاح النحوى جرى بما سبق. وقد يكون المراد. الاسم المصاحب لكان ، الملابس لها ، والمراد بالخبر : أنه خبر بحسب الأصل. و «كان» الناسخه وأخواتها من الأفعال التى تعمل عملها لا- ترفع فاعلا-، ولا- تنصب مفعولا- به ، ولا- تحتاج لأحدهما ما دامت ناسخه. غير أن هذه الأفعال الناسخه تؤنث لتأنيث اسمها ، بالشروط والطرق التى يؤنث بها الفعل التام لتأنيث فاعله. وقد ذكرناها فى موضعها الخاص من ج ۲ ص ۶۵ م ۶۶.

على الوجه الذى شرحناه (١) ولا مانع من دخولها على المبتدأ النكره (٢) ... فيصير اسما لها ؛ إذ لا يشترط فى اسمها أن يكون معرفه فى الأصل.

ومما سبق يتبين أن النواسخ بحسب التغيير (٣) الذى تحدثه ثلاثه أنواع : نوع يرفع اسمه وينصب خبره - فلا يرفع فاعلا ، ولا ينصب مفعولا - مثل : «كان

١- لا تدخل النواسخ. على المبتدأ إذا كان واحدا مما يأتى : ا - المبتدأ الذى له الصداره الدائمه فى جملته بحيث لا يصح أن يتقدم عليه شىء ؛ كأسماء الشرط ، وأسماء الاستفهام ، وكم الخبريه ، والمبتدأ المقرون بلام الابتداء ... ويستثنى من هذا النوع الذى له الصداره فى جملته - ضمير الشأن فيجوز أن تدخل النواسخ عليه (وقد تقدم عليه الكلام فى باب الضمير ص ٢٢۶). وكذلك يستثنى المبتدأ إذا كان اسم استفهام أو مضافا لاسم استفهام ؛ فيجوز أن تدخل عليه «ظن وأخواتها» مع استيفائهما الفاعل ، ومع تقديم اسم الاستفهام وجوبا على الناسخ ، نحو : أيّهم ظننت أفضل ، وغلام أيّهم ظننت أفضل. ولا تدخل هنا ، «كان» ، ولا «إن» ولا أخواتهما ؛ لأن الاسم فى بابى «كان وإن» لا يتقدم على العامل ، وأما الخبر فيجوز أن يتقدم فى بابى «كان وظن» وأخواتهما إذا كان اسم استفهام ، أو مضافا إلى اسم استفهام ، نحو : أين كنت؟ وأين ظننت محمودا ... ، بشرط ألا يمنع من التقدم مانع سيجىء عند الكلام على تقدم خبر «كان». أما خبر «إن» وأخواتها فلا يتقدم. ب - المبتدأ الذى يجب حذفه ، وخبره نعت مقطوع. وقد تقدم الكلام عليه فى ص ۴۶۳. ج - كلمات معينه لم تقع إلا مبتدأ فى الأساليب الوارده التى لا يجوز تغيير هيئتها ؛ لأنها جرت مجرى الأمثال ، والأمثال لا تتغير ؛ كالكلمات الملازمه للابتداء. فى نحو : لله در الخطيب ، ونحو أقل رجل يفعل ذلك ، (وقد سبق الكلام عليهما فى باب المبتدأ - ص ۴۳۰ و ۴۰۸) ، ونحو : «ما» التعجيبه. فى مثل ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا. وهذا النوع يسمى : «اللازم للابتداء بنفسه» (أى : بسبب مزيه فى نفسه امتاز بها ؛ وهى : أن العرب خصته بالابتداء فلم تستعمله إلا مبتدأ). وكل هذا يسمى : «الاسم غير المتصرف فى استعماله ؛» لأنه مقصور على ضبط واحد ، وطريقه واحده فى الاستعمال ، لا يتجاوزها. وليس من اللازم أن يكون مرفوعا ، فمن أنواعه ما هو مقصور على النصب - أو غيره - كالمنصوب على المصدريه لداع ؛ كنيابته عن فعل الأمر فى مثل : «سقيا ورعيا» ، (وقد سبق الكلام عليهما فى ص ۴۶۹) ، فليس أصله المبتدأ الذى يصلح لدخول النواسخ عليه. ومما يتصل بهذا المبتدأ : «المقصور - فى الغالب - على معنى واحد لا يستعمل فى غيره» ؛ كالدعاء أو القسم ، أو غيرهما ، مع ملازمته صيغه واحده لا تتغير صورتها ، ومع ملازمته الإفراد ؛ فلا يكون مثنى ، ولا جمعا ؛ كقولهم فى الدعاء : طوبى للأمين ، ولا يكون الخبر لكلمه : «طوبى» إلا الجار مع مجروره ، (كما سبق فى ص ۴۳۶) - ومن أمثلته أيضا قول على - رضى الله عنه - طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس. وويل للخائن ، وسلام على المصلح ، واللفظان الأخيران يستعملان فى غير الابتداء أحيانا - كما سيجىء البيان فى موضعه المناسب ، ج ٢ ص ١٨٨ م ٨۶ - وقولهم فى القسم : أيمن الله لألتزمن الإنصاف - ولهذا القسم بيان يتصل بتركيبه فى رقم ٢ من ص ۴٧٢ -. د - اللازم للابتداء بسبب غيره ، كالاسم الواقع بعد «لو لا» الامتناعيه ، وإذا الفجائيه ... فإنهما لا يدخلان إلا على المبتدأ ؛ مثل : لو لا العلوم ما تقدمت الحضاره ، ومثل : خرجت فإذا الأصدقاء.

٢- كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ۴۴١ وفى رقم ١١ من ص ۴۴٣.

٣- أما النواسخ بحسب صيغتها وتكوينها اللفظى فثلاثه أنواع أيضا ، أفعال ، مثل : كان وأخواتها ، وأسماء وهى المشتقات من مصادر تلك الأفعال التى يمكن الاشتقاق منها ؛ مثل كان ، وأصبح ، وأمسى ... وحروف مثل : «ما» الحجازيه من أخوات كان ... ومثل إن وأخواتها.

وأخواتها» ، ونوع ينصب اسمه ويرفع خبره ؛ مثل : «إن وأخواتها» ، ونوع ينصب الاثنين ولا يستغنى عن الفاعل ؛ مثل : «ظن وأخواتها». ولكل نوع أحواله وأحكامه المفصله فى بابه الخاص. وكلامنا الآن على : «كان» وأخواتها من الأفعال الناسخه التى تعمل عملها (١) ، وتسمى أيضا : الأفعال الناقصه (٢).

وفيما يلى بيان أشهرها ، وشروط عمله ، ومعنى كل فعل :

إنها ثلاثه عشر فعلا (٣) ؛ كان - ظل - بات - أصبح - أضحى - أمسى - صار - ليس - زال - برح - فتئ - انفك - دام. وكل هذه الأفعال تشترك فى أمور عامه ، أهمها :

أنها لا تعمل إلا بشرط أن يتأخر اسمها عنها (٤) ، وأن يكون خبرها غير إنشائى ؛ فلا يصح : كان الضعيف عاونه (٥). وأن يكون الاسم والخبر مذكورين معا ،

١- ولها نظائر أخرى من الحروف تعمل عملها سيجىء الكلام عليها فى ص ٥٣٧.

٢- سميت «ناقصه» لأن كل فعل منها يدل على حدث ناقص (أى : معنى ناقص) لأن إسناده إلى مرفوعه لا يفيد الفائده الأساسيه المطلوبه من الجمله الفعليه إلا بعد مجىء الاسم المنصوب ، فالاسم المنصوب هو الذى يتمم المعنى الأساسى الناقص ، ويحقق الفائده الأصليه للجمله. وهذا يخالف الأفعال التامه ؛ فإن المعنى الأساسى يتم بمرفوعها ؛ «فكان» الناقصه مثلا تدل مع اسمها على حصوله ووجوده وجودا مطلقا (وهو ضد العدم) وهذا معنى غير مراد ، ولا مطلوب ، فإذا جاء الخبر تعين المعنى المطلوب ، وتحدد. و «صار» مع اسمها تدل على تحوله ، وانتقاله من حالته ، من غير بيان لحالته الجديده. ولا توضيح لما انته إليه أمره ، والخبر هو الذى يعين ويوضح. و «أصبح» مع اسمها تدل على دخوله فى وقت الصباح ، وليس هذا هو المقصود ، فإذا جاء الخبر كان كفيلا بتحقيق المراد. وهكذا ... وليس السبب فى تسميتها «ناقصه» أنها تتجرد للزمان وحده ، ولا تدل معه على حدث (معنى) كما يقول بعض النحاه ، فهذا الرأى مدفوع بأدله كثيره جاوزت العشره وسجلتها المطولات (وقد أشار إلى بعضها بإيجاز محمود ، ومنطق سليم صاحب حاشيه الأمير على المغنى فى الباب الثالث من المجلد الثانى عند الكلام على تعلق الظرف والجار والمجرور بالفعل الناقص).

٣- غير الأفعال التى بمعنى : «صار» ، وستذكر بعدها فى ص ٥٠٥ ، وغير «أفعال المقاربه» وما يتصل بها. ولها باب مستقل - فى ص ٥٥٦ - ، وغير أفعال أخرى قليله الشهره ؛ لقله استعمالها فى الأساليب الناقصه ؛ مثل : أفتأ ؛ بمعنى : فتىء ... هذا والأفعال السبعه الأولى كامله التصرف نسبيا - إذ يجىء من مصدرها أكثر المشتقات - «وليس» جامده بالاتفاق ، و «دام» جامده على الأصح. والأربعه الباقيه ، ناقصه التصرف كما سيجىء فى ص ٥١٣.

٤- وسيأتى هذا عند الكلام على حكم معموليها من ناحيه التقديم والتأخير - ص ٥١٥.

٥- لا فرق فى المنع بين الإنشاء الطلبى ؛ مثل : كان والدك احترمه ، وغير الطلبى مثل : كانت صحتى «يحفظها الله «أو : يكون مالى» أدامه الله» على أن تكون الجمله الأخيره فى المثالين دعائيه : فهذه الأمثله واشباهها مما وقع فيها الخبر جمله. إنشائيه - لا يصح اعتبار «كان» فيها ناسخه. وللإنشاء بنوعيه إيضاح فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣٧.

ولا يصح – مطلقا – حذفهما معا ، ولا حذف أحدهما. إلا «ليس» ، فيجوز حذف خبرها ، وإلا «كان» فيجوز فى أسلوبها أنواع من الحذف. وسيجىء البيان عند الكلام عليهما.

وألا يتقدم الخبر عليها إذا كان اسما متضمنا معنى الاستفهام ؛ وهى مسبوقه بأحد حرفى النفى : «ما» أو : «إن» ؛ فلا يقال : أين ما يكون الصديق؟ ولا أين إن يكون الصديق؟ ولا أين ما زال العمل؟ لأنّ «ما» و «إن» النافيتين لهما الصداره فى كل جمله يدخلان عليها ؛ فلا يصح أن يسبقهما شىء من تلك الجمله ، وإلا كان الأسلوب فاسدا(١) ...

وأن صيغتها حين تكون بلفظ الماضى ، وخبرها جمله فعليه مضارعيه – لا بد أن يماثلها زمن هذا المضارع ؛ فينقلب ماضيا (٢) – عند عدم وجود مانع – ؛ ففى مثل : أصبح العصفور يغرد – يكون زمن المضارع «يغرد» ماضيا ، مع أن الفعل مضارع ، ولكنه – هو وكل الأفعال المضارعه – يتابع زمن الفعل الماضى الناسخ ، بشرط عدم المانع الذى يعينه لغيره – كما أشرنا –.

وأن أخبارها لا تكون جمله فعليه ماضويه ، ما عدا «كان» فإنها تمتاز بصحه الإخبار عنها بالجمله الماضويه (٣) ...

١– راجع منع هذا التقدم فى ص ٥١٦.

٢– كما سبق هذا عند الكلام على أحوال المضارع من ناحيه دلالته الزمنيه – ص ٥٨ –.

٣– راجع حاشيه الألوسى على «القطر» ص ٣٤. غير أن المراجع الأخرى تضطرب فى هذا الحكم ، وتختلف اختلافا واسعا (تبدو صور منه فى حاشيه ياسين على التصريح ، ج ١ ، أول هذا الباب ، وفى الهمع ج ١ ص ١١٣ ...) وخير ما يستخلص من تلك الآراء هو : ا – ما قاله الهمع ؛ ونصه (شرط ما تدخل عليه : «صار» وما بمعناها ، و «دام» و «زال» وأخواتها – ألا يكون خبره فعلا ماضيا (يريد جمله ماضويه) فلا يقال : صار زيد علم ، وكذا البواقى ... ؛ لأنها تفهم الدوام على الفعل ، أو اتصاله بزمن الإخبار ، والماضى يفهم الانقطاع ؛ فتدافعا. وهذا متفق عليه ...) اه. ب – أما فى غير تلك الأفعال فالمستحسن غايه الاستحسان – وإن لم يبلغ حد الوجوب – هو اقتران الخبر بالحرف : «قد» إن كان الفعل الناسخ وفعل الخبر ماضيين معا ، أو مضارعين معا. فمتى تماثل فى نوعهما الفعلان – الفعل الناسخ والفعل الذى فى خبره – فالمستحسن تصدير الخبر بالحرف ، «قد». وتمتاز «كان» بجواز مجىء «قد» وعدم مجيئها فى الحالات السالفه ، كما تشهد بهذا النصوص العاليه الفصيحه.

أما فى غير الأمور المشتركه السالفه فلكل فعل معناه الخاص مع معموليه (١) وشروطه الخاصه التى سنعرضها فيما يلى :

كـان : نفهم معناها من مثل : كان الطفل جاريا ؛ فهـذه الجمله يراد منها إفاده السامع أن الطفل موصوف بشـىء ؛ هو : «الجرى» ، وأن الجرى فى زمن ماض ؛ بدليل الفعل : «كان».

ولو قلنـا : يكون الطفـل جاريا - لكان المراد إفاده السامع أن الطفل موصوف بشـىء ؛ هو : «الجرى» ، وأن الجرى فى زمن حالى أو مستقبل ، بدليل الفعل المضارع : «يكون».

ولو قلنا : كن جاريا - لكان المراد إفاده السامع أن المخاطب موصوف بتوجه طلب معين إليه ؛ هو ؛ مباشره الجرى ، أى : مطالبته بالجرى فى المستقبل ؛ بدليل فعل الأمر : «كن».

ممـا سـبق نفهم المراد من قول النحـاه : «كـان» مع معموليهـا تفيـد مجرد اتصاف اسـمها بمعنى خبرها اتصافا مجردا (٢) فى زمن يناسب صـيغتها. فإن كانت صـيغتها فعلا ماضـيا فالزمن ماض ، بشـرط ألّا يوجد ما يجعله لغير الماضـى. ، وإن كانت صيغتها فعلا مضارعا فالزمن صالح للحال والاستقبال (٣) بشـرط لا يوجد ما يجعله لغيرهما ، وإن كانت صـيغتها فعل أمر فالزمن مستقبل ؛ إن لم يوجد ما يجعله لغيره -.

وقد تستعمل «كان» الناسخه بمعنى : «صار» (٤) فتأخذ أحكامها ، وتعمل

١- لأن الفعل وحـده بـدون معموليه لا يحقق الغرض ؛ لأنه يدل على مجرد حصول شـىء غير معين ولا محدد - فى زمن خاص! ولا يدل على أكثر من هذا ؛ كالصبح فى : أصبح ، والمساء فى ، أمسى ، والضحا : فى أضحى ... ويكون الزمن ماضيا أو حالا أو مستقبلا على حسب نوع الفعل الناسخ. أما الفعل مع معموليه فيـدل على اتصاف الاسم بمعنى الخبر فى زمن معين ، انصافا ينشأ عنه أن تؤدى الجمله معناها المطلوب كاملا واضحا.

٢- اتصافا مجردا ؛ أى : لا زياده معه ؛ لأنها لا تدل بصـيغتها على نفى ، أو دوام ، أو تحول ، أو زمن خاص ؛ كالصباح ، والمساء ، والضحا ، ولا على غير ذلك مما تدل عليه أخواتها. حقا إنها تدل على الزمن الماضى أو غيره ، ولكن دلالتها عليه مطلقه ؛ إذ لا تقييد. فيها بالصباح ، أو المساء ، أو غيرهما.

٣- بشـرط أن يكون المضـارع حقيقيا ؛ أى : غير مصـحوب بما يجعل زمنه للماضـى فقط : مثل :«لم» ، أو للمسـتقبل فقط ؛ مثل : سوف ، أو للحال مثل : «ما» النافيه.

٤- سيجىء فى ص ٥٠٤ الكلام على «صار» ، وشروطها ، ومعنها الذى هو : التحول والانتقال من حاله إلى أخرى ...

عملها بشروطه ؛ مثل : جمد الماء فكان ثلجا - احترق الخشب فكان ترابا (١).

وقد تستعمل بمعنى : «بقى على حاله ، واستمر شأنه من غير انقطاع ولا تقيّد بزمن (٢)» نحو : كان الله غفورا رحيما.

وقد تستعمل تامه (٣) ، وتكثر فى معنى : حصل وظهر (أىّ : وجد) فتكتفى بفاعلها ؛ نحو : أشرقت الشمس فكان النور ، وكان الدفء ، وكان الأمن. أى : حصل وظهر.

وما تقدم من الأحكام للفعل الماضى : «كان» يثبت لباقى أخواته المشتقات ؛ كالمضارع ، والأمر ، واسم الفاعل. و. و..

هذا ، وتضم الكاف من الفعل الماضى : «كان» عند اتصاله بضمائر الرفع المتحركه ؛ كالتاء ، ونون النسوه ، طبقا للبيان الذى سلف مفصلا (٤).

وبقى من أحكام «كان» أربعه أخرى سيجىء الكلام عليها مفصلا فى موضعه من آخر هذا الباب ؛ وهى : أنها تقع زائده (٥) ، وأن الحذف يتناولها كما يتناول أحد معموليها (٦) ، أو هما معا ، وأن نون مضارعها قد تحذف (٧) ، وأن خبرها قد ينفى. وهذا الأخير يجىء الكلام عليه مع باقى الأخبار الأخرى المنفيه (٨).

١- ومنه قوله تعالى (وَفُتِحَتِ السَّماءُ فَكانَتْ أَبْواباً ، وَسُيِّرَتِ الْجِبالُ فَكانَتْ سَراباً ،) أى :«صارت» فيهما ؛ لأن المعنى يقتضى هذا.

٢- سبقت إشاره لهذا فى ص ٥٢.

٣- الفعل التام - كما سبق فى رقم ٢ من ص ٤٩٦ - هو ما يكتفى بمرفوعه فى إتمام المعنى الأساسى للجمله.

٤- فى رقم ١ من هامش ص ١٥٠.

٥- ص ٥٢٤.

٦- ص ٥٢٧.

٧- ص ٥٣٢.

٨- ص ٥٣٤.

زیاده وتفصیل

(ا) إذا وجد نفی قبل «کان» الماضیه والمضارعه وکان خبرها جمله مقترنه «بإلا» الاستثنائیه الملغاه - جاز أن یقترن بالواو ؛ کقول الشاعر :

ما کان من بشر إلا ومیتته

محتومه ؛ لکن الآجال تختلف

لأن النفی قد نقض هنا ب «إلا». والنفی ونقضه شرطان - علی الصحیح - لزیاده الواو فی الجمله الواقعه خبر : «کان» أو مضارعها - کما تقدم -.

وهذه الواو تسمی «الواو الداخله علی خبر الناسخ» وتدخل أیضا فی خبر «لیس بالشرط السالف کما سیجیء (۱). وقد سمعت (۲) قلیلا فی خبر غیرهما من النواسخ. ولا یصح القیاس علی هذا القلیل.

وبرغم أن وجودها جائز فی غیر القیل مما ذکرناه. فإن الخیر - کما یری کثیر من النحاه - فی العدول عنها ؛ حرصا علی الدقه فی التعبیر ، وبعدا عن اللبس الذی قد ینشأ بین هذه الواو والواو الأخری التی للحال - أو غیره -. ولکل منهما معنی یخالف معنی الأخری (۳). والبراعه تقتضی الإبانه التامه. وتجنب أسباب اللبس والاشتباه ؛ نزولا علی حکم البلاغه.

۱- جاء فی الصبان ج ۲ باب : «لا» النافیه للجنس عند بیت ابن مالک : «ورکب المفرد فاتحا ...» ما نصه : (قال الرودانی : قولهم إن خبر الناسخ تدخله الواو ... ، غیر مسلم علی إطلاقه. وحاصل ما فی التسهیل والهمع أن الخبر إن کان جمله بعد «إلا» لم یقترن بالواو ، إلا بعد «لیس وکان» المنفیه ، دون غیرهما من النواسخ. وبغیر «إلا» یقترن بالواو بعد «کان» وجمیع أخواتها ، لا بعد جمیع النواسخ. هذا عند الأخفش وابن مالک. وغیرهما لا یجیز اقتران الخبر بالواو أصلا. وحملوا ما ورد من ذلک علی أنه حال ، والفعل تام لا ناقص ، أو محذوف الخبر للضروره) اه.

۲- راجع الصبان ج ۱ فی هذا الموضع آخر باب «کان» وفی ج ۲ منه ، أول باب : لا» ، النافیه للجنس.

۳- ولعل هذا کان السبب فیما ذهب إلیه بعض النحاه الأقدمین من عدم إباحه استعمال هذه الواو ، وفی تأویل النصوص القدیمه المشتمله علیها تأویلا یتجه مره إلی اعتبار الواو للحال ، والجمله بعدها فی محل نصب حال ، وخبر الناسخ محذوف. ومره إلی أنها زائده شذوذا ... و... و... ونحن فی غنی عن هذا کله بترکها ، وعدم القیاس علی المسموع منها. (راجع ص ۵۰۸ ورقم ۱ من هامش ص ۶۲۶).

(ب) من الأساليب الأدبيه الشائعه : «كائنا ما كان» ، و «كائنا من كان» ؛ فى مثل : سأفعل ما يقضى به الواجب ؛ كائنا ما كان. وسأحقق الغرض الكريم كائنا ما كان ... أى : سأفعل ذلك مهما جدّ وكان ذلك الواجب ؛ وذلك الغرض. ومثل : سأرد الظالم : «كائنا من كان» – سأكرم النابغ «كائنا من كان» ... أى : سأفعل ذلك مهما كان الإنسان الظالم ، أو النابغ.

أما إعرابه فمتعدد الأوجه : وأيسر ما يقال وأنسبه هو : «كائنا» حال منصوب ، واسمه (١) ضمير مستتر تقديره : «هو» يعود على الشيء السابق ، و «ما» أو «من» نكره موصوفه مبنيه على السكون فى محل نصب خبر «كائن».

و «كان» فعل ماض تام ، وفاعله ضمير مستتر يعود على «ما» أو «من» والجمله من الفعل والفاعل فى محل نصب صفه «ما» أو «من». والتقدير النحوىّ : سأفعل ذلك كائنا شيئا كان. أو : كائنا إنسانا كان. أى : سأفعل ذلك كائنا أىّ شيء وجد أو أىّ إنسان وجد.

ومن الأساليب المردده فى كلام القدامى الفصحاء – برغم غرابتها اليوم – قولهم : «ربما اشتدت وقده الشمس على المسافر فى الفلاه ؛ فكان مما يغطىّ رأسه وذراعيه ، وربما ثارت الرمال ؛ فكان مما يحجب عينيه ومنخريه ...» يريدون : فكان ربما يغطى رأسه – وكان ربما يحجب عينيه ومنخريه ، أى : يغطيهما (٢) ...

١– لأنه اسم فاعل من «كان» الناقصه فيعمل عملها.

٢– تصدى لهذا الأسلوب عالم جليل معاصر من تونس – هو : الأستاذ محمد الطاهر عاشور العضو المراسل بالمجمع اللغوى القاهرى – وخصه ببحث فى الجزء التاسع من مجله المجمع (ص ١١٦) عرض فى الجلسه الحاديه عشره من الدوره الثامنه عشره ووافق عليه المجمع وقرر أن ذلك أسلوب لغوى يراد منه الكثره ، وقد يدل على القله أحيانا. والبحث نفيس هام وملخصه مع الإيجاز هو : أن بعض المركبات استعملت استعمال كلمه مفرده ؛ كالذى ورد فى صحيح البخارى عن ابن عباس ونصه : «كان رسول الله يعالج من التنزيل شده إذا نزل عليه الوحى ، وكان مما يحرّك لسانه وشفتيه ...) وقد أهمل ابن الأثير فى كتابه : «النهايه» ، معنى قوله : «مما يحرك لسانه وشفتيه» وفسره عياض فى كتابه : «المشارق» بأن معناه : «كثيرا ما يحرك به لسانه وشفتيه» وبعد أن فسره روى عن أحد الأئمه من شراح الحديث ما يأتى : «فى مثل هذا كأنه يقول : هذا من شأنه ودأبه ؛ فجعل «ما» كنايه عن ذلك ، ثم أدغم «النون» ، وروى عن آخر أن (معنى : «مما» هنا هو : «ربما» وهذا من معنى ما تقدم ؛ لأن «ربما» تأتى للتكثير أيضا. وفى مسلم ، فى حديث : النجوم أمنه السماء : «وكان كثيرا مما يرفع رأسه إلى السماء» ... تكون «مما» هنا بمعنى : «ربما» التى للتكثير ، وقد تكون فيها زائده) اه. ثم قال الباحث المعاصر : ١ – وشواهد هذا الاستعمال كثيره فى الحديث والشعر ؛ منها – غير ما تقدم – قول رافع فى البخارى فى باب الحرث والزرع :(«كنا نكرى الأرض بالناحيه ، منها مسمى لسيّد الأرض ، قال فمما يصاب ذلك وتسلم الأرض ، ومما تصاب الأرض ويسلم ذلك ...). ومنها قول ابن عباس الوارد فى صحيح مسلم فى كتاب تعبير الرؤيا («إن رسول الله كان مما يقول لأصحابه : «من رأى منكم رؤيا فليقصّها أعبرها له»). ومنها قول البراء بن عازب :(«كنا إذا صلينا خلف رسول الله مما نحب أن نكون عن يمينه.») ومنها : وإنّا لممّا نضرب الكبش ضربه على رأسه تلقى اللسان من الفم ثم قال الباحث : تعرض لهذا اللفظ السيرافى فى شرح كتاب سيبويه بما نصه : (قال سيبويه : اعلم أنهم مما

يحذفون الكلم وإن كان أصله فى الكلام غير ذلك ...) ، قال السيرافى : (أراد : ربما يحذفون ... وهو يستعمل هذه الكلمه كثيرا فى كتابه. والعرب تقول : أنت مما تفعل كذا ... أى :ربما تفعل. وتقول العرب أيضا : «أنت مما أن تفعل. أى : أنت من الأمر أن تفعل ؛ فتكون «ما» بمنزله الأمر - أى : الشىء - و «أن تفعل» بمنزله الفعل ؛ (أى : مصدر تقديره : «فعل» ، أى : بمنزله هذا اللفظ) ويكون «بأن تفعل» ، فى موضع رفع بالابتداء ، وخبره : «مما» وتقديره : أنت فعلك كذا وكذا من الأمر الذى تفعله ...») اه. وكلام السيرافى - كما نقله الباحث - لم يوضح الأسلوب الأخير المشتمل على : (أن تفعل) ٢ - ومن السيرافى أخذ ابن هشام فى كتابه المغنى عند الكلام على معانى : «من» ، فقال عن العاشر من معانيها (مرادفه : «ربما» وذلك إذا اتصلت «بما» كما فى قول الشاعر أبى حيه النميرى : وإنا لمما نضرب الكبش ضربه على رأسه تلقى اللسان من الفم قاله السيرافى وفريق غيره من النحاه وخرجوا عليه قول سيبويه : «واعلم أنهم مما يحذفون الكلم ...». والظاهر أن «من» فيهما ابتدائيه ، و «ما» مصدريه ، وأنهم جعلوا كأنهم خلقوا من الضرب مثل خلق الإنسان من عجل.) اه. وفى كلامه هذا احتمال مخالفتهم فى أن جعلوها بمنزله : «ربما» ، لأن : «ربما» لا تتعين للتكثير ، واحتمال أنه فسر كلامهم بحمله على إراده التكثير كما فسر آخرون. وقد أشار ابن هشام - كبعض من سبقوه - إلى كيفيه الحذف التى اعتورت هذا التركيب ، وأبقت فيه معنى التكثير ، أو معنى «ربما» ، أو غير ذلك ، كما هو واضح من كلامهم حيث يظهر ترددهم فى منشأ معنى التكثير ؛ أمنشؤه الحرف «من» كما يرى ابن هشام ، أم الحرف («ما» كما يرى غيره؟ ٣ - وينبغى التنبه إلى أن هذا التركيب إذا استعمل هذا الاستعمال يجىء فى موضع خبر المبتدأ ويجىء فى موضع خبر «كان» ؛ .... ويكون فى موضع الحال .... و... فمن ظن اختصاص ذلك بخبر «كان» فقد وهم. والتنبه إلى أن أصل استعماله فى هذا المعنى ألا يصرح معه بلفظ الكثره ، فما وقع فيه لفظ كثير فهو جار مجرى التفسير من الراوى ، أو مجرى التأكيد من القائل ؛ لخفاء دلاله التركيب على التكثير ، ومثاله قول سمره بن جندب : «كان رسول الله مما يكثر أن يقول لأصحابه هل رأى أحد منكم رؤيا ...؟» ، وقول أبى موسى : «وكان رسول الله كثيرا مما يرفع رأسه إلى السماء». والتنبه إلى أن قول السيرافى : وتقول العرب أيضا «أنت مما أن تفعل ...» - غريب ، لا يعرف شاهده من فصيح الكلام ؛ فضلا عن كون الحرف «أن» فيه غير واقع موقعا ، مع ما فيه من اجتماع ثلاثه أحرف متواليه من أحرف المعانى ، وهى : «من» و «ما» و «أن» سواء أجعلت «ما» مصدريه أم زائده. وإلى هنا انته كلام الباحث ، بعد الاستغناء عن بضع كلمات منه. هذا ويوضح ما سبق أيضا ما جاء فى كتاب سيبويه - ج ١ ص ٤٧٦» - أن «من» الجاره إذا كفّت بالحرف «ما» الزائد قد تكون بمعنى : «ربما» واستشهد بالبيت السالف.

ظل : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها طول النهار ، فى زمن يناسب صيغتها (١). نحو : ظل الجو معتدلا

وتستعمل كثيرا بمعنى : «صار» عند وجود قرينه ؛ فتعمل بشروطها (٢) ؛ نحو قوله تعالى : (وَإِذا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا ،) أى : صار (٣). وقد تستعمل تامه فى نحو : ظل الحر ؛ بمعنى : دام وطال ...

شروط عملها : لا يشترط لها وللمشتقات أخواتها سوى الشروط العامه التى سلفت.

أصبح : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها صباحا ، فى زمن يناسب صيغتها. مثل أصبح الساهر متعبا. وتستعمل كثيرا بمعنى : «صار» فتعمل بشروطها (٤) ؛ مثل : أصبح النّفط دعامه الصناعه ؛ وإنما كانت بمعنى : «صار» فى هذا المثال وأشباهه لأن المراد ليس مقصورا على وقت الصبح. وإنما المراد التحول من حاله قديمه إلى أخرى جديده ليست خاصه بالصباح.

وقد تستعمل - بكثره - تامه فى نحو : أيها السارى (٥) قد أصبحت. أى : دخلت فى وقت الصباح (٦). وشروط عملها هى الشروط العامه ؛ فهى مثل : «ظل».

أضحى : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها وقت الضحا ، فى زمن يناسب صيغتها ... مثل : أضحى الزارع منكبّا على زراعته. وتستعمل كثيرا بمعنى : «صار» فتعمل بشروطها (٧) فى مثل : أضحى الميدان الصناعى مطلوبا. وإنما كانت بمعنى : «صار» لأن المعنى ليس على التقيد بوقت الضحا أو غيره - وإنما على التحول والانتقال من حاله إلى أخرى.

وقد تستعمل تامه فى مثل : أضحى النائم ؛ أى : دخل فى وقت الضحا.

شروط عملها : هى الشروط العامه التى سبقت ؛ فهى مثل : «ظل».

١- شرحنا معنى مناسبه الزمن للصيغه فى ص ٤٩٨.

٢- وهى الصفحه التاليه.

٣- لأن وجهه لم يكن مسودا قبل البشرى ؛ وإنما تحول من لونه الأصلى إلى السواد بعد ولاده البنت.

٤- وهى الصفحه التاليه.

٥- المسافر ليلا.

٦- وقد وردت زائده هى «وأمسى» فى كلام عربى قديم نصه : الدنيا ما أصبح أبردها ، وما أمسى أدفأها والمراد : ما أبردها ، وما أدفاها. وهذا لا يقاس عليه كما سيجىء فى رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه وفى ص ٥٢٦ ؛ وإنما نذكره لنفهمه ونفهم نظيره مما قد يمر بنا فى أثناء قراءه النصوص القديمه.

٧- وهى الصفحه التاليه.

أمسى : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها ، مساء فى زمن يناسب صيغتها ؛ مثل : أمسى المجاهد قريرا. وتكون كثيرا بمعنى : «صا» فتعمل بشروطها ؛ مثل : اقتحم العلم الفضاء المجهول : فأمسى معلوما ؛ أى : صار معلوما ؛ لأن المراد ليس التقيد بوقت المساء ، وإنما المراد التحول والانتقال. وتستعمل تامه فى مثل : أمسى الحارس. أى : دخل فى وقت المساء (١).

شروط عملها هى الشروط العامه : كظل :

بات : تفيد مع معموليها اتصاف اسمها بمعنى خبرها طول الليل ؛ فى زمن يناسب صيغتها ؛ مثل : «بات القادم نائما ، وقول الشاعر.

أبيت نجيّا للهموم كأنّما

خلال فراشى جمره تتوهّج

وتكون تامه ، فى مثل : بات الطائر ؛ بمعنى : نزل ليقضى الليل فى بعض الأمكنه.

صار : تفيد مع معموليها تحوّل اسمها ، وتغيّره من حاله إلى حاله أخرى ينطبق عليها معنى الخبر ؛ مثل : صارت الشجره بابا. أى : تحولت الشجره (وهى اسم : صار) من حالتها الأولى إلى حاله جديده ، سميت فيها باسم جديد ، هو :«باب» (وهو ؛ الخبر) ، ومثل : صار الماء بخارا ؛ فقد تحول الماء (وهو : اسم : صار) ، من حالته الأولى إلى حاله جديده يسمى فيها : «بخارا» وهو الخبر. وتستعمل تامه فى مثل : صار الأمر إليك ؛ بمعنى ؛ انتقل إليك. وفى مثل : إلى الله تصير الأمور ، أى : ترجع ...

شروط عملها : يشترط فيها وفى الأفعال التى بمعناها :

١- الشروط العامه.

٢- ألا يكون خبرها جمله فعليه فعلها ماض ، فلا يصح صار الجالس وقف ، ولا صار المتكلم سكت (٢).

١- قلنا فى رقم ٥ من هامش الصفحه السالفه عند الكلام على «أصبح» : إنها هى «وأمسى» قد تزادان كما فى العباره القديمه ، «الدنيا ما أصبح أبردها ، وما أمسى أدفأها» ، وقلنا : إن هذا لا يقاس عليه ... كما سيجىء فى ص ٥٢٦

٢- لأن خبر «صار» لا بد أن يكون معناه متصلا وممتدا إلى وقت الكلام ؛ فإذا قلنا : صار الماء بخارا ، وصار السباح يقفز. فلا بد أن يكون البخار والقفز موجودين عند النطق بهذا الكلام. فلو كان الخبر جمله ماضويه لدل على انقطاع المعنى قبل النطق بهذا الكلام ؛ فيفسد المراد. (انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٧).

زیاده وتفصیل

ویشترک مع صار فی المعنی. والعمل ، والشروط ، أفعال أخری - غیر التی سبقت - أشهرها أحد عشر ، کل منها یصح أن تحل «صار» محله ، واستعماله قیاسیّ مثلها.

۱ - آض ، مثل : آض الطفل غلاما. وآض الغلام شابّا : بمعنی : «صار» فیهما.

۲ - رجع ، مثل : قوله علیه السّلام : «لا ترجعوا بعدی کفارا یضرب بعضکم رقاب بعض».

۳ - عاد ، مثل :

عاد البلد الزراعی صناعیّا.

۴ - استحال ، مثل : استحال الخشب فحما.

۵ - قعد ، مثل : قعدت المرأه مکافحه فی المیادین المختلفه. ۶ - حار ، مثل :

وما المرء إلا کالشّهاب وضوئه

یحور رمادا بعد إذ هو ساطع

۷ - ارتد ، مثل قوله تعالی : (أَلْقاهُ عَلی وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِیراً.)

۸ - تحول ، مثل : تحول القطن نسیجا ، وتحول النسیج ثوبا رائعا.

۹ - غدا : مثل غدا العمل الحرّ مرموقا. وقول الشاعر :

إذا غدا ملک باللهو مشتغلا

فاحکم علی ملکه بالویل والحرب (۱)

۱۰ - راح : مثل : راح المرء مقدّرا بما یحسنه.

۱۱ - جاء ، فی مثل : ما جاءت حاجتک؟ فقد ورد هذا الأسلوب فی الأسالیب الصحیحه المأثوره بنصب کلمه : «حاجه» ، ومعناه : ما صارت حاجتک.؟ والمراد : أیّ حاجه صارت حاجتک؟ وإنّما نصبت کلمه «حاجه» لأنها خبر «جاء» التی بمعنی : صار ، واسمها ضمیر یعود علی «ما» الاستفهامیه التی تعرب مبتدأ مبنیه علی السکون فی محل رفع ، والجمله من «جاء ومعمولیها» فی محل رفع خبرها (۲).

١- الخراب والنهب.

٢- ويصح القياس على هذا الأسلوب فيقال : ما جاءت رسالتك - ما جاءت سفارتك ومفاوضتك ... من غير التقيد بكلمه «حاجه» ؛ فيصح إحلال كلمه أخرى محلها على حسب المعنى ، كما يجوز ضبط «حاجه» ونظائرها بالرفع فتكون اسم «جاء» و «ما» الاستفهاميه خبرها ، مقدما فى محل نصب. والمعنى أى شىء صارت إليه حاجتك.

وقد سبق بيان الأفعال الأخرى الناسخه التى يكثر استعمالها بمعنى : «صار» وبشروطها (وهى : كان - ظل - أصبح - أضحى - أمسى).

ليس : تفيد مع معموليها نفى اتصاف اسمها بمعنى خبرها فى الزمن الحالىّ (١) نحو : ليس القطار مقبلا. فالمراد نفى القدوم عن القطار الآن. ولا تكون للنفى فى الزمن الحالى إلا عند الإطلاق ، أى : عند عدم وجود قرينه تدل على أن النفى واقع فى الزمن الماضى ، أو فى المستقبل : فإن وجدت قرينه تدل على أنه واقع فى أحدهما وجب الأخذ بها ؛ نحو : ليس الغريب مسافرا أمس ، أو : ليس سافر (٢) الغريب ، أو : زرعت الحقول ليس حقلا ... (٣) فوجود كلمه : «أمس» ، أو. وجود الفعل الماضى (٤) بعدها ، أو قبلها - دليل على أن النفى للماضى ... أما فى نحو : ليس الغريب مسافرا غدا ، أو قوله تعالى فى عذاب الكافرين يوم القيامه : (أَلا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفاً عَنْهُمْ ،) فيكون النفى متجها للمستقبل ؛ لوجود قرينه لفظيه فى المثال ؛ وهى كلمه : «غد» الداله عليه ولوجود قرينه عقليه فى الآيه تدل عليه أيضا ، هى : أن يوم القيامه لم يأت حتى الآن. وقد يكون المراد منها نفى الحكم نفيا مجردا من الزمن ؛ كقول العرب : ليس لكذوب مروءه ، ولا لحسود راحه ، ولا لسيئ الخلق سؤدد.

١- الحال ، هو زمن الكلام. وبالرغم من أنها لنفى الحال كثيرا - وقد تكون لنفى الزمن الماضى أو المستقبل بقرينه - فإنها عند الإعراب تعرب فعلا ماضيا فى كل أحوالها ، وكذلك لو كانت للنفى المجرد من الزمن.

٢- هذا الأسلوب غير شائع فى الكلام القديم ، فلا داعى لمحاكاته ، والفعل والفاعل فيه ، فى محل نصب خبر «ليس» ، واسمها ضمير الشأن محذوف - وقد سبق هذا عند الكلام على ضمير الشأن ؛ ص ٢٣٠ - وقلنا الأحسن فى هذا الأسلوب ونظائره مما يقع فيه فعل بعد «ليس» مباشره أن تكون هى حرف نفى مهمل (أى لا يعمل ؛ فليس له اسم ، ولا خبر) وهذا الإعراب أيسر وأنسب لمثل هذه الصيغه ؛ لأن وقوع الفعل تاليا الفعل الذى من نوعه قليل فى الكلام الفصيح إذا كان التالى لغير توكيد لفظى. وإهمالها فى هذه الصوره يوافق لغه تميم التى تهملها فى كل الأحوال ، وبلغتهم : «ليس الطيب إلا المسك». ولكن لا يحسن الأخذ اليوم برأى تميم ، إلا فى الصوره التى أشرنا إليها. ويرى القرطبى : (فى مقدمه تفسيره فى باب الرد على من طعن فى القرآن ، ص ٧٠) أن التركيب السابق ضعيف ؛ لأن «ليس» لا تنفى الماضى ، والوارد منه هو قولهم : «أليس قد خلق الله مثلهم» ، بدخولها على الماضى المقرون بقد ، و «قد» تقربه من الحال.

٣- «ليس فى هذا المثال فعل من أفعال الاستثناء ، كما سيجىء فى بابه ج ٢.

٤- ويفهم من هذا صحه وقوع الفعل الماضى فى خبرها. ولكنه قليل - كما سلف فى رقم ٢ - ويستحسن أن يكون هذا الماضى مقرونا لتقربه من الحال ، كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٧ ، أما الاعتراض. بأن : «ليس» لنفى الزمن الحالى ، فيلزم من الإخبار عنها بالماضى تناقض - فقد أجاب «النحاه» عنه بأنها تكون لنفى الحال فى الجمله غير المقيده بزمان ، أما المقيده به فنفيها على حسب القيد.

شروط عملها ؛ وأحكامها :

١- هى الشروط العامه.

٢- لا تستعمل تامه.

٣- لا يجوز تقدم خبرها عليها فى الرأى الأرجح (١).

٤- يجوز حذف خبرها ، إذا كان نكره عامه ؛ نحو : ليس أحد. أى : ليس احد موجودا ، أو نحو ذلك .... ويجوز جره بالباء الزائده ، بشرط ألا تكون أداه استثناء (٢) ؛ وبشرط ألا ينتقض النفى بإلا ؛ نحو : ليس الغضب بمحمود العاقبه. وقول الشاعر :

وليس بمغن فى الموده شافع

إذا لم يكن بين الضلوع شفيع

فإن نقض النفى بإلا لم يصح جر الخبر بالباء الزائده ؛ فلا يجوز ليس الغثى إلا بغنى النفس ... (٣)

٥- لا يصح وقوع «إن» الزائده بعدها (٤) ...

وبقى من أحكام «ليس» حكم يتعلق بخبرها المنفى ، سيجىء الكلام عليه مع بقيه الأخبار المنفيه (٥) ...

١- راجع مواضع تقدم الخبر هنا فى ص ٥١٥.

٢- لأنها لو كانت أداه استثناء لكانت بمعنى : «إلا» ، والمقترن «بإلا» لا يزاد فى أوله «الباء» - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ٥٥٠ ، ومثلها «لا يكون» الاستثنائيه.

٣- انظر رقم ٣ من هامش ص ٤٠٦ حيث الكلام على الناسخ (مثل : ليس) الذى يحتاج إلى خبر منصوب فيستغنى عنه بمرفوع.

٤- راجع الصبان ، والهمع - أول باب «ما» الحجازيه.

٥- ص ٥٣٤.

زیاده وتفصیل

(ا) أشرنا فیما سبق (۱) إلی أنه یجوز فی خبر «لیس» ما جاز فی خبر «کان» الماضیه والمضارعه المسبوقه بالنفی ، من اقترانه بالواو حین یکون جمله موجبه (۲) ، بسبب اقترانها بکلمه : «إلا» ؛ کقول الشاعر :

لیس شیء إلّا وفیه إذا ما

قابلته عین البصیر اعتبار

وتسمی هذه الواو : خ خ الواو الداخله علی خبر الناسخ کما - عرفنا.

ونقول هنا ما قلناه فی «کان» : من أن الأحسن العدول عن زیادتها ، برغم أن وجودها جائز ؛ حرصا علی دقه التعبیر ، وبعدا عن اللبس الذی قد ینشأ بین هذه الواو والأخری التی للحال أو لغیره ... فلکل واحده موضع تستعمل فیه ومعنی تؤدیه ، وترکها یریحنا مما قال بعض النحاه الأقدمین من تأویل للنصوص المشتمله علیها ، وتکلف لا داعی له.

(ب) لا تقع «إن» الزائده بعد «لیس» (۳) - کما أشرنا فی الصفحه السالفه - فلا یصح أن یقال : لیس إن الکذوب محترما ، مع أنه یجوز زیادتها بعد «ما» النافیه المهمله التی معناها معنی «لیس» ، مثل : ما إن الضعف محمود. أما وقوعها بعد «ما» الحجازیه فیبطل عملها (۴).

(ح) قد یقع بعد خبر «لیس» و «ما» معطوف مشتق ، له أحکام مختلفه تجیء فی «ب» من ص ۵۵۴.

۱- فی ص ۵۰۰. ویجیء فی رقم ۱ من هامش ص ۶۲۶.

۲- لأن «لیس» تفید النفی ، والاستثناء ینقض النفی.

۳- صرح بهذا الصبان وصاحب «الهمع» فی أول باب : «ما» الحجازیه.

۴- کما سیجیء فی ص ۵۳۷.

زال : تـدل بذاتها وصـيغتها على النفى ، وعدم وجود الشـىء ؛ من غير أن تحتاج فى هذه الدلاله للفظ آخر ؛ فإذا وجد قبلها نفى أو شبهه (وهو النهى والدعاء) انقلب معناها للإثبات (١) ؛ مثل : ما زال العدو ناقما. أى : بقى واستمر ناقما. وفى هذه الحاله تفيد مع معموليهـا اتصاف اسـمها بمعنى الخبر اتصافا مسـتمرّا لا ينقطع ، أو مسـتمرّا إلى وقت الكلام ، ثم ينقطع بعـده بوقت طويل أو قصـير ؛ كل ذلك على حسب المعنى. فمثال المستمر الدائم : ما زال الله رحيما بعباده - ما زال الفيل كبير الأذنين ... ومثال الثانى : لا يزال الحارس واقفا. لا يزال الخطيب متكلما.

ومثالهـا مع النهى : لا تزل (٢) بعيـدا عن الطغيـان. ومع الـدعاء (وأدواته هنا : «لا» ، أو : «لن») لا زال الخير منهمرا عليك فى قابل أيامـك - لاـ يزال التوفيق رائـدك فى كل ما تقـدم عليه - لن تزال عنايه الله تحرسك فيما يصادفك من مكايـد ... ، بشـرط أن يكون القصد من كل ذلك الدعاء للمخاطب ...

ولا تسـتعمل زال تامه (٣) ... ويشـبهها فى الـدلاله على النفى بـذاتها ، وصـيغتها ، وفى اشتراط أداه نفى قبلها ، أو شـبهه للعمل - أخوات لها فى هذا ، هى : (فتئ - برح - انفك (٤) وسيأتى الكلام على الثلاثه).

شروط إعمالها :

١ - يشترط فيها الشروط العامه.

١- لأن نفى النفى إثبات. والنهى والدعاء يتضمنان فى المعنى نفيا ؛ لأن المطلوب بهما ترك شىء ؛ وهذا الترك نفى.

٢- فى هـذا المثـال وأشـباهه تكون «لا» ناهيه مع تضـمنها معنى النفى - كما سـبق فى رقم ١ - وهى لاـ تـدخل إلا على المضارع دائما ، فإذا كان المضارع بعدها فعلا ناسـخا من هذه الأربعه (زال - فتىء - برح - انفك) كان متضمنا للنفى مع تضمنها للنهى ؛ فيصـير المعنى فى المثـال : أنهـاك عن عـدم البعـد عن الطغيـان. أى : أنهاك عن الطغيان. ومثلها «لن» التى للـدعاء فإنها خاصـه بالمضارع. بخلاف «لا» الدعائيه ؛ فإنها تدخل على الماضى والمضارع.

٣- انظر رقـم ٧ من هـامش ص ٥١٤ حيث الكلام على مبتـدا ناسـخ (مثل : زائل) لا يحتاج إلى خبر إن كان هـذا المبتـدأ وصـفا ناسخا يعمل : لأن اسم الناسخ يغنى عن خبر المبتدأ ...

٤- ومثلهـا : (وإن كـان قليـل الاسـتعمال) «ونى» ، و «رام» الـتى مضـارع «يريـم» وكلاهمـا بمعنى : «زال» الناسـخه. ومـن شـواهد اسـتعمالها : لا ينى الحبّ شـيمه ، الحبّ ما دا م ؛ فلا تحسبنّه ذا ارعواء وقوله : إذا رمت ممّن لا يريم متيما سـلوّا فقـد أبعدت من رومك المرمى

٢ – أن يسبقها نفى (١) أو نهى أو دعاء ؛ كالأمثله التى سبقت. ولا فرق فى النفى بين أن يكون ظاهرا ؛ مثل : لا زال الغنى ثمره الجدّ ، وأن يكون مقدرا لا يظهر فى الكلام ، ولكن المعنى يكشف عنه ، والسياق يرشد إليه ؛ مثل : تالله يزال الشحيح محروما متعه الحياه حتى يموت. أى : تالله لا يزال. وحذف النفى قياسى بشرط أن يكون بالحرف : «لا» وأن يكون الفعل مضارعا فى جواب قسم (٢).

٣ – ألا يكون خبرها جمله فعليه ماضويه ؛ فلا يصح : ما زال المسافر غاب : لأن زال تفيد مع معموليها استمرار المعنى إلى وقت الكلام ثم ينقطع بعده – كما سبق – أولا ينقطع. والخبر إذا وقع جمله فعليه ماضويه كان منافيا هذا ، ومعارضا له : لدلالته على الماضى وحده دون اتصال بالحال أو المستقبل (٣).

٤ – ألا يقع خبرها بعد : «إلا» ؛ فلا يصح ما زال النجم إلا بعيدا : لأن النفى نقض وزال بسبب : «إلا».

٥ – أن يكون مضارعها هو : «يزال» التى ليس لها مصدر مستعمل. أما : «زال» التى مضارعها : «يزيل» ومصدرها «زيل» – فليست من الأفعال الناسخه ، وإنما هى فعل تام ، متعد ، إلى مفعول به ، ومعناها : ميز وفصل. تقول «زال» التاجر بضاعته زيلا : أى : ميّزها وفصلها من غيرها. وكذلك : «زال»

١– سواء أكان النفى بالحرف مثل «ما» أم بفعل موضوع للنفى ، مثل «ليس» ؛ تقول : ليس ينفك العزيز مكرما ، أو بفعل طارئ عليه النفى ؛ مثل : «قلّما» ؛ فى نحو : قلما يبرح الأنبياء لوامر الله. فكلمه : «قلما» هنا تركت معنى التقليل ، وصارت ، بمعنى «ما» النافيه ، لوجود قرينه أدل على ذلك ؛ هى : أن الأنبياء لا تبرح مطلقا ؛ إذ لا يصح أن يقال : إنها قد تترك أوامر الله تبعض الأحيان. أو بفعل يتضمن معنى النفى ويستلزمه ؛ كالفعل ؛ «أبى» ؛ بمعنى : امتنع وكره ، مثل أبيت أزال أستغفر الله ؛ لأن معنى : «أبيت» لم أفعل ، أو باسم مثل : غير ، فى نحو : غير منفك العالم أسير علمه.

٢– يصح أن تحذف أداه النفى قبل «زال» وأخواتها الثلاث بالشرطين المذكورين ؛ لأن العرب تحذف أحيانا «لا» النافيه فى جواب القسم ، مع ملاحظتها وتقديرها فى المعنى ؛ لأن اللبس عندئذ بين المنفى والموجب ، مأمون. إذ لو كان الجواب غير منفى فى المعنى والتقدير لوجب أن يكون المضارع مؤكدا باللام والنون معا ؛ جريا على الأغلب والأقوى فى جواب القسم. ومن أمثله حذف «لا» قوله تعالى : (تَاللهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ ...) أى : لا تفتأ. جاء فى أمالى أبى القاسم الزجاجى – ص ٥٠ – فى بيت ليلى الأخيليه ترثى توبه ، وصدره : «أقسمت أبكى بعد توبه هالكا ...» ما نصه : «(تريد : لا أبكى بعد توبه هالكا ...) والعرب تضمر «لا» النافيه فى جواب القسم مع ملاحظتها فى المعنى ؛ لأن الفرق بينه وبين الموجب قد وقع بلزوم الموجب اللام والنون ؛ كقولك : والله الأخرجن. قال الله عز وجل : (تَاللهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ ..) أى : لا تفتأ تذكر يوسف)» اه.

٣– راجع ما يتصل بهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٧.

التى مضارعها : «يزول» ومصدرها : «الزوال» فإنها ليست من النواسخ ؛ وإنما هى فعل لازم ، معناه : هلك وفنى ... مثل : زال سلطان الطغاه زوالا ؛ بمعنى : هلك وفنى هلاكا ، وفناء. وقد يكون معناها : انتقل من مكانه ، مثل : زال الحجر ؛ أى : انتقل من موضعه ...

وسيجىء آخر هذا الباب حكم خاص بخبرها المنفى ، وخبر أخواتها عند الكلام على الأخبار المنفيه عامه (١).

فتئ : تشترك مع «زال» فى كل أحكامها ، أى : فى معناها ، وفى شروطها. إلا الأخير ؛ - لاختلاف المضارع فيهما وإلا وقوع : «فتىء» تامه فى بعض الأساليب - دون زال - ومنها : فتئ الصانع عن شىء. بمعنى : نسيه.

برح : تشترك مع «زال» فى كل أحكامها ، أى : فى معناها ، وفى شروطها. إلا الأخير ؛ لاختلاف المضارع فيهما ؛ وإلا وقوع «برح» تامه ؛ مثل قوله تعالى : (وَإِذْ قالَ مُوسى لِفَتاهُ لا أَبْرَحُ ... ،) أى : لا أذهب ، ولا أنتقل.

انفكّ : تشترك مع «زال» فى كل أحكامها إلا فى الشرط الأخير ؛ لاختلاف المضارع فيها. وإلا استعمال : «انفك» تامه. بمعنى : انفصل ؛ مثل : فككت حلقات السلسله فانفكت ، أى : انفصلت ...

دام : تفيد مع معموليها استمرار المعنى الذى قبلها مده محدده ؛ هى مده ثبوت معنى خبرها لاسمها ؛ نحو : يفيد الأكل ما دام المرء جائعا : ويضر ما دام المرء ممتلئا. ففائده الأكل تدوم بدوام وقت معين ، محدد ، هو : وقت جوع المرء. والضرر يدوم كذلك بدوام وقت معين ، محدود ، هو : وقت الامتلاء ، ولا بد فى دوام ذلك الوقت المحدد من أن يستمر ويمتد إلى زمن الكلام.

شروط إعمالها :

١ - يشترط فيها الشروط العامه.

٢ - أن تكون بلفظ الماضى (٢) - فى الرأى الأرجح - وقبلها ما المصدريه الظرفيه (٣). وإذا أسندت لضمير رفع متحرك وجب ضم الدال ، وحذف الألف

١- ص ٥٣٤.

٢- تبعا للرأى الأرجح ، كما سيتضح فى رقم ١ من هامش الصفحه التاليه.

٣- هى التى تؤول مع ما بعدها بمصدر ، مع نيابتها عن ظرف زمان بمعنى : «مده» أو وقت - - أو زمن ، او نحو هذا من كل ما يدل على الزمان ، ويكون هذا المصدر المؤول معمولا للمضارع الذى قبلها ؛ مثل : أشارككك ما دمت أمينا. وقد سبق الكلام عليها وعلى المصدر المؤول ، فى الموصول الحرفى (ص ٣٧٣) ولتقريب فهمها يفترضون أن أصل الجمله : أشارككك مده ما دمت أمينا ، فكلمه «مده» ظرف زمان مضاف. وكلمه «ما» مصدريه تسبك مع الجمله التاليه لها بمصدر ؛ تقديره «دوامك». وهذا

المصدر المؤول هو المضاف إليه. ثم حذف الظرف المضاف ، وناب عنه المضاف إليه ، وهو : «ما» مع الجمله التى تليها ، وصار هذا المضاف إليه منصوبا على الظرفيه ؛ لنيابته عن الظرف المحذوف ، كما ناب ، المصدر الصريح عن الظرف فى مثل. قابلتك غروب الشمس ؛ أى : وقت غروب الشمس ، فقد حذف الظرف المضاف ، وناب المصدر المضاف إليه عنه ؛ فصار منصوبا. فإن تقدم على «دام» «ما» المصدريه فقط كانت فعلا تاما ، بمعنى : بقى واستمر. نحو : يسرنى ما دمت ، أى : دوامك. ومثله : يسرنى ما دمت شجاعا ، أى : يسرنى دوامك شجاعا. ولا يصح أن تكون «ما» مصدريه ظرفيه فى هذا المثال ؛ فليس المراد يسرنى المده ، وإنما المراد : يسرنى الدوام ، وفرق كبير بين الاثنين : لأن الذى يسر هو الدوام ، لا المده ... وكذلك إن سبقتها «ما» النافيه كانت فعلا تاما ، بمعنى : بقى واستمر طويلا. نحو : ما دام الضيف. أى : لم يبق ولم يستمر. وكذلك إن لم تسبق مطلقا بلفظه «ما» النافيه أو غير النافيه ، نحو : دام الظلم فأهلك أعوانه ، ونحو : دام محمد صحيحا (صحيحا حال منصوبه ، وليست خبرا). ومن المفيد أن نشير إلى أن الفعل «دام» قد يكون ناقصا أو غير ناقص مع تقدم «ما» المصدريه الظرفيه عليه ؛ فليس من اللازم نقصانه عند وجودها ؛ فقد يكون تاما لا يعمل كما فى قوله تعالى : (خالِدِينَ فِيها ما دامَتِ السَّماواتُ وَالْأَرْضُ ، *) فالمعول عليه فى الحكم بالنقصان أو عدمه هو السياق والقرينه. واشتراط «ما» المصدريه الظرفيه إنما هو لصحه العمل لا لوجوب العمل ؛ بمعنى أنها لا يمكن أن تعمل بغير أن يتحقق الشرط. لكن وجود الشرط لا يستلزم حتما أن تعمل ، فمع وجوده يجوز إهمالها وإعمالها على حسب المعنى ؛ إذ لا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط (كما يقول علماء المنطق) ، ولكن لا يوجد المشروط بدون وجود الشرط ؛ كالرؤيه لا تكون إلا بوجود العين. لكن وجود العين لا يقتضى الرؤيه ؛ إذ يصح أن تكون العين مغلقه ، أو نائمه ، أو محتجبه عن الإبصار لسبب ..

٣ - أن يسبقهما معا كلام تتصل به اتصالا معنويا ، بشرط أن يكون جمله فعليه مضارعيه (١).

٤ - ألا ـ يكون خبرها جمله فعليه ماضويه ؛ لأن دام مع معموليها تفيد استمرار المعنى إلى وقت الكلام ، والجمله الماضويه تفيد انقطاعه فيقع التنافى (٢).

٥ - ألا يتقدم خبرها عليها وعلى «ما» ؛ لأن «ما» المصدريه الظرفيه لا يسبقها شيء من صلتها التى تسبك معها بمصدر. أما توسطه بينها وبين «ما» فجائز.

١- هذا الشرط نص عليه صاحب شرح المفصل فى ص ١١٤ من الجزء السابع حيث قال : (أما : «دام» فلا ـ تستعمل إلا بلفظ الماضى ؛ كما كانت «ليس» كذلك ، ولا ـ يتقدمها إلا ـ فعل مضارع ؛ نحو : لا أكلمك ما دام زيد قائما) اه. أما قوله تعالى : (وَأَوْصانِى بِالصَّلاهِ وَالزَّكاهِ ما دُمْتُ حَيًّا) فلهم فيه كلام يخرجه عما نحن فيه - ويمد أشرنا لهذا الشرط فى رقم ٤ من هامش ص ٣٧٢. واشتراط مضيها هو الأرجح - كما قلنا - ويعارض فيه بعض النحاه ، محتجا بأن لها مضارعا ناسخا هو : «يدوم» ولها مصدر ناسخ كذلك. (راجع الصبان فى هذا الموضع). وهذا الرأى ضعيف مردود ، لقيامه على فهم نظرى محض لا تؤيده الشواهد والصحيح أنها فعل ماض جامد إذا سبقته «ما» المصدريه.

٢- راجع ما يتصل بهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٧.

ومما سبق نعلم أن جميع أفعال هذا الباب تستعمل ناقصه وتامه إلا ثلاثه أفعال تلتزم النقص ؛ وهى : فتئ - زال - ليس - كما نعلم أن كل فعل ناقص (ناسخ) لا يعمل إلا بشروط مفصّل له ؛ فلا يكفى الاقتصار على ما يذكره كثير من النحاه من تقسيم هذه الأفعال الناسخه ثلاثه أقسام مجمله ؛ بحسب ما يلزم لها من شروط أولا يلزم ، حيث يقولون :

(ا) قسم يعمل بدون شرط وهو ثمانيه أفعال :

كان - أصبح - أضحى - أمسى - ظل - بات - صار - ليس.

(ب) قسم يعمل بشرط أن يسبقه نفى ، أو شبه نفى ، وهو أربعه أفعال : زال - برح - فتئ - انفك.

(ح) قسم يعمل بشرط أن يسبقه «ما» المصدريه الظرفيه وهو فعل واحد : «دام» ... لأن هذا التقسيم غير سلم ، لاعتباره القسم الأول غير محتاج إلى شروط ، ولأنه ترك فى القسمين الأخيرين شروطا هامه لا يصح إهمالها. وقد عرفنا تفصيلها (١).

بقى أن نعود إلى مسأله أشرنا إليها من قبل ؛ هى : أن النسخ ليس مقصورا على الأفعال الماضيه وحدها ، بل يشملها ويشمل ما قد يكون معها من مشتقات إن وجدت ؛ فتعمل بالشروط التى للماضى.

وتفصيل هذا أن الأفعال الناسخه ثلاثه أقسام :

(ا) قسم جامد ، أى : لا يتصرف مطلقا ، ولا يوجد منه غير الماضى ،

١- ويشير ابن مالك إلى عمل «كان» بقوله : ترفع كان المبتدا اسما والخبر تنصبه ؛ ككان سيّدا عمر أى : كان عمر سيدا ، ويذكر أخواتها بقوله : ككان : ظلّ ، بات ، أضحى ، أصبحا أمسى ، وصار ، ليس ، زال ، برحا فتئ ، وانفكّ ، وهذى الأربعه لشبه نفى ، أو لنفى متبعه أى : أن الأربعه الأخيره فى الترتيب تتبع نفيا أو شبه نفى ، ومعنى تتبعه : تليه وتجىء بعده ؛ (فلا بد أن نتبعها النفى ، أى : نذكرها بعده) ثم قال : ومثل كان : «دام» مسبوقا بما كأعط - ما دمت مصيبا درهما أى : أن الفعل : «دام» فى العمل مثل «كان» فى عملها بشرط أن يسبقه «ما» المصدريه الظرفيه ، ولم يذكر أنها «مصدريه ظرفيه» لضيق الوزن الشعرى ؛ فاكتفى بمثال يحويها ؛ وهو : أعط درهما - - ما دمت مصيبا ، أى : مده دوامك مصيبا الدرهم ، أو مصيبا المحتاج.

وهو فعلان : «ليس بالاتفاق ، و «دام» (١) فى أشهرها الآراء.

(ب) قسم يتصرف تصرفا شبه كامل ؛ فله الماضى ، والمضارع ، والأمر ، والمصدر ، واسم الفاعل ، دون اسم المفعول وباقى المشتقات ؛ فإنها لم ترد فى استعمال الفصحاء. ؛ وهو سبعه : (كان - أصبح - أضحى - أمسى - بات - ظل - صار) فمن أمثله «كان» للماضى : كان الوفاء شيمه الحر ، وللمضارع : يكون الكلام عنوان صاحبه ، وللأمر : كونوا أنصار الله. وللمصدر قول العرب : كونك شريفا مع الفقر خير من كونك دنيئا مع الغنى. وقول الشاعر :

ببذل وحلم ساد فى قومه الفتى

وكونك إيّاه عليك يسير

ولاسم الفاعل :

وما كلّ - من يبدى البشاشه كائنا

أخاك إذا لم تلفه لك منجدا

وهكذا. وبقيه الأفعال السبعه مثل «كان» فى هذا التصرف الشبيه بالكامل والذى يسمونه أحيانا : «الكامل نسبيّا».

(ح) قسم يتصرف تصرفا ناقصا ؛ وهو الأربعه المسبوقه بالنفى ، أو شبهه. (أى : زال - برح - فتئ - انفك) فهذه الأربعه ليس لها إلا الماضى ، والمضارع ، واسم الفاعل ؛ مثل : لا زالت الأمطار مورد الأنهار. ولا تزال الأنهار عماد الحياه. وليس النيل زائلا (٢) عماد الزراعه فى بلادنا (٣).

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٥١٢.

٢- لو قلنا : ما زائل النيل عماد الزراعه فى بلادنا - فأين خبر المبتدأ الذى هو كلمه «زائل»؟ أيكون خبره الاسم والخبر معا أم أحدهما؟ الراجح - عند الصبان - أن خبره هو اسمه فقط ؛ فتكون كلمه «النيل» اسم «زائل» وفى الوقت نفسه خبر له باعتباره مبتدأ. ولا اعتراض بأن خبر المبتدأ لم يتمم الفائده الأساسيه ، لأن عدم إتمامه الفائده ناشىء من أمر عرضى هو نقصان المبتدأ. (راجع الصبان فى هذا الباب عند بيت ابن مالك : «وغير ماض مثله قد عملا ...») فهذا نوع من المبتدأ الناسخ ؛ يستغنى عن خبر المبتدأ ؛ اكتفاء باسم الناسخ مع بقاء خبر الناسخ على حاله من الضبط الذى يستحقه باعتباره خبر الناسخ. وقد أشرنا لهذه الصوره فى رقم ٣ من هامش ص ٥٠٩.

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : وغير ماض مثله قد عملا إن كان غير الماض منه استعملا أى : أن الفعل غير الماضى إن وجد واستعمل من الماضى فإنه يعمل مثله ؛ فغير الماضى يشمل المضارع والأمر وكذا يشمل ما يوجد من المشتقات الأخرى. هذا الأصل وأنه لا يصح فى كلمه : «مثل» النصب على أنها حال من من فاعل : «عمل» إلا للضروره ، أو رأى ضعيف ، لما يترتب

على هذا من تقديم معمول الفعل المسبوق بالحرف : «قد» وهو ممنوع فى القول الأصح كما سبق فى رقم ۴ هامش ص ۴۹ نقلا عن الخضرى.

المسأله ۴۳: حكم الناسخ ومعموليه من ناحيه التقديم والتأخير

اشاره

الترتيب – فى هـذا الباب – واجب بين الناسخ واسـمه ؛ فلا يجوز تقديم الاسم على عامله (۱). أما الخبر فإن كان جمله خاليه من ضمير يعود على اسم الناسخ ، فالأحسن تأخيره عن الناسخ واسـمه ؛ ذلك لأن تقدمه – فى هذه الصوره – على الناسخ أو توسطه بين الناسخ واسمه ، غير معروف فى الكلام العربى الفصيح (۲).

ويجب تأخيره عنهما إن كان جمله مشـتمله على ضـمير يعود على اسم الناسخ ؛ كالضـمير الذى فى الجمله الفعليه : «توسـعه» من قول أعرابى ينصـح صديقه : «دع ما يسـبق إلى القلوب إنكاره ، وإن كان عندك – اعتذاره (۳) فليس من حكى عنك نكرا (۴) توسعه فيك عذرا (۵)».

وأما الخبر الذى ليس جمله (وهو المفرد وشبه الجمله) فله ست حالات :

الأولى : وجوب التأخر عن الاسم ، وذلك :

۱ – حين يترتب على التقديم لبس لا يمكن معه تمييز أحدهما من الآخر (۶) نحو : كان شريكى أخى – صار أستاذى رفيقى فى العمـل – بـاتت أختى طبيبتى ... فلو تقـدم الخبر لأـوقع فى لبس لاـ يظهر معه الاسم من الخبر. والفرق بينهما كبير ؛ لأن أحـدهما محكوم عليه ؛ وهو : الاسم ، والآخر محكوم به ، وهو : الخبر.

۲ – حين يكون الخبر واقعا فيه الحصـر ؛ كأن يكون مقرونا بإلا المسبوقه بالنفى ؛ نحو : ما كان التاريخ إلا هاديا. أو «بإنما» ؛ مثل : إنما كان التاريخ

۱- كما أشرنا فى ص ۴۹۶.

۲- هـذا كلامهم. وبالرغم من أنه غير معروف فى الكلام المأثور ، يجيز بعض النحاه تقـديمه المبتدأ. لكن القياس غير مستحسـن بعد أن تبين لهم أن الكلام العربى لم يرد به تقدم الخبر الجمله. قياسا على خبر

۳- العذر لفعله.

۴- أمرا مستقبحا.

۵- تزيده ما يقنعه ويرضيه.

۶- بأن يكونا معرفتين معا أو نكرتين معا ... على الوجه الذى تقدم فى المبتدأ والخبر ص ۴۴۸).

هاديا ؛ لأن المحصور فيه : «بإلا» يجب اتصاله بها متأخرا عنها ، والمحصور فيه : «بإنما» يجب تأخيره. فلو تقدم المتأخر فى الصورتين تغير المقصود ، وفات الغرض الهام من الحصر.

الثانيه : وجوب التقدم على الاسم فقط ، (فيتوسط الخبر بينه وبين العامل الناسخ) وذلك حين يكون الاسم مضافا إلى ضمير يعود على شىء متصل بالخبر ؛ مع وجود ما يمنع تقدم الاسم على الأداه ؛ مثل يعجبنى أن يكون للعمل أهله (١) فلا يصح : (يعجبنى أن يكون أهله للعمل) ؛ لما فى هذا من عود الضمير على متأخر لفظا ورتبه ، وهو ممنوع فى مثل هذا.

الثالثه : وجوب التقدم على العامل الناسخ وذلك حين يكون الخبر اسما واجب الصداره ؛ كأسماء الاستفهام و «كم» الخبريه ... نحو : أين كان الغائب؟ وقول الشاعر :

وقد كان ذكرى (٢) للفراق

يروعنى

فكيف أكون اليوم؟ وهو يقين

وكم مره كانت زياره المعالم المشهوره!! ويشترط فى هذه الحاله ألا يكون العامل الناسخ مسبوقا بشىء آخر له الصّداره مثل : «ما» النافيه ... لأن الخبر الذى له الصداره لا يدخل على ماله الصداره (٣) ، فلا يصح : أين ما كان الغائب؟ ولا : أين ما زال البستانى؟ وكذلك لا يصح أن يكون العامل الناسخ «ليس» ؛ لأنّ خبرها لا يجوز أن يسبقها فى الرأى الأرجح (٤).

١- هذا المثال هو الذى يوضح الحاله الثانيه توضيحا دقيقا ؛ لوجود «أن» المصدريه فيه ؛ لأن وجودها يمنع تقديم شىء عليها من جملتها التى تليها ، كما تمنع تقديم شىء يفصل بينها وبين الفعل الذى دخلت عليه لتنصبه ؛ فلا يصح تقديم الخبر عليها ، أو على الفعل الذى تنصبه ، كما لا يصح تأخيره عن الاسم ؛ لأن فى الاسم ضميرا يعود على شىء متصل بالخبر ؛ فتقديمه ممنوع ، وتأخيره ممنوع ؛ فلم يبق إلا توسطه بين الاسم وعامله الناسخ. أما أمثله النحاه من نحو : كان غلام هند بعلها) فلا يوجب الاقتصار على توسط الخبر : (غلام) بين الاسم والعامل الناسخ لجواز أن يتقدم الخبر على الناسخ فى هذا المثال وأشباهه من غير ضعف. فأمثلتهم المشار إليها لا تصلح للتوسط الواجب وحده

٢- تذكرى.

٣- لكيلا يجتمع شيئان لكل منهما الصداره ؛ فيقع بينهما التعارض ، ولا يمكن تفضيل أحدهما على الآخر. و «ما» النافيه من الأدوات التى لها الصداره - كما سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٥١٧ - ؛ فلا يحوز تقديم الخبر ولا غيره من جملتها عليها. وكذا كل ماله الصداره كالاستفهام ؛ وأسماء الشرط ؛ وغيرهما. هذا ما يقوله النحاه. ولكن السبب الحقيقى هو عدم استعمال العرب الفصحاء للأسلوب المشتمل على أداتين لهما الصداره. (راجع رقم ٣ من هامش الصفحه الآتيه)

٤- كما أشرنا فى ص ٥٠٧ وفى رقم ٣ من هامش ص ٥١٩ وإذا كانت للاستثناء مع النسخ لم يجز تقديم خبرها عليها بالاتفاق.

ومثلها : «لا يكون» الناسخه الاستثنائيه.

الرابعه : وجوب التوسط بين العامل الناسخ واسمه ، أو التأخر عنهما معا ؛ وذلك حين يكون العامل مسبوقا بأداه لها الصداره ، ولا يجوز أن يفصل بينها وبين العامل الناسخ فاصل. ومن أمثلته : الاستفهام «بهل» فى : هل أصبح المريض صحيحا؟ فيجب تأخره كهذا المثال ، أو توسطه فنقول : هل أصبح صحيحا المريض.

الخامسه : وجوب التوسط بين الناسخ واسمه ، أو التقدم عليهما ، وذلك :

١ - حين يكون الاسم مضافا لضمير يعود على شىء متصل بالخبر ؛ فمثال التوسط : أمسى (فى البستان) حارسه ، وبات (مع الحارس) أخوه (١). ومثال التقدم عليهما (٢) : فى البستان أمسى حارسه ، ومع الحارس بات أخوه. فقد توسط الخبر أو تقدم ؛ لكيلا يعود الضمير الذى فى الاسم على شىء متأخر لفظا ورتبه ، وهو لا يجوز هنا.

٢ - حين يكون الاسم واقعا فيه الحصر كأن يكون مقرونا بإلا المسبوقه بالنفى ؛ فمثال التوسط ؛ ما كان حاضرا إلا على ، ومثال التقدم على العامل ما حاضرا (٣) كان إلا على : لأن تقديم المحصور فيه يفسد الحصر.

السادسه : جواز الأمور الثلاثه (التأخر ، والتقدم على العامل ، والتوسط بينه وبين الاسم) فى غير ما سبق ؛ نحو : كان الخطيب مؤثرا. أو كان مؤثرا الخطيب ، أو مؤثرا كان الخطيب. ومثله : كان خلق المرء سلاحه ، ويجوز : كان

١- ليس فى هذه الحاله ما يمنع من تقديم الخبر على الناسخ. ولهذا صح توسطه وتقدمه. بخلاف الحاله الثانيه التى سبقت ؛ وهى التى يجب فيها تقدم الاسم على الخبر وحده ؛ إذ لا بد فيها من وجود مانع يمنع تقدم الخبر على الناسخ.

٢- بشرط ألا يكون قبل العامل شىء له الصداره ؛ فإن وجد شىء له الصداره وجب تقديم الخبر على العامل وحده دون أن يتقدم على ماله الصداره ، إلا أن يكون هناك ما يمنع توسط الخبر بين العامل وماله الصداره ، كحاله الاستفهام بهل ؛ فى مثل : هل كان السفر طيبا.

٣- إذا كان العامل مسبوقا «بما» النافيه فإنه لا يجوز تقديم الخبر عليها وعلى العامل معا ؛ لأن لها الصداره. لكن يجوز تقديمه على العامل وحده دون «ما» ، أى : يجوز أن يتوسط بينهما كما سبق - فى رقم ٣ من هامش الصفحه السالفه - فإن كان النّانى حرفا آخر ، مثل : «لم» أو «لا» أو «لن» أو غيرها جاز أن يتقدم عليه الخبر ؛ نحو مستريحا لم يصبح السهران - منصورا لا يزال الحق - مخلصا لن يكون الكذاب. متقنا لن يكون المهمل.

سلاحه خلق المرء (١) ، كما يجوز : سلاحه كان خلق المرء.

فأحوال الخبر السته تتلخص فيما يأتى إذا كان غير جمله :

١ - وجوب تأخيره عن الناسخ واسمه معا.

٢ - وجوب تقديمه عليهما معا.

٣ - وجوب توسطه بينهما.

٤ - وجوب تقديمه على العامل الناسخ أو التوسط بينه وبين الاسم.

٥ - وجوب توسطه ، أو تأخره.

٦ - جواز تأخره ، أو تقدمه ، أو توسطه.

وتلك الأحوال والأحكام تنطبق على جميع أخبار النواسخ فى هذا الباب إلا الأفعال التى يشترط لإعمالها أن يسبقها نفى ، أو شبهه ، وإلا «دام» التى يشترط لإعمالها أن يسبقها «ما» المصدريه الظرفيه ، وإلا «ليس» كما سبقت الإشاره إليها. فهذه ثلاثه أشياء لكل واحد منها صور ممنوعه ، وإليك البيان.

فأما الأفعال التى يشترط أن يسبقها نفى أو شبهه فتنطبق عليها الأحكام السابقه إلا حاله واحده هى وجود النافى «ما» ، فلا يجوز تقديم الخبر عليه ؛ لأن «ما» النافيه لها الصداره كما سبق (٢) ؛ فلا يصح : متكلما ما زال محمود ، ولكن يصح تقدمه على العامل الناسخ وحده دون حرف النفى : «ما» فيصح : ما متكلما زال محمود. كما يصح تقدمه على حروف النفى الأخرى ؛ (مثل. لا ، ولم ، ولن ...) أما بقيه الصور الأخرى من التقديم والتأخير فشأن هذه الأفعال التى لا تعمل إلا بسبق نفى أو شبهه ، كشأن غيرها.

وأما «دام» فتنطبق عليها الأحوال والأحكام السابقه إلا حاله واحده لا تجوز ؛ وهى تقدم الخبر عليها وعلى «ما» المصدريه الظرفيه ، ففى مثل : «سأبقى فى

١- والضمير هنا عائد على متأخر لفظا فقط. دون رتبه ، لأنه عائد على : «خلق» الذى هو اسم : «كان» والاسم متقدم على الخبر فى الرتبه.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ٥١٧ ومثلها : «إن» فى أرجح الآراء. ومنع تقديم الخبر على أحد حرفى النفى : «ما» و «إن» عام ، يشمل خبر الأفعال الناسخه التى لا بد أن يسبقها نفى أو شبهه ، مثل. زال ، كما يشمل خبر الأفعال الناسخه التى لا يشترط أن يسبقها ذلك ، مثل : «كان» المسبوقه بأحد حرفى النفى ، بل إنه يشمل كل جمله أخرى مبدوءه بأحدهما فلا يجوز تقديم شىء من هذه الجمله على أحدهما.

البيت ما دام المطر منهمرا» لا يصح أن يقال : (سأبقى فى البيت منهمرا ما دام المطر) ؛ لأن «ما» المصدريه الظرفيه لا يصح أن يتقدم عليها شىء من الجمله التى بعدها (وهى الجمله التى تقع صله لها) لكن يجوز أن يتقدم الخبر على «دام» وحدها فيتوسط بينها وبين «ما» المذكوره (١) ؛ ففى المثال السابق يصح أن نقول : سأبقى فى البيت ما منهمرا دام المطر. وفى مثل ؛ اقرأ فى الكتاب ما دامت النفس راغبه ؛ لا يصح أن نقول : اقرأ فى الكتاب راغبه ما دامت النفس ، ويصح أن نقول ، اقرأ فى الكتاب ما راغبه دامت النفس ... وهكذا (٢).

وأما «ليس» فتنطبق عليها جميع الأحوال والأحكام السابقه أيضا (٣) إلا حاله واحده وقع فيها الخلاف بين النحاه وهى الحاله التى يتقدم فيها الخبر عليها ؛ ففريق منع ، وفريق أجاز (٤) والاقتصار على المنع أولى.

١- فى ص ٣٧٠ وفى رقم ١ من هامش ص ٥١٥ و... أنه لا يجوز الفصل بالخبر - أو بغيره - بين أن المصدريه والفعل الذى تنصبه ؛ فى حين يجوز الفصل به بين «ما المصدريه الظرفيه» والفعل الذى دخلت عليه ؛ (طبقا لما سلف فى ٣٤١) مع أن كل واحد منهما حرف مصدرى لا يجوز أن يسبقه شىء من الجمله التى يدخل عليها - وهى الجمله التى يسبك معها بمصدر. هذا وبينهما فرق من جهه أخرى : فأن المصدريه تنصب المضارع ؛ فلا يجوز الفصل بينهما بالخبر أو بغيره ، محاكاه للوارد الفصيح من كلام العرب وما المصدريه لا تنصبه إن دخلت عليه ؛ فيجوز الفصل بينهما بالخبر.

٢- إلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله : وفى جميعها توسّط الخبر أجز ، وكلّ سبقه دام حظر كذاك سبق خبر : «ما» النّافيه فجئ بها متلوّه لا تاليه يريد : أن جميع النواسخ السابقه يجوز فيها توسط الخبر بين الناسخ واسمه. ولم يذكر شروط ذلك ، ولا تفصيله. ثم قال : إن كل النحاه حظر (أى : منع) سبق خبر «دام» عليها ، ولم يبين أهذا المنع خاص بتقديمه عليها وحدها دون «ما» المصدريه الظرفيه التى تسبقها ، أم بتقديمه عليهما معا؟ وقد أسلفنا أن الممنوع هو تقديمه عليهما معا. أما توسطه بينهما فليس بممنوع. ثم قال : كذلك منع كل النحاه سبق الخبر وتقدمه على «ما» النافيه ؛ لأن لها الصداره فى جملتها ؛ فلا يسبقها شىء منها. ويجب أن تكون متلوه ؛ أى : سابقه ، يتلوها غيرها ، ويجىء بعدها. ولا يصح أن تكون تاليه غيرها ، ولا أن تجىء بعده.

٣- بشرط ألا تكون للاستثناء ؛ فإن كانت للاستثناء لم يجز تقديم خبرها عليها اتفاقا. ومثلها : «لا يكون» الناسخه الاستثنائيه. - كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٥١٦.

٤- حجه الفريق الأولى أنه لم يرد على ألسنه العرب التقديم ؛ فلا يسوغ لنا مخالفتهم. وحجه الفريق الثانى أنه ورد تقديم معمول الخبر عليها فى الكلام الفصيح ، ومنه قوله تعالى عن عذاب الكفار : (أَلا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفاً عَنْهُمْ). فكلمه «يوم» ظرف للخبر : «مصروفا» فهذا الظرف المعمول للخبر قد تقدم على «ليس» ؛ فتقدمه يشعر بجواز تقدم الخبر!! وهذا كلام غير مقبول بعد الاعتراف بأن الكلام العربى لم يرد به تقديم. - - ويقول ابن مالك فى منع تقدم خبر «ليس» ، وأن المنع هو المختار ، وفى تعريف الفعل التام (أى : الذى ليس بناسخ) وفى بيان الأفعال التامه. ومنع سبق خبر «ليس» اصطفى وذو تمام ما برفع يكتفى وما سواه ناقص ، والنقص فى «فتىء» ، «ليس» ، «زال» ، دائما قفى اصطفى : اختير ... أى : أن المختار منع تقديم خبر «ليس» عليها. وأن الفعل التام هو : الذى يكتفى بمرفوعه ، والناقص هو : الذى لا يكتفى بمرفوعه. وجميع أفعال هذا الباب تستعمل تامه وناقصه إلا ثلاثه ليس ، فتىء ، زال ؛ فإن النقص فيها لازما قفى ، أى : تبعها ، ولازمها ، ولا يتركها وقد سبق التفصيل. (هذا

وكلمه : «ليس» الأولى مقصود لفظها ، وهى مفعول به للمصدر : «سبق» وهذا المصدر مضاف لفاعله : خبر).

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا مما تقدم حکم الخبر المفرد وشبه الجمله ، من حیث تقدمه وحده علی عامله الناسخ ، أو توسطه بینه وبین اسمه ، أو تأخره عنهما ، وبقی للموضوع بقیه تتصل بتقدیم معمول هذا النوع من الأخبار علی عامل الخبر ؛ وهی أن الخبر یمتنع تقدیمه وحده علی الناسخ إذا کان الخبر قد رفع اسما ظاهرا ؛ ففی مثل : «کان الرجل نبیلا مقصده» و «بات المغنی ساحرا صوته» لا یصح : «نبیلا کان الرجل مقصده» - ولا ساحرا بات المغنی صوته (۱) ؛ لأنه لا یجوز تقدیم الخبر وحده دون معموله المرفوع - کما قلنا - فإن تقدم مع معموله المرفوع جاز ؛ فیصح : «نبیلا مقصده کان الرجل». «ساحرا صوته بات المغنی» فإن کان معمول الخبر منصوبا نحو : «أضحی الرجل راکبا الطیاره» جاز تقدیم الخبر وحده علی العامل الناسخ لکن مع قبح (۲). نحو : الطیاره أضحی الرجل راکبا.

وإن کان المعمول ظرفا أو جارّا مع مجروره جاز تقدیم الخبر وحده بغیر قبح ، ففی مثل ؛ ظل الفتی عاملا یوما ، وأمسی قریر العین فی بیته - یقال : یوما ظل الفتی عاملا ، وفی بیته أمسی قریر العین.

(ب) یتصل بمسأله تقدیم معمول الخبر مسأله توسط هذا المعمول بین الناسخ واسمه ، ففی مثل : کان القادم راکبا سیاره : وکان المسافر راکبا سفینه ... نعرب کلمه : «سیاره» وکلمه : «سفینه» - وأمثالهما - مفعولا به لخبر : «کان» فکل واحده منهما معموله لذلک الخبر ، ولیست معموله للفعل «کان». فهل یجوز تقدیم ذلک المعمول وحده علی الاسم بحیث یتوسط بینه وبین کان ؛ فنقول : کان سیاره القادم راکبا؟ وکان سفینه المسافر راکبا؟ لا یجوز ذلک ، لأنه مخالف للنهج العام الذی تسیر علیه الجمله العربیه فی نظام تکوینها المأثور ، وطریقه ترتیب

۱- لأن المأثور من الفصیح لم یقع فیه الفصل بین الوصف ومرفوعه بأجنبی عنهما.

۲- لقله شیوعه فی الأسالیب الفصیحه القدیمه.

كلماتها. وذلك النهج يقتضى ألا يقع بعد العامل - مباشره معمول لغيره (١) ، مثل :أقبل القطار يحمل الركاب ، نعرب كلمه : «الركاب» مفعولا به للفعل : «يحمل» وهذا الفعل هو ، عاملها ؛ فهى وثيقه الصله به ، وليست أجنبيه منه ، فلا يصح أن نقدمها ونضعها بعد عامل آخر ؛ هو : «أقبل» لأنها أجنبيه عنه ؛ فلو قلنا : أقبل الركاب القطار يحمل - لكان هذا الأسلوب بعيدا عن الصواب ؛ مخالفته النسق الصحيح الوارد فى تركيب الجمله ؛ وهو النسق الذى تدل عليه تلك القاعده العامه التى أشرنا إليها ، والتى ملخصها : «أنه لا يجوز أن يلى العامل - مباشره - معمول لعامل آخر». أو : «لا يصح أن يلى العامل - مباشره - معمول أجنبى عنه».

ولا فرق فى المعمول المتقدم بين أن يكون معمولا لخبر «كان» ، أو لغيرها من النواسخ ، وغير النواسخ ، ولا بين أن يكون المعمول مفعولا أو غير مفعول ... إلا الظرف والجار مع مجروره ، فإنه يجوز أن يلى عاملا آخر غير عامله. والقاعده - كما أسلفنا - لا تختص بعامل ، ولا تقتصر على معمول ، وهى مستمده من الأساليب الكثيره الفصيحه وعلى أساسها بنى الحكم السابق.

هذا إذا تقدم المعمول وحده بدون الخبر كالأمثله السابقه ، أو تقدم ومعه الخبر ، وكان المعمول هو السابق على الخبر ؛ ففى مثل : كان الطالب قارئا الكتاب ، لا يصح أن يقال : كان الكتاب الطالب قارئا. أما لو تقدما معا وكان الخبر هو السابق فالأحسن الأخذ بالرأى الذى يبيحه ؛ لمسايرته الأساليب الفصيحه المأثوره (٢) فيصح أن نقول : كان قارئا الكتاب الطالب.

غير أن هناك حاله واحده يصح فيها تقديم معمول الخبر وحده ، أو مع الخبر ، متقدما عليه ، أو متأخرا عنه ؛ هى - كما سبق - : أن يكون المعمول شبه جمله (أى : ظرفا ، أو : جارا مع مجروره) ، نحو : بات الطير نائما على الأشجار ؛ وأصبح الطّلّ مترا كما فوق الغصون ، فيصح أن يقال :

١- وبناء على هذه القاعده العامه لا يصح فى باب : «كان» وأخواتها أن يتوسط بين العامل (الناسخ) واسمه المرفوع - معمول لعامل آخر إذا كان المعمول ليس شبه جمله. وإنما قلنا : العامل ومرفوعه ؛ إذ لا يمكن أن يتم التوسط الممنوع هنا إلا بين العامل ومرفوعه ؛ لأنهم يشترطون أن يقع التوسط الممنوع بعد العامل مباشره ، وهذا لا يتأتى إلا إذا كان الفاصل الأجنبى بين الناسخ واسمه المرفوع.

٢- وقد تستدعيه بعض الحالات البلاغيه. كل ذلك مع مراعاه الأحوال والشروط العامه لتقديم خبر الناسخ ، وقد اوضحناها فى ص ٥١٥.

بـات على الأشـجار الطير نائما - وأصـبح فوق الغصون الطّلّ مترا كما ... وهكـذا (١). وقـد وردت أمثله قليله مسـموعه تقدم فيها معمول الخبر وحـده ، مع أنه ليس شـبه جمله ؛ فتناولهـا النحـاه بالتأويـل والتكلف لإدخالها تحت قاعـده عامه تصونها من مخالفه القاعـده السـابقه. والأحسن إغفال ما قالوه ، - إذ لا يرتاح العقل إليه (٢) - والحكم على تلك الأمثله القليله بالشذوذ ؛ فلا يصـح القياس عليها.

١- وفيمـا سـبق بقول ابن مالـك : ولاـ يلى العامـل معمول الخبر إلّا إذا ظرفا أتى ، أو : حرف جر أى : أن معمول الخبر لا يتقـدم وحده أو مع الخبر فيقع بعد العامل مباشـره ؛ لأن هذا التقدم ممنوع ، إلا فى حاله واحده ، هى : أن يكون المعمول ظرفا أو حرف جر مع مجروره ، و (ظرفا أتى - أى : أتى ظرفا ، بمعنى : وقع ووجـد). والمراد بحرف جر : أن يكون مع مجروره لأن حرف لجر وحده لا أثر له فى الجمله.

٢- إذا رأوا فى الكلاـم المسـموع أسـلوبا مثل : صار - الصـحف - المتعلمه تقرأ ، أعربوها بتقـديرات مختلفه : أشـهرها ما يأتى : «صـار» فعل ماض. اسـمه ضـمير الشأن المسـتتر ، وهو كالظاهر فى الفصل. «الصـحف» مفعول به للفعل «تقرأ». وبهـذا الإعراب لا يكون المعمول عندهم قد وقع بعد العامل مباشـره ؛ لوجود ضـمير الشأن المسـتتر فاصلا بينهما ، كما قلنا. «المتعلمه» مبتدأ مرفوع. «تقرأ» : فعل وفاعل. وهـذه الجمله الفعليه خبر المبتـدأ ، والجمله من المبتـدأ والخبر فى محل نصب خبر الناسـخ : صار. وفى هذا تكلف ظـاهر ، وإضـعاف لبنـاء الجمله. وكـان الواجب أن يقبلوا مثل هـذا الأسـلوب ، أو يرفضوه. أما التكلف والتأويل فلا يعرفه العرب على هذه الطريقه ، ولا محل له اليوم. والأحسن أن نختار رفضه. وفيما سـبق يقول ابن مالك : ومضـمر الشّأن اسـما انو إن وقع موهم ما اسـتبان أنّه امتنع يريـد : آنو ضـمير الشأن وقـدره بعد الناسخ مباشـره ، إن وردت لك بعض أمثله توهمك ، وتخيل لك أنها التى استبان منعها ؛ أى : ظهر منعها.

المسأله ۴۴: «کان» وبعض أخواتها

زیاده

«کـان» ثلاثه أنواع : تامه ، وناقصه ، وقـد عرفناهما - وزائـده ، وقعت فی کثیر من الأسالیب المأثوره بلفظ الماضـی ، مع توسـطها بین شیئین متلازمین (۱) ؛ کالمبتـدأ والخبر فی مثل : القطار - کان - قادم. أو الفعل والفاعل فی مثل : لم یتکلم - کان - غیرک ، أو الموصول وصـلته فی مثـل : أقبـل الـذی - کـان - عرفته ، أو الصـفه والموصوف فی مثل : قصـدت لزیاده صـدیق - کان - مریض ، أو المعطوف والمعطوف علیه فی مثل : الصدیق مخلص فی الشده - کان - والرخاء ، أو حرف الجر ومجروره فی مثل : القلم علی - کـان - المکتب ، أو بین «ما» التعجبیه وفعل التعجب (۲) فی مثـل : ما - کان - أطیب کلامک ، وما - کان - أکرم فعلک ... وقول الشاعر :

ما کان أسعد من أجابک آخذا

بهداک ، مجتنبا هوی وعنادا

وقد وردت زیادتها بلفظ المضارع قلیلا مع توسـطه بین شیئین متلازمین فی مثل ؛ أنت - تکون - رجل نابه الشأن ... غیر أن هذه القله لم تدخل فی اعتبار النحاه ؛ فقد اشترطوا للحکم بزیاده : «کان» شرطین ؛ أن تکون بصیغه الماضی ، وأن تکون متوسطه بین شیئین متلازمین ، علی الوجه السالف.

لکن إذا وقعت : «کان» زائده ، فما معنی زیادتها؟ وکیف نعربها؟ وأ قیاسیه تلک الزیاده ، أم الأمر مقصور فیها علی السماع؟

أمـا معنی زیادتهـا فـأمران ؛ أولهمـا ؛ أنهـا غیر عـامله ، فلا تحتاج إلی معمول من فاعل ، أو مفعول أو اسم وخبر ، أو غیرهما ؛ إذ لیس لها عمل (۳) ؛ ولیست

۱- أی : لا یوجد أحدهما بدون الآخر - ولو تقدیرا - إذ لا یمکن أن یسـتقل بنفسه واحد منهما وتوسـطها بینهما یقتضـی أنها لا تقع فی أول الجمله أو آخرها ؛ فلا بد أن تکون حشوا بین متلازمین.

۲- سیجیء فی : «باب التعجب» إشاره لزیادتها - ج ۳ ص ۱۱۸ م ۱۰۸.

۳- یری بعض النحاه أنها لیست بزائده ، وإنما هی ملغاه فقط. - انظر هامش ص ۶۲ ولا أثر لهذا الخلاف اللفظی فی التسمیه ، إذ لا یترتب علیه شیء فی المعنی والصیاغه.

معموله لغيرها. وهذا شأن كل فعل زائد.

وثانيهما : أن الكلام يستغنى عنها ، فلا ينقص معناه بحذفها ، ولا يخفى المراد منه ، وكل فائدتها أنها تمنح المعنى الموجود قوه ، وتوكيدا ؛ فليس من شأنها أن تحدث معنى جديدا ، ولا أن تزيد فى المعنى الموجود شيئا إلا التقويه. فحين نقول : الوالد عطوف ، فإننا نريد من هذه الجمله نسبه العطف والحنان إلى الوالد ، وإلصاقهما بذاته : فلو قلنا ؛ والله الوالد عطوف. أو ، إن الولد عطوف ... لم يزد المعنى شيئا ، ولم ينقص ؛ ولكنه استفاد قوه وتمكنا ؛ بسبب القسم ، أو : «إنّ» وأشباههما. ومثل هذا يحصل من زياده «كان» حين نقول : الوالد - - كان - عطوف. وفرق كبير بين كلمه تنشئ معنى جديدا ، أو تزيد فى المعنى القائم. وكلمه أخرى لا تنشئ معنى جديدا ولا تزيد فى المعنى الموجود ، ولكنها تقتصر على تأكيده وتقويته. لهذا تجردت كلمه : «كان» عند زيادتها من الحدث الذى يكون فى الفعل ؛ فلا تحتاج إلى فاعل ، ولا إلى اسم ، وخبر ، ولا لشىء آخر مطلقا ؛ لأن الذى يحتاج لذلك إنما هو الفعل الذى له حدث ، ومنه : «كان» التامه أو الناقصه. أما الزائده فمخالفه لهما فى ذلك ؛ فهى مقصوره على نفسها حين تكون بصيغه الماضى.

والراجح أنها تدل على الزمن الماضى إذا كانت بصيغته. ولا سيما إذا توسطت بين «ما» التعجبيه وفعل التعجب ؛ فى مثل : ما - كان - أحسن صنيعك. وما - كان - أرقّ حديثك ؛ فإنها فى هذه الصوره تدل على الزمن الماضى (١). إذ المراد أن الحسن والرقه كانا فيما مضى (٢) ولا تدل على غيره ، ولا تحتاج لفاعل. ولا لشىء آخر ، كما لا يحتاج إليها عامل ليؤثر فيها.

أما قياسيه استعمالها أو الاقتصار فيها على السماع فالأنسب الأخذ بالرأى

١- والسبب هو أن فعل التعجب لا يكون إلا بصيغه الماضى ، ومع أنه بصيغه الماضى لا يدل على زمن المضى ؛ لأنه صار مع التعجب إنشاء لمجرد التعجب ، مسلوب الدلاله على الماضى ، ولا أثر للزمن فيه. فلما دخلت عليه : «كان» بقيت محتفظه بدلالتها الزمنيه الأولى ، وصار فعل التعجب معها واقعا فى الماضى دالا عليه وإن سلب بغيرها المضى.

٢- راجع شرح المفصل ج ٧ ص ١٠٥ وقد سبق - فى هامش ص ٦٢ - أن نقلنا كلامه الخاص بزياده «كان».

القائـل بقياسـيتها فى التعجب وحـده ، دون غيره من بـاقى الحالات ؛ منعا للخلط ، وفرارا من سوء الاسـتعمال (١) ، وهذان عيبان يتوقاهما الحريص على لغته ، الخبير بأسرارها.

وقد وردت زياده بعض أخواتها ، كأصـبح ، وأمسـى ، فى قولهم : الدنيا ما أصـبح (٢) أبردها ، وما أمسـى - أدفأها. يريدون : ما أبردها وما أدفاها ... والأمر فى هذا وأشباهه مقصور على السماع لا محاله.

١- وقد أشار ابن مالك إلى زيادتها حيث قال مختصـرا : وقد تزاد «كان» فى حشو ؛ كما كان أصحّ علم من تقدّما يريد بالحشو : التوسط بين شيئين متلازمين.

٢- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٥٠٣ وفى رقم ١ من هامش ٥٠٤.

المسأله ۴۵: حذف «کان» وحذف معمولیها

اشاره

، وهل یقع ذلک فی غیرها؟

لیس بین «کان» وأخواتها ما یجوز حذفه وحده ، أو مع أحد معمولیه ، أو معمولیه معا - إلا : «لیس» «وکان». فأما «لیس» فیجوز حذف خبرها علی الوجه الذی شرحناه عند الکلام علیها (۱).

وأما «کان» فقد اختصت - وحدها - من بین أخواتها بأنها تعمل وهی مذکوره أحیانا ، أو محذوفه أحیانا أخری. والأصل أن تذکر مع معمولیها لیقوم کل واحد من الثلاثه بنصیبه فی تکوین الجمله وتأدیه المعنی المراد. لکن قد یطرأ علی هذا الأصل ما یقتضی العدول عنه ، لأسباب بلاغیه تدعو إلی حذف واحد أو أکثر. وصور الحذف أربعه ؛ حذف «کان» وحدها ، أو حذفها مع اسمها فقط ، أو حذفها مع خبرها فقط ، أو حذفها مع معمولیها. وهذه الصور الأربع شائعه فی الکلام الفصیح شیوعا متفاوتا یبیح لنا محاکاته ، والقیاس علیه. (ومن تلک الصور صورتان تحذف : «کان» فیهما وجوبا ، لوجود عوض عنها ؛ کما سنعلم).

وبقی حذف خبرها وحده أو اسمها وحده ، وکلاهما وهذا ممنوع فی الرأی الأصح عند جمهره النحاه.

۱ - فأما حذفها وحدها دون معمولیها أو أحدهما فبعد «أن» المصدریه فی کل موضع أرید فیه تعلیل شیء بشیء ؛ مثل. «أمّا أنت غنیّا فتصدّق» ؛ فأصل هذه الجمله فیما یتخیلون لتوضیحها (۲) : تصدّق ؛ لأن (۳) کنت غنیّا.

۱- ص ۵۰۷.

۲- إنما کان ذلک - وهو حسن - من تخیل النحاه بقصد الإیضاح والتقریب ؛ لأن العرب الأوائل حین تکلموا بمثل هذا الأسلوب لم یدر بخلدهم شیء من هذا الحذف والتقدیر والتعلیل ؛ إنما نطقوا سلیقه وطبعا ، بغیر اعتماد علی تحویل وتأویل ، أو مراعاه لقواعد المنطق ، وغیره مما لم یعرفوه فی عصورهم السابقه علی وضع القواعد النحویه.

۳- فاللام هنا لبیان العله والسبب ، فما بعدها عله وسبب لما قبلها. فکأن السبب فی أمرک الشخص بالصدقه هو : غناه.

ثم حذفت اللام الجاره ، تخفيفا ؛ لأن هذا جائز وقياسى قبل «أن» (۱) ؛ فصارت الجمله : تصدق أن كنت غنيّا. ثم تقدمت «أن» وما دخلت عليه (أى : تقدمت العله على المعلول) فصارت الجمله : «أن كنت غنيّا تصدّق». ثم حذفت : «كان» وأتينا بكلمه : «ما» عوضا عنها ، وأدغمناها فى «أن» ؛ فصارت : «أمّا». والحذف هنا واجب ، لوجود العوض عن «كان». وبقى اسم «كان» بعد حذفها ؛ وهو : تاء المخاطب. ولما كانت التاء ضميرا للرفع متصلا ؛ لا يمكن أن يستقل بنفسه - أتينا بدله بضمير منفصل ، للرفع ، يقوم مقامه ، ويؤدى معناه ؛ وهو : «أنت» فصارت الجمله : أما أنت غنيّا فتصدق. ثم زيدت : «الفاء» فى المعلول (۲) ؛ فصارت الجمله : أما أنت غنيا فتصدق. ومثلها : أما أنت قويّا فاعمل بجدّ. وأما أنت شابّا فحافظ على شبابك بالحكمه (۳) ...

ويجب عند محاكاه هذا الأسلوب - اتباع طريقته فى تركيب الجمله ، وترتيبها ، ولا سيما مراعاه الخطاب (۴).

۲ - وأما حذفها مع اسمها دون خبرها فجائز وكثير بعد «إن» و «لو» الشرطيتين ، فمثاله بعد «إن» : المرء محاسب على عمله ؛ إن خيرا يكن الجزاء خيرا ، وإن شرّا يكن الجزاء شرّا (۵) ؛ فالأصل : المرء محاسب على عمله ؛ إن كان العمل خيرا يكن الجزاء خيرا ، وإن كان العمل شرّا يكن الجزاء شرا ؛ فقد حذفت «كان» مع اسمها.

۱- يجوز حذف حرف الجر قياسا مطردا قبل : «أنّ وأن» عند أمن اللبس ... - وتفصيل الكلام على هذا الحذف فى موضعه المناسب وهو باب تعدى الفعل ولزومه (ج ۲ ص ۱۳۵ م ۷۱).

۲- تشبيها له بجواب الشرط فى ترتبه على ما قبله.

۳- من هذه الأمثله وما سبقها من الشرح والتحليل يتضح أن شروط حذف «كان» سته شروط مجتمعه : ان تقع صله لأن المصدريه ، وأن تسبق «أن» المصدريه بحرف الجر الذى يفيد التعليل (كاللام) ، وأن يحذف حرف الجر ، وأن تتقدم العله على المعلول مع اقترانه بالفاء ، وان تجىء «ما» عوضا عن «كان» المحذوفه ، ثم تدغم فى أن ... ثم نجىء بضمير منفصل للمخاطب يحل محل الضمير المتصل ، ويكون بمعناه ، ويغنى عنه.

۴- بالرغم من قياسيه هذا الأسلوب وإيضاح مرماه بعد ذلك الشرح ، يحسن اجتنابه فى عصرنا الذى لا يستسيغ مثله ؛ لغرابته ، وتعقيده.

۵- لا فرق فى الحذف بين «إن» التى تدل على : «التنويع» (أى : تعدد الأنواع بعدها) كما فى المثال. والتى لا تدل على تنويع ؛ مثل قولك للعابس : تبسم ، وإن حزينا ، أى : وإن كنت حزينا ولكن الحذف بعد «التنويعيه» أشهر وأوضح. ويحسن الاقتصار عليه لذلك ، مع أن الثانى صحيح أيضا.

ومثال حذفهما «لو» الشرطيه : تعود الرياضه ولو ساعه فى اليوم ، واحذر الإرهاق ولو برهه قصيره. فالأصل : تعود الرياضه ولو كانت الرياضه ساعه فى اليوم ، واحذر الإرهاق ، ولو كان الإرهاق برهه قصيره ... فحذفت «كان» مع اسمها وبقى الخبر (١).

٣ - وأما حذفها مع خبرها دون اسمها فجائز - مع قلته ، بالنسبه للحاله السالفه - بعد : «إن» و «لو» الشرطيتين أيضا ؛ فمثاله بعد «إن» (٢) : المرء محاسب على عمله ؛ إن خير فخير (٣) وإن شرّ فشرّ. الأصل : المرء محاسب على عمله ؛ إن كان فى عمله خير فجزاؤه خير ، وإن كان فى عمله شرّ فجزاؤه شر ... ومثاله بعد «لو» : أطعم المسكين ولو رغيف. أى : ولو كان فى بيتكم رغيف ، أو : ولو يكون عندكم رغيف.

٤ - وأما حذفها مع معموليها فواجب بعد «إن الشرطيه» أيضا ، ولكن فى أسلوب معين ، مثل : «اذهب إلى الريف صيفا ، إمّا لا». والأصل : «اذهب إلى الريف صيفا إن كنت لا تذهب إلى غيره». حذفت «كان» وهى فعل الشرط ، مع اسمها ، ومع خبرها ، دون حرف النفى الذى قبله ، وأتينا بكلمه : «ما» عوضا عن «كان» وحدها (٤) ؛ وبسبب العوض كان حذفها واجبا ؛ فلا تجتمع مع كلمه : «ما». وأدغمت فيها النون من «إن» الشرطيه ؛ فصار الكلام :

١- «كان» فيهما بلفظ الماضى. ويصح أن تكون فيهما أو فى أحدهما بلفظ المضارع ، على تقدير : إن يكن العمل خيرا يكن الجزاء خيرا ، وإن يكن العمل شرا يكن الجزاء شرا ، وهكذا فى كل مثال ، علما بأن الماضى إذا وقع فعل شرط جازم ، أو جوابه فإنه يكون للزمن المستقبل ؛ فظاهره أنه ماض لكن زمنه مستقبل - كما عرفنا فى ص ٥١ -.

٢- وهذه تخالف «إن» التفصيليه التى يجىء الكلام عليها فى ج ٣ ص ٥٩٧ ج م ١٢٥.

٣- فى مثل هذا التركيب يصح فى الاسمين بعد «إن» أربعه أشياء ؛ رفعهما معا نحو : إن خير فخير ؛ أى : إن كان فى عمله خير فجزاؤه خير ، ويصح نصبهما معا على تقدير : إن كان عمله خيرا فهو يلاقى خيرا ، ويصح نصب الأول ورفع الثانى ، أى كان عمله خيرا فجزاؤه خير ، ويصح رفع الأول ونصب الثانى ، أى : إن كان عمله خيرا فالجزاء يكون خيرا ... وهذا الوجه أضعف الأربعه لكثره الحذف فيه ... ومن الممكن التخفيف والتيسير والاختصار بمعرفه الأوجه الأربعه مجمله دون احتمال العناء فى الإعراب التفصيلى لكل حاله ، فيكفى أن يقال إن الاسمين يجوز رفعهما معا ، أو نصبهما معا ، أو رفع الأول ونصب الثانى أو العكس ؛ إذ الغرض من الإعراب التفصيلى هو الوصول إلى سلامه النطق ، وصحه الضبط المؤدى إلى صحه المعنى المراد وهذا يتحقق بمعرفه القاعده الإجماليه التى ذكرناها.

٤- أما اسمها وخبرها فقد حذفا بغير تعويض.

«إمّا (۱) لا». وجواب الشرط محذوف لدلاله ما قبله عليه ، وتقديره : «فافعل هذا».

ومثل ما سبق أن تقول لآخر : «ساعد المحتاج ببعض المال» ؛ فيجيب : «ليس عندى ما يزيد على حاجتى». فتقول : «ساعده بالمعامله الكريمه إما لا». فأصل الكلام : ساعده بالمعامله الكريمه إن كنت لا تملك غيرها ... وجرى على الجمله من الحذف والتقدير ما جرى على سابقتها ، مما يفترضونه للتيسير والإيضاح كما بيناه ...

وحذف «كان» هنا واجب كما سلف ؛ لوجود عوض عنها ؛ فهو الموضع الثانى من موضعى الحذف الواجب بسبب العوض ، ولا يصح الجمع بين العوض ، والمعوّض عنه - والموضع الأول بعد «أن» المصدريه السابقه - أما فى غيرهما فالحذف جائز.

ومن الأمثله الشائعه لحذف كان مع معموليها - بعد «إن» من غير تعويض ؛ قولك لآخر : أتسافر وإن كان البرد شديدا؟ فيجيب : نعم ، وإن ... أى : أسافر وإن كان البرد شديدا. ومثله : أتعطى السائل وإن كان أجنبيّا؟ فتجيب : وإن ... أى : أنا أعطيه ، وإن كان أجنبيّا (۲).

۱- يرى بعض النحاه أن الأصل فى هذه الجمله وأشباهها لا يشتمل على : «كان» ولا معموليها ، وإنما أصل التركيب : افعل هذا إما لا تفعل غيره ... فلفظ «إما» مركب من إن الشرطيه المدغمه فى «ما» الزائده للتأكيد ، و «لا» نافيه لفعل الشرط. ثم حذف فعل الشرط وفاعله وحذف الجواب أيضا لدلاله ما قبله عليه ، وصارت الجمله افعل هذا إما لا ... هذا إن كانت الهمزه مكسوره ، أما إن كانت مفتوحه فأصل الكلام : اذهب إلى الريف لأن كنت لا تذهب إلى غير الريف ، ثم جرى التأويل الذى أشرنا إليه فى القسم الأول (رقم «ا» من الحذف الواجب). وسواء أكانت التقدير هذا أم ذاك أم غيرهما ، وسواء أكانت الهمزه مكسوره أم مفتوحه فالذى يجب الالتفات إليه أن هذه التأويلات والتقديرات - على تعقيدها - لا أهميه لها ؛ وإنما المهم هو معرفه الأسلوب من ناحيه صياغته ، وطريقه تركيبه ، ودقه استعماله فى موضعه الذى استعمله العرب فيه ؛ بحيث لا نخطىء فى صياغته ، ولا طريقه استعماله ، ولا فهم المراد منه ، وهذا أمر يسير لا نحتاج معه إلى شىء من ذلك الإرهاق.

۲- وقد أشار ابن مالك إلى بعض مواضع الحذف باختصار قائلا : ويحذفونها ويبقون الخبر وبعد : «إن» و «لو» ، كثيرا ؛ ذا اشتهر أى : إنهم يحذفون «كان» مع اسمها ويبقون الخبر ، وهذا الحذف قد اشتهر بعد «إن» و «لو» الشرطيتين على الوجه الذى فصلناه. ثم أشار إلى موضع آخر بقوله : وبعد أن تعويض : «ما» عنها ارتكب كمثل : أمّا أنت برّا فاقترب - - يريد : قد ارتكب (أى : حصل) تعويض : «ما» عن : «كان» المحذوفه الواقعه بعد : «أن» المصدريه. وضرب لها مثلا هو : «أما أنت برا فاقترب» أصله : اقترب لأن كنت برا. أى : صاحب خير ومعروف ، ثم جرى الحذف ، والتعويض ، والتقديم ، والتأخير ، والزياده كما شرحنا.

ومما سبق نعلم : أنّ «كان» تحذف جوازا فى حالتين ، ووجوبا فى حالتين أخريين ، تجىء «ما» عوضا عنها فى كل منهما ، ولا يجوز إرجاع «كان» مع وجود العوض عنها فى حالتى حذفها وجوبا. أما فى الحالتين الجائزتين فحذفها وإرجاعها سواء.

زياده وتفصيل

(ا) ورد فى الكلام القديم حذف كان مع اسمها بعد : «لدن» : كأن يسألك سائل : متى كان الاجتماع؟ فتجيب : يوم الخميس من لدن عصرا إلى المغرب. أى ؛ من زمن كان الوقت عصرا إلى المغرب ... وهذا حذف لا يقاس عليه. وإنما عرضناه هنا ليفهم حين يرد فى كلام القدماء.

(ب) قد وردت كان وحدها محذوفه فى كلام قديم مع بقاء اسمها وخبرها ومنه :

أزمان «قومى» والجماعه كالذى

لزم الرّحاله أن تميل مميلا

أى : أزمان كان قومى مع الجماعه. فكلمه : «قوم» اسم «كان» المحذوفه و «الجماعه» مفعول معه ، و «كالذى» خبرها. والسبب فى تقدير «كان» أن المفعول معه لا يقع - فى الأكثر - إلا بعد جمله مشتمله على لفظ الفعل وحروفه ، أو على معناه دون حروفه (١).

١- قالوا : إن مراد الشاعر هو وصف ما كان من استواء الأمور واستقامتها قبل عثمان رضى الله عنه. فشبه حال قومه فى تماسكهم وتلازمهم ، وعدم تنافرهم - بحال راكب لزم الرحاله (وهى : سرج من جلد لا يخالطه خشب) خوف أن يميل مميلا ، أى : ميلا.

المسأله ۴۶: حذف «النون» من مضارع

اشاره

«كان»

إذا دخل جازم على الفعل المضارع من : «كان» فإنه : يجزمه ، وتحذف الواو التى قبل النون (۱). نحو : لم أكن من أعوان الشر ، ولم تكن من أنصاره ، وكقول علىّ : لا تكن عبد غيرك ، وقد جعلك الله حرّا. وأصل الفعل بعد الجازم : لم أكون - لم تكون - لا- تكون فهو مجزوم بالسكون على النون ؛ فالتقى ساكنان ؛ الواو والنون ؛ فحذفت الواو - وجوبا - للتخلص من التقائهما ؛ فصار الفعل ؛ لم أكن - لم تكن - لا تكن ... ومثل هذا يقال فى الفعل : «يكن» من قول القائل :

إذا لم يكن فيكنّ ظلّ ولا جنى

فأبعد كنّ الله من شجرات

ويجوز بعد ذلك حذف النون : تخفيفا ؛ فنقول : لم أك - لم تك ، وكقول الشاعر :

فإن أك مظلوما فعبد ظلمته

وإن تك ذا عتبى فمثلك يعتب (۲)

وهذا الحذف جائز كما قلنا ؛ سواء أوقع بعدها حرف هجائى ساكن (۳) ؛ نحو : لم أك الذى ينكر المعروف ، ولم تك الصاحب الجاحد - أم وقع بعدها حرف هجائى متحرك ، نحو : لم أك ذا منّ ، ولم تك مصابا به. إلّا إن كان الحرف المتحرك ضميرا متصلا فيمتنع حذف النون ؛ نحو : الشبح المقبل علينا يوحى بأنه صديقى الغائب ؛ فإن يكنه فسوف نسعد بلقائه ، وإن لم يكنه فسوف نأسف. أى : إن يكن إياه ... وإن لم يكن إياه (۴).

۱- وهى الواو التى أصلها عين الكلمه.

۲- البيت من قصيده للشاعر الجاهلى : «النابغه الذبيانى» يمدح بها النعمان بن المنذر» ويعتذر له عن وشايه بلغته. (العتبى : الرضا. - يعتب : يزيل أسباب العتاب بالرضا ، وقبول العذر)

۳- عند من يبيح ذلك ، كابن مالك ، ومن معه. ورأيه أنسب.

۴- ملخص شروط حذف النون سته : كونها فى مضارع ، مجزوم ، وجزمه بالسكون عند اتصاله فى النطق بما بعده (أى : فى حاله الوصل ، لا- الوقف ؛ لأنها فى حاله الوقف ترجع وتظهر). وليس بعده ساكن عند من يشترط هذا ؛ - كسيبويه. وغيره لا يشترط هذا - ولا ضمير متصل.

وتسرى الأحكام السالفه على المضارع الذى ماضيه «كان» الناقصه ، كالأمثله التى سبقت ، والذى ماضيه «كان» التامه ؛ نحو : صفا الجو ، واعتدل ، فلم تكن سحب ، ولم يكن برد ... بإثبات النون أو حذفها. أى : لم توجد سحب ... و (١) ...

وبهذه المناسبه نشير إلى أمرين :

أولهما : ما تقتضيه القواعد اللغويه من حذف «الألف» من عين الفعل : «كان» ، ومن حذف «الواو» من عين مضارعه وأمره ، بشرط أن تكون الأفعال الثلاثه ساكنه الآخر ؛ كقوله تعالى : (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ.) وقوله تعالى : (إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ) وقوله تعالى (بَلِ اللهَ فَاعْبُدْ ، وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ.) وقول الشاعر :

إذا كنت ذا رأى فكن ذا عزيمه

فإنّ فساد الرأى أن تتردّدا

ثانيهما : وجوب ضم الكاف من الماضى عند إسناده لضمير رفع متحرك (٢) ، كما فى بعض الأمثله السالفه ، وتطبيقا للبيان الذى سبق من قبل (٣).

١- وفى هذا يقول ابن مالك : ومن مضارع لكان منجزم تحذف نون ، وهو حذف ما التزم يريد : أن المضارع من : «كان» مطلقا (سواء أكانت تامه. أم ناقصه) عند جزمه تحذف منه النون ؛ حذفا غير ملتزم ، أى : لم تلتزمه العرب ولم تتمسك به باطراد. وإنما فعلته حينا وتركته حينا. ونحن نتابعها فيما فعلت.

٢- كالتاء ، ونون النسوه.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ١٥٠.

المسأله ۴۷: نفى الأخبار

اشاره

فى هذا الباب وحكم زياده «باء الجر» فيها وفى الأسماء

إذا دخلت أداه نفى على فعل من أفعال هذا الباب (غير «ليس» ، و «زال» وأخواتها الثلاثه) فإن النفى يقع على الخبر ؛ فتزول نسبته الراجعه إلى الاسم ؛ ففى مثل : ما كان السارق خائفا - وقع النفى على الخوف ، وسلبت نسبته الراجعه إلى السارق ؛ فإذا أردنا إثبات هذا الخبر ، وجعل نسبته موجبه مع وجود أداه النفى (۱) - أتينا قبله بكلمه : «إلّا» فنقول : ما كان السارق إلا خائفا ؛ لأنها تنقض معنى النفى ، وتزيل أثره عن الخبر متى اقترنت به. وفى مثل قول الشاعر :

لم يك معروفك برقا خلّبا (۲)

إن خير البرق ما الغيث معه

وقع نفى خلابه البرق على المعروف. فإذا أريد إثباتها قيل : لم يك معروفك إلا برقا خلّبا. كل هذا بشرط ألا يكون الخبر من الكلمات التى ينحصر استعمالها فى الكلام المنفى وحده ، مثل : يعيج (۳) ؛ فإن كان منها لم يجز اقترانه بكلمه : «إلا» ؛ ففى مثل : ما كان المريض يعيج بالدواء ، لا يقال : ما كان المريض إلا يعيج بالدواء. وفى : ما كان مثلك أحدا (۴) ، لا يقال : ما كان مثلك إلا أحدا.

فإن كان الفعل الناسخ هو : «ليس» (وهى معدوده من أدوات النفى) (۵) فالحكم لا يتغير (من ناحيه أن المنفى بها هو الخبر ، وأنه إذا قصد إيجابه وبقاء نسبته إلى الاسم وضعنا قبله : «إلا» ، وأنه إذا كان من الألفاظ التى لا تستعمل إلا فى

۱- بسبب بلاغى ؛ كالحصر مثلا.

۲- البرق الخلب : الذى لا مطر بعده. وهذا لا خير فيه للبلاد التى ترتوى بالمطر.

۳- بمعنى : ينتفع ؛ نحو : ما يعيج فلان بالدواء ، أى : ما ينتفع به. لا التى بمعنى : أقام ، أو وقف أو رجع ، أو غيرها مما لا يلازمه النفى. ومثل : «يعيج» كلمه : أحد ، وديّار ، وكلاهما بمعناها ، وكذا : عريب ... فهذه كلها لا تستعمل إلا فى كلام منفى ؛ نحو : ما فى البيت أحد ، أو : ما فيه ديار ، أو : ما فيه عريب.

۴- بشرط أن تكون الهمزه أصليه ... وهذا غالب فى غير كلمه «أحد» بمعنى «واحد» التى يصح استعمالها فى الإثبات والنفى. (راجع رقم ۲ من هامش ص ۱۸۹ حيث الإيضاح لكلمه : أحد).

۵- الكلام عليها فى ص ۵۰۶.

كلام منفى لم يجز اقترانه بإلا). ومن الأمثله : ليس الخطيب عاجزا ؛ فقد انصب النفى على «العجز» وزالت نسبته الراجعه إلى الخطيب. فإذا أردنا إبطال النفى عن الخبر ، ومنع أثره فى معناه - أتينا قبله بكلمه : «إلا» فقلنا : ليس الخطيب إلا عاجزا ، لأنها تنقض النفى ، وتوقف أثره ؛ فيصير المراد معها هو الحكم على الخطيب بالعجز ، وهو حكم يناقض السابق. أما فى مثل : ليس المريض يعيج بالدواء ، فلا يصح اقتران الخبر بإلا ؛ فلا يقال : ليس المريض إلا يعيج بالدواء. فشأن «ليس» كشأن «كان» المسبوقه بالنفى ؛ حيث لا يصح أن يقال فيها : ما كان المريض إلا يعيج بالدواء ؛ كما سبق.

فإن كان الفعل الناسخ هو : «زال» أو إحدى أخواتها الثلاث ، (وكلها لا بد أن يسبقه (١) نفى ، أو شبهه) - فخبرها مثبت غير منفى ؛ لأن كل واحده منها تفيد النفى وقبلها نفى ، ونفى النفى إثبات ؛ فمثل : ما زال المال قوه ، فيه إثبات لاستمرار القوه للمال ، وحكم موجب بنسبتها إليه ، يمتد من الماضى إلى وقت الكلام ؛ فالنفى : فى كلمه : «زال» وأخواتها مسلوب ومنقوض بالنفى الذى قبلها مباشره. والمعنى فى جملتها موجب ، وخبرها مثبت ، كما قلنا - فلا يقترن بكلمه «إلا» ؛ فلا يصح ما زال المال إلا قوه ؛ فشأنه شأن خبر : «كان» الخاليه من نفى قبلها ؛ فكلا الخبرين موجب (مثبت).

وإذا كان خبر الناسخ منفيًا على الوجه السالف جاز أن يدخل عليه حرف الجر الزائد : «الباء» نحو : ليس الحلم ببلاده (٢) ، وما كان الحليم ببليد يحتمل المهانه ، أى : ليس الحلم بلاده ، وما كان الحليم بليدا ؛ يحتمل المهانه. فزيدت «باء الجر» فى أول الخبر المنفى فى المثالين - وأشباههما - لغرض معنوى ؛ هو : توكيد النفى وتقويته (٣).

١- انظر رقم ٤ من هامش ص ٥٠٩.

٢- وتعرب كما يأتى : «الباء» حرف جر زائد. «بلاده» مجروره بحرف الجر الزائد وعلامه جرها ، الكسره فى محل نصب ؛ لأنها خبر «ليس» أيضا ؛ فكلمه : «بلاده» مجروره فى اللفظ بحرف الجر الزائد ، ومنصوبه محلا أو تقديرا ؛ لأنها خبر أيضا. والجار الزائد مع مجروره لا يتعلقان بشىء.

٣- ذلك أن باء الجر لا تزاد هنا إلا فى الخبر المنفى ؛ فوجودها دليل على وجود النفى وإعلان عنه ، وإزاله شبهه غيابه. فكأن النفى بها قد تكرر. هذا وقد سبق فى أول الكتاب فائده الحرف الزائد ص ٦٥.

وليست زيادتها مقصوره على أخبار بعض النواسخ دون بعض ، وإنما هى جائزه فى جميع تلك الأخبار ؛ بشرط أن تكون منفيه (١) ، فلا يصح زيادتها فى خبر : «زال» وأخواتها الثلاث ؛ لأن الخبر فيها موجب (أى : مثبت) كما عرفنا.

ومع أن زيادتها مباحه بالشرط السالف فإنها متفاوته فى الكثره بين تلك الأخبار فتكثر فى خبر : «ليس» ، نحو قوله تعالى : (أَلَيْسَ اللهُ بِعَزِيزٍ ذِى انْتِقامٍ؟) وقول الشاعر :

ولست بهيّاب لمن لا يهابنى

ولست أرى للمرء مالا يرى ليا

ثم فى خبر : «ما» الحجازيه ؛ نحو قوله تعالى : (وَما رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ) وقوله : (وما ربك بغافل عما يعمل الظالمون) ثم فى خبر «كان».

وإذا تقدم الخبر فتوسط بين الناسخ واسمه جاز إدخال ؛ «باء» الجر الزائده على الاسم المتأخر ؛ ففى نحو : ليس الشجاع متهورا - يصح أن يقال : ليس متهورا بالشجاع. وفى نحو : ما كان الجود إسرافا - يصح أن يقال : ما كان إسرافا بالجود.

ومن المستحسن ألا نلجأ لهذه الزياده فى اسم الناسخ إلا حيث يتضح أمرها ، وتشتد الحاجه إليها.

١- زيادتها جائزه فى المنفى من أخبار بعض الأفعال النواسخ ؛ فتدخل أخبار «كان» وأخواتها إلا «لا يكون» الاستثنائيه ، وإلا «زال» ، و «فتئ» و «برح» ؛ و «انفك» ؛ لأن أخبار هذه الأربعه موجبه - كما تقدم - ا ، وتزاد فى مضارع : «كان» بشرط أن يكون منفيا بحرف النفى : «لم» ؛ نحو : كلمتنى فلم أكن بمشغول عنك ؛ ولم تكن بمنصرف عنى. فالباء حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فى محل نصب - كما سيجىء البيان فى ص ٥٥٠ - وتزاد أيضا فى أخبار «ما» الحجازيه وأخواتها - وتزاد فى المفعول الثانى من مفعولى : «ظن وأخواتها» ، نحو : ما ظننت المؤمن بجبان. أما زيادتها فى غير هذه المواضع ، فالأحسن البعد عن استخدامه ، والاقتصار فيه على المسموع دون محاكاته ، أو القياس عليه. (انظر ص ٥٥٠).

المسأله ۴۸: الحروف التى تشبه ليس فى المعنى والعمل

اشاره

(ما – لا – لات – إن)

من الحروف نوع يشبه الفعل : «ليس» فى معناه ، وهو : النفى (۱) ، وفى عمله ؛ وهو : النسخ (۲) فيرفع الاسم وينصب الخبر. وبهذه المشابهه يعد من أخوات : «ليس». مع أنها فعل وهو حرف ، كما يعد من أخوات : «كان» لمشابهته إياها فى العمل فقط. وأشهر هذه الحروف أربعه : ما – لا – لات – إن.

فأما الحرف الأول : «ما» فبعض العرب – كالحجازيين – يعمله ، وبعض آخر – كبنى تميم – يهمله (۳). وهو يفيد عند الفريقين نفى المعنى فى الزمن الحالى عند الإطلاق (۴). تقول : ما الشجاع خوافا ، أو ما الشجاع خواف ؛ بالإعمال أو الإهمال. ومثل هذا فى قول الشاعر :

وما الحسن فى وجه الفتى شرفا له

إذا لم يكن فى فعله والخلائق

وقول الآخر :

لعمرك ما الإسراف فىّ طبيعه

ولكنّ طبع البخل عندى كالموت

لكن الذى يحسن الأخذ به فى عصرنا هو الإعمال ، لأنه اللغه العاليه ، لغه القرآن ، وأكثر العرب ، ولا داعى للأخذ باللغه الأخرى ؛ منعا للبلبله ، وتعدد

۱- سبق فى ص ۵۰۶ أن «ليس» فعل ينفى المعنى فى الزمن الحالى عند الإطلاق ، أى : عند عدم وجود قرينه تبين نوع الزمن أو التجرد منه ؛ فإن وجدت لزم الأخذ بمدلولها. ومثلها الحروف : «ما» و «إن» ؛ و «لات» ، و «لا» العامله عمل : «ليس» ؛ أما المهمله فيجىء تفصيل الكلام عليها فى هامش ص ۵۴۴. فالحروف الأربعه تشبه «ليس» فى أمر معنوى مشترك ؛ وهو نفى المعنى فى الزمن الحالى عند الإطلاق.

۲- سبق شرح النسخ ومعناه عند بدء الكلام على النواسخ ، ص ۴۹۴.

۳- وسواء أكان عاملا أم مهملا فله الصداره فى جملته بشرط دلالته على النفى – راجع الصبان فى باب ظن وأخواتها عند الكلام على الأدوات التى يقع بها التعليق ؛ لصدارتها – وسيجىء البيان فى ج ۲ ص ۲۴ م ۶۱ -.

٤- انظر ص ٥٠ وهامشها رقم ١ حيث البيان الذى يوضح معنى «ما» النافيه وأثرها فى الزمن الحالى وغيره ، وكلام صاحب المفصل فى هذا.

الآراء من غير فائده (١) ...

وتشتهر العامله باسم : «ما الحجازيه». ويشترط لإعمالها خمسه شروط مجتمعه(٢) :

(ا) ألا تقع بعدها كلمه : «إن» الزائده (٣) ؛ فيصح الإعمال فى مثل : ما الحق مغلوبا ، ولا يصح فى مثل : ما إن الحق مغلوب (۴).

(ب) ألا ينتقض نفيها عن الخبر بسبب وقوع «إلا» بعدها (۵) ؛ فتعمل فى مثل : ما الجو منحرفا ، ولا تعمل فى مثل : ما الجو إلا منحرف ؛ وقول الشاعر :

إذا كانت النعمى تكدّر بالأذى

فما هى إلا محنه وعذاب

لأن الخبر مثبت هنا بسبب «إلا» التى أبطلت النفى عنه ، ولا يضر نقضه عن المعمول ؛ نحو : ما أنت متكلما إلا بصواب.

(ح) التزام الترتيب بين اسمها وخبرها الذى ليس شبه جمله ، فلا يصح تقديم الخبر الذى ليس شبه جمله على الاسم ؛ ولهذا تعمل فى مثل : ما المعدن حجرا ، وتهمل فى مثل : ما حجر المعدن ؛ لتقدم خبرها على اسمها. فإن كان الخبر شبه جمله جاز إعمالها وإهمالها عند تقدمه ومخالفته الترتيب ؛ مثل : ما للسرور «دواما ،» وقول الشاعر :

١- وإنما أشرنا إلى الرأى الآخر هنا لينتفع به المتخصص فى فهم ما يصادفه من النصوص القديمه التى تطابقه.

٢- هناك بعض شروط أخرى تركناها ؛ إما لاندماجها فى غيرها ؛ وإما لأنها متكلفه غير مقبوله ؛ فلا داعى للإعنات بها. من ذلك اشتراطهم ألا يبدل من خبرها المنفى بدل «موجب» بسبب اصطحابه «إلا» نحو : ما العدو شىء إلا شىء لا يعبأ به. فكلمه «شىء» الأولى خبر المبتدأ ، والثانيه بدل منها. مرفوع. وهو موجب لوقوعه بعد «إلا». ووقوع البدل موجبا يقتضى عندهم أن يكون المبدل منه موجبا أيضا. ثم يقولون ، كيف يكون المبدل منه موجبا مع أنه خبر «ما» النافيه التى تنفى معنى الخبر؟ فيقع التناقض الذى لا مفر منه إلا باشتراط ذلك الشرط الذى نرى إهماله ، وعدم التعويل عليه ؛ لأمرين : أولهما. أن دليلهم منقوض بدليل جدلى مثله ، لا نريد أن نعرضه ؛ منعا لإطاله المناقشه الجدليه بغير فائده. وثانيهما - وهو الأهم - أن بعض أئمه النحاه - كسيبويه - لم يشترطه ؛ لأن صورا كثيره من الكلام الفصيح تخلو منه. وهذه هى حجه قاطعه ، وفيها تيسير.

٣- سبقت الإشاره لهذا فى «ب» من ص ۵۰۸.

۴- إن كانت «إن» ليست زائده وإنما هى لتأكيد النفى لم يبطل العمل ، بشرط وجود فاصل لفظى بين الحرفين ، أو قرينه أخرى تدل على أنها للتأكيد ؛ طبقا للبيان الذى فى رقم ۴ من هامش الصفحه الآتيه. وقد سبق فى ص ۵۰۸ أنه لا يصح وقوع «إن» الزائده ، بعد «ما» النافيه العامله ولا بعد «ليس» كما صرح بهذا الصبان وصاحب الهمع فى أول باب : «ما» الحجازيه.

۵- أو وقوع «لكن» ، أو : «بل» ، كما سيجىء ، فى ص ۵۳۹ ، وخرج النقض بكلمه «غير» فإنه لا يبطل عمل : «ما» ؛ نحو : ما الإساءه غير بلاء لصاحبها ، (بنصب كلمه «غير»).

وما للمرء خير فى حياه

إذا ما عدّ من سقط المتاع (١)

بالإعمال أو الإهمال فى كل ذلك ؛ فعند الإهمال يكون شبه الجمله فى محل نصب ؛ خبر «ما» ، وعند الإهمال يكون فى محل رفع ؛ خبر المبتدأ (٢).

(د) ألا- يتقدم معمول الخبر على الاسم ، بشرط أن يكون ذلك المعمول المتقدم غير شبه جمله ؛ ففى مثل : ما العاقل مصاحبا الأحمق - لا يصح الإعمال مع تقدم كلمه : «الأحمق» على الاسم ؛ لأنها معمول للخبر ، وليست شبه جمله ، فيجب الإهمال فتقول : ما ، الأحمق - العاقل مصاحب ، فإن كان المعمول المتقدم شبه جمله جاز الإعمال والإهمال ، نحو : ما فى الشرّ أنت راغبا وما عندك فضل ضائعا ، ويجوز ... راغب ، وضائع (٣).

(ه) ألا- تتكرر «ما» ، فلا- عمل لها فى مثل : «ما» «ما» الحرّ مقيم على الضيم ؛ لأن كلمه : «ما» الأولى للنفى ، وكلمه «ما» الثانيه للنفى أيضا ؛ فهى قد نفت معنى الأولى ، ونفى النفى إثبات (٤) فتبتعد «ما» الأولى عن النفى ، وينقلب معنى الجمله إلى إثبات ، وهو غير المراد (٥).

١- سقط المتاع : هو المتاع المهمل المتروك ، لعدم فائدته.
٢- لا- يظهر للإعمال أو الإهمال أثر فى هذه الأمثله وأشباهها ، وإنما يظهر الأثر فيما يجىء بعدها من توابع ؛ - كالعطف مثلا ، على الخبر - فعند الإعمال يكون التابع منصوبا كخبر «ما» المنصوب ، وعند الإهمال بكون التابع مرفوعا كخبر المبتدأ.
٣- للسبب العام الموضح فى رقم ٢ من هامش ٥٢١. كذلك يمتنع تقديم معمول الخبر على الخبر ؛ ومعمول الاسم على الاسم إذا كان المعمول فى الصورتين غير شبه جمله ؛ فلا- إعمال فى نحو : ما العاقل - الصواب - تارك ، ولا فى نحو : ما الشطط راكب «آمن» والأصل : ما العاقل تارك الصواب. وما راكب الشطط آمن. فإن كان شبه جمله جاز تقديمه.
٤- فإن تكررت وكانت لتأكيد النفى فى الأولى ، لا لإزالته صح الإعمال - مع ضعفه ، حتى قيل بشذوذه - وذلك بأن تكون «ما» الثانيه توكيدا لفظيا للأولى يقوى نفيها ، ولا يزيله مع ملاحظه أن هذا التوكيد اللفظى ضعيف أو شاذ ، كما قلنا ، لعدم وجود فاصل بين حرفى النفى ، كما تقتضى ضوابط التوكيد اللفظى - التى منها : أن توكيد الحروف التى ليست للجواب يقتضى تكرار الحرف الأول ومعه لفظ آخر يفصل بينه وبين الثانى الذى جاء للتوكيد - وستأتى فى ج ٣ ص ٤٣٠ م ١١٦ - هذا ، والذى يدل على أن الثانيه تفيد نفيا جديدا يزيل الأول أو أنها تفيد نفيا يؤكد الأول - إنما هو القرائن اللفظيه - ومنها الفاصل اللفظى - أو المعنويه. هذا ، ومع التكرار لا يصح أن توجد «ما» فى الجمله الواحده أكثر من مرتين ؛ إحداهما : الأولى ، والثانيه تكرار لها.
٥- وقد عرض ابن مالك لبعض ما سبق من الشروط تاركا بعضا آخر حيث يقول : إعمال ليس أعملت : «ما». دون : «إن مع بقا النّفى ، وترتيب زكن سجل فى هذا البيت ثلاثه شروط لإعمال : «ما» عمل ليس ؛ وهى : ألّا توجد بعدها «إن» - - الزائده ، وألا ينتقض النفى بسبب تكرارها نافيه ، أو بوقوع حرف نفى آخر بعدها يزيل عن خبرها معنى النفى ، أو بدخول إلا - أو غيرها - على الخبر مما يزيل عنه النفى ، وأن يبقى الترتيب بين اسمها وخبرها ؛ فلا يتقدم الخبر على الاسم. (وكلمه زكن معناها : علم) ،

ثم يقول : وسبق حرف جرّ أو ظرف كما بى أنت معنيّا أجاز العلما أى : أن العلماء أجازوا تقديم الخبر إذا كان حرف جر مع مجروره ؛ مثل : ما بى أنت معنيا ، ومثاله هذا يصلح لتقديم شبه الجمله المعمول للخبر ، لا لتقديم الخبر لكن جواز تقديمه يؤذن بصحه تقديم الخبر شبه الجمله أيضا. أو كان ظرفا ، مثل : ما عند العاجز حيله ، وذلك بناء على ما استنبطوه من كلام العرب.

حكم المعطوف على خبرها

(ا) إن كان حرف العطف مما يقتضى أن يكون المعطوف موجبا (أى : مثبتا) مثل : «لكن» و «بل» - وجب رفع المعطوف (١) ؛ مثل : ما الفضل مجهولا- لكن معروف ؛ وما الإحسان منكورا بل مشكور ؛ فيجب الرفع فى كلمتى : «معروف» و «مشكور» وأشباههما ؛ محاكاه لنظائرهما فى الكلام الفصيح المأثور (٢). وتعرب كلا منهما خبرا لمبتدأ محذوف ؛ فكأن أصل الكلام. ما الفضل مجهولا- لكن هو معروف. وما الإحسان منكورا بل هو مشكور. ويتعين فى هذه الحاله إعراب كل واحده من «لكن» و «بل» حرف ابتداء ،

١- تفصيل ذلك : أن «لكن» تكون حرف عطف بثلاثه شروط ؛ أن يسبقها نفى ، أو نهى. وألا تكون مقترنه بالواو قبلها ، وأن يكون معطوفها مفردا ، لا- جمله. ومثالها : ما أغضبت السباق ، لكن المتأخر. فإذا كان ما قبلها منفيا كالمثال السابق تركته منفيا على حاله ، وأقرت معناه المنفى ، ولم تغيره ، وأثبتت نقيضه لما بعدها ؛ ففى العباره السابقه انتفى الحكم بالغضب على السباق ، ووقع الحكم بالغضب على المتأخر. وفى مثل : ما غابت فاطمه لكن زينب - انتفى الحكم بغياب فاطمه ، وثبت الحكم بغياب زينب. وهكذا نرى الحكم المنفى قبل : «لكن» يبقى منفيا على حاله ، ويثبت نقيضه لما بعدها ... و... و... فإن فقد شرط لم تصلح عاطفه ، ووجب أن تكون حرف ابتداء محض ، واستدراك وأن تدخل على جمله جديده لا على مفرد. وأما «بل» فإنها تكون حرف عطف بعد النفى وغيره ولا- تعطف إلا- المفردات على الصحيح. فإذا كانت بعد نفى ، أو نهى كان شأنها شأن : «لكن» فى أنها تتركه على حاله فيما قبلها ؛ أى : تقر معناه المنفى ولا تغيره ، وتثبت نقيضه لما بعدها ؛ نحو : ما أهنت نبيلا بل حقيرا. فقد انتفى حكم الإهانه عن النبيل وثبت حكم الإهانه للحقير. أما إن كانت بعد كلام موجب ، أو بعد أمر ، فإنها تفيد الإضراب أى العدول عن الحكم السابق ، ونقله إلى ما بعدها ، وترك ما قبلها كالمسكوت عنه ، أى : تركه غير محكوم عليه بشىء ، نحو : غرد العصفور ، بل البلبل. وفى ص ٥٤٢ ما يزيد الأمر وضوحا.

٢- هذا هو التعليل الصحيح لوجوب الرفع. أما ما زاد عليه من أنه خبر مبتدأ محذوف ، وأنه لا يصح العطف و... و... مما قيل بعد ذلك فهو تحليل وتعليل منطقى ؛ ابتكره النحاه : لإيضاح الحكم السابق ، وضبط حدوده ؛ منعا للخطأ. وقد أحسنوا فيه ، وإن لم يعرف العرب الأوائل شيئا عنه.

ولا يصح إعرابها حرف عطف ، لما يترتب على ذلك من أن يكون المعطوف جمله على حسب التقدير السابق ، ولا يصح أن يكون المعطوف بهما جمله.

ولو جعلنا المعطوف بهما مفردا ولم نلاحظ التقدير السابق لوجب أن يكون منصوبا ومنفيّا ، تبعا للخبر المعطوف عليه ؛ لأن المعطوف المفرد يشابه المعطوف عليه فى حركات الإعراب ، وفى النفى ، والإثبات ، والعامل فيهما واحد ، وهنا يقع التعارض بين المعطوف عليه والمعطوف ؛ فالأول منفى «بما» ومعمول لها. والثانى معمول لها أيضا وموجب ؛ لوقوعه بعد : «لكن» أو : «بل». المسبوقين بنفى. و «ما» لا تعمل فى الموجب ، ومن هنا يجىء التعارض أيضا ؛ وهو يقضى بمنع العطف ولو كان عطف مفرد على مفرد (١) ، ويقضى بالرفع. والأحسن أن يكون رفعه خبرا لمبتدأ محذوف.

ومما تقدم نعلم أن الكلام فى حاله : «ا» لا يشتمل على عطف مطلقا ؛ فلا عاطف ، ولا معطوف عليه ، ولا حرف عطف (٢).

(ب) أما إن كان حرف العطف لا يقتضى أن يكون المعطوف موجبا وإنما يقتضى أن يشابه المعطوف عليه فى حركات إعرابه ، ونفيه ، وإثباته : كالواو والفاء ... فإنه يجوز فى هذه الحاله نصب المعطوف ورفعه ، مثل : ما أنت قاسيا وعنيفا على الضعيف ، أو : «عنيف» بنصب كلمه : «عنيفا» ؛ لأنها معطوفه على خبر «ما» المنصوب. وبرفعها لأنها معطوفه على خبر «ما» باعتبار

١- إذا كان خبر «ما» مجرورا بالباء الزائده مثل : ما النجم بمظلم ، لكن مضىء - أو بل مضىء - وجب الرفع أيضا دون النصب والجر. ويقول النحاه : لا يصح الجر عطفا على لفظ الخبر المجرور بالباء الزائده. ولا النصب ، عطفا على محله. وحجتهم أن الباء «عملت» الجر فى المعطوف عليه ، فهى العامله أيضا فى المعطوف تبعا لذلك ؛ لأنه يشابه المعطوف عليه فى حركات الإعراب. فالعامل فيهما واحد ، والمعطوف هنا موجب كما سبق. وهى لا تدخل على الموجب وإنما تزاد بعد النفى. وهذا كلام مردود ، لأنه نظرى فقط ، فوق أنهم يغتفرون فى الثوانى ما لا يغتفرون فى الأوائل. وسجل النحاه هذا فى مواضع متعدده ، كالذى فى الصبان ، ح ٢ باب «الاستثناء عند الكلام على تعذر البدل من اللفظ فى الاستثناء التام غير الموجب. وكالذى فى همع الهوامع ج ١ ص ٢١٥ ، وقد أشرنا لهذا فى ج ٢ ص ٢٤٧ م ٨١. والواجب أن يرجعوا للكلام العربى ، ويعرضوا لحالته ، ثم يستنبطوا منه الحكم الواقع. ولا نعرف أنهم فعلوا. ولهذا نجيز الجر والنصب ، وإن كان الرفع هو الأقوى.

٢- وقد كان التعبير فى أول الأمر بحرف العطف والمعطوف عليه تعبيرا مجازيا ؛ روعى فيه الأصل والصوره الظاهريه التى تشبه صوره العطف ، وإن كان الواقع والحقيقه أنه لا أثر للعطف هنا.

أصله الأول قبل مجيء «ما» ؛ فقد كان خبرا مرفوعا للمبتدأ (١). ويحسن الاقتصار على الأول ؛ ليكون الأسلوب متّسقا مؤتلفا ... (٢)

وتلخيص ما تقدم فى : «ا وب» هو : أن رفع المعطوف جائز مع كل عاطف وأما نصبه فمقصور على بعض حروف العطف دون بعض آخر يقتضى إيجاب المعطوف مثل : لكن وبل ... (٣)

١- وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : ورفع معطوف بلكن ، أو : ببل من بعد منصوب ب «ما» الزم - حيث حل ومعنى البيت واضح بعد تقديره على الوجه التالى : والزم رفع معطوف بلكن أو ببل من بعد منصوب «بما» حيث وجد ذلك المنصوب. والمراد بمنصوب «ما» خبرها. و («من بعد منصوب» ؛ جار ومجرور متعلقان بكلمه. «رفع»).

٢- ما سبق هو حكم العطف على خبر «ما» فى نوع من الأساليب. وهناك أساليب أخرى تشمل على : «ما» ، أو «ليس» ، لها أحكام خاصه بالمعطوف بعد الخبر ، ستجىء فى : «ب» من ص ٥٥٤

٣- ما سبق هو حكم العطف على خبر «ما» فى نوع من الأساليب. وهناك أساليب أخرى تشمل على : «ما» ، أو «ليس» ، لها أحكام خاصه بالمعطوف بعد الخبر ، ستجىء فى : «ب» من ص ٥٥٤

زیاده وتفصیل

(ا) إنما عرض النحاه للعطف على خبر «ما» دون العطف على أخبار غيرها من النواسخ الأخرى التى لا يشترط فيها عدم نقض النفى ، لأن «ما» يشترط فى عملها ألا ينتقض نفى خبرها. فإن انتقض لم تعمل كما سبق. والحرفان («لكن» ، و «بل») من حروف العطف ، ينقض كل منهما النفى عن المعطوف بعده. ويجعله موجبا ، مع أن المعطوف عليه منفى. ولما كان المعطوف على خبر «ما» بمنزله خبرها - وجب أن يكون ذلك المعطوف منفيّا كالخبر المعطوف عليه ؛ لكى تعمل فيه «ما» النصب. غير أن المعطوف هنا موجب لوقوعه بعد «لكن» ، أو «بل» فالنفى منقوض عنه ، وصار موجبا. ولهذا لم يصح نصبه ، لأنه بمنزله الخبر - كما قلنا - و «ما» لا تعمل فى الموجب.

وقياسا على ما سبق (١) يجرى هذا الحكم على كل ناسخ آخر ، (مثل : إن - لا ، وسيجىء الكلام عليهما) مما يشترط فى إعماله ألا ينتقض النفى عن خبره فعند العطف على خبره ينطبق عليه الحكم السالف.

(ب) أنسب الآراء ، أنه لا يجوز حذف «ما» الحجازيه وحدها ، أو مع أحد معموليها ، أو معهما. كما لا يجوز حذف معموليها ولا أحدهما.

(ح) إذا دخلت همزه الاستفهام على «ما» الحجازيه لم تغير شيئا من أحكامها السابقه.

* * *

١- لم أر فى الكتب المتداوله نصا على هذا القياس ، ولكنه الذى يساير الأصل العام الذى عرضوه.

وأما الحرف الثانى - : «لا» فهو للنفى (١). وفريق من العرب - كالحجازيين - يعمله عمل : «ليس» ويجعل النفى به منصبّا مثلها على الزمن الحالى عند عدم قرينه تدل على زمن غيره. وفريق آخر - كالتميميين - يهمله. تقول : لا- معروف ضائعا ، أو : لا معروف «ضائع» ، بالإعمال أو الإهمال. والمهم عند إعمالها هو فهم معناها ، وإدراك أثرها المعنوى فى الجمله ، ليحسن استخدامها على الوجه الصحيح (٢) وفيما يلى الإيضاح.

(ا) لا رجل غائبا - تشتمل هذه الجمله على كلمه : «لا» النافيه وبعدها اسم مفرد مرفوع ، وبعده اسم منصوب. فما الذى تفيده هذه الجمله؟

تفيد هذه الجمله التى يكون فيها اسم : «لا» مفردا - أى : غير مثنى وغير مجموع - احتمال أمرين : نفى الخبر (وهو : الغياب) عن رجل واحد ، ونفى الغياب عن جنس الرجل كله ؛ فردا فردا ؛ فلا غياب لواحد أو أكثر.

ولو قلنا : لا- رجلان غائبين ، ولا- رجال غائبين - لكان الأمر محتملا نفى الغياب عن اثنين فقط ، أو عن جماعه فقط ، ومحتملا أيضا نفى الغياب عن جنس الرجل كله ؛ فردا فردا ؛ بحيث لا يخلو واحد من الحكم عليه بعدم الغياب.

(ب) لا- طائر موجودا - تفيد هذه الجمله التى يكون فيها اسم «لا» مفردا أى : غير مثنى وغير مجموع - ما أفادته التى قبلها من احتمال أمرين ؛ نفى وجود طائر واحد ، ونفى وجود جنس الطائر كله ؛ فردا فردا ؛ فلا وجود لطائر واحد ، ولا أكثر. ولو قلنا : لا طائران موجودين ، ولا طيور موجوده - لكان النفى

١- إذا كانت مثل : «ليس» فى معناها وعملها أفادت النفى فى الزمن الحالى إلا إن دلت قرينه على أن النفى لزمن آخر - كما تقدم فى رقم ١ من هامش ص ٥٣٧ -. أما المهمله فإن دخلت على فعل ماض فإنها تنفى معناه فى زمنه الخاص به وإن دخلت على مضارع فإنها - فى الرأى الراجح - تخلص زمنه للمستقبل ، وتنفى معناه فى هذا الزمن المستقبل.
٢- «لا» المهمله من ناحيه أثرها المعنوى فى الجمله تشبه «لا» العامله عمل «ليس» ؛ فهما متشابهان فى المعنى مختلفان فى العمل ؛ فإحداهما تعمل ، والأخرى لا تعمل ، وسواء أكانت «لا» عامله أم مهمله فهى من أدوات النفى التى لها الصداره فى جملتها - فى الرأى الصحيح - بشرط ألا تكون زائده. - راجع الصبان ، ج ٢ باب : ظن وأخواتها ، عند الكلام على الأدوات التى يقع بسببها التعليق لصدارتها ، وسيجىء هذا فى ج ٢ ص ٢٤ م ٦١.

إمّا واقعا على طائرين فقط ، وإما واقعا على جماعه فقط ، وإما على الجنس كله واحدا واحدا ؛ بحيث لا يخلو طائر من الحكم عليه بعدم الوجود.

مما سبق نعلم أن : «لا» النافيه التى تعمل عمل : «كان» لا تدل على نفى الجنس كله فرد فردا دلاله قاطعه لا تحتمل معها أمرا آخر ؛ وإنما تدل - دائما - على احتمال أمرين (١) ، فإن كان اسمها مفردا دلت على نفى الخبر عن فرد واحد ، أو على نفيه عن كل فرد من الأفراد. وإن كان اسمها مثنى أو جمعا دلت أيضا على احتمال أمرين ؛ إمّا نفى الخبر عن المثنى فقط ، أو عن الجمع فقط ، وإمّا نفيه عن كل فرد من أفراد الجنس. فدلالتها على نفى الخبر تحتمل هذا ، وتحتمل ذاك فى كل حاله. وليست نصّا (٢) فى أمر واحد.

ومن أجل أنها تحتمل نفى الخبر عن الفرد الواحد إذا كان اسمها مفردا سميت : «لا» التى لنفى الواحد ، أو : «لا» التى لنفى الوحده ، أى : الواحد أيضا.

والذين يعملونها يشترطون لذلك شروطا خمسه (٣).

أولها : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين ؛ مثل : لا مال باقيا مع التبذير.

فإن كان أحدهما معرفه أو كلاهما - لم تعمل (٤).

ثانيهما : عدم الفصل بينها وبين اسمها وهذا يستلزم الترتيب بين معمونيها ،

١- ما لم توجد قرينه تمنع الاحتمال ، وتعين أحدهما.

٢- إذا أردنا النص على أن النفى يقع على كل فرد من أفراد اسم «لا» أى : يقع على أفراد الجنس واحدا واحدا ، من غير احتمال آخر - أتينا بالحرف الذى يدل على ذلك ، وهو : «لا» النافيه للجنس ؛ بشرط أن يكون اسمها مفردا. وهى من أخوات «إنّ» تنصب مثلها الاسم وترفع الخبر. (وسيجىء الكلام عليها فى بابها الخاص ، آخر هذا الجزء ص ٦٢٢) ، فإن لم يكن اسمها مفردا بأن كان مثنى أو جمعا كانت فيهما هى و «لا» العامله عمل ليس - سواء ؛ فيقع الاحتمال بين أن يكون الخبر منفيا عن الاثنين فقط ، أو عن الجماعه فقط ، وأن يكون منفيا عن كل فرد من أفراد الجنس. فالفرق بين نوعى «لا» العامله إنما يتحقق حين يكون اسمهما مفردا.

٣- مع ملاحظه ما لا يصح أن يدخل عليه الناسخ ، وقد سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٥.

٤- فلا يصح : لا السلاح مأمونا فى يد الطائش. لا سلاح المأمون فى يد الطائش ، لا السلاح المأمون إذا كان فى يد الطائش ... فمثل هذه تراكيب غير صحيحه ؛ بسبب إعمال «لا» مع فقدها شرطا من شروط الإعمال. إلا عند الكوفيين ؛ فإنهم لا يشترطونه ، وبمذهبهم قال المتنبى : إذا الجود لم يرزق خلاصا من الأذى فلا الحمد مكسوبا ولا المال باقيا ويجوز أن يكون خبرها جمله فعليه أو شبه جمله ؛ لأنهما يكونان فى حكم النكره - كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤٦ وفى ١ من هامش ص ١٩٢ وفى ٣

من هامش ص ۱۸۸ ...

فيجب تأخير الخبر ، وكذلك تأخير معموله عن الاسم ، كى لا يفصل بينها وبين اسمها فاصل ؛ نحو : لا حصن واقيا الظالم (١).

ثالثها : ألا ينتقض النفى بإلا ؛ تقول ؛ لا سعى إلا مثمر ، ولا يصح نصب الخبر(٢).

رابعها : عدم تكرارها ؛ فلا تعمل فى مثل : لا ، لا مسرع سبّاق. إذا كانت «لا» الثانيه لإفاده نفى جديد (٣).

خامسها : ألا تكون نصّا فى نفى الجنس (٤) - كما شرحنا - وإلا عملت عمل : «إنّ» :

تلك هى الشروط الحتميه لعمل «لا» وهى نفسها شروط لعمل «ما» مع زياده شرطين فى عمل «لا» وهما : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين ، وألا تكون نصّا فى نفى الجنس (٥).

وحذف خبرها كثير فى جيد الكلام ؛ ومنه أن تقول للمريض ؛ لا بأس ؛ أى : لا بأس عليك. وفلان وديع لا شكّ. أى : لا شكّ فى ذلك ، أو فى وداعته ...

«ملاحظه» : لا يتغير شىء من الأحكام السالفه إذا دخلت همزه الاستفهام على «لا» سواء أكان الاستفهام باقيا على حقيقته ، أم خرج إلى معنى آخر

١- فلا يصح : «لا واقيا حصن الظالم» لتقديم الخبر. ولا يصح : لا - الظالم - حصن واقيا ؛ لتقديم معموله وحده. ولا يصح : لا - واقيا الظالم - حصن بتقديمهما معا. إلا أن كان معمول الخبر شبه جمله فيجوز تقديمه وحده ؛ نحو : لا - فى العمل حازم مهملا. - ولا ساعه الجد عاقل متوانيا.

٢- ومن أثر هذا أنه إذا عطف على خبرها بالحرف ، «لكن» أو : «بل» لم يجز العطف بالنصب ووجب رفع المعطوف لما سبق بيانه فى ص ٥٤٠ وفى الزياده ص ٥٤٣.

٣- فإن تكررت وكانت الثانيه مفيده لنفى جديد يزيل النفى السابق ، وليست توكيدا للأولى - فإنها لا تعمل ؛ لأن نفى النفى إثبات ؛ فتبتعد عن معناها الأساسى فى مثل : لا لا مكافح مسرور. وإن كانت الثانيه توكيدا للأولى - مع قلته ، بسبب عدم الفاصل بينهما جاز إعمالها : نحو : لا لا حاسد مستريحا. وقد عرفنا أن الذى يدل على أن الثانيه للتوكيد أو لإفاده نفى جديد - هو : القرائن اللفظيه أو المعنويه. ولا تتكر إلا مره واحده بحيث لا تشتمل الجمله منها على أكثر من اثنين. (انظر رقم ٤ من هامش ص ٥٣٩ ففيه ما يتصل بهذا).

٤- راجع «لا» النافيه للجنس آخر هذا الجزء ٦٢٢.

٥- لم يذكر من شروط «لا» عدم وقوع : «إن» الزائده بعدها كاشتراطه فى «ما» لما هو معروف من عدم وقوع : «إن» الزائده بعد «لا» والصحيح أنّ «لا» بنوعيا العامله والمهمله ، هى من حروف النفى التى لها الصداره - (راجع الصبان فى باب ظن وأخواتها عند الكلام على أدوات التعليق التى لها الصداره). وسيجىء البيان فى ج ٢ ص ٢٤ م ٦١.

كالتوبيخ .. أو الإنكار ... ، مثل : ألا إحسان للفقير من هذا الرجل الغنى (١) ...

* * *

أما الحرف الثالث : «إن» فهو لنفى الزمن الحالى عند الإطلاق ، وإعماله وإهماله سيّان (٢). ولكن الذين يعملونه يشترطون الشروط الخاصه بإعمال «ما» (٣) النافيه إلا الشرط الخاص بعدم وقوع «إن» الزائده بعدها ؛ إذ لا تقع «إن» الزائده بعد «إن» النافيه أيضا ؛ نحو : إن الذهب رخيصا (بمعنى : ما الذهب رخيصا) أو : إن الذهب رخيص. ففى المثال الأول تعرب «إن» حرف نفى ناسخ بمعنى : ما ، وبعدها اسمها وخبرها. وفى المثال الثانى : «إن» حرف نفى مهمل ، وبعدها مبتدأ مرفوع ، ثم خبره المرفوع (٤). ومن أمثله إعمالها ، قول الشاعر :

إن المرء ميتا بانقضاء حياته

ولكن بأن يبغى عليه فيخذلا

وهى فى حالتى إعمالها وإهمالها لنفى الزمن الحالى ، ما لم تقم قرينه على غيره. - كما تقدم -

* * *

وأما الحرف الرابع : «لات (٥)» فهو لنفى الزمن الحالى عند الإطلاق

١- راجع الخضرى ج ١ باب : «لا النافيه» للجنس عند بيت ابن مالك وأعط «لا» مع همزه استفهام ما تستحقّ دون الاستفهام حيث صرح بأن دخول همزه الاستفهام على «لا» بنوعيها لا يغير من أحكامهما ، على الوجه الآتى : فى ص ۶۴۲.

٢- إذا كانت عامله وجب دخولها على جمله اسميه - كالشأن فى النواسخ كلها - أما إذا كانت مهمله فيجوز دخولها على الاسميه والفعليه ؛ فمن أمثله المهمله الداخله على الاسميه قوله تعالى : (إِنِ الْكافِرُونَ إِلَّا فِى غُرُورٍ) ومن أمثله الداخله على الفعليه قوله تعالى : (إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ،) وقوله : (إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِباً).

٣- ويراعى فى العطف على خبر «إن» ما سبق فى العطف على خبر «ما» (ص ۵۳۹ والزياده التى فى ص ۵۴۲).

۴- ويجوز هنا ما يجوز فى «ما» من صحه نقض النفى عن معمول الخبر ، دون الخبر ، نحو : ما أنت قارئا كتبا إلا النافعه.

۵- يقول النحاه : إن أصلها «لا» ثم زيد عليها التاء لتأنيث اللفظ ؛ كالتاء فى «ربت» و «ثمت». غير أن التاء فى «لات» متحركه بالفتح دائما. وزيادتها تفيد مع تأنيث اللفظ توكيد النفى وتقويته. هذا كلام النحاه ملخصا من آراء متعدده لا يستريح العقل لواحد منها ، ولا إلى أن التاء زيدت على كلمه : «لا» ؛ لأن العرب الأوائل نطقوا بكلتا الكلمتين (لا ، ولات) مستقله ، ولم يذكروا - - أن إحداهما أصل للأخرى ، ولم يكن لهم علم بشىء مما اصطلح عليه النحاه بعدهم ، وبنوا عليه أحكامهم ، فمن الخير ترك الآراء المتشعبه ، والاقتصار على اعتبار : «لات» كلمه واحده معناها النفى ، وعملها هو عمل «كان» وليس فى هذا ما يسىء إلى اللغه فى تركيب كلماتها ، ولا ضبط حروفها ، ولا أداء معانيها على الوجه الصحيح المأثور الذى يجب الحرص عليه وحده

أشـد الحرص ، ولا سـيما إذا كان فى اتباعه تيسـير ومسايره للعقل والواقع. وقـد آن الوقت للتحرر من تلك الآراء الجدليه التى لا حاجه إليها اليوم.

ويشترط لعملها (١) :

(ا) الشروط الخاصه بعمل «ما» (٢) إلا الشرط الخاص بعدم وقوع : «إن» الزائده بعدها ؛ إذ لا تقع «إن» الزائده بعد : «لات».

(ب) ثلاثه شروط أخرى ؛ هى : أن يكون اسمها وخبرها كلمتين دالتين على الزمان (٣) ، وأن يحذف أحدهما دائما ، والغالب أنه الاسم. وأن يكون المذكور منهما نكره ؛ مثل : سهوت عن ميعادك ، ولات حين سهو. أى : ولات الحين (٤) حين سهو. وإعرابها : «لا» نافيه ؛ تعمل عمل : «ليس». التاء للتأنيث اللفظى (٥) واسمها محذوف تقديره : الحين ، أو : الوقت ، أو : الزمن ... «حين» خبرها ، منصوب بالفتحه الظاهره ، مضاف. «السهو» مضاف إليه مجرور. ومثل : تسرعت فى الإجابه ، ولات حين تسرّع. أى : وليس الحين حين تسرّع ، أو ليس الوقت وقت تسرع. والإعراب كالسابق.

١- مع ملاحظه ما لا يصح أن يدخل عليه الناسخ. - وقد سبق بيانه فى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٢ -

٢- وقد سبقت فى ص ٥٣٧ - ويراعى فى العطف على خبرها ما سبق فى العطف على خبر «ما» (ص ٥٣٩ وفى الزياده ص ٥٣٢).

٣- مثل كلمه : «حين» - وهى أكثر الكلمات التى استعملها العرب معموله للحرف : «لات» ومثل : «ساعه» و «أوان» و «ووقت» وغيرها مما يدل على الزمن.

٤- كلمه : «الحين» هنا معرفه (مع أن : «لات» لا تعمل إلا فى النكرات) لأن المنفى فى المثال هو «حين» معين ، معروف ؛ وهو الذى سها فيه المخاطب. فالتقدير : لات حين سهوك حين سهو : أى : ليس زمن سهوك زمن سهو : بمعنى : أن زمن سهوك لا يصح ولا يصلح أن يكون زمن سهو. فاشتراط التنكير فى معموليها معا - كما ينص عليه أكثر النحاه - إنما يتحقق فى التركيب اللفظى الذى يشتمل على المعمولين مذكورين فيه صراحه ؛ أما فى التقدير فلا يشترط ذلك (كما فى تقدير المثال السابق). وخير من هذا كله أن يكون الشرط هو : تنكير ما يذكر صريحا من معموليها ؛ وهذه عباره بعض النحاه الأقدمين ؛ وتريحنا من الجدل الذى لا داعى له ، ومن تحقق الشرط فى التركيب اللفظى ، دون التقديرى ، وأمثال هذا ...

٥- أو : لات - كلها - حرف نفى مبنى على الفتح لا محل له ، وهذا أحسن ... ، اعتمادا على ما تقدم فى رقم ٥ من هامش الصفحه السابقه.

زیاده وتفصیل

(ا) وردت «لات» فی بعض الکلام العربی القدیم مهمله لا عمل لها ؛ فهی متجرده للنفی المحض. ومنه قول الشاعر :

ترک الناس لنا أکنافهم

وتولّوا ، لات لم یغن الفرار

فهی هنا حرف نفی ، مؤکد بحرف نفی آخر من معناه ، هو : «لم» وهذا الاستعمال مقصور علی السماع لا یجوز الیوم محاکاته. وإنما عرضناه لنفهم نظائره فی الکلام القدیم حین تمر بنا ، ومنه قول القائل :

لهفی علیک للهفه من خائف

یبغی جوارک حین لات مجیر

فهی حرف نفی مهمل. «ومجیر» فاعل لفعل محذوف أو مبتدأ خبره محذوف

(ب) حکم العطف علی خبر : «لات» نفسه کحکم العطف علی خبر «ما». وقد تقدم (فی ص ۵۴۰ و ۵۴۳) فیتعین الرفع إن کان حرف العطف یقتضی إیجاب ما بعده ، (مثل : لکن وبل) ، تقول : سئمت ولات حین سآمه ، بل حین صبر ، أو لکن حین صبر. فإن کان حرف العطف لا یقتضی إیجاب ما بعده (کالواو) جاز النصب والرفع ، تقول : رغبت فی الراحه أیاما ، ولات حین راحه ، وحین استجمام ، بنصب کلمه «حین» المعطوفه أو رفعها.

(ح) من أسماء الإشاره : «هنّا» وهی فی أصلها ظرف مکان کما عرفنا فی باب أسماء الإشاره (۱). وقد وقعت فی الکلام العربی القدیم بعد کلمه : «لات» کقول القائل : (حنّت نوار ولات هنّا حنّت) (۲) ... وخیر ما یقال فی إعرابها : إن «لات» حرف نفی مهمل (أی : لا عمل له) و «هنا» اسم إشاره للمکان ، منصوب علی الظرفیه ، خبر مقدم «حنت» حن : فعل ماض ، قبله «أن» مقدره. والتاء للتأنیث ، والفاعل مستتر تقدیره : هی. والمصدر المؤول من الفعل والفاعل و «أن» المقدره قبل «حنت» فی محل رفع مبتدأ مؤخر. وخبره اسم الإشاره الظرف المتقدم. (هنّا). وهذا أسلوب یحسن الوقوف فیه عند السماع ، والبعد عن محاکاته.

۱- ص ۳۰۵.

۲- عرضنا لهذا الشاهد وإتمام البیت فی ص ۳۰۵ وذکرنا هناک الرأی القائل إن : «هنّا» قد تکون ظرف زمان.

المسأله ۴۹: زياده باء الجر فى خبر هذه الأحرف

اشاره

تقدم أن «باء» الجر تزاد فى مواضع (۱) ، منها : أخبار الأفعال الناسخه إذا كانت تلك الأخبار منفيه ؛ (فلا تزاد فى أخبار «ما زال» وأخواتها الثلاثه ؛ لأن أخبارها موجبه) وأن الغرض من تلك الزياده هو تأكيد النفى وتقويته ، كما عرفنا.

ومن تلك المواضع : خبر «ليس» (۲) ؛ ويكثر فيه زيـاده الباء ؛ نحو : ليس الحازم بمتواكل. فالباء زائـده ، «ومتواكل» مجروره بها فى محل نصب خبر «ليس». ومنها. «ما» العامله والمهمله ، فيكثر فى خبرها المنفى زياده الباء ؛ نحو : ما العربى ببخيل ، وما العربى بهيـاب الشدائـد. وأصل الكلام ما العربى بخيلا. ما العربى هيابا ، فالباء حرف جر زائـد ، وما بعـدها مجرور فى محل نصب خبر : «ما» إن كانت عامله ، أو فى محل رفع خبر المبتدأ ، إن كانت : «ما» مهمله (۳). ومن الأمثله ، قوله تعالى : (وَما رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ،) وقول الشاعر :

أقصر – فؤادى – فما الذكرى بنافعه

ولا بشافعه فى ردّ ما كانا

۱- فى ص ۵۳۵ إيضـاح منـاسب لبعض مواضع زيـاده البـاء ، وسـبب الزياده ، وأنها قـد تزاد فى الاسم إذا توسط الخبر بينه وبين الناسخ.

۲- بشـرط ألا تكون أداه استثناء وألا ينتقض النفى «بإلا» ؛ فإن كانت أداه استثناء فهى بمعنى «إلا» فلا يزاد فى خبرها الباء. ومثلها «لا يكون» أداه الاستثناء. – كما سبق فى ص ۵۰۷ –

۳- بشرط ألا يكون إهمالها بسبب نقض النفى فى خبرها ، فإن كان بسببه لم تدخل عليه الباء الزائده ؛ لأن الكلام يصير مع نقض النفى موجبـا ؛ فلاـ يصـح زياده الباء فى مثل : ما أنت إلا ناصـح. وهناك شـرط آخر لزياده : «الباء» فى خبر «ما» ؛ هو : أن يكون الخبر من الألفاظ التى تقبل الإيجاب والتى لا يقتصر استعمالها على المعانى المنفيه ؛ فلا تزاد «البا» فى كلمه أحد ، وعريب وديّار ، فى نحو : ما مثلك أحـد ... فلا بد لزياده الباء فى خبر «ما» من تحقق الشـرطين السابقين. (انظر ص ۵۳۴ و ۵۳۵ وهامشهما). هذا ، والـذى يـدل على أن زيـاده «الباء» هى فى خبر العامله أو المهمله ما يكون للخبر من توابع فإن ضـبط التابع بغير الجر يـدل على نوع الخبر ، وأنه خبر للعامله أو للمهمله.

وقد تزاد أحيانا بعد خبر : «لا» (۱) ، نحو : لا جاه بخالد. ولا سلطان بباق. وأصل الكلام : لا جاه خالدا ، ولا سلطان باقيا. (والإعراب كالسابق) ...

وقد تقدم (۲) أنها تزاد فى خبر المضارع من «كان» (۳) ، بشرط أن يكون منفيّا بحرف النفى : «لم» ؛ نحو : كلمتنى فلم أكن بمشغول عنك ، ولم أكن بمنصرف عن حديثك. أى : لم أكن مشغولا عنك ، ولم أكن منصرفا عن حديثك. فالباء حرف جر زائد ، وما بعدها مجرور بها فى محل نصب : خبر «أكن» ، وأنها قد تزاد أيضا فى المفعول الثانى من مفعولى : «ظن وأخواتها» ، نحو : ما ظننت المؤمن بجبان.

أما زيادتها فى بقيه الأفعال والحروف الناسخه ، أو فى خبر المبتدأ ، أو فى غير ما سبق - فمقصور على السماع (۴).

۱- سواء أكانت عامله عمل «ليس» أم عامله عمل» إن.

۲- فى رقم ۱ من هامش ص ۵۳۶.

۳- ما عدا (لا يكون) الاستثنائيه ؛ لأن الباء لا تزاد فى خبرها ، ولأنها لا بد أن تكون للغائب ، وقبلها : «لا» النافيه.

۴- يقول ابن مالك فى كل ما سبق من زياده الباء ومن الكلام على : (لا - ولات) ما يأتى باختصار : (وقدم الكلام على زياده الباء قبل أن يتكلم على لا - ولات ، وكان الواجب التأخير عنهما). وبعد : «ما» و : «ليس» جرّ البا الخبر وبعد : «لا» ونفى : «كان» قد يجر أى : جرت «الباء» الخبر بعد : «ما» وبعد : «ليس». ثم قال : وقد يجر الخبر بعد «لا» التى هى من أخوات «ليس» وبعد : «كان» المنفيه ؛ لأن نفيها ينصب على خبرها (بشرط أنها غير الاستثنائيه) - كما شرحنا - ثم قال : فى النكرات أعملت كليس ، «لا» وقد تلى : «لات» و «إن» ذا العملا أى : أعملت : - «لا» فى النكرات عمل «ليس» ؛ فترفع الاسم وتنصب الخبر ؛ بشرط أن يكونا نكرتين معا. ثم قال : وقد تتولى : «لات» و «إن» هذا العمل ؛ فترفع كل منهما الاسم ، وتنصب الخبر ولم يذكر شروطا. ثم عاد فقال : وما للات فى سوى حين عمل وحذف ذى الرّفع فشا. والعكس قل يريد : أن : «لات» لا تعمل فى سوى «الحين» ، أى : الزمن ، فلا بد أن يكون اسمها وخبرها لفظين دالين على الزمن ، ولا بد من حذف أحدهما. كما عرفنا ، ولكن حذف الاسم صاحب الرفع هو الفاشى ؛ أى : الشائع ، والعكس قليل ؛ وهو حذف الخبر ، وبقاء الاسم.

زیاده وتفصیل

یتردد فی مواطن مختلفه من کتب النحو ما یسمی ؛ «العطف علی التوهم» ؛ وهو نوع یجب الفرار من محاکاته (۱) – قدر الاستطاعه – ولتوضیحه نسوق المثالین التالیین :

(ا) «لیس المؤمن متأخرا عن إغاثه الملهوف». فکلمه : «متأخرا» خبر «لیس» ، وهو منصوب. ویجوز – کما عرفنا (۲) – أن تزاد باء الجر فی أول الخبر ؛ فنقول : «لیس المؤمن بمتأخر عن إغاثه الملهوف». ؛ فتکون کلمه : «متأخر» فی الظاهر مجروره بالباء الزائده ، لکنها فی التقدیر فی محل نصب ، لأنها خبر «لیس».

فإذا عطفنا علی الخبر المجرور بالباء الزائده کلمه أخری. بأن قلنا : لیس المؤمن بمتأخر وقاعد عن إغاثه الملهوف – فإنه یجوز فی المعطوف – وهو کلمه : «قاعد» مثلا – الجر تبعا للمعطوف علیه المجرور فی اللفظ ، کما یجوز نصبه ، تبعا للمعطوف علیه المنصوب محلا ، لأنه خبر «لیس». فالمعطوف فی المثال السابق یجوز نصبه تبعا لمحل الخبر. کما یجوز جره تبعا للفظ الخبر المجرور بالباء الزائده المذکوره فی الجمله ، والتی یجوز زیادتها فی مثل هذا الخبر.

لکن إذا خلا الخبر منها فکیف نضبط المعطوف علیه؟ أیجوز النصب والجر مع عدم وجودها کما کانا جائزین عند وجودها؟ یقول أکثر النحاه : نعم. ففی المثال السابق یصح أن نقول : لیس المؤمن متأخرا وقاعدا عن إغاثه الملهوف. أو : لیس المؤمن متأخرا وقاعد ... بنصب کلمه : «قاعد» أو جرها ؛ فالنصب لأنها معطوفه علی الخبر المنصوب مباشره ؛ ولا عیب فی هذا. والجر لأنها معطوفه علی خبر منصوب فی التقدیر ؛ علی تخیل وتوهم أنه مجرور بالباء الزائده ؛ فکأن المتکلم قد تخیل وجود الباء الزائده مع أنها غیر موجوده بالفعل. وتوهم أنها

۱– سیجیء نوع منه – فی ج ۴ باب النواصب ما ص ۲۷۰ م ۱۴۹ ، عند الکلام علی فاء السببیه ، وکذلک فی باب : «العطف» ج ۳ ص ۴۸۴ م ۱۲۲ – یقتضیه وضوح الکلام ، واستقامه معناه ، مع تقدیر «أن» المضمره وجوبا.

۲– فی ص ۵۴۹.

ظاهره فی أول الخبر ؛ مع أن توهمه غیر صحیح. ومن العجب أن یتوهم ویتخیل ما لا وجود له ، ویبنی علیه آثارا. وهذا أمر یجب الفرار منه – کما قلنا – ؛ لما فیه من البعد ، والعدول عن الطریقه المستقیمه الواضحه إلی أخری ملتویه ، لا خیر فیها. فإن قهرتنا بعض الأسالیب القدیمه علی الالتجاء إلیه وجب أن نقتصر علیه فی الوارد ، ونحصر أمره فی المسموع من تلک الأسالیب ، دون أن نتوسع فیها بالمحاکاه والقیاس ، إذ لا ضروره تلجئنا إلی محاکاتها. وهذا الرأی السدید لبعض النحاه الأقدمین (۱) تستریح النفس إلیه وحده ، ولا فرق فیه بین العطف علی خبر «لیس» أو «ما» أو غیرهما من الأخبار التی تزاد فی أولها الباء جوازا (۲) ...

مثال آخر :

ما المحسن منانا بإحسانه. کلمه : «منانا» – خبر «ما» منصوبه ، ویجوز أن تزاد «باء» الجر فی خبر : «ما» الحجازیه علی الوجه المشروح فی زیادتها – فیقال : ما المحسن بمنان بإحسانه. فتکون کلمه : «منان» مجروره فی الظاهر بالباء الزائده ، ومنصوبه المحل ، لأنها خبر «ما» ؛ فإذا عطفنا علی هذا الخبر المجرور کلمه أخری (۳) ، جاز فی المعطوف إما الجر تبعا للخبر المجرور لفظه ، وإما النصب أیضا تبعا للخبر المنصوب محله ؛ فیقال ما المحسن بمنان وذاکر إحسانه أو : «ذاکرا» إحسانه ؛ بجر کلمه : «ذاکرا» ، أو نصبها.

فإذا لم تکن «باء» الجر الزائده مذکوره فی أول الخبر فکیف نضبط

۱- وقد تردد فی مراجع وأبواب مختلفه ، منها شرح الأشمونی ، آخر باب حروف الجر ، ومنها کتاب تنزیل الآیات ، شرح شواهد الکشاف ص ۱۶ عند بیت الشاعر : مشائیم ، لیسوا مصلحین عشیره ولا ناعب إلا ببین غرابها حیث عطف : «ناعب» بالجر علی : «مصلحین بتوهم أو المعطوف علیه مجرور بالباء ، وأن التقدیر بمصلحین وأیضا ورد هذا البیت ومعه آخر فی «الکامل للمبرد» ج ۱ ص ۲۷۹ للاستشهاد بکل منهما علی الحکم السالف.

۲- والکلام علی هذا النوع من الجر یذکرنا نوعا آخر من الجر یجب التشدد فی إهماله ، وفی ترک استعماله والاقتصار فیه علی المسموع وحده ، لوضوح فساده وإفساده ؛ هو الجر بالمجاوره. وسیجیء تفصیل الکلام علیه (فی ح ۲ ص ۲۷۲ م ۸۲ وفی ص ۳۳۸ م ۸۹ باب حروف الجر) (وفی ج ۲ ص ۸ م ۹۳ باب الإضافه).

۳- وکان حرف العطف غیر : «لکن» و «بل» ... (راجع ص ۵۴۰ السابقه ...).

المعطوف؟ يقول أكثر النحاه : إن العسطف عند عدم وجود باء الجر الزائده فى الخبر كالعطف مع وجودها ، فيجوز النصب فى المعطوف تبعا للنصب اللفظى فى الخبر المعطوف عليه ؛ كما يجوز الجر فى المعطوف تبعا لتوهمهم الجر فى الخبر المعطوف عليه ، وافتراضهم أن ذلك الخبر مجرور بالباء الزائده ؛ مع أنها غير موجوده ، فى الكلام.

وهو توهم لا يصح الالتفات إليه اليوم ، ولا الأخذ بما يرتبونه عليه ... لما أوضحناه. ويتساوى فى هذا خبر «ليس» وخبر «ما» وغيرهما من الأخبار التى يجوز فى أولها زياده باء الجر ؛ كما قلنا.

(ب) إذا وقع بعد خبر «ليس» أو خبر «ما» - مشتق معطوف ، فكيف نضبطه؟ لهذا صور يعنينا منها ما (١) يأتى :

أولا : أن يكون المشتق المعطوف على خبرها وصفا (٢) عاملا وبعده اسم مرفوع ، سببىّ (٣) له ، نحو : «ليس المستعمر أمينا ، ولا صادقا وعده» أو : «ما المستعمر أمينا ولا صادقا وعده». فيجوز فى الوصف المعطوف وهو كلمه : «صادق» ما يجوز فيه لو كان غير رافع اسما بعده ؛ وعلى هذا يصح فى كلمه : «صادق» النصب بعطفها على الخبر المنصوب مباشره وهو كلمه : «أمينا» كما يصح فيها الجر عطفا على الخبر المجرور على حسب توهم النحاه أن الخبر مجرور بباء زائده غير ظاهره فى اللفظ ... وهو توهم وتخيل سبق رفضه فى : «ا» أما الاسم السببى المرفوع بعد الوصف المعطوف فيعرب فى الحاله السالفه فاعلا (٤) له (وقد يعرب أحيانا نائب فاعل فى جمله أخرى إذا كان الوصف الرافع له اسم مفعول). وفى المثال السابق بصورتيه يلتزم الوصف الإفراد فلا يثنى ولا يجمع - فى رأى أكثر النحاه - ...

ويصح أن يكون الوصف مرفوعا مبتدأ - لا معطوفا - وأن يكون السببى بعده مرفوعا به يغنى عن الخبر (سواء أكان المرفوع فاعلا أو نائب فاعل) ، وفى هذه الصوره يلتزم الوصف الإفراد أيضا. ويكون الوصف مع مرفوعه معطوفا على الجمله قبله (٥).

١- مع ملاحظه الصور التى سبقت فى ص ٥٤٠.

٢- اسما مشتقا.

٣- السببى هنا : ما له صله وارتباط بالوصف كقرابه ، أو صداقه ، أم عمل ، أو شىء متصل به. ويربط بينهما الضمير ونحوه مما يعود على ذلك الوصف.

٤- والعطف فى المثال السابق بصورتيه عطف مفرد على مفرد.

٥- والعطف على هذا الإعراب عطف جمله على جمله.

ویصح أن یکون السببی مبتدأ متأخرا والوصف خبرا مرفوعا متقدما - لا معطوفا وفی هذه الحاله یتطابقان ؛ إفرادا وتثنیه وجمعا ، وتذکیرا ، وتأنیثا ؛ نحو : لیس علیّ مهملا ولا مقصر أخوه - لیس علی مهملا ولا مقصران أخواه - لیس علی مهملا ولا مقصرون إخوانه (۱) ... - وکذلک لو کان الناسخ «ما» بدلا من «لیس» ، ثانیا : أن یکون المعطوف وصفا أیضا وقبله : «لیس» ومعمولاها ولکن بعده اسم أجنبی. فیعطف الأجنبی علی اسمها ، ویرفع مثله. ویعطف الوصف علی خبرها ، وینصب مثله ، تقول لیس محمود حاضرا ، ولا غائبا (۲) حامد ، فکلمه : «حامد» معطوفه علی الاسم : «محمود» مرفوعه مثله. وکلمه «غائبا» معطوفه علی الخبر «حاضر» منصوبه مثله.

فإن کان خبر «لیس» مجرورا بالباء الزائده جاز أیضا جر الوصف ؛ تقول : لیس محمود بحاضر ، ولا غائب حامد ؛ بجر کلمه : «غائب» لأنها معطوفه علی الخبر المجرور لفظه بالیاء الزائده ؛ ویجوز فی الحالتین السالفتین رفع الأجنبی علی أنه مبتدأ ، خبره الوصف المتقدم ؛ فیتطابقان. وتکون الجمله الثانیه معطوفه علی الأولی ثالثا : أن یکون المعطوف وصفا قبله «ما» ومعمولاها ؛ وبعده اسم أجنبی ؛ فیجب رفع الوصف الواقع بعد خبرها ؛ سواء أکان خبرها منصوبا ، أم مجرورا بالباء الزائده ؛ نحو : ما محمود حاضرا ولا غائب حامد (۳). أو : ما محمود بحاضر ولا غائب حامد.

۱- ویتعین العطف فی هذه الصوره ، وأن یکون عطف جمله علی جمله.

۲- فی هذا المثال معطوفان ، ومعطوفان علیهما ؛ وحرف عطف واحد ، هو : الواو ، وهذا عطف جمله علی جمله - أی : لیس محمود حاضرا ولیس حامد غائبا. أو : عطف مفردین بالواو علی نظیرین لهما سابقین ، فتکون کلمه : «غائبا» معطوفه بالواو علی کلمه : «حاضرا» وکذلک کلمه : «حامد» معطوفه بالواو أیضا علی کلمه ، «محمود» ، ومن اختصاص الواو أن تعطف معطوفین بالصوره السابقه. لکن من أی أنواع العطف هذا؟ أعطف مفرد علی مفرد أم جمله علی جمله؟ قولان ، سنوضح أمرهما والصواب منهما فی باب العطف - ح ۳ - ولکن المناسب هنا أن العطف عطف جمله علی جمله ...

۳- السبب الحقیقی هو أن أسالیب العرب الفصحاء جرت علی هذا. لکن النحاه یذکرون السبب أن خبر : «ما» لا یتقدم علی اسمها ؛ فکذلک خبر ما عطف علی اسمها ، لأن کلمه : «حامد» معطوفه علی : «محمود» التی هی اسم «ما» فکأن کلمه : «حامد» اسم : «ما» بسبب أنها معطوفه علی الاسم ، وکلمه «غائب»» معطوفه علی کلمه : «حاضر» التی هی خبر «ما» ؛ فإنها خبر بسبب ذلک العطف. وقد تقدم ما هو بمنزله الخبر علی الاسم فلا تعمل فیه : «ما» ؛ لفقد الترتیب. فالأحسن فی إعراب الوصف فی هذه الحاله أن یکون خبرا مقدما والمرفوع بعده مبتدأ ، والجمله معطوفه علی الجمله التی قبلها ، فهی عطف جمل.

المسأله ۵۰: أفعال المقاربه ، وأفعال الشروع ، وأفعال الرجاء

اشاره

أفعال المقاربه – معناها :

فی جمله مثل : «الماء یغلی» ، یفهم السامع بسبب وجود الفعل المضارع : أن الماء فی حاله غلیان الآن (۱) ، أو : أنه سیکون کذلک فی المستقبل (۲). فإذا قلنا : «کاد الماء یغلی» – اختلف المعنی تماما ؛ إذ نفهم أمرین ، أن الماء اقترب من الغلیان اقترابا کبیرا ، وأنه لم یغل بالفعل ، أی : أنه فی حاله إن استمرت زمنا قلیلا فسیغلی. والسبب فی اختلاف المعنی الثانی عن الأول هو وجود الفعل : «کاد» فی الجمله الثانیه ، وأنه ماض (۳).

وکذلک الشأن : فی : «القطار یتأخر» إذ نفهم من الجمله أن القطار یباشر التأخر الآن ، أو فی المستقبل. فإذا قلنا : «کاد القطار یتأخر ...» تغیّر المعنی ، وفهمنا أمرین ؛ أنه اقترب من التأخر جدّا ، وأنه – بالرغم من ذلک – لم یتأخر فی الواقع. أی : أنه فی حاله ، إن طال زمنها قلیلا یقع فی التأخر. والسبب فی اختلاف المعنی الثانی عن الأول وجود الفعل الماضی : «کاد».

ومثل ما سبق : «الکأس تتدفق ماء» فالمعنی : أن الماء یفیض منها الآن. أو مستقبلا. فإذا قلنا : «کادت الکأس تفیض ماء» تغیر المعنی ، وانحصر فی أنها اقتربت کثیرا من التدفق ، وأنها لم تتدفق بالفعل ، وهذا التغیر بسبب وجود الفعل الماضی : «کاد».

۱- وقت الکلام ، وهو : الزمن الحالی.

۲- الزمن بعد الکلام.

۳- یلاحظ هنا أن المضارع فی خبرها ینقلب زمنه قریبا جدا من الحال – کما سبق فی ص ۵۴ وسیجیء فی رقم ۶ من هامش ص ۵۵۷ – ، کما أن زمنها الماضی ینقلب ماضیا قریبا من الحال ؛ لیتوافق زمن الفعل مع زمن خبره ؛ فإذا قلت : کاد المطر ینزل ، فالمراد قرب زمن نزوله من الحال ، وأنه لم ینزل فعلا. وقد یکون الزمن فی : «کاد» وفی خبرها مقصورا علی الماضی وحده ، أو علی المستقبل ، حین تقوم القرینه القاطعه علی أن المراد المقاربه فیما مضی ، أو فیما یستقبل ، مثل : کاد القطار یتأخر أمس – یکاد المریض یغادر المستشفی غدا (راجع فی کل ما سبق ج ۷ ص ۱۱۵ من شرح المفصل : الأفعال المقاربه).

من الأمثله السابقه - وأشباهها - يتبين أن الفعل : الماضى «كاد» يؤدى فى جملته معنى خاصّا ، هو الدلاله على التقارب بين زمن وقوع الخبر والاسم (١) ، تقاربا كبيرا مجردا ؛ (أى : لا- ملابسه (٢) فيه ، ولا- اتصال). ومن أجل ذلك سميت «كاد» (٣) فعل : «مقاربه». ولها إخوه تشاركها فى تأديه هذا المعنى. ومن أشهر أخواتها - كرب - أوشك (٤) - مثل : كرب الليل ينقضى - أوشك الصبح يقبل ، بمعنى : «كاد» فيهما. وكلها بمعنى : «قرب».

عملها :

أفعال المقاربه أفعال ناقصه (أى : ناسخه) ترفع المبتدأ اسما لها ، وتنصب الخبر ، فلا ترفع فاعلا ، ولا تنصب مفعولا ما دامت ناسخه (٥) ، فهى من أخوات «كان». غير أن الخبر فى أفعال المقاربه لا بد أن يشتمل على :

١- فعل مضارع (٦) ، ومرفوعه (من فاعل ، أو نائبه ...) ضمير فى الغالب.

٢- وأن يكون هذا المضارع مسبوقا بأن المصدريه (٧) مع الفعل :

١- هما هنا : اسمها وخبرها ، وسنعرفهما. فهذه الأفعال جاءت لتفيد قرب زمن وقوع الخبر من الاسم قربا كبيرا - وقد يقع الخبر أو لا يقع ، بل قد يستحيل وقوعه ، نحو قوله تعالى : (يَكادُ زَيْتُها يُضِيءُ ...)

٢- أى : أن كلا منهما يظل منفصلا عن الآخر ؛ لا يخالطه ، ولا يصل به فعلا ، ولا يندمج فيه مباشره.

٣- التى مضارعها : «يكاد» ، لا التى مضارعها : يكيد ؛ بمعنى يمكر ويسىء.

٤- ومنها : «ألمّ» وقد ورد فى الأثر : لو لا أنه شىء قضاه الله لألم أن يذهب بصبره. ومنها : «أولى» ... ولا داعى لاستعمال الغريب من أفعال هذا الباب من غير حاجه.

٥- مع ملاحظه أنها لا تدخل على الأشياء التى لا تدخل عليها النواسخ ، وقد سبق بيانها فى رقم ١ من هامش ص ٤٩٥.

٦- يكون زمن هذا المضارع ماضيا قريبا من الحال عند استعمال «كاد» أو إحدى أخواتها بلفظ الماضى - كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٥٥٦ - ؛ فهو مضارع فى اللفظ وفى الإعراب ، ماض قريب من الحال فى الزمن ، مثلها ؛ لأن المضارع الواقع مع مرفوعه فى خبر كاد الماضيه أو إحدى أخواتها يكون زمنه مثلها ، - كما سبق - بالرغم من إعرابه فعلا مضارعا.

٧- نترك للنحاه اختلافهم فى نوع «أن» الداخله فى أخبار هذا الباب كله (كأخبار أفعال الرجاء والمقاربه ...) فأكثرهم يميل إلى أنها حرف نصب غير مصدرى ، وأن فائدته تخليص المضارع للزمن المستقبل ، دون زمن آخر. فهم يرفضون أن تكون مصدريه ؛ بحجه أنها لو كانت - - مصدريه لوجب أن تسبك مع الجمله المضارعيه بعدها بمصدر مؤول يكون خبرا للناسخ ، فيترتب على ذلك الإخبار بالمعنى عن الجثه ، وهو ممنوع. ففى مثل : عسى محمود أن يجود ، يقع المصدر المؤول من أن والمضارع وفاعله خبر «عسى» فى محل نصب ؛ فيكون التقدير : عسى محمود جوده. فيقع «جود» - وهو أمر معنوى - خبرا عن «عسى» ، وهو فى الحق خبر عن محمود ؛ لأن اسم عسى وخبرها أصلهما المبتدأ والخبر ، ولا يجوز أن يكون المبتدأ جثه وخبره امرا معنويا ، ولا- يبيح ذلك ناسخ قبلهما. وقال فريق آخر : لا مانع من اعتبار «أن» الداخله فى أخبار هذا الباب هى الناصبه المصدريه ، والمصدر المنسبك منها ومن المضارع مع فاعله - هو خبر الناسخ ؛ إما على سبيل المبالغه ، وإما على تقدير مضاف قبله ، أو قبل

اسم الناسخ ، فيكون التقدير فى المثال السابق : عسى محمود صاحب جوده ، أو عسى حال محمود جوده ... هذا كلام السابقين. وخير منه أن تكون «أن» مصدريه ناصبه ويغتفر فى هذا الباب كله الإخبار بالمعنى عن الجثه فنستريح من تكلف التأويلات البصريه السالفه ، كما نستريح من تكلف التأويلات الكوفيه التى تجعل المصدر المؤول بدل اشتمال من الاسم المرفوع السابق ، ويجعلون : «عسى» فعلا تاما معناه : «التوقّع». ففى مثل : عسى على أن يحضر ... يكون التقدير : عسى على حضوره ، أى : يتوقع على حضوره ويكون الغرض من «البدل» هو التفصيل بعد الإبهام الداعى للتشويق.

«أوشـك» وغير مسـبوق بهـا مع الفعـل : «كـاد» أو : «كرب» ، نحو : أوشـك المطر أن ينقطع ، وكاد الجو يعتـدل ، وكرب الهواء يطيب. ويجوز - قليلا - العكس ، فيتجرد خبر : «أوشك» ، من «أن» ويقترن بها خبر «كاد» و «كرب» ، ولكن الأول هو الشائع فى الأساليب العاليه التى يحسن الاقتصار على محاكاتها. ومن النادر أن يكون الخبر غير جمله مضارعيه. ولا يصح محاكاه هذا النادر ، بل يجب الوقوف فيه عند المسموع (١).

وعمل أفعال المقاربه ليس مقصورا على الماضـى منها : بل ينطبق عليه وعلى المشتقات الأخرى ، وهى محدوده ؛ أشهرها ثلاثه ؛ مضـارع للفعـل : «كاد» ، ومضارع للفعل : «أوشك» ، واسم فاعل له ، نحو : يكاد العلم يكشف أسـرار الكواكب - يوشك القمر أن يتكشف للعلماء - أنت موشك أن تنته إلى خير.

والأكثر أن تستعمل «كاد» و «كرب» ناسختين (٢). أما «أوشك» فيجوز

١- ومنه قول الشاعر : فأبت إلى فهم وما كدت آيبا وكم مثلها فارقتها وهى تصـفر (أبت) رجعت (فهم) : اسم قبيله. (تصفر) ، أى : تخلو من كل شـىء فيها ... والنادر المسموع هو مجيئه مفردا. أما الجمله الماضويه ، أو الاسميه ، أو شبه الجمله - فلم يسمع عن العرب.

٢- عند وقوعهما تامتين لا يصح إسنادهما إلى «أن» والمضارع ؛ أى لا يكون فاعلهما أو مرفوعهما مصدرا مؤولا فى الفصيح.

أن تقع تامه ؛ بشرط أن تسند إلى «أن» والفعل المضارع الذى فاعله (أو مرفوعه) ضمير مستتر : نحو : القوىّ أوشك أن يتعب ؛ فالمصدر المؤول من «أن» والفعل المضارع وفاعله فى محل رفع فاعل «أوشك» التامه (١). ومثله قول الشاعر :

إذا المجد الرفيع تواكلته (٢)

بناه السّوء أوشك أن يضيعا (٣)

وهى فى حاله تمامها تلزم صوره واحده لا تتغير ، مهما تغير الاسم السابق عليها فلا يتصل بآخرها ضمير رفع مستتر أو بارز : تقول : القويان أوشك أن يتعبا. الأقوياء أوشك أن يتعبوا. القويه أوشك أن تتعب. القويتان أوشك أن تتعبا. القويات أوشك أن يتعبن ... بخلاف ما لو كانت ناقصه ؛ فيجب أن يتصل بآخرها ضمير رفع يطابق الاسم السابق فى التذكير ، والتأنيث ، وفى الإفراد ، وفروعه : فتقول فى الأمثله السابقه : (أوشك) - (أوشكا) - (أوشكوا) - (أوشكت) - (أوشكتا) - (أوشكن) فإن وقع بعد المضارع اسم مرفوع ظاهر نحو : أوشك أن يفوز القوىّ - جاز فى أوشك أن تكون تامه ، وأن تكون ناقصه (٤).

* * *

١- ويجوز - فى هذا المثال - أن تكون ناقصه ، اسمها ضمير يعود على «القوى» وخبرها المصدر المؤول بعدها.

٢- اتكل بعضهم على بعض فى إقامته وحراسته ، أو : أهملوه.

٣- الألف زائده فى آخر المضارع ، للشعر.

٤- فعلى اعتبارها تامه تكون كلمه : «القوى» فاعلا للمضارع ، والمصدر المؤول فاعلا «لأوشك» وعلى اعتبارها ناقصه ، يكون الاسم الظاهر المرفوع : «القوى» ، اسمها ، والمصدر المؤول خبرها. ويجوز إعرابات أخرى. وستجىء لهذا إشاره عند الكلام على أفعال الرجاء ، ص ٥٦٣.

زیاده وتفصیل

(ا) «کـاد» کغیرها من الأفعال فی أن معناها ومعنی خبرها منفی إذا سـبقها نفی ، ومثبت إذا لم یسـبقها نفی ، خلافا لبعض النحاه ؛ فمثل : «کاد الصبی یقع» معناه : قارب الصبی الوقوع. فمقاربه الوقوع ثابته. ولکن الوقوع نفسه لم یتحقق. وإذا قلنا : ما کاد الصبی یقع. فمعناه : لم یقارب الوقوع فمقاربه الوقوع منتفیه. والوقوع نفسه منفی من باب أولی ، ومثل هذا یقال فی بیت المعرّی :

إذا انصرفت نفسی عن الشیء لم تکد

إلیه بوجه - آخر الدهر - تقبل (۱)

(ب) تعد أفعال المقاربه من أخوات «کان» الناسخه کما عرفنا. ولکن أفعال المقاربه تخالفها فیما یأتی :

۱ - خبرها لا بـد أن یکون مصدرا مؤولا من جمله مضارعیه - فی الأصح - مسـبوقه بأن أو غیر مسـبوقه ، علی التفصـیل السابق ، وفاعل المضارع لا بد

أن یکون - فی الأرجح - ضـمیرا یعود علی اسـمها : وقد ورد رفعه السببیّ (۲) فی حالاـت قلیله ، لا یحسن القیاس علیها ، مثل : کاد الطلل تکلمنی أحجاره.

۲ - خبرها لا یجوز أن یتقدم علیها.

۳ - إذا کان الخبر مقترنا «بأن» لم یجز - فی الأشهر (۳) - أن یتوسط بینها

۱- وقد قالوا فی بیت ذی الرمه : إذا غیّر النأی المحبین لم یکد رسـیس الهوی من حبّ میّه یبرح إنه صـحیح بلیغ. لأن معناه : إذا تغیر حب کل محب لم یقترب حبی من التغیر ، وإذا لم یقاربه فهو بعیـد منه ، فهـذا أبلغ من أن یقول : «لم یبرح» ، لأنه قد یکون غیر بارح مع أنه قریب من البراح ، بخلاف المخبر عنه بنفی مقاربه البراح. (رسـیس الهوی : أوله وشدته). وکذا قوله تعالی : (إِذا أَخْرَجَ یَـدَهُ لَمْ یَکَـدْ یَراها :) هو أبلغ فی نفی الرؤیه من أن یقال لم یرها. لأن من لم یر ، قد یقارب الرؤیه. بخلاف من لم یقارب ... (راجع الأشمونی والصبان).

۲- أی : الاسم الظاهر ، المضاف لضمیر اسمها.

۳- فی هذا الرأی المنسوب للشـلوبین ومن معه - تضـییق ، بالرغم من أنه الأفصح. وهناک رأی للمبرد ، والفارسـی ، والسیرافی ، ومن معهم - یبیـح التوسـط. وفی هـذا الرأی تیسـیر ، وإزاله للتفرقه بین الخبر المقرون ، وغیر المقرون بهـا ، ولکنه غیر الأفصـح ، وسیجیء الإشاره لهذا فی رقم ۱ من هامش ص ۵۶۳.

وبين اسمها ، أما غير المقترن فيجوز كما فى خبر كان.

۴ - يجوز حذف الخبر إن علم ، نحو : من تأنى أصاب أو كاد ، ومن عجل أخطأ أو كاد ، وهو كثير فى خبر «كاد» قليل فى خبر «كان» ومع قلته جائز بالتفصيل الذى سبق فى موضعه (۱) ...

۵ - لا يقع فعل من أفعال المقاربه زائدا.

(ح) يرى بعض النحاه أن «أوشك» ليست من أفعال المقاربه ، وإنما هى من أفعال الرجاء التى سيجىء الكلام عليها فى هذا الباب (۲). مستشهدا ببعض أمثله مأثوره تؤيده. ولا داعى للأخذ برأيه اليوم ، بعد أن شاع اتباع الرأى الآخر الذى يخالفه ، وتؤيده أيضا شواهد فصيحه قديمه ، تسايرها أساليبنا الحديثه. وإنما ذكرنا الرأى الأول ليستعين به المتخصصون على فهم النصوص القديمه.

۱- ص ۵۲۶.

۲- ص ۵۶۳.

أفعال الشروع

- معناها

ما معنى كلمه : «شرع» و «أخذ» فى مثل : شرع المغنّى يجرّب صوته ، ويصلح عوده ، وأخذ يوائم بين رنات هذا ، ونغمات ذاك؟

معنى : «شرع» أنه ابتدأ فعلا فى التجربه ودخل فيها ، وباشرها ، وكذلك معنى كلمه «أخذ» فهى تفيد أنه ابتدأ فعلا فى المواءمه والتوفيق بين الاثنين. وكذلك فى مثل : أعدّ الطعام : فشرع المدعوون يتوجهون إلى غرفته ، وأخذ كل منهم يجلس فى المكان المهيأ له ... أى : ابتدءوا فى الذهاب إلى الغرفه ، وباشروا الانتقال إليها فعلا ، كما ابتدءوا فى الجلوس ومارسوه. ومرجع هذا الفهم إلى الفعل : «شرع» ، «وأخذ» ، فكلاهما يدل على ما سبق ، ولهذا يسميه النحاه : «فعل شروع» يريدون : أنه الفعل الذى يدل على أول الدخول فى الشىء (١) ، وبدء التلبس به ، وبمباشرته.

وأشهر أفعال الشروع : شرع - أنشأ - طفق - أخذ - علق - هبّ - قام - هلهل - جعل (٢) ...

عملها

هذه الأفعال جامده لأنها مقصوره على الماضى (٣) ، إلا «طفق» (٤) و «جعل» فلهما مضارعان. وعملها الدائم هو رفع المبتدأ ونصب الخبر بشرط أن يكون المبتدا مما يدخل عليه النواسخ (٥) ، فلا ترفع فاعلا ولا تنصب مفعولا ما دامت ناسخه ؛ فهى من أخوات «كان» الناقصه. ولا تكون تامه حين إفادتها معنى : «الشروع» - كما أوضحناه - إلا أنّ خبر أفعال الشروع لا بد أن يكون :

١- أى : دخول الاسم فى الخبر.

٢- هذا الفعل قد يكون بمعنى الظن ، أو : التحويل ، فينصب مفعولين. وقد يكون بمعنى : خلق ، وأوجد ؛ فينصب مفعولا به واحدا ؛ كما سيجىء فى ج ٢ م ٦٠ باب ظن وأخواتها.

٣- لما كانت هذه الأفعال الماضيه داله على الشروع ، كانت ماضيه فى الظاهر فقط ، ولكن زمنها للحال ، وزمن المضارع الواقع فى خبرها مقصور على الحال أيضا ؛ ليتوافقا فيتلاءم معناهما. ويقول النحاه : إن هذا هو السبب فى عدم اقتران خبرها «بأن» المصدريه ؛ إذ «أن» المصدريه تخلص زمن المضارع للاستقبال ، وأفعال الشروع تدل على الزمن الحالى : فيقع التعارض بين زمنيهما.

٤- من باب ضرب وعلم وفرح.

٥- سبق - فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٥ ما لا تدخل عليه.

١- جمله مضارعيه فاعلها (أو : مرفوعها) ضمير.

٢- المصارع فيها غير مسبوق «بأن» المصدريه ، كالأمثله السابقه.

٣- لا يجوز فى هذه الأفعال تقدم الخبر عليها ، كما لا يجوز توسطه بينها وبين الاسم (١).

٤- ويجوز حذف خبرها إن دل عليه دليل.

* * *

أفعال الرجاء

(٢)

- معناها :

يتضح معناها من مثل : اشتد الغلاء ؛ فعسى الله أن يخفف حدّته - زاد شوق الغريب إلى أهله ، فعسى الأيام أن تقرب بينهم - تطلّع الرحاله إلى كشف المجاهل ؛ فعسى الحكومه أن تهيئ له الوسائل ...

ففى المثال الأول : رجاء وأمل فى الله أن يخفف شده الغلاء. وفى الثانى : رجاء وأمل أن تقرب الأيام بين الغريب وأهله. وفى الثالث كذلك : أن تعدّ الحكومه للرحاله الوسائل ... ففى كل مثال رجاء وأمل فى تحقيق شىء مطلوب يفهم من الفعل المضارع مع مرفوعه ، والكلمه التى تدل على الرجاء والأمل هى : «عسى». ولهذا تعد من أفعال الرجاء التى يدل كل فعل منها على : «ترقب الخبر ، والأمل فى تحققه ووقوعه». (والخبر المرتقب هنا هو : ما يتضمنه المضارع مع مرفوعه ، كما سبق). ومن أشهرها : عسى - حرى - اخلولق.

عملها :

هى أفعال ماضيه فى لفظها (٣) ، جامده (٤) ، الصيغه والأغلب أنها ترفع الاسم وتنصب الخبر - إن كانا صالحين لدخول النواسخ - فهى من الأفعال الناقصه

١- هذا رأى الشلوبين ومن معه ، وفيه تضييق. والأنسب الأخذ بالرأى الآخر الذى يبيح التوسط ، وهو منسوب للمبرد ، والسيرافى والفارسى - كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٠ -.

٢- الرجاء أو الأمل ، معناه : الطمع فى إدراك شىء محبوب ، مرغوب فيه ، وانتظار وقوعه ، وهو الرجاء المتوقع. وقد يدل بعض الأفعال على الإشفاق ، وهو : الخوف من أمر مكروه ، ومنه ، (وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم) - كما سيجىء ، فى ص ٥٦٨ - وإذا وقعت عسى ولعل فى كلام الله كان لها معنى آخر هو المذكور فى رقم ١ هامش ص ٥٧٥.

٣- هى ماضيه فى اللفظ ولكن زمنها هنا مستقبل ، إذ لا يتحقق معناها إلا فى المستقبل ولذلك كان زمن المضارع الواقع فى خبرها مستقبلا فقط ، ليتوافقا.

٤- فى آخر الزياده والتفصيل - ص ٥٦٩ - بيان عن : «حرى».

(أى : الناسخه) أخوات «كان». وخبرها - فى الأفصح - مضارع مسبوق : بأن (١) ، وفاعله ضمير ، لكن يجوز فى خبر «عسى» أن يكون مضارعه غير مسبوق بأن ، نحو : عسى الأمن يدوم. كما يجوز أن يكون فاعل هذا المضارع سببيّا ، أى : اسما ظاهرا مضافا لضمير اسمها ؛ نحو : عسى الوطن يدوم عزّه.

المكتوب بالأخر هو :

حكمها (٢) :

يجب تقديم هذه الأفعال على معموليها. كما يجب - فى رأى دون (٣) آخر - تأخير الخبر المقرون بأن عن الأسم. ويجوز حذف الخبر لدليل وقد تقدم أن والأغلب فى استعمال هذه الأفعال أن تكون ناقصه. لكن يجوز فى «عسى» «واخلولق» أن تكونا تامتين ، بشرط إسنادهما إلى «أن» والمضارع الذى مرفوعه ضمير يعود على اسم سابق. دون إسنادهما إلى ضمير مستتر أو بارز ؛ فلا بد لتمامهما أن يكون فاعلهما مصدرا مؤولا من «أن» وما دخلت عليه من جمله مضارعيه ، ولا يصح أن يكون ضميرا ، نحو : الرجل عسى أن يكون. ونحو : الزرع اخلولق أن يتفتح ، فالمصدر المؤول فى المثالين فاعل (٤) وفى هذه الحاله لا يكون فى «عسى» و «اخلولق» ضمير مستتر. (وهذا التمام خاص بهما وبأوشك من أفعال المقاربه ، كما سبق). وفى حاله التمام تلزم «عسى» وأختها حاله واحده لا تتغير مهما تغير الاسم السابق - لأن فاعلهما مذكور بعدهما - ... نقول : الرجل عسى أن يقوم - الرجلان عسى أن يقوما - الرجال عسى أن يقوموا ... وهكذا.

أما عند النقص فى : «عسى» و «اخلولق» ، فلا بد أن يتصل بآخرهما ضمير مطابق للاسم السابق فتكونا ناقصتين. فإن لم يتصل بهما ضمير ، وأسندتا إلى : «أن» والمضارع الذى فاعله ضمير ، فهما تامتان ، - كما سلف -

---

١- صرح الصبان فى آخر باب التعجب - ج ٣ - بأنه لا يصح إحلال «أن» (مفتوحه الهمزه ، مشدده النون) محل «أن» ساكنه النون فى خبر «عسى». مع أن كلا منهما حرف مصدرى. والظاهر أن الأمر يسرى على «عسى» وأخواتها.

٢- انظر رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه ، و «ب» من ص ٥٦٨.

٣- انظر رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه ، و «ب» من ص ٥٦٨.

٤- ويرى بعض النحاه فى الثلاثه أن المصدر المؤول سد مسد المعمولين ، فهى عنده - دائما - أفعال ناقصه.

والمصدر المؤول فاعلهما. ففی حاله النقص نقول : الرجل عسی أن یقوم - الرجلان عسیا أن یقوما - الرجال عسوا أن یقوموا. البنت عست أن تقوم. البنتان عستا أن تقوما - النساء عسین أن یقمن ... و...

فإن کان فاعل المضارع (أو مرفوعه) اسما ظاهرا جاز فی کل منهما أن تکون تامه ، وأن تکون ناقصه ؛ فعند التمام یکون المصدر المؤول من «أن» والمضارع مع مرفوعه الظاهر - فاعلا ـ للناسخ ، وعند النقص لا ـ یکون الاسم الظاهر المتأخر مرفوعا للمضارع ، بل یصیر هو اسم الناسخ ویکون الخبر هو : المصدر المؤول من «أن» والمضارع مع مرفوعه (۱) الفاعل أو ما یغنی عن الفاعل.

۱- وهذا الإعراب مبنی علی رأی المبرد ، والسیرافی ، والفارسی ، وغیرهم من القائلین بجواز توسط الخبر بین فعل الرجاء واسمه. وفی الأخذ به توسعه وتیسیر ، دون رأی الشلوبین وغیره ممن یمنعون التقدیم وإن کان المنع هو الأفصح. وهناک إعرابات أخری فی الحالتین سیجیء بعضها فی الزیاده ، وفیما سبق یقول ابن مالک : ککان «کاد» و «عسی» لکن ندر غیر مضارع لهذین خبر وکونه بدون «أن» بعد «عسی» نزر ، و «کاد» الأمر فیه عکسا أی : أن «کاد» و «عسی» مثل : کان فی العمل ، کلاهما یرفع الاسم وینصب الخبر ، لأنهما من الأفعال الناقصه. ومن النزر ، (أی : من القلیل جدا) أن یکون خبرهما غیر جمله مضارعیه. ثم بین أن الجمله المضارعیه الواقعه خبرا عن «عسی» - لا ـ تخلو من «أن» المصدریه - فیکون المصدر المؤول هو الخبر - والعکس فی الجمله المضارعیه الواقعه خبرا عن کاد. فالأ ـکثر عدم اقترانها «بأن» ، ثم قال : وکعسی «حری». ولکن جعلا ـ خبرها حتما بأن متّصلا وألزموا اخلولق : «أن» مثل : حری وبعد : «أوشک» انتفا : «أن» نزرا یرید : أن «حری» کعسی ، کلاهما من أفعال الرجاء معنی وعملا ـ غیر أن «حری» لا یخلو خبرها من «أن» المصدریه ، فمن المحتم أن یتصل بها. وکذلک «اخلولق» ؛ فقد «أوجبوا» اتصالها «بأن» مثل ؛ «حری». أما «أوشک» فیلزمها «أن» وقد تحذف نادرا ، ولا یقاس علی هذا النادر ، کما لا یقاس علی النزر فی کل ما سبق (هذا ، والألف فی آخر الفعل : «جعل» - زائده). ثم قال : ومثل «کاد» فی الأصح «کربا» وترک «أن» مع ذی «الشروع» وجبا کأنشأ السائق یحدو ، وطفق کذا : «جعلت» ، و «أخذت» و «علق» یرید : أن «کرب» مثل : «کاد» فی معناها ، وهو : المقاربه ، وفی عملها ، وفی عدم اتصال خبرها «بأن» فی الأغلب. ثم عرض لترک «أن» مع ذی الشروع ؛ أی : مع الفعل صاحب الشروع ؛ - - فأوجب الحذف ، وعد من أفعال الشروع ، أنشأ ، وطفق : وجعل ، وأخذ ، وعلق ، ومثل للأول بقوله : أنشأ السائق یحدو ؛ أی : یغنی. ثم قال : واستعملوا مضارعا «لأوشکا» و «کاد» لا غیر ، وزادوا «موشکا» أی : أفعال هذا الباب کلها جامده ، لیس لها مشتقات ، إلا ـ «کاد» فلها مضارع وإلا «أوشک» فلها مضارع أیضا. وقد ورد لها اسم فاعل قلیلا حیث سمع : موشک ، ولا مانع من استعماله.

وكل هذا يصح فى : «اخلولق» أيضا (١).

ص: ٥٦٦

١- وهذا هو ما قصد إليه ابن مالك بقوله : بعد عسى ، اخلولق ، أوشك ، قد يرد غنى ب «أن يفعل» عن ثان فقد يريد «بأن يفعل» كل جمله مضارعيه مسبوعه بأن المصدريه ؛ فهو لا يريد «أن يفعل» ذاتها ، وإنما يريد ما هو على صياغتها ونمطها ، فتستغنى بها تلك الأفعال الثلاثه عن الثانى اللازم لها ؛ وهو الخبر. فالمراد أنها تستغنى بالمصدر المؤول عن الخبر ، فلا تحتاج إليه ؛ فهى تكتفى بمرفوعها ، وتكون تامه لا ناقصه.

زیاده وتفصیل

إذا وقعت «عسى» ومثلها : «اخلولق» و «أوشك» بعد اسم ظاهر مرفوع (۱) وليس بعدها فى الجمله اسم ظاهر ولا ضمير بارز ؛ مثل : الصديق عسى أن يحضر.

جاز أمران :

ا - أن تخلو «عسى» من ضمير مستتر فيها أو بارز ، فتكون تامه. فاعلها هو المصدر المؤول بعدها من «أن» والمضارع مع مرفوعه المستتر ، والجمله من «عسى» ومرفوعها فى محل رفع خبر المبتدأ الذى قبلها وهو : (الصديق). ونحو : المحمدان عسى أن يتقدما. المحمدون عسى أن يتقدموا. البنات عسى أن يتقدمن.

ب - وجاز أن تكون ناقصه ، فتشتمل على ضمير مستتر أو بارز هو اسمها يعود على المبتدأ السابق عليها ويطابقه فى التذكير والتأنيث ، وفى الإفراد وفروعه ، وخبرها هو المصدر المؤول من «أن» والمضارع مع مرفوعه المستتر أو البارز. والجمله منها ومن اسمها وخبرها فى محل رفع خبر المبتدأ الذى قبلها (۲) ؛ مثل : محمد عسى أن يحضر - المحمدان عسيا أن يحضرا - المحمدون عسوا أن يحضروا - النساء عسين أن يحضرن ... - كما تقدم -.

أما إذا تأخر ذلك الاسم المرفوع بحيث يقع بعد المضارع المسبوق بأن المصدريه كما فى المثال : عسى أن يحضر الوالد - فيجوز أربعه أوجه (۳).

الأول - أن يكون الاسم المتأخر مبتدأ (وهو مع تأخره فى اللفظ متقدم فى الرتبه). «عسى» فعل ماض تام ، وفاعله هو المصدر المؤول من «أن» ومن المضارع مع مرفوعه المستتر ، والجمله من «عسى» وفاعلها فى محل رفع خبر المبتدأ المتأخر.

الثانى : أن يكون الاسم المتأخر مبتدأ مع تأخره. «عسى» فعل ماض ناقص ، اسمها ضمير مستتر تقديره : «هو» يعود على المبتدأ ، المتأخر فى اللفظ ، المتقدم فى الرتبه ، ويطابقه ؛ وخبرها هو المصدر المؤول من «أن» والمضارع

۱- بأن كانت مسنده إليه مع مرفوعها.

۲- وإلى هذه الحاله ويشير ابن مالك بقوله : وجرّدن «عسى» أو ارفع مضمرا بها إذا اسم قبلها قد ذكرا

۳- ومع أن هذه الأوجه جائزه من الناحيه الإعرابيه فلكل منها معنى قد يختلف عن الآخر بعض الاختلاف من الناحيه البلاغيه. والأوجه الأربعه إنما تجوز فى غير الحاله : «ه» الآتيه فى ص ۵۶۹.

مع مرفوعه المستتر. والجمله من «عسى» واسمها وخبرها فى محل رفع خبر المبتدأ المتأخر.

الثالث : أن تكون «عسى» تامه وفاعلها هو المصدر المؤول بعدها من «أن» والفعل المضارع مع مرفوعه ، ومرفوعه هو الاسم الظاهر بعده. (الوالد).

الرابع : أن تكون «عسى» ناقصه واسمها هو : الاسم الظاهر المتأخر (الوالد).

وخبرها هو المصدر المؤول من أن والفعل المضارع ومرفوعه المستتر.

وتشترك «اخلولق» و «أوشك» مع «عسى» فى كل ما سبق من الحالات (١) ...

(ب) سبق أنه (٢) لا يجوز فى أفعال الرجاء أن يتقدم خبرها عليها ، كما لا يجوز (٣) - فى رأى - أن يتوسط بينها وبين اسمها إن كان المضارع مقترنا «بأن». ويجوز حذف خبرها للعلم به.

والأكثر فى «عسى» أن تكون للرجاء. وقد تكون للإشفاق (أى : الخوف من وقوع أمر مكروه) مثل قوله تعالى : (وَعَسى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ) - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٦٣ وكما يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٧٥.

(ح) إذا أسند الفعل : «عسى» لضمير رفع لمتكلم أو لمخاطب جاز فتح السين وكسرها ؛ نحو : عسيت (٤) أن أسلم من المرض ، وعسيت أن تفوز بالغنى ، وعسيتما ... وعسيتم ... وعسين ... والفتح أشهر (٥).

(د) فى مثل : عسانى أزورك - عساك تزورنى ، عساه يزورنا من كل تركيب وقع فيه بعد «عسى» الضمير : «الياء» أو «الكاف» أو «الهاء» وهى ضمائر ليست للرفع - تكون : «عسى» حرفا للرجاء (٦) ، بمعنى : «لعل» وتعمل

١- انظر رقم ٣ من هامش ص ٥٦٤ ، ورقم ١ من هامش ص ٥٦٥ خاصا بهذا الإعراب.

٢- فى ص ٥٦٤.

٣- وهذا على غير الرأى الذى أشرنا إليه فى رقم ١.

٤- وإسناده لهذه التاء التى هى ضمير - دليل من الأدله التى يعتمد عليها أصحاب الرأى القائل بأن «عسى» فعل ماض ، وليست حرفا. أما بقيه أفعال هذا الباب فلا خلاف فى أنها فعل.

٥- وفى هذا يقول ابن مالك : والفتح والكسر أجز فى السّين من نحو : عسيت ، وانتقا الفتح زكن أى : أن الفتح والكسر جائزان فى مثل : «عسيت» حين يتصل بها ضمير رفع المتكلم ، أو المخاطب كما شرحنا ، «زكن» انتقاء الفتح (بمعنى : علم اختياره عن العرب) ، وأنه أفضل عندهم من الكسر.

٦- وفى هذه الحاله لا تقع بعدها «ما» الزائده.

عملها ، وهذا أيسر الآراء كما سبق (١). ويجوز اعتبار «عسى» من أخوات «كان» وهذا الضمير فى محل رفع اسمها. ولا يكون كذلك فى غير هذا الموضع والأفضل الإعراب الأول ، والاقتصار عليه أحسن.

(ه) فى مثل : عسى أن يتلطف الطبيب مع المريض - يوجب النحاه إعراب كلمه : «الطبيب» فاعلا للفعل : «يتلطف». ولا يجيزون أن تكون مبتدأ متأخرا ، ولا اسما لعسى الناقصه ، ولا غير ذلك (٢). وحجتهم فى المنع أن إعرابها بغير الفاعليه للفعل : «يتلطف» يؤدى إلى وجود كلمه أجنبيه فى وسط صله «أن» فمن الخطأ إعراب أن «مصدريه» «يتلطف» مضارع منصوب بها ، وفاعله ضمير مستتر تقديره : «هو» يعود على «الطبيب» المتأخر فى اللفظ ؛ دون الرتبه ؛ وعله الخطا أن كلمه : «الطبيب» سواء أكانت مبتدأ متأخرا ، أم اسما لعسى ، قد وقعت غريبه بين أجزاء صله «أن» لأنها ليست من تلك الصله ، وفصلت بين تلك الأجزاء. ولا يجوز الفصل بأجنبى فى تلك الصله. ومثل هذا قالوا : فى إعراب كلمه : «ربّ» ، فى قوله تعالى : (عَسى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقاماً مَحْمُوداً) مع إعراب : «مقاما» ظرف.

و - من الاستعمالات الصحيحه وقوع اللفظ : «حرى» اسما منونا مع ملازمته الإفراد والتذكير فى جميع حالاته ؛ نحو : الصانع حرى أن يكرم - الصانعان حرى أن يكرما - الصانعون حرى أن يكرموا - الصانعه حرى أن تكرم - الصانعتان حرى أن تكرما - الصانعات حرى أن يكرمن ... ولفظ : «حرى» فى كل الاستعمالات السابقه مصدر معناه : جدير وحقيق ؛ فهو مصدر بمعنى الوصف ، والأحسن أن يكون مصدرا لفعل تام متصرف ليس من «أفعال الرجاء» هو الفعل : حرى - يحرى - حرى. وقد يجىء من هذا الفعل التام المتصرف وصف مشتق على : «حرىّ» (وزان : غنىّ) ، وعلى : حر (وزان : صد بمعنى : ظمآن) وهذان الوصفان هما صفتان مشبهتان ولا يلتزمان صيغه واحده ، وإنما تلحقهما علامه التثنيه والجمع ، والتذكير والتأنيث فيقال : المكافح حرىّ أو حر أن يفوز - المكافحان حريّان ، أو حريان أن يفوزا - المكافحون حريّون أو حريون أن يفوزوا - المكافحه حريّه أو حريه ... المكافحتان حرّيتان أو حريتان ... المكافحات حريّات أو حريات ...

١- فى رقم ٣ من هامش ص ٢٠٠ وستجىء لها إشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٥٧٠.

٢- وهذه هى الحاله المستثناه التى أشرنا لها فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٧.

المسأله ۵۱: الحروف الناسخه

اشاره

(۱)

: «إنّ» ، وأخواتها

يراد بالحروف الناسخه هنا - سبعه أحرف (۲) لا شک فی حرفيتها ، وهی :

(۳)

(۴)

(۵)

(۶)

(۷)

۱- تقدم معنی الناسخ فی أول باب : «کان» وأخواتها ص ۴۹۴. وبيان ما لا يصح دخول الناسخ عليه.

۲- يزاد عليها : «عسی» بشرط أن تکون للرجاء (أی : بمعنی : «لعل») وبشرط أن يکون اسمها ضميرا ، وقد سبق تفصيل الکلام عليها فی أفعال الرجاء ص ۵۶۳ و ۵۶۸.

۳- يجوز تخفيف النون فی الحروف الأربعه : المختومه بالنون المشدده ، (وهی : إنّ - أنّ - - کأن - لکن) ويترتب علی هذا التخفيف أحکام تنشأ عنه. وسيجیء ذکرها تفصيلا فی بحث خاص بها ، ص ۶۱۰.

۴- مع اعتبار الأداه کلها کلمه واحده ، ولا التفات لما يقال عن أصلها : «الکاف ، وأن».

۵- تختص «ليت» و «لعل» دون أخواتهما بأنهما لا يکونان إلا فی أسلوب إنشائی کما سبق فی رقم ۳ من هامش ص ۳۳۷ وکما يجیء عند الکلام عليهما فی رقم ۱ و ۳ من هامش ۵۷۴.

۶- تختص «ليت» و «لعل» دون أخواتهما بأنهما لا يکونان إلا فی أسلوب إنشائی کما سبق فی رقم ۳ من هامش ص ۳۳۷ وکما يجیء عند الکلام عليهما فی رقم ۱ و ۳ من هامش ۵۷۴.

۷- ص ۲۶۲.

وكل واحد من هذه السبعه يدخل على المبتدأ والخبر بأنواعهما وأحوالهما ؛ فيتناولهما بالتغيير فى اسمهما ، وفى شىء من ضبط آخرهما ؛ إذ يصير المبتدأ منصوبا ، ويسمى : اسم الناسخ ، ويبقى الخبر مرفوعا ، ويسمى ؛ خبر الناسخ ، كالأمثله المذكوره (١).

ولكل واحد من تلك الحروف معنى خاص يغلب فيه ؛ فالغالب فى : «إنّ» و «أنّ» : التوكيد (٢) ، وفى : «لكنّ» الاستدراك (٣) ولا بد أن

١- تختلف هذه النواسخ عن «كان : وأخواتها» فى أمور ثلاثه : أولها : أن هذه النواسخ حروف : أما «كان» وأخواتها فمنها الأفعال ، مثل : كان ، وأصبح ، وأضحى ... ومنها الحروف مثل : ما - لا - لات ، إن ... ومنها الأسماء وهى المشتقات التى تعمل عمل تلك الأفعال. ثانيها : أن هذه النواسخ تنصب الاسم وترفع الخبر. أما تلك فترفع الاسم ، وتنصب الخبر. ثالثها : أن هذه الحروف لازمه التصدير ؛ (أى : لا بد أن تكون فى صدر جملتها) إلا «أنّ» (المفتوحه الهمزه المشدده النون) ؛ فيجوز أن يسبقها شىء من جملتها ؛ - كما سيجىء - فى ص ٥٧٦ وفى «ب» من ص ٥٨٣ ، ويجب أن تكون مع معموليها جزءا فى الإعراب من جمله أخرى. أما «كان» وأخواتها فليست لازمه التصدير ...

٢- المراد : توكيد النسبه ، أى : توكيد نسبه الخبر للمبتدأ ، وإزاله الشك عنها أو الإنكار ؛ فكلا الحرفين فى تحقيق هذا الغرض بمنزله تكرار الجمله ، ويفيد ما يفيده التكرار ؛ ففى مثل : إن المال عماد العمران ؛ تغنى كلمه «إن» عن تكرار جمله : «المال عماد العمران» ، ومن الخطأ البلاغى استخدامها إلا حيث يكون الخبر موضع الشك أو الإنكار. والتأكيد بهما يدل على أن خبرهما محقق عند المتكلم ، وليس موضع شك. ولا يستعملان إلا فى تأكيد الإثبات. (انظر ما يقتضيه معنى التوكيد فى «أن» - ص ٥٨٣ «ا») وقد تكون «أن» - مفتوحه الهمزه - للترجى مثل ... «لعل» فى معناها وسيجىء الكلام على حكمها فى رقم ٣ من هامش فى ص ٥٧٦. وقد تكون «إن» - مكسوره الهمزه - بمعنى : «نعم» ، فتعتبر حرف جواب محض لا يعمل شيئا ، كقول الشاعر : قالوا : كبرت. فقلت : «إنّ» ، وربما ذكر الكبير شبابه فتطرّبا أى : فحزن - وقول الآخر : ويقلن شيب قد علا ك ، وقد كبرت. فقلت : إنّه الهاء لسكت. ويجوز أن يقع المصدر المنسبك من «أن» (المفتوحه الهمزه المشدده النون) ومعموليها اسما لهذه الأحرف الناسخه ، بشرط أن يتأخر ؛ ويتقدم عليه الخبر شبه الجمله ؛ نحو : إن عندى أنك مخلص ، وكأن فى نفسى أنك تشعر بهذا ، ولعل فى خاطرك أنك أحب الأصدقاء إلى ... ، وهكذا. فالمصدر المؤول هو اسم للحرف الناسخ (كما سيجىء فى «ب» من ص ٥٨٣). بقى السؤال عن معنى : «مما» وإعرابها فى قول الشاعر : وإنّا لمّا نضرب الكبش ضربه على رأسه تلقى اللّسان من الفم والإجابه عن هذا موضحه مفصله فى ص ٥٠١ وهامشها.

٣- هو إبعاد معنى فرعى يخطر على البال عند فهم المعنى الأصلى لكلام مسموع أو مكتوب ، - - ومثال ذلك قولنا : «هذا غنى» فيخطر بالبال أنه محسن بسبب غناه ، فإن كان غير محسن أسرعنا إلى إزاله الخاطر بمجىء ما يدل على ذلك ، مثل كلمه : «لكن» وبعدها المعمولان ، فنقول : «هذا غنى لكنه غير محسن». ومثل : الكتاب رخيص ، فيقع فى الخاطر أنه قليل النفع. فإن كان غير ذلك بادرنا بمجىء كلمه : «لكن» مع معموليها لإزاله هذا الوهم ؛ فنقول : «الكتاب رخيص ، لكنه كبير النفع ...» وهكذا ، فلا بد أن يكون قبلها كلام يتضمن معنى أصليا يوحى بمعنى فرعى ناشىء منه. وهذا المعنى الفرعى هو الذى يراد إبعاده بكلمه : «لكنّ» ، ويعبر النحاه عن هذا بقولهم فى الاستدراك إنه : «تعقيب الكلام برفع ما يتوهم ثبوته ، أو إثبات ما يتوهم نفيه». وهذا

يقتضى أن يكون المعنى بعدها مخالفا للمعنى الفرعى الذى يفهم مما قبلها ، ومغايرا له. وتقع بعد النفى والإثبات. فإن كان المعنى الفرعى الذى قبلها موجبا كان ما بعدها منفيا فى معناه ، وإن كان المعنى الفرعى قبلها منفيا فى معناه كان ما بعدها موجبا ، فمعناها ينبئ عن المغايره والمخالفه بين ما بعدها وما قبلها. من غير حاجه إلى أداه نافيه فى أحدهما ولا يصح أن تكون الجمله الاسميه بعدها خبرا عن مبتدأ أو عن ناسخ قبلها - ولا غير خبر أيضا - كما سنعرف. واستعمال «لكنّ» فى الاستدراك هو الأعم الأغلب. ومن الجائز استعمالها فى بعض الأحيان لمجرد تأكيد المعنى ، كما كان يستعملها الفصحاء ؛ مثل : «لو اعتذر المسىء لتناسيت إساءته ؛ لكنه لم يعتذر» فهى هنا لتأكيد عدم الاعتذار ، وهو مفهوم بدونها من كلمه : «لو» التى تفيد نفى معنى الكلام المثبت بعدها. ومن الآيات المشتمله على «لكن» قوله تعالى : (لكِنَّا هُوَ اللهُ رَبِّى) وأوضح الآراء فيها أن تقدير الكلام : لكن (بسكون النون) أنا هو الله ربى. فحذفت الهمزه تخفيفا ، وأدغمت النون فى النون ؛ فصارت : لكنا - (بنون مشدده بعدها ألف). و «لكن» مشدده النون - هى التى تعد من أخوات «إن» فى العمل. أما : «لكن» مخففه النون (أى : الساكنه النون) فليست من أخوات «إن» ولا من النواسخ. بالرغم من أن معناها : «الاستدراك» أيضا. كما سيجىء فى ج ٣ باب العطف.

يسبقها كلام له صله معنويه بمعموليها (١). وفى : «كأن» : التشبيه (٢) ؛ وفى :

١- أى : لا بد أن تتوسط بين جملتين كاملتين ، بينهما نوع اتصال معنوى ، - لا إعرابى - بحيث تكون فى صدر الثانيه منهما ، ولا يصح فى الجمله الثانيه المصدره بها أن تقع خبرا - أو غيره - عن شىء سابق على «لكنّ» ، كما أشرنا - راجع رقم ٣ من هامش ص ٥٧١ - أما ما ورد فى كلام السابقين المولدين من نحو : فلان وإن كثر ماله - لكنه بخيل ، أو : إلا أنه بخيل فقد سبق بيان الرأى فيه (وص ٤٠٨).

٢- المراد : تشبيه اسمها بخبرها فيما يشتهر به الخبر. والتشبيه بها أقوى من التشبيه بالكاف ؛ فمثل : كأن الجمل فيل فى الضخامه ، أقوى فى التشبيه من : «الجمل كالفيل فى الضخامه». ولا يليها - فى الغالب - إلا المشبه. أما «الكاف» و «مثل» .. و... وأضرابهما فيليها المشبه به فى الأكثر ، على الصوره التى فصلها البيانيون فى كل ذلك. واستعمالها فى التشبيه مطرد فى سائر أحوالها عند جمهره النحاه. ولكن فريقا يقول : إنها لا تكون للتشبيه إلا حين يكون خبرها اسما أرفع من اسمها قدرا. أو أحط منه ؛ نحو : كأن الرجل ملك. أو : كأن اللص قرد. أما إذا كان خبرها جمله فعليه ، أو ظرفا ، أو جارا مع مجروره ، أو صفه من صفات اسمها - فإنها للظن ؛ نحو : كأن محمودا وقف ، أو واقف ، أو عندك ، أو فى الدار ... لأن محمودا هو نفس الواقف ، ونفس المستقر عندك ، أو فى الدار ... والشىء لا يشبه بنفسه. ويقول الذين يرونها للتشبيه باطراد : إنها فى الأمثله السابقه ونظائرها - جاريه على أداء مهمتها الأصليه ؛ وهى : التشبيه باعتبار أن المشبه به محذوف ، فالأصل : كأن محمودا شخص وقف ، أو شخص واقف ، أو شخص عندك ، أو شخص فى البيت ... أو باعتبار المشبه به هو نفس المشبه ، ولكن فى حاله أخرى له. ولا مانع عندهم من تشبيه الشخص فى حاله معينه - بنفسه فى حاله أخرى تخالفها ، فيكون المراد : كأن محمودا فى حاله وهو غير واقف شبيه بنفسه وهو واقف ... والخلاف شكلى ، ولكن هذا الرأى أنسب لأنه عام ينطبق على كل الحالات ، ويريحنا من التشتيت والخلاف ، وتشعيب القواعد. والأخذ بهذا الرأى أو ذاك إنما يكون حيث لا توجد القرينه التى تعين المراد. فإن وجدت وجب الأخذ بها. - ومن الأساليب الفصيحه المسموعه قولهم : «كأنك بالفرج آت ؛ وبالشتاء مقبل». «وكأنك بالدنيا لم تكن ، وبالآخره لم تزل» وقد تعددت الآراء فى المراد. ومنها فى الأسلوب الأول : التعبير عن قرب مجىء الفرج ، وقرب إقبال الشتاء. وفى الثانى خطاب متجه إلى المحتضير : كأن الدنيا لم تكن (أى : لم توجد) أو كأنك لم تكن بالدنيا ، لقصر المده فيها فى الحالتين ، وكأنك فى الآخره - تتوهم أنك لم تزل عن الدنيا ولم تبارحها. وقد اختلف النحاه كذلك فى إعراب تلك الأساليب إعرابا يساير معنى واضحا ؛ ومما ارتضوه فى الأسلوب الأول أن يكون معنى «كأن» هنا : التقريب. والكاف اسمها. وأصل الكلام. كأن زمانك آت بالفرج. ثم حذف المضاف ، وهو كلمه : «زمان». أما الخبر فهو كلمه : «آت» مرفوع بضمه مقدره على الياء المحذوفه. والجار والمجرور : (بالفرج) متعلق بالخبر : (آت). وبالشتاء - الواو حرف عطف ، والجار مع مجروره متعلق بكلمه : مقبل ؛ المعطوفه على كلمه «آت» السابقه ؛ فأصل الكلام : كأنّ زمانك آت بالفرج ، ومقبل «بالشتاء». وارتضوا فى الأسلوب الأخير أن يكون الخبر محذوفا فيهما. وجمله : «لم تكن» ، وكذلك جمله. «لم تزل» فى محل نصب حال. والأصل : كأنك تبصر بالدنيا حاله كونك لم تكن بها (لأنك تبصرها فى لحظه مغادرتها) وكأنك تبصر بالآخره فى حاله كونك لم تزل (أى : فى حاله لم تزل عن الدنيا ، ولم تغادرها نهائيا). وهناك إعرابات أخرى كل منها يساير معنى معينا ، فتختلف الإعرابات باختلاف المعانى التى يتضمنها كل أسلوب. (راجع حاشيه الصبان ج ١ عند الكلام على : كأن). ولعل الإعراب الواضح الذى يساير معنى واضحا فى

المثالين الأولين هو : افتراض أصلهما : كأنك آت بالفرج ومقبل بالشتاء ، وهذا مع مسايرته المعنى يفيد القرب الذى سيق الأسلوب شاهدا عليه. لأن المخاطبه دليل القرب. ولا مانع من اعتبار : كأن للقرب أو للشعيه. فإن كانت للقرب فمعناها ظاهر ، وإن كانت للتشبيه فالمراد «كأنك شخص أو شىء آت بالفرج ، ومقبل بالشتاء. فالمشبه به محذوف. وعلى هذا أو ذاك - «الكاف» اسمها : «آت» خبرها. ب «الفرج» جار ومجرور متعلق بالخبر. و «مقبل» «الواو» - حرف عطف «مقبل» معطوف على : «آت». وب «الشتاء» جار ومجرور متعلق بكلمه : «مقبل» وما يقولونه فى تأييد إعرابهم المخالف مردود وضعيف (كالذى ورد فى المغنى والتصريح وحواشيهما عند الكلام على : كأن). كما يصح فى المثال الأخير : اعتبار كلمه «كأن» للتشبيه (تشبيه المخاطب فى هذه الحاله بنفسه فى حاله أخرى ؛ فالمشبه والمشبه به شخص واحد ، ولكن فى حالتين مختلفين ، وهذا أمر جائز عندهم كما أسلفنا. أى : كأنك فى حاله وجودك بالدنيا شبيه بنفسك فى حاله عدم وجودك بها.) «فالكاف» اسمها ، والجار والمجرور ؛ (بالدنيا) متعلق بالفعل : «تكن» فكلمه : «لم» حرف جزم. «تكن» تامه بمعنى «توجد» فعل مضارع مجزوم بها. والفاعل : أنت ، والجمله فى محل رفع خبر : «كأن». (فالمراد : كأنك عند الاحتضار لم توجد بالدنيا ، فأنت فى حالتك هذه تشبه نفسك فى حاله عدم وجودك فيها ؛ فالحالتان سيان). و «بالآخره» الواو حرف عطف. الجار والمجرور حال مقدم من الضمير فاعل الفعل المضارع : «تزل» المجزوم بالحرف : «لم» (فالمراد : كأنك لم توجد بالدنيا ولم تزل عنها فى حاله وجودك بالآخره ؛ لأنك على بابها. والجمله الفعليه الثانيه معطوفه على الجمله الفعليه السابقه). ويرى فريق آخر قصر التشبيه فى : «كأن» على الحاله التى يكون فيها خبرها جامدا ؛ مثل : «كأن البخيل حجر». أما فى غيره فهى للتحقيق ، أو : التقريب ، أو الظن ... ومن أمثله التحقيق عندهم قوله تعالى : (وَيْكَأَنَّهُ لا يُفْلِحُ الْكافِرُونَ ،) إذ المعنى هنا محقق قطعا. ولا مجال فيه للتشبيه. ومثله قول الشاعر المتغزل : كأننى حين أمسى لا تكلمنى متيّم أشته ما ليس موجودا وهذا رأى حسن ولكن جمهرتهم لا يخرجونها عن التشبيه ، وحجتهم ما ذكرنا من أن المشبه به قد يكون محذوفا. وقد يكون هو المشبه أيضا ، ولكن فى حاله أخرى كما سبقت الإشاره ؛ ففى مثل : «كأن عليا -. - يلعب» : المراد : كأن عليا شخص يلعب ، أو : كأن عليا فى حال عدم لعبه يشبه عليا فى حاله لعبه. أى : كأن هيئته فى غير لعبه كهيئته فى اللعب (راجع الجزء الأول من الهمع ص ١٣٣) ، وقد قلنا : إن الأخذ بهذا الرأى أحسن عند عدم القرينه ، إبعادا للخلاف ، واختصارا نافعا فى القواعد. أما مع القرينه فلا ، كالآيه. والتأويل فى الآيه - ونظائرها - عسير ، لأن القرينه تدل على أنها للتحقيق. قد يكون أصل المضارع فى : (كأنك فى الدنيا لم تزل ...) هو : «يزول» من «زال» التامه ، بمعنى ؛ فنى وذهب. فالزاى مضمومه. وقد يكون أصله : «يزال». من : «زال» ، يزال» الناسخه مثل : لا يزال الحر مكرما ، بمعنى : بقى واستمر ، فالزاى مفتوحه. والمعنى منها يخالف ما سبق ، وفيه بعد ، أى : أن الآخره باقيه خالده تنتظر

«ليت» التمنى (١). وفى : «لعل» (٢) الترجى (٣) والتوقع. وقد تكون للإشفاق.

ص: ٥٧٤

١- هو الرغبه فى تحقق شىء محبوب حصوله ؛ سواء أكان تحققه ممكنا مثل : ليت الجو معتدل ، أم غير ممكن ؛ مثل : ليت القتيل يعود حيا. ولا يصح أن يكون فى أمر محتوم الوقوع ؛ مثل : ليت غدا يجىء. والتمنى معنى إنشائى. ولهذا كان الأسلوب الذى تتصدره «ليت» إنشائيا كما سبق - فى رقم ٣ من هامش ٣٣٧ -. وتختص «ليت» بأسلوب يلتزم فيه العرب حذف خبرها ، هو قولهم : «ليت شعرى .....» ومع حذفهم الخبر فيه باطراد يلتزمون أن يذكروا اسمها وأن يكون هذا الاسم ؛ كلمه : «شعر» مضافه إلى ياء المتكلم ، وبعدها الخبر المحذوف وجوبا ثم تذكر بعده جمله مصدره باستفهام ؛ نحو : ليت شعرى ... أمقيم أخى أم ظاعن؟ ليت شعرى أراغب صديقى فى الزياره أم كاره؟ ... يريدون ، ليت شعرى عالم بجواب هذا السؤال .... أو : مخبرا بجوابه. أما فى غير تلك الحاله وكذا فى باقى الأخبار فيجوز حذف الخبر وحده لدليل ؛ عملا بالقاعده اللغويه التى تبيح عند أمن اللبس - حذف ما لا يتأثر المعنى بحذفه - كما سيجىء فى ص ٥٨٠. وتختص «ليت» - كذلك - بالاستغناء عن اسمها وخبرها إذا دخلت على «أن» (المفتوحه الهمزه المشدده النون) إذ يسد المصدر المؤول من «أن» ومعموليها مسد معمولى «ليت» ، مثل : ليت أن الصحه دائمه. وقيل : إنّ الخبر محذوف ، والتقدير : ليت دوام الصحه حاصل ... وسواء أكان هذا أم ذاك فالذى يعنينا أنها تدخل على «أن» ومعموليها ؛ فيتم الكلام ، ويستقيم المعنى من غير حاجه إلى زياده أخرى ؛ فلا أهميه للخلاف فى الإعراب ؛ إذ الغرض الوصول إلى التعبير السليم الذى يؤدى إلى المعنى المقصود ، وهو هنا غير متوقف على طريقه الإعراب. وكذلك تختص - فى الرأى الأرجح - بعدم دخول «سوف» على خبرها ؛ فلا يصح : ليت الصحه سوف تدوم ؛ لأن سوف لا تدخل إلا على ما يمكن تحقيقه وإدراكه من كل شىء ليس فيه استحاله ، ولا بعد ، وهذا نقيض ما تفيده «ليت» - فى الغالب -.

٢- فى «لعل» المسنده لسياء المتكلم لغات كثيره ، ولهجات متعدده نقلها صاحب الأمالى (أبو على القالى فى الجزء الثانى - ص ١٣٦ -) ، قال ما نصه : بعض العرب يقول لعلى ، وبعضهم لعلى ، وبعضهم علىّ ، وبعضهم علنىّ ، وبعضهم لعنىّ ، وبعضهم لعنّنى ، وبعضهم لعلنا ، وبعضهم لأننى ، وبعضهم لأنى ، وبعضهم لونّى) اه ، وفى لسان العرب لغات أخرى.

٣- معنى الترجى : انتظار حصول شى مرغوب فيه ، ميسور التحقق. ولا يكون إلا فى - الأمر الممكن. ومثله التوقع. أما الإشفاق فلا يكون إلا فى الأمر المكروه المخوف ؛ مثل : لعل النهر يغرق الزرع والبيوت. وخبرها غير مقطوع بوقوعه ، ولا متيقن ، فهو موضع شك ؛ بخلاف خبر «إن» و. «أن» - كما سبق - وقد تكون للتعليل ؛ كقوله تعالى : (فَقُولا لَهُ قَوْلاً لَيِّناً لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ ...). وقول الشاعر : تأنّ ولا تعجل - بلومك صاحبا لعلّ له عذرا وأنت تلوم وقد تكون للاستفهام ؛ كقوله تعالى : (وَما يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكّى.) وقد تكون للظن ... وجميع هذه - - المعانى قياسيه الاستعمال وإن تفاوتت فى الكثره. والأسلوب الذى تتصدره «لعل» إنشائى ، شأنها فى هذا شأن : «ليت» دون باقى إخواتهما - كما سبق فى رقم ٣ هامش ص ٣٣٧ ورقم ٥ من هامش ص ٥٧٠.

شروط إعمالها

(۱) :

۱ - يشترط لعملها ألا تتصل بها : «ما» الزائده. فإن اتصلت بها «ما» الزائده (۲) - وتسمّى : «ما» الكافّه - منعتها من العمل ، وأباحت دخولها على الجمل الفعليه بعد أن كانت مختصه بالاسميه. إلا: «ليت» فيجوز إهمالها وإعمالها (۳) عند اتصالها بكلمه «ما» السالفه ؛ فيجب الإهمال فى مثل : إنما الأمين صديق (۴) ، ولكنما الخائن عدوّ ، وفى مثل قول الشاعر يصف حصانا ببياض وجهه ، وسواد ظهره :

وكأنما انفجر الصباح بوجهه

حسنا ، أو احتبس الظلام بمتنه (۵)

ويجوز الأمران مع : «ليت» مثل : ليتما علىّ حاضر ، أو : ليتما عليا حاضر ، وهى فى الحالتين مختصه بالجمل الاسميه.

۱- يشترط فى اسمها وخبرها ما يشترط فى اسم كان وخبرها مما تقدم ذكره من شروط عامه فى ص ۴۹۸ ؛ مع زياده شروط أخرى. سنذكرها هنا. وينفرد خبر «لعل» بجواز تصديره «بأن» المصدريه ؛ نحو : لعل أحدكم أن يسارع فى الخيرات فيلقى خير الجزاء ... (ولا مانع فى هذه الحاله أن يقع المعنى خبرا عن الذات كوقوعه خبرا لعسى ... وقد سبق الكلام عليها فى باب أفعال المقاربه رقم ۷ من هامش ص ۵۵۷). وإذا وقعت «لعل» أو «عسى» فى كلام الله تعالى لا يكون معناها الرجاء ، أو الإشفاق ؛ لاستحاله ذلك عليه. وإنما يكون معناها التحقيق حينا ، وحينا الرجاء أو الاشفاق منسوبا إلى الذى يدور بصدده الكلام ، لا إلى المولى جل شأنه. (انظر رقم ۲ من هامش ۵۶۳).

۲- يشترط أن تكون «ما» حرفا زائدا ليمنع هذه الحروف الناسخه من العمل. فإن لم يكن حرفا زائدا لم يمنعها مثل «ما» الموصوله فى نحو : إن ما فى القفص بلبل. (أى : إن الذى فى القفص بلبل) ومثل «ما» الموصوفه فى نحو : إن ما مطيعا نافع ، أو إن ما يطيع نافع ، (أى : إن شيئا مطيعا أو يطيع - نافع. فكلمه : «ما» فى المثالين ليست كافه (أى : ليست مانعه) للحرف الناسخ عن العمل ، ويجب فصلها فى الكتابه منه. بخلاف الزائده فيجب وصلها بآخره فى الكتابه.

۳- وفى هذا يقول ابن مالك فى بيت سيجىء فى ص ۶۰۱. ووصل «ما» بذى الحروف مبطل إعمالها. وقد يبقّى العمل أى : أن اتصال «ما» الزائده بهذه الحروف يبطل عملها. وقد يبقى العمل - اختيارا - فى «ليت» وحدها دون أخواتها ، فى الرأى الأحسن.

۴- إذا اتصلت - ما» الزائده بأحد الحرفين الناسخين : «إن» أو «أن» ، منعتهما من العمل ، وصار كل واحد منهما بعد هذه الزياده أداه من أدوات الحصر ؛ تزيد توكيد المعنى قوه وضوحا. (وقد سبقت الإشاره للحصر فى ص ۴۵۱) مثل : إنما أنت كبير الهمه ، أو : عرفت أنما أنت كبير الهمه ؛ فقد قصرنا المخاطب على صفه معينه ؛ هى كبر الهمه ؛ وحصرنا أمره فيها. وتأويل «أن» (المفتوحه الهمزه المشدده النون) مع معموليها بمصدر مؤول تختفى عند ظهوره لا يمنع من إفادتها الحصر عند اتصالها بما الزائده ، لأن إفاده الحصر تتم قبل التأويل وسبك المصدر. (راجع الصبان ج ۱ عند الكلام على «ما» الزائده المتصله بهذه

الحروف).

٥- بظهره.

ب - يشترط فى اسمها شروط ، أهمها :

ألا يكون من الكلمات التى تلازم استعمالا واحدا ، وضبطا واحدا لا يتغير ؛ كالكلمات التى تلازم الرفع على الابتداء ، فلا تخرج عنه إلى غيره ؛ ككلمه : «طوبى» وأشباهها (١) - فى مثل : طوبى للمجاهد فى سبيل الله. - فإنها لا تكون إلا مبتدأ.

وألا يكون من الكلمات الملازمه للصداره فى جملتها ، إما بنفسها مباشره ؛ كأسماء الشرط ، و : «كم» ... ، وإما بسبب غيرها (٢) ؛ كالمضاف إلى ما يجب تصديره ؛ مثل : صاحب من أنت؟ فكلاهما لا يصلح اسما.

والسبب : هو أن هذه الحروف الناسخه ملازمه للصداره فى جملتها (ما عدا «أنّ» (٣) فإذا كان اسم واحد منها ملازما للصداره وقع بينهما التعارض. ولهذا كان من شروط إعمالها - أيضا - أن يتأخر اسمها وخبرها عنها.

وألا يكون اسمها فى الأصل مبتدأ واجب الحذف ؛ كالمبتدأ الذى خبره فى الأصل نعت ، ثم انقطع عن النعت إلى الخبر (٤) ؛ نحو : عرفت محمودا

١- وكالكلمات التى تلازم النصب على المصدريه ، أو الظرفيه. وقد مر بيانها فى بدء الكلام على «كان» وأخواتها ص ٤٩٤.

٢- مما مر بيانه فى بدء الكلام على «الكلام على «كان» وأخواتها ص ٤٩٥.

٣- إذا كانت «أنّ» للترجى - أى : مثل : «لعل» التى تفيد هذا المعنى - وجب أمران ؛ أن تلازم صدر جملتها ، وأن تكون الجمله فى هذه الصوره اسميه حتما ، ولا يصح اعتبار «أنّ» حرفا مصدريا يؤول مع معموليه بمصدر مفرد. كما لا يصح - وهى بمعنى : «لعلّ» - أن يتقدم عليها أحد معموليها ، ولا معمول أحدهما - وقد سبق هذا فى ص ٤٨٥.

٤- سبق أن أوضحنا المراد بالنعت المقطوع وسببه ... فى ص ٤٦٣ ، وسيجىء تفصيل الكلام عليه فى الباب الخاص بالنعت ح ٣ - ويستثنى من المبتدأ الواجب الحذف ضمير الشأن فى مثل : «إن من يرض عن الشر يلق سوء الجزاء» إذ الأصل : إنه من يرض ... أى : إنه الحال والشأن (وقد تقدم الكلام على ضمير الشأن ص ٢٢٦) فهذه الهاء فى الأصل نائبه عن مبتدأ هو : الحال والشأن. ولا يصح أن تكون كلمه «من» اسم «إن» لأن «من» شرطيه ؛ والشرط له الصداره ، فلا يسبقه ناسخ ، هذا إلى أن المضارعين بعدها مجزومان. ومثله قول الشاعر : إنّ من يدخل الكنيسه يوما يلق فيها جآذرا وظباء أى : إنه من يدخل يلق .... وحذف ضمير الشأن فى هذا الباب كثير بقرينه تدل عليه وعلى المراد ؛ (كما هو مشروط عند كل حذف) ومنه الحديث ... إن من أشد الناس عذابا يوم القيامه المصورون. أى : إنه ....

العالم (۱).

ح - ويشترط فى خبرها ألا يكون إنشائيا (۲) ، (إلا الإنشاء المشتمل على : «نعم» و «بئس» وأخواتهما من أفعال المدح والذم) فلا يصح : إن المريض ساعده. وليت البائس لا تهنه ... ويصح : إن الأمين نعم الرجل ، وإن الخائن بئس الإنسان.

وكذلك يشترط فى خبرها إذا كان مفردا أو جمله - أن يتأخر عن اسمها ، فيجب مراعاه الترتيب بينهما ؛ بتقديم الاسم وتأخير الخبر ، نحو : إن الحقّ غلّاب - إن العظائم كفؤها العظماء - إن كبار النفوس ينفرون من صغائر الأمور ، وقول الشاعر :

إن الأمين - إذا استعان بخائن -

كان الأمين شريكه فى المأثم

فلو تقدم هذا الخبر لم تعمل ، بل لم يكن الأسلوب صحيحا. وهذا الشرط يقتضى عدم تقدمه على الناسخ من باب أولى.

أما إذا كان الخبر غير مفرد وغير جمله ، بأن كان شبه جمله : (ظرفا أو جارا مع مجروره). فيجوز أن يتقدم على الاسم فقط ، فيتوسط بينه وبين الناسخ عند عدم وجود مانع : نحو ؛ إن فى السماء عبره (۳) ، وإن فى دراستها عجائب. وقول الشاعر :

إنّ من الحلم ذلّا أنت عارفه

والحلم عن قدره فضل من الكرم

۱- برفع كلمه : «العالم» على أنها خبر مبتدأ محذوف. وكانت فى الأصل نعتا ثم تركته ، وصارت خبرا ؛ إذا الأصل «عرفت محمودا العالم» بنصب العالم على أنها صفه ، ثم قطعت عن النعت إلى الخبر للأسباب التى أشرنا إليها فى ص ۴۶۳.

۲- سواء أكان الإنشاء طلبا أم غير طلب (راجع رقم ۳ من هامش ص ۳۳۷ ويجوز فى خبر «أن» المخففه أن يكون جمله دعائيه - كما سيجىء فى ص ۶۱۵ - كقراءه من قرأ بتخفيف النون (أى : تسكينها) ، قوله تعالى : (وَالْخامِسَهَ أَنَّ غَضَبَ اللهِ عَلَيْها) ويقول «الرضى» لا أرى مانعا من وقوع الجمله الطلبيه خبرا عن «إنّ» و «لكنّ» مع قلته. ولا داعى للأخذ برأيه القليل.

۳- فيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : إن إخواتها : لإنّ أنّ ، ليت ، لكنّ ، لعل كأنّ - عكس ما لكان من عمل كإنّ زيدا عالم بأنّى كفء ، ولكنّ ابنه ذو ضغن يقول : لإن - وما تبعها من الحروف المذكوره بعدها - عكس ما ثبت من العمل لكان وأخواتها «فكان» ترفع الاسم وتنصب الخبر وهذه الحروف تعمل عكسها : تنصب الاسم وترفع الخبر ، ووضح - - هذا بأمثله فى البيت الثانى ، هى : إن زيدا عالم بأنى كفء ، ولكن ابنه ذو ضغن (أى : حقد) فعرض أمثله لحروف ثلاثه هى : إن ، أن ، لكن ... هذا ويتردد فى كلام النحاه القدماء - وغيرهم - اسم «زيد» «عمرو» «بكر» «خالد» ، وهى أسماء عربيه صحيحه ، ولكنها شاعت فى استعمالاتهم حتى صارت مبتذله ؛ فيحسن العدول عنها فى استعمالنا قدر استطاعتنا ، كما أشرنا لهذا كثيرا. ثم قال : وراع ذا الترتيب. إلا فى الّذى كليت فيها ، أو : هنا - غير البذى يريد : أن مراعاه هذا الترتيب الوارد فى أمثلته بين المعمولين أمر واجب ؛

فيتقدم الاسم ويتأخر الخبر وجوبا إلا في مثل ؛ ليت في الدار غير البذى (أى : البذىء ؛ وهو : الوقح) ، ومثل : ليت هنا غير البذىء ؛ من كل تركيب يقع فيه خير إن وأخواتها ظرفا أو جارا مع مجروره. وقد اقتصر على بيان هذه الحاله التى يجوز فيها التقديم ، ولم يذكر تفصيل المواضع التى يجب فيها التقديم والتى يجب فيها التأخير ...

ومثل : إن هنا رفاقا كراما ، وإن معنا إخوانا أبرارا. وقولهم فى وصف رجل : كان والله سمحا سهلا ، كأنّ بينه وبين القلوب نسبا ، أو : بينه وبين الحياه سببا. فإن وجد مانع لم يجز تقدمه ؛ كوجود لام الابتداء فى نحو : إن الشجاعه لفى قول الحق : حيث لا يجوز تقديمه وفيه لام الابتداء (١) ...

وهناك حاله يجب فيها تقديمه ؛ هى : أن يكون فى الاسم ضمير يعود على شىء فى الخبر الجار والمجرور ؛ مثل : إن فى الحقل رجاله ، وإن فى المصنع عماله. فاسم الناسخ (رجال وعمال) مشتمل على ضمير يعود على بعض الخبر (٢) ؛ (أى : على الحقل ، والمصنع) ، ولو تأخر الخبر لعاد ذلك الضمير على متأخر فى اللفظ وفى الرتبه معا ؛ وهو ممنوع هنا (٣).

ومما تقدم نعلم أن للخبر - فى هذا الباب - ثلاثه أحوال من ناحيه تقديمه ، أو تأخيره على الاسم.

١- ومن الموانع أن يكون الحرف الناسخ هو : «عسى» (التى بمعنى : لعل) أو الحرف : لا» - كما سيأتى فى بابها ص ٦٢٦ - فلا يجوز تقديم خبر هذين الحرفين مطلقا.

٢- لأن الخبر هو الجار مع مجروره ، والضمير عائد على المجرور وحده ؛ فهو عائد على بعض الخبر - كما سبق أن أوضحناه.

٣- وهناك حاله أخرى يجب فيها تقديم خبر أن (المفتوحه الهمزه المشدده النون) ستجىء فى : «ب» من ص ٥٨٣. وإذا وقع المصدر المؤول من «أن مع معموليها» مبتدأ ؛ وكان تأخير خبره فى هذه الصوره مؤديا إلى اللبس ، وجب تقديم هذا الخبر ؛ مثل : عندى أنك فاضل. أما سبب اللبس وما يترتب عليه فقد تقدم فى رقم ٥ من ص ٤٥٨ حيث مواضع تقديم خبر المبتدأ وجوبا.

الأولى : وجوب تأخيره إذا لم يكن شبه جمله. وكذلك إن كان شبه جمله جارا مع مجروره ، ولا يعود على المجرور ضمير من الاسم.

الثانيه : وجوب تقديمه إذا كان شبه جمله ، جارا مع مجروره ، وكان الاسم مشتملا على ضمير يعود على المجرور (أى : على بعض الخبر الجار مع مجروره).

الثالثه : جواز الأمرين إذا كان شبه جمله ، - غير ما سلف - ولم يمنع من التقدم مانع.

أما معمول الخبر (مثل : إن المتعلم قارئ كتابك ، وإنه منتفع بعلمك ،) فلا يجوز تقدمه على الحرف الناسخ ، لكن يجوز تقدمه على الخبر مطلقا (أى : سواء أكان المعمول شبه جمله ، أم غير شبهها ، فتقول : إن المتعلم - كتابك - «قارئ ، وإنه - بعلمك - منتفع. ففى الجمله الأولى تقدم المعمول : «كتابك» وليس بشبه جمله ؛ وفى الثانيه تقدم المعمول شبه الجمله ، وهو الجار والمجرور : «بعلم».

كما يصح تقديم معمول الخبر على الاسم والتوسط بينه وبين الناسخ فى حاله واحده ، هى : أن يكون المعمول شبه جمله ؛ نحو : إن فى المهد الطفل نائم - إن بيننا الودّ راسخ.

ويؤخذ من كل ما سبق : أنه لا يجوز أن يفصل بين الحرف الناسخ واسمه فاصل إلا الخبر شبه الجمله الذى يصح تقديمه ، أو معمول لخبر إذا كان المعمول شبه جمله أيضا الجمله كذلك ، كما لا يجوز أن يتقدم على الحرف الناسخ اسمه ، أو خبره ، أو معمول أحدهما.

زیاده وتفصیل

ا – قد یحذف الحرف الناسخ مع معموليه أو أحدهما ، ويظل ملحوظا تتجه إليه النيه ؛ كأنه موجود. وأكثر ما يكون الحذف فى إنّ (المكسوره الهمزه المشدّده النون) ، ومنه قول تعالى : (أَيْنَ شُرَكائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ) بناء على أن التقدير : تزعمون أنهم شركائى. وقد تحذف مع الخبر ويبقى الاسم ، وقد تحذف وحدها ويبقى اسمها وخبرها ، وقد يحذف أحدهما فقط (١) ، وكل ذلك مع ملاحظه المحذوف ولا يصح شىء مما سبق إلا إذا قامت قرينه تدل على المحذوف مع عدم تأثر المعنى بالحذف ، وهذه قاعده لغويه عامه أشرنا إليها من قبل (٢) ؛ هى جواز حذف ما لا يتأثر المعنى بحذفه. بشرط أن تقوم قرينه تدل عليه).

وقد يجب حذف خبر «إن» إذا سدّ مسده واو المعيه ، نحو : إنك وخيرا ، أى : إنك مع خير ، أو سد مسده الحال ، نحو : قول الشاعر :

إنّ اختيارك ما تبغيه ذا ثقه

بالله مستظهرا بالحزم والجدّ

أو مصدرا مكررا ؛ نحو : إن الفائده سيرا سيرا.

وتختص : «ليت» بالاستغناء عن معموليها ، وبأحكام أخرى سبقت شروطها وتفصيلاتها فى رقم ١ من هامش ص ٥٧٤.

ب – الأنسب الأخذ بالرأى القائل بجواز تعدد الخبر فى هذا الباب على الوجه الذى سبق إيضاحه فى تعدد خبر المبتدأ ص ٤٨٠ ؛ لأن التعدد هنا وهناك أمر تشتد إليه حاجه المعنى أحيانا.

ح – من العرب من ينصب بهذه الحروف المعمولين ؛ كما تنطق الشواهد الوارده به. لكن لا يصح القياس عليها فى عصرنا ؛ منعا لفوضى التعبير والإبانه ، وإنما نذكر رأيهم – كعادتنا فى نظائره – ليعرفه المتخصصون فيكشفوا به ، فى غير حيره ولا اضطراب – ما يصادفهم من شواهد قديمه وردت مطابقه له مع ابتعادهم عن محاكاتها.

١– راجع ج ٨ من ٨٥ من شرح المفصل. وفيه الأمثله. وكذلك حاشيه الألوسى على شرح القطر ج ١ ص ٢٦٨ وكذا فى هامش ص ٦٠٣ الآتيه.

٢– فى رقم ١ من هامش ص ٥٧٤.

المسأله ۵۲: فتح همزه «إنّ» وكسرها

اشاره

لهمزه «إنّ» ثلاثه أحوال ، وجوب الفتح ، ووجوب الكسر ، وجواز الأمرين.

الحاله الأولى

اشاره

يجب فتحها فى موضع واحد ، هو : أن تقع مع معموليها جزءا من جمله مفتقره إلى اسم مرفوع ، أو منصوب ، أو مجرور ، ولا سبيل للحصول على ذلك الاسم إلا من طريق مصدر منسبك من «أنّ» مع معموليها. ففى مثل : شاع أن المعادن كثيره فى بلادنا. سرنى أنك بارّ بأهلك - لا نجد فاعلا للفعل : «شاع» ولا للفعل : «سرّ» مع حاجه كل فعل للفاعل ، ولا وسيله للوصول إليه إلا بسبك مصدر مؤول من : «أنّ» مع معموليها ؛ فيكون التقدير : شاع كثره المعادن فى بلادنا - سرنى برّك بأهلك (۱) وكذلك الفعل : «زاد» فى قول القائل :

لقد زادنى حبّا لنفسى أننى

بغيض إلىّ كل امرئ غير طائل (۲)

وفى مثل : عرفت أن المدن مزدحمه - سمعت أن البحار ممتلئه بالأحياء ... نجد الفعل : «عرف» محتاجا لمفعول به ، وكذلك الفعل : «سمع». فأين المفعولان؟ لا نتوصل إليهما إلا بسبك مصدر مؤول من : «أن» مع معموليها ؛ فيكون التقدير : عرفت ازدحام المدن - سمعت امتلاء البحار بالأحياء.

وفى مثل : تألمت من أن الصديق مريض - فرحت بأن العربىّ مخلص للعروبه ... ، نجد حرف الجر : «من» ليس له مجرور ، وكذلك حرف الجر : «الباء» وهذا غير جائز فى العربيه. فلا مفر من أن يكون المصدر المنسبك من «أنّ» مع معموليها فى الجمله الأولى هو المجرور بالحرف : «من» وفى الجمله الثانيه هو المجرور «بالباء». والتقدير : تألمت من مرض الصديق - وفرحت

۱- المصدر الذى تقدر به «أن» مع معموليها هو المصدر الصريح المأخوذ من خبرها إن كان اسما مشتقا ، أو فعلا متصرفا. أو من الاستقرار والوجود إن كان الخبر ظرفا أو جارا مع مجروره. أو هو الكون المضاف لاسمها إن كان الخبر جامدا. وتفصيل هذا وإيضاحه قد سبق فى باب الموصول ص ۳۷۴.

۲- رجل غير طائل : حقير خسيس.

بإخلاص العربيّ للعروبه ... وهكـذا كل جمله أخرى تتطلب اسـما لها ، ولا سبيل لإيجاده إلا من طريق مصـدر منسـبك من «أنّ» مع معموليها.

ومن الأمثله غير ما سبق : «حقا ، أنك متعلم رفع لقدرك» - «المعروف أن التعلم نافع». فالمصدر المؤول فى الجمله الأولى مبتدأ ، والتقدير : تعلمك رفع لقدرك ، أما فى الجمله الثانيه فهو خبر ، والتقدير : المعروف نفع التعلم.

ومثله المصـدر المؤول بعـد : «لو لا» حيث يجب فتـح همزه «أنّ» نحو : لو لا أنك مخلص لقاطعتك. والتقدير : لو لا إخلاصـك حاصل لقاطعتك.

ومما سـبق نعلم أن المصـدر المؤول يجىء لإكمال النقص ، فيكون فاعلا ، أو نائبه ، أو مفعولا به (١) ، أو مبتـدأ ، أو خبرا (٢). وقد يكون غير ذلك (٣).

كما نفهم المراد من قول النحاه : يجب فتـح همزه : «أن» إذا تحتم تقديرها مع معموليها بمصدر يقع فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر (٤).

١- بشرط أن يكون المفعول به غير محكى بالقول.

٢- عن اسم معنى ... (راجع الزياده والتفصيل فى ص ٥٨٣).

٣- مما سيجىء فى ص ٥٨٣ ، وما بعدها. إلا فى أشياء يأتى توضيحها هناك فى : «ج».

٤- وفيما سبق يقول ابن مالك : وهمز : «إنّ» افتح لسدّ مصدر مسدّها ، وفى سوى ذاك اكسر أى : افتح همزه «إن» لسد المصدر مسدها مع معموليها.

زیاده وتفصیل

ا – «أنّ» – مفتوحه الهمزه ، مشدده النون – معناها التوکید – کما شرحنا (۱) – وهی مع اسمها وخبرها تؤول بمصدر معمول لعامل محتاج له ، فمن الواجب أن یکون الفعل – وغیره مما هی معموله له – مطابقا لها فی المعنی ؛ بأن یکون من الألفاظ الداله علی العلم والیقین (۲) ؛ لکیلا یقع التعارض والتناقض بینهما (أی : بین ما یدل علیه العامل ، وما یدل علیه المعمول) وهذا هو ما حرت علیه الأسالیب الفصیحه حیث یتقدمها ما یدل علی الیقین والقطع : مثل : اعتقدت ، علمت ، ووثقت ، تیقنت ، اعتقادی ... ولا یقع قبلها شیء من ألفاظ الطمع ، والإشفاق ، والرجاء ... مثل : أردت ، اشتهیت ، وددت ... وغیرها من الألفاظ التی یجوز أن یوجد ما بعدها أو لا یوجد ؛ والتی لا یقع بعدها إلا «أن» الناصبه للمضارع. وهذه لا تأکید فیها ولا شبه تأکید ؛ فتقول أرجو أن تحسن إلی الضعیف ، وأرغب أن تعاون المحتاج. وکالتی فی الآیه الکریمه : (وَالَّذِی أَطْمَعُ أَنْ یَغْفِرَ لِی خَطِیئَتِی یَوْمَ الدِّینِ.)

وما ذکرناه فی «أنّ» المشدّده یسری علی : «أنْ» المفتوحه الهمزه المخففه من الثقیله ؛ فکلاهما فی الحکم سواء ، نحو قوله تعالی : (عَلِمَ أَنْ سَیَکُونُ مِنْکُمْ مَرْضی.)

ومن الألفاظ ما لا یدل علی الیقین ولا علی الطمع والإشفاق ولکن یقع بعده «أن» المشدده والمخففه الناسختان کما یقع بعده «أن» التی تنصب الفعل المضارع.

وذلک النوع من الألفاظ هو ما یدل علی الظن ؛ مثل : ظننت ، وحسبت ، وخلت.

ومعنی الظن : أن یتعارض الدلیلان ، ویرجح أحدهما الآخر. وقد یقوی الترجیح فیستعمل اللفظ بمعنی الیقین ؛ نحو قوله تعالی : (الَّذِینَ یَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلاقُوا رَبِّهِمْ ،) وقد یضعف حتی یصیر مشکوکا فی وجوده : کأفعال الرجاء والطمع وألفاظهما الأخری (۳) ...

ب – لا تکون «أنّ» (المفتوحه الهمزه. المشده النون) مستقله بنفسها مع معمولیها : فلا بد أن تکون معهما جزءا من جمله أخری (۴) ... غیر أنه لا یجوز

۱– فی رقم ۲ من ص ۵۷۱ ثم ۷۱۵ راجع تفصیل هذا فی ص ۶۱۵. وقد سبقت الإشاره إلی «أن» المصدریه مع نظائرها من الحروف المصدریه فی ص ۳۶۸.

۲– کما سبق فی رقم ۲ من هامش ص ۵۷۱.

۳– کما أوضحنا فی ص ۵۸۱.

۴– کما أوضحنا فی ص ۵۸۱.

أن يقع المصدر المؤول من : «أن ومعموليها» اسما لأختها المكسوره الهمزه (١). فإذا أريد ذلك وجب الفصل بينهما بالخبر ، فيتقدم بشرط أن يكون شبه جمله (٢). نحو : إن عندى أن التجربه خير مرشد. إن فى الكتب السماويه أن الرسل هداه للناس ... وقد سبق أنه يجوز وقوع «أنّ» مع معموليها اسما للأحرف الناسخه - ومنها : أن - (أى : أن يكون المصدر المؤول اسما للحرف الناسخ) بشرط أن يتقدم عليه الخبر شبه الجمله.

ح - أشرنا - فى ص ١٨١ - إلى بعض مواضع المصدر المؤول من «أنّ ومعموليها». وقد يقع فاعلا لفعل ظاهر كما رأينا أو مقدر ؛ نحو : اسمع ما أنّ الخطيب يخطب. أى : ما ثبت أن الخطيب يخطب ، (مده ثبوت خطبته) وذلك لأن «ما» المصدريه الظرفيه لا تدخل - فى أشهر الآراء - على الجمله الاسميه المبدوءه بحرف مصدرى (٣). ومثلها العباره المأثوره : «لا أكلم الظالم ما أنّ فى السماء نجما. أى : ما ثبت أن فى السماء نجما ...»

ومن الفعل المقدر أيضا أن يقع ذلك المصدر المؤول بعد : «لو» الشرطيه ؛ نحو : لو أنك حضرت لأكرمتك. فالمصدر المؤول فاعل محذوف ، والتقدير : لو ثبت حضورك ... لأن «لو» شرطيه لا تدخل إلا على الفعل فى الرأى المشهور. والأخذ به أولى من الرأى القائل : إن المصدر المؤول مبتدأ خبره محذوف وجوبا ، أو مبتدأ لا يحتاج إلى خبر. لأن فيهما تكلفا وبعدا (٤).

وقد يقع ذلك المصدر نائب فاعل ، نحو قوله تعالى : (قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ ... ،) وقد يقع خبرا عن مبتدأ الآن ، كالأمثله

١- أشرنا لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٥٧١.

٢- راجع شرح المفصل ج ٨ ص ٧١. ويذكرون فى سبب المنع أن كل واحده منهما تفيد التوكيد وحرف التوكيد لا يدخل مباشره على نظيره. هذا إلى أن دخول إن المكسوره على أختها قد يوقع فى الوهم أن المفتوحه الهمزه أضعف فى إفاده التوكيد من المكسوره الهمزه ؛ فجىء بهذه لتجبر الضعف ، مع أنهما متساويان وكل هذا تعليل متكلف ومصنوع ، وإنما التعليل الحق هو محاكاه العرب الفصحاء ...

٣- إذ الحرف المصدرى لا يدخل على نظيره لغير توكيد لفظى. (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٧٣).

٤- بيان الأسباب فى ج ٢ ص ١٢٢ م ٦٩ باب : «الاشتغال» - وفى باب : «لو» من الجزء الرابع.

السالفه ، أو بحسب الأصل : نحو : كان عندى أنك مقيم. لكن يشترط فى المبتدأ الذى يقع خبره هذا المصدر المؤول ، ثلاثه شروط :

١ - أن يكون اسم معنى ؛ نحو : الإنصاف أنك تسوّى بين أصحاب الحقوق ؛ فلا يصح : الأسد أنه ملك الوحوش ، بفتح الهمزه. بل يجب كسرها - كما سيجىء (١) -.

٢ - وأن يكون غير قول (٢) ؛ فلا يجب الفتح فى مثل : قولى : أن البطاله مهلكه.

٣ - وأن يكون محتاجا للخبر المؤول من «أنّ» ومعموليها ليكمل معه المعنى الأساسى للجمله ، من غير أن يكون المبتدأ داخلا فى معنى الخبر ؛ (أى : من غير أن يكون معنى الخبر صادقا عليه) ، نحو : اعتقادى أنك نزيه. فكلمه : اعتقادى. مبتدأ يحتاج إلى خبر يتمم المعنى الأساسى. فجاء المصدر المؤول ليتممه. والتقدير : «اعتقادى نزاهتك» ، فالخبر هنا يختلف فى معناه عن المبتدأ اختلافا واضحا. فإن كان المصدر المؤول من : «أن مع معموليها» ليس هو محط الفائده الأصليه ، (أى : ليس المقصود بتكمله المعنى الأساسى ؛ كأن يكون معناه منطبقا على المبتدأ وصادقا عليه) فإنه لا يعرب خبرا ، بل الخبر غيره. كما فى المثال السابق وهو : «اعتقادى أنك نزيه» إذا لم يكن القصد الإخبار بنزاهته والحكم عليه بها ، وإنما القصد الإخبار بأن ذلك الاعتقاد حاصل واقع ؛ فيكون المصدر المؤول مفعولا به للمبتدأ ، والخبر محذوف ؛ والتقدير - مثلا - اعتقادى نزاهتك حاصل أو ثابت ... ، والمصدر المؤول فى هذا المثال ينطبق على المبتدأ ، ويصدق عليه ؛ لأن النزاهه هنا هى : الاعتقاد ، والاعتقاد هو النزاهه ... و...

وقد يقع المصدر المؤول مفعولا لأجله ؛ نحو : زرتك أنى أحبك ، أو مفعولا معه ، نحو : يسرنى قعودك هنا ، وأنك تحدثنا. أو مستثنى ؛ نحو : ترضينى أحوالك ، إلا أنك تخلف الميعاد. ويقع مضافا إليه بشرط أن يكون المضاف مما يضاف إلى المفرد ، لا إلى الجمله ؛ مثل : سرنى عملك غير أن خطك ردىء. أى : غير رداءه خطك. فإن كان المضاف مما يضاف إلى الجمله وحدها وجب كسر الهمزه ؛ مثل : حضرت حيث إنك دعوتنى ، بكسر همزه : «إن»

١- فى رقم ٦ من ص ٥٩٠.

٢- حكم لواقعه بعد قول موضح فى رقم ٤ من ص ٢٨٩ و ٥ من ص ٥٩٤.

مراعاه للرأى الذى يحتم إضافه «حيث» للجمل ، دون الرأى الآخر الذى يبيح إضافتها لغير الجمله.

ومثل المواضع السابقه ما عطف عليها ؛ نحو قوله تعالى : (..... اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ ، وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ ...) فالمصدر المؤول وهو «تفضيلى» معطوف على المفعول به : «نعمه» ، وكذلك ما أبدل منها ؛ نحو قوله تعالى : (وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ ، أَنَّها لَكُمْ ... ،) فالمصدر المؤول ، وهو : استقرارها وكونها ... بدل من إحدى. وهكذا ...

ولا يكون هذا المصدر المؤول مفعولا مطلقا ، ولا ظرفا ، ولا حالا ، ولا تمييزا ولا يسد مسد «مفعول به» أصله خبر عن ذات (١) ، نحو : ظننت القادم إنه عالم. فلو فتحت الهمزه لكان المصدر المؤول من : «أنه عالم» ؛ مفعولا ثانيا للفعل : «ظننت» مع أن أصل هذا المفعول خبر عن كلمه : «القادم» فيكون التقدير «القادم علم» فيقع المعنى خبرا عن الجثه (٢) ، وهذا مرفوض هنا إلا بتأويل لا يستساغ مع أنّ.

د - من الأساليب الفصيحه : «أحقّا أنّ جيرتنا استقلّوا (٣) ... يريدون ؛ أفى حق أن جيرتنا استقلوا. فكلمه : «حقّا» ظرف زمان (٤) - فى الشائع - ، والمصدر المنسبك من «أنّ» مع معموليها مبتدأ مؤخر. ولهذا وجب فتح همزه «أن». أى : أفى حق استقلال جيرتنا.

ويصح أن تكون كلمه ؛ «حقّا» ، مفعولا مطلقا لفعل محذوف تقديره : حقّ (بمعنى : ثبت) والمصدر المنسبك فاعله ، أى : أحق حقّا استقلال جيرتنا؟ وأحيانا يقولون : «أما أنّ جيرتنا استقلوا». فكلمه : «أما» (بتخفيف الميم) (٥) بمعنى : حقّا ، ويجب فتح همزه «أن» بعدها.

١- جثه.

٢- المانع الحق : هو استعمال العرب الفصحاء ، وكراهتهم فتح الهمزه فى مثل هذا الموضع.

٣- بمعنى : أحقا أن جيراننا ارتحلوا. والجيره جمع : جار.

٤- كما فى الخضرى والتصريح ، آخر باب الظرف - والظرفيه هنا مجازيه. وبيان هذا فى باب الظرف ج ٢ ص ٢٢١ م ٧٩.

٥- إذا كانت «أما» - مخففه الميم - حرف استفتاح وجب كسر همزه : «إن» بعدها. - كما سيجىء فى ص ٥٨٨ وفى رقم ٣ من ص ٥٩٥.

وخير ما ارتضوه فى إعرابها : أنها مركبه من كلمتين ؛ فالهمزه للاستفهام. «ما» ظرف ، بمعنى : شىء. ويراد بذلك الشىء : «حق» فالمعنى : «أحقّا» وكلمه : «أما» مبنيه على السكون فى محل نصب ، وهى خبر مقدم ، والمصدر المؤول مبتدأ مؤخر (١).

ه - قد يسدّ المصدر المؤول من أنّ ومعموليها مسد المفعولين إن لم يوجد سواه ، نحو : ظننت أن بعض الكواكب صالح للسكنى. وكذلك فى كل موضع تحتاج فيه الجمله إلى ما يكمل نقصها فلا تجد غيره ، مع عدم مانع يمنع منه ...

و - أشرنا من قبل (٢) إلى وقوع : «أنّ» المفتوحه الهمزه المشدده النون - للترجى ، فتشارك «لعل» فى تأديه هذا المعنى وتحتاج إلى جمله اسميه بعدها ؛ فترفع المبتدأ وتنصب الخبر ولا بد أن يكون لها الصداره فى جملتها. ولا يصح أن تسبك مع ما بعدها بمصدر مؤول ؛ فهى تخالف «أنّ» المفتوحه الهمزه ، المشدده النون التى معناها التوكيد فى أمور : فى المعنى ، وفى وجوب الصداره ، وفى منع السبك بمصدر مؤول.

١- راجع الكلام على هذا الأسلوب فى ج ٢ ص ٢٢١ «و» م ٧٩.

٢- راجع رقم ٥ من ص ٤٥٨ حيث الإيضاح.

الحاله الثانيه

اشاره

يجب كسر همزه : «إن» فى كل موضع لا يصح أن تسبك فيه مع معموليها بمصدر ؛ فيجب الكسر فيما يأتى :

١- أن تكون فى أول جملتها حقيقه ، نحو : (إِنَّا فَتَحْنا لَكَ فَتْحاً مُبِيناً ،) وقول الشاعر يمدح محسنا :

يخفى صنائعه ، والله يظهرها

إن الجميل إذا أخفيته ظهرا

وتعتبر فى أول جملتها حكما إذا وقعت بعد حرف من حروف الاستفتاح (١) ؛ مثل : ألا ، وأما (٢) ، نحو : ألا إن إنكار المعروف لؤم - أما إن الرشوه جريمه من الراشى والمرتشى. ومثلهما الواو التى للاستئناف ، كقول الشاعر :

وإنى شقىّ باللئام ولا ترى

شقيّا بهم إلا كريم الشمائل

وكذلك كل واو أخرى تقع بعدها جمله تامه.

فإن سبقها شىء من جملتها وجب الفتح ، نحو : عندى أن الدّين وقايه من الشرور.

٢- أن تقع فى جمله الصله ، بحيث لا يسبقها (٣) شىء منها ؛ نحو : أحترم الذى (إنه عزيز النفس عندى.) ، وكذلك فى أول جمله الصفه التى موصوفها اسم ذات (٤) ؛ نحو : أحبّ رجلا (إنه مفيد). وفى : أول جمله الحال أيضا ؛ نحو : أجلّ الرجل (إنه يعتمد على نفسه) وأكبره (وإنه بعيد من الدنايا).

٣- أن تقع فى صدر جمله جواب القسم وفى خبرها اللام ؛ سواء أكانت جمله القسم اسميه ؛ نحو : لعمرك إن الحذر لمطلوب ، أم كانت فعليه فعلها

١- حرف يدل على بدء الكلام ، والتنبيه على أن هذا الكلام هام ومؤكد عند المتكلم.

٢- (انظر رقم ٣ من ص ٥٩٣) ، ثم «ب» من ص ۶۴۴. وفى رقم ٥ من هامش ص ۴۵۸۶

٣- فإن وقعت حشوا (... كأن سبقها شىء من جمله الصله) لم تكسر ؛ نحو : جاء الذى عندى أنه فاضل. ومنه : لا أفعله ما أنّ فى السماء نجما. أى : ما ثبت أن فى السماء نجما - وقد سبق بيان هذا فى «ح» من ص ٥٨۴ - وكذا فى جمله الصفه والحال التاليين.

۴- لأنها لو فتحت لوقع المصدر المؤول صفه لاسم الذات ؛ فيحتاج إلى تأويل لا داعى له لأنه لا يكون نعتا إلا بهذا التأويل

المصنوع.

مذكور ؛ نحو : أحلف بالله إن العدل لمحبوب. أو غير مذكور ، نحو : والله إن الظلم لوخيم العاقبه.

فإن لم تقع فى خبرها اللام لم يجب (١) كسر الهمزه إلا إذا كانت جمله القسم جمله فعليه فعلها محذوف ؛ نحو : والله إن السياحه مفيده.

يتضح مما سلف أن الكسر واجب فى كل الحالات التى تظهر فيها اللام فى خبر «إنّ». وكذلك فى الحاله التى تحذف فيها تلك اللام من الخبر بشرط أن تكون جمله القسم فعليه ، قد حذف فعلها.

٤- أن تقع فى صدر جمله محكيه بالقول (لأن المحكىّ بالقول لا يكون إلا جمله ، - فى الأغلب - بشرط ألا يكون القول بمعنى الظن) (٢). فتكسر وجوبا فى مثل : قال عليه السّلام : (إن الدّين يسر). ويقول الحكماء : «إن المبالغه فى التشدد مدعاه للنفور» ، (فقل للمتشددين : «إن الاعتدال خير») ، وكذلك فى الشطر الثانى من بيت الشاعر :

تعيّرنا أنّا قليل عديدنا

فقلت لها : إنّ الكرام قليل

فإن وجد القول ولم تكن محكيه به بل كانت معموله لغيره لم تكسر ، نحو : أيها العالم ، أخصّك القول ؛ أنك فاضل ؛ أى : لأنك فاضل ؛ فالمصدر المؤول معمول للام الجر ، لا للقول. وكذلك لا تكسر إن كان القول بمعنى : الظن ، بقرينه تدل على هذا المعنى فيعمل عمله فى نصب مفعولين. - نحو : أتقول المراصد أن الجو بارد فى الأسبوع المقبل؟ أى : أتظن (٣) (فتفتح مع أنها مع معموليها معموله للقول ؛ لأن القول هنا بمعنى «الظن» ينصب مفعولين فيكون المصدر المؤول منها ومن معموليها فى محل نصب يسدّ مسدّ المفعولين) ...

٥- أن تقع بعد فعل من أفعال القلوب (٤) وقد علّق عن العمل ، بسبب

١- وإنما يجوز الأمران ؛ طبقا للبيان الذى سيجىء فى مواضع الفتح والكسر ص ٥٩٢.
٢- ولا الاعتقاد أيضا. فلا بد من أمرين ؛ أن تكون الجمله معموله للقول ، وأن «القول» ليس بمعنى : «الظن ولا الاعتقاد».
٣- الدليل على أن القول هنا بمعنى «الظن» أن المراصد حين تتكهن بما سيقع فى المستقبل - ولا سيما المستقبل البعيد - لا تملك الدليل القاطع على صحته ، وعلى أنه سيتحقق حتما ، فقد يقع أو لا يقع. أما تفصيل الكلام على القول بمعنى الظن وأحكامه. فيجىء فى ج ٢ باب ظن وأخواتها.
٤- سيجىء فى باب ظن وأخواتها تفصيل الكلام على أفعال القلوب التى تنصب مفعولين. والذى يعنينا الآن هو : «الأفعال القلبيه» المتصرفه التى يلحقها التعليق ؛ (وهو ترك العمل لفظا دون معنى ، لمانع فتكون فى ظاهرها غير ناصبه للمفعولين - أو لأحدهما - بسبب ذلك المانع. ولكنها فى الحكم والتقدير - - ناصبه. نحو : «ظننت لطائر مفرد» فالجمله من : (طائر مغرد) مكونه من مبتدأ وخبر ، فى محل نصب. قد سدت مسد المفعولين للفعل : «ظننت» ولم ينصبهما لفظا لاعتراض ما له صدر الكلام وهو هنا :

لام الابتداء. وأشهر أفعال القلوب التى يلحقها التعليق : رأى – علم ، – وجد – درى ... وهذه أفعال تدل على اليقين. وخال – ظن – حسب – زعم – عد – حجا – جعل ... وهذه أفعال تدل على الرجحان.

وجود لام الابتداء فی خبرها ؛ نحو : علمت إن الإسراف لطریق الفقر. فإن لم یکن فی خبرها اللام (۱) فتحت أو کسرت : نحو : علمت إن الریاء بلاء - بفتح الهمزه ، أو کسرها (۲).

۶- أن تقع خبرا عن مبتدأ اسم ذات ؛ نحو : الشجره إنها مثمره (۳) وقد یدخل علی هذا المبتدأ ناسخ ؛ ومنه قوله تعالی : (إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا ، وَالَّذِینَ هادُوا)(۴) ، وَالصَّابِئِینَ (۵) ، وَالنَّصاری ، وَالْمَجُوسَ (۶) ، وَالَّذِینَ أَشْرَکُوا - إِنَ (۷) اللهَ یَفْصِلُ بَیْنَهُمْ (۸) ...»

۱- یقول النحاه إن السبب فی التعلیق هو وجود لام الابتداء ؛ لأن لها الصداره فی جملتها فتمنع ما قبلها أن یعمل فیما بعدها. وهنا تأخرت اللام عن مکانها ؛ لوجود «إن» التی لها الصداره. والعله الحقیقیه فی تأخیرها هی السماع عن العرب.

۲- - کما سیجیء فی رقم ۳ من ص ۵۹۳ - فالفتح علی اعتبار الفعل غیر معلق ، والکسر علی اعتباره معلقا ، وأداه التعلیق هی : «إنّ» مکسوره الهمزه ، إذ لها الصداره فی جملتها ، وکل ماله الصداره یعد من أدوات التعلیق - کما عرفنا - راجع الصبان ج ۲ فی هذا الموضع.

۳- لو فتحت لکان المصدر المؤول خبرا عن الجثه ، والتقدیر ، الشجره إثمارها. وهو غیر المعنی المطلوب ولا یتحقق هنا إلا بتکلف لا داعی له.

۴- کانوا یهودا.

۵- المتنقلین بین الأدیان ، أو : هم عبده النجوم.

۶- الذین یعبدون النار.

۷- فکلمه «الذین» الأولی ، أصلها مبتدأ قبل دخول الناسخ : «إن» ثم صارت اسمه. وجمله إن الله یفصل بینهم ؛ (وهی مکونه من إن ومعمولیها) - فی محل رفع خبر «إن» الأولی.

۸- وفی مواضع کسر همزه «إن» یقول ابن مالک : فاکسر فی الابتدا ، وفی بدء صله وحیث «إنّ» لیمین مکمله أی : اکسر همزه «إن» إذا وقعت فی ابتداء جملتها ، أو حیث تکون مکمله للیمین ، بأن تقع فی صدر جمله جواب القسم علی التفصیل الذی شرحناه. ثم قال : أو حکیت بالقول ، أو حلّت محل حال ؛ کزرته ، وإنّی لذو أمل وکسروا من بعد فعل علّقا باللّام ، کاعلم إنّه لذو تقی

زیاده وتفصیل

ا - یعدّ بعض النحاه مواضع أخری للکسر ، منها : أن تقع «إنّ» بعد کلمه «کلّا» التی تفید الاستفتاح ؛ نحو : قوله تعالی : (کَلَّا ، إِنَّ الْإِنْسانَ لَیَطْغی ، أَنْ رَآهُ اسْتَغْنی ...)

أو یقع فی خبرها اللام من غیر وجود فعل للتعلیق ؛ نحو : إن ربک لسریع العقاب.

أو تقع بعد «حتی» التی تفید الابتداء نحو : یتحرک الهواء ، حتی إن الغصون تتراقص - تفیض الصحراء بالخیر ، حتی إنها تجود بالمعادن الکثیره.

والتوابع لشیء من ذلک ؛ نحو : إن النشاط محمود وإن الخمول داء ... والحق أن هذه المواضع ینطبق علیها الحکم الأول ، وهو أنها واقعه فی صدر جملتها ؛ فلا یمنع من الحکم لها بالصداره أن یکون لجملتها نوع اتصال معنوی - لا إعرابیّ - بجمله قبلها ؛ کمثال : «حتی» السابق ... «وکلّا» ، فی بعض الأحیان. أما اتصالها الإعرابیّ فیمنع کسرها إن کان ما قبلها محتاجا إلی المصدر المؤول منها مع معمولیها احتیاجا لا مناص منه ، کما سبق.

الحاله الثالثه

جواز الأمرين

(أى : فتح همزه «إنّ» وكسرها.) وذلك فى مواضع ، أشهرها :

١- أن تقع بعد كلمه : «إذا» الداله على المفاجأه (١) ، نحو : استيقظت فإذا إن الشمس طالعه ، وفتحت النافذه ، فإذا إن المطر نازل. فالكسر على اعتبار : «إذا» حرف - تبعا للرأى الأسهل - مع وقوع «إن» فى صدر جملتها الاسميه المصرّح بطرفيها ؛ بأن يذكر بعدها اسمها وخبرها. والفتح على اعتبار «إذا» حرف أيضا والمصدر المؤول من «أنّ» مع معموليها فى محل رفع مبتدأ ، والخبر محذوف ، والتقدير : استيقظت فإذا طلوع الشمس حاضر ، وفتحت النافذه فإذا نزول المطر حاضر ... ويجوز اعتبار «إذا» الفجائيه ظرف زمان أو مكان أيضا ، خبرا مقدما. والمصدر المنسبك من «أنّ» ومعموليها مبتدأ مؤخر ، والتقدير ففى المكان أو فى الوقت طلوع الشمس ، أو نزول المطر ...

٢- أن تقع فى صدر جمله القسم ، وليس فى خبرها اللام ؛ بشرط أن تكون جمله القسم اسميه ؛ نحو : لعمرك إن الرياء فاضح أهله ، أو فعليه فعلها مذكور ؛ نحو : أقسم بالله أن الباغى هالك ببغيه. بفتح الهمزه وكسرها فيهما ، (فإن كان فعل القسم محذوفا فالكسر واجب - كما سبق (٢) - ؛ نحو : بالله إن الزكاه طهاره للنفس). فالكسر بعد جمله القسم الاسميه فى المثال الأول هو على اعتبار : «إنّ» فى صدر جمله ؛ لأنها مع معموليها جمله الجواب لا محل لها من الإعراب. والفتح هو على اعتبار المصدر المؤول منصوب على نزع الخافض ، وشبه الجمله سد مسد جواب (٣) القسم ، لا محل له. والتقدير : لعمرك قسمى على فضيحه الرياء أهله. وكذلك فى المثال الثانى بعد فعل القسم المذكور ، فالكسر على اعتبار «إن»

١- أى : هجوم الشىء ووقوعه بغته. والكلام على : «إذا» الفجائيه وشروطها مدون فى رقم ١ من هامش ص ٤٦١.

٢- فى رقم ٣ من ص ٥٨٦.

٣- إنما سد مسد الجواب ولم يكن الجواب مباشره لأن جواب القسم لا يكون إلا جمله ولن يترتب على الخلاف فى التسميه أثر فى المعنى أو فى المعنى أو فى صياغه الأسلوب ؛ فهو شكلى محض.

مع معموليها جمله الجواب لا محل لها ، والفتح على اعتبار المصدر المؤول مجرورا بحرف جرّ محذوف (١) ؛ والتقدير : أقسم بالله على هلاك الباغى ببغيه. ويكون الجار مع المجرور قد سد مسد جمله الجواب ؛ وأغنى عنه - كما سبق -.

٣- أن تقع بعد فعل من أفعال القلوب ، وليس فى خبرها اللام ، - طبقا لما تقدم بيانه (٢) - ؛ نحو : علمت أن الدّين عاصم من الزلل.

٤- أن تقع بعد فاء الجزاء (٣) ، نحو : من يرض عن الجريمه فإنه شريك فى الإساءه. فكسر الهمزه على اعتبار «إنّ» مع معموليها جمله فى محل جزم جواب أداه الشرط : «من». وفتح الهمزه على اعتبار المصدر المؤول من أن ومعموليها فى محل رفع مبتدأ ، خبره محذوف ، أو خبر مبتدؤه محذوف. والتقدير : من يرض على الجريمه فشركته فى الإساءه حاصله ، أو : فالثابت شركته فى الإساءه ...

١- أى : بتقدير حرف جر نزع من مكانه وحذف ؛ فنصب الاسم المجرور بعده ، ليكون نصبه بغير عامل نصب دليلا على المحذوف ، هذا تقديرهم الإعرابى الشائع. ولا مانع أن يكون المصدر المؤول مبتدأ خبره محذوف ، والجمله جواب القسم مباشره. وأصل جواز الفتح والكسر راجع - كما جاء فى الهمع - إلى الخلاف فى جمله القسم والمقسم عليه ؛ أإحداهما معموله للأخرى فيكون المقسم عليه مفعولا به أو بمنزله المفعول به لفعل القسم ، أم لا؟ فمن قال : «نعم» فتح ؛ لأن هذا حكم «إن» إذا وقعت مع معموليها مفعولا به. ومن قال : «لا» ، وأن جمله القسم تأكيد للمقسم عليه من غير عمل فيه ، كسر. ومن جوز الأمرين أجاز الوجهين.

٢- فى رقم ٥ من ص ٥٨٧.

٣- هى الفاء الواقعه فى صدر جواب الشرط وجزائه ، (أى : فى صدر النتيجه المترتبه على تحقق فعل الشرط). ليس من اللازم أن تكون هذه الفاء داخله فى جواب أداه شرط ؛ فقد تكون داخله على شىء يشبه الجواب لأداه تشبه الشرط فى العموم والإبهام ؛ كاسم الموصول ، وغيره مما سبق بيانه (فى ص ٣٥٦) ومن الأمثله قوله تعالى : (وَاعْلَمُوا أَنَّما غَنِمْتُمْ مِنْ شَىْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ ....) فيجوز فى «أن» الثانيه الفتح أو الكسر. و «ما» موصوله وليست شرطيه : لأن الشرطيه لها الصداره فلا تدخل عليها النواسخ ؛ والعائد محذوف ؛ والتقدير : غنمتموه .. فعلى كسر همزه «إن» تكون جملتها هى الخبر ، وعلى الفتح يكون المصدر المؤول منها مع معموليها. مبتدأ خبره محذوف ، أى : فكون خمسه لله ثابت ، أو يكون خبرا لمحذوف ، أى : فالواجب كون خمسه لله ، والجمله خبر «إن» الأولى (راجع حاشيه الخضرى فى هذا الموضع).

٥- أن تقع بعد مبتدأ هو قول ، أو فى معنى القول (١) ، وخبرها قول ، أو فى معناه أيضا ، والقائل واحد ، نحو : قولى : «إنى معترف بالفضل لأصحابه ، وكلامى : إنى شاكر صنيع الأصدقاء». فقولى - وهو المبتدأ - مساو فى مدلوله لخبر «إن» وهو : معترف بالفضل ، وخبر «إن» مساويه فى المدلول كذلك ؛ فهما فى المراد متساويان ، وقائلهما واحد ، وهو : المتكلم.

كذلك : «كلامى» ، مبتدأ ؛ معناه معنى خبر «إن» : (شاكر صنيع الأصدقاء) وخبر «إن» معناه معنى المبتدأ ؛ فالمراد منهما واحد ، وقائلهما واحد. وهمزه «إنّ» فيهما يجوز كسرها عند قصد الحكايه ؛ أى : ترديد الألفاظ ذاتها فتكون «إن» مع معموليها جمله. وقعت خبرا. ومع أنها محكيه بالقول نصا تعرب فى محل رفع خبر المبتدأ ، ويجوز فتح الهمزه ذا لم تقصد «الحكايه» ؛ وأنما يكون المقصود هو التعبير عن المعنى المصدرىّ من غير تقيد مطلقا بنصّ العباره الأولى المعينه ، ولا بترديد الجمله السابقه بألفاظها الخاصه فيكون المصدر المؤول من أن مع معموليها فى محل رفع خبر المبتدأ ، والتقدير : قولى ، اعترافى بالفضل لأصحابه ، وكلامى ، شكرى صنيع الأصدقاء.

فإن لم يكن المبتدأ قولا أو ما فى معناه وجب الفتح ، نحو : عملى أنى أزرع الحقل. والمصدر المنسبك خبر المبتدأ. ويجب الكسر إن لم يكن خبر «إن» قولا أو ما فى معناه ، مثل كلمه : «مستريح» فى نحو : قولى إنى مستريح. أو لم يكن قائل المبتدأ وخبر «إن» واحدا ؛ فلا يتساوى مدلول المبتدا والخبر ، ولا يتوافقان. ؛ نحو : كلامى إن المريض يصرخ. ففى هاتين الحالتين يجب كسر الهمزه ، وتكون «إنّ» مع معموليها جمله فى محل رفع خبر المبتدأ (٢) ...

١- الذى فى معنى القول هو ما يدل دلالته من غير لفظه ؛ مثل : كلام .... ، حديث ... ، نطق ، ... ولا يراد هنا «للقول» بمعنى : «الظن» وعمله ؛ فقد سبق حكمه فى ص ٥٨٩ وأنه الفتح

٢- ومما سبق نفهم كلام ابن مالك فى جواز الأمرين حيث يقول فى اختصار : بعد إذا فجاءه ، أو قسم لا لام بعده - بوجهين نمى (يريد : نمى (أى : نقل عن السابقين) الوجهان ، هما : لفتح والكسر) بعد إذا فجاءه ، وبعد قسم لالام فى جمله جوابه ، ثم قال : مع تدو «فا» الجزا وذا يطّرد فى نحو : «خير» القول إنّى أحمد أى : ومع تلو فاء الجزاء ، فكلمه : «مع» معطوفه على كلمه «بعد» ، التى فى أول البيت السابق بحرف العطف المحذوف ؛ وهو : الواو. يريد : بعد إذا فجاءه ، ومع تلو فاء الجزاء ، ثم قال : إن هذا الحكم بجواز الأمرين مطرد فى كل أسلوب على شاكله : «خير القول إنى احمد» وهى الحاله الرابعه - التى شرحناها. ويلاحظ فى أمثاله أن المبتدأ كلمه ؛ خبر) ليس قولا ، ولكنه مضاف للقول فهو بمنزلته ..

زیاده وتفصیل

ا - سرد بعض النحاه مواضع أخرى يجوز فيها الأمران ، ومن الممكن الاستغناء عن أكثرها ؛ لفهمها مما سبق. فمما سردوه.

١- أن تقع «أنّ» مع معموليها معطونه على مفرد لا يفسد المعنى بالعطف عليه. نحو : سرّنى نبوغك ، وإنك عالى المنزله. فيجوز فتح همزه : «أنّ» فيكون المصدر المؤول معطوفا على نبوغ ، والتقدير : سرنى نبوغك وعلو منزلتك. والمعنى هنا لا يفسد بالعطف. ويجوز كسر الهمزه فتكون «إن» فى صدر جمله مستقله. ومثال ما يفسد فيه المعنى بالعطف فلا يصح فتح الهمزه : لى بيت ، وإن أخى كثير الزروع. فلو فتحت الهمزه لكان المصدر المؤول معطوفا على «بيت» والتقدير : لى بيت وكثره زروع أخى ، وهو معنى فاسد ، لأنه غير المراد إذا كان المتكلم لا يملك شيئا من تلك الزروع. ومثله ما نقله النحاه : «إن لى مالا. وإن عمرا فاضل» إذ يترتب عليه أن يكون المعنى : إن لى مالا وفضل عمرو. وهو معنى غير المقصود.

٢- أن تقع بعد «حتى» ، فتكسر بعد «حتى» الابتدائيه - كما سبق (١) - فى مثل : تتحرك الريح حتى إن الغصون تتراقص ... لوقوعها فى صدر جمله. وتفتح إذا وقعت بعد «حتى» العاطفه ، أو الجاره ، نحو : عرفت أمورك حتى أنك مسابق ، أى : حتى مسابقتك ، بالنصب على العطف ، أو بالجر والأداه فيهما : «حتى».

٣- أن تقع بعد «أما» (المخففه الميم) ، نحو : أما إنك فصيح ، فتكسر إن كانت «أما» حرف استفتاح وتفتح إن كانت بمعنى : «حقّا» - كما سبق (٢) -.

٤- أن تقع بعد. لا جرم ، نحو : لا جرم أن الله ينتقم للمظلوم (٣).

١- فى ص ٥٩١.

٢- فى «د» من ٥٨٦ وفى رقم ٥ من هامشها

٣- فالفتح على اعتبار «لا» زائده ، أو ليست بزائده ، وإنما هى حرف جواب لنفى المعنى السابق عليها إذا كان المتكلم غير موافق عليه ، و «جرم» فعل ماض بمعنى : «وجب». والمصدر المؤول من - - أن مع معموليها فاعل للفعل : «جرم». وهذا إعراب سيبويه وعليه اقتصر. أما الفراء فيقول : معنى : «لا جرم» «لا بد» فلا نافيه للجنس و «جرم» اسمها ، مبنى على الفتح فى محل نصب ، والمصدر المنسبك من «أن» ومعموليها مجرور بحرف جر محذوف ، والخبر محذوف أيضا - وهو متعلق الجار ومجروره - والتقدير : لا جرم من أن الله ... إلخ. وهو يجيز كسر الهمزه ويقول فى سببه : إن بعض العرب يجريها مجرى اليمين ؛ بدليل وجود اللام فى قولهم : «لا جرم لآتينك» والأحسن فى هذه الحاله أن نعرب «لا» نافيه للجنس و «جرم اسمها متضمنه القسم ، وجمله : «لآتينك» هى : جواب القسم ، وأغنت عن الخبر. (راجع حاشيه الصبان فى هذا الموضع من جواز فتح الهمزه وكسرها) ، وستجىء الإشاره لهذا والإفاضه فى القسم وجوابه - فى موضعه المناسب من الجزء الثانى وهو : باب حروف الجر عند الكلام على حروف القسم.

٥- أن تقع فى موضع التعليل ، نحو قوله : (إنا كنا ندعوه من قبل ، إنه هو البر الرحيم) قرئ بفتح الهمزه ، على تقدير لام التعليل ؛ أى : لأنه هو البر الرحيم. وقرىء بكسر الهمزه على اعتبار : «إن» فى صدر جمله جديده. ومثه قوله تعالى : (وَصَلِّ عَلَيْهِمْ. إِنَّ صَلاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ.) فالفتح على تقدير لام التعليل ، أى : لأن صلاتك سكن لهم ، والكسر على اعتبار : «إنّ» فى صدر جمله جديده ...

٦- وقوعها بعد «أى» المفسره ؛ نحو : سرنى ابتداعك المفيد ، أى : أنك تبتكر شيئا جديدا نافعا.

٧- أن تقع بعد حيث الظرفيه ، نحو : أزورك حيث إنك مقيم فى بلدك بفتح الهمزه وبكسرها ، فالفتح على اعتبار الظرف : «حيث» داخله على الفرد المضاف إليه وهو المصدر الأول. والكسر على اعتبارها داخله على المضاف إليه الجمله ، وهذا هو الأفصح ؛ إذ الأغلب فى «حيث» أن تضاف للجمله.

المسأله ۵۳: لام الابتداء

(۱)

، فائدتها ، ومواضعها

حين نقول : أصل الماس فحم ، أو : بعض الحيوانات برّىّ بحرىّ - قد يشك السامع فى صدق الكلام ، أو ينكره ؛ فنلجأ إلى الوسائل التى ترشد إليها اللغه لتقويه معنى الجمله ، وتأكيد مضمونها ، وإزاله الشك عنها أو الإنكار. ومن هذه الوسائل تكرار الجمله. لكن التكرار قد تنفر منه النفس أحيانا. فنعدل عنه إلى وسائل أخرى لها مزيه التكرار فى تأكيد معنى الجمله ، كالقسم ، أو : «إنّ» فنقول : والله أصل الماس فحم. إن بعض الحيوانات برّى بحرىّ. أو :لام الابتداء وتدخل على المبتدأ كثيرا (ولهذا سميت : لام الابتداء) ، نحو : لرجل فقير يعمل ، أنفع لبلاده من غنى لا يعمل. ليد كاسبه خير من يد عاطله. وتدخل على غيره ، كخبر «إنّ» ، نحو : إنّ أبطال السّلام لخير من أبطال الحرب. وهكذا باقى الوسائل التى تؤكد مضمون الجمله ، وتقوى معناها.

وهذه اللام مفتوحه ، وفائدتها : توكيد مضمون الجمله المثبته ، وإزاله الشك عن معناها المثبت ؛ بالتفصيل الذى أوضحناه فيما سبق (۲) ، وأوضحنا معه آثارها النحويه ، والمعنويه.

ولها مواضع تدخلها جوازا ، وأشهرها ما يأتى :

۱- المبتدأ ، كالأمثله السابقه. وكقول الشاعر :

وللبين خير من مقام على أذى

وللموت خير من حياه على ذلّ

۲- الخبر المتقدم على المبتدأ ؛ نحو : لصادق أنت.

۳- خبر إنّ (المكسوره الهمزه ، المشدده النون) - دون أخبار أخواتها فى فى الرأى الأصح ؛ نحو : إن الشتاء لفصل النشاط (۳) ، وإنه لموسم السياحه فى بلادنا

۱- سبقت الإشاره إليها والتمثيل لها وبيان آثارها النحويه والمعنويه فى ص ۴۴۵ لمناسبه طارئه ، ونعود لتفصيل الكلام عليها هنا ؛ مجاراه لكثير من النحاه ، اختاروا هذا الموضع للتفصيل. ولكن لا غنى عن الرجوع إلى الموضع السابق الذى انفرد ببعض الأحكام.

۲- سبقت الإشاره إليها والتمثيل لها وبيان آثارها النحويه والمعنويه فى ص ۴۴۵ لمناسبه طارئه ، ونعود لتفصيل الكلام عليها هنا ؛ مجاراه لكثير من النحاه ، اختاروا هذا الموضع للتفصيل. ولكن لا غنى عن الرجوع إلى الموضع السابق الذى انفرد ببعض

الأحكام.

٣- قد تسمى فى نحو هذا المثال : باسم اللام «المزحلقه». ولا يعنينا بعد ذلك ما يقولونه فى سبب - - التسميه من : أن مكانها فى الأصل الصداره فى الجمله الاسميه. فلما شغل المكان بكلمه : «إن». ولها الصداره أيضا ؛ كلام الابتداء. وتفيد التوكيد مثلها ، وتمتاز بأنها عامله - تقدمت وزحلقت اللام إلى الخبر. والسبب الحق هو استعمال العرب.

وقول الشاعر :

إنّا – على البعاد والتّفرّق –

لنلتقى بالفكر إن لم نلتق (١)

ولكن يشترط فى خبر «إنّ» الذى تتصدره لام الابتداء ما يأتى :

أن يكون متأخرا عن الاسم ، فلا يجوز دخولها فى مثل : إن فيك إنصافا ، وإن عندك ميلا للحق ؛ وذلك لتقدم الخبر (٢).

وأن يكون مثبتا ؛ فلا يصح : إن العمل لما طال بالأمس. أو : إن العمل لما نفعه قليل. بل يجب حذفها قبل «ما» النافيه وغيرها من أدوات النفى (٣) الداخله على خبر «إن».

ألا يكون جمله فعليه فعلها ماض ، متصرف. غير مقرون بكلمه : «قد (٤)» ؛ فلا يصح : «إن الطياره لأسرعت ... (٥)» بل يجب حذف لام الابتداء. فإن

١- وقد أشار ابن مالك إلى هذا الموضع بقوله : وبعد ذات الكسر تصحب الخبر لام ابتداء ، نحو : إنّى لوزر يريد «بذات الكسر» : صاحبه الكسر ، وهى : «إن» المكسوره الهمزه. و «وزر» أى : ناصر وملجأ لمن يستعين بى.

٢- عرفنا (فى ص ٥٧٧) أن الخبر فى هذا الباب لا يتقدم إلا إن كان شبه جمله.

٣- مثل : لم ، لن ، لا ، لما ... فدخول لام الابتداء عليه غير مسموع. وهذا هو التعليل الصحيح. فوق أن دخولها على هذه الأدوات المبدوءه باللام يثقل النطق بها.

٤- يشترط فى الجمله أيضا ألا تكون شرطيه ؛ لأن هذه اللام لا تدخل على أداه الشرط ولا على فعله ولا على جوابه.

٥- فى هذا المثال : «إن الطياره لأسرعت» يجب حذف اللام على اعتبارها للابتداء ويجوز إبقاؤها على أنها فى جواب قسم ، ويجب أن تقوم قرينه داله على هذا أو ذاك ، لأن بين المعنيين اختلافا واضحا ؛ وإلا كانت صياغه الأسلوب غير مسايره للمعنى ، فيقع من الفساد فى التعبير ما يجب توقيه. ويقول النحاه فى التفرقه بين اللامين : إذا جاءت «إن» وبعدها اللام المصاحبه لمضارع مؤكد بنون التوكيد أو الداخله على الماضى المتصرف الخالى من : «قد». فإن هذه اللام تكون لام قسم مقدر داخله على جوابه ، وليست لام ابتداء ؛ مثل : إن الحازم ليبتعدن عن المساوى – إن الكفء لنال جزاءه والسبب فى الحاله الأولى منع التعارض بين لام الابتداء التى تخلص زمن المضارع للحال – ونون التوكيد التى تخلصه للمستقبل. والسبب فى الحاله الثانيه : أن لام الابتداء – والزمن معها للحال – لا تدخل على الماضى المتصرف الخالى من «قد» ، منعا لتعارض الزمنين بينهما. أما المقترن «بقد» فإنها تقرب زمنه من الحال – كما عرفنا فى ص ٤٩ – فلا يتعارض مع لام الابتداء وهاتان الصورتان يمتنع فيهما كسر همزه : «إن» إذا تقدم عليها عامل يطلب العمل فى موضعها مع معموليها ؛ تقول : علمت أن الحازم ليبتعد – – عن المساوى. وعلمت أن الكفء لنال جزاءه. لأن هذه اللام – كما سبق – للقسم ، وليست للابتداء ؛ فهى فى موضعها المتأخر المناسب لها ، غير ملحوظ فيها

التقـديم قبل مجىء : «إن» ذلك التقديم الذى هو أصـلها. بخلافها فى مثل : علمت أن الحازم لمبتعد عن المساوى ؛ فإنها تكسـر معها ؛ لأن هـذه اللام للابتـداء ، وهى من الأدوات التى لها الصداره ، فتعلق الفعل وتوجب كسـر همزه «إن» كشأن ماله الصداره. وهى مقـدمه فى الأصـل والنيه ، وإنمـا تـأخرت للعله السـابقه ، وهى : أنها تفيـد توكيـد الجمله ، و «إن» كـذلك ؛ فبقيت هـذه ؛ لأصالتها وقوتها بالعمل ، وتأخرت تلك ؛ كما يقال ، .... وستأتى فروق أخرى بين اللامين.

كـان الخبر جمله فعليه فعلهـا ماض غير متصـرف جاز - فى غير ليس - دخول اللام وعـدم دخولها ؛ نحو : إن القطار لنعم وسـيله السـفر ، أو نعم وسـيله السـفر ... وإن إسـراع السـائق لبئس العمـل ، أو بئس العمـل. بإدخـال اللاـم على «نعم» ، و «بئس» أو عـدم إدخالها ...

وكذلك يجوز إن كان الفعل ماضـيا متصـرفا ، ولكنه مقرون بكلمه : «قد» فتصحبها اللام أو لا تصحبها ؛ نحو : إن العلم لقد رفع صـاحبه ، أو : رفع ... أمـا إن كان الخبر جمله فعليه فعلها مضارع مثبت (١) فيجوز دخول اللاـم على المضارع المثبت سواء أكان متصرفا أم غير متصرف تصرفا (٢) كاملا ، إلا فى حاله واحده وقع فيها الخلاف ؛ هى التى يكون فيها مبدوءا بالسـين ، أو سوف. فلا يصح - فى الرأى الأحق - أن تقول : «إن الطائره لستحضـر ، أو : لسوف تحضـر» بل يجب حذف اللام من هذا المضارع (٣) المبدوء بالسين ، أو سوف

١- أما المنفى فالأكثر والأفصح الذى يجب الاقتصار عليه هو عدم دخولها عليه : كقوله تعالى (إِنَّ اللهَ لا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ.*)

٢- غير متصـرف تصـرفا كاملا مثل الفعل : يدع ويذر ، على الرأى القائل : بأنه لا ماضـى لهما ، ولا مصدر. أما المضارع الذى لا يتصرف مطلقا فلا وجود له.

٣- لـو دخلت عليه لوقع تعـارض واضـح ، لأـن لاـم الابتـداء تجعـل زمن المضـارع للحـال. أمـا «السـين» أو «سوف» فتجعـل زمنه للمسـتقبل ؛ فلو اجتمعتا فى أول المضارع لاجتمع فيه علامتان متعارضـتان ؛ إحداهما تدل على زمنه للحال ، والأخرى تدل - فى الوقت نفسه - على أن زمنه للمسـتقبل. لكن قـد يصـح تلاقيهمـا معـا واجتماعهمـا على اعتبار آخر ؛ هو : أن تكون اللام للقسم ؛ ففى المثـال السـابق : إن الطـائره لستحضـر ، أو لسوف تحضـر ... يكون المعنى : إن الطائره والله لستحضـر ، أو لسوف تحضـر ... فاللام لا تجعل زمن المضارع هنا للحال ، وإنما تجعله للمسـتقبل بقرينه السـياق ، فلا تعارض بينها وبين السـين أو سوف - وهـذا فرق آخر بين اللاـمين غير مـا فى الصـفحه السابقه ، ومن المهم إدراك الفرق بين الأسـلوبين ، فلكل منهما معنى يخالف الآخر ؛ فليس الأـمر مجرد احتيـال لإدخال اللام أو عـدم إدخالها ، وإنما الأمر الـذى له الاعتبار الأول هو المعنى وحـده ؛ فإن اقتضـى أن يتضـمن الكلام قسـما جاز إدخال اللام على الجمله المضارعيه المبدوءه بالسـين أو سوف ، الواقعه جوابا. وإن لم يقتض قسما لم يجز إدخال اللام على تلك الجمله ؛ وإلا كانت اللغه عبثا. وفى شـروط الموضوع الثالث من مواضع لام الابتـداء يقول ابن مالك باختصار : ولا بلى ذى اللام ما قد نفيا ولا من الافعال ما كرضـيا وقد يليها مه : «قد» ، كان ذا لقد سما على العدا مستحوذا أى : لا يقع بعـد هـذه اللام الخبر المنفى ؛ سواء أكان جمله فعليه أم اسـميه كما مثلنا. وكـذلك لا يليها الخبر إذا كان جمله فعليه ، فعلها ماض ، مثل : «رضـى» فى أنه ماض ، مثبت ، متصرف ، غير مقرون بكلمه : «قد» فإن كان مقرونا بكلمه : «قد» جاز أن يليها ؛ مثل : إن ذا لقد سما على العدا مستحوذا ، أى : غالبا ، مستوليا على ما يريد.

ومن أمثله (١) دخولها قوله تعالى فى أهل الديانات المختلفه : (وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ فِيما كانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ،) وقوله عليه السّلام : «إن العجب (٢) ليأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب).

وإن كان الخبر جمليه اسميه جاز دخول اللام على مبتدئها - وهو الأنسب - أو على خبره ؛ نحو : إنّ الكهربا لأثرها عميق فى حياتنا ... أو : إنّ الكهربا أثرها لعميق فى حياتنا.

۴- معمول خبر «إنّ» بشرطين : أن يكون هذا المعمول متوسطا بين اسمها وخبرها (٣) أو غيرهما من الكلمات الأخرى التى دخلت عليها «إنّ» ، وأن يكون الخبر خاليا من لام الابتداء ، ولكنه صالح لقبولها. ففى مثل : إن الشدائد مظهره أبطالا ، وإن المحن صاقله نفوسا ، يصح تقديم معمول الخبر مقرونا بلام الابتداء ؛ فنقول : إن الشدائد - لأبطالا - مظهره ، وإن المحن - لنفوسا - صاقله. فإن تأخر المعمول لم يجز إدخال اللام عليه ؛ كما فى المثالين السابقين قبل تقديمه.

وكذلك لا يجوز إدخالها عليه إن كان الخبر مشتملا عليها ، ففى مثل : إن العزيز ليرفض هوانا - لا يصح : إنّ العزيز لهوانا ليرفض (۴).

١- سبق بيان موجز عن لام الابتداء ، ومعه بعض هذه الأمثله فى رقم ٢ من هامش ص ۴۴۵.

٢- الكبر والاختيال.

٣- سواء أتقدم الاسم كالأمثله المذكوره ، أم تقدم الخبر شبه الجمله نحو : إن عندى لفى البيت ضيوفا ويجوز أن يتقدم على المعمول المقرون باللام معمول آخر خال منها ؛ نحو : «إن عندى لفى الحديقه ضيفا قاعد». فالمراد : أن يتوسط المعمول المقترن باللام بين الألفاظ الواقعه بعد «إن».

۴- ولا يجوز دخولها أيضا على المعمول المتقدم إن كان حالا ؛ ففى مثل : إن السائح قد عاد إلى بلده مسرورا ، لا يصح : إن السائح لمسرورا قد عاد إلى يلده. ومثله ، التمييز والمستثنى ، والمفعول معه دون باقى المعمولات. وكل هذا هو أنسب الآراء.

وكذلك لا يجوز إدخالها عليه إن كان الخبر الخالى منها غير صالح لها ؛ كأن يكون جمله فعليه ، فعلها ماض ، متصرف ، غير مقرون بكلمه «قد» ؛ ففى مثل : إنّ الحرّ رضى كفاحا - لا يصح أن نقول : إن الحرّ لكفاحا رضى.

٥- ضمير الفصل (١) ؛ نحو : إن العظمه لهى الترفع عن الدنايا ، وإن العظيم لهو البعيد عن الأدناس. وإذا دخلت على ضمير الفصل لم تدخل على الخبر.

٦- اسم «إن» بشرط أن يتأخر ويتقدم عليه الخبر (٢) شبه الجمله ؛ مثل : إن أمامك لمستقبلا سعيدا ، وإن فى العمل الحرّ لمجالا واسعا ، وقول الشاعر يخاطب زوجته :

إن من شيمتى لبذل تلادى (٣)

دون عرضى. فإن رضيت فكونى (٤)

وإذا دخلت على الاسم المتأخر لم تدخل على الخبر (٥).

١- سبق تفصيل الكلام على معناه وحكمه وكل ما يتصل به فى باب الضمير ص ٢٢٦ وهو هنا يتوسط بين اسم «إن» وخبرها.
٢- وقد يبقى الخبر متأخرا ولكن يتقدم معموله على الاسم ، نحو : إن فى الدار لضيفا منتظر.
٣- مالى الأصيل الذى ليس طارئا.
٤- فداومى على حياتك معى.
٥- وقد أشار ابن مالك إلى الموضع الرابع والخامس والسادس بقوله : وتصحب الواسط : معمول الخبر والفصل ، واسما حلّ قبله الخبر يريد أن لام الابتداء تدخل على الواسط ؛ أى : المتوسط. إذا كان معمولا لخبر «إن» وبعباره أخرى : تدخل لام الابتداء على معمول الخبر إذا كان المعمول متوسطا بين اسم إن وخبرها ، أو بين غيرهما مما يقع بعدها. وكذلك تدخل الفصل ، أى : ضمير الفصل ... وتدخل اسم «إن» بشرط أن يحل الخبر قبله ، بمعنى : يتقدم عليه. ثم أشار بعد ذلك إلى بيت سبق شرحه فى مكان أنسب (ص ٥٧٥) هو : ووصل : «ما» بذى الحروف مبطل إعمالها. وقد يبقّى العمل يريد : أن اتصال : «ما» التى هى حرف زائد - بهذه الحروف الناسخه ، - غير الحرف : ليت - يبطل عملها فقط دون معناها ، ومتى بطل عملها صارت غير مختصه بالدخول على الجمل الاسميه ، فتصلح للدخول عليها وعلى الجمل الفعليه أيضا. (ولا بد من وصلها فى الكتابه بالحرف الذى قبلها). ولكن العمل قد يبقى فى : «ليت» وحدها ، على القول الأرجح الذى يحسن الاقتصار عليه ؛ فيجوز فى «ليت» التى بعدها «ما» الحرفيه الزائده - أن تكون عامله ، وأن تكون مهمله. وهى فى الحالتين لا تدخل إلا على الجمله الاسميه - كما سبق - و «ما» الزائده هذه تسمى : «ما» الكافه. - لأنها كفت - أى : منعت - تلك الحروف عن العمل. ولا تقع بعد «لا» التى للجنس ، ولا «عسى» التى بمعنى : لعل.

المسأله ۵۴: حكم المعطوف بعد خبر

اشاره

«إن» وأخواتها ،

وحكمه إذا توسط بين المعمولين

إن الأقمار دائرت فى الفضاء ، والشموس.

إنّ الشعر محمود فى مواطن - والنثر.

إنّ الإهمال مفسد للأعمال - والجهل.

إنّ الحديد دعامه الصناعه - والنّفط

كيف نضبط الأسماء التى تحتها خط ، وهى : (الشموس - النثر

- الجهل - النّفط ...) وأشباهها من كل اسم تأخر عن «إن» ومعموليها ، وكان معطوفا

على اسمها (۱) .....

يجوز أمران ، النصب والرفع. ويكفى معرفه هذا الحكم من غير تعليل (۲). وبالرغم من جواز الأمرين فالنصب هو الأوضح والأنسب (۳) ؛ لموافقته الظاهريه لاسم «إنّ» ، أى : للمعطوف عليه ؛ فلا عناء معه ولا شبهه.

فإن تأخر خبر «إنّ» وتوسط ذلك المعطوف بينه وبين اسمها - فالأحسن اتباع الرأى القائل بجواز الأمرين أيضا ، وبعدم وجوب النصب (۴). ومع عدم وجوبه فهو الأوضح والأنسب ؛ كما سبق.

۱- قد يكون العطف على غير اسمها مع بقاء الحكم الآتى ؛ وهو ؛ جواز النصب والرفع كما سنعرف.

۲- لا داعى للاهتمام بتعليله ، وبمعرفه الآراء المختلفه فى سبب النصب والرفع ؛ إذ المقصود الأول من النحو ضبط الألفاظ ضبطا صحيحا يوافق المعنى. وهذا الغرض يتحقق هنا بمعرفه الحكم السالف ، والاكتفاء به ، لأنه مستنبط من الكلام العربى الأصيل. وحسب المتعلمين هذا.

۳- وحبذا الاقتصار عليه فيما ننشىء من أساليب ؛ فتساير الضبط الواضح ، الذى يسهل إدراك سببه وتوجيهه. وما يقال فى عطف النسق من جواز الأمرين وإيثار النصب ، يقال فى النعت ؛ وعطف البيان ، والتوكيد ، والبدل ؛ مثل : إن محمودا ، قائم الفاضل - أو : إن محمودا ، قائم أبو البركات أو : أبا البركات ، أو إن محمودا ، قائم نفسه ، أو : إن الرايتين قد استحسنتهما ، ألوانهما -

بالنصب والرفع فى كل الأمثله السالفه ؛ متابعه للرأى الأحسن.

٤- وقد تعرض ابن مالك للحاله الأولى وحدها ؛ وهى حاله العطف بعد مجىء الخبر ، فقال وجائز رفعك معطوفا على منصوب «إنّ» بعد أن تستكملا أى : إذا استكملت «إن» معموليها جاز العطف على اسمها - إن اقتضى المعنى ذلك - ويصح فى هذا المعطوف أن يكون منصوبا ، أو مرفوعا ، أما سبب النصب والرفع فيجىء اللام عليه فى هامش الصفحه التاليه.

وفيما يلى بعض الأمثله :

إن القاهره ودمشق حاضرتان عظيمتان إن مكه والمدينه

بلدان مكرّمان إنّ العداله والنصفه كفيلتان بالأمن والرخاء إن الظلم والاستبداد

مؤذنان بخراب العمران

من التيسير الحسن إجازه النصب والرفع فى كل كلمه من

: (دمشق - المدينه - النصفه - الاستبداد ...) وأشباهها ، مع الاقتصار ، على

معرفه هذا الحكم دون تعليله

فيكون الحكم فى الحالتين واحدا والقاعده مطرده (١) ، سواء أكان المعطوف متقدما على الخبر متوسطا بينه وبين الاسم ، كهذه الأمثله ، أم متأخرا عنهما معا ، كالأمثله الأولى.

١- فتنطبق - فى يسر ووضوح - على الحالتين السالفتين ، وعلى أحوال أخرى أتعبت كثره النحاه فى توجيهها ، لعدم أخذهم بهذه القاعده السليمه ، فلو أن هذه الكثره لم تشدد بغير داع لاستراحت وأراحتنا من التعقيد المتعب. ولم يختلف النحاه فى حكم الحاله الأولى التى يقع فيها المعطوف متأخرا عن : «إن» ومعموليها ، وإنما اختلفوا فى تعليل النصب والرفع ، وفى توجيه كل منهما ؛ وهو خلاف تشعبت الأدله فيه. ولما كانت الغايه المقصوده هى - كما قلنا - معرفه الحكم نفسه ، وقد عرفناه ، فلا حاجه بعده لاحتمال مشقه التعليل. وبالرغم من هذا نلخصه فى وضوح ودقه للمتخصصين : تعليل النصب عند تأخر المعطوف عن الخبر والاسم معا : فى المثال الأول (إن الأقمار دائرات فى القضاء ، والشموس) يجوز أن تكون «الشموس» بالنصب معطوفه على «الأقمار» منصوبه مثلها. و «دائرات» خبر عن المعطوف مع المعطوف عليه. فأصل الكلام «إن الأقمار والشموس دائرات فى الفضاء» فالعطف من نوع عطف الكلمه الواحده على الكلمه الواحده ؛ ويسمونه : «عطف المفرد على المفرد» ، كما فى نحو : «إن الرسم والتصوير لغتان عالميتان» بعطف كلمه : «التصوير» على كلمه الرسم. ويجوز أن يكون أصل الكلام : إن الأقمار دائرات ، فى الفضاء ؛ وإن الشموس دائرات ... فحذفت «إن» الثانيه مع خبرها لدلاله ما قبلها عليها (وقد سبق فى ص ٥٨٠ الإشاره إلى هذا الحرف وصوره) أحواله) وكلمه : «الشموس» اسم «إن» المحذوفه مع خبرها ؛ فتكون الجمله الاسميه الثانيه المكونه من «إن» المحذوفه ومن اسمها وخبرها ، معطوفه على الجمله الاسميه الأولى المكونه من «إن» المذكوره ومعموليها. والعطف هنا عطف جمله على جمله (راجع ص ٦٧ من الجزء الثامن من شرح المفصل) وهذا هو الإعراب الدقيق. لكن من التيسير فى مثل هذه الصوره إعراب «الشموس» معطوفه على اسم «إن» مباشره مع إراده التقدير السالف. وفى المثال الثانى : (إن الشعر محمود فى مواطن ، والنثر) - يجوز فى كلمه : «النثر» النصب ولكن على اعتبار أنها اسم «إن» المحذوفه مع خبرها ؛ فأصل الكلام ؛ إن الشعر محمود فى مواطن وإن النثر محمود فى مواطن .. فحذفت «إن» الثانيه مع خبرها ، والعطف هنا عطف جمله اسميه (مكونه من

«إن» الثانيه ومعموليها) على الجمله الاسميه السابقه المكونه من «إن» المذكوره ومعموليها. ولا يصح فى هذا المثال ما صح فى سابقه من عطف المفرد على المفرد (بعطف كلمه : «النثر» على كلمه : «الشعر» التى هى اسم «إن») ؛ لأن العطف على اسم «إن» مباشره يؤدى هنا إلى تقرير مرفوض ، إذ يجعل أصل الكلام : إن الشعر والنثر محمود فى مواطن. فيقع الخبر غير مطابق ؛ لأنه مفرد ، واسم إن مع ما عطف عليه متعدد فى حكم المثنى ، فتضيع المطابقه اللفظيه الواجبه بين المبتدأ والخبر ، أو : بين ما أصله المبتدأ والخبر ؛ إذ لا يصح أن يقال : «إن الهواء والماء ضرورى للحياه بإعراب كلمه : «الماء» معطوفه على : «الهواء» - - عطف مفردات ... وهذا يقال أيضا فى المثال الثالث : (إن الإهمال مفسد للأعمال والجهل) فالنصب جائز على اعتبار عطف الجمله على الجمله ؛ فيكون التقدير : إن الإهمال مفسد للأعمال وإن الجهل مفسد ... ولا يصح أن يكون عطف مفرد على مفرد ؛ كى لا يؤدى إلى عدم المطابقه اللفظيه ؛ بجعل التقدير : إن الإهمال والجهل مفسد للأعمال ... وهكذا كل أسلوب آخر يشبه هذا الأسلوب. أما حيث لا مانع من عطف المفردات فيجوز مراعاته ، أو مراعاه عطف الجمل كما فى المثال الأول ... تعليل الرفع عند تأخر المعطوف أيضا عن الخبر والاسم معا : يرى بعضهم أن سبب الرفع فى كلمه : (الشموس - النثر - الجهل - النفط) وأشباهها - هو اعتبار كل واحده منها ، مبتدأ خبره محذوف ، يفسره خبر «إن» والجمله الاسميه التاليه ، المكونه من المبتدأ وخبره المحذوف معطوف على الجمله الاسميه الأولى المكونه من «إن» ومعموليها ، فأصل الكلام إن الأقمار دائرات (والشموس دائرات) - إن الشعر محمود فى مواطن (والنثر محمود فى مواطن ...) وهكذا ... فالعطف عطف جمله على جمله. ويرى آخرون أن هذه الكلمات المرفوعه معطوفه على الضمير المستتر فى خبر «إن» وخاصه إن كان الخبر مشتقا وبينه وبين المعطوف فاصل ، لأن الخبر المشتق يحوى الضمير المستتر بغير تأويل ، ولان وجود الفاصل يرضى القائلين بأنه : لا يجوز العطف على الضمير المرفوع المتصل - ومنه المستتر - المستر إلا مع فاصل بين المعطوف والمعطوف عليه (وهو الضمير). فكلمه. «الشموس» يجوز رفعها ؛ لأنها معطوفه على الضمير المستتر فى «دائرات» وتقدير الضمير : هى. والفاصل بينهما موجود. وكلمه. «النثر» يجوز رفعها باعتبارها معطوفه على الضمير المستتر فى كلمه : محمود ، وتقديره : هو. والفاصل موجود أيضا. وكلمه : «الجهل» معطوفه على الضمير المستتر فى كلمه : «مفسد». وتقديره : هو ، والفاصل موجود ، وهكذا ... فالعطف عطف مفردات. ويرى فريق ثالث أن العطف إنما هو على اسم «إن» مباشره ؛ باعتباره فى الأصل مبتدأ مرفوعا قبل مجىء الناسخ ؛ فيجوز الرفع مراعاه لذلك الأصل بشرط ألا يتعارض مع المطابقه المطلوبه بين معمولى إن. ولكل فريق من الثلاثه - وغيرهم - أدله فى تأييد مذهبه ، وفى الرد على معارضيه. لكن الحق أن كثيرا من الأساليب العربيه الفصيحه ينطبق عليها بعض الآراء دون بعض. * * * ننتقل بعد ذلك إلى الحاله الثانيه التى يتأخر فيها الخبر ويتقدم عليه المعطوف ؛ فيتوسط بينه وبين اسم «إن». وقد قلنا : إنه يجوز فيها الرفع والنصب أيضا. ولو لم نأخذ بهذا الرأى لوقعنا فى لجه غامره من التمحل ، والجدل ، والتأويل الذى لا خير فيه ، والذى يمتد إلى القرآن الكريم ، والكلام الفصيح من غير داع مستساغ. وتوجيه النصب هنا يحتاج لمزيد من اليقظه والإدراك ، كما سيتبين مما يأتى : تعليل النصب : فى مثل : (إن القاهره ودمشق حاضرتان ...) يجوز نصب «دمشق» على اعتبار واحد هو أنها معطوفه على اسم «إن» المنصوب ، والخبر هو : «حاضرتان» فالعطف عطف مفرد على مفرد ، ولا يجوز أن يكون عطف جمله على جمله بإعراب «دمشق» منصوبه اسم «إن» المحذوفه مع خبرها الذى يدل عليه خبر «إن» الموجوده ؛ إذ يكون التقدير : إن القاهره حاضرتان - وإن دمشق حاضره - فتختل المطابقه اللفظيه. هذا إلى أننا سنعطف جمله على جمله لم تكمل ولم تتم. والأمران ممنوعان. ولو أعربنا كلمه «حاضرتان» خبر «إن» المحذوفه لكان التقدير : «إن القاهره حاضره وإن دمشق - - حاضرتان» وهو فاسد ؛ لاختلال المطابقه اللفظيه ، كفساده فى مثل : محمود وصالح غائبان ، فلو أعربنا كلمه. «صالح» مبتدأ خبره محذوف - لكان التقدير : محمود - وصالح غائب - غائبان ... والفساد واضح هنا كوضوحه لو أعربنا كلمه : «صالح» مبتدأ ، خبره كلمه : «غائبان» والتقدير

: محمود غائب وصالح غائبان. والأمر بالعكس لو قلنا : إن القاهره ودمشق حاضره ، إذ يصح أن تكون دمشق منصوبه إما : على اعتبارها اسم «إن» المحذوفه ، وحدها ، وكلمه : «حاضره» المذكوره خبرها. ويكون خبر «إن» المذكوره محذوف تقديره : عاصمه. مثلا -. فالأصل : إن القاهره عاصمه ... وإن دمشق حاضره ؛ فالجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى. والعطف عطف جمل ، ولا يصح أن يكون عطف مفردات ؛ لما يترتب عليه من تقدير يجعل أصل الجمله : «إن القاهره ودمشق حاضره» فتختل المطابقه اللفظيه - كما تختل فى مثل : حامد وأمين قائم - بعطف أمين على : «حامد» - ؛ فيقع المفرد خبرا عن المثنى أو ما فى حكمه ؛ وهذا ممنوع. وإما على اعتبارها اسم «إن» المحذوفه مع خبرها أيضا. وأصل الكلام : إن القاهره حاضره وإن دمشق «حاضره» فتقدمت الجمله الثانيه ، واعترضت بين اسم «إن» الأولى وخبرها ، فهى جمله معترضه ، وليست معطوفه ؛ إذ لا يصح عطف جمله على جمله إلا بعد أن تتم الجمله الأولى ، وهى المعطوف عليها. ومما سبق نعرف أن النزول على حكم المطابقه اللفظيه أمر محتوم ؛ فحيث تحققت وتحكمت - كالمثال الأولى - وجب اعتبار العطف عطف مفردات ، وحيث اختلت - كالمثال الثانى - وجب اعتباره عطف جمل ، أو اعتبار الجمله الثانيه غير معطوفه ، وإنما هى جمله معترضه تقدمت من تأخير ففصلت بين اسم إن وخبرها. وقد تكون مستأنفه إن اقتضى المعنى ذلك. تعليل الرفع : فى المثال الأول ونظائره من نحو : إن العداله والنصفه كفيلتان بالأمن والرخاء ، يجوز رفع كلمه : «النصفه» على أنها معطوفه على اسم «إن» باعتبار أصله مبتدأ مرفوعا قبل مجىء الناسخ ، والخبر هو كلمه «كفيلتان» ، فالعطف عطف مفردات لمطابقه الخبر لاسم «إن» مع المعطوف. ولا يصح أن يكون عطف جمل ، بإعراب كلمه : «النصفه» مبتدأ خبره محذوف ، لما يلزم عليه من فساد الأسلوب لفساد المطابقه ؛ كما شرحنا. ولما يلزم عليه أيضا من عطف جمله على جمله أخرى لم تكمل. فلو قلنا : إن العداله والنصفه كفيله بالأمن والرخاء ، لجاز الرفع على اعتبار كلمه : «النصفه» مبتدأ خبره ، كلمه : «كفيله» الموجوده ، وخبر «إن» محذوف. - بعد اسمها - تقديره : كفيله أو ضامنه ... أو ... ، وتقدير الكلام : إن العداله كفيله بالأمن ، والنصفه كفيله بالأمن. فيكون الكلام عطف جمله اسميه لاحقه على نظيرتها السابقه ، كما يجوز إعراب كلمه : «كفيله» الموجوده خبر «إن». أما خبر المبتدأ فمحذوف تقديره : كفيله - مثلا - فتكون الجمله المكونه من المبتدأ والخبر جمله اعتراضيه بين اسم «إن» وخبرها ، ولا يجوز أن تكون معطوفه ؛ لما سبق من أنه لا يجوز عطف جمله على جمله إلا بعد أن تتم الأولى وهى التى عطف عليها. هذا ولا اعتداد برأى من يرفض الرفع فى الصور التى لا مطابقه فيها - وغيرها - فيمنع أن يقال : إن العداله والنصفه كفيله ... كما يمنع أن يقال : إن محمدا وعلى قائم. فلو أخذنا برأيه لاعترضتنا أمثله ناصعه الفصاحه من القرآن الكريم. والكلام العربى الصحيح ، ولم نجد بدا من التمحل المعيب ، والتأويل البغيض. وكيف يوجب كثير من النحاه النصب. وحده - عند العطف بعد الاسم وقبل مجىء - - خبر «إن» مع مجىء الرفع فى قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ، وَالَّذِينَ هادُوا ، «وَالصَّابِئُونَ ، وَالنَّصارى - مَنْ آمَنَ بِاللهِ ...؟) فكلمه الصابئون : وقعت بعد العاطف وقبل خبر «إن» وهو : «من آمن» واسم «إن» هو كلمه : «الذين» ومثلها قراءه من قرأ قوله تعالى : (إِنَّ اللهَ وَمَلائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ...) برفع كلمه «ملائكه» بعد العاطف وقبل خبر «إن» وكذلك قول الشاعر : فمن يك أمسى بالمدينه رحله فإنّى وقيّار بها لغريب فكلمه «قيار» (وهى اسم حصان الشاعر) مرفوعه بعد العاطف وقبل خبر «إن». وغير هذا من الشواهد المتعدده. كيف يقبلون أن تؤول الآيه لتطابق القاعده ولا يتصرفوا فى القاعده تصرفا صريحا يساير الآيه ، مع اعتقادهم أن القرآن أفصح كلام عربى وأعلاه؟ ولم التمحل فى الأمثله العربيه الأخرى - وهى كثيره - وترك القاعده بغير إصلاح؟ وهل يصير الأسلوب الفاسد صالحا بمجرد التأويل والنيه الخفيه من غير تغيير يطرأ على ظاهره؟ ثم هم لا يبيحون التأويل إلا فى الأمثله المسموعه التى تخالف قاعدتهم ، أما الأمثله التى هى من كلام المحدثين ففاسده - فى رأيهم - فسادا ذاتيا ؛ فلا يجوز قبولها ، ولا التماس التأويل فيها. وهم يؤولون المرفوع فى الأمثله السالفه وأشباهها بما نعتبره حكما عاما غير مقصور على الوارد المسموع ، فيؤولون المرفوع فى

الآيه الأولى وفى البيت بأنه مبتدأ - خبره محذوف ، والجمله معترضه - بين اسم إن وخبرها ، لتقدم المبتدأ وخبره عن مكانهما ، وتوسطهما بين اسم «إن» وخبرها. فأصل الآيه - عندهم : (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا) - (وَالصَّابِئُونَ) كذلك - (من آمن منهم) - وأصل البيت : فإنى - وقيار غريب - لغريب ويفضلون أن تكون الجمله فى المثالين اعتراضيه لا معطوفه ، فرارا من العطف قبل تمام الجمله المعطوف عليها ، إن جعل من عطف الجمل ، وفرارا من تقدم المعطوف على المعطوف عليه إن عطف المرفوع على الضمير المستتر فى الخبر فهم يؤولون البيت بتأويل الآيه الأولى وحدها فيجعلون كلمه : «غريب» المشتمله على لام الابتداء خبر «إن» ولا يجعلونها خبرا لكلمه «قيار» لأن دخول لام الابتداء على خبر المبتدأ ضعيف. فخبره هنا محذوف ؛ والتقدير «وقيار غريب» أو «وقيار مثلى» والجمله منهما اعتراضيه. أما فى الآيه الثانيه فيلتمسون تأويلا آخر ، فيجعلون خبر «إن» هو المحذوف ، ويجعلون الاسم المرفوع مبتدأ خبره المذكور بعده ، والتقدير عندهم : إن الله يصلى على النبى ، وملائكته يصلون على النبى ، إذ لا يصلح فى هذه الآيه التقدير الأول الذى صلح لسابقتها ، لما يترتب عليه من أن يكون التقدير ؛ إن الله يصلون على النبى ؛ فتختل المطابقه اللفظيه بين اسم «إن» وخبرها ، وهى لازمه كما قلنا ، فإن لم يوجد ما يعين أحد التأويلين فهما - عندهم - جائزان. كل هذا عناء لا مسوغ لاحتماله ، يريحنا منه الأخذ بالرأى الذى يبيح الأمرين الرفع والنصب بالتوجيه الذى شرحناه ، فوق ما فيه من راحه أخرى ؛ إذ يجعل القاعده واحده مطرده ؛ فيسوى بين العطف بعد مجىء خبر «إن» وقبل مجيئه. على أننا نقول : حسب الناس فى المسأله السابقه أن يحاكوا أساليب القرآن ، والكلام العربى الفصيح ، فلا نرهقهم بالتأويلات المختلفه وفهمها. ومن شاء أن يؤول كلامهم بعد قبوله كما أول القرآن ، فليفعل. وعلى ضوء ما سبق يمكن الوصول إلى حكمين : أولهما : فساد التركيب فى مثل : «إن محمدا وإن عليا منطلقان ؛ لاشتماله على خبر واحد لمتعاطفين ، تكررت فيهما «إن» فيكون معمولا لعاملين مختلفين ، هما : «إن» الأولى و «إن» الثانيه - - وهو بهذه الصوره غير جائز (راجع الهمع ج ١ ص ١٣٥). ثانيهما - توجيه الأسلوب الآتى - تطبيقا على سبق - : «إن رجلا وغلاما حاضران». فكلمه «غلاما» منصوبه على أنها معطوفه عطف مفردات على اسم «إن» المنصوب لفظه. ولو قلنا : إن رجلا وغلام حاضران ، لكانت كلمه «غلام» مرفوعه ؛ لأنها معطوفه عطف مفردات على اسم «إن» باعتبار أصله المبتدأ قبل أن يصير اسم «إن» وكلمه : «حاضران» هى الخبر فى الحالتين ؛ لأنها مثنى ؛ فهى مطابقه للمعطوف والمعطوف عليه معا. أما إذا لم تطابق فى مثل : إن رجلا وغلاما حاضر. ترید : إن رجلا حاضر ، وإن غلاما حاضر ، مع قيام قرينه تدل على هذا المراد - فالأصول اللغويه العامه لا تمنع هذا الأسلوب ؛ وإن منعته طائفه نحويه - ؛ فيصح أن تكون كلمه. «حاضر» خبر «إن» المذكوره. وكلمه «غلاما» اسم «إن» المحذوفه مع خبرها ، والجمله الثانيه معترضه. وكذلك إن لم يتطابق فى مثل : إن رجلا وغلام حاضر. فكلمه «حاضر» خبر «إن» المذكوره «وغلام» مبتدأ خبره محذوف والتقدير : إن رجلا حاضر ، وغلام حاضر ، وتكون الجمله الثانيه معترضه - أيضا - بين اسم إن وخبرها. ويجوز فى المثال الأول : (إن رجلا وغلاما حاضر) اعتبار كلمه : «حاضر» خبر «إن» محذوفه وحدها. وخبر المذكوره محذوف أيضا ، والجمله الثانيه معطوفه على الأولى عطف جمل. ومما يجب التفطن له أن كل واحد من هذه الاعتبارات لا يصح الالتجاء إليه بداعى التمحل المحض فى تصحيح كلمه لم يتضح فى السياق مرماها المعنوى ، ولا مهمتها فى توضيح المراد ولا يصح ، تلمس التصويب لمن نطق بها عفوا ، على غير هدى لغوى يؤدى إلى المعنى المقصود ؛ وإلا صارت اللغه لعبا ولهوا. وإنما نلجأ إليه حين يكون هو الوسيله لتحقيق المعنى المراد ؛ لقيام قرينه تفرضه وتأبى سواء. وبالرغم من الاعتبارات السالفه فمن الحكمه ألا نلجأ إلى استعمال تلك الأساليب ما وجدنا مندوحه للبعد عنها. ومن الخير أن نكتفى فى العطف على اسم «إن» بضبط المعطوف منصوبا فقط ، سواه. أكان العطف قبل مجىء الخبر أم بعده ، لأن هذا هو المسلك الظاهر ، والنهج الواضح الذى يعد اتباعه من أهم مقاصد البلغاء. ما لم يوجد مقصد أسمى يدعو للعدول عنه ؛ كاقتضاء المقام أن يكون العطف عطف جمل ، لا عطف مفردات ؛ لأن الأول يؤدى غرضا غير الذى يؤديه الثانى.

هذا (۱) ، وكل ما قيل فى حكم المعطوف بعد استكمال «إن» خبرها ، وقبل استكمالها - يقال أيضا بعد حرفين من أخواتها ، هما : أنّ (المفتوحه الهمزه ، المشدده النون) و «لكنّ» المشدده النون ، سواء أكان العطف قبل استكمالهما الخبر أم بعده ، فالحروف الثلاثه الناسخه : (إنّ - أنّ - لكنّ) مشتركه فى الحكم السالف. تقول : علمت أنّ طائره مسافره وسياره ، أو علمت أن طائره وسياره مسافرتان ، ينصب كلمه : «سياره» ورفعها ، مع تقدمها على الخبر وحده ، أو تأخرها عنه. كما تقول الفواكه كثيره فى بلادنا ، لكنّ التفاح قليل. والبرقوق. أو لكنّ التفاح والبرقوق قليلان ، بنصب كلمه : «البرقوق» أو رفعها مع التقدم على الخبر وحده أو التأخر عنه.

أما «ليت» و «لعل» و «كأن» فلا يجوز معها فى المعطوف إلا النصب ؛ سواء أوقع بعد استكمالها الخبر أم قبل استكمالها. مثل : ليت الأخ حاضر والصديق ، أو ليت الأخ والصديق حاضران ؛ بنصب كلمه : «الصديق» فى الحالتين. ومثل : لعل العلاج مفيد والدواء ، أو : لعل العلاج والدواء مفيدان. بنصب كلمه : «الدواء» فيهما. ومثل : ليت الصحه دائمه والثروه ، أو : ليت الصحه «والثروه» دائمتان. بنصب كلمه : الثروه فيهما (۲).

۱- فى المسأله التاليه ما فى سابقتها من كثره الخلاف ، والتشعيب ؛ بحيث يصعب استخلاص حكم يساير أصفى الأساليب الفصيحه ، وأدق الأحكام اللغويه العامه ، وقد أثبتنا فى المسألتين ما استصفيناه.

۲- وفيما سبق يقول ابن مالك : وألحقت بإنّ «لكنّ» ، و «أن» من دون «ليت» ، و «لعل» وكأن أى : ألحق «بإن» فى الحكم السابق الخاص بالعطف - حرفان من أخواتها ؛ وهما : «أن» (المفتوحه الهمزه ، المشدده النون) و «لكن» ، بتشديد النون ، وخالفها ثلاثه أخرى ؛ هى : «ليت» و «لعل» ، و «كأن» وقد فصلنا ذلك الحكم. وفى بيت ابن مالك خففت النون فى «أن» و «كأن» لضروره الشعر التى جعلت النون ساكنه فيهما.

ونستخلص مما تقدم :

ا - أن المعطوف على اسم من أسماء هذه الحروف الناسخه يجوز فيه النصب مطلقا ، (أى : سواء أكان الحرف الناسخ هو : «إن» أم غيره من أخواته ؛ وسواء أكان العطف بعد استكماله الخبر أم قبل استكماله ومجيئه) إلا «لا» الجنسيه فللعطف على اسمها أحكام خاصه تجىء فى بابها (١).

ب - امتياز : إنّ ، وأنّ ، ولكنّ - دون أخواتها - بجواز شىء آخر هو صحه رفع المعطوف على اسمها ؛ سواء أكان المعطوف متوسطا بين الاسم والخبر أم متأخرا عن الخبر.

١- ص ٦٣٧.

المسأله ۵۵: تخفيف الحروف المشدده الناسخه

اشاره

(۱) : (إنّ ، أنّ ، كأنّ ، لكنّ)

فأما «إنّ» (المكسوره الهمزه ، المشـدده النون) فيجوز فيها التخفيف بحـذف النون الثانيه المفتوحه ، وإبقاء الأولى ساكنه. وعندئذ تصلح «إن» للدخول على الجمل الاسميه والفعليه ، بعد أن كانت مع التشديد مختصه بالنوع الأول.

(ا) فـإن خففت ودخلت على جمله اسـميه جاز إبقاء معناها وعملها وسائر أحكامها التى كانت لها قبل التخفيف (۲) ، وجاز إبقاء معناهـا دون عملهـا فتصـير مهمله ملغـاه. مثـل : إن جريرا لشاعر أمويّ كبير ، أو : إن جرير لشاعر أموى كبير. ومثل : إن أبا حنيفه لإمـام عظيم ، أو : إن أبو حنيفه لإمام عظيم. بنصب كلمتى. جريرا و «أبا» على الإعمال ، وبرفعهما على الإهمال ... وإهمالها أكثر فى كلام العرب ، ويحسن - اليوم - الاقتصار عليه.

وإذا أهملت - مع دخولها على جمله اسميه - وجب مراعاه ما يأتى :

۱- أن يكون اسمها قبل إهمالها - اسما ظاهرا لا ضميرا ؛ مثل : إنّ بغداد لبلد تاريخى مشهور.

۲- أن تشـتمل الجمله التى بعـدها على لام الابتـداء ؛ لتكون رمزا للتخفيف ، وداله على أنها ليست النافيه ، ولذا قد تسـمى : اللام الفارقه (۳) ؛ لأنهـا تفرق بين المخففه والنـافيه ؛ مثل : إن تونس لرجالها عرب. ويجوز تركها والاسـتغناء عنها متى وجـدت قرينه واضحه تقوم مقامها فى تبيين نوع «إن» ، وأنها المخففه.

۱- هذا هو البحث الذى أشرنا فى رقم ۳ من هامش ص ۵۷۰.

۲- إلا العمل فى الضـمير ؛ فإن العمل فيه مقصور على المشدده ؛ تقول : إنك عدو الطغيان بتشديد «إن». ولا يجوز التخفيف فى اللغه المستحسنه التى هى حسبنا اليوم.

۳- هـذه لام الابتـداء فى الرأى الراجـح ، وتجىء عنـد التخفيف. ولكن مكانها يختلف باختلاف التراكيب على الوجه التالى: (ا) فعند دخول «إن» المخففه على جمله اسـميه فإن اللام تدخل على الخبر عند الإهمال. (ب) وعند دخول «إن» المخففه على جمله فعليه فإن الإهمال واجب ، ويكون الفعل بعدها ناسـخا - - كما سيجىء فى ص ۶۱۲ - وتدخل اللام على خبره الحالى ، أو على خبره. بحسب الأصـل ؛ فالأول نحو : إن كنت لناصـرا المظلوم. والثانى : إن ظننتك لطموحا. فإن كان غير ناسـخ - وهـذا قليل لا يصح القياس عليه اليوم - دخلت على فاعله إن كان اسـما ظاهرا ، أو ضميرا بارزا ؛ نحو : إن يزينك لنفسك ، وإن يشينك لهيه. (فكلمه : «نفس» اسم ظاهر ، فاعل للفعل : «يزين» ، وكلمه : «هى» ضمير بارز فاعل للفعل يشين ، والهاء التى فى آخر الضمير هاء للسـكت. والمراد : إن نفسـك هى التى تزينـك ، وهى التى تشـينك ، أى : تعيبك - انظر «ا» من ص ۶۱۳ - فإن اجتمع الفاعل والمفعول به دخلت على السـابق منهمـا ، نحو : إن أحسن لكـاتب عمله. أو : إن أحسن لعمله كـاتب. وإنمـا تـدخل على السـابق

منهما بشرط ألا يكون ضميرا متصلا (ظاهرا أو مستترا) فإن كان ضميرا متصلا لم تدخل عليه اللام ودخلت على المتأخر : مثل : إن عظمت لعالما نافعا ، وإن مدحت لإياه ، والعاقل إن مدح لعظيما. (فقد دخلت اللام على المفعول به مع تأخره) لأن الفاعل فى المثالين الأولين ضمير متصل بارز ، وفى الأخير ضمير متصل مستتر.

وليست النافيه ، لكن عدم تركها أفضل (١). ولا فرق فى القرينه بين أن تكون لفظيه فى أو معنويه ، والمعنويه أقوى. ومن القرائن اللفظيه أن يكون الخبر فيها منفيّا مثل : إن المجامله لن تضرّ صاحبها. فكلمه «إن» مخففه ، وليست نافيه ؛ لأن إدخال النفى على النفى لإبطال الأول قليل فى الكلام الفصيح : إذ يمكن مجىء الكلام مثبتا من أول الأمر ، من غير حاجه إلى نفى النفى المؤدى للإثبات بعد تطويل. ومثال القرينه المعنويه : إن العاقل يتبع سبيل الرشاد. إن المحسن يكون محبوبا. إن الاستقامه تجلب الغنى ؛ إذ المعنى يفسد على اعتبار «إن» للنفى فى هذه الأمثله .. ومن هذا النوع قول الشاعر :

أنا ابن أباه الضّيم من آل مالك

وإن مالك كانت كرام المعادن

فلو كانت «إن» للنفى لكان عجز البيت ذمّا فى قبيله مالك ، مع أن صدره لمدحها (٢).

(٣) أن يكون الخبر من النوع الذى يصلح لدخول اللام عليه وقد سبق ٣ بيانه.

١- إلا لمانع يمنع : كدخولها على حرف نفى.

٢- حذفت اللام هنا لعدم الحاجه إليها ؛ لأن المقام للمدح ؛ وهو يقتضى الإثبات لا النفى. وفى هذه الحاله يجوز حذفها وإثباتها. ومما يلاحظ أننا لو أردنا إدخالها فى المثال السالف لكان الأنسب إدخالها على كلمه : «كرام» دون الفعل : «كان» ؛ لأنها لا تدخل على ماض ، متصرف ، خال من «قد» - كما سبق - فى ص ٥٩٨ - سواء أكانت «إن» عامله أم غير عامله. هذا وكلمه «أباه» جمع «آب» بمعنى : كاره. و «مالك» اسم قبيله عربيه ؛ سميت باسم زعيمها ، والشاعر يتباهى فى صدر البيت بأنه من أسره ذلك الزعيم ، وأنها تكره الضيم ؛ (أى : الذل) وأنها قبيله كريمه الأصول. فكلمه «مالك» الأولى اسم للزعيم ، والثانيه اسم القبيله ؛ ولهذا أنث الفعل معها.

٣- راجع ص ٥٩٨.

(ب) وإن خفّفت ودخلت على جمله فعليه وجب الإهمال (۱) ، وأن يكون الفعل بعدها ناسخا (۲) ؛ مثل : الحريه عزه ، وإن كانت لأمنيه النفوس الكبيره ، وقول أعرابىّ لأحد الفتيان : رحم الله أباك ، إن كان ليملأ العين جمالا ، والأذن بيانا ، ومثل : إن يكاد الذليل ليألف الهوان. ومثل : إن وجدنا المنافق لأبعد من إكبار الناس وتقديرهم (۳).

۱- ولا داعى للأخذ بالرأى القائل بأعمالها ، واعتبار اسمها ضمير الشأن المحذوف. وهو رأى مقبول أيضا.

۲- مثل كان وأخواتها. (ومن أخواتها : أفعال المقاربه وما يتصل بها ...) ومثل : ظن وأخواتها - ويشترط فى هذا الفعل الناسخ ألا- يكون نافيا ؛ مثل : «ليس» ، ولا منفيا ؛ مثل : ما كان ، ما زال ، ما برح ، لن أبرح ، لن أفتأ ... وأن يكون غير داخل فى صله ، مثل : ما دام ، وتجىء اللام فى خبر الناسخ الحالى ، أو خبره بحسب الأصل (كما سبق فى ب من هامش ص ۶۱۰).

۳- وفيما سبق يقول ابن مالك : وخفّفت : «إنّ» فقلّ العمل وتلزم اللّام إذا ما تهمل وربّما استغنى عنها إن بدا ما ناطق أراده معتمدا أى : إذا خففت «إن» قل إعمالها وكثر إهمالها. وإذا أهملت لزم مجىء اللام بعدها ، وقد شرحنا ما يتعلق بمجيئها. ثم أوضح فى البيت الثانى أن هذه اللام قد يمكن تركها ، والاستغناء عنها إن بدا (أى : ظهر) المراد الذى أراده المتكلم ، معتمدا فى ظهوره على قرينه توضحه - ومعنى (بدا ما ناطق أراده) ظهر الذى أراده الناطق - ثم قال : والفعل إن لم يك ناسخا فلا تلفيه - غالبا - بإن ذى موصلا «ذى» بمعنى : هذه ، يريد : أن الفعل إن لم يكن من الأفعال الناسخه فإنك - غالبا - لا تلفيه (أى : لا تجده) فى الكلام الفصيح متصلا بالحرف «إن» المخففه فلا- يقع بعدها مباشره (وكلمه : «غالبا» تعرب ظرف زمان أو مكان. فالمعنى : انتفى فى غالب الأزمنه ، أو فى غالب التراكيب وجود الفعل غير الناسخ متصلا مباشره بالحرف «إن» المخففه).

زیاده وتفصیل

ا – من الأمثله العربیه المسموعه : إن یزینک لنفسک ، وإن یشینک لهیه. وقد سبق (۱) ، ومنها إن قنّعت کاتبک لسوطا (۲). وقول الشاعر :

شلّت (۳) یمینک إن

قتلت لمسلما

حلّت علیک عقوبه المتعمد

وهی أمثله یستشهد بها النحاه علی وقوع الأفعال غیر الناسخه بعد «إنّ» إذا خففت. ولا داعی لمحاکاه هذه الأمثله القلیله. وحسبنا أن نتبین معناها ، والغرض الذی نستعملها فیه ، دون القیاس علیها من هذه الناحیه.

ب – بمناسبه تخفیف «إنّ» یعرض النحاه للقواءات التی فی قوله تعالی : (وَإِنَّ کُلًّا لَمَّا لَیُوَفِّیَنَّهُمْ رَبُّکَ أَعْمالَهُمْ ،) وتوجیه کل قراءه. وإلیک بعض ذلک.

۱– (وَإِنَّ کُلًّا لَمَّا لَیُوَفِّیَنَّهُمْ رَبُّکَ أَعْمالَهُمْ) بتشدید النون ، وتخفیف «ما» ، فیکون الإعراب : «کلّا» اسم إن. «لما» ؛ اللام لام ابتداء ، «ما» زائده ؛ لتفصل بین اللامین. (لَیُوَفِّیَنَّهُمْ) اللام للابتداء ؛ لتوکید الأولی ، والجمله بعدها خبر «إنّ».

ویصح إعراب آخر : «کلّا» اسم إن المشدده. «لما» اللام لام الابتداء.

«ما» : اسم موصول خبر «إنّ» مبنی علی السکون فی محل رفع. (لَیُوَفِّیَنَّهُمْ) اللام للقسم ، والجمله بعدها لا محل لها من الإعراب جواب قسم محذوف ؛ وجمله القسم وجوابه صله «ما» ، والتقدیر : «لما والله لنوفّینّهم (۴)». وجمله القسم وإن کانت إنشائیه – هی لمجرد التأکید. والصله فی الحقیقه جوابه. أی : (وإنّ کلا ـ للّذین والله لیوفینهم) لهذا لا یقال إن جمله القسم هنا إنشائیه مع أن جمله الصله لا تکون إلا خبریه (۵).

۱– فی «ب» من هامش ص ۶۱۰.

۲– أی : إنک قنعت کاتبک سوطا ، بمعنی : ضربته علی رأسه بالسوط ، فأحاط به إحاطه القناع برأس المرأه.

۳– یدعو علیه بشلل یمینه ؛ فالجمله دعائیه.

۴– انظر ص ۳۴۱ حیث الأشیاء التی یجوز الفصل بأحدها بین الموصول وصلته.

۵– راجع الصبان فی هذا الموضع ، ثم ما یتصل بهذا فی ص ۳۳۷ و ۳۴۱ السابقتین.

٢- (وَإِنَّ كُلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمالَهُمْ) بتخفيف «إن» و «ما» مع إعمال «إن» كأصلها. والإعراب لا يختلف عما سبق ؛ فيصح هنا ما صح هناك.

٣- (وإن كل لما ليوفينهم ...) بتخفيف «إن» و «ما». فكلمه «إن» مهمله. كل : مبتدأ. وما بعد ذلك يصح فيه الأوجه السالفه فى الصوره الأولى مع ملاحظه أن الأخبار هنا تكون للمبتدأ.

٤- (وَإِنَّ كُلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمالَهُمْ) بتخفيف «إن» وتشديد «لمّا» والإعراب يجرى على على اعتبار «إن» حرف نفى ، و «لما» أداه استثناء بمعنى : «إلا» و «كلّا» مفعول به لفعل تقديره : أرى - مثلا - محذوف ، و (لَيُوَفِّيَنَّهُمْ) اللام للقسم ، والجمله ، بعدها جوابه ؛ أى : ما أرى كلّا إلا والله ليوفينهم.

٥- (وَإِنَّ كُلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمالَهُمْ) بتشديد «إنّ» و «لمّا» والأحسن اعتبار «لما» حرف جزم ، والمجزوم محذوف ، والتقدير : (وإن كلا لما يوفوا أعمالهم) .. (لَيُوَفِّيَنَّهُمْ) اللام للقسم ، والجمله بعدها جوابه ، والقسم وجوابه كلام مستأنف.

وعلى ضوء ما تقدم نعرب قوله تعالى : (وَإِنْ كُلٌّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنا مُحْضَرُونَ) فعند تشديد «لما» تكون بمعنى «إلا» ، و «إن» المخففه حرف نفى. «كل» مبتدأ ، جميع : خبره ، «محضرون» نعت للخبر ، مرفوع بالواو ، «لدى» ظرف متعلق به ، مضاف ، «نا» مضاف إليه مبنى على السكون فى محل جر. وعند تخفيف «ما» يكون الإعراب ، كما يأتى :

«إن» مهمله «كل» مبتدأ. «لما» اللام لام الابتداء ، «ما» زائده ، «جميع» مبتدأ ثان (١) «محضرون» خبر الثانى ، والثانى وخبره خبر الأول. «لدينا» «لدى» ظرف متعلق بكلمه «محضرون». «نا» مضاف إلى الظرف. ويجوز فى هذه الآيه وسابقتها إعرابات وتوجيهات أخرى (٢).

* * *

١- وإعرابها هنا مبتدأ أحسن من إعرابها خبرا ؛ لكيلا تدخل «لام الابتداء» على الخبر.

٢- سجلها الصبان والتصريح والخضرى فى آخر باب «إن» وأخواتها عند الكلام على تخفيف «إن».

وأما «أنّ» (مفتوحه الهمزه ، مشدده النون) فيجوز فيها التخفيف بحذف النون الثانيه المفتوحه ، وترك الأولى ساكنه ؛ نحو : أيقنت أن «علىّ شجاع).

ويتحتم اعتبار «أن» مخفّفه من الثقيله متى وجدت علامه مما يأتى :

١ - أن تقع بعد ما يدل على اليقين (١) والقطع ، مثل : أيقن ، تيقّن ، جزم ، علم ، اعترف التى بمعنى : علم ، أو : أقرّ ، اعتقادى ، لا شكّ ... وغيرها من الأفعال أو الألفاظ التى تفيد اليقين (٢) ؛ نحو. أيقنت أن عدل من الله كلّ جزائه. وقول الشاعر :

أأنت أخى ما لم تكن لى حاجه؟

فإن عرضت أيقنت أن لا أخاليا

٢ - أن تدخل على فعل جامد ، أو ربّ ، أو حرف تنفيس ؛ نحو : اعتقادى أن ليس لشفقه الوالدين مثيل ؛ وقول الشاعر :

وإنى رأيت الشمس زادت محبه

إلى الناس أن ليست عليهم بسرمد

ومثل :

أجدّك ما تدرين أن ربّ ليله

كأن دجاها من قرونك ينشر

وقول الناصح لسامعيه :

فإن عصيتم مقال اليوم فاعترفوا

أن سوف تلقون خزيا ظاهر العار

٣ - أن يقع بعدها فعل دعاء ، نحو أطال الله عمرك ، وأن هيّأ لك المستقبل السعيد.

٤ - أن تكون داخله على جمله اسميه مسبوقه بجزء أساسى من جمله - لا بجمله كامله - بحيث يكون المصدر المؤول من : «أن» المخففه والجمله الاسميه التى

١- انظر ص ٥٨٣.

٢- أما التى تقع بعد ما يدل على الظن (مثل : ظن ، زعم ، خال ، ... والظن معناه : ترجيح أحد الأمرين) فإنها صالحه لأن تكون مخففه ، وأن تكون مصدريه ناصبه للمضارع بعدها. ويعينها لأحدهما وجود قرينه لفظيه تقضى بالتعيين ، فوجود الفاصل ، أو رفع المضارع بعدها - قرينه لفظيه على أنها المخففه. ونصب المضارع بعدها قرينه لفظيه على أنها المصديه الناصبه له. فإن لم تكن مسبوقه بما يدل على اليقين أو الظن فهى المصدريه الناصبه للمضارع حتما ؛ كالتى تقع بعد ما يفيد الرغبه أو الإشفاق ، أو الطمع أو التوقع ؛ نحو : أود إن أشاركك فى كل عمل نافع - أخشى أن يشتد البرد - أرجو أن أهنىء الزملاء بما يسرهم - يسرنى أن يزورنى العلماء. (انظر «ا وب» من ص ٣٦٩ و ٥٨٣ ، وستجىء لأنواع «أن» المختلفه بيان شامل فى باب النواصب (ج ٤ ص ٢٢٠ م ١٤٨).

دخلت عليها - مكملا- أساسيا للجزء السابق. كقوله تعالى : (وَآخِرُ دَعْواهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ.) فالمصدر المؤول خبر المبتدأ : «آخر» (١).

وقول الشاعر :

كفى حزنا أن لا حياه هنيئه

ولا عمل يرضى به الله - صالح

فالمصدر المؤول فاعل : «كفى» (٢).

ويترتب على التخفيف أربعه أحكام ، يوجب أكثر النحاه مراعاتها :

أولها : إبقاء معنى : «أنّ» وعملها على حالهما الذى كان قبل التخفيف.

ثانيها : أن يكون اسمها ضميرا (٣) محذوفا ، ويغلب أن يكون ضمير شأن (٤) محذوف كالمثال السابق ؛ وهو : أيقنت أن (علىّ شجاع) (٥).

ثالثها : أن يكون خبرها جمله ؛ سواء أكانت اسميه أم فعليه ؛ نحو : علمت أن حاتم أشهر كرام العرب ، وأيقنت أن قد أشبهه كثيرون.

رابعها : وجود فاصل - فى الأغلب - بينها وبين خبرها إذا كان جمله (٦) فعليه ، فعلها متصرف ، لا يقصد به الدعاء. والفاصل أنواع.

(ا) إما «قد» (٧) نحو : ثبت أن قد ازدهرت الصناعه فى بلادنا ، ونحو قول الشاعر :

شهدت بأن قد خطّ ما هو كائن

وأنّك تمحو ما تشاء وتثبت

(ب) وإما أحد حرفى التنفيس (٨) مثل : أنت تعلم أن سأكون نصير الحق.

١- سيجىء للآيه مناسبه أخرى فى رقم : «ا» ص ٦١٧.

٢- راجع ما سبق فى ص ٥٨٣.

٣- سواء أكان لمتكلم ، أم مخاطب ، أم غائب ، ومنه قوله تعالى : (أَنْ يا إِبْراهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيا) التقدير عند سيبويه : أنك يا

إبراهيم.

٤- سبق الكلام على ضمير الشأن تفصيلا فى ص ٢٢٦ وما بعدها.

٥- اسم «أن» ضمير محذوف تقديره «هو». أى : الحال والشأن - والجمله الاسميه بعده فى محل رفع ، خبر : «أن» المخففه.

٦- هذا الفاصل قد يزيد فى توضيح نوعها ، ويؤكد أنها المخففه من الثقيله ، وليست المصدريه الناصبه للمضارع.

٧- تدخل هنا على الماضى فقط.

٨- وهما : «السين» و «سوف» ويدخلان على المضارع المثبت فقط. وقد سبق الكلام عليهما فى ص ٥٣.

قول الشاعر :

وإذا رأيت (١) من الهلال

نموّه

أيقنت أن سيصير بدرا كاملا

وقول الآخر :

واعلم - فعلم المرء ينفعه -

أن سوف يأتى كل ما قدرا

(ح) وإما حرف نفى من الحروف الثلاثه التى استعملها العرب فى هذا الموضع ؛ وهى (٢) : (لا - لن - لم). نحو : أيقنت أن لا (٣) يغدر الشريف. وأن لن يحيد عن الحق. ووثقت أن لم ينصر الله المبطلين. ومن الأمثله قوله تعالى : (وحسبوا (٤) أن لا تكون فتنه) فى قراءه من رفع «تكون». وقوله : (أَيَحْسَبُ أَنْ لَنْ يَقْدِرَ عَلَيْهِ أَحَدٌ ،) وقوله تعالى : (أَيَحْسَبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ.)

(د) وإما «لو» والنص عليها فى كتب النحاه قليل مع أنها كثيره فى المسموع ؛ نحو : أوقن أن لو أخلصنا لبلادنا لم يطمع الأعداء فينا.

ومما تقدم (٥) نعلم أن الفصل غير واجب (٦) فى الحالات الأخرى التى منها :

(ا) أن يكون الخبر جمله اسميه نحو قوله تعالى : (وَآخِرُ دَعْواهُمْ أَنِ)(٧) الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ» ، ونحو : الثابت أن انتقام من الله يحلّ بالباغى. إلا عند إراده النفى نحو : عقيدتى أن لا كاذب محترم ؛ ومنه : أشهد أن لا إله إلا الله.

١- وفى بعض الروايات : إن الهلال إذا رأيت نموه ...

٢- وتدخل «لا» على الماضى والمضارع دون «لم» و «لن» فيختصان بالمضارع. وزاد الرضى «ما» وجعلها مثل «لا».

٣- فى هذه الصوره - وأشباهها - يجب فصل «أن» ، وإظهار النون فى الكتابه دون النطق.

٤- بشرط أن تكون بمعنى : اعتقدوا :

٥- لخص بعض النحاه الفواصل السابقه ومواضعها فقال : (الفعل إما مثبت وإما منفى ، وكل منهما إما ماض ، وإما مضارع. فالمثبت إن كان ماضيا ففاصله : «قد» وإن كان مضارعا ففاصله أحد حرفى التنفيس. والمنفى. إن كان ماضيا ففاصله : «لا» فقط ، وإن كان مضارعا ففاصله : «لا» ، أو : «لن» أو : «لم». وأما «لو» فانها فى الامتناع شبيهه بالنافى فتدخل على الماضى والمضارع). وقد سبق فى رقم ٢ من هذا الهامش أن : «الرضى» جعل «ما» مثل «لا».

٦- وإنما هو جائز فى الأنواع التى ستذكر : إن لم يوجد مانع ؛ إذ لا تدخل «أن» المصدريه الناصبه للمضارع على هذه الأنواع ؛ فلا مجال لخوف اللبس بينها وبين المخففه ، ومتى أمن اللبس كان الفصل جائزا لا واجبا.

٧- على اعتبارها مخففه لا مفسره وقد سبقت مناسبه أخرى للآيه فى ص ٦١٦ م.

(ب) أن يكون الخبر جمله فعليه فعلها جامد ؛ نحو قوله تعالى : (وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسانِ إِلَّا ما سَعى) ونحو : وثقت أن ليس للكرامه مكان فى نفوس الأدنياء.

(ح) أن يكون الخبر جمله فعليه ؛ فعلها متصرف ، ولكن قصد به الدعاء (١) كالذى رواه أعرابى عن أخيه الواقف يدعو : أسأل ربى التوفيق لما يرضيه ، ودوام العافيه علىّ - ونظر إلىّ وصاح - : وأن كتب الله لك الأمن والسلامه ما حييت ، وأن أسبغ عليك نعمه ظاهره وباطنه فى تابل أيامك ، وأن أهلك كلّ

باغ يتصدّى لإيذائك.

وفى الرسم التالى بيان للصور السالفه :

صورة

(٢)

١- سواء أكان بخير أم شر ؛ كما يتبين من المثال بعد.

٢- وفى أحكام «أن» المخففه يقول ابن مالك : وإن تخفّف «أنّ» فاسمها استكن والخبر اجعل جمله من بعد «أن» تضمن هذا البيت حكمين من أحكامها الأربعه التى تترتب على التخفيف ؛ أولهما : أن اسمها استكن أى : استتر واختفى ؛ لأنه لا يظهر فى الكلام ، وإنما يكون ضميرا محذوفا. ولم يذكر أنه ضمير ، لضيق الشعر. وثانيهما : أن خبرها يكون جمله ، وأوضح بعد ذلك ما يكون فى الجمله الفعليه الواقعه خبرا ، حيث تكلم عن فعلها قائلا: وإن يكن فعلا ولم يكن دعا ولم يكن تصريفه ممتنعا فالأحسن الفصل بقد ، أو : نفى ، أو : تنفيس ، أو : لو. وقليل ذكر «لو» أى : إن يكن صدر الجمله فعلا ، لا يراد منه الدعاء ، ولم يكن جامدا ، فالأحسن الفصل بينه وبين «أن» المخففه بفاصل من الفواصل التى سردها فى البيت الأخير. (إن يكن فعلا ... يريد إن يكن الخبر فعلا والفعل وحده لا يكون الخبر ، وإنما الخبر الجمله المكونه من الفعل والفاعل معا. ففى التعبير تساهل. أو : المراد : إن يكن صدر الجمله فعلا).

زیاده وتفصیل

ورد فی بعض النصوص القدیمه - اسم «أن» المخففه من الثقیله ضمیرا بارزا ، لا ضمیرا محذوفا. ومعه الخبر جمله فعلیه أو مفرد. من ذلک قول الشاعر یخاطب زوجته :

فلو أنک فی یوم الرّخاء سألتنی

طلاقک ، لم أبخل وأنت صدیق

فقد وقعت «الکاف» اسم : «أن» وخبرها جمله : سألتنی. ومثل قول الآخر :

لقد علم الضیف والمرملون (۱)

إذا اغبرّ أفق (۲) وهبّت شمالا (۳)

بأنک ربیع (۴) وغیث مریع

وأنک هناک تکون الثّالا (۵)

ففی البیت الثانی تکررت «أن» المخففه مرتین ، واسمها ضمیر «بارز» فیهما ، وخبر الأولی مفرد ، وهو کلمه : «ربیع» ، وخبر الثانیه جمله فعلیه هی : «تکون الثمال». وقد وصفت هذه الأمثله الشعریه بأنها شاذه ، أو بأنها لضروره الشعر ، کما وصفت نظائرها النثریه بأنها شاذه. فالواجب أن نقتصر علی الکثیر الشائع الذی سردنا قواعده وضوابطه ، منعا للاضطراب فی التعبیر ، دون محاکاه هذه الشواهد التی تخالفها ، والتی نقلناها ، لیعرفها المتخصصون فیستعینوا بها علی فهم ما قد یکون لها من نظائر قدیمه. دون أن یحاکوها.

* * *

۱- الفقراء. المفرد : مرمل.

۲- المراد : اسودت الدنیا فی عین الإنسان : من شده بؤسه وحاجته.

۳- أی : هبت الریح شمالا. فکلمه : «شمالا» حال منصوبه. وصاحب الحال هو الضمیر المستتر ، فاعل الفعل : «هب». وهبوب الشمال البادره العاصفه فی بعض المواسم والبقاع قد یکون باعث فزع ، ودلیل قحط.

۴- کالربیع موسم النضره ، والفواکه ، ونمو الزروع ، ونضجها ؛ فأنت - مثله - محبوب نافع. «مریع» خصیب. والغیث الخصیب ، هو : المطر الغزیر الذی یکون من آثاره إنبات الزرع ، والخصب الکثیر.

۵- الثمال : الذی یغیث المحتاج ، ویعین من یستعین به.

وأما «كأنّ» فيجوز تخفيف نونها المشدده (بحذف الثانيه المفتوحه ، وإبقاء الأولى ساكنه) ويترتب على التخفيف أمور ؛ منها :

(ا) أن معناها لا يتغير ، وإعمالها واجب.

(ب) أن اسمها - فى الأغلب - يكون ضميرا للشأن ، أو لغير الشأن ؛ فمثال الأول. كأن عصفور سهم فى السرعه (١) ، أى : كأنه (الحال والشأن) عصفور سهم. ومثال الثانى : يدقّ البرد (٢) النافذه ، وكأن حجر ، أى : كأنه حجر (٣). ولو قلنا : يدق البرد النافذه وكأن «حجر» صغير يدق - لجاز الاعتباران (٤) وقد اجتمعت المشدده والمخففه فى قوله تعالى يصف المضلّل عن سبيله : (وَإِذا تُتْلى عَلَيْهِ آياتُنا وَلَّى مُسْتَكْبِراً كَأَنْ لَمْ يَسْمَعْها ؛ كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْراً)(٥).

(ح) أن خبرها لا بد أن يكون جمله إذا وقع اسمها ضمير شأن (٦). فإن كانت اسميه فلا حاجه لفاصل بينها وبين «كأن» مثل : كأن سبّاح فى سباحته سمكه فى انسيابها. وإن كانت فعليه (٧) ، فالأحسن الفصل بالحرف : «قد» قبل الماضى المثبت ، وبالحرف : «لم» قبل المضارع المنفى ، نحو : كأن قد هوى الغريق فى البحر ؛ كصخره هوت فى الماء ، وكأن لم يكن بين الغرق والنجاه وسيله للإنقاذ.

١- فاسم «كأن» ضمير الحال والشأن المحذوف. وخبرها الجمله الاسميه بعدها. ولا يصح هنا أن يكون اسمها ضميرا لغير الحال والشأن ؛ لعدم وجود مرجع سابق يعود عليه.

٢- ما جمد من قطرات المطر ، وصار قطعا ثلجيه صغيره.

٣- فاسم «كأن» ضمير محذوف ليس ضمير شأن ، لعدم وجود جمله بعده تفسره ، وهى جمله لازمه له كما سبق فى شرحه - ص ٢٢٦ وما بعدها -.

٤- أى : يجوز اعتبار الضمير للشأن ؛ لوجود جمله بعده تفسره ، وعدم اعتباره للشأن ، لوجود ما يصلح قبله أن يكون مرجعا له.

٥- الوقر هنا : ثقل السمع ، أو : الصمم. وأول الآيه : (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِى لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ ، وَيَتَّخِذَها هُزُواً ، أُولئِكَ لَهُمْ عَذابٌ مُهِينٌ. وَإِذا تُتْلى عَلَيْهِ آياتُنا ...)

٦- لأن ضمير الشأن - كما قلنا - لا بد له من جمله بعده تفسره. وهذه الحاله وحدها هى التى يجب فيها وقوع خبر : «كأن» المخففه جمله. أما باقى الحالات فيجوز أن يكون جمله أو غير جمله وفى بعض أمثله قليله مسموعه جاء اسم «كأن» المخففه اسما ظاهرا ، كقول الشاعر : وصدر مشرق النّحر كأن ثدييه حقّان ولا يقاس على هذا.

٧- فعلها غير جامد ، وغير دعائى.

وأما «لكنّ» فيجوز تخفيف نونها المشدده (فتحذف الثانيه المفتوحه ، وتبقى الأولى ساكنه).

ويترتب على التخفيف وجوب إهمالها ، وزوال اختصاصها بالجمله الاسميه ؛ فتدخل على الاسميه ، وعلى الفعليه ، وعلى المفرد ، ويبقى لها معناها بعد التخفيف وهو : الاستدراك (١). ومن الأمثله قول الشاعر :

ولست أجازى المعتدى باعتدائه

ولكن بصفح (٢) القادر

المتحلم

وأما «لعل» فلا يجوز تخفيف لامها المشدده (٣).

١- قد سبق شرح معناه فى رقم ٣ من هامش ص ٥٧١.
٢- الجار والمجرور متعلقان بفعل محذوف تقديره : «أجازى» أو «أصافح» فتكون «لكن» داخله على جمله فعليه. ويصح تعلقها بمصدر محذوف تقديره : مجازاه - أى : ولكن مجازاته بصفح ... فتكون داخله على جمله اسميه. والأول أوضح.
٣- وفى الأحكام السالفه كلها يقول ابن مالك : وخفّفت «كأنّ» فنوى منصوبها ، وثابتا أيضا روى فقد اقتصر على الإشاره إلى تخفيفها وإلى أن اسمها ينوى ؛ أى : يطوى فى النفس ؛ فيكون ضميرا ولا يكون ظاهرا. وقد يكون ظاهرا ثابتا فى الكلام. وهذا قليل ، سبق مثاله.

المسأله ۵۶: «لا»

اشاره

(۱)

النافيه للجنس

نسوق بعض الأمثله لإيضاح معناها :

حين نقول : لا- كتاب فى الحقيبه ؛ بإدخال : «لا» على جمله اسميه - فى أصلها - ، ورفع كلمه : «كتاب» - التى للمفرد) يكون معنى التركيب محتملا أمرين :

أحدهما : نفى وجود كتاب واحد فى الحقيبه ، مع جواز وجود كتابين أو أكثر فيها.

والآخر : نفى وجود كتاب واحد ، وما زاد على الواحد ؛ فليس بها شىء من الكتب مطلقا. فالتركيب محتمل للأمرين ، ولا دليل فيه يعين أحدهما ، ويمنع الاحتمال.

وكذلك حين نقول : لا مصباح مكسورا ، (بإدخال : «لا» على جمله اسميه - فى أصلها - ورفع كلمه : «مصباح» التى للمفرد) فإن التركيب يحتمل أمرين :

أحدهما : نفى وجود مصباح واحد مكسور ، ولا مانع من وجود مصباحين مكسورين ؛ أو أكثر.

والآخر : نفى وجود مصباح واحد مكسور وما زاد على الواحد أيضا. فلا وجود لشىء من جنس المصابيح المكسوره. فالتركيب يحتمل نفى الواحد المكسور فقط ، كما يحتمل نفى الواحد وما زاد عليه.

ومثل هذا يقال فى : لا سياره موجوده ، بإدخال «لا» على جمله اسميه الأصل ، ورفع كلمه : «سياره» - التى للمفرده) حيث يحتمل التركيب الأمرين : نفى وجود سياره واحده ، دون نفى سيارتين وأكثر ، ونفى وجود شىء من جنس السيارات مطلقا ، فلا وجود لواحده منها ؛ ولا لأكثر.

مما سبق نعلم : أن ، «لا» فى تلك الأمثله - وأشباهها - تدل على نفى

۱- يلاحظ ما لا يصح أن يدخل عليه الناسخ ، وقد سبق فى رقم ۳ من هامش ص ۴۹۵ - والصحيح أن «لا» ، النافيه غير الزائده لها الصداره فى جملتها ، سواء أكانت نافيه مهمله ، أم نافيه عامله عمل «ليس» أو عمل «إن» وقد سبقت الإشاره لهذا فى رقم ۲ من هامش ص ۵۴۴ وتجىء أيضا فى رقم ۴ من هامش ص ۶۲۵ وفى ج ۲ ص ۲۵ م ۶۱.

يحتمل وقوعه على فرد واحد فقط ، أو على فرد واحد وما زاد عليه. ولمّا كان النفى بها صالحا لوقوعه على الفرد الواحد سماها النحاه : «لا» – التى لنفى الوحده (أى : الواحد) وهى إحدى الحروف الناسخه (١) التى تعمل عمل «كان» الناقصه.

فإذا أردنا أن تدل الأمثله السابقه وأشباهها على النفى الصريح (٢) العام (٣) وجب أن نضبط تلك الألفاظ ضبطا آخر ؛ يؤدى إلى هذا الغرض ؛ فنقول : لا كتاب فى الحقيبه ؛ – لا مصباح مكسور – لا سياره موجوده ، فضبط تلك الكلمات المفرده بهذا الضبط الجديد – وهو بناء الاسم على الفتح ، ورفع الخبر ، كما سيجىء – يجعل النفى فى كل جمله صريحا فى غرض واحد ؛ لا احتمال معه لغيره ، كما يجعله عامّا ؛ ينصبّ على كل فرد ؛ فيقع على الواحد ، وعلى الاثنين ، وعلى الثلاثه ، وما فوقها ، ولا يسمح لفرد أو أكثر بالخروج من دائرته.

ومثل هذا يقال فى نحو : لا مهملا عمله فائز – لا راغبا فى المجد مقصّر ... ونحوهما مما يقع فيه الاسم منصوبا بعد : «لا» وليس مرفوعا ، والخبر هو المرفوع – على الوجه الذى سنشرحه – فهى تنفى الحكم عن كل فرد من أفراد جنس الشىء الذى دخلت عليه نفيا صريحا وعاما ؛ كما قلنا : وهذا مراد النحاه بقولهم فى معناها :

«إنها تدل على نفى الحكم عن جنس اسمها نصّا (٤)». أو : «إنها لاستغراق (٥) حكم النفى لجنس اسمها كله نصّا.» ويسمونها لذلك ؛ «لا» – النافيه للجنس (٦)». أى : التى قصد بها التنصيص على استغراق النفى لأفراد الجنس

١– سبق تفصيل الكلام عليها مع أخواتها فى ص ٥٤٤ وقد اقتضى المقام هناك الإشاره إلى «لا» النافيه للجنس ، دون التفصيل الذى مكانه هنا.

٢– أى : القاطع الذى لا مجال معه للاحتمال السالف.

٣– الذى يشمل نفى المعنى عن الفرد الواحد ، وعما زاد عليه.

٤– أى : بغير احتمال لأكثر من معنى واحد.

٥– يراد بالاستغراق : الشمول الكامل الذى يتناول كل فرد من أفراد الجنس ، دون أن يترك أحدا.

٦– ويسميها بعضهم : «لا» التى للتبرئه ؛ لأنها تدل على تبرئه جنس اسمها كله من معنى الخبر. وبهذا الاسم ترد فى بعض الكتب القديمه ، وتختص به ، لقوه دلالتها على النفى المؤكد أكثر من أدوات النفى الأخرى. والنفى بها قد يكون مطلق الزمن أى : لا يقع على زمن معين. وإنما يراد منه مجرد نفى النسبه بين معموليها ، وسلب المعنى بغير تقيد بزمن خاص. نحو : لا حيوان حجر – لا وفاء لغادر ... وقد يراد بها نفى المعنى فى زمن معين حين تقوم قرينه كلاميه أو غير كلاميه تدل على نوع الزمن – ويكثر أن – – يكون الحال – كقوله تعالى : (لا عاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ ...) وكأن يسأل سائل : أفى المزرعه الآن أحد؟ فيجاب : لا أحد فيها. وقد يكون الزمن مستقبلا ، كقوله تعالى عن يوم القيامه (لا بُشْرى يَوْمَئِذٍ لِلْمُجْرِمِينَ) أو ماضيا – كقول الشاعر : تعزّ فلا إلفين بالعيش متّعا ولكن لو رّاد المنون تتابع وغير هذا من الأمثله التى سيجىء بعض منها. فإن لم توجد قرينه فالغالب الحال.

كله. تمييزا لها من : «لا» التى لنفى الوحده ؛ فليست نصّا فى نفى الحكم عن أفراد الجنس كله ؛ وإنما تحتمل نفيه عن الواحد فقط ، وعن الجنس (١) كله ؛ على ما عرفنا.

ص: ۶۲۴

١- لهذا يصح أن يقال مع «لا» التى لنفى الوحده حين يكون اسمها مفردا : لا كتاب فى الحقيبه ؛ بل كتابان ، أو : بل كتب فيها : فيكون القصد نفى المعنى عن الفرد الواحد دون ما عداه. ولا يصح أن يقال هذا مع «لا» النافيه للجنس حين يكون اسمها مفردا. وتسوقنا المناسبه إلى بيان أمر هام ؛ هو : أن المراد من النفى لا يختلف فى نوعى «لا» (النافيه للجنس ، والنافيه للوحده) إذا كان اسمهما مثنى أو جمعا : نحو : لا صالحين خائنان ، أو ؛ لا صالحين خائنون. ونحو : لا صالحان خائنين ، ولا صالحون خائنين. فالنفى فى هذه الصور لا يختلف من جهه احتماله أن يكون واقعا فى كل صوره على الجنس كله فردا فردا ، وأن يكون واقعا على القيد الخاص بالاثنينيه أو بالجمعيه. فالفرق الصحيح بين المراد من النفى فى نوعى : «لا» إنما يظهر فى موضع واحد ، هو الموضع الذى يكون فيه اسمها مفردا ؛ - لا مثنى ولا جمعا - فيكون النفى فى «لا» النافيه للجنس نصا وشاملا ، ويكون فى الأخرى محتملا أمرين. أما عند تثنيه اسميهما أو جمعه فالنفى لا يختلف باختلاف نوعهما ؛ فيكون محتملا فى كل منهما نفى الحكم عن الجنس كله ، ونفى قيد التثنيه ، أو قيد الجمع كما قلنا ، فمؤداه واحد عند تثنيه الاسم أو جمعه ، ولكنه مختلف عند إفراد الاسم. وصفوه القول فى هذا المقام. أن «لا» العامله بنوعيها لا يختلف المراد منها إذا كان اسمها مثنى أو جمعا ؛ إذ يكون المراد محتملا نفى الحكم عن الجنس كله فردا فردا ، ونفى القيد الخاص بالتثنيه أو بالجمع ، دون غيرهما. أما إذا كان الاسم مفردا فالفرق بين النوعين يكون كبيرا ، فالتى لنفى الجنس تنفى الحكم عن كل فرد من أفراده على سبيل التنصيص والشمول ، والتى لنفى الوحده يدور الأمر فيها بين نفى الحكم عن أفراد الجنس كله ، أو نفيه عن فرد واحد منه ؛ فالنفى فيها محتمل لأمرين ...

عملها وشروطه

«لا» النافيه للجنس حرف ناسخ من أخوات : «إنّ» (١) ينصب الاسم : ويرفع الخبر. ولكنها لا تعمل هذا العمل إلا باجتماع شروط سته :

أولها : أن تكون نافيه. فإن لم تكن نافيه لم تعمل (٢) مطلقا.

ثانيها : أن يكون الحكم المنفى بها شاملا ـ جنس اسمها كله ، (أى : منصبّا على كل فرد من أفراد ذلك الجنس). فإن لم يكن كذلك لم تعمل عمل «إنّ (٣)» ، : نحو : لا كتاب واحد كافيا .... إذ أن كلمه : «واحد» قد دلت دلاله قاطعه على أن النفى ليس شاملا أفراد الجنس كله. وإنما هو مقصور على فرد واحد.

ثالثها : أن يكون المقصود بها نفى الحكم عن الجنس نصّا - لا احتمالا - فإن لم يكن على سبيل التنصيص لم تعمل عمل «إنّ» (٤) كالأمثله السالفه أول البحث.

رابعها : ألا تتوسط بين عامل ومعموله (٥) (بأن تكون مسبوقه بعامل قبلها يحتاج لمعمول بعدها) كحرف الجر فى مثل : حضرت بلا تأخير (٦) وقول الشاعر :

متاركه السّفيه بلا جواب

أشدّ على السّفيه من الجواب

١- ومن الفوارق بينهما صحه وقوع : «ما» الزائده بعد : «إن» وأخواتها على الوجه السابق فى بابهما ، ولا يصح وقوعها بعد : «لا».

٢- كأن تكون اسما بمعنى ، غير ؛ نحو : فعلت الخير بلا ـ تردد ، أو : تكون زائده ؛ فلا ـ تعمل شيئا فى الحالتين ، ولا ـ تختص بالدخول على الجمل الاسميه ؛ ومن الأمثله للزائده قوله تعالى مخاطبا إبليس : (ما مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ ...) وقوله : (لِئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتابِ ...) ومثل ؛ «لا» الثانيه فى قوله تعالى : (وَلا تَسْتَوِى الْحَسَنَهُ وَلَا السَّيِّئَهُ ...) أو تكون ناهيه فتختص بجزم المضارع.

٣- وعملت عمل ليس ؛ نحو : لا ـ قلم مكسورا ، أو أهملت وتكررت ، نحو : لا ـ قلم مكسور ، ولا كتاب ضائع. (واختيار هذه أو تلك خاضع لما يقتضيه المعنى المراد).

٤- وعملت عمل ليس ؛ نحو : لا ـ قلم مكسورا ، أو أهملت وتكررت ، نحو : لا ـ قلم مكسور ، ولا كتاب ضائع. (واختيار هذه أو تلك خاضع لما يقتضيه المعنى المراد).

٥- فلها الصداره المباشره فى جملتها ، - كالشأن فى جميع أنواع «لا» النافيه غير الزائده كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٦٢٢ ورقم ٤ من هامش ٦٢٥.

٦- تعرب «لا ـ» اسم بمعنى : «غير» مجرور بكسره مقدره على الألف. و «لا» مضاف و «تأخير» مضاف إليه مجرور. وهذا أوضح إعراب. ويجوز أن تكون «لا» حرف نفى باقيه على حرفيتها. وقد تخطاها حرف الجر «الباء». وعمل الجر مباشره فى كلمه «تأخير»

التى بعدها. وهى فى هذه الصوره ليست بزائده ، بالرغم من أن العامل تخطاها ، لأن المعنى يفسد على زيادتها.

خامسها : أن يكون اسمها وخبرها نكرتين (١) فإن لم يكونا كذلك لم تعمل : مطلقا (٢) ولا تعد من أحوات «إنّ» ولا «ليس» ؛ كالتى فى قول الشاعر :

لا القوم قومى ، ولا الأعوان أعوانى

إذا ونا (٣) يوم تحصيل

العلا وانى

سادسها : عدم وجود ناصل بينها وبين اسمها. فإن وجد فاصل أهملت (أى : لم تعمل شيئا) وتكررت ؛ نحو : لا فى النبوغ حظ لكسلان ، ولا نصيب (٤). وهذا الشرط يستلزم الترتيب بين معموليها (٥) فلا يجوز أن يتقدم

١- إلا فى أمثله مسموعه يجىء الكلام عليها فى الزياده والتفصيل (ص ٦٣١) ويدخل فى حكم النكره أمران : (ا) شبه الجمله بنوعيه. (الظرف والجار مع مجروره) وذلك على اعتبار شبه الجمله نفسه هو الخبر (كما تقدم فى ص ٤٣١ وما بعدها) أو على اعتبار أن متعلقه نكره محذوفه ، هى الخبر ، كقولهم : لا قوه فوق الحق ، ولا أمان مع الطغيان. وقول الشاعر : لا خير فى وعد إذا كان كاذبا ولا خير فى قول إذا لم يحن فعل (ويلاحظ هنا فى إعراب «لا» ومعموليها ما يجىء فى رقم ٣ من هامش الصفحه التاليه). وقول الآخر : فلا مجد - فى الدنيا - لمن قل ماله ولا مال - فى الدنيا - لمن قل مجده (ب) الجمله الفعليه (لأنها فى معنى النكره ، وبمنزلتها ؛ كما جاء فى التصريح فى هذا الباب ، عند آخر الكلام على شروطها - وكما فى أبواب أخرى ، والبيان فى رقم ١ من هامش ص ١٩٢) ، وقد اشتملت الأساليب الفصحى على أمثله للجمله الفعليه ، نقلوا منها البيت السابق (فى ص ٦٢٤) : تعزّ فلا إلفين بالعيش متّعا ولكن لورّاد المنون تتابع ومنها : يحشر الناس لا بنين ولا آ باء إلا وقد عنتهم شئون فجمله «متعا» فى البيت الأول فى محل رفع خبر : «لا» ، وكذلك جمله : «عنتهم شئون» فى البيت الثانى. والواو التى قبل هذه الجمله هى التى تزاد فى خبر الناسخ. ما لم نأخذ بالرأى الذى يشترط فى «لا» العامله عمل «إن» ألا ينتقض نفيها بإلا. فإن أخذنا به - وهو الأشهر ، كما سيجىء فى هامش الصفحه الآتيه - كانت الواو للحال ، والجمله بعدها حاليه. والخبر محذوف (وقد سبق فى ص ٥٠٠ وفى ٥٠٨ أن هذه الواو تدخل فى خبر «كان» المنفيه إذا سبقته «إلا» الناقصه للنفى ، ومثله خبر «ليس» المسبوق بإلا على الوجه الذى أوضحناه. وقيل تدخل فى خبر غيرهما كالبيت السابق ، وكقول : الحماسى : «فأمسى وهو عريان.» وقولهم : «ما أحد إلا وله نفس إماره».

٢- لأن التعريف فيه تحديد وتعيين ؛ وهذا يناقض أنها لنفى الجنس كله بغير تحديد ولا تعيين.

٣- تباطأ وأهمل فإن لم يكن اسمها نكره أهملت ووجب تكرارها : نحو لا علىّ مقصر ، ولا حامد. ومثل : لا البخل محمود ، ولا الإسراف مقبول ، وإن يكن لم خبرها نكره وجب إهمالها ، والغالب تكرارها أيضا. نحو : لا إنسان هذا ولا حيوان.

٤- ومع تكرارها وعدم إعمالها - بسبب وجود فاصل - يظل معناها هو نفى الجنس كله نصّا ، بشرط وجود النكرتين بعد هذا الفاصل ، فعدم إعمالها فى هذه الحاله لا يخرجها عن أنها من الناحيه المعنويه لنفى الجنس كله بشرط دخولها على النكرتين ... بعد الفاصل.

٥- لأن تقديم الخبر أو معموله على الاسم سيؤدى إلى الفصل بين «لا» واسمها وهو ممنوع. ومن باب أولى لا يصح تقديم الخبر أو معموله عليها ؛ لأن ما يقع فى حيّز النفى (أى : فى مجاله ودائرته) لا يجوز أن بتقدم على أداه النفى ؛ فلها الصداره حتما - كما سبق فى ص ٥٤٣ وفى رقم ١ من هامش ص ٦٢٢ ، وفى رقم ٤ من هامش ص ٦٢٥ - لكن هل يجوز أن يتقدم معمول الخبر على الخبر وحده؟ يجيب بعض النحاه : نعم.

الخبر – ولو كان شبه جمله – على الاسم. فإن تقدم مثل : لا لهازل هيبه ولا توقير – لم تعمل مطلقا.

وكذلك لا يجوز تقدم معمول الخبر على الاسم ؛ ففى مثل : لا جندىّ تارك ميدانه ... لا تعمل حين نقول ، لا ميدانه جندىّ تارك.

فإذا استوفت شروطها وجب إعمالها (١) : (إن اقتضى المعنى ذلك ؛ سواء أكانت واحده ، أم متكرره – على التفصيل الذى سنعرفه).

* * *

حكم اسم «لا» المفرده ؛ (أى : المنفرده التى لم تتكرر). لهذا الاسم حالتان :

الأولى : أن يكون مضافا (٢) أو شبيها بالمضاف (٣). وحكمه وجوب إعرابه ، مع نصبه بالفتحه ، أو بما ينوب عنها. فمن أمثله المضاف :

لا قول زور نافع .....

كلمه : (قول) اسم «لا» ، منصوبه بالفتحه ، لأنها

اسم مفرد : ومضاف.

لا أنصار خير متنافرون .....

كلمه : (أنصار) اسم «لا» ، منصوبه بالفتحه لأنها

جمع تكسير ، ومضاف.

لا ذا أدب نمام .....

كلمه : (ذا) اسم «لا» ، منصوبه بالألف نيابه عن

الفتحه ؛ لأنها من الأسماء السته ، مضافه.

لا نصيحتى إخلاص أنفع من نصح الوالدين

كلمه : (نصيحتى ...) اسم «لا» ، منصوبه بالياء

نيابه عن الفتحه ؛ لأنها ، مثنى مضاف.

لا خائنى وطن سالمون ....

كلمه : خائنى ...) اسم «لا» ، منصوبه بالياء نيابه

عن الفتحه ، لأنها جمع مذكر ؛ مضاف

لا مهملات عمل مكرمات ..... كلمه : (مهملات) اسم «لا» ، منصوبه بالكسره نيابه عن الفتحه : لأنها جمع مؤنث سالم مضاف.

۱- الشروط السته منها أربعه فى «لا» مباشره ، هى : (كونها للنفى - للجنس - للتنصيص - عدم توسطها بين عامل ومعموله) وواحد فى معموليها ؛ هو : (تنكيرهما معا) وواحد فى اسمها هو : اتصاله بها مباشره). وزاد بعضهم شرطا فيها ، هو : ألا ينتقض نفيها بإلا - طبقا للأشهر - كما سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۶۲۶ -

۲- إما لنكره وإما لمعرفه بشرط ألا يكتسب منها التعريف ؛ بسبب توغله فى الإبهام ؛ ككلمه : «مثل» نحو : لا مثل محمود مؤدب ... و «غير» وسواهما مما لا يكتسب التعريف غالبا - كما أوضحنا فى رقم ۵ من هامش الجدول الذى فى ص ۷۸ و ۷۹ ، وكذا فى رقم ۱ من هامش ص ۳۸۲ - لأن : «لا» لا تعمل فى معرفه.

۳- هو الذى يجىء بعده شىء يكمل معناه ، بشرط أن يكون ذلك الشىء التالى : إما مرفوعا باسم «لا» ؛ نحو : لا مرتفعا شأن خامل ، وإما منصوبا به ؛ نحو : لا متعهدا أموره مقصر (ويلحق بهذا النوع : الأسماء المعطوف عليها التى ليست علما ، نحو لا سبعه وأربعين غائبون ، وتمييز العقود وغيرها. نحو : لا عشرين رجلا متكاسلون) وإما جارا ومجرورا متعلقين به ؛ نحو : لا متواكلا فى عمله محمود. فإن كان مجرورا بالإضافه فإنه يكون من المضاف لا من الشبيه بالمضاف ، كما عرفنا. والشبيه بالمضاف يجب أن يكون معربا ومنونا. إلا أن وجد مانع من التنوين. وأجاز فريق من غير - - البصريين عدم تنوينه ؛ محتجا بقوله تعالى : (وَلا جِدالَ فِى الْحَجِّ) ، لأن المعنى عنده : «ولا جدال فى الحج مقبول» فالجار والمجرور من متممات اسم «لا» والخبر محذوف ؛ فلا تعلق للجار والمجرور به وكذلك قوله عليه السّلام : (لا مانع لما أعطيت ، ولا معطى لما منعت) لأن المعنى عنده على حذف الخبر ، والجار والمجرور من متممات اسم «لا» فهما متعلقان به ، لا بالخبر - وقد أجيب عن هذين وأمثالهما بأن الخبر المحذوف ، موضعه قبل الجار والمجرور ، والأصل : «ولا جدال حاصل فى الحج» ، ولا مانع مانع لما أعطيت ؛ فالجار مع المجرور. متمم للخبر المحذوف ، متعلقان به. وهذا تكلف مردود ؛ لتكراره فى فصيح الكلام ، وبالرغم منه يحسن التزام التنوين - لأنه الأكثر والأشهر الذى تتوحد عنده الألسنه -. ولا يدخل شىء من التوابع الأربعه (كالنعت ما عدا صوره العطف السابقه ...) فى الأشياء التى تكمل المعنى ؛ وتجعل الاسم بسببها شبيها بالمضاف : لأن الاسم غير عامل فيها. - انظر رقم ۲ من هامش ص ۶۳۹ -

ومن أمثله الشبيه بالمضاف :

لا مرتفعا قدره مغمور ...

كلمه (مرتفعا) اسم «لا» منصوبه بالفتحه

لا بائعا دينه بدنياه رابح ...

" (بائعا) """

لا خمسه وعشرين غائبون ...

" (خمسه) """

لا ساعيا وراء الرزق محروم ...

" (ساعيا) """

لا قاعدا عن الجهاد معذور ...

" (قاعدا) """

لا سائقين طياره غافلان ..."

(سائقين) "" بالياء ؛ لأنها مثنى

لا حارسين بالليل نائمون

..." (حارسين) """ لأنها جمع

مذكر

لا راغبات فى الشهره مستريحات

" (راغبات) "" بالكسره ؛ لأنها جمع

مؤنث سالم

ومن الأمثله السالفه يتضح الإعراب مع النصب بالفتحه مباشره فى المفرد (١) وفى جمع التكسير ، (ومثله : اسم الجمع ، كقوم ،

ورهط (٢). إذا كانا من الحاله الأولى المذكوره) ، وبما ينوب عن الفتحه وهو : الألف ، فى الأسماء السته ، والياء فى المثنى وجمع المذكر السالم ، والكسره فى جمع المؤنث السالم.

الثانيه : أن يكون مفردا (ويراد بالمفرد هنا : ما ليس مضافا ولا شبيها بالمضاف ، واو كان مثنى ، أو مجموعا) وحكمه : وجوب بنائه على الفتح (٣)

١- الذى ليس بمثنى ولا جمع.

٢- سبق - فى رقم ١ من هامش ص ١٣٤ - بيان موجز عن اسم الجمع ، وقلنا : إن البيان الوافى موضعه ج ٤ ص ٥١٠ م ٧٣ - باب جمع التكسير.

٣- وهناك حاله يبنى فيها على الضم ستجىء فى «ب» من الزياده - ص ٦٣١ - ويعللون سبب البناء على الفتح بأنه تركيب «لا» مع اسمها بحيث صارا كالكلمه الواحده فأشبها الأعداد المركبه ك (خمسه عشر وغيرها). لكن السبب الحق هو استعمال العرب. ومن المعلوم أنه حين بنائه على الفتح لا يدخله التنوين. وأنه يكون دائما فى محل نصب : فلفظه مبنى على الفتح أو ما ينوب عن الفتحه ، ومحله النصب. دائما. ولهذا يراعى المحل - أحيانا - فى التوابع - كما سيجىء -.

أو ما ينوب عنه (١) فيبنى على الفتح مباشره إن كان مفردا أو جمع تكسير أو اسم جمع ؛ مثل : لا عالم متكبر - لا علماء متكبرون - لا قوم للسفيه.

ويبنى على الياء نيابه عن الفته إن كان مثنى أو جمع مذكر سالما ؛ نحو : لا صديقين متنافران - لا حاسدين متعاونون.

١- ولا تنوب الألف هنا عن الفتحه ؛ لأن الألف تنوب عنها فى نصب الأسماء السته ، حين تكون مضافه. والإضافه - فى الأغلب - تتعارض مع حاله البناء التى نحن بصددها. ولهذا اضطربت آراء النحاه أمام الأسلوب الفصيح الوارد عن العرب من قولهم : لا أبالك ... حيث وقع اسم «لا» منصوبا بالألف مع أنه مفرد (أى : غير مضاف) ؛ فقالوا فى تأويله : إن «أبا» مضاف للكاف ، منصوب بالألف بغير تنوين ؛ لأنه مضاف ، واللام زائده. والخبر محذوف. والتقدير : لا أباك موجود. ومع أنه مضاف - ليس معرفه ؛ لأن إضافته غير محضه ؛ فهى كالإضافه فى قولنا : «غيرك» ، و «مثلك» ، ونحوهما مما لا يفيد المضاف تعريفا. وذلك القائل لم يقصد نفى أب معين ، وإنما يقصد نفيه ومن يشبهه ؛ إذ هو - غالبا - دعاء بعدم الناصر ، والإضافه غير المحضه ليس مقصوره على إضافه الوصف العامل إلى معموله ؛ فلم تعمل «لا» فى المعرفه. وإنما زيدت اللام بين المضاف والمضاف إليه لكراهيه إدخال : «لا» على المضاف إليه الذى يشبه فى صورته الظاهريه المعرفه ، دون حقيقته المراده. وهناك آراء أخرى تقتضى الفائده الإلمام بها (وقد ذكرناها تفصيلا عند الكلام على هذا الأسلوب ومعناه فى ص ١٠٦) وكل رأى يواجه باعتراض. وانته الأمر إلى أن الأفضل اعتبار كلمه : «أبا» اسم «لا» مبنيه على فتح مقدر على الألف (كما جاء فى الخضرى فى أول باب «لا») ، على لغه القصر التى تلزم الألف فيها آخر الأسماء السته. وعلى أساسها لا تكون كلمه «أبا» فى الأسلوب السالف معربه. أما الخبر فالجار والمجرور بعدها. ومن الأساليب المسموعه - بكثره - أيضا قولهم : «لا غلامى لك» «بالتثنيه» و «لا خادمى لك» (بالجمع) على اعتبار أن نون المثنى ونون الجمع قد حذفت كلتاهما للإضافه ، وأن المثنى والجمع منصوبان ؛ لأنهما مضافان. فكيف يعدان من نوع المضاف مع وجود اللام فاصله بين المضاف والمضاف إليه ؛ وهذا لا يجوز فى رأى المعترضين ؛ وقد أجيب بأن النون لم تحذف للإضافه ، وإنما حذفت للتخفيف ؛ فالكلمتان مبنيتان على الياء ، لا معربتان ، والجار والمجرور بعدهما خبر. وقيل : إن الكلمتين شبيهتان بالمضاف بسبب اتصال «لك» بهما. والنون محذوفه للتخفيف. وخبرهما محذوف ... إلى غير ذلك من الإجابات. ومن الواجب ألا نحاكى هذا الأسلوب برغم أن بعض النحاه يبيحه ، - كما سيأتى فى باب الإضافه (ج ٣ ص ١٠ - م ٩٣) لأن الأخذ به فى عصرنا يبعد اللغه عن خص خصائصها ، وهو : الإبانه ، والوضوح ، والفرار من اللبس.

ويبنى على الكسره نيابه على الفتحه إن كان جمع مؤنث سالما ، نحو : لا والدات قاسيات.

ومع أنه مبنى فى الحالات السالفه ، هو فى محل نصب دائما. أى : مبنى لفظا منصوب محلا (١).

١- وبهذه المناسبه نشير إلى ما نسمعه اليوم من بعض الواهمين المتسرعين الذين يطلبون الأخذ برأى قديم ضعيف ملخصه : وضع اسم «لا» بأنواعه الثلاثه (المفرد ، والمضاف ، والشبيه بالمضاف) تحت حكم واحد هو : «الإعراب والنصب» وأن يقال فى إعراب الاسم المفرد : «إنه منصوب بغير تنوين» ويزعمون - خاطئين - أن فى هذا تيسييرا واقتصارا على حكم واحد شامل بدل حكمين مختلفين. فكيف غاب عن بالهم ما فى هذا الرأى من الخطل والفساد؟ ذلك أن اللغه فى مصطلحاتها المشهوره ، لا تعرف اسما معربا بغير تنوين ، إلا الممنوع من الصرف للأسباب المعروفه ، أو لداع آخر ؛ كالإضافه ، أو البناء أو بعض صور النداء ... فالأخذ بذلك الرأى يوجد فى اصطلاحات اللغه قسما جديدا لا تعرفه من الأسماء المعربه الممنوعه من التنوين. على أن هذا القسم الجديد يحتاج - كما يقولون - إلى التصريح بأنه : «معرب منصوب بغير تنوين». وهذا حكم خاص به يختلف عن حكم النوعين الآخرين. فأين - إذا - الاختصار والاقتصار على حكم واحد كما يتوهمون؟ وكيف خفى عليهم أن النصب هنا بغير تنوين معناه «البناء» على الفتح؟ وشىء آخر هام لم يفطنوا له ، هو أن بناء الاسم المفرد على الفتح فى محل نصب يقتضى أن يراعى محله حتما فى بعض التوابع فيؤثر فيها كما عرفنا - وكما سيجىء فى ص ٦٣٣ - فتصير منصوبه منونه - عند عدم المانع - تبعا لمحله فقط وقد غاب عنهم هذا.

زیاده وتفصیل

(ا) سبق (فی ص ۶۲۶) أن من شروط إعمالها : تنکیر معمولیها. وقد وردت أمثله فصیحه وقعت فیها عامله مع أن اسمها معرفه. من ذلک قوله علیه السّلام : إذا هلک کسری فلا کسری بعده ، وإذا هلک قیصر فلا قیصر بعده. ومن ذلک قولهم : قضیه ولا أبا حسن (۱) لها. وقولهم : لا أمیّه (۲) فی البلاد ، وقولهم : لا هیثم (۳) اللیله للمطیّ. وقولهم : یبکی علی زید ولا زید مثله ... وغیر هذا من الأمثله المسموعه. وقد تناولها النحاه بالتأویل (۴) کی یخضعوها لشرط التنکیر. وهو تأویل لا داعی لتکلفه مع ورود تلک الأمثله الصریحه ، الداله علی أن فریقا من العرب لا یلتزم التنکیر. فعلینا أن نتقبل تلک النصوص بحالها الظاهر دون محاکاتها ، ونقتصر فی استعمالنا علی اللغه الشائعه المشهوره التی تشترط الشروط التی عرفناها ؛ توحیدا لأداه التفاهم ، ومنعا للتشعیب بین المتخاطبین بلغه واحده.

ب – قلنا إن حکم اسم «لا» المفرد هو البناء علی الفتحه ، أو ما ینوب عن الفتحه. وقد یصح بناؤه علی الضمه العارضه فی حاله واحده ، هی أن یکون الاسم کلمه :

«غیر» – ونظیراتها – فتکون کلمه : «غیر» مبنیه علی الضمه الطارئه فی محل نصب ،

۱– هی کنیه : علی بن أبی طالب ؛ والد الحسن والحسین. وهذه عباره نثریه من کلام عمر بن الخطاب ، صارت مثلا فی الأمر العسیر یتطلب من یحله.

۲– علم علی الرجل الذی تنسب إلیه الدوله الأمویه.

۳– اسم لص ، أو اسم سائق إبل.

۴– من ذلک قولهم : إن المراد من المعرفه هنا – نکره ، فالمراد من : قیصر ، وأبا حسن ، وأمیه ، وهیثم ، وزید – شخص ، أی شخص ، مسمی بهذا الاسم. فحین تقول : لا کسری أو : لا قیصر بعده ، ترید : لا مسمی بهذا الاسم ، وحین نقول «لا أبا حسن لها : أی : لا مسمی بهذا الاسم لها ، أو لا فیصل لها ، وهکذا ... فالکلمه معرفه فی الظاهر ، ولکنها نکره تأویلا. وهذا مسوغ لعمل «لا» عندهم. ومن تأویلاتهم : أن المعرفه کان قبلها مضاف محذوف ملحوظ ، وهو نکره. ثم أقیم المضاف إلیه مقامه ؛ فیقدرون فی لا کسری ... أو : لا قیصر بعده ... لا مثل کسری ، ولا مثل قیصر ... لا مثل أبی حسن ... ولما حذف المضاف وأقیم المضاف إلیه مقامه صار الکلام : لا کسری ، لا قیصر ، لا أبا حسن ... وعلی کل تأویل اعتراض ، أو أکثر سجلته المطولات. والحق أن مثل هذا التأویل اتعال لا خیر فیه ، لعدم مسایرته الحقیقه الناطقه بأن بعض العرب قد یعمل : «لا» مع تعریف اسمها.

بشرط أن تكون مضافه مسبوقه بكلمه : «لا- أو : ليس» - وبشرط أن يكون المضاف إليه محذوفا قدنوى معناه على الوجه المفصّل فى مكانه من باب الإضافه (١) نحو : قطعت ثلاثه أميال لا غير - أو ليس غير - أى : لا غيرها ، أو ليس غيرها مقطوعا.

والنحاه يقولون فى إعراب هذا : إنه مبنى على فتح مقدر ، منع من ظهوره الضم العارض للبناء أيضا - فى محل نصب. وفى هذا تكلف وتطويل يدعوهم إليه رغبتهم فى إخضاع هذا النوع لحكم المفرد بحيث يكون الحكم (وهو البناء على الفتح فى محل نصب) عاما مطردا. لكن لا- داعى لهذا التكلف ، إذ لا مانع من أن يقال : إنه مبنى على الضمّ - مباشره - فى محل نصب ، كما فى الصبان والخضرى ، عند كلامها على أحكام : «غير» فى باب الإضافه وستجىء فى الموضع الذى أشرنا إليه.

١- ج ٣ ص ٥٥ م ٩٥.

المسأله ۵۷: اسم «لا» المتكرره مع العطف

اشاره

صورة

(۱)

يجوز فى هذا الاسم المفرد المعطوف أحد ثلاثه أشياء (۲) :

أولها : البناء (۳) على الفتح ، أو ما ينوب عن الفتحه ؛ فنقول فى المثال الأول : لا خير مرجوّ ولا نفع. على اعتبار «لا» المكرره نافيه للجنس. «نفع» اسمها ، مبنى على الفتح فى محل نصب - وخبرها محذوف (۴) تقديره :

۱- عرفنا - فى ص ۶۲۸ - أن المراد بالمفرد هنا : ما ليس مضافا ولا شبيها بالمضاف ؛ فيدخل فى المفرد بهذا المعنى ، المثنى والجمع. وإذا تكررت والاسم غير مفرد فالحكم يجىء فى رقم ۱ من هامش ص ۶۳۷

۲- ولكل إعراب معنى خاص به.

۳- وفى حاله البناء لا يدخله التنوين ؛ كالشأن فى كل مبنى.

۴- ومما هو جدير بالتنويه أن خبر المكرره قد يكون محذوفا كهذا المثال ، وأن العطف فيه من نوع عطف الجمله على الجمله ، خضوعا لقاعده المطابقه. وقد يكون الخبر مذكورا والعطف عطف جمله على جمله كقولنا : لا خير مرجو من الشرير ولا نفع مرجو منه ، ومثله : لا كرامه لمنافق ، ولا شرف لكذاب ، وقولهم : اللهم لا شكايه من قضائك ، ولا استبطاء لجزائك ، ولا كفران لنعمتك ، ولا مناصبه لقدرتك وقد يكون الخبر صالحا للاثنين معا كالمثال الثانى (لا تقدم ولا رقى مع الجهاله). فالظرف من حيث المطابقه صالح للاثنين ، فالعطف عطف مفردات إن جعلنا الظرف خبرا عن المعطوف عليه والمعطوف معا. أما إن جعلناه خبرا لأحدهما فقط ، وخبر الثانيه محذوفا فالعطف عطف جمل. فلا بد قبل الحكم على نوع العطف (بإنه عطف جمل أو عطف مفردات) من النظر أولا إلى الخبر ، ومطابقته ، أو عدم مطابقته للمعطوف والمعطوف عليه معا ، وأنه صالح للإخبار به عنهما ، أو غير صالح. وهذه من الأمور التى تتطلب يقظه وإدراكا تامين.

مرجوّ (۱). - مثلا - والجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى ، فعندنا جملتان

ونقول فى المثال الثانى : لا تقدم ولا رقىّ مع الجهاله ؛ فتكون كلمه : «رقىّ» اسم ، «لا» الثانيه على الاعتبار السابق ، ولكن خبرها وخبر الأولى هو الظرف : «مع» فإنه يصلح خبرا لهما.

ونقول فى الثالث : لا نهر فى الصحراء ولا بحر. فيجرى على هذا المثال ما جرى على الثانى.

ثانيها : الإعراب (۲) مع نصبه بالفتحه أو ما ينوب عنها. فنقول فى المثال الأول : لا خير مرجوّ من الشرير ، ولا نفعا ، بإعرابه منصوبا. وهذا على اعتبار : «لا» الثانيه زائده لتوكيد النفى ؛ فلا عمل لها. وكلمه. «نفعا» معطوفه بحرف العطف على محل اسم «لا» الأولى ؛ لأن محله النصب. (فهو مبنى فى اللفظ ، لكنه منصوب المحل ، كما سبق) (۳).

ونقول فى المثال الثانى : لا تقدم ولا رقيّا مع الجهاله. على الاعتبار السابق أيضا ؛ فتكون «لا» المكرره زائده لتوكيد النفى ، «رقيا» معطوفه على محل اسم «لا» الأولى. وخبر «الأولى» هو الظرف : «مع».

ونقول فى المثال الثالث : لا نهر فى الصحراء ولا بحرا ؛ كما قلنا فى الأول تماما.

ثالثها : الإعراب مع رفعه (۴) بالضمه ، أو بما ينوب عنها ؛ فنقول فى المثال لأول : لا خير مرجوّ من الشرير ، ولا نفع. برفع كلمه : «نفع» على اعتبار «لا» الثانيه زائده لتوكيد النفى ؛ فلا عمل لها. و «نفع» مبتدأ مرفوع ، خبره محذوف ، والجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى.

ويصح اعتبار «لا» الثانيه عامله عمل «ليس» وكلمه : «نفع» اسمها

۱- فى مثل هذا المثال وأشباهه لا يمكن اعتبار كلمه : «نفع» المبنيه معطوفه على كلمه : «خير» المبنيه ، واكتسبت منها البناء. لا يمكن ذلك ، لأن البناء لا ينتقل إلى التوابع ، ولا يراعى فيها إن كان سببه بناء المتبوع - كما فى «ح» من هامش ص ۶۳۷ وفى «ا» من ص ۶۳۸ -.

۲- الإعراب يقتضى تنوينه. إلا إن وجد ما يمنع التنوين ، كمنع الصرف ..

۳- فى ص ۶۳۰.

۴- ومع تنوينه أيضا ، إلا إن وجد ما يمنع التنوين ؛ كمنع الصرف.

مرفوع ، والخبر محذوف ، والجمله من «لا» الثانيه ومعموليها معطوفه على الجمله الأولى.

ويصح اعتبار «لا» الثانيه زائده لتوكيد النفى ، وكلمه : «نفع» معطوفه على «لا» الأولى مع اسمها (١) ، لأنهما بمنزله المبتدأ المرفوع : فالمعطوف عليهما معا يكون مرفوعا أيضا.

ويجرى على المثالين الأخيرين ما جرى على المثال الأول ؛ حيث يصح فى كلمتى رقىّ ، و «بحر» الرفع على أحد الاعتبارات الثلاثه السابقه.

«ملاحظه» : إذا تكررت «لا» وكل واحده مستوفيه الشروط ، مفرده الاسم ؛ وكانت الأولى لنفى الوحده (أى : عامله عمل ليس) جاز فى اسم المكرره بعد عاطف ، أمران : أن يكون معربا مرفوعا بالضمه أو بما ينوب عنها ، وأن يكون مبنيّا على الفتح أو ما ينوب عن الفتحه ؛ مثل : لا قوىّ ولا ضعيف أمام القانون. أو : لا قوىّ ولا ضعيف أمام القانون.

(ا) فالرفع - فى هذا المثال - إما على اعتبار «لا» المكرره زائده لتوكيد النفى ، والاسم بعدها معطوف على اسم الأولى ؛ فالمعطوف مرفوع كالمعطوف عليه ، والخبر عنهما هو الظرف : (أمام). وإما على اعتبار «لا» المكرره زائده للنفى أيضا ، والاسم بعدها مبتدأ (٢) ، وإما على اعتبار «لا» المكرره عامله عمل «ليس» والمرفوع بعدها اسمها (٣).

وإنما جاز الرفع على هذين الاعتبارين ، ولم يجز النصب لأن النصب إنما يجرى على اعتبار أن «لا» المكرره زائده ، والاسم الذى بعدها معطوف على محل اسم الأولى ، المبنى لفظا المنصوب محلا ، ولما كان اسم الأولى هنا مرفوعا ، وليس مبنيّا على الفتح

١- أو على اسم : «لا» وحده عند بعض النحاه - فى هذه الصوره وأشباهها مما يأتى - باعتباره مبتدأ فى الأصل. ولا أثر للخلاف بين الرايين.

٢- وخبره هو الظرف : «أمام» وخبر الأولى محذوف. أو العكس ؛ فيكون الظرف خبر الأولى وخبر الثانيه هو المحذوف. وعلى كلا الاعتبارين تكون الجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى.

٣- والخبر هنا ونوع العطف كالحاله السابقه.

لفظا. كان غير منصوب محلا ؛ فلا يجوز العطف على محله (١).

ب - والبناء على على الفتح على اعتبار «لا» المكرره نافيه للجنس ، إلى هنا انته الكلام على أحكام اسم «لا» المكرره حين يكون مفردا بعد كل واحده. وهى أحكام تسرى على اسم «لا» المكرره (٢) مره أو أكثر ، بشرط

١- إلى كل الأحكام السابقه يشير ابن مالك إشاره موجزه بقوله : عمل «إنّ» اجعل «للا» فى نكره مفرده جاءتك ، أو مكرّره يريد : اجعل عمل «إن» من اختصاص «لا» النافيه للجنس المكرره وغير المكرره ؛ فتعمل النصب فى الاسم ، والرفع فى الخبر ، بشرط أن يكون ما تعمل فيه نكره ، فلا يجوز أن يكون اسمها أو خبرها معرفه ، ومن باب أولى لا يجوز أن يكونا معرفتين ، ثم قال : فانصب بها مضافا ، أو مضارعه وبعد ذاك الخبر اذكر رافعه وركّب المفرد فاتحا ؛ كلا حول ، ولا قوّه. والثّان اجعلا مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مركّبا وإن رفعت أوّلا لا تنصبا - عرض فى هذه الأبيات لأحكام اسم «لا» فقال : انصبه بها ؛ (لأنها العامل الذى يعمل فيه النصب) وذلك حين يكون مضافا ، أو مضارعا له ، أى : مشابها للمضاف. وبعد ذلك الاسم المنصوب اذكر الخبر رافعا إياه. ويؤخذ من هذا البيت أمران. أولهما : أن اسم : «لا» يكون معربا منصوبا حين يقع مضافا ، أو شبيها بالمضاف. وثانيها : أن الخبر يرفع بشرط أن يجىء بعد الاسم ، غير متقدم عليه ، فلا بد من الترتيب بينهما بحيث يتقدم الاسم ويتأخر الخبر. ولم يتعرض لبقيه الشروط. وأوضح بعد ذلك حكم الاسم الذى ليس مضافا ولا شبيها به ؛ وهو : الاسم المفرد ؛ فقال : «ركب المفرد فاتحا» أى : ركبه مع «لا» ، فاتحا إياه ، بأن تجعله مبنيا على الفتح ؛ بسبب التركيب. (لأنهم يجعلون سبب البناء هو تركيبه مع «لا» تركيبا جعل الكلمتين بمنزله كلمه واحده ؛ مثل : خمسه عشر ، وغيرها من الأعداد المبنيه على الفتح ، من أجل تركيبها) ومثال المفرد المبنى كلمه : «حول» ، وكلمه «قوه» فى نحو : لا حول ولا قوه أمام قدره الله. وهو مثال أيضا لاسم «لا» المكرره. وبين أن حكم هذا الاسم الرفع أو النصب أو التركيب مع «لا» فيكون مبنيا معها على الفتح. (أى : أن اسم «لا» المكرره إذا كان مفردا يجوز فيه ثلاثه أشياء الرفع ، أو النصب ، أو البناء على الفتح). ثم أوضح أن هذه الثلاثه جائزه حين يكون اسم «لا» الأولى غير مرفوع فإن كان مرفوعا - لأنها عامله عمل «ليس ، أو مهمله ؛ لعدم استيفائها الشروط - لم يجز فى اسم «لا» المكرره إلا الرفع أو البناء على الفتح ، ولم يجز فيه النصب ، وقد شرحنا ذلك كله وعرضنا لأسبابه.

٢- فى مثل : قصدتك يوم لا حر ولا برد ... يجوز جمله إعرابات ، منها : رفع كلمتى : «حر ، وبرد» على اعتبار «لا» ملغاه ، أو عامله عمل «ليس». ومنها : بناء الكلمتين على الفتح باعتبار «لا» عامله عمل «إن» - والخبر فى فى كل الصور السالفه محذوف. ومنها جر الكلمتين باعتبار «لا» اسم بمعنى «غير» وهو مضاف ونعت ، منعوته كلمه : «يوم» مع تنوين يوم. والمضاف إليه هو الكلمتان المجرورتان. - راجع الصبان ج ٢ باب الإضافه ، عند الكلام على «إذ» -.

استيفاء كل واحده شروط العمل ، وإفراد اسمها ؛ كما عرفنا (١).

* * *

حكم المعطوف على اسم «لا» بغير تكرارها (٢) :

إذا لم تتكرر : «لا» الجنسيه وعطف على اسمها جاز فى المعطوف النكره الرفع أو النصب فى جميع الحالات (أى : سواء أكان مفردا أم غير مفرد ، وسواء أكان اسمها - وهو المعطوف عليه - ، مفردا أم غير مفرد ، ومن أمثله ذلك :

١- أما إذا تكررت «لا» المستوفيه للشروط ولم يكن اسم كل واحده مفردا فإن الحكم يختلف باختلاف الصور الناشئه من ذلك ؛ وأهمها : ا - أن تكون الأسماء كلها مضافه أو شبيهه بالمضاف ؛ نحو : لا زارع حقل ، ولا بستانى حديقه هنا ، فيجوز فى الاسم بعد المكرره إما النصب على اعتبارها نافيه للجنس ، وهو اسمها منصوب بها ، وخبرها محذوف ، أو : هو المذكور ، وخبر الأولى محذوف ، والجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الأولى فى الحالتين. وإما النصب أيضا لكن على اعتبارها زائده لتوكيد النفى ، وهو معطوف على اسم الأولى المنصوب. والظرف ؛ «هنا» خبر عنهما (والعطف عطف مفردات ؛ لأن المعطوف ليس جمله ، وكذلك المعطوف عليه). وإما الرفع على اعتبار «لا» مهمله : وبعدها مبتدأ. أو على اعتبارها عامله عمل : «ليس» وهو اسمها ، والخبر فى الحالتين محذوف أو هو المذكور. والجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى (وعند اعتبار المذكور خبرا يكون الخبر الآخر محذوفا). ب - أن يكون الاسم بعد الأولى مضافا أو شبيها بالمضاف ، وبعد المكرره مفردا مثل : لا عمل خير ولا بر أولى من إكرام الوالدين ؛ فيجوز فى الاسم المفرد بعد المكرره أن يكون اسمها مبنيا على الفتح ؛ لأنها نافيه للجنس وخبرها محذوف أو هو المذكور وخبر الأخرى هو المحذوف ، والجمله الاسميه الثانيه معطوفه على الجمله الاسميه الأولى. ويجوز فيه النصب عطفا على اسم الأولى المنصوب (عطف مفردات) ويجوز فيه الرفع على اعتبار «لا» نافيه للوحده وهو اسمها. أو على اعتبارها مهمله وهو مبتدأ ، والخبر فى الحالتين محذوف أو هو مذكور وخبر الأخرى هو المحذوف ، والجمله فيهما معطوفه على الجمله الاسميه الأولى. ح - أن يكون الاسم بعد الأولى مفردا وبعد المكرره مضافا أو شبيها به ، نحو لا بر ولا عمل خير أولى من إكرام الوالدين ... فالاسم بعد الأولى مبنى وبعد المكرره يجوز فيه النصب عطفا على محل اسم اسم الأولى ، وتكون «لا» المكرره زائده لتوكيد النفى ، أو : أن الثانيه نافيه للجنس والاسم بعدها منصوب بها ، والخبر محذوف أو مذكور وهى مع جملتها معطوفه على الأولى مع جملتها. وهنا العطف عطف جمل. ويجوز رفعه على أنه اسم لا العامله عمل «ليس» ، أو على أنه مبتدأ وهى مهمله ، وفى الحالتين يكون الخبر محذوفا أو مذكورا على حسب الجمله ، والعطف فيهما عطف جمل. هذا ولا تراعى حاله البناء فى اسم الأولى لأن البناء لا يراعى فى التوابع - كما سبق. فى رقم ١ من هامش ص ٦٣٤ ويأتى فى «ا» من ص ٦٣٨ ومن المفيد التنويه مره أخرى بأن اعتبار العطف عطف جمل أو عطف مفردات ، إنما يتوقف على الخبر المذكور ، أهو خبر للأولى وحدها فيكون خبر الثانيه محذوفا ويكون العطف من نوع عطف الجمل ، أم أنه خبر للثانيه وحدها ؛ فيكون خبر الأولى هو المحذوف ، والعطف عطف جمل أيضا؟ أو أنه صالح لهما معا (كما إذا كان شبه جمله) فيصح أن يكون العطف عطف مفردات ، أو جمل ؛ نحو : لا سياره ولا طياره هنا. فإن جعلنا الظرف خبرا لأحدهما فقط فالعطف عطف جمل. فمن المهم

التنبه لهذا كله ، وإلى مطابقه الخبر وعدم مطابقته.

٢- وهذا الحكم خاص بالمعطوف على اسم ب «لا» دون أخواتها من الحروف الناسخه فلهن أحكام أخرى سبقت فى ص ٦٠٢.

(ا) لا كتاب وقلم فى الحقيبه. أو : لا كتاب وقلما فى الحقيبه. فيجوز فى المعطوف أمران :

الرفع على اعتبار أن كلمه : «قلم» ، معطوفه على «لا» مع اسمها ، وهما بمنزله المبتدأ المرفوع ، فالمعطوف عليهما مرفوع أيضا. أو : على الاسم وحده باعتباره مبتدأ فى الأصل - وهذا أحسن -

والنصب على اعتبار أن كلمه : «قلم» معطوفه على محل اسم «لا» المبنى ، لأنه مبنى فى اللفظ لكنه منصوب المحل ، فيجوز العطف عليه بمراعاه محله ، لا لفظه (لأن البناء لا يراعى فى التوابع ، كما سبق) (١).

(ب) لا كتاب هندسه وقلم رصاص فى الحقيبه ، يجوز فى المعطوف الأمران : الرفع على الاعتبار السالف ، والنصب على العطف على لفظ اسم «لا» المنصوب.

(ح) لا كتاب حساب وقلم أو قلما فى الحقيبه. يجوز فى المعطوف الأمران الرفع والنصب على الاعتبارين السالفين فى : «ب».

(د) لا كتاب وقلم رصاص ، فى الحقيبه. يجوز فى المعطوف الأمران : الرفع أو النصب على الاعتبارين السالفين فى : «ا».

فإن كان المعطوف معرفه لم يجز فيه إلا الرفع على اعتباره مبتدأ (٢) ...

وعلى ضوء الصور والأساليب السالفه - إفرادا وتركيبا - تضبط الصور الأخرى التى لم نعرضها هنا. ويجب مراعاه الخبر بدقه ، ليظهر المعنى ، وليمكن تمييز نوع العطف إن وجد (٣).

* * *

حكم المعطوف على اسم «لا» المكرره :

يتبع المعطوف عليه ، (أى : يتبع اسمها) فى إعرابه رفعا ونصبا دون أن يتبعه فى البناء كما عرفنا.

١- فى رقم ١ من هامش ص ۶۳۴ وفى آخر «ح» من هامش ص ۶۳۷.
٢- لأن اسم : «لا» بنوعيها لا يكون معرفه ، وعند عطفه على اسم الأولى يكون بمنزله الاسم مع عدم صلاحيته لذلك ؛ بسبب تعريفه. هكذا يعللون. والعله الصحيحه هى نطق العرب ، واستعمالهم ؛ فلو لم يلتزم العرب الرفع لم يكن للتعليل قيمه.
٣- سيجىء فى هامش ص ۶۴۰ بيت ابن مالك الخاص بهذا العطف.

المسأله ۵۸ : حكم نعت اسم «لا»

اشاره

لا تاجر خداع ناجح

لا سياره مسرعه مأمونه

لا كتابه ، رديئه ممدوحه

كيف نضبط الكلمات التى تحتها خط وهى : (خدّاع - مسرعه

- رديئه)

وأشباعها من كل كلمه وقعت نعتا ، مفردا ، لاسم : «لا»

النافيه للجنس ، المفرد ولم يفصل بين النعت والمنعوت فاصل (۱)؟

يجوز فى ضبط هذا النعت أحد أمور ثلاثه :

(ا) بناؤه على الفتح أو بما ينوب عن الفتحه ؛ كالشأن فى اسم : لا (۲) ، فنقول : لا تاجر خداع ناجح - لا سياره مسرعه مأمونه - لا كتابه رديئه ممدوحه.

(ب) إعرابه منصوبا بالفتحه ، أو بما ينوب عنها ؛ مراعاه لمحل اسم «لا». فنقول : لا تاجر خداعا ناجح - لا سياره مسرعه مأمونه - لا كتابه رديئه ممدوحه.

(ح) إعرابه مرفوعا بالضمه أو بما ينوب عنها. على اعتباره نعتا لكلمه : «لا» مع اسمها ؛ وهما معا بمنزله المبتدأ المرفوع ؛ فنعتهما مرفوع كذلك. أو لاسمها وحده (۳) تقول :

۱- فالشروط ثلاثه. أن تكون الكلمه : نعتا مفردا (أى : ليست مضافه ، ولا شبيهه بالمضاف) - وأن يكون اسم : «لا» مفردا ، وألا يفصل بين النعت والمنعوت فاصل. هذا ، والنفى ينصب فى الحقيقه على النعت. وسيجىء فى الزياده : «ا» ص ۶۴۳ - أسلوب خاص يشتمل على نوع من النعت له حكم يختلف عما سيذكر هنا.

۲- على تخيل أنه ركب مع اسم «لا» قبل مجيئها كتركيب خمسه عشر ، وغيرها من الأسماء المركبه التى صارت بمنزله كلمه واحده ، وبنيت على فتح الجزأيين بسبب التركيب. ولا يصح أن يكون بناء النعت هنا تبعا لبناء اسم «لا» ؛ لما تقرر من أن بناء المتبوع لا ينتقل إلى التابع. كما أن وجود نعت لاسم «لا» المفرد لا يخرج الاسم عن حاله الإفراد - كما سبق فى آخر رقم ۳ من

هامش ص ٦٢٧ - ؛ لأنه لا عمل له فى النعت.

٣- باعتبار أصله مبتدأ.

لا تاجر خداع ناجح - لا سياره مسرعه مأمونه - لا كتابه رديئه ممدوحه (١). فإن اختل شرط من الشروط السالفه لم يصح بناء النعت على الفتح ، وصحّ أن يكون مرفوعا أو منصوبا. فإذا كان النعت غير مفرد ، مثل : لا تاجر خدّاع الناس ناجح ، لا يجوز أن يكون النعت (وهو : خداع) مبنيّا على الفتح (٢) ويجوز أن يكون مرفوعا أو منصوبا على الاعتبار الذى أوضحناه سالفا (فى : «ب وج») وإن كان المنعوت غير مفرد ، مثل : لا تاجر خشب خداع ناجح ، لم يجز البناء على الفتح أيضا (٣) ، وجاز الرفع أو النصب كسابقه.

وكذلك الحكم إن وجد فاصل بين النعت والمنعوت ؛ مثل لا تاجر وصانع خدّاعان ناجحان. فلا يجوز بناء كلمه ، «خداعان» بل يجب رفعها أو نصبها. ومما يلاحظ أن المنعوت إذا كان غير مفرد بأن كان مضافا أو شبيها بالمضاف) فإنه سيجىء بعده ما يفصل بينه وبين النعت حتما.

١- وفى هذه الأحكام يقول ابن مالك : ومفردا نعتا لمبنىّ يلى فافتح أو : انصبن ، أو : ارفع تعدل يريد : أن النعت المفرد ، الذى يلى اسم «لا» المبنى ، يجوز فيه الفتح ، أو النصب. وإن شئت ؛ فارفعه ؛ تكن بذلك عادلا بين الرفع وغيره. أو تكن عادلا بين الثلاثه (والفاء فى : «فافتح وائده لتحسين اللفظ ، فلا تمنع من تقدم معمول ما دخلت عليه. مثل كلمه : «مفردا» هنا).

٢- لأن بناءه على الفتح يقوم على تخيل أنه مركب مع اسم «لا» كتركيب الأسماء التى يقتضى التركيب بناءها على فتح الجزأين ؛ كسبعه عشر ، وغيرها من الأعداد والأسماء المركبه - كما أوضحناه فى رقم ٢ من هامش الصفحه ۶۳۹ - وهذا التركيب لا يكون إلا بين كلمتين فقط. فإذا كان النعت غير مفرد ، أو كان المنعوت غير مفرد - ترتب على هذا أن يقع التركيب بين أكثر من كلمتين ، وهذا مرفوض. وكذلك الشأن لو وجد فاصل بين النعت والمنعوت ؛ فإنه سيؤدى إلى قيام التركيب بين أكثر من كلمتين.

٣- وإلى النعت غير المستوفى للشروط يشير ابن مالك بقوله : وغير ما يلى ، وغير المفرد لا تبن ، وانصبه ، أو الرّفع اقصد يقول : إذا كان النعت لا يلى المنعوت ؛ لوجود فاصل بينهما ، أو كان أحدهما أو كلاهما غير مفرد - فلا تبن النعت ، بل انصبه ، أو اقصد إلى الرفع ؛ فأنت مخير بين النصب والرفع - دون البناء. ثم أشار بعد ذلك إلى حكم العطف على اسم «لا» التى لم تتكرر ؛ فقال : إن حكم المعطوف هو كحكم النعت المفصول. ذلك الحكم الذى يقضى باختيار النصب أو الرفع دون اختيار البناء. وقد شرحنا حكم ذلك العطف تفصيلا ، ويقول فيه ابن مالك : والعطف إن لم تتكرّر : «لا» احكما له بما للنعت ذى الفصل انتمى انتمى ، أى : انتسب. واحكما ، أصلها : احكمن ؛ بنون التوكيد الخفيفه ، وقلبت ألفا عند الوقف.

زیاده وتفصیل

البدل النکره (وهو الصالح لدخول : «لا») کالنعت المفصول ، نحو ؛ لا أحد ، رجلا ، وامرأه فیها. بالنصب أو الرفع ، ولا یجوز بناؤه علی توهم ترکبه مع المبدل منه ، لأن البدل علی نیه تکرار العامل : «لا» ، فیقع بین البدل والمبدل منه فاصل مقدر یمنع من ذلک الترکیب الوهمی. وأجازه بعضهم لأن هذا الفاصل - وهو «لا» - یقتضی الفتح (۱).

فإن کان البدل معرفه وجب رفعه (۲) ، نحو لا أحد محمد وعلیّ فیها. وکذا یقال فی عطف البیان.

وأما التوکید فالأفضل فی اللفظیّ منه أن یکون جاریا علی لفظ المؤکّد من ناحیه خلوه من التنوین. ویجوز رفعه أو نصبه. وأما المعنوی فیمتنع هنا تبعا للرأی الشائع القائل : إنه لا یتبع نکره ؛ لأن ألفاظه معارف. أما علی الرأی القائل إنه یتبعها فیتعین رفعه ، لعدم دخول «لا» علی المعرفه (۳).

۱- ومن المستحسن هنا عدم الأخذ بهذا الرأی الذی یوقع فی لبس.

۲- علی اعتباره بدلا من «لا» مع اسمها وهما بمنزله المبتدأ المرفوع ... ، أو من اسمها بحسب أصله المبتدا.

۳- حاشیه الخضری ج ۱ باب «لا» عند الکلام علی تکرارها ووقوع اسمها بعد عاطف.

المسأله ۵۹ : دخول همزه الاستفهام على «لا» النافيه للجنس

اشاره

(ا) دخول همزه الاستفهام على «لا» النافيه للجنس (۱).

إذا دخلت همزه الاستفهام على : «لا» النافيه للجنس صار الأسلوب إنشائيا ، ولم يتغير شيء من الأحكام السالفه كلها. - وهذا أوضح الآراء وأيسرها - يتساوى معه أن تكون «لا» مفرده ، ومكرره ، وأن يكون الاسم مفردا وغير مفرد ، منعوتا وغير منعوت ، معطوفا وغير معطوف ... إلى غير ذلك من سائر الأحكام التى أوضحناها.

ولا فرق فيما سبق بين أن تكون الهمزه للاستفهام الصريح عن النفى المحض (أى : دون قصد توبيخ أو غيره ...) ؛ نحو : ألا رجل حاضرا (۲)؟ أو للاستفهام المقصود به التوبيخ (۳) ؛ نحو : ألا إحسان منك وأنت غنى؟. أو للاستفهام المقصود به التمنى (۴) ؛ نحو ألا مال (۵) فأساعد - المحتاج (۶)؟

۱- وكذلك على «لا» التى لنفى الوحده كما تقدم فى رقم ۱ من هامش ص ۵۴۷ منقولا عن الخضرى ...

۲- إذا كان السؤال عن عدم حضور أحد من الرجال.

۳- ولا يسمى الآن استفهاما ؛ فقد تحول عنه إلى الغرض الجديد ؛ (من التوبيخ ، أو التمنى ، أو : غيرهما) وتسميته استفهاما إنما هى بحسب أصله قبل أن يتحول.

۴- انظر الزياده والتفصيل ص ۶۴۳.

۵- الخبر محذوف ؛ تقديره ، موجود. (راجع ما يأتى فى الزياده والتفصيل - ۶۴۳ - خاصا بكلمه : «ألا» التى للتمنى).

۶- وفيما سبق يقول ابن مالك : وأعط «لا» مع همزه استفهام ما تستحقّ دون الاستفهام

زیاده وتفصیل

(ا) من الأساليب الصحيحه فى التمنى : «ألا ماء ماء باردا». فكلمه «ماء» الثانيه نعت (١) للأولى : فهو مبنى على الفتح ، لأنه بمنزله المركب المزجىّ مع اسم «لا» ويجوز نصبه ، ولكن يمتنع رفعه عند سيبويه ومن معه - على مراعاه محل (لا) مع اسمها ، وأنهما بمنزله المبتدأ ، ويجوز عند المازنى ومن وافقه.

وعلى هذا ، تكون «ألا» التى : للتمنى محتفظه عند بعض النحاه - بجميع الأحكام الخاصه التى كانت لكلمه : «لا» قبل دخول الهمزه. وقبل أن يصبرا كلمه واحده للتمنى. وإذا لم يكن خبرها مذكورا فهو محذوف. ويخالف فى هذا فريق آخر كسيبويه فيرى أنها حين تكون للتمنى - لا تعمل إلا فى الاسم ؛ فلا خبر لها ؛ لأنها صارت بمنزله : أتمنى. فقولك : «ألا ماء» ، كلام تام عنده ؛ حملا على معناه ، وهو : أتمنى ماء. فلا خبر لها لفظا ولا تقديرا ، واسمها هنا يكون بمنزله المفعول به. ولا يجوز إلغاء عملها فى الاسم ، كما لا يجوز الوصف ولا العطف بالرفع مراعاه للابتداء ؛ كما أشرنا. ولا يقع هذا الخلاف فى النعوت الأخرى. التى سبق حكمها - فى ص ٦٣٩ والرأى الأول - مع عيبه - أفضل ؛ لأنه مطرد يساير القواعد العامه ؛ فلا داعى للأخذ بالرأى الثانى.

ويتعين تنوين كلمه : «باردا» ، لأن العرب لم تركب أربعه أشياء (٢) تركيبا مزجيا ، ولا يصح إعراب كلمه : «ماء» الثانيه توكيدا ولا بدلا ؛ إذ يكون مقيدا بالنعت الآتى بعده ، والأول مطلق ؛ فليس مرادفا له حتى يؤكده ، ولا مساويا له حتى يبدل منه بدل مطابقه.

لكن جوز بعضهم التوكيد فى قوله تعالى : «(لنسفعن بالناصيه ناصيه كاذبه) فكذا هنا. وجوز بعضهم أن يكون عطف بيان ؛ لأنه يجيز أنّ يكون أوضح من متبوعه (٣).

١- لجواز النعت بالجامد الموصوف بالمشتق ، مثل : مررت برجل رجل صالح وهو من النعت الذى يسمى نعتا موطئا ؛ أى : ممهدا (إذ يحصل به التمهيد للنعت بالمشتق الذى بعده) ، وسيجىء بيان هذا فى موضعه الخاص - وهو باب النعت ج ٣ ص ٣٧٠ م ١١٤.

٢- راجع ص ٢٨١ حيث المركب المزجى.

٣- الخلاف شديد بين النحاه فى كل إعراب من هذه الإعرابات (وتراه ملخصا فى آخر باب «لا النافيه للجنس» فى الجزء الأول من التصريح والصبان وموجزا فى حاشيه الخضرى) والذى يمكن استصفاؤه من الجدل العنيف وما يتضمنه من اعتراضات ودفعها هو صحه الإعرابات - - السالفه كلها وأن أحسنها إعراب الكلمه الثانيه نعتا موطئا كما سيجىء فى باب النعت من الجزء الثالث ص ٣٧٠ م ١١٤ طبقا لما أشرنا.

(ب) قد ترد كلمه : «ألا» للاستفتاح والتنبيه (بقصد توجيه الذهن إلى كلام هام مؤكد عند المتكلم ؛ يجىء بعدها). وهى كلمه واحده. لا عمل لها ، فتدخل على الجمله الاسميه والفعليه ؛ نحو : (أَلا إِنَّ أَوْلِياءَ اللهِ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ) وقوله : (أَلا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفاً عَنْهُمْ) فقد دخلت على «ليس» كما تجىء وهى كلمه واحده للعرض (١) ، والتحضيض ؛ فتختص بالجمله الفعليه ؛ فمثال العرض : ألا تشاركنى فى الرحله الجميله. ومثال التحضيض ألا تقاوم أعداء الوطن.

ح - يجرى على خبر «لا» ما يجرى على سائر الأخبار ، من جواز الحذف - وكثرته - إن دلّ دليل. وليس من اللازم لجواز الحذف أن يكون الخبر هنا شبه جمله فقد يكون شبه جمله كقول الشاعر :

إذا كان إصلاحى لجسمى - واجبا

فإصلاح نفسى لا محاله أوجب

اى : لا محاله فى ذلك. وقول الآخر :

لا يصلح الناس فوضى لا سراه لهم

ولا سراه (٢) إذا جهّالهم

سادوا

أى : ولا سراه لهم إذا جهّالهم سادوا. وقد يكون جمله ؛ كان يقال : هل من جاهل يصلح للسياده؟ فيجاب : لا جاهل. أى : لا جاهل يصلح للسياده ... وقد يكون مفردا كالأمثله الآتيه بعد :

والدليل على الحذف قد يكون مقاليا ؛ كأن يقال : من المسافر؟ فيجاب : لا أحد. أى : لا أحد مسافر. وقد يكون الدّليل مفهوما من المقام والحاله الملابسه ؛ كأن يقال للمريض : لا بأس ، أى : لا بأس عليك. وللسارق : لا نجاه ، أى : لا نجاه لك. وبغير الدليل لا يصحّ الحذف (٣) ...

ومن الأساليب التى حذف فيها الخبر : «لا سيما» وقد سبق الكلام عليها. فى ص ٣٦٣ -

---

١- العرض : طلب الشىء برفق ولين ، والحض : طلبه بشده وقوه : وتفصيل الكلام عليهما فى الجزء الرابع : ياب : أما ، ولو لا ، ولوما.

٢- جمع سرى ، وهو : الشريف ، كريم الحسب.

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : وشاع فى ذا الباب إسقاط الخبر إذا المراد مع سقوطه ظهر

ومنها : لا إله إلا الله (١) ؛ ومنها : لا ضير (٢). ومنها : لا ضرر ولا ضرار (٣).

ومنها : لا فوت (٤) ...

وقد يحذف الاسم لدليل ، نحو : لا عليك. أى : لا بأس عليك.

د - بمناسبه الكلام على : «لا» يتعرض بعض النحاه لتفصيل الكلام على الأسلوب الذى يشتمل على : «لا جرم» واعتبار «لا» زائده. أو غير زائده. وقد سبق تفصيل هذا فى رقم ۴ من ص ۵۹۵.

ه - إن جاء بعد «لا» جمله اسميه صدرها معرفه ، أو صدرها نكره لم تعمل فيها - بسبب وجود فاصل ، مثلا - أو جاء بعدها فعل ماض لفظا ومعنى (۵) لغير الدعاء - وجب تكرارها فى أشهر الاستعمالات. فمثال الاسميه التى صدرها معرفه قوله تعالى : (لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِى لَها أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ ، وَلَا اللَّيْلُ سابِقُ النَّهارِ)(۶)

۱- يصح فى كلمه : «الله» فى هذا المثال - كما سيجىء فى الصفحه التاليه ، الرفع ، إما باعتبار أنها بدل من «لا» مع اسمها ؛ لأنهما فى حكم المبتدأ ، إذ هما فى محل رفع بالابتداء عند سيبويه ... و... وإما باعتبار أنها بدل من اسم «لا» قبل دخول الناسخ عليه ، فقد كان فى أصله مبتدأ قبل مجىء «لا» وإما باعتبارها بدلا من الضمير المستتر فى الخبر المحذوف - وهذا هو الرأى الشائع - وتقدير الضمير «هو» ؛ فتكون كلمه : «الله» بدلا منه : ويصح نصب كلمه : «الله» على الاستثناء ؛ لأن الكلام تام غير موجب ؛ فيجوز فيه البدليه والنصب - كما هو معروف فى أحكام المستثنى - (راجع الصبان ج ۲ أول باب الاستثناء. حيث عرض الآراء السالفه) وقالوا لا يجوز فى لفظه : «الله» وأشباهها - أن تكون بدلا من لفظ «إله» لأنه مستثنى منه منفى ، والمستثنى هنا موجب بسبب وقوعه بعد «إلا» ، والعامل المشترك الذى عمل فيهما معا هو : «لا». فيترتب على هذا الإعراب أن تكون «لا» قد عملت فى الموجب - لأن العامل فى البدل هو العامل فى المبدل منه ، عند أكثرهم - ، وهى لا تعمل فى الموجب. هذا سبب المنع عند أكثرهم. لكن آخرين يقولون بالجواز ؛ بحجه أنه يغتفر فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل - طبقا للبيان الذى يجىء فى باب الاستثناء -.

۲- لا ضرر.

۳- لا ضرار : لا ضرر ولا معارضه ولا مخالفه بغير حق.

۴- لا فوات ، ولا ضياع وقت أو غيره.

۵- الماضى لفظا ومعنى هو - كما تقدم فى ص ۴۹ - ما كانت صيغته كالماضى وكذلك معناه فإن كان زمنه للحال أو الاستقبال فهو ماضى اللفظ دون المعنى ، ومنه : لا غفر الله للقاتل : فإنه فعل ماض للدعاء ، والدعاء يجعل معناه مستقبلا وفى هذه الحاله لا يجب تكرار «لا».

۶- إن كانت الجمله الاسميه دعائيه لم يجب معها تكرار «لا» ولو كانت هذه الجمله مستوفيه للشروط ؛ كقولك للمحسن : لا فقر يصيبك.

ومثال النكره التى لم تعمل فيها قوله تعالى : (لا فِيها غَوْلٌ)(۱) وَلا هُمْ عَنْها يُنْزَفُونَ(۲) ...)

ولم تعمل هنا لوجود فاصل. ومثال الماضى قوله تعالى : (فَلا صَدَّقَ وَلا صَلَّى ...) وفى الحديث : إن المنبتّ (۳) لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى.

(و) إذا وقعت كلمه «إلّا» بعد «لا» جاز فى الاسم المذكور بعد «إلا» الرفع والنصب. نحو : لا إله إلا الله ، - بالرفع أو النصب ، ولا سيف إلا ذو الفقار. أو ذا الفقار فالنصب على الاستثناء ، والخبر محذوف قبل «إلّا». والرفع على البدل ؛ إما من محل «لا» مع اسمها ؛ وإما على البدل من الضمير المستتر فى الخبر المحذوف ، وإما من محل اسم «لا» بحسب أصله الأول ؛ فقد كان مبتدأ ، وقد أوضحنا هذا قريبا (۴).

(ز) إذا لم تعمل : «لا» بسبب دخولها على معرفه ، أو لوجود فاصل بينها وبين اسمها - فالواجب عند الجمهور تكرارها - كما تقدم -.

ويلزم تكرارها مع اقترانها (۵) بالواو العاطفه إذا وليها مفرد منفى بها وقع خبرا أو نعتا ، أو حالا ؛ نحو : علىّ لا قائم ولا قاعد ، ومررت برجل لا قائم ولا قاعد ، ونظرت إليه لا قائما ولا قاعدا.

وتتكرر أيضا إذا دخلت على الماضى لفظا ومعنى ، وكان لغير الدعاء - كما سلف - ، نحو : محمود لا قام ولا قعد. وقد يغنى عن تكرارها حرف نفى آخر ؛ وهذا قليل ؛ مثل لا أنت أبديت رأيك ولم تظهر غرضك. ومنه وقول الشاعر : (... فلا هو أبداها ولم يتجمجم (۶)) ولم تتكرر فى نحو : لا نولك أن تفعل كذا ... لأنه بمعنى : لا ينبغى (۷) ...

۱- صداع وضرر ، أو سكر.

۲- تسلب عقولهم.

۳- الذى انقطع عن رفاقه فى السفر ، بسبب إرهاقه دابته فى الإسراع حتى عجزت ، فسبقه الرفاق

۴- فى رقم ۱ من هامش الصفحه السالفه.

۵- راجع الصبان أيضا ج ۳ آخر باب النعت.

۶- من كلام زهير فى معلقته.

۷- فكأنها دخلت على المضارع ؛ فلا يجب تكرارها وقد سبق الكلام على هذا الأسلوب ومعناه فى ص ۴۰۷ وسيجىء أيضا فى الصفحه التاليه -

فلم يبق شيء لا تتكرر فيه وجوبا سوى المضارع ؛ نحو : حامد لا يقوم (١) ...

١- قال الرضى : (يجب تكرير «لا» المهمله الداخله على غير لفظ الفعل إلا فى موضعين ؛ أحدهما : أن تكون داخله على الفعل تقديرا. وكذلك إذا دخلت على منصوب بفعل مقدر ؛ نحو : لا مرحبا أى : لا لقيت مرحبا. أو : لا رحب موضعك. أو على اسميه بمعنى الدعاء ؛ نحو : لا سلام على الخائن لأن الدعاء بالفعل أولى ، فكأنه قيل «لا» لا سلم سلاما ، ولذا دخلت على : «نولك» كما مر - يشير إلى ما ذكر فى الصفحه السابقه ، وفى ص ۴۰۷ من قولهم : لا نولك أن تفعل كذا ، بمعنى : لا ينبغى لك ، ... والنول : العطيه وهو مبتدأ وما بعده مصدر مؤول خبره. وقيل فاعل سد مسد الخبر على اعتبار أن «النول» بمنزله الوصف الذى له مرفوع يسد مسد الخبر - وإنما لم تتكرر «لا» فى هذه المواضع لأنها إذا دخلت على الفعل لم يجب تكريرها إلا إذا كان الفعل ماضيا غير دعاء ؛ نحو قوله تعالى : (فَلا صَدَّقَ وَلا صَلَّى.) وثانيهما : أن تكون بمعنى : «غير» مع أحد ثلاثه شروط. أولها : أن تدخل على لفظه : «شيء» سواء انجرت بالإضافه ؛ نحو : هو ابن لا شيء أو بحرف الجر ، أى حرف كان ، نحو : كنت بلا شيء ، وغضبت من لا شيء ، أو انتصبت ، نحو : نك ولا شيئا ، أو ارتفعت ، نحو أنت ولا شيء. وثانيها : أن ينجر ما بعد «لا» بباء الجر قبلها ، نحو : كنت بلا مال ، ولا ينجر إذا لم يكن «شيء» إلا بها من بين حروف الجر. وثالثها : أن يعطف ما بعد «لا» على المجرور بكلمه «غير» كقوله تعالى : (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ. وَلَا الضَّالِّينَ ...) اه. راجع التصريح هنا.

المجلد ۲

اشاره

ص: ۱

المسأله ۶۰: ظنّ وأخواتها

اشاره

(۱)

الكلام عنوان على صاحبه - علمت الكلام عنوانا على صاحبه المجامله حارسه للصّداقه - ظننت المجامله حارسه للصداقه الوفاء دليل على النّبل - اعتقدت الوفاء دليلا على النبل ... الماء الجامد ثلج - صيّر البرد الماء ثلجا الجلد أسود - ردّت (۲) الشمس الجلد أسود الخشب مشتعل - تركت النار الخشب رمادا من النواسخ ما يدخل - فى الغالب - على المبتدأ والخبر فينصبهما معا (۳) ، ويغير اسمهما ؛ إذ يصير اسم كل منهما : «مفعولا به (۴)» للناسخ. (مثل : علم. ظنّ - اعتقد - صيّر ...) وغيرها من الكلمات التى تحتها خطّ فى الأمثله المعروضه. وهذا هو : «القسم الثالث» من النواسخ. ويشتهر باسم : «ظنّ وأخواتها» وليس فيه حروف ؛ فكله أفعال ، أو أسماء تعمل عملها. وتنحصر هذه الأسماء فى مصادر تلك الأفعال ، وفى بعض المشتقات العامله عملها.

۱- هما من النواسخ. ويلاحظ ما لا يصلح أن يدخل عليه الناسخ ، (وقد سبق بيانه وبيان معنى الناسخ ، وعمله ، وأقسامه ، وما يتصل بهذا - فى ج ۱ ص ۴۰۲ م ۴۲ - باب : «كان وأخوتها». وتأتى له إشاره فى ص ۲۰).

۲- صيرت.

۳- وبالرغم من اعتبارهما مفعولين هما عمدتان - لا فضلتان كبقيه المفعولات - كما سيجىء فى رقم ۱ هامش ص ۱۶۸ ، لأن أصلهما المبتدأ والخبر فيكون الثانى فى المعنى هو الأول - ولو تأويلا - والأول هو الثانى أيضا ؛ كالشأن فى المبتدأ والخبر دائما. وقد يدخل هذا الناسخ على غيرهما ، - كما سنعرف فى «ا» من ص ۱۱ - والمفعول الثانى هنا هو الذى تتم به الفائده الأساسيه ؛ لأنه الخبر فى الأصل ، فهو أهم. وإنما كان دخول هذا النوع من النواسخ على المبتدأ والخبر أمرا غالبيا ، لأن منه ما قد يدخل عليهما ، وعلى غيرهما ، كالفعل : «حسب» ومنه ما لا يدخل إلا على غيرهما ؛ كأفعال التحويل الآتيه - فى ص ۸ -. وللنحاه تعليل يسوغ الدخول على غيرهما ، سيجىء فى «ا» من ص ۱۱.

۴- لاحظ ما يأتى فى «ج» من ص ۱۲ ، لأهميته.

فالفعل الماضى المتصرف (١) هنا ، لا ينفرد وحده بالعمل السالف ؛ وإنما يشابهه فيه ما قد يكون له من مضارع ، وأمر ، ومصدر ، واسم فاعل. واسم مفعول ، دون بقيه المشتقات (٢) الأخرى. أما غير المتصرّف فعمله مقصور على صيغته الخاصه ؛ إذ ليس لها فروع ، ولا صيغ أخرى تتصل بها.

وقد ارتضى بعض النحاه تقسيم الأفعال العامله هنا قسمين ؛ مراعيا الأغلب فى استعمالها (٣) ؛ هما : «أفعال قلوب» (٤) ، و «أفعال تحويل» (٥). ولا بد لكل فعل فى القسمين من فاعل (٦) ؛ ولا يغنى عنه وجود المفعولين أو أحدهما :

١- الفعل الماضى المتصرف إما أن يكون تصرفه كاملا- ؛ - فيكون له المضارع ، والأمر ، والمصدر ، واسم الفاعل ... وبقيه المشتقات المعروفه ، كالفعل : «سمع» - وإما أن يكون تصرفه ناقصا ؛ فيكون له بعض تلك الأشياء فقط ؛ كالفعل : «كاد» ، من أفعال المقاربه. وكالفعل : «يدع». أما غير المتصرف مطلقا فهو الجامد الذى يلازم صيغه واحده لا يفارقها ؛ كالفعل : «تعلّم» بمعنى. «اعلم» ، والفعل : «هب» ، بمعنى : ظنّ. وهما من أفعال هذا الباب القلبيه ، وكالفعل «عسى» و «ليس» وهما من أخوات «كان».

٢- رددنا فى مناسبات مختلفه ، أسماء المشتقات الاصطلاحيه من المصدر ؛ وهى : اسم الفاعل ، اسم المفعول ، الصفه المشبهه ، أفعل التفضيل ، المصدر الميمى ، اسم الزمان ، اسم المكان ، اسم الآله. (ويدخل فى عداد المشتقات الأفعال بأنواعها الثلاثه). وهذه المشتقات قسمان : قسم يعمل عمل فعله بشروط ؛ فيرفع الفاعل مثله ، أو نائب الفاعل ، وقد ينصب المفعول به ، كفعله أحيانا ، وهو : اسم الفاعل ، اسم المفعول ، الصفه المشبهه ، أفعل التفضيل ، المصدر الميمى. ويدخل فى هذا القسم : المصدر الأصلى أيضا (بالرغم من جموده ، فى الرأى الشائع) .. وقسم لا يعمل شيئا من عمل الفعل ؛ ويسمى : «المهمل». وهو اسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآله. ولا- دخل لهذا القسم المهمل بأحكام هذا الباب. بل إن بعض المشتقات العامله لا دخل لها به ؛ فالصفه المشبهه الأصيله خارجه من أحكامه ؛ لأنها تجىء من الفعل اللازم وحده ؛ فلا تنصب مفعولا به. أما غير الأصيله فقد تنصب بالشروط والطريقه المذكوره فى بابها (ج ٣ ص ٢١١ م ١٠۴) وأفعل التفضيل خارج ؛ لأنه لا ينصب مفعولا به. والفعل الماضى الذى للتعجب خارج ؛ لأنه ينصب مفعولا واحدا. فالثلاثه لا تصلح لأحكام هذا الباب ، - كما سيجىء فى ص ٢٥ م ۶١ -.

٣- راجع «ج» من ص ١٢ حيث تقسيم آخر ، وبيان عن سبب التقسيمين.

۴- سميت بذلك لأن معانيها قائمه بالقلب ، متصله به ، وهى المعانى النفسيه التى تعرف اليوم : بالأمور النفسيه ؛ ويسميها القدماء : الأمور القلبيه ؛ لاعتقادهم أن مركزها القلب. ومنها : الفرح - الحزن - الفهم - الذكاء - اليقين - الإنكار ...

۵- تدل على انتقال الشىء من حاله إلى حاله أخرى تخالفها. وتسمّى أيضا : «أفعال التصيير» ؛ لأن كل فعل منها بمعنى : «صيّر» ، أى : حوّل الشىء من حالته القائمه إلى أخرى تغايرها.

۶- بخلاف «كان» وأخواتها من الأفعال الناسخه ؛ فإنها لا ترفع الفاعل - كما سبق - وهذا أحد وجوه الاختلاف بين النوعين.

(أ) فأما أفعال القلوب (١) فمنها ما قد يكون معناه العلم. (أى : الدلاله على اليقين (٢) والقطع) ، ومنها ما قد يكون معناه الرّجحان (٣). ويشتهر من الأولى سبعه (٤) :

١- علم (٥) ؛ مثل : علمت البرّ سبيل المحبه. وعلمت المحبه سبيل القوه.

٢- رأى (٦) ؛ مثل : رأيت الأمل داعى العمل ، ورأيت اليأس رائد الإخفاق ، وقول الشاعر :

رأيت لسان المرء وافد (٧)

عقله

وعنوانه ؛ فانظر بماذا تعنون

٣- وجد ؛ مثل : وجدت ضعاف الأمم نهبا لأقويائها ، ووجدت العلم أعظم أسباب القوه.

٤- درى ؛ مثل : دريت المجد قريبا من الدائب فى طلبه ، ودريت لذه إدراكه ماحيه تعب السعى إليه.

١- أفعال القلوب ثلاثه أنواع ؛ نوع لازم (لا ينصب المفعول به) مثل : فكّر - تفكر - حزن - جبن .... ونوع ينصب مفعولا به واحدا ؛ مثل : خاف - أحب - كره .... ونوع ينصب مفعولين ؛ كأفعال هذا الباب المذكوره هنا ، بشرط أن تؤدى معنى معينا ؛ كما سنعرف.

٢- هو : الاعتقاد الجازم الذى لا يعارضه دليل آخر يسلم به المتكلم. وقد يكون هذا الاعتقاد صحيحا فى الواقع أو غير صحيح.

٣- الشك : ما ينشأ فى النفس من تعارض دليلين فى أمر واحد ؛ بحيث تتساوى قوتهما فى التعارض والاستدلال ؛ فلا يستطيع المرء ترجيح أحدهما على الآخر ؛ لعدم وجود مرجح. أما الرجحان أو الظن ، فهو ما ينشأ من تغلب أحد الدليلين المتعارضين فى أمر ؛ بحيث يصير أقرب إلى اليقين. فالأمر الراجح محتمل للشك واليقين ، لكنه أقرب إلى اليقين منه إلى الشك. وفى هذه الحاله يسمى المرجوح : «وهما».

٤- قد يستعمل كل منها فى معان أخرى غير اليقين ؛ فينصب مفعولا واحدا ، أو لا ينصب. (وسنعرض لبعض هذا فى ص ١٢).

٥- سيجىء فى الباب التالى : «أعلم وأرى» - ص ٥٥ - حكم الفعلين : «علم» و «رأى» إذا سبقتما همزه النقل ؛ (أى : همزه التعديه). ومما يتصل بمعنى الفعل «رأى» وباستعماله وروده فى الأساليب العاليه بمعنى : «أخبرنى» ؛ نحو : أرأيتك هذا الكتاب هل عرفت قيمته؟ ... وقد أوضحنا هذا الأسلوب ، ونوع الكاف وحكمها ، بتفصيل واف يشمل معناه ، وصياغته ، وطريقه استعماله ... (فى باب الضمير ص ٢١٥ ، م ١٩ من الجزء الأول). وستجىء له تتمه هامه فى ص ١٥.

٦- سيجىء فى الباب التالى : «أعلم وأرى» - ص ٥٥ - حكم الفعلين : «علم» و «رأى» إذا سبقتما همزه النقل ؛ (أى : همزه التعديه). ومما يتصل بمعنى الفعل «رأى» وباستعماله وروده فى الأساليب العاليه بمعنى : «أخبرنى» ؛ نحو : أرأيتك هذا الكتاب هل عرفت قيمته؟ ... وقد أوضحنا هذا الأسلوب ، ونوع الكاف وحكمها ، بتفصيل واف يشمل معناه ، وصياغته ، وطريقه

استعماله ... (فى باب الضمير ص ٢١٥ ، م ١٩ من الجزء الأول). وستجىء له تتمه هامه فى ص ١٥.

٧- رسول عقله ودليله. وبعد هذا البيت : ويعجبنى زىّ الفتى وجماله فيسقط من عينىّ ساعه يلحن

٥- ألفى (١) ؛ مثل : ألفيت الشدائد صاقله للنفوس ، وألفيت احتمالها سهلا على كبار العزائم.

٦- جعل ؛ مثل : جعلت (٢) الإله واحدا ، لا شكّ فيه.

٧- تعلّم (٣) ؛ بمعنى «اعلم» : مثل : تعلّم وطنك شركه بين أبنائه ، وتعلّم نجاح الشركه رهنا بالإخلاص والعمل.

ويشتهر من الثانيه ثمانيه (٤) :

١- ظن ؛ مثل : ظنّ الطيار النهر قناه ، وظن البيوت الكبيره أكواخا.

٢- خال (٥) ؛ مثل : خال المسافر الطياره أنفع له ، وهو يخال الركوب فيها متعه.

٣- حسب ؛ مثل : أحسب السهر الطويل إرهاقا ، وأحسب الإرهاق سبيل المرض ، وقول الشاعر :

لا تحسبنّ الموت موت البلى

وإنما الموت سؤال الرجال (٦)

١- لا يستعمل هذا الفعل هنا إلا مزيدا بالهمزه.

٢- أى : اعتقدت. ومن هذا - فى بعض الآراء - قوله تعالى : (وَجَعَلُوا الْمَلائِكَهَ الَّذِينَ هُمْ عِبادُ الرَّحْمنِ إِناثاً) أى : اعتقدوا. - انظر رقم ۴ فى الصفحه الآتيه - : ولهذا الفعل معان أخرى سيجىء بعضها (وقد أشرنا لها فى رقم ٢ من هامش ص ٩).

٣- الفعل : «تعلم» بمعنى : «اعلم» ، فعل أمر جامد - عند فريق من النحاه - لا يجىء من صيغته الأصليه غير الأمر ، مع كثره دخوله على مصدر مؤول ، أداته : «أنّ» المشدده أو المخففه الناسختين ، أو «أن» الداخله على الفعل ؛ نحو : تعلم أن وطنك شركه .. وتعلم أن تنجح الشركه بالإخلاص (كما فى رقم ٣ من هامش ص ١١). ومتصرف عند فريق آخر يجرى عليه أحكام الفعل المتصرف. وقد شاع الرأى الأول فيحسن اتباعه ؛ توحيدا للتفاهم (وسيجىء إيضاح هامّ لمعناه فى رقم ٢ من هامش ص ١٨).

۴- وقد يستعمل كل منها فى معان أخرى ؛ فينصب مفعولا واحدا ، أو لا ينصبه (كما سيجىء قريبا فى ج من ص ١٢ وما بعدها).

٥- ومضارعها المسموع للمتكلم : إخال - بكسر الهمزه غالبا ، وهذا السماعىّ مخالف للقياس - فإن كان الفعل «خال» بمعنى : تكبر ، أو ظلع التى بمعنى : عرج .. فهو لازم.

٦- بعد هذا البيت : كلاهما موت. ولكنّ ذا أفظع من ذاك ، لذل السّؤال

۴- زعم (۱) ؛ مثل : زعمت الملاينه مرغوبه فی مواطن ، وزعمت التشدد مرغوبا فی أخری.

۵- عدّ ؛ مثل : عددت الصديق أخا. وقول الشاعر :

فلا تعدد المولی (۲)

شريككَ فی الغنی

ولكنما المولی شريككَ فی العدم (۳)

۶- حجا ؛ مثل : حجا السائح المئذنه برج مراقبه.

وقول الشاعر :

قد كنت أحجو أبا عمرو أخا ثقه

حتی ألمّت بنا يوما ملمّات

۷- جعل ؛ مثل : جعل الصياد السمكه الكبيره حوتا. وقوله تعالی فی المشركين : (وَجَعَلُوا الْمَلائِكَهَ الَّذِينَ هُمْ عِبادُ الرَّحْمنِ إِناثاً ...)(۴)

۸- هب ؛ مثل : هب مالك سلاحا فی يدك ؛ فلا تعتمد عليه وحده.

۱- كثر الكلام فی معنی : «زعم». وصفوه ما يقال : إنها قد تكون بمعنی اليقين أحيانا عند المخاطب ؛ كقول أبی طالب يخاطب الرسول عليه السّلام : ودعوتنی وزعمت أنك ناصح ولقد صدقت ، وكنت ثمّ أمينا وقد تكون بمعنی الاعتقاد من غير دليل ؛ كقوله تعالی : (زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا ...) إلخ. وقد تدل علی الرجحان. وقد تستعمل للدلاله علی الشك ، وهو الغالب فی استعمالها ، وقد تستعمل فی القول الكاذب ؛ فإذا قلت : «زعم فلان كذا» ، فكأنك قلت : كذب ، وردد كلاما غير صحيح. والقرينه هی التی تحدد المعنی المناسب للمقام من بين المعانی السالفه. وزعم - كغيرها من الأفعال القلبيه الناصبه للمفعولين - قد تنصب المفعولين مباشره ، وقد تدخل علی «أن» مع الفعل وفاعله ، أو «أنّ» مع معموليها ؛ فيكون المصدر المؤول فی الحالتين سادا مسد المفعولين ، ومغنيا عنهما ، وهذا هو الأغلب فی «زعم» - كما سيجیء فی رقم ۳ من هامش ص ۱۱ - وإليه تميل أكثر الأساليب الأدبيه ؛ كقوله تعالی : (زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا ....) وقول الشاعر : وقد زعمت أنی تغيرت بعدها ومن ذا الذی - يا عزّ - لا يتغير

۲- الناصر ، أو الصديق.

۳- الفقر الشديد.

٤- وقيل : إن «جعل» هنا بمعنى : اعتقد - كما فى رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه.

وهذا الفعل دون بقيه أفعال الرجحان - جامد ، ملازم صيغه الأمر (١).

* * *

(ب) وأما أفعال التحويل (أو : التّصيير) فأشهرها سبعه ، ولا تدخل على مصدر مؤول من «أنّ» مع معموليها ، أو «أن» والفعل وفاعله (٢) ...

١- صيّر ؛ مثل : صيّر (٣) الصائغ الذهب سبيكه ، وصيّر السبيكه سوارا.

٢- جعل ؛ مثل : جعل الغازل القطن خيوطا ، وجعل الحائك الخيوط نسيجا.

وقول الشاعر :

اجعل شعارك رحمه وموده

إن القلوب مع الموده تكسب

٣- اتّخذ ؛ مثل : اتخذ المهندسون الحديد والخشب باخره ، واتخذ المسافرون الباخره فندقا.

٤- تخذ ؛ مثل : تخذت الحراره الثلج ماء ، وتخذت الماء بخارا.

٥- ترك ؛ مثل : ترك الموج الصخور حصى ، وتركت الشمس الحصى رمالا.

٦- ردّ ؛ مثل : ردّ الأمل الوجوه الشاحبه مشرقه ، ورد النفوس اليائسه مستبشره.

١- هو فعل أمر ، بمعنى : «ظنّ» وهو بهذا المعنى فعل جامد ، لا يكون منه غير الأمر ، ودخوله على «أنّ» مع معموليها جائز ، نحو : هب أن الآمال محققه. فالمصدر المؤول من أن مع معموليها فى محل نصب ، سد مسد المفعولين. وهذا استعمال نادر فى الأساليب الرفيعه ، بالرغم من إجازته (انظر الخضرى والتصريح. ثم رقم ٣ من هامش ص ١١ الآتيه).

٢- انظر «ب» من ص ١١.

٣- «صيّر» ، و «أصار» ، فعلان ، أصلهما قبل التعديه بالتضعيف والهمزه : «صار» الذى هو من أخوات «كان» ، نحو : صار الخشب بابا. وبعد تعديتهما ابتعدا عن عمل «كان» ، وانتقلا منه إلى نصب المفعولين ؛ نحو : صيّر الجوهرى الدر فصوصا ، وأصار الفصوص عقدا. أما «صيّر» بمعنى : «نقل» فينصب مفعولا واحدا ، نحو : صيرت السائح إلى دار الآثار ، أى : نقلته.

٧- وهب ؛ مثل : وهبت الآلات الحديثه السنابل حبّا ، ووهبت الحبّ دقيقا ، ووهبت الدقيق عجينا (١).

وفيما يلى بيان موجز للأفعال السابقه (٢) ، وأنواعها المختلفه :

١- وهب ، بمعنى : «صير» - فعل ماض جامد ، ولا يستعمل فى معنى التحويل إلا بصيغه الماضى. ومنه قولهم : «وهبنى الله فداء الحق» ، أى : صيرنى.

٢- إلى ما سبق يشير ابن مالك باختصار ، قائلا : انصب بفعل القلب جزأى ابتدا أعنى : رأى - خال - علمت - - وجدا ظنّ - حسبت - وزعمت - مع عد حجا - درى - وجعل ؛ اللّذ كاعتقد وهب - تعلّم - والّتى كصيّرا أيضا - بها انصب مبتدا وخبرا أى : انصب بفعل القلب جمله ذات ابتداء. وسرد فى الأبيات كثيرا من أفعال القلوب التى شرحناها ؛ منها ما يدل على اليقين ، ومنها ما يدل على الرجحان. وقبل سردها صرح بكلمه : «أعنى» ليدل على أن المقصود أفعال معينه ، دون غيرها ؛ فليس كل فعل قلبى ينصب مفعولين - كما أوضحنا فى رقم ١ من هامش ص ٥ - وطالب أن تنصب هذه الأفعال جزأى ابتداء (وهما : المبتدأ والخبر) كما أشار إلى أن «جعل» إذا كان من أفعال القلوب - أى : بمعنى الفعل : «اعتقد» - فإنه ينصب مفعولين مثله. وهو يختلف فى المعنى والعمل عن «جعل» الذى سبق الكلام عليه فى باب : «أفعال المقاربه والشروع» من الجزء الأول ، كما يختلف فى معناه عن «جعل» الذى هو من أفعال الرجحان ، والذى من أفعال التحويل والتصيير ؛ كما عرفنا فى الشرح. والفعل : «اعتقد» معدود من أفعال كثيره قد تنصب مفعولين ولم تذكر فى هذا الباب. منها : تيقن - تمنى - توهم - تبين - شعر - أصاب .... إلى غير هذا مما سرده صاحب الهمع (ج ١ ص ١٥١) ونقل بعضه الصبان هنا. أما أفعال التحويل والتصيير فلم يذكرها ابن مالك ، واكتفى بأن يشير إليها بقوله : .... والّتى كصيّرا أيضا بها انصب مبتدا وخبرا أى : انصب - أيضا - مبتدأ وخبرا بالنواسخ التى مثل «صير» فى إفاده التحويل. وقضنت ضروره الشعر على الناظم بزياده الألف فى آخر الفعلين : «وجد» ، «صير» ، وبتخفيف الدال فى الفعل : عد. أما كلمه : «اللذ» فى أبياته فهى لغه صحيحه فى «الذى».

صوره

(۱)

ص: ۱۰

۱- وهـذا الفعل يسـتعمل - أحيانا - فى القسم غير الصـريح ، فيحتاج لجواب ، وتكسـر بعـده همزه «إنّ» ... - وقد أشـرنا لهذا فى آخر الجزء الأول عند الكلام على كسر همزه «إن» ، وله إشاره تجىء فى ص ۴۶۰ -

زیاده وتفصیل

(ا) لیس من اللازم - کما أشرنا (۱) - أن یکون المفعولان أصلهما المبتدأ والخبر حقیقه ، بل یکفی أن یکون أصلهما کذلک ولو بشیء من التأویل المقبول ، کالشأن فی أفعال التحویل ، وکالشأن فی : «حسب» ؛ مثل : صیرت الفضه خاتما ؛ إذ لا یصح المعنی بقولنا : الفضه خاتم ؛ لأن الخبر هنا لیس المبتدأ فی المعنی ؛ فلیست الفضه هی الخاتم ، ولیس الخاتم هو الفضه ؛ إلا علی تقدیر أن هذه الفضه ستئول (۲) إلی خاتم. ومثل : حسبت المرّیخ الزّهره ؛ إذ لا یقال : المرّیخ الزّهره ؛ لفساد المعنی کذلک ؛ فلیس أحدهما هو الآخر ، إلا علی ضرب من التشبیه ، أو نحوه من التأویل السائغ ، المناسب للتعبیر. فالأول (أی : التشبیه) قد جعل المفعول الثانی بمنزله ما أصله الخبر ، وإن لم یکن خبرا حقیقیّا فی أصله.

هذا کلامهم. والواقع أنه لا داعی لهذا التمحل ، والتماس التأویل ؛ إذ یکفی أن یکون فصحاء العرب قد أدخلوا النواسخ علی ما أصله المبتدأ والخبر حقیقه ، وعلی ما لیس أصله المبتدأ والخبر ، مما یستقیم معه المعنی.

(ب) لیس من اللازم أن تدخل أفعال هذا الباب القلبیه علی المبتدأ والخبر مباشره ؛ فقد تدخل علی «أنّ» مع معمولیها ، أو : علی «أن» مع الفعل وفاعله ؛ فیکون المصدر المؤول سادّا مسد المفعولین (۳) ، مغنیا عنهما. مثل : علمت

۱- فی رقم ۳ من هامش ص ۳.

۲- أی : ستتحول وینتهی أمرها فی المستقبل إلیه.

۳- وسنعود للکلام علی هذا المصدر عند بحث الحکم الثالث من الأحکام التی تختص بها الأفعال القلبیه (فی ص ۴۲) ، والأغلب فی «زعم» وفی «تعلم» بمعنی : «اعلم» دخولهما علی «أن» مع معمولیها ، أو «أن». والفعل مع فاعله (کما فی رقم ۳ من هامش ص ۶ وفی ۱ من هامش ص ۷). والأغلب فی «هب» بمعنی «ظن» عدم دخوله علیهما ، برغم صحته کما سبق (فی رقم ۱ من هامش ص ۸). والأحسن الأخذ بالرأی السهل القائل : إن المصدر المؤول فی هذا الباب یسد مسد المفعولین ، دون الرأی القائل : إنه یسد مسد المفعول الأول ، وأن المفعول الثانی محذوف ، وتقدیره : «ثابتا» ، أو ما یشبهه ؛ ففی نحو : وجدت أن الصبر أنفع فی الشدائد - یقدرون : وجدت نفع الصبر فی الشدائد ثابتا ... وهذا نوع من التضییق والإطاله لا داعی له.

أن السباحه أسلم من الملاكمه ، وأظن أن العاقل يختار الأسلم. وقول الشاعر :

يرى الجبناء أن الجبن حزم

وتلك خديعه الطبع اللئيم

ومثل : دريت أن الكبر بغيض إلى النفوس الكبيره ، ووجدت أن صغائر الأمور محببه إلى النفوس الصغيره. ومثل : من زعم أن يخدع الناس فهو المخدوع ، ومن حسب أن يدرك غايته بالتمنى فهو مخبول (١).

أما أفعال التحويل فلا تدخل على «أنّ» ومعموليها ، ولا على «أن» والفعل مع فاعله.

(ح) جرى بعض النحاه على تقسيم الأفعال القلبيه السابقه أربعه أقسام ، بدلا من اثنين :

فلليقين وحده خمسه : وجد - تعلم ، بمعنى : اعلم - درى - ألفى - جعل.

وللرجحان وحده خمسه : جعل - حجا - عدّ - زعم - هب ، بمعنى : ظنّ.

وللأمرين والغالب اليقين ، اثنان : رأى - علم.

وللأمرين والغالب الرجحان ، ثلاثه : ظنّ - خال - حسب.

لكن التقسيم الثنائى أنسب ؛ لأنه أدمج القسم الثالث فى الأول ، والرابع فى الثانى ؛ نظرا للغالب عليهما ، وتقليلا للأقسام (٢) ، واكتفاء بالإشاره إلى أن كل فعل قد يستعمل فى معنى آخر غير ما ذكر له ، مع ضرب أمثله لذلك. فمن أفعال اليقين وألفاظه ما قد يستعمل فى الرجحان ؛ فينصب مفعولين أيضا ، وقد

١- فى مثل قولهم : «غبت ، وما حسبتك أن تغيب» تكون الكاف حرفا محضا لمجرد الخطاب ومتصرفا. وليس اسما ضميرا ؛ إذ لو كان ضميرا لكان هو المفعول الأول للفعل «حسب» ومفعوله الثانى هو المصدر المؤول (أن تجىء) ويترتب على هذا أن يكون ذلك المصدر المؤول خبرا عن الكاف ، باعتبار أن أصلهما المبتدأ والخبر ؛ لأن مفعولى «حسب» أصلهما المبتدأ والخبر. وإذا وقع المصدر المؤول هنا خبرا عن الكاف أدى إلى الإخبار بالمعنى عن الجثه. وهو ممنوع عندهم فى أغلب الحالات إذا كان المراد الإخبار من طريق الحقيقه لا من طريق المجاز. أما من طريق المجاز فصحيح - كما سبق البيان فى الجزء الأول ص ٢١٧ م ١٩. باب : «الضمير» عند الكلام على «كاف الخطاب».

٢- راجع الخضرى أول هذا الباب.

يستعمل فى بعض المعانى الأخرى ؛ فينصب مفعولا به واحدا ، أو لا ينصب ؛ فيكون لازما. كل ذلك على حسب معناه اللغوى الذى تدل عليه المراجع اللغويّه الخاصه ، وليس هنا موضع استقصاء تلك المعانى ؛ وإنما نسوق بعضها :

فمن الأمثله : الفعل «علم» ؛ فإنه ينصب المفعولين حين يكون بمعنى : اعتقد وتيقن : - كما سبق - ؛ مثل : علمت الكواكب متحركه. وقد يكتفى بمفعول به واحد فى هذه الحاله ؛ بأن نأتى بمصدر المفعول الثانى ، وننصبه مفعولا به ، ونكتفى به ، بعد أن نجعله مضافا أيضا ، ونجعل المفعول الأول هو المضاف إليه. فنقول : علمت تحرّك الكواكب ، فيستغنى عن المفعول الثانى وعن تقديره. ومن النحاه من لا يقصر هذا الحكم على «علم» ؛ بل يجعله عامّا فى جميع أفعال هذا الباب ؛ فيجيز إضافه مصدر المفعول الثانى إلى المفعول الأول ، والاكتفاء بهذا المصدر مفعولا واحدا (١).

وقد يكون بمعنى : «ظن» فينصب مفعولين أيضا ؛ مثل : أعلم الجوّ باردا فى الغد. فإن كان بمعنى : «عرف» نصب مفعولا به واحدا (٢) :

١- وهذا الرأى فيه اختصار محمود ، ولا ضرر فى الأخذ به أحيانا. وتفضيل أحدهما متروك للمتكلم ؛ ليختار منهما ما يناسب كلامه على حسب الدواعى البلاغيه. ومن تلك الدواعى أن الإبانه قد تقتضينا - أحيانا - أن نصرح بالمفعولين منصوبين .... فإن لم يكن فى التصريح بهما زياده إيضاح ، أو إزاله لبس عند السامع ، أو إتمام فائده - فالاختصار أحسن.

٢- فى بعض كتب اللغه - دون بعض - ما يدل على أن «المعرفه» مقصوره على العلم المكتسب بحاسه من الحواس ؛ جاء فى «المصباح المنير» ، ماده «عرف» ما نصه : (عرفته عرفه - بالكسر - وعرفانا ، علمته بحاسه من الحواس الخمس). وأيضا يرى كثير من النحاه فرقا بين «علم» التى بمعنى : «عرف» و «علم التى بمعنى : اعتقد» وأنهما فعلان غير متساويين لا فى المعنى ولا فى العمل ، وحجته : أن «العلم» الذى بمعنى : «المعرفه» يتعلق بنفس الشىء وذاته الماديه ؛ تقول : «علمت القمر» ، كما تقول «عرفت القمر» كلاهما معناه منصب على ذاته المحسوسه وجرمه ، (أى : حقيقته الماديه) وعلى هذا تكون «علم التى بمعنى : عرف» مختصه عندهم بما يسميه المناطقه : «الذات» أو : «الشىء المفرد» أى : «البسيط» وكلا الفعلين بهذا المعنى يتعدى لواحد. أما «علم» الناصبه للمفعولين فمختصه بوصف الذات بصفه ما ، ولا شأن لها بالذات مباشره ، مثل : علمت القمر متنقلا. أى : علمت اتصاف ذات القمر بالتنقل ، وليس المراد علمت ذات القمر وجرمه. فالفعل «علم» بهذا المعنى مختص بما يسميه المناطقه : «الكليات». على أساس ما سبق كله يكون القائل : «عرفت قدوم الضيف» مريدا عرفت القدوم ذاته ، دون - - زياده أخرى عليه ، فهو لا يريد وصف الضيف بالقدوم. بخلاف من يقول : علمت من الرساله الضيف قادما ، فإنه يريد اتصاف الضيف بالقدوم ، ولا يريد أنه علم حقيقه القدوم المنسوب إلى الضيف ، بشرط أن يكون الفعل «علم» فى هذا المثال ناصبا مفعولين. وقال الرضى : لا فرق بين الفعلين فى المعنى ، وإنما الفرق فى العمل فالفعل «علم بمعنى عرف» ينصب مفعولا واحدا ، والآخر ينصب مفعولين ، بالرغم من تساويهما معنى ؛ لأن العرب هى التى فرقت بينهما فى العمل دون المعنى ، فلا اعتراض عليها. غير أن كلامه هذا - مع قبوله والارتياح له - مناقض لما قرره فى هذا الشأن فى باب : «كان» - كما نصوا على ذلك - والحق أن الخلاف بين الآراء السابقه يسير ، يكاد يكون شكليا ، ذلك أن بين الفعلين (المتعدى لواحد والمتعدى لاثنين) فرقا فى المعنى الحقيقى لا المجازى ، وأنه لا مانع من استعمال أحدهما مكان الآخر مجازا لسبب بلاغى.

مثل : علمت الخبر ؛ أى : عرفته (۱). وإن كان بمعنى : «انشقّ» لم ينصب مفعولاً به ؛ مثل : علم البعير (۲) ، أى : انشقت شفته العليا ...

والفعل : «رأى» ينصب المفعولين إذا كان بمعنى : اعتقد وتيقّن ، أو : بمعنى : «ظنّ». وقد اجتمع المعنيان فى قوله تعالى عن منكرى البعث ويوم القيامه : «إنهم يرونه بعيدا ، ونراه قريبا» (۳). فالفعل الأول بمعنى : «الظن» ، والثانى بمعنى : اليقين. وكلاهما نصب مفعولين. وكذلك إن كان معناه مأخوذا من : «الحلم» (أى : دالا على الرؤيا المناميه) نحو : كنت نائما ؛ فرأيت صديقا

۱- وإلى هذا يشير ابن مالك فى بيت متأخر ، نصه : لعلم عرفان وظنّ تهمه تعديه لواحد ملتزمه («لعلم عرفان» ؛ أى العلم المنسوب للعرفان ، ولمعنى العرفان. «ظن تهمه» ؛ أى : الظن المنسوب معناه للتهمه ..) يريد : أن «علم» بمعنى عرف - والمصدر : العلم ؛ بمعنى : العرفان - يتعدى لمفعول واحد. ومثله : الفعل : «ظن» بمعنى : اتهم - والمصدر : الظن ؛ بمعنى : الاتهام - ومثال الأول : اقترب الشبح فعلمت صاحبه ؛ أى : عرفته. ومثال الثانى : اختفى القلم ، فظننت اللص ؛ أى : اتهمته.

۲- فهو أعلم. والناقه علماء. (والفعل من بابى : فرح وضرب).

۳- المراد بالبعد هنا : عدم حصول الشىء ، ونفى وقوعه. وبالقرب : حصوله ووقوعه. وعلى هذا جرت ألسنه العرب وأساليبهم الفصيحه.

مسرعا إلى القطار (١).

فإن كان معناه الفهم وإبداء الرأى فى أمر عقلىّ فقد ينصب مفعولا به واحدا ، أو مفعولين ، على حسب مقتضيات المعنى ؛ مثل : يختلف الأطباء فى أمر القهوه ؛ فواحد يراها ضارّه ، وآخر يراها مفيده إذا خلت من الإفراط. أو : واحد يرى ضررها ، وآخر يرى إفادتها.

وكذلك ينصب مفعولا به واحدا إن كان معناه : أبصر بعينه ؛ مثل : رأيت النجم وهو يتلألأ. وقول الشاعر :

إنّ العرانين تلقاها محسّده

ولن ترى للئام الناس حسّادا

أو : كان معناه أصاب : الرئه ؛ مثل انطلق السهم فرأى الغزال ؛ أى : أصاب رئته.

وقد أشرنا قريبا (٢) إلى أن الأساليب العاليه يتردد فيها الماضى : «رأى» - دون المضارع ، والأمر ، والمشتقات الأخرى - مسبوقا بأداه استفهام. ومعناه : «أخبرنى» ؛ نحو : أرأيتك هذا القمر ، أمسكون هو؟ وينصب مفعولا به ، أو مفعولين ، على حسب المراد. وأوضحنا الأمر بإسهاب فيما سبق (٣).

كذلك يتردد فى تلك الأساليب وقوع المضارع : «أرى» مبنيّا للمجهول

١- وفى هذا يقول ابن مالك : ولرأى الرّؤيا انم ما لعلما طالب مفعولين من قبل انتمى (انم : انسب. انتمى : انتسب. والتقدير : انم للفعل : «رأى» الذى مصدره «الرؤيا» ما انتمى من قبل للفعل : «علم» طالب المفعولين لينصبهما. و «الرؤيا» هى المصدر الغالب لرأى الحلميه) أى : انسب للفعل : «رأى» الذى مصدره : «الرؤيا» المنامیه - ما انتسب وثبت من قبل للفعل : «علم» الذى يطلب مفعولين ، ويتعدى إليهما بنفسه (لكن سنعرف فى ج من ص ۴۱ أن «رأى» الحلميه لا يدخلها تعليق ولا إلغاء ، بخلاف : «علم»).

٢- فى رقم ۵ من هامش ص ۵.

٣- هذا الأسلوب يتطلب بيانا شافيا ، جليا ، يتعرض لنواحيه المختلفه ، كصياغته ، وتركيبه ، وإعرابه ، ومعناه .. وقد وفيناه حقه فى موضعه من الجزء الأول ، ص ٢١۵ م ١٩ - من الطبعه الثالثه - عند الكلام على الضمير وأنواعه ...

- غالبا - على حسب السماع ، وناصبا للمفعولين (١) ؛ لأن معناه : «أظنّ» الدال على الرجحان ؛ نحو : كنت أرى الرحله متعبه ، فإذا هى سارّه.

ص: ١۶

١- إذا كان المضارع «أرى» بمعنى : «أظن» ، ويعمل عمله - فكيف ينصب مفعولين مع رفعه نائب فاعل ، هو فى الأصل مفعول أيضا؟ أليس معنى هذا أنه ينصب من المفاعيل ثلاثه ، مع أن الفعل : «أظن» ينصب اثنين فقط؟ يجيب النحاه بإجابتين ؛ كل واحده منهما وافيه فى تقديرهم. وفى الأولى من التعارض والتكلف ما سنعرفه. الأولى : أن هذا المضارع : «أرى» المبنى للمجهول - غالبا ، طبقا للسماع - قد يكون ماضيه هو «أرى» مفتوح الهمزه ، الناصب لثلاثه من المفاعيل ، والذى معناه : «أعلم» الدال على اليقين - وسيجىء الكلام عليه فى الباب التالى ص ۵۵ - ؛ مثل : أرى العالم الناس السفر للكواكب سهلا ؛ أى : أعلمهم السفر سهلا ... ومقتضى هذا أن يكون مضارعه ناصبا ثلاثه أيضا ، وليس ناصبا اثنين فقط. لكن السبب فى نصبه اثنين أنه ترك معنى ماضيه ، وانتقل إلى معنى آخر جديد ؛ إذ صار بمعنى : الفعل المضارع : «أظنّ» لا بمعنى الفعل المضارع : أعلم ويعلم وغيرهما مما فعله الماضى : «أعلم» الدال على اليقين. فلما ترك معناه الأصلى إلى معنى فعل آخر ، كان من الضرورى أن يترك عمله الأصلى ليعمل العمل المناسب للمعنى الجديد ؛ فينصب مفعولين لا ثلاثه. وعلى هذا يتعين أن يكون ضمير المتكلم فى المضارع المبنى للمجهول فاعلا ، ولا يصح أن يكون نائب فاعل ؛ لأن اعتباره نائب فاعل يؤدى إلى اعتباره مفعولا به فى الأصل قبل أن ينوب عن الفاعل ؛ فينتهى الأمر إلى أن ذلك المضارع قد نصب من المفاعيل ثلاثه. وهذا مرفوض عندهم حتما. فالسبب فى تعديه المضارع المبنى للمجهول - سماعا - إلى مفعولين مع أن ماضيه : «أرى» الدال على العلم واليقين ، ينصب ثلاثه - هو استعماله بمعنى الفعل : «أظن» المتعدى لاثنين ، من باب الاستعمال فى اللازم ؛ لأن معنى : «أرى العالم الناس السفر سهلا» هو : «جعل العالم الناس ظانين السفر سهلا» وصحه هذا المعنى تستلزم صحه قولنا : ظن الناس السفر للكواكب سهلا. أما إن كان الفعل «أرى» مفتوح الهمزه (أى : غير مبنى للمجهول ، وهذا جائز) ومعناه : «أظن» فينصب مفعولين بغير حاجه لتأويل ، واضح التكلف والالتواء ، كالذى سبق. الثانيه : أن الفعل : «أرى» المضارع المبنى للمجهول سماعا ، ينصب ثلاثه من المفاعيل برغم أنه بمعنى : الظن ، وأن ماضيه بمعنى : «أظننت» وأول المفاعيل الثلاثه هو الذى صار نائب فاعل ، ويليه المفعولان المنصوبان. ويقولون : إن الفعل «أرى» المبنى للمجهول هو المضارع للفعل الماضى : «أريت» المبنى للمجهول أيضا ، بمعنى : «أظننت» كما سبق ، وإن العرب لم تنطق بالماضى «أريت» إلا مبنيا للمجهول ، ولم يعرف عنهم بناؤه للفاعل. كما لم يعرف عنهم أنهم قالوا : «أظننت» ببناء الماضى «أظننت» للمجهول مع أنه بمعنى الماضى «أريت». وفى هذه الاجابه بعض اليسر ومسايره القواعد العامه ، وإن كانت - كالأولى - لا تخلو من تكلف ، والتواء. وخير منها أن نقول : (إذا كان - - المضارع «أرى» المبنى للمجهول بمعنى : «أظن» فإنه يرفع نائب فاعل ، وينصب بعده مفعولين فقط). وبهذا نستريح من الإطاله والإعنات والتأويل ، ولن يترتب على هذا الرأى ضرر لفظى أو معنوى. وقد اتفق النحاه على أن نائب فاعله لا بد أن يكون ضميرا للمتكلم الواحد أو الأكثر ؛ نحو : شاع الحديث عن الحياه فى الكواكب ، وأرى المرّيخ مأهولا. أو نرى المريخ مأهولا. وقد يكون للمخاطب ؛ كقراءه من قرأ الآيه الكريمه : (وَتَرَى النَّاسَ سُكارى) بنصب كلمه : «الناس». مما تقدم نعلم أنه لا بد للمضارع : «أرى» الذى سبق الكلام عليه - من نائب فاعل يكون ضميرا للمتكلم - فى الأغلب - ومن مفعولين منصوبين. أما الفعل : «أريت» الذى يتردد فى الأساليب الصحيحه أيضا بصيغه الماضى المبنى للمجهول - فقد يكون بمعنى : «أظننت» ، لكن الغالب فى استعماله أن يكون بمعنى :

«أعلمت» أى : من ماده «العلم» لا من ماده الظن. (راجع فى كل ما سبق : حاشيه الخضرى ، والصبان ، والتصريح ، فى باب «إن وأخواتها» عند الكلام على المواضع التى يجوز فيها فتح همزه «أن» وكسرها ، ومنها : «إذا الفجائيه». وبيت الشاعر : وكنت أرى زيدا كما قيل سيدا .... إلخ. ثم راجع بعد ذلك المراجع السالفه فى باب «ظن» عند الكلام على «رأى» وأنواعها.

ولا- يكون معناه فى الفصيح الوارد : «أعلم» ؛ الدّال على اليقين ، بالرغم من أنّ الماضى : «أريت» المبنى للمجهول والمسند للضمير : «التاء» - لا يستعمل فى الأكثر إلا بمعنى : «أعلمت» المفيد لليقين ؛ مثل : أريت الخير فى مقاومه الباطل.

وكذلك يتردد فى بعض الأساليب المسموعه وقوع المضارع : «ترى» قد حذف آخره ، وقبله الحرف : «لا» ، أو : «لو» ، وبعده «ما» الموصوله فى الحالتين. ومعناه فيهما : «لا سيّما» ، مثل : كرّمت الضيوف ، لا تر ما علىّ - أو : كرّمت الضيوف لو تر ما علىّ. والمعنى ولا سيما علىّ (١) ...

والفعل : «وجد» قد يكون بمعنى : «لقى ، وصادف» ؛ فينصب مفعولا به واحدا ؛ نحو : وجدت القلم. وقد يكون بمعنى «استغنى» ، فلا يحتاج لمفعول ؛ نحو : وجد الأبىّ بعمله.

والفعل : «درى» قد ينصب المفعولين كما سبق ، والأكثر استعماله لازما

١- سبق الكلام على معنى هذين الأسلوبين المسموعين ، وتفصيل إعرابهما ، وأحكامهما فى الموضع المناسب. وهو الجزء الأول ، باب الموصول ، - م ٢٨ ص ٣٦٣ من الطبعه الثالثه - عند الكلام على «لا سيما» والاقتصار فى الاستعمال على هذه أحسن.

مع تعـديته إلى مفعوله بحرف الجر : «البـاء» ؛ نحو : «دريت بـالخبر السـارّ. فـإن سـبقته همزه التعـديه نصب بنفسه مفعولا آخر مع المجرور ؛ نحو : قد أدريتك بالخبر السارّ (۱). وكذلك إن كان بمعنى : «ختل» (أى : خدع) نحو : دريت الصيد ؛ بمعنى : ختلته وخدعته.

والفعل : «تعلّم» ينصب المفعولين حين يكون جامدا بمعنى : «اعلم». فإن كان مشـتقّا بمعنى : «تعلّم» نصب مفعولا به واحدا ؛ مثل : تعلّم فنون الآداب (۲).

والفعل : «ألفى» قد يكون بمعنى : «وجد» و «لقى» فينصب مفعولا به واحدا ؛ نحو : غاب عصفورى ، ثم ألفيته.

ومن أفعال الرجحان ما قد يسـتعمل فى اليقين ؛ فينصب المفعولين أيضا. وقد يستعمل فى بعض المعانى اللغويه الأخرى ؛ فينصب بنفسه مفعولا واحدا ؛

۱- فـإن وقعت همزه التعـديه بعـد أداه اسـتفهام ، كما فى قوله تعالى : (الْقارِعَهُ ، مَا الْقارِعَهُ؟) (وَما أَدْراكَ مَا الْقارِعَهُ؟) فقيل إن الفعل فى الآيه نصب ثلاثه مفاعيل ؛ أولها : الضـمير «الكاف» ، وثانيها وثالثها معا الجمله الاسـميه التى بعـد الضـمير ، فقـد سدت مسـد المفعولين الأخيرين. وقيل إن الفعل نصب بنفسه مفعولا واحـدا هو الضـمير ، وإن الجمله سـدت مسد المفعول الآخر الذى يتعـدى إليه الفعـل «أدرى» بحرف الجر : «البـاء» فـالجمله فى محـل نصب بإسـقاط حرف الجر ، كمـا فى قولنـا : «فكرت ، أهـذا صحيح أم لا؟» وأصله : فكرت ، فى هذا ، أصحيح أم لا ... (راجع الخضرى فى هذا الموضع) وراجع أيضا «ح» من ص ۳۶.
۲- بين الفعلين فرق فى اللفـظ والمعنى والاسـتعمال ؛ فالفعـل الأول : تعلم : بمعنى : «اعلم» فعـل أمر جامـد ؛ لا ماضـى له ، ولا مضارع ، ولا مصدر ، ولا شـىء من المشـتقات فى الرأى الأقوى (كما أسلفنا فى رقم ۳ من هامش ص ۶). والغالب فى استعماله دخوله على «أنّ» مع معموليها ، أو «أن» والفعل مع فاعله ؛ نحو : تعلم أن احتمال الأذى فى سبيل الله لـذه ... فالمصدر المؤول من «أنّ» مع معموليها سد مسد المفعولين. ومعناه مطلوب تحقيقه سـريعا ، وتحصيل المراد منه فى المستقبل القريب الذى يشبه الحال ؛ وذلك بالإصغاء للمتكلم ، واستيعاب ما يريده فورا ، وتنفيذ ما يجىء بعد فعل الأمر بغير تمهل. أما الفعل الثانى فلفظه أمر أيضا ، ولكنه غير جامد ، فله ماض هو : «تعلّم» وله مضارع هو : «يتعلّم» وله مصدر ... وباقى المشـتقات ... والغالب فى استعماله دخوله مباشـره على مفعوله الصـريح. ويجوز دخوله على «أنّ» مع معموليها ، أو : «أن» مع الفعل وفاعله ؛ فيكون المصدر المؤول مفعوله. ومعناه مطلوب تحقيقه وتحصيله فى المستقبل ، ولكن مع تمهل وامتداد ، واتخاذ للوسائل المختلفه. الكفيله بالوصول.

أو لا ينصبه ؛ وذلك على حسب ما ترشد إليه اللغه. ومن أمثله ذلك الفعل : «خال» فمعناه اليقين فى نحو : إخال الظلم بغيضا إلى النفوس الكريمه. وكذلك الفعل «ظن» فى نحو : أظنّ الله منتقما من الجبارين. والفعل : «حسب» فى نحو : حسبت المال وقايه من ذل السؤال. فإن كان «حسب» (١) بمعنى : «عدّ» نصب مفعولا به واحدا ؛ نحو : حسبت النقود التى معى. أى : عددتها وإن كان معناه صار ذا بياض ، وحمره ، وشقره - كان لازما ؛ نحو : حسب الغلام ... و...

والفعل : «جعل» إن كان بمعنى : «أوجد» أو بمعنى : «فرض وأوجب» - نصب مفعولا به واحدا ؛ نحو : جعل الله الشمس ، والقمر ، والنجوم ، وسائر المخلوقات ؛ أى : أوجدها وخلقها ، ونحو : جعلت للحارس أجرا (٢) ، بمعنى فرضت له ، وأوجبت علىّ ... والفعل : «هب» ينصب مفعولا به واحدا إن كان أمرا من الهبه ؛ نحو : هب بعض المال لأعمال البرّ (٣). أو أمرا من الهيبه ؛ نحو : هب ربّك فى كل ما تقدم عليه من عمل ... وهكذا (٤) ....

١- الغالب فى الفعل : «حسب» بمعنى : «عدّ» ، فتح «السين» فى الماضى ، وضمها مضارعه.

٢- قد يكون الفعل : «جعل» بمعنى : شرع. (وقد سبق الكلام عليه مع أفعال الشروع فى باب أفعال المقاربه ج ١ ص ۴۶۴ م ۵٠) وقد يكون بمعنى : اعتقد ، أو ظن ، أو «صيّر» - كما عرفنا فيما سبق.

٣- وردت أمثله صحيحه نصب فيها مفعولين بنفسه ؛ منها : انطلق معى ؛ أهبك نبلا. (المخصص ح ١٢ ص ٢٢٧). ولا مانع من محاكاتها وإن كانت قليله ؛ إذ الكثير أن ينصب بنفسه مفعولا واحدا ، ويتعدى للآخر بحرف الجر. وقد صرح المغنى بأن هذا الفعل نصب المفعول الثانى بعد إسقاط حرف الجر : «اللام».

۴- إن كان الفعل : «زعم» بمعنى : «كفل» ، أو : رأس (أى : شرف وساد) تعدى لواحد بنفسه ، أو بحرف الجر ، والمصدر : «الزعامه». وإن كان بمعنى : سمن أو هزل (أى : أصابه الهزال) لم ينصب بنفسه مفعولا. وإن كان الفعل «حجا» بمعنى : قصد ، أو : رد ، أو : ساق ، أو : حفظ ، أو : كتم ، أو غلب فى المحاجه (وهى إقامه الحجه ، وإظهار البراعه وحده الذكاء فى تقديمها) نصب مفعولا به واحدا - ....

شروط إعمالها

يشترط لإعمال هذه النواسخ بنوعيها القلبيّ والتحويليّ ، أن يكون المبتدأ الذى تدخل عليه صالحا للنسخ على الوجه الذى سبق تفصيله وتوضيحه عند بدء الكلام على النواسخ (١). وملخصه : أن النواسخ بأنواعها المختلفه لا تدخل على شىء مما يأتى :

(ا) المبتدأ الذى له الصداره الدائمه فى جملته ؛ بحيث لا يصح أن يسبقه منها شىء. ومن أمثلته : أسماء الشرط - أسماء الاستفهام - كم الخبريه - المبتدأ المقرون بلام الابتداء ... (نحو : من يكثر مزحه تضع هيبته. من ذا الذى ما ساء قط؟ كم من فئه قليله غلبت فئه كثيره بإذن الله. لكلمه حقّ فى وجه حاكم ظالم أفضل عند الله من اعتكاف صاحبها فى المسجد).

ويستثنى من هذا النوع الذى له الصداره فى جملته - ضمير الشان (٢) فيجوز أن تدخل عليه النواسخ بأقسامها المختلفه ؛ نحو حسبته «الحقّ واضح».

لكن تختص النواسخ فى هذا الباب - دون غيرها من النواسخ - بجواز دخولها على المبتدأ الذى هو اسم استفهام ، أو المضاف إلى اسم استفهام. وإذا دخلت على أحدهما وجب تقديمه عليها ؛ نحو : أيّا ظننت أحسن؟ وغلام أىّ حسبت أنشط؟

ولا تدخل على أحدهما «كان» ولا «إن» ولا أخواتهما ؛ منعا للتعارض ؛ إذ الاسم فى بابى «كان» و «إنّ» وأخواتهما لا يصح تقديمه على الناسخ. فلو وقع الاسم أحدهما لامتنع تقديمه على الناسخ ؛ تطبيقا لهذا الحكم ، مع أن الاستفهام لا بد أن يتقدم (٣).

١- راجع ج ١ ص ٤٠٢ م ٤٢ من هذا الكتاب ؛ حيث التفصيل والبيان الذى لا غنى عنه.

٢- سبق شرحه فى ج ١ ص ١٧٧ باب : الضمير وأنواعه.

٣- أما الخبر فيجوز أن يكون اسم استفهام ، أو مضافا إلى اسم استفهام فى البابين ، ولا يجوز أن يكون جمله إنشائيه ؛ ويجوز تقديمه فى بابى : «ظن» و «كان» بشرط ألا يوجد مانع يمنع من - - تقديمه ، كوجود «ما» النافيه قبل الناسخ ، أو غيرها من الموانع التى ذكرناها فى أحوال خبر «كان» (ج ١ ص ٤٢٠ م ٤٣) ، مثل : أين كنت؟ وأين ظننت الكتاب؟ أما خبر «إن» وأخواتها فلا يتقدم عليها - كما سبق فى بابها ح ١ - وقد قلنا إن الخبر لا يكون جمله إنشائيه برغم ورود صور منها مسموعه ، نقل النحاه واحده منها ثقيله فى نطقها ، ولا أدرى لماذا تخيروها دون غيرها مع ما فيها من ثقل وإن كانت صادقه المعنى؟ هى قولهم : «رأيت الناس ، اخبر تقله». أى : اختبر كل واحد منهم تبغضه وتكرهه ؛ لما تكشفه من عيوبه. فهذا - وأمثاله - على إضمار قول مقدر ؛ أى : رأيت الناس مقولا فيهم : اختبر كل واحد منهم تبغضه وتكرهه. ويرى كثير من النحاه عدم القياس على هذا. والحق أن القياس عليه جائز بشرط وجود قرينه كاشفه تمنع الغموض ؛ وتهدى للمقصود ؛ لأن هذا هو الموافق للأصول اللغويه العامه. وفيه تيسير وتوسيع فى ميدان الكلام والتعبير بغير ضرر ، كما يتبين هذا من الباب الخاص بأحكام «الحكايه».

(ب) المبتدأ الملازم للابتداء بسبب غيره ؛ كالاسم الواقع بعد «لو لا» ؛ الامتناعيه ، أو بعد «إذا» الفجائيه ؛ فإنه لا يكون إلا مبتدأ ؛ إذ لا يصح - فى الرأى الأشهر - دخول أحدهما على غير المبتدأ ؛ نحو : لو لا العقوبه لزادت الجرائم. ونحو ؛ فتحت الكتاب ؛ فإذا الصّور فاتنه.

(ح) المبتدأ الذى يجب حذفه بشرط أن يكون أصل خبره نعتا مقطوعا (١) ؛ نحو : شكرا للمتعلم ، النافع العزيز (أى : هو النافع العزيز).

(د) كلمات معينه لم ترد عن العرب إلا مبتدأ. ومنها : «ما» التعجبيه ، وكلمه : «طوبى» ؛ (بمعنى : الجنه) وكلمه : درّ (٢) ، وكلمه : أقلّ ... وذلك فى نحو : ما أجمل الهواء سحرا!! ، وما أطيب الرياضه عصرا!! طوبى للشهداء ، ولله درّهم (٣)!! وأقلّ (٤) رجل ينكر فضلهم.

١- سبق تفصيل الكلام على النعت المقطوع فى الجزء الأول ص ٣٧٥ م ٣٩. وله تفصيل أشمل فى باب النعت ح ٣ ص ٣٥٧ م ١١٥.

٢- الدر : اللبن. «ولله در البطل» ... أسلوب يتقدم فيه الخبر وجوبا. (لأن العرب التزمت فيه التقديم) ويقصد به المدح والتعجب من بطولته ، معا ... والسبب : هو ما يدعيه القائل من أن اللبن الذى ارتضعه البطل فى صغره ، ونشأ عليه ، وترعرع - لم يكن لبنا عاديا كالمألوف لنا ، وإنما هو لبن خاص أعده الله لهذا البطل فى طفولته ؛ لينشأ نشأه ممتازه ، ويشب عظيما. فنسب اللبن لله - ادعاء - ليكون من وراء ذلك إظهار الممدوح فى صفات تفوق صفات البشر ، وكأنه ليس منهم ، فهو أسمى وأرقى ، للعنايه الإلهيه التى خصته برعايتها. (راجع رقم ٤ من هامش ص ٣٩٤ و «ح» من ص ٣٩٧ من هذا الجزء ، وص ٤٥٨ ح ١ م ٣٨ من الطبعه الثالثه).

٣- الدر : اللبن. «ولله در البطل» ... أسلوب يتقدم فيه الخبر وجوبا. (لأن العرب التزمت فيه التقديم) ويقصد به المدح والتعجب من بطولته ، معا ... والسبب : هو ما يدعيه القائل من أن اللبن الذى ارتضعه البطل فى صغره ، ونشأ عليه ، وترعرع - لم يكن لبنا عاديا كالمألوف لنا ، وإنما هو لبن خاص أعده الله لهذا البطل فى طفولته ؛ لينشأ نشأه ممتازه ، ويشب عظيما. فنسب اللبن لله - ادعاء - ليكون من وراء ذلك إظهار الممدوح فى صفات تفوق صفات البشر ، وكأنه ليس منهم ، فهو أسمى وأرقى ، للعنايه الإلهيه التى خصته برعايتها. (راجع رقم ٤ من هامش ص ٣٩٤ و «ح» من ص ٣٩٧ من هذا الجزء ، وص ٤٥٨ ح ١ م ٣٨ من الطبعه الثالثه).

٤- أى : قلّ رجل يقول ذلك ، بمعنى : صغر وحقر. (راجع ج ١ ص ٣٢٨ م ٣٣).

ومثل بعض ألفاظ الدعاء ؛ ومنها (١) : سلام - ويل ؛ فى نحو : سلام على الأحرار ، وويل للجبناء.

* * *

حكم الناسخ ومعموليه من ناحيه التقديم والتأخير

لا ترتيب فى هذا الباب بين الناسخ ومعموليه ؛ فيجوز - لغرض بلاغى - أن يتقدم عليهما معا ، أو يتأخر عنهما ، أو يتوسط بينهما. لكن يترتب على كل حاله أحكام سيجىء تفصيلها قريبا (٢). فمثال تقدّم الناسخ عليهما : يظنّ الجاهل السراب ماء. ومثال تأخره عنهما : السراب ماء يظن الجاهل. ومثال توسطه بينهما : السراب يظن الجاهل ماء ، أو : ماء يظن الجاهل السراب.

أما الترتيب بين المفعولين وتقديم أحدهما على الآخر دون الناسخ فحكمه حكم الترتيب بين أصلهما المبتدأ والخبر قبل دخول الناسخ عليهما ؛ فما ثبت لأصلهما يثبت لهما من غير اعتبار لوجود الناسخ. ويترتب على هذا أن يكون المفعول الأول واجب التقديم على المفعول الثانى فى كل موضع يجب فيه تقديم المبتدأ على الخبر ، وأن يكون المفعول الثانى واجب التقديم على المفعول الأول فى كل موضع يجب فيه تقديم الخبر على المبتدأ ، وأن يكون تقديم أحدهما على الآخر جائزا فى كل موضع يجوز فيه تقديم المبتدأ أو الخبر بغير ترجيح. فلا بد من مراعاه الأصل (٣) فى ناحيه التقديم والتأخير ، وتطبيقه على الفرع تطبيقا مماثلا. ففى مثل : حسبت أخى شريكى ، يجب الترتيب ؛ بتقديم المفعول الأول وتأخير الثانى ؛ منعا لوقوع لبس لا يمكن معه تمييز الأول من الثانى ؛ فيلتبس المعنى تبعا لذلك. وفى مثل : علمت الكلب حارسا أمينا ، يجب تقديم المفعول الثانى عند إراده الحصر فى الأول ؛ فنقول : ما علمت حارسا أمينا إلا الكلب. أى : أنه لا حارس أمينا سواه. وفى مثل : ظننت القطّ البرّىّ (٤) ثعلبا ، يجوز تقديم المفعول الثانى ؛ فتقول :

١- الكثير فى اللفظين الآتيين الرفع على الابتداء ، ولا مانع من النصب على اعتبار آخر ؛ كما سيجىء البيان فى ص ٢١٨.

٢- فى ص ٣٧.

٣- سبق إيضاحه فى الجزء الأول (ص ٣٦١ م ٣٧) عند الكلام على مواضع تأخير الخبر.

٤- الصحراوى غير الأليف.

ظننت ثعلبا القطّ البرّىّ ؛ إذ لا مانع يمنع تقديم أحدهما على الآخر ... وهكذا تجب مراعاه الأحكام الخاصه بالترتيب بين المبتدأ والخبر ، وتطبيقها هنا ، عند النظر فى الترتيب بين المفعولين (١).

* * *

ما تنفرد به الأفعال القلبيه الناسخه ، هى وما يعمل عملها

تنفرد النواسخ القلبيه بخمسه أحكام ، منها حكم واحد مشترك بينها جميعا ، سواء أكانت متصرفه أم جامده. وهذا الحكم هو : تنوّع مفعولها الثانى. أما الأحكام الأربعه الأخرى فمقصوره على القلبيه المتصرفه ، دون الجامده ، - وغيرها - وسيجىء لهذه الأربعه بحث مستقل (٢).

(ا) فأما تنوع المفعول الثانى الذى أشرنا إليه فلأنه خبر فى الأصل ؛ فهو ينقسم إلى مثل ما ينقسم إليه الخبر ؛ من مفرد (٣) ، وجمله (٤) ، وشبه جمله (٥) ؛ فليس من اللازم فى المفعول الثانى أن يكون مفردا ، وإنما اللازم أن يكون الفعل الناسخ قلبيّا متصرفا أو غير متصرف (٦) ؛ كما فى الأمثله الآتيه ، ومن المهم التنبه لإعراب كل قسم. ولا سيما الجمله وشبهها :

١- ستجىء إشاره موجزه لهذا الترتيب فى ص ١٦٥ م ٧٢.

٢- فى ص ٢٥ المسأله : ٦١.

٣- المراد به هنا وفى الخبر : ما ليس جمله ولا شبهها.

٤- بشرط ألا تكون إنشائيه .. لأن الإنشائيه لا تصلح هنا (انظر رقم ٣ من هامش ص ٢٠).

٥- طبقا لما جاء فى بعض المراجع الوثيقه وتؤيده النصوص الفصيحه التى تكفى لإباحه القياس عليه.

٦- قد سبقت أمثله المفرد. ومثال الجمله الاسميه قول الشاعر : حذار ، حذار من جشع ؛ فإنى رأيت الناس أجشعها اللئام ومثال الجمله الفعليه : وإنى رأيت الشمس زادت محبه إلى الناس أن ليست عليهم بسرمد فكل واحده من الجملتين (أجشعها اللئام - زادت محبه) سدت مسد المفعول الثانى الذى يحتاج إليه الفعل الناسخ. ومثال شبه الجمله - قول بعضهم : رأيت قدره الله فى كل شىء ، وألفيت سلطانه فوق كل سلطان. وقول الشاعر ينتخر : إنى - إذا خفى الرجال - وجدتنى كالشمس ؛ لا تخفى بكل مكان فشبه الجمله (الجار مع مجروره ، أو الظرف) سد مسد الثانى.

الجمله مشتمله على الفعل القلبى

ومفعوليه

المفعول الثانى

نوعه

إعرابه

علمت الرياء داء وبيلا.

داء

مفرد

مفعول ثان منصوب

أحسب النفاق مزريا بصاحبه.

مزريا

مفرد

مفعول ثان منصوب

زعمت الكذب سوء أدب

سوء

مفرد

مفعول ثان منصوب

أرى الفضل يعرفه أهله

(يعرف*)

جمله فعليه.

فعل مضارع ، فاعله ضمير مستتر تقديره : هو والجمله

فى محل نصب (١) تسد مسد المفعول الثانى.

تعلم (اعلم) الفرصه تضيع بالتوانى

(تضيع*)

جمله فعليه

فعل مضارع ، فاعل ، ضمير مستتر تقديره هو والجمله

فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى.

وجدت التوفيق حالف أهل الإجاده

(حالف*)

جمله فعليه.

فعل ماض ، فاعله ضمير مستتر تقديره : هو. والجمله

فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى.

ألفيت الإذاعه هى المنبر العام ،

هى المنبر

جمله اسميه

هى : مبتدأ مبنى على الفتح فى محل رفع. المنبر خبره

الجمله فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى.

إخال سلطان الضمير هو السلطان الأكبر

هو السلطان

جمله اسميه

هو : مبتدأ مبنى على الفتح فى محل رفع. السلطان

خبره الجمله فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى

أظن المجد هو هدف العظيم.

هو هدف

جمله اسميه

هو : مبتدأ مبنى على الفتح فى محل رفع ، هدف : خبره

الجمله فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى.

دريت الصديق عند الشده

عند

ظرف منصوب

متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى ، أو الظرف نفسه سد

مسد المفعول الثانى (٢).

جعلت الكتاب معك.

مع

ظرف منصوب

متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى ، أو الظرف نفسه سد

مسد المفعول الثانى.

أعلم قوه الحق فوق طغيان الباطل.

فوق

ظرف منصوب

متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى ، أو الظرف نفسه سد

مسد المفعول الثانى.

.

أحسب الخير فى مجانبه أهل السوء

فى مجانبه

جار مع مجروره

متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى. أو الجار مع

مجروره سد مسد المفعول الثانى (٣).

أرى السعاده فى عمل الخير.

فى عمل

جار مع مجروره

متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى ، أو الجار مع

مجروره سد مسد المفعول الثانى. متعلق بمحذوف هو المفعول الثانى ، أو الجار مع

مجروره سد مسد المفعول الثانى.

علمت العفو من دواعى التآلف.

من دواعى ...

جار مع مجروره

١- ما معنى فى محل نصب ...؟ سبق الجواب عن هذا واضحا عند تفصيل الكلام على الإعراب المحلى والتقديرى. - ح ١ م ۶ فى آخر المعرب والمبنى ...

٢- راجع رقم ٢ من هامش ص ٤١٣ م ٨٩ ، وهى تلخيص لما سبق فى ج ١ ص ٢٧١ و ٣٤٦ م ٢٧ وم ٣٥ حيث الكلام على شبه الجمله بنوعيه ، من ناحيه وقوعه هو أو متعلقه خبرا ، وصفه .. و... - مرجعه). والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصورا على اسم الفاعل وحده ، بل يشاركه فيه كل مشتق يتحمل ضميرا مستترا ؛ فيجب أن يكون المستتر للغائب ، ويعود على غائب دائما.

٣- راجع رقم ٢ من هامش ص ٤١٣ م ٨٩ ، وهى تلخيص لما سبق فى ج ١ ص ٢٧١ و ٣٤٦ م ٢٧ وم ٣٥ حيث الكلام على شبه الجمله بنوعيه ، من ناحيه وقوعه هو أو متعلقه خبرا ، وصفه .. و... - مرجعه). والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصورا على اسم الفاعل وحده ، بل يشاركه فيه كل مشتق يتحمل ضميرا مستترا ؛ فيجب أن يكون المستتر للغائب ، ويعود على غائب دائما.

المسأله ۶۱: الأحكام الأربعه الخاصه بالأفعال القلبيه المتصرفه

اشاره

(۱)

عرفنا (۲) أن الأفعال القلبيه متصرفه ، إلا فعلين ؛ هما : «تعلّم» (۳) بمعنى «اعلم» ، و «هب» بمعنى : «ظنّ» ؛ نحو : تعلم داء الصمت خيرا من داء الكلام. وهب كلامك محمودا ؛ فتخير له أنسب الأوقات.

والفعل القلبىّ المتصرف قد يكون له الماضى ، والمضارع ، والأمر ، والمصدر واسم الفاعل ، واسم المفعول ، وبقيه المشتقات المعروفه. لكن الناسخ الذى يعمل فى هذا الباب هو الماضى وما جاء بعده مما صرّحنا باسمه هنا ، دون بقيه المشتقات المعروفه (۴)التى اكتفينا بالإشاره الموجزه إليها ، ولم نصرح بأسمائها. وبديه أن النواسخ المتصرفه التى سردنا أسماءها - متساويه فى العمل ؛ لا فرق بين ماض وغيره ، ولا بين فعل واسم مما سردناه (۵). أما الناسخ الجامد فيعمل وهو على صورته

۱- هذا البحث هو الذى سبقت الإشاره إليه فى ص ۲۳ عند بيان ما تنفرد به الأفعال القلبيه ...

۲- فى رقم ۱ من هامش ص ۴ وفى رقم ۳ و ۱ من هامشى ص ۶ و ۸.

۳-) على الرأى القائل بأنه جامد. وهو الرأى الشائع الذى يحسن الاقتصار عليه (كما سبق فى رقم ۳ من هامش ص ۶ ورقم ۲ من هامش ص ۱۸). أما على الرأى القائل بأنه متصرف فيجرى عليه ما يجرى على الأفعال القلبيه المتصرفه.

۴- أوضحنا - فى رقم ۱ و ۲ من هامش ص ۴ - معنى المتصرف وقسميه ، وبيان المشتقات المختلفه ، والعامل منها وغير العامل ، وما يعمل فى غير هذا الباب ولكنه لا يصلح للعمل هنا ، وأسباب ذلك ...

۵- ومن الأمثله ، الفعل : «علم» ، وما يتصرف له ؛ نحو : علم العاقل الحياه جهادا - يعلم العاقل الحياه جهادا - اعلم الحياه جهادا ، فمارسه - علم العاقل الحياه جهادا دافع له إلى الصبر والدأب - العاقل عالم الحياه جهادا - أمعلوم الحياه جهادا. (الحياه : هى المفعول الأول ؛ لكنه صار نائب فاعل لاسم المفعول ، إذ لا بد لاسم المفعول من نائب فاعل حتما. لا فاعل). وتسوقنا المناسبه إلى بيان أن اسم الفاعل لا بد له من فاعل - لا نائب فاعل - وقد يكون فاعله اسما ظاهرا ، أو ضميرا. غير أن الضمير لا بد أن يكون للغائب دائما ، ولهذا قالوا فى مثل : أنا صائم - أنا مخلص ... إن فاعله ضمير مستتر تقديره : «هو». على تأويل : أنا رجل صائم ... أنا رجل مخلص ... فالضمير المستتر تقديره : «هو» للغائب ، وعائد على محذوف ؛ ليكون عائدا على الغائب ؛ إذ لا يصح أن يعود إلا عليه. فمن الخطأ إرجاعه إلى متكلم أو مخاطب (راجع الخضرى ج ۱ «باب ظن» عند الكلام على بيت ابن مالك : «وخص بالتعليق والإلغاء ..» - وستجىء الإشاره لهذا فى باب اسم الفاعل ج ۳ ص ۱۹۱ م ۱۰۲ كما سبق البيان فى ج ۱ م ۱۹ ص ۲۴۳ من الطبعه الثالثه ، عند الكلام على اختلاف نوع الضمير مع -- مرجعه). والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصورا على اسم الفاعل وحده ، بل يشاركه فيه كل مشتق يتحمل ضميرا مستترا ؛ فيجب أن يكون المستتر للغائب ، ويعود على غائب دائما.

القائمه ، لا يفارقها ، ولا يدخل عليها تغيير.

وتختص الأفعال القلبيه المتصرفه ، هى وما تتصرف له مما ذكرنا اسمه صريحا بأحكام تنفرد بها ؛ فلا يدخل - فى الأغلب - حكم منها على المشتقات القلبيه التى لا تعمل هنا (١) ، ولا على الأفعال القلبيه الجامده ، ولا على أفعال التحويل وما يتصرف منها. وأشهر تلك الأحكام أربعه (٢) :

الحكم الأول - التعليق

اشاره

ومعناه : «منع الناسخ من العمل الظاهر فى لفظ المفعولين معا ، أو لفظ أحدهما ، دون منعه من العمل فى المحلّ (٣)». فهو فى الظاهر ليس عاملا النصب ، ولكنه فى التقدير عامل. وهذا ما يعبر عنه النحاه بأنه :

«إبطال العمل لفظا ، لا محلّا». سواء أكان أثر الإبطال واقعا على المفعولين معا ، أم على أحدهما.

هذا المنع والإبطال واجب إلا فى صوره واحده (٤). وسببه أمر واحد ، هو : وجود لفظ له الصداره يلى الناسخ ؛ فيفصل بينه وبين المفعولين معا ، أو أحدهما ، ويحول بينه وبين العمل الظاهر. ويسمى هذا اللفظ الفاصل : «بالمانع» ويقع بعده جمله (٥) - فى الغالب - ؛ ففى مثل : علمت البلاغه إيجازا ، ورأيت الإطاله عجزا. نجد الفعل : «علم» قد نصب مفعولين مباشره. وكذلك الفعل ؛ «رأى» - فإذا قلنا : علمت للبلاغه إيجاز ،

١-) وهى المشتقات التى لم نصرح فيما سبق باسمها. إلا التعليق بالاستفهام فإنه عام شامل ، وستجىء الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٣١ أما البيان المفصل ففى ٣٥.

٢- وهى غير الحكم المشترك : «ا» الذى يدخل النواسخ القلبيه المتصرفه والجامده ، وغيرها. وقد سبق بيانه فى ص ٢٣.

٣- تفصيل الكلام على الإعراب المحلى فى ج ١ م ٦ فى الزياده والتفصيل التى فى آخر : «المعرب والمبنى» - كما أشرنا -

٤- جائزه ، وتجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩.

٥- إلا إن كان المانع أحد المفعولين بحسب أصله : نحو ؛ علمت من أنت ، أو وقع المصدر المؤول سادا مسد المفعولين ، أو ثانيهما وحده ؛ (كما يجىء فى ص ٢٧ ، ورقم ٣ من هامش ص ٣١ وص ٤٢ - (ثم انظر رقم ٢ من هامش ص ٢٩).

ورأيت للإطاله عجز - لم ينصب كل من الفعلين شيئا فى الظاهر ، بسبب وجود «لام الابتداء» التى فصلت بين كل فعل ناسخ ومفعوليه - وهى من ألفاظ التعليق ، أى : من الموانع - ، ولكن هذا الفعل ينصب المحلّ ؛ فنقول عند الإعراب : «البلاغه» : مبتدأ - «إيجاز» : خبره. والجمله من المبتدأ والخبر فى محل نصب ؛ سدّت مسدّ مفعولى «علم» (وهذه الجمله هى التى تلى - فى الغالب - اللفظ المانع من العمل).

وكذلك نقول : «الإطاله» : مبتدأ - «عجز» : خبره. والجمله من المبتدأ والخبر فى محل نصب ؛ سدّت مسد مفعولى : «رأى». فقد وقع التعليق بسبب وجود المانع من العمل ، ووقع بعد المانع جمله محلها النصب ؛ لتسدّ مسد المفعولين.

أما فى مثل : علمت البلاغه لهى الإيجاز ، ورأيت الإطاله لهى العجز - فاللفظ المانع من العمل - وهو لام الابتداء - قد وقع فى المثالين بعد المفعول به الأول ، ووقع بعد المانع جمله سدت مسدّ المفعول به الثانى الذى لا يظهر فى الكلام ، وحلّت محله وحده. فعند الإعراب يحتفظ المفعول به الأول باسمه وبإعرابه ؛ (مفعولا به أول ، منصوبا (١)). وتعرب الجمله التى بعد المانع إعرابا التفصيلى ، ويزاد عليه : «أنها فى محل نصب ؛ سدّت مسد المفعول به الثانى (٢) الذى وقع عليه التعليق».

نعلم مما تقدم أن أثر التعليق فى منع العمل لفظى ظاهرىّ فقط ؛ لا - حقيقى ، محلىّ ، وأن سببه الوحيد وجود فاصل لفظى له الصداره ، يسمى : «المانع» ؛

١- ستجىء حاله يجوز فيها رفعه - فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩ -.

٢- إذا سدت جمله مسد المفعول الثانى - أو مسد غيره مما يكون مفردا لا - جمله - فهى مفرد فى المعنى ؛ ففى مثل : أظن محمدا أبوه قائم ، تعرب الجمله - «أبوه قائم» - مبتدأ وخبر ، فى محل نصب سدت مسد المفعول الثانى ؛ فهى مفرد فى المعنى ؛ لأن المعنى : أظن محمدا قائم الأب. وقد نص النحاه على هذا ، وتضمنته كتبهم ، - (ومنها : الصبان فى الجزء الأول عند الكلام على علامات الأسماء ، وأوضحنا هذا وبسطنا الكلام على الإعراب المحلى فى الموضع الذى أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ٢٤).

يفصل بين الناسخ ومفعوليه معا ، أو أحدهما (١) ، وبعد «المانع» جمله (٢) تسدّ مسدّ المفعولين معا ، أو أحدهما على حسب التركيب ...

ولما كان أثر التعليق مقصورا على ظاهر الألفاظ دون محلها كان اختفاء النصب عن المفعولين معا أو أحدهما ، هو اختفاء شكلىّ محض ؛ لا حقيقى محلىّ - كما قدمنا - ولهذا يصح فى التوابع (كالعطف ...) مراعاه الناحيه الشكليه الظاهره ، أو مراعاه الناحيه المحليه ؛ فنقول : علمت للبلاغه إيجاز والفصاحه اختصار - ورأيت للإطاله عجز والحشو عيب ؛ برفع المعطوف ؛ تبعا للفظ المعطوف عليه ، وحركته الظاهره. أو نقول : علمت للبلاغه إيجاز ، والفصاحه اختصارا - ورأيت للإطاله عجز والحشو عيبا ؛ بنصب المعطوف ؛ تبعا للحكم المحلىّ فى المعطوف عليه. فمراعاه إحدى الناحيتين جائزه (٣).

أما سبب التعليق فى هذه الأمثله وأشباهها ، فيتركز فى الأمر الواحد الذى ذكرناه ؛ وهو : وجود فاصل لفظىّ بعد الناسخ ؛ يفصل بينه وبين مفعوليه أو أحدهما ، بشرط أن يكون هذا الفاصل اللفظى من الألفاظ التى لها الصداره (٤) فى جملتها ،

١- فلا بد من تقدم الناسخ على «المانع» ، ولا بد من تقدم «المانع» على المفعولين معا ، أو على الثانى فقط ؛ إذ ليس من اللازم - كما عرفنا - أن يقع أثر التعليق. على المفعولين معا ، فقد يقع على الثانى وحده ، ويبقى الأول منصوبا كما كان قبل التعليق. أما وقوعه على الأول دون الثانى فغير ممكن ؛ لأن أداه التعليق التى تفصل بين الناسخ ومفعوله الأول ستكون فاصله كذلك بين الناسخ ومفعوله الثانى فى الوقت نفسه.

٢- إلا فى الحاله التى سبق استثناؤها فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦.

٣- يجب عند العطف بالنصب على محل الجمله التى علق عنها الناسخ - أن يكون المعطوف إما جمله اسميه فى الأصل ؛ كالأمثله السابقه ؛ فيعطف كل جزء من جزأيها على ما يقابله ، فى الجمله المتبوعه وإما مفردا فيه معنى الجمله ؛ نحو : علمت لمحمود «أديب» و «غير» ذلك من أموره. فلا يصح : علمت لمحمود «أديب» وحامدا ، ولا : علمت لمحمود «أديب» وشاعرا - إلا على تأول وتقدير محذوف فى كل صوره ، أما كلمه «غير» فى المثال السالف فإنها منصوبه جوازا ؛ لأنها بمنزله الجمله كما قلنا. فهى معطوفه بالنصب على محل الجمله الاسميه التى هى المعطوف عليها ؛ فلفظ «غير» - وهو مفرد - قد ساغ عطفه على محل الجمله ؛ لأنه بمعناها ؛ إذ معناه : علمت لمحمود «أديب» ومحمودا غير ذلك ، أى : متصفا بغير ذلك. (أى : علمت محمودا متصفا بغير ذلك). - راجع ح ٣ ص ٤٧٨ م ١٢١ باب العطف. وعطف المفرد على الجمله ، والعكس -.

٤- تقدم الناسخ على «المانع» واجب. وهو مع تقدمه لا يعمل النصب فى «المانع» ، ولا فيما بعده ، إذ لو عمل فيه أو فيما بعده النصب لفقد المانع صدارته فى جملته ، وصار حشوا لا يصلح سببا للتعليق ؛ ووقوعه حشوا مع بقاء أثره غير جائز.

كلام الابتداء ، وأدوات الاستفهام (١) وغيرها من كل ما له الصداره فى جملته. وإليك مثالا آخر للمانع الذى يفصل بين الناسخ ومفعوليه معا ، أو يفصل بين الناسخ ومفعوله الثانى فقط :

أعلم ، أمحمود حاضر أم غائب؟ أعلم محمودا ، أحاضر هو أم غائب؟ فمتى وقع بعد الناسخ مانع بإحدى الصورتين السالفتين منع العمل الظاهر حتما ، دون العمل التقديرىّ (المحلىّ) كما رأينا ، وأوجب التعليق (٢).

وأشهر الموانع ما يأتى من الألفاظ التى لها الصداره ، وكل واحد منها يوجب (٣) التعليق :

(ا) لام الابتداء ، كالأمثله السالفه.

(ب) لام القسم : نحو : علمت ليحاسبنّ (٤) المرء على عمله.

١- انظر ما يختص بالاستفهام فى ص ٣٥.

٢- إلا فى حاله يكون فيها جائزا ، وستجىء هنا. وعند إعراب المثال الأول الوارد هنا نقول : «محمود حاضر» ، مبتدأ وخبر. وجملتهما فى محل نصب سدت مسد مفعولى : «أعلم». وفى المثال الثانى نقول : «محمودا» ، مفعول أول. «حاضر» : خبر مقدم ، «هو» : مبتدأ مؤخر ، والجمله منهما فى محل نصب سدت مسد المفعول الثانى وحده. ومن المثالين يتضح أن الجمله الواقعه بعد «المانع» وجوبا قد تسد مسد المفعولين معا أو مسد الثانى عند وجود الأول منصوبا لفظه. أما الحاله التى يكون فيها التعليق جائزا - لا واجبا - فحين تكون أداه التعليق مسلطه على الثانى وحده (كأن يكون المفعول الثانى قد صدر - فى الغالب - بكلمه استفهام ، أو مضافا إليها وقد سبقها المفعول الأول ، فى الصورتين ؛ نحو : علمت الأديب من هو؟ وظننت الشاعر أخو من هو؟) ففى هاتين الصورتين يجوز نصب الكلمه السابقه التى هى المفعول الأول ؛ لأن الناسخ سلط عليها من غير مانع ، ويجوز رفعها ؛ لأنها هى وما بعد الاستفهام شىء واحد فى المعنى ؛ فكأنها واقعه بعد الاستفهام فلا يؤثر فيها الناسخ. فالتعليق جائز هنا.

٣- إلا فى حاله يكون فيها جائزا ، وستجىء هنا. وعند إعراب المثال الأول الوارد هنا نقول : «محمود حاضر» ، مبتدأ وخبر. وجملتهما فى محل نصب سدت مسد مفعولى : «أعلم». وفى المثال الثانى نقول : «محمودا» ، مفعول أول. «حاضر» : خبر مقدم ، «هو» : مبتدأ مؤخر ، والجمله منهما فى محل نصب سدت مسد المفعول الثانى وحده. ومن المثالين يتضح أن الجمله الواقعه بعد «المانع» وجوبا قد تسد مسد المفعولين معا أو مسد الثانى عند وجود الأول منصوبا لفظه. أما الحاله التى يكون فيها التعليق جائزا - لا واجبا - فحين تكون أداه التعليق مسلطه على الثانى وحده (كأن يكون المفعول الثانى قد صدر - فى الغالب - بكلمه استفهام ، أو مضافا إليها وقد سبقها المفعول الأول ، فى الصورتين ؛ نحو : علمت الأديب من هو؟ وظننت الشاعر أخو من هو؟) ففى هاتين الصورتين يجوز نصب الكلمه السابقه التى هى المفعول الأول ؛ لأن الناسخ سلط عليها من غير مانع ، ويجوز رفعها ؛ لأنها هى وما بعد الاستفهام شىء واحد فى المعنى ؛ فكأنها واقعه بعد الاستفهام فلا يؤثر فيها الناسخ. فالتعليق جائز هنا.

٤- يقولون فى مثل هذا : إن اللام داخله على جواب القسم المقدر. وأصل الجمله : «علمت - أقسم والله - ليحاسبن المرء على عمله». فجواب القسم - وهو جمله : «يحاسبن المرء» - مع جمله القسم المقدره وهى : (أقسم*) فى محل نصب سدّا معا مسد المفعولين. أى : أن مجموع الجملتين هو الذى سد مسد المفعولين ، وأنه فى محل نصب. وما يترتب على هذا الإعراب من عدم

وقوع أداه التعليق فى صدر جملتها يدفعونه بأن وقوعها فى الصداره ليس واجبا مطردا ؛ وإنما هو الغالب. وبفرض أنه واجب حتما فالمقصودا بالقسم وجملته هو تأكيد جمله جوابه ؛ فهما معا كالشىء الواحد ؛ فإذا تقدمت أداه التعليق على جواب القسم وحده فكأنها فى الوقت نفسه قد تقدمت على جمله القسم ، واحتلت مكان الصداره اللازم لها ؛ فلا تعتبر متخليه عنه. فوجودها فى صدر الثانيه يعد بمنزله التصدر فى الأولى. لكن سيترتب على قولهم هذا محظور آخر ؛ هو : وقوع جمله جواب القسم فى محل نصب ، والشائع أنها - - لا محل لها من لإعراب. وقد أجابوا : بأنها لا محل لها باعتبارها : «جواب قسم» - ولا مانع أن يكون لها محل باعتبار آخر ؛ هو : «التعليق» ومعنى هذا أن جمله جواب القسم لا محل لها من الإعراب إذا لم يوجد عامل يحتاج إليها حتما ؛ فإن وجد عامل يحتاج إليها حتما كانت معموله له. وقيل إن : «العلم» فى المثال السالف منصب على مضمون جمله الجواب فقط ، بدون نظر إلى أنها جواب قسم ؛ فجمله الجواب وحدها على هذا الاعتبار فى محل نصب سدت مسد المفعولين. (راجع الصبان ج ٢ عند الكلام على أدوات التعليق). وفى هذا الرأى راحه وتيسير ؛ لأنه واقعى ؛ لا يلتفت إلى الجمله القسميه المستتره ، ولا يتناسى أن جواب القسم هنا ليس مجلوبا للقسم : وإنما الغرض الأساسى الأول هو إيفاء الناسخ ما يريده ، ولا ضرر فى أن يستفيد القسم منه بعد ذلك. (وسيجىء الكلام على جمله القسم وجوابه فى باب حروف الجر (ص ٤٦٠ و ٤٦٧ - وما بينهما ، وفى ص ٤٦٦ النص الخاص بأن جمله جواب القسم قد يكون لها محل إعرابى مع جمله القسم).

(ح) حرف من حروف النفى الثلاثه (۱) : (ما - إن - لا) دون غيرها من أدوات النفى الأخرى. فمثال «ما» النافيه : علمت ما التهوّر شجاعه. ومثال

۱- سواء أكان كل واحد منها ناسخا أم مهملا، فالأولان قد يعملان عمل «ليس» ، والأخير قد يعمل عمل «إنّ» أو : «ليس» فاثلاثه مع الإعمال أو الإعمال صالحه لأن تكون أداه تعليق. ولا داعى لاشتراط بعضهم القسم قبل كل أداه من الثلاثه ؛ لأن هذا الاشتراط - فوق ما فيه من تضييق - لا سند له من النصوص الفصيحه الكثيره ، فالوارد منها يدعو إلى إغفاله. ويزيد التمسك بإغفاله قوه ما يقوله أصحابه من أن القسم قبل هذه الأدوات الثلاثه يجب تقديره إن لم يكن ظاهرا فى الجمله ؛ مثل : «علمت ما محمد جبان» إذ يقدرونه : علمت والله ما محمد جبان. فما الحاجه إلى التقدير والتأويل بغير داع؟ ولا سيما التأويل القائم على مجرد التخيل المذكور. وإنه لتخيل مستطاع فى كل صوره خاليه من القسم ، فتصير به صحيحه إلا أنه يدفعنا إلى الدخول فى الجدل المرهق الذى مر فى المسأله السابقه - فى رقم ۳ من الصفحه الماضيه - الخاصه بجواب القسم ومحله من لإعراب ، كما سيفتح علينا أبوبا أخرى للاعتراض والجدل ؛ نحن فى غنى عنها ، ولا حاجه للبيان اللغوى الناصع بها. وزياده فى البيان نقول : إن اشتراط القسم مقصور عند جمهره النحاه على «لا - إن» - النافيتين ، ولا يكاد يوجد خلاف فى صداره «ما» النافيه غير الزائده ؛ عامله وغير عامله. فقد جاء فى الجزء الأول من «المغنى» عند الكلام على «لا» ما نصه : (تنبيه - اعتراض «لا» بين الجار والمجرور فى نحو : غضبت من لا شىء ، وبين الناصب والمنصوب فى نحو قوله تعالى : (لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ..) وبين الجازم والمجزوم فى نحو : (إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِى الْأَرْضِ ..) وتقدم معمول ما بعدها عليها فى نحو قوله تعالى : (يَوْمَ يَأْتِى بَعْضُ آياتِ رَبِّكَ لا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمانُها ..) - دليل على أنها ليس لها الصدر. بخلاف «ما» ... «اللهم إلا أن تقع فى جواب القسم فإن الحروف التى يتلقى بها القسم كلها لها الصدر. ولهذا قال سيبويه فى قوله : «آليت حب العراق الدهر أطعمه ...» أن التقدير : على حب العراق ، فحذف الخافض ، ونصب ما بعده ؛ بوصول الفعل إليه ، ولم يجعله من باب : «زيدا ضربته» ؛ لأن التقدير «لا أطعمه» وهذه الجمله جواب : لآليت ؛ فإن معناه : حلفت. وقيل : لها الصدر مطلقا ، وقيل : «لا» مطلقا. والصواب الأول) ۱ ه وإنما قال سيبويه ذلك لأن «لا» هنا لها الصداره فلا يعمل ما بعدها فيما قبلها ، ولا يفسر عاملا أيضا .. وقال الأشمونى عند سرد الأدوات التى لها الصداره ، ويحدث التعليق بسببها ما نصه : - - (التزم التعليق عن العمل فى اللفظ إذا وقع الفعل قبل شىء له الصدر ؛ كما إذا وقع قبل «ما» النافيه ؛ نحو قوله تعالى (لَقَدْ عَلِمْتَ ما هؤُلاءِ يَنْطِقُونَ) وقبل «إن - ولا» النافيتين فى جواب قسم ملفوظ أو مقدر) اه. وقد استدرك الصبان فقال ما نصه : (قوله فى جواب قسم .. قيل الصحيح أنه ليس بقيد. لكن فى «المغنى» ما يظهر به وجه التقييد ؛ حيث نقل فيه أن الذى اعتمده سيبويه أن «لا» النافيه إنما يكون لها الصداره حيث وقعت فى صدر جواب القسم. وقال فى محل آخر : «لا» النافيه فى جواب القسم لها الصدر : لحلولها محل ذوات الصدر ؛ كلام الابتداء و «ما» النافيه .. اه و «إن» مثل : «لا») اه كلام الصبان.

«إن» النافيه : زعمت إن الصفح الجميل ضارّ (أى : ما الصفح الجميل ضارّ) ومثال «لا» النافيه : ألفيت لا الإفراط محمود ولا التفريط (١).

(د) الاستفهام (٢) ؛ وله صور ثلاث : أن يكون أحد المفعولين اسم استفهام ، نحو : علمت أيّهم بطل؟ أو يكون مضافا إلى اسم استفهام ؛ نحو : علمت صاحب أيّهم البطل؟ أو يكون قد دخلت عليه أداه استفهام ؛ نحو : علمت أعلىّ مسافر أم مقيم؟ وأعلم هل الشتاء أنسب للعمل من الصيف (٣)؟ وقولهم لظريف : لا ندرى أجدّك أبلغ وألطف ، أم هزلك أحبّ وأظرف؟

١- الإفراط : المبالغه فى إعداد الشىء حتى يتجاوز حدوده المحموده. والتفريط : الإهمال فيه. فهما نقيضان.

٢- لأن الاستفهام له الصداره ، فلا يعمل ما قبله فيما بعده (كما سبق ، إلا إن كان ما قبله حرف جر ؛ نحو : ممن علمت الخبر؟ - بم جئت؟ - عم يتساءلون؟ - على أى حال كنت؟ .. أو كان ما قبله مضافا واسم الاستفهام مضاف إليه ، نحو : صديق من أنت؟ ...) وجدير بالتنويه أن التعليق بالاستفهام ليس مقصورا على أفعال هذا الباب القلبيه - كما أشرنا فى رقم : ١ من هامش ص ٢٦ ؛ وسيجىء البيان فى ص ٣٥ -

٣- عرض بعض النحاه لهذه الصور الثلاث بشىء من التفصيل ، فقال : إن الاستفهام قد يكون بالحرف نحو قوله تعالى : (وَإِنْ أَدْرِى أَقَرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ ما تُوعَدُونَ.) أو بالاسم الواقع مبتدأ مباشره ، نحو : ستعلم أىّ الرأيين أفضل؟ أو يكون المبتدأ مضافا إلى اسم الاستفهام ؛ نحو : علمت أبو من صالح. أو يكون اسم الاستفهام خبرا ؛ نحو علمت متى السفر. أو يكون الخبر مضافا إلى اسم الاستفهام ؛ نحو : علمت صباح أىّ يوم قدومك. أو يكون اسم الاستفهام فضله ؛ نحو : علمت أىّ كتاب تقرأ. وقول الشاعر : حشاشه نفس ودّعت يوم ودّعوا فلم أدر أىّ الظاعنين أشيّع ومما سلف يتبين أن الاستفهام قد يكون حرفا فاصلا بين العامل والجمله ، وقد يكون اسما فضله ، وقد يكون اسما عمده ، سواء أكان العمده مبتدأ مباشره للاستفهام ، أم خبرا مباشره كذلك. وسواء أكان العمده مبتدأ مضافا والاستفهام هو المضاف إليه أم خبرا مضافا والاستفهام هو المضاف إليه.

(٥) الألفاظ الأخرى التى لها الصداره فى جملتها ؛ مثل «كم» (١). الخبريه ؛ فى نحو : دريت كم كتاب اشتريته. ومثل : «إنّ» وأخواتها ، ما عدا «أنّ» مفتوحه الهمزه ؛ فليس لها الصداره ؛ نحو : علمت إنك لمنصف (٢) ، ونحو : لا أدرى لعل الله يريد بكم خيرا. والأغلب الفصيح فى : «لعل» هذه أن تكون أداه تعليق للفعل : «أدرى» المبدوء بالهمزه ، أو بحرف آخر من حروف المضارعه (ندرى - تدرى - يدرى ...).

ومثل : أدوات الشرط الجازمه وغير الجازمه فى نحو : لا أعلم إن كان الغد

١- «كم» ، نوعان ، «استفهاميه» ؛ وهى : اسم يسأل به عن عدد شىء. وتحتاج لتمييز منصوب فى الغالب ؛ نحو : كم درهما تبرعت به؟ وتدخل فى أدوات التعليق الاستفهاميه. «وخبريه» ؛ وهى : اسم يدل على كثره الشىء ووفرته ، ولها تمييز مجرور فى الغالب ؛ نحو : كم ظالم أهلكه الله بظلمه. و «كم» بنوعيها لها باب خاص فى الجزء الرابع يضم أحكامها المختلفه (ص ٤٢٥ م ١٦٨).

٢- فى هذا المثال يصح أن تكون أداه التعليق هى : «إن» ، أو «لام الابتداء» ؛ فكلاهما له الصداره ؛ فيصلح للتعليق. ولا يقال : «لام الابتداء فيه ليس بعدها جمله». ففى هذا القول إغفال لما قرروه من أن موضعها الأصيل هو أول الجمله. فلما شغلته «إنّ» - ولها الصداره أيضا - تخلت عنه اللام ، وتأخرت إلى الخبر ؛ منعا للتعارض. على أن هذا من التعليلات المصنوعه التى لا خير فى ترديدها. وحسبنا أن نهتدى إلى ما فى الكلام المأثور من تعليق ، سببه «إن» أو : «لام الابتداء» ، أو : هما معا ؛ فكل هذا صحيح ومريح. وما يقال فى لام الإبتداء الداخله على خبر «إن» يقال فى لام الابتداء الداخله على اسم «إن» ، المتأخر ، أو على معمول خبرها ؛ نحو : حسبت إن فى الصحراء لمناجم ، وعلمت إن «المناجم لكنوزا ممتلئه. ويجب كسر همزه «ان» فى الأمثله السابقه وأشباهها من كل جمله تجمع بين «إن» و «لام الابتداء». كما سبق فى مواضع كسرها. وسبب ذلك فى رأيهم : أن «لام الابتداء» تصيب الفعل القلبى بالتعليق ، وهذا التعليق يقتضى أن تقع بعده فى الغالب جمله - كما سبق فى ص ٢٦ -. فلما وقعت «إنّ» فى صدر هذه الجمله كسرت وجوبا. فلام الابتداء كانت السبب فى التعليق ، وفى كسر همزه «إن». فإذا لم توجد «لام الابتداء» فلن يكون هناك داع للتعليق ، ولا لكسر همزه «إن» ، فتفتح. لكن أيتفق هذا مع إدخالهم «إنّ» فى عداد الأدوات التى لها الصداره ، وتحدث التعليق؟ لا. ومن أجله قال بعض النحاه بحق : يجوز كسر همزه «إن» وفتحها فى المثال السابق عند خلوه من لام الابتداء. فمن اختار الكسر لسبب عنده فله اختياره. ولكن يجب مع الكسر تعليق الفعل القلبى ؛ لما سبق تقريره من اعتبار «إن» مكسوره الهمزه فى عداد أدوات التعليق. ومن اختار الفتح لسبب آخر فله اختياره ، ولا يصح تعليق الفعل القلبى فى هذه الحاله ؛ لعدم وجود أداه التعليق ؛ إذ ليست «أن» مفتوحه الهمزه من أدواته. (راجع ح ١ ص ٤٨٨ م ٥١). وراجع الصبان ج ٢ باب ظن وأخواتها عند الكلام على أدوات التعليق.

ملائما للسفر أو غير ملائم. ونحو أحسب لو ائتلف العامل وصاحب العمل لسعدا.

* * *

فيما يلى أمثله تزيد التعليق وضوحا (١) وتبيّن موضع «المانع» وأن موضعه بعد الناسخ حتما ويليه المفعولان ، أو بعد الناسخ مع توسط هذا المانع بين المفعولين :

الجمله وفيها الناسخ بغير تعليق

الجمله بعد تعليق الناسخ

السبب

علمت التواضع غير الضعه

علمت للتواضع غير الضعه

الفصل بلام الابتداء بين الناسخ ومعموليه معا.

ألفيت العظمه غير التعاظم

ألفيت للعظمه غير التعاظم

الفصل بلام الابتداء بين الناسخ ومعموليه معا.

عددت التجارب خير معلم

عددت والله التجارب خير معلم

الفصل بالقسم بين الناسخ ومعموليه معا.

(٢) جعلت اتباع الهوى شرّ البلايا

جعلت ما اتباع الهوى إلا شرّ البلايا

الفصل بأداه النفى «ما» بين الناسخ ومعموليه معا.

وجدت الشرقّ مستردّا مجده.

وجدت الشرق لهو مستردّ مجده

وقوع لام الابتداء قبل المفعول الثانى وحده جعل أثر

التعليق ينصب عليه

أرى التقصير فى العمل إسائه للوطن

أرى التقصير فى العمل والله هو إسائه للوطن.

وقوع القسم قبل المفعول الثانى وحده جعل أثر

التلعيق ينصبّ عليه كذلك لام القسم.

أحسب خلف الوعد إهانه لصاحبه.

أحسب خلف الوعد ليهينن صاحبه.

دريت إكرام الجار مؤديا لطيب الإقامه.

دريت إكرام الجار لا يؤدى إلا لطيب الإقامه

وكذلك حرف النفى : «لا»

ففى الأمثله الأربعه الأولى وقع المانع (الفاصل) بعد الناسخ وقبل المفعولين مباشره ؛ فلا نقول فى إعرابهما إنهما مفعولان ؛ وإنما نقول هما – فى الأمثله المعروضه – مبتدأ وخبر ، والجمله فى محل نصب سدّت مسدّ المفعولين.

١- من الممكن البدء بهذه الأمثله ، وتفهمها قبل الدخول فى تعريف التعليق وما يتصل به.
٢- أيقنت.

وفی الأمثله الأربعه الأخیره وقع الناسخ فی صدر جملته ، ثم ولیه المفعول به الأول. أما المفعول به الثانی فغیر ظاهر فی الکلام بعد أن حلت محله جمله جدیده. وفی مثل هذا الحاله یبقی المفعول به الأول محتفظا باسمه وبعلامه إعرابه ، فیعرب مفعولا به أول ، وتعرب الجمله التی (۱) بعده إعراب الجمله المستقله ، ویزاد علی إعرابها أنها فی محل نصب ، تسدّ مسدّ المفعول به الثانی ...

۱- قد تکون الجمله فعلیه ، وقد تکون اسمیه ؛ فالحکم علیها بأنها جمله اسمیه مرکبه من مبتدأ وخبر ، أو جمله فعلیه مکونه من فعل ومرفوعه ... موقوف علی نوعها المعروض.

زیاده وتفصیل

(ا) تقدم (۱) أن الفعل القلبی الناصب لمفعولین یصیبه التعلیق إذا وجدت إحدی أدوات التعلیق ، ومنها : «الاستفهام». والتعلیق بالاستفهام لیس مقصورا علی الأفعال القلبیه المتصرفه الخاصه بهذا الباب - کما أشرنا من قبل (۲) - ، وإنما یصیبها ویصیب غیرها ، طبقا للبیان الآتی :

۱ - الفعل القلبی الناصب لمفعول به واحد ؛ مثل : نسی - عرف ... ومنه قول الشاعر :

ومن أنتمو؟ إنا نسینا من أنتمو

وریحکمو! من أی ریح الأعاصر

۲ - الفعل القلبی اللازم ، مثل : تفکّر ؛ کقوله تعالی : (أَوَلَمْ یَتَفَکَّرُوا؟ ما بِصاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّهٍ؟) فالتعلیق هنا عن الجار المجرور (۳) ؛ لأن المجرور بالحرف بمنزله المفعول به (۴).

۳ - ما لیس قلبیّا ، وینطبق علی أفعال کثیره لا تکاد تدخل تحت حصر ؛ مثل : نظر - أبصر - سأل - استنبأ - .. و... ومن الأمثله قوله تعالی : (فَلْیَنْظُرْ أَیُّها أَزْکی طَعاماً،) وقوله تعالی : (فَسَتُبْصِرُ وَیُبْصِرُونَ ؛ بِأَیِّکُمُ الْمَفْتُونُ؟،) وقوله تعالی : (یَسْئَلُونَ : أَیَّانَ یَوْمُ الدِّینِ؟،) وقوله تعالی : (وَیَسْتَنْبِئُونَکَ : أَحَقٌّ هُوَ؟ ...) فهذه الأفعال ونظائرها قد یصیبها التعلیق بأداه الاستفهام ، ولهذا یوقف فی الآیه الأولی علی قوله : (یَتَفَکَّرُوا،) والکلام بعدها مستأنف ، وهو : (ما بِصاحِبِکُمْ مِنْ جِنَّهٍ؟،) وما استفهامیه بمعنی النفی ، إذ المراد : أی شیء بصاحبکم من الجنون؟ لیس به شیء منه.

(ب) عرفنا (۵) أن التعلیق لا یکون فی الأفعال القلبیه الجامده ، ولا فی بعض

۱- و ۱) وفی رقم ۱ من هامش ص ۲۶ وفی «د» من ص ۳۱.

۲- انظر «ح» الآتیه.

۳- کما سیجیء فی ص ۱۵۳.

۴- فی ص ۲۶.

۵- فی ص ۲۶.

النواسخ الأخرى ؛ كأفعال التحويل ... و... فما المراد من هذا؟ أيراد أن ألفاظ التعليق لا تقع بعد تلك الأفعال الجامده ولا بعد تلك النواسخ ؛ فلا يحدث التعليق؟ أم يراد أن هذه الألفاظ مع وقوعها بعدها لا تقوى على منعها من العمل الظاهرى ، فكأنها غير موجوده؟ يرتضى النحاه الرأى الأول. والاقتصار عليه حسن.

(ح) سبق (۱) أن الجمله بعد أداه التعليق تسدّ مسدّ المفعولين إن كان الناسخ يتعدى إليهما ، ولم ينصب المفعول به الأول مباشره ، فإن نصبه سدت مسدّ الثانى فقط ... فإن كان الفعل ليس ناسخا ولا يتعدى لمفعولين ، ووقعت بعده جمله مسبوقه بأداه التعليق - فإن كان يتعدى بحرف جر فالجمله فى محل نصب بإسقاط الجار ؛ نحو : فكرت أصحيح هذا أم غير صحيح؟ أى : فكرت فى ذلك (۲). وإن كان الفعل يتعدى بنفسه إلى واحد غير مذكور سدت مسدّه ؛ نحو : عرفت من البارع؟ فإن كان مذكورا فى الكلام ؛ نحو : عرفت البارع أبو من هو؟ فقيل الجمله بدل كل من كل ، على تقدير مضاف ؛ أى : عرفت شأن البارع ، وقيل بدل اشتمال من غير حاجه إلى تقدير ، أو هى مفعول ثان لعرفت بعد تضمينه معنى : «علمت». والرأيان الأخيران أوضح ، وأيسر استعمالا ولكل منهما مزيه قد يتطلبها المقام ، ويقتضيها المعنى.

(د) إذا كانت «رأى» حلميّه لم يدخل عليها التعليق (۳).

* * *

۱- فى ص ۲۶ وما بعدها.

۲- سبقت إشاره لهذا ولإعراب آخر فى رقم ۱ من هامش ص ۱۸.

۳- كما سيجىء فى «ج» من ص ۴۱.

الحكم الثانى – الإلغاء

اشاره

وهو : «منع الناسخ من نصب المفعولين معا ؛ لفظا ومحلا ، منعا جائزا ، – فى الأغلب – لا واجبا». أو هو : «إبطال عمله فى المفعولين لفظا ومحلا ، على سبيل الجواز لا الوجوب». ولا يصح أن يقع المنع على أحد المفعولين دون الآخر. وسببه : إمّا توسط الناسخ بين مفعوليه مباشره بغير فاصل آخر بعده يوجب التعليق (۱) ، وإما تأخره عنهما. فإذا تحقق السبب جاز – فى الأغلب (۲) – الإعمال أو الإهمال ، وإن لم يتحقق وجب الإعمال. فللناسخ ثلاث حالات من ناحيه موقعه فى الجمله :

الأولى : أن يتقدم على المفعولين. وفى هذه الحاله يجب إعماله – عند عدم المانع – ؛ فينصبهما مفعولين به ، نحو : رأيت النزاهه وسيله لتكريم صاحبها.

الثانيه : أن يتوسط بين مفعوليه مباشره. وفى هذه الحاله يجوز – فى الأغلب (۳) – إعماله ؛ فينصبهما مفعولين (۴) به ؛ نحو : النزاهه – رأيت – وسيله لتكريم صاحبها. ويجوز إهماله (۵) ؛ فلا يعمل النصب فيهما معا ، ولا فى أحدهما ؛ وإنما يرتفعان باعتبارهما جمله اسميه : (مبتدأ وخبرا) ، نحو : النزاهه – رأيت – وسيله لتكريم صاحبها.

الثالثه : أن يتأخر عن مفعوليه ؛ والحكم هنا كالحكم فى الحاله السابقه ؛ فيجوز إعماله فينصب المفعولين ؛ نحو : النزاهه وسيله لتكريم صاحبها – رأيت.

۱– إذ يجب التعليق لوجود سببه ، ويجوز فى صوره واحده – انظر ص ۲۶ وبيانها فى رقم ۲ من هامش ص ۲۹ –

۲– إلا فى مسائل ستذكر فى رقم ۳ من هامش الصفحه الآتيه. ثم انظر رقم ۱ من هامش ص ۳۹.

۳– إلا فى مسائل ستذكر فى رقم ۳ من هامش الصفحه الآتيه. ثم انظر رقم ۱ من هامش ص ۳۹.

۴– فى حاله توسط العامل بين مفعوليه يجوز أن يكون المفعول الثانى هو المتقدم عليه ، ويجوز فى حاله – تقدم هذا المفعول الثانى أن يكون جمله ، أو شبه جمله ، أو مفردا ، وهى الأنواع الثلاثه التى ينقسم إليها – كما سبق فى : «ا» من ص ۲۳ – ومن الأمثله لتقدمه وهو جمله ما نقلوه من نحو : (شجاك – أظن – ربع الظاعنين ...) فكلمه «ربع» يجوز ضبطها بالنصب مفعولا أول للفعل : «أظن». والجمله الفعليه «شجاك» (أى : أحزنك) فى محل نصب تسد مسد المفعول الثانى. فيكون أصل الكلام : أظن ربع الظاعنين شجاك. فتقدمت الجمله الفعليه الساده مسد المفعول الثانى. ويصح فى كلمه : ربع» الرفع على أنها فاعل للفعل : «شجا» ويكون الفعل «أظن» مهملا. ويجوز أيضا رفع كلمه : «ربع» على أنها خبر للكلمه : «شجا» المبتدأ ، ومعناها : «حزن» ولا تكون فى هذه الصوره فعلا ، ويكون الفعل : «أظن» متوسطا بينهما ، مهملا.

۵– وفى هذه الصوره تكون جمله : «رأيت» ، معترضه بين المفعولين ، لا محل لها من الإعراب.

ويجوز إهماله فلا يعمل النصب (١) ويرتفع الاسمان باعتبارهما جمله اسميه ، مركبه من مبتدأ وخبره ؛ نحو : النزاهه وسيله لتكريم صاحبها - رأيت.

مما تقدم ندرك أوجه الفرق بين التعليق والإلغاء ؛ وأهمها :

(ا) أن التعليق واجب (٢) عند وجود سببه. أما الإلغاء فجائز - فى الأغلب (٣) - عند وجود سببه.

(ب) أن أثر التعليق يصيب المفعولين معا أو أحدهما. أما أثر الإلغاء فيصيبهما معا.

(ح) أن أثر التعليق لفظىّ ظاهرى ، لا يمتد إلى الحقيقه والمحلّ. وأثر الإلغاء لفظىّ ومحلىّ معا.

(د) أن التعليق يجوز فى توابعه مراعاه ناحيته اللفظيه الظاهريه ، أو

١- وجملته استئنافيه ، كما كانت قبل التأخر عن المفعولين.

٢- إلا فى الحاله التى يكون فيها جائزا ، (وقد سبق بيانها فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩).

٣- الإلغاء جائز فى أغلب الأحوال. لكن هناك بعض حالات أخرى يجب فيها الإعمال فقط ، أو الإهمال فقط. فيجب الإعمال إذا كان الناسخ منفيا ، سواء أكان متأخرا عن المفعولين ، أم متوسطا بينهما ، نحو : «مطرا نازلا لم أظن». أو : «مطرا لم أظن نازلا» ؛ لأنه لا يجوز أن يبنى الكلام على المبتدأ والخبر ثم نأتى بالظن المنفى ، إذ إلغاء الفعل المنفى - فى الصورتين - قد يوهم أن ما قبل الفعل مثبت. مع أن نفى الفعل يعم الجمله كلها ، ويتجه فى المعنى إلى المفعولين المنصوبين عند تقدمهما ، أو تأخر أحدهما. فلمنع هذا الاحتمال والوهم يجب الإعمال ؛ مبالغه فى الاحتراس ؛ كما يقولون. وهذا التعليل - دون الحكم - لا ترتاح له النفس إلا إن أيدته النصوص الفصيحه التى لم يعرضوها فيما وقع فى يدى من المراجع. ويجب الإهمال إذا كان العامل مصدرا ؛ نحو : المطر قليل - ظنى غالب ؛ لأن المصدر المتأخر لا يعمل - غالبا - فى شىء متقدم عليه ، فلا يصح تقديم مفعوله عليه أو مفعوليه (عند كثير من النحاه ويخالفهم آخرون ، كما سيجىء فى بابه ، ج ٣). وكذلك يجب الإهمال إذا كان فى المفعول المتقدم لام ابتداء أو غيرها من ألفاظ التعليق ؛ نحو : لخالد مكافح ظننت ؛ لأن لام الابتداء وألفاظ التعليق تمنع العامل من العمل فيما بعدها - غالبا - وقد يعتبر هذا تعليقا فى رأى بعض النحاه الذين لا يشترطون فى التعليق تقدم الناسخ. ولا قيمه لهذا الخلاف فى التسميه ؛ لأن الأثر واحد - إلا فى التوابع كما سيجىء فى «د» - لا يتغير باختلاف الرأيين ؛ فكلاهما يوجب الإهمال. وهذا حسبنا. وكذلك يجب الإهمال إذا وقع الناسخ بين اسم إن وخبرها ؛ مثل : إن التردد - حسبت - مضيعه. أو بين «سوف» وما دخلت عليه ؛ نحو : سوف - إخال - أكافح الشر. أو بين معطوف ومعطوف عليه ؛ نحو : دعاك الخير - أحسب - والبر.

مراعاه ناحیته المحلیه. والإلغاء لا یجوز فی توابعه إلا مراعاه الناحیه الواحده التی هو علیها ؛ وهی الناحیه الظاهره المحضه.

(ه) أن التعلیق لا بد فیه من تقدم الناسخ علی معموله ؛ ومن وجود فاصل بعده له الصداره.

أما الإلغاء فلا بد فیه من توسط (۱) الناسخ بینهما ، أو تأخره عنهما ؛

۱- یذکر النحاه بعض أمثله یستدلون بها علی أن الإلغاء قد یقع والفعل الناسخ متقدم علی مفعولیه ، ولیس متوسطا ولا متأخرا. ثم یؤولون تلک الأمثله تأویلا یخرجها من حکم الإلغاء ، ویدخلها فی أحکام أخری مطرده تنطبق علیها بعد ذلک التأویل. وهذا تکلف مردود ، وتصنع یجب البعد عنه ، منعا للفوضی فی التعبیر ، والخلط فی الأصول العامه. فمن تلک الأمثله قول الشاعر : أرجو وآمل أن تدنو مودتها وما إخال لدینا منک تنزیل فالفعل : «إخال» قد ألغی ؛ فلم ینصب المفعولین : «لدی» و «تنویل» مع أنه مقدم علیهما. ومع تقدمه فکلمه «لدی» ظرف ، خبر متقدم ، وکلمه : «تنویل» مبتدأ مؤخر. أی : أنه لم ینصبهما ؛ بدلیل رفع الثانیه. فما السبب فی الإلغاء؟ لا سبب. لهذا ینتحلون ما یجعل الأسلوب صحیحا. فیتخیلون وجود «ضمیر شأن» مستتر بعد الفعل : «إخال» ؛ فالتقدیر : «إخاله. فیکون ضمیر الشأن المستتر هو المفعول به الأول ، وتکون الجمله الاسمیه بعده : (لدینا تنویل) فی محل نصب ، تسد مسد المفعول الثانی ، إذ یصح فی الأفعال القلبیه - کما سبق ، فی «ا» ن ص ۲۳ - أن یکون مفعولها الثانی جمله أو غیرها. وبهذا التأویل الخیالی لا یوجد فی الکلام ناسخ متقدم لم یعمل. أی : لا یوجد فی الکلام إلغاء ، ولا مخالفه لوجوب عمل الناسخ المتقدم ... فلم هذا؟ ما فائدته؟ إن واقع الأمر صریح فی مخالفه التعبیر للقاعده. والسبب هو الضروره الشعریه ، أو المسایره للغه ضعیفه ، أو ما إلی ذلک مما یخالف اللغه الشائعه فی البیان الرفیع الذی یدعونا لهجر تلک التأویلات ، والفرار منها ؛ حرصا علی سلامه اللغه ، وإیثارا للراحه من غیر ضرر ، والاقتصار فی القیاس علی ما لا ضعف فیه ، ولا شذوذ ، ولا تأویل ... ومن الأمثله أیضا قول الشاعر : کذاک أدّبت حتی صار من خلقی أنی وجدت ملاک الشیمه الأدب ففی البیت فعل قلبی (هو : وجد) لم ینصب ، مع أنه متقدم. فلماذا أصابه الإلغاء مع تقدمه؟ یجیبون بمثل الإجابه السابقه ؛ فیتأولون. ویتخیلون وجود «ضمیر شأن» مستتر بعد ذلک الفعل ، ویعربون هذا الضمیر مفعوله الأول ، والجمله الاسمیه : «ملاک الشیمه الأدب» فی محل نصب سدت مسد المفعول به الثانی. أو : یقولون : إن الفعل أصابه «التعلیق» بسبب وقوع لام ابتداء مقدره بعده ، وأصل الکلام کما یتخیلون : «أنی وجدت لملاک الشیمه الأدب» ... وفی هذا ما فی سابقه مما یوجب عدم الأخذ بمثل هذا التخیل ، والتأول ، واتقاء ضرره بالاقتصار علی ما لا حاجه فیه إلی تصید وتحایل.

وليس فى حاجه بعد هذا إلى فاصل ، أو غيره (۱).

ص: ۴۰

۱- فيما سبق يقول ابن مالك بإيجازه المعروف : وخصّ بالتّعليق والإلغاء ما من قبل : «هب» والأمر : «هب» قد ألزما. كذا : «تعلّم». ولغير الماض من سواهما اجعل كلّ ما له زكن. («خص» : فعل أمر. ويصح أن يكون فعلا ماضيا مبنيا للمجهول. «الأمر» : مبتدأ مرفوع. «هب» : مبتدأ ثان. «ألزم» فعل ماض للمجهول ، ونائب فاعله ضمير مستر تقديره : هو ، يعود على «هب» والجمله من المبتدأ الثانى وخبره خبر المبتدأ الأول الذى هو : «الأمر». والرابط محذوف ، والتقدير ألزمه ، أى ألزم صوره الأمر ، وصيغته. والألف التى فى آخر «ألزما» زائده لأجل الشعر ، وتسمى : «ألف الإطلاق». أى : الألف الناشئه من إطلاق الصوت بالفتحه ، ومده بها حتى ينشأ من المد : «ألف». «زكن» : علم). ومعنى البيتين : التعليق والإلغاء مختصان ببعض الأفعال التى سبقت أول الباب دون بعض. ولم يبين الأفعال المقصوده ، مكتفيا بأن قال : إنها الأفعال التى ورد ذكرها قبل : «هب» و «تعلم» فى الأبيات الثلاثه الأولى من الباب : وبالرجوع إليها يتبين أنها الأفعال القلبيه المتصرفه ، دون فعلين منها أخرجهما صراحه ؛ هما : «هب» بمعنى : «ظنّ» ، وتعلّم بمعنى : «اعلم» ، - ويزاد عليهما أفعال التحويل أيضا - ثم قال : إذا كان الناسخ هنا غير ماض فإنه يعمل عمل الماضى ، ويدخل عليه من الأحكام ما يدخل على الماضى. ولم يذكر تفصيل شىء من هذا المجمل. ثم انتقل بعد ذلك إلى الكلام على بعض أحكام التعليق والإلغاء ؛ فقال : وجوّز الإلغاء لا فى الابتدا وانو ضمير الشّان أو لام ابتدا : فى موهم إلغاء ما تقدّما والتزم التّعليق قبل : نفى «ما» و «إن» ، و «لا» «لام ابتداء» ، أو قسم كذا ، و «الاستفهام» ذا له انحتم يريد : أن الإلغاء أمر جائز ؛ لا واجب ، وأنه لا يقع حين يكون الناسخ فى ابتداء جملته ، أى : متقدما على مفعوليه. فإذا كان فى ابتدائها لم يصح إلغاء عمله. أما إذا لم يكن فى ابتدائها - بأن وقع بين المفعولين أو بعدهما فإن الإلغاء والإعمال جائزان - فى الأغلب - ثم أشار بتقدير «ضمير للشان» ، أو تقدير «لام ابتداء» إذا وردت أمثله قديمه توهم أن الناسخ المتقدم قد ألغى عمله. وقد شرحنا هذا وأبدينا الرأى فيه. ثم سرد بعض الموانع التى تكون سببا فى التعليق ؛ فعرض منها ثلاثه أدوات للنفى (ما - إن - لا) وعرض ثلاثه تغايرها ؛ هى : لام الابتداء - القسم - الاستفهام. وقال فى الاستفهام : انحتم له ذا». أى : وجب لأجله وقوع التعليق بسببه. ثم قال بعد ذلك : «لعلم» عرفان ، و «ظنّ» تهمه تعديه لواحد ملتزمه ولرأى الرّؤيا ، انم ما لعلما طالب مفعولين من قبل انتمى وقد سبق شرح هذين البيتين فى مناسبه قريبه - ص ۱۴ و ۱۵ - بما ملخصه : أن «علم» إذا كان - - منسوبا للعرفان (بأن كان معناه : «عرف» الذى مصدره : «العرفان»). وأيضا : «ظن» إذا كان مصدره «الظن» المنسوب للتهمه (بأن يكون الفعل : «ظن» بمعنى : «اتّهم». ومصدره : «الظن» بمعنى الاتهام ؛ ومنه التهمه) - فإن كل فعل منهما يتعدى لمفعول واحد لزوما ؛ أى : حتما. ما دام معناه ما سبق. ثم قال : إن الفعل «رأى» المنسوب للرؤيا (بأن كان مصدره «الرؤيا» المنامیه) ينصب مفعولين.

زیاده وتفصیل

(ا) إذا تقدم الناسخ على مفعوليه فلن يخرجه من حكم هذا التقدم - فى الرأى الأصح - أن يسبقه معمول آخر له ، أو لأحدهما ؛ نحو : متى علمت الضيف قادما؟ باعتبار : «متى» ظرفا للناسخ ، أو لمفعوله الثانى.

وكذلك لن يخرجه من حكم التقدم أن يسبقه شىء آخر ليس معمولا له ، ولا لأحدهما ، مثل : إنى علمت الحذر واقيا الضرر.

(ب) يختلف النحاه فى بيان الأفضل عند توسط العامل أو تأخيره. ولهم فى هذا جدل طويل ، لا يعنينا منه إلا أن الأنسب هو تساوى الإلغاء والإعمال عند توسط العامل. أما عند تأخره فالأمران جائزان ولكن الإلغاء أعلى ، لشيوعه فى الأساليب البليغه المأثوره.

وإذا توسط الناسخ أو تأخر وكان مؤكدا بمصدر فإن الإلغاء يقبح ؛ نحو : الكتاب - زعمت زعما - خير صديق ؛ لأن التوكيد دليل الاهتمام بالعامل ، والإلغاء دليل على عدم الاهتمام به ؛ فيقع بينهما شبه التخالف والتنافى. فإن أكّد الناسخ بضمير يعود على مصدره المفهوم فى الكلام بقرينه ، أو باسم إشاره يعود على ذلك المصدر - كان الإلغاء ضعيفا أيضا ؛ نحو : السفينه - ظننته - قصرا. أى : ظننت الظن - و: السفينه ظننت - ذاك - قصرا. أى : ذاك الظن ...

(ج) رأى الحلميه لا يصيبها الإلغاء ، وقد سبق (١) أنها لا يصيبها تعليق.

* * *

١- فى «د» من ص ٣۶.

الحكم الثالث – الاستغناء عن المفعولين بالمصدر المؤول

اشاره

يجوز أن يسدّ المصدر المؤول من «أنّ» (۱) الناسخه وما دخلت عليه ، أو : «أن» المصدريه الناصبه وما دخلت عليه من جمله فعليه – مسدّ المفعولين ، ويغنى (۲) عنهما. ويجب أن يراعى فى معنى المصدر بعد تأويله أن يكون مثبتا أو منفيّا على حسب ما كان عليه المعنى قبل التأويل.

فمن أمثله المثبت ما جاء فى خطبه لقائد مشهور : (علمنا أن السيف ينفع حيث لا ينفع الكلام ، ورأينا أنّ كلمه القوىّ مسموعه. فمن زعم أن يفوز وهو ضعيف فقد أخطأ ، ومن ظن أن يسلم بالاستسلام فقد قضى على نفسه ...)

وتقدير المصادر المؤوله (۳) : علمنا نفع السيف ... – رأينا سماع كلمه القوىّ – من زعم فوزه ... – من ظنّ سلامته ... فكل مصدر من المصادر التى نشأت من التأويل سدّ مسدّ المفعولين المطلوبين للفعل القلبىّ الذى قبله.

فالمصدر : «نفع» ، أغنى عن مفعولى الفعل «علم». والمصدر : «سماع» ، أغنى عن مفعولى الفعل : «رأى». والمصدر : «فوز» ، أغنى عن مفعولى الفعل : «زعم» ، والمصدر : «سلامه» أغنى عن مفعولى الفعل «ظن». ويقاس على هذا أشباهه (۴) من مثل قول الشاعر :

تودّ عدوى ثم تزعم أننى

صديقك ؛ إن الرأى عنك لعازب

۱- سواء أكانت مشدده النون أم مخففه.

۲- سبق (فى رقم ۳ و ۱ من هامش ۶ و ۷ و ۸ وفى ۲ من هامش ص ۱۸) أن هذا كثير فى الفعلين «زعم» و «تعلم» بمعنى ، «اعلم». قليل فى : «هب» بمعنى : ظنّ. وأن المصدر المؤول سد مسد المفعولين طبقا للرأى المختار هناك ، وفى رقم ۳ من هامش ص ۱۱.

۳- سبق (فى ح ۱ ص ۲۹۹ م ۲۹ من هذا الكتاب ، باب الموصول) إيضاح شامل لطريقه صوغ المصدر المؤول بصوره المختلفه ، وبيان الدافع لاستعمال الحرف المصدرى ، وصلته ، دون الالتجاء إلى المصدر الصريح ابتداء.

۴- يكون الفعل القلبى فى الأمثله السابقه وأشباهها عاملا فى لفظ المصدر المتصيد (أى ، المستخرج) من «أنّ» و «أن» وصلتهما ، وليس عاملا فى الجمله التى دخلت عليها «أن» أو «أنّ» إذ لو كان عاملا فى الجمله نفسها لوجب تعليق الفعل عن العمل ، بسبب الفاصل (طبقا لما عرفناه فى «التعليق») ولوجب أيضا كسر همزه «إن» لوقوعها فى صدر جمله جديده. فالذى حل محل المفعولين هو المصدر المؤول وهو مفرد. وكل هذا بشرط خلو خبر «إنّ» من لام الابتداء ؛ لأن وجودها يوجب كسر همزه «إنّ» ويوجب» التعليق (راجع رقم ۲ من هامش ص ۳۲ ورقم ۴ من هامش ص ۴۷. وكذلك ج ۱ ص ۴۸۹ م ۵۱).

فالمصدر المؤول من «أنّ مع معموليها» يسدّ مسدّ الفعل : «تزعم» وفاعله ومن أمثله المعنى المنفى قول الشاعر :

الله يعلم أنى لم أقل كذبا

والحق عند جميع الناس مقبول

وتأويل المصدر مع زياده ما يدل على النفى هو : «الله يعلم عدم كذب قولى».

- وقد سبق (١) تفصيل الكلام على طريقه صوغ المصدر المؤول.

* * *

الحكم الرابع (٢) - جواز وقوع فاعلها ومفعولها الأول ضميرين معينين :

وذلك بأن يكونا ضميرين متصلين ، متحدين فى المعنى (٣) ، مختلفين فى النوع ؛ نحو : علمتنى راغبا فى موده الأصدقاء ، ورأيتنى حريصا عليها. فالتاء والياء فى المثالين ضميران ، متصلان ، ومدلولهما شىء واحد ؛ فهما للمتكلم ، مع اختلاف نوعهما ؛ فالتاء ضمير رفع فاعل ، والياء ضمير نصب. مفعول به. ونحو : علمتك زاهدا فى الشهره الزائفه ، وحسبتك نافرا من أسبابها. فالتاء والكاف فى المثالين ضميران ، متصلان ، ومعناهما واحد ؛ لأن مدلولهما هو المخاطب ، مع اختلاف نوعهما كذلك ؛ فالتاء ضمير رفع فاعل ، والكاف ضمير نصب ، مفعول به (٤).

١- سبق فى (ج ١ ص ٢٩٩ م ٢٩ من هذا الكتاب ، باب الموصول).

٢- انظر تكملته فى الزياده والتفصيل.

٣- بأن يكون مدلولهما واحدا (أى : أن صاحب كل منهما هو صاحب الآخر ، فكلاهما يدل على ما يدل عليه الثانى).

٤- ومن الأمثله أيضا قوله تعالى : (إِنَّ الْإِنْسانَ لَيَطْغى ؛ أَنْ رَآهُ اسْتَغْنى) فالفعل : «رأى» فاعله ضمير مستر ، تقديره : «هو» - والضمير المستتر نوع من المتصل - ومفعوله الأول : «الهاء» - فقد وقع الفاعل والمفعول هنا ضميرين ، متصلين ، متحدين فى المعنى ؛ لأن مدلولهما واحد ؛ هو : الغائب ، مع اختلاف نوعهما ، فالضمير المستتر : «هو» ضمير رفع ، فاعل ، والضمير «الهاء» ضمير نصب ، مفعول به.

زیاده وتفصیل

الحکم الرابع غیر خاص بالأفعال القلبیه وحدها ؛ فهناک بعض أفعال أخری تشارکها فیه ؛ مثل : «رأی» البصریه والحلمیه ، وهو کثیر فیهما ، ومثل : «وجد» (بمعنی : لقی) ، وقد ، وعدم. وهو قلیل فی هذه الثلاثه ، ولکنه قیاسی فی الخمسه ، وفی غیرها مما نصّت علیه المراجع ؛ ولیس عامّا فی الأفعال ؛ نحو : استیقظت فرأیتنی منفردا. - أخذنی النوم فرأیتنی جالسا فی حفل أدبیّ. - ساءلت نفسی فی غمره الحوادث : أین أنا؟ ثم وجدتنی (أی : لقیت نفسی ، وعرفت مکانها) - فقدتنی إن جنحت إلی خیانه ، أو عدمتنی. ولا یجوز هذا فی غیر ما سبق إلا ما له سند لغوی یؤیده. فلا یصح : کرمتنی ، ولا سمعتنی ، ولا قرأتنی ، وأشباهها مما لم یرد فی المراجع. إلا إن کان أحد الضمیرین منفصلا ، فیجوز فی جمیع الأفعال ، نحو : ما لمست إلا إیای - ما راقبت إلا إیای (۱).

ویمتنع فی باب : «ظن وأخواتها» وفی جمیع الأفعال الأخری - اتحاد الفاعل والمفعول اتحادا معنویّا إن کان الفاعل ضمیرا ، متصلا ، مستترا ، مفسّرا بالمفعول به ، فلا یصح محمدا ظنّ قائما - ولا علیّا نظر ؛ بمعنی : محمدا ظنّ نفسه ... وعلیّا نظر نفسه ... لأن مفسر الضمیر هنا : (أی : مرجعه) هو المفعول به. فإن کان الضمیر الفاعل منفصلا بارزا صحّ ؛ فیقال : ما ظن محمدا قائما إلا هو ، وما نظر علیّا إلا هو ...

۱- «ملاحظه» : المفهوم من کلام النحاه أنهم یمنعون ما سبق من اجتماع الفاعل والمفعول به إذا کانا ضمیرین ، متصلین ، متحدین معنی - بأن یکونا لمتکلم واحد ، أو لمخاطب واحد - ولا فرق فی هذا بین المفعول به الحقیقی ، والمفعول به التقدیری ، وهو الذی یتعدی إلیه العامل بحرف جر ، إذ المجرور فی هذه الصوره مفعول به تقدیرا. فیمتنع أن یقال : «أحضرتنی ، أو أحضرت بی» إذا کان الضمیران للمتکلم. کما یمتنع أن یقال : أوثقتک ، وأوثقت بک إذا کان الضمیران لمخاطب واحد. لکن یعترض رأیهم فی المفعول التقدیری آیات کریمه متعدده ، منها قوله تعالی : (وَهُزِّی إِلَیْکِ بِجِذْعِ النَّخْلَهِ ..) وقوله تعالی : (وَاضْمُمْ إِلَیْکَ جَناحَکَ ..) وقوله تعالی : (أَمْسِکْ عَلَیْکَ زَوْجَکَ) ولا عبره بما یقوله «الصبان» نقلا عن «المغنی» من أن الآیات مؤوله علی تقدیر حذف مضاف ، کلمه «نفس» محذوفه ، وأن الأصل : هزی إلی نفسک - أضمم إلی نفسک - أمسک علی نفسک - قاصدین بهذا التأویل أن توافق الآیات رأیهم ، مع أن الواجب أن یغیروا رأیهم لیوافق أفصح کلام عرفوه ؛ فلا علینا من اتباعه ، ومن شاء فلیتأوله.

المسأله ۶۲: القول

اشاره

القول معناه ، متى ينصب مفعولا واحدا؟ ومتى ينصب مفعولين؟

يعرض النحاه فى هذا الباب للقول ومشتقاته ؛ لتشابه بينه وبين «الظن» فى بعض المعانى والأحكام. وصفوه كلامهم : أن «القول» متعدد المعانى ، وأنّ الذى يتصل منها بموضوعنا معنيان ؛ أحدهما : «التلفظ المحض ، ومجرد النطق» والآخر : «الظنّ».

(ا) فإن كان معناه : «التلفظ المحض ، ومجرد النطق» فإنه ينصب مفعولا به واحدا ؛ سواء أكان الذى جرى به التلفظ ، ووقع عليه القول - كلمه مفرده (۱) ، أم جمله. فمثال المفرده ما جاء على لسان حكيم : (تسألنى عن العظمه الحقه ؛ فأقول : «الكرامه» ، وعن رأس الرذائل ؛ فأقول : «الكذب») فمعنى «أقول» هنا «أنطق ، وأتلفظ». والكلمه التى وقع عليها القول (أى : التى قيلت) ، هى : «الكرامه» - «الكذب». وكلتاهما مفعول به منصوب مباشره.

ومن الأمثله للكلمه المفرده أيضا : سألت والدى عن مكان نقضى فيه يوم العطله ، فقال : «الريف». وعن شىء نعمله هناك ، فقال : «التنقل» ، فمعنى قال : «تلفظ ونطق» ، والكلمه التى وقع عليها القول هى : «الريف» - «التنقل» وتعرب كل واحده منهما مفعولا به منصوبا مباشره. ومثل هذا قول الشاعر :

جدّ الرحيل ، وحثّنى صحبى

قالوا : «الصباح» ؛ فطيّروا لبّى (۲)

ومثال الجمله بنوعيها : (قلت : الشعر غذاء العاطفه) - (أقول : تصفو

۱- أى : ليست جمله ، ولا شبه جمله.

۲- وقول الآخر بلد يكاد يقول حى ن تزوره : «أهلا وسهلا»

النفس بسماع الغناء الرفيع) - (قال شوقى : خ خ آيه هذا الزمان الصحف) - (ويقول : خ خ تسير مسير الضحا فى البلاد ...)

ومثل :

(يقولون : «طال الليل») ، والليل لم يطل

ولكنّ من يشكو من الهمّ يسهر

فمعنى «القول» هنا كسابقه. وبعده جمله اسميه ، أو فعليه ، يزاد على إعرابها : أنها فى محل نصب (١) سدّت مسدّ المفعول به للقول ، وليست مفعولا به (٢) مباشره. بخلاف الكلمه المفرده ، فإنها هى المفعول به مباشره - كما تقدم - سواء أكان الناطق بالكلمه قد نطقها ابتداء ؛ دون أن يسمعها من غيره فيرددها بعده ؛ كالتى فى المثال الأول (أم كان نطقه بها تاليا لنطق آخر ، وترديدا لما سمعه ؛ (كالتى فى الثانى. وهى فى الحالتين لا تسمى كلمه «محكيه بالقول» فى اصطلاح كثره النحاه ، ولو كان النطق بها ترديدا ومحاكاه لنطق سابق ؛ لأن الحكايه فى هذا الباب لا تكون عندهم للكلمه المفرده (٣).

١- وهذا هو الأعم الأغلب فى محلها - كما سيجىء فى رقم ٣ -.

٢- لأن أصل المفعول به لا يكون جمله ، فهى تسد مسده ، ولا تكون مفعولا به أصيلا.

٣- إلا إذا كانت الكلمه المفرده لا تدل على جمله ، ولا تعبر عنها ، ولا عن مفرد ؛ وإنما يراد نص لفظها المنطوق من قبل ؛ فيجب حكايته ورعايه إعرابه بضبطه المنطوق السابق ، نحو : قال علىّ باب ، إذا تكلم بكلمه : «باب» مرفوعه ، مثلا. هذا ، ولا يخرج الكلمه عن وصفها بالإفراد أن تكون فى معنى الجمله أو الجمل ؛ أى : أن تكون فى ظاهرها لفظه مفرده فى مضمون جمله أو جمل ، مثل : (سمعت المؤذن يصيح : «الله أكبر» ، لقد قال : كلمه رائعه). فالكلمه هنا مفرده فى معنى الجمله ؛ لأنها تقوم مقامها فى المضمون. ومثل : كنت فى ندوه أدبيه ؛ فسمعت من يقول حديثا ، وأصغيت لشاعر يقول قصيده ، ولخطيب يقول خطبه. فكل كلمه من الكلمات الثلاث : (حديثا - قصيده - خطبه) مفرده فى ظاهرها ، ولكنها فى مقام جمل كثيره ؛ لأن الحديث الذى فى الندوه لا يكون إلا جملا متعدده ، وكذلك القصيده ، والخطبه ؛ فالكلمه هنا مفرده ، ولكنها فى معنى الجمله ، كما يقول النحاه. وقد يراد بالكلمه المفرده ، لا نصها ؛ وإنما الرمز والكنايه إلى لفظه أخرى ؛ مثل : قلت كلمه. أريد : لفظه معينه نطقت بها قبل نطقى الآن ؛ مثل لفظه : عصفور ، أو بلبل ، أو خديجه ، أو كتاب أو غير ذلك مما أشير إليه ، ولا أريد إعاده النطق به لداع يمنعنى. فالكلمه المفرده التى لا تحكى ، ثلاثه أنواع هنا : كلمه مفرده لا يراد التمسك بنصها الحرفى بضبطه الأول المنطوق ، وكلمه مفرده فى لفظها ولكنها فى معنى الجمله ، وكلمه هى رمز لأخرى مفرده. والثلاثه مفعول به مباشره للقول - ثم انظر «ا» من ص ۵۱.

أما الجمله التى تسدّ مسدّ مفعول «القول» فى الأغلب (١) والتى محلها النصب فيسمونها : «محكيه بالقول» بشرط أن تكون قد جرت من قبل على لسان ، ثم أعادها المتكلم ، وردّد ما سبق أن جرى على لسانه أو على لسان غيره. فلا بدّ فى الجمله التى تسمى : «محكيه» أن تكون قد ذكرت مره سابقه قبل حكايتها بالقول. وإلا فلا يصح تسميتها : «محكيه» على الصحيح. والأغلب (٢) أنها فى الحالتين فى محل نصب ، ساده مسدّ المفعول به. وتشتهر بين المعربين بأنها : «مقول القول» (٣) ؛ أى : الجمله التى جرى بها القول ، وهى المراده منه.

(ب) وإن كان معنى «القول» - ومشتقاته هو : «الظنّ» (أى : الرجحان (٤)) فإنه ينصب مفعولين مثله - بالشروط التى سنعرفها - ويجرى عليه ما يجرى على «الظنّ» (٥) (بمعنى الرجحان) من التعليق ، والإلغاء ، وسائر الأحكام السابقه الخاصه بالأفعال القلبيه ؛ فهو والظن سواء. إلا فى اختلاف الحروف الهجائيه. ومن الأمثله : أتقول السماء صحوا (٦) فى الغد -؟ أتقولان الكتاب نفيسا إن تمّ إعداده؟ - أتقولون السفر المنتظر مفيدا؟ ...

فلا بد من مفعولين منصوبين بعده (٧) - إلا عند التعليق أو الإلغاء (٨) - فإن

١- وقد تكون فاعلا أو نائب فاعل ، طبقا للبيان الذى فى ص ۶۵ وفى ٣ من هامش ص ١١١.

٢- وقد تكون فاعلا أو نائب فاعل ، طبقا للبيان الذى فى ص ۶۵ وفى ٣ من هامش ص ١١١.

٣- وهذا التعبير أحسن ؛ إذ يصدق على الجمله التى سبق النطق بها والتى لم يسبق ، فهو تعبير عام يشمل الحالتين وقد اجتمعتا فى قول جميل : بثينه قالت - يا جميل - : أربتنى فقلت : كلانا - يا بثين - مريب أما التعبير هنا بكلمه : «المحكيه» فيؤدى إلى أن يشمل ما سبق النطق به ، وما لم يسبق ، مع أن الشائع قصر «الحكايه» على الذى يعاد ، إلا عند إراده المجاز.

۴- سبق معنى الرجحان فى رقم ٣ من هامش ص ۵.

۵- ولهذا تفتح همزه «أن» الواقعه بعد «القول» الذى معناه «الظن» ؛ لأن القول بهذا المعنى ينصب مفعولين ؛ فيكون المصدر المؤول من «أن» مع معموليها سادا مسد المفعولين. (كما سبق فى ج ١ فى موضع الكسر ص ۴۸۸ م ۵١ ، ولما تقدم هنا فى رقم ۴ من هامش ص ۴٢ ويجىء فى رقم ٢ من من هامش ص ٠).

۶- لا غيم ولا مطر فيها.

٧- ويجوز أن يحل محل المفعول به الثانى جمله ، أو شبه جمله ، (كما أسلفنا فى أحكام الأفعال القلبيه - «ا» ص ٢٣ - ومنها : القول بمعنى الظن). وتكون الجمله فى محل نصب.

٨- أو : عند قيام قرينه تدل على حذفهما ، أو حذف أحدهما - كما سيجىء فى ص ۵٣ -.

لم يتحقق له المفعولان المنصوبان لم يكن معناه «الظن» وإنما يكون معناه : «التلفظ المحض ، ومجرد النطق» ، وفى هذه الصوره يكون من النوع الأول «ا» الذى ينصب مفعولا به واحدا ، ولا ينصب مفعولين ؛ فمدلوله إن كان كلمه مفرده وقع عليها القول وجب اعتبارها مفعوله المنصوب مباشره ؛ مثل : أتقول : الجوّ؟ ؛ أى : أتنطق بكلمه : «الجوّ» وإن كان مدلوله جمله اسميه أو فعليه فهى فى محل نصب تسدّ مسدّ ذلك المفعول به الواحد ، مثل : أتقول : الحروب خادمه للعلوم؟ - أتقول : السّلم الطويله داء؟ -. ومثل : أتقول : قد يجمع الله الشتيتين بعد اليأس من التلاقى؟ - أتقول : لا يضيع العرف (١) بين الله والناس؟ فمعنى «تقول» : تنطق ، ومعنى «القول» فى كل ما تقدم هو «النطق» لا الظن ، والجمله بعده فى الأمثله المذكوره : «مقول القول» ولا تسمى محكيه بالقول إلا إذا سبق النطق بها قبل هذه المره - كما أوضحنا -.

وملخص ما تقدم : أن القول المستوفى للشروط إذا وقع له مفعولان منصوبان به كان بمعنى : «الظن» حتما ، وتجرى عليه أحكام «الظن» ولا وجود للحكايه هنا أو غيرها. - على الأرجح. - وإذا وقع له كلمه واحده (هى التى قيلت) كان معناه : «مجرد النطق» ، ونصبها مفعولا به واحدا ، ولا تسمى هذه الكلمه محكيه (٢) ، مع أنها هى مفعوله المباشر. وكذلك إذا وقع له جمله اسميه أو فعليه كان معناه مجرد النطق أيضا ، ولكنه ينصب مفعولا به واحدا نصبا غير مباشر ؛ لأن الجمله التى بعده تكون فى محل نصب ؛ فتسدّ مسدّ المفعول به ؛ وتسمى : «مقول القول» دائما ، ولا تسمى «محكيه بالقول» إلا إذا سبق النطق بها.

فالقول بمعنى «الظن» لا حكايه معه - كما عرفنا - إذا وقع له مفعولاه المنصوبان. فإذا تغير ضبطهما وصارا مرفوعين أصاله (٣) فإن معناه وعمله يتغيران تبعا لذلك ؛ إذ يصير معناه : النطق المجرد ، ويقتصر عمله على نصب مفعول واحد فتكون الجمله الجديده اسميه فى محل نصب ، تسدّ مسدّ مفعوله.

* * *

١- المعروف والخير.

٢- إلا فى الصوره التى تقدمت فى رقم ٣ من هامش ص ٤٦.

٣- أى : بغير سبب إلغاء العامل.

شروط القول بمعنى الظن

يشترط النحاه ما يأتى لإجراء القول مجرى الظن معنى وعملا ، طبقا لما استنبطوه من أفصح اللغات العربيه ، وأكثرها شيوعا :

١- أن يكون فعلا مضارعا.

٢- وأن يكون للمخاطب بأنواعه المختلفه (١).

٣- وأن يكون مسبوقا باستفهام (٢).

٤- وألا يفصل بين الاستفهام والمضارع فاصل. لكن يجوز الفصل بالظرف ، أو بالجار (٣) مع مجروره ، أو بمعمول آخر للفعل ، أو بمعمول معموله (٤). وكثير من النحاه لا يشترط عدم الفصل ، ورأيه قوى ، والأخذ به أيسر.

٥- ألا يتعدى بلام الجر ؛ وإلا وجب الرفع على الحكايه (٥) ، نحو : أتقول للوالد فضلك مشكور؟

فمثال المستوفى للشروط الخمسه : أتقول المنافق أخطر من العدو؟ أتقول الاستحمام ضارّا بعد الأكل مباشره؟

ومثال الفصل بالظرف : أفوق السحاب - تقول الطائر مرتفعا؟.

وقول الشاعر :

أبعد بعد تقول الدار جامعه

شملى بهم ، أم تقول البعد محتوما

وبالجار مع مجروره : - أفى أعماق البحر - تقول الغواصه مقيمه؟. وبمعمول الفعل مباشره : - أواثقا - تقول الكيمياء دعامه الصناعه؟ ومن هذا أن يفصل أحد المفعولين بين الاستفهام والفعل المضارع ، كقول الشاعر :

أجهّالا تقول : بنى لؤىّ

لعمر أبيك أم متجاهلينا

١- المفرد وغير المفرد ، والمذكر والمؤنث ...

٢- سواء أكانت أداه الاستفهام اسما أم حرفا ، وسواء أكان المستفهم عنه الفعل أم بعض معمولاته ..

٣- بشرط ألا يكون الجار هو اللام المعديه للمضارع ، كما سيأتى فى الشرط الخامس.

٤- لا مانع من الفصل بأكثر من واحد مما ذكر.

۵- ویکون القول بمعنی النطق ، والجمله بعده فی محل النصب ساده مسد مفعوله.

والأصل : أتقول بنى لؤى جهالا ...

وبمعمول معموله : - أللأمن - تقول : العدل ناشرا. والأصل : ناشرا للأمن.

فإذا اختل شرط من الشروط السابقه لم يكن «القول» بمعنى : «الظن» فلا ينصب مفعولين مثله ، ولا يخضع للأحكام الأخرى التى يخضع لها «الظن» وإنما يكون بمعنى : «النطق والتلفظ» ؛ فينصب مفعولا به واحدا لا محاله.

أما إذا استوفى شروطه مجتمعه فيجوز أن يكون كالظن معنى وعملا ، على التفصيل الذى شرحناه. ويجوز - مع استيفائه تلك الشروط كامله - أن يكون بمعنى : «النطق والتلفظ» فينصب مفعولا- به واحدا فقط ، وعندئذ يتعين أن يكون الاسمان بعده مرفوعين حتما - كما سلف - ويتعين إعرابهما مبتدأ وخبرا فى محل نصب ، لتسد جملتهما مسد المفعول به. فالأمران جائزان عند استيفائه الشروط (١). ولكن لكل منهما معنى وإعراب يخالف الآخر. والمتكلم يختار منهما ما يناسب المراد. فيصح : أتقول : الطائر مرتفعا؟ كما يصح : أتقول : الطائر مرتفع؟ بنصب الاسمين معا ، أو برفعهما على الاعتبارين السالفين المختلفين (٢) ؛ طبقا للمعنى المقصود. وهناك رأى آخر مستمدّ من لغه قبيله عربيه اسمها : سليم ، وملخصه : أن القول - ومشتقاته - إذا كان معناه : «الظن» فإنه ينصب مفعولين مثله ، وتجرى عليه بقيه أحكام «الظن» بغير اشتراط شىء من تلك الشروط الخمسه أو غيرها ، فالشرط الوحيد عندهم أن يكون معناه : «الظن» (٣) فإن لم يتحقق هذا الشرط يكن معناه - فى الغالب - «النطق المجرد والتلفظ» ، وينصب مفعولا به واحدا ، ولهذا يجب رفع الاسمين بعده ، واعتبار جملتهما الاسميه فى محل نصب تسدّ مسدّ مفعوله.

١- فليس استيفاؤه الشروط موجبا تنزيله منزله «الظن». وإنما يجيز ذلك فقط. أما إجراؤه مجرى الظن فيوجب أولا تحقق الشروط كلها ..

٢- فليس استيفاؤه الشروط موجبا تنزيله منزله «الظن». وإنما يجيز ذلك فقط. أما إجراؤه مجرى الظن فيوجب أولا تحقق الشروط كلها ..

٣- ويروى بعض النحاه : أن «سليما» لا يشترطون أن يكون معناه «الظن» فعندهم القول قد ينصب مفعولين دائما. وفى هذا الرأى ضعف. وقد أشرنا (فى رقم ٤ من هامش ص ٤٧) إلى وجوب فتح همزه «أن» الواقعه بعد «القول» إذا كان معناه الظن ، لأنه يحتاج إلى مفعولين ؛ فيكون المصدر المؤول من «أن» مع معموليها فى محل نصب سادا مسد المفعولين. ونشير هنا إلى أن الرأى السالف يساير لغه سليم وغيرها ما دام القول بمعنى الظن ؛ لحاجته إلى ما بعده ، فتفقد «إن» الصداره فى جملتها ؛ فتفتح همزتها وجوبا.

زیاده وتفصیل

(ا) تضطرب أقوال النحاه فی اللفظ المحکیّ بالقول ؛ أیکون مفردا وجمله ، أم یقتصر علی الجمله فقط؟ أیکون تردیدا ومحاکاه لنطق سابق به ، أم یکون ابتداء کما یکون تردیدا ومحاکاه؟ أیکون حکایه للقول بمعنی النطق والتلفظ فقط ، أم یکون حکایه له بهذا المعنی ، وبمعنی الظن أیضا ...؟ إلی غیر ذلک من صنوف التفریع ؛ والخلف ، والاضطراب الذی یخفی الحقیقه ، ویغشّی علی وضوحها ، ویکدّ الذهن فی استخلاصها. وقد تخیرنا أصفی الآراء فیها ، وقدمناه فیما سبق. وللحکایه تفصیلات وأحکام أخری فی بابها الخاص ، وأشرنا فی الجزء الأول (۱) إلی بعض أحکامها.

(ب) الأصل (۲) فی الجمله المحکیه بالقول أن یذکر لفظها نصّیا کما سمع ، وکما جری علی لسان الناطق بها أول مره. لکن یجوز أن تحکی بمعناها ، لا بألفاظها (۳) ، فإذا نطق الناطق الأول ، وقال حکمه ؛ هی : «الأمم الأخلاق» جاز لمن یحکیها بعده أن یرددها بنصها الحرفی ، وبضبطها وترتیبها ، فیرددها بالعباره التالیه : قال الحکیم : «الأمم الأخلاق». وجاز أن یرددها بمعناها مع مراعاه الدقه فی المعنی ؛ کما یأتی : قال الحکیم : «الأمم لیست شیئا إلا الأخلاق». أو : «الأمم بأخلاقها». أو : «ما الأمم إلا أخلاقها» ... وعلی هذا لو سمعنا شخصا یقول : «البرد قارس» ، لجاز فی الحکایه أن نذکر النصّ بحروفه وضبطه وترتیبه : قال فلان : «البرد قارس» ، أو بمعناه : قال فلان : «البرد شدید» ... وإذا قالت فاطمه «أنا کاتبه» - مثلا - وقلت : لزینب «أنت شاعره» ؛ فلک فی الحکایه أن تذکر النصّ : (قالت فاطمه «أنا کاتبه» ، وقلت لزینب «أنت شاعره») ، مراعاه لنصّ اللفظ المحکیّ فیهما ، ولک أن تذکر المعنی : (قالت فاطمه «هی کاتبه» ، وقلت لزینب «هی شاعره» ، أو : «إنها شاعره») مراعاه لذلک المعنی ، فی حاله الحکایه ؛ حیث تکون فیها فاطمه وزینب غائبتین

۱- م ۲ ص ۲۹.

۲- ومراعاته أحسن.

۳- إن لم یکن هناک ما یقتضی التمسک بالنص الحرفی لداع دینی ، أو علمی ، أو قضائی ، أو نحو ذلک ..

وقت الكلام (١). فالحكايه بالمعنى لا تقتضى المحافظه على اسميه الجمله ، أو فعليتها ، أو نصّ كلماتها ، أو إعراب بعض كلماتها إعرابا معينا ؛ وإنما تقتضى المحافظه على سلامه المعنى ، ودقته ، وصحه الألفاظ ، وصياغه التركيب ، فيكفى فى الجمله المحكيه أن تكون صحيحه فى مطابقه المعنى الأصلى ، وسليمه من الخطأ اللفظى.

فإن كانت الجمله المحكيه مشتمله فى أصلها على خطأ لغوىّ أو نحوىّ وجب حكايتها بالمعنى للتخلص مما فيها من خطأ. إلا إن كان المراد إظهار هذا الخطأ ، وإبرازه لسبب مقصود ؛ وعندئذ يجب حكايتها بما اشتملت عليه.

(ج) هل يلحق «بالقول» الذى معناه النطق والتلفظ ، ما يؤدى معناه من كلمات أخرى ؛ مثل : ناديت ، دعوت ، أوحيت ، قرأت - أوصيت - نصحت ... وغيرها من كل ما يراد به : «النطق المجرد» فتنصب مفعولا به أو مفعولين (٢) ؛ على التفصيل الذى سبق؟

الأنسب الأخذ بالرأى القائل : إنها تلحق به فى نصب المفعول والمفعولين ، ما دامت واضحه الدلاله على معناه. ومن الأمثله قوله تعالى : (وَنادَوْا يا مالِكُ : لِيَقْضِ عَلَيْنا رَبُّكَ،) وقوله تعالى : (فَدَعا رَبَّهُ : أَنِّى مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرْ) بكسر الهمزه فى قراءه الكسر. وقوله تعالى : (فَأَوْحى إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ : لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ ...) ولا داعى للتأويل فى هذه الآيات وغيرها بتقدير «قول» ... إذ لا حاجه للتقدير مع الدلاله الواضحه ، وعدم فساد المعنى أو التركيب ... أما إذا اقتضى المقام التقدير فلا مانع منه لسبب قوى. ومن ذلك قوله تعالى : (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ ، فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ ... أَكَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمانِكُمْ ...) أى : فيقال لهم : أكفرتم؟ فهنا القول محذوف (٣) ولا بد من تقديره لصحه المعنى والأسلوب.

١- لأن ذكر اسميهما دليل - فى الغالب - على غيابهما وقت حكايه الكلام. ولو لا غيابهما لاتجه إليهما الخطاب : «قلت لك» ... بدلا من «قلت لفاطمه .. وقلت لزينب ..». (راجع حاشيه الصبان ج ٢ آخر باب «ظن» وكذلك الخضرى - وغيره - فى هذا الموضع).

٢- طبقا للرأى الذى يفيد أن سليما - كما نقل بعض النحاه - تنصب بالقول مفعولين مطلقا ، (أى : ولو لم يكن بمعنى : الظن. ، كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٠).

٣- هذا موضع من مواضع حذفه جوازا ؛ لوجود كلام قبله يدل عليه وعلى مكانه ، وهو قوله تعالى : (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ ...) إلخ.

المسأله ۶۳: حذف المفعولين ...

اشاره

حذف المفعولين ، أو أحدهما ، وحذف الناسخ

الاختصار أصل بلاغىّ عامّ ، لا يختص بباب ، ولا يقتصر على مسأله ، ويراد به : حذف ما يمكن الاستغناء عنه من الألفاظ لداع يقتضيه. وهو جائز بشرطين :

(ا) أن يوجد دليل يدل على المحذوف ، ومكانه (۱).

(ب) وألا يترتب على حذفه إساءه للمعنى ، أو إفساد فى الصياغه اللفظيه (۲).

واستنادا إلى هذا الأصل القويم يصح الاختصار هنا بحذف المفعولين معا أو أحدهما. فمثال حذفهما : - هل علمت الطياره سابحه فى ماء الأنهار؟ فتجيب : نعم ، علمت ... - هل حسبت الإنسان واصلا إلى الكواكب الأخرى؟. نعم ، حسبت ... أى : علمت الطياره سابحه ... وحسبت الإنسان واصلا ...

ومثال حذف الثانى (وهو كثير) : أىّ الكلامين أشدّ تأثيرا فى الجماهير ؛ آ لشعر أم الخطابه؟ فتقول : أظن الخطابه ... أى : أظن الخطابه أشدّ ... ومثال حذف الأول : (وحذفه أقل من الثانى) ما مبلغ علمك بخالد بن الوليد؟ فتقول : أعلم ... بطلا صحابيّا من أبطال التاريخ. أى : أعلم خالدا بطلا ...

فقد صحّ الحذف فى الأمثله السابقه ؛ لتحقق الشرطين معا. فإن لم يتحقق

۱- لأن عدم معرفه المحذوف يفسد المعنى فسادا كاملا ، وعدم معرفه مكانه يؤثر فى المعنى قليلا أو كثيرا ؛ فلوضع الكلمه فى الجمله أثر فى المعنى. ولا فرق فى الدليل (القرينه) بين أن يكون مقاليا ؛ (أى : قولا يدل على المحذوف) وأن يكون حاليا : (أى : أمرا آخر مفهوما من الحال والمقام ، وليس بكلام. ولهذا إشاره فى رقم ۱ من هامش ص ۲۰۷ م ۷۶ ، وراجع ح ۱ ص ۳۶۲ م ۳۷).

۲- يرى بعض النحاه الاقتصار على هذا الشرط ؛ لأنه يتضمن معنى الشرط الأول. ولكنا ذكرناهما معا مبالغه فى الإيضاح والإبانه.

الشرطان معا لم يجز الحذف (١) ؛ فلا يصح فى تلك الأمثله وأشباهها : علمت فقط ، ولا حسبت فقط ، بحذف المفعولين فيهما. ولا يصح علمت الطياره ... ولا حسبت الإنسان ... بحذف المفعول الثانى فقط ، ولا علمت سابحه ... ولا حسبت واصلا ؛ بحذف الأول. وهكذا من كل ما فقد القرينه ، أو فقد الشرطين معا.

واعتمادا على الأصل البلاغىّ السابق أيضا يصح حذف الناسخ مع مرفوعه ؛ نحو : ماذا تزعم؟ فتجيب : ... الأخ منتظرا فى الحقل. أى : أزعم ... (٢)

١- ولا التفات لمن أباح : «الاقتصار» ؛ وهو الحذف بغير دليل. لأن هذه الإباحه مفسده.

٢- فى المسألتين الأخيرتين ؛ (مسأله : «القول» ومسأله : «الحذف») يقول ابن مالك فى الحذف : ولا تجز هنا بلا دليل سقوط مفعولين أو مفعول يريد : ليس من الجائز فى هذا الباب سقوط مفعول (أى : حذفه) أو مفعولين. إلا بوجود دليل يدل على المحذوف. وكلامه مختصر ، وقد وفيناه. وفى القول : و «كتظنّ» اجعل : «تقول» إن ولى مستفهما به. ولم ينفصل بغير ظرف ، أو كظرف ، أو عمل وإن ببعض ذى فصلت يحتمل المعنى : اجعل «تقول» - وهى مضارع للمخاطب - مثل «تظن» فى المعنى والعمل إن وليت : «تقول» مستفهما به ، أى : إن جاءت «تقول» بعد أداه يستفهم بها. (فوقوع الفعل «تقول» بعد الاستفهام شرط). وشرط آخر ؛ هو : ألا ينفصل الفعل المضارع : «تقول» عن أداه الاستفهام بفاصل غير الظرف. أما الظرف فيجوز أن يقع فاصلا بينهما ، كذا ما يشبه الظرف ؛ وهو الجار مع مجروره. - وقد يطلق «الظرف» - أحيانا - على شبه الجمله بنوعيه - وكذا كل شىء آخر وقع عليه عمل الفعل : «ظن» أو عمل معمول الفعل ؛ كالأمثله التى سبقت فى الشرح. ثم بين الرأى الآخر فى : «القول» بالبيت التالى : وأجرى «القول» ، «كظنّ» مطلقا عند «سليم» ؛ نحو ؛ قل ذا مشفقا أى : قبيله «سليم» تجرى القول مجرى الظن فى المعنى ، والعمل والأحكام المختلفه ، من غير اشتراط شىء مطلقا. إلا اشتراط أن يكون «القول» بمعنى «الظن» ... مثل : قل هذا مشفقا. وقد سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٠ رأى آخر لهم.

المسأله ۶۴ : أعلم

اشاره

أعلم ... أرى ..

ا : فرح الحزين. أفرحت الحزين.

زهق الباطل. أزهق الحقّ الباطل.

لان المتشدّد. ألانت الحوادث المتشدّد.

ب : سمع الصديق الخبر السارّ. أسمعت الصديق الخبر السارّ.

ورد الغائب أهله. أوردت الغائب أهله.

قرأ الأديب القصيده. قرأت الأديب القصيده.

ح : علمت الحرفه وسيله الرزق. أعلمت الغلام الحرفه وسيله الرزق.

علم الشباب الاستقامه طريق السلامه. أعلمت الشباب الاستقامه طريق السلامه.

رأيت الفهم رائد النبوغ. أريت المتعلم الفهم رائد النبوغ.

رأى الخبراء الآثار كنوزا. أريت الخبراء الآثار كنوزا.

الفعل نوعان. لازم ؛ (أى : قاصر ؛ لا ينصب بنفسه المفعول به) ، ومتعد ينصب بنفسه مفعولا به ، أو مفعولين ، أو ثلاثه. ولا يزيد عليها.

ولتعديه الفعل اللازم وسائل معروفه فى بابه (۱). منها وقوعه بعد «همزه النقل». (أى : التعديه) فإذا دخلت همزه النقل على الفعل الثلاثى اللازم ، أو الثلاثى المتعدى لواحد أو لاثنين غيّرت حاله ، وجعلت الثلاثىّ اللازم متعديا - كأمثله : «ا» - وصيّرت الثلاثىّ المتعدى لواحد متعدّيا لاثنين - كأمثله : «ب» - وصيّرت الثلاثى المتعدى لاثنين متعديا لثلاثه - كأمثله : «ح» - فشأنها

۱- هو باب «تعدى الفعل ولزومه». وسيأتى فى ص ۱۴۴ م ۷۰.

أن تجعل فاعل الفعل الثلاثى مفعولا به (١) ؛ فتنقله من حاله إلى أخرى تخالفها ؛ فتكسب الجمله مفعولا به جديدا لم يكن له وجود قبل دخول همزه النقل على الفعل. أما غير الثلاثى فلا تدخل عليه هذه الهمزه.

ولا يكاد يوجد خلاف هامّ فى أن التعديه بهمزه النقل على الوجه السالف قياسيه فى الثلاثى اللازم ، وفى الثلاثى المتعدى بأصله لواحد (٢). إنما الخلاف فى الثلاثى المتعدى بأصله لاثنين ؛ أتكون تعديته بهمزه النقل مقصوره على فعلين من الأفعال القلبيه ؛ هما : «علم - ورأى» (٣) - دون غيرهما من باقى الأفعال القلبيه التى تنصب مفعولين ، والتى سبق الكلام عليها (٤) - أم ليست مقصوره على الفعلين المذكورين ؛ فتشملهما ، وتشمل أخواتهما القلبيه التى مرّت فى الباب السالف؟ رأيان. وتميل إلى أولهما جمهره النحاه ، فتقصر التعديه على الفعلين المعينين («علم» و «رأى») ولا تبيح قياس شىء عليهما من أفعال اليقين والرجحان وغيرهما ، فلا يصح عندها أن تقول : أظننت الرجل السياره قادمه ، وأحسبته السفر فيها مريحا. فى حين يصح هذا عند بعض آخر يبيح القياس على الفعلين السالفين ، ولا يرى وجها للتفرقه بينهما وبين نظائرهما من أفعال اليقين والرجحان التى تنصب مفعولين بحسب أصلها (٥).

سواء أخذنا برأى الجمهره أم بالرأى الآخر ، فالفعل القلبىّ الناصب للمفعولين

١- كما سيجىء فى ص ١٥٢ م ٧١. وفى رقم ٢ من ص ١٥٧.

٢- راجع الأشمونى والصبان - ج ١ - أول باب : «تعدى الفعل ولزومه».

٣- سواء أكانت علميه كالأمثله المذكوره ، أم حلميه ؛ وهى التى مصدرها «الرؤيا» المنامیه. كقوله تعالى : (إِذْ يُرِيكَهُمُ اللهُ فِى مَنامِكَ قَلِيلًا ، وَلَوْ أَراكَهُمْ كَثِيراً لَفَشِلْتُمْ ...)

٤- فى ص ٥. ثم راجع رقم ١ من ص ١٥٧.

٥- وهذا رأى حسن اليوم ؛ فإنه مع خلوه من التشدد والتضييق ، يساير الأصول اللغويه العامه ، ويلائم التعبير الموجز المطلوب فى بعض الأحيان ، فتقول : أظننت الرجل السياره قادمه ؛ بدلا من جعلت الرجل يظن السياره قادمه ، إذ من الدواعى البلاغيه ، والاستعمالات اللازمه فى العلوم الحديثه ما قد يجعل له التفضيل. فمن الخير إباحه الرأيين ، وترك الاختيار للمتكلم يراعى فيه الملابسات.

بحسب أصله وبحسب رأى كل منهما فى نوعه ... (١) سينصب ثلاثه بعد دخول همزه التعديه عليه. ومفعوله الثانى والثالث أصلهما المبتدأ والخبر ، ويجرى عليهما فى حالتهما الجديده ما كان يجرى عليهما قبل مجىء همزه التعديه ؛ فتطبق عليهما وعلى أفعالهما - وباقى المشتقات - الأحكام والآثار الخاصه بالأفعال القلبيه التى سبق شرحها ، ومنها : التعليق ، والإلغاء ، والحذف اختصارا لدليل ...

فمن أمثله التعليق : أعلمت الشاهد لأداء الشهاده واجب ، وأريته إنّ (٢) كتمانها لإثم كبير. ومن أمثله الإلغاء أو عدمه : النخيل أعلمت البدوىّ أنسب للصحراء - أو : أنسب للصحراء أعلمت البدوىّ النخيل - أو : النخيل أنسب للصحراء أعلمت البدوىّ. وأصل الجمله : أعلمت البدوىّ النخيل أنسب للصحراء. أما المفعول به الأول من الثلاثه فقد كان فى أصله فاعلا كما عرفنا ، فلا علاقه له بهذه الأحكام والآثار الخاصه بالأفعال القلبيه السالفه.

ومن أمثله حذف المفعول به الثانى لدليل أن يقال : هل عرفت حاله المزرعه؟ فتجيب : أعلمنى الخبير ... جيده ، أى : أعلمنى الخبير المزرعه جيده. ومثال حذف الثالث لدليل ؛ أن يقال : هل علم الوالد أحدا قادما لزيارتك؟ فتجيب : أعلمته زميلا ، أى : زميلا قادما (٣) لزيارتى. ومثال حذف الثانى والثالث معا أن تقول : أعلمته ...

فإن كان الفعل : «علم» بمعنى : «عرف» أو كان الفعل : «رأى» بمعنى : «أبصر» - لم ينصب كلاهما فى أصله إلا مفعولا به واحدا كما سبق (٤). نحو : علمت الطريق إلى النهر - رأيت الشهب المتساقطه. فإذا دخلت على أحدهما همزه التعديه صيرته ينصب مفعولين ، نحو : أعلمت الرجل الطريق

١- من ناحيه أنه محصور فى الفعلين السالفين دون غيرهما من أفعال القلوب ، أو غير محصور فيهما وإنما يشمل كل أفعال القلوب التى سبق شرحها. - انظر ما يتصل بهذا فى رقم ١ من هامش ص ١٥٧ -

٢- يوضح هذا المثال وكسر همزه «إن» ما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢.

٣- المعنى الأساسى لا يتم إلا بهذه الكلمه ، فلا تعرب حالا ، لأن الحال فضله

٤- فى ص ١٣ ، ١٤.

إلى النهر ، وأريت (١) الغلام الشهب المتساقطه. وهذان المفعولان ليسا فى الأصل مبتدأ وخبرا ؛ إذ لا يصح : الرجل الطريق - الغلام الشهب. ولهذا لا يصح تطبيق الأحكام والآثار الخاصه بالأفعال القلبيه عليهما. إلا التعليق فجائز ؛ ومنه قوله تعالى : (رَبِّ أَرِنِى)(٢) كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتى).

وقد نصت كتب اللغه على أفعال أخرى - قلبيه وغير قلبيه - ينصب كل فعل منها بذاته ثلاثه من المفاعيل ، دون وجود همزه التعديه قبله. وأشهر تلك الأفعال خمسه : نبّأ - أنبأ - حدّث - أخبر - خبّر ... مثل : نبّأت الطيار الجوّ مناسبا للطيران - أنبأت البحّار الميناء مستعدّا - حدّثت الصديق الرحله طيبه - أخبرت المريض الراحه لازمه - خبّرت البائع الأمانه أنفع له. والكثير فى الأساليب المأثوره أن يكون فيها تلك الأفعال الخمسه مبنيه للمجهول ، وأن يقع أول المفاعيل الثلاثه نائب فاعل مرفوعا ، ويبقى الثانى والثالث مفعولين صريحين. ومن الأمثله قول الشاعر :

نبّئت نعمى على الهجران عاتبه

سقيا ورعيا (٣) لذاك العاتب

الزارى

وقد جاء فى القرآن «نبّأ» ناصبا مفعولا واحدا صريحا ، وسدّ مسدّ المفعولين الآخرين جمله «إن» مع معموليها ، بعد أن علّقت الفعل عنها باللام فى قوله تعالى : (وَقالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ - إِذا مُزِّقْتُمْ

١- سبقت أحكام خاصه ببعض حالات هذا الفعل عند بنائه للمجهول ، وطريقه إعرابه - فى هامش ص ١٦ م ٦٠.

٢- فالآيه تشتمل على فعل الأمر «أر» وهو من «أرى» البصريه التى تنصب مفعولين بشرط وجود همزه التعديه قبلها. و «ياء المتكلم» هى مفعوله الأول. وجمله(كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتى) فى محل نصب سدت مسد المفعول الثانى. فى الرأى الراجح. باعتبار «كيف» استفهاميه معموله للفعل : «تحيى» (وقد سبق الكلام على إعراب «كيف» فى ج ١ ص ٣٧٥ م ٣٩ وفى رقم ٣ من هامش ص ١١١).

٣- فى رقم ٢ من هامش ص ٢١٠ بيان عن كلمتى «سقى ورعى» ، وفى ج ١ م ٣٩ ص ٤٦٨ بيان أكمل.

كُلَّ مُمَزَّقٍ - إِنَّكَمْ لَفِى خَلْقٍ جَدِيدٍ)(۱).

ص: ۵۹

۱- فیما سبق یقول ابن مالک فی باب مستقل ، عنوانه : «أعلم وأری». إلی ثلاثه «رأی» و «علما» عدّوا ، إذا صارا ؛ أری وأعلما وما لمفعولی : «علمت» مطلقا للثّان والثالث : أیضا حقّقا التقدیر - وهو شرح أیضا - : النحاه عدوا الفعل : «رأی» والفعل : «علم» إلی ثلاثه من المفاعیل إذا صار کل من الفعلین فی صیغه جدیده ؛ هی : «أری ، وأعلم» ؛ حیث سبقتهما (همزه التعدیه). ثم بین أن ما ثبت لمفعولی «علم» من الأحکام المختلفه باعتبارهما فی الأصل مبتدأ وخبرا - یثبت للثانی والثالث هنا ، فلیس الثانی والثالث مع وجود همزه التعدیه إلا الأول والثانی قبل دخولها علی فعلهما. (والألف فی «علما» - وأعلما - وحققا - ألف الإطلاق الزائده لوزن الشعر). ثم قال : وإن تعدّیا لواحد بلا همز ، فلاثنین به توصّلا والثّان منهما کثانی اثنی کسا فهو به فی کلّ حکم ذو ائتسا یرید : إذا تعدی کل من «علم» و «رأی» إلی مفعول واحد قبل مجیء حرف التعدیه (وهو : الهمزه) ، فإن الفعل یتوصل بحرف الهمزه إلی مفعولین یتعدی لهما ، لیس أصلهما المبتدأ والخبر. فالثانی منهما کالثانی للفعل : «کسا» فی مثل : کسوت المحتاج ثوبا ؛ حیث لا یصلح الثانی فی هذا المثال وأشباهه أن یقع خبرا للأول : إذ لا یصح : المحتاج ثوب ... ولما کان المفعول الثانی للفعل : «کسا» لیس خبرا فی الأصل - کان هو وفعله غیر قابلین للأحکام الخاصه بالأفعال القلبیه وآثارها ، ومنها ؛ أن یکون جمله ، وشبه جمله ، والإلغاء .. و.. إلا التعلیق فیجوز علی الوجه الذی سبق فی ص ۵۷ ومثله المفعول الثانی للفعل : «علم» بمعنی «عرف» والفعل : «رأی» بمعنی : «أبصر» کلاهما یشبهه فی هذا الحکم ، فالمفعول الثانی للفعل «علم» و «رأی» بالمعنیین المذکورین «ذو ائتسا» بالمفعول الثانی للفعل : «کسا» أی : ذو محاکاه ومتابعه واقتداء به فیما سبق. ثم قال ابن مالک : وکأری السّابق : نبّا ، أخبرا حدّث ، أنبأ ، کذاک خبرا. أی : مثل الفعل : «أری» السابق أول الباب ، فی نصب ثلاثه من المفاعیل بضعه أفعال أخری ، سرد منها فی البیت خمسه وإنما قال «أری» السابق لیبتعد عن «أری» التی بعدها ، وهی التی تنصب مفعولین بعد دخول همزه التعدیه. وماضیها هو : رأی ، بمعنی : نظر.

زیاده وتفصیل

من الأسالیب الفصیحه : أحبّ العلوم ، ولاـ تر ما العلوم الکونیه. أو : أحب العلوم ، ولو تر ما العلوم الکونیه ... بمعنی : ولا سیما العلوم الکونیه.

وقد سبق الکلام مفصلا علی : «لا سیما» وعلی هذه الأسالیب التی بمعناها - (۱) وسیجیء هنا لمناسبه أخری (۲).

۱- فی ج ۱ م ۲۸ ص ۳۶۳ - الطبعه الثالثه.

۲- فی «ه» من ص ۳۳۶.

المسأله ۶۵: الفاعل

اشاره

(۱) تعريفه :

اسم ، مرفوع ، قبله فعل تامّ (۲) ، أو ما يشبهه (۳) ، وهذا الاسم هو الذى فعل (۴) الفعل ، أو قام به (۵).

فمثال الاسم ، صريحا ، أو مؤولا : (لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللهُ فِى مَواطِنَ كَثِيرَهٍ) -

ص: ۶۱

۱- للنحاه فيه تعريفات كثيره ، راعوا فى أكثرها جانب الدقه اللفظيه المنطقيه. ولا بأس بهذا ؛ لو لا أنهم بالغوا حتى انتهوا إلى إطاله مذمومه لا- تناسب التعريف ، أو اختصار معيب ؛ يحوى الغموض والإبهام. وقد اخترنا من تعريفاتهم ما خلا من العيبين السالفين ، ومال إلى الوضوح ، واليسر ، وإن اشتمل على بعض أجزاء يعدها المناطقه من أحكام الفاعل ، لا من تعريفه ؛ مثل : الرفع. ولكن هذا لا أهميه له قديما وحديثا.

۲- أى : ليس من الأفعال الناقصه - وهى النواسخ التى تحتاج إلى اسم وخبر ، لا- إلى فاعل .. - ويشترط فى الفعل أيضا أن يكون مبنيا للمعلوم ، لأن المبنى للمجهول يحتاج إلى نائب فاعل فى الأغلب ، ولا- يحتاج إلى فاعل. وإنما قلنا فى «الأغلب» لتخرج الأفعال الملازمه للبناء للمجهول - فيما يقال - فإنها قد تحتاج لفاعل أحيانا - وسيجىء البيان والتفصيل فى ص ۱۰۶ -.

۳- من كل ما يعمل عمل الفعل ؛ كالمصدر ، واسم الفاعل ، والصفه المشبهه ، وباقى المشتقات العامله التى سبق الكلام عليها (فى الباب الأول ، هامش ص ۴ ، وغيره) ، وكاسم الفعل أيضا. فالمصدر نحو عجبت من إتلاف المال محمد ، واسم الفاعل ؛ مثل : أصانع الثوب فتاه؟ والصفه المشبهه مثل : سحرنا الخطيب بكلام جميل أساليبه ، قوىّ براهينه. وأفعل التفضيل ؛ نحو : هذا الأكمل خلقه ... وهكذا. أما اسم المفعول فحكمه حكم الفعل المبنى للمجهول ؛ كلاهما يرفع نائب فاعل ، (كما سيجىء). ومثل المشتق المؤول بالمشتق ؛ نحو : العدو نمر ، أى : هو ؛ لأنه بمعنى : غادر ؛ فهو جامد مؤول بالمشتق ، وفاعله ضمير مستتر فيه. وقد يكون ظاهرا نحو : القائد أسد هجماته ، أى : القائد جريئه هجماته (وقد سبق بيان الجامد المؤول بالمشتق فى ج ۱ ص ۳۲۶ م ۳۳ باب المبتدأ).

۴- أو يفعله الآن ، أو فى المستقبل ؛ ليشمل المضارع الذى يقع مدلوله الآن أو فى المستقبل ؛ ويشمل الأمر الذى يقع مدلوله فى المستقبل ؛ وكذا الفعل الذى قبله أداه تعليق ؛ مثل : إن يحضر الغائب نستقبله ، والفعل هنا قد يكون داخلا فى جمله إنشائيه ؛ مثل : نعم المحسن ؛ لأن الفعل فى الجمل الإنشائيه وفى التعريفات العلميه لا يدل على زمان - كما قرره المحققون ، وأشرنا إليه هامش ج ۱ ص ۳۱ م ۴ - ولا فرق بين أن يكون معنى الفعل موجبا أو منفيا ؛ نحو : لم ينتصر الجبان.

۵- يرد على البال السؤال عن الفرق المعنوى بين الفاعل الذى قام به الفعل ، والمفعول به الذى - - وقع عليه الفعل ؛ لأن المعنى اللغوى للعبارتين واحد. بحيث لو وضعت إحدهما مكان الأخرى ما تغير المعنى اللغوى .. إن الفرق اللفظى بين الفاعل والمفعول به معروف للنحاه ؛ فالفاعل مرفوع ، والمفعول به منصوب ، وهذا الفرق اللفظى يستتبع عندهم فرنا اصطلاحيا فى معنى كل جمله ، يوضحه ما يأتى : «تحرك الشجر». كلمه : «الشجر» تعرب فاعلا نحويا. لكن هذا الإعراب لا يوافق المعنى اللغوى الواقعى لكلمه

: «فاعل». وهو : «من أوجد الفعل حقيقه ، وباشر بنفسه إبرازه فى الوجود» ؛ لأن الشجر لم يفعل شيئا ؛ إذ لا دخل له فى إيجاد هذا التحرك ، ولا فى خلقه ، وجعله حقيقه واقعه بعد أن لم تكن. فليس للشجر عمل إيجابى - مطلقا - فى إحداث التحرك. وكل علاقته به أنه استجاب له ، وتفاعل معه ؛ فقامت الحركه به ، وخالطته ، ولابسته ، من غير أن يكون له اختيار أو دخل فى إيجادها ، كما سبق. فأين الفاعل الحقيقى الذى أوجد التحرك من العدم ، وكان السبب الحقيقى فى إبرازه للوجود؟ ليس فى الجمله ما يدل عليه ، أو على شىء ينوب عنه. فإذا قلنا : حرك الهواء الشجر - تغير الأمر ؛ فظهر الفاعل الحقيقى المنشئ للتحرك ، وبان الموجد له ، الذى أوقع أثره على المفعول به. مثال آخر : تمزقت الورقه. تعرب كلمه : «الورقه» فاعلا نحويا. وهذا الإعراب لا يوافق ولا يساير المعنى اللغوى لكلمه ؛ «فاعل» ، ولا يوافق الأمر الواقع ؛ لأن الورقه فى الحقيقه لم تفعل شيئا ؛ فلم تمزق نفسها ، ولا دخل لها فى تمزقها ، ولم تشترك فيه بعمل إيجابى يحدثه ؛ ولكنها تأثرت به حين أصابها. فأين الفاعل الحقيقى - لا النحوى - الذى أوجد التمزق ، وجعله حقيقه قائمه بالورقه؟ لا وجود له فى الجمله ، ولا دليل فيها يدل عليه أو على شىء ينوب عنه. لكن إذا قلنا : مزق الطفل الورقه - ظهر الفاعل الحقيقى ، واتضح من أوجد الفعل بمعناه اللغوى الدقيق. ومما سبق يتبين الفرق المعنوى بينهما ، وأنه ينحصر فى : ا - أن الفاعل النحوى - على الوجه السالف - ليس هو الفاعل الحقيقى ، وإنما هو المتأثر بالفعل ، وليس فى الجمله ما يدل على ذلك الفاعل الحقيقى ، أو على شىء ينوب عنه. ب - وأن المفعول به ليس فاعلا نحويا ولا حقيقيا. وإنما هو المتأثر بالفعل ، أيضا ، ولكن مع اشتمال جملته على الفاعل الحقيقى ، أو ما ينوب عنه.

(وَاعْبُدُوا اللَه - وَلا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً)(۱) - (شاع أن البغى وخيم العاقبه) - (اشتهر أن تنتقل العدوى من المريض للسليم).

ومثال ما يشبه الفعل : أواقف على الشجره عصفوره - ما فرح أعداؤنا بوحدتنا وقوتنا. فكلمه : «عصفوره» فاعل للوصف ؛ (وهو : واقف ، اسم الفاعل) وكلمه : «أعداؤنا» فاعل للوصف : (فرح - الصفه المشبهه).

ومن أمثله الفاعل الذى قام به الفعل أيضا : اتسعت ميادين العمل فى بلادنا ، وتنوعت أسبابه ؛ فلن يضيق الرزق بطالبيه ما داموا جادّين.

۱- المراد بالاسم الصريح هنا : ما يشمل الضمير ؛ كما فى الآيه.

زیاده وتفصیل

یکون الفاعل مؤولا إذا وقع مصدرا منسبکا من حرف مصدری وصلته. وحروف المصادر خمسه (۱) ، لکن الذی یصلح منها للسبک فی باب الفاعل ثلاثه (۲) ؛ هی : «أن» - «أنّ» - «ما» ، المصدریه بنوعیها. مثل یسعدک أن تعمل الخیر ، ویسعدنی أنک حریص علیه. (أی : یسعدک عمل الخیر ویسعدنی حرصک علیه). ومثل : ینفعک ما أخلصت فی عملک - یسرنی ما طالت ساعات الصفو. (أی : ینفعک إخلاصک فی عملک - یسرنی مده (۳) إطاله ساعات الصفو). فلا یوجد المصدر المؤول إلا من اجتماع أمرین مذکورین - غالبا - (۴) فی الکلام ، هما : حرف سابک وصلته. ولا یجوز حذف أحدهما إلا «أن» الناصبه للمضارع ؛

۱- حروف المصادر وتسمی : «حروف السبک» ، خمسه : (أن الناصبه للمضارع - أن مشدده ومخففه - ما - کی - لو) وقد سبق الکلام علی معناها ، وصلتها ، وکل ما یتعلق بها فی ج ۱ - آخر الموصول - ص ۳۶۸ م ۲۹ من هذا الکتاب. وزاد علیها بعضهم همزه التسویه ؛ فإنها من أدوات السبک عندهم. وهی التی تقع بعد کلمه : «سواء» ، ویلیها صلتها مشتمله علی لفظه «أم» الخاصه بهما. کقوله تعالی : (إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا سَواءٌ عَلَیْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ) فالهمزه تسبک - بغیر سابک - مع الجمله بعدها بمصدر یعرب هنا فاعلا. والتقدیر : إن الذین کفروا سواء - بمعنی : متساو - إنذارک وعدمه علیهم. فهم یعربون کلمه : «سواء» خبر «إن» والمصدر المؤول - من غیر سابک - فاعل لکلمه «سواء» التی هی بمعنی اسم الفاعل (وتفصیل الکلام علی هذا فی مکانه الخاص ج ۳ باب العطف عند بیان أحوال «أم». ص ۴۳۱ م ۱۱۸ - وسبقت الإشاره له فی ج ۱ بآخر «باب الموصول» م ۲۹ ، کما قلنا).

۲- حروف المصادر وتسمی : «حروف السبک» ، خمسه : (أن الناصبه للمضارع - أن مشدده ومخففه - ما - کی - لو) وقد سبق الکلام علی معناها ، وصلتها ، وکل ما یتعلق بها فی ج ۱ - آخر الموصول - ص ۳۶۸ م ۲۹ من هذا الکتاب. وزاد علیها بعضهم همزه التسویه ؛ فإنها من أدوات السبک عندهم. وهی التی تقع بعد کلمه : «سواء» ، ویلیها صلتها مشتمله علی لفظه «أم» الخاصه بهما. کقوله تعالی : (إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا سَواءٌ عَلَیْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ) فالهمزه تسبک - بغیر سابک - مع الجمله بعدها بمصدر یعرب هنا فاعلا. والتقدیر : إن الذین کفروا سواء - بمعنی : متساو - إنذارک وعدمه علیهم. فهم یعربون کلمه : «سواء» خبر «إن» والمصدر المؤول - من غیر سابک - فاعل لکلمه «سواء» التی هی بمعنی اسم الفاعل (وتفصیل الکلام علی هذا فی مکانه الخاص ج ۳ باب العطف عند بیان أحوال «أم». ص ۴۳۱ م ۱۱۸ - وسبقت الإشاره له فی ج ۱ بآخر «باب الموصول» م ۲۹ ، کما قلنا).

۳- أما : «کی» المصدریه فلا تصلح للسبک فی باب الفاعل ؛ لأنها - فی الغالب - تکون مسبوقه بلام الجزم لفظا ، أو تقدیرا. فالمصدر المؤول منها ومن صلتها مجرور باللام ؛ فلا یکون فاعلا وکذلک : «لو» المصدریه ؛ لأنها - فی الغالب مسبوقه بجمله فعلیه ، فعلها «ود» أو «یود» - أو ما فی معناهما ، فالمصدر المنسبک منها ومن صلتها یعرب مفعولا للفعل الذی قبلها ...

۴- بشرط أن یکون المراد : أن مده الإطاله هی التی تسر ، ولیست الإطاله نفسها ؛ وإلا کانت «ما» مصدریه فقط.

فإنها قد تحذف وحدها وجوبا أو جوازا فى مواضع معينه ، وتبقى صلتها - كما سيجىء (١) - ومع حذفها فى تلك المواضع تسبك مع صلتها الباقيه مصدرا يعرب على حسب حاله الجمله. وقد حذفت سماعا فى غير تلك المواضع ، وبقيت صلتها أيضا. وهو حذف شاذ لا يصح القياس عليه. ومنه قولهم : وما راعنى إلا يسير الركب. أى : إلا أن يسير ... والتقدير ما راعنى إلا سيره ؛ فالمصدر المؤول فاعل. ومثله : يفرحنى يبرأ المريض ؛ أى : أن يبرأ والتقدير : يفرحنى برؤه ؛ فالمصدر المنسبك فاعل. وهو نظير المسموع ، وكلاهما لا يجوز القياس عليه ، وإنما يذكر هنا لفهم المسموع الوارد فى الكلام العربى القديم ، دون محاكاته.

وقد دعاهم إلى تقدير «أن» حاجه الفعل الذى قبلها إلى فاعل ، فيكون المصدر المنسبك منها ومن صلتها فى محل رفع فاعلا. ولو لا هذا لكان الفاعل محذوفا أو جمله : (يسير - يبرأ المريض) وكلاهما لا يرضى عنه النحاه ، لمخالفته الأعم الأغلب.

وبهذه المناسبه نشير إلى أن الراجح الذى يلزمنا اتباعه اليوم يرفض أن تقع الجمله الفعليه أو الاسميه فاعلا. وأما قوله تعالى فى قصه يوسف : (ثُمَّ بَدا لَهُمْ مِنْ بَعْدِ ما رَأَوُا الْآياتِ لَيَسْجُنُنَّهُ ...) فالفاعل ضمير مستتر تقديره : «هو» عائد على المصدر المفهوم من الفعل. أى : بدا لهم بداء ، أى : ظهور رأى. وهذا أحد المواضع التى يستتر فيها الضمير - كما سبق - (٢).

وهناك رأى يجيز وقوعها فاعلا مطلقا. ورأى ثالث يجيز وقوعها فاعلا بشرط أن تكون فعليه معلّقه (٣) بفعل قلبىّ ، وأداه التعليق الاستفهام ؛ كقوله تعالى : (وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ)(٤) فَعَلْنا بِهِمْ). والرأى الأول أكثر مسايره للأصول

١- فى الجزء الرابع ، باب «إعراب الفعل» حيث الكلام على النواصب ثم الجوازم ...

٢- ج ١ ص ١٨١ م ٢٠ عند الكلام على «مرجع الضمير».

٣- شرحنا فى الباب الأول : (ظن وأخواتها) التعليق وأدواته. ص - ٢٦ -

٤- تفصيل الكلام على حالات : «كيف» الإعرابيه والبنائيه ، فى ج ١ م ٣٩ ص ٣٥٧.

اللغويه ، وأبعد من التشتيت والتفريق ، وآثارهما السيئه فى الإبانه والتعبير ، فالاقتصار عليه أولى.

نعم إن كانت الجمله مقصودا لفظها وحكايتها بحروفها وضبطها جاز وقوعها فاعلا ؛ لأنها - بسبب قصد لفظها - تعتبر بمنزله المفرد ؛ كأن تسمع صوتا يقول : «رأيت البشير». فتقول : «سرنى رأيت البشير» ؛ فتكون الجمله كلها باعتبارها كتله واحده متماسكه ، فاعلا ، مرفوعا بضمه مقدره على آخره ، منع من ظهورها حركه الحكايه (١).

١- انظر رقم ٣ من هامش ص ١١١ حيث البيان الخاص بنوع الجمله التى تصلح نائب فاعل.

المسأله ۶۶: أحكام الفاعل

اشاره

للفاعل أحكام تسعه ، لا بد أن تتحقق فيه مجتمعه :

أولهـا : أن يكون مرفوعا ، كالأمثله المتقـدمه. ويجوز أن يكون الفاعل مجرورا فى لفظه ، ولكنه فى محل رفع. ومن أمثلته إضافه المصدر إلى فاعله ؛ فى نحو : يسرنى إخراج الغنىّ الزكاه ؛ فكلمه : «الغنىّ» مضاف إليه مجرور. وهى فاعل المصدر ؛ إذ المصدر هنا يعمل عمل فعله (۱) : «أخرج» فيرفع مثله فاعلا ، وينصب مفعولا به ... وأصل الكلام : يعجبنى إخراج الغنىّ الزكاه ؛ ثم صار المصدر مضافا ، وصار فاعله مضافا إليه مجرورا فى اللفظ ، ولكنه مرفوع فى المحل بحسب أصله (۲) ، كما قلنا ؛ فيجوز فى تابعه (كـالنعت ، أو غيره من التوابع الأربعه) (۳) أن يكون مجرورا ؛ مراعـاه للفظه ، ومرفوعـا مراعـاه للمحـل ، تقول : يعجبنى إخراج الغنىّ المقتدر الزكاه ؛ برفع كلمه : «المقتدر» أو جرها.

ومن أمثله ذلك أيضا الفاعل المجرور بحرف جرّ زائـد. ويغلب أن يكون حرف الجر الزائد هو : «من» ، أو : «الباء» ، أو : «اللام». نحو : مـا بقى من أنصـار للظالمين - كفى (۴) بالحق ناصـرا ومعينا - هيهات لتحقيق الأمل بغير الجهـد الصادق. فكلمه : «أنصار» مجروره فى اللفـظ بحرف الجر الزائـد : «من» ، ولكنها فى محل رفع فاعل ، وكلمه : «الحق» ، مجروره بحرف الجر الزائـد : «الباء» فى محل رفع ؛ لأنها «فاعل». وكذلك : كلمه : «تحقيق» مجروره باللام الزائده فى محل رفع ؛ لأنها فاعل لاسم الفعل : «هيهات».

۱- فى أول الجزء الثالث باب خاص بإعمال المصدر ، وأحكامه المختلفه ، وكذا اسم المصدر.

۲- ومثل المصـدر المضاف لفاعله اسم المصـدر فى نحو : يسـرنى عطاء الغنى الفقير. فكلمه «عطاء» اسم مصـدر الفعل : «أعطى» الذى مصدره : إعطاء. وقد أضيف اسم المصدر لفاعله ، ونصب مفعوله. ففاعله مجرور اللفظ ، مرفوع المحل.

۳- فى آخر الجزء الثالث باب مستقل لكل واحد منها.

۴- فعل ماض ، معناه : وفّى وأغنى : (حصل به الاستغناء) ....

فالفاعل فی الأمثله الثلاثه وأشباهها مجرور اللفظ ، مرفوع المحل ؛ بحیث لو جاء بعده تابع (کالعطف ، أو غیره من التوابع الأربعه) لجاز فی تابعه الرفع والجر ؛ - کما أسلفنا - ففی المثال الأول نقول : ما بقی من أنصار وأعوان (۱) للظالمین ؛ بالجر والرفع فی کلمه : «أعوان» المعطوفه. وفی المثال الثانی نقول : کفی بالحق والأخلاق ... بجر کلمه : «الأخلاق» ورفعها. وفی الثالث هیهات لتحقیق الأمل والفوز ... بجر کلمه : «الفوز» ورفعها (۲).

ثانیها : أن یکون موجودا - ظاهرا ، أو مستترا - لأنه جزء أساسی (۳) فی جملته ؛ لا بدّ منه ، ولا تستغنی الجمله عنه لتکمله معناها الأصیل مع عامله ؛ ولهذا لا یصح حذفه.

۱- إذا کان المعطوف معرفه والمعطوف علیه مجرورا بمن الزائده ؛ مثل : ما بقی من أنصار والجنود - وجب فی المعطوف الرفع فقط - کما یقول النحاه - لأن «من الزائده لا تکون جاره زائده إلا بشرطین - کما سیجیء فی ص ۴۷۶ - أن تکون مسبوقه بنفی أو شبهه ، وأن یکون المجرور بها نکره. ولما کان المعطوف فی حکم المعطوف علیه ، ویعد معمولا مثله لحرف الجر الزائد : «من» - وجب عندهم أن یکون نکره کالمعطوف علیه. فإن لم یکن نکره مثله لم یصلح أن یکون معمولا للحرف «من» فلا یصح فیه الجر ، ویجب فیه الاقتصار علی الرفع. وکذا إن کان المعطوف علیه نکره وأداه العطف : «لکن» أو : «بل» ؛ لأن المعطوف بهما بعد النفی والنهی یکون مثبتا ؛ فلا یصح جره ؛ لأنه بمنزله المجرور بالحرف «من» والمجرور به لا بد أن یکون نکره منفیه (راجع إیضاح الکلام علی : «بل» و «لکن» فی ج ۱ ص ۴۴۳ م ۴۳ وفی باب العطف جزء ۳). هذا تلخیص کلامهم. وهو مناقض لما یقولونه فی مواضع مختلفه ؛ من أنه یغتفر فی الثوانی (أی فی التوابع - وأشباهها) - ما لا یغتفر فی الأوائل - راجع ص ۳۱۱ م ۸۱ و ۴۹۰ - وبنوا علی هذا أحکاما کثیره ؛ فلا داعی هنا لخروجهم علی ما قرروه ، وتشددهم وتضییقهم. والرأی تطبیق قاعدتهم السابقه علی توابع الفاعل المجرور ؛ فیجوز فی توابعه الجر مطلقا ؛ مراعاه للفظ المجرور ، والرفع مراعاه لمحله. ولیس فی هذا ضرر لفظی أو معنوی ، بل فیه تیسیر ، وتخفیف ، وتقلیل للتفریع.

۲- وإلی ما سبق یشیر ابن مالک بقوله : الفاعل الّذی کمرفوعی : أتی زید منیرا وجهه : نعم الفتی وقد اکتفی فی تعریف الفاعل بذکر أمثله مستوفیه للشروط هی : أتی زید ... فکلمه «زید» فاعل للفعل المتصرف : «أتی» وکلمه : «وجه» فاعل للوصف المشبه للفعل ؛ وهو : «منیر» اسم فاعل. و «الفتی» فاعل للفعل الجامد : «نعم» فقد عدّد الفاعل تبعا لأنواع العامل.

۳- الجزء الأساسی فی الجمله ، أو الأصیل ، هو : الذی لا یمکن الاستغناء عنه فی أداء معناها الأصلیّ ویسمیه النحاه : عمده. ومنه : المبتدأ - الخبر - الفاعل - کثیر من أنواع الفعل ...

ويستثنى من هذا الحكم أربعه أشياء (١) كل منها يحتاج للفاعل ، ولكنه قد يحذف - وجوبا ، أو جوازا - لداع يقتضى الحذف ؛ وهى :

(ا) أن يكون عامله مبنيا للمجهول ؛ نحو : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيامُ كَما كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ...،) ومثل : إنّ القوىّ يخاف بأسه. وأصل الكلام : كتب الله عليكم الصيام - إن القوىّ يخاف الناس بأسه ... ثم بنى الفعل للمجهول ، فحذف الفاعل وجوبا ، وحلّ مكانه نائب له.

(ب) أن يكون الفاعل واو جماعه أو ياء مخاطبه ، وفعله مؤكد بنون التوكيد ؛ كالذى فى خطبه أحد القوّاد ...

«أيها الأبطال ، لتهز من أعداءكم ، ولترفعنّ رايه بلادكم خفاقه بين رايات الأمم الحره العظيمه ... فأبشرى يا بلادى ؛ فو الله لتسمعنّ أخبار النصر المؤزّر (٢) ، ولتفرحنّ بما كتب الله لك من عزه ، وقوه ، وارتقاء». (وأصل الكلام : تهزمونّ - ترفعونّ - تسمعينّ - تفرحينّ - حذفت نون الرفع لتوالى الأمثال. ثم حذفت وجوبا واو الجماعه ، وياء المخاطبه ؛ لالتقاء الساكنين) (٣).

(ح) أن يكون عامله مصدرا ؛ مثل : إكرام الوالد (٤) مطلوب. والحذف هنا جائز.

(د) أن يحذف جوازا مع عامله لداع بلاغى ، بشرط وجود دليل يدل عليهما

١- زاد عليها بعض النحاه. ولكن الزياده لم تثبت على التمحيص ، ولم يرض عنها المحققون (راجع الخضرى ج ١ ، والصبان ج ٢ أول باب الفاعل عند الكلام على مواضع حذفه) بل إنهم لم يرضوا عن هذه الأربعه ، وقالوا هناك : إن الحذف فيها ظاهرى فقط ، وليس بحقيقى. ولهم أدلتهم المقبوله القويه ، وإن كنا قد وقفنا وسطا.

٢- البالغ الشديد.

٣- الكلام على هذا الحذف من نواحيه المختلفه مدون بالجزء الأول ص ٦٢ المسأله السادسه. أما التفصيل الأكمل ففى ج ٤ ص ١٢٩ م ١٤٣. بابى : نون التوكيد ، ثم الإعلال والإبدال.

٤- يرى بعض النحاه : أن المصدر جامد ، فلا يتحمل ضميرا مستترا فاعلا ، إن حذف فاعله الظاهر ، إلا إن كان نائبا عن عامله المحذوف فيتحمل ضميره (راجع ص ٢٠٧). ويرى بعض آخر أنه جامد مؤول بمشتق فهو محتمل للضمير ، ففاعله مستتر فيه (راجع : «ب» ص ١٠٧ ورقم ٢ من هامش ص ٢٠٩).

مثل : من قابلت؟ فتقول : صديقا (١). أى : قابلت صديقا.

وفى بعض الأساليب القديمه التى نحاكيها اليوم ما قد يوهم أن الفاعل محذوف فى غير المواضع السالفه ، لكن الحقيقه أنه ليس بمحذوف. ومن الأمثله لهذا : أن يتكلم اثنان فى مسأله ، يختلفان فى تقديرها ، والحكم عليها ، ثم ينتهى بهما الكلام إلى أن يقول أحدهما لصاحبه : إن كان لا يناسبك فافعل ما تشاء. ففاعل الفعل المضارع : «يناسب» ليس محذوفا ، ولكنه ضمير مستتر يعود إلى شىء مفهوم من المقام. أى : إن كان لا يناسبك رأيى ، أو نصحى ، أو الحال الذى أنت فيه (٢) ...

ومنها : أن يعلن أحدهما رأيه بقوه وتشدد ؛ فيقول أحد السامعين : ظهر - أو : تبين - أو : تكشف .... يريد : ظهر الحق ... أو تبين الحق ... أو : تكشف الحق.

وقصارى القول : لا بد - فى أكثر الحالات - من وجود الفاعل اسما ظاهرا ، أو ضميرا مستترا أو بارزا. وقد يحذف أحيانا ؛ كما فى تلك المسائل الأربعه. وحذفه فى المسألتين الأوليين واجب ، أما فى الأخيرتين فجائز.

١- ليس من اللازم فى هذه الصوره ، وأشباهها من كل اسم مذكور وحده .. - أن يعرب مفعولا به ؛ بل يصح إعرابه شيئا آخر يناسب الغرض والمقام ؛ كأن يكون مبتدأ خبره محذوف ، أو العكس .. أو .. أو .. أو ...

٢- سبق الكلام على هذا الموضع عند الكلام على مرجع الضمير ح ١ ص ٢٣٠ م ١٩.

زیاده وتفصیل

هناک أفعال لا تحتاج إلی فاعل مذکور أو محذوف ؛ منها : «کان» (۱) الزائده ؛ مثل : المال - کان - عماد للمشروعات العمرانیه. ومنها الفعل التالی لفعل آخر ؛ لیؤکده توکیدا لفظیّا ؛ مثل : (اقترب - اقترب - القطار) ؛ (فتهیأ - تهیأ - له). فالفعل الثانی منهما مؤکد للأول توکیدا لفظیّا ؛ فلا یحتاج لفاعل مع وجود الفاعل السابق.

ومنها أفعال اتصلت بآخرها : «ما» الکافه. (أی : التی تکفّ غیرها عن العمل ، وتمنع ما اتصلت به أن یؤثر فی معمول) مثل : طالما - کثر ما - قلّما ،. نحو : (طالما أوفیت بوعدک ، وکثر ما حمدت لک الوفاء ؛ وقلما (۲) یخلف النبیل وعده) ویعرب کل واحد فعلا ماضیا مکفوفا عن العمل (أی : ممنوعا) بسبب وجود «ما» التی کفّته. وقد یقال فی الإعراب : طالما - أو : کثرما - أو : قلما - «کافه ومکفوفه» بمعنی : أن کل کلمه من الاثنتین کفّت الأخری ، ومنعتها من العمل ، فهی کافه لغیرها ، ومکفوفه بغیرها.

وهناک رأی أفضل ؛ یعرب الفعل ماضیا ، ویعرب «ما» مصدریه ، والمصدر المنسبک منها ومن صلتها فی محل رفع فاعل الفعل الماضی ؛ فالتقدیر : طال إیفاؤک الوعد - وکثر حمدی لک الوفاء - وقلّ إخلاف النبیل وعده. وإنما کان هذا الرأی أفضل لأنه یوافق الأصل العام الذی یقضی بأن یکون لکل فعل أصلیّ فاعل ؛ فلا داعی لإخراج هذه الأفعال من نطاق ذلک الأصل (۳).

هذا ویقول اللغویون : إن تلک الأفعال - فی الرأی الأحسن الجدیر بالاتباع - لا یلیها إلا جمله فعلیه ؛ کالأمثله السابقه.

۱- تفصیل الکلام علی زیادتها ، وفائدتها وإعرابها ... فی ج ۱ ص ۴۲۸ المسأله : ۴۴.

۲- تستعمل : «قلما» فی أغلب الأسالیب لإثبات الشیء القلیل ؛ کهذا المثال المذکور بعد. وقد تستعمل فی بعض الأسالیب للنفی المحض ؛ فتکون حرفا نافیا - لا فعلا - مثل : «ما» النافیه ، و «لا» النافیه ؛ نحو : قلما یسلم السفیه من المکاره. أی : ما یسلم ... ولا بد فی استعمالها حرف نفی من وجود قرینه تدل علی هذا. والأحسن ترک هذا الاستعمال القلیل - بالرغم من جوازه - فرارا من اللبس.

۳- ولأن العله التی یذکرونها لکف الفعل فی مثل : «قلما» وعدم احتیاجه للفاعل - وهی کما جاء فی المغنی - شبهه فی معناه للحرف : «رب» عله واهیه. وعلی اعتبار «ما» کافه ، یجب وصلها بالفعل الذی قبلها فی الکتابه ؛ فتشبک بآخره. أما علی اعتبارها مصدریه فیجب فصلها فی الکتابه.

ثالثها ؛ وجوب تأخيره عن عامله ، كالأمثله السالفه. وقد يوجد فى بعض الأساليب الفصحى ما يوهم أن الفاعل متقدم. والواقع أنه ليس بفاعل فى الرأى الأرجح ؛ ففى مثل : «الخير زاد» ، لا تعرب كلمه : «الخير» فاعلا مقدما ، وإنما هى مبتدأ. وفاعل الفعل بعده ضمير مستتر تقديره : «هو» يعود على الخير ، والجمله الفعليه خبر المبتدأ. وفى مثل : إن ملهوف استعان بك فعاونه ، تعرب كلمه : «ملهوف» فاعلا (١) بفعل محذوف يفسره الفعل بعدها ؛ والتقدير : إن استعان بك ملهوف - استعان بك - فعاونه. ومثله : إن أحد استغاث بك فأغثه ... وقوله تعالى : (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجارَكَ فَأَجِرْهُ) فالفاعل لا يكون متقدما. أما الاسم المتقدم على الفعل فى تلك الأمثله وأشباهها فقد يعرب حينا ، مبتدأ ، وفاعل الفعل الذى بعده ضمير مستتر يعود على ذلك الاسم ، وقد يعرب فى حالات أخرى فاعلا لفعل محذوف يفسره المذكور بعده (٢) ، أو غير هذا ...

رابعها : أن يتجرد عامله (فعلا- كان ، أو شبه فعل) من علامه فى آخره تدل على التثنيه أو على الجمع حين يكون الفاعل اسما ظاهرا مثنى أو جمعا ، نحو : طلع النّيران - أقبل المهنئون - برعت الفتيات فى الحرف المنزليه. فلا- يصح فى الأمثله السابقه وأشباهها أن يتصل بآخر الفعل ألف تثنيه ، ولا واو جماعه ، ولا نون نسوه ؛ فلا يقال : طلعا النيران - أقبلوا المهنئون - برعن

١- بيان السبب فى ص ١۴٠.

٢- هذا رأى فريق كبير من النحاه ، وخاصه البصريين. ويرى غيرهم - ولا سيما الكوفيين - جواز تقدم الفاعل على عامله. وهم يعربون الاسم الظاهر المرفوع من الأمثله المذكوره فاعلا- وبالرغم من الميل للتيسير وتقليل الأقسام رأى البصريين هنا أقرب مسايره للأصول اللغويه ؛ ذلك أن مهمه «المبتدأ» البلاغيه تختلف عن مهمه «الفاعل» ؛ فلا معنى للخلط بينهما ، وإزاله الفوارق التى لها آثارها فى المعنى - كما سيجىء إيضاحه مفصلا فى مكانه المناسب من باب «الاشتغال» ص ١۴٠ -. وفى الحكم الثانى والثالث يقول ابن مالك : وبعد فعل فاعل ، فإن ظهر فهو ، وإلّا فضمير استتر أى : أن الفعل لا بد له - فى الأغلب - من فاعل بعده ، فإن ظهر فهو المطلوب ، ولا استتار ولا حذف وإلا فهو ضمير مستتر ... أو محذوف إن كان الموضع موضع حذفه.

الفتيات (١) ... إلا على لغه تزيد هذه الحروف مع وجود الفاعل الظاهر بعدها. وهى لغه فصيحه (٢) ، ولكنها لم تبلغ من درجه الشيوع والجرى على ألسنه الفصحاء ما بلغته الأولى التى يحسن الاكتفاء بها اليوم ، والاقتصار عليها ؛ إيثارا للأشهر ، وتوحيدا للبيان.

ومثل الفعل فى الحكم السابق ما يشبهه فى العمل ، فلا يقال فى اللغه الشائعه : هل المتكلمان غريبان؟ هل المتكلمون غريبون ، بإعراب كلمتى : «غريبان» و «غريبون» فاعلا للوصف ، ويجوز على اللغه الأخرى (٣).

١- لا يقال هذا ولو كانت التثنيه والجمع من طريق التفريق والعطف بالواو ؛ مثل : طلعا الشمس والقمر ... - حضروا محمود ، وصالح ، وحامد .. - تعلمن فاطمه ، وميه ، وبثينه ...

٢- لأن الوارد المسموع بها كثير فى ذاته ، وإن كان قليلا بالنسبه للوارد من اللغه الأخرى ولا معنى لما يتكلفه بعض النحاه من تأويل ذلك الوارد المشتمل على علامه التثنيه أو الجمع مع وجود الفاعل الظاهر بعد تلك العلامه ؛ قاصدا بالتأويل إدخال تلك الأمثله تحت حكم المنع الذى يمنع اجتماع الأمرين فى جمله فعليه واحده ؛ فهذا خطأ منهم إذ المقرر أنه لا يصح إخضاع لغه قبيله للغه أخرى ما دامت كلتاهما عربيه صحيحه. ويستدل الذين يجيزون الجمع بين الأمرين بأمثله كثيره : منها قوله تعالى : (وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا ..) وقوله تعالى : (عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ.) بإعراب كلمه : «الذين» وكلمه «كثير» هى «الفاعل وواو حرف محض ؛ للدلاله على الجمع». وعليها قول الشاعر : جاد بالأموال حتى حسبوه الناس حمقا وقول الآخر : لو يرزقون الناس حسب عقولهم ألفيت أكثر من ترى يتكفّف ولا داعى لإعراب الواو فاعلا ، مع إعراب الاسم الظاهر بدلا أو غيره من ضروب التأويل.

٣- لعل الأخذ باللغه الأخرى التى تزيد هذه الحروف أحسن فى حاله الوصف ؛ لأنه أيسر وأوضح - كما سبق أن قلنا فى باب المبتدأ والخبر عند الكلام على الوصف - ح ١ ص ٣٣٠ م ٣٤ -. وفى الحكم الرابع يقول ابن مالك : وجرّد الفعل إذا ما أسندا لاثنين ، أو جمع ؛ كفاز الشّهدا وقد يقال : سعدا وسعدوا والفعل للظاهر بعد مسند يقول : لا تلحق بآخر الفعل الذى فاعله مثنى أو جمع - علامه تثنيه أو جمع. وساق مثلا لذلك : «فاز الشهداء» فالفاعل جمع تكسير للرجال ، وفعله مجرد من علامه جمع الرجال ؛ فلم يقل : فازوا - - الشهداء. ثم عاد فقال : إنه قد يصح فى بعض اللغات زياده علامه التثنيه والجمع على اعتباره مجرد علامه حرفه ، وليست ضميرا فاعلا ؛ لأن الفاعل اسم ظاهر مذكور بعدها ، والفعل مسند له ؛ فنقول : سعدا الرجلان ، وسعدوا الرجال ...

خامسها : أن عامله قد يكون مضمرا (أى محذوف اللفظ) جوازا أو وجوبا : (ا) فيضمر العامل (أى : يحذف لفظه) جوازا حين يكون واقعا فى جواب استفهام ظاهر الأداه ، تشتمل جملته على نظير العامل المحذوف. نحو : من انتصر؟ فتجيب : الشجاع. أى : انتصر الشجاع ... ونحو : أحضر اليوم أحد؟ فتجيب : الضيف ، أى : حضر الضيف ...

أو واقعا فى جواب استفهام ضمنى مفهوم من السياق من غير تصريح بأداته ودلالته ؛ نحو : ظهر المصلح فاشتد الفرح به ... العلماء - القاده - الجنود - أى : فرح العلماء - فرح القاده - فرح الجنود - ... فكأن سائلا سأل : من فرح به؟ فكان الجواب : العلماء ... فالاستفهام غير صريح ، ولكنه مفهوم من مضمون الكلام. ومثل : ازدحم الطريق ؛ الأولاد ، السيارات ، الدراجات ... أى : زحمه الأولاد ، زحمته السيارات ... زحمته الدّرّاجات ... فليس فى الكلام استفهام صريح ، وإنما فيه استفهام ضمنىّ ، أو مقدر يفهم من السياق ؛ فكأن أصل الكلام : من زحمه؟ فأجيب : الأولاد ، أى : زحمه الأولاد ... ومثل : العيد بهجه مأموله ، وفرحه مشتركه. الكبار ، الأطفال ، الرجال ، النساء ... ففى الكلام سؤال ضمنى أو مقدر ؛ هو : من يشترك فيها؟ فأجيب : الكبار ... أى : يشترك فيها الكبار ... ومثل : لم يدخل الحزن قلبك لموت فلان ... فتقول : بل أعظم الحزن. فكأن أصل الكلام : أهذا صحيح؟ فأجبت : أعظم الحزن ، أى : بل دخله أعظم الحزن ... وهكذا (١).

(ب) ويضمر العامل وجوبا حين يكون مفسّرا بما بعد فاعله من فعل آخر (أو ما يشبهه) يعمل مباشره فى ضمير يعود على الفاعل الظاهر السابق ، أو : فى اسم مضاف إلى ضمير (٢) يعود على ذلك الفاعل ؛ نحو : إن ضعيف

١- يجوز فى الأسماء التى أعربناها فاعلا لفعل محذوف إعرابات أخرى لغير ما نحن فيه.

٢- هذا الاسم المضاف يسمى : «الملابس» للفاعل ، أى : الذى يجمعه به صله أىّ صله ؛ كقرابه ، أو صداقه ، أو عمل ، أو تملك ...

استنصرك فانصره - إن صديق حضر والده فأحسن استقباله. فالفعل : «استنصر» و «حضر» هو المفسّر للفعل المحذوف. وأصل الكلام : إن استنصرك ضعيف استنصرك ، وفاعل الفعل المفسّر ضمير مستتر تقديره : «هو» يعود على فاعل الفعل المحذوف. وكذلك فاعل الفعل : «حضر» فإنه مفسّر لفعل محذوف ، والتقدير : إن لابس صديق حضر والده فأحسن استقباله (١) ؛ فالضمير فى كلمه : «والده» مضاف إليه ، والمضاف هو كلمه : «الوالد» المعموله للفعل المفسّر : «حضر». وفى هذين المثالين وأشباههما لا يجوز الجمع بين المفسّر والمفسّر ؛ لأن المفسّر هنا يدل على الأول ، ويغنى عنه ؛ فهو كالعوض ، ولا يجوز الجمع بين العوض والمعوض عنه (٢).

سادسها : أن يتصل بعامله علامه تأنيث تدل على تأنيثه (أى : على تأنيث الفاعل حين يكون مؤنثا ، هو ، أو نائبه) (٣) ، وزيادتها على الوجه الآتى :

(ا) إن كان العامل فعلا ماضيا لحقت آخره تاء التأنيث الساكنه (٤) ، مثل قول شوقى فى سكينه بنت الحسين بن علىّ - رضى الله عنهما - :

كانت سكينه تملأ الدّنيا ، وتهزأ بالرواه

روت الحديث ، وفسرت

آى الكتاب البينات

١- سيجىء فى باب الاشتغال تفصيل المسأله ، وتوضيحها ، وسبب اختيارهم هذا الإعراب - ص ١٣۶ م ۶٩ و ١۴٠ -

٢- وفى الحكم الخامس يقول ابن مالك : ويرفع الفاعل فعل أضمرا كمثل : زيد ، فى جواب : من قرا؟ يريد أن الفاعل قد يكون مرفوعا بفعل مضمر ، (أى : غير مذكور مع فاعله). وضرب لهذا مثالا هو : أن يسأل سائل : من قرأ؟ فيجاب : زيد. أى : قرأ زيد. واكتفى بهذا عن سرد التفصيل الخاص بهذا الحكم ، وقد ذكرنا.

٣- وكذلك تدل على تأنيث اسم الناسخ إن كان العامل من النواسخ. وتمتنع التاء ، فى مواضع ستذكر فى «ج» من ص ٨٢

۴- وفى هذا يقول ابن مالك : وتاء تأنيث تلى الماضى إذا كان لأنثى ؛ كأبت هند الأذى

(ب) إن كـان العامـل مضارعـا فـاعله المؤنث اسم ظاهر ، للمفرده ، أو لمثناها ، أو جمعها ، لحقت أوله تاء متحركه : مثل : تتعلم عائشه ، تتعلم العائشتان – تتعلم العائشات. وكذلك إن كان فاعله ضميرا متصلا للغائبه المفرده أو لمثناها (۱) ، مثل : عائشه تتعلم (۲) – العائشـتان تتعلمان. ومثل قولهم : عجبت للباغى كيف تهـدأ نفسه ، وتنام عيناه ، وهو يعلم أن عين الله لا تنام؟ وكالمضارع «تملأ» و «تهزأ» فى البيت السالف.

فـإن كـان فـاعله ضـميرا متصـلا لجمع الغائبـات (أى : نون النسوه) فالأحسن – وليس بالواجب (۳) – تصـديره بالياء ، لا بالتاء ؛ استغناء بنون النسوه فى آخره ؛ نحو : الوالدات يبذلن الطاقه فى حمايه الأولاد ، ويسهرن الليالى فى رعايتهم.

(ج) إن كان العامل وصفا لحقت آخره تاء التأنيث المربوطه (۴) ؛ مثل : أساهره والده الطفل؟ ...

وحكم زياده تاء التأنيث عام ينطبق على المواضع الثلاثه السالفه (ا – ب – ج) غير أن زيادتها قد تكون واجبه ، وقد تكون جائزه. فتجب فى حالتين :

الحاله الأولى : أن يكون الفاعل اسما ظاهرا ، حقيقى التأنيث (۵) ، متصلا

۱– أمـا تاء المخاطبه للمفرده ، ومثناها ، وجمعها ؛ فليست تاء تأنيث ؛ وإنما هى للـدلاله على الخطاب لا على التأنيث ؛ نحو : أنت يازميلتى لا تعرفين العبث – أنتما يا زميلتىّ لا تعرفان العبث – أنتن يا زميلاتى لا تعرفن العبث.

۲– الضمير المستتر نوع من المتصل – كما سبق فى ج ۱ م ۱۸ ص ۱۹۸ باب الضمير. –

۳– كما سبق تفصيل هذا فى باب الفعل (ح ۱ م ۴ رقم ۲ من هامش ص ۴۶ عند الكلام على : «المضارع» وكذا فى «ج» ص ۱۶۴ م ۱۴ عند الكلام على الأفعال الخمسه).

۴– انظر «ج» من ص ۸۲ حيث التكمله.

۵– المؤنث أنواع اصـطلاحيه ، فمنه «المؤنث الحقيقى» ؛ وهو الـذى يلـد ويتناسل. وقد يكون تناسـله من طريق البيض والتفريخ ؛ كـالطيور. ومنه «المؤنث المجـازى» ، وهو الـذى لا يلـد ولا يتناسل ولكنه يجرى فى أغلب اسـتعمالاته اللفظيه على حكم المؤنث الحقيقى ؛ فيؤنث له الفعل أحيانا ، وكذلك الصفه والخبر ... ومن أمثلته : شمس ، أرض ، سماء ... ومن الأنواع «المؤنث اللفظى» وهو الـذى يشـتمل لفظه على علامه تأنيث ؛ سواء أكان مؤنثا حقيقيا ، أم مجازيا ، أم دالا على مـذكر ، فمن أمثله المؤنث اللفظى والحقيقى معا : عائشه – فاطمه – ليلى – سـعدى – نجلاء ، ومن أمثله المؤنث اللفظى والمجازى معا : ورقه ، صحيفه ، صحراء ... ومن أمثله المؤنث اللفظى ومعناه مذكر : طلحه ، معاويه ... وهناك نوع من المؤنث يسمونه «المؤنث المعنوى» فقط وهو : ما كان دالا على مؤنث مطلقا ، مع – – خلو لفظه من علامه تأنيث. ونوع آخر يسـمونه : «المؤنث تأويلا» ؛ كالكتاب ، مرادا به : الصحيفه ، وكاللسـان ، مرادا به الرسـاله. ونوع آخر ؛ يقال له : «المؤنث حكما» وهو المـذكر المضاف لمؤنث ؛ نحو كلمه : «كل» فى قوله تعالى : (وَجاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَها سائِقٌ وَشَـهِيدٌ) ونحو كلمه : «صدر» فى قول الشاعر : «وتحطمت صدر القناه على العدا.» فكلمه : «كل» مـذكره ، وكذا كلمه : «صدر». ولكنهما فى المثالين مؤنثتين ؛ فقد اكتسبتا التأنيث من المضاف إليه ؛ وأنث الفعل لتأنيهما. وهـذا النوع – وكذا التأويل – مع جواز اسـتعماله وصـحه محاكاته يقتضـينا أن نقتصد فى اسـتعماله ؛ منعا للشـبهه اللغويه ، وحيره

السامع والقارئ. فإن خيف اللبس باستعماله وجب العدول عنه ، نزولا على الصالح اللغوى. وليس من اللازم أن توجد علامه لفظيه للتأنيث فى المؤنث الحقيقى ، أو المجازى ؛ فقد توجد كالأمثله السابقه ، أو لا توجد مثل : زينب ، سعاد ، مى .. ومثل : عين ، أذن ، يد ... (وفى الجزء الرابع – ص ٤٣٧ م ١٦٩ – الباب الشامل الخاص بالأنيث ، وأقسامه المتعدده ، وعلاماته ، وأحكامه المختلفه). وقد أشار ابن مالك إلى حالتى الوجوب بقوله : وإنما تلزم فعل مضمر متّصل. أو مفهم ذات حر يريد : أن علامه التأنيث تكون لازمه فى الفعل الذى فاعله ضمير متصل – مستتر ، أو بارز – يعود على مؤنث مطلقا. وكذلك فى الفعل الذى فاعله اسم ظاهر متصل به ما يفهم ويدل على مؤنثه حقيقيه ...

بعامله مباشره ، غير مراد منه الجنس ، وغير جمع (١) - وما يجرى مجراه - كقولهم : سعدت امرأه عرفت ربها حق المعرفه ؛ فأطاعته. وشقيت امرأه لم تراقبه فى السّرّ والعلن. ويلاحظ التفصيل الآتى :

١ - إن كان الفاعل اسما ظاهرا مؤنثا حقيقيّا ولكنه مفصول من عامله بفاصل جاز تأنيث العامل وعدم تأنيثه (٢) ؛ نحو : نسّق الزهر مهندسه بارعه. أو نسّقت ... ومثل : ما صاح إلا طفله صغيره ، أو : صاحت ، وعدم التأنيث هو الأفصح حين يكون الفاصل كلمه ... «إلا» (٣) والأفصح مع غيرها التأنيث (٤).

١- بأن يكون مفردا ، أو مثنى ؛ لأن للجموع حكما سيجىء هنا.

٢- سواء أكان الفاصل ضميرا كالذى فى قوله تعالى : (يا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذا جاءَكَ الْمُؤْمِناتُ ...) أم غير ضمير كالأمثله التى ستجىء.

٣- أو : غير ، أو سوى ... مع ملاحظه أن كلمه : «غير» أو : «سوى» هى التى تعرب فاعلا ولكنها مضافه إلى المؤنث.

٤- وفى هذا يقول ابن مالك : وقد يبيح الفصل ترك التّاء فى نحو : أتى القاضى بنت الواقف - - يريد : أن الفصل بين الفعل وفاعله الظاهر المؤنث الحقيقى الذى وصفناه - يبيح تجريد الفعل من علامه التأنيث ، وضرب لذلك مثلا هو : أتى - القاضى - بنت الواقف. ويصح أنت القاضى ... ولو لا الفصل لوجب تأنيث الفعل. ثم قال : والحذف مع فصل بإلّا فضّلا كما زكا إلّا فتاه ابن العلا وفى رأى ابن مالك أن عدم التأنيث مفضل على التأنيث حين يكون الفاصل كلمه : «إلا» مثل : ما زكا إلا فتاه ابن العلا ؛ أى : ما صلحت إلا فتاه الرجل المعروف بابن العلا. ثم قال : والحذف قد يأتى بلا فصل ، ومع ضمير ذى المجاز فى شعر وقع أى : أن العامل الذى فاعله مؤنث ظاهر حقيقى قد يتجرد من علامه التأنيث مع عدم وجود فاصل ؛ نحو : قال فتاه. وكذلك قد تحذف علامه التأنيث من العامل الذى فاعله ضمير متصل - مستتر ، أو بارز : - يعود على مؤنث مجازى (ذى مجاز ، أى : صاحب مجاز) نحو الأرض اهتز بالأمس اهتزازا شديدا ، ثم انشق بعد ذلك وهذا الحذف شاذ لا يصح محاكاته ، ولا القياس عليه.

٢ - وكذلك يصح الأمران إن كان للفاعل ظاهرا ، ومؤنثا حقيقيّا غير مفصول ، ولكن لا يراد به فرد معين ، وإنما يراد به الجنس كله ممثلا في الفاعل ، فكأن الفاعل رمز لجنس معناه ، أو مراد به ذلك الجنس كله. ومنه «الفاعل» الذى فعله : «نعم» أو «بئس» أو أخواتهما (١). فيجوز إثبات علامه التأنيث وحذفها. نحو : نعم الأمّ ، ترعى أولادها ، وتشرف على شئون بيتها ... فكلمه «الأم» هنا لا يراد بها واحده معينه ، وإنما يرمز بها إلى جنس الأم من غير تحديد ولا تخصيص. وهذا على اعتبار «أل» جنسيه (٢) ؛ فيجوز أن يقال : نعم الأم ، ونعمت الأم (٣).

٣ - وكذلك إن كان الفاعل ظاهرا ولكنه جمع تكسير للإناث أو الذكور فيصح تأنيث العامل ، وعدم تأنيثه ؛ نحو : عرفت الفواطم طريق السداد ،

١- فى الجزء الثالث باب خاص بهما ، وبألفاظ المدح والذم الأخرى.

٢- وليست للعهد. ومقتضى ذلك - كما قالوا ، ونصوا على أنه لا بعد فيه - جواز الأمرين فى مؤنث قصد به الجنس ؛ نحو : صار المرأه متعلمه كالرجل. ومثل هذا : ما قام من امرأه ؛ فيصح زياده تاء التأنيث وعدم زيادتها ؛ لأن «من» أفادت الجنسيه بخلاف ما قامت امرأه ؛ لكون المراد بها الفرد وإنما جاء العموم من النفى ...

٣- ليس من اللازم فى هذه الصوره أن يكون الفاعل ظاهرا ، فقد يكون ضميرا مفسرا بنكره بعده ، نحو : نعم فتاه عائشه؟

واتبعت الهنود سبل الرشاد. ويصح : عرف .. واتّبع ... ؛ فالتأنيث على قصد تأويل الفاعل بالجماعه ، أو الفئه ، ... وعدم التأنيث على قصد تأويله بالجمع أو الفريق ؛ فكأنك فى الحاله الأولى تقول : عرفت جماعه الفواطم طريق السّداد ، واتبعت جماعه الهنود سبل الرشاد. وكأنك فى الحاله الثانيه تقول : عرف جمع الفواطم (١) ... واتبع جمع الهنود (٢) ... فالتأنيث ملاحظ فيه معنى «الجماعه» والتذكير ملاحظ فيه معنى «الجمع». وكأن العامل مسند إلى هذه أو تلك ؛ ويجرى التأنيث أو التذكير على أحد الاعتبارين.

ومثل قولهم : إذا دعا البدوى استجاب سكان الحى لدعوته ؛ فأسرع الرجال إليه ، وبادر الفتيان لنجدته ... ويجوز : استجابت - أسرعت - بادرت ؛ فيجرى التأنيث أو التذكير هنا - كما فى سابقتها - على أحد الاعتبارين.

ويجرى على اسم الجمع (٣) واسم الجنس الجمعى (٤) المعرب (٥) ، ما يجرى على جمع التكسير ؛ نحو : قالت طائفه لا تسالموا العدوّ. ونحو : شربت البقر ... ويجوز : «قال ، وشرب» (٦) ...

١- وإنما صح حذف التاء من الفعل مع أن فاعله اسم ظاهر حقيقى التأنيث لأن تأويله بمعنى «الجمع» جعله بمنزله المذكر مجازا ؛ فأزال المجازى الطارئ ما كان يلاحظ لأجل التأنيث الحقيقى كما أزال التذكير الحقيقى فى «رجال» فى الصوره التاليه.

٢- وإنما صح حذف التاء من الفعل مع أن فاعله اسم ظاهر حقيقى التأنيث لأن تأويله بمعنى «الجمع» جعله بمنزله المذكر مجازا ؛ فأزال المجازى الطارئ ما كان يلاحظ لأجل التأنيث الحقيقى كما أزال التذكير الحقيقى فى «رجال» فى الصوره التاليه.

٣- هو ما يدل على ما يدل عليه الجمع ، ولكن ليس له مفرد من لفظه ، مثل : قوم - رهط - طائفه ...

٤- سبق تعريفه وكل ما يتصل به فى ج ١ م ١ ص ٢٠.

٥- بخلاف المبنى مثل : «الذين» فى رأى من يعتبرها اسم جنس جمعيا (وانظر «ا» فى ص ٨٢ حيث تتمه الحكم الخاص بعامل اسم الجنس الجمعى).

٦- وفى جمع التكسير وفى فاعل «نعم» وأخواتها (وهى التى سبق الكلام عليها قبل جمع التكسير) يقول ابن مالك : والتّاء مع جمع سوى السّالم من مذكّر كالتّاء مع إحدى اللّبن أى : تاء التأنيث التى تزاد فى العامل للدلاله على تأنيث الفاعل - حكمها من ناحيه وجودها أو الاستغناء عنها ، كحكمها فى العامل الذى يكون فاعله هو كلمه : «اللبن» (بمعنى : الطوب الذى لم يطبخ بالنار ولم يدخلها) حيث يقال : تكاثر اللّبن. أو تكاثرت اللبن ؛ بزياده تاء التأنيث أو بحذفها فكذلك - - الشأن فى كل جمع سوى جمع المذكر السالم المستوفى للشروط - وجمع المؤنث السالم المستوفى أيضا - فلم يبق جمع سواهما إلا جمع التكسير ، فكأنه يريد أن يقول : إذا كان الفاعل جمع تكسير جاز فى عامله التأنيث ؛ نحو : قام الرجال ، وقامت الرجال ، على نحو ما شرحناه. ثم قال : والحذف فى «نعم الفتاه» استحسنوا لأنّ قصد الجنس فيه بيّن

۴ - وإن كان الفاعل الظاهر جمع مؤنث سالما - مستوفيا للشروط (۱) - فحكمه كحكم مفرده ؛ فيجب تأنيث عامله - فى الرأى الأقوى - كقولهم : بلغت الأعرابيات فى قوه البيان وبلاغه القول مبلغ الرجال ، وكانت الشاعرات تجيد القريض كالشعراء ، وربما سبقت شاعره كثيرا من الفحول ...

فإن لم يكن مستوفيا للشروط جاز الأمران ؛ نحو : أعلنت الطلحات السفر ، أو أعلن ... (جمع : طلحه ، اسم رجل) ؛ وكقول بعض المؤرخين : (لما تمت «أذرعات» (۲) بناء وعمرانا هيأ واليها طعاما للفقراء ، ونظر فإذا جمع من النساء مقبل ؛ فقال : الحمد لله ، أقبل أولات الفضل ممن عملن بأنفسهن ، وساعدن بأولادهن ؛ ابتغاء مرضاه الله ...) فيصح فى الفعلين : «تمّ ...» - «أقبل ...» زياده تاء التأنيث فى آخرهما ، أو عدم زيادتها.

وبديه أن الفاعل إذا كان جمع مذكر سالما مستوفيا للشروط ، لا يجوز - فى الرأى الأصح - تأنيث عامله ؛ وإنما يحكم له بحكم مفرده ؛ كقولهم : «أسرع المحاربون إلى لقاء العدو ، فرحين ، ولم يتزحزح الواقفون فى الصفوف الأماميه ، ولم يتقهقر الواقفون فى الصفوف الخلفيه ؛ حتى كتب الله لهم النصر ، وفاز المخلصون بما يبتغون».

فإن كان غير مستوف للشروط (۳) جاز الأمران على الاعتبارين السالفين - (معنى الجمع أو : معنى الجماعه) نحو : أظهر أولو العلم فى السنوات الأخيره عجائب ؛ لم يشهد الأرضون مثلها من بدء الخليقه ، وشاهد العالمون من آثار العبقريه ما جعلهم يرفعون العلم والعلماء إلى أعلى الدرجات ... ؛ فيصح فى الأفعال

۱- سبقت شروطه فى ج ۱ ص ۱۰۰ المسأله ۱۲.

۲- اسم بلد بالشام.

۳- ومن هذا أن يدخل على صيغه المفرد عند الجمع تغيير - أىّ تغيير - فى عدد الحروف ، أو فى ضبطها.

المذكوره عدم إلحاق علامه التأنيث بها كما هنا ، أو زيادتها فيقال : أظهرت - - تشهد - شاهدت ...

٥ - وإن كان الفاعل الظاهر مؤنثا غير حقيقىّ (وهو المجازىّ) صح تأنيث عامله وعدم تأنيثه ؛ نحو : امتلأت الحديقه بالأزهار - تمتلئ الحديقه بالأزهار. ويصح : امتلأ ، ويمتلئ.

٦ - هناك صور للفاعل المؤنث الحقيقى لا يصح أن يؤنث فيها عامله ، منها : أن يكون الفاعل هو التاء التى للمفرده ؛ مثل : كتبت - أو لمثناها ؛ نحو كتبتما ، أو التى معها نون النسوه ؛ مثل كتبتن (١) ... أو يكون الفاعل هو : «نا» التى لجماعه المتكلمات ؛ نحو : كتبنا. أو نون النسوه ؛ نحو كتبن ...

ومنها : أن يكون الفاعل المؤنث الحقيقى مجرورا فى اللفظ بالباء التى هى حرف جرّ زائد ، وفعله هو : كلمه : «كفى» مثل : «كفى بهند شاعره (٢)».

* * *

الحاله الثانيه (٣) : أن يكون الفاعل ضميرا متصلا عائدا على مؤنث مجازىّ ، أو حقيقى ؛ كقولهم : بلادك أحسنت إليك طفلا ، وأفاءت عليك الخير يافعا ؛ فمن حقها أن تسترد جزاءها منك شابّا وكهلا. وكقولهم : الأم المتعلمه تحسن رعايه أبنائها ؛ فترفع شأن بلادها ... (٤) ففاعل الأفعال (وهى : أحسن - أفاء - تسترد ...) ضمير مستتر تقديره : «هى» ، يعود على مؤنث مجازىّ ، وأما فاعل

١- طريقه إعراب هذا الضمير ونظائره موضحه تفصيلا فى موضعها الأنسب وهو «كيفيه إعراب الضمير» ج ١ م ١٩ ص ٢١٣.

٢- نص النحاه على أن يكون الفعل هو : «كفى» الذى يكون فاعله مجرورا بحرف الباء الزائده. ويفهم من هذا أن غيره من الأفعال التى فاعلها مجرور بحرف جر زائد - قد يتصل به علامه تدل على تأنيث ذلك الفاعل. بل إنهم ذكروا أمثله للتأنيث بمناسبه عارضه فى باب النائب عن الفاعل ومن تلك الأمثله قوله تعالى : (وَما تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ ...) وقوله : (وَما تَخْرُجُ مِنْ ثَمَراتٍ مِنْ أَكْمامِها ...) وقوله : (وَما تَحْمِلُ مِنْ أُنْثى ....)

٣- سبقت الأولى من حالتى وجوب التأنيث فى ص ٧٥.

٤- «ملاحظه» : التأنيث فى صور الحاله الثانيه واجب ولو عطف على الفاعل مذكر ؛ نحو : البنت قامت - هى - والوالد ؛ كوجوبه فى نحو : قامت البنت والوالد. كما يلزم التذكير فى عكسه ؛ نحو : قام الوالد والبنت. أما قولهم : «يغلب المذكر على المؤنث عند الاجتماع فخاص بنحو : البنت والوالد قائمان.

الفعلين : (تحسن - ترفع ...) فضمير مستتر تقديره : «هى» يعود على مؤنث حقيقى ...

فإن كان الفاعل ضميرا بارزا منفصلا كان الأفصح الشائع فى الأساليب العاليه عدم تأنيث عامله : نحو : (ما فاز إلا أنت يا فتاه الحىّ) - (الفتاه ما فاز إلا هى) - (إنما فاز أنت - إنما فاز هى) ، و... وأشباه هذه الصّور مما يقال عند إراده الحصر. ومع أن التأنيث جائز فإن الفصحاء يفرون منه.

زیاده وتفصیل

(ا) اسم الجنس الجمعیّ الـذی یفرق بینه وبین واحده بالتاء المربوطه - إذا وقع مفرده هذا فاعلا وجب تأنیث عامله مطلقا ؛ (أی : سواء أکـان من الممکن تمییز مـذکره من مؤنثه ، کبقره وشاه ، أم لم یمکن ؛ کنمله ودوده) ؛ فیقال : سارت بقره - أکلت شاه - دأبت نمله علی العمل - ماتت دوده.

أمـا اسم الجنس المفرد الخـالی من التاء الـذی لا یمکن تمییز مـذکره من مؤنثه فیجب تـذکیر عامله ، ولو أریـد به مؤنث ؛ مثل : صاح هدهـد - غرد بلبل ، ... فإن أمکن تمییز مـذکره من مؤنثه روعی فی تأنیث العامل وعدم تأنیثه ما یدل علیه التمییز. فالمعول علیه فی تأنیث عامل اسم الجنس المفرد الخالی من التاء ، أو عدم تأنیثه - هو مراعاه اللفظ عند عدم التمییز.

(ب) إذا کـان الفاعـل جمعـا یجوز فی عامله التـذکیر والتأنیث (کجمع التکسـیر) فإن الضـمیر الغائـد علی ذلک الفاعل یجوز فیه أیضـا التـذکیر والتـأنیث ؛ نحو : قـامت الرجـال کلهم - أو قـام الرجـال کلهـا ... والأحسن لـدی البلغاء موافقه الضـمیر للعامل فی التـذکیر وعـدمه ؛ نحو : قـامت الرجـال کلهـا ، أو قـام الرجال کلهم ، ونحو : حضـرت الأبطال کلها ، أو : حضـر الأبطال کلهم ، وذلک لیسیر الکلام علی نسق متماثل.

(ح) کما تلحق تاء التأنیث الفعل فی المواضع السابقه تلحق أیضا الوصف - کما سـبق (۱) - إلا إذا کان الوصف مما یغلب علیه ألّا تلحقه التاء ؛ مثل : «فعول» ، بمعنی : «فاعل» ؛ کصـبور ، وجحود ... ومثل : «فعیل» بمعنی : مفعول ؛ کطریـح وطریـد ، بمعنی : مطروح ، ومطرود (۲). ومثل : التفضـیل (۳) فی بعض صوره. وکـذلک لاـ تلحق آخر اسم الفعل (۴) ؛ کهیهـات. ولا العامل إذا کان

۱- فی «ج» من ص ۷۵

۲- بیان هذا وتفصیله فی الباب الخاص بالتأنیث ج ۴ م ۱۶۹ ص ۴۳۷.

۳- له باب مستقل فی ج ۳ م ۱۱۲ ص ۳۲۲.

۴- له باب مستقل فی ج ۴ م ۱۴۱ ص ۱۰۸.

شبه جمله على الرأى الذى يجعل شبه الجمله رافعا فاعلا بشروط اشترطها. وهو رأى يحسن إغفاله اليوم.

(د) إذا قصد لفظ كلمه ما ؛ (اسما كانت ، أو فعلا ، أو حرفا) جاز اعتبارها مذكره على نيه : «لفظ» أو مؤنثه على نيه : «كلمه». وكذلك حروف الهجاء فى الرأى الأشهر ؛ تقول فى كلمه سمعتها مثل : «هواء» أعجبنى الهواء ، أو : أعجبتنى الهواء. فالأولى على إراده : أعجبنى لفظ : «الهواء» والثانيه على إراده : أعجبتنى كلمه : «الهواء». وتقول فى إعراب : «أعجب» إنه فعل ماض ، أو إنها فعل ماض ...

وتقول «أل» هو : حرف يفيد التعريف أحيانا. أو : هى حرف تفيد التعريف أحيانا. وهكذا ...

وتنظر للحرف الهجائى «الميم» مثلا فتقول : إنه جميل المنظر ، أو إنها جميله المنظر ... وعلى حسب التذكير أو التأنيث فى كل ما سبق ، يذكر أو يؤنث العامل والضمائر وغيرها.

(ه) الأحكام الخاصه بالتذكير والتأنيث المترتبين على وقوع الفاعل مفردا مؤنثا. تطبّق أيضا حين وقوعه مثنى مؤنثا ، فيجرى على عامل الفاعل المؤنث المثنى. وعلى الضمائر العائده عليه من التذكير والتأنيث ، ما يجرى عليهما مع الفاعل المفرد المؤنث - كما يفهم مما سبق -.

سابعها : أن يتقدم - أحيانا - على المفعول به ؛ كالأمثله السابقه ، وكقول الشاعر:

وإذا أراد الله أمرا لم تجد

لقضائه ردّا ولا تحويلا

ولهذا التقدم أحوال ثلاث ؛ فقد يكون واجبا ، وقد يكون ممنوعا ، وقد يكون جائزا.

(ا) فيجب الترتيب بتقديم الفاعل وتأخير مفعوله فى مواضع ، أشهرها :

١ - خوف اللّبس الذى لا يمكن معه تمييز الفاعل من المفعول به ؛ كأن يكون كل منهما اسما مقصورا ؛ نحو : ساعد عيسى يحيى. أو مضافا لياء المتكلم ؛ نحو : كرّم صديقى أبى (١). فلو تقدم المفعول به على الفاعل لخفيت حقيقه كل منهما. وفسد المراد بسبب خفائها ؛ لعدم وجود قرينه تزيل هذا الغموض (٢) واللبس. فإن وجدت قرينه لفظيه أو معنويه تزيله لم يكن الترتيب واجبا. فمثال اللفظيه : أكرمت يحيى سعدى ، فوجود تاء التأنيث فى الفعل دليل على أن الفاعل هو المؤنث (سعدى) ، ومثل : كلّم فتاه يحيى ؛ لأن عوده الضمير على «يحيى» دليل على أنه الفاعل ، وأنه متقدم فى الرتبه (٣) ، برغم تأخره فى اللفظ. (ولهذا يسمّى المتقدم خ خ حكما). ولم يكن مفعولا به لكيلا يعود الضمير على شىء متأخر فى اللفظ والرتبه ؛ وهذا أمر لا يساير الأساليب الصحيحه التى تقضى بأن الضمير لا بد أن يعود على متقدم فى الرتبه ، إلا فى بعض مواضع (٤) معينه ، ليس منها هذا الموضع.

ومثال المعنويه : أتعبت نعمى الحمّى. فالمعنى يقتضى أن تكون «الحمّى» هى الفاعل ؛ لأنها هى التى تتعب «نعمى» ، لا العكس.

٢ - أن يكون الفاعل ضميرا متصلا والمفعول به اسما ظاهرا ؛ نحو : أتقنت العمل ، وأحكمت أمره. ولا مانع فى مثل هذه الصوره من تقدم المفعول به على

١- يقع اللبس فى صور كثيره ؛ فيشمل كل الأسماء التى يقدر على آخرها الإعراب ، كالمقصور ، وكالمضاف إلى ياء المتكلم ، وكالأسماء التى تعرب إعرابا محليا ، ومنها «المبنيات» ؛ كأسماء الإشاره ، وأسماء الموصول ...

٢- لا التفات لما يقال من أن مخالفه الترتيب جائزه مع اللبس ، فهذا كلام لا يساير الأصول اللغويه العامه ، ولا يوافق القصد من التفاهم الصريح بالكلام.

٣- بيان الرتبه والدرجه ملخص فى رقم ٤ من هامش ص ٨٥

٤- سبقت فى باب الضمير ج ١ ص ١٨٤. م ٢٠.

الفعل والفاعل معا ؛ لأن الممنوع أن يتقدم على الفاعل وحده ، فيتوسط بينه وبين الفعل.

٣ - أن يكون كل منهما ضميرا متصلا ولا حصر (١) فى أحدهما ؛ نحو عاونتك كما عاونتنى.

٤ - أن يكون المفعول به قد وقع عليه الحصر. (والغالب أن تكون أداه الحصر هى : «إنّما» أو «إلا» المسبوقه بالنفى) ، نحو : إنما يفيد الدواء المريض ، أو : ما أفاد الدواء إلا المريض.

وقد يجوز تقديم المفعول به على فاعله إذا كان المفعول محصورا بإلا المسبوقه بالنفى ، بشرط أن تتقدم معه «إلا» ؛ نحو : ما أفاد - إلا- المريض - الدواء (٢). ومع جواز هذا التقديم لا- يميل أهل المقدره البلاغيه إلى اصطناعه ؛ لمخالفته الشائع بين كبار الأدباء.

(ب) ويجب إهمال الترتيب ، وتقديم المفعول به على الفاعل فيما يأتى :

١ - أن يكون الفاعل مشتملا على ضمير يعود على ذلك المفعول به ، نحو : صان الثوب لابسه - قرأ الكتاب صاحبه. ففى الفاعل (وهو : لابس - صاحب) ضمير يعود على المفعول به السابق (٣). فلو تأخر المفعول به لعاد ذلك الضمير على متأخر لفظا ورتبه (٤) ؛ وهو مرفوض فى هذا الموضع. أما عوده على المتأخر لفظا

١- سبق فى الجزء الأول - ص ٣٦٤ م ٣٧ - الإشاره إلى معنى الحصر (القصر) والغرض منه ..

٢- لما كان المحصور بإلا هو الواقع بعدها مباشره كان تقدمه معها لا لبس فيه ؛ لأن وجودها قبله مباشره يدل على أنه المحصور بغير غموض. أما المحصور «بإنما» فإنه المتأخر عنها ، الذى لا- يليها مباشره. فإذا تقدم ضاع - فى بعض الحالات - الغرض البلاغى من الحصر ، ولا قرينه فى الجمله تدل على التقديم وموضعه. فيقع اللبس الذى يفسد الغرض.

٣- يتساوى فى هذا الحكم اتصال الضمير بالفاعل مباشره ، - كالمثالين المذكورين - واتصاله بشىء ملازم للفاعل ، لا يمكن أن يستغنى عنه الفاعل ، كصله الموصول إذا كان الفاعل اسم موصول كالذى فى قول الشاعر : سموت فأدركت العلاء وإنما يلقّى عليّات العلا من سما لها ففى الصله : (سما لها) ضمير يعود على المفعول به ، (وهو : عليات) فوجب تقدمه لهذا.

٤- شرحنا (فى باب الضمير ج ١ ص ١٨٢) معنى التقدم فى اللفظ مع التقدم فى الرتبه ، ومعنى التقدم فى اللفظ دون الرتبه. وملخصه : أن بناء الجمله العربيه قائم على ترتيب يجب مراعاته بين كلماتها ؛ - - فتتقدم واحده على الأخرى وجوبا أو جوازا ؛ فإن كان تقدم اللفظ واجبا بحسب الأصل الغالب عليه سمى تقدما فى الرتبه ، أو فى الدرجه ، فالأصل فى المبتدأ وجوب تقدمه على الخبر ، والأصل فى الفعل وجوب تقدمه على فاعله ومفعوله ، والأصل فى الفاعل أن يتقدم على المفعول ... فإذا تحقق هذا الأصل ووضع كل لفظ فى مكانه وفى درجته قيل إنه متقدم فى اللفظ وفى الرتبه ؛ كالمبتدأ حين يتقدم على خبره ، وكالفاعل حين يتقدم على مفعوله. فإذا تأخر المبتدأ عن خبره ، أو الفاعل عن مفعوله ، لم يفقد درجته ، ولم تزل عنه رتبته ، برغم تأخره اللفظى ؛ فيقال عنه : إنه متأخر لفظا لا رتبه ... وهناك مواضع يجوز فيها عود الضمير على متأخر لفظا ورتبه شرحناها - كما قلنا - فى مكانها الأنسب لها ، وهو باب الضمير ج ١ ص ١٧٤ م ٢٠ برغم أن بعض المطولات النحويه تذكرها فى آخر باب الفاعل

لمناسبه طارئه.

دون رتبه – وهو المسمى بالمتقدم حكما – فجائز. ومن أمثلته : عود الضمير من مفعول به متقدم على فاعله المتأخر ؛ نحو ؛ حملت ثمارها الشجره – فالضمير «ها» فى المفعول عائد على «الشجره» التى هى الفاعل المتأخر فى اللفظ ، دون الرتبه ؛ لأن ترتيب الفاعل فى تكوين الجمله العربيه يسبق المفعول به. ونحو : أفادت صاحبها الرياضه – أروى حقله الزارع ... أما عوده الضمير على المتأخر لفظا ورتبه فكما عرفنا – ممنوعه إلا فى بعض مواضع محدده. وقد وردت أمثله قديمه عاد الضمير فيها على متأخر لفظا ورتبه فى غير تلك المواضع ؛ فحكم عليها بالشذوذ وبعدم صحه محاكاتها ، إلا فى الضروره الشعريه ، بشرط وضوح المعنى ، وتمييز الفاعل من المفعول به ؛ فمن الخطأ أن نقول : أطاع ولدها الأمّ – أرضى ابنه أباه.

٢ – أن يكون الفاعل قد وقع عليه الحصر (بأداه يغلب أن تكون «إلا» المسبوقه بالنفى ، أو «إنما»). نحو : لا ينفع المرء إلا العمل الحميد – إنما ينفع المرء العمل الحميد. وقد يجوز تقديم المحصور «بإلا» على مفعوله إذا هى تقدمت معه وسبقته ؛ نحو : لا ينفع إلا العمل الحميد المرء ...

«ملاحظه» : ستأتى (١) مواضع يجب أن يتقدم فيها المفعول به على عامله ، فيكون متقدما على فاعله تبعا لذلك.

(ح) فى غير ما سبق (فى : ا ، ب) يجوز الترتيب وعدمه. ومن أمثله تقديم الفاعل على المفعول جوازا قول الشاعر :

وإذا أراد الله نشر فضيله

طويت أتاح لها لسان حسود

١– فى الصفحه التاليه

ومن أمثله تقديم المفعول به على فاعله وحده : الجهل لا يلد الضياء ظلامه ... وقول الشاعر :

أبت لى حمل الضّيم نفس أبيه

وقلب إذا سيم الأذى شبّ وقده (١)

ويفهم من الأقسام السالفه أن المواضع التى يتقدم فيها الفاعل وجوبا - هى عينها المواضع التى يتأخر فيها المفعول به وجوبا ، فيمتنع تقديمه على فاعله. والعكس صحيح كذلك ؛ فالمواضع التى يتقدم فيها المفعول به على فاعله وجوبا هى عينها المواضع التى يتأخر فيها الفاعل وجوبا ، ويمتنع تقديمه عليه. وحيث لا وجوب فى التقديم أو التأخير يجوز الأمران ، ولا يمتنع تقديم هذا أو ذاك.

* * *

بقيت مسأله الترتيب بينهما وبين عاملهما. وملخص القول فيها : أنّ الفاعل لا يجوز تقديمه على عامله - كما سبق (٢) - وأن المفعول به يجب تقديمه على عامله فى صور (٣) ، ويمتنع فى أخرى ؛ ويجوز فى غيرهما.

- ا - فيجب تقديمه :

١ - إن كان اسما له الصداره فى جملته ؛ كأن يكون اسم استفهام ، أو اسم شرط .. ؛ نحو ؛ من قابلت؟ - أىّ نبيل تكرّم أكرّم ... وكذلك إن كان مضافا لاسم له الصداره ؛ نحو : صديق من قابلت؟ - صاحب أىّ نبيل تكرّم أكرّم ...

٢ - كذلك يجب تقديمه إن كان ضميرا منفصلا لو تأخر عن عامله لوجب اتصاله (٤) به ؛ كقولهم : «أيها الأحرار : إياكم نخاطب ، وإياكم ترقب البلاد ...» فلو تأخر المفعول به : (إيا) لاتّصل بالفعل ، وصار الكلام : نخاطبكم ... ترقبكم .. ؛ فيضيع الغرض البلاغى من التقديم (وهو : الحصر).

٣ - وكذلك يجب تقديمه إذا كان عامله مقرونا بفاء الجزاء (٥) فى جواب

١- ناره.

٢- فى ص ٧١

٣- وفى هذه الصور يكون متقدما على فاعله أيضا - كما أشرنا - ؛ إذ لا يمكن أن يتقدم على عامله دون أن يتقدم على فاعله.

٤- وذلك فى غير باب : «سلنيه» و «خلتنيه» حيث يجوز الاتصال والانفصال مع تأخر المفعول به عن عامله ؛ (كما تقدم فى ج ١ ص ١٧٢ باب الضمير. م ٢٠).

٥- فى هذا الموضع يصح أن يعمل ما بعد فاء الجزاء فيما قبلها.

«أمّـا» الشـرطيه الظاهره أو المقـدره ، ولا اسم يفصل بين هـذا العامل وأما. فيجب تقـديم المفعول به ليكون فاصـلا ، لأن الفعل – وخاصه المقرون بفاء الجزاء – لا يلى «أمّا» الشـرطيه (١). ومن الأمثله قوله تعـالى : (فَأَمَّا الْيَتِيمَ ، فَلا تَقْهَرْ ، وَأَمَّا السَّائِلَ فَلا تَنْهَرْ،) وقوله : (وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ ، وَثِيابَكَ فَطَهِّرْ ، وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ ...)(٢) بخلاف : أما اليوم فساعـد نفسك ، حيث لا يجب تقديم المفعول به ، لوجود الفاصل ؛ وهو هنا : الظرف (٣).

ب – ويمتنع تقديم المفعول به على عامله فى الصور الآتيه (٤) : (وقد سبقت الإشاره لبعضها).

١ – جميع الصور التى يمتنع فيها تقدمه على فاعله ، وقد سبقت (٥) ؛ (ومنها أن يكون تقدمه موقعا فى لبس ، نحو : ساعد يحيى عيسى. فلو تقـدم المفعول به – من غير قرينه – لالتبس بالمبتـدأ ، ومهمه المبتـدأ المعنويه تخـالف مهمه الفاعـل. وكـذلك بقيه الصور الأخرى) ما عدا الثانيه ؛ فيجوز فيها الأمران.

٢ – أن يكون مفعولا لفعل التعجب «أفعل» فى مثل : ما أعجب قدره الله التى خلقت هذا الكون.

٣ – أن يكون محصورا بـأداه حصـر ؛ هى : «إلا» المسبوقه بـالنفى ، أو «إنمـا» نحو : لا يقول الشـريف إلا الصـدق – إنما يقول الشريف الصدق.

٤ – أن يكون مصـدرا مؤولا من «أنّ المشـدده أو المخففه» مع معموليها ؛ نحو : عرف الناس أنّ الكواكب تفوق الحصـر ، وأيقن العلماء أن بعض منها قريب الشبه بالأرض. إلا إن كانت «أنّ» مع معموليها مسبوقه بأداه الشرط :

١- كما سيجىء فى ص ١٣٥.

٢- هـذا الموضع يعبر عنه بعض النحـاه بـأنه مـا يكون العامـل فيه جوابـا للأداه «أما» الشـرطيه المقـدره ، ويعبر عنه بعض آخر بما يكون العامـل فيه فعـل أمر مقرونـا بالفـاء ، والمعمول به منصوبـا بفعـل الأمر. ولم يشترط وجود «أما» المقـدره. فعنـد الإعراب قد يلاحـظ وجودها فتكون الفاء فى الأمثله السابقه داخله على جوابها ، أو لا يلاحظ وجودها فتكون الفاء زائـده. والمفعول المتقـدم معمولا لفعل الأمر المتأخر عنه. وهذا الإعراب أيسر وأوضح لخلوه من التقدير. (ثم انظر الأمر الثالث ص ١٣٥).

٣- راجع ص ١٣٥.

٤- مع ملاحظه ما هو مذكور منها فى الزياده ، – ص ٩١ –

٥- فى ص ٨٤.

«أمّا» ؛ نحو : أمّا أنك فاضل فعرفت. لأن «أمّا» لا تدخل إلا على الاسم.

۵ - أن يكون واقعا فى صله حرف مصدرى (۱) ينصب الفعل (وهو : أن - كى) فى نحو : سرنى أن تقرن القول الحسن بالعمل الأحسن ؛ لكى يرفع الناس قدرك. فإن كان واقعا فى صله حرف مصدرى غير ناصب جاز - فى رأى - تقديمه على عامله ، لا على الحرف المصدرى ؛ نحو : أبتهج ما الكبير احترم الصغير. والأصل : أبتهج ما احترم الصغير الكبير ، وامتنع - فى رأى آخر (۲) - تقديمه على عامله. وهذا الرأى أقوى وأنسب فى غير صله «ما» المصدريه (۳).

۶ - أن يكون مفعولا لعامل مجزوم بحرف جزم يجزم فعلا واحدا (۴). فيجوز تقدمه على عامله وعلى الجازم معا ، ولا يجوز تقدمه على العامل دون الجازم ؛ تقول : وعدا لم أخلف ، وإساءه لم أفعل. ولا يصح : لم وعدا أخلف ، ولم إساءه أفعل.

۷ - أن يكون مفعولا به لفعل منصوب بالحرف : «لن» ، فلا يجوز أن يتقدم على عامله فقط. وإنما يجوز أن يتقدم عليه وعلى «لن» معا ، نحو : ظلما لن أحاول ، وعدوانا لن أبدأ (۵).

۱- بيان الحروف المصدريه ، وتفصيل الكلام على أحكامها مدون فى ج ۱ ص ۲۹۴ م ۲۹ :

۲- لهذا بيان فى ج ۱ م ۲۹.

۳- راجع «الصبان» فى هذا الموضع ، ثم «التصريح» فى باب «الحال» ، عند الكلام على تأخر الحال عن عاملها وجوبا.

۴- فخرج حرف الشرط الذى يجزم فعلين مثل : إن. فلا يجوز التقدم عليه.

۵- وقد عرض ابن مالك عرضا سريعا موجزا لأحوال الترتيب السابقه ، واكتفى فيها بالإشاره المختصره التى لا توفى الموضوع حقه من الإيضاح والتفصيل النافعين. قال : والأصل فى الفاعل أن يتّصلا والأصل فى المفعول أن ينفصلا وقد يجاء بخلاف الأصل وقد يجى المفعول قبل الفعل يريد : أن الأصل فى تكوين الجمله العربيه ، وترتيب كلماتها ، يقتضى اتصال الفاعل بعامله ، وانفصال المفعول به عن ذلك العامل بسبب وقوع الفاعل فاصلا بينهما ؛ إذ مرتبه الفاعل مقدمه على مرتبه - - المفعول به. ومراعاه هذه المرتبه تجعل الفاعل هو الذى يل العامل ، وتجعل المفعول به مفصولا منه بالفاعل. ثم بين أن هذا الأصل لا يراعى أحيانا ؛ فيتقدم المفعول به على الفاعل ، ويفصله عن فعله وعامله. وانتقل بعد ذلك إلى حالتين من الحالات التى يجب فيها تأخير المفعول به ؛ وهما حاله خوف اللبس ، وحاله الفاعل الضمير ، غير المحصور ، الواجب اتصاله بعامله ، فقال فيهما : وأخّر المفعول إن لبس حذر أو أضمر الفاعل غير منحصر وأوضح بعد ذلك أن المحصور «بإلا» أو «إنما» يجب تأخيره ؛ فاعلا كان أو مفعولا به ، وأنه يجوز تقديمه. ولم يذكر النوع الذى يصح تقديمه ، ولا شرطه ، مكتفيا بأن يقول إن تقديم المنحصر يصح إذا ظهر المقصود ، ولم يخف المعنى ، أو يتأثر به. وفى هذا يقول : وما بإلّا أو بإنّما انحصر أخّر ، وقد يسبق إن قصد ظهر وختم كلامه بأن بيّن أن عود الضمير من المفعول به المتقدم على فاعله المتأخر شائع فى أفصح الأساليب ، لا عيب فيه ؛ لأنه عائد على متأخر فى اللفظ متقدم فى الرتبه. وهذا كثير سائغ ، كما قلنا : وساق مثالا لذلك هو : خاف ربّه عمر. أما عود الضمير من الفاعل المتقدم على مفعوله المتأخر فوصفه بأنه شاذ ، لا يصح القياس عليه : ومثل له بنحو : زان نوره الشجر. فيقول : وشاع نحو : «خاف ربّه عمر» وشذّ نحو : «زان نوره الشّجر» وكلامه مجمل ، بل مبتور.

وفی غیر مواضع التقدیم الواجب ، والتأخیر الواجب (۱) ، یجوز الأمران.

ص: ۹۰

۱- ومن مواضع التأخیر الواجب ما یأتی فی الزیاره - ص ۹۱ -

زیاده وتفصیل

هناک مواضع أخری لا یجوز فیها تقـدم المفعول به علی عامله. منها (۱) : أن یکون مفعولا به لفعل مؤکـد بالنون. نحو : حاربن هواک.

أو مفعولا به لفعل مسبوق بلام الابتداء ؛ ولیس قبلها «إنّ» ؛ فلا یصح : فی مثل : لینصر (۲) الشریف أهل الحق ... أن یقال : أهل الحق لینصر الشریف. ویصح أن یقال : إن الشریف أهل الحق لینصر.

أو یکون فعله مسبوقا بلام القسم ؛ نحو : والله لفی غد أقضی حق الأهل.

أو مسبوقا بالحرف : «قد» نحو : قد یدرک المتأنی غایته ؛ أو : «سوف» ؛ نحو : سوف أعمل الخیر جهدی.

أو باللفظ : «قلما» ؛ نحو : قلما أخرت زیاره واجبه.

أو : «ربما» نحو : ربما أهلکت البعوضه الفیل.

۱- راجع المواضع التالیه فی الصبان ، وکذا الهمع ج ۱ ص ۱۶۶.

۲- علی اعتبار هذه اللام للابتداء.

ثامنها : عدم تعدّده ؛ فلا يصح أن يكون للفعل وشبهه إلا فاعل واحد. أما مثل : تصافح علىّ وأمين ، ومثل : تسابق حليم ، ومحمود ، وسليم ، و.. فإن الفاعل هو الأول ، وما بعده معطوف عليه. ولا يصح فى الاصطلاح النحوىّ إعراب ما بعده فاعلا ، برغم أن أثر الفعل ومعناه متساو بين الأول وغيره (١).

تاسعها : إغناؤه عن الخبر حين يكون المبتدأ وصفا مستوفيا الشروط (٢) ؛ مثل : أمتقن الصانعان؟

١- يقول النحاه : إن مجموع المعطوف والمعطوف عليه فى المثالين السابقين وأشباههما هو الفاعل الذى أسند إليه الفعل ؛ فلا تعدد إلا فى أجزائه. لكن هذا المجموع من حيث هو مجموع لا يقبل الإعراب ، فجعل الإعراب فى أجزائه.

٢- للوصف المستغنى بفاعله عن الخبر أحكام وتفصيلات سبق بيانها فى بابها المناسب لها (باب المبتدأ والخبر ج ١ ص ٣٢٢ م ٣٣).

زیاده وتفصیل

مسأله أخیره : عرض بعض (۱) النحاه لما سمّاه : «الاشتباه بین الفاعل والمفعول به» وصعوبه التمییز بینهما فی بعض الأسالیب. وأن ذلک یکثر حین یکون أحدهما اسما ناقصا (أی : محتاجا لتکمله بعده تبین معناه ؛ کاسم الموصول ، و «ما» الموصوفه ...) والآخر اسما تامّا ؛ أی : لا یحتاج للتکمله. وضرب لذلک مثلا هو : «أعجب الرجل ما کره الأخ». فما الفاعل فی الجمله السابقه؟ أهو کلمه : «الرجل» ، أم کلمه : «ما» التی بعده؟ وما المفعول به فی الحالتین؟

وقد وضع ضابطا مستقلا لإزاله الاشتباه ؛ ملخصه :

(ا) أن نفرض الاسم التام هو الفاعل ؛ فنضع مکانه ضمیرا مرفوعا للمتکلم ، ونفرض الاسم الناقص هو المفعول به ، ونضع مکانه اسما ظاهرا ، منصوبا. أیّ اسم ، بشرط أن یکون من جنسه (۲) ؛ (حیوانا مثله إن کان المراد من الاسم الناقص حیوانا ، وغیر حیوان إن کان الناقص کذلک) فإن استقام المعنی مع هذا الفرض فالضبط الأول صحیح ، علی اعتبار أن الاسم التام هو الفاعل ، وأن الناقص هو المفعول به. وإن لم یستقم المعنی لم یصح الضبط السابق. نقول فی المثال السالف أعجبت الثوب. فالتاء ضمیر للفاعل المتکلم ، جاءت بدلا من الاسم التام (الرجل) وکلمه : «الثوب» جاءت بدلا من الاسم الناقص : «ما» وهی من جنسه ، باعتباره من جنس غیر حیوانی. وقد ظهر أن المعنی علی هذا الفرض غیر مستقیم ؛ وهذا ینتهی إلی أن الضبط الذی کان قبله غیر صحیح أیضا.

فإن کان المقصود من : «ما» ، إنسانا مثلا ، فوضعنا مکانها فردا من أفراد الإنسان فقلنا : أعجبت محمدا ... - صحّ الفرض وصح الضبط الذی کان قبله.

(ب) نفرض الاسم التام : «الرجل» فی المثال السابق هو المفعول به. «وما» هی الفاعل ؛ فنضع مکان المفعول به ضمیرا منصوبا للمتکلم ، ونضع

۱- منهم الأشمونی فی آخر باب الفاعل.

۲- عاقلا کان الجنس أم غیر عاقل.

مكان الناقص اسما ظاهرا ، أىّ اسم ، بشرط أن يكون من جنسه ؛ فإن استقام المعنى صح الضبط السابق وإلا فلا يصح ؛ نقول : أعجبنى الثوب ؛ إن كان المراد من «ما» شيئا غير حيوانىّ ، فيستقيم المعنى ويصح الضبط الأول.

(ح) إذا لم يصلح المعنى على اعتبار الاسم التام فاعلا أجريت التجربه على اعتباره مفعولا به ، وكذلك العكس إلى أن يستقيم.

وكالمثال السالف : أمكن المسافر السفر (١) ، بنصب : المسافر ، كما يدل على هذا الضابط السالف ؛ لأنك تقول : أمكننى السفر ؛ بمعنى : مكّننى فاستطعته ، ولا تقول : أمكنت السفر ...

والحق أن هذه المسأله التى عرض لها بعض النحاه لا تفهم بضابطهم (٢) ، ولا يزول ما فيها من اشتباه إلا بفهم مفرداتها اللغويه ، وقيام قرينه تدل على الفاعل والمفعول به ، وتفرق بينهما. أما ذلك الضابط وما يحتويه من فروض فلا يزيل شبهه ، ولا يكشفها ؛ لأنه قائم على أساس وضع اسم ظاهر مكان الناقص بشرط أن يكون من جنسه (حيوانا عاقلا ، وغير عاقل - أو غير حيوان) فكيف نختار هذا البديل من جنس الأصيل إذا كنا لا نعرف حقيقه ذلك الأصيل وجنسه؟ فمعرفه البديل متوقفه على معرفه الأصيل أولا. ونحن إذا اهتدينا إلى معرفه الأصيل لم نكن بعده فى حاجه إلى ذلك الضابط ، وما يتطلبه من فروض لا تجدى شيئا ؛ ذلك أن الأصيل سيدل بمعناه فى جملته على من فعل الفعل ، فيعرف من وقع عليه الفعل تبعا لذلك ، ويزول الاشتباه. وإذا لا حاجه إلى الضابط ، ولا فائده من استخدامه ؛ لأن الغرض من استخدامه الكشف عن حقيقه الاسم الناقص ، وهذا الكشف يتطلب اختيار اسم من جنسه ليحل محله. فكيف يمكن الاهتداء إلى اسم آخر من جنسه إذا كان الاسم الناقص مجهول الجنس لنا؟

١- الاسمان هنا تامان - وهى حاله قليله بالنسبه للأولى.

٢- عباره الضابط كما وردت عنهم هى : «أن تجعل فى موضع التام إن كان مرفوعا ضمير المتكلم المرفوع ، وإن كان منصوبا ضميره المنصوب ، وتبدل من الناقص اسما بمعناه فى العقل وعدمه».

فمن الخير إهمال تلك المسأله بضابطها. وفروضه ، والرجوع فى فهم المثالين السابقين وأشباههما إلى فهم المعانى الصحيحه لمفرداتها اللغويه ، والاعتماد بعد ذلك على القرائن ، مع الفرار - جهد الطاقه - من استعمال تلك الأساليب الغامضه. هذا هو الطريق السديد ، وعليه المعول.

ص: ٩٥

المسأله ۶۷: النائب عن الفاعل

اشاره

(۱) من الدواعی (۲) ما یقتضی حذف الفاعل دون فعله. ویترتب علی حذفه أمران محتومان ؛ أحدهما : تغییر یطرأ علی فعله (۳) ، والآخر : إقامه نائب عنه یحل محله ، ویجری علیه کثیر من أحکامه التی أسلفناها (۴) - ؛ کأن یصیر جزءا أساسیّا فی الجمله ؛ لا یمکن الاستغناء عنه ، ویرفع مثله ؛ وکتأخره عن عامله (۵) ، وتأنیث عامله له أحیانا ، وتجرد العامل من علامه تثنیه أو جمع ... ؛ وکعدم تعدده ، وکإغناء هذا النائب عن الخبر أحیانا فی مثل : أمزروع الحقلان؟

ص: ۹۶

۱- یسمیه کثیر من القدماء : «المفعول الذی لم یسم فاعله». والأول أحسن ؛ لأنه أخصر ، ولأن النائب عن الفاعل قد یکون مفعولا به فی أصله وغیر مفعول به ؛ کالمصدر ، والظرف ، والجار مع مجروره ؛ - کما سیجیء فی ص ۱۰۹ م ۶۸ - هذا ، والذی یحتاج لنائب فاعل شیئان ، أحدهما : «الفعل المبنی للمجهول». وقد یسمی أیضا : «الفعل المبنی للمفعول» ، والتسمیه الأولی أحسن. والآخر : «اسم المفعول» ؛ فلا بد لکل منهما من نائب فاعل. ویزاد علیهما المصدر المؤول فی رأی سیجیء فی «ب» من ص ۱۰۷ ، أما اسم المفعول ، وأحکامه ، وکل ما یتعلق به ، فله باب خاص مستقل فی الجزء الثالث.

۲- بعضها لفظی ؛ کالرغبه فی الاختصار فی مثل : لما فاز السباق کوفی. أی : کافأت الحکومه السباق ، مثلا ... وکالمماثله بین حرکات الحروف الأخیره فی السجع ؛ نحو : من حسن عمله ، عرف فضله. فلو قیل : عرف الناس فضله ، لتغیرت حرکه اللام الثانیه ، ولم تکن مماثله للأولی ، وکالضروره الشعریه ... وبعضها معنوی ؛ کالجهل به ، وکالخوف منه ، أو علیه ... (ومما یصلح لکل واحد من الثلاثه قولنا : قتل فلان ، من غیر ذکر اسم القاتل) وکإبهامه ، أو تعظیمه بعدم ذکر اسمه علی الألسنه صیانه له ، أو تحقیره بإهماله ، وکعدم تعلق الغرض بذکره ، حین یکون الغرض المهم هو الفعل. وکشیوعه ومعرفته فی مثل : جبلت النفوس علی حب من أحسن إلیها ... أی : جبلها الله وخلقها ...

۳- ولا بد أن یکون فعله غیر جامد ، وغیر أمر - کما سیجیء فی رقم ۸ من ص ۱۰۵ -

۴- فی ص ۶۶.

۵- یری بعض النحاه أنه یجوز تقدیم نائب الفاعل إذا کان شبه جمله ؛ لأن علله منع التقدیم - وهی خوف التباس الجمله الاسمیه بالفعلیه - غیر موجوده هنا - (راجع الصبان ج ۳ باب. «أفعل التفضیل» عند قول ابن مالک : «وما به إلی تعجب وصل ...»). ولهذا إشاره فی رقم ۲ من هامش ص ۱۰۹.

(فالحقلان : نائب فاعل للمبتدأ اسم المفعول ، واسم المفعول لا يرفع إلا نائب فاعل ؛ كما عرفنا من قبل) ... إلى غير هذا من الأحكام الخاصه بالفاعل ؛ والتى قد تنتقل بعد حذفه إلى نائبه (١).

ولكل واحد من الأمرين تفصيلات وأحكام تخصه.

(ا) إليك ما يتعلق بالأمر الأول :

١ - إن كان الفعل ماضيا ، صحيح العين (٢) ، خاليا من التضعيف - وجب ضم أوله ، وكسر الحرف الذى قبل آخره إن لم يكن مكسورا من قبل. فالفعل فى مثل : (فتح العمل باب الرزق - أكرم الناس الغريب ...) ، يتغير بعد حذف الفاعل ؛ فيصير فى الجمله : (فتح باب الرزق - أكرم الغريب (٣) ...) (وهناك بعض حالات يجوز فيها كسر أوله ، وستجىء (٤) ...).

٢ - إن كان الفعل مضارعا وجب - فى كل حالاته - ضم أوله أيضا ، وفتح الحرف الذى قبل آخره إن لم يكن مفتوحا من قبل ؛ فالمضارع فى مثل : يرسم المهندس البيت - يحرّك الهواء الغصن - يصير فى الجمله بعد حذف الفاعل :

١- وفى هذا يقول ابن مالك : ينوب مفعول به عن فاعل فيما له - كنيل خير نائل وأصل الكلام : نال المستحق خير نائل ؛ أى : خير عطاء. فحذف الفاعل ، وتغير الفعل بعد حذفه تغيرا سنعرفه. وناب عنه المفعول به. وليس من اللازم أن يكون النائب مفعولا به ، كما قلنا ...

٢- من الاصطلاحات اللغويه الشائعه : «فاء» الكلمه ، «عين» الكلمه ، «لام» الكلمه. يريدون بالفاء : الحرف الأول من الكلمه الثلاثيه ، أصيله الأحرف ، وبالعين : الحرف الثانى ، «أى : الأوسط» وباللام الحرف الثالث ؛ «أى : الأخير». ويقولون عنها لذلك : إنها على وزن : «فعل» ؛ مثل : كتب - قعد - فتح ... فكل واحده على وزن «فعل».

٣- أين الكسر فى نحو : صيم الشهر - بيع التمر؟ أصلهما : صوم - بيع. وخضوعا لأحكام عامه فى : «الإعلال» طرأ عليهما تغيير معروف ؛ بقلب الضمه فيهما كسره ، فقلب الواو ياء ، وحذف الكسره من ياء : «بيع» - وانظر رقم ٥ الآتى فى ص ١٠٠ - فالكسر مقدر كتقديره فى المضعف ؛ (مثل : عدّ ؛ فأصله : عدد قبل الإدغام).

٤- فى رقم ٥ من ص ١٠٠.

يرسم البيت - يحرّك الغصن (١). ومثل قول الشاعر :

أعندى وقد مارست (٢)

كل خفيّه

يصدّق واش ، أو يخيّب سائل

وقد يكون الفتح قبل الآخر مقدرا لعله تمنع ظهوره ؛ مثل : يصام. (أصله : يصوم ، ثم صار «يصام» لسبب صرفيّ معروف) (٣). ومثل : «تصاب وتنال» ، فى قول الشاعر :

يهون علينا أن تصاب جسومنا

وتسلم أعراض لنا وعقول.

وفى قول الآخر :

إنّ الكبار من الأمو

ر تنال بالهمم الكبار

والأصل قبل التغيير الصرفى : تصوب وتنيل.

٣ - إن كان الماضى مبدوءا بتاء تكثر زيادتها عاده - سواء أكانت للمطاوعه (٤)

١- وفى الحالتين السابقتين يقول ابن مالك : فأوّل الفعل اضممن ، والمتّصل بالآخر اكسر فى مضىّ ؛ كوصل واجعله من مضارع منفتحا كينتحى ؛ المقول فيه : ينتحى أى : أن أول الفعل المبنى للمجهول يضم فى الماضى والمضارع ، وأن الحرف المتصل بالآخر يكسر فى الماضى ؛ مثل : وصل ؛ فأصله : وصل ، ويصير مفتوحا فى المضارع ، مثل ينتحى ، فإن الحرف الذى قبل آخره يفتح عند البناء للمجهول ؛ فيصير : «ينتحى». (ينتحى الرجل إلى الشجره : أى : يميل إليها ، ويتجه نحوها). وقد قلنا : إن هناك بعض حالات يكسر فيها أول الماضى ، كالحاله الخامسه والسادسه ، والسابعه - وستجىء -

٢- جربت وعرفت

٣- هو : نقل فتحه «الواو» و «الياء». إلى الساكن الصحيح قبلهما ؛ فتكون «الواو» ، وكذا «الياء» متحركه بحسب أصلها - قبل نقل فتحتها - ويكون ما قبلها متحركا بحسب الحاله الجديده التى طرأت عليه بعد أن كان ساكنا ؛ فيقلب حرف العله «ألفا»..

٤- حين نسمع شخصا يقول : علّمت الغلام الزراعه ، يتردد على الذهن سؤال ؛ هو : هل إستجاب الغلام للتعلم واستفاد؟ ويظل

السؤال قائما حتى يجد جوابا. فإذا قال المتكلم : علّمت الغلام الزراعه فتعلمها - دل الفعل الثانى على أن الغلام تعلم ، واستفاد واستجاب للتعلم ، وحقق معناه ، وهذا هو ما يسمى : «المطاوعه». وحين يقول شخص : كسّرت الحديد ، فقد يرد على الذهن : كيف تستطيع تكسير الحديد؟ هل استطعت تكسيره حقا؟ فإذا قال المتكلم : كسّرت الحديد فتكسّر ، كان الفعل : «تكسر» هو الجواب عن المطلوب ، الماحى للشبهه السالفه ، الدال على أن الحديد تأثر بالكسر واستجاب له ، وحقق معنى الفعل الأول. ولهذا يسمى الفعل الثانى : «مطاوعا». ومثله : حطّمت الصخر ... فتحطم ، - - بريت الخشب ... فانبرى ... فالمطاوعه فى فعل هى : قبول فاعله التأثر بأثر واقع عليه من فاعل ذى علاج محسوس لفعل آخر يلاقيه اشتقاقا ، بحيث يحقق التأثر معنى ذلك الفعل. والتعريف السابق للمطاوعه هو أوضح التعريفات وأشملها ، وهو ملخص الذى ارتضاه «الخضرى» فى باب : «تعدى الفعل ولزومه». ونص على اشتراط العلاج الحسى ، وتلاقى الفعلين فى الاشتقاق ؛ فلا يقال : علّمت الرجل المسأله فانعلمت ؛ لعدم المعالجه الحسيه ، ولا يقال : ضربته فتألم ، لعدم التلاقى فى الاشتقاق. وحصول الأثر وتحققه ليس بالواجب ، وإنما هو الغالب الكثير ، طبقا لما جاء فى حاشيه التصريح فى باب : «التعدى واللزوم» ، نقلا عن البيضاوى فى تفسير قوله تعالى : (وعلّم آدم الأسماء كلها) حيث صرح بأنه : (يقال : كسرته فلم ينكسر ، وعلّمته فلم يتعلم وقال : إن حصول الأثر غالب لازم) اه وهذا الرأى يساير المسموع كثيرا ، ويلاحظ أنه جعل الفعل : «علّم» من أفعال المعالجه الحسيه ، خلافا لسابقه. وللمطاوعه صيغ قياسيه تشتمل كل صيغه منها على بعض حروف خاصه ترمز للمطاوعه ، وتدل عليها ، منها التاء فى أول الماضى ، ويسمونها لذلك : تاء المطاوعه ؛ مثل : درّبت الصانع ؛ فتدرب. هدّمت الحائط ؛ فتهدم. فجّرت الماء فتفجر. كسرت الغصن فتكسر ... وقد عقد صاحب «المخصص» (ابن سيده) بحثا لطيفا (فى الجزء ١٤ ص ١٧٥ وما حولها) عرض فيه لكثير من أوزان المطاوعه القياسيه ، ومنها : أن كل ماض ذى أربعه أحرف على وزن «فعّل» يكون له مطاوع على وزن «تفعّل» وهذا جزء من قواعد عامه هناك تفيد أعظم الفائده ، وتتسع لكثير مما نظنه محذورا. وفى الجزء الأول من مجله مجمع اللغه العربيه بالقاهره شىء قليل من تلك الأوزان ، مستخلص من المرجع السابق الأصيل. ومن بين قرارات هذا المجمع قياسيه جميع أفعال المطاوعه. وقد سجل هذا القرار فى الصفحه الثامنه من المجلد الذى أصدره بعنوان : «البحوث والمحاضرات» فى مؤتمر الدوره الخاصه بسنه ١٩٦٣ - ١٩٦٤.

أم لغيرها - (مثل : تعلّم ، تفضّل - تعاون - تناشد ، تجاهل ...) وجب ضم الحرف الثانى مع الأول ؛ ففى مثل : تعلّم الصبى حرفه - تفضّل الصديق بالزياره - ... يصير : تعلّمت حرفه - تفضّل بالزياره (١) ... وفى مثل قولهم : تعلم البحار فن الملاحه ، وتعاون مع رفاقه فأمن الخطر ... يصير الكلام بعد بناء الفعل للمجهول : تعلّم (٢) فنّ الملاحه ، وتعوون مع الرفاق ؛ فأمن الخطر.

۴ - إن كان الماضى مبدوءا بهمزه وصل فإن ثالثه يضم مع أوله ؛ ففى مثل :

۱- يقول ابن مالك : والثانى التّالى «تا» المطاوعه كالأوّل اجعله بلا منازعه أى : اجعل الحرف الثانى فى الماضى مضموما كالأول. إن كان الأول تاء المطاوعه ، إذ لا نزاع - أى : لا خلاف فى هذا.

۲- إذا كانت التاء التى فى أول الماضى لا تكثر زيادتها فلا يضم الحرف الذى يليها ؛ مثل : تعرمس الزارع (الحب ، أى : رمسه ، بمعنى : دفنه.) وإنما كانت زياده التاء غير معتاده فى هذا الكلمه - وأشباهها - لأنها جاءت للتوصل إلى النطق بالساكن ، وهو الراء ، وهذا اختصاص همزه الوصل.

اعتمد العاقل على كفاحه - انتصر المكافح بعمله - يقال فى بناء الفعلين للمجهول : اعتمد على الكفاح - انتصر بالعمل (١).

٥ - إن كان الماضى الثلاثى معلّ العين (٢) ؛ واويّا كان أو يائيّا - مثل : صام ، باع - وبنى للمجهول ، جاز فى فائه عند النطق أو الكتابه ، إما الكسر الخالص ؛ فينقلب حرف العله ياء ؛ نحو : صيم ، بيع ، وإما الضم الخالص ،

١- وفى هذا يقول ابن مالك : وثالث الّذى بهمز الوصل كالأوّل اجعلنّه كاستحلى أى : أن الحرف الثالث من الفعل المبدوء بهمزه الوصل يضم كالأول. ومثّل له بالفعل «استحلى» المبنى للمجهول. وأصله : «استحلى» مبدوءا بهمزه وصل. فلما بنى للمجهول ضم الحرف الأول والثالث منه. ومما يلاحظ فى البيت أن كلمه : «ثالث» ... بالنصب تعرب مفعولا به لفعل محذوف يسره الفعل الآتى بعده ؛ وهو : «اجعل» المؤكد بالنون. مع أن الفعل المؤكد بالنون لا يصلح أن يعمل فيما قبله ، ولا أن يفسر عاملا محذوفا قبله. كذلك إعراب «كالأول» فإنه جار ومجرور متعلق بالفعل المتأخر عنه المؤكد بالنون ، وهو : «اجعل» والفعل المؤكد بالنون لا يصح أن يتعلق به شبه جمله قبله ، وهذا هو الرأى الأقوى والأفصح. ويخالفه رأى آخر أقل شيوعا وقوه وهو مقبول فى شبه الجمله .. لكن ابن مالك يقع فى هذه المخالفه كثيرا لضروره النظم. وقد سبق لها نظائر فى الجزء الأول والمعربون يلتمسون تأويلات وتقديرات لتصحيح مخالفته. ولا داعى لشىء من هذا ، لما فيه من تكلف وتعسف. ويكفى التصريح بأن النظم قهره على ارتكاب المخالفه ؛ وهذا هو السبب الحق.

٢- معل العين «ما يكون وسطه حرف عله» ويخضع لأحكام «الإعلال» المعروفه فى الباب الخاص بهذا (ج ٤). ومنها : قلب حرف العله الواو أو الياء ألفا ، فى نحو صام - هام ... فأصلهما صوم - هيم - .. ومنها : نقل حركه حرف العله الواقع عين الكلمه إلى ساكن صحيح قبله بالشروط المذكوره هناك ؛ نحو : يقوم ، وأصله : يقوم ... إلى غير ذلك من أحكام «الإعلال» التى تدخل على حرف العله ؛ فتحدث به تغييرا. فإن كان حرف العله الواقع عين الفعل لا يخضع للأحكام السالفه فإنه لا يسمى : «معلا» ، وإنما يسمى : «معتلا» وجاز فى فائه من الحركات الثلاث ما يجوز فى فاء الفعل الصحيح ؛ مثل : عور - هيف - اعتور ... وغيرها من الأفعال المشابهه لها ؛ فإنها تسلك مسلك الفعل الصحيح عند بنائها للمجهول - كما قلنا. والشائع بين النحاه أن حروف العله الثلاث (و- ا - ى) إذا سكنت وكان قبلها حركه مجانسه لها سميت : حروف عله ، ومد ، ولين. فإن لم تجانسها الحركه التى قبلها سميت : حروف عله ولين. فإن تحركت فيه حروف عله فقط (راجع حاشيه الخضرى «ج ٢» أول باب : الإعلال بالنقل.) ومن النحاه من يطلق اللين على حرف العله المتحرك. وهذا مخالف للشائع ، كما قال الخضرى فى المرجع السالف - (وقد سبقت لهذا إشاره فى ج ١ م ١٦ هامش ص ١٦٩ من الطبعه الثالثه - وسيجىء التفصيل الأوضح فى ج ٤ فى بابى «الترخيم» و «الإعلال والإبدال»).

فينقلب حرف العله واوا ، نحو : صوم ، بوع ، وإما الإشمام (١) - وهذا لا يكون إلا فى النطق - والكسر أعلاها ، فالإشمام ، فالضم. وكل واحد من الثلاثه جائز بشرط ألا يوقع فى لبس ، وإلا وجب العدول عنه إلى ضبط آخر لا لبس فيه ؛ فكثير من الماضى المعلّ الوسط قد يوقع فى اللبس إذا بنى للمجهول ، وأسند لضمير تكلم ، أو خطاب ؛ سواء أكان الضمير فيهما للمفرد المذكر أم لغيره ، وكذلك إذا أسند لنون النسوه الداله على الغائبات. فالفعل : «ساد» - وأشباهه - فى نحو : «ساد الرجل قومه بالفضل» إذا أسندناه لضمير متكلم أو مخاطب من غير أن يبنى للمجهول ، قلنا عند الضم : «سدت». ولو بنينا الفعل للمجهول ، وقلنا : «سدت» أيضا (٢) ؛ لوقع اللبس حتما بين هذه الصوره التى بنى فيها للمجهول والصوره السالفه التى لم يبن فيها للمجهول. وفرارا من اللبس الذى ليس معه قرينه تزيله ، يجب البعد عن ضم الحرف الأول (٣) فى هذه الصوره المبنيه للمجهول ، ولنا بعد ذلك استعمال الكسر ، أو : الإشمام.

١- الإشمام - عند النحاه - هو : النطق بحركه صوتيه تجمع بين الضمه والكسره على التوالى السريع ، بغير مزج بينهما ؛ فينطق أولا بجزء قليل من الضمه ، يعقبه جزء كبير من الكسره ؛ يجلب بعده ياء. فالجمع بين الحركتين ليس معناه الخلط بينهما فى وقت واحد خلال النطق ؛ وإنما معناه مجيئهما على التعاقب السريع بالطريقه التى أسلفناها.

٢- لإيضاح هذا المثال وأشباهه نقول فى : «ساد الرجل قومه بالفضل» إذا أسند الماضى المبنى للمعلوم إلى ضمير المخاطب مثلا ؛ صارت الجمله : سدت قومك بالفضل - بضم السين - فإذا صارت الجمله : يا مهمل سادك النابغ .. وأردنا بناء الفعل للمجهول مع إسناده للمخاطب أيضا فإننا نحذف الفاعل «النابغ» ونقيم المفعول به (وهو : كاف الخطاب) مقامه. ولما كان الضمير «الكاف» لا يقع فى محل رفع وجب استبداله ووضع ضمير آخر بمعناه فى مكانه ؛ بحيث يصلح الضمير الجديد أن يكون فى محل رفع نائب فاعل. لهذا نجىء بدله بضمير الخطاب التاء : فنقول عند بنائه للمجهول : يا مهمل سدت ؛ أى : صرت مسودا ، لا سيدا ؛ بمعنى أن غيرك صار سيدك. فالصوره الشكليه للفعل واحده عند الضم ، فى حالتى بنائه للمعلوم والمجهول ، وفيها يقع اللبس. وللفرار منه منعوا فى المبنى للمجهول ضم أوله إن كانت عينه ألفا أصلها واو ... إلا نحو : خاف - كما سيجىء هنا.

٣- لا يجوز الضم فى الواوى إلا إذا كان ماضيه فعل (بكسر العين) ومضارعه على وزن : يفعل (بفتح العين) نحو : خاف - يخاف (وأصله : خوف - يخوف). ذلك أن الفعل : «خاف» وأشباهه - إذا أسند وهو مبنى للمعلوم لمخاطب - مثلا - يصير : خفت ، بكسر أوله ، وحذف وسطه ، طبقا لقواعد الإسناد. فلو بنى للمجهول وكسر أوله لأوقع فى لبس ؛ بسبب تشابه صورتى الفعل فى حالتى بنائه للمعلوم وللمجهول. والفرار من هذا اللبس يوجب ضم أوله عند بنائه للمجهول أو الإشمام.

ومثل : الفعل : «ساد» غيره من كل فعل ماض ثلاثى ، إمّا معلّ الوسط بألف أصلها واو ؛ (وليس من باب : «فعل يفعل» ؛ كخاف يخاف ... (۱)) ، مثل : شاق ، يشوق ، رام ، يروم ... وإما معلّ الوسط بألف أصلها ياء أيضا ؛ فليس اللبس مقصورا على الماضى الثلاثى المعل الوسط بألف أصلها واو ، وليس من باب فعل يفعل ، بل يمتد إلى الماضى الثلاثى المعلّ الوسط بألف أصلها ياء ؛ مثل الفعل : «زاد» فى نحو : قد زادك الصديق ودّا ؛ فإنه إذا أسند لضمير المخاطب - مثلا - من غير بناء للمجهول يصير : قد زدت الصديق ودّا ، بكسر أول الماضى. وإذا أسند للمخاطب أيضا مع البناء للمجهول فإن كسر أوله صار : زدت ودّا (۲) كذلك ، فصورته فى الحالتين واحده مع اختلاف الإسناد والمعنى. وهذا هو اللبس الواجب توقّيه. ومن أجله لا يصح الكسر هنا عند بنائه للمجهول ؛ فيجب العدول عنه ؛ إمّا إلى ضم أوله نطقا وكتابه ، فنقول : «زدت». وإمّا إلى الإشمام (وهذا لا يكون إلا فى حاله النطق - كما عرفنا -).

ومثل الفعل «زاد» كثير من الأفعال الماضيه المعلّه الوسط بالألف التى أصلها الياء ؛ ومنها : دان ، يدين - قاس ، يقيس - عاب ، يعيب - باع ، يبيع ... وخلاصه ما سبق : أنّ الواجب يقتضى العدول عن ضم فاء الثلاثى المعل العين بالواو ، عند خوف اللبس (إلا ما كان مثل : «خاف») ، والعدول عن كسر فاء الثلاثى المعل العين بالياء عند خوف اللبس أيضا. وكذلك إن أوقع الإشمام فى لبس وجب العدول عنه إلى النطق بالكسره الصريحه الواضحه ، أو بالضمه الصريحه الواضحه.

۱- للسبب الذى تقدم فى رقم ۳ من هامش الصفحه السابقه والذى يمنع الكسر فى مثل : «خاف يخاف» عند بناء الماضى للمجهول ، ويوجب الضم.

۲- وذلك بعد حذف الفاعل وإقامه المفعول به (وهو : الكاف) مقامه ، ولما كانت «الكاف» - كما أوضحنا فى رقم ۲ من هامش ص ۱۰۱ - من الضمائر التى لا تقع فى محل رفع أتينا مكانها بضمير للمتكلم مثلها مع صلاحيته لأن يكون نائب فاعل فى محل رفع ، هو : تاء المخاطب. والمعنى المقصود فى المثال الثانى المبنى للمجهول هو الدلاله على وقوع الزياده على المخاطب. أما فى المثال الأول فهو الدلاله على وقوع الزياده من المخاطب (الفاعل) ، على الصديق (المفعول به). والفرق كبير بين الدلالتين مع اتفاق الصوره الشكليه للفعلين. ومن هنا يقع اللبس الذى يجب الفرار منه ؛ بتغيير الشكل فى المبنى للمجهول ...

ومن أجل اللبس والعمل على اجتنابه وضع النحاه القاعده التاليه :

(يجوز فى فاء الفعل الماضى ، الثلاثى ، المعتلّ الوسط ، عند بنائه للمجهول - ثلاثه أشياء : الضم ، أو : الكسر ، أو : الإشمام ، بشرط أمن اللبس فى كل حاله. فإن أوقع الضم فى لبس وجب تركه إلى الكسر أو الإشمام ، وإن أوقع الكسر فى لبس وجب تركه إلى الضم أو الإشمام ، وإن أوقع الإشمام فى لبس وجب العدول عنه إلى النطق بحركه صريحه واضحه ، هى : الضمه أو الكسره ، بحيث يمتنع اللبس معها. وعند صحه الأمور الثلاثه ، يكون الكسر أحسنها (١) ، فالإشمام ، ثم الضم وهو أقلها استعمالا).

٦ - وإن كان الماضى الثلاثى المبنى للمجهول مضعفا (٢). مدغما ؛ مثل الفعل : «عدّ» فى : «عدّ الصّيرفىّ المال» - جاز فى فائه الأوجه الثلاثه ، (الضم الخالص ، وهو الأكثر هنا ، فالإشمام ، فالكسر الخالص) ، تقول وتكتب : عرفت أن المال قد عدّ - بضم العين أو كسرها - كما يجوز الإشمام فى حركتها عند النطق. وإذا خيف اللبس فى وجه من الثلاثه وجب تركه إلى غيره ؛ كالفعل : «عدّ» - «ردّ» ، وأشباههما ، فإن فعل الأمر منهما يكون مضموم الأول ؛ فيلتبس به الماضى المبنى للمجهول إذا كانت حركه فائه الضمه ؛ إذ يقال : عدّ المال ، ردّ العدو. فلا تتضح حقيقه الفعل ؛ أهو فعل ماض مبنى للمجهول أم فعل أمر؟ وفى مثل هذه الحاله يجب العدول عن الضم إلى الكسر ، أو الإشمام ؛ لأن الكسر والإشمام لا يدخلان أول هذين الفعلين إذا كانا للأمر (٣)(٤).

١- وبالكسر جاء قول الشاعر : إذا قيس إحسان امرئ بإساءه فأربى عليها فالإساءه تغفر

٢- مضعف الثلاثى : ما كانت عينه ولامه من جنس واحد ؛ نحو : عدّ - مدّ - شقّ - صبّ ...

٣- وإنما قرئ بالضم قوله تعالى : (وَلَوْ رُدُّوا لَعادُوا لِما نُهُوا عَنْهُ ...) لوجود قرينه تمنع اللبس ، هى : أن فعل الأمر لا يكون فعل شرط للأداه «لو» أو غيرها.

٤- وفى الأوجه الثلاثه الجائزه فى الثلاثى معل العين. وفى الثلاثى المضعف ، ومنع ما يوقع منها فى - - لبس ، يقول ابن مالك : واكسر أو اشمم «فا» ثلاثىّ أعل عينا ، وضمّ جا ، كبوع : فاحتمل أى : اكسر أو أشمم فاء الماضى الثلاثى المعل العين. وقد جاء فيه الضم عن العرب ؛ فيجوز القياس عليه ؛ واحتمل قبوله ؛ لمجيئه عنهم. («فا» هى مقصور : «فاء» الحرف. و «جا» ، هى : مقصور الفعل : «جاء». وعند قراءه كلمه «أو» فى البيت تتحرك الواو بالفتحه التى انتقلت إليها من الهمزه التى بعدها والأصل أو أشمم ؛ لأنه أمر من الفعل : «أشمّ» الرباعى. وقد انتقلت حركه الهمزه إلى الواو الساكنه بعد حذف الهمزه للوزن الشعرى). ثم يقول : وإن بشكل خيف لبس يجتنب وما لباع قد يرى لنحو حب يريد : إذا أدى وجه من الأوجه الثلاثه السالفه إلى اللبس الذى لا يمكن معه تمييز الفعل المبنى للمجهول من غيره ، وإلى اختلاط المعانى - وجب اجتناب ذلك الوجه إلى آخر ليس فيه لبس. ثم بين أن ما ثبت من الأحكام لفاء الفعل : «باع» - وغيره من الماضى الثلاثى المعل الوسط - عند البناء للمجهول ، قد يثبت لنحو : «حبّ» من كل فعل ماض ثلاثى مضاعف ، حيث يجوز فى فائه الأمور الثلاثه ، بشرط أمن اللبس ؛ فإن خيف اللبس فى أحدها وجب تركه.

٧ – وتجوز الأوجه الثلاثه أيضا فى الحرف الثالث الأصلىّ من الماضى المعلّ العين ؛ إذا كان على وزن ؛ انفعل ، أو : افتعل ؛ مثل : (انقاد – انهال – انهار ...) ، ومثل : (اختار – اجتاز – احتال ...)

ويلاحظ هنا أن حركه الحرف الأول (وهو : همزه الوصل) لا تلزم صوره واحده فى ضبطها ، فلا تقتصر على حركه معينه ، وإنما تماثل وتساير حركه الحرف الثالث ، وأن ضمه الثالث ستؤدى إلى قلب الألف التى بعده واوا ، وأن كسرته ستؤدى إلى قلبها ياء ؛ فلا بد فى حركه الحرف الأول – وهو همزه الوصل – من أن تكون مناسبه لحركه الثالث فى الضم ، أو الكسر ، أو الإشمام ، كما سبق ؛ فيقال ويكتب فيهما : انقود ، أو : انقيد ، أو : ينطق بالإشمام فى حركه الحرف الأول والثالث ، وكذا باقى الأفعال التى تشبه : «انقاد».

كذلك يقال ويكتب : اختور. أو : اختير ، أو : ينطق بالإشمام فى حركه الحرف الأول والثالث ، وكذا يقال فى باقى الأفعال التى تشبه : «اختار».

ويشبههما فى الحكم السابق : «انفعل» و «افتعل» إذا كانا صحيحين مضعفى اللام ؛ نحو : انصبّ – انسدّ – انجرّ – ... ومثل : امتدّ – اشتدّ –

ابتلّ ... فإذا بنى فعل للمجهول من هـذه الأفعال ونظائرها - جاز فى حرفه الثالث - عند أمن اللبس - الضم ، الخالص نطقا وكتابه ، أو : الكسر الخالص كذلك ، أو الإشمام نطقا ، وفى كل حاله من الثلاث يتحرك الحرف الأول ؛ - وهو همزه الوصل - ، بمثل حركه الحرف الثالث ، نحو : انصبّ - أو انصبّ ... امتدّ - امتدّ (١).

٨ - إن كان الفعل جامدا أو فعل أمر لم يصح بناؤه للمجهول مطلقا ...

٩ - إن كان الفعل ناقصا (مثل : كان ، وكاد ، وأخواتهما) ، فالصحيح أنه يبنى للمجهول ، وتجرى عليه أحكام المبنى للمجهول (٢) بشرط الإفاده ، وعدم اللبس - إلا الناقص الجامد ؛ مثل : ليس ، وعسى ؛ لأن الجامد لا يبنى للمجهول كما سبق ...

١- وفى هذا يقول ابن مالك : وما لفا باع لما العين تلى فى اختار ، وانقاد ، وشبه ينجلى وفى هذا البيت شىء من التعقيد بسبب التقديم والتأخير والحذف. والأصل الذى يريده : الذى يثبت لفاء : «باع» يثبت كذلك للحرف الذى تليه عين الفعل من نحو : «اختار» و «انقاد» أو شبه لهما ينجلى ، (أى : يتضح). والمشابهه تكون فى الوزن والإعلال. وهناك ما يشبههما من جهه انطباق الحكم عليه ، كانفعل وافتعل ؛ الصحيحين مشددى اللام ... - تلى العين ، أى : تليه. فالهاء محذوفه - والمعنى : ما تقرر من الأوجه الثلاثه فى حركه الفاء من الفعل المعل العين. (مثل : باع ، صام) يتقرر مثله للحرف السابق لعين الفعل المعله ، إذا كان الفعل على وزن : «افتعل» أو «انفعل» وأشباههما وما يلحق بهما ...

٢- بالرغم من صحه بناء هذه الأفعال للمجهول فمن المستحسن عدم بنائها للمجهول ؛ مسايره للأساليب العليا ، وأحكام البلاغه التى ترى فيها ثقلا فى النطق ، وقبحا فى الجرس. وسيأتى فى («ب» من ص ١١٩) كلام خاص بخبر «كان» وحدها يتصل بما نحن فيه.

زیاده وتفصیل

(ا) ورد عن العرب أفعال ماضیه تشتهر بأنها ملازمه للبناء للمجهول ، سماعا عن أکثر قبائلهم. وهی الأفعال التی یعتبرها اللغویون مبنیه للمجهول فی الصوره اللفظیه ، لا ـ فی الحقیقه المعنویه ؛ ولذلک یعربون المرفوع بها فاعلا ـ ؛ ولیس نائب (۱) فاعل. ومن أشهرها : هزل - زکم - دهش وشده ، وهما بمعنی واحد. ومنها : (شغف بکذا ، وأولع به ، وأهتر به ، واستهتر به ، وأغری به ، وأغرم به ... ، وکلها بمعنی واحد ؛ هو : التعلق القوی بالشیء). ومنها : أهرع ، بمعنی : أسرع. ومنها : نتج. ومنها : عنی بکذا ؛ أی : اهتم به. ومنها : حمّ فلان (بمعنی أصابته الحمّی) - أغمی علیه - فلج - امتقع لونه (بمعنی تغیّر) - زهی (بمعنی تکبر) ... و (۲) ...

لکن ما حکم مضارع هذه الأفعال؟ أیجب بناؤه للمجهول مثلها ، أم یتوقف أمره علی السماع الوارد من العرب فی کل فعل؟ الصحیح أنه مقصور علی السماع الوارد فی کل فعل. ومنه فی الشائع : یهرع ، یعنی ، یولع ، یستهتر.

بقی توضیح المراد من أن تلک الأفعال الماضیه ملازمه للبناء للمجهول سماعا عن أکثر القبائل :

یری أکثر النحاه أن المراد هو عدم استعمالها فی معانیها السالفه مبنیه للمعلوم ؛ تقول : شدهت من الأمر ، بالبناء للمجهول ، ولا یصح عند هؤلاء شدهنی الأمر ، بالبناء للفاعل ، لاعتمادهم علی ما جاء فی کتاب : «فصیح ثعلب» ، ونحوه من التصریح القاطع بأنها لا تبنی للمعلوم.

۱- وهذا فی الرأی الشائع الذی ورد صریحا فی کثیر من المراجع : کالقاموس المحیط ، فی مقدمته تحت عنوان : «مسأله» - وکالخضری ، فی مواضع متفرقه ، منها : باب «أبنیه المصادر» ، عند الکلام علی مصدر «فعل» اللازم ... - إلا إن کان المبنی للمجهول لزوما غیر رافع الاسم بعده ؛ نحو : سقط فی ید المتسرع ، (بمعنی : قدم) ، فشبه الجمله نائب فاعل ؛ لیس بفاعل : لأن الفاعل لا یکون شبه جمله.

۲- عقد «ابن سیده» فی کتابه : «المخصص» (ج ۱۵ ص ۷۲) بابا سماه ما جاء من الأفعال علی صیغه ما لم یسم فاعله.

وأنكر بعض المحققين - كـابن برّى - ما قاله ثعلب وغيره من اللغويين والنحاه. وحجه ابن برّى فى الإنكار أن «ثعلبا» ومن معه لم يعلموا ما سجّله ابن درستويه ورددده ؛ ونصّه (١) : «(عامه أهل اللغه يزعمون أن هذا الباب لا يكون إلا مضموم الأول ، ولم يقولوا إنه إذا سـمّى فاعله جاز بغير ضم. وهـذا غلط منهم ، لأن هذه الأفعال كلها مفتوحه الأوائل فى الماضـى ؛ فإذا لم يسمّ فاعلها فهى كلها مضمومه الأوائل ، ولم نخصّ بذلك بعضها دون بعض. وقد بيّنا ذلك بعلّته وقياسه ؛ فيجوز : عنيت بأمرك ، وعنانى أمرك - وشـغلت بأمرك ، وشـغلنى أمرك - وشـدهت بأمرك ، وشـدهنى أمرك ...) ، اه ، هذا ما نقله «ابن يرى» وختمه بقوله : (وفى ذلك كفايه تغنى عن زياده إيضاح وبيان)» اه.

ورأيه هو السديـد الذى تؤيده النصوص الصـحيحه التى تحمل الباحث على أن يسأل : كيف خفيت هذه النصوص على كثير من اللغويين والنحـاه القـدامى؟ وكيف رتبوا على وجود نوع وهمّى من الأفعـال يلاـزم البنـاء للمجهول أحكاما خاصه ؛ كمنع مجىء «صـيغتى التعجب» من الثلاثى مباشره ، وعدم صحته إلا بوسيط. وكمنع صوغ «أفعل التفضيل» من مصادرها إلا بوسيط كذلك ... و...

ولا شك أن رأى «ابن برّى» ومن معه من المحققين هو السديد - كما تقدم - والأخذ به يؤدى إلى إلغاء تلك الأحكام الخاصـه ، ويبيح فى الثلاثى «التعجب» المباشـر ، وكذا «التفضـيل» بغير وسـيط ، ويرد لتلك الأفعال اعتبارها ، ويجعل شأنها شأن غيرها من باقى الأفعال التى تبنى للمعلوم.

(ب) عرفنـا (٢) أن نـائب الفاعـل يكـون مرفوعـا بأحـد شـيئين ؛ الفعـل المبنى للمجهول ، واسم المفعول ، فهـل يرتفع بالمصـدر المؤول المسبوك فى أصله من «أن» والفعل المبنى للمجهول؟ انتهى النحاه إلى أن الأصح جوازه بشرط أمن اللبس. ومن أمثلتهم : عجبت من أكل الطعام ؛ بتنوين المصدر «أكل» ورفع كلمه :

١- مـا يـأتى منقول ممـا يسـمى : (الرسـاله المشـتمله على انتقـاد «ابن الخشاب البغـدادى» على العلامه «أبى محمـد الحريرى» فى مقاماته. وانتصار الشـيخ الإمام العلامه أبى محمد عبد الله بن برى ، للإمام الحريرى فى الرد على «ابن الخشاب») اه. وهذه الرساله مطبوعه فى ختام بعض طبعات «مقامات الحريرى».

٢- فى رقم ١ من هامش ص ٩٦.

«الطعام» على اعتبارها نائب فاعل له. والأصل عندهم : عجبت من أن أكل الطعام. فلما سبك المصدر المؤول صارت كلمه : «الطعام» نائب فاعل له بعد سبكه.

فإن أوقع فى لبس لم يصح ؛ نحو : عجبت من إهانه علىّ ، إذا كان علىّ هو المهان ؛ (والأصل : من أهين علىّ) فيتعين أن يكون المصدر مضافا ، و «علىّ» ، هو المضاف إليه المجرور. وهو فى محل نصب مفعول به ، ولا يصح الرفع ؛ لوقوع اللبس بسببه.

وكما صح رفع نائب الفاعل بالمصدر المؤول يصح أن يكون مجرورا باعتباره مضافا إليه ، والمصدر هو المضاف ؛ فيكون مجرورا لفظا ، مرفوعا محلا ؛ كما يجوز جعل ما أضيف إليه المصدر فى محل نصب على المفعوليه ، والفاعل محذوف من غير نيابه شىء عنه.

أما على الرأى الذى يمنع المصدر المؤول من رفع نائب فاعل فيتعين إضافه المصدر لما بعده على أنه فى محل نصب على المفعوليه (١).

بالرغم من أن الأصح - عندهم - جوازه ، فالأنسب اليوم عدم الالتجاء إليه ؛ لأنه لا يكاد يخلو من غموض وثقل ينافيان الأساليب الناصعه العاليه ، وأسس البلاغه ، وهذان أمران لهما اعتبارهما. ويزيدهما قوه ورجاحه خلو المراجع المتداوله من أمثله مسموعه عن فصحاء العرب تؤيده.

(ح) فى الفعل الثلاثى المعلّ العين ، وفى غيره من الأفعال الماضيه المبنيه للمجهول - لغات أخرى ، أعرضنا عنها ؛ لأنها لهجات متعدده ، لقبائل متباينه لا نرى خيرا فى استعمالها اليوم ؛ حرصا على الإبانه والتوحد المفيد قدر الاستطاعه ، ومنعا للتشتت والتعدد فى أهم وسيله للتفاهم والإيضاح ، وهى : اللغه.

١- راجع الخضرى والصبان.

المسأله ۶۸: الأشياء التى تنوب عن الفاعل بعد حذفه

اشاره

ننتقل إلى الأمر الثانى (۱) الذى يترتب على حذف الفاعل ؛ وهو : إقامه نائب عنه يحلّ محله ، ويخضع لكثير من أحكامه ، - كما قلنا -.

والذى يصلح للنبابه عن الفاعل واحد من أربعه أشياء ؛ المفعول به ، والمصدر ، والظرف ، والجار مع مجروره (۲) ، وقد تلحق بها - أحيانا - حاله خامسه ، ستجىء (۳)

۱- فأما المفعول به فقد سبقت له أمثله كثيره. غير أن فعله قد يكون متعديا لواحد ؛ كالأمثله المشار إليها. وقد يكون متعديا لاثنين أصلهما المبتدأ والخبر ؛ كمفعولى : «ظن» وأخواتها (۴) - فى مثل ؛ ظنّ الغلام الندى مطرا ، أو ليس أصلهما المبتدأ والخبر ؛ كمفعولى : «أعطى» وأخواتها ومنها : «كسا» ، فى مثل : أعطى الغنىّ الفقير مالا ، وكسا المحتاج ثوبا (۵) وقد يكون متعديا لثلاثه ؛ «كأعلم» و «أرى (۶)» ، نحو : أعلم الطبيب المريض الدواء شافيا.

فإن كان الفعل متعديا لمفعول به واحد ، مذكور فى الكلام ، أقيم هذا الواحد مقام الفاعل ... وإن كان متعديا لاثنين مذكورين فقد يكون أصلهما المبتدأ والخبر أو ليس أصلهما كذلك. فأى المفعولين ينوب؟

۱- أما الأول فقد سبق فى ص ۹۷.

۲- راجع ما قلناه أول الباب (فى رقم ۵ من هامش ص ۹۶) من أن بعض النحاه يجيز تقديم نائب الفاعل إذا كان شبه جمله.

۳- فى ص ۱۱۶ - أما غير هذه الخمسه فسيجىء عنه كلام فى الزياده والتفصيل ص ۱۱۹ - أ- ومنه يعلم وجود أشياء أخرى.

۴- سبق بابها فى ص ۳.

۵- ليس أصل المفعولين هنا المبتدأ والخبر ، إذ لا يقال على سبيل الحقيقه اللغويه. لا المجاز : الفقير مال - المحتاج ثوب ؛ لفساد المعنى الحقيقى على هذا.

۶- سبق بابهما فى ص ۵۵.

وإن كان متعديا لثلاثه مذكوره فأيها ينوب كذلك (١)؟

خير الآراء وأنسبها : اختيار الأول للنيابه إذا كان هو الأظهر والأبين للقصد مهما كان نوع فعله. لكن لا مانع من تركه ، واختيار غيره ؛ فيكون فى هذا اختيار لغير الأفضل. فإن كان غير الأول هو الأقدر على إيضاح المراد ، وإبراز الغرض من الجمله فنيابته مقدمه على نيابه الأول. ولا بد فى كل الحالات من أمن اللّبس ؛ وإلا وجب العدول عما يحدثه إلى ما لا يحدثه. وفيما يلى أمثله لأنواع الفعل المتعدى قبل بنائه للمجهول ، وبعد بنائه ، وما يحدث اللبس وما لا يحدثه. فمما لا يحدثه :

(عرف المسترشد الصواب - عرف الصواب).

(ظن الجاهل الخفّاش طائرا - ظنّ الخفاش طائرا - ظنّ طائر الخفاش).

(أعطى الوالد الطفل كتابا - أعطى الطفل كتابا - أعطى كتاب الطفل).

(أعلمت التاجر الأمانه نافعه - أعلم التاجر الأمانه نافعه - أعلم الأمانه التاجر نافعه - أعلم نافعه التاجر الأمانه).

ولا يصح إنابه غير الأول فى مثل : (أعطيت محمدا فريقا من الأعوان). (منحت الشركه مهندسا). لأن كلا من الأول والثانى يصلح أن يكون آخذا ومأخوذا ؛ فلا يمكن التمييز بينهما عند بناء الفعل للمجهول إلا باختيار أولهما ليكون نائب فاعل ؛ لأن اختياره يجعله بمنزله الفاعل فى المعنى ؛ فيتضح من تقدمه أنه الآخذ ؛ وغيره المأخوذ. ومثل هذا يقال فى : ظننت الولد الوالد ، حيث يجب اختيار الأول للنيابه لأن كلا منهما صالح أن يكون هو المظنون الشبيه بالآخر. ولا يمنع هذا اللبس إلا اختيار الأول وذلك للسبب السالف ؛ ولا سيما أن الأول هنا أصله مبتدأ ، والمبتدأ

١- الخلاف بين النحاه عنيف متشعب فيما يصلح للنيابه عند تعدد المفعول به ، وتباين أوصافه ؛ أهو الأول وحده ، فلا يصح إنابه غيره ، أم الأول وغيره ؛ فيختار واحد بغير تعيين؟ وهل الأول وغيره سواء عند الاختيار ، لا مزيه لأحدهما على الآخر؟ وهل بين المفعولين أو الثلاثه ما لا يصلح للنيابه؟ ... و... و... ولا نريد الإرهاق بسرد أوجه الخلاف ، وأسبابه ، وأدلته كما وردت فى المطولات فليس فى السرد ؛ ما يناسبنا اليوم. وحسبنا أن نستقصى الآراء ، ونستصفى خيرها لنقدمه هنا.

متقـدم بحسب أصل رتبته على الخبر. ومثل هـذا يقال فى : (أعلم السائق المهنـدس زميلا مهملا) ، حيث يجب اختيار الأول ؛ لما سلف.

وإذا وقع الاختيار على واحد وجب ترك ما عداه على حاله كما كان مفعولا به منصوبا (١).

ومما يجب التنبه له أن المفعول الثانى «لظن» وأخواتها قد يكون جمله - كما سبق فى بابها (٢) - فإن كان جمله لم يصح اختياره نائبا للفاعل ؛ لأن الفاعل ونائبه لا يقعان جمله (٣) فى الراجح. وينطبق هذا على غير «ظن» أيضا ؛ فهو حكم عام فيها وفى غيرها ..

٢- وأما المصدر - ومثله اسم المصدر - فيصـلح للنيابه عن الفاعل بشـرطين ؛ أن يكون متصرفا ، ومختصّا. والمراد بالتصرف : ألّا يلاـزم النصب على المصـدريه ، وإنمـا ينتقـل بين حركـات الإـعراب المختلفه ؛ فتـاره يكون مرفوعا ، وأخرى يكون منصوبا ، أو مجرورا ؛ على حسـب حـاله الجملـه ؛ مثـل : فهـم ، جلـوس ، تعلّـم ... ؛ نحـو : الفهم ضـرورىّ للمتعلم - إن الفهم ضـرورى ... - اعتمـدت على الفهم ... و... وكـذا الباقى ونظائره مما لا يلازم النصب على المصـدريه. لأن ملازمته النصب على المصـدريه تمنع أن يكون مرفوعا مطلقا ؛ فلا يصلح نائب فاعل أو غيره من المرفوعات.

١- وإلى بعض ما سبق يشير ابن مالك بقوله : وباتّفاق قد ينوب الثّان من باب : «كسا» فيما التباسه أمن فى باب : «ظنّ» و «أرى» المنع اشـتهر ولاـ أرى منعـا إذا القصـد ظهر يريـد : أن النحـاه اتفقوا - بنـاء على مـا اسـتنبطوه من كلاـم العرب - على جواز إنابه المفعول الثانى الـذى فعله : «كسا» وشـبهه ، - وهو الفعل الـذى ينصب مفعولين ، ليس أصـلها المبتدأ والخبر - إذا أمن الالتباس. أمـا إنـابه الثانى مما فعله «ظن» أو «رأى» - وأخواتهما فقـد بين أن المشـهور المنع. وهو لا يوافق على المنع إذا كان القصـد يظهر ويتضح بالثانى. ولم يتعرض للمفعول الثالث الذى فعله ينصب ثلاثه ، وقد ذكرنا أن حكمه كغيره. وسـيعاد البيتان لمناسـبه أخرى فى هامش ص ١١٨.

٢- ص ٢٣.

٣- قد تقع الجمله نائب فاعل إذا حكيت بالقول ، وقصد لفظها بحروفها وضبطها - بالتفصيل المبين «فى ب» من ص ٥١ - ؛ لأنها تكون حينئذ بمنزله المفرد ، بسبب قصد لفظها. مثل قوله تعالى : (وَإِذا قِيلَ لَهُمْ : لا تُفْسِدُوا فِى الْأَرْضِ ...) فيجوز أن تكون جمله : «لاـ تفسـدوا» هى نـائب الفاعـل مرفوعه بضـمه مقـدره على آخرهـا ، منع من ظهورهـا الحكـايه ... ومثل المحكيه أيضا المؤوله بـالمفرد ؛ نحـو : - - عرف كيف جـاء على. أى : عرف كيفيه مجىء على (راجع ج ١ م ٣٩ - هامش ص ٣٧٥ - حيث تفصيل الكلام على حالات إعراب : «كيف» وبنائها وقـد أشـرنا إليه فى رقم ٢ من هامش ص ٥٨ و ٦٤ وهذا يشمل المفعول الثانى لظن وغيرها. أما وقوع الجمله فاعلا فقد سبق الفصل فيه فى ص ٥٦ وأن الأرجح المنع.

فإن كان المصدر - أو اسمه - ملازما النصب على المصدريه لم يكن متصرفا ، ولم يصح اختياره للنيابه عن الفاعل ؛ مثل : «معاذ» ؛ فإنه مصدر ميمىّ لم يشتهر استعماله عن العرب إلا منصوبا مضافا (١) فى نحو : معاذ الله أن يغدر الأمين. ومثل : «سبحان» (٢) ؛ فإنه اسم مصدر لم يشتهر استعماله عن العرب كذلك إلا منصوبا مضافا - فى الأغلب - ، فلو وقع أحدهما نائب فاعل لصار مرفوعا ، ولخرج عن النصب الواجب له ، وهو ضبط لا يصح مخالفته ، ولا الخروج عليه ؛ حرصا على اللغه ، ومحافظه على طرائقها المشهوره.

والمراد بالاختصاص : أن يكتسب المصدر من لفظ آخر معنى زائدا على معناه المبهم ، المقصور على الحدث المجرد ؛ ليكون فى الإسناد إليه فائده. فالمعانى المبهمه المجرده مثل ؛ قراءه - أكل - سفر ... و.... وأمثالها ؛ يدل كل منها على معناه الذى يفهم من لفظه نصّيا ، دون زياده شىء عليه ؛ فكلمه : «قراءه» ليس فى معناها الحرفى ما يدل على أنها قراءه سهله أو صعبه ، نافعه أو ضاره ، ... و «الأكل» ليس فى معناه الحرفى ما يدل على أنه لذيذ أو بغيض ، قليل أو كثير ، حارّ أو بارد ... و «السفر» ليس فى معنى نصه الحرفى ما يدل على أنه سفر قريب أو بعيد ، سهل أو شاق ، مرغوب فيه أو مرغوب عنه ... وهكذا يدل المصدر وحده - وكذا اسمه - على المعنى المجرد ؛ أى : على ما يسمونه : «الحدث المحض» فمثل هذا المصدر ، أو اسمه لا يصلح أن يكون نائب فاعل ، لأن الإسناد إليه لا يفيد معنى جديدا أكثر من معنى فعله ؛ فكأنه جاء

١- «معاذ» فى نحو : معاذ الله أن أنسى الفضل ، مصدر ميمى نائب عن اللفظ بفعله ، (أى : يغنى عن التلفظ بفعله). والأصل أعوذ بالله معاذا. ثم حذف الفعل ، وقام المصدر نائبا عن لفظه ، وأضيف ؛ فصار : معاذ الله. ويعرب مفعولا مطلقا. وستجىء إشاره له فى ص ٢٢٢ م ٧٦ ، ولاستعماله غير مضاف ، لضروره الشعر.

٢- اسم مصدر معناه : التسبيح. وفعله : سبّح. وستجىء إشاره له فى ص ٢٢٢ م ٢٢٢ م ٧٦ ولاستعماله فى ضروره الشعر غير مضاف.

لتأكيد معنى فعله ؛ وتوكيد المعنى الموجود ليس هو المقصود الأساسى من الإسناد ، ولا يوصف بأنه معنى جديد ، فلا يصح أن يقال : علم علم ، فهم فهم ... إذ لا بد مع المصدر من زياده معنى جديد على معناه الأصلى ؛ ليكون صالحا للنيابه ، وهذه الزياده تأتيه من خارج لفظه ، وهى التى تجعله مختصّا.

وتحدث بواحد أو أكثر من أمور متعدده ؛ منها : وصفه ؛ نحو : علم علم نافع - فهم فهم عميق ، ومنها إضافته ؛ نحو : علم علم المخترعين ، وفهم فهم العباقره. ومنها : دلالته على العدد ؛ نحو : قرئ عشرون قراءه ... وغير هذا من كل ما يزيل إبهام المصدر ، واسمه ، ويزيد معناهما على مجرد تأكيد معنى الفعل ، ويجعل الإسناد إليهما مفيدا فائده جديده أساسيه.

ومما سبق نعلم المراد من قولهم المختصر : «إن المصدر يصلح للنيابه إذا كان مفيدا» ويكتفون بهذه الجمله ، لأن الإفاده لا تحقق إلا بالشرطين السالفين وهما : التصرف والاختصاص.

٣- وأما الظرف بنوعيه فيصلح للنيابه عن الفاعل إذا كان مفيدا أيضا ، وهذه الفائده تتحقق بشرطين ؛ أن يكون متصرفا كامل التصرف ، وأن يكون مختصّا.

والمراد بالتصرف الكامل : صحه التنقل بين حالات الإعراب المختلفه ؛ من (رفع ، إلى نصب ، إلى جر ؛ على حسب حاله الجمله) ، وعدم التزامه النصب على الظرفيه وحدها دائما ، أو النصب على الظرفيه مع الخروج عنها أحيانا إلى شبه الظرفيه ، وهو الجر بالحرف «من» (١) - فى الغالب - ؛ لأن عدم تصرفه الكامل يمنع وقوعه مرفوعا - نائب فاعل أو غيره من المرفوعات ، كما سبق. فمثال الظرف الكامل التصرف : يوم - زمان - قدّام - خلف ... ؛ لأنك تقول : اليوم يوم طيب - قضيت يوما طيبا - تطلعت إلى يوم طيب ... وتقول : قدّامك فسيح - إن قدّامك فسيح - سأتجه إلى قدامك. فهذه الظروف المتصرفه يصح وقوعها نائب فاعل إن كانت مختصه (٢).

١- ينقسم الظرف - باعتبار التصرف وعدمه - إلى ثلاثه أقسام : ظرف كامل التصرف ، وظرف ناقص التصرف ، - ويسمى أيضا الشبيه بالمتصرف - وظرف غير متصرف مطلقا. وسيجىء هنا موجز عنها. أمّا تفصيل الكلام على الأقسام كلها ففى باب الظرف ص ٢٢٩ م ٢٤٤.

٢- «ملاحظه» : إذا صار الظرف نائب فاعل ، أو شيئا آخر غير النصب على الظرفيه ، فإنه لا يسمى ظرفا - كما سيجىء فى بابه ، ص ٢٣١ -

ومثال الظرف غير المتصرف مطلقا (وهو الذى يلازم النصب على الظرفيه وحدها) : قطّ (١) - عوض (٢) - إذا - سحر ؛ (بشرط أن يراد به سحر يوم معين دون غيره ؛ ليكون ظرفا ملازما للنصب). فلا يصح أن يقع واحد من هذه الظروف - وأشباهها - نائب فاعل ؛ فلا يقال عنه نائب فاعل فى مثل (٣) : ما كتب قطّ - لن يكتب عوض - ما يجاء إذا جاء الصديق ، مدح سحر.

لا يقال ذلك لعدم تحقق الفائده المطلوبه من الإسناد ، ولئلا يخرج الظرف عن الظرفيه إلى غيرها وهى الحكم الدائم الثابت له فى الكلام العربى الأصيل الذى لا تجوز مخالفه طريقته.

ومثال الظرف الشبيه بالمتصرف (أى : الظرف ناقص التصرف ، وهو الذى لا يترك النصب على الظرفيه إلا إلى ما يشبهها ؛ وهو الجر بالحرف «من» - غالبا ؛ - كما سبق) : عند - ثمّ - مع ... وهذا النوع لا يصلح للنيابه عن الفاعل ؛ لأنه كسابقه - لا يفيد الفائده المطلوبه من الإسناد ، ولأنه لا يصح إخراجه عن الحكم والضبط الذى استقر له وثبت فى الكلام العربى المأثور ؛ وهو النصب أو الجر الغالب بمن ؛ فلا يقال : قرئ عند ، ولا كتب ثمّ. ولا عرف مع (٤) ...

١- ستجىء له إشاره أخرى فى «ب» من ص ٢٤٥ والأشهر فى ضبطه أن يكون بفتح القاف مع تشديد الطاء المضمومه ، وأن يفيد استغراق الزمن الماضى كله منفيا ؛ لأنه - فى الأشهر - لا بد أن يسبقه النفى أو شبهه ؛ نحو : ما تأخرت قط. أى : ما تأخرت فيما انقضى من عمرى إلى الآن. وهو ظرف مبنى على الضمّ. (وفيه لغات أخرى أقل شيوعا). و «قط» ه : غير التى فى مثل : تصدق بدرهمين أو ثلاثه فقط ؛ فإن هذه بمعنى : حسب» ، والفاء زائده لتزيين اللفظ. (وتفصيل المسأله وإيضاحها فى ج ١ ص ٣٠١).

٢- هو ظرف لاستغراق الزمن المستقبل المنفى ؛ لأنه - فى الغالب يكون مسبوقا بالنفى. وحكمه عند عدم إضافته : البناء على الضم أو الفتح أو الكسر ، فإن أضيف كان معربا ؛ نحو : لن أنافق عوض العائضين. - كما سيجىء فى «ب» من ص ٢٤٥. -

٣- لا يقال ذلك ؛ سواء اعتبرنا كلا منها نائب فاعل ، مرفوعا مباشره ، أو اعتبرناه غير معرب ، أى : نائبا مبنيا فى محل رفع.

٤- بعض النحاه يجيز فى مثل : جلس عندك - بإضافه الظرف إلى الضمير - أن يكون الظرف منصوبا على الظرفيه مع كونه فى الوقت نفسه فى محل رفع بالنيابه عن الفاعل. ويجيز فى قوله تعالى : لقد تقطع بينكم ... وقوله (وَمِنَّا دُونَ ذلِكَ) أن يكون الظرف فى الآيه الأولى منصوبا على الظرفيه فى محل رفع فاعلا. وأن يكون فى الآيه الثانيه منصوبا على الظرفيه فى محل رفع مبتدأ. وهذا غريب والمشهور فى الآيتين ونظائرهما مما يضاف فيه الظرف إلى المبنى أن يبنى على الفتح جوازا ؛ فيكتسب البناء من المضاف إليه. وفى هذه الحاله التى يبنى فيها على الفتح جوازا تكون فتحته فتحه بناء ، لا فتحه إعراب. فيكون مبنيا على الفتح فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر على حسب حاجه الجمله ... (راجع الخضرى والصبان فى هذا الموضع من باب نائب الفاعل).

والمراد بالاختصاص هنا : أن يزاد على معنى الظرف معنى جديد آخر يكتسبه من كلمه تتصل به اتصالا قويّا ؛ ليزول الغموض والإبهام عن معناه. كأن يكون الظرف مضافا ؛ نحو : أذّن وقت الصلاه - نودى ساعه البيع ... أو يكون موصوفا ؛ نحو : قضى شهر جميل فى المصايف - قطع يوم كامل فى السفر - أو يكون معرّفا (١) ؛ نحو : يحبّ اليوم لأنه معتدل ، أو غير ذلك مما يزيد معنى جديدا على الظرف ، ويخرج معناه السابق من الإبهام والتجرد.

٤- وأما الجار مع مجروره فإن كان حرف الجر زائدا - نحو : ما صودر من شىء - فلا خلاف فى أن النائب هو المجرور وحده - ، وأنه مجرور لفظا ، مرفوع محلّا ، فيجوز فى التوابع مراعاه لفظه أو محله.

أمّا حرف الجر الأصلى مع مجروره - نحو : قعد فى الحديقه الناضره - فالصحيح أن الذى ينوب منهما عن الفاعل هو المجرور وحده (٢). (برغم أن الشائع على الألسنه هو : الجار مع مجروره. ولا مانع من قبوله تيسيرا وتخفيفا) (٣).

ويشترط لإنابتهما أن يكون الإسناد إليهما مفيدا. وتتحقق الفائده بأمرين ؛ أن يكون حرف الجر متصرفا ، وأن يكون مجروره مختصّا.

والمراد من التصرف فى حرف الجر ألا يلتزم طريقه واحده لا يخرج عنها إلى غيرها ... كأن يلتزم جر الأسماء الظاهره فقط ؛ ومن أمثلته : مذ - منذ -

---

١- ومنه التعريف بالعلميه ؛ مثل : رمضان ، للشهر المعروف. ومثل : «سحر» - فى رأى - إذا جعل علما على سحر يوم معين عند القائلين بعلميه.

٢- فهو مجرور فى الظاهر ، ولكنه فى المعنى والتقدير مرفوع. ولا يصح - فى الرأى القوىّ - مراعاه هذا المعنى والتقدير فى التوابع أو غيرها ؛ فهو أمر ملاحظ عقليا فقط ، ولا يجوز مراعاته أو تطبيق حكمه على غيره. شأنه فى ذلك شأن المجرور بحرف جر أصلى بعد فعل لازم مبنى للمعلوم ؛ نحو : قعد الرجل فى البيت. فإن كلمه : «البيت» مجروره فى اللفظ ؛ لكنها فى المعنى والتقدير منصوبه ؛ لأنها بمنزله المفعول به للفعل اللازم. ولا يصح فى الرأى الأحسن مراعاه هذا النصب فى التوابع أو غيرها ؛ فنصبها ملاحظ فيها عقليا مقصور عليها. فالمجرور مع الفعل المبنى للمجهول مرفوع «محلا» ، ورفعه مقصور عليه. والمنصوب مع الفعل المبنى للمعلوم منصوب محلا ، ونصبه مقصور عليه ؛ فكلاهما يشبه الآخر فى حركه معنويه عقليه ، مقصوره عليه وحده ؛ لا يظهر لها أثر فى غيره. (انظر هامش ص ١٢٢ ثم رقم ٣ من هامش ١٤٥ لأهميته حيث تجد رأيا آخر ، وتعليقا عليه).

٣- وفوق ذلك يريحنا من أنواع مرهقه من الجدل الثقيل حول إثبات أن النائب هو حرف الجر وحده ، أو مجروره وحده ...

حتى ... ، أو جرّ النكرات فقط ؛ ومن أمثلته : «ربّ» ، أو يلتزم جرّ نوع آخر معين من الأسماء ؛ كحروف القسم ؛ فإنها لا تجر إلا مقسما به ، وكحروف الجر التى للاستثناء (وهى : خلا - عدا - حاشا) فإنها لا تجر إلا المستثنى ومثل : مذ ومنذ : فإنهما لا يجران إلا الأسماء الظاهره الداله على الزمان ... فلا يصح وقوع شىء من تلك الحروف مع مجروراتها نائب فاعل ؛ فلا يقال نائب فاعل فى مثل : صنع منذ الصبح ، ولا زرع حتى الشاطئ ، ولا قوتل ربّ رجل عنيد ... و... (١)

والمراد بالاختصاص أن يكتسب الجار مع مجروره معنى زائدا فوق معناهما الخاص بهما. ويجيئهما هذا المعنى الزائد من لفظ آخر يتصل بهما ؛ كالوصف ، أو المضاف إليه ، أو غيرهما مما يكسبهما معنى جديدا ؛ فتحصل الفائده المطلوبه من الإسناد.

ومن أمثله الجار والمجرور المستوفيين للشروط : أخذ من حقل ناضج - قطع فى طريق الماء. فلا يصحّ : أخذ من حقل - قطع فى طريق ...

من كلّ ما سبق نعرف أن «الإفاده» هى الشرط الذى يجب تحققه فيما ينوب عن الفاعل من مصدر ، أو ظرف ، أو جار مع مجروره ، وأن هذه الإفاده تنحصر فى التصرف والاختصاص معا.

٥- يلحق بما تقدم الجمله المحكيه بالقول ، وكذا المؤوّله بالمفرد ، طبقا للبيان الذى سلف (٢) عنهما.

١- وكذلك يشترط ألا يكون معنى حرف الجر هو : «التعليل» كالذى يفهم من «اللام» و «الباء» وقد يفهم من حرف الجر «من» أحيانا. والداعى لهذا الاشتراط عندهم أن حرف الجر حين يكون معناه التعليل يكون مجروره مبنيا على سؤال مقدر. أى : يكون بمنزله جواب عن سؤال مقدر ؛ فكأن المجرور من جمله أخرى. ويمثلون له بأمثله منها قول الشاعر : يغضى حياء ، ويغضى من مهابته فلا يكلّم إلا حين يبتسم أى : يغضى هو ، أى الطرف ؛ لأن الإغضاء خاص بالطرف ؛ فيدل عليه. ولا يصح عندهم أن يكون الجار والمجرور نائب فاعل ؛ لأن معنى حرف الجر هنا : «التعليل» ؛ فالمجرور مبنى على سؤال مقدر ، هو : لماذا يغضى؟ فأجيب : من مهابته. فكأن الجواب من جمله أخرى فى رأيهم - كما سبق - لكن كيف نوفق بين هذا الرأى وما يخلفه مما يأتى فى : «ا» ص ١١٩ ه.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ١١١.

إلى هنا انتهى الكلام على الأشياء التى يصلح كل واحد منها أن يكون نائب فاعل إذا لم يوجد غيره فى الجمله ، فإذا وجد أكثر من واحد صالح للإنابه لم يجز أن ينوب عن الفاعل إلا واحد فقط ؛ لأن نائب الفاعل - كالفاعل - لا يتعدد.

لكن ما الأحق بالنيابه عند وجود نوعين مختلفين ، صالحين أو أكثر؟ يميل كثير من النحاه إلى الرأى القائل باختيار المفعول به (١) دائما ، (أى : فى كل الحالات) ؛ ليكون هو النائب ، ويفضلونه على غيره. وهم - مع ذلك - يجيزون ترك الأفضل ؛ ففى مثل : أنشد الشاعر القصيده إنشادا بارعا فى الحفل أمام الحاضرين ، يكون الأفضل عندهم - حين بناء الفعل للمجهول - اختيار المفعول به نائبا ؛ فيقال : أنشدت القصيده ، إنشادا بارعا ، فى الحفل أمام الحاضرين. ولا مانع من ترك الأفضل واختيار غيره ، كما قالوا.

والحق أن الرأى السديد الأنسب هو أن نختار من تلك الأنواع ما له الأهميه فى إيضاح الغرض ، وإبراز المعنى المراد ، من غير تقيد بأنه مفعول به أو غير مفعول به ، وأنه أوّل أو غير أوّل ، متقدم على البقيه أو غير متقدم. ففى مثل : «خطف اللصّ الحقيبه من يد صاحبتها أمام الراكبين فى السياره» - تكون نيابه الظرف : «أمام» أولى من نيابه غيره ؛ فيقال خطف أمام الراكبين فى السياره الحقيبه من يد صاحبتها ؛ لأن أهم شىء فى الخبر وأعجبه أن تقع الحادثه أمام الراكبين ، وبحضورهم ؛ وهم جمع كبير يشاهد الحادث فلا يدفعه ، ولا يبالى بهم اللص ...

وقد تكون الأهميه فى مثال آخر : للجار والمجرور ؛ نحو : سرق فى ديوان الشرطه سلاح جنودها ... وهكذا (٢).

١- ويبالغون ، فيفضلونه ، ولو كان من نوع المفعول به المنصوب على نزع الخافض. ويترتب على هذا الاختيار بعض صور لها أحكام خاصه ، منها ما سيجىء فى «ح» من ص ١١٩.

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك : وقابل من ظرف لو من مصدر أو حرف جرّ بنيابه حرى يريد : أن اللفظ القابل للنيابه حر (أى : حقيق وجدير بها) إذا كان ذلك اللفظ ظرفا أو مصدرا ؛ أو حرف جر. ولعل ابن مالك يريد : أو مجرور الحرف (فكلمه «قابل» مبتدأ خبره : «حر» وقد حذف التنوين ورجعت الياء عند الوقف ، فصارت «حرى» «من ظرف» جار ومجرور ، - - حال من الضمير فى «قابل» ، أو صفه لقابل فتقدير البيت نحويا هو : ولفظ قابل للنيابه حر بنيابه ، حاله كون هذا اللفظ ظرفا ، أو مصدرا ، أو حرف جر - وهذا اللفظ موصوف بأنه من ظرف ، أو من مصدر ، أو حرف جر). ثم قال بعد ذلك : ولا ينوب بعض هذى إن وجد فى اللّفظ مفعول به. وقد يرد - يريد أنه لا يصح - فى الغالب - إنابه شىء مما ذكره فى البيت السابق مع وجود المفعول به. ثم عاد فقرر أنه قد يرد فى الكلام الصحيح إنابه غير المفعول به مع وجوده. ثم سرد بعد ذلك بيتين سبق شرحهما فى مكانهما الأنسب من هذا الباب ص ١١١ - وهما : وباتّفاق قد ينوب الثّان من باب «كسا» فيما التباسه أمن فى باب «ظنّ وأرى» ، المنع اشتهر ولا أرى منعا إذا القصد ظهر ثم ختم الباب بالبيت التالى : وما سوى النّائب ممّا علّقا بالرّافع ، النّصب له ، محقّقا يريد : أن النائب عن الفاعل سيصير مرفوعا ؛ لتعلق معناه بالفعل الرافع له ؛ فلأن معناه علق برافعه (وثبت أنه رافعه) لا بد أن يرتفع. وما سوى هذا النائب فالنصب له. أى : حكمه النصب. (وكلمه «محققا» ، حال من الضمير ، الهاء فى : «له») فإذا وجد فى الكلام مفعول به أو أكثر ، ومعه شىء آخر يصلح للنيابه عن الفاعل - فالذى وقع عليه الاختيار للإنابه يرتفع ، وما عداه ينصب لفظا ، إلا الجمله

المحكيه ، والمؤوله بـالمفرد (وقـد سـبق حكمهما فى رقم ٣ من هـامش ص ١١١) وإلاـ المجرور ؛ فيبقى جره على حـاله لفظـا ، وينصب محلا. بالتفصيل الذى عرضناه.

ومثل هذا يقال عند حذف الفاعل ، وعدم وجود مفعول به فى الجمله ينوب عنه ، مع وجود أنواع أخرى تصلح للنيابه : فإن اختيار بعض هذه الأنواع دون بعض يقوم على أساس الأهميه ودرجتها ؛ فما كان أكبر أهميه وأعظم تحقيقا للمراد من الجمله ، فهو الأحق بالاختيار ، والأولى بالنيابه.

ص: ١١٨

زیاده وتفصیل

(ا) لا یجوز إنابه الحال ، والمستثنی ، والمفعول معه ، والتمییز الملازم للنصب ، والمفعول لأجله ؛ فکل واحد من هذه الخمسه لا یصلح للإنابه ؛ لأنها تخرجه من مهمته الخاصه ، وتنقله إلی غیرها ، وقد تتغیر حرکته الملازمه له. لکن فریقا من النحاه یری - بحق - جواز نیابه التمییز المجرور بالحرف «من» ، وکذا نیابه المفعول لأجله المجرور. بشرط أن یحقق کل منهما الفائده المطلوبه منه ، والغرض من وجوده ؛ نحو : یقام لإجلال العلماء النافعین ، ویفاض من سرور رؤیتهم ، ویسمی کل منهما : نائب فاعل ، ویزول عنه الاسم السابق. ورأی هذا الفریق حسن (۱).

(ب) الصحیح أنه لا یجوز إنابه خبر «کان» (۲) ولا سیما المفرد ؛ لعدم الإفاده ؛ فلا یصح : کین قائم ، (علی فرض استساغته) ؛ إذ معناه کما یقولون : حصل کون لقائم. ومن المعلوم أن الدنیا لا تخلو من حصول کون لقائم.

(ح) عرفنا (۳) أن جمهره النحاه تختار المفعول به - دون غیره - لإقامته نائبا عن الفاعل المحذوف عند تعدد الأنواع الصالحه للنیابه. وقد شرحنا رأیهم ، وأوضحنا ما فیه ، ویترتب علی الأخذ برأیهم ما یأتی :

إذا قلت : زید فی أجر الصانع عشرون - کانت «عشرون» باعتبارها مرفوعه النائب عن الفاعل ، ولا یکون الفعل متحملا ضمیرا ، ولا یلحق بآخره علامه تثنیه أو جمع.

أما إذا قدّمت : «الصانع» فقلت : الصانع زید فی أجره عشرون - فیجوز أحد أمرین :

۱- أن تکون : «عشرون» مرفوعه علی أنها نائب الفاعل ، والفعل معها خال من الضمیر ، فلا یتصل بآخره علامه تثنیه أو جمع. وفی هذه الصوره یجب بقاء

۱- لکن کیف نوفق بین هذا الرأی وما یخالفه مما سبق فی رقم ۱ من هامش ص ۱۱۱ ه.

۲- هذا الحکم خاص بخبر کان - دون أخواتها (انظر رقم ۲ من هامش ص ۱۰۵).

۳- فی ص ۱۱۷.

الجار والمجرور ، واشتماله على ضمير مطابق للاسم السابق - المبتدأ - ويكون هو الرابط ، مثل : الصانعان زيد فى أجرهما عشرون - الصانعون زيد فى أجرهم عشرون .... وهكذا.

٢ - نصب كلمه : «عشرين» على أنها ليست نائب فاعل (١) ، وإنما النائب ضمير متصل بالفعل ، لأن الفعل فى هذه الصوره يتحمل الضمير مستترا أو بارزا ، يعود على المبتدأ ويطابقه ، ويكون الرابط. وفى هذه الحاله يمكن الاستغناء عن الجار ومجروره ، أو عدم الاستغناء مع بقاء الضمير الذى فى آخر المجرور ، ومطابقته أيضا للمبتدأ : (تقول : الصانعان زيدا عشرين. أو : الصانعان زيدا فى أجرهما عشرين) - (الصانعون زيدوا عشرين. أو الصانعون زيدوا فى أجرهم عشرين ...) وهكذا ...

١- والأحسن فى هذه الصوره أن تعرب مفعولا مطلقا (أى : نائبه عن المصدر).

المسأله ۶۹: اشتغال العامل عن المعمول

اشاره

(ا) فی مثل : «شاورت الخبیر» - یتعدی الفعل المتصرف : «شاور» بنفسه إلی مفعول به واحد ؛ فینصبه ؛ ککلمه : «الخبیر» هنا. ویجوز - لسبب بلاغیّ ، أو غیره - أن یتقدم هذا المفعول الواحد علی فعله (۱) ، ویحل فی مکانه بعد تقدمه أحد شیئین ؛ إما ضمیر عائد إلیه ، یعمل فیه الفعل الموجود النصب مباشره ، ویستغنی به عن المفعول المتقدم ؛ فنقول : الخبیر شاورته (فالهاء ضمیر حل محل المفعول السابق ، واکتفی به الفعل) - وإما لفظ ظاهر آخر ، یعمل فیه الفعل المتصرف النصب أیضا ؛ بشرط أن یکون هذا اللفظ الظاهر سببیّا (۲) للمفعول به المتقدم الذی استغنی عنه الفعل ، وأن یکون مشتملا علی ضمیر یعود علی ذلک المفعول ؛ نحو : الخبیر شاورت زمیله. فاللفظ الظاهر : «زمیل» هو الذی حل محل المفعول به السابق ، وهو سببیّ له ومضاف ، والضمیر فی آخره مضاف إلیه ، عائد علی المفعول به المتقدم.

والسببی فی هذا المثال مضاف ، لکنه فی مثال آخر قد یکون متبوعا بنعت ، ونعته هو المشتمل علی الضمیر المطلوب ؛ نحو : التجاره عرفت رجلا یتقنها ؛ (فجمله «یتقنها» نعت ، وفیها الضمیر العائد) وقد یکون متبوعا بعطف بیان مشتمل علی ذلک الضمیر أیضا ؛ نحو : الصدیق أکرمت الوالد أباه ، وقد یکون متبوعا بعطف نسق بالواو - دون غیرها - مشتملا علی الضمیر المذکور ، نحو : الزمیله أکرمت الوالد وأهلها. ولا یصلح من التوابع غیر هذه الثلاثه.

۱- بشرط ألا یفصل بین الفعل والمفعول المتقدم فاصل غیر توابع الاسم المتقدم (من : النعت والتوکید ، والعطف البیانی ، أو العطف بالواو ، والبدل) وغیر المضاف إلیه ، وغیر الظرف ، وغیر الجار ومجروره. ویصح الفصل بالأمرین ؛ الظرف والجار ومجروره معا. کما یجوز الفصل بما لا بد منه مما یقتضیه المقام ، وذکر الضمیر فإن کان العامل وصفا صالحا للعمل جاز الفصل - کما سیجیء فی ص ۱۲۵ -.

۲- المراد بالسببی للاسم : کل شیء له صله وعلاقه بذلک الاسم ، سواء أکانت صله قرابه ، أم صداقه ، أم عمل ، أم غیر هذا مما یکون فیه جمع وارتباط بین الاسمین بنوع من أنواع الجمع والارتباط.

ومن الممكن حذف ما حلّ محل المفعول السابق من ضميره العائد إليه مباشره ، أو سببيه المشتمل على ضمير يعود عليه كذلك. ومتى وقع هذا الحذف صار الاسم المتقدم مفعولا به للفعل المتأخر عنه كما كان. وتفرّغ هذا الفعل لنصبه.

وكالأمثله السابقه نظائرها ؛ نحو : يصاحب العاقل الأخيار ... أنجز الوعد ... وأشباههما ؛ حيث ينصب الفعل المتصرف مفعولا به واحدا (١) ؛ يجوز أن يتقدم على عامله ، ويحل محله أحد الشيئين ؛ إما ضميره العائد عليه مباشره ، والذى يعمل فيه الفعل الموجود النصب ، ويستغنى به عن المفعول السابق ؛ فنقول : الأخيار يصاحبهم العاقل - الوعد أنجزه - وإما لفظ ظاهر سببى يشتمل على ضمير يعود على المفعول به المتقدم ، ويشتغل الفعل الموجود بنصبه ، ويكتفى به عن ذلك المفعول ؛ فنقول : الأخبار يصاحب العاقل زملاءهم - الوعد أنجز صاحبه ... وهكذا ، من غير أن نتقيد فى السببى بأن يكون مضافا ؛ فقد يكون مضافا ، أو منعوتا ، أو عطف بيان ، أو عطف نسق بالواو ، مع اشتمال كل واحد على الضمير العائد إلى الاسم السابق.

ويصح - كما سبق - حذف الضمير العائد على ذلك الاسم المتقدم ، كما يصح حذف السببىّ وما فيه من ضمير عائد عليه أيضا ؛ فيصير الاسم المتقدم فى الحالتين مفعولا به للفعل المتأخر ، ويتفرغ هذا الفعل لنصبه بعد أن كان قد انصرف عنه إلى الضمير المباشر ، أو إلى السببى.

(ب) وليس من اللازم أن يكون الفعل المتصرف متعديا بنفسه مباشره إلى مفعوله الواحد ؛ وإنما يجوز أن يكون هذا الفعل قاصرا لا يتعدى إلى المفعول به إلا بمساعده حرف جر أصلىّ ؛ نحو : فرحت بالنصر ؛ فالفعل : «فرح» لازم ، لم ينصب مفعوله (وهو : «النصر») بنفسه مباشره ؛ وإنما نصبه بمعونه حرف الجر : «الباء». فكلمه «النصر» فى ظاهرها مجروره بالباء ، ولكنها فى المعنى والحكم بمنزله المفعول به (٢) ويصح فى هذه الكلمه المجروره التى تعتبر بمنزله المفعول به

١- وقد ينصب أكثر من واحد ولكن الذى يتقدم عليه واحد فقط - كما سيأتى -

٢- ومع أنها بمنزله المفعول به معنى وحكما لا يجوز نصبها مع وجود حرف الجر قبلها ، كما لا يجوز - فى الرأى الأنسب - اعتبارها فى محل نصب. ولهذا لا يصح فى توابعها إلا الجر فقط (راجع رقم ٢ من هامش ص ١١٥ ثم رقم ٣ من هامش ص ١٤٥ م ٧٠ - حيث الرأى الآخر ، والتعليق عليه ، ثم ص ٤٠٧).

فى المعنى والحكم ، أن تتقدم وحدها - دون حرف الجرّ - على فعلها ؛ بشرط أن يحل محلها أحد الشيئين ؛ إما الضمير الذى يعمل فيه الفعل معنى وحكما ، والذى يعود على المفعول به المعنوى السابق ؛ نحو : النصر فرحت به ، وإما لفظ آخر سببىّ ، يعمل فيه الفعل ، ويشتمل على ضمير يعود على المفعول به المعنوى (الحكمىّ) السابق ، نحو : النصر فرحت بأبطاله (١).

ومثل هذا يقال فى النظائر : من نحو ؛ ينتصر الحقّ على الباطل - سرّ فى طريق الخير ، حيث يصح : الباطل ينتصر الحق عليه - الباطل ينتصر الحقّ على أعوانه - طريق الخير سر فيه - طريق الخير سر فى جوانبه ... وهكذا ، من غير أن نتقيد فى السببى بأن يكون مضافا.

ومن الممكن حذف الضمير أو السببى ، فيرجع الاسم السابق إلى مكانه القديم ، فيعمل فيه عامله الجر.

(ح) وليس من اللازم أيضا أن يكون العامل فعلا ، فقد يكون (٢) اسم فاعل ، أو : اسم مفعول ، فنحو : أنا مشارك الأمين ، نقول فيه : الأمين

١- إذا كان الاسم المشتغل عنه ظرفا وجب فى الضمير العائد عليه أن يجر بالحرف «فى» ، نحو : يوم الخميس سافرت فيه. وهذا هو المشهور. ويجوز حذف حرف الجر ؛ توسعا ، فيقال : سافرته ؛ طبقا للبيان المفصل الذى سيجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٣٣٣ ورقم ١ من هامش ص ٢٣٩.

٢- لا يكون العامل هنا إلا فعلا متصرفا ، أو اسم فاعل ، أو صيغه مبالغه ، أو اسم مفعول. ولا يكون صفه مشبهه ، ولا تفضيلا ، ولا وصفا آخر ، لأن ما بعد هذه الثلاثه من معمولاتها لا يكون مفعولا به. ويشترط فى هذا الوصف العامل ألا يوجد ما يمنعه من العمل فى المتقدم ؛ كاسم الفاعل المبدوء بكلمه «أل». وكذلك إذا كان مجردا منها ومعناه المضى المحض ، فانه لا ينصب مفعولا به بعده ، فلا يصلح أن يوضح عاملا قبله ، أو يرشد إليه إن كان محذوفا. فلا اشتغال فى مثل : المخترع أنا المادحه ، ولا المخترع أنا مادحه أمس. ولا اشتغال إذا كان اسم المفعول للماضى ، أو مقرونا بأل ، أو كان العامل اسم فعل ؛ لأن اسم الفعل لا يتقدم معموله عليه فهو لا يعمل فيما قبله ؛ والذى لا يتقدمه مفعوله لا يصلح أن يكون موضحا ولا دالا على عامل قبله محذوف ، ولهذا السبب نفسه لا يصح الاشتغال إذا كان العامل مصدرا ، ... ، أو فعلا جامدا ، كفعل التعجب ، وعسى ، وليس ، وغيرها من كل ما ليس له مفعول به ، أو لا يصلح أن يتقدم عليه مفعوله. هذا إلى أن العامل فى الاشتغال لا بد أن يكون مشتقا والمصدر وما بعده مما ذكرناه هنا - ليس مشتقا. نعم يجوز الاشتغال فى المصدر ، وفى اسم الفعل ، وفى ليس ، عند من يجيز تقديم معمول الأولى ، وخبر ليس ، نحو : محمودا لست مثله ، أى : باينت محمودا لست مثله ، وهو رأى مقبول ، وفيه توسعه.

أنا مشاركه (۱) – الأمين أنا مشارك رفاقه. ونحو : الحقّ منصور على الباطل ، نقول فيه : الباطل الحقّ منصور عليه – الباطل الحقّ منصور على شياطينه.

فمتى تقدم المفعول به على عامله وحل محله ما يشغل مكانه ، ويغنى العامل عنه ؛ فقد تحقق ما يسميه النحاه : «اشتغال العامل عن المعمول» ويقولون فى تعريف الاشتغال:

أن يتقدم اسم واحد (۲) ، ويتأخر عنه عامل يعمل فى ضميره مباشره ، أو يعمل فى سببىّ للمتقدم ، مشتمل على ضمير يعود عليه ؛ بحيث لو خلا الكلام من الضمير الذى يباشره العامل ، ومن السببىّ ، وتفرغ العامل للمتقدم – لعمل فيه النصب لفظا ، أو معنى (حكما) كما كان قبل التقدم.

فلا بد فى الاشتغال من ثلاثه أمور مجتمعه ؛ «مشغول» ، وهو : العامل ، ويسمى أيضا : «المشتغل» ، وله شروط عرفناها (۳). «ومشغول به» : وينطبق على الضمير العائد على الاسم السابق مباشره ؛ كما ينطبق على اللفظ السببىّ الذى له ضمير يعود على ذلك المتقدم. و «مشغول عنه» وهو : الاسم المتقدم الذى كان فى الأصل مفعولا حقيقيّا أو معنويّا (حكميّا) ، ثم تقدم على عامله ، وترك مكانه للضمير المباشر ، أو للسببىّ ؛ فانصرف عنه العامل ، واشتغل بما حل محله.

ولا بد فى هذا الاسم المتقدم أن يتصل بعامله بغير فاصل ممنوع بينهما (۴) إذا

۱- سيأتى فى الجزء الثالث (باب اسم الفاعل ، م ۱۰۲ ص ۲۱۴ – الهامش رقم ۱) ما نصه : (فى هذا المثال – وأشباهه – نجد الاسم السابق منصوبا مع أن الضمير الراجع إليه مجرور ، لكنه مجرور فى حكم المنصوب ؛ لأن كلمه : مشارك» ، أو «مساعد» – ونظائرهما فى مثل هذا التركيب فى حكم الفعل ، وتنوينها ملحوظ ، وإن لم يكن ملفوظا فالضمير هنا كالضمير فى مثل : «أعليا مررت به» مجرور فى حكم المنصوب (راجع شرح المفصل ج ۶ ص ۶۹). وانظر «ب» السابقه.
۲- التقييد واحد هو الرأى الصحيح عند عدم تعدد العامل المقدر .. أو لا مانع أن يكون العامل متعديا إلى أكثر من واحد ولكن الذى يتقدم عليه هو معمول واحد له – كما سبق –
۳- وانظر رقم ۱ من ص ۱۳۴.
۴- وقد سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۱۲۱ ما يجوز الفصل به. وفى بيان «الاشتغال» وتوضيح أمره يقول ابن مالك : إن مضمر اسم سابق فعلا شغل عنه بنصب لفظه أو المحل – ۱ فالسّابق انصبه بفعل أضمرا حتما ، موافق لما قد أظهرا – ۲ – – (أى : إن شغل ضمير اسم سابق فعلا ، عن نصب الاسم السابق لفظا أو محلا مثل : البيت قعدت فيه – فانصب الاسم السابق بفعل مضمر «غير ظاهر لأنه محذوف» حتما ؛ أى : إضمارا حتما ، لا مفر منه فى حاله النصب ؛ لأنه محذوف ، ويكون ذلك الفعل المحذوف موافقا للفعل الظاهر فى الجمله من ناحيه اللفظ والمعنى ، أو المعنى فقط – كما سيأتى –) ذلك تقدير البيتين ومعناهما ؛ مع ما فيهما من التواء النظم ؛ بسبب التقديم والتأخير ، والحذف. يريد : حين يوجد اسم متقدم على فعله ، ولهذا الاسم المتقدم ضمير يعود عليه ، ويشغل فعله بدلا من نصب السابق لفظا أو محلا – فإن ذلك الاسم السابق يجوز نصبه ولكن بفعل غير ظاهر حتما ؛ فلا يجوز إظهاره. ويكون هذا الفعل المحذوف موافقا للفعل المذكور (فكلمه حتما : صفه لمصدر محذوف ، أى : إضمارا حتما

، فتعرب مفعولا مطلقا ، و «بنصب» بمعنى عن : نصب). ثم بين بعد أبيات : أن العامل قد يتعدى إلى مفعوله بمساعده حرف جر ؛ فينصبه محلا ، (أى : حكما) حين لا يتعدى إليه مباشره. وعندئذ يفصل حرف الجر بينهما. وقد يفصل بينهما المضاف حين يكون المضاف إليه هو الضمير العائد للاسم السابق. والحكم فى حاله فصل العامل المشغول كالحكم فى حاله وصله المباشر بالمعمول ؛ فيقول : وفصل مشغول بحرف جرّ أو بإضافه كوصل يجرى - ١٠ وصرح بعد ذلك بأن العامل هنا قد يكون فعلا أو وصفا عاملا ؛ فالوصف العامل يساوى الفعل فيما تقدم ؛ بشرط ألا يوجد مانع يمنع الوصف من العمل ونصب مفعوله إذا تقدم ؛ فيقول : وسوّ فى ذا الباب وصفا ذا عمل بالفعل ، إن لم يك مانع حصل ١١ وقد شرحنا من قبل - فى رقم ٢ من هامش ص ١٢٣ - نوع الوصف الذى يصلح للعمل هنا ، والمانع الذى يعوقه عن العمل ، وسبب ذلك ثم ختم الباب بالبيت التالى : وعلقه حاصله بتابع كعلقه بنفس الاسم الواقع - ١٢ ومضمونه : أن السببى الخالى من الضمير إذا كان له تابع يشتمل على ضمير عائد على الاسم السابق فإن العلقه (أى : العلاقه) تحصل وتتم بين العامل والتابع كما تحصل وتتم بالاسم الواقع بعد العامل مباشره ، وهذا الاسم هو ضمير المتقدم ، أو سببه المشتمل على ضميره ..

كان العامل فعلا (١). أما إن كان وصفا فيجوز الفصل.

* * *

حكم الاسم السابق فى الاشتغال

يجوز فى هذا الاسم السابق من ناحيه إعرابه وضبط آخره ، أمران - بشرط ألّا يوجد ما يحتم أحدهما مما سنعرفه -.

أولهما : إعرابه مبتدأ والجمله بعده خبره (٢).

١- يجوز الفصل بتوابع الاسم السابق ، - إلا العطف بحرف غير الواو - والمضاف إليه ، وشبه الجمله وغير هذا مما سبق تفصيله كاملا فى رقم ١ من هامش ص ١٢١.

٢- فى هذه الصوره التى يرفع فيها الاسم السابق - تخرج المسأله من باب الاشتغال (انظر رقم ٣ من هامش ص ١٢٦).

وثانيهما : إعرابه مفعولا ـ به لعامل محذوف وجوبا ، يدل عليه ويرشد إليه العامل المذكور بعده فى الجمله ، فيكون العامل المحذوف وجوبا مشاركا للمذكور إما فى لفظه ومعناه معا ، وإما فى معناه ، فقط ، ولا يصح الجمع بين العاملين ما داما مشتركين (١) ، إذ الموجود عوض عن المحذوف. فمثال الأول : الأمين شاركته ، فالتقدير : شاركت الأمين شاركته. ومثال الثانى : البيت قعدت فيه ، التقدير : لابست البيت ، قعدت فيه : أو : لازمت البيت ، قعدت فيه. ومثل : الحديقه مررت بها ؛ أى : جاوزت الحديقه مررت بها. وهكذا نستأنس بالعامل الموجود فى الوصول إلى العامل المحذوف وجوبا من غير أن نتقيد بلفظ العامل الموجود أحيانا. أمّا معناه فنحن مقيدون به فى كل حالات الاشتغال.

مع جواز الأمرين السالفين فالأول (وهو إعرابه مبتدأ) أحسن ؛ لأنه لا ـ يحتاج إلى تقدير عامل محذوف ، ولا إلى التفكير فى اختياره ، وفى موافقته للعامل المذكور ، وقد تكون موافقته معنويه فقط ؛ فتحتاج - أحيانا - إلى كدّ الفكر (٢).

* * *

والنحاه يتخيرون هذا الموضع للكلام على حكم كثير من الأسماء المتقدمه على عواملها ، وينتهزون فرصه «الاشتغال» ليعرضوا أحكام تلك الأسماء ؛ سواء منها ما يدخل فى باب «الاشتغال» وتنطبق عليه أوصافه التى عرفناها ، وما لا يدخل فيه ، ولا تنطبق عليه صفاته (٣). وهم يقسمونها ثلاثه أقسام (٤) : ما يجب نصبه ، وما يجب رفعه ، وما يجوز فيه الأمران.

١- فإن لم يكونا مشتركين جاز أن يكون الأول مذكورا. ومعنى هذا جواز نصب الاسم السابق بفعل مخالف للمذكور ؛ فلا اشتغال معه ؛ - كما سنوضحه فى الزياده والتفصيل فى رقم ٢ من ص ؛ ١٣ -.

٢- والبلاغيون يفرقون بين الأمرين ؛ إذ يترتب على أحدهما أن تكون الجمله اسميه ، وعلى الآخر أن تكون فعليه ، وفرق بلاغى بين المدلولين مع صحتهما ؛ لهذا يقولون : إن أحسن الأمرين هو ما يتفق مدلوله مع غرض المتكلم. فإن لم يعرف غرضه فهما سيّان.

٣- كالحاله التى يجب فيها رفع الاسم السابق ؛ إذ لا ينطبق عليها فى الصحيح تعريف «الاشتغال» الأصيل. ومثلها حالات الرفع الأخرى التى يكون الرفع فيها جائزا ، فحاله الرفع بنوعيه لا ينطبق عليها - فى الصحيح - الاشتغال الحقيقى ، ما دام الاسم مرفوعا - كما سيجىء فى «ب» من ص ١٢٨ ثم انظر رقم ٣ من ص ١٣٤ -.

٤- الواقع أنهم يقسمونها خمسه أقسام ، «قسم يجب فيه النصب ، وقسم يجب فيه الرفع ، وقسم يجوز فيه الأمران والنصب أرجح ، وقسم يجوز فيه الأمران والرفع أرجح ، وقسم يجوز فيه الأمران على - - السواء». وواضح أن هذا التقسيم يوجب النصب وحده فى بعض حالات ، ويوجب الرفع وحده فى حالات أخرى كذلك ، ويجيز الأمرين فى كل حاله من الأحوال الثلاثه الباقيه. ولكن هذه الإجازه قد تكون مع الترجيح أحيانا ؛ كأن يكون النصب هو الأرجح ؛ فيكون الرفع هو الراجح ، أو العكس ؛ (بأن يكون النصب هو الراجح ، والرفع هو الأرجح). واستعمال الراجح ليس معيبا ولا ضعيفا من الوجهه اللغويه. نعم هو - مع كثرته وقوته - لا ـ يبلغ درجه الأرجح فيهما ، لكن كلاهما عربى فصح ، وهذه الأرجحيه مزيه يسيره إذا كان الداعى لها أمرا بلاغيا مما يطرأ ويتغير بحسب الدواعى ، فهى ليست أرجحيه ذاتيه دائمه وإنما هى خاضعه لأذواق البلغاء فى العصور اللغويه المختلفه ؛ متفاوته

بتفاوت تلك الأزمان والدواعى ؛ - لكيلا تتحجر البلاغه وتجمد عند حد لا تتجاوزه كما يصرح علماؤها - فالراجح قد يشيع ويكثر استعماله فى عصر لغوى ؛ فيكون هو الأرجح ، وعندئذ ينزل الأرجح إلى درجه الراجح ، ثم يتبدل الحال مره أخرى فى عصر لغوى جديد ، فيذيع استعمال بلاغى لم يكن ذائعا من قبل ، بل فى بيئه أخرى مع اتحاد العصر ، فيقع التغيير فى الدرجه كما وصفنا ؛ وهكذا دواليك ... فالتفاوت بينهما منشؤه الأرجحيه التى قد تتغير ، ولا تثبت - كما قلنا - ولو كان منشؤه القله المعيبه والضعف ، أو الحسن والقبح اللغويين لوجب الاقتصار على القوى دون الضعيف ، وعلى الحسن دون القبيح. لهذا لا داعى لكثره الأقسام ، والأحكام ، وتعدد الآراء فى كل حكم ، وما يتبعه من عناء لا طائل وراءه. على أنا سنشير إلى أقسامهم الخمسه (فى ص ١٣٢) ونصف منها بالقله ما وصفو ، علما بأن هذه القله - كما سبق - ليست المعيبه فى الاستعمال ، ولا المانعه من القياس على نظائرها ؛ فإنما هى قله عدديه راجحه ، بالنسبه للكثره العدديه التى للأرجح. ولو كانت القله معيبه هنا ما وصفوا الضبط الوارد بها بأنه «راجح» ، وأن غيره أرجح ؛ إذ المعيب الذى لا يصلح استعماله لا يوصف بأنه راجح ولا حسن ، وفوق هذا فالخلاف محتدم فى أمر هذين الوصفين وانطباقهما أو عدم انطباقهما على بعض أقسامهم.

(ا) فيجب نصب الاسم السابق إذا وقع بعد أداه لا يليها إلا الفعل ؛ كأداه الشرط ، وأداه التحضيض (١) ، وأداه العرض (٢) ، وأداه الاستفهام (٣) إلا الهمزه (۴) ؛ نحو : (إن ضعيفا تصادفه (۵) فترفق به - حيثما أديبا تجالسه

١- التحضيض هو : الحث وطلب الشيء بقوه وشده تظهر فى نبرات الصوت وكلماته. والعرض : طلب الشيء برفق وملاينه تعرف من نبرات الصوت وكلماته أيضا. وكثير من أدواتهما مشترك بينهما مثل : - هلّا - ألا - ألّا - لو لا - لو ما ... (ولهذه الأدوات باب خاص - فى ج ۴ م ١۶٢ - يفصل أحكامها المختلفه التى منها اختصاصها بالفعل إذا كانت للتحضيض أو العرض).

٢- التحضيض هو : الحث وطلب الشيء بقوه وشده تظهر فى نبرات الصوت وكلماته. والعرض : طلب الشيء برفق وملاينه تعرف من نبرات الصوت وكلماته أيضا. وكثير من أدواتهما مشترك بينهما مثل : - هلّا - ألا - ألّا - لو لا - لو ما ... (ولهذه الأدوات باب خاص - فى ج ۴ م ١۶٢ - يفصل أحكامها المختلفه التى منها اختصاصها بالفعل إذا كانت للتحضيض أو العرض).

٣- إنما تكون أدوات الاستفهام مختصه بالفعل وحده إذا وقع فعل بعدها فى جملتها ؛ كالمثالين المذكورين ؛ بخلافها فى نحو : متى العمل؟ - أين الكتاب؟ لخلو كل جمله من فعل بعد أداه الاستفهام. أى : أن وجود الفعل بعد أداه الاستفهام - غير الهمزه لأنها ليست مختصه بالأفعال ، بل تدخل عليها كما تدخل على الأسماء - ووقوعه متأخرا عنها فى جملتها ، يجعل هذه الأداه مختصه بالدخول على الفعل.

۴- لما تقدم من أنها غير مختصه بالأفعال. وفى هذا الموضع الذى يجب فيه النصب يقول ابن مالك : والنّصب حتم إن تلا السّابق ما يختصّ بالفعل ؛ كإن ، وحيثما - ٣ (تلا السابق : أى : وقع الاسم السابق بعد ما يختص بالفعل ...)

۵- المضارع هنا مرفوع لا يصح جزمه ، لأنه ليس فعلا للشرط ؛ لأن فعل الشرط المجزوم هو - - الفعل المحذوف مع فاعله ، وموضعهما ؛ بعد أداه الشرط مباشره. أما هذا الفعل الموجود فهو مع فاعله جمله مضارعيه يتحتم رفع مضارعها ، وهى تفسر الجمله الفعليه التى حذفت وبقى معمولها المنصوب ، والتى موضعها بعد أداه الشرط مباشره. فالمفسّر جمله ، وكذلك المفسّر. ولا يصح أن يكون الفعل المذكور هو المفسّر وحده ، بالرغم من أنه المرشد للفعل المحذوف ، والدال عليه. وسيجيء فى الزياده والتفصيل (فى آخر رقم ۴ من ص ١٣۵ و ١٣۶) بيان مناسب عن الفعل إذا كان هو المفسّر وحده ، وأنه يكون كذلك عند رفع الاسم الواقع بعد أداه الشرط ، باعتباره مرفوعا لفعله المحذوف ، وعن الجمله الفعليه إذا كانت بتمامها هى المفسره ، وليس الفعل وحده.

يؤنسك) - (هلّا حلما تصطنعه - ألا زياره واجبه تؤديها) - (متى عملا تباشره؟ أين الكتاب وضعته؟) فلا يجوز الرفع فى هذه الأمثله ونظائرها على الابتداء أما الرفع على أنه فاعل ، أو نائب فاعل لفعل محذوف ، أو أنه اسم لكان المحذوفه - فجائز (١).

ومن الأمثله قوله تعالى : (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجارَكَ فَأَجِرْهُ ...،) وقول الشاعر :

وليس بعامر بنيان قوم

إذا أخلاقهم كانت خرابا

وقول الآخر :

وإذا مطلب كسا حلّه العا

ر فبعدا (٢) لمن يروم

نجازه (٣)

التقدير : وإن استجارك أحد من المشركين استجارك ... - وإذا كانت أخلاقهم كانت ... - وإذا كسا مطلب كسا حله العار ... وهكذا (٤).

* * *

(ب) ويجب (٥) رفع الاسم السابق :

١- سيجىء فى الزياده والتفصيل (ص ١٣٤ رقم ٣ و ٤ وما بعدهما) إيضاح واف عن النصب الواجب ومكانه ، ثم عن هذا الرفع وما يقال فيه ، ثم تعقيبه بعرض للرأى السديد.

٢- فهلاكا (دعاء بالهلاك).

٣- إنجازه ، والحصول عليه.

٤- ومن الأمثله أيضا قول الشاعر : إذا أنت أعطيت الغنى ثم لم تجد بفضل الغنى ألفيت مالك حامد الأصل : أعطيت أعطيت الغنى فحذف الفعل : «أعطى الأول» ، وبقى نائب فاعله : «التاء» وهو ضمير واجب الاتصال ، لا يستقل بنفسه ، فأتينا مكانه بضمير منفصل له معناه وحكمه. ومثل هذا يقال فى كلمه : «نحن» من قول الشاعر : ترى الناس ما سرنا يسيرون خلفنا وإن نحن أومأنا إلى الناس وقّفوا الأصل : وإن أومأنا أومأنا. حذف الفعل الأول ، وبقى فاعله «نا» وهو ضمير متصل لا يستقل بنفسه ، فأتينا مكانه بما يصلح محله ، وهو «نحن» (انظر ما يوضح هذا فى ص ١١٧).

٥- وهذه الحاله - كغيرها من حالات الرفع الواجب والجائز - ليست داخله فى الاشتغال الأصيل (انظر رقم ٣ من هامش ص ١٢٦).

١ - إذا وقع بعد أداه لا يليها إلا الاسم ؛ فلا يجوز أن يقع بعدها فعل ؛ مثل : إذا «الفجائيه» (١) ؛ نحو : خرجت فإذا الرفاق أشاهدهم ؛ فيجب رفع كلمه : «الرفاق» ولا يجوز نصبها على الاشتغال بفعل محذوف ؛ لأن «إذا الفجائيه» لا يقع بعدها الفعل مطلقا ؛ لا ظاهرا ولا مقدرا.

ومثل «إذا» الفجائيه أدوات أخرى ؛ منها : «لام» الابتداء فى نحو : إنى للوالد أطيعه ؛ فلا يجوز نصب كلمه : «الوالد» على الاشتغال ، ولا اعتبارها مفعولا به لفعل محذوف مع فاعله ؛ لأن لام الابتداء لا تدخل على المفعول به.

ومنها : واو الحال الداخله على الاسم الذى يليه المضارع المثبت ، فى مثل : أسرع والصارخ أغيثه ؛ فلا يصح نصب «الصارخ» على اعتباره مفعولا به لفعل محذوف مع فاعله ، وتقديرهما : «أغيث» ، والجمله من الفعل المحذوف مع فاعله فى محل نصب على الحال. - لا يصح هذا ؛ لأن الجمله المضارعيه التى مضارعها مثبت ، غير مسبوق بلفظ : «قد» لا تقع حالا - على الأرجح - إذا كان الرابط هو : «الواو» فقط (٢) ؛ كهذا المثال وأشباهه.

ومنها : «ليت» المتصله «بما» الزائده ؛ فلا نصب على الاشتغال فى مثل : ليتما وفىّ أصادفه ؛ لأن «ما» الزائده لا تخرج «ليت» من اختصاصها بالأسماء ؛ إذ يجوز إعمال «ليت» وإهمالها ؛ فالمنصوب بعدها اسم لها ، ولا يصح أن يقع بعدها فعل مطلقا.

٢ - وكذلك يجب رفع الاسم السابق إذا وقع قبل أداه لها الصداره فى جملتها ؛ - فلا يعمل ما بعدها فيما قبلها - ، وبعدها العامل ، كأداه الشرط ، والاستفهام (٣) ، وما النافيه ، ولا النافيه الواقعه فى جواب قسم ... (٤) ؛ فلا يصح نصب الاسم

١- سبق إيضاح لها فى ص ٤٨٢ ج ١.

٢- كما سيجىء فى ص ٧٣١ من باب الحال.

٣- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٢٧.

٤- ومما لا يعمل ما بعده فيما قبله : أدوات التحضيض والعرض ، ولام الابتداء ، وكم الخبريه ، والحروف الناسخه ، «ما عدا أنّ» ، والموصول ، والموصوف ، وحروف الاستثناء. فكل هذا لا يعمل ما بعده فيما قبله ؛ فلا يصلح دالا على المحذوف. فلا يصح النصب فى الأسماء التى فى أول الجمل التاليه : التائه هلا أرشدته - الضّالّ ألا هديته - الخائف لأنا مؤمن - الهرم كم مره زرته!! - الخير إنى أحببته - النزيه الذى أصطفيه - الغناء فن أهواه - شاع ما المال إلا ينفقه العاقل فى النافع. أما حرفا التنفيس فالشائع جواز النصب والرفع فى الاسم الذى يسبقهما ؛ نحو الرساله سأكتبها - القصيده سوف أحفظها.

السابق فی نحو : الکتاب إن استعرته فحافظ علیه – المریض هل زرته؟ – الحدیقه ما أتلف زروعها – والله الذنوب لا أرتکبها ... ؛ لأن هذه الأدوات لها الصداره ، فلا یعمل ما بعدها فیما قبلها ؛ (أی : لا یجوز أن یتقدم معمولها علیها ، ولا معمول لعامل بعدها). وما کان کـذلک لا یصـلح أن یکون دالا علی عامل محـذوف یماثله ، ولا مرشـدا إلیه. ومثلها : أدوات الاسـتثناء ؛ فلا نصب فی نحو : ما السفر إلا یحبه الرحّالون (۱) ...

* * *

(ح) ما یجوز فیه الأمران (۲) ، وهو ما عدا القسـمین السالفین ، فیشمل ما یأتی : ۱ – الاسم – المشتغل عنه – الذی بعده فعل دال علی طلب ؛ کالأمر (۳) ، والنهی ، والـدعاء ؛ نحو : الحیوان ارحمه – الطیور لا تعذبها – اللهم الشـهید ارحم ، أو : الشـهید رحمه الله ...

وکـذلک إن وقع الاـسم السابق بعـد أداه یغلب أن یلیها فعل ، کهمزه الاسـتفهام ، نحو : أطائره رکبتها؟ وکأدوات النفی الثلاثه : (ما – لا – إن –) ؛ نحو : ما السفه نطقته – لا الوعد أخلفته ، ولا الواجب أهملته – إن السوء فعلته. ومثل : «حیث» المجرده من «ما» ، نحو : اجلس حیث الضیف أجلسته.

وکذلک إن وقع الاسم السابق بعد عاطف تقدمته جمله فعلیه ، ولم تفصل کلمه :

۱– وفی وجوب الرفع یقول ابن مالـک : وإن تلا السّابق ما بالابتـدا یختصّ فالرّفع التزمه أبـدا – ۴ کـذا إذا الفعل تلا ما لم یرد ما قبل معمولا لما بعـد ، وجد – ۵ ومعنی البیتین : إن تلا الاسم السابق ما یختص بالابتـداء ... – أی : إن وقع الاسم السابق بعـد لفظ مختص بالـدخول علی المبتـدأ – فالتزم رفع ذلک الاسم السابق. کذلک یجب رفع الاسم السابق إذا کان الفعل المشـتغل قد وقع بعـد لفظ لا یرد ما قبله معمولا لعامل بعـده. «الفعل تلا ما لم یرد قبل معمولا لما بعد وجد» – أی : تلا الفعل شـیئا ، لم یرد ما قبل ذلک الشیء معمولا لما وجد بعده. وفی هذا البیت شیء من التعقید.

۲– مع ملاحظه أن المسأله لا تکون من باب : «الاشتغال» فی حاله ضبط الاسم السابق بالرفع – کما سبق فی رقم ۳ من هامش ص ۱۲۶ –

۳– سواء أکان الأمر بصیغه فعل الأمر ؛ نحو : التردد اجتنبه ، أم بلام الأمر الداخله علی المضارع ؛ نحو : التردد لتجتنبه.

«أمّا» (۱) بين الاسم والعاطف ؛ نحو : خرج زائر والقادم استقبلته ، فلو فصلت «أما» بينهما كان الاسم «المشتغل عنه» فى حكم الذى لم يسبقه شىء ؛ نحو : خرج زائر ، وأمّا المقيم فأكرمته.

فالأمثله فى كل الصور السابقه وأشباهها ، يجوز فيها الأمران. النصب والرفع. وجمهره النحاه تدخلها فى النوع الذى يجوز فيه الأمران قياسا ، والنصب أرجح (۲) عندهم. وحجتهم : أن الرفع يجعل الاسم السابق مبتدأ ، والجمله الطلبيه بعده خبر ، ووقوع الطلبيه خبرا – مع جوازه – قليل بالنسبه لغير الطلبيه. أو يجعل الاسم السابق مبتدأ بعد همزه الاستفهام ونحوها ، ووقوع المبتدأ بعدها – مع جوازه – قليل أيضا ، لكثره دخولها على الأفعال دون الأسماء. أو يجعل الجمله الاسميه بعده إذا كانت غير مفصوله بإما ، معطوفه على الجمله الفعليه قبله ؛ والعطف على جملتين مختلفتين فى الاسميه والفعليه قليل مع صحته.

۱- كان الفاصل المراد هنا – غالبا – هو : «أما» ؛ لأن ما بعدها مستأنف ، ومنقطع فى إعرابه قبلها : فلا أثر للفصل بغيرها (راجع لأمر الثالث ص ۱۳۵).

۲- وإلى الأمور التى مرت فى القسم الأول يشير ابن مالك ، ويبين أن المختار النصب فيقول : واختبر نصب قبل فعل ذى طلب وبعد ما إيلاؤه الفعل غلب – ۶ وبعد عاطف – بلا فصل على معمول فعل مستقرّ أوّلا ... – ۷ يريد : أن النصب والرفع جائزان فى أمور ، ولكن النصب هو المختار فيها ؛ وذلك حين يقع الاسم السابق قبل فعل دال على الطلب ، أو بعد شىء غلب إيلاؤه الفعل ، (أى : غلب أن يليه ويقع بعده الفعل ؛ كهمزه الاستفهام) ، وكذلك بعد عاطف يعطف الاسم السابق على معمول لفعل مذكور أول جملته بغير فصل بين العاطف والمعطوف. وصياغه البيت الثانى عاجزه عن تأديه المراد منه ؛ إذ المراد أن الاسم المشتغل عنه يجوز فيه الأمران ، والنصب أرجح إذا كان ذلك الاسم واقعا – مباشره – بعد عاطف يعطف جملته على الجمله الفعليه قبله والتى استقر مكان الفعل فى أولها ، سواء أكان المعمول فى الجمله الفعليه التى قبله مرفوعا ؛ مثل : غاب حارس وحارسا أحضرته (فكلمه «حارس» الأولى فاعل وهو معمول للفعل : غاب) أم معمولا منصوبا ، نحو : صافحت رجلا ، وجنديا كلمته (فكلمه : «رجلا» مفعول ، وهو معمول للفعل : صافح) فنصب الاسم المشتغل عنه يقتضى أن يكون مفعولا لفعل محذوف يوضحه المذكور بعده. والجمله من الفعل المحذوف وفاعله معطوف على الجمله التى قبلها ، فالعطف عطف جمله فعليه على جمله فعليه ، وليس عطف مفردات. فلا معنى لقول ابن مالك إن العطف على معمول فعل مستقر فى أول جملته التى قبل العاطف. ذلك أن المعمول فى الجمله السابقه ليس معطوفا عليه ما أوضحنا. ولكن ضيق الوزن وضروره الشعر أوقعاه فى التعبير القاصر. وقد تأوله النحاه بأن التقدير : وبعد عاطف – بلا فصل – على جمله معمول فعل مستقر أولا ... ومهما كان العذر فإن الخير فى اختيار الأسلوب الناصع الوافى الذى لا يحوى عيبا ، ولا يتطلب تأويلا أو تقديرا.

٢ – الاسم السابق (المشتغل عنه) الواقع بعد عاطف غير مفصول بالأداه : «أمّا» وقبله جمله ذات وجهين (١) ، مع اشتمال التى بعده فى حاله نصبه على رابط يربطها بالمبتدأ السابق (٢) ؛ – كالضمير العائد عليه ؛ أو الفاء المفيده للربط به – ؛ نحو : (النهر فاض ماؤه صيفا ، والحقول سقيناها من جداوله) – (العلم الحديث نجح فى غزو الكون السماوى ، فالعلوم الرياضيه ، استلهمها الغزاه قبل الشروع). فيصح رفع كلمتى : «الحقول – والعلوم» على اعتبار كل منهما مبتدأ ، خبره الجمله الفعليه بعده. وهذه الجمله الاسميه معطوفه على الاسميه التى قبلها. ويجوز نصب الكلمتين على أنهما مفعولان لفعل محذوف ، والجمله من هذا الفعل وفاعله معطوفه على الجمله الفعليه الواقعه خبرا قبله. وفى الحالتين تتفق الجملتان المعطوفتان مع المعطوف عليهما فى ناحيه الاسميه أو الفعليه ؛ فيجرى الكلام على نسق واحد ، ولهذا يتساوى (٣) الأمران.

٣ – الاسم السابق (المشتغل عنه) الواقع فى غير ما سبق. نحو الرياحين زرعتها. والنحاه يجيزون الأمرين ويرجحون الرفع ؛ لأنه لا يحتاج إلى تقدير عامل محذوف (٤).

١– وهى الجمله الاسميه التى يكون المبتدأ فيها اسما خبره جمله فعليه ؛ مثل : الشجره ظهر ثمرها – الفاكهه طاب طعمها. (ومنها الجمله التعجبيه. ولكن التعجبيه لا تصلح فى هذا الموضع) أو : هى جمله اسميه صدرها مبتدأ ، وعجزها جمله فعليه ، كقولهم : النبيل زادته النعمه نبلا وشرفا ، واللئيم زادته النعمه لؤما وبطرا. – الحر ينتصر لكرامته ، والذليل يمتهنها.

٢– لأنها حينئذ تكون معطوفه على الخبر ، فلا بد فيها من رانط كالخبر (راجع الأشمونى والصبان).

٣– وفى هذا يقول ابن مالك : وإن تلا المعطوف فعلا مخبرا به عن اسم فاعطفن مخيّرا – ٨ يريد : إن وقع الاسم السابق بعد حرف عطف قبله فعل ، وهذا الفعل – مع فاعله – خبر عن مبتدأ قبلهما وقبل حرف العطف – فلك الخيار فى هذه الحاله أن تعطف ما بعد حرف العطف على ما قبله ، مباشره عطف جمله فعليه على الجمله الفعليه السابقه أيضا ، وأن تعطف ما بعد حرف العطف على ما قبله عطف جمله اسميه على نظيرتها الاسميه. وقد شرحنا توجيه كل حاله من هاتين الحالتين المتساويتين فى الصحه ، شرحا يوضح هذا البيت الغامس.

٤– وفى حاله الرفع لا تكون المسأله من باب «الاشتغال» – كما كررنا فى كل حالات الرفع الواجب والجائز – وفى هذا يقول ابن مالك. والرفع فى غير الّذى مرّ رجح فما أبيح افعل. ودع ما لم يبح – ٩

«ملاحظه» بانضمام هذه الأقسام الثلاثه (۱ ، ۲ ، ۳) إلی القسم الـذی یجب فیه النصب فقط ، والقسم الذی یجب فیه الرفع فقط ... ، تنشـأ الأقسـام الخمسه التی عرضـها النحـاه فی هـذا البـاب ، وارتضوها وجعلوا لکل منها حکما. وقـد أشـرنا (۱) إلی أنـه یمکن إدماج بعضها فی بعض ، وجعلها ثلاثه ، اختصارا وتیسیرا.

ص: ۱۳۳

۱- فی رقم ۴ من هامش ص ۱۲۶.

زیاده وتفصیل

۱ - زاد فریق من النحاه شروطا أخری للاشتغال رفضها سراه ؛ بحجه أنها لا تثبت علی التمحیص. وهذا رأی سدید حملنا علی إهمالها ؛ ادخارا للجهد ، وإبعادا لنوع من الجدل لا خیر فیه للنحو.

۲ - أشرنا قریبا (۱) إلی صحه أن یکون الاسم السابق المنصوب مفعولا به لفعل محذوف ، یخالف الفعل المذکور بعده فی جملته ، ولا یکون له صله بلفظه ولا بمعناه ؛ وذلک حین تقوم قرینه تدل علی هذه المخالفه ؛ کأن یقال : ماذا اشتریت؟ فتجیب : کتابا أقرؤه. «فکتابا» مفعول به لفعل محذوف تقدیره : اشتریت کتابا أقرؤه ؛ فالفعل المحذوف مخالف للمذکور فی لفظه ومعناه ؛ فلا تکون المسأله من باب «الاشتغال» ، ولا یکون العامل الثانی صالحا للعمل فی المفعول به السابق ، ولا مفسرا لعامله المحذوف. وفی هذه الحاله التی یختلف فیها الفعلان : المحذوف والمذکور ، لا یکون الحذف واجبا ، وإنما یکون جائزا (۲) ، فیصح فی الفعل المحذوف أن یذکر. أما الحذف الواجب ففی : «الاشتغال» ؛ فلا یصح الجمع بینهما ؛ لأن الثانی بمنزله العوض عن الأول ؛ ولا یجمع بین العوض والمعوّض عنه (۳).

۳ - إنما یقع «الاشتغال» بمعناه العام الذی یشمل الاسم السابق المرفوع بعد أدوات الشرط ، والتحضیض والاستفهام ، غیر الهمزه ، کما سبق - فی الشعر ؛ فقط ؛ للضروره. وأما فی النثر فلا یحسن بعد تلک الأدوات إلا صریح الفعل (۴)

۱- فی رقم ۱ من هامش ص ۱۲۶.

۲- ما لم یوجد سبب آخر غیر الاشتغال یوجبه.

۳- لا یصح الجمع بین العوض والمعوض عنه. وهذا أسلم من قولهم : لا یصح الجمع بین التفسیر والمفسّر ، «أی : المفسّر والمفسّر» لأنه یصح أحیانا الجمع بین هذین کما فی التفسیر بما بعد الحرف : «أی» وکالتفسیر بعطف البیان ، وبواو العطف التی تفید التفسیر ... - کما سیجیء فی ص ۱۳۹ - ومن هنا کان التعبیر بعدم جواز الجمع بین العوض والمعوض عنه هو الأسلم والأدق.

۴- یقول النحاه : إن وقوعه فی النثر مستقبح ، ولو وقع فیه لجاز مع القبح.

ويستثنى من أدوات الشرط ثلاثه أشياء ؛ يقع بعدها الاشتغال نثرا ونظما ، أولها : أدوات الشرط التى لا تجزم ؛ ومنها : إذا - ولو - مثل : (إذا السماء انشقت ...) إلخ ، ومثل : لو الحرب امتنعت لطابت الحياه.

وثانيها : «إن» ، بشرط أن يكون الفعل فى التفسير ماضيا لفظا ، نحو : إن علما تعلمته فاعمل به ، أو ماضيا معنى (١) فقط ، نحو : إن علما لم تتعلمه فاتتك فائدته. فإن كان فعل التفسير مضارعا مجزوما (٢) لم يقع الاشتغال بعدها إلا فى الشعر ، دون النثر.

وثالثها : «أمّا» الشرطيه. ولكن لا يجب نصب الاسم بعدها ؛ لأن الاسم يليها حتما (٣) ، ولو كان الفعل مذكورا بعده ؛ نحو : قوله تعالى : (وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْناهُمْ ...) فقد قرئ «ثمود» بالرفع على الابتداء ، وبالنصب على الاشتغال. وفى حاله النصب يجب تقدير العامل بعد الاسم المنصوب ، وبعد الفاء معا ؛ لأن «أمّا» لا يليها إلا الاسم (٤) ولا يفصل بينها وبين الفاء إلا اسم واحد ، والتقدير - كما يقولون - وأما ثمود فهديناهم هديناهم. وللبحث تحقيق.

٤ - من الأصول النحويه أن المحذوف قد يحتاج - أحيانا - إلى شىء مذكور يفسره ، ويدل عليه. وقد يكون التفسير واجبا ، كما فى باب : «الاشتغال». وفى هذا الباب إن كان المحذوف جمله فعليه فتفسيره لا يكون إلا بجمله مذكوره فى الكلام ، مشاركه للمحذوفه فى لفظها ومعناها معا ، أو فى المعنى فقط ؛ نحو : العظيم نافسته - المصنع وقفت فيه. التقدير : نافست العظيم نافسته - لابست المصنع وقفت فيه. أو نحو ذلك مما يؤدى إلى الغرض فى الحدود المرسومه. ولا يصح هنا تفسير الجمله بغير جمله مثلها على الوجه السابق.

وإن كان المحذوف فعلا فقط أو وصفا عاملا يشبهه ، ويحل محله ، جاز أن

١- كالمضارع الداخله عليه «لم» فإنها - فى الأغلب - تقلب زمنه للمضى.

٢- انظر سبب الجزم فى رقم ٢ من هامش ص ١٣٧

٣- كما تقدم هنا ، وفى رقم ٣ ص ٨٧.

٤- وقد عرفنا أن شرط وجوب النصب وحده أن تكون الأداه الشرطيه مختصه بالدخول على الأفعال دون الأسماء. وليست «أما» كذلك. لأنها لا تدخل إلا على الاسم لهذا كان الاقتصار على نصب الاسم السابق غير واجب ، بل يجوز فيه الأمران.

يفسّر كل منهما بفعل أو بما يشبهه ، تفسيرا لفظيّا ومعنويّا معا ، أو معنويّا فقط والأفضل التماثل عند عدم المانع بأن يفسّر الفعل نظيره الفعل ، ويفسّر الوصف نظيره الوصف ، نحو : إن أحد دعاك الخير فاستجب - ما الصلح أنت كارهه. التقدير : إن دعاك أحد ، دعاك الخير فاستجب - ما أنت كاره الصلح - أنت كارهه.

ويدور بين النحاه جدل طويل فى موضع الجمله المفسّره ؛ أيكون لها محل من الإعراب ، أم ليس لها محل؟ وقد يكون الأنسب الأخذ بالرأى القائل إنها تساير الجمله المحذوفه «المفسّره» وتماثلها فى محلها الإعرابى وعدمه ، كما تماثلها فى لفظها ومعناها على الوجه السالف. وعلى هذا إن كانت الجمله المحذوفه (المفسّره) لا محل لها من الأعراب فالمفسّره كذلك لا محل لها من الإعراب ؛ نحو : البحر أحببته ، أى : أحببت البحر أحببته ؛ فالجمله التفسيريه لا محل لها من الإعراب ؛ لأن الأصليه المحذوفه كذلك. وإن كانت الجمله المحذوفه (المفسّره) لها محل من الإعراب فالتى تفسرها تساير ها وتماثلها فيه ؛ نحو قوله تعالى : (إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْناهُ بِقَدَرٍ) أى : إنا خلقنا كلّ شىء خلقناه بقدر ؛ فالجمله المحذوفه (المفسّره) فى محل رفع خبر «إنّ» ؛ فالتى تفسرها كذلك فى محل رفع خبر. ونحو : العقلاء الواجب يؤدونه ؛ أى : العقلاء يؤدون الواجب يؤدونه ، فالجمله المحذوفه (المفسّره) فى محل رفع خبر المبتدأ ، والمفسّره فى محل رفع خبر المبتدأ كذلك. وفى قوله تعالى : (وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ) ... تقع الجمله الاسميه (المفسّره) مفعولا فى محل نصب ؛ لأن المحذوف المفسّر مفعول به منصوب ؛ إذ التقدير : الجزاء ، أو الجنه وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، لهم مغفره ؛ فجمله : «لهم مغفره» هى المفسره للمفعول به المحذوف (١).

ولا تكون الجمله هى المفسّره فى باب الاشتغال إلا حين يكون الاسم السابق

١- ولا يصح أن تكون هى المفعول الثانى للفعل : «وعد» لأنه من باب «كسا» ، أى : من الأفعال التى لا يقع فيها المفعول الثانى جمله.

منصوبا كالأمثله السالفه ؛ فإن كان مرفوعا للمحذوف فالمحذوف هو فعله وحده (١) ويتعين أن يكون مفسّره هو الفعل المذكور وليس الجمله ، ولا بد - عند المحققين أن يكون هذا الفعل المذكور (المفسّر) مسايرا للمحذوف (المفسّر) فى حكمه وإعرابه اللفظى ، والتقديرى ، والمحلى ... مثل إن العتاب يكثر يؤد إلى القطيعه ، التقدير : إن يكثر العتاب - يكثر - يؤد إلى القطيعه. فالمفسّر هو الفعل : «يكثر» الثانى ، وهو مضارع مجزوم كالأول المحذوف (٢). ومثل : إذا العنايه تلاحظك عيونها فلا تخف شيئا. التقدير : إذا تلاحظك العنايه تلاحظك عيونها ، فالمفسّر فى المثال هو الفعل : «تلاحظ» وحده ، وهو كالأول فى حكمه الإعرابى. ومثل :

إذا الملك الجبّار صعّر خدّه (٣)

مشينا إليه بالسيوف نعاتبه

أى : صعّر الملك خدّه ، صعره ، فالمفسّر هو الفعل الماضى وحده (صعّر). ومثل

فمن نحن نؤمنه (٤) يبت وهو آمن

ومن لا نجره يمس منا مفزّعا

التقدير : فمن نؤمنه يبت وهو آمن ... فالمفسّر هو الفعل «نؤمن» وحده ، وهو مجزوم كالفعل المفسّر المحذوف. وكلمه : «نحن» فى البيت ضمير فاعل للفعل المحذوف. وقد برز هذا الضمير - بعد استتاره الواجب - بسبب حذف فعله وحده ؛ إذ لا يبقى الفاعل مستترا بعد حذف عامله. فإذا رجع العامل وظهر ، عاد الضمير الفاعل إلى الاستتار كما كان. فإن ظهر مع ظهور عامله لم يعرب

١- كما أشرنا فى رقم ٤ من هامش ص ١٢٧ وفى ص ١٣٦. سواء أكان الفعل مبنيا للمعلوم أى للمجهول تاما أم ناقصا مثل : كان. كل هذا على حسب السياق ، وعلى مقتضاه يعرب الاسم المرفوع فاعلا ، أو نائب فاعل ، اسما لكان ... مثل : إن برد اشتد فاحترس - إن عمل أتقنته فلازمه - المرء مجزى بعمله إن خير فخير. التقدير : (إن اشتد برد - اشتد - فاحترس) - (إن أتعقن عمل - أتقنه - فلازمه) - (المرء مجزى بعمله إن كان فى عمله خير فجزاؤه خير ...).

٢- ما سبب الجزم؟ خلاف فيه وجاء فى الصبان ما نصه : (قال أبو على : الفعل المذكور والفعل المحذوف فى نحو قوله : «لا تجزعى إن منفسا أهلكته». مجزومان محلا ؛ وجزم الثانى ليس على البدليه ؛ إذ لم يثبت حذف المبدل منه. بل على تكرير «إن» أى : إن أهلكت منفسا إن أهلكته. وساغ إضمار «إن» أى : وإن لم يسغ إضمار لام الأمر إلا فى ضروره لاتّساعهم فيها ، ولقوه الدلاله عليها بتقديم مثلها. واستغنى بجواب «إن الأولى» عن جواب الثانيه) اه.

٣- صعر خده : حوله إلى جهه لا يرى فيها الناس ؛ تكبرا منه وترفعا.

٤- بمعنى : نؤمنه ، ونمنحه الأمان.

- فى الرأى الشائع - فاعلا ؛ وإنما يعرب تركيدا لفظيّا للضمير المستتر المماثل له. وينطبق هذا الكلام على البيت التالى :

فإن أنت لم ينفعك علمك (١)

فانتسب

لعلك تهديك القرون الأوائل

التقدير : فإن لم تنتفع لم ينفعك علمك ... وأشباه هذا. فالفعل «ينفع» هو وحده المفسّر للفعل المحذوف ، وهو مساير لذلك المحذوف فى الجزم والنفى معا. والضمير البارز «أنت» فاعل الفعل المحذوف ، وكان مستترا وجوبا فيه ، فلما حذف الفعل برز فى الكلام فاعله المستتر ، ولما رجع الفعل إلى الظهور فى الجمله الأخيره عاد فاعله الضمير إلى الاستتار. كما كان أولا. ومثله قول الشاعر :

إذا أنت (٢) فضّلت امرأ

ذا براعه

على ناقص كان المديح من النقص

وقول الآخر :

بليغ إذا يشكو إلى غيرها الهوى

وإن هو لاقاها فغير بليغ

وفى مثل :

لا تجزعى إن منفس أهلكته

فإذا هلكت فعند ذلك فاجزعى

يكون التقدير : لا تجزعى إن هلك منفس أهلكته ... والمحذوف هنا مطاوع للمذكور ، فهو من مادته اللفظيه ومن معناه ، وإن كانت المشاركه اللفظيه ليست كامله.

أما تفضيل الرأى القائل بمسايره الجمله المفسّره للجمله المفسّره فى حكمها ، ومحلها الإعرابى فراجع إلى أمرين :

أولهما : أن الجمله المفسّره قد يكون لها محل من الإعراب - بالاتفاق - فى بعض مواضع ، كالجمله المفسّره لضمير الشأن (٣) فى نحو : (قُلْ : هُوَ اللهُ أَحَدٌ) ، فإن جمله (اللهُ أَحَدٌ) مبتدأ وخبر فى محل رفع ، لأنها خبر لضمير

۱- یرید : إن لم یکن لک علم بحوادث الموت المحیطه بک بحیث یعظک فارجع إلی أصولک الأوائل الذاهبین ، لعل لک عظه فی موتهم.

۲- فالأصل : إذا فضلت ... فلما حذف الفعل بقیت التاء ، وهی ضمیر متصل لا یستقل بنفسه فأتینا مکانها بضمیر مرفوع منفصل بمعناها ؛ هو الضمیر : «أنت» - کما سبق مثل هذا فی رقم ۴ من هامش ص ۱۲۸ - فإذا رجع الفعل المحذوف رجع فاعله السابق ، وهو «التاء» واتصل به.

۳- راجع ضمیر الشأن ج ۱ ص ۲۲۶ م ۱۹ - باب الضمیر.

الشان : «هو». وفى نحو : ظننته : «الصديق نافع» ؛ الجمله الاسميه فى محل نصب ؛ لأنها المفعول الثانى لظنّ ... وليس فى هذا خلاف.

وثانيهما (١) : أن هناك كلمات تفسر غيرها وقد تسايرها فى حركه إعرابها ؛ كالكلمات الواقعه بعد «أى» التى هى حرف تفسير فى مثل هذا سوار من عسجد ، أى : ذهب. فكلمه : «أى» حرف تفسير ؛ يدل على أن ما بعده يفسر شيئا قبله. وكلمه : «ذهب» هى التفسير لكلمه : «عسجد» ويجب أن تضبط مثلها فى حركات الإعراب. نعم إنهم يعربون كلمه «ذهب» وأمثالها مما يقع بعد «أى» التفسيريه بدلا أو عطف بيان ؛ لكن هذا لا يخرجها عن أنها مماثله للمفسّر فى حركه إعرابه ؛ إذ كل من البدل وعطف البيان تابع هو بمنزله متبوعه. ومن الكلمات التى تفسر غيرها ويتحتم أن تسايره فى حركه إعرابه ما يقع بعد حرف العطف : «الواو» الذى يدل أحيانا على أن ما بعده مفسر لما قبله ، كما فى مثل : الماء الصافى يشبه اللجين والفضه. فالواو حرف عطف للتفسير ، لأن ما بعدها يفسر ما قبلها. وهو مساير له - وجوبا - فى حركات إعرابه ؛ إذ المعطوف كالمعطوف عليه فى كثير من أحكامه التى منها حركات الإعراب.

فالرأى القائل باعتبار الجمله التفسيريه مسايره لما تفسره يجعلها كنظائرها من الجمل التى لها محل من الإعراب ، وكغيرها من المفردات التى تؤدى مهمه التفسير. ولا معنى للتفرقه فى الحكم بين ألفاظ تؤدى مهمه واحده ، إلا إن كان هناك سبب قوىّ ، ولم يتبين هنا السبب القوىّ ؛ بل الذى تبين أن الكلام المأثور الفصيح يؤيد أصحاب هذا الرأى الواضح الذى يمنع تعدّد الأقسام والأحكام ، ويؤدى إلى التيسير بغير ضرر.

وقد أشرنا (٢) إلى أن الجمله لا تكون مفسره فى باب «الاشتغال» إلا حين يكون الاسم السابق منصوبا. فإن كان مرفوعا لعامله المحذوف فالمحذوف هو فعله وحده ، ويتعين أن يكون التفسير بفعل فقط ، كما قلنا إن الاسم السابق إذا وقع بعد أداه لا يليها إلا الفعل وجب نصبه ، ولا يجوز رفعه على أنه مبتدأ ، وإنما يجوز رفعه

١- لهذا إشاره فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٤.

٢- فى رقم ٤ من هامش ص ١٢٧ وفى ص ١٣٦.

على أنه مرفوع فعل محذوف ؛ كقوله تعالى : (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجارَكَ فَأَجِرْهُ) ، فكلمه : «أحد» فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور بعده ، والتقدير : وإن استجارك أحد من المشركين استجارك ... إلى آخر ما أوضحنا ...

والذى نريد بسطه الآن أن بعض القدامى والمحدثين لا يروقهم هذا التقدير ، ويسخرون منه ، مطالبين بإعراب الاسم المرفوع - فى الآيه السالفه وأشباهها - إما مبتدأ مباشره ، وإما فاعلا مقدما للفعل الذى بعده (أى : للمفسّر) وبإهمال التعليل الذى يحول دون هذا الإعراب ، لأنه - كما يقولون - تعليل نظرى محض ، أساسه التخيل والتوهم ، وتعارضه النصوص الكثيره الوارده بالرفع الصريح ...

ولا حاجه إلى عرض أدله كل فريق ممن يبيح أو يمنع ؛ فقد فاضت بها المطولات والكتب التى تتصدّى لمثل هذا الخلاف ، وسرد تفاصيله وأدلته التى نضيق بها الصدور - أحيانا - حين تقوم على مجرد الجدل ، وتعتمد على التسابق فى إظهار البراعه الكلاميه. ومنها : كتاب : «الإنصاف فى أسباب الخلاف» ، لابن الأنبارى ...

والحق يقتضينا أن نحكم على كل وجه من أوجه الإعراب الثلاثه بالضعف. ولكن الضعف فى حاله تقدير عامل محذوف ، أخفّ وأيسر. وفيما يلى البيان بإيجاز ، ولعل فيه - مع إيجازه - ما يرد بالأمر مورده الحق ، ويضعه فى نصابه الصحيح. هذا ، وفى الاستئناس والاسترشاد بما يقال فى الاسم المرفوع بعد أداه الشرط - كالآيه السابقه ، وأمثالها - ما يكفى ويوصّل لتأييد النحاه ، ودعم رأيهم فى باقى حالات رفعه.

(ا) فى مثل : إن عاقل ينصحك ينفعك ، لو أعربنا الاسم السابق : «عاقل» مبتدأ لكانت الجمله الفعليه بعده (وهى : ينصحك) فى محل رفع ، خبره. ويترتب على هذا أن تكون أداه الشرط ، وهى تفيد - دائما - التعليق (١)

١- توقف حصول شىء ، أو عدم حصوله ، على أمر آخر ؛ فيكون الثانى - فى الأغلب - مترتبا على الأول وجودا وعدما. فإن كانت أداه الشرط جازمه فالتعلق والتوقف لا يتحقق إلا فى المستقبل.

قد دخلت على جمله اسميه ، مع أنّ الجمله الاسميه تفيد الثبوت (١) ؛ وهو من أضداد التعليق. وهنا يقع فى الجمله الواحده التعارض الواسع بين مدلول الأداه ، مدلول والمبتدأ مع خبره ؛ وهو تعارض واقعىّ (٢) لا خيالىّ ؛ إذ مردّه الاستقراء المنتزع من الأساليب العربيه الصحيحه التى لا يسوغ مخالفتها ، ولا سيما فى النواحى المتعلقه بالمعنى ، وإلا اضطربت المعانى ، وتناقضت ، ولم تؤد اللغه مهمتها -. بخلاف الجمله الفعليه ؛ فإنها تقبل التعليق ، ولا تعارضه.

وشىء آخر يؤيد ما سلف ؛ هو أن بعض النصوص الفصيحه الوارده تدل على وجود لغات أو لهجات ترفع المضارع «ينصح» فى ذلك المثال وأشباهه. فإذا ورد مرفوعا فأين فعل الشرط؟ أيكون هو فعل الشرط مع رفعه ؛ فتتكلف أقبح التأول والتمحل فى إعرابه؟ أم نتركه على حاله مرفوعا ، ونقدّر فعلا آخر للشرط مجزوما مباشره؟ الأمران معيبان. ولكن الثانى أقرب إلى القبول ؛ لأنه - بسبب جزمه المباشر الخالى من التأول - ينخرط فى عداد أفعال الشرط ؛ إذ الأصل فى أفعال الشرط أن تكون مجزومه. وهذا دليل آخر يدفعنا إلى رفض الوجه الإعرابى السابق (المبتدأ). كما تحمل على رفضه أمور أخرى نحويه وبلاغيه دقيقه وفى مقدمتها الفصل بالمبتدأ بين أداه الشرط الجازمه وفعلها وهذا ممنوع ؛ لمخالفته المأثور الشائع (٣).

١- ثبوت الحكم إيجابا أو سلبا. أى : تحقق وقوعه والقطع بحصوله ؛ سواء أكان موجبا أم منفيا.

٢- لإيضاح هذا التعارض نقول : الأصل فى الجمله الاسميه - كما هو مقرر مقطوع به - أنها تدل على الثبوت إذا كانت اسميه محضه ؛ (أى خاليه من فعل) ومن أمثلتها : الوالد رحيم - الوالدان نفعهما عميم ... وقد تفيد مع الثبوت الدوام بقرينه. هذا شأن الجمله الاسميه المحضه. فإن كانت غير محضه (وهى التى يكون فيها الخبر جمله فعليه) نحو : الوالد زاد فضله ، فإنها تفيد التجدد ، وقد تفيد الاستمرار التجددى. وكل ما سبق موضح بتفصيلاته فى علوم البلاغه وغيرها. ومنه يتبين أن الدلاله التى تؤديها الجمله الاسميه بنوعيها (المحضه ، وغير المحضه) تعارض وتناقض التعليق. فكيف يجتمعان فى جمله واحده؟

٣- عند جمهور البصريين (راجع شرح العكبرى ، لديوان المتنبى وبيته : - - لو الفلك الدوار أبغضت سعيه لعوّقه شىء عن الدوران من القصيده التى مطلعها : عدوّك مذموم بكل لسان ولو كان من أعدائك القمران ....)

(ب) ولو أعربنا الاسم السابق وهو : «عاقل» وأشباهه ، فاعلا - أو شيئا آخر مرفوعا بالعامل الذى بعده - كما يرى فريق من الكوفيين لكان هذا أخذا برأى ضعيف أيضا ، فوق ما فيه من الفصل الممنوع عند أكثر النحاه ، ومن اختلاط الأمر فى كثير من الأساليب بين المبتدأ والفاعل المتقدم كما فى المثال المعروض ونظائره - وما أكثرها - فيوجد من يعرب كلمه ؛ «عاقل» مبتدأ ، والجمله الفعليه بعده خبره ، ومن يعربها فاعلا مقدّما للفعل بعده. وعلى الإعراب الأول تكون الجمله اسميه ، وقد سبق ما فيها من عيب. أما على الإعراب الثانى فالجمله فعليه ؛ ودلالتها مختلفه عن سابقتها ، فشتان بين مدلولى الجملتين فى لغتنا ، هذا إلى مشكلات أخرى تتعلق بوجود فاعل مذكور - أحيانا - بعد الفعل المتأخر ، وبالضمائر المتصله بالفعل المتأخر ، وعودتها ، ومطابقتها للفاعل المتقدم أو عدم مطابقتها ، واعتبارها حروفا أو أسماء ...

(ح) فلم يبق إلا اختيار الإعراب الثالث القائم على تقدير فعل محذوف ، (تحقيقا لما اشترطه جمهور النحاه من دخول أداه الشرط على فعل ظاهر أو مقدر ومنع دخولها على الاسم) واعتباره أفضلها ، وأن العيب فيه أخف وأيسر ، كما قلنا. ولن يترتب على هذا «التقدير» خلط بين المعانى والمدلولات اللغويه ، ولا تداخل بين القواعد النحويه. على أن «التقدير» باب واسع وأصيل فى لغتنا ، ولكنه محكم ، وسائغ ممن يحسن استخدامه - عند مسيس الحاجه الشديده - على النمط الوارد الفصيح الذى يحتج به ، والذى لا يؤدى إلى خلط أو اضطراب.

٤ - أجرى بعض النحاه الذين لا يقصرون الاشتغال على النصب - أحكاما أربعه على الاسم السابق إذا كان مرفوعا وبعده فعل قد عمل الرفع فى ضميره أو فى ملابسه : فيجب رفع هذا الاسم السابق إما بالابتداء إذا وقع بعد أداه لا يليها فعل ؛ كإذا الفجائيه ، وليتما (المختومه «بما» الزائده) ؛ نحو : خرجت فإذا النسيم

ينعش - ليتما الجو يعتدل ، وإما على الفاعليه بفعل محذوف إذا وقع بعد أداه لا يليها إلا الفعل - كأداه الشرط - نحو : إن سياره أقبلت فاحترس منها.

ويكون الرفع بالابتداء راجحا فى مثل : الزارع يكافح ؛ حيث لا يحتاج إلى تقدير شىء محذوف ، أما إعرابه فاعلا بفعل محذوف فيحتاج إلى تقدير ذلك الفعل ، والتقدير هنا ردىء ما دام الاسم غير واقع بعد أداه تطلب فعلا ؛ كأداه الاستفهام ، ونحوها ...

وقد يكون الرفع بالفعل المحذوف راجحا على الرفع بالابتداء فى مثل : العامله لتجتهد ؛ لأن وقوع الجمله الطلبيه خبرا قليل بالنسبه لغير الطلبيه.

وقد يستويان فى مثل كلمه : «الزروع» من نحو : المطر نزل ، والزروع ارتوت منه. لأن الجمله الأولى ذات وجهين فإذا أعربت كلمه «الزروع» مبتدأ والجمله بعدها الخبر كانت هذه الجمله الاسميه معطوفه على الجمله الاسميه التى قبلها. وإذا أعربت كلمه : «الزروع» فاعلا لفعل محذوف كانت هذه الجمله الفعليه معطوفه على الجمله الفعليه الواقعه خبرا قبلها.

٥ - أبيات ابن مالك فى هذا الباب ليست مرتبه ترتيبا متماسكا يساير المعانى ويؤالف بعضه بعضا ، فقد يذكر بيتا أو بيتين فى أول الباب يشرح بهما قاعده معينه ، ثم يأتى ببيت أو أكثر ليشرح قاعده ثانيه ، فثالثه ... ثم يذكر بيتا آخر يتمم القاعده الأولى ، فآخر يتمم الثالثه ، وهكذا تتفرق أجزاء القاعده الواحده فى بيتين أو أكثر ليس بينهما توال ، أو اتصال مباشر. فلم يكن بد من استيفاء كل قاعده على حده استيفاء كاملا. ثم الإشاره فى الهامش إلى أبيات ابن مالك المتعلقه بتلك القاعده ، وتدوينها على حسب ما يقتضيه تماسك القاعده وتكاملها ، لا على حسب ورودها فى ألفيته ؛ وإلا جاءت القاعده مفككه ، متناثره هنا وهناك ، متداخله فى غيرها. على أنا وضعنا بجانب كل بيت من أبيات ابن مالك رقما خاصّا به يدل على ترتيبه الحقيقى بين أبيات هذا الباب كما وردت فى ألفيته.

٦ - أسلوب : «الاشتغال» بمعناه العام دقيق ، يتطلب براعه فى تأليفه وضبطه ، كى يسلم من الخطأ ، والالتواء ، والتفكك ؛ فحبذا الاقتصاد فى استعماله.

المسأله ۷۰: تعديه الفعل ولزومه

اشاره

الكلام على المفعول به ، وأحكامه المختلفه

الفعل التام

(۱)

ثلاثه أنواع :

(ا) نوع يسمى : «المتعدى» (۲) ، وهو الذى ينصب بنفسه مفعولاً به (۳) أو اثنين ، أو ثلاثه ؛ من غير أن يحتاج إلى مساعده حرف جر ، أو غيره مما يؤدى إلى تعديه الفعل اللازم (۴) ؛ مثل : سمع - ظنّ - أعلم ، فى نحو : لما سمعت الخبر ظننت الراوى مخطئا ، لكن الصحف أعلمتنا الخبر صحيحا.

۱- الفعل التام ، هو : ما يكتفى بمرفوعه فى تأديه المعنى الأساسى للجمله ؛ مثل : ساد - أضاء - تحرك - ... وأشباهها ؛ حيث نقول : ساد الهدوء - أضاء النجم - تحرك الكوكب. أما الناقص فهو الذى لا يكتفى بمرفوعه فى ذلك ، وإنما يحتاج معه لمنصوب حتما ؛ مثل : «كان وأخواتها» من الأفعال الناسخه التى ترفع الاسم وتنصب الخبر - كما سبق فى ج ۱ ص ۴۰۳ م ۴۲ - وهذه الأفعال الناقصه (الناسخه) لا توصف بأنها متعديه أو لازمه ، وإنما هى قسم مستقل ، ومثلها الأفعال المسموعه التى تصلح للأمرين ؛ فتستعمل فى المعنى الواحد لازمه ومتعديه ، مثل : شكرت لله على ما أنعم ، ونصحت للعاقل بشكره. أو : شكرت الله على ما أنعم ، ونصحت العاقل بشكره. فهذه الأفعال وأشباهها قسم قائم بذاته أيضا ؛ وعلى هذا تكون أنواع الفعل - من ناحيه التعدى واللزوم أو عدمهما - أربعه ، نوع متعد فقط ، ونوع لازم فقط ، ونوع صالح للأمرين ، ونوع ناقص لا يوصف بأحدهما. والثلاثه الأولى أقسام للتام وحده.

۲- يسميه بعض القدماء «المجاوز» ، أو «الواقع» ؛ لأن أثره لم يقتصر على الفاعل وإنما جاوزه إلى المفعول به ، فوقع مدلوله عليه.

۳- المفعول به هو : ما وقع عليه فعل الفاعل إيجابا أو سلبا ؛ نحو : يطلب العاقل السعود ، ولا ينسى السعى الحميد لها. والمفعول به يعدّ - فى الأغلب - من الفضلات ؛ طبقا للبيان الذى فى ص ۱۶۸ - ولا ينصبه إلا الفعل المتعدى وفروعه ، أما غيره من أنواع المفاعيل فينصبها الفعل المتعدى واللازم ، وكذا بقيه المنصوبات. ويجوز الاقتصار على كلمه : «مفعول» وحدها ، دون تقييدها بالجار والمجرور بعدها ، لأن كلمه : «مفعول» إذا ذكرت مطلقه بغير قيد لا يراد منها إلا «المفعول به» وهو غير «المفعول المطلق» الذى سيجىء فى ص ۱۹۳ ويختلف عنه اختلافا واسعا.

۴- اللازم أنواع ثلاثه ، يجىء بيانها فى ص ۱۵۱. وسيجىء فى ص ۱۵۲ بيان الوسائل التى تؤدى إلى تعديه الفعل اللازم.

(ب) نوع يسمى «اللازم» (١) أو : «القاصر» ، وهو الذى لا ينصب بنفسه مفعولا به أو أكثر ؛ وإنما ينصبه بمعونه حرف جر ، أو غيره مما يؤدى إلى التعديه. مثل : أسرف - انتهى - قعد - فى نحو : إذا أسرف الأحمق فى ماله انتهى أمره إلى الفقر ، وقعد فى بيته ملوما محسورا (٢). فكل كلمه من : مال ، فقر ، بيت ... هى فى المعنى - لا فى الاصطلاح - مفعول به للفعل قبلها. ولكن الفعل لم يوقع معناه وأثره عليها مباشره ، وإنما أوصله بمساعده حرف جر ؛ فهى فى الظاهر مجروره به ، وهى فى المعنى فى حكم المفعول به لذلك الفعل (٣).

(ح) نوع مسموع ، يستعمل متعديا ولازما ؛ مثل : شكر ونصح (٤).

وقد أراد النحاه تيسير التمييز بين الفعل المتعدى بنفسه والفعل اللازم ، وسهوله

١- وقد يسمى : غير المتعدى ، أو المتعدى بحرف الجر.

٢- منقطعا عن أسباب الخير ، ووسائل القوه.

٣- وإذا كانت فى حكم المفعول به معنى فهل يجوز فى توابع هذا المفعول الحكمى (أى : المعنوى) النصب مراعاه له كما يجوز الجر مراعاه للفظ؟ تؤخذ الإجابه من شرح كتاب : «المفصل» - فى ج ٧ ص ٦٥ - ونصها : (لفظه مجرور وموضعه نصب ؛ لأنه مفعول ؛ ولذلك يجوز فيما عطف عليه وجهان ، الجر والنصب ؛ نحو قولك : مررت بزيد وعمرو - وعمرا ؛ فالجر على اللفظ ، والنصب على الموضع ؛ وذلك من قبل أن الحرف يتنزل منزله الجزء من الفعل ؛ من جهه أنه به وصل إلى الاسم ؛ فكأنه كالهمزه فى : أذهبته ، والتضعيف فى : فرحته ، وتاره يتنزل منزله الجزء من الاسم المجرور به ؛ ولذلك جاز أن يعطف عليهما بالنصب ؛ فالجر على الاسم وحده. والنصب على موضع الحرف والاسم معا) ا. ه والرأى صريح فى جواز الأمرين ، ولا شك أن ما يجرى فى العطف يجرى فى غيره من باقى التوابع. ثم عاد فردد هذا - فى ج ٨ ص ١٠ - من غير أن يقتصر فى التوابع على العطف. بل نص على الصفه أيضا. ولا ريب أن بقيه التوابع يجرى عليها ما يجرى على العطف والنعت. ولعل الخير اليوم فى إهمال هذا الرأى ، والاقتصار على الرأى الآخر السديد الذى يوجب الجر وحده فى التوابع ، وترك النصب لما قد يكون مسموعا من الكلام القديم دون محاكاته ؛ حرصا على الضبط فى أداء المعانى بدقه وإحكام ، ومنعا للخلط الذى يؤدى إليه إباحه النصب ، إذ يترتب على جواز النصب أن يكون لكل اسم مجرور بحرف جر أصلى إعراب محلى غير إعرابه اللفظى ، وهذا الحكم العام الشامل - الذى يقضى بإعراب جميع الأسماء المجروره بحرف جر أصلى إعرابا محليا بعد إعرابها اللفظى ، وبإدخالها فى أنواع الألفاظ التى لها إعراب محلى - غير معروف فى المعربات المحليه ، ولم يذكره أحد بين أنواعها المعروضه فى المراجع المتداوله - فيما نعرف - اللهم إلا المنادى المستغاث المجرور باللام ، بالتفصيل الخاص به فى باب الاستغاثه (ج ٤ م ١٣٣ ص ٦١) - (راجع ما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١١٥ و: «ب» ص ١٢٢ وما يتبعها فى رقم : ١ من هامش ص ١٢٤ وص ١٥٣ ثم ص ٤٠٧).

٤- انظر «ب» من هامش ص ١٥٥.

تعيين كليهما ؛ فوضعوا لذلك ضابطين يصلح كل منهما لأداء هذه المهمه - فى رأيهم (١) -

أولهما : أن يتصل بالفعل ضمير ؛ - كالهاء (٢) أو : ها - ، يعود على اسم سابق غير ظرف وغير مصدر.

وطريقه ذلك : أن يوضع الفعل فى جمله تامه ، وقبله اسم جامد ، أو مشتق ؛ بشرط أن يكون هذا الاسم غير مصدر وغير ظرف. وبعد الفعل ضمير يعود على ذلك الاسم المتقدم. فإن صح التركيب واستقام المعنى فالفعل متعد بنفسه ، وإلا فهو لازم. فإذا أردنا أن نتبين حقيقه الفعل : «أخذ» من ناحيه التعدى واللزوم وضعنا قبله اسما غير مصدر وغير ظرف ، وجعلنا بعد الفعل ضميرا يعود على ذلك الاسم ؛ فنقول : الصحف أخذتها ، فنرى المعنى سليما والتركيب صحيحا (لموافقته الأصول والضوابط اللغويه) ؛ فنحكم بأن هذا الفعل متعد ؛ ينصب المفعول به بنفسه ، إلا إن صار المفعول به نائب فاعل فيرفع (٣). ومثل هذا يتبع فى الفعل «قعد» حيث نقول : الغرفه قعدتها ؛ فندرك سريعا فساد الأسلوب والمعنى. ولا سبب لهذا الفساد اللغوىّ إلا تعديه الفعل : «قعد» تعديه مباشره. لهذا نحكم بأنه لازم. ومثل الفعلين «أخذ» و «قعد» غيرهما من الأفعال ؛ حيث يمكن التوصل إلى معرفه المتعدى واللازم باستخدام الضابط السالف.

وإنما اشترطوا فى الاسم السابق أن يكون غير مصدر وغير ظرف لأن الضمير يعود عليهما من الفعل المتعدى واللازم على السواء ؛ فلا يصلح الضمير العائد على أحدهما أن يكون أداه للتمييز بينهما ، ولكشف المتعدى واللازم منهما ؛ ففى مثل : طلبت منك أن تمشى فى الصباح المبكر طويلا ، ثم تستريح ساعه ، تذهب بعدها إلى مزاوله عملك ؛ فماذا فعلت؟

١- انظر الحكم على هذا فى رقم ٣ من هامش الصفحه التاليه.

٢- وتسمى : «هاء المفعول به» لأنها تعود عليه.

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : علامه الفعل المعدّى أن تصل «ها» غير مصدر به ؛ نحو : عمل فانصب به مفعوله ، إن لم ينب عن فاعل ؛ نحو : تدبرت الكتب أى : تأملتها.

قد يكون الجواب : المشى مشيته ، والساعه استرحتها (١) ، والذهاب ذهبته ، والعمل زاولته. ففى الإجابه ضمائر عاد بعضها على المصدر أو على الظرف ، مع أن أفعالها لازمه ؛ كما فى الثلاثه الأولى ، وعاد بعضها على المصدر أيضا مع أن الفعل : «زاول» متعد بنفسه.

ثانيهما : صياغه اسم مفعول تامّ (٢) من الفعل الذى يراد معرفه تعديته أو لزومه ؛ فإن أدى اسم المفعول معناه بغير حاجه إلى جار ومجرور كان فعله متعديا بنفسه ، وإلا- كان لازما. ففى مثل : فتح - أكل - أعلن ... نقول : الباب مفتوح - الفاكهه مأكوله - الخبر معلن ... فنرى اسم المفعول مستغنيا عن الجار والمجرور فى أداء المراد منه ، بخلافه عند صياغته من مثل : قعد - يئس - هتف ... حيث نقول : الحجره مقعود فيها - القضاء على أسباب الحرب ميئوس منه - العظيم مهتوف باسمه ... فاسم المفعول هنا لم يستغن فى أداء معناه عن الجار مع مجروره ...

فالوسيله إلى معرفه التعديه واللزوم تكون باستخدام أحد الضابطين ، أو كليهما معا ؛ كما يقول النحاه (٣).

١- انظر نيابه العدد عن الظرف - فى ص ٢٤٨ -.

٢- أى : لا يحتاج فى تأديه المعنى المراد منه إلى جار مع مجروره.

٣- الحق أن تلك الوسيله ليست ناجعه ، ولا سليمه ، وأن الضابط الصحيح هو حكم اللغه بمفرداتها ، وتراكيبها الوارده عن أهلها العرب. وقد حوت النصوص والمراجع الوثيقه كثيرا من هذه المفردات والتراكيب ، وأبانت الكتب اللغويه - فى عنايه تامه - ما تعدى من الأفعال وما لزم ، مع سرد معانيها ؛ نشهد هذا فى كتاب : المصباح المنير ، وفى القاموس المحيط ، وشرحه تاج العروس ، وفى لسان العرب ، وفى أساس البلاغه ... وغيرها من المطولات اللغويه. أما الضابطان السالفان فلا يصلح أحدهما أو كلاهما للإبانه دون الرجوع إلى تلك المراجع الوثيقه. وإلا فمن أين نعلم ويعلم المستعرب أن الفعل : (فتح - أكل - أعلن - ...) واسم المفعول منه مستغنيان عن الجار والمجرور ، وأن الفعل : (قعد - يئس - هتف ...) واسم مفعوله لا يستغنيان؟ من أين نعلم أن هذا الأسلوب صحيح فى تركيبه بعد التعديه ، أو غير صحيح؟ وأن مثل : «الحجره قعدتها» - خطأ؟ لا سبيل لذلك إلا بالرجوع إلى تلك المصادر اللغويه الأمينه ، ولا دخل للذوق الشخصى فى الصحه أو الفساد ؛ لأنه غير مأمون. ومعنى ما تقدم أننا - ولا سيما المستعربون - لا نستطيع الانتفاع بأحد الضابطين السالفين أو بهما معا دون تحكيم اللغه أولا ، والاعتماد على ما تشير به ، ولها وحدها القول الفصل. أما الضابطان أو أحدهما فيستطيع من عرف أولا ، من اللغه تعديه هذا الفعل أو لزومه - أن يلجأ إليهما ؛ لمجرد الاستئناس ، لا- لمعرفه أمر مجهول ، بل إنه لا- يحتاج إلى مثل هذا الاستئناس ؛ لاستغنائه عنه بالمعرفه اللغويه السابقه.

وبالرغم من هذه الوسيله لجئوا إلى أخرى أدقّ منها وأصحّ ؛ فقد بذلوا الجهد - قدر استطاعتهم - فى استقصاء كلام العرب ، وحصر الأفعال اللازمه الوارده فيه ، وتقسيمها أقساما تقريبيه متعدده ، لكل قسم عنوان معيّن ينطبق - إلى حدّ كبير - على عدد كثير من الأفعال اللازمه الداخله تحته ؛ فيكتفى الراغب بمعرفه هذا العنوان ، وتطبيق معناه على الفعل الذى يريد الحكم عليه بالتعديه أو باللزوم ؛ فيصل - غالبا - إلى ما يريد. فمنزله هذا العنوان العام منزله القاعده التى تطبق على أفراد متعدده ؛ فتغنى عن المراجع اللغويه ، وتوصل إلى الغايه المرجوه بغير جهد مبذول ، ولا وقت ضائع. وقد نجحوا فى وضع هذه العناوين أو القواعد التقريبيه نجاحا كبيرا يمكن الاعتماد عليه ، والاكتفاء به ، بالرغم من أنها لم تنطبق على قليل من الأفعال وصف بالشذوذ ، ونحوه. وأشهر تلك العناوين والقواعد الداله - فى الغالب - على الأفعال اللازمه ما يأتى :

١ - الأفعال الداله على صفه تلازم صاحبها ، ولا تكاد تفارقه إلا لسبب قاهر ، وهى الأفعال الداله على السجايا ، والأوصاف الفطريه مثل : شرف فلان ؛ نبل - ظرف - قصر - طال - سمن - نحف ... والأغلب فى هذه الأفعال أن تكون على وزن : «فعل» - بفتح فضم - وهذه صيغه تكاد تقتصر على الفعل (١) اللازم.

ويتصل بهذا ما لا يدوم ولكن زمنه يطول ، أو يتكرر ؛ مثل : جبن - شجع - نهم (٢) - جشع.

٢ - الأفعال الداله على أمر عرضىّ (٣) طارئ ، يزول بزوال سببه المؤقت ؛ كالأفعال فى مثل : مرض المتعرض للعدوى - ، احمر وجهه - ارتعشت يده ... وكالأفعال الداله على فرح أو حزن ؛ فرح - (هنئ - سعد - حزن - جزع - فزع - رجف ...) أو على نظافه ودنس ؛ مثل : نظف الثوب أو غيره -

---

١- ويقول صاحب المغنى (ج ٢ باب الأمور التى لا يكون الفعل معها إلا قاصرا) : إنه لم يرد منها متعديا سماعا إلا اثنان ؛ هما : رحب ، طلع - بفتح أولهما ، وضم ثانيهما - فى مثل رحبتكم الدار ، طلع القمر اليمن. كما سيجىء فى ص ١٥٩ وفى رقم ٢ من هامش ص ١٧٢.

٢- نهم الرجل : اشتدت رغبته فى الطعام وملازمته.

٣- يراد بالعرضى هنا. المعنى الطارئ الذى ليس له طول ثبات ، ولا دوام ، وليس حركه جسم. أما الفعل الدال على الحركه فقد يكون لازما ؛ مثل : مشى ، وقد يكون متعديا مثل : مد -

طهر – وضؤ – دنس – وسخ – قذر – نجس ...

۳ – الأفعال الداله على لون ، أو حليه ، أو عيب ؛ مثل : حمر – احمرّ – احمارّ – سود اسودّ – ابيضّ ... ومثل : دعج (۱) ، كحل – عور – عمى ...

۴ – الأفعال التى على وزان «افعللّ» نحو : اقشعرّ – ابذعر (۲) – ، اشمأزّ – وما ألحق بهذا الوزن من مثل : افوعلّ (بسكون الفاء ، وفتح الواو والعين ، وتشديد اللام) ، نحو : اكوهدّ (۳) واكوألّ ...

۵ – الأفعال التى على وزن «افعلل» ؛ من كل فعل فى وسطه نون بعدها حرفان أصليان ، نحو : احرنجم (۴). وكالأفعال التى تضاهى «افعنلل» من كل فعل فى وسطه نون بعدها حرفان أحدهما زائد للإلحاق ، نحو : اقعنسس (۵) ؛ فإن السين الثانيه زائده للإلحاق (۶) ؛ باحرنجم.

ويلحق بهما ما كان على وزان «افعنلى» نحو اسلنقى (۷) واحرنبى (۸)

۶ – الأفعال التى على وزن «فعل» – بكسر العين أو فتحها – إذا كان الوصف

۱– دعجت العين : اشتد سوادها وبياضها – أو اتسعت مع شده سواد المقله.

۲– ابذعر القطيع : تفرق هربا.

۳– اكوهد الفرخ : ارتعش ؛ ليشعر أمه بجوعه. واكوأل الرجل. بمعنى : قصر.

۴– احرنجم الرجل : أراد شيئا ثم عدل عنه ، واحرنجمت الخيل أو الإبل. اجتمعت متزاحمه.

۵– اقعنسس الجمل : أبى أن ينقاد ، أو : رجع إلى الخلف.

۶– كانت العرب تزيد على الكلمه الشائعه حرفا ؛ لتجعلها مساويه فى عدد حروفها وفى وزنها لكلمه أخرى ، وتجرى مجراها فى التصغير ، والنسب ، والجمع ، وغيرها. والذى يدعوها لذلك دواع فى مقدمتها ضروره الشعر ، والتمليح ، أو التهكم ... وليس من حق أحد – سوى العرب القدامى – أن يزيد فى بنيه الكلمه الوارده شيئا للإلحاق ؛ فتلك الزياده مقصوره عليهم ، وقد انتهى زمنها بانتهاء عصورهم التى حددت للاستشهاد بكلامهم ، والتى حددها مجمع اللغه العربيه بالقاهره ، بنهايه القرن الثانى الهجرى فى الحواضر ، ونهايه القرن الرابع الهجرى فى البوادى. (راجع ص ۱۸ من كتابا : «رأى فى بعض الأصول اللغويه والنحويه» ، وص ۲۰۲ من الجزء الأول من مجله المجمع اللغوى القاهرى ، و ۲۹۴ ، ۳۰۳ من محاضر انعقاده الأول) ...

۷– اسلنقى المريض : نام على ظهره.

۸– احرنبى الديك : نفش ريشه ؛ استعدادا للقتال.

منها على «فعيل» ؛ نحو : قوى الرجل ، فهو قوىّ ، وذلّ (١) الضعيف ، فهو ذليل.

٧ – الأفعال التى على وزن : انفعل ؛ نحو : انبعث وانطلق ، والتى على وزن «أفعل» ، ومعناها : صار صاحب شىء معين. مثل : أغدّ البعير ؛ بمعنى : صار ذا غـدّه (٢) ... أو التى على وزن : «استفعل» وتفيد الصيروره (٣) أيضا ؛ نحو : استنوق الجمل ، أى : صار كالناقه ، واستأسد القط ؛ أى : صار كالأسد فى صورته ...

٨ – الأفعال الـداله على مطاوعه (٤) فعل لفعل آخر متعـد بنفسه لواحـد ؛ مثل : «امتـد» فى نحو : مـددت الحديد الساخن فامتد ، ومثل : «توفّر» فى نحو : وفّرت المال فتوفّر ، ومثل : انكسر فى نحو : كسرت الخشبه فانكسرت.

٩ – الأفعال الرباعيه الأصول التى يزاد عليها حرف أو حرفان ؛ مثل : تدحرج ، واحرنجم.

تلك هى أشهر أنواع الأفعال التى يغلب عليها اللزوم (٥).

١- من باب : ضرب ، يضرب.

٢- يريدون بها : ورما ناتئا يظهر فى بعض أعضائه.

٣- التحول والانتقال من حاله إلى حاله.

٤- سبق شرح المطاوعه وإيضاحها بالأمثله (فى رقم ٤ من هـامش ص ٩٨). وأشرنا هناك إلى أن صاحب كتاب «المخصص» (ابن سيده) عقـد بحثـا وافيـا للمطاوعه ضـمته كثيرا من شـئونها (فى الجزء ١٤ ص ١٧٥) ، كمـا أشـرنا إلى قرار المجمع اللغوى القاهرى بقياسه أفعال المطاوعه كلها.

٥- وفيما سبق يقول ابن مالك : ولازم غير المعدّى. وحتم لزوم أفعال السّجايا ؛ كنهم يريد : اللازم هو الذى ليس متعديا. وشرع يبين أنواع الأفعـال اللازمه ، فقـال : حتم لزوم أفعـال السـجايا وعـدم تعـديتها ، أى : أن لزومهـا محتوم. وسـرد أنواعـا أخرى فى الأبيات التاليه : كذا : «افعللّ» والمضاهى اقعنسسا وما اقتضى نظافه أو دنسا أو عرضا ، أو طاوع المعدّى لواحد ؛ كمدّه فامتدّا أى : مـا كـان على وزان «افعلـل» فهو لازم ، وكـذا الفعـل الـذى على وزن يضاهى ويشابه فى أحكامه الفعل : «اقعنسـس» فإنه يشابه الفعل «افعنلل» مثل : «احرنجم» – كما أوضحنا فى الشرح – وكذلك من اللازم أيضا ما دل على نظافه ، أو دنس ، أو عرض ، أو مطاوعه لفعل متعد لواحد ...

«ملاحظه»

الفعل اللازم ثلاثه أنواع يتردد ذكرها فى مناسبات مختلفه (۱).

أولها : اللازم أصاله ؛ ويراد به الفعل الموضوع فى أصله اللغوى لازما ؛ مثل : نام - قعد - تحرك - ...

ثانيها : اللازم تنزيلا ؛ ويراد به الفعل المتعدى لواحد ، ولكن مفعوله هذا يحذف - غالبا - فى بعض الاستعمالات ؛ كأن يشتق من مصدر هذا الفعل اسم فاعل يضاف إلى فاعله ، فيصير اسم الفاعل بسبب هذه الإضافه دالا على الثبوت بعد كان قبل الإضافه دالا على الحدوث ، ويصير فى حالته الجديده : «صفه مشبهه» ، ويسمى باسمها ، وتجرى عليه كل أحكامها مع بقائه على صورته الأولى ، دون بقاء اسمه السابق. وهو فى حالته الجديده لا ينصب «مفعولا به» لأنه صار - كما قلنا - صفه مشبهه ، والصفه المشبهه لا تشتقّ أصاله إلّا من فعل لازم ، فحقّ ما هو بمنزلتها أن يكون كذلك ، فيحذف - فى الغالب - مفعوله ؛ مجاراه لها ، مثل : رحم قلب المؤمن الضعفاء ، يقال فيه : فلان راحم القلب.

ثالثها : اللازم تحويلا ، وهذا يكون بتحويل الفعل المتعدى لواحد إلى صيغه : «فعل» بقصد المدح أو الذم وهذه الصيغه لا تكون إلّا لازمه ؛ مثل : جهل الأمىّ ، فى ذمّ الأمىّ. والأصل المتعدى قبل التحويل هو : جهله ... ؛ فصار بعد التحويل لازما.

۱- ولا سيما باب «الصفه المشبهه» - ج ۳ م ۱۰۴ و ۱۰۵ ص ۲۱۶ و ۲۵۰ حيث البيان -

المسأله ۷۱: طريقه تعديه الفعل اللازم الثلاثى

اشاره

من الممكن جعل الفعل الثلاثى اللازم متعديا إلى مفعول به واحد ، أو فى حكم المتعدى إليه (۱) ؛ وذلك بإحدى الوسائل التى سنذكرها ، وكلها قياسىّ ، إلا الأخيره (۲) ...

وقبل أن نسردها نشير إلى أمر هامّ ، هو أنّ هذه الوسائل كلها تتشابه فى أمر واحد ، يتركز فى صلاحيه كل منها لتعديه الفعل اللازم. وتختلف بعد ذلك بينها اختلافا واضحا. وناحيه الخلاف تتركز أيضا فى أن كل وسيله منها تؤدى مع التعديه معنى خاصّا لا تكاد تؤديه وسيله أخرى ؛ فواحده تفيد - مثلا - مع التعديه جعل الفاعل مفعولا به ؛ كهمزه النقل (۳). ولهذا أثره فى تغيير المعنى الأول (۴) ، وواحده تفيد التكرار والتمهل ؛ كالتضعيف ، وهذا تغيير طارئ على المعنى السابق ، وثالثه قد تفيد المشاركه ، ولم تكن موجوده ؛ كتحويل الفعل اللازم إلى صيغه فاعل ... وهكذا ، مما سيتضح عند الكلام على كل واحده ، وما تجلبه من المعنى مع التعديه. فإن كان أثر الوسائل من ناحيه التعديه واحدا فإن أثرها مختلف من ناحيه المعنى. لهذا لا تختار وسيله منها إلا على أساس أنها - مع تعديتها الفعل - تؤدى معنى جديدا يساير الجمله ، ويناسب الغرض. وعلى هذا الأساس وحده يقع الاختيار على وسيله دون أختها ؛ فالتى تصلح لمعنى لا تصلح لغيره فى الغالب ... إلا إذا عرف عنها أنها قد تشابه غيرها فى تأديه معناه ، كحرف الجر الأصلىّ فإنه يؤدى ما تؤديه همزه النقل أحيانا ؛ نحو : أذهبت العصفور ، وذهبت به ... وإليك الوسائل :

۱- الذى فى حكم المتعدى هو ما يبدو متعديا بحسب المظهر الشكلى اللفظى دون الواقع الحقيقى المعنوى ، ويتضح هذا جليا فى الوسيلتين الأخيرتين (۷ ، ۸) كما سيجىء عند الكلام عليهما. فى ص ۱۵۹ و ۱۶۰.

۲- الأخيره المقصوره على السماع هى : إسقاط حرف الجر - كما سيجىء فى هامش ص ۱۶۰ - وتلك الوسائل القياسيه مستنبطه من الكلام العربى الأصيل الشائع لاستخدامها كسائر القواعد العامه المستنبطه منه ولا يلتفت إلى الرأى القائل إن استخدامها أو بعضها مقصور على السماع ؛ إذ لو كان كذلك ما كان هناك داع لتدوين هذه الوسائل ، ولوجب الاقتصار على المسموع. وهذا غير مقبول إلا فى الحاله الأخيره ، حاله إسقاط حرف الجر - كما سيأتى. أما جعل المتعدى لازما أو فى حكمه ، فيجىء الكلام عليه فى ص ۱۷۱.

۳- إيضاحها فى ص ۱۵۷ ولها إشاره فى ص ۱۶۷.

۴- كما سيجىء فى ص ۱۵۷.

١ - إدخال حرف الجر الأصلى المناسب للمعنى ، على الاسم الذى يعتبر فى الحكم - كما شرحنا أول هذا الباب - مفعولا به معنويّا للفعل اللازم (١) ، ليكون حرف الجر الأصلى مساعدا على توصيل أثر الفعل إلى مفعوله المعنوى ؛ فمثل : قعد - صاح - خرج -. يقال فى تعديته بحرف الجر : قعد المريض على السرير - صاح الجندى بالبوق - خرجت من القريه. فكلمه : السرير - البوق - القريه - ... هى من الناحيه المعنويه فى حكم المفعول به ؛ لوقوع أثر الفعل عليها ، وإن كانت لا تسمى فى اصطلاح النحاه مفعولا به حقيقيّا (٢) ، ولا يجوز - فى الرأى الأنسب - نصب شيء من توابعها ما دام حرف الجر الأصلى مذكورا قبلها فى الكلام (كما سبق وكما سيجيء) (٣).

وقد وردت أمثله قليله مسموعه عن العرب. حذف فيها حرف الجر ، ونصب مجروره بعد حذفه ؛ منها : «تمرون الديار» ، بدلا من : تمرون بالديار ، ومنها : «توجهت مكه ، وذهبت الشام» ، بدلا من : توجهت إلى مكه ، وذهبت إلى الشام .... فهذه كلمات منصوبه على نزع الخافض (٤) - كما يقول النحويون - والنصب به سماعيّ (٥) ؛ مقصور على ما ورد منها منصوبا مع فعله الوارد نفسه ؛ فلا يجوز - فى الرأى الصائب - أن ينصب فعل من تلك الأفعال المحدده المعينه كلمه على نزع الخافض إلا الكلمه التى وردت معه مسموعه عن العرب ، كما لا يجوز فى كلمه من تلك الكلمات المعدوده المحدوده أن تكون منصوبه

١- التعديه بحرف الجر ليست مقصوره على الثلاثى اللازم ؛ وإنما تشمله وتشمل المتعدى لواحد أو أكثر ؛ فإنه يتعدى لغيره بالجار أيضا - كما أشار إليه «الصبان» ، ونص عليه «الخضرى» صراحه فى أول هذا الباب -.

٢- لأن المفعول به الحقيقى عندهم ؛ هو الذى يقع عليه الأثر مباشره بدون مساعده. ولهذا يسمون التعديه بحرف الجر : «تعديه غير مباشره» ؛ لأنها جاءت نتيجه معاونه قدمت للفعل اللازم ، ولم يستطع التعديه إلا بهذه المعاونه.

٣- راجع رقم ٢ من هامش ص ١١٥ ؛ ثم «ب» ص ١٢٢ م ٦٩ ثم ٣ من هامش ص ١٤٥ ثم رقم ١ من هامش ٤٠٨ م ٨٩.

٤- أى : عند نزعه من مكانه ، والمراد : عند حذفه. وفى هذه الحاله تسمى أفعالها : متعديه. بنزع الخافض ، أما مع وجود حرف الجر فتسمى : متعديه بالحرف ؛ كما سبق. - ولنزع الخافض إشاره فى رقم ٣ من هامش ص ٢٩١ ، عند الكلام على حذف حرف الجر. -

٥- راجع حاشيه الأمير على المغنى ج ١ عند الكلام على : «لكن» مشدده النون.

على نزع الخافض إلا مع الفعل الذى وردت معه مسموعه. أى : أن هذه الكلمات القليله المنصوبه على نزع الخافض لا يجوز القياس عليها ، فهى ، مقصوره على أفعالها الخاصه بها ، وأفعالها مقصوره عليها (١). ولو لا هذا لكثر الخلط ، وانتشر اللبس والإفساد ، وفقدت اللغه أوضح خصائصها ؛ وهو : التبيين ؛ وأساسه الضوابط السليمه المتميزه التى لا تداخل فيها ، ولا اختلاط.

وليس للتعديه بحرف الجر الأصلى حرف معين ، وإنما يختار للفعل وشبهه الحرف الذى يساير معناه ، ويناسب السياق ؛ فقد يكون الحرف : من ، أو ، إلى ، أو الباء ، أو غيرها ؛ كالأمثله السابقه. وكقولنا : انصرف الصانع إلى مصنعه - وانصرف من المصنع إلى بيته - انصرف العالم عن الهزل - انصرف فى سيارته ... وهكذا تتغير أحرف الجر وتتنوع مع العامل اللازم بتنوع (٢) المعانى المطلوبه.

وحرف الجر إذا كان وسيله للتعديه ، (وهى التعديه غير المباشره) ، لا يجوز حذفه مع بقاء معموله مجرورا ، إلا فى بضعه مواضع قياسيه (٣).

١- إلا الكلمه المنصوبه على نزع الخافض فى مثل : «أرأيتك الحديقه ، هل راقك جمالها» على اعتبار أن «أرأيتك» بمعنى : أخبرنى ، والحديقه منصوبه على نزع الخافض ، والأصل عن الحديقه. ولهذه المسأله تفصيل هام ، وإيضاح مفيد فى ج ١ ص ٢١٦ م ١٩ - باب الضمير.

٢- هذا أمر يجب التنبيه له ، فإذا رأينا لغويا - أو غيره - ينص صراحه أو تمثيلا على أن فعلا - مثل : قعد ، أو نام .. - يتعدى بحرف الجر «فى» أو بحرف جر آخر ينص عليه ، فليس مراده أن هذا الفعل لا يتعدى إلا بوسيله المجىء بجار مع مجروره ، وأن حرف الجر الذى يجىء هو «فى» أو غيره مما نص عليه. وإنما مراده أمران معا ، هما : أن هذا الفعل لازم ، وأنه يجوز تعديته. بإحدى وسائل التعديه التى ستذكر هنا ، والتى منها الإتيان بحرف جر مناسب للمعنى وللسياق مع مجروره ، دون الاقتصار على حرف جر واحد فى الأساليب والمعانى المختلفه. فإذا اقتضى الأمر تعديته بالوسيله القياسيه وكانت حرف الجر جاز لنا أن نختار من بين حروف الجر حرفا يناسب المقام والغرض المراد ، من غير التزام حرف واحد فى كل المواقف المعنويه المتباينه. وعلى هذا نقول : قعدت على الكرسى - قعدت منذ ساعه - من قعدت به همته لم تنهض به عشيرته ... وهكذا. ويزيد الأمر وضوحا ما سيجىء فى ص ٤٠٥ خاصا ببيان المراد من تعلق الجار والمجرور بالعامل.

٣- سيجىء كثير منها فى باب حروف الجر ص ٤٩١ م ٩١ - وقد استفاض الخلاف والجدل فى جواز حذف الحروف الجاره حذفا قياسيا ، أو عدم جوازه ، وفى حكم المجرور بعد الحذف ؛ أيبقى مجرورا كما كان أم ينصب على نزع الخافض؟ وعند نصبه أيجوز أن يكون مفعولا به لعامله المذكور ، أم لا يجوز؟ وما حكم المصدر المؤول إذا كان مجرورا بالحرف المحذوف؟ أيكون فى محل جر أم فى محل نصب على نزع الخافض ، أو على أنه مفعول به للعامل الجديد؟ .. و.. و... بحوث جدليه وتفريعات متشعبه ... وصفوه ما يقال إن حذف الجار على أربعه أنواع : ا - نوع يحذف وينصب بعده المجرور بما يسمى : «النصب على نزع الخافض» ؛ مثل : - - تمرون الديار - توجهت مكه - ذهبت الشام ... وهذا نوع قليل جدا - فهو غير مطرد ، وقد أوضحنا حكمه بأنه سماعى محض ؛ فلا يجوز فى الفعل الذى ورد معه أن ينصب غيره على نزع الخافض ، ولا يجوز فى الاسم المنصوب على نزع الخافض أن ينصب على هذه الصوره إلا مع الفعل الوارد معه ؛ فلا يجوز : توجهت الحديقه ، ولا

ذهبت النهر ، ولا أشباه هذا ، لأن تعديه هذين الفعلين لم ترد عن العرب إلا فى : «مكه» و «الشام» على التوزيع السالف ، وكان ورودهما فيهما قليلا جدا فلا يسمح بالقياس. ومثلهما : مطرنا السهل والجبل ، وضربت الخائن الظهر والبطن ، أى : فى السهل والجبل - وعلى الظهر والبطن. والقول بأن هذه الأسماء منصوبه على نزع الخافض أولى من القول بأنها مفعول به ، وأن الفعل قبلها نصبها شذوذا ، لأن نصبها على المفعوليه مباشره ولو على وجه الشذوذ - قد يوحى - خطأ - أن الفعل قبلها متعد بنفسه ؛ وأن المعنى لا يحتاج إلى المحذوف ؛ فيقع فى الوهم إباحه تعديته مباشره فى غيرها لكن إذا قلنا : «منصوبه على نزع الخافض» كان هذا إعلانا صريحا عن حرف جر محذوف ، نصب بعده المجرور ؛ فيكون النصب دليلا على ذلك لا يستقيم المعنى إلا بملاحظته ، وتقدير وجوده. ومن هذا النوع المنصوب سماعا ما نصب على نزع الخافض للضروره. ب - نوع يحذف وينصب بعده المجرور أيضا ، ولكن على اعتباره مفعولا به مباشره - للعامل الذى يطلبه ؛ كالحروف التى يكثر استخدامها فى تعديه بعض الأفعال ؛ فتجر الأسماء بعدها. وكذلك يكثر حذفها بعد تلك الأفعال ؛ فتنتصب الأسماء بعد حذفها ؛ مثل الفعل : «دخل» فقد استعملته العرب كثيرا متعديا بالحرف : «فى» ؛ مثل : دخلت فى الدار. وكذلك استعملته بغير «فى» ونصبت ما بعده فقالت : دخلت الدار ، ولم تقتصر فى حاله وجوده أو حذفه على كلمه «الدار» بل أكثرت من غيرها ، مثل : المسجد - الغرفه - الخيمه - القصر - الكوخ - فكثره استعمال الفعل بغير حرف الجر ، ووقوع تلك الأسماء المختلفه بعده منصوبه مع عدم وجود عامل آخر - كل ذلك يدعو إلى الاطمئنان أن تلك الأسماء المنصوبه هى مفعولات للفعل الموجود ، وأن هذا الفعل نصبها مباشره ؛ فلا حاجه إلى اعتبارها منصوبه على نزع الخافض - كما يرى بعض النحاه دون بعض - لما فى هذا من العدول عن الإعراب الواضح ، المساير لظواهر الألفاظ ومعانيها - إلى الإغراب ، والتعقيد من غير داع. ومعنى ما سبق أن الفعل : «دخل» يعد من الأفعال التى تتعدى بنفسها تاره وبحرف الجر أخرى ، فهو : مثل : شكر - نصح - حيث تقول فيهما : شكرت لله على ما أنعم ، ونصحت للغافل بأن يشكره ، أو : شكرت الله على ما أنعم ، ونصحت الغافل بأن يشكره. وهذا النوع هو الذى وصفناه أول هذا الباب - عند تقسيم الفعل التام إلى متعد ولازم ، ص ١٤٥ - بأنه قسم مستقل بنفسه يسمى : الفعل الذى يستعمل لازما ومتعديا. وهذا النوع يطرد فيه النصب مع حذف حرف الجر كما يطرد الجر مع ذكر الحرف. ح - نوع يحذف فيه الحرف قليلا مع بقاء مجروره على حاله من الجر ، كما كان قبل حذف الجار وهذا النوع القليل مقصور على السماع لا محاله ؛ فلا يجوز التوسع فيه بجر كلمات غير الكلمات التى وردت عن العرب كقولهم : «لاه ابن عمك» ... (أى : لله ابن عمك). فقد حذفت اللام وبقى مجرورها ؛ فلا يجوز عند حذفها وضع مجرور آخر ؛ كأن يقال : المجد أنت - العمل النافع أخوك. تريد : للمجد أنت - للعمل النافع أخوك ، فهذا - وأشباهه - مما لا يصح. ومن هذا المسموع القليل حذف «الباء» ، أو «على» ، مع بقاء مجرورها فى قول أعرابى سئل : كيف أصبحت؟ فأجاب : «خير والحمد لله» أى : - - بخير ، أو : على خير ؛ وحذف «إلى» فى قول آخر : إذا قيل أىّ الناس شرّ قبيله أشارت كليب بالأكفّ الأصابع أى : أشارت إلى كليب الأصابع مع الأكف ... وهكذا من كل ما حذف فيه حرف الجر وبقى مجروره على حاله. وهذا النوع لا يطرد فيه الجر ، وإنما يقتصر على المسموع ؛ كما قلنا. د - نوع يكثر فيه حذف الجار مع إبقاء مجروره على حاله من الجر. وهذا النوع قياسى يطرد فى جمله أشياء ؛ أشهرها : حرف الجر الذى مجروره المصدر المؤول من أحد الحروف المصدريه الثلاثه مع صلته ، وهذه الحروف الثلاثه هى : أنّ - (أن - كى ،) وقد تكلمنا عليها هنا - أما بقيه الأشياء ومناقشتها ، فموضوع الكلام عليها : آخر باب حروف الجر عند الكلام على حذف حرف الجر وإبقاء عمله - ص ٤٩١ م ٩١ - ، والكثير منها غير داخل فى موضوع التعديه بحرف الجر الذى نحن فيه. ومما تقدم نعلم أن حرف الجر إذا حذف ، ينصب الاسم بعده فى حالتين ؛ إحداهما : قليله غير مطرده ، فالنصب فيها مقصور على السماع. والأخرى كثيره مطرده ؛ فالنصب فيها قياسى. ويجر فى حالتين ؛ إحداهما : قليله غير مطرده ؛ فالجر فيها سماعى ، والأخرى : كثيره مطرده فالجر فيها قياسى فالحالات الأربع ؛

منها اثنتان قياسيتان واثنتان سماعيتان.

ويعنينا الآن من تلك المواضع ما يكون فيه المجرور مصدرا مؤولا من حرف

ص: ١٥٥

مصدری من الحروف الثلاثه مع صلته. (وهی : أنّ ، وأن المختصه بالفعل (۱) وکی (۲)) ، مثل : سررت من أن الناشئ راغب فی العلم ، حریص علی أن یزداد منه ، لکی یبنی مجده ، ویرفع شأن بلاده. فیصح حذف الجار قبل کل حرف من الثلاثه ؛ فتصیر الجمله : سررت أن الناشئ ... حریص أن یزداد ... کی یبنی ... فالمصادر التی تؤول فی العبارات السالفه من الحرف المصدری وصلته ، تکون مجروره علی التوالی بالحرف : «من» فالحرف : «علی» ، فالحرف : «اللام» ولا داعی لأن یکون المصدر المؤول فی محل نصب علی نزع الخافض - کما یری فریق - لأن حرف الجر المحذوف ملاحظ بعد حذفه ، والمعنی قائم علی اعتباره کالموجود ؛ فهو محذوف بمنزله المذکور. ولأن النصب علی نزع الخافض خروج علی الأصل السائد الغالب ؛ فلا نلجأ إلیه مختارین.

۱- إذا وقعت «أنّ وأن» بعد حرف الجر الباء فی صیغه : «أفعل» - بفتح فسکون فکسر - الخاصه بالتعجب جاز حذف الباء مع «أن» قیاسا دون «أنّ» المشدده فی رأی قوی. بحجه أن السماع لم یرد بحذفها ؛ وهذه التفرقه بینهما فی مسأله واحده غیر مقبوله ؛ لأن حذف الباء قبلهما جائز فی کل المسائل الأخری ، فلم تخرج هذه المسأله - کما سنشیر فی ص ۴۵۵ وفی رقم ۳ من هامش ص ۴۹۱ لکن إذ حذفت الباء فی التعجب بعد الصیغه السالفه أتلاحظ فی التقدیر أم لا؟ رأیان ، کما سیجیء فی باب التعجب ج ۳ - ص ۲۷۲ م ۱۰۹.

۲- کی المصدریه لا بد أن یسبقها - لفظا أو تقدیرا - لام الجر التی تفید التعلیل.

وهذا الحذف القياسى لا يصح إلا عند أمن اللبس (١) كما فى الأمثله السالفه ، وفى قول الشاعر :

ولا عار أن زالت عن الحرّ نعمه

ولكنّ عارا أن يزول التّجمّل ...

والأصل : فى أن ... - فإن خيف اللبس لا يصح ؛ ففى مثل : رغبت فى أن يفيض النهر - لا يصح حذف حرف الجرّ : «فى» فلا يقال : رغبت أن يفيض النهر ؛ إذ لا يتضح المراد بعد الحذف ؛ أهو : رغبت فى أن يفيض النهر. أم رغبت عن أن يفيض ... ؛ والمعنيان متعارضان متناقضان ؛ لعدم معرفه الحرف المحذوف المعيّن ، وخلو الكلام من قرينه تزيل اللبس. ومثل هذا : انصرفت عن أن أقرأ المجله ؛ فلا يجوز حذف الجار ؛ لأن حذفه يؤدى إلى أن تصير الجمله : انصرفت أن أقرأ المجله ؛ فلا ندرى المقصود ؛ أهو : انصرفت إلى أن أقرأ ، أم انصرفت عن أن أقرأ ... والمعنيان متناقضان ، ولا قرينه تزيل اللبس (٢) ...

٢ - إدخال همزه النقل على أول الفعل الثلاثى (٣) (وهى همزه تنقل معنى الفعل إلى مفعوله ، ويصير بها الفاعل مفعولا. ولا تقتضى - فى الغالب - تكرارا ، ولا تمهلا) ،

١- طبقا لما سيجىء فى رقم ٢ من ص ٤٩١.

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك مقتصرا على بعض الحالات : وعدّ لازما بحرف جرّ وإن حذف فالنّصب للمنجرّ نقلا - وفى : «أنّ» و «أن» يطّرد مع أمن لبس ، كعجبت أن يدوا «عجبت أن يدوا» : أن يعطوا الديه ، وهى التعويض المالى الذى يدفعه من ارتكب نوعا معينا من الجرائم ؛ ليأخذه المظلوم الذى وقعت عليه الجريمه ... يقول : إن تعديه اللازم تكون بإدخال حرف الجر على مفعوله المعنوى - كما شرحنا - وعند حذف حرف الجر ينصب الاسم المجرور بشرط أن يكون هذا النصب نقلا عن العرب ؛ أى : مسموعا فى كلمات وارده عنهم ؛ فليس النصب قياسا ولا مباحا فى غير المنقول عنهم. ثم بين أن حذف الجار قياسى مطرد قبل «أنّ» و «أن».

٣- التعديه القياسيه بهمزه النقل ليست مقصوره على الفعل الثلاثى اللازم ؛ فقد صرح «الأشمونى» فى أول هذا الباب - وتبعه «الصبان» - أن همزه النقل تدخل أيضا على الثلاثى المتعدى للواحد ؛ فتجعله متعديا لاثنين. أما دخولها على المتعدى لاثنين فإن لم يكن من أفعال اليقين والرجحان فلا يصح تعديته بها لثلاثه وإن كان منهما جاز تعديته بها للثالث ، بشرط أن يكون الفعل هو : «أعلم» أو : «أرى» دون أخواتهما من أفعال اليقين والرجحان ، فإن فى تعديه أخواتها الخلاف الذى سبق فى ص ٥٦. ويقول صاحب الهمع - ج ٢ ص ٨١ باب «العوامل» وأولها : «الفعل» - ما نصه عن همزه - - النقل إنها : (لا تعدى ذا الاثنين إلى ثلاثه فى غير باب : «علم» بإجماع) اه فكيف وصف الحكم بالإجماع مع وجود الخلاف فيه ، كما أشرنا.

نحو : خفى القمر - وأخفى السحاب القمر ، ومثل : جزعنا وأجزعنا ، فى قول الشاعر :

فإن جزعنا فإن الشرّ أجزعنا

وإن صبرنا فإنّا معشر صبر (١)

٣ - تضعيف عين الفعل اللازم ، بشرط ألا تكون همزه (٢) ؛ ففى نحو : فرح المنتصر - نام الطفل ، نقول - فرّحت المنتصر - نوّمت الأمّ طفلها.

٤ - تحويل الثلاثى اللازم إلى صيغه : «فاعل» ، الداله على المشاركه ؛ نقول فى : جلس الكاتب ، ثم مشى ، وسار - جالست الكاتب ، وماشيته ، وسايرته.

٥ - تحويل الفعل الثلاثى اللازم إلى صيغه : «استفعل» التى تدل على الطلب (٣) ، أو على النسبه لشىء آخر. فمثال الأول : حضر - عان (بمعنى : عاون) تقول : استحضرت الغائب - استعنت الله ؛ أى : طلبت حضور الغائب ، وعون الله. ومثال الثانى : حسن - قبح ... تقول : استحسنت الهجره - استقبحت الظلم ؛ أى : نسبت الحسن للهجره ، ونسبت القبح للظلم.

وقد تؤدى صيغه استفعل إلى التعديه لمفعولين إذا كان الفعل قبلها متعديا لواحد ؛ نحو : كتبت الرساله - استكتبت الأديب الرساله ، وربما لا تؤدّى ، نحو : استفهمت الخبير. والأحسن قصر هاتين الحالتين الأخيرتين على السّماع (٤) ....

٦ - تحويل الفعل الثلاثى إلى فعل (مفتوح العين) الذى مضارعه «يفعل»

١- جمع صبور. والبيت لأعشى باهله.

٢- لأنه غير مسموع فيها. هذا ، والتضعيف يقتضى - غالبا - التكرار والتمهل ، بخلاف همزه النقل ، بشرط ألا توجد قرينه تعارض كالتى فى قوله تعالى : (.... لَوْ لا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً واحِدَةً ...) فإن : «جمله واحده» تعارض التكرار والتمهل فى الفعل : «نزّل».

٣- اما صيغه : «استفعل» الداله على الصيروره فلازمه - غالبا - ، نحو : استأسد القط - استرجل الغلام ... أى : صار القط أسدا - صار الغلام رجلا. وقد أباح المجمع اللغوى القاهرى قياسيه صوغها وجاء قراره هذا صريحا (فى ص ٣٦٤ من محاضر جلسات دور الانعقاد الأول) ونصه : (يرى المجمع أن صيغه «استفعل» قياسيه لإفاده الطلب ، أو الصيروره) اه.

٤- اما صيغه : «استفعل» الداله على الصيروره فلازمه - غالبا - ، نحو : استأسد القط - استرجل الغلام ... أى : صار القط أسدا - صار الغلام رجلا. وقد أباح المجمع اللغوى القاهرى قياسيه صوغها وجاء قراره هذا صريحا (فى ص ٣٦٤ من محاضر جلسات دور الانعقاد الأول) ونصه : (يرى المجمع أن صيغه «استفعل» قياسيه لإفاده الطلب ، أو الصيروره) اه.

بضمها ، بقصد إفاده المغالبه (۱) ؛ نحو : کرمت الفارس أکرمه ؛ بمعنی : غلبته فی الکرم – شرفت النبیل أشرفه ؛ بمعنی : غلبته فی الشرف.

۷ – التضمین – (وهو أن یؤدّی فعل – أو ما فی معناه – مؤدّی فعل آخر أو ما فی معناه ؛ فیعطی حکمه فی التعدیه واللزوم) (۲). ومن أمثلته فی التعدیه : لا تعزموا السفر ؛ فقد عدّی الفعل «تعزم» إلی المفعول به مباشره ؛ مع أن هذا الفعل لازم لا یتعدی إلا بحرف الجر ؛ فیقال : أنت تعزم علی السفر. وإنما وقعت التعدیه بسبب تضمین الفعل اللازم : «تعزم» معنی الفعل المتعدی : تنوی ، فنصب المفعول بنفسه مثله ؛ فمعنی : «لا تعزموا السفر» لا تنووا السفر ... ومثل : رحبتکم الدار – وهو مسموع – فإن الفعل : «رحب» لازم ؛ لا یتعدی بنفسه إلی مفعول به. ولکنه تضمن معنی : «وسع» فنصب المفعول به «الکاف» مثله ؛ إذ یقال وسعتکم الدار ؛ بمعنی : اتسعت لکم. ومثل : طلع القمر الیمن ، – وهو من الأمثله المسموعه أیضا – والفعل : «طلع»

۱– تسابق اثنین أو أکثر – إلی أمر ؛ وتزاحمهما علیه ، رغبه فی انتصار کل فریق علی الآخر ، وتغلّبه فی ذلک الأمر. ولأهمیه المغالبه سنعود للکلام علیها فی الزیاده والتفصیل ، ص ۱۶۲.

۲– عرفه کثیر من النحاه بأنه : «إشراب اللفظ معنی آخر ، وإعطاؤه حکمه ؛ لتؤدی الکلمه معنی کلمتین». لکن التعریف الذی ذکرناه هو الذی ارتضاه المجمع اللغوی القاهری من بین تعریفات کثیره ؛ کما ورد فی الجزء الأول من مجلته ص ۱۸۰ وما حولها. وکما فی ص ۲۰۲ من محاضر جلساته فی دور الانعقاد الأول. وفی المرجعین السالفین بحوث لطیفه وافیه فی أمر التضمین من نواحیه المختلفه. وقرار المجمع فی ص ۱۸۰ المشار إلیها صریح فی أن التضمین قیاسی بشروط ثلاثه ؛ أولها : تحقق المناسبه بین الفعلین. ثانیها : وجود قرینه تدل علی ملاحظه الفعل الآخر ، ویؤمن معها اللبس. ثالثا : ملاءمه التضمین للذوق العربی. ویوصی المجمع بعدم الالتجاء إلی التضمین إلا لغرض بلاغی. لکن أیکون التضمین فی الفعل وما شابهه – نوعا من المجاز ، أم من الحقیقه ، أم مرکبا منها؟ وهل یختلف التضمین بمعناه السالف النحوی عن التضمین البیانی وهو الذی یقضی بتقدیر حال محذوفه موضعها قبل الجار والمجرور ، مناسبه فی معناها لهما ، ویتعلق بها الجار والمجرور من غیر حاجه إلی إعطاء کلمه معنی کلمه أخری لتؤدی المعنیین کما یقول النحاه؟ وهل یمکن وجود التضمین السماعی؟ کل هذا وأکثر منه وأوفی وأوضح ، مدون فی المرجعین السالفین وقلیل منه مدون فی حاشیه الصبان قبیل آخر الباب. وکذلک عرض له «یاسین» فی حاشیته علی «التصریح» – أول الجزء الثانی ، باب «حروف الجز» – عرضا محمود الإسهاب ، فی نحو أربع صفحات کبیره. وقد سجلنا فی آخر هذا الجزء – ص ۵۲۲ – بحثا نفیسا خاصا به ؛ لا یستغنی عنه المتخصصون. ثم أبدینا فیه رأینا بایجاز. وهو بحث لأحد أعضاء المجمع اللغوی القاهری ألقاه صاحبه علی زملائه ، ثم سجلته – مع المناقشات التی دارت حوله – مجله المجمع.

- بضم اللام (۱) - لازم ، ولكنه نصب المفعول به بنفسه بعد أن ضمن معنى : «بلغ».

ومن أمثله جعل المتعدى لازما : «سمع الله لمن حمده» فالفعل : «سمع» فى أصله متعد بنفسه ، ولكنه هنا تضمن معنى : «استجاب» فتعدى مثله باللام ، وهكذا ...

والصحيح عندهم أن التضمين قياسى ، والأخذ بهذا الرأى يفيد اللغه تيسيرا واتساعا (۲). ولما كان الفعل فى التضمين لا يتعدى إلا- بعد أن يستمد القوه من فعل آخر فقد وصف بأنه فى حكم المتعدى. وليس بالمتعدى حقيقه ؛ لأن المتعدى الحقيقى لا تتوقف تعديته على حاله واحده تجيئه فيها المعونه من غيره.

۸ - إسقاط حرف الجر توسعا ، ونصب المجرور على نزع الخافض. وهذا مقصور على السماع (۳) ؛ كقوله تعالى : (أَعَجِلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ،) أى : عن أمره. وهذا - كسابقه (۴) - يكون فيه الفعل فى حكم المتعدى لا- حقيقته ؛ مراعاه لأنه العامل فى المجرور معنى ، ولكنه لا دخل له فى نصبه.

۱- كشأن جميع الأفعال التى على وزن : «فعل» - بفتح فضم - وقد نقلنا فى رقم ۱ من هامش ص ۱۴۸ عن صاحب المغنى أنه : يرد من هذه الصيغه متعديا إلا رحب وطلع - بضم ثانيهما. فيما يعرف ، وكما سيجىء أيضا فى رقم ۲ من هامش ص ۱۷۲.
۲- ويمتاز التضمين من بقيه وسائل التعديه بأنه قد ينقل الفعل اللازم طفره إلى أكثر من مفعول واحد ؛ ولذلك عدى : «آلوت» بمعنى : «قصّرت» إلى مفعولين بعد أن كان الفعل قاصرا ، وذلك فى نحو قولهم : لا- آلوك نصحا ؛ لأنه تضمن معنى : «لا أمنعك» الذى ينصب مفعولين. وعدى : «أخبر ، وخبر ، وحدّث ، ونبّأ» إلى الثلاثه ، بعد أن تضمنت معنى : «أعلم» وبعد ما كانت متعديه إلى واحد بنفسها وإلى آخر بحرف الجر ، نحو قوله تعالى : (أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمائِهِمْ) - (فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمائِهِمْ) - (نَبِّئُونِى بِعِلْمٍ.)
۳- سبقت الإشاره لهذه المسأله فى ج ۱ ص ۱۸ م ۸ ولا داعى للأخذ بالرأى القائل إنه قياسى إذا وجد حرف جر سابق ، نظير للحرف المحذوف ، ولو فصل بينهما فاصل ؛ كبيت ابن مالك فى الإعراب ونصه : فارفع بضمّ ، وانصبن فتحا ، وجر كسرا ؛ كذكر الله عبده يسر أى : انصب بفتح ، وجر بكسر. لا داعى للأخذ بهذا الرأى ، منعا للخلط ، ودفعا للإلباس ؛ إذ قد يقع فى وهم كثيرين أن الفعل متعد بنفسه. (انظر ما يتصل بهذا فى رقم ۳ من هامش ص ۴۹۲.
۴- كما سبقت لهما الإشاره فى رقم ۱ من هامش ص ۱۵۲.

إلى هنا انتهى الكلام على أشهر الوسائل لتعديه الفعل اللازم ، ومنها يتضح ما أشرنا إليه (١) قبل سردها ، وهو :

أن كل واحده تؤدى مع تعديه الفعل اللازم معنى خاصّا لا تؤديه أختها - فى الغالب - وأنّ تلك الوسائل قياسيه مطرده ، ما عدا إسقاط حرف الجر توسعا ، ونصب المجرور على نزع الخافض ؛ فإن إسقاطه بهذه الصوره (٢) مقصور على السماع.

١- فى ص ١٥٢.

٢- يلاحظ الفرق بينها وبين حذف الجار قياسا مع بقاء معموله مجرورا ، على الوجه الذى سيجىء فى ص ٤٩١ كما يلاحظ ما سبق (فى رقم ٣ من هامش ص ١٥٤) من أنواع حذف الجار ، وحكم كل نوع.

زیاده وتفصیل

سبق تعریف «المغالبه (۱)» ، ووعدنا أن نتکلم علیها هنا ، ملخصین آراء الباحثین فیها :

جاء فی مقدمه «القاموس» - فی المقصد الأول الخاص ببیان الأمور التی امتاز بها القاموس ، عند تعلیق المصحح علی الأمر الخامس ، والکلام علی الأمور التی توجب ضم العین فی المضارع ضمّا قیاسیّا ، ومنها أن یکون دالا علی المغالبه - التعلیق التالی :

(«قوله : أو دالّا علی المغالبه ...» یقتضی أن باب المغالبه قیاسی ؛ ولیس کذلک ، کما یدل علیه عباره الرضی ؛ حیث قال : «واعلم أن باب المغالبه لیس قیاسیّا بحیث یجوز نقل کل لغه إلی هذا الباب. قال : س (۲). ولیس فی کل شیء یکون هذا ؛ ألا تری أنک لا تقول نازعنی فنزعته أنزعه بضم العین [وهی الزای] ، للاستغناء عنه بغلبته. وکذا غیره. بل نقول هذا الباب مسموع کثیر») اه.

وقال صاحب القاموس فی الجزء الرابع ماده : الخصومه : ما نصه :

(الخصومه : الجدل - خاصمه مخاصمه ، وخصومه ؛ فخصمه یخصمه : غلبه ، وهو شاذ ، لأن فاعلته ففعلته یردّ «یفعل» منه (أی : المضارع منه) إلی الضم ، إن لم تکن عینه حرف حلق فإنه بالفتح ؛ کفاخره ففخره یفخره. وأما المعتل کوجدت وبعت فیردّ إلی الکسر إلا ذوات الواو ؛ فإنها تردّ إلی الضم ؛ کراضیته فرضوته أرضوه - وخاوفنی فخفته أخوفه. ولیس فی کل شیء (یکون ذلک) لا یقال : نازعته أنزعه ؛ لأنهم استغنوا عنه بغلبته».

وقال الجار بردی فی شرح الکافیه (۳) :

«معنی المغالبه : ما یذکر بعد المفاعله مسندا إلی الغالب». أی : المقصود

۱- فی رقم ۱ من هامش ص ۱۵۹.

۲- یرید : سیبویه.

۳- وقد نقلنا کلامه عن ص ۶۸ ج ۱ من المواهب الفتحیه.

بيان الغلبه فى الفعل الـذى جاء بعـد المفاعله ، على الآخر. فإذا قلت : كارمنى ، اقتضـى أن يكون من غيرك إليك كرم ، مثل ما كان منك إليه ؛ فإذا غلبته فى الكرم فإنك تبنيه على «فعل» بفتـح العين ؛ لكثره معانيه. ثم خصوا من أبوابه بالرد إليه ما كان عين مضارعه مضـمومه ، وإن كان من غير هذا الباب ، نحو كارمنى فكرمته ، يكارمنى فأكرمه ، وضاربنى فضـربته ، يضاربنى فأضربه (بضم الراء فى المضارع) فهذا قد ضـربته وضـربك ، ولكنك قد غلبته فى الضـرب. ويجوز ألا يكون قد ضربك ، وإنما ضربتما غيركما ؛ لتغلبه فى ذلك ، أو لتغلبك ، كذا البواقى.

(وإنمـا فعلوا ذلـك لأـن «الفعـل» بمعنى المغـالبه قـد جاء كثيرا من هـذا الباب ؛ نحو الكبر ؛ وهو : الغلبه فى الكبر ، والكثر ، وهو الغلبه فى الكثره ، والقمر ؛ وهو الغلبه فى القمـار ، فنقلوا من غير ذلـك الباب أيضا إليه ، ليـدل على المراد الموضوع ؛ ثم اسـتثنوا من هـذه القاعـده معتل الفاء ؛ واويّا كان نحو : وعـد ، أو يائيّا نحو : يسـر ؛ فإنه لا ينقل إلى «يفعل» بضم العين ، لئلا يلزم خلاف لغتهم ؛ إذ لم يجىء «مثـال» (١) مضـموم العين. فيقال : واعدنى فوعدته أعده ، وياسـرنى فيسرته ، ومعتل العين أو اللام ، اليائى ؛ فـإنه لاـ ينقـل إلى «يفعل» بالضم بل يبقى على الكسـر ؛ فيقول بايعنى فبعته أبيعه ، ورامانى فرميته أرميه ؛ إذا لم يجئ أجوف ولا نـاقص يـأتى من : «يفعـل» بـالضم ؛ لأنك لو ضـممت عينه لانقلب حرف الياء واوا فيلتبس بـذوات الواو. ومثل هـذا قاله الرضـى وغيره من شراح الكافيه) اه.

وجـاء فى الهمع (ج ٢ ص ١٦٣) فى فعـل يفعـل مـا نصه : «لزموا الضم فى بـاب المغالبه. على الصـحيح ؛ نحو : ضاربنى فضـربته أضربه - وكابرنى فكبرته أكبره ، وفاضلنى ففضلته أفضله. وجوز الكسائى فتح عين مضارع هذا النوع إذا كان عينه أو لامه حرف حلق ؛ قياسـا ؛ نحو : فـاهمنى ففهمته أفهمه ، وفـاقهنى ففقهته أفقهه ، وحكى الجوهرى : واضأنى فوضأته ، أوضؤه ؛ قال : وذلك بسبب الحرف الحلقى. وروى غيره : وشاعرته فشعرته ، أشعره. وفاخرته ففخرته

١- المثال : ما كانت فاؤه حرف عنه.

أفخره ، بالفتح ، وروايه أبى ذرّ بالضم ...» اه.

ورأى الكسائى - مع قلته - حسن ؛ لأن فيه تيسيرا باستعمال ضبطين فى بعض الصور والأساليب. والعجيب أن اللغتين شائعتان - حتى اليوم - فى كثير من نواحى الإقليم الجنوبىّ «الصعيد» المصرى.

مما تقدم يعلم أنه مسموع كثير عند سيبويه. والوصف بأنه مسموع كثير يؤدى إلى الحكم بأنه قياسى ، وكذلك يعلم من قول شارح الكافيه السابق - وهو : «أنك تبنيه على كذا - أن هذا من عملك ؛ فهو مقيس لك ؛ لكثرته. وهذا رأى ابن جنى أيضا فى كتابه : خ خ الخصائص ج ١ عند الكلام على المغالبه».

وخير ما يلخص به الموضوع تلخيصا وافيا حكيما هو ما جاء فى الجزء الثانى من مجله المجمع اللغوى القاهرى ص ٢٢٦ ، ونصّه (١) :

«ذهب بعض إلى أن المغالبه ليست قياسا ؛ وإنما هى مسموعه كثيرا. وذهب بعض إلى أن استعمالها مطرد فى كل ثلاثى متصرف تام خال مما يلزم الكسر. وإنه يكفى أنه مسموع كثير لنقيس عليه ، كما قرر المجمع ، وكما قال ابن جنى» اه.

وهذا هو الحكم الموفق الذى يحسن الاقتصار عليه.

١- بقلم شيخ الجامع الأزهر - الخضر حسين ، وكان - رحمه الله - أحد أعضاء المجمع اللغوى الأجلاء.

المسأله ۷۲: تعدد المفعول به ...

اشاره

وما يتبع هذا من ترتيب وحذف

عرفنا أن الفعل المتعدى قد يتعدى - مباشره - إلى مفعول به واحد ؛ نحو : عدل الحاكم يكفل السعاده للمحكومين. أو إلى مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر ، نحو : رأيت الظلم أقرب طريق للخراب. أو ليس أصلهما المبتدأ والخبر ؛ نحو : منعت النفس التسرع فى الرأى. وقد ينصب ثلاثه ؛ نحو : أعلمنى العقل الاعتدال واقيا من البلاء ... ولا يتعدى الفعل لأكثر من ثلاثه.

(ا) فإن كان الفعل متعديا لاثنين أصلهما المبتدأ والخبر جاز مراعاه هذا الأصل فى ترتيبهما ؛ فيتقدم المفعول به الذى أصله المبتدأ على المفعول به الذى أصله الخبر ؛ - ففى مثل : (الصبر أنفع فى الشدائد ...) يجوز : حسبت الصبر أنفع فى الشديد ، كما يجوز : حسبت أنفع فى الشدائد الصبر ، لكن مراعاه الأصل أحسن.

وقد تجب مراعاه الأصل فى المواضع التى يجب فيها تقديم المبتدأ على الخبر (۱) ؛ كأن يؤدى عدم الترتيب إلى الوقوع فى اللبس ؛ ففى نحو : خالد محمود ... (والمراد : خالد كمحمود) نقول : ظننت خالدا محمودا ؛ فلو تقدم الثانى لاختلط الأمر والتبس ؛ إذ لا يمكن تمييز المشبه من المشبه به ؛ لعدم وجود قرينه تساعد على هذا ؛ فيكون التقديم بمرعاه الأصل هو القرينه.

وقد تجب مخالفه الأصل ؛ فيتقدم المفعول الثانى فى المواضع التى يجب فيها تقديم الخبر على المبتدأ (۲) ؛ كأن يكون فى المفعول الأول ضمير يعود على الثانى ؛ نحو : ظننت فى البيت (۳) صاحبه.

فأحوال الترتيب بين المفعولين ثلاثه : حاله يجب فيها مراعاه الأصل بتقديم

۱- وقد سبقت فى بابهما بالجزء الأول م ۳۷ ص ۶۱.

۲- وقد سبقت فى بابهما بالجزء الأول م ۳۷ ص ۶۱.

۳- سبق فى (ص ۲۳ من باب «ظن وأخواتها») أن المفعول الثانى للأفعال القلبيه يجوز أن يكون جمله ، وأن يكون شبه جمله ، كالمثال المذكور هنا. وقد وجب فيه التقديم على المفعول الأول كى لا يعود الضمير على متأخر لفظا ورتبه ؛ وهذا ممنوع إلا فى مواضع أخرى محدوده ، ليس منها هذا الموضع.

ما أصله المبتدأ وتأخير ما أصله الخبر ، وحاله يجب فيها مخالفه هذا الأصل ، وثالثه يجوز فيها الأمران. وقد تقدم هذا مفصلا فى موضعه الأنسب من باب : ظن «وأخواتها» (١).

(ب) إن لم يكن أصلهما المبتدأ والخبر فالأحسن تقديم ما هو فاعل فى المعنى على غيره ؛ نحو : أعطيت الزائر ورده من الحديقه. «فالزائر» هو الآخذ ، و «الورده» هى المأخوذه ؛ فهو فى المعنى بمنزله الفاعل ؛ وهى بمنزله المفعول به ، وإن كانت هذه التسميه المعنويه لا يلتفت إليها فى الإعراب.

ويجوز مخالفه الأصل ؛ فيقال : أعطيت ورده من الحديقه الزائر. لكنّ الترتيب أحسن.

وقد يجب التزام الترتيب بتقديم الأول حتما وتأخير الثانى فى مواضع ، أشهرها ثلاثه :

١ - خوف اللبس ؛ نحو : أعطيت محمودا زميلا فى السفر. فلا يجوز تقديم الثانى ؛ إذ لو تقدم لم يتبين الآخذ من المأخوذ ، ولا قرينه تزيل هذا اللبس ، ولا وسيله لإزالته إلا بتقديم ما هو فاعل فى المعنى على غيره ؛ ليكون التقديم هو الدليل على أنه الفاعل المعنوىّ. وفى هذه الصوره يجوز تقديم المفعول الثانى على المفعول الأول وعلى الفعل معا ؛ لعدم اللبس فى هذه الحاله ، نحو : زميلا فى السفر أعطيت محمودا.

٢ - أن يكون الثانى واقعا عليه الحصر (٢) ؛ نحو : لا أكسو الأولاد إلا المناسب ، فلو تقدم الثانى لفسد الحصر ، ولزال الغرض منه.

ولا مانع من تقديمه مع «إلا» ، على المفعول الأول ؛ إذ لا ضرر من هذا ، لأنّ المحصور فيه هو الواقع بعد «إلا» مباشره ؛ نحو : لا أكسو إلا المناسب الأولاد.

٣ - أن يكون الأول ضميرا متصلا والثانى اسما ظاهرا ؛ نحو : منحتك الودّ.

(لكن لا مانع من تقديم المفعول الثانى على الأول والفعل معا ، نحو الودّ منحتك).

وتجب مخالفه الترتيب فى مسائل ، أشهرها ثلاثه أيضا :

١ - أن يكون المفعول الأول (أى : الفاعل فى المعنى) محصورا نحو : ما أعطيت المكافأه إلا المستحقّ. ويجوز تقديمه مع «إلا» على المفعول الأول وحده ، دون عامله.

١- ص ٢٢ م ٦٠.

٢- تقدم فى ج ١ ص ٣٦٤ م ٣٧ إيضاح للحصر (معناه وطريقته).

٢ – أن يكون المفعول الأول – الذى هو فاعل معنوى – مشتملا على ضمير يعود على المفعول الثانى ؛ نحو : أسكنت البيت صاحبه. فإن كان الثانى هو المشتمل على ضمير يعود على الأول جاز الأمران ؛ نحو : أسكنت محمدا بيته ، أو : أسكنت بيته محمدا.

٣ – أن يكون المفعول الثانى ضميرا متصلا ، والأول (أى : الفاعل المعنوى) اسما ظاهرا ؛ نحو : القلم أعطيته كاتبا ...

فأحوال الترتيب ثلاث فى هذا القسم «ب» ؛ وجوب التزامه فى ثلاثه مواضع ، ووجوب مخالفته فى ثلاثه أخرى ، وجواز الأمرين فى غير المواضع السالفه (١).

(ح) إن كان الفعل متعديا لثلاثه ، فالأول منها كان فاعلا ، وقد صيرته همزه النقل مفعولا به (٢). فالأصل الذى يراعى فيه أن يتقدم على المفعول الثانى والثالث. وأصلهما – الأرجح – مبتدأ وخبر ؛ فيراعى فى الترتيب بينهما ما يراعى بين المبتدأ والخبر ؛ طبقا للبيان الذى سبق (٣) (عند الكلام على حكم الناسخ ومعموليه من ناحيه التقديم والتأخير).

١- ترك ابن مالك الكلام على أحوال القسم الأول : «ا» – واقتصر على أحوال هذا القسم : «ب» – فقال بإيجاز : والأصل سبق فاعل معنى ؛ ك «من» من : «ألبسن من زاركم نسج اليمن» ويلزم الأصل لموجب عرى وترك ذاك الأصل حتما ، قد يرى يريد : إذا تعدى الفعل لمفعولين ، أحدهما فاعل فى المعنى ، فالأصل المستحسن أن يتقدم هذا المفعول على غيره. وساق مثالا هو : «ألبسن من زاكم نسج اليمن». فكلمه : «من» مفعول به ، وهى من ناحيه المعنى – لا الاصطلاح النحوى – بمنزله الفاعل ؛ لأن مدلولها هو : اللابس ، «ونسج اليمن» ، هو الملبوس. وفى هذه الحاله يراعى الأصل بتقديم المفعول الذى هو فاعل معنوى ، ويجوز عدم مراعاته ؛ فنقول : ألبسن نسج اليمن من زاركم. ثم صرح بعد ذلك بأن مراعاه هذا الأصل قد تلزم بسبب موجب لمراعاتها قد عرا ، – أى : حل ووجد – كما صرح بأن ترك مراعاه الأصل قد يرى حتما ، أى : قد يرى أمرا محتوما ، واجبا. (حتما : مفعول يرى).

٢- راجع رقم ٢ من ص ١٥٧.

٣- فى ص ٢٢ و ١٦٥.

حذف المفعول به

الأغلب أن يؤدى المفعول به معنى ليس أساسيّا (١) فى الجمله ؛ فيمكن الاستغناء عن المفعول به من غير أن يفسد تركيبها ، أو يختل معناها الأساسىّ ، ولهذا يسمونه : «فضله» (وهى اسم يطلقه النحاه على كل لفظ معناه غير أساسىّ فى جملته) بخلاف المبتدأ ، أو الخبر ، أو الفاعل ، أو نائبه ... أو غير هذا من كل جزء أصيل فى الجمله لا يمكن أن تتكون ولا أن يتم معناها الأساسىّ إلا به ، مما يسميه النحاه «عمده».

بالرغم من أن المفعول به فضله - فقد تشتد الحاجه إليه أحيانا ؛ فلا يمكن الاستغناء عنه فى بعض المواضع ، ولا يصح حذفه فيها كما سنرى. أما فى غيرها فيجوز حذفه - واحدا أو أكثر - لغرض لفظىّ ، أو معنوى.

فمن اللفظىّ : المحافظه على وزن الشعر ، كقول شوقى :

ما فى الحياه لأن تعا

تب أو تحاسب متّسع

(أى : تعاتب المخطئ أو تحاسبه (٢)) ... والمحافظه على تناسب الفواصل (٣) ؛ نحو قوله تعالى مخاطبا رسوله الكريم : (ما أَنْزَلْنا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقى - إِلَّا تَذْكِرَةً لِمَنْ يَخْشى) ، وقوله : (وَالضُّحى وَاللَّيْلِ إِذا سَجى)(٤) - ما وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَما قَلى) (٥) فحذف مفعول الفعل : «يخشى» ولم يقل : «يخشاه» أو : يخشى الله ؛ لكى تنتهى الجمله الثانيه بكلمه مناسبه فى وزنها لكلمه : «تشقى» التى انتهت بها الجمله الأولى. ومثل هذا الفعل : «قلا» الذى حذف مفعوله ؛ ليكون مناسبا فى وزنه للفعل : «سجا».

١- هذا فى غير مفعولى «ظن» وأخواتها ، لأن أصلهما المبتدأ والخبر - غالبا - ، فهما عمدتان بحسب أصلهما ، (كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٣ وقد سبق الكلام على حذفهما فى ص ٥٣ م ٦٣).

٢- ومثل قول الشاعر : شكرتك ؛ إن الشكر فرع من التقى وما كل من أوليته نعمه يقضى يريد : يقضى حقها من الشكر .. ، أو يقضى شكرها ...

٣- الكلمات التى فى نهايه الجمل المتصله اتصالا معنويا.

٤- هدأ وسكن ، وخلا من الرياح والعواصف ، وأشباهها.

٥- كره.

والرغبه فى الإيجاز ؛ نحو : دعوت البخيل للبذل ، فلم يقبل ، ولن يقبل. أى : لم يقبل الدعوه ، أو البذل ، ولن يقبل الدعوه أو البذل ...

ومن المعنوى : عدم تعلق الغرض به ، كقول البخيل لمن يعيبه بالبخل : طالما أنفقت ، وساعدت ، وعاونت ؛ أى : طالما أنفقت المال ، وساعدت فلانا ، وعاونت فلانا (١).

أو : الترفع عن النطق به ؛ لاستهجانه ، أو : لاحتقار صاحبه ، أو نحو هذا من الدواعى البلاغيه وغير البلاغيه.

فإذا اشتدت حاجه المعنى إلى ذكر المفعول به بحيث يختل أو يفسد بحذفه لم يجز الحذف ؛ كأن يكون المفعول به هو الجواب المقصود من سؤال معين ؛ مثل : ما ذا أكلت؟ فيجاب : أكلت فاكهه. فلا يجوز حذف المفعول به : «فاكهه» لأنه المقصود من الإجابه.

أو : يكون المفعول به محصورا ؛ نحو : ما أكلت إلا الفاكهه.

أو : يكون مفعولا به متعجبا منه بعد صيغه : «ما أفعل» التعجبيه ، نحو : ما أحسن الحريه.

أو : يكون عامله محذوفا ؛ نحو قول القائل عند نزول المطر : خيرا لنا ، وشرا لعدونا ، أى : يجلب خيرا ...

وليس هذا الحذف مقصورا على مفعول الفعل المتعدى لواحد ؛ بل يشمله ويشمل المفعول الأول وحده ، أو الثانى وحده ، أو هما معا للفعل الذى ينصب مفعولين ؛ مثل : «ظن» وأخواتها. وكذلك يشمل المفعول الثانى والثالث - دون الأول (٢) - للأفعال التى تنصب ثلاثه ؛ مثل : «أعلم وأرى» كما سبق الكلام على هذا وإيضاحه بالأمثله (٣).

* * *

١- وقد حذفت المفعولات ؛ لأن الغرض الهام من الجمله ليس فلانا وفلانا من الأشخاص المعينه ؛ إنما الغرض هو : البذل والإعطاء لهذا أو لذاك بغير تعيين. ومن هذا قوله تعالى : (فَأَمَّا مَنْ أَعْطى وَاتَّقى ....) أى : أعطى المال واتقى الله ... وقوله : (وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضى ؛) أى يعطيك الخير ؛ فترضاه.

٢- لأنه فى الأصل فاعل ، وقد صيرته همزه النقل مفعولا به (راجع البيان الخاص بهذا فى ص ٥٣ ثم فى ص ٥٧).

٣- فى ص ٥٧. وقد اقتصر ابن مالك على بعض مواضع الحذف ؛ فقال : - - وحذف فضله أجز إن لم يضر كحذف ما سيق جوابا أو حصر يقول : أجز حذف الفضله (والمراد هنا : المفعول به) بشرط ألا يضر حذفها. وبين التى يضر حذفها بأنها ما سيقت جوابا ، أو وقعت محصوره على الوجه الذى شرحناه فيهما. (هذا والفعل : «يضر» هو مضارع مجزوم ، ماضيه : «ضار» بمعنى : ضرّ ، تقول : ضارنى البرد يضيرنى ، بمعنى : ضرّنى ، يضرنى).

حذف عامل المفعول به

بمناسبه الكلام على حذف المفعول به الواحد أو المتعدد يعرض النحاه إلى حذف عامله جوازا أو جوبا.

ا - فيجيزون حذفه إن كان معلوما بقرينه تدل عليه ، مثل : ماذا حصدت؟ فتقول : قمحا. أى : حصدت قمحا. وما ذا صنعت؟ فتجيب : خيرا. أى : صنعت خيرا.

ب - ويوجبون حذفه فى أبواب معينه ؛ منها : الاشتغال ؛ وقد سبق (١) ، ومنها : النداء (٢) ، ومنها : التحذير والإغراء (٣) ... بالشروط المدونه فى باب (٤) كل. ومنها : الأمثال المسموعه عن العرب بالنصب ؛ نحو : أحشفا وسوء كيله (٥)؟

١- فى ص ١٢١.

٢- فإن المنادى منصوب بعامل محذوف وجوبا ، تقديره : أنادى ، أو أدعو ، وحرف النداء عوض عنه (طبقا للبيان الآتى فى باب «النداء» أول الجزء الرابع).

٣- يشترط فى حذف العامل فى التحذير أن يكون التحذير بكلمه : «إياك» ؛ نحو إياك والكذب ، أو : مع العطف ؛ نحو : الكذب والنفاق ، أو مع التكرار ؛ نحو : النار النار ... ويشترط فى الإغراء : العطف ؛ نحو : الكرامه والشهامه. أو التكرار ؛ نحو الحياء الحياء.

٤- بالجزء الرابع ... وفى حذف العامل الناصب للفضله يقول ابن مالك : ويحذف النّاصبها إن علما وقد يكون حذفه ملتزما أى : يجوز حذف ناصب الفضله (والمراد بها هنا : المفعول به) إن كان الناصب معلوما بقرينه وقد يكون الحذف أحيانا لازما لا بد منه.

٥- هذا مثل قاله فى الأصل أعرابى لآخر يبيع التمر رديئا ، ولا يوفى الكيل. وقد اشتهر المثل حتى صار يقال لمن يسىء إلى غيره إساءتين فى وقت واحد. (الحشف : أردأ التمر). والمثل : الكلام يشبه مضربه بمورده ؛ أى : يشبه ما يستعمل فيه أخيرا بما وضع له فى الأصل. - - أما ما يشبه المثل ؛ (أى : يجرى مجراه) ، فكلام مستعمل فيما وضع له من الأصل ، واستعماله شائع ودورانه على الألسنه كثير.

وكذلك ما يشبه الأمثال ؛ كقوله تعالى : (انْتَهُوا ... خَيْراً لَكَمْ) أى : واعملوا خيرا لكم.

* * *

الاشتباه بين الفاعل والمفعول به

سبق تفصيل الكلام عليه ، وعلى طريقه كشفه ، فى آخر باب «الفاعل» (١).

* * *

جعل الفعل الثلاثى المتعدى لازما أو فى حكم اللازم (٢) ، قياسا.

يصير الثلاثى المتعدى لواحد لازما - قياسا - أو فى حكم اللازم لسبب مما يأتى (٣) :

١ - التضمين (٤) لمعنى فعل لازم ؛ نحو : قوله تعالى : (فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ) فإن الفعل : «يحذر» متعد فى الأصل بنفسه ، تقول

١- ص ٩٣.

٢- يصير لازما بأن ينسلخ عن التعديه ، ويتركها نهائيا ؛ بحسب الظاهر ، وبحسب الحقيقه الواقعه والمعنى ؛ كما فى السبب الثانى والثالث. ويصير فى حكم اللازم بأن يكون بحسب المظهر الشكلى اللفظى لازما ؛ لا بحسب المعنى والواقع الحقيقى ؛ كما فى الأول ، والرابع ، والخامس ؛ لأن «المضمن» ، متعد باعتبار دلالته الأصليه على معنى الفعل المتعدى ، ولأن الضعيف عن العمل ، المحتاج إلى مساعده حرف الجر ، متعد فى المعنى وفى أصله للمفعول ، وطالب له. وكذلك الفعل فى الضروره ... هكذا قالوا. أما جعل الفعل الثلاثى اللازم متعديا فقد سبق الكلام عليه (فى ص ١٥٢).

٣- ليس من المناسب الأخذ بالرأى القائل إن كل الأسباب الآتيه أو بعضها مقصور على السماع ؛ إذ لو كان كذلك ما كانت هناك حاجه إلى ذكر هذه الضوابط ، ولوجب قصر الأمر على العرب. وفى هذا تضييق وإفساد يجافى طبيعه اللغه ، وينافى أصولها ، كما سبق فى الحاله الأخرى (رقم ٢ من هامش ص ١٥٢) ويلاحظ أن الثلاثه الأولى تجلب مع منع التعديه معنى جديدا ، على الوجه الذى سبق شرح نظيره فى طريقه تعديه الفعل اللازم ، (ص ١٥٢ م ٧١).

٤- سبق الكلام على معناه ، والغرض منه ، وحكمه (فى ص ١٥٩ م ٧١) وقلنا : إن فى آخر هذا الجزء بحثا نفيسا خاصا به ، لا يستغنى عنه المتخصصون ، ويليه رأينا فيه بإيجاز.

حذرت عواقب الغضب. ولكنه حين تضمن معنى الفعل المضارع : «يخرج» صار متعديا مثله بحرف الجر : «عن». فالمراد : فليحذر الذين يخرجون عن أمره. ومثله قوله تعالى : (وَلا تَعْدُ عَيْناكَ عَنْهُمْ) فالفعل ؛ «تعدو» بمعنى «تتجاوز» متعد بنفسه ؛ كما فى مثل : أنت لا تعدو الحق ؛ أى : لا تتجاوز الحق. ولكنه هنا متعد بحرف الجرّ : «عن» ؛ بسبب تضمنه معنى فعل آخر ، هو : «تنصرف» الذى يتعدى بحرف الجر : «عن».

ومثله قول القائل : «قد قتل الله زيادا عنى» فالفعل : «قتل» فى أصله متعد بنفسه مباشره إلى مفعول واحد ، مستغن بعد ذلك - غالبا - عن التعديه بالحرف الجارّ إلى مفعول ثان. ولكنه هنا تضمن معنى الفعل : «صرف» المتعدى بنفسه إلى مفعول ، وإلى الثانى بحرف الجر : «عن» ؛ فصار مثله متعديا بنفسه إلى الأول ، وبهذا الحرف إلى الثانى. فالمراد : قد صرف الله بالقتل زيادا عنى ...

والتضمين من الوسائل التى تجعل المتعدى فى حكم اللازم ؛ ولا تجعله لازما حقيقيّا ؛ - لما بيناه من قبل (١).

٢ - تحويل الفعل الثلاثى المتعدى لواحد إلى صيغه : «فعل» (بفتح أوله وضم عينه) (٢) بشرط أن يكون القصد من التحويل إما المبالغه فى معنى الفعل والتعجب منه (٣) ، نحو : نظر القطّ ، وإما المدح أو الذم (٤) ؛ نحو : سبق الفيلسوف

١- فى رقم ١ من هامش ص ١٥٢ وفى ص ١٦٠.

٢- وإنما كان تحويل الفعل الثلاثى المتعدى ، إلى هذه الصيغه مؤديا إلى لزومه لأنها صيغه لا تكاد تستعمل إلا لازمه ، إذ لم يرد منها فى المسموع متعديا إلا فعلان - فيما يقال - هما : رحب وطلع (بفتح أولهما وضم ثانيهما) على الوجه الذى سبق بيانه فى رقم ١ من هامش ص ١٤٨.

٣- بشرط استيفاء الفعل لشروط التعجب المدونه فى بابه الخاص - ج ٣ (ص ٢٠٩ وص ٢٩٣).

٤- يجوز تحويل الفعل الثلاثى إلى : «فعل» - بضم العين - ليكون للمدح أو الذم كنعم وبئس على الوجه المشروح فى بابهما (ج ٣) مع أوجه اختلاف بينهما ؛ أشهرها : أمران فى معنى : «فعل» ؛ وهما : إشرابه التعجب مع عدم الاقتصار على المدح الخالص أو الذم الخالص ، وأنه للمدح الخاص بمعنى الفعل ، أو الذم الخاص كذلك ، لا العام الشامل الذى لا يقتصر فيهما على معنى الفعل. - - وأمران فى فاعله الظاهر ؛ وهما : جواز خلوه من «أل» المباشره وغير المباشره ؛ نحو : (وَحَسُنَ أُولئِكَ رَفِيقاً ،) وجواز جره بالباء الزائده ؛ نحو حب بزياره المخلص. واثنان فى فاعله المضمر ؛ وهما : جواز عوده إلى ما قبله ، وجواز مطابقته له ، نحو : محمد شرف رجلا ؛ فيصح أن يكون الفاعل ضميرا عائدا على «محمد» المتقدم ، أو عائدا على : «رجلا» المتأخر. فإن عاد على المتقدم كان مطابقا له فى الإفراد والتثنيه والجمع ، والتذكير ، والتأنيث. وإن كان عائدا على المتأخر لزم الإفراد ؛ تقول : المحمدان شرفا رجلين ، المحمدون شرفوا رجالا. فاطمه شرفت امرأه ، وهكذا.

وفهم. وذلك فى مدحه بالسبق والفهم. ومنع القادر وحبس ؛ عند ذمه بمنع المعونه وحبسها.

٣ - الإتيان بمطاوع (١) للفعل الثلاثى المتعدى لواحد ؛ نحو : هدمت الحائط المائل ؛ فانهدم ، ثم بنيته ؛ فانبنى.

٤ - ضعف الفعل الثلاثى عن العمل بسبب تأخيره عن معموله ؛ نحو قوله تعالى : (... إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيا تَعْبُرُونَ،) وقوله تعالى : (... لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ.)

ومثله العامل الوصف الذى يعتوره الضعف بسبب أنه من المشتقات ؛ مثل قوله تعالى : (فَعَّالٌ لِما يُرِيدُ) وقوله : (مُصَدِّقاً لِما بَيْنَ يَدَيْهِ) والأصل : إن كنتم تعبرون الرؤيا - الذين يرهبون ربهم - فعّال ما يريد - مصدّقا ما بين يديه ... وفى كل ما سبق تجىء قبل المعمول لام الجر ، وتسمى : «لام التقويه» ؛ لأنها تساعد العامل على الوصول إلى مفعوله المعنوى الحالىّ الذى كان فى الأصل مفعوله الحقيقى.

والضعف على الوجه السابق يجعل المتعدى فى حكم اللازم ، وليس لازما حقيقه (٢).

١- سبق شرح المطاوعه فى ص ٩٨ ، م ٧۶.

٢- لأن العامل متعد فى المعنى إلى ما بعد لام التقويه ؛ لكنه بحسب الشكل اللفظى الظاهر لازم ، تجىء اللام للتقويه يجعل العامل لازما بحسب المظهر. ونعود فنشير إلى ضعف كلام النحاه فى هذه الوسيله الرابعه - كما سيجىء البيان المفيد عنها فى حروف الجر ، (ص ۴٣٩) - إذ من المعروف أن الفعل المتعدى لواحد يجوز تقديم مفعوله عليه (إلا فى بعض صور قليله واجبه التقديم أو التأخير) وأنه لا يترتب على ذلك التقديم إبعاد الفعل عن التعديه إلى اللزوم إبعادا حتميا. وإذا كان بقاؤه متعديا مع التقديم أمرا جائزا فمن أين يأتيه الضعف - - الذى يعالج بلام التقويه؟ وما سبب هذا الضعف؟ وإذا عرفنا أنه يجوز حذف هذه اللام فيعود الاسم بعدها مفعولا منصوبا كما كان قبل مجيئها من غير أن يترتب على هذا فساد فى صياغه الأسلوب أو فى معناه فما الحاجه الحقيقيه إليها؟ وأين الضعف الذى تزيله؟ كذلك المشتقات العامله التى يصفونها بالضعف ، من أين يأتيها الضعف؟ وما سببه وهى التى يجوز - أحيانا - أن تنصب مفعولها الخالى من لام التقويه مع تقدمه أو تأخره ، كما يجوز حذف لام التقويه إن وجدت فتنصبه مباشره ، من غير أن يترتب على حذفها ضرر؟ والأولى بالنحاه أن يقولوا : (ا) إذا تعدى الفعل إلى مفعول واحد ، وجاز تقدم هذا المفعول على فعله ، فقد يبقى على حاله من النصب ، وقد يجر باللام ؛ فالأمران صحيحان. (ب) إذا كان المشتق ناصبا مفعولا واحدا جاز فى مفعوله النصب مباشره أو جره باللام ، سواء أكان المفعول متقدما أم متأخرا عن عامله.

٥ - ضروره الشعر ، كقول القائل :

تبلت فؤادك (١) فى المنام

خريده (٢)

تسقى الضجيع ببارد بسّام

فإن الفعل «تسقى» ينصب مفعولين بنفسه ولكنه تعدى إلى الثانى هنا : «بالباء» نزولا على حكم الضروره الشعريه. وهذه الوسيله أيضا مما يجعل الفعل فى حكم اللازم ، وليس باللازم حقيقه. لما أوضحناه من قبل (٣).

١- أصابته بالمرض بسبب الحب.

٢- امرأه حسناء.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ١٥٢ وفى ص ١٦٠.

المسأله ۷۳: التنازع فی العمل

اشاره

(۱)

(ا) فی مثل : وقف وتکلم الخطیب - نجد فعلین لا بد لکل منهما من فاعل ، ولیس فی الکلام إلا اسم ظاهر واحد ، یصلح أن یکون فاعلا لأحدهما ، وهذا الاسم الظاهر هو : «الخطیب». فأی الفعلین أحق بالفاعل؟ وإذا فاز به أحدهما فأین فاعل الفعل الثانی؟

(ب) وفی مثل : سمعت وأبصرت القارئ - نجد فعلین أیضا ، یحتاج کل منهما إلی مفعول به منصوب. ولیس فی الکلام ما یصلح أن یکون مفعولا به إلا شیئا واحدا ؛ هو : «القارئ» فأیهما أحق به؟ وإذا فاز به أحدهما فأین مفعول الفعل الثانی؟

(ح) وفی مثل : أنشد وسمعت الأدیب : نجد فعلین یحتاج أحدهما إلی مرفوع یکون فاعلا ، ویحتاج الآخر إلی منصوب ، یکون مفعولا به ، فمطلب کل منهما یخالف الآخر - علی غیر ما فی الحالتین السالفتین - ولیس فی الکلام إلا لفظه : «الأدیب» التی تصلح لأحدهما. فأیّ الفعلین أولی بها؟ وما نصیب الآخر بعده؟

(د) وفی مثل : أنست وسعدت بالزائر ، نجد کلّا من الفعلین محتاجا إلی الجار مع مجروره (۲) ؛ لیکمل المعنی ، فأی الفعلین أولی؟ وما نصیب الآخر بعد ذلک؟

۱- لنا فی هذا الباب وفی أحکامه رأی خاص ، نراه أنسب ، وقد سجلناه فی آخره ص ۱۹۰.

۲- أوضحنا فی باب : «تعدی الفعل ولزومه» ص ۱۴۵ - وفی حروف الجر - ص ۴۰۶ - أن لمجرور للتعدیه فی هذا المثال وأشباهه یعد فی المعنی بمنزله المفعول به ، فهو فی حکم المنصوب محلا ، برغم أنه مجرور لفظا ، ولا یجوز فی الرأی الأحسن مراعاه المحل إذا جاء تابع بعده. وفی باب التنازع قد یتکلم النحاه أحیانا عن العامل الذی ینصب المفعول به لفظا ، والذی ینصبه محلا. یریدون بالأول ما یصل إلیه العامل بنفسه ، وبالثانی : ما یصل إلیه بحرف الجر.

من الأمثله السالفه - وأشباهها - نعرف أن الأفعال (١) قد تتعدد فى الأسلوب الواحد ، ويحتاج كل منها إلى معمول خاص به ، ولكن لا يوجد فى الكلام إلا بعض معمولات ظاهره ، تكفى بعض الأفعال دون بعض ، مع حاجه كل فعل إلى معمول خاص به ؛ فتتزاحم تلك العوامل الكثيره على المعمولات القليله ، وكأنها تتنازع ليظفر كل منها وحده بالمعمول ، ولهذا يسمى الأسلوب : «أسلوب التنازع» (٢). ويعرفه النحاه بأنه :

«ما يشتمل على فعلين - غالبا (٣) - ، متصرفين (٤) ، مذكورين ، أو على اسمين يشبهانهما فى العمل ، أو على فعل واسم يشبهه فى العمل ، وبعد الفعلين وما يشبههما معمول مطلوب (٥) لكل من الاثنين السابقين».

والفعلان أو ما يشبههما يسميان : «عاملى التنازع» ، والمعمول يسمى : «المتنازع فيه».

فلا بد فى التنازع من أمرين ؛ أولهما : تقدم فعلين أو ما يشبههما فى العمل ، وكلاهما يريد المعمول. ثانيهما : تأخير المعمول عنهما.

فمثال تقدم العاملين وهما فعلان متصرفان : تصدّق وأخلص الصالح. ومثال تقدّم العاملين وهما اسمان مشتقّان يعملان عمل الفعل : المؤمن ناصر ومساعد الضعيف. ومثال المختلفين : دراك وساعد الملهوف ؛ بمعنى أدرك وساعد. وهكذا الصور (٦) الأخرى التى تدخل فى التعريف.

١- مثل الأفعال ما يشبهها مما يعمل عملها - كما سيجىء هنا -

٢- ويسميه بعض النحاه القدامى : «الإعمال».

٣- سنعرف - فى ص ١٧٨ - أنه يجوز أن تزيد العوامل على اثنين مع زياده المعمولات أو عدم زيادتها ، ويشترط فى كل الحالات أن يزيد عدد العوامل على عدد المعمولات فى الكلام ؛ لكى ينشأ «التنازع».

٤- إلا «فعل التعجب» فيجوز أن يكونا عاملين فى «التنازع» مع أنهما جامدان - كما فى الصفحه التاليه -.

٥- من حيث المعنى والعمل معا ، ولو كان عملهما مختلفا. وسيجىء فى الزياده والتفصيل نوع المعمول.

٦- كأن يكون الفعلان معا من نوع واحد (للماضى ، أو المضارع ، أو للأمر) وقد يكونان مختلفين فى بعض الصور ، وقد يكون أحد العاملين فعلا والآخر اسما يشبهه ، وقد يكون الفعل هو المتقدم أو الاسم الذى يشبه ...

على هـذا لا ـ يصـح أن يكون من عوامـل التنـازع الحرف ، ولا ـ العامل المتأخر فى مثل : أىّ الرجال قابلت وصافحت ، ولا العامل الذى توسط المعمول بينه وبين العامل الآخر ، نحو : اشتريت الكتاب وقرأت ، ولا العامل الجامد ؛ مثل : «عسى» أو «ليس» ، كما فى قول الشاعر :

من كان فوق محل الشمس موضعه

فليس يرفعه شىء ولا يضع

إلا فعلى التعجب ، فإنهما مع جمودهما يصح أن يكونا العاملين فى أسلوب التنازع ؛ نحو ما أحسن وأنفع صفاء النفوس ، وأحسن وأنفع بصفاء النفوس.

زیاده وتفصیل

(ا) لیس من اللازم - کما أشرنا (۱) - الاقتصار فی أسلوب «التنازع» علی عاملین متقدمین ، ولا علی معمول واحد ظاهر (۲) بعدهما ، فقد یقتضی الأمر أن تکون العوامل ثلاثه (۳) متقدمه من غیر أن یتعدد المعمول ؛ نحو : یجلس ویسمع ویکتب المتعلم. وقد تتعدد العوامل والمعمولات الظاهره ؛ نحو : تکتبون وتقرءون وتحفظون النصوص الأدبیه کل أسبوع. ففی صدر الکلام ثلاثه عوامل تتنازع العمل فی معمولین بعدها ؛ (أی : فی المفعول به. وهو : «النصوص» ، وفی الظرف (۴) ؛ وهو : «کلّ ...») والکثیر فی التنازع الاقتصار علی عاملین ومعمول واحد. ولا یعرف فی الأسالیب القدیمه الزیاده علی أربعه عوامل ، ولکن لا مانع من الزیاده عند وجود ما یقتضیها. ویشترط - فی کل الحالات - أن تقوم القرینه علی أن الأسلوب أسلوب تنازع ؛ لتجری علیه أحکام التنازع ، وأنه لیس من باب اللف والنشر ؛ مثل : غرّد وزأر العصفور والأسد ...

(ب) لا بد أن یکون بین العاملین - أو العوامل - نوع ارتباط ؛ کالعطف

۱- فی رقم ۳ من هامش الصفحه ۱۷۶.

۲- لا فرق فی المعمول بین أن یکون اسما ظاهرا ، أو ضمیرا بشرط أن یکون الضمیر منفصلا مرفوعا ، أو منصوبا ، أو متصلا مجرورا ، نحو : علی إنما قام وقعد هو ، وما زرت وصافحت إلا إیاه. ووثقت وتقویت بک. کذلک لا فرق بین اختیار الأول وغیره للعمل ما لم یکن لأحدهما مرجح ؛ کوجود «بل» أو «لا» العاطفین. فیجب إعمال الأول فی مثل : أهنت لا أکرمت النمام. ویجب إعمال الثانی فی مثل : ضربت بل أکرمت الرجل. لأن «بل» - هنا - تجعل الحکم لما بعدها ، فما قبلها مسکوت عنه ، فلا یطلب المعمول. و «لا» - هنا - تجعل الحکم لما قبلها مثبتا. فما بعدها منفی لا یطلب المعمول.

۳- ومنه قول القطامی : صریع غوان راقهنّ ورقنه لدن شبّ حتی شاب سود الذوائب فقد تنازع العمل فی الطرف : «لدن» عوامل ثلاثه ؛ هی : صریع ، وراق - وراق أیضا المسند إلی نون النسوه.

۴- انظر «ح» ص ۱۷۹.

فی مثل : أعبد وأخاف الله. أو أن یکون العامل المتأخر جوابا معنویّا عن السابق ؛ نحو قوله تعالی : (یَسْتَفْتُونَکَ ، قُلِ اللهُ یُفْتِیکُمْ فِی الْکَلالَهِ)(۱). أی : یستفتونک فی الکلاله ، قل الله یفتیکم فی الکلاله ... أو جوابا نحویّا ، کجواب الأمر وغیره مما یحتاج لجواب ؛ نحو : أنشد ، أسمع القصیده. أو یکون المتأخر معمولا للسابق ؛ نحو قوله تعالی : (وَأَنَّهُ کانَ یَقُولُ سَفِیهُنا عَلَی اللهِ شَطَطاً) أو أن یکون العاملان خبرین عن اسم ؛ نحو : الحاکم مکافئ معاقب المستحق ... (ح) یقع التنازع فی أکثر المعمولات ، ومنها : المفعول به ، والمفعول المطلق ، والمفعول لأجله ، وشبه الجمله ، دون الحال والتمییز - علی الأصح -.

(د) لیس من التنازع «التوکید اللفظی» ؛ کالذی فی قولهم : «هیهات هیهات العقیق ومن به ...» لأن شرط التنازع : أن یکون المعمول مطلوبا لکل واحد من العاملین من حیث المعنی. وأن یوجد الضمیر - إذا کان مرفوعا - فی العامل المهمل ، وهو غیر موجود فی هذا التوکید ، إذ الطالب للمعمول إنما هو کلمه : «هیهات» الأولی ؛ فهی وحدها المحتاجه للعقیق ؛ لتکون فاعلها ، والإسناد بینهما. أما کلمه : «هیهات» الثانیه فلم تجئ للإسناد إلی العقیق ؛ وهی خالیه من الضمیر المرفوع ؛ وإنما جاءت لمجرد تأکید الأولی وتقویتها ؛ فالأولی هی المحتاجه للفاعل ، أما الثانیه فلا تحتاج لفاعل ؛ ولا لغیره ، فلیست عامله ، ولا معموله ؛ شأن نظائرها التی تجیء للتوکید اللفظی. ومثل هذا : جاءک الراغبون فی معرفتک (۲).

۱- الکلاله : المیت الذی لیس له والد ولا ولد ، أو : الوارث الذی لیس بولد ولا ولد للمیت.

۲- فریق من النحاه یدخل هذین المثالین وأشباههما فی باب التنازع ، ویجری علیهما أحکامه ؛ بأن یکون العامل هو الأول ، وفی الثانی ضمیر مستتر ، أو العکس مع مراعاه التفصیل الخاص بأحکام الضمیر فی باب التنازع. وفی هذه الحاله لا یکون العامل الثانی من باب التوکید اللفظی ؛ لأن العامل الثانی فی بابه زائد للتوکید اللفظی ؛ فلا فاعل له - فی الرأی الشائع - فلا یتحمل ضمیرا ، کما سیجیء فی باب التوکید من الجزء الثالث ، ص ۴۲۵ م ۱۱۶. والذین یقولون إن التوکید اللفظی لا یصلح للتنازع یستدلون بأمثله مسموعه ؛ منها قول - - الشاعر یخاطب نفسه : فأین إلی أین النّجاه ببغلتی؟ أتاک أتاک اللّاحقون احبس احبس فلو کان فی الکلام تنازع لقال : أتاک أتوک اللاحقون ، أو : أتوک أتاک اللاحقون ، تطبیقا لأحکام التنازع. والحق أن کلا الرأیین لا یصلح للأخذ المطلق أو الرفض المطلق ؛ لمجرد أنه منسوب لهذا أو لذاک وإنما الذی یعول علیه عند عدم الضمیر البارز هو الأخذ بما یساير المعنی ویحقق الغرض ؛ فیجب أن أن تکون المسأله من باب التوکید اللفظی وحده - ولا دخل للتنازع فیها - حین یقتضی المقام تحقیق غرض من أغراض التوکید اللفظی ، وفی مقدمتها إزاله شک یحیط بالعامل وحده ؛ کأن یجری الحدیث عن سقوط المطر عده أیام متوالیه ؛ فیقول أحد الحاضرین : لم یسقط المطر أمس .. فیرد آخر : سقط سقط المطر أمس. ففی هذه الصوره یدور الشک حول الفعل : «سقط» وحده دون فاعله ؛ إذ لیس هناک شک فی أن الذی سقط هو : المطر ، ولیس حجرا ، ولا حدیدا ، ولا خشبا .. و. أما فی صوره أخری یدور الشک فیها حول العامل ومعموله معا فإن إزاله الشک عنها قد تکون بتکرار الجمله کلها ، وتکرارها قد یدخلها فی باب التنازع ، ولا سیما مع وجود الضمیر البارز. مثال ذلک : أن یدور الحدیث حول عدم حضور أحد من الغائبین ؛ بأن یقول قائل : لم یحضر أحد من الغائبین. فیرد آخر : حضر حضر أخی ، أو حضر حضرا المجاهدان ، أو حضرا حضر المجاهدان ... فالمقام هنا یقتضی أن تکون المسأله من باب «التنازع» ، ولیست من توکید الجمله الفعلیه بأختها ؛ لأن توکید الجمله الفعلیه بنظیرتها الفعلیه یقتضی تکرار لفظی الفعل والفاعل فی کل واحده منها -

كما هو مدون فى باب التوكيد ج ٣ -.

الأحكام الخاصه بالتنازع

(١)

تتلخص هذه الأحكام فيما يأتى :

١ - لاـ مزيه لعامل على نظيره من ناحيه استحقاقه للمعمول (أى : للمتنازع فيه) ؛ فكل عامل يجوز اختياره للعمل من غير ترجيح فى الأغلب (٢) ؛ فيجوز اختيار الأول السابق مع إهمال الأخير ، ويجوز العكس (٣). وإذا كانت العوامل ثلاثه أو أكثر فإن الحكم لا يتغير بالنسبه للأول والأخير. أما المتوسط بينهما - ثالثا أو أكثر - فيصح أن يساير الأول أو الأخير ؛ فالأمران متساويان بالنسبه لإعمال الثالث المتوسط ، وما زاد عليه من كل عامل بين الأول والأخير.

٢ - إذا وقع الاختيار على الأول ليكون هو العامل المستحق للمعمول وجب تعويض العامل الأخير المهمل تعويضا يغنيه عن المعمول ، وذلك بإلحاق ضمير (٤) به يطابق ذلك المعمول مطابقه تامه فى الإفراد ، والتثنيه ، والجمع ، والتذكير ، والتأنيث ؛

١- سنذكر أشهر الآراء ، ثم نردفه - آخر الباب فى الزياده والتفصيل - برأى لنا خاص قد يكون فيه يسر ونفع خالصان من الشوائب - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ١٧٥ -.

٢- إلا فى الحالتين المذكورتين فى رقم ٢ من هامش ص ١٧٨.

٣- الكوفيون يعملون الأول لسبقه ، والبصريون يعملون الثانى لقربه ، وهذا خلاف يجب إهماله ، إذ لا قيمه له فى الترجيح ، وفى تفضيل أحد العاملين على الآخر إلا ما سبقت الإشاره إليه. فى رقم ٢ ويقول ابن مالك فى الإشاره للتنازع ما نصه : إن عاملان اقتضيا فى اسم عمل قبل ، فللواحد منهما العمل والثّان أولى عند أهل البصره واختار عكسا غيرهم ذا أسره يقول : إن وجد عاملان يتطلبان عملا فى اسم ظاهر ، وكانا قبله ، فلواحد منهما العمل دون نظيره ، وهذا الواحد ليس معينا مقصورا على أحدهما ، وإنما يجوز أن يعمل هذا أو ذاك ؛ ولا يصح أن يكون العمل لهما معا فى ذلك الاسم. وإعمال الثانى أولى عند البصريين ، لقربه. واختار غيرهم العكس ، أى : إعمال الأول ، لسبقه. ومعنى : «ذا أسره» ، صاحب رابطه قويه ، يريد بها الرابطه العلميه ، وأصحاب هذا الرأى هم الكوفيون. (التقدير : اختار غيرهم العكس حاله كون غيرهم ذا أسره).

٤- إلاـ فى الحاله التى فى ص ١٨٤ والأخرى التى فى ص ١٨٧ حيث يجب إحلال اسم ظاهر بدل ذلك الضمير. طبقا للتفصيل الموضح هناك.

لأن المعمول ، (المتنازع فيه) هو المرجع للضمير ، ويعتبر هذا المرجع متقدما برغم تأخر لفظه عن الضمير. ولا بد من المطابقه بين الضمير ومرجعه فى الأشياء السالفه. والأفضل وجود الضمير فى جميع الحالات ؛ سواء أكان ضمير رفع ، أم نصب ، أم جرّ ؛ فمن إعمال الأول فى المعمول المرفوع مع إعمال الأخير فى ضميره : المثال الوارد فى «ا» ، وهو (١) : «وقف - وتكلم - الخطيب» فنقول : (وقف - وتكلما - الخطيبان). (وقف - وتكلموا - الخطيبون). (وقفت - وتكلمت - الخطيبه). (وقفت - وتكلمتا - الخطيبتان) - (وقفت - وتكلمن - الخطيبات).

فكأن الأصل : (وقف الخطيب ، وتكلم). (وقف الخطيبان وتكلما). (وقف الخطيبون ، وتكلموا). (وقفت الخطيبه ، وتكلمت). (وقفت الخطيبتان ، وتكلمتا) ، (وقفت الخطيبات وتكلمن). وهكذا ...

والوسيله المضبوطه لاستعمال الضمير على الوجه الصحيح أن نتخيل العامل الأول وهو فى صدر الجمله ، ثم يليه مباشره المعمول : «المتنازع فيه» وقد تقدم من مكانه حتى صار بعده بغير فاصل بينهما ، ثم يليهما كل عامل مهمل ، وبعده الضمير المناسب لهذا التركيب القائم على التخيل المحض ؛ كما فى الأمثله السالفه ؛ وكما فى الآتيه :

«أوقد واستدفأ الحارس» ؛ فكل من الفعلين : «أوقد» و «استدفأ» يحتاج إلى كلمه : «الحارس» لتكون فاعلا له. فإذا أعملنا الأول وجب تعويض الأخير بإلحاق ضمير مناسب ، بآخره. ولكى يكون الضمير مناسبا صحيح الاستعمال نتخيل أن الاسم الظاهر «المتنازع فيه» وهو كلمه : «الحارس» قد تقدم حتى صار بعد العامل الأول مباشره (أى : بغير فاصل بينهما). وهذا يقتضى أن يتأخر عنهما كل عامل مهمل. فكأن أصل الأسلوب : «أوقد الحارس واستدفأ». «فالحارس» هو الفاعل للفعل : «أوقد» أما الفعل المهمل «استدفأ» فقد لحق بآخره ضمير مستتر ، مرفوع ، يعرب فاعلا ، ويغنى عن الاسم الظاهر «المتنازع فيه». وهذا الضمير هنا مفرد مذكر ؛ ليطابق مرجعه «المتنازع فيه». فلو كان المرجع مفردا مؤنثا أو مثنى أو جمعا بنوعيهما ، لوجب أن يطابقه الضمير ،

١- ص ١٧٥.

فنقول : (أوقدت – واستدفأت – الحارسه). أوقد – واستدفأا – الحارسان). (أوقدت – واستدفأتا – الحارستان). (أوقد – واستدفئوا – الحارسون). (أوقدت – واستدفأن – الحارسات) ... و... وهكذا. فكأن الأصل : (أوقدت الحارسه ، واستدفأت). (أوقد الحارسان ، واستدفأا). (أوقدت الحارستان ، واستدفأتا). (أوقد الحارسون ، واستدفئوا). (أوقدت الحارسات واستدفأن ...)

هذا حكم «التنازع» عند إعمال الأول حين تتعدد العوامل ولا يتعدد المعمول المرفوع ؛ وهو هنا الفاعل الظاهر الذى يطلبه كل منهما.

وما سبق يقال فى مثال : «ب» (١) وهو : «سمعت وأبصرت القارئ» عند إعمال الأول أيضا ، حيث تعددت العوامل التى يحتاج كل منها إلى المفعول به ؛ وليس فى الكلام إلا مفعول به واحد فنقول : (سمعت – وأبصرته – القارئ). (سمعت – وأبصرتها – القارئه). (سمعت – وأبصرتهما – القارئين). (سمعت – وأبصرتهما – القارئتين). (سمعت – وأبصرتهم – القارئين). (سمعت – وأبصرتهن – القارئات) فكأن أصل الكلام عند التخيل : (سمعت القارئ وأبصرته). (سمعت القارئه ، وأبصرتها). (سمعت القارئين ، وأبصرتهما). (سمعت القارئتين ، وأبصرتهما). (سمعت القارئين ، وأبصرتهم). (سمعت القارئات وأبصرتهن).

وكذلك يقال فى مثال : «ج» (٢) وهو : «أنشد وسمعت الأديب» ، برغم اختلاف المطلب بين العاملين ، فأحدهما يريد المعمول فاعلا له ، والآخر يريده مفعولا به ؛ فنقول ؛ عند إعمال الأول (٣) ؛ (أنشد – وسمعته – الأديب). (أنشدت – وسمعتها – الأديبه). (أنشد – وسمعتهما – الأديبان). (أنشدت – وسمعتهما – الأديبتان). (أنشد – وسمعتهم – الأديبون). (أنشدت – وسمعتهن – الأديبات). فكأن الأصل مع التخيل : (أنشد الأديب ، وسمعته). (أنشدت الأديبه ، وسمعتها). (أنشد الأديبان ، وسمعتهما). (أنشد الأديبون وسمعتهم). (أنشدت الأديبات ، وسمعتهن ...)

١- ص ١٧٥.

٢- ص ١٧٥.

٣- أما عند إعمال الأخير المحتاج للمفعول به فيجىء حكمه فى ص ١٨٦.

ومثل هذا يقال عند إعمال الأول أيضا فى مثال : «د» وهو : «أنست وسعدت

بالزائر الأديب» حيث يحتاج كل من العاملين فى تكمله معناه إلى الجار مع مجروره ؛ نحو : (أنست - وسعدت - بالزائر الأديب ، به (١)). (أنست - وسعدت - بالزائره الأديبه ، بها). (أنست - وسعدت - بالزائرين الأديبين ، بهما). (أنست - وسعدت بالزائرتين الأديبتين ، بهما). (أنست - وسعدت - بالزائرين الأديبين ، بهم) ، (أنست - وسعدت - بالزائرات الأديبات ، بهن). وكأن الأصل مع التخيل : (أنست بالزائر الأديب ، وسعدت به). (أنست بالزائره الأديبه ، وسعدت بها). (أنست بالزائرين الأديبين ، وسعدت بهما). (أنست بالزائرتين الأديبتين ، وسعدت بهما). أنست بالزائرين الأديبين ، وسعدت بهم) ، (أنست بالزائرات الأديبات ، وسعدت بهن.) ... و...

وهكذا نرى أن إعمال الأول يقتضى أمرين محتومين ، ألّا يعمل الأخير فى ذلك المعمول ، وأن يعمل هذا الأخير فى ضمير مطابق للمعمول فى الإفراد ، والتثنيه. والجمع ، والتذكير ، والتأنيث. ويعتبر مرجع الضمير فى كل الصور السالفه متقدما عليه ، بالرغم من تأخر لفظ المرجع - كما أسلفنا -.

وهناك حاله واحده لا يصح فيها مجىء الضمير لتعويض الأخير المهمل ، وإنما يجب أن يحل محله اسم ظاهر ، تلك الحاله تتحقق بأن يكون هذا الفعل المهمل محتاجا إلى مفعول به لا يصح حذفه ؛ لأنه عمده فى الأصل ، ولا يصح إضماره ، إذ لو أضمرناه لترتب على إضماره عدم مطابقته لمرجعه الاسم الظاهر ؛ مثل : (أظن - ويظنانى أخا - محمودا وعليّا ، أخوين) فكلمه : «محمودا» هى المفعول به الأول للفعل العامل : «أظن» ، وكلمه : «عليّا» معطوفه عليها. و «أخوين» هى المفعول به الثانى للفعل : «أظن». وإلى هناك استوفى الفعل العامل : «أظن» مفعوليه. وبقى الفعل الأخير المهمل : «يظنان» وهو محتاج لمفعولين كذلك. فأين هما؟ أو أين ما يغنى عنهما؟

١- يجيز فريق من النحاه تقديم هذا المعمول بعد عامله. وسيجىء فى الزياده والتفصيل رأى مستقل.

إن «الياء» ضمير ، وهى مفعوله الأول. وبقى مفعوله الثانى ، فلو أتينا به ضميرا أيضا ، فقلنا : أظن - ويظنانى إياه - محمودا وعليّا أخوين ، أى : أظن محمودا وعليّا أخوين ويظنانى إياه - لكان (إياه) مطابقا فى الإفراد «للياء» التى هى المفعول الأول ؛ فتتحقق المطابقه بينهما ، على اعتبار أن أصلهما مبتدأ وخبر ، كما هو الشأن فى مفعولى : «ظن وأخواتها» ولكنها لا تتحقق بين الضمير «إياه» وما يعود عليه ؛ وهو : «أخوين» ؛ إذ «إياه» ضمير للمفرد ، ومرجعه دال على اثنين ؛ فتفوت المطابقه بين الضمير ومرجعه. وهذا غير جائز. ولو أتينا بالضمير الثانى مثنى فقلنا : أظنّ - ويظنانى إياهما - محمودا وعليّا ، أخوين - لتحققت المطابقه بين الضمير ومرجعه ؛ فكلاهما لاثنين ، ولكن تفوت المطابقه بين المفعول الثانى والمفعول الأول ، مع أن الثانى أصله خبر عن الأول ، ولا بد من المطابقه بين المبتدأ والخبر ، أو ما أصلهما المبتدأ أو الخبر ، كما أشرنا.

فلما كان الإضمار هنا يوقع فى الخطأ وجب العدول عنه إلى الإظهار الذى يحقق الغرض ، ولا يوقع فى الخطأ ، فنقول : أظن - ويظنانى أخا - محمودا وعليّا أخوين. أى : أظن محمودا وعليّا أخوين ، ويظنانى أخا. وفى هذه الصوره لا تكون المسأله من باب التنازع(١).

٣ - إذا أعملنا الأخير ، وأهملنا الأول ، وجب الاستغناء عن تعويض الأول المهمل ؛ فلا نلحق به ضمير المعمول (المتنازع فيه) ولا ما ينوب عن ذلك الضمير. إلا فى ثلاث حالات ، لا بد فى كل واحده من الإتيان بضمير مطابق للمعمول ، المتأخر عن هذا الضمير (وفى الحالات الثلاث يجوز عوده الضمير على متأخر لفظا ورتبه (٢).

الأولى : أن يكون المعمول المتأخر مرفوعا ، كأن يكون فاعلا مطلوبا لعاملين - أو أكثر - وكل عامل يريده لنفسه ؛ نحو : شرب وتمهل العاطش. فإذا أعملنا

١- لهذه الحاله نظير (فى ص ١٨٧) ولكن عند إعمال الأخير وإهمال الأول.

٢- كما سبق فى بابى الضمير ، والفاعل. ج ١ ص ١٨٤ م ٢٠.

الأخير وأهملنا الأول وجب إلحاق الضمير المناسب بالأول (١) ؛ فنقول : (شربت ، وتمهلت العاطشه). (شربا ، وتمهل العاطشان). (شربتا ، وتمهلت العاطشتان) (شربوا وتمهل العاطشون). (شربن وتمهلت العاطشات).

الثانيه : أن يكون المعمول «المتنازع فيه» اسما منصوبا أصله عمده ؛ كمفعولى «ظن» وأخواتها ؛ فأصلهما المبتدأ والخبر ؛ وكخبر «كان» وأخواتها (٢). وفى هذه الحاله لا يحذف الضمير المناسب وإنما يبقى ويوضع متأخرا عن المعمول (المتنازع فيه) ؛ نحو : أظنهما - ويظن محمد حامدا ومحمودا ، مخلصين - إياهما ، فالفعلان تنازعا كلمه : «مخلصين» لتكون المفعول الثانى ... فجعلناها للأخير ، وأعملنا الأول فى الضمير العائد إليهما متأخرا.

والمراد : يظن محمد حامدا ومحمودا مخلصين ، وأظنهما إياهما ، أى : أظن حامدا ومحمودا المخلصين. «فحامدا» : مفعول أول للفعل : «يظن». و «محمودا» : معطوف عليه. «مخلصين» مفعول ثان للفعل : «يظن». و «أظنهما» : «أظن» : مضارع ، فاعله مستتر تقديره : «أنا». «هما» ضمير ، مفعول أول. وقد تقدم ليتصل بفعله ، لأن الاتصال ممكن ؛ وهذا يقتضى التقديم فلا داعى للانفصال (٣). «إياهما» : المفعول الثانى الذى جاء متأخرا (٤).

ومثل : كنت وكان الصديق أخا إياه. فالفعلان تنازعا كلمه : «أخا» لتكون خبرا ؛ فجعلناها للمتأخر منهما ، وأعملنا السابق فى ضمير هذا الخبر وجعلنا الضمير متأخرا بعد الخبر ؛ فالمراد : كان الصّديق أخا ، وكنت إياه ، أى : كنت أخا. ويصح : كنته ؛ لأن الاتصال ممكن وجائز ؛ فلا داعى للانفصال (٥).

١- ولكى يقع الضمير موقعا صحيحا نتخيل - كما سبق - أن الفعل المهمل قد تأخر عن مكانه إلى آخر الجمله وقد سبقته واو العطف وقبلها الفعل العامل وفاعله. وعلى أساس هذا التخيل نجىء بالضمير مطابقا لمرجعه المتقدم عليه ، فكأن أصل الكلام : تمهلت العاطشه ، وشربت. تمهل العاطشان وشربا. تمهلت العاطشتان وشربتا. تمهل العاطشون وشربوا. تمهلت العاطشات وشر بن ...

٢- إلا خبر الجامد منها ؛ مثل : «ليس» و «عسى» إذ لا يصلح الجامد الذى ليس فعل تعجب قياسى أن يكون عاملا فى «التنازع» - كما أوضحنا فى ص ١٧٦ و ١٧٧ -.

٣- طبقا لما سبق فى باب الضمير من الجزء الأول م ٢٠.

٤- طبقا لما سبق فى باب الضمير من الجزء الأول م ٢٠.

٥- هناك رأى حسن ، يجيز حذفه. وارتضاه كثير من النحاه.

بقى أن نذكر حاله (١) لا يصح فيها حذف ضمير الاسم المتنازع فيه ، ولا إعمال الأول المهمل فيه ، وإنما يجب أن يحل محله اسم ظاهر ؛ وهذه الحاله هى التى يكون فيها الفعل الأول المهمل محتاجا إلى مفعول به ، أصله عمده ، فلا يحذف (٢) ولو أضمرناه لترتب على إضماره عدم مطابقته لمرجعه الاسم الظاهر ؛ نحو : (يظنانى ، وأظن الزميلين أخوين - أخا). فكلمه : «أظن» مضارع ، فاعله مستتر ، تقديره : «أنا». وهذا المضارع محتاج إلى مفعولين ، أصلهما : المبتدأ والخبر ؛ فلا يحذف واحد منهما. «الزميلين» مفعوله الأول. «أخوين» : مفعوله الثانى. إلى هنا استوفى العامل الأخير مفعوليه. بقى أن يستوفى المتقدم المهمل (وهو : «يظنان») مفعوليه. فالفعل «يظنان» مضارع. فاعله : «ألف الاثنين» و «الياء». مفعوله الأول. فأين مفعوله الثانى؟

لو جئنا به ضميرا مطابقا للمفعول الأول فقلنا : يظنانى - وأظن الزميلين أخوين إياه - لتحققت المطابقه بين المفعول الثانى : «إياه» والمفعول الأول : «الياء» وهى المطابقه الواجبه بين المبتدأ ، والخبر أو ما أصلهما المبتدأ والخبر. ولكن تفوت المطابقه بين الضمير : «إياه» الذى للمفرد ، ومرجعه المثنى ، وهو : «أخوين».

ولو جئنا به مثنى ؛ فقلنا : يظنانى - وأظن الزميلين أخوين - إياهما ، لتحققت المطابقه الواجبه بين الضمير ومرجعه ؛ فكلاهما للتثنيه. وضاعت بين المفعول الثانى ، الدال على التثنيه ، والمفعول الأول وهو «الياء» الداله على المفرد ، مع أن المطابقه بينهما لازمه ؛ لأنهما فى الأصل مبتدأ وخبر.

فللخروج من هذا الحرج نأتى بالمفعول الثانى اسما ظاهرا ؛ فنقول. يظنانى وأظن الزميلين أخوين - أخا. ولا تكون المسأله من باب «التنازع» (٣).

فإن كان المفعول : «المتنازع فيه» ليس عمده فى أصله ، وكان العامل هو المتأخر ، فالأحسن حذف المعمول ؛ نحو : عاونت وعاوننى الجار. وليس من الأحسن أن يقال : عاونته وعاوننى الجار.

١- وهى التى أشرنا إليها فى رقم ١ من هامش ص ١٨٤ عند إعمال الأول ، وإهمال الأخير.

٢- بالرغم من جواز الحذف فى غير التنازع - انظر «ا» من ص ١٩٠.

٣- فهى فى هذا كالتى سبقت فى ص ١٨٤.

الثالثه : أن يكون الضمير مجرورا (۱) ، ولو حذف لأوقع حذفه فى ليس. فيبقى ويوضع متأخرا عن المعمول ؛ نحو : استعنت ، - واستعان علىّ الزميل - به. فالفعل الأول يطلب كلمه : «الزميل» لتكون مجروره بالباء : (أى : استعنت بالزميل) والفعل الأخير يطلبها لتكون فاعلا ؛ لأنه استوفى معموله المجرور بالحرف ، «على» فأعملنا الفعل المتأخر فى الاسم الظاهر ، وأضمرنا بعده ضميره مجرورا بالباء ، فقلنا : «به». ولو تقدم بحيث يقع بعد عامله المهمل ، ويتوسط بين الفعلين لترتب على هذا تقدم الضمير الفضله ، المجرور على مرجعه ، وهو غير مستحسن فى هذه الصوره. ولو حذفناه وقلنا : استعنت - واستعان علىّ الزميل لأدى حذفه إلى لبس ؛ إذ لا ندرى : آلزميل مستعان به ، أم مستعان عليه ...

فإن أمن اللبس فالأحسن الحذف مع ملاحظه المحذوف فى النيه ؛ فكأنه موجود نحو : مررت ومر بى الصديق (۲).

۱- يعد المجرور بحرف جر للتعديه بمنزله المفعول به المنصوب حكما. (كما سبقت الإشاره فى رقم ۲ من هامش ص ۱۷۵).

۲- عرض ابن مالك أحكام التنازع مجمله ، موجزه ، متداخله. وساقها فى الأبيات القليله التاليه : وأعمل المهمل فى ضمير ما تنازعاه ، والتزم ما التزما يريد : إذا أعمل واحد وأهمل الآخر ، فإن المهمل يعمل فى ضمير الاسم المتنازع فيه ، مع التزام الطريقه التى أشار النحاه بالتزامها فى الإعمال ، أو : مع التزام الطريقه التى التزمها العرب فى مثل هذه الأساليب. ولم يوضح هذه الطريقه ، ولم يتعرض لتفصيلها إلا بذكر مثالين فى البيت الآتى ؛ يوضح أولهما إعمال العامل الأخير فى الاسم المتنازع فيه ، مع إعمال المتقدم فى ضميره. ويوضح ثانيهما إعمال الأول فى ذلك الاسم المتنازع فيه مع إعمال الأخير فى ضميره ؛ وكلا الفعلين يحتاج للاسم الظاهر ، ليكون فاعلا له. يقول : كيحسنان ويسىء ابناكا وقد بغى واعتديا عبداكا فالاسم المتنازع فيه هو : «ابناك» ، وقد أعمل فيه مباشره الفعل المتأخر : «يسىء» أما الفعل المتقدم : «يحسن» فقد أعمل فى ضميره ؛ فصار : «يحسنان» والمثال الذى فى الشطر الثانى يشتمل على الاسم المتنازع فيه ؛ وهو : «عبداك» ، وقد أعمل فيه الأول : «بغى» وأهمل المتأخر وهو ؛ «اعتدى». ولكنه أعمل فى ضميره ، فصار : «اعتديا». ولم يحذف الضمير فى المثالين ؛ لأنه ضمير رفع ، فلا يحذف ... ثم انتقل إلى بيان حكم خاص بالعامل الأول المهمل ؛ يتلخص فى أنه لا يعمل فى ضمير الاسم - - المتنازع فيه ، إلا إذا كان ذلك الضمير للرفع ، فإن كان للنصب ، أو للجر لم يذكر مع الأول ، وإنما يحذف إن كان ضميرا ليس عمده فى الأصل ، ويؤخر إن كان أصله عمده. (وقد شرحنا هذا تفصيلا ، وأوضحناه بالأمثله). ويقول فيه : ولا تجئ مع أوّل قد أهملا بمضمر لغير رفع أوهلا بل حذفه الزم إن يكن غير خبر وأخّرنه إن يكن هو الخبر (أو هل : أهّل. أى : صار أهلا ، بمعنى أعدّ ، واستعمل فى غير الرفع) ثم بين الحاله التى يحل فيها الظاهر محل الضمير فقال : وأظهران يكن ضمير خبرا لغير ما يطابق المفسّرا نحو : أظنّ ويظنّانى أخا زيدا وعمرا أخوين فى الرّخا (الرخا - الرخاء. وهو سعه الرزق).

زیاده وتفصیل

یعدّ باب «التنازع» من أکثر الأبواب النحویه اضطرابا ، وتعقیدا ، وخضوعا لفلسفه عقلیه خیالیه ، لیست قویه السند بالکلام المأثور الفصیح ، بل ربما کانت مناقضه له.

(ا) فأما الاضطراب فیبدو فی کثره الآراء والمذاهب المتعارضه التی لا سبیل للتوفیق بینها ، أو التقریب. وقد أهملنا أکثرها.

یتجلی هذا فی أن بعضها یجیز حذف المرفوع ؛ کالفاعل ، وبعضها لا یجیز. وفریق یجیز أن یشترک فعلان أو أکثر فی فاعل واحد ، وفریق یمنع. وطائفه تبیح الاستغناء عن المعمولات المنصوبه ، وعن ضمائرها ... ، وطائفه تبیح حذف ما لیس عمده الآن أو فی الأصل ، وفئه تحتم تقدیر ضمیر المعمول متأخرا فی بعض الصور ، وفئه لا تحتم ... و... فلیس بین أحکام «التنازع» حکم متفق علیه ، أو قریب من الاتفاق ، حتی ما اخترناه هنا. وقد یبدو الخلاف واضحا فی کثیر من المسائل النحویه الأخری ، ولکنه فی مسائل «التنازع» أوضح وأفدح ، کما یبدو فی المراجع المطوله (۱). حیث یدور الرأس ، وتضیق النفس.

ومن مظاهر الاضطراب أیضا أن یحرموا هنا ما أباحوه فی أبواب أخری ، فقد منعوا حذف ضمیر الاسم المتنازع فیه إن کان أصله عمده ؛ کأحد مفعولی «ظن» وأخواتها ، مع أنهم أباحوا ذلک فی باب «ظن» (۲). ومنعوا حذف المعمول إن کان فضله ، والمهمل هو المتأخر ، مع أنهم أجازوه فی الأسالیب الأخری التی لیست للتنازع. ومنعوا هنا الإضمار قبل الذکر فی بعض الحالات ، مع أنهم أباحوه فی مکان آخر ... و... وکأنّ اسم هذا الباب قد سری إلی کل حکم من أحکامه.

(ب) وأما التعقید فلما أوجبوه مما لیس بواجب ، ولا شبه واجب ؛ فقد حتموا أن یکون ضمیر الاسم المتنازع فیه واجب التأخیر عنه حینا - فی رأی کثرتهم ؛

۱- کالأشمونی وحاشیته ، والتوضیح وشروحه وحواشیه ، والجزء الثانی من الهمع و... و.

۲- سبقت الإشاره لهذا فی رقم ۲ من هامش ص ۱۸۷.

فرارا من الإضمار قبل الذكر ، ومتقدما حينا آخر إذا تعذر تأخيره لسبب ما تخيلوه. وربما استغنوا عن الضمير ، وأحلوا محله اسما ظاهرا مناسبا إذا أدى الإضمار إلى الوقوع فى مخالفه نحويه. ولقد نشأ من مراعاه أحكامهم هذه أساليب لا ندرى : ألها نظير فى الكلام العربى أم ليس لها نظير؟ كقولهم ما نصه الحرفىّ : (استعنت واستعان علىّ زيد به. وظننت منطلقه وظنتنى منطلقا هند إياها. وأعلمنى وأعلمته إياه إياه زيد عمرا قائما. وأعلمت وأعلمنى زيدا عمرا قائما إياه إياه ... و... و...) (١) وهذا قليل من الأمثله البغيضه ، التى لا يطمئن المرء إلى أن لها نظائر فى الأساليب المأثوره. ومن شاء زياده عجيبه منها فليرجع إلى مظانها فى المطولات.

(ح) وأما الخضوع إلى الفلسفه العقليه الوهميه فواضح فى عدد من مسائل هذا الباب ؛ منها : تحتيمهم التنازع فى مثل : قام وذهب محمد ؛ حيث يوجبون أن يكون الفاعل : «محمد» لأحد الفعلين ، وأما فاعل الآخر فضمير. ولا يبيحون أن يكون لفظ : «محمد» فاعلا لهما ؛ بحجه «أن العوامل كالمؤثرات فلا يجوز اجتماع عاملين على معمول واحد» (٢) ولا ندرى السبب فى منع هذا الاجتماع مع إباحته لو قلنا : «قام محمد وذهب» فإن فاعل الفعل : «ذهب» ضمير يعود على محمد. فمحمد فى الحقيقه فاعل الفعلين ؛ ولا يقبل غير هذا ...

من كل ما سبق يتبين ما اشتمل عليه هذا الباب من عيوب الاضطراب ؛ والتعقيد ، والتخيل الذى لا يؤيده - فى ظننا - الفصيح المأثور.

ومن سلامه الذوق الأدبى وحسن التقدير البلاغى الفرار من محاكاه الصور البيانيه وأساليب التعبير الوارده بهذا الباب - ولو كان لها نظائر مسموعه - لقبح تركيبها ، وصعوبه الاهتداء إلى صياغتها الصحيحه ، ولغموض معانيها ...

ولتدارك هذا كله ، والوصول إلى أحكام واضحه ، سهله ، لا غبار عليها من ناحيه السلامه اللغويه ، وقوه مشابهتها للكلام البليغ ، وتناسقها مع الأحكام

١- الأشمونى - فى هذا الباب - عند شرح بيت ابن مالك الذى شطره الأخير : (.. وأخرته إن يكن هو الخبر) وكذا فى المطولات الأخرى.

٢- حاشيه الصبان وغيره. وقد أجاز الاجتماع فريق آخره ، ودفع الإجازه فريق ثالث!! وهكذا دواليك.

النحويه الأخرى - نرى أن تكون أحكام التنازع مقصوره على ما يأتى (وكلها مستمدّ من آراء ومذاهب لبعض النحاه ، تضمنتها الكتب المتداوله ، وهذا ما نود التنويه به) :

١ - تعريف التنازع : هو ما سبق أن ارتضيناه من مذاهب النحاه ، ونقلناه أول هذا الباب.

٢ - تتعدد العوامل ؛ فتكون اثنين ، أو أكثر. وقد تتعدد المعمولات ، أو لا تتعدد بشرط أن تكون أقل عددا من عواملها المتنازعه.

٣ - كل عامل من العوامل المتعدده يجوز اختياره وحده للعمل فى المعمول المذكور فى الكلام. ولا ترجيح من هذه الناحيه ، لعامل على آخر.

٤ - إذا تعددت العوامل وكان كل واحد منها محتاجا إلى معمول مرفوع ؛ (كاحتياجه إلى الفاعل فى مثل : جلس وكتب المتعلم) فالمرفوع المذكور يكون لأحدها ، أما غيره فمرفوعه ضمير يعود على ذلك الاسم المرفوع. ولا مانع هنا من عوده الضمير على متأخر فى الرتبه. ويجوز أن يكون المرفوع مشتركا بين العوامل المتعدد كلها (١) ؛ إذا كان متأخرا عنها فيكون فاعلا - مثلا - ولا يحتاج واحد منها للعمل فى ضميره.

٥ - إذا تعددت العوامل وكان كل منها محتاجا إلى معمول غير مرفوع جاز اختيار أحدهما للعمل ، وترك الباقى من غير عمل ، لا فى ضمير المعمول ، ولا فى اسم ظاهر ينوب عنه ؛ لأن الاستغناء عن هذا الضمير أو ما يحل محله من اسم ظاهر ، جائز فى الأساليب الخاليه من التنازع. فلا بأس أن يجرى فى التنازع أيضا ، وبعض المأثور من أمثله التنازع يطابق هذا ويسايره. ولا فرق بين ما أصله عمده ، وما أصله فضله. وإذا أوقع الحذف فى لبس وجب إزالته بإحدى الوسائل التى لا تعقيد فيها ، ولا تهوى بقوه الأسلوب ، وحسن تركيبه.

١- وتعدد العوامل مع وجود معمول واحد لها ، رأى يبيحه ويصرح به بعض أئمه النحو ؛ كالفراء - ومكانته بين كبار النحاه معروفه. وقد أوضحناها فى ج ٣ م ٩٨ ص ١٥٨ باب : «أبنيه المصادر».

المسأله ۷۴: المفعول المطلق

اشاره

معناه

(۱) الفعل يدل على أمرين معا ؛ أحدهما : المعنى المجرد (۲) ، ويسمى : «الحدث» والآخر : الزمان ؛ ففى مثل : رجع المجاهد ؛ فأسرع الناس لاستقباله ، وفرحوا بقدومه ، يدل كل فعل من الأفعال الثلاثه : (رجع - أسرع - فرح ...) بنفسه مباشره ؛ - أى : من غير حاجه إلى كلمه أخرى ، - على أمرين.

أولهما : معنى محض نفهمه بالعقل ؛ هو : الرجوع - الإسراع - الفرح ... وهذا المعنى المجرد هو ما يسمى أيضا : «الحدث».

وثانيهما : زمن وقع فيه ذلك المعنى المجرد (الحدث) وانتهى قبل النطق بالفعل ، فهو زمن قد فات ، وانقضى قبل الكلام. وهذا الفعل يسمى : «الماضى».

ولو غيرنا صيغه الفعل ؛ فقلنا : يرجع المجاهد ؛ فيسرع الناس لاستقباله ، ويفرحون بقدومه - لظلّ كل فعل دالّا على الأمرين : المعنى المجرد ، والزمن. ولكن الزمن هنا صالح للحال والاستقبال. وهذا هو : «الفعل المضارع».

ولو غيرنا الصيغه مره ثالثه فقلنا : ارجع ... أسرع ... افرح - لدلّ الفعل فى صورته الجديده على الأمرين ؛ المعنى المجرد ، والزمن ، لكن الزمن

۱- المطلق ، أى : الذى ليس مقيدا تقييد باقى المفاعيل - بذكر شىء بعده ، كحرف جر مع مجروره ، أو غيره من القيود ؛ كالمفعول به - المفعول لأجله - المفعول معه ... ويقولون فى سبب إطلاقه : إنه المفعول الحقيقى لفاعل الفعل ؛ إذ لم يوجد من الفاعل إلا ذلك الحدث ؛ نحو : قام المريض قياما. فالمريض قد أوجد القيام نفسه ، وأحدثه حقّا بعد أن لم يكن ؛ بخلاف باقى المفعولات ، فإنه لم يوجدها ، وإنما سميت باسمها باعتبار إلصاق الفعل بها ، أو وقوعه لأجلها ، أو معها ، أو فيها ؛ فلذلك لا تسمى مفعولا إلا مقيده بشىء بعدها. هذا ، وقد لازمته كلمه : «المطلق» حتى صارت قيدا.

۲- أى : العقل المحض الذى لا كيان ولا وجود له إلا فى العقل ؛ فهو صوره عقليه بحته ؛ فلا يقوم بنفسه ، وإنما يقوم بغيره ، ولا يدل على صاحبه الذى يقوم به ، ولا على إفراد ، ولا تثنيه ، ولا جمع ، ولا تذكير ، ولا تأنيث. هذا هو المراد من «التجريد البحت».

هنا مستقبل فقط. وهذا هو : «فعل الأمر» فالفعل بأنواعه الثلاثه يدل على المعنى المجرد (الحدث) والزمان (١) معا.

ولو أتينا بمصدر صريح (٢) - لتلك الأفعال - أو غيرها - لوجدناه وحده يدل على المعنى المجرد (الحدث) فقط ؛ كالمصدر وحده فى مثل : الرجوع حسن - الإسراع نافع - الفرح كثير. فهو يدل على أحد الشيئين اللذين يدل عليهما الفعل. وهذا معنى قولهم : «المصدر الصريح (٣) يدل - فى الغالب (٤) - على الحدث دون الزمان» (٥).

والمصدر الصريح أصل المشتقات - فى الرأى الشائع (٦) - ، ويصلح لأنواع الإعراب المختلفه ؛ فيكون مبتدأ ، وخبرا ، وفاعلا ، ومفعولا به ... و... و... وقد يكون منصوبا فى جملته باعتباره مصدرا صريحا جاء لغرض معنوى ؛ كتأكيد معنى عامله المشارك له فى الماده اللفظيه (أو غير هذا مما سيجىء هنا) مثل : حطّم التمساح السفينه تحطيما. وفى هذه الحاله وأشباهها يسمى : «مفعولا

١- وهذا هو الغالب ؛ لأن هناك أفعالا لا تدل على الزمان كنعم وبئس فى المدح والذم ، وكالأفعال التى فى التعريفات العلميه ، وغيرها ، مما أوضحناه وفصلناه - فيما يتعلق بمعنى الفعل ، وأقسامه ، والزمان ، وغيره - بالجزء الأول ص ٢٩ م ٤.

٢- غير مؤول. وإذا أطلق المصدر كان المراد : الصريح.

٣- لأن المؤول يدل على زمن معين ، (على الوجه الذى بسطناه فى مكانه من الجزء الأول ص ٣٠٢ م ٢٩).

٤- لأن المصدر الصريح قد يدل مع الحدث على المره ، أو الهيئه. وإيضاح هذا وتفصيله فى موضعه الخاص من بابهما (ج ٣ ص ١٤٤ و ١٦١ ، ١٧٤).

٥- وإلى هذا أشار ابن مالك بقوله. المصدر اسم ما سوى الزّمان من مدلولى الفعل ؛ كأمن ، من أمن - ١ يقول فى تعريف المصدر : إنه اسم يطلق على شىء غير الزمان من المدلولين اللذين يدل عليهما الفعل. ولما كان هذان المدلولان هما : الحدث والزمان ، وقد صرح بأنه يدل على غير الزمان - اتجهت الدلاله بعد ذلك إلى المعنى المجرد وحده. ومثل للمصدر بكلمه : «أمن» وقال عنه : إنه من الفعل الماضى : «أمن» ، يريد بذلك : أن معنى هذا المصدر هو بعض مما يحويه الفعل «أمن» إذ الأمن يدل على المعنى المجرد الذى هو أحد شيئين يدل عليهما الفعل : أمن.

٦- راجع الرأى فى ج ٣ باب : أبنيه المصادر. ص ١٤٤ م ٩٨ وفى ٩٩ ١٦١ م باب : «إعمال المصدر واسمه».

مطلقا» (۱) ، ويقال فى إعرابه : إنه منصوب على المصدريه ، أو منصوب ، لأنه مفعول مطلق.

وإذا كان منصوبا على هذه الصوره الخاصه فناصبه قد يكون مصدرا آخر من لفظه ومعناه ، أو من معناه فقط. وقد يكون فعلا (۲) من مادته ومعناه ، أو من معناه فقط ، وقد يكون الناصب له وصفا متصرفا يعمل عمل فعله - إلا أفعل التفضيل - كقولهم : إن الترفع عن الناس ترفعا أساسه الغطرسه ، يدفع بصاحبه إلى الشقاء دفعا لا يستطيع منه خلاصا. وقولهم : المخلص لنفسه إخلاص العقلاء يصدّها عن الغىّ ؛ فيسعد ، والمعجب بها إعجاب الحمقى يطلق لها العنان فيهلك (۳).

فالمصدر : «ترفّعا» - قد نصب بمصدر مثله ؛ هو : ترفّع.

والمصدر : «دفعا» - قد نصب بالفعل المضارع قبله ؛ وهو : يدفع.

والمصدر : «إخلاص» - قد نصب باسم الفاعل قبله ؛ وهو : المخلص.

والمصدر : «إعجاب» - قد نصب باسم المفعول قبله ؛ هو : المعجب.

وكقولهم : الفرح فرحا مسرفا ، كالحزين حزنا مفرطا ؛ كلاهما مسىء لنفسه ، بعيد عن الحكمه والسداد.

فالمصدر : «فرحا» منصوب بالصفه المشبهه قبله وهى : «الفرح».

۱- سيجىء تعريفه فى رقم ۲ من هامش ص ۱۹۸.

۲- بشرط أن يكون متصرفا ، وتاما ، وغير ملغى عن العمل ، فخرج الفعل الجامد ؛ كفعل التعجب ، والناقص مثل كان. والملغى ، مثل «ظن» عند إلغائها بالطريقه السابقه - فى ص ۳۷ -

۳- وفى هذا يقول ابن مالك : بمثله ؛ أو فعل ، أو وصف نصب وكونه أصلا لهذين انتخب - ۲ بيّن فى هذا البيت حكم المصدر ، وأنه قد ينصب بمصدر مثله ، أو بفعل ، أو وصف ، وانتخب كونه أصلا للفعل والوصف ؛ أى : وقع الاختيار والتفضيل على الرأى القائل بهذا. ثم بين أقسام المصدر بحسب فائدته المعنويه ؛ فقال : توكيدا ، أو نوعا يبين ، أو عدد كسرت سيرتين ، سير ذى رشد - ۳ أى : أن المصدر قد يفيد التوكيد ، أو يبين النوع ، أو يبين العدد. وساق مثالا يجمع الأقسام الثلاثه ؛ فإن : «سيرتين» هى لبيان العدد مع التوكيد أيضا ، و «سير ذى رشد» لبيان النوع مع التوكيد أيضا. وترك القسم الرابع النائب عن عامله. وسيجىء فى ص ۲۰۷.

وكذلك المصدر : «حزنا» ؛ فإنه منصوب بالصفه المشبهه قبله ، وهى : «الحزين» (١).

* * *

تقسيم المصدر بحسب فائدته المعنويه

(ا) قد يكون الغرض من المصدر أمرا واحدا ؛ هو : أن يؤكّد - توكيدا لفظيّا - معنى عامله المذكور قبله ، ويزيده قوه ، ويقرره ؛ (أى : يبعد عنه الشك واحتمال المجاز.) ويتحقق هذا بالمصدر المنصوب المبهم (٢) ، نحو : بلع الحوت الرجل بلعا - طارت السمكه فى الجو طيرانا ...

(ب) وقد يكون الغرض من المصدر المنصوب أمرين معا ؛ - فهما متلازمان - : توكيد معنى عامله المذكور ، وبيان نوعه ، ويكون بيان النوع هو الأهم (٣) ؛

١- والصفه المشبهه تنصب المصدر فى الرأى الأنسب ؛ لأن فيه تيسيرا - كما سيجىء فى بابها ج ٣ م ١٠٥ «ملاحظه» : قد يكون العامل فى المنادى هو العامل فى نصب المصدر. ومن الأمثله قول الشاعر : يا هند دعوه صبّ هائم دنف منّى بوصل ، وإلا مات أو كربا (راجع الهمع ج ١ ص ١٧٣. وستجىء لهذا إشاره فى ج ٤ باب النداء ، م ١٢٧ ص ٦)

٢- المصدر المبهم هو الذى يقتصر على معناه المجرد دون أن تجىء له زياده معنويه من ناحيه أخرى ؛ كإضافه أو وصف ، أو عدد ، أو «أل» التى للعهد ... والمصدر ، المختص ما يؤدى معناه المجرد مع زياده أخرى تجىء لمعناه من خارج لفظه ؛ كالتى تجىء له من الإضافه ، أو الوصف .. أو أو .. والبلاغه تقتضى أن يكون استعمال المصدر المبهم مقصورا على الحاله يكون فيها معنى عامله موضع غرابه أو شك ؛ فيزيل المصدر المبهم تلك الغرابه ، وهذا الشك ؛ كالأمثله التى عرضناها. فليس من البلاغه أن يقال : قعدت قعودا - أكلت أكلا .. وأشباه هذا ، مادام الفعل : «قعد» أو أكل ، ليس موضع غرابه أو شك. نعم التعبير صحيح لغويا ، ولكنه ركيك بلاغيا. أما مثل : طارت السمكه طيرانا ، فالبلاغه ترضى عن مجىء المصدر المبهم ؛ لغرابه معنى عامله ، وتشككك السامع فى صحته ... وهكذا ... وتوكيد المصدر لعامله هو من نوع التوكيد اللفظى - الذى سيجىء فى الجزء الثالث م ١١٦ ص ٤٣٤ - ؛ فيؤكد نفس عامله إن كان مصدرا مثله ، ويؤكد مصدر عامله الذى ليس بمصدر ليتحد المؤكّد والمؤكّد معا فى نوع الصيغه ؛ (تطبيقا لشرط التوكيد اللفظى ، ومنه التوكيد بالمصدر الذى نحن فيه) ؛ فمعنى قولك : عبرت النهر عبرا - أو جدت عبرا عبرا. وهذا رأى المحققين. لكن سيترتب على الأخذ برأيهم حذف المؤكّد فى التوكيد اللفظى ، وهذا الحذف ينافى الغرض من التوكيد اللفظى. وفوق هذا عامله الحقيقى محذوف أيضا ؛ ففى الكلام حذف كثير. هل يجاب بأن اؤكّد مع حذفه ملاحظ يدل عليه اللفظ المذكور الذى يشاركه فى الاشتقاق ، وهو : «عبرت» فهو محذوف كالمذكور؟

٣- يدخل فى هذا القسم المصدر المصوغ للدلاله على الهيئه ، (وسيجىء الكلام عليه فى ج ٣ م ١٠٠)

نحو : نظرت للعالم نظر الإعجاب والتقدير ، وأثنيت عليه ثناء مستطابا. وقوله تعالى : (وَإِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ ، فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ،) وليس من الممكن بيان النوع (١) من غير توكيد معنى العامل.

(ح) وقد يكون الغرض منه أمرين متلازمين أيضا ؛ هما : توكيد معنى عامله المذكور مع بيان (٢) عدده ، ويكون الثانى هو الأهم. ولا يتحقق الثانى بغير توكيده معنى العامل ؛ نحو : قرأت الكتاب قراءتين ، وزرت الآثار الرائعه ثلاث زورات.

(د) وقد يكون الغرض منه الأمور الثلاثه مجتمعه (٣) ؛ نحو : قرأت الكتاب قراءتين نافعتين - وزرت الآثار الرائعه ثلاث زورات طويلات ... ولا بد من اعتبار المصدر مختصّا فى هذه الحالات الثلاث الأخيره : (ب - ج - د) لأن المصدر المبهم مقصور على التوكيد المحض ؛ لا يزيد عليه شيئا. فإذا دلّ مع التوكيد على بيان النوع ، أو بيان العدد ، أو هما معا - وجب اعتباره مصدرا مختصّا.

ومما تقدم نعلم أن فائده المصدر المعنويه قد تقتصر على التوكيد وحده. ولكنها لا تقتصر على بيان النوع وحده ، أو بيان العدد وحده. أو عليهما معا ؛ إذ لا بد من إفاه التوكيد فى كل حاله من هذه الحالات الثلاث. ومن ثمّ قسّم

١- يقولون : إن المصدر النوعى إن كان مضافا فالأصح اعتباره نائب مصدر ؛ لاستحاله أن يفعل الإنسان فعل غيره ؛ وإنما يفعل فعله الصادر منه ؛ فالأصل فى مثل : سرت سير ذى رشد ؛ هو ؛ سرت سيرا مثل سير ذى رشد ؛ فحذف المصدر ، ثم صفته ، وأنيب المضاف إليه منابه. ولو لا ذلك لكان المعنى : أن سير ذى الرشد قد سرته هو نفسه ؛ وهذا فاسد ، إذ كيف أسير السير المنسوب لذى الرشد؟ كيف يكون ذو الرشد هو الذى ساره وأوجده فى حين أقول أنا الذى سرته وأوجدته؟ ففى الكلام تناقض وفساد لا يزيلهما إلا اعتبار النوعى المضاف نائب مصدر. وهذا كلام دقيق ، يتجه إليه غرض المعربين ، وإن لم يتقيدوا به فى إعرابهم الشائع المقبول أيضا ؛ تيسيرا وتخفيفا. (راجع رقم ١ هامش ص ٢٠٤).
٢- ويدخل فى هذا القسم المصدر المصوغ للدلاله على المره ، وهو - فى الغالب - لا يعمل ، كسائر المصادر العدديه. (وسنشير لهذا فى رقم ٤ من هامش ص ١٩٩ وفى ص ٢٠٠. أما تفصيل الكلام عليه ففى بابه الخاص من ج ٣ م ١٠٠).
٣- هى : توكيد المعنى ، وبيان النوع ، وبيان العدد.

بعض النحاه المصدر قسمين ؛ مبهما ؛ ويراد به : المؤكّد لمعنى عامله المذكور. ومختصّا ؛ ويراد به المؤكّد أيضا مع زياده بيان النوع ، أو بيان العدد ، أو بيانهما معا.

وقسمه بعض آخر ثلاثه أقسام ؛ هى : المؤكّد لعامله المذكور ، والمؤكد المبين لنوعه ، والمؤكد المبين لعدده ، وسكت عن المؤكّد المبين للنوع والعدد معا ؛ لأنه مركب من الأخيرين ؛ فهو مفهوم ومقبول بداهه. ونتيجه التقسيم واحده (١).

أمثله لما سبق :

أمثله للتوكيد وحده : كلم الله موسى تكليما - غزا العلم الكواكب غزوا - صافح الفيل صاحبه مصافحه.

أمثله للتوكيد مع بيان النوع : ترنّم المغنّى ترنم البلبل - رسم الخبير رسما بديعا - أجاد المطرب إجاده الموسيقىّ.

أمثله للتوكيد مع بيان العدد : قرأت رساله الأديب قراءه واحده ، وقرأها أخى قراءتين ، وقرأها غيرنا ثلاث قراءات.

أمثله للتوكيد مع بيان الأمرين : ترنمت ترنيمى البلبل والمغنى الساحرين - رحلت لبلاد الشام ثلاث رحلات جميلات.

والنحاه يسمون المصدر المنصوب الدال بنفسه على نوع مما سبق (٢) : «المفعول المطلق».

١- وهناك قسم آخر - سيجىء فى ص ٢٠٧ - هو المصدر النائب عن عامله المحذوف ، وهو مستقل بنفسه فى رأى حسن ؛ ولذا يقول المحققون إن أقسام المصدر أربعه ، والأخذ بهذا الرأى أنفع ، لأنه يذلل صعوبات لا يمكن تذليلها إلا بالتأويل والتقدير والتكلف من غير داع. ومن أمثله هذا : أن المصدر المؤكد لعامله لا يجوز فى الغالب حذف عامله - كما سيجىء فى ص ٢٠٠ و ٢٠٧ وفى رقم ١ من هامش ص ٢٠٨ - ، ولا أن يعمل ، مع أن هناك أنواعا من المصادر قد تؤكد عاملها وتعمل عمله مع وجوب حذفه ؛ كالمصدر النائب عن عامله المحذوف ، فهذا تناقض يمنعه أن يكون هذا قسما مستقلا.

٢- يقول ابن هشام فى تعريف المفعول المطلق : «إنه اسم يؤكد عامله ، أو يبين نوعه ، أو عدده. وليس خبرا عن مبتدأ (كقولنا : علمك علم نافع) ولا حالا (نحو : ولى مدبرا) ...» اه لا داعى لقوله : (ليس خبرا عن مبتدأ) ؛ لأن هذا الخبر مرفوع وعمده ، كما أن خبر النواسخ عمده. ولا لقوله : (ليس حالا) ، لأن الحال مشتق - فى الغالب - أما المفعول المطلق فليس مرفوعا ولا عمده ، وليس بمشتق فى الغالب ... - هذا ، والحال فى المثال مؤكده لعاملها -

فالمفعول المطلق تسميه يراد منها : المصدر المنصوب المبهم أو المختص. وقد يراد منها : النائب عن ذلك المصدر فهى تسميه صالحه لكل واحد منهما ، تنطبق عليه. - كما سنعرف (١). -

حكم المصدر

(٢)

١ - إذا كان المصدر مؤكّدا لعامله المذكور فى الجمله تأكيدا محضا ؛ فإنه لا يرفع فاعلا (٣) ، ولا ينصب مفعولا به. إلا إن كان مؤكّدا نائبا عن فعله المحذوف (٤) كما لا يجوز - فى الرأى الشائع - تثنيته ، ولا جمعه ما دام المراد منه فى كل حاله هو المعنى المجرد ، دون تقييده بشىء يزيد عليه ، أى : ما دام المصدر مبهما ؛ فلا يقال : صفحت عن المخطئ صفحين ، ولا وعدتك وعودا. إلا إن كان المصدر المبهم مختوما بالتاء ؛ مثل التلاوه ؛ فيقال : التلاوتان والتلاوات.

وسبب امتناع التثنيه والجمع أن المصدر المؤكّد مقصود به معنى الجنس (٥) ؛ لا الأفراد ؛ فهو يدل بنفسه على القليل والكثير ، فيستغنى بهذه الدلاله عن الدلاله

١- سنعلم مما سيجىء فى ص ٢٠١ أن هناك أشياء تنوب عن المصدر الأصيل عند حذفه ؛ فتعرب مفعولا مطلقا ، أو نائب مصدر ، ولا تعرب مصدرا. وعلى هذا قد يكون المصدر مفعولا مطلقا كالأمثله السابقه ، وقد يكون المصدر غير المفعول المطلق ؛ وذلك إذا كان المصدر مرفوعا ، أو مجرورا أو كان منصوبا لا يبين توكيدا ، ولا نوعا ، ولا عددا ، نحو : القتل أشنع الجرائم ، والفتنه أشد من القتل. إن القتل أشنع الجرائم. وقد يكون المفعول المطلق غير مصدر ؛ كالأشياء التى أشرنا إليها ؛ وهى التى تنوب عن المصدر عند حذفه فالمصدر والمفعول المطلق يجتمعان معا فى بعض الحالات فقط ، وينفرد كل منهما بحالات لا يوجد فيها الآخر. (وهذا يسمى عند المناطقه : بالعموم الوجهى بين شيئين ؛ فيجتمعان معا فى جهه معينه ، وينفرد كل منهما فى جهه أخرى تجعله أعم. وأشمل ، وأكثر أفراد من نظيره ...)

٢- أفرد النحاه لإعمال المصدر بابا خاصا بهذا العنوان ، يشمل شروط إعماله ، ومختلف أحكامه ، (وسيجىء فى ج ٣ ص ١٦١ م ٩٩).

٣- لأنه نوع من التوكيد اللفظى - كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ١٩٦ - والتوكيد اللفظى لا يكون عاملا ولا معمولا ، إلا فيما نص عليه البيان المدون هنا ، وفى بابه الخاص.

٤- هذه الحاله الفريده التى يعمل فيها المصدر المؤكد عمل فعله. وستجىء مواضع نيابته عنه فى ص ٢٠٧ م ٧٦ ، أما المبين - بنوعيه - فلا يعمل فى الغالب ، كما سنذكره.

٥- المراد : الجنس الإفرادى ، وهو ما يصدق على القليل والكثير ، مثل ، ماء - هواء - ضوء (راجع ج ١ ص ١٥ م ١).

العدديه فى المفرد ، والتثنيه ، والجمع ؛ لأن دلالته تتضمنها ومثل المصدر المؤكد ما ينوب عنه.

ولا يجوز أيضا - فى الغالب - حذف عامل المصدر المؤكّد ولا تأخيره ؛ عن معموله المصدر ؛ لأن المصدر جاء لتقويه معنى عامله ، وتقريره بإزاله الشك عنه ، وإثبات أنه معنى حقيقى ، لا مجازى ، والحذف مناف للتقويه والتقرير. لكن هناك مواضع يحذف فيها عامل المصدر المؤكّد وجوبا بشرط إنابه المصدر عنه ، وستجىء (١).

٢ - أما المصدر المبين للنوع - إذا اختلفت أنواعه - أو المبين للعدد ، فيجوز تثنيتهما وجمعهما ، وتقدمهما على العامل ، وهما فى حاله الإفراد أو التثنيه أو الجمع ، ولا يعملان شيئا - فى الغالب - (٢) ؛ فليس لهما فاعل ولا مفعول ... فمثال تثنيه الأول وجمعه : سلكت مع الناس سلوكى العاقل ؛ الشده حينا ، والملاينه حينا آخر - سرت سير الخلفاء الراشدين ؛ أى : سلكت مع الناس نوعين من السلوك ، وسرت معهم أنواعا من السّير (وليس المراد بيان عدد مرات السلوك ، وأنه كان مرتين ، ولا بيان عدد مرات السير ، وأنه كان متعددا ، وإنما المراد بيان اختلاف الأنواع فى كل حاله ، بغير نظر للعدد).

ومثال الثانى : خطوت فى الحديقه عشر خطوات ، ودرت فى جوانبها أربع دورات(٣).

١- فى ص ٢٠٧ م ٧٦.

٢- وقد يعمل المبين للنوع أحيانا ، كأن يكون مضافا لفاعله ، ناصبا مفعوله أو غير ناصب ؛ نحو : تألمت من إيذاء القوىّ الضعيف - حزنت حزن المريض. وهذا العمل - على قلته - قياسى. (كما سيجىء البيان فى ج ٣ م ٩٩.)

٣- وإلى هذا يشير ابن مالك ببيت ذكره متأخرا عن هذا المكان المناسب له - وسيجىء فى هامش ص ٠٦ - : وما لتوكيد فوحّد أبدا وثنّ ، واجمع غيره ، وأفردا أى : أن المصدر الدال على التوكيد يجب توحيده ؛ أى : إفراده ؛ فلا يترك الإفراد إلى التثنيه أو إلى الجمع. أما غيره فثنه إن شئت ، أو اجمعه ، أو أفرده ، أى : اجعله مفردا. وقد أوضحنا فى الصفحه الآتيه أن النائب عن المصدر المؤكد ، أو : المبين ، يجرى على حكمه.

المسأله ۷۵: حذف المصدر الصريح ، وبيان ما ينوب عنه

اشاره

يجوز حذف المصدر الصريح بشرطين : أن تكون صيغته : (أى : مادته اللفظيه) من ماده عامله اللفظيه (۱) ، وأن يوجد فى الكلام ما ينوب عنه بعد حذفه.

وحكم هذا النائب النصب دائما (۲). ويذكر فى إعرابه : أنه منصوب لنيابته عن المصدر المحذوف ، أو : منصوب لأنه مفعول مطلق ، ولا يصح فى الإعراب الدقيق أن يقال : «منصوب لأنه مصدر» ؛ ذلك لأنه ليس مصدرا للعامل المذكور ؛ إذ مصدر العامل المذكور قد حذف ، وهذا نائب عنه ... فمن الواجب عدم الخلط بين المصطلحات ، والتحرز من الخطأ فى مدلولاتها ؛ فعند إعراب المصدر الأصلى المنصوب نقول : إنه «مصدر منصوب» ، أو : «مفعول مطلق» منصوب كذلك. أما عند حذف المصدر الأصلى ووجود نائب عنه فنقول فى إعرابه : «إنه نائب عن المصدر المحذوف ، منصوب» ، أو : «مفعول مطلق ، منصوب» ، ولا يصح أن يقال : مصدر.

۱- يشترط النحاه أن يكون المصدر متأصلا فى المصدريه. ويفسرونها بأنها التى تكون من لفظ عامله وحروفه ، لا مطلق المصدر ؛ ففى مثل : سررت فرحا - أو فرحت جذلا - لا تعدّ كلمه «فرحا» ولا كلمه : «جذلا» مصدرا متأصلا للفعل المذكور ؛ لعدم الاشتراك اللفظى فى الصيغه ، وإنما هما نائبتان عن المصدرين الأصيلين المحذوفين ، والأصل : «سررت سرورا» ، و «فرحت فرحا» ، ثم حذف المصدر الأصيل ، وناب عنه مصدر آخر من غير لفظه ، ولكنه يرادفه من جهه المعنى. لهذا يعربون المصدر المرادف السالف «نائبا عن المصدر الأصيل» ، أو : «مفعولا مطلقا» كما قلنا ، وكما عرفنا فى رقم ۲ من هامش ص ۱۹۹ أن المفعول المطلق قد يطلق - أحيانا - على المصدر الأصيل المنصوب على المصدريه ، وقد يطلق على ما ينوب عنه أحيانا أخرى ، كما فى هذا المرادف. والمترادفان هما اللفظان المشتركان فى المعنى تمام الاشتراك - بحيث يؤدى أحدهما المعنى الذى يؤديه الآخر - مع اختلاف صيغتهما فى الحروف ؛ مثل : (فرح ، وجذل) ومثل : (شنآن ، وكره) ومثل : (حبّ ، ومقه).

۲- مع خضوعه لبقيه الأحكام التى كان يخضع لها المصدر المحذوف كما أشرنا قريبا فى آخر الهامش ص ۲۰۰.

والأشياء التى تصلح للإنابه كثيره (١) ؛ منها : ما يصلح للإنابه عن المصدر المؤكّد ، وقد ينوب عن المصدر المبيّن أيضا إذا وجدت قرينه تعيّن المصدر المبين المحذوف. ومنها ما لا ينوب عن المصدر المؤكّد ، ولكنه ينوب عن غيره من باقى أنواع المصدر. فمما يصلح للإنابه عن المصدر المؤكّد :

١ - مرادفه (٢) ؛ مثل : أحببت عزيز النفس مقه ، وأبغضت الوضيع كرها.

٢ - اسم المصدر (٣) ، بشرط أن يكون غير علم (٤) : نحو : توضأ المصلّى وضوءا - اغتسل - الصانع غسلا. فالوضوء والغسل اسما مصدرين للفعلين قبلهما ، نائبين عن المحذوف. ومثل : فرقه ، وحرمه ، فى قولهم : افترق الأصدقاء فرقه ، ولكنى أحترم عهودهم حرمه. فالكلمتان اسما مصدرين للفعلين «افترق ، واحترم» قبلهما. ونائبين عن المصدرين المحذوفين (٥) ؛ كالشأن فى كل ما يلاقى المصدر فى أصول ماده الاشتقاق (٦) ؛ بأن يشاركه فى حروف مادته الأصليه ؛

١- يتبين مما يأتى أن أربعه أشياء تصلح للنيابه عن كل مصدر أصيل محذوف هى : المرادف - ملاقيه فى الاشتقاق ، ومن هذا اسم المصدر غير العلم - الضمير - اسم الإشاره.

٢- راجع رقم ١ من هامش الصفحه الماضيه.

٣- هو : ما ساوى المصدر فى الدلاله على معناه ، وخالفه من ناحيه الاشتقاق. بنقص بعض حروفه عن حروف المصدر - وهذا هو الغالب - كما فى الأمثله المعروضه. فهما يتلاقيان فى الاشتقاق. ولكن الغالب أن اسم المصدر تقل حروفه عن حروف المصدر الذى يلاقيه فى ماده الاشتقاق ، وقد عرضوا للفرق بين المصدر واسم المصدر من الناحيه اللفظيه السابقه ، ومن الناحيه المعنويه ؛ فقالوا فيهما : إن لفظ المصدر يجمع فى صيغته جميع حروف فعله ؛ فهو يجرى عليه فى أمرها ، واسم المصدر لا يجرى على فعله وإنما ينقص عن حروفه - غالبا - وإن معنى المصدر ومدلوله هو : الحدث. أما اسم المصدر فمعناه ومدلوله المصدر لا الحدث ، فهو يدل على الحدث بواسطه. أى : أن المصدر يدل على الحدث مباشره وبالإصاله ، واسم المصدر بمنزله النائب عنه فى ذلك. على أن تفصيل الكلام على تعريفهما وإيضاح الفروق الدقيقه بينهما وسرد أحكامهما - سيجىء فى الباب الخاص بهما ؛ وهو : باب إعمال المصدر واسمه (ح ٣ ص ١٦١ م ٩٩).

٤- وحجتهم أن العلميه معنى زائد على المصدر ؛ إذ المصدر يدل على الحدث فقط ، - كما عرفنا - فإذا كان النائب اسم مصدر وعلما معا فقد اجتمع فيه أمران ؛ هما العلميه والدلاله على الحدث .. واجتماعهما يجعله غير صالح للنيابه عن المصدر المحذوف ؛ لأن المصدر المحذوف لا يدل على العلميه ؛ فكيف يدل عليها اسم المصدر وهو نائب عنه فى لفظه وفى معناه؟ أى : كيف يدل النائب على شىء ليس فى الأصيل؟

٥- انظر المصباح المنير ، ماده : «حرم».

٦- يدخل فى هذا المصدر الميمى.

إما مع كونه مصدر فعل آخر ؛ كالمثالين الأولين ، ونحو : «التبتيل» فى قوله تعالى : (وَاذْكُرِ اسْمَ رَبِّكَ ، وَتَبَتَّلْ)(١) إِلَيْهِ تَبْتِيلاً) ، فإنه مصدر (٢) للفعل : «بتّل» وقد ناب عن «التبتّل» ، الذى هو مصدر الفعل : «تبتّل». وإما مع كونه اسم (٣) عين ؛ نحو قوله تعالى : (وَاللهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَباتاً ...،) فكلمه : «نباتا» اسم للشىء النابت من زرع أو غيره ، وقد ناب عن : «إنباتا» الذى هو المصدر القياسى للفعل : «أنبت»(٤).

٣ - بعض أشياء أخرى ؛ كالضمير العائد عليه بعد الحذف ، وكالإشاره له بعد الحذف أيضا ؛ كقولهم لمن يتكلم عن الإخلاص : «أخلصته لمن أودّه» ، وعن الإقبال : «أقبلت هذا». والأصل : أخلصت الإخلاص ، وأقبلت الإقبال. فالضمير عائد على المصدر المؤكد الذى حذف ، ونائب عنه ، وهو : (الإخلاص) واسم الإشاره يشير إلى المصدر المؤكد الذى حذف وينوب عنه ؛ وهو : (الإقبال).

والذى يصلح للإنابه فى الأنواع الأخرى

١ - لفظ كلّ أو بعض ، بشرط الإضافه لمثل المصدر المحذوف ؛ نحو : لا تنفق كل الإنفاق ، ولا تبخل كل البخل ؛ وابتغ بين ذلك قواما (٥). - إذا سنحت الفرصه لغايه كريمه فلا تتمهل فى اقتناصها بعض تمهل ، ولا تتردد بعض تردّد ؛ فإنها قد تفلت ، ولا تعود.

١- تفرغ وانقطع لعبادته وطاعته.

٢- لم يعتبروا : «التبتيل» اسم مصدر للفعل : «تبتل» ؛ لأن حروفه تزيد على حروف مصدر هذا الفعل ، واسم المصدر - فى الرأى الشائع عندهم - لا بد أن تقل حروفه عن حروف مصدر الفعل الذى يجرى على مقتضاه فى الاشتقاق. أما الرأى الذى لا يشترط أن يقل عن حروف المصدر ، ويبيح أن تزيد ، فيجعل «تبتيلا» اسم مصدر.

٣- ذات مجسمه ، وليس - كالمصدر ؛ واسمه - معنى مجردا.

٤- يرى بعض النحاه أن كلمه «نبات» فى الآيه مصدر جرى على غير فعله ؛ لأنه فى الأصل مصدر للفعل : «نبت» - ثم سمى به النابت ؛ فيكون داخلا فى قسم الملاقى للمصدر فى الاشتقاق مع كونه مصدر فعل آخر. ولا مانع أن تكون «نبات» اسم مصدر للفعل : «أنبت».

٥- اطلب طريقا وسطا معتدلا بين الأمرين.

ومثل كل وبعض ما يؤدى معناهما من الألفاظ الداله على العموم أو على البعضيه ، مثل : جميع ، عامه ، بعض ، نصف ، شطر ...

٢ - صفه المصدر المحذوف (١) ؛ نحو : تكلمت أحسن التكلم - وتكلمت ، أىّ تكلم (٢). إذ الأصل : تكلمت تكلّما أحسن التكلم - وتكلمت تكلما أىّ تكلم ، بمعنى : تكلمت تكلما عظيما - مثلا -.

٣ - مرادف المحذوف ؛ نحو : وقوفا وجلوسا فى : قمت وقوفا سريعا للقادم العظيم ، وقعدت جلوسا حسنا بعد قعوده ، ومثله : لما اشتعلت النار صرخ الحارس صياحا عاليا ؛ لينبه الغافلين ، ولم يتباطأ توانيا معيبا فى مقاومتها.

٤ - اسم الإشاره ؛ والغالب أن يكون بعده مصدر كالمحذوف ؛ كأن تسمع من يقول : «راقنى عدل عمر» ؛ فتقول : سأعدل ذاك العدل العمرىّ. ويصح مع القرينه : سأعدل ذاك.

ومثل أن تسمع : أعجبنى إلقاؤك الجميل ، وسألقى ذاك الإلقاء ، أو سألقى ذاك ، فقد حذف المصدر بعد اسم الإشاره : لوجود القرينه الداله عليه بعد حذفه ، وهى اسم الإشاره - فى المثالين - فإنه يدل دلاله المصدر هنا ويغنى عنه (٣) ...

٥ - الضمير العائد على المصدر المحذوف ؛ كأن تقول لمن يتحدث عن الإكرام التام والإساءه البالغه : «أكرمه من يستحقه ، وأسيئها من يستحقها» تريد :

١- ويدخل فى صفه المصدر المحذوف المصدر النوعى المضاف الذى سبق أن أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ١٩٧ وأوضحنا الرأى والسبب فى اعتباره نائبا عن المصدر. والكثير فى الصفه النائبه عن المصدر أن تكون مضافه إليه ؛ كالأمثله المذكوره ، وقول الشاعر : الغنى فى يد اللئيم قبيح قدر قبح الكريم فى الإملاق أى : قبيح قبحا قدر قبح الكريم فى الإملاق.
٢- هذا التركيب فصيح بالاعتبار الذى يليه ، والذى يبين أصله ، وما طرأ عليه من حذف. (وبسط الكلام على صحته مدون فى ج ٣ - باب الإضافه ، موضوع «أى»).
٣- لا بد من هذه القرينه التى تجعل المحذوف بمنزله المذكور ، وإلا كان اسم الإشاره نائبا عن مصدر مؤكّد ، لا عن مصدر نوعى.

أكرم الإكرام التام ... من يستحقه ، وأسىء الإساءه البالغه من يستحقها (١).

٦ - العدد الدال على المصدر المحذوف : نحو : يدور عقرب الساعات فى اليوم والليله أربعا وعشرين دوره ، ويدور عقرب الدقائق فى الساعه ستين دوره.

٧ - الآله التى تستخدم لإيجاد معنى ذلك المصدر المحذوف ، وتحقيق دلالته ؛ نحو : سقيت العاطش كوبا - ضرب اللاعب الكره رأسا ، أو رجلا ، أى : سقيت العاطش سقى كوب - ضرب اللاعب الكره ضرب رأس ، أو ضرب رجل ، بمعنى : سقيت العاطش بأداه تؤدى مهمه السقى : تسمى : «الكوب». وضرب اللاعب الكره بأداه معروفه بهذا الضرب. تسمى : الرأس ، أو : الرجل (٢) ولا بد فى الآله أن تكون معروفه بأنها تستخدم فى إحداث معنى المصدر ؛ فلا يصح سقيت الرجل العاطش دلوا - ولا ضرب اللاعب الكره بطنا ؛ لأن الدلو لا يسقى بها الرجل ، والبطن لا يضرب به الكره.

٨ - نوع من أنواعه ؛ نحو : قعد الطفل القرفصاء (٣) - مشى العدوّ القهقرى (٤) ، أو : التقهقر - سرت وراءه الجرى - نام الآمن ملء جفونه ... (٥)

١- مثل هذا الأسلوب قد يبدو غريبا. لكن إذا عرفنا أن معناه : الإكرام ، أكرم إكراما من يستحقه. والإساءه ، أسىء إساءه إلى من يستحقها - هبت الغرابه. وهو أسلوب عربى صحيح له نظائر كثيره فى القرآن ؛ وغيره مثل قوله تعالى : (فَإِنِّى أُعَذِّبُهُ عَذاباً لا أُعَذِّبُهُ أَحَداً مِنَ الْعالَمِينَ) أى : لا أعذب العذاب - لا أعذب عذابا - أحدا من العالمين ...

٢- فى مثل هذه الأمثله ونحوها حذف المضاف - وهو المصدر المنصوب - وأقيم المضاف إليه مقامه ؛ فصار منصوبا مثله ؛ إذ الأصل كما قلنا : سقيت العاطش سقى كوب - ضرب اللاعب الكره ضرب رأس ، أو ضرب رجل.

٣- نوع من القعود ، يستقر فيه الجالس ، وفخذاه ملتصقتان ببطنه ، يحيط بهما ذراعاه. أو ينكب على ركبتيه ، لاصقا فخذيه ببطنه ، وكفاه تحت إبطيه ... والقرفصاء والقهقرى معدودان هنا نائبين للمصدر ؛ لأنهما من غير لفظ العامل ؛ بالرغم من أنهما مصدرين أصليين للفعلين : «قرفص» و «قهقر» ؛ فهما مع فعليهما المشاركين لهما فى الماده - مصدران ، أما مع عامل آخر لا يشاركهما فى الماده اللفظيه - كالذى هنا - فنائبان عن المصدر كما سلف فى رقم ١ من هامش ص ٢٠١.

٤- هى الرجوع إلى الخلف.

٥- ومن هذا قول المتنبى عن قصائده ومشكلاتها المعنويه : أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جرّاها ويختصم (جراها - جرائها. أى : من أجلها ...)

أى : قعد قعود القرفصاء – مشى مشى القهقرى ؛ وسرت سير الجرى – نام الآمن نوما ملء جفونه ...

٩ – اللفظ الدال على هيئه المصدر المحذوف ؛ كصيغه : «فعله» ؛ نحو : مشى القط مشيه الأسد ، ووثب وثبه النّمر. فكلمه : مشيه – وثبه – تدل على نوع من الهيئه يكون عليه المصدر ؛ فهى هنا نائبه عنه.

١٠ – وقته ؛ نحو : فلان يلهو ويمرح ؛ لأنه لم يحى ليله المريض ، ولم يعش ساعه الجريح. أى : لم يحى حياه ليله المريض ، ولم يعش عيشه ساعه الجريح. (تريد : لم يحى فى ليله كليله المريض ، ولم يعش فى ساعه كساعه الجريح ؛ يذوق ما فيهما من آلام). ومن هذا كلمه : «ليله» فى قول الشاعر :

ألم تغتمض عيناك ليله أرمدا

وبتّ كما بات السّليم (١)

مسهّدا

١١ – «ما» الاستفهاميه ؛ نحو : ما تكتب خطّك؟ بمعنى : أىّ كتابه تكتب خطّك؟ أرقعه ، أم ثلثا ، أم نسخا ...؟ ومثله : ما تزرع حقلك؟ بمعنى : أىّ زرع تزرع حقلك؟ أزرع قمح ، أم ذره ، أم قطن ...؟

١٢ – «ما» الشرطيه ؛ نحو : ما شئت فاجلس ، بمعنى : أىّ جلوس شئته فاجلس.

تلك هى أشهر الأشياء التى تنوب عن المصدر غير المؤكّد عند حذفه (٢). وتتلخص كلها فى أمر واحد ، هو : وجود ما يدل عليه عند حذفه (٣) ويغنى عنه.

١– الملدوغ.

٢– ومنهما : ملاقيه فى الاشتقاق ؛ نحو قوله تعالى فى مريم : (وَأَنْبَتَها نَباتاً حَسَناً) واسم المصدر غير العلم ؛ نحو تكلم المتعلم كلام النبلاء – انظر رقم ٢ ص ٢٠٢ ورقم ١ من هامشها.

٣– وفى هذا يقول ابن مالك : وقد ينوب عنه ما عليه دل كجدّ كلّ الجدّ ، وافرح الجذل – ٦ فسجل فى هذا البيت أن المصدر ينوب عنه عند حذفه كل شىء يدل عليه. واقتصر فى التمثيل على نائبين ؛ هما : لفظ «كل» ، وقد أضافها للمصدر ؛ حيث قال : «جد كل الجد» ، ولفظ المرادف ، وهو : الجذل ، بمعنى الفرح ، فى «افرح الجذل» ثم ساق بعد هذا البيت بيتا آخر سبق تدوينه وشرحه فى مكانه المناسب له – بهامش ص ٢٠٠ – ، من مسائل الباب. هو : وما لتوكيد فوحّد أبدا وثنّ واجمع غيره وأفردا – ٥

المسأله ۷۶: حذف عامل المصدر

اشاره

إقامه المصدر المؤكّد نائبا عن عامله فى بعض المواضع

(ا) يجوز حذف عامل المصدر المبين للنوع أو للعدد بشرط وجود دليل (۱) مقاليّ أو حاليّ يدل على المحذوف. فمثال حذف عامل النوعيّ لدليل مقاليّ ، أن يقال : هل جلس الزائر عندك؟ فيجاب : جلوسا طويلا ؛ أى : جلس جلوسا طويلا ، ومثال حذفه لدليل حاليّ أن ترى صيادا أصاب فريسته ؛ فتقول : إصابه سريعه ؛ أى : أصاب إصابه سريعه. ومن هذا قولهم للمتهيئ للسفر : «سفرا حميدا ، ورجوعا سعيدا» أى : تسافر سفرا حميدا ، وترجع رجوعا سعيدا.

ومثال حذف عامل العددى لدليل مقاليّ : أرجعت إلى بيتك اليوم؟ فيجاب رجعتين ، أى : رجعت رجعتين. ولدليل حاليّ أن ترى خيل السباق وهى تدور فى الملعب ؛ فتقول : دورتين ؛ أى : دارت دورتين ... وهكذا.

والمصدر فى الحالات السالفه منصوب بعامله المحذوف جوازا ، وليس نائبا عنه. (ب) أما المصدر المؤكّد لعامله فالأصل عدم حذف عامله ؛ لما عرفنا (۲) من أن هذا المصدر مسوق لتأكيد معنى عامله فى النفس ، وتقويته ، ولتقرير المراد منه ، أى : لإزاله الشك عنه ، ولبيان أن معناه حقيقى لا مجازى ، وهذه هى حكمه المجىء بالمصدر المؤكّد ، ومن أجلها لا يصح تثنيته ، ولا جمعه ، ولا أن يرفع فاعلا أو ينصب مفعولا ، ولا أن يتقدم على عامله ، ولا أن يحذف عامله (۳) ... لأن هذا

۱- فى رقم ۱ من هامش ص ۵۳ أن الدليل (ويسمى : القرينه أيضا) : قد يكون مقاليا ، أى : مرجعه إلى القول والكلام - وقد يكون حاليا ، لا شأن له بالقول أو الكلام ؛ وإنما الشأن فيه للمشاهده ، أو نحوها مما يحيط بالشخص ، ويجعله يفهم أمرا مستنبطا مما حوله.

۲- فى ص ۲۰۰ و «ا» من ص ۱۹۶

۳- سبقت أحكامه فى ص ۱۹۹.

الحذف مناف لتلك الحكمه ، معارض للغرض من الإتيان بالمصدر المؤكّد (١).

لكن العرب التزموا حذف عامله باطراد فى بعض مواضع معينه ، وأنابوا عنه المصدر المؤكّد ؛ فعمل عمله فى رفع الفاعل ، ونصب المفعول ، وأغنى عن التلفظ بالعامل ، وعن النطق بصيغته ؛ وصار ذكر العامل ممنوعا معه ؛ لأن المصدر بدل عنه ، وعوض عن لفظه ومعناه ؛ ولا يجتمع العوض والمعوّض عنه (٢).

ولما كان العرب قد التزموا الحذف باطراد فى تلك المواضع ، لم يكن بدّ من أن نحاكيهم ، ونلتزم طريقتهم الحتميه فى حذف العامل فى تلك المواضع ، وفى إنابه المصدر المؤكّد عنه. ولهذا قال النحاه : إن عامل المصدر المؤكّد لا يحذف جوازا - فى الصحيح - ؛ وإنما يحذف وجوبا فى المواضع التى التزم فيها العرب حذفه ، وإقامه المصدر المؤكّد مقامه.

ومع أن العامل محذوف وجوبا فإنه هو الذى ينصب المصدر النائب عنه (أى : أن المصدر نائب عن عامله المحذوف ، ومنصوب به معا).

أما المواضع التى ينوب فيها هذا المصدر عن عامله (٣) المحذوف وجوبا فبعضها خاص بالأساليب الإنشائيه الطلبيه ، وبعض آخر خاص بالأساليب الإنشائيه غير الطلبيه ، أو بالأساليب الخبريه المحضه (٤).

١- فيما سبق يقول ابن مالك : وحذف عامل المؤكّد امتنع وفى سواه لدليل متّسع - ٦ يريد : أن هناك متسعا للحذف فى غير عامل المؤكد ، عند وجود دليل على المحذوف.

٢- سبقت الإشاره (فى رقم ١ هامش ص ١٩٨ وفى رقم ١ من هامش ص ٢١٣ إشاره أيضا) إلى أن الأفضل اعتبار المصدر النائب عن عامله قسما مستقلا بذاته يزاد على الأقسام الثلاثه المشهوره. والسبب أن كثيرا من المصادر النائبه عن عاملها المحذوف قد يكون مؤكّدا لعامله ، والأصل فى المؤكّد ألا يعمل ، وألا يحذف عامله ... و... مع أن المؤكّد هنا يعمل ويحذف عامله ؛ فيقع التعارض والتناقض بين حكم المؤكّد هنا وحكمه فى ناحيه أخرى. ولا سبيل للتغلب على هذا التعارض والتناقض إلا بالتأويل والتقدير ؛ - وهذا معيب - ، أو باعتبار المؤكد هنا ، المحذوف عامله وجوبا ، قسما مستقلا. ولا ضرر فى هذا ؛ بل فيه تغلب على الصعوبه السالفه.

٣- بعض المصادر المؤكّده قد تنوب عن عوامل مهمله ، أو ليست من لفظها ؛ فتكون مقصوره على السماع ، كما يجىء فى ص ٢١١ مثل : ويح ، ويل ... وسيجىء الكلام عنها فى الزياده ، ص ٢١٨.

٤- سبق فى ج ١ ص ٢٦٨ م ٧٢ إيضاح للجمله الخبريه ، والجمله الإنشائيه. وملخصه : أن الجمله الخبريه هى التى يكون معناها صالحا للحكم عليه بأنه صدق أو كذب ، من غير نظر لقائلها من - - ناحيه أنه معروف بهذا أو بذاك. مثل : نزل المطر أمس. فهى جمله صالحه لأن توصف بأنها - فى حد ذاتها - صادقه أو كاذبه ... والجمله الإنشائيه هى التى يطلب بها إما حصول شىء ، أو عدم حصوله ، وإما إقراره والموافقه عليه ، أو عدم إقراره ؛ فلا دخل للصدق أو الكذب فيها. وهى قسمان ؛ إنشائيه طلبيه ، أى : يراد بها طلب حصول الشىء أو عدم حصوله ، وتشمل الأمر ، والنهى ، والدعاء ، والاستفهام ، والتمنى ، والعرض ، والتحضيض ... ، - كما هو مدون فى المصادر الخاصه بالبلاغه -. وإنشائيه غير طلبيه وهى التى يراد منها : إعلان شىء والتسليم به ، وتقرير

مدلوله ، من غير أن يصحب هذا الإعلان والتسليم طلب أمر آخر ، - كما سيجىء فى ص ٢١١ - وتشمل جمله التعجب - فى الرأى الشائع - وجمله المدح والذم بنعم وبئس ونظائرهما ، وجمله القسم نفسه ، لا جمله جوابه ... وصيغ العقود التى يراد إقرارها ؛ مثل : بعت ، وهبت ... إلى غير هذا مما فى المرجع السابق.

١ – فيراد بالأساليب الإنشائيه الطلبيه هنا : ما يكون فيها المصدر النائب دالّا على أمر ، أو نهى ، أو دعاء ، أو توبيخ ، والكثير أن يكون التوبيخ مقرونا بالاستفهام (١) ؛ فمثال الأمر أن تقول للحاضرين عند دخول زعيم : قياما. بمعنى : قوموا ، وأن تقول لهم بعد دخوله واستقراره : جلوسا. بمعنى : اجلسوا. فكلمه : «قياما» مصدر (أو : مفعول مطلق) منصوب بفعل الأمر المحذوف وجوبا. والمصدر نائب عنه فى الدلاله على معناه ، وفى تحمل ضميره المستتر الذى كان فاعلا (٢) له ؛ فصار بعد حذف فعله فاعلا للمصدر. ومثل هذا يقال فى : «جلوسا» وأشباههما. والأصل قبل حذف العامل وجوبا : قوموا قياما – اجلسوا جلوسا.

ومثال النهى أن تقول لجارك وقت سماع محاضره ، أو خطبه ... سكوتا ، لا تكلما ؛ أى : اسكت ، لا تتكلم. فكلمه : «سكوتا» مصدر – أو : مفعول مطلق – منصوب بفعل الأمر المحذوف وجوبا ، والذى ينوب عنه المصدر فى أداء معناه. وفاعل المصدر مستتر وجوبا ، تقديره : أنت ؛ وقد انتقل إليه هذا الفاعل بعد حذف فعل الأمر على الوجه السالف. وكلمه : «لا» ناهيه ، و «تكلما» :

١– انظر رقم ۴ من هامش الصفحه الآتيه.

٢– ذلك أن فعل الأمر المحذوف ، له فاعل لم يحذف. فلما ناب المصدر عن فعل الأمر المحذوف انتقل فاعله إلى المصدر النائب ، وصار فاعلا له بعد أن كان فاعلا لفعل الأمر المحذوف ؛ فالمصدر متحمل لضمير عامله. وقيل : إن المصدر ناب عن الفعل المحذوف وعن فاعله معا ؛ فلا يحتاج لفاعل ... وقيل ... والرأى الأول أحسن ، لأنه يساير القواعد النحويه العامه. والثانى أخف وأيسر. ولا تأثير لاختلافهما فى الاستعمال الكلامى والكتابى.

مصدر منصوب بالمضارع المحذوف ، المجزوم بلا الناهيه (١) ، ونائب عنه فى تأديه معناه. وفاعل المصدر ضمير مستتر فيه ، تقديره : أنت. وهذا الضمير انتقل للمصدر من المضارع المحذوف.

ومثال الدعاء بنوعيه (٢) قول زعيم : «ربنا إنا قادمون على معركه فاصله مع طاغيه جبار ؛ فنصرا عبادك المخلصين ، وهلاكا وسحقا للباغى الأثيم». أى : فانصر - يا رب - عبادك المخلصين ، واهلك واسحق الباغى الأثيم.

ومنه «سقيا» و «رعيا» (٣) لك ، وجدعا وليًا لأعدائك. وإعراب المصادر فى هذه الأمثله كإعرابها فى نظائرها السابقه.

ومثال الاستفهام التوبيخى (٤) : أبخلا وأنت واسع الغنى؟ أسفاهه وأنت

١- والأصل قبل الحذف فيهما : اسكت سكوتا ، لا تتكلم تكلما ، ولا يكون حذف المضارع المجزوم «بلا» الناهيه واجبا إلا فى هذه الصوره.

٢- الخير والشر.

٣- يوجب أكثر النحاه حذف العامل هنا ؛ مراعاه للسماع. ويكون التقدير : اسق يا رب ، ارع يا رب. الدعاء لك أيها المخاطب ، فالجار والمجرور فى الصورتين خبر لمحذوف ؛ تقديره : الدعاء - مثلا - ولا يصح أن يكون الجار والمجرور متعلقين بالمصدر قبلهما ؛ لئلا يفسد المعنى ؛ إذ يكون : اسق يا رب لك - ارع يا رب لك. وهذا فاسد ؛ لأن السقى ليس مطلوبا لله ، وكذلك الرعى. من أجل هذا قالوا بحق فى مثل : سقيا لك - إن الكلام جملتان وليس جمله واحده. على أن لهذا البحث تفصيلات واسعه ، وتفريعات دقيقه ؛ لا غنى عن الإلمام بها ، لتعدد أحكامها بتعدد استعمالاتها - وقد سجلناها فى ج ١ ص ٣٧٢ م ٣٩. - ويجيز فريق من النحاه عدم التقيد بوجوب حذف العامل فى مثل هذه الصوره المسموعه ، ورأيه سائغ ، والأول هو الأفصح والأقوى - كما سيجىء فى «ح» من ص ٢٢٠.

٤- قد يكون التوبيخ للمتكلم ، بأن يوجه صيغه التوبيخ مشتمله على الخطاب يريد بها نفسه ، بقرينه. كقول القائل لنفسه : أتركا للعمل وأنا فقير؟ وقد يكون التوبيخ للمخاطب ، نحو : أسرقه وأنت غنى؟ وقد يكون للغائب : نحو : أخوفا وهو جندى؟ وقد يكون التوبيخ مسبوقا بأداه استفهام. إما مذكوره صراحه ، أو ملحوظه فى حكم المذكوره ، وإما غير مذكوره ولا ملحوظه. فمثال المذكوره وما فى حكمها قول الشاعر : أذلًا إذا شبّ العدا نار حربهم؟ وزهوا إذا ما يجنحون إلى السّلم؟ والأصل : أتذل ذلا؟ وتزهو زهوا؟ فالأول مسبوق بهمزه الاستفهام المذكوره ، والثانى مسبوق بها ملاحظه وتقديرا. ومثال غير المذكوره وغير المقدره قول الشاعر : خمولا ، وإهمالا وغيرك مولع بتثبيت أسباب السياده والمجد أى : تخمل خمولا ، وتهمل إهمالا ...

مثقف؟ أى : أتبخل بخلا ... أتسفه سفاهه ... وإعراب المصدر هنا كسابقه.

ونيابه المصدر عن عامله المحذوف فى الأساليب الإنشائيه الطلبيه - قياسيه ، بشرط أن يكون العامل المحذوف فعلا من لفظ المصدر ومادته ، وأن يكون المصدر مفردا منكرا ، وإلا كان سماعيّا ؛ مثل : ويحه ، - ويله (١) ... - كما تقدم (٢) -.

٢ - ويراد - هنا - بالأساليب الإنشائيه غير الطلبيه : المصادر الداله على معنى يراد إقراره وإعلانه ، من غير طلب شىء (٣) ، أو عدم إقراره ، كما سبق (٤). والكثير من هذه المصادر مسموع عن العرب جار مجرى الأمثال ، والأمثال لا تغير ؛ كقولهم عند تذكر النعمه : حمدا ، وشكرا ، لا كفرا ؛ أى : أحمد الله وأشكره - ولا أكفر به. وكانوا يردّدون الكلمات الثلاث مجتمعه لهذا الغرض وهو إنشاء المدح ، والشكر ، وإعلان عدم الكفر. ووجوب حذف العامل متوقف على اجتماعها ؛ مراعاه للمأثور ؛ وإلا لم يكن الحذف واجبا.

وكقولهم عند تذكر الشده : «صبرا ، لا جزعا». بمعنى : أصبر ، لا أجزع ، يريدون إنشاء هذا المعنى. وعند ظهور ما يعجب : «عجبا» ، بمعنى : أعجب ، وعند الحث على أمر : افعل وكرامه ، أى : وأكرمك. وعند إظهار الموافقه والامتثال : سمعا وطاعه ، بمعنى : أسمع وأطيع.

والمصدر فى كل ما سبق - أو : المفعول المطلق - منصوب بالعامل المحذوف وجوبا وهو الذى ناب عنه المصدر فى أداء المعنى ، وفى تحمل الضمير الفاعل ، وتقديره للمتكلم : أنا.

١- المصادر الداله على الطلب لا تصلح أن تكون نعتا ، ولا منعوتا - كما سيجىء فى باب النعت - ج ٣ ص ٣٤٧.

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ٢٠٨.

٣- المقصود فى الأساليب الآتيه : الإنشاء غير الطلبى - وقد شرحناه فى رقم ٤ من هامش ص ١٠٨ - ولكنهم جعلوها من قسم الخبر نظرا لصوره العامل ولفظه. ويرى بعض النحاه أنها أساليب خبريه لفظا ومعنى. وهذا رأى حسن ، لوضوحه ، والمسأله رهن بالاصطلاح.

٤- فى رقم ٤ من هامش ص ٢٠٨.

ونيابه هذا النوع من المصادر عن عامله تكاد تكون مقصوره على الألفاظ المحدده الوارده سماعا عن العرب. ويرى بعض المحققين جواز القياس عليها فى كل مصدر يشيع استعماله فى معنى معين ، ويشتهر تداوله فيه ، وله فعل من لفظه ، من غير اقتصار على ألفاظ المصادر المسموعه. وهذا رأى عمليّ مفيد (١).

٣ - ويراد بالأساليب الخبريه المحضه أنواع ، كلها قياسيّ ، بشرط أن يكون العامل المحذوف وجوبا فعلا من لفظ المصدر ومادته.

منها : الأسلوب المشتمل على مصدر يوضح أمرا مبهما مجملا ، تتضمنه جمله قبل هذا المصدر ، ويفصّل عاقبتها ؛ أى : يبين الغايه منها (فالشروط ثلاثه فى المصدر : تفصيله عاقبه ، وأنها عاقبه أمر تتضمنه جمله ، وهذه الجمله قبله) مثل : إن أساء إليك الصديق فاسلك مسلك العقلاء ؛ فإما عتابا كريما ، وإما صفحا جميلا (٢) ؛ فسلوك مسلك العقلاء أمر مبهم ، مجمل ، لا يعرف المقصود منه ؛ فهو مضمون جمله محتاجه إلى إيضاح ، وتفصيل ، وإبانه عن المراد ، فجاء بعدها الإيضاح والتفصيل والبيان من المصدرين : «عتابا» و «صفحا» المسبوقين بالحرف الدال على التفصيل ؛ وهو : «إما» وهما منصوبان بالفعلين المحذوفين وجوبا ، وقد ناب كل مصدر عن فعله فى بيان معناه. والتقدير : فإما أن تعتب عتابا كريما ، وإما أن تصفح صفحا جميلا ومثله : إذا تعبت من القراءه فاتركها لأشياء أخرى ؛ فإما مشيا فى الحدائق ، وإما استماعا للإذاعه ، وإما عملا يدويّا. فالمصادر «مشيا» - «استماعا» «عملا» موضّحه ومفصّله لأمر غامض مجمل قبلها يحتاج لبيان ، هو : «التّرك لأشياء أخرى» فعامل كل منها محذوف وجوبا ، والتقدير : تمشى مشيا - تسمتع استماعا - تعمل عملا ... وهى منصوبه بفعلها المحذوف الذى نابت عنه فى تأديه معناه ... وانتقل إليها الفاعل بعد حذف العامل فصار فاعلا مستترا للمصدر النائب. والتقدير : «أنت». ومثل قول الشاعر :

١- لأنه يساير الأصول اللغويه العامه ، ولا تضار اللغه باتباعه. وقد أشرنا لهذا فى «ج» من ص ٢٢٠.

٢- وتغنى «أو» عن «إما» الثانيه ؛ كقول الشاعر : وقد شفّنى ألا يزال يروعنى خيالك إما طارقا أو مغاديا

لأجهدنّ ؛ فإمّا درء واقعه

تخشى ، وإما بلوغ السؤل والأمل

والتقدير : فإمّا أدرأ درء واقعه ، وإما أبلغ بلوغ السؤل ...

ومنها : الأسلوب الذى يكون فيه المصدر مكررا أو محصورا ، ومعناه مستمرّا إلى وقت الكلام ، وعامل المصدر واقعا فى خبر مبتدأ اسم ذات (١). فمثال المكرر : المطر سحّا سحّا - الخيل الفارهه (٢) صهيلا (٣) ، صهيلا ، وقول الشاعر :

أنا جدّا جدّا ولهوك يزدا

د ؛ إذا ما إلى اتفاق سبيل

ومثال المحصور : ما الوحش مع فريسته إلا فتكا - ما النمر عند لقاء الفيل إلا غدرا ؛ التقدير : يسحّ سحّا سحّا - تصهل صهيلا صهيلا - أجدّ جدّا جدّا - يفتك فتكا فتكا - يغدر غدرا غدرا -. فهذه المصادر وأشباهها ؛ تقتضى - بسبب التكرار أو الحصر - حذف فعلها. وهى منصوبه بفعلها المحذوف وجوبا ، ونائبه عنه فى بيان معناه ، ومتحمله لضميره المستتر الذى صار فاعلا لها ، وتقديره : «هو» ، أو : «هى» على حسب نوع الضمير المستتر.

ومنها : الأسلوب الذى يكون فيه المصدر مؤكّدا لنفسه ؛ بأن يكون واقعا بعد جمله مضمونها كمضمونه ، ومعناها الحقيقى - لا المجازى (٤) - كمعناه ،

١- الشروط أربعه : أن يكون المصدر مكررا أو محصورا. وأن يكون عامله خبرا لمبتدأ ، أو ما أصله المبتدأ ، وأن يكون هذا المبتدأ اسم عين ؛ (أى : اسم ذات مجسمه) فلا يراد به أمر معنوى (عقلى) كالعلم - الفهم - النبل - البراعه ... وأن يكون معنى المصدر مستمرا إلى زمن الحال ؛ لا منقطعا ولا مستقبلا محضا فإن فقد شرط من الشروط لم يكن الحذف واجبا ، وإنما يكون جائزا - فى رأى -. ويقوم مقام التكرار والحصر السالفين بشرط استيفاء باقى الشروط - دخول الهمزه على المبتدأ نحو : أأنت طيرانا ، والعطف على المصدر ؛ نحو أنت طيرانا وعوما. ويلاحظ هنا ما سبق أن أشرنا إليه من أن حذف عامل المؤكد ممنوع - على الصحيح - إلا حين يكون المصدر نائبا عن فعله فى المواضع التى ينوب فيها عنه ، (ومنها هذه الصوره التى ينوب فيها وجوبا عند استيفاء الشروط ، وجوازا - فى رأى - عند فقد شرط أو أكثر.) ، وأن الأحسن اعتبار المصدر النائب عن عامله قسما رابعا مستقلا بنفسه ؛ لأنه قد يؤكد عامله المحذوف ، والأصل فى المؤكد ألا يحذف عامله. فلدفع هذا التعارض يعتبر قسما مستقلا ؛ كى لا يدخل فى قسم المؤكد غير النائب ، فيقع تعارض واضح بين حكم المؤكد وهو يقتضى عدم حذف عامله ، وحكم هذه الأنواع التى يكون فيها المصدر نائبا عن عامله ومؤكدا له. مع أن هذا العامل محذوف (كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ١٩٨ وفى رقم ٢ من هامش ص ٢٠٨).

٢- النشيطه القويه.

٣- الصهيل : صوت الخيل.

٤- لأن المجازى قد يراد منه ما لا يراد من المعنى الحقيقى للمصدر ، فقد يراد السخريه أو التهكم. فى الأمثله الآتيه.

ولا تحتمل مرادا غير ما يراد منه ؛ فهى نص فى معناه (۱) الحقيقى ، نحو : أنت تعرف لوالديك فضلهما ، يقينا. أى : توقن يقينا ، فجمله : «تعرف لوالديك فضلهما» هى فى المعنى : «اليقين» المذكور بعدها ، لأن الأمر الذى توقنه هنا هو : الاعتراف بفضل والديك ، والاعتراف بفضل والديك هو الأمر الذى توقنه ، فكلاهما مساو للآخر من حيث المضمون.

ومثلها : سرّتنى رؤيتك ، حقّا ، بمعنى : أحقّ حقّا ، أى : أقرر حقّا. فالمراد من : سرتنى رؤيتك ، هو المراد من : «حقّا» ، إذ السرور بالرؤيه هو : «الحق» هنا ، والحق هنا هو : «السرور بالرؤيه». فمضمون الجمله هو مضمون المصدر ، والعكس صحيح. فكلمه : «يقينا» ، و «حقّا» وأشباههما من المصادر المؤكده لنفسها ، منصوبه بالفعل المحذوف وجوبا ، النائبه عنه فى الدلاله على معناه. أما فاعله فقد صار بعد حذف الفعل فاعلا للمصدر ، وهذا الفاعل ضمير مستتر تقديره فى المثالين : أنا.

ولا يصح فى هذا النوع (۲) من الأساليب تقديم المصدر على الجمله التى يؤكد معناها ، ولا التوسط بين جزأيها.

ومنها : الأسلوب الذى يكون فيه المصدر مؤكدا لغيره ؛ بأن يكون المصدر واقعا بعد جمله معناها ومدلولها ليس نصّا فى معنى هذا المصدر ومدلوله ؛ وإنما يصح أن ينطبق على معناه وعلى غيره قبل مجيئه ؛ فإذا جاء هذا المصدر امتنع الاحتمال ، وزال التوهم وصار المعنى نصّا فى شىء واحد ؛ نحو : هذا بيتى قطعا ، أى : أقطع برأيى قطعا. فلو لا مجىء المصدر : «قطعا» لجاز فهم المعنى على أوجه متعدده بعضها حقيقى ، والآخر مجازى ... - أقربها : أنه بيتى حقّا ، أو :

۱- ولذلك سمى المؤكد لنفسه ، لأنه بمنزله إعاده الجمله التى تتضمن معناه نصا ؛ فكأنه نفس الجمله التى أعيدت ، وكأنها ذاته.

۲- من هذا النوع : لا أفعل الأمر ألبته. فكلمه : «ألبته» ، مصدر حذف عامله وجوبا. والتا فيه ليست للتأنيث ، وإنما هى للوحده. ومعنى «البت» القطع. أى : أقطع فى هذا الأمر القطعه الواحده ؛ لا ثانيه لها ، فلا أتردد ، ثم أجزم بعد الترد. وقد تكون «أل» هنا للعهد ، أى : القطعه المعهوده بيننا ؛ وهى التى لا تردد معها. فألبته : تفيد استمرار النفى الذى قبلها. ولو لم توجد لكان انقطاء محتملا. والأفصح ملازمه : «أل» لكلمه : «ألبته» فى الاستعمال السالف وأن تكون همزتها للقطع.

أنه ليس بيتى حقيقه ، ولكنه بمنزله بيتى ؛ لكثره ترددى عليه ، أو : ليس بيتى ولكنه يضم أكثر أهلى ... أو : .. فمجيء المصدر بعد الجمله قد أزال أوجه الاحتمال والشك ، والمجاز ، وجعل معناها نصّا فى أمر واحد (١) بعد أن لم يكن نصّا.

وهو منصوب بعامله المحذوف وجوبا ، وقد ناب عنه بعد حذفه لتأديه معناه. وفاعل المصدر ضمير مستتر فيه ، تقديره : أنا ، انتقل إليه بعد حذف ذلك العامل. ولا يصح - أيضا - فى هذا النوع من الأساليب تقديم المصدر المؤكد لغيره على تلك الجمله ، ولا التوسط بين جزأيها.

ومنها : الأسلوب الذى يكون فيه المصدر دالّا على التشبيه بعد جمله ، مشتمله على معناه وعلى فاعله المعنوى (٢) ، وليس فيها ما يصلح عاملا غير المحذوف (٣) ؛ نحو : للمغنى صوت صوت البلبل. أى : للمغنى صوت. يصوّت صوت البلبل ، بمعنى : صوتا يشبهه. ومنه : للشجاع المقاتل زئير زئير الأسد. أى : يزأر زئير الأسد ، أى : زئيرا يشبه زئيره. ومنه : للمهموم أنين ؛ أنين الجريح. أى : يئن أنين الجريح. (أنينا شبيها بأنين الجريح) ... وهكذا. والمصدر منصوب فى هذه الأمثله على الوجه الذى شرحناه (٤).

١- ولهذا سمى المؤكد لغيره ، أى : للجمله التى قبله ، والتى لا تتضمن معناه نصا ؛ لأنه أثر فيها ، وجعل معناها نصّا ، فصار به مؤكدا قويا ، لا ضعف فيه ولا احتمال ، وقد كان ذلك المعنى ضعيفا قبل مجيء المصدر.

٢- يراد به الفاعل اللغوى - لا النحوى - وذلك من فعل الشيء حقيقه ، ولو لم تنطبق عليه الشروط النحويه للفاعل. كالمغنى فى المثال المذكور ؛ فهو فاعل معنى للغناء والتصويت. كذلك : «الشجاع» ، هو فاعل الزئير معنى ، لا نحويا.

٣- جمله الشروط فى الحقيقه سبعه : كونه مصدرا - مشعرا بأن معناه مما يحدث ويطرأ ، وليس أمرا ثابتا دائما أو كالدائم (أى : أنه ليس من السجايا الثابته ، ولا الأمور الفطريه الملازمه ، كالذكاء - الطول - السمنه. فلا يكون مما نحن فيه : لفلان ذكاء ذكاء العبقرى. بنصب كلمه : «ذكاء» الثانيه لأنها من السجايا) - كونه دالا على التشبيه - بعد جمله - هذه الجمله مشتمله على فاعله المعنوى ، وعلى معناه - ليس فيها ما يصلح للعمل. قال الخضرى فى هذا المكان : (هذه الشروط لوجوب حذف الناصب إذا نصب ، ويجوز معها رفعه ؛ بدلا مما قبله ، أو : صفه له ؛ بتقدير : «مثل» أو خبرا لمحذوف. وهل النصب حينئذ أرجح ، أو هما سواء؟ قولان ...) اه.

٤- عرض ابن مالك - بإيجاز - لمواضع حذف عامل المصدر وجوبا فقال : والحذف حتم مع آت بدلا من فعله ؛ كندلا اللّذ كاندلا - - أى : الحذف واجب فى عامل المصدر الآتى بدلا وعوضا عن فعله ، ومغنيا عن التلفظ به ؛ مثل : المصدر : «ندلا» ومعناه : «خطفا» ؛ وهو بمعنى «اندل» فى الدلاله على طلب الندل ، أى : الخطف. فالمصدر «ندلا» منصوب بعامله المحذوف «اندل» ونائب عنه فى تأديه معناه ، ومتحمل لضميره الفاعل الذى تقديره : أنت. (واللذ : الذى). ثم قال : وما لتفصيل ؛ كإمّا منّا عامله يحذف حيث عنّا (عنّا ، أصله : عنّ ، بمعنى : عرض. والألف لوزن الشعر ، ويسمونها : ألف الإطلاق ، لأن الصوت ينطلق من غير حبس ، ويمتد ؛ فيجيء بها). يريد أن عامل المصدر يحذف حيث عرض هذا العامل بشرط أن يدل المصدر على تفصيل أمر مبهم مجمل قبله ، وساق لهذا بعض آيه تصلح للتمثيل ؛ هى قوله تعالى يخاطب المسلمين فى أمر أسرى الكفار المهزومين : (فَشُدُّوا الْوَثاقَ ؛ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ ، وَإِمَّا فِداءً). الوثاق - القيد ، ومعنى شده : إحكام ربطه وتمكينه. وموضع الشاهد هو : منّا. وفداء - التقدير : تمنون منا بإطلاق الأسرى أحرارا بغير مقابل. أو يفدون أنفسهم فداء ، أى : يدفعون الفديه ؛ وهى : التعويض المالى أو

غيره فى نظير إطلاق سراحهم. ثم قال : كذا مكرّر ، وذو حصر ، ورد نائب فعل لاسم عين استند أى : يحذف عامل المصدر وجوبا إذا وقع المصدر نائبا عن فعل محذوف استند لمبتدأ اسم عين. أى : كان مسندا هو وفاعله ، والمسند إليه مبتدأ ، دال على اسم عين (أى : على ذات) وقد شرحناه. ثم انتقل إلى المؤكد لنفسه أو لغيره : ومنه ما يدعونه مؤكّدا لنفسه ، أو غيره ، فالمبتدا نحو : له علىّ ألف عرفا والثّان كابنى أنت حقّا صرفا يريد بالمبتدأ : النوع الأول ، وهو المؤكد لنفسه. «عرفا». أى : اعترافا ، وهو المصدر المؤكد لنفسه ، والأصل أعترف اعترفا ، فحذف الفعل وجوبا وناب عنه مصدره. و «صرفا» ، أى : خالصا ، وهى نعت لكلمه : «حقا» أى : حقا خالصا لا شبهه فيه. و «حقا» هى المصدر النائب عن فعله المحذوف وجوبا. ثم قال : كذاك ذو التّشبيه بعد جمله كلى بكا ، بكاء ذات عضله يريد : المصدر المقصود به التشبيه بعد جمله مشتمله على فاعله المعنوى ، كما أوضحنا فى الشرح. ومثل له بمثال هو : لى بكا بكاء ذات عضله» ، أى : لى بكاء. أبكى بكاء ذات عضله ؛ «فبكاء» - - هى المصدر الدال على التشبيه ، وعامله محذوف وجوبا ... ولا يصح أن يكون عامله المصدر الذى قبله ، وهو كلمه : «بكا» المقصوره ، لأن المصدر لا يعمل هنا ، لأنه ليس نائبا عن فعله ، ولا مؤولا بالحرف المصدرى. وهذان هما الموضعان اللذان يعمل فى كل منهما المصدر الصريح. و «العضله» الداهيه. و «بكاء ذات عضله» ، أى : بكاء من أصابتها داهيه.

هذا ، وقد اشترطنا أن تكون الجمله السابقه مشتمله على معناه ، فهل يشترط أن تكون مشتمله على لفظه أيضا؟

ص: ٢١٦

الجواب : لا ؛ فإنها قد تشتمل على لفظه كالأمثله السابقه ، وربما لا تشتمل ؛ مثل قول القائل يصف النخيل : رأيت شجرا محتجبا فى الفضاء ، ارتفاع المآذن ، فكلمه «ارتفاع» مصدر منصوب بعامل محذوف وجوبا ، تقديره : يرتفع ارتفاع المآذن. وإنما حذف وجوبا لتحقق الشروط ؛ التى منها ؛ وقوع المصدر بعد جمله مشتمله على معناه ، وإن كانت غير مشتمله على لفظه ، لأن معنى : «رأيت شجرا محتجبا فى الفضاء» - هو : رأيت شجرا مرتفعا. ومثله : رأيت رجلا يزحم الباب - ضخامه الجمل ، أى : يضخم ضخامه الجمل.

ص: ٢١٧

زیاده وتفصیل

(أ) کررنا أن الأفضل اعتبار المصدر النائب عن عامله قسما مستقلّا بنفسه ، ینضم إلی الأقسام الأخری الشائعه ، وأوضحنا (۱) سبب استقلاله. أما عامله المحذوف فلا بد أن یکون فی جمیع المواضع القیاسیه فعلا مشترکا معه فی الماده اللفظیه ، وفی حروف صیغتها ، کالأمثله الکثیره التی مرت. وأما الأمثله السماعیه فمنها الخالی من هذا الاشتراک اللفظی ؛ مثل : ویح - ویل - ویس - ویب ... وأمثالها من الألفاظ التی کانت بحسب أصلها کنایات عن العذاب والهلاک ، وتقال عند الشتم والتوبیخ ، ثم کثر استعمالها حتی صارت کالتعجب ؛ یقولها الإنسان لمن یحب ومن یکره ، ثم غلب استعمال : «ویس» و «ویح» فی الترحم وإظهار الشفقه ، کما غلب استعمال : «ویل» و «ویب» فی العذاب. وإذا نصبت الألفاظ الأربعه - وأشباهها - کانت مفعولات مطلقه لعامل مهمل (۲) ، أو لفعل من معناها ؛ فالأصل : (رحمه الله ویحا وویسا ؛ بمعنی : رحمه الله رحمه) -. أو : (رحمه الله ویحه وویسه. بمعنی رحمه الله رحمته ...) وکذا : (أهلکه الله ویلا - ووبیا ، أو أهلکه الله ویله - ووبیه ؛ بمعنی أهلکه الله إهلاکا - وأهلکه الله إهلاکه). فالفعل مقدّر فی الأمثله بما ذکرناه ، أو بما یشبهه فی أداء المعنی من غیر تقید بنصّ الأفعال السالفه التی قدرناها.

وقیل إن الکلمات السالفه : (ویح - ویس - ویل - ویب ... عند

۱- فی هوامش ص ۱۹۸ و ۲۰۸ و ۲۱۳.

۲- أی : لفعل من لفظها ؛ کان یستعمله العرب قدیما ، ثم ترکوا استعماله اختیارا ؛ فصار مهملا مستغنی عنه ؛ شأن کل شیء مهمل. لکن أیجوز استعمال هذا الفعل الذی أهمله العرب؟ الرأی السدید أنه لا مانع من استعماله ما دام معروفا بنصه وصیغته. فإن لم یکن معروف الصیغه وکان المعروف مصدرا أو مشتقا ، فقد انطبق علیه رأی بعض اللغویین - کابن جنی - وهو یقضی بإباحه تکمله الماده اللغویه الناقصه بما یجعلها علی غرار نظائرها ، فالمصدر تشتق منه فروع تساير الفروع التی تشتق من نظیره فی الدلاله العامه ، وفی الوزن ... ، والمشتق کاسم الفاعل وغیره تکمل له فروعه ومصدره بما یساير نظائره کذلک. وقد ارتضی مجمع اللغه بالقاهره هذا المذهب ، وسار علیه فی بعض قراراته. وفیما یلی کلام ابن جنی : - - قال فی کتابه الخصائص (ج ۱ ص ۳۶۲ باب : فی أن ما قیس علی کلام العرب فهو من کلام العرب) ما نصه : «حکی لنا أبو علی عن ابن الأعرابی أظنه قال : یقال درهمت الخبّازی ، أی : صارت کالدرهم ؛ فاشتق من الدرهم ، وهو اسم عجمی. وحکی أبو زید : رجل مدرهم. قالوا ولم یقولوا منه درهم ؛ إلا أنه إذا جاء اسم المفعول فالفعل نفسه حاصل فی الکف ، ولهذا أشباه» اه. ثم قال بعد ذلک فی ص ۳۶۷ من الفصل نفسه ما نصه : «لیس کل ما یجوز فی القیاس یخرج به سماع ؛ فإذا أخذ إنسان علی مثلهم ، وأم مذهبهم لم یجب علیه أن یورد فی ذلک سماعا ، ولا أن یرویه روایه ...» وفی ص ۱۲۷ - باب تعارض السماع والقیاس - ما نصه : «إذا ثبت أمر المصدر الذی هو الأصل لم یتخالج شک فی الفعل الذی هو الفرع. قال لی أبو علی فی الشام : إذا صحت الصفه فالفعل فی الکف. وإذا کان هذا حکم الصفه کان فی المصدر أجدر لأن المصدر أشد ملابسه للفعل من الصفه ...» ثم ضرب أمثله تحتاج إلی حسن تفهم وأناه ... وله فصل آخر جلیل الشأن ، عظیم النفع ، عنوانه : فصل فی اللغه المأخوذه قیاسا (ج ۱ ص ۴۳۹) - یؤید ما سبق - وسنذکر فی آخر الکتاب - هذا الفصل کاملا ؛ لأهمیته ، ونفیس مضمونه.

نصبها تكون منصوبه على أنها مفعول به ؛ وليست مفعولا- مطلقا ؛ فالأصل مثلا- : ألزمه الله ويحه ، أو ويله ... أو ... وهذا رأى حسن لوضوحه ويسره. وإن كان الأول هو الشائع. ومثلها : بله الأكفّ (فى حاله الكسر) بمعنى : ترك الأكفّ ، أى : اترك ترك الأكفّ ...

(ب) من المصادر المسموعه التى ليس لها فعل من لفظها ، ما يستعمل مضافا وغير مضاف ؛ كالكلمات الخمس السابقه. فإن كانت مضافه فالأحسن نصبها على اعتبارها مفعولا مطلقا لفعل محذوف ، أو مفعولا به ، كما شرحنا. والنصب هو الأعلى. ولم يعرف - سماعا - فى كلمه : «بله» المضافه سواه. أما الكلمات الأربع التى قبلها فيجوز فيها الرفع على اعتبارها مبتدأ خبره محذوف ، أو خبرا والمبتدأ محذوف. وتقدير الخبر المحذوف : ويحه مطلوب - مثلا - ويله مطلوب - مثلا - وهكذا الباقى ... وتقدير المبتدأ المحذوف : المطلوب ويحه ... - المطلوب ويله ... وهكذا ...

فإن كانت الكلمات الأربع مقرونه «بأل» فالأحسن الرفع على الابتداء - وهو الشائع - ؛ نحو : الويح للحليف ، والويل للعدو. ولا مانع أن تكون

خبرا ؛ نحو : المطلوب الويح - المطلوب الويل ... ويجوز النصب على أنها مفعول مطلق للفعل المحذوف ، أو مفعول به لفعل محذوف أيضا.

وإن كانت تلك الكلمات خاليه من «أل» ومن الإضافه جاز النصب والرفع على السواء.

وملخص الحكم أن الرفع والنصب جائزان فى كل حالات الألفاظ الأربعه غير أن أحد الأمرين قد يكون أفضل من الآخر أحيانا ، طبقا للبيان السالف (١).

(ج) أشرنا (٢) إلى أن فريقا من النحاه يجيز عدم التقييد بالسماع ، وعدم وجوب حذف العامل فى المصادر المسموعه بالنصب على المصدريه لنيابتها عن عاملها ، مثل : «سقيا» و «رعيا» ... كما يجيز فى التى ليست مضافه ، ولا مقرونه بأل ، أن تضاف ، وأن تقترن بأل ؛ فتجرى عليها الأحكام السالفه فى كل حاله. وهذا هو الأنسب اليوم ؛ ليسره مع صحته وإن كان الأول هو الأقوى.

(د) هناك مصادر أخرى مسموعه بالنصب ، وعاملها محذوف وجوبا ، وهى نائبه عنه (٣) :

١ - منها : ما هو مسموع بصيغه التثنيه مع الإضافه ؛ مثل : «لبّيك ، وسعديك» ، لمن يناديك أو يدعوك لأمر. والأصل : ألبى لبيك ، وأسعد

١- ويجوز فى حالتى الرفع والنصب المذكورتين أن يكون الاسم المعمول لهما مجرورا باللام ؛ نحو ويح للمحسنين ، وويل للظالمين ... أو : ويحا وويلا. ومن هذا قول جرير : كسا اللؤم تيما خضره فى جلودها فويلا لتيم من سرابيلها الخضر أما كلمه : «تعسا» ... و «بعدا» - و «تبّا» فأفصح الاستعمالات فيها النصب مع جر معمولها باللام ، فيقال : تعسا للخائن ، وبعدا له (أى : هلاكا له) وتبّا له - (راجع كتاب مجمع البيان لعلوم القرآن ج ١ ص - ٢٩٠ -)

٢- فى رقم ١ من هامش صفحتى ٢١٠ م

٣- كثير من هذه المصادر متفرق فى النصوص الأدبيه القديمه وفى المراجع اللغويه ، وقد جمع طائفه كبيره منها شارح المفصل ج ١ ص ١٠٩ وما بعدها ، كذلك صاحب الهمع ، ج ١ ص ١٨٨ وما بعدها. وسيجىء تفصيل الكلام عليها من جهه إضافتها فى أول الجزء الثالث م ٩٤ ص ٦٥

سعـديك ؛ بمعنى : أجيبـك إجابه بعـد إجابه ، وأساعـدك مساعده بعد مساعده. أى : كلما دعوتنى وأمرتنى أجبتك ، وساعدتك. والمسموع فى الأساليب الوارده استعمال : «سعديك» بعد «لبّيك». واتباع هذه الطريقه الوارده أفضل. لكن يجوز استعمال «سعديك» بدون «لبيك» إن دعت حكمه بلاغيه. أما «لبيك» فالمسموع فيها الاستعمالان.

ومثل : حنانيك فى قولهم : «حنانيك ، بعض الشرّ أهون من بعض» بمعنى : حنّ علىّ حنانيك ؛ (أى : تحنّن واعطف) حنانا بعد حنان ، ومره بعد أخرى. - فهى هنا كلمه : «استعطاف».

ومثل : دواليك فى نحو : تقرأ بعض الكتاب ، ثم ترده إلىّ. فأقرأ بعضه ، وأرده إليك ؛ فتقرأ وتردّ ... وهكذا دواليك ... بمعنى أداول دواليك ، أى : أجعل الأمر متداولا ومتنقلا بينى وبينك ، مره بعد مره.

ومثل : هذاذيك ؛ فى نحو : هذاذيك فى غصون الشجر ؛ أى : تهذّ هذاذيك ؛ بمعنى : تقطع مره بعد مره. ومثل : حجازيك ؛ فى نحو : حجازيك عن إيذاء اليتامى : أى : تحجز حجازيك ؛ بمعنى : تمنع.

ومثل : حذاريك ؛ فى نحو : حذاريك الخائن ، أى : احذر حذاريك بمعنى : احذر الخائن ؛ حذرا بعد حذر ...

والمصادر السالفه كلها منصوبه ، وعاملها محذوف وجوبا وهى نائبه عنه ، وكلها غير متصرف - فى الأغلب - ، أى : أنها ملازمه فى الأكثر حاله واحده سمعت بها ، وهى حاله النصب والتثنيه مع الإضافه إلى كاف الخطاب - التى هى ضمير مضاف إليه -. وقد ورد بعضها بغير التثنيه ، أو : بغير الإضافه مطلقا ، أو : بالإضافه مع غير غير كاف الخطاب ، أو : له عامل مذكور ... لكن لا داعى لمحاكاه هذه الأمثله القليله ؛ فلا خير فى محاكاتها ، وترك الأكثر الأغلب. بقى أن نسأل : ما معنى التثنيه فى الأمثله السابقه وأشباهها؟ أهى تثنيه حقيقيه يصير بها الواحد اثنين ليس غير ، فيكون معنى : «لبيك» ، و «سعديك» و «حنانيك» ... تلبيه موصوله بأخرى ، ومساعده موصوله بمساعده ، وحنانا موصولا بمثله؟ أيكون هذا هو المراد ، أم يكون المراد هو مجرد التكثير؟

رأيان قويان ... ولا داعى للاقتصار على أحدهما دون الآخر ؛ لأن بعض المناسبات والمواقف المختلفه قد يصلح له هذا ولا يصلح له ذاك ، وبعض آخر يخالفه ؛ فالأمر موقوف على ما يقتضيه المقام.

٢ - ومنها ما هو مفرد منصوب ملازم للإضافه - إلا فى ضروره الشعر - مثل : «سبحان (١) الله» أى : براءه له من السوء. ومثل : معاذ (٢) الله ؛ أى : عياذا بالله ، واستعانه به. ومثل ريحان الله ؛ أى : استرزاق الله. ولا يعرف لهذا فعل من لفظه ؛ فيقدر من معناه ؛ أى : أسترزقه. والكثير استعماله بعد سبحان الله. والثلاثه السالفه غير متصرفه. ومثلها : حاش (٣) الله ؛ بمعنى تنزيه الله.

٣ - أمثله أخرى أكثرها ملازم النصب بغير تثنيه ولا إضافه ؛ مثل : «سلاما» من الأعداء ، بمعنى : براءه منهم ، لا صله بيننا وبينهم. بخلاف «سلام» بمعنى : «تحيه» ؛ فإنه متصرف. ومثل : «حجرا» فى نحو قولك لمن يسألك : أتصاحب المنافق؟ فتجيب : حجرا ، أى : أحجر حجرا ؛ بمعنى أمنع نفسى ، وأبعده عنى ، وأبرأ منه (٤) ... ومثل قولك لمن يطلب إنجاز أمره : سأفعله ، وكرامه ومسرّه - أو : ونعمه ، أو ؛ ونعام عين - وهذه مضافه - ... أى سأفعله وأكرمك كرامه ، وأسرّك مسره ، وأنعم نفسك نعمه ، وأنعم نعام عين ، أى : إنعام عين ... بمعنى أمتعك تمتع عين.

٤ - أمثله أخرى تختلف عن كل ما سبق فى أنها ليست مصادر ، ولكنها

١- «سبحان» اسم مصدر ؛ فهو فى حكم المصدر (وقد سبقت الإشاره إليه فى : ص ١١٢ م ٦٨) ومن استعماله غير مضاف لضروره الشعر قول الأعشى : أقول لما جاءنى فخره سبحان من علقمه الفاخر

٢- سبقت الإشاره إليه فى ص ١١٢ م ٦٨.

٣- تفصيل الكلام عليها وعلى لغاتها وأوجه إعرابها موضح فى باب «الاستثناء» ص ٣٢٩ وفى «ب» من ص ٣٣٥ عند بيان أنواع : «حاشا».

٤- فى الجزء الأول من تفسير القرطبى ص ٧٨ ما نصه : (العرب تقول عند الأمر تنكره : «حجرا له» - بضم الحاء ، وسكون الجيم - أى : دفعا له. وهو استعاذه من الأمر) اه.

أسماء منصوبه تدل على أعيان ، أى : على أشياء مجسمه محسوسه : (ذوات) ، كقولهم فى الدعاء على من يكرهونه : «تربا (۱) وجندلا (۲)». والأحسن أن تكون هذه الكلمات وأشباهها مفعولا به لفعل محذوف ، والتقدير : ألزمه الله تربا وجندلا أو : لقى تربا وجندلا. أو : أصاب ، أو : صادف ... أو : نحو هذه الأفعال المناسبه لمعنى الدعاء المطلوب ...

۱- ترابا.

۲- صخرا.

المفعول له ، أو : المفعول لأجله

اشاره

أ

لازمت البيت ؛ استجماما

-

أو : للاستجمام.

زرت المريض ؛ اطمئنانا عليه

-

أو : للاطمئنان.

أتغاضى عن هفوات الزميل ؛ استبقاء لمودته

-

أو : لاستبقاء مودته.

أحترم القانون ؛ دفعا للضرر

-

أو : لدفع الضرر.

ب

/ تنزهت ؛ طلب الراحه

-

أو : لطلب الراحه.

تحفظت فى كلامى ؛ خشيه الزلل

-

أو : لخشيه الزلل.

ألتزم الاعتدال ؛ رغبه السّلامه

-

أو : لرغبه السلامه.

أسأل الخبير ؛ قصد الاسترشاد

-

أو : لقصد الاسترشاد.

ج

أجلس بين الأصدقاء ؛ الصلح

-

أو : للصلح.

أطلت المشى بين الزروع ؛ التمتع بها

-

أو : للتمتع بها.

أسعى بين المتخاصمين ؛ التوفيق

-

أو : للتوفيق.

هجرت الصحف الهزليه ؛ النّفور منها

-

أو : للنفور.

كـل جمله من الجمل المعروضه تصـلح أن تكون سؤالا معه جوابه على النحو الآتى ، ما الـداعى أو : ما السـبب فى أنك لازمت البيت؟ الجواب : الاستجمام. ما العله ، أو : ما السبب فى أنك زرت المريض؟ ... الاطمئنان.

ما السـبب فى تغاضـيك عن هفوات زميلك؟ اسـتبقاء الموده ... وهكـذا باقى الأمثله ؛ حيث يدل كل مثال على أنه يصـلح سؤالا عن السبب (۱) ، جوابه كلمه معه فى جملته.

ولو لحظنا الكلمه الواقعه جوابا لوجـدناها : مصـدرا ، يبين سـبب ما قبله (أى : علته ...) ويشارك عامله فى الوقت ، وفى الفاعل ؛ لأن زمن الاستجمام وفاعله

۱- والغالب أن تكون أداه الاستفهام هى : «لماذا»؟ أو : «لم»؟ ، أو : «ما»؟ ، أو نحوها من كل ما يسأل به عن السبب.

هو زمن ملازمه البيت وفاعلها. وزمن الاطمئنان وفاعله ، هو زمن زياره المريض وفاعلها ... وكذا الباقى ...

فكل كلمه اجتمعت فيها الأمور - أو الشروط - الأربعه السالفه تسمى : «المفعول له» ، أو : «المفعول لأجله» (١) فهو : المصدر (٢) الذى يدل على سبب ما قبله (أى : على بيان علته) (٣) ويشارك عامله فى وقته ، وفاعله ...

أقسامه

المفعول لأجله ثلاثه أقسام (٤) ، مجرد من «أل» ، والإضافه ؛ كالقسم الأول : «ا». ومضاف ؛ كالقسم الثانى : «ب» ، ومقترن بأل ؛ كالقسم الثالث «ح». وهذا القسم دقيق فى استعماله وفهمه ، قليل التداول قديما وحديثا ، ومن المستحسن لذلك أن نتخفف من استعماله.

أحكامه

١ - من أحكامه أنه إذا كان مستوفيا للشروط جاز نصبه مباشره ، وجاز جره بحرف من حروف الجر التى تفيد التعليل ؛ وأوضحها (٥) : اللام - ثم : فى ،

١- أى : لأجل شىء آخر ، بسببه حصل هذا المفعول. فالمراد : ما فعل لأجله فعل.

٢- أى الصريح. ومثله : المصدر الميمى ، واسم المصدر. وكذلك المصدر المنسبك ؛ (كالذى فى رقم ١ من هامش ص ٢٢٨) ، ومن المصدر الميمى قول الشاعر : وأمر تشتهيه النفس ، حلو تركت مخافه سوء السماع أى : تركته خوف سوء السمعه.

٣- ولأنه يبين عله ما قبله وسببه لا يكون من لفظ عامله ؛ - لكيلا يصير مصدرا مؤكدا لعامله -. ولا من من معناه ، ولا يبين نوعه ، أو عدده ؛ لأن هذا كله مناقض للتعليل الذى هو شرط أساسى فى المفعول لأجله.

٤- إذا كان المفعول لأجله مضافا لمعرفه أو مقترنا «بأل» التى تفيد التعريف - فإنه يكون معرفه ، وإذا كان مجردا منهما فإنه يكون نكره.

٥- من أمثله «فى» التى لبيان السبب (أى : للتعليل) قوله عليه السّلام : «دخلت امرأه النار فى هره حبستها» ... أى : بسبب هره. ومن أمثله الباء التى لبيان السبب قوله تعالى : (فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هادُوا حَرَّمْنا عَلَيْهِمْ طَيِّباتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ) أى : بسبب ظلم. ومن أمثله «من» الداله على بيان السبب قوله تعالى : (وَلا تَقْتُلُوا أَوْلادَكُمْ مِنْ إِمْلاقٍ ....) أى : بسبب إملاق : (فقر). وسيجىء البيان التام عن هذه الأحرف مع نظائرها من حروف الجر ، فى الباب الخاص بها ، آخر هذا الجزء - ص ٤٠١ -

والباء ، ومن - والأمثله السالفه توضح أمر النصب والجر باللام ، ومن الممكن حذف اللام من تلك الأمثله ، ووضع حرف آخر من حروف التعليل مكانها.

لكنه فى جميع حالات جرّه لا يعرب - اصطلاحا - مفعولا لأجله ، وإنما يعرب جارّا ومجرورا متعلقا بعامله. وهذا برغم استيفائه الشروط ، وبرغم أن معناه فى حالتى نصبه وجره لا يختلف (١).

ومع أن النصب والجر جائزان - هما ليسا فى درجه واحده من القوه والحسن ؛ فإنّ نصب المجرد أفضل من جره ، لشيوع النصب فيه ، ولتوجيهه الذهن مباشره إلى أن الكلمه «مفعول لأجله». وجرّ المقترن «بأل» أكثر من نصبه. أما المضاف فالنصب والجر فيه سيانّ. (وقد تقدمت الأمثله للأنواع الثلاثه).

فإن فقد شرط من الأربعه (٢) لم يجز تسميته مفعولا لأجله ، ولا نصبه على هذا الاعتبار ؛ وإنما يجب جره بحرف من حرف التعليل السابقه ، إلا عند فقد التعليل ؛ فإنه لا يجوز جره بحرف من هذه الحروف الداله على التعليل ؛ منعا للتناقض.

فمثال ما فقد المصدريه : أعجبتنى الحديقه ؛ لأشجارها ، وسرتنى أشجارها ؛ لثمارها ؛ فالأشجار والثمار ليستا مصدرين ، ولهذا لم يصح نصبهما مفعولين لأجله ، وصارتا مجرورتين.

ومثال ما فقد التعليل : عبدت الله عباده ، واطعت الرسول إطاعه (٣) ... ولا يجوز فى هذين وأمثالهما الجر بحرف جر يفيد التعليل - كما سبق -.

١- يرى بعض النحاه أن المفعول لأجله حين يكون منصوبا ، لا يكون منصوبا بالعامل الذى قبله ؛ وإنما يكون منصوبا على نزع الخافض (أى : عند نزعه من مكانه ، وحذفه ؛ كما تقدم فى رقم ٤ من هامش ص ١٥٣ من باب : تعدى الفعل ولزومه) ولا داعى للأخذ بهذا الرأى ؛ لما فيه من تكلف وتعقيد بغير فائده. ومثله الآراء الأخرى التى تزيد بعض الشروط أو تنقص. ومن الزياده أن يكون المفعول لأجله «قلبيا» ؛ لأن هذا الشرط مفهوم من شرط آخر ، هو : التعليل ؛ إذ التعليل - غالبا - يكون بأمور قلبيه معنويه ، لا بأمور حسيه من أفعال الجوارح ، ويفهم أيضا من باقى الشروط ...

٢- يرى بعض النحاه أن المفعول لأجله حين يكون منصوبا ، لا يكون منصوبا بالعامل الذى قبله ؛ وإنما يكون منصوبا على نزع الخافض (أى : عند نزعه من مكانه ، وحذفه ؛ كما تقدم فى رقم ٤ من هامش ص ١٥٣ من باب : تعدى الفعل ولزومه) ولا داعى للأخذ بهذا الرأى ؛ لما فيه من تكلف وتعقيد بغير فائده. ومثله الآراء الأخرى التى تزيد بعض الشروط أو تنقص. ومن الزياده أن يكون المفعول لأجله «قلبيا» ؛ لأن هذا الشرط مفهوم من شرط آخر ، هو : التعليل ؛ إذ التعليل - غالبا - يكون بأمور قلبيه معنويه ، لا بأمور حسيه من أفعال الجوارح ، ويفهم أيضا من باقى الشروط ...

٣- يرى بعض النحاه أن المفعول لأجله حين يكون منصوبا ، لا يكون منصوبا بالعامل الذى قبله ؛ وإنما يكون منصوبا على نزع الخافض (أى : عند نزعه من مكانه ، وحذفه ؛ كما تقدم فى رقم ٤ من هامش ص ١٥٣ من باب : تعدى الفعل ولزومه) ولا داعى للأخذ بهذا الرأى ؛ لما فيه من تكلف وتعقيد بغير فائده. ومثله الآراء الأخرى التى تزيد بعض الشروط أو تنقص. ومن الزياده أن

يكون المفعول لأجله «قلبيا» ؛ لأن هذا الشرط مفهوم من شرط آخر ، هو : التعليل ؛ إذ التعليل. -

ومثال ما لم يتحد مع عامله فى الوقت : ساعدتنى اليوم ؛ لمساعدتى إياك غدا (۱).

ومثال ما لم يتحد مع عامله فى الفاعل : أجبت الصارخ ؛ لاستغاثته. لأن فاعل الإجابه غير فاعل الاستغاثه (۲).

۱- المراد من اتحاد المصدر مع عامله فى الوقت أن يقع حدث العامل فى أثناء زمن تحقق معنى المصدر ؛ مثل : هرب اللص جبنا ، أو : يقع أول زمن العامل فى آخر زمن تحقق المصدر : نحو : حبست المتهم خوفا من فراره ، أو العكس ، نحو : جئتك حرصا على إفادتك.

۲- وفيما سبق يقول ابن مالك : ينصب «مفعولا له» المصدر ، إن أبان تعليلا ؛ كجد شكرا ، ودن أى : ينصب على اعتباره مفعولا له إن أبان تعليل ما قبله ، أى : إن بين سبب ما قبله. وضرب لهذا مثلا هو : جد شكرا. بمعنى : جد لأجل الشكر ، فكلمه : «شكرا» مصدر بين سبب الجود. ومعنى : «دن» ، داين الناس بجودك وفضلك : ليشكروك. فهو فعل أمر من دان الرجل غيره بمعنى : صار دائنا له. ويصح أن يكون فعل أمر من : «دان» بمعنى : صار صاحب دين (بكسر الدال) وعلى المعنيين يصح أن يكون للفعل مفعول لأجله محذوف ؛ تقديره : شكرا. ويكون أصل الكلام : جد شكرا ، ودن شكرا. ثم قال فى بيان بقيه الشروط : وهو - بما يعمل فيه - متّحد وقتا ، وفاعلا ، وإن شرط فقد فاجرره بالحرف ، وليس يمتنع مع الشّروط ، كلزهد ذا قنع يريد : أنه يكون مفعولا- لأجله بشرط أن يكون متحدا مع عامله فى الوقت والفاعل ، وهذا مراده من قوله بما يعمل فيه متحد. أى : وهو متحد بالذى يعمل فيه النصب. (والضمير عائد على المفعول له) فإن فقد شرط فاجرر بالحرف ، ولا تنصب. ثم بين أن الجر بالحرف ليس ممتنعا مع استبقاء الشروط ؛ مثل : قنع زهدا ؛ فيصح : هذا قنع لزهد. وانتقل بعد ذلك لبيان درجه النصب والجر من القوه البلاغيه عند دخولهما فى أقسام المفعول لأجله ، فقال : وقلّ أن يصحبها المجرّد والعكس فى مصحوب «أل» وأنشدوا : لا أقعد الجبن عن الهيجاء ولو توالت زمر الأعداء (قل أن يصحبها : أى : يصحب الحرف. وأنثه باعتباره : كلمه. ويجوز التذكير باعتبار أنه حرف) فدخول حرف الجر على المجرد من «أل والإضافه» قليل ، ودخوله كثير على المقرون بأل ؛ مثل قول الشاعر القديم : لا- أقعد الجبن عن الهيجاء ... (أى : لا- أقعد عن الهيجاء الجبن ، يريد : للجبن ، أى : بسبب الجبن). ولم يتعرض ابن مالك للمضاف. وكلامه السابق يشعر بالحكم ، وهو أن النصب والجر سيان ، إذ بين أن أحد الثلاثه يكثر فيه النصب دون الجر ، وأن واحدا آخر يكثر فيه الجر دون النصب ، وسكت عن الثالث ، فالسكوت فى هذه الحاله قد يوحى بجواز الأمرين على التساوى.

٢ – ومن أحكامه أنه يجوز حذفه لدليل يدل عليه عند الحذف ؛ كأن يقال : إن الله أهل للشكر الدائم ؛ فاعبده شكرا ، وأطعه. والتقدير : أطعه شكرا ؛ فحذف الثانى لدلاله الأول عليه. ومثل : إن الضيف الذى سيزورنا جدير أن نظهر له التكريم فى كل حركاتنا ؛ فنقف تكريما ، ونتقدم عند قدومه تكريما ، ونصافحه ، أى : نصافحه تكريما. ومثل ما سبق من قول ابن مالك : جد شكرا ودن (١).

٣ – ومنها : أنه – وهو منصوب أو مجرور – يجوز تقدمه على عامله ؛ نحو : (طلبا للنزهه – ركبت الباخره). (انتفاعا – شاهدت تمثيل المسرحيه). والأصل : ركبت الباخره ، طلبا للنزهه – شاهدت تمثيل المسرحيه ؛ انتفاعا. وقول الشاعر :

فما جزعا – وربّ الناس – أبكى

ولا حرصا على الدنيا اعترانى

والأصل : فما أبكى جزعا.

٤ – ومنها : جواز حذف عامله ؛ لوجود قرينه تدل عليه ؛ نحو : بعدا عن الضوضاء ؛ فى إجابه من سأل : لم قصدت الضواحى؟ ...

٥ – ومنها : أنه لا يتعدد (٢) ؛ سواء أكان منصوبا أم مجرورا ؛ فيجب الاقتصار على واحد للعامل الواحد – ولا مانع من العطف عليه أو البدل منه (٣) – لهذا قالوا فى الآيه الكريمه : (وَلا تُمْسِكُوهُنَّ ضِراراً ؛ لِتَعْتَدُوا.) أن كلمه : «ضرارا» مفعول لأجله ، والجار والمجرور : (لتعتدوا) متعلق بها ، ولا يصلح أن يكون متعلقا بالفعل إلا عند إعراب : «ضرارا» حالا مؤوله ؛ بمعنى : مضارّين.

١– من أمثله حذفه – كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٢٢٥ – قوله تعالى : (يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا) والأصل : كراهه أن تضلوا. أى : كراهه ضلالكم ؛ فالمصدر المؤول مفعول له – كما نص على ذلك صاحب : «المغنى» عند الكلام على الحرف : لا –. والمفهوم أن المفعول لأجله (وهو كلمه : كراهه) مضاف إلى المصدر المؤول بعدها ، ثم حذف المضاف ؛ فقام المضاف إليه مقامه ، وأعرب إعرابه.

٢– لأن العله فى وجود الشىء لا تكون إلا واحده. والسبب الواحد لا يوجد إلا مسببا عنه واحدا.

٣– ومن أمثله العطف عليه قول على رضى الله عنه فى بعض الأشرار : «لا تلتقى بذمهم الشفتان ؛ استصغارا لقدرهم ، وذهابا عن ذكرهم» ، ومن أمثله البدل قول أحد الباحثين : (ما تأملت الكون إلا تجلت لى عظمه الله ، وعجائب قدرته ؛ فأطأطئ الرأس إخباتا ، خشوعا ، وتواضعا ...) فالخشوع هو الإخبات بدل كل من كل –.

المسأله ۷۸: ظرف المكان و ظرف الزمان

اشاره

(۱)

فی مثل : جاءت السياره صباحا ، ووقفت يمين الطريق ؛ ليركب الراغبون - تدل كلمه : «صباحا» على زمن معروف ؛ هو أول النهار وتتضمن فی ثناياها معنى الحرف : «فی» الدال على الظرفيه (۲) ، بحيث نستطيع أن نضع قبلها هذا الحرف ، ونقول : جاءت السياره فی صباح ، ووقفت يمين الطريق ؛ فلا يتغير المعنى مع وجود «فی» ، ولا يفسد صوغ التركيب. فهو حرف عند حذفه هنا ملاحظ كالموجود ، يراعى عند تأديه المعنى ، ولأن كلمه : «صباحا» ترشد إليه ، وتوجه الذهن لمكانه ؛ وهذا هو المقصود من أن كلمه «صباحا» تتضمنه (۳).

ولو غيّرنا الفعل : «جاء» ، ووضعنا مكانه فعلا آخر ؛ مثل : وقف - ذهب - تحرك ... - لبقيت كلمه : «صباحا» على حالها من الدلاله على الزمن المعروف ، ومن تضمنها معنى : «فی». وهذا يدل على أن تضمنها معنى : «فی» مطرد (۴) مع أفعال كثيره متغيره المعنى.

۱- يسمى الظرف بنوعيه : «المفعول فيه» وهو نوع من شبه الجمله ، وكذا من شبه الوصف - كما سيجیء فی رقم ۱ من هامش الصفحه الآتيه.

۲- أی : «على أن شيئا فی داخل شیء آخر» ؛ فالغلاف الخارجی هو الظرف ، وما فی داخله هو : المظروف ؛ نحو : الماء فی الكوب. وفی مثل : السفر اليوم ، يكون الظرف هو اليوم ، والمظروف هو السفر.

۳- فالمراد من تضمنها : أنها تشير إلى معنى «فی» من غير أن تتضمن لفظ ، أو تنوب عنه فی أداء معنا ، أو عمله ، أو تكتسب شيئا بهذا التضمن. ولو لا ذلك لوجب بناء هذه الظروف ؛ (لما يسميه النحاه : «السبب التضمنی ، أو : المعنوی» ؛ وهو يمنع غالبا ، ظهور الحرف. (وقد سبق بيانه فی الجزء الأول ، ص ۶۰ م ۷ - وهو يزيد الأمر هنا وضوحا) - مع أن أكثر الظروف معرب ؛ برغم تضمنه معنى : «فی».

۴- أی : مستمر فی مختلف الأحوال ، ومع كل الأفعال ومشتقاتها العامله. غير مقصور على نوع معين منها. لكن يجب ملاحظه أمور ثلاثه. أولها : أن كلمه : «فی» لا يصح التصريح بها مع الظروف التی لا تتصرف - كما سيجیء فی رقم ۴ من ص ۲۴۷ و «د» من ص ۲۵۴ - بخلاف المتصرفه. وثانيها : أن نوعين من الظروف المكانيه لا ينصبهما إلا أفعال معينه خاصه ، أو مشتقاتها ؛ - - فلا يتضمنان - فی الأعم الأغلب - معنى : «فی» باطراد - كما سيجیء فی رقم ۳ من هامش ص ۲۴۰ ، فالظروف الداله على المقادير لا تنصبها إلا أفعال السير ومشتقاتها ، والظروف التی تلاقی فعلها فی الاشتقاق إنما ينصبها ما تجتمع معه فی حروف مادته من فعل ، أو وصف يعمل عمله. ثالثها : أن أسماء الزمان التی تلاقی فعلها فی الاشتقاق ، ينصبها ما تجتمع معه فی حروف مادته من فعل ، أو وصف يعمل عمله ... (انظر «ج» من ص ۲۴۱).

بخلاف ما لو قلنا : الصباح مشرق – صباح الخميس معتدل ، ... فإن كلمه : «الصباح» فى المثالين ، وأشباههما تدل على الزمن المعروف ، ولكنها لا تتضمن معنى «فى». فلو وضعنا هذا الحرف قبلها لفسد الأسلوب والمعنى ؛ إذ لا يصح أن يقال : فى الصباح مشرق – ولا فى صباح الخميس معتدل ؛ ومن أجل هذا لا يصح – اصطلاحا – تسميه كلمه : «الصباح» فى هذين المثالين ظرف زمان ؛ لعدم وجود شىء مظروف فيها ، بالرغم من أنها تدل على الزمان فيهما.

وتدل كلمه : «يمين» فى المثال الأول على المكان ؛ لأن معناها وقفت السياره فى مكان هو : جهه اليمين. وهى متضمنه معنى : «فى» ، إذ نستطيع أن نقول : وقفت فى جهه اليمين ؛ فلا يتغير المعنى. ولو غيّرنا الفعل ، وجئنا بآخر ، فآخر ... لظلت كلمه : «يمين» على حالها من الدلاله على المكان ، ومن تضمنها معنى «فى» باطّراد.

بخلاف قولنا : اليمين مأمونه – إن اليمين مأمونه – خلت اليمين ... فإنها فى هذه الأمثله – وأشباهها – لا تتضمن معنى الحرف : «فى» ويفسد الأسلوب والمعنى بمجيئه ؛ إذ لا يقال : فى اليمين مأمونه. وكذا الحال فى باقى الأمثله وأشباهها ؛ لهذا لا يصح تسميتها فى هذه الأمثله ظرف مكان ، لعدم وجود شىء مظروف فيها ... فكلمه : «صباحا» فى المثال الأول – ونظائرها – تسمى : ظرف «زمان». وكلمه «يمين» ونظائرها ، تسمى : «ظرف مكان».

فالظرف (١) هو : (اسم منصوب يدل على زمان أو مكان ، ويتضمن معنى :

١- يسمى الظرف بنوعيه : «المفعول فيه – كما سبق فى رقم ١ من هامش الصفحه الماضيه – وقد يطلق الظرف فى كلام الأقدمين – أحيانا – مرادا منه الجار مع مجروره. لأن كلمه : «الظرف» عندهم قد تشمل «شبه الجمله» بنوعيه ؛ وتطلق على كل منهما. صرح بهذا «المغنى» و «الهمع ح ١» – فى مبحث : «كيف». وكذا الخضرى – وغيره. – فى ج ١ باب : «المبتدأ والخبر» عند بيت ابن مالك : «وفى جواب كيف زيد؟ قل دنف ...» وانظر النحو الوافى (ج ١ م ٣٩ ص ٤٦٢ من الطبعه الثالثه – وشبه الجمله يسمى أيضا : «شبه المشتق ، أو : شبه الوصف» للسبب المدون فى رقم ٤ من هامش ص ٣٤٧).

«فى» باطراد (١) ...) وينقسم إلى ظرف زمان ، وظرف مكان (٢).

أحكام الظرف بنوعيه – أشهرها

١ – أنه منصوب (٣) على الظرفيه (٤) ، فلو كان مرفوعا ، أو منصوبا لداع آخر غير الظرفيه ، أو مجرورا (٥) ولو كان الجار هو «فى» الداله على الظرفيه – فإنه لا يسمى ظرفا ، ولا يعرب ظرفا ، ولو دلّ على زمان أو مكان.

وناصبه – ويسمى : عامله – إما مصدر ؛ نحو : المشى يمين الطريق أسلم ، والجرى وراء السيارات يعرض للأخطار. وإما فعل (٦) لازم أو متعد ، نحو : أنجزت عملى مساء ، ثم قعدت أمام المذياع ، أتمتع به. وإما وصف (٧) حقيقى عامل ، (اسم فاعل ، اسم مفعول ...) ، نحو الطياره مرتفعه فوق السحاب ، والسحاب مركوم تحتها لا- يعوقها. وإما وصف تأويلا ؛ ويراد به الاسم الجامد المقصود منه الوصف بإحدى الصفات المعنويه ، مثل : أنا عمر عند الفصل فى قضايا الناس ، وأنت معاويه ساعه الغضب ، فالظرف : «عند» منصوب بكلمه : «عمر» ، والمراد منها : «العادل». وكلمه : «ساعه» منصوبه بكلمه : «معاويه» والمراد منها : الحليم (٨).

١- أى : بأن يتعدى إليه كل الأفعال مع بقاء تضمنه فى المعنى لذلك الحرف الدال على احتواء الظرف لمعنى عامله. إلا الظروف التى أشرنا إليها (فى رقم ٤ من هامش ص ٢٢٩) ومنها نوعان لا يتضمنان معنى «فى» إلا فى حالات معينه يكون فيها الفعل العامل أو مشتقاته من نوع معين ؛ فهما بسبب هذا التعيين لا يتضمنان معنى «فى» باطراد.

٢- وفى هذا يقول ابن مالك : الظّرف وقت أو مكان ضمّنا : «فى» ، باطّراد ؛ «كهنا» امكث «أزمنا» والأحسن فى : «ضمنا» أن تكون ألفه للتثنيه المراد منها الوقت والمكان. وكلمه : «أو» للتنويع ، بمعنى الواو.

٣- إما مباشره ؛ لأنه معرب ، وإما مبنى فى محل نصب.

٤- انظر «ا» من ص ٢٤٤ حيث الكلام على الظرف المتصرف.

٥- كالصور التى يجب فيها جره بالحرف : «فى» وإعرابهما بعد ذلك خبرا للمبتدأ – وقد سبقت فى باب المبتدأ والخبر ، ج ١ م ٣٥ –.

٦- تام أو ناقص ، جامد أو مشتق ... (وسيجىء الكلام على سبب التعلق فى ص ٢٣٦ وفى باب حروف الجر ، ص ٤٠٥ ب).

٧- أى : مشتق.

٨- وقد يكون ناصبه هو العامل فى المنادى ؛ كقول الشاعر : يا دار بين النّقا والحزن ما صنعت يد النّوى بالألى كانوا أهاليك؟ وسيجىء بيان هنا ، وفى باب المنادى ، ج ٤ م ١٢٧ –

ولا بد أن يتعلق (١) الظرف بناصبه (أى : بعامله) وليس من اللازم أن يكون عامله متقدما عليه ؛ كالأمثله السالفه ، فقد يكون متأخرا عنه ؛ كقولهم : «الحرّ عند الحميّه لا يصطاد ، ولكنه عند الكرم ينقاد ، وعند الشدائد تذهب الأحقاد». والمشهور أنه لا يتعلق بعامله المباشر إن كان هذا العامل حرفا من حروف المعانى (٢).

١- معنى التعلق موضح فى «ب» ص ٢٥١ وفيها أن التعلق قد يكون بعامل معنوى ، هو : «الإسناد».

٢- المراد من حروف المعانى موضح ، فى صدر الجزء الأول (م ٥) عند الكلام على «الحرف» ونزيد هنا ما يقوله صاحب «المفصل» - فى ج ٨ ص ٧ - من أنها حروف جاءت عوضا عن الجمل ، ومفيده معناها ، بأوجز لفظ ، فكل حرف منها يفيد فائدتها المعنويه مع الإيجاز والاختصار ؛ فحروف العطف جيء بها عوضا عن : «أعطف» وحروف الاستفهام جيء بها عوضا عن : «أستفهم». وحروف النفى إنما جاءت عوضا عن : «أجحد» ، أو : «أنفى» ، وحروف الاستثناء جاءت عوضا عن : «أستثنى» ، أو : «لا أقصد» ، وكذلك لام التعريف نابت عن : «أعرّف» ، وحروف الجر جاءت لتنوب عن الأفعال التى بمعناها ؛ فالباء نابت عن : ألصق - مثلا - والكاف نابت عن أشبه ، وكذلك سائر حروف المعانى : كأحرف النداء والتمنى ... وقد عقد صاحب المغنى - فى الجزء الثانى من كتابه - فصلا عن شبه الجمله بنوعيه (الظرف ، والجار مع مجروره) ؛ عنوانه : «هل يتعلقان بأحرف المعانى»؟ ملخصه : أن هناك ثلاثه آراء : أولها : المنع مطلقا ، وهو المشهور. ثانيها : الجواز مطلقا. ثالثها : التفصيل ؛ فإن كان حرف المعنى نائبا عن فعل حذف جاز ذلك على طريق النيابه ، لا الأصاله ، وإلا فلا ؛ فنحو «يا لمحمد» يكون الجار والمجرور متعلقين بالحرف : «يا» ؛ لنيابته عن «أدعو» ، أو : «أنادى». وأما الذين قالوا بالجواز مطلقا فمثلوا له بقول الشاعر : وما سعاد غداه البين إذ رحلوا إلا أغنّ غضيض الطّرف مكحول فالظرف : «غداه» ظرف للنفى ، أى : انتفى كونها فى هذا الوقت إلا كأغن ، ولا يصح تعلقه بما بعد «إلا» لأن معمول المستثنى لا يتقدم عليهما - كما سيجيء فى بابه ص ٣٠٣ م ٨١ -. ومثل : ما ضربت الغلام للتأديب. فإن قصدت نفى ضرب معلل بالتأديب فالجار والمجرور متعلقا بالفعل ، والمنفى ضرب مخصوص ، وللتأديب تعليل للضرب المنفى. أما إذا قصدت نفى الضرب على كل حال فالجار والمجرور متعلقان بالنفى ، والتعليل له. أى : أن انتفاء الضرب كان لأجل التأديب ، لأنه قد يؤدب بعض الناس بالصفح عنه ، وترككك إياه دون أن تضربه. ومثله فى التعلق بحرف النفى عندهم : ما أكرمت المسيء لتأديبه ، وما أهنت المحسن لمكافأته ؛ إذ لو علق هذا بالفعل لفسد المعنى المراد. ومثل هذا قوله تعالى : (ما أَنْتَ بِنِعْمَهِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ؛) فالباء متعلقه بالنفى ؛ إذ لو علق الجار والمجرور بكلمه : «مجنون» ولم يتعلقا بالنفى - لأفاد نفى جنون خاص ؛ هو الجنون الذى يكون من نعمه الله. وليس فى الوجود جنون هو نعمه ، ولا المراد نفى جنون خاص ... و... ثم قال صاحب المغنى تعليقا على هذا الرأى ما نصه : - - «هذا كلام بديع. إلا أن جمهور النحويين لا يوافقون على صحه التعلق بالحرف ، فينبغى على قولهم أن يقدر التعلق بفعل دل عليه النافى ... و...» اه. وإذا كان الكلام السالف بديعا «كما يقول - بحق - صاحب المغنى» فكيف لا يوافق عليه جمهره النحاه بعد ما بدا له من تلك الآثار المعنويه الهامه التى كشفها أصحابه ، وأبانوا جليل قدرها؟ لهذا لم يكن بد من الاطمئنان إلى ذلك الكلام والاقتصار عليه ، وإن خالفه الجمهور بغير حجه واضحه. اللهم إلا إن كان القصد أن التعلق بالفعل أظهر وأبين. فهذا صحيح.

٢ – أن عامله قد يحذف جوازا ، أو وجوبا ؛ فيحذف جوازا حين يدل عليه دليل ؛ كأن يقال : متى حضرت؟ فيجاب : يوم الجمعه ؛ أى : حضرت يوم الجمعه. ومتى وصلت يوم الجمعه؟ فيجاب : مساء. أى : وصلت مساء ، ومثل : كم ميلا مشيت؟ فيجاب : ميلين ؛ أى : مشيت ميلين ، ويسمى الظرف الذى ذكر عامله أو حذف جوازا لوجود قرينه تدل عليه : «الظرف اللغو». أما الذى حذف عامله وجوبا فيسمى : «الظرف المستقر» (١). ويجب حذف هذا العامل فى سته مواضع :

أن يقع خبرا ، أو حالا ، أو صفه ، أو صله ، أو مشتغلا (٢) عنه ، أو لفظا مسموعا عن العرب محذوفا فى أكثر استعمالهم. فمثال الخبر : الأزهار أمامنا ، والزروع حولنا. ومثال الحال : هذا الأسد أمام مروضه كالفأر. ومثال الصفه : إن شهاده زور أمام القضاء قد تحفر هوه سحيقه تحت أقدام شاهدها ، ومثال الصله : احتفيت بالصديق الذى معك. ومثال الاشتغال : يوم الأحد سافرت فيه (٣). ومثال المسموع : حينئذ الآن.

١- تكلمنا بإسهاب عن الظرف «اللغو» ، والظرف «المستقر» ، – بفتح القاف – وعن سبب التسميه ؛ وما يصحبها من أحكام مختلفه ؛ فى الجزء الأول (فى ص ٢٧١ م ٢٧ و ٣٤٦ م ٣٥) وهى أحكام هامه (منها : أن الظرف اللغو لا يقع بنفسه خبرا ، ولا صله ... و... وإنما الذى يقع هو عامله المذكور ، أو المحذوف جوازا لقرينه – كما سيجىء ، فى ص ٢٣٦ –) وبعضها يؤدى إلى تيسير محمود. ثم عدنا إلى الكلام المفصل مره أخرى فى هذا الجزء الثانى بمناسبه الكلام على حروف الجر ، وتعلقها بعامل محذوف – وغيره – وآثاره من النواحى المختلفه (ص ٤١٣). والموضوع كله جدير بالإطلاع عليه.

٢- تقدم باب الاشتغال فى هذا الجزء ص ١٢١.

٣- القياس فى الاشتغال بمعناه العام أن نقول : سافرته ، إلا أن الضمير العائد على الظرف يغلب جره بفى. وقد تحذف تيسيرا وتوسعا ؛ – كما قالوا – على تخيل أن الفعل اللازم متعد بنفسه. وبناء على هذا التخيل يكون الضمير المتصل به مباشره ، مفعولا به ، لا ظرفا – بالرغم من أنه عائد على الظرف – ، – – ويصير الفعل متعديا بنفسه. (راجع الصبان فى هذا الموضع ، ثم المفصل ج ٢ ص ٤٦). وهذا التخيل يؤدى إلى اللبس والخلط بين المتعدى واللازم. فالخير فى إبقاء حرف الجر وجوبا كما يرى كثره النحاه. أما عند حذفه فالأنسب إعراب الضمير ظرفا لأنه راجع إلى الظرف – (انظر رقم ١ من هامش ص ٢٣٩) ومما فيه إشاره إلى التخيل السالف كلام «أبى على القالى» فى كتابه : «ذيل الأمالى والنوادر» – ص ٣ – عند عرضه قصيده الأبيرد الرياحى فى رثاء أخيه ، ومطلعها : تطاول ليلى لم أنمه تقلبا كأن فراشى حال من دونه الجمر قال : أبو على ، بعد الفراغ منها ما نصه : (قال أبو الحسن – يريد : أبا الحسن على بن سليمان الأخفش – من روى : «لم أنمه» جعله مفعولا به على السعه ، كما قالوا : «اليوم صمته». والمعنى : لم أنم فيه ، وصمت فى اليوم. جعله مثل : زيد ضربته) اه. ومثل هذا فى كتاب : «الكامل للمبرد» – ص ٢٧ – فقد نقل فى باب عنوانه : «من كلام العرب الاختصار» حذف كلمه «فى» من قول العرب : «أقمت ثلاثا ما أذوقهن طعاما ولا شرابا» ، وقول الراجز : «فى ساعه يحبها الطعام» – ببناء المضارع للمجهول – ثم قال بعد ذلك : (يريد فى ساعه يحب فيها الطعام. وكذلك الأول معناه ما أذوق فيهن ... وذلك أن ضمير الظرف تجعله العرب مفعولا به على السعه كقولهم يوم الجمعه سرته ، ومكانكم قمته ، وشهر رمضان صمته ... فهذا يشبه فى السعه بقولك : «زيد ضربته» ، وما أشبهه ، فهذا بيّن). اه.

والعامل المحذوف فى الثلاثه الأولى يصح أن يكون وصفا أو فعلا ؛ فالتقدير على اعتباره وصفا هو : (مستقر ، أو موجود ، أو كائن ، أو حاصل ... وأشباه هذا مما يناسب.) وعلى اعتباره فعلا هو : (استقر - وجد - كان ؛ بمعنى : وجد - حصل ... وأشباه هذا مما يناسب). أما مع الصله فيجب أن يكون فعلا (١) ؛ لأن الصله لغير «أل» لا بد أن تكون جمله فعليه ، والوصف مع مرفوعه ليس جمله (٢). والأحسن فى «المشغول عنه» هنا وفى «المسموع» أيضا أن يكون فعلا ، فأصل المشغول عنه : سافرت يوم الأحد سافرت فيه. وأصل المسموع : حينئذ الآن. أى :

١- وكذلك العامل المحذوف فى - القسم ، لأن القسم والصله - لغير أل - ، لا يكونان إلا جملتين ، ولن يتحقق هذا إلا بتقدير العامل المحذوف فعلا ، وليس اسما مشتقا يشبهه - كما سيجىء فى باب حروف الجر ص ٤٦٠ - أما صله «أل» فصفه صريحه ؛ فيجب أن يكون المحذوف اسما مشتقا يصلح أن يكون صله لها على الوجه الذى تقدم بيانه عند الكلام عليها فى باب الموصول والصله (ج ١ ص ٢٥٣ م ٢٦ و ٢٧١ م ٢٧).

٢- إذا كان المحذوف فى الصله وغيرها هو متعلق الظرف فهل يجوز أن نقول إن الظرف نفسه هو الصفه ، أو الصله ، أو الحال ، أو الخبر ، ونستريح من التقدير؟ الجواب ؛ نعم ، (وتفاصيل هذا وأدلته قد سبقت فى ج ١ ص ٢٧٢ ، م ٢٧ وفى باب باب المبتدأ والخبر شبه الجمله. م ٣٥ وسيجىء تلخيصها فى الزياده (ص ٢٣٦) ، وفى باب حروف الجر (هامش ص ٤١٣).

كان ذلك حينئذ ، واسمع الآن (١).

ص: ٢٣٥

١- هـذا مثل يقال لمن ذكر أمرا تقادم عهـده ، أى : حصل ووقع ما تقوله حين إذا كان كـذا وكـذا ، واسـمع الآن كلامى ؛ فهما جملتان. والمقصود منعه من ذكر ما سبق ، وأمره بسـماع ما يقال له الآن. وفى نصب الظرف وحذف عامله جوازا أو وجوبا يشـير ابن مالـك بقوله : فانصـبه بـالواقع فيه مظهرا كـان ، وإلّـا فـانوه مقـدّرا وكـلّ وقت قابـل ذاك ، ومـا يقبله المكان إلّا مبهما نحو : الجهـات ، والمقـادير ، وما صـيغ من الفعل ؛ كمرمى من رمى الظرف يقع فيه المعنى إما من المصـدر المجرد ، أو من الفعل ، أو من الوصف العامـل. وهو هنا يقول : انصب الظرف بالعامل الـذى معناه يقع فى هـذا الظرف. فالمراد : انصـبه بواحـد من الأشـياء السـالفه إن كـان موجودا ، وإلاـ فقـدره. ثم بين أن كـل وقت ، - أى : ظرف للزمـان - يقبل النصب على الظرفيه ؛ مبهما كان أم مختصا. أما ظرف المكان فلا ينصب منه إلا ما ذكره من الجهات ، والمقادير ، وما صـيغ من الفعل. (وسـيأتى شـرح هـذا فى ص ٢٣٩).

زیاده وتفصیل

إذا كان عامل الظرف محذوفا وجوبا فی بعض المواضع (۱) ، فما الداعی إلی ملاحظته عند الإعراب ، ووجوب تقديره فی تلك المواضع ، واعتباره هو الخبر أو الصفه ، أو الحال ، أو الصله ، أو ... دون الظرف نفسه؟ لم لا يكون الظرف نفسه هو الخبر ، أو الصفه ، أو الحال ، أو الصله ، أو ... فی تلك المواضع ما دام متعلقه المحذوف واجب الحذف ، ولا يصح ذكره بحال؟ وإذا كان كلام العرب خاليا منه دائما فكيف عرفنا أنه محذوف؟ إن الحكم بالحذف يقتضی علما سابقا ومعرفه من اللغه بأن هذا المحذوف - أو نظائره - قد وجد حقيقه فی الكلام العربیّ ، ثم حذف لسبب طارئ. وهذه المعرفه لم توجد حقّا. فكيف حكمنا - إذا - بأنه محذوف؟ ... إلی غير هذا مما يحتج به المعارضون ، وينتهون منه إلی أن الظرف نفسه هو الخبر ، أو الصفه ، أو ... أو ... وليس من اللازم فی رأيهم أن يكون هذا الظرف منصوبا بالعامل المحذوف ، فقد يكون منصوبا بشیء آخر فی الجمله ، أو بعامل معنوی كالحذف ... أو بغير عامل ... ولا ضرر فی هذا عندهم.

وفريق منهم يقول إن خصائص العامل - ومنها : معناه ، وتحمّله للضمير - قد انتقلت للظرف ؛ فلا ضرر أن يكون الظرف نفسه بعد هذا هو الخبر ، أو : الصفه ... أو ... (وقد أشرنا لهذا الرأی فی ص ۴۱۳ ، وسبق إيضاحه فی الجزء الأول (هامش ص ۲۷۱ م ۲۷ وص ۳۴۶ م ۳۵) ، وأنه رأی مقبول عند بعض القدامی المحققين).

أما الذين يحتمون أن يكون العامل المحذوف هو الخبر ، أو الصفه ... أو ... دون الظرف ، ويشترطون أن يكون للظرف فی تلك المواضع متعلقا هو الخبر أو الصفه ... فلهم حجه منطقيه قويه. ولكنها علی قوتها تتسع للتيسير والتخفيف بغير ضرر ، وتنتهی إلی ما يقوله المعارضون ؛ هی : أن الزمان المجرد لا وجود له ؛ فمن المستحيل أن يوجد زمان لا يقع فيه حادث جديد ، أو لا يستمر فيه حادث موجود ، فخلو الزمان من أحداث جديده أو مستمره - محال. وبتعبير أدقّ : لا بدّ من اقتران كل حادث بزمان ، ويستحيل أن يوجد حادث فی غير زمان. ولهذا سمی

۱- سبق بيانها فی ص ۲۳۳.

الزمان ظرفا ؛ تشبيها بالظرف الحسى - كالأوانى والأوعيه التى توضع فى داخلها الأشياء. وإذا كان الأمر هكذا فكل زمان مقرون - حتما - بالحادث المتصل به الواقع فيه ، وكثير من هذه الحوادث أمر عام يدل على مجرد «الوجود المطلق» من غير زياده معنويه عليه. فهو معروف ، فلا داعى لذكره ؛ إذ لا فرق فى المعنى بين : قولنا : «السفر حاصل غدا» ، وقولنا : «السفر غدا» لأنه هو والزمان متلازمان كما سلف ؛ فذكر الثانى كاف فى الدلاله على وجود المحذوف ؛ فهو مع حذفه ملاحظ وكأنه موجود. هذا من الناحيه العقليه المحضه(١).

وهناك شىء آخر يقولونه فى شبه الجمله الواقع خبرا - أو غير خبر - من الأشياء التى سلفت ؛ هو : أن اللفظ الدال على الزمان لا يكمل وحده - بغير متعلقه - المعنى الأساسى للجمله ، ولا يستقل بنفسه فى تحقيق فائده تامه ، وإنما يجىء لتكمله معنى آخر فيما يسمى : «العامل» ؛ فليس من شأن اللفظ الزمانى أن يتمم المعنى الأساسى المراد بغير ملاحظه العامل المحذوف ؛ فلو لا ملاحظته فى مثل : «السفر يوم الخميس» لكان المعنى : السفر زمان ، وهذا الزمان يوم الخميس ، وبعباره أخرى : السفر هو يوم الخميس نفسه ، ويوم الخميس هو السفر ، والمعنى - لا شك - فاسد ، لأن الثابت المقرر من استقراء كلام العرب يوجب أن يكون الخبر هو المبتدأ فى المعنى ، والمبتدأ هو الخبر فى المعنى كذلك.

ومثل هذا يقولون فى ظرف المكان ؛ فالمكان المجرد لا وجود له ؛ فمن المستحيل أن يوجد مكان لا تقع فيه أحداث جديده ، أو تستمر فيه أحداث قديمه ؛ فالحوادث والأماكن مقترنان متلازمان على الدوام ، فذكر الثانى فى الكلام كاف فى الدلاله على وجود المحذوف الملاحظ حتما ، فيتساوى المعنى بين : «علىّ موجود فى البيت» و «على فى البيت». هذا إلى أن ظرف المكان وحده بغير ملاحظه عامله المحذوف لا يتمم المعنى الأساسى المراد ، ولا يكمل القصد ؛ فالمكان إنما يجىء لتكمله معنى ، ولا يمكن

١- بل إن الظرف بنوعيه لا بد أن يدل فى أصله على : «الوجود المطلق» ثم يمتاز «اللغو» بدلالته - فوق هذا - على معنى خاص آخر كالأكل أو الشرب أو غيرهما مما يزاد عليه فيجعله خاصا مقيدا بعد أن كان عاما مطلقا. وسيجىء للموضوع بيان فى باب : «حروف الجر». عند الكلام على شبه الجمله - رقم ٢ من هامش ص ٤١٣ -.

أن يستقل بإيجاد معنى أساسى جديد. وإذا ثبت أن لكل حادثه زمنا فلا بد لها من مكان أيضا. وإذا استحال أن يخلو زمان من حادثه استحال أن يخلو مكان من حادثه أيضا. ولو لا ملاحظه المحذوف لكان المبتدأ فى مثل : «الجلوس فوق» هو نفس الخبر ، أى : أن : الجلوس هو «فوق» ، «وفوق» هو الجلوس ذاته. وهذا معنى فاسد ، لما تقدم من أن المبتدأ هو الخبر فى المعنى ، والخبر هو المبتدأ فى المعنى فى غير هذه المواضع.

ومثل هذا يقولون فى الجار مع مجروره .

تلك هى الأدله القويه ولا حاجه لغير المتخصصين بمعاناتها. وحسبنا أن نساير الرأى القائل بأن شبه الجمله هو الخبر ، أو الحال ، أو ... على الوجه المدون فى الجزء الأول فى الصفحات المشار إليها.

ص: ٢٣٨

٣ - أن أسماء الزمان الظاهره (١) كلها تصلح للنصب على الظرفيه ، يتساوى فى هذا ما يدل على الزمان المبهم (٢) وما يدل على الزمان المختص (٣) ، فمثال الأول : عملت حينا ، واسترحت حينا ، ومثال الثانى : قضيت يوما سعيدا فى الضواحى ، وأمضيت يوم الخميس فى الريف. كما يتساوى فى هذا ما كان منها جامدا ؛ مثل : يوم ، وساعه ... وما كان مشتقّا مرادا به الزمان ؛ كصيغتى : «مفعل ، ومفعل» - بفتح العين وكسرها - القياسيتين الدالتين على «الزمان» ، بشرط أن تكون الصيغ القياسيه المشتقه جاريه على عاملها (أى : مشتركه معه فى مثل حروفه الأصليه) ، مثل : قعدت مقعد الضيف ، أى : زمن قعود الضيف (٤).

أما أسماء المكان فلا يصلح منها للنصب على الظرفيه إلا بعض أنواع :

١- بخلاف المضمره كضمير الظرف - فى مثل : يوم الجمعه سرت فيه - فإنه ظرف يجر بالحرف ، «فى» وجوبا ؛ فلا يقال : سرته ، إلا على رأى يبيح التوسع بحذف حرف الجر قبله ، وإعرابه مفعولا به. (وقد سبق البيان والتفصيل فى رقم ٣ من هامش ص ٢٣٣).

٢- اسم الزمان المبهم هو : النكره التى تدل على زمن غير محدود ، (أى : غير مقدر بابتداء معين ونهايه معروفه) ؛ مثل : حين ، وقت ، مده ، زمن. أو : تدل على وجه من الزمان دون وجه ، مثل : صباح ، - عشيه - غداه. (كما سيجىء فى ص ٢٧٩ م ٧٩ أما الإيضاح الأنسب فى باب الإضافه ج ٣ م ٩٤) والمختص عكسه ؛ ومنه المقدر المعلوم ؛ لتعريفه بالعلميه ؛ كرمضان ، أو بالإضافه مثل : زمن الشتاء ، أو بأل ، مثل : اليوم ... ومنه أيضا : المقدر غير المعلوم كالنكره المعدوده غير المعينه نحو : سرت يوما أو يومين ، والنكره الموصوفه كسرت زمنا طويلا. وهناك فرق آخر يترتب على ما سبق ؛ هو : أن الظرف الزمانى المبهم بمنزله التأكيد المعنوى لزمن عامله. لأن معنى : سار الرجل ، هو : حصول سير من الرجل فى زمن فات ، فإذا قلنا : «سار الرجل زمنا» كان المعنى أيضا : حصول سير الرجل فى زمن فات. فالظرف الزمانى لم يفد إلا التأكيد المعنوى للزمن ؛ كما قلنا. ومنه (سُبْحانَ الَّذِى أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلًا) فكلمه : «ليلا» ظرف زمان يؤكد زمن الفعل. «أسرى» ؛ لأن الإسراء لا يكون إلا ليلا. أما الظرف المختص فيفيد التأكيد المعنوى مع الزياده الداله على الاختصاص. وعلى هذا يكون من الظروف الزمانيه ما يؤكد عامله كما يقع تأكيد العامل بالمصدر والحال ، ومنها ما يؤكده مع زياده أخرى ؛ كالشأن فى المصدر المبين للنوع أو للعدد ، - وقد سبق - وسيجىء الكلام على الظرف المؤكد والمؤسس فى «ب» من ص ٢٤٣. وظرف الزمان المبهم غير الأسماء المبهمه التى سبق الكلام عليها فى ج ١ ص ٢٤١ م ٢٦. وبمناسبه الكلام على الظرف الزمانى المضاف تردد كتب اللغه (أن العرب لم تضف كلمه : «شهر» إلا إلى «رمضان» والربيعين).» لكن لا مانع من إضافتها إلى الشهور الأخرى. ولا مانع كذلك من ترك الإضافه إلى رمضان والربيعين وغيرها ؛ كما نص على ذلك النحاه.

٣- اسم الزمان المبهم هو : النكره التى تدل على زمن غير محدود ، (أى : غير مقدر بابتداء معين ونهايه معروفه) ؛ مثل : حين ، وقت ، مده ، زمن. أو : تدل على وجه من الزمان دون وجه ، مثل : صباح ، - عشيه - غداه. (كما سيجىء فى ص ٢٧٩ م ٧٩ أما الإيضاح الأنسب فى باب الإضافه ج ٣ م ٩٤) والمختص عكسه ؛ ومنه المقدر المعلوم ؛ لتعريفه بالعلميه ؛ كرمضان ، أو بالإضافه مثل : زمن الشتاء ، أو بأل ، مثل : اليوم ... ومنه أيضا : المقدر غير المعلوم كالنكره المعدوده غير المعينه نحو : سرت يوما أو يومين ، والنكره الموصوفه كسرت زمنا طويلا. وهناك فرق آخر يترتب على ما سبق ؛ هو : أن الظرف الزمانى المبهم بمنزله

التأكيد المعنوى لزمن عامله. لأن معنى : سار الرجل ، هو : حصول سير من الرجل فى زمن فات ، فإذا قلنا : «سار الرجل زمنا» كان المعنى أيضا : حصول سير الرجل فى زمن فات. فالظرف الزمانى لم يفد إلا التأكيد المعنوى للزمن ؛ كما قلنا. ومنه (سُبْحانَ الَّذِى أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلاً) فكلمه : «ليلا» ظرف زمان يؤكد زمن الفعل. «أسرى» ؛ لأن الإسراء لا يكون إلا ليلا. أما الظرف المختص فيفيد التأكيد المعنوى مع الزياده الداله على الاختصاص. وعلى هذا يكون من الظروف الزمانيه ما يؤكد عامله كما يقع تأكيد العامل بالمصدر والحال ، ومنها ما يؤكده مع زياده أخرى ؛ كالشأن فى المصدر المبين للنوع أو للعدد ، - وقد سبق - وسيجىء الكلام على الظرف المؤكد والمؤسس فى «ب» من ص ٢٤٣. وظرف الزمان المبهم غير الأسماء المبهمه التى سبق الكلام عليها فى ج ١ ص ٢٤١ م ٢٦. وبمناسبه الكلام على الظرف الزمانى المضاف تردد كتب اللغه (أن العرب لم تضف كلمه : «شهر» إلا إلى «رمضان» والربيعين).» لكن لا مانع من إضافتها إلى الشهور الأخرى. ولا مانع كذلك من ترك الإضافه إلى رمضان والربيعين وغيرها ؛ كما نص على ذلك النحاه.

٤- انظر رقم ١ من هامش ص ٢٤١ - (راجع أول «باب الظرف» فى ج ١ - من حاشيتى الخضرى والصبان).

(ا) منها : المبهم (١) وملحقاته ؛ نحو : الجهات الستّ ، فى مثل : وقف الحارس أمام البيت - وطار العصفور فوقه ... فإن كان المكان مختصّا لم يصح نصبه على الظرفيه ، ووجب جره بالحرف : «فى» إلا فى حالتين :

الأولى : أن يكون عامل الظرف المكانى المختص هو الفعل : «دخل» أو : «سكن» أو : «نزل» فقد نصب العرب كل ظرف مختص مع هذه الثلاثه ؛ نحو : دخلت الدار ، وسكنت البيت ... ونزلت البلد ... والأحسن فى إعراب هذه الصور وأشباهها أن يكون كل من «الدار» ، و «البيت» ، «والبلد» مفعولا به - لا ظرفا - ويكون الفعل قبلها متعديا (٢) إليها بنفسه مباشره.

الثانيه : أن يكون الظرف المكانى المختص هو كلمه : «الشام» وعامله هو الفعل : «ذهب». فقد قال العرب : «ذهبت الشام» ويعرب هنا ظرفا - ومثله الظرف المختص : «مكه» مع عامله الفعل : «توجّه» فقد قال العرب أيضا : توجهت مكه. فنصب ظرفا مع هذا الفعل وحده. و «الشام» و «مكه» ظرفان مكانيّان على معنى : «إلى».

(ب) ومنها : المقادير (٣) ، نحو : غلوه (٤) - ميل - فرسخ - بريد ...

١- المراد به : ما ليس له هيئه ولا شكل محسوس ، ولا حدود تحصره وتحدد جوانبه ؛ مثل : الجهات الست - وما يشبهها فى الشيوع - وهى (أمام - خلف - يمين - شمال - فوق - تحت) والمختص : عكسه ؛ مثل : بيت - دار - غرفه - وقد ألحق بالجهات الست ألفاظ ستجىء ؛ فى «أ» من ص ٢٤٣ منها : عند ، ولدى ... و... وهناك تفصيل آخر فى باب الإضافه ج ٣ م ٩٤.
٢- لنستريح من النصب على نزع الخافض ، ومن اعتراضات أخرى على إعرابه ظرفا منصوبا.
٣- ويلاحظ ما سبقت الإشاره إليه (فى رقم ٤ من هامش ص ٢٢٩ ورقم ١ من هامش ص ٢٣١) وهو أن الظروف الداله على المقادير لا تتضمن معنى : «فى» باطراد ؛ وإنما تتضمنها أحيانا قليله لأن ناصبها لا بد أن يكون من أفعال السير ، أو مشتقاتها ؛ فلا توجد : «فى» مع ناصب آخر. وكذلك النوع الآتى : وهو ما صيغ من ماده فعله وحوى حروفه ، فإن هذا الظرف لا يتضمن معنى «فى» باطراد لأن ناصبه من فعل أو وصف يعمل عمله ، لا بد أن يكون مشتركا معه فى حروف صيغته فلا توجد «فى» مع غيره. ففى هذين النوعين لا تطرد «فى» ؛ إذ توجد مع بعض الأفعال المعينه ومشتقاتها دون بعض آخر لا يمكن أن يتضمنها معنويا ؛ لأنه غير صالح للعمل فى النوعين السالفين. هذا ، وقد اختلف النحاه فى المقادير ؛ أهى من المبهم ، أم قسم قائم بذاته ، أم شبيهه بالمبهم ... ولسنا فى حاجه إلى العناء ؛ فاعتبارها قسما مستقلا أنسب ؛ وليست من المبهم ؛ لأنها معلومه المقدار ، ولكنها مختلفه الابتداء ، والانتهاء ، والبقعه ، بحسب الاعتبار ؛ فليس لها جهه ثابته مستقره فيها ، فالميل قد يكون فى بلد ، وقد يكون فى غيرها ... ، يكون فى صحراء ، وقد يكون فى حضر ، وقد يكون فى الشرق بالنسبه لشىء آخر ، أو فى الغرب ، وهكذا.
٤- الغلوه : مائه باع تقريبا ، أو : هى أبعد مسافه يقطعها السهم. والميل : ألف باع ، والفرسخ : ثلاثه أميال ، والبريد : أربعه فراسخ ...

و... و... مثل : مشيت غلوه ، ثم ركبت ميلا ، ثم سرت فرسخا.

(ح) ومنها : ما صيغ. على وزن (١) : «مفعل» ، أو «مفعل» للدلاله على المكان ، بشرط أن يكون الوزن جاريا على عامله ، (أى : مشتركا معه فى مثل حروفه الأصيله ، ومشتملا عليها) (٢) ، مثل : وقفت موقف الخطيب ، وجلست مجلس المتعلم - صنعت مصنع الورق ، وبنيت مبناه ... فلو كان عامله من غير لفظه لوجب الجر بالحرف : «فى» ؛ نحو : جلست فى مرمى الكره (٣).

ومن ثم كان هذا النوع غير متضمن معنى «فى» باطراد ، ومستثنى من التضمن (٤) المطرد.

وهذا القسم يكون مختصّا كالأمثله السالفه ، ومبهما ؛ نحو : وقفت موقفا - جلست مجلسا (٥).

١- - كما سبق فى ص ٢٣٩ - ويكون اسم الزمان والمكان من الثلاثى على وزن : مفعل (بفتح العين) إن كان مضارع فعله مفتوح العين ، أو مضمومها (مثل : يلعب - يقعد) أو : كان مضارعه معتل اللام ؛ نحو : يرمى. ويكون على وزن مفعل (بكسر العين) إن كان مضارع فعله مكسور العين ، مثل : يجلس ، أو : معتل الفاء فى أصلها مع سلامه اللام ، بشرط أن تكون الفاء واوا تحذف فى مضارعه ؛ مثل : يعد ، من : وعد. أما من غير الثلاثى فيكون على وزن مضارعه ، مع إبدال أوله ميما مضمومه وفتح ما قبل الآخر ؛ مثل : «مستخرج» ومضارعه : «يستخرج» (وفى ج ٣ ص ٢٤٢ م ١٠٦ تفصيل الكلام عليهما وعلى أحكامها).
٢- وكذلك ما سبقت إليه الإشاره (فى رقم ٣ ص ٢٣٩) وهو المشتق من مصدر الفعل للدلاله على الزمان - وتحقق فيه هذا الشرط - وكان منصوبا ؛ فإنه يصلح أن يعرب ظرف زمان ؛ كالمثال : قعدت مقعد الضيف ؛ أى : زمن قعود الضيف.
٣- وردت ألفاظ مسموعه بالنصب لا يصح القياس عليها. مثل قولهم : فلان يجلس من الباب مقعد القابله (أى : المولده) كنايه عن قربه من الباب. وفلان مزجر الكلب ، ومتناط الثريا. كنايه عن البعد فيهما.
٤- كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٢٢٩ وفى رقم ٣ من هامش ص ٢٤٠. وهذا والظروف المكانيه الثلاثه : (المبهم - المقدار - ما صيغ من الفعل) هى التى أشار إليها ابن مالك فيما سبق - رقم ١ من هامش ص ٢٣٥ - بقوله : ... وما يقبله المكان إلّا مبهما
٥- وإلى هذا أشار ابن مالك (وهو يسرد الأشياء التى تصلح للنصب على الظرفيه المكانيه ؛ ومنها ما صيغ من الفعل كمرمى من رمى ،) بقوله : وشرط كون ذا مقيسا أن يقع ظرفا لما فى أصله معه اجتمع

ومما يلاحظ أن هذه الصيغه : (مفعل - مفعل) صالحه للزمان والمكان ويكون التمييز بينهما بالقرائن ؛ كأن يقال : متى حضرت؟ فيجاب : حضرت محضر القطار ؛ أى : زمن حضور القطار ؛ لأن «متى» للاستفهام عن الزمن. بخلاف : أين حضرت؟ فيجاب : حضرت محضر المجتمعين حول الخطيب ؛ لأن «أين» أداه استفهام عن المكان.

٤ - أنه يجوز تعدد الظروف المنصوبه على الظرفيه لعامل واحد بغير إتباع (١) ، بشرط اختلافها فى جنسها ؛ (أى : اختلافها زمانا ومكانا) ؛ مثل : استرح هنا ساعه - أقم عندنا يوما. أما إذا اتفقت فى جنسها فلا تتعدد إلا فى صورتين ؛ إحداهما : الإتباع ؛ بجعل الظرف الثانى بدلا (٢) من الأول ، نحو : أقابلك يوم الجمعه ظهرا. فكلمه : «ظهرا» بدل بعض من كلمه : يوم.

والأخرى ، أن يكون العامل اسم تفضيل ؛ نحو : المريض اليوم أحسن منه أمس. (فاليوم وأمس ؛ ظرفان عاملها أفعل التفضيل : أحسن) وقد تقدم عليه واحد ، وتأخر واحد.

٥ - أنه يجوز عطف الزمان على المكان وعكسه ؛ مسايره للرأى القائل بذلك ، توسعا وتيسيرا ؛ نحو : أعطيت السائل أمامك ويوم العيد - قرأت الكتاب هنا ويوم السبت الماضى.

٦ - إذا وقع الظرف خبرا فإنه يستحق أحكاما خاصه يستقل بها ، وقد سبق تسجيلها فى مكانها الأنسب. وهو باب : «المبتدأ والخبر» (٣) ومن تلك الأحكام أن يكون فى مواضع معينه باقيا على حالته من النصب ، وفى مواضع أخرى يكون مرفوعا أو مجرورا ولا يسمى فى هاتين الحالتين ظرفا ... إلى غير هذا من الأحكام الهامّه المدونه فى الموضع المشار إليه.

١- أى : بغير أن يكون واحد منها تابعا للآخر ، (نعتا له ، أو عطفا ، أو توكيدا ، أو بدلا).

٢- ولا يبدل الأكثر من الأقل - على الصحيح - ففى نحو : كتبت الرساله يوم الخميس سنه كذا ... يعرب الظرف الثانى (سنه) حالا من الأول ، وليس بدلا (راجع أول باب السادس من المغنى). وهذا رأى البصريين. لكن جاء فى «الهمع» ، ما يرده حيث قال - فى ج ٢ ص ١٢٧ باب بدل ما نصه : (المختار - خلافا للجمهور - إثبات بدل الكل من البعض ، لوروده فى الفصيح ...) اه وسرد أمثله من القرآن والشعر تؤيد رأيه ، وقد ذكرناها فى باب البدل - ج ٣ م ١٢٣.

٣- ج ١ م ٣٥ ص ٤٣٧.

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا (۱) «المبهم» من ظروف المكان ، وأنه يشمل أنواعا منها : «الجهات الست». وقد ألحقوا بهذه الجهات ألفاظا أخرى ، منها : عند - - لدى - وسط - بين - إزاء - حذاء ... واختلفوا فى مثل (۲) : داخل - خارج - ظاهر - باطن - جوف الدار - جانب ، وما بمعناه (مثل : جهه - وجه - كنف) فى مثل : قابلته داخل المدينه أو خارجها ، أو ظاهرها ... ؛ فكثير من النحاه يمنع نصب هذه الكلمات على الظرفيه المكانيه ؛ لعدم إبهامها ، ويوجب جرّها بالحرف : «فى». وفريق يجيز ، ويرى أنّ هذا هو الأنسب (۳) ، لما فيه من تيسير ، لأن تلك الكلمات الداله على المكان لا تخلو من إبهام ، فهى شبيهه بالمبهم ، وملحقه به. وكان الجدير بكل فريق أن يستند فى تأييد رأيه على موقفه من المسموع المأثور ، ويعتمد عليه وحده فى الاستدلال ، واستنباط الحكم ، فمن نصره السماع الكثير فرأيه هو الأقوى دون غيره. ولكنهم لم يفعلوا. ومن ثمّ يكون الرأى المجيز أولى بالاتباع ، وإن كانت المبالغه فى الدقه والحرص على سلامه الأسلوب وسمّوه تقتضى البعد عن الخلاف باستعمال الحرف «فى» ؛ لاتفاق الفريقين على صحه مجيئه ؛ فيجرى التعبير اللغوى على سنن موحد.

(ب) من أنواع الظرف ما يكون مؤسّسا ؛ وما يكون مؤكّدا ، فالمؤسّس هو الذى يفيد زمانا أو مكانا جديدا لا يفهم من عامله ؛ نحو : صفا الجو اليوم ، فقضيته حول المياه المتدفقه ، وبين الأزاهر والرياحين. فكل من الظروف : (اليوم - حول - بين - ...) يسمى : ظرفا مؤسسا ، أو تأسيسيّا ؛ لأنه أسّس - أى : أنشأ - معنى جديدا لا يفهم من الجمله بغير وجوده.

والمؤكّد هو الذى لا يأتى بزمن جديد ، وإنما يؤكد زمنا مفهوما من عامله. ومن أمثله قوله تعالى : (سُبْحانَ الَّذِى أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلًا.) فالظرف : «ليلا» لا جديد معه إلا التوكيد لزمن الإسراء ؛ لأن الإسراء لا يكون إلّا ليلا ...

ومثله : سرت حينا ومده ، لأن الظرف لم يزد زمنا جديدا غير الزمن الذى دل عليه الفعل (۴)

۱- فى ص ۲۳۹.

۲- من كل ما لا يدل على حقيقته بنفسه ، وإنما تعرف بما تضاف إليه ؛ مثل : مكان - ناحيه - أمام - وراء - جهه ... فيقال مثلا : مكان على - ناحيه محمود ...

۳- راجع حاشيه الخضرى ، باب الظرف - ج ۱ - ففيها تلخيص الرأيين ، وبيان الأنسب منهما ، وأنه المفهوم من كلام صاحب الهمع فى هذا الباب.

۴- انظر رقم ۲ من هامش ص ۲۳۹.

المسأله ٧٩: الظرف المتصرف وغير المتصرف ، وأقسام كلّ

اشاره

الظرف بنوعيه قد يكون متصرفا ، وقد يكون غير متصرف.

(ا) فالمتصرف هو الذى لا يلازم النصب على الظرفيه ، وإنما يتركها إلى كل حالات الإعراب الأخرى التى لا يكون فيها ظرفا ؛ كأن يقع مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو مفعولا به ، أو مجرورا بالحرف : «فى» المذكور قبله ... أو ... فمثال الزمان المتصرف : يومكم مبارك ، ونهاركم سعيد. إن يومكم مبارك ، وإن نهاركم سعيد. جاء اليوم المبارك ... إنّا نرقب مجىء اليوم المبارك - فى يوم العيد يتزاور الأهل والأصدقاء.

ومثال المكان المتصرف : يمينك أوسع من شمالك - العاقل لا ينظر إلى الخلف إلا للعبره ؛ وإنما وجهته الأمام. ومثل : الفرسخ ثلاثه أميال ، ونعرف أن الميل ألف باع (١).

وقد سبق (٢) أن الظرف بنوعيه إذا ترك النصب على الظرفيه إلى حاله أخرى غير النصب على الظرفيه - ولو إلى الجر «بفى» أو غيرها - فإنه لا يسمى ظرفا ، ولا يعرب ظرفا ، ولو دل على زمان أو مكان.

حكم الظرف المتصرف

١ - إما معرب منصرف ؛ مثل : يوم - شهر - يمين - مكان (٣).

٢ - وإما معرب غير منصرف مثل : غدوه (٤) ؛ وبكره (٥) ؛ وضحوه ؛

١- وفى الظرف المتصرف يقول ابن مالك : وما يرى ظرفا وغير ظرف فذاك ذو تصرّف فى العرف أى : فى عرف النحاه واصطلاحهم.

٢- فى ص ٢٣١.

٣- انظر ما يختص بهذه الكلمه فى ص ٢٤٧ ،

٤- الوقت من طلوع الفجر إلى شروق الشمس. وفى ص ٥١١ كلام يختص بهذه الكلمه.

٥- الوقت من طلوع الشمس إلى الضحوه ، أى : الضحا ، وهو وقت ارتفاع الشمس فى الأفق.

بشرط أن تكون كل واحده علم جنس (١) على وقتها المعين المعروف ؛ سواء أكان هـذا الوقت مقصودا ومحددا من يوم خاص بعينه ، أم غير مقصود ولا محدد من يوم معين. فهذه الثلاثه - وأشباهها - متصرفه ؛ تستعمل ظرفا وغير ظرف ، وفى الحالتين تمنع من الصـرف. وسـبب منعها من الصرف : «العلميه والتأنيث اللفظى». فإن فقدت العلميه لم تمنع من الصرف ؛ وذلك لعدم التعيين (لأنها فقـدت تعيين الزمن وتحديده ؛ وصارت داله على مجرد الوقت المحض الخالى من كل أنواع التخصـيص إلا بقرينه أخرى للتعيين) ؛ مثل : غدوه وقت نشاط ، يسـرنى السفر غدوه والقدوم فى ضحوه ، بشرط أن يراد بهما مطلق زمن بغير تعيينه. ومن هذا قوله تعالى فى أهل الجنه : (وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيها بُكْرَةً وَعَشِيًّا)(٢).

٣ - وإما مبنى. والمبنى قد يكون مبنيّا على السـكون ، مثل : «إذ» الواقعه «مضافا إليه» والمضاف زمان ، نحو : لاح النصـر ساعه إذ أخلص المجاهدون - كان النصر يوم إذ جاهد المخلصون. أو مبنيّا على الكسر ، مثل الظرف : «أمس» عند الحجازيين ؛ فى نحو : اعتدل الجوّ أمس.

* * *

(ب) أما غير المتصرف (٣) : فمنه الذى لا يستعمل إلا ظرفا ، ومنه ما يستعمل

١- سبق إيضاحه فى مكانه المناسب (ج ١ ص ٢٠٠ م ٢٢ و ٢٠٨ م ٢٣).

٢- لزياده الإيضاح نسوق ما قاله الصـبان فى هذا الموضع من الجزء الثانى آخر باب الظرف. قال : عن «غدوه وبكره» - ومثلهما : ضحوه - ما نصه : «إنهما علمان جنسـيان ؛ بمعنى أن الواضع وضـعهما علمين جنسـيين لهذين الوقتين ؛ أعم من أن يكونا من يوم بعينه ، أو لا. وهـذا معنى قولهم : قصـد بهمـا التعيين أو لم يقصـد ، كمـا وضع لفـظ : أسامه علما للحقيقه الأسـديه ، أعم من أن يقصـد به واحد بعينه أو لا. فالتعيين المنفى قصده هو التعيين الشخصـى ، لا النوعى ؛ إذ هو لا بد منه. فلا اعتراض بأن عدم قصـد التعيين يصـيرهما نكرتين منصـرفتين. ويؤيـد مـا ذكرناه قول الـدمامينى : كما يقال عنـد قصـد التعميم : أسامه شـر السباع ، وعند التعيين هـذا أسامه فاحـذره - يقال عنـد قصـد التعميم غدوه أو بكره وقت نشاط ، وعند قصد التعيين لأسـيرنّ الليله إلى غدوه أو بكره قال : وقـد يخلوان من العلميه فينصـرفان ، ومنه قوله تعالى : (وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيها بُكْرَةً وَعَشِيًّا ،) وحكى الخليل : جئتك اليوم غـدوه ، وجئتنى أمس بكره. والتعيين فى هـذا لا يقتضـى العلميه حتى يمنع الصـرف ؛ لأن التعيين أعم من العلميه ، فلا يلزم من اسـتعمالهما فى يوم معين أن يكونـا علمين ؛ لجواز أن يشار بهما إلى معين مع بقائهما على كونهما من أسـماء الأجناس النكرات بحسب الوضع ، كما تقول : رأيت رجلا وأنت تريـد شـخصا معينا ، فيحمل على ما أردته من المعين ، ولا يكون علما» اه. ما نقله الصبان. ثم انظر الكلام عليهما فى ج ١ ص ١١٠ م ٢٢.

٣- ستجىء له أمثله أخرى فى «الزياده والتفصيل» ، ص ٢٥٠ وما بعدها.

ظرفا ، وقد يترك الظرفيه - ولا يسمى ظرفا - إلى شبهها ، وهو الجر بالحرف : «من» - غالبا (١) - فمثال الذى لا يستعمل إلا ظرفا : «قطّ» (٢) ، و «عوض» (٣) و «بدل» ؛ بمعنى : مكان (مثل : خذ هذا بدل ذاك) ، و «مكان» بمعنى بدل. (أما «مكان» بمعناه الأصلى فظرف متصرف) «وسحر» (٤) ؛ إذا أريد به سحر يوم معين محدد ؛ نحو : أزورك سحر يوم السبت المقبل ؛ وإلا فهو ظرف متصرف ؛ نحو : تمتعت بسحر منعش ؛ فهل يساعفنى سحر مثله؟

ومثال ما يلازم النصب على الظرفيه وقد يتركها إلى شبهها : (عند ، ولدن ، وقبل ، وبعد ... و...) مثل : مكثت عندك ساعه ، ثم خرجت من عندك إلى بيتى - سأقصد الحدائق لدن الصبح حتى الضحا ، ثم أعود من لدنها - - حضرت قبل الميعاد ، ولم أحضر بعده. أو : حضرت من قبل الميعاد ، ولم أحضر من بعده (٥).

١- قلنا : «غالبا» لأن الظرف : «أين» قد يخرج عن النصب على الظرفيه إلى الجر بالحرف : «من» أو : «إلى». وكذلك الظرفان : «ثم» و «هنا» - بلغاتهما المختلفه - وهما فى الوقت نفسه من أسماء الإشاره ؛ فيخرجان إلى الجر بأحد الحرفين : «من» أو «إلى» (راجع الصبان ج ١ باب اسم الإشاره عند الكلام على : ثمّ - وسبق لهذا بيان فى ج ١ باب اسم الإشاره م ٢٥). وكذلك الظرف : «متى» قد يخرج إلى الجر بالحرف : «إلى» أو : حتى.

٢- سبق الكلام عليهما فى هذا الجزء ص ١١٤ م ٦٨ وملخصه : أن «قط» ظرف زمان لاستغراق الماضى ، ولا يستعمل - فى الغالب - إلا بعد نفى أو شبهه. والأفصح فى ضبطه : فتح القاف وضم الطاء مع تشديدها ، وفيها لغات أخرى - وهو ظرف مبنى على الضم ، مثل : ما خدعت أحدا قط («وقطّ» غير : «فقط» التى سبق الكلام عليها فى رقم ١ من هامش ص ١١٤ - وقلنا هناك إن إيضاحها ، وبيان حكمها فى ج ١ م ٣٠ عند بيت ابن مالك فى المعرف «بأل» : «أل» حرف تعريف ... وأنها بمعنى : «حسب» والفاء زائده لتزيين اللفظ) ... وعوض : ظرف لاستغراق الزمان المستقبل ، - غالبا - ولا يكاد يستعمل إلا بعد نفى أو شبهه. وهو مبنى على الضم ، أو الفتح ، أو الكسر ، إن لم يضف. فإن أضيف أعرب ؛ نحو : لن أخادع عوض العائضين.

٣- سبق الكلام عليهما فى هذا الجزء ص ١١٤ م ٦٨ وملخصه : أن «قط» ظرف زمان لاستغراق الماضى ، ولا يستعمل - فى الغالب - إلا بعد نفى أو شبهه. والأفصح فى ضبطه : فتح القاف وضم الطاء مع تشديدها ، وفيها لغات أخرى - وهو ظرف مبنى على الضم ، مثل : ما خدعت أحدا قط («وقطّ» غير : «فقط» التى سبق الكلام عليها فى رقم ١ من هامش ص ١١٤ - وقلنا هناك إن إيضاحها ، وبيان حكمها فى ج ١ م ٣٠ عند بيت ابن مالك فى المعرف «بأل» : «أل» حرف تعريف ... وأنها بمعنى : «حسب» والفاء زائده لتزيين اللفظ) ... وعوض : ظرف لاستغراق الزمان المستقبل ، - غالبا - ولا يكاد يستعمل إلا بعد نفى أو شبهه. وهو مبنى على الضم ، أو الفتح ، أو الكسر ، إن لم يضف. فإن أضيف أعرب ؛ نحو : لن أخادع عوض العائضين.

٤- الثلث الأخير من الليل.

٥- لهذه الظروف وملازمتهما النصب على الظرفيه أحكام تفصيليه موضع الكلام عليها باب : «الإضافه» ج ٣ ص ١١٤ وما بعدها. وغير ذى التصرف : الذى لزم ظرفيه ، أو شبهها - من الكلم يريد : أن الظرف غير المتصرف من الكلمات ، هو : الذى لزم الظرفيه وحدها ، أو : لزم الظرفيه وقد يتركها إلى شبها أحيانا. وفى البيت تقصير فى صيافته ، لقوله : وغيرصاحب التصرف. بدل قوله : وغير المتصرف. وكما الحذف فى الشطر الأخير حيث الواجب : ظرفيه فقط ، أو ظرفيه وشبها.

حكم الظرف غير المتصرف

١ - إما معرب ممنوع من الصرف ؛ مثل : سحر - عتمه (١) - عشيه (٢) بشرط أن يقصد بكل واحده التعيين الدال على وقت خاص ، فتكون علم جنس عليه ؛ لدلالتها على زمن معين محدد دون غيره من الأزمان المبهمه الخاليه من التعيين ، نحو : استيقظت ليله الخميس سحر - حضرت يوم الجمعه عشيّه - سهرت يوم السبت عتمه.

فإن فقدت هذه العلميه صارت نكره لا تدل على وقت مخصص من يوم بذاته ، وخرجت من نوع الظرف غير المتصرف ودخلت فى نوع المتصرف المنصرف فتصير مبتدأ ، وخبرا ، وفاعلا و... وغير ذلك ، مع التنوين فى كل حاله ؛ نحو سحر خير من عشيّه ، وربّ عتمه خير من سحر (٣).

٢ - وإما معرب مصروف مثل : «بدل» و «مكان» السالفين (٤).

٣ - وإما مبنى على السكون أو غيره ، مثل : لدن ، ومذ ، ومنذ (٥) وقطّ ، ... وغيرها (مما سيجىء (٦) فى الزياده والتفصيل).

٤ - جميع الظروف غير المتصرفه لا يصح التصريح قبلها بالحرف : «فى» بخلاف المتصرفه ، وإذا ظهرت «فى» قبل الظرف - مطلقا - فإنه يصير اسما محضا مجرورا بها ، ولا يصح تسميته ظرف زمان أو ظرف (٧) مكان.

١- الثلث الأول من الليل. (وعى ممنوعه من الصرف ، على رأى راجح).

٢- آخر النهار.

٣- فتمنع كلمه : «سحر» للعلميه والعدل عن السّحر ؛ لأنها تدل على معين كما تدل عليه الكلمه المقرونه بأل التى للتعريف ؛ فكان حقها التصدير بكلمه «أل» التى للتعريف ، ولكن العرب عدلوا عن هذا ؛ فاجتمع فى الكلمه العلميه والعدل ، وبسبب اجتماعهما تحقق ما يوجب منع الصرف - كما يقول النحاه -. وتمنع كلمتا : «عتمه وعشيه» للعلميه والتأنيث اللفظى. (وقد يوضح العلميه هنا ما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٢٤٥) ويشترط لمنع الثلاثه من الصرف الخلو من «أل» ومن الإضافه فإن نكرت نونت وتصرفت ؛ كقوله تعالى : (نَجَّيْناهُمْ بِسَحَرٍ) وكذلك مع أل أو الإضافه ؛ نحو : سافر الرجل يوم الجمعه السحر منه ، أو فى سحره. (ولهذا الكلام صله بما سيجىء عنها فى ص ٥١١).

٤- فى ص ٢٤٦.

٥- لا يكون «مذ ومنذ» غير متصرفين إلا على الرأى الذى يمنع وقوعهما مبتدأ ، أو شيئا آخر غير الظرفيه (كما يجىء فى رقم ٣ هامش ص ٢٥٤).

٦- فى ص ٢٥٠.

٧- كما سبق فى ص ٢٤٤ و ١ من ص ٢٣١.

ما ينوب عن الظرف

(ا) يكثر حذف الظرف الزمانىّ المضاف إلى مصدر ، وإقامه المصدر مقامه (١). فينصب مثله باعتباره نائبا عنه ، وذلك بشرط أن يعيّن المصدر الوقت ويوضحه ، أو يبين مقداره ، وإن لم يعينه ؛ فمثال الأول : أخرج من البيت شروق الشمس ، وأعود إليه غروبها - أزوركم فى العام الآتى قدوم الراجعين من الحج. (تريد : أخرج من البيت وقت طلوع الشمس ، وأعود إليه وقت غروبها - ووقت قدوم الراجعين). فحذف الظرف الزمانى : «وقت». وقام مقامه المصدر ، وهو : (شروق - غروب - قدوم ، فأعرب ظرفا بالنيابه).

ومثال الثانى : أمكث عندك كتابه صفحه ؛ (أى : مده كتابه صفحه) ، وأنتظرك لبس الثياب ، (أى : مده لبسها) ، وأغيب غمضه عين ، (أى : مده غمضها).

وقد يحذف الظرف وينوب عنه مصدر مضاف إلى اسم عين (٢) ثم يحذف هذا المصدر المضاف أيضا ، ويحل محله اسم العين. باعتباره نائبا عن النائب عن الظرف الزمانى. ويعرب ظرفا بالإنابه. نحو : لا أكلم السفيه النّيّرين - أى : مده طلوع النيرين ؛ (وهما : الشمس والقمر) : فحذف الظرف الزمانى ؛ وهو «مده» ، وقام مقامه المصدر المضاف : «طلوع» ، ثم حذف المصدر المضاف وحل محله المضاف إليه ؛ وهو : كلمه : «النيرين». وتعرب ظرفا بالإنابه - كما قلنا - ومن أمثلتهم : لا أجالس ملحدا الفرقدين (٣) ، ولا أماشيه القارظين (٤) ؛ يريدون : مده ظهور الفرقدين ، ومده غياب القارظين.

هذا ، والإنابه فى كل ما سبق قياسيه إذا تحقق ما شرحناه.

(ب) أما نيابه المصدر عن ظرف المكان فقليله حتى قصروها على المسموع دون غيره - مثل كلمه : قرب - ؛ نحو : جلست قرب المدفأه ، أى : مكان قرب المدفأه. فكلمه : «قرب» مصدر بالنيابه.

١- والمصدر قد يقع - أحيانا - ظرفا دون تقدير مضاف ؛ مثل : أحقا أنك مكافح ، أى : أفى حق ... (وسيجىء فى ه من ص ٢٥٦) ...

٢- اسم ذات ، أى : شىء حسى مجسم.

٣- اسم نجمين.

٤- رجلان خرجا يجمعان القرظ (وهو : ثمر شجر السنط ، ويستخدم فى الدباغه) فلم يعودا.

(ح) وهناك أشياء أخرى غير المصدر تصلح للإنابه - قياسا - عن الظرف بنوعيه بعد حذفه ، وتعرب ظرفا بالنيابه.

منها : صفته ؛ نحو : صبرت طويلا من الدهر - جلست شرقيّ المنزل ؛ أى : صبرت زمنا طويلا ... - جلست مجلسا شرقيّ المنزل. أو جلست مكانا شرقيّ المنزل.

ومنها : عدده ؛ بشرط أن يوجد ما يدل على أنه عدده : كالإضافه إلى زمان ، أو مكان نحو : مشيت خمس ساعات قطعت فيها ثلاثه فراسخ.

ومنها كل أو بعض ، وغيرهما مما يدل على الكليه والجزئيه ، بشرط الإضافه إلى زمان أو مكان (١) ؛ نحو : نمت كل الليل. وقول الشاعر :

أكلّ الدهر حلّ وارتحال

أما يبقى علىّ ، وما يقينى

ومثل : استمر الحفل بعض الليل ... مشت القافله كل الأميال - أو بعض الأميال(٢) ...

١- كما سيجىء فى باب الإضافه ج ٣ ص ٥٨ م ٩٤.

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك : وقد ينوب عن مكان مصدر وذاك فى ظرف الزمان يكثر

زیاده وتفصیل

(ا) الظروف من حیث التصرف وعدمه ، ودرجته ، أربعه أقسام :

قسم یمتنع تصرفه أصلا ؛ مثل : «قطّ» ، «عوض» - وقد سبقا - ومثل : «بعین» إذا اتصلت بها الألف أو «ما» فصارت : «بینا أو بینما» ، فإنها عندئذ تلازم الظرفیه تماما - کالتی فی ص ۲۶۰ و ۲۶۷ أیضا -

ویلحق بهذا القسم : «عند ، وفوق ، وتحت» (۱) وأشباهها مما لا یخرج عن الظرفیه إلا إلی الجر بالحرف : «من» - غالبا (۲) -.

وقسم ثان : یتصرف کثیرا ، کیوم ، شهر ، یمین (۳) ، شمال ، ذات الیمین ، ذات الشمال (۴).

وثالث : متوسط فی تصرفه ؛ وهو : أسماء الجهات (إلا ما سبق حکمه فی القسمین السالفین ؛ من مثل : فوق ، وتحت ، ویمین ، وشمال ، وذات الیمین ، وذات الشمال ...).

ومن هذا القسم المتوسط : «بین» التی لم یتصل بآخرها : «الألف» أو «ما» فإن اتصلت بها : «الألف» أو : «ما» وصارت : (بینا - بینما) ... فهی ممنوعه التصرف ، کما أسلفنا.

ورابع : تصرفه نادر فی السماع ، لا یقاس علیه ، مثل : الآن ، وحیث ، ودون ، التی لیست بمعنی ردیء - ووسط ؛ بسکون السین فی الغالب. أما بفتحها فاسم متصرف فی الغالب أیضا. وفی غیر الغالب یجوز فی کلیهما التسکین والفتح ،

۱- هناک رأی یقول : «فوق ، وتحت» - یتصرفان نادرا. ولا داعی للأخذ به ، وسیجیء فی ص ۲۶۵. الکلام علی حالات بنائهما وإعرابهما.

۲- انظر رقم ۱ من هامش ص ۲۴۶.

۳- کل من الظرفین : «یمین» و «شمال» قد یکون معربا - کما فی ص ۲۴۴ - ، وقد یکون مبنیا. بالتفصیل الذی فی رقم ۵ من ص ۲۶۵) أما تفصیل الکلام علی معناهما وإضافتهما ففی ج ۳ ص ۳۶ م ۹۳.

۴- بشرط إضافه : «ذات» إلی : «الیمین» أو : «الشمال». (کما سیأتی فی ص ۲۵۶ من هذا الجزء ، وفی ج ۳ ص ۳۶ م ۹۳ ، هذا ، إلی أن لکلمه : «ذو» و «ذات» أحکاما أخری فی ج ۱ ص ۷۰ م ۸ ، باب : «الأسماء السته» ، وص ۲۵۴ م ۲۶ باب : «الموصول»).

والأفضل اتباع الغالب ؛ ليقع التفاهم بغير تردد. وقد وضعوا علامه للتمييز المعنوى بين الكلمتين ؛ فقالوا : إن أمكن وضع كلمه : «بين» مكان : «وسط» واستقام المعنى فهى ظرف ؛ نحو : جلست وسط القوم ، أى : بينهم. وفى هذه الحاله يحسن تسكين السين ؛ مراعاه للغالب. وإن لم تصلح كانت اسما ، نحو : احمرّ وسط وجهه. وفى هذه الصوره يحسن تحريك السين بالفتح ، مراعاه للغالب.

(ب) إذا كان الظرف منصوب اللفظ أو المحل على الظرفيه ، وجب - عند الأكثرين - أن يكون متعلقا بالعامل الذى عمل فيه النصب (١) ، وهذا العامل يكون - فى الغالب - فعلا (٢) ، أو مصدرا ، أو شيئا يعمل عمل الفعل (٣) كالوصف ؛ نحو : سافرت يوم الجمعه فوق درّاجه بخاريه. أو : أنا مسافر يوم الجمعه فوق درّاجه بخاريه ... فالظرفان «يوم» و «فوق» متعلقان بعاملهما «سافر» أو : «مسافر» ... و... ومعنى أنهما متعلقان به : مرتبطان ومستمسكان به ، كأنهما جزءان منه لا يظهر معناهما إلا بالتعلق به. فاستمساكهما بالعامل كاستمساك الجزء بأصله ، ثم هما فى الوقت نفسه يكملان معناه.

بيان هذا أن العامل يؤدى معناه فى جملته ، ولكن هذا المعنى لا يتم ولا يكمل إلا بالظرف الذى هو جزء متمم ومكمل له ؛ ففى مثل : جلس المريض ... قد نحس فى المعنى نقصا يتمثل فى الأسئله التى تدور فى النفس عند سماع هذه الألفاظ ؛ ومن الأسئله : أين جلس؟ أكان فوق السرير ، أم أمامه ، أوراء

١- سبق (فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٢ ثم فى ص ٢٣٦ م ٧٨) كلام هام يتصل بهذا الموضوع ، ويتممه ؛ من ناحيه التعلق بحروف المعانى ، والحكمه فى وجوب التعلق. وسيجىء فى ص ٤١٣ باب حروف الجر عند الكلام على (شبه الجمله م ٨٩) ما يزيده توفيه واكتمالا.

٢- والرأى الشائع القوى أن شبه الجمله بنوعيه (وهما الظرف ، وحرف الجر الأصلى مع مجروره) لا يجوز أن يتقدم على عامله الفعل المؤكد بالنون - طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ١ من هامش ص ١٠٠.

٣- وقد يكون تعلقهما بعامل معنوى ، - إذا لم يوجد عامل آخر يصح التعلق به - وهذا العامل المعنوى هو : الإسناد (أى : النسبه) على الوجه المشروح فى آخر هامش ص ٣٣١ ورقم ٢ من ص ٤٠٩ أما تعلقه بأحرف المعانى فقد سبق بيانه فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٢ م ٧٨.

النافذه ، ... أيمين الداخل ... أم شمال الخارج ...؟ متى جلس؟ أصباحا ، أم ظهرا ، أم مساء ...؟ وهكذا ... فإذا جاء الظرف الزمانى أو المكانى فقد أقبل ومعه جزء من الفائده ينضم إلى الفائده المتحققه من العامل ؛ فيزداد المعنى العام اكتمالا بقدر الزياده التى جلبها معه ؛ فمجيئه إنما هو لسبب معين ، ولتحقيق غايه مقصوده دعت إلى استحضاره ، هى عرض معناه ، مع تكمله معنى عامله. فلهذا وجب أن يتعلق به.

والاهتداء إلى هذا العامل قد يحتاج فى كثير من الأحيان إلى فطنه ويقظه ، ولا سيما إذا تعددت فى الجمله الواحده الأفعال أو ما يعمل عملها ؛ حيث يتطلب استخلاص العامل الحقيقى من بينها أناه وتفهما ؛ خذ مثلا لذلك : أسرعت الطائره التى تخيرتها بين السحب ... فقد يتسرع من لا- درايه له فيجعل الظرف «بين» متعلقا بالفعل القريب منه ، وهو الفعل : «تخير» فيفسد المعنى ؛ إذ يصير الكلام : تخيرت الطياره بين السحب ، إنما الصحيح : أسرعت بين السحب ، وهذا يقتضى أن يكون الظرف متعلقا بالفعل «أسرع» ، فيزداد معناه ، ويكمل بعض نقصه ، كما لو قلنا : تخيرت الطياره فأسرعت بين السحب.

مثال آخر : قاس الطبيب حراره المريض ، وكتبها تحت لسانه ، فلا يصح أن يكون الظرف «تحت» متعلقا بالفعل «كتب» ؛ لئلا يؤدى التعلق إلى أن الكتابه كانت تحت اللسان ؛ وهذا معنى فاسد لا يقع. أما إذا تعلق الظرف «تحت» بالفعل : «قاس» فإن المعنى يستقيم ، وتزداد به الفائده ، أى : قاس الطبيب حراره المريض تحت لسانه. فالقياس تحت اللسان. وهكذا يجب الالتفات لسلامه المعنى وحدها دون اعتبار لقرب العامل أو بعده من الظرف.

(ح) الزمان أربعه أقسام (١) :

أولها : المعيّن (٢) المعدود (٣) معا ، مثل رمضان - المحرّم (من غير أن يذكر قبلهما كلمه : شهر) - الصيف - الشتاء. وهذا القسم يصلح جوابا

١- من ناحيه استغراق المعنى. (راجع الهمع ج ١ ص ١٩٧ والصبان ج ٢ ص ٩٥ وبينهما اضطراب ظاهر تداركناه بمعونه مراجع أخرى).

٢- أى : المعين بالعلميه.

٣- الدال بلفظه على عدد محدود.

لأداتى الاستفهام : «كم - ومتى» ، نحو : كم شهرا صمت؟ متى رجعت من سفرك؟ والجواب : صمت رمضان - رجعت الصيف ...

ثانيا : غير المعيّن وغير المعدود ؛ فلا يصلح جوابا لواحد منهما ؛ مثل : حين - وقت.

ثالثها : المعيّن غير المعدود ؛ فيقع جوابا لأداه الاستفهام : «متى» فقط ؛ نحو : يوم الخميس ، وكلمه : «شهر» المضاف إلى اسم بعده من أسماء الشهور ، مثل : شهر صفر - شهر رجب ... وذلك جوابا فيهما عن قول القائل : متى حضرت؟ متى تغيبت؟

رابعها : المعدود غير المعين ؛ فيقع جوابا لأداه الاستفهام : «كم» فقط ، نحو : يومين ، ثلاثه أيام ، أسبوع - شهر - حول.

١ - فالذى يصلح جوابا للأداتين : «كم» ، و «متى» (وهو القسم الأول) ، أو يصلح جوابا للأداه : «كم» (وهو القسم الرابع) يستغرقه الحدث (المعنى) الذى تضمنه ناصبه - سواء أكان الجواب نكره أم معرفه - بشرط ألا يوجد ما يدل على أن الحدث مختص ببعض أجزاء ذلك الزمان. فإذا قيل : كم سرت؟ فأجبت : «شهرا» ، وجب أن يقع السير فى جميع الشهر كله ، ليله ونهاره - إلا إن قامت قرينه تدل على أن المقصود المبالغه والتجوز - وكذا إن كان الجواب : المحرم ، مثلا- وكذا يقال فى الأبد والدهر ، مقرونين بكلمه : «أل» فالحدث الواقع من ناصبهما يستغرقهما ليلا ونهارا (١).

فإن كان حدث الناصب (أى : معناه) مختصّا ببعض أجزاء الزمان. استغرق بعضها الذى يختص به ، وانصب عليه وحده دون غيره من الأجزاء الأخرى. فإذا قيل : كم صمت؟ فكان الجواب : «شهرا» ، انصبّ الصوم على الأيام دون الليالى ، لأن الصوم لا يكون إلا نهارا. وإذا قيل : كم سريت؟ فكان الجواب : «شهرا» - انصب السّرى على الليالى دون الأيام ، لأن السرى لا يكون

١- أما كلمه ؛ «أبدا» بغير «أل» فلاستغراق الزمن المستقبل وحده ؛ فإذا قلت : صام الرجل الأبد ، كان معناه : صام كل زمن من أزمنه عمره ، القابله للصوم - عاده - إلى حين وفاته. ولا تقول صام أبدا ؛ وإنما تقول : لأصومن أبدا.

إلا ليلا. وكذا يقال : فى الليل والنهار معرفين ، فالحدث الواقع على كل منهما مقصور على زمنه الخاص.

٢ - وغير ما سبق يجوز فيه التعميم والتبعيض ؛ كيوم ، وليله ، وأسماء أيام الأسبوع ، وأسماء الشهور ؛ بشرط أن يذكر قبلها المضاف وهو كلمه : شهر ؛ كشهر رمضان - شهر المحرم.

وهناك رأى آخر من عده آراء فى هذا البحث ؛ هو : أن ما صلح جوابا لأداه الاستفهام : «كم» أو : «متى» يكون الحدث (المعنى) فى جميعه تعميما أو تقسيطا ، فإذا قلت : سرت يومين ؛ فالسير واقع فى كل منهما من أوله إلى آخره ، وقد يكون فى كل واحد من اليومين ، وإن لم يشمل اليوم كله من أوله إلى آخره. ولا يجوز أن يكون فى أحدهما فقط. ومن التعميم : صمت ثلاثه أيام ، ومن التقسيط أذّنت ثلاثه أيام ، ومن الصالح لهما : تهجدت ثلاث ليال.

وعلى كل فهذه - كما قالوا - ضوابط تقريبيه. والقول الفصل للقرائن الحاسمه ، ولا سيما العرف الشائع ؛ فتلك القرائن هى التى توضح أن المراد التعميم أو التبعيض.

(د) قلنا (١) إن الظرف غير المتصرف إما معرب منصرف ، وإما معرب غير منصرف ، وإما مبنى ، وقد تقدمت الأمثله. وهو فى حالاته الثلاث لا يجوز أن تسبقه «فى» (٢). فالمبنى قد يكون مبنيّا على السكون مثل : مذ (٣) ، ولدن ... أو على الضم مثل : منذ (٤) ، أو على فتح الجزأين ؛ مثل ظروف الزمان أو المكان المركبه ؛ (نحو : صباح مساء - يوم يوم - صباح صباح. والمعنى : كلّ صباح ومساء «أى : كل صباح ، وكل مساء» - وكلّ يوم - وكلّ صباح). (ومثل : بين بين وستأتى) (٥).

فإن فقدت التركيب ، أو أضيف أحد الجزأين للآخر ، أو عطف عليه - امتنع البناء ، ووجب إعرابها وتصرفها ... لكن أيبقى المعنى فى الجميع مع فقد التركيب ،

١- فى ٢٤٧ م ٧٩.

٢- كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٢٢٩ وفى رقم ٤ من ص ٢٤٧.

٣- لا يكون «مذ ومنذ» غير متصرفين إلا فى الرأى الذى يقصرهما على الظرفيه وحدها ، ويمنع وقوعهما مبتدأ ، (كما سبق فى رقم ٥ من هامش ص ٢٤٧).

٤- لا يكون «مذ ومنذ» غير متصرفين إلا فى الرأى الذى يقصرهما على الظرفيه وحدها ، ويمنع وقوعهما مبتدأ ، (كما سبق فى رقم ٥ من هامش ص ٢٤٧).

٥- فى ص ٢٥٥ و ٢٦٠ و ٢٦٧.

بسبب وجود العطف ، أو الإضافه كما كان مع التركيب أم يختلف؟

اتفقوا على أنه باق فى الجميع ، إلا صباح مساء عند الإضافه ، مثل : أنت تزورنا صباح مساء ، ففريق يرى أنها كغيرها من الظروف المركبه التى تتخلى عن التركيب وتضاف ، فيظل المعنى الأول باقيا بعد الإضافه (وهو هنا : كل صباح وكل مساء) ، وفريق يرى أن المعنى مع الإضافه يختلف ؛ فيقتصر على الصباح وحده كما فى المثال السالف ، حيث تقتصر الزياره فيه على الصباح فقط ؛ اعتمادا على أن المعنى منصب على المضاف ، (وهو الصباح). أما المضاف إليه فهو مجرد قيد له ؛ أى : صباحا لمساء.

والحق أن الأمرين محتملان فى المثال ، إلا عند جود قرينه تحتم هذا وحده ، أو ذاك ، فوجودها ضرورىّ لمنع هذا الاحتمال.

ومن الظروف المركبه المبنيه على فتح الجزأين والتى لا تتصرف : «بين بين» (١) بمعنى : التوسط بين شيئين ، مثل : درجه حراره الجو أو الماء : بين بين ، أى : متوسطه بين المرتفعه والمنخفضه. - ثروه فلان بين بين ، أى : بين الكثيره القليله ... فإن فقد الظرف : «بين» التركيب جاز أن يكون معربا متصرفا ومنه قوله تعالى : (... مَوَدَّهَ بَيْنِكُمْ،) وقوله : (لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ) فى قراءه من قرأه مرفوعا ، أمّا من قرأه بالنصب بدل الرفع فقد جرى على أغلب أحواله (٢) ومثله الظرف : «دون» فى قوله تعالى : (وَمِنَّا دُونَ ذلِكَ.)

ومن الظروف غير المتصرفه (٣) : «ذا» ، و «ذات» ، بشرط إضافتهما إلى الزمان دن غيره ، فيلتزمان النصب على الظرفيه الزمانيه فلا يجوز جرّهما ب «فى» ولا وقوعهما فى موقع إعرابىّ آخر ، إلا على لغه ضعيفه لقبيله «خثعم» تبيح فيهما التصرف. وقد رفضها جمهره النحاه (٤) ؛ نحو : قابلت الأخ ذا صباح ، أو ذا مساء ، أو ذات يوم ، أو ذات ليله ، أى : وقتا ذا صباح ، ووقتا ذا

١- ستجىء إشاره إليها فى ص ٢٦٠ بمناسبه الكلام على : «إذا» كما سيجىء بعض أحكامها الهامه فى ص ٢٦٧.

٢- يجوز إعرابه ظرفا منصوبا مباشره ، والفاعل محذوف ، ويجوز اعتباره اسما مبنيا على الفتح فى محل رفع فاعل ... وهناك إعرابات أخرى ... وانظر كلاما يختص به فى ص ٢٦٠ و ٢٦٧.

٣- لهذه الظروف أمثله أيضا فى ص ٢٤٦ و ٢٥٠ م ٧٩.

٤- راجع الهمع ج ١ ص ١٩٧.

مساء ، ومده ذات يوم ، ومده ذات ليله ، أى : وقتا صاحبا لهذا الاسم ، ومده صاحبه لهذا الاسم (١).

قد تضاف «ذات». إلى كلمه : «اليمين» أو : «الشمال» - وهما من الظروف المكانيه كما سبق (٢) - فتصير ظرف مكان متصرفا ؛ نحو : تتحرك الشجره ذات اليمين وذات الشمال ، نحو : دارك ذات اليمين والحدائق ذات الشمال. (وقد سبقت الإشاره إلى «ذا» و «ذات» من ناحيه إفرادهما وجمعهما فى الجزء الأول ، باب الأسماء السته م ٨ ص ٦٩٩ وفى آخر هامش ص ٣٢١ منه إشاره إلى استعمال : «ذات» استعمال الأسماء المحضه المستقله ، وأن النسب إليها هو : «ذووى ، أو ذاتى» طبقا للبيان التفصلى فى باب النسب ج ٤ م ١٧٨ وص ٥٥٤)

ومن غير المتصرف أيضا : حوال - حوالى - حول - حولى ... - أحوال - أحوالى ... وليس المراد - فى الغالب - حقيقه التثنيه والجمع وإنما المراد المعنى المفهوم من الكلمه المفرده ، وهو : الإحاطه والالتفاف - وقد يستعمل «حواليك» مصدرا : مثل : لبيك (٣) ؛ لأن الحول ، والحوال يكونان بمعنى «جانب الشىء المحيط به» كما يكونان بمعنى : «القوه».

ومن الظروف التى لا تتصرف «شطر» بمعنى : ناحيه أو جهه ؛ كقوله تعالى : (وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ) ومنها : زنه الجبل ، أى : إزاءه ، ومثله : وزن الجبل أى : الناحيه التى تقابله ؛ سواء أكانت قريبه أم بعيده.

ومنها - فى رأى - : صددك وصقبك ، تقول : بيتى صدد بيتك ، بنصبه على الظرفيه ؛ أى : قربه وقبالته ، وبيتى صقب بيتك ، أى : قربه كذلك ، والصحيح أن هذين الظرفين يتصرفان ؛ فيستعملان اسمين.

(ه) هناك ألفاظ مسموعه بالنصب ، جرت مجرى ظرف الزمان والمكان ،

١- سبقت الإشاره لهذه الظروف فى ص ٢٥٠ أما إيضاح معناها وحكم إضافتها مفصله فيجىء فى ج ٣ ص ٣٦ م ٩٣.

٢- فى ص ٢٥٠.

٣- سبق الكلام عليه فى ص ٢٢٠ م ٧٦.

وكانت مجروره بحرف الجر : «فى» فأسقطوه توسعا ، ونصبوها على اعتبارها متضمنه معناه. فمن أمثله الزمان كلمه «حقّا» فى مثل : أحقّا أنك مسرور؟ فحقّا ظرف زمان منصوب خبر مقدم ، والمصدر المؤول بعده مبتدأ والأصل : أفى حق سرورك (١)؟ وقد نطقوا بالحرف «فى» احيانا فقالوا :

«أفى حقّ مواساتى أخاكم ...» وقالوا : «أفى الحق أنى مغرم بك هائم ...» وهذا الاستشهاد قد يصلح دليلا على أن كلمه : «حقّا» السالفه ظرف زمان .. ومثلها : غير شك أنك مسرور ، أو : جهد رأيى أنك محسن ، أو : ظنّا منى أنك أديب فغير ، وجهد ، وظنّا - كلمات منصوبه هنا على الظرفيه الزمانيه (٢) توسعا بإسقاط حرف الجر : «فى» والأصل : فى غير شك - فى جهد رأيى - فى ظنى - والظرف فيها جميعا خير مقدم والمصدر المؤول بعده مبتدأ مؤخر. ومن أمثله ظروف المكان السماعيه : مطرنا السّهل والجبل ، وضربت الجاسوس الظّهر والبطن. وإنما كانت هذه الظروف سماعيه مقصوره عليه لأنها لا تدخل فى أنواع الظروف المكانيه القياسيه.

(و) قد ينزل بعض الظروف منزله الشرط ؛ فيحتاج لجمله بعدها جمله أخرى بمثابه الجواب ، وقد تقترن بالفاء كقوله تعالى : (وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ ..) وعلى هذا قول ابن مالك فى حكم «خلا وعدا» ، فى باب «الاستثناء» :

(وحيث جرّا فهما حرفان ...) (٣).

(ز) هل يجوز عطف الزمان على المكان وعكسه؟ سيجىء الجواب فى مكانه

١- والظرفيه هنا زمانيه مجازيه. - كما فى الخضرى والتصريح آخر باب : «الظرف» وقد سبق الكلام عليه مفصلا فى ج ١ ص ٤٨٧ م ٥١ عند الكلام على فتح همزه «أن». وسبقت الإشاره إليه فى رقم ١ هامش ص ٢٤٨.

٢- والمعنى : سرورك حاصل فى زمن لا شك فى وقوع السرور فيه ، وإحسانك متحقق فى زمن سجلت فيه هذا قدر جهدى واستطاعتى ، وأدبك حاصل فى زمن أظن وقوعه فيه.

٣- راجع الصبان والخضرى عند شرح البيت. ويجىء الإيضاح فى هامش ص ٣٣١ وانظر الكلام على الظرف «بين» فى ص ٢٦٧ وما يليها من رقم ٣ هامش ص ٢٦٨) وهامشها لصلته لموضوع.

الأنسب ، من باب العطف آخر الجزء الثالث (١).

(ح) الظروف الزمانيه والمكانيه متعدده الأنواع ، والأحكام ، جديره أن تستقل برساله توفيها حقها من البسط ، والإيضاح ، والتهذيب ، وجمع شتاتها المتناثر فى المطولات ، والمراجع الكبيره ، واستصفاء ما يجدر الأخذ به ، واستبعاد ما يغشيه مما لا يناسب. وتحقيق هذا كله غرض جليل هام يقتضى بحثا مستقلّا ؛ لا تزحمه البحوث الأخرى ؛ فتضغطه ، أو تطغى عليه.

على أن هذا لا يحول دون استخلاص موجز ، مركّز ، دقيق ؛ قد يفيد القانع ، أو يسعف المضطر ، ولكنه لا يغنى المستقصى ، الذى لن يرضى بغير التوفيه بديلا. ومثل هذا لا يجد طلبته إلا فى بطون المراجع الواسعه ؛ كالمغنى ، وشرح المفصل ، والجزء الأول من همع الهوامع : للسيوطى ؛ فقد - حوى أو كاد - من شأن «الظرف» بنوعيه - ولا سيما الظرف المبنى - ما لم يهيأ لسواه ، وجمع فى فصل : «الظروف المبنيه» ما وصفه صادقا بقوله (٢) : «إنى أوردت ما لم أسبق إلى جمعه واستيفائه من مبنىّ ظروف الزمان والمكان ، مرتبا على حروف المعجم ...».

وفيما يلى الموجز

الذى استخلصناه من تلك المراجع ، ورتبناه على حسب الحروف الهجائيه ، مع ترك ما سبق الكلام عليه (٣).

١ - إذ (٤) - ظرف للزمن الماضى فى أكثر استعمالاتها ، وقد تكون للمستقبل بقرينه (٥) ، وهى مبنيه على السكون ، غير متصرفه (٦) فى الأغلب - وتكون أحيانا

١- ج ٣ م ١٢٢ ص ٥٢٤ وقد عرض الصبان لهذا البحث فى آخر باب الظرف من الجزء الثانى من حاشيته على الأشمونى.

٢- فى ص ٢٠٤.

٣- مما يمكن الاكتفاء به.

٤- سيجىء الكلام على «إذ» و «إذا» بمناسبه أخرى فى ج ٣ باب : «الإضافه» ص ٦٣ ، ٧٠ ، و ٧٢ م ٩٤ ويجىء كلام آخر مفيد على «إذا» فى ج ٤ باب : «عوامل الجزم» ، ص ٣٣٣ م ٥٦

٥- بيان هذا فى رقم ٦ الآتى.

٦- جاء فى المغنى - ج ١ - عند الكلام عليها ما يفيد أنها متصرفه ؛ حيث يقول فى الوجه الثانى من أوجه استعمالها ما نصه : (أن تكون مفعولا به ، نحو قوله تعالى : (وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَّرَكُمْ.) والغالب على المذكوره فى أوائل القصص فى التنزيل أن تكون مفعولا به بتقدير : «اذكر» ؛ نحو قوله تعالى : (وَإِذْ قالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَهِ ... -) وقوله : (وَإِذْ قُلْنا لِلْمَلائِكَهِ ...) - وقوله : (وَإِذْ فَرَقْنا - - بِكُمُ الْبَحْرَ ...) وبعض المعربين يقول فى ذلك إنه ظرف للفعل : «اذكر» محذوفا - وليس مفعولا به - وهذا وهم فاحش لاقتضائه حينئذ الأمر بالذكر فى ذلك الوقت ، مع أن الأمر للاستقبال ، وذلك الوقت قد مضى قبل تعلق الخطاب بالمكلفين منا ، وإنما المراد ذكر الوقت نفسه - أى : تذكره - لا الذكر فيه) اه. كلام المغنى. وقال صاحب الهمع (ج ١ ص ٢٠٤) فى دلالتها الزمنيه ، وفى تصرفها. ما نصه : (أصل وضعها أن تكون ظرفا للوقت الماضى. وهل تقع للاستقبال؟ قال الجمهور

: لا. وقال جماعه منهم ابن مالك : نعم. واستدلوا بقوله تعالى : (يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبارَها) والجمهور جعلوا الآيه ونحوها من باب قوله تعالى : (وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ...) أى : من تنزيل المستقبل الواجب الوقوع منزله ما قد وقع. قال ابن هشام : ويحتج لغيرهم - أى : لغير الجمهور - بقوله تعالى : (فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ؛ إِذِ الْأَغْلالُ فِي أَعْناقِهِمْ ... ؛) فإن : «يعلمون» مستقبل لفظا ومعنى : لدخول حرف «التنفيس» عليه ، وقد عمل فى «إذ» فيلزم أن يكون بمنزله «إذا» لأن «إذا» للمستقبل. وتلزم «إذ» الظرفيه ؛ فلا تتصرف بأن تكون فاعله أو مبتدأه ... إلا أن يضاف اسم الزمان إليها : نحو : «حينئذ» - «يومئذ» ... وجوز الأخفش ، والزجاج ، وابن مالك وقوعها مفعولا به ، نحو قوله تعالى : (وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلاً ...) وبدلا منه ؛ نحو : (وَاذْكُرْ فِي الْكِتابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ ...). والجمهور لا يثبتون ذلك ، ووافقهم أبو حيان ، قال : «لأنه لا يوجد فى كلام العرب : «أحببت إذ قدم زيد ، ولا كرهت إذ قدم». وإنما ذكروا ذلك مع الفعل : «اذكر» لما اعتاص - أى : التوى ، وصعب - عليهم ما ورد من ذلك فى القرآن. وتخريجه مهل ، وهو أن تكون «إذ» معموله لمحذوف يدل عليه المعنى. أى : اذكروا حالتكم ، أو : قضيتكم ، أو أمركم ... وقد جاء بعض ذلك مصرحا به ؛ قال تعالى : (وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْداءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ ...) «فإذ» ظرف معمول لقوله : «نعمه الله». وهذا أولى من إثبات حكم كل بمحتمل ، بل بمرجوح». اه. كلام أبو حيان)» اه. ما دوّنه الهمع.

مضافا إليه ، والمضاف اسم زمان ؛ نحو : حينئذ - يومئذ ... فتتحرك «الذال» بالكسر عند التنوين. وإذا كانت ظرفا التزمت الإضافه إلى جمله (١) ؛ إمّا اسميه ليس عجزها فعلا ماضيا ، نحو قوله تعالى : (وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ ...) وقوله تعالى : (... إِذْ هُما فِي الْغارِ) وإما فعليه نحو : جئتك إذ دعوتنى. ويشترط فى الجمله الفعليه أن تكون ماضويه لفظا ومعنى أو معنى فقط - كأن يكون فعلها مضارعا قصد به حكايه الحال الماضيه - وألا تكون شرطيه ، ولا مشتمله على ضمير يعود على المضاف ؛ فلا يصح : أتذكر اذ إن تأتنا نكرمك ..

١- وفى هذه الحاله يشترط فى «إذ» الظرفيه المحضه ألا تكون مختومه بما الزائده - نص على هذا المبرد فى كتابه المقتضب ، ج ٢ ص ٥۴ -.

وقد يحذف شطر الجمله الاسميه أحيانا مع ملاحظه وجوده ؛ كقول الشاعر :

هل ترجعنّ ليال قد مضين لنا

والعيش منقلب إذ ذاك أفنانا

والتقدير عندهم : العيش منقلب أفنانا إذ ذاك كذلك ، لأنها لا تضاف - فى الأغلب - (١) إلى مفرد (٢). ومثله قول الآخر :

كانت منازل ألّاف عهدتهمو

إذ نحن إذ ذاك دون الناس إخوانا

أى : إذ ذاك كذلك.

وقد تحذف الجمله التى تضاف إليها ، ويعوض عنها التنوين (٣) ؛ نحو : أقبل الغائب وكنتم حينئذ مجتمعين ، أى : حين إذ أقبل ...

وقد تزاد للتعليل ؛ كقوله تعالى : (وَلَنْ يَنْفَعَكُمُ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنَّكُمْ فِي الْعَذابِ مُشْتَرِكُونَ؛) أى : لأجل ظلمكم فى الدنيا ... وهى حرف بمنزله لام التعليل ... وقيل : ظرف ، والتعليل مستفاد من قوه الكلام ، لا من اللفظ ؛ وقد تكون حرفا للمفاجأه ، أو زائده لتأكيد معنى الجمله كلها ؛ وذلك بعد كلمه : «بين» (٤) المختومه «بالألف» الزائده ، أو «ما» الزائده ؛ نحو : بينا نحن جلوس إذ أقبل صديق ... ومثل : فبينما العسر إذ دارت مياسير (٥).

هذا ، واستعمال «إذ» قياسىّ فى جميع الصور ، والحالات المختلفه التى سردناها فى الكلام عليها.

٢ - إذا - الصحيح أنها اسم ؛ بدليل وقوعها خبرا مع مباشرتها الفعل ؛ نحو : الهناء إذا تسود المحبه الأهل ، ووقوعها بدلا من الاسم الصريح ، نحو : المقابله غدا إذا تطلع الشمس.

١- راجع الخضرى والصبان (باب : «إن» - مواضع كسر الهمزه وجوبا ، وهل منها : «حيث»؟)

٢- قد يبدو هذا التقدير غريبا ، ولكن تزول غرابته - كما يجىء فى ج ٣ ص ٦٥ م ٩٤ - بأمثله أخرى توضحه وتؤيده. كأن نقول : المنافق منقلب أحوالا إذ هذا - المنافقان منقلبان أحوالا إذ هذان - المنافقون منقلبون أحوالا إذ هؤلاء. ففى كل هذه التراكيب وأشباهها - وما أكثرها - لا يتم المعنى إلا بالتقدير السالف.

٣- كما سبق فى ج ١ ص ٢٦ م ٣.

٤- لها بيان فى ص ٢٦٧ وما يليها.

٥- ولا يشترط فيها غير هذا ، بخلاف «إذا» الفجائيه التى سيجىء الكلام عليها فى ص ٢٦٣.

(ا) وهی ظرف للمستقبل فی أکثر استعمالاتها ، وتکون للماضی بقرینه ؛ نحو قوله تعالی : (وَإِذا رَأَوْا تِجارَةً أَوْ لَهْواً انْفَضُّوا إِلَیْها ...) لأن الآیه نزلت بعد انفضاضهم.

وقد تکون للحال بعد القسم ؛ نحو قوله تعالی : (وَاللَّیْلِ إِذا یَغْشی) لأن اللیل والغشیان مقترنان. وهل «إذا» فی الآیه متعلقه بفعل القسم وفعل القسم للحال (۱)؟

ومثل قوله تعالی تعالی : (وَالنَّجْمِ إِذا هَوی ؛ ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَما غَوی ....)

(ب) والغالب فی استعمالها أن تتضمن مع الظرفیه معنی الشرط بغیر أن تجزم إلا فی ضروره الشعر ، وتحتاج بعدها إلی جملتین ، الأولی تحتوی علی فعل الشرط ، والثانیه هی الجواب. نحو قوله تعالی : (إِذا جاءَ نَصْرُ اللهِ وَالْفَتْحُ ، وَرَأَیْتَ النَّاسَ یَدْخُلُونَ فِی دِینِ اللهِ أَفْواجاً - فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ وَاسْتَغْفِرْهُ ....)

وقد تتجرد للظرفیه المحضه الخالیه من الشرط (۲) ؛ کقوله تعالی : (وَاللَّیْلِ إِذا یَغْشی ، وَالنَّهارِ إِذا تَجَلَّی ....) وقوله تعالی : (وَالضُّحی وَاللَّیْلِ إِذا سَجی ....) وقوله تعالی : (وَإِذا ما غَضِبُوا هُمْ یَغْفِرُونَ)(۳). وقد

۱- هذا رأی فریق من النحاه. ولم یوافق علیه آخرون ؛ لما یلزم علیه من أن یکون القسم فی وقت غشیان اللیل ، وأنهما یحصلان معا فی زمن واحد. وارتضی هؤلاء أن تکون «إذا» ظرفا متعلقا بمضاف یدل علیه القسم ؛ إذ لا یقسم بشیء إلا لعظمته. والتقدیر : وعظمه اللیل إذا یغشی. (راجع الصبان ، ج ۲. باب الإضافه عند الکلام علی «إذا»).

۲- جمهزه النحاه فی هذه الحاله توجب نصبها علی الظرفیه دون غیرها ، فلا تکون فاعلا ولا مفعولا به ، ولا غیرهما. أما قوله علیه السّلام لعائشه : «إنی لأعلم إذا کنت عنی راضیه ...» فیؤولونه بأن المراد : إنی لأعلم شأنک إذا کنت عنی راضیه ، ولا یوافقون علی أن تکون مفعولا به ، لئلا یفسد المعنی إذ المراد لیس العلم بالزمن ، وإنما المراد العلم بالحال والشأن. وهذا صحیح فی الحدیث السالف أما فی غیره فقد یکون المراد وقوع الأثر علی الزمن نفسه وعندئذ لا یمنع مانع من أن تکون «إذا» مفعولا به ، نزولا علی ما یقتضیه المعنی.

۳- لو کانت «إذا» فی الآیه شرطیه لاشتمل جوابها (هم یغفرون) علی الفاء الرابطه أو ما ینوب عنها فی الربط ، لأن هذا الجواب جمله اسمیه تحتاج للرابط ، ولا داعی للتمحل بأن الرابط قد یحذف أحیانا. (انظر ج ۴ ص ۳۳۳ م ۱۵۶ لأهمیته).

اجتمع النوعان – الظرفيه المحضه ، والظرفيه الشرطيه مع حذف فعل الشرط – فى قول الشاعر :

إذا أنت لم تترك أخاك وزلّه (١)

– إذا زلّها – أوشكتما (٢)

أن تفرّقا (٣)

وإذا كانت للشرط فإنها لا تدل على التكرار ؛ ففى مثل إذا خرجت أخرج معك. يتحقق المراد بالخروج مره واحده. وهى أيضا لا تفيد الشمول والتعميم – فى الرأى الشائع – فلو حلف رجل على أن يتصدق بمائه – مثلا – إذا رجع ابن من أبنائه الغائبين ؛ فرجع ثلاثه ، لم يجب عليه إلا مائه ، وتسقط عنه اليمين بعدها.

وتستعمل «إذا» الظرفيه الشرطيه فى التعليق إذا كان الشرط محقق الوقوع (٤) ، نحو : إذا أقبل الشتاء أقيم عندكم ، أو مرجّح الوقوع ، نحو : إذا دعوتمونى أيها الإخوان أحضر.

(ح) «وإذا» الظرفيه الشرطيه تضاف دائما إلى جمله فعليه خبريه ، غير مشتمله على ضمير يعود على المضاف ، والأكثر أن تكون ماضويه. وقد اجتمع النوعان فى قول الشاعر :

والنفس راغبه إذا رغّبتها

وإذا تردّ إلى قليل تقنع

والماضى فى شرطها أو جوابها مستقبل الزمن (٥) ؛ فإن وليها اسم مرفوع بعده فعل

١– هفوه.

٢– اقتربتما.

٣– الأصل : تتفرقا. حذفت إحدى التاءين تخفيفا.

٤– وهى بهذا تختلف عن «إن» الشرطيه وأخواتها ؛ مما يكثر فى الأمر المحتمل ، أو المشكوك فى تحقيقه. وقد تدخل على المستحيل ، كقوله تعالى : (قُلْ إِنْ كانَ لِلرَّحْمنِ وَلَدٌ ...) وقد تدخل على الأمر المحقق إن كان غير متيقن الزمان : كقوله تعالى : (أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخالِدُونَ؟) فالموت محقق ، ولكن زمنه مبهم. (وفى الجزء الرابع ص ٣٢٧ م ١٥٥ وص ٣٣٣ م ١٥٦. – باب الجوازم – البيان الشامل لهذه الأدوات كلها).

٥– سواء أكان ماضى اللفظ والمعنى معا ، (وهو الماضى الحقيقى بصيغته وزمنه) أم كان ماضيا معنى وحكما دون لفظ ، وهو المضارع المسبوق بحرف الجزم : «لم» فإن هذا الحرف الجازم يقلب – فى الغالب – زمنه للمضى – كما هو موضح فى باب «الجوازم» – ج ٤ – فإذا وقع الماضى الحقيقى ، أو المعنوى (وهو المضارع المسبوق بالحرف «لم») فعل شرط للأداه : «إذا»

الشـرطيه ، أو لأـداه جازمه تخلص زمنه للمسـتقبل : المحض ؛ كقول الشاعر : إنّ السـماء إذا لم تبك مقلتها لم تضـحك الأرض عن دان من الثمر

فالاسم – فى الغالب – فاعل لفعل محذوف (١) مثل : (إذا السماء انشقت ...) وحين تقع شرطيه ظرفيه تكون مضافه إلى الجمله الشرطيه المكونه من فعل الشرط ومرفوعه ، ومنصوبه بما يكون فى جمله الجواب من فعل أو شبهه (٢).

(د) وقد تكون «إذا» للمفاجأه (٣) – والأحسن فى هذه الحاله اعتبارها حرفا (٤) – ؛ فتدخل وجوبا ؛ إما على الجمل الاسميه ، نحو : اشتدت الريح ، فإذا البحر هائج ، وإما على الجمل الفعليه المقرونه بقد ، لأن «قد» تقرب زمن الفعل من الحال – نحو : اشتدت الرياح ؛ فإذا قد لجأت السفن إلى الموانى – يضطرب البحر فإذا قد يتألم ركاب البواخر. كما يجب فى كل حالاتها أن يسبقها كلام قبلها تقع عليه المفاجأه ، وأن تكون المفاجأه فى الزمن الحالىّ (٥) حتما – لا المستقبل ، ولا الماضى – وأن تقترن بها الفاء الزائده للتوكيد (٦). وأن تخلو من جواب بعدها. وقد تليها الباء الزائده التى تدخل سماعا فى مواضع ؛ منها بعض أنواع معينه من المبتدأ ، كالمبتدأ الذى بعدها ، نحو نظرت فإذا بالطيور مهاجره (٧).

٣ – الآن – وهو اسم للوقت الحاضر جميعه ، وهو الوقت الذى يستغرقه نطق

١– أو نائب فاعل أحيانا – ولهذا الرأى توضيح واف سبق فى باب الاشتغال من هذا الجزء ص ١٣٩ وما بعدهما.

٢– ولا يمنع من هذا العمل أن يكون الجواب مشتملا – أحيانا – على الفاء الرابطه ، أو ما ينوب عنها ، لأن هذه الفاء لا يعمل ما بعدها فيما قبلها فى غير هذا الموضع الذى يكون فيه العامل واقعا فى جواب الشرط.

٣– أى : مفاجأه ما بعدها ، بمعنى : هجومه.

٤– ويجوز اعتبارها ظرف زمان أو مكان أيضا ، بمعنى : (ففى الوقت أو ففى المكان) – راجع ج ١ ص ٤٩٢ م ٥٢.

٥– المقصود بالزمن الحالى : الزمن الذى يتحقق فيه المعنيان فى وقت واحد ؛ المعنى الذى بعدها والمعنى الذى قبلها ؛ بحيث يقترنان معا فى زمن تحققهما ، ولو كان الزمن ماضيا ؛ كالذى فى نحو : خرجت أمس فإذا المطر فياض.

٦– وقد سبقت الإشاره لهذا فى ج ١ ص ٤٩٢.

٧– راجع المغنى ج ١ عند الكلام على «الباء» ، وص ٤٥٥ الآتيه ؛ حيث الكلام على حرف الجر الباء ، والبيان الأنسب.

الإنسان بهذه الكلمه ؛ نحو : أنارت الشمس الآن ، أو الحاضر بعضه فقط ، مثل : الملّاح يحرك سفينته الآن. فإن تحريكه السفينه لا يعم ولا يشمل كل وقته الحاضر عند النطق. وقد يقع على الماضى القريب من زمن النطق ، أو على المستقبل القريب منه ؛ تنزيلا للقريب فى الحالتين منزله الحاضر.

وهو ظرف ، مبنى على الفتح ، وظرفيته غالبه ، لازمه ، أى : لا يخرج عنها إلا فى القليل المسموع الذى لا يقاس عليه. ويرى بعض النحاه أنه معرب منصوب على الظرفيه - وليس مبنيّا - وله أدله تدعو إلى الاطمئنان والاستراحه لرأيه الأسهل (١).

٤ - أمس - اسم ، معرفه ، متصرف ، وهو اسم زمان لليوم الذى قبل يومك مباشره ، أو ما فى حكمه عند إراده القرب. ويستعمل مقرونا بأل لزياده التعريف ، أو غير مقترن بها فلا يفقد التعريف.

وللعرب فيه لهجات ولغات مختلفه ، تعددت بسببها آراء النحاه فى استنباط حكمه. وخير ما يستصفى منها أنه : إذا كان مقرونا بأل فإعرابه وتصرفه هو الغالب ، ولا يكون ظرفا ؛ نحو كان الأمس طيبا - إن الأمس طيب ، أسفت على انقضاء الأمس. وإذا لم يكن مقترنا بأل فالأحسن عند استعماله ظرفا أن

١- فى الجزء الأول من : «همع الهوامع» (باب : الظرف ص ٢٠٧) عرض واف للآراء المختلفه المتعدده التى تدور حول الظرف : «الآن» من ناحيه الحكم عليه بالبناء ، أو بالإعراب ، وأدله كل رأى. وجميعها أدله جدليه محضه لا قيمه لها فى إثبات المراد ، لأن إثباته القاطع إنما يكون بعرض الأمثله الصحيحه الوارده عن العرب التى تكفى فى تأييد هذا أو ذاك ، لا فى مجرد الجدل المحض الذى لا تسايره الشواهد الكثيره. على أن صاحب الهمع بعد فراغه من عرض الآراء أدلى برأيه. فقال ما نصه :(«المختار عندى القول بإعرابه ؛ لأنه لم يثبت لبنائه عله معتبره ؛ فهو منصوب على الظرفيه ، وإن دخلته «من» جرّ. وخروجه عن الظرفيه غير ثابت ، ولا يصلح الاستدلال له بالحديث السابق لما تقرر غير مره») اه. ثم قال بعد ذلك ما نصه : (وفى شرح الألفيه لابن الصائغ : إن الذى قال بأن أصله «أوان» يقول بإعرابه ، كما أن «أوانا» معرب) اه. أما الحديث المشار إليه فقد ذكره قبل رأيه هذا قائلا ما نصه : (وقال ابن مالك : ظرفيته «أى : الآن» غالبه لازمه ؛ فقد يخرج عنها إلى الاسميه ، كحديث «فهو يهوى فى النار ، الآن حين انتهى إلى قعرها ...» ف «الآن» فى موضع رفع بالابتداء ، «وحين انتهى» خبره. و «حين» مبنى لإضافته إلى جمله صدرها ماض) اه. وإنما كان الحديث السالف غير صالح عنده للاستدلال به لأن صاحب الهمع من طائفه ترى أن الحديث - - النبوى لا يستشهد به فى اللغويات ، لاحتمال أن يكون مرويا بالمعنى دون حرص على النص اللفظى الذى نطق به الرسول عليه السّلام ، ولأن بعض رواه الحديث أجنبى لا يحسن النطق بالكلام العربى الصحيح. وهذا رأى له معارضون لا يوافقون عليه. وللفريقين أدله وبحوث طويله فى هذا الشأن عرضها مختصره صاحب : «خزانه الأدب» فى أولها ، وكذلك عرض لها بشىء من البسط صاحب كتاب : «المواهب الفتحيه» فى الجزء الثانى.

يكون مبنيّا على الكسر دائما فى محل نصب ، نحو : أتممت الكتابه أمس. وإن لم يستعمل ظرفا فالأحسن بناؤه على الكسر أيضا فى جميع أحواله. نحو : انقضى أمس بخير - إن أمس كان حسنا - لم أشعر بانقضاء أمس.

ومما يتصل باستعمال «أمس» ما جاء فى كتاب : «لسان العرب» وغيره وهو أنك تقول : ما رأيت الصديق مذ أمس ؛ إذا كان ابتداء عدم الرؤيه هو اليوم الذى قبل يومك الحاليّ مباشره. فإن لم تره يوما قبل أمس قلت : ما رأيته مذ أول من أمس (١). فإن لم تره مذ يومين قبل أمس قلت : ما رأيته مذ أول من أول من أمس ، ولا يقال إلا ليومين قبل أمس ، أى : لا يصح ذكر «أمس» لما قبلهما (٢).

٥ - بعد - أول - قبل - أمام - قدّام - وراء - خلف - أسفل - يمين - شمال - فوق - تحت - عل (٣) - دون - ... (٤)

من الظروف المبنيه حينا ، والمعربه حينا آخر : «بعد» وهو زمان ملازم للإضافه.

ا - غير أن المضاف إليه قد يذكر ، نحو : صفا الجو بعد المطر ، وفى هذه الحاله يتعين أن يكون الظرف معربا منصوبا بغير تنوين ؛ لأنه مضاف ، ويجوز جره بالحرف : «من».

ب - وقد يحذف المضاف إليه وينوى وجود لفظه بنصّه الحرفى ؛ فيبقى المضاف

١- هذا التركيب مثل قولهم : ما رأيته أول من أمس. (راجع ما يتصل به فى الصفحه الآتيه).
٢- راجع الكلام على كلمه «أول» فى الصفحه التاليه ثم إيضاح آخر عنها فى ح ٣ ص ٦٢٣ ، ١٢٥ م ٩٤ - باب الإضافه.
٣- فى الظرف «عل» لغات مختلفه أوضحناها فى باب الإضافه ج ٣ منها : علا (على وزن : عصا) وبعض العرب يجيز إضافته ولكنه يوجب قلب ألفه ياء عند إضافته لياء المتكلم طبقا للبيان الخاص به فى باب الإضافه.
٤- فى باب الإضافه من ج ٣ ص ١١٥ م ٩٥ تفصيل الكلام على هذه الظروف ، وعرض أحكامها مستوفاه.

على حاله معربا منصوبا غير منوّن ؛ كما كان قبل حذف المضاف إليه ؛ نحو : لما انقطع المطر صفا الجو بعد ، أى : بعد المطر. وحكم الظرف هنا كسابقه.

ح - وقد يحذف المضاف إليه ، ويستغنى عنه نهائيًا كأن لم يكن ؛ مثل : صفا الجو بعدا ... والظرف فى هذه الحاله معرب ، منصوب ، منون ...

د - وقد يحذف وينوى معناه. (أى : ينوى وجود كلمه أخرى تؤدى معنى المحذوف من غير أن تشاركه فى نصّه وحروفه) وفى هذه الصوره يلتزم الظرف المضاف : البناء على الضم ؛ مثل : لما انقطع المطر صفا الجو بعد ، أى : بعد انقطاعه ، أو بعد ذلك ...

فالأحوال أربعه (١) تعرب فى ثلاثه منها ، وتبنى فى حاله واحده هى : التى يحذف فيها المضاف وينوى معناه. وتلك الأحوال الأربعه تنطبق على باقى الظروف التى وليت : «بعد».

غير أن هناك بعض الأمور تتصل بلفظ : «أوّل» الذى ليس ظرفا (٢). منها : اعتباره اسما مصروفا معناه ابتداء الشىء المقابل لنهايته ، ولا يستلزم أن يكون له ثان ؛ فقد يكون له ثان ، وربما لا يكون ؛ تقول : هذا أول ما اكتسبته ، فقد تكتسب بعده شيئا ، أولا تكتسب. وقيل : يستلزم كما أن الآخر يستلزم أولا والحق الرأى الأول. وللقرائن دخل كبير فى توجيه المعنى إلى أحد الرأيين. ومنه قولهم : ما له أول ولا آخر (٣)

ومنها : أن يكون وصفا مؤولا ، أى : أفعل تفضيل بمعنى : «أسبق» ، فيجرى عليه حكمه ؛ من منع الصرف وعدم التأنيث بالتاء. ووجوب إدخال «من» على المفضّل عليه ... ؛ نحو : هذا أول من هذين ، ولقيته عام أول من عامنا (٤).

ومنها : أن يكون اسما معناه : «السابق» ؛ فيكون مصروفا ؛ نحو لقيته عاما أولا ، أى : سابقا.

١- تفصيل أحكامها وأحوالها فى ج ٣ ص ٥٣ م ٥٩ باب الإضافه.

٢- تقدم له بيان آخر فى الصفحه السابقه. وكذلك فى ج ١ ص ١٤٦ م ١٧ باب النكره والمعرفه وستجىء إشاره مهمه إليه فى ج ٣ باب الإضافه.

٣- راجع الكلام عليه مع الظرف «أمس» فى الصفحه الماضيه وله بيان آخر فى ج ٣ باب الإضافه ص ١٢٥.

٤- ويصح لقيته عاما أول من عامنا. جاء فى الهمع (ج ١ ص ٥٤ باب «النكره والمعرفه») ما نصه : (من الأسماء ما هو معرفه معنى ، نكره لفظا ، نحو : كان ذلك عاما أول - وأول من أمس ؛ فمدلولهما معين لا شيوع فيه بوجه ، ولم يستعملا إلا نكرتين ، وقد سبق بيان هذا - فى ج ١ م.

أما «أول» الظرف الزمانى فمعناه : «قبل» نحو : رأيت الهلال أول الناس.

هـذا ، وأصـل أول - فى الأرجـح ، بنوعيه : الظرف ، والاـسم - ، هو : أو أل بوزن : أفعـل ؛ قلبت الهمزه الثانيه واوا ، ثم أدغمت الواو فى الواو ، بدليل جمعه على أوائل (١).

٦ - بين (٢) - بـدل - فأما : «بين» فأصـله ظرف للمكان ، وقد يكون للزمان أيضا والكلمه فى الحالتين مضافه إلا عند التركيب - كما سبق (٣) - وتتخلّل شيئين (٤) ، أو ما فى تقدير شـيئين (٥) أو أشياء (٦) ، وتصـرفها متوسط ، وكذلك وقوعها معربه ، مثل قوله تعـالى فى الزوجين : (وَإِنْ خِفْتُمْ شِـقاقَ بَيْنِهِما فَابْعَثُوا حَكَماً مِنْ أَهْلِهِ ، وَحَكَماً مِنْ أَهْلِها ...) ، فقـد وقعت اسـما معربا مضافا إليه ، مجرورا بالكسـره الظـاهره ؛ كشأنهـا فى قوله تعـالى : (هـذا فِراقُ بَيْنِى وَبَيْنِـكَ،) وقوله (لَقَـدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ) فى قراءه من رفع الظرف ، وقوله : (وَمِنْ بَيْنِنا وَبَيْنِكَ حِجابٌ).

ولا تضاف إلّا إلى متعدد ، كقول الشاعر :

شوقى إليك نفى لذيذ هجوعى

فارقتنى فأقام بين ضلوعى

فإن أضيفت لمفرد وكان ضميرا لا يدل على تعدد ، وجب تكرارها مع عطف

١- انظر ما يتعلق به فى ص ٥٢١ وفى ج ٣ - باب الإضافه -

٢- سبقت الإشاره إلى بعض أحكامها (لتركيب) ، فى ص ٢٥٥ وإشاره أخرى فى ص ٢٦٠. بمناسبه الكلام على : «إذ».

٣- سبقت الإشاره إلى بعض أحكامها (لتركيب) ، فى ص ٢٥٥ وإشاره أخرى فى ص ٢٦٠. بمناسبه الكلام على : «إذ».

٤- كقوله تعالى : (... وَتَصْرِيفِ الرِّياحِ وَالسَّحابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّماءِ وَالْأَرْضِ لَآياتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ.)

٥- كقوله تعالى : (وَلا تَجْهَرْ بِصَلاتِكَ وَلا تُخافِتْ بِها ، وَابْتَغِ بَيْنَ ذلِكَ سَبِيلًا ،) أى : بين الجهر والمخافته.

٦- كقول امرئ القيس : قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسـقط اللّوى بين الدّخول فحومل ومما يصلح لتقدير شيئين ، أو أشياء قول الشاعر : قدّر الهجر بيننا فافترقنا وطوى البين عن جفونى غمضى

المكرره بالواو ، كالآيه السابقه ، (هذا فراق بينى وبينك ..) وإن كان اسما ظاهرا فالكثير أنها لا تتكرر ؛ إذ يكتفى بالعطف بالواو على الاسم الظاهر المضاف إليه ؛ مع جواز التكرار ، وإن كان الأول هو الأكثر (١) ؛ مثل : تضيع الغايه بين التردد واليأس. وقولهم : شتان بين رويّه وتسرّع.

وقد يتصل بآخرها «الألف» الزائده أو «ما» (٢) الزائده ، فتصير زمانيه غير متصرفه ، وفى هذه الحاله يضاف الظرف وجوبا إلى جمله (اسميه ، أو فعليه) ، وبعدها كلام مترتب على هذه الجمله ، يعتبر بمنزله الجواب (٣).

١- تكرارها بين المتعاطفين الضميرين واجب أما بين المتعاطفين الظاهرين فجائز للتوكيد ؛ فيصح أن يقال : المال بين محمود وبين على ، بزياده : «بين» الثانيه ، للتأكيد كما قاله ابن برى وغيره ، وبذلك يرد على منع الحريرى تكرارها. (راجع حاشيه ياسين على شرح التصريح ج ٢ وكذا «الصبان» أول باب عطف النسق فيها عند الكلام على واو العطف). ويؤيد ما سبق ورودها مكرره فى بعض الأحاديث الشريفه ، التى نقلها وشرحها صاحب المواهب الفتحيه (ح ٢) وفى كلام آخر لعمر بن عبد العزيز وهو ممن يحتج بكلامهم. وكذلك وردت فى شعر يحتج به نقله «الطبرسى (فى كتابه مجمع البيان ج ١ ص ٤٥) ونصه : قال عدى بن زيد : وجاعل الشمس مصرا لاخفاء به بين النهار ، وبين الليل قد فصلا - المصر : الحاجز - وقول أعشى همدان : بين الأشج وبين قيس باذخ بخ بخ لوالده وللمولود

٢- وقوع «ما» الزائده بعد الظرف : «بين» يوجب وصلهما فى الكتابه.

٣- يكون الظرف مضافا للجمله التى بعده مباشره ، ومنصوبا لعامل فى الكلام المتأخر عنها المترتب عليها ، كأنه جواب لها ، معلق عليها كتعليق الجواب على الشرط (على الوجه الذى سبق فى «و» ص ٢٥٧ وكما يجىء فى ص ٣٣١). وما سبق هو رأى الجمهور. وهناك آراء أخرى أيسرها أنها - بعد اتصال «ما» الزائده ، أو : الألف الزائده بها ، تصير ظرف زمان غير مضاف ، لأن الحرف الزائد قد كفها عن العمل. ويصير الظرف «بين» منصوبا بالعامل الذى فى الجمله التى تليه والجمله التى تليها بمنزله الجواب. وهذا رأى حسن وفيه تيسير. ومن المفيد الذى يوضح ما سبق أن نسجل هنا ما جاء فى حاشيه الأمير على المغنى ، وما جاء فى الصبان عن هذه المسأله. جاء فى المغنى ؛ ج ١ فى الكلام على «إذ» وأنواعها ، ما نصه : (تكون للمفاجأه ، نص على ذلك سيبويه ، وهى الواقعه بعد «بينا» ، أو «بينما» ... و...) وقد علق على هذا : الأمير فى حاشيته ، قائلا ما نصه : -

للظرف

، فمثال الفعليه : بينما أنصفتنى بالودّ ظلمتنى بالمنّ ، وقول الشاعر :

- (أصل : «بين» مصدر بان ، إذا تفرق ، ثم استعملت استعمال الظروف ؛ زمانيه ومكانيه. ولا تضاف إلا لمتعدد ؛ فأصل قولك : جلست بين زيد وعمرو ، وأتيت بين الظهر والعصر ، جلست مكان تفرق زيد وعمرو ، أى : المكان الواقع بينهما ، وأتيت زمن تفرق الظهر والعصر ، أى : الزمن الذى يفصل بينهما ، فحذف المضاف ، وأقيم المضاف إليه مقامه. ثم لما أرادوا أن يضيفوها إلى الجمله مع كونها لازمه للإضافه للمفرد - أى : لغير الجمله - وكانت الإضافه إلى الجمله كلا إضافه ؛ لعدم تأثيرها فى لفظ المضاف إليه - وصلوها - بأحد الأمرين ؛ «ما» التى شأنها الكف ؛ فكأنها كفتها عن الإضافه ، أو الألف مشبعه عن الفتحه ؛ لأنها أيضا تفيد قطع ما قبلها فى الوقف ، مبدله عن تنوين إثر فتح ؛ كالظنونا - فى قوله تعالى : (وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا -.) ثم هى بعد ظرف زمان فقط ؛ لأنه ليس لنا مكان يضاف للجمله غير «حيث». وإن تأملت ما سبق أغناك عن إضمار «أزمان» بعدها إذا أضيفت للجمله كما قيل») اه. وهذا الرأى أحسن من التالى.

وقال الصبان فى الجزء الثانى - باب الإضافه عند الكلام على قول ابن مالك :

وألزموا إضافه إلى الجمل

حيث وإذ ...

ما نصه :

(اعلم أن أصل : «بين» أن تكون مصدرا بمعنى : الفراق ، فمعنى جلست بينكما : جلست مكان فراقكما. ومعنى أقبلت بين خروجك ودخولك : أقبلت زمان فراق خروجك ودخولك ؛ فحذف المضاف ، وأقيم المضاف إليه مقامه. فتبين أن : «بين» المضافه إلى المفرد - أى : الذى ليس جمله - تستعمل فى الزمان والمكان. فلما قصدوا إضافتها إلى الجمله ، اسميه أو فعليه - والإضافه إلى الجمله كلا إضافه - زادوا عليها تاره : «ما» الكافه : لأنها تكف المقتضى عن اقتضائه ، وأشبعوا تاره أخرى الفتحه ؛ فتولدت «ألف» لتكون الألف دليل عدم اقتضائه للمضاف إليه ، لأنه حينئذ كالموقوف عليه ، لأن الألف قد يؤتى بها للوقوف كما فى : «أنا» والظنونا - يشير إلى أن الأصل فى «أنا» خلوها من الألف ، وإلى قوله تعالى : (وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا) وتعين حينئذ ألا تكون إلا للزمان ؛ لما تقرر أنه لا يضاف إلى الجمل من المكان إلا حيث. وإضافه : «بينما» أو «بينا» فى الحقيقه إلى زمان مضاف إلى الجمله ؛ فحذف الزمان المضاف ، والتقدير : بين أوقات زيد قائم ، أى : بين أوقات قيام زيد - كذا قرره الرضى.

(وقد يضاف «بينا» إلى مفرد مصدر دون «بينما» على الصحيح ، كذا فى الدمامينى والهمع ، وتقدير : «أوقات» ؛ لأن «بين» إنما تضاف لمتعدد. وناقش أبو حيان بأن : «بين» قد تضاف للمصدر المتجزئ ؛ كالقيام ، مع أنهم لا يحذفون المضاف إلى الجمله فى مثل هذا.

(قال فى الهمع : وما ذكر من أن الجمله بعد : «بينا» و «بينما» مضاف إليها هو قول الجمهور. وقيل : «ما» و «الألف» كافتان ؛ فلا محل للجمله بعدهما. وقيل «ما» كافه دون الألف بل هى مجرد إشباع».

وعلى عدم إضافتهما يكون عاملهما ما فى الجمله التى تليهما كما فى المغنى) اه. كلام الصبان.

ص: ٢٦٩

فبينا نسوس الناس - والأمر أمرنا -

إذا نحن فيهم سوقه نتنصّف (١)

ومثال الاسميه :

استقدر الله خيرا (٢) ،

وارضينّ به

فبينما العسر إذ دارت مياسير

وبينما المرء فى الأحياء مغتبطا

إذ صار فى الرّمس (٣)

تعفوه الأعاصير

وقد ورد فى السماع الذى لا يقاس عليه إضافه «بينا» للمصدر دون : «بينما» - على الصحيح - ...

وقد تركب «كخمسه عشر» فتبنى على فتح الجزأين مثل :

نحمى حقيقتنا وبع

ض القوم يسقط بين بين

الأصل : بيننا وبين الأعداء ، أى : بين المقاتلين. فأزيلت الإضافه من الظرفين ، وركب الاسمان تركيب خمسه عشر. فإن أضيف صدر : «بين إلى عجزها جاز بقاء الظرفيه فى الصدر ، وجاز زوالها. فمن الأول قولهم : المنافق بين بين ؛ بنصب الأولى على الظرفيه مباشره. ومن الثانيه قولهم : المنافق بين بين. أما إذا وقعت مضافا إليه فيتعين زوال الظرفيه.

وأما : «بدل» فقد سبق الكلام عليه فى ص ٢٤٦.

٦ - حيث - من الظروف المكانيه الملازمه للبناء ، برغم أنها مضافه (٤).

والأكثر أن تبنى على الضم ، وتضاف للجمل (٥) الاسميه والفعليه ، وإضافتها للفعليه أكثر نحو : قعدت حيث الجوّ معتدل ، وبقيت حيث طاب المقام ؛ وقول الشاعر :

وما المرء إلا حيث يجعل نفسه

ففى صالح الأخلاق نفسك فاجعل

ص: ۲۷۰

۱- نطلب الإنصاف.

۲- اسأله أن يقدره ويهيئه لك.

۳- القبر.

۴- سيجىء الكلام عليها من ناحيه إضافتها للجمله أو المفرد (فى ج ۳ م ۹۳ ص ۶۸) وبناء الظروف مع إضافتها شائع ، كما ترى فى هذا الباب.

۵- بشرط أن تكون «حيث» غير مختومه بما الزائده عند إضافتها إلى الجمله. وقد نص على هذا الشرط فيها وفى «إذ» الظرفيه المحضه المبرد فى كتابه : «المقتضب» ج ۲ ص ۵۴.

ومن القليل إضافتها للمفرد ، ومع قلته جائز ، ولكن لا داعى لترك الكثير إلى القليل. ومثله دلالتها على الزمان (١).

٧ - ريث - أصله : مصدر راث ، يريث ؛ إذا أبطأ. ويجوز أن يترك المصدريه ويستعمل فى معنى ظرف الزمان فيكون مبنيّا على الفتح ، ومضافا إلى جمله فعليه ؛ نحو : بقيت معك ريث حضر زميلك ، أى : قدر بطء حضور زميلك. وقد تقع بعدها «ما» الزائده أو المصدريه فاصله بينها وبين الجمله الفعليه ، نحو : فلان يمنح المحتاج ريث ما (٢) يسمع.

٩ - عند - ظرف يبين أن مظروفه إما حاضر حسّا ، أو : معنى ، وإما قريب حسّا ، أو : معنى ، فالأول ، نحو : قوله تعالى : (فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ ...) والثانى : نحو قوله : (قالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتابِ ...) والثالث : نحو قوله تعالى : (عِنْدَ سِدْرَهِ الْمُنْتَهى ، عِنْدَها جَنَّهُ الْمَأْوى،) والرابع : نحو قوله تعالى : (رَبِّ ابْنِ لِى عِنْدَكَ بَيْتاً فِى الْجَنَّهِ،) وقوله : (عِنْدَ مَلِيكٍ مُقْتَدِرٍ.)

وهى ظرف مكان معرب ، لا يكاد يستعمل إلا منصوبا على الظرفيه المكانيه ، كالأمثله السابقه ، أو مجرورا بالحرف : «من» - دون غيره من حروف الجر - مثل : (وَآتَيْناهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ ؛ رَحْمَهً مِنْ عِنْدِنا) وقد وردت للزمان قليلا فى

١- فقد قالوا إن الأصل فيها أن تكون للمكان ، وقد تكون للزمان ؛ كقول الشاعر : للفتى عقل يعيش به حيث تهدى ساقه قدمه (أى : حين تهدى ...) كما قالوا : إنها لا تستعمل فى الغالب إلا ظرفا ، وندر جرها بالباء ، نحو : تلاقينا بحيث صافح أحدنا الآخر. وكذلك جرها بالحرف «إلى» ، كقول الشاعر : «إلى حيث ألقت رحلها أمّ قشعم». و «فى» نحو : أصبحنا فى حيث التقينا. ونص ابن مالك على أن تصرفها نادر. وقال ابن هشام فى المغنى : الغالب كونها فى محل نصب على الظرفيه ، أو خفض بمن. وقد تخفض بغيرها ، كقول الشاعر : إلى حيث ... إلخ. والأحسن الأخذ برأى ابن هشام ؛ لما فيه من تيسير وإن كان الجر قليلا.
٢- إن كانت «ما» زائده فالأحسن وصلها بالظرف : «ريث» وإن كانت مصدريه فالأحسن فصلها.

قولهم : الصبر عند الصدمه الأولى. ويجوز محاكاته عند قيام قرينه ، بشرط إضافته للزمان (١).

وتشترك : «عند» (٢) مع «لدى» - و «لدن» فى أمور ، وأهمها : الدلاله على ابتداء غايه مكانيه أو زمانيه (٣). وتخالفهما فى أمور أخرى يجىء الكلام عليها مع الكلام عليهما.

١- جاء فى المصباح المنير فى ماده : «عند» ما نصه : (الأصل فى استعمال هذا الظرف أن يكون فيما حضرك من أى قطر «ناحيه» من أقطارك ، أو دنا منك. وقد استعمل فى غيره ؛ فتقول : عندى مال ؛ لما هو بحضرتك ، ولما غاب عنك ؛ فقد ضمّن معنى الملك والسلطان على الشىء ، ومن هنا استعمل فى المعانى فيقال : عنده خير ، وما عنده شر ، لأن المعانى ليس لها جهات ...) اه. ويقول أيضا :(«عند» ظرف مكان. ويكون ظرف زمان إذا أضيف إلى الزمان ؛ نحو : عند الصبح ، وعند طلوع الشمس ، ويدخل عليه من حروف الجر «من» لا غير ؛ تقول : جئت من عنده. وكسر العين هو اللغه الفصحى وتكلم بها أهل الفصاحه ... وحكى الفتح والضم) اه.

٢- سيجىء الكلام على : (لدن ولدى فى ص ٢٧٤) وأيضا على (عند ، ولدن) فى باب الإضافه ، ج ٣ ص ١٠١ م ٩٥.

٣- قال صاحب المفصل - ج ٤ ص ٨٥ - ما نصه فى معنى ظروف الغايات : (قيل لهذا الضرب من الظروف غايات لأن غايه كل شىء ما ينتهى به ذلك الشىء ، وهذه الظروف إذا أضيفت كانت غايتها آخر المضاف إليه ؛ لأن به يتم الكلام ، وهو نهايته. فإذا قطعت عن الإضافه وأريد معنى الإضافه صارت هى غايات ذلك الكلام ؛ فلذلك من المعنى ، قيل لها : غايات). وتوضيحا لما سلف نسوق بعض الأمثله التى تجلى المراد ، منبهين إلى أن الغايه لها معان أخرى تختلف باختلاف الموضوعات والمناسبات - (منها : ما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٦ ورقم ٢ من هامش ص ٤٣٣) (ومنها ما سيجىء فى ص ١٠١ و ١٢١ م ٩٥ من الجزء الثالث وفيه هذه الأمثله التى نسوقها لمناسبه دعت إليها هناك):. ا - فى مثل : سافرت من لدن بيتنا إلى الضاحيه - تشتمل هذه الجمله على الفعل : «سافر» ، والسفر يقتضى الانتقال من مكان إلى آخر. فلا بد لتحققه من نقطه معينه يبتدئ منها ، وأخرى ينتهى إليها. أى : لا بد له من مكان ابتداء ، ومكان انتهاء ، محددين ، مضبوطين ؛ كاللذين هنا ، وهما : البيت والضاحيه. وبين نقطتى الابتداء والانتهاء مسافه محصوره بينهما ، لا محاله. ويطلق على مجموع الثلاثه اسم اصطلاحى ، هو : «الغايه المكانيه» أى : «المسافه المكانيه» أو : «المقدار المكانى» ، وهى تشمل كما نرى مكانا محدودا ، محصورا ، له بدايه ونهايه معينتان ، ومسافه تصل هذه بتلك. وقد دخل لفظ «لدن» على كلمه هى بدايه الغايه ؛ فدخوله على هذه الكلمه - وعلى نظائرها - يرشد إلى أنها أول - - جزء من أجزاء الغايه ، أو أنها نقطه البدايه. ولو قلت : سافرت من لدن الصبح إلى العصر ، لدل الفعل : «سافر» على أنه استغرق زمنا محددا معينا ، له بدايه زمنيه معروفه ، ونهايه زمنيه معروفه كذلك ؛ فله نقطتا ابتداء وانتهاء ، زمنيتان ، مضبوطتان ، وينحصر بينهما مقدار زمنى يصلهما. ويتكون من مجموع الثلاثه (أى : من نقطه البدايه ، ونقطه النهايه ، وما بينهما) ما يسمى فى الاصطلاح : «الغايه الزمانيه» بمعنى : «المقدار الزمانى» ودخول لفظ «لدن» على الكلمه التى بعده يرشد إلى أن هذه الكلمه نفسها هى نقطه البدايه ، أى : أول جزء من أجزاء الغايه. ويفهم مما سبق أن «لدن» ، و «عند» اسمان يدلان على ما بعدهما من بدء الغايه ... فسمى كل منهما «نقطه البدايه» نفسها ، وليس الابتداء الذى هو أمر معنوى. ولهذا كانا اسمين - عند النحاه - دون «من» ، «ومنذ» الحرفين اللذين معناهما الابتداء المعنوى. فإضافه «لدن» ، و «عند» إنما هى من إضافه الاسم إلى مسماه. (هذا وقد أطلنا

الكلام – فى ج ١ ص ٥٦ م ٦ – عن سبب تفرقتهم بين كلمه : «ابتداء» واعتبارها اسما ، وكلمه : «من» الجاره المفيده للابتداء واعتبارها حرفا). لكن قد يخطر على البال السؤال الآتى : إذا كان لفظ «لدن» للدلاله على بدايه الغايه فما الداعى لمجىء الحرف «من» قبله ، ومعناه الابتداء أيضا؟ أجاب النحاه عن هذا إجابه غير مقنعه ؛ فقالوا : إن دلاله «لدن» على بدايه الغايه ليست مألوفه فى الأسماء ؛ فجاء الحرف «من» ليكون بمنزله الدال على ذلك ، ولهذا يكون فى الأعم الأغلب موجودا. (راجع حاشيه ياسين على شرح التصريح فى هذا الموضع). والسبب الحق هو استعمال العرب القدامى لهما مجتمعين ، دون تعليل آخر. ب – ما سبق يقال فى الظرف : «عند» ؛ فلو وضعناه مكان «لدن» فى الأمثله السالفه – وأشباهها – لم يتغير الأمر ؛ ففى مثل : قرأت الكتاب من عند المقدمه إلى الخاتمه ، نجد الفعل : «قرأ» لا يتحقق كاملا إلا بنقطه مكانيه معينه تبتدئ منها القراءه ؛ هى المقدمه ، ونقطه أخرى محدده تنتهى إليها ؛ هى الخاتمه ، وبين النقطتين المكانيتين مسافه مكانيه تصل بينهما هى المسافه الأخرى المكتوبه ، ومن اجتماع الثلاثه : (أى من نقطه البدايه المكانيه ، ونقطه النهايه المكانيه ، وما بينهما) يتكون ما يسمونه : «الغايه المكانيه» التى يجىء الظرف «عند» ليدل على أن المضاف إليه هو نقطه البدايه فيها. وإذا قلت : قرأت الكتاب من عند العصر إلى المغرب نشأت الغايه الزمانيه التى تتكون من اجتماع تلك الثلاثه ، والتى يدخل الظرف «عند» على أول جزء منها ؛ فيكون وجوده دليلا على أن ما بعده (وهو المضاف إليه) نقطه البدايه الزمانيه ... مما تقدم يتضح الفرق بين «الغايه» ، ومبدأ الغايه الذى يدل عليه «لدن» أو «عند» ؛ فالغايه تشمل الأجزاء الثلاثه ، أما مبدأ الغايه فهو الجزء الأول منها ، دون الجزأين الآخرين. وكذلك يتضح المراد من قولهم : (إن معنى : «لدن» ، و «عند» هو الدلاله على مبدأ الغايات الزمانيه أو المكانيه). وأنه – – يصح وضع أحدهما مكان الآخر ؛ فيقال : جئت من عند الصديق ، أو : من لدن الصديق. وفى القرآن الكريم : (آتَيْناهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنا ، وَعَلَّمْناهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْماً ؛) فلو وضع أحد الظرفين مكان الآخر لجاز ، ولم يمنع منه مانع إلا كره التكرار اللفظى بغير داع بلاغى. ح – إذا دخل «لدن» ، أو : «عند» على بدايه الغايه فليس من اللازم أن يذكر معها اللفظ الدال على النهايه ، إذ يكفى أن يشتمل الكلام على البدايه وحدها ما دام المقام يكتفى به. د – ليس الأمر فى كل ما سبق مقصورا على الأفعال التى تعمل فى الظرف ، وتحتاج فى تحقيق معناها إلى غايه زمانيه أو مكانيه ، وإنما الأمر يشمل كل عامل آخر لا يتحقق معناه كاملا إلا بذكر الغايه ؛ يتساوى فى هذا أن يكون العامل فعلا ، أو شبه فعل ، أو اسم فاعل ، أو اسم مفعول ، أو غير ذلك مما يعمل ...

۱۰ – ۱۱ – عوض – قطّ – سبق الکلام علیهما فی ص ۱۱۴ و ۲۴۶

ص: ۲۷۳

١٢ – لدن – يكون ظرفا دالا على مبدأ الغايات ، أى : أنه لابتداء غايه زمان أو مكان بالمعنى الذى سبق (١) شرحه فى «عند» – ، ويلازم البناء ، وبناؤه على السكون هو الأغلب ، مثل : تذكر فضل والديك لدن أنت صغير. والكثير فى استعماله أن يكون مسبوقا «بمن الجاره» (٢) مثل : هذا فضل من لدن المولى الكريم. ومثل : بقيت هنا من لدن الظهر إلى الغروب. وأن يكون مضافا لمفرد كالأمثله السالفه ، أو مضافا للجمله ؛ نحو : فلان مولع بالعلم لدن شبّ إلى أن شاب – أو : مولع بالعلم لدن هو يافع.

ويكون بمعنى : «عند» كثيرا ولكن يخالفها فى أمور ؛ منها : أن «لدن» ملازم للإضافه للمفرد ، أو للجمله ، ويجوز استغناؤه عن الإضافه إذا وقعت بعده كلمه : «غدوه» ؛ منصوبه (٣) مثل قضيت الوقت لدن غدوه حتى غروب الشمس. أما «عند» فيصح أن تترك الإضافه. وتصير اسما مجردا ؛ كأن يقول شخص : عندى مال ؛ فيجاب : وهل لك عند؟ «فعند» هنا مبتدأ. أو يقال : الكتاب عندى. فيجاب : أين عندك :

ومنها : أنه لا يكون إلا فضله ولو ترك الظرفيه ؛ ففى مثل السفر من عند البيت

١- فى رقم ٣ من هامش ص ٢٧٢.

٢- وفى حاله جرّه لا يكون ظرفا. وكذلك كل حاله أخرى لا يكون فيها منصوبا على الظرفيه.

٣- على اعتبار : «غدوه» تمييزا ، أو : اعتبارها خبرا لكان المحذوفه ، والتقدير : لدن كانت الساعه غدوه ، ويجوز فى «غدوه» الرفع عند الكوفيين ، على اعتبارها فاعلا لكان التامه المحذوفه ، والتقدير : لدن كانت غدوه ، أى : ظهرت ووجدت غدوه ، ويجوز فى غدوه الجر بالإضافه ؛ وهو القياس.

لا يصح : السفر من لدن البيت. فكلمه : «عند» مجروره ، والجار والمجرور خبر ، والخبر عمده. وقد اشتركت «عند» فى تكوينه ؛ فهى عمده بسبب اشتراكها ، ولهذا لا يصح : «من لدن البيت» لكيلا تشترك : «لدن» فى تكوين العمده ، وهى لا تكون إلا فضله خالصه دائما.

١٣ - لدى - ظرف معرب ملازم للنصب على الظرفيه. ومعناه : «عند» ويخالفها فى أمور :

منها : أن «لدى» لا تجر أصلا ، أما «عند» فتجر بالحرف «من».

ومنها : أن «عند» تكون ظرفا للأعيان (أى : للأشياء المجسمه) وللمعانى ، أما «لدى» فلا تكون إلا للأعيان فى الصحيح ؛ تقول : هذا الرأى عندى صائب ، ولا تقول : لدىّ.

ومنها : أنك تقول : عندى مال ، وإن كان غائبا ، ولا تقول : لدىّ مال ، إلا إذا كان حاضرا.

هذا ، وبإضافه «لدى» للضمير تنقلب ألفها ياء ، نحو : لديك - لديه ... (١) أما عند إضافتها للاسم الظاهر فلا تنقلب.

١٤ - لمّا (٢) - ظرف زمان (٣) ، بمعنى : حين. ويفيد وجود شىء لوجود آخر. والثانى منهما مترتب على الأول ؛ فهو بمنزله الجواب المعلّق وقوعه على وقوع شىء آخر. نحو : لما جرى الماء شرب الزرع. ولهذا لا بد لها من جملتين ، بعدها ، تضاف - وجوبا - إلى الأولى منهما ؛ لأنها من الأسماء الواجبه الإضافه

١- ويراعى فى الإعراب ما سبق تفصيله فى ج ١ م ١٦ ص ١٧٨. (آخر الكلام على الاسم المعتل الآخر).
٢- «لما» أنواع متعدده ، منها : «لما» الظرفيه ، والكلام عليها هنا ، (ولها إشاره فى باب الإضافه ، ج ٣) ومنها : التى بمعنى «إلا» الاستثنائيه (وستجىء فى «د» من ص ٣٣٦) ومنها : «لما» الجازمه (وستجىء فى ج ٤ م ١٥٣ ص ٣١٤).
٣- على المشهور ؛ (لأن بعض النحاه يعتبرها حرفا بمعنى : حين) وتسمى : «لما الحينيه» ويسميها بعض النحاه : «لما الوجوديه» ، لأنها الرابطه لوجود شىء بوجود غيره ؛ أو : «لما التوقيتيه» ، لأنها بمعنى وقت.

للجمله ، وتكون ثانيتهما متوقفه التحقق على الأولى. وعامل النصب فى : «لمّا» هو الفعل أو ما يشبهه فى الجمله الثانيه.

والأغلب الأكثر شيوعا فى الجملتين - ولا سيما (١) الثانيه - أن تكونا معا ماضيتين لفظا ومعنى ؛ نحو : قوله تعالى : (فَلَمَّا نَجَّاكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ.) أو معنى فقط (٢) كقول المعرى يصف خيلا سريعه :

ولمّا لم يسابقهن شىء

من الحيوان سابقن الظّلالا

وقول المتنبى :

عرفت الليالى قبل ما صنعت بنا

فلما دهتنى لم تزدنى بها علما

وقد ورد فى القرآن الكريم وقوع الجمله الثانيه مضارعيه فى قوله تعالى : (فَلَمَّا

١- قال الأشمونى فى الجزء الثالث ، أول باب : «إعراب الفعل» عند الكلام على أنواع : «أن» ومنها الزائده ، ما نصه : (الزائده هى التاليه «لما» ؛ نحو قوله تعالى : (فَلَمَّا أَنْ جاءَ الْبَشِيرُ ...) اه كلام الأشمونى. وهنا قال الصبان : (قوله : نحو : فلما أن جاء البشير ... وتقول : «أكرمك لما أن يقوم زيد ، برفع المضارع. فارضى). اه. كلام الصبان نقلا عن الفارضى. وهذا النص صريح فى أنها قد تدخل على المضارع قياسا إذا كان مسبوقا بأن الزائده والعجيب أن الصبان يأتى به هنا جليا واضحا ، ليكمل ما فات الأشمونى ثم ينسى هذا فى الجزء الرابع - أول باب الجوازم - عند الكلام على : «لما» الجازمه حيث يصرح «الأشمونى» بأنه استغنى - كبعض من سبقوه - بقوله : «لما» أخت «لم» عن أن يقول : «لما» الجازمه ، وأنه احترز بكلمه : «أختها» من «لما» الحينيه ، ومن «لما» الاستثنائيه ؛ لأن هاتين لا يليهما المضارع ، فيقول «الصبان» تعليقا على هذا ، وتأييدا له ما نصه : (أى : كلامه فيما يليه المضارع ، فلا حاجه إلى الاحتراز منهما). اه. فهو يكتفى بهذا ساكتا عما قيل من أن المضارع لا يجىء بعد «لما» الحينيه ، و «لما» الاستثنائيه. وكما نسى هذا فى «باب الجوازم» نسيه أيضا فى باب «جمع التكسير» - ج ٤ - عند الكلام على صيغه : «فعول» واطّرادها ، حيث قال الأشمونى عنها فى ذلك الباب (ظاهر كلام المصنف هنا موافقه التسهيل فإنه لم يذكر فى هذا النظم غالبا إلا المطرد ، ولما يذكر غيره يشير إلى عدم اطراده غالبا بقد ، أو نحو : قلّ ، أو ندر ...) اه وهنا قال الصبان ما نصه : (قوله : ولما يذكر غيره ... إلخ) تركيب فاسد لأن «لما» الحينيه لا تدخل إلا على ماض ... اه كلام الصبان. فبأى الرأيين نأخذ؟ بالأول ؛ لأنه نص صريح ، فيه تيسير. ولكن حظه من القوه والسمو البلاغى أقل كثيرا من الآخر الذى منعه أكثر النحاه - حتى الصبان فى بعض تصريحاته - (وستأتى إشاره أخرى للظرف «لما» فى ج ٤ ص ٣١٤ م ٥٣. ونص للكلام السالف فى ج ٤ ، فى النواصب م ١٤٨ ص ١٢٢). ومن الخير ترك الأول الضعيف

٢- بأن يكون الفعل مضارعا مجزوما بالحرف «لم» الذى يخلصه للماضى.

ذَهَبَ عَنْ إِبْراهِيمَ الرَّوْعُ وَجاءَتْهُ الْبُشْرى - يُجادِلُنا ...) كما ورد فيه وقوعها جمله اسميه مقترنه بالفاء ، أو إذا ، حيث يقول : (فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ ...) ويقول : (فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذا هُمْ يُشْرِكُونَ.) وقد تأول النحاه هذه الآيات ؛ بتقدير حذف الجواب أو بغير هذا. ولا داعى للتأول فى القرآن بغير حاجه شديده ، وإذا كنا نقبل التأول فى القرآن فلم لا نقبله فى كلام من يحاكى القرآن؟ نعم نقبل محاكاته ، وندع التأول لمن يتخذه شرطا للقبول ؛ فالنتيجه الأخيره واحده ، هى صحه الاستعمال ، وصحه تأليف الأسلوب على نسق القرآن. وقد جاء فى كتاب : «مجمع البيان لعلوم القرآن» للطبرسىّ - ج ٣ ص ١٥٥ - فى إعراب قوله تعالى : (فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتالُ إِذا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَهِ اللهِ ...) ما نصّه ، (إذا ، بمنزله «الفاء» فى تعليقه الجمله بالشرط) اه ، يريد : ربط جمله جواب «لما» بشرطها. وهذا يؤيد ما قلناه.

هذا «ولا مانع أن يتقدم جواب «لمّا» عليها كما ورد فى بعض المراجع اللغويه (١).

١- فقد جاء فى : «تاج العروس ، شرح القاموس» عند الكلام عليها ما نصه : «(قد يتقدم الجواب عليها فيقال : استعد القوم للقاء العدو لما أحسوا بهم. أى : حين أحسوا بهم)» اه ومن هذا قول حافظ إبراهيم فى قصيدته العمريه : أمنت لمّا أقمت العدل بينهمو فنمت نوم قرير العين هانيها والتقدير : لما أقمت العدل بينهم أمنت ... لكن إذا تقدم جوابها عليها أيظل محتفظا باسمه وبعمله ، فيسمى جوابها ، ويعمل فيها النصب ، مع مخالفه هذا للحكم العام الذى يمنع تقدم الجواب على كل أداه من أدوات التعليق ...؟ أم هى مستثناه من هذا الحكم العام؟ المفهوم من كلام «تاج العروس» هو احتفاظ جوابها باسمه وبعمله بالرغم من تقدمه عليها مع أنها أداه تعليق. غير أن المفهوم من كلام للصبان فى مسأله أخرى كهذه يخالف ما هنا. فقال فى «لما» التى تقدم عليها عاملها إنها ظرف بمعنى «حين» متعلقه بالعامل الملفوظ المتقدم عليها ، ثم قال ما نصه : (والظاهر أنها على هذا القول خاليه من معنى الشرط). اه - راجع الصبان ج ٢ باب الإضافه عند بيت ابن مالك : وألزموا «إذا» إضافه إلى جمل الأفعال ... إلخ - - وهو يريد بخلوها من معنى الشرط أنها ظرف محض لا يفيد تعليقا : فلا يصح تسميه عامله جوابا إذا تقدم عليه ، وعلى هذا لا يكون فى الكلام أداه شرط. سواء أبقيت «لما» مفيده للتعليق مع تقدم الجواب أم غير مفيده ، وسواء أكان هذا الرأى هو الأوضح أم ذاك ، فالخلاف لفظى شكلى ؛ لا يعنينا منه إلا أن الاستعمال صحيح على الرأيين ، وأن الأسلوب خال من العيب اللفظى والمعنوى.

١٥ – مذ ومنذ (١) – قد يكونان ظرفين للزمان (٢) متصرفين ، مبنيين ، وقد يكونان اسمين مجردين من الظرفيه ، وقد يكونان حرفى جر.

فيصلحان للظرفيه إذا وقع بعدهما جمله اسميه ، أو فعليه ماضويه ؛ فيعربان ظرفين مبنيين فى محل نصب ، مع إضافه كل منهما إلى الجمله التى بعده. وعامل النصب فيهما لا بد أن يكون فعلا ماضيا ؛ وكذلك الفعل فى الجمله الفعليه التى يضافان إليهما لا بد أن يكون ماضيا. نحو : جئت مذ أو منذ الوالد حاضر – جئت مذ أو منذ حضر الوالد.

ويتجردان للاسميه الخالصه (٣) إذا لم تقع بعدهما جمله ، ووقع بعدهما اسم مرفوع (٤) نحو : غادرت البلد مذ ، أو : منذ يومان. «فمذ» أو «منذ» مبتدأ و «يومان» خبره. أو العكس (٥). ولا بد من تقدمهما فى الحالتين (أى : عند إعرابهما مبتدأ وخبرا). والمعنى : غادرت البلد ، أمد المغادره يومان.

ويكونان حرف جر إذا وقع الاسم بعدها مجرورا.

١٦ – مع – ظرف لا يتصرف. وهو معرب منصوب على الظرفيه – فى الرأى

١– سبق الكلام عليهما فى ج ١ ص ٢٦٦ م ٣٧ وص ٣٧٠ م ٣٨. وسيجىء فى حروف الجر ص ٤٧٨ م ٩٠. مناسبه أخرى لهما. والكلام عليهما متشعب النواحى ، متعدد الأحكام. ولقد خصهما ببحث واف مستقل أحد أعضاء مجمع اللغه العربيه القاهرى ، ودوّن بحثه المستفيض بمجله المجمع (ج ٣ ص ٢٥٤) واستطاع أن يعرض فيه كل ما يختص بهما عرضا مفيدا كاملا. (وقد أثبتناه آخر الكتاب ص ٥٠٧).

٢– معناهما : زمن ، أو : أمد.

٣– أى : بغير ظرفيه.

٤– فإن كان مجرورا فهما حرفا جر ، كما سيجىء هنا. أما التفصيل ففى ص ٤٧٨ م ٩٠ ، مبحث حرف الجر ، وفى البحث المستقل الخاص بهما ص ٥٠٧.

٥– فيكون «مذ ومنذ» ظرفين متعلقين بمحذوف هو الخبر.

الشائع - ويدل على زمان اجتماع اثنين - غالبا - أو مكانهما. وإضافته هى الكثيره. فإن انقطع عن الإضافه نوّن ، وصار حالا. وقد يصير خبرا - طبقا لما سيجىء (١) من كلام وتفصيل هام ، عليه وعلى ظروف تقدمت ، فى المكان المناسب من باب الإضافه -

* * *

بناء أسماء الزمان المبهمه ، وشبيهتها الأسماء الأخرى المبهمه التى ليست بزمان.

تبنى على الفتح أسماء الزمان المبهمه كلها (٢) ، ظروفا وغير ظروف ، جوازا - لا وجوبا - فى حالتين :

الأولى إذا أضيفت إلى الجمل جوازا لا وجوبا (٣) ، والمراد بالمبهمه هنا : النكره التى تدل على الزمان دلاله غير محدوده بمبدأ ولا نهايه ، مثل : حين - زمان - وقت ، أو تدل على وجه من الزمان دون وجه ؛ مثل : نهار - صباح - عشيه - غداه. بخلاف أسماء الزمان المختصه بتعريف أو غيره - مما سبق بيانه فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٩ - ، فإنها لا تضاف إلى الجمل ، ومثلها : الزمان المحدود ، كأمس ، وغد ، والمعدوده كيومين - ليلتين - أسبوع - شهر - سنه ؛ فكل هذه الأزمنه (٤) لا يضاف منها شىء للجمل.

فإذا أضيفت تلك الأسماء الزمانيه المبهمه إلى الجمل فإنها تبنى جوازا - كما أسلفنا - ويكون بناؤها على الفتح (٥). ويجوز فيها الإعراب ؛ ولكن البناء على الفتح

١- ج ٣ ص ١٠٧ م ٩٥.

٢- سبقت الإشاره إليها فى ص ٢٣٩ ويجىء تفصيل الكلام على أحكامها فى ج ٣ باب الإضافه ص ٢١ و ٥٤ و ٧٠ و ٧٣.

٣- لأن الإضافه الواجبه إلى الجمل تحتم البناء - كما سيجىء فى ج ٣ ص ٦٣ ، ٦٥ و ٦٧ م ٩٤ - وإذا أضيفت أسماء الزمان إلى جمله وجب أن تكون جمله خبريه ، ولا تصلح الجمله الشرطيه المقترنه «بإن» أو بغيرها من أدوات التعليق ، ولا الجمله الإنشائيه على اختلاف أنواعها ... ، إلى غير هذا من بقيه الشروط التى ستذكر فى الموضع السالف.

٤- سبق الكلام عليها أيضا فى ص ٢٣٩ م ٧٨.

٥- راجع الخضرى - وغيره - فى باب الإضافه حيث عقد «تنبيها» مستقلا للنص على الفتح فقط.

أفضل إذا أضيفت لجمله فعليه ، فعلها مبنى - ولو كان مضارعا مبنيّا - ، مثل : عاد المسرف فقيرا كيوم جاء إلى الدنيا ، ومثل : أشرف أيام الأمهات حين يحرصن على تربيه أولادهن. والإعراب أفضل إذا أضيفت لجمله مضارعيه مضارعها معرب ، أو لجمله اسميه (١) ؛ مثل قوله تعالى : (هذا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ،) ومثل : أن تسمع من يقول «الشجاعه مطلوبه» فتقول : هذا يوم الشّجاعه مطلوبه.

الثانيه : إذا أضيفت لمبنى مفرد (غير جمله) ، نحو : يومئذ - حينئذ ... وألحق النحاه بأسماء الزمان المبهمه ، ما ليس زمانا من كل اسم معرب ناقص الدلاله بسبب توغله (٢) فى الإبهام ؛ مثل : غير - دون - بين - مثل ... ونحوها مما يسمونه : «متوغلا فى الإبهام» (٣) ومن الأمثله : (ما قام أحد غيرك) - والآيات : (إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ ما أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ،) فى قراءه من قرأ «مثل» بفتح اللام -

---

١- سواء أكانت الجمله الاسميه مصدره بما الحجازيه ، أو : «لا» أختها ، أو : «لا» العامله عمل : «إن» - أم غير مصدره.

٢- أى : تعمقه وتغلغله فى داخله.

٣- المراد به : اللفظ الذى لا يتضح معناه إلا بما يضاف إليه. وستجىء إشاره له (فى الجزء الثالث باب الإضافه ص ٢١ وص ٤٥ م ٩٣) ومنها نعلم أن اللفظ المتوغل فى الإبهام قد يكتسب البناء من المضاف إليه - مع إيضاح هذا مفصلا - وأنه فى أكثر أحواله لا يقع نعتا ، ولا منعوتا ، - إلا «غير ، وسوى» ، فيصلحان للنعت - ومن ألفاظه : قبل وبعد ... و... - كما سيجىء فى باب النعت ص ٣٤٦ م ١١٤ من الجزء الثالث - وأنه فى أكثر أحواله لا يستفيد التعريف من المضاف إليه المعرفه إلا بأمر خارج عن الإضافه ؛ كوقوع كلمه : «غير» بين ضدّين معرفتين - كما نص على هذا «العكبرى» فى صدر كتابه المسمى : «إملاء ما منّ به الرحمن ...» أول سوره البقره - فى مثل : رأيت العلم غير الجهل ، وعرفت العالم غير الجاهل ، وكقوله تعالى : (صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) فوقوع كلمه : «غير» بين ضدين معرفتين أزال إبهامها ؛ لأن جهه المغايره تتعين. بخلاف خلوها من ذلك فى مثل : أبصرت رجلا غيرك. وكذلك الشأن فى كلمه : «مثل» إذا أضيفت إلى معرفه بغير وجود قرينه تشعر بمماثله خاصه ، فإن الإضافه لا تعرفها ، ولا تزيل إبهامها. أما إن أضيفت لمعرفه وقارنها ما يشعر بمماثله خاصه فإنها تتعرف ؛ نحو : راقنى هذا الخط ، وسأكتب مثله ؛ وهذا معنى قولهم ؛ إذا أريد بكلمه : «غير» و «مثل» مغايره خاصه ومماثله خاصه حكم بتعريفهما. وأكثر ما يكون ذلك فى «غير» إذا وقعت بين متضادين ؛ أما قوله تعالى : (أَخْرِجْنا نَعْمَلْ صالِحاً غَيْرَ الَّذِى كُنَّا نَعْمَلُ) حيث وقعت كلمه : «غير» المضافه للمعرفه صفه للنكره فالحقيقه أنها لا تعرب هنا صفه ولكن تعرب بدلا ؛ لعدم مطابقتها.

(وَمِنَّا دُونَ ذلِكَ) - (لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ ...) بالبناء على الفتح جوازا فى هذه الأمثله ، وأشباهها. فالإضافه تجوّز البناء على الفتح - وحده - فى الأنواع الثلاثه السالفه.

وذهب ابن مالك إلى أنه لا يبنى مضاف بسبب إضافته إلى مبنى أصلا ، لا ظرفا ولا غيره ؛ وأن الفتحه فى الأمثله السابقه حركه إعراب لابناء ؛ إما على الحاليه ، أو على المصدريه ، أو ... أو (١) ...

وهذا الرأى قد يكون أنسب للأخذ به اليوم والاقتصار عليه ، بالرغم من صحه الأول وقوته ، وشيوعه قديما - ، منعا للاضطراب ، وتحديدا للغرض.

١- راجع فى كل ما سبق الهمع ج ١ ص ٢١٨ والأشمونى والصبان أول باب الإضافه ؛ عند الكلام على الإضافه غير المحضه ؛ وبيت ابن مالك : وذى الإضافه اسمها لفظيه ... بقى أن نذكر ما قرره النحاه بشأن تلك الألفاظ إذا لم تستفد التعريف من المضاف إليه. فسيبويه والمبرد يقولان : إن الإضافه غير محضه : فائدتها التخفيف ، وما يتبعه من مزايا تلك الإضافه. وغيرهما يقول : إنها محضه ومعنويه تفيد «التخصيص» ، وإن كانت لا تفيد «التعيين» - كما سيجىء فى باب الإضافه ، ج ٣ -.

المسأله ۸۰: المفعول معه

اشاره

(۱)

(ا) إذا سأل مسترشد : أين دار الآثار القديمه؟ فقد يكون الجواب : تسير مع طريقك هذا ؛ فينتهى بك إليها.

ليس المراد أنه يسير ، والطريق يسير معه حقيقه ، وإلا كان المعنى فاسدا ، لأن الطريق لا يمشى ، وإنما المراد أن يباشر السير فى هذا الطريق ، ويقرن المشى به حتى يصل.

ولو كان الجواب : تسير وطريقك هذا ... لكان التعبير سليما ، والمراد واحدا فى الجوابين.

فإن كان السؤال : أين محطه (۲) القطر؟ فإن الجواب قد يكون : تمشى مع الأبنيه التى أمامك ؛ فتنتهى بك إلى ميدان فسيح ، فيه المحطه. ليس المراد أن يمشى ، وتمشى معه الأبنيه فعلا : وإلا فسد المعنى ؛ إذ الأبنيه لا تمشى. وإنما المراد أن يلتزم المشى الذى يقارنها ويلابسها حتى يصل إلى غايته. ولو كان الجواب تمشى والأبنيه التى أمامك ... لصحّ الأسلوب ، وما تغير المراد.

(ب) وإذا قلنا : أكل الوالد مع الأبناء ... فإن الجمله تفيد أن الأبناء شاركوا والدهم - فعلا فى الأكل حين كان يأكل ؛ بسبب وجود كلمه تفيد المشاركه المعنويه الحقيقيه ، وهى : «مع» ولا يفسد المعنى بهذا الاشتراك الحقيقى. وكذلك لو قلنا أكل الوالد والأبناء ؛ فإن المعنى يبقى على حاله ، ولا فساد فى التركيب.

ومثل هذا : جلس الأب مع الأسره ، فإن هذه الجمله تفيد اشتراك الأسره فى الجلوس اشتراكا واقعا فى زمن واحد ؛ بسبب وجود كلمه تفيد هذا ؛ وهى : «مع». ولا شىء يحول دون هذا المعنى أو يؤدى إلى فساد الصياغه لو قلنا : جلس الأب والأسره.

۱- أى : المفعول الذى وقع معه فعل الفاعل.

۲- هذه كلمه عربيه صحيحه.

نعود إلى الجمل التى فيها : «الواو» بدلا من كلمه : «مع» وهى :

تسير وطريقك - تمشى والأبنيه - أكل الوالد والأبناء - جلس الأب والأسره - .. فنلحظ أن كل كلمه وقعت بعد الواو مباشره هى : اسم ، مسبوق بواو بمعنى : «مع» ، وهذه الواو تدل على أن ما بعدها قد لازم اسما قبلها ، وصاحبه زمن وقوع الحدث (١) ، وقد يشاركه ، فى الحدث - كالمثالين الأخيرين فى «ب» - أو لا يشاركه ؛ كالمثالين الأولين. وهذا الاسم الذى بعدها هو ما يسمى : «المفعول معه». ويقولون فى تعريفه :

إنه : اسم مفرد (٢) ، فضله ، قبله واو بمعنى : «مع» ، مسبوقه بجمله فيها فعل أو ما يشبهه فى العمل ، وتلك الواو تدل نصّا (٣) على اقتران الاسم الذى بعدها باسم آخر قبلها فى زمن حصول الحدث ، مع مشاركه الثانى للأول فى الحدث ، أو عدم مشاركته (٤).

١- معنى الفعل ، أو ما يشبهه.

٢- ليس جمله ولا شبهها.

٣- إن لم يمكن التنصيص بها على المصاحبه - بسبب أن الاسم السابق منصوب ، وأن العامل يصح أن يتسلط على الاسم الذى بعدها مباشره - فهى للعطف قطعا ؛ نحو : قرأت المجله والصحيفه. (كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٨٨). أما إذا كان الاسم السابق مرفوعا أو مجرورا والاسم بعد الواو منصوبا منطبقا عليه تعريف المفعول معه فإن نصبه يقطع بأن المراد هو المعيه نصا ، إذ لو كان المراد العطف لوجب جر المعطوف أو رفعه تبعا للمعطوف عليه.

٤- انظر «ا» من ص ٢٩١.

زیاده وتفصیل

من التعریف السابق نعلم أن کل جمله مما یأتی لا تشتمل علی المفعول معه : أقبل القطار والناس منتظرون ، لأن الذی وقع بعد الواو (۱) جمله ، ولیس اسما مفردا.

اشترک محمود وحامد ؛ لأن الذی بعد الواو عمده ، لا فضله ، إذ الفعل : «اشترک» یقتضی أن یکون فاعله مثنی أو جمعا ؛ لأنه لا یقع إلا من اثنین أو أکثر فلا بدّ من التعدد ، ولو بطریق العطف کالمثال المذکور ؛ «فحامد» معطوف علی الفاعل : «محمود» فهو فی حکم الفاعل ، وعمده مثله.

خلطت القمح والشعیر ؛ لأن الواو لم تفد : «معیه» وإنما فهمت المعیه من الفعل : «خلط».

نظرت علیّا وحلیما قبله ، أو بعده - شاهدت اللیل والنهار ، لأن الواو فیهما لیست للمعیه ، وإلا فسد المعنی.

شاهدت الرجل مع زمیله - اشتریت الحقیبه بکتبها ؛ فالمعیه هنا مفهومه واضحه ، ولکن لا توجد الواو.

کل زارع وحقله ، بشرط أن یکون خبر المبتدأ : «کل» محذوفا فی آخر الجمله ؛ والتقدیر : کل زارع وحقله مقترنان ؛ فلا تکون الواو للمعیه ؛ لعدم وقوعها بعد جمله. أما إذا کان الخبر مقدرا قبل الواو (أی : کل زارع موجود وحقله) فالواو للمعیه.

لا تتناول الطعام وتقرأ ؛ لأن الذی وقع بعد الواو فعل (۲).

۱- هذه الواو تسمی : واو الحال ، وهی من جهه المعنی تفید المعیه ، لأنها تفید المقارنه - فی الغالب - والمقارنه نوع من المعیه ، لکن لا تسمی اصطلاحا واو المعیه.

۲- یصح فی هذا الفعل أن یکون مجزوما بالعطف ، أو مرفوعا علی الاستئناف فلا تکون الواو للمعیه. ویجوز أن یکون منصوبا بأن مضمره وجوبا بعد واو المعیه ؛ فیکون المصدر المؤول مفعولا معه (فی رأی راجح) کما صرح بهذا الخضری وغیره فی هذا الباب. ولهذا الرأی ما یعارضه. (وتفصیلهما فی مکانهما من الجزء الرابع فی باب النواصب عند الکلام علی نصب المضارع بعد واو المعیه).

هذا المال لك وأباك - ما الرجل فرح والشريك ، لعدم وجود ناصب يعمل النصب فيهما (١) ؛ فلا يصح النصب ؛ إذ لا مفعول معه.

ص: ٢٨٥

١- سيجيء عند الكلام على الحكم الأول من أحكامه - بعض أمثله مسموعه خاليه من عامل ظاهر ؛ فيقدر لها عامل.

أحكامه

له عده أحكام ، منها

١ - النصب. والناصب له : إما الفعل الذى قبله كالأمثله السالفه - أول الباب - ، وإما ما يشبه الفعل فى العمل (١) ، كاسم الفاعل ، فى نحو : الرجل سائر والحدائق - وكاسم المفعول ؛ فى نحو : السياره متروكه والسائق ، وكالمصدر ؛ فى نحو : يعجبنى سيرك والطّوار (٢) ، واسم الفعل فى مثل : رويدك والغاضب (٣) ، بمعنى : أمهل نفسك مع الغاضب.

وقد وردت أمثله مسموعه - لا يصح القياس عليها لقلّتها - وقع فيها المفعول معه منصوبا بعد : «ما» ، أو : «كيف» الاستفهاميتين ، ولم يسبقه فعل أو ما يشبهه فى العمل. مثل : ما أنت والبحر؟ كيف أنت والبرد؟ فالبحر والبرد - - وأشباههما - مفعولان معه ، منصوبان بأداه الاستفهام. وقد تأول النحاه هذه الأمثله. وقدّروا لها أفعالا مشتقه من الكون وغيره (٤) ، مثل : ما تكون والبحر؟ كيف تكون والبرد؟ فالكلمتان مفعولان معه ، منصوبان بالفعل المقدر (٥) عندهم.

١- إن كان الشبيه من المشتقات وجب أن يكون مما ينصب المفعول به ، ولهذا لا تصلح الصفه المشبهه ، ولا أفعل التفضيل ؛ ولا ما لا يعمل.

٢- الرصيف. «والرصيف» : كلمه صحيحه.

٣- بشرط أن تكون الواو للمعيه ، وبعدها المفعول معه ، وليست للعطف وبعدها معطوف ؛ (لأن هناك حالات تصلح فيها للمعيه والعطف كما سيجىء فى ص ٢٨٨).

٤- مثل : تصنع - تفعل ... وكل ما يصلح له الكلام - كالمثالين - لبيان مضمون المعنى ...

٥- والحق : أنه لا داعى لهذا التقدير ؛ فقد كان بعض العرب ينصب المفعول معه بعد الأداتين السالفتين ، ولن نقيس عليهما أدوات استفهام أخرى ؛ إذ التقدير فى مثل هذه الحالات معناه إخضاع لغه ولهجه ، للغه ولهجه أخرى ، من غير علم أصحابهما. وليس هذا من حقنا - (كما يرى بعض المحققين ، ومنهم «ابن جنى» فى بحثه الذى عنوانه : «باب ، اختلاف اللهجات» بكتابه : «الخصائص» ونقله عنه «المزهر» - ج ١ ص ١٤٨) - وبعض النحاه يجيز أن يقيس عليهما الأدوات الاستفهاميه الأخرى. ا - وإذا كان أصل الكلام : ما تكون والبحر؟ وكيف تكون والبرد؟ فإن «تكون» فى المثالين - - ناقصه ، وأداه الاستفهام خبرها متقدما. أما اسمها - أنت - فضمير المخاطب ، كان مستترا فيها. فلما حذفت برز ، وصار منفصلا. ب - ويجوز اعتبار «تكون» تامه ، وفاعلها الضمير المستتر ، ويصير بعد حذفها بارزا منفصلا ، و «كيف» الاستفهاميه حال مقدم و «ما» الاستفهاميه مفعول مطلق متقدم ، بمعنى : أى وجود توجد مع البحر ... و... وهذا أسهل كسهوله : تصنع ، أو تعمل ، بدلا من «كان» الناقصه. ج - المبرد رأى آخر - لا بأس به - فى إعراب تلك الأمثله ، وما شابهها ، فقد جاء فى كتابه : «الكامل» للمبرد ج ١ ص ٢٣٥ عند ذكره لكتاب على بن أبى طالب إلى معاويه المطالب بدم عثمان رضى الله عنه ، يقول على : (وبعد ، فما أنت وعثمان؟) قال المبرد ما نصه : (ما أنت وعثمان؟ فالرفع فيه الوجه ، لأنه عطف اسما ظاهرا على اسم مضمر منفصل ، وأجراه مجرا ، وليس هنا فعل ، فيحمل على المفعول ؛ فكأنه قال : فما أنت؟ وما عثمان؟ هذا تقديره فى العربيه. ومعناه : لست منه فى شىء. وقد ذكر سيبويه -

رحمه الله – النصب ، وجوزه جوازا حسنا ، وجعله مفعولا ـ معه ، وأضمر : «كان» من أجل الاستفهام ؛ فتقديره عنده «ما كنت وفلانا؟» اه. ثم سرد المبرد أمثله أخرى قال بعدها ما نصه : (فإن كان الأول مضمرا متصلا كان للنصب ... و... تقول مالك وزيدا ؛ فكأنه فى التقدير : وملابستك زيدا ، وفى النحو تقديره : مع زيد) اه كلام المبرد. * * * وإلى ما سبق يشير ابن مالك بقوله : ينصب تالى الواو مفعولا معه فى نحو : سيرى والطّريق مسرعه (أى : سيرى مع الطريق) يقول : ما يجىء بعد الواو فى مثل : سيرى والطريق مسرعه – ينصب على اعتباره مفعولا معه. ولم يوضح هذا المفعول ، ببيان أوصافه ، وشروطه ؛ مكتفيا بالمثال ، والتعريف بالمثال نوع من أنواع التعريف المنطقى ، ولكنه لا ـ يناسب ما نحن فيه مما يحتاج إلى شروط وقيود ... ثم قال : بما من الفعل وشبهه سبق ذا النّصب. لا بالواو فى القول الأحق يريد : هذا النصب للمفعول معه يكون بشىء سبق ؛ كالفعل وشبهه ، ولا يكون بالواو فى الرأى الأحق باتباع (فكلمه : «ما» بمعنى : شىء. والجار والمجرور – بما – خبر متقدم للمبتدأ المتأخر : ؛ «ذا». والجمله من الفعل : «سبق» وفاعله فى محل نصب حال من كلمه ؛ الفعل) ... والتقدير : هذا النصب بشىء من الفعل وشبهه حاله كون الشىء سبق ، وتقدم على المفعول معه وعلى الواو ، ويصح أن تكون : «ما» موصوله ، والجمله الفعليه صله ... ثم أشار بعد ذلك إلى المفعول معه المنصوب بعد «ما» و «كيف الاستفهاميتين ، فقال : وبعد «ما» استفهام أو «كيف» نصب بفعل كون مضمر بعض العرب وقد نسب النصب بعد الأداتين السالفتين لبعض العرب للدلاله على أنه سماعى فقط وهذا صحيح. ولكن العرب لا دخل لها بفعل الكون المقدر وغيره من المصطلحات النحويه المحضه

٢ – لا يجوز أن يتقدم على عامله مطلقا ، ولا أن يتوسط بينه وبين الاسم

ص: ٢٨٧

المشارك له والمقارن ... ففى مثل : مشى الرجل والحديقه ؛ لا يصح أن يقال : والحديقه مشى الرجل ، ولا : مشى والحديقه الرجل.

٣ - لا يجوز أن يفصل بينه وبين واو المعيه فاصل ، ولو كان الفاصل شبه جمله كما لا يجوز حذف هذه الواو مطلقا.

٤ - إذا جاء بعده تابع أو ضمير أو ما يحتاج إلى المطابقه وجب أن يراعى عند المطابقه الاسم الذى قبل الواو وحده ؛ نحو : كنت أنا وزميلا كالأخ ؛ أحبّه وأعطف عليه. ولا يصح كالأخوين ...

* * *

حالات الاسم الواقع بعد الواو

له حالات أربع

أولها : جواز عطفه على الاسم السابق ، أو نصبه مفعولا معه (١). والعطف أحسن ، مثل : بالغ الرجل والابن فى الحفاوه بالضيف. فكلمه : «الابن» ، يجوز رفعها بالعطف على الرجل ، أو نصبها مفعولا معه ، ولكن العطف أحسن من النصب على المعيه ؛ لأنه أقوى فى الدلاله المعنويه على المشاركه والاقتران (٢) ولا شىء يعيبه هنا. ومثله : أشفق الأب والجدّ على الوليد - أضاء القمر والنجوم ...

ثانيها : جواز الأمرين ، والنصب على المعيه أحسن ؛ للفرار من عيب لفظى أو معنوى. فمثال اللفظى : أسرعت والصديق ؛ فكلمه : «الصديق» يجوز فيها الرفع عطفا على الضمير المرفوع المتصل ، ويجوز فيها النصب على المعيه ، وهذا أحسن ؛ لأن العطف على الضمير المرفوع المتصل يشوبه بعض الضعف إذا كان بغير فاصل بين المعطوف والمعطوف عليه ؛ كهذا المثال (٣). والفرار من الضعف أفضل من

١- إلا فى الحاله المشار إليها فى رقم ٣ من آخر هامش ص ٢٨٣.

٢- لأن العطف يقتضى إعاده العامل تقديرا قبل المعطوف ، فكأن العامل مكرر. فيقع به التأكيد اللفظى الذى يقوى المعنى. (انظر ما يتصل بهذا فى «ا» من ص ٢٩١).

٣- كما هو موضح فى مكانه من باب العطف - ج ٣ - عند الكلام على العطف على الضمير المرفوع المتصل.

الإقبال عليه بغير داع (١).

ومثال العيب المعنوى قولهم : «لو تركت الناقه وفصيلها (٢) لرضعها». فلو عطفنا كلمه : «فصيل» على كلمه : «الناقه» لكان المعنى : لو تركت الناقه وتركت (٣) فصيلها - لرضعها ، وهذا معنى غير دقيق ، يحتاج تصحيحه إلى تأويل وتقدير لا داعى لهما. وعيبه آت من أن تركهما لا يستلزم تلاقيهما المؤدى إلى حصول الرضاعه. وقد نتركهما ؛ لا نحول بينهما ، ولكن الأم تنفر منه ، ولا تمكنه من الرضاعه ، أو ينفر منها ...

ثالثها : وجوب العطف ، وامتناع المعيه (٤) : وذلك حين يكون الفعل أو ما يشبهه مستلزما تعدد الأفراد التى تشترك فى معناه اشتراكا حقيقيّا. وكذلك حين يوجد ما يفسد المعنى مع المعيه. فمثال الأول : تقابل النمر والفيل - اختصم العادل والظالم - اتفق التاجر والصانع ... فكل فعل من هذه الأفعال : (تقاتل - اختصم - اتفق - وأشباهها) لا يتحقق معناه إلا بالفاعل المتعدد فيشترك الأفراد فى معنى العامل ؛ فلا بد من وجود اثنين أو أكثر يشتركان حقيقه فى التقاتل ، والاختصام ، والاتفاق ... وهذا يتحقق بالعطف دائما ؛ لأنه يقتضى الاشتراك المعنوى الحقيقى (٥). بخلاف المعيه ؛ فإنها تقتضى الاشتراك الزمنى ؛ أما المعنوى فقد تقتضيه حينا ، ولا تقتضيه أحيانا ؛ كما عرفنا (٦).

ومثال الثانى : أشرف القمر وسهيل قبله أو بعده ... فتفسد المعيه بسبب وجود : «قبل» ، أو «بعد».

١- وفى الحالتين السابقتين يقول ابن مالك : والعطف إن يمكن بلا ضعف أحق والنّصب مختار لدى ضعف النّسق النسق هو العطف بالحرف ؛ كالعطف بالواو ، أو الفاء ، أو ثم ...

٢- الفصيل : ابن الناقه الذى يفصل عنها.

٣- لأن العطف على نيه تكرار العامل. - انظر رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه -

٤- من هذا القسم المسأله المشار إليها فى رقم ٢ من هامش ص ٢٨٣.

٥- أما الاشتراك فى الزمن فقد يقتضيه أو لا يقتضيه ؛ فمثل : أكلت خالده وأختها ، قد يقع أكلهما فى زمن واحد أو مختلف (كما يتضح فى «ا» من ص ٢٩١).

٦- فى ص ٢٨٢ ، ٢٨٣.

رابعها : امتناع العطف ووجوب النصب – فى الأصح – ، إمّا على المعيه ، إن استقام المعنى عليها. وإما على غيرها إن لم يستقم ؛ (كنصب الكلمه مفعولاـ به لفعل محذوف) ؛ وذلك منعا لفساد لفظى أو معنوى. فمثال وجوب النصب على المعيه لمانع لفظى يمنع العطف : نظرت لك وطائرا ؛ لأن الأصل – الغالب – فى العطف على الضمير المجرور أن يعاد حرف الجر مع المعطوف ؛ كما فى قول الشاعر :

فما لى وللأيّام – لا درّ درّها

تشرّق بى طورا ، وطورا تغرّب

فقد أعاد اللام مع المعطوف (١) ، ومثال النصب لمانع معنوى يمنع العطف : مشى المسافر والصحراء. بنصب كلمه : «الصحراء» على المعيه ؛ إذ لو رفعت بالعطف على كلمه : «المسافر» لكان المعنى : مشت الصحراء. وهذا فاسد. ومثال النصب على غير المعيه بتقدير فعل محذوف ينصب الكلمه مفعولا به : دعينا لحفل ساهر فأكلنا لحما ، وفاكهه ، وخضرا ، وماء عذبا ، وغناء ساحرا – فيجب نصب كلمه : «ماء» وكلمه : «غناء» بفعل محذوف يناسب كلا منهما. والتقدير : وشربنا ماء عذبا ، وسمعنا غناء ساحرا ... ولا يصح النصب على المعيه ، ولا على العطف (٢) وإلا فسد المعنى. ومثله قول الشاعر:

تراه كأنّ الله يجدع أنفه

وعينيه إن كان مولاه له وفر (٣)

يريد : ويفقأ عينيه ؛ لأن الجدع – خاص بالأنف ، فلا يكون للعينين ... (٤)

١- سيذكر هذا البيت لمناسبه أخرى فى باب العطف ج ٣ – م ١١٦.

٢- لأن الماء لا يؤكل ، وكذا الغناء ، ولأن سماع الغناء فى الحفل الساهر يكون بعد الأكل – عاده – لا معه فى زمنه. وعند تقدير فعل محذوف مناسب. تنشأ جمله فعليه تكون معطوفه بالواو على الجمله الفعليه الأولى ؛ فالعطف – على الأصح – عطف جمل. والممنوع عطف المفردات ، إذ لا يجوز عطف «ماء» ولا غناء على : لحما. لكن يصح عطف جمله : «شربنا» وجمله : «سمعنا» على الجمله الأولى ؛ وهى : «أكلنا». (وستجىء مناسبه أخرى لهذا فى ج ٣ باب العطف عند الكلام على العطف بالواو).

٣- الوفر الزياده. والبيت يذم حقودا بأنه يحزن لنعمه تبدو على جاره أو صاحبه ، ويتألم كمن جدع أنفه ، أو فقئت عيناه.

٤- وإلى شطر من هذه الحاله يشير ابن مالك قائلا : والنّصب – إن لم يجز العطف – يجب أو اعتقد إضمار عامل نصب

المسأله ۸۱: الاستثناء

اشاره

تمهید

(۱).

یتردد فی هذا الباب کثیر من المصطلحات الخاصه به ، والتی لا بدّ من معرفه مدلولاتها - قبل الدخول فی مسائله وأحکامه. ومن تلک المصطلحات :

المستثنی منه - المستثنی - أداه الاستثناء - التّام - الموجب - المفرّغ - المتصل - المنقطع - ... وفیما یلی بیانها.

(ا) (المستثنی منه - المستثنی - أداه الاستثناء).

هذه الثلاثه تنکشف مدلولاتها علی أکمل وجه إذا عرفنا أن أسلوب الاستثناء فی أکثر حالاته ، هو أسلوب أهل الحساب فی عملیه : «الطّرح». فالذی یقول : أنفقت من المال مائه إلا عشره ، إنما یعبر عما یقوله أهل الحساب : (۱۰۰ - ۱۰) والذی یقول : اشتریت تسعه کتب إلا اثنین ؛ إنما یعبر عن قولهم : (۹ - ۲) ... وهکذا ...

والتعبیر الحسابی یشتمل علی ثلاثه أرکان مهمه ؛ هی : المطروح منه (مثل ۱۰۰ ومثل ۹ ... وأشباههما ...) والمطروح (مثل ۱۰ ومثل ۲ ...) وعلامه الطرح ویرمزون لها بشرطه أفقیه قصیره : (-)

ولهذه المصطلحات الحسابیه الثلاثه ما یقابلها تماما فی الأسلوب الاستثنائی ؛ ولکن بأسماء أخری ؛ فالمطروح منه یقابله : «المستثنی منه». والمطروح یقابله : «المستثنی». وعلامه الطرح یقابلها الأداه : «إلا» ، أو إحدی أخواتها ، أی : ثلاثه إزاء ثلاثه.

ولما کانت عملیه الطرح بمصطلحاتها شائعه ، بل أوّلیه - کان ربط أسلوب

۱- المراد به هنا الاستثناء فی اصطلاح النحاه ، فله تعریف خاص عندهم ، وأدوات وأحکام نحویه یتمیز بها. ومن الممکن تأدیه المعنی الاستثنائی بوسائل مختلفه تخالف الاستثناء النحوی ، ولکنها لا تسمی : «استثناء» فی اصطلاحهم ؛ لعدم انطباق تعریفه وأحکامه علیها.

الاستثناء بها كفيلا بإيضاح مصطلحاته الثلاثه السالفه ، وفهمه فى سهوله ويسر واستقرار(١).

وفى ضوء هذا نستطيع أن نفهم قول النحاه فى تعريف الاستثناء الاصطلاحى : (إنه الإخراج «بإلا» أو إحدى أخواتها لما كان داخلا فى الحكم السابق عليها) (٢). فليس هذا الإخراج إلا «الطرح» ؛ بإسقاط ما بعدها مما قبلها ، ومخالفته إياه فيما تقرر من أمر مثبت أو منفى ...

(ب) الاستثناء التام :

ما كان فيه المستثنى منه مذكورا ؛ كالأمثله السالفه ، ومثل : ركبت الطائره عشرين ساعه إلا خمسه. وكان معى زملائى إلا ثلاثه. فكلمه «عشرين» هى المستثنى منه. وكذا كلمه : «زملاء». وبسبب وجود كل منهما فى الكلام سمى الاستثناء : «تامّا».

(ح) الاستثناء الموجب ، وغير الموجب :

فالأول ما كانت جملته خاليه من النفى ؛ وشبهه - وشبه النفى هنا : النهى ؛ والاستفهام الذى يتضمن معنى النفى (٣) - كالأمثله السابقه ، وكقول الشاعر :

قد يهون العمر إلا ساعه

وتهون الأرض إلا موضعا

١- أى : بقائه مفهوما.

٢- وهذا يشمل الدخول الحقيقى ؛ كالأمثله السالفه ، والدخول التقديرى الملاحظ فى النفس كالمفرّغ ؛ وكالمستثنى المنقطع ، - وسيجىء إيضاحهما فى ص ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٢٩٨ و ٣٠٨ - ؛ فإنهما لا يدخلان فى الحكم السابق حقيقه ، وإنما يندمجان فيه تقديرا.

٣- وهذا يشمل أنواعا ؛ منها الاستفهام الإنكارى : (ويسمى أيضا : الإبطالى) ويعرفونه بأنه الذى يسأل به عن شىء غير واقع ، ولا يمكن أن يحصل. فمدعيه كاذب. وهذا النوع يتضمن معنى النفى ؛ لأن أداه الاستفهام فيه بمنزله أداه النفى فى أن الكلام الذى تدخل عليه منفى المعنى ؛ نحو قوله تعالى : (وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللهِ حَدِيثاً؟.) (راجع : المغنى ج ١ عند الكلام على الهمزه. وكذلك حاشيه الأمير عليه عند الكلام على : «أم»). ومنها : الاستفهام التوبيخى ؛ وهو : ما يسأل به عن أمر حاصل واقع ، ومن يدعى وجوده يكون صادقا فى إخباره عن أمر موجود ذميم. وفاعله ملوم يستحق التوبيخ بسببه ؛ مثل قولنا للأوصياء : أتأكلون أموال اليتامى بالباطل؟ وفى الجزء الثانى من «المغنى» عند الكلام على : «هل» أن أنواع الإنكار ثلاثه ؛ منها النوعان السالفان ، أما الثالث فمعناه النفى المجرد ، والسلب المحض. بحيث يمكن وضع أداه النفى مكان أداه الاستفهام فلا يتغير المعنى. والأكثر أن تكون أداه الاستفهام هى : «هل» نحو : هل جزاء الإحسان إلا الإحسان ، أى : ما جزاء الإحسان إلا الإحسان.

والثانى : ما كان مشتملا على نفى أو شبهه ؛ نحو : ما تأخر المدعوون للحفل إلا واحدا – هل تأخر المدعوون إلا واحدا (١)؟

ومن النفى ما هو معنوى (يفهم من المعنى اللغوى للكلمه ، دون وجود لفظ من ألفاظ النفى). مثل : يأبى الله إلا أن يتم نوره ، فمعنى «يأبى» : لا يريد. ومثل : قلّ رجل يفعل ذلك ، لأن معنى : «قلّ» فى هذا الأسلوب المسموع ، هو : النفى ؛ أى : لا رجل يقول ذلك.

أما «لو» فى مثل : لو حضر الضيوف إلا واحدا ، لأكرمتهم ، فإنه نفى ضمنىّ غير مقصود ، فلا ينظر إليه من هذه الناحيه ، فكأنه غير موجود.

(د) الاستثناء المفرغ (٢) ، هو : ما حذف فيه المستثنى منه والكلام غير موجب ؛ (فلا بد من الأمرين معا) (٣) نحو : ما تكلم ... إلا واحد – ما شاهدت ... إلا واحدا – ما ذهبت ... إلا لواحد والأصل – مثلا – قبل الحذف : ما تكلم الناس إلا ... – ما شاهدت الناس إلا ... – ما ذهبت للناس إلّا (٤) ... ثم حذف المستثنى منه ، كحذفه فى قول الشاعر :

لا يكتم السرّ إلا كلّ ذى شرف

والسّرّ عند كرام الناس مكتوم

والأصل : لا يكتم الناس السرّ إلا كل ذى شرف.

فالاستثناء المفرّغ يقتضى أمرين مجتمعين حتما (٥) ؛ أن يكون الكلام غير تام ، وغير موجب. وهذا أمر يجب التنبه له. وإلى أن أداه الاستثناء الفعليه لا يصح استخدامها فيه. – لأنها لا تستخدم إلا فى الاستثناء التام المتصل –

١– من النحاه من يرى أن هذا النوع لا تستخدم فيه أدوات الاستثناء الفعليه ، ورأيه ضعيف يجب إهماله ؛ أخذا بصريح ما جاء فى المفصل – ح ٢ ص ٧٧ و ٧٨ –. وفى الخضرى والصبان – وسيجىء هذا فى رقم ١ من هامش ص ٢٢٨ –.

٢– انظر رقم ٢ من هامش ص ٢٩٣ أما سبب التسميه ففى ص ١٩٨.

٣– ومن القليل الذى لا يلتفت إليه وقوع التفريغ فى الإيجاب ، إذا كان المحذوف فضله حصلت مع حذفه فائده. لكن هذه القله لا اعتبار لها ، ويجب إهمالها – كما نصوا على ذلك – راجع الصبان –

٤– يوضح هذا المثال ما يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٩.

٥– انظر ص ٣٢٨ وقد ورد النص الخاص بمنع استخدام أداه الاستثناء الفعليه فى غير التام المتصل فى حاشيه الخضرى ، وبالجزء الثانى من الصبان عند الكلام على الأدوات الفعليه ، وكذا المفصل ج ٢ ص ٧٧.

الاستثناء المتصل والمنقطع

فالأول : ما كان فيه المستثنى بعضا (۱) من المستثنى منه ؛ نحو : سقيت الأشجار إلا شجره - فحص الطبيب الجسم إلا اليد.

والثانى : ما لم يكن فيه المستثنى بعضا من المستثنى منه ؛ نحو حضر الضيوف إلا سياراتهم - اكتمل الطلاب إلا الكتب. ومثل قوله تعالى عن أهل الجنّه : (لا يَسْمَعُونَ فِيها لَغْواً إِلَّا سَلاماً،) فاللغو هو : ردىء الكلام وقبيحه ، والسّلام ليس بعضا منه. وكذلك قوله تعالى : (لا يَسْمَعُونَ فِيها لَغْواً وَلا تَأْثِيماً ، إِلَّا قِيلًا سَلاماً سَلاماً.)

وليس معنى انقطاعه أنه لا صله له بالمستثنى منه ، ولا علاقه تربطهما ارتباطا معنويّا ، وإنما معناه انقطاع صله «البعضيه» بينهما ؛ فليس «المستثنى» جزءا حقيقيّا من «المستثنى منه» ، ولا فردا من أفراده. ومع انقطاع هذه الصله على الوجه السالف لا بد أن يكون هناك نوع اتصال معنوى يربط بينهما. ولهذا تؤدى أداه الاستثناء فيه معنى الحرف : «لكن» (ساكن النون أو مشددها) الذى يفيد الابتداء والاستدراك معا (۲) ؛ وبالرغم من إفادته الابتداء والاستدراك معا لا يقطع الصله المعنويه بين ما بعده وما قبله ، ومن ثمّ كان من المحتوم فى كل «استثناء منقطع» صحه وقوع الحرف : «لكن» - الساكن النون ، أو مشددها - موقع أداه الاستثناء فيه مع استقامه المعنى. (على التفصيل الذى سيجىء فى الزياده) (۳) ولا يجوز فى الاستثناء المنقطع أن تكون أداته فعلا ؛ لأن هذه الأداه الفعليه لا تستخدم إلا فى التامّ المتصل ، كما تقدم.

والآن نبدأ الكلام فى أحوال الاستثناء ، وأحكامه ، وهى متعدده (۴) يتعدد أدواته

۱- لهذا صورتان ؛ الأول : أن يكون المستثنى منه متعدد الأفراد ، والمستثنى أحد تلك الأفراد المتماثله ؛ نحو : تناولت الكتب إلا كتابا. فالمستثنى منه - وهو الكتب - متعدد الأفراد ، والمستثنى واحد منها. الثانيه : أن يكون المستثنى منه فردا واحدا ، ولكنه ذو أجزاء ، والمستثنى جزء من تلك الأجزاء ؛ مثل : غطيت الجسم إلا الوجه. وفى الحالتين يكون ما بعد «إلا» مخالفا فى المعنى لما قبلها. ولا مانع فى الرأى الأحسن أن يكون المستثنى المتصل جمله - وسيجىء البيان فى رقم ۳ من هامش ص ۳۰۵ ورقم ۲ من هامش ص ۳۰۷ -

۲- راجع «و» من ص ۳۰۷.

۳- فى : «و» من ص ۳۰۷.

۴- هذا الباب من أكثر الأبواب تعددا فى الأحكام ، واختلافا فيها. ومنها المردود والضعيف. وقد حاولنا جاهدين تصفيته مما يشوه الحقائق الناصعه.

الثمانيه التى منها الحرف المحض ، والاسم المحض ، والفعل المحض ، وما يصلح فعلا وحرفا.

* * *

الكلام على أحكام المستثنى الذى أداته حرف خالص ، وهى : «إلّا» (١) :

(ا) إذا كانت أداه الاستثناء «إلّا» ، ولم تتكرر (٢) فللمستثنى بها ثلاثه أحكام :

الأول : وجوب النصب - فى الأغلب (٣) - ، بشرط أن يكون الكلام تامّا موجبا (٤) ؛ سواء أكان «المستثنى» متأخرا بعد «المستثنى منه» ، أم متقدما (٥) عليه ، «متصلا» ، أم «منقطعا» فمتى تحقق الشرط كان النصب واجبا - فى الأغلب (٦) - ، وعامّا يشمل كل الأحوال. وعند الإعراب يقال : «إلا» أداه استثناء حرف. والمستثنى : منصوب على الاستثناء كالأمثله الآتيه. ولا بد أن تتقدم «إلا» على المستثنى فى كل الحالات (٧) ، سواء أكان متقدما على المستثنى منه أم متأخرا عنه :

(امتلأت الجداول إلا جدولا كبيرا). (امتلأت - إلا جدولا كبيرا - الجداول).

(كتبت الرسائل إلا رساله واحده). (كتبت - إلا رساله واحده - الرسائل).

(تمتعت بالصحف إلا صحيفه تافهه). (تمتعت - إلا صحيفه تافهه - بالصحف).

(أعدّت ملابس الرحله إلا الحقائب). (أعدت - إلا الحقائب - ملابس الرحله).

(تناولت الطعام إلا الماء). (تناولت - إلا الماء - الطعام).

(أضأت المصابيح إلا غرفه). (أضأت - إلا غرفه - المصابيح).

١- ومثلها : «لمّا» التى تشبهها فى الحرفيه ، وفى الدلاله على الاستثناء. وإفادته ؛ (طبقا للبيان الخاص بها فى «ا» من «الزياده» ص ٣٠٣ وفى «د» من ص ٣٣٦ -) وهى غير «لما» الظرفيه التى سبق الكلام عليها فى ص ٢٧٥ وتجىء لها إشاره فى باب الإضافه ، ج ٣ م ٩٤ ص ٨١ ، وهما كذلك غير لما الجازمه التى سيجىء الكلام عليها فى ح ٤ م ١٥٣ ص ٣١٤ هذا ، و «إلا» التى للاستثناء كلمه واحده ، وليست مركبه ، وهى حرف ، وقد تترك الحرفيه والاستثناء وتصير اسما محضا (كما سيجىء البيان فى «ج» من ص ٣٢٥) بخلاف : «إلا» التى فى مثل : إلا تجامل زملاءك يكرهوك ، فإنها مركبه من «إن» الشرطيه المدغمه فى : «لا» النافيه.

٢- أما المكرره فيجىء حكمها فى ص ٣١٣.

٣- وهذا هو الشائع وهناك رأى آخر لا يوجب النصب ، سيجىء بيانه فى «د» من ص ٣٠٤.

٤- وهذا هو الشائع وهناك رأى آخر لا يوجب النصب ، سيجىء بيانه فى «د» من ص ٣٠٤.

٥- سيجىء شرط آخر فى «ه» من ص ٣٠٦ هو ألا يكون المستثنى نكره محضه ... و...

٦- فى ص ٣٠٤ أحكام خاصه بتقديم المستثنى وبيان العامل الذى يعمل فيه النصب ...

٧- انظر ما يختص بهذا فى «ب» من ص ٣٠٣.

الثانى : إما نصب «المستثنى» (والإعراب كالحاله السابقه). وإما ضبطه على حسب حركه «المستثنى منه» ، (فيكون مثله ؛ مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا) ويعرب : «بدلا» (١). ولا بد فى الحالتين أن يكون الكلام تامّا غير موجب (٢). ولا فرق بين المتصل والمنقطع (٣). ومن الأمثله :

ما تخلف السباقون إلا واحدا - أو : واحد.

ما جهلت السباقين إلا واحدا - أو : واحدا (٤).

هل تأخرت عن السباقين إلا واحدا - أو : واحد.

ويجوز أن يتقدم «المستثنى» (٥) وهو منصوب ، على المستثنى منه مباشره ويبقى كلّ شىء كما كان ، فلا يتغير الإعراب كالأمثله الآتيه :

ما تخلف - إلا واحدا - السباقون.

ما جهلت إلا واحدا - السباقين (٦).

هل تأخرت إلا واحدا - عن السباقين.

أما لو تقدم وهو بدل فى الأصل ؛ فإن الأمر يتغيّر تغيّرا كليّا (٧) فيعرب «المستثنى» المتقدم على حسب حاجه الكلام قبله ، ويزول عنه اسم المستثنى ؛ كما يزول عن «المستثنى منه» المتأخر ، اسمه ، ويعرب بدلا من الاسم الذى تقدم ، وتابعا له فى حركه

١- بدل بعض من كل ، والمبدل منه هو المستثنى منه. والبدل هنا لا يحتاج لرابط ؛ لأن وجود «إلا» يغنى عنه ؛ لدلالتها على أن ما بعدها بعض مما قبلها - وستجىء إشاره لهذا فى البدل ج ٣ ص ٤٨٧ -.

٢- إذا انتقض النفى بسبب وجود «إلا» المكرره لم يجز البدل ، واقتصر الأمر على النصب وحده ؛ نحو : ما شرب أحد شيئا إلا الماء إلا محمودا ؛ لأن الكلام هنا بمنزله المثبت ؛ إذ معناه. شربوا الماء إلا محمودا. وفى «د» من ص ٣٠٤ أمثله مسموعه للبدل فى كلام تام موجب. وفى «ز» من ص ٣٠٩ الرأى فى تفريعات البدل التى يعرضها النحاه.

٣- فى «و» من ص ٣٠٧ أحوال وأحكام هامه تختص بالمنقطع.

٤- فى هذا المثال نصبت كلمه : «واحدا» فى الصورتين ، ولكن النصب فى إحداهما على البدليه ، وفى الأخرى على الاستثناء.

٥- بشرط أن تتقدم معه «إلا» وتسبقه ، لأن تقدمها عليه شرط عام فى كل الحالات التى يتقدم فيها على المستثنى منه أو يتأخر عنه ، كما أسلفنا ، وكما يجىء فى «ب» من الزياده والتفصيل» ص ٣٠٣.

٦- سيذكر هذا المثال فى الحاله التاليه التى يتقدم فيها البدل ؛ لأنه - وأشباهه - صالح للحالتين

٧- فى هذه الحاله سيعتبر من القسم الثالث الآتى ، وهو قسم : «المفرغ».

إعرابه ، وتصير «إلا» ملغاه (١). ومن الأمثله :

ما تخلف إلا واحد - السباقون.

ما جهلت إلا واحدا - السباقين (٢).

هل تأخرت إلا عن واحد (٣) - السباقين.

ففى مثل : ما تخلف - إلا واحد - السباقون ... تعرب كلمه «إلا» ملغاه. وتعرب كلمه : «واحد» فاعلا للفعل : «تخلّف» وتعرب كلمه :

«السباقون» بدلا منها (٤) ، بدل كل من كل ، وهذا إعرابها فى باقى الأمثله المعروضه (٥).

الثالث : أن يعرب ما بعد «إلا» على حسب العوامل قبلها ؛ بشرط أن يكون الكلام «مفرّغا (٦)». وهذه الصوره لا تعدّ من صور الاستثناء ؛ لعدم وجود «المستثنى منه» (٧). لهذا تعرب «إلا» ملغاه. ويعرب ما بعدها فاعلا ، أو مبتدأ ، أو مفعولا ، أو خبرا ، أو غير ذلك ... فكأن كلمه : «إلا» غير موجوده من هذه الناحيه الإعرابيه (٨) فقط دون المعنويه. ويسمّون الكلام : «مفرّغا» ؛ لأن ما قبل «إلا» تفرغ للعمل الإعرابى فيما بعدها. ولم يشتغل بالعمل فى غيره. ومن الأمثله : ما أخطأ إلا واحد متسرع - ما العدل إلا دعامه الحكم الصالح. ما سمعت إلا بلبلا صدّاحا - ليس العمل إلا سلاح الشريف.

١- لأن ما بعدها يكون خاضعا فى إعرابه لحاجه ما قبلها ؛ فكأنها غير موجوده لكنها من ناحيه المعنى تفيد استثناء ما بعدها من حكم ما قبلها.

٢- لأن ما بعدها يكون خاضعا فى إعرابه لحاجه ما قبلها ؛ فكأنها غير موجوده لكنها من ناحيه المعنى تفيد استثناء ما بعدها من حكم ما قبلها.

٣- هذا المثال لا يتعين فيه التفريغ عند تقديم البدل المنصوب ؛ إذ يصح - كما قلنا فى رقم ٦ من هامش الصفحه السابقه - اعتبار الكلام تاما غير موجب تقدم فيه المستثنى المنصوب الذى ليس بدلا ؛ ويكون حكمه حكم الأمثله التى قبل هذا مباشره.

٤- ما يأتى فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٩ يوضح أصل هذا المثال ، وما جرى فيه.

٥- البدل هنا : بدل كل من كل ، لأن المتأخر عام أريد به خاص ؛ فصح لذلك إبداله من المستثنى الذى تقدم ، وكان قبل تقدمه بدل بعض ؛ - كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٧ - فانقلب المتبوع تابعا ، كما فى قولهم : ما مررت بمثلك أحد.

٦- إلا المثال الثانى فلا يتعين فيه التفريغ لما سبق فى رقم ٢.

٧- من التفريغ النوع الآتى فى ص ٣٠٢.

٨- انظر البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٣.

ما ذهبت إلا للنابغ (۱) – ما سعيت إلا فى الخير.

ونحو :

يأبى الحرّ إلا العزه – يأبى الله إلا أن يتم نوره (۲).

وأصل الكلام – مثلا – : قبل حذف المستثنى منه :

ما أخطأ المتكلمون إلا واحدا متسرعا – أو : واحد.

ما العدل دعامه إلا دعامه الحكم الصالح – أو دعامه الحكم الصالح.

ما سمعت طيورا مغرده إلّا بلبلا صدّاحا – أو : بلبلا صدّاحا.

ليس العمل سلاحا إلّا سلاح الشريف – أو : سلاح الشريف.

ما ذهبت لأحد إلا النابغ – أو : النابغ

ما سعيت فى أمر إلا الخير – أو : الخير.

يأبى الحرّ كلّ شىء ، إلّا العزه – أو : العزه.

يأبى الله كل شىء إلا إتمام نوره – أو : إتمام ...

فهو فى أصله كلام تام غير موجب ، يجوز فيه الأمران السالفان ؛ إما النصب على الاستثناء ، وإما الإتباع على البدليه ، فلما حذف المستثنى منه صار الكلام نوعا

۱– أصل الكلام : ما ذهبت لأحد إلا النابغ. فلما حذف المستثنى منه – وهو : أحد ، – بقيت لام الجر منفرده تحتاج لشىء بعدها تجره ؛ إذ لا يمكن أن تستقل بنفسها ؛ فتأخرت إلى ما بعد «إلا» ؛ لتجره ؛ لأنه خاضع فى إعرابه لما قبلها ، ولا يمكن تقديمه وحده دون «إلا». (وهذا التفسير هو الذى أحلنا عليه فى رقم ۳ من هامش الصفحه السابقه ومن ص ۲۹۴).

۲– الكلام هنا مفرغ ؛ لأن المستثنى منه محذوف ، ولوجود نفى معنوى فى كلمه «يأبى» ؛ لأن معناها دائما هو : لا يريد – كما سبق ، فى ص ۲۹۴ – (هذا تأويلهم ، وفيه مجال للتوقف والرفض).

جديدا ؛ هو : المفرغ (١) ، وصار له حكم جديد خاص ، تبعا لذلك ...

ويمكن تلخيص كل ما تقدم من أحكام المستثنى ب «إلا» الواحده (٢) فيما يأتى :

(ا) النصب صحيح فى جميع أحوال المستثنى «بإلا» التى لم تتكرر ، ما عدا حاله : «التفريغ» ؛ فإنه يعرب فيها على حسب حاجه الجمله ، وتعرب «إلا» ملغاه.

(ب) يزاد على النصب البدليه حين يكون الكلام «تامّا» غير موجب ، بشرط ألا يتقدم المستثنى على المستثنى منه مباشره ؛ فإن تقدم وهو منصوب بقى على حاله منصوبا على الاستثناء ، وإن تقدم وهو «بدل» تغير الأمر ؛ فزال اسمه

١- يجوز التفريغ لجميع المعمولات ، إلا المفعول معه ، والمصدر المؤكد لعامله ، وكذا الحال المؤكد لعامله ؛ فلا يقال : ما سرت إلا والأشجار - ما زرعت إلا زرعا - لا تعمل إلا عاملا - وسبب المنع وقوع التناقض بذكر المعنى مثبتا أو منفيا قبل : «إلا» ثم مخالفته بعد : «إلا». وأما قوله تعالى : (إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا) فالقرائن تدل على أن المراد : إن نظن إلا ظنا عظيما ، فهو مصدر مبين للنوع. ويجوز أن يقع «التفريغ» فى غير ما سبق منعه ؛ فمن التفريغ للمبتدأ قوله تعالى : (هَلْ جَزاءُ الْإِحْسانِ إِلَّا الْإِحْسانُ) ومن التفريغ للفاعل قول الشاعر: ما المجد زخرف أقوال تطالعه لا يدرك المجد إلا كلّ فعال وللظرف قول الشاعر : لم يضحك الورد إلا حين أعجبه حسن الرياض ، وصوت الطائر الغرد وللجار مع مجروره قول الشاعر يمدح الخليفه باحتمال التعب لراحه الرعيه : بصرت بالراحه الكبرى فلم ترها تنال إلا على جسر من التعب وقول الآخر : ما القرب إلا لمن صحّت مودته ولم يخنك ، وليس القرب للنسب ثم انظر «ا» الآتيه فى «الزياده والتفصيل» - ص ٣٠٢ - حيث النوع من التفريغ المشتمل على جمله فعليه قسميه ... ويشيع فى الأساليب الأدبيه المسموعه ، وهو نوع يخالف ما سبق.

٢- أى : التى لم تتكرر.

عنه ، وصار معربا على حسب حاجه الجمله ، لأن الكلام يصير : «مفرّغا». أما المستثنى منه الذى تأخر فيزول عنه اسمه أيضا ، ويعرب «بدل كلّ من كلّ» من المستثنى الذى تقدم وتغير حاله (۱).

ص: ۳۰۱

۱- وفيما سبق من الأحوال الثلاثه وأحكامها يقول ابن مالك : ما استثنت «الّا» مع تمام ينتصب وبعد نفى أو كنفى انتخب : إتباع ما اتّصل ، وانصب ما انقطع وعن تميم فيه إبدال وقع يريد : ما استثنته «إلا» (أى : كانت أداه استثنائه) وكان تاما ، فإنه ينصب. ولم يذكر الإيجاب مع شرط التمام ؛ لأنه مفهوم من المقابله الوارده فى الشطر الثانى من البيت ، حيث نص على أنه بعد النفى وشبه النفى يكون المختار هو الإتباع مع المستثنى المتصل ، والنصب وحده مع المنقطع. إلا عند تميم فإنهم يجوزون فى المنقطع الإبدال أيضا. ففهم من هذا أن الأول لا بد أن يكون موجبا. وهذه تفريعات لا داعى لها ؛ والحكم المستصفى يتلخص فيما قلناه من أن المستثنى التام فى الكلام الموجب ينصب فى جميع صوره ، وأن المستثنى فى الكلام التام غير الموجب يجوز فيه أمران : النصب ، والإبدال. ولا أهميه لكثره أحد الأمرين على الآخر كثره نسبيه (أى : بالنسبه لذلك الآخر ، بحيث لا تنزل القله إلى حد القله الذاتيه) أو لاستعمال قبيله دون الأخرى ، ما دام الضبط صحيحا وكثيرا فى نفسه ، دون أن تكون قلته ذاتيه. ثم عرض بعد ذلك لحاله المستثنى المتقدم حين يكون الكلام تاما غير موجب فبين أن غير النصب - وهو : «البدل» - قد يجوز ، ولكن النصب هو المختار. فالأمران جائزان ، قياسيان ، ولكن أحدهما أكثر فى الاستعمال من الآخر كثره نسبيه ؛ يقول : وغير نصب سابق فى النّفى قد يأتى. ولكن نصبه اختر إن ورد ثم انتقل للكلام على الاستثناء المفرغ فقال : وإن يفرّغ سابق «إلّا» لما بعد يكن كما لو الّا عدما أى : إذا كان الكلام قبل إلا مفرغا (متجها للعمل فيما بعدها) فإن تأثيره فيما بعدها يقوم على افتراض أنها غير موجوده. وعلى هذا الفرض نضبط ما بعدها ؛ فقد يكون فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ... على حسب حاجه ما قبلها.

زیاده وتفصیل

(ا) یتردد فی فصیح الأسالیب الوارده أسلوب مطّرد ، یحوی نوعا آخر من التفریغ ، یخالف ما سبق. وضابط هذا النوع : أن یکون الکلام مشتملا علی جمله قسمیّه ، ظاهرها مثبت ، ولکن معناها منفی ، وجواب القسم جمله فعلیه ماضویه لفظا ، مستقبله معنی ، مصدّره «بإلا» ؛ نحو : سألتک باللّه إلّا نصرت المظلوم - ناشدتک اللّه إلّا ترکت الإساءه ... حلفت بربی إلا عاونت الضعیف ، وقول الشاعر :

باللّه ربک إلّا قلت صادقه

هل فی لقائک للمشغوف من طمع

فالاستثناء فی الأمثله السابقه - ونظائرها - مفرغ یقتضی أن یکون للکلام فی معناه غیر تام ، وغیر موجب ، فالمراد : (ما سألتک باللّه ... إلا نصرک) - (ما ناشدتک اللّه ... إلا ترک الإساءه ...) - (ما حلفت بربی ... إلا علی معاونه الضعیف). - (ما حلفت باللّه ربک ... إلا علی قولک صادقه ...) فقد اجتمع فی الکلام الأمران معا تقدیرا ؛ (وهما عدم التمام وعدم الإیجاب) واجتمع معهما أمر ثالث ؛ هو : أن الفعل - مع فاعله - به «إلا» مؤول بمصدر منسبک بغیر سابک ، لیمکن إعراب هذا المصدر علی حسب ما تحتاج إلیه الجمله قبل «إلا» ، أی : علی حسب ما یقتضیه «التفریغ» ؛ - تطبیقا لحکم «الاستثناء المفرغ». فیکون مفعولا به فی المثال الأول ، (وهو : سألتک باللّه إلا نصرت الضعیف) ، أی : ما سألتک باللّه إلا نصرک الضعیف ، ویکون شیئا آخر غیر مفعول به - إذا اقتضی الکلام غیره ؛ لعدم صلاحیه المفعول به ویجری هذا التأویل والسبک فی بقیه الأمثله ، وأشباهها مما یطرد صوغه علی النمط الوارد الموافق للمأثور (۱).

۱- جاء فی الدرر اللوامع ، شرح همع الهوامع - ج ۲ ص ۴۶ - بمناسبه البیت السالف ، وهو : (باللّه ربک إلا قلت صادقه ... إلخ) ما ملخصه : أن البیت المذکور یذکر شاهدا علی تصدیر جواب القسم بالحرف «إلا» ، وأن التقدیر فیه : أسألک باللّه إلا قلت ، والاستثناء مفرغ. والمعنی : ما أسألک إلا قولک ، فالمثبت لفظا ، منفی معنی ، لیتأتی التفریغ. والفعل - مع فاعله - مؤول بالمصدر لیتأتی فیه المفعولیه ... فإن قام الاعتراض بأن تأویل الفعل - مع فاعله - بالمصدر من غیر سابک هو تأویل شاذ غیر قیاسی ، وأنه - - مقصور علی ما ورد السماع به من مثل : «تسمع بالمعیدیّ خیر من أن تراه» ... کان دفع الاعتراض بأن تأویل الفعل بالمصدر من غیر سابک أمر قیاسی فی بعض الحالات ؛ کالتی نحن فیها ، دون بعض ؛ فیحکم علیه بالشذوذ فی کل باب لم یطرد فیه السبک عن العرب. أما إذا اطرد السبک فی باب واستمر فیه ، فإنه لا یکون شاذا ؛ کالأسالیب التی نحن بصددها حیث التزمت فیها العرب ذلک النسق ، وکإضافه بعض أسماء الزمان إلی الجمله فی مثل : جئت حین رکب الأمیر ، أی : فی حین رکوب الأمیر. وفی مثل قوله تعالی : (هذا یَوْمُ یَنْفَعُ الصَّادِقِینَ صِدْقُهُمْ ،) أی : یوم نفع الصادقین ... فهذا وأمثاله مطرد. ومثل : لا تأکل السمک وتشرب اللبن ، فإنک إذا نصبت «تشرب» فإنما تنصبه بأن مضمره ؛ فیصیر اسما معطوفا فی الظاهر علی فعل ، وهذا العطف ممتنع إلا عند التأویل ؛ فتحتاج إلی أن تتصید من الفعل مصدرا من غیر سابک ، ولا یعد هذا شاذا ، لاطراده فی بابه. وکذلک مثل : سواء علی أقمت أم قعدت. أی : قیامک وقعودک ، فهذا مؤول بالمصدر بدون أداه سبک ؛ لاطراده فی

باب التسويه ... اه الملخص.

وبهذه المناسبه نذكر «لمّا» - التى سبقت الإشاره إليها (١) - وهى التى تماثل «إلّا» فى الحرفيه ، وفى الدلاله على الاستثناء ، ولكنها لا تدخل إلا على جمله اسميه ؛ (كقوله تعالى : (إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْها حافِظٌ) - ، فى قراءه من شدّد الميم ، واعتبر «إن» التى فى صدر الجمله ، نافيه -) أو على جمله فعليه ماضويه لفظا لا معنى ؛ (بأن يكون الفعل ماضيا فى لفظه ، مستقبلا فى معناه) ، نحو : أنشدك الله لمّا فعلت ؛ أى : أنشدك بالله ، وأستحلفك به إلا فعلت. والمعنى : ما أسألك إلا فعلك ؛ على تقدير : إلا أن تفعل كذا ... ؛ ليكون الفعل الماضى مستقبل الزمن ؛ تطبيقا لما تقرر من أن الماضى الذى يليها يكون ماضيا فى لفظه ، مستقبلا فى معناه (٢) - وسيجىء (٣) تفصيل الكلام على جواب القسم ، وأنواعه ، وأحكامه.

(ب) نعود لذكر ما قرره النحاه خاصّا بتقديم المستثنى بإلا. قالوا : لا يصح - مطلقا - تقديمه وحده عليها (٤) ولا يجوز أن يتقدم على المستثنى منه ، وعلى عامله معا ؛ فلا يصح : إلا التفاح أكلت الفواكه. أما تقدمه على أحدهما وحده فجائز ؛ وقد تقدمت الأمثله لتقدمه على المستثنى منه دون العامل. وأما تقدمه على العامل وحده فنحو : الفواكه إلا التفاح أكلت. حيث تقدم المستثنى على عامله

١- فى رقم ١ من هامش ص ٢٩٦ وتجىء لها إشاره أيضا فى : «د» من ص ٣٣٦.

٢- راجع الأشمونى والصبان - ج ٤ - أول باب : «الجوازم» عند الكلام على : «لما» الجازمه.

٣- فى ص ٤٦٠.

٤- كما سبق فى رقم ٥ من هامش ص ٢٩٧.

بعد أن سبقهما معا المستثنى منه. وإذا كان المستثنى منه اسم موصول لم يجز تقديمه على الصله ، لأنه لا يصح الفصل بين الموصول وصلته بالمستثنى.

وإذا كان للاسم الواقع بعد إلا - مباشره - أو لغيره مما بعدها معمول ؛ فإنه لا يجوز تقديمه عليها ؛ ففى مثل : ما أنا إلا طالب علما - لا يصح : ما أنا علما إلا طالب. وإذا كان قبلها عامل له معمول ، فإنه لا يجوز تأخير هذا المعمول عنها ؛ ففى مثل ما يجيد الناشئون الخطابه إلا الأديب - أو مثل : ما يحرص على الأدب إلا الأديب ... لا يصح أن يقال : ما يجيد الناشئون إلا الأديب الخطابه - ولا ما يحرص إلا الأديب على الأدب. وبعض النحاه يجيز تأخير هذا المعمول إذا كان شبه جمله ، أو حالا ، ويؤيد رأيه بأمثله كثيره فصيحه تجعله مقبولا ؛ فيصح أن يقال : يتكلم الخطباء - إلا المريض - واقفين ... يعترف الإجانب - إلا بعضهم - بعظمه العرب ... تتصافى النفوس إلا الخبيثه - أمام الخطر.

ويصح تقديم المستثنى على صفه المستثنى منه ؛ ففى مثل : ما كرّمت الأمه المتحضره إلا النابغين ... يصح أن يقال : ما كرّمت الأمه إلا النابغين المتحضره.

(ح) تعددت الآراء فى الناصب للمستثنى ؛ فقيل : «إلا» ، وقيل : العامل الذى قبلها بمساعدتها. وقيل فعل محذوف تقديره : أستثنى ... و... ولا أثر لهذا الخلاف النظرى فى أحكام المستثنى ، وضبطه ؛ فالخير فى إغفاله ؛ اكتفاء بأن نقول فى الإعراب : المستثنى منصوب على الاستثناء. ولعل أقوى الآراء أنه منصوب بالفعل قبلها ، أو بغيره مما يعمل عمله (١). إلا المستثنى المنقطع فعامله هو : «إلا». ونحن فى غنى عن التّعرض لأقواها وغيره إلا حين يعرض أمر يختص بالعامل - وهذا قليل - وعندئذ يرجح الفعل أو ما يعمل عمله كالحالات السالفه التى يجوز فيها تقدم المستثنى على عامله أو عدم تقدمه.

(د) وردت أمثله مسموعه وقع فيها المستثنى غير منصوب ، مع أن الكلام تام موجب ؛ ومنها قوله تعالى : (فشربوا منه إلا قليل منهم) فى قراءه كلمه :

١- فإن لم يوجد قبلها فعل أو غيره مما يعمل - نحو : الزملاء أخوه إلا الغادر - أمكن تأويله بما يعمل ، أى : الزملاء منتسبون للأخوه إلا الغادر.

«قليل» بالرفع. ومنها : تغير المنزل إلا باب (١) ... و... و...

وقد كلف النحاه أنفسهم عناء التأويل والتقدير ؛ ليجعلوا الكلام تامّا غير موجب ؛ فيصلوا من هذا إلى جواز البدل ، وإلى أن الأمثله مسايره للقاعده عندهم. فقالوا فى الآيه : إن نصها - على لسان طالوت - هو : (إِنَّ اللهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ ، فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّى) ... (فشربوا منه إلا قليل منهم) فمعنى : «شربوا منه» : لم يكونوا منى ولا من أنصارى. فهى فى تأويل كلام منفى فى تقديرهم. وقالوا : فى المثال الثانى وأشباهه : إنّ : «تغيّر» معناها لم يبق على حاله. فالكلام يتضمن نفيا فى المعنى ...

ولا شك أن كلامهم مردود ، وتأويلهم بعيد ، لسببين :

أولهما : أن كل كلام مثبت لا بد له من نقيض غير مثبت ، ويستحيل الحكم على شىء بالإثبات دون أن يتصور العقل له ضدّا منفيّا. فمعنى «نام الرجل» لم يتيقظ. ومعنى «تيقظ» ليس بنائم. ومعنى «تحرك الطفل» : لم يسكن. ومعنى «سكن» : لم يتحرك ... ومعنى «شرب» : لم يفقد الماء ويظمأ. ومعنى «فقد الماء» : ما شرب ... و... و...

وهكذا ، فلو أخذنا برأيهم وفتحنا باب التأويل لم يبق فى الكلام العربى أسلوب مقصور على «التمام مع الإيجاب» دون أن يصلح للنوع الثانى (وهو : التام غير الموجب) وهذا غير مقبول.

وثانيهما : وهو الأهم - أن الآيه والمثال وغيرهما مما وقع فيه المستثنى غير منصوب فى الكلام التام الموجب - إنما ورد صحيحا مطابقا للغه بعض القبائل العربيه ، التى تجعل الكلام «التّامّ الموجب ، والتام غير الموجب» متماثلين فى الحكم (٢) ؛ يجوز فيهما : إما النصب على الاستثناء ، وإما البدل من المستثنى منه ، وإما الرفع على الابتداء (٣) ... و... فلا معنى للتأويل بقصد إخضاع لغه قبيله للغه

١- نص المثال الوارد فى «التصريح» - وفى حاشيه ياسين أمثله متنوعه أخرى - ؛ : وبالصّريمه منهم منزل خلق عاف تغيّر إلا النّؤى والوتد

٢- وقد ورد النص على هذا فى كثير من المراجع النحويه ، ومنها : حاشيه ياسين على «التصريح ، شرح التوضيح» ، ففيها البيان والأمثله من القرآن والحديث وغيرهما مما سرده فى أول «الاستثناء». - وكذا الصبان -

٣- من يرفع الاسم بعد : «إلا» فى الكلام التام الموجب فعل اعتبار ذلك الاسم مبتدأ ، خبره - - مذكور أو محذوف ، ويجعل المستثنى حينئذ هو الجمله فى محل نصب على الاستثناء. ويجرى هذا فى المتصل والمنقطع (راجع الصبان ، أول باب الاستثناء ، وكذلك حاشيه «الأمير» على المغنى ج ٢ ، بعد الجمله السابعه من باب الجمل التى لها محل من الإعراب ؛ حيث الأمثله المتعدده الوارده برفع المستثنى فى الكلام التام الموجب والتى لا تحتمل تأويلا ، وحيث النص الصريح من كلام ابن مالك وغيره بأن النصب جائز لا واجب ، مؤيدا رأيه بالشواهد الفصيحه المتنوعه التى سردها ...) (وانظر رقم ٢ من هامش ص ٣٠٧) والخير فى ترك هذه اللغات القليله ؛ بالرغم من أنها صحيحه قياسيه.

نظيرتها. وإذا كان التأويل معيبا وواجبنا الفرار منه جهد استطاعتنا ، فإن الأنسب لنا اليوم أن نتخير - عند الضبط - اللغه الضاربه فى الفصاحه ، الغالبه الشائعه بين اللغات المتعدده ؛ لنقتصر عليها فى استعمالنا تاركين غيرها من اللغات واللهجات القليله ، توحيدا للتفاهم ، وفرارا من البلبله الناشئه من تعدد اللهجات واللغات بغير حاجه ماسه ؛ فعلينا أن نعرف تلك اللغات فى مناسباتها ، ويستعين بها المتخصصون على فهم النصوص الوارده بها ، دون محاكاتها فى الضبط ، أو القياس عليها - كما أشرنا لهذا كثيرا - على الرغم من أنها صحيحه يجوز محاكاتها (١).

(ه) إذا كان الكلام تامّا موجبا (٢) فلا يكون المستثنى منه - فى الفصيح - نكره ، إلا إن أفادت (٣). فلا يقال جاء قوم إلا رجلا ، ولا قام رجال إلا محمدا ، لعدم الفائده ، بسبب أن النكره محضه. فإن أفادت جاز ؛ نحو قوله تعالى : (فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَهٍ إِلَّا خَمْسِينَ عاماً) - وقام رجال كانوا فى بيتك إلا واحدا. أما الكلام التام غير الموجب فالفائده تحقق فيه بالنفى وشبهه ؛ لدلاله النكره معه - غالبا - على العموم نحو : ما جاءنا أحد إلا رجلا ، أو إلا عليّا ...

١- لأن كل قراءه صحيحه قرئ بها القرآن يصح محاكاتها فى غيره ، والقياس عليها ، وكذلك كل لغه سليمه لإحدى القبائل ؛ كما نص على هذا الأئمه ، وعرضنا له بأدلته وتفاصيله فى بحث مستفيض ؛ عنوانه «القياس». بكتابنا المسمى : (اللغه والنحو بين القديم والحديث).

٢- راجع فى الحكم الآتى فى كتاب : همع الهوامع ج ١ ص ٢٢٣ أول باب الاستثناء ، (وفى رقم ۴ من هامش ص ٢٩۶ ، إشاره لما يأتى.)

٣- إفادتها تكون بزياده تطرأ عليها ؛ كوصف ، أو إضافه ، أو غيرها مما يفيدها تخصيصا.

كذلك لا يكون المستثنى منه معرفه ، والمستثنى نكره لم تخصص ؛ فلا يقال : قام القوم إلا رجلا ، فإن تخصصت جاز ؛ نحو : خرج القوم إلا رجلا منهم.

(و) عرفنا (۱) أن المستثنى المنقطع ليس بعضا من المستثنى منه ، فليس فردا من أفراد نوعه - أى : من أفراد صنفه - ، وليس جزءا من أجزاء الفرد ؛ - كما سبق (۲) - فكيف يكون مستثنى وبينه وبين المستثنى منه هذا التخالف والتباين؟ كيف يكون المطروح مباينا جنس المطروح منه؟

قال النحاه :

۱ - إن كان المستثنى المنقطع جمله (۳) ؛ مثل قوله تعالى : (فَذَكِّرْ ، إِنَّما أَنْتَ مُذَكِّرٌ ، لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ ، إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللهُ الْعَذابَ الْأَكْبَرَ ...) أعربت هذه الجمله (۴) ، فى موضع نصب على الاستثناء ، و «إلا» أداه استثناء حرف ؛ بمعنى : «لكن» (الساكنه النون ، التى تفيد الاستدراك والابتداء معا ، وتقتضى أن تسبقها جمله ، وتدخل على جمله جديده - اسميه أو فعليه -) (۵) ، فهى متوسطه بين جملتين ؛ فكأن التقدير ؛ لست عليهم بمسيطر ، لكن من تولى وكفر فيعذبه الله ...

۱- فى ص ۲۹۴.

۲- فى ص ۲۹۴.

۳- يجوز وقوع المستثنى المنقطع جمله بنوعيها ، ويكون لها محل من الإعراب - كما سبق فى رقم ۳ من هامش ص ۳۰۵ - ، ولا داعى لاشتراط أن يكون الاستثناء مفرغا ، وأن يكون الفعل إما مضارعا ، وإما ماضيا مسبوقا بقد ، أو بماض قبل «إلا». فهذا الشرط الذى نص عليه «ياسين» فى حاشيته على «التصريح» عند الكلام على : «غير» التى للاستثناء - خالفه فيه الأكثرون ، ولعله غالب ، لا شرط لازم ؛ (كما سيجىء فى «ب» من ص ۳۲۴). فإن كان المستثنى متصلا جاز - فى القول الصحيح - وقوعه جمله ، برغم ما فى حاشيه ياسين ج ۱ ، الباب الخامس من أبواب النيابه ، عند الكلام على جر الممنوع من الصرف بالكسره لإضافته -.

۴- هى جمله اسميه ، المبتدأ «من» اسم موصول بمعنى الذى ، مبنى على السكون فى محل رفع - «تولى» ، فعل ماض ، الفاعل ، ضمير مستتر تقديره : هو. والجمله لا محل لها من الأعراب صله الموصول ... «فيعذبه» ؛ الفاء زائده ، داخله على جمله الخبر. «يعذبه الله» جمله من مضارع وفاعله ومفعوله فى محل رفع ؛ خبر المبتدأ ، والجمله من المبتدأ وخبره فى محل نصب على الاستثناء - وقد سبق بيان المواضع التى تزاد فيها الفاء فى الخبر ، ج ۱ م ۴۱ ص ۴۸۷ آخر باب المبتدأ والخبر -.

۵- فهى تقتضى - بعد الجمله السابقه عليها - الدخول على جمله جديده ، زياده على ما تفيده من الاستدراك (وقد مر شرح الاستدراك وتفصيل أحكامه فى ج ۱ ص ۴۷۲ م ۵۱).

٢ – إن كان المستثنى المنقطع مفردا منصوبا فأداه الاستثناء : «إلا» تكون – عند أكثر النحاه – بمعنى : لكنّ (المشدده النون) التى تفيد الابتداء ، والاستدراك ، وتعمل عمل : «إنّ» ، نحو : نام أصحاب البيت إلا عصفورا مغردا. فكلمه : «إلا» بمعنى : «لكنّ» المذكوره ، التى تقتضى بعدها جمله اسميه الأصل تنصب فيها المبتدأ وترفع الخبر ؛ سواء أكان خبرها مذكورا أم محذوفا. ولا بدّ – على هذا الرأى – من جمله اسميه بعدها ، ولا بدّ من ذكر جمله أخرى قبلها ؛ فكأن التقدير : نام أصحاب البيت لكنّ عصفورا مغردا يقظ ، أو : لم ينم ...

ويرى سيبويه أن المستثنى المنقطع المنصوب بعد «إلا» إنما هو منصوب بعامل قبلها ؛ شأنه فى هذا شأن المستثنى المتصل. فما بعد «إلّا» عند سيبويه – مفرد سواء أكان متصلا أم منقطعا. وهى بمعنى : «لكن» العاطفه التى لا يقع المعطوف بها إلا مفردا غير أن «إلّا» ليست حرف عطف. والأخذ برأى سيبويه فى اعتبار المستثنى المنقطع أسهل وأيسر.

٣ – وإن كان المستثنى المنقطع مفردا مرفوعا – ؛ كما فى حاله البدليه .. عند من يجيزها ، والابتداء عند من لا يجيزها (١) – فى نحو ؛ ما سهر أصحاب البيت إلا عصفور مغرد – كانت أداه الاستثناء «إلا» بمعنى : لكن (ساكنه النون) فأصل التقدير ، ما سهر أصحاب البيت لكن عصفور مغرد سهر.

والسبب فى كل هذه التقديرات – كما يبدو – هو إدخال كل ضبط من تلك الضبوط تحت قاعده نحويه عامه ، أما المعنى فلن يتغير فى المستثنى ، ولا المستثنى منه ، ولا غيرهما ، وسيظل المستثنى منصوبا على الاستثناء إن كان جمله أو مفردا منصوبا ، فإن كان مفردا غير منصوب فهو بدل. ويجوز فى الاسم المرفوع اعتباره مبتدأ خبره مذكور أو محذوف ، كما تقدم – والجمله منصوبه على الاستثناء.

بالرغم من أن المنقطع ليس بعضا من المستثنى منه فإنه لا يجوز أن يكون منقطع المناسبه والعلاقه بينه وبين المستثنى منه انقطاعا كليّا فى المعتاد – كما سبق (٢) –

١– راجع رقم ٣ من هامش ص ٣٠٥.

٢– فى ص ٢٩٤ «٥».

فلا يصح : أقبل الجمع إلا ثعبانا. كذلك لا يصح أن يسبقه ما هو نص صريح فى خروجه وفقد تلك العلاقه ، فلا يجوز : صهلت الخيل إلا الإبل ، لأن الصهيل نص قاطع فى صوت الخيل وحدها ؛ فلا صله بين المستثنى والمستثنى منه مطلقا ؛ فيصير الكلام خلطا وبترا. بخلاف صوّتت الخيل إلا الإبل.

(ز) تقدم - فى الحكم الثانى (١) - أن المستثنى فى الكلام التام غير الموجب يجوز فيه النصب والبدل. ويقول النحاه فى تفريع هذا البدل كلاما مرهقا غير مقبول ، والخير فى إهماله ؛ ومنه :

إذا تعذر البدل على اللفظ أبدل على الموضع. فمثل : ما جاءنى من أحد إلا البائع ... لا يجوز إعراب «البائع» بدلا مجرورا من لفظ : «أحد» ، لزعمهم أن كلمه : «أحد» مجروره اللفظ بالحرف الزائد : «من» وهو حرف لا يزاد - غالبا - إلا فى كلام منفى ؛ كالمثال السالف ، وأن كلمه : «البائع» معناها مثبت ؛ (لأن الكلام الذى بعد «إلا» مناقض لما قبلها فى النفى والإثبات ، كما هو معروف) فإذا كان معناها مثبتا فكيف تكون بدلا من كلمه : «أحد» المنفيه ، المجروره لفظا بالحرف الزائد ، والبدل على نيه تكرار العامل الذى يعمل فى المبدل منه؟ فكأنهم يقولون :

إنّ كلمه : «البائع» قبلها فى التقدير الحرف «من» الزائد الذى عمل الجر فى المبدل منه «أحد». ويترتب على هذا - عندهم - دخول «من» الزائده الجاره فى كلام مثبت بعد «إلّا» ، وهى - فى الغالب - لا تكون إلا فى كلام منفىّ ، كما سبق. وفرارا من هذا الذى يرونه محظورا منعوا البدل بالجر من لفظه : «أحد» وأجازوا البدل بالرفع من محلها ؛ لأنها مجروره بمن «لفظا» وفى محل رفع فاعل للفعل : جاء ، فالتقدير : جاء البائع.

ومثل : ليس اللص بشىء إلا ـ رجلا ـ تافها ، فقالوا لا ـ يجوز إعراب كلمه : «رجلا» بالجر على اعتبارها بدلا من كلمه : «شىء» المجرور لفظها ؛ وإنما يجوز النصب على اعتبارها بدلا من محل كلمه : «شىء» ، وذلك للوهم السالف أيضا ؛ وهو أن المبدل منه (وهو كلمه : شىء) مجرور بالباء الزائده ، وهذه

١- ص ٢٩٧.

الباء لا تزاد إلا فى جمله منفيه ، والمستثنى «بإلا» مثبت بعد الكلام المنفى ، فلو أبدلنا كلمه : «رجلا» من كلمه : «شىء» لكان هذا البدل مستلزما فى التقدير وقوع الباء - وهى العامل فى المبدل منه - قبل البدل أيضا ؛ لأن البدل على نيه تكرار العامل ؛ فيترتب على هذا دخول «باء» الجر الزائده على مثبت ؛ وهو عندهم ممنوع. فللفرار من هذا أبدلوا كلمه : «رجلا» من كلمه : «شىء» مع مراعاه محلها ، لا لفظها ، لأن محلها النصب ؛ فهى مجروره لفظا ، منصوبه محلا ، باعتبارها خبر : «ليس»!!

ومثل : لا ساهر هنا إلا حارس. لا يجوز عندهم أن تكون كلمه : «حارس» بدلا منصوبا من محلّ كلمه ؛ «ساهر» المبنيه على الفتح لفظا فى محل نصب. وحجتهم أن كلمه : «ساهر» ... اسم «لا» واسم «لا» منفى ، أما المستثنى هنا فموجب ، لوقوعه بعد «إلّا». (وما بعدها مخالف لما قبلها نفيا وإثباتا ، كما تقدم) - ولما كان العامل فى المستثنى منه : هو : «لا» النافيه للجنس وجب عندهم أن تكون عامله أيضا فى المستثنى ؛ لأن العامل فى الاثنين لا بد - فى الرأى المشهور - أن يكون واحدا ، ثم يقولون : كيف تعمل «لا» فى المستثنى الموجب وهى لا تعمل إلا فى منفى؟ وللفرار من هذا قالوا : إن البدل هو من محل اسم «لا» قبل دخولها ، وليس من محل اسمها بعد دخولها ، فاسمها قبل كان مبتدأ (١) فالبدل مرفوع مثله ، ولا عمل للناسخ فيه إذ ذاك.

ومثل : ما الخائن شيئا إلا رجل حقير ؛ فقد منعوا أن تكون كلمه : «رجل»

١- يجوز فى هذا المثال من الأوجه الإعرابيه ما يجوز فى أشباهه التى عرضوها فى باب «لا» النافيه للجنس - آخر الجزء الأول - ؛ ومنها : «لا إله إلا الله». فقد جوزوا فى كلمه : «الله» ما يأتى : ا - الرفع على البدليه ؛ مراعاه لمحل «لا مع اسمها ؛ لأن محلها رفع على الابتداء عند سيبويه. ب - أو : الرفع على البدليه مراعاه لمحل اسم «لا» باعتباره فى الأصل مبتدأ مرفوعا قبل دخول الناسخ. ج - أو : الرفع على البدليه من الضمير المستتر فى خبر «لا» المحذوف ؛ فأصل الكلام لا إله موجود ؛ أى : هو. د - أو : النصب على الاستثناء من هذا الضمير المستتر ؛ لأن الجمله تامه غير موجبه ؛ فيجوز فى المستثنى أمران كما عرفنا : البدليه ، أو : النصب على الاستثناء.

بدلا منصوبا من كلمه : «شيئا» المنصوبه. وحتموا أن تكون بدلا مرفوعا من كلمه : «شيئا» باعتبار أصلها ؛ فقد كانت خبرا مرفوعا للمبتدأ قبل مجيء «ما» الحجازيه التى تعمل عمل : «ليس». وسبب المنع أن المستثنى منه منفى ، والمستثنى موجب ، والعامل فى الاثنين واحد ؛ هو : «ما» الحجازيه ، فتكون «ما» الحجازيه قد علمت فى الموجب ، وهى لا تعمل إلا فى المنفىّ.

ذلك رأيهم ودليلهم (١) فى كل ما سبق من الأمثله الممنوعه ، وهو رأى غريب (إذ ما الحكمه - كما قال بعض آخر (٢) من النحاه - فى ارتكاب هذا التكلف (٣)؟ مع أن القاعده : أنه يغتفر فى التابع ما لا يغتفر فى المتبوع (٤). ومثلوا له بقوله تعالى : (اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّهَ -) حيث لا يمكن تسليط العامل على المعطوف (٥) - فهلا جاز هنا فى البدل الجر أو النصب تبعا للفظ المبدل منه بناء على هذه القاعده ...) (٦).

وشىء آخر له الأهميه الأولى ، ولا أعرف أنهم ذكروه ؛ هو كلام العرب فى مثل ما سبق ، والمأثور من أساليبهم ، أجاء خاليا من إتباع المستثنى للفظ المستثنى منه ، أم لم يجئ؟ وفى الحالتين لا يقوم دليل على المنع ؛ لأن عدم المجيء ليس معناه التحريم ، فالأمر السلبى لا يكفى فى انتزاع حكم قاطع مخالف للمألوف فى نظرائه التى يتبع فيها البدل حركه المبدل منه اللفظيه ، كما أن المجيء قاطع فى الصحه.

١- راجع الأشمونى ، وحاشيه الصبان ج ٢ أول باب : «الاستثناء» ، عند الكلام على البدل ، فى الكلام التام غير الموجب.

٢- راجع الأشمونى ، وحاشيه الصبان ج ٢ أول باب : «الاستثناء» ، عند الكلام على البدل ، فى الكلام التام غير الموجب.

٣- عرضنا صورا من تطبيقه فى آخر الجزء الثالث عند الموازنه بين عطف البيان وبدل الكل.

٤- وقد يعبرون عن هذه القاعده بتعبيرات مختلفه الألفاظ متحده المعانى ؛ منها : (يغتفر كثيرا فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل) - كما جاء فى الصبان ، فى باب الإضافه ، عند الكلام على : «أى» ومنها : (يغتفر فى الثوانى ما لا يجوز فى الأوائل) - كما جاء فى الهمع ج ١ ص ٢١٥ عند الكلام على الظرف : «لدن» - انظر ما يتصل بهذا فى رقم ١ من هامش ص ٦٧ وص ٤٩٠.

٥- لأن فعل الأمر لا يرفع اسما ظاهرا. ومثل هذا ما يقال فى الحرف : «ربّ» من صحه عطف المعرفه على الاسم المجرور بها مع أن «رب» لا يجر إلا النكره - كما سيجيء فى حروف الجر -.

٦- وقد ردوا كلامه بأن الأخذ بتلك القاعده إنما يكون فى بعض المواضع دون بعض وليست مطرده. وهذا غريب أيضا.

الحق أن هذا كله – وأشباهه – هو الجانب المعيب فى : «نظريه العامل» ، إذ يمنحه سلطانا قويّا يتحكم به فى صياغه الأسلوب ، أو فى ضبطه ، بغير سند يؤيده من فصيح الكلام. وقد سبق أن امتدحنا هذه النظريه البارعه التى لم تصدر إلا عن عبقريه ، وذكاء لماح ، وقلنا (١) إنها لا عيب فيها إلا ما قد يشوبها فى قليل من الأحيان من مثل هذه الهنوات.

(ح) فى مثل : ما أحد يقول الباطل إلا الدنىء ، يجوز فى كلمه : «الدنىء» أن يكون بدلا مرفوعا من كلمه : «أحد» أو : من ضميره المستتر الواقع فاعلا للمضارع. ويجوز نصبه على الاستثناء. فللرفع ناحيتان ، وللنصب واحده.

أما فى مثل : ما رأيت أحدا يقول الباطل إلا الدنىء ، فيجوز فى كلمه : «الدنىء» النصب على الاستثناء ، أو : على البدليه من كلمه : «أحدا» المنصوبه ويجوز فيها الرفع على البدليه من الفاعل المستتر فى الفعل المضارع ؛ فللنصب ناحيتان وللرفع ناحيه.

* * *

١- ج ١ ص ٤٥ م ٦.

(ب) إذا كانت أداه الاستثناء هى «إلا» ، المكرره (۱) :

(ا) قد يكون تكرارها بقصد التوكيد اللفظىّ المحض ، وتقويه «إلا» الأولى الاستثنائيه ، بغير إفاده استثناء جديد. ولهذه الحاله صورتان :

الأولى : أن تقع «إلا» التى تكررت للتوكيد اللفظى المحض ، بعد «الواو» العاطفه - ولا يصح أن تقع بعد غيرها من حروف العطف - نحو : أحب ركوب السفن إلا الشراعيه ، وإلا الصغيره. فالواو حرف عطف. «إلا» الثانيه : للتوكيد اللفظىّ ، ولا تفيد استثناء. و «الصغيره» معطوفه على «الشراعيه» ؛ فهى مستثنى ، بسبب العطف ، لا بسبب «إلا» المكرره (۲). ولهذا يكون المستثنى المعطوف تابعا للمعطوف عليه فى ضبطه.

الثانيه : ألّا تقع «إلا» التى جاءت للتكرار بعد حرف عطف ، ولكن يكون اللفظ الواقع بعدها مباشره متفقا مع المستثنى الذى قبلها فى المعنى والمدلول. برغم اختلاف اللفظين فى الحروف الهجائيه ، ويكون ضبط اللفظ بعد المكرره مبنيّا على افتراض أنها غير موجوده ؛ فوجودها وعدمها سواء من ناحيه الحكم الإعرابى الذى يخصه. مثال ذلك رجل يقال له : هارون الرشيد ، أو : محمد الأمين ... أو ... نحو : جاء القوم إلا هارون إلا الرشيد ، اشتهر الخلفاء إلا محمدا إلا الأمين. فكلمه : «إلا» الثانيه فى المثالين لا تفيد استثناء جديدا ، لأن «الرشيد» المقصود ، هو : «هارون» ، و «الأمين» هو : «محمد». وإنما أفادت الثانيه توكيدا لفظيّا

۱- سبق الكلام على : «إلا» غير المكرره فى ص ۲۹۶.

۲- وهذا الحكم ينطبق على جميع أنواع المستثنى الثلاثه إذا تكررت «إلا» وقد سبق مثال «التام الموجب» أما مثال «التام غير الموجب» فنحو : لا أحب ركوب السفن إلا البواخر ، وإلا الكبيره. وأما مثال «المفرغ» فقول الشاعر : لا يمنح النفس ما ترجوه من أرب إلا الطموح ، وإلا الجدّ ، والعمل وقول الآخر : وما الفضل إلا أن تجود بنائل وإلا لقاء الخلّ ذى الخلق العالى فالمصدر المؤول بعد «إلا» ، الأولى خبر. أما الثانيه فلمجرد التوكيد اللفظى ، والمصدر الصريح بعدها معطوف بالواو على المصدر المؤول.

لكلمه : «إلا» الأولى ، ولا تأثير لها فى ضبط كلمتى : «الرشيد والأمين» ، فكل واحده منهما تعرب هنا بدل كل من كل (١) ، أو : عطف بيان من المستثنى الأول. ولو حذفنا كلمه : «إلا» التى جاءت للتكرار ما تغير الضبط ولا الإعراب ، فوجودها لا أثر له من هذه الناحيه.

ولو قلنا : ما جاء القوم إلا هارون إلا الرشيد لصحّ فى كلمه : «الرشيد» الرفع أو النصب ، تبعا لكلمه : «هارون» التى يجوز فيها الأمران ، بسبب أن الاستثناء تام غير موجب. وكذلك ما جاء القوم إلا محمدا ، أو محمد ، إلّا الأمين ؛ فيجوز فى كلمه : «الأمين» الأمران للسبب السابق. فكأن «إلا» المكرره غير موجوده : إذ لا أثر لها فى الحكم الإعرابىّ.

ولو قلنا : ما اشتهر إلا هارون إلا الرشيد ، لوجب رفع كلمه «الرشيد» إتباعا لكلمه : «هارون» التى يجب رفعها ؛ بسبب أن الاستثناء مفرّغ. وكذلك الحال فى المثال الثانى (٢).

* * *

(ب) وقد يكون تكرارها لغير التوكيد اللفظىّ وإنما الغرض استثناء جديد : بحيث لو حذفت لم يفهم الاستثناء الجديد ، ولم يتحقق المراد منه ؛ فهى فى هذا الغرض كالأولى تماما ؛ كلتاهما تفيد استثناء مستقلا ؛ وفى هذه الحاله تتعدد الأحكام على الوجه الآتى :

١ - إن كان تكرارها فى كلام تام موجب فالمستثنيات كلها منصوبه فى كل الأحوال ؛ نحو ظهرت النجوم إلا الشمس - إلا القمر - إلا المرّيخ.

١- البدل فى هذا المثال بدل كل من كل ، وفى غيره قد يكون بدل بعض ، أو : اشتمال ، أو : إضراب ؛ مثل : ما أعجبنى أحد ، إلا الطبيب الرحيم ، إلا وجهه ، أو : إلا عطفه ، أو : ما أعجبنى أحد ، إلا الطبيب الرحيم ، إلا المهندس المبتكر.
٢- وفى «إلا» المكرره للتوكيد يقول ابن مالك : وألغ إلّا ذات توكيد ؛ كلا تمرر بهم ، إلّا الفتى إلّا العلا يريد : اعتبر «إلا» ملغاه ، أى : غير موجوده ، إذا كانت للتوكيد ، وأردت أن تضبط ما بعدها. ومثل لها بمثال هو : لا تمرر بهم إلا الفتى إلا العلا. والعلا أو العلاء ، هو اسم الفتى. فالفتى هو : العلاء ، والعلاء هو الفتى. وهو بدل كل ، أو عطف بيان من كلمه : «الفتى». ولو حذفت «إلا» المكرره ما تغير الإعراب ؛ فوجودها وعدمها سيان من هذه الوجهه الإعرابيه ، - كما شرحنا -.

٢ - إن كان الكلام تامّا غير موجب والمستثنيات متقدمه نصبت جميعا ؛ نحو : ما غاب إلا الشمس - إلا القمر إلا المرّيخ - النجوم. فإن تأخرت نصبت أيضا. ما عدا واحدا منها - أىّ واحد - فيجوز فيه أمران ؛ إما النصب على الاستثناء كغيره ، وإما البدل من المستثنى منه ؛ مثل : ما غابت النجوم ، إلا الشمس (بالرفع أو النصب) إلا القمر - إلا المرّيخ.

٣ - إن كان الكلام مفرغا وجب إخضاع احد المستثنيات (١) لحاجه العامل الذى قبل «إلا» «الأولى» ، ونصب باقى المستثنيات ، نحو ما نبت إلا قمح جيد - إلا شعيرا غزيرا - إلا قصبا قويّا ...

وإذا كانت «إلا» التى جاءت للتكرار تفيد استثناء جديدا - كما سبق - فلا بد أن يجىء بعدها مستثنى ، ولا بد أن يكون له مستثنى منه. فأين هذا المستثنى منه؟ أهو المستثنى منه الأول السابق ، أم هو المستثنى الذى قبل «إلا» المكرره مباشره ، فيكون المستثنى الذى بعدها خارجا ومطروحا من المستثنى الذى قبلها مباشره؟ وبعباره أخرى : أين «المستثنى منه» بعد «إلا» المكرره لغير توكيد فى مثل : بكّر العاملون إلا صالحا ، إلا محمودا ، إلا حسينا؟ فكلمه : «محمودا» مستثنى ثان ، فأين المستثنى منه؟ أهو : «العاملون» المستثنى منه الأول ، أم هو «صالحا» المستثنى الذى قبله مباشره؟

وكذلك : «حسينا» مستثنى ثالث ... فأين المستثنى منه؟ أهو العاملون أم (محمودا) ، أم ما ذا؟

إذا لم يمكن استثناء بعض المستثنيات من بعض - كهذا المثال - كان المستثنى منه هو الأول حتما ، وهو هنا : العاملون. أما إذا أمكن استثناء كل واحد مما قبله مباشره - كالأعداد - فيجوز الأمران ، أى : استثناء كل واحد مما قبله مباشره ، أو استثناء المجموع من المستثنى منه الأول ؛ ففى مثل : أنفقت عشره ، إلا أربعه ، إلا اثنين ، إلا واحدا ، يجوز إسقاط المستثنيات كلها من العشره ، فنجمع أربعه ، واثنين ، وواحدا ، ونطرح المجموع من العشره ؛ فيكون الباقى الذى أنفق هو ثلاثه. أى : ١٠ - (٤+ ٢+ ١) - ٣ كما يجوز إسقاط المستثنى

١- ليس من اللازم أن يكون الأول ، وإن كان هو المستحسن.

الأخير مما قبله مباشره. ثم نسقط الباقى من المستثنى الذى قبله ... وهكذا ، فما بقى آخر الأمر يكون هو المطلوب ، ففى المثال السابق : نطرح ١ من ٢ فيكون الباقى : ١ ثم نطرح ١ من ۴ فيكون الباقى : ٣ ثم نطرح ٣ من ١٠ فيكون الباقى : ٧ وهو المبلغ الذى أنفق.

والأحسن فى الطريقه الثانيه جمع الأعداد التى فى المراتب الفرديه ، ومنها المستثنى منه الأول ، ثم جمع الأعداد التى فى المراتب الزوجيه ، وطرح مجموعها من مجموع الفرديه ، فباقى الطرح هو المطلوب.

ويلاحظ أن الطريقتين جائزتان ولكن نتيجتهما مختلفه ، ولهذا كان اختيار إحداهما خاضعا للقرائن ؛ فهى التى تعين إحداهما فقط مراعاه للمعنى.

* * *

ولو أردنا تلخيص كل ما تقدم من الأحكام الخاصه بكلمه : «إلا» المكرره (١)

١- وفى أحكام «إلا» المكرره لغير التوكيد يقول ابن مالك : وإن تكرّر لا لتوكيد فمع تفريغ - التأثير بالعامل دع فى واحد ممّا بإلّا استثنى وليس عن نصب سواه مغنى (التقدير : إن تكررت «إلّا» لتوكيد فدع التأثير بالعامل فى واحد مما استثنى بإلا - مع التفريغ. أى : فى حاله التفريغ ...) يريد : إذا تكررت «إلا» لغير التوكيد فإن كان الكلام مفرغا فاترك واحدا من المستثنيات ليخضع لتأثير العامل الذى فى الجمله السابقه ، وانصب باقى المستثنيات ، فليس عن نصبها غنى ، أى : مفر. ثم انتقل إلى الحالات الأخرى التى ليس فيها تفريغ ؛ فقال : ودون تفريغ مع التّقدّم نصب الجميع احكم به والتزم يريد فى الحالات التى ليس فيها تفريغ - وهى حاله التام الموجب ، وحاله التام غير الموجب - إن تقدمت المستثنيات وجب نصبها جميعا فى مختلف أحوالها. أما إن تأخرت فقال فيها : وانصب لتأخير ، وجئ بواحد منها ؛ كما لو كان درن زائد كلم يفوا إلّا امرؤ إلّا على وحكمها فى القصد حكم الأوّل أى : تنصب المستثنيات كلها فى حاله التأخير ؛ فإن كان الكلام تاما غير موجب ، صح اختيار واحد منها ، وضبطه بما كان يستحقه من الضبط لو لم تتكرر إلا ، وهذا الضبط هو البدايه أو النصب كما وضحه مثاله ؛ وهو : (لم يفوا إلا امرؤ إلا على) فيجوز فى «على» الرفع على البدليه من «امرؤ» ، أو النصب. ثم بين أن المستثنيات كلها مقصوده كالمستثنى الأول. فما تكرر من المستثنيات حكمه فى المعنى حكم الأول ؛ فيثبت له ما يثبت للأول من الخروج مما قبله إثباتا أو نفيا.

المفيده لاستثناء جديد - أى : التى ليست للتوكيد المحض - لكان التلخيص الموجز هو :

١ - إذا تكررت «إلا» لغير التوكيد نصبت بعدها المستثنيات فى جميع الأحوال ، وفى مختلف الأساليب ، إلا فى حاله : «التفريغ» فيجب - حتما - تخصيص مستثنى واحد يخضع فى إعرابه لحاجه العامل ، ونصب ما عداه.

٢ - ويجوز فى حاله الكلام التام غير الموجب إذا تأخرت المستثنيات اختيار واحد منها ليكون بدلا من المستثنى منه الأول ، ويجوز نصبه مع باقيها.

زیاده وتفصیل

(ا) فی کل حاله یجوز فیها الأمران ؛ (العطف والمعیه) ، لا بد أن یختلف المعنی فی کل أمر منهما ؛ ذلک أن العطف یقتضی المشارکه الحتمیه بین المعطوف والمعطوف علیه فی معنی الفعل ، من غیر أن یقتضی المشارکه الزمنیه الحتمیه ؛ فقد یقتضیها أو لا یقتضیها ، ففی مثل : «آنسنی محمود وصالح فی السفر» لا بد أن یشترک الاثنان فی مؤانسه المتکلم ، وأن تتناولهما المؤانسه ؛ لأن العطف علی نیه تکرار العامل ؛ فکأنک قلت : آنسنی محمود ، وآنسنی صالح. لکن لیس من اللازم أن تکون هذه المؤانسه قد شملتهما ، وشملت المتکلم فی زمن واحد ؛ فقد تکون فی وقت واحد أو لا تکون (۱). والأمر فی هذه المشارکه الزمنیه وعدمها ، متروک للقرائن والدلائل.

أما المفعول معه فلا بد فیه من المشارکه الزمنیه الحتمیه. أما المشارکه المعنویه فقد یقتضیها أو لا یقتضیها (۲) ؛ ففی مثل : سافر الرحاله والصحراء ، تتعین المشارکه الزمنیه وحدها دون المعنویه ؛ فإنها تفسد المعنی ؛ لأن الصحراء لا تسافر ... وفی مثل : سار القائد والجنود ، تصح المشارکه المعنویه مع المشارکه الزمنیه المحتومه فجواز الأمرین فی کل حاله یجوز فیها أمران لیس معناه أن المراد منهما واحد. وإنما معناه أن هذا الضبط صحیح إن أردت المعنی المعین المختص به ، وأن ذاک الضبط صحیح أیضا إن أردت المعنی المختص به کذلک. وإن شئت فقل : إن کل ضبط صحیح منهما لا بد أن یؤدی إلی معنی یخالف ما یؤدیه الضبط الآخر.

(ب) قد یقتضی المقام ذکر أنواع مختلفه من المفاعیل. وفی هذه الحاله یحسن ترتیبها بتقدیم المفعول المطلق ، فالمفعول به الذی تعدی إلیه العامل مباشره. فالمفعول به الذی تعدی إلیه العامل بمعونه حرف جرّ ، فالظرف الزمانی ، فالمکانی ، فالمفعول له ، فالمفعول معه. وهذا الترتیب هو ما ارتضاه کثیر من النحاه. والحق أن الذی یجب مراعاته عند الترتیب هو تقدیم ما له الأهمیه.

۱- کما سبق فی رقم ۵ من هامش ص ۲۸۹.

۲- کما سبق فی ص ۲۸۳.

المسأله ۸۲: أحكام المستثنى

اشاره

الذى أدواته أسماء (۱) : (غير ، وسوى ، بلغاتها المختلفه)

من أدوات الاستثناء ما هو اسم صريح ؛ أشهره : غير ، وسوى (وفيها لغات مختلفه : سوى ، سوى ، سواء ، سواء) وهذه الأسماء الصريحه - عند استعمالها أداه استثناء - تشترك فى المعنى وفى الحكم.

فأما «غير» - ومثلها نظيراتها - فمعناها إفاده المغايره ... أى : الدلاله على أن ما بعدها مغاير ومخالف لما قبلها فى المعنى الذى ثبت له ، إيجابا أو نفيا ؛ فمعنى : «أسرع المتسابقون غير سعيد» ، أنهم أسرعوا مغايرين ومخالفين فى هذا سعيدا ؛ فهو لم يسرع ، فكان مخالفا ومغايرا لهم أيضا. وكذلك : «ما ضحك الحاضرون غير صالح». فالمعنى : أنهم لم يضحكوا ، مغايرين مخالفين صالحا فى هذا ، أى : فى عدم الضحك ؛ لأنه ضحك دونهم ، فكان مخالفا ومغايرا أيضا. ومثل هذا يقال فى بقيه أسماء الاستثناء.

وأما حكم تلك الأسماء فينحصر فى أمرين (۲) ؛ أولهما : ضبط المستثنى الواقع بعد كل اسم منها ، وطريقه إعرابه.

وثانيهما : ضبط أداه الاستثناء الاسميه ، وطريقه إعرابها ، (لأنها اسم لا بد له من موقع إعرابىّ ؛ فيكون مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا ، على حسب موقعه من الجمله ؛ كشأن جميع الأسماء).

۱- من هذه الأسماء : بيد ، وسيجىء الكلام عليها وعلى الفرق بينها وبين «غير» وأخواتها فى : «ا» «من» الزياده ، ص ۳۲۴.

۲- لا بد قبل النظر فى تحقق هذين الأمرين معا ، من أن يكون الكلام جاريا على ما يقتضيه ويتطلبه أسلوب الاستثناء ؛ بحيث لا يستقيم المعنى إلا على أساس الاستثناء. والسبب فى هذا الشرط أن كل اسم من أدوات الاستثناء الاسميه يصلح فى ذاته لأشياء كثيره ، منها الاستثناء ، وغيره ؛ فلا يتعين للاستثناء إلا إذا اقتضى السياق ذلك ، وتحققت أركان الاستثناء بوجود المستثنى منه ، أو بعدم وجوده إن كان الكلام «مفرغا» فلا بد من النظر لحاجه السياق أولا - انظر رقم ۲ وما بعدها ص ۳۲۴.

ا – فأما ضبط المستثنى وإعرابه فليس له إلا ضبط واحد ، وإعراب واحد ، هو : ضبطه بالجر ، ويعرب «مضافا إليه» ، إليه دائما ، – ولا بد أن يكون مفردا (١) – والأداه الاسميه هى المضاف. كما فى الأمثله الآتيه :

أ –

أسرع

المتسابقون

غير

سعيد.

فرح

الفائزون

غير

واحد.

ظهرت

النجوم

غير

نجم.

ب –

ما أسرع

المتسابقون

غير سعيد ،

أو : غير سعيد.

ما رأيت

الفائزين

غير سعيد ،

أو : غير سعيد.

ما

نظرت للنجوم غير

نجم ، أو :

غير نجم.

ح -

ما أسرع

...

غير سعيد.

ما رأيت

...

غير سعيد.

ما نظرت

...

لغير سعيد.

ففى كل هذه الأمثله - وأشباهها - لا يكون المستثنى إلا مضافا إليه مجرورا ، مفردا (٢) ، وأداه الاستثناء الاسميه هى : المضاف.

ب - وأما ضبط أداه الاستثناء وإعرابها فيختلف باختلاف حاله الكلام ، فحين يكون الكلام تامّا موجبا ، تنصب على الاستثناء

كما فى «ا» من الأمثله السالفه ، وكقول الشاعر :

كلّ المصائب قد تمرّ على الفتى

وتهون ، غير شماته الحسّاد

وحين يكون الكلام تامّا غير موجب يجوز نصبها على «الاستثناء» ، ويجوز إتباعها للمستثنى منه ؛ كما فى «ب» من الأمثله السالفه ، وقولهم : أين الأقوال من الأفعال ، فلن تتحقق بالكلام الغايات الجليله غير بعض منها ، وما أقلّه؟

وحين يكون الكلام مفرغا تضبط وتعرب على حسب حاجه الجمله ؛ فقد

١- أى : ليس جمله ولا شبهها

٢- فى الأخذ بهذا الرأى راحه وسهوله ؛ لأنه يساير فى إعرابه إعراب المنصوب من المستثنيات الأخرى. ولأن الاعتراض عليه أخف من الاعتراض على الرأى القائل بإعرابها حالا مؤوله ؛ بمعنى : «مغاير» ، وعلى الرأى القائل إنها منصوبه على التشبيه بظرف المكان فى الإبهام (انظر الحاله الثانيه التى تشتمل على ما ألحق بأسماء الزمان المبهمه - ص ٢٨٠) ، ولسنا بحاجه إلى الإثقال بعرض الأدله ؛ لأنها جدليه محضه ؛ ولا أثر لها فى الأمر الهام. وهو : ضبط الكلمه.

تكون فاعلا ، أو مفعولا ، أو غيرهما ، كما فى «ج» من الأمثله السالفه ، وكقولهم : لا ينفع المرء غير عمله.

يفهم من كل ما تقدم : أنه يطبق عليها عند ضبط صيغتها الخاصه كل الأحكام التى تجرى على المستثنى بإلا عند إراده ضبطه (١) بالتفصيلات المختلفه التى سبقت هناك. ولا فرق فى هذا بين : «غير» وباقى أخواتها الأسماء (٢).

لكن بينها وبين أخواتها (٣) بعض فروق فى نواح أخرى ؛ منها : أن المضاف إليه بعد الأداه «غير» (٤) قد يحذف إذا دلت عليه قرينه : مثل : عرفت خمسين ليس غير (٥) ، أى : ليس غير الخمسين. ولا يصح : عرفت خمسين ليس سوى. لأن «سوى بلغاتها المختلفه واجبه الإضافه لفظا ومعنى ، ولا يصح قطعها عن هذه الإضافه اللفظيه (٦).

١- ويجوز بناؤها على الفتح فى كل الحالات بشرط أن تكون مضافه إلى مبنى. شأنها فى ذلك شأن الأسماء المتوغله فى الإبهام - وقد سبقت الإشاره إلى المراد منها فى باب الظرف ص ٢٧٩ - (ومنها : غير ، ومثل ، وبعض الظروف التى عرضناها ...)

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك : واستثن مجرورا بغير ، معربا بما لمستثنى بإلّا نسبا ولسوى ، سوى ، سواء - اجعلا على الأصح ما لغير جعلا- (التقدير : استثن بكلمه : غير ، مجرورا ، أى : مستثنى مجرورا. حاله كون لفظ : «غير» معربا بمثل ما نسب للمستثنى بإلا. أى : معربا مثل إعرابه فى الحالات المختلفه). يريد : أن المستثنى «بغير» مجرور دائما. وأن كلمه «غير» نفسها تضبط بالضبط الذى يكون للمستثنى «بإلا» فيما لو حذفت «غير» ، وحلت محلها : «إلا» وجاء بعد «إلا» مستثناها. - كما شرحنا -. ثم بين أن مثل «غير» فى ذلك كلمات أخرى ؛ منها : سوى - وسوى - سواء. وأن الأصح أنها تشبهها فى الاستثناء. وليست ظرفا إلا عند فريق.

٣- أما الفرق بين «غير» و «إلا» و «بيد» فيجىء فى «ب» من ص ٣٢٤.

٤- وبعض أدوات سيجىء ذكرها فى مكانها الخاص من باب الإضافه ج ٣.

٥- يصح ضبط «غير» هنا بأوجه متعدده ؛ (كما سبق فى باب الظروف ص ٢٦٥) ، والتقدير مثلا- : كالبناء على الضم ؛ باعتبارها اسم «ليس» والخبر محذوف ؛ ويكون المضاف إليه محذوفا مع نيه معناه ليس غيرها معروفا. ويجوز فى : «غير» أن تكون مبنيه على الفتح لإضافتها إلى مبنى (وهو : الضمير) فى محل رفع اسم «ليس» أيضا والخبر محذوف كالسابق. ويجوز أن تكون مرفوعه منونه باعتبارها اسم «ليس» ، والمضاف إليه محذوف ، ولم ينو لفظه ولا معناه ، والخبر محذوف أيضا ، أى : ليس غير ... معروفا. ويجوز نصبها مع تنوينها باعتبارها خبر «ليس» واسمها محذوف ؛ والتقدير : عرفت خمسين ليس المعروف غيرا ، أى : غيرها - وسيجىء الكلام على : «غير» فى باب الإضافه - ج ٣ م ٩٥ -.

٦- بيان هذا فى مكانه المناسب من باب الإضافه (ج ٣) عند الكلام على : «غير».

ومنها : أن «غير» لا تكون ظرفا. أما «سوى» فتقع ظرف مكان فى مثل : جاء الذى سواك ، عند من يرى ذلك ، وجعلها صله الموصول ؛ (لأن الصله لا تكون إلا جمله أو شبه جمله) ، والتقدير عنده : جاء الذى استقر فى مكانك عوضا عنك ، ثم توسعوا فى استعمال «سواك» ومكانك ، فجعلوهما - مجازا - بمعنى : «عوضك» من غير ملاحظه حلول بالمكان.

ومنها : أن استعمال «غير» فى الاستثناء ليس هو الأكثر ، وإنما الأكثر أن تكون :

١ - نعتا لنكره ؛ فتفيد مغايره مجرورها للمنعوت ، إما فى ذاته الماديه ؛ نحو : أقبلت على رجل غير (١) علىّ ، وإما فى وصف طارئ على ذاته الماديه ، نحو : خرج البرىء من المحكمه بوجه غير الذى دخل به ، ذلك أن وصف الوجه مختلف فى الحالتين ... أما ذات الوجه ، ومادته التى يتكون منها ، فلم تتغير. وكقول الشاعر :

تحاول منى شيمه غير شيمتى

وتطلب منى مذهبا غير مذهبى

«فالشيمه ، أو المذهب» وصف طارئ على الذات ، وأمر عرضىّ لاحق بها ، وليس جزءا أساسيّا من تكوينها المادىّ الأصيل.

٢ - أو نعتا لشبه النكره : وهو المعرفه المراد منها الجنس (٢) ، نحو قوله تعالى : (اهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) فكلمه «غير» مجروره ، وهى لذلك نعت لكلمه : «الذين» المراد بها جنس لأقوام معيّنين (٣) ، وليست للاستثناء ؛ إذ لو كانت للاستثناء لوجب نصبها

١- ليست هنا أداه استثناء لما هو مقرر من وجوب أن يكون المستثنى منه - فى الأغلب - أعم من المستثنى ، بحيث يشمله.

٢- كاسم الموصول ؛ فإنه مبهم باعتبار عينه ، من غير اعتبار صلته معه ؛ فإنها تزيل إبهامه ، وتجعله معينا. (كما سيجىء فى «ج» من ص ٣٢٥).

٣- كيف تقع «غير» نعتا لاسم الموصول وأشباهه مع أنها نكره وهو معرفه؟ والجواب : أن منعوتها وحده - من غير الصله - بمنزله النكره ؛ فهى مطابقه له فى التنكير ، أو : أن إبهامها وتنكيرها ضعيفان - بسبب وقوعها بين ضدين - فهى قريبه من المعرفه ؛ فتقع نعتا للمعرفه. بالإيضاح الذى : كر عنها فى ج ٣ باب الإضافه. والرأى الحق هو أن العرب استعملت فى كلامها «غير» نعتا للنكره أحيانا ، وللمعرفه التى تشبهها حينا ؛ كما فى الآيه المعروضه.

وإذا وقعت نعتا - كما فى الحالتين السالفتين - فإنها تكون مؤوله بالمشتق بمعنى : مغاير (١).

٣ - يلى هاتين فى الكثره أن تقع موقعا إعرابيّا آخر مما تصلح له الأسماء الجامده ؛ كالمبتدأ فى قول الشاعر :

وغير تقىّ يأمر الناس بالتقى

طبيب يداوى والطبيب مريض

وكالخبر - ومنه خبر النواسخ - فى قول الشاعر :

وهل ينفع الفتيان حسن وجوههم

إذا كانت الأعمال غير حسان

وكالفاعل ونائبه ، والمفعول به ... و... ، وكل هذا قياسى فصيح.

أما «سوى» فالأكثر فيها أن تكون للاستثناء ؛ كالأمثله السالفه ؛ ولغير الاستثناء فى نحو : سواك متسرع - رأيت سواك متسرعا - القوه بسوى الحق مهزومه ... - لا ينفع سوى الصبر عند معالجه المشكلات ، وكقول الشاعر :

وإذا تباع كريمه أو تشترى

فسواك بائعها ، وأنت المشترى

وقول الآخر :

أأترك ليلى ليس بينى وبينها

سوى ليله؟ إلى إذا لصبور

وقد تكون نعتا لنكره ، أو لشبه نكره كما تكون «غير» ... وهكذا (٢).

* * *

حكم تابع المستثنى «بغير» وأخواتها :

مما يلاحظ أن المستثنى «بغير وأخواتها» مجرور دائما ؛ لأنه مضاف إليه لكن إذا جاء بعده تابع (٣) له جاز فى التابع أمران :

أحدهما : الجر مراعاه للفظ المستثنى المجرور ؛ نحو : قدمت المنح للفائزين غير محمود وحسن.

ثانيهما : ضبطه بمثل ضبط المستثنى «بإلّا» ، لو حذفت «غير» وحل محلها : «إلا». وذلك بأن نتخيل حذف : «غير» ، ووقوع «إلا» موقعها ؛

١- لأن النعت لا يكون إلا مشتقا ، أو مؤولا به.

٢- سيجىء فى : ه من ص ٣٣٦ أن «سوى» قد تكون - أحيانا - بمعنى : (ولا سيما) ؛ طبقا للبيان الشامل الذى سبق تفصيله فى ج ١ م ٢٨ ص ٣٦٦ - باب : «الموصول».

٣- سبق أن التوابع أربعه : النعت - العطف - التوكيد - البدل. (وفى الجزء الثالث باب خاص بكل واحد).

وضبط المستثنى بغير على حسب ما تقتضيه الحاله الجديده بسبب : «إلا» ، ثم نضبط تابعه بمثل حركته الجديده ، ففى المثال السابق : قدمت المنح للفائزين غير محمود - يصير : قدمت المنح للفائزين إلا محمودا ، فصار المستثنى منصوبا مع «إلا» بعد أن كان مجرورا مع الأداه : «غير» ، فيصح فى تابعه أن يكون منصوبا مع «غير» أيضا على تخيل «إلا» المقدره والملحوظه ، وأن المستثنى بها - على فرض وجودها فى الكلام - منصوب ؛ فنقول : غير محمود ، وحسن أو : غير محمود وحسنا ؛ بافتراض أن كلمه : «محمود» مجروره فى ظاهرها ؛ لأنها مستثنى للأداه «غير» ، ومنصوبه فى التقدير والتوهم ؛ لأنها مستثنى للأداه: «إلا» المقدره ، ولهذا يصح النصب والجر فى كلمه : «ضرب» من قول الشاعر :

ليس بينى وبين قيس عتاب

غير طعن الكلى ، وضرب الرقاب

ومثل : ما جاء الفائزون غير محمود وحسن ، أو : حسنا ، أو : حسن ؛ لأننا لو وضعنا الأداه «إلا» مكان الأداه «غير» لجاز فى المستثنى ، الذى كان مجرورا بعد «غير» أمران بعد مجىء «إلا» هما النصب على الاستثناء ، والرفع على البدليه ، هكذا : ما جاء الفائزون إلا محمودا - أو محمود ، فيجوز فى تابعه الأمران : النصب والرفع ؛ وهذا يجرى أيضا فى تابع المستثنى بكلمه : «غير» التى تجىء فى مكان : «إلا» فيجوز فيه الأمران زياده على جرّه. ومعنى هذا أن كلمه «حسن» وهى المعطوفه فى المثال السالف ، يجوز فيها الجر ، والنصب ، والرفع.

والنحاه يسمون الضبط الناشئ من التخيل السالف : «الإعراب على التوهم» (١) أو : «على المحل» وهو مقصور - فى باب الاستثناء - على المستثنى «بغير» وأخواتها الأسماء. ولا يجوز فى غيرها. ومع جوازه المشار إليه يحسن البعد عنه ، وعن التوهم عامه ؛ حرصا على أهم خصائص اللغه ، وتمسكا بسلامه البيان.

١- انظر البيان فى رقم ٤ من هامش ص ٤٠١ وله إشاره فى ص ٤٩٣.

زیاده وتفصیل

(ا) من أخوات «غیر» الاستثنائیه کلمه بمعناها ، هی : «بید» (۱) (وقد یقال فیها : «میدٍ») ، ولکنها تختلف عن «غیر» فی أمور :

منها : ملازمه «بید» للنصب دائما ، علی اعتبارها حالا مؤوله ، بمعنی : «مغایر» ، أو علی اعتبارها منصوبه علی الاستثناء ؛ فلا تکون صفه ، ولا تکون مرفوعه ، ولا مجروره ، ولا تکون منصوبه إلا علی الاعتبار السابق.

ومنها : أنها لا تکون أداه استثناء إلا فی الاستثناء المنقطع.

ومنها : أنها مضافه دائما إلی مصدر مؤول من : «أنّ ومعمولیها». ولا یجوز قطعها عن الإضافه.

ومن الأمثله : فلان غنیّ ، بید أنه جشع ، وأخوه فقیر بید أنه عزیز النفس.

(ب) تختلف الأداتان «غیر» و «إلا» فی أمور (۲) ، أهمها :

۱ - أن «إلا» تقع بعدها الجمل بنوعیها الاسمیه والفعلیه ، (وقد سبق (۳) القول بأنه لا داعی للأخذ بما اشترطه بعض النحاه : لوقوع الجمل بعدها وهو : ألا یکون الاستثناء متصلا ، وأن یکون الکلام مفرغا - وأن یکون الفعل فی الجمل الفعلیه إما مضارعا ، نحو : ما النبیل إلا یعمل الخیر ، وإما ماضیا مقترنا بالحرف «قد» نحو : ما النبیل إلا قد قام بالواجب ، وإما ماضیا مسبوقا بماض آخر قبل «إلا» ، نحو : ما أرسلت رساله إلا تمنیت أن ترضی صاحبها ... ؛ فالظاهر أن ما سبق لیس بالشروط المحتومه ، وإنما هو الصور الکثیره) (۴) أما «غیر» فلا تقع بعدها الجمل ، لأنها لا تضاف إلا للمفرد.

۲ - یجوز أن یقال : عندی درهم غیر جید ، علی النعت ، ولا یجوز : عندی درهم إلا جید - لأن الکثیر فی وقوع «إلا» نعتا أن یکون ذلک فی أسلوب

۱- وهی التی سبقت لها الإشاره فی رقم ۱ من هامش ص ۳۱۸.

۲- سبق (فی ص ۳۲۰) بیان الفوارق بین «غیر» وأخواتها الأخری.

۳- فی رقم ۲ من هامش ص ۳۰۷ البیان والإیضاح.

۴- فی رقم ۲ من هامش ص ۳۰۷ البیان والإیضاح.

يصح فيه الاستثناء. وهنا لا يصح الاستثناء ؛ لمخالفته الكثير (١) ...

٣ - يجوز أن يقال : قام غير واحد. ولا يجوز : قام إلا واحد ؛ لأن حذف المستثنى منه لا يكون فى الكلام الموجب.

٤ - يجوز أن يقال : أقبل الإخوان غير واحد وزميله ، أو زميله ، بجر «زميله» مراعاه للفظ المعطوف عليه ، أو نصبها حملا على المعنى المتخيل - كما شرحناه ، وأبدينا فيه رأينا من قبل (٢) - ولا يجوز مع «إلا» تخيل سقوطها ، وإحلال «غير» محلها ...

٥ - يجوز أن يقال : ما جئتك إلا ابتغاء علمك ، ولا يجوز مع الأداه : «غير» إلا الجر ، أى : ما جئتك لغير ابتغاء معروفك ؛ لأن المفعول لأجله يجب أن يكون مصدرا. و «غير» ليست مصدرا.

(ح) قد يقتضى المعنى أن تخرج «إلا» عن الحرفيه ، وعن أن تكون أداه استثناء ، لتكون اسما بمعنى : «غير» وتعرب صفه - بشرطين (٣).

أولهما : أن يكون الموصوف نكره أو ما شبهها من معرفه يراد بها الجنس - كما سبق (٤) - مثل المعرف بأل الجنسيه ...

وثانيهما : أن يكون جمعا أو شبه جمع ، والمراد بشبه الجمع : ما كان مفردا فى اللفظ ، دالا على متعدد فى المعنى ؛ مثل : كلمه : «غير» ... فى نحو : جاء غير الغريب. فغير الغريب - وأشباهه - متعدد حتما (٥).

١- يوضح هذا ما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣١٨. وما سيجىء فى «ج».

٢- ص ٣٢٢ و ٣٢٣ - عند الكلام على تابع المستثنى ب «غير».

٣- زاد بعض النحاه شرطا ثالثا ؛ هو : أن تكون فى الأسلوب الذى تقع فيه نعتا صالحه لأن تكون للاستثناء. والتحقيق أن هذا الشرط مردود بدليل أن سيبويه يمثل لها بقوله : (لو كان معنا رجل إلا زيد لهلكنا) بل إن المبرد يصرح - فى أحد رأييه - بأن سيبويه يشترط ألا تكون صالحه للاستثناء ، ويذكر مثاله السالف. فالصحيح أن هذا الشرط مرفوض - كما تقدم -.

٤- انظر رقم ٢ و ٣ من ص ٣٢١.

٥- ومن الشرطين السالفين تنشأ صور أربع : (أن يكون الموصوف جمعا حقيقيا ونكره حقيقيه.) - (وأن يكون شبيها بالجمع ونكره حقيقيه) - (وأن يكون جمعا حقيقيا وشبيها بالنكره الحقيقيه). وللصور الثلاث السالفه أمثله معروضه. (أما الرابعه : فأن يكون شبيها بالجمع ، شبيها بالنكره ، كالمفرد المعروف بأل الجنسيه).

فمثال «إلا» الواقعه صفه لجمع حقيقى هو نكره حقيقيه : سينهزم الأعداء ، فقد خرج لملاقاتهم جيش كبير ، إلا القواد والرماه. فلا يصح أن تكون «إلا» هنا حرف استثناء ؛ خشيه أن يفسد المعنى ؛ إذ الاستثناء - كما شرحنا أول الباب - يقتضى أن يكون المعنى : خرج لملاقاتهم جيش كبير طرحنا ونقصنا منه القواد والرماه ، ولا يعقل أن يخرج جيش كبير دون قواده ورماته. ومثل : تتسع قاعه المحاضره لجموع كثيره إلا المحاضر ، فهى هنا - كما فى المثال السابق - بمعنى : غير. ولا يصح أن تكون بمعنى «إلا» الاستثنائيه ؛ لئلا يترتب على ذلك أن يكون المعنى : تتسع قاعه المحاضره لجموع كثيره طرحنا ونقصنا منهم المحاضر ، إذ لا يعقل أن تتسع قاعه المحاضره للسامعين ، ولا تتسع للمحاضر ، فلا يمكن أن يجتمعوا لسماع محاضره من ليس له مكان عندهم ، ومثل هذا قوله تعالى : (لَوْ كانَ فِيهِما)(١) آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ لَفَسَدَتا) ، فلو كانت «إلا» حرف استثناء لكان المعنى : لو كان فيهما آلهه ، ليس من ضمنها الله لفسدتا. (أى : لو كان فيهما آلهه أخرجنا وطرحنا منها الله ، لفسدتا) وهذا معنى باطل ؛ إذ يوحى بأنهما لا تفسدان إذا كان الله من ضمن الآلهه ولم يخرج ولم يطرح. وهذا واضح البطلان. بخلاف ما لو كانت «إلا» اسما بمعنى : «غير» ، نعتا للنكره قبلها ؛ فإن المعنى يصح ويستقيم.

ومثال : «إلا» الاسميه الواقعه نعتا لشبه الجمع الذى هو نكره حقيقيه أن تقول للخائن : غيرك إلا الخائن يستحق الصفح ، فكلمه «إلا» اسم بمعنى : «غير» ولا تصلح أن تكون استثناء لئلا يكون المعنى : غيرك من الخائنين يستحقّ الصفح إلا الخائن ، وفى هذا تناقض ظاهر. أو غيرك من الأمناء مطروحا وخارجا منهم الخائن يستحقون الصفح. والخائن ليس من الأمناء ، ولا علاقه له بهم حتى يستثنى منهم (٢). فإذا جعلنا : «إلا» بمعنى : «غير» صح المعنى واستقام وتعرب صفه لكلمه «غير» الأولى ، ولا يصح أن تكون حرف استثناء لفساد المعنى وتناقضه ...

ومثالها نعتا للجمع الحقيقىّ الشبيه بالنكره : يخشى عقاب الله العصاه إلا الصالحون

١- فى السماء والأرض.

٢- ولا يصح هنا جعل الاستثناء منقطعا ؛ لعدم وجود نوع من العلاقه أو الارتباط بين المستثنى والمستثنى منه. (طبقا لما يقتضيه الاستثناء المنقطع ، كما سبق فى ص ٢٩٥ و ٣٠٨).

فالعصاه شبه نكره لوجود «أل» (١) الجنسيه. و «إلا» بمعنى «غير» صفه. ولو كان حرفا لفسد المعنى ؛ إذ يكون : يخشى عقاب الله العصاه ، والصالحون لا يخشونه.

أما شبه الجمع الشبيه بالنكره فكالمفرد المعرف «بأل الجنسيه» نحو : الرجل إلا المريض يحتمل الأثقال.

وإذا كانت «إلا» الاسميه نعتا فكيف نعربها؟ أتكون هى - وحدها - النعت : مباشره ؛ مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرور بحركات مقدره على آخره. على حسب المنعوت ، وبعدها ما أضيفت إليه مجرورا؟ أم تكون هى النعت - أيضا - ، مرفوعه ، أو منصوبه ، أو مجروره ، على حسب المنعوت ، ولكن صورتها كصوره الحرف ، فالحركات لا تقدّر عليها ، وإنما تنتقل إلى المضاف إليه الذى بعدها مباشره ؛ فتكون «إلا» نعتا مضافا ، واللفظ بعدها هو المضاف إليه ، وهو مجرور بكسره مقدره منع من ظهورها الحركه المنقوله إليه من «إلا»؟

رأيان ، وكلاهما معيب ، معترض عليه. وأولهما أقرب إلى القبول ، ومن الخير ألا نلجأ فى أساليبنا إلى استعمال «إلا» الاسميه ما استطعنا لذلك

١- سبقت أحكامها مفصله - ولا سيما من ناحيه أثرها فى التعريف والتنكير - فى ج ١ ص ٣٠٨ م ٣.

المسأله ۸۳: أحكام المستثنى

اشاره

الذى أدواته أفعال (۱) خالصه ،

والذى أدواته تصلح أن تكون أفعالا (۲) وحروفا ...

(ا) فأما الأدوات التى هى أفعال خالصه فتنحصر فى فعلين ناسخين (۳) جامدين ؛ هما : «ليس» و «لا يكون». (بشرط وجود «لا» النافيه قبل هذا الفعل المضارع ، الذى للغائب ، دون غيرها من أدوات النفى) ، ولا يصلح من أفعال «الكون» أداه للاستثناء إلّا هذا المضارع الجامد ، المنفى بالحرف : «لا» ، الدال على الغائب ؛ مثل : زرعت الحقول ليس حقلا ، أو : زرعت الحقول لا يكون (۴) حقلا. ومثل : ما تركت الكتب ليس كتابا ، أو لا يكون كتابا ...

وحكم المستثنى بهما وجوب النصب ، باعتباره خبرا لهما ، لأنهما ناسخان جامدان ، من أخوات : «كان» (۵). أما الاسم فضمير مستتر وجوبا تقديره : هو ؛ يعود على «بعض» مفهوم من «كل» يرشد إليه السياق ، ويدل عليه المقام ضمنا (۶) ؛

۱- إذا كانت أداه الاستثناء فعلا- خالصا ، أو غير خالص - وجب أن يكون جامدا ، وأن يكون الكلام تاما متصلا ؛ موجبا أو غير موجب ؛ فلا تصلح الفعليه للاستثناء المنقطع ، ولا المفرغ - كما سيجىء هنا - (وقد نص «الصبان ، والخضرى» على هذا عند الكلام على الاستثناء بالأدوات الفعليه ، وكذلك صاحب «المفصل» ص ۷۷ ج ۲) وسبقت الإشاره له فى رقم ۱ من هامش ص ۲۹۴.

۲- إذا كانت أداه الاستثناء فعلا- خالصا ، أو غير خالص - وجب أن يكون جامدا ، وأن يكون الكلام تاما متصلا ؛ موجبا أو غير موجب ؛ فلا تصلح الفعليه للاستثناء المنقطع ، ولا المفرغ - كما سيجىء هنا - (وقد نص «الصبان ، والخضرى» على هذا عند الكلام على الاستثناء بالأدوات الفعليه ، وكذلك صاحب «المفصل» ص ۷۷ ج ۲) وسبقت الإشاره له فى رقم ۱ من هامش ص ۲۹۴.

۳- أحكامهما الخاصه بالنّسخ مدونه فى باب «النواسخ» ح ۱ م ۴۲.

۴- الفعل هنا مضارع زمنه للحال ، أو للاستقبال ؛ فيبدو غريبا متناقضا مع الفعل الماضى قبله فى هذا المثال أو ما يشبهه. وقد قالوا إن المراد : لا تعد ولا تحسب حقلا ؛ فلا منافاه بين زمن المضارع والماضى على هذا التفسير. ومثل هذا يقال فى الفعل : «ليس» إذا سبقه الماضى الصريح ، مع أن «ليس» لنفى المعنى فى الزمن الحالى ، أو يقال : إنه لنفى المعنى فى الزمن الحالى عند عدم قرينه تعينه للماضى - كالتى هنا - أو تعينه للمستقبل ؛ على الوجه المبين فى مكانه المناسب ج ۱ ص ۴۱۱ م ۴۲ باب «كان» وأخواتها.

۵- إذا كان المستثنى ضميرا منصوبا وجب فصله ؛ نحو : الرجل قام القوم ليس إياه ، أو لا يكون إياه ، لما تقدم (فى ج ۱ م ۲۰ باب الضمير) من أن «ليس ولا يكون» فعلين للاستثناء ، ناسخين أيضا ؛ فلا يجوز : «ليسه ولا يكونه» كما لا يجوز : «إلاه» ، فكما

لا يقع الضمير المتصل بعد «إلا» - لا يقع بعد ما هو بمعناها. - لكن انظر رقم ۴ من هامش ص ۳۳۳ -.

۶- الكلام على مرجع الضمير فى ج ۱ ص ۱۸۱ م ۱۹.

فمعنى «زرعت الحقول ليس حقلا» : ليس هو من المزروع ؛ أى : ليس بعض الحقول المزروعه حقلا. فالمزروع «كلّ» استثنى (١) بعضه.

ولا بد أن يكون هذا النوع من الاستثناء تامّا متصلا ، موجبا أو غير موجب كما فى الأمثله المذكوره ... وتعرب الجمله المشتمله على الناسخ واسمه وخبره فى محل نصب حالا (٢) ، أو تعتبر جمله استئنافيه لا محل لها من الإعراب ، ولا علاقه لها بما قبلها من الناحيه الإعرابيه فقط ؛ أما من الناحيه المعنويه فبينهما ارتباط (٣).

(ب) وأما الأدوات التى تكون أفعالا تاره ، وحروفا تاره أخرى - فهى ثلاثه : عدا - خلا - حاشا (وفى الأخيره لغات (٤) أشهرها : حاشا - حشا - حاش ...). ومعنى كل أداه من هذه الأدوات الفعليه : «جاوز». ويتعين عند استعمالها أفعالا أن يكون الاستثناء بها تامّا متصلا ، موجبا أو غير موجب ؛ كالشأن فى جميع أدوات الاستثناء إذا كانت أفعالا ؛ فإنها لا تصلح للمفرّغ ، ولا المنقطع. ١ - فإن تقدمت على كل منها «ما» المصدريه وجب اعتبارها أفعالا ماضيه خالصه - ولا تكون هنا إلا ماضيه جامده ؛ (فهى جامده فى حاله استعمالها أدوات استثناء) مثل : أحب الأدباء ما عدا الخدّاع - وأقرأ الصحف ما خلا التافهه ، وأشاهد تمثيل المسرحيات ما حاشا السوقيه ، غير أن تقدّم «ما» المصدريه على «حاشا» قليل ؛ حتى قيل إنه ممنوع. ويحسن الأخذ بهذا الرأى.

وحكم المستثنى فى الصور السالفه التى تتقدم فيها «ما» المصدريه وجوب النصب ، باعتباره مفعولا به لفعل الاستثناء المذكور فى الجمله ، وفاعله ضمير مستتر وجوبا تقديره : «هو» ، يعود على «بعض» مفهوم من «كل» يدل عليه المقام - كما سبق - أمّا المصدر المؤول من «ما» المصدريه والجمله

١- إذا لم يكن فى الكلام فعل ملفوظ أو مشتق يشبهه فى الإرشاد إلى ما يرجع إليه الضمير ، أمكن تصيده من فحوى العباره ؛ ففى مثل : القوم إخوتك ليس عليا - يكون التقدير : ليس هو عليا ؛ أى : ليس المنتسب إليك بالإخوه عليا.

٢- ولا تجىء «قد» المشروطه - عند كثير من النحاه - فى الجمله الماضويه المثبته الواقعه حالا ؛ لأن هذا الشرط فى غير الجمل الماضويه التى أفعالها جامده ، ومنها الأفعال الواقعه فى الاستثناء ، مثل : ليس خلا - عدا - حاشا (كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧٢) لهذا لا يصح مجىء «قد» هنا.

٣- يصح إعراب آخر على اعتبار مخالف لما سبق. والبيان يجىء فى الزياده والتفصيل ص ٣٣٣.

٤- ولها أنواع تجىء فى ص ٣٣٥.

الفعليه التى بعدها (١) ، فهو فى محل نصب حال (٢) مؤوله بالمشتق ، أو ظرف زمان. والتقدير على الأول : (أحب الأدباء مجاوزين الخداع ... مجاوزه التافهه ... و... مجاوزه السوقيه).

والتقدير على الثانى : (وقت مجاوزتهم الخداع ... وقت مجاوزتها التافهه ... وقت مجاوزتها السوقيه) (٣) ... وكلا التقديرين حسن ، ولا يكاد يختلف فى الدلاله عن الآخر.

٢ - أما إذا لم تتقدم «ما» المصدريه على الكلمات الثلاث السابقه فيجوز اعتبارها أفعالا ماضيه جامده تنصب المستثنى ، مفعولا لها ، وفاعلها ضمير مستتر وجوبا تقديره : «هو» - كما سلف - والجمله فى محل نصب حال ، أو لا محل لها من الإعراب ، مستأنفه. ويجوز اعتبارها حروف جر ، والمستثنى مجرور بها ، والجار والمجرور متعلقان بالفعل قبلهما أو بما يشبهه. أو أنهما ليسا فى حاجه - إلى تعلق. على اعتبار الثلاثه حروف جر شبيهه بالزائد (٤) ، (وحرف الجر الشبيه بالزائد لا يحتاج إلى تعليق) ، ففى الأمثله السابقه يجوز : أحب الأدباء عدا الخداع ، أو : الخداع - وأقرأ الصحف خلا التافهه ، أو التافهه - وأشاهد تمثيل المسرحيات حاشا السوقيه أو السوقيه. فكلمات : (الخدّاع ، التافهه ، السوقيه) - يجوز فى كل منها النصب ، فيكون المستثنى مفعولا به ، والعامل فعلا ماضيا جامدا. ويجوز فيها الجر والعامل حرف جرّ (٥) ...

١- فعل الاستثناء جامد لا يدخل بنفسه فى صياغه المصدر المنسبك ؛ وإنما يدخل الفعل الذى بمعناه ؛ وهو : جاوز. هذا ، والحرف المصدرى لا يدخل على فعل جامد إلا على هذه الأفعال ؛ لأنها مستثناه من القاعده السالفه ، أو لأنها متصرفه فى أصلها - وقد أشرنا لهذا فى ج ١ م ٢٩. -

٢- الحال هنا جائزه ، بالرغم من أن الحال لا تكون مصدرا مؤولا ؛ لاشتماله على ضمير يجعلها معرفه. ولكنها هنا معرفه مؤوله بالنكره ، أى : مجاوزين - مثلا - (كما سيجىء فى : «ه» من ص ٣٤٦ ورقم ٣ من هامشها).

٣- طريقه صوغ المصدر المؤول من «ما» وصلتها وكل ما يتصل بها - مدونه فى ج ١ ص ٢٩٦ م ٢٩ آخر باب الموصول.

٤- - كما سيجىء فى ص ٤١٧ - ولا داعى للأخذ بهذا الرأى ، لأنه معقد ، وحجه أصحابه واهيه

٥- «ملاحظه» - : قالوا إنما يجوز الأمران - النصب والجر - بعد تلك الأفعال الثلاثه فى غير الحاله التى يكون المستثنى بها ياء المتكلم. فإن كان المستثنى بها ضميرا للمتكلم (الياء) ولم توجد «ما» المصدريه تعيّن اعتبار الأداه - - حرف جر إن لم يوجد قبل ياء المتكلم نون الوقايه ؛ نحو : أطال الخطباء حاشاى ، أو : عداى ، أو خلاى. والمستثنى مبنى على الفتح فى محل جر. ولا يصح هنا اعتبار الأداه فعلا ينصب المستثنى (الياء) إذ لو كانت الأداه فعلا لوجب - على المشهور - الإتيان بنون الوقايه قبل ضمير المتكلم «الياء» (تطبيقا لما سبق فى باب الضمير ، ج ١ ص ١٩٢ م ٢١) ، بخلاف ما لو قلنا : حاشانى ، أو عدانى ، أو خلانى حيث يجب اعتبار الأداه فعلا محضا ، والياء مفعوله ، بسبب وجود نون الوقايه التى تلزم آخر الفعل عند اتصاله بياء المتكلم ؛ طبقا للرأى الغالب. هذا كلامهم. وهو مدفوع بأن نون الوقايه إنما تجىء فى آخر الفعل عند اتصاله بياء المتكلم لتقيه وتحفظه من الكسر الذى يجىء فى آخره لمناسبه الياء التى تلحق بآخره. ولما كانت هذه الأدوات لا يلحقها الكسر عند اتصالها بالياء امتنع الداعى لمجىء نون الوقايه مجيئا حتميا ، وصار الاستغناء عنها جائزا ؛ فيصح أن يقال : حاشاى ، أو : عداى ، أو خلاى ... وفى هذه الصور يصح اعتبار الأداه فعلا أو حرفا ، لعدم وجود ما يعينها لأحدهما دون الآخر. نعم ، لو قلنا : حاشانى ، أو : عدانى ، أو :

خلانى ... لكان وجود نون الوقايه – ووجودها هنا جائز لا واجب ، كما أسلفنا – مرجحا قويا لاعتبار الأداه فعلا ، لكثره هذه النون فى الأفعال ... وقلتها فى الحروف ؛ مثل : منّى وعنّى ...

وقد وردت أمثله مسموعه وقعت فيها «ما» قبل الكلمات الثلاث : (خلا - عدا - حاشا) (١) ووقع فيها المستثنى مجرورا وهى ؛ أمثله شاذه لا يصح

١- وفيما سبق من أدوات الاستثناء التى تكون أفعالا فقط ، أو : التى تصلح لأن تكون أفعالا وحروفا يقول ابن مالك ، وقد خلطها : واستثن - ناصبا - «بليس وخلا» «وبعدا» ، «وبيكون» بعد : «لا» أى : استثن بالأدوات التى ذكرها ، (وهى : ليس - خلا - عدا - يكون ؛ بشرط وقوع «يكون» بعد «لا» النافيه). ناصبا المستثنى بها ، وفى هذه الحاله التى تنصب فيها المستثنى يتعين أن تكون أفعالا خالصه. ثم أردف قائلا: واجرر بسابقى «يكون» إن ترد وبعد : «ما» انصب ، وانجرار قد يرد يقول : جر المستثنى بالأداتين السابقتين على «يكون». إن شئت ؛ وهما : «خلا وعدا» وإن شئت فانصبه بعدهما بشرط أن تسبقهما. «ما» ولم يذكر نوع «ما» وأنها المصدريه. ثم أشار إلى رأى ضعيف مردود ؛ هو أنهما قد يجران المستثنى أحيانا مع وجود : «ما» قبلهما - على اعتبارها زائده - وأوضح بعد ذلك أنهما فى حاله جرهما المستثنى يعتبران حرفى جر ، وأنهما فى حاله نصبه يعتبران فعلين : وحيث جرّا فهما حرفان كما هما إن نصبا فعلان (ويلاحظ أنه أدخل «الفاء» على جمله : «هما حرفان» تنزيلا للظرف : «حيث» منزله الشرط على الوجه الذى شرحناه فى موضعه المناسب ص ٢٥٧ «و» و ٢٦٨ وهامشها). أو على اعتبار : «حيث» شرطيه بغير اتصالها «بما» الزائده ، تبعا لرأى الكوفيين ، أما الظرف : «حيث» فمتعلق بعامل معنوى ، هو : الإسناد (أى : بالنسبه الواقعه بين ركنى جمله) تطبيقا لما دونوه من أن شبه الجمله يتعلق - - بما فى الجمله من فعل أو غيره مما يصح التعلق به ، فإن لم يوجد ما يصلح فقد يتعلق بالنسبه (الإسناد) وذلك كالنسبه المأخوذه من قول ابن مالك «فهما حرفان» فالظرف «حيث» متعلق بالنسبه. أى تثبت حرفيتهما حيث جرا ... - وسيجىء إشاره لهذا فى باب حروف الجر عند الكلام على التعلق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٩ كما سيجىء فى ج ٤ م ١٥٧ ص ٣٥١ إشاره لإجراء الظرف مجرى الشرط -. ثم بين أن الأداه : «حاشا» شبيهه بالأداه : «خلا» فى كل أحكامها. لكن لا تجىء : «ما» ، قبل : «حاشا» وأن فيها لغات أشهرها «حاش» ، و «حشا» ، حيث يقول : وكخلا : حاشا ، ولا تصحب «ما» وقيل : «حاش» ، «وحشا» ؛ فاحفظهما

القيـاس عليهـا. وقـد أوّلها النحاه ليصـححوها ؛ فقالوا : إن «ما» التى وقعت قبلها ليست مصـدريه ، ولكنها زائـده. ولا خير فى هـذا التأويل ، لأن العربى الـذى نطق بتلك الأمثله لا يعرف «ما» المصـدريه ، ولا الزائده ، ولا شـيئا من هذه المصـطلحات التى ظهرت أيام تـدوين العلوم ، وجمعها ، وتأليفها ، ولا شأن له بها. هذا إلى أن التأويل السابق - كشأن كثير من نظائره - قد يخضع لغه قبيله ولهجتها لأخرى تخالفها من غير علم أصحابها. وهذا غير سائغ ؛ كما أشرنا مرارا.

زیاده وتفصیل

(ا) هل تقع الجمله المکونه من فعل الاستثناء وفاعله نعتا؟

ننقل هنا رأیین مفیدین ، وإن کان بینهما نوع تعارض ...

أولهما : ما جاء فی الهمع (۱) ونصه (۲) :

(من أدوات الاستثناء : «لیس» ، «ولا یکون» ، - وهذه هی الناقصه ، ولیست أخری ارتجلت للاستثناء -. وینصبان المستثنی علی أنه خبر لهما ، والاسم ضمیر مستتر ، لازم الاستتار - کما تقدم فی مبحث الضمیر (۳) - نحو : قام القوم لیس محمدا ، وخرج الناس لا یکون علیّا. ولفظ : «لا» قید فی کلمه : «یکون» فلو نفیت بما ، أو : لم ، أو : لمّا ، أو : لن ... لم تقع فی الاستثناء. ومن شواهد «لیس» قول الشاعر :

عددت قومی کعدید الطیس

إذ ذهب القوم الکرام لیسی (۴)

وقوله علیه السّلام : یطبع المؤمن علی کل خلق ، لیس الخیانه والکذب.

(وقد یوصف ب «لیس ، ولا یکون» ، حیث یصح الاستثناء ؛ بأن یکون - أی : المستثنی منه - نکره منفیه (۵). قال ابن مالک : أو معرفا بلام الجنس. نحو : ما جاءنی أحد لیس محمدا ، وما جاءنی رجل لا یکون بشرا. وجاءنی القوم لیسوا إخوتک. قال أبو حیان : ولا أعلم فی ذلک خلافا ، إلا أن المنقول هو اختصاصه بالنکره ، دون المعرف بلام الجنس.

(ولا یجوز فی النکره المؤنثه : نحو : أتتنی امرأه لا تکون فلانه ، إذ لا یصح الاستثناء منها ، ولا فی المعرفه ؛ نحو جاء القوم لیسوا إخوتک. بل یکونان فی موضع نصب علی الحال.

(وإذا وصف بهما رفعا ضمیر الموصوف المطابق له ؛ فیبرز (۶) ؛ نحو : ما جاءتنی

۱- ج ۱ ص ۲۳۳.

۲- مع بعض تیسیر فی بضع کلمات.

۳- ج ۱ م ۱۸ ص ۲۰۷ باب : «الضمیر» ، وکذلک هنا فی ص ۳۲۸.

۴- قد وقع المستثنی هنا ضمیر متصلا یخالف الأکثر الذی سبق حکمه. فی رقم ۴ من هامش ۳۲۸.

۵- ولا بد أن تکون أعم من المستثنی ؛ لیمکن استثناؤه منها - کما هو معلوم.

۶- إلا عند ابن مالک - کما سبق -.

امرأه ليست أو لا تكون فلانه ، وما جاءنى رجال ليسوا زيدا ، أو نساء لسن الهندات.

(قال السيرافى : أجازوا الوصف «بليس ، ولا يكون» لأنهما نص فى نفى المعنى عن الثانى. وهذا معنى الاستثناء ، وليس ذلك فى «عدا وخلا» ، إلا بالتضمن ، فلم يوصف بهما ؛ لأنهما ليسا موضعى جحد ؛ فلا يقال : ما أتتنى امرأه عدت هندا ، أو : خلت دعدا) اه. همع - بتيسير.

ثانيهما : ما جاء فى المفصّل (١) ونصه :

«قد يكون : «ليس ، ولا يكون» وصفين لما قبلهما من النكرات ، تقول : أتتنى امرأه لا تكون هندا ، فموضع «لا تكون» رفع ؛ بأنه وصف لامرأه. وكذلك تقول فى النصب والجر : رأيت امرأه ليست هندا ، ولا تكون هندا ، ومررت بامرأه ليست هندا ، ولا تكون هندا.

ولا يوصف «بخلا وعدا» كما وصف ب «ليس ، ولا يكون» فلا تقول : أتتنى امرأه خلت هندا ، وعدت جملا. وذلك أن : «ليس ولا يكون» لفظهما جحد ، فخالف ما بعدهما ما قبلهما ؛ فجريا فى ذلك مجرى «غير» ، فوصف بهما كما يوصف «بغير». وأما «خلا وعدا» فليسا كذلك ، وإنما يستثنى بهما على التأويل ، لا لأنهما جحد. ولما كان معناهما المجاوزه والخروج عن الشىء فهم منهما مفارقه الأول ، فاستثنى بهما لهذا المعنى ، ولم يوصف بهما ؛ لأن لفظهما ليس جحدا ؛ فليس جاريًا مجرى «غير») ا. ه.

ويلاحظ : أن صاحب «المفصّل» لم يقيد وقوعهما نعتا بالموضع الذى يصلحان فيه للاستثناء ، كما قيّده صاحب الهمع ، وأن الأمثله التى ذكرها صاحب المفصل صالحه للنعت هى التى نصّ صاحب الهمع على عدم صلاحها نعتا. فكيف ذلك؟

لا مفر من إعراب الجمله الفعليه فى هذه الأمثله نعتا خالصا لا يصلح للاستثناء ؛ لأن النكره التى قبل الفعلين ليست عامه ؛ فلا تصلح «مستثنى منه» يتسع لإخراج المستثنى فالجمله نعت محض - كالشأن فى كل الجمل الواقعه بعد النكرات المحضه - وبهذا يتلاقى الرأيان ويتفقان.

١- ج ٢ ص ٧٨.

(ب) ليست : «حاشا» مقصوره على الاستثناء ؛ وإنما هى ثلاثه أنواع : أولها : الاستثنائيه ؛ وهى فعل ماض جامد ، وقد سبق ما يختص بها (١).

وثانيها : أن تكون. فعلا ماضيا متعديا متصرفا ؛ بمعنى : «استثنى» ، مثل : (حاشيت مال غيرى أن تمتد له يدى - حين نتخير موضوعات الكلام نحاشى الموضوعات الضارّه - إذا دعوت لحفل فحاش من لا يحسن أدب الاجتماع) (٢).

ثالثها : أن تكون للتنزيه وحده (٣) أى : للدلاله على تنزيه ما بعدها من العيب (٤) وهى اسم مرادف لكلمه : «تنزيه» التى هى مصدر : نزّه. وتنصب على اعتبارها مصدرا قائما مقام فعل من معناه ، محذوف وجوبا ، ويغنى هذا المصدر عن النطق بفعله المحذوف (٥) ؛ نحو : حاشا لله ، أى : تنزيها لله من أن يقترب منه السوء. فكلمه : «حاشا» - بالتنوين - مفعول مطلق ، منصوب بالفعل المحذوف - وجوبا ، الذى من معناه ، وتقديره : «أنزه». والجار والمجرور متعلقان بها. ويصح أن يقال فيها : حاش لله ، بغير تنوين ؛ فتكون «حاش» مفعولا مطلقا ، ولكنه مضاف ، واللام بعده زائده (٦) ، وكلمه «الله» مضاف إليه مجرور ، كما يصح أن يقال فيها : حاش الله ، بغير اللام الزائده بين المضاف والمضاف إليه.

١- فى ص ٣٢٩.

٢- إذا كانت فعلا ماضيا متصرفا كهذا النوع ، فإن ألفها الأخيره تكتب ياء ، هكذا : «حاشى». بخلافها فى النوعين الآخرين ؛ فتكتب ألفا.

٣- أى : التنزيه الخالص الذى لا يشوبه معنى آخر ؛ كالاستثناء أو غيره ، ذلك أن «حاشا» الاستثنائيه والمتصرفه - لا تخلوان من تنزيه ؛ ولكنه مختلط بمعنى آخر.

٤- وهذا يشمل ما يكثر الآن حين يريدون تنزيه شخص من العيب ، فيبتدئون بتنزيه الله تعالى : ثم ينزهون من أرادوا. يريدون أن الله منزه عن ألا يطهر ذلك الشخص من العيب.

٥- سبق فى باب المفعول المطلق تفصيل الكلام على المصدر القائم بدلا من التلفظ بفعله ص ٢٠٧ ، وفى ص ٢٢٢ إشاره إليها.

٦- كزيادتها فى قوله تعالى : (هَيْهاتَ هَيْهاتَ لِما تُوعَدُونَ.) ولهذا قال بعض النحاه إن «حاش» اسم فعل بمعنى : برئ. أو تنزه. فتكون اسم فعل ماض مبنى على الفتح ، واللام بعدها زائده و «الله» مجرور باللام الزائده فى محل رفع ، فاعل اسم الفعل.

(ح) هل يحذف المستثنى؟ وهل تحذف أداه الاستثناء؟

أما حذف الأداه فالأصح أنها لا تحذف. وأما حذف المستثنى فيجوز بشروط ثلاثه : فهم المعنى ، وأن تكون الأداه هى : «إلا» أو : «غير» وأن تسبقهما كلمه : «ليس» (١). نحو : قبضت عشره ليس إلا ـ ، أو : ليس غير. أى ليس المقبوض إلا ـ العشره. وليس المقبوض غير العشره ... ومن القليل أن يحذف المستثنى بعد : «لا ـ يكون». بشرط فهم المعنى أيضا ، نحو : قبضت عشره. لا يكون ... أى لا يكون غيرها ... لا يكون المقبوض غيرها.

(د) من أدوات الاستثناء «لمّا» بمعنى «إلا» وقد وردت فى أمثله مسموعه إما فى كلام منفى ؛ مثل قوله تعالى : (إِنْ)(٢) كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْها حافِظٌ) وإما فى كلام مثبت ولكنه مقصور على بضعه أساليب سماعيه ؛ أشهرها : نشدتك الله لما فعلت كذا. وعمرك الله لمّا فعلت كذا.

وإذا كانت للاستثناء وجب إدخالها على الجمله الاسميه أو على الماضى لفظا لا معنى كالمثالين السالفين (٣) إذا المعنى فيهما «إلا أن تفعل كذا» ويستحسن النحاه الاقتصار على المسموع.

(ه) يذكر بعض النحاه فى آخر باب الاستثناء تفصيل الكلام على «لا سيما» من ناحيه تركيبها ؛ ومعناها ، وعلاقتها بالاستثناء ، وضبط الاسم الذى بعدها ، وإعرابهما ... ويذكرها فريق آخر فى باب الموصول ، بحجه أن «ما» المتصله بها قد تكون موصوله ... وقد آثرنا ذكرها فى باب الموصول (٤) ؛ لأنه أسبق ، وصلتها به أقوى.

ونزيد هنا أن بعض الرواه نقل لها أخوات مسموعه (٥) ، منها : «لا مثل ما» ... - لا سوى ما (٦) ... - فهذان يشاركان : «لا سيما» فى معناها وفى

١- أجاز بعضهم أن يكون النافى هو : «لا» إذا كانت أداه الاستثناء هى : «غير» ؛ كما سيجىء فى الجزء الثالث باب الإضافه عند الكلام على : «غير».

٢- «إن» حرف نفى.

٣- نص على هذا «الأشمونى» فى الجزء الرابع - باب الجوازم ؛ عند الكلام على «لما» الجازمه. (انظر ما يتصل بالمسأله ويوضحها فى : «ا» من الزياده ، ص ٣٠٢ و ٣٠٣).

٤- ج ١ ص ٣٦٦ م ٢٩.

٥- أشرنا لهذه فى ص ٦٠ وفى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٢ ، أما البيان الكامل ففى ج ١ م ٢٨ ص ٣٦٦.

٦- أشرنا لهذه فى ص ٦٠ وفى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٢ ، أما البيان الكامل ففى ج ١ م ٢٨ ص ٣٦٦.

أحكامها الإعرابيه التى فصلناها فيما سبق (١).

ومنهـا : «لا تر ما ...» ، و «لو تر ما» ... ، وهما بمعناها - كما قلنا فى الموضع المشار إليه - ولكنهما يخالفانها فى الإعراب ؛ فهـذان فعلان لا بـد من رفع الاسم بعـدهما ؛ ولا يمكن اعتبار «ما» زائده مع جر الاسم بعدها بالإضافه ، لأن الأفعال لا تضاف. والأحسـن أن تكون «ما» موصوله وهى مفعول للفعل : «تر» وفاعله ضـمير مسـتتر وجوبا تقديره : أنت. والاسم بعدها مرفوع على اعتباره خبر مبتدأ محذوف ، والجمله صله.

وإنما كان الفعل مجزوما بعد «لا» لأنها للنهى. والتقدير فى «قام القوم لا تر ما علىّ» : لا تبصـر (أيها المخاطب الشخص) الذى هو علىّ ؛ فإنه فى القيام أولى منهم. أو تكون «لا» للنفى ، وحذفت الألف من آخر الفعل سماعا ، وشذوذا.

وكذلك بعد «لو» سماعا. والتقدير : لو تبصر الذى هو علىّ لرأيته أولى بالقيام.

والجدير بنا أن نقتصر فى استعمالنا ، على : «ولا سيما» لشيوعها قديما وحديثا.

١- ح ١ ص ٣٦٦ م ٢٨.

المسأله ۸۴: الحال

اشاره

(۱) ظهر البدر كاملا - نجا الغريق شاحبا

أبصرت النجوم متوهجه - أرسل التاجر البضاعه ملفوفه

فحص الطبيب مريضه جالسين - صافح المضيف ضيفه واقفين

البرد - قارسا - ضارّ - الشمس - شديده - مؤذيه

النزول من القطار - متحركا - خطر - ركوب السياره - ماشيه - وخيم العاقبه ،

تعريفه :

وصف (۲) ، منصوب (۳) ، فضله (۴) ، يبين هيئه ما قبله ؛ - من فاعل ، أو مفعول به

۱- أبيات ابن مالك - كما وردت فى هذا الباب من «ألفيته» - لا تساير تسلسل المسائل ، ولا ترتيبها المنهجى على الوجه الذى ارتضيناه. لهذا وضعنا كل بيت عقب القاعده التى يناسبها ، ويتصل بها اتصالا منطقيا. وفى الوقت نفسه وضعنا بجانب كل بيت رقما يميزه ، ويدل على ترتيبه بين أبيات الباب كما رتبها ابن مالك. وكلمه : الحال - بغير تاء التأنيث فى آخرها - صالحه لأن تكون مذكره أو مؤنثه ؛ نحو : الحال طيب ، أو : طيبه. إن هذا الحال حسن ، أو هذه الحال حسنه. أما إذا ختمت بتاء التأنيث فهى مؤنثه فقط ، نحو : الحاله طيبه ، وإن هذه الحاله حسنه. والكثير فى اللفظ التذكير ؛ بخلو آخره من التاء ، والكثير فى المعنى التأنيث.

۲- اسم مشتق. وقد تكرر تعريف المشتق وأنواعه - ولكل منها باب خاص فى الجزء الثالث -.

۳- فى بعض المراجع المطوله - كهامش التصريح - معركه جدليه بسبب أن «النصب» ليس جزءا من التعريف ؛ وإنما هو حكم ، والدفاع عن هذا ، أو مقاومته. ولا يعنينا مثل هذا الجدل الذى لا خير فيه. والنصب قد يكون ظاهرا ، كما فى الأمثله المعروضه ، أو : مقدرا مثل : تغدو الطيور شتى ، أو : محليا ، كقولهم : جاءت الخيل بداد ، فكلمه : «بداد» علم جنس ، وهى حال ، مبنيه على الكسر فى محل نصب.

۴- الفضله : ما يمكن أن يستغنى عنه - فى الأغلب - المعنى الأساسى للجمله. وهى خلاف العمده.

أو منهما معا ، أو من غيرهما (١) - وقت وقوع الفعل (٢). كالكلمات التى تحتها خط فى الأمثله المعروضه.

وتعرف دلالته على الهيئه بوضع سؤال كهذا : كيف كان شكل البدر حين ظهر؟ أو : كيف كانت صورته؟ فيكون الجواب : هو لفظ الحال السابقه ؛ أى : كاملا ، أو : مستديرا ... و... و... وكذا الباقى.

وليس من اللازم أن تكون الحال فى كل الاستعمالات وصفا ، وإنما هذا هو الغالب (٣) ، ولا أن تكون فضله ؛ فهذا غالب أيضا ، إذ تكون بمنزله العمده أحيانا فى إتمام المعنى الأساسى للجمله ، أو فى منع فساده ؛ فالأولى ؛ كالحال التى تسدّ مسد الخبر (٤) ، فى مثل : امتداحى الغلام مؤدّبا ؛ فإن المعنى الأساسى - هنا لم يتم إلا بذكر الحال. وكالحال فى قوله تعالى : (... وَإِذا قامُوا إِلَى الصَّلاهِ قامُوا كُسالى) وقوله تعالى : (وَإِذا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ،) وقول الشاعر :

١- أى : يبين هيئه صاحبه ، كالفاعل ، وكالمبتدأ ، أو الخبر ، أو اسم النواسخ. ولا قيمه للاعتراض على مجىء الحال من المبتدأ ، أو من اسم الناسخ ، أو مما ليس فاعلا ، أو مفعولا ، أو نحوهما ؛ ذلك لأن من يرفضونه لا يرفضونه للسبب القويم الصحيح ، وهو عدم الاستعمال العربى الأصيل ، وإنما يرفضونه لأنه لا يتفق مع مظهر من مظاهر السلطان الذى وهبوه للعامل ، كأن يقولوا فى منع مجىء الحال من المبتدأ : إن العامل فى المبتدأ هو : «الابتداء» ، فلو جاءت الحال من المبتدأ لكان المبتدأ هو عاملها ؛ فيختلف العاملان وأحدهما عامل فى الحال ، والآخر عامل فى صاحبها. مع أن العامل - عندهم - فى الحال لا بد أن يكون هو نفسه العامل فى صاحبها أيضا - طبقا للبيان الآتى فى رقم ٣ من هامش ص ٣٥٤ - والغريب أن المأثور الكثير من كلام العرب الخلّص لا يوافقهم ، ولا يؤيدهم ، مع كثرته - بدليل صحه قولهم : أعجبنى عطاء المحسن مبتسما ، وسرنى صوت القارئ خاشعا. ولهذا يخالفهم - بحق - «سيبويه» وفريق معه. وإن ما يرفضونه ظاهرا صريحا ، يقبلونه على نيه التأويل ؛ فكأن مجرد النيه يبيح المحظور ؛ بالرغم من أن اللفظ الذى يؤولونه لن يتغير فى ظاهره ، وصريح الأسلوب لن يطرأ عليه تبديل. وهذا موضع من مواضع الشكوى. ولعله السبب الذى حمل بعض النحاه المحققين ؛ - كالرضى - على رفض اعتراضهم ، ونبذ رأيهم المخالف رأى سيبويه (كما جاء فى الخضرى ج ١ والصبان وغيرهما - فى باب الحال عند بيت ابن مالك : «وعامل ضمن معنى الفعل ، لا ...») وعلى أن يقول : «إن رأى سيبويه هو الحق ، ولا ضروره تدعو للرأى المخالف». وإذا كان المحظور يباح بمثل هذه النيه وجب ترك الناس أحرارا فى محاكاه الكثير المأثور من الكلام العربى الصحيح ، وفى القياس عليه. ومن شاء بعد ذلك أن يتأول فليفعل. فالمهم هو ترك اللفظ على حاله الظاهر الموافق للوارد. ومن حمل نفسه بعد ذلك مشقه التأويل فهو حر وإن كانت المشقه بغير فائده.

٢- هذا هو الغالب. وقد يكون زمن الحال مقدرا (أى : مستقبلا ، وسيجىء البيان فى ص ٣٦٤).

٣- كما سيجىء فى ص ٣٤٢.

٤- سبق شرحه فى ج ١ ص ٣٨٥ م ٣٩ باب المبتدأ والخبر.

ولست ممن إذا يسعى لمكرمه

يسعى وأنفاسه بالخوف تضطرب

فالمعنى الأساسى لا يتم لو حذفت الحال : «كسالى» أو : «جبارين» أو : «أنفاسه تضطرب»؟ والثانيه (وهى الحال التى يفسد معنى الجمله بحذفها) ؛ مثل : ليس الميت من فارق الحياه ، إنما الميت من يحيا خاملا لا نفع له ؛ فلو حذفنا الحال ، وقلنا : الميت من يحيا - لوقع التناقض الذى يفسد المعنى. ومثل كلمه : «لاعبين» فى قوله تعالى : (وَما خَلَقْنَا السَّماواتِ وَالْأَرْضَ وَما بَيْنَهُما لاعِبِينَ.) فلو حذفت الحال (لاعبين) لفسد المعنى أشد الفساد (١) ...

هذا ، وما يبين الحال هيئته من فاعل ، أو مفعول به ، أو : منهما معا ؛ أو : غيرهما ، يسمى : «صاحب الحال» (٢).

والتعريف السابق مقصور على الحال «المؤسّسه» دون «المؤكده» ، لأن المؤسسه هى التى تبين هيئه صاحبها ، أما المؤكده فلا تبين هيئه. ومثال الأولى : ارتمى السارق صارخا. ومثال الثانيه : ولّى الحزين منصرفا ، وسيجىء بيانهما وتفصيل الكلام عليهما قريبا(٣).

* * *

أقسام (٤) الحال ، والكلام على كل قسم :

تتعدد أقسام الحال بتعدد الاعتبارات المختلفه التى ينبنى عليها التقسيم. وفيما يلى أشهر هذه الاعتبارات ، وما تؤدى إليه.

الأول : انقسام الحال باعتبار ثبات معناها انقسام الحال باعتبار ثبات معناها وملازمته (٥) شيئا (٦) آخر ، أو عدم ذلك - إلى «منتقله» ، وهى الأكثر ، «وثابته» ، وهى الأقل.

فالمنتقله : هى التى تبين هيئه شىء (٧) مده مؤقته ، ثم تفارقه بعدها ، فليست دائمه الملازمه له : مثل : أقبل الرابح ضاحكا - أسرع البرق مشتعلا - شاهدت

١- انظر رقم ٣ من ص ٣٨٠.

٢- يجىء الكلام عليه مفصلا فى ص ٣٧٤ م ٨٥.

٣- فى ص ٣٦٥.

٤- يسميها بعض النحاه أقساما ، ويسميها آخرون أوصافا ، ويسميها فريق ثالث : نواحى الحال ... و... ولا أهميه لاختلاف التسميه ما دام المراد واحدا ؛ وهو الكلام على الحال بحسب الاعتبارات المتصله بها.

٥- وسبب هذه الملازمه وجود علاقه مبعثها العقل ، أو الطبع ، أو العاده ، ولو لم تكن الملازمه دائمه فى بعض الأحيان - كما جاء فى حاشيه ياسين فى هذا الموضع -.

٦- وهو : صاحبها.

٧- وهو : صاحبها.

كتائب النمل مهاجره - ... و... فكل حال من الثلاثه : (ضاحكا - مشتعلا - مهاجره ...) غير دائم ، وإنما يوجد مده تقصر أو تطول ، ثم ينقطع. «فالضحك» لا يلازم صاحبه إلا مده محدده ، وكذلك : «الاشتعال» ، أو «المهاجره».

والثابته : هى التى تبيّن هيئه شيء تلازمه - غالبا - ولا تكاد تفارقه ، وتتحقق الملازمه فى إحدى صور ثلاث :

(ا) أن يكون معناها التأكيد. وهذا يشمل :

١ - أن يكون معناها مؤكّدا مضمون جمله قبلها ، بشرط أن يكون هذا المضمون أمرا ثابتا ملازما فى الغالب ، فيتفق معنى الحال ومضمون الجمله ؛ ويترتب على هذا أن تكون الحال ثابته ملازمه صاحبها تبعا لذلك ؛ نحو : خليل أبوك رحيما ، «فرحيما» حال من «أب» الذى هو صاحبها الملازمه له. ومعناها - وهو : «الرحمه» - يوافق المعنى الضمنى للجمله التى قبلها. وهو : «أبوه خليل» ، لأن هذه الأبوه لا تتجرد من الرحمه ، كما أن المعنى الضمنى للجمله هو معنى الحال ، إذ مضمون : «خليل أبوك» أنه رحيم ؛ بداعى الأبوه التى تقتضى الرحمه والشفقه - كما سلف - فلهذا كان معنى الحال مؤكدا مضمون الجمله التى قبلها. والحال فيها ملازمه صاحبها.

ويشترط فى هذه الجمله التى قبلها أن تكون اسميه ، وأن يكون طرفاها (وهما : المبتدأ والخبر) معرفتين ، جامدتين (١). ولا بد أن تتأخر الحال عنهما معا وعن عاملها ، وأن يحذف عاملها وصاحبها (٢) وجوبا ؛ طبقا للتفصيل الذى سيأتى ...

١- اشترط بعض النحاه أن يكون هذا الجمود محضا ، بحيث لا يتأول الجامد بالمشتق ؛ احترازا من مثل : «على الأسد مقداما» ؛ لأن «الأسد» مؤول بالشجاع ؛ فيكون الجامد المؤول بالمشتق هو العامل فى الحال ، وتصير الحال مؤكده لعاملها ، لا لمضمون الجمله. أما الجامد الذى لا يتأول عندهم فمثل : «على أخوك رحيما» ، بزعم أن الأخوه لا تستلزم الرحمه ، بخلاف الأبوه. هذا رأيهم وتحقيقه عسير ؛ إذ لا يكاد يوجد جامد لا يمكن تأويله - كما يقول كثير من النحاه - انظر رقم ٣ من هامش ص ٣٤٧ - حتى المثال الذى عرضوه - ونظائره - ولعل هذا كان السبب فى أن شرطهم ورأيهم لم يذكره بل لم يوافق عليه - فريق آخر من النحاه ، كصاحب التوضيح ؛ كما يدل عليه مثاله وهو : (زيد أبوك عطوفا) وكما يصرح شارحه بأنه مخالف للرأى السالف. (راجع التوضيح وشرحه عند تقسيمه الحال إلى مؤسسه ومؤكده) وقد ذكر الأشمونى وغيره مثال التوضيح أيضا فى أول باب الحال ، ثم فى الحال المؤكده.

٢- وهذا على اعتبار أنها حال من الضمير المحذوف مع العامل كما سيجيء فى ص ٣٥٧ و ٣٦٥ و ٣٧٠.

۲ – وکذلک یشمل أن تکون مؤکده لعاملها ؛ إما فی اللفظ والمعنی معا ، نحو قوله تعالی : (وَأَرْسَلْناکَ لِلنَّاسِ رَسُولاً،) وإما فی المعنی فقط ، نحو قوله تعالی : (وَالسَّلامُ عَلَیَّ یَوْمَ وُلِدْتُ ، وَیَوْمَ أَمُوتُ ، وَیَوْمَ أُبْعَثُ حَیًّا،) فکلمه : «حیّا». حال من فاعل المضارع : أبعث ، أی : من الضمیر المستتر (أنا). ومعناها : الحیاه ، وهو معنی الفعل : أبعث ؛ لأن البعث هو الحیاه بعد الموت. فمعناها موکّد لمعنی عاملها. والرساله صفه ملازمه للرسول ، وکذا حیاه المبعوث ؛ فکلاهما وصف حلّ بصاحبه لا یفارقه.

۳ – ویشمل أیضا أن تکون مؤکّده بمعناها معنی صاحبها مع ملازمتها صاحبها ؛ نحو : اختلف کل الشعوب جمیعا. فکلمه : «جمیعا» حال مؤکده معنی صاحبها ، وهو : «کلّ» ، لأن معنی الجمعیه هو معنی الکلیه ، لا یفترقان وسنعود للکلام علی أنواع من المؤکده بمناسبه أخری (۱).

(ب) أن یکون عاملها دالّا علی تجدّد صاحبها ؛ بأن یکون صاحبها فردا من نوع یستمر فیه خلق الأفراد وإیجادها علی مر الأیام ، أی : أن لذلک الفرد أشباه ونظراء توجد وتخلق بعد أن لم تکن. ویتکرر هذا الخلق والإیجاد طول الحیاه ؛ نحو : خلق الله جلد النمر منقّطا ، وجلد الحمار الوحشیّ مخطّطا ؛ فکلمه «منقطا» حال ، وکذا کلمه «مخططا» ، وعاملهما : ، «خلق» ، وهو یدل علی تجدّد هذا المخلوق ، أی : إیجاد أمثاله ، واستمرار الإیجاد فی الأزمنه المقبله.

(ح) أحوال مرجعها السماع ، وتدل علی الدوام بقرائن خارجیه ؛ مثل ؛ «قائما» فی قوله تعالی : (شَهِدَ اللهُ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلائِکَهُ وَأُولُوا الْعِلْمِ – قائِماً بِالْقِسْطِ،) فکلمه «قائما» حال ، وعاملها الفعل : «شهد» ، وصاحبها : «الله». ودوام القیام بالقسط معروف من أمر خارجی عن الجمله ؛ هو : صفات الخالق. ومثل : «مفصّلا» فی قوله تعالی : (وَهُوَ الَّذِی أَنْزَلَ إِلَیْکُمُ الْکِتابَ مُفَصَّلاً)(۲).

* * *

الثانی : انقسامها بحسب الاشتقاق والجمود (۳) إلی : «مشتقه» – وهی الغالبه ؛

۱– فی ص ۳۵۷ و ۳۶۵ و ۳۷۰.

۲– مبینا فیه الحق والباطل بحیث لا یلتبس أحدهما بالآخر ، ولا یختلط به.

۳– وفیما سبق من تعریف الحال ، وبیان المنتقل منها والثابت ، والجامد والمشتق ، وأن المنتقل غالب ولکنه لیس مستحقا ، أی : لیس واجبا – یقول ابن مالک : الحال : وصف ، فضله ، منتصب مفهم فی حال : (کفردا أذهب) – ۱ – – أراد : مفهم فی حال کذا ... فکلمه : «حال» هنا لا تنون ؛ لأنها مضاف ، والمضاف إلیه محذوف علی نیه الثبوت ، أی : فی حال کذا – کما سبق –. ذلک أن قولک : جاء محمود راکبا ، یفید المعنی الذی فی : جاء محمود فی حال الرکوب ، وهو بیان هیئه صاحبه. وهذا معنی قولهم : الحال علی معنی : «فی». ثم قال بعد ذلک : وکونه منتقلا ، مشتقّا یغلب. لکن لیس مستحقّا – ۲ أی : هذا الکون الذی سرده ووصفه بالانتقال والاشتقاق – لیس مستحقا. فهو کثیر لا واجب

كالأمثله السالفه - وإلى «جامده» وهى القليله ، ولكنها مع قلتها قياسيه فى عده مواضع (١) ؛ سواء أكانت جامده مؤوله بالمشتق ، أم غير مؤوله (٢). وأشهر مواضع المؤوله بالمشتق أربعه :

(ا) أن تقع الحال «مشبّها به» فى جمله تفيد التشبيه إفاده تبعيّه غير مقصوده لذاتها. نحو : ترنم المغنّى بلبلا - سارت الطياره برقا - هجم القط أسدا. فالكلمات الثلاث : (بلبلا - برقا - أسدا) أحوال منصوبه مؤوله بالمشتق ، أى : سارّا - سريعه - جريئا. وكل حال من الثلاث يعدّ بمنزله المشبه به. (أى : كالبلبل - كالبرق - كالأسد) ، ولا يعتبر مشبها به مقصودا حقيقه ، لأن التشبيه ليس المقصود الأول هنا ؛ إنما المقصود الأول هو المعنى الحادث عند التأويل بالمشتق.

(ب) أن تكون الحال داله على مفاعله : (بأن يكون لفظها أو معناها جاريا على صيغه «المفاعله» ؛ وهى صيغه تقتضى - فى الأغلب - المشاركه من جانبين أو فريقين فى أمر) ، نحو ؛ سلمت البائع نقوده مقابضه ؛ أو سلمت البائع النقود يدا بيد ؛ فكلمه : «مقابضه». حال جامده ، ولفظها على صيغه : «المفاعله» مباشره ، ومعناها : «مقابضين» وهذا يستلزم اشتراك البائع والمتكلم فى عمليه القبض. ولهذا كانت الحال هنا مبينه هيئه الفاعل والمفعول به معا ، أى : أن صاحب الحال هو الأمران.

١- لأنها ليست قله ذاتيه مردها قله استعمال العرب لها ، وإنما مردها أنها قله بالنسبه للمشتقه. فهى كثيره فى ذاتها بغير نظر لقسيمتها. (انظر معنى «القله» فى الأشمونى ج ٢ «باب الإضافه» عند بيت ابن مالك : «وربما أكسب ثان أولا ...» وستجىء إشاره لها فى ص ٤٢٢ ويجىء الإيضاح فى ح ٣ رقم ١ من هامش ص ٧٤ م ٩٤).
٢- الأهميه الأولى إنما هى لصحه وقوع الحال جامده فى هذه المواضع ، أما التأويل وعدمه فلا أهميه له.

ومثلها : يدا بيد (١) ، إذ معنى الكلمتين - لا لفظهما - جاريا على صيغه : «المفاعله» غير المباشره ؛ لأن معناهما : «مقابضه» وتأويلها : «مقابضين» أيضا. والأسهل عند الإعراب أن تقول : «يدا» حال من الفاعل والمفعول به معا. و: «بيد» جار ومجرور متعلقان بمحذوف ، صفه للحال. فمن مجموع الصفه والموصوف ينشأ معنى الحال ، وهو : «المفاعله» المقتضيه للمشاركه. فهذه المشاركه لا تتحقق إلا باجتماع الصفه والموصوف فى المعنى. أما فى الإعراب فكلمه : «يدا» وحدها هى الحال. وهى أيضا الموصوف ، و «بيد» صفه.

ومثل هذا يقال فى : «كلّمت المنكر عينه إلى عينى (٢) - أى : مواجهه أو مقابله ؛ بمعنى مواجهين ... فكلمه «عين» حال (٣) من الفاعل والمفعول به معا. وهى مضاف ، «والهاء» مضاف إليه. و «إلى عينى» جار ومجرور ، ومضاف إليه. والجار والمجرور متعلقان بمحذوف صفه ؛ والتقدير ؛ عينه المتجهه إلى عينى ... ومجموع الصفه والموصوف هو الذى يوجد صيغه : «المفاعله» برغم أن الإعراب يقتضى التوزيع على الطريقه السالفه ؛ فتكون : «عين» الأولى وحدها هى الحال والموصوف معا ، وما بعدها صفه ...

ومثل هذا أيضا : كلمت الصديق فاه إلى فىّ (أى : فمه إلى فمى) ، بمعنى مشافهه ؛ المؤوله بكلمه : مشافهين.

ومثل : ساكنته غرفته إلى غرفتى ؛ بمعنى : ملاصقه ، التى تؤول بكلمه : ملاصقين ، وجالسته جنبه إلى جنبى ، كذلك ... وكل هذا قياسى فى الرأى الأحسن.

(ح) أن تكون داله على سعر ؛ نحو : بع القمح. كيله بثلاثين ، أى : مسعّرا. فكلمه «الكيله» حال منصوبه ، والجار والمجرور متعلقان بمحذوف ، صفتها. ومن مجموع الصفه والموصوف يكون المشتق المؤول.

١- من الحال الجامده المسموعه بنصّ ها بعض أمثله ، منها قولهم (... يدا بيد) وقولهم (... فاه إلى فىّ) ... فهل يجوز القياس على تلك الأمثله فنقول مثلا : كلمت المنكر عينه إلى عينى؟ قالوا لا يجوز القياس إلا عند بعض الكوفيين. وحجه المانعين جدليه لا تثبت على الفحص. والأنسب الرأى الكوفى.

٢- من الحال الجامده المسموعه بنصّ ها بعض أمثله ، منها قولهم (... يدا بيد) وقولهم (... فاه إلى فىّ) ... فهل يجوز القياس على تلك الأمثله فنقول مثلا : كلمت المنكر عينه إلى عينى؟ قالوا لا يجوز القياس إلا عند بعض الكوفيين. وحجه المانعين جدليه لا تثبت على الفحص. والأنسب الرأى الكوفى.

٣- يصح فيها وفى أمثالها الرفع ؛ فتكون مبتدأ. والجار مع مجروره خبرها ، والجمله فى محل نصب ، حال. ولا يحسن فى كلمه : «عين» أن تكون بدلا ؛ لأن البدل - فى القول الشائع - يكون على نيه تكرر العامل. ولا يستقيم المعنى هنا على تكراره ، إذ لا يقال : كلمت عينه.

(د) أن تكون الحال داله على ترتيب ؛ نحو ادخلوا الغرفه واحدا واحدا (۱). أو : اثنين اثنين ، أو : ثلاثا ثلاثا ... والمعنى : ادخلوها : مترتّبين. وضابط هـذا النوع : أن يذكر المجموع أوّلا مجملا ، مشـتملا - ضـمنا - على جزأيه المكررين ، ثم يأتى بعده تفصـيله مشتملا - صراحه - على بيان الجزأين المكررين.

ومن أمثلته : يمشـى الجنود ثلاثه ثلاثه. أو أربعه أربعه ... ينقضـى الأسـبوع يوما يوما ، وينقضـى الشـهر أسبوعا أسبوعا. وتنقضى السنه شهرا شهرا ، وهكذا (۲).

ومن مجموع الكلمتين المكررتين تنشأ الحال المؤوله ؛ الـداله على الترتيب ولا يحـدث الترتيب من واحـده فقط. لكن الأمر عند الإـعراب يختلف ؛ إذ يجب إعراب الأـولى وحـدها هى الحـال من الفاعـل - كما فى الأمثله السالفه - أو من المفعول به ، أو من غيره على حسب الجمل الأخرى التى تكون فيها.

أما الكلمه الثانيه المكرره فيجوز إعرابها توكيـدا لفظيّا للأولى ، كما يجوز - وهذا أحسن - أن تكون معطوفه على الأولى بحرف العطف المحذوف «الفاء» أو : «ثمّ» - دون غيرهما من حروف العطف (۳) - ، فالأصل : ادخلوا الغرفه

۱- يكثر اليوم أمثـال هـذه الأسـاليب المشـتمله على التكرار العـددى المفيـد للترتيب ، وقـد منعها بعض النحاه ، تبعا للحريرى فى كتابه : «دره الغواص» حيث صـرح بأنه لا يجوز : جاءوا واحـدا واحدا ، ولا اثنين اثنين ، لأن العرب - فى رأيه - عدلوا عن ذلك إلى : «أحـاد ، ومثنى ؛ وأخواتهما» ، وهجروا المعـدول عنه. وقـد تعقبه الشـهاب الخفاجى ، وعلق على ذلك الرأى ، مثبتا بالأدله والشواهـد القـاطعه ابتعـاده عن الصواب ، وأن رأى الحريرى هو الخطأ الـذى لاـ سـند يؤيـده ، وأن ذلك التكرير كثير فى كلام العرب ، فهو قياسـى. وكذلك صـرح بعض شـراح «الكافيه» بأن أسـماء العدد المستعمله للتكرير المعنوى بلفظها مطرده. مما سبق يتبين أنه لا داعى لمنع تلك الأساليب ، ولا للجدل حول قياسيتها. (كما ستجىء الإشاره فى ج ۴ ص ۱۷۲ م ۱۴۶).

۲- فالمجموع المجمل هو : (واو الجماعه - الجنود - الأسبوع - الشهر - السنه ...) ولهذه الأساليب صله بما يشبهها من نحو : ثناء ومثنى ، وثلاث ومثلث و... و... مما سيجىء بيانه فى ج ۴ ص ۱۷۱ م ۱۴۶ عند الكلام على منع الصرف للوصفيه والعدل.

۳- لأن هذين الحرفين هما اللذان يدلان على الترتيب ، دون باقى حروف العطف.

واحدا فواحدا ، أو : ثم واحدا - يمشى الجنود ثلاثه فثلاثه ، أو : ثم ثلاثه ... (١) ويصح أن يقال : ادخلوا الأول فالأول (٢) ... و... و... فيكون حرف العطف ظاهرا ، وما بعده معطوف على الحال التى قبله. ولكن الحال هنا - مع صحتها - فقدت الاشتقاق والتنكير معا.

(ه) أن تكون مصدرا صريحا (٣) متضمنا معنى الوصف (أى : المشتق) ؛ بحيث تقوم قرينه تدل على هذا ؛ نحو اذهب جريا لإحضار البريد ؛ أى : جاريا - تكلم الخطيب ارتجالا ، أى : مرتجلا (٤) - حضر الوالد بغته. أى : مفاجئا ...

لا تثق بالكذوب ، واعلم يقينا

أن شرّ الرجال فينا الكذوب

أى : متيقنا.

وقد ورد - بكثره - فى الكلام الفصيح وقوع المصدر الصريح المنكّر حالا ؛ ولكثرته كان القياس عليه مباحا فى رأى بعض المحققين ، وهو رأى - فوق صحته - فيه تيسير ، وتوسعه ، وشمول لأنواع من المصادر أجازها فريق ، ومنعها فريق. ولا معنى لتأويل المصادر الكثيره المسموعه تأويلا يبعدها عن المصدر ، كما فعل بعض النحاه من ابتكار عده أنواع من التأويل بغير

١- وقد يكون الغرض من التكرار الاستيعاب لا الترتيب ؛ فقد جاء فى كتاب الإقليد : (إن العرب تكرر الشىء مرتين فتستوعب جميع جنسه) ؛ مثل : ستمر بك أبواب الكتاب مفصله بابا بابا. (راجع ص ٨٠ من حاشيه الألوسى على شرح القطر).

٢- «الأول» السابقه «حال» منصوبه ، والثانيه معطوفه عليها بالفاء التى تفيد الترتيب. وزيدت فيهما «أل» شذوذا. كما تزاد فى النظم للضروره. والأصل : ادخلوا أول فأول ؛ أى : ادخلوا مترتبين (وقد سبق هذا عند الكلام على «أل» الزائده - ج ١ م ٣١ ص ٣٩٨ «ب» -) انظر ما يتصل بهذا فى ص ٣٥٠.

٣- أما المصدر المؤول فلا يكون حالا ؛ لأنه يشتمل على ضمير يجعل الحال معرفه ، فتخالف الأغلب فيها ؛ وهو : التنكير. وبالرغم من هذا يصح وقوعها مصدرا مؤولا بشرط أن تكون أداه السبك هى : «ما» المصدريه ، وبعدها فعل من أفعال الاستثناء الثلاثه ، - «خلا» أو «عدا» أو «حاشا» لأن المصدر المؤول هنا يؤول بنكره. (انظر رقم ٢ من هامش ص ٣٣٠. وفى ج ١ ص ٢٩١ م ٢٩ إشاره لبعض ما تقدم).

٤- من غير إعداد سابق للخطبه.

داع (۱) ؛ إذ لم يراعوا للكثره حقها الذى يبيح القياس (۲).

* * *

وأشهر مواضع الحال الجامده التى لا تتأول بالمشتق سبعه :

(ا) أن تكون الحال الجامده موصوفه بمشتق (۳) أو بشبه (۴) المشتق ؛ نحو (ارتفع السعر قدرا كبيرا - وقفت القلعه سدّا حائلا) - (تخيل العدو القلعه جبلا فى طريقه - عرفت جبل المقطم حصنا حول القاهره).

والنحاه يسمون هذه الحال الموصوفه : «بالحال المؤطّئه» ، أى : الممهّده لما بعدها ؛ لأنها تمهد الذهن ، وتهيئه لما يجىء بعدها من الصفه التى لها الأهميه

۱- غريب - كما يقول بعض النحاه - أن يكثر ورود الحال مصدرا منكرا ، فى فصيح الكلام المأثور ، بل فى أفصحه ؛ وهو : القرآن ، ثم نسمع من يقول : إنه بالرغم من تلك الكثره مقصور على السماع. فمما جاء فى القرآن قوله تعالى : (ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْياً) وقوله : (يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهارِ سِرًّا وَعَلانِيَهً) وقوله : (إِنِّى دَعَوْتُهُمْ جِهاراً) وقوله : (يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفاً وَطَمَعاً.) هذا بعض ما جاء فى الكتاب العزيز من الأحوال ، وما أكثر ما جاء فى غيره مما يستشهد به. وتأويلها بالمفعول المطلق الذى حذف عامله ضعيف ؛ لأن حذف عامل المؤكد فى مثل هذا معيب - كما سبق فى ص ۱۷۲ - وكذا كل تأويل آخر يشبهه. فما الذى يقاس عليه إن لم تكن هذه الشواهد كلها داعيه للقياس عليها؟ ولماذا يوافق بعضهم على القياس فى المصدر إذا كان نوعا لعامله ؛ نحو جاء السائق سرعه ، أى : سريعا؟ ولماذا يقصره كثير منهم على أنواع ثلاثه من المصدر؟ هى : ا - المصدر الدال على بلوغ نهايه الشىء ؛ نحو : أنت الرجل شجاعه ، وأخوك الرجل علما. وأمثال هذا المصدر الذى قبله خبر مقرون «بأل» الداله على الوصول إلى نهايه الشىء ؛ حسنا أو قبحا. ب - والمصدر الذى قبله مبتدأ وخبر والمبتدأ مشبه بالخبر ، أنت عمر عدلا - وهى الخنساء شعرا. ح - والمصدر الواقع بعد : «أما» فى نحو : أما بلاغه فبليغ ، من كل مصدر وقع بعد «أما» فى مقام قصد فيه الرد على من وصف شخصا بوصفين ، أو سلبه أحدهما ، وأنت تعتقد اتصافه بواحد منهما. والحق أنه لا داعى لشىء من هذا كله. فالقياس مباح.

۲- يقول ابن مالك : ومصدر منكّر حالا يقع بكثره ؛ كبغته زيد طلع - ۶ - وسيعاد هذا البيت لمناسبه أخرى فى ص ۳۵۰ -

۳- يرى كثير من النحاه أن هذه مؤوله بالمشتق أيضا ، وأنه لا وجود لحال جامده لا تؤول بالمشتق. - كما سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۳۴۱ - والخلاف شكل لا أثر له.

۴- شبه المشتق هو الظرف والجار مع مجروره ، وإنما كان شبه الجمله شبيها بالمشتق لإمكان تعلق كل منهما بمحذوف مشتق ، تقديره : كائن ، أو : موجود ، أو : حاصل ... ولأن الضمير قد انتقل من المشتق بعد حذفه إلى شبه الجمله (كما سيجىء البيان فى رقم ۱ من هامش ص ۳۵۶ وفى هامش ص ۴۱۷ م ۸۹).

الأولى دون الحال ، فإن الحال غير مقصوده ؛ وإنما هى مجرد وسيله وطريق إلى النعت ؛ ولهذا يقسم النحاه الحال قسمين : أحدهما : «المؤطّئه» ، وتسمّى أيضا : «غير المقصوده» ، وهى التى شرحناها ، وثانيهما : «المقصوده مباشره» ؛ وهى المخالفه للسالفه.

(ب) أن تكون داله على شىء له سعر ؛ نحو : اشتريت الأرض قيراطا بألف قرش ، وبعتها قصبه بدينار - رضيت بالعسل رطلا بعشره قروش ، وبعته أقه بثلاثين ... فالكلمات : (قيراطا - قصبه - رطلا - أقه -) حال جامده. وهى من الأشياء التى تسعّر ؛ كالمكيلات ، والموزونات ، والمساحات ...

(ح) أن تكون داله على عدد ؛ نحو : اكتمل العمل عشرين يوما ، وتم عدد العاملين فيه ثلاثين عاملا فكلمه : «عشرين» و «ثلاثين» ، .... حال.

(د) أن تكون إحدى حالين ينصبهما أفعل التفضيل ، متحدتين فى مدلولهما ، وتدل على أن صاحبها فى طور من أطواره مفضّل (١) على نفسه أو على غيره ، فى الحال الأخرى ، نحو : هذا الخادم شابا أنشط منه كهوله ، فللخادم أطوار مختلفه ؛ منها طور الشباب ، وطور الكهوله ، وهو فى طور الشباب مفضل على نفسه فى طور الكهوله ، وناحيه التفضيل هى النشاط.

ومثل : الشتاء بردا أشد منه دفئا. فللشتاء أطوار ، منها طور البروده ، وطور الدفء. وهو فى ناحيه البرد أشد منه فى ناحيه الدفء.
ومثل : الحقل قصبا أنفع منه قمحا.

ومن الأمثله : الولد غلاما أقوى من الفتاه غلامه (٢) - المنزل سكنا أحسن من الفندق إقامه ...

وكلتا الحالين منصوبه بأفعل التفضيل. والأكثر أن تتقدم إحداهما عليه ، وهى المفضّله ، وتتأخر الثانيه (٣).

١- ليس المراد بالتفضيل الحسن ، أو عدم العيب ، أو قلته ... وإنما المراد الزياده فى الشىء مطلقا ؛ حسنا أو قبحا. (كما سيجىء فى باب التفضيل ، ج ٣).
٢- مؤنث غلام.
٣- كما يجىء فى رقم ٢ من هامش ٥ ، ٣ وفى «د» من ص ٣٥٨ ، ثم انظر الملاحظه التى فى ص ٣٥٩ حيث يجوز تأخرهما.

(ه) أن تكون نوعا من أنواع صاحبها المتعدده ؛ نحو : هذه أموالك (۱) بيوتا ؛ فكلمه : «بيوتا» حال ، وصاحبها - وهو : أموال - له أنواع متعدده (منها : البيوت ، والزروع ، والمتاجر ، والثياب ...) ونحو : هذه ثروتك كتبا وهذه كتبك هندسه ...

(و) أن يكون صاحبها نوعا معينا وهى فرع منه ؛ نحو : رغبت فى الذهب خاتما - انتفعت بالفضه سوارا - تمتعت بالحرير قميصا ... و... فكل من الذهب ؛ والفضه ، والحرير ، نوع ، والحال فرع منه (۲).

(ز) أن تكون هى النوع وصاحبها هو الفرع المعين ؛ نحو : رغبت فى الخاتم ذهبا - انتفعت بالسوار فضه - تمتعت بالقميص حريرا (۳) ...

* * *

الثالث : انقسامها من ناحيه التنكير والتعريف :

لا تكون الحال إلا نكره (۴) ، كالأمثله السالفه. وقد وردت معرفه فى ألفاظ مسموعه لا يقاس عليها ، ولا يجوز الزياده فيها. ومنها كلمه «وحد» فى قولهم : جاء الضيف وحده - سايرت الزميل وحده. فكلمه : «وحد» حال ، معرفه ؛

۱- المال : كل شىء يمكن امتلاكه ، من عقار ، ونقود ، وغيرهما.

۲- ضابط هذا القسم : أن يكون الفرع جزءا من أصله ، وحين يتفرع منه يكتسب اسما جديدا ، وهذا الاسم الجديد لا يمنع من إطلاق اسم الأصل عليه.

۳- وفى الحال الجامده يقول ابن مالك : ويكثر الجمود فى سعر ، وفى مبدى تأوّل بلا تكلّف - ۳ أى : فى الأشياء التى تسعر ، وفى كل ما يظهر قبول التأويل السهل : كبعه مدّا بكذا ، يدا بيد وكرّ زيد أسدا ، أى : كأسد - ۴ المد : مكيال يختلف باختلاف الجهات ؛ فهو فى بعضها مقدار رطل وثلث ، وفى بعض آخر مقدار رطلين ... و... وقد يكون ملء الكفين المعتدلتين مع امتدادهما.

۴- أو ما هو بمنزله النكره ، كالجمله الواقعه حالا ؛ لما رددناه من أن الجمله نكره أو بمنزله النكره (راجع رقم ۲ من هامش ص ۳۶۸).

بسبب إضافتها للضمير ؛ وهى جامده مؤوله بمشتق من معناها ، أى : منفردا ، أو متوحدا(١).

ومنها : رجع المسافر عوده على بدئه ، فكلمه : «عود» حال ، وهى معرفه ؛ لإضافتها للضمير ، ومؤوله بالمشتق ، على إراده : رجع عائدا ، أو راجعا على بدئه. والمعنى : رجع عائدا فورا ، أى : فى الحال : أو : رجع على الطريق نفسه.

ومنها : ادخلوا الأول فالأول (٢) ، أى : مترتبين ، ومنها : جاء الوافدون الجمّاء الغفير (٣) ، أى : جميعا.

ومنها قولهم فى رجل أرسل إبله أو حمره الوحشيه إلى الماء ، مزاحمه غيرها ومعاركه : أرسلها العراك ، أى : معاركه ، مقاتله (٤).

* * *

١- كلمه : «وحد» ملازمه للإضافه دائما. ويدور الجدل حول إعرابها وإضافتها ؛ أهى ملازمه للنصب دائما ، أم تتركه إلى غيره؟ أهى مضافه للضمير وجوبا ، أم يجوز إضافتها إلى غيره؟ بيان هذا كله مسجل فى «باب الإضافه» ح ٣ م ٩٤ ص ٦٦.

٢- انظر ما يوضح هذا فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤٦.

٣- الجماء : مؤنث الأجمّ ، بمعنى : الكثير. و «الغفير» : الكثير الذى يغفر وجه الأرض ، أى : يغطيه بكثرته. والغفير - فى المثال - صفه للجماء ، مع أن «الغفير» هنا مذكره ، والجماء مؤنثه فلم تطابق الصفه موصوفها الحقيقى. وقد تلمس النحاه لهذا تأويلات ؛ منها ؛ أن «فعيلا» هنا وإن كان بمعنى فاعل ، قد حمل على «فعيل» بمعنى «مفعول» حيث تحذف التاء منه غالبا عند ذكر الموصوف - وهذا وأشباهه - مردود. والسبب الذى لا يرد هو : أن العرب نطقوا بها هكذا من غير تعليل ...

٤- يقول بعض النحاه إن الأحوال المذكوره ليست معارف ؛ لأن «وحد» و «عود» ألفاظ مبهمه لا تكتسب التعريف ، ولأن «أل» زائده فى الأحوال الباقيه المبدوءه بها - وهذا رأى فيه تكلف وضعف. يقول ابن مالك : والحال إن عرّف لفظا فاعتقد تنكيره معنى ، كوحدك اجتهد - ٥ ومصدر منكّر حالا يقع بكثره ؛ كبغته زيد طلع - ٦ وقد سبق هذا البيت فى هامش ص ٣٤٧ لمناسبه أخرى.

زیاده وتفصیل

من الألفاظ التی وقعت حالا مع أنها معرفه بالإضافه ، قولهم : تفرق المهزومون أیادی سبإ. علی تأویل : متبدّدین ، لا بقاء لهم. أو علی تأویل «مثل أیادی سبإ» (۱). وحذف المضاف ، وأقیم المضاف إلیه مقامه ؛ فأعرب حالا مثله (۲).

ومنها : طلبت الأمر جهدی ، أو : طاقتی. علی تأویل ، جاهدا ، ومطیقا (۳).

ومنها : العدد من ثلاثه إلی عشره ، مضافا إلی ضمیر المعدود ؛ نحو : مررت بالإخوان ثلاثتهم ... أو خمستهم ... أو سبعتهم ... علی تأویل مثلّثا إیاهم ، أو مخمّسا ، أو مسبعا ...

ویجوز إتباعه لما قبله ؛ فلا یعرب حالا ، وإنما یعرب توکیدا معنویّا : بمعنی جمیعهم. ویضبط لفظ العدد بما یضبط به التوکید.

والصحیح أن هذا لیس مقصورا علی العدد المفرد ؛ بل یسری علی المرکب ؛ نحو : جاء القوم خمسه عشرهم ؛ بالبناء علی الفتح (۴) فی محل نصب ، أو محل غیره علی حسب حاجه الجمله.

* * *

۱- یلاحظ أن کلمه : «مثل» هی من الألفاظ المبهمه فی أغلب استعمالاتها - کما سبق فی ص ۲۸۰ - ولهذا لا تکتسب التعریف إذا أضیفت لمعرفه.

۲- سیجیء هذا فی ج ۳ م ۹۶ ص ۱۳۶.

۳- ستجیء الإشاره لهذه الألفاظ فی باب الإضافه (ج ۳ ص ۲۴ م ۹۳).

۴- بالرغم من أن العدد المرکب مبنی هنا فهو مضاف للضمیر - (وستجیء إشاره لهذا فی باب «التوکید» ج ۳ م ۱۱۶ ص ۴۱۳ ، وکذلک فی ج ۴ باب : «العدد» عند الکلام علی تمییز العدد م ۱۶۴ ص ۳۹۷ -).

الرابع : انقسامها من ناحيه أنها هى نفس صاحبها فى المعنى أو ليست كذلك.

والغالب أنها هى نفسه ؛ كالحال المشتقه فى نحو : صالح المتألم صارخا.

- شاهدت الطيور مبكره ... فالصارخ فى الجمله - هو المتألم ، والمتألم هو الصارخ ؛ والمبكره هى الطيور ، والطيور هى المبكره.

وغير الغالب أن تكون مخالفه له ، كالحال الواقعه مصدرا صريحا فى نحو : خرج الولد جريا ، وجاء القادم بغته ، وأشباههما ؛ فإن الجرى ليس هو الولد ، والولد ليس هو الجرى. والبغته ليست هى القادم ، والقادم ليس هو البغته. وقد سبق (١) الكلام على صحه وقوع المصدر حالا ، وهذه المخالفه لا تؤثر فى المعنى مع القرينه.

* * *

الخامس : انقسامها بحسب تأخيرها عن صاحبها ، أو تقديمها عليه ، وبحسب تأخيرها عن عاملها أو تقديمها عليه - إلى ثلاثه أقسام فى كل (٢). هى : وجوب تأخيرها ، ووجوب تقديمها ، وجواز الأمرين.

ترتيبها مع صاحبها

(ا) يجب تأخيرها عن صاحبها إذا كانت محصوره (٣) ، نحو قوله تعالى : (وَما نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ.) فلا يصح تقديم الحال وحدها ، لأن تقديمها يفسد سلامه التركيب ، ويزيل الحصر ، فيفوت الغرض البلاغى منه. ولو تقدمت معها «إلا» فالإحسن المنع أيضا ، مجاراه للنهج الصحيح الشائع.

وكذلك يجب تأخيرها إن كان صاحبها مجرورا بالإضافه (أى : أنه مضاف إليه) (٤) ، نحو : أعجبنى شكل النجوم واضحه ؛ فلا يجوز تقديم الحال : (واضحه) على صاحبها : (النجوم) لئلا تكون فاصله بين المضاف والمضاف

١- فى : «٥» من ص ٣٤٦.
٢- أحكام التقديم والتأخير الآتيه مقصوره على الحال المؤسسه. أما المؤكده فالرأى الأنسب عدم تقديمها.
٣- سبقت الإشاره إلى الحصر ومعناه وطريقته فى الجزء الأول ص ٣٦٤ م ٣٧.
٤- بشرط أن يصلح لمجىء الحال منه ، وسيجىء بيان ذلك فى ص ٣٧٦.

إليه. والفصل بها لا يصح. كما لا يصح - فى الرأى الأنسب - تقديمها على المضاف (ولا فرق فى الحالتين بين الإضافه المحضه وغيرها).

أما إذا كان صاحبها مجرورا بحرف جر أصلى ؛ نحو : جلست فى الحديقه ناضره ، فالأحسن الأخذ بالرأى القائل بجواز تقديمها ؛ لورود أمثله كثيره منها فى القرآن وغيره ، تؤيده (١). ولا داعى لتكلف التأويل والتقدير (٢).

فإن كانت مجروره بحرف جر زائد ، جاز التقديم ؛ نحو : ما جاء متأخرا من

١- ومنها قوله تعالى : (وَما أَرْسَلْناكَ - إِلَّا كَافَّةً - لِلنَّاسِ.) أى : وما أرسلناك إلا للناس كافه. وقول الشاعر : تسلّيت - طرّا عنكمو - بعد بينكم بذكراكمو حتى كأنكمو عندى البين : الفراق. طرا : جميعا. أى : تسليت عنكم طرا. وبمناسبه الكلام على : «كافه» يذكر أكثر اللغويين والنحاه ألفاظا لا تستعمل إلا منصوبه على «الحال» ، ومنها : «كافه» و «قاطبه». غير أن «الصبان» سجل فى باب : «الحال» - ج ٢ - عند الكلام على الآيه السابقه استعمال «كافه» مجروره ومضافه فى كلام عمر بن الخطاب ونصه : «قد جعلت لآل بنى كاكله على كافه المسلمين لكل عام مائتى مثقال ذهبا إبريزا». وعرض الصبان بعد ذلك لتفصيلات أخرى تختص بهذه الكلمه ، وباستعمالها. وعلى هامش القاموس المحيط - ج ٣ - ماده : «كف» نص منقول عن شرح القاموس يجيز استعمال هذه الكلمه مقرونه بأل ، أو مضافه ، وأن رفض هذين الاستعمالين لا مسوغ له. ونص كلامه : (ما رفضوه رده الشهاب فى شرح الدره ، وصحح أنه يقال ، وإن كان قليلا». اه. أما : «قاطبه» فقد استعملها «الجاحظ» غير حال فى أول رسالته التى موضوعها : «تفضيل النطق على الصمت» حيث يقول : «وإن حجته قد لزمت جميع الأنام ، ودحضت حجته قاطبه أهل الأديان». وتردد الأدباء فى محاكاته. ولكن هذا التردد يزول بما جاء فى كتاب : «الأمالى ، للقالى» - ج ١ ص ١٧٠ طبعه المطبعه الأميريه بالقاهره - فقد قال مؤلفه عند الكلام على ماده : «قطب» ومعناها ما نصه : (قال يعقوب بن السكيت : يقال : قطب ، يقطب ، قطوبا ، وهو قاطب ... إذا جمع ما بين عينيه ، واسم ذلك الموضع : «المقطب» ومنه قيل : الناس قاطبه أى : الناس جميع) اه. فقد استعملها خبرا. ومن كل ما سبق يتبين أن الكلمتين ليستا ملازمتين للحال.

٢- فى هذه الصوره يقول ابن مالك : وسبق حال ما بحرف جرّ قد أبوا. ولا أمنعه فقد ورد - ٩ أى : أن النحاه أبوا أن يوافقوا على تقديم حال صاحب قد جر بحرف جر (أى : أصلى). ثم أوضح رأيه الخاص قائلا : إنه لا يوافقهم ، ولا يمنع تقديم الحال وسبقها على صاحبها المجرور بالحرف ؛ لأن هذا ورد فى الكلام الفصيح. وإذا كان واردا فيه بقدر كاف فكيف يمنع؟ لكنه لم يذكر التفصيل.

أحد. وهذا بشرط أن يكون حرف الجر الزائد مما لا يمتنع حذفه ، أو مما لا يقل حذفه ؛ فالأول كالباء الداخله على صيغه : «أفعل» الخاصه بأسلوب التعجب ؛ نحو : أجمل بالنجوم (١) طالعه. والثانى كالباء فى فاعل : «كفى» بمعنى : «يكفى» ، مثل : كفى بالزمان مرشدا. فإن كان حرف الجر الزائد مما يمتنع حذفه أو يقل لم يجز تقديم الحال عليه.

وزاد بعض النحاه مواضع أخرى يمتنع فيها تقديم الحال على صاحبها ، منها أن يكون صاحبها منصوبا بالحرف الناسخ : «كأنّ» أو : «ليت» ، أو : «لعل» أو بفعل تعجب ، أو بصله الحرف المصدرى فى نحو : أعجبنى أن ساعدت الفقيره عاجزه - أو أن يكون ضميرا متصلا بصله «أل» ، نحو : الود أنت المستحقه صافيا (٢).

(ب) ويجب تقديمها على صاحبها إذا كان محصورا ؛ نحو : ما فاز خطيبا إلا البليغ ، ولا انتصر مدافعا إلا الصادق.

أو كان صاحبها مضافا إلى ضمير يعود على شىء له صله وعلاقه بالحال ، نحو : جاء زائرا هندا أخوها - جاء منقادا للوالد ولده.

(ح) ويجوز التقديم والتأخير فى غير حالتى الوجوب السالفتين ، نحو دخل الصديق مبتسما ، أو : دخل - مبتسما - الصديق.

ترتيبها مع عاملها

(٣)

(ا) يجب أن تتأخر عنه إن كان فعلا جامدا كفعل التعجب ؛ نحو :

١- تفصيل الكلام على هذه «الباء». فى باب التعجب ، ج ٣ م ١٠٨. ص ٢٧٩.

٢- على اعتبار أن صاحب الحال : «هاء» الضمير ، لا المبتدأ.

٣- «ملاحظه هامه» تختص بالعامل فى الحال ، وفى صاحبها : الحال منصوبه ، وعامل النصب إما لفظى ؛ كالمصدر ، وكالفعل المشتق ، وكالوصف الذى يعمل عمله ، وكاسم الفعل ... وإما معنوى ؛ كأسماء الإشاره ، وألفاظ الاستفهام ، وبعض الحروف والأدوات التى سيجىء ذكرها هنا ، ومنها شبه الجمله. والعامل فى الحال هو - فى أكثر الصور - العامل فى صاحبها ، فعاملهما واحد ولو اختلف نوع عمله فى كل منهما. وهناك صور أخرى يختلف فيها العاملان - عامل الحال ، وعامل صاحبها - كالحال التى صاحبها المبتدأ ، حيث يكون المبتدأ هو العامل فى الحال ، ويكون الابتداء هو العامل فى المبتدأ - وكالحال التى صاحبها اسم لناسخ ... وكثره النحاه تشترط أن يكون العامل فى الحال وفى صاحبها واحدا فى كل الصور ، إلا سيبويه وفريق معه فإنه يرفض هذا الشرط - كما سبق البيان فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٩ - ورأيه هو الحق ؛ لما سلف هناك مفصلا.

ما أحسن الصديق وفيّا ، أركان مشتقّا يشبه الجامد ، كأفعل التفضيل (١) ؛ نحو : أنت أفصح الناس متكلما (٢).

أو كان عاملها مصدرا صريحا يمكن تقديره بأن والفعل والفاعل ، نحو : من الخير إنجازك العمل سريعا ، فكلمه : «سريعا» حال من الكاف ، والعامل هو المصدر الصريح (٣) : «إنجاز» ومن الممكن أن يحل محله مصدر مؤول من أن والفعل والفاعل فتكون الجمله : من الخير أن تنجز العمل سريعا. ومثله أن تقول : يعجبنى إنجاز الصانع عمله سريعا ؛ فكلمه : «سريعا» حال من «الصّانع» والعامل هو : «إنجاز» أيضا. فإن كان المصدر الصريح غير مقدّر بهما جاز تقديم الحال وتأخيره ؛ نحو : معتذرا لك صفحا عن المسيء ... ، أو : صفحا عن المسيء معتذرا لك.

أو كان العامل اسم فعل ؛ نحو : نزال مسرعا ؛ أى : انزل مسرعا ؛ لأن معمول اسم الفعل لا يتقدم عليه.

أو كان العامل معنويّا ؛ (وهو الذى يتضمن معنى الفعل دون حروف الفعل كألفاظ الإشاره ، والاستفهام ، وأحرف التمنى والتشبيه ، وكشبه الجمله - الظرف ،

١- كان شبيها بالجامد ، لأنه فى كثير من أحواله لا يقبل علامه التأنيث ، ولا علامه التثنيه ، أو الجمع ؛ فخالف بهذا المشتقات الأصيله ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول. واقترب من الجامد الذى لا تتغير صورته.

٢- يستثنى من أفعل التفضيل صورتان ؛ إحداهما : أن يكون عاملا فى حالين لاسمين ، متحدين فى مسماهما ، وإحداهما مفضله على الأخرى ؛ فالأحسن تقديم المفضله عليه ، وتأخير الأخرى عنه. نحو : هذا الأديب ناثرا أبرع منه شاعرا. فكلمه : «أبرع» أفعل تفضيل ، نصبت حالين ؛ هما : «ناثرا» و «شاعرا» والاسمان لمسمى واحد ، وإحداهما مفضله ، وهى : «ناثر» فتقدمت على العامل ؛ وتأخرت الثانيه. والصوره الثانيه كالسابقه ؛ إلا أن الحالين لشيئين مختلفين فى مسماهما ؛ نحو ؛ المتعلم منفردا أنفع من الجاهل مستعينا بغيره. (راجع د من ص ٣٤٨ ود من ص ٣٥٨ وانظر الملاحظه التى بعدها حيث يجوز تأخيرهما).

٣- إذا كان العامل مصدرا نائبا عن فعله المحذوف وجوبا جاز تقديم الحال ، نحو : إكراما هندا متعلمه. فيصح : متعلمه إكراما هندا (كما فى ج من ص ٣٥٨). وقد سبقت مواضع المصدر النائب عن فعله المحذوف وجوبا فى ص ١٧٨ م ٧٦.

أو الجارّ مع مجروره – الواقع خبرا ، أو نعتا كـذلك) (١) ، نحو : هـذا كتابك جميلا ، فكلمه : «جميلا» حال من الخبر : (كتاب) والعامـل هو اسم الإشـاره. ومعناه : أشـير ؛ فهو يتضـمن معنى الفعل ، دون أن يشـتمل على حروفه. ومثل : ليت الصانع – متعلما – حريص على الإتقـان. فكلمه : «متعلمـا» حال من الصانع ، والعامل «هو : ليت» ، وهو حرف معناه : «أتمنّى» ، فيتضـمّن معنى الفعل دون حروفه ... ومثل : كأن الباخره – واسعه – فندق كبير. ومثل : الزروع أمامك ناضره ، أو : الزروع فى حديقتك – ناضره ...

والاسـتفهام المقصود به التعظيم ؛ نحو : يا جارتا ، ما أنت جاره؟ ... وهكذا كل ما يتضـمن معنى الفعل دون حروفه غير ما سبق ، كأدوات التنبيه ، والترجى ، والنداء ...

لكن بعض النحـاه يسـتثنى من العامـل الـذى يتضـمن معنى الفعـل دون حروفه ، شـبه الجمله بنوعيه (الظرف والجار مع مجروره) فيجيز أن يتقـدم عليهمـا الحـال أو يتـأخر ، نحو : الحـارس عنـد البـاب واقفا ، و: الحارس – واقفا – عنـد الباب ، ونحو : القطّ فى الحديقه قابعا ، أو : القطّ – قابعا – فى الحديقه. وإنما يجيز تقدم هذه الحال بشرط أن تتوسط بين مبتدأ متقدم وخبره شبه الجمله المتـأخر عنه وعن الحـال معـا. ولاـ يصـح تقـدم الحـال عليهمـا معـا ، فلاـ يقـال : واقفا – الحارس عنـد الباب ، ولا قابعا القط فى الحديقه. فإن تقدمت الحال والخبر معا ، وكانت الحال هى الأسبق جاز ؛ نحو : واقفا عند الباب الحارس ، وهذا رأى مقبول(٢).

ويصح عند أكثر النحاه تقديم الحال على عاملها «شبه الجمله» إن كانت

١- لأن شـبه الجمله قـد يكون متعلقا بفعل أو بوصف محـذوف ، وينتقل إليه الضـمير الـذى يكون فى المتعلق بعـد حذفه. وبهذا يصير شبه الجمله متضمنا معنى الفعل ، لاشتماله على المتعلق المحذوف ، فوق اشتماله على ضميره على (الوجه المفصل فى ج ١ ص ٣٤٦ م ٣٥ ورقم ٤ من هامش ص ٣٤٧ فى هذا الباب وص ٣٥٠ م ٩٨).

٢- برغـم قلتـه بالنسـبه إلى الأـول. وحجه أصـحابه ورود أمثله فصيحه تكفى للحكم بقياسـيته ؛ منهـا قراءه من قرأ قـوله تعـالى : (وَالسَّماواتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ) بنصب : «مطويات» – وقول الشاعر : رهط ابن كوز محقبى أدراعهم فيهم ، ورهط ربيعه بن حـذار – – فكلمه : «محقبى» حال ، تقدمت على عاملها شبه الجمله : (فيهم) ... والمخالفون لهذا الرأى يؤلونه بغير داع مقبول.

هى شبه جمله أيضا ؛ نحو : الخير عندك أمامك - أو الخير فى الدار أمامك ... على اعتبار الظرف (عند) والجار مع مجروره (فى الدار) حالين من الضمير المستكن فى شبه الجمله بعدهما (١).

أو كانت الحال مؤكده معنى الجمله (٢) ؛ نحو : على جدّك شفيقا ، وتقدير العامل : علىّ جدّك أعرفه ، (أو : أعلمه ، أو : أحقه ...) شفيقا. فعامل الحال وصاحبها (باعتباره الضمير) محذوفان وجوبا قبل الحال.

أو كان العامل قد عرض له ما يمنع من تقدم معموله عليه ، كالماضى المبدوء بلام الابتداء (٣) أو بلام جواب القسم (٤) ، فإن المعمول لا يتقدم على هذه اللام نحو : إنى لقد تحملت - صابرا - هفوه القريب. أو : والله لقد تحملت - صابرا - هفوه القريب.

وكالعامل الواقع فى صله حرف مصدرى مطلقا ؛ نحو : لك أن تتنقل راكبا. أو الواقع صله «أل» (٥) ، نحو : أنت السائق بارعا ، لأن معمولهما لا يتقدم عليهما - فى الرأى الراجح.

أو كانت الحال مقترنه بالواو ؛ نحو : اقر الكتاب والنفس صافيه (٦).

(ب) يجب أن تتقدم عليه إذا كان لها الصداره ، نحو : كيف أنقذت الغريق؟ فكلمه : «كيف» اسم - على الأرجح - مبنى على الفتح فى محل نصب ، حال (٧).

١- ومما يصلح مثالا لهذا شبه الجمله «من الله» فى قوله تعالى : (وَمَنْ يَفْعَلْ ذلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللهِ فِى شَىْءٍ ...) (راجع الصبان ، وكذا حاشيه الأمير على «المغنى» أول المقدمه).

٢- سبق الكلام عليها فى ص ٣٤١ وسيجىء بمناسبه أخرى فى ص ٣٦٥ و ٣٧٠.

٣- سبق الكلام عليها فى ج ١ ص ٤٩٧ م ٥٣.

٤- الكلام عليها سيأتى - ٤٦١ - فى حروف القسم ، باب : حروف الجر.

٥- بخلاف صله غيرها : فيجوز : من الذى راكبا جاء ، لجواز تقديم معمول الصله عليها لا على الموصول.

٦- يحسن الاقتصار على هذا الرأى ، دون الرأى الذى يجيز التقديم والتأخير بتأول.

٧- تقدم فى ج ١ ص ٣٦٧ م ٣٩ إعراب «كيف» فى صورها المختلفه ، وأشرنا لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٥٨ وفى هامش ص ٦٤ و ١١١.

(ح) يجوز الأمران فى غير الحالتين السالفتين ، مثل : واقفا أنشد الشاعر القصيده. وأشباه هذا مما يكون فيه عامل الحال فعلا متصرفا ، أو مشتقّا يشبه الفعل المتصرف ، أو مصدرا نائبا عن فعله المحذوف وجوبا (كما سبقت الإشاره إليه) (١). والمراد بالذى يشبه الفعل ما يتضمن معنى الفعل وحروفه ، ويقبل علامات التأنيث ، والتثنيه ، والجمع (٢). فمثال الحال المتقدمه على عاملها الفعل المتصرف - غير ما سبق - راغبا أقبلت على زيارتك. ومثال المتقدمه على اسم فاعل : مسرعه الطائره مسافره ، ومثال المتقدمه على صفه مشبهه : الإنسان - قانعا - غنىّ ، ومثال اسم المفعول : الحاكم - ظالما - محطّم ... ومثال المتقدمه على المصدر النائب عن فعله المحذوف وجوبا : متعلمه إكراما هندا (٣).

(د) إذا كان العامل هو أفعل التفضيل الذى يقتضى حالين (٤) إحداهما تدل على أن صاحبها فى طور من أطواره أفضل من نفسه أو غيره فى الحال الأخرى - فالأحسن أن تتقدم إحداهما على أفعل التفضيل ، وتتأخر الثانيه - كما سبق - (٥) نحو : الحقل قطنا أنفع منه قمحا - الفدان عنبا أحسن منه قطنا - المتعلم تاجرا أقدر منه زارعا. المصباح الكهربىّ منفردا أقوى من عشرات الشموع مجتمعه (٦) ، ومثل قول علىّ - رضى الله عنه - لأنصاره ، وهم يعرضون عليه الخلافه

١- فى رقم ٣ من هامش ص ٣٥٥.

٢- خرج اسم الفعل ؛ فإنه قد يتضمن معنى الفعل وحروفه ولكنه غير مشتق ، ولا يقبل تلك العلامات ؛ كاسم الفعل : «نزال» بمعنى : انزل. وخرج أفعل التفضيل كذلك ، لأنه مشتق ، ولكن لا يقبل تلك العلامات فى حالات كثيره (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٥٥).

٣- كما سبقت الإشاره فى رقم ٣ من هامش ص ٣٥٥.

٤- ولا مانع أن تكون الحالان أو إحداهما جامده ، غير مؤوله بالمشتق ؛ طبقا لما سبق فى «د» من ص ٣٤٨ عند سرد مواضع الحال الجامده غير المؤوله بالمشتق.

٥- فى «د» من ص ٣٤٨ وكما فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥٥.

٦- وإلى مواضع تقديم الحال على عاملها وعلى صاحبها يشير ابن مالك بإيجاز ومزج بين مواضعهما ؛ فيقول : والحال إن ينصب بفعل صرّفا أو صفه أشبهت المصرّفا - ١٢ - - فجائز تقديمه كمسرعا ذا راحل. ومخلصا زيد دعا - ١٣ يريد : أن الحال المنصوبه بفعل متصرف أو وصف يشبهه - يجوز تقديمها وتأخيرها عن عاملها ؛ وذكر مثالين : أحدهما لحال تقدمت على عاملها الفعل المصرف ، (وهو مخلصا زيد دعا) ، والآخر لحال تقدمت على عاملها الوصف الذى يشبه الفعل المتصرف ، (وهو : مسرعا ذا راحل). ثم انتقل إلى الكلام على الحال التى لا يجوز تقديمها على عاملها المعنوى فقال : وعامل ضمّن معنى الفعل لا حروفه - مؤخّرا لن يعملا - ١٤ كتلك ، ليت ، وكأنّ ، وندر نحو : سعيد مستقرّا فى هجر - ١٥ أى : أن العامل المعنوى (وهو الذى يتضمن معنى الفعل دون حروفه) لا يعمل النصب إذا كان متأخرا عن الحال. وبين أمثله من العامل المعنوى ، هى : تلك ؛ ليت ، كأن ... وأوضح أن تقديم الحال على عاملها المعنوى شبه الجمله نادر عنده. وضرب له مثلا هو : سعيد مستقرا فى هجر. (بلد باليمن) ثم تكلم على جواز تقديم أحد الحالين المنصوبين بأفعل التفضيل : ونحو : زيد مفردا أنفع من عمرو معانا ، مستجاز ، لن يهن - ١٦ مستجاز : أجازه النحاه. لن يهن : لن يضعف مثل هذا الأسلوب فى نظر العارفين.

أول الأمر : (أنا لكم وزيرا ، خير لكم منى أميرا ...)

ملاحظه

أجاز فريق من النحاه ما يشيع اليوم فى بعض الأساليب ، من تأخير الحالين معا عن أفعل التفضيل ، بشرط أن تقع بعده الحال الأولى مفصوله من الثانيه بالمفضل عليه ؛ نحو : المتعلم أقدر تاجرا منه زارعا - المصباح الكهربىّ أقوى متفردا من عشرات الشموع مجتمعه - هذه الفاكهه أطيب ناضجه منها فجّه -.

* * *

السادس : انقسامها بحسب التعدد - الجائز والواجب - وعدمه ، إلى واحده وإلى أكثر :

قد تكون الحال واحده لواحد ؛ نحو : يقف الشرطىّ متيقظا ، وهذه تطابق : صاحبها الحقيقى فى الإفراد وفروعه ، وفى التأنيث والتذكير (١) ، نحو : هبط

١- كل هذا بشرط أن تكون الحال حقيقيه (وهى : الداله على هيئه صاحبها مباشره ، لا هيئه شىء آخر يتصل به. فالداله على هيئه صاحبها الحقيقى نحو : يقف الشرطى متيقظا ، والداله على هيئه شىء - - آخر يتصل به بسبب. (وتسمى : الحال السببيه ، ولا تشترط فيها المطابقه التامه لصاحبها ، وسيجىء حكمها فى ص ٣٧٣) نحو يقف الشرطى مفتحه عيناه طول الليل.

الطيار هادئا - هبط الطياران هادئين - هبط الطيارون هادئين - هبطت الطياره هادئه ... و...

وقد تكون الحال واحده ولكن يتعدد ما تصلح له ، من غير أن توجد قرينه تعين واحدا مما يصلح ؛ نحو : قابلت الأخ راكبا. والأنسب فى هذا النوع أن تكون للأقرب. ومنع بعض النحاه هذا الأسلوب ، لإبهامه ، وخفاء الصاحب الحقيقى ، ورأيه سديد.

والمتعدده (١) قد تكون متعدده لواحد ، فتطابقه فى الأمور السالفه ، نحو : هبط الطيار هادئا ، مبتسما ، لابسا ثياب الطيران. ونزل مساعده نشيطا مبتهجا حاملا- بعض معداته ، وخرجت المضيفه مسرعه قاصده حجرتها ... ولا يجوز وجود حرف عطف بين الأحوال المتعدده - ما دامت أحوالا - فإن وجد حرف العطف صحّ ، وكان ما بعده معطوفا ، ولا يصح أن يعرب حالا (٢).

وقد تكون متعدده لأكثر من واحد ؛ فإن كان معنى الأحوال ولفظها واحدا وجب تثنيتها أو جمعها على حسب أصحابها من غير نظر للعوامل ، أهى متحده فى عملها وألفاظها ، ومعانيها ، أم غير متحده فى شىء من ذلك؟ نحو : عرفت النحل والنمل دائبين على العمل. والأصل : عرفت النحل دائبا ... والنمل دائبا ... والحالان متفقان لفظا ومعنى (٣) ، وهما يبيّنان هيئه شيئين ؛ فوجب تثنيتهما تبعا لذلك ، فرارا من التكرار. ونحو : أبصرت فى الباخره الرّبّان ، والبحّار والمهندس منهمكين فى إدارتها. والأصل : أبصرت الرّبّان منهمكا ، والبحار منهمكا ، والمهندس منهمكا. فالحال هنا متعدده. وهى متفقه الألفاظ والمعانى ، وأصحابها ثلاثه ؛ فجمعت وجوبا تبعا لذلك ، استغناء عن التكرار.

١- وتسمى : المترادفه. وقد تسمى : المتداخله ، طبقا للبيان الموضح فى «ا» من ص ٣٦٣.

٢- كما فى رقم من ص ٤٠٠.

٣- ولا- يضر الاختلاف تذكيرا ، وتأنيثا ؛ نحو قوله تعالى : (وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دائِبَيْنِ) أى : سخر لكم الشمس دائبه والقمر دائبا.

ونحو : بنيت البيت وأصلحت السّور جميلين. ووقفت سعاد وشاهدت أمّها متكلمتين (١).

هـذا ، والتكرار الممنوع فى التثنيه والجمع هو تعـدد الأحوال متواليه ، كل واحـده وراء الأخرى مباشـره. أما وقوع كل واحده بعد صاحبها مباشره فليس بممنوع. وإن تعـددت لمتعـدد وكانت مختلفه الألفاظ أو المعانى وجب التفريق بغير عطف ؛ بحيث تكون كـل حـال بعـد صاحبها مباشـره ، وهو الأحسن ؛ منعا للغموض. ويجوز تأخير الأحوال المتعـدده كلها وتكون الأولى منها للاسـم الأخير ، والحال الثانيه للاسم الذى قبله ، والحال الثالثه للاسم الذى قبل هذا ... وهكذا ترتب الأحوال مع أصـحابها ترتيبا عكسيّا. فـأول الأحـوال لآخر الأصـحاب ، وثانى الأحوال للصاحب الـذى قبل الأخير ... ومراعاه هـذا واجبه. إلا إن قامت قرينه تـدل على غيره. فمثـال مراعـاه الترتيب السـابق : كنت أسوق السياره فأبصـرت زميلى فى سـيارته قاصـدا الريف ، مقبلا من الريف. فكلمه : «قاصدا» حال من «زميل» بإعطاء أول الحالين لآخر الاسـمين. وكلمه : «مقبلا» حال من التاء فى : «أبصـرت» ؛ بإعطاء ثانى الحالين للاسم الذى قبل السابق ... و... ومثال مخالفه هذا الترتيب لقرينه تدعو للمخالفه : لقى التّرجمان جماعه السياح باحثا عنهم ، سائله عنه. فكلمه : «باحثا» حال من : «الترجمان» وكلمه : «سائله» حال من «جماعه» ولو روعى الترتيب هنا لاختلّت المطابقه الواجبه بين الحال وصاحبها فى التـذكير والتأنيث. فالـذى ربط بين الحال وصاحبها ، وعيّن لكل حال صاحبها هو قرينه التذكير فيهما معا ، أو التأنيث فيهما معا. ومثل : حـدث المحاضـر طلابه واقفا جالسـين ؛ فكلمه : «واقفا» حال من : «المحاضـر» ، و «جالسـين» حال من : «الطلاب». ولم يراع الترتيب ؛ لأمن اللبس مـأمون ؛ بسـبب وجود المطـابقه التى تقضـى بأن يكون صاحب الحال المفرده مفردا ، والمجموعه جمعا (٢).

١- من الكلام النظرى المحض ما يقوله النحاه : (إن العامل فى الحال عند تعدد العامل هو مجموع العوامل. لا كل واحد مستقلا. لئلا يجتمع عاملان على معمول واحـد!! وانظر «ا» من» ٣٦٣). ولا فائـده من تناسـى الأمر الواقع من غير داع ؛ فالواقع أن كل عامل قد اشترك فى العمل برغم ما سبق.

٢- اقتصـر ابن مالك فى الكلام على الحال المتعـدده على البيت الآتى : والحال قد يجىء ذا تعدّد لمفرد - فاعلم - وغير مفرد -

والجدير فى هذه المسأله - وفى غيرها - الاعتماد على القرينه ؛ فلها الاعتبار الأول دائما.

وإذا وقعت الحال بعد : «إمّا» التى للتفصيل ، أو بعد : «لا» النافيه وجب تعدد الحال ، نحو قوله تعالى : (إِنَّا هَدَيْناهُ السَّبِيلَ ؛ إِمَّا شاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً) ونحو : يقفز الطيار ؛ لا خائفا ، ولا مترددا. أما فى غير هذين الموضعين فالتعدد جائز على حسب الدواعى المعنويه.

* * *

ص: ٣٦٢

زیاده وتفصیل

(ا) إذا تعددت الحال لواحد سمیت : «مترادفه» ؛ أی : متواليه ، (تتلو الواحده الأخری). ویجوز أن تکون الحال الثانیه حالا من الضمیر المستتر فی الأولی ؛ وعندئذ تسمی الثانیه : «متداخله». وهذا یجری فی کل حال متعدده ، فیجوز أن تکون حالا من ضمیر التی قبلها مباشره.

ویمنع جماعه من النحاه ترادف الحالین ؛ بزعم أن العامل الواحد لا ینصب إلا حالا واحده. وله حجه جدلیه مردوده ، لأنها من نوع الجدلیات التی تسیء إلی النحو من غیر أن تفیده (۱).

(ب) عرفنا أنه یجوز أن تتعدد الحال من غیر أن یتعدد صاحبها ؛ نحو : مشیت بین الریاحین هانئا ، مستنشقا أریجها ، متملیا جمالها ... ، ولکن لا یجوز أن تتعارض الأحوال ، فلا یقال : حضر القطار سریعا بطیئا ، ولا وقف الحارس متیقظا غافلا. نعم یجوز هذا عند إراده الوصول إلی معنی واحد یؤخذ من الحالین معا ، ولا یؤدیه أحدهما دون الآخر ؛ نحو : أکلت الطعام ساخنا باردا ، ترید : معتدلا فی حرارته ، ونحو : رکبت السیاره مسرعه بطیئه ؛ أی : متوسطه فی سرعتها ، ومثل : لا تأکل الفاکهه ناضجه فجّه ، أی : متوسطه النضج.

ونحو : اترک الطعام ممتلئا جائعا ، أی : متوسطا فی الشبع. ونحو : تخیر ثیابک واسعه ضیقه ، أی : معتدله السعه. وهکذا.

بالرغم من أن المعنی المقصود لا یتحقق إلا من اللفظین معا فإن الإعراب یقضی أن یکون کل لفظ منهما - حالا.

* * *

۱- انظر رقم ۱ من هامش ص ۳۶۱.

السابع : انقسامها بحسب الزمان إلى : مقارنه ، ومقدّره (۱) (مستقبله) ... فالمقارنه هى التى يتحقق معناها فى زمن تحقق معنى عاملها ، وحصول مضمونه ؛ بحيث لا يتخلف وقوع معنى أحدهما عن الآخر ، نحو : (أقبل البرىء فرحا ، - هذا يسوق السياره الآن محترسا) - فزمن الفرح ، والاحتراس ، هو زمن وقوع معنى الفعلين : أقبل - يسوق.

والمقدّره ، أو المستقبله (۲) : هى التى يتحقق معناها بعد وقوع معنى عاملها ، أى : بعد تحقق معناه بزمن يطول أو يقصر ؛ فحصول معنى الحال هنا متأخر عن حصول مضمون عاملها ؛ نحو : سيسافر بعض الطلاب غدا إلى البلاد الغربيه ؛ موزّعين فيها ، متدرّبين فى مصانعها. ثم يعودون عاملين فى مصانعنا ؛ فزمن التوزع والتدرب متأخر عن السفر ، الذى هو زمن حصول العامل ، ومستقبل بالنسبه له. وكذلك العمل متأخر عن العوده. وكقوله تعالى فى الإنسان : (إِنَّا هَدَيْناهُ السَّبِيلَ ، إِمَّا شاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً) فكلمه «شاكرا» حال ، وزمن وقوعه متأخر - حتما - عن زمن عامله (وهو الفعل : هدى) ، وكلمه : «كفورا» معطوف عليه ، وهو حال مثله. وكذلك قوله تعالى للصالحين أهل الجنه : (ادْخُلُوها بِسَلامٍ آمِنِينَ) ، وقوله تعالى : (فَادْخُلُوها خالِدِينَ،) فكلّ من الأمن والخلود متأخر فى زمنه عن زمن الدخول لا محاله (۳) ...

۱- سيجىء - فى رقم ۳ من هذا الهامش - نوع ثالث يذكره بعض النحاه ويعارض فيه آخرون.

۲- وهى التى أشرنا إليها فى رقم ۲ من ص ۳۳۹.

۳- أما النوع الثالث الذى يسميه بعض النحاه : «الحال المحكيه» فحال وقع معناها قبل النطق بها ؛ نحو : نزل المطر أمس فياضا ، واندفع فى طريقه جارفا. وقد عارض - بحق - كثره النحاه فى هذا القسم وفى أمثلته بحجه قويه ؛ هى أن العبره إنما تكون بمقارنه الحال وقت تحقق معناها وحين وقوعها ووجودها - لزمن العامل وتحقق معناه - كالتى هنا ، وليست لزمن المتكلم. هذا إلى أن الأمثله المعروضه (وأشباهها) وقد جاءت فيها «الأحوال» مشتقات نوعها اسم فاعل ، واسم الفاعل حقيقه فى الزمن الحالى ، عند عدم القرينه التى توجهه لزمن غير الحال. فالتعبير به عن الماضى ، يعتبر مجازا ويسمى «حكايه حال ماضيه». وهذه الحجه صحيحه ، وبرغم صحتها لا أهميه للخلاف. لأن الغرض المطلوب هو الحكم على مثل تلك «الأحوال» بالصحه والبعد عن الخطأ. وقد ثبت أن ذلك الاستعمال صحيح والأسلوب سليم ، فلا أهميه بعد ذلك لأن يكون الاستعمال الصحيح حقيقيا أو مجازيا وإن كانت قله الأقسام - من غير ضرر - أمرا محمودا.

والحال المقارنه أكثر استعمالا وورودا فى الكلام ، ولا تحتاج إلى قرينه كالتى يحتاج إليها غيرها.

* * *

الثامن : انقسامها بحسب التأسيس والتأكيد إلى مؤسّسه ومؤكّده. فالمؤسّسه ، وتسمى المبيّنه (١) : هى التى تفيد معنى جديدا لا يستفاد من الكلام إلا بذكرها ، نحو : وقف الأسد فى قفصه غاضبا ، ثم هدأ حين رأى حارسه مقبلا ، فكلمه : «غاضبا» حال مؤسّسه : لأنها أفادت الجمله معنى جديدا لا يفهم عند حذفها. وكذلك كلمه : «مقبلا» وأشباههما من الأحوال التى لا يستفاد معناها من سياق الكلام بدون ذكرها.

والمؤكّده : هى التى لا تفيد معنى جديدا ، وإنما تقوّى معنى موجودا فى الجمله قبل مجيئها (٢) ، ولو حذفت الحال لفهم معناها مما بقى من الجمله. نحو : لا تظلم الناس باغيا ، ولا تتكبر عليهم مستعليا ، «فالبغى» هو الظلم ، و «الاستعلاء» هو الكبر. ولو حذف كل من الحالين فى المثال (وهما يؤكدان عاملهما) ما نقص المعنى ، ولا تغير ، ولفهم معناه من بقيه الكلام. ومثلهما باقى الأحوال التى يستفاد معناها بغير وجودها. وقد سبق - فى مناسبه أخرى (٣) - الإشاره إلى المؤكده ، وأنها قد تكون مؤكده لمضمون الجمله ؛ نحو : خليل أبوك عطوفا ، أو مؤكده لعاملها لفظا ومعنى ؛ نحو : (وَأَرْسَلْناكَ لِلنَّاسِ رَسُولاً) أو معنى فقط : نحو : (... وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ...) لأن البعث يقتضى الحياه ، أو مؤكده لصاحبها ؛ نحو قوله تعالى : (وَلَوْ شاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعاً.) فكلمه : «جميعا» حال من الفاعل «من» وهذا الفاعل اسم موصول يفيد العموم ، والحال - هنا - تفيد العموم ، فهى مؤكده له.

وأشرنا هناك إلى أن الجمله التى تؤكّد الحال مضمونها لا بد أن تكون جمله اسميه ، طرفاها معرفتان ، جامدتان (٤) ؛ ولا بد أن تتأخر الحال عنهما معا ،

١- لأنها تبين هيئه صاحبها - أما المؤكده فلا تبين هيئه - كما فى ص ٣٣٩ و ٣٤٠ -.

٢- سواء أكان المعنى الذى تؤكده هو معنى عاملها أم معنى صاحبها ، أم معنى الجمله التى قبلها. - كما سبق فى ص ٣٤١ وما بعدها وله إشاره فى ص ٣٧٠.

٣- ص ٣٤١ وما بعدها.

٤- إذا كان فى الجمله فعل أو ما يعمل عمله كان عاملا فى الحال ؛ فلا يعتبر العامل مضمرا ، - - ولا تكون الحال مؤكده لمضمون الجمله. وقد قلنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٤١ إن بعض النحاه اشترط الجمود المحض ؛ ليخرج : هو الأسد مقداما ؛ فإنها مؤكده لعاملها ؛ وهو : «الأسد» ؛ لتأوله بالشجاع ، وليست مؤكده لمضمون الجمله ، لأن هذه الحال ليست جامده محضه ، كما يشترط. وقد آثرنا هناك إهمال رأيه ، والأخذ بالرأى الذى يكتفى بمجرد الجمود للأسباب التى أوضحناها.

وعن عاملها أيضا. وأن العامل فى هذه الحال محذوف وجوبا ، وكذلك صاحبها. ففى المثال السابق : «خليل أبوك عطوفا» ، يكون التقدير : أحقه ، أو : أعرفه ، أو : أعلمه ، أو نحو ذلك. وهذا التقدير حين يكون المبتدأ كلمه غير ضمير المتكلم ، فإن كان ضميرا للمتكلم وجب اختيار الفعل أو العامل المقدر مناسبا له ، أى : أحقّنى - أعرفنى - أعلم أنى ... ولا بد أن تكون هذه الحال متأخره عنه أيضا.

أما الغرض (١) من التوكيد بالحال فقد يكون بيان اليقين نحو : أنت الرجل معلوما ، أو الفخر ، نحو : أنا فلان بطلا ، والتعظيم ؛ نحو : أنت العالم مهيبا ، أو التحقير ؛ نحو : هو الجانى مقهورا ؛ أو التصاغر ؛ نحو : ربّ أنا عبدك فقيرا إليك ؛ أو التهديد والوعيد ، نحو : فلان قاهر للأبطال قادرا على الفتك بك (٢) ...

* * *

التاسع : انقسامها بحسب الإفراد وعدمه إلى مفرده ، وجمله ، وشبه جمله. ثم الكلام على ما تحتاج إليه الجمله الحاليه من رابط :

فالمفرده : ما ليست جمله ولا شبهها ، نحو : أشرب الماء صافيا (٣) -

---

١- يتبين هذا الغرض بالقرائن المنضمه للكلام

٢- فيما سبق يقول ابن مالك : وعامل الحال بها قد أكّدا فى نحو : لا تعث فى الأرض مفسدا - ١٨ بها : أى : بالحال. ثم قال فى الحال المؤكده لمضمون الجمله : وإن تؤكّد جمله فمضمر عاملها ولفظها يؤخّر - ١٩ أى : أن العامل مضمر (أى : محذوف) إذا كانت الحال مؤكده للجمله ، وأن لفظ الحال يؤخر وجوبا عن الجمله ، وعن عاملها المحذوف ، هو وصاحبها.

٣- ومن الحال المفرده بعض ألفاظ مركبه سماعا (فلا يجوز القياس عليها) وهى ألفاظ وردت عن العرب مركبه ، ومبنيه : - على الأصح - على فتح الجزأين فى محل نصب ، باعتبارها حالا ، ولا تكون غير حال. ومنها : تفرق الأعداء شغر بغر ، أى : متفرقين. وكذلك شذر مذر ، بمعنى : متفرقين أيضا - - ومثل : تركت الصحراء حيث بيث ، أى : مبحوثا عن أهلها ، مطلوبا إخراجهم منها - ومثل : فلان جارى بيت بيت ، أى : مقاربا ، أو ملاصقا - ومثل : لاقيتهم كفّه كفّه ، أى : مواجها ... وهكذا ... ويلاحظ أن الجزء الثانى من تلك المركبات - ونظائرها - (مثل : بغر - مذر - بيث - إلخ) هو مجرد لفظ عرضى ، أى : صوت ليس له معنى مستقل ، ولا كيان ذاتى يستقل به عن الكلمه التى يتبعها ، ولا يجلب أو معنى يكمله (كما سيجىء فى باب النعت ح ٣) وإنما يجىء عرضا بعد الأول ، ولهذا يذكر فى إعرابه أنه تبع للأول ، فهو داخل فيما يسمى : الأتباع (بفتح الهمزه) وليس من التوابع الأربعه المشهوره (النعت - - التوكيد - العطف - البدل) ولا يعرب إعرابها ما لم يؤد معنى جديدا ، وإنما يكتفى فى إعرابه بأن يقال : إنه تبع للأول ، أو من الأتباع ؛ فمثله مثل الثانى من قولهم : (حسن بسن) و (شيطان فيطان) و (عفريت نفريت) ... ولا شىء فى هذه الثوانى وأشباهها داخلا فى التوابع الأربعه المذكوره. لأنه لا يأتى بمعنى من معانيها.

سر فى الطريق حذرا (١) ، ... ومثل كلمه : «جاهدا» فى قول الشاعر :

ومن يتتبع - جاهدا - كل عثره

يجدها ، ولا يسلم له الدهر صاحب

وشبه الجمله هو الظرف والجار مع مجروره. نحو : كنت فى الطائره فأبصرت البيوت الكبيره فوق الأرض صغيره. والسفن الضخمه بين الأمواج محتجبه - إن دار الآثار فى القاهره مليئه بالنفائس - تشكلت الثلوج على الغصون أشكالا بديعه.

ولا بد فى شبه الجمله أن يكون تامّا ؛ أى : مفيدا. وإفادته قد تكون بالإضافه ، أو بالنعت ، أو بالعدد ، أو بغير ذلك مما يكون مناسبا له ، ويجعله مفيدا (على الوجه الذى تكرر شرحه من قبل) (٢) فلا يصح : هذا إبراهيم عنك ، ولا هذا إبراهيم اليوم ...

وإذا كانت الحال جمله أو شبه جمله فلا بد أن يكون صاحبها معرفه (٣) محضه ؛ (أى : معرفه لفظا ومعنى) ؛ مثل : وقف جارى يكلمنى. فإن لم يكن معرفه خالصه ؛ (بأن كان معرفه فى اللفظ دون المعنى ؛ كالمبدوء «بأل الجنسيه

١- قد يجب اقتران الحال المفرده «بالفاء» ، أو : «ثم» العاطفتين فى صوره واحده هى الصوره الثالثه التى تجىء فى ص ٣٨٢ والكوفيون يجيزون : «واو العطف» أيضا - كما سيجىء -.

٢- فى باب الموصول «ج ١ ص ٣٤٧ م ٢٧) والمبتدأ والخبر (ج ١ ص ٤٣١ م ٣٥ وج ٢ ص ١٠٠ م ٦٨). وفى المواضع السالفه بيان عن شبه الجمله من ناحيه تعلقه.

٣- يصح أن يكون صاحب الحال نكره فى بضعه مواضع تجىء فى ص ٣٧٤. عند الكلام عليه.

أو كان نكره مختصه ، بسبب نعت أو غيره ...) (١) ، جاز فى الجمله وشبهها أن تكون حالا ، وأن تكون نعتا ؛ نحو : أعرف الطائرات تفوق غيرها فى السرعه. وقد عرفنا طائرات سريعه تطوف بالكره الأرضيه فى دقائق ، ونحو : تهدر الطائرات فى الجو كقصف الرعود ... وهذه طائره كبيره أمامنا تهدر كالرعد. والجمله (٢) قد تكون اسميه أو فعليه ؛ نحو : لازمت البيت والمطر هاطل - لازمت البيت وقد هطل المطر وقد اجتمعت الجملتان فى قول الشاعر:

كأن سواد الليل - والفجر ضاحك

- يلوح ويخفى ، أسود يتبسم

ويشترط فى الجمله الواقعه حالا أن تكون خبريه ، غير تعجبيه (على القول بأن الجمله التعجبيه خبريه) فلا تصح الإنشائيه بنوعيها (٣) الطلبى ، وغير الطلبى. وأن تكون مجرده من علامه تدل على الاستقبال (٤) كالسين وسوف ، ولن ، وأداه

١- كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٣٧٤ وقد سبق بيان النكره المحضه وغير المحضه بإسهاب ، وكذا المعرفه بنوعيها - فى الجزء الأول ، باب النكره والمعرفه ، ص ١٩٤ م ١٧ ويجىء فى الجزء الثالث (باب النعت. م ١١٤ ص ٣٩٠) إشاره له أيضا.

٢- إذا وقعت الجمله حالا فإنما تسمى جمله باعتبار أصلها السابق قبل الحاليه حين كانت تؤدى فيه معنى مفيدا مستقلا. أما بعد وقوعها حالا فإنها تؤدى معنى غير مستقل ، وهى لذلك لا تسمى جمله ولا كلاما ، شأنها فى هذا كشأن الجمله الواقعه خبرا ونعتا وغيرهما ؛ (طبقا للبيان الشامل الذى سبق فى ج ١ هامش ص ١٥ م ١ وفى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٦ م ٢٧). وإذا وقعت الجمله حالا أو نعتا أو موقعا إعرابيا آخر ، فهى نكره ، وقيل : فى حكم النكره ، - (كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٤٩) ٣. وقد تردد هذا فى كثير من المراجع النحويه ، ومنها حاشيه ياسين على شرح التوضيح (أول باب النكره والمعرفه) حيث قال : «وأما الجمل والأفعال فليست نكرات ، وإن حكم لها بحكم النكرات. وما يوجد فى عباره بعضهم أنها نكرات فهو تجوز». وهذا الخلاف لا أهميه له ؛ إذ الأهميه فى أنها تقع فى كل موقع لا يصلح فيه إلا النكره ، كوقوعها خبر «لا» النافيه للجنس ، ونعتا للنكره المحضه.

٣- سبق توضيح المراد من الجمله الإنشائيه ملخصا فى رقم ٣ من هامش ص ٢٠٩ وفى ج ١ ص ٢٦٨ م ٧٢.

٤- فى هذا الشرط وفى تعليله خلاف ، وجدل كلامى ... أما مثل : لأمدحن المخلص ؛ إن حضر وإن غاب : حيث وقعت الجمله الشرطيه حالا مع أنها إنشائيه ، ومشتمله على علامه استقبال - وهى حرف الشرط : «إن» - فالمسوغ عندهم أنها شرطيه لفظا لا معنى ؛ إذ التقدير : لأمدحنه على كل حال. ونشير إلى ما جاء فى «المغنى» ، و «الهمع» خاصا بأن : «لا» النافيه تخلص المضارع للاستقبال إذا سبقته ، خلافا لابن مالك - ومن معه - محتجا بإجماع النحاه على صحه «جاء محمد لا يتكلم» مع الإجماع أيضا على أن الجمله الحاليه لا تصدر بعلامه استقبال. ونقول : الرأى الأنسب هو أن «لا» تخلصه للاستقبال عند عدم قرينه تمنع. (وقد سجلنا كلام المغنى والهمع ج ١ م ٤ ص ٥٦).

الشرط ... و ... وأن تكون مشتمله على رابط يربطها بصاحبها ليكون المعنى متصلا بين الجملتين ؛ فيتحقق الغرض من مجيء الحال جمله ، ولو لا الرابط (١) لكانت الجملتان منفصلتين لا صله بينهما ، والكلام مفككا (٢) ...

والرابط قد يكون واوا مجرده تسمى : واو (٣) الحال ، نحو : احترست من الشمس والحراره شديده. وقد يكون الضمير (٤) وحده ؛ نحو : تركت البحر أمواجه عنيفه. وقد يكون الواو والضمير معا ، نحو : لا آكل الطعام وأنا شبعان. ولا أشرب الماء وهو غير نقى وكقول الشاعر :

إن الكريم ليخفى عنك عسرته

حتى تراه غنيّا وهو مجهود

وقد يستغنى عن الرابط أحيانا - كما سيجيء (٥).

لكن هناك موضعان تجب فيهما الواو ، ومواضع أخرى تمتنع ؛ فتجب فى الجمله الحاليه الخاليه من الضمير لفظا وتقديرا (٦) ؛ نحو : تيقظت وما طلعت الشمس. وفى الجمله المضارعيه المثبته ، المسبوقه بالحرف : «قد» ؛ نحو قوله تعالى : (لِمَ تُؤْذُونَنِى وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّى رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ.)

١- وقد يكون الرابط محذوفا ، كما سيجيء فى ص ٣٨٣.

٢- يقول ابن مالك فى الحال التى تقع جمله من غير تفصيل لأنواعها ، ولا بيان لشروطها الكامله : وموضع الحال تجيء جمله كجاء زيد ، وهو ناو رحله - ٢٠ أى : تجيء الجمله موضع الحال المفرده ؛ بمعنى أنها تكون حالا مثلها وعرض لها مثالا جمله اسميه هى قوله : (وهو ناو رحله).

٣- وهى فى الوقت نفسه للاستئناف ؛ لوجوب دخولها على جمله. كما أنها تفيد الاقتران والمعيه ، ولكنها لا تسمى اصطلاحا واو معيّه (انظر رقم ١ من هامش ص ٢٨٤).

٤- إذا كان المبتدأ ضميرا للمتكلم ، والحال جمله فعليه رابطها الضمير - جاز فى الضمير الرابط أن يكون للمتكلم أو للغائب ؛ نحو : أنا الصادق أحب الحق ، أو يحب الحق ، وكذلك إن كان المبتدأ ضميرا للمخاطب جاز فى الضمير الرابط أن يكون للمخاطب أو للغائب ؛ نحو : أنت الصادق تحب الحق ، أو يحب الحق. ومراعاه التكلم والخطاب أحسن فى الصورتين (كما سبق فى ج ١ م ٣٥ ص ٤٢٥ - هامشها -).

٥- فى ص ٣٨٣.

٦- ذلك أن الضمير قد يجوز حذفه لفظا لا تقديرا - إذا عرف من السياق - كما سيجيء فى ص ٣٨٣ - نحو : ارتفع سعر القمح ؛ كيله بخمسين قرشا. أى : كيله منه.

والمواضع التى تمتنع فيها

هى :

١ - أن تكون جمله الحال اسميه واقعه بعد عاطف يعطفها على حال قبلها ، نحو : سيجىء المتسابقون مشاه ، أو هم راكبون (١) السيارات ؛ فلا يصح أن يكون الرابط هنا واو الحال ؛ لوجود حرف العطف : «أو». وواو الحال لا تلاقى حرف عطف.

٢ - أن تكون جمله الحال مؤكده لمضمون جمله قبلها (٢) ؛ كالقول عن القرآن : (هو الحق لا شك فيه) وقوله تعالى عنه : (ذلِكَ الْكِتابُ لا رَيْبَ فِيهِ،) وليس من اللازم أن تكون جمله الحال المؤكده اسميه ، فقد تكون فعليه أيضا ؛ نحو : هو الحق لا يشك فيه أحد ..

أما المؤكده لعاملها فقد تقترن بالواو ؛ نحو : قوله تعالى : (ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُعْرِضُونَ.)

٣ - الجمله الفعليه الماضويه بعد «إلا» التى تفيد الإيجاب (أى : المسبوقه بكلام غير موجب فيكون المعنى بعدها موجبا) ؛ نحو : ما تكلم العظيم إلا قال حقّا. ويرى بعض النحاه : أنه يجوز فى هذا الموضع الربط بالواو ، محتجّا بأمثله فصيحه متعدده (٣). وحجته مقبوله. ولكن من يريد الاقتصار على الأعم الأفصح لا يساير هذا الرأى. ويجيز بعض آخر صحه الربط بالواو بشرط أن تقع بعدها «قد» مباشره (٤) وهذا رأى حسن وفيه تيسير.

٤ - الجمله الماضويه المعطوفه على حال ، بالحرف العاطف : «أو» ؛ نحو : أخلص للصديق ؛ حضر (٥) أو غاب.

١- الأحسن فى إعراب مثل هذا المثال : أن تكون : «أو» حرف عطف ، والجمله بعدها فى محل نصب حال ، وهذه الحال المنصوبه معطوفه على «مشاه».

٢- سبق تفصيل الكلام عليها فى ص ٣٤١ ، ٣٥٤ ، ٣٦٥.

٣- منها قول الشاعر : نعم امرؤ هرم لم تعر نائبه إلا وكان لمرتاع بها وزرا

٤- قال «الصبان» ما نصه : (فى الرضى أنهما قد يجتمعان بعد «إلا» نحو : ما لقيته إلا وقد أكرمنى) اه.

٥- الجمله من الفعل «حضر» وفاعله فى محل نصب حال من الصديق وبعدها : «أو» فلا يجوز أن يكون الرابط فى الجمله السابقه الواو ، لأن الكلام العربى خال من الواو فى مثل هذا الأسلوب. أما التعليلات الأخرى للمنع فمردوده.

٥ – الجمله المضارعيه المسبوقه بحرف النفى : «لا» ؛ نحو : ما أنتم ؛ لا تعملون (١). ومن القليل الذى لا يقاس عليه أن تقع الواو رابطه فى الجمله الفعليه (مضارعيه ، أو ماضويه) إذا كانت مسبوقه بالحرف النافى «لا».

٦ – الجمله المضارعيه المسبوقه بحرف النفى : «ما» (٢) ؛ نحو : عرفتك ما تحب العبث ، وعهدتك ما تسعى للإيذاء.

٧ – الجمله المضارعيه المثبته المجرده من «قد» ؛ نحو : شهدت الطالب الحريص يسرع إلى المحاضره ، يتفرغ لها. وقد وردت أمثله مسموعه من هذا النوع ، وكان الرابط فيها الواو ، منها قولهم : قمت وأصكّ عين العدو ، ومنها :

فلما خشيت أظافيرهم

نجوت ، وأرهنهم مالكا

ومنها :

«علّقتها (٣) عرضا وأقتل قومها» ... وأمثله أخرى.

وقد تأول النحاه هذه الأمثله ليدخلوها فى نطاق القاعده ، ويخرجوها من مجال الشذوذ. ولا داعى لهذا التأول (٤) الذى لم يعرفه ولم يقصد إليه الناطقون بتلك الأمثله. والخير أن نحكم عليها بما تستحقه من القله والندره التى لا تحاكى ، ولا يقاس عليها.

١- مثل هذا التركيب يتضح معناه ويزول ما قد يكون فيه من غموض إذا عرفنا أن «لا» النافيه تقدر فيه بكلمه : «غير» المنصوبه على الحال ، المضافه ، وأن المضارع بعدها يقدر باسم فاعل ، هو : «المضاف إليه» ، أى : ما أنتم غير عاملين؟ أى : ما أنتم وما أمركم فى الحاله التى لا تعملون فيها؟ وهو مثل الآيه الكريمه : (وَما لَنا لا نُؤْمِنُ بِاللهِ ....) التقدير : ما لنا غير مؤمنين؟ ما أمرنا ، وما شأننا فى الحاله التى نكون فيها غير مؤمنين؟ (ثم راجع رقم ٤ من هامش ص ٣٦٨ خاصا بالحرف : «لا» النافيه).

٢- «إن» : النافيه ، مثل : «ما» فيقال فى حرف النفى : «ما» وفى المضارع بعده ما قيل فى سابقه مما هو مدون قبل هذا مباشره فى رقم ١.

٣- أحببتها.

٤- قالوا فى التأويل : إن الواو واو الحال حقيقه. ولكنها لم تدخل على الجمله المضارعيه مباشره ؛ وإنما دخلت على مبتدأ محذوف ؛ خبره الجمله المضارعيه المذكوره بعده ، والجمله من المبتدأ وخبره فى محل نصب حال. فالحال هو الجمله الاسميه لا الفعليه. والواو داخله على جمله اسميه عندهم. فما الداعى لهذا؟ إن كان دخول الواو على الجمله المضارعيه المثبته المجرده من «قد» غير مقبول وغير صحيح وجب التصريح بهذا ، والحكم على ما يخالفه بأنه يحفظ ولا يقاس عليه. وإن كان دخول الواو صحيحا وجب التصريح بهذا أيضا من غير تأويل. وإن كان التأويل يبيح الممنوع وجب السماح بالواو لكل من شاء. ومن أراد بعد ذلك أن يحمل نفسه مشقه التأويل فهو حرفيا يرتضيه لها. ولا شك أن التأول على هذه الصوره لا خير فيه. وأن الخير فى منع الواو فى مثل هذه المواضع.

فى غير هـذه المواضع التى تمتنع فيها الواو يكون الربط بالواو وحـدها ، أو بالضـمير وحده ، أو بهما معا. وقد سـبقت الأمثله لكل هذا (١).

وإذا كـانت جمله الحـال مـاضويه مثبته وفعلها متصـرف ورابطها الواو وحـدها وجب مجىء «قـد» بعـد الواو مباشـره (٢) ؛ نحـو : انصرفت وقد انتزى ميعاد العمل ، فإن كان الرابط هو الضمير وحده ، أو الواو والضمير معا فالأحسن مجىء «قد» أيضا.

وتمتنع «قد» مع الماضـى الممتنع ربطه بالواو - وقد سـبق بيانه - كالماضى التالى «إلا» الاستثنائيه التى تفيد الإيجاب عند من يمنع ربطه بالواو (٣) ، أو الذى بعده : «أو».

* * *

ص: ٣٧٢

١- اقتصـر ابن مالك على حاله واحده من الحالات التى تمتنع فيها الواو ، سـجلها بقوله : وذات بدء بمضارع ثبت حوت ضميرا ، ومن الواو خلت - ٢١ يريد : أن الجمله المضارعيه المثبته الواقعه حالا تحوى الضمير الرابط وتخلو من الواو المستعمله فى الربط ؛ لأـن هـذه الواو لاـ تصـلح للربط هنا. ثم بين أن الجمله المضارعيه الحاليه المسـبوقه بالواو ينوى ويقـدر لها بعـد هـذه الواو مبتـدأ محذوف ، خبره الجمله المضارعيه ؛ فتكون مسـنده له. يقول : وذات واو بعدها انو مبتدا له المضارع اجعلنّ مسـندا - ٢٢ وما عدا هذه الحاله التى اقتصـر عليها يجوز فيه الربط بالواو فقط ، أو بالضمير فقط ، أو بهما معا ؛ فيقول : وجمله الحال سوى ما قدّما بواو ، أو بمضمر ، أو بهما - ٢٣

٢- لتقرب زمنهـا من الحـال ، وهـذا هو الرأى المختـار. ويرى فريق آخر من النحاه لزوم : «قـد» مع الماضـى المثبت ؛ سواء أكان الرابط هو الواو ، أم الضـمير ، أم هما معا. لكن يقول «أبو حيان» م نصه : (الصحيح جواز وقوع الماضى حالا بدون قد» ولا يحتاج لتقـديرها ؛ للكثره. وردّ ذلـك ، وتأويـل الكثير ، ضـعيف جـدا ، لأنـا إنمـا نبنى المقـاييس العربيه على وجود الكثره) اه. - راجع «الهمع» ح ١ ص ٢٤٧ آخر باب الحال - وهـذا الرأى حسن ، وفى الأخذ به تيسير تؤيده النصوص الكثيره المسـموعه كما يقول أبـو حيـان - ومن وافقه - ومن تلـك النصوص قوله تعـالى : (هـذِهِ بِضاعَتُنـا رُدَّتْ إِلَيْنـا) وقوله تعـالى : (... أَوْ جـاؤُكُمْ حَصِـرَتْ صُـدُورُهُمْ ....) هـذا ، ولا تـدخل «قـد» على الجمله الماضويه التى فعلها جامد ؛ كأفعال الاسـتثناء (ليس. - خلا - عدا - حاشا) - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٢٩. -

٣- انظر ما يختص بهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٣٧٠.

العاشر : انقسامها باعتبار جريانها على صاحبها أو عدم جريانها إلى قسمين ؛ حقيقيه وسببيّه (۱).

فالحقيقيه : هى التى تبين هيئه صاحبها مباشره ؛ كالأمثله التى مرت فى أكثر الموضوعات السالفه ، ومثل : فزع العصفور من المطر مبتلّا. فكلمه «مبتلّا» حال. تبين هيئه صاحبها نفسه ؛ وهو : «العصفور» وقت فزعه. ولا تبين هيئه شىء آخر غير العصفور نفسه ، - كعشه ، أو شجرته ، أو صاحبه ، أو طيور أخرى - ومثل : وقف المصلى خاشعا. فكلمه : «خاشعا» حال تبين هيئه صاحبها مباشره ؛ وهو : المصلى ، ولا شأن لها بغيره ...

ولا بد أن تطابق الحال الحقيقيه (۲) صاحبها فى التذكير ، والتأنيث والإفراد ، والتثنيه والجمع.

والسببيه : هى التى تبين هيئه شىء له اتصال وعلاقه بصاحبها الحقيقى ، أىّ علاقه ، دون أن تبين هيئه صاحبها الحقيقى مباشره ؛ مثل : فزع العصفور من المطر مبتلا عشّه ، ومثل : وقف المصلى خاشعا قلبه. فكلمه : «مبتلا» حال ، كما كانت ، وصاحبها هو : «العصفور» كما كان ، أيضا. ولكن الحال هنا لا تبين هيئه صاحبها الحقيقى : «العصفور» ، وإنما تبين هيئه : «العش» وللعش صله وعلاقه بصاحبها ؛ فهو مسكن العصفور ومأواه. كذلك المثال الثانى ، فكلمه : «خاشعا» حال ، وصاحبها الحقيقى هو : المصلى. ولكنها لا تبين هيئته ، وإنما تبين شيئا له صله وعلاقه به ؛ هو : قلبه ؛ فإن قلبه جزء منه.

ومن أمثله السببيه : كتبت الصفحه مستقيمه خطوطها ، سمعت المغنيه عذبا صوتها ، وسمعت القارئ واضحه نبراته.

ولا بد فى الحال السببيه أن ترفع اسما ظاهرا مضافا لضمير يعود على صاحب الحال كالأمثله السالفه ، وأن تكون مطابقه لهذا الاسم المرفوع بها ، فى التذكير والتأنيث ، والإفراد ، دون التثنيه والجمع ، إذ الأحسن أن تلتزم معهما الإفراد ؛ نحو : سكنت البيت جيدا هواؤه ، واسعه غرفه ، جميلا مدخلاه ، نظيفه مسالكه ... (۳)

۱- وهذا الموضوع هو الذى سبقت له الإشاره العابره فى رقم ۱ من هامش ص ۳۵۹ وتفصيل الكلام على صاحب الحال يجىء فى الصفحه التاليه.

۲- ما لم يمنع من وجوب المطابقه مانع لغوىّ ، مما سيجىء فى موضعه ؛ ولمطابقه الحال لصاحبها موضوع مستقل ؛ فى ص ۳۷۷.

۳- وكما فى «ب» من ص ۳۷۸.

المسأله ۸۵:صاحب الحال

اشاره

عرفنا (۱) أن الحال قد تبين هيئه الفاعل فى مثل : ينفع الصانع متقنا ، أو هيئه المفعول به فى مثل : يحترم الناس العامل مخلصا ، أو هيئه الفاعل والمفعول به معا فى نحو : استقبل الأخ أخاه مسرورين ، أو هيئه المبتدأ (۲) فى نحو : (الصحف - ماجنه - ضاره) ... أو غير ذلك مما تبين الحال هيئته ؛ كالمضاف والمضاف إليه (۳) ... وهذا الذى تبين الحال هيئته يسمى : صاحب الحال ؛ كالذى فى الأمثله السالفه : (الصّانع - العامل - الأخ - أخاه - الصحف ...)

والأكثر فى صاحب الحال أن يكون معرفه. وقد يكون نكره بمسوّغ من المسوغات الآتيه :

۱ - أن تكون النكره متأخره والحال متقدمه عليها ، نحو :

(يمشى - حزينا - مدين). (يدعو - متألما - مظلوم) (۴) ...

۲ - أن تكون النكره متخصصه (۵) ؛ إما بنعت بعدها ؛ نحو : أشفقت على

۱- فى ص ۳۳۸ م ۸۴.

۲- مجىء الحال من المبتدأ صحيح ، (طبقا للبيان المدون فى رقم ۱ من هامش ص ۳۳۹ ورقم ۳ من هامش ص ۳۵۴)

۳- لمجىء الحال من المضاف إليه شروط ذكرناها فى ص ۳۷۶.

۴- من الجائز أن يكون أصل الجملتين السالفتين هو : يمشى مدين حزين - يدعو مظلوم متألم ... ومن المقرر أن نعت النكره إذا تقدم عليها أعرب حالا ؛ كالمثالين المذكورين ، ما لم يمنع مانع من إعرابه حالا ؛ ذلك أن المنعوت النكره قد يكون - أحيانا - كالمنعوت المعرفه ، من جهه أن النعت المتقدم عليه يعرب على حسب العوامل ، والمنعوت المتأخر يعرب بدلا منه أو عطف بيان ، نحو : مررت بقائم رجل ، واستمعت إلى خطيب غلام. ومما تقدم نعلم أن نصب نعت النكره المتقدم عليها باعتباره حالا هو أمر غالب ، لا واجب على الأصح ؛ لتخرج الصور السالفه ، ويخرج النعت فى مثل : جاءنى رجل أحمر ، ونحوه من الصفات الثابته - (راجع ج ۳ من حاشيه الصبان آخر باب النعت).

۵- ولهذا يصح أن تكون الجمله - وشبهها - بعد النكره المتخصصه حالا إذا لاحظنا تخصصها - كما سبق عند الكلام على الحكم التاسع (وفى ص ۳۶۸) - ويصح أن تكون نعتا إذا لم نلاحظه. وقد أوضحنا هذا فى مواضع متعدده ؛ منها : باب النكره والمعرفه فى الجزء الأول.

طفله صغيره تائهه ، وإما بإضافه ؛ نحو : حافظت على أثاث الغرفه منسّقا ، وإما بعمل ؛ نحو : أفرح بناظم شعرا مبتدئا ، وإما بعطف معرفه عليها ، نحو : ذهب فريق ومحمود مسرعين.

٣ - أن تكون النكره مسبوقه بنفى ، أو شبهه (وهو هنا : النهى والاستفهام) ؛ نحو : ما خاب عامل مخلصا - لا تشرب فى كوب مكسورا - هل ترضى عن أمّ قاسيا قلبها؟

٤ - أن تكون الحال جمله مقرونه بالواو ؛ نحو : استقبلت صديقا وهو راجع من سفر.

٥ - أن تكون الحال جامده ، نحو : هذا خاتم ذهبا (١).

وقد وردت أمثله مسموعه من فصحاء العرب وقع فيها صاحب الحال نكره بغير مسوغ ؛ منها : صلى رجال قياما. ومنها : فلان يستعين بمائه أبطالا. وللنحاه فى هذا كلام وجدل. والذى يعنينا أن فريقا منهم يبيح مجىء صاحب الحال نكره بغير مسوغ (٢) وفريقا آخر (٣) يمنعه ، ويقصره على السّماع ، ويؤول الأمثله القديمه ، أو يحكم عليها بالشذوذ الذى لا يصح القياس عليه. وفى الأخذ بالرأى الأول توسعه ومحاكاه نافعه ، ولكن يحسن ألا نسارع إليه قدر الاستطاعه ، ذلك أن صاحب الحال النكره بغير مسوغ - قليل فى فصيح الكلام. نعم هذه القله ليست مطلقه ؛ وإنما هى نسبيه (أى بالنسبه لصاحب الحال المعرفه أو النكره ، المختصه) (٤). لكن هذا لا يمنعنا أن نختار الأكثر استعمالا فى المأثور الفصيح ، وإن كان غيره مقبولا (٥).

* * *

١- فى هذا المثال حين يكون صاحب الحال نكره ، وفرعا من الحال - يرتضى النحاه إعراب الأصل تمييزا.

٢- من هؤلاء سيبويه ، وحجته : أن الحال جاءت لتقييد العامل ؛ فلا معنى لاشتراط المسوغ ، وهذه الحجه يؤيدها ويقويها السماع الذى يكفى للقياس عليه.

٣- كالخليل ويونس.

٤- فهى قله نسبيه (كالتى شرحناها فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٣ و ٤٢٢ والبيان فى ج ٣ رقم ١ من هامش ص ٧٤ م ٩٤).

٥- وفى صاحب الحال النكره يقول ابن مالك : ولم ينكّر - غالبا - ذو الحال إن لم يتأخّر ، أو يخصّص ، أو يبن - ٧ من بعد نفى ، أو مضاهيه ؛ كلا يبغ امرؤ على امرى مستسهلا - ٨ - - يريد : أن الغالب على صاحب الحال ألا يكون نكره ، إلا إذا تأخر عنها صاحب الحال ، أو : خصص ، أو : بان (أى : ظهر) بعد نفى أو ما يضاهى النفى (يشابهه ، وهو هنا النهى والاستفهام) وساق مثالا هو : لا يبغ امرؤ على امرئ مستسهلا ، والمسوغ فيه النهى.

صاحب الحال إذا كان مضافا إليه :

يصح أن يكون صاحب الحال مضافا إليه ، نحو : تمتّعت بجمال الحديقه واسعه ، - ونعمت برائحه الزهر متفتحا ناضرا - ، وأكلت نادر الفاكهه ناضجه. ويشترط أكثر النحاه (١) فى صاحب الحال إذا كان مضافا إليه :

(ا) أن يكون المضاف إما جزءا حقيقيّا منه ؛ نحو : أعجبتنى أسنان الرجل نظيفا ، وراقتنى أظفاره باسطا أنامله. «فالأسنان» مضاف وهى جزء حقيقى من المضاف إليه ؛ أى : من صاحب الحال ؛ (وهو : «الرجل») و «الأظفار» مضاف ، وهى جزء حقيقى من المضاف إليه صاحب الحال ؛ (وهو : الضمير العائد على الرجل ، ويعتبر فى حكم الرجل). ومن هذا قوله تعالى : (وَنَزَعْنا ما فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْواناً؛) فكلمه : «إخوانا» حال من الضمير : «هم» المضاف إليه. والمضاف بعض حقيقى منه. ومن الأمثله قوله تعالى : (أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً ...،) فكلمه : «ميتا» حال من المضاف إليه (وهو : «أخ») والمضاف (وهو : «لحم») بعض منه.

(ب) وإما بمنزله الجزء الحقيقى ، (حيث يصح حذف المضاف وإقامه المضاف إليه مقامه ؛ فلا يتغير المعنى) كما فى الأمثله الأولى : (تمتعت بجمال الحديقه واسعه ، ونعمت برائحه الزهر ، متفتحا ناضرا ... و...) فيصح أن يقال : تمتعت بالحديقه واسعه ، ونعمت بالزهر متفتحا ... و... ومن هذا قوله تعالى : (ثُمَّ أَوْحَيْنا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّهَ إِبْراهِيمَ حَنِيفاً؛) حيث يصح : أن اتّبع إبراهيم حنيفا ...

(ح) وإما عاملا فى المضاف إليه ، كأن يكون المضاف مصدرا عاملا

١- ويخالفهم سيبويه بحق ، وإن كان رأيه - مع صحته - ليس الأفصح فيما اشترطوه ، كما سيجىء البيان فى رقم ٣ من هامش الصفحه التاليه : (٣٧٧).

فيه ؛ نحو : عند الله تقدير العاملين مسرورين ، ونحو : (إليه مرجعكم (١) جميعا) أو أن يكون وصفا عاملا فيه (٢) ، نحو : هذا رافع الرايه عاليه فى الغد (٣) ... (٤)

* * *

مطابقه الحال

- بنوعيها (٥) - لصاحبها :

(ا) الأصل أن تطابق الحال «الحقيقيه» صاحبها - وجوبا - فى التذكير والتأنيث ، وفى الإفراد وفروعه. كالأمثله السالفه. لكن يستثنى من هذا الأصل بعض حالات لها أحكام أخرى تتلخص فيما يلى :

١- «مرجع» ، مصدر ميمى ، أى : رجوعكم.

٢- كاسمى الفاعل والمفعول بالشروط الواجبه لإعمالهما ، ومنها أن يكونا بمعنى الحال أو الاستقبال ... و...

٣- جاء فى «الخضرى» فى هذا الموضع خاصا بالأمور الثلاثه ما نصه : (وإنما اشترط أحد الأمور الثلاثه لوجوب اتحاد عامل الحال وصاحبها عند الجمهور ؛ كالنعت والمنعوت ، وصاحبها إذا كان مضافا إليه هو معمول للمضاف. وهو - أى : المضاف - لا يعمل فى الحال إلا إذا أشبه الفعل ؛ بأن كان مصدرا ، أو صفه «أى : وصفا مشتقا» وحينئذ فالقاعده موفاه. فإن كان المضاف جزءا أو كالجزء من المضاف إليه ، صار هو كأنه صاحب الحا ل ؛ لشده اتصال الجزء بكله ؛ فيصح توجه عامله للحال. بخلاف غير ذلك. وذهب سيبويه إلى جواز اختلاف الحال وصاحبها فى العامل ؛ لأنه أشبه بالخبر من النعت ، وعامل الخبر غير عامل صاحبه ، وهو : المبتدأ على الصحيح. ومقتضى ذلك صحه مجيئه من المضاف إليه مطلقا ، فليحرر. ثم رأيت فى الصبان التصريح به) اه.

٤- وفى مجىء الحال من المضاف إليه يقول ابن مالك : ولا تجز حالا من المضاف له إلّا إذا اقتضى المضاف عمله - ١٠ أى : إلا إذا استوفى المضاف عمله فى الحال ، وهذا يدل على اشتراط أن يكون المضاف مما يعمل. أو كان جزء ما له أضيفا أو مثل جزئه ؛ فلا تحيفا - ١١ يريد : أن الحال يجىء من المضاف إليه إذا كان المضاف جزءا مما أضيف إليه ، (أى : إذا كان المضاف جزءا من المضاف إليه) ، أو مثل الجزء كما شرحناه. أما قوله : «فلا تحيفا» ، فأصلها : تحيفن ، بنون التوكيد الخفيفه التى تنقلب ألفا عند الوقف. والجمله معناها : لا تظلم نفسك ، أو اللغه بمخالفه هذا. وهو حشو لم يذكر إلا لتكمله البيت.

٥- انظر ص ٣٧٣ حيث الكلام : على الحال «الحقيقيه» ، وعلى قسيمتها : «السببيه».

١ - إذا كان صاحب الحال الحقيقيه جمعا مفرده مذكر لغير العاقل (١) ، جاز فى الحال أن تكون مفرده مؤنثه ، وجمع مؤنث سالما ، وجمع تكسير (٢) ؛ نحو : سرتنى الكتب نافعه ، أو : نافعات ، أو : نوافع.

٢ - إذا كان لفظ الحال الحقيقيه من الألفاظ التى يغلب استعمالها بصوره واحده للمذكر والمؤنث - ككلمه : صبور - بقى على صورته ؛ نحو : عرفت المؤمن صبورا عند الشدائد ، وعرفت المؤمنه صبورا كذلك (٣).

٣ - إذا كان لفظ الحال الحقيقيه أفعل التفضيل المجرد من «أل» والإضافه ، أو المضاف إلى نكره ، لزم الإفراد والتذكير - على الأرجح ، كما سيجىء فى بابه (٤) - ؛ نحو : عرفت العصامىّ أنشط وأنفع ، أو : أنشط عامل ، وأنفع رجل.

٤ - إذا كانت الحال الحقيقيه مصدرا فإنه يلازم صوره واحده ؛ نحو : حضر القطار سرعه. وإذا اشتهر المصدر صح تثنيته وجمعه - كالنعت - ؛ نحو : عرفت الوالى عدلا ، والواليين عدلين ، والولاه عدولا.

٥ - إذا كانت الحال كلمه : «أىّ» (٥) فإنها - فى الغالب - تقع حالا من معرفه مع إضافتها إلى نكره ؛ نحو : استمعت إلى علىّ أىّ خطيب.

(ب) أما الحال «السببيه» فتطابق الاسم الظاهر المرفوع بها - وجوبا - فى التذكير والتأنيث والإفراد ، دون التثنيه والجمع ، إذ الأحسن أن تلتزم معهما الإفراد

١- يدخل فى هذا الجمع نوعان ، أحدهما : جمع التكسير الذى مفرده مذكر غير عاقل. والآخر : ما ألحق بجمع المذكر السالم. وكان مفرده مذكرا غير عاقل أيضا : مثل : وابلون» ، جمع : وابل للمطر الغزير ، وعلّيون ، جمع : علّىّ ؛ للمكان المرتفع. ولا يدخل جمع المذكر السّالم الأصيل ؛ لأن مفرده - فى الأغلب - مذكر عاقل.

٢- يصح فى جمع التكسير هذا أن يكون للمؤنث ، وأن يكون للمذكر ، بملاحظه مفرده المذكر غير العاقل مثل قرأت الكتب نوافع ، سرتنى الكتب أحاسن (جمع : أحسن) - (راجع رقم ١ من هامش ص ٣٦٢ م ١١٤ ج ٣ - ثم حاشيه ياسين ج ٢ أول باب النعت حيث النص الشامل).

٣- لهذه الصوره فروع تتضح من نظائرها فى النعت - ج ٣ ص ٣٣٧ -.

٤- ج ٣ م ١١٢ ص ٣٢٧ و ٣٣٨.

٥- الكلام على : «أى» وأنواعها ، وأحكامها المختلفه ، مفرق فى أجزاء الكتاب المختلفه على حسب الأبواب التى تستعمل فيها ؛ كصفحه ٢٠٤ السابقه ، والصفحه ٢٦٢ م ٢٦ ج ١ - باب الموصول ، وكبابى الإضافه والنعت فى ج ٣.

- كما سبق (۱) - نحو : سكنت البيت جيدا هواؤه ، واسعه غرفه ، جميلا مدخلاه ، نظيفه مسالكه.

* * *

۱- انظر ص ۳۷۳.

المسأله ۸۶ : حكم الحال ...

اشاره

، وعاملها ، وصاحبها ، ورابطها ، من ناحيه الذّكر والحذف.

(۱) الأصل فى الحال أن تكون مذكوره ؛ لتؤدى مهمتها المعنويه ؛ وهى : بيان هيئه الفاعل ، أو المفعول به ، أو غيرهما ، مما سبق تفصيله (۱). لهذا يجب ذكرها فى كثير من المواضع ، ويجوز حذفها فى أخرى. فمن المواضع التى يجب أن تذكر فيها ما يأتى :

۱ - أن تكون محصوره ؛ نحو : ما أحب العالم إلا نافعا بعلمه.

۲ - أن تكون نائبه عن عاملها المحذوف سماعا ؛ نحو : هنيئا لك (۲) ، بمعنى : ثبت لك الخير هنيئا ، أو : هنأك الأمر هنيئا (۳) ، أو نحو هذا التقدير الدّال على الدعاء بالهناءه.

۳ - أن يتوقف على ذكرها المعنى المراد ، أو يفسد بحذفها ... - كما أشرنا أول الباب (۴) - ؛ نحو قوله تعالى : (وَإِذا قامُوا إِلَى الصَّلاهِ قامُوا كُسالى) وقوله تعالى : (وَما خَلَقْنَا السَّماواتِ وَالْأَرْضَ وَما بَيْنَهُما لاعِبِينَ.)

ومن هذا الموضع أن تكون سادّه مسدّ الخبر (۵) فى مثل : سهرى على المزرعه نافعه.

۴ - أن تكون جوابا. مثل : كيف حضرت؟ فيجاب : راكبا.

ويصح حذف الحال إذا دل عليها دليل. وأكثر حذفها حين يكون لفظها مشتقّا من ماده «القول» ويكون الدليل عليها بعد الحذف هو : المقول (۶) ؛ نحو : جلست فى حجرتى ؛ فإذا صديقى الغائب يدخل : «السّلام عليكم» ، أى : يدخل قائلا : السّلام عليكم. فكلمه : «قائلا» هى الحال المحذوفه ، وهى

۱- فى ص ۳۳۸.

۲- ونحو قولهم : «هنيئا لأرباب البيان بيانهم ...»

۳- ستجىء إشاره لهذا فى ص ۳۸۳ والحال فى هذا المثال مؤكده لعاملها كنظائرها التى سبقت : فى ص ۳۴۱ و ۱۶۵ و... ومنها : ولا تعث فى الأرض مفسدا - (وَأَرْسَلْناكَ لِلنَّاسِ رَسُولاً) - (وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا) -.

۴- ص ۳۳۹.

۵- فى ج ۱ ص ۳۸۵ م ۳۹ تفصيل الكلام على الحال التى تسد مسد الخبر.

۶- الشىء الذى قيل.

مشتقه من ماده : «القول». وقد دل عليها الكلام الذى قيل ؛ وهو : «السّلام عليكم». ومثل : هل دار بينك وبين المسافر كلام؟ نعم. لما قابلنى فى الصباح حيّانى : «صباح الخير» ، وحدثنى عن رحلته المنتظره ؛ ثم أسرع إلى القطار بعد أن صافحنى ومد يده : «الوداع». أى : قائلا- صباح الخير ؛ قائلا : الوداع. ومن هذا قوله تعالى فى أهل الجنه : (وَالْمَلائِكَهُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بابٍ ، سَلامٌ عَلَيْكُمْ،) أى : قائلين : سلام عليكم. وقوله تعالى : (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْراهِيمُ الْقَواعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْماعِيلُ ، رَبَّنا تَقَبَّلْ مِنَّا،) أى : قائلين ربنا تقبل منا.

* * *

(ب) والأصل فى عامل الحال - وغيرها - أن يكون مذكورا ؛ ليحقق غرضا معينا ، هو : إيجاد معنى جديد ، أو تقويه معنى موجود. وقد يحذف جوازا أو وجوبا ؛ لدواع تقتضى الحذف ، أى : أن عامل الحال قد يذكر وجوبا ، وقد يحذف وجوبا ، وقد يجوز ذكره وحذفه.

فيجب ذكره إن كان عاملا معنويّا (وقد سبق شرحه) (١) كأسماء الإشاره ؛ وحروف التنبيه ، والتمنى ؛ وكشبه الجمله ... و... و...

ويجوز حذفه إذا كان عاملا غير معنوى ، ودل عليه دليل مقالىّ (٢) ، أو حالىّ فمثال المقالىّ أن يقال : أتستطيع الصعود إلى قمه الجبل؟ فيجيب المسئول : مسرعا. أى : أصعد مسرعا - أتعتنى بخط رسائلك؟ فيجاب : واضحا جميلا أى : أعتنى به واضحا جميلا.

ومثال الحالىّ : أن ترى مسافرا فتقول له : «سالما». أى : تسافر سالما ، وأن ترى من يشرب الدواء فتقول : «شافيا» ، أى : تشرب الدواء شافيا. وأن تقول لمن يبنى بيتا : «معمورا» ، أى : تبنى البيت معمورا ...

١- ص ٣٥٥.

٢- سبق - فى رقم ١ من هامش ص ٥٣ م ٦٣ وفى ج ١ ص ٣٦٢ م ٣٧ - أن الدليل المقالى هو : ما يكون قائما على كلام مذكور صريح ، وأن الدليل الحالىّ ، هو : ما يكون أساسه القرائن والمناسبات المحيطه بالمتكلم من غير استعانه بكلام أو ألفاظ ...

ويجب حذفه فى مواضع

، أهمها :

١ - أن تكون الحال سادّه مسدّ الخبر (١) ، نحو : إنشادى القصيده محفوظه ، فكلمه : «محفوظه» حال ؛ سدت مسدّ خبر المبتدأ المحذوف وجوبا ؛ والأصل : إنشادى القصيده إذ كانت ، أو : إذا كانت محفوظه.

٢ - أن تكون الحال مفرده مؤكده مضمون جمله (٢) قبلها. - نحو : الجدّ أب راحما.

٣ - أن تكون الحال مفرده داله بلفظها على زياده تدريجيه ، أو نقص تدريجى ؛ نحو : تصدّق على المحتاج بدرهم ؛ فصاعدا - لا- تتعرض للشمس عند شروقها إلا- عشرين دقيقه ؛ فنازلا ... فكلمه : «صاعدا» حال. وعاملها وصاحبها محذوفان. والتقدير : فاذهب بالعدد صاعدا. والجمله المحذوفه هنا إنشائيه ، معطوفه بالفاء على نظيرتها الفعليه الإنشائيه (٣). وكلمه : «نازلا» حال. وعاملها وصاحبها محذوفان : والجمله منهما إنشائيه معطوفه بالفاء على نظيرتها. ولا بد من اقتران هذه الحال المفرده «بالفاء» العاطفه ، أو «ثم» العاطفه (٤) ؛ ومن الأمثله : تدرب على الحفظ خمسه أسطر ، فسته ، فسبعه ، فصاعدا. لا تتناول فى اليوم أكثر من ثلاث وجبات ؛ فنازلا ...

٤ - أن تكون الحال مسبوقه باستفهام يراد به التوبيخ ؛ نحو : أنائما وقد أشرقت الشمس؟ أعاطلا والعمل يطلبك؟ أسفيها وهو كريم النشأه؟ أى : أتوجد نائما؟ - أتوجد عاطلا؟ - أيوجد سفيها؟ ...

١- سبق إيضاحها وتفصيل الكلام عليها فى ج ١ ص ٣٨٥ م ٣٩ آخر باب المبتدأ والخبر.

٢- ورد ذكرها فى مواضع ، منها : (ص ٣٤١ و ٣٥٧ و ٣٦٥ و ٣٧٠).

٣- ليس من اللازم أن تكون الجملتان إنشائيتين ، إنما الأحسن - فى رأى جمهره النحاه - اتحادهما خبرا أو إنشاء.

٤- كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٦٧. والكوفيون يجيزون واو العطف أيضا ، (كما جاء فى مجالس ثعلب ، ج ٢ ص ٢١٥ من القسم الأول).

٥ - عوامل حذفت سماعا. من ذلك قولهم لمن ظفر بشيء ؛ هنيئا لك ما أدركت. أى : ثبت هنيئا (١).

والحذف فى المواضع الأربعه الأولى قياسى (٢).

* * *

(ح) والأصل فى صاحب الحال أن يكون مذكورا فى الكلام ؛ لتتحقق الفائده من ذكره. وقد يحذف جوازا فى مثل قوله تعالى : (أَهذَا الَّذِى بَعَثَ اللهُ رَسُولاً،) أى : بعثه الله.

ويجب حذفه فى الصوره التى يحذف فيها عامله وجوبا حين تؤكد الحال مضمون جمله قبلها ، على الوجه الذى سبق (٣) شرحه. وكذلك يجب حذفه مع عامله حين تدل الحال على زياده تدريجيه ، أو نقص تدريجى - وهى الصوره الثالثه من الصور التى فى الصفحه المتقدمه.

* * *

(د) والأصل فى الرابط أن يكون مذكورا ؛ ليعقد الصله المعنويه بين جمله الحال والجمله التى قبلها المشتمله على صاحب الحال ، فيمنع التفكك. لكن يجوز حذف الرابط لفظا ، لا تقديرا (٤) ، إذا كان ضميرا مفهوما من السياق. نحو : ارتفع سعر القمح ، كيله بخمسين قرشا ، أى : كيله منه ...

وكذلك يصح حذفه إن كان الحال جمله خاليه من الرابط لكن عطف عليها «بالفاء» ، أو : «الواو» ، أو : «ثم» جمله تصلح أن تكون حالا مع اشتمالها على الرابط ؛ نحو : عرفت الوالى العادل تشكو الرعيه ، فيزيل أسباب

١- سائغا مقبولا. والفعل هنئ. (وقد سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ ص ٣٨٠).

٢- وفى حذف العامل يقول ابن مالك : والحال قد يحذف ما فيها عمل وبعض ما يحذف ، ذكره حظل - ٢٤ يريد : أن الحال قد يحذف ما يعمل فيها النصب (أى : يحذف عاملها) وأن بعض ما يحذف من هذه العوامل محظول ذكره ، أى : ممنوع (حظل : منع) لأنه واجب الحذف.

٣- ص ٣٤١ و ٣٥٧ و ٣٦٥ و ٣٧٠

٤- كما سبق فى رقم ٦ من ص ٣١٢.

الشكوى (١) – أقبل الفائز ، يصفق الناس ، ويشرق وجهه – تداوى المريض يشير الأطباء ثم يستجيب للمشوره.

ص: ٣٨۴

١- راجع الصبان ، ج ١ باب المبتدأ ، عند الكلام على الخبر الجمله ، ورابطه. وكذا التصريح ج ٢ باب العطف عند الكلام على الفاء العاطفه. وقد اقتصر فى الرابط عليها لأنها الأصل وخالفه الصبان وغيره ...

المسأله ۸۷ : أقسام التمييز

اشاره

التمييز

(ا) كيل

عندى إردبّ ...

-

عندى إردبّ شعيرا ، أو : أردبّ شعير ، أو : إردبّ

من شعير.

وهبت كيله ...

-

وهبت كيله قمحا ، أو كيله قمح ، أو : كيله من قمح.

خلطت غذاء الفرس بقدح ...

-

خلطت غذاء الفرس بقدح فولا ، أو : بقدح فول ، أو :

بقدح من فول

(ب)

وزن

خلطت غذاء الفرس بقدح ...

-

خلطت غذاء الفرس بقدح فولا ، أو : بقدح فول ، أو :

بقدح من فول

اشتريت أوقيّه ...

-

اشتريت أوقيه ذهبا. أو : أوقيه ذهب ، أو : أوقيه من

ذهب

وزن الإناء رطل ...

-

وزن الإناء رطل نحاسا ، أو :

رطل نحاس ، أو رطل : من نحاس.

دفعت ثمن أقه ...

-

دفعت ثمن أقه تفاحا. أو : أقه تفاح ... أو أقه من

تفاح.

(ح)

مساحه

جنيت محصول فدان ...

-

جنيت محصول فدان قطنا ، أو فدان قطن ، أو : فدانا

من قطن

حرثت قيراطا ...

-

حرثت قيراطا برسيما. أو :

قيراط برسيم ، أو : قيراطا من برسيم.

سقيت قصبه ...

-

سقيت قصبه خضرا ، أو قصبه خضر ، أو : قصبه من خضر.

(د)

عدد

عندى خمسه ...

-

عندى خمسه أقلام.

رأيت عشرين ...

-

رأيت عشرين سائحا.

أخذت مائه ...

-

أخذت مائه جنيه مكافأه.

(ه) نسبه أو :

جمله (۱)

ازداد المتعلم ...

-

ازداد المتعلم أدبا.

أعجبنى الخطيب ...

-

أعجبنى الخطيب كلاما.

فاضت البئر ...

-

فاضت البئر نفطا (۲).

(ا) فى جمله مثل : «عندى إردب» من أمثله القسم : «ا» نجد كلمه غامضه مبهمه هى : «إردب» ، لأن مدلولها يحتمل عده أنواع مختلفه ، لا نستطيع تخصيص واحد منها بالقصد دون غيره ، فقد يكون هذا الإردب : قمحا ، أو : شعيرا ، أو : فولا ، أو : غيرها ، ولا ندرى النوع المراد من تلك الأشياء الكثيره ، إذ لا دليل يدل عليه وحده ، لهذا كانت كلمه : «إردب» مبهمه ، غامضه ، لعدم تحديد المراد منها وتعيينه. لكن إذا قلنا : عندى إردبّ شعيرا - زال الغموض والإبهام ، وتعين المراد بسبب اللفظ الذى جاء ؛ وهو : «شعيرا».

كذلك الشأن فى كلمه : «كيله» ، فإنها غامضه ، مبهمه ، لا تعيين فيها ؛ لاحتمال أن تكون الكيله : قمحا ، أو : ذره ، أو : فولا ، أو : عدسا ... فإذا قلنا : كيله قمحا ، تعين المراد ، وزال الاحتمال. ومثل هذا يقال فى كلمه : «قدح» فى المثال الأخير من قسم «ا» ، وفى غيرها من كل كلمه عربيه تدل فى العرف الشائع على شىء يقع به الكيل ؛ مثل : ويبه ، ربع ، ملوه (۳) ...

(ب) وفى جمله مثل : اشتريت أوقيّه (من أمثله القسم : «ب») ، نصادف هذا الإبهام والغموض فى كلمه : «أوقيّه» ؛ لاحتمالها عده أنواع ، لا نستطيع تخصيص واحد منها بالمراد دون غيره ، فقد تكون الأوقيه ذهبا ، أو : فضه ، أو عنصرا آخر من العناصر التى توزن ... لكن إذا قلنا : أوقيه ذهبا - اختفى الإبهام ، وحل محله التعيين الموضح للمطلوب. ومثل هذا يقال فى كلمه : رطل ، وأقّه ، فى المثال الثانى والثالث (من أمثله : قسم ب) وفى نظائرها من

۱- لهذا النوع أمثله أخرى فى «ب» من ص ۳۹۳.

۲- هو المسمى : زيت البترول.

۳- من المكاييل الشائعه فى مصر : الإردب ؛ وهو يساوى اثنتى عشره كيله ، ومقدار الكيله : ربعان ، والربع : أربعه أقداح - والوييه كيلتان. والكيله أيضا أربع ملوات.

الكلمات العربيه التى يجرى فى العرف اعتبارها من الموازين ، ومنها : قنطار ، ودرهم ، وحبّه ...

(ح) وفى جمله مثل : جنيت محصول فدان (من أمثله : «ج») نجد الكلمه الغامضه المبهمه هى كلمه : «فدان» فإنها تحتمل أن يكون مدلولها فدان قصب ، أو فدان عنب ، أو قمح ، أو غيره. فإذا قلنا : ... «فدان قطن» - انقطع الاحتمال ، وزال الغموض والإبهام ، وتحدد القصد. ومثل هذا يقال فى كلمه : «قيراط» ، وقصبه (من أمثله القسم : «ج») ، وغيرها من الألفاظ العربيه التى تستعمل فى المساحات (١) ، (ومنها : السهم (٢) ، والذراع ، والباع ، والشبر ، والفتر ...)

(د) ومثل هذا يقال فى كل عدد من جمل القسم : «د» أو ما شابهها مما يشتمل على أحد الأعداد ؛ نحو : عندى خمسه ، فإن كلمه : «خمسه» - وهى عدد حسابىّ - غامضه ، مبهمه ؛ لا يزول غموضها وإبهامها إلا بلفظ آخر يحدد المراد منها ؛ مثل : أقلام ، أو غيرها مما ورد فى هذا القسم وفى نظائره.

(ه) ننتقل بعد ذلك إلى نوع آخر من الغموض والإبهام يختلف عما سبق ؛ ففى مثل : «ازداد المتعلم» ، لا يقع الغموض على كلمه واحده كالتى سلفت ، وإنما ينصبّ على الجمله كلها ؛ أى : على معنى جزأيها الأساسيين معا. فقد نسبنا الازدياد للمتعلم. فأى ازدياد هذا الذى نسبناه له ، أهو فى علمه؟ أم فى أدبه ، أم فى ماله؟ أم فى جسمه ، أم فى حسن معاملته ...؟ فالأمر المنسوب للمتعلم غامض مبهم ، وهذا الأمر الغامض ليس منصبّا على كلمه واحده كما قلنا ؛ وإنما يشمل معنى جمله كامله ؛ لأن الجمله هى التى تحوى فى طرفيها نسبه شىء (٣) لشىء آخر. فإذا قلنا : ازداد المتعلم أدبا - ارتفع الغموض عن النسبه ، واتضح المراد من

١- هى الأشياء التى يجرى تقديرها بالقياس ويدخلها العرف الشائع فى المقاييس.

٢- فى مصر ينقسم الفدان إلى أربعه وعشرين قيراطا. والقيراط أربعه وعشرون سهما.

٣- فى هامش الصفحه الأولى من صفحات الجزء الثالث ، بيان مستفيض عن معنى : «النسبه» وأنواعها ، وما يتصل بها.

الجمله. ومثل هذا يقال فى المثالين الأخيرين من أمثله القسم : «٥» وفى غيرهما من كل جمله يقع فيها الغموض على النسبه الناشئه من طرفيها.

ومن كل ما تقدم يتضح ما يأتى :

(ا) أن فى اللغه ألفاظا مبهمه ، غامضه ، تحتاج إلى تبيين وتوضيح.

(ب) وأن هذه الألفاظ قد تكون كلمات منفرده ، كالكلمات المستعمله فى العدد ، أو فى المقادير الثلاثه الشائعه ، - وهى : الكيل ، والوزن ، والمساحه (١) - وقد تكون جملا كامله تقع النسبه فى كلّ واحده منها موقع الغموض والإبهام المحتاج إلى تفسير وإيضاح (٢).

(ح) وإذا تأملنا الكلمات التى أزالت الغموض والإبهام فى الأمثله السالفه - وأشباهها - وجدنا كل كلمه منها : نكره (٣) ، منصوبه - فى الأكثر (٤) - ، فضله ، تبين جنس ما قبلها أو نوعه ، أو : توضح النسبه فيه ، فهى - كما يقولون - بمعنى : «من» (٥) البيانيه - غالبا - والكلمه التى تجتمع فيها هذه الأوصاف تسمى : «التمييز» (٦) ، كما يسمى ما تفسره وتزيل الإبهام عنه : «المميّز» ، أى :

١- وكذلك بعض الضمائر (كما سيجىء فى «ح» من الزياده ص ٣٩٧) ثم انظر المراد من «المقادير» فى رقم ٣ من هامش الصفحه الآتيه.

٢- وقد يكون تمييز النسبه لمجرد التوكيد ؛ كقول أبى طالب عم النبى عليه السّلام : ولقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البريه دينا (راجع الصبان والخضرى فى باب : «نعم ، وبئس» عند الكلام على اجتماع فاعلهما ، وتمييزهما) وهذا يختلف عما فى رقم ٧ من هامش ص ٤٠٠.

٣- النكره هنا : لا بد أن تكون اسما صريحا ، لأن التمييز لا يكون جمله ولا لفظا مؤولا.

٤- إذا كانت الكلمه التى تزيل الإبهام مجروره بالإضافه أو بالحرف - كما فى بعض الأمثله المعروضه هنا - فإنها لا تسمى فى الاصطلاح «تمييزا» إلا مع التقييد بأنه مجرور ، لأن كلمه : «تمييز» عند إطلاقها بغير تقييد لا تنصرف إلا للنوع المنصوب. أما غيره مما يفيد فائدته فى هذا الباب فلا يسمى تمييزا اصطلاحا وقد يسمى تمييزا ولكن مع تقييده بأنه مجرور ؛ لكيلا ينصرف الذهن إلى النوع المنصوب. والأحسن مراعاه الاصطلاح (كما فى رقم ٢ من هامش ص ٣٩١).

٥- أى : «من» التى تبين جنس ما قبلها ، أو نوعه ، والمجرور بها هو عين الشىء الذى تبينه. - وستجىء معانيها فى ص ٤٧٥ - وليس المراد أنه يمكن دائما تقدير «من» قبلها. فإن هذا لا يمكن فى بعض الأساليب.

٦- ويسمى أحيانا : التبيين ، أو : التفسير ، أو : المفسّر ، أو : المميّز ، أو : المبيّن.

أن التمييز : (نكره ، منصوبه - فى الأغلب - فضله ، بمعنى «من» التى للبيان (١))

ينقسم التمييز بحسب المميّز إلى قسمين :

أولهما : تمييز المفرد ، أو : الذات (٢) وهو الذى يكون مميّزه لفظا دالّا على العدد ، أو على شىء من المقادير (٣) الثلاثه : (الكيل - الوزن - المساحه). أى : أنه الذى يزيل إبهام لفظ من ألفاظ الكيل ، أو : الوزن ، أو : المساحه ، أو : العدد (٤). فتمييز المفرد أو الذات أربعه أنواع - غالبا - (٥).

١- غالبا - كما سبق -. ويقول ابن مالك فى تعريف التمييز ، وبيان عامله ، والتمثيل لبعض أقسامه ما يأتى : اسم بمعنى : «من» ، مبين ، نكره ينصب تمييزا بما قد فسّره كشبر ارضا ، وقفيز برّا ، ومنوين عسلا وتمرا يريد بالمبين : أن التمييز يبين إبهام ما قبله ، أى : يوضحه ويزيل غموضه. ثم يقول : إن التمييز منصوب ، وناصبه هو الشىء المبهم الذى جاء التمييز لتفسيره وإيضاحه. ومعنى هذا عنده أن تمييز النسبه منصوب - فى رأيه - بالجمله التى يوضح النسبه فيها. وسيجىء الرأى فى كل ذلك. (رقم ٢ من ص ٣٩٣ و ٣ من ص ٣٩٥). «البر» : القمح. «القفيز» إذا كان مكيلا فإنه يختلف باختلاف الأقطار ؛ فهو فى بعضها نحو : ٣ / ٢ / ١٨ قدحا ، وفى بعض آخر نحو : ثمان وأربعين قدحا - «منوين» تثنيه : «منا» وهو فى بعض الأقطار من مقادير الوزن المقدره برطلين.

٢- سمى تمييز مفرد : لأنه يزيل الإبهام عن كلمه واحده ، أو ما هو بمنزلتها ، ويسمى أيضا : تمييز «ذات» لأن الغالب فى تلك الكلمه التى يزيل إبهامها أن تكون شيئا محسوسا مجسما. فمعنى ذات ؛ أنها جسم. وليس فى هذا النوع من التمييز تحويل - كما سيجىء فى الصفحه التاليه عند الكلام على تمييز الجمله -.

٣- المقادير هنا : جمع مقدار ، وهو : ما يقدر به غيره. ويشمل كل شىء يستعمل فى تقدير الكيل ، أو الوزن ، أو المساحه ، من غير تقيد بلفظ خاص ، أو بزمن معين. وبهذا يدخل كل لفظ عربى عرف العمل به فى تقدير واحد من الثلاثه المذكوره. ولا يدخل العدد فى المقادير - على المشهور - لأن العدد فى المعنى هو المعدود ؛ كما فى مثل : هنا خمسه رجال ؛ فالخمسه التى هنا هى الرجال ، والرجال هى الخمسه ، بخلاف المقادير.

٤- العدد المقصود فى هذا الباب هو العدد الصريح ؛ أى : العدد الحسابى : مثل ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ... و... أما العدد المبهم (أى : الكنائى) مثل : «كم» ، ... فله - فى الجزء الرابع - باب خاص بأحكامه المختلفه ، هو : باب كنايات العدد.

٥- غالبا ؛ لأن هناك نوعا خامسا - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٨ - هو تمييز الضمير «المبهم» ، وسيجىء الكلام عليه فى «ج» من الزياده ، ص ٣٩٧.

ثانيهما : تمييز الجمله وهو الذى يزيل الغموض والإبهام عن المعنى العام بين طرفيها ، وهو المعنى المنسوب فيها لشىء من الأشياء ، ولذلك يسمى أيضا : «تمييز النسبه» ، وقد سبقت الأمثله للنوعين.

تقسيم تمييز الجمله بحسب أصله

ينقسم تمييز الجمله (دون تمييز المفرد) إلى ما أصله فاعل فى الصناعه (١) وإلى ما أصله مفعول به كذلك. ويرى أكثر النحاه أنّ تمييز الجمله لا يخرج - فى الغالب - عن واحد من هذين ، (ولو تأويلا) (٢) ؛ مثل : زادت البلاد سكانا - اختلف الناس طباعا - قوى الرجل احتمالا ، ومثل : أعددت الطعام ألوانا - وفيت العمال أجورا - نسقت الحديقه أزهارا.

فالأصل : زاد سكان البلاد - اختلفت طباع الناس - قوى احتمال الرجل. فتغير الأسلوب ؛ بتحويل الفاعل تمييزا. وقد كان الفاعل مضافا ؛ فأتينا بالمضاف إليه ، وجعلناه فاعلا ، بعد أن صار الفاعل تمييزا بالصوره السالفه.

والأصل فى الأمثله الباقيه : أعددت ألوان الطعام - وفيت أجور العمال - نسقت أزهار الحديقه ؛ فتغير الأسلوب ؛ بتحويل المفعول به تمييزا ، وقد كان هذا المفعول مضافا ، فأتينا بالمضاف إليه ، وجعلناه مفعولا به ، بعد أن صار المفعول به السابق تمييزا.

أما تمييز المفرد فلا تحويل فيه مطلقا.

١- أى : فاعل لفعل أو ما يشبه الفعل مما يحتاج لفاعل بمقتضى الأصول النحويه وصناعتها. والتقييد بأن الفاعل المعنوى أصله فاعل فى الصناعه تقييد ضرورى ؛ لإبعاد ما هو فاعل فى المعنى دون الصناعه ؛ نحو : لله درّك فارسا ، وأبرحت جارا (أى : أعجبت ؛ يقال : أبرح الرجل ، إذا جاء بالبرج - بسكون الراء - أى : بالعجب). فإن معناهما : عظمت فارسا ، وعظمت جارا ، ولكنهما غير محولين أصلا عن الفاعل الصناعى ، ولهذا يجوز جرهما بالحرف : «من» ؛ نحو : لله درك من فارس. ونحو : أبرحت من جار ، فى حين التمييز المحول عن الفاعل الصناعى يجب نصبه ، ولا يجوز جره بمن. - انظر «ج» من ص ٣٩٧ - وكذلك : ما أحسن المهذب رجلا ، فإنه مفعول فى المعنى. لكنه غير محول ؛ لأنه عين ما قبله ، ولهذا يصح جره أيضا بمن. انظر ما يتصل بفعل التعجب فى هامش ص ٣٩٤. أما نحو : نعم رجالا الزراع ، فقد رأى بعض النحاه فى التمييز أنه محول عن الفاعل الصناعى ؛ فيجب نصبه. ورأى آخرون أنه غير محول فيجوز فيه النصب أو الجر بمن ، والرأى الأول أقوى. (راجع : «ج» من ص ٣٩٧).

٢- راجع «ا» ، و: «ب» من الزياده والتفصيل (ص ٣٩٧) حيث الكلام على التأويل ، ونوع من التفضيل.

المسأله ۸۸ : أحكام التمييز

اشاره

(ا) يختص تمييز المفرد (أو : الذات) بالأحكام التاليه :

۱ - إن كان تمييزا للكيل ، أو : الوزن ، أو : المساحه ، جاز فيه ثلاثه أشياء ، إما نصبه على أنه التمييز مباشره - وهذا هو الأحسن (۱) - وإما جره (۲) على أنه مضاف إليه ، والمميّز هو المضاف ، وإما جره بالحرف «من» ، ومن الأمثله غير ما سبق : (اشتريت كيله أرزا - اشتريت كيله أرز - اشتريت كيله من أرز). (اشتريت درهما ذهبا - اشتريت درهم ذهب - اشتريت درهما من ذهب). (بعت محصول فدان قصبا - بعت محصول فدان قصب - بعت محصول فدان من قصب).

وإنما يجب جر التمييز على اعتباره مضافا إليه بشرط ألا يكون المقدار - وهو المميّز - قد أضيف لغيره ؛ فإن أضيف المقدار لغير التمييز وجب نصب التمييز ، أو : جره «بمن» ، نحو : ما فى الإناء قدر راحه دقيقا (۳) ، أو :من دقيق.

۱- لأنه يدل على المقصود نصّيا من غير احتمال شىء آخر معه ؛ ففى مثل : «اشتريت رطلا عسلا» ... يدل النصب على أن المتكلم يريد أن الرطل مملوء بالعسل ، ولا يريد الوعاء نفسه ، وفى أمثله أخرى لأنواع التمييز المفرد يمنع النصب احتمالات معنويه أخرى ؛ كالصنجه الموزون بها ، وكالمكيال الذى يكال به ، وكالمقياس الذى يمسح به (يقاس به).

۲- ومع جره يسمى : «تمييزا» مجرورا أيضا ؛ فالجر لا يمنع من هذه التسميه المقيده (انظر رقم ۴ من هامش ص ۳۸۸). والإضافه هنا على معنى : «من» البيانيه التى سبق الكلام عليها (فى رقم ۵ من هامش ص ۳۸۸) وهذا هو الشأن فى إضافه المقادير إلى الأشياء المقدره ، نحو : بعت فدان قصب ، وفى إضافه الأعداد إلى معدوداتها ؛ نحو : خمسه أقلام ، وفى إضافه العدد إلى عدد آخر ، نحو عندى من الكتب أربعمائه - (وسيجىء البيان فى ج ۳ م ۹۳ ص ۱۸ حيث الأوجه الإعرابيه المختلفه فيما سبق).

۳- فى هذا يقول ابن مالك : وبعد ذى وشبهها اجرره إذا أضفتها ؛ كمدّ حنطه ، غذا يريد : «بذى» ... الأشياء التى سبق أن عرض لها أمثله فى البيت السابق ؛ (وهى ثلاثه : المساحه ، الكيل ، الوزن) فإن التمييز بعدها مجرور بالإضافه ، أما «شبهها» فهو : كل لفظ عربى جرى العرف على - - استعماله فى واحد من الثلاثه. و «المد» : يقدر فى بعض الأقاليم بنحو ۱۲ / ۷ من القدح ، وفى بعض آخر بنحو : رطل وثلث رطل. «حنطه» : قمح. غذا : غذاء. ثم قال إن الجر بالإضافه إنما يكون حين إضافه المميّز للتمييز مباشره. أما إذا أضيف المميز لغير التمييز فيجب نصب التمييز : والنّصب بعد ما أضيف وجبا إن كان مثل : «ملء الأرض ذهبا» وسيذكر بعد بيتين أنه يجوز جر التمييز بالحرف «من» بشرط ألا يكون التمييز للعدد ولا للنسبه. فيقول فى ص ۳۹۴ : واجرر «بمن» إن شئت غير ذى العدد والفاعل المعنى ؛ كطب نفسا تفد «ذى العدد» أى : صاحب العدد ، يريد التمييز الذى للعدد الصريح ؛ فإنه لا يجوز جره بالحرف «من» أما العدد غير الصريح ؛ مثل : «كم» فيجوز جر تمييزه - بالتفصيل الوارد فى بابه ، ج ۴ - نحو : كم من كتاب عندك ، كما أن التمييز الذى كان أصله فاعلا ، لا يجوز جره بمن ، ومثل له بمثال هو : طب نفسا تفد ، أى : تستفد. وإنما كان أصل التمييز هنا فاعلا لأن أساس الكلام : لتطب نفسك ؛ ثم حول الكلام فصار الفاعل تمييزا. ومثله طاب الورع نفسا ؛ أصله : طابت نفس الورع ؛ ثم حول الكلام على الوجه السالف. (وقد وفينا الكلام على أصل التمييز ، وستجىء

الإشاره للبيت السالف لمناسبه أخرى فى ص ٣٩٤).

وإن كان تمييز المفرد خاصّا بالعـدد الصـريح ، والعدد ثلاثه ، أو عشـره ، أو ما بينهما ... ، وجب جرّ التمييز ؛ بإعرابه مضافا إليه ، والمضاف هو العدد (أى : الممّيز) ، والغالب فى هذا التمييز المجرور أن يكون جمع تكسير للقله.

فـإن كان العـدد لفظا دالّا على المائه أو المئات ، أو الألف أو الألوف - وجب أن يكون التمييز مفردا مجرورا ، لأنه يعرب مضافا إليه ، والمضاف هو العدد (١).

وإن كان العدد غير ما سبق وجب نصب التمييز مباشره ، وأن يكون مفردا ، وفيما يلى أمثله لما سبق :

(قرأت فى العطله ثلاثه كتب ، كل كتاب مائه صفحه ، وعدد السطور ألف سطر).

(قضـينا فى الرحله خمسه أيام ، قطعنا فيها مائه ميل مشـيا ، وأنفق كل منا ألف قرش). (الأسـبوع سبعه أيام بلياليها ، كل منها أربع وعشرون ساعه ،

١- والإضافه على معنى : «ومن» طبقاً البيان الذى سلف فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه.

والساعه ستون دقيقه). (السته اثنا عشر شهراً ، الشهر ثلاثون يوماً - غالباً - السنه ثلاثمائه يوم وأربعه وستون يوماً ، فى الغالب) (١) -.

٢ - وعامل النصب أو الجر بالإضافه فى «التمييز المفرد» ، هو اللفظ المبهم ، أى : المميّز. أما عند الجرّ بالحرف : «من» فإن هذا الحرف يكون هو العامل.

٣ - ولا بد من تقدم العامل على التمييز فى جميع الأنواع الخاصه بتمييز الذات (المفرد) (٢).

٤ - وإذا تعدد تمييز المفرد فالأحسن العطف بين المتعدد (٣). وإذا كان التمييز مخلوطا من شيئين جاز تعدده بعطف وغير عطف ، نحو : عندى رطل سمنا عسلا ، أو : سمنا وعسلا.

* * *

(ب) يختص تمييز «الجمله» أو : «النسبه» بالأحكام الآتيه :

١ - يجب نصبه إن كان محوّلا عن الفاعل أو المفعول الصناعيين (٤) ؛ نحو : ارتفع المخلص درجه ، وعلا الأمين منزله ، ومثل : رتبت الحجره أثاثا - نظمت الكتب صفوفا. والأصل : ارتفعت درجه المخلص - علت منزله الأمين - رتبت أثاث الحجره - نظمت صفوف الكتب.

ومن تمييز الجمله الواجب النصب ما يكون واقعا بعد أفعل التفضيل ، نحو : المتعلم أكثر إجاده. وإنما يجب نصبه بشرط أن يكون سببيّا (٥) ؛ أى : فاعلا فى المعنى ، كالمثال المذكور ، وإلا وجب جره بالإضافه. وعلامه التمييز الذى هو فاعل فى المعنى ألّا يكون من جنس المفضّل الذى قبله ، وأن يستقيم المعنى بعد جعله فاعلا مع جعل أفعل التفضيل فعلا (٦) ؛ ففى المثال السابق نقول : المتعلم

١- لتمييز العدد أحكام كثيره ، ، متشعبه ، وتفصيلات متعدده - ولا سيما تقدمه - ؛ مكانها : «باب العدد» فى الجز الرابع. (م ٩٤ ص ٣٩٤) وقد اقتصرنا هنا على ما يناسب موضوعنا.

٢- والذى بعد العاطف لا يسمى تمييزا - وإنما يعرب معطوفا ، برغم أنه يؤدى معنى التمييز. - كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٣٩٥ -

٣- انظر رقم (١) من هامش ص ٣٩٠. و «ب» من ص ٣٩٧.

٤- معناه الأصيل فى هامش ص ٣٩٧.

٥- لهذا إيضاح يجىء فى «ب» من الزياده والتفصيل ص ٣٩٧ ، وبيان مفيد آخر فى باب أفعل التفضيل - ج ٣ م ١١٢ ص ٣٣٨ -

٦- لهذا إيضاح يجىء فى «ب» من الزياده والتفصيل ص ٣٩٧ ، وبيان مفيد آخر فى باب أفعل التفضيل - ج ٣ م ١١٢ ص ٣٣٨ -

كثرت إجادته وفى مثل : أنت أحسن خلقا ، نقول : أنت حسن خلقك ... وهكذا. ومثال التمييز الذى ليس بفاعل فى المعنى : علىّ أفضل جندىّ ، وميّه أفضل شاعره. وضابط هذا النوع أن يكون أفعل التفضيل بعضا من جنس التمييز ؛ فيصح أن يوضع مكان أفعل التفضيل كلمه : «بعض» مضافه ، والمضاف إليه جمع يقوم مقام التمييز ويحل فى مكانه ؛ فلا يفسد المعنى ، ففى المثال السابق نقول : علىّ بعض الجنود ، وميّه بعض الشاعرات. وإذا لم يصح أن يكون فاعلا فى المعنى وجب جره بالإضافه - كما قلنا - ، لوجوب إضافه أفعل التفضيل إلى ما هو بعضه (١) (متابعه للرأى الأشهر).

وإنما يجب الجر بالإضافه بشرط أن يكون أفعل التفضيل غير مضاف لشىء آخر غير التمييز. فإن كان مضافا وجب نصب التمييز ؛ نحو : علىّ أفضل الناس إخوه - وميّه أفضل النساء أشعارا.

ومما تقدم نعلم أن تمييز أفعل التفضيل يجب نصبه فى حالتين وجره فى واحده. ومن تمييز الجمله الذى يجب نصبه ، ولا تصح إضافته (٢) : ما يقع بعد التعجب القياسىّ ، أو السماعى (٣) ؛ فالأول ، نحو : ما أحسن الغنىّ مشاركه فى الخير - أحسن بالغنىّ مشاركه فى الخير - والثانى نحو : لله در العالم مخترعا (٤) - حسبك به

١- كما سيجىء فى بابه بالجزء الثالث م ١١٢ ص ٣٣٨. وفى هذه الصوره يقول ابن مالك : والفاعل المعنى انصبن بأفعلا مفضّلا ؛ كأنت أعلى منزلا

٢- فيمتنع جره بالإضافه حتما ، دون جره بمن فى بعض الصور - كما سيجىء فى رقم ٤ من هذا الهامش.

٣- القياسى يكون بإحدى الصيغتين المخصصتين له ، وهما : ما أفعله ، وأفعل به. (وسيجىء الكلام المفصل عليهما فى مكانه من الجزء الثالث باب : «التعجب»). أما التعجب بغيرهما فمقصور على السماع ، ويقال له : التعجب العرضى. وفى هذه الصوره يقول ابن مالك : وبعد كلّ ما اقتضى تعجّبا ميّز ، كأكرم بأبى بكر أبا وذكر بعد هذا البيت بيتا سبق أن نقلناه وشرحناه بمناسبه أخرى فى ص ٣٩٢ ؛ هو : واجرر بمن إن شئت غير ذى العدد والفاعل المعنى ؛ كطب نفسا تفد

٤- يجوز فيه وفيما بعده جره بمن بملاحظه ما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٩٠ وما سيجىء فى «ح» من الزياده ص ٣٩٧ - والدر : اللبن ، أى : أن اللبن الذى ارتضعه هذا الرجل ونشأ عليه ، لبن غير معتاد ولا مألوف ، إنما هو لبن موضع العجب ، إذ أنشأ هذا الرجل الذى لا مثيل له ؛ فهو لبن خاص من عند منشىء العجائب. ومبدعها الأول وهو : الله. (راجع رقم ٢ من هامش ص ٢١ و ٣١ ح من ص ٣٩٧ من هذا الجزء ، ثم الجزء الأول ص ٤٥٨ م ٣٨. من الطبعه الثالثه).

رجلا - كفى به نافعا - يا جارتا ما أنت جاره (١) حسبك بالصادق رجلا ، وقول الشاعر :

وحسبك داء أن تبيت ببطنه (٢)

وحولك أكباد تحنّ إلى القدّ (٣)

٢ - لا يجوز تعدده بغير عطف ؛ نحو : نما الغلام جسما وعقلا (٤) ...

٣ - عامل النصب فى هذا التمييز هو ما فى الجمله من فعل ، أو : شبهه (٥).

٤ - لا يجوز تقديم هذا التمييز على عامله إذا كان جامدا. كأفعل فى التعجب ؛ وكنعم وبئس (٦) - وأخواتهما - من أفعال المدح والذم ، نحو : ما أنفع الطبيب إنسانا ، ونعم المغيث رفيقا ، وبئس القاسى رجلا ، أو كان فعلا متصرفا يؤدى معنى الجامد ؛ نحو : كفى بالطبيب إنسانا ، فإن الفعل : «كفى» متصرف ولكنه بمعنى فعل غير متصرف ، وهو فعل التعجب ، فمعنى قولنا : كفى بالطبيب إنسانا : ما أكفاه إنسانا : أما فى غير هاتين الصورتين الممنوعتين فالأحسن عدم تقديم التمييز (٧). وأما توسط هذا التمييز بين العامل ومعموله فجائز بشرط أن يكون

١- «يا جارتا» : أصلها : يا جارتى ، منادى منصوب ، لأنه مضاف لياء المتكلم ، المنقلبه ألفا. وهذا الأسلوب تتعدد فيه الصور الإعرابيه بتعدد المعانى ، فقد تكون «ما» حرف نفى خرج عن معناه للتعجب ، والجمله بعدها اسميه ؛ (مبتدأ وخبر) خاليه من التمييز ، ويكون المعنى : لست جاره ، وإنما أنت شىء أكثر منها ؛ فأنت أم ، أو أخت ، أو إحدى القريبات الحميمات ، أى : بمنزله واحده من هؤلاء ؛ إعلانا للتعجب من عملها الذى لا يصدر من جاره ، وإنما يصدر من واحده ممن سبقن. وقد تكون «ما» استفهاميه ، خبرا مقدما ، و «الضمير» مبتدأ مؤخر ، و «جاره» : تمييز ، والجمله تفيد التعجب بسبب أداه الاستفهام الداله على الاستعظام ؛ فقد خرج عن معناه الحقيقى إلى التعجب. ويصح فى هذه الصوره أيضا أن تكون : «جاره» حال مؤوله ، بمعنى : ملاصقه ... ويصح أن تكون «ما» نافيه ، والجمله بعدها منفيه ، أى : أنت لست أهلا أن تكونى جاره ... و...

٢- شده امتلاء المعده بالطعام.

٣- القطعه من الجلد الجاف غير المدبوغ.

٤- وما بعد العاطف يعرب معطوفا ولا يسمى فى الاصطلاح تمييزا ؛ مع أنه يؤدى معنى التمييز - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٩٣ -.

٥- وهذا عند غير ابن مالك ، وقد سجلنا رأيه فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٩.

٦- انظر رقم ١ من هامش ص ٣٠١ م ١١٠ ج ٣ - باب «نعم وبئس» - ففيه أحكام خاصه بتمييزهما ، ومنها : أنه لا يصح تأخيره عن المخصوص بالمدح أو الذم.

٧- فى حكم تقديم التمييز وعدم تقديمه يقول ابن مالك : وعامل التّمييز قدّم مطلقا والفعل ذو التّصريف نزرا سبقا - - يريد : أن عامل التمييز يجب تقديمه ؛ سواء أكان التمييز تمييز مفرد أم تمييز نسبه. ثم بين أن التمييز إن كان عامله فعلا متصرفا - وهذا

لا يكون إلا فى تمييز الجمله – فقد يتأخر هذا العامل ويتقدم بالتمييز عليه فى حالات نادره. والأحسن عدم القياس هنا.

العامل فعلا أو وصفا يشبهه ؛ نحو : صفا نفسا الورع ، وقول المتنبى :

فهنّ أسلن – دما – مقلتى

وعذّبن قلبى بطول الصدود

ص: ٣٩٦

زیاده وتفصیل

(ا) تمییز النسبه قد یکون غیر محوّل إلا بتأویل لا داعی له ، نحو : امتلأ الإناء ماء ؛ إذ لا یقال امتلأ الماء.

(ب) عرفنا (۱) أن التمییز الواجب النصب بعد «أفعل التفضیل» هو السببیّ (۲) ، وأنه نوع من تمییز الجمله ؛ إذ أصله : «فاعل» ، وأصل «أفعل» هو : الفعل ، ومن الممکن إرجاعهما إلی أصلهما ؛ فتعود الجمله الفعلیه للظهور ، وترجع لأصلها الذی ترکته ، وتحولت عنه إلی أسلوب آخر ...

لکن کیف یتحقق هذا؟ ففی مثل : أنت أکثر مالا ، وأعلی منزلا ، - ونظائرهما - لا یمکن تحویل أفعل إلی فعل یؤدی المعنی الأصلی الأساسی لصیغه التفضیل (وهو الکثره ، والعلوّ - مثلا.) مزیدا علیه الدلاله علی التفضیل.

یری بعض النحاه فی هذا النوع التفضیلیّ أنه محول عن مبتدأ مضاف ، والأصل ، مالک أکثر ؛ ومنزلک أعلی ... فصار المبتدأ تمییزا ، وصار الضمیر المتصل المضاف إلیه مبتدأ مرفوعا منفصلا. وفی هذه الحاله وأمثالها یجیء التمییز محولا عن المبتدأ ، ویری آخرون ؛ أن المراد معروف من السیاق ، وهو : أنه کثر کثره زائده ، وملأ علوّا زائدا ، فلا یفوت التفضیل بتحویله عن الفاعل ، أو : أن فوات معنی التفضیل غیر ضار ؛ إذ لا یجب بقاؤه فی الفعل الموضوع مکان أفعل التفضیل فی هذا الباب ، قیاسا علی عدم بقائه فی بعض أبواب أخری.

وکلا الرأیین حسن. ولعل الرأی الثانی - بوجهتیه - أحسن ؛ لأن فیه تخفیفا من غیر ضرر ، وتقلیلا للأقسام بحصرها فی الفاعل والمفعول به.

(ح) من الأسالیب المسموعه فی التمییز : لله در خالد فارسا (۳). فکلمه :

۱- فی ص ۳۹۳.

۲- هو المتصف فی المعنی بالشیء الجاری فی اللفظ علی غیر ذلک المتصف به ؛ فإن المنزل - فی مثل : أنت أعلی منزلا - هو المتصف فی المعنی بالعلو ، مع أن العلو جار فی اللفظ علی المخاطب.

۳- سبق شرحها وبیان حکمها فی رقم ۱ من هامش ص ۳۹۰ ولها شرح مع غیرها فی رقم ۴ من هامش ص ۳۹۴. وکذا فی رقم ۲ من هامش ص ۱۸ - وکذا فی ص ۴۵۸ ج ۱ م ۳۸ من الطبعه الثالثه.

«فارسا» وأشباهها (مما يحل محلها فى هذا التركيب ويكون مشتقّا) يصح إعرابها حالا ؛ لاشتقاقها ، ولأن المعنى يتحمل الحاليه ، ويصح إعرابها تمييزا للنسبه ؛ والمعنى على هذا التمييز أوضح ، وبه أكمل. وإنما يكون التمييز فى مثل : «لله در خالد فارسا» من تمييز النسبه إذا كان المتعجب منه (وهو المميّز) ، اسما ظاهرا مذكورا فى الكلام كهذا المثال ، أو كان ضميرا مرجعه معلوم ؛ نحو : سجل التاريخ أبدع صور البطوله لخالد بن الوليد ؛ لله درّه بطلا. أو : يا له رجلا ، أو : حسبك به فارسا ... فالضمير هنا معروف المرجع : فإن جهل المرجع وجب اعتبار التمييز من تمييز المفرد (١) ، لأن الضمير مبهم ، فافتقاره إلى التمييز ليكون مرجعا يبين ذات صاحبه ؛ ويوضح حقيقته - أشد من افتقاره إلى بيان نسبه التعجب إليه (أى : إلى صاحب الضمير). أما الضمير المعلوم فبالعكس كما ذكرنا (٢). ومثل هذا يقال فى الضمير المتصل بالصيغتين القياسيتين فى التعجب ، وهما «ما أفعله وأفعل به».

أما تمييز الضمير المستتر فى : «نعم» و «بئس» فى مثل : الفارس نعم رجلا - الجبان بئس جنديّا - فالأحسن اعتباره من تمييز المفرد ، برغم أن مرجعه مذكور دائما : وهو : التمييز. ومثله : ربّه رجلا ، أما تمييز : «كم» فى مثل : كم رجلا شاركتهم ؛ فإنه مفرد من نوع تمييز العدد ، لأن «كم» كنايه عنه.

(د) تجب مطابقه تمييز الجمله للاسم السابق فى مواضع ، ويجب ترك المطابقه فى أخرى. وقد تترجح المطابقه أو عدمها فى ثالثه. وفيما يلى البيان :

فتجب المطابقه

١ - إن كان كل من التمييز والاسم السابق عليه فى الجمله لشىء واحد ، أى : أن مدلول كل منهما هو مدلول الآخر ؛ نحو : كرم علىّ رجلا ، (فالرجل هو :

١- كأن ينظر شخص قائدين. أحدهما راكب ، والآخر راجل ، ثم يقول عن غير إعلان ولا تصريح باسم أحدهما : لله دره فارسا. أو : يقرأ نصين ؛ أحدهما نثر ، والآخر شعر ، وهما لأديب واحد ، ثم يقتصر على أن يقول : لله دره شاعرا.

٢- هذا النوع هو الذى أشرنا إليه فى رقم ٥ من هامش ص ٣٨٩.

علىّ ، وعلىّ هو : الرجل). وكرم العليان رجلين ، وكرم العليون رجالا ، وكرمت عبله فتاه ، وكرمت العبلتان فتاتين ، وكرمت العبلات فتيات ... و...

٢ - إن كان مدلول التمييز غير مدلول الاسم السابق ، ولكن هذا الاسم السابق جمع ، والتمييز مصدر فإنه يجمع إذا اختلفت أنواعه باختلاف الأفراد التى يدل عليها الاسم السابق ، وتنطبق عليها تلك الأنواع ، وتنصبّ عليها ، نحو : خسر الأشقياء أعمالا ، فقد جمع التمييز «أعمالا» بقصد معيّن : هو بيان أن هذه الأعمال مختلفه الأنواع ، وأن كل نوع منها يصيب شقيّا ، وهو فرد من أفراد الاسم السابق المجموع : (الأشقياء).

٣ - إن كان التمييز غير الاسم السابق ، ولكن الاسم السابق جمع ، والتمييز جمع متعدد ، غير مصدر ، فيجمع لإزاله لبس محتمل ؛ نحو : كرم الأولاد آباء ، فقد جمع التمييز: «آباء» ليدل جمعه على أن لكل ولد أبا ، وليسوا إخوه. ولو لم نجمعه وقلنا : كرم الأولاد أبا ، لقوى احتمال أنهم إخوه من أب واحد.

ويجب ترك المطابقه

١ - إن كان معنى التمييز واحدا ليس له أفراد متعدده ومعنى الاسم السابق متعددا ؛ نحو : كرم الأولاد أبا (إذا كانوا إخوه لأب).

٢ - أو كان التمييز غير الاسم السابق ، ولكن الاسم السابق مفرد ، والتمييز جمع متعدد غير مصدر ، وقصد بجمعه إزاله لبس محتمل ؛ نحو : نظف المتعلم أثوابا ، وكرم الشريف آباء ، فلو طابق التمييز الاسم السابق لوقع فى الوهم أن المقصود ثوب واحد ، وأب واحد. ولإزاله هذا الاحتمال جمع التمييز.

٣ - أو كان التمييز مصدرا لا يقصد أن تختلف أنواعه ، نحو : أحسن الجنود عملا.

وتترجح المطابقه فى مثل ؛ حسنت الفتاه عينا ؛ لأن احتمال اللبس يكاد يكون معدوما ؛ إذ لا يكاد يخطر على البال أن الحسن مقصور على عين ، واحده. ويترجح تركها فى : حسن الفتيان ، أو الفتيه وجها ، للسبب السالف.

(٥) يتفق الحال والتمييز فى أمور ، ويفترقان فى أخرى. وأهم ما يتفقان فيه خمسه أمور :

كلاهما : اسم ، نكره ، منصوب ، فضله ، رافع للإبهام.

وأهم ما يختلفان فيه سبعه

١ - التمييز لا يكون إلا مفردا (١) ، أما الحال فقد تكون جمله ، أو شبه جمله.

٢ - التمييز لا يكون إلا فضله ، أما الحال فقد يتوقف عليها المعنى الأساسى - كما سبق فى بابها (٢) -.

٣ - التمييز مبين للذوات أو للنسبه ، والحال لا تكون إلا مبينه للهيئات.

٤ - تمييز الجمله لا يتعدد إلا بالعطف ؛ نحو : ارتفع النبيل خلقا ، وعلما ، وجاها. والأحسن فى التمييز المتعدد للمفرد أن يكون تعدده بالعطف.

إلا إن كان المراد من التمييز المتعدد المفرد معنى واحدا ، مثل عندى رطل عسلا سمنا ؛ فيجوز التعدد مع العطف ، وبدونه (٣) - أما الحال فتتعدّد بعطف وبغير عطف ؛ نحو أقبل المنتصر ، فرحا ، مسرعا ، مصافحا رفاقه ، أو فرحا ومسرعا ، ومصافحا ... - وعند وجود العاطف لا تسمى فى الاصطلاح «حالا» وإنما تعرب معطوفا ، برغم أنها تؤدى معنى الحال (٤) ، وكذلك التمييز -.

٥ - لا يصح تقديم تمييز المفرد على عامله. والأحسن عدم تقديم تمييز الجمله على عامله ، إذا كان فعلا مشتقّا ، أو وصفا يشبهه. أما الحال فيجوز.

٦ - التمييز فى الغالب يكون جامدا ، أما الحال فتكون مشتقه وجامده.

٧ - التمييز لا يكون مؤكدا لعامله - فى الصحيح (٥) - والحال قد تكون مؤكّده.

١- ليس جمله ، ولا شبهها.

٢- فى ص ٣٣٩ ، وفى رقم ٣ من ص ٣٨٠.

٣- سبق فى ص ٣٣٩.

٤- راجع ما يختص بهذا فى ص ٣٦٠ من باب الحال. حيث التفصيل.

٥- يلاحظ الفرق الكبير بين هذا الحكم والذى سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٨٨.

المسأله ۸۹ : حروف الجر

اشاره

(۱)

الكلام عليها الأمور الآتيه : (وأكثرها دقيق هامّ)

(عددها ، وبيانها) - (عملها) - (تقسيمها من ناحيه هذا العمل ، والأصاله فيه ، أو عدمها ؛ وما يترتب على ذلك من التعلق بالعامل ، وآثار التعلق ...) - (معانى كل حرف ، ووجوه استعماله) - (حذف حرف الجر وحده مع إبقاء عمله ، وحذفه مع مجروره) - (نيابه حرف جر عن آخر).

(ا) فأما عددها وبيانها فالمشهور منها عشرون (۲) ؛ هى : من - إلى - حتى - خلا - عدا - حاشا - فى - عن - على - مذ - منذ - ربّ - اللام - كى - الواو - التاء - الكاف - الباء - لعل - متى -.

(ب) وأما عملها فهو جرّ آخر الاسم (۳) الذى يليها مباشره فى

۱- يسميها بعض القدماء : «حروف الإضافه». (لما يأتى فى رقم ۳ من هامش ص ۴۰۶) وقد يطلقون عليها أحيانا. «الظرف» لأن «الظرف» يشمل «شبه الجمله» بنوعيه المعروفين وهما : الظرف والجار مع مجروره. (انظر رقم ۱ من هامش ص ۲۳۰ حيث بيان المراجع) وقد يطلق على كل واحد منهما : «شبه الوصف» للسبب المبين فى رقم ۴ من هامش ص ۳۴۷.

۲- لم ندخل فى عدادها الحرف : «لو لا» الداخل على ضمير غير مرفوع (عند من يقول بأنه حرف جر شبيه بالزائد - كما سيجىء فى ص ۴۱۷ - ، فما بعده مجرور لفظا مرفوع محلا ، على أنه مبتدأ) لأن فى هذا تعقيدا.

۳- ليست حروف الجر وحدها هى السبب أو العامل فى جر الاسم ؛ فأسباب جره أو عوامله الأصيله ثلاثه. «أولها» : حروف الجر ؛ فكل حرف منها لا بد له من اسم يجره على الوجه المبين فى هذا الباب. «ثانيها» : أن يكون الاسم مضافا إليه. «ثالثها» : أن يكون تابعا لمتبوع مجرور ؛ فالنعت. والعطف ، والتوكيد ، والبدل - مجروره حتما إذا كان المتبوع مجرورا. بقى سببان آخران للجر ؛ «أحدهما» : الجر على «التوهم» ، ومن صواب الرأى إهماله ، وعدم الاعتداد به (كما قلنا فى ص ۳۲۳ وفى ج ۱ ص ۴۴۱ م ۴۹ بعد أن أوضحناه وتناولناه بالبيان فى الموضعين وفى ج ۳ م ۹۳ ص ۸). والآخر الجر على : «المجاوره» والواجب التشدد فى إغفاله ، وعدم الأخذ به مطلقا (كما أشرنا فى الموضع السابق) ، أما الداعى لاتخاذه سببا للجر عند القائلين به فورود أمثله قليله - وبعضها خطأ ، أو - - مشكوك فى صحه نقله عن العرب - قد اشتملت على جر الاسم من غير سبب ظاهر لجره ، إلا مجاورته لاسم مجرور قبله مباشره ؛ منها : هذا جحر ضب خرب ؛ بجر كلمه : «خرب» مع أنها صفه لكلمه : «جحر» ولا تصلح صفه لكلمه : «ضب» ؛ لأن الضّب لا يوصف بأنه خرب. ومنها قول الشاعر : «يا صاح بلغ ذوى الزوجات كلّهم ...» ؛ بجر كلمه : «كل» مع أنها توكيد لكلمه : «ذوى» المنصوبه ؛ إذ لو كانت توكيدا لكلمه : «الزوجات» لقال : كلهن. - وقد تأول النحاه المثال الأول بأن أصله : هذا جحر ضبّ خرب الجحر منه ، أو خرب جحره ، ثم حذف ما حذف ؛ وبقى ما بقى. واشتد الجدل فى نوع المحذوف

وصحته وعدم صحته ، على الوجه المبين فى المطولات (ومنها الهمع ج ٢ ص ٥٥). وقالوا فى المثال الثانى ؛ إنه خطأ أو ضروره. واتفق كثير من الأئمه على أن الجر بالمجاوره ضعيف ، أو ضعيف جدا. وعلى هذا لا يصح القياس عليه وإنما يقتصر على الوارد فيه ، المسموع عن العرب ، - كما جاء فى خزانه الأدب للبغدادى ج ٢ ص ٣٢٤ - بل جاء فى كتاب : «مجمع البيان ، لعلوم القرآن» (ج ٣ ص ٣٣٥) ما نصه : (إن المحققين من النحويين نفوا أن يكون الإعراب بالمجاوره جائزا فى كلام العرب) اه. (وقد أعدنا ما سبق - لأهميته - فى أول الجزء الثالث ص ٨).

الاختيار (١) جرّا محتوما (٢) ؛ ظاهرا ، أو مقدرا ، أو محليّا (٣). فالظاهر كالذى فى قول الشاعر :

إنى نظرت إلى الشعوب فلم أجد

كالجهل داء للشعوب ، مبيدا

١- مباشره : أى : بغير أن يفصل بينهما فاصل فى الاختيار ، لكن يجوز الفصل - أحيانا - ب «كان» الزائده التى سبق الكلام عليها فى باب «كان» ج ١ م ۴۴. أما فى حاله الضروره الشعريه فقد يجوز - مع القبح - الفصل بينهما بالظرف ، أو بالجار مع مجروره ، أو بالمفعول به ، كقول الشاعر : إن عمرا لا خير فى - اليوم - عمرو إنّ عمرا مكثّر الأحزان وقول الآخر : وإنى لأطوى الكشح من دون ما انطوى وأقطع بالخرق الهبوع المراجم والأصل : وأقطع بالهبوع المراجم الخرق ، (الهبوع : الجمل الذى يمشى مشيه حمار الوحش. والمراجم : الذى يرجم الأرض بأخفافه. - ويروى : المزاحم بالزاى - والخرق : المكان الواسع الذى تصفر فيه الريح).

٢- ولا يجوز إلغاء عمله الجر.

٣- الجر المحلى فرع من الإعراب المحلى المختص بالكلمات المبنيه ؛ كالضمائر ، وكأكثر أسماء الإشاره والموصول ... فيكون لفظ الكلمه مبنيا ؛ لكنه فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب ما يقتضيه العامل. ويختص كذلك بالجمل المحكيه ، وغيرها من الجمل الأخرى التى لها موقع إعرابى ؛ - - كجمله النعت ، أو الحال ... كما يكون فى المصادر المنسبكه ، وفى آخر الكلمه المجروره بحرف جر زائد ، أو شبيه بالزائد - كما سيأتى فى هذا الباب - وما سبق مبنى على الرأى القائل : إن الإعراب المحلى نوع يختلف عن الإعراب التقديرى (وقد عرض لهما الصبان فى الجزء الثانى من حاشيته ، أول باب الفاعل ، عند الكلام على حكمه : «الرفع» وأوضحنا هذا مفصلا فى المكان المناسب من الجزء الأول ؛ باب المعرب والمبنى ... ص ۵۴ م ۶ وص ١٣٢ م ١٧ و ٢٢٠ م ٢٣.)

والمقدّر كالذى فى قولهم : ما من فتى يستجيب لدواعى الغضب إلا كانت استجابته بلاء وخسرانا.

والمحلى كالذى فى قولهم : لا أتألم ممن يسعى بالوقيعه بين الناس قدر تألمى من الذين يعرفونه ، وهم - إلى ذلك - يستجيبون لما يقول ...

(ح) وتنقسم هذه الحروف من ناحيه الاسم الذى تجرّه إلى قسمين ، قسم لا يجر إلا الأسماء الظاهره ، وهو : عشره.

مذ - منذ - حتى - الكاف - الواو - ربّ (١) - التاء - كى - لعلّ - متى.

وقسم يجر الأسماء الظاهره والمضمره ؛ وهو : العشره الأخرى (٢). وسيأتى الكلام (٣) على معنى كل حرف من القسمين ، وعمله.

وتنقسم من ناحيه الأصاله وعدمها إلى ثلاثه أقسام ، حروف أصليه - وما قد

١- ومن القليل الذى لا يقاس عليه جره الضمير - وسيجىء البيان فى ص ۴۸۳.

٢- فى بيان حروف الجر ، والمختص منها بالظاهر دون غيره ، يقول ابن مالك : هاك حروف الجرّ ، وهى : من ، إلى حتى ، خلا ، حاشا ، عدا ، فى ، عن ، على مذ ، منذ ، ربّ ، اللّام ، كى ، واو ، وتا والكاف ، والبا ، ولعلّ ، ومتى بالظّاهر اخصص منذ ، مذ ، وحتّى والكاف ، والواو ، وربّ ، والتّا وقد اقتصر على سبعه أحرف تجر الظاهر ، وترك ثلاثه ؛ هى : كى ، لعل ، متى. ويقول أيضا : واخصص بمذ ، ومنذ وقتا ، وبرب منكّرا. والتّاء لله ، ورب وما رووا من نحو : ربّه فتى نزر ، كذا كها ، ونحوه أتى أى : أن الكاف قد تجر المضمر شذوذا.

٣- فى ص ۴۲۲.

يشبهها (١) ويلحق بها أحيانا - وحروف زائده (٢) ، وحروف شبيهه بالزائده.

* * *

القسم الأول : الحرف الأصلى - وشبهه (٣) ، وهو الذى يؤدى معنى فرعيّا جديدا فى الجمله ، ويوصّل بين العامل والاسم المجرور (٤) ؛ فله مهمتان يؤديهما معا. وفيما يلى إيضاحهما :

(ا) فأما من ناحيه إفادته معنى فرعيّا جديدا لا يوجد إلا بوجوده فيتجلى فى مثل : «حضر المسافر» ؛ فإن هذه الجمله تبعث فى النفس عده أسئله ، قد يكون منها : أحضر المسافر من القريه أم من المدينه؟ أحضر من بلد أجنبى ، أم غير أجنبى؟ أحضر فى سياره ، أم فى طياره ، أم فى باخره ، أم فى قطار؟ أحضر إلى بيته ، أم إلى مقر عمله؟ ... و... و.. ففى الجمله نقص معنوى فرعىّ فإذا قلنا : «حضر المسافر من القريه» وأتينا بحرف الجر الأصلى «من» ، وبعده مجروره - فإن بعض النقص يزول ، ويحل محله معنى فرعىّ جديد ، بسبب وجود «من» ، فإنها بينت أن ابتداء المجىء هو : «القريه». ولم يوجد هذا المعنى إلا بوجود «من» ؛ فهى لبيان : «الابتداء» ، وقد ظهر هذا المعنى الفرعى الجديد على المجرور بها.

وإذا قلنا : حضر المسافر من القريه إلى مقر عمله ، فإنّ نقصا آخر معنويّا يزول ، ويحل محله معنى فرعىّ جديد ، هو : «الانتهاء» ؛ بسبب وجود «إلى» ، فقد دلت على أن نهايه السفر هى مقر العمل ، ولو لا وجود : «إلى» ما فهم هذا المعنى الفرعىّ الجديد ، فهى لبيان الانتهاء ، وقد ظهر على المجرور بها (٥).

ولو قلنا : حضر المسافر من القريه إلى مقر عمله فى سياره - لزال نقص معنوى آخر ، وحل محله معنى فرعىّ جديد ؛ هو : «الظرفيه» بسبب وجود حرف الجر الأصلىّ «فى» الذى يدل على أن المسافر كان خلال حضوره - فى سياره تحويه

١- انظر رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه.

٢- فى الجزء الأول (م ٥ ص ٦٢ و ٦٥) بيان مفيد عن المراد من اللفظ الزائد ، سواء أكان حرفا أم غير حرف.

٣- انظر رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه.

٤- إلا الحرف : «على» إذا كان معناه الإضراب ؛ فإنه لا يتعلق بعامل ؛ كما سيجىء فى ص ٣٩١.

٥- طبقا للبيان الخاص بمعنى الحرف ، والغرض منه. (وقد تقدم فى ج ١ م ٥ ص ٦٢).

كما يحوى الظرف المظروف ، أى : كما يحوى الوعاء الشىء الذى يوضع فيه وهكذا بقيه حروف الجر الأصليه كلها - وكذا الشبيهه بالأصليه (١) - ؛ فإن كلّا منها لا بد أن يحمل معه للجمله معنى فرعيّا جديدا من المعانى (٢) التى يختص بتأديتها ، ولا يتكشف هذا المعنى الجديد إلا بعد وضع الحرف مع مجروره فى الجمله. وعندئذ يتكشف ويتحقق مدلوله على الاسم المجرور به - كما سبق (٣) -.

أما وجود الحرف وحده أو مع مجروره بغير وضعهما فى جمله ، فلا يفيد شيئا.

هذا من ناحيه إفادته معنى فرعيّا جديدا لم يكن له وجود قبل مجيئه.

(ب) وأما من ناحيه وصله بين عامله والاسم المجرور - وهو ما يسمى : «التعلق بالعامل» - فالنحاه يقولون : إن الداعى القوى لاستخدام حرف الجر الأصلى مع مجروره ، هو الاستفاده بما يجلبه من معنى جديد - وهذا المعنى الجديد ليس مستقلا بنفسه ، وإنما هو تكمله فرعيه لمعنى فعل أو شبهه. ويوضحون هذا بما يشبه الكلام السابق. ففى مثل : حضر المسافر من القريه - نجد الجار مع مجروره قد أكملا بعض النقص البادى فى معنى الفعل : «حضر» ؛ فلولاهما لتواردت علينا الأسئله السالفه ، لكن بمجيئهما انحسم الأمر. فلهذا يقال : الجار والمجرور متعلق بالفعل : «حضر» ، أى : مستمسك ومرتبط به ارتباطا معنويّا كما يرتبط الجزء بكله ، أو الفرع بأصله ؛ لأن المجرور يكمل معنى هذا

١- حرف الجر الشبيه بالأصل هو : «لام الجر الزائده» زياده غير محضه ؛ لأنها تجىء لتقويه عاملها الضعيف ، ومن الممكن الاستغناء عنها : فإذا لوحظ أنها تفيد عاملها «التقويه» كان هذا معنى جديدا جلبته معها ، وأفادته عاملها ؛ فيجب تعلقها مع مجرورها به. وإن لوحظ أنه يجوز حذفها فلا تتأثر الجمله بحذفها كانت زائده زياده غير محضه ، لأن الحرف الزائد زياده محضه لا يفيد شيئا إلا توكيد معنى الجمله كلها ، لا بعضها - وسيجىء البيان عند الكلام على لام الجر الزائده المحضه التى للتقويه ص ٤٣٩ -.

٢- لكل حرف من حروف الجر الأصليه أو الشبيهه بالأصليه ، عده معان ، ولكل معنى مقام يناسبه ، وسياق يقتضيه. (وسيجىء فى ص ٤٢٢ تفصيل هذا).

٣- وقد أسهبنا القول فى إيضاح معنى الحرف مطلقا ، وأن معناه لا يعرف من لفظه فقط ؛ وإنما يعرف بعد وضعه فى جمله. وأن هذا المعنى يظهر على ما بعده ... و... كل هذا فى ج ١ ص ٦٢ م ٥.

الفعل ، بشرط أن يوصله به حرف الجر الأصلى - ، أو ما ألحق به -. والنحاه يسمون هذا الفعل (١) «عاملا». ويقولون أيضا :

إن حرف الجر الأصلى (٢) - وما ألحق به - بمثابه قنطره توصل المعنى بين العامل والاسم المجرور ، أو بمثابه رابطه تربط بينهما ؛ ولا يستطيع العامل أن يوصل أثره إلى ذلك الاسم إلا بمعونه حرف الجر الأصلى - وما ألحق به - ؛ فهو وسيط ، أو وسيله للاتصال بينهما (٣) ومن أجل هذا كان حرف الجر الأصلى - وملحقه - مؤديا معنى فرعيّا وهو فى الوقت نفسه أداه من أدوات تعديه الفعل اللازم لمفعول به معنى (أى : حكما). مثال آخر : قعد الرجل ... ، أقعد فى البيت ، أم فى السفينه ، أم فى الحقل ...؟ فمعنى الفعل : «قعد» فى حاجه إلى تكمله فرعيه تدعو للإتيان بالجار الأصلى مع مجروره ؛ فإذا قلنا : قعد الرجل فى السفينه ... انكشف المعنى الكامل للفعل : «قعد» بسبب اتصاله بالسفينه ، وكان هذا الاتصال بمساعده حرف الجر الأصلىّ ، إذ ليس من الممكن أن نقول : قعد الرجل السفينه ؛ بإيقاع المعنى على السفينه مباشره بغير حرف الجر ؛ لأن الاستعمال العربى الصحيح يأبى ذلك ؛ برغم شده احتياج العامل - وهو هنا الفعل : «قعد» - إلى كلمه : «السفينه» ليوقع عليها أثره المعنوى. لكنه عاجز عن أن يوصله إليها بنفسه ؛ فجاء حرف الجر الأصلى وسيطا للجمع بينهما ، ومعينا على تذليل تلك الصعوبه ، ووصل بين معنى الفعل والاسم المجرور بعده. فهو - بحق - أداه اتصال بينهما ؛ ولذا يعدّ وسيله من وسائل تعديه الفعل اللازم إلى مفعول به تقديرا ، زياده على ما يجلبه معه من معنى فرعى

١- وكذا ما يشبهه.

٢- إلا الحرف : «على» الذى للإضراب (كما سيجىء فى رقم ٤ من هامش ص ٤٠٧ - و ١ من هامش ص ٤١٢ وص ٤٧٢).

٣- ولهذا يسميها بعض النحاه : «حروف الإضافه» ، - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٤٠١ - لأنها إذا كانت أصليه (كما جاء فى بعض المطولات ومنها : المفصل ج ٢ ص ١١٧) تضيف إلى الأسماء المجروره بها معانى الأفعال وشبهها من كل ما يقع عليه التعلق به ، ولو لم يوجد الحرف الأصلى ما تحققت الفائده الفرعيه التكميليه ، ولا صح الأسلوب بعد حذفه وحده وإبقاء مجروره السابق - فى غير المواضع التى يصح فيها حذفه ، ويظل ملحوظا بالرغم من حذفه ، ومعتبرا كالمذكور - ، بخلاف غير الأصلى ؛ فإن حذفه وحده لا يفسد الأسلوب ، وفائدته إما جديده مستقله لا يقصد منها أن تتمم نقصا فى غيرها ، وهذا هو الشبيه بالزائد ، وإما مؤكده لمعناه وهذا هو الزائد - كما سيجىء فى ص ٤١٧ - لهذا كان ما يسمونه : «التعلق» بالعامل مقصورا على حرف الجر الأصلى مع مجروره - وكذا ما ألحق به -.

مثال ثالث : نام الوليـد. فمعنى الفعل : «نام» معروف ، ولكنه معنى يشوبه بعض النقص الفرعىّ ؛ إذ لا يـدل - مثلا - على المكان الذى وقع فيه النوم.

فالعامـل ؛ (وهو هنـا الفعـل : نـام) بحـاجه إلى إتمام المعنى بـذكر المكان الـذى وقع فيه أثره. فهل نقول : نام الوليـد السـرير؟ لا نسـتطيع ذلك ؛ لأن الأساليب السليمه تأباه ، فالفعل عاجز عن إيصال معناه المباشر إلى تلك الكلمه ، فنلجأ إلى الوسيط المساعد ؛ وهو حرف الجر الأصـيل ، - وشـبهه - ليوصّـل بين الاـثنين ؛ ويعـدّى الفعـل اللازم إلى مفعول به معنى ، (حكما) ؛ فنقول : نام الوليد فى السرير. ومثل هذا يقال فى الفعلين : «دعا» ، و «ذم» من قول الشاعر :

ومن دعا الناس إلى ذمّه (١)

ذموه بالحق وبالباطل ...

وهكذا ...

من كـل ما سـبق نفهم أن حرف الجر الأصـلى (٢) مع مجروره إنمـا يقومـان بمهمه مشتركه ومزدوجه ، كانت السـبب القوىّ فى مجيئهمـا ؛ وهى : إتمام معنى عاملهما ، واسـتكمال بعض نقصه (٣) بما يجلبانه معهما من معنى فرعىّ جديـد ؛ وأحـدهما - وهو حرف الجر الأصلى (٤) - يقوم بمنزله الوسـيط الذى يصل بين معنى العامل والاسم المجرور ، ويجعل عامله اللازم متعديا حكما وتقديرا ويعبر النحاه عن كل هذا تعبيرا اصـطلاحيّا ؛ هو : «أن الجار الأصلىّ - وشبهه - مع مجروره متعلّقان بالعامل» (٥). فالمراد من تعلقهما به هو : اتصالهما وارتباطهما به ؛ لتكمله معناه الفرعىّ على الوجه الذى سلف.

كمـا نفهم أيضـا ما يقولونه من : أن الاسم المجرور بالحرف الأصـلى - وشـبهه - هو بمنزله «المفعول به» لـذلك العامل ؛ لوقوع معنى العامـل عليه ؛ كمـا يقع على «المفعول به» ؛ فكلا الاسـمين يقع عليه معنى عامله ، وكلاهما يتمم معنى العامل ، والمتعلّق به. إلا أن المفعول به منصوب ، ويصل إليه معنى ذلك العامل مباشره ، أما الاسم الآخر فمجرور بحرف الجر الأصلى ، ولا يصل إليه معنى عامله «وهو المتعلّق به» إلا بوسيط ، ولا يصح تسميته مفعولا به حقيقيّا ، بالرغم من أنه

١- بأن يفعل ما يستدعى أن يذموه بسببه.

٢- وكذا ما ألحق به

٣- وكذا ما ألحق به

٤- لتجليه هذه المسأله أيضا والسبب فى وجوب التعلق تراجع ص ٢٣٦.

٥- إلاـ الحرف : «على» إذا كـان معناه الإضـراب - كما أشـرنا فى رقم ٢ من هـامش ص ٤٠٦ و ١ من هـامش ص ٤١٢ ويجىء البيان فى ص ٤٧٢.

بمنزلته (١) ، كما لا يصح إعرابه فاعلا ، ولا مفعولا به ، ولا مبتدأ ، ولا بدلا (٢) ولا غير ذلك ... ، وإنما يقتصر فى إعرابه على أنه «اسم مجرور بالحرف» ، وكفى (٣) ...

أنواع العامل

(أى : المتعلّق به) ومواضع ذكره وحذفه :

ليس من اللازم أن يكون العامل (أى : المتعلّق به) فعلا ؛ فقد يكون شيئا آخر يشبهه ؛ كاسم الفعل فى مثل : نزال فى الباخره ، بمعنى : انزل فى الباخره ، وحيّهل على داعى المروءه ، بمعنى : أقبل على داعى المروءه ، وكالمصدر الصريح (٤) فى قولهم : السكوت عن السفيه جواب ، والإعراض عنه عقاب ..

ومثل : الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر دعامه من أقوى الدعائم لإصلاح المجتمع ، وكالمشتق الذى يعمل عمل الفعل ؛ نحو : أنا محبّ لعملى ، فرح به ، مرتاح لرفاقى فيه. وقول الشاعر :

يموت المداوى للنفوس ولا يرى

لما فيه من داء النفوس مداويا

وكذلك المشتق الذى لا يعمل (٥) ؛ كاسم الزمان ، واسم المكان ... نحو : انقضى مسعاك لتأييد الحق ، وعرفنا مدخلك إلى أعوانه.

وقد يكون العامل لفظا غير مشتق ، ولكنه فى حكم المؤول به (أى :

١- إذا كان بمنزله المفعول به حكما ومعنى ، فهل يجوز فى توابعه النصب؟ الإجابه الصحيحه : لا. (راجع «ب» من ص ١٢٢ ثم رقم ٣ من هامش ص ١٤٥ ثم ص ١٥٣).

٢- يستثنى من هذا الحكم صوره خاصه يصح فيها عند فريق من النحاه إعراب الاسم المجرور بالحرف «بدلا» ؛ طبقا للبيان التفصيلى فى باب «البدل» - ج ٣ ص ٥٣٨ م ١٢٣.

٣- «ملاحظه» : ما المراد الدقيق مما نقرؤه فى بعض المراجع اللغويه ، وغيرها ، أن فعلا معينا لازما ، ثم يردفونه تصريحا أو تمثيلا ؛ بأنه يتعدى بحرف جر معين؟ الجواب فى ص ١٥٣.

٤- وهو يشمل المصدر الدال على المره ، أو الهيئه ، كما يشمل المصدر الميمى ، والصناعى.

٥- هذا هو الراجح ؛ لأن المشتق غير العامل لا يخلو من رائحه الفعل. راجع حاشيتى : الخضرى والصبان ، أول باب : «إعمال اسم الفاعل» عند قول ابن مالك : ..... إن كان عن مضيّه بمعزل حيث علق الجار والمجرور : «عن مضيه» بكلمه : «معزل» التى هى اسم مكان. (وستجىء الإشاره لهذا فى ج ٣ ص ٢٠٤).

يؤدى معنى المشتق) ؛ مثل : أنت عمر فى قضائك ، فالجار مع مجروره متعلّقان بكلمه : «عمر» الجامده ؛ لأنها مؤوله بالمشتق ؛ فهى هنا بمعنى : عادل. ومثل قولهم : قراءه كلام السفهاء علقم على ألسنتنا. فالجار والمجرور متعلقان «بعلقم» الجامده ؛ لأنها هنا بمعنى : صعب ، أو شاق ، أو مؤلم ، أو : مرّ ...

والمشهور : أن حرف الجر الأصلى ومجروره لا يتعلقان بأحرف المعانى ، ولكن هذا المشهور مخالف لما نقلناه عن بعض المحققين (١).

وقد يخلو الكلام من ذكر العامل (٢) ؛ لأنه إما محذوف جوازا لوضوحه ؛ بسبب اشتهاره فى الاستعمال قبل الحذف وأمن اللبس بعد الحذف ، أو بسبب وجود دليل يدل عليه ؛ فمثال الأول : «بأبى» فى قول المتنبى :

بأبى من وددته فافترقنا

وقضى الله بعد ذاك اجتماعا

وقول الآخر :

بنفسى تلك الأرض ؛ ما أطيب الرّبا

وما أحسن المصطاف (٣)

والمتربعا (٤)

يريد : أفدى بأبى ، - أفدى بنفسى. ومثال الثانى : أزورك فى مساء الخميس أما أخوك ففى مساء الجمعه ، أى : فأزوره فى مساء الجمعه.

وإما محذوف وجوبا إذا كان دالا على مجرد الكون العام ، أى : الوجود المطلق ؛ وذلك فى مسائل ؛ أشهرها سبعه :

أن يقع صفه ، نحو ؛ هذه رساله فى يد صديق عزيز. أو : حالا ؛ نحو : قرأت الرساله من صديق عزيز. أو : صله ، نحو : استمتعت بالأزهار التى فى الحديقه ؛ أو : خبرا لمبتدأ أو لناسخ ، كقول الشاعر :

جسمى معى ، غير أن الروح عندكمو

فالجسم فى غربه ، والروح فى وطن

فليعجب الناس منى ؛ أنّ لى بدنا

لا روح فيه ، ولى روح بلا بدن

۱- راجع إيضاح هذا وتفصيله الكامل فى باب : «الظرف» - رقم ۲ من هامش ص ۲۳۲ م ۷۸ -.

۲- قد يكون تعلق شبه الجمله بالإسناد (أى : بالنسبه الواقعه بين ركنى الجمله ، وهذا إذا لم نتوصل إلى فعل أو شبهه مما يصح التعلق به ؛ كقول ابن مالك فى باب الاستثناء خاصّا بالأداتين «خلا وعدا» : «وحيث جرافهما حرفان ...» فالظرف «حيث» متعلق بالنسبه المأخوذه من قوله : «فهما حرفان» أى : تثبت حرفيتهما حيث جرا. (وقد سبق تفصيل وإيضاح لهذا فى هامش ص ۳۳۱، وتسميه الإسناد بالعامل المعنوى).

۳- المكان المختار لقضاء فصل الصيف فيه.

۴- المكان المختار لقضاء فصل الربيع فيه.

أو : أن يلتزم العرب حذفه فى أسلوب معين ؛ كقولهم لمن تزوج : «بالرّفاء (١) والبنين» ، أى : تزوجت ... فلا يجوز فى مثل هذا الأسلوب ذكر العامل ؛ لأنه أسلوب جرى مجرى الأمثال ، والأمثال لا تغير.

أو يكون حرف الجر هو «الواو» أو «التاء» المستعملتين فى القسم ، نحو : والله لا أبتدئ بالأذى ، وقول الشاعر :

فو الله لا يبدى لسانى حاجه

إلى أحد حتى أغيّب فى القبر

تالله لأصنعن المعروف. التقدير : أقسم والله ، أقسم بالله.

أو أن يرفع الجار مع مجروره الاسم الظاهر عند من يقول بذلك ؛ (٢) بشرط اعتمادهما على استفهام ، أو نفى ؛ نحو : أفى الله شك؟ : ما فى الله شك.

وإذا كان العامل محذوفا جاز تقديره فعلا ، (مثل : استقر - حصل - وجد - كان بمعنى : وجد ... و...) وجاز تقديره وصفا يشبهه ؛ (مثل : مستقر - - حاصل - كائن ...). إلا فى القسم والصله لغير «أل» الموصوله ؛ فيجب تقديره فيهما فعلا ، لأن جملتى (٣) القسم والصله لغير «أل» ، لا تكونان هنا إلا جملتين فعليتين ، ولن يتحقق هذا إلا بتعلق شبه الجمله بفعل محذوف ، لا بغيره. وقد سبق أن أوضحنا جواز القول - تيسيرا - بأن الجار والمجرور إذا وقعا صفه ، أو صله ، أو خبرا ، أو حالا -. هما الصفه ، أو الصله ، أو الخبر ، أو الحال ، من غير نظر للعامل ، ولا اعتباره واحدا من تلك الأشياء (٤).

ولما كانت العلاقه بين العامل (المتعلّق به) ، والجار مع مجروره على ما ذكرنا من الارتباط المعنوى الوثيق - وجب أن نتنبه عند التعليق ؛ فنميز العامل الذى يحتاج إلى الجار مع المجرور لتكمله معناه ، من غيره الذى لا يحتاج ؛ فنخص الأول بتعلقهما به ، ونعطيه ما يناسبه ، دون سواه من العوامل التى لا يصلح لها التّعلق ؛ إما

١- الرفاء (بكسر الراء المشدده) هو : التوافق ، والالتئام ، وعدم الشقاق.

٢- وهو رأى يحسن اليوم إغفاله قدر الاستطاعه. لما يوقع فيه من بلبله.

٣- كما فى ص ٤١٣.

٤- سبق هذا فى ج ١ ص ٢٧٢ ، ٣٤٦ وسيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٤١٣ كلام هام فى هذا.

بسبب الاكتفاء بمعنى العامل دون احتياج إلى الجار مع مجروره ، وإما بسبب فساد المعنى المراد من العامل إذا تعلقا به.

بيان ذلك : أن الكلام قد يشتمل على عده أفعال أو غيرها مما يشبهها ؛ فيتوهم من لا فطنه له أن التعلق بكل واحد منها جائز ؛ فيسارع إلى التعليق غير متثبت من حاجه العامل له ، فى استكمال المعنى أو عدم حاجته ، وغير ملتفت إلى ما يترتب عليه من فساد المعنى أو عدم فساده ؛ كما يتضح من الأمثله التاليه :

«جلست أقرأ فى كتاب تاريخى» ... فلو تعلق الجار والمجرور : «فى كتاب» بالفعل : «جلس» لكان المعنى : جلست فى كتاب ... ، وهذا واضح الفساد. لكن يستقيم المعنى لو تعلقا بالفعل : «أقرأ».

«قاس الطبيب حراره المريض ، وكتبها ، بمقياس الحراره». فلو تعلق الجار والمجرور بالفعل : «كتب» لكان المعنى : كتب الطبيب حراره المريض بمقياس الحراره. وهذا غير صحيح ؛ لأنه لا يقع ، وإنما يصح المعنى بتعلقهما بالفعل : «قاس» ؛ إذ يكون الأصل : قاس الطبيب بمقياس الحراره - حراره المريض. وهذا معنى سليم.

ويقول الرّصافى :

جهلت كجهل الناس حكمه خالق

على الخلق طرّا بالتعاسه حاكم

وغايه جهدى أننى قد علمته

حكيما ، تعالى عن ركوب المظالم

فلو تعلق الجار والمجرور : (على الخلق) بالفعل : «جهل» لأدى هذا التعلق إلى فساد شنيع فى المعنى ؛ إذ يكون التركيب : جهلت على الخلق جميعا أى : تكبرت عليهم ، وأسأت إليهم. وهذا غير المراد ، وكذلك لو تعلقا بالمصدر : «جهل» أو : «حكمه» ... أما لو تعلقا بالوصف المشتق : «حاكم» فإن المعنى يستقيم ، ويتحقق به المراد ، إذ يكون التركيب ... حاكم على الخلق طرّا بالتعاسه ... ومثل هذا يقال فى الجار والمجرور : «بالتعاسه». ويقول الشاعر :

عداتك منك فى وجل وخوف

يريدون المعاقل والحصونا ...

فلو تعلق الجار ومجروره (منك) بكلمه : «عداه» (١) لفسد المعنى ، بخلاف

١- جمع : عاد ، بمعنى ظالم. (فهو عامل مشتق).

تعلقهما بكلمه : «وجل» فإن المعنى معه يكون : عداتك فى وجل منك ... وهو معنى مستقيم.

ومن الأمثله السالفه يتبين أن متعلّقهما قد يكون متأخرًا عنهما ، أو متقدما عليهما ؛ فليس من اللازم أن يتقدم عليهما العامل الذى يتعلقان به. وقد اجتمع الأمران فى قول الشاعر :

بالعلم والمال يبنى الناس ملكهمو

لم يبن ملك على جهل وإقلال

وفى قول الآخر :

لئن لم أقم فيكم خطيبا فإننى

بسيفى إذا جدّ الوغى لخطيب ...

فالمراد : يبنى الناس ملكهم على العلم والمال ... - لم يبن الناس ملكهم على جهل وإقلال - لئن لم أقم فيكم خطيبا فإننى لخطيب بسيفى ...

فالواجب يقتضى - فى كل الأحوال - أن نبحث لحرف الجر الأصلى (١) مع مجروره عن «العامل» المناسب لهما - ولا سيما إذا تعددت حروف الجر ومجروراتها ، وتعددت معها الأفعال وأشباهها (٢) - وأن نميزه ونستخلصه من غير المناسب ؛ ولا نتأثر فى اختياره بقربه من الجار والمجرور ، أو بعده عنهما ، أو تقدمه عليهما أو تأخره ، أو ذكره ، أو حذفه. وإنما نتأثر بشى واحد ؛ هو ما يكون بين العامل وبينهما من ارتباط معنوى يحتم اتصالهما به بطريقه تعلقهما به مع ملاحظه الرأى المشهور ؛ وهو : أن شبه الجمله بنوعيه لا يتقدم على عامله المؤكد بالنون (٣).

١- وشبهه ، إلا الحرف «على» الذى للإضراب فإنه لا يتعلق ، (كما سبق فى رقم ٢ من هامش ٤٠٦ ورقم ٤ من هامش ٤٠٧ طبقا للبيان الآتى فى ص ٤٧٢).

٢- الكثير ألا يتعلق حرفان للجر بعامل واحد إذا كانا بمعنى واحد ، نحو : مررت بالوالد بالأخ ؛ حتى لقد منع بعض النحاه هذا التعليق منعا باتا. أما عند اختلاف معنى الحرفين فيجوز تعلقهما بعامل واحد ؛ نحو : مررت بالعربى بالباديه. والحق أن المنع القاطع المطلق مخالف لظاهر كلام الزمخشرى فى قوله تعالى : (كُلَّما رُزِقُوا مِنْها مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقاً قالُوا هذَا الَّذِى رُزِقْنا مِنْ قَبْلُ) فإنه يفيد الجواز مع كون معنى الحرفين : (من» الأولى والثانيه) واحدا ؛ ذلك لأن الحرف الثانى إنما يتعلق بالفعل بعد تقييده بالأول ، والأول إنما تعلق به فى حال الإطلاق (راجع شرح التصريح وحاشيه ياسين ج ١ باب الحال عند الكلام على الحال مع صاحبها).

٣- انظر البيان فى ١ من هامش ص ١٠٠.

وفى هذه الحاله التى يتمم فيها الجار والمجرور المعنى مع عاملهما يسميان «شبه الجمله (١) التام» فإن لم يكمل بهما المعنى (وقد يكون ذلك لعدم اختيار «المتعلّق به» المناسب) سميّا : «شبه الجمله الناقص» ، نحو : محمد عنك - الشمس حتى اليوم - النهر بك ... و... فهذه تراكيب فاسده ، بخلاف : محمد فى البيت - الشمس على خط الاستواء - النهر لنا (٢).

١- شبه الجمله قسمان : الظرف ، والجار مع مجروره. وفى باب الصله. خاصه - يعتبر الوصف الواقع صله «أل» بمنزله شبه الجمله. (وقد تقدم إيضاح هذا فى الجزء الأول عند الكلام على أنواع الصله. وسيجىء فى الهامش بعد هذا مباشره بيان العلامه التى تميز شبه الجمله التام المفيد مما ليس تاما ولا مفيدا).

٢- من المستحسن أن نلخص ما سبق متناثرا هنا فى ص ٢٣٦ وفى ج ١ فى بابى «الموصول» ، و «المبتدأ والخبر» خاصا يشبه الجمله ؛ من ناحيه التعلق ، ووجوب حذف العامل أو جوازه ، وشبه الجمله اللغو والمستقر ... و... وما يصحب كل هذا من أحكام هامه. وإنما نعيده بمناسبه الكلام على حروف الجر ، لأن الجار مع مجروره أحد الشطرين اللذين يسميان : «بشبه الجمله» ، والشطر الآخر هو : «الظرف» - ويطلقه بعض القدماء على الشطرين - ويزاد عليهما صله «أل» خاصه (كما سبق فى رقم ١) فأنسب مكان لتسجيل كل ما يختص بشبه الجمله هو : «باب الظرف» ، و «باب حروف الجر». وإلى هذين البابين - قبل غيرهما - يتجه نظر الباحث فى «شبه الجمله» ؛ حيث يجب أن يتجمع ويتركز فى كل باب ما يناسبه من أحوال شبه الجمله ، وأحكامه ، دون الاعتماد على المتفرق فى الأبواب الأخرى ، لمناسبات طارئه. الأصل المتفق عليه بين النحاه أن العامل فى الظرف ، وفى الجار مع مجروره يقع بنفسه فى مواقع إعرابيه مختلفه ؛ منها : الصله ، والصفه ، والخبر ، والحال ... و... فهل يقع شبه الجمله نفسه فى تلك المواقع الإعرابيه بدلا من عامله ، ويحل محله؟ لا مانع من هذا فى رأى حسن لفريق من قدامى النحاه. بشرط أن يكون العامل فى شبه الجمله بنوعيه محذوفا ، وبشرط أن يكون كل منهما مفيدا بعد حذف العامل الذى يتعلقان به - مع ملاحظه أن الذى يتعلق من أنواع الجار مع مجروره هو حرف الجر الأصلى مع مجروره وشبه الأصلى ، دون حرف الجر الزائد وشبهه مع مجروريهما وأوضح علامه تدل على وجود الفائده المطلوبه من الظرف ومن الجار مع مجروره هو أن يفهم متعلقهما المحذوف بمجرد ذكرهما : ويتحقق هذا فى صورتين : الأولى : أن يكون هذا المتعلق المحذوف شيئا يدل على مجرد الوجود العام ، أى : الوجود المطلق دون زياده معنى آخر. وهذا يسمى : «الاستقرار العام» أو : «الكون العام» ومعناهما : مجرد الوجود ؛ ففى نحو : (تكلم الذى عندك) لا يفيد الظرف : «عند» شيئا أكثر من الدلاله على وجود الشخص وجودا مطلقا من غير زياده شىء آخر على هذا الوجود ؛ كالأكل ، أو الشرب ، أو القراءه ، أو سواها ... وهذا هو «الاستقرار العام» أو «الكون العام» كما قلنا ، ولا يحتاج فى فهمه إلى قرينه ، أو غيرها. وكذلك نحو : (سكت الذى فى الحجره) أى : الموجود فى الحجره وجودا مطلقا غير مقيد بزياده شىء آخر ؛ كالنوم ، أو الضحك ، أو المشى. وكذلك غيرهما من الأمثله. ولأن هذا الكون العام واضح «ومفهوم» بداهه - طبقا للبيان الهام الذى سبق فى ص ٢٣٦ - وجب حذفه فى مسائل ؛ منها ما ذكرناه ، وهو : أن يقع صله ، أو صفه ، أو خبرا ، أو حالا ... إذ لا داعى للإطاله بذكره من غير حاجه إليه. - - الثانيه : أن يكون متعلقهما أمرا خاصا محذوفا جوازا لوجود ما يدل عليه. ويظهر المتعلق الخاص فى المثالين السابقين بأن نقول : تكلم الذى وقف عندك ، وسكت الذى نام فى الحجره. فكلمه : «وقف» أو : «نام» تؤدى معنى خاصا هو : الوقوف ، أو : النوم. ولا يمكن فهمه إلا بذكر كلمته فى الجمله ، والتصريح بها. فليس هو مجرد حضور الشخص ، ووجوده المطلقين ؛ وإنما هو الوجود والحضور المقيدين بالوقوف أو بالنوم. ولهذا لا يصح حذف المتعلق

الخاص إلا بدليل يدل عليه وعندئذ يجوز حذفه ؛ مثل : قعد صالح فى البيت ومحمود فى الحديقه ؛ فتقول : بل صالح الذى فى الحديقه. تريد : بل صالح الذى قعد فى الحديقه ؛ فإن حذف المتعلق الخاص بغير دليل كان الظرف والجار مع مجروره غير تامين ؛ فلا يصلحان للصله ، ولا لغيرها مما سبق ؛ مثل : هذا الذى أمامك ، أو : منك. تريد هذا الذى غضب أمامك ، أو : غضب منك. ومثل : غاب الذى اليوم ... أو : الذى بك. تريد غاب الذى حضر اليوم ، والذى استعان بك. فالمتعلق العام المطلق قد زيد عليه هنا ما جعله خاصا مقيدا. وظرف المكان هو الذى يكون متعلقه فى الصله كونا عاما واجب الحذف ، أو كونا خاصا واجب الذكر إلا عند وجود قرينه ؛ فيجوز معها حذفه أو ذكره. أما ظرف الزمان فلا يكون متعلقه إلا خاصا ؛ فلا يجوز حذفه إلا بقرينه ، وبشرط أن يكون الزمن قريبا من زمن الكلام ، نحو : نزلنا المنزل الذى البارحه ، أو : أمس ، أو آنفا ، (أى : فى أقرب ساعه ووقت منا). تريد : الذى نزلناه البارحه ، أو أمس ، أو آنفا. فإن كان زمن الظرف بعيدا من زمن الإخبار بمقدار أسبوع مثلا ، لم يحذف العامل ؛ فلا تقول يوم الأربعاء : نزلنا المنزل الذى يوم الخميس أو يوم الجمعه. ولم أطلع على تحديد النحاه للزمن القريب أو البعيد ؛ ولكن قد يفهم من أمثلتهم أن القريب ما لم يتجاوز يومين ، وأن البعيد ما زاد عليهما. وربما كان عدم التحديد مقصودا منه ترك الأمر للمتكلم والسامع. وشبه الجمله بنوعيه يسمى : «مستقرا» (بفتح القاف ، والمراد : مستقر فيه) حين يقع متعلقه «كونا عاما» يفهم بدون ذكره. ويسمى : «لغوا» حين يقع متعلقه «كونا» مذكورا أو محذوفا لقرينه تدل عليه. وإنما سمى «مستقرا» لأمرين - سبقت الإشاره إليهما فى ص ٢٣٦ - ؛ لاستقرار معنى عامله فيه ؛ أى : فهمه منه ، ولأنه حين يصير خبرا - مثلا - ينتقل إليه الضمير من عامله المحذوف ، ويستقر فيه ، وبسبب هذين الأمرين استحق عامله الحذف وجوبا. وسمى «اللغو» لغوا لأن وجوده ضئيل الأثر مع وجود عامله ؛ إذ لا يستقر فيه معنى عامله ، ولا يتحمل ضميره. وفى هذه الحاله يكون العامل الملفوظ به فى الجمله هو الخبر ، أو الصفه ، أو الصله ، أو الحال ... أو ... ويجب ذكره ، ولا يجوز حذفه إلا لقرينه. ولو حذف لوجودها لكان - مع حذفه أيضا - هو الخبر أو الصفه ، أو الصله ، أو الحال ... فلا يصح - فى رأى الكثره - فى حالتى ذكر الكون الخاص أو حذفه أن يكون الظرف أو الجار مع مجروره خبرا ، أو نعتا ، أو واحدا مما سبق. وهذا نوع من التشدد لا داعى له ؛ إذ لا مانع هنا أن نعرب شبه الجمله بنوعيه هو الخبر ، أو الصفه ، أو الصله ، أو الحال ، أو غيرها. وذلك عند ما - - يحذف جوازا عامله المعروف ، لأن هذا الإعراب جائز فى شبه الجمله الذى حذف عامله العام وجوبا - كما سيجىء - فلم لا يجوز هنا؟ ويتضح مما سبق أن شبه الجمله بنوعيه لا بد أن يدل فى أصله على : «الوجود المطلق» ، ثم يمتاز اللغو بدلالته - فوق هذا - على معنى خاص ؛ كالمشى ، والحركه ، وغيرهما مما يزاد عليه فيجعله خاصا مقيدا بعد أن كان عاما مطلقا ويتضح أيضا أن الكون العام واجب الحذف مع شبه الجمله ؛ إذ لا فائده من ذكره ؛ ولا خفاء ، ولا لبس بحذفه ، ولانتقال الضمير منه إلى شبه الجمله. وأن الكون الخاص يجب ذكره حتما ؛ لعدم وجود ما يدل عليه عند حذفه - فإن وجدت قرينه تدل عليه وتعينه صح حذفه - مثل : الفارس فوق الحصان ، أى : راكب فوق الحصان ، ومن لى بفلان؟ أى : من يتكفل لى بفلان؟ والبحترى من الشعراء ؛ أى : معدود منهم. ومثل قوله تعالى فى القصاص : (الْحُرُّ بِالْحُرِّ) على تقدير : الحر مقتول بالحر ؛ لأن تقدير الكون العام فى الأمثله السابقه لا يؤدى المعنى المراد. والمتعلق الخاص المحذوف لوجود قرينه تدل عليه هو الذى يعرب عندهم - كما سبق - خبرا ، أو صفه ، أو صله ، أو حالا ... لا شبه الجمله. وبالرغم من حذفه فإنه لا يخرج شبه الجمله - فى رأيهم - عن اعتباره : «لغوا». ولا يتنافى مع ما هو ثابت له من أنه : «كون خاص». فالمعول عليه عندهم فى الحكم باللغو راجع إلى خصوص الكون ، وأنه ليس بعام ؛ سواء أذكر الكون الخاص أم حذف لقرينه ، وفى الحكم بالاستقرار إلى عموم الكون ، وأنه ليس بخاص. وينتقلون بعد هذا إلى تقسيمات وتفريعات شاقه ، وأدله جدليه مرهقه فى إثبات تلك الأقسام والفروع ، وفى المفاضله بين أن يكون المتعلق المحذوف فعلا أو اسما ، وغير هذا مما لا حاجه إليه اليوم ، ولا ضرر من إهماله ، بل الخير فى إهماله ، وفى الاقتصار - عند

حذف العامل - على إعراب الظرف ، والجار مع مجروره هو الخبر ، أو الصفه ، أو الصله ، أو الحال ... وهو رأى لبعض السابقين ، ولا داعى للتشدد فى البحث عن نوع العامل المحذوف مع عدم الحاجه إليه ، ولا للتمسك بأنه هو الخبر ، أو الصفه ... أو ... ولا خير فى ركوب الشطط لإظهار آثاره ، لأن المعنى جلى كامل بدونه. إن ذلك التشدد هو صوره من الجانب المعيب فى نظريه العامل النافعه الجميله. ولم الإعنات وفى استطاعتنا التخفيف والتيسير بغير إفساد؟ وقد دعا لهذا بعض القدامى - كما أشرنا - ، وكما ورد فى كثير من المراجع الكبيره ، كالمفصل وغيره. يقول صاحب المفصل (ج ١ ص ٩٠) عند الكلام على أقسام الخبر ما نصه : (اعلم أنك لما حذفت الخبر الذى هو : «استقر» أو : «مستقر» ، وأقمت الظرف مقامه - على ما ذكرنا - صار الظرف هو الخبر ، والمعامله معه [يريد أن الآثار اللفظيه والمعنويه فى الجمله قد انتقلت إليه] وهو مغاير المبتدأ فى المعنى. ونقلت الضمير الذى كان فى الاستقرار إلى الظرف ، وصار مرتفعا به ؛ كما كان مرتفعا بالاستقرار ؛ ثم حذفت الاستقرار ، وصار أصلا مرفوضا لا يجوز إظهاره ؛ للاستغناء عنه بالظرف. وقد صرح ابن جنى بجواز إظهاره. والقول عندى أنه بعد حذف الخبر الذى هو الاستقرار ، ونقل الضمير إلى الظرف - لا يجوز إظهار ذلك المحذوف لأنه قد صار أصلا مرفوضا فإن ذكرته أولا وقلت زيد استقر عندك - لم يمنع منه مانع. - - واعلم أنك إذا قلت ؛ «زيد عندك فعندك ظرف منصوب بالاستقرار المحذوف ؛ سواء أكان فعلا : أم اسما ، وفيه ضمير مرفوع ، والظرف وذلك الضمير فى موضع رفع بأنه خبر المبتدأ. وإذا قلت : زيد فى الدار ، أو : من الكرام ، فالجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار على حد انتصاب. «عندك» إذا قلت : زيد عندك. ثم الجار والمجرور والضمير المنتقل فى موضع رفع بأنه خبر المبتدأ ...) اه. وهو يشير بقوله : «الجار والمجرور فى موضع نصب بالاستقرار ...» إلى ما هو معروف فى الاصطلاح النحوى من أن المجرور بحرف جر أصلى وشبهه هو «مفعول به» فى المعنى ، وحرف الجر أداه لتوصيل أثر الفعل إليه - (كما شرحنا أول الباب ، ص ٤٠٨ وفيما سبقه من ص ١٤٥ و ١٥٣ و...). وعلى هذا يكون ما يدور على الألسنه اليوم عند الإعراب من أن الظرف ، أو الجار مع مجروره هو الصله ، أو الصفه ، أو الخبر ، أو الحال ... أمرا سائغا مقبولا ، ورأيا لبعض القدامى يحمل طابع التيسير والاختصار. فإن وقع أحدهما فى تلك المواضع فقد يتعلق بشىء مذكور يصلح للتعلق ، كالفعل ونحوه ... وقد يتعلق بفعل محذوف أو بمشتق ، أو غيره مما يصح التعلق به. ولا يتحتم أن يكون المحذوف فعلا إلا حين يقع صله ، - لغير «أل» - لأن الصله لا تكون إلا جمله (والوصف المشتق مع مرفوعه ليس جمله ، ولا يكون صله لغير «أل» ، كما عرفنا فى باب الموصول) ، وكذلك يتحتم أن يكون فعلا فى حاله القسم الذى حذف عامله ؛ لأن جمله القسم أيضا لا بد أن تكون فعليه - كما سبق فى ص ٤١٠ -. ومما تجدر ملاحظته أن شبه الجمله بنوعيه (الظرف ، والجار الأصلى مع مجروره) إذا تعلق بفعل مؤكد بالنون لم يجز أن يتقدم على هذا الفعل فى الرأى المشهور دون الرأى الآخر - طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ١ هامش ص ١٠٠ ، وأشرنا إليه فى رقم ٣ من هامش ٤١٢ -. وإذا أخذنا بهذا الرأى السهل اليسير كانت تسميه الظرف والجار مع مجروره «شبه جمله» إنما هى من قبيل الإبقاء على التسميه القديمه ، ومراعاه أصلها السابق ، أو : لأن كلا من الظرف والجار مع مجروره ليس مفردا فى الحقيقه ، بل هو مركب ؛ إذ يحمل معه الضمير المستتر الذى انتقل إليه من العامل المحذوف على الوجه الذى بسطناه. أما التسميه القديمه وأصلها السابق فقد أوضحناهما من قبل بما ملخصه : أن الظرف أو الجار مع المجرور ليس هو الخبر ، ولا الصفه ، ولا الصله ، ولا الحال و... و... فى رأى جمهورتهم. وإنما الخبر وغيره فى الحقيقه لفظ آخر محذوف يتعلق به الظرف والجار الأصلى مع مجروره ؛ إذ لا مهمه لشبه الجمله إلا إتمام المعنى فى غيره ، لهذا لا بد لنوعيه أن يتعلقا بفعل أو بما يشبهه ؛ ليتم بهما المعنى - للأسباب الموضحه فى أول هذا الباب ، وفى باب الظرف - ، والمحذوف قد يكون فعلا فقط (أما فاعله الضمير فقد تركه واستقر فى شبه الجمله) وقد يكون - فى غير الصله والقسم - شيئا آخر ، فإن لم يوجد فى الكلام ما يصلح أن يقع عاملا يتعلق به الظرف أو الجار الأصلى مع مجروره كما فى مثل : الغزال فى

الحديقه ، فأين العامل؟ فلما كان التعلق واجبا وكان شبه الجمله غير صالح لأن يكون هو المبتدأ فى المعنى - كالشأن فى الخبر - ، وكان العامل غير موجود ؛ وجب تقديره - - محذوفا ؛ إما فعلا مع فاعله (أى : جمله فعليه ، مثل : استقر ، أو : ثبت ، أو : حصل ، أو : كان ، بمعنى : وجد ، (وهى التامه) ... وإما اسما مشتقا ؛ مثل : «مستقر» ، أو : «كائن» المشتقه من «كان» التامه ، وإما اسما آخر يصلح عاملا. وإما بالنسبه (أى : الإسناد طبقا لما هو مشروح فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٩). فليس الخبر - أو غيره ... - عندهم هو الظرف نفسه ، أو الجار مع مجروره مباشره ؛ إنما الخبر هو المحذوف ، ويتعلق به كل واحد من هذين. ولما كان كل منهما صالحا لأن يتعلق بالفعل المحذوف ، ويدل عليه وعلى فاعله بغير خفاء ولا لبس - كان شبه الجمله بمنزله النائب عنهما ، والقائم مقامهما ، والفعل مع فاعله جمله ، فما ناب عنها وقام مقامها - شبيه بها ، لذلك أسموه : «شبه الجمله». وأصحاب هذا الرأى يقولون إن الضمير الذى كان فاعلا للعامل المحذوف قد انتقل بعد ذلك كله إلى شبه الجمله ، أى : بعد أن تمت المشابهه. وبسبب انتقال الضمير إلى شبه الجمله ، وصحه تعلقه بالمشتق سموه : «شبه الوصف» أيضا - كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٣٤٧ وفى رقم ١ من هامش ص ٣٥٦ - وقد أوضحنا سبب تعلق الظرف ، وطريقته وما يتصل بهذا فى بابه من هذا الجزء - ص ٢٣٦ وكذا فى ج ١ م ٣٥ ص ٤٣١ - كما أوضحنا هنا فى هذا الباب أمرهما مع الجار والمجرور.

ملاحظه

المشهور أن شبه الجمله التام بنوعيه (الظرف ، والجار مع مجروره) إذا وقع بعد نكره محضه وجب إعراب متعلّقه (عامله) نعتا. وإذا وقع بعد معرفه محضه

ص: ۴۱۴

وجب إعرابه حالا- أما إذا وقع بعد نكره غير محضه ، أو معرفه غير محضه فيجوز إعرابه فى كلّ صوره من الصورتين ، حالا ، أو نعتا. لكن يقول بعض المحققين إن متعلّق شبه الجمله يصلح أن يكون حالا أو نعتا فى جميع الصوّر ؛ سواء

أكانت النكره والمعرفه محضتين أم غير محضتين ، ما عدا صوره واحده يتعين أن يكون شبه الجمله فيها نعتا ، هى : أن تكون النكره محضه. ورأيه حسن. وقد سبق

ص: ۴۱۶

إيضاحه التام وتفصيله (١).

وحروف الجر السابقه كلها أصليه إلّا أربعه ؛ هى : «من». و «الباء» و «اللام» و «الكاف» فهذه الأربعه تستعمل أصليه حينا ، وزائده حينا آخر ، وإلا «لعل» و «ربّ» ؛ فإنهما حرفا جر شبيهان بالزائد ، وكذا : «لو لا» فى رأى أشرنا إليه من قبل (٢). ومن النحاه من يجعل : خلا ، وعدا ، وحاشا ، من حروف الجر الشبيهه بالزائده. لكن لا داعى للعدول عن اعتبارها حروفا أصليه ؛ - كما سبق (٣) فى باب الاستثناء -. وسيجىء تفصيل الكلام عن معانى حروف الجر وعملها فى الموضع الخاص بهذا من الباب (٤).

* * *

القسم الثانى : حرف الجر الزائد (٥) زياده محضه (٦) وهو الذى لا يفيد معنى

١- فى ج ١ ص ١٩٢ و ١٩٤ حيث البيان الكامل.

٢- رقم ٢ من هامش ص ٤٠١ م ٨٩ وتفصيل هذا فى الجزء الأول عند الكلام على الحرف ص ٤٣ وما بعدها م ٥.

٣- فى رقم ٤ من هامش ص ٣٣٠.

٤- ص ٤٢٢ وما بعدها.

٥- أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٤ إلى الموضع الذى يشتمل على بيان المراد من «اللفظ الزائد» - سواء أكان اللفظ حرفا أم غير حرف - وأن ذلك الموضع هو : ج ١ م ٥ ص ٦٢ و ٦٥.

٦- هناك «اللام الجاره» قد تكون زيادتها لتقويه عاملها فتكون زيادتها شبيهه بالمحضه - (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤٠٥).

جديدا ، وإنما يؤكد المعنى العامّ فى الجمله كلها ، فشأنه شأن كل الحروف الزائده ؛ يفيد الواحد منها توكيد المعنى العام للجمله كما يفيده تكرار تلك الجمله كلها. سواء أكان المعنى العام إيجابا أم سلبا ، ولهذا لا يحتاج إلى شىء يتعلق به ، ولا يتأثر المعنى الأصلى بحذفه ، نحو : كفى بالله شهيدا ، بمعنى : يكفى الله شهيدا ؛ فقد جاءت «الباء» الزائده لتفيد تقويه المعنى الموجب وتأكيده ؛ فكأنما تكررت الجمله كلها لتوكيد إثباته وإيجابه. ومثل : ليس من خالق إلا الله. أى : ليس خالق إلا الله ، فأتينا بالحرف الزائد : «من» : لتأكيد ما تدل عليه الجمله كلها من المعنى المنفى ، وتقويه ما تتضمنه من السلب. ولو حذفنا الحرف الزائد فى المثالين ما تأثر المعنى بحذفه.

ولا فرق فى إفاده التأكيد بين أن يكون الحرف الزائد فى أول الجمله ، أو فى وسطها ، أو فى آخرها ؛ نحو : بحسبك الأدب - كفى بالله شهيدا - الأدب بحسبك ... وقد تكون زياده الحرف واجبه لا غنى عنها كزياده «باء الجر» بعد صيغه «أفعل» للتعجب القياسىّ ؛ نحو : أكرم بالعرب (١).

وإنما لم يتعلق الجار الزائد مع مجروره بعامل لأن التعلّق والزياده متعارضان ، إذ الداعى للتعلق هو الارتباط المعنوى بين عامل عاجز ، ناقص المعنى ، واسم يكمله لا يصل إليه أثر ذلك العامل إلا بمساعده حرف جرّ أصلىّ - وشبهه - ، أما الزائد فلا يدخل الكلام ليعين على الإكمال ، وإيصال الأثر من العامل العاجز إلى الاسم المجرور ، وإنما يدخل الكلام لتأكيد معناه القائم ، وتقويته كله ، لا للربط.

طريقه إعراب المجرور بالحرف الزائد

لا بد من أمرين فى الاسم المجرور بالحرف الزائد ؛ أن يكون مجرورا فى اللفظ ، وأن يكون - مع ذلك - فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ على حسب مقتضيات العوامل. فله إعراب لفظىّ ، وآخر محلى معا. ففى مثل. «كفى بالله شهيدا» تعرب «الباء» حرف جر زائدا - «الله» مجرور بها ، فى محل رفع ، لأنه فاعل ، إذ الأصل : كفى الله ...

١- بشرط دخولها على اسم صريح ، لا مؤول من أن وأن وصلتهما - كما سيجىء عند الكلام على «الباء» فى حروف الجر ص ٤٥٥. وانظر ص ١٣٥ وهامشها ، ثم رقم ٣ من هامش ص ٤٩١ للأهميه.

وفى مثل : «بحسبك الأدب». «الباء» : حرف جرّ زائد ، «حسب» مجروره بها ، فى محل رفع ؛ لأنها تصلح مبتدأ ؛ إذ الأصل : حسبك الأدب ... وهكذا.

فحرف الجر الأصلى والزائد يشتركان فى أمر واحد ، هو : أن كلا منهما لا بد أن يجر الاسم بعده. ويختلفان فى ثلاثه أمور :

فى أن الحرف الأصلى لا بد أن يأتى بمعنى فرعىّ جديد لم يكن فى الجمله قبل مجيئه. أما الحرف الزائد فلا يأتى بمعنى جديد. وإنما يؤكد ويقوى المعنى العامّ الذى تتضمنه الجمله كلها من قبل مجيئه.

والحرف الأصلى مع مجروره لا بد أن يتعلقا (١) بعامل محتاج إليهما فى تكمله معناه ، أما الحرف الزائد ومجروره فلا يتعلقان. والحرف الأصلى يجر الاسم بعده لفظا دون أن يكون لهذا الاسم محل آخر من الإعراب (٢). وتوابعه مجروره اللفظ مثله ، ولا محل لها. أما الزائد فلا بد أن يجر الاسم لفظا ، وأن يكون له مع ذلك محل من الإعراب. وإذا جاء تابع لهذا الاسم المجرور جاز فيه أمران ؛ إما الجر مراعاه للفظ المتبوع ، وإما حركه أخرى يراعى فيها محل المتبوع لا لفظه ؛ ففى مثل : كفى بالله القادر شهيدا. يصح فى كلمه : «القادر» الجر تبعا للفظ «الله» المجرور لفظا ، ويجوز الرفع تبعا لمحله باعتباره فاعلا. ومثل هذا يجرى فى سائر التوابع.

وأشهر حروف الجر الزائده هو الأربعه السالفه (من - الباء - اللام - الكاف ...) وسيأتى معنى كل وعمله فى المكان الخاص بذلك (٣).

* * *

القسم الثالث : حرف الجر الشبيه بالزائد ، وهو الذى يجر الاسم بعده لفظا فقط ، ويكون له مع ذلك محل من الإعراب (٤) - فهو كالزائد فى هذا - ويفيد الجمله معنى جديدا مستقلا ، لا معنى فرعيّا مكملا لمعنى موجود ، ولهذا لا يصح

١- إلا الحرف : «على» الذى للإضراب - (انظر ص ٣٩١).

٢- أى : أنه ليس له إعراب محلى.

٣- ص ٤٢٢ وما بعدها.

٤- سبقت الإشاره فى ص ٣٣٠ و ٤١٧ إلى أن الأفضل إهمال الرأى الذى يدخل : «خلا وعدا وحاشا» فى حروف الجر الشبيهه بالزائده ، لما فيه من تضييق وتعقيد لا داعى لهما. فاعتبارها حروف جر أصليه أيسر وأوضح.

حذفه ؛ إذ لو حذفناه لفقدت الجمله المعنى الجديد المستقل الذى جلبه معه. لكنه لا يحتاج - مع مجروره - لشىء يتعلق به ، لأنّ هذا الحرف الشبيه بالزائد لا يستخدم وسيله للربط بين عامل عاجز ناقص المعنى ، واسم آخر يتمم معناه. ومن أمثلته : ربّ - لعلّ (وكذا «لو لا» ، عند فريق من النحاه). نحو : ربّ غريب شهم كان أنفع من قريب - رب صديق أمين كان أوفى من شقيق. فقد جر الحرف : ربّ ، الاسم بعده فى اللفظ. وأفاد الجمله معنى جديدا مستقلا هو : التقليل. ولم يكن هذا المعنى موجودا. (وسيجىء تفصيل الكلام على هذا الحرف من ناحيه معناه وعمله وكل ما يتصل به فى موضعه الخاص) (١).

طريقه إعراب الاسم المجرور بحرف الجر الشبيه بالزائد

حرف الجر الشبيه بالزائد يجر الاسم بعده لفظا فقط ، ويكون لهذا الاسم محل من الإعراب ؛ فهو فى هذا شبيه بالحرف الزائد - كما أسلفنا - ففى المثالين السابقين ؛ تعرب «ربّ» حرف جر شبيه بالزائد. وكلمه : «غريب» أو : «صديق» - مجروره بها فى محل رفع ، لأنها مبتدأ. وإذا جاء تابع لهذا الاسم المجرور جاز الجرّ مراعاه للفظ المتبوع. وجاز ضبطه بحركه تناسب محله. ففى المثالين السابقين نقول : رب غريب شهم كان أنفع من قريب - ربّ صديق مهذب كان أوفى من شقيق ؛ بجر كلمتى : «شهم» و «مهذب» مراعاه للفظ المنعوت ، أو رفعهما مراعاه لمحله.

مما سبق نعلم أن الشبيه بالزائد يشبه الأصلى فى أمرين ؛ هما : جر الاسم بعده ، وإفاده الجمله معنى جديدا مستقلّا لم يجئ ليتمم معنى عامله. ويخالفه فى أمرين ؛ هما : عدم تعلقه هو ومجروره بعامل ، وأن لمجروره محلا من الإعراب فوق إعرابه اللفظى بالجر.

وأن الشبيه بالزائد يشارك الزائد فى أمور ثلاثه : هى : جر الاسم لفظا ، واستحقاق هذا الاسم للإعراب المحلىّ فوق إعرابه اللفظى بالجر ، وعدم حاجه الجار مع مجروره إلى متعلّق.

١- انظر الكلام على : «رب» ص ٤٨٢ وما بعدها. وفى ص ٤٨٤ رأى آخر يجعل الحرف «رب» من حروف الجر التى تتعلق بعامل.

ويخالفه فى أمر واحد ؛ هو : إتيانه بمعنى جديد مستقل - كما أسلفنا - أما الزائد فلا جديد معه وإنما يستخدم لتأكيد معنى الجمله كلها.

وتتلخص أوجه المشابهه والمخالفه بين الأنواع الثلاثه فيما يأتى :

نوع الحرف

الأحكام الخاصه بكل نوع

حرف الجر الأصلى ، وشبهه

يأتى بمعين جديد يكمل معنى عامله

يجر الاسم بعده لفظا فقط.

لا يكون للمجرور محل إعرابى آخر

يحتاج مع مجروره لمتعلق

حرف الجر الزائد زياده (١)

محضه

لا يأتى بمعنى جديد -

يجر الاسم بعده لفظا.

يكون للمجرور محل إعرابى آخر مع ذلك الجر

لا يحتاج مع مجروره لمتعلق.

حرف الجر الشبيه بالزائد

يأتى بمعنى جديد مستقل

يجر الاسم بعده لفظا.

يكون للمجرور محل إعرابىّ آخر مع ذلك.

لا يحتاج مع مجروره لمتعلق

ص: ۴۲۱

۱- أما الـذى زيادته غير محضه فإيضاحه فى رقم ۱ من هامش ص ۴۰۵ ، وكذلك فى رقم ۶ من هامش ۴۴۹ حيث الكلام على «لام الجر» الزائده للتوكيد ، أى للتقويه.

المسأله ۹۰ : معانی حروف الجر...

اشاره

د - معانی (۱) حروف الجر ، ووجوه استعمالها

المشهور من حروف الجر - عشرون ، سردنا ألفاظها (۲) ، وأنواعها الثلاثه ونشیر إلی أمرین :

أولهما : أن کل حرف من هذه العشرین ، قد یتعدد معناه ، وقد یشارکه غیره فی بعض هذه المعانی ، أی : أن المعنی الواحد قد یؤدیه حرفان أو أکثر. وللمتکلم أن یختار من الحروف المشترکه فی تأدیه المعنی الواحد أو غیر المشترکه ، ما یشاء مما یناسب السیاق. غیر أن الحروف المشترکه فی تأدیه المعنی الواحد قد تتفاوت فی هذه المهمه ، فبعضها أقوی علی إظهاره من غیرها ، لکثره استعمالها فیه ، ، وشهرتها به. وهذه الکثره والشهره ، تختلف باختلاف العصور والطبقات ومن ثمّ کان من المستحسن - بلاغه - اختیار الحرف الأوضح والأشهر وقت الکلام ، دون الحرف الغریب ، أو غیر المألوف ، برغم صحه استعمال الاثنین استعمالا قیاسیّا.

ثانیهما : أن بعض حروف الجر یکثر استعماله فی الجر حتی یکاد یقتصر علیه ؛ مثل : من ، إلی ، عن ، ربّ ... وبعضا آخر یقل استعماله فیه ، وهذا سته أحرف ؛ خلا - عدا - حاشا - کی - لعلّ - متی.

غیر أن الذی یکثر استعماله فی الجر والذی لا یکثر - سیان ، من ناحیه أن استخدامهما فی الموطن المناسب للمعنی قیاسیّ ، لا یمنع منه مانع ؛ حتی القله المشار إلیها ؛ فإنها لیست من النوع الذی یمنع القیاس والمحاکاه ، إذ هی قله نسبیه لا ذاتیه (۳) (أی : أنها تعتبر قلیله إذا قیست بالنوع الآخر الکثیر ،

۱- سبقت إشاره إلی معنی الحرف ، فی رقم ۲ و ۳ من هامش ص ۴۰۵.

۲- فی ص ۴۰۱ م ۸۹.

۳- انظر الأشمونی ج ۳ أول باب الإضافه عند بیت ابن مالک : «وربما أکسب ثان أولا ...» وقد أشرنا إلی هذا المعنی فی مواضع مختلفه من أجزاء الکتاب ، (ومنها رقم ۲ من هامش ص ۲۹۰ ، ومنها مع الإیضاح ج ۳ رقم ۱ من هامش ص ۵۷ م ۹۳ ورقم ۱ من هامش ص ۶۹ م ۹۴).

وليست قليله فى ذاتها ، بل كثيره بغير تلك الموازنه).

فأما الثلاثه الأولى من القسم القليل القياسى فقد سبق إيفاؤها حقها من الإبانه والتفصيل فى باب الاستثناء (١).

وأما «كى» فحرف جر أصلىّ للتعليل لا يجر إلا أحد ثلاثه أشياء :

الأول : «ما» الاستفهاميه التى يسأل بها عن سبب الشىء وعلته ؛ كأن يقول شخص : قد لازمت البيت أسبوعا. فيسأله آخر : كيمه (٢)؟ بمعنى : لمه؟ أى : لماذا؟. ومثل : أقصد الريف كل أسبوع ؛ فيقال : كيمه؟ أى : لمه؟. و «كى» هذه تسمى : «كى التعليليه» ، لأنها تدخل على استفهام يسأل به عن العله والسبب - كما سبق - فهى بمنزله اللام الجاره التى تسمى : «لام التعليل» فى معناها وعملها.

الثانى : «ما» المصدريه مع صلتها (٣) ؛ فتجر المصدر المنسبك منهما معا ؛ مثل : أحسن معامله الناس كى ما تسلم من أذاهم ، أى : لسلامتك من أذاهم. وتسمى : «كى المصدريه» : لجرها المصدر المنسبك من الحرف المصدرى مع صلته ؛ فهى مثل «لام التعليل» معنى وعملا.

الثالث : «أن المصدريه» مع صلتها (٤) ؛ فتجر المصدر المنسبك منهما معا ؛ والغالب فى هذه الصوره إضمار «أن» بعد «كى» ؛ مثل : أحسن السكوت كى تحسن الفهم ، والأصل : كى أن تحسن الفهم ، فالمصدر المنسبك من «أن» المضمره وصلتها فى محل جر بالحرف : «كى» (٥) ، وهى أيضا مثل «لام التعليل» ، معنى وعملا. أى : أنها فى المواضع الثلاثه السابقه تؤدى معنى

١- ص ٣٧٨ م ٨٣ وأن الأفضل اعتبارها حروف جر أصليه ، لا شبيهه بالزائده (كما أشرنا قريبا فى رقم ٢ من هامش ص ٤١٩).

٢- أصلى الكلام : كيما؟ أى : لما؟ .. ومن المعروف أن «ما» الاستفهاميه إذا جرّت تحذف ألفها ويحل محل الألف «هاء السكت» الساكنه ، بشرط أن تكون هذه الزياده فى حاله الوقف على «ما» دون حاله اتصالها بما بعدها من الكلام.

٣- سبق تفصيل الكلام على «ما» المصدريه بنوعيها ، ومعناها ، وطريقه استعمالها ، وصوغ المصدر منها ، وكذا أن ، فى ج ١ باب الموصول ص ٢٦٩ م ٢٧.

٤- سبق تفصيل الكلام على «ما» المصدريه بنوعيها ، ومعناها ، وطريقه استعمالها ، وصوغ المصدر منها ، وكذا أن ، فى ج ١ باب الموصول ص ٢٦٩ م ٢٧.

٥- هناك مذهب ؛ يجعل «كى» هى الناصبه المصدريه ، وقبلها لام التعليل مقدره فى هذا المثال وغيره مما لا يظهر فيه «أن» الناصبه ، (كما سيجىء فى رقم ١ من هامش الصفحه التاليه) ولا مانع من الأخذ به. وهو ملخص لما فى ج ٤ باب إعراب الفعل : (قسم النواصب).

واحدا وعملا واحدا (۱) ...

ومما تقدم نعلم أن : «كى» الجارّه لا تجر اسما معربا ، ولا اسما صريحا.

وأما لعل (۲). فحرف جر شبيه بالزائد ، ومعناه الكثير هو : الترجى والتوقع ؛ (۳) نحو : لعل الغائب قادم غدا ، فكلمه : «لعل» حرف جر شبيه بالزائد «الغائب» مجرور بها لفظا فى محل رفع مبتدأ ، «قادم» خبره. غدا ظرف زمان منصوب على الظرفيه.

وأما «متى» فحرف جرّ أصلى (۴) ومعناه : الابتداء - غالبا - نحو : قرأت الكتاب متى الصفحه الأولى حتى نهايه العشرين. أى : من ابتداء الصفحه الأولى ...

إلى هنا انتهى الكلام على الحروف التى تستعمل قليلا فى الجر ، مع قياس استعمالها.

۱- يكثر فى الأساليب الفصيحه القياسيه إما وقوع لام الجر قبل : «كى» مباشره ؛ مثل : تنقلت فى البلاد ؛ لكى أستفيد خبره. وإما وقوع «أن» المصدريه بعدها ، دون أن تسبقها لام الجر ، مثل : أتجنب السهر الطويل ؛ كى أن أحتفظ بقوتى ونشاطى ، وإما أن تقع قبلها لام الجر وبعدها «أن» المصدريه (وهذه الصوره قليله بالنسبه للسابقتين) مثل : أواظب على نوع من الرياضه البدنيه ؛ لكى أن أفيد جسمى. فإن وجدت «لام» الجر وحدها قبل : «كى» وجب اعتبار «كى» حرفا مصدريا ناصبا بنفسه ؛ فيكون مثل «أن» المصدريه ؛ معنى وعملا ؛ لأن حرف الجر لا يدخل - فى الغالب - على مثله إلا لتوكيد لفظى. وإن وقعت بعدها : «أن» المصدريه ولم تسبقها «لام» الجر وجب اعتبارها حرف جر ك «لام» التعليل معنى وعملا - لأن الحرف المصدرى - لا يدخل على نظيره إلا لتوكيد لفظى - فى الغالب - وإن توسطت بينهما - وهذا قليل قياسى كما سبق - فالأحسن اعتبارها جاره للمصدر المنسبك بعدها مع تأكيدها للام الجر قبلها. ويجوز أن تكون مصدريه مؤكده «بأن» بعدها ، والمصدر المنسبك مجرور باللام التى قبلها. فإن لم توجد «لام» الجر قبلها ، ولا «أن» بعدها جاز اعتبارها مصدريه بتقدير «اللام» قبلها ، أو حرف جر بتقدير : «أن» بعدها. - راجع أحكامها فى ج ۴ باب النواصب -.

۲- تكثر فيها لغات أربع : إثبات اللام الأولى مفتوحه ، مع تشديد الثانيه مفتوحه أو مكسوره ، وحذف الأولى مع تشديد الثانيه مفتوحه أو مكسوره ؛ فهذه اللغات الأربع هى التى تستعمل بكثره فى الجر دون غيرها من باقى اللهجات. واستعمالها حرف جر مقصور على قليل من العرب. وهو - مع جوازه وقياسيته - غير خفيف على الأسماع ، ولا سائغ اليوم ، لغرابته.

۳- سبق (فى الجزء الأول ، باب : «إن») أن الترجى أو التوقع ، هو : انتظار حصول شىء مرغوب فيه ، ميسور التحقيق ، ولا يكون إلا فى الأمر الممكن. «ولعل» قد تكون أحيانا للتعليل ، أو : الظن ...

۴- يستعمله قليل من العرب دون كثرتهم. ومع جواز استعماله وقياسيته لا ترتاح له الأذن اليوم ، لغرابته -

وننتقل إلى الكلام على الحروف الكثيره الاستعمال فيه فنوضح المعانى القياسيه لكل واحد ، وما قد يتصل بعمله.

ويلاحظ ما سبق (١) ، وهو أن حرف الجر الأصلى حين يؤدى معنى فرعيّا من المعانى التى ستذكر لا بد أن يقوم فى الوقت نفسه بتعديه عامله اللازم إلى مفعول به معنى (٢) ...

من : حرف يجر الظاهر والمضمر ، ويقع أصليّا وزائدا ... ويتردد بين أحد عشر معنى:

١ - التبعيض ، أى : الدلاله على البعضيه. وعلامتها : أن يكون ما قبلها - فى الغالب - جزءا من المجرور بها ، مع صحه حذفها ووضع كلمه : «بعض» مكانها ؛ نحو : خذ من الدراهم. وكقولهم : ادّخر من غناك لفقرك ، ومن قوّتك لضعفك ؛ فالمأخوذ بعض الدراهم ، والمدّخر بعض الغنى والقوه. ويصح وضع كلمه : «بعض» مكان كلمه : «من». ومثل هذا قول الشاعر :

وإنك ممن زيّن الله وجهه

وليس لوجه زانه الله شائن

فالمخاطب جزء من الاسم المجرور بها ؛ وهو : «من» الموصوله التى بمعنى «الّذين» ، وقد يكون ذلك الجزء متأخرا عنها وعن الاسم المجرور بها ، فى اللفظ دون الرتبه ؛ كقولهم : «إنّ من آفه المنطق الكذب ، ومن لؤم الأخلاق الملق» فالكذب والملق متأخران فى الترتيب اللفظى وحده ، ولكنهما متقدمان فى درجتهما ؛ لأن كلا منهما هو : «اسم إنّ» ، والأصل فى «اسم إنّ» تقدمه فى الرتبه على خبرها.

٢ - بيان (٣) الجنس ، وعلامتها : أن يصح الإخبار بما بعدها عما (٤) قبلها ؛

١- فى ص ٤٠٧.

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ٤٣٨.

٣- أى : بيان أن ما قبلها - فى الغالب - جنس عام يشمل ما بعدها. فما قبلها أكثر وأكبر ؛ كالمثال الأول الآتى ، وقد يكون العكس ، نحو : هذا السوار من ذهب ، وهذا الباب من خشب.

٤- له علامه أخرى : أن يصح حذف. «من» ووضع اسم موصول مكانها مع ضمير يعود على ما قبلها. هذا إن كان ما قبلها معرفه ، فإن كان نكره فعلامتها أن يخلفها الضمير وحده ؛ نحو : اساور من ذهب ، أى : هى ذهب.

كقولهم ؛ اجتنب المستهترين من الزملاء. فالزملاء فئه من جنس عام هو : المستهترون ؛ فهى نوع يدخل تحت جنس «المستهترين» الشامل للزملاء وغير الزملاء. وكقولهم : تخير الأصدقاء من الأوفياء ... أى : الأصدقاء الذين هم جنس ينطبق على فئه منهم لفظ : «الأوفياء». وهذا الجنس عامّ ، يشمل بعمومه الأوفياء وغيرهم. ٣ - ابتداء الغايه (١) فى الأمكنه كثيرا ، وفى الأزمنه أحيانا - وهى فى الحالتين قياسيّه - وهذا المعنى أكثر معانيها استعمالا ؛ فمثال الأولى قوله تعالى : (سُبْحانَ الَّذِى أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِى بارَكْنا حَوْلَهُ ...،) ونحو : جاءتنى رساله من فلان. ومثال الثانيه قولهم : فلان ميمون الطالع من يوم ولادته ، راجح العقل من أول نشأته ...

٤ - التوكيد ، (ولا تكون معه إلا زائده) وزيادتها إما للنص على عموم المعنى وشموله كلّ فرد من أفراد الجنس ، وإما لتأكيد ذلك العموم والشمول إذا كانا مفهومين من الكلام قبل دخولها. فالأول مثل : ما غاب من رجل. وأصل الجمله : ما غاب رجل. وهى جمله قد يفهم منها أن نفى المعنى منصبّ على رجل واحد دون ما زاد عليه. أى : أن رجلا واحدا لم يغب ، وأنّ من الجائز غياب رجلين أو رجال.

والسبب فى اختلاف الفهم أن كلمه : «رجل» النكره ، ليست من النكرات الملازمه للوقوع بعد النفى ، (وهى النكرات القاطعه فى الدلاله على العموم والشمول بعد ذلك النفى ، ويتحتم أن ينصبّ النفى الذى قبلها على كل فرد من أفراد مدلولها ؛ وأن يمتنع معه الخلاف فى الفهم ؛ مثل : كلمه : أحد ، وديّار ، وعريب). وإنما كلمه «رجل» من النكرات التى قد تقع بعد النفى ، أو لا تقع وإذا وقعت بعده لم تفد العموم والشمول الإفاده القاطعه التى تشمل كل فرد - إلا بقرينه - وإنما تفيدهما مع احتمال خروج بعض الأفراد من دائره المعنى المنفى كما أوضحنا. فإذا

١- معنى الغايه هنا - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٣ - : المسافه والمقدار. وليس المراد معناها الحقيقى الذى هو آخر الشىء ؛ فالتسميه هنا من تسميه الكل باسم الجزء. ومعناها هنا قد يختلف شيئا عنه فى الظروف على حسب ما هو مبين فى رقم ٣ من هامش ص ٢٧٢ م ٧٩.

أردنا إزاله هـذا الاحتمال ، وجعل المعنى نصّا فى العموم والشـمول على سبيل اليقين - أتينا بالحرف الزائـد : «من» ووضـعناه قبل هـذه النكره مباشـره ، وقلنا : ما غاب من رجل ؛ وعندئـذ لا يختلف الفهم ، ولا يتنوع ؛ إذ يتعين أن يكون المراد النص على عـدم غيـاب فرد ومـا زاد عليه من أفراد الرجـال ، ومن ثمّ لاـ يصـح أن يقـال : مـا غـاب من رجـل ، وإنمـا غاب رجلان أو أكثر ، منعا للتناقض والتخالف ، فى حين يصـح هذا قبل مجىء «من» الزائده ، لأن الأسـلوب قبل مجيئها قد يحتمل أمرين ؛ نفى الواحد دون ما زاد عليه ؛ ونفيه مع ما زاد عليه معا - كما أسـلفنا - وهـذا معنى قولهم : («من الزائـده» تفيـد النص على عموم الحكم وشـموله كـلّ فرد من أفراد الجنس إذا دخلت على نكره منفيه لاـ تقتضـى وجود النفى الـدائم الشامل قبلها اقتضاء محتوما). وعلى ضوء ما سبق تتبين فائده «من» فى قول الشاعر :

ما من غريب وإن أبدى تجلّده

إلا تذكّر عند الغربه الوطنا

وأمـا الثانى وهو التأكيـد فمثل : ما غاب من ديّار ؛ من كل كلام مشـتمل على نكره لا تسـتعمل - غالبا - إلا بعـد النفى أو شـبهه (مثـل : أحـد - عريب - ديّـار ... و...) فإنها بعـده تـدل دلاله قاطعه على العموم والشـمول ، أى : أنّ كل نكره من هـذه النكرات ونظائرهـا لاـ يراد منهـا فرد واحـد من أفراد الجنس ينتفى عنه المعنى ، وإنما يراد أن ينتفى المعنى عن الواحـد وما زاد عليه. ففى المثال السابق قطع ويقين بأمر واحـد ؛ هو : عدم غياب فرد أو أكثر من أفراد الرجال ؛ فكل الأفراد حاضـرون : ولا مجال لاحتمال معنى آخر ، فإذا أتينا بحرف الجر الزائد «من» وقلنا : ما غاب من ديّار - لم يفد الحرف الزائد معنى جديدا ، ولم يحدث دلاله لم تكن قبـل مجيئه ، وإنمـا أفـاد تقويه المعنى القـائم وتأكيـده ، وهو النص على شـمول المعنى المنفى وتعميمه ؛ بحيث ينطبق على الأفراد كلها فردا فردا.

والفصيح الذى لا يحسن مخالفته عند استعمال «من» الزائده أن يتحقق شرطان : وقوعها بعد نفى (١) وشبهه (وهو هنا :

١- فلاـ تزاد فى الإثبـات إلاـ فى تمييز «كم» الخبريه إذا كـان مفصولاـ منهـا بفعل متعـد ؛ نحو قوله تعالى : (كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ.) وقـد وردت زيادتها فى قول زهير : ومهما تكن عنـد امرئ من خليقه وإن خالها تخفى على الناس - تعلم - - فقد أجاز النحـاه أن تكون : «من» زائـده بعـد : «مهما» - (وسـيجىء هـذا فى ج ۴ ص ۳۲۶ م ۱۵۵ بـاب الجوازم وص ۳۸۱ ل م ۱۶۱ باب «أما»).

النهى (١) وبعض أدوات الاستفهام) وأن يكون الاسم المجرور بها نكره. وهذا الاسم يكون مجرورا فى اللفظ لكنه مرفوع المحل - إما لأنه مبتدأ ، أو أصله مبتدأ ؛ فى مثل قولهم : هل للواشى من صديق؟ وما من صاحب للنمام ، وإما لأنه فاعل ؛ فى مثل قولهم : ما سعى من أحد فى الشرّ إلا ارتد إليه سعيه - وقد يكون مجرورا فى اللفظ منصوب المحل (إما لأنه مفعول به ، كقولهم : تأمل هذا الكون العجيب هل ترى من نقص أو قصور؟ وهل تظن من أحد يقدر على هذا الإبداع إلا الله؟ وإما لأنه مفعول مطلق ، نحو قوله تعالى : ([ما فَرَّطْنا فِي الْكِتابِ مِنْ شَيْءٍ] ،) أى : من تفريط).

ومن النادر الذى لا يقاس عليه ، زيادتها فى غير هذه المواضع الأربعه التى يكون الاسم فيها مجرورا لفظا كما سبق ، لكنه فى محل رفع مبتدأ ، (الآن أو بحسب أصله) ، أو : فاعل ، أو فى محل نصب ؛ لأنه مفعول به ، أو مفعول مطلق ... و...

وإذا جاء تابع لهذا الاسم المجرور جاز فى التابع أمران (٢) ؛ الجر مراعاه للفظ المتبوع ، والرفع أو النصب مراعاه لمحله ؛ نحو : ما للواشى من صديق مخلص ، بجر كلمه : «مخلص» ، أو برفعها ؛ باعتبارها نعتا لكلمه : «صديق» ، وكذا بقيه التوابع ، وباقى الأمثله المختلفه ، وأشباهها.

٥ - أن تكون بمعنى كلمه : «بدل» بحيث يصح أن تحل هذه الكلمه محلها. كقوله تعالى : (أَرَضِيتُمْ بِالْحَياهِ الدُّنْيا مِنَ الْآخِرَهِ،) أى : بدل الآخره.

٦ - أن تكون داله على الظرفيه (٣). (أى : على أن شيئا يحويه آخر ، كما

١- مثال النهى : لا تظلم من أحد. ومثال الاستفهام (ولا يكون هنا إلا «بالهمزه» أو : هل») هل جاءك ... ، أو : أجاءك ، .. من بشير؟

٢- فى هذا الحكم تفصيل هام سبق بيانه فى رقم ١ من هامش ص ٦٧. واستيفاء الحكم يقتضى الرجوع إليه.

٣- فتكون بمعنى : «فى» التى للظرفيه. ويدخل فى هذا النوع «من» الداخله على : «قبل وبعد ... والغالب فى الداخله على الظروف غير المتصرفه أن تكون للسببيه ، أى : بمعنى : «فى» الداله - - على السببيه. أما مجيئها لابتداء الغايه فقليل ؛ نحو : جئت من عندك - هب لى من لدنك وليا - (راجع حاشيه الألوسى على القطر ص ٣٤) وقد شرحنا معنى الغايه فى رقم ٢٧٢ وفى رقم ١ من هامش ص ٤٢٦.

يحوى الإناء ما فى داخله ، أو : كما يحوى الظرف - وهو الغلاف - المظروف ، (وهو الشىء الذى يوضع فيه) ، نحو : ماذا أصلحت من حقلك ، وغرست من جوانبه؟ أى : فى حقلك ... فى جوانبه.

٧ - إفاده التعليل. فتدخل على اسم يكون سببا وعله فى إيجاد شىء آخر ، نحو : لا تقوى العين على مواجهه قرص الشمس ، من شده ضوئها ، ونحو : من كدّك ودأبك أدركت غايتك. أى : بسبب شده ضوئها ... وبسبب كدّك ...

٨ - إفاده المجاوزه (١) ، فتدخل على الاسم للدلاله على البعد الحسى أو المعنوى بينه وبين ما قبله ... نحو قوله تعالى : (قَدْ كُنَّا فِى غَفْلَهٍ مِنْ هذا،) أى : عن هذا ، بمعنى بعيدين عنه ، وقوله تعالى : (فَوَيْلٌ لِلْقاسِيَهِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللهِ ...) أى : عن ذكر الله.

ومثل : كلام الحمقى بمعزل من الصواب ، أى : عن الصواب ...

٩ - إفاده الاستعانه (٢) فتدخل على الاسم للدلاله على أنه الأداه التى استخدمت فى إنفاذ أمر من الأمور ؛ نحو : ينظر العدو إلى عدوه من عين ترمى بالشرر ، أى : بعين ...

١- المجاوزه - كما قالوا - ابتعاد شىء مذكور ، أو غير مذكور ، عما بعد حرف الجر ؛ بسبب شىء قبله ؛ فالأول ، نحو : رميت السهم عن القوس. أى : جاوز السهم القوس بسبب الرمى. والثانى نحو : رضى الله عنك : جاوزتك المؤاخذه ؛ بسبب الرضا. ثم المجاوزه قد تكون حقيقيه كهذين المثالين ، وقد تكون مجازيه ؛ نحو أخذت العلم عن العالم. كأنه - لما علمت ما يعلمه - قد جاوزه العلم بسبب الأخذ. (الصبان فى باب حروف الجر - عند الكلام على الحرف : «عن» وهو الحرف الذى يكثر استعماله فى المجاوزه. وأما غيره فلا يبلغ درجته ؛ فكأنه شبيه به فى الأداء). وقد يراد بالمجاوزه الابتعاد عن الشىء بسبب العجز عن الوصول إليه كقول أحد الشعراء : هديتى تقصر عن همتى وهمتى تقصر عن حالى وخالص الود ومحض الثنا أحسن ما يهديه أمثالى (راجع معجم الشعراء ، للمرزبانى - حرف الميم - ص ٣٧٢).

٢- فتشبه «الباء» فى هذا.

١٠ – إفاده الاستعلاء. فتدخل على الاسم للدلاله على أن شيئا حسيّا أو أو معنويّا وقع فوقه ؛ نحو قوله تعالى : (وَنَصَرْناهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِنا.) أى : على القوم(١) ...

١١ – إفاده معنى القسم. ذلك أن بعض العرب يستعملها (مضمومه الميم أو مكسورتها) حرف قسم ، ولا يكاد يجرّ إلا كلمه : «الله» ؛ نحو ؛ من الله لأقاومنّ الباطل (٢) ، ويجب معه حذف الجمله القسميه ، (فعلها وفاعلها).

(وسيجىء (٣) الكلام على بقيه أدوات القسم بنوعيه وأحكامه).

هذا ، وقد تتصل «ما» الزائده بالحرف : «من» فلا تخرجه عن معناه ولا عن عمله ، بل يبقى له كل اختصاصه كما كان قبل مجىء الحرف الزائد (٤) ؛ نحو : مما أعمال المسىء يلاقى جزاءه. أى : من أعمال المسىء ؛ وبسببها (٥) ...

١- وقد اقتصر ابن مالك على خمسه من المعانى السابقه : حيث يقول : بعض ، وبيّن ، وابتدئ فى الأمكنه بمن ، وقد تأتى لبدء الأزمنه ... وزيد فى نفى وشبهه ؛ فجر نكره كما لباغ من مفر فقد ضمن البيتين : البعضيه ، وبيان الجنس ، وابتداء الغايه الزمانيه أو المكانيه ، والزياده بعد نفى أو شبهه مع جر النكره. وهذه المعانى أربعه. أما الخامس – وهو البدليه – فإنه سيذكره (فى ص ٤٥٠) بقوله : «ومن» و «باء» يفهمان بدلا.

٢- ويجوز حذفها مع بقاء الاسم المجرور بها على حاله من الجر ، كالشأن فى جميع حروف القسم حين تجر لفظ الجلاله – انظر رقم ٣ من ص ٤٩١ –.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٤٤١ و ٤٥٩ وما بعدها :

٤- انظر «ا» من الزياده الآتيه وقواعد رسم الحروف تقتضى وصلهما كتابه.

٥- وسيشير ابن مالك إلى زياده «ما» بعد «من» و «عن» و «الباء» ببيت سيجىء آخر الباب نصه : فى هامش ص ٤٥٦ و ٤٧٦ و ٤٨٨. وبعد «من» ، و «عن» و «باء» زيد «ما» فلم يعق عن عمل قد علما أى : لم يمنع.

زیاده وتفصیل

(ا) من الأساليب الوارده المأثوره : «ممّا» كالتى فى حديث لابن عباس نصه :

«كان رسول الله يعالج من التنزيل شده إذا نزل عليه الوحى ، وكان مما يحرّك لسانه وشفتيه».

وكقول الشاعر :

وإنا لمما يضرب الكبش ضربه

على رأسه تلقى اللسان من الفم

و... و...

وقد قيل إن معنى «مما» هنا : «ربما» ، طبقا لما بينه سيبويه فى كتابه (ج ١ ص ٧۶) وملخصه : أن «من» الجارّه المكفوفه بالحرف «ما» - قد تكون بمعنى «ربما» ، واستشهد بالبيت السالف.

وقال ابن هشام فى «المغنى» عند الكلام على : «من» وعلى معناها العاشر : إنها تكون بمعنى «ربما» وذلك إذا اتصلت بما ؛ كالبيت السالف. ثم أردف هذا بقوله : والظاهر : أن «من» فى البيت ابتدائيه و «ما» مصدريه ، وأنهم جعلوا كأنهم خلقوا من الضرب (١) ...

(ب) إذا كان الاسم المجرور بالحرف : «من» مبدوءا بالأداه : «أل» التى ليست معدوده فى حروفه الأصليه ، فالأشهر فتح النون ؛ مثل : قد نعرف من الإذاعه ما لا نعرفه من الصحف ، وغيرها (٢). والأحسن ألا تحذف النون إن

١- تفصيل هذا البحث مدون فى المجلد التاسع من مجله المجمع اللغوى القاهرى ص ١١۶ وهو بحث مفيد. وقد اكتفينا بتقديم ملخص مهم له فى الجزء الأول م ۴٢ ص ٥٠١ ومن تمام الاستفاده الرجوع إلى ذلك البحث أو إلى ملخصه ، وما فيهما من أمثله وأساليب تتصل بما نحن فيه.

٢- بعض القبائل يحذف النون فى هذه الصوره ، وبها جاء قول النابغه الجعدى : - - ولقد شهدت عكاظ قبل محلّها فيها وكنت أعدّ ملفتيان أى : من الفتيان وقول عبد الرحمن بن حسان فى مدح آل سعيد بن العاص : أعفّاء تحسبهم ملحيا مرضى تطاول أسقامها أى : من الحياء. وكذلك المتنبى حيث يقول : نحن ركب ملجنّ فى زىّ ناس فوق طير لها شخوص الجمال أى : من الجن ، وليس من المستحسن اليوم - وإن كان ليس بممنوع قياسا - محاكاه هذه اللهجات القليله فى رفيع الكلام.

وقع حرف مشدد بعد «أل» السالفه ؛ نحو : لا تعجب من الشعوب إذا انتقمت من الظالم.

وإن وقع بعد : «من» حرف ساكن آخر تحركت النون بالكسر - غالبا - نحو : عجبت من استهانه الإنسان بحقوق أخيه ومن استبداده به.

* * *

ص: ۴۳۲

إلى : حرف جرّ أصلىّ (١) يجر الظاهر والمضمر ، ويتنقل بين معان أشهرها سته :

١ - انتهاء الغايه (٢) مطلقا ؛ (أى : سواء أكانت نهايه الغايه فى زمان أم مكان ؛ وسواء أكانت» هى الآخر الحقيقىّ لما قبل «إلى» أم ليست الآخر الحقيقى ، ولكنها متصله به اتصالا قريبا أو بعيدا). وهذا المعنى أكثر استعمالات الحرف إلى ؛ فمثال انتهاء الغايه الحقيقيه الزمانيه : نمت الليله إلى طلوع النهار. ومثال انتهاء الغايه الزمانيه المتصله بالآخر اتصالا قريبا : نمت الليله إلى سحرها (٣) ومثال انتهاء الغايه الزمانيه البعيده من الآخر نمت الليله إلى نصفها أو ثلثها و... و...

ومثال انتهاء الغايه المكانيه الحقيقيه : عبرت الطريق إلى الجانب الآخر محترسا. ومثال انتهاء الغايه المكانيه المتصله بالآخر : قرأت الكتاب إلى خاتمته. ومثال انتهاء الغايه المكانيه البعيده من الآخر : قرأت الكتاب إلى ثلثه.

والغالب أن نهايه الغايه نفسها لا تدخل فى الحكم الذى قبل «إلى» ما لم توجد قرينه تدل على دخوله. فإذا قلت : قرأت الكتاب إلى الصفحه العاشره ، فالمقصود - غالبا - فى مثل هذا الاستعمال أن الصفحه العاشره لم تقرأ ، فهى خارجه من الحكم الذى ثبت لما قبل «إلى». وكذلك لو قلت : صمت الأسبوع الماضى إلى يوم الخميس ؛ فإن يوم الخميس لا يدخل فى أيام الصيام. فإذا وجدت قرينه تدل على دخولها كانت داخله ؛ مثل : صمت الشهر المفروض من أوله إلى اليوم الأخير ، ومثل : أكملت قراءه الكتاب كله من أوله إلى الصفحه الأخيره ... لأن صيام الشهر المفروض يقتضى صوم اليوم الأخير منه ، وإكمال الكتاب كله يقتضى قراءه الصفحه الأخيره منه ... (٤)

١- سيجىء فى الزياده - ص ٤٦٣ - أن بعض النحاه يجيز زيادته ، وأن رأيه مردود.

٢- سبق فى رقم ١ من هامش ص ٣٥٧ - أن الغايه فى هذا الباب ، هى : المسافه والمقدار ، وأنها تختلف عن الغايه فى الظروف - وقد سبق بيانها فى رقم ٣ من هامش ص ٢٧٢. والمراد بانتهاء الغايه أن المعنى قبل : «إلى» ينقطع بوصوله إلى الاسم المجرور بعدها ، واتصاله به. وبين حروف الجر ثلاثه تشترك فى انتهاء الغايه ؛ (هى : إلى - اللام فى ص ٤٣٧ - حتى فى ص ٤٤٦) وسيجىء البيان الخاص بكل حرف.

٣- السحر : الثلث الأخير من الليل.

٤- انظر الفرق بين «إلى» و «حتى» فى هذا وفى غيره (رقم ٥ من هامش ص ٤٤٥).

٢ – المصاحبه (١) ، كقولهم : من قعد عن طلب الرزق أساء أهله إلى نفسه ، وعذّبهم إلى عذابه ، أى : مع نفسه ... ومع عذابه ...

٣ – التبيين ، (فتبين أن الاسم المجرور بها فاعل فى المعنى لا فى الصناعه النحويه ، وما قبلها مفعول به فى المعنى لا فى الصناعه كذلك. وذلك بشرط أن تقع بعد اسم التفضيل ، أو : فعل التعجب ، المشتقين من لفظ يدل على الحب أو : البغض وما بمعناهما ، كالود والكره ...) ، كقولهم : «احتمال المشقه أحبّ إلى النفس الكريمه من الاستعانه بلئيم الطبع. فما أبغض الاستعانه به إلى نفوس الأحرار!!» فكلمه : «نفس» ، هى الفاعل المعنوى – لا النحوىّ – لاسم التفضيل (أحب) لأنها – فى الواقع – هى فاعله الحب ، أو : هى التى قام بها الحب. وكذلك كلمه «نفوس». فإنها الفاعل المعنوى (لا النحوى) لفعل التعجب : (أبغض) ؛ إذ هى فاعله البغض حقيقه ، أو : هى التى قام بها البغض ، والذى قطع فى الحكم بفاعليتهما المعنويه ومنع كل احتمال آخر هو وقوعهما بعد حرف الجر : «إلى» الذى من وظيفته القطع فى مثل هذا الأسلوب الذى يحتاج إلى تيقظ ، لدقته (٢) ، ولأنه قد يلتبس بما يقع فيه حرف «اللام» مكان «إلى» ، (وسيأتى الكلام عليه فى اللام) (٣).

٤ – الاختصاص (أى : قصر شىء على آخر ، وتخصيصه به) كقولهم :

١– انضمام شىء لآخر انضماما يقتضى تلازمهما فى أمر يقع عليهما معا ، أو يقع منهما معا على غيرهما ، أو يتصل بهما بنوع من أنواع الاتصال. وعلامه المصاحبه : أن يصح حذف حرف الجر ووضع كلمه : «مع» مكانه ؛ فلا يتغير المعنى.

٢– ضابط ذلك : أن نجعل مكان اسم التفضيل أو فعل التعجب فعلا من مادتهما ومعناهما ، يكون فاعله النحوى هو الاسم المجرور بالحرف «إلى» ، ومفعوله هو الكلام السابق على التفضيل أو اللاحق لفعل التعجب. فإن صح المعنى واستقام كان مجىء «إلى» ملائما ، وإلا وجب العدول عنها. ففى المثال المذكور نقول : تحب النفس الكريمه احتمال المشقه ... تبغض نفوس الأحرار الاستعانه ... وما سبق من معنى «التبيين» فى «إلى» يختلف عن معناه فى «اللام» الجاره» وسيجىء فى ص ٤٤٢ وكلاهما يوضح المراد من الآخر.

٣– ص ٤٤٢.

الأب راعى الأسره ؛ وأمرها إليه ، والحاكم راعى المحكومين ، وأمرهم إليه ... فليتق الله كلّ راع فى رعيته.

٥ – الظرفيه (١) : كقولهم : سيجمع الله الولاه إلى يوم تشيب من هوله الولدان ...

أى : فى يوم.

٦ – البعضيه ، (وهذا قليل فى المسموع) (٢) ، نحو : شرب العاطش فلم يرتو إلى الماء ، أى : من الماء.

١– سبق شرحها فى رقم ۶ من ص ۴۲۸.

٢– فلا يحسن القياس عليه.

زیاده وتفصیل

(ا) جعل بعض النحاه من معانی : «إلی» أن تکون بمعنی : «عند» (۱) مستدلا بمثل قول القائل :

أم لا سبیل إلی الشباب ، وذکره

أشهی إلی من الرحیق السلسل

وأن تکون زائده ؛ مستدلا بقراءه من قرأ قوله تعالی : (فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِی إِلَيْهِمْ،) - بفتح الواو - ، أی : تهواهم ... وقد دفع ذلک الرأی بأن الشاهد الأول وقعت فیه «إلی» للتبیین ؛ لأن ما بعدها - وهو یاء المتکلم - فاعل معنوی علی الوجه المشروح فی الحاله الثالثه السالفه ، وأن الشاهد الثانی : (الآیه) وقع فیه الفعل ، «تهوی» مضمّنا ، معنی : «تمیل» فلا تکون «إلی» زائده. وهذا رأی حسن یقتضینا أن نأخذ به.

(ب) یجب قلب ألفها (۲) یاء إذا کان المجرور بها ضمیرا. نحو : تقصد الوفود إلینا من بلاد بعیده ، فنقدم إلیهم ضروب المجامله الکریمه.

فإن کان الضمیر یاء المتکلم أدغمت الیاءان ؛ نحو : إلیّ یتجه الخائف.

* * *

۱- سبق الکلام علی «عند» فی باب الظرف مع نظائرها من الظروف - ص ۲۷۱ من هذا الجزء.

۲- وهی المکتوبه یاء ؛ تبعا لقواعد رسم الحروف.

اللام : حرف يجر الظاهر والمضمر ، ويقع أصليًا وزائدا. ويؤدى عده معان قد تجاوز العشرين.

١ – انتهاء الغايه (١) (أى : الدلاله على أن المعنى قبل اللام ينتهى وينقطع بوصوله إلى الاسم المجرور بها). نحو : صمت شهر رمضان لآخره ، وقرأت الكتاب لخاتمته .. واستعمالها فى هذا المعنى قليل بالنسبه لباقى معانيها ، ولكنه – مثل كل معانيها المختلفه – قياسىّ (كما سبق).

٢ – الملك ؛ وتقع بين ذاتين ، الثانيه منهما هى التى تملك حقيقه ، نحو : المنزل لمحمود ، وهذا المعنى أكثر استعمالاتها.

٣ – شبه الملك ؛ وتقع إما بين ذاتين ، الثانيه منهما لا تملك ملكا حقيقيًا ؛ وإنما تختص بالأولى ، وتقتصر الأولى عليها ، دون تملّك حقيقى من إحداهما للأخرى ؛ نحو : السرج للحصان – المفتاح للباب – الباب للبيت ، وإما قبلهما نحو : للصديق ولد نبيه ، حيث تقدمت «اللام» على الذاتين ... وإما بين معنى وذات ؛ نحو الحمد للأمهات ، والشكر للوالدين ... وتسمى هذه اللام بصورها الثلاثه : لام الاستحقاق ، أو : لام الاختصاص.

٤ – الدلاله على التمليك ؛ نحو : جعلت للمحتاج عطاء ثابتا. فالعطاء الذى يأخذه المحتاج يصير ملكا له ، يتصرف فيه تصرف المالك الحر كما يشاء.

٥ – الدلاله على شبه التمليك ؛ نحو : جعلت لك أعوانا من أبنائك البرره ، فالأعوان هنا بمنزله الشىء المملوك ، ولكنه ليس ملكا حقيقيًا تقع عليه التصرفات المختلفه ، وإنما يشبهه من بعض الوجوه دون بعض.

٦ – الدلاله على النسب ؛ نحو : لفلان أب يقول الحق ، ويفعل الخير. أى : ينتسب فلان لأب (٢) ...

١– فهذا الحرف مثل : «إلى» فى هذا المعنى الذى سبق إيضاحه فى رقم ١ من هامش ٤٢٦ وفى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٣ ، ومثل «حتى» فيه ، وسيجىء الكلام عليها. فى ص ٤٤٥ والثلاثه مشتركه فى هذا المعنى دون بقيه حروف الجر ، – كما قلنا –.
٢– الحق أن المعانى الثلاثه الأخيره (التمليك – شبهه – النسب) متقاربه ، ويمكن الاستغناء عنها بعد إلحاقها بحروف أخرى. ولكنها مع اللام أوضح ؛ فنسبت إليها. ولقد قيل : إن كل معنى من المعانى الثلاثه يستفاد من الجمله كلها ، لا من اللام وحدها وهذا صحيح. وقد أجابوا بأن فهم هذا المعنى من التركيب متوقف على «اللام» فنسب إليها.

٧ – التعديه (١) المجرده ؛ نحو : ما أحبّ العقلاء للصمت المحمود ، وما أبغضهم للثرثره.

٨ – التعليل ؛ بأن يكون ما بعدها عله وسببا فيما قبلها. نحو : الاكتساب ضرورى ، لدفع الفاقه وذل الحاجه (٢).

٩ – التوكيد المحض ، وتكون فى هذه الحاله زائده زياده محضه لتأكيد معنى الجمله كلها ، لا معنى العامل وحده – كما شرحنا (٣) – ، ويجرى عليها ما يجرى على حرف الجر الزائد (٤). وأكثر ما تكون زيادتها بين الفعل ومفعوله ؛ نحو قول الشاعر :

وملكت ما بين العراق ويثرب (٥)

ملكا أجار (٦) لمسلم ومعاهد

أى : أجار مسلما ومعاهدا (٧). وقول الشاعر فى الغزل :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما

تمثل لى ليلى بكل سبيل

فالفعل : «أريد» متعد يحتاج للمفعول به ، ومفعوله الذى يكمل المعنى هو المصدر المؤول بعد «لام التعليل» الجاره. والأصل : أريد أن أنسى. واللام زائده

١– إذا كانت لمجرد التعديه فما بعدها فى حكم المفعول به معنى ، وإن كان مجرورا – كما سبق فى أول هذا الباب ، ص ٤٠٧ ، وفى باب : «التعدى واللزوم» ، ص ١٤٥ – وكونها هنا للتعديه المجرده لا ينافى أنها فى بقيه مواضعها للتعديه أيضا مع إفادتها شيئا آخر فى الوقت نفسه ، – كما جاء فى حاشيه الصبان –.

٢– ما بعدها هو السبب هنا ؛ لأن السبب لا بد أن يظهر فى الوجود قبل المسبب. والرغبه فى دفع الفاقه سابقه على وجود الاكتساب.

٣– فى ص ٤١٧ ، ومنه يعلم : أن حرف الجر الزائد زياده محضه لا يفيد إلا توكيد المعنى العام فى الجمله كلها ، وأنه لا يتعلق بعامل ، وأنه يمكن الاستغناء عنه ، دون أن يتأثر الكلام بحذفه. و... و...

٤– فى ص ٤١٧ ، ومنه يعلم : أن حرف الجر الزائد زياده محضه لا يفيد إلا توكيد المعنى العام فى الجمله كلها ، وأنه لا يتعلق بعامل ، وأنه يمكن الاستغناء عنه ، دون أن يتأثر الكلام بحذفه. و... و...

٥– اسم للمدينه المنوره.

٦– أجاره : نصره وحماه.

٧– يستدل النحاه بالبيت السالف على زياده «اللام» – كما قلنا – لكن البيت للشاعر «ابن ميّاده» من أبيات يمدح بها أمير المدينه وبعده : ماليهما ودميهما من بعد ما غشى الضعيف شعاع سيف المارد وهذا يجعل الحكم بزياده اللام غير مقطوع به ، إذ يصح

أن يكون «المفعول به» هو «ماليهما» ... إلا إن أعربنا هذه الكلمه «بدلا» من «مسلم» ... فالاستشهاد بالبيت السالف استشهاد بما يقبل الاحتمال من غير داع ، ولا يصلح للقطع.

بينهما. أو بين المتضايفين ؛ كقولهم : لا أبا لفلان ، على الرأى الذى يعتبرها زائده (۱).

وقد أجازوا زيادتها (۲) للضروره الشعريه بين المنادى المضاف والمضاف إليه ، كقول الشاعر (۳) فى فتاه :

لو تموت لراعتنى ، وقلت ألا

يا بؤس للموت. ليت الموت أبقاها

وقول الآخر (۴) :

يا بؤس للجهل ضرّارا لأقوام ...

ومن المستحسن اليوم الاقتصار فى الزائده على المسموع ؛ مبالغه فى الاحتياط ۱۰ - التقويه. وهى التى تجىء لتقويه عامل ضعيف ؛ إما بسبب تأخره عن معموله. نحو قوله تعالى: (... إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيا تَعْبُرُونَ)(۵) وقوله تعالى : (... لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ،) وإما بسبب أنه فرع مأخوذ من غيره. كالفروع المشتقه ؛ مثل قوله تعالى : (فَعَّالٌ لِما يُرِيدُ.) وقوله : (... مُصَدِّقاً لِما مَعَهُمْ) وقول علىّ رضى الله عنه : «لعن الله الآمرين بالمعروف التاركين له ، والناهين عن المنكر العاملين به» ، فأصل الكلام فى الآيتين الأوليين : إن كنتم تعبرون الرؤيا - يرهبون ربّهم ... فلما تقدم كل من المفعولين على فعله ضعف الفعل بسبب تأخيره عن معموله (مفعوله) ؛ فجاءت اللام لتقويته (۶). وأصل الكلام فى الآيتين الأخيرتين وفى كلام علىّ : فعّال

۱- وهو أحد الأوجه التى أوضحناها ، وشرحنا معها الأسلوب ، والمراد منه ، فى ج ۱ باب : «الأسماء السته» م ۸ ص ۹۹.

۲- كما سيجىء فى ج ۳ باب : «الإضافه» وفى ج ۴ باب : «النداء».

۳- هو أبو جناده العذرى من الشعراء الذين أدركوا الدوله الأمويه.

۴- هو النابغه الذبيانى ، وصدر البيت : قالت بنو عامر خالوا بنى أسد ... إلخ : خالى فلان قبيلته : تركها ، والمراد : اتركوا بنى أسد ...

۵- الرؤيا هنا : الحلم المنامى. وتعبيره : تفسيره.

۶- أشرنا باختصار فى رقم ۱ من هامش ص ۴۰۵ إلى أن اللام التى تفيد التقويه زائده زياده غير محضه ، (أى : أنها زائده شبيهه بالأصليه) لأنها تفيد عاملها - لا الجمله - معنى جديدا ؛ هو : «التقويه» ومن أجل هذا المعنى تتعلق بعاملها فأشبهت حرف الجر الأصلى فى جلب معنى جديد يكمل - - العامل ، وفى التعلق بهذا العامل. ولكنها من ناحيه أخرى يمكن حذفها فلا يتأثر المعنى بحذفها. لكل ما سبق لم تكن زيادتها محضه (راجع الصبان والتصريح عند كلامهما على «لام الجر» ثم «المغنى») ومما تجب ملاحظته أن لام التقويه لا تدخل على مفعولى عامل ينصب مفعولين مذكورين بشرط أن يتقدما عليه معا ، أو يتأخرا عنه معا ، فمتى وجد المفعولان كذلك فلن يصح دخولها عليهما معا ، ولا على أحدهما ، وإذا حذف أحدهما أو تقدم ، صح دخولها على الذى لم يحذف ، وكذا على المتقدم منهما ، كما فى الصبان ، ومقدمه «المغنى» التى جاء فيها على لسان ابن هشام ما نصه :

(وها أنا بائح بما أسررته ، مفيد لما قررته وحررته) فقال العلامه الأمير تعقيبا عليه ما نصه : (اللام فى قوله : «لما» مقويه ؛ إذ ماده الإفاده تتعدى بنفسها. لا يقال : إنها تتعدى لمفعولين ؛ تقول أفدت محتاجا مالا ؛ وما يتعدى لمفعولين لا يقوى باللام ... لأنا نقول محل ذلك إذا كان المفعولان مذكورين ، مقدمين ، أو مؤخرين عن العامل ، كما يفيده كلام ابن مالك فى تعليل منع ذلك ؛ لأن اللام إما أن تزاد فيهما ؛ فيلزم تعدى عامل واحد بحرفى جر متحدين - وهذا ممنوع فى الأغلب - وإما أن يزاد فى أحدهما ؛ فيلزم الترجيح بلا مرجح. فإن كان أحدهما محذوفا كما هنا ... فإن «اللام» تدخل على المذكور ، لأن المحذوف حينئذ قطع النظر عنه ، سواء نزلت العامل بالنظر للمحذوف منزله اللازم أو لا. وكذلك إذا تقدم أحدهما دخلت عليه اللام ؛ لأن العامل عن المتقدم أضعف. أو ناب أحدهما عن الفاعل ، نحو : محمود مفاد مالا ، دخلت على المنصوب. لأن طلبه المرفوع أقوى) اه. هذا ، ومما يصلح أن تكون اللام فيه للتقويه قولهم فى الدعاء : «سقيا للمحسن ، ورعيا له» ، ولهذا الأسلوب - وأمثاله ، تفصيلات معنويه ، وأحكام إعرابيه مختلفه ، أوضحناها كامله فى ج ١ م ٣٩ ص ٤٦٨.

مـا يريـد – مصـدقا ما معهم ، التاركينه ... فكلمه : «فعال» صـيغه مبالغه متعـديه ، تعمل عمل فعلها ، ولكنها أضـعف منه ، فجاءت اللام لتقويتها.

وكذلك كلمه : «مصدّقا» ، وكلمه «التاركين» وكلاهما اسم فاعل (١) ...

ص: ۴۴۰

١- هـذا كلام النحـاه. ويزيـدون أن حرف الجر أصـلى هنـا ؛ فهو مع مجروره متعلقـان بالعامل الضـعيف ... وكلامهم مردود بما سردناه فى ١ من هامش ص ١٧٣ «د» وبما نسـرده هنا : فما معنى التقويه إذا كان من الممكن الصحيح حذف هذه اللام ، وتعديه الفعل أو المشـتق إلى المفعول به مباشـره من غير حاجه إليها ، ما دام العامل معدودا فى اللغه من العوامل المتعديه بنفسها ؛ فنقول ؛ إن كنتم الرؤيا تعبرون – ربهم يرهبون – مصـدقا ما معهم – فعال ما يريـد ... فيصل بنفسه الفعل أو المشـتق إلى المفعول به بغير حاجه إلى هـذه الواسـطه ؛ سواء أكان هذا العامل متقدما أم متأخرا؟ وكيف تكون اللام للتقويه مع أن الاسم قبلها كان مفعولا به منصوبـا. فلمـا جاءت جرته ؛ فصار مفعولا به فى المعنى دون اللفظ. ولا شك أن العامل الـذى يؤثر فى مفعوله لفظا ومعنى أقوى من العامـل الـذى يؤثر فيه معنى فقـط ... وكـان الأولى بالنحاه أن يقولوا إن هـذه اللام تزاد جوازا فى المفعول به إذا تقـدم على عامله الفعل ، كما تزاد فى المفعول به إذا كان عامله وصـفا ينصب المفعول به متقـدما أو متأخرا. وأن الجار والمجرور لا يتعلقان – لأن حرف الجر زائد وأن المجرور لفظا منصوب محلا.

١١ - الدلاله على القسم (١) والتعجب معا ، بشرط أن تكون جمله القسم محذوفه ، وأن يكون المقسم به هو لفظ الجلاله ؛ كقولهم : «لله!! لا ينجو من الزمان حذر». يقال هذا فى معرض الحديث عن رجل حريص يتوقى أسباب الضرر جهد استطاعته ، ولكنه بالرغم من ذلك يصاب.

وقولهم : «لله!! انتصرت الفئه القليله المؤمنه بحقها على الفئه الكبيره المختلفه».

وهذا يقال فى معرض الكلام عن قله متوحده ، مؤتلفه ، لم يكن أحد ينتظر لها الفوز والغلبه ، على كثره تفوقها عدّه وعديدا. فلا بد من قرينه تدل على معنى القسم والتعجب المجتمعين فى «اللام». وبغير القرينه لا يتضح هذا المدلول.

ومن الجائز أن تحذف هذه اللام ويبقى المقسم به على حاله من الجر بشرط أن يكون لفظ الجلاله.

١٢ - الدلاله على التعجب بغير قسم ، بشرط القرينه أيضا ؛ ويكون بعد النداء كثيرا ؛ نحو : يا للأصيل (٢) وما به من روعه - يا للكشف العلمى وما انتهى إليه. ويكون بعد غيره ، نحو : لله درّ فلان شجاعا فى الحق - لله أنت معوانا فى الخير (٣) ...

١- حروف القسم المشهوره هى : (الباء - التاء - الواو - اللام). إلا ان اللام تنفرد بأنها تدل على التعجب مع القسم. أما غيرها فمعناه مقصور على القسم وحده. وسيأتى تفصيل الكلام على كل واحد من الأربعه ، وأوجه الشبه والمخالفه بينه وبين إخوته. وهناك حرف خامس سبقت الإشاره إليه فى ص ۴۳۰ هو : «من» ، فقليل من العرب يستخدم هذا الحرف (بكسر ميمه أو ضمها) أداه قسم ، قد حذف فعل القسم وفاعله وجوبا ، فيقول : من الله لأناصرن النزيه. أى : والله. ولا يكاد يكون القسم معه بغير الله. وأندر من هذا الحرف استعمال القدماء الحرف «ها» للقسم بعد «إى» التى بمعنى : «نعم» وبدونها .... جاء فى الأمالى (ج ١ ص ١٧٢) أن أعرابيا قال لآخر : أنشدنا - رحمك الله ، وتصدق على هذا الغريب بأبيات ... فقال : إى : ها الله إذا ... (انظر البيان الخاص بها فى رقم ٣ من هامش ص ۴۶۸).

٢- الوقت بعد العصر إلى المغرب. ويجوز فى اللام هنا الفتح أو الكسر إذا كان المنادى مقصودا به التعجب (انظر ج ۴ ص ۶۶ م ١٣۴).

٣- ويصح أن يكون من هذا ما يرد فى بعض النصوص القديمه ، من مثل قول الشاعر : لاه ابن عمك لا أفضلت فى حسب عنّى ، ولا أنت ديّانى فتخزونى والأصل : الله ابن عمك ، بحذف لام الجر قبل لفظ الجلاله.

١٣ – الدلاله على العاقبه المنتظره ، (أى : على النتيجه المرتقبه أو : الصيروره). نحو : سأتعلم للحياه السعيده ، وأتنقل فى جنبات المعموره لتحصيل أنفع التجارب. ونحو : ربّيت النمر للهجوم علىّ. يقول هذا من صادف نمرا صغيرا فأشفق عليه وتعهده ، وخدع فيه ، ثم غدر به النمر ، فكأنه يقول ساخطا متألما متهكما : ربيته ، فكانت عاقبه التربيه ونتيجتها الهجوم علىّ. ونحو : أربى هذ الولد الضال ليسرقنى ، ويفر كأخيه. يقول هذا من يؤوى إليه شريدا ، ويحسن إليه ، وهو يتوقع أن يغافله ، ويسرقه ، ويهرب ، كما فعل أخوه من قبل. وتسمى اللام فى الأمثله السابقه وأشباهها : لام «الصيروره» ، أو : «العاقبه» لأنها تبين ما صار إليه الأمر ، وتوضح عاقبته (١) ...

١٤ – الدلاله على التبليغ ؛ وهى الداله على إيصال المعنى إلى الاسم المجرور بها ؛ نحو : قابلت صديقك ، ونقلت له ما تريد أن أقوله ... (وقد يسميها لذلك بعض النحاه «لام التعديه» يريد : إيصال المعنى وتبليغه).

١٥ – الدلاله على التبيين ؛ أى : إظهار أن الاسم المجرور هو فى حكم المفعول به معنى ، وما قبلها هو الفاعل فى المعنى كذلك ، بشرط أن تقع بعد اسم تفضيل أو فعل تعجب ، مشتقين من لفظ يدل على الحب ، أو البغض ، وما بمعناهما ؛ كالودّ ، والكره ، ونظائرهما ... ، نحو : السكون فى المستشفى أحبّ للمرضى ، وإطاله زمن الزياره أبغض لنفوسهم. فالمجرور باللام فى المثالين – وأشباههما – فى حكم المفعول به من جهه المعنى (لوقوع أثر الكلام السابق عليه) لا من جهه الإعراب. فكلمه «السكون» هى الفاعل المعنوى – لا النحوى – الذى أوجد الحب ، وكان سببا فيه. وكلمه : «المرضى» هى المفعول به المعنوى – لا النحوى – الذى وقع عليه الحب ، وانصبّ عليه أثره. ومثل هذا يقال فى كلمتى : «إطاله ، ونفوس» فالأولى هى الفاعل المعنوى – لا النحوى ، والأخرى هى المفعول به المعنوى كذلك.

ومثل : البدوى الصميم أحبّ للصحراء ، وأبغض للحضر ، وما أكرهه

١– ومنها قوله تعالى فى موسى : (فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ ؛ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَناً.)

للاستقرار ، ودوام الإقامه فى مكان واحد (١).

ومن هنا يتبين الفرق الدقيق بين : «إلى» التى تفيد التبيين ، و «اللام» التى تفيده أيضا (٢). ويتركز فى أن ما بعد «إلى» التبيينيه «فاعل» فى المعنى لا فى اللفظ ؛ وما قبلها مفعول به فى المعنى كذلك. أما «اللام التبيينيه» فبعكسها ؛ فما بعدها مفعول به معنوى لا لفظى ؛ وما قبلها فاعل معنوى كذلك ، فإذا قلت : الوالد أحب إلى ابنه. كان الابن هو المحب ، والوالد هو المحبوب ، أى : أن الابن هو فاعل الحب معنى ، والوالد هو الذى وقع عليه المحب ؛ فهو بمنزله المفعول به معنى. أما إذا قلت : الوالد أحب لابنه ، فإن المعنى ينعكس ؛ فيصير الابن هو المحبوب ؛ فهو بمنزله المفعول به معنى ، والأب هو المحبوب ، فهو بمنزله الفاعل معنى. وقد سبق (٣) القول بأن مثل هذا الأسلوب دقيق يتطلب يقظه فى استعماله وفهمه (٤).

١٦ - أن تكون بمعنى : بعد (٥) ، كقولهم : كان الخليفه يقصد المسجد لأذان الفجر مباشره ، ويصلى الصبح بالناس إماما ، ثم ينظر قضاياهم ، ولا يغادر المسجد إلا للعصر ، وقد فرغ من صلاته ، ونظر شئون رعيته. أى : بعد أذان الفجر مباشره ، وبعد العصر. ومن هذا النوع ما كان يؤرخ به الأدباء رسائلهم ؛ فيقولون : كتبت هذه الرساله لخمس خلون من «شوّال» يريدون : بعد خمس ليال مررن من شوال. ومثل قول الشاعر :

فلما تفرقنا كأنى ومالكا

لطول (٦) اجتماع لم

نبت ليله معا

١- فالمراد : يحب البدوى الصحراء ... - يبغض البدوى الحضر - يكره البدوى الاستقرار.

٢- راجع ما سبق فى ص ٤٣٤. حيث الإيضاح والضابط الذى يبين الفاعل والمفعول به المعنويين.

٣- راجع ما سبق فى ص ٤٣٤. حيث الإيضاح والضابط الذى يبين الفاعل والمفعول به المعنويين.

٤- من أمثله اللام التبيينيه : سقيا لك - رعيا لك - تبّا للخائن ... وفى هذه الأمثله وأشباهها تفصيلات لغويه دقيقه ، لها آثار معنويه هامه تتصل باعتبارها جمله واحده حينا ، وجملتين حينا آخر. وقد وفيناها حقها من الإبانه ، والإيضاح ، وعرض أقوم الطرائق لاستعمالها الصحيح - فى الجزء الأول ص ٣٨٠ ، م ٣٩ فى قسم الزياده والتفصيل الخاص بمواضع حذف المبتدأ ، ولا مناص للباحث المستقصى من الرجوع إليها.

٥- بعد ، من الظروف التى سبق الكلام عليها فى باب الظروف بهذا الجزء ص ٢٦٥.

٦- جعلها بعضهم هنا بمعنى : مع - كما أشرنا فى ج ٣ - باب الإضافه م ٩٥ ص ١٠٩ - والأول أنسب.

١٧ – أن تكون بمعنى : «قبل» ، كقولهم فى التاريخ : كتبت رسالتى لليله بقيت من رمضان. أى : قبل ليله.

١٨ – أن تفيد الظرفيه (١) نحو : قوله تعالى : (وَنَضَعُ الْمَوازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيامَهِ.) وقوله تعالى فى أمر الساعه : (لا يُجَلِّيها لِوَقْتِها إِلَّا هُوَ.) وقولهم فى التاريخ : كتبت هذه الرساله لغره شهر رجب ، وقولهم : مضى فلان لسبيله (أى : فى يوم القيامه – فى وقتها – فى غره شهر رجب – فى سبيله –)

١٩ – أن تكون بمعنى : «من البيانيه (٢)» كقول الشاعر يخاطب عدوّه :

لنا الفضل فى الدنيا وأنفك راغم

ونحن لكم يوم القيامه أفضل

أى : نحن أفضل منكم يوم القيامه.

٢٠ – أن تكون للمجاوزه (٣). (مثل : عن) كقول الشاعر :

كضرائر الحسناء قلن لوجهها

حسدا وبغضا إنه لذميم

أى : عن وجهها ... ويرى بعض النحاه أنها هنا بمعنى الظرفيه (أى مثل : «فى». وأنها لا تكون بمعنى : «عن» ، ولا بمعنى : «على» ، المفيده للاستعلاء) (٤). والرأى السديد أنها إن دلت فى السياق على المجاوزه ، أو : الاستعلاء دلاله واضحه كالتى فى الأمثله الوارده – جاز أن تكون من حروفهما ، وإلا طلبنا لها معنى آخر يظهر فيه الوضوح والإبانه.

٢١ – أن تكون لتوكيد النفى ، وهى الداخله فى ظاهر الأمر – دون حقيقته – على المضارع المسبوق بكون منفىّ ؛ وتسمى : «لام الجحود» (٥) ؛ لسبقها بالنفى دائما. نحو : ما كان الحق لينهزم ، ولم يكن الباطل لينتصر.

٢٢ – أن تكون بمعنى : «مع» كقوله تعالى فى اليتامى : (وَلا تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلى أَمْوالِكُمْ،) أى : مع أموالكم.

١– فتكون بمعنى : «فى».

٢– سبق الكلام عليها (فى ص ٤٢٥).

٣– سبق فى رقم ٢ من هامش ٤٢٩ تعريفها وبيان أقسامها.

٤– جعلها بعضهم للاستعلاء الحسى فى مثل قوله تعالى : (وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقانِ ...) وقول الشاعر : (فخر صريعا لليدين وللفم) ... وللاستعلاء المعنوى (وهو المجازى) فى مثل قوله تعالى : (إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ ، وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَها) أى : إن أسأتم فعليها.

والأمر متوقف على موضوع معناها فى السياق.

٥- تفصيل الكلام عليها فى باب النواصب من الجزء الرابع.

حركه لام الجر

تتحرك لام الجر بالكسره إن دخلت على اسم ظاهر غير المستغاث (۱) فى ، نحو : يا للقادر للضعيف ؛ وتتحرك بالفتحه إن دخلت على ضمير ، إلا على ياء المتكلم ؛ فتكسر فى نحو : رب اغفر لى ...

* * *

حتى

(۲) : حرف جرّ أصلى ، وهو نوعان :

(ا) نوع لا يجر إلا الاسم الظاهر الصريح (۳) ، ومعنى : «حتى» فى هذا النوع الدلاله على انتهاء الغايه (۴) ولهذا تسمى فيه : «حتى الغائيه» نحو : تمتعت بأيام الراحه حتى آخرها. والأكثر أن يكون الوصول إلى نهايه الغايه تدرجا وتمهلا ، أى : دفعات لا دفعه واحده. والغالب كذلك أن يجرّ الآخر ، أو ما يتصل بالآخر مما يكون قبله مباشره. نحو : شربت الكوب كله حتى الصّبابه ، وأتممت الصفحه حتى السطر الأخير. ونحو : سهرت الليله حتى السّحر ، وتنقلت فى الحديقه حتى الباب الخارجىّ. والغالب أيضا أن تدخل نهايه الغايه فى الحكم (۵) الذى قبل «حتى». إلّا إذا قامت قرينه على عدم الدخول ؛ نحو : قرأت الكتاب كله

۱- وغير المنادى المقصود به التعجب ؛ كالذى سبق فى رقم ۱۲ من ص ۴۴۱ فإن اللام فيه صالحه للفتح والكسر.

۲- سيجىء فى ج ۴ م ۱۴۹ ص ۲۵۲ تلخيص مفيد لجميع أنواع «حتى» وتفصيل هام عن نوعها الجار.

۳- المراد بالظاهر ما ليس ضميرا ، وبالصريح ما ليس مصدرا مؤولا من «أن المصدريه» والجمله المضارعيه بعدها.

۴- أى : على أن المعنى قبله ينتهى وينقطع بوصوله إلى الاسم المجرور به - كما سبق - وعلامته. صحه وقوع : «إلى» الداله على انتهاء الغايه مكانه. «وحتى» أحد حروف ثلاثه تدل على انتهاء الغايه - وقد سبق الحرفان الآخران : «إلى» فى ص ۴۳۳ و «اللام» فى ص ۴۳۷ - وإذا كانت «حتى» لانتهاء الغايه اقتضت أن ينقضى ما قبلها شيئا فشيئا ، لا دفعه واحده ، ولا سريعا ؛ فلا بد فى انقضائه من التدرج والتمهل - كما سيجىء -.

۵- وهذا أحد الأوجه التى تخالف فيها : «إلى». ومنها أيضا ؛ أنه يجوز أن نقول : كتبت إلى الأخ رساله ، ولا يصح : كتبت حتى الأخ رساله ، لأن «حتى» الغائيه تتطلب - كما سبق - أن ينقضى المعنى قبلها شيئا فشيئا ، وعلى عده دفعات حتى يصل إلى نهايه الغايه ؛ بخلاف «إلى» والكنايه لا تحتاج إلى هذا ، فناسبها «إلى» - كما يجوز أن تقول : انتقلت من الباديه إلى الحاضره ، ولا يحسن أن تقول : «حتى» الحاضره ؛ لأن الأساليب الصحيحه المأثوره التزمت - أو كادت - مجىء : «إلى» الداله على النهايه بعد : «من» الداله على البدايه. - - ومنها : أن «حتى» قد تجر المصدر المنسبك من : (أن المضمره وجوبا ، والفعل المضارع وفاعله ،) نحو : أسرعت حتى أدرك القطار ، أى : أن أدرك ، ولا يصح أسرعت إلى أدرك القطار ؛ إذ لا تدخل «إلى» على الفعل مطلقا إلا مع «أن» الظاهره. فملخص الفروق خمسه : أن : «إلى» تجر الظاهر والمضمر ، أما : «حتى» فلا تجر إلا الظاهر فى أصح الآراء ، ويجب الاقتصار عليه. وأن : «نهايه الغايه» لا تدخل مع «إلى» إلا بقرينه ، والأمر بالعكس مع «حتى» فالغايه النهائيه معها داخله ،

ولا تخرج إلا بقرينه. وأن «إلى» تقتضى انقضاء ما قبلها - غالبا - بغير تمهل أو انقطاع. بخلاف «حتى». ولهذا آثار فى التعبير. وأن «إلى» لا تدخل على المضارع بدون «أن» الظاهره التى تنصبه بخلاف «حتى» فإنها تدخل عليه إذا كان منصوبا بأن المقدره بعدها فتجر المصدر المنسبك : وأن : «إلى» تجىء للدلاله على النهايه حين توجد : «من» الداله على البدايه ولا يصح مجىء : «حتى».

حتى الفصل الأخير ؛ فنهايه الغايه داخله بقرينه تدل على الشمول والعموم ؛ هى كلمه «كل» ، بخلاف : كدت أفرغ من الكتاب ؛ فقد قرأته حتى الفصل الأخير ، لأن كلمه : «كدت» التى معناها : «قاربت» تدل على أنّ بعضه الأخير لم يقرأ ... وعلى هذا لا يستحسن الإتيان «بحتى» فى مثل : قرأت الكتاب حتى ثلثه أو نصفه ، وإنما يجىء مكانها «إلى».

(ب) نوع لا يجر إلا المصدر المنسبك من «أن» المضمره وجوبا وما دخلت عليه من الجمله المضارعيه. وأشهر معانى هذا النوع ثلاثه : الدلاله على انتهاء الغايه ، كالنوع ، السابق ، أو الدلاله على التعليل (١) أو الدلاله على الاستثناء إن لم يصلح أحد المعنيين السابقين.

وهذا النوع - كما قلنا - لا يجر إلا المصدر المنسبك من «أن» الناصبه المقدره وجوبا ، ومن صلتها الفعليه المضارعيه (٢) ؛ نحو : أتقن عملك حتى تشتهر - اجتنب الكسب الخبيث حتى تسلم ثروتك - التاجر الحصيف يحرص على الأمانه حتى يزداد ربحه ... ولا يصح أن تكون فى هذه الأمثله لانتهاء الغايه ؛ لأن انتهاء الغايه يقتضى انقطاع ما قبل : «حتى» وانتهاءه بمجرد وقوع

١- الدلاله على أن ما قبلها عله وسبب فيما بعدها. فهى مخالفه للام التعليل وامثالها مما يكون ما بعده هو العله (انظر رقم ٨ من ص ۴۳۸).

٢- ل «حتى» الجاره للمصدر المنسبك من «أن» الناصبه للمضارع وصلتها ، عده أحكام أخرى مكانها المناصب الذى ستذكر فيه تفصيلا هو الجزء الرابع ، باب : «إعراب الفعل» حيث الكلام على : «النواصب» ...

مـا بعـدها وحصوله ، ولاـ يتحقق هـذا فى الأمثله السالفه إلا بفساد المعنى ؛ إذ ليس المراد أن يتقن المرء عمله حتى يشـتهر ؛ فإذا اشـتهر ترك الإتقـان ... ولاـ أن يجتنب الكسب الخبيث حتى تسـلم ثروته ، فإذا سـلمت لا يجتنبه ... ، ولا أن يحرص على الأمانه حتى يزداد ربحه ، فإذا ازداد تركها ؛ ليس المقصود شيئا من هذا لفساده. فهى فى تلك الأمثله للتعليل.

ومثال الدلاله على انتهاء الغايه : أقرأ الكتاب النافع حتى تنتهى صفحاته - يمتد الليل حتى يطلع الفجر ...

زياده وتفصيل

(ا) قلنا فيما سبق : إن «حتى» الجاره نوعان : يجر الاسم الصريح ، ومعنى هذا النوع الدلاله على الغائيه ، أى : على نهايه الغايه ، فيجر الآخر ، أو ما يتصل بالآخر. ونوع يجر المصدر المنسبك من «أن» المضمره وجوبا وما دخلت عليه من الجمله المضارعيه. ومعنى هذا النوع ، إما نهايه الغايه (١) وإما التعليل ، وإما الاستثناء.

فمن معانى «حتى» : الدلاله على الاستثناء وهذا أقل - استعمالاتها ، ولا يلجأ إليه إلا بعد القطع بعدم صحه واحد من المعنيين السابقين - ولا تجر فيه إلا المصدر المنسبك من «أن» الناصبه المستتره وجوبا ومن صلتها الفعليه المضارعيه. وتكون «حتى» فى هذه الحاله بمعنى «إلا» الاستثنائيه. والغالب أن يكون الاستثناء منقطعا ، فتكون «إلا» فيه بمعنى «لكن» أى : يصح أن يحل محلها : «لكن» التى تفيد الابتداء والاستدراك معا ؛ (فيكون الاستثناء منقطعا) (٢) ؛ نحو :

١- يفهم من هذا أن «حتى» لا بد أن تكون لنهايه الغايه إذا كان المجرور بها اسما صريحا ، ولا عكس ؛ فلا يلزم من كونها للغايه أن يكون المجرور بها اسما صريحا. لا يلزم هذا ؛ لجواز أن يكون مصدرا مؤولا من أن المصدريه وصلتها الجمله المضارعيه.

٢- قد تكون : «حتى» مع «أن» المستتره بمعنى : (إلا أن) ؛ فيكون الاستثناء منقطعا ، مع ملاحظه أن أداه الاستثناء ، هنا مقصوره على : «إلا» وحدها. أما الحرف : «أن» الذى يليها فلا شأن له بالاستثناء ، وإنما جيء به لمجرد التفسير والإيضاح. وقد يكون الاستثناء - أحيانا - متصلا كما فى بعض الأمثله التى عرضت ، وكما فى نحو : لا أجيب الصديق حتى يدعونى لمزاملته ؛ أى : لا أجيبه وقتا إلا وقت دعوتى. ببقاء النفى الذى قبل «حتى» على حاله بعد تأويلها - كما هو الأغلب -. فالاستثناء متصل مفرغ للظرف ، ولا تصلح «حتى» غائيه ، لأن عدم الإجابه لا يقع تدريجا على دفعات ؛ إذ الإجابه لا تمتد ولا تتطاول إلى زمن الدعوه ، بل إنها لا تكون قبل الدعوه ، ولا تصلح أن تكون «تعليليه» ؛ لأن عدم الإجابه ليس سبب الدعوه. فلم يبق إلا أن تكون بمعنى الاستثناء ، وهو صالح هنا أن يكون متصلا ؛ فلا يعدل إلى الانقطاع. ومثله قوله تعالى : (وَما يُعَلِّمانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولا إِنَّما نَحْنُ فِتْنَةٌ ... ،) أى : ما يعلمان من أحد وقتا (أى : فى وقت) إلا وقت أن يقولا ... ولهذه المسأله بيان أشمل ، يستوعب جوانبها الهامه المختلفه ، وهو فى ج ۴ م ۱۴۹ باب النواصب ص ۱۴۹.

لا يـذهب دم القتيل هدرا حتى تثأر (۱) له الحكومه. أى : إلّا أن تثـأر له الحكومه ، بمعنى : لكن تثـأر له الحكومه ؛ فلا يـذهب هدرا. والغالب فى هذا المثال - وأشباهه - أن يبقى النفى الذى قبل «حتى» على حاله بعد تأويلها بالحرف «إلا».

ولاـ يصـح فى المثـال أن تكون : «حتى» للغـايه ؛ لأـن «حتى» الغـائيه - كما عرفنا - إذا وقع ما بعـدها وتحقق معناه توقف المعنى الذى قبلها ، وانقطع.

على هـذا فالحكومه حين تثأر للقتيل ، ينقطع عدم ذهاب دمه هدرا ؛ وانقطاعه وتوقفه يؤدى - حتما - إلى وقوع ضده وحصوله ؛ أى : إلى أن دمه يذهب هدرا. وهذا فاسد.

وشىء آخر يمنع أن تكون «حتى» غائيه فى المثال ؛ هو : أن ما قبلها لا ينقضى شيئا فشيئا.

وكـذلك لا تصـح أن تكون : «حتى» «تعليليه» ، لأن ما قبلها - هنا - ليس عله وسـببا فيما بعدها ؛ إذ عدم ذهاب دمه هدرا بالفعل ليس هو السـبب فى انتقام الحكومه له ؛ لأنّ هذا يناقض المراد ، وإنما الانتقام له فعلا واقعا هو السبب فى عدم ذهاب دمه هدرا ، إذ السـبب لا بـد أن يسـبق المسبّب ، ويوجد قبله ؛ ليجىء بعده ما ينشأ عنه ، ويترتب عليه ، وهو : المسـبب ، فأخذ الثأر لا بد أن يوجد أوّلا. ليوجد بعده عدم ذهاب الدم هدرا ، لا العكس.

وإذا كـانت «حتى» فى المثـال السـابق وأشـباهه لاـ تصـلح أن تكون غـائيه ولا تعليليه فلا مفرّ بعـدهما من أن تكون بمعنى : «إلا» الاسـتثنائيه ، فى اسـتثناء منقطع ؛ أى : أنها بمعنى : «لكن» التى تفيـد الابتداء والاسـتدراك معا - كما أسـلفنا - ومن الأمثله : ۱ - كل مولود يولد جاهلا بالشـرّ حتى يتعلّمه من أسـرته وبيئته. بمعنى إلا أن يتعلمه. أى : لكن يتعلمه. فلا تصـلح أن تكون «غائيه» ؛ لأن ما قبلها هنا لا يقع متـدرجا متطاولا بحيث يمتـد إلى ما بعدها. بل يقع دفعه واحده. ولا تصـلح أن تكون «تعليليه» ، لأن ولاده الجاهل بالشر ليست هى العله المؤثره فى أمر

۱- تثأر ؛ أى : تأخذ بثأره ، وتقتص له من الجانى.

التعلم ، ولا السبب المباشر فيه ؛ إذ العله لا يتخلف أثرها ؛ فلا بد أن يتحقق بتحققها المعلول ، ويوجد بوجودها ؛ لأن العله لا يتأخر عنها المعلول ، فلم يبق إلا أن تكون «حتى» ، بمعنى : «إلا» فى استثناء منقطع ، أى : بمعنى : «لكن» المشار إليها.

٢- ناديتك حتى نحصد القمح بعد ساعات ؛ فالنداء ليس فيه تمهل وتدرج يمتدان إلى وقت الحصد ، وليس سببا مباشرا فى الحصد.

٣ - افتح نوافذ الحجره نهارا حتى يشتد (١) البرد ليلا ... ويقال فيه ما سبق.

(ب) من الأمثال : «ما سلّم القادم العزيز حتى (٢) ودّع». (وهو مثل يقال فيمن قصرت مدّه زيارته). أى : ما سلّم فى زمن ؛ لكن ودّع فيه ، أو : ما سلّم فى زمن إلّا زمنا ودّع فيه (٣).

١- وفى معانى الحروف الثلاثه : (حتى - اللام - إلى) يقول ابن مالك : للانتها : «حتّى» ، و «لام» ، و «إلى» و «من» ، و «باء» يفهمان بدلا واللّام للملك وشبهه ، وفى تعديه أيضا ، وتعليل ، قفى [وزيد ...] (قفى ، أى : نسب وعرف). سرد ابن مالك فى هذين البيتين وكلمه من أول الثالث - عده معان لعدد من الحروف ؛ فبين أن : «حتى» و «اللام» و «إلى» تشترك فى تأديه معنى واحد ؛ هو : الانتهاء. وأن «من» و «الباء» يتركان فى معنى واحد ؛ هو : البدليه. وأن اللام - بعد ذلك - تفيد معنى الملك وشبهه ، والتعديه ، والتعليل ، وقد تقع زائده. واكتفى بهذه المعانى القليله التى سردها لعدد من حروف الجر سردا مختلطا مبتورا ومن أسبابه ضيق الأوزان الشعريه وقيودها التى لا تتسع لما يتسع له النثر. وقد تداركنا الأمر بالشرح والترتيب المناسبين.

٢- ويلاحظ أن «حتى» فى هذا المثال حرف ابتداء ؛ لوقوع الماضى بعدها ؛ فليست حرف جر ؛ إذ الجاره لا بد من دخولها - كما عرفنا - على اسم صريح أو على مصدر منسبك من «أن» وصلتها الجمله المضارعيه.

٣- ففيه نوع شبه بما مر فى رقم ٢ من هامش ص ٤٤٨ برغم الاختلاف فى نوع : «حتى».

ومن المستحسن التخفف من استعمال «حتى» التى بمعنى «إلّا» قدر الاستطاعه ؛ لأن فهم المراد منها ، والتمييز بينها وبين نوعيها الآخرين - لا يخلو من صعوبه ، ولأن كثيرا من النحاه لا يوافق على أنها تكون بمعنى «إلا» ويتأول الوارد منها.

(ح) وضح مما تقدم أن «حتى» الجارّه بنوعيها لا تدخل على جمله ، لأن التى تدخل على الجمله (الاسميه أو الفعليه) نوع آخر ، يسمى : «حتى الابتدائيه» (١) وسيجىء تفصيل الكلام عليها فى موضعها المناسب (٢) ...

* * *

١- وهى الداخله على جمله مضمونها غايه (أى : نهايه) لشىء قبلها (كما جاء فى الخضرى - ج ٢ باب «العطف» عند الكلام على «حتى»).

٢- باب النواصب ، ج ۴ ص ٢٥٢ م ١۴٩.

الواو والتاء : حرفان أصليان للجر ، ومعناهما القسم (١) – غير الاستعطافيّ (٢) – ولا يصح أن يذكر معهما جمله القسم ، وهما لا يجران إلا الاسم الظاهر. والتاء لا تجر من الأسماء الظاهره إلا ثلاثه : (الله – رب – الرحمن) ومن الشذوذ أن تجر غير هذه الثلاثه.

فمن أمثله واو القسم قول الشاعر :

فلا وأبيك ما فى العيش خير

ولا الدنيا إذا ذهب الحياء

ومن أمثله تاء القسم قوله تعالى : (وَتَاللهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنامَكُمْ ...)

ويجرى على الحرفين السابقين ما يجرى على كل حروف القسم من جواز الحذف (٣) مع بقاء المقسم به مجرورا بشرط أن يكون هو لفظ الجلاله (أى : الله).

* * *

الباء : حرف يجر الظاهر والمضمر ، ويقع أصليّا وزائدا (٤) ، ويؤدى عده معان ، أشهرها خمسه عشر :

١ – الإلصاق حقيقه أو مجازا ؛ نحو : أمسكت باللّص ، ومررت بالشرطيّ. فمعنى أمسكت به : قبضت على شىء من جسمه ، أو مما يتصل به اتصالا مباشرا ؛ كالثوب ونحوه. وهو – عند كثير من النحاه – أبلغ من : أمسكت اللص ؛ لأن معناه مع «الباء» ، المنع من الانصراف منعا تامّا.

ومعنى مررت به : ألصقت مرورى بمكان يتصل به ...

٢ – السببيه أو التعليل (بأن يكون ما بعدها سببا وعله فيما قبلها). نحو :

١– أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٤٤١ إلى أن أحرف القسم المشهوره أربعه : «اللام» وقد سبق الكلام عليها هناك ، وكذلك «الواو والتاء والباء» ، وسيجىء الكلام على الثلاثه هنا. والصحيح أن «الواو» و «التاء» أصيلان فى القسم ، وليسا نائبين فيه عن «الباء» وليست الباء بعدهما مقدره تجر الاسم ؛ لأن هذا تعقيد لا داعى له. وقد أشرنا أيضا فى تلك الصفحه إلى أن بعض العرب يستعمل الحرف «من» (بكسر الميم أو ضمها) حرف قسم ، ولا يكاد يجر به إلا كلمه : «الله». نحو : من الله لأصاحبنك. وأندر من هذا استعمال كلمه : «ها» حرف قسم بعد كلمه : «إى» : ، بمعنى : نعم أو بدونها. ولا داعى اليوم لاستعمال هذه اللغات النادره.

٢– إيضاحه فى ص ٤٥٩ و ٤٦٠.

٣– لحذف حروف الجر – ومنها حروف القسم – موضوع مستقل يجىء فى ص ٤٩١.

٤– وأحسن لغاته أن يتحرك بالكسر فى جميع أحواله.

كل امرئ يكافأ بعمله ، ويعاقب بتقصيره. أى : بسبب عمله ، وبسبب تقصيره .. وقول الشاعر :

إنما ينكر الديانات قوم

هم بما ينكرونه أشقياء

وقول الآخر :

جزى الله الشدائد كل خير

عرفت بها عدوى من صديقى ...

والمراد : هم أشقياء بسبب ما ينكرونه - وعرفت بسببها ... (١)

٣ - الاستعانه ، (بأن يكون ما بعد الباء هو الآله لحصول المعنى الذى قبلها) (٢) ؛ نحو : سافرت بالطياره - رصدت الكوكب بالمنظار ، وهذا المعنى هو والإلصاق أكثر معانيها استعمالا.

٤ - الظرفيه ؛ نحو قوله تعالى : (وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللهُ بِبَدْرٍ ....) أى : فى بدر.

٥ - التعديه ، أو : النقل (وهى التى يستعان بها - غالبا - فى تعديه الفعل اللازم إلى مفعول به ، كما تعديه همزه النقل) ، نحو : ذهبت بالمريض إلى الطبيب ، بمعنى : أذهبته. وقعدت بفلان همته عن الطموح ، بمعنى : أقعدته ...

٦ - أن تكون بمعنى كلمه : «بدل» ، (بحيث يصح حلول هذه الكلمه محل «الباء» من غير أن يتغير المعنى) ، مثل : ما يرضينى بعملى عمل آخر - أرتضى بالملاكمه رياضه أخرى. أى : ما يرضينى بدل عملى عمل آخر ، - أرتضى رياضه أخرى بدل الملاكمه (٣).

١- الفرق بين باء الاستعانه وباء السبب ، أن «باء» السببيه داخله على السبب الذى أدى إلى حصول المعنى الذى قبلها ، وتحققه سلبا ، وإيجابا ؛ نحو : مات الرجل بالمرض ، أى : بسبب المرض ، وأن «باء» الاستعانه داخله على أداه الفعل وآلته التى هى الواسطه بين الفاعل ومفعوله ؛ نحو : فتحت الباب بالمفتاح - قطعت اللحم بالسكين - كتبت الرساله بالقلم.

٢- الفرق بين باء الاستعانه وباء السبب ، أن «باء» السببيه داخله على السبب الذى أدى إلى حصول المعنى الذى قبلها ، وتحققه سلبا ، وإيجابا ؛ نحو : مات الرجل بالمرض ، أى : بسبب المرض ، وأن «باء» الاستعانه داخله على أداه الفعل وآلته التى هى الواسطه بين الفاعل ومفعوله ؛ نحو : فتحت الباب بالمفتاح - قطعت اللحم بالسكين - كتبت الرساله بالقلم.

٣- إذا كانت الباء بمعنى : «بدل» فالأكثر دخولها على المتروك ؛ (أى : على الشىء الذى لم يؤخذ للاستغناء عنه بأخذ غيره ، بدلا منه). ويصح دخول «الباء» على المأخوذ لا المتروك ، فقد جاء فى المصباح ماده : «بدل» ما نصه : «(أبدلته بكذا إبدالا ،

نحيت الأول ، وجعلت الثانى مكانه)» اه وفى مختار الصحاح ، ماده : «بدل» ما نصه : «(الأبدال قوم من الصالحين لا تخلو الدنيا منهم ، إذا مات واحد منهم أبدل الله مكانه بآخر)» اه وجاء فى تاج العروس - ماده : «بدل» - ما نصه : - - (قال ثعلب ، يقال : أبدلت الخاتم بالحلقه ، إذا نحيت هذا وجعلت هذه مكانه ، وبدلت الخاتم بالحلقه إذا أذبته ، وسويته حلقه. وبدلت الحلقه بالخاتم إذا أذبتها وجعلتها خاتما. قال : وحقيقته أن التبديل تغيير الصوره إلى صوره أخرى والجوهره بعينها. والإبدال : تنحيه الجوهره واستئناف جوهره أخرى. وقال أبو عمرو : فعرضت هذا على المبرد فاستحسنه ، وزاد فيه فقال : وقد جعلت العرب أبدلت مكان بدلت ..) اه. وجاء فى تفسير الألوسى لقوله تعالى : (وَلا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ) مثل ما سبق من كلام ثعلب ، وزاد شاهدا آخر لدخول الباء على المأخوذ ، هو قول الطفيل لما أسلم : «وبدّل طالعى نحسى بسعد» اه ولا فرق فى هذا بين أن يكون ما تعلق به الجار والمجرور هو الفعل : «بدل» وفروعه ، وما تصرف منه ، أم غيره - بقرينه -. ومن الأمثله الأخرى قول عروه بن الورد : فلو أنى شهدت أبا سعاد غداه غدا بمهجته يفوق فديت بنفسه نفسى ومالى ولا آلوك إلا ما أطيق (يفوق : يجود بها ويلفظها ساعه الاحتضار) ، يريد : فديت بنفسى ومالى نفسه. أى : قدمتهما فداء له ، وبدلا منه.

ومنه قول الشاعر :

إن الذين اشتروا دنيا بآخره

وشقوه بنعيم ، ساء ما فعلوا

٧ – العوض (١) (أو : المقابله) ؛ نحو : اشتريت الكتاب بعشره دراهم واشتراه أخى بأحد عشر ...

٨ – المصاحبه (٢) ؛ نحو قوله تعالى : (اهْبِطْ بِسَلامٍ) ونحو : سافر برعايه الله ، وارجع بعنايته. أى : مع سلام – مع رعايه الله – مع عنايته.

٩ – التبعيض ، أو : البعضيّه ، (بأن يكون الاسم المجرور بالباء بعضا من شىء قبلها). نحو قوله تعالى : (عَيْناً يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ،) أى : منها ،

١– المراد بالعوض : دفع شىء من جانب ، فى نظير أخذ شىء يقابله من جانب آخر. والفرق بين العوض والبدل ، أن العوض هو دفع شىء فى مقابله آخر. أما البدل فهو اختيار أحد الشيئين وتفضيله على الآخر من غير مقابله من الجانبين كأن يكون أمامك شيئان لتختار أحدهما ؛ فتقول آخذ هذا بدل الآخر من غير أن يكون هناك تعويض. وهذا هو الشائع ، وقيل : البدل أعمّ مطلقا ؛ فهو الدال على اختيار شىء وتفضيله على آخر ؛ سواء أكان هناك مقابله وعوض أم لا. والحكم فى هذا للقرينه ؛ فهى التى تعين المراد وتوجه الذهن إليه.

٢– سبق توضيحها فى رقم ١ من هامش ص ۴۳۴ عند الكلام على : «إلى».

وقولهم : حفلت المائده ؛ فتناولت بها شهى الطعام ، ولذيذ الفواكه. أى : تناولت منها(١) ...

١١ - المجاوزه (٢) ؛ نحو قوله تعالى : (فَسْئَلْ بِهِ خَبِيراً.) أى : عنه. وقوله تعالى فى وصف المؤمنين يوم القيامه : (يَسْعى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ ؛ وَبِأَيْمانِهِمْ) أى : عن أيمانهم ، وقوله تعالى : (وَيَوْمَ تَشَقَّقُ السَّماءُ بِالْغَمامِ،) أى : عن الغمام ...

١٢ - الاستعلاء ؛ كقولهم : من الناس من تأمنه بدينار فيخون الأمانه ، ومنهم من تأمنه بقنطار من الذهب فيصونه ويؤديه كاملا ، أى : على دينار ، وعلى قنطار.

١٣ - أن تكون بمعنى : «إلى» ، نحو قوله تعالى : (وَقَدْ أَحْسَنَ بِى إِذْ أَخْرَجَنِى مِنَ السِّجْنِ ....) بمعنى أحسن إلىّ.

١٤ - التوكيد (٣) ؛ (وهى الزائده) ؛ نحو : قوله تعالى : (وَكَفى بِاللهِ شَهِيداً) وقوله تعالى : (وَلا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَهِ ...) ونحو : بحسبك البراعه الفنيه ، ونحو : ليس المال بمغن عن التعلّم (٤) ...

ويجوز زيادتها فى المبتدأ الواقع بعد «إذا الفجائيه» ؛ نحو : نزلت البحر فإذا بالماء بارد (٥). وتزاد وجوبا فى الاسم بعد صيغه «أفعل» المستعمله فى التعجب القياسى ؛ نحو : أعظم بالمحسن (٦) - بشرط ألا يكون الاسم مصدرا مؤولا من «أنّ وأن» وصلتهما (٧) - فإن كان المصدر مؤولا من إحداهما ومعها

١- ومثل قول المتنبى يمدح : فإن نلت ما أمّلت منك فربما شربت بماء يعجز الطير ورده

٢- سبق إيضاح معناها وأقسامها فى رقم ٢ من هامش ص ٤٢٩.

٣- سبق معنى التوكيد المستفاد من الحرف الزائد ، فى أول هذا الباب ص ٤١٧ ، وكذلك فى الجزء الأول (م ٥ ص ٦٥). أما مواضع زياده الباء. فتوضحها الأمثله الآتيه هنا ، وفى ص ٤٥٧.

٤- ومثل هذا قول الشاعر : أفسدت بالمنّ ما أسديت من حسن ليس الكريم - إذا أعطى - بمنّان

٥- سبقت الإشاره لهذا فى ص ٢٦٣.

٦- لهذا إشاره فى ص ٩١ ؛ وانظر - للأهميه - رقم ٣ من هامش ص ٤٩١ وج ٣ ص ٢٧٩ م ١٠٨ باب : «التعجب».

٧- لهذا إشاره فى ص ٩١ ؛ وانظر - للأهميه - رقم ٣ من هامش ص ٤٩١ وج ٣ ص ٢٧٩ م ١٠٨ باب : «التعجب».

صلتهما جاز حذف «الباء» وذكرها إلا فى الرأى الذى يوجب هنا ذكرها قبل «أنّ» المشدده ومعموليها ، وهو رأى يفرق بينهما فى هذه الصوره وحدها من غير داع - كما أشرنا (١) -.

* * *

وكذلك تزاد وجوبا فى مثل : «جاء القوم بأجمعهم» - بفتح الميم أو ضمها - فكلمه : «أجمع» هذه من ألفاظ التوكيد القليله ، ولا بد أن تضاف إلى ضمير المؤكّد ، وأن تسبقها «الباء» الزائده الجاره. وهى زائده لازمه لا تفارقها. وتعرب كلمه : «أجمع» توكيدا مجرور اللفظ وله محل إعرابى على حسب الجمله - (كما سيجىء فى ج ٣).

اتصال ما «الزائده بالباء»

يصح زياده : «ما» بعد «باء» الجر ؛ فلا يؤثر هذا الحرف الزائد فى معناها ، ولا فى عملها ؛ بل يبقى لها كل اختصاصها الذى كان قبل اتصالها بالحرف الزائد ؛ نحو قوله تعالى : (فَبِما رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ،) أى : فبرحمه من الله ، وبسببها (٢) ...

١- فى رقم ٣ من هامش ص ۴۹١.

٢- وسيشير إلى هذا ابن مالك - آخر الباب - فى هامش ص ۴٧۶ حيث يقول : وبعد «من» ، و «عن» ، و «باء» زيد «ما فلم يعق عن عمل قد علما أى : زيدت «ما» بعد كل واحد من هذه الثلاثه فلم تعقه (لم تمنعه) عن العمل الذى عرفناه له.

زیاده وتفصیل

تعددت هنا الأمثله للباء الزائده کی تدل علی أنها تزاد فی الفاعل ، والمفعول به ، والمبتدأ ، وخبره ، وخبر الناسخ. وقد تزاد فی غیر ذلک قلیلا.

بقی أن نسأل : أزیادتها قیاسیه أم سماعیه (۱)؟ الأحسن الأخذ بالرأی القائل : إن الزائده فی الفاعل تکون واجبه فی فاعل فعل التعجب الذی صیغته القیاسیه : «أفعل» ، مثل : أصلح بنفسک ، وأحسن بعملک ؛ بمعنی : ما أصلح نفسک!! وما أحسن عملک!!

وتکون جائزه ، فی فاعل : «کفی» ، مثل : کفی بالله شهیدا.

أما الزائده فی المفعول به فغیر مقیسه ، ولو کان مفعولا به للفعل : «کفی» نحو : کفی بالمرء عیبا أن یکون نمّاما.

وقول الشاعر :

کفی بالمرء عیبا أن تراه

له وجه ولیس له لسان

ویستثنی من هذا زیادتها فی مفعول الأفعال الآتیه : (عرف - علم بمعنی : عرف - جهد - سمع - أحسن). فإن هذه الزیاده جائزه.

والزائده فی المبتدأ والخبر غیر قیاسیه ؛ إلا فی مثل الأنواع المسموعه (۲) کثیرا منها - کالتی : بعد «کیف» و «إذا» وقبل : «حسب» - کقول الشاعر :

وقفنا ، فقلنا إیه عن أمّ سالم

وکیف بتکلیم الدیار البلاقع؟

۱- راجع فیما یأتی : المغنی ، حرف الباء ، وحاشیه الصبان - ج ۲ - باب حروف الجر عند الکلام علی الباء الجاره.

۲- ما المراد هنا من المسموع؟ أهو عام بعد «کیف» یشمل إدخال الباء علی المبتدأ الاسم الظاهر ، وعلی الضمیر مطلقا ؛ (لمتکلم أو لمخاطب ، أو لغائب ، من غیر تقید بنوع الضمیر المسموع ولا بلفظه) ، وکذلک إدخالها علی المبتدأ الذی یلی «إذا» الفجائیه بغیر تقید؟ - أم أن المراد هو الاقتصار علی نص الضمیر المسموع لفظا ونوعا بعد «کیف» وعلی الاسم الظاهر ، وکذلک علی نص المبتدأ المسموع لفظا ونوعا بعد «إذا» الفجائیه؟ الأحسن الأخذ بالرأی الأول الذی یفید العموم فی هذین الموضعین ؛ فیبیح زیاده الباء فی صدر المبتدأ التالی : «کیف» و «إذا» الفجائیه مطلقا من غیر تقید باسم ظاهر ، ولا ضمیر ، ولا نوع من أحدهما. وهذا الرأی هو الأقوی الذی تؤیده الشواهد الکثیره الفصیحه. أما زیادتها قبل «حسب» فمقصور علی لفظها ذاته.

ونحو : كيف (١) بك إذا اشتد الأمر - أصغيت فإذا بالطيور (٢) مغرده - بحسبك علم نافع ، ومثل : منعكها بشيء يستطاع.

أما زيادتها فى خبر : «ليس» ، وخبر : «ما» النافيه ، وخبر : «كان» المنفيه ، فقياسيه ؛ كزيادتها : فى كلمتى : النفس ، والعين ، عند استعمال لفظهما فى (٣) التوكيد ؛ مثل : اخترقت الطائرات السحاب نفسه أو بنفسه ، واجتازت الغلاف الهوائى عينه أو بعينه. قطعت السيارات نفسها أو بنفسها ، الصحراء.

١- وأصل الجمله - كما سبقت الإشاره لهذا ج ١ - هامش رقم ٢ من ص ٤٠٥ م ٣٣. - كيف أنت؟ فلما زيدت الباء الجاره وجب تغيير الضمير : «أنت» ؛ لأنه ضمير للمخاطب مقصور على الرفع ؛ فأتينا بضمير يؤدى معناه ، ويصلح لدخول حرف الجر وهو «كاف الخطاب» فالكاف مجروره لفظا فى محل رفع مبتدأ. ومثلها : «الباء» فى نحو : خرجت فإذا بالشمس طالعه. فالباء زائده فى المبتدأ المجرور لفظا المرفوع محلا ، (كما سيأتى فى رقم ٢).

٢- مثال للمبتدأ الواقع بعد «إذا» الفجائيه وقد دخلته الباء الزائده. ومثله ما سبق فى رقم ١.

٣- إيضاح هذا فى باب التوكيد ج ٣ ص ٤٩ م ١١٦.

١٥ - الدلاله على القسم ؛ وهذا من أكثر استعمالاتها ، وهى الأصيله فيه دون حروفه السابقه (اللام ، الواو ، التاء ، من ...) وتشاركها فى جواز حذفها مع بقاء الاسم المجرور بها على حاله ؛ بشرط أن يكون هذا الاسم هو لفظ الجلاله (الله) ولكنها تخالف تلك الحروف فى ثلاثه أمور تنفرد بها ، ولا يوجد واحد منها فى حرف آخر من حروف القسم ، غير الباء ؛ هى :

جواز إثبات فعل القسم وفاعله معها أو حذفهما ؛ نحو : أقسم بالله لأعاونن الضعيف ، أو بالله لأعاونن الضعيف. أما مع غيرها فيجب حذف فعل القسم وفاعله.

وجواز أن يكون المقسم به اسما ظاهرا ، أو ضميرا بارزا ؛ نحو : بربّ الكون لأعملنّ على نشر السّلام - بك لأنزلن عند رغبتك الكريمه. أما غيرها فلا يجر إلا الظاهر.

وجواز أن يكون القسم بها «استعطافيّا (١)» (وهو الذى يكون جوابه إنشائيّا) ؛ نحو : بالله ، هل ترحم الطائر الضعيف ، والحيوان الأعجم؟ بربك ، أموافق أنت على تأييد الضعفاء؟ وقول الشاعر (٢) :

بعيشك هل أبصرت أحسن منظرا

- على ما رأت عيناك - من هرمى مصر؟

أما سواها فمقصور - فى الرأى الغالب - على القسم غير الاستعطافى.

* * *

١- سيجىء فى : «الزياده والتفصيل» أن القسم نوعان : «استعطافى» ، و «غير استعطافى ، أو خبرى». وإيضاح كل ، وما يطلبه ... مع بسط الكلام على جواب القسم. ولهذا البحث مناسبه أخرى هامه فى ج ٤ م ١٥٨ ص ٤٦٢ ، ومن المفيد الاطلاع عليه ، توفيه للموضوع.
٢- سيعاد هذا البيت فى ص ٤٧١ لمناسبه أخرى.

زياده وتفصيل

(ا) كل حرف من حروف القسم الأربعه (۱) ومجروره يتعلقان بالعامل : «أحلف» ، أو : «أقسم» أو : نحوهما من كل فعل يستعمل فى القسم ، ومن فعل القسم الصريح وفاعله تتكون الجمله الفعليه الإنشائيه : التى هى : جمله القسم. ولا بد أن تكون فعليه ؛ سواء أذكر الفعل أم حذف. لكن ليس من اللازم أن يكون الفعل صريحا فى دلالته على القسم كالأفعال السابقه ؛ فهناك ألفاظ أخرى يسمونها : «ألفاظ القسم غير الصريح» وهو الذى لا يعرف منه بمجرد سماعه أن الناطق به حالف ؛ بل لا بد معه من قرينه ؛ ومن أمثلته الأفعال : شهد - علم - آلى ... ؛ نحو : أشهد لقد رأيت الغلبه للحقّ آخر الأمر - علمت لقد فاز بالسبق من أحسن الوسيله إليه - والقرينه هنا «اللام ، وقد» الداخلان على الجواب - غير أنّ الجمله القسميه التى من هذا النوع خبريه لفظا.

ولا بد لجمله القسم من جمله بعدها تسمى : «جواب القسم». بيان ذلك أن الغرض من «جمله القسم» إما تأكيد المراد من جمله تجىء بعدها ، وإزاله الشك عن معناها ؛ بشرط أن تكون هذه الجمله الثانيه خبريه (۲) ، وغير تعجبيه (۳) ، نحو : أقسم بالله (لا أنقاد لرأى يجافى العداله). فهذه الجمله الثانيه هى «جواب القسم» ، ولا محل لها من الإعراب فى الأغلب (۴) ويسمى القسم فى هذه الحاله : «قسما خبريّا» أو : «غير استعطافىّ». وإما تحريك النفس ، وإثاره شعورها

۱- سبق فى ص ۴۳۰ وفى هامش ص ۴۴۱ ... ، ... الإشاره إلى حرف خامس هو : «من» ومن المستحسن اليوم عدم استعماله لغرابته. وأغرب منه وأندر استعمال : «ها» حرف قسم ، بعد كلمه : «إى» - فى الغالب - التى معناها : نعم (طبقا لما سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۴۵۲).

۲- فلا تصلح الجمله الشرطيه ، ولا أنواع الإنشائيه ، ومنها القسميه - كما سيجىء فى : «و» من ص ۴۶۵.

۳- يرى كثير من النحاه أن جمله التعجب خبريه ، ولكنهم يوافقون غيرهم فى أنها لا تصلح جوابا للقسم.

۴- الأغلب أن الجمله الواقعه جوابا للقسم لا محل لها ، وقد يكون لها محل - (كما سبق بيانه فى رقم ۳ من هامش ص ۳۹ وكما يأتى فى رقم ۲ من ص ۴۶۶).

بجمله إنشائيه تجىء بعد جمله القسم. والفصيح أن تكون الأداه هى الباء ؛ نحو : بربك ، هل رحمت الثّكلى؟ بحياتك ، أعطفت على البائس ، وقول الشاعر :

بعينيك يا سلمى ارحمى ذا صبابه

أبى غير ما يرضيك فى السرّ والجهر

فالجمله الثانيه هى جواب القسم ، ولا محل لها من الإعراب هنا ، ويسمى القسم فى هذه الحاله : «استعطافيّا» ، أو : «غير إنشائى». ولا بد أن يكون جوابه جمله إنشائيه ، (كما أوضحنا) (١) وهى لا تحتاج لزياده شىء عليها. بخلاف : القسم «غير الاستعطافى» فإن جوابه يتطلب إدخال بعض الزياده على جملته ، بالتفصيل الآتى (٢) :

١ - إن كان الجواب جمله فعليه ... فعلها ماض ، متصرّف ، مثبت - فالكثير الفصيح اقترانها «باللام» و «قد» ، معا ، نحو : والله لقد أفاد الاعتدال فى ممارسه الأمور. ويجوز - بقله - الاقتصار على أحدهما ، أو التجرد منهما ، مع ما فى الأمرين من ترك الكثير الفصيح. وتسمى هذه اللام المفتوحه : «لام جواب القسم ، أو : الداخله على جوابه».

وإن كان الماضى غير متصرف فالكثير الفصيح اقترانه باللام فقط ؛ نحو : والله لنعم المرء يبتعد عن الشّبهات. إلا الفعل «ليس» فلا يقترن بشىء ؛ مثل : والله ليست قيمه المرء بالأقوال ، ولكن بالأفعال.

وإن كان الماضى غير مثبت لم يزد عليه شىء إلا حرف من حروف النفى الثلاثه التى يكثر دخولها على الجواب المنفىّ ؛ وهى : ما - لا - إن - ؛ نحو : والله ما مدحت أثيما - بالله لا رفضت عتاب الصديق ، ولا غضبت منه. تالله إن امتنعت عن مزاملتك فيما يرفع الشأن ، أى : بالله ما امتنعت. وغير هذا شاذ.

١- مما سبق نفهم قول النحاه : القسم جمله إنشائيه جاءت لتأكيد جمله خبريه بعدها. وهذا هو القسم غير الاستعطافى. فإن كانت الثانيه إنشائيه أيضا فالقسم استعطافى.

٢- سيذكر هذا البيان فى ج ٤ م ١٥٨ ص ٣٦٢ عند اجتماع الشرط والقسم ومن المفيد الرجوع إليه أيضا.

۲ - إن كـان الجواب جمله مضـارعيه مثبته فالأـغلب الأـقوى اقتران مضارعها باللام ونون التوكيـد معا (۱) ؛ نحو : والله لأحبسـن يدى ولسانى عن الأذى. ومن القليل الجائز الاقتصار على أحدهما.

فإن كانت الجمله مضارعيه منفيه ... لم يزد عليها شـىء إلا أحد حروف النفى الثلاثه (۲) التى يكثر دخولها على الجواب المنفى (۳) (وقـد سـبقت لهـا الإشـاره) مثل : والله ما أحبس يـدى ولسانى عن محاربه المنكر - والله إن أحبس يـدى ولسانى ... - الله لا أحبس يدى ولسانى. ومن هذا قول الشاعر :

رقىّ ، بعمركم لا تهجرينا

ومنّينا المنى ، ثم امطلينا

۳ - إن كان الجواب جمله اسميه مثبته فالأحسن اقترانه بحرفين معا ، هما : «إنّ» ولام الابتداء فى خبرها (۴) ، نحو : والله إن الغدر لأقبح الطّباع.

۱- راجع ماله صله بهذا فى ص ۲۹ و ۳۰.

۲- ويزاد عليهـا هنـا : «لن» فى رأى مقبـول من آراء تعـارضه. ومن أمثلته قـول أبى طـالب يعلن حمـايته للرسول عليه السّـلام من أعدائه المشركين القرشيين : والله لن يصلوا إليك بجمعهم حتى أوسّد فى التراب دفينا

۳- قـد يكون وجود حرف النفى قبل هـذه الجمله المضارعيه مقدرا غير ظاهر اللفظ : (بأن يكون ملحوظا غير ملفوظ) ومن أمثلته قوله تعـالى : (تَاللهِ تَفْتَؤُا تَـذْكُرُ يُوسُفَ ... ،) وقول ليلى الأخيليه فى رثاء توبه : فأقسـمت أبكى بعـد توبه هالكا وأحفل من دارت عليه الـدوائر أى : لاـ أبكى ولاـ أحفل. ومثل قول الآخر : فقلت يمين الله أبرح قاعـدا ولو قطعوا رأسـى لـديك وأوصالى أى : لا أبرح. جـاء فى أمـالى أبى القاسم الزجاجى ص ۵۰. مـا معنـاه : أن العرب تحـذف النفى من جواب القسم فى مثل الصور السالفه لأـمن اللبس فيهـا ، حيث لاـ يلتبس الجواب المنفى بـالمثبت لوضوح المعنى ، ولأـن الجواب لو كـان مثبتـا لوجب تأكيـده باللام والنون معا. أو بأحدهما ، طبقا للقاعده السالفه. فعدم اقترانه دليل آخر على أنه منفى بأداه مقدره.

۴- اللام الداخله على جواب القسم لا تدخل على «إن» المشدده ولا على شـىء من أخواتها ، إلا : «كأن». نحو : والله لكأن صدقه البخيل اقتطاع من جسده. أما اللام الداخله على خبر «إن» فهى لام ابتداء سواء أكانت «إن» مسبوقه بقسم هى فى صدر جوابه ، أم غير مسبوقه به. (وقد تقدم فى الجزء الأول فى ص ۵۹۷ م ۵۳ تفصيل الكلام على لام الابتداء ، وفائدتها ، ومواضعها ...).

ويجوز الاقتصار على أحدهما ؛ نحو : والله إن عنوان المرء عمله ، أو : والله لعنوان المرء عمله. ولا يستحسن التجرّد من إحداهما إلا إذا طال القسم ، بأن ذكر معه تابع له ، أو : شيء آخر يتصل به ؛ نحو : بالله الذى لا إله سواه ، الرجوع إلى الحق خير من التمادى فى الباطل. وقول الشاعر :

وربّ السموات العلا وبروجها

والأرض وما فيها - المقدر كائن

ولا يصح اقتران الجمله الاسميه الجوابيه بالحرف : «إنّ» إذا كانت هذه الجمله مصدره بحرف ناسخ من أخوات «إن» : كقولهم فى وجه جميل : والله لكأن جماله يقتاد العيون قسرا إليه ؛ فما تستطيع عنه تحولا.

فإن كان الجواب جمله اسميه منفيه لم يزد عليه إلا أداه النفى فى أوله وهى إحدى الحروف الثلاثه السالفه (ما - لا - إن) ، نحو : والله ما هذه الدنيا بدار قرار - بالله لا المال ولا الجاه بنافع إلا بسياج من الفضيله ... - والله إن هذه الدنيا بدار قرار ...

مما سبق يتبين أن الجواب المنفى ، فى جميع أحواله لا يتطلب زياده شيء إلا أداه النفى قبله ، مع اشتراط أن تكون إحدى الأدوات الثلاث (١) ، سواء أكان الجواب جمله فعليه ماضويه ، أم مضارعيه ، أم جمله اسميه.

«ملاحظه»

قد يكون الكلام مشتملا على جمله قسميه ، ظاهرها مثبت ، ولكن معناها منفىّ ، وجواب القسم جمله فعليّه ماضويه لفظا ، مستقبله معنى ، مصدره «بإلّا» أو : «لمّا» التى بمعناها ، نحو : سألتك بالله إلا نصرت المظلوم - بالله ربّك لما قلت الحق .. وأمثال هذا مما يعدّ نوعا خاصّا من «الاستثناء المفرغ ...» (وقد سبق بيان هذا النوع ، وتفصيل الكلام - بإسهاب - على معناه ، وحكمه ، وطريقه إعرابه) (٢)

(ب) قد يقع القسم بين أداتى نفى ، بقصد تأكيد النفى فى المحلوف عليه ؛ كقول الشاعر :

أخلّاى ، لا تنسوا مواثيق بيننا

فإنى لا - والله - ما زلت ذاكرا

١- ويزاد عليها : «لن» فى الجمله المضارعيه فى رأى أشرنا إليه فى رقم ٢ من هامش ص ۴۶۲.

٢- له إشاره فى آخر هامش ص ٣٠٠ وبيان فى : «ا» من الزياده والتفصيل ، ص ٣٠٢.

(ح) قد تتكرر أداه القسم – ومعها مجرورها – ، مبالغه فى التأكيد. غير أن المستحسن ألّا يتكرر حرف من حرف القسم إلا بعد استيفاء الأول جمله جوابه ، نحو : بالله لأطيعن الوالدين ، بالله لأطيعنهما ، والله لأطيعنهما (١) ...

(د) تحذف جمله القسم وجوبا إن كان حرف القسم «الواو» ، أو : «التاء» ، أو : «اللام» (٢). وجوازا إن كان حرف القسم الباء – كما سبق عند الكلام على الحروف الأربعه (٣) – ومن أوضح الدلائل المرشده إلى جمله قسميه محذوفه ، (ومعها أداه القسم) وجود واحد من الألفاظ الآتيه بعدها ؛ وهى : (لقد – لئن (٤) – المضارع المبدوء باللام المفتوحه المختوم بنون التوكيد). فإن وجد أحد هذه الثلاثه بغير أن يسبقه جمله قسم فهى – مع القسم وأداته – مقدره قبله ، ومن الأمثله قوله تعالى : (وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللهُ وَعْدَهُ ...) أى : أقسم بالله لقد صدقكم الله وعده (٥). ومثله قوله تعالى : (لَئِنْ أُخْرِجُوا لا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ) وقوله تعالى : (لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذاباً شَدِيداً ...) وهذه اللام المفتوحه فى المواضع السالفه هى الداخله على الجواب بعد حذف جمله القسم ، وأداته. ولا يصح فيها ، وفى أمثالها أن تكون لام ابتداء أو غيره ؛ لأن أنواع اللام الأخرى لها مواضع محدوده معينه ، ليس منها هذه.

(ه) يجوز أن تحذف أداه القسم وحدها مع بقاء الاسم المجرور بها على حاله ، بشرط أن يكون لفظ الجلاله (الله) طبقا للرأى الأرجح (٦) مثل : الله لأساعدنّ الضعيف ، أى : والله .. ويجوز حذف أداه القسم والمقسم به معا لوضوحهما بكثره

١- يصح ذكر الجمله الواقعه بعد القسم المقصود به التوكيد اللفظى. على اعتبارها توكيدا أيضا للجمله الجوابيه الأولى ، ويصح حذفها لعدم الحاجه إلى استخدامها توكيدا لفظيا ؛ فهى مختلفه عن الجمل الجوابيه الأخرى التى يجب حذفها.

٢- وكذا : «من» عند من يعتبرونها أداه قسم ، كما فى ص ۴۳۰.

٣- فى ص ۴۳۰ و ۴۴۱ و ۴۵۲.

۴- انظر «و» الآتيه.

۵- ومن هذا قول الشاعر : إذا اغرورقت عيناى قال صحابتى لقد أولعت عيناه بالهملان

۶- وهو رأى سيبويه ومن وافقه. (وسيأتى فى رقم ١ من ص ۴۹۲).

الاستعمال ؛ نحو أقسم إن الحريه لغاليه - أشهد إنّ الوطن لعزيز. أى : أقسم بالله - أشهد بالله - ومنه قول الشاعر :

فأقسم ما تركى عتابك عن قلى

ولكن لعلمى أنه غير نافع

(و) ما نوع «اللام» فى مثل : والله لئن أخلصت لى لأخلصنّ لك؟ وهى «اللام» التى قبلها قسم ، وبعدها أداه شرط ؛ كالمثال السابق وأشباهه ، والتى سبقت فى : «د»؟

يسميها بعض النحاه «لام الشرط» ، ويسميها آخرون : «اللام الموطّئه» للقسم ؛ أى : الممهده له ، لأنها التى تهيئ الذهن لمعرفته. وتدل على أن الجمله المتأخره المصدّره بلام أخرى ، هى جواب للقسم وليست جوابا للشرط. فاللام الأولى «الموطّئه» هى التى أعلمت بذلك ، وبينت أن اللام الثانيه هى «اللام» الداخله على جواب القسم ، وأن الجمله بعد هذه اللام الثانيه هى جمله جواب القسم. ولا يصح أن تكون «اللام» الأولى وما دخلت عليه جوابا للقسم ؛ لأن القسم - كما أسلفنا (١) - لا يكون جوابه جمله شرطيه ، ولا جمله قسميه. ويجب التنبه إلى الفرق بين «لام القسم» ، و «لام الابتداء» ، وقد أوضحناه فى مكانه المناسب من الجزء الأول عند الكلام على : «لام الابتداء» (٢).

وحين يجتمع أداتا قسم وشرط فالجواب يكون - فى الأغلب - للمتقدم منهما (٣). أما المتأخر فيحذف جوابه ؛ لوجود الجواب السابق الذى يدل عليه. وبسبب أن الجواب - فى الأغلب - للمتقدم لم تحذف النونان فى المضارع من قوله تعالى : (لَئِنْ أُخْرِجُوا لا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ ، وَلَئِنْ قُوتِلُوا لا يَنْصُرُونَهُمْ.) وهو السبب - أيضا - فى عدم مجىء الفاء قبل «إنّ» فى قول الشاعر :

لئن كنت محتاجا إلى الحلم إننى

إلى الجهل (٤) فى بعض

الأحايين أحوج

١- فى رقم ٢ من هامش ص ۴۶۰.

٢- ص ۵۹۸ وهامشها م ۵۳.

٣- هذا هو الأغلب. والتفصيل المناسب لهذه المسأله مدون فى البحث الخاص بها ؛ وهو : بحث اجتماع الشرط والقسم - ج ۴ باب الجوازم - ص ۳۶۲ م ۱۵۸.

۴- الغضب والانتقام. وسيعاد البيت فى الجزء الرابع فى الموضع السالف من الجوازم.

(ز) تحذف جمله الجواب وجوبا فى إحدى حالات ثلاث :

١ - أن يتأخر القسم ويتقدم عليه جمله تغنى عن جوابه - لدلالتها عليه - نحو : تسعد الأمه وتشقى بأبنائها ، والله. ويلاحظ أن جمله الجواب نفسها لا يصح تقديمها على القسم.

٢ - أو أن يحيط بالقسم جمله تغنى عن الجواب كذلك ؛ نحو : سعاده الأمه - والله - رهن بعمل أبنائها. فجواب القسم فى هذه الحاله - كالتى قبلها - جمله محذوفه لا يصح ذكرها ؛ لوجود ما يغنى عنها ؛ فلا داعى للتكرار فيهما بقولنا : «تسعد الأمه وتشقى بأبنائها ، والله تسعد الأمه وتشقى بأبنائها» وقولنا : «سعاده الأمه رهن بعمل أبنائها ، والله سعاده الأمه رهن بعمل أبنائها».

أما فى مثل : الغضب والله إنه وخيم ، أو الغضب والله إنه لوخيم - حيث يكون المتأخر عن القسم جمله - فيصح فى هذه الجمله المتأخره أن تكون جوابا للقسم ، وجمله القسم مع جمله جوابه فى محل رفع خبر السابق (١) (وهذا من المواضع التى يكون فيها لجمله القسم مع جمله جوابه محل من الإعراب) (٢). كما يصح أن تكون الجمله المتأخره خبرا للمتقدم فى محل رفع وجواب القسم محذوف لوجود ما يغنى عنه ويدل عليه.

٣ - أو أن يجتمع أداتا شرط وقسم ويتأخر القسم عن الشرط وهذه الحاله فى الأغلب كما سبق فى : «و».

وتحذف جمله الجواب جوازا فى غير الحالات السالفه ، لدليل أيضا ؛ نحو قوله تعالى : (ق ، وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ،) فجواب القسم محذوف تقديره : «إنك لمنذر» ، أو نحو هذا ؛ بدليل قوله تعالى بعد ذلك : (بَلْ عَجِبُوا أَنْ جاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ.) ومثله قوله تعالى : (ص ، وَالْقُرْآنِ ذِى الذِّكْرِ.) فجمله الجواب محذوفه ، تقديرها : «إنّك لمنذر» ؛ بدليل قوله تعالى بعد ذلك :

١- يراجع الجزء الثانى من «المغنى» فى موضوع حذف جواب القسم ، وفى موضوع الجمل التى لا محل لها من الإعراب ، والملخص أن جمله القسم مع جمله جوابه قد يكون لهما - أحيانا - معا موضع من الإعراب ؛ لأنهما متماسكتان بمنزله جمله واحده ولا محل لإحداهما بدون الأخرى - فى الرأى المشهور -. وقد سبق لمناسبه أخرى بيان هام يختص بهذا الحكم (فى رقم ٣ من هامش ص ٢٩).

٢- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٣ هامش ص ٢٩ - كما قلنا -. وفى رقم ۴ من هامش ص ۴۶۰.

(وَعَجِبُوا أَنْ جاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ ...،) أو : نحو هذا مما يكون فيه دلالة على المحذوف. كأن يقال : أتقسم على أنّك أديت الشهاده الصادقه؟ فتقول : أقسم والله.

ومن مواضع الحذف الجائز لدليل أن يكون القسم مسبوقا بحرف جواب عن سؤال سابق ؛ كقوله تعالى : (أَلَيْسَ هذا بِالْحَقِّ؟ قالُوا بَلى وَرَبِّنا.) فالأصل : بلى وربّنا ؛ إنّ هذا هو الحق ، ومثله أن يسألك سائل : أتعاهد على تأييد الملهوف؟ فتقول : إى ، والله ، أو : نعم ، والله ، أو : أجل ، والله ... أو غير هذا من حرف الجواب التى تسبق القسم مباشره.

(ح) جواب القسم لا يكون إلا جمله ؛ فلا يكون مفردا ، ولا شبه جمله ، غير أن النحاه عرضوا حاله وقع فيها الجار والمجرور سادّا مسدّ جواب القسم ، ومغنيا عنه - وليس جوابا أصيلا - ، وهى التى سبقت (١) عند الكلام على جواز فتح همزه «إن» وكسرها ؛ حيث قالوا يجوز فتح همزه «إن» وكسرها إذا وقعت فى صدر جواب القسم ، وفعل القسم مذكور قبلها ، وليس فى خبرها اللام ؛ نحو : أقسم بالله أن الإحسان نافع ، فقد جوزوا عند فتح الهمزه أن يكون التقدير ؛ أقسم بالله نفع الإحسان ، أى : أقسم بالله على نفع الإحسان ؛ فيصح فى المصدر المؤول الجر بحرف الجر المحذوف ، والجار مع مجروره يسدّ مسد الجواب مباشره. أو : أن المصدر المؤول منصوب على نزع الخافض (٢) ؛ فهو مفعول به تأويلا. وهذا المفعول به سادّ مسدّ الجواب (٣).

والإعراب الأول أحسن. وهناك إعرابات أخرى لا تتصل بموضوعنا الحالى.

(ط) من الألفاظ التى قد تستعمل - أحيانا - فى القسم - : «جير» ، كقول الشاعر :

قالوا قهرت. فقلت : جير ؛ ليعلمن

عمّا قليل أينا المقهور

١- فى ج ١ م ٥٢ ص ٥٩٢ من الطبعه الثالثه.
٢- سبق إيضاح معنى «النصب» على نزع الخافض فى ج ١ م ٥٢ ص ٥٩٢.
٣- راجع الأشمونى والصبان فى الموضع السالف من باب «إن وأخواتها» عند بيت ابن مالك : «بعد إذا فجاءه أو قسم ...»

والأحسن فى إعرابها : أن تكون حرف قسم مبنيّا على الكسر لا محل له من الإعراب(١).

ومنها : «لا جرم» فى مثل : لا جرم إن الله يمهل الظالم ، حتى إذا أخذه لم يتركه بعد ذلك. وقد سبق أن قلنا (٢) : إذا كسرت همزه «إن» فالسبب إجراء : «لا جرم» مجرى اليمين عند بعض العرب ؛ بدليل وجود اللام بعدها فى مثل : لا جرم لأنا مكرمك. فالحرف «لا». ناف للجنس - «جرم» اسمه مع تضمنه القسم ، والجمله بعده من «إن ومعموليها» جواب القسم ، أغنت عن خبر «لا». أما مع فتح همزه «أن» فكلمه : «جرم» فعل ماض. بمعنى : «وجب» و «لا» زائده ، والمصدر المؤول فاعل.

ومنها : «ها» التى للتنبيه فى مثل : ها الله ما فعلت كذا ... أى : والله ما فعلت كذا ... وقد سبقت الإشاره إليها (٣) ...

* * *

١- وتصلح فى بعض الأساليب الأخرى أن تكون حرف جواب فقط.

٢- ج ١ ص ٥٩٥ ، م ٥١ مواضع فتح همزه «إن» وكسرها.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٤٤١ - وقد ورد فى الأحاديث النبويه ، وفى نصوص نصيحه أخرى استعمال هذا الحرف فى القسم ؛ قال الجوهرى : «ها» للتنبيه ، وقد يقسم بها ؛ يقال : لا ها الله ما فعلت كذا. قال ابن مالك : فى هذا شاهد على جواز الاستغناء عن واو القسم بحرف التنبيه ، ولا يكون ذلك إلا مع كلمه : «الله» ، أى لم يسمع لا ها الرحمن ، كما سمع والرحمن - ثم قال : وفى النطق بها أربعه أوجه (كما جاء فى ص ٢٦٣ من كتاب نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار ، فى الحديث - ج ٧ - باب السلب ، تأليف الشوكانى) أولها : ها الله ، باللام بعد الهاء فى النطق من غير إظهار شىء من الألفين. ثانيها : ظهور الألفين نطقا وكتابه مع قطع الهمزه ، فيقال : ها ألله. ثالثها : إظهار ألف واحده من غير همزه ، فيقال : هالله. رابعا : حذف ألف «ها» وإظهار همزه القطع فى أول كلمه : «الله» فيقال : هألله. والمشهور من هذه الآراء هو الأول والثانى. اه. وقد تسبقها كلمه : «إى» التى بمعنى : نعم.

فی : حرف یجرّ الظاهر والمضمر ، والغالب فیه أن یکون أصلیّا ، وأشهر معانیه تسعه:

۱ – الظرفیه حقیقه أو مجازا ؛ نحو : المعادن متراکمه فی جوف الأرض. والنّفط حبیس فی طبقاتها. ونحو : السعاده فی راحه النفس ، والغنی فی التعفف عما لا یملکه المرء ، وهذا المعنی أکثر استعمالاته.

۲ – السببیه ؛ نحو : کان المحامی الشاب مغمورا ؛ فاشتهر فی قضیه خطیره تجرد لها ، وذاع اسمه فیها ، أی : اشتهر بسبب قضیه ... وذاع اسمه بسببها ...

۳ – المصاحبه ؛ کقول أحد المؤرخین : «کان الخلیفه العباسیّ یتخیر یوما للراحه ، ولقاء بطانته ، ویدعو فیهم الشاعر الذی یؤنسهم ، فیستجیب فرحا ، ویسرع فی الداخلین ، فیستقبله الخلیفه ، قائلا إلیّ فی بطانتی ؛ فلن یتم سرورنا إلا بک» ... أی : یدعو معهم – یسرع مع الداخلین – مع بطانتی ... ومن هذا قوله تعالی : (قالَ ادْخُلُوا فِی أُمَمٍ ...) أی : مع أمم.

۴ – الاستعلاء ؛ نحو : (غرد الطائر فی الغصن ، أی : علی الغصن) – (یصیح الغراب فی المئذنه ، أی : علیها). ونحو : (بطل کأن ثیابه فی سرحه. (۱) أی : علی سرحه ، لأنه ضخم طویل).

۵ – المقایسه ، أو : الموازنه (۲) ؛ نحو : قوله تعالی : (فَما مَتاعُ الْحَیاهِ الدُّنْیا فِی الْآخِرَهِ إِلَّا قَلِیلٌ.) أی : بالنسبه للآخره ، وموازنته بمتاعها.

۶ – أن تکون بمعنی : «إلی» الغائیه ؛ نحو : دعوت الأحمق للسداد ؛ فرد یده فی أذنیه ، – أی : إلی أذنیه ، کی لا یسمع النصح –. ومنه قوله تعالی : (فَرَدُّوا أَیْدِیَهُمْ فِی أَفْواهِهِمْ،) کنایه عن عدم الردّ ، وعن ترک الکلام. وقوله تعالی : (وَلَوْ شِئْنا لَبَعَثْنا فِی کُلِّ قَرْیَهٍ نَذِیراً.)

۱– شجره عظیمه.

۲– معناهما : ملاحظه شیء بالقیاس إلی شیء آخر ، والحکم علیه بعد هذا القیاس بأمر ما ، کالحسن ، أو القبح ، والزیاده ، أو النقص ... و... ویغلب هنا أن تکون الموازنه بین شیء سابق علی الحرف : «فی» وشیء لاحق بعده. وهذا اللاحق أفضل أو أکثر من السابق. ولا مانع من العکس أحیانا.

٧ – أن تكون بمعنى «من» التبعيضيه – غالبا – ؛ نحو : أخذت فى الأكل قدر ما أشار الطبيب ، أى : من الأكل. (بعض الأكل).

٨ – أن تكون بمعنى «الباء» التى للإلصاق (١) ؛ نحو : وقف الحارس فى الباب ، أى : ملاصقا له.

ومثل قولهم : من لم يكن بصيرا فى ضرب المقاتل لم يكن آمنا على حياته. أى : بضرب المقاتل.

٩ – التوكيد (بسبب زيادتها) ، والرأى الراجح أن زيادتها غير قياسيه ، فيقتصر فيها على المسموع ؛ مثل قول الشاعر :

أنا أبو سعد إذا الليل دجا

يخال فى سواده يرندجا (٢)

أى : يظنّ سواده يرندجا (٣).

* * *

على : حرف جرّ أصلى يجر الظاهر والمضمر ، وأشهر معانيه ثمانيه :

١ – الاستعلاء ؛ وهو أكثر معانيه استعمالا. ويدل على أن الاسم المجرور به قد وقع فوقه المعنى الذى قبل «على» وقوعا حقيقيّا أو مجازيّا. نحو : سيعود السائحون إما على القطر ، وإما على السيارات ، أو على الطائرات ، أو على البواخر. ونحو قوله تعالى : (تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنا بَعْضَهُمْ عَلى بَعْضٍ.)

١– حقيقه أو مجازا. (ويوضح معنى الإلصاق ما سبق فى «الباء» ، رقم ١ ص ٤٥٢).

٢– اليرندج : الجلد الأسود ، أو الطلاء الأسود.

٣– فيما سبق من معانى «الباء» و «فى» يقول ابن مالك مقتصرا على بعض المعانى : ... والظّرفيّه استبن «ببا» و «فى». وقد يبيّنان السّببا أول البيت كلمه لم نذكرها ، هى : «وزيد» ؛ لأنها مختصه بمعنى حرف سبق ؛ هو اللام التى من معانيها التوكيد ؛ فتكون معه زائده. ومعنى استن : «ببا» الظرفيه ، أى : صير الظرفيه واضحه بها ؛ لأنها معنى من معانيها ، ومعانى «فى». فكلا الحرفين يدل على الظرفيه ، كما يدل على السببيه. ثم بين معانى الباء فقال : «بالبا» استعن ، عدّ. عوّض ، ألصق ومثل مع ، ومن ، وعن ، بها انطق أى : أنها تكون للاستعانه ؛ وللتعديه ، وللعوض ، وللإلصاق ، وبمعنى «مع» (أى : للمصاحبه) ، وبمعنى : «من» (أى : التبعيض) وبمعنى : «عن» (أى : للمجاوزه) وقد شرحنا هذا كله فيما سبق.

وليس من الاستعلاء المجازى قولهم : توكلت على الله ، واعتمدت عليه ؛ لأن الله لا يعلو عليه شىء حقيقه أو مجازا ، وإنما هى بمعنى الإستناد له ، والإضافه (أى : النسبه) إليه ؛ تريد : أسندت توكلى واعتمادى إلى الله ، وأضفتهما (أى : نسبتهما) إليه.

٢ - الظرفيه (١) ؛ نحو قوله تعالى : (وَدَخَلَ الْمَدِينَهَ عَلى حِينِ غَفْلَهٍ مِنْ أَهْلِها،) أى : فى حين غفله.

٣ - المجاوزه (٢) ؛ نحو : إذا رضى علىّ الأبرار غضب الأشرار ، أى : رضى عنى.

٤ - التعليل ؛ نحو : اشكر المحسن على إحسانه ، وكافئه على صنيعه ، أى : لإحسانه ، ولصنيعه.

٥ - المصاحبه ؛ نحو : البرّ الحق أن تبذل المال على حبك له ، وحاجتك إليه ، أى : مع حبك له ... ومثل قوله تعالى : (وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَهٍ لِلنَّاسِ عَلى ظُلْمِهِمْ.) أى : مع ظلمهم (٣) وقول الشاعر (٤) :

بعيشك ، هل أبصرت أحسن منظرا

- على ما رأت عيناك - من هرمى مصر؟

٦ - أن تكون بمعنى من ، نحو قوله تعالى : (وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ ؛ الَّذِينَ إِذَا اكْتالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ.) أى : من الناس. ونحو قوله عليه السّلام : (بنى الإسلام على خمس) ... أى : من خمس موادّ.

٧ - أن تكون بمعنى «الباء» ؛ نحو : سمعت من الوالد نصحا ، وحقيق عليه أن يقول ما ينفع ، أى : حقيق به ، بمعنى : جدير به.

١- إذا جرّت : «على» الظرف كانت بمعنى : «فى» وقد نص «الخضرى» على هذا فى باب الإضافه عند بيت ابن مالك : وابن أو اعرب ما كإذ قد أجريا

٢- سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٢٩ تعريفها ، وبيان أقسامها.

٣- ومن أمثال العرب : لاقرار على زأر من الأسد. - أى : مع زأر - يريدون : لا أمان ولا استقرار فى مكان يسمع فيه زئير الأسد.

٤- سبق البيت التالى لمناسبه أخرى فى ص ٤٥٩.

٨ – الإضراب. والمراد به هنا : إبعاد المعانى الفرعيه التى تخطر على البال من كلام سابق ، وإبطال ما يرد على النفس منها ؛ (فهو كالاستدراك المستفاد من كلمه : «لكن»). ومن أمثلته قولهم : «هفا الصديق فاحتملت هفوته ؛ على أنّ احتمالها مرّ أليم ، وجفا ؛ فقبلت جفوته. على أن الرضا بها كالرضا بالطعنه المسدّده ؛ كلّ نفس لها كارهه ...» فقد بين المتكلم أنه احتمل الهفوه ، وهذا يوحى إلى النفس أن احتمالها سهل ، وأنه راض باحتمالها ، فأزال هذا الوحى بما ذكره من أنّ احتمالها مرّ وأليم ، كذلك بيّن أنه قبل جفوه صديقه. وهذا يشعر بأن قبولها كان عن رضا وارتياح ؛ فأزال هذا الوهم ، نافيا له ، مبينا أن الرضا به بغيض إلى النفس بغض الطعنه القاتله ... وكانت وسيلته للإبانه هى كلمه : «على» التى بمنزله : «لكن».

ومن ذلك قولهم : «الإسراف كالشحّ ؛ كلاهما داء وبيل ، يخشى عواقبه اللبيب ، على أن داء الشّح أخفّ ضررا ، وأهون خطرا من داء الإسراف ...» فقد بين أن كلاهما داء سيئ العاقبه ، وهذا يوحى إلى النفس أنهما فى الشر سواء ، ومنزلتهما من الضرر واحده ، فأزال هذا المعنى الفرعى المتوهّم بكلمه : «على» ، وما بعدها ؛ فهى بمنزله : «لكن» ، التى تجىء أول الجمله لإبطال المعانى الفرعيه الناشئه مما قبلها.

ومن الأمثله أيضا ما قاله الشاعر فى أمر قربه أو بعده عن ديار أخلائه ، وأنه يفيد أو لا يفيد :

بكلّ تداوينا ؛ فلم يشف ما بنا

على أنّ قرب الدار خير من البعد

على أنّ قرب الدار ليس بنافع

إذا كان من تهواه ليس بذى ودّ

فقد بيّن أولا- أنه تداوى بالقرب وبالبعد فلم يفده واحد منهما. وعدم الإفاده بعد التجربه يوقع فى الوهم أنهما سيان من كل الوجوه. لكنه أبطل هذا التّوهم بتصريحه بعد ذلك حيث يقول : «على أن قرب الدار خير من البعد». فهذه الجمله تبطل ما سبق ، وتوحى بمعنى جديد ؛ هو : أن القرب مطلقا خير من البعد. ثم عاد فابطل هذا المعنى الذى أوحى به الوهم بجمله جديده ؛

هى : «قرب الدار ليس بنافع» ... وكانت أداه الإضراب والإبطال هى كلمه : «على».

والأحسن فى كلمه : «على» إذا كانت للإضراب والإبطال عدم تعلقها هى ومجرورها بشىء ؛ (لأنها فى هذا الاستعمال بمنزله : «لكن» التى تفيد الاستدراك) مع اعتبارها حرف ابتداء ، لوقوعها فى أول الجمله (١).

وقد تستعمل : «على» اسما بمعنى : «فوق» ويكثر هذا بعد وقوعها مجروره بالحرف «من» فإنه لا يدخل إلا على الأسماء ، نحو : تمرّ من على بلدنا الطائرات. أى : من فوق بلدنا (٢) ، فقد خرجت من حرفيتها ، وصارت اسما بمعنى «فوق» ، كما نرى. وهذا قياسى كباقى استعمالاتها.

وإذا كان المجرور بها ضميرا وجب قلب ألفها ياء (٣) ؛ نحو : تقبل علينا وفود السائحين شتاء. وقول الشاعر :

إذا طلعت شمس النهار فإنها

أماره تسليمى عليك ، فسلّمى

فإن كان الضمير ياء المتكلم ، وجب إدغام الياءين ؛ نحو : علىّ أن أسعى للخير جاهدا (٤) ...

* * *

عن (٥) : حرف جر أصلى ؛ يجر الظاهر والمضمر. وأشهر معانيه تسعه :

١- ولا داعى للأخذ بالرأى الذى يقول : إنهما متعلقان بمحذوف هو خبر لمبتدأ محذوف والتقدير : (التحقيق كائن على أن كذا وكذا) ؛ لأن هذا الرأى يحوى التعقيد ، والتكلف ، وكثره المحذوف من غير داع. وقد ذكرنا - وأوضحنا الأسباب - أنه لا يصح الالتجاء إلى الحذف والتقدير والتعسير بغير ضروره قاسيه ؛ لا سبيل للتغلب عليها إلا من هذه الناحيه. والرأيان فى حاشيه الأمير على الشذور ص ١٥ عند الكلام على «ذى» إحدى الأسماء الستة.

٢- وقد أشار إلى هذا ابن مالك فى بيت سيجىء فى هامش ص ٤٧٧ عند كلامه على «الكاف» التى قد تقع اسما.

٣- وهى المكتوبه ياء ، تبعا لقواعد رسم الحروف.

٤- «ملاحظه» : جاء فى «الكامل» للمبرد - ج ١ ص ٢٧٠ - أن بعض العرب يحذف من آخرها اللام والياء إذا كان المجرور بها مبدوءا «بأل» ، ويحذف معهما همزه «أل» كقول قطرى بن الفجاءه : غداه طفت علماء بكر بن وائل وعجنا صدور الخيل نحو تمم يريد طفت على الماء القتلى من بكر ... وجاء على هامش الموضع السالف أن أولئك العرب تفعل ذلك كثيرا فى النثر والشعر اه ، لكن الأنسب اليوم عدم مجاراتهم ، لما فيه من لبس.

٥- الغالب أن تتحرك النون بالكسر إذا وقع بعدها ساكن مطلقا : (أل ، أو غيرها) ، نحو : انصرف عن الأذى انصرافك عن استقبال البلايا.

١ – المجاوزه (١) ، وهى أظهر معانيه ، وأكثرها استعمالا ؛ نحو : جلوت عن بلد المظالم ، ورغبت عن الإقامه فيه. أى : ابتعدت وتركت.

٢ – أن تكون بمعنى : «بعد» (٢) ، كقولهم : دع المتكبر ؛ فعن قليل يؤدبه زمانه ، والمغرور ؛ فعن قريب تكشفه أيامه. أى : بعد قليل. وبعد قريب ...

٣ – الاستعلاء (فتكون بمعنى : «على»). نحو : من يبخل بخدمه وطنه فإنما يسىء لنفسه بما يبخل عنها ، ويمنع من إفادتها ... أى : بما يبخل عليها (٣). وكقولهم : العظيم من زادت خيراته عن المحتاج لها ، وفضلت عنه ... أى : على المحتاج لها – وفضلت عليه ، وقول الشاعر :

إذا رضيت عنى كرام عشيرتى

فما زال غضبانا علىّ لئامها

٤ – التعليل. (أن يكون ما بعدها علة وسببا فيما قبلها) ، نحو : لم أحضر إليك إلا عن طلب منك ، ولم أفارقك إلا عن ميعاد ينتظرنى ، أى : بسبب طلب ، وبسبب ميعاد.

٥ – الظرفيه ؛ كقولهم : الزعيم لا يكون عن حمل الأعباء الثّقال وانيا ، ولا عن بذل التضحيات مترددا. أى : فى حمل ... وفى بذل.

٦ – الاستعانه (٤) ؛ نحو : رميت عن القوس ، أى : بالقوس ، إذا كانت القوس أداه الرمى.

٧ – أن تكون بمعنى : بدل ؛ نحو قوله تعالى : (وَاتَّقُوا يَوْماً لا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً.) ومثل : أديت العمل عن صديقى المريض ، أى : بدل نفس ، وبدل صديقى. وقول الشاعر يمدح محسنا :

وتكفّل الأيتام عن آبائهم

حتى وددنا أننا أيتام

١- سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٢٩ عند الكلام على : «من» تعريفها ، وبيان أقسامها ، مع التمثيل والإيضاح.

٢- «بعد» ظرف سبق الكلام عليه تفصيلا فى باب الظرف ، ص ٢٦٥.

٣- ومن هذا قوله تعالى : (وَمَنْ يَبْخَلْ فَإِنَّما يَبْخَلُ عَنْ نَفْسِهِ)

٤- سبق فى ص ٤٢٩ شرح معناها وما يتصل بها.

٨ – أن تكون بمعنى : «من» نحو قوله تعالى : (وَهُوَ الَّذِى يَقْبَلُ التَّوْبَهَ عَنْ عِبادِهِ ...،) أى : من عباده. (وهذا أوضح من اعتبارها للمجاوزه ؛ على معنى : الصادره عن عباده ، ولا تقدير فيه).

٩ – أن تكون بمعنى الباء ، نحو قوله تعالى : (وَما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى،) أى : بالهوى.

وقد ذكر لها بعض معان أخرى ، تركناها متابعه للمعترضين – بحق – عليها (١).

وتستعمل «عن» اسما بمعنى : «جانب». ويغلب أن يكون هذا بعد وقوعها مجروره بالحرف : «من» ، نحو : يجلس القاضى ؛ ومن عن يمينه مساعده ، ومن عن يساره كاتبه. أى : من جانب يمينه ، ومن جانب يساره (٢) .. وهذا الاستعمال قياسىّ كباقى استعمالاتها السابقه.

اتصال «ما» الزائده بالحرف : عن

إذا كانت «عن» جارّه جاز وقوع «ما» الزّائده بعدها ، فلا تغير شيئا من عملها أو معناها ؛ وإنما يبقى لها كل اختصاصها السابق قبل مجىء الحرف

١– منها أن تكون زائده سماعا – ويجب الاقتصار فى زيادتها على المسموع وحده – ؛ نحو : (يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفالِ ...) وهذه تصلح أصليه إذا كان السؤال لمعرفه شأن الأنفال ، وطلب الاستخبار عنها ، لا لطلب الاستعطاء وأخذ شىء منها. ومن زيادتها المسموعه ما نص عليه ابن هشام فى المغنى – ج ١ عند الكلام عليها – قائلا : (إنها تكون زائده للتعويض من أخرى محذوفه ؛ كقول الشاعر : أتجزع إن نفس أتاها حمامها فهلّا التى عن بين جنبيك تدفع قال ابن جنى : أراد ؛ فهلا تدفع عن التى بين جنبيك ، فحذفت «عن» من : أول الموصول ، وزيدت بعده) ... اه ... والبيت مذكور أيضا فى ذيل الأمالى ص ١٠٧. وفيما سبق من معانى «على» ، و «عن» يقول ابن مالك باختصار : «على» للاستعلا ، ومعنى «فى» و «عن» بعن تجاوزا ، عنى من قد فطن وقد تجىء موضع «بعد» و «على» كما «على» ، موضع «عن» قد جعلا يريد : أن «على» تكون للاستعلاء وتكون للظرفيه ؛ مثل : «فى» ، وللمجاوزه مثل «عن» : التى تؤدى هذا المعنى إذا قصده من فطن ؛ لأنها تؤديه. ثم بين أن : «عن» قد تكون بمعنى : «بعد» ، وبمعنى : «على» المفيده للاستعلاء. كما أن : «على» تكون بمعنى : «عن» المفيده للمجاوزه.

٢– وسيشير إلى هذا ابن مالك فى بيت يجىء فى هامش ص ٤٧٧ عند الكلام على : «الكاف».

الزائد ، نحو : عما قريب يتحقق المأمول (١).

* * *

الكاف : حرف يجر الظاهر ويقع أصليّا وزائدا. وأظهر معانيه أربعه :

١ - التشبيه : وهو - بنوعيه الحسّي والمعنوى - أكثر معانيه تداولا ، والأغلب دخول «الكاف» على المشبّه به ؛ نحو : الأرض كره كالكواكب الأخرى. تستمد ضوءها من الشمس كبقيه المجموعه الشمسيه. ونحو : الذكاء كالكهربا ، كلاهما لا يدرك إلا بآثاره. ويقولون فى المدح : فلان كهربىّ الذكاء. يريدون : أنه فى سرعه فهمه واستنباطه كالكهربا ؛ فى سرعه تأثرها وتأثيرها (٢) ...

٢ - التعليل والسببيّه ؛ كقوله تعالى : (وَاذْكُرُوهُ كَما هَداكُمْ.) أى : بسبب هدايته لكم. وقوله تعالى عن الوالدين : (وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُما كَما رَبَّيانِي صَغِيراً ....) أى : بسبب تربيتهما إياى فى صغرى.

٣ - التوكيد (٣) ويختص بالزائده ؛ نحو قوله تعالى : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ.) أى ليس شىء مثله ... (وهذا فى رأى من يرون زياده الكاف هنا) (٤).

١- وتقضى قواعد الكتابه باتصال الحرفين خطا. وسيشير ابن مالك آخر الباب - ص ٤٨٨ - إلى مسأله زياده الحرف : «ما» بعد : «من» و «عن» و «الباء» ، وأن هذه الزياده لا تعوق تلك الحروف عن عملها ، فيقول : وبعد «من» «وعن» ، و «باء» ، زيد «ما» فلم يعق عن عمل قد علما

٢- ومن الأمثله قول الشاعر : ابنوا كما بنت الأجيال قبلكمو لا تتركوا بعدكم فخرا لإنسان اى كبنايه الأجيال.

٣- سبق فى أول هذا الباب ص ٤١٧ إيضاح للتوكيد الذى ينشأ من الحرف الزائد. كما سبق فى الجزء الأول ص ٤٣ م ٥.

٤- وحجتهم أنها لو لم تكن زائده الترتب على أصالتها الاعتراف بوجود مثل للمولى تعالى وهذا محال. والأسهل الموافقه على زيادتها فى هذا الموضع ونظائره - ومنها قوله تعالى : (مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِى اسْتَوْقَدَ ناراً .. ؛) لتجنب التأويلات الأخرى ، والآراء التى يشوبها التعقيد ، أما من يمنعون زيادتها فحجتهم أن القرآن ليس فيه زائد. لكن فاتهم أن الزائد هنا وفى فصيح الكلام العربى يؤدى توكيد معنى الجمله ؛ فلا عيب فى زيادته مع أدائه هذا الغرض ، إنما المعيب هو الزائد الذى لا فائده معه ، فيكون وجوده كعدمه.

٤ – الاستعلاء ، كقولهم : كن كما أنت. أى : على الحال التى أنت عليها. واستعمالها فى هذا المعنى والذى قبله قليل – ولكنه قياسى.

ومن الاستعمالات القياسيه أن تخرج عن الحرفيه ؛ وتصير اسما بمعنى : مثل كقولهم : لن ينفع فى منع الإجرام كالعقوبات الرادعه. وقولهم : ما عاقب الحرّ الكريم كنفسه ، وقولهم :

وما قتل الأحرار كالعفو عنهمو

ومن لك بالحر الذى يحفظ اليدا؟

أى : مثل العقوبات – مثل نفسه – مثل العفو ؛ فالكاف فى الأمثله السالفه فاعل ، مبنى على الفتح فى محل رفع ، وقد تكون خبرا لمبتدأ ؛ كقولهم : من حذّرك كمن بشّرك.

وقد تكون مفعولا به فى نحو قول الشاعر :

ولم أر كالمعروف ؛ أمّا مذاقه

فحلو ، وأما وجهه فجميل

وقد تكون فى محل جر فى نحو : يبتسم فلان عن كاللؤلؤ المكنون.

فهى بمعنى : «مثل» فى كل ذلك ، وفى كل موضع آخر تكون فيه اسما (١).

وإذا كانت «الكاف» أداه جر فقد تتصل بها «ما» الزائده فتكفها عن العمل –

غالبا – وتزيل اختصاصها (وهو الدخول على الاسم لجرّه). فتدخل على الجمل الاسميه والفعليه ، نحو : الصحه خير النعم ؛ كما المرض شرّ المصائب. ونحو : الفقر يخفى مزايا المرء ، كما يزيل ثقه الناس

١– وفى الكلام على معانى «الكاف» ، وعلى أنها تستعمل اسما بمعنى : «مثل» ، وكذلك : «عن» و «على» بدليل دخول «من» عليهما – وهى لا تدخل إلا على الأسماء – يقول ابن مالك أولا : شبّه بكاف ، وبها «التّعليل» قد يعنى ، وزائدا لتوكيد ورد يريد : أن كلمه : «الكاف» تستعمل فى التشبيه ، وأن «التعليل» بها قد يعنى (أى : يقصد) وورد هذا الحرف زائدا للتوكيد. واستعمل اسما ، وكذا : «عن» و «على» من أجل ذا عليهما «من» دخلا يريد : أن حرف «الكاف» استعمل اسما ، وكذلك «عن» و «على». ومن أجل استعمالها اسمين دخل عليهما الحرف الجار : «من» وهو لا يدخل إلا على الأسماء – كما سبق. فى ص ٤٧٣ –.

بصاحبه (١) ... وهذه هى «ما» الزائده الكافه عن العمل ، ومن القليل ؛ الذى لا يقاس عليه أن يبقى لها اختصاصها الأول ، ؛ فتدخل على الاسم فتجره ؛ نحو : قول القائل :

وننصر مولانا ونعلم أنه

كما الناس مظلوم عليه وظالم

أى : كالناس ، وهذه هى «ما» الزائده فقط ، وليست بكافه.

* * *

مذ ومنذ (٢) : يكثر استعمالهما اسمين ظرفين ، أو اسمين غير ظرفين ، كما يكثر استعمالهما حرفين أصليين للجر.

(ا) فيصلحان للاسميه المجرده من الظرفيه إذا لم تقع بعدهما جمله ، وإنما وقع بعدهما اسم مرفوع ؛ نحو : ما سافرت مذ الشهر الماضى ، أو منذ ... فمذ ومنذ مبتدأ خبره الاسم المرفوع بعده (٣).

ويصلحان للظرفيه إذا وقع بعدهما جمله اسميه ، وفعليه ماضويه ، ولا يصح أن تقع بعدهما المضارعيه المستقبله (٤) ؛ فمثال الجمله الاسميه : ما سافرت مذ الجوّ مضطرب ، أو منذ ... فكلاهما ظرف زمان للفعل «سافر» ، مبنىّ على

١- وسيشير إلى هذا ابن مالك آخر الباب - ص ٤٨٨ - حيث يقول فى زيادتها بعد «الكاف» ، و «رب» ، وأنها تكفهما عن العمل أو لا تكفهما : وزيد بعد «ربّ» والكاف فكفّ وقد يليهما وجرّ لم يكفّ أى : لم يمنع. يريد بقوله : «وزيد» الحرف : «ما» وأن هذا الحرف كفهما عن العمل ، وقد يليهما فلا يكفهما.

٢- سبق كلام عليهما - فى باب الظرف ، ص ٢٧٨ - ولأهميتهما وتشعب أحكامها سيجىء لهما بحث شامل مستقل ، آخر هذا الجزء - ص ٥٠٢ - (وكذلك سبق الكلام عليهما فى ج ١ لمناسبات مختلفه فى ص ٣٥٧ م ٣٦ و ٣٦٦ م ٣٧ و ٣٧٠ م ٣٨).

٣- هذا هو الأحسن. ويجوز إعراب كل منهما ظرفا خبرا مقدما بمعنى : «بين ، وبين» مضافين فمعنى ما سافرت مذ أو منذ الشهر الماضى : الشهر الماضى بينى وبين عدم السفر - راجع الصبان - و «الشهر» هو المبتدأ المؤخر. ولا بد من تقدم «مذ ومنذ» عند إعرابهما مبتدأ أو خبرا. وشروط أخرى هى المشار لها فى رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه.

٤- فلا يصح : «مذ ، أو منذ» يفهم ؛ لأن عاملهما لا يكون إلا ماضيا ، فلا يجتمع مع المستقبل - كما سيجىء فى البحث الآتى (ص ٥٠٣) منقولا عن الصبان.

السكون أو الضم ، فى محل نصب ، وهو مضاف ، والجمله الاسميه بعدهما فى محل جر مضاف إليه. ومثال الجمله الفعليه الماضويه : أسرعت إليك مذ أو منذ دعوتنى ، وكلاهما ظرف زمان للفعل : «أسرع» مبنى على السكون والضم فى محل نصب. والظرف مضاف والجمله الماضويه بعده مضاف إليه فى محل جر. ومن هذا قول الشاعر :

بدا الصبح فيها (١) منذ فارقت

مظلما

فإن أبت صار الليل أبيض ناصعا

«فمنذ» ظرف زمان للفعل : «بدا».

(ب) ويكونان حرفين أصليين للجر ، وهذا يوجب شروطا ؛ أهمها (٢) : أن يكون المجرور اسما ظاهرا ، لا ضميرا ، وأن يكون وقتا (٣) ، وأن يكون هذا الوقت متصرفا ، معينا لا مبهما ، ماضيا أو حاضرا لا مستقبلا. نحو : ما رأيته مذ يوم السبت الأخير ، أو مذ ساعتنا ، فلا يصح : مذه ، ولا مذ البيت ، ولا : مذ سحر ، (تريد : سحر يوم معين) ولا مذ زمن ، ولا مذ غد ، وكذلك «منذ» فى كل ما سبق.

ويشترط فى عاملهما أن يكون ماضيا ، إما منفيّا يصح أن يتكرر معناه ؛ نحو : ما رأيته مذ أو منذ يوم الجمعه ، وإمّا مثبتا ، معناه ممتدّ متطاول (٤) ؛ نحو : سرت مذ ، أو منذ يوم الخميس. فإن كان الاسم المجرور بهما معرفه ومدلول زمنه ماضيا ، كان معناهما الابتداء مثل : «من» الابتدائيه ، نحو : ما رأيته مذ ، أو : منذ يوم الجمعه الماضى ، أى : من يوم الجمعه ؛ فابتداء عدم الرؤيه هو يوم الجمعه. وإن كان معرفه ومدلول زمنه حاضرا كان معناهما - لا إعرابهما -

---

١- فى الدار ، أو البلده.

٢- والراجح أن هذه الشروط تجرى على الاسم المنفرد المرفوع بعدهما أيضا إذا لم يكونا حرفى جر.

٣- ومثل الوقت ما يسأل به عن الوقت ، بشرط أن يكون ظرف زمان ؛ نحو : منذكم يوما سافرت؟ أو منذ متى سافرت؟ أو منذ أى وقت سافرت؟ ومثلها : مذ. ويقول النحاه - كما جاء فى الهمع - إنه يصح وقوع المصدر بعدهما ، نحو : ما رأيته مذ قدوم علىّ بالرفع والجر ، وهو على تقدير حذف زمان ؛ أى : مذ زمن قدوم على. ويجوز وقوع «أن وصلتها» ، بعدهما ؛ نحو : ما رأيته مذ أن الله خلقنى ، فيقدر قبل المصدر المؤول لفظ زمان (انظر ص ٤٨١ ورقم ٣ هامش ص٥٠٤).

٤- فى ص ٥٠٧ بيان «المتطاول» وما يتصل بهذا.

الظرفيه ، مثل «فى». نحو : ما رأيته مذ ساعتنا ، أو منذ يومنا. أى : فى ساعتنا وفى يومنا.

أما إن كان المجرور بهما نكره معدوده (١) فمعناهما الابتداء والانتهاء معا ؛ فهما مثل «من» و «إلى» مجتمعين ؛ نحو : ما رأيته مذ أو منذ يومين. أى : ما رأيته من ابتداء هذه المده إلى نهايتها.

ومما يجب التنويه به أن الاسم بعد «مذ» ، و «منذ» مع جواز جره على اعتبارهما حرفى جر ، وجواز رفعه على اعتبارهما اسمين محضين - قد يترجح فيه أحد الضبطين على الآخر ، وقد يقوى حتى يقترب من الوجوب كما يتبين مما يأتى :

إذا كان الزمن بعدهما للحاضر فالراجح أن يكونا حرفى جر ، والاسم بعدهما مجرورا بهما ، نحو : ما تركت الكتابه مذ أو منذ ساعتنا. وعلى هذا تجرى أكثر القبائل العربيه ، وتكاد تلتزمه وتوجبه.

وإذا كان الزمن بعدهما للماضى فالأرجح اعتبار «منذ» حرف جر ، والاسم بعدها مجرور ، نحو : ما زرت الصديق منذ يومين. والعكس فى «مذ» ، نحو ما زرت الصديق مذ يومان (٢).

١- لتكون معينه ؛ لأن المبهمه - أى : غير المعدوده ، مثل : برهه ، وحين ... - لا تصلح بعدهما ، كما سبق. ولا فرق فى المعدود بين أن يكون معدودا لفظا ومعنى ؛ نحو : يومين ، أو معنى فقط ؛ نحو : شهر.

٢- وفى الكلام على مذ ومنذ واسميتهما وحرفيتهما وأحكامهما يقول ابن مالك : و «مذ ومنذ» اسمان حيث رفعا أو أوليا الفعل ، كجئت مذ دعا يريد : أنهما يكونان اسمين حين يرفعان اسما بعدهما ؛ باعتبارهما مبتدأين ، وهو الخبر المرفوع بالمبتدأ ، أو حين يليهما ويجىء بعدهما الفعل وفاعله ؛ مثل : جئت مذ دعا. واكتفى بأن ذكر الجمله الفعليه وترك الاسميه لفهم القارئ ، أو لأنها ستعرب خبرا والخبر مرفوع - عندهم - بالمبتدأ فتدخل فى ضمن الحاله الأولى. ثم قال فى معناهما : وإن يجرّا فى مضىّ «فكمن» هما ، وفى الحضور معنى : «فى» ، استبن أى : اطلب. بيان معنى «فى» وهو : الظرفيه.

زیاده وتفصیل

فی مثل : «ما رأیته مذ أو منذ أن الله خلقه» - بفتح همزه أنّ ، (أی : من زمن أن الله خلقه) یجوز اعتبارهما اسمین ، مبتدأین ، والمصدر المؤول خبرهما ، کما یجوز اعتبارهما حرفی جر والمصدر المؤول هو المجرور بهما. أما عند کسر همزه «إن» فیتعین اعتبارهما اسمین مبتدأین لوقوع جمله اسمیه بعدهما هی الخبر (۱).

* * *

۱- لهذا إشاره فی رقم ۳ من هامش ص ۴۷۹ وبیان فی رقم ۳ من هامش ص ۵۰۴.

«ربّ» : ليس بين حروف الجر ما يشبه هذا الحرف فى تعدد الآراء فيه ، واضطراب المذاهب النحويه واللغويه فى أحكامه ونواحيه المختلفه. (التى منها ناحيه معناه ، وناحيه حرفيته ، وناحيه زيادته أو شبهها ، وتعلقه بعامل أو عدم تعلقه ، ونوع الفعل الذى يقع بعده ، والجمله التى يوصف بها مجروره ... و...) وكان من أثر هذا الاضطراب قديما وحديثا الحكم على بعض الأساليب بالخطأ عند فريق ، وبالصحه عند آخر ، وبالقبول بعد التأول والتقدير عند ثالث. وكل هذا يقتضينا أن نستخلص أفضل الآراء ، بأناه ، وحسن تقدير.

وخير ما نستصفيه من معناه ، ومن أحكامه النحويه هو ما يأتى :

(ا) أن معناه قد يكون التكثير وقد يكون التقليل ، وكلاهما لا بد فيه من القرينه التى توجه الذهن إليه. ولهذا كان الاستعمال الصحيح للحرف «ربّ» وما دخل عليه أن يجىء بعد حاله شك تقتضى النص على الكثره أو القله ، (كأن يقول قائل (١) : أظنك لم تمارس الصناعه. فتجيب : رب صناعه نافعه مارستها. فقد جاءت الأداه «ربّ» وجملتها لإزاله شك قبل مجيئها). فمثال دلالتها على الكثره : ربّ محسود على جاهه احتمل البلاء بسببه ، وربّ مغمور فى قومه سعد بغفله العيون عنه ... وقولهم : ربّ أمل فى صفاء الزمان قد خاب ، وربّ أمنيه فى مسالمه الليالى قد بددتها المفاجئات.

ومثال القله قولهم : ربّ منيه فى أمنيّه تحققت ... ؛ ورب غصّه فى انتهاز فرصه تهيأت. وقولهم : ربّ غايه مأموله دنت بغير سعى ، وربّ حظ سعيد أقبل بغير انتظار. والقرينه على القله والكثره فى الأمثله السالفه هى : التجارب الشائعه التى يعرفها السامع ، ويسلم بها.

(ب) وأن أحكامه النحويه أهمها :

١ - أنه حرف جر شبيه (٢) بالزائد. وله الصداره فى جملته ؛ فلا يجوز

١- أو من هو فى حكم القائل ؛ بأن تدل هيئته على أنه فى حاله شك ، فليس من اللازم أن ينطق فعلا ، وإنما يكفى أن يقدر فيه ذلك (شرح المفصل ج ٨ ص ٢٧).

٢- سبق الكلام فى ص ٤١٩ على حرف الجر الشبيه بالزائد ، وأوجه الاتفاق والمخالفه بينه وبين الأصلى والزائد.

أن يتقدم عليه شيء منها (١). لكن يجوز أن يسبقه أحد الحرفين : «ألا» الذى للاستفتاح و «يا» ، نحو : ألا ربّ مظهر جميل حجب وراءه مخبرا مرذولا. - يا ربّ عظيم متواضع زاده تواضعه عظمه وإكبارا.

٢ - وأنه لا يجر - غالبا - إلا الاسم الظاهر النكره. وقد وردت أمثله قليله - لا يحسن القياس عليها - كان مجروره فيها ضميرا للغائب ، يفسره اسم منصوب ، متأخر عنه وجوبا ، يعرب : تمييزا ، نحو : ربّه شابّا نبيلا صادفته ، وفى تلك الأمثله القليله كان الضمير مفردا غائبا فى جميع أحواله ، يعود على التمييز الواجب التأخير. ويجب مطابقه هذا التمييز لمدلول هذا الضمير المسمى : «الضمير المجهول (٢)» لعدم عودته على متقدم. نحو : ربه شابين نبيلين صادفتهما - ربه شبابا نبلاء صادفتهم - ربه فتاه نبيله صادفتها ... و... وهكذا.

٣ - وأن النكره التى يجرها تحتاج فى أشهر الآراء - لنعت مفرد ، أو جمله ، أو شبه جمله. غير أن الأكثر الأفصح حين يكون النعت جمله أن تكون فعليه ، ماضويه لفظا ومعنى ، أو : معنى فقط - كالمضارع المسبوق بالحرف «لم» - (نحو : رب صديق وفىّ عرفته - رب صديق لازمك عرفته - رب صديق عندك عرفته - رب صديق فى الشده عرفته - رب صديق لم يتغير عرفته). ومثال النعت بجمله اسميه ، ربّ ملوم لا ذنب له ، وقول الشاعر :

ذلّ من يغبط الذليل بعيش

ربّ عيش أخفّ منه الحمام (٣)

٤ - وأن «رب» مع مجرورها لا بد أن يكون لها فى أغلب الأحوال اتصال معنوىّ بفعل ماض يقع بعدها ، أو : بما يعمل عمله ويدل دلالته الزمنيه ، (وهذا الفعل مع فاعله غير الجمله الماضويه التى قد تقع - أحيانا - صفه لمجرورها) ،

١- ومن المسموع الذى لا يقاس عليه - لندرته - قول الشاعر : وقبلك ربّ خصم قد تمالوا علىّ فما هلعت ولا ذعرت - تمالوا : أى : تمالئوا ، بمعنى : اجتمعوا واتفقوا -. الخصم : المخاصم. وقد يكون للاثنين ، وللجمع. وللمؤنث ...

٢- وله أسماء متعدده ، منها : ضمير الشأن ، وضمير القصه ... (وقد سبق شرحه وتفصيل الكلام عليه فى باب «الضمير» - ج ١ م ١٩ ص ٢٢٦).

٣- الموت.

ويكون الفعل - أو ما يعمل عمله - بمنزله العامل الذى تتعلق به «رب» ومجرورها (١) بالرغم مما هو مقرر من أن حرف الجر الزائد وشبه الزائد لا يتعلق مع مجروره بعامل - كما سبق - نحو : رب كلمه طيبه جلبت خيرا ، ودفعت شرّا. وقول الشاعر :

فيا ربّ وجه كصافى النمير

تشابه حامله والنّمر ... (٢)

والأغلب فى هذا الفعل وما فى معناه أن يكون محذوفا مع فاعله ؛ لأنهما معلومان تدلّ عليهما قرينه لفظيه أو معنويه ، (لما قدمنا من أن الاستعمال الصحيح للحرف «رب» وما دخل عليه أن يكون بعد حاله شك تستدعى النص على القله أو الكثره ، فيكون جوابا عن قول لقائل ، أو : من ه فى حكمه) ؛ فاللفظيه نحو : ما أطيب العمل ، وما أبغض البطاله : فربّ عمل نافع ، وربّ بطاله ضاره. التقدير : فرب عمل نافع أحببته ، وربّ بطاله ضاره كرهتها. والمعنويه كأن تمرّ على قوم منهمكين فى العمل ، مشغولين به ، فتبتسم ابتسامه الرضا والانشراح ؛ ثم تنصرف عنهم قائلا : رب عمل نافع ، ورب بطاله ضاره ، فالتقدير : رب عمل نافع أحببته ، أو احترمت صاحبه ، أو أكبرته ... و... ورب بطاله ضاره كرهتها ، أو أنكرت أمرها ... أو ... ومن الجائز ذكر هذا الفعل وفاعله.

ويقول النحاه إن «ربّ» توصل معنى هذا الفعل وما فى حكمه إلى الاسم المجرور بها ، ففى مثل : «رب رجل عالم أدركت» أوصلت معنى الإدراك إلى

١- راجع شرح المفصل (ج ٨ ص ٢٧ و ٢٩ ثم الصبان فى أول باب الإضافه عند الكلام على الإضافه اللفظيه ، ومناقشته مثال ابن مالك : (ربّ راجينا عظيم الأمل ...) ونص ما نقله الصبان : (إن الأكثرين يقولون بوجوب مضى ما تتعلق به «رب» ، بناء على أنها تتعلق ، ولا يقولون بوجوب مضى مجرورها ؛ وأن ابن السراج يجوز كونه حالا ، وابن مالك يجوز كونه حالا أو مستقبلا وقد قال فى التسهيل «ولا يلزم وصف مجرورها خلافا للمبرد ومن وافقه ، ولا مضى ما تتعلق به») اه ، هذا ، ولا يحسن الأخذ بالآراء الضعيفه إلا فى فهم ما ورد بها. أما المحاكاه والقياس فيجريان على الأعم الأشهر الذى لخصناه.

٢- ومثل هذا قول الآخر : رب ليل كأنه الدهر طولا قد تناهى فليس فيه مزيد

الرجل (۱) ، وكذلك فى الأمثله السابقه. ومن ثمّ كان الأحسن عندهم فى مثل : «ربّ عالم لقيته» وقول الشاعر :

ربّ حلم (۲) أضاعه عدم

الما

ل ، وجهل غطّى عليه النعيم

أن تكون الجمله الفعليه الماضويه المذكوره هى صفه للنكره المجروره بالحرف : «ربّ». وأن تكون هناك جمله أخرى ماضويه محذوفه ، تتصل بها «ربّ» ومجرورها اتصالا معنويّا. ولا يرتاحون أن تكون الجمله الماضويه المذكوره هى المرتبطه ارتباطا معنويّا بهما ؛ لأنها صفه للنكره المجروره «بربّ» وهذه النكره قد تستغنى عن كل شىء أساسىّ أو غير أساسى بعدها إلا عن الصفه. ومثل هذا الفعل الداخل فى جمله الصفه - لا يصلح أن يكون هو الذى بمنزله العامل فى : «ربّ» ومجرورها ؛ لأن الصفه لا تعمل فى الموصوف ؛ منعا للفساد المعنوى.

۵ - وأنه يجوز أن يتصل بآخرها «ما» الزائده. والشائع فى هذه الحاله أن تمنعها من الدخول على الأسماء المفرده ، ومن الجرّ ، فتجعلها مختصه بالدخول على الجمل الفعليه والاسميه (۳) ، ولذا تسمى : «ما» الزائده الكافه ؛ لأنها كفّتها ، أى : منعتها من عملها (وهو الجر) ومن اختصاصها (وهو الدخول على الاسم وحده ؛ لجره) ؛ نحو : ربما رأيت فى الطريق مستجديا وهو من الأغنياء. ونحو : ربما كان السائل أغنى من المسئول ، أو ربما السائل أغنى من المسئول. ولكن دخولها على الماضى هو الكثير. أما دخولها على المضارع الصريح (۴) وعلى الجمله الاسميه فنادر لا يقاس عليه ، إلا إن كان معنى المضارع محقق الوقوع قطعا - كما سيجىء - ومن العرب من يبقيها على حالها من الدخول على الأسماء المفرده. وجرها

۱- هذا المثال بنصه وبالكلام الخاص به ، منقول من الجزء الثامن ص ۲۷ من كتاب : «المفصل» عند البحث الخاص بالحرف : «رب» وهو كلام يجعل حرف الجر الزائد والشبيه بالزائد معديا للعامل. مع أن كثره النحاه تجعل التعديه مقصوره على حرف الجر الأصلى ، دون الزائد وشبهه - كما سبق فى ص ۴۰۷ و ۴۱۹ وما بعدها ويجىء فى رقم ۱ من هامش ص ۴۸۹ -. إلا إن كان القصد الاتصال المعنوى المجرد - كما قلنا - وليس فى كلامه دليل عليه.

۲- عقل.

۳- أما معناها فيبقى على الوجه الذى سيجىء مشروحا فى الزياده والتفصيل (ب - ص ۴۹۰).

۴- وهو الذى يكون لفظه مضارعا وزمنه مستقبلا خالصا.

مع وجود «ما» الزائده ؛ فيقول : ربّ ما سائل فى الطريق أزعجنى ، ولا تسمى فى هذه الحاله «كافه» ؛ وإنما تسمى : «زائده» فقط. والأفضل الاقتصار على الرأى الأول الشائع (١).

٦ - والشائع أيضا أن «ربّ» بحالتيها العامله والمكفوفه عن العمل ، لا تدخل إلا على كلام يدل على الزمن الماضى ، سواء أكان مشتملا على فعل ماض أم على غيره مما يدل على الزمن الماضى ، كالمضارع المقرون بالحرف : «لم» ، أو : الوصف الدال على الماضى ... و... نحو : رب معروف قدمته سعدت بفعله - رب علم لم ينفع صاحبه أحزنه - رب بئر متفجره أمس نفعت بما فى داخلها.

وقد أشرنا إلى أنها تدخل على المضارع الصريح إذا كان معناه محقق الوقوع لا شك فى حصوله ؛ فكأنه من حيث التحقق بمنزله الماضى الذى وقع معناه (٢) ، وصار أمرا مقطوعا به ، كقوله تعالى ، فى وصف الكفار يوم القيامه ، - ووصفه صدق لا شك فيه - : (رُبَما)(٣) يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كانُوا مُسْلِمِينَ) ، أما فى غير ذلك فشاذ لا يقاس عليه (٤).

١- وإذا كانت «ما» كافه ، و «رب» غير عامله ، فالواجب وصلهما كتابه. أما إذا كانت «رب» عامله فالواجب فصلهما.

٢- وقد تدخل على مضارع فى لفظه ، ولكنه ماض فى زمنه ، بقرينه تدل على المضى الزمنى ، كقول الشاعر لها رب من حاكم توعده بالقتل فجاءه الخبر بموت ذلك الحاكم : ربما تجزع النفوس من الأم ر له فرجه كحلّ العقال فهو يريد : ربما جزعت ... ولا يصلح زمن المضارع هنا إلا للمضى ، لأن الجزع لن يقع فى المستقبل بعد موت الحاكم الظالم ، وزوال سبب الخوف. ومثل هذا قول الشاعر : وحديث ألذّه هو مما يشتهى السامعون يوزن وزنا منطق صائب ، وتلحن أحيا نا وخير الكلام ما كان لحنا أى : رب حديث ألذه ، فقد دخلت «رب» المحذوفه ، والتى تدل عليها الواو ، على أمر محقق عند المتكلم ، لا شك فى وقوع زمنه وانتهائه قبل الكلام ؛ فالمضارع ماضى الزمن. (تلحن : تشير إلى ما تريد بغير كلام).

٣- «ربما» (بتخفيف الباء) ، مثل : «ربما» بتشديدها. كما سيجىء.

٤- ومن أمثله الشاذ ما جاء فى تفسير القرطبى لقوله تعالى فى سوره البقره : (وَعَسى أَنْ تَكْرَهُوا - - شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ،) وهو قول بعض السلف : لا- تكرهوا الملمات الواقعه ؛ فلرب أمر تكرهه فيه نجاتك ، ولرب أمر تحبه فيه عطبك ، قال الشاعر : رب أمر تتقيه جرّ أمرا ترتضيه خفى المحبوب منه وبدا المكروه فيه والدليل على أن المضارع بعد «رب» فى المثال المنثور مستقبل الزمن وجود «لا» الناهيه فى المضارع الذى قبله ؛ وهى تجعل زمنه مستقبلا خالصا. وهناك قرينه أخرى عقليه فى المثال المنثور ، وفى البيتين - تدل على استقبال المضارع ؛ هى الحث والحض والترغيب ، وهذه الأمور لا تكون إلا فى شىء لم يقع.

وإنما كان الأكثر دخولها على الزمن الماضى لأن معناها التكثير والتقليل ، ولا يمكن الحكم بأحدهما إلا على شىء قد عرف (١) ...

٧ - أنه يجوز فى ضبطها لغات تقارب العشرين ، أشهرها ضم الراء أو فتحها مع تشديد الباء فى الحالتين ، أو تخفيفها بالفتح بغير تشديد. كما يجوز أن تلحقها تاء التأنيث المتسعه - فى المشهور - لتدل على تأنيث مجرورها ؛ نحو : ربّت عباره موجزه أغنت عن كلام كثير. وتكون التاء إما ساكنه ويوقف عليها بالسكون ، وإما مفتوحه ويوقف عليها بالهاء.

حذف ربّ : يجوز حذف «ربّ» لفظا ، مع إبقاء عملها ومعناها كما كانت. وهذا الحذف قياسى بعد «الواو» ، و «الفاء» ، و «بل». ولكنه بعد الأولى أكثر ، وبعد الثانيه كثير ، وبعد الثالثه قليل بالنسبه للحرفين الآخرين. نحو :

وجانب من الثّرى يدعى الوطن

ملء العيون ، والقلوب ، والفطن (٢)

ونحو : أن تسمع من يقول : ما أعجب ما قرأته على صفحات الوجوه اليوم! فتقول : فحزين قضى الليل همّا طلع النهار عليه بما بدّد أحزانه ، ومبتهج

١- من كل ما تقدم يتبين نوع المضارع الذى يقصده النحاه بقولهم : إن المضارع يكون ماضى الزمن إذا وقع بعد «رب» (كما جاء فى الهمع ج ١ ص ٨).

٢- ومن هذا قول الشاعر : ومستعبد إخوانه بثرائه لبست له كبرا أبرّ على الكبر (أبر - زاد وتغلب).

نام لیله قریرا ، ثم أفاق علی همّ وبلاء ، ونحو : بل حزین قد تأسّی (۱) بحزین. أی : رب جانب ... - رب حزین قضی اللیل ... - رب مبتهج ... - ربّ حزین قد تأسی ...

وکل حرف من هذه الثلاثه یسمی : العوض عن : «رب» (۲) ؛ أو النائب عنها ؛ لأنه یدل علیها ، وهو مبنی لا محل له من الإعراب ؛ والاسم المجرور بعده ، مجرور بربّ المحذوفه (۳). ولیس مجرورا فی الصحیح بالعوض عنها أو النائب (۴).

* * *

ص: ۴۸۸

۱- تسلی.

۲- فعند الإعراب یقال : الواو ، واو «رب» - الفاء : فاء رب - بل : بل رب. أو یقال فی کل واحد إنه نائب عن : رب.

۳- ویقول ابن مالک فی زیاده : «ما» بعد : «من» ، و «عن» و «الباء» وأن هذه الزیاده لا تعوقها عن العمل - کما شرحنا عند الکلام علی کلّ : وبعد «من» ، و «عن» ، و «باء» زید «ما» فلم یعق عن عمل قد علما وقد تقدم هذا البیت - فی ص ۴۷۶ عند الکلام علی «من» و «عن» و «الباء» للمناسبه الخاصه بکل. ویقول فی زیادتها بعد «رب» و «الکاف» ، وأنها قد تکفهما أو لا تکفهما : وزید بعد «ربّ» و «الکاف» فکفّ وقد یلیهما ، وجرّ لم یکفّ - وقد سبق البیت فی هامش ص ۴۷۸ - ثم یقول فی حذف : «رب» بعد الحروف الثلاثه : وحذفت «ربّ» ، فجرّت بعد : «بل» و «الفا» وبعد : «الواو» شاع ذا العمل

۴- رأی سیبویه أن الجر برب المحذوفه. أما الواو ، وثم ، وبل ، فحروف عطف مهمله هنا لا تعمل شیئا ، مع أنها نائبه عن : «رب» وداله علیها. وکثیر من النحاه یقول : إن العمل هو للحرف النائب ولیس للمحذوف (راجع المفصل ج ۲ ص ۱۱۷ باب الإضافه) وهذا الخلاف شکل محض لا أثر له.

زیاده وتفصیل

(ا) إذا کان الحرف : «ربّ» شبیها بالزائد (۱) فمن الواجب أن یکون للاسم النکره المجرور به ناحیتان ، ناحیه الجر لفظا ، وناحیه الإعراب محلا ؛ فیکون مجرورا فی محل رفع ، أو محل نصب علی حسب حاجه الجمله ، ویعامل بما یعامل به عند عدم وجودها. ففی مثل : ربّ زائر کریم أقبل - تعرب کلمه : «زائر» مجروره بربّ لفظا ، فی محل رفع : لأنها مبتدأ. وفی مثل : رب زمیل ودیع صاحبت ، تعرب کلمه : «زمیل» مجروره لفظا فی محل نصب ، لأنها مفعول به للفعل : «صاحبت». وفی مثل : رب مساعده خفیه ساعدت ، تعرب کلمه : «مساعده» مجروره لفظا فی محل نصب ؛ لأنها مفعول مطلق. وفی مثل : رب لیله مقمره سهرت مع رفاقی ، تعرب کلمه : «لیله» مجروره لفظا فی محل نصب ؛ لأنها ظرف زمان ... و... وهکذا ...

وخیر مرشد لمعرفه المحل الإعرابی للاسم المجرور بها هو ما قلناه من تخیل عدم وجود «ربّ» ، وإعراب المجرور بها بما یستحقه عند فقدها ...

ویترتب علی ما سبق من جر النکره لفظا بها واعتبارها فی محل رفع أو نصب أن التابع لهذه النکره (من نعت ، أو : عطف ، أو : توکید ، أو : بدل) یجوز فیه الأمران ، مراعاه لفظ النکره ، أو مراعاه المحل ، ففی مثل : رب زائر کریم

۱- هذا رأی أکثریه النحاه من أهل التحقیق. وخالف فیه غیرهم - کما أشرنا فی رقم ۱ من هامش ص ۴۸۵ - ومن هذه الأکثریه المحققه «الخضری» أحد نحاه القرن الثانی عشر الهجری ، وصاحب الحاشیه المشهوره علی ابن عقیل ، وآخر أصحاب الحواشی علی شرح : «ألفیه ابن مالک» وغیرها حتی عصرنا هذا. وقد اطلع - بلا شک - علی الآراء المخالفه ، ولم یعتدّ بها حین رأی شرح ابن عقیل فی أول باب حروف الجر ینص علی أن الحرف : «لعل» حرف جر زائد ؛ فاستدرک الخضری مصححا ومصرحا بما نصه : (صوابه : شبیه بالزائد. ومثلها «لو لا» و «رب» ؛ لأن الزائد لا یفید شیئا غیر التوکید ؛ وهذه - الحروف - تفید الترجی ، والامتناع ، والتقلیل. وإنما أشبهت الزائد فی أنها لا تتعلق بشیء ... اه) وهذا نص واضح المرمی. وله صله أیضا بما سیجیء فی هذه الزیاده والتفصیل ...

أقبل ، يجوز فى كلمه : «كريم» الجر والرفع. وفى مثل : رب زميل وديع صاحبت ، يجوز فى كلمه : «وديع» الجر والنصب ... وهكذا.

ولا يتغير الحكم لو جاء تابع آخر - كالعطف - فقلنا : رب زائر كريم وسائح هنا ، فيجوز فى كلمه : «سائح» المعطوفه ، الأمران الجائزان فى المعطوف عليه ... ويجوز أن يكون المعطوف هنا معرفه ، نحو : رب زائر كريم وأخيه أقبلا ، مع أن المعطوف فى حكم المعطوف عليه ، فهو بمنزله الاسم الذى دخلت عليه «رب» فحقه أن يكون نكره كمجرورها ، إلا أن الأساليب العربيه الفصحى تدل على أنه قد يجوز فى التابع ما لا يجوز فى المتبوع ، وهذا معنى قول النحاه : قد يغتفر فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل (١).

(ب) إذا دخل الحرف : «رب» على الجمل بنوعيها (٢) ، وهو مكفوف - بسبب اتصاله «بما» الكافه - فإن معناه يبقى على حاله من إفاده التكثير أو التقليل على حسب القرائن (كما أشرنا من قبل) (٣) ، ولكن التكثير أو التقليل فى هذه الحاله يكون منصبّا على النسبه التى فى الجمله ، وهى النسبه الدائره بين طرفيها ؛ ففى مثل : ربما أتى الغائب ، أو ربما الغائب آت يكون التقليل والتكثير واقعا على نسبه الإتيان للغائب. وقيل : إن معنى «رب» المكفوفه ، هو : التحقيق.

* * *

۱- تكررت الإشاره لهذا فى أبواب مختلفه ، ولا سيما باب الاستثناء ، عند الكلام على حكم المستثنى بإلا إذا كان تاما غير موجب - ص ۳۱۱ وفى رقم ۱ من هامش ۶۷.

۲- انظر حكم دخولها على الجمله الاسميه والمضارعيه فى رقم ۵ من ص ۴۸۵.

۳- فى ص ۴۸۲ وفى رقم ۳ من هامش ص ۴۸۵.

المسأله ۹۱ : حذف حرف الجر وحده...

اشاره

ه - حذف حرف الجر وحده ، مع إبقاء عمله ، وحذفه مع مجروره

يجوز أن يحذف حرف الجر ، ويبقى عمله كما كان قبل الحذف. ويطّرد هذا فى مواضع قياسيه ، أشهرها أربعه عشر نذكرها كامله هنا - وقد مرّ بعضها فى مواضع متفرقه(۱).

۱ - أن يكون حرف الجر هو «ربّ» بشرط أن تكون مسبوقه «بالواو» ، أو : «الفاء» ، أو «بل» - كما سبق قريبا عند الكلام عليها (۲) - نحو :

وعامل بالحرام ، يأمر بال

برّ ؛ كهاد يخوض فى الظّلم

۲ - أن يكون الاسم المجرور بالحرف مصدرا مؤولا- من «أنّ» مع معموليها ، أو من «أن» والفعل والفاعل ؛ نحو : فرحت أنّ الصانع بارع ، أو : أفرح أن يبرع الصانع. والأصل : فرحت بأن الصانع بارع - أو : أفرح بأن يبرع الصانع. والتقدير فيهما : فرحت ببراعه الصانع ، أو : أفرح ... ولا بد من أمن اللبس قبل حذف حرف الجر على الوجه الذى شرحناه فى مكانه من باب : «تعديه الفعل ولزومه (۳)».

۳ - أن يكون حرف الجر حرفا من حروف القسم ، والاسم المجرور به هو

۱- بعضها فى ص ۱۵۴ وفى هامش تلك الصفحه تفصيلات هامه. أما الداعى إلى ملاحظه حرف الجر المحذوف ، واعتباره كالموجود فهو المحافظه على سلامه المعنى ، أو على صحه التركيب.

۲- ص ۴۸۷.

۳- ص ۱۵۷. وقلنا هناك إن الباء الجاره التى بعد صيغه «أفعل» فى التعجب يجوز حذفها إن كان المجرور بها مصدرا مؤولا من «أن والجمله الفعليه بعدها». لكن النحاه لا يجيزون حذفها بعد تلك الصيغه إن كان المصدر مؤولا من «أن» ومعموليها. ولا داعى لهذه التفرقه فى مسأله التعجب لأن حذف الجار مطرد قبل أنّ وأن. وإذا حذفت الباء فى التعجب أتقدر أم لا تقدر؟ رأيان كما أشرنا فى ج ۳ باب التعجب م ۱۰۹ ص ۲۷۲.

لفظ الجلاله (الله) ؛ نحو : الله لأكثرنّ من العمل النافع ، أى : بالله ... (١)

۴ - أن يكون حرف الجر داخلا على تمييز «كم» الاستفهاميه ، بشرط أن تكون مجروره بحرف جر مذكور قبلها ؛ نحو : بكم درهم اشتريت كتابك؟ أى : بكم من درهم(٢) ...؟

۵ - أن يكون حرف الجر مع مجروره واقعين فى جواب سؤال ، وهذا السؤال مشتمل على نظير لحرف الجر المحذوف ؛ كأن يقال : فى أى بلد قضيت الأمس؟ فيجاب : القاهره. أى : فى القاهره.

۶ - أن يكون حرف الجر واقعا هو والاسم المجرور به بعد حرف عطف ، بغير فاصل بين الحرفين ، والمعطوف عليه مشتمل على حرف جر مماثل للمحذوف ؛ كقولهم : ألا تفكر فى تركيب جسمك لترى قدره الله العجيبه ، والسموات ؛ لترى ما يحيّر العقول ، وخواصّ الماده ؛ لترى الإبداع والإعجاز ... أى : فى السموات - وفى خواص الماده ... ؛ وقد حذف الحرف : «فى» ؛ لأنه مع مجروره معطوف بالواو بغير فاصل بينهما. والمعطوف عليه وهو «تركيب» مشتمل على حرف جر قبله ؛ مماثل للمحذوف (٣).

٧ - أن يكون حرف الجر واقعا هو والاسم المجرور به بعد حرف عطف ، والمعطوف عليه مشتمل على حرف جر مماثل للمحذوف مع وجود «لا» فاصله بين حرف العطف وحرف الجر ؛ نحو : ما للفتى سلاح إلا علمه النافع ، ولا

١- طبقا للرأى الأرجح ، وهو رأى سيبويه ، ومن معه ، (كما سبقت الإشاره لهذا فى ص ۴۵۹ و ۴۶۴).

٢- هذا هو الراجح ، وهناك رأى آخر يقول إن «كم» الاستفهاميه مضافه إلى تمييزها. أما تمييز «كم» الخبريه فالمشهور أنه المضاف إليه وهى المضاف ، وقيل إنه مجرور ب «من» محذوفه كما سيأتى فى ج ۴ باب : «كم».

٣- وليس من هذا النوع بيت ابن مالك فى باب : «المعرب والمبنى» وهو : فارفع بضم ، وانصبن فتحا ، وجر كسرا : كذكر الله عبده يسر فأصل الكلام : ارفع بضم ، وانصبن بفتح ، وجر بكسر ؛ فحذف حرف الجر وهو الباء ونصب الاسم المجرور به على ما يسمى : نزع الخافض ، لوجود فاصل ممنوع (وقد سبق الكلام عليه فى هذا الجزء فى باب تعديه الفعل ولزومه ص ۱۳۹ كما سبق الكلام على البيت السابق فى ج ۱ ص ۶۸ م ٧). وليس من الجائز فى البيت أن يبقى الاسمان - فتح ، وكسر - مجرورين بعد حذف حرف الجر كما كانا قبل حذفه.

الفتاه إلا فنها العمليّ. أى : ولا للفتاه.

٨ - أن يكون حرف الجر كالسابق ولكن الحرف الفاصل هو : «لو» ؛ كقولهم : من تعوّد الاعتماد على غيره ، ولو أهله ؛ فقد استحق الخيبه والإخفاق. أى : ولو على أهله(١) ...

٩ - أن يكون حرف الجر واقعا هو ومجروره فى سؤال بالهمزه ، وهذا السؤال ناشئ من كلام مشتمل على نظير للحرف المحذوف ؛ كأن يقال : أعجبت بمحمود. فيسأل القائل : أمحمود النجار؟ أى : أبمحمود النجار؟

١٠ - أن يكون حرف الجر ومجروره واقعين بعد «هلّا» التى للتحضيض بشرط أن يكون التحضيض واردا بعد كلام مشتمل على مثيل لحرف الجر المحذوف ؛ كأن يقال : سأتصدق بدرهم ، فيقال : هلّا نقود ، أى : بنقود ، والمراد : هلا تتصدق بنقود.

١١ - أن يكون حرف الجر هو : «لام التعليل» الداخله على : «كى» المصدريه ؛ نحو : يجيد الصانع صناعته كى يقبل الناس عليه. أى : لكى يقبل الناس عليه ، بمعنى : لإقبالهم عليه.

١٢ - أن يكون حرف الجر داخلا على المعطوف على خبر «ليس» أو خبر «ما» الحجازيه ، بشرط أن يكون كل منهما صالحا لدخول حرف الجر عليه (٢) ؛ نحو : لست مرجعا فرصه ضاعت ، ولا قادر على ردّها. فكلمه «قادر» مجروره لأنها معطوفه على خبر ليس : (مرجعا) وهذا الخبر يجوز جره بالباء فيقال : لست بمرجع. فكأنها موجوده توهما وتخيلا. وعلى أساس هذا الجواز الموهوم عطفنا عليه بالجر ؛ وهذا هو العطف الذى يسميه النحاه ؛ «العطف على التوهم». وقد سبق (٣) إبداء الرأى فيه تفصيلا ، وأنه لا يصح الالتجاء إليه ، ولا القياس على ما ورد منه.

١- والذى يوجب تقدير حرف الجر هنا اختصاص «لو» بالدخول على الجمل ، لا على المفردات.

٢- بأن يكون خبرهما اسما ، وأن يكون النفى المنصب عليه باقيا ، لم ينتقض بإلا ... على الوجه الذى سبق فى بابهما ، ج ١ ص ٤٥٢ المسأله : ٤٩ وما بعدها.

٣- فى ص ٣٢٣ عند الكلام على «غير» الاستثنائيه وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٣٦ ج ١ ص ٤٥٤ م ٤٩.

١٣ - أن يكون حرف الجر مسبوقا «بإن» الشرطيه ، وقبلهما كلام يشتمل على مثيل للحرف المحذوف ، نحو : سلّم على من تختاره ، إن محمد ، وإن عليّ ؛ وإن حامد. التقدير : إن شئت فسلم على محمد ، وإن شئت فسلّم على عليّ ، وإن شئت فسلم على حامد. وبالرغم من جواز هذا فالمحذوف فيه كثير ، والمراد قد يخفى. فمن المستحسن عدم محاكاته قدر الاستطاعه.

١٤ - أن يكون حرف الجر مسبوقا بفاء الجزاء الواقعه فى جواب شرط. نحو : اعتزمت على رحله طويله ؛ إن لم تكن طويله فقصيره ، أى : فعلى رحله قصيره. ويقال فى هذا الموضع ما قيل فى سابقه من ترك القياس عليه قدر الاستطاعه. - بالرغم من صحه القياس -

هذا وجميع التأويلات والتقديرات السابقه جائزه وليست محتومه ؛ بل إنّ الكثير منها يجوز فيه أوجه إعرابيه أخرى ؛ قد تكون أيسر ، والمعنى عليها أوضح. واختيار هذه أو تلك متروك لمقدره المتكلم والسّامع ، وخبرتهما بدرجات الكلام قوه ، وضعفا ، وحسنا ، وقبحا. مع التزام الصحه التزاما دقيقا ، والبعد عن الخطأ فى كل حاله. ومن الخير أن نترك ما فيه غموض وإلباس إلى ما لا خفاء فيه ولا إبهام ، لأن اللغه ليست تعميه وإلغازا ، وإلا فقدت خاصتها ، وعجزت عن أداء مهمتها. وهذا أساس يجب مراعاته عند استخدامها ، وفى كل شأن من شئونها.

تلك مواضع حذف حرف الجر حذفا قياسيّا مطردا مع إبقاء عمله. وهناك أمثله مسموعه وقع الحذف فيها مخالفا ما سبق ، ولا شأن لنا بها ؛ فهى مقصوره على السماع ؛ لا يجوز محاكاتها ؛ لعدم اطرادها (١).

١- وفيما سبق من حذف الجار ، وإبقاء عمله ومشابهته «رب» فى هذا ، وفى أن حذفه قد يكون مطردا أو غير مطرد - يقول ابن مالك : وقد يجرّ بسوى : «ربّ» لدى حذف ، وبعضه يرى مطّردا أى : أن حروفا غير «رب» قد تجر الاسم بعدها مع حذفها. وأن بعض حالات الحذف والجر قد يكون مطردا.

أما حذف الجار والمجرور معا فجائز إذا لم يتعلق الغرض بذكرهما ، بشرط وجود قرينه تعينهما ، وتعين مكانهما ، وتمنع اللبس.
ومن الأمثله قوله تعالى : (وَاتَّقُوا يَوْماً لا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً،) أى : لا تجزى فيه ...

* * *

ص: ۴۹۵

المسأله ۹۲ : نیابه حرف جر عن آخر

اشاره

یتردد بین النحاه أن حروف الجر ینوب بعضها عن بعض ؛ فیتوهم من لا ـ درایه له أن المراد جواز وضع حرف مکان آخر بغیر ضابط ، ولا توقّف علی اشتراک بینهما فی المعنی ، ولا تشابه فی الدلاله. وهذا ضرب من الفهم المتغلغل فی الخطأ (۱) ...

أما حقیقه الأمر فی نیابه حروف الجر بعضها عن بعض فتتلخص فی مذهبین : الأول (۲) : أنه لیس لحرف الجر إلا ـ معنی واحد یؤدیه علی سبیل الحقیقه ، لا ـ المجاز ؛ فالحرف : «فی» یؤدی معنی واحدا حقیقیّا هو : «الظرفیه». والحرف : «علی» یؤدی معنی واحدا حقیقیّا هو : «الاستعلاء». والحرف : «من» یؤدی : «الابتداء» ، والحرف : «إلی» یؤدی : «الانتهاء» ... و... وهکذا ... فإن أدّی الحرف معنی آخر غیر المعنی الأصلی الخاص به وجب القول : بأنه یؤدی المعنی الجدید إما تأدیه مجازیه (أی : من طریق المجاز (۳) ، لا الحقیقه) ، وإما تأدیه تضمینیه (۴) (أی : بتضمین الفعل ، أو : العامل الذی

۱- جاء فی المغنی - ج ۲ الباب السادس فی التحذیر من أمور اشتهرت بین المعربین ، والصواب خلافها به. ما نصه فی الأمر الثالث عشر منها : «قولهم : ینوب بعض حروف الجر عن بعض ، وهذا أیضا مما یتداولونه ؛ ویستدلون به ... «وتصحیحه یکون بإدخال : قد علی قولهم : ینوب ؛ وحینئذ یتعذر استدلالهم به ؛ إذ کل موضع ادعوا فیه ذلک یقال لهم فیه : لا نسلم أن هذا مما وقعت فیه النیابه. ولو صح قولهم لجاز أن یقال : مررت فی زید ، ودخلت من عمرو ، وکتبت إلی القلم. علی أن البصریین ومن تابعهم یرون فی الأماکن التی ادعیت فیها النیابه أن الحرف باق علی معناه ، وأن العامل ضمن معنی عامل یتعدی بذلک الحرف ؛ لأن التجوز فی الفعل أسهل منه فی الحرف». اه. وسیجیء الرأی البصری کاملا مع غیره هنا.

۲- وهو مذهب البصریین. أما الثانی فمذهب الکوفیین ، والکلام علیه فی ص ۴۹۸.

۳- وفی هذه الحاله یجب أن یتحقق للمجاز رکناه الأساسیان ، وهما العلاقه والقرینه - انظر معناهما فی هامش الصفحه التالیه -.

۴- سبق شرح التضمین فی هذا الجزء ، ص ۱۳۸ من «باب» «تعدیه الفعل». ولأهمیته سجلنا له بحثا شاملا مستقلا آخر هذا الجزء ص ۴۳۴.

يتعلق به حرف الجر الأصلى (١) ومجروره. معنى فعل أو عامل آخر يتعدّى بهذا الحرف) فحرف الجر مقصور على تأديه معنى حقيقىّ واحد يختص به ، ولا يؤدى غيره إلا من طريق المجاز فى هذا الحرف ، أو من طريق التضمين فى العامل الذى يتعلق به الجار الأصلى (٢) مع مجروره. ومن الأمثله الحرف الأصلىّ : «فى» : فمعناه : الظرفيه (أى : الدّلاله على أن شيئا يحوى بين جوانبه شيئا آخر ... و... كما سبق) ، فإذا قلنا : الماء فى الكوب ، فهمنا أن الكوب يحوى بين جوانبه الماء ؛ فيكون الحرف «فى» مستعملا فى تأديه معناه الحقيقى الأصيل. ولكن إذا قلنا : غرّد الطائر فى الغصن .. ، لم نفهم أن الغصن يحوى فى داخله وبين جوانبه الطائر المغرد ، لاستحاله هذا. وإنما نفهم أنه كان على الغصن وفوقه ، لا بين ثناياه. فالحرف : «فى» قد أدى معنى ليس بمعناه الحقيقى الأصيل. فالمعنى الجديد ؛ وهو : «الفوقيه» ، أو «الاستعلاء» إنما يؤديه حرف آخر مختص بتأديته ؛ هو : «على» فلو راعينا الاختصاص وحده لقلنا : غرد الطائر على الغصن ، فالحرف : «فى» قد أدّى معنى ليس من اختصاصه. بل هو من اختصاص غيره. وهذه التأديه ليست على سبيل الحقيقه. وإنما على سبيل المجاز. واجتمع للحرف : «فى» الشرطان اللذان لا بد من تحققهما لصحه استعمال المجاز (٣) ؛ فالاستعلاء بما يقتضيه من تمكن وثبات شبيه بالظرفيه التى تقتضى التمكن والثبات أيضا. فاستعملنا «الظرفيه» مكان «الاستعلاء» ؛ بسبب التشابه الذى بينهما ، واستعملنا الحرف الدال على «الظرفيه» مكان الحرف الدال على الاستعلاء ؛ تبعا لذلك. وكل هذا على سبيل المجاز. والقرينه الداله على أنه مجاز (أى : على أن الحرف : «فى» مستعمل فى غير معناه الأصلى) وجود الفعل : «غرّد» ؛ إذ لا يقع التغريد فى داخل الغصن ؛ وإنما يكون فوقه ، فهذه القرينه هى المانعه من إراده المعنى الأصلى.

ومن الأمثله : «على» ؛ فهو حرف جر يقتصر عند أصحاب هذا الرأى على معنى حقيقى واحد ؛ هو : «الاستعلاء». فإذا قلنا : الكتاب على المكتب ، فهمنا هذا المعنى الحقيقى الدال على أن شيئا فوق آخر. فالحرف مستعمل فى معناه

١- وملحقه.

٢- وملحقه.

٣- هما : العلاقه بين المعنى المنقول منه والمعنى المنقول إليه ، والقرينه التى تصرف الذهن عن المعنى الأصلى إلى المعنى المجازى الجديد.

الأصيل. لكن إذا قلنا : اشكر المحسن على إحسانه ، لم نفهم الاستعلاء الحقيقى ، ولم يرد على خاطرنا أن الشكر قد حلّ واستقرّ فوق الإحسان ؛ لاستحاله هذا ، وإنما الذى يخطر ببالنا هو أن المراد : اشكر المحسن لإحسانه ، فالحرف : «على» قد جاء فى مكان : «اللام» التى معناها : «السببيه» ، أو «التعليل». فأفاد ما تفيده اللام ، ولكن إفادته على سبيل المجاز ؛ ذلك أن لام التعليل تفيد التمكن والاتصال القوى بين السبب والمسبب ، أو بين العله والمعلول ؛ والاستعلاء يشبهها فى أنه يفيد التمكن والاتصال بين الشيئين ؛ فلهذا التشابه صح استعمال الاستعلاء مجازا ، مكان السببيه والتعليل. وتبع ذلك استعمال الحرف الدال على الاستعلاء مكان الحرف الدال على السببيه. والقرينه الداله على أن الحرف : «على» مستعمل فى غير حقيقته وجود الفعل : «اشكر» إذ لا يستقر الشكر فوق الإحسان ، ولا يوضع فوقه وضعا حقيقيّا.

ومثل ما سبق يقال فى بقيه حروف الجر حين يؤدى الواحد منها معنيين أو أكثر.

أما أمثله التضمين (١) فى العامل فمنها قول بعض الأدباء : «نأيت من صحبه فلان بعد أن سقانى بمر فعاله». والأصل : نأيت عن صحبه فلان ، بعد أن سقانى من مر فعاله. ولكنه ضمن الفعل : «نأى» الذى لا يتعدى هنا بالحرف «من» معنى فعل آخر يتعدى بها ؛ هو : بعد ، أو «ضجر» ؛ فالمراد : بعدت أو ضجرت من صحبه فلان. كما ضمّن الفعل : «سقى» الذى لا يتعدى هنا «بالباء» معنى فعل آخر يتعدى بها ؛ هو : «آذى» ، أو «تناول». فالمراد : «آذانى» أو تناولنى بمرّ فعاله ، وكذلك : شربت بماء عذب ؛ فإن الفعل شرب قد ضمّن معنى الفعل : «روى» فالأصل : رويت. وهكذا بقيه حروف الجر.

* * *

والمذهب الثانى (٢) : أن قصر حرف الجر على معنى حقيقى واحد ، تعسف وتحكم لا مسوّغ له ، فما الحرف إلا كلمه ، كسائر الكلمات الاسميه والفعليه ، وهذه الكلمات الاسميه والفعليه تؤدى الواحده منها عده معان حقيقيه (٣) ، لا مجازيه ،

١- بعض الأمثله السابقه صالح «للتضمين فى الفعل مع بقاء حرف الجر على معناه الحقيقى». وكذا نظائرها.

٢- وهو مذهب الكوفيين.

٣- والمراد هنا ما يشمل الحقيقه اللغويه ؛ والحقيقه العرفيه.

ولا يتوقف العقل فى فهم دلالتها الحقيقيه فهما سريعا. فما الداعى لإخراج الحرف من أمر يدخل فيه غيره ، ولإبعاده عما يجرى على نظائره؟

إنه نظيرها ؛ فإذا اشتهر معناه فى العرف ، وشاعت دلالته ؛ بحيث يفهمها السامع بغير غموض ، كان المعنى حقيقيّا لا مجازيّا ، وكانت الدلاله أصيله لا علاقه لها بالمجاز ، ولا بالتضمين ولا بغيرهما ، فالأساس الذى يعتمد عليه هذا المذهب فى الحكم على معنى الحرف بالحقيقه هو شهره هذا المعنى وشيوعه ، بحيث يتبادر ويتضح سريعا عند السامع ؛ لأن هذه المبادره علامه الحقيقه. وإن من يسمع قول القائل : (كنت فى الصحراء ، ونفد ما معى من الماء ، وكدت أهلك من الظمأ ، حتى صادفت بئرا شربت من مائها العذب ما حفظ حياتى التى تعرضت للخطر من يومين ...) سيدرك سريعا معنى الحرف : «من» وقد تكرر فى الكلام بمعان مختلفه : أولها : بيان الجنس. وثانيها : السببيه ، وثالثها : البعضيه. ورابعها : الابتداء ... و...

كذلك من يسمع قول القائل : «إنى بصير فى الغناء : يستهوينى ، ويملك مشاعرى إذا كان لحنه شجيّا ، وعبارته رصينه ؛ كالأبيات التى مطلعها :

ربّ ورقاء هتوف فى الضّحا

ذات شجو صدحت فى فنن

.....».

فإن معانى الحرف : «فى» ستبتدر إلى ذهنه. فالأول : للإلصاق. والثانى : للظرفيه. والثالث : للاستعلاء. وكل واحد من المعانى السالفه يقفز إلى الذهن سريعا بمجرد سماع حرف الجر خلال جملته. وهذا علامه الحقيقه - كما سبق -.

فإذا كان المعنى من الشيوع ، والوضوح وسرعه الورود على الخاطر - بالصوره التى ذكرناها ، ففيم المجاز أو التضمين أو غيرهما؟ إن المجاز أو التضمين أو نحوهما يقبلان ، بل يتحتمان حين لا يبتدر المعنى إلى الذهن ، ولا يسارع الذهن إلى التقاطه ؛ بسبب عدم شيوعه شيوعا يجعله واضحا جليّا ، وبسبب عدم اشتهاره شهره تكفى لكشف دلالته فى يسر وجلاء. أما إذا شاع واشتهر وتكشف للذهن سريعا فإن هذا يكون علامه الحقيقه - كما قلنا - فلا داعى للعدول عنها ،

ولا عن قبولها براحه واطمئنان (۱).

وهذا رأى نفيس أشار بالأخذ به ، والاقتصار عليه ؛ كثير من المحققين (۲).

* * *

ص: ۵۰۰

۱- انظر الزياده والتفصيل فى الصفحه التاليه.

۲- كصاحبى : المغنى ، والتصريح ، وكالصبان ، والخضرى فى باب «حروف الجر» عند الكلام على الحرف : «من» وشرح بيت ابن مالك الذى أوله : «بعّض ، وبيّن ، وبتدئ فى الأمكنه ...» فقد وصفوا المذهب الثانى وهو المذهب (الكوفى) بأنه أقل تكلفا وتعسفا.

زیاده وتفصیل

لا شک أن المذهب الثانی (۱) نفیس کما سبق ؛ لأنه عملیّ وبعید من الالتجاء إلی المجاز ، والتأویل ، ونحوهما من غیر حاجه. فلا غرابه فی أن یؤدی الحرف الواحد عده معان مختلفه. وکلها حقیقی (۲) - کما قلنا - ولا غرابه أیضا فی اشتراک عدد من الحروف فی تأدیه معنی واحد. لأن هذا کثیر فی اللغه ، ویسمی : المشترک اللفظی (۳).

وهناک سبب آخر یؤید أصحاب المذهب الثانی هو أن الباحثین متفقون علی أنّ المجاز إذا اشتهر معناه ، وشاع بین الناطقین به ، انتقل هذا المجاز إلی نوع جدید آخر یسمی : «الحقیقه العرفیه» (ولها بحث مستفیض فی مکانها بین أبواب البلاغه) ومن أشهر أحکامها : أنها فی أصلها مجاز قائم علی رکنین : علاقه بین المشبه والمشبه به ، وقرینه تمنع من إراده المعنی الأصلی. فإذا اشتهر المجاز وشاع استعماله تناسی الناس أصله ، واختفی رکناه ، واستغنی عنهما وعن اسمه ، ودخل فی عداد نوع جدید یخالفه ، یسمی : «الحقیقه العرفیه» فلو سلّمنا أن حرف الجر لا یؤدی إلا معنی واحدا أصلیّا. وأن ما زاد علیه لیس بأصلی ، لکان بعد اشتهاره وشیوعه فی المعنی الجدید داخلا فی الحقیقه العرفیه. وهی لیست بمجاز فی صورتها الواقعه.

۱- وهو الکوفی.

۲- سواء أکانت الحقیقه لغویه أم عرفیه - کما سبق فی رقم ۲ من هامش ص ۴۹۸.

۳- الحق أنه لا سبیل للحکم علی معنی من معانی المشترک اللفظی بأنه «مجازی» أو أن فی عامله «تضمینا» ؛ لأن هذا یقتضینا أن نعرف المعنی الأصلی الذی وضع له اللفظ أولا ، واستعمل فیه ، ثم انتقل منه بعد ذلک إلی غیره من طریق المجاز أو التضمین ، أی : أنه لا بد من معرفه أقدم المعنیین فی الاستعمال ؛ لیکون هذا الأقدم هو الأصلی ؛ والمتأخر عنه هو الحادث مجازا أو تضمینا. وهذا أمر لم یتحقق حتی الیوم فی أکثر المعانی التی یؤدیها کل حرف من حروف الجر ، وهی معان مردده فی أفصح الکلام العربی - قرآنا وغیر قرآن - ولا سبیل للحکم القاطع بأن معنی معینا منها أسبق فی الاستعمال من معنی آخر ، وإذا لا سبیل للحکم الوثیق بأن واحدا من تلک المعانی هو وحده الحقیقی ، وأن ما عداه هو المجازی أو التضمینی. بل إن هذا یلاحظ فی کل معنی مجازی آخر یجری فی غیر الحرف. ولا یقال إن المعنی الحسیّ أسبق - فی الغالب - وجودا من العقلی المحض ؛ لا یقال هذا لأنه لا یصدق علی حالات متعدده. وفوق هذا أیضا یکاد یکون الحکم بالأسبقیه مستحیلا إذا کان المدلولان عقلیین معا (أی : غیر حسیین). وقد رأی أحد المستشرقین ضروره وضع معجم خاص یوضح أقدمیه الکلمات وتاریخ میلادها ، وتجرد لهذه المهمه ، ولکن منیته عاجلته فی أول مراحل العمل.

بحث مستقل فى : (مذ) و (منذ) من الوجهتين اللفظيه ، والمعنويه (١)

قال الباحث :

طالما أنعمت النظر فى هاتين الكلمتين ، ورجعت إلى ما دوّنه فيهما النحاه واللغويون. فكنت أجد أحيانا عنتا ومشقه فى استخلاص حكم ، أو تلخيص خلاف ، أو دفع إشكال. ذلك بأن هذه الماده مبعثره فى الكتب قديمها وحديثها ؛ فما فى هذا ليس فى ذاك ، مع كثره الآراء ، واشتداد الخلاف ، وتباين التفسيرات والشروح.

فما زلت فى مراجعه وبحث ، حتى اجتمع لى من ذلك فصل صالح ، حاولت أن أذلل فيه ما استصعب ، وأن أشرح ما خفى ، بالموازنه والترجيح.

ولا أدعى أنى أحطت بالموضوع جميعه. فهذا ما لا سبيل إليه فى وجيز كهذا. ولكننى أرجو أن أكون قد عبّدت الطريق ، ومهدت السبيل للباحثين والمستفيدين. فأقول :

(ا) يقع مذ ومنذ (٢) اسمين :

١ - إن كان ما بعدهما اسما مرفوعا ، معرفه ، أو نكره ، معدوده لفظا أو معنى كما سيأتى.

١- هذا بحث واف ، سبق - فى ص ٢٧٨ و ٤٧٨ - أن وعدنا بتسجيله آخر هذا الجزء ؛ لعظيم أثره لدى المتخصصين ، وليكون للطلاب تدريبا على البحث ، والتحقيق ، والتمحيص. وقد جمع أكثر المفرق من مسائلهما ، وأحكامهما ، وتميز بآراء صائبه استقل بها صاحبه ، وإن كان بعضها مختلطا ، أو مفتقرا لمزيد تحقيق ، أو قوه استدلال تحمل على الإقناع. وقد نقلناه كاملا بشروحه وهوامشه - وربما أبدينا تعليقا على بعضها - عن الجزء الثالث من مجله المجمع اللغوى القاهرى ، (ص ٣٥٤ وما بعدها) حيث سجلته لعضو جليل من أعضاء المجمع السابقين ، هو : الأستاذ أحمد العوامرى ، رحمه الله عليه.

٢- قال فى الهمع : وكسر ميمهما لغه اه ، وفى الخضرى ؛ والراجح أن أصل (مذ): (منذ) ، حذفت النون تخفيفا ؛ بدليل ضمها لملاقاه ساكن ، كذ اليوم. ولو لا هذا لكسرت فى أصل التخلص. وبعضهم يضمها بلا ساكن أصلا. اه.

٢ – أو كان ما بعدهما فعلا ماضيا (١).

٣ – أو كان ما بعدهما جمله اسميه.

فالحاله الأولى (وفيها الأسماء المرفوعه نكره معدوده) ، نحو : ما رأيته مذ أو منذ يومان ، أو عشره أيام ، أو خمسه عشر يوما ، أو عشرون يوما ، أو مائه يوم ، أو ألف يوم ، أو ألفا يوم ، أو سنه ، أو شهر أو يوم (٢). ومثال المعرفه ما رأيته مذ أو منذ يوم الجمعه.

فمذ أو منذ اسم مبتدأ (٣). والخبر واجب التأخير معهما. وجوّز بعضهم أن يكونا خبرين لما بعدهما.

والحاله الثانيه ، نحو : ركب أخى مذ أو منذ حضرت السياره. فمذ أو منذ

١– فلا يجوز : مذ يقوم ، لأن عاملهما لا يكون إلا ماضيا ، فلا يجتمع مع المستقبل اه ، صبان.
٢– على أن يكون اليوم هو الفلكى المقسم ساعات ، لا الوقت من طلوع الشمس إلى غروبها ، كما سنفصله.
٣– قال الخضرى عند قول ابن عقيل : (فمذ اسم مبتدأ إلخ) ما يأتى : وسوغه كونها معرفه فى المعنى ، لأنها إن كان الزمان ماضيا ، كما فى المثال الأول (وهو قول ابن عقيل : ما رأيته مذ يوم الجمعه) ، فمعناها : أول مده عدم الرؤيه كذا. وإن كان حاضرا ، كما فى المثال الثانى (وهو قول ابن عقيل : ما رأيته مذ شهرنا «وهو ما خالف فيه أكثر العرب ، كما سيمر بك») ، أو كان معدودا كما رأيته : «مذ يومان» ، فمعناه نفى المده ، أى : مده عدم الرؤيه شهرنا ، أو يومان اه ، وفى تأويل خبريتهما كلام كثير وتكلف لا يعنينا – وفى الصحاح : ويصلح أن يكونا اسمين ، فترفع ما بعدهما على التاريخ ، أو على التوقيت. فتقول فى التاريخ : ما رأيته مذ يوم الجمعه. أى : أول انقطاع الرؤيه يوم الجمعه. وتقول فى التوقيت : ما رأيته مذ سنه. أى : أمد ذلك سنه. ولا تقع ها هنا إلا نكره. لأنك لا تقول : مذ سنه كذا. اه. وقوله : «ولا تقع ها هنا إلا نكره» ، يريد بقوله : (ها هنا) حاله إراده التوقيت ، لأنك لو قلت مثلا : «مذ أو منذ عشرين للهجره» فمعناه على ما قرر الجوهرى : أمد ذلك سنه عشرين للهجره ، وهو لغو. أقول : ولا أرى ما يمنع أن ندخل نحو هذا المثال فى باب (التاريخ). فيكون معنى (ما حصل كذا مذ أو منذ سنه عشرين للهجره ، مثلا) : أول انقطاع الحصول سنه عشرين للهجره. ولم يفرق (القاموس) بين التاريخ والتوقيت ، فقال : أرّخ الكتاب ، وأرّخه ، وآرخه : وقّته اه. وفى شرحه للزبيدى : وقال الصولى : تاريخ كل شىء غايته ووقته الذى ينتهى إليه. ومنه قيل : فلان تاريخ قومه ، أى : إليه ينتهى شرفهم ، ورياستهم. اه. وقال فى المصباح : (الوقت مقدار من الزمان مفروض لأمر ما. وكل شىء قدرت له حينا فقد وقّته توقيتا. اه. فعل تعريف الصولى للتاريخ ، وتعريف المصباح للتوقيت يتضح المقام فى التفرقه بينهما.

اسم منصوب المحل على الظرفيه. والعامل فيه (ركب). وهو مضاف إلى الجمله بعده. وهذا هو المشهور. وقيل : هما مبتدآن (١).

والحاله الثالثه نحو :

فما زلت أبغى الخير مذ أنا يافع

وليدا وكهلا حيث شبت ، وأمردا

فمذ هنا ظرف لمضمون ما قبله ، ومضاف إلى الجمله بعده ، على المشهور.

(ب) وتقعان حرفين (٢).

١ - بمعنى : (من) الابتدائيه ، إن كان المجرور ماضيا معرفه ؛ نحو : ما قابلت صديقى مذ أو منذ يوم الأربعاء ، أى : من يوم الأربعاء (٣).

٢ - بمعنى : (فى) ، إن كان المجرور حاضرا معرفه ، نحو ما قرأت مذ أو منذ اليوم ، أو عامنا ، أو شهرنا ، أو أسبوعنا - أو منذ هذا الأسبوع - أو هذا الشهر ، أو هذه السنه ، مثلا. ولا يجوز فى الحاضر بعدهما إلا الجر عند أكثر العرب.

٣ - بمعنى من وإلى معا ، فيدخلان على الزمان الذى وقع فيه ابتداء الفعل وانتهاؤه. ويشترط حينئذ :

أولا : أن يكون الزمان نكره ، معدودا لفظا ؛ كمذ يومين.

ثانيا : أو أن يكون معدودا معنى ، كمذ شهر.

١- وكذا قيل فى الحاله الثالثه الآتيه أيضا : قال الخضرى : والجمله بعدهما خبر ، بتقدير زمن مضاف إليها (أى : إلى الجمله). والتقدير فى : (جئت مذ دعا) وقت المجىء هو زمن دعائه. وفى البيت المار ، (فما زلت أبغى الخير إلخ) : أول وقت طلبى الخير هو وقت كونى يافعا : فجمله مذ إلخ مستأنفه كما مر. اه.

٢- قال فى الهمع : ومذ ومنذ لا يجران إلا الظاهر من اسم الزمان أو المصدر ... وأجاز المبرد أن يجرا مضمر الزمان ؛ نحو : يوم الخميس ما رأيته منذه ، أو مذه. ورد بأن العرب لم تقله. اه. وكونهما حرفين فى هذه الأحوال الثلاثه هو مذهب الجمهور. وقيل : هما ظرفان فى موضع نصب بالفعل - قبلهما - ورد هذا المذهب بما لا محل له هنا.

٣- قال فى الهمع : ويجوز وقوع المصدر بعدهما ، نحو : ما رأيته مذ قدوم زيد ، بالرفع والجر وهو على حذف زمان ، أى : مذ زمن قدوم زيد. ويجوز وقوع (أن) وصلتها بعدهما ، نحو :ما رأيته مذ أن الله خلقنى. فيحكم على موضعها بما حكم به للفظ المصدر ، من رفع أو جر. وهو على تقدير زمان أيضا. اه ، قال الشاطبى : أما إن كسرت (أى : إن) فالاسميه متعينه. اه. (وقد سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٤٧٩ وفى ص ٤٨١).

لأنهما لا يجان المبهم. أى : ما عملت كذا من ابتداء هذه المده إلى انتهائها ، وما عملت كذا من ابتداء شهر إلى انتهائه.

والمراد بالمبهم هنا الوقت النكره غير المعدوده لفظا أو معنى ، نحو : (برهه) ولا ينافيه قول زهير بن أبى سلمى :

لمن الديار بقنّه الحجر

أقوين مذ حجج ومذ دهر (١)

لأن الدهر متعدد فى المعنى (٢).

ويأتون بهذا البيت أيضا شاهدا على قله الجر بعد (مذ) فى الماضى. أما (منذ) فما بعده يترجح جره فى الماضى (٣).

١- المراد بالحجر : حجر ثمود ، وقوله : أقوين ، أى : خلون.

٢- نقلنا هذا التعليل عن الصبان ؛ وهو أيضا فى غيره من كتب المتقدمين.

٣- ما قاله الباحث هنا فى تعريف : «الظرف المبهم» لا يشمل أنواعا كثيره نص عليها النحاه فى تعريفهم الدقيق ، الذى عرضناه فى هامش ص ٢٣٩ ، وبه تزول بعض الشبهات التى اعترضت الباحث.

تنبيهات وإيضاحات

(ا) قد رأيت فى الأحوال الثلاث التى يقع فيها مذ ومنذ حرفين.

١ - أن المجرور وقت (١). ٢ - وأن هذا الوقت متصرف (٢).

ص: ٥٠٦

١- ما يسأل به عن الوقت كالوقت ، بشرط أن يكون مما يستعمل ظرفا. فتقول : مذ كم؟ ومنذ متى؟ ومنذ أى وقت؟ ولا تقول : منذ ما ، لأن (ما) لا تكون ظرفا. اه ، صبان - أى : فتقول مثلا : [١] منذ كم يوما ركبت البحر؟ كما يجوز أن تقول : منذ كم ركبت البحر ، بحذف التمييز للعلم به. وفى حاله ذكر التمييز هنا يجوز نصبه وجرّه بمن مضمره - وقال فى الهمع عند الكلام على وقوع الاسم مجرورا بعدهما ما يلى : والجمهور على أنهما حينئذ حرفا جر ، لإيصالهما الفعل إلى (كم) كما يوصل حرف الجر. تقول : منذ كم سرت ، كما تقول : بكم اشتريت. اه. وتقول : [٢] منذ متى نمت؟ - [٣] وتقول : منذ أى وقت طار أخوك؟ وتقول فى الإجابه عن [١] : ركبت منذ أو مذ ليلتين - وعن [٢] : نمت منذ أو مذ مساء اليوم الماضى - وعن [٣] : طار أخى منذ أو مذ طلوع الفجر ، مثلا. ومعنى الإجابه الأولى : ركبت من ابتداء الليلتين إلى انتهائهما - ومعنى الإجابه الثانيه : نمت من مساء اليوم الماضى ، بوضع (من) الابتدائيه فى مكان مذ أو منذ - ومعنى الإجابه الثالثه : طار أخى منذ زمن طلوع الفجر ، على تقدير (زمن) مضاف إلى المصدر. فمنذ أو مذ ، بمعنى (من) الابتدائيه هنا أيضا - ويجوز فى هذا المثال رفع (طلوع) ، ويكون المعنى حينئذ : أول طيرانه وقت طلوع الفجر. وقد جازت هذه الإجابات الثلاث فى الإثبات ، لأن العامل متطاول فيها جميعا ، وسيمر بك معنى (التطاول) والتمثيل له.

٢- فلا تقول : ما رأيته منذ سحر ، تريد سحر يوم بعينه. وقال ابن عقيل : ... نحو : سحر إذا أردته من يوم بعينه. فإن لم ترده من يوم بعينه فهو متصرف ، كقوله تعالى : (إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْناهُمْ بِسَحَرٍ.) اه ، فقال الخضرى : «قوله نحو سحر» : ، مثال لما لزم الظرفيه فقط فلا يخرج عنها أصلا ، إذا كان معينا. واعتراضه (يقصد العلامه الصبان) بأنه متصرف ، بدليل : «نجيناهم بسحر» فيه نظر ظاهر ؛ لأن هذا غير معين ، كما هو صريح الشرح ، والكلام فى المعين. اه. وفى اللسان ... ولقيته سحرا ، وسحر ، بلا تنوين. ولقيته بالسحر الأعلى (أى : فى أعلى السحرين ، وهما سحر مع الصبح وسحر قبله. اه ، من الأساس) ... ولقيته سحر يا هذا ، إذا أردت به سحر ليلتك لم تصرفه ، لأنه معدول عن الألف واللام ، وهو معرفه. وقد غلب عليه التعريف بغير إضافه ولا ألف ولام ... وإذا نكرت «سحر» صرفته كما قال تعالى : (إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْناهُمْ بِسَحَرٍ.) أجراه ، (أى : صرفه) لأنه نكره ، كقولك : نجيناهم بليل. قال : فإذا ألقت العرب منه الباء لم يجروه ، فقالوا : فعلت هذا سحر يا فتى ... وقال الزجاج ، وهو قول سيبويه : سحر : إذا كان نكره ؛ يراد - - سحر من الأسحار ، انصرف. تقول ... أتيت زيدا سحرا من الأسحار. فإذا أردت سحر يومك قلت : أتيته سحر يا هذا ... وتقول : سر على فرسك سحر يا فتى. اه. بقى (سحر) المنصرف. فهل يجوز أن تقول : ما رأيته مذ أو منذ سحر؟ والجواب : لا. لأنهما لا يجران المبهم ، كما مر بك.

٣ – وأنه معين لا مبهم. وقد فسرنا معنى الإبهام آنفا.

٤ – وأنه ماض أو حاضر ، لا مستقبل ، لما تقدم.

(ب) وقد رأيت فى عاملهما فى هذه الأحوال الثلاث :

١ – أنه فعل ماض.

٢ – وأنه منفى يصح تكرره.

وقد يأتى مثبتا بشرط أن يكون متطاولا ، نحو : سرت منذ يوم الخميس. والمراد بالتطاول : أن يكون فى طبيعه الحدث معنى الاستمرار كالسير ، فإن من شأنه التطاول. وكالنوم ، والمشى ، والكلام ؛ وهكذا ... وتوفيه للمقام ، نذكر عباره الخضرى فى هذا الموضوع ، قال :

«شرط عاملهما كونه ماضيا ، إما منفيًا يصح تكرره ، كما رأيته منذ يوم الجمعه ، أو مثبتا متطاولا ، كسرت منذ يوم الخميس. بخلاف : قتلته ، أو ما قتلته منذ كذا ، فإن قلت : ما قتلت منذ كذا ، بلا هاء ، صح. لأن القتل المتعلق بمعين لا يكرر ، بخلاف غيره. ما لم يتجوز بالقتل عن الضرب. فتدبر». اه.

فقوله : (بخلاف : قتلته ... إلخ) ، كأن تقول مثلا : قتلته ، أو ما قتلته مذ أو منذ يوم الجمعه ، مما تكون فيه مذ أو منذ بمعنى (من) الابتدائيه – وكأن تقول : مثلا : قتلته ، أو ما قتلته مذ أو منذ سنتين ، مثلا. مما تكون فيه مذ أو منذ بمعنى من وإلى معا. فكل هذا غير جائز.

أقول : فهبنا قلنا مثلا : قتلته مذ أو منذ يومنا ، مما تكون فيه مذ أو منذ بمعنى (فى) – فعلى مقتضى إطلاق كلامهم لا يجوز مثل هذا ، لبقاء السبب ، وهو : عدم تطاول العامل فى حالات الإثبات. ولكنى أرى أنه سائغ. إذ ما الذى يمنعنا أن نقول مثلا : قتلته اليوم ، أو فى هذا اليوم الحاضر؟

وواضح أنه يجوز لك أن تقول أيضا : ما قتلت مذ أو منذ يومنا ، وما قتلته

مذ أو منذ يومنا - فكلامهم فى (التطاول) و (صحه التكرر) مجمل يفتقر إلى تفصيل وتوضيح (١).

هذا ، ولم أجد فيما لدىّ من المراجع مثالا للحدث غير المتطاول إلا (القتل).

وإنى مورد أمثله له فيما يلى للإيضاح ، لا للحصر فأقول :

أولا : أومض ، أو - ومض - وفسر الزمخشرى الإيماض بأنه لمع خفى ، قال : وشمت ومضه برق كنبضه عرق. اه.

فالإيماض غير متطاول كالقتل ، لأنه عباره عن لمع خاطف كرجع البصر ، أو نبضه العرق - فلا يصح أن نقول مثلا : ومض البرق مذ أو منذ يوم الخميس ، أى : من يوم الخميس. كما لا يجوز أن نقول مثلا : أومض البرق مذ أو منذ ليلتين : من ابتدائهما إلى انتهائهما (٢).

ولكن يصح أن تقول مثلا : أومض البرق مذ أو منذ ليلتنا ، أى : فى ليلتنا - كما صح أن تقول مثلا : قتلته مذ أو منذ يومنا ، كما قررته آنفا - كما يصح أن تقول مثلا : ما أومض البرق مذ أو منذ يوم الجمعه ، أى : من يوم الجمعه ، وما أومض البرق منذ أو منذ ليلتنا ، أى : فى ليلتنا ، وما أومض البرق مذ أو منذ ليلتين ، لأن الحدث هنا يصح تكرره.

ثانيا : شرق ، أى بدا وظهر ، يقال : شرقت الشمس ، إذا بدت من المشرق. وكذا القمر ، أو النجم. فالشروق غير متطاول ، لأنه مجرد الظهور ، وهو ملامسه الأفق. وهو لا يستغرق من الوقت إلا ما لا يكاد يذكر. فلا يقال مثلا فى الإثبات : شرقت الشمس مذ أو منذ ساعتين ، أى : من ابتدائهما إلى انتهائهما. كما أوضحنا مثل هذا من قبل. كما لا يصح أن يقال فى النفى مثلا : ما شرقت الشمس مذ أو منذ دقيقتين (٣) ، لأن شروق الشمس لا يمكن تكرره فى

١- ردا على الباحث أقول : إن التطاول متحقق فى المثال الأخير المنفى ؛ فكلامهم واضح ، وهو الصحيح ، وتؤيده النصوص المسموعه الداله على أنهما بمعنى : «فى». بشرط التكرر ، أو التطاول ، لا مجرد «فى».

٢- قد فسر ابن الأعرابى الوميض بأن يومض إيماضه ضعيفه ، ثم يختفى ، ثم يومض ... فهذا التكرر المتعاقب قد ينزل منزله الفعل المتطاول فيما يظهر لى. فيصح أن تقول مثلا: أومض البرق مذ أو منذ يوم الخميس ، أى استمر هذا منه ، على هذا التفسير.

٣- هذا وما حمل عليه - مما ينفرد به الباحث - ، مفتقر لتأييد.

أثناء دقيقتين بالنسبه لأفق واحد. وكذا يقال فى سائر الكواكب ؛ لأنها كلها بحسبان. فهب نجما بعينه يتم دورته فى ثلاث سنين مثلا ، فإنه لا يجوز أن يقال : ما شرق هذا النجم مذ أو منذ ثلاث سنين. لأنه لا يمكن أن يتكرر شروقه فى هذه المده - ويجوز أن يقال : ما شرق نجم مذ أو منذ ساعتنا. وذلك لأنه شروق متعلق بغير معين ، فيجوز تكرره.

ولا تقول : شرق هذا النجم ، أو نجم مذ أو منذ السبت - ولكنك تقول فى الإثبات ، على ما استظهرت آنفا : شرق هذا النجم ، أو نجم ، أو منذ ساعتنا أو ليلتنا ، مثلا.

ثالثا : سنح - قال فى الأساس : من المجاز : سنح له رأى ، أى عرض له. اه ، وفى المصباح : وسنح لى رأى فى كذا : ظهر. وسنح الخاطر به : جاد. اه.

فأنت ترى أن عروض الرأى حدث غير متطاول ، لأنه طروء فاجئ. فإذا حصلت الفكره فقد انقطع السنوح. وذلك لا يستغرق إلا وقتا يسيرا ؛ لا يمكن أن يوصف بالتطاول. فلا تقول مثلا : سنحت لى فكره كذا مذ أو منذ يوم الخميس ، أى : من يوم الخميس ، ولا : سنحت لى فكره كذا منذ ساعتين. ولكنك تقول ، على ما استظهرت آنفا : سنحت لى فكره كذا منذ يومنا ، أو مذ هذه الساعه ، أو الدقيقه ، مثلا.

وتقول أيضا ، مثلا : ما سنحت لى هذه الفكره مذ أو منذ ساعتين لأن سنوح فكره بعينها يمكن تكرره فى أثناء ساعتين - ولكن لا يمكن أن تقول : ما سنحت لى فكره مذ أو منذ ساعتين ، مثلا : أو مذ أو منذ يومنا. لاستحاله مثل هذا عاده ، فى حال الإنسان الطبيعيه.

فقد رأيت فى الأفعال الثلاثه المتقدمه ، وما فرّعنا عليها من الأمثله أنها ليست كلها سواء (١). فقد يجوز فى استعمال أحدها مع مذ أو منذ ما لا يجوز فى الآخر. فالمسأله إذا راجعه لمعنى الفعل الخاص عند استعماله مع مذ أو منذ ، فى الإثبات أو النفى ، وما قد يلابسه من تطاول أو تكرر أو عدمهما.

١- فى كلام الباحث ما يحتاج إلى التمحيص.

(ج) ما اشترط فى مجرور مذ ومنذ وفى عاملهما ، يشترط فى حاله رفع ما بعدهما.

(د) لا تدخل (من) على مذ أو منذ ، ولا يصح العكس أيضا.

وقد وقعت (إلى) بعدهما ، حيث لا مانع من وقوعها (١). فقد جاء فى اللسان : قال سيبويه : أما (مذ) فيكون ابتداء غايه الأيام والأحيان. كما كانت (من) فيما ذكرت لك. ولا تدخل واحده منهما على صاحبتها. وذلك قولك : ما لقيته مذ يوم الجمعه إلى اليوم ، ومذ غدوه إلى الساعه. وما لقيته مذ اليوم إلى ساعتك هذه. فجعلت اليوم أول غايتك ، وأجريت فى بابها كما جرت (من) حيث قلت : من مكان كذا إلى مكان كذا - وتقول : ما رأيته مذ يومين ، فجعلته (٢) غايه ، كما قلت أخذته من ذلك المكان ، فجعلته (٣) غايه : ولم ترد منتهى. هذا كله كلام سيبويه. اه عباره اللسان.

فقد وضع سيبويه (إلى) بعد (مذ). ولم أر ذلك فى أمثله غيره من النحويين فيما بين يدى من المراجع. أما فى كلام البلغاء فكثير. ففى كتاب «الأوراق» للصولى ، فى أخبار الراضى بالله : وكان (الراضى) يقول : أنا مذ (٤) حبسنى القاهر عليل إلى وقتى هذا. اه ، وفى البخلاء للجاحظ : أعلم أنى منذ يوم ولدتها إلى أن زوجتها ... اه ، إلى غير ذلك.

وقول سيبويه : (ما رأيته مذ يوم الجمعه إلى اليوم) مذ فيه بمعنى (من). وقوله : (ما لقيته مذ اليوم إلى ساعتك هذه) ، مذ فيه بمعنى (من) الابتدائيه أيضا. لأن عدم اللقاء وقع فى الماضى واتصل بالحال. كما يجوز أن تقول ، فيما أرى : ما حدث كذا من اليوم إلى هذه الساعه .

١- احترازا من نحو : ما عملت كذا مذ أو منذ لحظتنا ، فإنه لا يجوز أن تقع (إلى) هنا بعدها ، كما هو ظاهر.

٢- انظر المراد من الغايه فى ص ٥١١ وأنه ابتدا الغايه ...

٣- يلاحظ أن «مذ» فى هذا المثال الذى أورده الباحث. ليست حرف جر ، أى : ليست مما نحن فيه. ولم يوضح الباحث المراد الدقيق من «الغايه» وقد سبق أن عرضنا لمعناها وأنه يختلف - كما فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٦ وفى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٣ ... و... -

٤- سبق أن (مذ ومنذ) يقعان حرفين بمعنى (فى) إن كان المجرور (معرفه) حاضرا. وقد مثل النحاه بنحو : ما رأيته مذ أو منذ يومنا ، أو اليوم. فقد يتوهم من مثال سيبويه هذا أن (منذ) فيه - - بمعنى : (فى) لأن (أل) فيه تفيد الحضور. ولكن سيبويه لما أتى (بإلى) بعد (مذ) صار المعنى عليه : انقطع لقائى له من ابتداء هذا اليوم ، واستمر هذا الانقطاع إلى وقت التكلم. فالمضى فى المثال واقع - أما إذا قلت : ما لقيته مذ اليوم ، أو يومنا ، أو هذا اليوم ، مثلا ، ولم تزد ، فقد اعتبرت اليوم بأجمعه وقتا حاضرا. فتكون (مذ) بمعنى (فى). هذا ما ظهر لى. اه ، تعليق الباحث.

وقوله : (وتقول : ما رأيته مـذ يومين ... إلخ) ، يريد من قوله : (فجعلته غايه) ، أى جعلت معنى : (مذ يومين) ابتداء الغايه لانقطاع الرؤيه. وقوله : (ولم ترد منتهى) ، يريـد أنـك أردت ابتـداء الغـايه وحـدها ، ولم تتعرض للمنتهى - ولكنـا رأينـا فيما سـقناه آنفا لمعنى هذا المثال أنه يتضمن ابتداء الغايه ومنتهاها.

وقوله : (ومـذ غـدوه إلى الساعه) ، «مـذ» فيه بمعنى (من) ، فيجب أن يكون ما بعـدها معرفه. فيتعين أن تكون «غدوه» هنا من يوم بعينه. ولإيضاح المقام نورد ما جاء فى اللسان ، قال :

الغدوه ، بالضم ، البكره ، ما بين صلاه الغداه وطلوع الشمس. وغدوه من يوم بعينه غير مجراه (١) ، علم للوقت ... وفى التهذيب : وغـدوه - معرفه - لا تصـرف. قال النحويون : إنها لا تنون ، ولا يـدخل فيها الألف واللام ... ويقال : أتيته غدوه ، غير مصـروفه ، لأنها معرفه ؛ مثل : سـحر. إلا أنها من الظروف المتمكنه. تقول : سير على فرسك غدوه وغدوه وغدوه وغدوه وغدوه ، فما نوّن من هذه فهو نكره ، وما لم ينوّن فهو معرفه. والجمع غدا (٢). اه ، ونحوه فى الصحاح.

وإذا رجعنا إلى عباره اللسان هذه نجده يقول : (... لأنها «أى : غدوه» معرفه ، مثل سحر ، إلا أنها من الظروف المتمكنه) (٣) ...

فيلخص مما مر من الكلام على «غدوه وسـحر» أنهما يجتمعان فى الامتناع من الصرف ، إذا أريدا من يوم بعينه. فأما (سحر) فلأنه معدول عن الألف

١- يعنى أنها ممنوعه من الصرف ، وهو تعبير قديم للنحويين. ولهذا الكلام صله وثيقه بما قيل عنها فى ص ٢٤٤.

٢- قال فى اللسان : والغداه كالغدوه. وجمعها غدوات ... ويقال : آتيك غداه غد. والجمع الغدوات ، مثل قطاه وقطوات. اه.

٣- راجع ما يتصل بالكلام على : «سحر» فى ص ٢٤٦.

واللام. وأما غدوه فللعلميه والتأنيث. كما يجتمعان فى أنهما كليهما من الظروف المتصرفه إذا لم يرادا من يوم بعينه.

ويفترقان فى أن (سحر) غير متصرف إذا أريد من يوم بعينه. فلا يرفع على الابتداء أو الخبر مثلا ، كأن تقول : سحر جميل ، أو هذا سحر - ولكنك تقول مثلا : بين أسحار الأسبوع الماضى سحر جميل. بخلاف غدوه ، فإنها متصرفه ، ولو أريدت من يوم بعينه. فتقول مثلا : غدوه جميله. كما تقول : كان بين غدا هذا الأسبوع غدوه جميله.

وقال الأشمونى : (ثم الظرف المتصرف منه منصرف نحو ... ومنه غير منصرف ، وهو غدوه ، وبكره ، علمين لهذين الوقتين) فقال الصبان : «قوله علمين لهذين الوقتين» ، أى : علمين جنسيين ، بمعنى أن الواضع وضعهما علمين جنسيين لهذين الوقتين ، أعمّ من أن يكونا من يوم بعينه أولا. اه.

وإنما أطلنا القول فى (غدوه) و (سحر) ، وأكثرنا من الأمثله فيهما ، لما يغشاهما من الإجمال والإبهام فى كلام اللغويين والنحويين ، حتى إن العلامه الصبان على جلال قدره أشكل عليه الأمر فى (سحر). وإليك البيان :

فقد قال الأشمونى : والظرف غير المتصرف ، منه منصرف وغير منصرف. فالمنصرف نحو : سحر ، وليل ، و... غير مقصود بها كلها التعيين. اه.

فقال الصبان : فيه أن سحرا ... متصرفه. ومن خروج سحر عن الظرفيه وشبهها قوله تعالى : (نَجَّيْناهُمْ بِسَحَرٍ.) فكيف جعلها من غير المتصرف. اه.

وقد مر بك ردّ العلامه الخضرى عليه ، (فراجعه فى رقم ٢ من هامش ص ٥٠٦).

(ه) قد تقدم (١) أنهم جوزوا أن يقال مثلا : ما قابلته مذ أو منذ دهر ، أو شهر ، على أن يكون مذ أو منذ بمعنى من وإلى معا. لأن الدهر والشهر فى حكم المعدود.

فيظهر على هذا أنه يجوز أن يقال أيضا : ما قابلته مذ أو منذ زمن ، لأن الدهر من معانيه الزمن ، فقد جاء فى المصباح : الدهر يطلق على الأبد. وقيل :

١- فى ص ٥٠٥.

هو الزمان قل أو كثر. وقال الأزهرى : والدهر عند العرب يطلق على الزمان ، وعلى الفصل من فصول السنه ، وأقل من ذلك. اه.

ولكن بعض العلماء يعدون (الزمن) أو (الزمان) من المبهم. فقد جاء فى حاشيه العلامه الخضرى على ابن عقيل ما يأتى : وشرط الزمان المجرور بهما كونه متعينا لا مبهما ، كمنذ زمن. اه. ولكن جاء فى الأشمونى أن (بعضهم يقول : مذ (١) زمن طويل) ، فلعله يعتبر الوصف نوعا من التعيين.

وكما يقال : مذ أو منذ دهر ، يقال أيضا : مذ أو منذ أدهر ، أو دهور (٢) ، ومذ أو منذ أزمن ، أو أزمان ، أو أزمنه - قال : (وربع عفت آياته منذ أزمان (٣)).

وكذا يقال : مذ أو منذ حقب ، أو حقوب ، أو حقب ، أو حقب (٤) أو حقاب ، أو أحقاب - إلى غير ذلك من كل متعدد لفظا ، أو ما هو فى حكم المتعدد.

وليت شعرى هل قال العرب مثلا : مذ أو منذ دهرين ، أو زمنين ، أو حقبين كما جمعوا ، فقالوا : أحقاب وأزمان ، مثلا؟ الظاهر أنهم لم يقولوا ذلك ، اكتفاء بالجمع عند المبالغه. على أن تثنيته لا مانع منها صناعه.

(و) يظهر أن ابن هشام لا يشترط التعريف فى مجرور (مذ) و (منذ) ، إذا كانا بمعنى (من). فيقول فى التوضيح : (ومعنى مذ ومنذ ابتداء الغايه ، إن كان الزمان ماضيا ، كقوله : «أقوين مذ حجج ومذ دهر» ، وقوله : «وربع عفت آياته منذ أزمان». فأقره شارحه الشيخ خالد بن عبد الله الأزهرى. فقال بعد «أقوين إلخ» : من حجج. وقال بعد : «وربع إلخ» : أى : من أزمان).

١- بضم «مذ» فى بعض اللغات ، وإن لم يقع ساكن بعدها.

٢- قال فى اللسان : وجمع الدهر أدهر ، ودهور.

٣- قال الصبان : وقوله (منذ أزمان). قال قاسم : لعل هذا من العدد فيكون بمعنى (من) و (إلى) معا. اه.

٤- قال فى اللسان : والحقب الدهر. والأحقاب الدهور ... وقوله تعالى : (أَوْ أَمْضِيَ حُقُباً :) معناه سنه. وقيل : معناه سنين اه.

وقد رأيت فيما ذكرناه آنفا أن مذ ومنذ ، إذا كانا بمعنى (من) ، كان مجرورهما معرفه. فقد قال ابن عقيل : (وإن وقع ما بعدهما مجرورا فهما حرفا جرّ بمعنى «من» ، إن كان المجرور ماضيا) ، فقال العلامه الخضرى : «قوله بمعنى من» ، أى : البيانيه (١) هذا إذا كان المجرور معرفه كمثاله ، فإن كان نكره فهما بمعنى (من) و (إلى) معا. ولا تكون النكره إلا معدوده لفظا ، كمذ يومين ، أو معنى ، كمذ شهر ، لما مر من أنهما لا يجران المبهم. اه - ونحو ذلك فى الأشمونى ، قال : ... ثم إن كان ذلك (فى مضىّ فكمن هما) فى المعنى ، نحو : ما رأيته مذ يوم الجمعه. اه.

ويتضح من ذلك أن فى الموضوع مذهبين : أحدهما يشترط تعريف مجرور مذ ومنذ إذا كانا بمعنى (من) ، مع مضىّ الزمن. والثانى لا يشترط غير مضى الزمن (٢).

(ز) قال العلامه الشيخ ياسين بن زين الدين العليمى الحمصى فى حاشيته على شرح التوضيح ، عند قول المتن : (أحدهما أن يدخلا على اسم مرفوع ، نحو : ما رأيته مذ يومان) ، ما يأتى : «قوله مذ يومان» ، قال الزرقانى : قال الرضى : قال الأخفش : لا تقول : ما رأيته مذ يومان وقد رأيته أمس - ويجوز أن يقال : ما رأيته مذ يومان ، وقد رأيته أوّل من أمس - أما إذا كان وقت التكلم آخر اليوم فلا شك فيه ، لأنه يكون قد تكمّل لانتفاء الرؤيه يومان ... قال : ويجوز أن يقال فى يوم الاثنين مثلا : ما رأيته منذ يومان : وقد رأيته يوم الجمعه ولا تعتدّ بيوم الإخبار ولا يوم الانقطاع. قال : ويجوز أن تقول : ما رأيته منذ يومان ، وأنت لم تره منذ عشره أيام. قال : لأنك تكون قد أخبرت عن بعض ما مضى - أقول : وعلى ما بينا ، وهو أن منذ لا بد فيه من معنى الابتداء فى جميع مواقعه ، لا يجوز ذلك (٣).

١- قال العلامه الصبان عند قول ابن مالك : (وإن يجرا فى مضى فكمن) ما يأتى : «قوله فكمن» ، أى : الابتدائيه اه ، وهو أولى وأظهر من تسميه الخضرى إياها بالبيانيه.

٢- اللهم إلا إذا كان ابن هشام يريد النص على ابتداء الغايه عند مضى الزمن ، فسكت عن (إلى) فلا منافاه على هذا بين قوله هذا وقول سائر النحاه.

٣- يظهر أن اسم الإشاره راجع إلى ما مثل به ، ابتداء من قوله : (ويجوز أن تقول فى يوم - - الاثنين مثلا ...) إلى قوله : (ما مضى). وذلك لأن عدم الاعتداد بيوم الانقطاع ، ينافى معنى الابتداء الذى يفيده مذ ومنذ. وكذا يقال فى المثال الثانى.

وقال : إنهم يقولون : منذ اليوم ولا يقولون : منذ الشهر ؛ ولا : منذ السنه. ويقولون : منذ العام. قال : وهو على غير القياس – قال : ولا يقال : منذ يوم ، استغناء بقولهم : منذ أمس – ولا يقولون : منذ الساعه ، لقصرها – فإن كان جميع ما قاله مستندا إلى السماع فبها ونعمت. وإلا فالقياس جواز الجميع. والقصر ليس بمانع. لأنه جوز : (منذ أقل من ساعه). اه. المراد من كلام الشيخ ياسين.

أقول : قد أسلفنا القول فى امتناع أن يقال مثلا : ما رأيته مذ أو منذ يوم ، لا لتلك العله التى نقلها ياسين عن الأخفش ، بل لأن منذ ومذ لا يجران إلا النكره المعدوده ، أو التى فى حكم المعدوده ، إذا كانا بمعنى من وإلى معا.

وقوله : (ولا يقولون : منذ الساعه ، لقصرها) ، هذا هو أحد معانيها ، وهو الوقت القليل. فقد جاء فى اللسان : والساعه الوقت الحاضر ... والساعه فى الأصل تطلق بمعنيين : أحدهما أن تكون عباره عن جزء من أربعه وعشرين جزءا ، هى مجموع اليوم والليله. والثانى أن تكون عباره عن جزء قليل من النهار أو الليل. يقال : جلست عندك ساعه من النهار ، أى وقتا قليلا منه. اه.

فإذا قلت مثلا ، على القول بالجواز : طار العصفور مذ أو منذ الساعه ، فمعنى مذ أو منذ هنا (فى) ، أى : طار فى هذا الوقت الحاضر. وهذا واضح ، كما قال يس. والقصر ليس بمانع.

وأما ما قاله ياسين من أنه جوّز أن يقال : منذ أقل من ساعه ، فمعناه : منذ وقت أقل من ساعه. فمنذ فيه بمعنى (من) (على رأى ابن هشام ومن تابعه ، كما قررنا فى «و»). فتقول مثلا : حضر فلان مذ أو منذ أقل من ساعه ، أى : من زمن وجيز.

بقى المعنى الثانى للساعه ، وهى أنها جزء من أربعه وعشرين جزءا هى مجموع اليوم والليله. فهذه الساعه محدوده ، لأنها مقسمه أيضا أقساما متساويه ؛ هى الدقائق الفلكيه. والقصر الذى هو عله المنع فيما قال الأخفش ، منتف فيها.

فتقول مثلا : ما كتبت مذ أو منذ الساعه ، أى : فى هذا الوقت المقدّر بستين دقيقه. كما تقول مثلا : كتبت مذ أو منذ الساعه ، فى الإثبات لأن الفعل متطاول - هذا ما نستظهره.

(ح) وهناك موضوع له شبه واتصال بما قررنا فى الفقره السابقه. ذلك أنا قلنا آنفا : إن (يوما) من المبهم ؛ فلا يجوز : مذ أو منذ يوم. فهذا ما مثل به النحاه. ففى الصبان عند قول الأشمونى : (فإن كان المجرور بهما نكره ... إلخ ما يأتى : «قوله نكره» ، أى معدوده ، إذ لا يجوز : منذ يوم). اه. والظاهر أن النحاه لم يدخلوا (اليوم) فى باب ما هو فى حكم المعدود ، وألحقوه بالمبهم ، لاختلاف اللغويين فى معناه. فمنها أنه من طلوع الشمس إلى غروبها ، ومنها أنه مطلق الزمان ، إلى غير ذلك.

وأما المعنى الآخر الذى نقلناه عن اللسان فيما تقدم ، فقد حدث فى الحضاره الإسلاميه. وهو فى حكم المعدود. ذلك أن تقول مثلا : ما كلمته مذ أو منذ يوم ، كما لك أن تقول : مذ أو منذ ليله ، لهذا الاعتبار ، كما قالوا : مذ أو منذ شهر ، أو سنه.

وكذلك يقال فى الساعه والدقيقه الفلكيتين. فنقول مثلا : قرأ القارئ مذ أو منذ ساعه ، ما قرأ منذ أو مذ ساعه. وكلمنى صديقى مذ أو منذ دقيقه ، قياسا سائغا لا غبار عليه.

وقد خطر لى وأنا أكتب هذا ، لفظ : هنيهه أو هنيّه. ففى المصباح : الهن - خفيف النون - كنايه عن كل اسم جنس. والأنثى : هنه ؛ ولامها محذوفه. ففى لغه هى هاء ؛ فيصغر على : هنيهه. ومنه يقال : سكت هنيهه أى : ساعه لطيفه. وفى لغه هى : واو ، فيصغر فى المؤنث على : هنيّه. وجمعها [أى : هنه] هنوات. وربما جمعت على هنات ، على لفظها ، مثل عدات - وفى المذكر : هنىّ. اه.

وإنما تعرضت لهذه الكلمه ، لكثره دورانها على الألسن والأقلام فى مختلف شئون الحياه. فهى ليست من المعدود لفظا أو حكما. ولا يمكن ضبطها بقياس.

ومثل هنيهه أو هنيّه : «لحظه» ، للزمان اليسير - ففى الأساس : وفعل ذلك فى لحظه. اه. وفى شرح القاموس : ومما يستدرك عليه : اللّحظه المره من اللّحظ ويقولون : جلست عنده لحظه ، أى : كلحظه العين (١) ، ويصغرونه لحيظه. والجمع لحظات. اه.

وهذه الكلمه أيضا شائعه جدّا. وحكمها حكم الهنيهه أو الهنيّه ، لما قررنا من انبهامها ، وأنها ليست من المعدود ولا ما هو فى حكمه. وهل ثنّوا هنيهه أو هنيّه (للوقت اليسير) ، ولحظه ، فقالوا مثلا : جلس هنيهتين أو هنيتين؟ لعلهم لم يفعلوا. لأنه لا معنى لقولك مثلا : جلست وقتين لطيفين (٢). ولو أنهم فعلوا لجاز ؛ نحو قولك : جلست مذ أو منذ لحظتين أو هنيهتين ، كما تقرر آنفا.

وهل جمعوا هنيهه أو هنيّه (للوقت اليسير) ، فقالوا مثلا : جلس هنيهات ، أو هنيّات. الغالب أنهم لم يفعلوا ، على ما وصل إليه اطلاعى. ولو أنهم فعلوا لجاز أن تقول مثلا : جلست أو ما جلست عنده مذ أو منذ هنيهات.

أما اللحظه فلعلهم لم يثنوها. والغالب أنهم جمعوها.

على أن تثنيه كل أولئك وجمعه جائز صناعه فلا كلام فى هذا (٣).

(ط) وقد كنت أرجع فى أثناء كتابه هذه العجاله إلى شرح الإمام موفق الدين أبى البقاء يعيش بن على بن يعيش النحوى المتوفى سنه ٦٤٣ ه. لمفصل الزمخشرى - ورجعت أيضا إلى شرح كتاب سيبويه للإمام أبى سعيد الحسن

١- أى : فهو من باب نيابه المصدر عن الزمن. والأصل : جلست عنده مقدار لحظه عين.

٢- إلا إذا قلت مثلا : جلست هنيهتين ، عند محمد هنيهه ، وعند على هنيهه - وكذا يقال فى الجمع ، وفى لحظه إذا استعملنا مثناها وجمعها هذا الاستعمال.

٣- هناك أسماء أخرى كثيره مبهمه تدل على الزمان بذاتها ، أو بالنيابه عن المصدر : فحكمها ما قررنا. ومن ذلك - وهو شائع - وقت ، وبرهه ، وعهد ، فيغلط الناس ويقولون : مذ أو منذ برهه ، أو عهد أو وقت. اللهم إلا إذا قالوا : مذ أو منذ عهد طويل. أو برهه طويله مثلا. فقد يجوز أن يلحق ذلك بما هو فى حكم المعدود. (راجع تعليقنا على كلام الأشمونى فى ص ٥١٣ آخر «ه») وليس لى فى ذلك جزم فليحرر.

ابن عبد الله بن المرزبان السيرافى المتوفى ۳۶۸ ه ، فوجدت فيهما تعليقات طريفه تتصل بموضوع هذا البحث. آثرت أن أتحف القارئ بنتف منهما ، ليرى كيف كان يكتب هذان الإمامان ، ولتكمل بها الفائده.

قال الإمام ابن يعيش :

(۱)وأما الفرق بينهما [أى : «مذ ومنذ» الحرفيتين والاسميتين] من جهه المعنى ، فإن «مذ» إذا كانت حرفا دلت على أن المعنى - الكائن فيما دخلت عليه ، لا فيها نفسها ، نحو قولك : زيد عندنا مذ شهر ؛ على اعتقاد أنها حرف ، وخفض ما بعدها. فالشهر هو الذى حصل فيه الاستقرار فى ذلك المكان ، بدلاله مذ على ذلك.

وأما إذا كانت اسما ورفعت ما بعدها ، دلت على المعنى الكائن فى نفسها. نحو قولك : ما رأيته مذ يوم الجمعه. فالرؤيه متضمنه «مذ» وهو الوقت الذى حصلت فيه الرؤيه ، وهو يوم الجمعه. كأنك قلت : الوقت الذى حصلت (۱) فيه الرؤيه يوم الجمعه. اه.

وقال :

(۲)

والصواب ما ذهب إليه البصريون من أن ارتفاعه بأنه خبر. والمبتدأ منذ ومذ. فإذا قلت : ما رأيته منذ يومان ، كأنك قلت : ما رأيته مذ ذلك يومان. فهما جملتان ، على ما تقدم. وإنما قلنا : إن «مذ» فى موضع مرفوع بالابتداء ، لأنه مقدّر بالأمد. والأمد لو ظهر لم يكن إلا مرفوعا بالابتداء. فكذلك ما كان فى معناه. اه.

وقال :

(۳)

وله [مذ أو منذ] فى الرفع معنيان : تعريف ابتداء المده ، من غير تعرض إلى الانتهاء. والآخر تعريف المده كلها.

۱- هذا نقل الباحث. فهل حصلت الرؤيه؟

فإذا وقع الاسم بعدهما معرفه ، نحو قولك ، ما رأيته مذ يوم الجمعه ونحوه ، كان المقصود به ابتداء غايه الزمان الذى انقطعت فيه الرؤيه وتعريفه. والانتهاء مسكوت عنه. كأنك قلت : وإلى الآن. ويكون فى تقدير جواب (متى).

وإذا وقع بعده نكره ، نحو : ما رأيته منذ يومان ، ونحو ذلك ، كان المراد منه انتظام المده كلها ، من أولها إلى آخرها ، وانقطاع الرؤيه فيها كلها.

فإن خفضت ما بعدهما ، معرفه كان أو نكره ، كان المراد الزمان الحاضر ، ولم تكن الرؤيه قد وقعت فى شىء منه. اه.

ويظهر أن أبا البقاء أراد بالمعرفه فى قوله : (فإن خفضت ما بعدها ... إلخ) نحو يومنا أو اليوم ، فى قولك مثلا : ما رأيته مذ أو منذ يومنا ، أو اليوم.

ولم يرد نحو قولك : ما رأيته مذ أو منذ يوم الأربعاء (١) ، أى من يوم الأربعاء ، كما تقدم. وذلك لأن أبا البقاء يرفع (يوم) فيه وجوبا. بدليل قوله آنفا فى فقره (٣) : (فإذا وقع الاسم بعدها معرفه ، نحو قولك : ما رأيته مذ يوم الجمعه ... إلخ).

أما الدلاله على الزمن الحاضر فى حال جر مذ ومنذ للنكره ، فقد سلف لك أنك إذا قلت مثلا : ما كلمته مذ أو منذ شهرين (مما هو معدود) ، أو شهر (مما هو فى حكم المعدود) ، كان المعنى أن الحدث انتفى من ابتداء هذه المده إلى انتهائها. فأنت إذ تقول مثلا : ما كلمته مذ أو منذ شهر ، تتكلم فى نهايه الشهر. أى : ما وقع الكلام فى هذا الشهر الحاضر ، من أوله إلى آخره.

هذا شرح الفقره الأخيره من كلام أبى البقاء ، كما قدرت أن أوجهها.

وقال الإمام السيرافى :

١- اعلم أن منذ ومذ جميعا فى معنى واحد. وهما يكونان اسمين وحرفين ، غير أن الغالب على منذ أن تكون حرفا ، وعلى مذ أن تكون اسما. اه.

١- قد سبق أن نحو هذا المثال يجوز فيما بعد مذ أو منذ فيه الرفع أو الجر.

٢- ... تقول : ما رأيته منـذ يوم الجمعه ، وما رأيته منـذ اليوم. وإذا قلت : ما رأيته منذ يوم الجمعه : كان معناه : انقطعت رؤيتى له من يوم الجمعه. فكـان يوم الجمعه لابتـداء غـايه انقطـاع الرؤيه. فمحـل ذلـك من الزمان كمحل (من) فى المكان ، إذا قلت : ما سرت من بغداد ، أى : ما ابتدأت السير من هذا المكان. فكذلك : ما وقعت رؤيتى عليه من هذا الزمان. اه.

٣-... وتقول : ما رأيته مذ يوم الجمعه ، وما رأيته مذ السبت ... فإن قال قائل : فما حكم «مذ» فى هذا الوجه ، وتقديرها؟ قيل له : حكمها أن تكون اسـما ، وتقـديرها أن تكون مبتـدأه ، ويكون ما بعـدها خبرها. كأنك قلت : ما رأيته ، مـده ذلك يوم السـبت. فيكون على كلامين ... وذلك أنك إذا قلت : ما رأيته مذ يوم الجمعه فإنما معناه : انقطاع رؤيتى له ابتداؤه يوم الجمعه ، وانتهاؤه الساعه. فتضمنت (من) معنى الابتداء والانتهاء.

وإذا قلت ما رأيته مذ اليوم ، فليس فيه إلا معنى ابتداء الغايه وانقطاعها. وهو (فى) معنى ، وانخفض ما بعدها. اه.

٤- ... وذلك أنك إذا قلت : لم أره مـذ يومان ، أو مـذ شـهران ، أو نحو ذلك ، مما يكون جوابا لكم ، فتقديره : لم أره وقتا مّا. ثم فسـرت ذلك فقلت : أمـد ذلك شـهران ، أو مـده ذلك شـهران. فقولك مذ شـهران جمله ثانيه هى تفسـير للوقت المبهم فى الجمله الأولى. فهذا أحد تقديرى مذ إذا رفعت ما بعدها.

والتقـدير الآخر أن تقول : ما رأيته مذ يوم الجمعه فيكون تقديره : فقدت رؤيته وقتا ما ، أوله يوم الجمعه فمذ فى هذين الوجهين بمنزله اسم مضاف : إما على تقدير : أمد ذلك ، أو أول ذلك. اه.

٥- تكميل

وفى المخصص : قال سيبويه : سألت الخليل رحمه الله عن قولهم ؛ مذ عام أوّل (١) ، ومذ عام أوّل. فقال : أول : ها هنا صفه. وهو أول من عامك. ولكن ألزموه ها هنا الحذف استخفافا. فجعلوا هذا الحرف بمنزله (أفضل منك) قال : وسألته رحمه لله عن قول العرب ، وهو قليل : مذ عام أوّل. فقال : جعلوه ظرفا فى هذا الموضع ، وكأنه قال : مذ عام قبل عامك. اه.

* * *

قال الباحث : إلى هنا وقف القلم ، وفى النفس شوق إلى المزيد ، وتطلع إلى الاستيفاء. ولعلى أكون قد وفقت إلى ما أردت من توضيح وتسهيل. والله تعالى المستعان.

١- انظر ما يتصل بكلمه : «أول» فى ص ٢٦٧ وكذا فى ج ٣ م ٩٥ ص ١٣٠ حيث الإيضاح المفيد.

بحث التضمين

(١)

أقوال العلماء فى التضمين

قال أبو البقاء فى كتابه «الكليات» : التضمين : هو إشراب معنى فعل لفعل ، ليعامل معاملته. وبعباره أخرى : هو أن يحمل اللفظ معنى غير الذى يستحقه بغير آله ظاهره.

ثم قال : قال بعضهم : التضمين هو أن يستعمل اللفظ فى معناه الأصلى ، وهو المقصود أصاله ، لكن قصد تبعيه معنى آخر يناسبه من غير أن يستعمل فيه ذلك اللفظ ، أو يقدر له لفظ آخر ، فلا يكون التضمين من باب الكنايه ، ولا من باب الإضمار ، بل من قبيل الحقيقه التى [فيها] قصد بمعناه الحقيقى معنى آخر يناسبه ويتبعه فى الإراده.

وقال بعضهم : التضمين إيقاع لفظ موقع غيره لتضمنه لمعناه ، وهو نوع من المجاز. ولا اختصاص للتضمين بالفعل ، بل يجرى فى الاسم أيضا. قال التفتازانى فى تفسير قوله تعالى : (وَهُوَ اللهُ فِي السَّماواتِ وَفِي الْأَرْضِ:) لا يجوز تعلقه بلفظه : الله ، لكونه اسما لا صفه. بل هو متعلق بالمعنى الوصفى الذى ضمنه اسم الله ، كما فى قولك : هو حاتم من طيئ ، على تضمين معنى : الجواد.

١- هذا هو البحث الثانى الذى سبق أن وعدنا - فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٩ - بتسجيله هنا ، لعظيم أثره عند المتخصصين ، وليكون صوره مرشده من مسالك البحث العقلى الدقيق أمام كبار الطلاب ، بالرغم من تشعبه الخيالى بغير سداد ، وكثره الخلاف والوهم كثره معيبه تكشف عن نوع عنيف مرهق من البحوث الجدليه القديمه. وقد نقلناه كاملا من محاضر جلسات المجمع اللغوى القاهرى فى دور انعقاده الأول (ص ٢٠٩ ، وما بعدها) حيث سجلته تلك المحاضر. بقلم عضو جليل من أعضاء المجمع ، هو الأستاذ حسين والى ، رحمه الله عليه وقد ألقاه على الأعضاء قبل تسجيله. ونقلنا معه بعض مناقشات قصيره دارت بشأنه بين الأعضاء ساعه عرضه على المجمع اللغوى ؛ لأهميه ذلك كله. وأردفناه برأى خاص موجز ، فى هامش الصفحه الأخيره ص ٥٥٢. ويلاحظ ما سبقت الإشاره إليه - فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٩ باختصار فى باب : «تعدى الفعل ، ولزومه» وهو أن «الصبان» عرض للتضمين - ج ٢ - كما عرض له «ياسين» فى الجزء الثانى من حاشيته على التصريح ، باب : «حروف الجر» عرضا محمودا ، فى نحو : أربع صفحات.

وجريانه فى الحرف ظاهر فى قوله تعالى : (ما نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ،) فإن «ما» تتضمن معنى «إن» الشرطيه. ولذلك جزم الفعل.

وكل من المعنيين مقصود لـذاته فى التضـمين ، إلا أن القصد إلى أحدهما - وهو المذكور بذكر متعلقه - يكون تبعا للآخر وهو المـذكور بلفظه ، وهـذه التبعيه فى الإـراده من الكلام ، فلا ينافى كونه مقصودا لـذاته فى المقام. وبه يفارق التضـمين الجمع بين الحقيقه والمجـاز ، فإن كلا من المعنيين فى صوره الجمع مراد من الكلام لـذاته ، مقصود فى المقام أصاله ، ولـذلك اختلف فى صحته مع الاتفاق فى صحه التضمين.

والتضـمين سـماعى لا قياسـى ، وإنما يـذهب إليه عنـد الضـروره. أما إذ أمكن إجراء اللفظ على مـدلوله فإنه يكون أولى. وكـذا الحذف والإيصال ، لكنهما لشيوعهما صارا كالقياس ، حتى كثر للعلماء التصـرف والقول بهما فيما لا سماع فيه. ونظيره ما ذكره الفقهاء من أن ما ثبت على خلاف القياس إذا ما كان مشهورا يكون كالثابت بالقياس فى جواز القياس عليه.

وجاز تضمين اللازم المتعدى ؛ مثل : «سفه نفسه» فإنه متضمن لأهلك.

وفائـده التضـمين هى أن تـؤدى كلمه مـؤدى كلمـتين ، فالكلمتـان مقصودتـان معـا قصـدا وتبعـا ، فتـاره يجعـل المـذكور أصـلا والمحـذوف حالاـ ، كمـا قيـل فى قوله تعالى : (وَلِتُكَبِّرُوا اللهَ عَلى ما هَـداكُمْ) كأنه قيل : ولتكبروا الله حامـدين على ما هـداكم ، وتاره بالعكس ، كما فى قوله تعالى : (وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِما أُنْزِلَ إِلَيْكَ) أى : يعترفون به مؤمنين.

ومن تضـمين لفـظ معنى آخر قوله تعـالى : (وَلاـ تَعْـدُ عَيْنـاكَ عَنْهُمْ،) أى : لاـ تفتهم عينـاك مجـاوزتين إلى غيرهم. (وَلا تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلى أَمْوالِكُمْ،) أى : لاـ تضـموها آكلين. (مَنْ أَنْصارِى إِلَى اللهِ،) أى : من ينضاف فى نصـرتى إلى الله. (هَلْ لَكَ إِلى أَنْ تَزَكَّى،) أى : أدعـوك وأرشـدك إلى أن تزكى : (وَمـا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ،) أى : فلن تحرموه ، فعـدى إلى اثنين. (وَلا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكاحِ،) أى : لا تنووه ، فعدى بنفسه لا بعلى. (لا يَسَّمَّعُونَ إِلَى الْمَلَإِ الْأَعْلى،) أى : لا يصـغون ، فعدى بإلى ، وأصله يتعدى بنفسه. ونحو : «سمع

الله لمن حمده» ، أى : استجاب ، فعدى باللام. (وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ) أى : يميز.

ومن هذا الفن فى اللغه شىء كثير لا يكاد يحاط به.

ومن تضمين لفظ لفظا آخر قوله تعالى : (هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّياطِينُ) إذ الأصل : أمن. حذف حرف الاستفهام واستمر الاستعمال على حذفه كما فى «هل» فإن الأصل أهل؟ فإذا أدخلت حرف الجر فقدر الهمزه قبل حرف الجر فى ضميرك ؛ كأنك تقول : أعلى من تنزل الشياطين ، كقولك : أعلى زيد مررت. وهذا تضمين لفظ لفظا آخر(۱).

لقد ذكر أبو البقاء عن بعض العلماء أن التضمين ليس من باب الكنايه ، ولا من باب الإضمار ، بل من باب الحقيقه ، إذ قصد بمعناه الحقيقى معنى آخر يناسبه ويتبعه فى الإراده.

ويؤخذ من هذا أنه لا بد من المناسبه ، وإنما يعرف المناسبه أهل العربيه الذين لهم درايه بالعربيه وأسرارها.

وذكر عن بعضهم أن التضمين إيقاع لفظ موقع غيره. لتضمنه معناه. وهو نوع من المجاز.

وقال : التضمين سماعى لا قياسى ، وإنما يذهب إليه عند الضروره. أما إذا أمكن إجراء اللفظ على مدلوله ، فإنه يكون أولى.

وذكر أمثله لتضمين لفظ معنى لفظ آخر. ثم قال : «ومن هذا الفن فى اللغه شىء كثير لا يكاد يحاط به».

ويؤخذ من هذا أن التضمين قياسى.

* * *

وقال ابن هشام فى المغنى : قد يشربون لفظا معنى لفظ فيعطونه حكمه ، ويسمى ذلك تضمينا. وفائدته أن تؤدى كلمه مؤدى كلمتين. قال الزمخشرى : ألا ترى كيف رجع معنى (وَلا تَعْدُ عَيْناكَ عَنْهُمْ) إلى قولك : ولا تقتحمهم عيناك مجاوزتين إلى غيرهم. و (وَلا تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلى أَمْوالِكُمْ،) أى : ولا تضموها آكلين لها.

۱- هنا غموض فى العباره التى سجلها البحث.

قال الدسوقى : قوله يشربون لفظا معنى لفظ ، هذا ظاهر فى تغاير المعنيين ، فلا يشمل نحو : (وقد أحسن بى) ، أى : لطف ، فإن اللطف والإحسان واحد.

فالأولى أن التضمين إلحاق ماده بأخرى لتضمنها معناها ولو فى الجمله ، أعنى باتحاد أو تناسب. قوله : «أن تؤدى كلمه مؤدى كلمتين» : ظاهر فى أن الكلمه تستعمل فى حقيقتها ومجازها. ألا ترى أن الفعل من قوله تعالى : (لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسائِهِمْ) ضمن معنى : يمتنعون من نسائهم بالحلف ، وليس حقيقه الإيلاء إلا الحلف ، فاستعماله فى الامتناع من وطء المرأه إنما هو بطريق المجاز ، من باب إطلاق السبب على المسبب ؛ فقد أطلق فعل الإيلاء مرادا به ذانك المعنيان جميعا ، وذلك جمع بين الحقيقه والمجاز بلا شك. وهو ، أى : الجمع المذكور إنما يتأتى على قول الأصوليين : إن قرينه المجاز لا يشترط أن تكون مانعه. أما على طريقه البيانيين من اشتراط كونها مانعه من إراده المعنى الحقيقى ، فقيل إن التضمين حقيقه ملوحه لغيرها.

وقدر (السعد) العامل مع بقاء الفعل مستعملا فى معناه الحقيقى ، فالفعل المذكور مستعمل فى معناه الحقيقى ، مع حذف حال مأخوذه من الفعل الآخر بمعونه القرينه اللفظيه. فقولنا أحمد إليك فلانا ، معناه : أحمده منهيّا إليك حمده. ويقلب كفيه على كذا : أى. نادما على كذا. فمعنى الفعل المتروك وهو المضمن معتبر على أنه قيد لمعنى الفعل المذكور.

وزعم بعضهم أن التضمين بالمعنى الذى ذكره (السعد) - وهو جعل وصف الفعل المتروك حالا من فاعل المذكور - يسمى تضمينا بيانيّا ، وأنه مقابل للنحوى (١).

وقيل إن التضمين من باب المجاز ، ويعتبر المعنى الحقيقى قيدا ، وهذا هو الذى اعتبره الزمخشرى. فعلى مذهب السعد يقال : ولا تأكلوا أموالهم ضامّيها إلى أموالكم. وعلى مذهب الزمخشرى نقول ولا تضموها إليها آكلين.

وقيل التضمين من الكنايه ، أى لفظ أريد به لازم معناه.

١- فى ص ٥٣٩ بيان النوعين.

فالأقوال خمسه ، وانظر ما بيان صحه الأخير منها. تأمل. اه. تقرير الدردير.

وقال الأمير : قوله : «وفائدته إلخ» ظاهر فى الجمع بين الحقيقه والمجاز ، وقيل مجاز فقط ، وقيل حقيقه ملوحه بغيرها.

وقدر «السعد» العامل ، فزعم بعضهم أنه تضمين بيانى مقابل للنحوى. قول ابن هشام «قد يشربون لفظا معنى لفظ» لا يخفى أن «قد» فى عرف المصنفين للتقليل كما سيأتى. وعلى ذلك يكون التضمين قليلا. ولكنه سيذكر فى آخر الموضوع عن ابن جنى أنه كثير ، حتى قال الدسوقى : هذا ربما يؤيد القول بأن التضمين قياسى.

وقد أشار الدسوقى إلى أن قول ابن هشام : «وفائدته أن تؤدى كلمه مؤدى كلمتين» ظاهر فى أن الكلمه تستعمل فى حقيقتها ومجازها. والجمع بين الحقيقه والمجاز إنما يتأتى على قول الأصوليين إن قرينه المجاز لا يشترط أن تكون مانعه ، أما على قول البيانيين يشترط أن تكون القرينه مانعه ، فقيل التضمين حقيقه ملوحه لغيرها. وقدر السعد العامل مع بقاء الفعل مستعملا فى معناه الحقيقى إلخ ما تقدم.

وقيل : التضمين من باب المجاز ، وقيل من باب الكنايه ، وسيأتى شرح المذاهب فى ذلك.

وذكر ياسين على التصريح أن التضمين سماعى كما هو المختار.

ثم قال : واعلم أن كلام المصنف فى المغنى فى تقريره التضمين فى مواضع يقتضى أن أحد اللفظين مستعمل فى معنى الآخر ؛ لأنه قال فى (وَما يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ،) أى : فلن تحرموه. وفى (وَلا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكاحِ) أى : لا تنووا. وحينئذ فمعنى قوله : إنه إشراب لفظ معنى آخر ، أن اللفظ مستعمل فى معنى الآخر فقط. فإن هذا هو الموافق لذلك التقرير ، وإن احتمل أنه مستعمل فى معناه ومعنى الآخر.

وقول ابن جنى فى الخصائص : إن العرب قد تتوسع فتوقع أحد الحرفين (١)

١- المراد : اللفظين مطلقا ، وليس المراد الحرف المقابل للاسم والفعل.

موقع الآخر ، إيـذانا بأن هـذا الفعل فى معنى ذلك الآخر ، فلـذلك جىء معه بالحرف المعتاد ، مع ما هو بمعناه - صـريح فى أنه مستعمل فى معنى الآخر فقط.

وعلى هـذا فالتضـمين مجاز مرسل ، لأنه اسـتعمال اللفظ فى غير معناه لعلاقه بينهما وقرينه ، كما سـيتضح ذلك. وهذا أحد أقوال فيه.

وقيل إن فيه جمعا بين الحقيقه والمجاز ، لدلاله المذكور على معناه بنفسه ، وعلى معنى المحذوف بالقرينه.

وهـذا إنما يقول به من يرى جواز الجمع بين الحقيقه والمجاز. وهو ظاهر قول المغنى «إن فائـدته أن تؤدى كلمه مؤدى كلمتين». فظاهر تعريفه مخالف لما ذكره من فائدته. فليتنبه لذلك.

وعلى هذا القول جرى سلطان العلماء العز بن عبد السّلام ، فقال فى كتاب «مجاز القرآن» :

«الفصـل الثـانى والأـربعون فى مجـاز التضـمين ، وهو أن يضـمن اسم معنى اسم لإفـاده معنى اسـمين ، فتعـديه تعـديته فى بعض المواضع ، كقوله : (حَقِيقٌ عَلى أَنْ لا أَقُولَ عَلَى اللهِ إِلَّا الْحَقَّ) فيضـمن : خ خ حقيق معنى : خ خ حريص ، ليفيد أنه محقوق بقول الحق ، وحريص عليه. ويضمن فعل معنى فعل ، فتعديه أيضا تعديته فى بعض المواضع كقول الشاعر : خ خ قد قتل الله زيادا عنى ، ضمن : قتل ، معنى : صرف ، لإفاده أنه صرفه حكما بالقتل ، دون ما عداه من الأسباب ، فأفاد معنى القتل والصرف جميعا». اه ، المقصود منه.

وفيه تصريح بأن التضمين يجرى فى الأسماء بل صدر به.

وقول المغنى «إشراب لفظ» يشملها.

فاقتصار (السعد) و (السيد) على بيانه فى الأفعال ، جار مجرى التمثيل لا التقييد. ودعوى أصالته فى الأفعال مجرده عن الدليل.

وقيل إن المذكور مستعمل فى حقيقته ، لم يشرب معنى غيره ، وعليه جرى صاحب الكشاف. وعجيب للمصنف فى المغنى حيث نقل كلامه بعد تعريف التضمين بما مر ، فأوهم أنه يرى بما يقتضيه ذلك التعريف فتفطن له. وقال السعد

فى تقرير كلام الكشاف ، وبيان أنه لا يرى أن فى التضمين مجازا ، ولا الجمع بين الحقيقه والمجاز ، وأنه مع استعماله فى المذكور يدل على المحذوف ما نصه :

حقيقه التضمين أن يقصد بالفعل معناه الحقيقى مع فعل آخر يناسبه. ثم قال : إن الفعل المذكور مستعمل فى معناه الحقيقى مع حذف حال مأخوذه من الفعل الآخر بمعونه القرينه اللفظيه ، نحو : أحمد إليك فلانا ، معناه أحمده منهيّا إليك حمده.

وقد يعكس ، كما يقال فى (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) يعترفون به مؤمنين.

وفى قوله «مع فعل آخر» حذف مضاف أى مع حذف فعل.

فإن قلت : المناسبه إنما هى بين الفعل المحذوف ومتعلقه المذكور لا بين الفعلين ، قلت : لا بد من المناسبه بينهما ، فلا يقال : ضربت إليك زيدا ، أى منهيّا إليك ضربه ؛ ولا تكفى القرينه.

واعترض عليه بأن فى كلامه تناقضا ، لأن قوله : «مع فعل آخر يناسبه» غير ملائم لقوله : «مع حذف حال» ، فإن الثانى يدل على أن المحذوف اسم هو حال ، لا فعل ، بخلاف الأول.

وأجيب بأن فى كلامه تغليبا وإطلاقا للفعل عليه وعلى الاسم ، أو أراد بالفعل معناه اللغوى ، وكذا فى قوله : «أن يقصد بالفعل» ولا يخفى سقوطه على هذا الكلام وبعده عن المرام.

وذلك أن الداعى للسعد على ما قاله ، الفرار من الجمع بين الحقيقه والمجاز. والأصل تضمين الفعل لمثله ، فالملاحظه فى تضمين المذكور مثله ، وأشير بالحال عند بيان المعنى إلى ذلك التضمن ولو قدر نفس الفعل ، كان من الحذف المجرد ، ولم يكن المحذوف فى تضمن المذكور. وأيضا فى تقديره تكثير للحذف.

وبهذا يظهر أن من قال لا تنحصر طرق التضمين فيما قال ، وأن منها العطف ، نحو : (الرَّفَثُ إِلى نِسائِكُمْ) ، أى : الرفث والإفضاء إلى نسائكم ، فقد غفل عن الباعث على هذا القول. على أنه لم يدع أحد الحصر. وقال السيد : ذهب بعضهم إلى أن اللفظ مستعمل فى معناه الحقيقى فقط. والمعنى الآخر مراد بلفظ محذوف يدل عليه ما هو من متعلقاته. فتاره يجعل المذكور أصلا فى

الكلام والمحذوف قيدا فيه ، على أنه حال ، كما فى قوله : (وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلى ما هَداكُمْ) كأنه قال : «لتكبروا الله حامدين على ما هداكم». وتاره يعكس ، فيجعل المحذوف أصلا والمذكور مفعولا ، كقوله : «أحمد إليك فلانا» كأنك قلت أنهى إليك حمده ، أو حالا كما يدل عليه قوله ، (يعنى الكشاف) ، عند الكلام على قوله تعالى : (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ،) أى : يعترفون به ، فإنه لا بد من تقدير الحال ، أى : يعترفون به مؤمنين ، إذ لو لم يقدر لكان مجازا عن الاعتراف لا تضمينا ، وقوله على «أنه حال» ، وقوله : «والمذكور مفعولا» بمعنى أن المذكور يدل على ذلك كما يفيده قول السعد مع حذف حال مأخوذه من الفعل الآخر.

والظاهر أن السيد يوافقه على ذلك ، لأنه لم يشر للرد عليه ، كما هو دأبه عند مخالفته.

فاندفع قول بعضهم : إن فى جعله المذكور مفعولا للمحذوف نظرا ظاهرا ، لأن الفعل والجمله لا يقع واحد منهما مفعولا لغير القول والفعل المعلق.

فالصواب كون جمله : «أحمد» حالا من فاعل : أنهى ، والمعنى أنهى حمده إليك حال كونى حامدا له. ويرد عليه أنه إن أراد أن جمله : «أحمد» حال فى التركيب ففاسد أو فى المعنى ، فالذى وقع فيه حالا إنما هو اسم الفاعل المحذوف بدلاله الفعل المذكور عليه ، كما يشهد به قوله حال كونى حامدا. وقد ذكر السعد أن هذا التركيب مما حذف فيه الحال ، والظاهر أن السيد لم يقصد الرد عليه ، وإنما أراد بيان وجه آخر ، ليفيد أن ذلك أمر اعتبارى لا ينحصر فيما قاله السعد.

ومن العجب أن بعضهم بعد ذكر كلام السعد والسيد قال إنه لا ينحصر فيما قال السيد بل له طرق أخرى ، منها : أن يكون مفعولا ، كما فى قولهم : أحمد إليك الله ، أى : أنهى حمده إليك.

ومن العجب أيضا قوله فى الجواب عن كلام البعض المتقدم ، إن هذا من السبك بلا سابك كباب التسويه ، وأنت قد عرفت أن هذا حذف كما نص عليه السعد لاسبك.

هذا ، وقد اتفق هذان المحققان السعد والسيد ، على أن فى «أحمد إليك زيدا» تضمينا.

ووقع للمولى أبى السعود فى أول تفسيره الفرق بين الحمد والمدح ، بأن الحمد يشعر بتوجيه النعت بالجميل إلى المنعوت بخلاف المدح ، وأنه يرشد إلى ذلك اختلافهما فى كيفيه التعلق بالمفعول فى حمدته ومدحته فإن تعلق الثانى تعلق عامه الأفعال بمفعولاتها ، والأول مبنى على معنى الإنهاء كما فى قولك كلمته ، فإنه معرب عما تفيده لام التبليغ فى قولك قلت له.

ولا يخفى أن هذا مخالف لكلام القوم ، ولم يثبت بشهاده من معقول أو منقول.

فمن العجائب نقل شيخنا الدنوشرى له فى رساله التضمين ، وقوله : وهو كلام حسن ربما يؤخذ منه أن الإنهاء من مفهوم الحمد فتعلق إلى به بالنظر لذلك ، فلا حاجه إلى ادعاء التضمين فيه ، فليتأمل ذلك. اه.

فإن أراد بكونه حسنا حسن تراكيبه ، فلا شك فى ذلك ، وإن أراد حسنه من جهه المعنى فلم يظهر ، فإنه وإن أطال الكلام كما يعلم بالوقوف عليه ، لم يأت فيه ببيان المرام.

بقى هنا أمران ؛ الأول : ما أشار إليه السعد والسيد من أخذ الحال من المحذوف أو المذكور ، لا شك أنهما وجهان متغايران عند من له فى التحقيق يدان ، وإنما الكلام فى أنهما : هل يستويان دائما أو يترجح أحدهما فى بعض الأحيان؟

والذى يقتضيه النظر وإليه يشير كلامهم ، رجحان أحدهما على الآخر بحسب المقام. بل تعينه كما لا يخفى على من له بالقواعد إلمام. فيترجح أخذها من المحذوف فى : (وَلِتُكَبِّرُوا اللهَ عَلى ما هَداكُمْ) وإن جرى السيد على خلافه كما مر ، فقد قال صاحب الكشاف : المعنى لتكبروا الله حامدين ، ولم يقل لتحمدوا الله مكبرين. قال بعضهم : لأن الحمد إنما يستحق ويطلب لما فيه من التعظيم. وكما فى حديث : (أن تؤمن بالقضاء ...) ، فالمعنى : أن تؤمن معترضا بالقضاء ؛ لا أن تعترف بالقضاء مؤمنا ، لأن «أن» والفعل يسبك بمصدر معرف ، وهو لا يقع حالا كما قاله الرضى فى الكلام على أن (إنّ)

تكسر وجوبا إذا وقعت حالا ، وإن كان لا يخلو عن نظر ؛ لعدم وجوب كون المصدر المسبوك معرفه كما يأتى ، ولما يدلان عليه من اسم الفاعل حكمهما. وفى بعضها يترجح أخذها من المذكور كما إذا ضمن العلم معنى القسم ، نحو : علم الله لأفعلن ، فالمعنى : أقسم بالله عالما لأفعلن لا عكسه ، لأن «أقسم» جمله إنشائيه لا تقع حالا إلا بتأويل. واسم الفاعل الواقع حالا قائم مقامها فيعطى حكمها ، ونحو : (فَأَماتَهُ اللهُ مِائَةَ عامٍ) ، لأن التقدير : ألبثه الله مائه عام مماتا ، لا أماته الله مائه عام ملبثا ، لأنه يلزم منه ألّا تكون الحال مقارنه بل مقدره ، والأصل كونها مقارنه.

وأما ما توهمه بعضهم من أن صله المتروك تدل على أنه المقصود أصاله ، فمردود بأنها إنما تدل على كونه مرادا فى الجمله ؛ إذ لولاها لم يكن مرادا أصلا. بل إن الصله لا يلزم أن تكون للمتروك كما دل عليه كلام البيضاوى فى تفسير : (إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِها مَكاناً شَرْقِيًّا) فإنه فسر «انتبذت» باعتزلت. وذكر أنه متضمن معنى : أتت ، و «مكانا» ظرف أو مفعول. ولا شك أن قوله «من أهلها» حينئذ متعلق «بانتبذت» الذى بمعنى : اعتزلت ، لا بأتت.

ومما يتفطن له أن المراد بالصله ما له دلاله على التضمن ؛ لارتباطه بالمحذوف الذى فى ضمن المذكور ، فيشمل ما إذا ضمن اللازم معنى المتعدى ، فإن التعديه حينئذ قرينه التضمين لا ذكر الصله.

وأما إذا ضمن فعل متعد لواحد معنى متعد لاثنين وبالعكس ، كتضمن العلم معنى القسم كما مر ، فإن القرينه إنما هو الجواب.

الثانى : هل الخلاف فى كون التضمين سماعيّا أو قياسيّا ، مبنى على الخلاف فى أنه حقيقه أو مجاز إلى غير ذلك مما فيه من المذاهب؟ وهل ذلك فى المجاز مبنى على كون المجاز سماعيّا أولا؟

والذى يخطر بالبال أنه على القول بأنه حقيقه لا تتوقف على سماع. واشتراط المناسبه بين اللفظين لا يقتضى ذلك كما لا يخفى. وأنه يلزم من كون مطلق المجاز قياسيّا قياسيه هذا المجاز الخاص ، خلافا لبعضهم.

قال فى التلويح : المعتبر فى المجاز وجود العلاقه المعلوم اعتبار نوعها فى استعمال

العرب ، فلا يشترط اعتبارها بشخصها ، حتى يلزم فى آحاد المجاز أن ينقل بأعيانها عن أهل اللغه. وذلك لإجماعهم على اختراع الاستعارات العربيه البديعه التى لم تسمع بأعيانها من أهل اللغه ، وهى من طرق البلاغه وشعبها التى بها ترتفع طبقه الكلام. فلو لم يصح لما كان كذلك ، ولهذا لم يدونوا المجاز تدوينهم الحقائق. وتمسك المخالف بأنه لو جاز التجوز بمجرد وجود العلاقه لجاز : «نخله» لطويل ، غير إنسان ، للمشابهه. و «شبكه» للصيد ، للمجاوره ، و «أب» ، لابن ، للسببيه ، واللازم باطل اتفاقا.

وأجيب يمنع الملازمه ، فإن العلاقه مقتضيه للصحه ، والتخلف عن المقتضى ليس بقادح ، لجواز أن يكون لمانع مخصوص ، فإن عدم المانع ليس جزءا من المقتضى. وذهب المصنف - رحمه الله - إلى أنه لم يجز نحو «نخله» لطويل غير إنسان ، لانتفاء شرط الاستعاره. وهو المشابهه فى أخص الأوصاف ، أى : فيما له مزيد اختصاص بالمشبه به ، كالشجاعه للأسد.

فإن قيل : الطول للنخله كذلك ، قلنا : لعل الجامع ليس مجرد الطول ، بل مع فروع وأغصان فى أعاليها ، وطراوه وتمايل فيها.

ولا شك أنه على القول بأن التضمين مجاز فهو لغوى علاقته تدور على المناسبه ، وهى - مع أنها ليست مما نصوا عليه فى العلاقات - أمر مشترك بين أفراده ، لكن الذكى يرجعها فى كل موضع إلى ما يليق به ، مما هو من العلاقات المعتبره ، وبذلك يمتاز بعض الأفراد عن بعض آخر ، والتخلف فى بعض الأفراد - إن فرض - لا يضر ، كما علمت.

هكذا ينبغى أن يحقق المقام ، وقل من حققه مع إطالته الكلام.

فنتم الكلام على بقيه الأقوال. تقدم ثلاثه.

والرابع : وهو الذى ارتضاه السيد ، أن اللفظ مستعمل فى معناه الأصلى ، فيكون هو المقصود أصاله ، لكن قصد بتبعيته معنى آخر يناسبه من غير أن يستعمل فيه ذلك اللفظ ويقدر له لفظ آخر. فلا يكون من الكنايه ولا الإضمار ، بل من الحقيقه التى قصد منها معنى آخر يناسبها ويتبعها فى الإراده ، وحينئذ يكون واضحا بلا تكلف.

وهذا مبنى على أن اللفظ يدل على المعنى ، ولا يكون حقيقه ، ولا مجازا ، ولا كنايه.

والسيد جوزه ومثله بمستتبعات التراكيب ، وذلك أن الكلام قد يستفاد من عرضه معنى ليس دالا عليه بأحد الوجوه الثلاثه المذكوره ، كما يفيد قولك «آذيتنى فستعرف» التهديد ، «وإن زيدا قائم» إنكار المخاطب.

و (السعد) وغيره جعلوا ذلك كنايه.

والمراد من التبعيه فى قوله : (لكن قصد بتبعيته) التبعيه فى اللفظ ، كما يصرح به قوله فى حواشى المطول فى بحث الاستعاره عند الكلام فى قوله :

«أسد علىّ وفى الحروب نعامه» - لا ينافى تعلق الجار به إذا لوحظ مع ذلك المعنى ما هو لازم له ، ومفهوم منه ؛ من الجراءه والصوله.

والفرق بين هذا الوجه والتضمين ، أن فى التضمين لا بد أن يكون المعنى المقصود من اللفظ تبعا مقصودا فى المقام أصاله. وبه يفارق التضمين الكنايه ، وفى هذا الوجه لا يكون المعنى الملحوظ تبعا مقصودا فى المقام أصلا. كيف والمقام مقام التشبيه بالأسد على وجه المبالغه. وذلك يغنى عن القصد إلى وصف الجراءه والصوله مره أخرى.

وبذلك يندفع قول ابن كمال باشا فى رساله التضمين : إن قيد : «يتبعه فى الإراده» يخرج المعنى الآخر عن حد الأصاله فى القصد ، والأمر فى التضمين ليس كذلك ، بل قد تكون العنايه إليه أوفر ، ومن العجب أنه نقل كلام حاشيه المطول فى تلك الرساله.

وأما الاعتراض على ما قاله (السيد) بأنه : كيف يعمل اللفظ باعتبار معنى لا يدل عليه ، فلا يرد ؛ لأن اللفظ دال عليه ، لكنه لم يستعمل فيه.

والخامس : أن المعنيين مرادان على طريق الكنايه ، فيراد المعنى الأصلى توصلا إلى المقصود ، ولا حاجه إلى التقدير إلا لتصوير المعنى.

قال السيد : وفيه ضعف ، لأن المعنى المكنى به قد لا يقصد ، وفى التضمين يجب القصد إلى كل من المضمّن والمضمن فيه. اه.

ولا يخفى أن «قد» علم القله فى عرف المصنفين. وجعلها المناطقه سور الجزئيه. فمن الغريب قول بعضهم : إن أراد أنه لا يقصد أصلا فممنوع ؛ لتصريحهم بخلافه ،

وإن أراد التقليل أو التكثير لم يثبت المطلوب ، لأن عدم إرادته فى بعض المواضع لا ينافى إرادته فى بعض آخر.

وحاصل ما أشار إليه السيد : أن الكنايه فى بعض الأحيان لا يقصد منها المعنى الأصلى. ولو كان التضمين منها لا ستعمل استعمالها فى وقت ما.

ويجاب - كما قال العصام - : بأنه قد يجب فى بعض الكنايه شىء لا يجب فى جنسها ، ولذلك سمى باسم خاص. اه.

فإن قيل : إذا شرط فى التضمين وجوب إراده المعنيين ، نافى الكنايه ، لأن المشروط فيها جواز إرادته.

أجيب : بأن المراد بالجواز الإمكان العام المقيد بجانب الوجود ، لإخراج المجاز ، لا الجواز بمعنى الإمكان الخاص ؛ لظهور أن عدم إراده الموضوع له لا مدخل له فى خروج المجاز ، حتى لو وجب إرادته خرج أيضا. وأورد بعضهم على قول السيد : إن التضمين يجب فيه القصد إلى المعنيين ، أنه ممنوع ، وادعى أنه وارد على طريق الكنايه. قال : ألا ترى أن معنى الإيمان جعلته فى الأمان ، وبعد تضمينه بمعنى التصديق لا يقصد معناه الأصلى. وأرأيتك بمعنى أخبرنى. (اه) وهو باطل ، لما أنه مفوت فائده التضمين من أداء كلمه مؤدى كلمتين ، وجعل : «أرأيتك» بمعنى : أخبرنى من التضمين : غير ظاهر.

والسادس : أن المعنيين مرادان على طريق عموم المجاز كما بيناه فى رسالتنا.

وذكر بعضهم فى التضمين قولا آخر لو صح كان (سابعا) وهو : أن دلالته غير حقيقيه ؛ ولا تجوز فى اللفظ ، وإنما التجوز فى إفضائه إلى المعمول ، وفى النسبه غير التامه. ونقل ذلك عن ابن جنى وقال ألا ترى أنهم حملوا : النقيض على نقيضه ، فعدوه بما يتعدى به ، كما عدوا : «أسرّ» بالباء ، حملا : على «جهر» و «فضل» بعن حملا على «نقص» ، ولا مجاز فيه قطعا بمجرد تغيير صلته ، وإنما هو تصرف فى النسبه الناقصه. اه.

وهذا القول مخالف لما نص عليه ابن جنى فى الخصائص ، وقد تقدم كلامه فيها. ومن العجب أن هذ الناقل نقل كلامه فى الخصائص ، واستدل به المذهب فى التضمين جعله مغايرا لهذا ، وحمل النقيض على النقيض ليس من التضمين

ولا قريب منه ليقرب به ، ولهذا قابله بعضهم به ، فإنه قال فى المغنى فى بحث «على» وقد تكلم على قوله : «إذا رضيت علىّ بنو قشير» يحتمل أن يكون «رضى» ضمن معنى : «عطف». وقال الكسائى : حمل على نقيضه وهو سخط اه. نسأل الله تعالى الرضا بغير سخط ، بفضله وكرمه.

وبقى قول آخر ، إن ثبت كان (ثامنا) واختاره المولى ابن كمال باشا حيث قال : وبالجمله لا بد فى التضمين من إراده معنيين من لفظ واحد على وجه يكون كل منهما بعض المراد ، وبه يفارق الكنايه ، فإن أحد المعنيين تمام المراد ، والآخر وسيله إليه ، لا يكون مقصودا أصاله. وبما قررناه اندفع ما قيل. والفعل المذكور إن كان فى معناه الحقيقى ، فلا دلاله له على الفعل الآخر ، وإن كان فى معنى الفعل الآخر ، فلا دلاله له على المعنى الحقيقى. وإن كان فيهما لزم الجمع بين الحقيقه والمجاز ، ولا يمكن أن يقال ها هنا ما يقال فى الجمع بين المعنيين فى صوره التغليب ، لأن كلا من المعنيين ها هنا مراد بخصوصه. اه. المقصود منه.

ولا يخفى أنه لم يظهر اندفاع الجمع بين الحقيقه والمجاز فى التضمين ، لما اعترف به من أن كلا من المعنيين مراد بخصوصه. ثم قال : إن التضمين على المعنى الذى قررناه ، لا اشتباه بينه وبين المجاز المرسل ، لأنه مشروط بتعذر المعنى الحقيقى ، وهو فيه متعذر ، نعم يلزم اندراجه تحت مطلق المجاز ، وبين أن الحق أنه ركن مستقل من أركان البيان ، كالكنايه والمجاز المرسل ، وأنه فيه مندوحه عن تكلف الجمع بين الحقيقه والمجاز. وفى قوله : «إن المعنى الحقيقى فى التضمين غير متعذر» ، نظر ؛ لأنه متعذر بواسطه القرينه كما عرف مما مر ، ولا بد من المصير إلى المجاز ، أو الجمع بين الحقيقه والمجاز ؛ لأن القرينه فى المجاز إنما تمنع من إراده الحقيقه فقط ، فاحفظه فإنه مما يقع فيه الغلط.

ثم إنه علم من كلامه أن فى المذهب الذى اختاره السلامه من الجمع بين الحقيقه والمجاز اللازم على بعض الأقوال ، وهو القول الثانى المتقدم ، كما عرفت تحقيقه مما مر. فدعوى أن شبهه الجمع فى التضمين مطلقا واهيه ، دعوى باطله ، ولم يرد بذلك على السيد ، كما لا يخفى على من راجع كلامه. وإن كلام السيد لا يتوهم

فيه ذلك الجمع. فمن قال إنه اعترض عليه بذلك فقد افترى.

فى كلام ياسين ثمانيه أقوال فى التضمين :

الأول : أنه مجاز مرسل ، لأن اللفظ استعمل فى غير معناه لعلاقه وقرينه.

الثانى : أن فيه جمعا بين الحقيقه والمجاز لدلاله المذكور على معناه بنفسه ، وعلى معنى المحذوف بالقرينه.

الثالث : أن الفعل المذكور مستعمل فى حقيقته لم يشرب معنى غيره ، «كما جرى عليه صاحب الكشاف» ، ولكن مع حذف حال مأخوذه من الفعل الآخر المناسب ، بمعونه القرينه اللفظيه ، كما ذكر السعد.

وقال السيد : «ذهب بعضهم إلى أن اللفظ مستعمل فى معناه الحقيقى. فقط ، والمعنى الآخر مراد بلفظ محذوف يدل عليه ما هو من متعلقاته». وفيما مثل به جعل المحذوف أصلا ، والمذكور مفعولا «كأحمد إليك فلانا» أى : أنهى إليك حمده. يعنى أن المذكور يدل على ذلك كما يدل على الحال. وقد أراد السيد بيان وجه آخر ، ليفيد أن ذلك أمر اعتبارى لا ينحصر فيما قاله السعد.

الرابع : أن اللفظ مستعمل فى معناه الأصلى ، فيكون هو المقصود أصاله ، ولكن قصد بتبعيته معنى آخر. فلا يكون من الكنايه ولا الإضمار.

الخامس : أن المعنيين مرادان على طريق الكنايه ، فيراد المعنى الأصلى ، توصلا إلى المقصود ، ولا حاجه إلى التقدير إلا لتصوير المعنى.

السادس : أن المعنيين مرادان على طريق عموم المجاز.

السابع : أن دلالته غير حقيقيه ، ولا تجوّز فى اللفظ ، وإنما التجوز فى إفضائه إلى المعمول ، وفى النسبه غير التامه. ونقل ذلك عن ابن جنى. وقال : ألا ترى أنهم حملوا النقيض على نقيضه ، فعدوه بما يتعدى به ، كما عدوا : «أسر» بالباء حملا على : «جهر». «وفضل» بعن حملا على : «نقص».

وقد علق هذا القول على الصحه.

الثامن : أنه لا بد فى التضمين من إراده معنيين فى لفظ واحد على وجه يكون كل منهما بعض المراد. وبذلك يفارق الكنايه ، فإنه أحد المعنيين تمام المراد ،

والآخر وسيله إليه لا يكون مقصودا أصاله» «وهذا اختيار ابن كمال باشا» وقد علق هذا القول على الثبوت.

وقال السيوطى فى الأشباه والنظائر : قال الزمخشرى فى شأنهم : يضمنون الفعل معنى فعل آخر ؛ فيجرونه مجراه ، ويستعملونه استعماله ، مع إراده معنى المتضمن. قال : والغرض فى التضمين إعطاء مجموع معنيين. وذلك أقوى من إعطاء معنى. ألا ترى كيف رجع معنى (وَلا تَعْدُ عَيْناكَ عَنْهُمْ) ، إلى قولك ولا تقتحمهم عيناك مجاوزتين إلى غيرهم - (وَلا تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلى أَمْوالِكُمْ) ، أى : ولا تضموها إليها آكلين. اه.

قال الشيخ سعد الدين التفتازانى فى حاشيه الكشاف : فإن قيل الفعل المذكور إن كان مستعملا فى معناه الحقيقى فلا دلاله على الفعل الآخر ، وإن كان فى معنى الفعل الآخر فلا دلاله على معناه الحقيقى. وإن كان فيهما جميعا لزم الجميع بين الحقيقه والمجاز.

قلنا : هو فى معناه الحقيقى مع حذف حال مأخوذه من الفعل الآخر بمعونه القرينه اللفظيه ؛ فمعنى يقلب كفيه على كذا : نادما على كذا ، ولا بد من اعتبار الحال ، وإلا كان مجازا محضا لا تضمينا. وكذا قوله (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) تقديره : معترفين بالغيب (انتهى).

وقال ابن يعيش : الظرف منتصب على تقدير «فى» وليس متضمنا معناها حتى يجب بناؤه لذلك ، كما وجب بناء نحو : «من وكم» فى الاستفهام. وإنما «فى» محذوفه من اللفظ لضرب من التخفيف ، فهى فى حكم المنطوق به. ألا ترى أنه يجوز ظهور «فى» معه. نحو قمت اليوم وقمت فى اليوم. ولا يجوز ظهور الهمزه مع من وكم فى الاستفهام ، فلا يقال أمن ولا أكم. وذلك من قبل أن «من وكم» لما تضمنا معنى الهمزه صارا كالمشتملين عليها. فظهور الهمزه حينئذ كالتكرار. وليس كذلك الظرف ، فإن الظرفيه فيه مفهومه من تقدير «فى» ولذلك يصح ظهورها.

ثم ذكر أن ابن جنى قال فى التضمين : «ووجدت فى اللغه من هذا الفن شيئا كثيرا لا يكاد يحاط به ، ولعله لو جمع أكثره لا جميعه لجاء كتابا ضخما.

وقد عرفت طريقه ، فإذا مر بك شيء منه فتقبله وأنس به ، فإنه فصل من العربيه لطيف حسن».

وقال ابن هشام فى تذكرته : زعم قوم من المتأخرين - منهم خطاب الماردى - أنه قد يجوز تضمين الفعل المتعدى لواحد معنى : «صير» ويكون من باب : «ظن» فأجاز : حفرت وسط الدار بئرا ؛ أى : صيرت ، قال : وليس «بئرا» تمييزا ، إذ لا يصلح لمن. وكذا أجاز : بنيت الدار مسجدا. وقطعت الثوب قميصا. وقطعت الجلد نعلا -. وصبغت الثوب أبيض إلخ ...

قال : والحق أن التضمين لا ينقاس. وقال ابن هشام فى المغنى : قد يشربون لفظا معنى لفظ فيعطونه حكمه ، ويسمى ذلك تضمينا. وفائدته أن تؤدى كلمه مؤدى كلمتين ، ثم ذكر لذلك عده أمثله منها قوله تعالى : (وَما يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ) ضمّن معنى تحرموه. فعدّى إلى اثنين لا إلى واحد ، ومنها : (وَلا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكاحِ) ضمّن معنى : تنووه. فعدّى بنفسه لا بعلى. وقوله : (لا يَسَّمَّعُونَ إِلَى الْمَلَإِ الْأَعْلى) ضمّن معنى «يصغون». فعدى بإلى ، وأصله أن يتعدى بنفسه. ومثل : سمع الله لمن حمده. ضمن معنى : استجاب ، فعدّى باللام ، ومثل : «والله يعلم المفسد من المصلح». ضمن معنى : يميز ؛ فجيء بمن.

وذكر ابن هشام فى موضع آخر : من المغنى : أن التضمين لا ينقاس. وكذا ذكر أبو حيان. ثم قال السيوطى :

«قاعده» : المتضمن معنى شيء لا يلزم أن يجرى مجراه فى كل شيء. ومن ثم جاز دخول الفاء فى خبر المبتدأ المتضمن معنى الشرط ، نحو الذى يأتينى فله درهم. وكل رجل يأتينى فله درهم. وامتنع فى الاختيار جزمه عند البصريين. ولم يجيزوا : الذى يأتينى أحسن إليه ، أو : كل من يأتينى أحسن إليه ، بالجزم ، إلا فى الضروره. وأجاز الكوفيون جزمه فى الكلام تشبيها بجواب الشرط ، ووافقهم ابن مالك. قال أبو حيان : ولم يسمع من كلام العرب الجزم فى ذلك إلا فى الشعر. اه.

قال ابن هشام فى المغنى : وهو كثير. قال أبو الفتح فى كتاب التمام : أحسب لو جمع ما جاء منه ، لجاء منه كتاب يكوّن مئين أوراقا. اه.

قال الدسوقى : قوله : وهو – أى التضمين – كثير ، وقوله : قال أبو الفتح ، دليل لقوله وهو كثير. «قوله قال أبو الفتح إلخ» هذا ربما يؤيد القول بأن التضمين قياسى ، وقيل البيانى فقط. وظاهر أنه ليس كل حذف مقيسا ، وكذا المجاز إذا ترتب عليه حكم زائد. اه.

وقال ابن هشام فى أوائل الباب الخامس من المغنى : وفائده التضمين أن يدل بكلمه واحده على معنى كلمتين ، يدلك على ذلك أسماء الشروط والاستفهام.

قال الأمير : قوله «على معنى كلمتين» ظاهره الجمع بين الحقيقه والمجاز ، وسبق الخلاف فى ذلك. قال ابن جنى : لو جمعت تضمينات العرب ملأت مجلدات ، فظاهره القول بأنه قياسى. قوله أسماء الشروط مثلا «من» معناها العاقل ، وتدل مع ذلك على معنى إن ، والهمزه. اه.

وقال ابن هشام فى معانى الباء من المغنى : (الثالث عشر) الغايه ، نحو : (وقد أحسن بى) ، أى : إلىّ. وقيل ضمن أحسن معنى : لطف. اه.

قال الأمير : ظاهره كقولهم التضمين إشراب الكلمه معنى آخر ، وأنه مجاز ، أو حقيقه ملوحه ، أو جمع بينهما ؛ يقتضى مغايره المعنيين ، ولا يظهر فى الإنسان واللطف. فالأولى أن التضمين إلحاق كلمه بأخرى لاتحاد المعنى أو تناسبه ، ويأتى الكلام فيه ، وهل هو قياسى أو البيانى (١) لأنه مجرد حذف لدليل إن قلنا بمغايرته للنحوى. اه.

وقال الملوى على السلم : «وذللت فيه صعاب المشكلات على طرف الثمام». فقال : الصبان : «الثمام» بضم المثلثه : نبت ضعيف يشد به فرج السقوف ، والجار والمجرور متعلق بفعل محذوف : أى : ووضعتها ، فهو من باب حذف الواو مع ما عطفته لعدم اللبس ، أو : «بذللت» ، على تضمينه معنى «وضعت» تضمينا نحويّا. وقد نقل أبو حيان فى ارتشافه عن الأكثرين أنه ينقاس ، فهو من باب الجمع بين الحقيقه والمجاز.

أو بحال محذوفه من فاعل ذللت ، أى : واضعا لها ، أو من مفعوله : أى : موضوعه ، فعلى هذين التضمين بيانى ، وهو مقيس. اه.

١- سبق المراد من البيانى فى ٢٥٢.

وقال الصبان على الأشمونى : إن التضمين النحوى إشراب كلمه معنى أخرى ، بحيث تؤدى المعنيين ، والتضمين البيانى تقدير حال تناسب الحرف. وتمنع كون التضمين النحوى ظاهرا عن البيانى ، للخلاف فى كون النحوى قياسيّا ، وإن كان الأكثرون على أنه قياسى ، - كما فى ارتشاف أبى حيان - دون البيانى فاعرفه. اه. أى : فلا خلاف فى كونه قياسيّا ، كما أشار إليه قبل بقوله : «وهو مقيس».

وقال صاحب التصريح فى آخر الكلام فى المفعول معه : «واختلف فى التضمين : أهو قياسى أم سماعى ، والأكثرون على أنه قياسى. وضابطه أن يكون الأول والثانى يجتمعان فى معنى عام. قاله المرادى فى تلخيصه. اه». وكلامه فى النحوى. وقال ياسين على القطر فى أن «التضمين إشراب لفظ معنى لفظ آخر» هو أحد أقوال خمسه فى التضمين. والمختار منها عند المحققين أن اللفظ مستعمل فى معناه الحقيقى ، مع حذف حال مأخوذ من اللفظ الآخر ، بمعونه القرينه اللفظيه. فمعنى «يقلب كفيه على كذا» : أى نادما على كذا. وقد يعكس كما فى (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) ، أى : يعترفون به مؤمنين ، وبهذا يتوقع أن اللفظ المذكور إن كان فى معناه الحقيقى فلا دلاله على الآخر ، وإن كان فى معنى الآخر فلا دلاله على المعنى الحقيقى ، وإن كان فيهما لزم الجمع بين الحقيقه والمجاز.

* * *

لقد ذكرنا طائفه من أقوال العلماء فى التضمين ، وذكرنا القول بأنه سماعى ، والقول بأنه قياسى ، ورأينا قوه فى القول بأنه قياسى ، ونقلنا فيما تقدم أن التضمين ركن من أركان البيان. فإن ذهبنا إلى القول بأنه قياسى ، قلنا إنما يستعمله العارف بدقائق العربيه وأسرارها على نحو ما ورد. وإنك لتجد كثيرا فى عبارات المؤلفين فيها التضمين. فمن ذلك عباره الملوى السابقه ، ومن ذلك قول ابن مالك «وأستعين الله فى ألفيه» ، فقد جوز الأشمونى أنه ضمن أستعين معنى : أستخير ، ونحوه مما يتعدى بفى.

ذكرنا القول بأن التضمين سماعى. ومعناه أنه يحفظ ولا يقاس عليه. وذكرنا

قول القائلين إن التضمين النحوى قياسى عند الإكثرين. وأن التضمين البيانى قياسى بإجماع النحويين. وقد ذكر ابن جنى فى الخصائص أنه لو نقل ما جمع من التضمين عن العرب لبلغ مئين أوراقا.

والتضمين مبحث ذو شأن فى اللغه العربيه. وللعلماء فى تخريجه طرق مختلفه فقال بعضهم : إنه حقيقه. قال بعضهم : إنه مجاز. وقال آخرون : إنه كنايه ، وقال بعضهم : إنه جمع بين الحقيقه والمجاز على طريقه الأصوليين ، لأن العلاقه عندهم لا يشترط فيها أن تمنع من إراده المعنى الأصلى ...

فإذا قررنا أن التضمين قياسى ، فقد جرينا على قول له قوه. وإذا قلنا إنه سماعى ، فقد يعترض علينا من يقول إن من علماء اللغه من يرى أنه قياسى. فلماذا تضيقون على الناس ، وما جئتم إلا لتسهلوا اللغه عليهم؟

فنحن نثبت القولين بالقياس وبالسماع ، ولكنا نرجح قياسيته ، والقول بجواز استعماله للعارفين بدقائق العربيه وأسرارها. ولا يصح أن نحظره عليهم ، لأنه داخل فى الحقيقه ، أو : المجاز ، أو : الكنايه. والبلغاء يستعملونه فى كلامهم بلا حرج ، فكيف نسد باب التضمين فى اللغه ، وهو يرجع إلى أصول ثابته فيها؟

وأقول بعد هذا : لا بد من قيود نضبط بها استعمال التضمين. وقد رأى بعض الزملاء أن يقصر التضمين على الشعر. وفى هذا قصر للحقيقه ، أو للمجاز ، أو للكنايه ؛ وهى الأصول التى يخرج عليها التضمين» على فن من الكلام دون آخر. وهذه الأمور الثلاثه تقع فى الشعر والنثر بلا قيد ولا شرط.

على أن الشعر من أكثر فنون القول ذيوعا. والناس يحفظون الشعر ويجرون على أساليبه فى الكتابه والخطابه. فإذا أجزنا التضمين فى الشعر وحده ، وقعنا فى الأمر الذى نفر منه. ونحن هنا نقرر الحقائق العلميه. ونرجح منها ما يستحق الترجيح تحقيقا لأغراضنا.

انتهى البحث

* * *

حضره رئيس الجلسه : يتفضل الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسين بتلاوه بحثه فى التضمين.

حضره العضو المحترم الأستاذ الخضر حسين : للتضمين غرض هو الإيجاز. وللتضمين قرينه ، هى تعديه الفعل بالحرف وهو يتعدى بنفسه ، أو تعديته بنفسه وهو يتعدى بالحرف. وللتضمين شرط هو وجود مناسبه بين الفعلين. وكثره وروده فى الكلام المنثور والمنظوم تدل على أنه أصبح من الطرق المفتوحه فى وجه كل ناطق بالعربيه ، متى حافظ على شرطه ؛ وهو : مراعاه المناسبه.

فإذا لم توجد بين الفعلين العلاقه المعتبره فى صحه المجاز كان التضمين باطلا. فإذا وجدت العلاقه بين الفعلين ولم يلاحظها المتكلم ، بل استعمل فعل : «أذاع» مثلا - متعديا بحرف الباء على ظن أنه يتعدى بهذا الحرف لم يكن كلامه من قبيل التضمين ، بل كان كلامه غير صحيح عربيه.

فالكلام الذى يشتمل على فعل عدى بحرف وهو يتعدى بنفسه ، أو عدى بحرف وهو يتعدى بغيره ، يأتى على وجهين :

الوجه الأول : ألا يكون هناك فعل يناسب الفعل المنطوق به ، حتى تخرج الجمله على طريقه التضمين. ومثل هذا نصفه بالخطأ ، والخروج عن العربيه ، ولو صدر من العارف بفنون البيان.

الوجه الثانى : أن يكون هناك فعل يصح أن يقصد المتكلم لمعناه مع معنى الفعل الملفوظ ، وبه يستقيم النظم ، وهذا إن صدر ممن شأنه العلم بوضع الألفاظ العربيه ومعرفه طرق استعمالها حمل على وجه التضمين الصحيح ، كما قال سعد الدين التفتازانى. «فشمرت عن ساق الجد إلى اقتناء ذخائر العلوم» والتشمير لا يتعدى بإلى ، فيحمل على أنه قد ضمن شمر معنى : «الميل» الذى هو سبب التشمير عن ساق الجد.

فإن صدر مثل هذا من عامى أو شبيه بعامى (١) ، أى : ممن يدلك حاله على أنه لم يبن كلامه على مراعاه فعل آخر مناسب للفعل الملفوظ ، كان لك أن تحكم

١- تكرر هذا الكلام من الباحث وغيره. والنفس لا ترتاح إليه ؛ لجواز أن يكون العامى - بل غير اللغوى - مطلقا - مقلدا اللغوى - بقصد ، أو بغير قصد - فى هذا الاستعمال ، كالشأن فى كثير من أمور اللغه. وإنما الذى ترتاح له النفس ويجب أن يتجه إليه الحكم ويقتصر عليه دائما هو أن هذا التعبير أو ذاك صحيح لغويا أو غير صحيح.

عليه بالخطأ. فلا جناح عليك أن تحكم على قول العامه مثلا - أرجو الله قضاء حاجتى ، باللحن والخروج عن قانون اللغه الفصحى. لأن فعل الرجاء لا يتعدى إلى مفعولين. وليس لك أن تخرجه على باب التضمين. كأن تجعل «أرجو» مشربا معنى «أسأل» بناء على أن بين الرجاء والسؤال علاقه السببيه والمسببيه ، فإن هذا الوجه لم ينظر إليه أولئك الذين استعملوا فعل «أرجو» متعديا إلى المفعولين.

ومن هنا نعلم أن من يخطئ العامه فى أفعال متعديه بنفسها ، وهم يعدّونها بالحروف ، مصيب فى تخطئته ، إذ لم يقصدوا لإشراب هذه الأفعال معانى أفعال أخرى تناسبها ، حتى يخرج كلامهم على باب التضمين.

وليس معنى هذا أن التضمين سائغ للعارف بطرق البيان دون غيره ، وإنما أريد أن العارف بوجوه استعمال الألفاظ ، لا نبادر إلى تخطئته ، متى وجدنا لكلامه مخرجا من التضمين الصحيح. أما غيره كالتلاميذ ، ومن يتعاطى الكتابه من غير أن يستوفى وسائلها ، فإن قام الشاهد على أنه نحا نحو التضمين ، كما إذا اعترضت عليه فى استعمال الفعل المتعدى بنفسه متعديا بحرف ، فأجاب بأنه قصد التضمين ، وبين الوجه ، فوجدته قد أصاب الرميه ؛ فقد اعتصم منك بهذا الجواب المقبول ، ولم يبق لاعتراضك عليه من سبيل.

وإن قام شاهد على أن المتكلم لم يقصد التضمين ، وإنما تكلم على جهاله بوجه استعمال الفعل ، كان قضاؤك عليه بالخطأ قضاء لا مرد له. فمصحح ما يكتبه التلاميذ ونحوهم ، يجب عليه أن يرد الأفعال إلى أصولها ، ولا يتخذ من التضمين وجها لترك العباره بحالها ، والكاتب لا يعرف هذا الوجه ، أو لم يلاحظه عند الاستعمال (١).

فللتضمين صله بقواعد الإعراب من جهه تعدى الفعل بنفسه أو تعديه بالحرف ، وصله بعلم البيان من جهه التصريف فى معنى الفعل ، وعدم الوقوف به عند حد ما وضع له ، ومن هذه الناحيه لم يكن كبقيه قواعد علم النحو ، قد يستوى فى العمل بها خاصه الناس وعامتهم.

١- هذا الرأى مما يحتاج إلى قوه تأييد وإقناع ، فهو على حاله غير مقبول - انظر هامش الصفحه السالفه -

حضره العضو المحترم الأستاذ الشيخ أحمد على الإسكندرى : رجعت إلى أقوال العلماء بعد المناقشه التى دارت أمس ، فوجدت أن القائلين بسماعيه التضمين إنما يخشون أن يحدث فى اللغه فساد واضطراب فى معانى الأفعال. إذا أباحوه للناس ، مع أنهم يسلمون أن ما ورد من التضمين كثير يجمع فى مئين أوراقا.

وقد شرط القائلون بقياسيه التضمين شرطين وهما : (١) وجود المناسبه. (٢) وجود القرينه. ثم تأملت فى وظيفه علوم البلاغه وخاصه علم المعانى ، فوجدت أن موضوعه إن هو إلا بيان الذوق المعبر عنه عندهم «بمقتضى الحال». وكذلك رأيت الشرطين اللذين اشترطهما العلماء قديما للتضمين غير كافيين. فرأيت أن نضيف إليهما قيدا ثالثا ، هو «موافقه العباره التى فيها التضمين للذوق العربى» وذلك ما تنشده علوم البلاغه.

ثم قلت : هل للذوق حد؟ ففطنت إلى وجوب تقييد الذوق بالبلاغى ، وهو الذى وضعت علوم البلاغه العربيه لتحديد ضوابطه.

وبعد ذلك رأيت أن ألخص مناقشات اللجنه والمجمع ومذكرتى (١) التى قدمتها فى القرار الآتى :

«التضمين : أن يؤدى فعل أو ما فى معناه فى التعبير ، مؤدى فعل آخر أو ما فى معناه ، فيعطى حكمه فى التعديه واللزوم. ومجمع اللغه العربيه يرى أنه قياسى لا سماعى بشروط ثلاثه.

الأول : تحقق المناسبه بين الفعلين.

الثانى : وجود قرينه تدل على ملاحظه الفعل الآخر ، ويؤمن معها اللبس.

الثالث : ملاءمه التضمين للذوق البلاغى العربى».

حضره العضو المحترم الشيخ حسين والى : التضمين سواء أخرج على الحقيقه أم على المجاز أم على الجمع بين الحقيقه والمجاز ، لا يستعمله إلا البلغاء العارفون

١- طبعت مذكره حضره العضو المحترم الشيخ أحمد الإسكندرى فى التضمين ملحقه بمحضر هذه الجلسه.

بأسرار اللغه ، وإذا لا يستعمله العامه إلا إذا جارينا من يقول إن العامه لا يزال عندهم بقيه من الذوق العربى والبلاغه.

وأرى أن نأخذ الرأى أولا على أن التضمين قياسى ، ثم نأخذ الرأى على الشروط التى نشترطها لإباحته.

حضره العضو المحترم الدكتور منصور فهمى : أريد أن أعرف ما فائده «التضمين» الذى نبحث فيه هذا البحث الطويل. إن كل ما فهمته من كلام فضيله الشيخ محمد الخضر حسين أن فائدته الإيجاز ، أى : أن تؤدى الكلمه معنى كلمتين. وفى اللائحه التى وضعناها نص يوجهنا إلى العمل لتيسير اللغه على الناس. والذى يريد أن ييسر اللغه على الناس لا يكلفهم العمل الشاق الطويل لمعرفه كلمات تؤدى الواحده منها معنى كلمتين. ولعل هذه الكلمات لا تزيد على مائتى كلمه ، فلا أجد الفائده كبيره بتقسيم الناس إلى خاصه وعامه ، وطفل وبالغ ، وبليغ له ذوق العرب البلاغى ، وآخر ليس له هذا الذوق ، لأنه لم يدرس العلوم العربيه التى تفيد الذوق على رأى الأستاذ الإسكندرى. قالوا إن القانون الرياضى والقانون الطبيعى أولى القوانين بالاحترام ، لأنه لا يتخلف. والعلوم المختلفه الآن تتجه اتجاه الرياضيات والطبيعيات ، فيحاول أصحابها أن يجعلوا قوانينها كقوانين الرياضيات فى الدقه والضبط وعدم الاستثناء.

وأريد أن نرقى باللغه العربيه إلى مصاف العلوم ذات القوانين الثابته التى يقل فيها الشذوذ والاستثناء.

الغرض من عملنا المحافظه على اللغه وتيسيرها. فهل نتحكم فى «تطور» اللغه وذوقها من أجل مائتى كلمه لطبقه خاصه. هذا عمل - على ما أرى - ليس من خدمه اللغه التى نسعى لخدمتها. نحن الآن نقرر الواقع الذى تقرر منذ أزمان طويله. فنقول : إن التضمين قياسى أو سماعى. وكنت أظن أن المجمع يدرس الواقع ، ويسمو فوقه ، فيقرر ما من شأنه أن يحقق حاجات الرقى الحاضر.

قد يكون المثل الأعلى للبلاغه العربيه ما يراه بعض الأعضاء فى علوم البلاغه وبعض نماذج معروفه ، والذى يخيل إلىّ أن التقدم لا ينبغى أن يقيد بمثل أعلى واحد. فإذا كان تقدم اللغه ينتهى عند معرفه ما قررته علوم البلاغه ، فليس هذا

عندى تقدما. واللغه تتطور مع العصور. وكل هذا يبيح لى ألا ألتزم أمرا إلا بمقدار ، وأرى أن هذا القرار لا يوصلنى إلى غايتى.

كـل اللغـات «تتطور». فلما ذا نريـد أن نقف بلغتنا؟ ولو أن كاتبا فرنسيّا أو إيطاليّا اليوم أراد أن يرجع إلى أساليب القرن الخامس عشر مثلا ، تشبها بكاتب قديم ، لقيل إنه متحذلق. ونحن كأولئك. فلما ذا نتعمل ونجهد أنفسنا ونقول بالتضمين؟

والذى أراه أن نقر الماضى على أنه تاريخ ، ونتقدم نحن خطوه أخرى ، فنقرر أشياء جديده لا تنافى تاريخ اللغه ، وهى مع ذلك تفى بحاجات العصر الحاضر.

وأنا لا أزال على رأيى. فلا أقبل التضمين إلا إذا اضطرنى إليه الشعر أو السجع. وفى غير ذلك نجرى الأفعال فى معانيها الأصليه.

حضـره العضو المحترم الـدكتور فـارس نمر : أرى أن كل واحـد منا ينظر إلى المسأله من «زاويه» غير التى ينظر منها الآخر ، على حد تعبير الرياضيين ، وأرجو أن تسمحوا لى أن أورد بعض أمثله خبرتها بنفسى.

فعند ما كنت أدرس الحروف واستعمالها ، عرفت أن «متى» تكون بمعنى «من» كما فى قول الشاعر :

شربن بماء البحر ثم ترفّعت

متى لجج خضر لهن نئيج

فأردت أن أبين لأسـتاذى أنى حفظت هـذا الشاهـد وأريد القياس عليه فى كتابتى ، فكتبت له هذه العباره : «إن صديقى ينتظرنى فخرجت مـتى منزلى إلى السوق» فـأنكر علىّ قولى. فقلت : إنه على حـد قول القائـل : أخرجهـا متى كمّه ، أى : من كمه ، فحـار أستاذى ، ولم يدر أيمنعنى من استعمال الحرف أم يوافقنى عليه؟

والذى أريده من الأستاذ الشيخ الخضر حسين أن يجيبنى : هل يوافق على أن نستعمل مثل هذه العبارات فى العصر الحاضر؟

أنا أجل علماء اللغه ، وأحترم ما قالوه ، ولا أنازع فى قياسـيه التضـمين أو سـماعيته ، وإنما أريد أن نسـهل اللغه على الناس عامه ، فنتخير اللغه السهله الصريحه ، ونضع أساسا ، ونحكم حكما يلائم هذا العصر ، ونسهل على علمائنا وكتابنا الكتابه

والتأليف ، ليكون المجمع ثقه ومرجعا للناس.

حضره العضو المحترم الأب أنستاس الكرملى : أوافق على ما قال الدكتور منصور فهمى ، والدكتور نمر ، وفى ذكر الشواهد وغيرها تطويل ، وقد اختصرت قرار المجمع ووضعته فى الصيغه لآتيه :

«يعمل بالتضمين بنوع عام لوروده فى كثير من الآيات القرآنيه ، وفى الشعر القديم والمخضرم والإسلامى ، بشرط ألا يقع فى التضمين لبس فى التعبير ، ولا إخلال بالمعنى».

حضره العضو المحترم الشيخ أحمد على الإسكندرى : كلام الأب المحترم يفيد قياسيه التضمين ، وشرط عدم اللبس هو ما ذكرناه ، ونحن ما اخترنا البحث فى التضمين إلا لنسهل على الناس الكتابه والكلام ، لأنه إذا اتسع مجال القول ، كان فى ذلك رخصه وتيسير. وما قصدنا إلى هذا البحث إلا لأن بعض المتحذلقين من النقاذ يأخذون على بعض الشعراء والكتاب مآخذ ترجع إلى تعديه الأفعال بحروف لا تتعدى بها. ويردون استدلالهم إلى المعاجم دون القواعد اللغويه والنحويه. فإذا قلنا بترجيح قياسيه التضمين ، فإنما نقصد بهذا توجيه مثل هؤلاء النقاد إلى أشياء غابت عنهم ، ونيسر فى الوقت ذاته على الكتاب والشعراء مجال القول والكتابه ، فنزيد الثروه اللغويه بتعدد أساليب التعبير وصوره. وإنى أقرر أن عمل المجمع لا يقف عند ذكر الآراء المختلفه ونصوص العلماء ، وإنما يذكرها ليوازن بينها ويرجح رأيا على رأى ، إذا رأى أن فى هذا الترجيح فائده. والمجمع يقرر الجديد ، متى كان موافقا للذوق البلاغى والقواعد الصحيحه. ولا ينبغى أن يكون ذوق العامه حجه على أهل اللغه ، وقياس لغتنا على اللغات الأوربيه قياس مع الفارق ، وفائده التضمين لا تقتصر على مائه كلمه أو مائتين ، وإنما هو باب واسع يتعلق بجميع الأفعال فى اللغه العربيه ، ولكننا لا نبيح التضمين على إطلاقه ، لأن هذا يجر إلى الفوضى والفساد فى اللغه. ولهذا نشترط له شروطا خاصه.

* * *

حضره العضو المحترم الشيخ إبراهيم حمروش : إذا قلنا إن التضمين قياسى ، فقد وافقنا القدماء. وإذا قلنا إنه سماعى فقد وافقناهم فى ذلك أيضا. أما إذا قلنا

إنه قياسى بشرط أن يسيغه الذوق ؛ فهذا تلفيق بين المذهبين. ونحن كمجمع ينبغى ألا نرجع المسأله إلى الذوق ، لأن ذلك رد إلى مجهول ، فلا بد إذا أن نضع ضوابط وأمثله نقدمها للجمهور ليحتذيها.

حضره العضو المحترم الأستاذ نلينو : استفدت كثيرا من المناقشه فى هذا الباب. وعلى الرغم من أنى أستحسن قرار الإسكندرى بقيوده التى وضعها ، فإنى أرى أن فتح باب التضمين فى عصرنا يجر إلى كثير من الخطأ ، لأننا لا نستطيع أن نميز الخاصه من العامه.

حضره العضو المحترم الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف : (قدم اقتراحا مكتوبا طلب فيه أن توضع أمثله للتضمين ليحتذيها الناس).

حضره العضو المحترم الشيخ حسين والى : قال بعض حضرات الأعضاء : ما أتت به اللجنه من الكلام فى التضمين معروف. والمجمع ألف لجنته للبحث فى التضمين ، وكتابه تقرير فيه. فبحثت اللجنه ، وكتبت التقرير ، وذكرت آراء العلماء ؛ ووجدت أن القول بقياسيته أقوى من القول بسماعيته ، ثم رفعت عملها إلى المجمع وهو صاحب الرأى فيه. فلا لوم علينا فى نقل كلام القدماء.

أما ما قاله حضره الدكتور منصور فهمى من أن فائده التضمين الإيجاز. وهو فائده يسيره. فلا نقره عليه ، لأن الإيجاز مقصد من مقاصد البلغاء : وأصل من أصول الأساليب اللغويه.

وأما القول بأن التضمين يفتح باب الخطأ والفساد فى اللغه ، فهذا صحيح ، ولكن علاج هذا أن يتعلم الناس قواعد لغتهم التى تعصمهم من الوقوع فى الخطأ. فكما أن إغفال الاشتقاق والتصريف يجر إلى الخطأ فيهما ، كذلك يجر إهمال قواعد التضمين وضوابطه إلى الخطأ فى الأسلوب. فإذا ثابرنا على تعليم قواعد اللغه فى المدارس مثلا ، انتشرت الأساليب الصحيحه وذاعت ، وفتح باب التضمين يسهل اللغه على الناس. أما القول بسماعيته فهو التضييق والحجر. وإذا قلنا بهذا فربما جاء زمان يقول فيه الناس كان باب التضمين مفتوحا بالقياس ، فسده مجمع اللغه العربيه ، وأنه لا بد من سبب اضطره إلى هذا. فإذا قرأ الناس ما جاء فى القرآن الكريم والأحاديث النبويه من التضمين ، توهموا أو ظنوا أن فيها شيئا حمل المجمع على حظر التضمين على الناس.

وأما قول حضره الدكتور منصور إن فائده التضمين محصوره فى مائتى كلمه ، فهذه مبالغه ، لأننا على أى وجه خرجناه فقد خرجنا على ما هو قياسى : من حقيقه أو مجاز ، أو كنايه ، وهذه أمور مقيسه لا تحصر.

والقول بقصره على الشعر والسجع - مع أن شأنهما الشيوع - يوقعنا فيما نريد الفرار منه.

واللجنه قد أدّت عملها ، وهو البحث فى مسأله التضمين ، وبقى الكلام فى اتقاء الخطأ الذى يقع فيه العامه ، فإذا رأى المجمع أن اتقاء ذلك يكون بقصر استعمال التضمين على العارفين باللغه ودقائقها ، فإنى أوافق عليه. وإذا رأى المجمع أن يرجئ بت الكلام فى التضمين ، فله ما يرى.

حضره رئيس الجلسه : لا بد أن نقر فيه اليوم قرارا.

حضره العضو المحترم الأستاذ فيشر : أنا موافق على ما قال الدكتور منصور فهمى والأب الكرملى. وقولهما بالتقريب هو قول فقهاء اللغه الأوربيين العصريين فى حياه اللسان وتقدّمه وترقيه. حسن عندهم ما يرد فى الأشعار المشهوره وفى كتب الأدب الحسنه وما يسمع من ناس كثيرين. والسماع عندهم أولى من القياس.

حضره العضو المحترم الشيخ أحمد على الإسكندرى : أرى أن أضيف فى آخر القرار الذى اقترحته العباره الآتيه : «ويوصى المجمع ألا تستعمل هذه الرخصه فى كتابه المبتدئين ، ولا فى الكتابه العلميه».

حضره العضو المحترم محمد كرد على (بك) : لا أرى ، وقد ضبطت اللغه وقررت قواعدها وأصولها بلاغتها ، أن نقر شيئا جديدا فى التضمين ، لأنى أخشى أن يفتح الباب لكل كاتب أو شاعر أن يخترع أمورا وتعابير تزيدنا اضطرابا ولا يقرها القدماء الذين عرفوا ضوابط اللغه برمتها ، وعللوا فى هذه المسأله مسأله التضمين التى نحن بصددها ، فقال قوم بقياسيتها وآخرون بسماعيتها إلخ. وإذا كان لا بد من التعرض لهذه المسأله التى قتلها زملائى بحثا كاد يخرجنا عن الغرض الذى نتوخاه - إذا كان لا بد من التعرض لهذه المسأله ، فأرى إجراء تعديل خفيف فى صوره القرار الذى اقترحه الأستاذ الإسكندرى ، أو نسكت الآن عن هذه المسأله وهو الأولى ، ونصرف جهدنا إلى العمليات لنخرج أولا للأمه ألفاظا وتعابير

تشتد الحاجه إليها من ألفاظ العلوم والفنون ، وبذلك نكون قد قمنا بالجزء العملى من واجب المجمع.

حضره العضو المحترم الشيخ حسين والى : قال بعض حضرات الأعضاء إن التضمين لا يقبل منه إلا ما يستسيغه الذوق البلاغى ، فبماذا تحدون الذوق البلاغى؟ حضره العضو المحترم الشيخ أحمد على الإسكندرى : وضعت كلمه الذوق البلاغى العربى ، اتقاء لحذلقه بعض الناس ، مثل كتاب البرازيل وغيرها ممن خرجوا على قواعد اللغه وأساليبها ، حتى صار كلامهم يشبه الرطانه ، فإذا جاءنا واحد من هؤلاء وقال إن هذا ذوقى الخاص ، قلنا له إنك تخالف الذوق العربى الذى لا يزال ثابتا بحكم الفطره والسليقه فى البلاد العربيه ، والذى يجرى على قواعد اللغه والبلاغه ولا ينفر منها.

حضره العضو المحترم الشيخ حسين والى : أنكتفى بعباره الذوق البلاغى ، ويكون هذا مرجعنا عند الاختلاف ، أم نأتى بأمثله ضوابط؟

حضره العضو المحترم الشيخ إبراهيم حمروش : نريد ألا يرد الأمر إلى الذوق ، بل نستخرج ضوابط بعد درس أمثله.

حضره العضو المحترم الشيخ أحمد على الإسكندرى : المتقدّمون لم يدوّنوا قواعدهم إلا بعد الاستقصاء ، ولا نريد أن نبحث فى أصول القواعد من جديد ، فكل هذا قد فرغ منه العلماء قبلنا بأكثر من ألف سنه.

حضره العضو المحترم الشيخ إبراهيم حمروش : المجمع مكلف تقديم تراكيب صحيحه لتتبع ، وتراكيب فاسده لتجتنب ، ورجع الناس إلى الذوق لا معنى له وكأننا لم نعمل شيئا ، وابن جنى وغيره لم يكلفوا تقديم تراكيب للأمه.

حضره العضو المحترم الأستاذ على الجارم : هل ترى أن يقال ؛ الذوق العربى.

حضره العضو المحترم الشيخ إبراهيم حمروش : الذوق العربى يختلف.

حضره رئيس الجلسه : أتريد أن نحذف كلمه «الذوق»؟

حضره العضو المحترم الشيخ إبراهيم حمروش : لا ، ولكننى أريد أن نضع ضوابط لنحدد ما الذوق؟

حضره العضو المحترم الدكتور فارس تمر : التضمين صحيح ، وموضوعه عربى ، ولكن المجمع يجب أن يقدّم الحقيقه على اتباع التضمين إلا حيث تكون ضروره.

حضره العضو المحترم الدكتور منصور فهمى : نقول : «ويوصى المجمع ألا يستعمل التضمين فى الكتابه العامه».

حضره العضو المحترم الشيخ أحمد على الإسكندرى : أوافق على هذا ، والأصل ألا تخرج عن الحقيقه إلا لنكته بلاغيه.

حضره العضو المحترم الأستاذ أحمد العوامرى (بك) أقترح أن يقال : «ويوصى المجمع ألا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغى».

فوافق أكثر الأعضاء على هذا.

وأمر رئيس الجلسه أن يقرأ نص القرار النهائى ، وهو :

القرار

«التضمين أن يؤدى فعل أو ما فى معناه فى التعبير مؤدى فعل آخر أو ما فى معناه ، فيعطى حكمه فى التعديه واللزوم».

ومجمع اللغه العربيه يرى أنه قياسى لا سماعى ، بشروط ثلاثه.

الأول : تحقق المناسبه بين الفعلين.

الثانى : وجود قرينه تدل على ملاحظه الفعل الآخر ، ويؤمن معها اللبس.

الثالث : ملاءمه التضمين للذوق العربى.

ويوصى المجمع ألا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغى».

فوافق أكثر حضرات الأعضاء على هذا النص (١).

١- الذى ألاحظه فى هذا القرار أن شروط التضمين المذكوره هى الشروط البلاغيه المعروفه فى المجاز ، حتى الشرط الثالث ؛ فقد نص عليه القدامى لإبعاد المجاز عن القبح. وإلى المجاز ترتاح النفس وهو رأى كثير من أئمه القدماء ، فلم العناء ، والكد ، والجدل العنيف بين المذاهب المتعدده التى تضمنها البحثان المجمعيان؟ وشىء آخر أهم من اعتباره مجازا ، هو أن تلك المذاهب - على تشعبها وعنفها - لم تستطع أن ثبت فى جلاء ويقين ، أن اللفظ الذى جرى فيه التضمين ليس حقيقه لغويه أصيله ، وأنه تضمن حقا معنى لفظ آخر ، فأدى التضمين إلى تعديه الأول أو لزومه من طريق العدوى الناشئه من الاتصال والمناسبه بينهما ، نعم لم تستطع نفى الحقيقه عنه ، وإثبات التضمين ، لأن تلك التعديه أو ذاك اللزوم الحادثين من العدوى لا يصلحان دليلا مقنعا على وقوع التضمين ؛ لأنها عدوى وهميه ، إذ قد يكون اللفظ الذى دخله التضمين فى وهمهم - هو فى أصله لازم أو متعد من غير علاقه له بلفظ آخر تؤثر فيه. لقد ورد اللفظ لازما أو متعديا فى كلام كثير يحتج به ، فما الدليل القوى على أن تعديته أو لزومه ليست أصيله ، وليست مجازا ، وإنما جاءت من الطريق الذى يسمونه : «التضمين»؟ ليس فى كلامهم مقنع فيما أرى. بل إن اللفظ اللازم أو المتعدى إذا ورد مسموعا بإحدى هاتين الحالتين فى كلام قليل ولكنه صحيح فصيح كان وروده هذا أصيلا فى الحقيقه ، ولا يخرجه عن أنه معنى حقيقى استعمال مسموع آخر يشيع فيه. لأن الحكم على اللفظ بالخروج عن معناه الحقيقى ليس راجعا إلى قله استعماله فى صوره ، وكثره استعماله فى صوره أخرى ، وإنما يرجع إلى وجود دليل على أن أحد الاستعمالين أسبق وجودا عند العرب وأقدم ميلادا ، فالأسبق هو الحقيقى ، وأنهم يريدون منه معنى محدودا دون غيره. ثم ما هذا الذوق العربى الذى يريده المجمع؟ وكيف يحدد؟ ولم يقتصر التضمين على الفعل دون ما يشبهه كما جاء فى النص الذى أقره المجمع وارتضاه؟ اللهم إلا إذا كان يريد الفعل وما يشبهه ، كما يفهم من سياق البحث.؟! وبعد : فما زالت أدله التضمين واهيه. ولم أجد فى الآراء السالفه كلها ، ولا فى أمهات المراجع التى - - صادفتها ما يزيل الضعف. والرأى الأقوى فى جانب الذين يمنعونه ممن عرضنا أسماءهم فيما سبق ، أو لم نعرض. ومن هؤلاء الشهاب الخفاجى فى «طراز المجالس» - ص ٢١٩ -

حيث يصرح بأنه سماعى. وكالدمامينى فى كتابه : «نزول الغيث» – ص ٥٦ – حيث يقرر أن تضمين فعل معنى آخر يأباه كثير من النحاه. وكأبى حيان فيما نقله السيوطى فى «الهمع» – ج ١ ص ١٤٩ – مصرحا بأنه قال : «التضمين لا ينقاس» وغير هؤلاء كثير. بل إن الذين يقصرونه على السماع لم يستطيعوا إثبات أنه ليس بحقيقه ، وليس بمجاز ، ولا بشىء مركب منهما ، وإنما هو نوع جديد اسمه : «التضمين» لم يستطيعوا ذلك ، لأن العرب الفصحاء نطقوا بالفعل – أو بما يشبهه – متعديا بنفسه مباشره ، أو بمعونه حرف جر معين ؛ فكيف يسوغ لقائل بعد هذا أن يقول : إن هذا الفعل لم يتعد إلى معموله إلا من طريق التضمين بحجه أن هذا الفعل لا يعرف عنه التعدى بهذه الوسيله!! كيف يقول هذا محتجا به مع أن الناطق بالفعل المتعدى – وشبهه – هو القرآن والعربى الفصيح الذى يحتج بكلامه من غير خلاف فى الاحتجاج؟ ما الدليل على أن الفعل وشبهه متعد أو غير متعد إلا من طريق التضمين ونحن نراه متعديا بواسطه أو غير واسطه ولا دليل معنا على أسبقيه الفعلين فى الوجود ، والتعدى وعدمه؟ الحق أن إثبات التضمين أمر لا تطمئن له نفس المتحرى المتحرر. وبالرغم من تلك المعارك الجدليه لا أرى الأمر فى التضمين يخرج عن إحدى حالتين ، وفى غيرهما الفساد اللغوى ، والاضطراب الهدام. الأولى : أن الألفاظ التى وصفت بالتضمين إن كانت قديمه فى استعمالها من عصور الاستشهاد فإن استعمالها دليل على أصاله معناها الحقيقى ، ما دمنا لم نعرف لها معنى – يقينا – سابقا تركته إلى المعنى الجديد. الثانيه : أن العصور المتأخره عن عصور الاستشهاد غير محتاجه إلى التضمين لاستغنائها عنه بالمجاز وأنواعه المختلفه التى تتسع لكثير من الأغراض والمعانى الدقيقه البليغه.

بحث نفيس لابن جنى (۱) ، عنوانه : «باب فى اللغه المأخوذه قياسا»

هـذا موضع كأن فى ظاهره تعجرفا ، وهو مع ذلك تحت أرجل الأحـداث ممن تعلق بهـذه الصـناعه فضـلا عن صدور الأشـياخ ، وهو أكثر من أن أحصـيه فى هـذا الموضع لك ، لكنى أنبهك على كثير من ذلك ، لتكثر التعجب ممن تعجب منه ، أو يسـتبعد الأخذ به.

وذلـك أنـك لا تجـد مختصـرا من العربيه إلا وهـذا المعنى منه فى عـده مواضع ، ألا ترى أنهم يقولون فى وصايا الجمع : إن ما كان من الكلام على فعل فتكسيره على : أفعل ؛ ككلب وأكلب ، وكعب وأكعب ، وفرخ وأفرخ ... ، وما كان على غير ذلك من أبنيه الثلاثى فتكسيره فى القله على أفعال : نحو جبل وأجبال ، وعنق وأعناق ، وإبل وآبال ، وعجز وأعجاز ، وربع وأرباع ، وضلع وأضـلاع ، وكبـد وأكباد ، وقفل وأقفال ، وحمل وأحمال و... ؛ فليت شـعرى هل قالوا هـذا ليعرف وحده ، أو ليعرف هو ويقاس عليه غيره؟ ألا تراك لو لم تسـمع تكسـير واحد من هذه الأمثله ، بل سـمعته منفردا أكنت تحتشم من تكسـيره على ما كسّـر عليه نظيره؟ لا ، بل كنت تحمله عليه للوصـيه التى تقـدمت لك فى بابه ، وذلك كأن يحتاج إلى تكسـير : «الرّجز» الذى هو العذاب ، فكنت قائلا - لا محاله - «أرجاز» ؛ قياسا على : «أحمال». وإن لم تسـمع «أرجازا» فى هذا المعنى. وكذلك لو احتجت إلى تفسير عجر ، مـن قـولهم : «وظيـف عجر (۲)» لقلت : «أعجـار» ؛ قياسـا على يقـظ (۳) وأيقـاظ ، وإن لم تسـمع «أعجارا». وكـذلك لو احتجت إلى تكسير : «شيع» ، بأن توقعه على

۱- من كتابه : «الخصائص» - ج ۱ ص ۴۳۹.

۲- الوظيف : الجزء الدقيق من ساق الإبل والخيل ، وغيرها. والعجر هنا : الصلب.

۳- جـاء فى القـاموس : اليقظه - محركه - نقيض النوم. وقـد يقـظ - مثل : كرم ، وفرح - يقاظه ، ويقظا محركه. وقـد استيقظ ... ورجـل يقـظ - على وزن : نـدس ، وكتف - والنـدّس : بفتـح النون ، مع سـكون الـدال ، أوضـمها ، أو كسـرها - الرجل السـريع الاستماع للصوت الخفى.

النوع ، لقلت «أشياع» ، وإن لم تسمع ذلك ، لكنك سمعت : «نطع وأنطاع» ، و «ضلع وأضلاع» ، وكذلك لو احتجت إلى تكسير : «دمثر (۱)» لقلت : «دماثر» ؛ قياسا على : «سبطر وسباطر».

وكذلك قولهم : إن كان الماضى على «فعل» فالمضارع منه على يفعل : فلو أنك على هذا سمعت ماضيا على فعل ، لقلت فى مضارعه يفعل ، وإن لم تسمع ذلك ، كأن يسمع سامع ضؤل ، ولا يسمع مضارعه ؛ فإنه يقول فيه يضؤل ، وإن لم يسمع ذلك ، ولا يحتاج أن يتوقف إلى أن يسمعه ، لأنه لو كان محتاجا إلى ذلك لما كان لهذه الحدود والقوانين التى وضعها المتقدمون وعمل بها المتأخرون معنى يفاد ، ولا غرض ينتحيه الاعتماد ، ولكان القوم قد جاءوا بجميع المواضى والمضارعات ، وأسماء الفاعلين ، والمفعولين ، والمصادر ، وأسماء الأزمنه ، والأمكنه ، والأحادىّ والثنائى ، والجموع والتكابير ، والتصاغير (۲) ، ولما أقنعهم أن يقولوا : إذا كان الماضى كذا وجب أن يكون المضارع كذا ، واسم فاعله كذا ، واسم مفعوله كذا ، واسم مكانه كذا ، واسم زمانه كذا ؛ ولا قالوا : إذا كان المكبر كذا فتصغيره كذا ، وإذا كان الواحد كذا فتكسيره كذا - دون أن يستوفوا كل شىء من ذلك ، فيوردوه لفظا منصوصا معينا ، لا مقيسا ولا مستنبطا كغيره من اللغه ؛ التى لا تؤخذ قياسا ولا تنبيها ؛ نحو : دار ، وباب ، وبستان ، وحجر ، وضبع ، وثعلب ، وخزز ، لكن القوم بحكمتهم وزنوا كلام العرب فوجدوه ضربين : أحدهما ما لا بد من تقبله كهيئته لا بوصيه فيه ، ولا تنبيه عليه ؛ نحو : حجر ، ودار ، وما تقدم ؛ ومنه ما وجدوه يتدارك بالقياس ، وتخف الكلفه فى علمه على الناس ، فقننوه وفصلوه ، إذ قدروا على تداركه من هذا الوجه القريب ، المغنى عن المذهب الحزن (۳) البعيد. وعلى ذلك قدم الناس فى أول المقصور والممدود ما يتدارك بالقياس والأمارات ، ثم أتبعوه ما لا بد له من السماع والروايات ، فقالوا : المقصور من حاله كذا ، ومن صفته كذا ؛ والممدود من أمره كذا ، ومن سببه كذا. وقالوا :

۱- الجمل الكثير اللحم.

۲- أى : كان واجبا عليهم أن ينصوا على كل كلمه من هذه الجزئيات إذا كانت القواعد لا تغنى - كما قد يتوهم بعض الغافلين -.

۳- الصلب الصعب من الأرض ؛ كالحجاره والصخور.

ومن المؤنث الذى فيه علامات التأنيث كذا ، وأوصافه كذا ، ثم لما أنجزوا ذلك قالوا : ومن المؤنث الذى روى روايه كذا وكذا ، فهذا من الوضوح على مالا خفاء به.

فلما رأى القوم كثيرا من اللغه مقيسا منقادا وسموه بمواسمه ، وغنوا بذلك عن الإطاله والإسهاب فيما ينوب عنه الاختصار والإيجاز ، ثم لما تجاوزوا ذلك إلى ما لا بد من إيراده ، ونص ألفاظه التزموا وألزموا كلفته ؛ إذ لم يجدوا منها بدّا ، ولا عنها مصرفا.

ومعاذ الله أن ندعى أن جميع اللغه تستدرك بالأدله وقياسا ، لكن ما أمكن ذلك فيه قلنا به ، ونبهنا عليه ، كما فعله من قبلنا ، ممن نحن له متبعون ، وعلى مثله وأوضاعه حاذون. فأما هجنه الطبع ، وكدوره الفكر ، وجمود النفس ، وخيس (١) الخاطر ، وضيق المضطرب ، فنحمد الله على أن حماناه ، ونسأله سبحانه أن يبارك لنا فيما آتاناه ، ويستعملنا به فيما يدنى منه ، ويوجب الزلفه لديه ، بمنه) اه.

* * *

هذا البحث النفيس لابن جنّى يذكرنا بما له من آراء جليله أخرى ، يتصل منها بموضوعنا قوله (٢) :

(حكى لنا أبو على عن ابن الأعرابى ، أظنه قال : يقال : درهمت الخبّازى ، أى : صارت كالدّرهم ، فاشتق من الدرهم ، وهو اسم أعجمى. وحكى أبو زيد : رجل مدرهم ، ولم يقولوا منه «درهم» إلا أنه إذا جاء اسم المفعول فالفعل نفسه حاصل فى الكفّ (٣) ، ولهذا أشباه ...» اه.

ثم قال بعد ذلك (٤) :

١- الخيس : الخطأ ، أو الضلال.

٢- فى كتابه : «الخصائص» - ج ١ ص ٣٦٢ - باب : «أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب».

٣- يريد : أنه ميسور ، كأنه فى يد من يريده ، لا يتعب فى البحث عنه ، ولا فى معرفه أنه مسموع ، أو غير مسموع ، بل يستعمله من غير تردد ولا رجوع إلى مراجع لغويه.

٤- فى ص ٣٦٧ من الفصل نفسه.

«ليس كل ما يجوز فى القياس يخرج به سماع ؛ فإذا حذا إنسان على مثلهم ، وأمّ مذهبهم ، لم يجب أن يورد فى ذلك سماعا ، ولا أن يرويه روايه ...».

وكذلك قوله (۱) : «إذا ثبت أمر المصدر الذى هو الأصل لم يتخالج شك فى الفعل الذى هو الفرع. قال لى أبو علىّ بالشام : إذا صحت الصفه فالفعل فى الكف. وإذا كان هذا حكم الصفه كان فى المصدر أجدر ؛ لأن المصدر أشد ملابسه للفعل من الصفه ؛ ألا ترى أن فى الصفه نحو : مررت بإبل مائه ، وبرجل أبى عشره أهله ...». اه.

۱- ج ص ۱۲۷ باب : «تعارض السماع والقياس» ...

المجلد ٣

المسأله ٩٣ : الإضافه

تقسيمها

(١)

تنقسم قسمين ؛ محضه ، (وتسمى : معنويه ، أو حقيقيه) وغير محضه ،

١- فيما يلى إيضاح لمدلولها النحوى الدقيق ، ولبعض المصطلحات الهامه التى تتصل بها : ١ - فى جمله مثل : «الوالد منصف» ، أو : «أنصف الوالد» يكون المراد هو : الحكم على الوالد بالإنصاف. أى : إسناد الإنصاف إليه. وإن شئت فقل : نسبه الإنصاف إليه. وفى جمله أخرى مثل : «الصفح حسن» أو : «يحسن الصفح» يكون المراد أيضا هو : الحكم على الصفح بالحسن ، أى : إسناد الحسن إليه ، أو : نسبته له. وكذلك لو قلنا : «الحقود غير مستريح» أو : «الحقود لا يستريح» ، فإن المراد هو : الحكم بعدم الراحه على الحقود ، أى : إسناد عدم الراحه إليه ، أو : نسبه عدم الراحه له ، ونفيها عنه. وهكذا الشأن فى كل جمله اسميه أو فعليه ، مثبته ، أو منفيه ؛ فالمراد من الجمله لا بد أن يكون هو : «الحكم» ، أى : «الإسناد» ، أى : «النسبه». وهذه الألفاظ الثلاثه متحده فى مدلولها الذى هو : (المعنى المفهوم من الجمله ؛ إثباتا أو نفيا). ويعبر عنه النحاه بأنه : (الربط المعنوى بين طرفى الجمله ربطا يقتضى أن يقع على أحدهما معنى الآخر ، أو ينفى عنه). ويجرى على ألسنتهم كثيرا ذكر : «النسبه الأساسيه» أو : «النسبه الكليه» ؛ يريدون بها ذلك المعنى ، أو : الربط المعنوى الذى لا يمكن أن تخلو منه جمله مستقله بمعناها - كالجمله غير الشرطيه - ، ولا أن تسمى جمله إلا به. وقد يختصرون فيقولون : «النسبه». دون وصفها بصفه «الأساسيه» أو ب «الكليه» ؛ لاصطلاحهم على أنها المقصوده عند الإطلاق ؛ أى : عند حذف الوصف والتحديد. ب - على ضوء ما سبق نفهم أن المراد الأصيل من الجمله الحقيقيه المستقله هو : «النسبه الأساسيه» أو : «الكليه». لكن الملحوظ عند سماع جمله مثل : «أقبل ضيف» أن تتعدد الاحتمالات الذهنيه فى أمر هذا الضيف : ما اسمه؟ ما بلده؟ ما صلته بنا؟ ما غرضه؟ ما شأنه؟ ... و ... و ... كل هذا وأكثر منه لا يفهم من هذه الجمله وحدها ، ولا تدل عليه النسبه الأصليه فيها. ومن ثمّ كانت الجمله فى حاجه إلى زياده لفظيه تؤدى إلى زياده معنويه ؛ كأن نقول : أقبل ضيف عظيم ؛ فننسب العظمه للضيف. فهذه نسبه أيضا ، ولكنها نسبه جزئيه أو فرعيه ، ليست أصيله كالسابقه ؛ إذ لا يتوقف - فى الغالب -- على هذه النسبه الجزئيه أو : الفرعيه ، المعنى الأساسى للجمله ، ولا يختل بحذفها ؛ فمن الممكن - غالبا - الاستغناء عنها بالاستغناء عن الزياده اللفظيه التى جلبتها. وكذلك لو قلنا : أقبل الضيف مبتسما ، أو فرحت بالضيف يوما ... أو غير هذا من الزيادات اللفظيه الفرعيه التى منها : الحال ، والتمييز ، والمفعولات ، والتوابع ، وغيرها من سائر «المكملات» التى تزاد على طرفى الجمله الأصليه ؛ فتكسبها معنى جزئيا جديدا ، قد يمكن الاستغناء عنه. والنحاه يسمون هذه النسبه الجزئيه ، أو الفرعيه : «القيد» ، أو : «النسبه التقييديه» يريدون بها : «النسبه التى جاءت لإفاده التقييد» ، أى : لإفاده نوع من الحصر ، والتحديد ، ذلك أن اللفظ قبل مجيئها كان عاما مطلقا يحتمل أنواعا وأفرادا كثيره ؛ فجاءت التكمله (أى : القيد) فمنعت التعميم والإطلاق الشاملين ، وجعلت المراد محددا محصورا فى مجال أضيق من الأول ، ولم تترك المجال يتسع لكثره الاحتمالات الذهنيه التى كانت تتوارد من قبل. ج - من أمثله التكملات كلمه : «الغرفه» فى نحو : «أضاء مصباح الغرفه» فلو لم نذكر هذه الكلمه لكانت الجمله فى حاجه إلى زياده لفظيه تتبعها زياده معنويه جزئيه ، تزيل التعميم والإطلاق عن المراد من

كلمه : «مصباح» ؛ إذ لا ندرى : أهو مصباح للغرفه ، أم للطريق ، أم للمصنع أم للنادى ...؟ فلما جاء القيد - وهو كلمه : «الغرفه» - أزال تلك الاحتمالات ، وقصر الفهم على واحد منها ؛ فأفاد التقييد ؛ بأن جعل العام المطلق محدودا محصورا. ومثل هذا : قرأت أدب العرب - تمتعت بأدب العرب ... و ... فقد تبع الزياده اللفظيه الجزئيه زياده معنويه جزئيه. ومما يلاحظ أن التكمله (أى : القيد) مجروره فى أمثله هذا القسم : «ج» لا تفارق الجر مطلقا. أما فى غيرها فقد تكون التكمله مرفوعه ، أو منصوبه ، أو مجروره ، أو مجزومه ... على حسب حاجه الجمله. وتسمى التكمله الجزئيه التى تلازم الجر دائما : «المضاف إليه» ويسمى اللفظ الذى قبلها ، والذى جاءت لتقييده ، وتحديد مدلوله : «المضاف» ويطلق عليهما معا : «المتضايفان» ، و «الإضافه» هى : الصله المعنويه الجزئيه التى بين المتضايفين ، (وهما : المضاف ، والمضاف إليه) : ويقول النحاه فى تعريفها : «إنها نسبه تقييديه بين اسمين ، تقتضى أن يكون ثانيهما مجرورا دائما». نعم ، قد يكون المضاف إليه جمله - كما سيجىء البيان فى ص ٢٨ وله إشاره فى ص ٧٨ و ٨٣ - و ٨٤ - ولكن الجمله فى هذه الحاله بمنزله المفرد ، أى : الاسم الواحد ؛ فمحلها الجر ، أما المضاف فلابد أن يكون فى جميع حالاته اسما يعرب على حسب الحاجه ، ولا يصح أن يكون فعلا ، أو حرفا ، أو جمله. (انظر ص ٧ ج). مما تقدم نعلم ؛ أن التكمله تسمى : «القيد» ، أو : النسبه «التقييديه» وليست مقصوره على الإضافه ، بل تشمل جميع المكملات. وأن التكمله فى الإضافه تسمى : «المضاف إليه» ولا بد أن يسبقه : «المضاف» وكلاهما لا بد أن يكون اسما واحدا ، وقد يكون «المضاف إليه» جمله بمنزله -- الاسم الواحد أى : المفرد - كما سبق - وكذلك نعلم أن المضاف إليه مجرور دائما ، أما المضاف فلا يلازم حاله إعرابيه واحده ؛ بل يعرب على حسب حاله الجمله التى يكون فيها. والأغلب فى المضاف أن يكون معربا. وقد يكون اسما مبنيا ؛ مثل : «حيث» ، و «إذا» الشرطيه ، و «كم» الخبريه ، (كما سنعرف فى هذا الباب). ومثل بعض أنواع مبنيه على فتح الجزأين من المركب المزجى العددى فى نحو : هذه خمسه عشر محمد ؛ - طبقا لما هو مذكور فى باب العدد - ج ٤ م ١٦٤ ص ٤٠٠. «ملاحظه» : يتردد فى النحو اسم : «الشبيه بالمضاف» وهو يختلف اختلافا واسعا عن «المضاف». وتفصيل الكلام على هذا الشبيه ، وعلى أحكامه ، مدون فى ج ١ م ٥٦ باب : «لا» النافيه للجنس ، عند الكلام على حكم اسمها ، ص ٦٩١.

(وتسمى : لفظيّه ، أو : مجازيه (١) - ولها ملحقات (٢) -.)

فالأولى : ما كان فيها الاتصال بين الطرفين قويّا ؛ وليست على نيه الانفصال (٣) ؛ لأصالتها ، ولأنّ المضاف - فى الغالب - خال من ضمير مستتر يفصل بينهما.

والأكثر أن يكون المضاف فى الإضافه المحضه واحدا مما يأتى :

١ - اسم من الأسماء الجامده الباقيه على جمودها (٤) ، كالمصادر (٥) ، وأسماء

١- يريدون «بالمحضه» : التى بين طرفيها قوه اتصال وارتباط ، وليست على نيه الانفصال ؛ لأصالتها ، ولأنها لا يفصل بين طرفيها (وهما : المضاف والمضاف إليه) ضمير مستتر كالضمير الذى يفصل فى الإضافه غير المحضه ؛ فيجعلها كأنها غير موجوده ؛ بسبب وجود هذا الفاصل الملحوظ ، وإن كان مستترا - كما سيجىء - فى ص ٣٤ - عند الكلام عليها .... ويريدون «بالمعنويه» : أنها تحقق الغرض المعنوى الذى يراد منها تحقيقه ؛ وهو استفاده المضاف من المضاف إليه التعريف ، أو التخصيص - كما سيأتى فى ص ٢٣ - ، ولأنها تتضمن معنى حرف من حروف الجر سنعرفه بعد فى ص ١٦. ويريدون بالحقيقيه : أنها تؤدى الغرض المعنوى السابق حقيقه ، لا مجازا - والمجاز الممنوع هنا هو الآتى فى ص ٣٣ وليس هو المعروف فى البلاغه - ، ولا حكما أو تقديرا. (وهذا خير ما يفسر به وصفها بالحقيقيه) ... وستجىء إشاره لكل هذا بمناسبه أخرى فى (ص ٢٣ و ٣٣).

٢- ستجىء الملحقات فى ص ٤٠ - د -

٣- يتضح المراد من «نيه الانفصال» ومن خلو الكلام من الضمير المستتر بما يجىء فى ص ٣٤.

٤- أى : غير المؤوله بالمشتق.

٥- وسيجىء فى باب النعت عند الكلام على وقوع المصدر نعتا ، أن هناك مصادر مسموعه أضيفت إلى معرفه ، فلم تكتسب منها التعريف بسبب أنها مصادر مؤوله بالمشتق ؛ فإضافتها غير محضه. (انظر ص ٤٦٤).

المصادر (١) ، وكثير من الظروف ، والجوامد الأخرى ، نحو : لا يتم حسن الكلام إلا بحسن العمل - لو استعان الناس كعون النمل ما وجد بينهم شقيّ ، ولا محروم - عند الشدائد تعرف الإخوان - لسان العاقل وراء قلبه ، وقلب الأحمق وراء لسانه -

ومن الأمثله للجوامد المضافه ، الباقيه على جمودها ، الكلمات : أرض - بعض - جسم - فؤاد - فى قول الشاعر :

أيها الراكب الميمّم (٢)

أرضى

اقر (٣) من بعضى

السّلام لبعضى

إنّ جسمى - كما علمت - بأرض

وفؤادى ومالكيه بأرض

ب - المشتقات الشبيهه بالجوامد ؛ (وهى المشتقات التى لا تعمل مطلقا (٤) ، ولا تدل على زمن معين) كصيغ أسماء الزمان ، والمكان ، والآله ؛ مثل الكلمات : مسكن ، مزرعه ، محراث ، منجل ، مذراه ، مغرب ... فى نحو : (الفلاح كالنحله الدءوب النافعه ؛ يغادر مسكنه قبل الشروق ، قاصدا مزرعته ؛ يعمل فيها ويكدّ ؛ فلا تراه إلا قابضا على محراثه ، أو منحنيا على فأسه ، أو حاصدا بمنجله ، أو مذريا بمذراته ، أو متعهدا زروعه. و ... ويظل على هذا الحال حتى المغرب ؛ فيرجع من حيث أتى ، دون أن يعرّج على ملعب ، أو ملهى ، أو مقهى يسهر فيه ، ثم يقضى الليل هادئا نائما حتى يوافيه الصباح الجديد).

ويدخل فى هذا النوع : المشتقات التى صارت أعلاما ؛ وفقدت خواص الاشتقاق ، بسبب استعمالها الجديد فى التسميه (٥) ؛ مثل الأعلام : محمود - حامد - حسن ...

١- سبق الكلام على اسم المصدر وإيضاح خصائصه فى ج ٢ ص ١٧۴ م ٧۵. وسيجىء الكلام عليه وعلى المصدر فى باب خاص بهما. (ص ١٨١ و ٢٠٧).

٢- القاصد.

٣- المراد : اقرأ ، سهّلت الهمزه ؛ - بأن صارت ألفا ؛ أى : اقرا. - ثم بنى فعل الأمر على حذف هذه الألف ، كالشأن فى كل فعل أمر معتل الآخر ، فإنه يبنى على حذف حرف العله.

۴- سيجىء لها إشاره أخرى فى ص ٣٠ من هذا الجزء عند الكلام على المشتقات (اسم الفاعل و ... و ...).

۵- كما سيجىء فى هامش ص ١٨٢.

ح – المشتقات التى لا دليل معها على نوع الزمن الذى تحقّق فيه معناها (١) ؛ نحو : قائد الطياره مأمون القياده ؛ فإن كلمه : «قائد» اسم فاعل مضاف ، وليس فى الجمله دليل على نوع زمن القياده ؛ أهو الماضى ، أم الحال ، أم الاستقبال؟ وكذلك كلمه : «مأمون» التى هى اسم مفعول ... (وتسمى هذه المشتقات الخاليه من الدلاله الزمنيه : ب «المشتقات المطلقه الزمن (٢)»).

د – المشتقات الداله على زمن ماض (٣) فقط ؛ نحو : عابر الصحراء أمس كان مملوء النفس أمنا واطمئنانا.

ه – أفعل التفضيل – على الرأى المشهور (٤) – وهو من المشتقات التى لها بعض (٥) عمل – مثل : أعجبت بشوقىّ ؛ أشهر الشعراء فى عصره ، وقولهم : أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم أخلاقا.

و – إضافه الوصف إلى الظرف مع وجود القرينه الدّاله على المضىّ أو على الدوام ؛ مثل : أزال ساطع الصباح البهيج حالك الليل البهيم ، وكقوله تعالى عن نفسه : (مالِكِ يَوْمِ الدِّينِ.)

* * *

١- كما سيجىء فى «ب» من ص ٤٠.

٢- سيجىء الكلام عليها فى أبوابها الخاصه ، من هذا الجزء ، ولها إشاره فى ص ٣٠.

٣- لا يكفى دلالتها على الزمن الماضى وحده ، بل لا بد مع ذلك أن تفقد العمل ؛ لفقد بعض شروطه. (وستجىء فى ص ٢٣٨).

٤- راجع الصبان والتصريح – وغيرهما – فى هذا الموضع. ثم حاشيه ياسين على التصريح ج ٢ باب : «أفعل التفضيل» ، عند الكلام على إضافته للنكره. ويرى شارح المفصل (ج ٣ ص ٤) ومن معه أن إضافته غير محضه ، ويطيل الإيضاح لهذا ، ويؤكده.

٥- كعمله الجر فى المضاف إليه ، والنصب فى تمييزه ، ولأنه يرفع الفاعل ، ولا ينصب المفعول به ؛ ففى مثل : «مررت برجل أفضل القوم» مما سمع فيه أفعل التفضيل مضافا إلى المعرفه مع أن المفضل نكره – يعرب أفعل التفضيل بدلا من المفضل ، لا صفه له ، بناء على الرأى الأشهر السالف ؛ لكيلا تقع المعرفه نعتا للنكره. نعم إن البدل المشتق قليل ؛ – كما يقول الصبان عند كلامه على الإضافه غير المحضه – ، ولكنه جائز مع قلته ومخالفته للأكثر ، (كما فى ص ٣٨) ويعرب نعتا بناء على الرأى الآخر. لأنه لم يكتسب التعريف من المضاف إليه ... وإذا أضيف : «أفعل» المراد به التفضيل ، وجب أن يكون بعضا من المضاف إليه وفردا من جنسه ؛ نحو : محمد أفضل الناس ، أو : أفضل القوم ، فلا يصح : الحصان أفضل الطيور ، ولا الطائر أفضل الخيول ، – كما سيجىء تفصيل هذا فى ص ٤٠٢ من بابه –.

الإضافه غير المحضه

والثانيه : ما يغلب أن يكون فيها المضاف وصفا (١) ، عاملا ، دالّا على الحال ، أو الاستقبال ، أو الدوام. (ويسمى هذا الوصف : ب «المشبه للفعل المضارع فى العمل والدلاله الزمنيه») ، وينحصر فى اسم الفاعل ، واسم المفعول ، بشرط أن يكونا عاملين ، دالّين على الحال ، أو الاستقبال. وفى الصفه المشبّهه - فى الرأى الراجح بين آراء أخرى قويه (٢) - ولا تكون إلا للدوام غالبا ؛ نحو : (استجب لطالب الحقّ اليوم ، قبل أن ينتزعه بعامل القوه غدا) - (إذا شاهدت غلاما مشرّد النظرات ، موزّع الفكر ، مسلوب الهدوء ، فاعلم أنه بائس يستحق العطف ، أو جان يستحق الزرايه) - (عظيم القوم من يهوى عظيمات الأمور).

ويلحق بالإضافه غير المحضه بعض إضافات أخرى سيجىء الكلام عنها فى موضعه المناسب (٣) عند تناول ما سبق بالإيضاح.

ولا بد فى جميع حالات الإضافه المحضه وغير المحضه من أن يكون المضاف اسما (٤) وكذا المضاف إليه. وقد يقع المضاف إليه - أحيانا - جمله ؛ فيكون فى حكم المفرد - كما سنعرف - (٥) :

* * *

الأحكام المترتبه على الإضافه

اشاره

(٦) :

يترتب على الإضافه بنوعيها أحكام ؛ بعضها واجب ، وبعضها جائز. وأشهر الأحكام الواجبه أحد عشر (٧) :

١- ومن غير الغالب أن يكون المضاف غير وصف ؛ كبعض الصور المتعدده الآتيه فى : «د» ص ٤٠ وما بعدها ، ومنها الصوره التى تستعمل فى مدح شخص ، أو : ذمه ، أو : الدعاء عليه وهى (فى ص ٤٦): «لا أبا لفلان» - على اعتبار زياده اللام بين المتضايفين - وتفصيل الكلام عليها فى ج ١ م ٨ فى الأسماء السته.

٢- انظر ص ٣٧ و ٢٩ و ٣٠٧.

٣- فى «د» من ص ٤٠. مما يسمى بالأنواع الشبيهه بالإضافه غير المحضه.

٤- كما أشرنا فى هامش ص ٢ ويجىء فى ص ٧.

٥- فى ص ٢٨ و ٨٤.

٦- للأحكام التفصيليه الآتيه ملخص مناسب فى ص ٧٠.

٧- هذه الأحكام حتميه (أى : واجبه المراعاه والتطبيق) أما الأحكام الأخرى الجائزه فأشهرها أربعه ، ستذكر بعدها مباشر؟؟؟ ص ٦٣.

الأول : أن يكون «المضاف إليه» مجرورا دائما (١) ، لا فرق بين أن يكون مجرورا فى اللفظ ؛ (نحو قول الشاعر :

على قدر أهل العزم تأتى العزائم

وتأتى على قدر الكرام المكارم

ونحو : من وثق بأعوان السوء لقى منهم شرّ المصائب ...) ، ومجرور المحل (٢) ؛ نحو : من التمس تقويم ما لا يستقيم كان عابثا ، وإخفاقه محققا. ونحو : نعم العربىّ ؛ يسرع للنجده حين يدعوه الداعى ... و ... فكلمه : «ما» مضاف إليه مبنيه على السكون فى محل جر. والضمير «الهاء» - فى إخفاقه - مضاف إليه مبنى على الضم فى محل جر. والجمله المضارعيه : «يدعو» مضاف إليه فى محل جرّ.

وإذا كان المضاف إليه هو : «ياء المتكلم» (٣) فإنه يستوجب أحكاما أخرى غير الكسر ، ستجىء فى باب خاص به (٤).

أما المضاف فلابد أن يكون اسما - كما سبق - ويعرب على حسب حاله الجمله ؛ فيكون مبتدأ ، أو خبرا ، أو فاعلا ، أو غير ذلك ... والكثير أن يكون معربا. ومنه ما يكون مبنيّا ، ولا يمنعه البناء من أن يكون مضافا ؛ مثل : حين - حيث - إذ - إذا - لدن ... و ... (٥) وغيرها مما سيمر بعضه فى هذا الباب ...

والمضاف هو عامل الجر فى المضاف إليه (٦) - تبعا للرأى المشهور - ...

١- ومعناه يخالف معنى المضاف ؛ لأن الإضافه - ولا سيما المحضه - تقتضى مغايره المتضايفين فى مدلولهما ؛ (كما سيجىء ، فى رقم ٦ من هامش ص ٤٠) إلا بعض حالات هناك ، ولا بد أن يكون المضاف إليه اسما ، ولو تأويلا ؛ كما فى هامش ص ٢ وفى ص ٦.

٢- يكون مجرورا فى اللفظ إذا كان معربا ، ويكون مجرور المحل إذا كان مبنيا ؛ كالضمائر ، والموصولات و ... أو كان جمله ، فالمبنى والجمله كلاهما فى محل جر.

٣- الإضافه لياء المتكلم المحذوفه أو المنقلبه ألفا تسمى : «الإضافه المقدره». أما الإضافه للياء المذكوره فنوع من «الإضافه الظاهره». - كما سيجىء فى «ب» من ص ١٧٣ -. وهذا تقسيم آخر للإضافه ...

٤- ص ١٦٩.

٥- لما تقدم إشاره فى آخر : «ج» من هامش ص ٢.

٦- قلنا فى الجزء الثانى (باب حروف الجر ، هامش ص ٣٣٨ م ٨٩) إن جر الاسم بالإضافه هو سبب من أسباب ثلاثه أصيله ، كل واحد منها يوجب جره ، أولها : جره بحرف الجر ، -- وثانيها : جره بالإضافه ، وثالثها : جره بالتبعيه لمتبوع مجرور ، كأن يكون التابع نعتا ، أو : معطوفا ، أو : توكيدا ، أو بدلا ، والمتبوع فى كل تلك الحالات مجرور ؛ فيجب جر التابع محاكاه له. وهناك سببان آخران للجر ؛ أحدهما الجر على : «التوهم» ؛ ومن صواب الرأى إهماله ، وعدم الاعتداد به (كما قلنا فى ج ١ ص ٦٠٩ م

٤٩ حيث توضيحه ، وتفصيل الكلام عليه). والآخر الجر على : «المجاوره» ؛ والواجب التشدد فى إغفاله ، وعدم الأخذ به مطلقا. (كما أشرنا فى الموضع السابق وفى ج ٢ م ٨٢ ص ٣٢٣ وص ٤٠١ م ٨٩). أما الداعى لاتخاذه سببا للجر فورود أمثله قليله جدا ، وبعضها مشكوك فيه - ، قد اشتملت على جر الاسم من غير سبب ظاهر لجره ، إلا مجاورته لاسم مجرور قبله مباشره ؛ منها : (هذا جحر ضبّ خرب) ، بجر كلمه : «خرب» ، مع أنها صفه «لجحر» ولا تصلح صفه «لضب» ؛ لأن الضب لا يوصف بأنه خرب ، ومنها : «يا صاح بلغ ذوى الزوجات كلّهم ...» بجر كلمه : «كل» ، مع أنها توكيد لكلمه : «ذوى» المنصوبه ؛ إذ لو كانت توكيدا لكلمه : «الزوجات» لقال كلهن. وقد تأول النحاه المثال الأول بأن أصله : هذا جحر ضبّ خرب الجحر منه ، أو خرب جحره ، ثم حذف ما حذف ، وبقى ما بقى ، واشتد الجدل فى نوع المحذوف وصحه الحذف وعدم صحته ، على الوجه المبين فى المطولات (ومنها همع الهوامع ج ٢ ص ٥٥) وقالوا فى المثال الثانى إنه خطأ أو ضروره. واتفق كثير من أئمه النحاه على أن الجر بالمجاوره ضعيف ، أو ضعيف جدا. وجاء فى «المحتسب» لابن جنى - ج ٢ ص ٢٩٧ - ما نصه : (إن الخفض بالجوار - أى : بالمجاوره - فى غايه الشذوذ).» اه بل جاء فى كتاب «مجمع البيان ، لعلوم القرآن» - ج ٣ ص ٣٣٥ - ما نصه : (إن المحققين من النحويين نفوا أن يكون الإعراب بالمجاوره جائزا فى كلامهم ...). اه ، أى : فى كلام العرب ؛ وعلى هذا لا يصح القياس عليه ، ولا يستعمل إلا فى المسموع (كما جاء فى خزانه الأدب ، للبغدادى ، ج ٢ ص ٣٢٤).

الثانى : وجوب حـذف نون المثنى ، ونون جمع المـذكر السالم ، وملحقاتهما - إن وقع أحـدها مضافا مختوما بتلك النون. فمثال حذفها من آخر المثنى المضاف قول الشاعر :

العين تعرف من عينى محدّثها

إن كان من حزبها أو من أعاديها

ومثال حذفها من آخر الملحق بالمثنى (١) قول الشاعر :

بدت الحقيقه غير خاف أمرها

واثنا (٢) علىّ يشهدان

بما بدا

ومثال حذفها من جمع المذكر : الجنود حارسو الوطن ، باذلو أرواحهم

١- من الملحق بالمثنى : «اثنان» و «اثنتان» وقد سبق تفصيل الكلام على المثنى وملحقاته فى ج ١ ص ٧٦ م ٩.

٢- أى : عيناه ، أو : صاحباه.

فى حمايته. ومثال حذفها من الملحق (١) به قولهم : أحبّ الناس للمرء أهلوه ؛ فلا يقض سنى حياته فى معاداتهم ، أو مقاطعتهم. وقول بعضهم يصف شهرا من شهور الضيف : لقد اشتدت وقدته ، وتأجّج سعيره ، وأحرقتنا ثلاثوه. وكان الأصل (٢) قبل الإضافه : عينين - اثنان - حارسون - باذلون - أهلون - سنين - ثلاثون.

فإن كانت النون الأخيره ليست للتثنيه ولا لجمع المذكر السالم ، ولا لملحقاتهما لم يجز حذفها من المضاف ؛ كالنون التى فى آخر المفرد ، مثل : سلطان - حنان - ، وكالتى فى آخر جمع التكسير ، مثل : بساتين - رياحين ؛ تقول : سلطان الضمير أقوى من سلطان القانون - حنان الآباء والأمهات لا يسمو إليه حنان أحد - كان العرب القدامى مفتونين ببساتين الشام ورياحينها ، يكثرون القول فى وصفها ، والتغنى بمباهجها.

١- ومن الملحق بجمع المذكر السالم : أرضون - سنون - عالمون - أهلون ... و ... (وقد سبق الكلام على هذا الجمع وملحقاته فى ج ١ ص ٨١ م ١١).

٢- يجب أن يحذف مع نون المثنى وجمع المذكر حرف اللام الذى يقع فاصلا بينها وبين ياء المتكلم الواقعه مضافا إليه ، فى مثل : هذان أستاذاى ، وهؤلاء أستاذىّ. ومثل قول الشاعر : خليلىّ إن المال ليس بنافع إذا لم ينل منه أخ وصديق وقولهم : إن مكرمىّ أهل تفضل لا أنساه. والأصل : أستاذان لى ، أستاذون لى ، خليلين لى ، مكرمين لى ، ثم حذفت اللام مع النون. وقيل إنها حذفت للتخفيف. وسواء أكان هذا أم ذاك فلابد من حذف اللام مع النون ، فلا قيمه للخلاف ... و ... كما سيأتى فى باب : «المضاف للياء». (رقم ١ من هامش ص ١٧٨).

زیاده وتفصیل

١ - هناك حاله یجوز فیها حـذف النّون وعدم حذفها من آخر المثنی وجمع المذكر السالم ، مع عدم إضافه كل منهما. وتتحقق هذه الحاله فی الإضافه غیر المحضه حین یكون المضاف وصـفا عاملا بعده معموله. والغالب (١) فی هذا الوصف أن یكون صله «أل» ؛ نحو : اشـتهر المتقنـان العمـل - اشـتهر المتقنون العمـل ... فعنـد إثبات النون فی الوصف - كما فی المثال - یتحتم إعراب كلمه : «العمـل» مفعولا به للوصف. وعنـد حـذفها - مثل : اشـتهر المتقنا العمل ، اشـتهر المتقنو العمل - یجوز فی كلمه : «العمل» أمران ؛

أحدهما : الجرّ علی اعتبارها مضافا إلیه ، والوصف قبلها هو المضاف ، حذفت من آخره نون التثنیه ، أو الجمع ؛ بسبب إضافته.

والثـانی : النصب علی اعتبارها مفعولا به للوصف ، حـذفت النون من آخره للتخفیف ، لا للإضافه ؛ إذ الوصف فی هـذه الصوره لیس مضافا ، وإنما حـذفت من آخره «النون» - بالرغم من عدم إضافته - ؛ متابعه لبعض القبائل التی تجیز حذفها من آخر المثنی ، وجمع المذكر السالم ، بشرط أن یكون كل منهما وصفا عاملا - یغلب (٢) أن یكون صله «أل» وبعده مفعوله غیر مجرور ؛ كما شرحنا.

١- لأنهـا قـد تحـذف فی حالاـت أخری (سبق بیانها فی ج ١ م ٥٦ ص ٦٩١ بـاب : لاـ النـافیه للجنس). وإنمـا قلنا : الغالب فی الوصف أن یكون صـله «أل» اعتمـادا علی ما قاله الصـبان هنا وفی الجزء الأول (فی باب : الإعراب ؛ عنـد الكلام علی حركه نون المثنی والجمع) حیث صـرح فیهما بأن الوصف صـله. ومعلوم أن الوصف لا یكون صله إلا لأل. أما غیر الغالب فعدم وقوعه صله لهـا ، وهـذا یفهم من كلاـمه فی بـاب الإعراب السالف فی الموضع المشار له ، كما یفهم من ج ٢ آخر باب الإضافه عنـد كلامه علی مواضع الفصل بین المتضایفین بشبه الجمله.

٢- لأنهـا قـد تحـذف فی حالاـت أخری (سبق بیانها فی ج ١ م ٥٦ ص ٦٩١ بـاب : لاـ النـافیه للجنس). وإنمـا قلنا : الغالب فی الوصف أن یكون صـله «أل» اعتمـادا علی ما قاله الصـبان هنا وفی الجزء الأول (فی باب : الإعراب ؛ عنـد الكلام علی حركه نون المثنی والجمع) حیث صـرح فیهما بأن الوصف صـله. ومعلوم أن الوصف لا یكون صله إلا لأل. أما غیر الغالب فعدم وقوعه صله لهـا ، وهـذا یفهم من كلاـمه فی بـاب الإعراب السالف فی الموضع المشار له ، كما یفهم من ج ٢ آخر باب الإضافه عنـد كلامه علی مواضع الفصل بین المتضایفین بشبه الجمله.

لكن من الخير إهمال هـذه الصوره اليوم ، وعـدم محاكاتها - وإن كانت محاكاتها جائزه - لما قد تحدثه من لبس وإبهام ينافيان الغرض الصـحيح من اللغه ، ومـا يجب أن توصف به. وإنمـا عرضـناها ، كمـا نعرض نظـائر لها فى بعض الأحيان ؛ للسـبب الـذى نردده كثيرا ، وهو : الاستعانه بها على فهم الوارد منها. فى النصوص القديمه ، دون الموافقه على محاكاتها.

* * *

ص: ١١

الثالث : وجوب حذف التنوين إن وجد فى آخر المضاف قبل إضافته ؛ كقولهم : بناء الظلم إلى خراب عاجل ، وكلّ بنيان عدل فغير منهدم. فقد حذف التنوين من الكلمات المعربه : (بناء - كل - بنيان - غير ...) ، بسبب الإضافه. ولو زالت الإضافه لعاد التنوين.

الرابع : وجوب حذف «أل» من صدر المضاف ، بشرط أن تكون زائده (١) فى أوله للتعريف ، أو لغيره ، وأن تكون الإضافه محضه ، نحو : بلادنا تاج الفخار للشرق ، وهى درّه عقده. والأصل : البلاد - التاج - الدره - العقد. فحذفت «أل» من أول كل مضاف.

فإن كانت «أل» غير زائده ؛ (نحو : ألف ، وألباب) (٢) لم تحذف.

أما إن كانت الإضافه غير محضه فيجب حذف «أل» أيضا - إلا فى الحالات الأربع التاليه (٣).

ا - أن توجد فى المتضايفين معا (أى : فى المضاف والمضاف إليه ، معا) ؛ نحو : الوالدان هما الرحيما القلب - العلماء هم المؤسسو الحضاره.

ب - أن توجد فى المضاف دون المضاف إليه ، ويكون المضاف إليه مضافا إلى اسم مبدوء بها ؛ نحو : أعاون المؤسسى نهضه البلاد ، وأعتقد أنهم الرائدو خير الوطن.

ح - أن توجد فى المضاف دون المضاف إليه ويكون المضاف إليه مضافا

١- أى : بشرط أن تكون غير لازمه ، واللازمه - هنا - هى المعدوده من بنيه اللفظ ، أى : من حروفه التى لا بد من وجودها ليؤدى المراد الأصيل منه ، كالتى لا تفارق الأعلام مطلقا ؛ مثل : (ألكن ، ألفىّ - وألطاف - ، وإلهام ، وألوان ، وألحان) - أعلاما ...

٢- جمع : لب ، بمعنى : عقل.

٣- مما تجب ملاحظته : أن «الإضافه» تعتبر محضه لا يجوز فيها وجود «أل» فى «المضاف» إذا كان هذا المضاف «المشتق» دالا على الزمن الماضى فقط مع عدم استيفائه لبقيه الشروط اللازمه للإعمال ، (والتى يجىء بيانها فى ص ٢٤٦ ؛ - كما سبق فى ص ٥ و ٦) - فلا يصح : جاء العابر النهر أمس. فلابد لصحه الجمع بين «أل» و «الإضافه» فى المشتق العامل (كاسم الفاعل و ...) أن يكون عاملا زمنه للحال أو الاستقبال أو الاستمرار الذى يشمل الأزمنه الثلاثه ؛ نحو : انظر العابر النهر الآن - انظر العابر النهر غدا ، إن الله المدبر الأمور.

إلى ضمير يعود على لفظ مشتمل عليها ، نحو : المجد أنتم المدركو قيمته ، والفضل أنتم الباذلو غايته.

د – أن توجد فى المضاف دون المضاف إليه بشرط أن يكون المضاف مثنى أو جمع مذكر سالما ؛ نحو : أنتما الصانعا معروف – أنتم الصانعو معروف. ومنه قول الشاعر :

وما لكلام الناس فيما يريبنى

أصول ، ولا للقائليه أصول

وفى غير هذه الحالات الأربع الخاصه بالإضافه غير المحضه يجب حذف «أل» كما قلنا. ففى كلمات مثل : العزيز – الشاهد – السارق – الأفضل ... و ... وأشباهها نقول فيها عند إضافتها : عزيز قومه مطاع فيهم – شاهد زور أكبر ضررا من سارق مال – أفضل مواهب المرء عقله ... و ...

زیاده وتفصیل

ا – الکوفیون یجیزون فی الإضافه المحضه دخول «أل» علی المضاف ، بشرط أن یکون اسم عدد ، وأن یکون المضاف إلیه هو المعدود ، وفی أوله «أل» أیضا ؛ فلابد من وجودها فیهما معا ، نحو : قرأت الثلاثه الکتب فی السبعه الأیام. وحجتهم فی هذه الإجازه السماع عن العرب ، وورود عدّه أمثله صحیحه تکفی عندهم للقیاس علیها. والبصریون لا یجیزون هذا ، مستندین فی المنع إلی أن العدد مع المعدود هو ضرب من المقادیر ، والمقادیر لا یجوز فیها ما سبق ؛ فکما لا یصح أن یقال : اشتریت الرطل الفضه ، – بالإضافه – لا یصح کذلک أن یقال : الثلاثه الکتب ، بالإضافه ؛ حملا للنّظیر علی نظیره ، وقیاسا للشیء علی ما هو من بابه. فعلّه المنع عندهم : «التنظیر».

والحق أن حجه الکوفیین هی الأقوی ؛ لاعتمادها علی السماع الثابت ، وهو الأصل والأساس الذی له الأولویه والتفضیل ؛ فلا مانع من الأخذ به لمن شاء غیر أن المذهب البصری أکثر شهره ، وأوسع شیوعا ؛ فمن الخیر الاکتفاء بمحاکاته ؛ لتتماثل أسالیب البیان اللغوی ، وتتوحد ، حیث یحسن التماثل والتوحد (۱).

ب – فی مثل : «جاء المکرمک». – من کل وصف عامل مبدوء : «بأل» ومفعوله ضمیر بعده (۲) – یعرب هذا الضمیر (وهو هنا : الکاف)

۱– وهذا ما دعانا إلی استحسان الرأی البصری ، والاقتصار علیه عند الکلام علی المعرف «بأل» إذا أرید إضافته. (البیان ، والصور المتعدده ، ج ۱ ص ۳۲۰ م ۳۲).

۲– ومنه قول الشاعر : ألا أیهذا الزاجری احضر الوغی وأن أشهد اللذات ، هل أنت مخلدی؟ ومثل البیت الأخیر من أبیات «شوقی» التالیه ، یخاطب أبا البنات ، الذی لم یرزق بنین : إن البنات ذخائر من رحمه وکنوز حبّ صادق ، ووفاء السّاهرات لعلّه ، أو کبره والصابرات لشده وبلاء ... – والباکیاتک حین ینقطع البکا والزائراتک فی العراء النّائی (الکبره : الشیخوخه – العراء النائی : الخلاء والفضاء البعیدان. والمراد بهما : المقابر).

مفعولا به فی محل نصب ، ولا تصح الإضافه ؛ لوجود : «أل» فی صدر المضاف ؛ إذ هذه الصوره لیست من الصور السالفه (۱) التی تباح فیها الإضافه مع وجود : «أل» فی المضاف.

ویتعین فی الضمیر (الکاف) الجر المحلیّ بالإضافه إن کان الوصف مجردا من : «أل» فی مثل : «جاء مکرمک» ، لفقد التنوین ؛ إذ لم نقل : جاء مکرم إیّاک. أما إن کان مفعول الوصف ظاهرا بعده فإن آثار الإضافه ستظهر علیه جلیّه ؛ وتتبین بجرّه ، مع حذف التنوین من الوصف المضاف ، وإلا فلا إضافه ، فینصب المفعول به بعد الوصف ...

ومثل الضمیر (الکاف) فی وجوب النصب : الضمیر «الهاء» فی : «أوضعه» من قولهم المأثور : «لا عهد لی بألأم قفا منه ، ولا أوضعه». بفتح العین - کما وردت سماعا - ف «الهاء» هنا مثل «الکاف» فی المثال السابق. إلا أن «الکاف» مفعول به ، و «الهاء» مشبه بالمفعول به هنا ، لأن اسم التفضیل لا ینصب مفعولا به. ولیست کلمه «أوضع» مضافه ، و «الهاء» مضافه إلیها ؛ لأنها لو کانت مضافه لوجب جرها بالکسره لا بالفتحه التی سمعت بها. علی أنه لا مانع من جرّها فی استعمالنا الآن علی الإضافه (۲).

وفی مثل : «مررت برجل أبیض الوجه لا أحمره» ، یجوز جر : «أحمر» بالفتحه ؛ علی اعتباره معطوفا علی کلمه «أبیض» ، و «الهاء» بعده فی محل نصب ؛ علی «التشبیه بالمفعول به» للصفه المشبهه : (وهی أحمر) ویجوز جر : «أحمر» بالکسره : علی اعتباره معطوفا علی أبیض أیضا ، مضافا ، و «الهاء» مضاف إلیه ، مبنیه علی الضم فی محل جر (۳).

* * *

۱- فی ص ۱۲ وما بعدها.

۲- لهذه المسأله اتصال وثیق بالحکم الهام الذی یجیء فی ص ۴۲۲ ، باب : «أفعل التفضیل» خاصا به إذا کان معطوفا علی «أفعل» آخر.

۳- وقد نص علی هذا صاحب المغنی ونقله عنه الصبان فی هذا الموضع من الباب.

الخامس : وجوب اشتمال الإضافه المحضه على حرف جر أصلى (١) ، مناسب ، اشتمالا أساسه التخيل والافتراض ، لا الحقيقه والواقع ؛ فيلاحظ وجوده ، مع أنه غير موجود إلا فى التخيل ، أو : فى النيه (٢) - كما يقولون -.

والغرض من هذا التخيل : الاستعانه بحرف الجر على توصيل معنى ما قبله إلى ما بعده ؛ كالشأن فى حرف الجر الأصلى (٣) ، وأيضا الاستعانه على كشف الصله المعنويه بين المتضايفين ، (وهما : المضاف والمضاف إليه) ، وإبانه ما بينهما من ارتباط محكم ، وملابسه (أى : مناسبه) قويه لا تتكشف ولا تبين إلا من معنى حرف الجر المشار إليه (٤). بشرط أن يكون هذا الحرف خفيّا متخيّلا ، مكانه بين المضاف والمضاف إليه ، وأن يكون أحد ثلاثه أحرف أصليه ؛ هى : «من» - «فى» - «اللام» (٥).

١- أما غير المحضه فالصحيح أنها لا تشتمل على حرف جر (خفىّ ملحوظ). وقيل : إنها تشتمل على «اللام» والأول هو الأرجح الذى يجب الاقتصار عليه.

٢- هذا تعبير النحاه.

٣- أوضحنا هذا فى باب حروف الجر ، ج ٢ م ٨٩ ص ٣٤٠.

٤- يرى بعض النحاه أن الإضافه المحضه ليست على تقدير حرف خفى ، ولا على ملاحظه وجوده مع اختفائه. وحجته : أنه لو كان هناك حرف خفى ملحوظ ما وقع فرق فى المعنى بين : كتاب محمد ، وكتاب لمحمد ؛ فيتساوى المعنيان ، مع أنهما غير متساويين فى الواقع ، لأن كلمه : «كتاب» الأولى معرفه ، والثانيه نكره ؛ وفرق كبير فى المعنى بين المعرفه والنكره. وقد دفعوا حجته بمنع المساواه ؛ قائلين : إن المراد من كون الإضافه على معنى حرف - كاللام ، مثلا - مجرد ملاحظه معنى : «اللام». وهذه الملاحظه المجرده لا تمنع من تعريف المضاف ، ولا من تخصيصه ، على الوجه الآتى فى الحكم السادس - ص ٢٣ - ما دام حرف الجر مختفيا لا يظهر فى الجمله بين المتضايفين. أما إذا ظهر بينهما فإن الأمر يتغير ؛ فتخلو الجمله عندئذ من اسم المضاف والمضاف إليه ؛ لأن كلا منهما يفقد اسمه هذا بسبب ظهور حرف الجر ، ويزول ما كان يكتسبه المضاف من المضاف إليه من تعريف أو تخصيص ؛ حيث لا يوجد الآن إضافه مطلقا. فمجرد الملاحظه لا يستلزم المساواه التامه بين «كتاب محمد» و «كتاب لمحمد» من كل وجه إذ المراد من «كتاب محمد» ، بمعنى : «كتاب لمحمد» ملاحظه معنى «اللام» فقط دون التصريح بها ، ودون منع تعريف أو غيره مما يستفيده المضاف من المضاف إليه. فالأمر مقصور على مجرد تفسير جهه الإضافه فى المثال المذكور وأشباهه ؛ من ناحيه الملك ، أو : الاختصاص ، ونحوه ، ليس غير.

٥- وبسبب هذا الأثر المعنوى ، مزيدا عليه الأثر الموضح فى الحكم السادس التالى - ص ٢٣ - سميت «إضافه معنويه» - كما سبق فى رقم ١ من هامش صفحه ٣ ، وكما سيجىء فى صفحه ٢٤.

وإنما انحصر الاختيار فى هذه الثلاثه لأنها - دون غيرها - أقدر على تحقيق الغايه المعنويه ؛ فالحرف : «من» يدل على أن المضاف بعض المضاف إليه ... ، والحرف : «فى» يدل على أن المضاف إليه يحوى المضاف كما يحوى الظرف المظروف ... والحرف : «اللام» يدل على ملكيه المضاف إليه للمضاف ، أو اختصاصه به بنوع من الاختصاص ... فمثال : «من» قول أعرابيه لابنها الخارج إلى القتال ، وقد رأته متزينا :

حرام على من يروم انتصارا

ثياب الحرير ، وحلى الذهب

أى : ثياب من الحرير ، وحلى من الذهب. ومثال «فى» قول الشاعر :

ولقد ظفرت بما أردت من الغنى

بكفاح صبح ، واجتهاد مساء

أى : بكفاح فى صبح ، واجتهاد فى مساء. ومثال «اللام» قول الشاعر فى وصف الصحف :

لسان البلاد ، ونبض العباد

وكهف الحقوق ، وحرب الجنف (١)

أى : للبلاد - للعباد - للحقوق - للجنف.

ومن الواجب التنبه لما قلناه من أن الحرف الجارّ - فى الأمثله السالفه وأشباهها - لا وجود له فى الحقيقه الواقعه ، ولا فى التقدير الذى يقوم مقامها ، وإنما وجوده مقصور على التخيل ، ومجرد النيه. ولهذا لم يعمل الجر فى المضاف إليه ، - فى الرأى المشهور - ولم يحتاجا معا إلى عامل يتعلقان به ؛ إذ التعلق لا يكون إلا للجار والمجرور الحقيقيين الأصليين. وبالرغم من أن هذا الحرف خيالى محض فإن التصريح به جائز فى أكثر الإضافات المحضه (٢) ...

لكن أيصلح كل حرف من تلك الأحرف الثلاثه لكل إضافه محضه ؛ بحيث يصح أن يحل هذا الحرف محل ذاك ، والعكس ، بغير ضابط ولا اشتراط شىء ، أم أن الأمر فى الاختيار مقيد بشرط خاص ، وخاضع لضابط معين؟.

وبعباره أخرى : أيباح استعمال كل واحد من الأحرف الثلاثه فى كل إضافه

١- الميل عن الحق - الظلم.

٢- سيجىء فى قسم «ا» ص ٢١ بعض الصور التى لا يصح فيها التصريح بحرف الجر

محضه ، أم أن لكل إضافه محضه حرفا واحدا يناسبها ، ولا يصلح لها سواه؟.

نعم لكل واحده منها حرف يناسبها ، ولا يجوز اختيار غيره ، وإلا فسد المعنى المراد. ولهذا قالوا إذا صلح لواحده أكثر من حرف جر وجب أن يختلف المعنى باختلاف الأحرف الجاره الصالحه ؛ لأن لكل حرف من الثلاثه معنى خاصّا به ، لا يؤديه غيره ، فلا يمكن أن تتفق المعانى فى إضافه واحده مع اختلاف هذه الأحرف.

وفيما يلى بيان الضابط الذى يراعى عند اختيار أحد الأحرف الثلاثه : (وقد جرى الاصطلاح النحوى عند اختيار حرف منها أن يذكر اسم الحرف ؛ فيقال : الإضافه على معنى «من» (١) - أو : الإضافه على معنى : «فى» - أو الإضافه على معنى : «اللام»).

* * *

ا - تكون الإضافه على معنى : «من» ، إن كان المضاف إليه جنسا عامّا يشمل المضاف ، ويصح إطلاق اسمه على المضاف. وإن شئت فقل : أن يكون المضاف بعض المضاف إليه ، مع صلاحيه المضاف لأن يكون مبتدأ خبره المضاف إليه (٢) ، من غير فساد للمعنى ، مثل : ثياب حرير ، حلى ذهب ... فالحرير : مضاف إليه ، وهو جنس عامّ ، يشمل أشياء كثيره ؛ منها الثياب ، وغيرها. والذهب جنس عام يشمل أشياء متعدده ، منها الحلى وغيره ، فالمضاف فى الحالتين - ونظائرهما - بعض مما يشمله المضاف إليه ، ولو سمى باسم المضاف إليه لكانت التسميه صحيحه ، ولو وقع المضاف مبتدأ خبره المضاف إليه ما فسد المعنى ، فيصح ؛ الثياب حرير - الحلى ذهب ...

١- هى «من البيانيه» التى سبق بيانها وبيان أحكامها الأخرى فى باب حروف الجر ح ٢ ص ٣٣٨ م ٩٠.

٢- إلا فى المسأله التى فى هامش الصفحه الآتيه.

زیاده وتفصیل

من الإضافه التی علی معنی : «من» إضافه الأعداد إلی المعدودات ؛ نحو : اشتریت أربعه کتب. ویدخل فی هذا النوع إضافه العدد إلی عدد آخر ؛ نحو : عندی من الکتب ثلاثمائه (۱).

ومنها : إضافه المقادیر إلی الأشیاء المقدّره ؛ نحو : بعت فدان قطن.

وإذا کانت الإضافه علی معنی : «من» جاز فی المضاف إلیه أوجه إعرابیه أخری ، فیجوز أن یعرب بدلا ، أو عطف بیان ، وتزول بوجودهما الإضافه وتکون حرکه آخره تابعه لحرکه المتبوع الذی کان مضافا فی الأصل. کما یجوز أیضا - إن کان نکره - نصبه علی الحال أو التمییز بعد الاستغناء عن الإضافه ؛ ففی مثل : هذه ساعه فضه ، یصح إعراب : «فضه» مضافا إلیه مجرورا ، والمضاف هو کلمه : «ساعه» - خبر مرفوع ، مجرد من التنوین. ویصح فی کلمه : «فضه» إعرابها بدلا ، أو عطف بیان ، فتکون مرفوعه ، تبعا لکلمه «ساعه» المرفوعه ، والتی یجب أن یرجع إلیها التنوین فی هذه الصوره بعد زوال الإضافه. ویصح أیضا إعراب کلمه : «فضه» حالا أو تمییزا ؛ فیجب نصبها کما یجب تنوین کلمه : «ساعه» فی هذه الصوره أیضا ، بعد زوال الإضافه.

ولکل صوره إعرابیه من الصور الصحیحه السالفه معنی یختلف عن الآخر ؛ لأن المعنی الذی یؤدیه البدل أو عطف البیان یغایر ما یؤدیه الحال أو التمییز ، وکذا ما یؤدیه هذان ...

* * *

۱- عرفنا أنهم اشترطوا فی الإضافه التی علی معنی : «من» أن یکون المضاف إلیه جنسا للمضاف ... ، وأن یصح وقوع المضاف إلیه خبرا عن المضاف. لکن هذا لا یتحقق فی إضافه العدد للعدد ؛ إذ لا یصح أن یقال : «الثلاث مائه ...» غیر أنهم قالوا إن إضافه العدد للعدد هی علی معنی «من» ولا یضر عدم صحه الإخبار فی الظاهر ؛ لأن المراد بالمضاف إلیه هنا الجمع فیشمل المضاف. فالمقصود من المائه (وهی المفرد المضاف إلیه) المئات ؛ فکأنک تقول : الثلاث مئات ... وبهذا التأویل یتحقق الشرط السالف. وقد یقال : لا داعی للتأویل والتقدیر ما دامت العرب قد نطقت بهذا ...

ب – تكون الإضافه على معنى : «فى» إن كان المضاف إليه ظرف زمان أو مكان واقعا فيه المضاف (١) : نحو : يحرص كثير من الناس على رحله الشتاء إلى المشاتى ، ورحله الصيف إلى السواحل البحريه. أى : رحله فى الشتاء ، ورحله فى الصيف. ونحو : قول شوقى فى وصف الظبى :

«عروس البيد ، الفاتن كالغيد ... إذا شرع فى السماء روقيه (٢) ، خلته دميه محراب ، أو شجيره عليها تراب». يريد : عروس فى البيد – دميه فى محراب ...

ح – تكون الإضافه على معنى «اللام» إن كان معناها هو الذى يحقق القصد ، دون معنى : «من» أو «فى» ؛ كالإضافه التى يراد منها بيان الملك ، أو الاختصاص ، فى مثل : يضع العربى يده فى يد أخيه ، ويعاهده على النصر والتأييد والفداء. أى : يد له فى يد لأخيه. وقول شوقى يخاطب أبا الهول (٣) :

أبا الهول ، أنت نديم الزّمان

نجنى الأوان (٤) ، سمير العصر

(٥)

أى : نديم للزمان – نجيّ للأوان – سمير للعصر ، فالإضافه فى هذه الصور وأشباهها على معنى : «اللام» ولا تصلح أن تكون على معنى «من» أو : «فى».

والغالب فى اللام الملحوظه أن تكون لبيان الملك أو الاختصاص (٦). فإن صلح فى مكانها ملاحظه حرف آخر وجب أن يقوم المعنى على ملاحظه الحرف الذى يحقق القصد ؛ لأن لكل حرف – كما أشرنا (٧) – معنى يؤديه ؛ فالحرف الذى يؤدى المعنى الذى يريده المتكلم يكون هو الحرف المطلوب.

١– ليس من اللازم أن يكون المضاف إليه ظرفا حقيقيا للزمان أو المكان تنطبق عليه شروطهما ، وإنما الغرض أن يكون وعاء للمضاف ، وغلافا يحتويه. ويكفى أن تكون الظرفيه مجازيه.

٢– قرنيه. – تثنيه : قرن –

٣– تمثال فرعونى من أقدم آثار الفراعين ، وأروعها صوره ، وأكملها إتقانا ، رأسه رأس إنسان وجسمه جسم أسد.

٤– الزمن الحديث.

٥– بمعنى : الدهر. أو : جمع عصر.

٦– انظر رقم ١ فى الصفحه التاليه – وقد سبق شرح هذا فى الجزء الثانى ، باب : «حرف الجر» – ص ٣٦٤ م ٩٠.

٧– فى ص ١٨.

زياده وتفصيل

١- قد تكون الإضافه على معنى : «اللام» ولكن لا يصح التصريح (١) بهذا الحرف ، مثل : يوم السبت - يوم الأحد ... و ... ومثل : علم الحساب - علم الهندسه ... و ... وفى هذه الحاله يكتفى من اللام بتحقيق الغرض من مجيئها ؛ وهو : إفاده الاختصاص.

وهناك صور أخرى لا يصح التصريح فيها باللام إلا إذا تغير لفظ المضاف وحل محله لفظ آخر يرادفه أو يقاربه ؛ ومن هذه الصور : ذو مال - عند علىّ - مع الوالد - كل رجل ... فتصير بعد التغيير الذى لا يفسد المعنى : صاحب مال - مكان علىّ - مصاحب الوالد - أفراد الرجل.

٢- الأصل أن تكون النسبه الإضافيه قويه ، أى : أن تكون الصله المعنويه بين المضاف والمضاف إليه وثيقه ، والربط بينهما محكما بحيث يظهر ويتحقق جليّا معنى الحرف : «من» أو : «فى» أو : «اللام» على حسب القصد. وهذه الإضافه تسمى : «الإضافه قويه الملابسه» (أى : قويه المناسبه).

وقد تقوم دواع بلاغيه تقتضى أن تكون الصله بين المضاف والمضاف إليه ضعيفه ، لكنها واضحه مفهومه ، ويعبرون عنها بأنها «الإضافه لأدنى ملابسه» (٢) ومن أمثلتها : «قمر القاهره ساحر ، وشمس حلوان (٣) رائعه». فقد أضيف القمر إلى القاهره ، ونسب إليها ؛ إضافه على معنى «اللام». فأين ما تفيده الإضافه التى على معنى «اللام» من الملك أو الاختصاص؟ ... إن صله القمر بمدينه القاهره ضعيفه لا تستحق تلك الإضافه ، ولا هذه النسبه ؛ إذ يشاركها فيها آلاف من البلاد الأخرى ؛ فلا داعى لاستئثارها بالقمر. غير أن

١- أشرنا لما يأتى فى رقم ٢ من هامش ص ١٧.

٢- وهى جائزه فى السعه والضروره. (أى : فى النثر والشعر ، وملحقاته ...).

٣- إحدى ضواحى القاهره ، جنوبا.

هناك داعيا بلاغيّا اقتضى هذه النسبه وتخصيص القمر بالقاهره ؛ هو : إفاده أنه يمنحها ما لا يمنح سواها ، ويضفى عليها جمالا قلّ أن تفوز به مدينه أخرى. فكأنه خاص بها ، مقصور عليها. ومثل هذا يقال فى المثال الثانى وأشباهه (۱) ...

* * *

ص: ۲۲

۱- كقوله تعالى : (كَأَنَّهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَها لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحاها.) فقد أضيف الضحا إلى : «ها» التى هى ضمير العشيه ، فالتقدير : كأنهم لم يلبثوا إلا عشيه ، أو ضحا العشيه. ولا صله هنا تربط المضاف بالمضاف إليه ربطا معنويا قويا يحقق معنى الحرف إلا صله واهيه ؛ هى : أن الضحا أول النهار والعشيه آخره ؛ فبينهما أزمنه أخرى ، لكل زمان منها اسمه الخاص. ولكن البلاغه اقتضت إغفال هذه الأزمنه ، وإجراء إضافه لأدنى ملابسه بين المضاف والمضاف إليه. وكقولهم : (نجم الأحمق) ؛ وهو نجم كان إذا أشرق ورآه بعض الحمقى ، هدأ واستراح ، وخفت حده حمقه. وكذلك ما جاء فى «الكامل» للمبرد (ج ۱ ص ۲۴۳) ، من قول الشاعر : أهابوا به ؛ فازداد بعدا ، وصدّه عن القرب منهم ضوء برق ووابله فقد أضاف الشاعر كلمه : «وابل» إلى ضمير «البرق» ؛ فكأنه أضافها إلى البرق نفسه ؛ قائلا «وابل البرق» مع أن «الوابل» ليس للبرق. قال المبرد : قد يضاف ما كان كذلك على السعه كقول الشاعر : حتى أنخت قلوصى فى دياركمو بخير من يحتذى نعلا وحافيها فأضاف «الحافى» إلى «النعل» وهو يريد : حاف منها.

السادس : استفاده المضاف من المضاف إليه تعريفا أو تخصيصا ؛ بشرط أن تكون الإضافه محضه ؛ فيستفيد الأول من الثانى ، ويبقى الثانى على حاله (١) لم يفقد شيئا بسبب الاستفاده منه.

وإيضاح هذا : أنه - فى الإضافه المحضه - إذا كان المضاف نكره : وأضيف إلى معرفه - فإنه يكتسب منها التعريف مع بقائها معرفه ؛ كقولهم : كلام المرء عنوان لعقله ، وعقله ثمره لتجاربه. فالكلمات : (كلام - عقل - تجارب) - هى فى أصلها نكرات ، لا تدل كلمه منها على معيّن ، ثم صارت معرفه بعد إضافتها إلى المعرفه ، واكتسبت منها التعيين الذى يزيل عن كل واحده منها إبهامها وشيوعها. ومثل كلمه : «يد» المضافه للمعرفه فى قول الشاعر :

الغنى فى يد اللئيم قبيح

قدر قبح الكريم فى الإملاق

فإن كان المضاف معرفه باقيه على التعريف لم يصح - فى الأغلب - إضافته إلى المعرفه (٢) ؛ لأنه لا يستفيد منها شيئا ، ولهذا السبب لا يصح - أيضا - إضافه المعرفه الباقيه على تعريفها إلى النكره.

أما إذا كان المضاف نكره وأضيف إلى نكره فإنه يكتسب منها - مع بقائها على حالها - «تخصيصا» يجعله من ناحيه التعيين والتحديد فى درجه بين المعرفه والنكره ؛ فلا يرقى فى تعيين مدلوله إلى درجه المعرفه الخالصه الخاليه من الإبهام والشيوع ، ولا ينزل فى الإبهام والشيوع إلى درجه النكره المحضه الخاليه من كل تعيين وتحديد. ومن أمثلته قولهم : (فلان رجل مرءوه ، وكعبه أمل ، وغايه فضل) ... فالكلمات : (رجل - كعبه - غايه) ... نكرات محضه قبل إضافتها. فلما أضيفت إلى النكره قلّت أفراد كل مضاف بعد الإضافه؛

١- إذا توالت الإضافات - نحو : هذا بيت والد محمود ، وقرأت أكثر قصائد ديوان شعر - المتنبى ... ، - انتقل التعريف أو التخصيص من المضاف إليه الأخير إلى الذى قبله ، فالذى قبله حتى يصل إلى المضاف الأول. (راجع الصبان ج ١ آخر باب أداه التعريف. وكذا المفصل ج ٦ ص ٣٤).

٢- قد يصح إضافه العلم بعد تنكيره ، وإزاله علميته ، لداع من الدواعى التى تقتضى إضافته. وفى ج ١ ص ٢٠٤ م ٢٣ بيان هذا وتفصيله.

فكلمه : «رجل» تدل على أفراد لا حصر لها ؛ منها رجل مرءوه ، رجل علم ، رجل حرب ... إلى غير هذا من رجال لا عداد لهم ، فإذا قلنا : «رجل مروءه» انحصر الأمر فى نوع معين من أفراد الرجل ، ولم يبق مجال لدخول أفراد أخرى ؛ كرجل علم ، أو حرب ، أو زراعه ، أو ... وكذا كلمه : «كعبه» و «غايه» وأشباهها ؛ فكل كلمه من هذه الكلمات قد اكتسبت نوعا من «التخصيص» أفادها بعض التّجديد الذى خفف من درجه إبهامها وشيوعها ، وإن كانت لم تستفد التعريف الكامل ، ولم تبلغ فى التعيين درجه المعرفه الأصليه ...

واستفاده المضاف من المضاف إليه التعريف (١) أو التخصيص على الوجه المشروح - هى الأثر المعنوى الثانى الذى ينضم إلى الأثر المعنوى الناشئ من الحكم الخامس (٢) ، فيحدث من انضمامهما معا إدراك السبب الحقيقى فى تسميه هذا النوع من الإضافه المحضه : «بالإضافه المعنويه» كما أشرنا من قبل (٣).

وهناك ألفاظ مسموعه ملازمه للتنكير فى الأغلب ؛ لا تفيدها الإضافه المحضه تعريفا ، ولا تخصيصا - فى أكثر الاستعمالات - ؛ ولذا تسمى : «بالألفاظ المتوغله (٤) فى الإبهام» ؛ ومنها : (غير - حسب - مثل -

---

١- سبق شرح النكره والمعرفه فى ج ١ ص ١٤٤ م ١٧ ومن ذلك الشرح السابق نعلم أن المعارف مختلفه فى درجه التعريف وقوتها ، متفاوته من هذه الناحيه ، وأن المضاف إلى معرفه هو فى درجه المضاف إليه ، إلا المضاف للضمير ؛ فإنه فى درجه العلم على الصحيح ...

٢- انظر ص ١٦.

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٣ وفى رقم ٥ من هامش ص ١٦.

٤- سبقت الإشاره للألفاظ المتوغله فى الإبهام (أى : المتعمقه المتغلغله فى داخله) فى رقم ٣ من هامش ص ١٩٠ من الجزء الأول (م ١٧) ثم الجزء الثانى فى بابى : «الظرف والاستثناء م ٧٩ و ٨٢ ص ٢٨٠ و٣٢١». وقلنا فى باب الظرف ، ص ٢٣٨ م ٧٩ ما ملخصه : (إن اللفظ المتوغل فى الإبهام هو : الذى لا يتضح معناه إلا بما يضاف إليه ، وإنه فى أكثر أحواله لا يستفيد من المضاف إليه تعريفا ، إلا بامر خارج عن الإضافه ؛ كوقوع كلمه : «غير» بين ضدين معرفتين (كما نص على هذا «العكبرى» فى أول كتابه : (إملاء ما من به الرحمن ... - أول سوره الفاتحه - ج ١ ص ٥) فى مثل : رأيت العلم غير الجهل ، وعرفت العالم غير الجاهل ، وقوله تعالى : (صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) فوقوع كلمه «غير» بين ضدين معرفتين أزال إبهامها ؛ لأن جهه المغايره تتعين. بخلاف خلوها من ذلك فى مثل : أبصرت رجلا غيرك. فكل رجل سواك هو غيرك ؛ فلا تعيين ولا تخصيص ... وبهذه المناسبه نعرض لكلمه «غير» من ناحيه دخول «أل» عليها أو عدم دخولها فننقل ما جاء فى المصباح المنير ، فى ماده «غير» ، ونصه : (تكون وصفا للنكره ، تقول : جاءنى رجل غيرك. وقوله تعالى : (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) إنما وصف بها المعرفه لأنها أشبهت المعرفه بإضافتها إلى المعرفه -- فعوملت معاملتها ، ووصف بها المعرفه. ومن هنا اجترأ بعضهم فأدخل عليها الألف واللام ، لأنها لما شابهت المعرفه بإضافتها إلى المعرفه جاز أن يدخلها ما يعاقب الإضافه وهو الألف واللام. ولك أن تمنع الاستدلال وتقول : الإضافه هنا ليست للتعريف ، بل للتخصيص. والألف واللام لا تفيد تخصيصا فلا تعاقب إضافه للتخصيص ولا تدخله الألف واللام ...). اه. وجاء فى الصبان - عند الكلام على ما يسميه بعض النحاه : «الإضافه شبه المحضه» ،

وما كان منها شديد الإبهام لا يقبل التعريف ، كغير ، ومثل ، وشبه ... – ما نصه وقد نقله عن غيره : «ينبغى أن هذه الكلمات كما لا تتعرف بالإضافه إلا فيما استثنى لا تتعرف «بأل» أيضا ؛ لأن المانع من تعريفها بالإضافه مانع من تعريفها «بأل». ونقل الشنوانى عن السيد أنه صرح فى حواشى الكشاف بأن «غير» لا تدخل عليها «أل» إلا فى كلام المولدين)» اه. وسيجىء الكلام عليها بمناسبه أخرى فى ص ١٣١. وكذلك الشأن فى كلمه : «مثل» إذا أضيفت لمعرفه بغير وجود قرينه تشعر بمماثله خاصه ؛ فإن قولنا : «مثل محمد» يشمل أفرادا لا عداد لها ؛ منها واحد فى طوله ، وآخر فى عمله ، وثالث فى علمه ، ورابع فى حسنه ، و ... و ... وهكذا مما لا آخر له». فالإضافه للمعرفه لا تعرفها ، ولا تزيل إبهامها ؛ ولهذا وقعت نعتا للنكره فى قوله تعالى : (جَزاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُها ؛ فَمَنْ عَفا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللهِ ؛ إِنَّهُ لا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ...) أما إن أضيفت إلى معرفه ، وقارنها ما يشعر بمماثله خاصه فإنها تتعرف ، نحو : راقنى هذا الخط ، وسأكتب مثله. وهذا معنى قولهم : إذا أريد بكلمه «غير» و «مثل» مغايره خاصه ، ومماثله خاصه – حكم بتعريفهما ، وأكثر ما يكون ذلك فى كلمه : «غير» إذا وقعت بين متضادين. وأما قوله تعالى : (... صالِحاً غَيْرَ الَّذِى كُنَّا نَعْمَلُ) حيث وقعت كلمه. «غير المتوسطه بين المتضادين» المضافه للمعرفه صفه لنكره – فتعرب هنا بدلا ، وإن كانت جامده ، ولا داعى لإعرابها صفه (راجع العكبرى ، فى أول الفاتحه ، ثم الأشمونى والصبان ، أول باب الإضافه ، عند الكلام على الإضافه غير المحضه). «ملاحظه» : تصدى لبحث هذه المسأله مؤتمر المجمع اللغوى المنعقد بالقاهره فى دورته الخامسه والثلاثين (شهر فبراير سنه ١٩٦٩) وارتضى الرأى القائل : إن كلمه «غير» الواقعه بين متضادين تكتسب التعريف من المضاف إليه المعرفه : ويصح فى هذه الصوره التى تقع فيها بين متضادين وليست مضافه أن تقترن بأل فتستفيد التعريف. وفيما يلى النص الحرفى لقرار المجمع منقولا من مجلته (الجزء الخامس والعشرين الصادر فى نوفمبر سنه ١٩٦٩ ص ٢٠٢) بناء على اقتراح لجنه الأصول بالمجلس التى تقول : «(تختار اللجنه – وفاقا لجماعه من العلماء – أن كلمه : «غير» إذا وقعت بين ضدين لا قسيم لهما ، تتعرف بإضافتها إلى الثانى منهما إذا كان معرفه. وإذا كانت «أل» تقع فى الكلام معاقبه للإضافه فإنه يجوز دخول «أل» على «غير» فتفيدها التعريف فى مثل الحاله التى تعرفت فيها بالإضافه إذا قامت قرينه على التعيين ...»). اه. واللفظ المتوغل فى الإبهام لا يصلح – فى أكثر حالاته – لأن يكون نعتا ، أو منعوتا ، ومنه : «قبل» و «بعد» ، ما عدا بعض ألفاظ منها «غير» و «سوى» فيصلحان للنعت – كما سيجىء فى باب : النعت ، ص ٤٦٦. بقى أن نذكر ما قرره النحاه بشأن الألفاظ المبهمه التى لم تستفد التعريف من المضاف إليه المعرفه. فسيبويه والمبرد يقولان إن الإضافه فى هذه الحاله غير محضه ، فائدتها التخفيف ، وما يتصل به مما عرفناه ، وما يجىء مفصلا فى ص ٣٠. وغيرهما يقول : إنها محضه ومعنويه تفيد التخصيص ، وإن كانت لا تفيد التعيين. -- هذا ، ومن الألفاظ السماعيه المتوغله فى الإبهام : شبهك (بكسر فسكون أو بفتح الأول والثانى) – ضربك – تربك – نحوك – ندّك ؛ وكلها بمعنى : نظيرك فى علم أو سن ، أو نحوهما – خدنك ، بمعنى : صاحبك – (شرعك – قدك – قطك) – والثلاثه ، بمعنى حسبك. ولا يقاس على هذه الألفاظ غيرها مما لم يرد به السماع. وهناك أمور خاصه تتعلق بالظروف المبهمه وأحكامها سبقت فى ج ٢ ص ٢٠٣ و٧٨ ص ٢٣٨ م ٧٩ وسيجىء هنا بعض أحكام مناسبه تختص بالمبهم ص ٦٦ و ٨٠ و ٨٧.

ناهيك (١)) ... فإنها نكرات (فى أغلب حالاتها) وإن أضيفت لمعرفه ؛ نحو : غيرك - حسبك - مثلك ...

ومنها : المعطوف على مجرور «ربّ» ، والمعطوف على التمييز المجرور بعد «كم» ، نحو : ربّ ضيف وأخيه هنا - كم رجل وكتبه رأيت -. وسبب ذلك أن المجرور بعد «ربّ» و «كم» ، لا يكون إلا نكره ؛ فما عطف عليها فهو نكره كذلك ؛ لأنه فى حكم «المعطوف عليه» من ناحيه أن عامل الجر فيه هو العامل فى المعطوف عليه ؛ فكلا «المعطوف والمعطوف عليه» لابد أن يكون نكره ، أو فى حكم النكره ليصلح معمولا للعامل المشترك.

وقيل إن المعطوف فى الحالتين السالفتين يكتسب التعريف من المضاف إليه المعرفه ، ولا داعى للتمسك بتنكيره بسبب العامل : «ربّ» أو «كمّ ؛» لما تقرر (٢) من أن التابع قد يغتفر فيه ما لا يغتفر فى المتبوع. وسبق (٣) أنّ الأخذ بهذا الرأى أولى.

ومنها : كلمه : «وحد» و «جهد» ، و «طاقه» ، فى مثل قولهم : (يحترق الحاسد وحده ، ويتمنى جهده أن تزول نعمه المحسود ، ويجتهد طاقته أن يلحق به النقائص والعيوب). وهى - فى أكثر استعمالاتها - أحوال مؤوله. والحال فى أصله لا يكون إلا نكره ، وتأويل تلك الكلمات : «منفردا» - «جاهدا» - «مطيقا» (٤).

وإلى هنا انته الكلام على «الإضافه المحضه» ، من ناحيه ما يكتسبه المضاف

١- معناها فى مثل : ناهيك السفر ... - ، السفر ناهيك عن التطلع لغيره ؛ لكفايته. وقد سبق بيان معناها وإعرابها فى ج ١ ص ٣٢٦ م ٣٣.

٢- انظر ج ١ ص ٤٤٤ م ٤٨ وج ٢ ص ٢٦٢ م ٨١.

٣- هنا وفى ج ١ م ٩٠ ص ٤٠٥.

٤- سبقت لها الإشاره فى ج ٢ ص ٢٩٧ م ٨٤.

من التعريف أو التخصيص ، وننتقل إلى «غير المحضه» للكلام عليها من هذه الناحيه (١) :

ص: ٢٧

١- فيما سبق يقول ابن مالك مختصرا : نونا تلى الإعراب ، أو تنوينا مما تضيف ، احذف ؛ كطور سينا أى : احذف مما تضيفه : «نونا» تلى الإعراب (وهى نون المثنى ، ونون جمع المذكر السالم ، وملحقاتهما. وتقع بعد علامه الإعراب ؛ لأنها تقع بعد ألف المثنى ، ويائه ، وبعد واو جمع المذكر السالم ، ويائه. وهذه الحروف هى علامه إعرابهما). وكذلك احذف : «التنوين» الذى فى آخر الاسم الذى تريد إضافته. ومثّل لحذف التنوين من المضاف بكلمه : «طور» عند إضافتها إلى كلمه : «سينا». و «الطور» اسم جبل فى صحراء «سينا» أو : «سيناء» ، وهى من الحدود المصريه فى الشمال الشرقى ، ثم قال : والثّانى اجرر ، وانو : «من» ، أو : «فى» إذا لم يصلح الّما ذاك. و : «اللّام» خذا : لما سوى ذينك. واخصص أوّلا أو أعطه التّعريف بالّذى تلا يريد : اجرر الثانى دائما ، وهو المضاف إليه. وعند جره وإتمام الإضافه انو وتخيل وجود الحرف : «من» أو «فى» إذا لم يتحقق المعنى المراد إلا على نيه أحدهما. فإن لم يصلح أحدهما فخذ - بعد ذلك - اللام ، وانوها فى كل موضع سوى الموضع الصالح لأحد ذينك الحرفين. أى : أن اللام لا تنوى فى الموضع الذى يصلح له الحرف «من» أو «فى». وقد عرفنا أن هذه الحروف لا تجر المضاف إليه ، ولا تحتاج معه إلى عامل يتعلقان به. وإنما الذى يجره هو المضاف. ثم قال : اخصص الأول (وهو المضاف) أو : عرفه بالذى تلاه ، (وهو المضاف إليه). يريد : أن المضاف يتخصص أو يتعرف بالمضاف إليه. وهذا كله فى الإضافه المحضه ؛ فيتخصص المضاف النكره بالمضاف إليه النكره ، ويتعرف المضاف النكره بالمضاف إليه المعرفه. أما المعرفه الباقيه على تعريفها فلا تضاف لمعرفه ولا لنكره. وقد سبق شرح هذا مفصلا.

زیاده وتفصیل

إذا کانت الإضافه «محضه» والمضاف إلیه جمله ، فإن هذه الجمله فی حکم المفرد المضاف إلیه ؛ لأنها تؤول بمصدر لفعلها ، مضاف إلی فاعله إن کانت الجمله فعلیه ، وبمصدر خبرها مع إضافته إلی مبتدئه إن کانت اسمیه. ولا یحتاج هذا المصدر المؤول إلی أداه سبک ، فالأولی : مثل : أزورک حین یوافق الوالد. وتأویلها : أزورک حین موافقه الوالد. والثانیه : أزورک حین الوالد موافق ، وتأویلها : أزورک حین موافقه الوالد.

ویترتب علی ما سبق أن المصدر الناشئ من التأویل یکون معرفه إن أضیف لمعرفه ، ونکره متخصصه إن أضیف لنکره (۱). نعم إن الجمل نکرات فی حکمها (۲) ولکن لا ینظر لهذا هنا. ووقوع الجمله صفه للنکره المحضه فی کل الأحوال لا یقدح فی هذا ؛ لأنها تکون صفه باعتبار ظاهرها ، وقطع النظر عن تأویلها بمصدر مضاف لمعرفه أو نکره.

* * *

۱- وستجیء إشاره لهذا ولفائده الإضافه للجمله - وشروط هذه الجمله - فی ص ۸۴ وفی رقم ۲ من هامش ص ۷۸ وقد سبقت أیضا فی آخر باب الموصول ج ۱ ص ۲۹۵ م ۲۹.

۲- إیضاح هذا فی باب النعت عند الکلام علی وقوع الجمله نعتا (فی ص ۴۸۰) أما الحکم علی الجمله نفسها بأنها نکره أو معرفه ففی «و» من ص ۴۸۰ - ولهذا إشاره فی ج ۲ هامش ص ۳۱۱ م ۸۴، وفی باب : «النکره والمعرفه» ج ۱ ص ۱۴۲ م ۱۷.

عوده إلى الإضافه غير المحضه

عرفنا (١) أن الإضـافه غير المحضه : هى التى يغلب أن يكون المضاف فيها (وصـفا (٢) عاملا) ، (وزمنه للحال ، أو : الاسـتقبال ، أو : الـدوام). ومتى اجتمع الأمران - الوصـفيه العـامله ، والزمنيه المعيّنه - كـان المضـاف مشـتقّا يشـبه مضارعه فى نوع الحروف الأصـليه التى تتكون منها صـيغتهما ، وفى المعنى ، والعمل ، وكـذلك فى نوع الزمن - غالبا - وهذا كله يتحقق فى المضاف إذا كـان اسـم فاعـل يعمـل عمـل فعله ، أو اسم مفعـول كـذلك ، فكلاهمـا وصـف عامـل ، زمنه للحـال أو للاسـتقبال على حسـب المناسـبات. كما يتحقق فى الصـفه المشبهه (٣) الأصـيله أيضـا ؛ لأنهـا تعمـل عمل فعلها اللازم ، وتفيـد فى أكثر حالاتها الـدوام والاسـتمرار ، وهذان يقتضيان أن تشتمل دلالتها على الأزمنه الثلاثه : (الماضى ، والحال ، والمستقبل) ، إذ لا يتحقق معنى الدوام والاستمرار بغير عناصره الأساسيه الثلاثه.

فلا يمكن أن تكون للماضـى وحـده - وإلا كانت إضافتها محضه - ولا للمسـتقبل وحده. وكذلك لا يمكن أن تخلو من الدلاله على زمن الحـال ؛ فلابـدّ أن تشـتمل الـدلاله على الثلاـثه ؛ المضـى والحـال والاسـتقبال ، إلاـ أن دلالتها على الحال أقوى تحققا ووجودا من دلالتها على غيره ، وبسبب هذا كانت إضافتها غير محضه فى رأى كثير من النحاه (٤) ...

أمـا بـاقى المشـتقات غير مـا ذكرنـاه هنا بقيوده ؛ من اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصـفه المشـبهه - فإضافته محضه ، لانطباق شروطهـا عليه ، دون شـروط الأـخرى. فمثـال اسم الفاعل : يشـكو راكب الباخره اليوم بطئها بالنسـبه للطائره. وغـدا يشـكو راكب الطـائره بطئهـا بالنسـبه «للصـاروخ» ؛ فكلمه : «راكب» فى الجملتين مضـافه. وهى فى الأولى اسم فاعل للزمن الحالى ، وفى الثانيه اسم

١- فى ص ٦.

٢- أى : اسما مشتقا ...

٣- فى هذا الجزء - ص ٢٨١ - باب خاص بها ؛ يبين خصائصـها وأحكامها التى منها : أنها لازمه كفعلها ، وأنها تدل على الحال دائما وتدل معه على غيره - كما سيجىء - لأنها تفيد الدوام فى أكثر أحوالها ، والدوام يستلزم الحال ، مزيدا عليه زمن آخر.

٤- بيان الرأى الحق فى هذه المسأله فى ص ٣٧.

فاعل للزمن المستقبل. وكقولهم : من تراه جاحد النعمه الساعه تراه فاقدها غدا. ويدخل فى اسم الفاعل صيغ (١) المبالغه العامله أيضا ؛ كقولهم : فى هذا الشهر يتفرغ فلان للعباده ؛ فتراه صوّام الفم نهارا عن الطعام ، حذر اللسان من اللغو ، حبيس النفس عن الهوى. ومثال اسم المفعول : مجهول القدر اليوم قد يصير معروف المكانه غدا .. ومثال الصفه المشبهه قولهم : ...

- عزيز النفس من يأبى الدنايا -

فإن فقد المضاف أحد الشرطين كانت الإضافه محضه ؛ كأن يفقد الوصفيه لكونه اسما جامدا ، غير مؤول بالمشتق ؛ كالمصدر فى نحو : بذل الوّد والنصيحه لمن لا يستحقهما كبذر الحبّ فى الصخر الأصمّ. أو يفقد العمل دون الوصفيه بسبب أنه من المشتقات التى لا تعمل مطلقا ؛ (كأسماء الزمان. والمكان والآله). أو يكون فى أصله من المشتقات العامله ، ولكنه فقد شرطا من شروط العمل ؛ فلا يعمل ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول إذا كانا للماضى (٢) الخالص دون دلاله على الحال أو الاستقبال ؛ نحو : باذل الخير أمس يسعد اليوم بما قدّم وماضى أعماله عنوان صفحته التى كان بها مسرورا أو محزونا.

* * *

أثر الإضافه غير المحضه

اشاره

لا تأثير لها فى المعنى - فى أغلب الحالات - لأنها ليست على نيه حرف من حروف الجر الثلاثه التى يفيد كل منها الفائده التى أوضحناها فيما سلف ، (٣) ولأنها لا تكسب المضاف تعريفا ولا تخصيصا ، والتعريف والتخصيص

١- لها بحث خاص يجىء. فى ص ٢٥٧.

٢- وكذلك إن لم يدلا على زمن مطلقا. فعند عدم دلالتهما على الزمن وخلو الأسلوب مما يدل عليه تكون إضافتهما محضه ، كما تقدم فى ص ٥.

٣- فى ص ١٦ ، والذى يدل على أنها ليست على نيه حرف الجر إمكان الاستغناء عنها فى كل أسلوب من أساليبها من غير أن يتأثر معناه ، - فى الأغلب - ومن غير أن تزاد عليه كلمه ، أو تنقص منه ، أو يتغير ترتيب كلماته. ويتلخص هذا الاستغناء. بألا نطلق على الوصف اسم : «المضاف» ولا نطلق على معموله اسم المضاف إليه ؛ وإنما نعرب الوصف على حسب حاجه الجمله ، من غير تسميته مضافا ، ونجعل المضاف إليه المجرور معمولا للوصف ؛ إما فاعلا له مرفوعا ، وإما مفعولا به ؛ على حسب حاجه الوصف ، ويزول الجر السابق. فهذه الإضافه غير لازمه ، ولا دائمه ، ولا يتأثر - فى الأغلب - المعنى المعين بوجودها أو بالعدول عنها ؛ بل إن العدول عنها هو الأصل (كما فى ص ٣٤) -- لأن الوصف شبيه بالفعل ؛ يعمل عمله ، من الرفع أو النصب ، والفعل لا يعمل الجر. فكذا ما يشبهه ؛ بخلاف المحضه فهى لازمه لأداء المعنى المراد ، ولا سبيل للمحافظه عليه إلا بتغيير يتناول الأسلوب فى كلماته ، أو فى ترتيبها ، أو فيهما معا.

أثران معنويان لا صله للإضافه غير المحضه بجلبهما للمضاف ، وعلى هذا لا نصيب لها من التأثير المعنوى الذى «للمحضه».

والدليل على أنها لا تفيد «المضاف» تعريفا - دخول «ربّ» عليه مع إضافته للمعرفه (١). مثل : (ربّ مخرج الزكاه ، مسرور بإخراجها - قد أبطل ثوابها بالمنّ والأذى). فلو أن المضاف - وهو : مخرج - اكتسب التعريف من المضاف إليه ما دخلت عليه «ربّ» ؛ لأنها لا تدخل إلا على النكرات (٢).

وشىء آخر ؛ هو أن هذا المضاف إلى المعرفه يصح أن يقع نعتا للنكره ، فكيف يقع نعتا للنكره إذا صحّ أنه يكتسب من المضاف إليه التعريف ويصير معرفه ، والمعرفه لا تكون نعتا للنكره (٣)؟ ومن الأمثله لوقوعه نعتا للنكره : أتخير للصداقه زميلا مخلص الموده ، مأمون العثرات. باذل الجهد فى الإخاء (٤).

كما أن الدليل على أنها لا تفيد المضاف تخصيصا هو أن الأصل قبل

١- ومن الأدله أيضا وقوع المضاف لمعرفه حالا فى الإضافه غير المحضه - مع أن الحال المطرده لا تكون إلا نكره - كقول المتنبى بلسان عجوز وفىّ : خلقت ألوفا ؛ لو رجعت إلى الصّبا لفارقت شيبى موجع القلب باكيا

٢- سبق تفصيل الكلام عليها فى ج ٢ ص ٣٨١ م ٩٠. وبعض الأمثله المأثوره يجىء هنا فى هامش ص ٣٥.

٣- ومثلها الاسم النكره الذى دخله التخصيص فإنه لا يقع نعتا للمعرفه فى الصحيح. إلا مساله يصح أن يقع فيها المشتق الذى إضافته غير محضه ، وكذلك غيره من النكرات ، نعتا للمعرفه ، هى أن يكون المنعوت منادى ، نكره مقصوده ، ونعتها نكره (كالوصف المضاف إضافه غير محضه ...) نحو : يا ساكت مستمع الخطيب الآن ، أو المستمع الخطيب الآن. فالمشتق نعت ونكره ، مع أن المنعوت نكره مقصوده معرفه بالقصد والنداء. فاختلف النعت والمنعوت تعريفا وتنكيرا ، وقد قالوا : إن هذا الاختلاف فى المسأله السالفه مقبول ، لأن تعريف النكره المقصوده تعريف غير أصيل ، فهو طارئ ، والتعريف الطارئ الذى كتعريفها يتسامح فيه ، فتوصف بالمعرفه أو بالنكره ، ولا يصح هذا فى غيرها من المعارف - (راجع التصريح ج ٢ باب النداء عند الكلام على القسم الثانى ، وكذا الخضرى والصبان ، باب : تابع المنادى. وستجىء لهذا إشاره فى باب النعت هنا. - ص ٥٥٠ - وفى ج ٤ باب حكم تابع المنادى م ١٣٠ رقم ٨ من هامش ص ٤٢).

٤- فى باب النعت - أمثله مأثوره. عند الكلام على النعت بالمشتق - ب ص ٤٦٥ -

الإضافه فی مثل : (أتخير زميلا مخلص الموده ، باذل الجهد ، ...) هو : مخلصا الموده - ... باذلا الجهد ... بنصب كلمتی «الموده» و «الجهد» مفعولين للوصف ، والمفعول به يخصص الوصف ؛ فتخصيص الوصف ثابت ومتحقق قبل أن يصير مضافا ويصير معموله مضافا إليه مجرورا.

ا - وإنما فائدتها : «التخفيف اللفظی» ؛ بحذف نون المثنی ، وجمع المذكر السالم وملحقاتهما من آخر المضاف إذا كان وصفا عاملا. وكذلك حذف التنوين من آخره ؛ فكل من النون والتنوين يحدث ثقلا على اللسان عند النطق بالوصف مع معموله من غير إضافتهما. فإذا جاءت الإضافه زال الثقل ، وخف النطق. يتضح هذا الثقل فی مثل : (أنتما خطيبان الحفل غدا ، وساحران الألباب فيه. ولا أشك أن سامعين الخطاب ، وعارفين الفضل - سيعجبون بكم أشد الإعجاب) وفی مثل : (تخيرت زميلا ، مخلصا الموده ، باذلا الجهد ...».

ويختفی الثقل حين نضيف الوصف إلى معموله ، ونحذف النون والتنوين من آخر الوصف المضاف ؛ فتقول : (أنتما خطيبا الحفل غدا ، وساحرا الألباب فيه ، ولا أشك أن سامعی الخطاب ، وعارفی الفضل - سيعجبون بكم أشد الإعجاب). كما نقول : (تخيرت زميلا مخلص الموده ، باذل الجهد ...)

ب - وقد تكون فائدتها الفرار من القبح الذی يلازم بعض الصور الإعرابيه الجائزه مع قلتها وضعفها. فمن الجائز الضعيف فی أساليب الصفه المشبهه أن نقول : الصديق سمح الطبع ، عفّ اللسان ، مخلص الموده ، بإعراب كلمه : «الطبع» المرفوعه فاعلا للصفه المشبهه قبلها. وكلمه : «اللسان» فاعلا مرفوعا للصفه المشبهه قبلها. وكذلك كلمه : «المودّه» وأشباهها. ففی هذا الإعراب الجائز نوع من القبح جعله ضعيفا ؛ هو : خلو أسلوب الصفه المشبهه من ضمير يعود على الاسم الذی يقع عليه معناها ومدلولها (١). ومن الجائز نصب تلك الكلمات الثلاث المرفوعه ، وإعرابها : «شبيهه بالمفعول به» وليست مفعولا به ؛

١- لأن أسلوب الصفه المشبهه فی أكثر الاستعمالات الفصيحه لا يكاد يخلو من هذا الضمير الذی يعد بمنزله الرابط بين الصفه المشبهه وما تجرى عليه. (أی بين الصفه المشبهه وما ينطبق عليه مدلولها ومعناها). كما سيجیء فی بابها - ص ٣٠٩ و ٣١٠ - م ١٠٥.

لأن الصفه المشبهه تصاغ من الفعل اللازم ؛ فهى كفعلها لا تنصب المفعول به. فإذا وقع بعدها معمولها وكان نكره منصوبا أعرب «تمييزا» ، أو : «شبيها بالمفعول به» ، وإن كان معرفه أعرب شبيها بالمفعول به ؛ كالكلمات الثلاث السالفه ؛ فإنها لا تصلح تمييزا ؛ لعدم تنكيرها. فضبطها بالنصب - مع جوازه - يؤدى إلى ما يسمى : «الشبيه بالمفعول به». وهذا النوع قد يختلط أمره على كثير ؛ فيقع فى وهمهم أنه مفعول به ، مع أنه ليس بالمفعول به الصريح.

وإذا كان الرفع والنصب قبيحين فى تلك الكلمات - ونظائرها - فإن الجر بالإضافه خال من ذلك القبح ، وفيه ابتعاد عما يستكره (١) كقول الشاعر :

وإذا جميل الوجه لم

بأت الجميل فما جماله؟

ولما كانت فائده هذه الإضافه مقصوره على التخفيف بحذف التنوين ونونى المثنى وجمع المذكر السالم ، من آخر المضاف ، وعلى التحسين المترتب على إزاله القبح ، وهما أمران لفظيان - سميت : «إضافه لفظيه» ؛ لوقوع أثرها المباشر على الألفاظ دون المعانى ؛ إذ أنها - فى الأغلب - لا تؤثر فى المعانى ؛ كما سبق (فلا تفيد المضاف تعريفا ، ولا تخصيصا ، ولا تتضمن معنى حرف من حروف الجر الثلاثه المعروفه ...) وقد يسمونها - لهذا - : «الإضافه المجازيه» (٢) ؛ لأنها لغير الغرض الحقيقى من الإضافه ، وهو الغرض المعنوى الذى أوضحناه.

أما تسميتها : «بغير المحضه» فلأن المضاف فيها لا بد أن يكون فى

١- هذا تعليل نحوى. وهو - على حسن الشيوع؟؟؟ - ليس مقنعا. والتعليل الحق هو الاستعمال العربى المأثور ، الذى يتغلب فيه الجر على الرفع والنصب فى تلك الأمثله ونظائرها. أما العرب أهل اللغه الأصيله فلا علم لهم بشىء مما نحن بصدده ، (من مفعول ، وشبهه ، وعائد ، ورابط ، وصفه مشبهه ، .. و ...) ولو أنهم نطقوا بالمعمول مرفوعا أو منصوبا أكثر من نطقهم به مجرورا لكان التعليل الحق - لاستحسان الرفع والنصب - هو محاكاه العرب ، ليس غير.

٢- كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٣ وفى ص ٢٣ - ويقولون : ليس المراد «بالمجازيه» أنها بمعنى «المجاز» المعروف فى البلاغه ، الذى يحتاج إلى علاقه وقرينه ... وإنما المراد أنها إضافه فى الظاهر والصوره ، لا فى الحقيقه والمعنى.

الأغلب (١) وصفا عاملا - كما سبق - وأكثر الأوصاف العامله يرفع ضميرا مستترا عند الإضافه. وهذا الضمير المستتر - برغم استتاره - يفصل بين الوصف المضاف ، ومعموله المضاف إليه ، ويجعل الإضافه غير خالصه الاتصال ، وغير متمكنه من أداء مهمتها بسبب الفاصل ؛ إذ الأصل الغالب فى الإضافه الأصيله ألا يقع بين طرفيها فاصل يضعف قوه الارتباط والاتصال بينهما.

وشىء آخر ؛ هو أنه يمكن العدول عن الإضافه اللفظيه ، بالرجوع إلى الأصل الذى كان قبلها من غير أن يتأثر المعنى - فى الأكثر - ؛ وذلك بجعل المضاف إليه معمولا مرفوعا ، أو منصوبا ، على حسب حاجه الوصف بعد إزاله تلك الإضافه ؛ ولهذا يصفونها بأنها على : «نيه الانفصال» ، يريدون : أنها فى النيه والتقدير ليست موجوده ، وليست ملحوظه ؛ لأن الذى يلحظ ويعتبر موجودا تتجه إليه النفس هو الأصل الأصيل ؛ ففى مثل : (الصديق خالص النصح) - بالإضافه - يكون التقدير الملحوظ فى النفس هو : (الصديق خالص النصح) ، والمعنيان متّحدان. ولكن الأسلوب الثانى الخالى من الإضافه هو الأصل الذى ينوى ويلاحظ ؛ بسبب اعتبار الوصف شبيها بالفعل فى بعض نواحيه التى منها العمل. والفعل يرفع دائما ، وقد يرفع وينصب ، وهو فى كل حالاته لا يعمل الجرّ ، فالأنسب فيما يشبهه أن يكون كذلك ، والمخالفه - لداع أقوى - هى مخالفه للأصل ، والداعى لها أمر طارئ له اعتباره ، ولكنه لا ينسينا الأصل الأول المكين ، ومن ثمّ كان هو الملحوظ مع وجود الإضافه غير المحضه ، وكانت معه على نيه الانفصال (٢).

مما تقدم يتّضح - مره أخرى - السبب فى تسميه النوع الأول : «بالإضافه المحضه» ، أو : «المعنويه» ، أو : «الحقيقيه» (٣) وما يترتب على هذا من آثار مختلفه ، منها : عدم زياده «أل» فى أول المضاف ، فى حين يجوز - أحيانا -

---

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٦.

٢- ينطبق على هذا التعليل ما سبق فى رقم ١ من هامش الصفحه الماضيه.

٣- سبق إيضاح آخر لهذا فى رقم ١ من هامش ص ٣ وفى ص ٢٤. وص ٣٠.

زيادتها فى المضاف إذا كانت الإضافه غير محضه ؛ كما شرحنا (١).

ص: ٣٥

١- فى ص ١٢. وفيما سبق من الأحكام يشير ابن مالك إلى بعضها تاركا بعضا آخر ؛ فيقول : وإن يشابه المضاف «يفعل» وصفا - فعن تنكيره لا يعزل كربّ راجينا عظيم الأمل مروّع القلب ، قليل الحيل يريد : أن المضاف إذا كان وصفا مشبها : «يفعل» (أى : مشبها الفعل المضارع فى العمل والدلاله على الحال والاستقبال ...) ، فإنه لا يعزل عن التنكير ؛ أى : لا يفارق التنكير مطلقا ؛ سواء أكان مضافا إلى معرفه أم إلى نكره ؛ لأن هذه الإضافه لا تفيده تعريفا ولا تخصيصا. وضرب لهذا أمثله تؤيد ما يقول : هى : «رب راجينا» فالمضاف - وهو كلمه «راج» -. اسم فاعل لم يكتسب التعريف بإضافته إلى الضمير : «نا» بدليل ، دخول «رب» على هذا المضاف ؛ وهى لا تدخل إلا على النكرات. ومن الأمثله الوارده قول شاعرهم: يا ربّ غابطنا لو كان يطلبكم لاقى مباعده منكم وحرمانا وكذلك المضاف : «عظيم» ؛ فإنه صفه مشبهه ، أضيفت إلى المعرفه بعدها ؛ فلم تكسب منها التعريف ، بدليل أن كلمه : «عظيم» هذه تعرب نعتا لكلمه : «راج» النكره ، ولا يمكن أن تكون المعرفه نعتا للنكره - إلا فى مسأله سبقت فى رقم ٣ من هامش ص ٣١ - ، وكذلك : «مروع» فإنها اسم مفعول مضاف للمعرفه بعده ، ولم يكتسب منها التعريف ؛ بدليل إعرابه صفه لكلمه : «راج» النكره كما سبق. ومثله كلمه : «قليل» فإنها صفه مشبهه مضافه للمعرفه بعدها ، ولم تكتسب منها التعريف ؛ بدليل إعرابها نعتا لكلمه : «راج». ومثلها : «هديا» فى قوله تعالى : (هَدْياً بالِغَ الْكَعْبَهِ.) ثم بين أن الإضافه التى من هذا النوع تسمى : «لفظيه» وأما التى من النوع الآخر فتسمى : «محضه» و «معنويه» فاللفظيه : لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا ، بخلاف الأولى حيث يقول : وذى الإضافه اسمها : «لفظيّه» وتلك «محضه» ومعنويّه وأوضح بعد هذا أن زياده : «أل» جائزه فى أول المضاف الذى إضافته لفظيه - ، بشرط أن تزاد أيضا فى الثانى (أى : فى المضاف إليه) أو فى الذى أضيف إليه الثانى ... يقول : ووصل «أل» بذا المضاف مغتفر إن وصلت بالثّان ؛ كالجعد الشّعر أو بالّذى له أضيف الثّانى كزيد الضّارب رأس الجانى ساق مثالين ؛ أحدهما مثل :(: راقنى عنايه الجعد الشعر بتصفيفه ،) للمضاف المبدوء «بأل» (وهو : الجعد) ؛ وللمضاف إليه : المبدوء بها أيضا (وهو : الشعر) ؛ فهى داخله عليهما معا. والآخر ؛ وهو : «زيد الضارب رأس الجانى» للمضاف المبدوء «بأل» (وهو : الضارب) ، وللمضاف إليه ، الخالى منها مباشره (وهو : رأس) ولكنه مضاف ، وبعده المضاف إليه : (الجانى) المبدوء بها ... -- ثم ذكر بعد هذا حاله أخرى يصح أن يكون فيها المضاف وحده مبدوءا ب «أل» ؛ وهى الحاله التى يكون فيها المضاف وصفا مثنى ، أو جمعا اتبع سبيل المثنى (أى : تحققت فيه الشروط الواجبه فى المثنى) ؛ وهو جمع المذكر السالم ؛ يقول : وكونها فى الوصف كاف إن وقع مثّنى او جمعا ، سبيله اتّبع يريد : يكفى وقوع «أل» فى صدر المضاف الذى إضافته غير محضه بدون اشتراط شىء آخر سوى اشتراط أن يكون ذلك المضاف وصفا مثنى ، أو جمعا تحققت فيه شروط التثنيه (وهو جمع المذكر السالم). وقد ترك بقيه الحالات الأخرى التى تدخل فيها «أل» على المضاف إذا كانت الإضافه غير محضه وما يتبع هذا من شروط وتفصيلات أوضحناها فى الصفحات السابقه.

زیاده وتفصیل

ا – فی هذا الجزء أبواب خاصه بالمشتقات ، لکل منها باب مستقل شامل ، وسنکتفی هنا بلمحه موجزه تناسب ما نحن فیه ، ولا تغنی عن الرجوع إلی تلک الأبواب.

اسم الفاعل : اسم مشتق ، یدل علی أمرین معا : (معنی مجرد ، وصاحب هذا المعنی). ولا بد فی اسم الفاعل أن یشتمل علی حروف مضارعه الأصلیه ، وأن یماثله فی ترتیبها ، وترتیب حرکاتها ، وسکناتها ؛ مثل : قاعد ویقعد – ذاهب ویذهب – منصت وأنصت – متعلم ویتعلم ... وهو یفید حدوث معناه ، ولا یفید الدوام أو الثبوت ، إلا إذا تخلی عن دلالته الخاصه ، وانتقل إلی اختصاص آخر ؛ هو : اختصاص «الصفه المشبهه». وهی : اسم مشتق ؛ یدل علی أمرین معا : (معنی مجرد ، ولکنه ثابت دائم ، أو کالدائم ، وصاحب هذا المعنی). فدلالتها علی الزمن شامله أنواعه الثلاثه ، بسبب ذلک الدوام (۱) ، ولا بد أن تشتمل علی الحروف الأصلیه لمضارعها ، ولکنها – فی الغالب – لا تماثله فی ترتیب الحرکات والسکنات إلا إذا کانت فی الأصل اسم فاعل أرید به الدوام (۲). فمثال الصفه المشبهه الأصیله : فرح ویفرح – حسن ویحسن – بلیغ ویبلغ ... ومثال الصفه المشبهه التی کانت فی أصلها اسم فاعل یفید الحدوث ، ثم أرید بها الدوام والثبوت بعد ذلک ، کلمه : باسم – مشرق – محارب ؛ فی مثل : فلان باسم الثغر – مشرق الوجه – محارب الطغیان.

وإذا کانت الصفه المشبهه داله علی ثبوت معناها ودوامه ، – غالبا – ، فإن زمنها بمقتضی هذه الدلاله لا بد أن یشمل – کما سبق (۳) – الماضی ، والحال ، والمستقبل. فکیف تکون إضافتها «غیر محضه» ، مع أننا اشترطنا فی «غیر المحضه» : أن یکون الزمن فیها الحال ، أو الاستقبال؟.

الحق : أن إضافتها قد تکون محضه فی بعض الصور ، وغیر محضه فی

۱– کما سبق فی ص ۲۹.

۲– کما سیجیء فی هامش ص ۲۳۸ وفی ص ۲۴۲ و۳۰۸.

۳– فی هذه الصفحه وکذا فی ص ۲۹ حیث الإیضاح.

أخرى (١) ؛ فقد قالوا : إن الاستمرار (أو : الدوام) يحتوى على الأزمنه الثلاثه دائما. لكن قد توجد قرينه تقوى جانب الزمن الماضى على غيره - وللقرينه المقام والاعتبار الأول دائما - فتضاف الصفه وتعمل الجر مع تلك القرينه ؛ إذ تتغلب الإضافه ؛ وتكتسب الصفه التعريف من المضاف إليه ؛ ككلمه : «مالك» فى قوله تعالى : (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ ، الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ ، مالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ...) فكلمه : «مالك» وصف مشتق ؛ زمنه يشمل الماضى ، والحال ، والمستقبل ؛ لأن الله متصف بصفه التملك فى جميع الأزمان. وقد وجدت قرينه تدل على تغليب الزمن الماضى ؛ فصارت الإضافه بسببها محضه (٢) ؛ وهذه القرينه هى : أن كلمه : «مالك» نعت للفظ الجلاله : (الله) وهو أعرف المعارف ، فلا يمكن أن يكون نعته نكره ؛ فلابد أن تكون كلمه : «مالك» ، معرفه. فمن أين جاءها التعريف؟ لا سبيل لاكتسابها التعريف إلا من المضاف إليه ، وقد اكتسبه أيضا من الإضافه إلى ما بعده. وكل هذا يقتضى أن تكون إضافه الصفه هنا محضه.

ولو أعربنا كلمه : «مالك» بدلا ، أو : عطف بيان ؛ لكان فى هذا الإعراب - مع جوازه - عدول عن الظاهر الشائع ؛ وهو : إعراب المشتق نعتا ، لا بدلا ، ولا عطف بيان ، إذ يغلب على الأول الاشتقاق ، وعلى الأخيرين الجمود - كما تقدم (٣) - هذا إلى أن إضافه الوصف إلى الظرف الدال بالقرينه على المضى أو على الدوام محضه (٤) ، عند جمهور النحاه.

أما إذا تغلب جانب الحال أو الاستقبال ، بأن قامت قرينه تؤيد أحدهما - فالإضافه غير محضه ؛ فلا يتعرف بها الوصف ، ولا يتخصص. ويجوز إزالتها ، وإعمال الوصف فى معموله عملا آخر غير الجر ؛ كقراءه من قرأ قوله تعالى :

١- انظر ص ٦ و٣٠٧.

٢- لما سبق فى : «د» من ص ٥ من أن إضافه المشتق الماضى الزمن محضه.

٣- فى رقم ٥ من هامش ص ٥ ويجىء فى ص ٦٦٥.

٤- وقد سبقت الإشاره لهذا فى «و» ص ٥.

«فالق الإصباح ، وجاعل الليل سكنا (۱)» ؛ فجعل الليل سكنا أمر لا يقتصر على زمان دون آخر ؛ فقد وقع فى الماضى ، وهو يقع الآن ، وسيقع بعد ذلك. غير أن الكلام فيه ما يقوى جانب الحال والمستقبل على الماضى ، ويجعل الإضافه غير محضه ؛ هو أنّ المحضه تقتضى - غالبا - أن يكون المضاف اسما جامدا ، أو فى حكم الجامد ، فلا يعمل ؛ وهذا يؤدى إلى اعتبار كله : «جاعل» فى حكم الجامد ؛ فلا تنصب مفعولا به ، ولا مفعولين ، وإلى إعراب كلمه : «سكنا» المنصوبه ، مفعولا به لعامل محذوف ، تقديره «يجعل» ، أو ما يماثله ، وكأن الأصل : جاعل الليل يجعله سكنا. وفى كل هذا عدول عن النسق الظاهر ، والإعراب الواضح الذى يدخل الوصف «جاعل» هو وفعله فى سلك الألفاظ العامله التى تنصب مفعولين. وقد أضيف الوصف إلى أحدهما ، ونصب الثانى مباشره ، فلا حاجه إلى تأول وتقدير يبعدان عن هذا السنن الواضح.

وشىء آخر ؛ هو : أن زمن الوصف فى الآيه دائم مستمر ؛ يشمل الماضى والحال ، والمستقبل. ولكن هذا الدوام الزمنى ليس متصل الأجزاء بغير انقطاع ، وإنما يتخلله انقطاع يزول ، ثم يعود مره ، فأخرى ؛ فحين يجعل الله الليل سكنا يكون الليل موجودا ، وحين لا يجعله سكنا يختفى. ثم يجعله مره أخرى ؛ ثم يزيله ، ثم يعيده ؛ وهكذا ، دواليك ؛ ... فالاستمرار موجود حقّا ؛ ولكنه على ما وصفنا ؛ من توالى الإيجاد والإزاله بغير توقف ، ومن تجدد الظهور والاختفاء بغير انقطاع (۲) أما الدوام المتصل على حاله واحده ، - هى : جعل الليل سكنا فى جميع لحظات الزمان وأوقاته - فلا وجود له.

ولما كان الانقطاع والتجدد هما من خصائص الفعل المضارع ، وزمن المضارع هو الحال أو الاستقبال - كان الوصف (المشتق) الذى يشاركه فيهما شبيها به من الناحيه المعنويه ، ومحمولا عليه فى ناحيه أخرى ، هى

۱- شيئا يستريح إليه المتعب بالنهار ، ويسكن للراحه والاطمئنان فيه. (انظر ج «ص» ۴۰)

۲- وهذا يسمى : الاستمرار المتجدد ، أو الاستمرار التجددى. وله إشاره أخرى فى رقم ۴ من هامش ص ۲۴۷ ، وفى رقم ۲ من هامش ص ۲۸۲.

الـدلاله الزمنيه أيضا. أى : أنه شبيه به فى الـدلاله على التجـدد والحدوث ، وفى الدلاله الزمنيه المعيّنه. وإذا كانت دلاله الوصـف الزمنيه على هذه الشاكله فإن إضافته غير محضه (١).

ب - إذا كـان الوصف المضـاف مطلق الزمن ؛ أى : لا دليل معه يبين نوعا من أنواع الزمن الثلاثه - كانت إضافته محضه ؛ نحو : «صاحب السلطان كراكب السفينه» (٢) ... ؛ فلا قرينه فى المثال تدل على ربط المعنى المقصود بزمن معين ؛ ماض ، أو حال ، أو مستقبل ، أو ما يشمل الثلاثه ... (وقد سبقت الإشاره لهذا) (٣).

ح - أشرنا (٤) إلى أن إضافه الوصف إلى الظرف نوع من الإضافه المحضه وأوضحنا شرط ذلك ؛ كالمثال السابق : «مالك يوم الـدين» أى : مالـك الأمر والنهى فى يوم الـدين. بخلاـف : «جاعـل الليـل سـكنا» لأن الليل مفعول به ، فى الأصل قبل الإضافه ، وليس ظرفا ، وإلا فسد المعنى (٥).

د - من الإضافه غير المحضه ما يأتى من الأنواع الملحقه بها (٦) ؛ وهى :

١- إضافه الاسم إلى اسم آخر كان قبل الإضافه نعتا للمضاف ؛

١- كل ما سبق تعليل خيالى - مقبول هنا - للأمر الواقع المستمد من الكلام العربى. والعله الأولى هى الكلام العربى نفسه ، وأنه يسير على النظام الذى سبق تعليله ، برغم أن العرب لا تعرف اصطلاح الإضافه المحضه ، ولا غير المحضه.

٢- يريدون بذلك : أن راكبها لو سلم من الغرق لم يسلم من الفرق. أى : من الخوف.

٣- فى «ج» من ص ٥.

٤- فى «و» ص ٥. وفى ص ٣٨.

٥- إذ المراد - عنـد أصـحاب هـذا الرأى - : جعـل الليـل نفسه بظلاـمه وانقطـاع الحركه والعمـل فيه ، وبخصائصه الأخرى - هو للسكن ، لا أن السكن واقع فيه. (وسبقت إشاره للآيه فى آخر ص ٣٨).

٦- وبعض صوره لا يختلف فيه معنى المتضايفين ، مع أن الأصل فى الإضافه بنوعيها ، ولا سـيما المحضه. - كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٧ - أن يختلف فيها معنى المتضايفين ، ومـدلولهما. ويـدور الجدل فى الأنواع التى سـنذكرها - وهى التى أشـرنا إليها إشاره عابره فى تلك الصـفحه وسنفصلها هنا ، وبعد الفراغ من تفصيلها نعرض - فى ص ٤٧ وما بعدها - للجدل وموضوعه ، ونبدى الرأى فيه ، وفى كل ما تناوله.

(وهـذا مـا يعبرون عنه بـأنه إضـافه الاـسم المنعوت إلى نعته). كقولهم : «صـلاه الأولى» تـذهب الخمول - كان الخلفاء السابقون يقصدون «مسجد الجامع» ليذيعوا على الناس ما يريدون إذاعته - إنى أحرص على «ديانه القيّمه» ، لأسعد.

والأصل : الصـلاه الأولى ، أو : صلاه الساعه الأولى - المسجد الجامع أو : مسجد الوقت الجامع - الديانه القيمه ، أو : ديانه المله القيمه (١).

٢- إضـافه الاـسم إلى اسم آخر كـان قبـل الإضـافه منعوتـا للمضـاف. فصـار بعـدها هو : المضـاف إليه. (أى : إضـافه النعت إلى منعوته) كقوله تعـالى : (إِنَّ هـذا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ.) وقوله تعـالى : (وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ) والأصـل فى الآـيتين : اليقين الحقّ ، فتقـدمت الصـفه على الموصوف ، وصـارت مضافـا ، وصـار الموصوف مضافـا إليه مجرورا. ومثله مـا جاء فى خطبه قائـد بين جنوده : «إن العدو لن يعبأ بكم إلا إذا أحس منكم صادق الجهاد ، وعظيم البلاء ، وملأتم قلبه فزعا ، وضـربتموه كما تضرب عوادى الوحوش ، وطردتمـوه كمـا تطرد غرائب الإبـل ، وتركتم جنـوده بين صـريع وأسـير ...» أى : الجهـاد الصـادق - البلاـء العظيم - الوحـوش العوادى - الإبل الغرائب - ...

٣- إضافه المسمى إلى الاسم (٢) ؛ نحو : شهر (٣) رجب معظّم فى

١- فى الأمثله السالفه حذف المضاف إليه المنعوت ، وأقيم النعت مقامه ، فصار مضافا إليه. (انظر ما يتصل بهذا فى ص ٥٠).

٢- وعكسه (وهو إضافه الاسم إلى المسمى) مثل إضافه : «لدن وعند» طبقا لما سيجىء فى ص ١١٩.

٣- جاء فى التصـريح - ج ٢ باب التوكيـد عنـد الشاهـد : «يا ليت عده حول كله رجب.» ما نصه : (قال الدنوشـرى : هل «رجب» منصـرف ، وكـذلك «صـفر» أو لاـ؟ قـال سـعد الـدين فى حاشـيته على الكشـاف : إن أريـد بهمـا معين فهما غير منصـرفين وإلا فمنصـرفان. قـال ناصـر الـدين اللقـانى : وكـأن وجه ذلك أن المعين معـدول عن الرجب وعن الصـفر ، كما قالوا فى «سـحر» إنه معدول عن السـحر فيما أريد به «سحر» بعينه ؛ ففيهما العلميه والعدل. وقد يقال إن المانع هو العلميه والتأنيث باعتبار المده.). ا ه ، وستجىء إشاره لهذا فى باب الممنوع من الصرف ج ٤ ص ١٩٦ م ١٤٧.

الجاهليه والإسلام – شجر التفاح كثير فى الشام. وهذه هى إضافه : «البيان أو : «الإضافه البيانيه» التى يقصد منها إيضاح الأول وبيانه بالثانى (۱) وهى كثيره فى استعمالنا ؛ كإضافه الأيام والعلوم إلى أسمائها ؛ مثل : يوم الخميس – يوم الجمعه – علم الحساب – علم الهندسه ... ولها أمثله أخرى وردت فى المطولات ، منها قولهم : لقيته ذات مره ، أو ذات ليله – مررت به ذات يوم – داره ذات اليمين ، أو ؛ ذات الشمال – مشينا ذا صباح(۲) ...

ومن المفيد المهم أن ننقل هنا ما دوّنه ابن يعيش شارح المفصل (۳) خاصّا بهذا. قال ما نصه (مع حذف بعض الأمثله ، اكتفاء ببعض) :

«اعلم أنهم قد أضافوا المسمى إلى الاسم مبالغه فى البيان ؛ لأن الجمع بينهما آكد (أقوى) من إفراد أحدهما بالذكر. وفى ذلك دليل من جهه النحو على أن الاسم عندهم غير المسمى. إذ لو كان إياه لما جاز إضافته إليه ، وكان من إضافه الشىء إلى نفسه. فالاسم هو اللفظ المعلّق على الحقيقه ؛ عينا كانت تلك الحقيقه ، أو معنى ؛ تمييزا لها باللقب ممّا يشاركها فى النوع ،

۱– فرق بعض النحاه بين الإضافه التى «للبيان» ، والإضافه البيانيه ؛ بأن التى للبيان يكون بين جزأيها عموم وخصوص مطلق ، وأن «البيانيه» يكون بين جزأيها عموم وخصوص من وجه. وهذا الخلاف شكلى ؛ لا أثر له ؛ لأنه محصور فى المراد من اصطلاح معين عند كل فريق. هذا وقد سبق (فى ج ۱ ص ۱۹ م ۲) معنى العموم والخصوص المطلق والوجهى.
۲– «ذا» و «ذات» – ولهما بيان آخر خاص بإضافتهما ، فى ص ۷۴ – من الظروف غير المتصرفه بشرط إضافتهما للزمان ، دون غيره ؛ فيلتزمان النصب على الظرفيه الزمانيه إلا على لغه ضعيفه رفضها جمهور النحاه. ومن الأمثله التاليه ما يساير هذه اللغه. كما أن «ذات» قد تضاف إلى كلمه : «اليمين» أو «الشمال» وهما من الظروف المكانيه ، فتصير ظرفا مكانيّا متصرفا ومنصرفا. وقد تكون اسما محضا مستقلا ، معناه حقيقه الشىء وماهيته والنسب إليها : «ذوىّ» باعتبار أصلها ، أو : «ذاتى» باعتبار لفظها الحالى. – (طبقا لما سبق فى ج ۱ م ۲۶ ص ۳۵۸ ، أما البيان التفصيلى ففى باب النسب ج ۴ م ۱۷۸ ص ۵۵۴).
۳– فى ج ۳ ص ۱۲.

والمسمى تلك الحقيقه ؛ وهى ذات ذلك اللقب ، أى : صاحبته (۱). فمن ذلك قولهم : «لقيته ذات مره» والمراد : الزمن المسمى بهذا الاسم الذى هو : مره. ومثله : (ذات ليله - ومررت به ذات يوم - وداره ذات الشمال - وسرنا ذا صباح) كل هذا معناه وتقديره : داره شمالا ، وسرنا صباحا .. ، بالطريق التى ذكرناها. إلا أن فى قولنا : ذا صباح ، وذات مره - تفخيما للأمر. «ومن ذلك قول الشاعر :

عزمت على إقامه ذى صباح

لأمر ما يسوّد من يسود

المراد : على إقامه صاحب هذا الاسم ، وصاحبه هو : صباح ؛ فكأنه قال : على إقامه : صباح ...

«ومثله قول الكميت :

إليكم ذوى آل النبىّ تطلعت

نوازع من قلبى ظماء وألبب (۲)

فالمراد : يا آل النبى ، أى : يا أصحاب هذا الاسم الذى هو آل النبى ، ولو قال : «آل النبىّ» لم يكن فيه ما فى قوله : «يا ذوى آل النبىّ» من المدح والتعظيم. فائده هذا الأسلوب ظاهره ؛ لأنه لما قال يا ذوى آل النبى - جعلهم أصحاب هذا الاسم ؛ وهو آل النبى. ومن كان صاحب هذا الاسم كان ممدوحا معظما لا محاله ... (مثله قول الأعشى :

فكذّبوها بما قالت : فصبّحهم

ذو آل حسّان يزجى الموت والشّرعا (۳)

أى : صبحهم الجيش الذى يقال له : آل حسان.

«ومثله قول الآخر :

۱- بمعنى أنها الذات المختصه به ، المراده منه.

۲- الألبب جمع : لبّ ، والقياس : ألبّ بالإدغام الذى منع منه ضروره الشعر).

۳- (يزجى - يسوق. الشّرع : كعنب ، جمع شرع ؛ بكسر فسكون - وهو الثأر والوتر).

إذا ما كنت مثل ذوى عدىّ

ودينار ، فقام علىّ ناعى

أى : مثل كل واحد من الرجلين المسميين «عديّا» و «دينارا» ... «وحكى عن العرب : هذا ذو زيد ، ومعناه : هذا صاحب هذا الاسم ، وقد كثر ذلك عندهم. وربما لطف (١) هذا المعنى على قوم ؛ فحملوه على زياده. «ذى» ، و «ذات». والصواب ما ذكرناه) اه.

وهذا كلام جليل فى إيضاح تلك الأساليب التى أضيف فيها المسمى إلى الاسم ؛ لتحقيق غرض بلاغىّ هامّ ، كالإيضاح مع التوكيد ...

ومن أمثلتها الوارده أيضا قولهم : «اذهب بذى تسلم - اذهبا بذى تسلمان - اذهبوا بذى تسلمون ...». أى : اذهب بسلامتك التى تلازمك ولا تفارقك اذهبا بسلامتكما - اذهبوا بسلامتكم» (٢) ...

(٣) إضافه الموصوف إلى اسم قائم مقام الصفه ؛ كقول الشاعر :

علا زيدنا يوم النّقا رأس زيدكم

بأبيض ، ماضى الشّفرتين يمانى ... (٤)

أى : علا زيد صاحبنا رأس زيد صاحبكم ؛ فحذف الصفتين ، وجعل الموصوف خلفا عنهما فى الإضافه. ويرى بعض النحاه أن البيت ونحوه هو من إضافه الشىء إلى ملابسه (٤) بعد تنكير العلم ، وإضافته إضافه محضه من غير حاجه لتأويل بما ذكر (٥). والرأيان صحيحان.

١- خفى ودقّ.

٢- وسيجىء الإيضاح الأوفى لهذا ، والإعراب ، فى المكان المناسب ، ص ٩٥. وكذلك سبقت الإشاره لكلمه : «ذا» و «ذات» وما يتصل بهما لمناسبه فى باب الظرف (ج ٢ ص ٢١٠ ، ٢١٥ ، ٢٢٩ م ٧٩) ولمناسبه أخرى فى ج ١ (بابى الأسماء السته ، والموصول) وفى باب الموصول الكلام على جمع «ذو» وإفرادها وعلى «ذو» الطائيه التى بمعنى «الذى» وفروعه ، وحكمها.

٣- أى : ما له به نوع اتصال لأدنى ملابسه. وقد سبق بيان هذا النوع فى رقم ٢ من ص ٢١.

٤- سبق هذا البيت فى الجزء الأول (م ٢٣ ص ٢٦٥) لمناسبه أخرى هناك ؛ هى بيان السبب فى إضافه العلم أحيانا ، أو فى تعريفه بإحدى وسائل التعريف ، مع أن الأصل فى العلم أن يكون معرفه.

٥- إيضاح هذا فى باب العلم ج ١ ص ٢٠٧ م ٢٢.

٥- إضافه المؤكّد إلى المؤكّد ، وأكثر ما يكون ذلك فى أسماء الزمان المبهمه (أى : التى لا تحدّد ببدء وانتهاء معروفين ؛ مثل كلمه : حين - وقت ... - زمن - أيام ... ونحوها مما سبق الكلام عليه فى الجزء الثانى ، باب : «الظروف») ، نحو : إذا اشتدت وقده الصيف أسرع الناس إلى سواحل البحار ؛ ليقيموا بها ما وسعهم الأمر ، وحينئذ ينعمون بجو معتدل ، وهواء رطب منعش ... أى : حين إذ يقيمون ... ينعمون ؛ فحذفت الجمله المضارعيه الأولى ، وهى المضاف إليه ، وعوّض عنها التنوين. فالمؤكّد هو : «الحين» وهو زمن مبهم. والمؤكّد هو : «إذ» الظرفيه المضافه إلى الجمله المضارعيه المحذوفه (١). والمراد من لفظ : «الحين» المبهم هو المراد من لفظ : «إذ» المخصصه بالجمله التى أضيفت إليها ، فالظرف الزمنى الثانى مؤكد للأول ؛ لاتفاق معناهما ، والمراد منهما ، مع مجيئه بعده (٢) ...

ويرى بعض النحاه - بحق - أن مثل هذا يعدّ من إضافه العامّ إلى الخاصّ ، لا المؤكّد إلى المؤكّد ، لتخصيص الظرف الثانى - كما قلنا - بالجمله التى أعربت مضافا إليه ، وهى الجمله المضارعيه التى حذفت وقام مقامها التنوين عوضا عنها ...

ومن النادر أن تكون إضافه المؤكّد إلى المؤكّد فى غير أسماء الزمان المبهمه ؛ كقول الشاعر :

فقلت انجوا عنها نجا الجلد ، إنّه

سيرضيكما منها سنام وغاربه (٣)

١- مع ملاحظه أن الظرف لا يسمى ظرفا - اصطلاحا - إلا إذا كان منصوبا (لفظا أو محلا) على الظرفيه. فإذا صار مضافا إليه ، أو مبتدأ ، أو شيئا آخر غير النصب على الظرفيه ، فإنه لا يسمى فى الاصطلاح ولا يعرب ظرفا.

٢- ومن الأمثله أيضا البيت الآتى فى صفحه ٥٦ وهو : أنجب أيام والداه به إذ نجلاه ؛ فنعم ما نجلا وشرح البيت وموضع الشاهد فيه موضحان هناك ...

٣- قاله أعرابى نزل عنده ضيفان ، فذبح لهما ناقه. فقالا : إنها مهزوله. فقال لهما البيت ... ومعنى : انجوا : اسلخا ... يقال : نجوت الجلد ، بمعنى : سلخته و «السنام» : الجزء المنحنى المرتفع فى ظهر البعير والناقه ، وهو مقر الدهن ، و «الغارب» أعلى الظهر بين السنام والعنق.

يريد : اسلخا عن الناقه نجا الجلد - والنجا ، بالقصر - هو : الجلد.

٦- إضافه الاسم الملغى (١) إلى الاسم المعتبر (٢) ؛ كقوله تعالى : (مَثَلُ الْجَنَّهِ الَّتِى وُعِدَ الْمُتَّقُونَ. فِيها أَنْهارٌ ...) ، ومثل : مررت بكم فألقيت اسم السّلام عليكم. والأصل : الجنه التى وعد المتقون ... - ألقيت السّلام عليك (٣) ...

٧- إضافه الاسم المعتبر إلى الاسم الملغى كقول الشاعر :

أقام ببغداد العراق وشوقه

لأهل دمشق الشام شوق مبرّح (٤)

٨- ومن الإضافه غير المحضه قولهم : «لا أبا لفلان» ؛ لوجود الفاصل بين المتضايفين. وقد سبق (٥) - فى مناسبه أخرى - الكلام على هذا الأسلوب من ناحيه الإضافه ، ومن ناحيه إعرابه ومعناه.

٩- ومن الإضافه غير المحضه إضافه صدر المركب المزجى إلى عجزه - مسايره لبعض اللغات الجائزه فيه - نحو : قامت الطائره من «أفغان ستان» فوصلت إلى «بور سعيد» فى بضع ساعات.

١- الزائد الذى يمكن حذفه فلا يتأثر المعنى الأصلى بحذفه.

٢- الأصل الذى لا يمكن حذفه إلا بفساد المعنى.

٣- ومن هذا قول لبيد بن ربيعه لبنتيه ، حين حضرته الوفاه ، ينصح لهما بعدم اللطم ، إن هو مات ، وبترك الجزع. وحسبهما البكاء المجرد حولا كاملا. ثم هو يسلم عليهما ... ؛ يقول : إلى الحول ، ثم اسم السّلام عليكما ومن يبك حولا كاملا فقد اعتذر وكذلك : «فتن الغصون» فى شعر نقله القرطبى فى مقدمه تفسيره (ج ١ ص ٢١) جاء فيه : ما هاج شوقك من هديل حمامه تدعو على فنن الغصون حماما

٤- وهذه الزياده على اعتبار ألا توجد بلده اسمها : «بغداد» : ولا أخرى اسمها : «دمشق» ، غير هاتين. أما عند علم المتكلم بوجود غيرهما فالإضافه محضه ، من نوع إضافه العلم إلى ما يخصصه بعد أن فقد علميته ؛ بسبب اشتراكه بين أفراد متعدده - (كما سبق فى باب العلم ج ١ م ٢٣ رقم ٢ من هامش ص ٢٦٤. -)

٥- فى ج ١ ص ٧٥ م ٨ عند الكلام على الأسماء السته وفى ج ١ ص ٥٢٨ م ٥٦ باب «لا».

وإنما كانت الإضافه هنا لفظيه لأن كلّا من الجزأين يكمل الآخر كما يكمل الحرف الواحد فى الكلمه الواحده نظائره فيها ، كالخاء ، أو الشين ، أو الباء ... فى كلمه : «خشب» - مثلا -.

وفائده هذه الإضافه التخفيف الناشئ من التركيب ، مع التنبيه إلى شده الامتزاج (١).

١٠- ومن الإضافه غير المحضه : «الكنيه» على الوجه الذى سبق تفصيله وإيضاحه فى الجزء الأول (٢) ...

* * *

إلى هنا انتهت تلك الإضافات الملحقه «بغير المحضه». ونعود إلى ما أشرنا إليه (٣) من الجدل الدائر حولها. ويتركز فيما يأتى :

أمحضه هى أم غير محضه؟ أهى نوع ثالث مستقل بنفسه ، ولكن إضافته «شبيهه بالمحضه» ؛ ويجب أن يسمى بهذا الاسم؟.

ثم لهذا النوع - عندهم - اعتباران ؛ أحدهما الاتصال ؛ لأن المضاف غير مفصول من المضاف إليه بالضمير الذى يلاحظ وينوى فى الإضافه غير المحضه ، كما سلف بيانه. والآخر : الانفصال ، لأن المعنى لا يصح إلا بتأول

١- كما سيجىء فى ج ٤ باب الممنوع من الصرف .. - م ١٤٨ ص ٢١٧.
٢- فى الجزء الأول (م ٢٣ ص ٢٧٧ عند الكلام على «العلم» ونقلنا بعضه فى «ا» من ص ٤٢٩ فقلنا ما نصه فى الجزء الأول : «أما الكنيه فهى علم مركب تركيبا إضافيا بشرط أن يكون صدره (وهو المضاف) كلمه من الكلمات الآتيه : (أب ، أم) ، (ابن ، بنت) ، (أخ ، أخت) ، (عم ، عمه) ، (خال ، خاله) ... وليس منه أب لمحمد ، وأم لهند ، وغيرهما من كل مالا إضافه فيه على الوجه السابق ...». ثم قلنا فى رقم «ا» من ص ٤٢٩ ما نصه : (والكنيه - مع تركيبها الإضافى - معدوده من قسم العلم الذى معناه إفرادى ؛ فكل واحد من جزأيها لا يدل بمفرده على معنى يتصل بالعلميه ؛ فإذا وقع بعدها تابع - كالنعت مثلا فى قولنا : جاء أبو على الشجاع - فإن النعت (وهو هنا كلمه : «الشجاع») يعتبر فى المعنى نعتا للاثنين معا ، أى : للمضاف والمضاف إليه ، ولا يصح أن يكون نعتا لأحدهما فقط ، وإلا فسد المعنى ، لكنه يتبع فى الإعراب المضاف وحده ... و ...) اه راجع النص كاملا.
٣- فى رقم ٦ من هامش ص ٤٠.

وتكلّف يخرجان الإضافه عن ظاهرها (١). فأيهما الصحيح؟. وبعد كل ما سبق أقياسيه هى أم سماعيه؟.

لكل رأى أدلته التى يقويها أصحابه بتأويل الأسلوب تأويلا يبعده عن ظاهره ، وبتخريجه إلى حيث يريدون من إثبات رأيهم ودعمه ...

والأمر لا يحتاج إلى هذا العناء الجدلىّ الذى له أسبابه التاريخيه النحويه التى لا تعنينا اليوم ؛ فحسبنا أن نترك فضول التأويل والتخريج ، ونعوّل على ظاهر الأسلوب الإضافى تعويلا لا يعارض المراد منه - فنجد تلك الإضافات المتعدده قد انحصرت فى قسمين :

أولهما : يكون فيه المضاف والمضاف إليه بمعنى واحد ، مع اختلاف لفظهما. أى : أن اللفظين مختلفان ، ولكن مدلولهما متحد ، كإضافه المسمّى إلى الاسم (فى مثل : شهر رمضان - شجر البرتقال - علم الهندسه ...) ، ومثل هذه الإضافه لا تفيد المضاف تعريفا ولا تخصيصا ، لأن المضاف من حيث المعنى هو نفس المضاف إليه ، أو بمنزلته ؛ والشىء لا يتعرف ولا يتخصص بنفسه ، أو بما هو بمنزله نفسه ؛ فلا يمكن أن تكون الإضافه فى هذا القسم «محضه» ؛ إذ «المحضه» لابد أن تفيد المضاف تعريفا أو تخصيصا إذا كان غير متوغل فى الإبهام ، وأن تتضمن معنى حرف من أحرف الجر الثلاثه المعروفه (٢) ، و «الإفاده والتضمين» ، يقتضيان أن يكون معنى المضاف غير معنى المضاف إليه.

ثانيهما : يكون فيه أحد الاسمين المتضايفين أصليّا والآخر زائدا (يمكن الاستغناء عنه من غير أن يتأثر المعنى المراد بحذفه) نحو : مررت بكم فألقيت اسم السّلام عليكم ... فكلمه : «اسم» زائده ؛ لا فائده منها مستجده ، وإذا كانت كذلك فكيف تعتبر إضافتها محضه؟.

إن الإضافه المحضه تؤثر فى الأسلوب تأثيرا معنويّا ؛ لا غنى عنه - كما قلنا - فحيث يمكن الاستغناء عن أحد طرفى الإضافه لا تكون الإضافه محضه.

١- راجع الهمع والصبان.

٢- بيانها فى : (ا وب وج) ص ١٨ و١٩ و٢٠.

أما قياسيه تلك الإضافات الملحقه بغير المحضه ، أو عدم قياسيتها ، فكثره النحاه تقصرها على المسموع ، ولا تبيح فيها القياس. إلا الكوفيين فيبيحون القياس على المسموع ، بشرط اختلاف لفظى المضاف والمضاف إليه ، بحجه أن الوارد من تلك الإضافات كثير كثره تكفى للقياس عليه ، وأن الحاجه قد تدعو لاستخدام القياس ؛ للانتفاع بفائده تلك الإضافات المتعدده الأنواع ، فإنها لا تخلو من فائده معنويه - كالإيضاح مع التوكيد - ، برغم أن هذه الفائده المعنويه تختلف - نوعا ومقدارا - عن الفائده المعنويه التى للإضافه المحضه (١) ...

ورأى الكوفيين سديد مفيد. وفى الأخذ به هنا تيسير محمود تتطلبه حياه الناس كما طلبته قديما. لكن من المستحسن - وبخاصه القسم الثانى - أن نأخذ به فى أضيق الحدود ؛ حين تشتد إليه الحاجه ، وتقوم قرينه على بيان المراد منه ، بحيث لا يشوبه لبس أو غموض.

وقد صرح بعض كبار النحاه باستحسان الرأى الكوفى ، ففى شرح شواهد العينى للبيت المرقوم (٤٤٨) وهو الذى سبق هنا فى الإضافه الخامسه (ص ٤٥) وصدره (فقلت : انجوا عنها نجا الجلد إنه ...) ما نصه :

(الشاهد فى : «نجا الجلد» حيث أضاف المؤكّد إلى المؤكّد ؛ لأن «النجا» - بالقصر - هو الجلد. والأحسن ما قاله الفراء : إن العرب تضيف الشىء إلى نفسه عند اختلاف اللفظين كقوله تعالى ... (حَقُّ الْيَقِينِ)(٢) ...) اه وقال الأشمونى عند الكلام على بيت ابن مالك (٣) :

ولا يضاف اسم لما به اتّحد

معنى ، وأوّل موهما إذا ورد

ما نصّه : «لا يضاف اسم لما اتحد به معنى ؛ كالمرادف مع مرادفه ؛

١- ومع أن السماع يؤيدهم يزيدون فيستخدمون «قياس التنظير» فيقولون : إن العرب أجازت عطف الشىء على نفسه إذا اختلف اللفظان : كقول قائلهم : «وألفى قولها كذبا ومينا» ... والمين هو الكذب. والأصل فى عطف النسق المغايره. والمضاف والمضاف إليه كالمعطوف والمعطوف عليه ؛ لهذا قال «ياسين» فى هذا الموضع من حاشيته على «التصريح» : (إنهم استدلوا بالسماع والقياس ، ووافقهم فى التسهيل). اه. ولما تقدم إشاره فى رقم ٨ من ص ٦٦٠.

٢- انظر رقم ٤ من هامش ص ٥١ :

٣- ستجىء له إشاره أخرى فى هامش ص ٦٥.

والموصوف مع صفته ؛ لأن المضاف يتخصص أو يتعرف بالمضاف إليه ؛ فلابد أن يكون غيره فى المعنى ؛ فلا يقال ، قمح برّ ، ولا- رجل فاضل ، ولا- فاضل رجل. وإذا جاء من كلام العرب ما يوهم جواز ذلك وجب تأويله ؛ فمما أوهم إضافه الشىء إلى مرادفه قولهم : «جاءنى سعيد كرز». وتأويله : أن يراد بالأول المسمى ، وبالثانى الاسم ؛ أى : جاءنى مسمى هذا الاسم (١). ومما أوهم

١- للاسم مع المسمى حالات مختلفه ؛ فقد يكون الاسم هو المسمى نفسه وذاته ، وقد يكون غير المسمى ، و ... ، عرض لتفصيل الكلام على هذا الموضوع تفصيلا وافيا ابن السيد البطليوسىّ الأندلسى فى رساله خاصه نقلتها : «مجله المجمع اللغوى بدمشق» ، فى الجزء الثانى من مجلدها السابع والأربعين ص ٣٣٣ وعنها نقلنا النص التالى : «(الباب الأول : فى تبيين كيف يكون الاسم غير المسمى ... ، إن الاسم الذى يقال إنه غير المسمى هو الاسم الذى يراد به التسميه ، والعباره عن المعنى الذى يروم المتكلم تقريره فى نفس من يخاطبه. وهذا الاسم هو المراد بقولهم للرجل : «ما اسمك؟ وعرفنى باسمك.» ؛ لأنه ليس يسأله أن يعلمه بذاته ما هى؟ وإنما يسأله أن يعلمه بالعباره المعبر بها عنه ، المشار بها إلى ذاته. وكذلك قولهم. «محوت اسم علىّ من الكتاب ، وأثبت اسمه فى الديوان» فالاسم فى هذا كله غير المسمى اضطرارا ؛ لأن اللفظه ليست الشخص الواقع تحتها. والاسم والتسميه فى هذا الباب لفظان مترادفان على معنى واحد ؛ كما يقال : سيف ، وصمصام ، وحسام. والاسم هاهنا وإن كان يفيد ما تفيده التسميه فبينهما فرق ؛ وذلك أن التسميه مصدر ، من قولك : سميت الشىء أسميه تسميه ، فأنا : مسمّ ، وهو : مسمّى ؛ كقولك : سوّيته ، أسّويه ، تسويه ؛ فأنا : مسوّ ، وهو : مسوّى. والاسم ليس بمصدر ؛ إنما يراد به الألفاظ المعبر بها عن الأشياء ، كمحمد ، وعلى ، وجوهر ، وعرض. ويدلك على الفرق بينهما أن التسميه تعمل عمل الفعل ، والاسم لا يعمل عمل الفعل ؛ ألا ترى أنك تقول : عجبت من تسميه زيد ابنه كلبا ؛ كما تقول عجبت من تسويه زيد الثوب. ولا تقول : عجبت من اسم زيد ابنه كلبا. وهذا كما تقول : «عجبت من قوت زيد عياله» - بفتح القاف - فإن ضممت القاف لم يجز ؛ لأن «القوت - بفتح القاف - مصدر قاته ، يقوته ، قوتا. و «القوت» - بضم القاف - الطعام نفسه ؛ فجرى مجرى الاسم فى الامتناع من العمل ، لأنه نوع من أنواع الاسم. ومما جاء من هذا الباب قوله تبارك وتعالى : (وَلِلَّهِ الْأَسْماءُ الْحُسْنى ، فَادْعُوهُ بِها) يريد : التسميات. ومن ذلك قوله عليه السّلام : «إن لله تسعه وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنه». ولو كان الاسم هنا هو المسمى بعينه لكان الله تسعه وتسعين شيئا. وهذا كفر بإجماع ... و ... و ... ومن ذلك قول الشاعر : وسميته يحيى ليحيا ، ولم يكن لرد قضاء الله فيه سبيل ولو كان الاسم هنا هو المسمى لوجب أن يموت من سمى : «يموت». ويحيا من سمى «يحيى» ... وهذا النوع كثير فى القرآن والحديث وكلام العرب يغنى ما ذكرناه منه عن الإكثار منه) اه. ثم عرض بعد ذلك لأنواع أخرى ؛ منها ما يكون فيه الاسم هو المسمى ، كلاهما ملازم الآخر لا يفارقه مطلقا ، مثل كلمه : «حى ، أو «متحرك». فمن المستحيل أن توجد الحياه بغير الجسد الذى تحل فيه ، ومن المستحيل أن توجد الحركه مستقله بنفسها بغير جسم تظهر فيه. إلى غير ذلك مما عرضه.

إضافه الموصوف إلى صفته قولهم : «حبه الحمقاء» ، و «صلاه الأولى» ، و «مسجد الجامع» ، وتأويله أن يقدر موصوف ، أى : حبه البقله الحمقاء ، وصلاه الساعه الأولى ، ومسجد المكان الجامع (١). ومما أوهم إضافه الصفه إلى الموصوف قولهم : جرد قطيفه (٢)» وسحق عمامه (٣) ، وتأويله : أن يقدر موصوف أيضا ، وإضافه الصفه إلى جنسها ؛ أى : شىء جرد من جنس القطيفه ، وشىء سحق من جنس العمامه.» اه كلام الأشمونى.

ثم قال ما نصه :

«أجاز الفراء إضافه الشىء إلى ما بمعناه لاختلاف اللفظين. ووافقه ابن الطّراوه ، وغيره ، ونقله فى «النهايه» عن الكوفيين ، وجعلوا من ذلك ما ورد فى الآيات القرآنيه من نحو : «ولدار الآخره» - «حقّ اليقين» - «حبل الوريد» - «جنات وحبّ الحصيد» وظاهر التسهيل وشرحه موافقته (٤)) اه. الأشمونى. ويقول الرضى فى شرح الكافيه (٥) - بعد أن شرح مذهب الكوفيين وغيرهم وعرض أمثله مما سبق - ما نصه : «والإنصاف أن مثله كثير لا يمكن دفعه» (٦).

١- انظر ما سبق متصلا بهذا فى رقم ١ من ص ٤٠.

٢- بمعنى : قطيفه مجرده.

٣- بمعنى : عمامه مجرده.

٤- ومن الأمثله القرآنيه أيضا قوله تعالى : (فَأَرْسَلْنا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ ...) قال «المصباح المنير» فى ماده : «عرم» ما نصه «(العرم قيل : جمع «عرمه» مثل : كلم وكلمه ، وهو : السد ، وقيل : السيل الذى لا يطاق دفعه. وعلى هذا فقوله تعالى : («فَأَرْسَلْنا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ) بإضافه الشىء إلى نفسه ؛ لاختلاف اللفظين) ، اه وجاء فى المصباح المنير أيضا ما نصه فى ماده : «ظهر» «(أفضل الصدقه ما كان عن ظهره غنى. المراد : نفس الغنى. ولكن أضيف للإيضاح والبيان ؛ كما قيل : ظهر الغيب ، وظهر القلب». والمراد : نفس الغيب ، ونفس القلب. ومثله : «نسيم الصّبا» ، وهى نفس الصّبا. قاله الأخفش ، وحكاه الجوهرى عن الفراء أيضا. والعرب تضيف الشىء إلى نفسه ، لاختلاف اللفظين ؛ طلبا للتأكيد. قال بعضهم : ومن هذا الباب : حقّ اليقين ، ولدار الآخره ...) ؛» اه

٥- ج ١ ص ٢٨٨.

٦- وزاد على هذا قوله : «ولو قلنا إن بين الاسمين فى كل موضع فرقا لاحتجنا إلى تعسفات كثيره» ...

وقـد أطلنـا الكلام فى أمر الإضافات السالفه لنفصل فى أمرها بحكم قاطع - وهو إباحتها - فيحسم النزاع ، ويوقف الجـدل الـذى امتد حتى وصل إلينا عنيفا ، واسـتخدمه اليوم - بغير حق - بعض الباحثين فى إصدار أحكام بالفساد والخطأ على بعض الإضافات الشائعه ، مثل : «استرحنا من عناء التعب» ، - و «نعمنا برغد الرخاء».

* * *

ص: ٥٢

السابع : عدم الفصل بين المضاف والمضاف إليه باسم ظاهر ، أو بضمير بارز (١) ، أو بغيرهما ، لأن المتضايفين بمنزله الكلمه الواحده ذات الجزأين ، لا يصح أن يتوسط بينهما فاصل. غير أن هناك مواضع يجوز فيها الفصل فى السعه (٢) - فإباحتها فى الشعر ، وملحقاته ، أقوى -. ومواضع أخرى يجوز فيها الفصل للضروره (٣).

ا - فأمّا مواضع الفصل فى السّعه فمنها :

١- أن يكون المضاف مصدرا والمضاف إليه هو فاعله فى الأصل قبل الإضافه ، والفاصل بينهما إما مفعول به للمصدر (٤) ؛ كقول الشاعر :

حملت إليه من ثنائى حديقه

سقاها الحجا سقى الرياض السحائب

والأصل : سقى السحائب الرياض. وقول الآخر :

عتوا إذ أجبناهم إلى السّلم رأفه

فسقناهم سوق - البغاث - الأجادل (٥)

يريد : سوق الأجادل البغاث ، فوقع الفصل فى المثالين بين المصدر وفاعله بمفعوله المنصوب.

وإما ظرف للمصدر ؛ كقولهم : ترك يوما نفسك وهواها ، سعى لها فى

١- أما المستتر فقد يفصل فى الإضافه غير المحضه - كما عرفنا فى ص ٣٤.

٢- أى : فى النثر المرسل ؛ حيث يجد الناثر من فسحه القول ، وحريه التعبير ، والتصرف - ما لا يجده الشاعر - ونحوه - المقيد بقيود الشعر ، وضوابطه ؛ من وزن ، وقافيه ، وخصائص شعريه ترهقه ، وتضيق بها حريته فى التعبير ، ولهذا منحوه أنواعا من التيسير لم يمنحوها الناثر ، وأباحوا أن يقع فى الشعر - وملحقاته - بعض أمور معينه لا تباح فى النثر المرسل ؛ تخفيفا على الشاعر ، ونزولا على حكم الضروره. وسموا تلك الأمور المحدده : «الضرورات الشعريه ، ونظائرها». ولا شك أن ما يباح فى النثر مباح فى النظم بالأولويه. هذا ، وفريق من البصريين يمنع الفصل بين المتضايفين فى السعه ، وسيجىء فى ص ٥٨.

٣- أى : الضروره الشعريه ، وما يلحق بها ، مما أوضحناه فى ج ٤ م ١٤٨ ص ٢٠٦ باب : «مالا ينصرف». حيث البيان الكامل للضروره ، وملحقاتها.

٤- بشرط أن يكون المفعول غير جمله ؛ فلا يجوز : سرنى قول : - الدين حقّ - الملحد ، أى : قول الملحد : الدين حقّ.

٥- معنى البيت : إن الأعداء عتوا ، (أى : أفسدوا) بعد أن رحمناهم ، وأجبناهم إلى السلم رأفه بهم. فلم نجد بدا أن نطاردهم ونسوقهم أمامنا كما تسوق الأجادل البغاث. (الأجادل. جمع أجدل ، ويسمى : الصقر ؛ وهو من جوارح الطيور القويه التى تحسن

اصطياد الطيور الضعيفه. والبغاث :طائر ضعيف ، يصاد ، ولا يصيد ، ولا ينتفع صائده بشيء منه).

رداها. فقد فصل الظرف : (يوما) بين المصدر وفاعله ، وهما : ترك نفسك ... (١)

٢- أن يكون المضاف اسم فاعل للحال أو الاستقبال ، والمضاف إليه هو مفعوله ، والفاصل بينهما ؛ إما : مفعوله الثانى ، وإما الظرف ، وإما الجار والمجرور المتعلقان بهذا المضاف ، فمثال الفصل بالمفعول الثانى قول الشاعر :

ما زال يوقن من يؤمّك بالغنى

وسواك مانع - فضله - المحتاج

أى : مانع المحتاج فضله. والأصل قبل الإضافه مانع المحتاج فضله ؛ فاسم الفاعل هنا ناصب مفعولين ، ثم أضيف إلى أولهما ، وبقى الثانى منصوبا ، ولكنه تقدم وفصل بين المتضايفين. ومثال الظرف قول الشاعر :

وداع إلى الهيجا وليس كفاءها

كجالب - يوما - حتفه بسلاحه

والأصل : كجالب حتفه يوما ... ، ومثال الجار والمجرور المتعلقين به قوله عليه السّلام : هل أنتم تاركو - لى - صاحبى. والأصل : تاركو صاحبى لى.

٣- الفصل بالقسم ، أو : بإمّا ، أو : بالجمله الشرطيه ؛ سواء أكان المضاف شبه فعل (٢) أم غيره ؛ فمثال القسم : شرّ - والله - البلاد بلاد لا عدل فيها ولا أمن. ومثال «إما» قول الشاعر :

هما خطّتا (٣) - إمّا إسار (٤)

ومنّه (٥)

وإمّا دم ، والقتل بالحرّ أجدر

أى : هما خطّتا إسار ... وقد حذفت نون المثنى المضاف وفصلت بينه وبين المضاف إليه كلمه : «إما». ومثال الشرط ما نقل من نحو : هذا غلام - إن شاء الله - أخيك». والأصل : هذا غلام أخيك إن شاء الله.

٤- الفصل ب «ما» الزائده حين يكون المضاف منادى ، وحرف النداء هو : «يا» ؛ كقول الشاعر :

١- والأصل : ترك نفسك شأنها ، وحذف المفعول أو : مضاف لمفعوله وفاعله محذوف ، أى : تركك نفسك.

٢- المراد به هنا : نوعان - فقط - من الأسماء التى تشبه الفعل فى معناه وعمله ، هما : المصدر ، واسم الفاعل للحال أو

الاستقبال.

٣- أصل الكلام : خطتان ؛ تثنيه خطه ، بمعنى : حاله وطريقه.

٤- أى : أسر ، وهو : وقوع المحارب مغلوبا فى يد عدوه المنتصر.

٥- امتنان بإطلاق السراح ، ومنح الحريه.

يا شاه – ما – قنص لمن حلّت له

حرمت علىّ وليتها لم تحرم

٥- الفصل بالتوكيد اللفظىّ بشرط أن يكون المضاف منادى قد تكرر لفظه للتوكيد اللفظى ، من غير أن يضاف اللفظ الذى جاء للتوكيد ، نحو : (يا صلاح – صلاح – الدين الأيوبىّ ، ما أطيب سيرتك) ؛ على اعتبار أن كلمه : «صلاح» ، الأولى منادى ، منصوب ، مضاف ، وكلمه : «الدين» مضاف إليه ، وكلمه : «صلاح» الثانيه هى التوكيد اللفظى للأولى ، وقد فصلت بين المتضايفين (١).

* * *

ب – وأما مواضع الفصل المباح فى الضروره فمنها :

(ا) وقوع المضاف اسما – مشبها الفعل فى العمل ، رافعا بعده فاعله الذى يفصل بينه وبين المضاف إليه ؛ كقول الشاعر :

نرى أسهما للموت تصمى (٢)

ولا تنمى (٣)

ولا نرعوى (٤) عن نقض – أهواؤنا

العزم

فقد فصل بين المضاف والمضاف إليه بكلمه : «أهواؤنا» وهى فاعل المصدر المضاف. والأصل : عن نقض العزم أهواؤنا. أى : عن أن تنقض أهواؤنا العزم.

٢- أن يكون الفاصل بين المضاف والمضاف إليه أجنبيّا من المضاف ، (أى : أن يكون الفاصل معمولا لعامل آخر غير هذا المضاف) ؛ كالفصل بالفاعل الأجنبى فى قول الشاعر :

١- وكان من الجائز أن تنون ، ولكن حذف تنوينها بقصد المشاكله بين الاسمين. ولهذا المثال ، وأشباهه – طرق مختلفه فى ضبطه وإعرابه. وبيانها المفصل فى موضعها الأنسب من باب المنادى (ج ٤ ص ٤٠ و٤١ م ١٣٠) ، ومن تلك الطرق اعتبار الاسم المكرر زائدا زياده محضه بين المتضايفين لا يوصف فيها بإعراب ولا بناء. عند من يجيز زياده الأسماء.

٢- تصيب فتقتل الصيد ، والصائد يراه.

٣- أنمى الصياد الصيد ، رماه فأصابه ، فذهب الصيد بعيدا عنه ومات. فمعنى لا تنمى ، لا تخطئ الإصابه القاتله.

٤- لا نرعوى : لا نرجع عن الغى ، ولا نرتدع.

أنجب (١) أيّام - والداه

به -

إذ نجلاه (٢) ؛ فنعم ما

نجلا

والأصل : أنجب والداه به أيام إذ (٣) نجلاه ... فقد فصل الفاعل (٤) وهو (والداه) بين المضاف : - أيام - وبين المضاف إليه وهو : «إذ نجلاه» ، والفاصل هنا ليس معمولا للمضاف.

٣- الفصل بالمفعول الأجنبى ؛ كالذى فى قول الشاعر يصف فتاه :

تسقى امتياحا (٥) ندى - المسواك

- ريقتها

كما تضمّن ماء المزنه الرّصف (٦)

يريد : أنها تسقى المسواك ندى ريقتها. فقد توسط المفعول به الأجنبى ، (وهو : المسواك) بين المضاف والمضاف إليه ، وفصل بينهما ، مع أنه معمول للفعل : «تسقى» وليس معمولا للمضاف.

٤- الفصل بالظرف الأجنبى (٧) ؛ كالذى فى قول الشاعر يصف رسوم الدار بأنها :

كما خطّ (٨) الكتاب بكفّ

- يوما

يهوديّ يقارب (٩) أو يزيل (١٠)

١- أنجب الرجل : ولد له ولد نجيب.

٢- ولداه ، ورزقا به.

٣- «أيام» ، مضاف ، و «إذ» مضاف إليه ، من إضافه العام للخاص ، أو المؤكّد للمؤكّد. (وقد سبق الكلام عليها مع الإشاره لهذا البيت فى النوع الخامس ص ٤٥) و «إذ» مضاف ، والجمله بعدها مضاف إليه.

٤- الفاصل فى البيت هو الفاعل ومعه الجار والمجرور ، فيؤخذ من هذا البيت الذى استشهد به النحاه على الفصل بالفاعل ، جواز

الفصل بالفاعل فقط ، أو به ومعه الجار والمجرور.

٥- الامتياح : استخدام السواك لتنظيف الأسنان ، ويعرب هنا : حالا مؤوله ، أى : ممتاحه. وهذا الإعراب أحسن من غيره.

٦- الحجاره المتراصه المتلاصق بعضـها إلى بعض. والماء المتراكم فوقها ، أو النافذ منها. ، يكون أنقى وأصفى من غيره ، المفرد : رصفه.

٧- أى : الذى ليس معمولا للمضاف.

٨- كتب.

٩- أى : يقرب الكلمات والحروف بعضها من بعض.

١٠- يزيل (بفتح الياء) يباعد ويفرق.

والأصل : كما خط الكتاب يوما بكفّ يهودىّ ؛ فوقع الظرف الأجنبى فاصلا بين المضاف وهو : «كف» ، والمضاف إليه ، وهو : «يهودى».

٥- الفصل بالجار مع مجروره الأجنبيين ، كما فى قول الشاعره (١) :

هما أخوا - فى الحرب - من لا أخاله

إذا خاف يوما نبوه ، ودعاهما

تريد : هما أخوا من لا أخاله فى الحرب. وقول الآخر (٢) :

كأن أصوات - من إيغالهنّ (٣) ،

بنا -

أواخر الميس (٤) أصوات

الفراريج (٥)

يريد : كأن أصوات أواخر الميس ...

٦- الفصل بنعت المضاف ؛ مثل :

ولئن حلفت على يديك لأحلفن

بيمين أصدق من يمينك - مقسم

أى : بيمين مقسم ، أصدق من يمينك.

٧- الفصل بالنداء ، كالذى فى قول الشاعر :

وفاق (٦) - كعب (٧) -

بجير منقذ لك من

تعجيل تهلكه (٨) ، والخلد فى

سقرا (٩)

أی : وفاق بجیر یا کعب ...

* * *

ص: ۵۷

۱- هو لامرأه من بنی قیس. کما جاء فی الجزء الأول من کتاب : «الموشح» للمرزبانی ، عند الکلام علی الشاعر : أبو حیه النمیری.

۲- هو : ذو الرّمه.

۳- مبالغتهن فی السیر.

۴- المیس : شجر تصنع منه الرحال. والمراد هنا : الرحال.

۵- جمع فرّوج ، وهو فرخ الدجاج. والشاعر یشبه أصوات الرحال وقت سیر الإبل المسرعه بأصوات الفراریج - (راجع مجمع البیان ، لعلوم القرآن ، ح ۳ ص ۴).

۶- موافقه.

۷- یا کعب.

۸- هلاک.

۹- سقر : جهنم. وأصل القصه : أن «کعبا» و «بجیرا» أخوان ، أبوهما : «زهیر بن أبی سلمی» الشاعر الجاهلی المشهور. وقد أسلم «بجیر» قبل أخیه ، فأراد أن یسلم أخوه ، فقال شعرا یحبب إلیه الإسلام ، ویحذره سوء العاقبه إن خالف ، ومنه هذا البیت. ومعناه : موافقه بجیر - یا کعب - تنقذک من الهلاک ، ومن الخلود فی سقر.

تلك أشهر مواضع : «الفصل» - بنوعيه - بين المضاف والمضاف إليه كما رآها كثره النحاه.

لكن فريقا من نحاه البصره لا يبيحون الفصل فى السّعه ، ويقصرونه على الضرورات. والأخذ برأيهم أفضل ؛ حرصا على وضوح المعانى ، وجريا على مراعاه النسق الأصيل فى تركيب الأساليب. فمما لا شك فيه أن الفصل بين المتضايفين لا يخلو من إسدال ستار مّا على المعنى لا يرتفع ولا يزول إلا بعد عناء فكرىّ يقصر أو يطول ، وأن الأسلوب المشتمل على : «الفصل» غريب على اللسان والآذان ، ولا سيما اليوم.

سواء أخذنا بهذا الرأى الأفضل أم بذاك - وكلاهما جائز - فلا مناص لمن يبيح الفصل أن يبيحه حين تقوم القرينه عليه ، ويتضح المعنى معه ، فى غير إبهام ولا غموض (١).

١- وفى الفصل ومواضعه يقول ابن مالك فى آخر باب : «الإضافه» أبياته التاليه. المختصره الملتويه (وقدمناها من موضعها الذى فى ص؟ لتساير الترتيب المعنوى الأنسب للمسائل المترابطه التى يتمم بعضها بعضا ، على أنا وضعنا هنا على يسار كل بيت رقمه الذى يدل على ترتيبه فى الباب ؛ كما رتبه الناظم). فصل مضاف ، شبه فعل ما نصب مفعولا ، او : ظرفا : أجز. ولم يعب : ٣٤ فصل يمين. واضطرارا وجدا بأجنبىّ ، أو : بنعت ، أو : ندا - ٣٥ التقدير : أجز فصل ما نصبه المضاف الذى يشبه الفعل ، حاله كون المنصوب مفعولا بد ، أو ظرفا. (يريد : إذا كان ذلك المنصوب مفعولا به ، أو ظرفا) فكلمه : «فصل» مفعول للفعل : «أجز». و «فصل» مضاف ، وكلمه : «مضاف» ، التى بعدها هى المضاف إليه. «شبه» نعت لكلمه : مضاف. و «فعل» مضاف إليه مجرور. «ما» اسم موصول مبنى على السكون فى محل رفع فاعل للمصدر الذى هو كلمه : «فصل». و «نصب» جمله فعليه ، لا محل لها ، صله الموصول. والمفعول ضمير محذوف ، والتقدير : نصبه. و «مفعولا» ، حال من الضمير المحذوف ، و «أو» حرف عطف. «ظرفا» معطوف على «مفعولا». ثم يقول : واضطرارا وجد الفصل بأجنبى. والمعنى : يجوز الفصل بين المضاف المشبه للفعل ، -- والمضاف إليه بشىء نصبه ذلك المضاف ، لكن بشرط أن يكون هذا الفاصل المنصوب مفعولا به ، أو ظرفا. وقد أوضحنا هذه القاعده بالشرح والتمثيل ، وبالتفصيل المناسب ثم بين بعد ذلك أن الفصل بين المتضايفين جائز باليمين. أما فى حاله الضروره فقد وجد الفصل بالأجنبى (وهو الذى ليس معمولا للمضاف) أو بالنعت ، أو بالندا. هذا والنعت والنداء يدخلان فى الفصل بالأجنبى ؛ ولكنه خصهما بالذكر مبالغه فى إيضاحهما. ثم إن تخصيص هذه المسائل بحاله الضروره يدل على أن ما سرده قبلها يكون فى السعه.

زیاده وتفصیل

من مواضع الفصل للضروره : الفصل بين المتضايفين بالفعل الزائد (أى : الذى يمكن حذفه مع فاعله (۱) بغير أن يفسد المعنى) ومنه قول العربى يسأل عن أهله :

بأىّ - تراهم - الأرضين حلّوا؟

أبالدّ بران ، أم عسفوا الكفارا

يريد : بأى الأرضين؟ فجمله : «تراهم» (۲) زائده ، فاصله بين المتضايفين. ثم يسأل : أحلوا المكان الذى يسمى : الدبران - بفتح الباء - أم قصدوا المكان الآخر المسمى : الكفار؟.

وأيضا الفصل بالمفعول لأجله ؛ كقول الشاعر :

أشمّ كأنّه رجل عبوس

معاود - جرأه - وقت الهوادى

والأصل : معاود وقت الهوادى ؛ جرأه. أى : يعاود الحرب وقت ظهور أعناق الخيل ، لجرأته فى الحرب (۳).

وكذلك الفصل بلام الجر الزائده بين المضاف المنادى والمضاف إليه (۴) كقول الشاعر:

* يا بؤس للحرب ضرّارا لأقوام*

* * *

۱- إن كان له فاعل ، لأن بعض الأفعال الزائده لا فاعل له ، وإذا حذف الفعل مع فاعله كان المحذوف جمله.

۲- ليس من اللازم ما يقولونه من أنها زائده هنا.

۳- أشار الصبان إلى أن صدر البيت ورد مكان العجز فى بعض المراجع

۴- سبقت إشاره لهذا عند الكلام على لام الجر ج ۲ م ۹۰ ص ۳۶۷ وهناك تكمله هذا الشطر ، وتفصيل الكلام على البيت ، وعلى لام الجر.

الثامن : استفاده المضاف من المضاف إليه وجوب التصدير (١) ، وانتقال هذا الوجوب من الثانى للأول. فإذا كان المضاف إليه لفظا من الألفاظ التى يجب تصديرها فى جملتها - كألفاظ الاستفهام ... و ... - فإنه يفقد التصدير حين يصير مضافا إليه ، وينتقل وجوب التصدير إلى المضاف الذى ليس من ألفاظ الصداره الحتميه ؛ ولهذا وجب تقديم المبتدأ فى مثل : كتاب من معك؟ والخبر فى مثل : صباح أىّ يوم السفر؟ والمفعول به فى مثل : دعوه أيّهم تجيب؟ والجار والمجرور فى مثل : من بلاد أىّ الأنصار أقبلت؟ وهكذا ... وأصل الكلام : معك كتاب من؟ - السّفر صباح أىّ يوم؟ - تجيب دعوه أيهم؟ - أقبلت من بلاد أىّ الأنصار؟. ففى الأمثله السابقه تقدم وجوبا كل من المبتدأ ، والخبر ، والمفعول به ، والجار مع مجروره ... و ... مع أن كل واحد من هذه الألفاظ ليس من الألفاظ الواجبه التصدير لذاتها ؛ ولكنه استفاد حق التصدير الواجب من المضاف إليه ، وسلبه هذا الحق ، إذ المضاف إليه هنا أداه استفهام ، وأدوات الاستفهام واجبه التصدير بنفسها قبل أن تصير : «مضافا إليه» فحين صارت مضافا إليه فقدت هذا التصدير الواجب ، وانتقل منها إلى المضاف.

التاسع : وجوب تقديم المضاف ، على المضاف إليه ، وكذلك على معمولات المضاف إليه ، إن وجدت. فلا يجوز أن يتقدم المضاف إليه ، ولا شىء من معمولاته (سواء أكانت هذه المعمولات مفرده ، أم جمله ، أم شبه جمله) ، إلا حاله واحده يجوز فيها تقديم المعمول ؛ هى : أن يكون المضاف كلمه : «غير» التى يقصد بها النفى (٢) ؛ ففى نحو : (أنا مرشد الغرباء ...) لا يصح : (أنا الغرباء مرشد ...) وفى نحو : «أنا مثل كاتب سطورا» ، لا يصح أن يقال : (أنا - سطورا - مثل كاتب) أما فى نحو : (أنا غير منكر فضلا -) فيجوز : (أنا - فضلا - غير منكر) ؛ لأنه يجوز : (أنا فضلا لا أنكر).

ومنه قول الشاعر :

١- بشرط أن يكون المضاف إليه واجب الصداره.

٢- علامتها : أن يصح إحلال حرف نفى وفعل مضارع محل كلمه : «غير» والمضاف إليها ، مع استقامه المعنى.

إنّ امرأ خصّنى عمدا مودّته

على التنائى لعندى غير مكفور

والأصل : لغير مكفور عندى ؛ فقدّم : «عندى» وهو معمول المضاف إليه ، على المضاف وهو : «مكفور» ، لتحقّق الشرط ؛ فكأنه قال : لعندى لا يكفر. فإن لم يقصد بكلمه : «غير» النفى لم يتقدم عليها معمول المضاف إليه. كما فى مثل : «فاز المتسابقون غير راكب فرسا» فلا يصح : فاز المتسابقون فرسا غير راكب ؛ لعدم قصد النفى بكلمه : «غير» ، لأنه لا يصلح وضع حرف النفى والمضارع موضعها مع مجرورها ؛ فلا يقال : فاز المتسابقون لا يركب فرسا ، لعدم الرابط المناسب فى الجمله الحاليه.

ومما تقدم نفهم المراد من قول النحاه : «إن المضاف إليه لا يعمل شيئا فى المضاف ، ولا فيما قبل المضاف ، إلا فى صوره واحده ».

العاشر : وجوب استفاده المضاف الذى ليس مصدرا ، من المضاف إليه المصدريه ، فى بعض الصور ؛ (كأن يكون المضاف فى أصله اسم استفهام ، أو صفه لمصدر محذوف) (١) ، مثل قوله تعالى : (وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ (٢) يَنْقَلِبُونَ)، والأصل : وسيعلم الذين ظلموا ينقلبون أىّ منقلب؟ أو : سيعلم الذين ظلموا ينقلبون منقلبا أىّ منقلب. فكلمه : «أى» مفعول مطلق (٣) فهو - هنا - نائب عن المصدر ، وقد اكتسب المصدريه من المضاف إليه.

الحادى عشر : وجوب استفاده المضاف من المضاف إليه الظرفيه بشرط أن يكون المضاف هو لفظ : «كل» ، أو : «بعض» أو ما يدل على الكليه أو الجزئيه ؛ وأن يكون المضاف إليه ظرفا فى أصله (٤) ؛ كقولهم : قد تخفى خديعه

١- وقد تقدمت فى باب : «المفعول المطلق» - ج ٢ م؟

٢- منقلب : مصدر ميمى ، بمعنى : انقلاب.

٣- ناصبه هو الفعل المضارع : «ينقلبون».

٤- إذا خرج الظرف عن نصبه على الظرفيه إلى غيرها ولو إلى جره بالإضافه أو بغيرها ، لم يصح تسميته ظرفا فى حالته الجديده - كما فصلناه فى باب الظرف ، ح ٢ -

اللئيم بعض الأحيان ، ولكنها لا تخفى كلّ الأحيان (١).

* * *

إلى هنا انتهت الأحكام الحتميه المطّرده. وبقيت الأحكام الأربعه الأخرى التى أشرنا إليها من قبل (٢) ، وهى التى يجوز مراعاتها وعدم مراعاتها ؛ وتدخل تحت العنوان الآتى مباشره (٣).

١- (وقد تقدم هذا الحكم مفصلا فى باب الظرف ص ج ٢ ٢٠٨ م ٧٩).

٢- فى رقم ٧ من هامش ص ٦.

٣- وهو عنوان : «زياده وتفصيل» ص ٦٣ -. وترتيب تلك الأحكام. : الثانى عشر ، والثالث عشر ، والرابع عشر ، والخامس عشر.

زیاده وتفصیل

الثانی عشر : جواز استفاده المضاف المذکر من المضاف إلیه التأنیث وذلک بشرطین:

أولهما : أن یکون المضاف جزءا من المضاف إلیه ، أو مثل جزئه (۱) ، أو کلّا له.

وثانیهما : أن یکون المضاف صالحا للحذف ، وإقامه المضاف إلیه مقامه من غیر أن یتغیر المعنی. فمتی تحقق الشرطان کان اکتساب المضاف التأنیث قیاسیّا ، مع قلّته وضعف درجته البلاغیه بالنسبه لعدم التأنیث ، ولکنها «قله نسبیه» (۲) لا تمنع القیاس ، فمثال المضاف الذی هو جزء من المضاف إلیه : أسرعت بعض السحائب حین ساقتها بعض الریاح. فقد لحقت تاء التأنیث آخر الفعلین : «أسرع» و «ساق» ؛ لتدل علی تأنیث فاعلهما ؛ وهو کلمه ؛ «بعض» مع أن کلمه : «بعض» مذکّره فی ذاتها ، لکنها اکتسبت التأنیث من المضاف إلیه بعدها ؛ وهو کلمه : «السحائب» و «الریاح» فصحّ تأنیث الفعل مراعاه لتأنیث فاعله المضاف المستوفی الشرطین ؛ لأنّ الفاعل المضاف هنا بعض من المضاف إلیه ، ومن الممکن حذف المضاف ، والاستغناء عنه بالمضاف إلیه من غیر أن یفسد المعنی ؛ فیقال : أسرعت السحائب حین ساقتها الریاح. ومثل هذا قول الشاعر :

وتشرق بالقول الذی قد أذعته

کما شرقت صدر القناه من الدم

۱- جزء الشیء هو ما یدخل فی ترکیب ذلک الشیء ، بحیث لا یتم الترکیب الکامل إلا به ؛ کالرأس ، أو : الرجل ، أو الید ؛ بالنسبه للإنسان. أی : أن «الکل» لا یتحقق وجوده کاملا إلا بذلک الجزء. وقد یراد به : الفرد الداخل فی تکوین الجماعه. أما الشبیه بالجزء فهو ما تجمعه «بالکل» صله قویه عارضه - غیر صله الجزئیه - من کل ما یدل علی الاتصال العرضی ، والارتباط السببی الطارئ (أی : علی الارتباط غیر الأصیل) مثل اللون ، أو : الخلق ، أو : الحب ، أو : الثیاب ، أو نحوها ، مما له صله بالکل من غیر أن یدخل فی ترکیبه الأساسی.

۲- شرحنا القله بنوعیها فی رقم ۳ من هامش ص ۷۹.

فقد أنث الفعل الماضى : «شرق» لتأنيث فاعله المضاف المستوفى الشرطين - وهو : «صدر» - تأنيثا مكتسبا من المضاف إليه الذى هو كلّ للمضاف.

ومثال المضاف الذى يشبه جزء المضاف إليه قول الشاعر :

وما حبّ الديار شغفن (١)

قلبى

ولكن حبّ من سكن الديارا

فكلمه : «حب» - الأولى - مبتدأ مذكر ، خبره الجمله الفعليه : «شغفن» والرابط بين المبتدأ وخبره : ضمير النسوه : «النون» وصح أن يكون العائد على المبتدأ المذكر ضميرا مؤنثا لأن المبتدأ المذكر مضاف ، وكلمه : «الديار» مضاف إليه مؤنثه ؛ فاكتسب منها التأنيث. والمضاف هنا وهو كلمه : «حبّ» ليس جزءا من المضاف إليه ، ولكنه يشبهه فى أن له اتصالا عرضيّا ، وارتباطا سببيّا به ؛ فالصله بين الحب وديار الأهل والأصدقاء معروفه ، والشرط الثانى متحقق هنا ؛ فمن الممكن حذف المضاف ، والاكتفاء بالمضاف إليه من غير فساد للمعنى ؛ فيقال : الديار شغفن قلبى.

ومثال المضاف الذى هو «كلّ» للمضاف إليه قول الشاعر يصف نباتا ناضرا :

جادت عليه كلّ عين ثرّه (٢)

فتركن كلّ حديقه كالدّرهم

فقد لحقت تاء التأنيث آخر الفعل : «جاد» للدلاله على تأنيث فاعله ؛ وهو : «كل» ، مع ان هذا الفاعل مذكر فى ذاته. ولكنه مضاف ، اكتسب تأنيثه من المضاف إليه. أى : من : كلمه «عين» المؤنثه. فصح لذلك تأنيث فعله. وقد تحقق الشرطان ، لأن المضاف كلّ عامّ يشمل المضاف إليه ، ولا يفسد المعنى بحذف المضاف هنا وإقامه المضاف إليه ؛ فيقال : جادت عليه عين ثرّه (٣) ومثل هذا قوله تعالى : (يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ ما عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَراً) ...

١- أصبن شغاف قلبى. (والشّغاف بفتح الشين المشدده ، وفتح الغين) غشاء يلف القلب.

٢- عين ثره ؛ أى : بئر منهمره ؛ فياضه الماء.

٣- يتصل بهذا الحكم شىء آخر ؛ هو وقوع لفظ «كل» مضافا ، يليه «المضاف إليه» ، ثم «نعت» بعدهما. فلأيهما يكون هذا النعت؟ الجواب فى «ج» من ص ١٦٧.

فقد أنّث المضارع : (تجد) لتأنيث فاعله المضاف - المستوفى الشرطين - تأنيثا مكتسبا من المضاف إليه ؛ لا تأنيثا ذاتيا (١).

فإن فقد المضاف أحد الشرطين لم يكتسب التأنيث من المضاف إليه ، فمثال ما فقد الشرط الأول : قولهم : «أعجبنى يوم العروبه» ، فلا يصح : أعجبتنى يوم العروبه ، لأن المضاف ليس كلا ، ولا بعضا ، ولا كالبعض ، مع أنه صالح للحذف ، فيقال : أعجبتنى العروبه (٢). ومثال ما فقد الشرط الثانى : سرّنى ربّان الباخره ، فلا يصح سرّتنى ربّان الباخره ، إذ لا يمكن حذف المضاف وإقامه

١- وفى هذا التأنيث المكتسب يقول ابن مالك : وربّما أكسب ثان أوّلا- تأنيثا إن كان لحذف موهلا (موهل - بفتح الهاء - بمعنى : مؤهّل ، أى : صالح. أوهلت الرجل للعمل ؛ جعلته صالحا له» وأهلا لمزاولته). يريد : أن الثانى - وهو المضاف إليه - قد يفيد الأول التأنيث ؛ إن كان الأول صالحا للحذف والاستغناء عنه بالثانى ؛ كما شرحنا. وقد أهمل الشرط الأول. وكلمه : «ربما» قد تفيد التكثير فالقياس عليه صحيح. وقد يكون معناها التقليل ، وأن استفاده التأنيث السالفه قليله. وهذا صحيح ، ولكنها قله لا تمنع القياس عليها ؛ إذ هى «قله نسبيه» ، لا «ذاتيه (وقد شرحناهما فى رقم ٣ من هامش ص ٧٩ وأشرنا هناك إلى المرجع ، وإلى ص ٥٨٥ من الجزء الرابع ، باب جميع التكسير» م ١٧٢ حيث البيان المقيد عن المطرد ، والقياس ، والأكثر ، و .. و. وما يصح أن يقاس عليه وما لا يصح.) - فليست قليله فى ذاتها لا يصح القياس عليها ، ولكنها قله بالنسبه للكثره التى لا يكتسب فيها المضاف التأنيث من المضاف إليه ، ومع أنها قله نسبيه تكفى للقياس عليها ، نرى الأحسن العدول عن محاكاتها قدر الاستطاعه. ويلى هذا البيت فى الترتيب بيت سبق شرحه فى المكان الأنسب من ص ٤٩ ... - وهو : ولا يضاف اسم لما به اتّحد معنى ، وأوّل موهما إذا ورد

٢- هذا نص كلام «الخضرى» والمثال منقول عنه. وهو مثال لا يخلو من «شبه الجزء» ولكن هذه المشابهه ضئيله لا يلتفت إليها ؛ إذ تعذر الوصول إلى إضافه خاليه من تلك المشابهه خلوّا تاما ، لا ارتباط فيه بين المتضايفين ولو كانت الإضافه غير محضه : فالمقصود : المشابهه القويه كما أشرنا قبلا.

المضاف إليه مكانه مع المحافظه على المعنى الأول (١) ...

الثالث عشر : استفاده المضاف المؤنث من المضاف إليه التذكير بالشرطين المذكورين فى الحكم الثانى عشر. ولكن هذه الاستفاده قليله فى النصوص المأثوره قله لا تبيح القياس عليها ؛ فمثال المضاف المؤنث الذى هو جزء من المضاف إليه المذكر قولهم : مضعه اللسان جالب للبلاء ؛ ودافع للنقم ، ومثال المضاف الذى يشبه جزء المضاف إليه المذكر قول الشاعر :

رؤيه الفكر ما يئول له الأم

ر معين على اجتناب التّوانى

وقول الآخر :

إناره العقل مكسوف بطوع هوى

وعقل عاصى الهوى يزداد تنويرا

ومثال المضاف الذى هو «كلّ» للمضاف إليه : عامه الإقليم منصرف إلى الإصلاح والتعمير ، فكلمه : «عامّه» مبتدأ مؤنث ، لكنه اكتسب التذكير من المضاف إليه ، فجاء الخبر (وهو : منصرف) مذكرا لذلك (٢) ...

الرابع عشر : جواز استفاده المضاف المعرب من المضاف إليه البناء ، وذلك فى ثلاثه مواضع :

أولها : أن يكون المضاف اسما معربا متوغلا فى الإبهام (٣) غير زمان ؛ (ككلمه : غير - شبه - مثل ...) والمضاف إليه مبنيّا ، كالضمير -

---

١- بمناسبه الحكم «الثانى عشر» والحكم «الثالث عشر» الذى يليه مباشره نشير إلى «الملاحظه» المدونه فى رقم ٢ التالى متضمنه حكم كلمتى : «أحد ، وإحدى» المضافتين من جواز تذكيرهما وتأنيثهما فى بعض استعمالاتها ...

٢- «ملاحظه» : أشرنا فى الجزء الأول (م ٣٤ ص ٤٥٨ موضوع : «المطابقه بين المبتدأ والخبر» إلى تأنيث كلمتى : «أحد ، وإحدى» المضافتين ، وتذكيرهما. وقلنا ما نصه بين الأحكام الهامه المعروضه هناك : «من الخبر الذى يجوز فيه التذكير والتأنيث كلمتا : «أحد وإحدى» المضافتين إذا كان المضاف إليه لفظا يخالف المبتدأ فى التذكير أو التأنيث ؛ فيجوز فى الكلمتين موافقه المبتدأ أو الخبر ؛ مثل : المال أحد السعادتين ، أو إحدى السعادتين ؛ بتذكير : «أحد» مراعاه للمبتدأ : «المال» وهو مذكر ، وبالتأنيث مراعاه للمضاف إليه المؤنث ، وهو كلمه : «السعادتين : ومثل : الكتابه أحد اللسانين ، أو إحدى اللسانين ؛ بالتأنيث أو بالتذكير ، طبقا لما سلف هناك. اه

٣- تقدم الكلام فى هذا الباب - ص ٢٤ - على الأسماء المتوغله فى الإبهام ، وسنعود لها بمناسبات أخرى تأتى فى ص ٨٠ - و «٥» مفى ٨٧ - و ٩١ - و ١٣١ - و ١٤١ وما بينها.

واسم الإشاره ، و ... و ... (۱) فيجوز فى المضاف إبقاؤه على إعرابه كما كان ، أو بناؤه على الفتح ؛ نحو : أجيب داعى المروءه ، ولو دعانى غيره ما أجبت. فكلمه «غير» فاعل ؛ إما معرب مرفوع مباشره ، وإما مبنى على الفتح - لإضافته إلى المبنى وهو الضمير - فى محل رفع ، فالأمران جائزان - (عند غير ابن مالك فإنه لا يبيح بناء المضاف بسبب إضافته لمبنى ، كما سبق فى باب : «الظرف»). ونحو ؛ مثلك لا ينام على ضم يراد به. فكلمه : «مثل» مبتدأ ، إما معرب مرفوع مباشره ، وإما مبنى على الفتح فى محل رفع ؛ فالأمران جائزان ، (عند غير ابن مالك) ، ومثل هذا قول الشاعر :

وما لام نفسى مثلها لى لائم

ولا سدّ فقرى مثل ما ملكت يدى

فكلمه : «مثل» فى الشطرين فاعل ، وهى إما معربه مرفوعه بالضمه مباشره ، وإما مبنيه على الفتح فى محل رفع. وسبب بنائها على الفتح إضافتها للمبنى ، وهو الضمير «ها» فى الشطر الأول ، واسم الموصول «ما» فى الشطر الثانى.

ثانيها : أن يكون المضاف زمانا مبهما (۲) معربا فى أصله ، والمضاف إليه مفردا (۳) مبنيّا ؛ مثل : «إذ» ؛ كقوله تعالى : (فَلَمَّا جاءَ أَمْرُنا نَجَّيْنا صالِحاً وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَهٍ مِنَّا ، وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ ...) وقوله تعالى عن هول يوم القيامه : (يَوَدُّ الْمُجْرِمُ لَوْ يَفْتَدِى مِنْ عَذابِ يَوْمِئِذٍ بِبَنِيهِ ...) فكلمه : «يوم» فى الآيتين ؛ يجوز فيها الأمران ؛ الجر مباشره مع الإعراب ، أو البناء على الفتح فى محل جرّ. وهى فى الحالتين اسم زمان مبهم مضاف (۴) وبعدها المضاف إليه : «إذ». وإنما كان «اليوم» هنا مبهما لأن المراد منه

۱- ويشترط بعض النحاه ، لانتقال البناء من المضاف إليه للمضاف أن يكون المضاف إليه مذكورا - لا محذوفا. والصحيح أن هذا الشرط مرفوض ؛ (طبقا للبيان الآتى فى رقم ۲ من هامش ص ۱۳۲).

۲- المراد بالزمان هنا : ما يشمل ظرف الزمان ، وما يدل على الزمان من غير ظرفيه. - كما أشرنا فى رقم ۱ من هامش ص ۸۶ -

۳- أى : غير ضمير وإشاره ، وغير جمله ، وهما الموضعان : السابق والآتى. ويشترط فى اسم الزمان ألا يكون مثنى ؛ وإلا وجب إعرابه - (كما فى رقم ۴ من هامش ص ۸۹).

۴- وهو فى الوقت نفسه مضاف إليه أيضا ، وقبله المضاف : (خزى - عذاب).

مجرد الزمن من غير تعيين «يوم خاص» ، ولا تحديده بعدد معدود من الساعات.

ثالثها : أن يكون المضاف زمانا مبهما معربا فى أصله ، والمضاف إليه جمله فعليه فعلها مبنى ؛ بناء أصليّا (١) ، أو عارضا (٢) ؛ فمثال الأصلى قول الشاعر :

على حين عاتبت المشيب على الصّبا

وقلت : ألمّا أصح (٣)

والشيب وازع؟

ومثال العارض قول الشاعر :

لأجتذبن منهنّ قلبى تحلما

على حين يستصبين كلّ حليم

فيجوز فى كلمه : «حين» فى البيتين إما الإعراب والجر المباشر «بعلى» وإما البناء على الفتح فى محل جر. والبناء أحسن.

فإن كان المضاف المعرب زمانا مبهما والمضاف إليه جمله اسميه ، أو جمله مضارعيه ، مضارعها معرب - جاز فى المضاف الأمران أيضا : ؛ (الإعراب أو البناء على الفتح). ولكن الإعراب أفضل (٤). فمثال الجمله الاسميه قول الشاعر :

ألم تعلمى - يا عمرك الله (٥) -

أننى

كريم على حين الكرام قليل

وقول الآخر :

تذكّر ما تذكّر ، من سليمى

على حين التواصل غير دان

ومثال الجمله المضارعيه التى مضارعها معرب قوله تعالى : (هذا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ) فيجوز فى كلمه «حين» الإعراب والبناء لوقوع المضاف إليه جمله اسميه ، وكذلك يجوز فى كلمه : «يوم» الأمران : لوقوع المضاف

١- هو بناء الماضى.

٢- هو البناء الطارئ على المضارع ؛ بسبب اتصاله بنون التوكيد ، أو نون النسوه.

٣- بمعنى : ألم أتيقظ من الغفله؟

٤- انظر ما يختص بهذا الحكم فى : «٥» من ص ٨٧.

٥- «يـا» حرف تنبيه. أو حرف نـداء ، والمنادى محـذوف. و «عمرك الله» تحتمل أمورا كثيره فى معناها وإعرابها. من أوضـحها : إعراب كلمه «عمر» مفعولا مطلقا لفعل محذوف ، والتقدير أعمر عمرك بالله ؛ أى : أعمر قلبك بتذكير الله ، «والله» منصوب على نزع الخافض.

إليه جمله مضارعيه مضارعها معرب. والإعراب فى الحالين أعلى - كما سبق ، وكما سيجىء فى مكان آخر من هذا الباب (١).

الخامس عشر : جواز حذف تاء التأنيث من آخر المضاف ، بشرط أمن اللبس عند حذفها ، وعدم خفاء المعنى. ومن هذا قوله تعالى : (... وَأَوْحَيْنا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْراتِ ، وَإِقامَ الصَّلاهِ ، وَإِيتاءَ الزَّكاهِ ...) وقول الشاعر :

إنّ الخليط (٢) أجدّوا (٣)

البين إذرحلوا

وأخلفوك «عد» الأمر الذى وعدوا

والأصل : إقامه الصلاه - وعده (٤) الأمر ؛ فحذفت تاء التأنيث ، من المضاف ؛ تخفيفا فى النطق ، ولم يترتب عليه لبس ولا خفاء فى المعنى. أما إذا ترتب على الحذف شىء من هذا فإنه يمتنع ؛ فلا يجوز الحذف فى مثل : ثمره - خمسه ، ونحوهما.

والأفضل الأخذ بالرأى السديد الذى يمنع القياس على هذا الحذف ، منعا باتّا ، ويحصره فى دائره السماع وحدها.

* * *

١- ص ٧٨ وفى رقم ٤ من ص ٨٩.

٢- الأسره ، أو الشركاء ، أو : الرفاق ، أو : غيرهم من كل جماعه متشابهه فى أمرها.

٣- جددوا.

٤- مصدر : «وعد - يعد» وسيجىء فى الجزء الرابع (م ١٨٤ - باب. الإعلال بالحذف) وجوب حذف «الواو» التى هى فاء الفعل الثلاثى ، المفتوح العين فى الماضى ، مكسورها فى المضارع فيجب حذف هذه الواو من المضارع والأمر ؛ مثل : وعد يعد - وصف يصف ... وكذلك يجب حذفها من مصدره بشرط أن يكون هذا المصدر على وزن «فعله» (بكسر أوله وسكون ثانيه) وأن تكون التاء التى فى آخره هى تاء العوض عن الواو المحذوفه ، فيقال : عده - صفه .. فى : وعد - وصف ...

الملخص

ما تقدم هو أشهر أحكام الإضافه ، جمعنا شتيته (١) فى مكان واحد ، ليسهل الرجوع إليه ، والانتفاع به (٢).

فإن أردنا تركيزه ففى خمسه عشر حكما - منها أحد عشر حتميه ، وأربعه جائزه - وهى كما يلى مرتبه ترتيبها فى الشرح السالف :

١- وجوب جر المضاف إليه فى جميع أحواله.

٢- وجوب حذف نون المثنى وجمع المذكر السالم إن وقع أحدهما مضافا. ويسرى هذا الحكم على ملحقاتهما.

٣- وجوب حذف التنوين من آخر المضاف.

٤- وجوب حذف «أل» الزائده من صدر المضاف ، إلا فى بعض حالات معدوده.

٥- وجوب اشتمال الإضافه المحضه على حرف جر أصلى متخيّل.

٦- وجوب استفاده المضاف من المضاف إليه تعريفا أو تخصيصا ، بشرط أن تكون الإضافه محضه.

٧- وجوب الاتصال وعدم الفصل بين المتضايفين إلا فى حالات معينه ...

٨- وجوب استفاده المضاف من المضاف إليه التصدير الحتمى

٩- وجوب تقديم المضاف على المضاف إليه ؛ وعلى معمولاته ، إلا فى حاله واحده.

١٠- وجوب استفاده المضاف الذى ليس مصدرا من المضاف إليه المصدريه

١١- وجوب استفاده المضاف من المضاف إليه الظرفيه بشرطين.

* * *

١٢- جواز استفاده المضاف المذكر من المضاف إليه التأنيث ، بشرطين.

١٣- جواز استفاده المضاف المؤنث من المضاف إليه التذكير بالشرطين

١٤- جواز استفاده المضاف المعرب من المضاف إليه البناء.

١٥- جواز حذف تاء التأنيث من آخر المضاف بشرط أمن اللبس.

١- ما تفرق منه.

٢- وقد جمع أكثرها من غير إيضاح واف صاحب «المغنى» فى الباب الرابع من الجزء الثانى.

المسأله ۹۴ : تقسيم الاسم من ناحيه وقوعه مضافا ، وعدم وقوعه

اشاره

الاسم نوعان : نوع يمتنع أن يكون مضافا ، ومنه أغلب المبنيات ، كالمضمرات ، وأسماء الإشاره ، وأسماء الموصول. وأسماء الشرط. وأسماء الاستفهام ، ... ويستثنى من الثلاثه الأخيره : «أىّ» الموصوله ، والشرطيه ، والاستفهاميه ؛ فإنها تقع مضافا - كما سيجىء فى حكمها (۱) - :

ونوع آخر لا تمتنع إضافته ؛ فيضاف جوازا ، أو وجوبا. ومن المضاف جوازا أكثر الأسماء المضافه إلى المفرد (۲) الظاهر ، أو إلى الضمير ؛ كالتى فى قولهم : من خير ضروب الشجاعه كلمه حقّ تقال فى مجلس حاكم جائر ، هواه متسلط ، وسيفه طائش ... و ...

أما الذى يضاف وجوبا فأقسام أربعه ؛ ملخصها : (ما تجب إضافته لمفرد (۳) مع جواز قطعه عن الإضافه لفظا (۴) دون معنى ؛ سواء أكان المفرد اسما ظاهرا أم ضميرا). (وما تجب إضافته للمفرد أيضا ، ولكن مع امتناع قطعه عن الإضافه اللفظيه). (وما تجب إضافته للجمله - الاسميه أو : الفعليه - وبعضه قد يصح قطعه فى اللفظ عن الإضافه) -. (وما تجب إضافته للفعليه وحدها مع جواز قطعه عن الإضافه) ... - وفيما يلى التفصيل:

فأولها : ما يضاف وجوبا إلى الاسم المفرد الظاهر أو إلى الضمير ، مع جواز قطع المضاف عن الإضافه لفظا - فقط - دون معنى (۵) (وذلك

۱- فى ص ۱۰۴ وما بعدها.

۲- المفرد هنا ؛ ما ليس جمله.

۳- المفرد هنا ؛ ما ليس جمله.

۴- المضاف لفظا ومعنى هو : ماله «مضاف إليه» مذكور صراحه فى الكلام ، متمم المعنى المقصود من المضاف. أما المضاف معنى فقط فهو : ماله مضاف إليه ، ولكنه محذوف لداع ، مع قيام قرينه تدل عليه. وهو مع حذفه ملاحظ فى إتمام معنى المضاف وإكماله له كما يلاحظ وهو موجود ، - وستأتى إشاره لهذا فى رقم ۴ من هامش ص ۱۰۴ -.

۵- المضاف لفظا ومعنى هو : ماله «مضاف إليه» مذكور صراحه فى الكلام ، متمم المعنى المقصود من المضاف. أما المضاف معنى فقط فهو : ماله مضاف إليه ، ولكنه محذوف لداع ، مع قيام قرينه تدل عليه. وهو مع حذفه ملاحظ فى إتمام معنى المضاف وإكماله له كما يلاحظ وهو موجود ، - وستأتى إشاره لهذا فى رقم ۴ من هامش ص ۱۰۴ -.

بحذف المضاف إليه ، والاستغناء عنه بالتنوين الذى يجىء عوضا عنه ، ودالّا عليه ، مع إراده ذلك المحذوف وتقديره ، لحاجه المعنى إليه فيكون المضاف فى هذه الحاله مضافا فى المعنى دون اللفظ ، ويبقى له حكمه فى التعريف أو التنكير كما كان) (١).
مثل الكلمات : (كلّ (٢) - بعض -

١- وقد ارتضى بعض النحاه أن يسمى هذا النوع من التنوين فى آخر الأسماء المعربه : «تنوين العوض والأمكنيه معا» لأنه عوض عن المحذوف ، ولأن الاسم الذى يحويه اسم معرب منصرف - راجع حاشيه الخضرى ، أول باب الممنوع من الصرف -. وهذا الرأى أوضح وأدق من الرأى الآخر القائل : إنه للأمكنيه فقط ؛ بحجه وقوعه فى اسم معرب منصرف لا بد من وجوده فى آخره ، إلا- إذا جاء بعده مضاف إليه ؛ فيحذف التنوين لوجوب حذفه عند وجود المضاف إليه ؛ فإذا حذف المضاف إليه عاد ذلك التنوين للظهور مره أخرى بعد اختفائه ؛ فهو ليس تنوينا جديد النوع ، وإنما هو تنوين الأمكنيه الذى يلحق آخر الأسماء المعربه المنصرفه كالتى هنا ؛ اختفى بسبب الإضافه ، فلما زال السبب رجع إلى مكانه ظاهرا كما كان - وقد سبق فى ج ١ ص ٣٢ م ٣. الكلام على أنواع التنوين المختلفه ، وأشرنا إلى هذا النوع من التنوين وأبدينا الرأى فيه.
٢- بشرط ألا- تكون كلمه : «كلّ» ، للتوكيد ؛ مثل : أجامل الأصدقاء كلهم ، ولا- للنعت - مثل : شجاع الرأى هو الرجل كلّ الرجل. فإن كانت للتوكيد أو النعت وجب إضافتها لفظا ومعنى - (كما سيجىء هنا ، وفى بابهما ص ٤٦٦ و ...) ولا يجوز قطعها عن الإضافه هذا ، وكلمه : «كلّ» فى لفظها مفرده دائما ومذكره. وقد يطابقها ما بعدها فى هذين الأمرين أولا يطابق ، على حسب البيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ٤٥١ و٤٩٦ والذى يتممه ما فى ص ٦٢ وما فى «ج» من ص ١٦٧. أما حكم «كلّ» و «بعض» من ناحيه تعريفهما أو تنكيرهما إذا انقطعا عن الإضافه بأن حذف المضاف إليه - فقد سبق له بيان مفيد ، فى ج ١ م ٣ ص ٣٨ عند الكلام على تنوين العوض ، وفى التصريح كلام عن ذلك (وقد نقله الصبان) ونصه : «ذهب سيبويه والجمهور إلى أنهما معرفتان بنيه الإضافه ؛ ولذلك يأتى الحال منهما ؛ فتقول : مررت بكل قائما ، وببعض جالسا. والأصل فى صاحب الحال التعريف. وذهب الفارسى إلى أنهما نكرتان ، وألزم من قال بتعريفهما أن يقول : إن نصفا ، وسدسا ، وثلثا ، وربعا ، ونحوها ... ، ... معارف ؛ لأنها فى المعنى مضافات ، وهى إذ تعرب حالا- - نكرات بالإجماع ؛ لوقوعها أحوالا- ورد بأن العرب تحذف المضاف إليه وتريده ، وأحيانا لا تريده. ودل مجىء الحال بعد : «كل وبعض» على إرادته». اه. والمفهوم أن هذا الخلاف حين يكون المضاف إليه معرفه - كما صرح بعضهم - فإن كان نكره (وهذا جائز ؛ كما سيجىء فى «ب» ص ١١٥) - فلا خلاف ؛ فى تنكيرهما ؛ إذ المضاف إليه حين يكون نكره لا يفيد المضاف تعريفا. وبناء على رأى سيبويه والجمهور لا يصح إدخال : «أل» التى للتعريف على «كل ، وبعض» المعرفتين فى تلك الصوره ، ويصح عند الفارسى ، ومن معه. وفى رأيه تيسير ، وله أنصار من قدامى النحاه واللغويين. يقول الخضرى - ح ٢ أول باب «البدل» : (جوزه بعضهم ، ؛ لعدم ملاحظه إضافه») اه. - راجع ماله صله بهذا الحكم فى البيان السابق بالجزء الأول فى الموضع المشار إليه -

أىّ (١)). ومثل ؛ (غير - مع - الجهات الست) ، ونحوها. لكن لكلمه : «غير» وأشباهها أحكام خاصه تختلف عما سبق ، وسيجىء ذكرها (٢).

نقول مع الإضافه : كلّ امرئ بما كسب رهين. ومثل :

قد كنت أشفق من دمعى على بصرى

فاليوم كلّ عزيز بعدكم هانا

بعض العتاب دواء ، وبعضه بلاء - أىّ نبيل تصاحبه يخلص لك - الأعمال قيم الرجال ؛ فأيّها تمارسه ينبىء عنك ... و ...

ويجوز فى الكلمات المضافه السابقه - وأشباهها - القطع عن الإضافه ؛ نحو : (قل كلّ يعمل على شاكلته) - (حنانيك!! بعض الشرّ أهون من بعض) (أيّا تعمل تلق الجزاء) .... و ... والأصل : (كل إنسان ...) (من بعضه) ... (أىّ عمل تعمل ...) فحذف المضاف إليه مع إرادته ، وجىء بالتنوين عوضا عنه.

ويشترط فى قطع كلمه : «كلّ» عن الإضافه ألا تكون توكيدا ، ولا نعتا فإن كانت كذلك وجب إضافتها لفظا ، وعدم قطعها ؛ نحو : فاز المخلصون كلّهم - أنت الأمين كلّ (٣) الأمين (٤).

(وهناك شروط وأحكام خاصه لإضافه «أى» ، وكذا : «غير ، ومع ، والجهات الست» - كما قلنا - سيجىء إيضاحها ، وبسط الكلام عليها فى الموضع المناسب من هذا الباب (٥)).

وثانيها : ما يضاف وجوبا للمفرد أيضا - دون الجمله - ولكن لا يجوز

١- الشرطيه ، أو : الموصوله ، أو الاستفهاميه. أما التى تكون نعتا أو حالا فواجبه الإضافه لفظا ومعنى ، - كما يجىء ، فى ص ١٠٤ -.

٢- فى ص ١٢٤ و ١٣١ وما بعدهما.

٣- «كل» هنا ، نعت للأمين قبلها. وسيجىء تفصيل الكلام عليها فى النعت (ص ٤٥١ وفى التوكيد (ص ٤٩٢) وفى هذه الصفحه بيان كثير من مواقعها الإعرابيه ومطابقه الضمير العائد عليها.

٤- لهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه.

٥- ص ١٠٤ و ١٣٠ وما بعدهما؟ وفيما سبق يقول ابن مالك : وبعض الأسماء يضاف أبدا وبعض ذا قد يأت لفظا مفردا ، أى : بعض الأسماء لا بد من إضافته حتما. ومع أن إضافته حتميه قد يكون منه ما يقع لفظا - - مفردا ؛ لانقطاعه عن الإضافه ، لفظا ، لا معنى ؛ فهو فى أصله واجب الإضافه لفظا ومعنى ، ولكنه قد ينقطع عن الإضافه لفظا دون معنى ؛ بأن يحذف المضاف إليه مع إرادته فى المعنى. مثل كلمه : كل - بعض - أىّ ... إلى غير هذا مما شرحناه.

قطعه عن الإضافه لفظا ؛ فيجب أن يظل مضافا فى اللفظ ، وله أربع صور :

ا - أن يضاف إلى اسم ظاهر مفرد (١) ، مع امتناع القطع ؛ مثل الكلمات : (أولو (٢) - أولات (٣)). - (ذو (٤) - ذات (٥) ... ، وفروع هذين ؛ وهى : ذوا - ذوو - ذواتا - ذوات) ... نحو : الآباء أولو فضل - الأمهات أولات نعمه - ذو النصيحه أخ بارّ - العروبه رابطه ذات قوه ... و ... و ...

ب - أن يضاف إلى ضمير المخاطب - فى الغالب - دون غيره من الضمائر ، مع امتناع القطع ، كالمصادر المثناه فى لفظها ، دون معناها : وهى المصادر التى يراد منها التكرار الذى يزيد على اثنين (٦). مثل : لبّيك (٧) ، وسعديك

١- أى : ليس جمله. كما أشرنا فى رقم ٢ من هامش ص ٧١.

٢- بمعنى : أصحاب ...

٣- بمعنى : صاحبات ...

٤- بمعنى : صاحب كذا ... ولها إيضاح سيجىء فى ص ٩٥ وآخر سبق فى ص ٤٢ وفى الجزء الأول فى باب الأسماء السته.

٥- بمعنى صاحبه ... ولهذا إيضاح سبق فى ص ٤٢ ، وفى ج ١ فى باب : الموصول.

٦- جاء فى الصبان - ونقله عنه الخضرى باختصار قليل - ما نصه الحرفى عن المصدر «لبيك» : (أصله : ألبّ لك إلبابين. أى : أقيم لطاعتك إلبابا كثيرا ؛ لأن التثنيه للتكرير - نحو قوله تعالى : (ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ) ، أى : كرّات - فحذف الفعل «ألب» وأقيم المصدر مقامه ،. وحذفت زوائده ، وحذف الجار من المفعول «الكاف» وأضيف المصدر إليه ، كل ذلك ليسرع المجيب إلى التفرغ لاستماع الأمر والنهى. ويجوز أن يكون من «لبّ» بمعنى : «ألبّ» فلا يكون محذوف الزوائد. قاله الرضى. ومثله فى حذف الزوائد الباقى). اه كلام الصبان. وإذا كان من الصحيح اعتباره - مباشره - مصدرا للفعل : «لبّ» أى : لبّ لبا ، بمعنى : «ألب إلبابا ، كما يدل عليه الكلام ، وكما صرحت به كتب اللغه ، فما الداعى للعدول عن هذا الرأى الصحيح الذى لا يستدعى حذفا ولا بعدا؟ لا داعى ...

٧- سبق بيان آخر لهذه المصادر - وغيرها - فى ج ٢ م ٧٦ ص ١٩١ فى آخر باب : «المفعول المطلق».

وحنانيک ، ودواليک ، وهذاذيک ... و ... نحو : (لبّيک أيها الداعى للخير ؛ بمعنى : أقيم على إجابتک إقامه بعد إقامه) - (سعديک أبها المستعين ؛ بمعنى : أسعد إسعادا (١) لک بعد إسعاد. والأكثر فى استعمال ؛ : «سعديک» أن تكون بعد «لبّيک») - (حنانيک أيها الحزين بمعنى : أتحنن تحننا عليک بعد تحنن) ، ومثل :

حنانيک (٢) مسئولا ،

ولبّيک داعيا

وحسبى موهوبا ، وحسبک واهبا

ومثل :

نأكل الأرض ثم تأكلنا الأر

ض ، دواليک ، أفرعا وأصولا

بمعنى تداولا بعد تداول ؛ أى : توالیا بعد توال ، - (وهذا ذيک أيها الصارخ ، بمعنى : أسرع إسراعا بعد إسراع) ... و ... (٣)

ولما كانت هذه الألفاظ مثناه فى ظاهرها دون معناها - إذ المراد منها الكثره والتكرار الذى يزيد على اثنين ، كما قلنا - اعتبروها ملحقه بالمثنى فى إعرابه ، مراعاه لمظهرها وأصلها ، وليست مثنى حقيقيّا من ناحيه معناها. ويعربونها مفعولا مطلقا (٤) لفعل من لفظها ، إلا : «هذاذيک» فإنه من معناه وهو : أسرع ؛ إذ لا فعل له من لفظه (٥) ...

ومن الشاذ الذى لا يقاس عليه إضافه إحدى الكلمات السالفه - وأشباهها -

---

١- أى ، أساعد مساعده ...

٢- هى فى البيت كلمه : استعطاف للمخاطب ، بمعنى : تحنن حنانا بعد حنان. وكقولهم : حنانيک ، بعض الشر أهون من بعض.

٣- ومن الأمثله : حجازيک ، أى : محاجزه بعد محاجزه. وحذاريک ، أى : حذرا بعد حذر.

٤- وهذا الإعراب أفضل من إعرابها حالا مؤوله ؛ لأن هذه الألفاظ معارف ؛ بسبب إضافتها للضمير ، والأصل فى الحال أن تكون نكره بغير تأويل ، لا معرفه ، قدر الاستطاعه. وتفضيل إعرابها مفعولا مطلقا إنما يكون حيث يقتضيه المعنى ، فإذا اقتضى المعنى بيان الهيئه - وهذا من خصائص الحال - وجب النزول على ما يقتضيه.

٥- نقل بعضهم - والأخذ بهذا أحسن - أن لها فعلا من لفظها هو : هذّ ، يهذّ - هذّا - بمعنى - : أسرع ، يسرع - إسراعا. ومن معانيها : كفّ - يكفّ.

إلى ضمير غير ضمير المخاطب ، أو إلى اسم ظاهر ، كالقليل الوارد فى «لبيك» ، فقد سمع فيها : «لبّيه لمن يدعونى» بالإضافه لضمير الغائب. كما سمع فيها الإضافه إلى اسم ظاهر فى قول أعرابى استعان بآخر اسمه : «مسور» فى دفع غرامه ماليه فادحه ، فأعانه ، فأراد الأعرابى المستعين أن يجزيه خيرا على صنيعه ؛ فوعد بتلبيه يدى مسور إذا دعاه لأمر هامّ :

دعوت - لما نابنى - مسورا

فلبّى (١). فلبّى يدى

مسور (٢)

فالمضاف هنا هو كلمه : «لبّى» ، والمضاف إليه اسم ظاهر ، هو كلمه : «يدى ...» المثّناه. (وأصلها : «يدين» ، حذفت النون للإضافه.

وخص «اليدين» بالذّكر لأنهما اللتان قدّمتا المال والمعونه للمستعين ، وبهما يكون إنجاز الأمور).

وقول الآخر :

لبّى نداك لقد نادى فأسمعنى

يفديك - من رجل - صحبى وأفديكا

ح - أن يضاف إلى الضمير مطلقا : (سواء أكان للمتكلم أم لغيره ، وللمفرد أم لغيره. وللمذكر أم لغيره ...) مع امتناع القطع أيضا ؛ مثل كلمه «وحد» (٣) وكلمه : «كلّ» المستعمله فى التوكيد ؛ كدعاء بعضهم : (ربّاه.

١- مفعول هذا الفعل محذوف ، والتقدير : فلبانى ، أو : فلبى ندائى.

٢- فتلبيه بعد تلبيه ليدى مسور ، أبادر إليه إذا نادانى كما بادر إلى. فكلمه : «لبّى» مفعول مطلق ، مضاف لاسم ظاهر.

٣- ما إعراب كلمه : «وحد»؟ وما نوع المضاف إليه بعدها؟ جواب هذا فى «الهمع» - ج ٢ ص ٥٠ باب : «الإضافه» - حيث يفهم منه أن : «وحد» منصوب لزوما ... ، إما لأنه مفعول مطلق لفعل من لفظه ، يقال : وحد الرجل - بفتح الحاء - يحد - بكسرها - إذا انفرد ، وإما لأنه حال ، وإما على نزع الخافض ... وقيل غير هذا. ولكن الآراء كلها تتفق على النصب ، مع اختلافها فى سببه ، وفى عامله. ثم جاء فى «الهمع» بعد ذلك مباشره ما نصه - مع زياده بضع كلمات للإيضاح - : (هو لازم الإفراد والتنكير ؛ لأنه مصدر ، وقد يثنى شذوذا ، أو يجر بعلى ، فقد سمع : جلسا على وحديهما ، وقلنا ذلك وحدينا ، واقتضيت كل درهم على وحده ، وجلس على وحده. وقد يجر بإضافه ، والمضاف هو كلمه : نسيج ، أو قريع - بوزن «كريم» فيهما - أو جحيش ، أو عيسير ، مصغرين ، مع إلحاق علامات التثنيه ، والجمع بهذه الكلمات على الأصح ، يقال : هو نسيج وحده ، وقريع وحده ، إذا قصد قله نظيره فى الخير - وأصله فى الثوب ، لأنه إذا كان رفيعا لم ينسج على منواله غيره. و «القريع» السيد.) (وهو جحيش وحده ،

وعيسير وحده إذا قصد قله نظيره فى الشر ، وهما مصغر «عير» بمعنى : -- حمار ، و «جحش» وهو ولده ، (يذم بهما المنفرد باتباع رأيه) ويقال : هما نسيجا وحدهما ، وهم نسجاء وحدهم ، وهى نسيجه وحدها ، وهكذا ... وقيل ، لا يتصل بكلمه ؛ «نسيج». وأخواتها العلامات الداله على التثنيه والجمع ؛ فيقال : هما نسيج وحدهما. وهكذا. وكلمه : «قريع» لم يذكرها فى التسهيل ، وذكرها أبو حيان ، وشيخه الشاطبى ، وزاد الشاطبى : رجيل وحده)» اه كلام الهمع ، ونقله عنه الصبان مختصرا.

عليك وحدك أعتمد ، ومن اعتمد عليك فلن يكون وحده فى معركه الحياه الطاحنه ؛ فلا تتركنى وحدى يا خير ناصر ومجيب) ... ومثل قوله تعالى : (قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ) ، وقوله تعالى : (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْماءَ كُلَّها ...) ، وقوله : (فَسَجَدَ الْمَلائِكَهُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ...)(١) و ...

د - أن يضاف إلى اسم ظاهر ، أو ضمير ، مع امتناع القطع فيهما أيضا ؛ كالكلمات : كلا - كلتا - عند - لدى - سوى - قصارى الشيء - حمادى الشيء ؛ (ومعنى كل من هذين : غايته) ... نحو :

قول الشاعر :

كلا أخى وخليلى واجدى عضدا (٢)

فى النائبات ، وإلمام (٣)

الملمّات (٤)

وقول الآخر :

كلانا غنىّ عن أخيه حياته

ونحن - إذا متنا - أشدّ تغانيا

ونحو : (كلتا الجنّتين آتت أكلها ... - كلتاهما ناضره يانعه ...) - (عند الشدائد تعرف الإخوان. وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو) - (لدى الأمين تصان الودائع ، ولديه تحفظ الأسرار) - (قصارى جهد المنافق

١- يقول ابن مالك فيما سبق خاصا بإضافه بعض الأسماء إلى ضمير المخاطب وحده ، أو إليه وإلى غيره من الضمائر : وبعض ما يضاف حتما امتنع إيلاؤه اسما ظاهرا حيث وقع كوحد .. لبّى .. ودوالى .. سعدى .. وشذّ إيلاء «يدى». ل «لبّى» أى : أن بعض الأسماء التى يتحتم إضافتها حيث وقعت من الأسلوب قد يمتنع أن يليه الاسم الظاهر. يريد : أن المضاف إليه بعد تلك الأسماء لا يكون اسما ظاهرا ، وإنما يجب أن يكون ضميرا. وسرد بعض تلك الأسماء التى لا تضاف لاسم ظاهر ؛ ومنها : «وحد - لبى» ، وحكم بالشذوذ على وقوع المضاف إليه اسما ظاهرا ، وهو : «يد» بعد كلمه : «لبى».

٢- معينا ، وسندا ناصرا.

٣- نزول.

٤- الشدائد.

كسب مؤقت ، وخساره دائمه. وقصاراك ألّا تنخدع بظاهره) - (حمادى المنافق كسب سريع ، وبلاء مقيم. وإن شئت فقل : حماداه ربح عاجل ، وضياع آجل) - (لا أبتغى سوى مرضاه الله ؛ فكل شيء سواها تافه رخيص).

مما تقدم يتضح أن كل حالات القسم الثانى الأربعه ، لا يجوز فيها قطع المضاف عن الإضافه مطلقا.

(هذا ، وسيجيء (١) إيضاح الكلام على إضافه : «كلا ، وكلتا» وما يتصل بموضوعهما. ثم على كلمات أخرى ملازمه للإضافه).

* * *

وثالثها : ما يضاف وجوبا إلى جمله (٢) اسميه ، أو فعليه ، ومنه «حيث» و «إذ» (٣).

ا - فأما : «حيث» فأشهر استعمالاتها أن تكون ظرف مكان (٤) ... يضاف للجمله (٥) الاسميه ، أو الفعليه ، - والفعليه أكثر - سواء أكانت مثبته أم منفيه ؛

١- فى ص ٩٨ وما بعدها.

٢- سيجيء فى «ب» من الزياده (ص ٨٤) فائده الإضافه للجمله دون المفرد ، وأن المضاف فى هذه الحاله واجب البناء إن كانت إضافته للجمله واجبه. ويشترط فى الجمله الواقعه مضافا إليه أن تكون خبريه ؛ فلا تصح أن تكون إنشائيه ، ولا أن تكون شرطيه مبدوءه بإن الشرطيه ، أو ما يشبه «إن» فى التعليق - طبقا لما جاء فى «الهمع» و «الصبان» فى باب الجوازم ، عند الكلام على ما يجزم فعلين - ، كما يشترط أن تكون غير مشتمله على ضمير يعود على المضاف ؛ لأن المضاف إلى الجمله مضاف فى التقدير إلى مفرد هو مصدر منها (على الوجه المبين فى ص ٨٤) فكما لا يعود ضمير من المصدر المضاف إليه ، إلى المضاف كذلك لا يعود منها إليه. هذا إلى أن اشتمالها على ضمير يعود على المضاف قد يوهم - فى بعض الحالات - أنها نعت أو شيء آخر غير المضاف إليه ؛ فيتغير المعنى المقصود تبعا لذلك ؛ لأن معنى المضاف إليه يختلف عن معنى النعت وغيره.

٣- فى اللغه أسماء تشبه «إذ» فى دلالتها ، وبعض أحكامها ، سيجيء الكلام عليها فى «ه» من ص ٨٧.

٤- من النادر الذى لا يحسن القياس عليه أن تقع شيئا آخر ؛ كظرف زمان ، أو غيره. وليس بين الظروف المكانيه - على الأرجح - ما يضاف لجمله إلا «حيث» (كما سيجيء فى صفحه ١٢٢) وإذا أضيفت إلى جمله اسميه وجب - وقيل : لا يجب ، وإنما يستحسن - ألا يكون الخبر فيها جمله فعليه. والأشهر بناؤها على الضم). وقد سبق الكلام عليها من ناحيه الظرفيه فى ج ٢ ص ٢٣١ باب الظرف.

٥- مع ملاحظه الشروط التى تقدمت فى رقم ٢ و٤ من هذا الهامش ، وملاحظه شرط آخر نص عليه المبرد فى كتابه : «المقتضب» - ج ٢ ص ٥٤ - هو ألا تكون مختومه بما الزائده.

ومن الأمثله قوله تعالى لأهل الجنه : (فَكُلُوا مِنْها - حَيْثُ شِئْتُمْ - رَغَداً): وقول الشاعر:

وقد يهلك الإنسان من باب أمنه

وينجو بإذن الله من حيث يحذر (١)

وقول بعض الأدباء : «هنا تطيب الحياه ، حيث الشمل ملتئم ، وفيض الود غامر ، وحيث الجمع مؤتلف ، وإخوان الصفاء كثير».

وهى فى كل أحوالها مبنيه على الضم ؛ لما تقرّر من أن الاسم الذى يضاف للجمله وجوبا يبنى وجوبا كذلك (٢) ، ولا يجوز قطعها عن الإضافه لفظا.

ويبيح فريق من النحاه إضافتها للمفرد مع بقائها مبنيه على الضم ؛ نحو : أنا مقيم حيث الهدوء ، وحيث الاطمئنان. وحجته أن الأمثله المسموعه الداله على إضافتها للمفرد أمثله فصيحه ، وأنها على قلتها كافيه للقياس عليها لأنها قله نسبيه ، وليست قله ذاتيه ، (٣) ولا داعى عنده لتأويل تلك الأمثله (٤) ، أو الحكم

١- ومثل هذا قول الآخر يصف حبه ووفاءه : تغلغل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ، ولم يبلغ سرور

٢- لهذا الحكم بيان خاص بالظرف : «إذ» يجىء فى ص ٨٣.

٣- أشرنا (فى رقم ١ من الهامش ص ٦٥) وفى ص ٥٨٥ ج ٤ م ١٧٢ إلى : «القله النسبيه والقله الذاتيه» ، - (وكذا فى مواطن متفرقه من أجزاء الكتاب ومنها ص ٤٢٢ م ٩٠ ج ٢). - وقلنا عن الأولى : إنها قله من الأساليب الصحيحه تواجه كثره من تلك الأساليب تخالفها فى حكم. وكلا للنوعين فى ذاته كثير العدد ، يصح محاكاته والقياس عليه ، ولكن أحدهما أكثر عددا من الآخر ؛ فالآخر قليل بالنسبه للأكثر. فالموازنه العدديه بينهما تدل على زياده أحدهما ونقص الآخر عنه ، ولكنه نقص لا يمنع من القياس عليه أو محاكاته ؛ وهذا هو المراد من قولهم : «(إن التخريج على القليل إذا كان قياسيا فصيحا ، سائغ)» ا ه - راجع حاشيه الصبان ، ج ٢ باب : «الحال» عند الكلام على تقدم الحال على صاحبها المجرور ... أما «القله الذاتيه» فقله عدديه أيضا : ولكنها بارزه واضحه فى ذاتها ، لا تحتاج إلى موازنه بينها وبين غيرها ؛ لضآلتها العدديه ؛ بحيث يمكن الحكم سريعا بعدم صلاحيتها للقياس عليها أو لمحاكاتها. - انظر ص ٣٢٥ - والحق أن تحديد هذه القله الذاتيه موضع خلاف شديد حتى اليوم. - وسيجىء فى ج ٤ ص ٥٨٥ باب جمع التكسير ، م ١٧٢ بيان مفيد عن معنى المطرد ، والكثير ، والأكثر ، والقياس ، والقليل ، والنادر ، والشاذ ، وما يقاس عليه وما لا يقاس.

٤- ومن الأمثله المسموعه. قول الشاعر : أما ترى حيث سهيل طالعا نجم يضىء كالشهاب لامعا وقول الآخر : ويطعنهم تحت الحبا بعد ضربهم ببيض المواضى حيث لّى العمائم

عليها بالشذوذ ، ويؤيده أن بعض النحاه - بناء على هذا المسموع - يجيز فتح همزه «أنّ» بعدها ، فتكون «حيث» فى هذه الحاله مضافه ، داخله على المفرد ؛ وهو : «المصدر المنسبك من «أنّ» مع معموليها». كما يجيز كسر همزه «إنّ» ؛ فتكون داخله على جمله ؛ هى : «المضاف إليه».

وهذا رأى سديد ، فيه تسمح وتيسير ؛ إذ يجرى اليوم على مقتضاه كثره المثقفين ، وإن كان الأولى والأفضل محاكاه الأسلوب الأفصح والأقوى.

* * *

ب - وأما : «إذ» (١) فهى فى أكثر أحوالها ظرف للزمان الماضى المبهم (٢) ، ومعناها : زمن ، أو : وقت ، أو : حين ؛ وتضاف للجمله بنوعيها (٣) وجوبا كقول المادح :

فرحنا إذ قدمت قدوم سعد

وإذ رؤياك (٤) فى الأيام

عيد

فقد أضيفت فى أول البيت لجمله فعليه ماضويه ، وأضيفت فى آخره لجمله اسميه. وإذا أضيفت لجمله فعليه وجب أن يكون الفعل ماضيا لفظا ومعنى معا ؛ كالمثال السابق ، أو معنى فقط (بأن يكون الفعل مضارعا فى لفظه دون زمنه ؛ فيصح أن يوضع مكانه ماضيه الحقيقى الزمن فلا يتغير المعنى (٥)) ؛

١- سبق الكلام عليها بمناسبات أخرى فى ج ١ ص ٢٦ م ٣ - وفى ح ٢ ص ٢٥٨ م ٧٩ باب : «الظرف» ، وفيه أحكام هامه لم تذكر هنا. ومن تمام الاستفاده الرجوع إليه ، وربط المسائل المشتركه المعروضه هنا وهناك ...

٢- سبق الكلام عليه - فى ح ٢ ص ٢٠٣ م ٧٨ وص ٢٢٥ م ٧٩ - بما ملخصه : أنه نكره لا تدل على عدد محصور ، ولا على زمن محدود بأول معين ، وآخر مضبوط ؛ كالأمثله المعروضه هنا (وقت - زمن - حين ...) ويدخل فى المبهم ما يدل على وجه من الزمان دون وجه ، مثل : عشيه - صبح - غداه -. وايضا سبقت الإشاره للمبهم فى هذا الجزء ص ٢٤ و٦٦ وله إشاره فى ص ٩١ وو هامش ص ١٣٢.

٣- مع ملاحظه ما تقدم من الشروط والإيضاحات فى رقم ٢ من هامش ص ٧٨ وملاحظه شرط آخر - نص عليه المبرد فى كتابه المقتضب ، ج ٢ ص ٥٤ - هو : ألا يتصل بآخرها «ما» الزائده. فهى فى هذا مثل : «حيث» - كما تقدم فى رقم ٥ من هامش ص ٧٨.

٤- الرؤيا هنا ، بمعنى : الرؤيه الحسيه التى هى المشاهده البصريه فى اليقظه ، فليست الرؤيا مقصوره على المنام ، كما يتوهم بعض الأدباء ، وقد نص بعض اللغويين على صحه استعمالها حسّا ومناما ، (أى : فى الحالتين.)

٥- وقد اجتمعت الحالات الثلاث السالفه فى قوله تعالى عن رسوله الكريم : (إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ ؛ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثانِيَ اثْنَيْنِ ، إِذْ هُما فِى الْغارِ ؛ إِذْ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ ..) فقد أضيفت لجمله ماضويه ، ثم لجمله اسميه ، ثم لجمله مضارعيه فى اللفظ دون المعنى. - وستأتى الآيه لمناسبه أخرى فى رقم ٣ من هامش ص ٨٦ -

كالـذى فى قوله تعـالى : (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْراهِيمُ الْقَواعِـدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْـماعِيلُ) ، لأن الزمن الـذى رفعت فيه القواعـد كان سابقا على نزول الآيه بما اشتملت عليه من مضارع وغيره. فلو وضع الماضى الحقيقى الزمن هنا مكان المضارع ما تغير المعنى (١) ...

وسبب هذا الوجوب أن «إذ» - فى الأغلب - ظرف للزمن الماضى المبهم ؛ فيجب أن يماثلها المضاف إليه فى نوع الزمن : كى لا يقع بينهمـا تعـارض ، وأن يماثلهـا عاملهـا أيضا ؛ ولهـذا قالوا : (إن الجمله المضارعيه لا تقع «مضافا إليه» بعـدها ، إلا حين يكون المضـارع ماضـى المعنى ، فيكون فى ظـاهره مضارعا وفى معناه ماضـيا (٢) ؛ ... كالآـيه ، وأن عاملهـا لاـ بـد أن يكون دالا على الماضى ؛ إذ لا يعمل فيما يدل على الماضى إلا مثله).

هـذا إن أضـيفت لجمله فعليه ، أمـا إن أضـيفت لجمله اسـميه فيجب - وقيـل : لا يجب ، وإنما يسـتحسن - أن يكون معنى هـذه الجمله الاسـميه قـد تحقق قبـل النطق بها ، أو أنه سيتحقق فى المسـتقبل على وجه لا شك فيه (٣). ومن المسـتقبح - وقيل : من الممنوع - أن يكون خبر المبتدأ فى هذه الجمله الاسميه -

---

١- الأغلب أن «إذ» ظرف للماضـى المبهم ، وقد تكون - على الأصح - هى ونظيراتها ، ظرفا للزمن المسـتقبل بمعنى : «إذا» حين تقوم القرينه الـداله عليه ؛ كالتى فى قوله تعالى : (الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتابِ ، وَبِما أَرْسَـلْنا بِهِ رُسُـلَنا ، فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ؛ إِذِ الْأَغْلالُ فِى أَعْنـاقِهِمْ وَالسَّلاسِـلُ ، يُسْـحَبُونَ فِى الْحَمِيـمِ ثُمَّ فِى النَّارِ ...) فكلمـه «إذ» فى الآـيه ظرف للمسـتقبل بمعنى : «إذا» الـتى للظرف المسـتقبل ، بقرينه أن الوصف ليوم القيـامه ، وبقرينه المضـارع قبلهـا. أو يقـال فى الآـيه ونظائرها : لما كان المعنى بعـدها محقق الوقوع. - اعتبروا زمنه بمنزله الماضـى تأويلاـ ، فهو من تنزيـل المسـتقبل المضـمون تحققه منزله الماضـى ، ويلجئون إليه لسـبب بلاغى ؛ هو : القطع بأنه آت لا محاله. وغايه الرأيين واحده. وعلى هذا تكون «إذ» الظرفيه للزمن الماضى إما حقيقه لفظا ومعنى ، أو معنى فقـط ، وإمـا تأويلاـ حين يكون المضاف إليه جمله مضارعيه زمنها مسـتقبل ، ومعناها مضـمون الوقوع ، أو جمله اسـميه مضمونه التحقق. أو نقول : إنها بمعنى : «إذا» فى هاتين الحالتين. (انظر «ج» ص ٨٥ و «ه» من ص ٨٧).

٢- الأغلب أن «إذ» ظرف للماضـى المبهم ، وقد تكون - على الأصح - هى ونظيراتها ، ظرفا للزمن المسـتقبل بمعنى : «إذا» حين تقوم القرينه الـداله عليه ؛ كالتى فى قوله تعالى : (الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتابِ ، وَبِما أَرْسَـلْنا بِهِ رُسُـلَنا ، فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ؛ إِذِ الْأَغْلالُ فِى أَعْنـاقِهِمْ وَالسَّلاسِـلُ ، يُسْـحَبُونَ فِى الْحَمِيـمِ ثُمَّ فِى النَّارِ ...) فكلمـه «إذ» فى الآـيه ظرف للمسـتقبل بمعنى : «إذا» الـتى للظرف المسـتقبل ، بقرينه أن الوصف ليوم القيـامه ، وبقرينه المضـارع قبلهـا. أو يقـال فى الآـيه ونظائرها : لما كان المعنى بعـدها محقق الوقوع. - اعتبروا زمنه بمنزله الماضـى تأويلاـ ، فهو من تنزيـل المسـتقبل المضـمون تحققه منزله الماضـى ، ويلجئون إليه لسـبب بلاغى ؛ هو : القطع بأنه آت لا محاله. وغايه الرأيين واحده. وعلى هذا تكون «إذ» الظرفيه للزمن الماضى إما حقيقه لفظا ومعنى ، أو معنى فقـط ، وإمـا تأويلاـ حين يكون المضاف إليه جمله مضارعيه زمنها مسـتقبل ، ومعناها مضـمون الوقوع ، أو جمله اسـميه مضمونه التحقق. أو نقول : إنها بمعنى : «إذا» فى هاتين الحالتين. (انظر «ج» ص ٨٥ و «ه» من ص ٨٧).

٣- ولو تأويلاـ ، بـأن يكون معناه محقق الوقوع ، لا شك فى أنه سـيتحقق حتما - طبقا لما سـبق فى رقم ١ - كـآيه الروم ، (وهى مذكوره بتمامها فى رقم ٣ من هامش الصـفحه الآتيه) وتتضـمن أنهم غلبوا ، ولكنهم سيغلبون بعد ذلك فى بضع سنين. ثم قال : «ويومئـذ يفرح المؤمنون بنصـر الله» ، أى : ويوم إذ يغلبون. والمضـارع هنـا سـيتحقق معنـاه فى المسـتقبل ، لأن خبر الله عن شـىء

مستقبل لابد أن يتحقق.

جمله ما ضويه ؛ كالتى فى قولنا : حضرت إذا الجو اعتدل - كما سنعرف - (١).

ويجوز قطعها عن الإضافه لفظا لا معنى ؛ فيحذف المضاف إليه (وهو ؛ الجمله ، ويجىء التنوين عوضا عن هذه الجمله المحذوفه ، كقوله تعالى : (وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللهِ ...)(٢) والأصل قبل الحذف : ويوم إذ يغلبون (٣) يفرح المؤمنون بنصر الله (٤) ...

وقطع «إذ» عن الإضافه لفظا إنما يقع - فى الغالب - حين تقع «مضافا إليه» والمضاف اسم زمان ؛ نحو : يومئذ ... - حينئذ ... - ساعتئذ ... ومن النادر الذى لا يقاس عليه غير هذا ؛ كما فى قول الشاعر :

نهيتك عن طلابك أمّ عمرو

بعافيه وأنت إذ (٥) ... صحيح

والأشهر فى «الذال» عند التنوين تحريكها بالكسر للتخلص من التقاء الساكنين.

١- فى «ج» ص ٨٥. حيث بيان السبب.

٢- وقد يحذف شطر الجمله الواقعه مضافا إليه ، مع ملاحظه هذا المحذوف ، وتخيل وجوده ، إذ لا يتم المعنى إلا به ؛ كقول الشاعر : كانت منازل ألّاف عهدتهمو إذ نحن - إذ ذاك - دون النّاس إخوانا فالتقدير : عهدتهم إخوانا دون الناس إذ نحن إذ ذاك متحابون. فكلمه : «إذ» الأولى ظرف للفعل : «عهد» ، و «إخوانا» : مفعوله. و «نحن» مبتدأ ، خبره محذوف ، تقديره : متآلفون. والجمله من المبتدأ والخبر فى محل جر هى المضاف إليه. أما المضاف فكلمه : «إذ» الأولى أما كلمه : «إذ» الثانيه فظرف للخبر المحذوف ، وهى مضاف ، و «ذا» مبتدأ ، خبره محذوف ، والتقدير : «كذلك» ، والجمله من المبتدأ وخبره المحذوف هى المضاف إليه ؛ فالأصل ؛ إذ ذاك واقع ، أو : كائن ... ومثله : «والعيش منقلب إذ ذاك أفنانا» ، أى : إذ ذاك كذلك ؛ فليست مضافه لمفرد وإلا لم يتم المعنى الأساسى.

٣- راجع الآيه كامله أول سوره الروم ونصها : (الم. غلبت الرّوم فى أدنى الأرض ، وهم من بعد غلبهم سيغلبون ، فى بضع سنين ، لله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله).

٤- انظر رقم ١ و٢ من هامش ص ٨١.

٥- التقدير : وأنت إذ نهيتك ...

ولما كانت «إذ» واجبه الإضافه للجمله ، كانت واجبه البناء ؛ تبعا لذلك (١) ، لما تقدم (٢) من أن كل اسم واجب الإضافه للجمله ؛ يجب بناؤه ؛ سواء أكان المضاف إليه (وهو : الجمله) مذكورا ، أم محذوفا قد عوض عنه التنوين (٣). ولا شأن لهذا التنوين بالإعراب أو البناء : فقد يوجد فى آخر الأسماء المعربه وفى آخر المبنيه ، لأن أمره مقصور على التعويض ؛ كما عرفنا (٤).

* * *

ص: ٨٣

١- – والبيان فى ص ٧٨ ، وهو مع الشروط فى رقم ٢ من هامش ص ٧٨ وفى «ب» من ص ٨٤ – ويقولون إن السبب فى بنائها هو مشابهتها للحرف فى الافتقار اللازم. وقد ناقشنا موضوع المشابهه (فى ج ١ ص ٥٥ م ٦) وانتهينا فيه إلى أن السبب الحق هو استعمال العرب ؛ ليس غير.

٢- فى رقم ٢ من هامش ص ٧٨ وفى ص ٧٩.

٣- وفيما يضاف وجوبا إلى الجمله الاسميه والفعليه يقول ابن مالك : وألزموا إضافه إلى الجمل : «حيث» و «إذ». وإن ينوّن يحتمل إفراد «إذ» ... و ... والمعنى : ألزم النحاه : «حيث» – و «إذ» الإضافه إلى الجمل ؛ محاكاه للكلام العربى الصحيح – بالشروط التى سبق إيضاحها فى رقم ٢ و٤ و٥ من هامش ص ٧٨. ثم قال : وإن ينون «إذ» (وذلك بعد حذف المضاف إليه ، ومجىء التنوين عوضا عن المحذوف) كان من المحتمل الجائز إفرادها ، أى : قطعها عن الإضافه لفظا ، لا معنى – كما شرحنا – وقد أكمل البيت الثانى بأحكام سنعرفها فيما يأتى مباشره.

٤- سبق إيضاحه ح ١ ص ٢٧ م ٣.

زیاده وتفصیل

١ - إذا أضیفت أسماء الزمان إلی جمله وجب أن تکون هذه الجمله غیر شرطیه (١) ، وأن تکون مستوفیه بقیه الشروط التی سلفت (٢).

ب - قلنا (٣) إن الجمله الواقعه : «مضافا إلیه» هی فی حکم «المضاف إلیه» المفرد ؛ (أی : الذی لیس جمله) وأنها فی تأویله من غیر وجود أداه سابکه ، وذکرنا شروطها. ومن الممکن الوصول إلی هذا المضاف إلیه الحکمی أو المؤول بغیر حرف مصدری سابک ، إما بالإتیان بمصدر الفعل فی الجمله الفعلیه مضافا إلی فاعله ، وإما بمصدر الخبر مضافا إلی المبتدأ فی الجمله الاسمیه ، ففی مثل : (وقفت حین أقبل الوالد - أسارع وقت یدعو الداعی للخیر - أتکلم زمن الکلام مطلوب ، وأستمع زمن الاستماع محمود) ... - یکون التقدیر : (وقفت حین إقبال الوالد - أسارع وقت دعاء الداعی - أتکلم زمن طلب الکلام ، وأستمع زمن حمد الاستماع). وقد تقدم (٤) أن الذی یضاف للجمله وجوبا - لا جوازا - یبنی وجوبا أیضا.

وإذا کان الشأن فی الجمله الواقعه «مضافا إلیه» ما عرفنا ، فهل تفید المضاف تعریفا أو تخصیصا؟.

الأحسن الأخذ بالرأی القائل (٥) إن الحکم فی هذا متوقف علی حاله المصدر الناشئ من التأویل (أی : علی حاله المضاف إلیه الحکمی ، أو : المؤول) فإن أضیف هذا المصدر إلی (فاعل أو مبتدأ) معرف اکتسب من المضاف إلیه التعریف ، وانتقل منه للمضاف ، وإن أضیف إلی واحد منهما منکر ، اکتسب منه التخصیص وانتقل منه أیضا للمضاف ؛ فشأنه شأن کل مصدر مضاف إلی المعرفه أو النکره ..

١- راجع الهمع والصبان فی باب «الجوازم» عند الکلام علی الأدوات التی تجزم فعلین.

٢- فی رقم ٢ من هامش ص ٧٨ وفی ص ٧٩.

٣- فی رقم ٢ من هامش ص ٧٨ وفی ص ٧٩.

۴- فی «ج» من ص ٢ - وفی ص ٢٨ -

۵- قد سبق فی ص ٢٨.

بقى سؤال هام : لم الالتجاء إلى «المضاف إليه» الجمله ، دون الالتجاء المباشر إلى «المضاف إليه» المفرد الذى تؤوّل به ، ومعلوم أن الجمله إذا وقعت «مضافا إليه» صارت فى حكم المفرد وتأويله - كما تقدم؟ -.

السبب : أن الجمله حين تقع «مضافا إليه» - مباشره - تفيد ما يفيده المفرد الذى تكون فى حكمه ، تقديرا ، ويحل محلها بعد أن تؤول به ، ولكنها تزيد فائده أخرى لا يؤديها هذا المفرد ؛ هى : أنها تدل على مضىّ الزمن إن كانت ماضويه ، وعلى حاليّته أو استقباله وتجدده أو عدم تجدده إن كانت مضارعيه ، وتدلّ على مجرد الثبوت وما يتصل به إن كانت اسميه ، فالمضاف إليه - وهو هنا المفرد الناشئ عن الجمله بعد تأويلها - مصدر يفيد مجرد الحدث ؛ (أى : المعنى الخالى من الدلاله على الزمن وما يلابسه ، ومن الدلاله على الثبوت وما يلازمه) ، بخلاف المضاف إليه إذا كان جمله فعليه ؛ فإنها تدل على الحدث مزيدا عليه الزمن بملابساته ، وإذا كان جمله اسميه ؛ فإنها تدل على المعنى مع إفاده الثبوت ... و ...

ح - عند إضافه «إذ» لجمله اسميه ، الخبر فيها جمله فعليه ، يجب - وقيل : لا يجب ، وإنما يستحسن - ألا يكون الفعل ماضيا ؛ وعلى هذا يمتنع عندهم - أو يقبح - : جئت إذ الغائب جاء ، كما سبقت الإشاره (١) ؛ وحجتهم : أن «إذ» للزمان الماضى فى أغلب استعمالاتها ، والفعل الماضى مناسب لها فى الزمان ، فلا يسوغ الفصل بينهما وهما فى جمله واحده. أما إذا كان الفعل بعدها مضارعا (ولا بد أن يكون بمعنى الماضى ، ولو تأويلا - كما سلف (٢) -) ففصله عنها وعدم فصله سواء ؛ كلاهما حسن ، نحو : سعدنا بنزهه الأمس بين الجداول والبساتين ؛ إذ المياه تنعشنا بتدفقها وجريانها ، والأزاهر بطيبها وأريجها. وإذ تداعبنا النسمات بلمساتها النديه المترفقه ...

د - «إذ» ظرف ملازم للبناء ، فى محل نصب على الظرفيه ، ولا يخرج عن النصب المحلّى على الظرفيه إلا حين يقع «مضافا إليه» والمضاف لفظ دال

١- فى ص ٨١.

٢- فى ص ٨١.

على الزمان (١) ، كحينئذ ، ويومئذ ... ففى هذه الحاله لا يكون ظرفا (٢) ، ولا يكون فى محل نصب ؛ وإنما يكون مبنيّا فى محل جرّ ؛ مضافا إليه. فأمره مقصور إما على البناء فى محل نصب على الظرفيه ، وإما على البناء فى محل جر بالإضافه ، ولا محل له - عند كثره النحاه - إلا أحد هذين ؛ فلا يكون مفعولا به ، ولا بدلا ، ولا غيرهما. وأما قوله تعالى : (وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ ...) وقوله تعالى : (وَاذْكُرْ فِي الْكِتابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِها مَكاناً شَرْقِيًّا) فإن «إذ» ظرف لمفعول به ، محذوف ، وليست مفعولا به فى الآيه الأولى ولا بدلا فى الآيه الثانيه. فالتقدير : واذكروا نعمه الله عليكم إذ أنتم قليل ... - واذكر قصّه مريم إذ انتبذت ... (أى : ابتعدت واعتزلت الناس ...) لأن المعنى على ظرفيه المفعول به المحذوف ، لا على مجرد المفعوليه الأخرى ؛ أو : البدليه ... فالمراد : اذكروا النعمه التى نالتكم فى زمن معين ، هو زمن قلّتكم - واذكروا قصه مريم فى زمن انتباذها ، وليس المراد هنا اذكروا مجرد زمن القله ، أو : مجرد زمن الانتباذ ؛ لأن تذكر الزمن المجرد لا يفيد فى تحقيق الغرض المعنوىّ المراد هنا (٣).

١- أوضحنا - فى رقم ٢ من هامش ص ٦٧ - أن الاسم الدال على الزمان يشمل ظرف الزمان ، (وهذا ينصب على الظرفيه ، ولا يخرج عنها إلا إلى شبه الظرفيه ، وهو - فى الغالب - : الجر بالحرف «من») كما يشمل كل : اسم آخر يدل على الزمان من غير ظرفيه ، مثل : حين ، ولحظه ...

٢- للسبب الذى تقدم فى رقم ٥ من هامش ص ٦١.

٣- لا يوافق على هذا صاحب : «المغنى» ، وآخرون. فضربوا مثلا لكلمه «إذ» الظرفيه بقوله تعالى عن النبى عليه السّلام : (إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ...) - وقد سبقت هذه الآيه لمناسبه هامه أخرى فى رقم ٥ من هامش ص ٨٠ - ول «إذ» الواقعه مفعولا به بقوله تعالى : (وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلاً فَكَثَّرَكُمْ ...) ومثل هذا يقع كثيرا فى أوائل القصص فى القرآن ؛ فتكون - فى رأيهم - «مفعولا به» لفعل محذوف تقديره : «اذكر» ، أو نحوه ... كقوله تعالى : (وَإِذْ قالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَهِ ...) (وَإِذْ قُلْنا لِلْمَلائِكَهِ ...) - (وَإِذْ فَرَقْنا بِكُمُ الْبَحْرَ ...) ول «إذ» الواقعه «بدلا» بقوله تعالى (وَاذْكُرْ فِي الْكِتابِ مَرْيَمَ. إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِها مَكاناً شَرْقِيًّا) وحجتهم فى عدم إعرابها ظرفا فى الآيات السالفه أن إعرابها يقتضى الأمر بالتذكر فى ذلك الزمن الماضى ، مع أن الأمر للاستقبال ، وذلك الوقت قد مضى قبل توجيه الخطاب للمكلفين منا ؛ فيتعارضان ؛ وإنما المراد : تذكّر الوقت نفسه ، لا التذكر فيه. وخالفتهم الكثره بأن وقوع «إذ» الزمانيه «مفعولا» أو «بدلا» أو شيئا آخر غير الظرف والمضاف إليه - ليس مسموعا عن العرب. وطال الجدل بين الفريقين. والحق أن «إذ» قد تكون «مفعولا به» إذا كان المراد وقوع أثر العامل عليها ، لا فيها. وقد يكون - «بدلا» أو غيره إذا اقتضى المعنى خروجها عن الظرفيه لشىء آخر. فلا داعى للتأويل من غير حاجه.

وقد تجيء : «إذ» لإفاده التعليل ؛ كقوله تعالى : (وَلَنْ يَنْفَعَكُمُ الْيَوْمَ - إِذْ ظَلَمْتُمْ - أَنَّكُمْ فِي الْعَذابِ مُشْتَرِكُونَ) ، أى : لأجل ظلمكم ، وبسببه. ولا تصلح هنا للظرفيه ، لأن الظلم لا يكون يوم القيامه ، وإنما كان فى الدنيا. وتعتبر فى هذا الحاله : إمّا حرفا زائدا للتعليل - وهو الأيسر - ، وإما ظرف زمان ، والتعليل مستفاد من قوه الكلام ، لا من اللفظ (١).

وقد تجيء لإفاده المفاجأه (٢) ، بعد : «بينما (٣)» ، أو : «بينا (٤)» ، نحو قول الشاعر :

استقدر (٥) الله خيرا ،

وارضينّ به

فبينما العسر إذ دارت مياسير

وبينما المرء فى الأحياء مغتبط

إذ صارفى الرّمس ، تعفوه الأعاصير

ونحو : بينا نحن جلوس إذ أقبل غريب فأكرمناه ..

والأحسن فى هذا - وأشباهه - اعتبارها حرفا معناه المفاجأه ، أو : حرفا زائدا لتأكيد معنى الجمله كلها ؛ لا ظرف زمان ولا مكان.

ه - سبق (٦) أن : «إذ» تكون فى أغلب استعمالاتها - ظرفا للزمان الماضى المبهم (٧) ، ومعناها : وقت ، أو : زمن ، أو : حين ... أو ... وأنها فى هذه

١- يتضح هذا فى مثل قولنا : «عوقب اللص إذ سرق». باعتبار «إذ» للزمان ، فيؤدى ظاهر العباره - إلى أن السرقه هى سبب العقاب ، وعلته.

٢- أى : مفاجأه ما بعدها لما قبلها وقت تحقق معنى السابق. بمعنى : هجومه عليه بغته عند وقوع معنى المتقدم.

٣- إذا اتصلت «ما» الزائده ، أو «الألف» الزائده بآخر الظرف : «بين» وجب أن يكون له الصداره فى جملته مع إضافته لهذه الجمله : (راجع الأحكام المتعدده فى البيان الخاص. بهذا فى ج ٢ باب : «الظرف» م ٧٩ ص ٢٦٨) ومنه قولهم فى وصف أحد العظماء : «بينما هو حليم أواب ، إذا هو أسد وثاب». وجاء فى القاموس ما نصه : (وبينا وبينما من حروف الابتداء) اه أى من كلمات الصداره.

٤- إذا اتصلت «ما» الزائده ، أو «الألف» الزائده بآخر الظرف : «بين» وجب أن يكون له الصداره فى جملته مع إضافته لهذه الجمله : (راجع الأحكام المتعدده فى البيان الخاص. بهذا فى ج ٢ باب : «الظرف» م ٧٩ ص ٢٦٨) ومنه قولهم فى وصف أحد العظماء : «بينما هو حليم أواب ، إذا هو أسد وثاب». وجاء فى القاموس ما نصه : (وبينا وبينما من حروف الابتداء) اه أى من كلمات الصداره.

٥- اسأله أن يقدره لك.

٦- فى ص ٨٠.

٧- وردت إشاره للزمان المبهم وبعض أحكامه ، فى رقم ٤ من هامش ص ٢٤ وفى ص ٦٦ و٦٧ و٩١ و١٣٠ و١٤٠.

الحاله تضاف وجوبا للجمله بنوعيها ، ولا بد فى هذه الجمله أن. يكون معناها ماضيا (١) ولو تأويلا ، أى : أنه قد تحقق فعلا ، أو بمنزله المتحقق ..... ويتساوى فى هذا الجمله الاسميه والفعليه ..

ونذكر هنا أن فى اللغه كثيرا من الأسماء التى قد تشابه «إذ» فى دلالتها السابقه ؛ (وهى : الدلاله على الزمن الماضى المبهم بصوره التى شرحناها) وقد تخالفها ، ومن هذه الأسماء التى قد تشابه حينا وقد تخالف حينا آخر : وقت - زمن - عصر - لحظه - برهه - حين ... وكذلك : يوم ، وساعه ، بشرط ألّا يراد بواحد منهما مده زمنيه محدوده بساعات محصوره ودقائق معدوده ؛ وإنما يراد بكل واحد منهما ومما سبق ، مده زمنيه محضه ، لا تتقيد بعدد مضبوط من الساعات والدقائق ونحوها مما يفيد الحصر والتحديد.

وحكم هذه الأسماء - ونظائرها - أنها حين تكون بمعنى : «إذ» يجوز (٢) أن تضاف إلى ما تضاف إليه «إذ» من الجمله بنوعيها ، كما يجوز أن تضاف للمفرد ، أو لا تضاف مطلقا. ولكنها إن أضيفت إلى الجمله يجب أن يتحقق فى هذه الجمله بنوعيها كل ما يجب تحققه حين يكون المضاف هو «إذ» وذلك بأن يكون معنى الجمله قد وقع فعلا أو سيقع حتما (٣) ... و ... و - كما شرحنا - وأن تكون الجمله مستوفيه الشروط التى تجعلها صالحه للوقوع مضافا إليه (٤).

ومما تقدم نعلم أن بعض أسماء الزمان قد يشبه «إذ» فى الدلاله المعنويه وفى الإضافه ، وآثارها ، مع مراعاه الفروق الأربعه الآتيه :

١- أن «إذ» لا تكون إلا فى محل نصب على الظرفيه ، أو فى محل جر على الإضافه (تبعا لرأى الكثره ، وقد أبدينا ما فيه) (٥). أما «شبيهاتها» فتصلح للأمرين السالفين ، ولغيرهما مما يقتضيه الأسلوب ، فتقع مبتدأ ، وخبرا وفاعلا ومفعولا به ... و ... وهذا شأن كل اسم من أسماء الزمان المختلفه ، ليس ظرفا.

١- طبقا للبيان الذى سبق فى ص ٨٠ ، وللتفصيل الذى فى هامش ص ٨١.

٢- طبقا للبيان الذى سبق فى ص ٨٠ ، وللتفصيل الذى فى هامش ص ٨١.

٣- فليس بالواجب.

٤- وقد سبقت الشروط فى رقم ٢ من هامش ص ٧٨.

٥- فى ص ٨٦ وفى رقم ٣ من هامشها.

٢- أن إضافه : «إذ» الظرفيه للجمله واجبه محتومه ، لفظا ومعنى معا ، أو معنى فقط - كما سبق (١) - ... أما إضافه «شبيهاتها» فجائزه للجمله ، وللمفرد ، ويجوز عدم إضافتها مطلقا ...

٣- أن إضافه «إذ» للجمله الفعليه ، توجب أن تكون هذه الجمله الفعليه إمّا ماضويه لفظا ومعنى ، أو معنى فقط (بأن تكون الجمله الفعليه فعلها مضارع فى الظاهر ، ولكن معناه ماض ، ومن الممكن أن يحل الماضى محله ، كالآيه السالفه ، وهى «وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل») - وإما ماضويه تأويلا ، بأن يكون معنى المضارع مضمون التحقق فى المستقبل.

وأما إضافتها للجمله الاسميه فلا تصح إلا حين يكون مدلولها قد وقع فى الزمن الماضى وتحقق ؛ فإن كان سيقع فى المستقبل وجب أن يكون وقوعه محققا قاطعا ؛ ليكون بمنزله ما وقع فى الماضى من ناحيه التحقق واليقين ؛ وبهذا تكون «إذ» الأصيله فى الظرفيه هى للماضى حقيقه أو تأويلا ، كما أشرنا (٢).

أما «شبيهاتها» فقد تكون للزمن الماضى وقد تكون لغيره. وقد تضاف للجمله جوازا ، لا وجوبا. فإذا كانت «الشبيهات» للزمن الماضى وأضيفت لجمله فعليه أو اسميه كان حكم الجمله هنا كحكمها هناك من الناحيه الزمنيه ، أى : أن شأن الجمله (وهى : المضاف إليه) واحد مع «إذ» ومع الشبيهات بها الداله على الزمن الماضى ؛ فإذا كانت الجمله فعليه وجب أن تكون ماضويه ، ولو تأويلا وإن كانت اسميه وجب أن يكون مدلولها قد وقع فعلا ، أو تأويلا بأنه سيقع على وجه محتوم : كشأنها مع «إذ».

٤- بناء «إذ» واجب فى جميع أحوالها بسبب إضافتها إلى الجمله (٣) ... أما شبيهاتها فيجوز فيها - عند إضافتها للجمله - البناء على الفتح (٤) ، أو

١- فى ص ٨٠ و٨١ وهامشها.

٢- فى رقمى ١ و٢ من هامش ص ٨١.

٣- طبقا لما سلف فى ص ٨٣.

٤- انظر الحكم الرابع عشر فى ص ٦٦. ولا يصح البناء على غير الفتح. ويشترط لبنائها أن تكون غير مثناه ، فإن كانت مثناه وجب إعرابها ، - طبقا المبين هناك -.

الإعراب على حسب ما يقتضيه الأسلوب. غير أن البناء على الفتح أحسن عند إضافتها إلى جمله فعليه ، فعلها مبنى أصاله ، كالماضى ، أو مبنى عرضا ؛ كالمضارع المبنى لاتصاله بإحدى النونين ، والإعراب أحسن عند ما يكون المضاف إليه جمله مضارعيه مضارعها معرب ، أو جمله اسميه (١) ...

ويلاحظ أن جواز البناء والإعراب ليس مقصورا فى الشبيهات على الحاله التى تكون فيها داله على الزمن الماضى ، وإنما هو عامّ ينطبق عليها فى حالتى دلالتها على الماضى أو غيره. إلا أنها فى حاله الدلاله على الماضى الحقيقى ، أو التأويلى - وقد شرحناهما (٢) - تكون بمعنى : «إذ» وفى حاله الدلاله على المستقبل تكون بمعنى : «إذا» الخاصه به. ومن الأمثله :

ا - انقضى حين عجيب على الإنسانيه ؛ حين ساد الجهل ، وشاع الظلم ، وانتشرت الأوهام. وقد اختفى اليوم كثير من تلك البلايا ، «وسيقبل حين آخر ؛ يكون الناس فيه أقرب إلى السعاده ، وأدنى إلى الاطمئنان ، حين تخضع الأمم والأفراد لدواعى المساواه ، وأحكام العداله ، حين لا قوىّ مسيطر ، ولا ضعيف مستذلّ. ومثل قول الشاعر :

ألم تعلمى - يا عمرك (٣)

الله - أننى

كريم على حين الكرام قليل

وقول الآخر :

ولست أبالى حين أقتل مسلما

على أىّ حال كان فى الله مصرعى

ب - مضى وقت وجاء آخر ؛ وقت أكرم الناس فلانا لماله ، ووقت أكرم الناس فلانا لأعماله - سيقبل الوقت المأمول بعجائبه ؛ وقت يصل الناس إلى كشف الفضاء المجهول ، وغزو الكواكب ، وقت لا أرض ممهده وحدها ، ولا أجرام سماويه محتفظه بأسرارها

ح - أين نحن من الأمس ؛ زمن كان العلم أملا بعيدا ، وغايه لا تدرك؟ وما شأنه فى حاضرنا ، زمن يناله من يريده ، ويدركه من يرغب فيه ، زمن الأسباب ميسره ، والوسائل مبذوله ... و ... و ... وهكذا

١- سبقت الإشاره المفيده لهذا فى ص ٦٨.

٢- فى ص ٨١ وهامشها.

٣- سبق إعراب هذا الأسلوب فى رقم ٥ من هامش ص ٦٨ ، حيث ذكر البيت لمناسبه هناك.

فإن فقدت هذه الأسماء دلالتها على الماضى - ولو تأويلا - أو إبهامها ، لم تكن محتومه الشبه «بإذ» ، فى الإضافه التى أوضحناها ونوعها ، ولم تجر مجراها وجوبا. فعند فقدها الدلاله على المضىّ تضاف - جوازا - إلى الجمله الفعليه فقط ، وتكون بمعنى : «إذا» - كما تقدم - ؛ نحو : أجيئك حين يجىء الصديق الغائب ، وأزورك زمن يزورنا. ويجرى عليها فى هذه الحاله من ناحيه إعرابها وبنائها ما كان يجرى عليها من قبل مما شرحناه. ولا يصح - عند الأكثرين أن تضاف فى هذه الحاله إلى الجمله الاسميه ؛ لأنها تكون بمعنى. «إذا» الداله على المستقبل الخالص ، والتى لا تضاف للاسميه (١) -.

وعند فقدها الإبهام يصح أن تضاف للمفرد ، او لا تضاف إليه ، على حسب المعنى ؛ ولا يصح أن تضاف لجمله ، مثل شهر - حول - سنه - عام ... و .... وغيرها من المعدودات المحدده ، نحو : شهر رمضان مبارك ، وحولنا الحالى طيب.

وهذه المناسبه تذكرنا بالمسائل الثلاث التى سبقت قريبا (٢) ، والتى يجوز أن يستفيد فيها المضاف المعرب من المضاف إليه البناء (بالشروط والتفصيلات الخاصه بكل مسأله) ، وهى إضافه اسم الزمان المبهم ، المعرب فى أصله ... إلى جمله

١- - كما سيجىء فى ص ٩٣ - وهذا رأى جمهره النحاه. لكن وردت أمثله مسموعه وقع فيها المضاف إليه جمله اسميه ؛ منها قوله تعالى : (يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفْتَنُونَ.) وقول الشاعر المسمى بسواد. فكن لى شفيعا يوم لا ذو شفاعه بمغن فتيلا عن سواد بن قارب ولا مانع من الأخذ بالرأى الذى يبيح القياس على هذا ؛ بشرط أن يكون فى الكلام ما يدل على أن معناه سيقع فى المستقبل ، وأنه محقق الوقوع ؛ فيكون المستقبل فيه بمنزله الماضى ، لتحقق وقوعه ؛ كما فى الآيه والبيت ؛ فإن فتنه النار مستقبله محققه ، وكذلك الشفاعه يوم القيامه ؛ سواء أكانت تغنى أم لا تغنى ، ولا داعى للتأويل. (وانظر رقم ١ و٢ من هامش ص ٨١).
٢- فى ص ٦٦ ، .... وهناك أحكام خاصه بالمبهم فى رقم ٤ من هامش ص ٢٤ وفى ص ٦٦ و٦٧ و٩٠ و ١٣٠ و١٣٩.

فعليه ، وإضافته إلى مفرد مبنى ، مثل : حينئذ ويومئذ ، وإضافه الاسم المعرب المتوغل فى الإبهام والذى لا يدل على زمان - إلى مفرد مبنى ، كإضافه : غير - مثل - شبه ... و ... ، إلى الضمائر أو غيرها من المبنيات (١).

ص: ٩٢

١- يقول ابن مالك فى أسماء الزمان الشبيهات بكلمه : «إذ». ... وما «كإذ» معنى ، كإذ أضف جوازا ؛ نحو : حين جا ، نبذ يريد : ما كان مثل «إذ» فى كونه اسم زمان ماض مبهم ، فإنه يضاف جوازا - لا وجوبا - إلى مثل ما تضاف إليه «إذ» من الجمل الفعليه والاسميه ؛ مع ملاحظه ما قد يكون بين الإضافتين من فوارق أوضحناها فى ص ٨٨ وما بعدها. وضرب مثلا لما يشبه «إذ» هو : حين جاء الخائن نبذ شأنه ... أى : ما كان مثل «إذ» فى المعنى فإنه يضاف مثلها للجمل ، ولكن إضافته جائزه ، لا واجبه. وابن ، أو اعرب ما كإذ قد أجريا واختر بنا متلوّ فعل بنيا وقبل فعل معرب أو مبتدا أعرب. ومن بنى فلن يفنّدا (يفند - يغلط) أى : ابن أو أعرب ما جرى عليه شبه «إذ» ولكن المختار بناء ما يتلوه فعل مبنى ، وإعراب ما بعده مبتدأ أو فعل معرب. ومن بنى فى جميع الحالات فلن يغلط.

ورابعها - ما يضاف وجوبا إلى الجمله الفعليه دون غيرها. ومنه : إذا» (۱) الشرطيه الداله على الزمان المستقبل ، نحو قول الشاعر :

وإذا تباع كريمه أو تشترى

فسواك بائعها وأنت المشترى

ووقوع الماضى فى جمله شرطها أو جزائها لا يخرجها عن الدلاله على الزمن المستقبل ؛ (لأنها تجعل زمن الماضى للمستقبل ، شأنها فى هذا شأن جميع أدوات الشرط غير الامتناعى) ، نحو : إذا غدر المرء بصاحبه كان بسواه أغدر. وقولهم : إذا عثر الكريم أخذ بيده الكرام ... و ... (۲)

ومنه : «لمّا (۳)» الظرفيه ، كقوله تعالى : (فَلَمَّا جاءَ أَمْرُنا نَجَّيْنا صالِحاً وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَهٍ مِنَّا) ، وقول الشاعر :

عتبت على عمرو ، فلما فقدته

وجرّبت أقواما بكيت على عمرو

ومنه ألفاظ أخرى منثوره فى المراجع اللغويه والأدبيه (۴)».

۱- وهى مبنيه دائما -. وقد سبق الكلام على : «إذا» بتفصيل مناسب (فى ج ۲ ص ۲۶۰ م ۷۹ باب : الظرف) يشمل سرد معانيها ، وأحوالها ، وأحكامها المختلفه. وسيجىء الكلام عليها بمناسبه أخرى ، ولغرض آخر ؛ هو : «الشرطيه» فى ج ۴ ص ۳۳۳ م ۱۵۶ باب : «الجوازم» -. واكتفى ابن مالك ببيت واحد سجل فيه أنها من الأسماء التى تضاف إلى الأفعال لزوما ، ولم يزد شيئا ؛ حيث يقول : وألزموا «إذا» إضافه إلى جمل الأفعال ؛ كهن إذا اعتلى (هن إذا اعتلى : تواضع وتساهل إذا أظهر رفيقك أو غيره الاعتلاء ؛ أى : التكبر).

۲- ويجوز أن يحذف المضاف إليه (أى : الجمله) ويجىء التنوين عوضا عنه ؛ كقولهم : من يجحد الفضل فليس إذا يعد من أهله. التقدير : فليس إذا (يجحده) يعدّ من أهله. فحذفت الجمله الواقعه مضافا إليه ، وجاء التنوين عوضا عنها. (راجع ج ۱ من التصريح والصبان فى مبحث تنوين العوض).

۳- تسمى : «لما الحينيه» ؛ لأنها بمعنى كلمه : «حين» عند من يجعلون «لما» ، اسما. وقد سبق - فى ج ۲ ص ۲۷۵ م ۷۹ باب. «الظرف» - إيضاح الكلام عليها بتفصيل لا غنى عنه ، ولا سيما البيان الخاص بشرطها ، وجوابها ، ونوعهما ، وتقدم هذا الجواب. وسيجىء لها إشاره مفيده - بمناسبه الكلام على أنواع «أن» ح ۴ ص ۲۲۱ م ۱۴۸ باب : إعراب الفعل. وهى غير «لمّا» الحرفيه الجازمه التى سيجىء الكلام عليها فى ج ۴ م ۱۵۳ ص ۳۰۵ - وغير «لما» الحرفيه التى بمعنى «إلا» المفيده للاستثناء والتى سبق إيضاحها فى بابه (ح ۲ م ۸۱ ص ۲۵۴ ..)

۴- سنذكر بعضها فى «ب» من الزياده والتفصيل.

زياده وتفصيل

١ - أشرنا (١) إلى أسماء الزمان التى تشبه «إذ» فى الدلاله على الزمان ، الماضى ، المبهم ، ومنها : حين - وقت - زمن - لحظه - ... ، ونعيد ما قلناه هناك من أنها تضاف جوازا إلى ما تضاف إليه : «إذ» ؛ من الجمل الاسميه ، والفعليه ، بشرط دلاله هذه الجمل على المضى والإبهام معا ، بالتفصيل والإيضاح السالفين. فإن فقدت المضىّ المقصود لم تكن بمعنى «إذ» وإنما تصير بمعنى «إذا» الداله على الزمن المستقبل الخالص ، فعند إضافتها تضاف - مثلها - إلى الجمل الفعليه ، دون الاسميه (٢). نحو : أسافر غدا حين تبدأ العطله ، وسأركب الطائره زمن أجدها مهيأه ...

وتحتفظ هذه الأسماء الزمانيه لنفسها بجواز البناء والإعراب عند إضافتها للجمله ؛ سواء أكانت بمعنى : «إذ» أم بمعنى «إذا» ؛ فهى جائزه البناء والإعراب فى حالتى دلالتها على المضى ، أو على الاستقبال ، إلا أن البناء أحسن حين يكون المضاف إليه جمله فعليه فعلها مبنى. والإعراب أحسن حين يكون فعلها معربا ، وحين يكون المضاف إليه جمله اسميه - كما سبق تفصيله هناك -. أما إذا فقدت الإبهام فيجوز إضافتها للمفرد ، أو عدم إضافتها إليه على حسب المعنى ، ولا يصح إضافتها لجمله (٣) ...

ب - قد أضيف إلى الجمله الفعليه جوازا ألفاظ مسموعه غير زمانيه ، ولكنها تشبه الزمانيه فى أنها بمنزله الزمن والوقت لارتباطها به. ومنها كلمه : «آيه» ؛ بمعنى : «علامه». والوقت علامه لمعرفه الحوادث وترتيبها ، كما أن العلامه تتصل بالوقت ، فصحّ إضافه : «آيه» إلى الجمله الفعليه كما يضاف الوقت إليها : لأنهما فى النتيجه ينتهيان إلى شىء واحد (٤) ... قال قائلهم :

١- فى «٥» من ص ٨٧.

٢- يلاحظ التفصيل الذى فى ص ٨٠ وهامش ص ٨١.

٣- يلاحظ التفصيل الذى فى ص ٨٠ وهامش ص ٨١.

٤- هذا تعليلهم الصناعى. والتعليل الحق هو استعمال العرب.

ألا من مبلغ عنى تميما

بآيه ما يحبون (۱) الطعاما

بآيه يقدمون (۲) الخيل شعثا

كأنّ على سنابكها مداما

وكلمه : «آيه» المسموعه بهذا القصد لا تضاف جوازا إلا للجمله الفعليه ، بشرط أن يكون فعلها متصرفا ، سواء أكان مقرونا «بما» النافيه (۳) ، أو المصدريه ، أم غير مقرون. إلا أن أن بعض النحاه يوجب تقدير «ما» المصدريه الظرفيه عند عدم وجودها ، أو تقدير كلمه : «وقت» قبل الجمله الفعليه ؛ لتكون الإضافه من نوع إضافه أسماء الزمان التى شرحناها. وهذا خلاف شكلى ؛ لا أثر له.

لكن كلمه : «آيه» لا يسرى عليها ما يسرى على أسماء الزمان السالفه من جواز الإعراب والبناء عند إضافتها للجمله ، وإنما يبقى لها حكمها الذى كانت تستحقه قبل إضافتها. وعلى هذا تكون كلمه : «آيه» فى البيت الثانى معربه مضافه إلى الجمله المضارعيه ، والمراد : أبلغهم كذا ، بعلامه إقدامهم الخيل شعثا متغيره من التعب ... وهى معربه مضافه فى البيت الأول إلى المصدر المؤول من «ما» المصدريه (۴) والجمله المضارعيه. والمراد ؛ إذا رأيت تميما فبلغهم عنى الرساله. فكأن قائلا- قال : بأى علامه تعرف تميم؟ فأجاب : بعلامه ما يحبون الطعام.

ومن تلك الألفاظ السماعيه كلمه : «ذى» فى قولهم : (اذهب بذى تسلم (۵) واذهبا بذى تسلمان ، واذهبوا بذى تسلمون) ، والمسموع فى كلمه : «ذى» الجر «بالباء» فى هذا الأسلوب. والمعنى : اذهب بأمر هو سلامتك التى تلازمك ،

۱- وروايه أخرى يبتدئ المضارع فيها بتاء الخطاب ، بدلا من ياء الغائب.

۲- وروايه أخرى يبتدئ المضارع فيها بتاء الخطاب ، بدلا من ياء الغائب.

۳- مثل قولهم : بآيه ما كانوا ضعافا ولا عزلا.

۴- يصح أن تكون «ما» زائده. والجمله المضارعيه بعدها هى المضاف إليه. ويجرى تأويل المضاف إليه على الطريقه التى سبق شرحها فى تأويل الجمله الواقعه مضافا إليه ، ص ۸۴.

۵- هذا الأسلوب هو الذى وعدنا (فى رقم ۲ من هامش ص ۴۴) أن يكون إيضاحه هنا.

ولا تفارقك ؛ فكأن القائل يريد : اذهب ومعك أمر ؛ وهذا الأمر هو ؛ سلامتك الملازمه لك. ولما كانت الإضافه للجمله الفعليه هى فى تقدير الإضافه للمفرد (وذلك بالإتيان بمصدر الفعل مضافا إلى فاعله ؛ - كما سبق (١) -) كان التأويل : اذهب بأمر سلامتك ، أى : اذهب ومعك أمر هو سلامتك المصاحبه لك - اذهبا بأمر سلامتكما - اذهبوا بأمر سلامتكم ...

ويرى بعض اللغويين أن «ذى» فى الأساليب المسموعه السابقه معناها : «الذى» فالمراد : اذهب بالذى تسلم به ، أى : بسلامتك ؛ مصحوبا بها ، أو أنّ معناها : الوقت.

والمعانى الثلاثه متقاربه ، وفيها تكون الإضافه من نوع إضافه «المسمى إلى الاسم» سماعا (٢). فالمسمى هو : «ذى» ، بمعنى : الأمر ، وهذا الأمر المعين وذاته ... اسمه : «السلامه» (٣) ، أو : بمعنى «الذى» أو الوقت. والمراد منهما : السلامه أيضا (٤).

* * *

١- فى آخر هامش ص ٢ - والبيان فى : ص ٢٨ وفى «ب» من ص ٨٤ ...

٢- سبقت لها الإشاره بمناسبه أخرى فى ص ٤٢.

٣- راجع فيما سبق ج ٣ ص ١٨ من شرح المفصل ، والهمع ج ٢ ص ٥١ (باب الإضافه).

٤- فالباء للمصاحبه ، أو : بمعنى «فى ..»

وفيما يلى حصر مركز (١) لكل ما تقدم من أقسام المضاف ، وأنواع المضاف إليه.

١- وفى ص ١٣۴ تلخيص آخر لبعض النحاه.

المسأله ۹۵ : أسماء أخرى واجبه الإضافه

اشاره

: (كلا ، وكلتا (۱) – أىّ – لدن ، وعند – غير ، ونظائرها – ...).

«كلا» : اسم مفرد فى اللفظ ، مثنى فى المعنى ؛ لأنه يدل بصيغته على اثنين مذكرين ؛ نحو : كلا طرفى الأمور ذميم ، ونحو :

إنّ المعلم والطبيب كلاهما

لا ينصحان ؛ إذا هما لم يكرما

و «كلتا» : اسم مفرد فى اللفظ ، مثنى فى المعنى ؛ لأنه يدل بصيغته على اثنتين مؤنثتين ؛ نحو : كلتا الخصلتين رذيله ؛ الضّعه والكبر. ونحو : الثروه والشهره ، كلتاهما من أسباب الجاه.

ولأن «كلا- وكلتا» مفردين لفظا ، مثنيين معنى (۲) ، جاز فى خبرهما ، – وفى كل ما يحتاج إلى المطابقه بينه وبينهما – مراعاه لفظهما ، وهو الأفصح ، ومراعاه معناهما وهو فصيح ؛ كقولهم : (كلا الرجلين عظيم ؛ من دعا للخير ، ومن استجاب له) – (كلا القائدين بطلان ؛ هذا يقود جيوشه فى غمرات الحروب وهذا يقود أعوانه فى ميادين الإصلاح) – (كلتا الزعيمتين وهبت نفسها لأعمال البر ، ولم تدّخر وسعا) – (كلتا المدينتين وقفتا فى وجه العدو المغير حتى ارتد خاسرا ...).

و «كلا» و «كلتا» من الألفاظ الملازمه للإضافه لفظا ومعنى معا ، ولا بد فى المضاف إليه بعدهما أن يجمع ثلاثه شروط.

۱- سبق الكلام عليهما بمناسبه أخرى (هى : بيان حكمهما الإعرابى ...) فى ج ۱ ص ۱۱۱ م ۹ – المثنى وملحقاته. وهما فى لفظهما المفرد مع إفادتهما معنى : التثنيه» شبيهتان بلفظه : «كل» ؛ فى أن لفظها مفرد ، لكنها تدل على معنى غير مفرد ، هو ؛ معنى الجمع.

۲- تتضح هذه الدلاله فى مثل : الرجلان كلاهما مسافران. فالمعنى الرجلان الاثنان مسافران. وفى مثل : الرجلان كلاهما مسافر ، يكون المعنى : الرجلان كل واحد منهما مسافر ، أى : أنه يصح أن يحل محلها إما كلمه : (الاثنين) ، وإما : (كل واحد منهما). وهذا على حسب الأساليب ؛ كما فى المثالين السالفين. والنتيجه فى الحالتين واحده ؛ وهى دلالتها على اثنين. ومثلها : «كلتا».

الأول : أن يكون دالا على اثنين أو اثنتين ؛ سواء أكان اسما ظاهرا ، أم ضميرا (١) بارزا ، كقوله تعالى : (كِلْتَا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أُكُلَها ...) وقوله تعالى : (وَقَضى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ، وَبِالْوالِدَيْنِ إِحْساناً ، إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُما أَوْ كِلاهُما ، فَلا تَقُلْ لَهُما أُفٍّ ...) وإنما كانت دلالته على التثنيه شرطا لأن الغرض من «كلا» و «كلتا» هو تقويه التثنيه فى هذا المضاف إليه ، وتأكيدها ، فإذا لم يكن مثل وقع التعارض بين المضاف والمضاف إليه.

الثانى : أن يكون كلمه واحده. (وهذه الكلمه الواحده هى التى تقوم بالدلاله على المثنى ؛ من غير سرد أفراده متعدده ، ولا ذكرها متفرقه) فلا يجوز قرأت كلتا المجله والرساله ، ولا عاونت كلا الأخ والصديق. وقد وردت أمثله قليله مسموعه لم يتحقق فها هذا الشرط ، فلم توافق كثره النحاه على القياس عليها ، منها :

كلا أخى وخليلى واجدى عضدا.

فى النائبات ، وإلمام الملمّات

والثالث : أن يكون معرفه كالأمثله السالفه ، فلا يجوز أن يكون نكره عامه ؛ كالتى فى مثل : حضر كلا رجلين ، وانصرفت كلتا امرأتين ؛ فإن كانت النكره مختصه فالأحسن الأخذ برأى من يجيز وقوعها مضافا إليه بعد «كلا وكلتا» ؛ فيصح المثالان السابقان - وأشباههما - بعد التخصيص - ؛ فيقال : حضر كلا رجلين عالمين ، وانصرفت كلتا امرأتين أديبتين (٢)

١- إذا كان المضاف إليه اسما ظاهرا دالا على اثنين سمى : «مثنى لفظا ومعنى» أما إن كان ضميرا بارزا دالا على اثنين ، أو : اسم إشاره للمفرد ولكنه يدل على اثنين بقرينه خارجه عن لفظه : فإنه يسمى : «مثنى معنى» فقط. ومتى كانت دلالته على التثنيه بقرينه خارجيه ؛ كاسم الإشاره - سميت «دلاله مجازيه» (كما سيأتى فى الزياده. وكما سبق البيان فى ج ١ م ٩ ص ١٠٨ وهامشها رقم ١ وفى ص ١١١)

٢- وإلى الشروط الثلاثه أشار ابن مالك باختصار حيث يقول : لمفهم اثنين معرّف بلا تفرّق أضيف «كلتا» و «كلا» يريد : أضيفت «كلتا وكلا» لمفهم اثنين (أى : لما يدل على اثنين) مع تعريفه ، وعدم تفرق أفراده.

زیاده وتفصیل

۱ - اشترطنا هنا (۱) أن یکون «المضاف إلیه» دالّا علی اثنین ، أو اثنتین ، سواء أکان اسما ظاهرا أم ضمیرا بارزا. هذه الدلاله قد تکون بلفظه الصریح فی التثنیه ، الحقیقیّ فیها (لا ـ المجازیّ) نحو قوله تعالی : (کِلْتَا الْجَنَّتَیْنِ آتَتْ أُکُلَها) ، وقوله : (إِمَّا یَبْلُغَنَّ عِنْدَکَ الْکِبَرَ أَحَدُهُما أَوْ کِلاهُما.) فالمضاف إلیه وهو کلمه : «الجنتین» ، وکلمه : «هما» - من الألفاظ الصریحه فی التثنیه ، التی تؤدی معناها علی وجه الحقیقه لا المجاز. وقد تکون الدلاله بلفظه الحقیقی ، ولکنه مشترک اشتراکا معنویّا بین المثنی والجمع ، کالضمیر :

«نا» فإنه صالح من جهه المعنی للأمرین ؛ کقول الشاعر :

کلانا غنیّ عن أخیه حیاته

ونحن إذا متنا أشد تغانیا

وقول الآخر :

کونوا کمن واسی أخاه بنفسه

نعیش جمیعا ، أو نموت کلانا

وقد تکون بلفظه الذی دخله التوسع والمجاز ؛ فصار یدل علی اثنین دلاله أساسها التوسع والمجاز ، لا الحقیقه اللغویه ، کقول الشاعر :

إنّ للخیر وللشرّ مدی (۲)

وکلا ذلک وجه (۳) وقبل (۴)

فکلمه : «ذا» تدلّ فی حقیقتها اللغویه علی المفرد المذکر ، ولکنها تدل هنا بمعناها علی المثنی ؛ لأنها إشاره إلی ما ذکر ؛ وهو : الخیر والشر ؛ فالمراد : ««کلا» ما ذکر من الخیر والشر .... وهذه الدلاله مجازیه (۵) ؛ لأن دلاله «ذا» علی غیر الواحد مجازیه ؛ کالتثنیه ؛ فی هذا البیت ، وکالجمع فی قول لبید :

۱- فی ص ۹۹.

۲- غایه ینته عندها.

۳- ما یستقبلک من الشیء.

۴- طریق واضح. أو : جهه. والمعنی : إن کلّا من الخیر والشر له نهایه ، وکلاهما أمر واضح یستقبل الناس ، وهو معروف لهم ؛

كالطريق الواضح المطروق. أو : كلا الخير والشر ذو نهايه ، وله وجهه ينصرف إليها.

٥- انظر رقم ١ من هامش الصفحه السابقه.

ولقد سئمت من الحياه وطولها

وسؤال هذا الناس كيف لبيد؟

ب - لا تضاف «كلا وكلتا» لشيء من الضمائر إلا لواحد من ثلاثه ؛ هى : «نا» ، و «الكاف» المتصله بالميم والألف ، و «الهاء» المتصله بالميم والألف. (أى : كلانا - كلاكما - كلاهما - كلتانا - كلتاكما - كلتاهما).

ح - حكم «كلا» و «كلتا» من الناحيه الإعرابيه موضح فى مكانه المناسب من الجزء الأول (١) عند الكلام على المثنى ، وملحقاته. ومضمونه : أن لهما حالتين ؛ إحداهما : إعرابهما إعراب المثنى ، والأخرى إعرابهما إعراب الاسم المقصور :

١- فيعربان إعراب المثنى بشرط إضافتهما إلى ضمير دالّ على التثنيه ؛ سواء أكانتا للتوكيد أم لغيره. فمتى أضيفت إحداهما للضمير الدال على التثنيه وجب إعرابهما إعراب المثنى. فمن أمثله استعمالهما للتوكيد : (أعجبنى النابغان كلاهما - أكرمت النابغين كليهما - أثنيت على النابغين كليهما) - (فازت الطيبتان كلتاهما - مدحت الطيبتين كلتيهما - أصغيت إلى الطيبتين كلتيهما). ومن أمثله استعمالهما فى غير التوكيد مع إعرابهما كالمثنى : جاء كلاهما أو كلتاهما - رأيت كليهما ، أو : كلتيهما ، استمعت إلى كليهما ، أو : كلتيهما.

ولا بد عند استعمالهما للتوكيد أن يكون الضمير المضاف إليه مطابقا للاسم المؤكّد قبلهما (٢) (أى : أنه لا بد من وجود الضمير المضاف إليه ، ومن وجود المؤكّد قبلهما ، وتطابق المؤكّد والمؤكّد فى التثنيه ، والإعراب ، والتذكير ، والتأنيث) ؛ كقولهم فى الدّعاء ؛ «لازمتك الحسنيان (٣) كلتاهما ، ... وأمنت البليتين (٤) كلتيهما» ... وقولهم فى الدعاء للمسافر : صاحبك الأحمدان (٥)

١- ص ١١٢ م ٩. وهناك تفصيلات هامه تقتضى الرجوع إليها.

٢- كما سيجيء فى باب التوكيد (ص ٥٠٨) عند الكلام على استعمالهما.

٣- الصحه والثروه.

٤- المرض والفقر.

٥- الأمن والسلامه.

كلاهما - وسلمت من الأرذلين كليهما (۱).

ومما تجب ملاحظته أن استعمالهما فى التوكيد يوجب إضافتهما إلى الضمير المطابق للمؤكّد السابق ، لكن لا يلزم من إضافتهما للضمير المطابق أن يكونا للتوكيد ؛ فقد يتعيّنان للتوكيد كما فى الأمثله السابقه ، وقد يتعين إعرابهما شيئا آخر غير التوكيد ؛ كما فى قولنا : الوالدان كلاهما نافع ، والأختان كلتاهما مثقفه ؛ فيتعين إعرابهما فى هذين المثالين - وأشباههما - مبتدأ ، ولا يصح التوكيد ، كى لا يترتب عليه إهمال المطابقه بين المبتدأ والخبر ، بقولنا : (الوالدان نافع - الأختان مثقفه) ؛ فيقع الخبر مفردا مع أن مبتدأه مثنى ، وهذا غير جائز فى مثل ما نحن فيه.

وقد يجوز إعرابهما توكيدا أو غير توكيد فى مثل : الوالدان كلاهما نافعان - الأختان كلتاهما مثقفتان ؛ فيصح إعرابهما توكيدا ؛ لإضافتهما للضمير المطابق للمؤكّد السابق ، والاسم الظاهر بعدهما خبر للمبتدأ ، مطابق له. كما يصح إعراب «كلا وكلتا» فى المثالين مبتدأ ثانيا ، مضافا للضمير ، والاسم الظاهر بعدهما هو الخبر لهما. والجمله الاسميه منهما ومن خبرهما خبر المبتدأ الأول. فالإعرابان جائزان ، وتفضيل أحدهما متوقف على وجود قرينه ترجحه على الآخر.

فالأحوال ثلاثه عند إضافتهما للضمير مع وجود لفظ سابق يصلح أن يكون مؤكّدا يرجع إليه الضمير عند إضافتهما ويطابقه ؛ هى : وجوب إعرابهما توكيدا فقط ؛ وامتناع إعرابهما توكيدا ، وجواز الأمرين.

۲- فإن لم يضافا للضمير مطلقا (بان أضيفا إلى اسم ظاهر) - لم يكونا للتوكيد ، ولم يصح إعرابهما كالمثنى ، بل يجب إعرابهما إعراب المقصور (وهو الإعراب بحركات مقدره على الألف الثابته ، الملازمه لآخرهما فى جميع الحالات) ؛ نحو : كلا القطبين ثلجيّ مقفر - إن كلا القطبين ثلجيّ مقفر - ذاع عن كلا القطبين أنه ثلجى مقفر - كلتا المنطقتين القطبيتين غير مأهوله - إن كلتا المنطقتين غير مأهوله - سمعت عن كلتا المنطقتين» ...

۱- الخوف والضرر.

كـل مـا سـبق هو الأشـهر الـذى يحسن الاقتصار عليه. وهناك آراء أخرى فى إعرابهما ؛ فبعض العرب يعربهما إعراب المثنّى فى كل الحالات من غير تفرقه بين توكيد وغيره. وبعضهم يعربهما إعراب المقصور فى كل الحالات من غير تفرقه كذلك ... و ...

* * *

ص: ١٠٣

أىّ – أنواعها الملازمه للإضافه خمسه (١) ؛ كل نوع منها مبهم ؛ (لأنه صالح لكل شىء من الأمور الحسيّه والمعنويه. ولا تعيين له إلا بالمضاف إليه) ؛

وهى : «أىّ» الاستفهاميه ؛ مثل : أىّ عمل تختاره؟ – أى الرجال المهذب؟ – أىّ الناس تصفو مشاربه؟.

و «أىّ» الشرطيه ؛ مثل : أىّ نفع يلتمسه المرء بضرر غيره ينقلب وبالا عليه.

و «أىّ» الموصوله ، مثل : يعجبنى السباقون ، وسأصافح أيّهم هو أسبق (بمعنى : الذى هو أسبق).

و «أىّ» التى للنعت (٢) ؛ مثل إنّ الصادق عظيم أىّ عظيم.

و «أىّ» التى للحال ، مثل : قبلت كلام الناصح الأمين : أىّ ناصح أمين. ومن الخمسه السابقه نوعان ملازمان للإضافه ؛ لفظا ومعنى معا ؛ هما : النعتيه والحاليه (٣) ، أما الثلاثه الأخرى فملازمه للإضافه إمّا لفظا ومعنى معا كأمثلتها السابقه ، وإمّا : معنى (٤) فقط ؛ مثل (الأعمال كثيره ؛ فأىّ تختاره؟) – (من ألوان النفع ما يؤذى ؛ فأىّ يلتمسه المرء بضرر غيره ينقلب وبالا عليه) – (يعجبنى السباقون ، وسأصافح أيّا هو أسبق) ... و ... وفيما يلى بيان أوفى :

* * *

١ – «أىّ» الاستفهاميه (٥) : وهى معربه ، واجبه الإضافه لفظا ومعنى ،

١– هناك نوع سادس لا يضاف أبدا ؛ هو : «أىّ» : التى تكون وصله لنداء ما فيه : «أل» (وتفصيل الكلام عليها فى باب. «النداء» ، أول الجزء الرابع). وقد سبق الكلام على السته ملخصا لمناسبه أخرى فى باب الموصول ج ١ ص ٢٦٠ ، ٢٦٢ م ٢٦.

٢– تفصيل الكلام عليها فى ص ١١١ ، ولها إشاره فى باب النعت ص ٤٦٨.

٣– كما سبقت الإشاره فى رقم ١ من هامش ص ٧٣ وفى الجزء الأول ص ٢٦٠ م ٢٦.

٤– تقدم (فى رقم ٣ من هامش ص ٧١) أن «المضاف لفظا ومعنى» هو : ما له مضاف إليه مذكور صراحه فى الكلام ، متمم للمعنى المقصود من المضاف. وأن «المضاف معنى» فقط هو : ماله مضاف إليه ، ولكنه محذوف لداع مع قيام قرينه تدل عليه ، وهو مع حذفه ملاحظ فى إتمام معنى المضاف وإكماله ، كما يلاحظ عند وجوده. وقد يجىء التنوين عوضا عن المحذوف.

٥– «ملاحظه» : الأحكام الآتيه مقصوره على «أى الاستفهاميه» غير المستعمله فى : «الحكايه» أما المستعمله فى «الحكايه» فقد تخالف هذه فى بعض الأحكام ، طبقا للمذكور فى باب : «الحكايه».

أو معنى فقط. وتضاف إلى ما يأتى ليزيل إبهامها :

١- النكره مطلقا (أى : لمتعدد أو غير متعدد) ؛ فتشمل النكره الداله على الإفراد ، والدالّه على التثنيه ، أو على الجمع ، بنوعيهما ؛ نحو : أىّ رجل فاز بالسبق؟ أى رجلين فازا بالسبق؟ أىّ رجال فازوا بالسبق؟ أى فتاه فازت؟ ... أىّ فتاتين؟ ... أىّ فتيات؟ ... ومن المفرد قول الشاعر :

أتجزع مما يحدث الدهر للفتى؟

وأىّ كريم لم تصبه القوارع؟

وقد اجتمعت إضافتها للنكره المفرده والنكره المجموعه فى قول الشاعر يتحنن لبعض لياليه الخاليه :

آها لها من ليال!! هل تعود كما

كانت؟ وأىّ ليال عاد ماضيها

لم أنسها مذ نأت عنى ببهجتها

وأىّ أنس من الأيام ينسيها؟

فهى فى الأساليب السابقه - ونظائرها - اسم استفهام يسأل به عن المضاف إليه النكره كله (١). وهى فى الوقت نفسه مطابقه لمعناه تمام المطابقه. ولهذا كانت بمعنى : «كلّ» الذى يقصد به المضاف إليه جميعه ، على حسب المراد من العموم فى المفرد ، أو : المثنى ، أو : الجمع. فالمراد من «أىّ» هنا هو المراد من المضاف إليه النكره كاملا ، ومدلولهما واحد (٢). والمعنى فى الأمثله السّابقه : أىّ واحد من الرجال فاز؟ أىّ اثنين منهم فازا؟ أىّ جماعه منهم فازوا .. و ... وهكذا (٣).

٢- المعرفه (٤) بشرط أن تكون دالّه على متعدد ، ولا فرق فى التعدد بين أن يكون حقيقيّا ، أو : تقديريّا ، أو : بالعطف بالواو.

ا - فالمتعدد الحقيقى ما يدل بلفظه الصريح المذكور فى الجمله ، على تثنيه ،

١- المراد : إن كان «المضاف إليه» النكره واحدا فالمراد منها عموم ذلك الواحد ؛ لا بعضه ، ولا جزء منه. وإن كان «المضاف إليه» مثنى فالمراد منها الاثنان كاملين ؛ لا بعضهما ولا فرد منهما ، وكذلك إن كان جمعا ؛ فإن المراد منها الجمع كله ... وسبب ذلك ما عرفناه من إبهام «أى» والذى يزيل إبهامها هو «المضاف إليه» فلابد أن يتساويا فى المعنى ؛ لكيلا تختلف الدلاله نوعا ، أو مقدارا بين المفسّر والمفسّر ، والمبيّن والمبيّن.

٢- المراد : إن كان «المضاف إليه» النكره واحدا فالمراد منها عموم ذلك الواحد ؛ لا بعضه ، ولا جزء منه. وإن كان «المضاف

إليه» مثنى فالمراد منها الاثنان كاملين ؛ لا بعضـهما ولا فرد منهما ، وكذلك إن كان جمعا ؛ فإن المراد منها الجمع كله ... وسبب ذلك ما عرفناه من إبهام «أى» والـذى يزيل إبهامها هو «المضاف إليه» فلابـد أن يتساويا فى المعنى ؛ لكيلا تختلف الدلاله نوعا ، أو مقدارا بين المفسّر والمفسّر ، والمبيّن والمبيّن.

٣- يترتب على إضافتها للنكره أو للمعرفه أحكام تختلف فى الحالتين. وسيجىء البيان فى ص ١٠٨

٤- يترتب على إضافتها للنكره أو للمعرفه أحكام تختلف فى الحالتين. وسيجىء البيان فى ص ١٠٨

أو : جمع ؛ نحو : أىّ الفريقين أحق بالإعجاب؟ ... و ... أيكم أحسن عملا؟ أى الرجال المهذب؟.

ب – والمتعدد التقديرى : هو ما يدل بلفظه على مفرد له أجزاء متعدده (۱) ، بعضها هو المقصود بالاستفهام عنه عند الإضافه ؛ فيكون «المضاف إليه» مفردا فى ظاهره ؛ ولكنه متعدد فى التقدير ؛ بسبب تلك الأجزاء التى يتكون منها ؛ ويقوم المعنى على أساس ملاحظتها وتقدير وجودها ، برغم أنها غير موجوده فى الكلام ؛ فكأنّ : «أىّ» ليست مضافه إلى معرفه مفرده ، وإنما هى مضافه – تقديرا – إلى معرفه متعدّده. وإن شئت فقل : إنّها ليست مضافه إلى المعرفه المفرده مباشره ، وإنما هى مضافه إلى كلمه محذوفه ، هى كلمه: «أجزاء» ، أو ما يشابهها ؛ مثل : أىّ الشجره أنفع؟ أى الوجه أجمل؟ أىّ التّمثال أدقّ؟ تريد : أىّ أجزاء الشجره أنفع؟ أى أجزاء الوجه أجمل؟ أىّ أجزاء التمثال أدق؟ فكلمه : «أىّ» فى الأمثله السّابقه – ونظائرها – مضافه إلى معرفه مفرده ، لها أجزاء هى الملحوظه عند الإضافه ، وعند السؤال بكلمه : «أىّ» التى معناها والمراد منها هو معنى المضاف إليه ؛ لما سبق من أنّها مبهمه ، والذى يزيل إبهامها هو المضاف إليه ، فلابد أن يتساويا معنى ؛ إذ لا يصح أن يختلف الموضّح والموضّح فى المعنى أو فى مقداره.

ولما كان المراد من المضاف إليه – فى الاستفهام – هو جزؤه (۲) لا كلّه ، وجب أن يكون المراد منها هو ذلك الجزء أيضا. ولهذا يقال عنها إنها بمعنى : «بعض» من كلّ ، (يريدون : بعض المضاف إليه ...) ويجيبون عنها بالأجزاء أيضا ؛ فيجاب عما سبق بأنه : (جذعها ، أو : ثمرها ...) – أو : (العين ، أو : الأنف ...) – أو : (الرأس ، أو : الظهر ...) فكأن المضاف إليه متعدد ، أو أن «أىّ» مضافه ، والمضاف إليه كلمه محذوفه ملحوظه فى النيّه ، تدل على متعدد ، والتقدير : أىّ أجزاء كذا. والأمران سيّان.

۱– قد يدل المتعدد التقديرى على أنه مفرد له أنواع متعدده ، لا أجزاء متعدده ؛ فتكون الأنواع هى المقصوده عند الإضافه ، ويجرى عليها حكم الأجزاء ؛ نحو : أى الدينار دينارك؟ أى الكسب أطيب؟

۲– أو نوعه ، طبقا للمبين هنا ، وفى هامش الصفحه الآتيه.

ح – والتعدد بالعطف يتحقق هنا بأن يعطف على المعرفه المفرده معرفه مفرده أخرى بحرف العطف «الواو» دون غيره من حروف العطف – فينشأ من العطف التعدد المطلوب (أى : الذى يجعل المضاف إليه فى حكم المتعدد) ، مثل : أىّ زراعه الفاكهه وزراعه القطن أربح؟ تريد : أيّهما.؟ بمعنى : أىّ واحده من زراعه الفاكهه والقطن أربح؟ ومثل قول الشاعر :

ألا تسألون الناس ؛ أيىّ وأيّكم

غداه التقينا – كان خيرا وأكرما؟

فإنه يريد : أينا (١) ... و ...

و «أىّ» فى جميع هذه الصور التى تضاف فيها لمعرفه ، هى اسم استفهام ، يسأل به عن المضاف إليه المراد منه بعضه – كما تقدم – ، ومعناها فى الوقت نفسه ينصبّ على بعضه هذا ، أى : جزئه ، لا على كله ؛ فليس يراد منها معناه كاملا.

* * *

١– ليس من اللازم فى حاله التعدد بالعطف. تكرار : «أى» بإعادتها بعد الواو ؛ فيصح تكرارها وعدمه فى مثل : أى زراعه الفاكهه والقطن أربح؟ أو : أى زراعه الفاكهه وأى زراعه القطن أربح. وإنما يجب تكرار. «أى» وإعادتها بعد الواو إذا كان المعطوف عليه الأول ضميرا للمتكلم نحو : فلئن لقيتك خاليين لتعلمن أيّى وأيّك فارس الأحراب؟ وقال بعض المحققين : لا داعى للتقييد بهذا الشرط ، ورأيه حسن.

زیاده وتفصیل

«أیّ الاستفهامیه» لفظها مفرد مذکر دائما ، أما معناها فیختلف بحسب ما تضاف إلیه (۱).

ا - فإن أضیفت إلی منکر کانت بمعنی المضاف إلیه کاملا ، ولذا تعتبر بمعنی : «کلّ» - کما سبق (۲) - وفی هذه الحاله یجوز فی خبر : «أیّ» وفی الضمیر العائد إلیها ، وفی کل ما یحتاج للمطابقه معها : إما مراعاه لفظها فی الإفراد والتذکیر فی کل الحالات ، وإما مراعاه معناها الذی یوافق المضاف إلیه فی إفراده ، وتثنیته ، وجمعه ، وتذکیره ، وتأنیثه ، وهذا هو الأکثر والأفصح ؛ نحو : أیّ زمیل أقبل؟ أیّ زمیلین أقبل ، أو : أقبلا؟ - أیّ زملاء أقبل ، أو : أقبلوا؟ - أی زمیله أقبل أو أقبلت؟ ... - أی زمیلتین أقبل ، أو أقبلتا ...؟ أی زمیلات أقبل ، أو : أقبلن ، أو : ... وهکذا ...

ب - وإن أضیفت إلی معرّف کان المراد منها بعضه ، ولذا تعتبر بمنزله کلمه : «بعض» ، أو تعتبر کأنها مضافه لکلمه محذوفه ، تقدیرها : «أجزاء» ، مثلا. کما شرحنا (۳) ، فیجب - فی الأفصح الأغلب - مراعاه لفظ : «أی» فی إفراده وتذکیره عند الإخبار عنها ، وعود الضمیر إلیها ، وکل ما یحتاج للمطابقه. ولا عبره بتثنیه المضاف إلیه أو جمعه أو تأنیثه (۴).

* * *

۱- ومثلها الشرطیه. - کما سیجیء عند الکلام علیها فی ص ۱۰۹.

۲- فی ص ۱۰۵ - حیث بیان المراد من کلمه : «کلّ»

۳- فی ص ۱۰۵ - حیث بیان المراد من کلمه : «کلّ»

۴- لمناسبه أخری ذکرنا ما سبق فی ج ۱ ص ۲۶۳ م ۲۶ باب الموصول.

ب – أىّ الشرطيه : اسم شرط جازم ، معرب ، يجزم فعل الشرط والجواب معا ؛ كقولهم : (أىّ صاحب يصحبك لغايه يرجوها ، يهجرك بعد إدراكها). وهو يفيد تعليق الجواب على الشرط ؛ فإذا وقع الشرط ؛ فإذا وقع الشرط وتحقق ، وقع الجواب – غالبا – وتحقق تبعا لذلك ، وإلا فلا يقع (١) ...

وهذا الاسم فى دلالته عام مبهم ؛ فهو صالح لأن يراد منه كل أمر من الأمور الحسيّه والمعنويه. ولكن هذا التّعميم والإبهام يزول بالمضاف إليه ؛ فإنه يحدد المراد ويعيّنه ؛ (كالشأن فى جميع أنواع «أىّ» المضافه).

ومن الواجب إضافه «أىّ» لفظا ومعنى معا ، كالمثال السابق ، أو معنى فقط ؛ نحو : (أىّ ... يصحبك لغايه يهجرك بعد إدراكها).

١– ويجوز إضافتها لنكره مطلقا (دالّه على إفراد ، أو : على تثنيه ، أو : جمع) ؛ نحو : أىّ ضعيف يستعن بى أعاونه – أى ضعيفين يستعينا بى أعاونهما – أىّ ضعاف يستعينوا بى أعاونهم – أىّ ضعيفه تستعن بى أعاونها – أىّ ضعيفتين تستعينا بى أعاونهما – أىّ ضعيفات يستعنّ بى أعاونهن ... و ...

وإذا أضيفت «أىّ» إلى النكره كان معناها ، ومدلولها المراد هو : المضاف إليه جميعه ، وهو النكره كامله ، ولهذا تكون «أىّ» بمنزله كلمه : «كلّ» ، مثل قول الشاعر:

أىّ حين تلمّ بى تلق ما شئ

ت من الخير ؛ فاتخذنى خليلا

٢– وكذلك يجوز إضافتها إلى معرفه بشرط أن تكون هذه المعرفه داله على متعدد حقيقى ، أو : «تقديرى» ، أو «بالعطف بالواو» ، ، (والمراد به : عطف معرفه مفرده (٢) على الأولى بالواو خاصه ...) ، وقد شرحنا أنواع التعدد الثلاثه ، ومعنى كل (٣). فمن أمثله المتعدد الحقيقى : أى الرجال يكثر مزحه تضع هيبته. ومن أمثله التعدد التقديرى : أىّ الوجه يعجبك يعجبنى ؛ بمعنى :

١– كما سيجىء البيان فى الباب الخاص : (عوامل الجزم : ج ٤).

٢– وهى التى لا تدل على متعدد.

٣– فى رقم ٢ من ص ١٠٥.

أى أجزاء الوجه. ومن أمثله العطف - ولا- يكون ، إلا- بالواو خاصه - ، أيى وأيك يتكلم يحسن اختيار كلامه ؛ بمعنى : أينا ... ، ونحو : أىّ الزراعه وأى الصناعه يخلص له صاحبه يدرك أبعد الغايات ، بمعنى : أيهما ...

وإذا أضيفت إلى معرفه كان معناها والمراد منها هو بعض المضاف إليه لا كلّه ، ولذا تكون «أىّ» ، بمعنى : بعض.

«فأىّ» الشرطيه كالاستفهاميه فى وجوب الإضافه لفظا ومعنى معا ، أو معنى فقط ، وفى إضافتها إلى النكره مطلقا وإلى المعرفه بشرط التعدد ، وفى أنها فى الحاله الأولى تكون بمعنى : «كل» ، وفى الثانيه بمعنى : «بعض».

والشرطيه - كالاستفهاميه - لفظها مفرد مذكر دائما. ومعناها يختلف بحسب ما تضاف إليه ؛ فإن أضيفت لنكره جاز فى خبرها ، وفى الضمير العائد إليها ، وفى كل ما يحتاج إلى المطابقه معها - مراعاه لفظها ، أو : مراعاه المضاف إليه (وهو الأحسن) على الوجه الذى وفيناه من قبل فى «أىّ الاستفهاميه» (١) وإن أضيفت لمعرفه وجب (فى الرأى الأحسن) مراعاه لفظها دون المضاف إليه.

هذا ، ومراعاه اللفظ أو المعنى مقصور على الاستفهاميه والشرطيه. كما أسلفنا.

* * *

ح - «أىّ» الموصوله : اسم مبهم ، بمعنى : «الذى» ؛ نحو : أصاحب من الإخوان أيّهم هو أكرم خلقا ؛ بمعنى : الذى هو أكرم خلقا فيهم ، وهى معربه فى كل حالاتها ، إلا فى حاله واحده (٢). ولا- بد من إضافتها لفظا ومعنى معا - كالمثال السابق - أو معنى فقط ؛ نحو : أحمد من الرجال أيّا هو أشدّ عزما. وأصدق قيلا. والأصل : أيّهم هو أشدّ ... ويزيل إبهامها المضاف إليه والصله معا ، وأحدهما لا يكفى. ولا تضاف إلى النكره - فى

١- فى ص ١٠٨.

٢- هى التى تكون فيها مضافه وصدر صلتها ضمير محذوف - وتفصيل للكلام على إعرابها وبنائها مدون فى ج ١ باب الموصول م ٢٦.

الرأى المعوّل عليه (١) - وإنما تضاف إلى المعرفه ، بشرط أن تدل المعرفه على متعدد حقيقى ، أو تقديرىّ ، أو بالعطف بالواو - على الوجه المشروح فيما سلف (٢) - ؛ فمثال التّعدد الحقيقى ؛ يعجبنى أيكم هو حريص على رفعه وطنه - ومثال التعدد التقديرى : أصلح أىّ التمثال هو معيب ، بمعنى : أىّ أجزاء التمثال ... ومثال التعدد بالعطف بالواو : اقتن أىّ القلم وأىّ الثوب هو أبدع. ولا بدّ فى المطابقه من مراعاه لفظها.

* * *

د - «أىّ» التى تقع نعتا للنكره : اسم معرب ، مبهم ، يزيل «المضاف إليه» إبهامه. والغرض منها : الدلاله على بلوغ المنعوت الغايه الكبرى ؛ مدحا أو ذمّا ؛ نحو : أعجبت برجلين من أعظم رجالات التاريخ ؛ هما العادلان : عمر بن الخطاب ، وعمر بن عبد العزيز ، وأولهما صحابى جليل أىّ صحابىّ ، والآخر خليفه أمويّ أىّ خليفه ، وكقول الشاعر :

دعوت امرأ أىّ امرئ فأجابنى

وكنت وإياه ملاذا وموئلا

ونحو قولهم : أودى الظلم بكثير من الدول ، وقضى على أهلها ما انغمسوا فيه من ترف ، وما انتشر بينهم من فساد. فلقد كان ظلما أىّ ظلم ، وترفا أىّ ترف ، وفسادا أىّ فساد.

وتختص «أىّ» النعتيه بأحكام ثلاثه مجتمعه هى : وجوب إضافتها لفظا ومعنى معا ، وأن يكون المضاف إليه نكره - فى الأغلب - ؛ مفرده أو غير مفرده ، وأن تكون هذه النكره مماثله للمنعوت فى التنكير (٣) ، وفى اللفظ والمعنى

١- لأن معنى «أىّ» هو معنى «الذى» المراد منها واحد معين ؛ فلابد أن يكون المضاف إليه واحدا معينا : (معرفه) ذلك أن «أى» مبهمه ، يزيل إبهامها المضاف إليه مع صلتها ، كما عرفنا ... فهو مع الصّله المفسّر والموضّح لها. ولما كان معناها معنى «الذى» المعرفه وجب أن يكون المضاف إليه معرفه أيضا ؛ لكيلا تختلف الدلاله بين المفسّر والمفسّر ، وهذا لا يجوز. ويجب عند المطابقه مراعاه لفظها فقط.

٢- فى رقم ٢ من ص ١٠٥.

٣- هذا يقتضى أن يكون المنعوت نكره كذلك. وسيأتى فى «الزياده» ص ١١٥ وما بعدها رأى آخر هام ، حاسم ؛ لا يشترط التنكير فيه ، ولا فى المضاف إليه - ولهذا الرأى إشاره فى باب النعت ، ص ٤٥٢ - ثم انظر «ب» ص ١١٥.

معـا ، أو فـى المعنى فقـط ، نحو : اسـتمعت إلى شاعره أىّ شاعره ، وإلى فتاه أىّ شابّه. ونحو : مررت بشابّ أىّ فتى ، وطبيب أىّ نطاسىّ. ولا يجوز استمعت إلى شاعره أىّ مهندسه ، ولا إلى فتاه أىّ عالمه ، ولا إلى رجل أىّ طبيب ...

* * *

ص: ١١٢

زیاده وتفصیل

ا – سبق القول (۱) أن کلمه : «أیّ» هذه ، إن أضیفت إلی نکره ، وکانت النکره اسما مشتقّا – کان المقصود من المدح أو الذم أمرا واحدا ، هو المعنی المجرد المفهوم من الاسم المشتق. (أی الأمر المعنوی الذی یدل علیه هذا المشتق ، بغیر نظر إلی ذات أو غیرها) ، فإذا قلنا : رأینا فارسا أیّ فارس ... فالمقصود هو المدح بالفروسیه وحدها ، المفهومه من المشتق : «فارس». وإذا قلنا : احترسنا من خائن أیّ خائن ، فالمعنی المراد من الذم هو مجرد الوصف بالخیانه المفهومه من المشتق : خائن.

أما إذا أضیفت «أیّ» إلی نکره غیر مشتقه فإن المدح أو الذم یشمل جمیع الأوصاف التی یصح أن توصف بها هذه النکره ؛ فمن یقول لآخر : «إنی مسرور بک ؛ فقد رأیتک رجلا أیّ رجل ...» فکأنما یقول : رأیتک رجلا جمع کل الصفات الطیبه التی یمدح بها الرجل. ومن یقول عن امرأه بغیضه : «إنها امرأه أیّ امرأه ...» فإنما یقصد أنها جمعت کل الصفات الردیئه التی تذم بها المرأه.

والأغلب فی هذه النکره (التی هی الموصوف (۲)) أن تکون مذکوره فی الکلام ، ومن الشاذ الذی لا یقاس علیه – فی رأی کثیر من النحاه – ورود السماع بها محذوفه فی قول الشاعر :

إذا حارب الحجاج أیّ منافق

علاه بسیف کلما هزّ یقطع

ویقول السیوطی : «إن هذا فی غایه الندور» (۳) فلا یصح – عندهم –

۱– فی ج ۱ باب الموصول ، م ۲۶ ص ۳۳۰.

۲– والتی لیست مصدرا ؛ لأن المصدر قد یحذف ، وتنوب عنه صفته.

۳– عباره السیوطی فی شرحه الهمع (ج ۱ ص ۹۳ – باب : الموصول عند الکلام علی النکره الموصوفه «بأی») هی : (الغالب ذکر هذه النکره ، وقد تحذف ؛ کقوله : «إذا حارب الحجاج أی منافق ...» أی : منافقا أی منافق ، وهذا فی غایه الندور) اه. مع أنه قال فی المتن قبل ذلک مباشره فی حذف هذه النکره الموصوفه بکلمه : «أیّ» النعتیه التی نحن بصددها ما نصه : (حذفها نادر ، وقیل : سائغ)» اه. ثم انظر ص ۱۱۵ وهامشها حیث الرأی الحاسم.

محاكاته. ثم يزيدون التعليل بما نصه (١) : (فارقت «أىّ» سائر الصفات فى أنه لا يجوز حذف موصوفها وإقامتها مقامه ؛ لا تقول : مررت بأى رجل ؛ لأن المقصود بالوصف بأىّ هو المبالغه وتقويه المدح أو الذم. والحذف يناقض هذا) اه.

فمن المحتم عندهم إضافتها لفظا ومعنى ، وأن يكون الموصوف بها مذكورا. لكنا رأينا موصوفها محذوفا سماعا فى البيت السالف ، ورأيناه محذوفا كذلك فى كلام لعلى بن أبى طالب ، نصّه (٢) -.

(«اصحب الناس بأىّ خلق شئت يصحبوك بمثله.») اه. يريد : بخلق أىّ خلق. وهى لا تصلح هنا أن تكون موصوله. لأن الموصوله لا تضاف عند الجمهور إلى نكره. كما لا تصلح نوعا آخر. فورود موصوفها محذوفا فى الشعر وفى نثر الإمام علىّ أفصح البلغاء ، يبيح استعمالها مع حذفه ولو كان هذا الاستعمال قليلا بالنسبه للرأى الآخر. وفوق هذا كله نجد الضوابط النحويه العامه لا تمنع حذفه ؛ فمن الجائز - طبقا لتلك الضوابط - اعتبار «أىّ» فى مثل الأساليب السالفه صفه لموصوف محذوف ، ولا ضعف فى هذا مطلقا ، ولا شىء يمنع من الأخذ به ؛ قياسا على ما جاء فى «أىّ» من قوله تعالى فى سوره الانفطار : (يا أَيُّهَا الْإِنْسانُ ما غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ الَّذِى خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ فِى أَىِّ صُورَهٍ ما شاءَ رَكَّبَكَ ...) ، فقد قال المفسرون فى إعرابها أقوالا مختلفه ، ومنها ما جاء فى تفسير الألوسى لتلك الآيه ، ونصّه :

(«فى أى صوره ما شاء ركبك» - أى : ركبك ، ووضعك فى أى صوره اقتضتها مشيئته تعالى وحكمته جلّ وعلا من الصور المختلفه ؛ فى الطول ، والقصر ، ومراتب الحسن ، ونحوها. فالجار والمجرور متعلق : «بركّبك». و «أىّ» للصفه ، مثلها فى قوله :

أرأيت أىّ سوالف وخدود

برزت لنا بين اللّوى وزرود

ولما أريد التعميم لم يذكروا موصوفها. وجمله : «ما شاء» صفه لها ، والعائد

١- كما جاء فى : «الدرر اللوامع» ، ج ١ ص ٧١.

٢- نقلا عن ص ٧٨ من كتاب : «سجع الحمام فى حكم الإمام» إخراج وتحقيق على الجندى ، وزميليه.

محذوف ... و «ما» مزيده ... وجاز ... وجاز ...

وقيل : «أىّ» موصوله صلتها : «ما شاء» كأنه قيل : «ركبك فى الصوره التى شاءها». وفيه : أنه صرح أبو علىّ فى التذكره بأن «أيّا» الموصوله لا تضاف إلى نكره ، وقال ابن مالك فى باب الإضافه ، من الألفيه :

... واخصصن بالمعرفه

موصوله. وبالعكس الصفه

ثم ... ثم ... إلى أن قال الألوسى :

«ويجوز أن يكون الجار متعلقا «بعدلك» وحينئذ يتعين فى «أىّ» الصفه ؛ كأنه قيل : فعدلك فى صوره أىّ صوره ، أى : فى صوره عجيبه ، ثم حذف الموصوف ؛ زياده للتفخيم. و «أىّ» هذه منقوله من الاستفهاميه ، لكنها لانسلاخ معناها عنها بالكليه عمل فيها ما قبلها. ويكون «ما شاء ركبك» كلاما مستأنفا ، و «ما» موصوله ، أو موصوفه ، مبتدأ ، أو مفعولا مطلقا «لركبك». أى : ما شاء من التركيب ركبك فيه ، أو : تركيبا شاء ركّبك)» اه. كلام الألوسى.

وحسبنا أن ينطبق على كلامنا ما ينطبق على القرآن الكريم أفصح كلام عربىّ ، وأن نجد بين النحاه من يقول إن حذف الموصوف «بأىّ الوصفيه» سائغ (١) ...

ب - اشترطت كثره النحاه فى «أىّ» النعتيّه تنكير المضاف إليه والمنعوت. ولكنّ آخرين لم يشترطوه فيهما ؛ كما فى بعض المطولات ، ومنها : «شرح

١- انظر رقم ٣ من هامش ص ١١٣. وقد أخذ بهذا الرأى مؤتمر «مجمع اللغه العربيه» فى دورته الخامسه والثلاثين بالقاهره (فى شهر فبراير سنه ١٩٦٩). وفيما يلى النص الحرفى لرأيه منقولا من مجلته (العدد الخامس والعشرين الصادر فى فبراير سنه ١٩٦٩ ص ١٩٦) : (شاع بين الكتاب مثل قولهم : «اشتر أى كتاب» باستعمال «أى» مضافه إلى اسم نكره. ومثل قولهم : «اشتر أى الكتب» بإضافتها إلى معرفه. ومثل قولهم : «لا تبال أى تهديد» بإضافتها إلى مصدر. والمقصود فى كل هذه الاستعمالات هو : الإبهام ، والتعميم ، والإطلاق. ولا بأس بتجويز ذلك كله : استنادا إلى أن «أىّ» تحمل فى مختلف دلالاتها - ومنها الوصفيه - معنى «الإبهام ، وأن حذف موصوفها مما قيل بجوازه. ويجوز أن تضاف إلى معرفه ، وحينئذ يكون موصوفها معرفه ، ذكر أو حذف ، وأنها تدل على التبعيض فى استعمالها نائبه عن المصدر ، ويمكن أن يقاس عليه أحوالها الأخرى» اه.

التصريح» ، فقد جاء فى الجزء الثانى منه فى : باب – الإضافه عند الكلام على «أىّ» النعتيه – ما نصه : (قال المصنف فى الحواشى : لا أجد مانعا أن يقال مررت بالرجل أىّ الرجل ، وبالغلام أىّ الغلام ، كما جاز أطعمنا شاه كلّ شاه ، وهم القوم كلّ القوم ، فأضيفت – كلّ – إلى النكره والمعرفه) اه.

يريد أن كلمه : «كلّ» هنا للدلاله على الغايه الكبرى فى المنعوت ، وقد أضيفت للنكره والمعرفه ؛ فهى فى تأديه المعنى مثل : «أىّ» ؛ فحق «أىّ» أن تكون مثلها فى الإضافه للنكره والمعرفه (١). وهو رأى حسن فيه تيسير. ولكن الأول أحسن وأعلى ؛ لأنه المساير للمسموع الأفصح. فليست إجازته قائمه على مجرد حمله على نوع آخر جائز ، كالذى اعتمد عليه الرأى الآخر ، ولم يؤيده بأمثله مسموعه.

ومن أمثله وقوعها نعتا : أن يكون المنعوت مصدرا مبيّنا قد حذف ونابت عنه صفته (٢) نحو : – تعلمت أىّ تعلّم (٣). والأصل : تعلمت : تعلّما أى تعلّم.

* * *

١– سبق الكلام – فى ص ٧٢ – على إضافه. «كل» و «بعض» ، ونوع هذه الإضافه ، وما يترتب عليها من صحه دخول «أل» عليهما أو عدم صحتها ...

٢– لأنها من الأشياء التى تصلح للنيابه عنه. وقد سبق فى الجزء الثانى ص ١٧٣ م ٧٥ من باب المفعول المطلق – سرد تلك الأشياء ، وتجىء فى ص ٤٦٨ و٤٩٤ إشاره لهذا.

٣– هذا التعبير صحيح فصيح ، وبيان الكلام عليه وعلى ما يصلح للنيابه عن المصدر المؤكد والمبين – مدون فى موضعه من الجزء الثانى ص ١٧٢ م ٧٥.

ه - «أىّ» التى تقع حالا : اسم معرب ، مبهم ، يدل على ما تدلّ عليه الحال من بيان هيئه صاحبها المعرفه فى الغالب.

ويزول الإبهام عن «أىّ» بالمضاف إليه - كباقى أنواع «أىّ» المضافه - ويشترط فى هذا «المضاف إليه» أن يكون نكره مذكوره فى الكلام - فلا يجوز فى «أىّ» الحاليه قطعها عن الإضافه - ؛ نحو : لله أبو بكر أىّ خليفه ، وخالد بن الوليد أىّ قائد (١).

* * *

وفيما يلى تلخيص ما سبق (٢) من أنواع : «أىّ» المضافه ، وحكم إضافه كلّ ، والغرض منه ، وبيان المضاف إليه :

١- لم أصادف نصا يعرض للفظ : «أى» الحاليه من ناحيه تذكيره ، ولا للضمير العائد عليه ، وقد يكون السبب أن الضمير يعود على صاحب الحال ، فلا حاجه لعودته إلى «أى».

٢- وقد أشار إليه ابن مالك إشاره مجمله موجزه ، حيث يقول : ولا تضف لمفرد معرّف أيّا. وإن كرّرتها فأضف أو تنو الاجزا ، واخصصن بالمعرفه موصوله أيّا. وبالعكس الصّمه يريد : لا يجوز إضافه «أى» للمفرد المعرفه إلا مع تكرارها ، أو مع نيه الأجزاء (بتقدير مضاف إليه محذوف ، يدل على الأجزاء ، أو : مع ملاحظه ما فى المضاف إليه من أجزاء ، إن كان ذا أجزاء) وهو يقصد بالحكم السالف «أى» الاستفهاميه ، والشرطيه ، والموصوله ، لأن هذه الثلاثه هى التى تضاف لمعرفه. أما «أى» التى تقع وصفا (ويريد بها : التى تقع حالا ، أو نعتا) فلا تضاف إلا للنكره ، - فى الأغلب - «فهى عكس الموصوله كما يقول. وكما يفهم من كلامه أن الثلاثه الأولى تضاف للمعرفه ، وأن الأخيرتين لا يضافان إليها - يفهم كذلك أن الاستفهاميه والشرطيه يضافان للنكره أيضا ، بدليل أنه صرح بعد ذلك بتخصيص الموصوله بالمعرفه ؛ والموصوفه (بنوعيها النعتيه ، والحاليه) بالنكره. فهذا التخصيص يدل على أن الاثنتين الأوليين غير مخصصتين بمعرفه ولا بنكره. ويؤيد هذا بيته التالى : وإن تكن شرطا أو استفهاما فمطلقا كمّل بها الكلاما يريد : كمّل الكلام بها وبما أضيفت إليه مطلقا ، سوا أكان المضاف إليه نكره أم معرفه. وقد شرحنا المعرفه التى تقع مضافا إليه للثلاثه الأولى ، وشرطها. أما قوله : «موصوله» «أيا» فكلمه «موصوله» حال مقدمه من كلمه «أيا» والأصل. واخصص بالمعرفه «أيا» - موصوله.

نوع «أىّ»

حكم أضافتها

الغرض من «أى»

بيان المضاف إليه

الاستفهاميه

واجبه الإضافه لفظا ومعنى معاً ، أو : معنى فقط ؛

ليزيل المضاف إليه فى الحالتين إبهامها

السؤال عن المضاف إليه ، مع تضمنها معناه كاملا أو

مجزأ ، على حسب حاله من التنكير أو التعريف ، - ءطبقا للتفصيل الذى عرضناه -

النكره مطلقا ، والمعرفه بشرط تعددها. وتكون أىّ مع

النكره بمعنى :

«كل» ومع المعرفه بمعنى : «بعض». وللمعنى المراد أثره المختلف فى المطابقه

الشرطيه

كالسابقه.

تعليق جوابها على شرطها. مع أدائها معنى المضاف

إليه ضمناً

كالسابقه

الموصوله

كالسابقه. ولكن إبهام الموصوله لا يزول إلا بالمضاف

إليه وبالصله معاً وأحدهما لا يكفى.

بمعنى «الذى» الداله. على واحد معيّن.

المعرفه - فى الرأى المعتمد - بشرط تعددها.

ويجب عند المطابقه مراعاه لفظها.

النعتيه

واجبه الإضافه لفظا ومعنى معاً ؛

ليزيل المضاف إليه فى الحالتين إبهامها.

وصف منعوتها النكره - وهذا هو الأكثر - بالغايه

الكبرى ، مدحاً أو ذماً.

النكره ، بشرط مماثلتها المنعوت فى لفظه ، ومعناه ،

(وتنكيره - فى الأكثر - وهناك رأى آخر ..

الحاليّه.

كالنعتيه.

بيان هيئه صاحب الحال المعرفه

النكره.

«ملاحظه» : من هذا الجدول ومما سبقه من شرح ، يتبين أنّ : لكلمه «أىّ» المضافه ثلاث حالات - فى أشهر اللغات ، وأفصحها - هى الإضافه للنكره والمعرفه ؛ وذلك فى الشرطيّه والاستفهاميه ، والإضافه للمعرفه فقط - تبعا للرأى الأقوى - ؛ وذلك فى الموصوله ، والإضافه للنكره فقط ؛ وذلك فى التى تقع

نعتا (١) ، أو حالا.

* * *

لدن (٢) ، وعند (٣) – ظرفان مبهمان ، ملازمان فى أكثر حالاتهما للإضافه لفظا ومعنى معا.

وفائدتهما : الدلاله على مبدأ الغايه (٤) الزمانيه أو المكانيّه ؛ نحو :

١- فى الرأى الشائع فيه ، دون رأى آخر.

٢- فيه لغات كثيره ، فيكون على وزن : عضد - جير - وبيد - وقلت ... و ... وقد تحذف نونه ويصير على وزن : هل - أو قل - أو : عل ... و ... ويحسن - اليوم - الاقتصار على الأكثر شيوعا ؛ كالأولى ، وما عداها نستعين به على فهم ما ورد منه فى النصوص العربيه القديمه. وإذا أضيف بعد حذف نونه وجب إرجاع النون.

٣- سبقت الإشاره لهذين الظرفين بمناسبه أخرى فى باب الظروف (ج ٢ ص ٢٣١ م ٨٩) وتركنا هنا بعض ما سجلناه هناك ؛ اكتفاء بما سبق.

٤- لإيضاح معنى «الغايه الزمانيه والمكانيه» نسوق بعض الأمثله التى توضحها ، منبهين إلى أن الغايه لها معان أخرى تختلف باختلاف الموضوعات ، وتذكر فى مناسباتها (كما سجلنا هذا فى ج ٢ ص ٢٣١ م ٧٩ من الطبعه الأخيره ، وكما سيجىء فى هامش ص ١٤١ حيث أوضحنا معنى «الغايه» هناك بما يناسب الموضوع). ا - فى مثل : سافرت من لدن بيتنا إلى الضاحيه ، تشتمل الجمله على الفعل : «سافر» ، والسفر يقتضى الانتقال من مكان إلى آخر. فلابد لتحققه من نقطه مكانيه معينه يبتدئ منها السفر ، وأخرى ينته إليها. أى : لابد له من مكان ابتداء ، ومكان انتهاء ، محددين ، مضبوطين كالمذكورين هنا ، وهما : البيت والضاحيه ، وبين نقطتى الابتداء والانتهاء مسافه محصوره بينهما ، لا محاله. ويطلق على مجموع الثلاثه اسم اصطلاحى ، هو : «الغايه المكانيه» أى : «المسافه المكانيه» أو «المقدار المكانى» ، وهى تشمل كما نرى مكانا محدودا ، محصورا ، له بدايه ونهايه معينتان ، ومسافه تصل هذه بتلك. وقد دخل لفظ «لدن» على كلمه هى بدايه الغايه ؛ فدخوله على هذه الكلمه - وعلى نظائرها - يرشد إلى أنها أول جزء من أجزاء الغايه ، أو أنها نقطه البدايه. ولو قلت : سافرت من لدن الصبح إلى العصر ، لدل الفعل : «سافر» على أن السفر استغرق زمنا محددا معينا ، له بدايه معروفه ، ونهايه زمنيه معروفه كذلك ؛ فله نقطتان - إحداهما للابتداء ، والأخرى للانتهاء - زمنيتان مضبوطتان ، وينحصر بينهما مقدار زمنى يصلهما. ويتكون من مجموع الثلاثه (أى : من نقطه البدايه ، ونقطه النهايه ، وما بينهما) ما يسمى فى الاصطلاح : «الغايه الزمانيه» بمعنى : «المقدار الزمانى». ودخول لفظ : «لدن» على الكلمه التى بعده يرشد إلى أن هذه الكلمه نفسها هى نقطه البدايه ؛ أى : أول جزء من أجزاء الغايه. لكن قد يخطر على البال السؤال الآتى : إذا كان لفظ «لدن» للدلاله على بدايه الغايه فما الداعى - - لمجىء الحرف. «من» قبله ومعناه الابتداء أيضا؟ أجاب النحاه عن هذا إجابه غير مقنعه ؛ فقالوا : إن دلاله : «لدن» على بدايه الغايه ليست مألوفه فى الأسماء ؛ فجاء الحرف «من» ليكون بمنزله الدال على ذلك ، ولهذا يكون فى الأعم الأغلب مذكورا (راجع حاشيه ياسين على شرح التصريح فى هذا الموضع). والسبب الحق هو استعمال العرب القدامى ، دون تعليل آخر. (ب) ما سبق يقال فى الظرف : «عند» ؛ فلو وضعناه مكان «لدن» فى الأمثله

السالفه – وأشباهها – لم يتغير الأمر ؛ ففى مثل : «قرأت الكتاب من عند المقدمه إلى الخاتمه» ، نجد الفعل : «قرأ» لا يتحقق معناه كاملا إلا بنقطه مكانيه معينه تبتدئ منها القراءه ؛ هى المقدمه ، ونقطه أخرى تنته إليها ؛ هى الخاتمه ، وبين النقطتين المكانيتين مسافه مكانيه تصل بينهما هى المسافه الأخرى المحدده المكتوبه ، ومن اجتماع الثلاثه : (أى من نقطه البدايه المكانيه ، ونقطه النهايه المكانيه ، وما بينهما) يتكون ما يسمونه :. «الغايه المكانيه» التى يجىء الظرف «عند» ليدل على أن المضاف إليه هو نقطه البدايه فيها. وإذا قلت : «قرأت الكتاب من عند العصر إلى المغرب» نشأت الغايه الزمانيه التى تتكون من اجتماع تلك الثلاثه ، ويدخل الظرف. «عند» على أول جزء منها فيكون وجوده دليلا على أن ما بعده (وهو المضاف إليه) نقطه البدايه الزمانيه ... ويفهم مما سبق أن «لدن» ، و «عند» اسمان يدلان على ما بعدهما ... فسمى كل منهما : نقطه البدايه نفسها ، وليس «الابتداء» الذى هو أمر معنوى. ولهذا كانا اسمين – عند النحاه – دون «من» و «منذ» الحرفين اللذين معناهما الابتداء المعنوى. فإضافه «لدن» ، وعند» إنما هى من إضافه الاسم إلى مسماه. (هذا ، وقد أطلنا الكلام – فى ج ١ ص ٥٦ م ٦ – عن سبب تفرقتهم بين كلمه : «ابتداء» واعتبارها اسما ، وكلمه : «من» الجاره المفيده للابتداء واعتبارها حرفا). كذلك يتضح الفرق بين «الغايه» ومبدأ الغايه ، الذى يدل عليه «لدن» أو «عند» ؛ فالغايه تشمل الأجزاء الثلاثه ، أما مبدأ الغايه فهو الجزء الأول منها دون الجزأين الآخرين. وكذلك يتضح المراد من قولهم : (إن : معنى «لدن» و «عند» هو الدلاله على مبدأ الغايات الزمانيه أو المكانيه). ويصح وضع أحدهما مكان الآخر ؛ فيقال : جئت من عند الصديق ، أو : من لدن الصديق. وفى القرآن الكريم : (آتَيْناهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنا ، وَعَلَّمْناهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْماً) فلو وضع أحد الظرفين مكان الآخر لجاز ، ولم يمنع منه مانع إلا كره التكرار اللفظى بغير داع بلاغى. (ح) إذا دخل «لدن» ، أو : «عند» على بدايه الغايه فليس من اللازم أن يذكر معها اللفظ الدال على النهايه ، إذ يكفى أن يشتمل الكلام على البدايه وحدها ما دام المقام يكتفى به. (د) ليس الأمر فى كل ما سبق مقصورا على الأفعال التى تعمل فى الظرف وتحتاج فى تحقيق معناها إلى غايه زمانيه أو مكانيه ، وإنما الأمر يشمل كل عامل آخر لا يتحقق معناه كاملا إلا بملاحظه الغايه ، يتساوى فى هذا أن يكون العامل فعلا ، أو شبه فعل ، أو اسم فاعل ، أو اسم مفعول ، أو غير ذلك مما يعمل ...

مشيت من لدن الجبل إلى النهر ، وقضيت فى المشى من لدن صباحنا إلى

ص: ١٢٠

الضّحا. ويصح فى المثالين وضع الظرف : «عند» مكان «لدن». ولكن استعمال «عند» فى بدء الغايه الزمنيه قليل ، وهو - مع قلته - قياسى ؛ كالحديث الشريف : الصبر عند الصدمه الأولى. وقولنا : السفر عند الساعه الثامنه.

و «لدن» ، و «عند» يختلفان - بعد هذا - فى أمور ، أشهرها سته : الأول : أن «لدن» ظرف يكاد يلازم الدلاله على بدء الغايات. وقد يستعمل أحيانا للدلاله على مجرد الحضور. أما «عند» فيستعمل كثيرا فى الدلاله على بدء الغايات ، وفى الدلاله على الحضور المجرد ، مثل : جلست عندك. فإنّ تحقّق معنى الجلوس لا يقتضى ابتداء مكانيّا معينا ، أى : لا يستلزم تعيين نقطه البدء المكانى ؛ إذ لو كان له ابتداء مكانىّ لوجب أن يكون له انتهاء مكانى أيضا ؛ لعدم وجود ابتداء بغير انتهاء. فأين مكان انتهاء الجلوس فى المثال السابق وأشباهه؟ لا وجود له. وعلى هذا لا ابتداء له أيضا. فمن القليل أن يقال : جلست من لدنك. وتشدّد بعض النحاه فمنعه ، وليس بممنوع ؛ ولكنه قليل جائز.

الثانى : أن «لدن» مبنى على السكون فى أكثر لغات العرب. أما «عند» فمعرب عندهم.

الثالث : أن «لدن» قد يتجرد للظرفيه المباشره (١) ، ولكن الأغلب أن يخرج منها إلى «شبه الظرفيه» ؛ بالجر «بمن» (فيكون ، مبنيّا على السكون فى محل جر «بمن») (٢). أمّا «عند» فينصب كثيرا على الظرفيه المباشره ، أو يجر «بمن». والغالب أنه لا يدل على بدء الغايات إلا إذا كان مسبوقا بهذا الحرف الجار ، فإن لم يكن مسبوقا به كان - فى الغالب - للدلاله على مجرد الحضور ، لا لبدء الغايه. وجرّه «بمن» على كثرته قليل بالنسبه لجر «لدن» به.

الرابع : أن «لدن» يضاف (٣) للمفرد - كالأمثله السالفه - ويضاف

١- فيكون مبنيا على السكون فى محل نصب.
٢- ومن الأمثله لهذا قوله تعالى : (إِنَّ اللهَ لا يَظْلِمُ مِثْقالَ ذَرَّهٍ ، وَإِنْ تَكُ حَسَنَهً يُضاعِفْها ، وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْراً عَظِيماً.)
٣- وهو مضاف مع بنائه.

للجمله بنوعيها أيضا. وإذا أضيف للجمله كان مقصورا على بدايه الغايه الزمانيه دون المكانيه ؛ إذ الأرجح أن الظروف المكانيه لا يضاف منها شيء للجمله إلا : «حيث» - كما سبق (١) -. فمن أمثله إضافته للجمله الفعليه قول الشاعر :

صريع غوان راقهنّ ورقنه

لدن (٢) شبّ ، حتّى

شاب سود الذوائب

ومثال الاسميه : وتذكر نعماه لدن أنت يافع ...

وعلى هذا يكون المضاف إليه بعد «لدن» مجرورا لفظا إن كان اسما معربا ، ومجرورا محلا إن كان اسما مبنيّا أو جمله.

أما «عند» فلا يضاف للجمله ، فالمضاف إليه بعده مجرور لفظا إن كان اسما معربا ، ومحلا إن كان مبنيّا.

الخامس : أن «لدن» قد يستعمل مفردا (٣) مع ظرفيته ؛ بشرط أن يقع بعده كلمه ؛ «غدوه» - من غير فاصل بينهما - منصوبه ، أو مرفوعه نحو : مكثت هنا لدن غدوه حتى الغروب. فالنصب على اعتبارها خبرا لكان المحذوفه مع اسمها ، والتقدير : لدن كان الوقت غدوه ... والرفع على أنها فاعل لكان التامه المحذوفه التى معناها : ظهر «ووجد» ؛ والتقدير : لدن كانت غدوه ، أى : ظهرت غدوه ووجدت. وعلى هذين الإعرابين يكون الظرف «لدن» مضافا للجمله تقديرا. وليس مفردا. أما على إعراب : «غدوه» المنصوبه تمييزا ، سماعيّا ، صاحبه «لدن» المفرد ، أو منصوبه على «التشبيه بالمفعول به» (٤) فلا يكون «لدن» مضافا على الصحيح. والأخذ

١- فى رقم ٤ من هامش ص ٧٨.

٢- الظرف «لدن» تنازعه ثلاثه عوامل : هى : صريع - الفعل : «راق» الأول - الفعل : راق ، الثانى.

٣- أى : غير مضاف لفظا ولا معنى.

٤- يقولون فى هذا الإعراب كلاما يجدر بنا إهماله ، وعدم التعويل عليه ، هو : أن «لدن» فى آخرها نون ساكنه ، قبلها دال تفتح ، أو تضم ، أو تكسر ، وقد تحذف نونها ؛ فحرف الدال فى ضبطه المتعدد شابه الحركات الإعرابيه فى التبدل. وكذلك شابهت النون التنوين ؛ من جهه جواز حذفها ؛ فصارت : «لدن غدوه» فى اللفظ مثل : راقود خلا ؛ فنصب «غدوه» على التمييز المفرد ب «لدن» مثل نصب كلمه : «خلّا» براقود. أما نصبه على التشبيه بالمفعول به فلأنه عندهم مثل : أنا -

بالإعرابين الأولين ، أفضل ، لبعدهما عن التكلف ، والتعقيد ، والضعف.

ويصح فى كلمه : «غدوه» الجر على اعتبار «لدن» مضافا أيضا و «غدوه» هى المضاف إليه المجرور.

أما «عند» فلا ينقطع عن الإضافه إلا إذا ترك الظرفيه وصار اسما محضا ؛ كأن يقول شخص : «عندى مال». فيقول له آخر : «وهل لـك عنـد»؟ فكلمه «عنـد» هنا مبتـدأ مرفوع. ومثل : «الكتاب عنـدى». فيقال : «هل يصونه عنـدك»؟ فكلمه : «عنـد» فاعل مرفوع. وهى فى المثالين - وأشباههما - اسم خالص الاسميه ، لا علاقه له بالظرفيه.

السـادس : أن «لـدن» لاـ يكون إلاـ فضـله ؛ لأنه ظرف غير متصـرف (فهو مقصور على النّصب على الظرفيه ، أو الخروج منها إلى الجر بمن) بخلاف «عنا» فإنه قـد يكون عمده فى مثل : «السـفر من عند البيت». فالجار والمجرور هما - أو متعلقهما - الخبر. ولما كان الخبر عمـده ، وكلمه : «عنـد» جزء منه وقد اشتركت فى تكوينه ، صارت مشتركه - تبعا لذلك - فى وصـفه بأنه عمده. ولا يصح أن يقال : «السفر من لدن البيت» ، لأن هذا يخرج «لدن» من نوع الفضله إلى العمده (١).

* * *

١- وفى «لـدن» يقول ابن مالـك : وألزموا إضافه «لـدن» فجر ونصب «غـدوه» بها عنهم نـدر يريـد : أن العرب ألزموا لفظ «لـدن» الإضافه ، فجر المضاف إليه. (يشـير بهذا إلى أن عامل الجر فى الإضافه هو المضاف نفسه) ثم اسـتدرك فقال : إنه قد يتجرد من الإضافه وينصب فى النادر كلمه معينه ، هى : «غدوه» دون غيرها.

زیاده وتفصیل

یقول بعض النحاه : لو عطف علی : «غـدوه» المنصوبه - (نحو : أختار السـباحه لـدن غدوه وعشـیه) - أو جاء لها تابع آخر ، جاز نصب التـابع مطلقا (۱) ، مراعـاه للفـظ المتبوع الآـن ؛ وجـاز جره مراعـاه لأصل المتبوع ؛ إذ الأصل فی کلمه : «غـدوه» أن تکون «مضافـا» إلیه مجرورا. فلاـ مـانع عنـدهم من جرّ التـابع علی «توهّم» أنّ المتبوع مجرور ، ولم یوافق علی هـذا الرأی آخرون بحجه جدلیه.

والحق أن الالتجـاء إلی الإعراب «التوهمی» کالالتجاء إلی الإعراب «للمجاوره» کلاهما التجاء إلی ما لا یصـح الاسـتناد إلیه. (وقد کررنا هـذا فی مواضع مختلفه ، ومنها رقم ۶ من هامش ص ۷ السابقه (۲) ، وص ۶۰۹ ج ۱ م ۴۹) وبخاصه إذا عرفنا أن أصحابه لا یؤیدونه بالأمثله الوارده التی تکفی للإقناع بقیاسیته.

* * *

۱- معطوفا أو نوعا آخر من التوابع.

۲- وفیها بیان مناسب عنه ، ورأی بعض الأقدمین فیه.

مع (۱) - لهذه الكلمه أحوال ثلاثه ؛ تضاف فى اثنتين ، وتفرد فى واحده ، الأولى : الظرفيه ؛ بأن تكون ظرف مكان يدل على اجتماع اثنين واصطحابهما ، أو ظرف زمان يدل على ذلك ، أو ظرفا محتملا للأمرين ، عند عدم القرينه التى تعينه لأحدهما (۲) فقط. فمثال دلالته على المكان وحده قولهم : (التواضع مع التّكلّف زهر مصطنع ؛ لا فى العيون نضر ، ولا فى الأنوف عطر) وقولهم : (لا راحه لراض مع ساخط ، ولا لكريم مع دنىء). ومثال دلالته على الزمان وحده : يغادر الطير عشه مع الصباح الباكر ، ويعود إليه مع إقبال الليل(۳) ...

وليس من من اللازم عند استعماله فى الزمان أن يكون الاجتماع والتلاقى متصلين فعلا ؛ وإنما يكفى أن يكونا متقاربين غايه التقارب ، حتى كأنهما متصلان من

۱- سبقت لها إشاره موجزه لمناسبه أخرى فى باب : «الظرف» ج ۲ م ۷۹ ص ۲۷۸.

۲- لبيان ما سبق نقول : إن كل اجتماع والتقاء بين اثنين لا بد أن يكون فى زمان واحد ، ومكان واحد ؛ ومحال أن يتم الاجتماع والتلاقى بغير الأمرين مقترنين حتما. ففى مثل : قعد الزميل مع زميله فى الغرفه - لا يمكن أن يتحقق قعودهما مجتمعين إلا فى زمان واحد يطويهما ، ومكان واحد يحويهما. ومن المستحيل أن يوجد الزمان بغير المكان ، أو العكس. فإذا أردنا أن ندل على وقوع اصطحاب واجتماع بين اثنين فى أمر - كالجلوس ، مثلا - كان أمامنا أساليب متعدده لأداء هذا المعنى. ولكن أبلغها وأدقها هو اختيار اللفظه الواحده المختصه بتأديه هذه الدلاله ؛ وهى لفظه : «مع» فنقول : جلس الأخ مع أخيه فى بيتهما ؛ بدلا من أن نقول : ظهر الأخ وأخوه فى مكان واحد هو البيت ، جلسا فيه فى وقت واحد ... أو : نحو هذا ، من الأساليب التى قد يصيبها التفكك والضعف ؛ بسبب إهمال الكلمات الخاصه التى هى نص فى معان معينه. ونقول : أكل الصديق مع صديقه ، بدلا من أكل الصديقان فى مكان واحد ، وزمان واحد ... أو : مصطحبين زمانا ومكانا فى أثنائه. فالاجتماع - كما أسلفنا - لابد أن يشمل الأمرين ؛ الزمان والمكان حتما. غير أن المقام يقتضى - أحيانا - الاهتمام بأحدهما وتوجيه المعنى إليه دون الآخر ؛ لوجود قرينه لفظيه أو غير لفظيه توجب الاقتصار على واحد ، كما فى المثالين السالفين ؛ فالفعل فى كل منهما قرينه تدل فى السياق الخاص على أن القصد متجه للمكان ، مقصور عليه وحده ، من غير اعتبار للزمان الملازم للمكان. أما فى مثل استيقظت من النوم مع الفجر ، وقصدت لعملى مع الشروق - فإن القرينه اللفظيه فى السياق تدل على أن الغرض المقصود هو الزمان وحده ؛ إذ لا أهميه للمكان هنا كعدم أهميه الزمان هناك ، فالقرائن اللفظيه أو غير اللفظيه هى وحدها - كشأنها دائما - التى تتحكم فى تخصيص كلمه : «مع» بالمكان أو الزمان. وهذا هو المراد من قولهم : «إنها ظرف زمان أو مكان». ولكنه قول مختصر يراد منه ما شرحناه. فإن لم توجد تلك القرينه كانت «مع» محتمله للأمرين ، صالحه لكل منهما من غير ترجيح.

۳- لبيان ما سبق نقول : إن كل اجتماع والتقاء بين اثنين لا بد أن يكون فى زمان واحد ، ومكان واحد ؛ ومحال أن يتم الاجتماع والتلاقى بغير الأمرين مقترنين حتما. ففى مثل : قعد الزميل مع زميله فى الغرفه - لا يمكن أن يتحقق قعودهما مجتمعين إلا فى زمان واحد يطويهما ، ومكان واحد يحويهما. ومن المستحيل أن يوجد الزمان بغير المكان ، أو العكس. فإذا أردنا أن ندل على وقوع اصطحاب واجتماع بين اثنين فى أمر - كالجلوس ، مثلا - كان أمامنا أساليب متعدده لأداء هذا المعنى. ولكن أبلغها وأدقها هو اختيار اللفظه الواحده المختصه بتأديه هذه الدلاله ؛ وهى لفظه : «مع» فنقول : جلس الأخ مع أخيه فى بيتهما ؛ بدلا من أن

نقول : ظهر الأخ وأخوه فى مكان واحد هو البيت ، جلسا فيه فى وقت واحد ... أو : نحو هذا ، من الأساليب التى قد يصيبها التفكك والضعف ؛ بسبب إهمال الكلمات الخاصه التى هى نص فى معان معينه. ونقول : أكل الصديق مع صديقه ، بدلا من أكل الصديقان فى مكان واحد ، وزمان واحد ... أو : مصطحبين زمانا ومكانا فى أثنائه. فالاجتماع - كما أسلفنا - لابد أن يشمل الأمرين ؛ الزمان والمكان حتما. غير أن المقام يقتضى - أحيانا - الاهتمام بأحدهما وتوجيه المعنى إليه دون الآخر ؛ لوجود قرينه لفظيه أو غير لفظيه توجب الاقتصار على واحد ، كما فى المثالين السالفين ؛ فالفعل فى كل منهما قرينه تدل فى السياق الخاص على أن القصد متجه للمكان ، مقصور عليه وحده ، من غير اعتبار للزمان الملازم للمكان. أما فى مثل استيقظت من النوم مع الفجر ، وقصدت لعملى مع الشروق - فإن القرينه اللفظيه فى السياق تدل على أن الغرض المقصود هو الزمان وحده ؛ إذ لا أهميه للمكان هنا كعدم أهميه الزمان هناك ، فالقرائن اللفظيه أو غير اللفظيه هى وحدها - كشأنها دائما - التى تتحكم فى تخصيص كلمه : «مع» بالمكان أو الزمان. وهذا هو المراد من قولهم : «إنها ظرف زمان أو مكان». ولكنه قول مختصر يراد منه ما شرحناه. فإن لم توجد تلك القرينه كانت «مع» محتمله للأمرين ، صالحه لكل منهما من غير ترجيح.

شـده التقـارب الزمنىّ ، مع أنهما غير متقاربين فى الواقع ؛ كقولهم فى وصف حركات الحصان السـريع : (إنها كرّ مع فرّ ، وإقبال مع إدبار (١) ...) فاجتمـاع الكر والفر فى زمان واحـد محال ، وكـذلك اجتماع الإقبال والإدبار ؛ فالمراد من الاجتماع الزمنىّ فى مثـل هـذا هو : شـده التقارب. وكقولهم للحزين الضائق : «لا تحزن ؛ فإن مع العسـر يسـرا ، وإن مع اليوم أخاه الغـد ، يقبل بالخير والإسـعاد». فالعسـر واليسـر لا يجتمعان فى زمان واحـد لإنسان. وكـذلك اليوم والغد ... و ... وإذا المراد من الاصـطحاب الزمنىّ والاجتماع قد يكون حقيقيّا ، وقد يكون بمعنى التقارب الشديد.

ومثال صلاحه للأمرين قولهم : (احتفينا بالعلماء الأجانب مع علمائنا ، وكرّمناهم مع النابغين من رجالاتنا).

وكلمه : «مع» بـدلالتها السالفه ، ظرف غير متصـرف ، ملازم - فى الأغلب - للإضافه لفظا ومعنى ؛ وللإعراب ؛ فهو منصوب على الظرفيه بـالفتحه. وقليـل منهم يبنيه على السـكون فى كل حالاته ، إلا إذا وقع بعـده حرف ساكن فيبنيه على الكسـر ؛ للتخلص من التقاء الساكنين ، أو على الفتـح للخفه (٢) فيقول مع البنـاء على السـكون : (لا أمن مع ظلم الوالى ، ولا عمران مع طغيانه). ويقول عند التقاء الساكنين :

قد يدرك المتأنى بعض حاجته

وقد يكون مع المستعجل الزّلل

ببناء كلمه : «مع» على الفتح أو الكسر.

الثانيه : أن تكون ظرفا بمعنى : «عنـد» (٣) ، ومرادفه لهـا ، فى إفـاده معنى الحضور المجرد ، فتكون ظرفا لا دلاله فيه على اجتماع ومصاحبه ، وتكون معربه ، مضافه ، واجبه الجر «بمن» الابتدائيه ؛ نحو : (الكفيل على اليتيم يرعاه ،

١- الكر : الهجوم ، والفرّ : الفرار. ومنهمـا قول امرئ القيس يصف حصانه : - وله إشاره فى ص ١٢٩ - مكرّ ، مفرّ ، مقبل ، مدبر ، معا كجلمود صخر حطّه السيل من عل

٢- إذا بنى على الفتـح عند هؤلاء وهو مضاف ، فكيف نعلم أن الفتحه فى آخره فتحه إعراب أو فتحه بناء؟ يكون التمييز بالقرائن ؛ كأن نعلم أن الناطق به فرد من تلك القبائل القليله التى تبنيه ، أو ممن يحاكيهم.

٣- سبق الكلام عليها فى ص ١٢١ وفى ج ١ ص ٢٢٢ م ٨٩.

ويصون ماله. وإذا أراد البذل والعطاء فلينفق من معه ، لا من مع اليتيم).

الثالثه : أن تكون اسما لا ظرفيه معه ، ومعناها : «جميع» أى : «كلّ» وتدل على مجرد اصطحاب اثنين - أو أكثر - واجتماعهما فى وقت واحد ، أو وقت متعدد ، وفى هذه الحاله تكون معربه ، منصوبه ، منونه على أنها حال ، أو : خبر ، وهى فى الصورتين مؤوله بالمشتق ، ومفرده : (أى : لاحظّ لها من الإضافه مطلقا (١)) وكذلك لاحظّ لها من الدلاله على اتحاد فى الزمان أو المكان بعد أن تجردت للاسميه المحضه ، إلا بقرينه (٢) ؛ فمثالها حالا للمثنى : أقبل الزعيمان معا ؛ وقول الشاعر :

فلما تفرقنا كأنى ومالكا

- لطول اجتماع (٣) - لم نبت ليله معا

ومثالها حالا لجماعه الذكور :

وأفنى رجالى فبادوا معا

فأصبح قلبى بهم مستفزّ (٤)

ومثالها حالا لجماعه الإناث : إذا حنّت (٥) الأولى سجعن (٦) لها معا (٧) ...

١- تلزم إضافه الظرف : (مع) حين يذكر قبله أحد المصطحبين ، نحو : كنت مع الأخ أقرأ. فإن سبقه المصطحبان لم يبق ما يضاف إليه ؛ فينصب منونا. نحو : سار القائد والجيش معا.

٢- انظر «ا» من الزياده.

٣- اللام هنا بمعنى : «مع» أو : «بعد». - كما سبقت الإشاره فى ج ٢ باب : «حروف الجر» ، م ٩٠ ص ٣٧١ -

٤- استفزه الأمر : أزعجه.

٥- الكلام عن الحمام. حنت الحمامه ، أى : ترنمت بصوت فيه رقه وحنان.

٦- اشتركن فى الترنيم بقوه وتوال.

٧- ومن أمثلتها حالا لجماعه الإناث قول الشاعر فى وصف إبل : لا ترتجى حين تلاقى الذائدا أسبعه لاقت معا ، أم واحدا فكلمه : «معا» حال من فاعل الفعل «لاقى» وهو ضمير مستتر تقديره : «هى» يعود على «الإبل» التى تدل على جماعه. فالضمير عائد على جماعه مؤنثه. ومعنى «لا ترتجى» : لا تخاف. فالرجا معناه الخوف بشرط أن يسبقه نفى ، كما جاء فى كتاب معانى القرآن للفراء ص ٢٨.

ومثالها خبرا : المجاهـدان ، أو : المجاهـدون معا ، أى : موجودان معا (١) .. أو : موجودون معـا. والمراد : مجتمعان ، ومجتمعون ... ونحو قول القائل :

أفيقوا بنى حرب ، وأهواؤنا معا

وأرحامنا موصوله لم تقضّب

أى : وأهواؤنا مجتمعه ، وأرحامنا لم تنقطع.

وقوله : أوفّى صحابى حين حاجاتنا معا ... (٢)

١- ومما يصـلح للحال والخبر - ولكنه أوضـح فى الحال - قول الأفوه الأودىّ من شـعراء الجاهليه ، يصف أهل الفساد من قومه : فينا معاشـر لم يبنوا لقومهمو وإن بنى قومهم ما أفسـدوا عادوا لا يرشـدون ، ولن يرعوا لمرشدهم فالجهل منهم معا والغىّ معتاد - انظر الإعراب فى : «ب» من الزياده والتفصيل. -

٢- يقول ابن مالك فى الكلام على «مع» : و «مع» : «مع» فيها قليل ، ونقل فتح وكسـر لسكون يتّصل يريد : أن كلمه «مع» فيها لغه أخرى قليله هى : «مع» - بسـكون العين ، بـدلا من فتحها - ، وأنه نقل عن العرب فى هذه الساكنه العين ، فتحها وكسـرها إذا جاء بعدها ساكن متصل بها ، أى : غير مفصول منها بفاصل بينهما. (وتقدير الشطر الأول : «مع» - قليل فيها : مع).

زیاده وتفصیل

ا – قد تکون «مع» بمعنی : «جمیع ، أی : «کلّ» – کما عرفنا – فهل یتساویان فی المعنی تماما؟.

قال اللغویون : إن الأساس فی کلمه : «مع» هو أن تدل علی اتحاد الوقت بین الشیئین ، أو الأشیاء ، ما لم تقم قرینه علی عدم الاتحاد ؛ کالقرینه التی فی قول امرئ القیس یصف حصانه :

«مکرّ ، مفرّ ، مقبل ، مدبر ، معا» ... ، لاستحاله الکرّ والفرّ ، والإقبال والإدبار فی وقت واحد (۱). أما کلمه «جمیع» فقد تقوم معها القرینه التی توجب الاتحاد الزمنی ، أو تمنعه ، أو تجیزه. ففی مثل : (تتحرک کواکب المجموعه الشمسیه جمیعا) ... یکون التحرک واقعا لا محاله فی وقت واحد ؛ بخلاف : تزور الشمس والقمر جمیعا غرفتی ظهرا ، فإن اتحاد الوقت محال. أما فی مثل : زرنی عمی وخالی جمیعا ؛ فیجوز الاتحاد وعدمه. فالفرق بین أکلنا معا وأکلنا جمیعا ... ، أن : «معا» یفید الاجتماع فی حال الفعل وزمنه. وأن «جمیعا» هو بمعنی : «کلنا» سواء اجتمعنا فی زمن الفعل أم لا.

ب – لا ـ طائل فیما یدور بین النحاه من جدل حول الأصل الأول لکلمه : «مع» الباقیه علی ظرفیتها ؛ أهی ثنائیه الوضع منذ جرت علی ألسنه العرب الأوائل؟ أم ثلاثیه الوضع ، قد حذف حرفها الأخیر «الثالث» ، وأن أصلها : معی ، فلما نقصت بحذف حرفها الأخیر (الیاء) سمیت منقوصه (۲) لذلک؟ أم أن بعض أنواعها ثنائی ، وبعضا ثلاثی؟.

آراء متعدده خیرها الرأی القائل : إن الباقیه علی ظرفیتها ثنائیه الأصل ، معربه ، منونه ، ویحذف التنوین عند الإضافه ، فإذا لم تضف – أحیانا – وکانت منونه منصوبه فهی ظرف باق علی ظرفیته – فی بعض الآراء – ، متعلق

۱– انظر ما یتصل بهذا معنی وضبطا ، فی ص ۱۲۶ وهامشها.

۲– المراد بالمنقوص هنا ما حذف منه الحرف الأخیر ، لعله صرفیه أو لغیر عله. وهو غیر المنقوص الذی مر فی باب الإعراب والبناء ج ۱ ص ۱۲۴ م ۱۵.

بمحذوف ، إما حال ، وإمّا خبر على حسب السياق ... ، ولن يترتب على الاقتصار على هذا الرأى وإهمال غيره إساءه تلحق الأسلوب فى معناه ، أو فى ضبط كلماته ، بل يترتب عليه راحه من تعليلات شاقه مصنوعه ، لا تقوم على أساس قوىّ ، أو دليل يساير العقل والواقع. فوق ما فيه من تيسير وراحه (١).

هذا ، إن بقيت على ظرفيتها - تبعا لذلك الرأى. أما إن خرجت عنها ، وتجردت للاسميه المحضه وظلت منونه منصوبه - كما هو المسموع فيها - فقد تعرب حالا ، أو خبرا على حسب مقتضى السياق ، فإن كانت «حالا» فهى معربه. إما بالفتحه الظاهره فى آخرها ، على اعتبارها اسما ثنائيّا ليس محذوف الآخر ، وإما بفتحه مقدره على الألف المحذوفه لالتقائها ساكنه مع التنوين ، على اعتبارها اسما ثلاثيّا آخره ياء ، وأصله «معى» : فهى مثل : فتى ؛ أصلها : «فتى». تقلب الياء ألفا وتحذف هذه الألف فى النطق لا فى الكتابه عند تنوين الكلمه ؛ تقول : هذا فتى - رأيت فتى - أصغيت إلى فتى.

هذا إن كانت «حالا». أما إن كانت خبرا فلا بدّ من اعتبارها ثلاثيه الأصل مرفوعه بضمه مقدره على الألف المحذوفه لفظا ، لا خطّا (٢) ولا يمكن إعرابها خبرا وفى آخرها الفتحه والتنوين إلا على تقديرها ثلاثيه الحروف. أما من يعربونها خبرا مع ثنائيتها فيحتمون بقاءها على الظرفيه ، وتعليقها بمحذوف هو الخبر ، ويمنعون خروجها عن الظرفيه إلى الاسميه ..

* * *

١- لم نذكر هذه الآراء - كما نفعل أحيانا - لأن هذه واضحه الضعف ، ليس لها أثر عملى. فذكرها والرد عليها يخلق رأيا جديدا يزيد عددها ، ويوسع الجدل فيها. وهذا أحد الأسباب التى تثير الشكوى - بحق - من المطولات القديمه. أما تعدد الآراء واتساع الجدل فيما يجدى ؛ (كتيسير ، أو تحديد حكم ، أو استنباط آخر ... أو ...) فمرغوب فيه ؛ - بل هو هدف أساسى من أهداف المتخصص المتجرد لمهمته ، يصل منه إلى كشف غايات حميده ، واستنباط نتائج نافعه.

٢- لأنها مذكوره خطّا ، مكتوبه ياء ؛ طبقا لقواعد رسم الحروف.

غير - اسم محض (١) ، يدل على مخالفه ما قبله لما بعده فى ذاته ، وحقيقه تكوينه ، أو فى وصف من الأوصاف العرضيه التى تطرأ على الذات. فمثال الأول : (الحيوان غير النبات ،) أى : ذات الحيوان وحقيقته الأصليه مخالفه لذات النبات ولحقيقته الأصليه. ومثال الثانى ؛ (خرج الفائز بوجه غير الذى دخل به ، ونظر للأمر بعين غير التى كان ينظر بها.) فليس المراد أن ذات الوجه وحقيقته قد تغيرت ، ولا أن ذات العين وحقيقتها استحالت فصارت شيئا مغايرا للأولى مغايره تامه ، وإنما المراد أن الوجه طرأ على ظاهره أمر عرضىّ ؛ كالسرور ، والانشراح والإشراق ... و ... وأن العين طرأ عليها صفه جديده عرضيه ؛ كالثبات ، والصفاء ، وعدم الحركه الزائغه المضطربه ...

و «غير» فى أكثر أحوالها (٢) - ملازمه للإضافه ؛ إمّا لفظا ومعنى معا ؛ كالأمثله السابقه ، وكقول القائل : (غيرى على السّلوان قادر ...) وإما معنى فقط ؛ ولهذه الحاله صورتان :

الأولى : أن يحذف المضاف إليه بشرط أن يكون معلوما ، ملحوظا لفظه فى النيه والتقدير ، كأنه مذكور ، وأن تكون كلمه : «غير» مسبوقه بإحدى أداتى النفى : «ليس» أو : «لا» (٣) دون غيرهما من ألفاظ النفى ؛ نحو : (شبح الفقر غاد ورائح على ثلاثه ليس غير ؛ مسرف ، ومقامر ، وعاطل ،) أى : ليس غير الثلاثه. ونحو : (الصبر صبران لا غير ؛ صبر تجلّد يكون من القوىّ المرهوب ،

١- اسم محض ، أى : لا ظرفيه فيه. وتدخل فى عداد الأسماء غير التامه (وهى : الأسماء الداله على الغايات بالمعنى المشروح فى هامش ١٤١ ؛ مثل : قبل ، وبعد ، وأشباههما - ولتلك الأسماء غير التامه إشاره عابره فى رقم ٢ من هامش ص ١٤٢ ورقم ٤ من هامش ص ١٦٥ وقد سبقت الإشاره إلى : «غير» وإلى أحكام أخرى تختص بالأسماء المبهمه ؛ كتعرفها بالإضافه وعدم تعرفها وعدم دخول «أل» عليها مع تفصيل الكلام على «غير.» من هذه الناحيه. (فى ص ٢٤ و٦٦ و٨٠ و١٣٢. وإلى أشهر وجوه استعمالها بمناسبه أخرى فى ج ٢ باب الاستثناء ص ٢٦٨ م ٨٢ ، وص ٢٧٣ ، وما بعدهما).

٢- لأنها قد تنقطع عن الإضافه لفظا ومعنى فى إحدى حالاتها ، كما سيجىء فى الصوره الثالثه ص ١٣٣.

٣- يعارض بعض النحاه فى : «لا» النافيه ، ويرى الاقتصار على : «ليس» دون سواها من أدوات النفى. ولكن الثقات يبيحون تقديم «لا» النافيه ، ويدفعون معارضته بالمنقول الصحيح من كلام العرب. ويجيزون القياس عليه ؛ سواء أكانت : «لا» نافيه للجنس أم نافيه لغيره ؛ فالشرط أن تكون نافيه مطلقا.

وصبر تبلّد يكون من العاجز المغلوب) ؛ أى : لا غير الصبرين.

الثانيه : أن يحذف المضاف إليه المعلوم ، مع ملاحظه معناه دون لفظه. وفيما يلى إيضاح وتفصيل للصورتين :

لكلمه : «غير» من ناحيه الإعراب والبناء أربع (١) حالات ؛ تعرب فى ثلاث منها ، وتبنى فى واحده.

١- فتعرب عند إضافتها لفظا ومعنى معا ، كما فى الصوره الأولى ، وأمثلتها. وتضبط فى حاله إعرابها بالرفع ، أو بالنصب ، أو بالجر على حسب حاله الجمله ، ولا يدخلها التنوين.

٢- وتعرب كذلك إذا حذف المضاف إليه لدليل يدل عليه ، ونوى لفظه (٢) للحاجه إليه ، أى : لوحظ نصّ لفظه حرفا حرفا ، دون غيره من الألفاظ ؛ فكأنه مذكور (٣) ، مع أنه غير مذكور فى الكلام. ولا يجوز حذفه فى هذه الحاله إلا بعد تحقق الشرطين السالفين ؛ (وهما : ملاحظته فى التقدير ، ووقوع كلمه : «غير» بعد : «ليس» أو بعد : «لا» النافيتين ، كما سبق إيضاح هذا والتمثيل له). وملاحظته هنا لا بدّ أن تتجه إلى لفظه نصّا ؛ فيكون هذا اللفظ نفسه ، وبحروفه معلوما ، وهو الذى تتجه إليه النيه والتقدير.

وتضبط «غير» هنا بالرفع أو النصب أو الجر على حسب جملتها. ولا يدخلها التنوين ؛ لأنها كالمضافه لفظا لا يطرأ عليها تغير مطلقا بعد حذفه ، وإنما تظل على حالتها الأولى قبل حذفه.

١- بل الأنسب أن تكون ثلاثه ؛ لما سيجىء فى الزياده والتفصيل «ب» ص ١٣٥.
٢- كل هذا بشرط ألا يكون «المضاف إليه» مبنيا ، وإلا جاز بناؤها على الفتح ؛ تطبيقا لما شرحناه فى مواضع مختلفه ، (منها : الحكم الرابع عشر ص ٦٦) إذ لو كان مبنيا لجاز أن ينتقل منه البناء إلى : «غير» فيجوز فيها بعد هذا السريان الإعراب أو البناء ، ولا يكون الإعراب واجبا (كما سنذكره فى «ا» من ص ١٣٥). ولا التفات هنا - وفيما يأتى - للرأى القائل : «البناء لا يسرى للمضاف المبهم - وشبهه - من المضاف إليه المبنى المحذوف ، بحجه أن الحذف يضعفه ، فلا يقوى على التأثير فى المضاف» ... فإن هذا رأى تخيلى محض ؛ مخالف لقاعده عامه مستمده من نصوص كثيره وارده. ولذا أهمله كثير من النحاه.
٣- وتبقى أحكام الإضافه بعد حذفه على حالها ، ومنها : عدم تنوين المضاف.

٣- وتعرب أيضا على حسب حاجه الجمله إذا قطعت عن الإضافه نهائيًا ؛ (بأن حذف المضاف إليه ، ولم ينو لفظه ولا معناه (١) ؛ فكأنه غير موجود من الأصل ، وهذا حين يستغنى عنه المعنى المطلوب ، ولا يتجه الغرض إلى ذكره ؛ (لأنه معلوم ، أو لسبب بلاغيّ آخر) ، نحو : من زرع الإساءه حصد الشقاء ليس غيرا. أى : ليس الحصد مغايرا (٢). وفى هذه الحاله تكون معربه ، منونه ، نكره.

١- لم ينو لفظه ولا معناه ، أى : لم يلاحظ وجوده مطلقا من هاتين الناحيتين. فحكمه كحكم الذى لم يوجد من الأصل.

٢- إذا لم يلاحظ لفظا ولا معنى كان بمنزله الذى لم يوجد من الأصل - كما سبق فى رقم (١) -. ويكون المراد من كلمه «غير» هو : المعنى الاشتقاقى العام ، أى : مجرد المغايره المطلقه» التى لا تتجه إلى شىء معين ، ولا تقع على أمر محدد غير مختلط بغيره ، ولا مبهم ، وتكون «غير» فى هذه الحاله متضمنه معنى المشتق. يوضح هذا ما يأتى من الأمثله التى لا بد منها لبيان ما فيه من دقه وخفاء. ا - إذا قلت : (اقتصرت اليوم على أكل الفاكهه ، ليس غير الفاكهه) - كان النفى واقعا على غير الفاكهه ، أى : واقعا على كل شىء مغاير للفاكهه. فالفاكهه لا تدخل فى نطاق الأشياء المنفيه ؛ فكأنك تقول : ليس المأكول شيئا مغايرا أو مخالفا الفاكهه ؛ فهى المأكوله وحدها. ب - أما إذا قلت : اقتصرت اليوم على أكل الفاكهه ، ليس غير ، أو : ليس غيرا. بالتنوين فيهما ، مع حذف المضاف إليه ، واعتباره كأن لم يوجد من الأصل ، فيكون المراد من كلمه : «غير» المعنى الاشتقاقى العام الذى تتضمنه ، وهو : «المغاير والمخالف» ؛ فكأنك تقول : ليس المأكول مغايرا». هذا المغاير «عام مبهم ، يشمل المغاير للفاكهه ، والمغاير للأكل ، والمغاير لأصول الصحه ، والمغاير للزمن ... والمغاير للقدره الماليه ... فليس فى الجمله ما يقيد النص على مغايره معينه محدده ؛ وإنما فيها عموم وإبهام يريدهما المتكلم لحكمه بلاغيه يرمى إلى تحقيقها. ح - يشابه ما سبق ويزيده وضوحا قولنا : حضر القطار قبل الميعاد ، وسافر بعد الميعاد ، بإضافه «قبل» و «بعد» إلى مضاف إليه مذكور ؛ فالقبليه والبعديه إنما هما بالنسبه للمضاف إليه ، فهما مقيدان به حتما ، وليسا بمطلقين ولا مبهمين لكن إذا قلنا : حضر القطار قبلا وبعدا بالتنوين والتنكير ، فإن الأمر يتغير ؛ فتزول تلك «النسبه الجزئيه» أو «الفرعيه» الناشئه من الإضافه ، ويرتفع القيد الذى يقيد المضاف ؛ فيصير عاما مبهما ، بعد أن كان خاصا مقيدا ؛ ويكون اسما متضمنا معنى المشتق ؛ فى أصفى الآراء - فمعنى قولنا «حضر القطار قبلا» ، هو : «حضر القطار متقدما» فهذا التقدم عام مبهم يشمل أن يكون متقدما على ميعاده. أو : على نظيره من القطر الأخرى ، أر : على مكان وقوفه ، أو ... أو ... وكذلك يكون معنى قولنا : «حضر القطار بعدا» هو «حضر القطار متأخرا». وهذا التأخر عام مبهم ؛ يشمل التأخر عن ميعاده ، أو عن نظيره ، أو : عن مكان وقوفه ... فالقبليه والبعديه إنما يراد بهما معناهما الاشتقاقى المجرد الذى يتضمنه الاسم. فالأمر فيهما وفى «غير» سواء من هذه -- الناحيه التى لا وجود فيها للمضاف إليه لا لفظا ولا معنى ، بالرغم من أن كلمه : «غير» ليست ظرفا ، وهما فى أصلهما من الظروف التى تسمى : «ظروف الغايه» وتحمل عليها : «غير» فى هذه الغايه ، كما تحمل هذه الظروف على «غير» فتشابهها فى حالات الإعراب والبناء. وسيجىء الكلام عليها فى ص ١٤١.

٤- أما الحاله الواحده التى تبنى فيها وجوبا فحين تكون مضافه ، والمضاف إليه محذوف قد لحظ ونوى معناه (١) دون لفظه ، وفى هذه الحاله تبنى على الضم ، نحو : (شرّ الأصدقاء المعتدى ليس غير) ؛ أى : ليس غير المعتدى ، أو ليس غير الآثم ، أو : ليس غير الجانى (٢) ...

ومما سبق ندرك الفرق بين المحذوف الذى ينوى لفظه ، والمحذوف الذى ينوى معناه ؛ فالأول : لابد فيه من ملاحظه لفظ المحذوف ، ونصه الحرفىّ. والثانى : لابد فيه من ملاحظه معناه فقط ؛ بتخير كلمه أخرى تؤدى معناه ، وتخالف لفظه. فالغرض من أنها بمعناه : أن تتمم مثله المعنى الجزئى الذى كان يتممه مع المضاف الموجود ؛ وأن يحقق النسبه الجزئيه (٣) التى كان يحققها من غير اختلاف بينهما فى الأداء المعنوى. أما اللفظ فيجب أن يكون مختلفا.

هذا ، ومن الممكن إدماج الحالات الأربع السابقه فى حالتين :

الأولى : البناء إذا حذف المضاف إليه ونوى معناه. دون لفظه.

والأخرى : الإعراب فيما عداها.

* * *

١- أى : نوى ولوحظ وجود لفظ آخر ، أىّ لفظ ، يؤدى معناه - (كما سنذكره ، وكما سيجىء الكلام عنه فى الزياده والتفصيل ص ١٣٥) - وإنما ينوى معناه إذا دعت إليه الحاجه.

٢- سبق فى رقم ٢ من هامش ص ١٣٢ بيان حاله أخرى تبنى فيها جوازا - لا وجوبا - ويكون بناؤها على الفتح.

٣- سبق - فى ص ١ - إيضاح معنى النسبه الجزئيه ...

زیاده وتفصیل

ا - یترتب علی التفرقه بین ملاحظه المحذوف بلفظه السابق نصّا ، أو عدم ملاحظه ذلک - آثار متعدده ؛ منها : أن ملاحظه لفظه السابق تقتضی التمسک بمعناه. إذ لو وضع فی مکانه لفظ آخر لجاز أن یکون اللفظ الآخر مخالفا له فی المعنی - ولو قلیلا - ؛ فیفسد الغرض لمقصود من الأداء.

ومنها : أن المحذوف قد یکون معرفه أو نکره ؛ فینتقل أثر هذا إلی المضاف قطعا ما دام لفظ المضاف إلیه معینا ملحوظا ؛ والإضافه محضه. فلو لم یلحظ لجاز أن یحل محله ما یخالفه فی التعریف والتنکیر ؛ فیتأثر المعنی بنتیجه هذه المخالفه.

ومنها : أن المضاف إلیه المحذوف قد یکون مبنیّا ؛ فیجوز - عند ملاحظه لفظه نصّا أن ینتقل منه البناء إلی المضاف المبهم ، - ونحوه -. وقد أشرنا (۱) قریبا إلی وجوب إهمال الرأی الذی یمنع انتقال البناء إلی المضاف من المضاف إلیه المبنی المحذوف ؛ بزعم أنه ضعیف ؛ بسبب حذفه ؛ فلا ینتقل منه البناء للمضاف ... وهو زعم مردود.

ب - أوضحنا المراد من «المضاف إلیه» المحذوف الذی نوی لفظه نصّا ؛ والذی نوی معناه دون لفظه. وما قلناه هو ما ارتضاه «الصبان» و «الخضری» - وغیرهما - ، وانتهینا إلی استخلاصه من الجدل الکثیر الذی یغشیه. والحق أن النفس غیر مطمئنه لما ارتضیاه ، بل إن «الخضری» - وغیره - لا یزال قلق النفس ؛ فقد فرغ من الکلام عن «المضاف إلیه» الذی ذکر ولم یحذف ... وعن «المضاف إلیه» الذی حذف ولم ینو لفظه ولا معناه ، ... ثم انتقل إلی الکلام عن المضاف إلیه» الذی حذف لفظه ، وهذا المحذوف قد ینوی لفظه نصّیا ، وقد ینوی معناه فقط ، فما حکم المضاف - من ناحیه إعرابه وبنائه - مع هذا «المضاف إلیه» المحذوف ... ، الذی ینوی لفظه نصّا ، أو ینوی معناه فقط؟ أیکون من هذا المضاف نوع معرب فقط ، ونوع

۱- فی رقم ۲ من هامش ص ۱۳۲.

مبنى فقط ، أم الإعراب والبناء جائزان عند حذف المضاف إليه ونيه لفظه نصّا ، أو معناه دون لفظه؟ يجيب بما نصه :

(الاقتصار على حاله واحده يجوز فيها الإعراب والبناء هو - وإن كان خاليا من التكلف - مخالف لإجماعهم «فيما نعلم» على تعدد الحالتين ، وأن حاله البناء لا يجوز فيها الإعراب وبالعكس) (١). اه.

وهذه حجه باديه الوهن ، إن صح أن تسمى هذه حجه. لعدم اعتمادها على الدليل الحاسم ، وهو المسموع الكثير من كلام العرب. ولا شك أن الرأى الذى يجيز إعراب المضاف وبناءه عند حذف المضاف إليه مطلقا (أى : سواء نوى لفظه ، أم نوى معناه) رأى سديد ، فوق أنه خال من التكلف والتعقيد ، وقاض على القسم الغامض الملتوى ؛ قسم المضاف إليه الذى حذف ونوى معناه فقط ، وبذا تكون الأقسام ثلاثه ، لا أربعه ، وهذا أحسن ، ولا سيما إذا عرفنا أن بعض أئمه النحاه قد صرح بأن المعنى لا يختلف فى حالتى بناء المضاف ، وإعرابه ، ووصف الرضىّ هذا التصريح بأنه : «هو الحق (٢)».

ح - تطبيقا على ما سلف فى : «ا» وما قبلها من أحوال : «غير» - يجوز فى مثل : قرأت من الكتب سبعه ليس غير - اتباع ما يأتى فى ضبط كلمه : «غير» ، وفى إعرابها :

٢- أن نقول : «ليس غير» على اعتبارها اسم : «ليس» مرفوعه بالضمه من غير تنوين ، لأنها مضافه معربه ، والمضاف إليه محذوف ، قد نوى لفظه نصّا ، والخبر محذوف ؛ فالتقدير : ليس غير السبعه مقروءا.

(٣) أن نقول : «ليس غير» ، على اعتبارها خبر : «ليس» منصوبا

١- راجع الخضرى فى هذا الموضع من باب «الإضافه» عند بيت ابن مالك : واضمم بناء غير ...» إلخ.

٢- راجع حاشيه «ياسين» على شرح «التصريح» ، فى هذا الموضع.

٣- بشرط ألا يكون لفظه مبنيا ؛ إذ لو كان مبنيا لجاز أن يسرى منه البناء للمضاف المبهم - ونحوه - كما عرفنا فى رقم ٢ هامش ص ١٣٢ - تطبيقا للحكم الرابع عشر الذى سبق فى ص ٦٥.

مضافا والاسم محذوف ، وكذلك المضاف إليه مع نيّه اللفظ ، فيكون التقدير : ليس المقروء غير السبعه.

٣- أن نقول : «ليس غيرا» ، بالتنوين ، على اعتبارها : نكره معربه ، خبر : «ليس». فالاسم محذوف ، وكذلك المضاف إليه مع عدم ملاحظه لفظه ولا معناه. والتقدير : ليس المقروء غيرا».

٤- «ليس غير» بالتنوين أيضا على اعتبارها اسمها معربا ، والخبر محذوف ، والمضاف إليه محذوف كذلك ، لم ينو لفظه ولا معناه. والتقدير : ليس غير مقروءا.

٥- «ليس غير» بلا تنوين باعتبارها اسم : «ليس» ، مبنى على الضم فى محل رفع ، والمضاف إليه محذوف ، قد نوى معناه فقط. والخبر محذوف أيضا. والتقدير : ليس غير المذكور مقروءا.

٦- «ليس غير» ، باعتبارها اسم «ليس» ، مبنى على الفتح فى محل رفع ، بشرط أن يكون المضاف إليه محذوفا مع ملاحظه لفظه نصا ، ومبنيّا (لينتقل منه البناء إلى كلمه : «غير» - كما عرفنا -) والخبر محذوف أيضا. والتقدير : ليس غيرها مقروءا.

٧- «ليس غير» ، باعتبارها خبر «ليس» مبنيه على الفتح فى محل نصب ، والمضاف إليه محذوف ، مبنى حتما ، قد لوحظ لفظه السالف نصّا ، والاسم محذوف ، والتقدير : ليس المقروء غيرها ...

وفى الجدول الآتى تركيز - بشكل آخر - للصور السالفه.

الصوره

حكم : «غير»

ليس غير ...

اسم «ليس» معربا ، مرفوعا بالضمه من غير تنوين ،

والمضاف إليه محذوف نوى لفظه فقط. والخبر محذوف.

ليس غير ...

اسم «ليس» مبنيّا على الضم فى محل رفع ، والمضاف

إليه محذوف نوى معناه فقط. والخبر محذوف.

ليس غير ...

اسم «ليس» معربا ، مرفوعا ، مع التنوين ، والمضاف

إليه محذوف ، ولم ينو لفظه ولا معناه. والخبر محذوف

ليس غير ...

خبر «ليس» ، مضافا معربا ، منصوبا بغير تنوين ،

والمضاف إليه محذوف قد نوى لفظه. والاسم محذوف.

ليس غير ...

خبر «ليس» مبنيا على الفتح فى محل نصب ، والمضاف

إليه محذوف مبنى حتما ، وقد نوى لفظه المبنىّ. والاسم محذوف.

ليس غير ...

اسم «ليس» مبنيّا على الفتح فى محل رفع ، والمضاف

إليه محذوف مبنى ، وقد نوى لفظه المبنىّ. والخبر محذوف.

ليس غيرا ...

خبر «ليس» معربا منصوبا منونا ، والمضاف إليه محذوف

، ولم ينو لفظه ولا معناه. والاسم محذوف.

د - إذا حلّت : «لا» النافيه للجنس محل : «ليس» جاز فى «غير» البناء على الضم فى محل نصب على اعتبارها مضافه ، اسم «لا» والمضاف إليه محذوف قد نوى معناه ، والخبر محذوف أيضا. ويجوز بناؤها على الفتح فى محل نصب على اعتبارها اسم : «لا» والمضاف إليه محذوف ، ولم ينو لفظه ولا معناه ؛ فكأنها غير مضافه ، ففتحتها فى هذه الحاله (١) كفتحه اسم : «لا» فى قولنا : لا مطر. والخبر محذوف فيهما.

ويجوز نصبها مباشره إن كانت مضافه لغير مبنى والمضاف إليه مذكور ،

١- وتبنى أيضا على الفتح جوازا إذا كانت مضافه لمبنى ؛ تطبيقا للقاعده التى تجيز بناء الأسماء المبهمه. ومنها : «غير» ، وأسماء الزمان المبهمه إذا أضيفت لمبنى. وقد سبق الكلام عليها فى هذا الباب ص ۶۶. وأشرنا إليها ، فى ص ١٣٢ و١٣٥ و١٣۶ و ...

أو محذوف نوى لفظه نصّا. وهى فى الحالتين معربه منصوبه. ونكتفى بالحالات السالفه ...

ه - إذا كانت «لا» لنفى الوحده (وهى التى تعمل عمل «ليس» بشروط خاصه سبق الكلام عليها فى بابها) (١) جاز فى «غير» البناء على الضم فى محل رفع على اعتبارها اسم «لا». والمضاف إليه محذوف قد نوى معناه ، والخبر محذوف وجاز أن تكون معربه مرفوعه بغير تنوين باعتبارها اسم «لا» إن كان المضاف إليه مذكورا ، أو محذوفا قد نوى لفظه. ويجوز تنوينها إذا حذف المضاف إليه ولم ينو لفظه ولا معناه.

وفى الصور السّالفه ما يغنى عما لم نذكره ، أو يصلح أن يكون مرشدا إليه. «ملاحظه» : الصور السالفه كلها فى : «ح» - ص ١٣٦ - والآتيه بعدها فى : «د ، ه» إنما تتحقق على أساس التقسيم الشائع الرباعىّ. أما على أساس التقسيم الثلاثى - وهو الأحسن - حيث يصير المحذوف الذى نوى قسما واحدا فإن الإعراب والبناء يصلحان له.

و - إذا كانت «لا» للنفى المطلق (٢) أفادت هنا مع النفى العطف ، فكلمه : «غير» بعدها منفيه ومعطوفه تسرى عليها جميع الأحكام التى تسرى على المعطوف ؛ ففى مثل : «أنفقت عشره لا غير» : يجوز اعتبار «غير» معربه منصوبه بغير تنوين ؛ لأنها معطوفه على عشره ، ومضافه. والمضاف إليه محذوف قد نوى لفظه ؛ ويجوز اعتبارها معطوفه مبنيه على الفتح فى محل نصب لأنها مضافه والمضاف إليه محذوف مبنى ، أو غير مبنى لكن نوى معناه. ويجوز إعرابها ونصبها منونه والمضاف إليه محذوف لم ينو لفظه ولا معناه.

وفى نحو : زارنى ثلاثه لا غير» ، يجوز فى كلمه «غير» أن تكون معربه مرفوعه بغير تنوين ، على اعتبارها معطوفه مضافه. والمضاف إليه محذوف نوى لفظه. ويجوز أن تكون مبنيه على الضم فى محل رفع على اعتبارها معطوفه مضافه ، والمضاف إليه محذوف نوى معناه.

١- ج ١ ص ٤٤٠ م ٤٨.

٢- وهى التى تنفى ولكن لا تعمل شيئا.

ويجوز أن تكون معربه مرفوعه منونه على اعتبارها معطوفه مضافه ، والمضاف إليه محذوف لم ينو لفظه ولا معناه.

ويجوز أن تكون مبنيه على الفتح فى محل رفع مضافه ، والمضاف محذوف مبنى.

ز - إذا كانت : «غير» ليست مسبوقه بكلمه : «ليس» ، أو : «لا» النافيتين ؛ فأشهر وجوه استعمالها أن تكون للنعت ، أو الاستثناء ؛ على التفصيل المبين فى ج ٢ ص ٣١٨ م ٨٢.

ح - إذا كانت كلمه : «غير» مسبوقه «بليس» أو «لا» النافيتين على الوجه السابق ؛ فإنها تصير من الأسماء الداله على «الغايه» وتدخل فى عدادها ، فتشبه الظروف الخاصه «بالغايه» (١) والتى سنوضحها فيما يلى.

* * *

١- سبقت الإشاره إلى «غير» وبعض الأمور الخاصه بالأسماء المبهمه ، فى صفحه ٢٤ و٦٦ و ٧٠ و ٨٠ و٨٧.

«نظائر غير»

يراد بهذه النظائر : الأسماء الملازمه - فى أكثر حالاتها - للإضافه ، وتنطبق عليها أحكام الإعراب والبناء التى تنطبق على كلمه : «غير» وقد شرحناها.

وهذه الأسماء نوعان ، نوع خالص الاسميه ؛ فلا يفيد معها ظرفيه زمانيه ولا مكانيه ، شأنه فى هذا شأن : «غير» فإنها متجرده للاسميه المحضه ، وهذا النوع قليل ، مثل كلمه : «حسب».

ونوع آخر يفيد مع الاسميه ظرفيه زمانيه أو مكانيه ويدل على ما يسمى : «الغايه» (١) ، ومنه الظروف التى تسمى : «ظروف الغايات» (٢) مثل : قبل -

---

١- للغايه هنا معنى غير الذى سبق فى مواضع أخرى (كما أشرنا فى هذا الباب فى رقم ٤ من هامش ص ١١٩) قال شارح المفصل ج ٤ ص ٨٥ فى معناها ما نصه - وقد نقلناه فى ج ٢ ص ٢٣١ م ٧٩ لمناسبه هناك - : «(قيل لهذا الضرب من الظروف : " غايات " ؛ لأن غايه كل شىء ما ينته به ذلك الشىء. وهذه الظروف إذا أضيفت كانت غايتها " أى : نهايتها " آخر المضاف إليه ؛ لأنه الذى يتم به الكلام ، وهو نهايته. فإذا قطعت عن الإضافه وأريد معنى الإضافه صارت هى غايات ذلك الكلام ، - أى : نهايته - فلذلك من المعنى قيل لها : " غايات)» .. ثم قال : (وحكم : أول - وحسب - وليس غير - ولا غير - ... حكم قبل وبعد ...) اه. وقد ساق هذا الكلام شرحا لكلام الزمخشرى فى المرجع السالف ، ونصه الحرفى : (الظروف منها : «الغايات» ، وهى : قبل ، وبعد ، وفوق ، وتحت ، وأمام ، وقدّام ، ووراء : وخلف ، وأسفل ، ودون ، وأول ، وعل - ومن النادر ألا تكون مجروره بالحرف : «من» - وقد جاء ما ليس بظرف غايه ؛ نحو : حسب - ولا غير - وليس غير ... والذى هو حد الكلام وأصله أن ينطق بهن مضافات. فلما اقتطع عنهن ما يضفن إليه وسكت عليهن - صرن حدودا ينته عندها. فلذلك سمين غايات) ... اه. وملخص ما يريده المتن وشرحه هو : ا - أن غايه الشىء هى آخره ونهايته. ب - وأن غايه الظرف المضاف ليست هى المقصوده ، إنما الغايه المقصوده هى آخر المضاف إليه ؛ إذ به يتم المعنى الفرعى ، وتتحقق «النسبه الجزئيه» المراده من الإضافه. ج - وقد يحذف المضاف إليه ، ولكنه يظل ملاحظا فى النيه والتقدير ، بالرغم من حذفه ، وفى هذه الحاله يصير آخر الظرف المضاف هو النهايه التى تغنى عن نهايه المضاف إليه المحذوف. أى : أن الظرف المضاف يصير هو الغايه والخاتمه والنهايه بدلا من ذلك المحذوف الملحوظ. (ومثل هذا فى التصريح أيضا.) وما تقدم يوضح تعريفا آخر لظروف الغايات ، نصه : (هى الظروف المبنيه على الضم لحذف المضاف إليه ؛ فتصير غايه وظرفا بعد حذفه) اه. - وقد ورد هذا التعريف فى «المغنى» أول الجزء الثانى فى الفصل المعقود للتدريب على «ما» حيث جاء بالهامش النص السابق للعلامه الأمير.

٢- وكثير من ظروف الغايات (مثل : قبل وبعد) يدخل فى عداد الأسماء المبهمه التى لا تقع -- نعتا ولا منعوتا ، (كما أشرنا فى هامش ص ٢٥ ، وكما سيأتى فى النعت ص ٤٦٦ رقم ٢ وسبق إيضاح آخر لها فى باب الظرف ج ٢ ص ٢٢٠ م ٧٩).

بعد – دون – الجهات الست (وهى : فوق – تحت – يمين – شمال – أمام – خلف ...) وما بمعنى هذه الجهات ؛ مما هو وارد مسموع (۱) ، (مثل : قدّام – وراء – أسفل – عل ؛ بمعنى : فوق).

فهذه الأسماء بنوعيها (۲) – المحض وغير المحض – يجوز فى كل منها فى أغلب استعمالاته ، ما يجوز فى كلمه : «غير» من الإعراب فى حالات ثلاث ، والبناء فى واحده (۳) ، أخرى. وإن شئت فقل : من البناء فى حاله واحده ، والإعراب فيما عداها. فهى شبيهه بكلمه : «غير» فى تلك الحالات ، كما أن كلمه : «غير» شبيهه بها فى الغايه (۴) –.

ومن هذه الظروف التى سردناها : المتصرف (أى : الذى يكون ظرفا وغير ظرف ؛ كمبتدأ ، وخبر ، وفاعل ... و ...). ومنها غير المتصرف (۵) (الذى لا يترك النصب على الظرفيه إلا إلى الجر «بمن») (۶).

۱– قال الرضى : (المسموع من الظروف المقطوعه عن الإضافه هو : قبل – بعد – تحت – فوق – أمام – قدام – وراء – خلف – أسفل – دون – أول – عل – علو. ولا يقاس عليها ما هو بمعناها ؛ نحو : يمين – شمال – آخر ، ونحو ذلك) فقول ابن مالك : يمين – شمال – ... هو عند بعضهم غير مقبول ، لأنه غير مسموع. وقد دافع عن ابن مالك آخرون ، ووصفوه بأنه الإمام النحوى الثقه (راجع حاشيه «ياسين» على التصريح فى هذا الموضع). والذى ترتاح له النفس هو رأى ابن مالك.

۲– وتسمى أيضا : «الأسماء غير التامه» وهى هنا التى لا تدخل فى عداد الأسماء الداله على الغايه (انظر رقم ۱ من هامش ص ۱۳۱ ورقم ۴ من هامش ص ۱۶۵).

۳– راجع «ب» من ص ۱۳۵ حيث الاعتراض على بعض هذه الحالات.

۴– سبقت الإشاره لهذا فى هامش ص ۱۳۳.

۵– فوق وتحت ، لا يتصرفان فى رأى كثير من النحاه. وأرى أنهما يتصرفان أحيانا إذا صار كل منهما اسما متجردا عن الظرفيه. ومن هذا فى «تحت» قوله عليه السّلام : (لا تقوم الساعه حتى يهلك الوعول وتظهر التحوت.) الوعول : السّياده الأشراف ، المفرد : وعل. قال فى كتاب : «الغريبين – للهروى» ما نصه فى ماده : «تحت» (أراد بالتحوت : أرذال الناس ، ومن كانوا تحت أقدامهم.) وجاء فى هامشه : (قال ابن الأثير فى النهايه ص ۱۸۲ ، جعل «تحت» الذى هو ظرف نقيض «فوق» اسما ؛ فأدخل عليه لام التعريف ، وجمعه. اه ... ويعرب هنا فاعلا ... – (يمين وشمال) كثيرا التصرف – (قبل ، وبعد ، وباقى الظروف) ، متوسطه التصرف.

۶– الغالب فى : «من» الداخله على «قبل» ، و «بعد» وعلى أكثر الظروف غير المتصرفه ، أن تكون «للظرفيه» (أى : بمعنى : فى) كقوله تعالى : (وَمِنْ بَيْنِنا وَبَيْنِكَ حِجابٌ ...) ومجيئها لابتداء الغايه قليل ، كجئت من عندك – وهب لى من لدنك – وهو مع قلته قياسى. وقد سبق هذا فى ج ۲ باب حروف الجر عند الكلام على : «من». (راجع الألوسى على القطر ص ۳۴).

والظرف بنوعيه - المتصرف وغير المتصرف - حين يكون ظرفا معربا ، يكون منصوبا على الظرفيه ، أو مجرورا «بمن» إن وجدت قبله ، وحين يكون مبنيّا على الضم يكون فى محل نصب ، أو فى محل جرّ «بمن» إن وجدت قبله (١).

خذ مثلا الظرف : «قبل» ، فمعناه الدلاله على سبق شىء على آخر ، وتقدمه عليه فى الزمان ، أو المكان الحسى ، أو المعنوى ؛ فهو من الظروف الزمانيه أو المكانيه الملازمه - فى أغلب استعمالاتها - للإضافه ؛ نحو قوله تعالى : (وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِها) ، ونحو : قدّر لرجلك قبل الخطو موضعها ، ونحو : بيتى قبل النّهر بخطوات. ونحو : الخلق الكريم قبل المال ... وتنطبق عليه تلك الأحوال الخاصه بالإعراب والبناء ، وهى التى تقدمت فى «غير».

١- فيكون معربا منصوبا على الظرفيه أو مجرورا «بمن» إذا أضيف فى الصورتين وذكر المضاف إليه ؛ كالأمثله السابقه.

٢- وكذلك يكون منصوبا على الظرفيه أو مجرورا «بمن» إن حذف المضاف إليه ، ونوى لفظه نصّا لحاجه تدعو إليه ؛ نحو : أهدى إلىّ كتاب أدب ، وكتاب تاريخ ؛ فبدأت القراءه بكتاب الأدب قبل ، .. ، أو : من قبل ... ، أى : قبل كتاب التاريخ ... أو من قبل .. ، كتاب التاريخ. وفى هاتين الصورتين لا ينون المضاف ، ولا يتغير منه شىء ، لأنه لا يزال مضافا كما كان ، والمضاف إليه محذوف بمنزله الموجود.

٣- ويكون معربا منصوبا على الظرفيه أو مجرورا بمن ، ومنونا فى الصورتين - ، إذا حذف المضاف إليه ، ولم ينو لفظه ولا معناه ؛ لحكمه بلاغيه يريدها المتكلم ؛ فهو بمنزله الذى لم يوجد من الأصل ؛ نحو : (داويت الملل بنزهه بحريه فى ليله قمريه فاتنه ؛ وكنت قبلا هامد الجسم ، كليل

١- الأسماء المجرده (التى لا تدل على ظرفيه) ، لا تنصب على الظرفيه مباشره. وإنما تقع مواقع إعرابيه أخرى. كما سيتضح عند الكلام عليها قريبا. ويلاحظ أيضا ما رأيناه (فى ب ص ١٣٥) من اعتبار الحالات ثلاثا ، بدلا من أربع ؛ للأسباب الموضحه هناك.

الـذهن ...) وفی هـذه الحاله یکون معنی : «قبل» هو معنی المشـتق ؛ فیفید سـبقا مطلقا ، وتقدما عاما غیر مقید بشـیء ، ولا منسوبا لآـخر ؛ ذلـک أن من یقول : حضـرت قبـل مجیء القطـار یریـد : کان حضوری سابقا علی مجیء القطار ، متقـدما بالنسـبه لهـذا المجیء المعیّن ؛ فسـبق الحضور هنا لیس سـبقا مطلقا عامّا یشـمل کل الأحوال ، ولکنه سبق مقید مقصور علی حاله واحده ؛ هی حـاله مجیء القطـار ؛ فـالحضور سابق بالنسـبه لهـذه الحاله وحـدها دون غیرها. أما حین یقول : حضـرت «قبلا» فإن الظرف یفید السـبق المطلق ، والتقـدم العام ؛ فکأنّه یقول : «حضـرت متقـدما» ؛ أو : «سابقا» ، وهذا یشـمل السـبق والتقدم علی مجیء القطار ، وعلی مجیء المسـافرین ، وعلی مجیء الوقت المنـاسب ، وعلی کل مجیء آخر من غیر تقیـد بحاله خاصه معینه کالحاله الأولی التی توجب التّقید بالمضاف إلیه (۱). (ومثل هذا یقال فی باقی الأسماء

۱- إذا کان معنی «قبل» هو معنی المشـتق فهل تکون متخلیه عن الظرفیه نهائیا ، وتصـیر اسـما محضا یفید السبق والتقدم ؛ فمعناها هو : «سابق» : أو : «متقـدم»؟ أتکون کـذلک أم تظل باقیه علی ظرفیتها مع تضـمنها معنی المشـتق ؛ فتنصب علی الظرفیه ، أو تجر بمن إن وجـدت؟. یری بعض المحققین الرأی الأـول ، ویری غیرهم أنهـا تتضـمن معنی المشـتق مع بقائهـا علی ظرفیتهـا. والرأی الأول أدق وأحکم ، والاقتصار علیه أفضل ، لأنه یساير القواعـد العامه فی تنوین هـذه الظروف (أی : عنـد تنکیرها) ولا تتجه إلیه الاعتراضـات الـتی تتجه للثـانی. وعلی هـذا إذا نصب : «قبـل» فلن یکون منصوبـا علی الظرفیه ، وإنمـا یکون منصوب اللفـظ علی الحال المؤوله ، أو علی غیرها مما یقتضـی النصب ، إلا إن سـبقته «من» الجاره فإنها تعرب حرف جر زائد ، وتعرب کلمه : «قبل» مجروره اللفـظ بهـا ، منصوبه المحـل ، باعتبارهـا حالاـ مؤوله ، أو شـیئا آخر - غیر الظرفیه - یحتـاج إلیه الکلاـم منصوبا ؛ فتکون «قبل» منصوبه محلا. ومثلها بقیه الظروف الداله علی الغایه ، وستجیء. ومن الخیر أن ننقل ما سجله الرضی فی هذا ، ونصه : (قال بعضـهم : إنما أعربت - یرید : «قبل» وأخواتها - إذا حذف المضاف إلیه ، ولم ینو لفظه ولا معناه - لعدم تضـمن معنی الإضافه ؛ فمعنی : کنت قبلا ، أی : قـدیما ، ومعنی : أبـدا به أولا ، أی : متقدما ، ومعنی : من قبل ومن بعد ، أی : متقدما ومتأخرا ؛ لأن من زائده). وجاء فی تقریر یاسـین تعلیقا علی هذا ما نصه : «یعنی أن القائل بالتنکیر لعدم تضـمن الإضافه یری أنهما غیر واقعین علی الزمان بل معناهما اسم مشـتق نکره واقع علی ذات أو معنی - غیر زمان - منصوب علی الحال أو غیرها»). وقد أشـرنا إلی أن هذا - وکل ما سبق - یقال فی أخوات : «قبل» من سائر الظروف الآتیه.

والظروف التى تناظر : «غير») (١).

٤- أما الحاله التى يبنى فيها على الضم فحين يضاف ، ويحذف المضاف إليه وينوى معناه ، لحاجه تدعو إليه ؛ فيكون الظرف مبنيّا على الضم فى محل نصب على الظرفيه ، أو محل جرّ إن سبقته «من» (٢) ...

* * *

للأسماء المحضه (التى لا تدل على ظرفيه ؛ مثل : «حسب» وشبيهاتها من الأسماء الخالصه من الظرفيه ، الملازمه للإضافه - فى الأغلب - ...) أحكام خاصه سيجىء بيانها. وما عدا تلك الأسماء فجميع الأحكام التى تنطبق على الظرف : «قبل» ، تنطبق أيضا - كما قلنا - على باقى الظروف التى يقول عنها النحاه حينا إنها نظائر : «قبل» ، وحينا إنها نظائر : «غير» وقد سردناها (٣) ، ولا خلاف بين أكثرها - فى شىء من تلك الأحكام الإعرابيه ، والأحوال الأربعه التى شرحناها : وإنما تختلف فى معانيها فلكل واحد منها معنى يؤديه ، ودلاله معينه يحققها على الوجه الذى سنوضحه.

فأما «غير» و «قبل» فقد عرفنا معناهما.

* * *

وأما : «بعد» فظرف معناه - الغالب - الدلاله على تأخر شىء عن آخر فى زمانه أو مكانه (٤) ؛ ... سواء أكان التأخر حسيّا أم معنويّا ؛ فهو من

١- فالمراد من الظرف : «قبل» فى هذه الحاله - كما يقول النحاه - هو : «المعنى الاشتقاقى العام» أى : مجرد التقدم والسبق المبهمين العامين على الوجه الذى أوضحناه هنا وفى (رقم ٢) من هامش ص ١٣٣ لمناسبه أخرى هى : أن الظرف فى هذه الحاله يتضمن معنى المشتق.

٢- هناك حاله أخرى تبنى فيها جميع الأسماء المبهمه وأسماء الزمان المبهمه على الفتح فقط ، قد ترددت كثيرا فى هذا الباب (كما فى ص ٢٤ و٦٦) وغيره. وهى الحاله التى تضاف فيها تلك الأسماء والظروف إلى مبنى ، فيجوز عندئذ أن يتسرب البناء من المضاف إليه إلى المضاف فيبنى جوازا على الفتح.

٣- فى آخر ص ١٤١ وأول ص ١٤٢.

٤- تكلمنا فى الجزء الثانى - باب : الظرف - عن «بعد» وقلنا إن اعتباره للزمان أو المكان هو الرأى السديد الذى يجب الاقتصار عليه دون الرأى الذى يجعله مقصورا على أحدهما وحده فقد جاء فى الهمع - (ج ١ ص ٢٠٩ ، باب : الظرف) ما نصه :(«بعد» ظرف زمان ، لازم الإضافه ... ا ه) -- ولم يذكر شيئا يدل على أنه قد يكون للمكان. وكذلك صاحب «المصباح المنير» يقول فى ماده : «بعد» ما نصه : (بعد : ظرف مبهم ، لا يفهم معناه إلا بالإضافه لغيره. وهو زمان متراخ عن السابق فإن قرب منه قيل : «بعيده» بالتصغير ، كما يقال قبل العصر ؛ فإذا قرب منه قيل : «قبيل العصر» بالتصغير ، أى : قريبا منه. ويسمى هذا : «تصغير

التقريب») ا ه وجاء فى حاشيه ياسين على التصريح - ح ٢ ص ٨، باب : حروف الجر - عند الكلام على الحرف «من» منقولا عن بعضهم : أن الأولى فى استعماله أن يكون للمكان. وبعد كل ما تقدم من الآراء يبدو الحق فى جانب الرأى الذى يراه صالحا للحالتين ، ولا داعى لتكلف التأويل الذى يجعله مقصورا على أحدهما.

ظروف الزمان أو المكان الملازمه فى أغلب أحوالها - للإضافه ، ومن أمثلته قوله تعالى : (اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِها.) وقوله تعالى : (سَيَجْعَلُ اللهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْراً) وتطبق عليه الحالات الأربع السالفه (١) ...

وأما «فوق» فمعناه : الدلاله على أن شيئا أعلى من الآخر حسّا أو معنى : فهو ظرف مكان ملازم للإضافه فى أكثر الحالات ، ومن أمثلته قوله : تعالى : (أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّماءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْناها وَزَيَّنَّاها ...) ، وقوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَرْفَعُوا أَصْواتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ ...) ، وقوله تعالى : (وَهُوَ الْقاهِرُ فَوْقَ عِبادِهِ ، وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ)(٢) ...» ، وتنطبق عليه الحالات الأربع السالفه ...

* * *

١- تكلمنا على الظرف «بعد» وحكمه وبعض استعمالاته الأدبيه بإيضاح مناسب فى الجزء الثانى م ٧٩ ص ٢۶۵ باب الظرف ، وكان مما ذكرناه : من أى الصور والحالات ما يكثر فى افتتاح الخطب والرسائل الأدبيه ونحوها ؛ من مثل : تحيه الله وسلامه عليكم. وبعد ، فإن إدراك الغايات رهن باتخاذ الوسائل الناجعه ... ، وقول صاحب القاموس فى ديباجه قاموسه ما نصه : (الحمد لله منطق البلغاء ... وبعد ، فإن للعلم رياضا ...) ا ه. قال شارح الديباجه حين عرض لهذه العباره قبل ذلك فى تقييداته الأولى التى سماها «شرح ديباجه القاموس» للهورينى - قال ما نصه : «(بعد ، كلمه يفصل بها بين الكلامين عند إراده الانتقال من كلام إلى غيره ، وهى من الظروف ؛ قيل زمانيه ، وقيل مكانيه ، وعامله محذوف. قاله الدمامينى. والتقدير : أقول بعد ما تقدم من الحمد والصلاه والتسليم على نبيه العظيم (فإن) بالفاء ، إما على توهم : «أمّا» أو على تقديرها فى نظم الكلام ، وقيل : إنها لإجراء الظرف مجرى الشرط ، وقيل إنها عاطفه. وقيل زائده ...)» ا ه.

٢- وقوله عليه السّلام : خصلتان ليس فوقهما شىء من الشر ؛ الشرك بالله ، والإضرار لعباد الله. وخصلتان ليس فوقهما شىء من البر ؛ الإيمان بالله ، والنفع لعباد الله».

وأما : «دون» فظرف مكان ملازم للإضافه فى أكثر حالاته. ومعناه الغالب الدلاله على المكان الأقرب إلى مكان المضاف إليه ؛ نحو : جلست دون الضيف : أى : فى أقرب مكان إليه. وقد يستعمل فى المكان المعنوى المفضول (١) نحو : الحسن دون الأحسن ، واللاحق دون السابق ... وقد يستعمل فى عدم مجاوزه الشئ السابق عليه فى الكلام ، وعدم تركه إلى غيره ؛ نحو : قدمت للقريب كامل العون دون تقصير ، وأوليته صادق الرعايه دون إهمال ... وينطبق عليه ما سبق على نظائره.

* * *

وأما الجهات الست فمعناها معروف ، هى والألفاظ الأخرى التى تشاركها فى المعنى والدلاله ، وفى ملازمه الإضافه فى أكثر حالاتها ، وفى الأحكام. إلا أنّ : «عل» (٢) يحتاج لمزيد بيان.

* * *

عل : ظرف مكان يفيد الدلاله على العلو ، أى : الدلاله على أن شيئا أعلى من آخر. فهو يوافق الظّرف «فوق» فى معناه ؛ وهو : «العلو» كما يوافقه فى البناء على الضمّ حينا ، وفى الإعراب حينا آخر ، ولكن بالتفصيل التالى : الذى يوضح أوجه التخالف بينهما.

ا - يبنى «عل» على الضم إذا كان معرفه ، (أى : دالا على علوّ خاص معين) ، وحذف المضاف إليه ، ونوى معناه ؛ فلابد للبناء على الضم من اجتماع الشرطين ؛ نحو : تمتعت بالأزهار من أسفل دارى ومن عل. (أى : ومن فوق). فكلمه : «عل» مبنيه على الضم فى محل جرّ ، لأنها معرفه ، بسبب دلالتها على شىء محدد ، جاء تحديده وتخصيصه من قرينه كلاميه ؛ هى : أسفل الدار ، ولأن المضاف إليه محذوف قد نوى معناه : والأصل : من عل الدار

١- أى : الذى يوجد مكان آخر يفوقه ويفضله فى الدرجه والمنزله.

٢- فيه لغات ؛ أشهرها : عل - عال - علا : كعصا - وسيجىء لهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش الصفحه التاليه وفى رقم ۴ من هامش ص ١٧٧ وفيهما بيان لنوع من التغيير يلحقه عند إضافته لياء المتكلم.

المعينه ، ولا يشترط التعيين فى بناء «فوق» على الضم.

ويعرب : «عـل» وينون إذا كـان نكره ؛ (أى : إذا كـان دالا على علو مجهول ، غير معين ، وليس مضافا لفظا ولا معنى ...) ، نحو ، سقط الطائر من عل ، وقول امرئ القيس يصف حصانه :

مكر مفرّ مقبل مدبر معا

كجلمود صخر حطّه السيل من عل (١)

فكلمه : عل ، معربه منونه مجروره «بمن». ومعناها فى المثالين - وأشباههما - شىء عال مرتفع بالنسبه لآخر ، ولا تخصيص ولا تعيين فى هذا الشىء المرتفع ؛ فقد يكون المراد : من فوق جبل ، أو من فوق بيت. أو شجره ...

ب - أن «عل» لا يستعمل فى حالتى بنائه وإعرابه إلا مجرورا «بمن» دائما ؛ كالأمثله السالفه ، وأنه لا يستعمل مضافا (٢) لفظا فى أفصح الأساليب شيوعا. وليس الشأن كذلك فى «فوق» فإنه يستعمل كثيرا مضافا وغير مضاف ، مجرورا «بمن» وغير مجرور بها.

* * *

١- أصلها : «عل» - بالتنوين - وحذف من البيت مراعاه للشعر.

٢- وعلى هـذا لا داعى لوضعه فى الظروف الملازمه للإضافه فى أكثر الحالات. إلا على الرأى الذى يجيز إضافته أحيانا ؛ كقولهم أخذت الكرسى من عل الدار ، وهو رأى يرفضه جمهور النحويين ؛ بحجه أن المسموع من الكلام الفصيح لا يؤيد استعماله. فالأولى هنا : اتباع الجمهور. وفى لفظه لغات مختلفه ، أشرنا إليها فى رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه ، منها علا - على وزان : عصا - والذين يجيزون إضافته يوجبون فى هذه اللغه قلب ألفه ياء عند إضافته لياء المتكلم ، فيقولون : «علىّ». طبقا للبيان والإعراب المذكورين فى رقم ٤ من هامش ص ١٧٧. ومثله فى وجوب قلب ألفه ياء الظرف : «لدى» عند إضافته لياء المتكلم ، أو لغيرها من الضمائر طبقا للبيان الذى سيجىء فى رقم ٣ و٤ من هامش ص ١٧٧. أما طريقه إعرابه فقد سبقت مفصله فى ج ١ م ١٦ «ب» من ص ١٧٨ آخر الكلام على الاسم المعتل الآخر.

وأما : «حسب» فاسم لا يدل على ظرفيه زمانيه ولا مكانيه (١). وأصحّ استعمالاته استعمالان :

أولهما : أن يكون مضافا لفظا ومعنى ؛ نحو : أعرف كتابا حسب القارئ. وفى هذا الاستعمال يكون لفظه جامدا مؤولا بالمشتق ، بمعنى : «كاف» (اسم فاعل من الفعل : كفى). فالمراد من المثال السابق : أعرف كتابا كافى القارئ ، أى : يكفيه ويغنيه عن غيره. وفى هذه الصوره يكون معربا ، مفردا نكره ، ولا يفارق التنكير ، ولو أضيف إلى معرفه كالمثال السابق ، وكقول الشاعر :

وما أبغى سوى وطنى بديلا

فحسبى ذاك من وطن شريف

لأنه بمنزله اسم الفاعل العامل : «كاف» وسم الفاعل العامل (٢) لا يكتسب التعريف بالإضافه لمعرفه. كما أوضحنا من قبل (٣).

ولما كان لفظ : «حسب» جامدا ، ولكنه هنا مؤول بالمشتق من ناحيه المعنى - جاز عند استعماله مراعاه لفظه ، ومراعاه معناه.

فأمّا مراعاه لفظه فتجيز معاملته معامله الأسماء الجامده ؛ فيقع فى كثير من مواقعها الإعرابيه المختلفه. والصحيح الفصيح أن يقتصر من تلك المواقع الإعرابيه على المبتدأ ، أو : الخبر ، أو : اسم الناسخ ، أو : الجر بحرف الجر الزائد : «الباء». ومن أمثلته مبتدأ البيت السالف ، وكذلك قوله تعالى فى المنافق الذى يضمر الكفر ويظهر الإيمان : (وَإِذا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّهُ بِالْإِثْمِ ؛ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ) ، ومن أمثلته خبرا قوله تعالى : «ومن يتق الله فهو حسبه» (٤) ... ومن أمثلته اسما للناسخ قوله تعالى : (وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللهُ) ومن أمثلته مجرورا بحرف جرّ زائد :

١- ولكنه ذكر هنا مع ظروف الغايات لأنه يشبهها (طبقا لما أوردنا فى هامش ص ١٤١ وفى غيرها وفى بعض حالات إعرابيه أخرى تجىء).

٢- إذا كان لغير الماضى - كما عرفنا فى ص ٦.

٣- فى ص ٦ و٢٣.

٤- وقد يصلح مبتدأ أو خبرا عند عدم المانع ؛ كقول الشاعر : فلا تحسدن قوما على فضل نعمه فحسبك عارا أن يقال حسود

بحسبک (۱) العلم ؛ فإنه قوه من لاـ قوه له. ولا يحسن وقوع «حسب» فی موقع إعرابی غير ما سبق ، حتی لقد منعه بعض النحاه منعا باتّا ، مجاراه للكثير المسموع.

وأما مراعاه معناه فتجيز معاملته معامله اسم الفاعل العامل النكره الذی بمعناه (وهو : كاف (۲)) ، مع الاقتصار من مواقعه الإعرابيه علی وقوعه نعتا لنكره ، أو حالا من معرفه ، نحو : استمعت إلی خطيب حسبک من خطيب ؛ وإلی «شوقیّ» حسبک من شاعر.

وموجز القول : أنّ : «حسب» إذا أضيف لفظا ومعنی جاز وقوعه مبتدأ ، وخبرا ، واسما للناسخ ، ومجرورا بالباء الزائده ، وصفه للنكره ، وحالا من المعرفه ...

ثانيهما : أن يكون : «حسب» مضافا معنی لا لفظا (وذلک بأن يحذف المضاف إليه وينوی معناه فقط). وفی هذا الاستعمال يكون لفظه جامدا مؤولاـ بالمشتق ، ومفردا منكّرا مبنيّا علی الضم ، ويتضمن النفی فيصير المراد منه : «ليس غير» أو : «لا غير» ، ويقع صفه لنكره ، أو : حالا من معرفه أو : مبتدأ بشرط اقترانه بالفاء ، أو : خبرا. وليس له - فی الفصيح - موقع آخر ؛ نحو : إن لكل إقليم حاضره حسب ، بمعنی : لا غير (۳). وهی صفه «لحاضره». مبنيه علی الضم فی محل نصب. ونحو : اتسعت الحديقه حسب (۴) أی : لاـ غير. وهی حال مبنيه علی الضم فی محل نصب ... ونحو : قرأت ثلاثه كتب ، فحسب. أی : ليس غير. ويقولون فی هذه «الفاء» إنها زائده :

۱- انظر ما يتصل بهذا من ناحيه التعريف والتخصيص فی رقم ۴ من هامش ص ۲۴ عند الكلام علی «غير».

۲- دخول «إنّ» وغيرها من العوامل اللفظيه ؛ كالباء فی مثل : «بحسبک» العافيه ، دليل استند إليه القائلون بأن «حسب» ليس اسم فعل بمعنی : يكفی ؛ لأن العوامل اللفظيه لا تدخل علی اسم الفعل. والحق أن هذه حجه تصلح للترجيح لا للتحتيم ؛ لأن العرب الأوائل حين يتكلمون لا يعرفون هذه الحجج ، فلا يخضع كلامهم لها.

۳- والأصل : حسبه ، أی : كافيته.

۴- والأصل : حسب الغرض ، أی : كافيه الغرض.

لتزيين اللفظ (١) و «حسب» مبتدأ مبنى على الضم فى محل رفع ، حذف خبره. والأصل : فحسب الثلاثه مقروء ؛ بمعنى : لا غير الثلاثه مقروء. ويجوز العكس بشرط حذف الفاء فيكون المبتدأ هو المحذوف ، والتقدير : المقروء حسب ... ، أى : المقروء حسبى مثلا.

وبسبب الاستعمال الأول دخل : «حسب» فى عداد الأسماء الملازمه للإضافه فى أغلب استعمالاتها. وبسبب الاستعمال الثانى - وهو : البناء - دخل فى عداد النظائر التى تشبه «غير» و «قبل» ، لأنه قطع عن الإضافه لفظا لا معنى.

* * *

وأما : «أوّل» - فله استعمالات أشهرها ثلاثه :

١- أن يكون اسما لا ظرفيه فيه ، معناه : إمّا مبدأ الشىء الذى يقابل آخره ، نحو : أوّل الغيث قطر ثم ينهمر ، أى : بدايته التى هى ضد نهايته. ومن هذا قول الشاعر :

عرف الناس أنّ حاتم طىّ

أوّل فى الندى ، وأنت الثانى

وإما معنى كلمه : «قديم» الذى يقابل معنى حديث ؛ نحو : بيت المقامر خلو (٢) ؛ ليس فيه أول ولا آخر. أى : ليس فيه قديم ولا حديث. وإما متضمنا معنى كلمه : «سابق» ، أى : «متقدم» الداله على الوصف ، نحو : تنقلت فى البلاد عاما أولا (٣) ، أى : عاما سابقا أو متقدما من غير

١- وزيادتها لازمه بنص صريح فى ص ٢١ من حاشيه الألوسى على : «القطر». وقد نقلنا النص فى ج ١ ص ٣٠٥ م ٣٠ باب : «المعرف بأل». عند قول ابن مالك («أل» حرف تعريف أو اللام فقط ...) ، وأيضا قد يفهم هذا اللزوم من حاشيه الأمير على : «المغنى» ج ١ عند الكلام على : «قط» فى باب : «القاف». ولكنه ليس فى صراحه النص السابق.

٢- خال.

٣- بالتنوين ، وبه يتحقق أحد الفروق بين هذه الصوره والأخرى الآتيه فى رقم ٢ من الصفحه التاليه. ويقولون فى سبب تنوينه ، إنه قد يؤنث بالتاء ، فيقال : سنه أوله ، وسنوات أوّلات ، ووزن «أفعل» لا يمنع من الصرف إلا بشرط ألا تلحقه تاء التأنيث إذا أريد به مؤنث. كما سيجىء فى باب : «الممنوع من الصرف : ج ٤». وقد سبقت الإشاره لبعض استعمالاته فى ج ٢ ص ٢٢٥ - ٢٢٧ م ٧٩.

تعيين ولا تخصيص للعام السابق. وفى هذه الصوره يكون مؤولا بالمشتق ، وهو اسم الفاعل هنا.

ولفظ «أول» فى كل ما سبق معرب منصرف.

٢- أن يكون اسما جامدا لا ظرفيه فيه ، ولكنه مؤول بالمشتق (١) ، يتضمن معنى كلمه : «أسبق» الداله على التفضيل. وهو فى هذا الاستعمال معرب ، تطبّق عليه أحكام «أفعل التفضيل» ؛ كمنع الصرف للوصفيه ووزن الفعل. وكدخول «من» جاره للمفضّل عليه ، وكعدم تأنيثه بالتاء «... و ... وغير هذا مما يجىء فى باب «التفضيل» (٢) ؛ نحو : أنت فى الإحسان أول من هذين الزميلين ، أى : أسبق منهما.

٣- أن يكون ظرفا للزمان بمعنى : «قبل» الزمانيه ؛ كقولك لمن يدعى أنه رأى النجم قبل غيره : أنا رأيت النجم أول الراصدين ، ثم رأوه بعدى. أى : قبلهم. وفى هذا الاستعمال يجرى على لفظ «أول» الأحكام الأربعه السابقه التى تجرى على «غير» و «قبل» ونظائرهما.

ا - فيعرب : «أول» إذا كان مضافا لفظا ومعنى ؛ نحو أسرعت للصارخ أول المستمعين ، ثم توالوا بعدى.

ب - ويعرب أيضا إذا كان مضافا ، وحذف المضاف إليه ، ونوى لفظه نصّا ، نحو : أسرعت للصارخ أول ...

ح - ويعرب أيضا إذا حذف المضاف ولم ينو لفظه ولا معناه ؛ نحو : أسرعت للصارخ أولا (ويكون المراد هنا : المعنى الاشتقاقى المجرد ، على الوجه الذى أوسعنا الكلام فيه (٣). أى : سابقا ، متقدما).

١- انظر رقم ١ من هامش ص ١٤١ مع ملاحظه الفرق بين هذه الصوره والتى سبقتها فى رقم ١

٢- وهل هو فى هذه الحاله «أفعل للتفضيل» لا فعل له من لفظه؟ قيل : نعم ، وقيل : إنه جار مجراه فى الوزن ، وفى تجرده من التاء ، ودخول «من» على المفضل عليه. هذا خلاف شكلى لا أثر له فى صحه الاستعمال.

٣- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٣٣ ورقم ١ من هامش ص ١٤٤.

د - ويبنى على الضم إذا حذف المضاف ونوى معناه ، نحو : أسرعت للصارخ أول (١) ...

* * *

ص: ١٥٣

١- وفيما سبق من الأحكام الخاصه بكلمه : «غير» ونظائرها يقول ابن مالك باختصار : واضمم بناء : «غيرا» ان عدمت ما له أضيف ، ناويا ما عدما يقول : اضمم لفظ «غير» ضمه بناء إن فقدت ما أضيف له «غير». أى : إن فقدت المضاف إليه ، بمعنى : لم تجده فى الكلام ، لأنه محذوف ، وقد نويت معنى هذا المحذوف ، - بالرغم من أنه لم يصرح بأن الذى تنويه هو معنى المحذوف ، لا لفظه. - يريد : ابن «غير» على الضم إن حذف المضاف إليه ونوى معناه. أما الحالات الأخرى غير الضم فيفهم بعضها من البيتين اللذين بعده ، وهما : قبل ، كغير ، بعد ، حسب ، أوّل ودون ، والجهات أيضا ، وعل وأعربوا نصبا ، إذا ما نكّرا قبلا ، وما من بعده قد ذكرا يريد : أن اللفظ : «قبل» يشبه : «غير» فى الحكم السابق وهو البناء إذا حذف المضاف إليه ونوى معناه. وهناك ألفاظ تشترك مع «قبل» فى هذا أيضا. وقد عطفها عليه بالواو المحذوفه أو المذكوره ؛ والأصل : قبل ، وبعد ، وحسب ، وأول ، ودون ، والجهات ، وعل - كغير ، فكلمه : قبل مبتدأ ، والجار والمجرور : «كغير» خبره. وباقى الألفاظ معطوفه على : «قبل» بالواو المحذوفه أو المذكوره. ثم بين فى البيت الأخير أن النحاه أعربوا لفظ «قبل» وبقيه الأسماء التى بعده بالنصب مع التنكير. وهذا لا يكون إلا إن حذف المضاف إليه ولم ينو لفظه ولا معناه ، فهذا حكم ثان جعله عاما على كل تلك الألفاظ ، مع أنه ينطبق على بعضها مثل «قبل» و «غير» ولا ينطبق على بعض آخر ؛ مثل : حسب - عل - كما أنه ذكر بعض الأحكام ، وترك بعضا آخر هاما ، وتفصيلات ضروريه. وقد تداركنا ذلك كله.

زیاده وتفصیل

- تتصدی المراجع اللغویه والنحویه لبعض الأسالیب المشتمله علی لفظ «أول» وتوضح معناه ، وموقعه الإعرابی فی کل أسلوب. ومع تنوع تلک الصور ، وکثره الآراء والاضطراب فیها ، نستصفی منها ما یأتی ، لیکون معینا علی فهم غیره فی ضوء القواعد النحویه العامه ، والأصول اللغویه المختلفه ، ومن الجائز توجیه الصور الآتیه توجیهات معنویه وإعرابیه أخری.

۱- «ودعت الغائب منذ عام أول» ، یجوز فی کلمه : «عام» أن تکون خبرا مرفوعا عن «منذ» - وکلمه : «أول» صفه لها ، فکأن الکلام : ودعت الغائب منذ عام أول من عامنا الحاضر ، أی : منذ عام سابق علی عامنا الحالیّ.

۲- ودعت الغائب منذ عام أول ... فکلمه : «أول» ظرف زمان بمعنی : «قبل». والمراد : ودعت الغائب منذ عام قبل العام الحالیّ ، فحذف المضاف إلیه ، ونوی لفظه ، فبقی المضاف ؛ وهو کلمه : «أول» علی حاله من الضبط الذی کان علیه قبل الحذف. (تطبیقا لما مر من أحکام «قبل ، وبعد» ونظائرهما ...) ، فهو ظرف زمان منصوب علی الظرفیه مباشره.

۳- ابدأ یومک بالصلاه أول. فکلمه : «أول» ظرف زمان بمعنی : «قبل» مبنیه علی الضم فی محل نصب علی الظرفیه. والأصل : ابدأ یومک بالصلاه أول الأعمال ، أی : قبل الأعمال الأخری ، فحذف المضاف إلیه ، ونوی معناه ، فبنی علی الضم وجوبا ؛ تطبیقا لأحکام «قبل وبعد» المشار إلیها ... فإن ظهر المحذوف وجب النصب علی الظرفیه الزمانیه ، نحو : ابدأ یومک بالصلاه أول الأعمال ، أی : قبل الأعمال ... کما سبق ...

۴- ما رأیت الأخ مذ أمس (۱). أی : مذ ابتداء الیوم الذی قبل یومنا الحاضر ، فإن لم أره یوما آخر قبل الأمس قلت : ما رأیت الأخ مذ أول من أمس. فکلمه : «أول» خبر المبتدأ «مذ» والمعنی : ما رأیت الأخ مذ الأول من أمس ،

۱- فی ج ۲ م ۷۹ ص ۲۶۴ الکلام علی : «أمس» والإشاره لبعض الاستعمالات التالیه ، ومنها استعمالات أخری هامه.

أى : مذ اليوم الأسبق من أمس ، وهو اليوم المعين المعروف ، الذى يسبق أمس مباشره.

فإن لم أره يومين قبل الأمس قلت : لم أره مذ أول من أول من أمس. (ولا يصح أن أزيد على اليومين قبل الأمس). فكلمه : «أول» الأولى خبر ومعناها : الأسبق أيضا. وكلمه : «أوّل» الثانيه مجروره بالفتحه ، ممنوعه من الصرف ؛ ومعناها : أسبق. والمراد : لم أره منذ يوم أسبق من يوم آخر أسبق من أمس (١).

ونعود فنشير مره أخرى إلى جواز أوجه معنويه وإعرابيه غير ما عرضناه.

* * *

ب - أشرنا من قبل (فى ج ٢ م ٧٩ ص ٢٦٧ - باب الظرف) إلى ما تسجله المراجع النحويه من الكلام على أصل لفظ «أوّل» وأن أصله : «أوءل» بهمزه بعد الواو ، بدليل جمعه على «أوائل». فقلبت الهمزه الثانيه واوا ، وأدغمت هذه الواو فى الأولى. وقيل : أصله : «ووأل» ، قلبت الهمزه واوا ، وأدغمت فى الواو قبلها. وقلبت الواو الأولى همزه ، ولم يجمع على «ووائل» فرارا من ثقل اجتماع الواوين فى أول اللفظ.

ولا شك أن هذه كلها فروض خياليه ، لا يعرفها العرب. ولكن النحاه ابتكروها للوصول إلى أغراض نافعه ؛ كمعرفه أصول الكلمه وزوائدها ، وتطبيق أحكام الإعلال والإبدال عليها ، والاهتداء إلى الكشف عن معناها فى المراجع اللغويه ... و ... وهذا حسن.

* * *

ح - وهل يستلزم ذكر الأول وجود ثان؟ الصحيح أنه لا يستلزم. إلا إن وجدت قرينه تدل على وجود ثان بعد الأول (٢) ...

* * *

١- راجع لسان العرب فى ماده «أمس» وماده : «وأل» وكذلك : «التاج» ثم حاشيه : «ياسين» على التصريح «طبعه الحلبى» بعد تدارك ما فيها من خطأ مطبعى.

٢- مما يتصل بكلمه : «أول» ما جاء فى ج ٢ م ٧٩ ص ٢٢٨ وكذا فى ص ٤٣٣ مبحث «مذ ومنذ».

د - «ملاحظه» : رأى بعض النحاه (١) تقسيم الاسم من ناحيه إضافته وعدم إضافته ، تقسيما موجزا ، ولكنه شامل ، وملخصه :

١- ما تجب إضافته للمفرد الظاهر أو المضمر إضافه لفظيه ، ويصح قطعه عن الإضافه لفظا ، وهو : غير ، ومع ، والجهات ، ونحوها ؛ كلفظه «كلّ» التى ليست للتوكيد ولا للنعت.

٢- ما تجب إضافته للمفرد الظاهر أو المضمر إضافه لفظيه ، ولا يصح قطعه ؛ مثل : كلا ، وكلتا ، عند.

٣- ما تجب إضافته للمفرد الظاهر ولا يصح قطعه ؛ وهو : أولو - أولات - ذو ، ذات وفروعهما ؛ كذوا ، وذوات ... - «كلّ» التى تعرب نعتا.

٤- ما تجب إضافته لفظا للضمير مطلقا - مخاطبا أو غير مخاطب - مثل : وحد ، وكلّ ، التى للتوكيد.

٥- ما يجب إضافته لضمير المخاطب ؛ مثل : لبيك ، وأخواتها ... ولا يجوز القطع.

٦- ما تجب إضافته للجمله مطلقا (أى : اسميه أو فعليه) ولا يقطع عنها ، وهو : حيث. فإنها لا تضاف فى الأعم الأغلب إلا للجمله ، ولا يصح قطعها عن الإضافه.

٧- ما تجب إضافته للجمله مطلقا مع صحه جواز قطعه عن الإضافه لفظا ؛ وهو «إذ».

٨- ما تجب إضافته لفظا للجمله الفعليه - دون غيرها - وهو : «إذا» وأيضا «لمّا» الحينيه عند من يقول باسميتها.

٩- ما تمتنع إضافته ، كالضمائر ، وأسماء الإشاره ، وكذلك غير «أىّ» من أسماء الشرط ، والاستفهام ، والموصول.

١٠- ما يجوز إضافته وعدم إضافته ، وهو بقيه الأسماء الأخرى التى لا تدخل تحت قسم مما سلف ، وهى الأكثر.

١- هو الخضرى - ج ٢ عند بيت ابن مالك : وبعض الاسماء يضاف أبدا ...

المسأله ۹۶ : حذف المضاف. حذف المضاف إليه. نعت أحدهما

اشاره

۱ - يجوز حذف المضاف حذفا قياسيّا ، بثلاثه شروط :

أولها : وجود قرينه تدل على لفظه نصّا ، أو لفظ آخر بمعناه ، بحيث لا يؤدى حذفه إلى لبس أو تغيير فى المعنى ؛ نحو : حدثتنى التجارب أن من يبغى بسلاح الباطل يقتل بسلاح الحق. والأصل : حدثنى أهل التجارب ... والقرينه الداله على المضاف المحذوف قرينه عقليه ، هى أن التجارب لا تتحدث ، وإنما الذى يتحدث : أصحابها والمتصلون بها ... فلابد لصحه المعنى الحقيقى - لا المجازىّ - من تقدير مضاف محذوف ، وهو مع حذفه ملحوظ. ومن الأمثله قوله تعالى : (وَجاءَ رَبُّكَ ...)، وقوله : (وَسْئَلِ الْقَرْيَهَ ...)، وقوله :(لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ، وَلكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللهِ ...)، والأصل : وجاء رسول ربّك - واسأل أهل القريه - ولكن البرّ برّ من آمن بالله(۱) - ...

فإن أوقع حذفه فى لبس أو تغيير فى المعنى لم يجز. كقول شوقى : «ذكروا للبخل مائه عله ، لا أعرف منها غير الجبلّه ...» فلا يجوز حذف المضاف ؛ وهو كلمه : «مائه» ، أو كلمه : «غير» ؛ لأن حذف الأولى يوقع فى لبس وغموض ؛ إذ لا دليل على المحذوف بنصه أو بمعناه. فلا ندرى أهو كلمه : مائه ، أم ألف ، ... ، أم غير ذلك؟ وحذف الثانيه يفسد المعنى فسادا كاملا ، لأنه يؤدى إلى نقيض المطلوب ، فمثل هذا الحذف لا يجوز قياسا ، ويجب الاقتصار فيه على المسموع من العرب الأوائل وحدهم. ومنه

۱- والقرينه العقليه الحاسمه فى هذه الأمثله هى أنا لا نرى الله يجىء أمامنا ، وأن القريه من حيث هى طوب ؛ وحجاره ؛ ومواد بناء ، لا يتجه إليها سؤال حقيقى ، لا مجازى - ويستحيل أن يكون منها جواب ، وأن البر أمر معنوى لا يكون الخبر عنه هنا أمرا حسيا مجسما (أى : ذاتا ، وجثه).

حذف كلمه «ابن» فى قول الشاعر :

لا تلمنى - عتيق - حسبى الّذى بى

إنّ بى - يا عتيق - ما قد كفانى

يريد : يابن أبى عتيق (١).

ثانيها : أن يقوم المضاف إليه مقام المضاف المحذوف ، ويحل محله فى الإعراب - وهذا هو الغالب (٢) - فيكون فاعلا مكانه فى مثل قوله تعالى : (وَجاءَ رَبُّكَ.) والأصل كما قلنا : وجاء رسول ربك ؛ فحذف الفاعل المضاف ، وحلّ فى مكانه المضاف إليه ، وصار فاعلا مرفوعا.

وقد يكون مفعولا به ، كقوله تعالى : (وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ) ، والأصل : حبّ العجل ، فحذف المضاف المفعول به ، وحل محله المضاف إليه ، وصار مفعولا به منصوبا ، وقد يكون مفعولا مطلقا ؛ نحو قول الشاعر :

ألم تغتمض عيناك ليله أرمدا (٣)

وبتّ كما بات السّليم (٤)

مسهّدا

والأصل : ألم تغتمض عيناك اغتماض ليله أرمد ، فحذف المضاف وهو المفعول المطلق ، وحل محله المضاف إليه ؛ وهو كلمه : «ليله» ؛ فصارت مفعولا مطلقا (٥) بدله.

وقد يكون مبتدأ ، نحو قوله تعالى : (الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُوماتٌ ...) أى : زمن الحج ، أو موسم الحج ...

وقد يكون خبرا للمبتدأ ؛ كقولهم : شرّ المنايا ميّت بين أهله ، أى : منيه ميت بين أهله (٦).

١- وهذا ثابت من التاريخ ، فقد أخبرنا أن القائل هو : عمر بن أبى ربيعه ، وأن المخاطب هو : ابن أبى عتيق. وكلمه : «ابنه» مثل كلمه : «ابن» لا يصح حذفها وهى مضافه إلا سماعا.

٢- كان هذا غالبا فقط السبب الذى فى رقم ٥ من هامش الصفحه التاليه.

٣- الأرمد : المريض مطلقا. أو : المريض بمرض فى عينيه.

٤- من لدغته أفعى. وهى من تسميه الأضداد ، رجاء أن ينجو ويسلم من عاقبه ما أصابه.

٥- تتوقف صحه المعنى على هذا التقدير ، ولا يستقيم المعنى يجعل «ليله» ظرف زمان ؛ فليس المراد : ألم تغمض عيناك ليله

الأرمد. أى : فى ليله الأرمد؟

٦- يريدون : من لم يشترك فى الحرب ، وقتال الأعداء.

وقولهم فى وصف الدنيا : «هى إقبال وإدبار». والأصل : هى ذات إقبال ... ، أو خبرا للناسخ ، كقوله تعالى فى الآيه السالفه : (وَلكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللهِ ...).

وقد يكون ظرفا ؛ نحو : وصلت إلى عملى طلوع الشمس. أى : وقت طلوع الشمس. أو مفعولا لأجله ؛ نحو : أطعت الوالد إرضاءه ، أى : قصد إرضائه. أو : مفعولا معه ، نحو : رجعت للبيت والليل ، أى : ومجيء الليل. أو حالا ، نحو : تفرق الأعداء أيادى سبأ ، والأصل : مثل أيادى (١) سبأ ... أو : صفه ؛ نحو : سخرت من قوم أيادى سبأ. أى : مثل أيادى ... أو مجرورا ؛ كقوله تعالى : (وَمَنْ يَفْعَلْ ذلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللهِ فِى شَىْءٍ) أى : من مرضاه الله ... وقول الشاعر (٢) :

وكيف تواصل من أصبحت

خلالته (٣) كأبى مرحب (٤)

أى : كخلاله أبى مرحب ... ، فحذف المضاف فى كل هذا - وأشباهه - وحل المضاف إليه محله فى اسمه الإعرابى ، وحركته الإعرابيه ...

ومن الجائز أن يحذف المضاف ، ويبقى المضاف إليه على حاله من الجر من غير أن يقوم مقام المحذوف فى موقعه الإعرابى وحركته. ولكن هذا قليل بالنسبه للأول (٥). ويشترط لصحته ، والقياس عليه شرطان :

١- لا تعرب كلمه : «أيادى» هى الحال مباشره ؛ لأنها معرفه بالإضافه للمعرفه ، والغالب فى الحال الأصليه أن تكون نكره ، لذا كانت حالا مؤوله ؛ بمعنى : متبددين. أو : حالا من طريق قيامها مقام المضاف. المحذوف الذى هو كلمه : «مثل» المتوغله فى أغلب حالاتها فى الإبهام ؛ كما عرفنا فى باب الحال ، ج ٢ م ٨٤ ص ٢٩٧ - وكذلك حين تكون نعتا لنكره.

٢- هو النابغه الجعدى.

٣- الخلاله - مثلثه الخاء - الصداقه.

٤- أبو مرحب : كنايه عربيه قديمه عن الظل ؛ ومن شأن الظل التنقل وعدم الثبات.

٥- كيف يجوز أن يبقى المضاف إليه على حاله من الجر مع أننا اشترطنا - فى الصفحه السالفه - لحذف المضاف إقامه المضاف إليه مقامه فى إعرابه؟ أجابوا : إن هذا الشرط مستمد من الأعم الأغلب الوارد فى الكلام الفصيح ؛ فاشتراطه إنما هو لتحقيق الأعم الأغلب ، لا لتحقيق جميع الحالات التى يجوز فيها حذف المضاف. ونتيجه هذا أنه يجوز حذف المضاف مع بقاء المضاف إليه مجرورا بالشرطين المذكورين بعد لقياسيته - مع اعتبار هذا مخالفا للأعم الأغلب ، برغم صحته ، وقياسيته.

أحـدهما : أن يكون المضاف المحـذوف معطوفا على كلمه مضافه مذكوره ، تماثله (لفظا ومعنى ، أو معنى فقط) ، أو تقابله (١) ، لتكون دليلا عليه بعد حذفه ،

والآخر : أن يكون حرف العطف متصـلا بالمضاف إليه ، - الذى حذف قبله المضاف - أو منفصـلا منه «بلا» النافيه ؛ إن اقتضاها المعنى ؛ نحو : كـل فتى محاسب على عمله ، وفتاه على عملها. والأصل : وكل فتاه. فحـذفت كلمه : «كل» الثانيه : وهى المضاف ؛ بعد أن تحقق شرطا (٢) الحذف (وهما : الاتصال ، وعطفها على نظيرتها فى اللفظ والمعنى) ؛ وهى : «كل» الأولى (٣).

ونحو قول الشاعر :

أكلّ امرئ تحسبين امرأ؟

ونار (٤) توقّد (٥)

بالليل نارا؟

أى : وكلّ نار ... ومثال الفصل بينهما «بلا» النافيه قول الشاعر :

ولم أر مثل الخير يتركه الفتى

ولا الشّر يأتيه امرؤ وهو طائع

١- المراد بالمقابله ما يشمل الضدين والنقيضين.

٢- هذان هما الشـرطان لقياسيه الجر بعد حذف المضاف ، ولا داعى لاشتراط تقدم النفى أو الاستفهام أو غيرهما مما زاده بعض النحاه.

٣- فـالعطف عطف جمله على جمله ، ولا يصـح أن يكون عطف مفردات ؛ باعتبار أن : «فتاه» معطوفه ، مباشـره ، على «فتى» لأنه يؤدى إلى فساد التركيب ؛ إذ يصير : كل فتى وفتاه محاسب على عمله ... و ... فتختل المطابقه بين المبتدأ والخبر.

٤- قالوا فى إعراب كلمه : «نار» الأولى : إنها مضاف إليه مجرور بالمضاف المحـذوف ؛ وهو : «كل». ولم تكن مجروره بالعطف على كلمه : «امرئ» المجروره بالمضـاف لئلا- يلزم العطف على معمولى عاملين مختلفين ، لأن كلمه : «امرئ» المجروره ، معموله للفظ : «كل» المضاف المذكور ، وكلمه : «امرأ» المنصوبه مفعول ثان : «لتحسبين» فهى معموله للفعل ، ومفعوله الأول هو : «كل» امرئ المقـدم عليه ، فلو عطفنـا بـالواو كلمه : «نار» المجروره على «امرئ» المجروره بالمضاف : «كل» ، وعطفنا بهـذه الواو أيضـا «نـارا» المنصـوبه على : «امرأ» المنصـوبه - لـترتب على هـذا أن نعطـف بحرف واحـد شـيئين على معمولين مختلفين ضـبطا وهما لعاملين مختلفين ، وهـذا ممتنع عند كثره النحاه : لأن العاطف عندهم نائب عن العامل ، والعامل الواحد لا يعمل جرا ونصـبا معا ، ولا ينوب عن عاملين. فالالتجاء إلى تقـدير مضاف محذوف أولى ؛ إذ لا خلاف بينهم على صـحته. أما الالتجاء إلى العطف على

معمولى عـاملين مختلفين ففيه خلاـف ، والكثره لاـ ترضـاه ، وما لا خلاف فيه أحق بالاتباع مما فيه خلاف ... (راجع التصـريح - وغيره - فى هذا الموضع).

٥- أصلها : تتوقد : حذفت إحدى التاءين : للتخفيف.

أى : ولا ـ مثل الشرّ. وقولهم : ما كلّ سوداء فحمه ، ولا بيضاء شحمه. أى : ولا كل بيضاء شحمه (١) ، ويرى بعض النحاه عدم اشتراط الاتصال ، وهو رأى فيه تيسير وتوسعه ، لا مانع من الأخذ به ، برغم أنه ليس الأفصح الأعلى.

ومثال المحذوف المعطوف على مذكور لا ـ يماثله وإنما يقابله ، قراءه من قرأ قوله تعالى : (تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيا ، وَاللهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ)(٢).

ثالثها : أن يكون المضاف إليه من الأشياء التى تصلح لأن تحل محل المضاف المحذوف فى إعرابه ؛ كالأمثله السالفه ، فلا يصح حذف المضاف إذا كان المضاف إليه جمله ؛ (لأنها لا تصلح فاعلا ، ولا مفعولا ، ولا مبتدأ ...

و ... و ...) كالتى فى قوله تعالى : (فَسُبْحانَ اللهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ...)، فالمضاف إليه هو الجمله الفعليه. والمضاف هو : كلمه «حين» ولا يجوز الحذف (٣).

فإذا لم يتحقق شرط أو أكثر ، من الشروط الثلاثه لم يصح الحذف القياسىّ (٤).

* * *

١- ستجىء مناسبه لهذا المثال فى ص ٥٦٥ وله إيضاح فى ٦٣٨.

٢- الآخره ، - بالجر ، فى قراءه من قرأها كذلك - مضاف إليه. والتقدير : تريدون عرض الدنيا ؛ (أى : الطارئ عليها ، الذى لا يدوم ، ولا يبقى). والله يريد دائم الآخره ، أو خالد الآخره ، فالمضاف إليه المحذوف ، وهو : دائم ، أو : خالد - مقابل للمذكور ، وهو : «عرض» ، وليس مماثلا له.

٣- كذلك لا يجوز الحذف إذا كان المضاف إليه مبدوءا «بأل» والمضاف منادى. فلا يصح : يا العالم. تريد : يا مثل العالم.

٤- فيما سبق يقول ابن مالك : وما يلى المضاف يأتى خلفا عنه فى الاعراب إذا ما حذفا ما يلى المضاف ، (أى : ما يأتى بعد المضاف ، والمراد به : المضاف إليه) يكون خلفا عنه فى الإعراب ، وقائما مقامه عند حذفه ؛ فيعرب بما كان يعرب به المضاف المحذوف ؛ فيصير فاعلا بدله ، أو : مفعولا ، أو : مبتدأ ، أو خبرا ... و ... واكتفى بهذا ، دون أن يذكر شيئا من الشروط. وقد أوضحناها : ثم قال : -- وربّما جرّوا الّذى أبقوا كما قد كان قبل حذف ما تقدّما (الذى أبقوا) أى : الذى أبقوه بعد حذف المضاف. والمراد : المضاف إليه. (قبل حذف ما تقدم) أى : قبل حذف المتقدم ، وهو : المضاف. يريد : أن العرب قد يحذفون المضاف ويتركون المضاف إليه على حاله من الجر كما كان قبل حذف المضاف. لكن بشرط أن يكون ما حذف مماثلا لما عليه قد عطف أى : بشرط أن يكون المضاف المحذوف معطوفا على كلمه مذكوره مماثله فى لفظها ومعناها للمعطوف المضاف ، وقد شرحنا هذا ، وفصلناه.

زیاده وتفصیل

ا - إذا حذف المضاف ، بعد تحقق الشروط الثلاثه المطلوبه جاز - وهو الأكثر - عدم الالتفات عليه عند عوده الضمائر ، ونحوها مما يقتضى المطابقه ؛ (كالتعريف والتنكير ، والإفراد ، وغيره ...) فكأنه لم يوجد ، ويجرى الكلام على هذا الاعتبار. وجاز مراعاته كأنه موجود مع حذفه. وقد اجتمع الأمران فى قوله تعالى : (وَكَمْ مِنْ قَرْيَهٍ أَهْلَكْناها فَجاءَها بَأْسُنا (١) بَياتاً (٢) ، أَوْ هُمْ قائِلُونَ) (٣). والأصل : وكم من أهل قريه ... فرجع الضمير : «ها» : مؤنثا إلى القريه. ورجع الضمير : «هم» مذكرا لاعتبار المحذوف وملاحظته. ولا تناقض بين الاثنين لاختلاف الوقت.

ومن ملاحظه المحذوف قول حسّان فى مدح الغسّانيين :

يسقون من ورد البريص (۴)

عليهمو

بردى (۵) يصفّق (۶)

بالرّحيق (۷) السّلسل (۸)

۱- عذابنا.

۲- ليلا.

۳- نائمون فى القيلوله ، وهى وسط النهار.

۴- واد قرب دمشق.

۵- نهر يخترق دمشق. ولفظه مؤنث ؛ لوجود ألف التأنيث فى آخره.

۶- يمزج.

۷- الخمر.

۸- العذب.

يريد : ماء بردى. والضمير فى : «يصفّق» مذكر ، إذ لوحظ فى مرجعه المحذوف أنه مذكر.

ومن ملاحظه المحذوف المؤنث وعود الضمير عليه مؤنثا دون اعتبار للمذكور قول الشاعر :

مرّت بنا فى نسوه حفصه

والمسك من أردانها (١)

نافحه

أى : رائحه المسك فائحه من أكمامها (٢) ...

٢- قد يحذف مضافان أو أكثر فيقوم الأخير مقام الأول. فمثال حذف مضافين قوله تعالى : (وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ ...) الأصل : وتجعلون بدل شكر رزقكم تكذيبكم ؛ فحذف كلمتى : «بدل - وشكر» ، وكلاهما مضاف ، وأقام المضاف إليه الأخير وهو ؛ «رزق» - مقام الأول ؛ وهو : «بدل».

ومثال حذف ثلاثه قوله تعالى عن الرسول الكريم وأن جبريل اقترب منه : (ثُمَّ دَنا (٣) فَتَدَلَّى (٤) ؛ فَكانَ قابَ (٥) قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنى) (٦) ،

١- جمع : ردن ، بمعنى : كمّ.

٢- ما سبق هو حكم الضمير العائد على المضاف المحذوف ، المستوفى لشروط الحذف. أما حكم عوده الضمير على المضاف المذكور فهو حكم هام سبق تفصيله ، وبيانه ؛ سواء أكان المضاف هو لفظ «كل» و «بعض» أم غيرهما من صوره المختلفه التى فى مكانه الأنسب ، (وهو : «ه» - مبحث : مرجع الضمير) فى الجزء الأول ، (فى آخر المسأله ١٩ ص ٢٣٠ - و «ز» من ص ٢٣٦ ، مبحث تعدد المرجع).

٣- أى : اقترب جبريل من النبى.

٤- فزاد من القرب.

٥- قدر. والمراد : قدر مسافه قوسين متلاصقين ، فقد كان من عاده أهل الجاهليه عند تحالفهم أن يحضروا قوسين ، ويلصقوا إحداهما بالأخرى ؛ حتى كأنهما قوس واحد ؛ رمزا للاتفاق واتحاد الكلمه ، وتقارب النفوس والقلوب.

٦- اقرب.

والأصل : فكان الرسول قدر مسافه قرب قاب قوسين. فكلمه : «الرسول» المحذوفه اسم كان ، والضمير حلّ محلها ، وصار هو الاسم. وحذفت المضافات الثلاثه : (قدر - مسافه - قرب -) وحلّ المضاف إليه الأخير ، (وهو كلمه : قاب) ، محل المضاف إليه الأول ، (وهو : قدر) وصار خبرا مكانه.

* * *

ص: ۱۶۴

ب - يجوز حذف المضاف إليه ، ولهذا صور ثلاث (١) :

الأولى : أن يحذف المضاف إليه ، وينوى معناه ؛ فيبنى المضاف على الضم (ولا يصح أن يكون معربا ، ومنونا). وهذه الصوره تتحقق حين يكون المضاف كلمه : «غير» أو ظرفا من الظروف الداله على الغايه مثل : قبل - بعد ، ... أو اسما آخر يشبهها ؛ مثل : حسب ... وسواها مما سردناه وشرحناه قريبا (٢) ؛ نحو : استشار المريض الطبيب ليس غير ، ولم يستمع لأحد قبل. والأصل - مثلا - : ليس أحد غير الطبيب ، ولم يستمع لأحد قبل الطبيب. فلما حذف المضاف إليه ونوى معناه بنيت «غير» ، و «قبل» على الضم ...

الثانيه : أن يحذف المضاف إليه ولا ينوى لفظه ولا معناه ، فيرجع المضاف إلى حالته الإعرابيه قبل الإضافه ، ويردّ إليه ما حذف للإضافه ؛ كالتنوين ... و ... فكأنّ الكلام فى أصله خال من الإضافه ؛ نحو قوله تعالى : (وَكُلًّا وَعَدَ اللهُ الْحُسْنى)، أى : وكلّ فريق. وقوله تعالى : (أَيًّا ما تَدْعُوا (٣) فَلَهُ الْأَسْماءُ الْحُسْنى) ، ونحو : تشعبت فروع التخصص فبعض زراعى ، وبعض طبىّ. وبعض هندسىّ ... أى : فبعض الفروع ...

ويتحقق هذا فى الأسماء بنوعيها : التامه (ولا سيما ما كان منها دالّا على الإحاطه والشمول ، أو البعضيه ؛ كما فى الأمثله).

الثالثه : أن يحذف المضاف إليه وينوى ثبوت لفظه ؛ فيبقى المضاف على حاله التى كان عليها قبل الحذف ؛ فلا يتغير إعرابه ، ولا يرد إليه ما حذف

١- إذا كان المضاف إليه هو «ياء المتكلم» تميز بأحكام خاصه ، هامه تجىء فى ص ١٦٩ وما بعدها - م ٩٧ -

٢- فى ص ١٣١ و١٤١ وما بعدهما.

٣- «أيا» أداه شرط ؛ للعموم والإبهام. «تدعوا» فعل شرط ، مضارع ، مجزوم بحذف النون ، وواو الجماعه فاعل «وما» زائده.

٤- فى رقم ١ من هامش ص ١٣١ أن المراد بالأسماء التامه هنا ما لا تدل على الغايات ، المشروحه فى هامش ص ١٤١. أما غير التامه فهى قبل وبعد وأشباههما و ... مما شرحناه فى هذا الباب فى ص ١٣١ وما يليها.

للإضافه - كالتنوين ... وإنما تظل أحكام الإضافه ساريه بعد الحذف كما كانت قبله.

ويشترط فى المضاف المذكور إن كان اسما تامّا (١) أن يعطف عليه اسم عامل فى لفظ مشابه للمضاف إليه المحذوف فى صيغته ومعناه ؛ ليدل على المحذوف نصّيا ؛ فيكون فى قوه المذكور ، نحو : أنفقت ربع ونصف المال ، أى : أنفقت ربع المال ونصف المال. فحذف المضاف إليه الأول بعد تحقق الشرط المطلوب ، وهو وجود اسم معطوف : (نصف) وهذا المعطوف عامل فى لفظ آخر (نعنى به : المال) وهو مشابه للمحذوف فى صيغته ومعناه ؛ فاستغنينا بالمذكور عن المحذوف ؛ أى : أن المضاف إليه الثانى دل على الأول المحذوف (٢) ، ومثل قول الشاعر :

سقى الأرضين الغيث سهل وحزنها (٣)

فنيطت (٤) عرى (٥)

الآمال بالزرع والضّرع (٦)

أى : سهلها وحزنها. وقول الفرزدق :

يا من رأى عارضا يسرّ به

بين ذراعى وجبهه الأسد

١- أما ظروف الغايات ؛ (مثل : قبل ، بعد ، ونظائرهما) فلا يشترط فيها هذا ، كما تقدم عند الكلام عليها. (وقد سبق شرح الأسماء التامه ، والغايات فى هوامش ص ١٣١ و ١٤١ و ١٦٥ ...).

٢- هناك تقدير آخر فيه تكلف ... وملخصه ، أن الأصل : أنفقت ربع المال ونصفه. ثم تأخر المضاف إليه ، فصارت الجمله : أنفقت ربع - ونصفه - المال - ثم حذفت الهاء تحسينا للفظ ، ولا داعى لهذا التكلف والالتواء الذى لا فائده منه. ويقول الفراء : إذا كان الاسمان المضافان متصاحبين فى الاستعمال الكلامى الكثير كاليد والرجل ، و «قبل وبعد» أضيفا معا للمضاف إليه المذكور ، ولا شىء محذوف ، ولا متقدم أو متأخر عز مكانه. وفى هذا راحه وتيسير ، ولكن الأول أدق. برغم أن نتيجه الآراء الثلاثه واحده.

٣- الحزن : الأرض الغليظه ، الصلبه. (ضد السهله).

٤- فتعلقت.

٥- جمع : عروه ، وهى الجزء البارز من الإناء وغيره ، كى يمكن إمساك الإناء منه ، وكأنه حلقه مستديره - أو نحوها - مما يكون متصلا بظاهر الإناء ، كى تمسكه اليد فى سهوله.

٦- الضرع : المكان الذى يتجمع به لبن الحيوانات اللبنيه فى آخر بطنها ، والمراد ، هنا تلك الحيوانات نفسها.

أى : بين ذراعى الأسد ، وجبهه الأسد. ولا فرق فى المعطوف العامل بين أن يكون مضافا يعمل الجر فى المضاف إليه - كالمثالين السالفين ، - وأن يكون عاملا آخر غير مضاف ؛ نحو ، قول الشاعر

علّقت آمالى فعمّت النعم

بمثل أو أنفع من وبل (١)

الدّيم (٢)

أى : بمثل ، أو : بأنفع (٣) ...

وقد يحذف المضاف إليه (٤) ويبقى المضاف على حاله إذا كان هذا المضاف معطوفا على مضاف إلى مثل المحذوف ، - وهذه الصوره عكس السابقه - ومنها الحديث الذى رواه البخارىّ عن أحد الصحابه ونصه : غزونا مع رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم) سبع غزوات وثمانى ، بفتح الياء بغير تنوين. والأحسن الاقتصار فى هذ النوع على المسموع.

* * *

ح - إذا وقع بعد المركب الإضافى (كعبد العزيز - وشمس الدين - وسيف الله ... وأنواع العلم الكنيه ...) نعت (٥) ، فهو للمضاف ؛ لأن المضاف

١- الوبل : المطر الشديد.

٢- جمع : ديمه ، وهى المطر الذى يطول زمنه بغير رعد ولا برق.

٣- اكتفى ابن مالك فى الإشاره إلى الأحوال السابقه بقوله الموجز : ويحذف الثّانى فيبقى الأوّل كحاله إذا به يتّصل بشرط عطف وإضافه إلى مثل الّذى له أضفت الأوّلا يقول : إن الثانى ، (وهو : المضاف إليه) يحذف ولا يتأثر الأول (وهو المضاف) بالحذف ، بل يبقى على حاله الأول حين اتصاله بالمضاف إليه المحذوف. وهذا بشرط أن يكون المضاف الباقى على حاله معطوفا عليه ، والمعطوف مضاف إلى لفظ مثل المحذوف الذى أضيف إليه الأول الباقى بعد الحذف. ثم انتقل بعد هذا إلى الكلام على الفصل بين المتضايفين فقال بيتين سبق شرحهما فى موضعهما الأنسب من ص ٥٨ وهما : فصل مضاف شبه فعل ما نصب مفعولا او ظرفا أجز ، ولم يعب : فصل يمين. واضطرارا وجدا بأجنبىّ ، أو : بنعت ، أو : ندا

٤- إذا كان غير ياء المتكلم. فإن كان ياء المتكلم فله الأحكام الخاصه الآتيه فى ص ١٦٩ و١٧٢.

٥- انظر فى ص ٤٤٤ ما يتصل بحكم النعت وغيره من التوابع إذا كان المتبوع كنيه.

هو المقصود الأساسىّ بالحكم ، أما المضاف إليه فهو قيد له - كما تقدم (١) - ويستثنى من هذا الحكم حالتان :

الأولى : أن يقوم دليل على أن المقصود بالنعت هو المضاف إليه ؛ نحو : أسرع إلى معاونه الصارخ الملهوف ، ولا تتوان فى بذل الجهود الصادقه لإنقاذه.

الثانيه : أن يكون المضاف هو لفظه : «كلّ» (٢) ، فالأحسن فى هذه الحاله مراعاه المضاف إليه ؛ لأنه المقصود الأساسىّ. أما المضاف : «كلّ» فجىء به لإفاده الشمول والتعميم ؛ نحو : كل فتاه مهذبه هى دعامه لرقىّ وطنها ، وإسعاد أهلها ... ومراعاه المضاف : «كلّ» ضعيفه هنا.

وتطبيقا على ما سلف يعرض النحاه (٣) لإعرب بعض النعوت ؛ فيجيزون فى كلمه : «الأعلى» من قوله تعالى : (سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى) أن تكون نعتا لكلمه : «اسم» ، أو لكلمه : «رب» لأن الغرض هو تنزيه المسمى (أى : المولى جل شأنه). ولا مانع أن يكون الغرض تنزيه اسمه عن الأوصاف والتأويلات التى لا تليق بهذا الاسم المعظّم ، وعن إطلاقه على غيره سبحانه ...

وأما نحو : جاءنى رسول علىّ الظريف ... فالنعت للمضاف ، ولا يكون للمضاف إليه. إلا بدليل ؛ لأن المضاف إليه جاء لغرض التخصيص. ولم يجىء لذاته. بخلاف النعت فى مثل : و «كلّ فتى يتّقى فائز» ... فإن النعت للمضاف إليه ؛ لأن المضاف جاء لإفاده التعميم ، لا للحكم عليه. وغير هذا ضعيف ، ما لم تقم قرينه توجّه إليه بغير لبس ولا خفاء - كما أسلفنا -. «ملاحظه» - إذا كان العلم كنيه - والكنيه لا تكون إلا مركبا إضافيا - وجاء تابع له من نعت ، أو غيره ، وجب مراعاه ما يأتى فى «ا» من ص ٤٤٤.

١- فى الصفحه الثانيه من هذا الجزء.

٢- للكلام على إضافه «كل» إشاره فى ص ٦٣ و٧٢ و١١٦ و٥١٣ ولوقوعها نعتا فى ص ٤٦٣ و٤٦٧ و٥١٣.

٣- راجع فيما يأتى الجزء الثانى من «المغنى» باب : «التوابع».

المسأله ۹۷ : المضاف إلى ياء المتكلم

اشاره

(۱)

تقتضى الإضافه أحكاما عامه عرفناها فى بابها (۲). وفى مقدمه تلك الأحكام : إعراب المضاف على حسب حاجه الجمله التى يكون فيها ، وجرّ المضاف إليه دائما ... و ...

لكن الإضافه لياء المتكلم تستلزم أحكاما أخرى فى ضبط ياء المتكلم ؛ وضبط الحرف الذى قبلها من آخر المضاف (۳). وفيما يلى البيان : أولا (۴) - : يجب كسر آخر المضاف ، وبناء ياء المتكلم على السكون أو الفتح فى محل جرّ ، فى أربع حالات :

۱- أن يكون المضاف اسما مفردا صحيح (۵) الآخر ؛ ككلمه : «نفس» ، و «وطن» و «روح» ، و «مال» فى نحو : وقفت نفسى على خدمه وطنى ، وسأبذل روحى ومالى فى حمايته ، وقول الشاعر :

أأكذب عامدا من أجل مال؟

فليس بنافعى - ما عشت - مالى (۶)

وإعراب المضاف فى هذا النوع كالذى يليه ؛ وسيأتى البيان.

۱- لهذا الباب صله وثيقه بباب : «المنادى المضاف لياء المتكلم» ج ۴ ص ۴۳ م ۱۳۱ - ويعتبر كل منهما متمما الآخر.

۲- فى ص ۶ وما بعدها.

۳- سبق تلخيص مفيد لها فى ج ۱ رقم ۸ من ص ۱۸۱ م ۱۶.

۴- سيجىء الحكم الثانى فى أول ص ۱۷۷.

۵- وكذلك ما يدخل فى حكمه. وسيأتى فى «ح» ص ۱۷۳ - وصحيح الآخر هو : ما ليس فى آخره حرف من أحرف العله الثلاثه ؛ (وهى : الألف - والواو - والياء) ، ومعتل الآخر ؛ هو : ما فى آخره حرف من أحرف العله الثلاثه. - كما فى ج ۴ هامش ص ۴۳ و ۷۹ -.

۶- وزن الشعر يمنع تحريك الياء هنا. - أى : أن الحركه ممنوعه للضروره -.

٢- أن يكون المضاف اسما مفردا معتلا شبيها بالصحيح (١) ككلمه «صفو» و «بغى» فى مثل : لا يؤلمنى ويكدّر صفوى كبغيى على الناس ، ولا سيما الضعفاء.

ونقول فى إعراب المضاف فى هذا النوع وما قبله فى حاله الرفع : إنه مرفوع بضمه مقدره (٢) ، منع ظهورها الكسره العارضه لمناسبه الياء ، نحو : علمى وحده أنفع لى من مالى وحده - صفوى يكدره بغيى ..

ونقول فى حاله النصب : إنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها الكسره العارضه لمناسبه الياء ؛ نحو : إنّ أخى الحقّ من يزيد صفوى! ويمنع بغنى.

أما فى حاله الجرّ - نحو : (أتعلم من تجاربى مالا- أتعلمه من كتبى - الصوت العذب يخفف من شجوى ..) فقد نقول : إنه مجرور بكسره مقدره على آخره منع ظهورها الكسره العارضه لمناسبه الياء ، أو نقول : إنه مجرور بالكسره الظاهره

١- المعتل الشبيه بالصحيح ما فى آخره حرف متحرك من حرفى العله : (الواو أو الياء) مع سكون ما قبله ؛ نحو : (سقى - ظبى) - (شجو - صفو) - ونحو : (حوارىّ - عشىّ - خفىّ - وكل ما هو مختوم بياء مشدده للنسب ؛ كعبقرىّ ، أو غير النسب ؛ مثل : كرسىّ ، ونحوهما من كل مختوم بياء مشدده ، ليس تشديدها نتيجه إدغام ياءين. ولهذا المعتل الشبيه بالصحيح المشتمل على ياء مشدده ، وتشديدها ليس نتيجه إدغام ياءين -. حكم يتلخص فيما يأتى : إذا كان المضاف - مختوما قبل إضافته بياء مشدده ، مثل : كرسىّ - حوارىّ - ... فإنه بعد إضافته تتجمع فى آخره ياءات ثلاث متواليه وهذا ممنوع - غالبا - وللفرار منه يجب الالتجاء إلى واحده مما يأتى : إما حذف ياء المتكلم (وهى المضاف إليه) مع بقاء ما قبلها مكسورا فى كل الحالات ؛ لتكون الكسره دليلا- على الياء المحذوفه ، نحو جلست على كرسىّ ... بغير تنوين ، والأصل كرسيّى ... وإما قلب ياء المتكلم ألفا ، وحذف الألف مع فتح ما قبلها ؛ لتكون الفتحه دليلا على الألف المحذوفه المنقلبه عن ياء المتكلم ؛ نحو ؛ جلست على. كرسىّ ... ، والأصل : على كرسيّا ... وإما حذف إحدى الياءين الأوليين وإدغام الثانيه فى ياء المتكلم فتنشأ ياء مشدده مكونه مزيده من السابقه منهما ساكنه ، والمتأخره (وهى ياء المتكلم) مفتوحه. ولا- فرق فى الصوره الظاهره - لا فى الحقيقه - بين هذه الحاله والتى قبلها. والأفضل الاقتصار على الحاله الأولى. مع صحه استعمال الأخريين.
٢- للإعراب المقدر (أى : التقديرى) وكذا الإعراب المحلى ، مواضع خاصه بكل منهما ، ولا يمكن الاستغناء عن أحدهما فى موضعه الخاص ، وقد سبق بيان تلك المواضع تفصيلا ، وتوضيح أثرهما فى الباب الخاص بهما ، (وهو : باب «المعرب والمبنى» ج ١ ص ٥٢ م ٦ وفى ص ١٢٩ م ١٦).

مباشره ، ولا داعی لتقدیر کسره مع وجود أخری ظاهره. وهذا أنسب (۱) ، لبعده من التکلف والتعقید. والأخذ به أولی فی هذه الصوره وأشباهها ؛ لأنه یغنینا عن التقدیر قدر الاستطاعه.

۳- أن یکون المضاف جمع تکسیر صحیح الآخر ؛ مثل کلمه : «رفاق» فی نحو : تخیرت رفاقی ممن طابت سریرتهم ، وحسنت سیرتهم. وإعرابه - رفعا ، ونصبا ، وجرّا - کسابقه.

۴- أن یکون المضاف جمع مؤنث سالما ؛ نحو : تسابقت زمیلاتی فی میادین العمل النافع - أکبرت زمیلاتی - أعرف لزمیلاتی حقهن فی الإکبار ... وحکمه : الرفع بضمه مقدره منع من ظهورها الکسره العارضه. والنصب والجر بالکسره الظاهره ؛ طبقا للرأی الأسهل ، أو بالکسره المقدره التی منع من ظهورها الکسره العارضه ، طبقا للرأی الآخر.

۱- وقد اختاره صاحب التسهیل.

زیاده وتفصیل

١ - إذا كانت الإضافه محضه جاز فى الحالات السابقه واحد من أمور أربعه أخرى :

إما حذف یاء المتكلم ، مع بقاء الكسره التى قبلها لتدل علیها ، وإما قلب الكسره التى قبل الیاء فتحه ، وقلب یاء المتكلم ألفا ؛ ففى نحو : «نفسى ووطنى» من المثال السابق (١) نقول : وقفت نفس على خدمه وطن ، (٢) أو : وقفت نفسا على خدمه وطنا ..

وإما حذف هذه الألف مع بقاء الفتحه التى قبلها دلیلا علیها ؛ نحو وقفت نفس على خدمه وطن.

وإما حذفها ومجیء تاء التأنیث (٣) عوضا عنها : بشرط أن یكون المضاف منادى ، ولفظه : «أب» ، أو : «أم» - نحو : یا أبت ، یا أمّت (٤) ... ولا یجوز الجمع بین التاء والیاء.

وكل ما تقدم بشرط أن یكون أمر الیاء المنقلبه ألفا أو المحذوفه - واضحا ، فلا یحدث لبس أو فساد للمعنى بسببه. وبالرغم من جواز هذه الأمور الأربعه وصحتها عند تحقق هذا الشرط فالأفضل - الیوم - التخفف منها ومن محاكاتها ؛ لأنها - مع صحتها وجوازها - لا تخلو من غموض وخفاء یتنافیان مع الغرض الصحیح من اللغه ، واستخدامها أداه بیان وإیضاح. وحسبنا فهم ما ورد بها من الكلام القدیم ؛ ولهذا نعرضها.

١- فى ص ١٦٩ وهو : وقفت نفسى على خدمه وطنى ...

٢- وكقوله تعالى : (ذلِكَ لِمَنْ خافَ مَقامِى ، وَخافَ وَعِیدِ.) أى : وعیدى. ولو لا أن یاء المتكلم محذوفه لوجب نصب كلمه : «وعید» كما یقضى سیاق الآیه فى سوره «إبراهیم». وفى هذه السوره تكرر حذف یاء المتكلم مع بقاء الكسره قبلها.

٣- مبنیه على الفتح ، أو على الكسر ، وكلاهما قوى كثیر. أو على الضم ، وهو قلیل ، (كما سیجیء فى ج ٤ ، باب «النداء» م ١٣١ ص ٤٦ ، حیث الكلام على طریقه كتابتها.)

٤- المنادى فى هاتین الصورتین منصوب بفتحه ظاهره دائما - على الرغم من أن تاء التأنیث توجب فتح ما قبلها حتما - ؛ إذ لا داعى للإطاله بأنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه التاء. وهذا المنادى مضاف ، ویاء المتكلم المحذوفه مضاف إلیه وجاءت تاء التأنیث - وهى حرف - عوضا عنها ، مع بقائها حرفا للتأنیث كما كانت ، ولیست بالمضاف إلیه - كما سیجیء فى ج ٤ فى باب المنادى المضاف لیاء المتكلم م ١٣١ ص ٤٦.

فإن كانت الإضافه غير محضه مثل : «مصاحب» ؛ فى نحو : الوالد مصاحبى غدا فى الرحله ، - لم يجز شىء من هذه الأمور الأربعه. ووجب إثبات ياء المتكلم مع بنائها على السكون - وهو الأكثر - أو على الفتح ، وكسر ما قبلها فى الحالتين ؛ لأن الكسره هى التى تناسبها.

* * *

ب - النحاه يعتبرون الإضافه لياء المتكلم المذكوره فى الجمله نصّيا ، نوعا من «الإضافه الظاهره». ويسمون الإضافه إلى ياء المتكلم المنقلبه ألفا ؛ أو المحذوفه بعوض أو بغير عوض - «الإضافه المقدره» (١).

* * *

ح - يدخل فى حكم الصحيح عند إضافته لياء المتكلم الأسماء الخمسه الآتيه : (أب - أخ - حم - فم - هن) ، ودخولها قائم على الرأى الشائع الذى يحسن الاقتصار عليه عند إضافتها ، وهو يقضى بعدم إرجاع الحرف الأخير المحذوف من تلك الأسماء ، وباعتباره عند إضافتها كأن لم يكن ؛ فهى أسماء معربه بحركات مقدره على ما قبل ياء المتكلم منع من ظهورها كسره المناسبه. فبالرغم من أن أصلها : (أبو - أخو - حمو - هنو - فوه ... - بالرغم من ذلك الأصل نقول - فى الرأى الشائع - عند إضافتها : أبى - أخى - حمى - هنى - فى ... بزياده ياء المتكلم ، مبنيه على السكون ، مع كسر ما قبلها.

أما «ذو» التى تعرب إعراب الأسماء الخمسه السابقه فلا يصح إضافتها لياء المتكلم - كما سبق فى بابها ، ج ١ ص ٧٠ م ٨ -

وهناك رأى آخر ؛ لا يحسن الأخذ به ، وإنما نذكره - كالمعتاد فى أمثاله - لنفهم به ما ورد مما ينطبق عليه فى الكلام المأثور ، دون محاكاه ، وهو رأى مستنبط من بضعه أمثله قليله مسموعه عن بعض قبائل. ومقتضاه : وجوب إرجاع الحرف المحذوف من تلك الأسماء الخمسه عند إضافتها ، وتسكينه ، واعتبار الاسم المضاف بعد إرجاع المحذوف وتسكينه ، نوعا من المعتل الآخر يجب معه بناء ياء المتكلم على

١- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٧.

الفتح ، وقلب حرف العله الذى قبلها ياء ساكنه تدغم فى ياء المتكلم المبنيه على الفتح (١) وعلى هذا تكون الأسماء السالفه المضافه معربه بحركات مقدره ، منع من ظهورها السكون الذى فوق الياء الأولى ، وهو السكون الآتى للإدغام ، ولا يصح أن تكون فى حاله الرفع مرفوعه بالواو - كالشأن فى الأسماء الخمسه ، لأن شرط إعراب الأسماء الخمسه بالحروف ألا تكون مضافه لياء المتكلم. والذين يقولون إن المحذوف من كلمه : «فم» ياء ، لاواو ، يرجعون هذه الياء ويدغمونها فى ياء المتكلم (٢) ، ، ولا يختلف الإعراب هنا عن سابقه.

(وستجىء إشاره لبعض ما سبق فى باب المنادى المضاف لياء المتكلم - ج ٤ ص ٤٣ م ١٣١).

* * *

د - بمناسبه ما سبق من الكلام على إضافه الاسم المعتل الآخر بالواو المحذوفه ... لم أر فيما بين يدى من المراجع حكما للاسم المعرب المعتل الآخر بالواو الثابته عند إضافته لياء المتكلم (٣). ولعل السبب أن هذا النوع من الأسماء المعتله لا يعرفه العرب الأقدمون ؛ إذ لم برد منه إلا بضع كلمات معربه ؛ تكاد لا تزيد على ثلاثه ، لهذا لم يدخله النحاه فى اعتبارهم عند تقسيم الاسم المعتل الآخر وأحكامه ؛ فقسموه إلى المعتل بالألف ، وإلى المعتل بالياء ، وتركوا الاسم المعتل الآخر بالواو (٤).

لكنا اليوم لا نستطيع إهماله ؛ لشيوعه بيننا ، وكثره التسميه به ، فمن أسماء الناس المتداوله : حميدو - زندو - زوغو - روميو - غاليليو - كاسترو - ...

١- وهل يكسر ما قبل هذه الياء المشدده تشديد إدغام؟ لعل الأنسب هو الكسر ، مراعاه لضوابط العامه ، وإن كنت لا أعرف فيه نصا خاصا بهذه المسأله.

٢- راجع الصبان ج ١ عند الكلام على الأسماء الخمسه ، وبيت ابن مالك : «وشرط ذا الإعراب أن يضفن لا ...» وج ٢ فى آخر باب «المضاف إلى ياء المتكلم». ويكملهما ما جاء فى الهمع ج ٢ ص ٥٤.

٣- أما معتل الآخر بالألف أو بالياء فيجىء حكمه فى ص ١٧٧.

٤- لنا فى هذا رأى (سجلناه فى ج ١ ص ١٢٢ ، ١٢٥ م ١٥) مقتضاه أنه لا يمكننا إغفال هذا القسم اليوم. ووضعنا له الحكم المناسب. وأوضحنا هناك ما يؤيد هذا الحكم ، كما تكلمنا على حكم تثنيته وجمعه فى الجزء الرابع (م ١٧١ بهامش ص ٤٥٧).

ومن أسماء البلاد المشهوره : أدكو - أدفو - وهما بلدان مصريان - أركنو (اسم واحه مصريه) - كزمو - طوكيو - برنيو - كنغو - إكوادورو ... ولا شك أن الحاجه. قد تدعو إلى إضافه اسم من هذه الأسماء وأشباهها - إلى ياء المتكلم ، فما الحكم الذى يختار للتطبيق هنا؟

قد يكون بإضافه ياء المتكلم إلى آخر الاسم مباشره مع إبقاء الواو ساكنه ، مراعاه لأصلها ، ودلاله عليه ؛ (لأن تحريكها بالكسر يبعد الذهن عن إدراك هذا الأصل ، ويوقع فى اللبس) ؛ فنقول حميدوى - زندوى ... و .. ولكن فى هذا الرأى - مع توضيحه المراد - مخالفه لقاعده الإعلال التاليه هنا.

وقد يكون بقلب الواو ياء ساكنه ، وإدغامها فى ياء المتكلم المبنيه على الفتح فتنشأ ياء مشدده مفتوحه (تتكون من الياء الأولى الساكنه ، والثانيه المبنيه على الفتح) مع كسر ما قبل الياء المشدده. ولن يقع لبس بين هذه الياء وياء النسب ، لأن الأولى لازمه التشديد مع الفتح دائما ، أما ياء النسب ، فلازمه التشديد أيضا ، ولكنها ترفع أو تنصب أو تجر على حسب الجمله ...

ولعل الأخذ بهذا أولى ؛ لما فيه من مراعاه الأصول العربيه الوثيقه ، والقواعد العامه فى «الإعلال» ، وتطبيقها على الكلمات الدخيله التى تقضى الضروره باستعمالها. ومن تلك الأصول : (أنه إذا اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء ، وكسر ما قبلهما ، إلا لمانع - كما سنعرف قريبا (١)). على أن الأخذ بهذا الرأى أو بسابقه - أو بغيرهما - يحتاج إلى إقرار وشيوع بين المتخصصين فى شئون اللغه.

ه - من الألفاظ المستعمله : «ابنم» المبدوء بهمزه الوصل ، والمختوم بالميم الزائده ؛ فيجوز عند إضافته لياء المتكلم إبقاء الميم الزائده ، وحذفها ، مع إسكان الياء ، وكسر ما قبلها فى الحالتين ؛ فتقول : ابنمى ، أو : ابنى.

و - عند الوقوف على ياء المتكلم يجوز زياده هاء السكت (٢) بعدها مع بناء الياء على الفتح ؛ كقوله تعالى : (وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتابَهُ بِشِمالِهِ فَيَقُولُ يا لَيْتَنِي

١- فى رقم ٢ من هامش ص ١٧٨. أما التفصيل ففى باب : «الإعلال والإبدال» من الجزء الرابع.

٢- وهى ساكنه فى الأغلب.

لَمْ أُوتَ كِتابِيَهْ ، وَلَمْ أَدْرِ ما حِسابِيَهْ ، يا لَيْتَها كانَتِ الْقاضِيَهَ ، ما أَغْنى عَنِّى مالِيَهْ ، هَلَكَ عَنِّى سُلْطانِيَهْ)، ومنه قول عائشه فى وصف أبيها : «أبيه ، وما أبيه ...».

ص: ١٧۶

ثانيا (١) : يجب تسكين آخر المضاف ، وبناء المضاف إليه (وهو : ياء المتكلم) على الفتح - فقط - فى محل جر فى الأحوال الأربعه الآتيه (٢) :

١- أن يكون المضاف اسما مقصورا (٣) ؛ مثل كلمه : «هدى» فى نحو : هداى خير الوسائل للسعاده. ومن العرب من يقلب ألف المقصور ياء ، ويدغمها فى ياء المتكلم ؛ فيقول : هدىّ خير الوسائل للسعاده. ولكن هذا الرأى - مع جواز محاكاته - لا يحسن اليوم الأخذ به ؛ منعا لفوضى التعبير (٤) ...

٢- أن يكون المضاف اسما منقوصا (٥) ؛ مثل كلمه : «هاد» ؛ فى نحو : العقل هادىّ إلى الرشاد ... (والمنقوص : اسم معرب ، آخره ياء لازمه ، مكسور ما قبلها ، غير مشدده ؛ مثل : الهادى - الداعى - الوالى ... (٦)) فهذه الياء عند الإضافه وحذف «أل» تسكن ، وتدغم فى ياء المتكلم التى يجب بناؤها على الفتح فى محل جرّ : فيحدث من إدغامهما ياء مشدده).

٣- أن يكون المضاف مثنى - أو شبهه ؛ كاثنين - مرفوعا أو غير

١- أما الحكم الأول فقد سبق فى ص ١٦٩.

٢- مع ملاحظه ما سبق فى «ب» من الزياده والتفصيل ص ١٧٣.

٣- هو الاسم المعرب الذى آخره ألف لازمه ، مثل : الهدى : الرضا ... وتفصيل الكلام عليه فى ج ١ ص ١٢٢ م ١٥.

٤- وفى هذه الحاله يكون معربا بالياء التى أصلها الألف ، بدل حركات الإعراب التى كانت مقدره على الألف. فهو مما ناب فيه حرف عن حركه - طبقا للبيان السابق فى موضعه الأنسب - ج ١ ص ١٠٦ م ٧ «ب» - لكن يكاد يقع الاتفاق على قلب الألف ياء فى الظرف. «علا» (كعصا) (وهو لغه فى : «عل» بمعنى : «فوق» وقد سبق الكلام عليه فى الظروف ص ١٤٧ - كما سبق بيان إعرابه مفصلا فى ج ١ م ١٦ ص ١٧٨ فى آخر الكلام على الاسم المعرب المعتل الآخر). عند إضافته لياء المتكلم فى لغه من يجيز إضافته ؛ نحو : أحجب الشمس من علىّ. وكذلك الظرف «لدى» ، ومن الواجب أن تقلب ألف «لدى» ياء عند إضافته لياء المتكلم ، أو لغيرها من الضمائر : نحو : لدىّ العون لمن يستعيننى ، ولديك الإكرام لمن يقصدك كما سبقت الإشاره. أما «على» و «إلى». الحرفان الجاران فيجب قلب ألفهما ياء عند جرهما الضمير مطلقا.

٥- من الحالتين الأولى والثانيه يتضح حكم الاسم المعرب المعتل الآخر بالألف أو بالياء عند إضافته لياء المتكلم. أما حكم الاسم المعرب المعتل الآخر بالواو فقد سبق فى «د» من ص ١٧٤.

٦- تفصيل الكلام عليه فى ج ١ ص ١٢٤ م ١٥.

مرفوع (١) مثل كلمه : «يدان» فى نحو : لا أتطلع إلا لما كسبت يداى. ولا أعتمد فى رزقى إلا على يدىّ. وكقول الشاعر :

أيا أخوىّ الملزمىّ ملامه

أعيذكما بالله من مثل ما بيا

(ويلاحظ أن ياء المثنى - وشبهه - فى حاله نصبه وجره تدغم فى الياء الواقعه مضافا إليه ، فتظل الأولى ساكنه ؛ وتبنى الثانيه على الفتح فى محل جر. ومن إدغامهما تنشأ الياء المشدده - كالتى فى البيت السالف - أما فى حاله رفع المثنى - وشبهه - فتبقى ألفه على حالها ، وبعدها ياء المتكلم - وهى المضاف إليه - مبنيه على الفتح فى محل جر ، ولا بد من حذف نون المثنى المضاف مهما اختلفت استعمالاته.

٤- أن يكون المضاف جمع مذكر سالما - أو شبهه ؛ كعشرين - مرفوعا أو غير مرفوع ؛ مثل كلمتى : «مشاركون» و «معاونين» فى خطبه قائد فى جنوده وقد انتصر. «أنتم اليوم مشاركىّ فى لذه الانتصار وفخره ، كما كنتم معاونىّ فى صد العدو ، والفتك به ، فمرحى بمشاركىّ ، ومرحابهم).

والأصل : أنتم مشاركون لى ؛ ثم حذفت النون - وجوبا للإضافه ، وكذا اللام (٢). فصارت : مشاركوى ، ثم قلبت الواو ياء (٣) ، ساكنه وأدغمت هذه الياء الساكنه فى الياء المفتوحه (المضاف إليه) وكسر ما قبلها ؛ لأن الكسره هى التى تناسب الياء ، فصارت مشاركىّ ...

١- تحذف مع النون اللام التى تفصل بينهما وبين ياء المتكلم التى تليها ، طبقا للبيان الذى سبق (فى رقم ٢ من هامش ص ٩) ويرى بعض النحاه أن اللام محذوفه هنا للتخفيف. وهذا خلاف لا قيمه له. والأفضل والأيسر أن يقال : إنها حذفت للإضافه ؛ لأنها لا تحذف إلا عند وجود الإضافه.

٢- تحذف مع النون اللام التى تفصل بينهما وبين ياء المتكلم التى تليها ، طبقا للبيان الذى سبق (فى رقم ٢ من هامش ص ٩) ويرى بعض النحاه أن اللام محذوفه هنا للتخفيف. وهذا خلاف لا قيمه له. والأفضل والأيسر أن يقال : إنها حذفت للإضافه ؛ لأنها لا تحذف إلا عند وجود الإضافه.

٣- تطبيقا لقاعده صرفيه لها شروط وتفصيلات موضحه فى مكانها من باب : «الإعلال والإبدال» - ج ٤ - وموجز القاعده : أنه : إذا اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء. وكسر ما قبلهما ، إن لم يوجد مانع آخر. يمنع من الكسر. كبعض أمثله هنا ؛ وهى الآتيه مباشره (مرتجىّ - مرتضىّ - مصطفىّ ...).

أما «معاونىّ» ، المنصوبه فى المثال ، فأصلها : «معاونين لى» ؛ حذفت النون واللام للإضافه ، ثم أدغمت هذه الياء الساكنه فى الياء المفتوحه ، التى هى المضاف إليه : فصارت معاونىّ ... ومثل هذا يقال فى «مشاركىّ» المجروره ، حيث الحذف والإدغام كذلك.

ومما سبق نعلم أيضا أن «الياء» المشدده التى تنشأ من إضافه جمع المذكر السالم - وشبهه - يجب كسر ما قبلها إن كان مضموما قبل الإضافه لياء المتكلم .. وإن شئت فقل : يجب كسر ما قبلها إن كان جمع المذكر السّالم - وشبهه - مرفوعا بالواو ، وقبل هذه الواو ضمه.

فإن لم يكن قبل الياء المشدده ضمه ، بل قبلها كسره بقى اللفظ على حاله ، كما فى كلمتى : «معاونىّ ، ومشاركىّ» السّالفتين. وإن كان فتحه ، بقى على فتحه ؛ أيضا ؛ منعا للإلباس (١) ؛ مثل الكلمات : (المرتضون - المرتجون - المصطفون - المنتقون ... تقول (٢) عند إضافتها : هؤلاء مرتضىّ - كان مرتجىّ من خياركم - وإن السباقين فى الحلبه مصطفىّ ومنتقىّ (٣).

١- فألف المقصور الزائده على ثلاثه تحذف وتبقى الفتحه ؛ قبلها دليلا عليها. ثم تقلب واو جمع المذكر السالم ياء ساكنه ، وتدغم الياء فى الياء.

٢- فألف المقصور الزائده على ثلاثه تحذف وتبقى الفتحه ؛ قبلها دليلا عليها. ثم تقلب واو جمع المذكر السالم ياء ساكنه ، وتدغم الياء فى الياء.

٣- يقول ابن مالك فى باب : «المضاف لياء المتكلم» ما نصه : آخر ما أضيف لليا اكسر ، إذا لم يك معتلّا ، كرام وقذى أو يك كابنين وزيدين ، فذى جميعها اليا بعد فتحها احتذى («القذى» : الأجسام الصغيره التى تقع فى العين فتؤلمها. «فذى» : فهذه. «احتذى» : اتبع.) يريد : اكسر آخر الاسم الذى أضيف للياء - وهى : ياء المتكلم - بشرط ألا يكون هذا الاسم معتل الآخر ؛ كرام (اسم فاعل من : رمى) وقذى. والتمثيل «برام» فيه إشاره للمنقوص ، والتمثيل «بقذى» فيه إشاره للمقصور. فالمراد بالمعتل هنا : المقصور والمنقوص. وكذلك لا يكون كابنين ، «وزيدين» يشير إلى المثنى ، وجمع المذكر ، وشبههما. فهذه الأربعه جميعها تكون بعدها «ياء المتكلم» - وهى المضاف إليه - مفتوحه - كما شرحنا - ثم قال : وتدغم اليا فيه والواو ، وإن ما قبل واو ضمّ فاكسره يهن - أى : الياء التى فى آخر المضاف. فتدغم فى ياء المتكلم فى جميع ما سبق. وكذلك تدغم الواو أيضا. فالمراد أن ياء المتكلّم تدغم فى ياء المثنى المنصوب ، وفى ياء جمع المذكر المنصوب. وكذلك تدغم فى واو - - جمع المذكر المرفوع بعد انقلاب واوه ياء. فإن وجدت ضمه بعد انقلاب واو الجمع ياء وإدغامها فى ياء المتكلم - وجب قلب هذه الضمه كسره ، ليهون النطق ؛ (أى : يسهل) بالكسره قبل الياء المشدده ، بدلا من الضمه. ويلاحظ أن مراده من «الياء» فى قوله : «تدغم الياء» الياء التى فى المضاف ، وأن مراده من الضمير فى كلمه «فيه» عائد على الياء التى هى مضاف إليه.

المسأله ٩٨ : أبنيه المصادر

المصادر الصريحه ثلاثه أنواع قياسيه

أبنيه المصادر (١)

أولها : «المصدر الأصلى» ، وهو ما يدل على معنى مجرد ، وليس مبدوءا «بميم» زائده ، ولا مختوما بياء مشدّده زائده ، بعدها تاء تأنيث مربوطه ؛ ومن

١- إذا أطلق المصدر كان المراد النوع الأول من الثلاثه الآتيه ، وهو : «الصريح الأصلى» دون المؤول ، ودون النوعين الآخرين. - كما سيجىء فى ص ١٨٥ و١٨٨ و٢٠٧ - وهنا موضع الكلام على المصادر الثلاثه الصريحه ، وكل واحد منها يصح أن يتعلق به شبه الجمله. مع ملاحظه ما سبق فى باب : «المفعول المطلق» (ج ٢ م ٧٤ ص ١٦٦) من أمور هامه تختص بالمصدر من ناحيه تقسيمه إلى : مؤكّد لعامله ، ومبين للنوع ، ومبين للعدد ... ، ومن ناحيه ذكر عامله أو حذفه ... إلخ ... أما المصدر المؤول فقد سبق تفصيل الكلام عليه (فى ج ١ م ٢٩ ص ٢٩٥ آخر باب : الموصول) حيث سردنا الحروف المصدريه ، ومهمه كل منها ؛ وصلته ، وطريقه السبك ، وما يمتاز به المصدر المؤول دون الصريح ، وسائر أحكامه المختلفه ... وقد وضع ابن مالك فى «ألفيته» هذا الباب بعد بابى «إعمال المصدر» و «إعمال اسم الفاعل» واسم المفعول» ولعل حجته ما ردده بعض النحاه من أن الإعمال أمر نحوى وثيق الصله بالأبواب التى سبقت ، وأن الأبنيه والصيغ أمر صرفى يجىء فى المنزله التاليه لمسائل النحو وأبوابه. وهذه حجه واهيه - فيما نرى - إذ الترتيب المنطقى يقتضى تقديم الأبنيه والصيغ ليكون إعمالها وأحكامها وكل ما يختص بها منصبا على شىء معلوم مفهوم. ولا يعقل سرد الأحكام الخاصه بشىء دون أن يكون معلوما من قبل. لهذا لم نأخذ بترتيب ابن مالك هنا ، وقدمنا باب أبنيه المصادر. كلمه عن الجمود والاشتقاق ، ومكان المصدر منها : الاسم قسمان : (ا) جامد ؛ وهو : ما لم يؤخذ من غيره. (أى : أنه وضع على صورته الحاليه ابتداء. فليس له أصل يرجع إليه ، وينتسب له.) مثل : شجره - قلم - أسد - حجر - .... ومثل : فهم - نبوغ - ذكاء - سماحه ... والجامد قسمان : «اسم ذات» ؛ وهو : ما يدل على شىء مجسم محسوس ، كالأمثله الأربعه الأولى ، وما شابهها من أسماء الأجناس الحسيه (وهى التى لها كيان مجسم يدخلها فى دائره الحس) ، «واسم معنى» ؛ وهو : ما يدل على شىء عقلى محض (أى : شىء معنوى يدرك بالعقل ، ولا يقع فى دائره المحسوس) كالأمثله الأربعه الأخيره وأشباهها مما ليس مجسما ولا مشخصا ؛ كسائر أسماء الأجناس المعنويه. -- (ب) مشتق : وهو ما أخذ من غيره ؛ بأن يكون له أصل ينسب له ، ويتفرع منه ، ويتردد ذكر المشتق أحيانا باسم : «الوصف أو الصفه» وهذان غير الوصف أو الصفه المراد منهما النعت الآتى فى ص ٤٣٤ - ولا بد فى المشتق أن يقارب أصله فى المعنى ، وأن يشاركه فى الحروف الأصليه. وأن يدل - مع المعنى - على ذات أو على شىء آخر يتصل به ذلك المعنى بوجه من الوجوه ، كأن تكون الذات هى التى فعلته (كما فى اسم الفاعل) أو هى التى وقع عليها ؛ (كاسم المفعول) أو غير ذلك من زمان ، أو مكان ، أو آله ... مما سيجىء تفصيله فى أبواب المشتقات ... والمشتقات الأصليه التى تدل على معنى وذات أو شىء آخر ، سبعه ؛ هى : اسم الفاعل - اسم المفعول - الصفه المشبهه - أفعل التفضيل - اسم الزمان - اسم المكان - اسم الآله. أما المصدر الميمى فالصحيح أنه ليس من المشتقات - كما سيجىء فى ص ١٨٦ وفى الباب الخاص به ص ٢٣١ - وأما المصدر الصناعى فجامد مؤول بالمشتق - كما سيأتى فى ص

١٨٧ - ويتوسع كثيرا فى المراد من المشتق حتى يشمل ثلاثه أشياء أخرى تدل على معنى وزمن مجردين من الذات وغيرها ، وهى : الفعل الماضى ، والمضارع ، والأمر ، والقرائن هى التى تحدد المراد من نوع المشتق ، أهو مما يدل على المعنى والذات معا؟ أم على المعنى والزمان معا؟ أم المعنى وشىء آخر؟ وإذا استعمل المشتق علما فإنه يصير بمنزله الجامد ، فيفقد خواص المشتق وأحكامه : وتطبق عليه أحكام الجامد التى منها : أنه إذا أضيف كانت إضافته محضه ، بالتفصيل والشروط السابقه فى ص ۴ (راجع هامش ص ٨٩ ج ١ م ١٠). وهناك بعض أسماء جامده قد تلحق - أحيانا - بالمشتق الدال على الذات والمعنى ؛ وتسمى : «الأسماء الجامده الملحقه بالمشتق» ، أو : «الأسماء المشتقه تأويلا» ، ومنها : اسم الإشاره ، ومنها : الاسم الجامد المنسوب ، والاسم الجامد المصغر ، وأكثر ألفاظ «الموصول» ؛ كالموصولات المبدوءه بهمزه وصل. وسيجىء البيان فى باب النعت - ص ۴۵٨ - فكل هذه أسماء جامده ، ملحقه بالمشتق. ويلاحظ أن هذه الأسماء : «الملحقه بالمشتق» ، أو «المشتقه تأويلا» إنما تكون كذلك فى بعض الحالات دون بعض ؛ فليست ملحقه بالمشتق فى جميع حالاتها : وإنما تلحق به حيث تكون فى موضع لا يصلح فيه إلا المشتق ، كالنعت مثلا ؛ إذ الأصل فى النعت أن يكون مشتقا ، ولا مانع أن يكون لفظا ملحقا بالمشتق كالألفاظ السابقه ... (وفى مجله المجمع اللغوى ج ١ ص ٣٨١ بحث مستقل فى الاشتقاق. وفى الجزء الثانى منها بحث آخر ، فى ص ١٩٥ ، ٢۴۵). أصل المشتقات : ا - المصدر الصريح - فى الرأى الشائع المختار - هو أصل المشتقات العشره ، ومنه تتفرع. ولا يعنينا اليوم سرد كل الأدله التى قام عليها اختياره وتفضيله ، وحسبنا أقواها. وهو قولهم : إنه «بسيط» ؛ لدلالته على المعنى المجرد ، «والبسيط» أصل المركب. بخلاف «الفعل الماضى» الذى يعده آخرون - كالكوفيين - الأصل ؛ بحجه أنه يدل على المعنى المجرد وعلى الزمن ؛ فهو يدل على ما يدل عليه المصدر -- وزياده ، وبتغيير يسير يدخل على بنيته يجىء المضارع أو الأمر ... ؛ فالمصدر لهذا أحق عندهم بأن يكون الأصل ... ، ولا يعنينا هذا ولا غيره بعد اشتهار الرأى الأول وشيوعه من غير ضرر لغوى فى الأخذ به. فالخلاف لا قيمه له ؛ - كما سيجىء البيان فى هامش ص ٢١٠. - ولا سيما أن المشتقات الوارده عن العرب - وهى كثيره - لا دليل معها ، على الأصل الذى تفرعت منه. ب - وإذا كان المصدر الصريح هو أصل المشتقات العشره ، فهل الاشتقاق من غيره ممنوع؟ بعباره أخرى : هذا المصدر يدل على المعنى المجرد ؛ فلا دلاله له على ذات ، أو زمان ، أو مكان ، أو تذكير ، أو تأنيث ، أو عدد ... ، - وهذا هو الغالب : لأنه قد يدل على المره أو الهيئه ، كما سيجىء فى ص ٢٢۵ - أما المصدر المؤول فيدل على زمن ، وغيره (كما سبق فى ج ١ ص ٣٠٢ م ٢٩ ... و ...) فهل يترتب على هذا أن يكون الاشتقاق مأخوذا من أسماء المعانى المصدريه وحدها دون الاشتقاق من أسماء «الذوات» التى يسمونها أسماء : «الأعيان» (يريدون : الأشياء المجسمه المحسوسه) ودون الاشتقاق من أسماء المعانى التى ليست بمصادر ، كالاشتقاق من أسماء الأعداد وغيرها مما سيأتى؟. (مع ملاحظه أن بعض القدماء كان يطلق كلمه : «الأخذ» على الاشتقاق من غير المصادر الصريحه - كما فى كتاب «أصول اللغه الذى أصدره المجمع فى القاهره سنه ١٩۶٩ ص ٢٢). الجواب عن هذا : أن الاشتقاق من أسماء الأجناس الخاصه بالمعانى المصدريه جائز لا يكاد يمنعه مانع. أما الاشتقاق من أسماء الأجناس الحسيه ؛ فنوعان : ا - نوع جرى الترجيح قديما وحديثا - على قبوله ، وهو اشتقاق صيغه «مفعله» - بفتح الميم والعين - من الجامد الثلاثى الحسى للدلاله على مكان يكثر فيه ذلك الشىء الحسى المجسم ؛ «كمعنيه» ؛ لمكان يكثر فيه العنب ، و «مخشبه» لمكان يكثر فيه الخشب ... (وهكذا مما سيجىء تفصيله وإيضاح حكمه فى مكانه المناسب من بابى : «اسم الزمان والمكان» ص ٣١٨ و «ح» ص ٣٢۶) ولا بد فى هذا النوع من أن تكون الصيغه مقصوره على «مفعله» ؛ دون غيرها. وأن تكون من ثلاثى حسى جامد ؛ لتحقيق الدلاله على المكان والشىء الحسى الذى يكثر به ، كما سنبنيه فى الموضع المشار إليه. ب - ونوع يخالف ما سبق. واتجه رأى الأغلبيه من القدماء إلى منعه ، والتشدد فى حظر القياس عليه. وقد عرض المجمع اللغوى القاهرى لهذا النوع ، وأطال البحث فيه ، وعقد بشأنه فصلا طويلا تربى صفحاته على

ست وثلاثين (فى الجزء الأول من مجلته ، فى ص ٢٣٢ وما بعدها) بعنوان : «الاشتقاق من أسماء الأعيان» وقد وفّى البحث حقه ، وأولاه من العنايه ما هو به جدير ، وعرض مئات من الكلمات المسموعه عن العرب الفصحاء ، مشتقه من أسماء الأجناس الجامده العينيه ، غير الثلاثيه واستخلص منها قرارا نصه الحرفى - كما جاء فى المرجع السابق : - (اشتق العرب كثيرا من أسماء الأعيان ، والمجمع يجيز هذا الاشتقاق للضروره فى لغه العلوم). ا ه. ومن هذا النص يتبين أنه غير مقصور على صيغه معينه ، ولا نوع خاص من المشتقات العينيه بالرغم من مخالفته لنص آخر سنذكره بعد ، وبالرغم من أنه مقصور على لغه العلوم. وقد سجل المجمع فى بحثه عدم حاجه الفن والأدب إلى استخدامه ؛ لكثره الوسائل اللغويه الأخرى التى تغنى عنه. وكان - - الأولى أن يجعله عاما بعد أن عرض مئات من الكلمات المنقوله عن العرب ، والتى استند إليها فى قراره .. وكثير منها ليس مقصورا على ما يستخدم فى لغه العلوم وحدها ؛ فالاستناد إلى تلك الكثره الوافره يجعل القياس عليها صحيحا قويّا ، ويقتضى أن يكون ذلك القياس عاما شاملا لغه العلم وغيره. هذا إلى أن قصره على لغه العلم وحده وفصلها من لغه الأدب عسير أشد العسر فى معاهد التعليم ، وفى الخطابه ، وفى غيرها من كل ما يقوم على اللغه الصحيحه ، وتتشابك فيه لغه العلم ولغه الأدب. وها نحن أولاء نرى الاشتقاق من أسماء الأعيان قد شاع بين طوائف المثقفين فى الشئون المختلفه ، غير مقصور على نوع معين ، واشتهر حتى صار بمنزله : «الاصطلاح» ومن الخير قبوله ما دام لا يؤدى إلى خفاء أو لبس. وقد أصلح المجمع قراره السابق وجعله مطلقا غير مقيد بشىء مما سبق ؛ فقد جاء فى ص ٦٩ من كتابه المجمعى الصادر فى سنه ١٩٦٩ مشتملا على القرارات المجمعيه الصادره من الدوره التاسعه والعشرين إلى الدوره الرابعه والثلاثين ما نصه تحت عنوان : (الاشتقاق من أسماء الأعيان دون قيد الضروره) بناء على رأى لجنه الأصول ، وهو : (قرر المجمع من قبل إجازه الاشتقاق من أسماء الأعيان للضروره فى لغه العلوم ، كما أقر قواعد الاشتقاق من الجامد. واللجنه تأسيسا على أن ما اشتقه العرب من أسماء الأعيان كثير كثره ظاهره ، وأن ما ورد من أمثلته فى البحث الذى احتج به المجمع لإجازه الاشتقاق ، يربى على المائتين - ترى التوسع فى هذه الإجازه بجعل الاشتقاق من أسماء الأعيان جائزا من غير تقييد بالضروره)» ا ه. وقد وافق المجمع ومؤتمره على رأى اللجنه ، وصدر قرارهما فى الجلسه الثامنه من مؤتمر الدوره الرابعه والثلاثين سنه ١٩٦٨. أما قواعد الاشتقاق المشار إليها فى القرار السالف فقد ورد بيانها فى الكتاب المجمعى الذى تقدم ذكره ؛ ففى ص ٦٢ منه النص الآتى تحت عنوان : «قواعد الاشتقاق من الجامد العربى والمعرب» ومعها البحوث الخاصه بها. أولا - فى الاسم الجامد العربى : ١- إذا أريد اشتقاق فعل ثلاثى لازم من الاسم العربى الجامد الثلاثى مجرده ومزيده فالباب فيه «نصر» ويعدى إذا أريدت تعديته بإحدى وسائل التعديه ، كالهمزه والتضعيف ... ؛ مثل : قطنت الأرض تقطن ، كثر قطنها. وقطّنتها زرعتها قطنا). ٢- أما إذا أريد اشتعال فعل ثلاثى متعد فالباب فيه «ضرب» مثل : قطنت الارض أقطنها. زرعتها قطناُ. ٣- وفى كلتا الحالتين يستأنس بما ورد فى المعجمات من مشتقات للاسماء العربيه الجامده ؛ لتحديد صيغه الفعل. تبعا لما ورد من هذه المشتقات. ٤- ويشتق الفعل من الاسم العربى الجامد غير الثلاثى على وزن «فعلل» متعديا ، وعلى وزن «تفعلى لازما. وإذا كان الاسم رباعى الاصول ، أو رباعيا مزيدا فيه ، مثل : درهم وكبريت ، اشتق منه على «وزن» فعلل» بعد حذف الزائد من المزيد ؛ فيقال درهم الزهر وكبرت ، أى صار كالدرهم والكبريت - - وإذا كان خماسيا ؛ مثل سفرجل ، اشتق منه على وزن «فعلل» بعد حذف خامسه ، فيقال سفرج النبت ، بمعنى : صار كالسفرجل. ٥- وتؤخذ المشتقات الأخرى من هذه الأفعال على حسب القياس الصرفى. ثانيا - فى الاسم الجامد المعرب : ٦- ويشتق الفعل من الاسم الجامد المعرب الثلاثى على وزن «فعل» بالتشديد متعديا ، ولازمه «تفعل». ٧- ويشتق الفعل من الاسم الجامد المعرب غير الثلاثى على وزن «فعلل» ولازمه «تفعلل» ...) أه- المنقول من كتاب المجمع. هذا ، ولعل قرار المجمع يشمل - فيما يشمل - الاشتقاق من أسماء المعانى التى ليست مصادر ؛ كالاشتقاق من أسماء العدد ؛ فإن هذه أسماء معان جامده وليست بحسيه ، ولا بمصادر ، وكالاشتقاق من أسماء

الأزمنه وأسماء الصوت ، وهما من أسماء المعانى الجامده أيضا. وفى مجله المجمع (ج ١ ص ٣٨١) بحث مفيد فى هذا ، وفى الاشتقاق وأنواعه عامه. وقد سبقت الإشاره إليه وإلى أن بعض القدماء كان يسمى الاشتقاق من غير المصادر الصريحه : «الأخذ». بناء على ما سبق من جواز الاشتقاق من أسماء الأعيان يقال (كما جاء فى مجله المجمع اللغوى القاهرى ، ص ٨ من العدد الخاص بالبحوث والمحاضرات التى ألقيت فى مؤتمر الدوره الثلاثين لسنه ١٩٦٣ - ١٩٦٤) «مغنط من المغناطيس ، وقصدر من القصدير ، كما قيل قديما ذهّب من الذهب ، وكبرت من الكبريت ...). ا ه. وجاء فى العدد الخاص بمؤتمر الدوره التاسعه والعشرين - ص ه - ما نصه فى الاشتقاق السالف من الاسم الجامد : (أن يكون الثلاثى اللازم من باب : «نصر» والمتعدى من باب : «ضرب» وغير الثلاثى من باب : «فعلل» فى المتعدى : و «تفعلل» فى اللازم). ا ه. وقد سبقت الأمثله. «ملاحظه» : يتصل اتصالا وثيقا بما سبق ما قرره الجمع من صحه اشتقاق «فعل» من العضو للدلاله على إصابته. ونص القرار - (كما جاء فى ص ٣٩ من كتابه الذى أخرجه سنه ١٩٦٩ باسم : «كتاب فى أصول اللغه» مشتملا على مجموعه القرارات التى أصدرها المجمع من الدوره التاسعه والعشرين إلى الدوره الرابعه والثلاثين) بعنوان : (اشتقاق «فعل» من العضو للدلاله على إصابته) قال بعد العنوان : «(كثيرا ما اشتق العرب من اسم العضو «فعلا» للدلاله على إصابته. وقد نص أبو عبيد على ان ذلك عام فى كل ما يشكى منه فى الجسد ، وكذلك نص ابن مالك فى التسهيل على أنه مطرد)» ا ه. لهذا ترى لجنه الأصول بالمجمع قياسيته. ووافقها المجلس والمؤتمر على رأيها ، وصدر قرارهما بالموافقه فى جلسه المؤتمر الثامنه من دوره ٢٩ سنه ١٩٦٣ هذا وفى الكتاب المجمعى السالف البحوث المفيده التى اعتمد عليها المجمع ومؤتمره فى إصدار القرار السالف ، مدعومه بعشرات من الكلمات المسموعه التى تؤيده ، من مثل : جلده - رأسه - بطنه ... ، أى : أصاب جلده - ورأسه - وبطنه ... و ...

أمثلته : علم – فهم – تقدّم – استضاءه – إبانه. ومثل : بلاء – نضال –

ص: ١٨٢

فضل – صلاح ... فى قول شوقى يخاطب رجال الصحف الوطنيه :

ص: ١٨٣

حمدنا بلاءكمو فى النضال

وأمس حمدنا بلاء السّلف

ومن نسى الفضل للسابقين

فما عرف الفضل فيما عرف

أليس إليهم صلاح البناء

إذا ما الأساس سما بالغرف؟

ص: ١٨۴

... ومئات أخرى. وهذا النوع - وحده - هو المقصود من كلمه : «مصدر» حين تذكر مطلقه بغير قيد يبين نوعا معينا. أما غيره فلابد أن يذكر معه ما يبين نوعه.

ص: ١٨٥

ویدخل فی نوع المصدر الأصلی المصدر الدال علی «المره (۱) والهیئه» فوق دلالته علی المعنی المجرد ، ولکنه لا یذکر إلا مقیدا بذکر المره أو الهیئه (۲).

ثانیها : المصدر المیمی (۳) ، وهو : (ما یدل علی معنی مجرد ، وفی أوله «میم» زائده ، ولیس فی آخره یاء مشدده زائده بعدها تاء تأنیث مربوطه (۴)) ، ومن أمثلته : مطلب - مضیعه - مجلبه - معدل .. (بمعنی : طلب - ضیاع - جلب - عدول) فی قول بعض الحکماء : «ینبغی للعاقل إذا عجز عن إدراک مطلبه ألّا یسرف فی الهمّ ؛ فإن الإسراف فیه مضیعه للحزم ؛ مجلبه للیأس ، معدل عن السّداد. وإذا ضاع الحزم ، وأقبل الیأس ، واختفی السداد - فرّت فرص النجاح ، وساءت الحیاه».

وهو قیاسیّ ، ویلازم الإفراد ، والراجح أنه لا یعدّ من المشتقات (۵). وسیجیء تفصیل الکلام علی طریقه صیاغته ، وفائدته ، وبقیه أحکامه الأخری (۶) :

ثالثها : المصدر الصناعی ؛ - وهو قیاسی - ویطلق علی : کل لفظ (جامد أو مشتق ، اسم أو غیر اسم) زید فی آخره حرفان ، هما : یاء مشدده ، بعدها تاء تأنیث مربوطه ؛ لیصیر بعد زیاده الحرفین اسما دالّا علی معنی مجرد لم یکن یدل علیه قبل الزیاده. وهذا المعنی المجرد الجدید هو مجموعه الصفات الخاصه بذلک اللفظ ، مثل کلمه : إنسان ، فإنها اسم ، معناه الأصلی : «الحیوان الناطق»

۱- سیجیء الکلام علیه فی ص ۲۲۵.

۲- فی ص ۲۰۷ تعریف مفید آخر للمصدر.

۳- له بحث مستقل فی ص ۲۳۱.

۴- یسمیها بعضهم : «تاء التأنیث» ، ویسمیها غیرهم : «تاء النقل» من حاله إلی أخری ؛ کالنقل من المذکر المؤنث ، أو من الوصفیه (الاشتقاق) إلی الاسمیه المحضه ... (کما فی مجله المجمع اللغوی ، ج ۱ ص ۱۴ ، وانظر رقم (۱) من هامش الصفحه الآتیه) والأمران سیان. ولکن التسمیه الأولی أشهر وأوضح. وهی بکل أسمائها علامه قاطعه علی التأنیث اللفظی (وقد فصلنا هذا فی ج ۴ م ۱۶۹ ص ۵۴۲ باب : التأنیث ، وفی هامشی ص ۵۴۶ و۵۴۷.)

۵- کما سبق فی «ب» هامش ص ۱۸۲ ، وکما سیجیء فی ص ۲۳۴ و۲۳۵ لکن یصح أن یتعلق به شبه الجمله ؛ کالشأن فی المصادر الأصلیه الصریحه.

۶- فی ص ۲۳۱.

فإذا زيد فى آخره الياء المشدده ، وبعدها تاء التأنيث المربوطه (١) ، صارت الكلمه : «إنسانيه» وتغيرت دلالتها تغيرا كبيرا ؛ إذ يراد منها فى وضعها الجديد معنى مجرد ، يشمل مجموعه الصفات المختلفه التى يختص بها الإنسان ؛ كالشفقه ، والحلم ، والرحمه ، والمعاونه ، والعمل النافع .. و .. ولا يراد الاقتصار على معناها الأول وحده ، ومثلها : الاشتراك والاشتراكيه - الأسد والأسديه - الوطن والوطنيه - التقدّم والتقدّميه - الحزب والحزبيه - الوحش والوحشيه - الرّجع والرجعيه - و ... وهكذا

وليس لهذا النوع من المصدر القياسىّ صيغ أخرى ، ولا دلاله غير التى شرحناها. ولا أحكام نحويه تخالف الأحكام العامه التى لكل اسم من سائر الأسماء ، إلا أنه اسم جامد ، مؤول بالمشتق ، يصح أن يتعلق به شبه الجمله ، - كما سبق (٢) - ويصح أن يكون نعتا ، وحالا ... و ... (٣) بخلاف النوعين السابقين ، فهما اسمان جامدان ، ولكل منهما أحكام خاصه به ، وأوزان وطرق لصياغته (٤) على حسب البيان التالى :

١- وتسمى «تاء النقل» ؛ لأن الاسم قبل مجيئها كان مختوما بياء النسب التى تجعله فى حكم المشتق. فلما جاءت هذه التاء نقلته إلى الاسميه المحضه ، وخلصته للدلاله على الحدث ، أى : على المعنى المجرد.

٢- فى «ب» من هامش ص ١٨٢ ...

٣- عرضت المراجع القديمه لهذا المصدر الصناعى القياسى بما لا يخرج عما قدمناه. وكذلك عرض له مجمع اللغه القاهرى عرضا موجزا فى دور انعقاده الأول ، وفيما يلى النص الحرفى - كما ورد فى محضر الجلسه الثانيه والثلاثين من محاضر جلسات دور الانعقاد الأول ص ٤٢٦ - على لسان أحد الأعضاء قال : (حاجتنا إلى المصدر الصناعى ماسه فى علم الكيمياء وغيره من العلوم. وقد قال العلماء إنه من المولد المقيس على كلام العرب. وتخريجه سهل ، لأن هذا المصدر مكون من اللفظ المزيد عليه ياء النسب ، وتاء النقل ، على رأى أبى البقاء فى : «الكليات»). ا ه. - وتقدم المراد من تاء النقل فى رقم ٤ من هامش الصفحه السالفه -. ثم جاء فى المحضر بعد ذلك ما نصه : (أن عضوا آخر قرأ نصوصا من شرح القاموس فى ماده : «كيف» ونصوصا أخرى من «كليات أبى البقاء» وأن مناقشه الأعضاء فى هذه النصوص انتهت إلى القرار الآتى وهو : «إذا أريد صنع مصدر من كلمه يزاد عليها ياء النسب والتاء») ا ه. وقد وافق عليه المجلس نهائيا طبقا لهذا ، ولما فى ص ٢١ من كتاب المجمع المشتمل على القرارات العلميه من الدوره الأولى إلى الدوره الثامنه والعشرين.

٤- الأصل فى المصدر الصريح بأنواعه الثلاثه السالفه الخاليه من الدلاله على المره أو الهيئه أن يدل على المعنى المجرد ... (وهو - كما فى ص ١٨١ وب من ص ١٨٣ - المعنى العقلى المحض الذى لا وجود له فى غير الذهن) ، فلا يدل - بصيغته - على ذات ، ولا على زمن ، ولا إفراد ، ولا تثنيه ، ولا جمع -- ولا تأنيث ، ولا تذكير ، ولا علميه ، ولا شىء أكثر من ذلك المعنى المجرد. والمعانى المجرده كثيره ، لا تكاد تحصر ، والحاجه إلى استعمالها شديده. ومن العسير على غير العرب الأوائل معرفه المصدر الصحيح للفعل ، والاهتداء إليه بين غيره من المصادر الأخرى الكثيره المتنوعه. بل إن العرب الأوائل - وهذا أمر يجب التنبه له - نطقوا المصادر بفطرتهم ارتجالا ، دون أن يعرفوا أسماءها الاصطلاحيه ، وأحكامها المختلفه ، ونحو هذا مما وضع عند تدوين العلوم العربيه ، ولا سيما النحو. فلوضع ضوابط للكشف عن هذا المصدر ، والاهتداء إليه فى يسر وسهوله وتوفيق ، عكف اللغويون والنحويون - منذ عصور بعيده - على فصيح الكلام العربى المأثور ، وعرضوا للمصادر الوارده بأكثره خلال ما عرضوا

له من المسائل ، ودرسوها دراسه وافيه من نواحيها المختلفه ، وبذلوا فيها الجهد - كعادتهم - مصممين أن يصلوا من وراء هذه الدراسه الصادقه المضنيه إلى تجميع أكثر المصادر الوارده ، واستخلاص ظواهرها وخواصها ، ثم تصنيفها أصنافا متماثله ، لكل صنف أوصافه وخصائصه التى ينفرد بها ، وتشترك فيها أفراده واحدا واحدا ، دون غيرها ، بحيث يصح أن ينطبق على كل صنف عنوان خاص به ، تندرج تحته أفراده ، ولا يشاركها فيه أفراد صنف آخر ، له عنوانه الخاص ، وله أوصافه وخصائصه التى تغاير ذاك. كما هو الشأن فى كل القواعد والضوابط العلميه. وقد نجحوا فيما أرادوا. فجمعوا المصادر المأثوره جمعا حميدا - قدر استطاعتهم - ثم صنفوها ، ونوعوها ، وجعلوا لكل صنف ونوع قواعد وضوابط مركزه ؛ تضم تحتها أفراده الكثيره ، المبعثره ، وتنطبق عليها وعلى نظائرها مما نطق به العرب ، وما ستنطق به - قياسا على ما نطقت به العرب - أجيال قادمه لاعداد لها من خلفائهم ؛ فهذا صنف لمصدر الثلاثى المتعدى ، وهذا صنف آخر لمصدر الثلاثى اللازم. وكلاهما قد يكون دالا على حركه ، أو صوت ، أو غيرهما ... - وصنف ثالث لمصدر الرباعى أو الخماسى ... و ... والعارف بتلك الضوابط والقواعد يستطيع أن يهتدى إلى صيغه «المصدر الأصلى» الذى يريده فى سرعه وتوفيق. ونخلص من هذا إلى أمرين هامين : أولهما : أن تلك الضوابط والقواعد التى وضعوها ، وحصروا بها أنواع المصادر ، وأوزانها ، ونسقوا صنوفها ، ونظموا استعمالها - مستنبطه من أكثر الكلام العربى فصاحه ، وصحه ، وشيوعا ؛ فتطبيقها مباح لكل عارف بها ، محسن لاستخدامها ، من غير أن يلزمه أحد الرجوع إلى أصولها الأولى التى استنبطت منها ، (وهى ؛ المصادر الوارده فى الكلام العربى الأصيل) ؛ فإن هذا الرجوع عبث واضح ، وجهد ضائع بعد أن استنفد الأئمه والعلماء جهدهم فى استنباط قواعدهم وضوابطهم من ذلك الكلام الفصيح ، وانتزعوا أحكامهم من أصيله الغالب ، فى دقه وحيطه ، وبالغ أمانه. فالعمل بما استنبطوه إنما هو تطبيق صحيح على ذلك الكثير المسموع ، أو مجاراه سليمه للشائع الوارد عن العرب ، ومحاكاه سائغه لا مكان معها لإيجاب الرجوع إلى «الأصل» الأول ، وتحتيم المعاوده إليه قبل استعمال الضوابط والقواعد ؛ ففى هذا الرجوع إضاعه للجهد والوقت ، فلن تأتى المعاوده بجديد. وقد يكون فى هذا الإيجاب والتحتيم - فوق ما فيه من إضاعه الجهد ، والوقت ، والمال - تعجيز لغير المتفرغين المشتغلين «باللغويات» عامه ، و «النحويات» - - خاصه. فليس بد من الأخذ الحر بما استنبطه ثقات العلماء الحاذقين ، والاستناد إلى ما قالوه ؛ فإذا قرّروا - مثلا - أن مصدر الفعل الماضى الرباعى الذى على وزان : «فعّل» هو : «التفعيل» وجب الإيمان بما قرروا ؛ فنقول فى مصادر : قوّم - علّم - كسّر - كرّم - ... وأمثالها : تقويم - تعليم - تكسير - تكريم ... و ... وهكذا من غير بحث عنه فى كلام عربى قديم. أو فى مرجع لغوى ، أو غيره ... فلا داعى لهذا البحث مع وجود القاعده وانطباقها. وإذا قالوا : إن مصدر الفعل الثلاثى المتعدى هو : «فعل» وجب الاطمئنان لقولهم ، والأخذ به ، وتطبيقه - فى غير تردد - على كل فعل ثلاثى متعد ، نريد الوصول إلى مصدره ، نحو : سمع سمعا - فهم فهما - كتب كتبا - ونظائر هذا من مئات - بغير رجوع إلى مرجع لغوى أو غير لغوى ، ولو كان الرجوع إليه لا يكلفنا جهدا ، أو وقتا ، أو مالا. وبهذه الطريقه المثلى نجنب أنفسنا الشطط ، ونوقيها مساءه العاقبه التى تترتب على إهمال رأى الثقات البارعين من العلماء المتخصصين المتفرغين إهمالا يستحيل معه أن تستقيم أمور اللغه ، أو يستقر لها وضع صالح ، وحياه قويه ناهضه. فالواجب أن نعتمد على القاعده فى الوصول إلى المصدر القياسى ، للفعل ، ولا نبالى بعد ذلك أله مصدر سماعى آخر أم لا؟ وما سبق مستمد من أقوال أئمه كبار يقررون : «أن استعمال المصدر القياسى جائز وإن سمع غيره» وفى مقدمتهم : «الفراء» الذى وصفه الإمام اللغوى النحوى : «ثعلب» - كما جاء فى مقدمه كتاب معانى القرآن ، للفراء - أحد أئمه الكوفه - بقوله : (لو لا الفراء لما كانت عربيه : لأنه خلصها وضبطها. ولو لا الفراء ما كانت عربيه ؛ لأنها كانت تتنازع ، ويدعيها كل من أراد ، ويتكلم الناس فيها على قدر عقولهم وقرائحهم فتذهب ...) والذى وصفه عالم آخر (كما جاء فى معجم الأدباء - ج ٢٠ ص ١١٠) بقوله : «لو لم يكن لأهل بغداد من علماء العربيه إلا الكسائى والفراء لكان بهما الافتخار على جميع الناس». ا ه.

وقيل عنه أيضا - كما جاء فى تهذيب التهذيب ، ج ١١ ص ٢١٢ - «الفراء أمير المؤمنين فى النحو». ا ه ، وفى تاريخ بغداد : «(كان يقال : النحو الفراء ، والفراء أمير المؤمنين فى النحو.)». وقد وصفه بحق أحد أعضاء المجمع اللغوى القاهرى. بأنه «إمام الكوفيين ، ووارث علم الكسائى ، ولا تثريب علينا إذا أخذنا بمذهبه» - راجع ص ١٠٨ من محاضر جلسات الدور الرابع -. ومنهم العبقرى : «ابن جنى». فى كتابه الخصائص (ج ١ ص ٣٦٢ و٣٦٧ و٤٣٩ ،) ومن أوضح النصوص فى هذه الصفحات ما جاء فى ص ٣٦٧ من الباب الذى عنوانه : (باب فى اللغه تؤخذ قياسا) «وقد سجلته مجله المجمع اللغوى فى أحد أعدادها وسجلته محاضر جلساته فى دور الانعقاد الرابع ص ٤٥. وسجلناه فى آخر الجزء الثانى من كتابنا. ثم هو صاحب المذهب الذى أخذه عن المازنى ، ونصه - كما ورد فى ص ٤٤ من تلك المحاضر ، وفى ج ١ ص ٣٦٧ من كتابه - : «ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب». وهو القائل : «(ليس كل ما يجوز فى القياس يخرج به سماع ، فإذا حذا إنسان على مثالهم ، وأم مذهبهم ، لم يجب عليه أن يورد فى ذلك سماعا ، ولا أن يرويه روايه.)». ومثل هذا ما جاء -- فى «المصباح المنير» ، ما : «خلف» - ونصه : «(عدم السماع لا يقتضى عدم الاطراد مع وجود القياس.)» ا ه. وأقوى من هذا كله ما دونه أبو البركات بن الأنبارى - المتوفى سنه ٥٧٧ ه - فى كتابه : «لمع الأدله ، فى أصول النحو» (الفصل الحادى عشر ص ٩٥) وفى مطلعه يقول ما نصه : «(اعلم أن إنكار القياس فى النحو لا يتحقق ، لأن النحو كله قياس ؛ ولهذا قيل فى حده : «النحو علم بالمقاييس المستنبطه من استقراء كلام العرب ؛ فمن أنكر القياس فقد أنكر النحو. ولا نعلم أحدا من العلماء أنكره ؛ لثبوته بالدلائل القاطعه ، والبراهين الساطعه ...)» ا ه. وقد رأى المجمع اللغوى الاعتماد على ما قاله ابن جنى وعلى أدلته فى كثير من المسائل الأخرى - كما فى (ج ١ ص ٢٢٦) من مجلته. ومن القائلين بقياسيه المصدر : الزمخشرى ، ومكانته فى العلوم العربيه والشرعيه معروفه (راجع كلامه ص ١٣ من كتاب «القياس والسماع ، لأحمد تيمور). لكل هذا لم يكن مقبولا رأى «سيبويه» ومن انضم إليه قديما وحديثا ، مخالفين رأى «الفراء» ومن وقف إلى جانبه ؛ إذ يرى سيبويه أن الضوابط التى تحدد وتضبط مصادر الفعل الثلاثى لا يصح استخدامها قياسا مطردا قبل الرجوع إلى السماع ، ويجب الاقتصار على المسموع وحده بعد البحث عنه والعثور عليه. وإنما تستخدم الضوابط والأقيسه للوصول إلى المصدر حين لا يكون للفعل مصدر مسموع من العرب ، فإذا ورد فعل لم يعرف عن العرب كيف نطقوا بمصدره جاز استخدام القياس بتطبيق الضابط والقاعده. أما مع ورود المصدر المسموع المعروف فلا يجوز ؛ لأننا مقيدون «بالمصدر» الذى نطقت به العرب الخلّص ، وعرفناه عنهم ، ولا داعى معه لخلق مصدر جديد لم ينطقوا به نصا. وهذا رأى غريب يعوق الانتفاع باللغه ، ويسلمها إلى الجمود والتخلف. وأعجب من هذا ، وأوغل فى الغرابه أن يكون هناك رأى آخر يحرم استخدام الصيغ القياسيه مطلقا (أى مع وجود أخرى سماعيه أو عدم وجودها ، وسيجىء فى ص ٢٩١). والفراء وأنصار رأيه يخالفون. ولعل أظهر حججهم أن فى رأى سيبويه إعناتا من غير داع ؛ لأن القاعده - أى قاعده - إنما هى حكم عام مستنبط ، كما شرحنا - من الكثير الوارد عن فصحاء العرب ، وضابط منتزع من الغالب الذى استعملوه. فكيف يراد منا أن نمتنع عن القياس على ذلك الكثير حين يوجد ما يخالفه ولو كان شاذا ، وأن نقتصر على هذا المخالف وحده ، دون استخدام القياس الذى يجرى على نهج الكثير الفصيح المخالف له؟ كيف يتحتم علينا استعماله ولو كان شاذا ، ويحرم علينا صوغ ألفاظنا وعباراتنا على النهج الغالب فى كلام العرب الخلّص مع علمنا أن الشاذ هو القليل النادر فى كلامهم؟ ومع علمنا - كما تقدم - أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ؛ كما سجله ابن جنى فى المراجع السابقه ، وكما يقرره جمهره النحاه فى مراجعهم ، ومنه ما نقله الهمع - فى باب الحال ج ١ ص ٢٤٧ - عن أبى حيان ونصه : (إنما نبنى المقاييس العربيه على وجود الكثره.) - كما سيأتى هنا - وما نقله أيضا - فى باب التصريف ج ٢ ص ٢١٧ - من مذاهب القياس وفيها يقول ما نصه : (المذهب الثالث : التفصيل بين ما تكون العرب قد فعلت مثله فى كلامها كثيرا واطرد فيجوز لنا إحداث نظيره ، وإلا فلا ...). ا ه. - - فليس استخدامنا المصدر القياسى مع

وجود السماعى إلا- كاستخدامنا الألفاظ والكلمات التى تجرى عليها الرفع ، أو النصب ، أو الجر ، أو الجزم فى أساليبنا الخاصه التى ننشئها إنشاء يختاره كل منا على حسب هواه ، ونؤلفها تأليفا مبتكرا لم تنطق به العرب نصا ، ولم تعلم عنه شيئا ، وإن كان لا يخرج فى هيئه تكوينه ، وماده كلماته ، وترتيبها ، وضبط حروفها - على النسق الوارد عنهم ، ولا يتعدى حدودهم العامه ، فهى أساليبنا ، ومن صنعنا ، وهى فى الوقت نفسه أساليب عربيه صميمه ، وتسمى بهذا الاسم ؛ لجريانها على النظام العربى الأصيل فى مفرداتها ، وطرائق تركيبها ، وضبط حروفها ؛ فلا مسوغ عند هؤلاء لمنع استخدام المصدر القياسى مع وجود السماعى المعروف.

وشىء آخر : هو أن قصر القياس فى هذا الباب على الأفعال التى لم يرد لها مصادر مسموعه ، يقتضينا أن نرجع لكل المظان المختلفه ، ونطيل البحث ؛ حتى نطمئن إلى عدم وجود مصدر سماعى للفعل ؛ كى نستبيح استعمال المصدر القياسى. وفى هذا من الجهد المضنى والوقت ما لا يقدر عليه خاصه الناس ، بله عامتهم. ولو أخذنا به قبل استعمال كل مصدر لحملنا أنفسنا مالا تطيق ، ودفعناها إلى اليأس ، والانصراف عن لغتنا ، وأنكرنا واقع الحياه الذى قضى باستقلال العلوم والفنون ، وتفرغ طوائف العلماء للفروع المستقله ، والاعتماد على رأيهم الخاص فيما تفرغوا له ، واستحاله أن يتخصصوا معه فى «اللغويات». ثم ما هو المراد الدقيق من عدم معرفه المصدر الوارد للفعل؟ ما حدود هذا؟ وما ضبطه؟ وكيف يتحقق مع تفاوت الناس علما ، وعملا ، واقتدارا على استحضار المراجع وغيرها؟ ... إن رأى الفراء وأنصاره رأى سديد ؛ فيه رفق ، وحكمه ، ومسايره واضحه لطبائع الأشياء. وليس فيه ما يسىء إلى اللغه ، أو يسد المسالك أمام الراغبين فيها ، المقبلين على اصطناعها وإعلاء شأنها. ولهذا يجب الأخذ به وحده ، والاقتصار عليه ، حفاظا على حياه اللغه ، وإبقائها - على الأيام - فتيه متجدده الشباب والنفع. وقد يكون المصدر الذى نصنعه ولم ينطق بلفظه العرب نصا - غريبا على الأسماع ، ولكن هذه الغرابه والوحشه يزولان بالاستعمال. ثانيهما : أن الراجع إلى الكلام العربى الأصيل ، أو المطولات اللغويه. قد يجد مصادر أخرى مسموعه لا تساير تلك الضوابط والقواعد برغم دقتها وإحكامها. وهذه المصادر الأخرى هى التى يسمونها : «مصادر سماعيه» ، أو : «مصادر شاذه» أو : «مصادر قليله الاستعمال ؛» أو ما شاكل هذا من الأسماء الداله على قلتها وعدم صحه القياس عليها ... والحكم الصحيح على مثل هذه المصادر السماعيه أنه يجوز استعمال كل واحد منها - بذاته - مصدرا سماعيا مقصورا على فعله الخاص ؛ فلا يجوز استخدام وزنه فى إيجاد صيغه كصيغته لفعل آخر غير فعله المعين ، ويجوز - أيضا - استعمال المصدر القياسى لفعله ، فاستعمال المصدر السماعى لفعل معين لا يمنع استعمال المصدر القياسى لهذا الفعل ؛ فمن شاء أن يصطنع المسموع أو القياسى فله ما شاء ، ويجرى هذا على كل فعل له مصدران مقيس ومسموع ، فإن استعمال أحدهما مباح. وإلا كلفنا جمهره الناس مالا تطيق - كما تقدم - ؛ إذ نطالبها بمعرفه المسموع لكل قياسى ، والاقتصار على هذا المسموع وحده. وفى هذا من التعجيز وتعطيل القياس أفدح الضرر. - - ومما يؤيد استعمال القياس مع ورود السماع - وما أكثر ما يؤيده - ما جاء فى «القاموس المحيط» ، - للفير وزابادى - ج ١ ماده : «سجد» من كلمات وردت فى صيغه اسم الزمان أو المكان بالكسر ، وكان قياسها الفتح ، ومنها : مسجد - مشرق - مفرق و ... مطلع - مسقط - مجزر - مسكن - منبت - منسك - مرفق ... (ولهذا الحكم الخاص بالكلمات السالفه بيان وتحقيق مفيدان - فى ص -). وبعد أن سردها قال ما نصه : «(ألزموها كسر العين ، والفتح جائز ، وإن لم نسمعه.)» ا ه .. وكذلك ما جاء فى «تاج العروس ، شرح القاموس ، ماده : «حج» حيث نقل عن السابقين أن المصدر السماعى الدال على المره للفعل : «حجّ» هو : «حجّه» - على وزان : «فعله». ، بكسر ، فسكون ، ففتح - بالرغم من أن هذه الصيغه خاصه بالمصدر الدال على «الهيئه» فقط فى غير هذا. ولكنها استعملت مصدرا لهذا الفعل يدل على «المره» فقط ، ولا يدل على الهيئه مطلقا. ثم قال بعد ذلك ما نصه الحرفى خاصا بصيغه «المره» : قال الكسائى : كلام العرب كله على فعلت فعله - بفتح ، فسكون ، ففتح - فى المره ، إلا حججت حجّه ، ورأيت رئيه). ا ه ثم أردف صاحب التاج هذا بقوله مباشره ما نصه : «(فتبين أن «الفعله» للمره تقال بالوجهين ؛ الكسر على الشذوذ ، ولا

نظير له فى كلامهم ، والفتح على القياس)». ا ه فهو يبيح القياس وتطبيق القاعده مع وجود السماع المخالف لها ، الوارد عن العرب. ومعنى هذا أن ورود السماع لا يلغى القياس ، ولا يمنع استخدام القاعده المخالفه. وكذلك جاء فى القاموس ماده : «فسد» ما نصه : (لم يسمع انفسد) ا ه ، فقال شارحه : (والقياس لا يأباه). هذا ، وكما ينطبق حكم السماع والقياس على المصادر المختلفه ينطبق على غيرها مما له سماع وقياس ... كجموع التكسير ، وسيجىء فى بابها بالجزء الرابع - وكالمشتقات ، وسواها ... ولا معنى لقصر هذا الحكم على نوع دون نوع يماثله ، أو مسأله دون أخرى تشابهها. قال الصبان (ج ۴) فى باب «جمع التكسير» تعليقا على بيت ابن مالك الذى صدره : «والزمه فى نحو طويل ...)» وعلى كلام أبى حيان ، ... ، ما نصه : «إذا سمع فى جمع التكسير غير قياسه امتنع النطق بقياسه ، وهذا أحد قولين فى المصدر الوارد على خلاف قياسه ، وهو نظير ما نحن فيه.)» ا ه ... ويقول صاحب كتاب «القياس فى اللغه العربيه للخضر ، ص ۴۱ - ما نصه : «(أما الألفاظ التى لم ترد إلا على الوجه المخالف القياس ؛ نحو : «عييد» - تصغير عيد - فيقتصر فيها على ما ورد عن العرب ، إلا أن يبدو لك أن تتعلق بمذهب من يجيز إجراء الألفاظ على مقتضى القياس زياده على الوجه الثابت من طريق السماع.)» ا ه. وسيجىء - فى ج ۴ أول باب : «جمع التكسير» - أن فريقا من أئمه النحاه - فى مقدمتهم الكسائى زعيم المدرسه الكوفيه - الذى أوضحنا منزلته فى هامش ص ۱۸۹ - ، يجيز استعمال السماع والقياس فى الجموع ، والمصادر ، وغيرهما. فقد جاء فى مقدمه : «القاموس المحيط» ، فى الأمر الخامس - - من الأمور التى اختص بها «القاموس» ما نصه عند الكلام على ضبط المضارع : «(السماع مقدم على القياس عند غير الكسائى. وأجاز الكسائى القياس مع السماع أيضا - على ما قرر فى الدواوين الصرفيه.)» ا ه. ويجب التنبيه إلى ما أوضحناه ؛ وهو أن استعمال المصدر «المسموع» مقصور على فعله ، دون باقى الأفعال ؛ فلا يجوز صوغ مصدر قياسى لفعل آخر على وزان هذا المصدر المسموع ، بخلاف المصدر القياسى فإن صياغته غير مقصوره على فعل واحد ، بل هى عامه شامله لكل فعل توافرت فيه الشروط ، وأدخلته تحت العنوان العام الذى ينطبق عليه وعلى نظائره المصدر القياسى ، وهذا الحكم عام فى كل مسموع مخالف للقياس وليس مقصورا على المصادر المسموعه. فيجب قصر المسموع على نفسه وحده دون استنباط حكم عام منه يمتد إلى غيره. «ملاحظه» : من الألفاظ التى تتردد فى النحو : المطرد ، القياس ، الأغلب ، الكثير ، القليل ، النادر ... وبعض ألفاظ اصطلاحيه أخرى ؛ منها ما يفيد القياس ، ومنها ما يمنعه. وتوضيح هذا كله مدون فى الجزء الرابع ، باب «جمع التكسير» ص ۵۸۵ م ۱۷۲.

ا - أوزان المصدر الأصلى ؛ (وهو المصدر الحقيقى الذى يراد عند الإطلاق ؛ أى : عند عدم التقييد ببيان نوع معين من أنواعه (١) :

المصدر الأصلى إما أن يكون لفعل ماض ثلاثى ، أو غير ثلاثى ؛ علما بأن الفعل - ماضيا وغير ماض - لا تتجاوز صيغته سته أحرف. وأن الثلاثى لابد أن يكون مفتوح الأول (٢). أما ثانيه فقد يكون مفتوحا ، أو مضموما ، أو مكسورا ؛ فأوزانه ثلاثه (٣) فقط ؛ هى : فعل - فعل - فعل.

والأساس الأول فى معرفه مصادر الثلاثى ، وإدراك صيغها المختلفه إنما هو الاطلاع على النصوص اللغويه الفصيحه ، وكثره قراءتها ، حتى يستطيع القارئ بالدّربه والمرانه أن يهتدى إلى المصدر السماعىّ الصحيح الذى يريد الاهتداء إليه. أما الأوزان والصيغ القياسيه الآتيه فضوابط أغلبيه صحيحه تفيد كثيرا فى الوصول إلى المصدر القياسىّ ؛ فيكتفى به من شاء ، ولكن الاطلاع والقراءه أقوى إفاده ، وأهدى سبيلا. وفيما يلى أوزان المصادر القياسيه للفعل الثلاثى المتعدى واللازم :

١- إن كان الماضى ثلاثيًا متعديا غير دال على صناعه ؛ فمصدره

١- إيضاح هذا فى ص ١٨١ وما بعدها.

٢- من النادر أن يكون غير ذلك ؛ ومنه ساكن الوسط فى مثل : نعم ، بئس ...

٣- من النادر أن يكون غير ذلك ؛ ومنه ساكن الوسط فى مثل : نعم ، بئس ...

القياسى : «فعل» ، نحو : أخذ أخذا - فتح فتحا - حمد حمدا سمع سمعا (١) ....

فإن دل على صناعه فمصدره الغالب : «فعاله» ، نحو : صاغ الخبير المعادن صياغه دقيقه - حاك العامل الثوب حياكه متقنه ، ثم خاطه الصانع خياطه جميله (٢).

ويلاحظ أن الثلاثى المتعدى لا يكون إلا مفتوح العين أو مكسورها. أما مضمومها فلا يكون إلّا لازما ، نحو : حسن - ظرف - شرف ...

* * *

٢- وإن كان الماضى ثلاثيّا ، لازما ، مكسور العين ، غير دال على لون ، أو على معالجه (٣) ، أو على معنى ثابت ، فمصدره القياسى : «فعل» نحو : تعب تعبا - جزع جزعا - وجع وجعا - أسف أسفا.

فإن دل على لون ، فالغالب فى مصدره : «فعله» ؛ نحو : سمر الفتى سمره - خضر الزرع خضره.

١- سيجىء (فى ج ٤ م ١٨٤ ص ٦٠٧) أن الواو التى هى «فاء» الفعل الثلاثى ، مفتوح العين فى الماضى ، مكسورها فى المضارع ؛ (مثل : وعد - يعد) يجب حذفها فى المضارع والأمر ، وكذا فى المصدر ، بشرط أن يصير هذا المصدر على وزن : «فعله» (بكسر ، فسكون ، ففتح) لغير الهيئه ، ومختوما بالتاء فى آخره عوضا عن هذه الواو المحذوفه ؛ فيقال : وعد - يعد - عد - عده ... ولا تحذف الواو من المضارع إلا بشرط أن يكون حرف المضارعه (وهو الحرف الذى يبتدئ به المضارع) مفتوحا ، وأن تكون عين المضارع مكسوره. ومن الأمثله قول الشاعر : متى وعدتك فى ترك الهوى عده فاشهد على عدتى بالزور والكذب وقول الناصح : لا تعد عده لا تثق من نفسك بإنجازها ، ولا يغرنك المرتقى - وإن كان سهلا - إذا كان المنحدر وعرا. ولهذه المسأله تفصيلات وأحكام موضحه هناك.

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك : «فعل» قياس مصدر المعدّى من ذى ثلاثه ؛ كردّ ردّا

٣- وهى المحاوله الحسيه ، وبذل الجهد العملى الجسمى للوصول إلى غايه ما ، واتخاذ الوسيله للتغلب على صعوبتها.

وإن دلّ على معالجه فمصدره : «فعول» ؛ نحو : قدم قدوما - صعد صعودا - لصق لصوقا -.

وإن دل على معنى ثابت فقياسه : «فعوله» ؛ نحو : يبس يبوسه (١) ...

* * *

٣- وإن كان الماضى الثلاثى لازما ، مفتوح العين ، صحيحها ، غير دال على إباء وامتناع ، ولا على اهتزاز وتنقل وحركه متقلبه ، ولا على مرض ، ولا سير ، أو صوت ، ولا على حرفه أو ولايه - فإن مصدره القياسى : «فعول» نحو : قعد قعودا - سجد سجودا - ركع ركوعا - خضع خضوعا .... فإن كان معتل العين فالغالب فى مصدره أن يكون على : «فعل» ، مثل : نام نوما - صام صوما. أو على «فعال» ، نحو : صام صياما قام قياما ... و ... فإن دل على إباء وامتناع فمصدره : «فعال» نحو : أبى إباء - نفر نفارا - شرد شرادا - جمح جماحا -.

وإن دل على تنقل وحركه متقلبه فيها اهتزاز فمصدره : «فعلان» ؛ نحو : طاف طوفانا - جال جولانا (٢) - غلى غليانا.

وإن دلّ على مرض فمصدره : «فعال» ، نحو : سعل سعالا - رعف (٣) الأنف رعافا.

وإن دلّ على نوع من السّير فمصدره : «فعيل» ، نحو : رحل رحيلا - ذمل (٤) ذميلا.

١- وفى هذا النوع يقول ابن مالك : و «فعل اللازم بابه : «فعل» كفرح ، وكجوى ، وكشلل تقول : فرح المنتصر فرحا عظيما - وجوى المحب جوى ، بمعنى اشتدت به حرقه لحب (وأصل جوى : «جوى» ، على وزن : فعل ... تحركت الياء ، وانفتح ما قبلها. قلبت ألفا ، فالتقى ساكنان ؛ الألف والتنوين ؛ حذفت الألف لالتقاء الساكنين ؛ فصارت : جوى ...) وشلل المريض شللا ، أصابه مرض الشلل. وهو المرض الذى يمنع الأعضاء عن الحركه.

٢- أما المصدر «تجوال» - بفتح التاء - فيجىء الكلام عليه فى رقم ١ من هامش ص ٢٠٠ وبيان أن فعله هو : «جال» أو «تجوّل» ...

٣- سال منه الدم.

٤- مشى مشيا فيه رفق ولين.

وإن دل على نوع من الصوت فمصدره : «فعيل» و «فعال» ؛ نحو. صرخ الطفل صريخا وصراخا ، ونعب (١) الغراب نعيبا ونعابا. وقد اشتهر «فعيل» مصدرا لبعض الأفعال أكثر من «فعال» ؛ مثل صهلت الخيل صهيلا - أزّت (٢) القدور أزيزا.

(ويؤخذ مما سبق أن وزن : «فعال» يكون مصدرا لما يدل على مرض أو صوت ، وأن وزن «فعيل» يكون مصدرا لما دل على سير أو صوت أيضا). وإن كان دالّا على حرفه أو ولايه فمصدره : «فعاله» : نحو : تجر تجاره - سفر سفاره - أمر إماره - نقب نقابه (٣).

* * *

٤- إن كان الماضى ثلاثيا ، لازما ، مضموم العين (٤) فمصدره : إما : «فعاله» ، وإما : «فعوله». فيكون «فعاله» إذا جاءت الصفه المشبهه منه على وزن «فعيل» : نحو : ملح فهو مليح - ظرف فهو ظريف - شجع فهو شجيع ... فالمصدر : ملاحه - ظرافه - شجاعه. ويكون : «فعوله» إذا جاءت الصفه المشبهه منه على : «فعل» ، نحو : سهل فهو سهل - عذب فهو عذب - صعب فهو صعب ... فالمصدر : سهوله - عذوبه (٥) - صعوبه ... وهذا الضابط فى الحالتين أغلبىّ منقوض بأمثله أخرى ، مثل : ضخم فهو ضخم ، مع أن المصدر الشائع هو ضخامه. وملح الطعام - أى : صار ملحا - ، ومصدره : الملوحه. مع أن الصفه المشبهه منه ليست على فعل ولا فعيل (٦) ....

تلك هى الأوزان القياسيّه للفعل الثلاثى بنوعيه ؛ المتعدى واللازم ؛ وهى أوزان أغلبيه. وقد يرد فى الكلام المأثور ما يخالفها ، فيجب قبوله على اعتباره مسموعا يصح استعماله - بنصّه - مصدرا لفعله الخاص به ، دون استخدام

١- صاح.
٢- ارتفع لها صوت من شده الغليان.
٣- بمعنى : رأس رياسه ، أى : صار رئيسا.
٤- أشرنا فى ص ١٩٤ إلى أن الثلاثى ، مضموم العين ، لابد أن يكون لازما.
٥- راجع الخضرى فى هذا الموضع.
٦- راجع الخضرى فى هذا الموضع.

صیغته ووزنها فی أفعال أخری ، أو القیاس علیها فی فعل غیر فعله. وهذا لوزن السماعیّ لا یمنع استعمال الصیغه القیاسیه ؛ کما أوضحنا أول الباب (۱) ومن أمثله السماعیّ : سخط سخطا ، ذهب ذهابا - شکر شکرا - عظم عظمه ... وغیر هذا کثیر ؛ جعل النحاه یقررون ما سبق من أن أوزان المصادر القیاسیه للماضی الثلاثی ؛ أوزان جاریه علی الأغلب ، ولا تفید الحصر ؛ لوجود کثیر سماعیّ غیرها (۲) ؛ حتی قیل إنها لا تکاد تنضبط (۳) ، واقتصر بعض النحاه علی سرد تسع وتسعین صیغه تخالف کل واحده منها القیاس

۱- فی ص ۱۹۱ عند الکلام علی : «ثانیهما».

۲- انظر «الملاحظه» التی فی هامش ص ۱۹۳.

۳- وفی مصادر الثلاثی اللازم مفتوح العین یقول ابن مالک : و «فعل» اللّازم مثل : قعدا له «فعول» باطّراد کغدا ما لم یکن مستوجبا «فعالا» أو : «فعلان» فادر ، أو «فعالا» أی : أن مصدر «فعل» اللازم ، مفتوح العین ، هو : «فعول» باطراد ؛ کغدا غدوّا ؛ (بمعنی ذهب فی وقت الغدوه ، وهی أول النهار) وهذا یکون فی الحاله التی لا یستوجب فیها الفعل مصدرا آخر علی وزن : «فعال» أو : «فعلان» أو «فعال» وقد بین فی البیتین التالیین هذه الحاله بقوله : فأوّل لذی امتناع کأبی والثّان للّذی اقتضی تقلّبا یرید : أن الوزن الأول وهو «فعال» یکون مصدرا لکل فعل دل علی امتناع ، نحو : أبی إباء ، وأن الوزن الثانی ؛ «فعلان» یکون مصدرا لکل فعل دل علی حرکه وتقلب واضطراب. مثل جال جولانا - طاف طوفانا - أما الوزن الثالث وهو : «فعال» فقد بین فعله بقوله : للدّا «فعال» ، أو : لصوت. وشمل صوتا وسیرا : «الفعیل» ، کصهل (للدا : أی : للداء والمرض) ففعله یدل علی داء ومرض ؛ نحو : سعل سعالا ، أو یدل علی صوت ، نحو : نعب ، نعیبا ، وقد یستعمل «الفعیل» مصدرا للفعل الدال علی الصوت أو علی السیر ، نحو صهل الحصان صهیلا - رحل الغریب رحیلا. ثم بین أن ما جاء مخالفا لأنواع المصادر القیاسیه فأمره مقصور علی النقل ، أی : علی السماع. یقول : وما أتی مخالفا لما مضی فبابه النّقل ؛ کسخط ، ورضا لأن فعلهما ثلاثی مکسور العین ، فإن کان متعدیا فقیاس مصدره : «فعل» کما عرفنا. فیقال فیهما سخط - ورضی ، وإن کان لازما فقیاس مصدره ، فعل ، کفرح ، وغضب ... فجاء السماع فیهما مخالفا القیاس فی الحالتین. ثم أشار إلی مصدر الثلاثی مضموم العین (وهو لازم حتما ، کما سبق ، فی -

الخاص بمصدر فعلها» ... (۱) أما المصادر القياسيه لغير الثلاثى فمضبوطه محصوره - غالبا - وقل أن تخرج على الضوابط والحدود الموضوعه لها. كما سنرى.

«ملاحظه» : وردت ألفاظ سماعيه ، كل واحد منها يؤدى معنى المصدر ولكن بصيغه اسم المفعول من الثلاثى ، فهى فى حقيقه أمرها مصادر سماعيه من جهه المعنى ، جاءت ألفاظها على وزن : «مفعول» ؛ منها : معقول - مجلود (فى قولهم : فلان لا معقول له ولا مجلود له ؛ أى : لا عقل له ولا جلد ..) مفتون (۲) - ميسور (۳) - معسور (۴). وكل ما سبق مقصور على السماع. ويرى سيبويه : أن تلك الألفاظ - ونظائرها - ليست مصادر فى المعنى ، وأن كل واحد منها هو اسم مفعول فى صيغته وفى معناه ؛ فيجب عنده تأويل الكلام الذى يحويه تأويلا يساير اسم المفعول فى المبنى والمعنى ، دون التفات إلى المصدر (۵).

* * *

مصادر الماضى غير الثلاثى

۱- إن كان رباعيّا على وزن : «فعّل» (۶) مضاعف العين ، صحيح اللام (أى : صحيح الآخر) غير مهموزها - ، فمصدره القياسىّ : «تفعيل» مثل : قوّم تقويما ، وقصّر تقصيرا ؛ فى قولهم : من قوّم نفسه بنفسه أدرك بالتقويم ما يبتغى ، ومن قصّر فى إصلاح عيبه قعد به تقصيره عن بلوغ الغايه.

وقد يكون على وزن : «فعّال» كقوله تعالى : (وَكَذَّبُوا بِآياتِنا كِذَّاباً) ،

۱- راجع شرح التصريح فى هذا المكان.

۲- فتنه ، (خبره).

۳- يسر (سهل).

۴- عسر.

۵- لما سبق إشاره فى «» ص ۲۷۲ من باب : اسم المفعول.

۶- الأكثر فى هذه الصيغه أن تكون للتكثير والمبالغه - قياسا - كما سيجىء فى الصفحه التاليه ، وكما سجله المجمع اللغوى القاهرى فيها - وفى «التّفعال» القياسيه أيضا على الوجه المبين بعد.

وقد يكون على «فعال» بتخفيف العين ؛ كقراءه من قرأ : «وكذّبوا بآياتنا كذابا»

فإن كان معتل اللام فمصدره «التفعيل» أيضا ، ويجب حذف ياء «التفعيل» والاستغناء عنها بزياده تاء التأنيث فى آخر المصدر - وزيادتها فى هذه الصوره لازمه - فيصير : «تفعله» ؛ نحو : رضّى ترضيه ، وزكّى تزكيه ، وورّى توريه ؛ مثل : (رضّى الأخ البارّ أخاه ترضيه كريمه ، وزكّاه تزكيه صادقه ، وحين رأى منه بادره إساءه ، ورّى (١) توريه تمنعه من التمادى).

وأصل الأفعال : من غير التضعيف : رضى - زكا - ورى - فهى معتله اللام ومصادرها مع التضعيف من غير حذف وتعويض هى : ترضيًا - تزكيًا - توريًا .. حذفت الياء الأولى التى هى «ياء التفعيل» وعوّض عنها - وجوبا - تاء التأنيث فى آخر المصدر ؛ فصار : ترضيه - تزكيه - توريه ... كما عرفنا. ومن الشاذ عدم الحذف. أو عدم التعويض.

وإن كان مهموز اللام (٢) فمصدره «التفعيل» ، أو : التفعله» - وهذه هى الأكثر - نحو : برّأ تبريئا وتبرئه ، وجزّأ تجزيئا وتجزئه ، وهنّأ تهنيئا وتهنئه ، وخطّأ تخطيئا وتخطئه (٣).

«ملاحظه» : مذهب البصريين أن «التّفعال» - بفتح التاء وإسكان الفاء - مثل (٤) : ، تذكار ، بمعنى : التذكّر ، هو مصدر : «فعل» (المفتوح

١- دفع ، أو أشار.

٢- أى : أن الحرف الأخير من أصول الكلمه همزه ؛ نحو : برأ - خبأ - هنىء.

٣- يجوز فى الكلمات : تبريئا - تجزيئا - تهنيئا - تخطيئا - وما شابهها - أن يقال فيها تبريًا - تجزيًا - تهنيًا - تخطيًا ... فقد جاء على هامش القاموس فى ماده : «خطأ» عند الكلام على «خطيه» ما نصه الحرفى. «(عباره الجوهرى : «خطيئه» هى «فعيله» ، ولك أن تشدد الياء ، - يريد أنك تقول : «خطيّه» بقلب الهمزه ياء ثم تدغم الياءين - ؛ لأن كل ياء ساكنه قبلها كسره ، أو واو ساكنه قبلها ضمه ، وهما زائدتان للمد لا- للإلحاق ، ولا هما من نفس الكلمه - فإنك تقلب الهمزه بعد الواو واوا ، وبعد الياء ياء ، وتدغم. فتقول فى مقروء : مقروّ ، وفى خبىء : خبىّ.)». ا ه.

٤- ومن الأمثله أيضا : «تطيار» مصدرّ بمعنى : «طيران» فى قول عمرو السدوسى : فأصبحت مثل النّسر طارت فراخه إذا رام تطيارا يقال له قع و «تعقاد» مصدر بمعنى : «العقد» فى قول المرقش السدوسى : لا يمنعنك من بغا الخير تعقاد التمائم جاء فى كتاب الامتناع والمؤانسه (لأبى حيان التوحيدى - ج ٢ ص ٢ الليله السابعه عشره) بيان لكلمه «تذكار» وأنها مصدر له نظائر على وزنه.

الأول والثانى بغير تشديد الثانى) - وجىء بالمصدر على ذلك الوزن للتكثير. وقال الفراء وجماعه من الكوفيين : إنه مصدر : «فعّل» - مفتوح العين المشدده - ورجحه ابن مالك وغيره ؛ لكون هذا المصدر للتكثير ، و «فعّل» المضعف العين للتكثير أيضا ، ولكونه نظير «التفعيل» فى الحركات ، والسكنات ، والزوائد ؛ ومواقعها (١) ...

وأسماعىّ هو أم قياسى؟ قولان ، أظهرهما أنه قياسىّ (٢). أما «التّفعال» بكسر التاء ، كالتّبيان والتّلقاء فليس بمصدر ، بل بمنزله اسم المصدر (٣).

وإن كان الماضى رباعيّا على وزن : «أفعل» صحيح العين فمصدره على : «إفعال» نحو : أجمل الخطيب القول إجمالا محمودا ، وأحسن الإلقاء إحسانا بارعا. فإن كان معتل العين نقلت فى المصدر حركه عينه إلى فاء الكلمه ، وحذفت العين ، وعوض عنها - غالبا - تاء التأنيث فى آخره ، نحو : أقام إقامه - أبان إبانه - أعان إعانه .... والأصل : إقوام - إبيان - إعوان. فعين المصدر حرف عله متحرك بالفتح وقبله حرف صحيح ساكن ؛ فنقلت حركه حرف العله - العين - إلى الساكن الصحيح قبله ؛ (تطبيقا للأساليب العربيه وضوابطها). وحذف حرف العله الأول للتخلص من التقاء الساكنين ؛ فصار

١- من الأمثله أيضا : تجوال وتطواف - بفتح التاء فيهما - وقد عرض لهما الصبان (ج ٣ باب : «ما لا ينصرف» فى آخر الكلام على صيغه منتهى الجموع) وسجل ما نصه «(إنهما مصدران لجال وطاف. وقيل : لتجوّل وتطوّف.)» ا ه.

٢- أخذ مجمع اللغه العربيه القاهرى بهذا الأظهر بعد دراسه وافيه ، ورجوع لآراء المتقدمين ومنها : «(ما قاله صاحب التسهيل ، ونصه : «قد يغنى فى التكثير عن «التفعيل» ، «تفعال» فقال شارحه ابن أم قاسم ما نصه : (ظاهر كلام النحويين أنه مقيس ، وقد نص بعضهم على أنه مقيس)» ا ه. راجع ص ٢٥٧ الجلسه السابعه من محاضر الدوره العاشره.

٣- ما سبق منقول عن الصبان فى هذا الوضع. لكن ما المراد مما هو بمنزله اسم المصدر؟ لعله يريد : أنه اسم مصدر (وسيجىء الكلام عليه فى ص ٢٠٧) والمراجع اللغويه - كالقاموس وشرحه - مختلفه فى الحكم على هاتين الكلمتين ؛ فقيل : إنهما مصدران على الشذوذ - بسبب كسر التاء - وقيل : اسما مصدر ، وقيل ... غير ذلك ...

اللفظ إقام – إبان – إعان ، ثم زيدت تاء التأنيث فى آخره ؛ عوضا عن المحذوف ؛ فصار المصدر : إقامه – إبانه – إعانه ... ومن الجائز ألّا تزاد هذه التاء. ولكن الغالب زيادتها ، كما سبق.

وإن كان رباعيّا مجردا على وزن «فعلل» فمصدره الغالب : «فعلله». وقد يكون على «فعلال» (١) مع قلّته ، نحو : دحرجت الكره دحرجه ود حراجا – سرهفت (٢) الصبىّ ، سرهفه وسرهافا – بهرج (٣) المنافق حديثه بهرجه ، وبهراجا (٤).

ومثله الماضى الرباعى الذى على وزان : «فوعل» و «فيعل» فإن مصدرهما القياسى الغالب : «فعلله» – وهذه أكثر – ، و «فعلال» ؛ نحو : حوقل (٥) حوقله وحيقالا – وبيطر (٦) بيطره وبيطارا.

وإن كان رباعيّا على وزن : «فاعل» غير معتل الفاء بالياء – فمصدره «فعال» و «مفاعله» ، نحو : خاصمت الباغى مخاصمه ، أو : خصاما. صارعت الطاغيه مصارعه ، أو : صراعا ... فارقت أهل السوء مفارقه ، أو : فراقا ... و «المفاعله» أكثر وأعم اطّرادا(٧) ..

فإن كان رباعيّا معتل الفاء بالياء فمصدره «المفاعله» ، نحو : يامنت ميامنه ، وياسرت مياسره ، (أى : ذهبت جهه اليمين ، وجهه اليسار).

* * *

١- إذا كان «فعلال» مصدرا مضاعفا ؛ كالزلزال ، والوسواس ، ونحوهما – جاز فتح أوله وكسره. وقد يراد – كثيرا – بالمفتوح اسم الفاعل فى المعنى ؛ نحو : أعوذ بالله من شر الوسواس. يكره الناس الصّلصال المزعج برنينه ، والوعواع الصاخب بنباحه .. والمراد : الموسوس – المصلصل ؛ بمعنى : الرنان – الموعوع ، بمعنى النابح. (وعوع الكلب ، نبح). وكل هذا قياسى.

٢- إذا كان «فعلال» مصدرا مضاعفا ؛ كالزلزال ، والوسواس ، ونحوهما – جاز فتح أوله وكسره. وقد يراد – كثيرا – بالمفتوح اسم الفاعل فى المعنى ؛ نحو : أعوذ بالله من شر الوسواس. يكره الناس الصّلصال المزعج برنينه ، والوعواع الصاخب بنباحه .. والمراد : الموسوس – المصلصل ؛ بمعنى : الرنان – الموعوع ، بمعنى النابح. (وعوع الكلب ، نبح). وكل هذا قياسى.

٣- أحسنت غذاءه.

٤- أتى فيه بالزائف والباطل.

٥- قال : لا حول ولا قوه إلا بالله.

٦- عالج الخيل والدواب ، وما ليس بإنسان من أنواع الحيوان.

٧- ومن أمثلتها المسموعه أيضا : «متاركه» فى قول شاعرهم : متاركه اللئيم بلا جواب أشد على اللئيم من الجواب

٢- وإن كان خماسيّا ، على وزن : «تفعّل» فمصدره «تفعّل» نحو : تعلّم الراغب تعلّما - ثم تخرّج تخرّجا - وتدرّب تدرّبا ....

وإن كان خماسيّا مبدوءا بهمزه وصل على وزن : «انفعل» فمصدره «انفعال» (والوصول إليه يكون بكسر ثالث الفعل ، وزياده «ألف» قبل الحرف الأخير) نحو : انشرح صدرى انشراحا عظيما حين رأيت عدوّنا ينهزم انهزاما ساحقا.

وإن كان خماسيّا مبدوءا بهمزه وصل ، على وزن : «افتعل» فمصدره : افتعال ؛ (والوصول إليه يكون بكسر الثالث من الفعل ، وزياده «ألف» قبل حرفه الأخير) نحو : إذا اقتصد الفقير بلغ باقتصاده الغنى - من اعتمد على نفسه كان خليقا أن يدرك باعتماده ما يريد.

وإن كان خماسيّا على وزن «تفعلل» فإن مصدره يكون على وزن : «تفعلل» ، بضم الحرف الرابع ؛ نحو : تدحرج الحجر تدحرجا.

* * *

٣- وإن كان سداسيّا مبدوءا بهمزه وصل ، على وزن : «استفعل» وليس معتل العين - فمصدره : «استفعال» (والوصول إليه يكون بكسر الحرف الثالث من الفعل ، وزياده «ألف» قبل حرفه الأخير) ؛ نحو : استحسان ، واستقباح - وأشباههما - مثل : إنى أستحسن قراءه الأدب الرفيع استحسانا لا يعادله إلا سماع الأغانى العاليه الشجيّه ، وأستقبح تافه الكتب استقباحا لا يعادله إلا الأغانى الماجنه الخليعه ...

فإن كان على وزن «استفعل» مع اعتلال عينه ، نقلت فى المصدر حركه عينه إلى الساكن الصحيح قبلها ، وحذفت العين ، وجاءت تاء التأنيث فى آخره عوضا عنها ، وهو عوض لازم ، نحو : استعاد المريض قوته استعاده ، والأصل : استعوادا ، جرى فيها ما أسلفنا.

زیاده وتفصیل

ضم الحرف الرابع فی الفعل الخماسی المبدوء بتاء زائده للوصول إلی مصدره ، لیس مقصورا علی «تفعلل» وإنما یجری علیه وعلی ما یماثله ، من کل فعل مبدوء بتاء زائده ، وعدد حروفه ، وحرکاتها ، وسکناتها - یماثل «تفعلل» من غیر تقید بنوع الحرکات والسکنات ؛ فلیس من اللازم أن یکونا علی وزن صرفیّ واحد ؛ إنما اللازم أن یقابل المتحرک متحرکا ، والساکن ساکنا ، وهذا الضابط یشمل عشره أوزان غالبه :

۱- تفعّل ؛ مثل : تجمّل تجمّلا.

۲- تفاعل ؛ مثل : تغافل تغافلا.

۳- تفعلل ؛ مثل : تلملم تلملما.

۴- تفیعل ؛ مثل : تبیطر تبیطرا.

۵- تمفعل ؛ مثل : تمسکن تمسکنا.

۶- تفوعل ؛ مثل : تجورب تجوربا.

۷- تفعنل ؛ مثل : تقلنس تقلنسا

۸- تفعول ؛ مثل : ترهوک ترهوکا (۱).

۹- تفعلت ؛ مثل : تعفرت تعفرتا.

۱۰- تفعلی ؛ مثل : تسلقی تسلقیا (۲). لکن تقلب الضمه هنا قبل الیاء کسره.

* * *

۱- ماج واضطراب فی مشیه.

۲- أی : استلقی علی ظهره.

تلك هى أشهر المصادر القياسيه للفعل الماضى الرباعى ، والخماسى ، والسداسى (١). وهى على ضبطها واطرادها لم تسلم من مصادر مسموعه تخالفها ؛ نحو :

١- لبعض المعاصرين تلخيص موجز للمصادر المختلفه ، سلك فيه مسلكا غير الذى جرت عليه المطولات. ومسلكه حميد ، وتلخيصه - على إيجازه - نافع مفيد ؛ قال ما نصه فى مصادر الثلاثى الكثيره ، إن الغالب : ا - فيما دل على حرفه أن يكون على وزن ؛ «فعاله» ؛ كز راعه ، وتجاره ، وحياكه. ب - وفيما دل على امتناع أن يكون على وزن : «فعال» ؛ كإباء ، وشراد ، وجماح. ح - وفيما دل على اضطراب أن يكون على وزن : «فعلان» ؛ كغليان ، وجولان. د - وفيما دل على داء أن يكون على وزن : «فعال» ؛ كصداع ، وزكام - ودوار. ه - وفيما دل على سير أن يكون على وزن : «فعيل» ، كرحيل ، وذميل ، ورسيم (والأخيران نوعان من السير). و - وفيما دل على صوت أن يكون على وزن : «فعال» أو : «فعيل» ؛ كصراخ ، وزئير. ز - وفيما دل على لون أن يكون على وزن «فعله» ؛ كحمره ، وزرقه ، وخضره. فإن لم يدل على شىء مما سبق فالغالب : ا - فى : «فعل» أن يكون مصدره على : «فعوله» أو «فعاله» ؛ كسهوله ؛ ونباهه. ب - وفى : فعل اللازم أن يكون مصدره على : «فعل» كفرح - وعطش. ح - وفى فعل اللازم أن يكون مصدره على : «فعول» كقعود ، وخروج ، ونهوض. د - وفى المتعدى من «فعل» و «فعل» أن يكون مصدره على : «فعل» ؛ كفهم ، ونصر. وأما الفعل الرباعى : ا - فإن كان على وزن : «أفعل» فمصدره على «إفعال» ، كأكرم إكراما. ب - وإن كان على وزن : «فعّل» فمصدره على «تفعيل» ؛ كقدّم تقديما. ح - وإن كان على وزن «فاعل» فمصدره على «فعال» أو : «مفاعله» ، كقاتل قتالا ومقاتله. د - وإن كان على وزن «فعلل» فمصدره على «فعلله» كدحرج دحرجه. ويجىء على وزن «فعلال» أيضا إن كان مضاعفا ؛ كوسوس وسوسه ، ووسواسا. وأما الخماسى والسداسى فالمصدر منهما يكون على وزن ماضيه ، مع كسر ثالثه ، وزياده ألف قبل آخره إن كان مبدوءا بهمزه وصل ؛ كانطلق انطلاقا ، واستخرج استخراجا. ومع ضم ما قبل آخره فقط إن كان مبدوءا بتاء زائده ؛ كتقدّم تقدّما - وتدحرج تدحرجا. ثم قال : «تنبيه» الفعل إذا كانت عينه ألفا تحذف منه ألف الإفعال والاستفعال ، ويعوض عنها تاء فى الآخر ؛ كأقام إقامه ، واستقام استقامه. وإذا كانت لامه «ألفا» ففى : «فعّل» تحذف ياء التفعيل ، ويعوّض عنها تاء أيضا ؛ كزكّى تزكيه. وفى «تفعل» ، و «تفاعل» تقلب الألف ياء ، ويكسر ما قبلها ؛ كتأنى تأنيا ، وتغاضى تغاضيا. وفى غير ذلك تقلب همزه إن سبقتها «ألف» ، كألقى إلقاء ، ووالى ولاء ، وانطوى انطواء ، واقتدى اقتداء ، وارعوى ارعواء ، واستولى استيلاء ، واحلولى احليلاء. ا ه.

حوقل الطائع حيقالا (۱) - تنزّى (۲) سرير الطفل تنزيّا - تملّق المنافق تملّاقا .... و ... والقياس : حوقله - تنزيه - تملقا (۳) ...

۱- سبق فى ص ۲۰۱ الحكم بقله المصدر : «حيقال» : دون المصدر : «حوقله» - وكلاهما قياسىّ -

۲- تحرك.

۳- وفى بيان المصادر القياسيه لغير الثلاثى يقول ابن مالك فى مصدر الرباعى الذى على وزن «فعّل» ، والرباعى الذى على وزن : «أفعل» والخماسى الذى على وزن : «تفعل». وغير ذى ثلاثه مقيس مصدره كقدّس التّقديس وزكّه تزكيه ، وأجملا إجمال من تجمّلا تجمّلا يريد : أن «فعّل» صحيح اللام مصدره «التفعيل» ، مثل : قدّس التقديس. ومعتل اللام مصدره : «تفعله» ، نحو : زكّى تزكيه ، أما : «أفعل» فمصدره : «إفعال» ؛ نحو : أجمل إجمالا. وأما «تفعّل» فمصدره : «التفعّل» نحو : التجمّل. وإليها أشار بقوله : إجمال من «تجمّلا- تجمّلا» أى : أجملا- إجمال من تجمّل تجمّلا. ثم أشار إلى الرباعى المعتل العين والسداسى المعتل العين كذلك فبيّن أن عينهما تحذف ، ويعوض عنها - غالبا - التاء ، قال : واستعذ استعاذه ، ثمّ أقم إقامه ، وغالبا - ذا - التّا لزم : أى : وغالبا أن هذا النوع يكون مختوما بالتاء. والمراد من «استعاذ» السداسى معتل العين ، ومن «أقام» : الرباعى كذلك. وذكر مصدر الخماسى والسداسى المبدوء بهمزه وصل ، وأنه يكون بفتح الحرف الذى قبل آخره ومده ، فينشأ من مده ألف زائده مع كسر الحرف الذى يلى الحرف الثانى. يريد : مع كسر الحرف الثالث : وما يلى الآخر مدّ وافتحا مع كسر تلو الثّان ممّا افتتحا : بهمز وصل ، كاصطفى. وضمّ ما يربع فى أمثال قد تلملما أى : ما يليه الآخر (ويقع بعده الحرف الأخير) مده ، وافتحه ، واكسر الحرف الذى يتلو الثانى من فعل خماسى أو سداسى ، مبدوء بهمزه وصل ، فينشأ من هذا كله المصدر القياسى ، نحو اصطفى العاقل إخوانه اصطفاء ، واستهوى أفئدتهم بكريم خلقه استهواء. وأشار إلى أن مصدر الخماسى الذى على وزن : «تفعلل» مثل : «تلملم» يكون بضم ما يربع فعله ، أى : بضم ما يكون رابعا ، فينشأ المصدر المطلوب وهو : «تلملم». ثم بين أن «فعلله» هى المصدر القياسىّ للفعل : «فعلل» ، وقد يكون مصدره قليلا- «فعلال» : يقول : «فعلال» او «فعلله» ل «فعللا» واجعل مقيسا ثانيا ، لا أولا ثم عرض لمصدر «فاعل» فقال إنه : «الفعال» و «المفاعله» ، وصرح بأن ما جاء مخالفا للمقيس - - من المصادر السالفه كلها ، مقصور على السماع ، لا يقاس عليه ، ونصّ تصريحه : لفاعل الفعال والمفاعله وغير ما مرّ السّماع عادله أى : ساواه. ثم ختم ابن مالك الباب ببيتين فى بيان الوزن الذى يصاغ عليه المصدر الدال على «المره والهيئه» - وسيجىء شرحهما فى مكانهما المناسب من ص ۲۳۰ - هما : و «فعله» لمرّه كجلسه و «فعله» لهيئه كجلسه فى غير ذى الثّلاث ب «التّا» المرّه وشذّ فيه هيئه ؛ كالخمره

المسأله ۹۹ : إعمال المصدر ، واسمه

اشاره

(۱)

ص: ۲۰۷

۱- عرفنا - فی ص ۱۸۱ و۱۹۳ - أن المصدر إذا أطلق کان المراد المصدر الصریح الأصلی دون المؤول وغیره من المصادر المیمیه والصناعیه ، وأوجزنا القول عن المصدر واسمه فی (ج ۲ ص ۱۷۴ م ۷۵) لمناسبه هناک تتصل بالمفعول المطلق ؛ ووعدنا أن نوفیهما فی هذا الجزء. فأما صیغ المصدر القیاسیه والسماعیه ، وطریقه صیاغه القیاسی منها ، وأوزانها وکل ما یتصل بذلک - فله باب خاص أعده النحاه لذلک ، بعنوان : «باب أبنیه المصادر» - وقد سبق فی ص ۱۸۱ م ۹۸ - وأما تعریفه وإعماله وأحکامه فنعود الآن لبسط الکلام علیها. (ویلاحظ أن «اسم المصدر» مقصور علی السماع). ا - فالمصدر الصریح الأصلی : (أی : غیر المؤول ، وغیر المیمی ، والصناعی ، کما قدمنا فی ص ۱۸۱ ، وأشرنا إلیه هنا) هو : (الاسم الذی یدل - فی الغالب - علی الحدث المجرد ، ویشتمل علی کل الحروف الأصلیه والزائده التی یشتمل علیها الفعل الماضی المأخوذ منه. وقد یشتمل هذا المصدر علی أکثر منها دون أن یشتمل علی المیم الزائده فی أوله ، وهی التی یبتدئ بها «المصدر المیمی» ، ودون أن یختم بالیاء المشدده تلیها تاء التأنیث ، وهما اللذان یختم بهما المصدر الصناعی». وهذا التعریف - وهو بمعنی التعریف الذی سبق فی ص ۱۸۱ - یتضمن أمرین معا ؛ أحدهما : یتعلق بدلالته المعنویه ، والآخر : یتعلق بصیغته اللفظیه. فأما من ناحیه دلالته المعنویه فإنه یدل فی الغالب علی مجرد الحدث. أی : یدل علی أمر معنوی محض ، لا صله له بزمان ، ولا بمکان ، ولا بذات ، ولا بعلمیه ، ولا بتذکیر ، أو تأنیث ، ولا بإفراد ، أو تثنیه ، أو جمع أو غیره - إلا إن کان دالا علی «مره ، أو هیئه» کما سیجیء فی ص ۲۲۵ -. وأما من ناحیه تکوینه اللفظی فلابد أن یکون جامدا مشتملا علی جمیع حروف فعله الماضی ، أو علی أکثر منها - کما سبق ، وکما تجیء أمثلته - ولا یمکن أن ینقص عنه فی الحروف. خذ مثلا المصدر : «تحسّن» فإنه یدل علی أمر عقل محض ، ندرکه بعقولنا ، ولا نستطیع أن نحسه بحاسه من حواسنا ؛ إذ لا وجود لشیء فی خارج عقولنا یقال له : «تحسّن» یمکننا أن نراه ، أو نلمسه ، أو نسمعه ، أو نذوقه ، أو نشمه. فلیس له وجود مادی تقع علیه إحدی الحواس ؛ وإنما وجوده محصور فی الذهن وحده ، وهذا معنی کونه حدثا مجردا ، أو أمرا معنویا محضا ، أو نحو هذا من الأسماء. ثم إن هذا اللفظ الجامد (وهو : تحسّن) لا یدل علی زمن مطلقا (ماض ، أو حال ، أو مستقبل) ، ولا یدل کذلک علی مکان ، ولا ذات (وهی : الجسم ، أو : الماده المجسده.) ولیس علما علی شیء خاص معین ، یدل علیه کما یدل العلم علی صاحبه. فکل أمره مقصور علی الدلاله المعنویه السابقه. وهو إلی ذلک مشتمل علی جمیع حروف فعله الماضی : تحسّن» ومن أجل هذا کله یسمی : «مصدرا» لانطباق التعریف علیه. - - بخلاف المصدر المؤول ؛ فإنه یدل علی زمن ، وغیره - کما سبق فی ج ۱ ص ۳۰۲ م ۲۹ - ومما یزید الأمر وضوحا : ما یأتی : (۱) حین نقول : «تحسن» أو : «یتحسن» أو : «تحسن» نجد کل کلمه مستقله من هذه الکلمات لا بد أن تدل علی أمرین معا ؛ هما : المعنی المحض السالف (أی : الحدث المجرد) والزمان (ماضیا - أو حالا - أو مستقبلا ... و ...) ولا یمکن أن تؤدی أمرا واحدا دون الآخر ؛ ولذلک لا تسمی : «مصدرا» ، وإنما تسمی : «فعلا». فالمصدر الصریح - غیر الدال علی المره أو الهیئه - یؤدی شیئا واحدا من شیئین یؤدیهما الفعل ، وهذا الشیء الواحد هو ما سوی الزمان. وفیه یقول ابن مالک فی بیت سبق شرحه

(فى باب المفعول المطلق ج ٢ ص ١٥٥ م ٧٤). المصدر اسم ما سوى الزّمان من مدلولى الفعل ؛ كأمن من أمن (٢) وأننا حين نقول : «متحسّن» نفهم من هذه الكلمه - دون الاستعانه بغيرها - أمرين معا ؛ وهما : المعنى المحض (أى : الحدث المجرد) الذى أوضحناه ، و «الذات» أى : الماده المجسده المجمده ، أو : «الجسم» الذى يتصف بالتحسن ، فلابد من المعنى والذات معا. ولهذا لا تصلح كلمه «متحسن» لأن تسمى : «مصدرا» ولا فعلا ، وإنما تسمى : اسم فاعل ... - وسيجىء الكلام عليه فى ص ٢٣٨ -. (٣) وفى مثل : أعطيت المحتاج عطاء يكفيه ، نجد كلمه : «عطاو» تدل على معنى مجرد محض ، ولا تدل معه على شىء آخر. ولكنها لا تشتمل على جميع الحروف التى فى فعلها المذكور فى جملتها ؛ إذ الهمزه الأولى غير موجوده لفظا ولا تقديرا. ومن هنا لا نستطيع أن نسمى كلمه : «عطاء» مصدرا للفعل الماضى : «أعطى» وإنما نسميها : «اسم مصدر» ؛ وسنعرفه هنا. ومثلها : كلمه «سلام» و «عون» فى نحو : سلمت على اللاجىء سلام الأخ ، وعاونته عون الشقيق ؛ فإن كل واحده منهما لا تصلح مصدرا للفعل المذكور معها (برغم أنها تصلح لغيره) لأن حروفها خاليه لفظا وتقديرا من بعض حروف فعلها ، فكلمه : «سلام» تشتمل على «لام» واحده مع أن فعلها المذكور فى جملتها مشتمل على لام مشدده تعد لامين. وكلمه : «عون» خاليه من الألف التى فى فعلها المذكور معها ، فكلاهما ليس مصدرا ، وإنما يسمى : «اسم مصدر» - وسيجىء فى الصفحه الآتيه إيضاحه ، وأنه سماعى -. (٤) وفى مثل : دهن وكحل - بضم أولهما - من كل ما يشتمل على حروف فعله ولكنه ذات لا نسميه مصدرا. (٥) وفى مثل : برّه ؛ بمعنى : البرّ ، وسبحان بمعنى : التسبيح ، وحماد ، بمعنى : الحمد - نجد هذه الكلمات وأشباهها ، تدل على الحدث المجرد ، ولا تدل معه على ذات ، ولا زمان ، ولا غيره ولكننا لا نستطيع أن نسميها «مصادر ؛ لأن كل واحده منها صارت علم جنس» يدل على المعنى الخاص به ؛ فكلمه : «بره» علم جنس على «البره» بمعنى : البر ، و «سبحان» علم جنس على : التسبيح ، و «حماد» علم جنس على : الحمد ؛ فهى ونظائرها أسماء مصادر (سبق الكلام عليها - - فى الجزء الأول ص ٢٠٩ م ٢٢ فى علم الجنس ... ، وقد قلنا إن المصدر لا بد أن يشتمل على كل حروف فعله الماضى ، أو على أكثر منها. والمراد اشتماله عليها لفظا أو تقديرا. فاللفظى أن تكون جميع الحروف موجوده منطوقا بها ؛ نخو : أخذت أخذا - تعلم الصبى تعلما - والتقديرى : أن يكون الحرف محذوفا قد عوض عنه حرف آخر ، كمجىء تاء التأنيث فى آخر المصدر عوضا عن واو الفعل ، فى مثل وعد ، عده ، وكالتاء أيضا حين تكون فى أوله عوضا ، مثل سلم تسليما ، وعلّم تعليما ؛ فإن إحدى اللامين حذفت من المصدر وجاءت فى أوله التاء عوضا. أو يكون الحرف محذوفا للتخفيف وكثره الاستعمال ، مع ظهوره أحيانا فى بعض اللهجات واللغات ؛ مثل : ضارب ضرابا - قاتل قتالا ... والأصل : ضيرابا وقيتالا ؛ فقلبت الألف ياء لوقوعها بعد الكسره ، ثم حذفت تخفيفا ، ومن العرب من كان يظهرها. ومثال اشتمال المصدر على حروف أكثر من حروف فعله الماضى : إكرام ، وإجمال - وأشباههما فإنهما مصدران للفعلين : «أكرم وأجمل» وقد زيد فى وسط كل مصدر منهما الألف. ومثل : «فرقان» مصدر «فرق» فقد زيد فى وسطه الألف. ومثل الألف التاء فى كلمه : «معاونه» مصدر : عاون. ب - وأما اسم المصدر (وهو مقصور على السماع) فقالوا فى تعريفه : «إنه ما ساوى المصدر فى الدلاله على معناه ، وخالفه بخلوه لفظا وتقديرا من بعض حروف عامله - الفعل ، أو غيره - دون تعويض». وذلك كعطاء ؛ فإنه مساو لإعطاء فى المعنى ، ومخالف له بنقص الهمزه الأولى لفظا وتقديرا من غير أن يعوض عنها شىء. فإن خلا منه لفظا ولم يخل تقديرا فليس اسم مصدر ؛ وإنما هو مصدر - كما تقدم - مثل كلمه قتال ؛ فإن أصلها : قيتال ، على الوجه الذى شرحناه فى هذه الصفحه ، وإن خلا منه لفظا ولكن مع تعويض عنه فليس باسم مصدر ، وإنما هو مصدر أصيل ؛ نحو : عده ، مصدر الفعل «وعد» فقد حذفت الواو ، وجاءت التاء فى آخر الاسم عوضا عنها ؛ كما قلنا آنفا. فلابدّ فى اسم المصدر من نقص بعض حروفه الأصليه أو الزائده. وأن يكون النقص بغير تعويض عنه ، وبغير وجود المحذوف مقدرا. إن الفرق اللفظى بين المصدر الأصلى واسم المصدر واضح مما سبق (ولا سيما قصر «اسم المصدر» على السماع ، أما المصدر الأصلى فمنه القياسى

ومنه السماعى ..) ولكن الفرق المعنوى بينهما فى حاجه إلى تجليه وإبانه. فما معنى : «أن اسم المصدر يساوى المصدر فى الدلاله على معناه»؟ ذهب النحاه فى الإيضاح مذاهب لا تخلو من غموض أو نقص. ولعل خيرها ما جاء فى كتاب : «الأشباه والنظائر» للسيوطى ، منسوبا لابن النحاس : قال ما نصه : (الفرق بينهما أن المصدر فى الحقيقه هو الفعل الصادر عن الإنسان وغيره ؛ كقولنا : إن كلمه : «ضرب» هى مصدر فى قولنا : يعجبنى ضرب زيد عمرا. فيكون مدلوله : «معنى» (يقصد : أن مدلول كلمه «المصدر» ومفهومها وسماها ، هو أمر معنوى محض ، وأنه هو المصدر حقيقه ، لا مجازا. أما اللفظ المذكور فى الجمله ، المركب من حروف هجائيه معينه ، فليس بالمصدر الحقيقى) وسمّوا ما يعبر به عنه مصدرا ، «مجازا» ، (أى : تسميه مجازيه ، لا حقيقيه) - نحو : «ضرب» فى قولنا : إن : «ضربا» مصدر منصوب ، إذا قلت : ضربت ضربا ؛ فيكون مسماه لفظا). ا ه. - - فهو يريد : أن كلمه «ضربا) هى المسمى اللفظى المجازى لكلمه : «مصدر. ومقتضى هذا أن كلمه. «مصدر» اسم له مدلولان أو مفهومان ، وإن شئت فقل : له مسميان ، أحدهما : معنوى محض ؛ هو الحدث المجرد ، وهذا الحدث هو المسمى الحقيقى - لا المجازى - لكلمه : مصدر. والمسمى الآخر لفظى ؛ هو اللفظ الذى ننطق به ، أو نكتبه ، والذى نقول فى إعرابه : إنه مصدر منصوب ، وهو المصدر المجازى المراد منه المصدر الحقيقى المعنوى - ثم قال بعد ذلك : (واسم المصدر اسم للمعنى الصادر عن الإنسان وغيره ؛ كسبحان ؛ المسمى به : «التسبيح» الصادر عن الشخص المسبّح - مثلا - لا لفظ التاء ، والسين ، والباء ، والياء ، والحاء ، بل المعنى المعبر عنه بهذه الحروف ، ومعناه البراءه والتنزيه) ا ه - راجع ياسين على التصريح - ويفهم مما سبق أن اسم المصدر كالمصدر المجازى السالف ؛ كلاهما يدل مباشره على الحدث المجرد من غير واسطه. ولكن كثيرا من المحققين يقولون إن اسم المصدر يدل مباشره على لفظ المصدر لا على الحدث المجرد ، وأن دلالته على لفظ المصدر تؤدى - تبعا - إلى الدلاله على معنى المصدر ، وبذا تكون دلالته على الحدث المجرد دلاله غير مباشره ، وإنما هى بالواسطه ؛ إذ هى من طريق المصدر. (راجع الخضرى والصبان فى هذا الموضع من الباب). ومن أوضح أسماء المصادر كل اسم يدل على معنى مجرد ، وليس له فعل من لفظه يجرى عليه ؛ كالقهقرى ؛ فإنه لنوع من الرجوع ، ولا فعل له - فى المشهور - يجرى عليه من لفظه. وكذلك كل اسم يدل على معنى مجرد ، ويجرى على وزن مصدر الثلاثى ، مع أن الفعل المذكور معه فى الجمله غير ثلاثى ؛ مثل : توضأ وضوءا ، وأعان عونا ، وما شابههما من الوارد المسموع - كالشأن فى جميع أسماء المصادر فإنها مقيده بالسماع -. بقيت مسأله هامه ، تتلخص فى : أن بعض الباحثين المحققين ينكر وجود قسم مستقل يطلق عليه : «اسم المصدر». وحجته : ما سبق هنا ، وأن تعريف المصدر الأصيل ينطبق عليه. وهذا رأى قوىّ ودفعه عسير. ومسأله أخيره : (أشرنا إليها فى ص ١٨٣) ، نوردها بمناسبه دلاله المصدر - فى الغالب - على شىء واحد من شيئين يدل عليهما الفعل ؛ فإن هذه الدلاله تثير سؤالا : أيهما أصل للآخر؟ فالبصريون يقولون : المصدر. ويحتجون بأدله ، أقواها : أنه يدل على شىء واحد ؛ هو : المعنى المجرد ؛ فهو «بسيط». والفعل الماضى يدل على شيئين ؛ المعنى والزمن ؛ فهو مركب. و «البسيط» أصل المركب. والكوفيون يقولون : الفعل الماضى هو الأصل الذى يدخله بعض التغيير. فتتفرع منه المشتقات ؛ لأنه يدل على ما يدل عليه المصدر وزياده ؛ والذى يتضمن غيره والزياده عليه يعد أصلا له. وهذا - وغيره مما ذكره الفريقان - لا يعدو أن يكون أدله جدليه دفاعيه ، لها طلاوه الجدل القوى ، وليس لها قوه الحجه المنطقيه ، ولا صحه البرهان. إذ ليس لدينا فى المشتقات الكثيره المسموعه عن العرب ما يدل من قرب أو بعد على الأصل الذى تفرع منه هذا المشتق. أما المسأله فى واقعها فليست إلا مجرد اصطلاح محض. غير أن كلمه : «المصدر» فى أصلها اللغوى معناها : «الأصل» وقد شاعت بهذا المعنى بين أكثر النحاه. وأطلقوها اصطلاحا على أنها أصل للفعل وللمشتقات كلها. فلا ضرر من الأخذ بهذا. والاقتصار عليه.

يعمل المصدر عمل الفعل (١) فى حالتين :

الأولى : أن يحذف الفعل ، وينوب عنه مصدره فى تأديه معناه ، وفى التعدّى واللزوم ، وكثير من أنواع العمل ، نحو قول الشاعر :

يا قابل التوب. غفرانا مآثم ، قد

أسلفتها ، أنا منها خائف وجل

وقول الآخر :

شكرا لربك يوم الحرب نعمته

فقد حماك بعز النصر والظّفر

ونحو : تعظيما والديك ، وتكريما أهلك ، وإشفاقا على ضعيفهم المحتاج. والأصل : اغفر مآثم (٢) ... - اشكر لربك - عظم والديك - كرم أهلك ، وأشفق على ضعيفهم. فحذف فعل الأمر وجوبا ، وناب عنه مصدره ، فعمل عمله فى رفع الفاعل المستتر هنا ، وفى نصب المفعول به ، إن كان الفعل المحذوف ينصب مفعولا به ؛ كالفعلين : عظّم ، وكرّم ، وفى أكثر الأعمال الأخرى التى يعملها الفعل ؛ كالعمل فى النعت ، وكتعلق الجار والمجرور به فى المثال الأخير ، وكغيرهما من باقى المعمولات ؛ فكل هذا يعمله المصدر النائب عن فعله المحذوف وجوبا. (وقد سبق (٣) تفصيل الكلام على هذا الموضع ، وبيان الحذف الجائز فيه والواجب ، والقياسىّ وغير القياسى ، وكيفيه إعراب هذا المصدر وباقى معمولاته ، وكل ما يتصل به من هذه النواحى المختلفه ..)

١- يخالف المصدر فعله فى أمور ؛ أهمها : أن المصدر لا يعمل إلا بالشروط التى سنذكرها ، وأن فاعله يكثر حذفه جوازا ، وإذا حذف لا يتحمل المصدر ضمير المحذوف ؛ إلا إذا كان المصدر نائبا عن فعله (على الوجه المشروح فى باب المفعول المطلق ج ٢ ص ١٧٨ م ٧٦). أما رفع المصدر لنائب الفاعل فالمختار جوازه عند أمن اللبس ، نحو : عجبت من قياس بالطياره الصحراء ، ومن إقامه فيها معامل النّفط. أى : من أن تقاس الصحراء بالطياره ، وأن تقام معامل النفط فيها. بخلاف الفعل ، فإنه يعمل وجوبا بغير شرط ، ويتحمل وجوبا ضمير مرفوعه المحذوف ؛ فاعلا كان أو نائب فاعل.

٢- أى : ذنوبا ؛ (المفرد : مأثم ؛ بمعنى : إثم ؛ وهو : الذنب).

٣- فى ج ٢ ص ١٧٨ م ٧٦ موضوع : «حذف عامل المصدر ، وإقامه المصدر نائبا عنه».

الثانيه :

أن يكون المصدر صالحا - فى الغالب (١) - للاستغناء عنه ، بأن يحل محله فعل من معناه ، مسبوق «بأن» المصدريه (٢) ، أو : «ما» المصدريه ، فيسبق الفعل «بأن» المصدريه حين يكون الزمن ماضيا ، أو مستقبلا. ويسبق «بما» المصدريه حين يكون ماضيا ، أو حالا ، أو مستقبلا ، ولكنها أوضح وأقوى فى الزمن الحالى ، حيث لا تصلح له «أن» ، (لأنها لا تصلح إلا للماضى والمستقبل (٣) ؛ بخلاف «ما» فإنها صالحه للثلاثه). فمن أمثله الماضى : ساءنا بالأمس مدح المتكلم نفسه. التقدير : ساءنا بالأمس أن مدح المتكلم نفسه ، أو : ما مدح ... ومن أمثله المستقبل : سنسرّ غدا باجتياز الاختراع مرحله الاختبار. وقولهم :

تأنّ ، ولا تعجل بلومك صاحبا

لعلّ له عذرا وأنت تلوم (٤)

والتقدير : (... بأن يجتاز الاختراع مرحله الاختبار ، أو : بما يجتاز ... - بأن تلوم صاحبا أو : بما تلوم صاحبا ....) ومثل : لا شىء أنقص للأحرار من إفشائهم الأسرار ، أى : من أن يفشوا الأسرار ، أو : مما يفشون ، ومن أمثله الزمن الحالى : ينعشنا الآن إشاعه الشمس الدفء. والتقدير : ينعشنا الآن ما تشيع الشمس الدفء.

ومن هنا يتبين أن المصدر يصلح للعمل فى الأزمنه الثلاثه بالطريقه المفصّل له السالفه ؛ دون غيرها. والذى يعينه لنوع خاص منها هو : القرينه.

* * *

١- انظر «ا» فى الزياده الآتيه.

٢- «أن» المصدريه تشمل الناصبه للمضارع ، والمخففه من الثقيله. مع ملاحظه أن الناصبه لا تقع فى مواضع ، منها : عدم وقوعها بعد ما يدل على اليقين. أما الناسخه فتقع. (وقد سبقت الإشاره فى الجزء الأول ص ٤٨٤ م ٥٣ إلى علامه كل واحده ، وموضع استعمالها ، وسيجىء فى الجزء الرابع فى باب : «إعراب الفعل ... ونواصبه»).

٣- وهى تدخل على الماضى فيبقى زمنه على حاله. وعلى المضارع فيصير خالصا للاستقبال.

٤- الذى يعين المصدر للمستقبل هنا ما فى البيت من صيغه الأمر والنهى ، وهما للمستقبل المحض فيجب مسايره المصدر لهما فى نوع الزمن.

زیاده وتفصیل

ا – قلنا : إن الحاله الثانیه هی التی یصلح فیها المصدر للاستغناء عنه «بأن والفعل» الذی بمعناه ، أو : «ما والفعل» ... هذا الاستغناء أمر غالبیّ – فقط – کما نصوا علی ذلک. وذکروا أمثله لغیر الغالب ؛ منها قول بعض العرب : «سمع أذنی أخاک یقول ذلک» فکلمه : «سمع» مصدر ، مبتدأ مضاف إلی فاعله : «أذن» – وکلمه «أخا» مفعول للمصدر ... والجمله المضارعیه من الفعل : «یقول» وفاعله فی محل نصب «حال» سدّت مسدّ الخبر (۱) وأغنت عنه. ومثل قولنا : (کان استقبالک الضیوف حسنا – إن إکرامک الوفود حمید لا إعراض عن أحد) .. فهذه المصادر – وأشباهها – عامله فی بعض کلام العرب ، مع أنه یمتنع تأویلها بالفعل الذی قبله الحرف المصدری «أن» ، أو «ما» ، لالتزام أغلب العرب عدم وقوع الفعل المسبوق بأحد الحرفین فی هذه المواضع ؛ فلم یعرف عنهم وقوعه مبتدأ خبره حال سدت مسد الخبر ، مثل : أن تسمع أذنی أخاک یقول ذلک ، ولم یعرف عنهم أیضا وقوع «أن» المصدریه – بنوعیها المخففه من الثقیله ، والناصبه للمضارع – مع صلتها بعد «کان» و «إنّ» إلا مفصوله بالخبر ، کقوله تعالی : (إِنَّ لَکَ أَلَّا تَجُوعَ فِیها وَلا تَعْری) ، ولا وقوع الحرف المصدریّ وصلته بعد «لا» ، غیر المکرره. أی : أنه لا یتحقق فی هذه المواضع الاستغناء عن المصدر بالفعل المسبوق «بأن ، أو ما» المصدریتین (۲) ..

ولیس من اللازم کذلک أن یتحقق هذا لعمل المصدر فی شبه الجمله بنوعیه ، فقد یعمل فیهما من غیر إحلال ما ذکر محله. أما عمله القیاسیّ فی غیر شبه الجمله فیستلزم صحه الإحلال بالتفصیل السّالف.

ب – من المصادر التی لا تعمل مطلقا المصدر المؤکّد لعامله المذکور

۱– سبق بیان الحال التی تسد مسد الخبر ، بأنواعها ، وإعرابها ، وشرح أحکامها فی ج ۱ ص ۵۲۲ م ۳۹ – مواضع حذف الخبر وجوبا.

۲– سبق هذا الحکم فی ج ۱ م ۲۹ – باب الموصولات الحرفیه رقم ۴ من هامش ص ۴۱۰ بعنوان : «ملاحظه».

فى الجمله ؛ مثل : (خرج الإنسان من نطاق الكره الأرضيه خروجا) ؛ لأن إعماله يقتضى - مراعاه للغالب - أن يصلح فى مكانه إحلال الفعل مع «أن» المصدريه ، أو «ما» المصدريه ؛ فيكون التقدير ؛ خرج الإنسان أن خرج ، أى : خروجه ، فيصير المصدر المنسبك مضافا إلى ضمير كان فى الأصل فاعلا له. وهذه الإضافه تخرجه من المصدر المؤكد : - وهو مصدر مبهم - ، إلى مصدر مضاف لفاعله ، والمصدر المضاف نوعىّ ، لا توكيدىّ ؛ كما عرفنا فى باب : «المفعول المطلق» ...

ولكن هناك نوعا من المصدر يؤكّد عامله المحذوف وجوبا ، ويعمل عمله -. وقد سبق إيضاح هذا النوع ، وسرد فروعه وأحكامه (١) -.

كذلك المصدر العددىّ ؛ فإنه لا يعمل - فى الغالب الراجح - ؛ لأن مجىء «أن» أو «ما» وصلتهما يزيل العدد حتما (٢) ، ويضيعه ؛ ليحلّا محله ، فلا يوجد فى التركيب الجديد ما يدل على العدد.

أما المصدر النوعىّ فيعمل فى بعض حالات قليله - ولكنها قياسيه - منها : أن يكون مضافا لفاعله (٣) ولو كان هذا المصدر مفعولا مطلقا - نحو : زرعت حقلى زراعه الفلّاح حقله ... أى : مثل زراعه الفلاح حقله ، فقد عمل فى فاعله المضاف إليه ، وعمل النصب فى مفعوله. وقد تكلمنا ، بمناسبه أخرى (٤) - على أقسام المصدر ما يعمل منها ، وما لا يعمل.

١- فى ج ٢ ص ١٧٨ م ٧٦.

٢- أكثر هذه التعليلات مصنوع ، ومن السهل نقضه. والتعليل الحق هو : استعمال العرب.

٣- وقد ينصب المفعول به أولا ينصبه ، كما سبقت الإشاره لهذا (فى ج ٢ - رقم ٤ من هامش ص ١٧٢ م ٧٤ باب : المفعول المطلق).

٤- ج ٢ ص ١٧١ م ٧٤ باب : المفعول المطلق.

ح - شروط أخرى :

الشرط السابق لإعمال المصدر هو شرط «وجودىّ» ، أو «إيجابىّ» كما نقول اليوم ، (أى : لابد من تحققه ووجوده) وهناك شروط أخرى يسميها النحاه شروطا عدميه (أو : سلبيه ، بمعنى : أنه لا بد من عدم وجودها) ، وأهمها :

١- ألا يكون مصغرا ؛ فلا يجوز : فتيحك الباب بعنف أمر لا يسوغ. تريد : فتحك الباب (١).

٢- ألا يكون ضميرا ، فلا يجوز : حبى الأوطان عظيم ، وهو بلادا أجنبيه أقلّ. تريد : وحبى بلادا أجنبيه أقل ؛ فناب الضمير عن المصدر المحذوف. وهذا غير جائز إلا عند الكوفيين ، ورأيهم - هنا - ضعيف ؛ لأن الضمير النائب عن المصدر المحذوف لا ينوب عنه فى العمل - ، طبقا للرأى الأصح ، الأغلب الذى يؤيده الوارد الكثير -.

٣- ألا يكون مختوما بالتاء الداله على الوحده (٢) ؛ فلا يصح : ابتهجت بضربتك العدوّ الغادر ، لأن ضربه ، مصدر مختوم بالتاء الزائده الداله على المره الواحده (٣). فإن كانت التاء من صيغه الكلمه وليست للوحده ، نحو : «رحمه» و «رهبه» - جاز أن يعمل ؛ نحو : رحمتك الضعفاء دليل نبلك ...

٤- ألا يتأخر عن معموله الذى ليس شبه جمله ؛ فلا يصح : أعجبتنى

١- ورد فى السماع إعماله مصغرا فى مثل : رويد المستفهم ، بمعنى : أمهل المستفهم. «فرويد». اسم فعل أمر. ويصح اعتباره مصدر نائبا عن فعل الأمر ، وأصله «إرواد» وفعله : «أرود» ثم صغر المصدر : «إرواد» تصغير ترخيم بحذف زوائده فانته إلى : «رويد». - كما سيجىء فى باب اسم الفعل ، ج ٤ ص ١٠٨ م ١٤١ -.

٢- أى : على المره الواحده - وسيجىء الكلام عليه فى ص ٢٢٥ م ١٠٠ -.

٣- لأن الدلاله على العدد تعارض الدلاله الأصليه للمصدر ؛ وهى الحدث المجرد من كل شىء آخر ؛ كعدد ، ونحوه - كما سبق عند الكلام عليه فى «ب» من هامش ص ١٨٣ -.

- المريض - مساعدتك). والأصل : أعجبتنى مساعدتك المريض.

أما المعمول شبه الجمله فالأحسن الأخذ بالرأى الذى يبيح تقديمه ؛ لوروده فى القرآن الكريم (١) ، فى قوله تعالى : (فَلَمَّا بَلَغَ - مَعَهُ - السَّعْىَ ...) وقوله تعالى : (لا يَبْغُونَ - عَنْها - حِوَلاً)، وقوله تعالى : (وَلا تَأْخُذْكُمْ بِهِما - رَأْفَةٌ فِى دِينِ اللهِ)، وقولهم : «اللهم اجعل - لنا من أمرنا - فرجا» وقول الشاعر :

وبعض الحلم عند الجه

ل للذّله إذعان

والأصل : السعى معه - حولا عنها - رأفه بهما - فرجا لنا من أمرنا - إذعان للذله ... و ... ولا داعى للتكلف والتأويل للمنع ، من غير داع ، وبخاصه فى القرآن.

٥- ألّا يكون مفصولا من معموله - المفعول ، وغير المفعول - بفاصل أجنبىّ (٢) ، ولا بتابع (٣) ، ولو كان هذا التابع نعتا أو غيره من التوابع الأربعه ، فلابدّ أن تقع بعده - مباشره - كل معمولاته من غير فاصل أجنبى بينها ؛ لأن الفصل بالأجنبى ممنوع مطلقا ... فلا يجوز : إنى أقوى على تأديه فى الصباح أعمالا مختلفه ؛ أى : على تأديه أعمالا مختلفه فى الصباح. كما (٤) لا يجوز : إنى أبادر إلى تلبيه صارخا المستغيث. أى : إلى تلبيه المستغيث صارخا .... و .... و ...

(٥)

١- ولأن شبه الجمله يقع فيه التوسع والتساهل فى كلام العرب ؛ هذا إلى وروده متقدما فى الآيات والأمثله التاليه - ولهذا إشاره فى رقم ١ من هامش ص ٢٦٣ -.

٢- أى : بفاصل ليس معمولا لهذا المصدر.

٣- وإذا كان للمصدر معمولات لم يجز العطف عليه إلا بعد استيفائه جميع معمولاته. وفى رقم ١ من هامش ص ٤٣٦ حكم الفصل بين التابع ومتبوعه ، ثم (انظر الحاله الثانيه التى فى ص ٦١٠).

٤- لهذا تأخر النعت عن المعمول شبه الجمله فى قول الشاعر : إنّ وجدى بك الشديد أرانى عاذرا من عهدت فيك عذولا

٥- وهذا يستلزم عدم الفصل بالأجنبى بين المعمولات.

٦- ألا يكون مثنى أو جمعا (فيجب أن يكون مفردا) ومن الشاذ إعمال غير المفرد ؛ كقول الشاعر :

قد جرّبوه فما زادت تجاربهم

أبا قدامه إلا المجد والفنعا (١)

فكلمه : «أبا» (من أبا قدامه) مفعول به للمصدر المجموع جمع تكسير ، وهو : «تجارب» (٢). وأجاز بعض النحاه إعمال الجمع. ورأيه حسن ، لورود السماع به فى بضعه أمثله ، ولما فيه من تيسير يفيد ولا يضر.

٧- ألّا يكون محذوفا والمعمول غير شبه جمله ؛ فإن كان شبه جمله جاز إعمال المصدر المحذوف ؛ ولهذا أجازوا أن يكون الجار والمجرور فى : (بسم الله الرحمن الرحيم). متعلقا بمصدر محذوف ، والتقدير : ابتدائى باسم الله.

* * *

١- الفنع : الكرم والخير.

٢- راجع العينى.

أقسام المصدر العامل المقدّر بالحرف المصدرىّ وصلته :

ثلاثه أقسام قياسيه :

(١) مضـاف ، وهو أكثرها عملا ، وأعلاها فصاحه ؛ نحو قوله تعالى : (فَإِذا قَضَيْتُمْ مَناسِكَكُمْ فَاذْكُرُوا اللهَ كَذِكْرِكُمْ آباءَكُمْ ، أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً)، المصدر الأول : «ذكر» مضاف للضمير : «الكاف» ، ومعها الميم (١).

وإذ أضيف المصدر فقد يضاف لفاعله وينصب المفعول به (٢) إن وجد ؛ فيكون الفاعل مجرورا فى اللفظ ، مرفوعا فى المحل ، كقولهم ؛ (مصاحبه المرء العقلاء ألزم ، ومجانبه المرء السفهاء أسلم.) فقد أضيف كل من المصدرين : «مصاحبه» ، و «مجانبه» لفاعله : «المرء» وجرّه لفظا فقط ؛ لأنه مرفوع محلا ، ونصب المفعول بعد ذلك ؛ وهو : «العقلاء» و «السفهاء» ، ومثل قول الشاعر :

وأقتل داء رؤيه العين ظالما

يسىء ، ويتلى فى المحافل حمده

فالمصدر – وهو ؛ رؤيه – أضيف لفاعله – «العين» المجرور لفظا ، المرفوع محلّا ، ونصب المفعول به (ظالما). ومثل :

يا من يعزّ علينا أن نفارقهم

وجداننا كلّ شىء بعدكم عدم

فالمصدر : «وجدان» أضيف لفاعله : «نا» – على الوجه السالف – ونصب المفعول به : «كل».

فإذا جاء تابع للفاعل – كالنعت ، أو : التوكيد ، أو : العطف ، أو : البدل – جاز فى التابع الجرّ ؛ مراعاه للفظ الفاعل المتبوع ، وجاز الرفع مراعاه لمحل هذا الفاعل ؛ ففى المثال الأول : نقول : مصاحبه المرء العاقل العقلاء ألزم ، ومجانبه المرء المهذّب السفهاء أسلم ، بجر كلمتى : «العاقل»

١- ومن الأمثله : «رعايه» – توتّى ... – منّه ، فى قول شاعرهم : رعايه الله خير من توقينا ومنّه الله بالإحسان تغنينا

٢- وهذا إن كان فعله متعديا لواحد ، أو كان متعديا لأكثر على الوجه المبين فى رقم ٣ من هامش الصفحه الآتيه. فإن كان الفعل لازما جاز إضافته لفاعله ، أو للظرف.

والمهذّب ؛ أو برفعهما ، على الاعتبارين السالفين (١).

وقد يضاف المصدر للظرف (٢) ؛ فيجره ، ويرفع الفاعل وينصب المفعول به إن وجد ؛ نحو : إهمال اليوم المريض الدواء معوّق للشفاء.

وقد يضاف المصدر لمفعوله ؛ فيصير المفعول به مجرورا فى اللفظ منصوبا فى المحل (٢) ، ويجىء الفاعل بعدهما مرفوعا إن وجد ؛ كقولهم : (صيانه (٣) الحواسّ الشابّ ، وديعه تنفعه فى شيخوخته (٤)). والأصل : صيانه الشابّ الحواسّ - ؛ فأضيف المصدر : «صيانه» إلى مفعوله : «الحواس» فصار المفعول به مجرورا لفظا ، منصوبا محلا. وتلاهما الفاعل مرفوعا (٥). فإذا جاء للمفعول به تابع - من التوابع الأربعه - جاز فى التابع الجرّ مراعاه للفظ المفعول به ، أو النصب مراعاه لمحله. فنقول فى المثال السالف : صيانه الحواسّ الخمس الشابّ ، دين عليها ..... بجر كلمه : «الخمس» أو نصبها ... «ملاحظه» : إنما يضاف المصدر لفاعله وينصب المفعول به ، أو : العكس ، حين يقتضى المقام ذكرهما ، وإلّا فقد يحذف أحدهما ، أو :

١- ومن ذلك قول العرب - كما جاء فى كتاب : «معانى القرآن» للفراء ج ١ ص ١٦ - : عجبت من تساقط البيوت بعضها على بعض ، (بالرفع) ، أو بعضها على بعض (بالكسر). فرفع كلمه : «بعض» على اعتبارها بدلا من البيوت المرفوعه المحل. لأنها مجروره لفظا فى محل رفع فاعل المصدر. و .. (٢) إذا صار الظرف «مضافا إليه ، زال عنه اسم الظرف ؛ إذ لا يصح تسميته ظرفا - كما كررنا فى مناسبات مختلفه - إلا فى حاله واحده ؛ هى نصبه على الظرفيه.

٢- فإن كان المصدر متعديا لمفعولين أو ثلاثه جاز إضافته لأحدها ونصب ما عداه ، ثم يرفع الفاعل ، ويجوز إضافته للفاعل ، ونصب المفعول به الواحد أو الأكثر ، كما يجوز إضافته للظرف ، مع بقاء الفاعل مرفوعا - إن وجد - وترك ما يوجد من مفعول به أو أكثر منصوبا (إن وجد).

٣- أى : محافظته على سلامتها.

٤- المراد : أن من صان حواسه فى شبابه تصونه فى شيبه وكهولته ؛ فلا يشكو الأمراض وضعف هذه الحواس ؛ لأنه لم يهملها ، ولم يسرف فى الانتفاع بها زمن شبابه ؛ فظلت سليمه حتى وصل إلى زمن الهرم والكبر.

٥- ومن الأمثله الوارده التى أضيف فيها للمفعول به ، ورفع الفاعل قول الشاعر : نجذّ رقاب الأوس من كل جانب كجذّ عقاقيل الكروم خبيرها فقد أضيف المصدر : «جذّ» إلى مفعوله : «عقاقيل» ، وجاء فاعله - وهو : خبير - مرفوعا بعدهما. (عقاقيل الكروم : ما زرع من فروع العنب).

يحـذفان معـا. فمن إضافه المصـدر لفاعله مع حـذف المفعول به الـذى لا يتعلق الغرض بـذكره ؛ قوله تعالى : (وَما كانَ اسْتِغْفارُ إِبْراهِيمَ لِأَبِيهِ ...) والأصـل : اسـتغفار إبراهيم ربّه لأبيه. كما يجوز العكس بحـذف الفاعل مع ذكر المفعول به : كقوله تعالى : (لا يَسْأَمُ الْإِنْسانُ مِنْ دُعاءِ الْخَيْرِ) ، أى : من دعائه الخير.

٢- منوّن ، ويلى السابق فى كثرته وفصاحته ، نحو قوله تعالى : (... أَوْ إِطْعامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ (١) ، يَتِيماً ...) ، فكلمه : «يتيما» ، مفعول به للمصدر : «إطعام» ومنه قول الشاعر :

بضرب بالسيوف رءوس قوم

أزلنا هامهنّ (٢) عن المقيل (٣)

فكلمه : رءوس» ، مفعول به للمصدر : «ضرب».

٣- مبدوء «بأل» وهو - مع قياسيته كسابقيه - أقل منهما استعمالا وبلاغه. ومن أمثلته قول الشاعر يذم :

ضعيف النّكايه (٤) أعداءه

يخال الفرار يراخى الأجل (٥)

فكلمه : «أعداء» مفعول به للمصدر : «النكايه».

* * *

إعمال اسم المصدر (٦) :

اسم المصـدر نوعـان : ؛ علم ، وغير علم ، فالأول لا يعمل (٧) ؛ ومن أمثلته : «برّه» علم جنس على : «الـبرّ» ، و «فجـار» علم جنس على : «الفجره» بمعنى : «الفجور» ، بشرط أن يكون فعلهما : «أفجر» و «أبرّ» فى

١- ذى مسبغه : صاحب مجاعه. (أى : أنه جائع).

٢- الهام : الرءوس. المفرد : هامه.

٣- المقيل : مكان الاستقرار والثبات. والمراد هنا : العنق ، إذ يستقر الرأس فوقه.

٤- التنكيل والتعذيب.

٥- معنى البيت : هـذا الشـخص قليـل التنكيل والتعـذيب لأعـدائه ؛ خوفا على حياته منهم ، لظنه أن الفرار من ميـدان القتال يطيل الأجل ويؤخر الموت.

٦- سبق تعريفه مفصلا ، وبيان الفرق بينه وبين المصدر فى هامش ص ٢٠٧ و٢٠٨.

٧- لأن العلم - فى جميع صوره ومواقعه الإعرابيه المختلفه - لا يعمل مطلقا ، ولو كان فى أصله مشتقا.

مثل : أفجر فلان فلانا ، وأبره ؛ بمعنى : صيّره ذا فجور ، وبرّ ، فإن كان فعلهما «فجر» و «برّ» فهما مصدران مباشره (۱).

أما غير العلم فيعمل بالشرط الذى يعمل به المصدر الذى ليس نائبا عن فعله ؛ (وهو : إحلال الحرف المصدرى «أن» أو : «ما» وصلتهما محله (۲)).

وإعمال اسم المصدر - مع قياسيته - قليل. والأفضل العدول عنه إلى المصدر قدر الاستطاعه ، ومن أمثله إعماله قول الشاعر :

بعشرتك الكرام تعدّ منهم

فلا ترين لغيرهمو ألوفا

وقول الآخر :

إذا صحّ عون الخالق المرء لم يجد

عسيرا من الآمال إلا ميسّرا

فكلمه : «الكرام» مفعول به لاسم المصدر : «عشره» ، وفعله هنا : «عاشر». وكلمه : «المرء» مفعول به لاسم المصدر : «عون» وفعله هنا : عاون ... (۳).

۱- انظر رقم ۳ و۵ من هامش ص ۲۰۸.

۲- وبيان هذا فى ص ۲۱۲.

۳- اقتصر ابن مالك على أربعه أبيات فى تدوين كل الأحكام السالفه ؛ أولها : بفعله المصدر ألحق فى العمل مضافا ، او مجرّدا ، أو مع «أل» إن كان فعل مع «أن» أو : «ما» يحل محلّه ، ولاسم مصدر عمل يريد : ألحق المصدر بفعله فى العمل ، فاجعله مثله فى التعدى واللزوم وغيرهما مما أوضحناه. وهذا الإلحاق بفعله يشمل الأحوال الثلاثه للمصدر ؛ إذ يكون مضافا ، أو مبدوءا بأل ، أو مجردا من أل والإضافه ؛ فيكون منونا. ثم بين أنه يعمل عمل فعله بشرط أن يمكن إحلال فعل مسبوق «بأن» أو «ما» المصدريتين محله. فإن لم يمكن إحلال أحد الحرفين المذكورين مع صلته محل المصدر لم يعمل شيئا. وهذا كلام مبهم مجمل أوضحناه وفصلناه فى الشرح. ثم قال : وبعد جرّه الّذى أضيف له كمّل بنصب أو برفع عمله عرفنا أن المصدر العامل يجوز أن يضاف إلى فاعله وينصب المفعول ، أو العكس ، وهو هنا يقول : - - بعد إضافه المصدر إلى ما أضيف له ، وبعد جره للمضاف إليه - كمل عمله بعد ذلك بالنصب أو بالرفع ، وذلك بأن تأتى باللفظ منصوبا مفعولا به إن كان المصدر قبله مضافا للفاعل المجرور فى اللفظ ، المرفوع فى المحل. أو أن تأتى بكلمه مرفوعه فاعلا ، إن كان المصدر قبلها مضافا للمفعول به وصير هذا المفعول مجرورا فى اللفظ منصوب المحل. وختم الباب بقوله : وجرّ ما يتبع ما جرّ ، ومن راعى فى الاتباع المحلّ فحسن يريد : إن جاء تابع للمضاف إليه المجرور فجرّ (فاجرر ...) هذا التابع ؛ مراعيا لفظ المجرور ، سواء أكان مرفوعا محلا ؛ لأنه فاعل ، أو منصوبا

محلا؛ لأنه مفعول به. وبين أن هذا الجر لمراعاه اللفظ ليس محتوما ؛ فمن يراعى المحل المرفوع أو المنصوب فعمله حسن ، ورأيه سديد.

زیاده وتفصیل

ا - بعض النحاه یجعل لاسم المصدر قسما ثالثا یسمیه : «المبدوء بمیم زائده لغیر المفاعله». ومن أمثلته : المحمده ، أی : الحمد ، والمضرب ، أی : الضرب ، ومصاب ، (بمعنی : إصابه) فی قول الشاعر :

أظلوم (۱) إن مصابکم

رجلا

أهدی السّلام ، تحیه - ظلم

لکن یری المحققون أن المبدوء بالمیم کالأمثله السابقه - ونظائرها - هو نوع من المصدر یسمی : «المصدر المیمیّ» (وله أحکام خاصه ستجیء فی بابه) (۲) ولیس باسم مصدر. وهذا الرأی هو الشائع الیوم ، والأخذ به واجب ، وإعماله عمل فعله کثیر بالطریقه التی سنشرحها هناک (۳) ...

أما المبدوء بمیم زائده للمفاعله فمصدر أصیل نحو : قاومت الباطل مقاومه عنیفه ، وناصرت أهل الحق مناصره لا توانی فیها ولا قصور.

ب - اسم المصدر العامل ثلاثه أقسام ، کالمصدر العامل :

۱- مضاف ، وهو الأکثر ؛ نحو : ناصرت الوطن نصر الحرّ وطنه - وهدّمت الباطل هدم الخیمه صاحبها.

وإضافته - کما رأینا - قد تکون لفاعله مع نصب المفعول به ، وقد تکون للمفعول به مع رفع الفاعل. ویجوز فی تابع المضاف إلیه الجر مراعاه للفظه ، کما

۱- المعنی : یا ظلوم. إن إصابتکم رجلا أهدی إلیکم السّلام للتحیه ، ظلم منکم. فکلمه «رجلا» مفعول به للمصدر المیمی : «مصاب» علی الرأی الأحسن. وکلمه : «ظلم» خبر «إن». - وسیعاد ذکر البیت فی هامش ص ۲۳۶ بمناسبه هناک. و «ظلوم» اسم امرأه. قال الشنقیطی - صاحب الدرر اللوامع علی همع الهوامع - ج ۲ ص ۱۹۶ ما نصه : (أکثر الرواه علی أن الروایه : «أظلوم» کما جاء فی الأصل ، وبعضهم قال : إن الصحیح «أظلیم» بالیاء المثناه التحتیه) ثم نقل الخلاف فی قائل البیت وارتضی أن الصحیح نسبته إلی الحارث بن خالد ابن العاص من قصیده مطلعها : أقوی من ال ظلیمه الحرم فالعیّران ، فأوحش الحطم

۲- ص ۲۳۱ م ۱۰۱.

۳- ص ۲۳۱ م ۱۰۱.

يجوز مراعاه محله فى الرفع والنصب على الوجه الذى سبق فى المصدر (١).

٢- منوّن ؛ نحو : طربت لنصر حرّ وطنه انتصارا باهرا.

٣- ومحلّى بأل ؛ مثل : عاونت الصديق كالعون الأهل ..

ح - من أحكام اسم المصدر العلم أنه لا يضاف ، ولا تدخل عليه «أل» التى للتعريف ، ولا يقع موقع الفعل ، ولا يوصف ، ولا يقصد به الشيوع ... (٢)

١- فى ص ٢١٨.

٢- راجع ما نقله الصبان فى هذا الموضع عن «الهمع».

المسأله ۱۰۰ : المصدر الدّال على المرّه ، والدّال على الهيئه

اشاره

عرفنا (۱) أن المصدر الأصلى لا يدل بذاته إلا على : «المعنى المجرد» فلا علاقه له - فى الغالب - بزمان ، ولا مكان ، ولا تأنيث ، ولا تذكير ، ولا علميه ولا عدد ، ولا هيئه ، ولا شىء آخر غير ذلك المعنى المجرد.

لكن من الممكن تناوله ببعض التغيير اليسير والزياده اللّفظيه القليله ، فلا يقتصر - بعدهما - على المعنى المجرد ، وإنما يدل عليه وعلى شىء آخر معه هو : «المرّه الواحده» ، أو : الهيئه» (۲) ، بمعنى : أن المصدر الأصلىّ يدل بعد هذا التغيير ، والزياده اللفظيه - إمّا على المعنى المجرد مزيدا عليه الدلاله العدديه التى تبين الوحده ، (أى : أنه واحد ، لا اثنان ، ولا أكثر ..). وإمّا على المعنى المجرد مزيدا عليه وصفه بصفه من الصفات ؛ كالحسن ، أو : القبح ؛ أو : الطول ، أو : القصر ... أو غير ذلك مما يتصل بهيئته ، وشكله ، وأوصافه ، لا بعدد مراته (۳).

فالمصدر الأصلى فى دلالته الأساسيه الأولى خال من التقييد ، بخلافه إذا دل على المره أو الهيئه فإنه يكون فى «المرّه» مقيدا - مع الحدث - بالدلاله على أن هذا الحدث مره واحده ، وفى «الهيئه» يكون مع الحدث مقيدا بوصف خاص (۴).

۱- فى رقم ۴ من هامش ص ۱۸۷ - أما الكلام المفصل عن أصل المشتقات ففى ص ۱۸۲ -

۲- أى : هيئه الحدث وكيفيته وشكله. وفسر بعضهم الهيئه بأنها : «النوع».

۳- فائده المصدر الدال على «المره» ، أو على «الهيئه» أنه يدل على شيئين معا بأوجز لفظ ، وأقل كلمات. ومن الممكن الوصول إلى هذه الدلاله بتعبير آخر ، ولكنه سيكون تعبيرا أكثر ألفاظا وكلمات. أما المصدر الأصلى فلا يدل إلا على شىء واحد - فى الغالب - هو المعنى المجرد الخالى من كل تقييد وتحديد.

۴- ومتى دل المصدر الأصلى على المره بالطريقه التى شرحناها - فإنه يصير من قسم المصدر الأصلى الذى يدل معناه على المره ، مع توكيد معنى عامله أيضا ؛ أى : أنه يدل على الأمرين معا. - - ويكون بيان المره هو الأهم - طبقا لما سبق فى باب : «المفعول المطلق» ، ج ۲ م ۷۴ ص ۱۶۹ - وكذلك حين يدل على الهيئه ، فإنه يصير من قسم المصدر الذى يدل معناه على الهيئه مع توكيد معنى عامله ، ويكون بيان الهيئه هو الأهم ؛ طبقا للبيان المشار إليه آنفا.

وإذا دل المصدر الأصلى - بعد التغيير - على المعنى المجرد مزيدا عليه الدلاله على الوحده - وهى «المرّه» - أو على «الهيئه» فإنه يظل محتفظا باسمه كما كان. ولكنه يشتهر باسم : المصدر الدال على «المره» ، أو على «الهيئه» فهو فى الحالتين مصدر أصلى (١) له اسمه ، وكل أحكام المصدر الأصلى (٢). إلا أنّ الدال على «المرّه» لا يعمل - كما سبق (٣) -.

ا - فإذا أردنا الدلاله على «المرّه» الواحده من المصدر الأصلى لفعل ثلاثى فوق دلالته على المعنى المجرد : (أتينا بمصدره المشهور ، مهما كانت صيغته ، ومهما كان وزنه) - (وجعلناه على وزن : «فعل» ، ولو بحذف أحرفه الزائده إن اقتضى الأمر هذا) - (وزدنا فى آخره تاء التأنيث) : فيصير الوزن : «فعله» ، وهى صيغه المصدر المطلوب الدال على «المرّه» فوق دلالته على المعنى المجرد ؛ ولا تتحقق هذا الصيغه إلا بتحقق الأمور الثلاثه السالفه. فللوصول إلى الصيغه الداله على «المرّه» من المصادر : أخذ - قعود - فرح - جولان وأشباهها ... ، يجب : (تجريد كل مصدر أصلىّ من حروفه الزائده ، إن وجدت) ، ثم (تحويل صيغته بعد ذلك إلى : «فعل» ، ثم (زياده تاء التأنيث فى آخرها) ؛ فتصير : أخذه - قعده - فرحه - جوله ؛ وهذه المصادر الأصليه تدل هنا على

١- كما سبقت الإشاره لهذا (فى رقم ۴ من الهامش السابق وفى رقم ۴ من هامش ص ١٨٧) قال الصبان فى هذا الموضع ما نصه : «(مقتضى ما سبق أن «فعله» التى للمره كجلسه ، هى من المصادر ؛ فيكون للفعل : جلس - مثلا - مصدران ؛ أحدهما دال على «المره» ؛ وهو «جلسه» ؛ والثانى لا دلاله عليها وهو : «جلوس)» ا ه. وأين المصدر الميمى؟ الحق أن لكل فعل ثلاثه أنواع من المصادر - (كما أوضحنا فى ص ١٨١) - أولها : المصدر الأصلى الصريح الذى لا يدل إلا على المعنى المجرد. وثانيهما : المصدر الأصلى الذى يدل على المعنى المجرد مزيدا عليه «المره» أو «الهيئه». وثالثها المصدر الميمى. أما المصدر الصناعى فليس مصدرا للفعل ، ودلالته تختلف عن دلاله غيره. ولا يكون هو ، ولا الميمى دالين على المره أو الهيئه.

٢- ومنها : أن يتعلق به شبه الجمله.

٣- فى رقم ٣ من ص ٢١٥. حيث بيان السبب (وسيجىء - فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٠ - أن المصدر المبين للنوع قد يعمل ...).

المعنى المجرد ، وعلى المرّه معا ؛ نحو : أخـذت من المال أخـذه – قعدت على الأريكه قعده – تجددت لنا فرحه بالنصـر ، قمت بجوله حول المدينه. والمعنى : أخذه واحده – قعده واحده – فرحه واحده – جوله واحده (١) –.

فإن كانت صـيغه المصدر الأصـلى موضوعه فى أصـلها على وزن : «فعله» : نحو : نظره – هفوه – رأفه – صيحه ... لم تدلّ بنفسها فى هـذه الصوره على المرّه ، ووجب زيـاده لفـظ آخر معها ليـدل على «المره» أو قيام قرينه أخرى تـدل عليها. والغالب فى اللفظ الآخر أن يكون نعتا. فنقول مثلا : ربما تنفع النظره الواحده فى ردع المسـىء – قد تعقب الهفوه الواحده عواقب خطيره – إن رأفه واحده بضعيف قد تضمه إلى أعوانك المخلصين – أهلك الله بعض الغابرين بصيحه لم تتكرر (٢) ...

ولاـ بـد فى صـياغه «فعله» الـداله على «المرّه» من تحقق شـرطين : أن تكون لشـىء حسّـىّ ، صادر من الجوارح الظاهره والأعضاء الجسميه ، وأن يكون ذلك الشىء المحسوس غير ثابت ؛ فلا تصح صياغه «فعله» للدلاله على أمر معنوى عقلىّ محض ، كالذكاء ، أو : العلم ، أو : الجهـل ، أو : النبـوغ ... ولاـ تصـح صـياغتها من الأوصـاف الثـابته ، كـالظّرف ، والحسن. والملاـحه ، والقبـح ، والطول ، والقصر ...

وإن كان الفعل الماضـى غير ثلاثى فالوسـيله للدلاله على المره من مصدره الأصـلى هى : زياده تاء التأنيث فى آخر هذا المصدر مباشره ، دون زياده ، أو حذف ، أو تغيير آخر. مثل : «إنعام» مصدر الفعل الرباعى : «أنعم»

١– ومن الشاذ المسـموع قول العرب : حـجّ فلان حجّه (بكسـر الحاء) – ومنه. شـهر ذى الحجّه فجاءوا بالمصـدر الدال على المره مصوغا على وزن : «فعله» (بكسـر ، فسـكون) وهـذه الصـيغه هى الخاصه بالهيئه. وبالرغم من هـذا السـماع الوارد عنهم لا مانع أن نقول فى المره : «حجّه» بفتـح أول الكلمه تطبيقا لصـيغه : «فعله» الخاصه بالمره ؛ عملا بالبيان المفيـد الذى عرضـناه فى ص ١٩١. ومن المسـموع أيضـا رأيته رؤيه (بوزن فعله) مرادا بهـا المره ، ولاـ مانع من اسـتعمال القياس فيهما أيضا – راجع «تاج العروس» ، ماده : «حج». هذا ، وقد نقل ابن خالويه فى كتابه المسمى : «ليس فى كلام العرب» أن فتح الراء مسموع أيضا.

٢– انظر آخر الملاحظه الآتيه فى ص ٢٢٩.

و «تبيّن» مصدر الفعل الخماسى : «تبيّن» ، و «استفهام» مصدر الفعل السداسى : «استفهم» فإن صيغها الداله على «المره» هى : «إنعامه» - تبيّنه (١) - استفهامه ... نحو ، إن إنعامه الله تملأ النفس انشراحا - تبيّنه الحق جلبت الخير ، ودفعت البلاء - استفهامه وهدايه (٢) ، خير من صمت وضلاله.

فإن كان مصدر الفعل غير الثلاثى مشتملا فى أصله على تاء التأنيث فإنه لا يصلح للدلاله المباشره على المره ، ويجب زياده لفظ آخر معه ، أو قيام قرينه تدل عليها. نحو : «استعانه» تقول : استعانه واحده بأريحىّ قد تمنع خطرا داهما. والغالب فى اللفظ الآخر أن يكون نعتا ؛ كالمثال السالف.

* * *

ب - وإذ أردنا أن ندل على «الهيئه» بمصدر الثلاثى - فوق دلالته على المعنى المجرد - صغناه بالطريقه السالفه على وزن : «فعله» ، (بأن نجئ بمصدر الفعل الثلاثى ، دون غيره من الأفعال التى ليست ثلاثيه ونحذف ما فيه من الحروف الزائده إن وجدت ،) ثم (نزيد فى آخره تاء التأنيث) ، ثم (نجعله على صوره : «فعله») فهذه أمور ثلاثه لا بد من تحققها ؛ فنقول فى مصادر الثلاثى السالفه : إخذه - قعده - فرحه - جيله (٣) ... ؛ نحو : إخذه القطّ فريسته مزعجه - قعده الوقور جميله - فرحه العاقل يزينها الاعتدال - جيله (٤) الرّحاله شاهده برغبته فى كشف المجهول. والمعنى : هيئه أخذ القط ، وطريقته فى الأخذ ... - هيئه قعود الوقور ، وطريقته ، وشكل قعوده ... - هيئه فرح العاقل وصورته فى أثناء فرحه ... - هيئه جولان الرّحاله ، وشكل جولانه ، ومنظره ...

فإن كانت صيغه المصدر الأصلى موضوعه فى أصلها على وزن : «فعله» الخاص «بالهيئه» ؛ نحو : عزّه - نشده (٥) - رخوه (٦) ... وجب

١- يجب فتح ما قبل تاء التأنيث هنا وفى كل موضع آخر.

٢- أى : مع هدايه : بمعنى أنها تؤدى إليها.

٣- أصلها : «جوله» ، (قلبت الواو الساكنه ياء بعد الكسره ...).

٤- أصلها : «جوله» ، (قلبت الواو الساكنه ياء بعد الكسره ...).

٥- نشد الرجل مأربه نشدا ، ونشده : طلبه وسعى وراءه.

٦- استرخاء.

التصرف بإيجاد ما يضمن الدلاله على «الهيئه» ؛ كزياده بعض الألفاظ للدلاله عليها ؛ أو إقامه قرينه ، - أىّ قرينه - ترشد إليها ، وإلى ما يراد منها من حسن ، أو قبح ، أو : زياده ، أو نقص ... أو غير هذا من الأوصاف التى يراد وصف المصدر بها ، مثل : العزه الجاهليه تحمل صاحبها على الطغيان - نشده المآرب بالحكمه كفيله بإدراكها.

ويلاحظ أن الدلاله على «الهيئه» بالصيغه المباشره السالفه ، إنما تقتصر على مصدر الفعل الثلاثى ؛ مع زياده التاء فى آخر هذا المصدر إن لم تكن موجوده ؛ فمنهما تتكون الصيغه الداله بنفسها على المعنى المجرد وعلى «الهيئه» معا. أما الأفعال التى ليست ثلاثيه فلا تصاغ - قياسا - من مصادرها الأصليه صيغه تدل على «الهيئه» ، وإنما يزاد على المصدر الأصلى قرينه ، أو لفظ يدل على الوصف المراد ، من غير التزام قرينه معينه ، أو لفظ معين. فعند إراده الدلاله على الهيئه من المصادر : تكلّم - استماع - اندفاع - وأشباهها ... نقول : التكلم الكثير مدعاه للملل - الاستماع الحسن أماره العقل الراجح - الاندفاع الطائش مقدمه البلاء العاجل.

ومجمل القول : إذا كان المصدر الأصلى موضوعا فى أصله على وزن : «فعله» كعزّه - وأردنا أن يدل على «المره» وجب تحويله إلى صيغه «فعله» فنقول : ثارت فى رأس الجاهلىّ عزّه أبعدته عما يحسن بالعاقل. وكذلك إن كان موضوعا فى أصله على وزن - : «فعله» ؛ كرحمه ، وأردنا أن يدل على «الهيئه» فإننا نحوله إلى صيغه : «فعله» ؛ فنقول : رحمه ، مثل : (رحمه تداوى ، ورحمه تجرح (١)).

* * *

وخلاصه ما سبق :

١- أن الفعل الثلاثى يصاغ - بشرطين - مصدره الأصلى الشائع على وزن : «فعله» للدلاله على أمرين معا ؛ هما : المعنى المجرد ، و «المرّه».

١- هذه حكمه قديمه ، معناها أن هيئه الرحمه ، والطريقه التى تظهر بها ، وتقدم لمستحقها - قد تكون طريقه كريمه تفيده ، وتزيل أو تخفف آلامه ومتاعبه. وقد تكون طريقه جافه خشنه تؤلمه ، وتجرح شعوره.

ويتوصل إليهما من مصدر غير الثلاثى بزياده تاء التأنيث على هذا المصدر.

٢- ويصاغ مصدر الثلاثى على وزن «فعله» للدلاله على أمرين معا ؛ هما : المعنى المجرد ، والهيئه. ولا يصاغ المصدر للهيئه مباشره من غير الثلاثى.

٣- مصدر المره والهيئه هو مصدر أصلىّ يحتفظ باسمه ، وبخصائصه (١) التى عرفناها ، وبعمله. إلا أن المصدر الدال على المره لا يعمل (٢).

٤- إذا كانت صيغه المصدر الأصلىّ موضوعه فى أصلها على صوره المصدر الذى نريد أن يدل على المره أو على الهيئه ، وجب إدخال تغيير أو زياده عليها أو المجىء بقرينه تدل على المراد ، وترشد إلى المره أو الهيئه ، طبقا للتفصيل الذى سبق ... (٣)

١- ومنها أن يتعلق به شبه الجمله ، وأنه مع دلالته على المره أو الهيئه هو مؤكّد لعامله أيضا - طبقا لما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٢٢٥ - والتفصيل فى باب : (المفعول المطلق) ج ٢ م ٧٤ ص ١٩٩.

٢- راجع إيضاح هذا فى رقم ٣ من هامش ص ٢١٥ ، وفى ص ٢٢٦ ... من هذا الجزء. وكذلك فى ص ٢٠٠ م ٧٤ ج ٢ (باب المفعول المطلق.) حيث قلنا هناك ما نصه : (قد يعمل المبين للنوع أحيانا ، كأن يكون مضافا لفاعله ، ناصبا مفعوله أو غير ناصب ؛ نحوه : تألمت من إيذاء القوى الضعيف - حزنت حزن المريض. وهذا العمل على قلته قياسى).

٣- وفى اسم المره واسم الهيئه وصياغتهما من مصدر الثلاثى يقول ابن مالك فى ختام باب : «أبنيه المصادر» بيتين سجلناهما هناك فى ص ٢٠٠. و «فعله» لمرّه كجلسه و «فعله» لهيئه كجلسه ويقول فى صياغتهما من مصدر غير الثلاثى : فى غير ذى الثلاث ب «التّا» المرّه وشذّ فيه هيئه ؛ كالخمره أى : الدلاله على «المره» من مصدر غير الثلاثى - تكون بزياده التاء فى آخر المصدر. أما «الهيئه» فلا تجىء منه مباشره ، وشذ مجيئها منه ، كقولهم فلان حسن الخمره ، وهى حسنه النّعقبه : والفعل منهما خماسى ، هو : اختمر ، بمعنى : لف الرأس بثوب ونحوه. وانتقب بمعنى لبس النقاب ، وهو البرقع.

المسأله ۱۰۱ : المصدر الميمى

اشاره

ب (۱) - المصدر الميمى

يصاغ من المصدر الأصلى للفعل الثلاثى وغير الثلاثى صيغه قياسيه ، تلازم الإفراد (۲) والتذكير (۳) ، وتؤدى ما يؤديه هذا المصدر الأصلى من الدلاله على المعنى المجرد ومن العمل - كما سيأتى - لكنها تفوقه فى قوه الدلاله وتأكيدها (۴).

ص: ۲۳۱

۱- سبق الكلام على : «ا» فى ص ۱۹۳ ، وهو وزن المصدر الأصلى ، كما سبق الكلام على النوع الثالث ؛ وهو : «المصدر الصناعى» فى ص ۱۸۶.

۲- يدل على هذا ما سجله النحاه فى باب البدل - كما سيجىء فى رقم ۲ من ص ۶۷۶ -.

۳- وقد وردت هذه الصيغه لبيان السبب ، وقال الرضى فى شرح الشافيه ، آخر باب المصدر ما نصه : (يجىء «المفعله» ، لسبب الفعل ؛ كقوله عليه السّلام : «الولد مبخله ، مجبنه ، محزنه».) ا ه. وقول عنتره العبسى : تبئت عمرا غير شاكر نعمتى والفكر مخبثه لنفس المنعم وقولهم أيضا : الشكر مبعثه لنفس المفضل والمفهوم أن هذا المعنى مقصور على السماع. وكذلك صيغته المختومه بالتاء ؛ حيث يتشدد غالب النحاه (بغير داع قوى) فيجعلها سماعيه ، على الرغم من الأمثله الكثيره الوارده بالتاء - والتى رآها مؤتمر المجمع اللغوى كافيه للقياس عليها ، كما سيجىء فى ۳ ص ۲۳۵ - مثل : مقاله - مسره - مهلكه - منصبه - مخافه - و ... كقول الشاعر : مقاله السّوء إلى أهلها أسرع من منحدر سائل وقول الآخر : لا تنم واغتنم مسرّه يوم إن تحت التراب نوما طويلا وقول دعبل : ألم أقل لك : إن البغى مهلكه والبغى والعجب إفساد لأقوام؟ وقول على رضى الله عنه فيما ورد منسوبا له : ليس لواضع المعروف فى غير حقه ، وعند غير أهله ، من الحظ إلا محمده اللئام ، وثناء الأشرار ، ومقال الجهال. وقوله أيضا : الحمد لله المعروف من غير رؤيه ، الخالق من غير منصبه. وقول الأحنف بن قيس : رب حلم قد تجرعته ؛ مخافه ما هو أشد منه.

۴- وقد وردت هذه الصيغه لبيان السبب ، وقال الرضى فى شرح الشافيه ، آخر باب المصدر ما نصه : (يجىء «المفعله» ، لسبب الفعل ؛ كقوله عليه السّلام : «الولد مبخله ، مجبنه ، محزنه».) ا ه. وقول عنتره العبسى : تبئت عمرا غير شاكر نعمتى والفكر مخبثه لنفس المنعم وقولهم أيضا : الشكر مبعثه لنفس المفضل والمفهوم أن هذا المعنى مقصور على السماع. وكذلك صيغته المختومه بالتاء ؛ حيث يتشدد غالب النحاه (بغير داع قوى) فيجعلها سماعيه ، على الرغم من الأمثله الكثيره الوارده بالتاء - والتى رآها مؤتمر المجمع اللغوى كافيه للقياس عليها ، كما سيجىء فى ۳ ص ۲۳۵ - مثل : مقاله - مسره - مهلكه - منصبه - مخافه - و ... كقول الشاعر : مقاله السّوء إلى أهلها أسرع من منحدر سائل وقول الآخر : لا تنم واغتنم مسرّه يوم إن تحت التراب نوما طويلا وقول دعبل : ألم أقل لك : إن البغى مهلكه والبغى والعجب إفساد لأقوام؟ وقول على رضى الله عنه فيما ورد منسوبا له : ليس لواضع المعروف فى غير حقه ، وعند غير أهله ، من الحظ إلا محمده اللئام ، وثناء الأشرار ، ومقال الجهال. وقوله أيضا : الحمد لله المعروف من غير رؤيه ، الخالق من غير منصبه. وقول الأحنف بن قيس : رب حلم قد تجرعته ؛ مخافه ما هو أشد منه.

وتسمى هذه الصيغه : المصدر الميمى (١)». وتعرب - فى الأغلب (٢) - على حسب حاجه الجمله.

١- وللوصول إليها من الفعل الثلاثى غير المضعف (٣) نأتى بمصدره القياسى المشهور - مهما كانت صيغته - وندخل عليه من التغيير اللفظى ما يجعله على وزن «مفعل» - بفتح الميم والعين - وهذه هى الصيغه القياسيه للمصدر الميمىّ فى جميع حالات (٤) الفعل الماضى الثلاثى غير المضعف. ما عدا حاله واحده (٥) ؛ وهى التى يكون فيها الفعل الماضى الثلاثى صحيح الآخر ، معتل الفاء (٦) بالواو التى تحذف (٧) فى مضارعه ؛ (لوقوعها بين الفتحه والكسره ؛ مثل : وصل - وصف - وعد - وثب - وجد - ... فإنها أفعال واويه الفاء ، ومضارعها مكسور العين ، محذوف الواو ، وهو : يصل - يصف - يعد يثب - يجد ...) - وفى هذه الحاله الواحده تكون على وزن : «مفعل» بكسر العين .... (٨).

١- انظر ما يتصل بهذه التسميه فى «ا» من ص ٢٢٣ - وسبق فى ص ١٨١ - الكلام المفصل عن المصدر الأصيل ، وعن أصل المشتقات.

٢- البيان فى رقم ٦ من هامش ص ٢٣٥.

٣- مضعف الثلاثى : ما كانت عينه ولامه من جنس واحد ، مثل الفعل : مدّ - فرّ - سرّ ...

٤- أى : سواء أكان الفعل الثلاثى غير المضعف متعديا ، أم لازما - صحيحا ، أم معتلا - مضموم العين أم مفتوحها أم مكسورها. (إلا حاله واحده ستذكر).

٥- وهناك حاله أخرى يجوز فيها فتح العين وكسرها ، وسيجىء الكلام عليها فى ملاحظه خاصه - ص ٢٣٦.

٦- هو : معتل الأول ، ويسمى : «مثالا». وسيجىء فى رقم ٤ من هامش الصفحه الآتيه أن بعض القبائل يجعل المثال هنا كغيره.

٧- بأن يكون مضارعه مكسور العين ؛ فتقع الواو فيه بين الفتحه والكسره ، وهذا يؤدى - فى الغالب - إلى حذفها كالأمثله المعروضه. فلابد فى صيغه : «مفعل» - بكسر العين - من تحقق - ثلاثه شروط ، أن يكون الثلاثى معتل «الفاء» بالواو - وأن يكون مضارعه مكسور العين - وأن يكون حرف العله (الواو) محذوفا فيه. فإن خلا شرط من الثلاثه فالقياس : «مفعل» ؛ كأن يكون صحيح «الفاء» ، مثل : كتب ، أو يكون معتل الفاء بالياء ؛ مثل : يبس - يقن - يقظ - .. أو يكون معتل الفاء بالواو ولكن مضارعه غير مكسور العين ؛ فلا تحذف فيه الواو ، قياسا ؛ مثل : وجع يوجع - وحل يوحل - وله - يوله ، بمعنى : فقد عقله لحزن أو فرح أو نحوهما ... وإن كان معتل الفاء واللام فصيغته : «مفعل» بفتح العين.

٨- مع ملاحظه حاله المضعف التى يجوز فيها فتح العين وكسرها وستأتى.

فمن أمثله «مفعل» – بفتح الميم والعين – : ملعب ، بمعنى ؛ لعب – مسقط ؛ بمعنى : سقوط – مصعد ؛ بمعنى : صعود – مأكل ؛ بمعنى : أكل – مغنم ، بمعنى : غنم – مأثم ، بمعنى : إثم – مخبثه ، بمعنى : خبث – منطق ، بمعنى : نطق – مقدم : بمعنى قدوم – معاب (۱) ؛ بمعنى : عيب. وأفعالها الماضيه : لعب – سقط – صعد – أكل – غنم – أثم – خبث – قدم – عاب. يقال : : فلان رياضى يحسن ملعب الكره – سقط البرد ، وكان مسقطه عنيفا – صعدت إلى قمه الجبل مسترشدا فى مصعدى بخبير – أهلك فلانا مأكله الحرام ... ومثل قولهم : ليس فى الشر مغنم ، ولا لوم على امرئ إلا فى مأثم ، والكفر مخبثه لنفس المنعم. وقول الشاعر :

لا يملأ الهول صدرى قبل مقدمه

ولا أضيق به ذرعا (۲)

إذا وقعا.

وقول الآخر :

أنا الرجل الذى قد عبتموه

وما فيه لعيّاب معاب (۳)

ومن أمثله : «مفعل» – بكسر العين – موصل ؛ بمعنى : وصول – موصف ، بمعنى ؛ وصف – موعد ، بمعنى : وعد ... و ... و ...

فيقال : كان موصلى للصديق تنفيذا للموعد الذى بيننا ، وكان موصفه لمكان التلاقى واضحا ؛ فلم أخطئه ... أى : كان وصولى للصديق تنفيذا للوعد الذى بيننا ، وكان وصفه(۴) ...

فإن كان الثلاثى مضعف العين جاز فى مصدره الميمى أن يكون مفتوح العين

۱- أصلها : «معيب» – على وزن : مفعل – ثم تناولها التغيير الصرفى الذى انته بها إلى : «معاب». (بأن نقلت فتحه الياء إلى الساكن الصحيح قبلها ، فهى متحركه بحسب الأصل ، وما قبلها متحرك أخيرا ؛ فتقلب الياء ألفا.).

۲- الذرع : الطاقه والاحتمال. وضاق. بالأمر ذرعا : ضعفت طاقته عن احتماله ، ولم يجد منه خلاصا.

۳- سيعاد البيت لمناسبه أخرى فى ص ۲۳۶.

۴- بعض القبائل العربيه الفصيحه لا يفرق بين معتل الفاء وصحيحها وإنما يجعل صيغه المصدر الميمى واحده لجميع أنواع الثلاثى ، هى : «مفعل» بفتح الميم والعين. ورأيه – على صحه محاكاته – مخالف لأكثر القبائل التى يشيع العمل برأيها اليوم وقبل اليوم. ومن المستحسن الاكتفاء بمتابعه الأكثريه.

أو مكسورها (١) كالمفرّ - بفتح الفاء وكسرها - فى قولهم : لا ينفع الجانى المفرّ من قصاص الدنيا ، فقصاص الآخره أشد ...

أما ما ورد من الألفاظ المسموعه خارجا فى صياغته على الضابط الموضّح فى الحالتين السابقتين ؛ مخالفا له - فحكمه : جواز استعماله بالصيغه الوارده ، أو إخضاعه للضابط ، وتطبيق القاعده عليه ؛ فيصاغ صياغه جديده على حسب مقتضاها ...

٢- وإن كان الماضى غير ثلاثى فمصدره الميمىّ يصاغ على صوره مضارعه ، مع إبدال أول المضارع ميما مضمومه ، وفتح الحرف الذى قبل آخره إن لم يكن مفتوحا (٢) ... ففى مثل الأفعال : عرّف ، تعاون - استفهم .... يكون المضارع : يعرّف - يتعاون - يستفهم. وتكون صيغه المصدر الميمى : معرّف - متعاون - مستفهم .... يقال : (كان معرّفك للنظريه العلميه واضحا ، والمتعاون بيننا فى فهمها خير وسيله لتحقيق الغرض ، والإجابه على كل مستفهم أنارت غوامض البحث). تريد : (كان تعريفك - والتعاون بيننا - ... والإجابه عن كل استفهام.) ومثل قول الشاعر :

ألا إنما النعمى تجازى بمثلها

إذا كان مسداها إلى ماجد حرّ

أى : إسداؤها.

* * *

وملخص ما سبق من حيث : الصياغه القياسيه ، والحكم ، والدلاله :

١- أن المصدر الميمى للماضى الثلاثى غير المضعّف يصاغ دائما على وزن «مفعل» - بفتح الميم والعين - إلا إن كان الماضى صحيح الآخر معتل

١- صرح بجواز الأمرين صاحب «المصباح المنير» فى فصول آخر كتابه - ص ٩٦٢ : عند الكلام على صوغ المصدر الميمى واسم الزمان والمكان - وساق مثالا نصه : (فر مفرّا ومفرّا).

٢- وقد يستتبع هذا تغييرا صرفيّا فى بعض الحالات ؛ كالذى فى كلمه : مقام - بضم الميم - فى قول الشاعر : وإن مقام الحر فى دار ذله ليدفع عنه الفقر شر من الفقر ففعلها : «أقام» ، والمصدر الميمى منه هو : «مقوم» على وزن : مفعل. ثم ينقلب حرف العله - الواو - أيضا .. (انظر رقم ١ من الهامش السابق).

الأول بالواو التى تحذف عند كسر عين مضارعه ، فيجىء مصدره الميمى على «مفعل» بكسر العين (١).

أما المصدر الميمى للثلاثى المضعف فيجوز فيه فتح العين وكسرها.

٢- وأن المصدر الميمى لغير الثلاثى يصاغ على صوره مضارعه ، مع إبدال الحرف الأول ميما مضمومه ، مع فتح الحرف الذى قبل آخره (٢).

٣- وأن المصدر الميمىّ يلازم الإفراد (٣) والتذكير ، ولا تلحقه تاء التأنيث إلا سماعا فى رأى كثير من النحاه. ويخالفهم - بحق - آخرون (٤).

والراجح أنه لا يعد من المشتقات ، ولكن يصح أن يتعلق به شبه الجمله - كما سبق (٥) -.

٤- أنه يعرب على حسب حاجه الجمله إليه إلا ما كان منه مسموعا بالنصب (٦).

١- هذا هو القياس فى الحالتين. أما السماع فقد يجىء بغيرهما ؛ كصيغه : «مفعله» فى الحديث الذى سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٢٣١ ونصه : (الولد مبخله ، مجبنه ، محزنه) وفى غيره مما ذكرناه.

٢- فهو من مصدر غير الثلاثى كاسم المفعول من غير الثلاثى ، وكاسم الزمان والمكان كذلك. والتمييز بينها يكون بالقرائن التى تعين أحدها.

٣- كما سيجىء فى رقم ٢ من ص ٦٧٦ ، لمناسبه هناك.

٤- فى الاقتصار على السماع تشدد بغير حجه قويه ؛ إذ الأمثله الفصيحه الوارده بالتاء كثيره كثره تبيح القياس عليها. وقد عرض مؤتمر المجمع اللغوى (المنعقد بالقاهره فى فبراير سنه ١٩٧١) لهذه المسأله واطلع على عشرات من الكلمات المسموعه بالتاء ، سجلها فى محاضر جلساته ، وأصدر قرارا حاسما فى جواز إلحاق تاء التأنيث بالمصدر الميمى عامه. انظر ما يتصل بهذا فى «ا» من ص ٢٢٣. وفى رقم (٣ و٤) من هامش ص ٢٣١ بعض الأمثله المختومه بالتاء.

٥- فى رقم «ب» من هامش ص ١٨٢. ومع أنه لا يعد من المشتقات يجوز أن يتعلق به شبه الجمله : لما فى المصدر الميمى من رائحه الفعل التى تكفى مسوغا للتعلق. (راجع رقم ١ و٢ من هامشى ص ٢٥١ و٣٢١).

٦- يقع المصدر الميمى فى جميع المواقع الإعرابيه المختلفه (فيكون مبتدأ ، وخبرا ، وفاعلا ، وإلخ). وهناك ألفاظ مسموعه بالنصب فى أكثر أحوالها باعتبارها مفعولا مطلقا لفعل محذوف ، أو مفعولا به لفعل محذوف كذلك. ومن الأول قولهم لمن يريد أن يؤدى عملا : «افعل ، وكرامه ، ومسره ، أى : -

٥- ومن حيث العمل فإنه يعمل عمل مصدره (١).

٦- أما من حيث الدلاله فيدل على المعنى المجرد - كالمصدر الأصلى - ويمتاز الميمى بقوه دلالته وتأكيدها. ولا يدل على بيان السبب إلا سماعا.

* * *

«ملاحظه» : جاء فى بعض المراجع اللغويه ما نصه (٢) :

(إن كان الماضى الثلاثى معتل العين بالياء فالمصدر الميمى مفتوح العين ، واسم الزمان والمكان مكسور كالصحيح ؛ نحو : مال ممالا ، وهذا مميله .. هذا هو الأكثر. وقد يوضع كل واحد موضع الآخر ؛ نحو المعاش والمعيش ، والمسار والمسير. قال ابن السّكّيت : لو فتحا جميعا فى اسم الزمان والمكان ، وفى المصدر الميمى ، أو كسرا معا فيهما - أى : فى الاسم والمصدر - لجاز ؛ لقول العرب : المعاش والمعيش ؛ يريدون بكل واحد : المصدر واسم الزمان والمكان ، وكذا المعاب والمعيب ، قال الشاعر :

أنا الرجل الذى قد عبتموه

وما فيه لعيّاب معاب ... (٣)

١- ومن أمثله إعماله قول الشاعر يخاطب امرأه اسمها : «ظلوم» : أظلوم ، إن مصابكم رجلا أهدى السّلام تحيه - ظلم يريد : إن إصابتكم رجلا أهدى السّلام تحيه - ظلم. وكلمه : «ظلم» خبر «إن» وقد سبق - فى ص ٢٢٣ - روايه أخرى فى البيت ، وبيان قائله ، وشرحه. وقول الآخر : وأمر تشتهيه النفس حلو تركت مخافه سوء السّماع أى : خوفا سوء السماع.

٢- المصباح المنير - ص ٩٦٢ - من الفصول الأخيره.

٣- سبق هذا البيت لمناسبه أخرى فى ص ٢٣٣.

وقول الآخر :

أزمان قومى والجماعه كالذى

منع الرّحاله أن تميل مميلا

أى : أن تميل ميلا. والرّحاله : الرحل ، والسرج أيضا. وقال ابن القوطيه أيضا : من العلماء من يجيز الفتح والكسر فيهما ؛ مصادر كنّ أو أسماء زمان ومكان ؛ نحو : الممال والمميل ، والمبات والمبيت.)» ا ه.

ص: ٢٣٧

المسأله ۱۰۲ : اسم الفاعل ، اسم المفعول ، الصفه المشبهه

اشاره

تعريف كلّ ، وصوغه ، وإعماله

اسم الفاعل. تعريفه

(اسم مشتق ، يدل على معنى مجرد ، حادث (۱) ، وعلى فاعله). فلابد أن يشتمل على أمرين معا ؛ هما : المعنى المجرد الحادث ، وفاعله ، مثل كلمه : «زاهد» ، وكلمه : عادل» فى قول القائل : (جئنى بالنّمر الزاهد ، أجئك

۱- أى : عارض ، يطرأ ويزول ؛ فليس له صفه الثبوت والدوام ، ولا ما يشابههما. ويسالنى بعض النحاه فى التعريف عن كلمتى : «اسم ، مشتق» بحجه أنه لا يوجد : (لفظ يدل على معنى مجرد ، غير دائم ، وعلى فاعله) إلا وهو اسم مشتق. وهذا صحيح. ولكنا ذكرناهما مبالغه فى الإيضاح. أما المعنى المجرد ، أو الحدث المحض ... فقد بسطنا الكلام فيه نى هامشى ص ۱۸۱ و۲۰۷ - ودلاله اسم الفاعل على هذا المعنى المجرد هى دلاله مطلقه ؛ أى : صالحه للقله والكثره ، إلا إذا وجدت قرينه توجه المعنى لأحدهما وحده - كما سيجىء فى الصفحه الآتيه -. وأما المقصود من المشتق فهو : المأخوذ من كلمه أخرى مع تقاربهما لفظا ومعنى. كما سبق. - وفى ص ۱۸۲ بيان مفصل عن أصل المشتقات وعددها ... و .. - وأما المعنى الحادث ، (أو : غير الدائم ، وغير الشبيه بالدائم) فهو الأمر الطارئ الذى يحدث ويزول من غير أن يدوم ، أو يطول ثباته وبقاؤه حتى يقارب الدائم ، ومن غير أن يشمل الماضى. وقد ارتضى صاحب «التسهيل» تعريفا آخر لاسم الفاعل لا يخرج - مع طوله - عن التعريف السابق ، ولكنه يزيده إيضاحا. فمن زياده الفائده أن نذكره. نقلا عن حاشيه الخضرى - قال : «إنه الصفه الداله على فاعل الحدث ، الجاريه فى مطلق الحركات والسّكنات على المضارع من أفعالها فى حالتى التذكير والتأنيث - كما سيجىء فى ص ۳۰۸ - المفيده لمعنى المضارع أو الماضى. فخرج بالداله على الفاعل ، اسم المفعول ، وما بمعناه ؛ كمحمود ، وقتيل. وبالجاريه على المضارع الجاريه على الماضى ؛ كفرح ، وغير الجاريه على فعل ؛ ككريم ، وبالتأنيث نحو : «أهيف» ؛ فإنه لا يجرى على المضارع إلا فى التذكير ؛ لأن مؤنثه هيفاء. ولمعناه أو معنى الماضى لإخراج نحو : ضامر الكشح ، مما يدل على الاستمرار. ويخرج به أيضا : أفعل التفضيل ؛ لأنه للدوام ، كما خرج بما قبله. «فهذه المخرجات ، ما عدا الأول والأخير - وهما اسم المفعول ، واسم التفضيل - صفات مشبهه ، -- لا اسم فاعل. هذا هو الاصطلاح المشهور. وأما ما يأتى فى : «أبنيه أسماء الفاعلين» من أنه يطلق عليها اسم الفاعل فباعتبار اصطلاح آخر ، وهو مجاز - كما سيأتى - «وإن شئت فقل : اسم الفاعل ما دل على فاعل الحدث ، وجرى مجرى الفعل فى إفاده الحدوث. فخرج بالأول اسم المفعول ، وبالثانى الصفه بجميع أوزانها ، وأفعل التفضيل» ا ه. واستعمال ذلك الاصلاح شائع قبل «ابن مالك» ، ومنه ما جاء فى «أمالى القالى» - ح ۲ ص ۱۸۴ ونصه : (قال أبو على ؛ غمض وغمض - بفتح الميم وضمها - فمن قال غمض ؛ بضم الميم ، قال فى الفاعل : غميض. ومن قال : غمض. بفتح الميم ، قال فى الفاعل غامض) ا ه فالمراد بالفاعل فى الأول : الصفه المشبهه ، وفى الثانى : اسم الفاعل.

بالمستبد العادل.) فكلمه : «زاهد» تدل على أمرين معا ؛ هما : الزهد مطلقا ، والذات التى فعلته أو ينسب إليها ، وكذا كلمه : «عادل» تدل على أمرين معا ؛ هما العدل مطلقا والذات ، التى فعلته أو ينسب إليها ، ومثلهما كلمتى : «واش» وسائل» فى قول المعرّى :

أعندى وقد مارست كل خفيه

يصدق واش (١) ، أو يخيّب

سائل

ودلاله اسم الفاعل على المعنى المجرد الحادث ، أغلبيه ؛ لأنه قد يدل (٢).

- قليلا - عن المعنى الدائم ، أو شبه الدائم ، نحو : دائم - خالد - مستمر - مستديم ... و ... (٣)

ودلالته على ذلك المعنى المجرد مطلقه (أى : لا تفيد النص على أن المعنى قليل أو كثير ..) فصيغته الأساسيه محتمله لكل واحد منهما (٤) ، إلا إن وجدت قرينه تعين أحدهما دون الآخر.

١- أصلها : واشى ، على وزن : فاعل ، حذفت الضمه لثقلها على الياء. ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين ، طبقا للبيان الذى سبق عند الكلام على المنقوص ج ١ م ١٦ ص ١٧٣.

٢- شرط هذه الدلاله أن تكون هى المعنى الصريح لصيغته اللفظيه ، أو أن توجد قرينه أخرى توجه المعنى إلى الدوام وشبهه ، مع بقاء اسم الفاعل فى الحالتين على صيغته وصورته الخاصه به ، وأحكامه النحويه التى تفرد بها (انظر الزياده الآتيه فى ص ٢٤٢).

٣- وكذلك فى الحاله التى يصير فيها : «صفه مشبهه» وستأتى فى الزياده - ص ٢٤٢.

٤- جاء فى ص ١٣٠ من شرح دره الغواص ، ما نصه : «(قال ابن برى : ... إن باب «فاعل» كضارب ، وقاتل ... ، عام لكل من صدر منه الفعل ، قليلا كان أو كثيرا ؛ فلا يمنع أن يقع «فاعل» موقع «فعّال» المختص بالكثير ؛ لعمومه. ألا ترى أن قوله تعالى : (وَالَّذِينَ فِي أَمْوالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ..) لا يقتضى أن يكون السائل هنا من قل سؤاله؟ - ومثله فى صفات البارى : الخالق والخلاق ، والرازق والرزاق .. والمراد بأحدهما ما يراد بالآخر.))» ا ه وفى حاشيه ياسين على شرح الفاكهى لقطر الندى (ج ٢ ص ٢١٧ ما نصه : «(قال الشاطبى فى شرح الألفيه : اسم الفاعل دال -

صوغه

(١) :

ا - يصاغ من مصدر الماضى الثلاثى ، المتصرف ، على وزن : «فاعل» ؛ بأن نأتى بهذا المصدر - مهما كان وزنه - وندخل عليه من التغيير ما يجعله على وزن : «فاعل». ولا فرق فى الماضى بين المتعدى واللازم ، ولا بين مفتوح العين ، ومكسورها ، ومضمومها (٢) ؛ نحو : (فتح ، يفتح ، فتحا ؛ فهو : : فاتح - قعد - يقعد ، قعودا ؛ فهو : قاعد) - (حسب ، يحسب ، حسبانا ؛ فهو : حاسب - نعم ينعم ، نعما ؛ فهو : ناعم) - (كرم ، يكرم ، كرما ؛ فهو كارم - حسن ، يحسن ، حسنا ؛ فهو : حاسن) ؛ بشرط أن يكون الكرم والحسن أمرين طارئين ، لا دائمين (٣)

١- عقد ابن مالك بابا مستقلا لإعمال اسم الفاعل ، وضمنه إعمال اسم المفعول (وسيجىء شرحه فى هامش ص ٢٥٠). ثم عقد بابا آخر (سيجىء شرحه أيضا فى هامش ص ٢٨٩) لأبنيتهما وصيغتهما ، وأبنيه الصفه المشبهه ، فاصلا بينهما بباب آخر ؛ هو : «باب أبنيه المصادر». وهذا ترتيب ارتضاء لسبب ذكرناه فى أول باب «أبنيه المصادر» ص ١٨١ ولم نقبله هناك ، ولا نستحسنه هنا ؛ إذ الكلام على أحكام الشىء وإعماله لا بد أن يجىء بعد معرفه ذلك الشىء وإدراك كنهه ، وهذا يقتضى تقديم الكلام على صيغه وأبنيته أولا. كذلك لا نستحسن عقد بابين مستقلين ؛ أحدهما للصيغ والأبنيه. والآخر للإعمال والأحكام : لما فى هذا من التشعيب والتشتيت من غير مسوغ

٢- مضموم العين لا يكون إلا لازما. (انظر البيان الخاص باللازم فى هامش ص ٢٨٩).

٣- نص على هذا كثيرون - فى باب «أبنيه أسماء الفاعلين .. - ؛ منهم «الخضرى» و «الصبان» ، وصاحب حاشيه «التصريح» ؛ ومنهم : «صاحب المصباح المنير» فى فصل الفعل ودلالته ، ودلاله المشتقات ، بآخر كتابه ، ص ٩٤٧ وما بعدها ، وكذلك محمد الرازى فى كتابه : «غرائب آى التنزيل» المطبوع على هامش كتاب : «إملاء ما من به الرحمن ...» للعكبرى ، ص ١٣٣ حيث عرض للآيه الكريمه : (وَضائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ) وأوضح السبب فى التعبير بكلمه : «ضائق» دون «ضيق» بما نصه : (إن ضيق صدر الرسول عارض غير ثابت ، لأن النبى عليه السّلام كان أفسح الناس صدرا. ونظيره قولك : فلان سائد وجائد. فإذا أردت وصفه بالسياده والجود الثابتين المستقرين ، قلت : سيد وجواد. كذا قال الزمخشرى.) ا ه. ويقول ابن يعيش فى الآيه السالفه : (ضائق به صدرك) إنه عدل عن «ضيّق» إلى : «ضائق» -- ليدل على أن هذا الضيق عارض فى الحال ، غير ثابت ... ؛ ومثل هذا يقال فى كلمه : «فارح» من قول أشجع السلمى يرثى عمرو بن سعيد الباهلى : (وما أنا من رزء - وإن جل - جازع ولا بسرور بعد موتك فارح وراجع ما يأتى فى ص ٢٩٢ حيث البيان والإيضاح.

وكذلك بقيه المعانى السابقه ، حين يكون المراد النصّ على حدوث المعنى.

ويجب أن يتحقق فى صيغه : «فاعل» المذكوره أمران ؛ أن يكون ماضيها الثلاثى متصرفا ، وأن يكون معنى مصدره غير دائم. لأن الماضى الجامد (مثل : نعم ، وعسى ، وليس ...) لا يكون له مصدر ، ولا اسم فاعل ، ولا شىء من المشتقات الأخرى. ولأن المصدر الدال على معنى دائم ، أو شبه دائم - لا يشتق منه ما يدل نصّا على الحدوث ، وعدم الدوام ، وهو : اسم الفاعل. إنما يشتق من ذلك المصدر شىء آخر يدل على الدوام أو شبهه ؛ «كالصفه المشبهه» (١) ، ولها صيغ متعدده بتعدد الاعتبارات المختلفه ، وأحكام خاصه بها ، سنعرفها فى بابها (٢).

١- لها باب خاص يجىء فى ص ٢٨١. ومثلها اسم التفضيل ، فإنه يدل على الدوام ، طبقا للبيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ٢٨٢ ، ولما سيجىء فى بابه ص ٣٩٤.

٢- ص ٢٨١.

زیاده وتفصیل

۱ – قلنا : إن صیغه «فاعل» المراد بها : «اسم الفاعل» لا تشتق إلا من مصدر فعل ماض ، ثلاثی ، متصرف. ویتساوی فی هذا کل أنواع الماضی (الثلاثی المتصرف ، المتعدی واللازم ، مفتوح العین ، ومضمومها ، ومکسورها) .. فلا مکان للتوهم بأن بعض أنواع الماضی الثلاثی المتصرف اللازم لا یصاغ من مصدره اسم الفاعل علی صیغه «فاعل» للدلاله علی الحدوث نصّا. إذ من أین یجیء التوهم بعد أن قطع الأئمه بالحکم العام السابق ، وبقیاسیه : کرم الرجل ؛ فهو : کارم – بخل فهو : باخل – شرف فهو : شارف ، (أی : صار صاحب شرف) – وحسن فهو : حاسن – وغنی فهو : غان ... و ... وأمثال هذا مما فعله ثلاثی متصرف ، لازم ، یدل علی معنی طارئ غیر ثابت ، ولا شبیه بالثابت. أما إن کان المعنی لیس طارئا حادثا وإنما هو دائم أو شبه دائم – فیجب التصرف ؛ إمّا بتغییر صیغه «فاعل» الداله علی الحدوث إلی أخری داله علی الثبوت أو شبهه ؛ کأن نقول : کریم – بخیل – شریف – حسن – غنیّ – (کما سیجیء فی باب الصفه المشبهه) وإما بإیجاد قرینه – لفظیه أو معنویه – تدل علی أن صیغه : «فاعل» لا یراد منها الحدوث ؛ وإنما یراد منها الثبوت ، ومن القرائن اللفظیه : إضافه اسم الفاعل من الثلاثی اللازم إلی فاعله (۱) ، نحو : لی صدیق ، راجح العقل ، رابط الجأش ، حاضر البدیهه ... والأصل : راجح عقله ،

۱– إضافه اسم الفاعل إلی فاعله تخرجه – حتما – من بابه من غیر تغییر فی صیغته التی هو علیها عند إضافته لفاعله ، وتدخله فی باب : «الصفه المشبهه» ؛ فتسری علیه کل أحکامها المعروضه فی بابها (وستجیء الإشاره لهذا فی ص ۲۵۶ و۲۶۵ و۲۹۲ والبیان الوافی فی «د» ص ۲۶۵) نلخصه فیما یأتی : ا – إن کان فعله لازما ثلاثیا أو غیر ثلاثی فلا یکاد یوجد خلاف فی جواز إضافته إلی فاعله عند الرغبه فی إبعاده عن باب اسم الفاعل وإدخاله فی باب الصفه المشبهه علی الوجه السابق لتحقیق الغرض المعنوی الذی تحققه تلک الصفه : ومتی تم إدخاله فی باب الصفه المشبهه زال عنه اسمه القدیم ، وصار اسمه عند فریق من النحاه «الصفه المشبهه» وعند فریق آخر «الملحق بها» وهذا الخلاف فی التسمیه لا أثر له فی المعنی ولا فی الإعراب. –– والفریقان متفقان علی أن صورته الأولی لا تتغیر ، بالرغم من تغیر اسمه. ب – وإن کان فعله متعدیا لأکثر من مفعول به لم یجز إضافته لفاعله. (راجع ما یتمم هذا فی رقم ۳ من هامش ص ۲۵۶). ح – وإن کان فعله متعدیا لمفعول به واحد فالصحیح جواز إضافه اسم الفاعل إلی فاعله للغرض السالف ، وهو إدخاله فی باب : «الصفه المشبهه» لیؤدی ما تؤدیه ، مع بقائه علی صورته الأولی. أما المفعول به الذی ینصبه هذا الفعل فالغالب الفصیح حذفه والاستغناء عنه متی وجد اسم الفاعل المضاف لفاعله ، والذی انتقل نهائیا إلی باب : «الصفه المشبهه». ویجوز علی قله یباح الأخذ بها أن ینصبه اسم الفاعل الذی صار صفه مشبهه. وإنما ینصبه بشرط : أمن اللبس عند ذکره فلا یختلط بغیره ، وبشرط تغییر اسمه فلا یسمی «مفعولا به» ، وإنما یسمی : «الشبیه بالمفعول به» کما یقال فی إعرابه إنه منصوب لاعتباره «شبیها بالمفعول به» ؛ کالشأن فی إعرابه مع الصفه المشبهه الأصیله. وسبب الاشتراط أن اسم الفاعل فی هذه الصوره الجدیده لیس اسم فاعل إلا فی الصوره الشکلیه والصیغه الظاهره دون الحقیقه الواقعه ، وهی المعنی الذی انته إلیه ، وصار بسببه صفه مشبهه أو ملحقا بها ، والصفه المشبهه وما ألحق بها – کاسم الفاعل فی حالته التی نتکلم عنها – لا تنصب المفعول به الأصلی. ولما کان کثیر من لأسالیب الفصیحه المأثوره ، قد ظهر فیها بعد هذه الصفه وملحقاتها مفعول فعلها منصوبا وهو لا یصلح أن یکون حالا ، ولا تمییزا. ولا شیئا آخر من المنصوبات غیر المفعول به – لجأ النحاه إلی التوفیق بین

الـدواعى المختلفه ، لمنع التعارض بينها ؛ فأجازوا وقوع المفعول به بعد هذه الصـفه المشـبهه ، بشـرط أن يتغير اسـمه ؛ فيسـمى : «الشبيه بالمفعول به» لا «مفعولا به» واشترطوا لوقوعه بعد ملحقاتها أن يسمى أيضا : «الشبيه بالمفعول به» لا مفعولا به ، وألا يؤدى إلى لبس فى الحالتين. وقالوا : إن الأفصح بعد ملحقات الصـفه المشـبهه حذفه ؛ مبالغه فى أمن اللبس ، بالرغم من صـحه ذكره – وسيجىء إيضاح آخر لهذا فى هامش ص ٢٦٤ و٢٦٥ –.

رابط (١) جأشه ، حاضره «بديهته. ومنها : أن تكون صيغته اللفظيه صريحه الدلاله على الدوام أو شبهه (٢).

ومثال القرينه المعنويه قوله تعالى : (مالِكِ يَوْمِ الدِّينِ) ، وقول المؤمن : رباه ، آمنت بك ، خالق الأكوان ، لا شريك لك ، وخفتك قاهر الطغاه لا يعجزك شيء ... وقول شوقى :

١- ربط جأشه رباطه - بالكسر - اشتد قلبه - كما فى القاموس - ا ه فالفعل هنا لازم.

٢- طبقا للبيان السابق فى ص ٢٣٩.

قف «بروما» (۱) وشاهد الأمر

، واشهد

أن للملك مالكا ، سبحانه

فهـذه الأوصاف المتصـله بالله ، من الملك (۲) والخلق ، والقهر - ليست طـارئه ، ولاـ عـارضه ، ولا مؤقته بزمن محـدود تنقضـى بانقضـائه ؛ لأن هـذا لا يناسب المولى جل شأنه. ومن ثم كانت تلك الصـيغ فى معناها ودلالتها : «صـفات مشـبهه» وليست «اسـم فاعل» ، إلا فى الصوره اللفظيه ، والأحكام النحويه الخاصه به برغم أنهما على صـيغه : «فاعل» ؛ فهـذا الوزن وحده ليس كافيا فى الـدلاله على الحـدوث أو على الثبوت والـدوام ؛ فلابـد معه من القرينه الـتى تعيّن أحـدهما ، وتزيـل عنه اللّبس والاحتمـال ؛ كى يمكن القطع بعد ذلك بأنه فى دلالته المعنويه - لا الشكليه - اسم فاعل ، أو صفه مشبهه.

* * *

۱- يسميها العرب القدماء : روميه.

۲- بمعنى التملك.

ب – ویصاغ اسم الفاعل من مصدر الماضی غیر الثلاثی بالإتیان بمضارعه ، وقلب أول هذا المضارع میما مضمومه ، مع کسر الحرف الذی قبل آخره ، إن لم یکن مکسورا من الأصل. فإذا أردنا الوصول إلی اسم الفاعل من الفعل : «قاوم» أتینا بمضارعه ، وهو : «یقاوم» ، وأجرینا علیه ما سبق ؛ فیکون اسم الفاعل هو : «مقاوم» ، وفی مثل : یتبیّن – وهو مضارع للماضی : «تبیّن» – نقول : متبیّن ... نحو : الفریسه مقاومه المفترس ، والغلب متبیّن للقویّ. وفی مثل : أذلّ وأعزّ ؛ ومضارعهما یذلّ ویعزّ ... نقول : «مذل» و «معز» کقول عائشه – رضی الله عنها – فی رثاء أبیها : «نضّر الله وجهک یا أبت ؛ فقد کنت للدنیا مذلّا بإدبارک عنها ، وللآخره معزّا بإقبالک علیها» ....

ح – مجیء الصیغه من مصدر الفعل غیر الثلاثی بالطریقه السالفه لا یکفی – من غیر قرینه – للقطع بأنها صیغه «اسم فاعل» ؛ فقد یوهمنا مظهرها أنها کذلک ، مع أنها فی حقیقتها «صفه مشبهه» ، بسبب دلالتها علی معنی ثابت. ومن هذا : الصیغه المضافه إلی فاعلها (۱) فی مثل : (النجم مستدیر الشکل ، متوقّد الجرم ؛ مستضئ الوجه. والکوکب مستدیر الشکل ، منطفئ الجسم ، مظلم السطح). والأصل : مستدیر شکله ، متوقد جرمه ، مستضیء وجهه ، منطفئ جسمه ، مظلم سطحه. وأفعالها هی : (استدار – توقّد – استضاء – انطفأ – أظلم ... و ...) فقد قامت فی الأمثله السابقه قرینه لفظیّه ، (هی إضافه الصیغه إلی فاعلها علی الوجه المشروح) وقرینه معنویه ، (هی الیقین الشائع بدوام تلک الأوصاف) وتدل کل منهما وحدها علی أن الصیغه لیست اسم فاعل ؛ بالرغم من صورتها الظاهره. وإذا لا بد من قرینه تقوم بجانب الصیغه هنا – کما قامت فی صیغه «فاعل» المشتق من مصدر الثلاثی – ؛ لتبعد الوهم ، وتحدد النوع ؛ أهو اسم فاعل نصّا ، أم صفه مشبهه قطعا.

د – لابد من زیاده تاء التأنیث فی آخر «اسم الفاعل» للدلاله علی

۱– إیضاح هذا فی هامش ص ۲۴۲ وما تشیر إلیه من صفحات أخری ، ولا سیما ص ۲۶۵.

تـأنيثه ، سواء أكـان فعله ثلاثيـا أم غير ثلاـثى ؛ إلا فى المواضع التى يحسن ويكثر ألا تزاد فيها (١) ، ومنهـا : اسم الفاعل الخاص بـالمؤنث ؛ كـالمرأه مثلاـ - أى : الخـاصّ بأمر مقصور عليها ، يناسب طبيعتها وتكوينها الجسـمى ؛ - فلا يحتاج لعلامه تـدل على التأنيث ، وتمنع اللبس ؛ مثل : الحامل ، والمرضع ، فى نحو : «ولدت الحامل ، وصارت مرضعا» (٢).

ه - كسـر الحرف الـذى قبل الآخر فى اسم الفاعل من مصدر الفعل غير الثلاثى - قد يكون كسـرا ظاهرا كما فى مثل : (متوقّد - منطفئ - مظلم ...) وقد يكون مقدرا كما فى مثل : (مستضىء ، - مستدير - مختار ؛.) فأصلها : مستضوى ، مستدور - مختير ... و ... فقلبت الواو فى الكلمتين الأـوليين يـاء بعـد نقـل كسـرتها إلى السـاكن الصـحيح قبلهـا ؛ تطبيقـا لقواعـد صـرفيه فى «الإعلال». وكذلك قلبت الياء فى «مختير» ألفا : لوقوعها متحركه بعد فتحه ...

* * *

إعماله

يجرى اسم الفاعل مجرى فعله فى العمل ، وفى التعدى واللزوم ، ولكن بتفصـيلات وشروط تختلف باختلاف حالتى تجرده من : «أل» الموصوله (٣) أو اقترانه بها (٤).

١- هى مدونه فى باب : «التأنيث» ج ۴ ص ۵۴۲ م ۱۶۹.

٢- إنمـا يكون الأـحسن والأـبلغ حـذف تاء التأنيث من كلمه : حامل إذا كانت بمعنى : «حبلى» فيكون الشأن فى «حامل» كالشأن فى «لاـبن ، وتـامر» أى : صـاحب لبن وتمر. أى : منسوب لهمـا. أمـا إن كـانت بمعنى التى تحمـل شـيئا فوق رأسـها أو ظهرها أو نحوهما فلا تحذف التاء. وكذلك تحذف اسـتحسانا من كلمه : «مرضع» إن أريد بها التى من شأنها وبمقتضـى طبيعتها الجسـميه أن تكون صـالحه للإرضـاع ، ولو لم تزاوله فعلاـ ، وكـذا المرأه المنسوبه للإرضـاع ؛ كالتى تتخـذه حرفه ، أو تشـتهر به. أما التى ترضع الطفل فعلا ، بأن تلقمه ثديها فيتناوله بفمه ، فهى مرضـعه. وسيجىء الإيضاح الكامل لهذا فى موضعه المشار إليه من الجزء الرابع.

٣- لأن «أل» الـداخله على المشـتقات العامله هى : الموصوله - غالبا - كما سـيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٥۴ ، وكما سبق عند الكلام على «أل» فى باب «الموصول» ج ١. وهل هى فى الوقت نفسه تفيد التعريف؟ رأيان.

۴- فى الصفحه التاليه تفصيل الكلام على حاله التجرد «ا» أما حاله الاقتران ففى : «ب» ص ٢٥۴.

ا - فإن كان مجردا منها رفع فاعله بغير شرط إن كان الفاعل ضميرا مستترا (١) أو ضميرا بارزا (٢) ، وعمل كذلك فى باقى المعمولات التى ليست فاعلا ظاهرا ، ولا مفعولا به.

أما الفاعل الظاهر فلا يرفعه إلا إذا كان اسم الفاعل مستوفيا للشروط الآتيه (٣) ، وفى مقدمتها اعتماده على أحد الأشياء المذكوره هناك. نحو : أقادم صديقنا الآن؟

وأما نصبه المفعول به فلا يجوز إلا بعد استيفائه تلك الشروط ، ومنها الاعتماد أيضا ، وأن يكون : بمعنى الحال أو الاستقبال ، أو الاستمرار المتجدد (٤) الذى يشمل الأزمنه الثلاثه ، مثل : (من يكن اليوم مهملا عمله يجد نفسه غدا فاقدا رزقه). ومثل : (ما أعجب الصانع الماهر ، مديرا مصنعه فى حزم ، مدبّرا أمره فى يقظه).

ويقولون فى سبب إعماله : إنه جريانه - غالبا - على مضارعه الذى بمعناه (٥) ، وإن هذه الشروط تقرّبه من الفعل ، وتبعده من الاسميه المحضه ...

١- إذا كان فاعله ضميرا مستترا وجب أن يكون ضمير غائب ، طبقا للبيان الذى فى «ح» من الزياده ص ٢٥٢.

٢- إلا إن كان اسم الفاعل مبتدأ مستغنيا بمرفوعه عن الخبر فالأكثر اعتماده على نفى أو استفهام كالشأن فى جميع المشتقات العامله (وسيجىء هذا فى «أ» من ص ٢٥٢).

٣- فى ص ٢٤٩. والاعتماد هنا يختلف عنه فى باب : «المبتدأ والخبر» - طبقا للبيان الآتى فى «ا» ص ٢٥٢ -.

٤- الاستمرار التجددى معناه : أن الأمر يحدث ثم ينقطع ، ثم يعود ثم ينقطع ، وهكذا دواليك ، كاستمرار الليل والنهار. وهناك الاستمرار الدوامى ؛ وهو الذى لا انقطاع فيه ؛ نحو : مرتفع القامه ، واسع الفم (وقد سبقت الإشاره الموضحه لهذا فى ص ٣٩ ، وله إشاره أخرى فى رقم ٢ من هامش ص ٢٨٢).

٥- يريدون : أن اسم الفاعل فى هذه الصوره يوافق مضارعه فى المعنى ، وفى الحدث - والتجدد ، وفى عدد الحروف ، وفى هيئتها (بأن يكون الساكن فى أحدهما مقابلا فى ترتيبه لساكن فى الآخر ، وكذلك المتحرك فيهما) هذا إلى الاشتراك فى الحروف الأصليه. خذ مثلا لذلك اسم الفاعل : «مخبر» فإنه موافق لمضارعه : «يخبر» فى كل ما سبق ؛ فمعناهما واحد ، وكلاهما أربعه أحرف ، ثانيها ساكن وما عداه متحرك ؛ فكل حرف ساكن أو متحرك يماثله فى الحركه والسكون نظيره فى الترتيب. وكلاهما يشابه الآخر فى الحروف الأصليه. ومثله اسم الفاعل : «فاقد» فإنه جار على مضارعه فيما سبق. وهكذا. مسافر ويسافر - ومتدحرج ويتدحرج - ومتعلم ويتعلم ، والسبب السالف مستنهط من الاستعمال العربى الذى هو السبب الأول الأصيل.

ولهذا يمكن أن يحل محله المضارع الذى بمعناه.

فإن لم يكن اسم الفاعل المجرد من «أل» الموصوله مستوفيا الشروط الآتيه - ومنها الاعتماد - لم يرفع فاعلا ظاهرا ولم ينصب مفعولا به. وإن لم يكن بمعنى الحال ، أو الاستقبال ، أو الاستمرار المتجدد ؛ بأن كان بمعنى الماضى المحض ، لم ينصب المفعول به إلا بشرطين :

أولهما : تحقق الشروط الآتيه ، ولا سيما الاعتماد.

وثانيهما : صحه وقوع مضارعه موقعه من غير فساد المعنى. نحو : (كانت الأمطار أمس غاسله الأشجار ، منقيه مياهها الهواء) ، إذ يصح : كانت الأمطار أمس تغسل الأشجار وتنقى مياهها الهواء. ولا يصح : هذا حاصد قمحا أمس ؛ إذ لا يقال : هذا يحصد قمحا أمس.

وأما عمله فى شبه الجمله بنوعيه وفى باقى المعمولات الأخرى التى ليست بفاعل ظاهر ، ولا بمفعول به منصوب - فلا يشترط فيها شىء ، لأن الشروط مطلوبه لإعماله فى الفاعل الظاهر ، والمفعول به المنصوب ، - كما أسلفنا - وهذا أمر يجب التنبه له.

وإنما أهمل اسم الفاعل الذى بمعنى الماضى ، فلم ينصب المفعول به مباشره من غير اشتراط شىء - كما نصب فعله المتعدى - لأنه لا يجرى على لفظ الفعل الماضى الذى بمعناه ، فهو يشبهه معنى ، لا لفظا ؛ ولهذا لا يجوز أن ينصب المفعول به مباشره عند عدم تحقق الشروط ؛ فيجب فى هذه الصوره الإضافه ، بأن يكون اسم الفاعل مضافا ، ومعموله مضافا إليه مجرورا (١) ، ولا يصح تسميه هذا المعمول مفعولا به ، ولا إعرابه كذلك .. والإضافه فى

١- انظر رقم ٣ من هامش ص ٢٥٥. * * * وملخص ما تقدم : أن اسم الفاعل المجرد من «أل» الموصوله فى حالتى مضيه وعدم مضيه يرفع الفاعل الضمير ؛ مستترا وبارزا. لكنه لا يرفع الفاعل الظاهر فى الحالتين إلا بتحقق الشروط ؛ ومنها : الاعتماد ، ولا ينصب المفعول به مباشره - كما ينصبه فعله - إلا إذا كان لغير الماضى ، مع استيفائه بقيه الشروط الأخرى التاليه. فإن كان بمعنى الماضى لم ينصب المفعول به إلا بعد استيفاء تلك الشروط مزيدا عليها صحه وقوع مضارعه موقعه. أما العمل فى بقيه المعمولات الأخرى فلا يحتاج لاشتراط شىء ، فهو كالفاعل الضمير ، سواء أكان اسم الفاعل بمعنى الماضى أم غيره.

هذه الصّوره إضافه محضه ، لا يجوز فيها وجود «أل» فى اسم الفاعل ما دام بمعنى الماضى فقط - كما تقدم فى باب الإضافه (١) -

وفيما يلى تلك الشروط التى أشرنا إليها :

١- أن يسبقه شىء يعتمد عليه ؛ كالاستفهام المذكور نصّا ، مثل قول الشاعر :

أمنجز أنتمو وعدا وثقت به

أم اقتفيتم جميعا نهج عرقوب؟

أو الاستفهام المقدر فى مثل : غافر أخوك الإساءه أم محاسب عليها؟ فإن الأصل : أغافر أخوك ...؟ بدليل وجود «أم» المعادله (٢) ...

أو النداء فى مثل : يا بانيا (٣) مستقبلك بيمينك ستدرك غايتك. أو النفى (٤) فى مثل : ما مخلف عهده شريف ، وقول الشاعر :

سليم دواعى الصدر (٥) ،

لا باسطا أذى

ولا مانعا خيرا ، ولا قائلا هجرا (٦)

أو : أن يقع نعتا لمنعوت مذكور ؛ فى مثل : الحسد نار قاتله صاحبها. أو لمنعوت محذوف لقرينه ؛ مثل : كم معذّب نفسه فى طلب الحريه لبلاده يرى العذاب من أجلها نعيما ، وكم مبدّد ثروته فى سبيلها يرى التبديد ذخرا. أو يقع حالا فى مثل : سحقا وبعدا للمال جالبا الذلّ والشقاء لصاحبه. أو يقع خبرا لمبتدأ ، أو لناسخ ، أو مفعولا لناسخ ؛ مثل : هذا منفق مالا فى وجوه البر - اشتهر العربىّ بأنه حام عشيرته ، أحسب الحرّ موطّنا نفسه على احتمال المشتقات فى سبيل حريته ، وكنت أزعم المشقه موهنه عزيمته ؛ فإذا هى

١- راجع «د» من ص ٥ ورقم ٣ من هامش ص ١٢.

٢- فى ص ٥٨٥ - باب العطف - إيضاح الكلام على : «أم» وبيان أحكامها.

٣- يرى النحاه فى مثل هذه الصوره أن اسم الفاعل المنادى بمنزله نعت لمنعوت محذوف ؛ والتقدير : يا شخصا بانيا. فالمسوغ عندهم هو وقوعه نعتا لا منادى. والخلاف شكلى لا يلتفت إليه ؛ لأنه لا يغير الحكم ، ولا أثر له مطلقا.

٤- ويشمل النفى التقديرى الذى فى مثل : إنما محسن علىّ صنيعه ؛ لأن معناه : ما محسن على إلا صنيعه ، وفى مثل : غير مهمل

واجبه عاقل.

٥- دواعى الصدر : الأمور والدوافع التى تحرك القلب.

٦- قولا رديئا سيئا.

أكبر حافز - أعلمت الجنود القائد مضاعفا الثناء عليهم ...

٢- ألّا يكون مصغّرا ، فلا يصح : يقف حويرس زرعا ؛ أى : يقف حارس زرعا.

٣- ألا يكون له نعت يفصل بينه وبين مفعوله ؛ فلا يصح : يقبل راكب مسرع سياره. فإن تأخر النعت عن مفعول اسم الفاعل جاز ؛ نحو ؛ يقبل راكب سياره مسرع. ويجوز الفصل بالنعت إن كان معمول اسم الفاعل شبه جمله ، لا مفعولا به ؛ نحو : (لا تستشر إلا قادرا - ناصحا - على حلّ المشكلات ، ولا تركن إلى صداقه ساع - طامع - وراء مآربه). والأصل : قادرا على حل المشكلات ، ناصحا - ساع وراء مآربه ، طامع.

٤- ألّا يفصل بينه وبين مفعوله فاصل أجنبى (وهو الذى ليس معمولا لاسم الفاعل ، وإنما يكون معمولا لغيره) ؛ فلا يجوز ؛ هذا مكرّم - واجبها - مؤديه. والأصل : هذا مكرّم مؤديه واجبها ؛ ففصلت كلمه : «واجب» بين اسم الفاعل ومفعوله ، مع أنها ليست معمولا لاسم الفاعل : «مكرّم» ؛ وهذا لا يصح.

وهناك حاله يصح فيها الفصل بالأجنبى ؛ هى : أن يكون الفاصل الأجنبى شبه جمله ، أو أن يكون معمول اسم الفاعل شبه جمله ، لا مفعولا به ؛ نحو : الرحيم مساعد - عن النهوض - عاجزا. ونحو : إن هذا الشاهد ناطق - نافع - بالحقّ - والأصل : الرحيم مساعد عاجزا عن النهوض - إن هذا الشاهد ناطق بالحق نافع (١).

* * *

ص: ٢٥٠

١- فيما سبق يقول ابن مالك فى الباب الذى عنوانه : «إعمال اسم الفاعل» ؛. وضمنه إعمال اسم المفعول أيضا : كفعله اسم فاعل فى العمل إن كان عن مضيّه بمعزل وولى استفهاما ، او : حرف ندا أو : نفيا ، او : جا صفه ، أو : مسندا يقول : اسم الفاعل فى العمل - من ناحيه التعدى واللزوم - كفعله ، بشرط أن يكون بمعزل عن الزمن الماضى ، أى : بمكان بعيد عنه. والمراد : أنه لا يكون للزمان الماضى. ويشترط أن يلى -- استفهاما (أى : يقع بعد استفهام) أو : بعد حرف نداء ، أو : بعد نفى ، أو : أن يكون اسم الفاعل صفه. (والمراد بها هنا : النعت ، والحال). أو مسندا. والإسناد المقصود يتحقق بكونه خبرا للمبتدأ أو للناسخ ، كما يتحقق بكونه مفعولا لناسخ من النواسخ التى تنصب مفعولين أو أكثر. (والجار والمجرور : «عن مضيه» متعلقان بكلمه : «معزل» : فإن اسم المكان فيه رائحه الفعل ، برغم أنه مشتق لا يعمل ؛ فيجوز أن يتعلق به شبه الجمله ، كما فى رقم ٥ من هامش ص ٢٣٥ وفى رقم ٢ من هامش ص ٣٢١ ، وكما سبق فى ج ٢ ص ٣٤٣ م ٨٩ عند الكلام على تعلق شبه الجمله ، - وراجع الخضرى عند كلامه على البيت السالف -). هذا ما تضمنه البيتان. وفيهما قصور واضح تداركناه فى الشرح. أو يقع نعتا فى المعنى لمنعوت محذوف معروف. وهذا الذى يشير إليه ابن مالك بقوله بعد البيتين السابقين: وقد يكون نعت محذوف عرف فيستحقّ العمل الّذى وصف

زیاده وتفصیل

ا - یختلف الاعتماد هنا عنه فی باب : المبتدأ والخبر ؛ فهو هناک مقصور علی النفی والاستفهام دون غیرهما - کما أشرنا (۱) - ؛ فوجود أحدهما شرط «أغلبیّ» لکی یرفع الوصف فاعلاـ یغنی عن الخبر. وقد یمکن الاستغناء عن هذا الشرط هناک. فیرفع الوصف فاعله الذی یستغنی به عن الخبر بدون اعتماد علی نفی أو استفهام ، کما أوضحنا الحکم وتفصیله فی موضعه المناسب من باب : المبتدأ والخبر (۲).

ب - إذا وقع الوصف (ومنه اسم الفاعل ..) مبتدأ مستغنیا بمرفوعه عن الخبر فإنه یحتاج إلی شروط أغلبیه (۳) أخری ؛ أهمها : ألّا یکون معرّفا ، ولاـ مثنی ، ولاـ مجموعا ؛ لأـن الوصف - فیما یقولون - بمنزله الفعل ، والفعل لا یعرّف ، ولا یثنی ، ولا یجمع. وتفصیل هذا فی مکانه من الباب المشار إلیه ... (۴).

ح - إذا رفع اسم الفاعل ضمیرا مستترا وجب أن یکون مرجع هذا الضمیر غائبا (۵) ؛ لأـن اسم الفاعل لا یعود ضمیره إلا علی الغائب ؛ ففی مثل : أنا ظان محمدا قائما - یکون التقدیر : أنا رجل ظان ... ؛ فالضمیر فی : «ظان» تقدیره : «هو» ، یعود علی ذلک المحذوف ، ولا یصح تقدیره : أنا (۶) ... فقد قال النحاه إن الضمیر قد یختلف مع مرجعه فی مثل : أنا عالم فائده التعاون ، وأنا مؤمن بحمید آثاره ، فالضمیر فی کلمتی : «عالم ومؤمن» مستتر یتحتم أن یکون تقدیره : «هو» کما عرفنا. لکن ما مرجعه؟

یجیبون : إن أصل الجمله : أنا رجل عالم فائده التعاون ، وأنا رجل مؤمن بحمید آثاره. فالضمیر للغائب ، تقدیره ؛ «هو» عائد هنا علی محذوف حتما ،

۱- فی رقم ۲ من هامش ص ۲۴۷.

۲- ج ۱ ص ۳۲۴ م ۲۳.

۳- أی : مراعی فیها أنها الأغلب.

۴- باب : المبتدأ والخبر - ج ۱ م ۳۴.

۵- أی : یجب أن یکون ما یعود علیه هذا الضمیر غائبا.

۶- راجع الخضری ج ۱ باب «ظن» عند بیت ابن مالک : وخص بالتعلیق والإلغاء ما ...

ولا يصح عودته على الضمير : «أنا» المتقدم ، كما لا يصح أن يكون الضمير المستتر تقديره : «أنا» ، بدلا من : «هو» لأن اسم الفاعل لا يعود ضميره إلا على الغائب ، وهذا يقتضى أن يكون الضمير المستتر للغائب أيضا.

والظاهر أن هذا الحكم ليس مقصورا على اسم الفاعل ، بل يسرى على غيره من المشتقات المتحمله ضميرا مستترا ؛ فيجب إرجاعه للغائب كذلك.

* * *

ص: ٢٥٣

ب – وإن كان اسم الفاعل مقترنا «بأل» الموصوله (١) فإنه يعمل مطلقا بغير تقيد بزمن معين (٢) ، ولا بشرط من الشروط السالفه التى منها : الاعتماد ، وعدم التصغير ... و ... نحو : ما أعجب رائدنا هذا ، فهو النّاظم أمس قصيده رائعه ، وهو الناطق – الآن – الحكمه والبيان ، وهو المواجه خصمه – غدا – بالحجه والبرهان (٣) ... وكقول المتنبى :

القاتل السيف فى جسم القتيل به

وللسيوف – كما للناس – آجال

* * *

بعض أحكام اسم الفاعل العامل

١– إذا كان اسم الفاعل مستوفيا شروط إعماله لنصب المفعول به جاز نصب هذا المفعول مباشره – بشرط أن يكون اسما ظاهرا – وجاز جرّه باعتباره «مضافا إليه» واسم الفاعل هو «المضاف» ؛ ففى نحو : ما أنت اليوم مصاحب الغادر – يصح نصب كلمه : «الغادر» باعتبارها مفعولا به لاسم الفاعل ، ويجوز جرها باعتبارها مضافا إليه. فإذا جاء تابع للمفعول به المنصوب مباشره وجب فى هذا التابع النصب ، مراعاه للفظ المتبوع المنصوب ، ولا يصحّ إلا النصب. أما عند جر المتبوع بالإضافه فيجوز فى تابعه الأمران ، إما مراعاه الأصل السابق وهو النصب ، لأن المضاف إليه كان مفعولا به فى أصله – وإما مراعاه الأمر الواقع الآن ، وهو : الجر. ففى مثل : ما أنت مصاحب الغادر

١– لأن : «أل» الداخله على المشتقات العامله هى الموصوله ، غالبا ، – (كما أشرنا فى رقم ٣ من هامش ص ٢٤٦) – وهل هى فى الوقت نفسه معرفه؟ رأيان. (راجع الكلام عليها فى ج ١ باب الموصول ص ٣٢٠ م ٢٦).

٢– لأنه مع فاعله سيكون صله «لأل» الموصوله ، فهو بمنزله الفعل ، والفعل ، يعمل ماضيا وغير ماض ، وكذلك ما كان بمنزلته ، وحل محله. والتعليل الصحيح هو : استعمال العرب.

٣– وفى المقترن «بأل» يقول ابن مالك : وإن يكن صله «أل» ففى المضى وغيره إعماله قد ارتضى يريد : أن اسم الفاعل إذا كان مبدوءا «بأل» الموصوله فإنه يعمل فى حالتى التعدى واللزوم عمل فعله ، من غير تقيد بنوع زمن أو بغيره ، فيعمل بغير شرط سواء أكان الزمن ماضيا أم غير ماض.

والمنافق - يتعين نصب المعطوف ، وهو كلمه : «المنافق» تبعا للمعطوف عليه المنصوب ؛ وهو كلمه : «الغادر». وفى مثل : ما أنت مصاحب الغادر والمنافق ، بجرّ المعطوف عليه - يجوز فى المعطوف النصب ، ويذكر فى إعرابه : أنه منصوب ، تبعا لأصل المعطوف عليه ، كما يجوز فيه الجرّ تبعا لحاله المعطوف اللفظيه.

ويجوز فى مفعول اسم الفاعل أن تدخل عليه لام التقويه (١) ، فتحره ؛ نحو : أنت متقن «العمل ، أو للعمل ... ، ونحو قوله تعالى : (فَعَّالٌ (٢) لِما يُرِيدُ)، والأصل : فعّال (٣) ما يريد.

فإن كان لاسم الفاعل المستوفى الشروط مفعولان أو ثلاثه ، وأضيف إلى واحد منها - وجب ترك الباقى مفعولا به منصوبا كما كان. نحو : أنا ظانّ الجوّ معتدلا - أأنت مخبر الصّديق الزياره قريبه؟ وفعلهما : «ظنّ» الناصب لمفعولين ، و «أخبر» الناصب لثلاثه ؛ فاسم الفاعل المستوفى لشروط نصب المفعول به مماثل لفعله فى نصب المفعول به ، أو : المفعولين ، أو : الثلاثه وعند إضافته لمفعول به منها يظل الباقى على حاله منصوبا (٤).

وقد يضاف اسم الفاعل للخبر ؛ لشبهه بالمفعول به ؛ مثل : أنا كائن

١- سبق إيضاحها فى ج ٢ ص ٣٤٨ م ٩٠ باب : حروف الجر.

٢- صيغه : «فعّال» هذه إحدى صيغ المبالغه التى هى نوع من اسم الفاعل. وستأتى فى ص ٢٥٧.

٣- صيغه : «فعّال» هذه إحدى صيغ المبالغه التى هى نوع من اسم الفاعل. وستأتى فى ص ٢٥٧.

٤- وإذا كان اسم الفاعل غير مستوف لشروط نصب المفعول به - كأن يكون بمعنى الماضى مع خلوه من : «أل» - وكان فعله ناصبا مفعولين أو ثلاثه وجب فى هذه الحاله أن يضاف اسم الفاعل إلى ما يليه مما هو فى أصله مفعول به للفعل ، ويترك الباقى منصوبا على حاله. وإن وجد فاعل ظاهر وجب تركه مرفوعا (ولا يجوز إضافه اسم الفاعل إلى فاعله إذا بقى اسم الفاعل محتفظا باسمه وبمعناه سواء أكان فعله لازما أم متعديا ؛ (كما سيجىء فى الحكم الثانى بالصفحه التاليه ، والبيان فى ص ٢٦٥) نحو : هذا معطى محتاج أمس درهما - ومعلم حامد أمس محمودا قادما. والناصب لهذه المفعولات الباقيه على حالها من النصب فعل محذوف يرشد إليه اسم الفاعل الحالىّ الذى لا يعمل. وأجاز بعض النحاه أن يكون الناصب هو اسم الفاعل المذكور ؛ لأنه اكتسب بالإضافه شبها بالمقرون «بأل» الموصوله ، والمقرون «بأل» هذه يعمل ، ولو لم يستوف الشروط - طبقا لما تقدم - ؛ كما إذا كان بمعنى الماضى. وهذا رأى فيه تيسير ، يحسن الاقتصار عليه ؛ لبعده من التكلف. (وللحكم السابق تكمله هامه فى هامش ص ٢٤٣).

أخيك. فإن كان مفعول اسم الفاعل ضميرا متصلا ، وجب جره بالإضافه (١) نحو ؛ والدك مكرمك ، ولا يجوز إعرابه مفعولا به إلا فى رأى مرجوح.

(٢) عرفنا (٢) أنه : لا- يجوز إضافه اسم الفاعل إلى مرفوعه مع احتفاظه باسمه وبقائه اسم فاعل. لكن إن دل على الثبوت وقامت قرينه تدل على هذا من غير أن تتغير صيغته وصورته اللفظيه الظاهره ، صار صفه مشبهه يجرى عليه كل أحكامها - ومنها : أن يكون لازما لا- ينصب مفعولا- به أصيلا ، وأن تجوز إضافته إلى فاعله (٣) ، وهذا أحد الأحكام التى يختلف فيها اسم الفاعل العامل ، والمصدر العامل (٤).

١- تطبيقا لقاعده وصل الضمير التى مرت تفصيلاتها فى (ج ١ ص ١٨١ م ٢٠). فإن كان الضمير معمولا لوصف يعرب - غالبا - صله «أل» وهذا الوصف للمثنى أو لجمع المذكر السالم وملحقاتهما ؛ نحو : والداك المكرماك - أهلك المكرموك ... و ... فالأحسن - عند حذف نون التثنيه والجمع - اعتبار الضمير «مضافا إليه» (كما سبق البيان فى باب الإضافه ، ص ١٠) ونقلنا : أن بعض النحاه يجيز اعتبا ر الضمير مفعولا- به للوصف ، (وهو هناك اسم فاعل) ، والنون محذوفه للتخفيف لا للإضافه. وقلنا إن الخير فى الاقتصار على الإعراب الأول ؛ منعا للإلباس والغموض المنافيان للغرض الأصيل من اللغه. كما قلنا إن هذه النون قد تحذف فى حالات أخرى ، (عرضناها فى ج ١ م ١١ ص ١٤٢ وتشمل حاله فى باب «لا» النافيه للجنس - ج ١ م ٥٦ هامش ص ٦٢٩ -.)

٢- فى هامش ص ٢٤٢. والتفصيل فى «د» من ص ٢٦٥.

٣- لهذا إيضاح وتفصيل هامان ، سجلناهما فى هامش ص ٢٤٢ وفى ص ٢٦٥.

٤- قال شارح المفصل (ج ٦ ص ٦١) - بتصرف - الفرق بين المصدر العامل واسم الفاعل العامل من وجوه أشهرها خمسه : «أولها» : أن «أل» فى المصدر مقصوره على التعريف غالبا ، ولكنها فى اسم الفاعل للتعريف ، وهى اسم موصول فى الوقت نفسه. - وهذا رأى شارح المفصل ويخالفه آخرون (راجع ج ١ ص ٢٥١ م ٢٦ باب الموصول). «ثانيها» : أن المصدر العامل يضاف إلى فاعله حينا ، وإلى مفعوله حينا آخر ، ولكن اسم الفاعل لا يضاف لفاعله ، إلا إذا ترك اسمه ، وصار نوعا من الصفه المشبهه - كما سبق ، فى هامش ص ٢٤٢. «ثالثها» : أن المصدر يعمل فى الأزمنه الثلاثه. أما اسم الفاعل فلا يعمل إلا فى الحال أو فى المستقبل بشروط ، وقد يعمل فى غيرهما ، ولكن بشروط أيضا. - طبقا للتفصيل الذى سبق فى إعماله ، ص ٢٤٦ «رابعها» : أن المصدر لا يتقدم عليه شىء من معمولاته ... (إلا شبه الجمله ، بالإيضاح الذى - - تقدم فى رقم ٤ من ص ٢١٥) أما اسم الفاعل المقرون «بأل» فلا- يتقدم عليه إلا- شبه الجمله وأما غير المقرون بها فيجوز أن يتقدم عليه الجمله وغيره. (إلا فى بعض حالات تجىء فى ص ٢٦٣ - ا -). «خامسها» : أن اسم الفاعل يتحمل الضمير ؛ لأنه جار على فعله ، والفعل يتحمل الضمير ، أما المصدر الذى لا ينوب عن فعله فلا يتحمل الضمير ، والفاعل معه يكون ملاحظا فى النيه ، مقدرا غير مستتر فيه ... (ويرى بعض النحاه أنه مستتر فيه). هذا ملخص ما جاء فى المرجع السالف بتصرف قليل يقتضيه التحقيق.

٣- جميع ما تقدم من الأحكام ، والشروط ، والتفصيلات الخاصه باسم الفاعل المفرد تسرى باطراد عليه إذا صار مثنى (١) لمذكر أو مؤنث ، أو جمعا لمذكر أو مؤنث سالمين ، أو جمع تكسير. فلا فرق بين مفرده ومثناه وجمعه فى شىء مما سبق (٢) خاصّا بإعماله ، أو عدم إعماله ، مقترنا «بأل» أو غير مقترن بها.

* * *

صيغه المبالغه

: (تكوينها ، والغرض منها)

٤- يجوز تحويل صيغه : «فاعل» - وهى صيغه : «اسم الفاعل» الأصلىّ من مصدر الفعل الثلاثى المتصرف - إلى صيغه أخرى تفيد من الكثره والمبالغه الصريحه فى معنى فعلها الثلاثى الأصلى ما لا تفيده إفاده صريحه صيغه : «فاعل (٣)» السالفه ، مثال هذا أن نتحدث عن شخص يزرع الفاكهه ، فنقول : فلان زارع فاكهه. فإذا أردنا أن نبين فى صراحه لاحتمال معها ، كثره زراعته الفاكهه ، ونبالغ فى وصفه بهذا المعنى - نقول : فلان زرّاع فاكهه - مثلا -. فكلمه : «زرّاع» تفيد من كثره زراعته ، ومن المبالغه فى مزاوله الزراعه ما لا تفيده كلمه : «زارع» مع أن الكلمتين من فعل ثلاثى واحد ؛ هو : «زرع» وكلتاهما تدلّ على أمرين ؛ معنى مجرد ؛ هو : «الزرع» وذات فعلته. ولكنهما تختلفان بعد ذلك فى درجه الدلاله على المعنى المجرد ، (أى : فى

١- وهذا إذا صح تثنيته وجمعه ؛ فهناك حالات يغلب عليه فيها أن يلتزم الإفراد والتنكير ، وقد أشرنا إلى بعضها فى : «ب» من ص ٢٥٢. (ومنها : أن يكون مبتدأ مستغنيا بمرفوعه عن الخبر ، على الوجه المشروح فى ج ١ ص ٣٢٤ م ٢٣).

٢- وهذا إذا صح تثنيته وجمعه ؛ فهناك حالات يغلب عليه فيها أن يلتزم الإفراد والتنكير ، وقد أشرنا إلى بعضها فى : «ب» من ص ٢٥٢. (ومنها : أن يكون مبتدأ مستغنيا بمرفوعه عن الخبر ، على الوجه المشروح فى ج ١ ص ٣٢٤ م ٢٣).

٣- لأن صيغه اسم الفاعل الأساسيه مطلقه. (أى : لا تدل بذاتها على قله أو كثره) فهى صالحه للأمرين ، ما لم تقم قرينه تعين أحدهما دون الآخر - وقد سبق البيان الكامل فى ص ٢٣٩ وفى هامشها - رقم ٤ -.

مقدار قلّته ، وكثرته ، وضعفه ، وقوته) ؛ فصيغه : «فاعل» التى هى وزن «اسم الفاعل» من الثلاثى ، لا تدل وحدها على شىء من ذلك إلا- من طريق الاحتمال ، ولا تدل دلاله صريحه خاليه من هذا الاحتمال ، على قوه ، ولا ضعف ، ولا كثره ، ولا قلّه فى المعنى المجرد ؛ فكلمه «زارع» لا تدل بلفظها - بغير قرينه أخرى - على أكثر من ذات متصفه بأنها تفعل الزراعه. وليس فى صيغه الكلمه دليل صريح على أن تلك الذات تفعل الزراعه قليلا أو كثيرا ... و ... ، بخلاف صيغه «فعّال» - مثلا - فإنها تدل بنصها وصيغتها الصريحه على الكثره والمبالغه فى ذلك الفعل ، أى : فى المعنى المجرد. ولهذا تسمى : «صيغه مبالغه» ومن ثمّ كان الذى يستخدم صيغه «فاعل» يرمى إلى بيان أمرين : «المعنى المجرد مطلقا ، وصاحبه» ، دون اهتمام ببيان درجه المعنى ؛ قوه وضعفا ، وكثره وقله. بخلاف الذى يستخدم «صيغه المبالغه». فإنه يقصد إلى الأمرين مزيدا عليهما بيان الدرجه (١) ، كثره وقوه.

وما قيل فى : «زارع فاكهه وزرّاع فاكهه» ... يقال فى : ناظم شعرا ، ونظّام شعرا - صانع خيرا ، وصنّاع خيرا - قائل الصدق ، وقوّال الصدق ... و ... ، وهكذا يمكن تحويل صيغه «فاعل» الداله على اسم الفاعل من الثلاثى المتصرف إلى صيغه : «فعّال» أو غيرها من الصّيغ المعروفه باسم : «صيغ المبالغه»

وأشهر أوزانها خمسه قياسيّه ؛ هى :

«فعّال (٢)» ؛ نحو : ما أعظم الصديق إذا كان غير قوّال سوءا ، ولا فعّال إساءه ، وقول الشاعر :

وإنى لقوّال لذى البثّ (٣)

مرحبا

وأهلا إذا ما جاء من غير مرصد (۴)

و «مفعال» (۵) ؛ نحو : الطائر محذار صائده ، مخواف أعداءه.

١- ولهذا لا- تصاغ من مصدر فعل لا يقبل الزياده والتفاوت ، طبقا للبيان الذى فى : «ه» من ص ٢٦٩ وانظر الملاحظه الآتيه فى ص ٢٦٢.

٢- قد تكون صيغه : «فعّال» للنسب أحيانا ، طبقا للبيان الآتى فى «و» من ص ٢٦٩.

٣- الحزن.

۴- ميعاد.

۵- هذه الصيغه مشتركه بين صيغ المبالغه واسم الآله الذى سيجىء الكلام عليه فى باب خاص ص ٣٣٣ م ١٠٧ فهى صيغه مشتركه فى البابين. والتفريق بينهما يكون خاضعا للقرائن.

و «فعول» ؛ نحو : البارّ وصول أهله. وقول الشاعر يخاطب سيدا كريما :

ضروب بنصل السيف سوق سمانها (١)

إذا عدموا زادا فإنك عاقر

وقول الآخر يفتخر :

إذا مات منّا سيّد قام سيّد

قئول (٢) بما قال

الكرام فعول (٣)

ومثل :

ذرينى ؛ فإن البخل - يا أم مالك -

لصالح أخلاق الرجال سروق

و «فعيل» ؛ نحو : أقدر (٤) من يكون سميعا خيرا ، نصيرا عدلا (٥) وقول الشاعر :

فتاتان : أمّا منهما فشبيهه

هلالا ، وأخرى منهما تشبه البدرا

و «فعل» ؛ نحو : يسوءنا أن نرى جاهلا مزقا أوراقه ، راميا بها فى الطريق. وقول الشاعر :

حذر أمورا لا تضير ، وآمن

ما ليس ينجيه من الأقدار

هذه هى الصيغ الخمس القياسيه. وهناك بعض صيغ قليله مقصوره على السماع عند أكثر القدماء ؛ أشهرها من الفعل الماضى الثلاثى : «فعّيل (٦) ».

١- الضمير عائد على الإبل ونحوها مما يعقر ليشوى ، أو يطبخ فيؤكل.

٢- كثير القول.

٣- كثير الفعل.

٤- أعظّم.

٥- متى تزاد تاء التأنيث على صيغه «فعيل» ومتى لا تزاد؟ لهذا بيان مفيد يجىء فى ج ٤ - باب «التأنيث» م ١٦٩.

٦- يخالف هذه الأكثريه فى رأيها فريق آخر ، منهم : «ابن قتيبه» فى كتابه : (أدب الكاتب ، باب : اختلاف الأبنيه فى الحرف الواحد ؛ لاختلاف المعانى) حيث يقول ما نصه : «(ما كان على «فعّيل» فهو مكسور الأول ، لا يفتح منه شىء ، وهو لمن دام منه الفعل ؛ نحو : رجل سكّير ، كثير السِّكر - وخميّر ، كثير الشرب للخمر ، وفخيّر كثير الفخر - وعشيّق ، كثير العشق - وسكّيت ، دائم السكوت - وضلّيل وصرّيع وظلّيم ، ومثل ذلك كثير. ولا يقال ذلك لمن فعل الشىء مره أو مرّتين حتى يكثر منه ، ويكون له عاده ...) ا ه فهو يقرر أن صيغه : «فعّيل» كثيره فى المبالغه ، وإذا ثبتت كثرتها كان القياس عليها جائزا. وقد جعل المجمع اللغوى القاهرى هذه الصيغه قياسيه ، وليست مقصوره على السماع ، كما يرى النحاه الأقدمون. ونص قراره (كما جاء فى الصفحه التاسعه ، من تقرير لجنه الأصول المرفوع إلى المؤتمر اللغوى الذى انعقد فى آخر يناير سنه ١٩٦٧ فوافق عليه) هو : «(فى اللغه ألفاظ على صيغه «فعّيل» من مصدر الفعل الثلاثى اللازم والمتعدى للدلاله على المبالغه. وكثرتها تسمح بالقول بقياسيتها ، ومن ثم يجوز أن يصاغ من مصدر الفعل الثلاثى - لازما أو متعديا - لفظ على صيغه «فعّيل» - بكسر الفاء وتشديد العين - لإفاده المبالغه)». ا ه. وقد ذكر هذا القرار مره أخرى ومعه بعضى البحوث والمذكرات العلميه التى اعتمد عليها المجمع ومؤتمره فى ص ٣٤ من الكتاب الذى أصدره المجمع سنه ١٩٦٩ باسم : «كتاب فى أصول اللغه» مشتملا على القرارات من دوره ٢٩ إلى ٣٤.

و «مفعل» ؛ نحو : إنه شرّيب أهوال ، ومسعر (١) حروب. وفعلهما الثلاثى ؛ شرب ، وسعر. ومن غير الثلاثى : درّاك - سأر - معوان (٢) - مهوان - نذير - سميع - زهوق. وأفعالها الشائعه : أدرك - أسأر (بمعنى : ترك فى الكأس بقيه) أعان - أهان - أنذر - أسمع - أزهق.

* * *

أحكامها : لصيغ المبالغه القياسيه أحكام ، أهمّها :

ا - أنها لا تصاغ إلا من مصدر فعل ثلاثى ، متصرف ، متعد ، ما عدا صيغه : «فعّال» فإنها تصاغ من مصدر الفعل الثلاثى اللازم (٣) والمتعدى ؛ كقوله تعالى : (وَلا تُطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ (٤) مَهِينٍ (٥) ، هَمَّازٍ (٦) ، مَشَّاءٍ (٧) بِنَمِيمٍ (٨) ، مَنَّاعٍ (٩) لِلْخَيْرِ ، مُعْتَدٍ أَثِيمٍ ...) وقولهم : فلان بسّام الثغر ، ضحّاك السّن ، وقول الشاعر :

١- مسعر الحرب : من يكثر إشعالها ، وإيقاد نيرانها.

٢- ومنه قول شاعرهم : وكن على الخير معوانا لذى أمل يرجو نداك ؛ فإن الحرّ معوان ومثله «متلاف» (من أتلف) فى قول أبى فراس الحمدانى : وللوفر متلاف ، وللحمد جامع وللشر ترّاك. وللخير فاعل

٣- يرى بعض اللغويين أن المسموع كثير من صيغه «فعّال» المشتقه من مصدر الفعل الثلاثى اللازم للدلاله على المبالغه ؛ ولذا يجيز - لشده الحاجه إليها - اشتقاقها من مصدر الثلاثى اللازم أيضا ، ومنه الآيه التاليه. وهو رأى حسن ارتضاه المجمع اللغوى ، وسجله فى مجلته ج ٣ ص ١٤ ، ١٥. وفى المراجع اللغويه صيغ متنوعه مسموعه - غير صيغه «فعّال» - لم تستوف شروط الصياغه ، فيجب الوقوف فيها عند حد السماع. ومن أمثلتها «ضحوك وعبوس» فى قول شاعرهم : ضحوك السنّ إن نطقوا بخير وعند الشّر مطراق عبوس فقد صاغ من الثلاثى اللازم كلمتى : «ضحوك وعبوس» مع أن فعلهما لازم ، كما صاغ كلمه «مطراق» مع أن فعلها الشائع رباعى ؛ هو : أطرق ، بمعنى : سكت ، ونظر إلى الأرض. - وسيعاد البيت فى ص ٢٦٦ لمناسبه هناك -. ومثل : «بشوش» فى قول عنتره : ألقى صدور الخيل وهى عوابس وأنا ضحوك نحوها وبشوش

٤- كثير الحلف.

٥- حقير دنىء.

٦- كثير الهمز (أى : كثير الطعن والضرب ، والإيذاء ...)

٧- كثير المشى بالنميمه (وهى : السعى بين الناس بالإفساد).

٨- كثير المشى بالنميمه (وهى : السعى بين الناس بالإفساد).

٩- كثير المنع ...

وإنى لصبّار على ما ينوبنى

وحسبك أن الله أثنى على الصبر

ولست بنظّار إلى جانب الغنى

إذا كانت العلياء فى جانب الفقر

ب - وأنها لا تجرى على حركات مضارعها وسكناته ، بالرغم من اشتمالها على حروفه الأصليه ، ولهذا كانت محموله فى عملها على اسم الفاعل لا على فعله ...

ح - وأنها - فى غير الأمرين السالفين - خاضعه لجميع الأحكام التى يخضع لها اسم الفاعل بنوعيه المجرد من : «أل» ، والمقرون بها ، فلا اختلاف بينهما إلا فى الأمرين المتقدمين ، وكذلك فى شكل الصيغه ، وفى أن صيغه المبالغه بنصها الصريح أكثر مبالغه ، وأقوى دلاله فى معنى الفعل (١) من صيغه اسم الفاعل المطلقه ، وما عدا هذا فلا اختلاف بينهما فى سريان الأحكام والشروط وسائر التفصيلات التى سبق الكلام عليها فى اسم الفاعل (٢) ...

١- وهو المعنى المجرد.

٢- فى الأحكام المتعدده السابقه يقول ابن مالك أبياتا نذكرها بترتيبها فى «ألفيته» ، وإن لم نلتزم ترتيبه فى عرض مسائلها ، وشرحها ؛ إذ اخترنا ترتيبا آخر يصل المسائل المرتبطه بعضها ببعض. قال فى صيغ لمبالغه : فعّال ، او مفعال ، او فعول فى كثره عن «فاعل» بديل فيستحقّ ماله من عمل وفى «فعيل» قلّ ذا ، و «فعل» يريد : أن. صيغه فعّال ، ومفعال ، وفعول ، تغنى - عند إراده الكثره - عن صيغه «فاعل» وأنها تذكر من أجل ذلك بدلا من صيغه فاعل ، وكل واحد من هذه الألفاظ يستحق ما يستحقه «فاعل» من العمل عند استيفاء الشروط. ثم بين أن استعمال صيغتى : «فعيل» و «فعل» قليل فى المبالغه. ثم انتقل إلى تسجيل قاعده أخرى ؛ هى : أن اسم الفاعل - ومثله صيغ المبالغه - لا تتغير أحكامه إن كان غير مفرد ؛ فالأحكام السابقه كلها مطرده فى المفرد وغير المفرد ، إلا بعض حالات وكلاهما سواء فى الخضوع لتلك الأحكام والتفصيلات التى سبق بيانها عند الكلام على اسم الفاعل المفرد ، وشروط إعماله مقترنا وغير مقترن ... إلى غير ذلك من سائر القواعد التى سلفت. قال فى هذا : وما سوى المفرد مثله جعل فى الحكم والشروط حيثما عمل ثم تعرّض لاسم الفاعل العامل النصب مصرحا بجواز نصب مفعوله ، أو جره مضافا إليه. فإن - - نصب أكثر من مفعول جاز جر واحد ووجب نصب الباقى. قال : وانصب بذى الإعمال تلوا ، واخفض وهو لنصب ما سواه مقتضى («ذى الإعمال» : صاحب الإعمال ، أى : المستوفى شروط العمل ، وهو اسم الفاعل. «تلوا» تاليا - أى : المفعول به الذى يتلوه). وبيّن بعد ذلك أن تابع الاسم المجرور على الوجه السالف يجوز فيه الجر ، ويجوز فيه النصب : واجرر أو انصب تابع الذى انخفض كمبتغى جاه ومالا من نهض والأصل : من نهض مبتغى جاه ومالا. فعطف كلمه : «مالا» على كلمه : «جاه» المجروره بالإضافه ، ولكنها منصوبه باعتبارها مفعولا به لاسم الفاعل فى الأصل قبل الإضافه.

ملاحظه : ورد فی المسموع الذی لا یقاس علیه بعض صیغ المبالغه خالیا من معنی : «المبالغه» ، مقتصرا فی دلالته المعنویه علی المعنی المجرد الذی لا مبالغه فیه ؛ فهو یدل علی ما یدل علیه اسم فاعله الخالی من تلک المبالغه المعنویه : مثل کلمه : «ظلوم» فی قول الشاعر :

وکل جمال للزوال مآله

وکل ظلوم سوف یبلی بظالم

فإنها لیست للمبالغه ؛ إذ المقام هنا یقتضی أن یکون المراد من لفظ : «ظلوم» هو : «ظالم» ؛ ولیس کثیر الظلم ؛ لأن کلّا من الاثنین سیلقی ظالما. من غیر أن یتوقف هذا اللقاء إلا علی مجرد وقوع الظلم من أحدهما ، دون نظر لقله الظلم أو کثرته (۱).

۱- ینطبق هذا علی کلمه : «فخور» فی قوله تعالی : (إِنَّ اللهَ لا یُحِبُّ مَنْ کانَ مُخْتالاً فَخُوراً.) فلیس المراد هنا کثره الفخر لأن الله یکره صاحب الفخر مطلقا ؛ بغیر نظر إلی کثره فخره أو قلته.

زیاده وتفصیل

ا - إذا کـان اسم الفاعل - ومثله صـیغ المبالغه - مقرونا «بأل» لم یجز تقـدیم شـیء من معمولاته علیه ، إلا شـبه الجمله. لأن «أل» الـداخله علیه موصوله ، واسم الفاعـل مع فـاعله بمنزله الصـله لهـا ؛ والصـله لاـ تتقـدم هی ولاـ شـیء منها ولا من معمولاتها علی الموصول. إلا شبه الجمله (۱) ؛ لأنه محل التساهل ؛ فیصـح أن یقال : أنا لک المرافق ، ومعک الـدائب ، أی : أنا المرافق لک - الدائب معک ...

أمـا إن کـان مجردا منهـا فیجوز تقـدیم المعمول : مفعولاـ کان أو غیر مفعول (۲) إلاـ فی بعض حالاـت ، فمثال التقـدیم الجائز : الحدیقه - عطرا - فوّاحه. والأصل : الحدیقه فواحه عطرا.

ومن الحالاـت الـتی لاـ یجوز فیهـا التقـدیم أن یکون اسم الفاعـل مجرورا بالإضـافه ، أو بحرف جر أصـلیّ ، نحو : یروقنی رسـم مصوّر طیورا - ألاـ تغضب من معـذّب الحیوان؟ فلاـ یجوز : یروقنی - طیورا - رسم مصور. ألا تغضب - الحیوان - من معـذّب ، بخلاـف المجرور بحرف جر زائـد. فیجوز أن یتقـدم علیه معموله ؛ نحو : مـا العزیز - الهوان - بقابـل. والأصـل : مـا العزیز بقابل الهوان.

وأجاز قوم تقـدیم المعمول إن کان اسم الفاعل : «مضافا إلیه» ، و «المضاف» کلمه : غیر» أو : «حقّ» ، أو : «جـدّ» ، أو : مثل ، أو : أوّل ، نحو : (المنافق - الوعـد - غیر منجز). (هـذا - الأعداء - حقّ قاهر ، أو : جدّ قاهر) ، والأصل : المنافق غیر منجز الوعد. هذا حقّ قاهر الأعداء ، أو : جدّ قاهر الأعداء. (شاعرنا درّا مثل ناظم) ، (العرب ضـیفا أول ناصر). وهذا الرأی حسن ؛ لما فیه من تیسیر وأحسن منه براعه استخدامه فی أنسب الأسالیب له ، وألیق المواقف.

۱- راجع ج ۱ ص ۲۷۶ م ۲۷ وسبقت الإشاره للسبب فی رقم ۱ من هامش ۲۱۶.

۲- راجع هامش ص ۲۵۶ الوجه الرابع.

ويجوز أيضا تقديم معموله على مبتدأ يكون اسم الفاعل خبرا له ، نحو : الضيوف أنت مصافح. والأصل : أنت مصافح الضيوف.

ب - يجوز إعمال اسم الفاعل - أحيانا - وهو محذوف ؛ مثل : أعليًا أنت مساعده؟ فقد اشتغل اسم الفاعل المذكور بضمير الاسم السابق ، واستغنى بنصبه عن نصب الاسم السابق : فلم يبق إلا أن يكون الناصب للاسم السابق عاملا آخر ، محذوفا ، يفسره المذكور على الوجه المعروف فى باب : «الاشتغال» (١) والتقدير : أمساعد عليًا أنت مساعده؟. ومثله أيضا : أعليًا أنت مساعد أخاه ، والتقدير : أمساعد عليًا أنت مساعد أخاه. ومثله فى كل ما سبق صيغ المبالغه.

ح - عرفنا أن اسم الفاعل يدل - غالبا - هو وصيغ المبالغه ، على الحدوث وعدم الدوام ، وعرفنا طريقه صوغه ...

لكن قد يراد منه النصّ على الثبوت والدوام مع قيام قرينه تدل على هذا ، فيصير صفه مشبهه (٢) ؛ ويسمى باسمها - بالرغم من بقائه على صورته الأصليه (٣) ؛ ويجرى عليه أحكام الصفه المشبهه ؛ فيجوز فى السببيّ (٤) بعده إن كان معرفه :

١- فى هذا المثال - وأشباهه - نجد الاسم السابق منصوبا مع أن الضمير الراجع إليه مجرور. لكنه مجرور فى حكم المنصوب. لأن كلمه : «مساعد» فى حكم الفعل ، وتنوينها ملحوظ وإن لم يكن ملفوظا ؛ فالضمير هنا كالضمير فى مثل : أعليا مررت به - مجرور وهو فى الحكم منصوب. كما سبق فى باب الاشتغال ج ١. (راجع شرح المفصل ج ٦ ص ٦٩).

٢- سيجيء فى ص ٢٨١ م ١٠٤ باب خاص بها يتضمن تعريفها ، وتفصيل أحكامها ، والتغير فى دلاله اسم الفاعل والصفه المشبهه.

٣- كما سبق فى ص ٢٤٣ و٢٥٦ ويجيء فى ص ٢٩٢.

٤- لابد لكل اسم مشتق عامل ، من صاحب يقوم به معنى المشتق ، مثل : محمد عالم - على محسن ، الجو معتدل - فالكلمات : محمد - على - الجو - هى الصاحب الأصيل الذى قام به معنى المشتق قياما مباشرا متصلا بذاته ، وقد يقوم المعنى بشيء آخر يتصل بالصاحب الأصيل بنوع اتصال ، ويرتبط به من بعض النواحى ، كأن نقول : محمد عالم أبوه - على محسن أخوه - الجو معتدل حرارته ، فالأب والأخ والحراره ... و ، ... ليست الصاحب الأصيل للوصف المشتق ؛ وإنما ترتبط معه برابط يجمع بينها ؛ كالأبوه ، والأخوه ، والتبعيه فى أمر ما. هذا الرابط يسمى : «السببيّ». ولا بد فيه من ضمير يعود على الأصل. وقد تقوم «أل» خلفا عن الضمير فى مذهب -

الرفع والنصب والجر ، نحو : هذا عابد طائع ، مرتفع الجبهه ، طاهر القلب ، ناصع صفحه ؛ فيجوز فى السببىّ هنا ، (وهو : الجبهه - القلب - صفحه) الرفع على أنه فاعل للصفه المشبهه. والجرّ على اعتباره مضافا إليه ، والنصب على أنه شبيه بالمفعول به وليس مفعولا به(١) ...

فإن كان السببى نكره - جاز نصبه على أنه تمييز ، أو على أنه شبيه بالمفعول به. ومقتضى ما سبق أن السببىّ المعرفه والنكره يجوز فيه دائما الرفع على الفاعليه ، والجر على الإضافه (٢) ؛ كما يجوز فيه النصب أيضا ؛ ولكن المنصوب فى حاله التعريف يعرب شبيها بالمفعول به ، وفى حاله التنكير يعرب شبيها بالمفعول به ، أو : تمييزا.

د - لا يجوز إضافه اسم الفاعل إلى مرفوعه (سواء أكان فعله ثلاثيّا أم غير ثلاثى ، لازما أم متعديا). إلا إذا أريد منه الثبوت والدوام ، وقامت القرينه على هذا ؛ فيصير صفه مشبهه ، تجرى عليه كل أحكامها ، ومنها : أن يحكم عليه باللزوم فلا ينصب المفعول به الأصيل ولو كان فعله متعديا ، وهذا على حسب البيان المشروح فيما سبق (٣) وفيما يلى :

١- لأن «الصفه المشبهه» الأصيله - كما سبق البيان فى هامش ص ٢٤٢ - كفعلها لا تنصب المفعول به ، لأنها تصاغ من مصدر فعل ثلاثى لازم. فلما كان السببى بعدها منصوبا ، ولا يصلح لإدخاله تحت نوع آخر من المنصوبات - أعربوه «شبيها بالمفعول به» إن كان معرفه ، ولم يعربوه مفعولا به ؛ لأن المفعول به لا بد أن يقع عليه أثر فعل الفاعل ، وهذا لا يقع عليه أثر الصفه المشبهه ، وهى بمنزله الفعل فى هذه الحاله. ومن ثم لم يحملوه فى التسميه على المفعول به الذى ينصبه اسم الفاعل مع أن الصفه المشبهه إنما سميت باسمها لشبهها اسم الفاعل فى كثير من الأمور ، (وسيجىء بيان واف عن هذا كله فى بابها). أما إن كان نكره فيجوز نصبه على التشبيه بالمفعول به ، أو على التمييز.

٢- بشرط خلو المضاف مما يعارض الإضافه ؛ كالتنوين ..؟.

٣- فى هامش ص ٢٤٢

اسم الفاعل المضاف لفاعله بقصد النص على الثبوت والدوام بقرينه ، فيترك الحدوث ، وينتقل إلى معنى الصفه المشبهه - ثلاثه أنواع (وكذا صيغه المبالغه ، وهذه لا تصاغ إلا من الثلاثى).

أولها : نوع مأخوذ من الفعل اللازم - الثلاثى وغير الثلاثى - مثل : عال وشامخ .. فى نحو : هذا عالى القامه ، شامخ الأنف (وفعلهما : علا - شمخ). ومثل «تائب» فى قول الشاعر :

تباركت ؛ إنى من عذابك خائف

وإنى إليكم تائب النفس باخع (١)

(والفعل : تاب) وقول الآخر يمدح :

ضحوك السّنّ إن نطقوا بخير

وعند الشرّ مطراق عبوس ... (٢)

ولا يكاد يوجد خلاف فى جواز انتقال هذا النوع من حاله الحدوث إلى معنى الصفه المشبهه.

ثانيها : نوع مأخوذ من فعل متعد لمفعول به واحد. والراجح فى هذا النوع جواز انتقاله إلى معنى الصفه المشبهه ، بشرط أن يكون اللبس مأمونا ؛ (وهو : التباس الإضافه للفاعل بالإضافه للمفعول به). فإذا لم يؤمن اللبس لم تجز الإضافه ؛ كقولهم : فلان راحم الأبناء ، نافع الأعوان ، يريدون : أن أبناءه راحمون وأعوانه نافعون. فإذا كان المقام مقام مدح الأبناء والأعوان - جاز ؛ لدلاله المقام على أن الإضافه للفاعل ؛ كصدورها ممن يردّ على قول القائل : (ليس أبناء فلان بمفطورين على الرحمه ، ولا أعوانه بمطبوعين على النفع ،) أو من يردّ على قول القائل : (أبناء فلان قساه ، وأعوانه ضارّون ، بسجيّتهم ...) ففى هذا المثال وأشباهه مما يحذف فيه المفعول به ويؤمن فيه اللبس لقرينه لفظيه ، أو : معنويه ، يجوز فى السببى - ككلمه : «الأبناء» وكلمه : «الأعوان» - إما الرفع ؛ على أنه فاعل للصفه المشبهه (وهى : راحم - نافع) ، وإما النصب

١- قاتل لها حزنا.

٢- والفعل : (أطرق - عبس) وقد سبق هذا البيت فى رقم ٣ من هامش ص ٢٦٠ لمناسبه أخرى.

على أنه شبيه بـالمفعول به ، ولاـ يصـلح تمييزا إن كـان معرفه ، كـما فى المثـال. وإمـا الجر ، على أنه مضاف إليه. وهـذه الأوجه الإعرابيه الثلاثه هى التى تجرى على معمول الصـفه المشـبهه الأصـليه (١) ، كـالتى فى مثـل : (فلاـن جميل الوجه ، حسن الهيئه ، حلو الحديث) ومن أمثله هذا النوع :

ما الراحم القلب ظلّاما وإن ظلما

ولا الكريم بمنّاع وإن حرما

وفى هـذا النوع من الإضـافه إلى المرفوع يكثر حـذف المفعول به ، الـذى كان معمولا لاسم الفاعل قبل إضافته لفاعله ، وقبل أن يصـير بهـذه الإضافه صـفه مشـبهه. ويصـح ذكر هـذا المفعول به فى الرأى الراجح - مع إعرابه «شبيها بالمفعول به» ، لا مفعولا به أصـيلا ، مثل : «(فلان راحم الأبناء الناس ، ونافع الأعوان أفرادا كثيره). فكلمتا : «الناس» و «أفرادا» شبيهتان بالمفعول به. ولا داعى لمنع هـذا الشبيه المنصوب من ذكره وظهوره فى الجمله ، بزعم أن منصوب الصـفه المشـبهه - إذا كـان شبيهـا بـالمفعول به - لا يزيـد على واحـد كمـا قرره النحـاه. وقرارهم حقّ ؛ فمنصوبها الشبيه بالمفعول به لا يزيـد على واحـد. والـذى فى المثال السابق - ونظائره - لم يزد على واحد. ولكنّ المانعين يتوهمون أن الواحد يشـمل «المضاف إليه» بعد الصـفه المشبهه ؛ لأن هذا «المضاف إليه» يجوز نصبه على التشبيه بالمفعول به قبل إضافته (٢) ، فـاعتبروه بمنزله «الشبيه بالمفعول به». برغم أنه : «مضاف إليه» مجرور ، وبنوا على هذا عدم صحه المنصوب

١- لا يقال فى هـذا النوع : إن فعله متعد فى أصـله ؛ فكيف يصح تحويله إلى صـفه مشـبهه ، وهى لا تصاغ إلا من الثلاثى اللازم كما سبق؟ فقد أجابوا أن المراد باللزوم إما اللزوم : «الأصـلى» (بأن يكون الفعل موضوعا فى أصله لازما) وإما اللزوم : «التنزيلى ، أو : الحكمى» (بـأن يحـذف مفعول الفعـل المتعـدى حـذفا غالبا فى بعض حالاته كالتى هنا) وإما اللزوم : «التحويلى» (بأن يكون الفعل متعديا ولكنه يحول إلى صـيغه «فعل» - بضم العين ، وهى صيغه لازمه - ؛ لغرض معين ، كالمدح ، أو الذم) ونتيجه الثلاثه واحده ؛ هى أن التعدى غير معتبر هنا. فلا تنصب الصـفه المشبهه المفعول به الأصيل كما ينصبه فعلها حين تكون منقوله عن اسم الفاعـل ، ولكنها قـد تنصـبه على «أنه شبيه بالمفعول به» ، وليس مفعولا به - (كما سـبق الإيضاح فى هامش ص ٢٤٢ ، وستجىء إشاره هنا ، وفى رقم ۴ من هامش ص ٣٠۶)

٢- انظر رقم ٣ و۴ من ص ٣١۴.

الآخر معه ؛ لئلا يزيد منصوب الصفه المشبهه على واحد إذا كان شبيها بالمفعول به.

قال «الصبان» فى هذا الموضع (۱) : لا داعى للأخذ بالوهم السابق ، ولا بما يترتب عليه ، فالصحيح عنده فى هذه الصوره وأشباهها جواز الإضافه إلى المرفوع مع ذكر المنصوب الواحد بعده ، والذى يعرب «شبيها بالمفعول به»

وفى رأيه تيسير ، واستبعاد لشرط أن يكون الفعل محذوف المفعول به - كما اشترطه بعضهم -.

ثالثها : نوع مأخوذ من فعل متعد لمفعولين ، أو ثلاثه : نحو : (أنا ظانّ رفيقا قادما ، ومخبّر الأصدقاء السرور شاملا بقدومه). ولا يكاد يوجد كبير خلاف فى منع انتقال هذا النوع إلى معنى الصفه المشبهه من طريق إضافته لفاعله ؛ لأن الوصف ينصب مفعولين أو أكثر كفعله ، ومنصوب الصفه المشبهه لا يزيد على واحد على الوجه الذى أوضحناه فى النوع السالف ... هذا ، ولأكثر النحاه فلسفه خياليه فيما تقدم ؛ فهم يقولون (۲) : إن إضافه اسم الفاعل إلى مرفوعه تتم على الصوره السابقه فى ثلاث مراحل مرتبه (۳) :

أولها : تحويل الإسناد عن المرفوع إلى ضمير الموصوف.

وثانيها : نصب المرفوع بعد ذلك على التشبيه بالمفعول به.

وثالثها : جره على الإضافه.

ففى مثل : الطبيب رائف القلب ، يكون الأصل : الطبيب رائف قلبه ؛ - برفع كلمه : «قلب» - ثم يتحول الإسناد عن المرفوع السببى ، وينتقل إلى الضمير المضاف إليه ؛ وهو : «الهاء» ويستتر هذا الضّمير فى الوصف : «رائف» ، ويعوّض منه «أل» فى رأى الكوفيين (۴) ، وينصب المرفوع الذى تحول عنه الإسناد ؛ لأنه صار بعد تحويل الإسناد عنه أشبه بالفضله ؛

۱- آخر باب : إعمال اسم الفاعل.

۲- كما سيجىء فى «ب» ص ۳۱۵ فى الصفه المشبهه.

۳- والضمير فى هذه المراحل قد يشابه الصوره الآتيه فى ص ۳۱۰ ، وقد يمتنع بعض هذه المراحل ، طبقا لما سيجىء فى ص ۳۰۵.

۴- كما سلف فى رقم ۴ من هامش ص ۲۶۴ وكما يجىء ، فى رقم ۴ من هامش ص ۲۷۷.

بسبب استغناء الوصف عنه بضمير الموصوف ؛ فينصب مثلها ، ويصير : «الطبيب رائف القلب». ثم يجر بالإضافه ؛ فرارا من القبح البادى فى إجراء الوصف اللازم أو ما يشبهه مجرى المتعدى. (والمراد بما يشبهه (١) : الوصف المتعدى لمفعول واحد ، ومفعوله محذوف). فيصير : «الطبيب رائف القلب».

ويقولون فى تعليل هذه المراحل الثلاث (٢) المتخيله : إنه لا يصح إضافه الوصف لمرفوعه مباشره : ؛ لأنه عينه فى المعنى ؛ فيلزم إضافه الشىء إلى نفسه (٣) ، ولا يصح حذفه لعدم الاستغناء عنه ، فلم يبق طريق إلى إضافته لمرفوعه إلا ذلك الطريق الذى وضحنا مراحله. ويستدلون على الإضافه بكثير من الأمثله المأثوره تؤيد (٤) رأيهم.

وكل هذا كلام افتراضى ؛ لا تعرفه طوائف العرب ؛ أصحاب اللغه ، ومرجعها الأول الصحيح. فإغفاله خير. ولن يترتب عليه ضرر.

ه - لا تجىء «صيغ المبالغه» إلا من مصدر فعل قابل للزياده ، فلا يقال : موّات ولا قتّال ، فى شخص مات أو قتل ، إذ لا تفاوت فى الموت والقتل.

و - سيجىء (٥) أنه كثر فى الأساليب الفصيحه المسموعه استعمال صيغه : «فعّال» للدلاله على «النسب» - بدلا من يائه - وكثر هذا فى الحرف ؛ فقالوا : حدّاد لمن حرفته «الحداده» ، ونجّار لمن حرفته «النجاره» .. وكذا : لبّان ، وبقال ، وعطّار. ونحوها من كل منسوب إلى صناعه. والأحسن الأخذ بالرأى القائل بقياس هذا فى النسب إلى الحرف ، لأن الكثره الوارده منه تكفى للقياس عليه.

١- انظر هامش ص ٢٦٧.

٢- أشرنا فى آخر الهامش السالف إلى أن بعض هذه المراحل قد يمتنع ؛ طبقا لما سيجىء فى ص ٣٠٥.

٣- وهذه حجه ضعيفه بعد ما تقدم فى ص ٤٠ وما بعدها من جواز هذه الإضافه.

٤- سنعرض بعضها فى ص ٢٨٥ ونزيد الأمر وضوحا عند الكلام عليه فى الصفه المشبهه ص ٢٩٤.

٥- فى ج ٤ باب : «النسب» م ١٧٩ «ح» من ص ٦٨٤.

وجعلوا من استعمالها فى النسب قوله تعالى : (وَما رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ) أى : بمنسوب إلى الظلم ، وحجتهم أن صيغه «فعّال» هنا لو كانت للمبالغه وليست للنسب لكان النفى منصبّا على المبالغه وحدها ؛ فيكون المعنى : وما ربك بكثير الظلم ؛ فالمنفى هو الكثره وحدها دون الظلم الذى ليس كثيرا. وهذا معنى فاسد ؛ لأن الله لا يظلم مطلقا ، لا كثيرا ولا قليلا.

ص: ٢٧٠

المسأله ۱۰۳ : اسم المفعول

اشاره

تعريفه :

اسم مشتق (۱) ، يـدل على معنى مجرد ، غير دائم (۲) ، وعلى الـذى وقع عليه هـذا المعنى. فلابد أن يدل على الأمرين معا (۳) ، (وهما : المعنى المجرد ، وصاحبه الذى وقع عليه). مثل كلمه : «محفوظ» ، و : «مصـروع» فى قولهم : العادل محفوظ برعايه ربه ، والبـاغى مصـروع بجنـايه بغيه. «فمحفرظ» تـدل على الأمـرين ؛ المعنى المجرد ، (أى : الحفـظ) والـذات الـتى وقـع عليهـا الحفظ وكذلك «مصـروع» تدل على الأمرين أيضا ؛ المعنى المجرد ؛ (أى : الصّرع) ، والذات التى وقع عليها. ومثل هذا يقال فى كلمه : «منسوب» من قول الشاعر :

لا تلم المرء على فعله

وأنت منسوب إلى مثله (۴)

...

وهكذا ...

ودلالـته على الأمرين السالفين مقصوره على الحـدوث - أى على : الحال - فهى لا تمتـد إلى الماضـى ، ولا إلى المسـتقبل ، ولا تفيد الدوام إلا بقرينه فى كل صوره. (۵) :

- يصاغ قياسا على وزن : «مفعول» من مصدر الماضى الثلاثى

۱- فى ص ۱۸۲ بيان مفصل عن أصل المشتقات.

۲- أى : لا يلازم صاحبه. وسيجىء أيضا أن هـذا المعنى المجرد يفيـد الحـدوث ، فلا يمتـد إلى الماضـى ولا إلى المسـتقبل إلا بقرينه.

۳- يمكن استجلاء المراد من بعض ألفاظ التعريف على ضوء ما سبق فى تعريف اسم الفاعل ص ۲۳۸.

۴- وبعد هذا البيت : من ذمّ شيئا وأتى مثله فإنما يزرى على عقله

۵- أشرنا فى رقم ۳ من هامش ص ۲۳۹ إلى أن ابن مالـك وضع فى «ألفيته» بـابين ؛ أحـدهما - - عنوانه : «إعمال اسم الفاعل» ولكنه ضـمنه إعمـال اسم الفاعل واسم المفعول معا ، فهو باب ينطوى على إعمالهما. وقـد مر شـرح أبياته فى مناسـباتها الخاصـه ابتـداء من ص ۲۴۹ ، وثانيهمـا عنوانه : «أبنيه أسـماء الفـاعلين ، والمفعولين ، والصـفات المشـبهه بهـا» وسـيجىء شـرح أبياته فى مناسباتها ابتداء من هامش ص ۲۸۹ وفصل بين البابين بآخر عنوانه : «أبنيه المصادر» وقـد ارتضـى هذا الترتيب لحكمه رآها ، قد

تكون - كما يقول بعض النحاه - الرغبه فى موالاه مواضع الإعمال للمصدر وللمشتقات ، حتى إذا فرغ من الكلام على شئون الإعمال لهذه العوامل الاسميه التى بينها كثير من الترابط والتشابه - انتقل إلى الكلام على أبنيتها وصيغها. وقد سبق أن أشرنا أننا لا نرتضى هذا الترتيب ؛ لما فيه من توزيع الأحكام والصيغ على بابين مستقلين ومنفصلين عن الإعمال ؛ إذ الأنسب تعريف كل عامل مع ذكر صيغه وأحكامه فى باب واحد.

المتصرف (۱) ؛ مثل : «محفوظ» من «حفظ» و «مصروع» من «صرع» و «منسوب» من «نسب» ، و «معلوم» من «علم» ، و «مجهول» من جهل و «معروف» ، من عرف. ومثل «محمود» ، من حمد فی قول الشاعر :

لعلّ عتبك محمود عواقبه

وربما صحّت الأجسام بالعلل

ب - ویصاغ قیاسا من مصدر الماضی غیر الثلاثی بالإتیان بمضارعه وقلب أوله میما مضمومه مع فتح ما قبل الآخر.

فللوصول إلی اسم المفعول من : «سارع» نجیء بمضارعه : «یسارع» ، ثم ندخل علیه التّغییر السالف ، فیکون اسم المفعول : «مسارع» ، نحو : الخیر مسارع إلیك. واسم المفعول من : «هدّم» هو : مهدّم ؛ نحو : صرح البغی مهدّم ، واسم المفعول من : «أوجع» هو : موجع ؛ کما فی قول الشاعر (۲) الکهل الوفیّ :

خلقت ألوفا ؛ لو رجعت إلی الصّبا

لفارقت شیبی موجع القلب ، باکیا

وهکذا : استخرج - یستخرج - مستخرج ، نحو : المستخرج من النّفط فی بلادنا یکفی حاجاتنا. ومثل : «منزّهه ، ومکرّمه» فی قول أبی تمام فی وصف قصائده :

منزّهه عن السّرق المورّی (۳)

مکرّمه عن المعنی المعاد

* * *

۱- أما الماضی الجامد فلیس له مصدر ، ولا اسم مفعول ، ولا اسم فاعل ، ولا صفه مشبهه ، ولا غیرها من المشتقات ...

۲- هو : المتنبی.

۳- السرق المورّی : السرقه التی یخفیها السارق.

زیاده وتفصیل

ا – فتح الحرف الذی قبل الآخر قد یکون ظاهرا کالأمثله السالفه ، وقد یکون مقدرا ؛ مثل : مستعان – منقاد .. أصلهما : مستعون – منقود .. قلبت الواو ألفا بعد فتح ما قبلها بنقل حرکتها إلیه ؛ تطبیقا لقاعده صرفیه (۱).

ب – إذا کان اسم المفعول مؤنثا وجب زیاده تاء التأنیث فی آخره ؛ کما فی آخر : (منزّهه ، ومکرّمه) من بیت أبی تمام السابق.

ح – قد وردت صیغ سماعیه تؤدی ما یؤدیه اسم المفعول المصوغ من مصدر الثلاثی ولیست علی وزنه ؛ فهی نائبه عن صیغه «مفعول» فی الدلاله علی الذات والمعنی. ومن تلک الصیغ : «فعیل» ، بمعنی : مفعول ؛ نحو : کحیل : بمعنی : مکحول. و «فعل» ، کذبح ؛ بمعنی مذبوح. و «فعل» کقنص ، بمعنی : مقنوص. و «فعله» ؛ کغرفه ، ومضغه ، وأکله ، بمعنی : مغروفه ، وممضوغه ومأکوله ... وهذه الصیغ وأمثالها غیر مقیسه. لکن هل تعمل عمل اسم المفعول کما تؤدی معناه؟ الأحسن الأخذ بالرأی القائل : إنها تعمل عمله – بشروطه – فترفع نائب فاعل حتما ، وقد تنصب مفعولا به – أو أکثر – إن کان فعلها المبنی للمجهول کذلک ؛ فحکمها حکم المبنی للمجهول. وفی هذا الرأی توسعه لمن شاء اتباعه (۲).

غیر أن حکما سیجیء (۳) لا یسری علیها ؛ هو أن اسم المفعول یجوز أن یضاف لمرفوعه بشرط أن تکون صیغته أصلیه (۴) ، فإن کانت نائبه عن

۱– فی باب : «الإعلال والإبدال» – ج ۴ –.

۲– سیجیء کلام ابن مالک علی صیاغه : «اسم المفعول» ، وعلی صیغه : «فعیل» فی الباب الذی خصه بأبنیه المشتقات – هامش ص ۲۸۹ وما بعدها –.

۳– فی ص ۲۷۵.

۴– هی التی تکون من الثلاثی علی وزن : «مفعول» ، ومن غیر الثلاثی علی وزن المضارع بعد إبدال أوله میما مضمومه مع فتح الحرف الذی قبل الآخر. أما غیر الأصلیه. فقد أوضحناها فی «ج» هنا.

الأصليه – كفعيل ؛ بمعنى : مفعول ، وغيرها مما سبق – فلا تضاف لمرفوعها.

د – سبقت الإشاره (١) إلى أنه وردت صيغ مسموعه على وزن : «مفعول» ، ولكن معناها هو معنى المصدر ؛ فهى فى حقيقه أمرها مصادر سماعيه على وزن المفعول ، منها : معقول – مجلود – مفتون – ميسور – معسور. أى : عقل – جلد – فتنه ؛ بمعنى : خبره – يسر (سهل) – عسر (ضد : سهل) ومن كلامهم «فلان لا معقول له ولا مجلود». وقد سبق شرح هذا وشرح بقيه الكلمات الأخرى فى ص ١٩٨ وأوضحنا رأى سيبويه هناك.

١- فى ص ١٩٨ تحت عنوان : ملاحظه.

إعماله

يجرى على اسم المفعول كل ما يجرى على اسم الفاعل من الاقتران «بأل» وعدم الاقتران بها ، ومن الشروط اللازمه لعمله ... و ...

فإن كان مقرونا «بأل» عمل مطلقا ، (بغير اشتراط شيء). وإن لم يكن مقترنا بها وجب تحقق كل الشروط التى سبقت لإعمال اسم الفاعل (١) ؛ وفى مقدمتها : الاعتماد ، وعدم التصغير ، وأن يكون بمعنى الحال ، أو الاستقبال أو الاستمرار التجددى ... و ... فإذا استوفى شروط الإعمال كلها عمل ما يعمله مضارعه المبنى للمجهول ؛ فيحتاج - وجوبا - لنائب فاعل مثله : ويكتفى بنائب فاعله إن كان مضارعه مكتفيا بنائب الفاعل (٢). نحو : يساعد القوىّ زميله - يساعد الزميل - هل القوىّ مساعد زميله؟ ولما سبق يمكن أن يحلّ محلّ اسم المفعول مضارع بمعناه مبنى للمجهول.

وإذا كان مضارعه ناصبا مفعولين ثم حذف فاعله فإن أحد المفعولين ينوب عنه ، ويصير مرفوعا مثله ، ويبقى المفعول الآخر على حاله منصوبا ، وكذلك اسم المفعول ؛ نحو : يظنّ الرجل العوم نافعا - يظنّ العوم نافعا - هل المظنون العوم نافعا؟ ...

وإن كان فعله متعديا لثلاثه ثم حذف فاعله وناب أحد المفعولات عنه صار مرفوعا مثله. ووجب نصب ما عداه ؛ وكذلك الشأن فى اسم المفعول ؛ نحو : تخبّر المراصد الطيارين الجوّ هادئا - يخبّر الطيارون الجوّ هادئا - هل المخبّر الطيارون الجوّ هادئا؟.

ويجوز - بقلّه فى الأحوال السابقه كلها أن يضاف اسم المفعول إلى نائب فاعله الظاهر ؛ بشرط أن تكون صيغه اسم المفعول أصليه (٣) فيصير نائب الفاعل مضافا إليه ، مجرور اللفظ ، ولكنه مرفوع المحل ؛ مراعاه

١- ص ٢٤٦ وما بعدها ، وفى «ب» من ص ٢٥٤.

٢- وهذا يتحقق حين يكون المضارع من الأفعال التى تنصب مفعولا به واحدا قبل بنائه للمجهول ، وقد حذف فاعله ، وقام المفعول به الواحد مقامه ، وناب عنه ؛ وصار مرفوعا ، ولم يبق ، فى الكلام مفعول به آخر.

٣- شرحنا الأصليه فى رقم ٤ من هامش ص ٢٧٣ ، وغير الأصليه فى «ح» من تلك الصفحه.

لأصله (١) ؛ نحو : إن القوىّ مساعد الزميل ، هل يشيع مظنون العوم نافعا؟ أمخبّر الطيارين الجوّ هادئا؟. فإن لم تكن صيغته أصليه امتنع أن يضاف لمرفوعه. وإذا جاء تابع لهذا المضاف إليه جاز جره مراعاه للفظ المضاف إليه ، أو رفعه ؛ مراعاه لأصله ؛ نحو : إن القوى مساعد الزميل والزميله - هل يشيع مظنون العوم البارع نافعا؟ - أمخبّر الطيارين المسافرين - أو المسافرون - الجو هادئا؟ بجر التابع أو رفعه فى كل ذلك وأشباهه.

ما سبق حين يكون مضارعه متعديا. فإن كان لازما قد حذف فاعله وناب عنه شىء آخر غير المفعول به ؛ كالظرف ، أو الجار مع مجروره أو المصدر ... فإن اسم المفعول يكون لازما أيضا ، ويحتاج لنائب فاعل من هذه الأشياء الصالحه للنيابه عند عدم وجود المفعول به ، نحو : (اعتكف المريض فى الغرفه ، يعتكف فى الغرفه ، هل الغرفه معتكف فيها؟) - (اتسع المجال أمام المخلص - يتّسع أمام المخلص - هل المتّسع أمام المخلص) (٢).

هذا ، واسم المفعول حين يضاف بقله إلى مرفوعه - نحو : الغرفه مفتوحه النوافذ ، وقول المتنبى - وقد سبق - :

خلقت ألوفا ، لو رجعت إلى الصّبا

لفارقت شيبى موجع القلب ، باكيا

والأصل : مفتوحه نوافذها - موجع قلبى) - يظل مع إضافته لمرفوعه دالا

١- هذا الحكم مأخوذ من كلام ابن مالك الآتى : حيث يقول : وكلّ ما قرّر لاسم فاعل يعطى اسم مفعول بلا تفاضل

٢- فيما سبق من الكلام على اسم المفعول ، وأنه يجرى عليه ما يجرى على اسم الفاعل ، وأنه كالمضارع المبنى للمجهول فى أنه يرفع نائب فاعل ، لا فاعلا - يقول ابن مالك فى الباب الذى عنوانه : «إعمال اسم الفاعل» وضمنه إعمال اسم المفعول - وكلّ ما قرّر لاسم فاعل يعطى اسم مفعول بلا تفاضل فهو كفعل صيغ للمفعول فى معناه ؛ كالمعطى كفافا يكتفى (بلا تفاضل ، أى : بلا زياده فى أحدهما على الآخر). وإعراب المعطى كفافا يكتفى : «المعطى» : مبتدأ ، «أل» فيه موصوله يعود عليها الضمير الذى فى كلمه : «معطى» ، وهذا الضمير نائب الفاعل ، وأصله المفعول الأول لكلمه : «معطى» ، «كفافا» : المفعول الثانى. «يكتفى» هذه الجمله المضارعيه خبر المبتدأ.

على الحدوث ، كما كان قبل الإضافه إليه (١). إلا إن قامت قرينه تدل على أن المراد منه الثبوت والملازمه الدائمه ، فيصير صفه مشبهه ؛ لما أوضحناه (٢) من أن الأصل فى اسم المفعول أن يدل على معنى حادث غير دائم الملازمه لصاحبه (فهو - عند عدم القرينه - يدل على مجرد الحدوث الذى لا يشمل الماضى ولا المستقبل ولا يفيد الاستمرار.) فإن قصد به النّص على الثبوت والدوام - وقامت قرينه تدل على هذا - صار صفه مشبهه (٣) ؛ فيسمى باسمها ، ويخضع لأحكامها ؛ بالرغم من بقائه على صورته الأصليه ؛ إذ لا يصح تغيير صورته بسبب انتقال معناه من الحدوث إلى الدوام والاستمرار.

والكثير الغالب فى اسم المفعول عدم إضافته إلى مرفوعه إلا إذا أريد تحويله إلى الصفه المشبهه ، ليدل مثلها على معنى ثابت دائم ، لا حادث ؛ وبشرط وجود القرينه التى تدل على ثبوته ودوامه. وإذا صار صفه مشبهه جاز فى السببى (٤) الواقع بعده الرفع ، على اعتباره «فاعلا» ولا يصح اعتباره نائب فاعل للصفه المشبهه (٥) التى جاءت على صوره اسم المفعول. ويجوز فيه النصب على اعتباره «شبيها بالمفعول به» إن كان معرفه ، و «تمييزا» أو : «شبيها بالمفعول به» إن كان نكره ، ويجوز فيه الجر على اعتباره مضافا إليه ، ففى مثل : أنت مرموق المكانه دائما ، مسموع الكلمه ؛ محصّن خلقا ، مكمّل علما - يجوز فى الكلمات : (المكانه - الكلمه - خلقا - علما) الرفع على اعتبارها فاعلا

١- وهذه الإضافه مع الدلاله على الحدوث قليله - كما سيجىء - وهى مع قلتها جائزه. لكنها لا تساير الكثير من الأساليب الفصيحه المأثوره.

٢- فى ص ٢٧١.

٣- يحسن الاستئناس فيما يأتى بنظيره السابق فى اسم الفاعل فى «ج» من ص ٢٦٤ فكلاهما موضح للآخر.

٤- أوضحنا السببى تفصيلا فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤ ثم فى ص ٣١٠ وملخصه : أنه الذى ليس أجنبيا من الموصوف : فيشمل ما يحوى ضمير الموصوف لفظا ؛ نحو : الوالد مسموعه كلمته. أو تقديرا ، نحو : الوالد مسموع الكلمه ، أى : مسموع الكلمه منه. وقيل إن «أل» خلف عن الضمير ؛ تبعا لرأى الكوفيين الذى سبقت الإشاره إليه فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤ وفى ص ٢٦٨.

٥- لأن الصفه المشبهه لا ترفع نائب فاعل مطلقا.

للصفه المشبهه ، ويجوز فيها الجرّ ؛ لاعتبارها مضافا إليه ، ويجوز فيها النصب ؛ إما على التشبيه بالمفعول به إن كانت معرفه ، وإما على التمييز أو على التشبيه بالمفعول به إن كانت نكره. ولا مناص من قيام قرينه تدل على أن المراد من الصيغه هو الصفه المشبهه ، وليس اسم المفعول.

أما إذا أضيف اسم المفعول لمرفوعه بغير إراده تحويله إلى الصفه المشبهه وبغير القرينه الداله على إفاده الدوام - وهذه الإضافه قليله جائزه ، كما سبق - فإنه يظل محتفظا باسمه وبكل الأحكام الخاصه به ، وقد عرفناها.

ولا بد فى اسم المفعول الذى يصير صفه مشبهه من أن يظل على صيغته الأصيله التى أوضحناها ، لا الصيغه التى تنوب عليها ، وأن يكون فعله - فى أصله - متعديا لمفعول واحد ؛ ليكون هذا المفعول الواحد هو السببى الذى يصح فى إعرابه الأوجه الثلاثه السالفه ؛ كالمثال السابق ؛ وكقولهم : لا ينقضى يوم لا أراك فيه إلا علمت أنه مبتور القدر ، منحوس الحظ (١).

فإن كان فعله لازما لم يصلح أن يصاغ منه اسم المفعول الصالح للانتقال إلى الصفه المشبهه. وكذلك إن كان فعله متعديا لأكثر من واحد ؛ فإنه - فى الرأى الشائع - لا يصلح (٢) ؛ سواء أذكر مع السببىّ مفعول آخر أم لم يذكر.

ومن الأمثله لاسم المفعول المراد منه الصفه المشبهه (٣) ما ورد عنهم فى رفع السببى على الفاعليه ، وهو :

بثوب ، ودينار ، وشاه ، ودرهم

فهل أنت مرفوع بما هاهنا راس (٤)؟

١- نحس السعد الحظ. جفاه وتركه.

٢- حجه المانعين هو ما سبق مفصلا فى ص ٢٦٧ وفيها الرد عليهم ، ومنه يفهم أنه لا مانع أن يكون الفعل متعديا لاثنين فقط ، يكون أحدهما السببى المجرور ، ويبقى الآخر منصوبا ؛ على اعتباره شبيها بالمفعول به ، لا مفعولا به أصيلا.

٣- إذ المقصود إفاده الثبوت.

٤- ورد البيت بهذا النص فى بابى صوغ : «اسم المفعول ، والصفه المشبهه» ببعض المراجع النحويه ؛ (كالتصريح والهمع ...) ولكنه ورد بنص آخر فى الجزء الأول من كتاب : «معانى القرآن» للفراء - سوره البقره ص ٥٢ ، قال : - - فأبلغ أبا يحيى إذا ما لقيته على العيس فى آباطها عرق يبس بأنّ السّلامىّ الذى بضريّه أمير الحمى قد باع حقى بنى عبس بثوب ، ودينار ، وشاه ، ودرهم فهل هو مرفوع بما هاهنا راس؟ العرق اليبس : الجفاف - السلامى : رجل منسوب إلى موضع بنجد ، يقال له : سلام - ضريه : قريه نجديه فى طريق القادمين من البصره إلى مكه. - وكلمه : «عبس» مجروره ، مع أن السين فى آخر أبيات القصيده كلها مرفوعه. وهذه المخالفه فى الشعر تسمى - الإقواء.

فكلمه : «رأس» فاعل للصفه المشبهه التى هى كلمه : مرفوع. وفى نصبه على التشبيه بالمفعول به :

لو صنت طرفك لم ترع بصفاتها

لمّا بدت مجلوّه وجناتها (١)

وفى جرّه :

تمنّى لقائى الجون (٢)

مغرور نفسه

فلما رآنى ارتاع ثمّت (٣)

عرّدا (۴)

وهكذا ... و ... (۵).

* * *

١- الدليل على النصب أن الأنسب أن تكون منصوبه بالكسره لتساير آخر الشطر الأول الذى وقعت فيه كلمه : «صفاتها» مجروره بالكسره.

٢- من معانى «الجون» فى اللغه : الأبيض أو الأسود ، وهو هنا : اسم رجل.

٣- بمعنى : «ثم» حرف عطف ، والتاء للتأنيث.

۴- فر هربا.

۵- فيما سبق من إضافه اسم المفعول لمرفوعه يقول ابن مالك من غير تفصيل : وقد يضاف ذا إلى اسم مرتفع معنى ؛ كمحمود المقاصد الورع يشير بكلمه «ذا» إلى اسم المفعول لاتجاه الكلام السابق إليه. وأصل مثال الناظم الورع محمود مقاصده ، لحقه ما ذكرناه فى الزياده التاليه.

زیاده وتفصیل

یضاف اسم المفعول إلی مرفوعه بالشروط والتفصیلات التی سلفت (۱) ولکن بالطریقه التی ارتضوها ، وقد شرحناها (۲) وافیه فی إضافه اسم الفاعل لمرفوعه ؛ أی : بعد تحویل الإسناد عن السببی إلی ضمیر الموصوف ، ثم نصب السببی علی التشبیه بالمفعول به ، ثم جره علی الإضافه بعد ذلک ، کمثال الناظم ، وهو : محمود المقاصد الورع. فأصله : الورع محموده مقاصده. فکلمه : «مقاصده» مرفوعه علی النیابه «لمحموده» ثم صار : الورع محمود «المقاصد» بالنصب ؛ ثم صار : ... محمود المقاصد ، بالجر.

والسبب عندهم : ما تقدم (۳) من أن الوصف هو عین مرفوعه فی المعنی ؛ فلو أضیف إلیه من غیر تحویل للزم إضافه الشیء إلی نفسه من غیر مسوغ - وهی - فی الأغلب - غیر صحیحه. ولا یصح حذفه ؛ لعدم الاستغناء عنه. فلا طریق إلی إضافته إلا بتحویل الإسناد عنه إلی ضمیر یعود إلی الموصوف ثم ینصب السببی لصیرورته فضله حینئذ ، بسبب استغناء الوصف بالضمیر ، ثم یجر السببی ، فرارا من قبح إجراء وصف المتعدی لواحد مجری وصف المتعدی لاثنین (۴) ...

وقد قلنا (۵) إن هذه الأمور الثلاثه بترتیبها السابق فلسفه خیالیه یرددها کثیر من النحاه ؛ (کصاحب التصریح ، وعنه أخذ الصبان). ولا شیء منها یعرفه العربی الأصیل ، فلیس فی إهمالها إساءه.

* * *

۱- فی ص ۲۷۵ وما بعدها.

۲- ص ۲۶۸ وما یلیها.

۳- ص ۲۶۸ وما یلیها.

۴- من المفید الرجوع إلی ص ۲۶۷ وما یلیها.

۵- فی ص ۲۶۹.

المسأله ۱۰۴ : الصفه المشبّهه باسم الفاعل المتعدّی لواحد

اشاره

(۱)

تعریفها :

نسوق الأمثله التّالیه لکشف دلالتها ، وإیضاح ما فی معناها من دقّه : سئل أحد الأدباء القدامی أن یصف : «أبا نواس» ؛ فکان مما قال : «عرفته جمیل الصوره ، أبیض اللون ، حسن العینین والمضحک ، حلو الابتسامه ، مسنون الوجه (۲) ، ملتف الأعضاء ، بین الطویل والقصیر ، جید البیان ، عذب الألفاظ ... و ...».

فی هذا الوصف کثیر مما یسمی : «صفه مشبّهه» ؛ مثل : جمیل - أبیض - حسن - حلو ... و ... فما الذی تدل علیه کل کلمه من هذه الکلمات ، ونظائرها؟

لنأخذ مثلا کلمه : «جمیل» فإنها اسم مشتق ، یدل علی أربعه أمور مجتمعه :

أولها - المعنی المجرد الذی یسمّی : «الوصف» ، أو : «الصفه». وهو هنا : الجمال.

ثانیها - الشخص ، أو غیره من الأشیاء التی لا یقوم المعنی المجرد إلا بها ، ولا یتحقق وجوده إلا فیها. وإن شئت فقل : هو الموصوف الذی یتصف بهذا الوصف ، (الصفه) ... ، ولا یمکن أن یوجد الوصف مستقلا بنفسه بغیر موصوفه.

والمراد به فی المثال : الشخص الذی ننسب له الجمال ، ونصفه به.

۱- فی ص ۲۹۴ و ۳۰۰ وهامشهما ، سبب هذه التسمیه. - وفی ص ۱۸۲ بیان مفصّل عن أصل المشتقات -.

۲- وجه مسنون : أملس جمیل.

ثالثها - ثبوت هذا المعنى المجرد (الوصف ، أو : الصفه) لصاحبه فى كل الأزمنه ثبوتا عامّا ؛ أى : الاعتراف بتحقّقه ووقوعه شاملا الأزمنه الثلاثه المختلفه ؛ فلا يختص ببعض منهادون آخر ، بمعنى أنه لا يقتصر على الماضى وحده ، ولا على الحال وحده ، ولا على المستقبل كذلك ، ولا يقتصر على زمنين دون انضمام الثالث إليهما ؛ فلابد أن يشمل الأزمنه الثلاثه ؛ بأن يصاحب موصوفه فيها. فوصف شخص بالجمال ، على الوجه الوارد فى العباره السابقه ، معناه الاعتراف بالجمال له ، وأن هذا الجمال ثابت متحقق فى ماضيه ، وفى حاضره ، وفى مستقبله ، غير مقتصر على بعض منها (ولهذا نتيجه حتميه تجىء فى الأمر الرابع التالى :).

رابعها - ملازمه ذلك الثبوت المعنوى العام ، للموصوف ودوامه ؛ لأنه - كما أوضحناه - يقتضى أن يكون المعنى المجرد ، الثابت وقوعه وتحققه ، ليس أمرا حادثا الآن ، ولا طارئا ينقضى بعد زمن قصير. وإنما هو أمر دائم ملازم صاحبه (الموصوف) طول حياته ، أو أطول مده فيها حتى يكاد يكون بمنزله الدائم (١) ، إذ ليس بمعقول أن يصحبه فى ماضيه وحاضره ومستقبله من غير أن يكون ملازما له ، أو كالملازم (٢) ؛ فالجمال - مثلا - لا يفارق صاحبه ، وإن فارقه (٣) فزمن المفارقه أقصر من زمن الملازمه الطويله التى هى بالدوام أشبه. ومن ثمّ كان هذا الأمر الرابع نتيجه للثالث (٤).

١- ويشبهها فى هذا الدوام والاستمرار «أفعل التفضيل» - كما فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥١ وكما سيجىء فى بابه. ص ٣٩٥ -.

٢- يدخل فى حكم الملازمه بعض الأوصاف التى لا تفارق صاحبها ، ولكن آثارها لا تظهر إلا فى مناسبات خاصه بها ؛ فمثلها يطرأ ، ويزول ، ثم يتجدد ... وهكذا ، مما يسمى : «الاستمرار المتجدد ، أو : الاستمرار التجددى». ومن هذا النوع كثير من العادات والسجايا ؛ كالفرح ، والغضب ، والشبع ، نحو : فلان فرح ، أو : غضوب ، أو شبعان ... فهذه صفات تظهر فى مناسباتها - كما سيجىء فى الأمر الأول من ص ٢٨٥ وفى الثالث من ص ٣٠٧.

٣- تكون هذه المفارقه لسبب طارئ مؤقت - فى الغالب - كمرض ، أو خوف ، أو شيخوخه ...

٤- ولا بد من النص على هذا الأمر الرابع ؛ إذ لا يلزم من حصول الأمر الثالث وتحققه أنه يلازم صاحبه ملازمه دائمه ؛ فمن الممكن حصول الأمر فى الماضى وفى الحال وفى المستقبل من غير أن يلازم صاحبه الملازمه المستمره - أو شبهها - فى كل حاله : ومن الممكن أن يقع فيها كلها مجتمعه من غير أن يستمر فى المستقبل كذلك.

فكلمه : «جميل» ، فى الكلام السالف - وأشباهه - تدلّ على :

١- معنى مجرد (أى : على وصف ، أو : صفه) ؛ هو : الجمال

٢- وعلى صاحبه الموصوف به.

٣- وعلى ثبوت ذلك المعنى له وتحققه ثبوتا زمنيّا عامّا. (يشمل الماضى والحاضر ، والمستقبل).

٤- وعلى دوام الملازمه ، أو ما يشبه الدوام (١).

والناطق بتلك الكلمه إنما يريد الأمور الأربعه مجتمعه ، إن كان خبيرا باللغه ، وبدلاله الألفاظ فيها.

ومثل هذا يقال فى كلمه : «أبيض» ؛ فهى اسم مشتق يدل على ما يأتى :

١- معنى مجرد (أى : وصف ، أو : صفه) ، هو : البياض.

٢- الشىء الذى لا يقوم ولا يتحقق المعنى المجرد إلا بوجوده فيه (أى : الموصوف الذى يراد وصفه بصفه : «البياض») وهو هنا الشخص الذى نريد أن ننسب له تلك الصفه ؛ ونصفه بها.

٣- أن ذلك المعنى المجرد (الوصف ، أو : الصفه) ، ثابت له متحقّق فى كل

الأزمنه ثبوتا عامّا ؛ فليس خاصّا بزمن من الثلاثه دون غيره ، أو بزمنين فالبياض ، يصاحب المتصف به فى ماضيه ، وحاضره ، ومستقبله.

٤- أن هذا الثبوت العام يلازم صاحبه ، ولا يكاد يفارقه ، لأن مصاحبته إياه فى الأزمنه الثلاثه تقتضى أن يكون ملازما له أو فى حكم الملازم ، برغم أنه قد يفارقه حينا.

فالناطق بكلمه : «أبيض» فى التركيب السابق - ونظائره - إنما يريد بها الدلاله على تلك الأمور الأربعه مجتمعه ، إن كان يفهم أسرار العربيه ، ويجيد اختيار الألفاظ التى توضح تلك الأسرار.

وما يقال فى كلمتى : «جميل» ، و «أبيض» - يقال فى : «حسن» و «حلو» ، ... و ... وأمثالهما ...

من كل ما تقدم يتبين المراد من قول النحاه فى تعريف الصفه المشبهه

١- إلا إن وجدت قرينه تمنع الدوام وشبيهه ، كما سيجىء فى ص ٣٠٧. - وانظر رقم ١ من هامش ص ٢٩٣ -

الأصيله إنها : (اسم مشتق ؛ يدل على ثبوت صفه لصاحبها (١) ثبوتا عامّا) (٢)

أنواعها

اشاره

، وطريقه صوغ كل نوع :

الصفه المشبهه ثلاثه أنواع قياسيه (٣) ؛

أولها وأكثرها : «الأصيل» ، وهو المشتق الذى يصاغ أول أمره من مصدر الفعل الثلاثىّ ، اللازم ، المتصرف ؛ ليدل على ثبوت صفه لصاحبها ثبوتا عامّا - وقد شرحناه بالأمثله - ولهذا النوع أوزان وصيغ كثيره خاصه به ، وسنذكر أشهر القياسىّ منها ...

ثانيها : الملحق بالأصيل من غير تأويل ، - ويلى الأول فى الكثره - وهو : «المشتق الذى يكون على الوزن الخاص باسم الفاعل أو باسم المفعول (٤) ، من غير أن يدل دلالتهما على المعنى الحادث وصاحبه ، وإنما يدل - بقرينه - على أن المعنى ثابت لصاحبه ثبوتا عامّا». وقد عرفنا طريقه صياغته فى الباب الخاص بكل منهما (٥).

وحكم هذا النوع أنه قياسىّ ، وأنه بمنزله الصفه المشبهه ؛ فله اسمها ، ودلالتها ، وأحكامها المختلفه ، دون أوزانها ؛ لأنه يظل على صيغته الخاصه باسم الفاعل أو اسم المفعول ، ويلازم وزنه السابق ، على الوجه الذى شرحناه فى باب كل منهما (٦).

ثالثها وأقلها : الجامد المؤول بالمشتق ، وهو : «الاسم الجامد الذى يدل دلاله الصفه المشبهه مع قبوله التأول بالمشتق (٧)».

وحكمه : أنه قياسى يظل على لفظه الجامد القابل للتأويل ، ويؤدى معناها ، ويعمل عملها دون أن تتغير صيغته.

١- وقد يقتصرون فى التعريف على : أنها اسم مشتق يدل على ثبوت صفه لصاحبها. أو : اسم مشتق يدل على الثبوت. ولا بأس بالإيجاز إن كان المراد معه واضحا - موافقا ما شرحناه -.

٢- أى : شاملا الأزمنه الثلاثه شمولا مستمرا ثابتا - كما شرحنا -.

٣- بيان قياسيتها فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩١.

٤- سواء أكان فعلهما ثلاثيا أم غير ثلاثى.

٥- فى هامش ص ٢٤٢ وفى «ح» من ص ٢٦٤ وفى «د» من ص ٢٦٥ ، ثم فى ص ٢٧٧.

٦- فى هامش ص ٢٤٢ وفى «ح» من ص ٢٦٤ وفى «د» من ص ٢٦٥ ، ثم فى ص ٢٧٧.

٧- ولذا يصح وقوعه نعتا كما سيجىء فى ص ٤٦٣ «باب النعت».

وبالرغم من قياسيته يحسن الإقلال منه قدر الاستطاعه ، وقد يزاد على آخره ياء مشدده للنّسب ، فتقرّبه. من المشتقات ؛ نحو : تناولنا شرابا عسلا طعمه ، أو : تناولنا شرابا عسليّا طعمه. ويجوز فى معموله (وهو هنا كلمه : طعم) ما يجوز فى معمول الصفه المشبهه من الرفع ، أو : النصب ، أو : الجر ، على التفصيل المذكور فى إعمالها - وسيأتى (١) - ، فنقول : تناولنا شرابا عسلا طعمه ؛ بالرفع - عسلا طعما ، بالنصب - عسل الطعم ، بالجر بالإضافه. مع جواز زياده الياء المشدده فى كل حاله ، وعليها تقع علامات الإعراب.

ومن أمثلته قول الشاعر يهجو :

فراشه الحلم ، فرعون العذاب ، وإن

تطلب نداه فكلب دونه كلب

والمراد بفراشه ..... طائش ، وبفرعون .... أليم ، أو : شديد.

والمعانى الثلاثه على التأويل بالمشتق ، وقول الآخر :

فلولا الله والمهر المفدّى

لأبت وأنت غربال الإهاب

والمراد : مثقّب الجلد. وهذا على التأويل بالمشتق أيضا.

* * *

والآن نعود إلى صياغه النوع الأول الأصيل ، وأوزانه :

لما كانت الصفه المشبهه الأصليه لا تصاغ قياسا إلا من مصدر الفعل الماضى الثلاثى ، اللازم ، المتصرف .... تحتّم أن يكون فعلها كسائر الأفعال الثلاثيه. إما مكسور العين (أى : على وزن : «فعل») ، وهو أكثر أفعالها المتصرفه التى يقع الاشتقاق من مصدرها ، وإما مضموم العين ، (أى : على وزن «فعل») ويلى الأول فى كثره الصياغه من مصدره ، وإما مفتوح العين ، (أى : على وزن : «فعل») ، وهو أقل أفعالها ، بل أندرها. وأوزانها القياسيه من هذه الأنواع الثلاثه كثيره نعرض أشهرها ، وضوابطه فيما يلى :

١- فإن كان الماضى الثلاثى اللازم على وزن «فعل» - بكسر العين - وكان دالا على فرح ، أو حزن ، أو أمر من الأمور التى تطرأ وتزول سريعا ،

١- فى ص ٢٩٤.

ولكنها تتجدد (١) ، وتتردد على صاحبها كثيرا ، لأنه اعتادها - فالصفه المشبهه على وزن : «فعل» للمذكر ، و «فعله» للمؤنث - ويلاحظ أن هذين الوزنين ليسا مقصورين على الصفه المشبهه من مصدر الفعل «فعل» فقد يكونان من مصدر «فعل» أيضا ، كما سنعرف - نحو : فرح فهو فرح - طرب فهو طرب - بطر فهو بطر - حذر فهو حذر - تعب فهو تعب. ومن هذا قولهم : الحذر آمن ، والضّجر مكروب ، والبطر مهدد بزوال النعم.

وقول الشاعر :

ويل للشّجىّ (٢) من الخلىّ (٣)

فإنه

نصب الفؤاد ، بحزنه مهموم

وإن كان دالّا على خلو ، أو امتلاء ، ونحو هذا مما يطرأ ويتكرر ولكنه يزول ببطء - فالصفه المشبهه على وزن : «فعلان» ، ومؤنثها - فى الغالب - على وزن : «فعلى» - نحو : عطش فهو عطشان - ظمىء فهو ظمآن - صدى فهو صديان - شبع فهو شبعان - روى فهو ريّان - يقظ فهو يقظان - عرق فهو عرقان - ومن هذا قولهم فى الهجاء : فلان شبعان البطن ، صديان الروح ، نائم العقل ، يقظان الهوى ...

١- ويسمى استمرارها : متجددا ، أو : تجدديا - كما أوضحنا فى ص ٣٩ وفى رقم ۴ من هامش ص ٢۴٧ وفى رقم ٢ من هامش ص ٢٨٢ -.

٢- الحزين المهموم. «ملاحظه» : فى كلمه : «شجىّ» ونظائرها بيان لغوى مفيد ، نعرضه فيما يأتى : جاء فى القاموس المحيط (ج ۴ ماده : شجاه) ما نصه : «(شجاه : حزنه وطرّبه ؛ كأشجاه فيهما. ضد ... و ... شجى به ، كرضى شجى. والشّجى المشغول. وشدد ياؤه فى الشعر ...)» ا ه كلام القاموس. لكن قوله : «شدد ياؤه فى الشعر» تقييد غير صحيح ؛ فقد جاء فى : «الاقتضاب ، فى شرح أدب الكتاب» تأليف ابن السّيد البطليوسى ، فى باب : ما يشدد ، والعامه تخففه - ص ١٩٧ - ما نصه : «(أكثر اللغويون من إنكار التشديد فى لفظه : «الشّجىّ» وذلك عجيب منهم ؛ لأنه لا خلاف بينهم أنه يقال : شجوت الرجل أشجوه إذا أحزنته ، وشجى يشجى شجيا إذا حزن. فإذا قيل : «شج» بالتخفيف كان اسم الفاعل من «شجى» يشجى ؛ فهو شج» ؛ كقولك :(«عمى يعمى فهو عم». وإذا قيل : «شجىّ» بالتشديد ، كان اسم المفعول من : «شجوته» أشجوه ؛ فهو مشجوّ وشجىّ». كذلك مقتول وقتيل ، ومجروح وجريح ... ثم انبرى بعد ذلك يسرد أمثله مسموعه للمشدد تؤيد رأيه.)» ا ه. وقريب من هذا المثل فى معناه قولهم أيضا : «ما أهون على النائم القرير سهر المسهّد المكروب.»

٣- الخالى من الهم والحزن.

فإن كان دالا على أمر خلقى يبقى ويـدوم ، (مثل : لون ، أو عيب ، أو حليه ، وكل هذا خلقىّ يبقى ويثبت) فالصـفه فى الغالب - على وزن : «أفعل» للمـذكر ، و «فعلاء» للمؤنث ؛ نحو : حمر فهو أحمر - خضـر فهو أخضـر - عرج فهو أعرج - عور فهو أعور - حور (١) فهو أحور - كحل فهو أكحل ... ومنه قولهم : اشتهرت الخيول العربيه برشاقه الجسم ، وضمور البطن ، وأنها دعجاء (٢) المقله ، كحلاء العين ، وطفاء الأهداب (٣) ...

فالصـفات المشـبهه التى ماضـيها مكسور العين - تـدور معانيهـا الغالبه حول ثلاثه أشـياء ، أمور تطرأ وتزول سـريعا ولكنها تتردد كثيرا ، أو أمور تطرأ وتتكرر ، وتزول ببطء. أو : أمور تثبت وتبقى - فى الغالب -.

٢- إن كان الثلاثى اللازم على وزن : «فعل» - بضم العين - فالصفه المشبهه كثيره الأوزان ؛ فقد تكون على وزن : «فعيل» ؛ مثل : شرف فهو شريف - نبل فهو نبيل - قبح فهو قبيح.

أو : على وزن : «فعل» ؛ مثل : ضخم فهو ضخم - شهم فهو شهم - صعب ؛ فهو صعب.

أو على وزن : «فعل» ، مثل : حسن فهو حسن - بطل (٤) فهو - بطل -.

أو على وزن : «فعال» ؛ مثل : جبن فهو جبان - رزنت المرأه فهى رزان (٥) - حصنت فهى حصان ، أى : عفيفه.

أو على وزن : «فعال» ؛ مثل شجع فهو شجاع - فرت الماء (بمعنى : عذب) ، فهو فرات.

١- الحور : شده بياض العين مع شده سوادها.

٢- الدّعج : سعه العين مع شده سوادها. (دعج ، دعجا ؛ فهو أدعج ، وهى : دعجاء).

٣- غزيره شعر الجفون (وطف وطفا ؛ فهو : أوطف ؛ وهى : وطفاء).

٤- صار بطلا.

٥- بمعنى : متوقره ، غير طائشه. والكثير قصر هذا الوزن على المؤنث.

أو على وزن : «فعل» : مثل : صلب فهو صلب - أو على وزن : «فعل» ؛ نحو ملح الماء فهو ملح.

أو على وزن : فعل ، مثل : نجس الصديد فهو نجس.

أو على وزن : «فاعل» ؛ مثل : طهر فهو طاهر.

وليست الأوزان السابقه مقصوره على الصفه المشبهه المصوغه من مصدر : «فعل» بضم العين ، بل بعضها مقصور عليها ؛ وهو : «فعل» كحسن ، و «فعال» : كجبان ، و «فعال» : كشجاع ... وبعضها غير مقصور ولا مختص ؛ لأنه مشترك بين فعل - بضم العين - وفعل ، بكسرها. ومن هذا :

«فعيل» ، مثل : بخل الوضيع فهو بخيل. كرم الماجد فهو كريم -.

ومنه : «فعل» ، مثل : سبط فهو سبط (١) ، ضخم فهو ضخم ، ومنه : «فعل» مثل ؛ صفر جيب المسرف ؛ فهو صفر ، - ملح ماء البحر فهو ملح.

ومنه : «فعل» ؛ مثل : حرّ القوىّ فهو حرّ ، (والأصل : حرر) - صلب الحديد ، فهو صلب.

ومنه : «فعل» ، كفرح المنتصر فهو فرح - نجس الطعام الحرام فهو نجس.

ومنه : «فاعل» ، مثل : صحب الضوء الشمس فهو صاحب - طهر ثوب المصلى فهو طاهر.

٣- وإن كان الثلاثى اللازم على وزن «فعل» بفتح العين وهو أندر أفعالها - كما أسلفنا - فالصفه المشبهه على وزن فيعل ؛ نحو : مات يموت فهو ميت (٢).

١- طويل.

٢- ومثله : ساد يسود ؛ فهو : سيّد. وإنما كان ساد ومات على وزن «فعل» بفتح العين ، لأن مضارعهما بضم العين ، وهذا لا يجىء إلا من ماض مفتوح العين أو مضموم العين ، ومضمومها لا يصلح هنا ، لأنه - فى الغالب - للمدح أو الذم ، على غير ما هنا.

تلك أشهر الصيغ والأوزان القياسيه للصفه المشبهه (١).

وهناك صيغ أخرى سماعيه ، متناثره فى الكلام العربى الفصيح ومراجعه ؛

١- وقد عرض ابن مالك - كما أشرنا فى رقم ٣ من هامش ص ٢٣٩ ورقم ٥ من هامش ص ٢٧١ - لصياغه الصفه المشبهه فى باب مختلط ، عقده لصياغتها وصياغه اسم الفاعل واسم المفعول ، عنوانه : «أبنيه أسماء الفاعلين ، والمفعولين ، والصّفات المشبّهه بها». ونص ما جاء على حسب ترتيب أبياته : كفاعل صغ اسم فاعل إذا من ذى ثلاثه يكون ؛ كغذا (غذا الماء : سال - غذوت الوليد أطعمته ، أو ربيته. فالفعل لازم ، ومتعد). يقول : صغ اسم الفاعل من الفعل الثلاثى المتصرف على مثال «فاعل» أى : على وزن فاعل. وضرب مثلا للفعل الثلاثى هو : «غذا» ويصلح مثالا للثلاثى المتعدى واللازم ، إشاره إلى أن اسم الفاعل لا يختلف وزنه باختلاف تعدى الثلاثى أو لزومه. فالمهم أن يكون ثلاثيا ، أو على وزن «فعل» - بفتح العين - كما يفهم من المثال ، ومن الكلام الآتى بعد. ثم قال : وهو قليل فى : «فعلت» ، و «فعل» غير معدّى ، بل قياسه «فعل» أى : أن صيغه «فاعل» قليله إذا جاءت من مصدر الفعل «فعل» أو «فعل» اللازمين ؛ نحو : حمض فهو حامض ، وطمع فهو طامع. وبين أن اسم الفاعل من مصدرهما يجيء على وزن «فعل» ؛ نحو : نجس فهو نجس ، - فرح فهو فرح ، وبطر فهو بطر. والحق أن هذه الصيغه ليست باسم فاعل حقيقى ، وإنما هى صفه مشبهه - وقد سبق البيان فى هامش ص ٢٣٨ - وكذلك الصيغ الآتيه التى عرضها فى البيت التالى وفعلها هو «فعل» مكسور العين أيضا. يقول : «وأفعل» «فعلان» نحو : أشر ونحو : صديان ، ونحو : الأجهر يريد : أن «أفعل» و «فعلان» شأنهما كشأن : «فعل» فكل من الثلاثه عنده هو اسم الفاعل من مصدر «فعل» الثلاثى اللازم مكسور العين ، وضرب لها أمثله هى أشر الأحمق فهو أشر ، وصدى الضال فى الصحراء فهو صديان ، (كعطش فهو عطشان ؛ وزنا ، ومعنى ، وحكما). وجهر الرجل (لم يقدر على الإبصار فى الشمس) فهو أجهر. وكل هذه صفات مشبهه ، وليست باسم فاعل حقيقى ، كما قد يفهم من ظاهر كلام ابن مالك (انظر هامش ص ٢٣٨) ، ولعل قصده - كما قال بعض الشراح - أن تلك الأفعال تدل فى الغالب على معان لازمه أو ما يشبهها ، فيناسبها أن يصاغ منها صفات مشبهه بتلك الأوزان ، لا أسماء فاعلين. ثم قال : «وفعل» اولى و «فعيل» بفعل كالضّخم ، والجميل ، والفعل جمل أى : أن الماضى الثلاثى إذا كان على «فعل» - بضم العين - فالأولى أن يكون اسم فاعله على وزان «فعل» أو «فعيل» ؛ مثل : ضخم الفيل فهو ضخم ، وجمل الغزال فهو جميل ... - - ثم بين فى البيت الآتى أن مجيء اسم الفاعل من مصدر ذلك الفعل على وزان : «أفعل» ، أو : «فعل» قليل ، نحو : خضب فهو أخضب. وبطل العربى فهو بطل ، وكذلك بين أن اسم الفاعل - أحيانا قليله - لا يجيء من مصدر : «فعل» على صيغه «فاعل» التى هى الغالبه فيه ؛ نحو ، شاب الرجل فهو أشيب ، وشاخ الشاب فهو شيخ ، فقد استغنى عن صيغه فاعل بأخرى. وفى هذا كله يقول : «وأفعل» فيه قليل ، و «فعل» وبسوى الفاعل قد يغنى «فعل» أى : أن الماضى الثلاثى اذا كان على «فعل - يضم العين - فالأول أن يكون اسم فدعمه على وزن «فعل» او «فعيل» ؛ مثل ضخم الفيل فهو ضخم ، وجمل الفزاز فهو جميل ... - - ثم بين فى البيت الاتى أن مجى اسم الفاعل من مصدر ذلك الفعل على وزان : «أفعل» ، أو «فعل» قليل ، نحو : خضب فهوا أخضب - وبطن اثمر بى فهو بطل ، وكذلك بين أن اسم الفاعل - أحياناً قليله - لا يجيء من مصدر : «فعل» على «صيغه» «فاعل» التى هى اتغالبه فيه ؛ نحو ، شاب الرجل فهو أشيب ، وشاخ الشاب فو شيخ ، فقد استغنى عن صيغه فاعل باشوى. وفى هذا كله يقول : «وأفعل» «فيه قليل» و «فعل»

وبوى الفاعل قد يغنى «فعل» (غنى يغنى ؛ بمعنى : استغنى.) ونكرر ما سبق أن كل الصيغ التى من مصدر الثلاثى وليست على وزن : «فاعل» ، هى – على غير ما يفهم من ظاهر كلام ابن مالك – «صفات مشبهه» ، وليست «اسم فاعل» إلا من طريق التسميه المجازيه التى شاعت قديما حتى صارت اصطلاحا عندهم – طبقا للبيان السالف فى هامش ص ٢٣٨. ثم انتقل بعد ذلك إلى بيان صيغه اسم الفاعل من غير الثلاثى ، فقال إنها : على وزن مضارعه ، مع كسر متلو الأخير (أى : كسر الحرف الذى يتلوه الأخير ، ويجىء بعده) وضم ميم زائده تجىء أول المضارع بدلا من حرف المضارعه ، نحو : (ساعد ، يساعد ، مساعد) – (تكرم ، يتكرم ، متكرّم) – (واصل ، يواصل ، مواصل ...) يقول : وزنه المضارع اسم فاعل من غير ذى الثّلاث ؛ كالمواصل مع كسر متلوّ الأخير مطلقا وضمّ ميم زائد قد سبقا يريد : زنه اسم الفاعل من مصدر الفعل غير الثلاثى هى زنه مضارعه ، بشرط كسر الحرف الذى قبل الأخير فى المضارع ، وضم حرف الميم الزائد الذى يسبق بقيه حروف المضارع ؛ (لأنه يتصدر الفعل ، ويحل محل حرف المضارعه). نحو : المواصل ، والفعل رباعى ؛ هو ؛ واصل ، ومضارعه يواصل ، واسم الفاعل : مواصل. وقد تحقق المطلوب ؛ بكسر الحرف الذى قبل الأخير ، وحذف حرف المضارعه من الأول ، وإحلال الميم المضمومه الزائده محله (وقد تكلمنا على كل ما سبق فى ص ٢٣٦). ثم انتقل بعد ذلك إلى الكلام على صيغه «اسم المفعول» من مصدر الفعل غير الثلاثى ؛ فأوضح أنها هى صيغه اسم الفاعل من مصدر غير الثلاثى ، ولكن بعد أن يفتح الحرف الذى قبل الآخر. فلا فرق بين صيغتيهما ، وطريقه الوصول إليهما إلا فى أمر واحد : هو أن الحرف الذى قبل الآخر مكسور فى صيغه اسم الفاعل ، مفتوح فى صيغه اسم المفعول ، نحو : مساعد ، ومساعد ، – متكرّم ، متكرّم – ومواصل ، ومواصل – منتظر ، ومنتظر ... أما صيغه اسم المفعول من مصدر الفعل الثلاثى فهى على وزن : «مفعول» باطراد ؛ كالوزن الذى نأتى به من : «قصد» فنقول : مقصود. أو من «كتب» فنقول : مكتوب. وفيما سبق يقول : –– وإن فتحت منه ما كان انكسر صار اسم مفعول : كمثل : المنتظر وفى اسم مفعول الثلاثىّ اطّرد زنه مفعول ، كآت من : قصد أى : كالوزن الآتى من الفعل : قصد ، وأشار بعد هذا إلى أن اسم المفعول من الثلاثى قد يكون على وزن «فعيل» ، لا مفعول ؛ فيعمل عمله – بشروطه – وأن هذا نقل عن العرب ، وسماع منهم ؛ فهو مقصور على النقل والسماع ، ولا يجوز القياس عليه ، بل يجب الوقوف عند ما ورد منه ، لا نزيد عليه شيئا. وقد مثل له : بفتاه كحيل ؛ بمعنى مكحوله العينين ، وفتى كحيل ؛ بمعنى : مكحولهما. (ويلاحظ أن صيغه : «فعيل» التى بمعنى : «مفعول» يستوى فيها المذكر والمؤنث – غالبا – ، فتستعمل بلفظ واحد لهما من غير زياده تاء تدل على التأنيث ، بشروط وتفصيلات يجىء الكلام عنها فى الجزء الرابع ، «الباب الخاص بالتأنيث» وأهم هذه الشروط ألا يذكر قبلها الشىء الذى نتحدث عنه أو نصفه ، أى : الموصوف الذى يقوم به معناها ويتحقق فيه مدلولها) يقول : وناب نقلا عنه ذو فعيل نحو : فتاه أو فتى كحيل وقد تكلمنا على كل ما سبق خاصا باسم المفعول فى ص ٢٧١. ذو فعيل : أى صاحب هذا الوزن. موازنه –)

فإذا عرف المتكلم صيغه مسموعه مخالفه للصيغه القياسيه جاز له استعمال ما يشاء منهما ، ولكن الأفضل الاقتصار على المسموعه ، ولا سيما الصيغه المشهوره.

ص: ٢٩٠

أما إذا لم توجد صيغه مسموعه ، أو وجدت ولكنه لا يعرفها (۱) فليس أمامه إلا استخدام الصيغه القياسيه (۲).

* * *

ص: ۲۹۱

۱- لخفائها عن العلماء ، لا لقصور وجهل من المتكلم.

۲- الصفه المشبهه قياسيه (كما صرح بهذا فى أول بابها الأشمونى - وغيره - كالتصريح فى أول باب : «كيفيه أبنيه أسماء الفاعلين ، ... وفى أول باب : الصفه المشبهه» -) فيجوز صياغتها على وزن إحدى الصيغ التى عرضناها ، بشرط أن تتحقق الشروط والأوصاف الخاصه بهذه الصيغه. ولا التفات إلى الرأى القائل بوجوب الاقتصار على الصيغ السماعيه إن وجدت ؛ لأن الأخذ بهذا الرأى معطل للقياس ؛ مناف لمعناه الحقيقى ، وللغرض منه. فوق ما فيه من إعنات ومشقه لا يحتملها جمهره الخاصه ، بله العامه ؛ إذ يطالب بالرجوع إلى المراجع اللغويه ، وجميع المظان الحاويه لمفرداتها ، للبحث عن الصيغه السماعيه قبل استعمال القياسيه. فإذا ثبت عدم وجود صيغه سماعيه جاز استعمال القياسيه ... وليس هذا بمعقول ولا سائغ ،. بل ليس من صالح اللغه تضييقها على هذا الوجه المعوق لها ، الحائل دون استعمالها ، من غير فائده مرجوه فى هذا النحجير والإرهاق. وأعجب من هذا رأى آخر يحرم استخدام الصيغ القياسيه مطلقا (مع وجود أخرى سماعيه أو عدم وجودها ، كالذى قيل فى صوغ المصدر ص ۱۸۸ وما بعدها). زاعما أن إيجاد الصيغه القياسيه ، إنما هو إيجاد وخلق للفظ لم ينطق به العرب أصحاب هذه اللغه ، المستأثرون بخلق مفرداتها وكلماتها. وهو زعم خاطىء دفعناه مرارا فى أجزاء هذا الكتاب ، وأوضحنا أسباب خطئه ، قاصدين أن نكشف خطره وضرره ، كى لا يجد له فى أيامنا واهما يأخذ به. وهذه المناسبه تحملنا إلى أن نعود فنردد هنا أيضا ما سبق أن عرضناه - فى رقم ۳ من هامش ص ۱۸۸ - من إباحه استخدام المصدر - وغيره - استخداما قياسيا مطردا. ونشير بوجه خاص إلى كلام ابن جنى المدون هناك ، وهو كلام هام مفيد.

زیاده وتفصیل

وبهذه المناسبه نشیر إلی حکم سبق (۱) فنردده لأهمیته ؛ وهو : أن الصفه المشبهه قد یراد منها النص علی الحدوث ، - لحکمه بلاغیه ، مع قیام قرینه تدل علی هذا المراد - فتصیر اسم فاعل ؛ لها اسمه ، ومعناه ، وحکمه ، وتنتقل إلی صیغته الخاصه به ، (وهی صیغه «فاعل» من مصدر الثلاثی) ، فلابد أن تترک اسمها ، وصیغتها ، ومعناها ، وحکمها ، وتصیر إلیه فی کل شأن من شئونه بغیر إبقاء علی حالها السابق. فإذا أردنا النص علی وصف رجل بالفصاحه ، وبیان أنها صفه ثابته ملازمه له ، ردّا علی من قال إنها طارئه علیه ، مؤقته - أتینا بالصفه المشبهه ، (دون اسم الفاعل الحادث) ؛ لأنها المختصه بهذه الدلاله ، وتخیّرنا من صیغها وأوزانها الصیغه الملائمه للمراد. فقلنا : «فصیح» وأجرینا علی هذه الصیغه اسم «الصفه المشبهه وکل أحکامها ، بشرط إراده النص ، ووجود القرینه الداله علیه.

لکن إذا أردنا الدلاله علی الحدوث نصّا ، وأن الفصاحه طارئه غیر ملازمه - أتینا باسم الفاعل الحادث ، دون الصفه المشبهه ؛ لأنه المختص بهذه الدلاله نصّیا. وجئنا بصیغته الخاصه من مصدر الثلاثی ، وهی صیغه «فاعل» ، فقلنا : «فاصح» غدا ، مثلا ، وأجرینا علیها اسمه ، وکل أحکامه وحده - کما أسلفنا (۲) -. وربّما تترک الصفه المشبهه دلالتها علی الدوام ، وتدل علی المضی وحده - وهذا نادر (۳) -. أو تدل علی الحال وحده ، أو المستقبل کذلک ، من غیر أن تترک صیغتها ، وإنما تظل علیها مع تغیّر الدلاله ، وکل هذا حین توجد قرینه تدل علی

۱- فی ص ۲۴۱ و۲۴۲ حیث البیان والدلیل.

۲- فی ص ۲۴۱ و۲۴۲ حیث البیان والدلیل.

۳- لتحقیق هذه المسأله یمکن الرجوع إلی : «الخضری» فی أول باب : «الإضافه» عند قول ابن مالک : (وإن یشابه المضاف یفعل ...) حیث صرح أنها لا تکون للماضی وحده مطلقا ... کما یمکن الرجوع للصبان أول باب : «الصفه المشبهه» حیث صرح بأنها مع القرینه قد تکون للماضی وحده ، أو للحال وحده ، أو للمستقبل کذلک. وساق مثالا هو «کان زید حسنا فقبح ، أو سیصیر حسنا ، أو هو الآن فقط حسن» ففی الحکم خلاف ، والمختار ما قررناه من الندره. - ثم انظر رقم ۱ فی هامش الصفحه التالیه ؛ لأهمیته.

أن المراد هو الاقتصار على : المضى ، أو على الحال ، أو على الاستقبال ، وليس المراد الدوام (١) ؛ بالرغم من بقاء الصيغه على صورتها ؛ نحو : (هذا المتسابق سريع العدو فى الساعه الماضيه ، بطىء الحركه الآن ، وسيبدو بعد قليل فسيح الخطو ، بعيد القفز ، عظيم الأمل فى الفوز). ولكن بقاءها على صيغتها مع تغير دلالتها بسبب اقتصارها على زمن معين خاص ، - ولا سيما الماضى - رأى ضعيف (٢) ؛. لا- يحسن اتباعه ولا القياس عليه ؛ بالرغم من وجود القرينه الداله على تغير الدلاله. أما إذا لم توجد القرينه فيجب تغيير الصيغه بتحويلها إلى صيغه : «فاعل» (٣).

واسم الفاعل من الثلاثى إذا أريد به - الدلاله على الثبوت - بشرط وجود قرينه - ، فإنه يصير صفه مشبهه يحمل اسمها دون اسمه ، ويدل دلالتها ، ويخضع لأحكامها وحدها. وتتغير صياغته ؛ فتصير من الثلاثى على وزن من أوزانها القياسيه ، وقد يظل محتفظا بصيغته التى كان عليها قبل الانتقال (٤) ، إلى الدلاله الجديده ، بشرط وجود القرينه ؛ كما فى مثل : أهذا الطبيب رحيب الصدر؟ فيجاب : نعم ، راحب (٥) الصدر. وقد بسطنا القول فى كل هذا فى موضعه من البابين.

* * *

١- جاء فى «التصريح ، شرح التوضيح» - ج ٢ باب : «أبنيه أسماء الفاعلين ..» أمثله متعدده لها ، قال بعد سردها ما نصه : «(جميع هذه الصفات المتقدمه الداله على الثبوت ، صفات مشبهه باسم الفاعل إلا إذا قصد بها الحدوث ؛ فهى أسماء فاعلين.)» ا ه. وجاء فى الحاشيه تعليقا على هذا نصه : «(- قوله : إلا إذا قصد بها الحدوث - قضيته : إن تلك الصيغ تستعمل للحدوث ، وإن لم تحول إلى فاعل. فقولهم : «اذا قصدوا الحدوث حولت إلى فاعل» ... ليس بواجب إلا إن أريد النص على الحدوث كما يدل عليه قول الرضى ؛ استدلالا لشىء ذكره. ولهذا اطرد تحويل الصفه المشبهه إلى : «فاعل» كحاسن وضائق عند قصد النص على الحدوث)» ا ه.

٢- وسيجىء فى ص ٣٠٧.

٣- كما سيجىء فى رقم ٣ من ص ٣٠٧. وانظر رقم ١ هنا.

٤- كما سبق فى هامش ص ٢٤٢ و «ج» من صفحتى ٢٤٥ و٢٦٤.

٥- بإضافه اسم الفاعل إلى فاعله لتكون هذه الإضافه هى القرينه المطلوبه.

إعمالها

اشاره

الصفه المشبهه الأصيله (۱) مشتقه من مصدر الفعل الثلاثى اللازم ؛ فحقها أن تكون كفعلها ؛ ترفع فاعلا حتما ، ولا تنصب مفعولا به. لكنها خالفت هذا الأصل ، وشابهت اسم الفاعل المتعدى لواحد ؛ (فإنه - كفعله المتعدى - يرفع فاعلا حتما ؛ وقد ينصب مفعولا به) ، وصارت مثله ترفع فاعلها حتما ، وقد تنصب معمولا (۲) لا يصلح إلا مفعولا به ، ولكن هذا المعمول حين تنصبه لا يسمى مفعولا به ، وإنما يسمى : «الشبيه بالمفعول به» (۳) ؛ إذ كيف يعتبر مفعولا به وفعلها لازم ، لا ينصب المفعول به؟ لهذا يقولون فى إعرابه حين يكون منصوبا ، إنه : «منصوب على التشبيه (۴) بالمفعول به».

ولا تنصب هذا الشبيه إلا بشرط : «اعتمادها» (۵) ؛ سواء أكانت مقرونه ؛ «بأل» أم غير مقرونه. مثل الكلمات : القول - الطبع - القلب ... فى قولهم : (إنما يفوز برضا الناس الحلو القول ، الكريم الطبع ، الشجاع القلب.) .. ولا يشترط هذا الشرط لعملها فى معمول آخر (غير الشبيه بالمفعول به) : كالحال ، والتمييز ، وشبه الجمله ...

۱- سبق فى ص ۲۸۴ أن الصفه المشبهه ثلاثه أنواع : أصيل ، وملحق به ، ومؤول.

۲- وهذا من أسباب تسميتها بالصفه المشبهه باسم الفاعل المتعدى لواحد. وسيجىء التفصيل فى ص ۲۸۸ وما بعدها وفيها أنواع المعمولات التى تنصبها.

۳- كما سيجىء فى رقم ۳ ص ۳۰۰.

۴- أشرنا إلى هذا فى مناسبه سابقه (هامش ص ۲۴۲ و۲۶۵) فقلنا إن السبب هو : صوغ الصفه المشبهه من مصدر فعل ثلاثى لازم ، وقد ورد السببى بعدها منصوبا لا يصلح أن يعرب نوعا آخر من المنصوبات غير المفعول به ، فأعربوه «شبيها بالمفعول به» ولم يعربوه مفعولا به ؛ لئلا تخالف فعلها. وأيضا فالمفعول به يقع عليه أثر فعل الفاعل. أما معمول الصفه المشبهه هذا فلا يقع عليه الأثر ، فلم يجعلوا اسمه «مفعولا به» كاسم المنصوب الذى نصبه اسم الفاعل ، مع أن الصفه المشبهه سميت باسمها لشبهها باسم الفاعل فى كثير من أحواله ، ومنها عمل النصب. ففى مثل : الحاكم ضارب المذنب ، يعرب «المذنب» مفعولا به مباشره ؛ لأنه وقع عليه الضرب. لكن إذا قلنا : الحاكم سمح الطبع ، لا يعرب «الطبع» إلا شبيها بالمفعول به ؛ لأن السماحه لم تقع عليه وإنما قامت به ، وفرق كبير بين الاثنين أوضحناه من قبل (فى ج ۲ ص ۵۳ م ۶۵). ومثل هذا حسن الرأى ، جميل المظهر ... (راجع شرح المفصل ج ۶ ص ۸۱).

۵- سبق بيان الاعتماد فى ص ۲۴۹.

لأن كلمه «معمول» ليست مقصوره الدلاله على هذا الشبيه ، ولا على النوع المنصوب منه. بل إن معمولها الشبيه البارز - ويسمى أيضا ، السببىّ (١)» - يجوز فيه ثلاثه أوجه (٢) ؛ أن يكون مرفوعا على اعتباره فاعلا لها ، ويجوز أن يكون منصوبا على التشبيه بالمفعول به إن كان هذا المعمول (أى : السببىّ) نكره ، أو معرفه : كالأمثله السابقه ، أو منصوبا على التمييز بشرط أن يكون نكره (٣) ؛ (نحو ... الحلو قولا - الكريم طبعا - الشجاع قلبا). ويجوز أن يكون مجرورا بالإضافه : (نحو : ... الحلو القول - الكريم الطبع - الشجاع القلب) ، أى : أن هذا المعمول السببىّ يجوز فيه - دائما - ثلاثه أوجه إعرابيه ؛ (إمّا الرفع على الفاعليه (٤)) ، (وإما النصب على التشبيه بالمفعول به ، إن كان المعمول - أى : السببى - معرفه أو نكره ، ويصح فى المعمول النكره دون المعرفه ، نصبه تمييزا) (وإما الجر على الإضافه) ولا فرق فى هذه الأوجه الثلاثه بين أن تكون الصفه المشبهه مقرونه «بأل» أو مجرده منها ،) كما تقدم ، ولا بين أن يكون هذا المعمول مقرونا بها أو مجردا منها. إلا أن المعمول المقرون بها لا يعرب تمييزا - كما عرفنا -

وفى جميع حالاتها لا يشترط لإعمالها : «الاعتماد» ، إلا فى الحاله الواحده التى سبقت ، وهى التى تنصب فيها «الشبيه بالمفعول به» (٥).

١- تكرر فى مناسبات مختلفه إيضاح معنى «السببى» والمراد منه ؛ كالذى فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤.

٢- هناك معمولات يمتنع فيها الرفع ، وأخرى يجب. وسيجىء ذكرها فى ص ٣٠٤ وما بعدها. وهناك معمولات مجروره وأخرى منصوبه ، غير الشبيه بالمفعول به ، منها : الحال ، والتمييز ، والظروف وغيرها مما سيجىء فى ص ٣٠٩ والمعمولات كلها بحالاتها الإعرابيه المختلفه لا تقتضى اعتماد الصفه المشبهه إلا الشبيه بالمفعول به - كما سبق ، وكما سيجىء فى رقم ٣ من ص ٣٠٠.

٣- لأن التمييز فى الأغلب لا يكون إلا نكره.

٤- فى حاشيه ياسين أول هذا الباب عند تعريف الصفه المشبهه : «أن نحو : زيد حسن ليس صفه مشبهه ، ثم جاء بعد ذلك مباشره ما نصه : (إن النحاه لا يسمونها صفه مشبهه إلا إذا خفضت أو نصبت.)» ا ه. ويفهم من هذا أنها لا تسمى صفه مشبهه فى مثل : «فلان حسن وجهه» ونحوه من كل ما وقع فيه فاعلها اسما ظاهرا أو مستترا. وهذا رأى مرفوض - بحق - إلا عند ابن هشام.

٥- راجع ص ٢٩٤ ورقم ٣ من ص ٣٠٠.

وينشأ من هذا التفريع صور متعدده أكثرها صحيح ، وأقلها غير صحيح. ومن المشقه والإرهاق أن نتصدى لحصر صورهما ، ونحدد عددهما على الوجه الذى فعله بعض الخياليين ؛ فأوصلهما إلى مئات ، بل ألوف (١) ، وانته به التحديد إلى ما لا خير فيه.

وإذا كان التحديد على الوجه السالف خياليًا مرهقا ، فإن الحرص على سلامه الأداء ، وصحه التعبير - يقتضينا أن نعرف الصور الممنوعه ؛ كى نتجنبها ، ونصون أنفسنا من الخطأ. وقد وضع لها النحاه ضابطا نافعا ، يسهل فهمه واستيعابه ، فقالوا (٢) :

يمتنع جر المعمول فى كل صوره جمعت ما يأتى كاملا ؛ حيث لا يصح إضافه الصفه المشبهه إلى معمولها :

١- إفراد الصّفه المشبهه (بأن تكون غير مثناه ، وغير جمع مذكر سالم).

٢- اقترانها «بأل».

٣- تجرد معمولها من «أل» ، ومن الإضافه إلى ما فيه أل ، ومن الإضافه إلى المختوم بضمير يعود على ما فيه «أل».

٤- تجرد الموصوف من «أل».

فيمتنع الجر فى : غرّد محمود الرخيم (٣) صوته ، ولا يمتنع فى : غرد الطائر الرخيم صوته. فإذا كانت الصفه «بأل» ، وكذلك معمولها صح الجر بالإضافه مثل : لا تجادل إلا السمح الخلق ، العف القول ، الأمين الزّلل.

ويجوز الجر بالإضافه أيضا إذا كانت الصفه مقرونه «بأل» والمعمول مجردا ، لكنه مضاف إلى المقترن بها : مثل : هذا الحكيم إعداد الخطط ، الحسن تدبير الأمور. كما يجوز الجر إن كانت الصفه مقرونه بأل ومعمولها مجرد من : «أل» ، ولكنه مضاف لمضاف إلى ضمير يعود على المقرون بها ،

١- كما جاء فى حاشيه الصبان وغيره من المطولات.

٢- راجع حاشيه الخضرى.

٣- الضمير عائد على ؛ «محمود» : وهو خال من : «أل».

مثل : راقنى الطاووس البديع لون ريشه ؛ فإن الضمير الذى فى آخر كلمه : «ريش» عائد على الطاووس وفيه «أل». وهكذا ..

هـذا هو الضابـط العـامّ الـذى يرشـدنا إلى المعمول الـذى يمتنع جره بالإضـافه ، ويوضـح الصور الكثيره التى لا يجوز فيها إضافه الصفه المشبهه إلى معمولها. وأقرب هذه الصور للخاطر : الأربعه الآتيه (١) ، وهى حالات جرّ ممنوع حين يكون فيها الموصوف مجردا من : «أل».

١- أن تكون الصفه مقرونه «بأل» والمعمول مجرد منها ، مضاف إلى ضمير الموصوف الخالى منها ؛ نحو : إبراهيم النبيل خلقه.

٢- أن تكون الصفه مقرونه «بأل» والمعمول مجرد منها ، مضاف إلى مضاف لضمير الموصوف الخالى منها ؛ نحو : إبراهيم النبيل خلق والده.

٣- أن تكون الصفه مقرونه «بأل» والمعمول مجرد منها ، مضاف إلى الخالى من «أل» والإضافه ؛ نحو : هذا النبيل خلق والد.

٤- أن تكون الصفه مقرونه «بأل» والمعمول مجرد منها ، خال من «أل» والإضافه ؛ نحو : هذا النبيل خلق.

* * *

١- عدها الأشمونى تسعا نكتفى بالإشاره إليها. وفى الصفحه التاليه تقسيم آخر حسن.

زیاده وتفصیل

ا - سلك بعض النحاه مسلكا حسنا آخر ، لبیان أكثر الصور الصحیحه والممنوعه التی تتردد علی الخواطر ؛ فقال :

الصفه المشبهه إما أن تكون مقرونه «بأل» ، وإما أن تكون مجرده منها. فإذا كانت مقرونه «بأل» فلمعمولها سته أحوال یمتنع الجر فی بعضها :

(١) أن یكون مقرونا «بأل» أیضا مثل : أحبّ الكتاب العظیم الفائده.

(٢) أن یكون مجردا من «أل» ولكنه مضاف للمقرون بها : مثل : أحب الكتاب العظیم فائده البحوث.

(٣) أن یكون مجردا من «أل» ولكنه مضاف لضمیر یعود علی الموصوف مثل : أحب الكتاب العظیم فائدته.

(۴) أن یكون مجردا من «أل» ولكنه مضاف لمضاف للمقرون بضمیر یعود علی الموصوف ؛ مثل : أحب الكتاب العظیم فائده بحوثه.

(۵) أن یكون مجردا من «أل» ولكنه مضاف إلی الخالی من «أل» والإضافه ؛ مثل : أحب الكتاب العظیم فائده بحوث.

(۶) أن یكون مجردا من «أل» ومن الإضافه معا ؛ نحو : أحب الكتاب العظیم فائده.

وهذه الحالات الستّ قد یكون المعمول فی كل واحده منها مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا ، فمجموع الصور ثمانی عشره صوره. وبعضها یمتنع فیه جر المعمول.

هذه أحوال المعمول وصوره حین تكون الصفه مقرونه «بأل». فإن كانت مجرده منها فله ست حالات هی الحالات السالفه نفسها مع تجرید الصفه من «أل» وبعد هذا التجرید یكون المعمول فی كل حاله مرفوعا أو منصوبا ، أو مجرورا ، فله ثمانی عشره صوره أیضا ، بعضها یمتنع جره كذلك. فمجموع صوره

فى حالتى اقتران الصفه «بأل» وعدم اقترانها هو : ست وثلاثون صوره بعضها يمتنع جره.

وأظهر الممنوع منها هو الأربعه التى سبق إيضاحها قبل هذه الزياده مباشره (١). (وهناك غيرها ممنوع ولكن لا حاجه للإثقال بسرده ، لقله وروده على الأذهان ، وندرته فى الأساليب الناصعه).

ب - ما ليس ممنوعا من الصور يجوز استعماله. ولكنه - مع جواز استعماله - متفاوت فى درجته ، حسنا وقبحا ، وقوه وضعفا :

١- فمن القبيح أن ترفع الصفه المقرونه «بأل» أو المجرده منها ، فاعلا نكره ؛ نحو : صلاح الحسن وجه ، أو الحسن وجه أب ... أو : صلاح حسن وجه ، و ...

ومن القبيح أيضا أن تكون الصفه مقترنه بأل ، أو مجرده ، ومرفوعها مقرونا «بأل» ، أو مجردا منها. ولهذا صور أربع.

٢- ومن الضعيف : أن تكون الصفه المشبهه نكره ومعمولها معرفه منصوبه أو مجروره ، إلا إذا كان المعمول «بأل» ، أو مضافا لما فيه «أل».

ومن الضعيف أيضا : أن تكون الصفه «بأل» مضافه إلى معمولها الخالى منها. ولكنه مضاف لضمير يعود على المقرون بها.

وما عدا حالتى القبح والضعف. - مما ليس ممنوعا - حسن قوى.

* * *

١- فى ص ٢٩٧.

المسأله ۱۰۵ : أوجه التشابه والتخالف بينها وبين اسم الفاعل

اشاره

المتعدى لواحد (۱)

يجدر بنا الآن - وقد عرفنا أحوال كل منهما ، وقياسيّته ، وفرغنا من شرح أحكامهما - أن نعرض لموازنه نافعه بينهما.

۱ - إنها تشبهه فى أمور ، ومن أجل هذه الأمور مجتمعه (۲) سميت : «الصفه المشبهه باسم الفاعل المتعدى لواحد». وأهم هذه الأمور المشتركه بينهما :

۱- الاشتقاق. فإن لم تكن مشتقه - كما فى بعض أنواعها (۳) القليله - فليست بصفه أصيله مشبهه باسم الفاعل ، وإنما هى صفه مشبهه على وجه من التأويل ، نحو : عرفت رجلا أسدا أبوه ، أو نمرا خادمه ، أو ثعلبا حارسه ... ونحو : هذه قمر وجهها ، حرير شعرها ، (ويجوز فى كل هذا النوع زياده ياء النسب فى آخره) والمعنى التأويلى شجاع أبوه - غادر خادمه - ماكر حارسه - مضيء أو جميل وجهها ، ناعم شعرها ... و ....

وهذا النوع المؤول (۴) قياسىّ - على قلته - ولكن يحسن التخفف منه قدر الاستطاعه.

۲- الدلاله على المعنى وصاحبه.

۳- عملها النصب فى «الشبيه بالمفعول به» بشرط اعتمادها. ولكن هذا الاعتماد عامّ فى المقرونه «بأل» والمجرده منها. (وقد سبق بيان هذا عند الكلام

۱- أما غير المتعدى فلا تشبهه ؛ لأنها تعمل النصب فيما يسمى : الشبيه بالمفعول به. وأما الفعل اللازم فلا ينصب المفعول به ، ولا ما يشبهه. أما المتعدى لأكثر من واحد فلا تشبهه ؛ لأن الصفه المشبهه الأصيله مشتقه من فعل لازم.

۲- مجموعها كاملا هو السبب فى التسميه ؛ لا بعضها.

۳- راجع الكلام عليه فى ص ۲۸۴

۴- راجع الكلام عليه فى ص ۲۸۴.

على إعمالها ، كما سبق (١) تفصيل الاعتماد وما يتصل به فى موضعه المناسب من باب اسم الفاعل (٢) ، ومنه يعلم أن الاعتماد ضرورى لعمل اسم الفاعل النصب إذا كان غير مقترن «بأل» ... أما هى فالاعتماد ضرورى لها فى الحالتين (٣) ، إذا أريد أن تنصب الشبيه ...).

ومما تجب ملاحظته أن الاعتماد شرط فى نصب الصفه المشبهه لما يسمى : «الشبيه بالمفعول به» ، أما غيره فتعمل عملها فيه بدون شرط ؛ كالرفع فى فاعلها ، والجر فيما أضيف إليها ، والنصب فى كل المنصوبات الأخرى ؛ ومنها : الحال ، والتمييز ، والمفعول لأجله ، والظرف ، والمفعول المطلق (٤) ، وكل معمول مرفوع ، أو مجرور ، أو منصوب. إلا المنصوب على «التشبيه بالمفعول به» فلابد فيه من الاعتماد.

٤- قبول التثنيه. والجمع ، والتذكير ، والتأنيث ، مثل : (جميل ، جميله - (جميلان ، جميلتان) - (جميلون ، جميلات) ، ومثل : (حسن ، حسنه) - (حسنان ، حسنتان) - (حسنون - حسنات) ، وهكذا ... و ...

فإن لم تصلح للتثنيه ، والجمع ، والتذكير ، والتأنيث - فليست صالحه لأن تكون صفه مشبهه ؛ مثل كلمتى : «قنعان (٥)» ، و «دلاص (٦)» فكلتاهما تستعمل بلفظ واحد للمفرد وفروعه ، وللمذكر والمؤنث ، تقول : (رجل ... ، أو رجلان ... ، أو رجال ... ، أو امرأه ... ، أو امرأتان ، أو نسوه) - قنعان ، فى كل حاله مما سبق. (وهذه درع ... أو هاتان درعان

١- فى ص ٢٩٤ و٢٩٥.

٢- فى ص ٢٩٤.

٣- فاقترانها بأل - أيضا - يقتضى الاعتماد ؛ بناء على الرأى القوىّ الذى يجعل «أل» فيها للتعريف. (انظر رقم ٢ ص ٣١٣).

٤- تنصب المفعول المطلق فى مذهب يحسن الأخذ به.

٥- القنعان (بضم القاف ، وسكون النون) من يستطيع إقناع غيره بكلامه ، ويحمله على الرضا برأيه.

٦- درع دلاص : براقه لينه.

.... أو هؤلاء دروع ...) - دلاص ، فى كل حاله أيضا. ومثل كلمه : «مرضع» فى نحو : ما أعظم حنان ، مرضع الأولاد. فإن هذه الكلمه لا تلحقها علامه التأنيث - غالبا - (١) ، لأنها خاصه بالمؤنث ، ولا تستعمل بهذا المعنى فى المذكر.

* * *

ص: ٣٠٢

١- لإلحاق التاء بهذه الكلمه أو عدم إلحاقها بيان جليل فى رقم ٢ من هامش ص ٢۴۶.

زياده وتفصيل

بمناسبه الإشاره إلى تأنيث «الصفه المشبهه» وتذكيرها نعرض للحالات التى يجب أن تطابق فيها الموصوف وحده ، أو السببى وحده ، والحالات التى يجوز فيها مطابقه هذا ، أو ذاك. ويشترط أن تكون الحالات السالفه وأحكامها مقصوره على تأنيث الصّفه المشبهه وتذكيرها حين ترفع السببى للمنعوت :

١- إذا رفعت الصفه المشبهه سببيّا للمنعوت ، وكانت صالحه (١) فى لفظها ومعناها للمذكر والمؤنث جاز أن تطابق هذا أو ذاك ، سواء أكانا مذكرين معا. أم مؤنثين معا ، أم مختلفين تذكيرا وتأنيثا ، فمثال المذكرين معا. هذا عالم عظيم نفعه. ومثال المؤنثين معا : هذه عالمه عظيمه والدتها. ومثال المنعوت المذكر والسببى المؤنث : هذا عالم عظيمه تلميذاته ، أو عظيم تلميذاته. ومثال المنعوت المؤنث والسببى المذكر : هذه عالمه عظيم اختراعها ، أو عظيمه اختراعها.

وسبب الإباحه فى هذه الحاله أن الكلمه صالحه (٢) للأمرين - مع زياده تاء التأنيث فى المؤنث - وانتفاء القبح اللفظى والمعنوى (٣) منها. بخلاف الصور الآتيه ، فإن فيها قبحا ؛ ولذا تمتنع المطابقه.

٢- إذا كان لفظها - دون معناها - مختصّا بأحدهما وجب - فى الأغلب - أن يكون المنعوت مثلها فى التذكير ، أو فى التأنيث ، ولا يصح - فى الرأى الأغلب - أن تقع نعتا لما يخالف لفظها فى التذكير ، أو التأنيث ؛ مثل كلمه :

١- صلاحها بأن تكون صيغتها مما يستعمل لنعت المذكر حينا ، ولنعت المؤنث حينا آخر ؛ فلا يكون وزنها أو معناها مختصا بأحدهما ، لا يستعمل فى الآخر.

٢- صلاحها بأن تكون صيغتها مما يستعمل لنعت المذكر حينا ، ولنعت المؤنث حينا آخر ؛ فلا يكون وزنها أو معناها مختصا بأحدهما ، لا يستعمل فى الآخر.

٣- «ملاحظه» : بالرغم من جواز الأمرين فى الصور السالفه يحسن مراعاه السببى تذكيرا وتأنيثا. وذلك بوضع فعل مكان الصفه المشبهه وتطبيق ما يجرى على هذا الفعل من ناحيه التذكير والتأنيث على الصفه المشبهه ؛ فإذا وجب تأنيث الفعل أو جاز أو امتنع كان الشأن فى حكم الصفه المشبهه مثله. وبهذا يتوحد الحكم هنا وفى باقى أنواع النعت السببى الذى يجىء فى ص ٤٥٢.

عجزاء (١) ... و ... ، نحو ، تلك فتاه عجزاء أختها. فلا يصح : ذلك فتى عجزاء أخته.

٣- وكذلك إن كان معناها - دون لفظها - مختصّا بأحدهما ، فلا يصح - فى الأغلب - أن تقع نعتا لما يخالف معناها فى التذكير أو التأنيث ، مثل : كلمتى : خصىّ ، ومرضع (٢) ... و ... فى قول بعض المؤرخين : يصف بيت أحد المماليك ... وشاهدت مملوكا خصيّا خادمه ، وأميره مرضعا جاريتها ... و ... فلا يصح : مملوكه خصيّا خادمها ، ولا أميرا مرضعا جاريته.

٤- وكذلك إن كان لفظها ومعناها مختصين بأحدهما ؛ كأكمر (وهو خاص بالذكور) ، ورتقاء (وهو خاص بالنساء) ؛ نحو : انصرف رجل أكمر وليده - وعجبت أمّ رتقاء وليدتها. فلا يصح - فى الأغلب - انصرفت امرأه أكمر ابنها - ولا : عجب والد رتقاء بنته ..

ومن النحاه من يجعل الحالات الثلاث الأخيره كالحاله الأولى ، فيجيز أن تقع الصفه بعد موصوف يخالفها لفظا فقط ، أو معنى فقط ، أو لفظا ومعنى معا ، فلا فرق عنده فى جميع الأحوال الأربعه السابقه من حيث التذكير والتأنيث ، فيجيز أن تكون الصفه مطابقه فيهما للموصوف أو للسببى. وهذا الرأى - على قله أنصاره - سائغ لما فيه من التيسير ، ومنع التشعيب ، مع موافقته لبعض النصوص العربيه الفصيحه. ولكن الرأى الأول أكثر شيوعا فى النصوص العاليه المأثوره التى تمتاز بسمو عبارتها ، وقوه بلاغتها ، وبعدها من القبح اللفظىّ.

كل ما سبق مقصور على الحالات التى ترفع فيها الصفه المشبهه سببى المنعوت. لكن هناك بعض حالات خاصه تحتاج إلى إيضاح (٣) ؛ ففى مثل : «مررت

١- امرأه عجزاء : أى : كبيره العجيزه ؛ (وهى : المقعده.) ولا يقال فى الفصيح رجل : أعجز.

٢- لكلمه «مرضع» بيان خاص بمعناها وبإلحاق تاء التأنيث بآخرها ، أو عدم إلحاقها - فى رقم ٢ من هامش ص ٢٤٦.

٣- ما يأتى هو ما أشرنا إليه فى رقم ١ من هامش ص ٢٦٨.

يفتاه حسن الوجه» يكون السببى (وهو : الوجه) واجب الرفع ، لا يجوز فيه الجر بالإضافه ؛ لأن الجر بالإضافه يقتضى إزاله الإسناد عنه (بالطريقه التى سبق شرحها فى ص ٢٦٨ ، ... والتى ستأتى فى «ب» ص ٣١٠) ، وتحويله إلى ضمير الموصوف وهو الضمير المستتر فى الصفه ، ومتى تحملت الصفه المشبهه هذا الضمير المستتر وجب - فى المثال السالف وأشباهه - تأنيثها بالتاء ؛ مراعاه للمنعوت ؛ فعدم التأنيث فى المثال السابق وأشباهه دليل على أن المعمول ليس «مضافا إليه» مجرورا ؛ وإنما هو فاعل واجب الرفع.

وقد يتعين عدم الرفع ؛ كما فى : «امرأه حسنه الوجه» ؛ لأن «الوجه» لو كان فاعلا لوجب تذكير الوصف للسبب السالف. وقد يجوز الأمران - الرفع والجر - كما فى : «مررت برجل حسن الوجه».

فالصفه المشبهه إذا تحملت ضميرا مستترا للموصوف وجب مطابقتها فى التأنيث والتذكير لذلك الموصوف ، ووجب أن يكون معمولها غير فاعل (١) ...

* * *

١- - ملاحظه - : راجع كل الحالات السابقه وتوابعها فى حاشيه الصبان ، آخر الباب عن قول ابن مالك : «فارفع بها» ...

ب – وتخالفه فی أمور وأحکام هامه ؛ توضّح حقیقه کل منهما ، تمیزه من الآخر. منها :

۱– اشتقاقها من الفعل اللازم حقیقه ، أو من المتعدی الذی هو فی حکم اللازم وفی منزلته – فمثال الأول : حسن ، وجمیل ؛ فی نحو : «الغزال حسن الصوره ، جمیل العینین» ، وفعلهما : حسن وجمل ل (بضم عینهما) وهما فعلان لازمان. وکذلک سمح ، وجامد ، فی قول الشاعر :

السمح فی الناس محبوب خلائقه

والجامد (۱) الکفّ ما

ینفکّ ممقوتا

وفعلهما : «سمح ، وجمد» وهما لازمان.

ومثال الثانی : «هذا فارع (۲) القامه ، عالی الرأس ؛ إذا أرید بکل من : «فارع» و «عال» الثبوت والدوام (۳) ، لا التجدد والحدوث. وفعلهما : «فرع» وعلا ؛ وکلاهما متعد. ولکن مجیء الصفه المشبهه من مصدره – عند إراده الثبوت نصّا – جعله بمنزله اللازم ، إذ أنها لا تصاغ أصاله إلا منه ، ولا تصاغ من المتعدی إلا علی هذا الاعتبار الذی یجعله بمنزله اللازم (۴). أما اسم الفاعل فیصاغ من اللازم والمتعدی بغیر تقید بأحدهما.

۲– تعدد صیغها القیاسیه وکثره الأوزان المسموعه ؛ بخلاف اسم الفاعل فإن له صیغه قیاسیه واحده إذا کان فعله ثلاثیا ؛ هی صیغه : «فاعل». وأخری علی وزن مضارعه مع إبدال أوله میما مضمومه وکسر الحرف الذی قبل الآخر – کما عرفنا – إن کان فعله غیر ثلاثی. والصیغتان محدودتان مضبوطتان.

۱– جامد الکف هو : البخیل. وکلمه : «جامد» فی أصلها اسم فاعل ، ولکنها هنا صفه مشبهه ، بقرینه لفظیه ؛ هی إضافتها إلی الفاعل ، (واسم الفاعل إذا أضیف لمرفوعه صار صفه مشبهه ؛ طبقا لما تقرر فی بابه ..) وأخری معنویه ، هی : أن الحمود – بمعنی : البخل – صفه من الصفات الثابته التی تلازم صاحبها غالبا.

۲– طویل مرتفع ...

۳– یدل علی هذا هنا إضافه اسم الفاعل إلی فاعله ؛ لأن إضافته لمرفوعه تصیره صفه مشبهه.

۴– راجع إیضاح هذا وبیان أنواع اللزوم فی هامش ص ۲۶۷ ومن تلک الأنواع : أن یحول الثلاثی المتعدی ، إلی صیغه «فعل» (بضم العین) بقصد المدح أو الذم أو غیرهما ، فیصیر لازما بالتحویل (لأن هذه الصیغه لا تکون إلا لازمه). وعندئذ تجیء الصفه المشبهه من مصدره قیاسا ، ومن ثم کان «الرحمن» ، و «الرحیم» ، و «العلیم» ... و – ونظائرها من صفات المولی – معدودا – من الصفات المشبهه ، ... مع أن فعلها الأصلی : هو : «رحم ، «علم» وهما فعلان متعدیان.

٣- دلالتها على معنى دائم الملازمه لصاحبه ، أو كالدائم ؛ فلا يقتصر على ماض وحده ، أو حال وحده ، أو مستقبل كذلك ، أو على اثنين دون الثالث ، فلا بد أن يشمل معناها الأزمنه الثلاثه مجتمعه مع دوامه أو ما يشبه الدوام - ، كما شرحنا -. وهذا يعبر عنه بعض النحاه بأنه : «دلالتها على معنى فى الزمن الماضى المتصل بالحاضر (١) الممتد ، مع الدوام» ، لأن اتصال الماضى بالحاضر ، كدوام هذا الحاضر ، وامتداده - يستلزم اتصال الأزمنه الثلاثه حتما. فغايه العبارتين واحده. وعلى هذا لا يصح أن يقال فى الرأى الأقوى الذى يجب الاقتصار عليه : الوجه حسن أمس - أو الآن - أو غدا. أما على الرأى الضعيف الذى سبق أن أشرنا بإهماله (٢) ، فيجوز (بشرط وجود قرينه) اء؟؟؟ الصفه المشبهه على صيغتها مع تغير دلالتها إلى الماضى ، أو الحال ، أو المستقبل. وأما على الرأى القوى فنقول فى هذه الصور وأمثالها مما يقتصر فيه لمعنى على نوع من الزمن دون اكتمال الأنواع كلها : الوجه حاسن أمس - و : الوجه حاسن الآن - أو : الوجه حاسن غدا : وذلك بتحويل صيغه الصفه المشبهه إلى صيغه اسم الفاعل ، وإخضاعها لأحكامه كلها. وهذا الرأى وحده أحقّ بالأخذ. وقد سبق أن أوضحنا (٣) أن من يريد الدلاله على ثبوت الوصف ودوامه نصّا فعليه أن يجىء بالصفه المشبهه ، ومن يريد الدلاله نصّا على حدوثه وتقييده بزمن معين دون باقى الأزمنه فعليه أن يجىء باسم الفاعل. وأنه لابد مع الإراده من قرينه تبين نوع الدلاله ؛ أهى الثبوت والدوام ، أم الحدوث.

ولا فرق فى دلالتها على دوام الملازمه بين أن يكون الدوام مستمرّا لا يتخلله انقطاع ؛ (كطويل القامه - حلو العينين) ، وأن يتخلله انقطاع أحيانا ، (نحو : سريع الحركه ، بطىء الغضب ،) فيمن طبعه هذا ، فإن الانقطاع الطارئ - - ولو تكرر - لا يخرج الصفه عن أنها فى حكم الملازمه لصاحبها ، إذ أنها من عاداته الغالبه عليه (٤).

١- أى : بالزمن الحالى.

٢- فى ص ٢٩٣. مع الرجوع إلى رقم ١ من هامش ص ٢٩٣.

٣- فى ص ٢٤٢ عند الكلام على اسم الفاعل ، وأحكامه. ثم فى ص ٢٩٣.

٤- على الوجه الذى سبق فى هامش ص ٢٨٢.

۴- مجاراتها لمضارعها فی حرکاته وسکناته حینا ، وعدم مجاراته أحیانا إن کان فعلها فی الحالتین ثلاثیا. (والمراد بالمجاراه أمران : أن یتساوی عدد الحروف المتحرکه والساکنه فی کل منهما ، وأن یکون ترتیب المتحرک والساکن فیهما متماثلا ، فإن کان الثانی ، أو الثالث أو : الرابع - أو غیره - فی أحدهما متحرکا کان فی الآخر کذلک. أو کان ساکنا فهو ساکن فی الآخر. ولیس من اللازم أن یتفق نوع الحرکه فی کل منهما ؛ فقد یکون الأول مفتوحا فی أحدهما ، مضموما فی الآخر - مثلا -)

فمن أمثله المجاراه بینهما قولهم فی الذم : فلان ساکن الریح (۱) ، أشأم الطالع ، والمضارع من الثلاثی هو : یسکن - یشؤم. ومن الأمثله المخالفه - رخیص - ثمین - نجیب - هجین - لطیف ، وغیرها مما فی قول شوقی :

«الوطن کالبنیان ؛ فقیر إلی الرأس العاقل ، والساعد العامل ، وإلی العتب الوضیعه ، والسقوف الرفیعه. وکالروض محتاج إلی رخیص الشجر وثمینه ، ونجیب النبات وهجینه ؛ إذ کان ائتلافها فی اختلاف ریاحینه ؛ فکل ما کان منها لطیفا موقعه ، غیر ناب موضعه - فهو من نوابغ الزهر قریب ، وإن لم یکن فی البدیع ولا الغریب ...». وأفعالها المضارعه التی لا تجاریها (وهی من الثلاثی) : یرخص - یثمن - ینجب - یهجن - یلطف ....

أما الصفه المشبهه من مصدر غیر الثلاثی (۲) فلابد من مجاراتها لمضارعها ؛ إذ هی فی الأصل اسم فاعل أو اسم مفعول من غیر الثلاثی وهما من غیر الثلاثی یجاریان المضارع حتما ، ثم أرید من کلّ منهما الثبوت ؛ فصار صفه مشبهه علی هذا الاعتبار - کما عرفنا - لأن الصفه المشبهه لا تصاغ أصاله إلا من ثلاثی ؛ فوجب أن تکون من غیر الثلاثی مجاریه لمضارعها. ومن الأمثله : فلان مستقیم الخطّه - معتدل النهج - مسدّد الرأی. ومضارعها : - یستقیم - یعتدل - یسدد ... و ...

۱- أی : ثقیل الظل.

۲- وهذا إن کانت فی أصلها اسم فاعل ، أو اسم مفعول ، وقد تحول کل منهما إلیها فی الدلاله.

أما اسم الفاعل فلابد أن يجارى مضارعه دائما (۱) - نحو : ذاهب ، ويذهب - فاهم ويفهم - سامع ويسمع. ونحو : مكافح ويكافح - مرتفع ويرتفع - متمهل ويتمهل.

۵- امتناع تقديم معمولها عليها إن كان «شبيها بالمفعول به» (۲) ، أما غيره فيصح ؛ كشبه الجمله ، والمنصوبات الأخرى التى ينصبها الفعل القاصر والمتعدى والتى يجوز تقديمها ؛ كالمفعول لأجله ، والحال ، و ... و ... فلا يصح الغزال العين جميل ؛ بنصب كلمه : «العين» على التشبيه بالمفعول به للصفه المشبهه بعدها.

أما اسم الفاعل فيجوز تقديم معموله عليه فى حالات كثيره إذا كان (۳) غير مقرون «بأل» مثل : العواصف شجرا مقتلعه ، والسحب الكثيفه نور الشمس حاجبه. والأصل : مقتلعه شجرا - حاجبه نور الشمس.

وكذلك يجوز فى الصفه المشبهه تقديم معمولها عليها إن كان شبه جمله أو فضله ينصبها العامل المتعدى واللازم ولا يمنع من تقديمها مانع آخر كما قلنا. ومن أمثله هذا قوله تعالى : (... وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلى كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ) فشبه الجمله : «على كل شىء» متعلق بالصفه المشبهه : «قدير» وكذلك ما ورد فى وصفهم عمر رضى الله عنه : «كان بالضعفاء رحيم القلب ، ليّن الجانب ، وعلى الطغاه شديد البأس ، قاسى الفؤاد. وأمام الشدائد - ثقه بالله - ثبت الجنان ، قوىّ الإيمان ...» ، والأصل : كان رحيم القلب بالضعفاء - شديد البأس على الطغاه - ثبت الجنان أمام الشدائد ، ثقه بالله.

۶- وجوب سببيه معمولها المجرور ، أو المنصوب على التشبيه بالمفعول به. فلابدّ أن يكون معمولها سببيّا فى الحالتين ، وكذلك إذا كان معمولها

۱- كما أشرنا فى ص ۳۷ وفى هامش ص ۲۳۸.

۲- وبمقتضى القواعد العامه لا يجوز تقديم معمولها المرفوع ، ولا المضاف إليه.

۳- وقد عرضنا لتلك الحالات فى بابه ص ۲۶۳.

مرفوعا ، والصفه جاريه على موصوف. والمراد بالسببى (١) : الاسم الظاهر المتصل بضمير يعود على صاحبها (٢) ، اتصالا لفظيّا أو معنويّا. فمثال اللفظىّ : لنا صاحب سمح خليقته ، حلو شمائله ، كريم طبعه ، تهفو القلوب إليه كأنما بينه وبينها نسب ، وقول الشاعر :

لقد كنت جلدا قبل أن توقد النوى

على كبدى نارا بطيئا خمودها

فكل كلمه من الكلمات : خليقه ، شمائل ، طبع ، خمود - ... معمول للصفه المشبهه التى قبله ، وهو معمول سببىّ ، لأنه اسم ظاهر ، متصل بضمير يعود - مباشره - على المتصف بمعنى تلك الصفه.

ومثال المعنوى قول الفرزدق فى مدح زين العابدين بن الحسين :

سهل الخليقه - لا تخشى بوادره

تزينه الخصلتان : الحلم ، والكرم

لا يخلف الوعد ، ميمون بغرته

رحب الفناء ، أريب حين يعتزم

والأصل : سهل الخليقه منه - رحب الفناء منه ، أى : من زين العابدين فى المثالين. فالضمير محذوف مع حرف الجر ، وهو مع حذفه ملحوظ كأنه موجود (٣).

أو أنه لا حذف فى الكلام. وأن «أل» الداخله على السببى تغنى عن الضمير (٤).

أما اسم الفاعل فيعمل فى السببى والأجنبى ، مثل : مكرّم - مكرّمه - منكره - عاطفه ... فى قولهم : (تكريم العظيم تأييد له ، ونصر للفضيله ، وتكريم الحقير إغراء له ، ومشاركه فى جرائمه ؛ فشتان بين مكرّم عظيما

(٥)

١- سبق إيضاح السببى مره أخرى بتمثيل جلى فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤. واشتراط سببيه المعمول مقصور على حالتى نصبه على التشبيه بالمفعول به ، أو جره بالإضافه. أما المعمول المرفوع أو المنصوب على اعتبار ووجه آخر ؛ كباقى المكملات المنصوبه - فلا يشترط فيه السببيه ؛ فيجوز أن يكون أجنبيا فى الحالتين ؛ نحو : أجميل النجمان؟ وما مظلم الفرقدان : (وهما ، نجمان متقاربان) والوالد بكّ فرح. ولكن تجب السببيه فى مرفوعها - كما قلنا - إذا جرت الصفه على موصوف أى على شىء

يجرى عليه معناها ؛ نحو : البلبل جميل تغريده ، وكذلك اسم الفاعل ؛ نحو : الرجل قادم أبوه.

٢- هو الموصوف ، أى الذى يتصف بمعناها. وقد يغنى عن الضمير «أل» على الوجه الكوفى المبين فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤. وفى رقم ٤ التالى.

٣- واسع العقل.

٤- لاحظ الشبه بين الضمير فى هذه الصوره وبينه فى المراحل الثلاث التى سلفت فى ص ٢٦٨.

٥- كما سبق فى رقم ٤ من هامش ص ٢٦٤ وص ٢٦٩ ورقم ٤ من هامش ص ٢٧٧ - وهذا - - الرأى الكوفى أحسن ؛ لخلوه من الحذف والتقدير. وكل ما يقال للغض منه مردود ، إذ ليس فيه ضعف. وعلى هذا يكون السببى هو الاسم الظاهر المتصل بضمير صاحب الصفه ، أو بما يغنى عن الضمير. وقد اجتمع الأمران فى قول الشاعر (سويد بن أبى كاهل) يصف ثغر فتاه : أبيض اللون ، لذيذ طعمه طيّب الريق إذا الريق خدع (خدع : فسد).

يستحق التكريم ومكرّم صغيرا هو أولى بالزرايه والتحقير. وما الجماعه الناهضه إلا المكرّمه عظماءها ، المنكره أراذلها ، العاطفه أقوياؤها على ضعفائها).

٧- استحسان إضافتها إلى فاعلها المعنوى (١) وجرّه بالإضافه (٢) ؛ سواء أكانت الصفه المشبهه من الصفات التى تلازم صاحبها ولا تفارقه ، مثل : البدوىّ طويل القامه ، عريض الجبهه ، أسمر اللون - أم كانت من الصفات التى تلازمه طويلا وقد تفارقه نحو : العربىّ قوىّ السمع ، حديد (٣) البصر خفيف الحركه ... والأصل : البدوى طويله قامته ، عريضه جبهته ، أسمر لونه ، قوىّ سمعه ، حديد بصره ... و ...

أما اسم الفاعل فإضافته إلى مرفوعه ممنوعه فى أكثر أحواله التى يدل فيها على الحدوث ، لا على الدوام. وقد سبق تفصيل هذا (٤) حيث أوضحنا أن اسم الفاعل الدال على الحدوث ، وفعله لازم أو متعد لأكثر من مفعول ، لا يجوز إضافته لفاعله إلا إذا أريد منه الدلاله على الثبوت ، كدلاله الصفه المشبهه ، وأن الذى فعله متعد لمفعول واحد - قد يجوز إضافته لفاعله عند أمن اللبس ... للدلاله على الثبوت ... و ... إلى آخر ما سردناه هناك ، وأن اسم الفاعل إذا ترك الدلاله على الحدوث إلى الدلاله على الثبوت والدوام لا يبقى له اسمه ، ولا أحكامه ، وإنما ينتقل إلى الصفه المشبهه ؛ فيسمى باسمها ، ويخضع لأحكامها دون أن تتغير صيغته.

* * *

١- المراد بالفاعل المعنوى الاسم الواقع بعدها ، المتصف بمعناها ، الذى يعرب فاعلا حقيقيّا لها لو جعلناها فعلا.

٢- سيجىء سبب الاستحسان فى ص ٣١٦.

٣- قوىّ.

٤- فى ص ٢٤٢ و٢٦٥.

زیاده وتفصیل

ا - بقیت. أمور وأحکام أخری تنفرد بها الصفه المشبهه (۱) ، ولا یشارکها فیها اسم الفاعل ، منها :

۱- فیما سبق من الأحکام الخاصه بإعمال الصفه المشبهه یقول ابن مالک فی باب عقده لها ؛ عنوانه : «الصفه المشبهه باسم الفاعل». ولکنه باب مختصر ؛ لم یستوف تلک الأحکام. قال فی تعریفها. صفه استحسن جرّ فاعل معنی بها المشبهه اسم الفاعل یرید : الصفه التی یستحسن أن یجر بها فاعلها فی المعنی ، هی : «الصفه المشبهه باسم الفاعل» ، وهی تجره باعتبارها مضافا. وفاعلها المعنوی هو المضاف إلیه. وقد شرحنا هذا الاستحسان (فی رقم ۷ من ص ۳۱۱ وفی «ب» من ص ۳۱۵ الآتیه) وقال بعد ذلک : وصوغها من لازم لحاضر کطاهر القلب جمیل الظّاهر أی : أنها تصاغ من مصدر الثلاثی اللازم للدلاله علی معنی متصل بالزمن الحاضر ، (أی - الحالی) اتصال دوام وملازمه ؛ فیشمل الأزمنه الثلاثه (علی الوجه المشروح فی : «ثالثا ، ورابعا» من ص ۲۸۲) ومثل لها بمثالین ؛ أحدهما : صفه مشبهه ، کانت فی أصلها اسم فاعل ، ثم أرید منه الثبوت والدوام ؛ فصار صفه مشبهه ، فی معناه وأحکامه. وبقی علی وزنه وصیغته الأولی الخاصه باسم الفاعل ؛ هو : طاهر القلب ، والثانی : صفه مشبهه أصیله فی صیغتها ، وفی معناها ؛ هو : جمیل الظاهر. ثم قال : وعمل اسم فاعل المعدّی لها علی الحد الّذی قد حدّا (قد حدّا : أصله : قد حد ، زیدت ألف فی آخر الفعل لأجل الوزن الشعری. والمراد : علی الرسم والضبط والتحدید الذی قد حدد لکل منهما ، ووضعت له الشروط الخاصه به). یقول : ما ثبت لاسم الفاعل المتعدی - والمراد : المتعدی لواحد فقط - یثبت لها ؛ بشرط مراعاه الحدود والضوابط التی وضعت لکلیهما ، والتی منها : أن منصوبها لا یسمی مفعولا به. وإنما یسمی : «المنصوب علی التشبیه بالمفعول به». وهذا إن کان المنصوب معرفه ؛ فإن کان نکره ، فهو تمییز - - أو منصوب علی التشبیه أیضا ، ومنصوب اسم الفاعل المتعدی لواحد یسمی : «مفعولا به» وکذا بقیه الفوارق بینهما ، فیجب مراعاتها. ثم بین شرطین من شروط إعمالها ؛ هما عدم سبق معمولها علیها. وکونه سببیا ؛ یقول : وسبق ما تعمل فیه مجتنب وکونه ذا سببیه وجب (أی : مجتنب أن یسبقها ما تعمل فیه ، ووجب کون معمولها ذا سببیه). ولم یذکر التفصیلات اللازمه. وانتقل بعد ذلک إلی کیفیه ضبط هذا المعمول. فأدمجه فی ثلاثه أبیات حرمت کثیرا من الوضوح والتوفیه ؛ هی : فارفع بها ، وانصب ، وجرّمع «أل» ودون «أل» - مصحوب «أل» وما اتّصل : یعنی : ارفع بالصفه المشبهه ، أو : انصب ، أو جر ... ، وکل هذا جائز مع وجود «أل» فی الصفه المشبهه ، ودون وجودها. لکن ما الذی سترفعه الصفه أو تنصبه أو تجره؟ بینه بأنه المعمول المصحوب «أل» (أی : المقترن بها) ، وأنه أیضا هو المعمول الذی اتصل بها ، مضافا ، أو مجرّدا ، ولا- تجرر بها مع «أل» سما من «أل» خلا : ومن إضافه لتالیها ، وما لم یخل فهو بالجواز وسما یرید : أنه المعمول الذی اتصل بالصفه مع إضافته ، أو مع تجریده من «أل» والإضافه - کما أوضحنا کل هذا بالأمثله الکثیره (فی ص ۲۹۴) - وانتقل بعد ذلک إلی بیان حالات لا یجوز فیها الجر. فقال : لا تجر بالصفه المشبهه المقرونه «بأل» سما (اسما) خلا من «أل» أو خلا من الإضافه إلی تالی «أل» فعنده أن معمول الصفه المشبهه لا یصح أن یکون مجرورا بها وهی مقترنه «بأل» مع خلوه من «أل» ، أو عدم إضافته لما فیه «أل». فإن لم یخل جاز الجر. وفی هذا الکلام نقص کبیر.

١- عـدم تعرفهـا بالإضـافه (فى الرأى الراجـح بين آراء قويه أيضـا أشـرنا إليهـا من قبل (١)) أمـا هو فيتعرف بهـا إذا كـان بمعنى الماضى فقط ، أو أريد به الاستمرار فيلحظ فى هذا الاستمرار جانب المضى وحده.

٢- «أل» الداخله عليها قد تعتبر للتعريف وموصوله معا - فى رأى - وأداه تعريف فقط فى رأى أقوى.

أما الداخله عليه فمعرّفه واسم موصول معا (كما سبق فى بابه. وفى ج ١ ص ٢٧٨ م ٢٧).

١- انظر ص ٦ و٢٩.

٣- مخالفتها فعلها اللازم أصاله ، فتنصب معمولها على التشبيه بالمفعول به دون فعلها ؛ فإنه قاصر لا ينصب المفعول به (١) ، ولا شبهه. أما اسم الفاعل فلا يخالف فعله فى التعدى واللزوم.

٤- إعراب معمولها المنصوب مشبّها بالمفعول به - وليس مفعولا به - سواء أكان المعمول معرفه أم نكره ، وتمييزا فقط إن كان نكره (٢) ...

أما معموله فمفعول به مباشره ، ما دام منصوبا قد وقع عليه فعل الفاعل.

٥- تأنيثها يكون أحيانا بألف التأنيث ؛ نحو : هذه بيضاء الصفحه.

أما هو فلا تدخله ألف التأنيث.

٦- عدم مراعاه محل معمولها المجرور بإضافته إليها ، المتبوع بعطف ؛ أو بغيره من التوابع. بخلاف اسم الفاعل.

٧- عدم إعمالها محذوفه ؛ فلا يصح هذا حسن القول والفعل ، بنصب «الفعل» ، على تقدير : وحسن الفعل ، أما هو فيجوز : أنت ضارب اللص والخائن ، بنصب الخائن. كما يجوز فى باب : «الاشتغال» أن يقال : أضعيفا أنت مساعده ، أى : أمساعدا ضعيفا ...؟) بتقدير اسم فاعل محذوف بعد الهمزه ، ولا يصح : أوجها هذه المرأه جميلته(٣).

٨- عدم الفصل بينها وبين معمولها المرفوع أو المنصوب (٤) بظرف أو جار ومجرور - فى الرأى الأرجح - إلا عند الضروره ، بخلافه.

٩- وجوب تغيير صيغتها إلى صيغه اسم الفاعل إن تركت الدلاله على الثبوت - بقرينه - إلى الدلاله على الحدوث. أما هو فقد يبقى على صيغته إن ترك الدلاله على الحدوث - بقرينه - إلى الدلاله على الثبوت.

١٠- جواز إتباع معموله بالنعت أو غيره من باقى التوابع. أما معمولها فلا يتبع بنعت ، أى : لا يصح نعته.

١- انظر ما يتصل بهذا فى ص ٢٦٦ و٢٦٧ وفى رقم ٤ من هامش ص ٢٩٤.

٢- انظر ما يتصل بهذا فى ص ٢٦٦ و٢٦٧ وفى رقم ٤ من هامش ص ٢٩٤.

٣- يوضح هذا ما سبق فى : «ب» ٢٦٤.

٤- أما الفصل بينها وبين معمولها المجرور فحكمه حكم الفصل بين المتضايفين ، وقد سبق فى ص ٥٣.

ب - يذكر النحاه تعليلا جدليّا (١) لاستحسان إضافه الصفه المشبهه لفاعلها دون إضافه اسم الفاعل لفاعله ، ونلخصه هنا (بالرغم من أنه جدل منقوض بجدل مثله ، ومعارض بأمثله كثيره ، أوردها المعترضون ، وضمنوها بطون المطولات ، وأن التعليل الحق هو استعمال العرب ليس غير) :

إن إضافه اسم الفاعل إلى فاعله ممنوعه - على وجه يكاد يقع عليه الاتفاق - إذا بقى على دلاله الحدوث نصّا ، وكان فعله لازما ، أو متعديا لأكثر من مفعول به ؛ لأن إضافته فى هاتين الصورتين توقع فى اللّبس. فتوهم أنه أضيف ليجارى الصفه المشبهه - حيث تضاف لفاعلها كثيرا - وأنه ترك دلالته على الحدوث والتجدد ليصير دالا على الثبوت والدوام مثلها ؛ فأضيف إضافتها ليؤدى دلالتها.

أما إن كان فعله متعديا لواحد ؛ فقد يمتنع إضافته إذا أوقعت فى لبس. كما فى مثل : البارّ مكرم أبوه فلو قلنا : البارّ مكرم الأب - لجاز أن يقع فى الوهم أن الإضافه هى للمفعول ، لا للفاعل ، وأن الأصل : البارّ مكرم أباه ، بل إن إضافته قليله حين يكون فعله متعديا لواحد ، ومعناه من المعانى التى لا تقع على الذوات ، (أى : على الأجسام) ؛ حيث اللبس مأمون ، والإبهام غير واقع. مثل : محمد كاتب أبوه ، فلا يصح : محمد كاتب الأب - إلا على قله كما سبق - مع أنه لا لبس ولا إبهام فى الإضافه ؛ إذ الكتابه لا تقع على الذوات.

أما السبب فى عدم صحه هذا - إلا على قله - فلأن الصفه الداله على الثبوت لا تضاف إلى فاعلها إلا بعد تحويل إسنادها عنه إلى ضمير موصوفها ، واستتار الضمير فيها (كما أشرنا فى ص ٢٦٨) ، إذ لو لم يتحول الإسناد بالطريقه السالفه للزم إضافه الشىء إلى نفسه ، لأن الصفه هى نفس مرفوعها فى المعنى ، وهو أمر غير جائز ، إلا فى مواضع (٢) ليس منها الموضع الحالىّ. ويؤيد هذا - عندهم - تأنيث الصفه المشبهه بالتاء فى مثل : مررت بالفتاه

١- أشرنا إليه فى ص ٢٦٨.

٢- سبقت فى باب الإضافه «د» ص ٤٠.

الحسنه الوجه (١) ؛ فلو لم تكن الصفه مسنده إلى ضمير الفتاه لوجب تذكيرها كما تذكر مع فاعلها المرفوع ؛ لهذا كان من المستحسن - وقيل : من الواجب - فى مثل : أقبلت الفتاه الجميل وجهها - أن تضاف الصفه إلى فاعلها ؛ فيقال : أقبلت الفتاه الجميله الوجه ، لأن فى الإضافه تخفيفا وتقليلا من عده أمور تتشابه فى أن كل اثنين منها بمنزله شىء واحد ، ففى المثال السابق قبل الإضافه (وهو : مررت بالفتاه الحسن وجهها) - الجار والمجرور بمنزله الشىء الواحد ، وكذلك الصفه مع الموصوف ، والفعل مع فاعله ، والمضاف مع المضاف إليه. وكل هذه الأمور المتشابهه المجتمعه تقتضى التخفيف ولم يمكنهم أن يزيلوا منها شيئا إلا الضمير حيث تصرفوا فى شأنه ؛ فنقلوه ، وجعلوه فاعلا بالصفه ، فاستتر فيها : لأن الصفه فى هذه الصوره تعد بمنزله الجاريه على من هى له (٢) ، حيث رفعت ضميره ، ومن ثمّ استحسنت الإضافه فى المثال السالف ، وفى نحو : أقبلت الفتاه الجميله وجهها ، فيصير : أقبلت الفتاه الجميله الوجه ، ولم تستحسن ، أو لم تصح فى : محمد كاتب الأب (وأصله قبل الإضافه. محمد كاتب أبوه). لقله الأشياء المتشابهه التى تقتضى التخفيف.

وسبب آخر - عندهم - هو : أن الإسناد فى مثل ؛ الفتاه الجميله الوجه - بإضافه الصفه إلى فاعلها - قد تغير ؛ فصار الجمال مسندا إلى الضمير العائد إلى الفتاه كلها بعد أن كان الإسناد متجها إلى وجهها فقط ، وهو جزء منها ، أى : أن الإسناد فى ظاهره هو للكل ، ولكن المراد منه الجزء على سبيل المجاز ؛ لأن من جمل وحسن بعضه ساغ أن يسند الجمال والحسن إلى كله ، مجازا ؛ لحكمه بلاغيه ؛ قد تكون المبالغه أو نحوها ... وهذا لا يستساغ فى مثل : محمد كاتب الأب (والأصل : محمد كاتب أبوه) : لأن من كتب أبوه لا يحسن أن نسند الكتابه إليه إلا بمجاز بعيد غير مقبول ، سرى من المضاف ؛ وهو «الأب» إلى المضاف إليه ؛ وهو : «الهاء». فهو

١- إيضاح هذا فى ص ٣٠٣.

٢- سبق إيضاح الكلام على الضمير العائد على من هو له أو غير من هو له فى ج ١ ص ٣٣٥ م ٣٥.

من الإسناد إلى المضاف إليه ، مع إراده المضاف. وشتان بين الإسنادين والمجازين ؛ فالإسناد فى الأول واقع بين الكل والجزء الذى هو بعضه ، فيصح إطلاق كل منهما وإراده الآخر ، بخلاف الثانى فهو بين الأبوه والنبوه.

هكذا يقولون (١) ، وهو تعليل جدلى محض كما قلنا. وفيه مخالفه لما أجازوه من قبل ، من إضافه الشىء إلى نفسه أحيانا ... (٢)

١- راجع حاشيه التصريح فى هذا المكان.

٢- كالذى فى ص ٤١ و٥١ وما بينهما.

المسأله ۱۰۶ : اسم الزمان ، واسم المكان

اشاره

(۱)

تعريفهما :

اسمان يصاغان من المصدر الأصلى (۲) للفعل بقصد الدلاله على أمرين معا ؛ هما : المعنى المجرد الذى يدل عليه ذلك المصدر ، مزيدا عليه الدلاله على زمان وقوعه ، أو مكان وقوعه.

أو يقال : اسم الزمان ما يدل - بكلمه واحده - على المعنى المجرد وزمانه (۳) ، واسم المكان ما يدل - بكلمه واحده - على المعنى المجرد ومكانه (۴).

ومن الميسور الوصول إلى هذه الدلاله بتعبيرات أخرى خاليه من الاسمين السالفين. ولكنها تعبيرات لن تبلغ فى الإيجاز مبلغ اسم الزمان واسم المكان ، فمزيه كل منهما أنه يؤدى بكلمه واحده ما لا يؤديه غيره إلا بكلمات متعدده.

صوغهما

ا - طريقه صياغتهما ، والوصول إليهما من الماضى الثلاثى ، غير معتل العين بالياء (۵) ، تتحقق بالإتيان بمصدره القياسى - مهما كانت صيغته - ثم

۱- لم يعرض لهما ابن مالك فى : «ألفيته». وعرضنا لهما هنا استيفاء للمشتقات. وقد سبق فى ص ۱۸۲ بيان مفصل عن المشتقات ، وعن أصلها ؛ أهو المصدر الصريح ، أم الفعل الماضى؟ وأن بعض القدامى يطلق كلمه : «الأخذ» على الاشتقاق من غير المصدر الصريح.

۲- لم يعرض لهما ابن مالك فى : «ألفيته». وعرضنا لهما هنا استيفاء للمشتقات. وقد سبق فى ص ۱۸۲ بيان مفصل عن المشتقات ، وعن أصلها ؛ أهو المصدر الصريح ، أم الفعل الماضى؟ وأن بعض القدامى يطلق كلمه : «الأخذ» على الاشتقاق من غير المصدر الصريح.

۳- وفى حاله نصبه التى يكون مشتركا فيها مع حروف عامله يعرب ظرف زمان ؛ كقولهم : قعدت مقعد الضيف ، أى : زمن قعوده. فكلمه : «مقعد» ظرف زمان منصوب. (راجع الخضرى والصبان ج ۱ أول باب الظرف).

۴- وإذا كان منصوبا مشتركا مع عامله فى حروفه فإنه يعرب ظرف مكان - كما تقدم فى باب الظرف فى الجزء الثانى - ؛ نحو : قعدت مقعد الغائب ، أى : مكان قعوده.

۵- أما صوغهما من الثلاثى معتل العين بالياء فقد سبق حكمه فى ص ۲۲۹ تحت عنوان : «ملاحظه» - كما أشرنا فى ص ۳۰۸ -.

جعلها على وزن : «مفعل» (۱) - بفتح الميم والعين - فى جميع الحالات ، ما عدا حالتين ، تكون الصيغه فيهما على وزن «مفعل» (۲) - بكسر العين - :

الأولى : الماضى الثلاثى صحيح الأحرف الثلاثه ، مكسور العين فى المضارع ؛ مثل : جلس يجلس - رجع يرجع - قصد يقصد - حسب يحسب ... و ...

الثانيه : الماضى معتل الفاء بالواو (۳) ، صحيح اللام (۴) ، بشرط أن يكون مضارعه مكسور العين (۵) ، تحذف فيه الواو لوقوعها بين الفتحه والكسره ، مثل : وأل يئل (۶) - وثق يثق - وجم يجم (۷) - وخز يخز (۸) - وعد يعد -

فمن أمثله «مفعل» - بفتح العين - للزمان : مطلع الفجر خير وقت للقراءه والاطلاع النافع - لكثير من الطيور هجره سنويه ؛ فرارا من البرد. فإذا أقبل المشتى ، وحلّ المهجر ، رحلت إلى بلد أكثر دفئا ، وأنسب

۱- سيجىء فى «ب» من ص ۳۲۵ حكم زياده تاء التأنيث فى آخر هذه الصيغه.

۲- سيجىء فى «ب» من ص ۳۲۵ حكم زياده تاء التأنيث فى آخر هذه الصيغه.

۳- بعض النحاه قد صرح بأن يكون حرف العله الذى فى أول الفعل الثلاثى هو «الواو» وبعضهم أطلق ولم يعين نوع الحرف ، مكتفيا بأن يذكر أن الفعل معتل الأول. لكن السيوطى قد نص على أن الماضى المعتل الفاء بالياء ، الصحيح اللام - مثل : يقظ - يمن - يسر ، تكون الصيغه منه على وزن : «مفعل» بفتح العين. (الهمع ج ۲ ص ۱۶۸).

۴- لأن معتل الفاء واللام معا يجب فيه فتح «العين» تطبيقا للقاعده العامه ؛ وهى : أن الثلاثى معتل اللام يجب أن تكون صيغه مصدره الميمى واسم زمانه واسم مكانه على وزن «مفعل» - بفتح العين - دائما ؛ سواء أكان بعض أصوله الأخرى حرف عله أم حرفا صحيحا : فاعتلال «لامه» - ولو انفردت بالاعتلال - كاف لتطبيق القاعده السالفه وجوبا.

۵- بعض النحاه لا يشترط فى معتل الفاء بالواو أن يكون مضارعه مكسور العين ، ولا ما يترتب على كسرها من حذف الواو فى المضارع أحيانا كثيره. فيقولون «الموجل والموحل». بالكسر فيهما على اعتبار أن عين الفعل المضارع فيهما مفتوحه (أى : وجل يوجل وحل يوحل) وأمثالهما. وبه على هذا يجوز فى اسم الزمان واسم المكان من الثلاثى المعتل الأول بالواو أن تكون صيغته على و «مفعل» - بفتح العين وكسرها -. (وقد قال شارح المفصل - ج ۶ ص ۱۰۸ - إن الفتح أقيس ، والكسر أفصح). فالأمران صحيحان قويان.

۶- وأل يئل ، بمعنى : التحأ يلتجىء.

۷- وجم من الأمر وجوما ، كرهه ، أو : تركه مضطرا. أو : سكت على غيظ.

۸- طعن برمح ونحوه.

جوّا. والمراد : زمن طلوع الفجر – زمن الشّتو (بمعنى : الشتاء) ، زمن الهجر ؛ (بمعنى الهجره). وأفعالها الثلاثيه هى : طلع – شتا – هجر.

ومن أمثله «مفعل» – بكسر العين – للزمان : كلمتا مغرس ، وموعد فى قولهم : لغرس الشجر مواسم معينه ؛ فإذا حان المغرس ، وحلّ موعده ، أسرع الزرّاع إلى غرس ما يريدون.

ومن أمثله «مفعل» – بفتح العين – للمكان : (مدخل – مطعم – مطبخ – مكتب – ملعب – مشرب – منأى – مسرح – مأوى ...) فى قول القائل : «زرت بيتا لأحد الرفاق ؛ فراقنى جماله ؛ وتمام نظافته ، وبراعه تنسيقه ، ووفاؤه بمطالب الحياه السعيده ؛ فهذا مدخل للأضياف ، يسلمهم إلى غرفه استقبال أنيقه. وهذا مطعم واسع ، حسن الترتيب ، يحمل إليه شهىّ الطعام من مطبخ آيه فى النظافه. وفى جانب هادئ غرفه واسعه جعلها رب البيت مكتبا له ، تطل على حديقه عامره بعيون الأزاهير. وفى أحد الأطراف ملعب فسيح ، مهدت طرقه ، وفرشت أرضه بالكلأ الناعم الأخضر. وفى ركن منه مشرب للدافىء والبارد. وفى منأى عنه مسرح ومأوى للطيور الأليفه ، وبعض الحيوانات المستأنسه ...»

والمراد ؛ مكان الدخول – مكان الطعام – مكان الطبخ – مكان الكتابه – – مكان اللعب – مكان الشرب – مكان النّأى ، أى : البعد – مكان السّرح أى : الرعى – مكان الإيواء ...

ومن أمثله «مفعل» – بكسر العين – للمكان ؛ مجلس – مرجع – مقصد – موثق – موئل – مورث ؛ كقولهم ، فى وصف أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب : كان واضح الجلال ، عظيم الهيبه. مجلسه مجلس علم ووقار ؛ لا تسمع فيه لغوا ، ولا تأثيما ، والإمام فيه مرجع الفتوى ، ومقصد المستفهم ، وموثق الشاكّ ، وموئل اللائذ ...

أى : مكان الجلوس – مكان الرجوع – مكان القصد – مكان الوثوق – مكان الوأل ، (أى : الالتجاء).

أما صياغتهما والوصول إليهما من الماضى الثلاثى المعتل العين بالياء فقد سبق بيانها(١).

ب - فإن كان الماضى غير ثلاثى فطريقه صوغهما تتحقق بالإتيان بمضارعه ؛ ثم قلب أوله ميما مضمومه ، وفتح الحرف الذى قبل الآخر ، فتنشأ صيغه صالحه لأن تكون اسم زمان واسم مكان (٢) ، ويكون توجيهها لأحدهما خاضعا للقرائن اللفظيه أو غير اللفظيه ، فالقرينه وحدها هى التى تتحكم فى هذه الصيغه ؛ فتجعلها لأحدهما دون الآخر.

فمن الأمثله : ممسى ومصبح - (أمسى ، يمسى ، ممسى - أصبح ، يصبح ، مصبحا) ، نحو : الحمد لله ممسانا ومصبحنا ، ونحو قول التاجر : متجرى مصبحى وممساى. والمراد : الحمد لله فى وقت إمسائنا وإصباحنا - متجرى مكان إصباحى وإمسائى.

ونحو : الفلك دوّار فى حركه دائبه ، فليس له منقطع يتوقف عنده إذا حان ، ولا متوقّف يستريح ساعته إذا حلّت. والمراد ؛ : ليس له زمان انقطاع ، ولا زمان توقّف.

ومن الأمثله : كوخ تملؤه السكينه والطمأنينه والوئام ، خير مستقرّا وأعظم مقاما من قصر فخم يسوده القلق ، والفزع ، ودواعى الشقاق. والمراد : خير مكان للاستقرار ، وأعظم مكان للإقامه.

حكمهما

اسم الزمان والمكان مشتقان يصح أن يتعلق بهما شبه الجمله (٣).

١- فى ص ٢٣٦ بعنوان : «ملاحظه».

٢- وصالحه أيضا لأن تكون مصدرا ميميا ، وأن تكون اسم مفعول - لأن هذه المشتقات الأربعه مشتركه فى صيغتها التى تصاغ من مصدر غير الثلاثى ، متحده فى طريقه الوصول إلى إيجاد هذه الصيغه. وعلى هذا يكون التفريق والتمييز المعنوى بينها موكولا للقرائن ، خاضعا لوحيها.

٣- يجوز أن يتعلق بهما شبه الجمله ؛ لأن فيهما رائحه الفعل ، وهى تكفى مسوغا للتعليق ؛ (كما سبق فى هامش ص ٢٥١).

ولكنهما لا يعملان شيئا من عمل فعلهما ؛ فلا يرفعان الفاعل - أو نائبه ، ولا ينصبان المفعول به ، ولا غيره.

ويصح - عند الحاجه - زياده تاء التأنيث فى آخر صيغه «مفعل» - بفتح العين ، وكسرها - بشرط أن تكون الصيغه للمكان ، مرادا تأنيث معناه ؛ وسيجىء البيان الخاص بهذا (١).

١- فى «ب» من ص ٣٢٥ مشتملا على قرار المجمع اللغوى فى ذلك.

زیاده وتفصیل

ا - یقول فریق من النحاه : إن فی اللغه أسماء للزمان أو للمکان علی وزن «مفعل» - بکسر العین - سماعا عن العرب. وکان القیاس الفتح ؛ ومنها : المشرق - المغرب - المطلع - المسجد - المرفق (۱) - المنسک (۲) - المفرق (۳) - المجزر (۴) - المسقط (۵) - المنبت - المسکن - المحشر - الموضع - مجمع الناس - المخزن - المرکز - المرسن (۶) - المنفذ (۷) المعدن - المأوی ، إذا کان خاصّا بالإبل تأوی إلیه

والملاحظ أن النحاه کثیر من مراجعهم حین یسردون الکلمات السالفه یصفونها بأنها وردت عن العرب بالکسر ، وأن قیاسها الفتح ، ویکتفون بهذا ، دون أن یعرضوا ببیان شاف لأمرین هامین.

أولهما : ما تنصّ علیه المراجع اللغویه من ورود السماع الصحیح بالکسر وبالفتح فی أغلب تلک الکلمات (دون الاقتصار علی أحد الضبطین) (۸) مثل : مسجد - موضع - منبت - مطلع - مسقط - مظنه ، مشرق ، مغرب ، مسکن مجمع الناس - مغرب - مرفق - منسک (۹) - محشر ... فورود السماع بالفتح أیضا أدخل تلک الکلمات فی مجال الضابط العام ، وجعله منطبقا علیها. وإذا لا معنی لإبرازها ووصفها بأنها : «وردت مکسوره ، وکان قیاسها الفتح». فقد ثبت أنها وردت بالفتح أیضا ؛ فاجتمع فی الفتح السماع وانطباق الضابط

۱- مکان الرفق (والرفق : ضد العنف والقسوه). ویطلق الیوم علی المکان الذی یکون مقر المنفعه العامه ، کمرفق الکهرباء ، أو مرفق السکک الحدیدیه.

۲- المعبد.

۳- مکان الفرق فی وسط الرأس ...

۴- مکان الذبح.

۵- مکان السقوط.

۶- لموضع الرسن ، وهو الحبل الذی تقاد به الدابه ...

۷- موضع النفوذ.

۸- ومن هذه المراجع التی نصت علی مجیئها بالفتح والکسر نصا صریحا : «المصباح المنیر» آخر ج ۲ ص ۹۶۴ الفصل الخاص بصیغه مفعل للزمان والمکان والمصدر المیمی.

۹- ومن الکلمات الوارده بالفتح والکسر غیر ما سبق ، ما سجله السیوطی فی کتابه : المزهر - ح ۲ ص ۶۳ فی باب : ضوابط واستثناءات فی الأبنیه وغیرها - وهی : (المطلع ، المفرق ، المحشر ، المنبت ، المذمّه ، المحلّ ...).

العام عليه ، (أى : اجتمع فيه السماع والقياس) كما أن ورود السماع بالكسر يجيز فيها استخدام الكسر أيضا ؛ مراعاه للمسموع ، دون أن يوجب الاقتصار عليه. بل إن ورود السماع بالكسر وحده لا يوجب الاقتصار عليه وإهمال القياس (١). فكيف وقد اجتمع لها السماع والقياس معا؟

ثانيهما : أن كثيرا من أفعال تلك الألفاظ يصح فى مضارعه كسر العين طبقا للوارد عن العرب ؛ كمضارع الأفعال الصحيحه : (رفق - فرق - جزر - حشر ...) فليست عين المضارع فيها مقصوره فى اللغه على الفتح أو على الضم ؛ بل يجوز فيها الكسر أيضا ، طبقا للوارد. وإذا جاز فيها الكسر كانت صيغه الزمان والمكان بكسر العين قياسيه مطرّده ؛ وتكون كنظائرها الكثيره المكسوره التى تخضع للضابط العام ، وتنطبق عليها القاعده الخاصه بطريقه الصوغ المطرد ، ولا يكون ثمه معنى لإبرازها من بين نظائرها ، وتخصيصها بأنها : «وردت مسموعه بالكسر ، وكان قياسها الفتح». ذلك أن الفتح والكسر سماعيان وقياسيان معا فيها ..

وخلاصه ما تقدم أن تلك الكلمات التى تمالأ فريق من النحاه على أنها مسموعه بالكسر ، وأن قياسها الفتح ، ليست مخالفه للقياس الأصيل ، ولا خارجه عن نطاق القاعده العامه المتعلقه بالصياغه المطرده ، إما لأنها مسموعه بالفتح أيضا كورودها مسموعه بالكسر ، وإما لأن عين مضارعها مسموعه بالكسر وغير الكسر ، ومتى ورد فيها الكسر صح مجىء الصيغه مكسوره العين ، وفاقا للقاعده العامه ، والقياس المطرد ... (٢)

١- طبقا للبيان الشامل الذى سبق - فى هامش ص ١٩١ وما بعدها - وهو عام فى كل ما ينطبق عليه سماع وقياس من المصادر ، والجموع ، وغيرها ... وفيه نص خاص بالكلمات التى وردت هنا ؛ والتى وصفوها بأنها : «وردت مسموعه بالكسر ، وكان قياسها الفتح ...» ، فقد قال عنها «القاموس المحيط» فى ماده : «سجد» ما نصه : (ألزموها كسر العين والفتح جائز ، وإن لم نسمعه) ، أما بقيه الأدله على الموضوع العام فهناك بيانها الأكمل.

٢- هذا إلى ما نقلناه عن القاموس - فى رقم ١ السابق من الحكم عليها. بحكم عام شامل ؛ هو قوله : «الفتح جائز ، وإن لم نسمعه».

ب – وردت صيغ – كثيره لاسم المكان ، قليله لاسم الزمان ، – من مصدر الثلاثى على وفاق القاعده ، ولكنها مختومه بتاء التأنيث للدلاله على تأنيث المعنى المراد من الكلمه. (إذ يقصد منها : البقعه ، بمعنى المكان). فمما ورد فى الكلام العربى الفصيح : المزله (بكسر الزاى) لموضع الزّلل – المظنه بفتح الظاء (١)) لمكان الظن – المشرقه (بفتح الراء) لموضع شروق الشمس والقعود فيها – موقعه الطائر (بفتح القاف) ، للمكان الذى يقع فيه – المشربه للغرفه – المدبغه – المزرعه – المزلقه – المنامه ... وكثير مثل هذا يزيد على المائه ولكنه يكاد يقتصر على المكان. فهل يجوز القياس على هذا الوارد من المكان ، مرادا منه : «البقعه» ، بزياده تاء التأنيث على صيغه «مفعل» التى هى بفتح العين أو التى بكسرها ، لتصير «مفعله» – بفتح العين أو كسرها (٢) – مع بقاء الدلاله على ما كانت عليه؟

اختلف قدماء النحاه فى الرأى ؛ فقليلهم يجيز القياس ، وأكثرهم يميل – بغير داع قوىّ – إلى المنع ؛ لتوهمه أن هذا الكثير – المسموع المختوم بالتّاء فى صيغه اسم المكان – قليل لا يكفى للقياس عليه.

والحق أن الرأى الذى يبيح القياس عليه سديد موفّق ، إذ كيف يوصف الوارد من تلك الأمثله المكانيه بالقله مع أنه يبلغ العشرات (٣)؟ نعم إنها قله ، ولكنها : «نسبيه» ، (أى : بالنسبه للصيغ الوارده من غير تاء التأنيث) ، والقله النسبيه» على هذا الوجه تبيح القياس العام ، وتجيز المحاكاه من غير تقييد (٤) ، وإن كانت لا تبلغ فى درجه القوه والفصاحه مبلغ الأولى (٥) ، فاختلاف الدرجه فى القوه والفصاحه لا يمنع من صحه القياس والمحاكاه ، ولا داعى للتضييق الذى لا يدفع عن اللغه أذى ؛ ولا يجلب لها نفعا. فالأنسب إباحه القياس فى صيغه «مفعله»

١– وقد سمع فيها الكسر أيضا.

٢– داله على المؤنث ، المراد به البقعه ، بمعنى المكان.

٣– قال شارح «القاموس المحيط» فى ماده «أسد» إن بعضهم جعله مقيسا ؛ لكثره أمثاله.

٤– انظر البيان الخاص بهذا فى رقم ٤ من هامش ص ٧٩.

٥– هذا رأى بعض أئمه العربيه ممن يفسرون القياس (كما جاء فى مجله المجمع اللغوى ج ١ ص ٢٣٢) بأنه الجرى على مقتضى الكثره فى جنسها ، لا الأغلبيه العامه. وبه أخذ المجمع اللغوى فى كثير من أحكامه وقراراته ، بعد أن بيّن قوته ، ورجاحه أدلته ، وشده الحاجه للأخذ به.

- بفتح العين أو كسرها - تبعا للقواعد السابقه الخاصه بصياغتها ، مع الاقتصار فى القياس على اسم المكان ، لأن أمثلته الوارده هى التى بلغت فى الكثره حدّا يبيح القياس عليها ، دون اسم الزمان ، حتى لقد علل النحاه واللغويون التأنيث بأنه إراده البقعه لا المكان (١) - وهى غير «مفعله» الآتيه هنا فى «ح».

وأهم مما سبق وأقوى فى إباحه القياس أن النحاه يقررون أن إلحاق تاء التأنيث بالمشتقات قياسىّ لتأنيث معناها ، وأن هذا الإلحاق قياسى مطرّد فى جميع أنواعها ، إلا بعض صيغ معينه ، ليس منها صيغه اسم الزمان والمكان - كما سيجىء فى باب التأنيث ، ح ٤ م ١٦٩ ص ٤٤٠.

هذا ، وقد أباح مؤتمر المجمع اللغوى القاهرى (فى دورته الثالثه والثلاثين التى بدأت فى آخر يناير سنه ١٩٦٧ زياده التاء للتأنيث فى «مفعله» (صيغه اسم المكان) مطلقا ، (أى : سواء كثر فى المكان الشىء أو لم يكثر) وعرض عليه من المسموع الصحيح الوارد لها نحو : سته وعشرين ومائه (١٢٦) كلمه ختمت فيها صيغه المكان بتاء التأنيث (٢) ...

ح - قد يصاغ من الاسم الجامد الثلاثى (٣) الحسى (٤) صيغه على وزن :

١- جاء هذا التعليل فى بعض المراجع الكبيره ، (ومنها : شرح المفصل ج ٦ ص ١٠٩ موضوع : اسم الزمان والمكان). وسيبويه أحد الأئمه الذين يجيزون فى الكلمه ملاحظه لفظها أو ملاحظه معناها ؛ فيعود عليها الضمير ، وأسماء الإشاره ، ونحوها مما تقع فيه المطابقه - بالتذكير أو التأنيث ؛ مراعاه لأحد الاعتبارين السابقين مع وجود قرينه تمنع اللبس والاشتباه. نحو : (أتتنى كلام أسرّ بها) ، مراعيا المعنى ، أى : أتتنى رساله ، أو عباره. أو مقاله. ويصح : أتانى كلام أسر به ، مراعيا اللفظ ؛ وهو : الكلام. ومثل :(«حاشا» يكون حرف جر ، ويكون فعلا ماضيا. وإذا كانت فعلا ماضيا فالكثير الفصيح ألا تقع بعد «ما» المصدريه ...) فالتأنيث ملحوظ فيه : الكلمه ، والتذكير ملحوظ فيه اللفظ ، أو الحرف. والأفضل اليوم - بل الواجب - عدم الأخذ برأى سيبويه هنا إلا فى «مفعله» التى نحن بصددها. أما غيرها فيقتصر فيه على ما سمع أو ورد فيه نص خاص باستعماله ، دون إطلاق هذا الحكم وتعميمه. فالواجب تقييده بما سلف ، منعا لإفساد البيان اللغوى ، وحرصا على سلامه اللغه.

٢- راجع القرار وما يتصل به فى ص ٤٣ من الكتاب الذى أخرجه المجمع سنه ١٩٦٩ باسم : «كتاب فى أصول اللغه ، مشتملا على مجموعه القرارات التى أصدرها المجمع - ومؤتمره من الدوره التاسعه والعشرين إلى الدوره الرابعه والثلاثين.).

٣- الثلاثى أصاله أو تحويلا - بالتفصيل المبين فى الصفحه الآتيه -

٤- - سواء أكان حيوانا ، أم نباتا ، أم جمادا - وقد أشرنا لهذا فى «ب» من هامش - - ص ١٨٠. حيث الكلام على أصل «المشتقات» بتفصيل مفيد ، وأن بعض القدماء كان يطلق كلمه : «الأخذ» على الاشتقاق من غير المصدر الصريح كالجامد الحسى و ... و ...

«مفعله» - بفتح الميم والعين دائما - بقصد الدلاله على مكان يكثر فيه ذلك الشيء (١) الحسيّ المجسم ، (أى : الذى ليس معنويّا) (٢). فإذا وجد مكان يكثر فيه :. «ورق» - مثلا - صغنا «مفعله» من : «ورق» فقلنا : «مورقه» ؛ للدلاله على مكان يكثر فيه ذلك الشيء الحسيّ المسمى : «بالورق». وإذا وجد مكان يكثر فيه : «عنب» ، صغنا من كلمه : «عنب» «معنبه» ، للدلاله على مكان يكثر فيه ذلك الشيء المجسم المسمى : «بالعنب». وإذا وجد مكان يكثر فيه : «البلح» ، صغنا من كلمه : «بلح» ؛ «مبلحه» للدلاله على المكان الذى يكثر به البلح. وهكذا تصاغ «مفعله» - من الاسم الثلاثى الجامد للدلاله على أمرين معا ، هما : المكان وما يكثر فيه من شيء حسيّ معيّن ، (كما سبقت الإشاره لهذا (٣)).

فالمراد : هو وصف بقعه ، أو قطعه من الأرض بكثره ما فيها من شيء خاص مجسّم. ومن الأمثله أيضا : مأسده ، لأرض يكثر فيها الأسد - مذأبه ؛ لأرض يكثر فيها الذئب - مذهبه ؛ لأرض يكثر فيها الذهب - مقمحه ؛ لأرض يكثر فيها القمح - مرمله ؛ لأرض يكثر فيها الرمل. إلى غير ذلك من الأسماء الثلاثيه الجامده الحسّيّه. ويسمى الاشتقاق بالطريقه السالفه : الاشتقاق من أسماء الأعيان (٤) الثلاثيه». أما غير الثلاثيه فلا يصاغ منها «مفعله» لهذا القصد. إلا إن كان الاسم مشتملا على بعض الحروف الزائده التى يمكن حذفها ، وتجريده منها ، وإبقاؤه على ثلاثه أحرف أصليه تشتق منها تلك الصيغه بغير لبس ؛ مثل : «مبطخه» لأرض يكثر فيها : «البطيخ» و «مغزله» لأرض يكثر فيها الغزال ، و «محصنه» لأرض يكثر فيها الحصان. فالأمر فى هذه الصيغه مقصور على الثلاثى ؛ إمّا أصاله ، وإما

١- هذه الكثره شرط لا بد من تحققه قبل الصياغه المطلوبه.

٢- أما المعنوى (كالمصدر) فهو أصل الاشتقاق.

٣- سبقت الإشاره لهذا فى «ب» من هامش ص ١٨٣.

٤- الأعيان ، أو : الذوات : جمع عين وذات ، وهى الشيء المجسم المشخص. وهذا النوع من الاشتقاق مخالف للنوع الآخر المأخوذ من المصادر ؛ إذ المصدر أمر معنوى محض.

تحويلا ؛ بأن يتجرد المزيد من أحرف زيادته ويصير ثلاثيًا ؛ اتباعا للمأثور الغالب عن العرب.

أما المجرد من غير الثلاثى فيسلك معه مسالك أخرى فى التعبير عن هذه الدلاله على حسب اختيار المتكلم وقدرته البلاغيه ، دون استخدام لتلك الصيغه ، إذ لا يكاد يوجد خلاف فى منع صياغه : «مفعله» من المجرد الذى تزيد حروفه الأصليه على ثلاثه (١).

بقى أن نشير إلى مسألتين هامّتين :

الأولى : أقياسيه تلك الصيغه أم مقصوره على السماع؟ لقد ارتضى المجمع اللغوى القاهرى قياسيتها ، ونص قراره (٢) :

" (جاءت أمثله من تلك الصيغه عن العرب : ولنا أن نتكلم بما جاء عنهم. وهل لنا أن نقيس عليه ؛ فنقول مثلا : «مغزله» للأرض التى يكثر فيها الغزال ، وقد جرد لفظ : «الغزال» من زيادته ، ومخسّه للأرض التى يكثر فيها : الخسّ ، و «متبره» للأرض التى يكثر فيها : التبر - إذا كان العرب لم يقولوا هذا؟

١- قال الرضى فى شرحه للكافيه فى الباب الذى عنوانه : (ما كثر بالمكان يبنى على مفعله). ما نصه : «لم يأتوا بمثل هذا - يقصد أنهم لم يأتوا بمفعله - فى الرباعى فما فوقه ؛ نحو : الضفدع ، والثعلب ، بل استغنوا بقولهم : كثير الثعالب. أو تقول : مكان مثعلب ومعقرب ومضفدع ومطحلب بكسر اللام الأولى - (يريد : اللام الأولى فى الوزن الصرفى للكلمات الرباعيه) - على أنها اسم فاعل - قال لبيد : يمّمن أعدادا «بلبنى ؛ أو «أجا» مضفدعات كلها مطحلبه) ا ه. ص ١٨٨ من الطبعه التى أخرجها : الزفزاف وزميله. وقد جاء فى شرحها البيت السالف أن معنى : «يممن» هو : قصدن - ومعنى الأعداد : (بفتح الهمزه) هو : الماء الذى لا ينقطع. المفرد : عدّ ؛ بكسر أوله - ولبنى وأجا : جبلان - مضفدعات : كثيره الضفادع - مطحلبه : كثيره الطحالب ...

٢- ورد قراره مسجلا فى ص ١٢ من محاضر جلسات الدوره الثالثه المطبوعه بالمطبعه الأميريه سنه ١٩٣٨. وله إشاره عابره فى ص ٤٣ من الكتاب الذى أخرجه المجمع سنه ١٩٦٩ مشتملا على القرارات المجمعيه من الدوره التاسعه والعشرين إلى الدوره الرابعه والثلاثين.

«فى المسأله رأيان مبنيان على الاختلاف فى التقدير :

«أحدهما : أن هذا البناء – مع كثرته – من قبيل المسموع. ومعنى هذا أن الكثره لم تصل إلى حد أن يقاس عليها.

«والآخر : أن الكثره وصلت إلى حدّ أن يقاس عليها. وله من كلام بعض (١) الأئمه الكبار ما يعضده.

«وقد أخذ المجمع بالرأى الثانى ؛ لأنه قوىّ ، والحاجه داعيه إلى القياس على ما قال العرب)» ا ه (٢).

١- ومن هؤلاء صاحب : «المكمل ، شرح المفصل» حيث يقول ما نصه :(«اعلم أنهم إذا أرادوا أن يذكروا كثره حصول شىء بمكان وضعوا لها «مفعله» وهذا قياس مطرد فى كل اسم ثلاثى ، كقولك أرض مسبعه ، أى : يكثر فيها ...) ا ه. وسرد بعد هذا أمثله كثيره.

٢- للقرار المجمعى السابق ما يشبه التتمه المستقله ، صدرت بعده بأمد طويل ؛ ففى الجلسه التاليه للمؤتمر المجمعى بتاريخ ١٧ / ١٢ / ١٩٥٩ عرض استفسار لأحد الأعضاء ، نصه : «(كان المجمع الموقر قد اتخذ القرار الآتى : (تصاغ : «مفعله» – بفتح العين – قياسا من أسماء الأعيان الثلاثيه الأصول للمكان الذى تكثر فيه الأعيان ؛ سواء أكانت من الحيوان ، أم من النبات ، أم من الجماد ...). وقد يسر هذا القرار لواضعى المصطلحات العلميه وضع كثير من الألفاظ العربيه على هذا الوزن أمام أشباهها من الألفاظ الأعجميه ؛ مثال ذلك : ملبنه – مزبده مقطنه – مورده – مقصبه ... «وفى أثناء معالجتى لهذه الألفاظ – وما يشابهها – برزت عقبه لم أستطع تذليلها ، ولذلك رأيت عرضها على مؤتمر المجمع الموقر ؛ وهى تلخص بالسؤال الآتى : إذا لم يكن لاسم العين الثلاثى فعل وكانت عين الاسم حرف عله ، (كما فى كلمات : توت – خوخ ، جوز ، وأشباهها) فما هو حرف العله فى اسم المكان الذى يصاغ من اسم العين على وزن مفعله؟ «وبعد. أرجو المذاكره فى هذا الموضوع ، أو إحالته على اللجنه المختصه ؛ بغيه اتخاذ قرار ينير السبيل أمام الباحثين فى المصطلحات العلميه.) ا ه. وقد أحيل الاستفسار إلى لجنه الأصول ؛ فدرسته واتخذت فيه قرارا قدمته للمؤتمر فوافق عليه ، ونص القرار : (القاعده فى صوغ : «مفعله» مما وسطه حرف عله هى : «الإعلال» فيقال فى مثل : «نوت» ، و «خوخ» ، و «تين» : متاته ، ومخاخه ، ومتانه. لكن وردت فى اللغه ألفاظ كثيره بالتصحيح لا الإعلال ؛ مثل : مشوبه – مشوره – مصيده – مقودّه – مبوله. ويرى النحاه أن الاحتفاظ بالأصل يلجأ إليه أحيانا. ولا شك أن بقاء الكلمه من غير إعلال أبين فى الدلاله على المعنى. ولإعلال فى هذا الباب غير مستحكم. وقد نقل عن أبى زيد النحوى إجازه التصحيح فى «أفعل» ، و «استفعل» ؛ كأغيم ، وأغيل ، واستحوذ ، واستقوم ، واستجوب ، – – واستصوب ..... وإذا أجيز التصحيح فى الأفعال فالإجازه فى الأسماء مقبوله ؛ لأن الأسماء فى هذا الباب محموله على الأفعال ، فى الإعلال) ا ه. هذا نص الاستفسار ، وقرار اللجنه والمؤتمر بشأنه ، (كما وردت نصوصها الحرفيه فى ص ٥٠ من مجموعه البحوث ، والمحاضرات لمؤتمر المجمع ، فى دورته السادسه والعشرين ، سنه ١٩٥٩ – ١٩٦٠). وإنى ألحظ فى هذا القرار غموضا وتعارضا يتطلبان التجليه والتوفيق. فالقرار ينص على أن القاعده هى : الإعلال. وهذا حكم يقتضينا التمسك بالقاعده ، وعدم الخروج عليها ، ما دامت قد استحقت اسمها : وما خالفها فشاذ يحفظ ولا يقاس عليه – كما يقولون –. لكن القرار يعود بعد ذلك فيقول : وردت ألفاظ كثيره فى اللغه بالتصحيح لا بالإعلال ... فما مراده بالكثره؟ إن كانت قد بلغت الحد الذى يصح القياس عليه لم تكن القاعده السالفه (وهى

قاعـده : «الإعلال») فريـده يجب الاقتصار عليها ؛ وإنما تكون إحـدى قاعـدتين ، يجوز القياس على كل منهما ؛ هما : «التصـحيح والإعلال». وإن كانت لم تبلغ حـد الكثره المطلوبه وجب الاقتصار على الأولى عند التطبيق ، واعتبار ما ورد من الثانيه شاذا. ثم ما المراد من أن الأصل يلجأ إليه أحيانا؟ أهـذا الالتجاء واجب أم جائز؟ وما تحديد هذه الأحيان؟ ومن الذى له الحق فى تحديدها؟ ... و ... وإذا كـان بقـاء الكلمه من غير إعلالـ أبين من غير شك (كما يقول القرار) فى الـدلاله على المعنى من الإعلال - فلماذا نـترك الأبين إلى غيره؟ وكيف يختـار أئمه النحو ضابطـا عامـا يؤدى إلى غير الأبين مع ترك مـا يؤدى إلى الأبين؟ وإذا كـان الإعلال فى هـذا الباب غير مسـتحكم (كما يقول القرار) فلم التمسك به ، وبناء القاعـده عليه؟ وإذا كان المنقول عن أبى زيـد - كما يشـير القرار - جواز التصـحيح فى «أفعل» و «اسـتفعل» ، فهل يجوز التعميم بحيث يشـمل التصحيح غيرهما أيضا ، بالرغم من أن أبا زيد قصـر الأمر عليهما دون غيرهما؟ وبالرغم أيضا مما قاله ابن جنى فى كتابه الخصائص (ح ١ ص ٩٩) ونقله السيوطى - وغيره - فى كتـابه : «الأشـباه والنظـائر» وفى كتابه المزهر (ج ١ ص ١٣٦) عنـد الكلام على المطرد فى الاسـتعمال مع شذوذه فى القياس ؛ مثل : اسـتحوذ واسـتصوب؟ فقـد قال ما نصه : (اعلم أن الشـىء إذا اطرد فى الاسـتعمال وشذ عن القياس فلابد من اتباع السـماع الوارد فيه نفسه ، لكنه لا يتخذ أصلا يقاس عليه غيره ، ألا ترى أنك إذا سمعت استحوذ ، واستصوب ... أديتهما بحالهما ، ولم تتجاوز ما ورد به السماع فيهما إلى غيرهما ؛ ألا تراك لا تقول فى استقام استقوم ، ولا فى استساغ استسوغ ، ولا فى استباع استبيع ، ولا فى أعاد أعود ... لو لم نسمع شيئا من ذلك. قياسا على قولهم أخوص الرّمث ... - (الرمث : نبت حامض. وأخوص : صار كالخوص -) ... فهل يجوز التعميم برغم كل ما سبق مما نقلناه.؟ وما المراد من قول التقرير : إذا أجيز التصـحيح فى الأفعال فالإجازه فى الأسـماء مقبوله ...؟ فهل اطرد التصحيح فى الأفعال حتى تحمل عليه الأسماء فيه؟ وإذا كان مطردا أو كثيرا إلى الحد الذى يبيح قياس الأسـماء عليه فلم منعه القدماء إلا فى المسائل المحدوده التى نصوا عليها؟ ... تلك هى بعض - - الجوانب التى تحتاج إلى التجليه والبيان ، مع ترك جوانب أخرى من ذلك القرار يغشـيها الغموض أيضا. ولا سـيما إذا عرضنا لرأى سيبويه فى مثل تلك الكلمات التى لم يجر عليها الإعلال بالنقل من مثل : اسـتحوذ - استصوب ... فهو يقول ما ملخصه : سمعنا جميع الشواذ المـذكوره معله أيضـا على القيـاس إلا اسـتحوذ ، واستروح الريـح ، وأغيلت ... ثم قال : ولا مانع من إعلالها وإن لم يسـمع ؛ لأن الإعلال هو الكثير المطرد. - راجع ص ٤٧ من كتاب : ليس من كلام العرب لابن خالويه. ويدور بخلدى أن القرار لو اقتصر على سرد القاعده التى جاءت فى صدره ، وزاد عليها إباحه التصـحيح فى حاله واحده هى : أن يخفى معنى الكلمه بالإعلال أو يلتبس بغيره ، ولا منجاه من الخفاء واللبس إلا بالتصـحيح - لو فعل هـذا - لكان سـليما من الغموض ، بعيدا من التعارض ، مسايرا بعض المذاهب اللغويه العامه.

الثانيه : أن هذه الصيغه تختلف فى مدلولها وفى المراد منها عن صيغتى :

ص: ٣٣٠

«مفعل» ، و «مفعله» الخاصتين «باسم المكان» فهاتان الصيغتان مشتقتان من المصدر ، وتدلان على المكان وعلى المعنى المجرد الذى يحدث به. أما تلك فتصاغ من الثلاثى المحسوس للدلاله على المكان وعلى شىء حسى معين يكثر به ، لا على شىء معنوى ، فالفرق كبير بين الدلالتين. والفرق أكبر وأوسع فى الأصل الذى يشتقان منه ، وفى طريقه الصياغه ، ووزن الصيغه ، كما يتبين هذا جليّا فى الشرح الخاص بكل.

* * *

د - ملخص ما سبق من أوزان المصدر الميمى (١) واسمى الزمان والمكان إذا كانت أفعالها الماضيه ثلاثيه ، وماضى المصدر الميمى غير مضعف - هو : ١- إذا كان الماضى الثلاثى معتل اللام ، (مثل : دعا - سعى ...) فالصيغه للمشتقات الثلاث هى وزن : «مفعل» - بفتح ، فسكون ، ففتح - تقول : مدعى - مسعى ...

٢- إذا كان الماضى الثلاثى صحيح الأحرف ومضارعه مضموم العين أو مفتوحها : (مثل : نظر ينظر - فتح يفتح ...) فالصيغه للثلاثه على وزن : «مفعل» أيضا ، كالسابقه.

٣- إذا كان الماضى الثلاثى صحيح الأحرف ، ومضارعه مكسور العين ؛ (مثل : جلس يجلس - عرف يعرف ...) فالميمى على وزن : «مفعل» أيضا ، واسما الزمان والمكان على وزن : «مفعل» بكسر العين.

١- سبق تفصيل الكلام عليه فى ص ٢٣١.

١- إذا كان الماضى الثلاثى معتل الفاء بالواو ، صحيح اللام ، ومضارعه مكسور العين تحذف فيه الواو ؛ (مثل : وعد يعد ..) فالصيغه للثلاثه هى : «مفعل» بكسر العين.

ويتبين مما سبق أن صيغه الثلاثه لا تختلف إلا فى صوره واحده هى التى يكون فيها الماضى الثلاثى صحيح الأحرف مكسور العين فى المضارع ، فيصاغ المصدر الميمى على وزن «مفعل» - بفتح العين - ويصاغ اسما الزمان والمكان على وزن «مفعل». بكسر العين. ويجوز فى المصدر الميمى أيضا أن يكون على وزن : «مفعل» - بفتح العين أو كسرها - إن كان ماضيه مضعفا (١).

كل ما سبق حين يكون الماضى ثلاثيا فإن كان غير ثلاثى فيصاغ الثلاثه - وكذا اسم المفعول - على وزن المضارع مع إبدال أوله ميما مضمومه وفتح الحرف الذى قبل آخره ، وتكون القرائن هى المميزه بين الأنواع الثلاثه والداله على النوع المناسب للسياق دون غيره من الثلاثه الأخرى.

١- طبقا لما سلف فى ص ٢٢٧.

المسأله ۱۰۷ : اسم الآله

اشاره

تعريفه :

اسم يصاغ - قياسا - من المصدر الأصلى (۱) للفعل الثلاثى المتصرف - لازما. أو متعديا - بقصد الدلاله على الأداه التى تستخدم فى إيجاد معنى ذلك المصدر.

وتحقيق مدلوله.

وليس الوصول إلى تلك الدلاله المعنويه مقصورا على صيغه اسم الآله القياسىّ ، فمن الممكن الوصول إلى تلك الدلاله بأساليب مختلفه. ليس فى واحد منها الصيغه القياسيه التى تخص «اسم الآله» ولكن هذا الوصول يتطلب ألفاظا ، وكلمات متعدده لا يتطلبها صوغ اسم الآله القياسىّ ؛ فإنه يقوم بهذه الدلاله المعنويه بكلمه واحده ، فمزيته أنه يؤدى باللفظه المنفرده ما لا يؤديه غيره إلا بالكلمات المتعدده.

صوغه

صياغته القياسيه لا تكون إلا من مصدر الفعل الثلاثى المتصرف - مطلقا (۲) - يصاغ من غيره.

وأوزان اسم الآله ثلاثه قياسيّه ؛ هى : مفعل - مفعال - مفعله. وطريقه صوغها أن نجىء بذلك المصدر مهما كان وزنه - وندخل عليه من التغيير ما يجعله على وزن إحدى الصيغ الثلاث (۳). مثال ذلك :

۱- نشر النّجار الخشب نشرا. فآله النشر هى : منشر. أو : منشار ، أو : منشره.

۱- فى ص ۱۸۲ تفصيل الكلام على أصل المشتقات ؛ مصدرا وغير مصدر ... ولم يعرض ابن مالك فى «ألفيته» ، لاسم الآله. وقد عرضنا له استيفاء للمشتقات.

۲- أى : سواء أكان الفعل متعديا أم لازما ، كما تقدم. وانظر : «ب» - ص ۳۳۶ - حيث البيان الخاص بصوغه من اللازم.

۳- زاد عليها مجمع اللغه العربيه أو زانا أخرى تجىء فى ص ۳۳۷.

٢- برد الصانع الحديد بردا ، فآله البرد هى : مبرد ، أو : مبراد ، أو : مبرده.

٣- ثقبت سداد القاروره ثقبا - فآله الثقب هى : مثقب ، أو : مثقاب ، أو مثقبه.

۴- سخن الماء سخانه وسخونه - فالآله التى تتحقق بها السخونه.

هى : مسخن ، أو : مسخان ، أو : مسخنه.

۵- سلكت الطريق سلوكا ، أى : ذهبت فيه ونفذت منه. فالآله التى يتحقق بها الذهاب والنفاذ ، هى : مسلك ، أو : مسلاك ، أو : مسلكه.

۶- سمحت للمحتاج ببعض الغله سموحا ، وسماحا ، وسماحه ، فالآله التى يتحقق بها السّماح وتستخدم فى الإعطاء والتناول ، هى : مسمح أو : مسماح ، أو : مسمحه ... و ... وهكذا.

حكمه

اسم الآله لا يعمل عمل فعله ؛ فلا يرفع فاعلا أو نائب فاعل ، ولا ينصب مفعولا به ، ولا غيره ؛ فهو واسم المكان واسم الزمان المشتقات الثلاث التى لا تعمل عمل فعلها (١).

ويلاحظ أن صيغه «مفعال» مشتركه بين «اسم الآله» ، و «صيغه المبالغه» ؛ فهى من الأوزان الصالحه لهذه ولتلك - كما سبق (٢) - والتفرقه بينهما فى الدلاله تكون بإحدى القرائن اللفظيه أو المعنويه ؛ كالشأن فى كل صيغه مشتركه ، أو لفظ يصلح لمعنيين أو أكثر ؛ فالقرينه وحدها هى التى تتحكم فى التوجيه هنا أو هناك ، ففى مثل : (تخيرت للخشب الجزل منشارا قويّا يمزقه) - تكون صيغه «مفعال» اسم آله : بخلافها فى مثل : (ما أعجب فلانا فى التحدث عن

١- وكذلك المصدر المصوغ للدلاله على المره - كما سبق فى رقم ١ من هامش ٢٢۴ - ومع أن هذه الأربعه لا تعمل ، يجوز أن يتعلق بها شبه الجمله لما فيها من رائحه الفعل (راجع هامش ص ٢٢١).

٢- فى رقم ۴ من هامش ص ٢٥٨.

نفسه ، ونشر أخباره ، وانتهاز الفرص للإعلان عن شئونه!! إنه جدير بأن يسمى : منشارا) - فإنها صيغه مبالغه فى النشر. ومثل : كلمه : «مذياع» ؛ فقد يراد منها الآله الصمّاء التى تستخدم فى نقل الأخبار المذاعه. وقد يراد منها الشخص المتكلم فى تلك الآله (١). فمثال الحاله الأولى تدل عليها القرينه : توقف المذياع لخلل فى أسلاكه. ومثال الثانيه التى تدل عليها القرينه أيضا : ما أفصح المذياع ، وما أعذب صوته ، لم يتلجلج ، ولم يتردد ، ولم يشوه كلامه بلحن أو خطأ ، مع أنه كان يرتجل بغير إعداد.

١- هذا من الوجهه اللغويه. وقد جرى العرف اليوم على تسميه الآله «بالمذياع» «وتسميه الشخص : بالمذيع.

زیاده وتفصیل

ا – وردت ألفاظ مسموعه شذت صیغتها عن القیاس ؛ منها : «المنخل» ؛ للأداه التی ینخل بها الدقیق. «والمدقّ» ؛ للأداه التی تدق بها الأشیاء الصّلبه «والمدهن» ؛ للأداه التی تستخدم فی الدهان. «والمکحله» ؛ للأداه التی تستخدم فی الکحل ، أو للوعاء الذی یوضع فیه. و «المسعط» ؛ للأداه التی یسعط بها العلیل ، أو الصبی ، أی : یوضع بها الدواء فی أنفه (وکل ما سبق بضم أوله وثالثه إلا «المدق» فبضم أوله وثانیه) ، «وإراث» للأداه التی توقد النار ...

ولما کانت تلک الأوزان – وأشباهها – خارجه عن الصیغ القیاسیه ، جاز استعمالها کما وردت مسموعه عن العرب ، وجاز – کما سیتبین بعد (۱) – اشتقاق صیغه قیاسیه من مصدر أفعالها الثلاثیه المتصرفه تؤدی معناها ومهمتها ، بحیث تجیء الصیغه الجدیده علی وزن «مفعل» أو : «مفعله» ، أو : مفعال» وهی الأوزان الثلاثه القیاسیه لاسم الآله.

ب – فی محاضر جلسات المجمع اللغوی القاهریّ ، فی دور انعقاده الأول (ص ۳۷۱) ، بحث واف علی اسم الآله ، ونصوص متعدده من المراجع المطوله الأصیله التی تصدت لبیان أحکامه. ومن ذلک البحث وما تبعه من بحوث فرعیه ، وما أناره من جدل عنیف ، ومناقشات مستفیضیه مسجله هناک – یتبین أن بین العلماء خلافا شدیدا یکاد یترکز فی ثلاث مسائل :

أولها : أیکون اشتقاق اسم الآله من مصدر الثلاثی المتصرف ، المتعدی واللازم ، أم من مصدر المتعدی فقط ، کما یمیل إلیه أکثر السابقین؟ وهل یشتق من أسماء الأعیان؟

ثانیها : أیجوز اشتقاق من مصدر الأفعال غیر الثلاثیه ، أم أمره مقصور علی الثلاثیه وحدها؟

ثالثها : أیجوز القیاس مع وجود صیغه مسموعه تخالفه ، أم یجب الاقتصار علیها؟

۱– فی «ب» ... التالیه.

وخير إجابه عن تلك الأسئله - وهى إجابه مستمده فى أكثرها من البحوث والمناقشات التى دارت بالمجمع ، ثم من مراجع واعتبارات أخرى - هى :

١- جواز الاشتقاق من مصدر الفعل الثلاثى المتصرف اللازم والمتعدى ، دون مصدر الأفعال غير الثلاثيه ، ودون أسماء الأعيان. فيجب الاقتصار فى هذين على المسموع وحده.

٢- ويجوز القياس بصوغ اسم الآله من مصدر الفعل الثلاثى المتصرف مع ورود صيغه مسموعه تخالفه. لكن الأحسن الاقتصار على هذه الصيغه المسموعه ، وبخاصه إذا كانت شائعه.

* * *

«ملاحظه» : جاء فى مجله المجمع اللغوى ، القرار الآتى نصه (١) :

" (يضاف إلى الصيغ الثلاث المشهوره فى اسم الآله ، (وهى. مفعل - مفعله - مفعال ، وكذا : «فعّاله» التى أفر مجلس المجمع قياسيتها من قبل) ... صيغ أخرى ؛ هى:

ا - فعال ؛ مثل : إراث (لما تؤرّث به النار ، أى : توقد).

ب - فاعله ؛ مثل : ساقيه.

ج - فاعول ؛ مثل : ساطور.

وبهذا تصبح الصيغ القياسيه لاسم الآله سبع) " ا ه.

وفى الصيغ الأربع الجديده التى اشتمل عليها هذا القرار ما يقتضى التأمل والتلبث. فصبغه : «فعّاله» المقترحه ؛ (اعتمادا على كثرتها فى الاستعمال القديم والحديث ؛ ومن الحديث : ثلّاجه - خرّامه - خرّاطه - كسّاره : لآله الثلج ، والخرم ، والخرط ، والكسر ، إنما تصاغ على أصل عربى فصيح ؛ هو صيغه : «فعّال» المؤنثه المشتقه للدلاله على المبالغه ، أو على النّسب لأمر من

١- راجع ص ٢٥٠ من مجله المجمع اللغوى ، العدد الخاص بالبحوث والمحاضرات التى ألقيت فى مؤتمر الدوره التاسعه والعشرين ، سنه ١٩٦٢ - ١٩٦٣. وكذلك ص ١٩ من كتابه الذى أخرجه سنه ١٩٦٩ باسم «كتاب فى أصول اللغه» مشتملا على مجموعه القرارات التى أصدرها من الدوره التاسعه والعشرين إلى الدوره الرابعه والثلاثين وفى هذا المرجع القرار متبوعا بالأدله والبحوث العلميه التى تؤيده.

الأمور - طبقا لما سيجىء فى باب : «النسب (١)» - ثم تستعمل بعد ذلك مجازا (لغرض بلاغى) فى الدلاله على الآليه أو السببيه. وهذا الاستعمال المجازى مباح فصيح فى كل عصر ، بشرط توافر ركنى المجاز (وهما : العلاقه ، والقرينه) ومن المعروف بلاغه أن المجاز إذا اشتهر صار حقيقه عرفيه فصيحه ؛ ينسى معها «العلاقه والقرينه» ، طبقا لما قرره البلاغيون ، فلا حاجه - إذا - لقرار بزياده تلك الصيغه على صيغ اسم الآله ، هذا إلى أنها لا تكون نصّا فى دلالتها على الآليه - أحيانا - وبذا تختلف عن الصيغ المسموعه.

أما الصيغ الثلاث الجديده التى زيدت أيضا (ا - ب - ج) فأمر قياسيتها غير واضح ؛ فهل المراد أن يصاغ على وزنها أسماء آلات من كل ما يصاغ منه اسم الآله؟

إن كان هذا هو المراد - وهو ما يقتضيه حكم القياس - كان غريبا ؛ لأن الاستعمال العربى القديم لتلك الكلمات كان متجها فى بعضها إما للمجاز على الوجه الذى شرحناه ؛ كاستعمالهم كلمه : «الساقيه» ، وإما للأداه الخاصه فى بعض كلمات أخرى معينه دون غيرها كما فى كلمه «إراث» و «ساطور» ، ونحوهما من عشرات الكلمات المتباينه التى استعملوا - بقله - كل واحده منها أداه دون أن تخضع تلك الكلمات كلها لكثره استعمالهم أو لصيغه واحده تجمعها ، أو وزن واحد تندرج تحته ؛ فالحكم بالقياس على تلك الصّيغ الثلاث واستعمالها من غير طريق المجاز مخالف للمراد من القياس اللغوى ، ومؤدّ للاضطراب. هذا إلى أنه يمكن الاستغناء عن الصور الجديده كلها باختيار صيغه من الصيغ القديمه تستعمل أداه موصله للمعنى المراد من كل صيغه من هذه الصيغ المستحدثه.

١- فى الجزء الرابع.

المسأله ۱۰۸ : التّعجّب

اشاره

معناه : إذا رأينا فی أحد الكواكب أشباحا تحاول الاتصال بنا ، أو : شاهدنا بئرا تغيض (۱) فجأه ، أو : مطرا ينهمر فی يوم صحو (۲) ، أو : سياره جديده تتوقف عن المسير بغير سبب معروف - كان هذا أمرا باعثا للدّهش ، وانفعال (۳) النفس به ؛ واستعظامها إياه ؛ لخفاء سرّه عليها ، وعدم وجود نظير له ، أو قله نظائره. وقد يعبر عنه الناس بأنه ؛ أمر عجيب ، أو : غريب ، أو : مثير ... ، أو نحو هذا من العبارات التی يريدون منها ما يسميه اللغويون : «التعجب» ، ويعرفونه بأنه : «شعور داخلی (۴) تنفعل به النفس حين تستعظم أمرا نادرا ، أو لا مثيل له ؛ مجهول الحقيقه (۵) ، أو خفیّ السبب» (۶). ولا يتحقق التعجب إلا باجتماع هذه الأشياء كلها.

أسلوبه

اشاره

له أساليب كثيره (۷) تنحصر فی نوعين :

۱- يجف ماؤها.

۲- لا غيم فيه ، ولا مطر ، ولا برد.

۳- تأثّر.

۴- وقد يترتب عليه ظهور آثار خارجيه ؛ كالتی تبدو على الوجه ، أو غيره.

۵- أی : الذات. بأجزائها التی تتركب منها.

۶- لهذا يقال : إذا ظهر السبب بطل العجب ؛ ولهذا أيضا لا يوصف المولى جل سأنه بأنه متعجب ؛ إذ لا يخفى عليه شیء ، وإذا ورد فی كلامه ، أو فی الحديث الشريف ، أو غيرهما ما يدل على أنه يتعجب ، فالمراد : إما توجيه السامعين إلى إظهار العجب والدهشه ، وإما المراد : اللازم ؛ وهو الرضا والتعظيم ، أو : نحو ذلك من الأغراض البلاغيه.

۷- والغرض الأساسی من كل منها هو : «التعجب». لكن بعضها قد يتضمن أحيانا كثيره التعجب وغرضا آخر معه ؛ هو : «المدح ، أو الذم» : كما سيتبين فی هذا الباب ، وفی باب «نعم وبئس» عند الكلام على الأفعال التی تجری مجراهما - ص ۳۷۰ -.

أحدهما : مطلق ؛ لا تحديد له ولا ضابط ؛ وإنما يترك لمقدره المتكلم ، ومنزلته البلاغيه ، ويفهم بالقرينه.

والآخر : «اصطلاحىّ» ، أو : «قياسىّ» مضبوط بضوابط وقواعد محدده. ولا تكاد تختلف فى استعماله أقدار المتكلمين.

ومن أمثله الأول : «لله درّ (١) فلان» ، فى قول القائل :

لله درّك!! أىّ جنّه (٢)

خائف

ومتاع دنيا. أنت للحدثان (٣)

ومنها : «يا لك ، أو يا له ، أو : يالى» ... كقول الشاعر :

فيالك بحرا لم أجد فيه مشربا

وإن كان غيرى واجدا فيه مسبحا

ومنها : «شدّ (٤)» فى نحو : شدّ ما يفخر اللئيم بأصوله إن كانت له أصول ، ويتمدح بفعاله إن كان له فعل محمود.

ومنها كلمه : «عجب» ، مصدرا ، ومشتقاته ، مثل : عجب ، و : «عجيب» فى نحو : قولهم : عجبت لمن يشترى المماليك بماله ، ولا يشترى الأحرار بكريم فعاله. وقول الشاعر :

أقاطن (٥) قوم سلمى أم

نووا ظعنا (٦)؟

إن يظعنوا فعجيب عيش من قطنا

ومنها : الاستفهام المقصود منه التعجب ؛ كقوله تعالى : (كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللهِ وَكُنْتُمْ أَمْواتاً فَأَحْياكُمْ؟)؛ وكقول شوقى يخاطب تمثال أبى الهول (٧) :

إلام ركوبك متن الرمال

لطىّ الأصيل ، وجوب السّحر؟

١- أصل هذا الأسلوب ومعناه مدون فى ج ٢ م ٦٠ ص ٢١.

٢- وقايه.

٣- حوادث الدهر ومصائبه.

٤- فعل ماض. يفيد التعجب من شده الأمر وكثرته.

٥- أمقيم؟

٦- ارتحالا وسفرا.

٧- تمثال رأسه كرأس إنسان ، وجسمه على هيئه جسم الأسد. أقامه أحد الفراعين فى صحر الأهرام ، بالجيزه. (قرب القاهره).

ومنها : «سبحان الله» التى تصاحبها قرينه تدل على أن المقصود منها التعجب ؛ كقول رجل سئل عن اسمه : (سبحان الله! تجهلنى ، والخيل والليل والبيداء تعرفنى ...)

إلى غير ذلك من كل لفظ يدل على التعجب (١) وتفهم منه هذه الدلاله بقرينه ، من غير أن يكون من النوع «الاصطلاحىّ». (القياسىّ)

أما النوع «الاصطلاحى ، أو القياسى ، فصيغتان (٢). «ما أفعله» و «أفعل به». وهذان وزنان يستعملان عند إراده التعجب من شىء تنفعل به النفس على الوجه الذى شرحناه ؛ فعند التعجب من الجمال الباهر - مثلا - ، أو الضخامه البالغه ، أو : القصر المتناهى ... أو غيره ... نأتى بأحد أسلوبين قياسيين.

أولهما (٣) : فعل ماض ، ثلاثى (٤) ، يشتمل على المعنى الذى يراد التعجب منه ، ثم نجعل هذا الماضى على وزان : «أفعل». وقبله : «ما» الاسميه التى هى مبتدأ ، وعلامه التعجب ؛ ولذا تسمى : «ما التعجبيه» - وتقديمها على هذا الماضى واجب - ، وفاعله ضمير مستتر وجوبا ، تقديره : «هو» يعود على : «ما» ، وبعده اسم منصوب هو فى ظاهره وفى إعرابه مفعول به (٥). ولكنه فى المعنى فاعل (٦) ؛ إذ كان فى الجمله - وفى الحقيقه - قبل التعجب فاعلا ؛ نحو ؛ ما أجمل الورده الناضره! - ما أضخم هرم الجيزه! ما أقصر

١- مثل كلمه : «واها» فى نحو : واها لسلمى ثم واها واها!! ومثل حرف النداء فى : يا جاوتا ما أنت جاره!!

٢- هناك صيغه ثالثه قياسيه يأتى الكلام عليها فى (ج) من ص ٣٤٧.

٣- الثانى فى ص ٣٤٤. وكلاهما يجب تصحيح عينه المعتله إن كانت مستحقه للإعلال بالنقل - طبقا للبيان الآتى فى : «ا» ص ٣٤٧.

٤- وقد يصاغ من الرباعى الذى على وزن : أفعل ، على الوجه الآتى فى ص ٣٤٨.

٥- لهذا لا يصلح التعجب إن كان المفعول به حقيقيّا فى أصله (قد وقع عليه فعل الفاعل) ففى مثل : سقى المطر الزرع ؛ لا يصح أن يقال : ما أسقى الزرع ؛ بقصد التعجب الواقع على الزرع. لأن المفعول به هنا حقيقى ، وليس فاعلا فى المعنى - انظر «ا» من ص ٣٤٧.

٦- لهذا لا يصلح التعجب إن كان المفعول به حقيقيّا فى أصله (قد وقع عليه فعل الفاعل) ففى مثل : سقى المطر الزرع ؛ لا يصح أن يقال : ما أسقى الزرع ؛ بقصد التعجب الواقع على الزرع. لأن المفعول به هنا حقيقى ، وليس فاعلا فى المعنى - انظر «ا» من ص ٣٤٧.

سكان المناطق القطبيه! فكلمه : «ما» فى هـذه الأمثله وأشباهها - مبتدأ (١) ، والجمله الفعليه بعـدها خبرها ، ثم المفعول به الـذى هو فاعل فى المعنى : فالأصل جملت الورده - ضخم الهرم - قصر سكان المناطق القطبيه -

وعنـد إراده التعجب من كبر قاره آسـيا ، وسـعتها ، وغزاره سـكانها ، وعلو جبالها ... و ... نقول ما أكبرها!! وما أوسع رقعتها!! وما أغزر سكانها!! وما أعلى جبالها!! ... والإعراب كما سبق تماما ، وكذلك المفعول به

و «مـا» التعجبيه فى هـذه التراكيب - ونظائرهـا - هى نوع من «النكره التامه» (٢) ، وتتضـمن - بذاتها (٣) - معنيين معـا ، أو : أنها ترمز إليهما معا ؛ هما : (توجيه الـذهن إلى أن ما بعـدها عجيب ، وأن الـذى أوجـده أمر عظيم) ويصـفها النحاه بأنها «نكره تامه». والماضـى بعدها جامد لا محاله (٤) ، مع أنه فى أصـله ثلاثى متصـرف ، ولكنه يفقد التصـرف باستعماله فى التعجب رباعيّا على وزن «أفعل» كما يفقد - فى الأرجح - الدلاله على الزمن إن لم توجد قرينه تدل على الزمن (٥).

١- انظر «ا» من الزياده التاليه - فى ص ٣٤٣ -.

٢- يريـدون بـالتنكير ، أنها بمعنى : «شـىء» أىّ شـىء. وبالتمام : أنها لا تحتاج إلا للخبر ، فلا تحتاج بعـدها إلى نعت أو غيره من القيـود. وتنكيرهـا أفادهـا إبهامـا جعلهـا فى أسـلوب التعجب بمعنى : «شـىء عظيم». وعلى هـذا تكون «النكره التـامه» هى النكره المحضه الخالصه من كل قيد ، أما المقيده بنعت أو غيره من القيود فتسمى : «نكره ناقصه». - وبيان هذا فى ج ١ م ١٧ -.

٣- أى : بلفظها وتكوينها ، لا بلفظ أو شىء آخر غيرها.

٤- ولا يـدل - عند المحققين - على زمن ؛ لأن الجمله التعجبيه متجرده لمحض «الإنشاء» المقصود منه «التعجب» ، فلا دلاله فيها على زمن عندهم (كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤٤ وفى رقم ١ من هامش ص ٣٤٩ وفى رقم ٤ من هامش ص ٣٦١) - وعدم دلالتها على الزمن مشـروط بألا تشتمل على لفظه : «كان» أو «يكون» أو غيرهما من الألفاظ أو القرائن التى أريد منها أن تدل على زمن مجدد معين ، طبقا للبيان الخاص بهذا فى الصفحات السالفه ، وفى صدر الجزء الأول عند الكلام على الأفعال - م ٤ -.

٥- كما سيجىء فى ص ٣٤٧ و٣٤٩ و٣٥٧.

زیاده وتفصیل

ا – لسنا بحاجه إلی الأخذ برأی من یقول : إن «ما» التعجبیه اسم موصول ، مبتدأ ، والجمله بعدها صلتها ، والخبر محذوف. ولا برأی آخر یقول : إنها نکره ناقصه (تحتاج إلی نعت بعدها) والجمله بعدها نعت لها ، والخبر محذوف ، ولا استفهامیه ... ولا ... ولا ... ، فکل هذه الآراء تحمل فی طیاتها کثیرا من التعسف ، وتقوم علی الحذف والتأویل من غیر داع ، ومن غیر أن تمتاز بمزیه تصرفنا عن الإعراب الأول الذی یتضمن کل مزایاها ، ویخلو من عیوبها. فعلینا التمسک به وحده ، وأن نختصر فی الإعراب ، فنقول : «ما» تعجبیه ، قاصدین مع هذا الاختصار أنها نکره تامه مبتدأ – من غیر حاجه للتصریح بما اصطلحنا علیه ...

ب – ورد عن العرب قولهم : (ما أمیلح فلانا وما أحیسنه ،) بتصغیر الفعلین الماضیین : «أملح وأحسن» عند استخدامهما فی التعجّب ، مع أن الأفعال لا تصغّر ... فهل یصح تصغیر غیرهما من الأفعال الماضیه المستخدمه فی التعجب ، والتی علی وزن «أفعل» ؛ قیاسا علی هذین الفعلین الماضیین؟ الرأی الشائع عدم الجواز ، ولکن سیبویه وبعض البصریین وفریق من غیرهم یبیحه. وفی الأخذ بهذا الرأی – أحیانا – تیسیر وتوسعه لا ضرر منهما (۱) ...

۱– تفصیل هذا – کاملا – فی باب : «التصغیر» من الجزء الرابع م ۱۷۵. ص ۶۳۱.

ثانيهما (١) : فعل ثلاثى لازم مشتمل على المعنى الذى يراد التعجب منه ، ونجعل هذا الفعل على وزن : «أفعل» ، وبعده باء الجر ، تجرّ اسما ظاهرا ، أو : ضميرا متصلا بها ، وكلاهما هو الذى يختصّ بمعنى الفعل. ففى الأمثله السابقه يقال : أجمل بالورده النّاضره! أضخم بهرم الجيزه! أقصر بسكان المناطق القطبيه!. أكبر بقاره آسيا! وأوسع برقعتها! وأغزر بسكانها! وأعل بجبالها! أو : أكبر بقاره آسيا! وأوسع بها! وأغزر بسكانها! وأكثر بهم!

أما إعراب : «أجمل بالورده الناضره» ففيه وفى نظائره إعرابان :

ا - أن نقول «أجمل» ، فعل ماض على صوره الأمر ، (أى على شكله الظاهر فقط (٢) ، دون الحقيقه المعنويه) .. «بالورده» الباء ، حرف جر زائد (٣). «الورده» فاعل مجرور بالباء لفظا ، ولكنه فى محل رفع على الفاعليه. «الناضره» نعت ، إمّا مجرور بالكسره تبعا للفظ الفاعل المنعوت ، وإما مرفوع بالضمه تبعا لمحل المنعوت ، ويكون المراد هو : جملت الورده ، أى : صارت ذات جمال عجيب ، وضخم الهرم ، أى : صار ذا ضخامه عجيبه. وقصر سكان المناطق القطبيه. أيضا ... ؛ وهكذا باقى صيغ «أفعل» التى جاءت فى ظاهرها على صوره الأمر ، وهى فى الحقيقه فعل ماض ؛ يراد منه فى ظاهره وفى حقيقته التعجب. ومثل النعت هنا غيره من التوابع ؛ فكل منها يجوز فيه الجر والرفع.

هذا إعراب الفاعل المجرور بالباء حين يكون اسما ظاهرا معربا ، أما حين يكون اسما مبنيّا ؛ كالضمير البارز ، أو غيره من المبنيات (ومن الأمثله

١- أما أولهما ففى ص ٣٤١ وكلاهما يجب تصحيح عينه المعتله كما أشرنا هناك - طبقا للبيان الآتى فى : «ا» ص ٣٤٧.

٢- جاء على صوره الأمر لإنشاء «التعجب» ؛ فالجمله كلها إنشائيه محضه ، ولا دلاله فيها - عند المحققين - على زمن ، إلا إن وجد تقييد يدل على الزمن (كما أشرنا فى رقم ٤ من هامش ص ٣٤٢ وكما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٤٩ و٣٥٣ و٣٦٢) - وهو مبنى على السكون حينا ، وعلى حذف آخره حينا آخر على حسب أحكام بناء الأمر ...

٣- وزيادته فى هذا الموضع لازمه ؛ فلا يمكن الاستغناء عنه بشرط أن يكون المجرور به اسما صريحا ، لا مصدرا مؤولا من «أن أو أن» وصلتهما ؛ إذ فى هذه الصوره المصدريه يجوز - إلا مع «أنّ» الناسخه فى رأى - حذف حرف الجر - انظر رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه -. كما سبق عند الكلام على «باء الجر» ج ٢ هامش رقم ١ من ص ١٥٣ م ٧١ و٣٥١ م ٨٩ - وكما سيجىء البيان فى رقم ١ من هامش ص ٣٦٢.

الآيه الكريمه : (أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ) ... وبعض الأمثله التى سلفت) فإنه يكون مبنيّا ويذكر فى إعرابه : «أنّه مجرور بكسره مقدره على آخره ، منع من ظهورها علامه البناء الأصلى فى محل رفع» (١) فهو - كسابقه - فى أنه مجرور اللفظ ، مرفوع المحلّ ، وفى أنه يجوز فى تابعه الأمران : الرفع والجرّ.

ب - أو نقول : «أجمل» فعل أمر حقيقى ، وفاعله ضمير مستتر تقديره : أنت ، يعود على مصدر الفعل المذكور (وهو : الجمال) و «بالورده» الباء حرف جر أصلىّ ، وهى ومجرورها أصليان متعلقان (٢) بالفعل. والمراد الملحوظ : يا جمال أجمل بالورده ؛ أى : لازمها ، ولا تفارقها. فالخطاب الملحوظ موجّه لمصدر الفعل المذكور ، بقصد طلب استمراره ، ودوام بقائه معه (٣). ومثل هذا يقال فى الأمثله الأخرى ، والفاعل مفرد مذكر للمخاطب دائما لأنه ضمير مستتر للمصدر المخاطب فى كل الأحوال.

والإعرابان صحيحان (٤). والمعنى عليهما صحيح أيضا ؛ فلا خلاف بينهما

١- يلاحظ أن الضمير الواقع فاعلا فى آيه : (أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ) إنما جاء خلفا عن «واو الجماعه» للغائبين ؛ إذ الأصل بناء على التقدير السالف : «سمعوا» ولما كانت واو الجماعه لا تكون فى محل جر امتنع وقوعها بعد «باء الجر» الزائده لزوما. ولم يكن بد من التوفيق بين الأمرين بالاستغناء عن واو الجماعه والإتيان بالضمير «هم» مكانه ؛ لأنه الضمير الذى يصلح للرفع وللجر مع دلالته على جماعه الغائبين.

٢- لازمان لا يمكن الاستغناء عنهما ، إلا فى حاله واحده يمكن فيها حذف الباء «فى الرأى الأغلب - حين تجر مصدرا مؤولا ... (وسيجىء تفصيل الكلام عليها عند بيان الحكم التاسع من أحكام التعجب ص ٣٦٢ م ١٠٩ وسبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه ، وفى ج ٢ ص ١٣٥ م ٧١).

٣- ويصح أن يكون موجها للمخاطب الذى يراد منه أن يتعجب. مع وجوب إبقاء الضمير على حاله من الإفراد والتذكير. وهذا الوجه هو الذى ينطبق فى يسر وغير تكلف على مثل قول الشاعر : إذا عمّر الإنسان تسعين حجّه فأبلغ بها عمرا ، وأجدر بها شكرا

٤- وبهما قال الأقدمون ، ولكل رأى أنصاره وأدلته المقبوله ؛ فلا معنى لتجريح أحدهما كما يفعل بعض المتسرعين. ومن الإنصاف القول بأن المذهبين مقبولان ولكن كثيرا من أدلتهما وتعليلاتهما مصنوع ، لا يثبت على التمحيص ؛ ولا يعرفه العربى صاحب هذه اللغه ولا يدور بخلده ، فوق أنه لا يساير القواعد النحويه الأصليه المنتزعه من كلامه. فمن الخير إهمال الجدليات والتعليلات الزائفه التى تتردد فى نواح كثيره من هذا الباب وغيره.

فى تـأديه الغرض. إلاـ أن الإـعراب الثـانى أيسـر ، وأوضـح ، وهو إلى عقول ناشـئه المتعلمين أقرب. ويزداد يسـرا ووضوحا حين يكون الفاعل المجرور بالباء اسما مبنيّا كالضمير ، وغيره من المبنيات التى تحتاج فى إعرابها إلى تطويل.

ويلاحظ أن صـيغه : «أفعل» هذه جامده - كأختها الأولى - مع أن فعلهما الأصـلى ثلاثى متصـرف ، ولكنه يفقد التصـرف بسبب استعماله فى التعجب - كما أوضحنا(١) -.

١- فى ص ٣٤٢ ، ومـا يجىء فى ص ٣٤٩ ، ٣٥٧ وفى الأحكـام السـابقه يقول ابن مالـك فى باب عنوانه : «التعجب». ب «أفعل» انطق بعد : «ما» ؛ تعجّبا أو جىء ب «أفعل» قبل مجرور ببا أى : انطق بصيغه : «أفعل» لأجل التعجب ، بشرط أن تكون هذه الصيغه واقعه بعد كلمه «ما» (وهى : «ما» التعجبيه) وإن شـئت فجىء بصـيغه أخرى هى : «أفعل» وبعدها المتعجب منه (أى من شىء فيه). مجرور بالبـاء. ثم قال : وتلو «أفعل» انصـبنّه ؛ كما أوفى خليلينا! وأصـدق بهما! أى : (انصب ما يجىء بعـد «أفعل». والـذى يجىء بعد «أفعل» هو المفعول به المتعجّب منه ، (أى : من شـىء فيه) ثم ساق فى آخر البيت مثالين ؛ أحدهما : للمتعجب منه (أى : من شىء فيه) المنصوب بعد «أفعل» ؛ وهو : «خليلينا». والثانى المتعجب منه المجرور بالباء بعد «أفعل» وهو «أصدق بهما». ثم ساق بيتا ثالثا ضـمنه حكما سـنذكره فى مكانه من الأحكام بصـفحه ٣٦٠ ؛ هـو جـواز حـذف المتعجب منه إذا دل عليه دليـل ، ولم يتـأثر المعنى بحذفه ؛ يقول : وحذف ما منه تعجّبت استبح إن كان عند الحذف معناه يضح يضح. أى : يتضح. والفعل : «وضح يضح» ، والأصل : يوضـح ، ثم حـذفت الواو خضوعا لقاعـده صـرفيه تقضـى بحـذفها إذا وقعت ساكنه فى المضارع وقبلها فتحه وبعدها كسره - وسيذكر البيت لمناسبه أخرى فى ص ٣٦٠. ثم ذكر بعد هذا بيتا يقرر فيه أن هذين الفعلين ممنوعان من التصرف ؛ فهما جامـدان بحكم قـديم محتوم قرره النحـاه : ونص البيت : وفى كلاـ الفعلين قـدما لزما منع تصـرّف بحكم حتما (فى ترتيب البيت التواء ، والأصل : ولزم منع تصـرف فى كلا الفعلين بحكم حتم قدما ؛ أى : قديما. وسيجىء إيضاح لهذا البيت فى مكانه الأنسب عند الكلام على أحكام التعجب (ص ٣٥٧).

زیاده وتفصیل

ا – همزه الماضی : «أفعل» فی التعجب هی لتعدیه الصیغه التی یکون فعلها الثلاثی إمّا لازما فی الأصل ، وإمّا متعدیا ، ولکنه یفقد التعدیه عند أخذ الصیغه منه ؛ فتحل محلها تعدیه جدیده تغایرها. فمثال الأول : ما أظرف الأدیب!! فإن الفعل : «ظرف» لازم أصاله ؛ فصار متعدیا. ومثال الثانی : ما أنفع الحذر!! فإن الفعل : «نفع» متعد فی أصله. وتزول عند أخذ الصیغه منه ، فتنصب مفعولا به جدیدا کان فی الأصل فاعلا ، إذ الأصل : نفع الحذر. فکلمه «الحذر» فاعل یصیر مفعولا به بعد التعجب (۱).

أما همزه «أفعل» ، فللصیروره علی اعتباره ماضیا علی صوره الأمر ...

ویجب تصحیح العین فی الصیغتین إن کانت فی غیر التعجب تستحق الإعلال بالنقل ؛ مثل : ما أطول النخله ، وأطول بها (۲). ومن هذا قولهم : «ما أحوج الجبان إلی أن یری ویسمع عجائب الشجعان» وکذلک یجب فکّ «أفعل» المضعف ، نحو : أشدد بحمره الورد. وقول الشاعر :

أعزز علیّ بأن تکون علیلا

أو أن یکون لک السّقام نزیلا

ب – یشیع فی هذا الباب ذکر : «المتعجّب منه» (وهو المعمول المنصوب أو المجرور بالباء) والتعبیر الأنسب : هو : «المعمول المتعجّب من شیء یتصل به» لأن التعجب فی مثل : ما أنفع العلم!! ، إنما هو من نفع العلم ، لا من العلم ذاته. ولا بأس بالتعبیر الشائع علی اختصاره المقبول ؛ لأن المراد منه مفهوم.

ح – هناک صیغ أخری للتعجب (۳) ، وأشهرها : «فعل» (۴) – بضم

۱– کما سبق فی ص ۳۴۱.

۲– عملا بالضابط العام فی الإعلال بالنقل – وسیجیء تفصیل الکلام علی هذا الضابط فی موضعه المناسب (ج ۴ م ۱۸۳ – ص ۷۳۳).

۳– سیجیء تفصیل الکلام علیها فی ص ۳۸۴ م ۱۱۱ من باب : «نعم وبئس».

۴– جاء فی الأشمونی – ج ۲ آخر باب «تعدی الفعل ولزومه» – ما نصه عند الکلام علی – – السبب الثانی الذی یجعل الفعل المتعدی لازما : (التحویل إلی «فعل» – بضم العین – لقصد المبالغه والتعجب ، نحو : ضرب الرجل ، وفهم ... بمعنی : ما أضربه وأفهمه!). ا ه ، فلم یأت فی کلامه ولا فی حاشیه الصبان ما یدل صراحه علی أن المبالغه والتعجب یلازمان مدحا أو ذمّا ، مع أن النحاه صرحوا بأن تحویل الفعل الثلاثی إلی «فعل» – بضم العین ... بقصد المدح أو الذم یستلزم التعجب حتما – کما سیجیء فی ص ۳۸۴.

العين – وهو فعل لازم ؛ نحو : كبرت كلمه تخرج من فم الجاحد ، وخبث لفظا يجرى على لسانه.

ومنهـا : «أفعـل» بغير «ما» التعجبيه ، وأصـله فعل ثلاثى زيـد فى أوله همزه التصـيير ؛ نحو : أحسـنت قولا ، وأبرعت عملا. أى : ما أحسن قولك ، وما أبرع عملك ... وفعلها الثلاثى حسن وبرع.

والمشهور أن الصيغه الأولى قياسيه ، والثانيه سماعيه ذكرناها لندرك أمثلتها المسموعه.

* * *

ص: ٣٤٨

شروط الفعل

اشاره

الذى يبنى منه الصيغتان القياسيتان بناء مباشرا :

يشترط فيه ثمانيه شروط :

١- أن يكون ماضيا (١).

٢- ثلاثيّا ؛ فلا يصاغان من فعل زادت حروفه على ثلاثه ؛ مثل : دحرج - تعاون - استفهم .. - إلا إن كان الرباعىّ قبل التعجب على وزن : «أفعل» فيجوز - فى الرأى الأنسب (٢) - صياغتهما منه بشرط أمن اللبس ؛ كالأفعال (أعطى - أقفر - أظلم - أولى ...) فيقال : ما أعطى التقىّ - ما أقفر الصحراء - ما أظلم عقول الجهلاء - ما أولى الناصح بردع نفسه.

ومن الشاذ قولهم : ما أخصر كلام الحكماء ، فبنوه من «اختصر» الخماسىّ المبنى للمجهول أيضا (٣).

٣- متصرفا فى الأصل تصرفا كاملا ، قبل أن يدخل فى الجمله التعجبيه. (أما بعد دخوله فيها فيصير جامدا (٤)). فلا يصاغان من : ليس - عسى - نعم - بئس ... ونحوها من الأفعال الجامده تماما ، ولا من نحو : «كاد» التى هى من أفعال المقاربه ؛ لأن «كاد» هذه ناقصه التصرف ليس لها إلا المضارع - فى الأغلب -.

٤- أن يكون معناه قابلا للتفاضل والزياده ؛ ليتحقق معنى «التعجب» ؛ فلا يصاغان مما لا تفاوت فيه ، نحو : فنى - مات - غرق - عمى ؛ إذ لا تفاوت فى الفناء ، ولا فى الموت ، ولا الغرق ، ولا العمى ، وحيث يمتنع التفاوت والزياده فى معنى الفعل يمتنع الداعى للعجب ، إذ يكون المعنى مألوفا.

١- مع ملاحظه أن الفعل الذى يدخل فى صيغه التعجب يفقد - غالبا - الدلاله على الزمن عند عدم القرينه - فى رأى المحققين - ويتجرد منها إلا فى صوره واحده تقدمت. (طبقا لما أشرنا إليه فى هامش ص ٣٤٢ ، نقلا عن الجزء الأول حيث البيان وذكر المراجع فى صدره عند الكلام على الأفعال. وسيجىء الإيضاح فى هامش ص ٣٥٣ وص ٣٦١).

٢- وبه أخذ المجمع اللغوى - طبقا لما جاء فى ص ١٢١ من كتابه الذى أخرجه سنه ١٩٦٩ - باسم : «كتاب فى أصول اللغه» ...

٣- ففيه شذوذان ؛ أنه غير ثلاثى ، وأنه مبنى للمجهول. وسيجىء أنهما لا يصاغان من المبنى للمجهول.

٤- كما سبق فى هامش ص ٣٤٢ ويجىء فى ص ٣٥٧.

٥- ألا- يكون عند الصياغه مبنيّا للمجهول بناء يطرأ ويزول ، كالأفعال : عرف - علم - فهم ... وغيرها مما يبنى للمجهول حينا ، وللمعلوم حينا آخر ، دون أن يلازم البناء للمجهول فى كل الأحوال

أما الأفعال المسموعه التى يقال إنها تلازم البناء للمجهول. (مثل : زهى - هزل ...) (١) فالأنسب الأخذ بالرأى الذى يجيز الصياغه منها بشرط أمن اللّبس (٢) ؛ فيقال : ما أزهى الطاووس! وما أهزل المريض! ...

٦- أن يكون تامّا ، (أى : ليس ناسخا) ؛ فلا يصاغان - فى الرأى الأقوى - من «كان ، وكاد» ، وأخواتهما ...

٧- أن يكون مثبتا ، فلا يصاغان من فعل منفى ؛ سواء أكان النفى ملازما له ، أم غير ملازم ؛ مثل : ما عاج الدواء ، بمعنى : ما نفع ، ومثل ما حضر الغائب ، فالفعل الأول ، وهو : «عاج» الذى مضارعه : «يعيج» - ملازم للنفى فى أغلب أحواله ، لا يفارقه إلا نادرا ، والفعل : «حضر» فى هذا التركيب وأشباهه مسبوق بالنفى ، ويستعمل بغير النفى كثيرا ، وكذلك أفعال أخرى متعدده.

١- تقدم بيانها ، وحكمها ، وتحقيق هام خاص بها ، (فى ج ٢ ص ١٠٢ م ٦٧ باب : النائب عن الفاعل) ومن هذا التحقيق الخاص يتبين خطأ القول بوجود أفعال ملازمه للبناء للمجهول دائما (بعدها مرفوعها فاعل بها ؛ كما يزعمون) ، وأن الأفعال المعروفه ببنائها للمجهول دائما ليست إلا- كغيرها من سائر الأفعال الأخرى ؛ تبنى حينا للمعلوم ، وحينا للمجهول ، على حسب مقتضيات المعنى ، ودواعى الاستعمال الصحيح. أما قصر عدد معين من الأفعال على البناء للمجهول دائما دون استعماله للمعلوم فغلط شائع. وبناء على هذا التحقيق الهام والتصحيح المفيد يجوز أن يصاغ من مصادر تلك الأفعال مباشره - من غير وسيط. - «صيغتا التعجب» القياسى ، وأن يصاغ من مصدرها مباشره : «أفعل التفضيل». وفوق هذا يؤيد فريق من النحاه - ومنهم ابن مالك - صياغه التعجب من مصدر تلك الأفعال بفرض أنها ملازمه البناء للمجهول. أما الأفعال الأخرى التى ليست ملازمه للمجهول فلا يصح التعجب المباشر منها - اتفاقا - إذا كانت مبنيه للمجهول عند الصياغه للتعجب بناء عارضا ، لا ملازما فى رأى من يقول بهذه الملازمه التى قرر المحققون خطأها.

٢- وهذا رأى المجمع اللغوى أيضا - كما جاء فى ص ١٢١ من كتابه المجمعى الذى أصدره سنه ١٩٦٩ باسم : «كتاب فى أصول اللغه».

٨- ألا تكون الصفه المشبهه (١) منه على وزن : «أفعل» الذى مؤنثه : «فعلاء» ، نحو (عرج ، فهو : أعرج ، وهى : عرجاء) - (خضر ، فهو : أخضر ، والحديقه خضراء). (حمر الجلد ؛ فهو : أحمر ، والورده حمراء) - (حور فهو : أحور ، وهى : حوراء) ... وهكذا من كل صفه مشبهه تدل على لون ، أو : عيب ، أو : حليه ، أو ؛ شىء فطرىّ (٢) ...

* * *

١- سبق الكلام عليها وعلى أوزانها فى ص ٢٨١ م ١٠٤.

٢- لا ترتاح النفس للتعليلات التى ذكروها لمنع الصياغه من هذا القسم بأنواعه المختلفه ، التى لا ينطبق عليها الشرط الثامن ، ولا سيما التعليل بخوف اللبس بين صيغتى : «أفعل» التى تستعمل إحداهما فى التعجب ، والأخرى فى الصفه المشبهه فإن هذا اللبس وهم لا يتحقق ؛ إذ كيف يتحقق وإحداهما فعل ، والأخرى اسم ، ولكل منهما أحكام تغاير الأخرى. فالقرائن قويه تمنعه. ولا عله إلا عله الاستعمال العربى المجرد. وهو - فيما يبدو لنا - لا يمنع من صياغه التعجب من تلك الأشياء ، وكذا «التفضيل» - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٩٨ - وذلك لسببين : أولهما : ورود السماع بقدر من تلك الأشياء يكفى للقياس عليه. وثانيهما : شده الحاجه إلى التعجب منها فى عصرنا ؛ بسبب ما كشفه العلم الحديث من التفاوت الواسع فى معنى كل منها ، والاختلاف البعيد بين أنواعه ودرجاته. وليس من الممكن إغفال هذا التفاوت والاختلاف فى استعمالاتنا التى تساير الحياه. ومثل هذا يقال فى صوغ «التفضيل» من الأفعال الداله على تلك المعانى ، بالرغم من أن للنحاه ما يشبه العذر فى بعض أنواع «التفضيل» ، ولكنه عذر يمكن دفعه - كما سيجىء البيان المفيد فى رقم ١ من هامش ص ٣٩٨. ويصرح بعض أئمه الكوفيين : كالكسائى ، وهشام الضرير وغيرهما ، برأى حسن يوافق ما سبق ؛ هو صحه مجىء التعجب مما يدل على الألوان والعاهات ، ووافقهم الأخفش من البصريين فى العاهات ، دون الألوان. وبرأى الكوفيين أخذ المجمع اللغوى - كما جاء فى ص ١٢١ من كتابه السالف -. وفى الشروط السابقه يقول ابن مالك (ساردا سبعه ، أما الثامن وهو : «الفعل الماضى» فمفهوم من السياق) : وصغهما من ذى ثلاث ، صرّفا قابل فضل ، تمّ ، غير ذى انتفا وغير ذى وصف يضاهى أشهلا وغير سالك سبيل فعلا يريد : صغهما من صاحب الحروف الثلاثه (وهو الماضى الثلاثى) - المتصرف - القابل للتفاوت - التام - غير المنفى - والذى صفته المشبهه ليست مثل : «أشهل» (شهل الرجل ، فهو : أشهل ، الأنثى شهلاء ، أى : قلّ سواد عينه ، وخالطتها حمره) ، وغير مبنى على صيغه : «فعل» ؛ وهى صيغه بناء الماضى الثلاثى للمجهول ، فهذه سبعه شروط لم يذكر بينها أنهما يصاغان من فعل ، لا من اسم ولا من حرف ؛ لأن هذا الذى تركه مفهوم مما سرده ، كما قلنا.

زیاده وتفصیل

زاد بعض النحاه شرطا آخر خالف به الأکثرین ؛ هو : ألا یستغنی عن الصیاغه منه بصیغه أخری مسموعه ؛ فلا یصح : ما أقیله!! فی التعجب من قیلولته (۱) لأنهم استغنوا عنها بقولهم : ما أکثر قائلته. ولا یصح ما أسکره ، ولا ما أقعده ، ولا ما أجلسه ، لأنهم استغنوا عنها بقولهم : ما أشد سکره - ما أکثر قعوده - ما أحسن جلوسه.

والحق أن هذا شرط غیر مقبول (۲) ؛ إذ یقتضینا أن نرهق أنفسنا بالبحث المضنی فی جمیع المظان لمعرفه ما استغنوا به عن الصیغه القیاسیه ؛ وهذا تکلیف لا یطاق ، ولا یمکن تحقیقه ، وفیه تعویق للتعبیر ، وتعطیل للقاعده ، وتحویل للقیاس عن معناه السدید.

* * *

۱- وهی وقت اشتداد الحر ظهرا. والفعل الماضی : قال.

۲- ولم یأخذ المجمع اللغوی بهذا الشرط.

كيفيه التعجب

إذا كان الفعل غير مستوف للشروط الثمانيه :

(١) إن كان الفعل جامدا ؛ مثل : نعم ، وبئس ... ، أو غير قابل للتفاوت ؛ مثل : مات – فنى ... و ... ، فلا يصاغ منه صيغه تعجب.

(٢) إن كان الفعل زائدا على ثلاثه (مثل : انتصر وتغلّب) أو : كان الوصف منه على «أفعل فعلاء» (مثل : حور وخضر) لم تجىء منه الصيغه مباشره. وإنما تجىء من فعل آخر مستوف للشروط ؛ صالح لما نريده ؛ (نحو : قوى – ضعف – حسن – قبح – عظم – حقر ...) فنقول : (ما أقوى – ما أضعف – ما أحسن – ما أقبح – ما أعظم – ما أحقر – ما أشد – ما أكبر – ما أصغر) ... ونحو ذلك مما يناسب ؛ أو نقول : (أقو – أضعف – أحسن – أقبح – أعظم – أحقر ...)

ثم نجىء بعد هذه الصيغه بمصدر الفعل الذى لم يستوف الشروط بسبب زيادته على ثلاثه أحرف ، أو بسبب أن الوصف منه على : «أفعل فعلاء» ونضعه بعد صياغه الفعل الجديد المناسب ، المستوفى. وننصب هذا المصدر بعد «ما أفعل» ونجرّه بالباء بعد «أفعل» ؛ نحو : ما أقوى انتصار الحقّ! وما أضعف تغلب الباطل! – أقو بانتصار الحق! ، وأضعف بتغلّب الباطل! ... ونحو : ما أجمل حور العيون! ، أجمل بحور العيون! – ما أنضر خضره الزرع! ، أنضر بخضره الزرع!. والأفعال غير المستوفيه هى : (انتصر – تغلّب – حور – خضر). أما الأفعال التى تخيرناها للصياغه مكانها فهى : (قوى ، ضعف ، جمل ، نضر ...)

(٣) إن كان الفعل منفيّا أخذنا الصيغه من الفعل المناسب الذى نختاره بالطريقه السالفه ، ووضعنا بعدها مضارع الفعل المنفى مسبوقا «بأن» المصدريه ، والنفى ؛ ففى نحو : ما فاز الرأى الضعيف ، نقول : ما أجمل ألّا يفوز الرأى للضعيف (١)!. وفى نحو : ما حضر خطيب الحفل ، نقول مثلا : ما أقبح ألّا

١- كان الفعل ماضيا منفيا قبل التعجب ، فصار بعده مضارعا ، مسبوقا «بأن المصدريه» ؛ وهى تخلصه للاستقبال. فهل بين الصورتين اختلاف فى الزمن؟ أجابوا : إن الصيغه مع التعجب - - صارت خالصه لإنشاء التعجب المحض إنشاء غير طلبى ، وتركت للدلاله على الزمان : كالشأن الغالب فى التعجب عند عدم وجود ما يدل على تقييد زمنى مقصود -. (وقد أشرنا لهذا فى هامش ص ٣٤٢ ، ويجىء إيضاح لها فى رقم ٤ من هامش ص ٣٦١ وفى هذا الهامش صوره مستثناه لا تتجرد من الزمن).

يحضر خطيب الحفل. والمصدر المؤول من «أن والفعل» فى هذه الأمثله وأشباهها فى موضع نصب مفعول به.

وإنما أتينا «بأن والفعل» لنستطيع المحافظه على بقاء الفعل الأصلى منفيّا ، إذ لو أخذنا منه صيغه التعجب مباشره لزال نفيه ، ولم يظهر الشأن فى التعجب أهو منفى أم غير منفى؟

ويجوز أن نقول فى الصور السابقه : أجمل بألّا يفوز الرأى الضعيف! - أقبح بألا يحضر خطيب الحفل! ؛ فيكون المصدر المؤول مجرورا بالباء. فالمصدر المؤول من : «أن والفعل» المفى وفاعله إما أن يكون فى محل نصب بعد : «ما أفعل» وإما أن يكون فى محل جر بالباء بعد : «أفعل».

ويجوز فى الفعل المنفى أن نجىء بمصدره الصريح - بدلا من المصدر المؤول - مسبوقا بكلمه : «عدم» الصريحه فى معنى النفى (أو بما يشبهها) ومجرورا بالإضافه إليها ؛ ففى مثل : ما صرخ المتكلم وما همس ، نقول : ما أحسن عدم صراخ المتكلم ، وما أجمل عدم همسه - أحسن بعدم صراخ المتكلم! ، وأجمل بعدم همسه!.

٤- إن كان الفعل مبنيّا للمجهول بناء عارضا يطرأ ويزول أخذنا الصيغه من الفعل الذى نختاره بالطريقه التى شرحناها ، ووضعنا بعدها الفعل المبنى للمجهول ، مسبوقا «بما المصدريه» (١) ، ففى نحو : عرف الحقّ ، وهدى إليه الضالّ : نقول : ما أحسن ما عرف الحق! وما أنفع ما هدى إليه الضّالّ - أو : أحسن بما عرف الحق! - وأنفع بما هدى إليه الضالّ! ، فالمصدر المؤول من «ما» وصلتها مفعول به بعد الصيغه الأولى ، ومجرور بالباء بعد الصيغه الثانيه.

١- وهى الغالبه فى هذا الموضوع دون غيرها.

وإنما أتينا «بما» المصدريه محافظه على بقاء الفعل مبنيّا للمجهول ، ولولاها لزال بناؤه للمجهول فلا يتبين أسلوب التعجب أللمجهول هو أم للمعلوم؟ أما الفعل الملازم للبناء للمجهول سماعا عند من يقول بهذه الملازمه (١) فقد سبق (٢) أن الأنسب الأخذ بالرأى الذى يجيز الصياغه من مصدره مباشره.

٥- وإن كان الفعل ناسخا ، (أى : غير تام) فإن كان له مصدر وجب أن نضع مصدره بعد صيغه التعجب التى نأخذها من الفعل الآخر الذى نختاره على الوجه المشروح فيما سلف ، ففى مثل : كان العربىّ رحّالا بطبعه ، نقول : ما أكثر كون العربىّ رحّالا بطبعه! - أو : أكثر بكون العربىّ رحّالا بطبعه! ... وإن لم يكن له مصدر أخذنا الصيغه من الفعل الآخر الذى نختاره ، ووضعنا بعدها الفعل الأصلى الذى ليس له مصدر ، وقبله «ما» المصدريه فينشأ منها ومن الفعل والفاعل بعدها مصدر مؤول هو مفعول به منصوب بعد: «ما أفعل» ومجرور ب «الباء» بعد : «أفعل». ففى مثل : كاد الكذب يهلك صاحبه ، نقول : ما أسرع ما كاد الكذب يهلك صاحبه ... وهكذا ...

هذه هى الطرائق الموصله للتّعجب إذا كان الفعل غير مستوف للشروط. أما إذا كان مستوفيا للشروط كلها فإن الصيغتين القياسيتين (٣) تؤخذان منه مباشره. ولا مانع من التعجب منه بالطريق غير المباشر أيضا ؛ وذلك بالإتيان بفعل آخر مناسب. (نحو : حسن - قبح - قوى - وغيرها من الأفعال الثلاثيه التى تناسب المراد) ، ثم نأخذ منه الصيغه التعجبيه ، ونجعل بعدها مصدر الفعل المستوفى للشروط ، إمّا منصوبا بعد «ما أفعل» وإمّا مجرورا بالباء بعد «أفعل» ، ففى مثل : برع الذكى ، وسبق أنداده ، نقول : ما أعظم براعه الذكى! ، وما أوضح سبقه أنداده! أو أعظم ببراعه الذكىّ! وأوضح بسبقه أنداده ... فليس من اللازم - والفعل مستوف للشروط - أن نأخذ

١- انظر تخطئه هذا الرأى فى رقم ١ من هامش ص ٣٥٠.

٢- فى ص ٣٥٠.

٣- وهناك الصيغ المشار إليها فى «ج» من ص ٣٤٧.

منه صيغه التعجب مباشره ، وإنما يجوز أن نأخذها منه أو من طريق فعل مختار آخر كما أوضحنا (۱) ....

ص: ۳۵۶

۱- وفى طريقه التعجب إذا كـان الفعل غير مسـتوف للشـروط يقول ابن مالك : واشـدد او أشـدّ أو شـبههما يخلف ما - بعض - الشـروط - عـدما يريـد : أن صـيغه : «أشـدد» (على وزن : أفعل) وصـيغه : «أشـدّ» (على وزن : «أفعل» ؛ لأن أصـلها قبل الإدغام : «أشـدد») أو شـبه هاتين الصـيغتين مما يؤخـذ من فعل آخر مسـتوف الشـروط ، تخلف الصـيغه التى لا يمكن صوغها مباشـره من الفعل الـذى عـدم بعض الشـروط ، أى : فقـد بعض الشـروط ؛ فهى تحل محلها. (وكلمه : «أو» فى البيت : حذفت همزتها ونقلت حركتها الواو الساكنه قبلها ؛ محافظه على وزن الشـعر). ثم بين أن مصدر الفعل العادم للشـروط ينصب بعد الصـيغه الجديده التى جئنا بها إن كانت على وزن : «أفعل» ، ويجر هذا المصدر بالباء إن كانت على وزن : «أفعل» يقول : ومصدر العادم بعد ، ينتصـب وبعد : «أفعل» جرّه ب «البا» يجب بعد ، أى : بعد الصـيغه الجديده ... ثم قرر أن ما جاء مخالفا لما سـبق فهو محكوم عليه بالندور (القله القليله جـدا) ، وأنه لا يقاس على المأثور منه (أى : المسـموع منه عن العرب) : وبالنّـدور احكم لغير ما ذكر ولا تقس على الّذى منه أثر

المسأله ١٠٩ : الأحكام الخاصه بالتعجّب

أشهر أحكامه ما يأتى

(١) وجوب اعتبار فعليه جامدين بعد صياغتهما للتعجب (١). (مع أنهما فى أصلهما الثلاثى قبل التعجب مشتقان حتما) ولهذا لا يجوز أن يتقدم عليهما «المتعجّب منه» (٢) ، فلا يصح : العلم ما أنفع!! والجهاله ما أضرّ!! بتقديم المعمولين : «العلم والجهاله». كما لا يصح بالعلم أنفع!! وبالجهاله أضرر!!

ولا يصح أن تلحقهما علامه تذكير ، أو تأنيث ، أو إفراد ، أو تثنيه ، أو جمع ؛ فلابدّ من بقائهما على صيغتهما فى كل الأحوال من غير زياده.

ولا ـ نقص ، ولا ـ تغيير فى ضبط الحروف. ولكن إذا اتصل بآخرهما ضمير بارز يعود على المتعجّب منه وجب أن يكون هذا الضمير مطابقا لمرجعه ، نحو : الزارع ما أنفعه! ، والزارعه ما أنفعها! والجنديان ما أشجعهما! والوالدات ما أشفقهنّ! و .. و ..

(٢) وجوب إفراد فاعلهما المستتر (٣) ، وتذكيره ، فلا يكون لغير المفرد المذكر. وإذا كان ضميرا مستترا فهو واجب الاستتار.

(٣) امتناع الفصل بين فعل التعجب ومعموله إلا بشبه الجمله ، أو

١- كما سبق فى ص ٣٤٢ و٣٤٦ و٣٤٩ وفى عدم تصرفهما يقول ابن مالك : وفى كلا الفعلين قدما لزما منع تصرّف بحكم حتما
وقد سبقت الإشاره لهذا البيت بمناسبه أخرى فى ص ٣٤٦.
٢- لأن الجامد لا يتقدم عليه معموله ، فى الأغلب - كما سيجىء البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٤٠٠.
٣- أما غير المستتر فلا يسرى عليه هذا الحكم كالذى فى قوله تعالى (أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ) - وقد سبق إعراب هذه الآيه فى ص ٣٤٤ وستذكر لمناسبه أخرى فى ص ٣٦٠ وفى رقم ٤ من هامش ص ٣٦١ -

بالنداء ؛ - أو «كان» الزائده بالإيضاح الآتى بعد (١). فلا يجوز : (ما أضيع - حقّا - الموده عند من لا وفاء له ، وما أبعد - يقينا - المجامله ممن لا حياء عنده). ويجوز : (ما أضيع - فى بلدنا - الموده عند من ولا فاء له! وما أبعد - بيننا - المجامله ممن لا حياء له!). كما يجوز : السماحه تدفع إلى أداء الحقوق. والشح يصدّ عنها ؛ فأكرم - يا أخى - بها! وأقبح يا زميلى به!) ...

ومن أمثلتهم فى الفصل بالجار والمجرور قولهم : (ما أهون على النائم القرير سهر المسهّد المكروب ... (٢)) وقول الشاعر :

بنى تغلب ، أعزز علىّ بأن أرى

ديارکمو أمست وليس بها أهل

وبالظرف قول الشاعر :

أقيم بدار الحزم ما دام حزمها

وأحر - إذا حالت - بأن أتحوّلا

ويشترط فى شبه الجمله الذى يجوز الفصل به أن يكون متعلقا بفعل التعجب (٣) - كالأمثله السالفه - ، فلو كان متعلقا بمعمول فعل التعجب أو بغير فعل التعجب لم يصح الفصل به - ففى مثل : (ما أحسن الحليم عند دواعى الغضب! ، وما أشجع الصابر على الكفاح!) - لا يجوز : (ما أحسن عند دواعى الغضب الحليم ، ولا : ما أشجع على الكفاح الصابر.) لأن الظرف متعلق بكلمه : «الحليم» ، والجار والمجرور متعلقان بكلمه : «الصابر».

وقد يجب الفصل بالجار ومجروره المتعلقين بفعل التعجب ، إذا كان معمول فعل التعجب مشتملا على ضمير يعود على المجرور ، نحو : ما أليق بالطبيب أن يترفق! ، وما أحقّ بالمريض أن يصبر! ، ... فالمصدر المؤول من «أن والفعل» هو معمول لفعل التعجب ، ومشتمل على ضمير يعود على المجرور ... (٤) ومنه قول الشاعر :

١- فى الحكم الثامن ، ص ٣٦١.

٢- سبق هذا المثل فى آخر رقم ٢ من هامش ص ٢٨٦.

٣- قد يتعدى فعل التعجب إلى مفعوله بحرف جر معين تبعا لفعله الأصلى قبل التعجب وسيأتى بيان هذا فى الزياده ص ٣٦٣.

٤- فى الحكمين السابقين يقول ابن مالك باختصار فى ختام الباب : - وفعل هذا الباب لن يقدّما معموله ، ووصله به الزما أى : معمول الفعل فى هذا الباب لا يتقدم على فعله. والزم وصل المعمول بفعله ، بحيث لا يفصل بينهما فاصل إلا ما أشار إليه فى البيت الأخير التالى : وفصله بظرف او بحرف جر مستعمل ، والخلف فى ذاك استقر أى : أن الفصل بشبه الجمله مستعمل فى الكلام المأثور ، والخلاف بين النحاه ثابت فى أمر القياس عليه. ولكن الرأى الرشيد جواز القياس عليه. وكذا الفصل بالنداء فيه خلاف ، والصواب جوازه. وهل يجوز الفصل بالظرف ومعه الجار والمجرور؟ فى هذا خلاف : والأرجح المنع.

خليليّ ما أحرى بذى اللّبّ أن يرى

صبورا. ولكن لا سبيل إلى الصبر

٤- عدم جواز العطف - مطلقا - على فاعل «أفعل» فى التعجب وكذلك لا يجوز إتباعه ، فالتوابع كلها ممنوعه إذا كان هو المتبوع وحده. أما إن كان المتبوع هو الجمله التعجبيه كلها (فعلها وفاعلها) فلا يمتنع ؛ فيصح عطف جمله جديده على الجمله التعجبيه ؛ كقول الشاعر :

أولئك قومى باركَ الله فيهمو

على كل حال ما أعفّ وأكرما ...

فقد عطفت الجمله الثانيه (المكونه من الفعل الماضى : «أكرم» وفاعله) على الجمله التعجبيه التى تسبقها (والتى تتكون من الماضى «أعفّ» وفاعله). وكما يجوز الإتباع بالعطف بجمله يجوز الإتباع بالتوكيد اللفظى بجمله تؤكد الجمله التعجبيه كلها توكيدا لفظيّا. ويجوز الإبدال منها كذلك (بدل جمله من جمله). أما الإتباع بالنعت فلا يصح ؛ لأن المتبوع (وهو : المنعوت) لا يكون جمله.

٥- وجوب أن يكون المعمول (أى : المتعجّب منه) معرفه ، أو نكره مختصه ، فمثال المعرفه ما تقدم من الأمثله الكثيره ، وقول الشاعر :

ما أصعب الفعل لمن رامه!

وأسهل القول على من أراد!

ومثال النكره المختصه بوصف أو إضافه أو غيرهما مما يفيد الاختصاص : ما أسعد رجلا عرف طريق الهدى فسار فيه! وما أشقى إنسانا تبين الرشد من الغىّ ، فانصرف عن الرشد ، واتّبع الضلال!

ولو لا هذا الشرط لكان التعجب لغوا ؛ إذ لا فائده من قولنا : ما أسعد رجلا ... ما أشقى إنسانا ... ويتساوى فى هذا الحكم معمول «أفعل وأفعل».

٦- جواز حذف المعمول المتعجّب (١) منه فى إحدى حالتين ؛ (سواء أكان منصوبا بأفعل ، أم مجرورا بالباء بعد أفعل».

أولاهما : أن يكون ضميرا يدل عليه دليل بعد الحذف ؛ كقول الشاعر :

جزى الله عنى - والجزاء بفضله -

ربيعه ، خيرا. ما أعفّ! وأكرما!

أى : ما أعفّها وأكرمها. وقول الآخر :

أرى أمّ عمرو دمعها قد تحدّرا

بكاء على عمرو. وما كان أصبرا!

أى : أصبرها.

ثانيتهما : أن تكون صيغه التعجب هى : «أفعل» وقد حذف معمولها المجرور وحذف معه حرف الجر ، وقبلها صيغه للتعجب على وزن : «أفعل» أيضا ، ولهذه الصيغه الأولى معمول مذكور ، مماثل للمعمول المحذوف مع حرف الجرّ ... وقد عطفت الصيغه الثانيه مع فاعلها على الأولى مع فاعلها ؛ عطف جمله على جمله (٢) ؛ كقوله تعالى : (أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ)(٣) ، أى : وأبصر بهم. ونحو : أحسن بصاحب المروءه وأكرم! ؛ أى : وأكرم بصاحب المروءه ، وقول الشاعر :

أعزز بنا! ، وأكف! إن دعينا

يوما إلى نصره من يلينا (٤)

...

١- سبقت الإشاره - فى «ب» من ص ٣٤٧ - إلى ما يتردد فى هذا الباب من قولهم : «المتعجّب منه» وأنهم يريدون : المعمول الذى له صله بالأمر الذى يدعو للتعجب.

٢- لم يشترط بعض النحاه شيئا من هذا كله ، واكتفى باشتراط وجود قرينه تدل على المحذوف ، وقالوا هذا الرأى أحسن وأوجه.

٣- سبق هذا المثال لمناسبه أخرى فى ص ٣٤٤ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٥٧.

٤- وإلى هذا أشار ابن مالك ببيت سبق شرحه فى ص ٣٤٦ ، هو : وحذف ما منه تعجّبت استبح إن كان عند الحذف معناه يضح

٧- تجرد فعل التعجب - فى الأغلب (١) - من الدلاله على زمن ؛ لأن الجمله التعجبيه كلّها إنشائيه محضه ، الغرض منها إنشاء التعجب ، فتركت الدلاله الزمنيه ، وانسلخت منها ، واقتصرت على تحقيق الغرض الذى أنشئت من أجله ، وهو «الإنشاء غير الطلبى» ، المقصود منه إعلان التعجب ، كما أسلفنا (٢).

٨- جواز الفصل بين «ما» التعجبيه وفعل التعجب «بكان» الزائده (٣) كقول الشاعر يحنّ إلى أهله ورفاقه :

ما كان أجمل عهدهم وفعالهم!

من لى بعهد فى الهناء تصرّما؟

وقول الآخر :

ما كان أحوج ذا الجمال إلى

عيب يوقّيه من العين

وقد تقع «كان» التامه المسبوقه بما المصدريه بعد صيغه التعجب ؛ نحو : ما أحسن ما كان الإنصاف (٤).

١- قلنا : «فى الأغلب» لوجود حاله قد يدل فيها على الزمن هى المشار إليها فى رقم ٣ من هامش ص ٣٤٢ ...

٢- انظر رقم ٣ من هامش ص ٣٤٢ حيث الحاله التى يدل فيها على الزمن - وهامش ص ٣٥٣ ، ورقم ٤ الآتى هنا.

٣- سبق تفصيل الكلام على زيادتها ، وما يستتبعه من أحكام فى ح ١ ص ٤١٨ م ٤٤ وفى هامش ص ٣٩ منه.

٤- «ما» مصدريه ، «كان» فعل ماض تام ، بمعنى : وجد وظهر ، «الإنصاف» فاعلها. والمصدر المؤول مفعول فعل التعجب. والتقدير : ما أحسن وجود الإنصاف فى الماضى. فإن قصد الاستقبال جىء بالفعل التام : «يكون» بدلا من الفعل : «كان». ووجود الفعل الماضى «كان». والمضارع : «يكون» يقيد التعجب بزمن معين ، وهذا - وإن كان قليلا - جائز ؛ فمن الجائز تقييد فعل التعجب بزمن ماض والمجىء بالفعل «كان» ، أو : «أمسى» للنص على هذا التقييد بالمضى ، وبكلمه : «الآن» ، أو ما بمعناها للنصّ على التقييد بالزمن الحالى ، وبالفعل : «يكون» ونحوه - كالظروف المستقبله للدلاله - على الاستقبال ، ومنه قوله تعالى (أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنا) والمهم وجود قرينه تدل على التقييد المقصود. وبغير التقييد تتجرد الجمله التعجبيه من الدلاله الزمنيه (كما رددنا فى هامش ص ٣٤٢ و٣٤٩ و٣٥٣ و ... - (راجع الأشمونى والصبان آخر هذا الباب). - - وقد تقع «كان» بلفظ الماضى زائده بين «ما» التعجبيه وفعل التعجب. والأحسن فى هذه الصوره أن تكون مهمله لا عمل لها مطلقا ، ولا فائده منها إلا الدلاله على أن زمن التعجب ماض (طبقا للبيان والتفصيل السابقين فى ج ١ م ٤٤ «زياده كان» وكذلك م ٤ عند الكلام على الأفعال.

٩- جواز حذف الباء الداخله على معمول «أفعل» بشرط أن يكون ما تجره مصدرا مؤولا من : «أن المصدريه». و «الفعل» ، أو : «أنّ» مع معموليها (١) ، نحو : أحبب أن تكون المقدّم! ، وقول الشاعر :

أهون عليّ إذا امتلأت من الكرى

أنى أبيت بليله الملسوع

والأصل : بأن تكون ... وبأنى ...

* * *

١- يرى بعض النحاه (كما أشرنا فى رقم ٣ من هامش ص ٣٤٤ وكما سبق فى ج ٢ ص ١٣٥ م ٧١) أن حذف «الباء» ممنوع هنا قبل المصدر المؤول من «أنّ» ومعموليها ؛ بحجه أنه غير مسموع بخلاف حذفها قبل المصدر المؤول من «أن والفعل والفاعل» فهو مسموع إلى الحد الذى يبيح القياس عليه. وهذا رأى رفضه آخرون - ورأيهم حق - لأن حذف حرف الجر مطرد قبل : «أن وأنّ» المصدريتين ؛ فلا معنى لإخراج «أنّ» هنا ، وبخاصه مع وجود أمثله مسموعه ، ولو قليله ، لأن قلتها فى موضع بعينه لا تقدح فى الاطراد المستمد من أغلب الحالات. لكن إذا حذفت «باء الجر» أتلاحظ وتقدّر بعد الحذف ، فيعرب ما بعدها على اعتبارها كالمذكوره ، أم لا تلاحظ ولا تقدر ؛ فيعرب ما بعدها على اعتبار عدم وجودها وعدم ملاحظتها؟. قولان. ولعل الأول هو الأنسب ، لمسايرته الحالات الأخرى التى ليست للتعجب ، فيكون الأمر مطردا فى التعجب وغيره. ومن الضرورات الشعريه المستقبحه التى لا يرتضيها كثير من النحاه - حذف «باء الجر» من المتعجب منه إذا لم يقع بعدها «أنّ ، أو أن» وإذا حذفت - مع الاستقباح - فما حكم الاسم الظاهر بعدها؟ قيل يرفع ؛ لأنه فى الأصل بمنزله الفاعل ، وقيل ينصب ؛ لأنه بمنزله المفعول به.

زیاده وتفصیل

ا - عرفنا (۱) أن صیغه : «أفعل» تحتاج إلی معمول بعدها منصوب ، یعرب مفعولا به ، وأن صیغه : «أفعل» تحتاج إلی معمول بعدها مجرور بالباء ، وأنهما یحتاجان - أحیانا - إلی شبه جمله بعدهما ، وقد یفصل شبه الجمله بینهما وبین معمولهما ... و ...

وقد تحتاج صیغه التعجب إلی معمولات أخری غیر التی سبقت ؛ کالحال والتمییز ، والاستثناء ...

وقد تحتاج إلی معمول مجرور بحرف جر معیّن (۲) ، مجاراه لفعلها الأصلی قبل التعجب ؛ ویصیر الجار والمجرور متعلقین بها. (أی : بصیغه فعل التعجب) (۳). لکن ما هو هذا الحرف المعیّن من حروف الجرّ؟ (۴).

إن کان فعل التعجب دالا علی حب ، أو کره ، أو ما بمعناهما ؛ - کالود ، والبغض - فحرف الجر المناسب : هو : «إلی» بشرط أن یکون ما بعد «إلی» فاعلا فی المعنی لا فی اللفظ ، وما قبلها مفعولا فی المعنی لا فی اللفظ ؛ نحو : ما أحبّ العلم إلی النابغین!! ، وما أبغض النقص إلی القادرین!!. ففعل التعجب : «أحبّ» قد نصب مفعوله. واحتاج إلی جار ومجرور تبعا لأصله ، فجیء بهما. وحرف الجر هو : «إلی» لأن فعل التعجب دال علی «الحب» ، وما بعد «إلی» مجرور بها. لکنه فاعل معنوی ، لا نحویّ ، لأنّ النابغین -

---

۱- فی ص ۳۴۱.

۲- کما أشرنا فی رقم ۳ من هامش ص ۳۵۸.

۳- إذا کان المفعول به لصیغه الماضی «أفعل» ضمیرا بعده تمییز ، فما نوع هذا التمییز؟ أتمییز مفرد أم تمییز جمله؟ وکذلک ما نوع التمییز بعد الضمیر المجرور بالباء فی صیغه : «أفعل به»؟ الإجابه فی : «باب التمییز» - ج ۲ م ۸۸ ص ۳۴۳.

۴- انظر - أ - من ص ۴۳۲ حیث الکلام علی تعدیه «أفعل التفضیل» بحرف الجر ، فیتبین التشابه والتخالف بین «التعجب والتفضیل» فی هذه التعدیه.

والقادرين هم الفاعلون لحب العلم ؛ وبغض النقص. وما قبل إلى : (العلم – النقص) هو المفعول المعنوى – لا النحوىّ ؛ لأنه الذى وقع عليه الحب – والبغض.

ولهذا ضابط سبق بيانه (١) ؛ هو : أن يحذف فعل التعجب ومعه «ما التعجبيه» إن وجدت ، ويوضع مكانهما فعل آخر من مادته ومعناه ، يكون فاعله النحوى هو الاسم المجرور بإلى ، ومفعوله هو الاسم الواقع بينها وبين فعل التعجب. فإن استقام المعنى على هذا صح مجىء «إلى» ، وإلّا وجب تغييرها. ففى المثال السابق نقول : أحب ، أو : يحب النابغون العلم ، ويكره القادرون النقص. وقد استقام المعنى فدلت استقامته على صحه مجىء «إلى».

فإن كان ما بعدها ليس فاعلا فى المعنى ، وإنما هو مفعول معنوى وما قبلها هو الفاعل المعنوى وجب الإتيان «بلام الجر» ، بدلا من : «إلى» ؛ نحو : ما أحبّ الوالده لمولودها! ، فالوالده هى الفاعل المعنوى – لا النحوىّ – الذى فعل الحب أو قام به الحب. والمولود هو المفعول المعنوى – لا النحوىّ – الذى وقع عليه الحبّ ؛ لصحه قولنا : أحبت ، أو تحب الوالده مولودها ... فمعنى : «إلى» ، و «اللام» ، فى مثل هذا الموضع هو : «التبيين» ، أى : بيان الفاعل المعنوى والمفعول المعنوى ، وتمييز كل منهما من الآخر.

ب – إن كان أصل فعل التعجب فعلا متعديا بنفسه لواحد فإنه يصير لازما يتعدى بحرف جر خاص هو : «اللام» كذلك ، مثل : ما أضرب الناس للجاسوس!!

وإن كان أصل فعل التعجب فعلا لازما يتعدى إلى معموله بحرف جر معين وجب أن يجارى أصله فى التعدى بهذا الحرف إلى معموله ؛ نحو : ما أغضب الناس على الخائن. وقول شوقى :

ما أجمل الهجره بالأحرار

إن ضنّت الأوطان بالقرار

لأنه يقال : غضب الله على الكافر ... – جمل المرء بخلقه ...

١– ج ٢ ص ٣٤٥ م ٩.

ج – قد يصاغ فعل التعجب من فعل ينصب بنفسه مفعولين (١) مثل «كسا» ، و «ظن» فى نحو : كسا الغنىّ فقيرا ثيابا – ظنّ البخيل الجود تبذيرا.

ولفعل التعجب الذى يصاغ من المتعدى لمفعولين أربع حالات (٢).

الأولى : أن يكتفى بفاعل المتعدى فينصبه مفعولا به ؛ نحو : ما أكسى الغنىّ!! ، ما أظنّ البخيل!! فكلمتا : «الغنى والبخيل» كانتا فى الأصل قبل التعجب فاعلا ؛ فصارتا بعده مفعولا به لفعل التعجب الذى اكتفى بهذا المفعول به ، واقتصر عليه.

الثانيه : أن يزيد على الفاعل السابق الذى صار مفعولا به – أحد المفعولين الأصليين مجرورا باللام ؛ فنقول : ما أكسى الغنىّ للفقير!! – ما أظنّ البخيل للجود!! فكلمتا : «البخيل» ، و «الجود» كانتا قبل التعجب مفعولين للفعل المتعدى لاثنين ، ثم صارتا بعد التعجب مجرورين باللام ، ومتعلقين مع مجرورهما بفعل التعجب.

الثالثه : أن يزيد على الحاله السابقه المفعول الأصلى الثانى ؛ فنقول ما أكسى الغنىّ للفقير ثيابا! – ما أظنّ البخيل للجود تبذيرا!.

الرابعه : حذف لام الجر السابقه ونصب الثلاثه مباشره بشرط أمن اللبس ، نحو : ما أكسى الغنىّ الفقير الثياب!! وما أظنّ البخيل الجود تبذيرا. فإن خيف اللبس أدخلت لام الجر على المفعولين الأصليين ؛ نحو : ما أظن الرجل لأخيك ، لأبيك ، والأصل : ظنّ الرجل أخاك أباك ...

لكن ««أفعل» فى التعجب لا ينصب إلا مفعولا به واحدا ، وفى الأمثله السابقه استوفى حقه بنصبه المفعول به الذى كان فى الأصل فاعلا. فما الذى

١- سواء أكان أصلهما المبتدأ والخبر كالفعل : «ظن» أم لم يكن أصلهما ذلك ، كالفعل : «كسا».

٢- كثر الخلاف والاضطراب بين المراجع المطوله بشأن هذه الحالات. وأصفاها – مع إيجازه – ما جاء فى شرح : «التصريح». وقد نقلنا هنا صفوه ما تضمنته المطولات.

نصب المفعول الثانى ، إن وجد ، وكذلك الثالث؟

إن البصريين يقدرون فعلا - - أو ما يشبهه - ينصب المفعول الثانى إن وجد ، وكذلك الثالث ؛ ويسترشدون فى تقديره بفعل التعجب المذكور قبله ؛ فيقولون فى تأويلهم : (ما أكسى الغنىّ يكسو الفقير!! - أو : ما أكسى الغنىّ يكسو الفقير ثيابا!!) - (ما أظنّ الغنىّ! .. يظن الجود ... - أو ما أظنّ الغنىّ يظن الجود تبذيرا!!) ...

والكوفيون لا يقدرون محذوفا ولا يتأولون ، ويقولون : حقّا أنّ «أفعل» فى التعجب لا ينصب إلا مفعولا به واحدا ، لكنه فى هذه الصور وأمثالها ينصب أكثر من مفعول به واحد.

ولا أثر للخلاف فى المعنى ، ولكن فى رأى الكوفيين يسر وقبول - لبعده من التكلف ، والحذف ، والتقدير.

* * *

المسأله ۱۱۰ : ألفاظ المدح والذم

اشاره

... (ومنها : «نعم» ، و «بئس» (۱) ، وما جرى مجراهما).

فى اللغه ألفاظ وأساليب كثيره ؛ تدل على المدح ، أو الذم. بعضها يؤدى هذه الدلاله صريحه ؛ لأنه وضع لها من أول الأمر نصّا ، وبعضها لا يؤديها إلا بقرينه (۲). فمن الأول الذى يؤديها صريحه قولك : (أمدح - أثنى - أستحسن ... - أذم ، أهجو ، أستقبح) ... وأشباهها ، وما يشاركها فى الاشتقاق ، نحو : أمدح فى الرجل تجلّده ، وحسن بلائه ، وأذم فيه يأسه ، وفتور عزيمته - أثنى عليك بما أحسنت ، وأهجو من قبض يده عن الإحسان ...

ومنها : الجميل - العظيم - الفاضل - الماجد - البخيل - الحقود - الخائن ... وغيرها من ألفاظ المدح والذم الصريحين.

ومن الثانى الذى يحتاج لقرينه : وفره لا تكاد تعدّ ؛ فى مقدمتها : أساليب النفى ، والاستفهام ، والتعجب (۳) ، والتفضيل ، ونحوها ؛ فإنها أساليب قد تضم - أحيانا - إلى معناها الخاص دلالتها على المدح أو الذم ، بقرينه ؛ كقولك فى إنسان يتحدث الناس بفضائله ومزاياه ، أو : بنقائصه وعيوبه : «ما هذا بشرا». تريد فى حاله المدح : أنه ملك ، مثلا ، وفى حاله الذم : أنه شيطان. ومثل قول شوقى :

هل الملك إلا الجيش شأنا ومظهرا؟

ولا الجيش إلا ربّه حين ينسب؟

۱- فيهما لغات ؛ أشهرها : (كسر الأول مع سكون الثانى) ، (وفتح الأول مع كسر الثانى) ، (وفتح الأول مع سكون الثانى) ، (وكسر الأول والثانى معا). والأفصح والأشهر عند استعمالها فى المدح والذم الاقتصار على اللغه الأولى.

۲- حاليه ، أو كلاميه.

۳- انظر رقم ۶ من هامش ص ۳۳۹.

وقوله :

إلام (١) الخلف بينكم؟

إلاما؟

وهذى الضّجه الكبرى علاما (٢)؟

وفيم يكيد بعضكمو لبعض؟

وتبدون العداوه والخصاما؟

وقول المتنى : * ما أبعد العيب والنقصان من شرفى!! *

وقوله فى ذم قائد الجيش الرومى :

فأخبث به طالبا قهرهم!!

وأخيب به تاركا ما طلب!

وقول أعرابى سئل عن حاكمين : أمّا هذا فأحرص الناس على الموت فى سبيل الله ، وأما ذاك فأحرص الناس على الحياه فى سبيل الشيطان ...

ومن النوع الأول الصريح : «نعم» ، و «بئس» وما جرى مجراهما من الألفاظ التى تدلّ نصّا على المدح العام (٣) أو : الذمّ العامّ (٤) ، وتمتاز «نعم وبئس» من باقى نوعهما الصريح بأحوال وأحكام خاصه بهما ، دون نظائرهما من النوع الصريح ، وأشهر هذه الأحوال والأحكام ما يأتى :

١- دلاله «نعم» على المدح العامّ ، و «بئس» على الذم العام ... (٥)

١- إلى أى شىء؟ فكلمه : «م» أصلها : «ما» الاستفهاميه التى تحذف ألفها عند الجر وعدم الوقف عليها. أما عند الوقف فتحذف الألف ، وتحل محلها «هاء» السكت. ولكنها لم تحذف فى آخر الشطرتين ؛ مراعاه لقواعد القافيه ، كى تماثل آخر الأبيات التاليه لها. والخطاب موجه للمصريين.

٢- على أى شىء؟ ويقصد بالضجه الخلاف الحزبى الطاغى فى عصره ، والخصومات العنيفه بين الأحزاب المصريه بسبب بعض المشروعات السياسيه ، ومنها : المشروع الذى كان سببا فى احتدام النزاع ؛ وهو : الذى اشتهر باسم : «تصريح ٢٨ فبراير سنه ١٩٢٢». اعترفت فيه إنجلترا - وكانت تحتل مصر إذ ذاك - باستقلال البلاد المصريه ولكن بقيود وشروط.

٣- المراد بالعموم هنا فى المدح وفى الذم أنه ليس مقصورا على شىء معين ، ولا على صفه خاصه ، ولا يتجه إلى أمر ، دون آخر ، ولا يتضمن معنى التعجب - كما نص على هذا «الخضرى» فى آخر الباب - ؛ بل يتجه بغير تعجب إلى كل أمور الممدوح أو المذموم ؛ فالمدح العام يشمل الفضائل كلها ؛ مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالعلم ، أو الكرم ، أو الشجاعه ... والذم العام يشمل العيوب كلها مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالكذب ، أو الجهل ، أو السفه ... ومن الأمثله قوله تعالى : (وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلاكُمْ ، فَنِعْمَ الْمَوْلى ، وَنِعْمَ النَّصِيرُ) وقوله تعالى : (أَفَمَنِ اتَّبَعَ رِضْوانَ اللهِ كَمَنْ باءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللهِ وَمَأْواهُ جَهَنَّمُ ، وَبِئْسَ الْمَصِيرُ) فالمدح والذم هنا مختلفان بسبب -- «العموم» عنهما فى الأفعال الأخرى التى تجرى مجرى «نعم وبئس» حيث يكون المدح والذم فى تلك الأفعال الأخرى خاصين ومتضمنين التعجب ، (طبقا لما سيجىء فى ص ٣٨٤). وإنما يستفاد العموم مع «نعم ، وبئس» عند الإطلاق وعدم التقييد ؛ فإن وجد تقييد زال التعميم ؛ نحو : نعم الغنى محسنا.

٤- المراد بالعموم هنا فى المدح وفى الذم أنه ليس مقصورا على شىء معين ، ولا على صفه خاصه ، ولا يتجه إلى أمر ، دون آخر ، ولا يتضمن معنى التعجب - كما نص على هذا «الخضرى» فى آخر الباب - ؛ بل يتجه بغير تعجب إلى كل أمور الممدوح أو المذموم ؛ فالمدح العام يشمل الفضائل كلها ؛ مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالعلم ، أو الكرم ، أو الشجاعه ... والذم العام يشمل العيوب كلها مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالكذب ، أو الجهل ، أو السفه ... ومن الأمثله قوله تعالى : (وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلاكُمْ ، فَنِعْمَ الْمَوْلى ، وَنِعْمَ النَّصِيرُ) وقوله تعالى : (أَفَمَنِ اتَّبَعَ رِضْوانَ اللهِ كَمَنْ باءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللهِ وَمَأْواهُ جَهَنَّمُ ، وَبِئْسَ الْمَصِيرُ) فالمدح والذم هنا مختلفان بسبب -- «العموم» عنهما فى الأفعال الأخرى التى تجرى مجرى «نعم وبئس» حيث يكون المدح والذم فى تلك الأفعال الأخرى خاصين ومتضمنين التعجب ، (طبقا لما سيجىء فى ص ٣٨٤). وإنما يستفاد العموم مع «نعم ، وبئس» عند الإطلاق وعدم التقييد ؛ فإن وجد تقييد زال التعميم ؛ نحو : نعم الغنى محسنا.

٥- المراد بالعموم هنا فى المدح وفى الذم أنه ليس مقصورا على شىء معين ، ولا على صفه خاصه ، ولا يتجه إلى أمر ، دون آخر ، ولا يتضمن معنى التعجب - كما نص على هذا «الخضرى» فى آخر الباب - ؛ بل يتجه بغير تعجب إلى كل أمور الممدوح أو المذموم ؛ فالمدح العام يشمل الفضائل كلها ؛ مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالعلم ، أو الكرم ، أو الشجاعه ... والذم العام يشمل العيوب كلها مبالغه ، ولا يقتصر على بعض منها ؛ كالكذب ، أو الجهل ، أو السفه ... ومن الأمثله قوله تعالى : (وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلاكُمْ ، فَنِعْمَ الْمَوْلى ، وَنِعْمَ النَّصِيرُ) وقوله تعالى : (أَفَمَنِ اتَّبَعَ رِضْوانَ اللهِ كَمَنْ باءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللهِ وَمَأْواهُ جَهَنَّمُ ، وَبِئْسَ الْمَصِيرُ) فالمدح والذم هنا مختلفان بسبب -- «العموم» عنهما فى الأفعال الأخرى التى تجرى مجرى «نعم وبئس» حيث يكون المدح والذم فى تلك الأفعال الأخرى خاصين ومتضمنين التعجب ، (طبقا لما سيجىء فى ص ٣٨٤). وإنما يستفاد العموم مع «نعم ، وبئس» عند الإطلاق وعدم التقييد ؛ فإن وجد تقييد زال التعميم ؛ نحو : نعم الغنى محسنا.

واعتبار كل لفظ منهما فى هـذه الحاله وحـدها فعلا ماضـيا ، لازما (١) جامـدا ، لابـد له من فاعـل. ومع أن كلّا منهما يعرب فعلا ماضـيا فـإنه متجرد من دلالـته الزمنيه ، ومنسـلخ عنها بعـد أن تكوّنت منه ومن فاعله جمله «إنشائيه غير طلبيه» ؛ يقصـد منها إنشاء المـدح العـام ، أو الـذم العـام ، من غير إراده زمن مـاض أو غير ماض ... فكلاهما انتقل إلى نوع خاص من «الإنشاء المحض غير الطلبى» لا دلاله فيه على زمن (٢) مطلقا ، نحو : نعم أجر المخلصين - بئس مصير المتجبرين.

ولجمودهما فى هـذه الحاله وحدها لا يكون لهما مضارع ، ولا أمر ، ولا شـىء من المشـتقات ... وتلحقهما تاء التأنيث - جوازا - إذا كان فاعلهما اسـما ظاهرا مؤنثا (٣) ، ويصـح حـذفها بكثره ، ولو كان الفاعل مؤنثا حقيقيّا ؛ نحو : نعم .. أو : نعمت فتاه العمل والنشـاط ، وبئس ... ، أو : بئست فتـاه البطـاله والخمول. أمـا فى غير هـذه الحـاله الخـاصه بالمـدح والـذم فهمـا فعلان ماضـيان ، متصرفان ، دالّان على زمن مضى : نحو : نعم العيش ينعم ، فهو ناعم ؛ أى : لان واتسع. وبئس المريض يبأس ؛ فهو : بائس ...

٢- قصر فاعلهما على أنواع معينه ، أشهرها ما يأتى :

ا - المعرف «بأل» الجنسيه (٤) ، أو : «العهديه» (٥) ، نحو : نعم الوالد

١- انظر ما يختص بهذا فى رقم ٣ من ص ٣٧٣.

٢- انظر الصـبان فى هـذا الموضع ، أمـا البيـان الكامـل وذكر المراجع الأخرى ففى صـدر الجزء الأول - م ٤ - عنـد الكلام على أقسام الفعل.

٣- وكـذلك إذا كان «المخصوص» مؤنثا فإنه يجوز تذكير الفعل وتأنيثه وإن كان الفاعل مذكرا ؛ طبقا لما سـيجىء بيانه فى ص ٣٧٨. وقد سبق فى باب الفاعل (ح ٢ م ٦٦ ص ٦٧ و ٧٠) بيان الحالتين السالفتين ، وحكم تاء التأنيث من جهه ذكرها وحذفها.

٤- هى الـداخله على نكره لإفاده العموم والشـمول مع التعريف ، ويغلب أن يصـلح فى مكانها كلمه : «كل» فلا تدخل على ما لا يقبـل التعريف فى أغلب اسـتعمالاته ؛ مثل «غير» - مع ملاحظه ما سـبق فى رقم ۴ من هامش ص ۲۴ - ، ولا ـ على المعرفه مثل : «الله».

٥- (وانظر المراد من الجنس والعهـد فى هـذا البـاب فى «ا» من ص ٣٧٤ ، ثم مـا يتصـل بالمسأله فى ص ٣٧٥ و ٣٧٦). وقد سبق تفصيل الكلام على أنواع «أل» وأحكامها فى باب المعارف بالجزء الأول ، م ٣١.

الشفيق ، وبئس الولد العاقّ. وقول الشاعر :

حياه على الضيم بئس الحياه

ونعم الممات إذا لم نعز (١)

ب - المضاف إلى المعرف «بأل» السابقه ، نحو : نعم رجل الحرب خالد ، وبئس رجل الجبن والكذب مسيلمه ...

ح - المضاف إلى المضاف إلى المعرّف بها ؛ نحو : نعم قارئ كتب الأدب ، وبئس مهمل أمر اللغه.

د - الضمير المستتر وجوبا بشرط أن يكون ملتزما الإفراد والتذكير (٢). وعائدا على تمييز بعده (٣) ، يفسر ما فى هذا الضمير من الغموض والإبهام ؛ نحو : نعم قوما العرب ، وبئس قوما أعداؤهم. ففى كل من : «نعم» و «بئس» ضمير مستتر وجوبا (٤) تقديره : «هو» مرادا منه الممدوح ، أو المذموم ، ويعود على التمييز (قوما) أى : نعم القوم قوما ... - وبئس القوم قوما ...

ولا بد من مطابقه هذا التمييز لمعناهما ، (أى : لابد من مطابقته لما يسمى : «المخصوص» بالمدح أو الذم ، بحيث يتطابقان تذكيرا ، وتأنيثا ، وإفرادا ، وغير إفراد) ، نحو : نعم رجلين : القائد والجندىّ - نعم رجالا : الحليم ، والصبور ، والمتواضع - نعم ، أو : نعمت ، فتاه : المجاهده - نعم ، أو : نعمت ، فتاتين : المجاهدتان - نعم ، أو : نعمت فتيات المجاهدات.

١- إذا لم نعز (مع تخفيف الزاى ، للقافيه - والأصل : التشديد -) اذا لم نكن أصحاب عزه ، أى : قوه ، وكرامه ، وهيبه.

٢- اشتراط التذكير ليس متفقا عليه ؛ وإنما هو رأى الأكثريه القائله بأن الفاعل الاسم الظاهر يراد به الجنس فى ضمن جميع الأفراد ، وكذلك الفاعل الضمير يراد به الجنس فى ضمن جميع الأفراد ؛ بأن يجعل راجعا إلى التمييز المراد به الجنس ؛ لكونه على نيه «أل الجنسيه» ؛ إذ الأصل - مثلا - نعم الرجل.

٣- فلا يصح تقديم التمييز هنا على الفعل. وهذا أحد المواضع التى يجوز أن يعود الضمير فيها على متأخر لفظا ورتبه. (وقد تقدم تفصيل الكلام عليها فى الجزء الأول ص ١٨٤ م ٢٠) ثم انظر رقم ٤ من هامش هذه الصفحه.

٤- ومن النادر الذى لا يقاس عليه إبرازه مجرورا بالباء الزائده فى مثل قولهم : نعم بهم قوما. وقد ذكرنا هذا الرأى للاستعانه به على فهم الوارد المسموع دون محاكاته.

ولا بد أن يكون التمييز صالحا لقبول «أل» المعرّفه (١) ، فلا يصلح أن يكون من الكلمات المتوغله - غالبا - فى الإبهام ؛ ككلمه : غير ، ومثل : وشبه (٢) ...

ويجوز - فى الرأى الراجح - أن يجتمع فى أسلوب المدح أو الذم الفاعل الظاهر والتمييز (٣) ؛ نحو : نعم الشجاع رجلا يقول الحقّ غير هيّاب ، وقول الشاعر :

١- والأحسن اعتبار هذا التمييز من نوع : تمييز «الذات» ؛ (أى : تمييز «المفرد» ، لا تمييز «النسبه» ، (طبقا للبيان التفصيل الذى سبق فى باب : «التمييز» ، ج ٢ م ٨٨ عند الكلام على أقسام التمييز ص ٣٨٩ و ٣٩١ وما بعدهما). ومن أحكام هذا التمييز أنه - على الصحيح - لا يجوز حذفه مع استتار الضمير الفاعل العائد عليه ؛ لكيلا يبقى الفاعل الضمير مبهما ، ليس له ما يفسره ؛ فالتمييز يفسر الفاعل المستتر. فإن وجدت قرينه تدل على التمييز بعد حذفه ، وتكون عوضا عنه صح الحذف ؛ كالتاء فى قولهم : إن زرت الصديق فبها ونعمت ؛ أى : نعمت زياره زيارتك ، ومنه قول عليه السّلام : (من توضأ يوم الجمعه فيها ونعمت ، ومن اغتسل فالغسل أفضل) أى : فبالرخصه أخذ ، ونعمت رخصه الوضوء. ولا يصح تقديمه على «نعم وبئس» - كما أسلفنا - ، ولا تأخيره عن «المخصوص» بالمدح والذم ؛ ولهذا حكموا بالشذوذ على مثل : نعم محمد رجلا ، باعتبار «محمد» هو «المخصوص». أما باعتباره فاعلا فلا يصح ؛ لأنه ليس من الأنواع السالفه التى تصلح فاعلا فى هذا الباب. ويصح أن يكون لهذا التمييز نعت أو غيره من التوابع ، ومن أمثله النعت قولهم : «إن الكذوب لبئس خلّا يصحب» .... كما يصح أن يفصل بينه وبين الفاعل فاصل ، كقوله تعالى : (بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلاً)، ويجوز تثنيته وجمعه - كما أشرنا - وبسبب هذا الجواز امتنع إبراز الفاعل المستتر ، وتثنيته وجمعه ، اكتفاء بتثنيه التمييز وجمعه ؛ فلا يصح : نعما - ونعموا .. - فى الرأى الراجح.

٢- فيما سبق يقول ابن مالك بإيجاز : فعلان غير متصرّفين «نعم» و «بئس» رافعان اسمين مقارنى «أل» أو مضافين لما قارنها : كنعم عقبى الكرما ويرفعان مضمرا يفسّره مميّز ، كنعم قوما معشره تضمنت الأبيات الثلاثه أن «نعم وبئس» فعلان جامدان ، وأنهما يرفعان فاعلين مقترنين ب «أل» أو مضافين للمقترن ب «أل» أو ضميرا يفسره مميز (تمييز ، كنعم قوما معشره) ، وترك الناظم بقيه أنواع الفاعل التى فى الصفحات التاليه.

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : وجمع تمييز وفاعل ظهر فيه خلاف عنهمو قد اشتهر

نعم الفتاه فتاه هند لو بذلت

ردّ التحيه نطقا أو بإيماء (١)

...

ه - كلمه : «ما» (٢) أو : «من» (٣) ، نحو : (نعم ما يقول الحكيم المجرّب ، وبئس ما يقول الغرّ الأحمق) ، ونحو : (نعم من تصحبه عزيزا.

وبئس من ترافقه منافقا) ... وقيل : إن «ما» تمييز ، والفاعل ضمير مستتر تفسره «ما» وكذلك : «من».

١- عند الجمع بينهما قد يكون التمييز غير دال على معنى زائد على الفاعل ؛ نحو : نعم الرجل رجلا عمر ؛ فيكون من نوع التمييز الذى يفيد مجرد التوكيد ؛ كالذى فى قول أبى طالب عم الرسول عليه السّلام. ولقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البريه دينا ... (كما سبق فى باب التمييز ج ٢ م ٨٧ ص ٣٢٧). ويجوز أن يكون دالّا بنفسه على معنى زائد على معنى الفاعل ؛ نحو : «نعم الفتى فتى صلاح» ، إذا كان المراد أنه فتى حقا ، أى من ناحيه الفتوه ، يظهر عليه أماراتها. ويجوز أن تكون زياده المعنى ليست ناشئه منه مباشره ، وإنما هى من أحد توابعه أو معمولاته ، نحو نعم الرجل رجلا مجاهدا صلاح ... و ...

٢- وفيها يقول ابن مالك : و «ما» مميّز ، وقيل : فاعل فى نحو : نعم ما يقول الفاضل فى «ب» من ص ٣٧٤ أشهر إعرابات «ما» بعد نعم وبئس.» ويقول علماء رسم الحروف إن «ما» إذا كانت معرفه تامه فقد تكون : «تامه عامه» ومعناها : «الشىء» ، ولفظ : «الشىء» يلاحظ عند التقدير. وعلامتها ألا يكون قبلها اسم تكون هى وعاملها صفه له فى المعنى ، كقوله تعالى : (إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقاتِ فَنِعِمَّا هِيَ) التقدير : نعم الشىء هى ... وقد تكون معرفه «تامه خاصه» ، وعلامتها : أن يسبقها اسم تكون هى وعاملها صفه له فى المعنى ، وتقدر من لفظ ذلك الاسم ؛ نحو : أصلحت الخط إصلاحا نعمّا ، التقدير : نعم الإصلاح. هذا كلامهم. ويقول أكثرهم إن : «ما» فى الصورتين توصل خطّا بآخر الفعل : «نعم وبئس» وتدغم هى «وميم» نعم ، وتكسر عندئذ «العين» للتخلص من السكون الناشىء من الإدغام. غير أن الحكمه فى هذا الاتصال الكتابى غير سائغه عند فريق آخر ؛ إذ هى : مجرد المحاكاه للسابقين ممن كتبوها فى الطور الأول وقت استحداث الخط. فالخير فى فصلها ، (بالرغم من أننا فصلناها مره فى أعلى هذه الصفحه ، ووصلناها فى هامشها) إلى أن يستقر الاصطلاح على وضع جديد موحد. ومثلها عندهم فى الاتصال «بنعم» كلمه «ما» النكره الناقصه وهى النكره الموصوفه التى معناها الذى تقدر به : «شىء» ؛ مثل : إن قراءه الكتب الأدبيه نعمّا يقوّم الألسنه .. والحكمه والرأى هنا مثلهما فيما سبق.

٣- وتكون : «من» موصوله ، أو نكره تامه ، أو نكره موصوفه ، ولا تكون معرفه تامه.

و - «الذى» (اسم موصول) ؛ نحو : نعم الذى يصون لسانه عما لا يحسن ، وبئس الذى يغتاب الناس.

ز - النكره المضافه لنكره ، أو غير المضافه ؛ كقول الشاعر :

فنعم صاحب قوم لا سلاح لهم

وصاحب الركب عثمان بن عفّانا

ومثل : نعم قائد أنت ...

والنوعان الأخيران (وهما : الذى. والنكره) ، أقل الأنواع استعمالا ، وسموّا بلاغيّا ، مع جوازهما.

٣- عدم نصبهما المفعول به ؛ لأن كلّا منهما فى هذا الاستعمال فعل ماض - جامد - لازم - كما تقدم (١) - ... ولكن يصح زياده «كاف الخطاب» الحرفيه فى آخرهما ، نحو : نعمك الرجل عثمان ، وبئسك الرجل زياد. وهذه الكاف حرف محض لمجرد الخطاب ؛ فلا يعرب شيئا ، ولكنه يتصرف على حسب نوع المخاطب (٢). وزيادته - مع جوازها - قليله فى الأساليب البليغه (٣).

١- فى رقم ١ من ص ٣٦٨.

٢- تذكيرا ، وتأنيثا ، وإفرادا ، وتثنيه ، وجمعا ...

٣- سبق بيان هذا مفصلا فى ج ١ ص ٢٣٨ م ١٩ - باب : الضمير ، بمناسبه الكلام على : «كاف الخطاب» الحرفيه.

زیاده وتفصیل

ا – إذا کانت : «أل» جنسیه فی مثل : (نعم الوالد علیّ) – ونظائره طبقا لما أوضحناه (۱) ، فقد یراد منها الدلاله علی الجنس حقیقه ؛ فکأنک تمدح کل والد. ویدخل فی هذا التعمیم علیّ ، ثم تذکره بعد ذلک خاصه ؛ فکأنک مدحته مرتین ؛ إحداهما مع غیره ، والأخری وحده.

وقد یکون المراد الجنس مجازا ؛ فکأنک جعلت الممدوح بمنزله الجنس کله للمبالغه فی المدح.

أمّا إذا کانت «أل» للعهد (۲) ، فقد تکون لشیء معهود فی الذهن لم یذکر خلال الکلام ؛ فتکون للعهد الذهنی. فإن ورد فی الکلام فهی للعهد الذّکریّ. کالذی فی قولهم :

خیر أیام الفتی یوم نفع

فاتبع الحقّ ، فنعم المتّبع

و «أل» الجنسیه أقوی وأبلغ فی تأدیه الغرض ، والعهدیه أوضح وأظهر.

ب – إذا وقعت کلمه : «ما» (۳) بعد : «نعم وبئس» جاز فیها إعرابات کثیره ؛ وأشهرها ما یأتی :

۱– إعرابها حین یلیها اسم منفرد (مثل : الزراعه نعم ما الحرفه) – إما نکره تامه فاعلا ، وإما نکره تامه : تمییزا ، وفاعل «نعم» ، و «بئس» فی هذه الصوره ضمیر مستتر یعود علی هذا التمییز ، وتعرب الکلمه المنفرده التی بعدها (وهی : الاسم المنفرد) خبرا لمبتدأ محذوف ، أو مبتدأ والجمله قبلها خبر عنها – کما سنعرف فی إعراب المخصوص –.

۲– إعرابها حین یلیها جمله فعلیه ، (مثل : نعم ما یقول العقلاء ، وبئس ما یقول السفهاء ...) ، إما نکره ناقصه ، تمییزا ، والفاعل ضمیر مستتر یعود علیها. والجمله بعدها صفه لها. وإمّا معرفه ناقصه ، فاعلا ، والجمله بعدها صلتها.

۱– راجع : «أ» ص ۳۶۹.

۲– انظر بعض أنواع «ما فی رقم ۱ من هامش ص ۳۷۲ ثم ما یجیء فی الصفحه التالیه.

۳– اسم موصول.

٣- إعرابها حين تنفرد فلا يليها شىء ؛ (نحو : الرياضه نعما ، والإسراف فيها بئسما) إمّا أن تكون نكره تامه فاعلا ، وإمّا تمييزا ، والفاعل ضمير مستتر يعود عليها.

ففى كل الأحوال السابقه يجوز أن يكون الفاعل ضميرا مستترا يعود على «ما».

لا فرق بين أن تكون نكره تامه ، وناقصه ، ومعرفه تامه. كما يجوز أن تكون «ما» باعتباراتها المختلفه فاعلا.

فإذا اعتبرناها نكره ناقصه فالجمله بعدها صفتها ، وإذا اعتبرناها معرفه ناقصه فالجمله بعدها صلتها ، وإذا وقع بعدها كلمه منفرده ، أو لم يقع بعدها شىء ، فهى تامه ، تعرب فاعلا ، أو تعرب تمييزا والفاعل ضمير.

ولما كان كل نوع من أنواع «ما» مختلفا فى دلالته اللغويه عن النوع الآخر ، كان تعدد هذه الأوجه الإعرابيه جائزا حين لا توجد قرينه توجد المعنى إلى أحدها دون الآخر ؛ فإذا وجدت القرينه وجب الاقتصار على ما تقتضيه ، فليس الأمر على إطلاقه - كما قد يتوهم بعض المتسرعين - ؛ ففى مثل : (لا أجد ما أتصدق به إلا اليسير ؛ فيجيب السامع : نعم ما تجود به). تكون «ما» هنا نكره موصوفه ؛ فكأنه يقول : نعم شيئا أىّ شىء تجود به ، وفى مثل ؛ أعطيتك الكتاب الذى طلبته ؛ فتقول : نعم ما أعطيتنى ، فكلمه «ما» موصوله ، وهكذا ... وإلا كانت الألفاظ ودلالتها فوضى. والقرائن والأسرار اللغويه لا قيمه لها ، ومثل هذا يقال فى «أل» السابقه ، - من ناحيه أنها للعهد أو الجنس ... - وفى غيرها من كل ما يجوز فيه أمران ، أو أكثر وتقوم بجانبه قرينه توجه إلى واحد دون غيره.

* * *

٤- امتناع توكيد فاعلهما المفرد الظاهر توكيدا معنويّا ، فلا يصح نعم الرجل كلهم (١) محمد ، ولا بئس الرجل أنفسهم علىّ. كما لا يصح : نعم الرجل كله محمد ، ولا بئس الرجل نفسه على (٢) ... فإن كان فاعلهما مثنى أو جمعا جاز ، نحو : نعم الصديقان كلاهما ، محمد وعلى - نعم الأصدقاء كلهم محمد وعلى وحامد ... ومثلهما المثنى والجمع للمؤنث ...

أما التوكيد اللفظى فلا يمتنع ، وكذلك : (البدل ، والعطف (٣)). وأما النعت فيجوز إذا أريد به الإيضاح والكشف ، لا التخصيص (٤) ، كقول الشاعر :

لعمرى - وما عمرى علىّ بهيّن

لبئس الفتى المدعوّ بالليّل حاتم

١- «كلهم» بالجمع - مراعاه لمعنى الفاعل - لا لفظه - لأنه بمعنى الجنس المشتمل على أفراد كثيره ، كما سبق فى «ا» من ص ٣٦٩. (انظر رقم ٢ التالى).

٢- لا يصح التوكيد المعنوى إذا كان لفظه للجمع كالمثالين الأولين لأن فيه تناقضا بين ظاهره اللفظى الدال على الجمع ، وظاهر الفاعل الدال لفظه على الإفراد. كما لا يصح أيضا إذا كان لفظه للمفرد ، منعا لمتناقض بين ظاهره اللفظى ومعنى الفاعل الملحوظ فيه الجنس كله ، أو أنه بمنزله الجنس كله. هذا على اعتبار «أل» جنسيه ؛ أما على اعتبارها للعهد فلم يقطعوا فيه برأى ، وإنما قالو لا يستبعد جوازه (راجع الصبان - وغيره - فى هذا الموضع) ، وهذه فتوى مضطربه. والأحسن الأخذ بالرأى الذى لا يبيح التوكيد المعنوى مطلقا ؛ لأن الغرض منه لا يتحقق هنا مع «أل» ؛ العهديه ؛ إذ مقام المدح والذم لا يتطلب الإحاطه والشمول فنأتى له بلفظ : «كل أو جميع ، أو عامه ،» ... أو نحوها من ألفاظ التوكيد الداله على الشمول ، وليس المقام بمقام رفع احتمال الشك عن ذات الفاعل فنأتى له بلفظ التوكيد الذى يزيل الشك عنها ؛ مثل كلمه : «نفس» ، أو ما يشبهها ...

٣- اشترط بعض النحاه فى (البدل والعطف) أن يكون كل منهما صالحا لمباشره «نعم» (بأن يكون معرفا «بأل». أو مضافا إلى المعرف بها ، ولو بواسطه .. و.) وبعض آخر لم يشترط هذا ؛ محتجا بأنه يغتفر فى التابع مالا يغتفر فى المتبوع. ولم يوضح لنا أحد الفريقين موقفه من السماع الكثير الوارد عن العرب ؛ لتكون الحجه قاطعه. لهذا كان من التيسير المقبول الأخذ برأى من لا يشترط ما سبق.

٤- لأن تخصيصه مناف للشمول والتعميم عند من يجعل «أل» جنسيه ، فإذا أريد به الكشف والإيضاح على تأويل أنه الجامع لكل الصفات ، صح النعت به. وأما القائلون بأنها للعهد فلا يشترطون هذا ، ويبيحون النعت. فهنا صورتان ؛ يجوز النعت مع التأول فى إحداهما ، وعدم التأول فى الأخرى. ومن الخير ترك هذا العناء كله ، والاقتصار على النتيجه النافعه التى ينته إليها الرأيان وهى : النعت ، وإهمال ما يحف به من جدل.

وقال الآخر :

نعم الفتى المرّىّ (١)

أنت ، إذا همو

حضروا لدى الحجرات (٢)

نار الموقد

فإن كان الفاعل ضميرا مستترا فلا يجوز أن يكون له تابع من نعت ، أو عطف ، أو توكيد ، أو بدل.

٥- حاجتهما - فى الغالب - إلى اسم مرفوع بعدهما هو المقصود بالمدح أو الذم ، ويسمى : «المخصوص بالمدح والذم». وعلامته : أن يصلح وقوعه مبتدأ ، خبره الجمله الفعليه التى قبله مع استقامه المعنى ، نحو : (نعم المغرد البلبل - بئس الناعب الغراب) ؛ فالبلبل هو : المخصوص بالمدح ، والغراب هو : المخصوص بالذم ، وكلاهما يصلح أن يكون مبتدأ ، والجمله الفعليه قبله خبره ؛ فنقول : البلبل نعم المغرد - الغراب بئس النّاعب.

ويشترط فى هذا المخصوص أن يكون معرفه ، أو نكره مختصه بوصف ، أو إضافه ، أو غيرهما من وسائل التخصيص (٣) ... وأن يكون أخص من الفاعل (٤) ، لا مساويا له ، ولا أعم منه (٥) ؛ وأن يكون مطابقا له فى المعنى ، (فيكون مثله فى مدلوله تذكيرا ، وتأنيثا ، وإفرادا ، وتثنيه ، وجمعا) ... وأن يكون متأخرا عن الفاعل ؛ فلا يتوسط بينه وبين فعله (٦) ، - ويجوز تقدمه على الفعل والفاعل معا - كما يجب تأخره عن التمييز إذا كان الفاعل ضميرا مستترا له تمييز ؛

١- المنسوب لقبيله مرّه -. والمقصود به : سنان بن أبى حارثه المرى.

٢- الحجرات ، جمع : حجره (بفتح الحاء والجيم) وهى شده برد الشتاء. وقد تقرأ : حجرات جمع : حجره : بضم فسكون.

٣- أو يصلح أن يكون خبرا إذا جعلنا الفاعل مبتدأ موصوفا بكلمه : «الممدوح» أو كلمه : «المذموم» على حسب المعنى ؛ (لأن مفسر الفاعل كالفاعل) ، نحو : نعم الصانع خليل ، وبئس المصنوع النسيج ، أى : (الصانع ، الممدوح خليل) (المصنوع ، المذموم النسيج) وسيجىء الكلام ، على إعراب المخصوص فى ص ٣٧٨.

٤- لأن المراد من الفاعل هو الجنس كله - طبقا للرأى الأغلب -.

٥- حجتهم فى أن يكون أخص : أن يحصل التفصيل بعد الإجمال ؛ ليكون أوقع فى النفس ... والحجه الحقيقيه وحدها هى استعمال العرب ، كالشأن فى باقى الحجج التاليه.

٦- بزعم أن هذا أدعى للتشويق ، لكن يجوز أن يتقدم على الفعل والفاعل وفى هذه الصوره لا يسمى : مخصوصا. والسبب فى المنع هو استعمال العرب - ليس غير - ويجب إهمال مثل هذه التعليلات.

نحو : نعم رجلا المخترع.

أما إذا كان الفاعل اسما ظاهرا فيجوز تقديم «المخصوص» على التمييز وتأخيره ، فنقول : نعم العالم رجلا إبراهيم ، أو : نعم العالم إبراهيم رجلا.

وإذا كان المخصوص مؤنثا جاز تذكير الفعل وتأنيثه ، وإن كان الفاعل مذكرا ؛ نحو : نعم الجزاء الهديه ، ونعم الشريك الزوجه ، أو نعمت ، فيهما. والتذكير فى هذه الحاله أحسن ليطابق الفاعل (۱).

* * *

حذف المخصوص

يجوز حذف : «المخصوص» ، إن تقدم على جملته لفظ يدل عليه بعد حذفه ، ويغنى عن ذكره متأخرا ، ويمنع اللبس والخفاء فى المعنى ؛ ويسمّى هذا اللفظ ؛ ب «المشعر بالمخصوص» ؛ سواء أكان صالحا لأن يكون هو «المخصوص» أم غير صالح (۲) ؛ ويعرب على حسب الحاله ؛ مثل : سمعت شعرا عذبا لم أتعرّف صاحبه ، ثم تبينت أنه الحترىّ ؛ فنعم الشاعر. أى : فنعم الشاعر البحترىّ. وقوله تعالى فى نبيّه أيوب : (إِنَّا وَجَدْناهُ صابِراً ، نِعْمَ الْعَبْدُ ...) ، أى : نعم العبد الصابر ، ويصح : نعم العبد أيوب. وعلى التقدير الأول يكون «المشعر» - وهو كلمه : «صابرا» - من النوع الذى لا يصلح أن يكون «مخصوصا» : لأنه نكره غير مختصه ، بخلافه على «التقدير الثانى».

* * *

إعراب المخصوص

المشهور إعرابان ؛ أحدهما : أن يكون مبتدأ مؤخرا ، والجمله الفعليه التى قبله خبر عنه ، كما فى المثالين السالفين (۳) ...

وثانيهما : اعتباره خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا ، تقديره : «هو» ، أو : هى أو غيرهما مما يناسب المعنى ، ويقتضيه السياق ، فيكون فى المثالين السابقين (۴)

۱- لهذا إشاره فى رقم ۳ من هامش ص ۳۶۹.

۲- وهذه الصوره قليله.

۳- فى رقم ۵ من ص ۳۷۷.

۴- فى رقم ۵ من ص ۳۷۷.

مثلا- : نعم المغرد هو البلبل ، وبئس الناعب هو الغراب. أى : الممدوح البلبل ، والمذموم الغراب. فالمراد من الضمير هنا : «الممدوح» أو : «المذموم».

وهناك إعراب ثالث ؛ هو : أن يكون مبتدأ وخبره محذوف ؛ تقديره : «الممدوح» أو : «المذموم».

تلك هى الأوجه الثلاثه المشهوره ، ويلاحظ أن كلّا منها قائم على الحذف والتقدير ، أو التقديم والتأخير ، مع الركاكه والضعف ، مع أن هناك رأيا قديما آخر ، أولى بالاعتبار ؛ لخلوه من تلك العيوب وغيرها ؛ هو : إعراب المخصوص «بدلا» (١) من الفاعل ؛ فيكون : «البلبل» بدلا من : «المغرد» ، ويكون : «الغراب» بدلا من : «الناعب» ... هكذا ...

وحبذا الأخذ بهذا الرأى السهل الواضح فى تقديرنا.

يجوز فى هذا المخصوص أن تعمل فيه النواسخ ؛ نحو ؛ نعم مداويا كان الطبيب ؛ فهو اسم «كان» والجمله قبلها خبرها (٢) ...

١- الأحسن أن يكون بدل كل من كل على جميع الاعتبارات ، لأن المراد من البدل هو المراد من المبدل منه. ومن العجيب أن يكون هذا رأى قله من النحاه ، مع وضوحه ، وقوه انطباق قواعد البدل عليه ، وعدم تناقضه مع قاعده أخرى. وأما ما وجه إليه من عيب فقد دفعه العائبون أنفسهم ، وانتهوا إلى خلوه من العيوب (كما يدل على هذا ما ورد فى المطولات ، ومنها حاسيه الصبان فى هذا الموضع ، وقد نقل عن بعض المحققين جواز البدليه ، وسجله فى آخر باب عطف البيان) فلماذا لم يجعلوه فى قوه غيره؟ بل لماذا لم يقدموه على غيره؟ ولا نريد أن نسجل هنا تلك العيوب وطرق دفعها ؛ كى لا نسجل مالا طائل وراءه. ومن شاء أن يطلع عليها فليرجع إليها فى مظانها التى ذكرناها والتى لم نذكرها.

٢- وفى المخصوص وإعرابه يقول ابن مالك : ويذكر «المخصوص» بعد مبتدا أو خبر اسم ليس يبدو أبدا أى : يذكر المخصوص بعد الفاعل ، ويعرب مبتدأ ، أو خبرا لمبتدأ محذوف وجوبا ، لا يجوز أن يظهر. ويقول فى حذفه : وإن يقدّم مشعر به كفى كالعلم نعم المقتنى والمقتفى يريد : إن تقدم على المخصوص ما يشعر بمعناه ويدل عليه من غير لبس ، أو فساد - كفى وأغنى عنه وجاز حذفه ، كالأمثله التى سبقت فى الشرح. أما مثال : العلم نعم المقتنى والمقتفى فالمخصوص قد تقدم فصار فى الظاهر هو المشعر ، والأصل : «نعم المقتنى والمقتفى العلم» ، فأغنى عن المخصوص ، منعا للتكرار الذى لا فائده منه هنا ، و «المقتنى» : الشىء الذى يتّخذ قنيه ، أى : الشىء الغالى ، الذى يحرص الناس على ادخاره والاحتفاظ به. و «المقتفى» الذى يقتفى ؛ أى : يتبع وتراعى أحكامه ...

ومن النوع الأول الصريح (١) : الفعل : «حبّ» يكون للمدح العام مع الإشعار بالحبّ ، ويكثر أن يكون فاعله كلمه : «ذا» التى هى اسم إشاره (٢) نحو ؛ حبذا الموسيقىّ إسحاق ، وقول الشاعر :

يا حبذا النيل على ضوء القمر

وحبذا المساء فيه والسّحر

فإن جاء بعده الفاعل «ذا» ، وقبله : «لا» النافيه كان للذم العام ، نحو : لا حبذا البخيل مادر (٣).

وإنما كان معنى الفعل : «حبّ» هو : المدح مع الإشعار بالحب والقرب من القلب ، لأنه فعل مشتق من ماده : «الحبّ» وفاعله اسم إشاره للقريب. وهو ينفرد بهذه المزيه دون «نعم».

ومما يدل على الذم العامّ الصريح أيضا الفعل : «ساء» تقول : ساء البخيل مادر. كما تقول : بئس للبخيل مادر وقول الشاعر :

أألوم من بخلت يداه وأغتدى

للبخل تربا (٤)؟ ساء ذاك

صنيعا!

فمعناهما واحد ، هو : الذم العام (٥) ، وكذلك أحكامهما

ومما تقدم نعلم أنّ «حبذا» جمله فعليه - على الرأى الأرجح - الفعل : فيها : «حبّ» ، وهو هنا ماض جامد (٦) ، وفاعله هو كلمه : «ذا» اسم الإشاره ، مبنيه

١- أى : الذى يدل على المدح أو الذم دلاله صريحه بغير قرينه ... (انظر ص ٣٦٧).

٢- وعندئذ تتصل بآخره فى الكتابه وجوبا ؛ طبقا لقواعد رسم الحروف. ومن الأمثله أيضا قول الشاعر : حبذا ليله تغفّلت عنها زمنى فانتزعتها من يديه تغفلته : خدعته وهو غافل. أما الحرف «يا» فيجىء تفصيل الكلام عليه فى مكانه الأنسب ، وهو باب : «النداء» - ح ٤ م ١٢٧ ص - ٥ - ومنه يتبين أن الحرف : «يا» هنا : حرف تنبيه ، أو حرف نداء ...

٣- اسم رجل يضرب به المثل قديما فى البخل.

٤- صديقا وصاحبا.

٥- إلا إن لوحظ فى الفعل «ساء» أنه محول من أصله إلى صيغه «فعل» بقصد الذم الخاص مع التعجب ، كما سيجىء الكلام على تحويل الأفعال الثلاثه إلى هذه الصيغه ص ٣٨٤ و٣٨٥.

٦- هو فى الأصل مشتق. ولكنه صار جامدا ، كامل الجمود بعد انتقاله إلى حالته الجديده التى قصد بها إنشاء المدح فصار مع

فاعله جمله إنشائيه خاليه من الدلاله الزمنيه على الوجه الذى شرحناه فى رقم ١ من ص ٣٦٨.

على السكون فى محل رفع. «الموسيقىّ» هو المخصوص بالمدح ، ويعرب مبتدأ خبره الجمله التى قبله ، أو خبر لمبتدأ محذوف ، أو غير هذا مما فصّلناه (١) فى إعراب «مخصوص : نعم وبئس» إلا البدل فلا يصح هنا.

ومن أحكام هـذا المخصوص أيضا أنه لا يصـح تقدمه على الفاعل وحده ، دون الفعل ، ولا على الفعل والفاعل معا ، فلا يصح : حبّ علىّ ذا ، ولا علىّ حبّ ذا ، لأن تقـدمه غير مسـموع فى الكثير الفصـيح من كلام العرب ؛ فصارت : «حبذا» معه ثابته الموضع والصوره كالمثل ؛ والأمثال لا تتغيّر مطلقا. هـذا إلى أن تقدمه قد يوهم (فى مثل الصوره الثانيه التى يكون فيها المخصوص مفردا مـذكرا) - أن الفاعل ضـمير مسـتتر ، وأن «ذا» مفعول لا فاعل. وفى هـذا إفساد للمعنى. لكن يصح أن يتقدم على التمييز أو يتأخر عنه ؛ نحو : حبـذا رجلا العصامىّ ، أو : حبـذا العصامىّ رجلا. ويصـح الفصل بالنـداء بينه وبين «حبـذا» كما يصـح حذفه إن دلّت عليه قرينه لفظيه أو حاليه. (٢) كقول الشاعر :

ألا - حبّذا. لو لا الحياء ، وربما

منحت الهوى ما ليس بالمتقارب

١- فى آخر ص ٣٧٨.

٢- كثير من النحاه يمنع أن يكون للفاعـل «ذا» تـابع من التوابع الأربعه شـأنه فى هـذا شـأن فاعـل «نعم» وبئس ، إذا كان ضـميرا مسـتترا. فـإذا وقع بعـد «ذا» اسم فهو «المخصوص» وهـذا الرأى سديـد هنـا ؛ لأن حاجه اسم الإشاره للمخصوص الـذى يوضـحه ويزيده جلاء أشد من حاجته إلى البدل ، أو غيره من التوابع. ويجب الأخذ بهذا الرأى فى صورتى «حب» ؛ المنفيه وغير المنفيه ، ما دام الأسلوب لإنشاء المدح أو الذم. لهذا يقولون فى كلمه : «المجاهد» فى مثل : حبذا المجاهد - إنها المخصوص ، ويعربونها إعرابه ، ولا يعربونهـا بـدلا. لكن يجوز توكيـد جمله : حبـذا» توكيـدا لفظيّـا ، ومنه قول الشاعر : ألا حبـذا ، حبـذا ، حبـذا حبيب تحملت منه الأذى وممـا يقـوى منع إعرابه عطف بيـان أن عطف البيـان لا بـد أن يكون كمتبوعه - فى الرأى الأصـح - تعريفا وتنكيرا - كما سيجىء فى ص ٥٥٠ - وقـد وردت أمثله كثيره فصـيحه وقع فيها مخصوص حبـذا نكره ، منها قول جرير : وحبذا نفحـات من يمـانيه تأتيك من قبل الرّيان أحيانا فلو أعربنا كلمه : «نفحات» عطف بيان لخالفت متبوعها - وهو اسم الإشاره - فى تعريفه.

والأصل مثلا : ألا حبذا أخبار الحبّ ، أو النساء ... لو لا الحياء ، ولا يصح أن تعمل فيه النواسخ ، بخلاف مخصوص «نعم» - كما سبق (۱). -

ومثل الإعراب السابق يقال فى : لا حبـذا البخيل مادر ، مع إعراب «لا» حرف نفى ، فليس ثمّه خلاف بين الصّيغتين فى شـىء إلا فى وجود «لا» النافيه قبل : «حبذا» مباشـره (أى بغير فاصل مطلقا) (۲) ... وبسببها تصير الجمله لإنشاء الذم لا المدح. ولا يصح أن يحل حرف نفى آخر محل : «لا» فى هذا الموضع. ومن الأمثله الجامعه للصورتين قول الشاعر :

ألا حبذا عاذرى فى الهوى

ولا حبذا الجاهل العاذل

وقول الآخر :

ألا حبّذا أهل الملا ، غير أنه

إذا ذكرت ميّ فلا حبّذا هيا

وإذا كان فاعل ؛ «حبّ» - فى حالتى النفى وعدمه - هو كلمه : «ذا» وجب أمران ؛ فتح الحاء فى «حب (۳)» ... وأن يبقى الفاعل : «ذا» على صوره واحـده لا تتغير فى الحالتين ؛ هى صوره الإفراد والتذكير مهما كان أمر المخصوص من الإفراد ، أو : التثنيه ، أو : الجمع ، أو : التـذكير ، أو : التـأنيث ... نحو : حبـذا الطبيبه فاطمه - حبـذا الطبيبتان الفاطمتان - حبـذا الطبيبات الفاطمات - حبـذا الطبيب محمد - حبذا الطبيبان المحمدان - حبّذا الطبيبون - أو الأطباء - المحمّدون ، فلا يصح إخراج «ذا» عن الإفراد

۱- فى ص ۳۷۹.

۲- ويصـح وقوع الحرف «يـا» قبل «حبـذا» المثبته. وفيما سـبق خاصا بالفعلين : «ساء وحب» يقول ابن مالك : واجعل كبئس ساء. واجعـل : «فعلا» من ذى ثلاثه - كنعم ، مسـجلا وسـيجىء شـرح هـذا البيت فى هامش ص ۳۹۱ ، ثم يقول بعـده : ومثـل «نعم» ، «حبّـذا» ، الفاعل «ذا» وإن ترد ذمّا فقل : «لا حبّذا» أى : مثل : «نعم» مع فاعلها فى إنشاء المدح ، جمله ، «حبذا» : وهى جمله فعليه ، الفاعل فيها هو كلمه : «ذا». أما عند إراده الذم فقل : «لا حبذا» بزياده «لا» النافيه.

۳- يشترط وصلها : ب «ذا» كتابه - كما سبق فى رقم ۲ من هامش ص ۳۸۰.

والتذكير ؛ لأنها دخلت فى أسلوب يشبه المثل ، والأمثال لا تتغير مطلقا ، ولا تخالف الصوره الأولى التى وردت بها عن العرب (١) ...

فإن كان فاعل : «حبّ» اسما آخر غير كلمه : «ذا» فإنه لا يلتزم صوره واحده ، وإنما يساير المعنى ، فيكون مفردا أو غير مفرد ، مذكرا ، أو غير مذكر ، كل هذا على حسب ما يقتضيه المعنى. وعندئذ يجوز رفعه أو جره بباء زائده فى محل رفع ، كما يجوز فى «حاء» الفعل : «حبّ» أن تضبط بالفتحه أو الضمه ، مثل : حبّ المضىء القمر - حبّ المضيئان القمران - حبّت المضيئات الأقمار ... وهكذا (٢) ... ؛ (لأنه يجرى على «حبّ» من ناحيه ضبط فائها وعينها ما يجرى على مثلهما من الفعل الذى يحول إلى «فعل» وسيجىء الكلام عليه (٣)).

١- يقول ابن مالك : وأوّل : «ذا» المخصوص ، أيّا كان ، لا- تعدل ب «ذا» فهو يضاهى المثلا- (أول ذا ... : أتبع كلمه «ذا» ... وجىء بعدها بالمخصوص ، أيّا كان. فى أى مكان وصوره وجد من الأسلوب الخاص بالمدح والذم ، أى : سواء أوجد للمفرد وفروعه أم للمذكر وفروعه - لا تعدل بذا : لا تمل بلفظ «ذا» إلى غيره ، ولا تنصرف عنه إلى سواه. والمراد لا تدخل عليه تغييرا مطلقا - يضاهى : يشابه).

٢- يقول ابن مالك فى الفاعل إذا كان غير كلمه «ذا» ؛ وفى رفعه أو جره بالباء الزائده ، وفى ضبط «حاء» الفعل معه ومع «ذا» : وما سوى «ذا» ارفع بحبّ ، أو : فجر بالبا ، ودون «ذا» انضمام الحاكثر (الفاء فى : «فجر» زائده ، أو فى جواب شرط مقدر ، أى إن شئت فجر ، لأن حرف العطف لا- يدخل على مثله) : يقول : ارفع الفاعل إذا كان اسما غير كلمه «ذا» ، أو : جره بالباء الزائده. ودون «ذا» أى : فى غير الفاعل : «ذا» ، كثر انضمام الحاء فى فعله «حب» ويفهم من هذا أن ضم الحاء لا يصح إذا كان الفاعل هو كلمه : «ذا» كما شرحنا.

٣- فى ص ٣٩٠.

المسأله ۱۱۱ : الأفعال

اشاره

(۱)

التی تجری مجری : «نعم» وبئس»

الأصل العامّ : أن یقتصر کل فعل تحتویه الجمله المفیده علی تأدیه معنی واحد مناسب ؛ یکتفی به ، ولا ینضم إلیه معنی آخر. وینطبق هذا الأصل العام علی أکثر الأفعال الثلاثیه ، حیث یقتصر کل فعل منها علی تأدیه معناه الخاص الواحد من غیر دلاله معه علی مدح ، أو : ذمّ. أو : تعجب ... کالأفعال : فرح - قعد - فهم ... و ... ومئات غیرها - فإن کل فعل منها یؤدی معناه المعیّن ؛ (وهو : الفرح ، القعود ، الفهم ...) تأدیه مجرده من الإشعار بمدح ، أو ذم ، أو تعجب ؛ فلا صله لها بشیء من هذه المعانی الثلاثه.

لکن من الممکن أن یدخل شیء من التغییر علی صیغه کل فعل من الأفعال السابقه - ونظائرها - لیصیر علی وزن معیّن ، فیؤدی معناه الأصلی الخاص مع زیاده فی الدلاله ؛ تتضمن المدح بهذا المعنی اللغویّ الخاص ، أو الذم به ، کما تتضمن - فی الوقت نفسه - الإشعار بالتعجب فی الحالتین. فالزیاده الطارئه علی المعنی اللغویّ الأصلی للفعل بعد تغییر صیغته - تتضمن الأمرین معا. وإن شئت فقل : إن الفعل الثلاثی فی صیغته الجدیده ، الناشئه من التغییر یؤدی ثلاثه أمور مجتمعه ؛ هی : معناه اللغویّ الخاص ، مزیدا علیه المدح بهذا المعنی الخاصّ ، أو الذمّ به علی حسب دلالته الأصلیه ، وأیضا إفاده التعجب فی حالتی المدح والذم (۲).

والمدح والذم هنا خاصّان ؛ لأنهما یقتصران علی المعنی اللغویّ للفعل ، وهذا المعنی معیّن محدود ، ولهذا یکون المدح به أو الذم خاصّا ، مع إفاده التعجب

۱- قد نضیق بهذه الأفعال وأحکامها ، وننفر - أحیانا - من جرسها بعد تحویلها للمدح أو للذم وما یصحبهما ، بالرغم من أن هذا التحویل قیاسی. فحبذا الاقتصار علی فهم الوارد منها ، والاستغناء عن محاکاته ؛ - مع صحه محاکاته - نزولا علی الدواعی البلاغیه العالیه. - کما سنشیر فی رقم ۱ من هامش ص ۳۸۷ وکذلک فی ص ۳۹۳.

۲- سبقت الإشاره لهذا. «ملاحظه» : انظر حکما آخر یتصل بهذا التحویل - سیجیء فی «ج» ص ۳۸۹ -.

فى كل حاله ، فلا إهمال للمعنى الخاصّ الأساسى للفعل ، ولا تعميم فيه ولا شمول ، ولا خلوّ من التعجب ، فالأسلوب هنا باشتماله على الأمور الثلاثه السالفه مختلف عنه مع «نعم وبئس» ؛ لأن معناهما : المدح والذمّ العامّين الشاملين ، الخاليين من إفاده التعجب (١).

وإنما يقوم الفعل الثلاثى (٢) بتأديه معناه الخاص مع تلك الزياده فى الدلاله إذا تحقق فى صوغه أمران :

أولهما : أن يكون مستوفيا كل الشروط التى يجب اجتماعها فى الفعل الذى يصلح أن تصاغ منه - مباشره - صيغتا التعجب (٣) ، وفى مقدمتها : أن يكون ثلاثيًا.

ثانيهما : أن يكون على وزن : «فعل» - بضم العين - ؛ سواء أكان مصوغا على هذا الوزن من أول الأمر نقلا عن العرب ؛ مثل : شرف ، وكرم ، وحسن ... و ... ، أم لم يكن ؛ كفهم (٤) ، وجهل ، وبرع ... ؛ فيصير : فهم - جهل (٥) - برع ...

(ومعلوم أن الفعل الثلاثى لا يخرج - فى الأغلب (٦) - عن ثلاثه أوزان ؛ تنشأ من تحريك عينه بالفتح ؛ (نحو : ذهب) ، أو بالكسر ؛ (نحو : علم) أو بالضم ؛ (نحو : ظرف). أمّا أوله فمفتوح فى أغلب الحالات (٧) والأوزان التى

١- انظر رقم ٣ من هامش ص ٣٦٨ ففيها إشاره وافيه ، موضحه لهذا. أما بيان الفروق المختلفه كلها فتأتى فى : «ا وب» من ص ٣٨٨.

٢- إلا الفعل : «ساء» فحكمه فى ص ٣٩٢.

٣- سبق بيانها وشرحها فى ص ٣٤٩ و٣٨٥ من باب : التعجب ؛ - وليس من اللازم لتحقيق الشرط الأول (وهو أن يكون الفعل ماضيا) أن يكون هذا الماضى المراد تحويله حلقى الفاء ؛ - كما يرى بعض النحاه - فقد يكون ، أو : لا يكون (وحروف الحلق ستة ؛ هى : الهمزه - العين - الغين - الحاء - الخاء - الهاء).

٤- يرى بعض النحاه : أنه لا يجوز تحويل (علم ، وجهل ، وسمع) إلى : «فعل» وحجته : أن هذا التحويل غير مسموع. وفى رأيه تعسير لا داعى له ، لمعارضته حكمه القياس ، والغرض منه ، ولأنه سمع تحويلها - كغيرها - عن بعض القبائل العربيه.

٥- يرى بعض النحاه : أنه لا يجوز تحويل (علم ، وجهل ، وسمع) إلى : «فعل» وحجته : أن هذا التحويل غير مسموع. وفى رأيه تعسير لا داعى له ، لمعارضته حكمه القياس ، والغرض منه ، ولأنه سمع تحويلها - كغيرها - عن بعض القبائل العربيه.

٦- هناك أفعال صحيحه العين ، ساكنتها أصاله وهى قليله العدد ، ومنها : «نعم وبئس» وليس منها الأفعال المعتله العين ؛ مثل : غاب - قام - نام - ... ؛ فإن سكونها طارئ لأن عينها فى الأصل متحركه.

٧- قلنا : «فى أغلب الحالات» لأن قليلا من الأفعال الماضيه. مكسور الأول ؛ مثل : نعم - بئس ...

يكون فيها مبنيّا للمعلوم. والثلاثى مضموم العين لا يكون إلا لازما ؛ ولهذا يصير الفعل المتعدى لازما إذا تحول من صيغته الأصليه إلى صيغه : فعل).

وصوغه على وزن : «فعل» - (بقصد تأديته لمعناه اللغوىّ المعين ؛ مع المدح الخاص به ، أو الذم الخاص ، ومع الإشعار بالتعجب (١) فيهما) - يقتضى الأحكام والتفصيلات الآتيه :

ا - اعتبار الفعل بعد تلك الصياغه لازما ؛ مجردا من الدلاله الزمنيه ، وجامدا كامل الجمود (فلا مضارع له ؛ ولا أمر ، ولا غيرهما من بقيه المشتقات).

ب - صحه تحويل الفعل الثلاثى الصحيح (٢) ، غير المضعف (٣) ، تحويلا مباشرا - إلى صيغه : «فعل» بضم العين ؛ فيفيد بعد التحويل معناه اللغوىّ مقرونا بالمدح أو الذم الخاضين بمعناه ، مع التعجب فى كل حاله ؛ تبعا لمعناه اللغوىّ الأصلى قبل التحويل ؛ ففى مثل : (فهم المتعلم - عدل الحاكم ، نقول : فهم المتعلم - عدل الحاكم ؛ فيفيد التركيب الجديد معنى الفعل فى اللغه ، مزيدا عليه مدح المتعلم بالفهم فقط ، ومدح الحاكم بالعدل فقط ، مع التعجب فى الحالتين). وفى مثل : (جهل (٤) المهمل - حسد الأحمق ... نقول جهل المهمل ؛ حسد الأحمق ؛ فيفيد الأسلوب معنى الفعل ، مزيدا عليه ذم المهمل بسبب جهله فقط ، وذم الأحمق بسبب حسده فقط. مع التعجب فى الصورتين) ... ولا فرق فى هذا التحويل وآثاره بين الثلاثى مفتوح العين ، أو مكسورها ، أو : مضمومها.

ويجوز فى الفعل بعد تحويله إمّا إبقاؤه على صورته الجديده ، وإمّا تسكين

١- وهو بدلالته على معناه مزيدا عليه التعجب مع المدح أو الذم الخاصّين ، يختلف عن : «نعم وبئس» - كما شرحنا -.

٢- ما ليس فى أصوله حرف علّه. أما المعتل فتجىء أحكامه فى ص ٣٩٢.

٣- مضعف الثلاثى ما كانت عينه ولامه من جنس واحد. (وسيجىء الكلام على تحويل المضعف فى ص ٣٩٠).

٤- انظر ما يختص بتحويل الأفعال : (علم - جهل - سمع) إلى : «فعل» - فى رقم ٤ من هامش الصفحه السالفه.

عينه المضمومه ، كما يجوز تسكين عينه بعد نقل حركتها (وهى الضمه) ، إلى أوّله ؛ فنقول فى الصورتين الأخيرتين : (فهم المتعلم - عدل الحاكم - جهل المهمل - حسد الأحمق) ... أو : (فهم ... - عدل ... - جهل ... - حسد (١) ...).

وإذا تمّ تحويل الفعل على الوجه السالف صار بمنزله : «نعم ، وبئس» فى الجمود ، وفى أصل دلالتهما وهى مجرد المدح أو الذم - مع مراعاه الفوارق بينهما (٢) - ، ويجرى عليه من الأحكام النحويه المختلفه ما يجرى عليهما ؛ فيحتاج إلى فاعل من نوع فاعلهما الذى سبق بيانه ، وقد يحتاج إلى تمييز ، وإلى «مخصوص» كما يحتاجان. ويسرى على فاعله وتمييزه ومخصوصه كل الأحكام التى تسرى حين يكون الفعل : «نعم أو بئس». فإذا قلت فى المدح : فهم المتعلم حامد ، وفى الذم : خبث الماكر سعيد ، فكأنك قلت : نعم الفاهم حامد ، وبئس الماكر سعيد - مع ملاحظه الفرق المعنوى الذى أوضحناه -.

وهكذا يطبّق على الفعل الصحيح الثلاثى غير المضعف (٣) ، بعد تحويله إلى : «فعل» جميع ما يطبّق على : «نعم وبئس» ، ويخضع النوعان لأحكام واحده ما عدا بعض الفروق المعنويه السالفه وبعض فوارق فى فاعله (٤) ستأتى.

* * *

١- بالرغم من جواز الأمرين - تسكين العين على الوجه السالف ، أو نقل حركتها إلى أول الفعلين - يحسن تركهما اليوم فى استعمالاتنا ، وعدم الالتجاء إلى استخدامهما قدر الاستطاعه ، وحسبنا الاستعانه بهما على فهم الوارد المسموع ، دون محاكاته ؛ فرارا من الغموض الشديد ، واللبس القوى ... كما سبقت الإشاره فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ -

٢- من الفوارق ما يأتى فى الزياده ص ٣٨٨ وهى مختصه بالفاعل ، وأن المدح والذم بصيغه الفعل الذى تم تحويله خاصان ، وليسا عامين ، وأنهما يتضمنان التعجب ، بخلافهما مع : «نعم وبئس». حيث يقتصر معناهما على المدح العام ، والذم العام ، فلا يتضمنان تعجبا.

٣- سيجىء الكلام على المضعف فى ص ٣٩٠.

٤- فى الزياده ص ٣٨٨.

زياده وتفصيل

ا - تبين مما تقدم (١) أن الفعل الذى يتم تحويله إلى «فعل» على الوجه المشروح إنما يدل - فوق معناه اللغوى الأصيل - على مدح خاص أو ذم خاص ، وأنه لا بد من إشرابه معنى «التعجب» فى الحالتين. وبالتخصيص فيهما والتعجب يخالف «نعم وبئس» ، لأن معناهما المدح العام والذم العام ولا يتضمنان تعجبا. ب - وينفرد «فاعل» الفعل الذى تم تحويله بأمور لا تكون فى فاعل : «نعم وبئس».

منها : صحه وقوعه اسما ظاهرا خاليا من «أل» ومما يشترط فى فاعل نعم ، ... (٢) نحو : قوله تعالى : (وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقاً) ، ومثل عدل عمر. ومنها : كثره جره بالباء الزائده إن كان اسما ظاهرا ، فيجر لفظا ويرفع محلا ، نحو : حمد بالجار معاشره ، وسعد بالرفيق مزامله. أى : حمد الجار معاشره ، وسعد الرفيق مزامله.

ومنها : صحه رجوعه - إن كان ضميرا - إلى شىء سابق عليه ؛ فيطابقه حتما ، أو إلى التمييز المتأخر عنه فلا يطابقه. تقول : الأمين وثق رجلا ؛ ففى الفعل : «وثق» ضمير يجوز عودته على : «الأمين» المتقدم ، أو : على التمييز : «رجلا» المتأخر عنه ، ولهذا الرجوع إلى أحدهما أثره فى المطابقه بين الفاعل الضمير ومرجعه ؛ إذ عند رجوعه للسابق تجب مطابقته فنقول : الأمينان وثقا رجلين - الأمناء وثقوا رجالا - الأمينه وثقت فتاه - الأمينتان وثقتا فتاتين - الأمينات وثقن فتيات. أما عند عودته إلى التمييز المتأخر فلا تصحّ المطابقه ؛ بل يلتزم الإفراد والتذكير ؛ شأنه فى هذا شأن فاعل «نعم وبئس» إذا كان ضميرا مستترا ، فنقول فى كل الصور السّالفه : «وثق» ، بغير إدخال تغيير عليه يدلّ على تأنيث ، أو تثنيه ، أو جمع.

وفيما سبق يقول : «ابن عقيل والأشمونى» وحاشيتاهما ، عند شرحهما لكلمه : «مسجلا» فى آخر بيت ابن مالك الذى نصه : - كما سبق فى ص ٣٨٢ -.

١- فى ص ٣٨٤ وما بعدها.

٢- راجع رقم ٢ ص ٣٦٩.

(واجعل كبئس ساء. واجعل «فعلا»

من ذى ثلاثه كنعم مسجلا)

إن معناها هو : مطلقا عن التقييد بحكم دون آخر ... ثم قال الخضرى ما نصه (١) :

«(لكنّ «فعل» يخالف «نعم وبئس» فى سته أمور :

اثنان فى معناه : إشرابه التعجب ، وكونه للمدح الخاص - أو للذم الخاص (٢) - «واثنان فى فاعله الظاهر ؛ جواز خلوه من «أل» نحو : وحسن أولئك رفيقا ، وكثره جره بالباء الزائده ، تشبيها بأسمع بهم ؛ كقولهم :

حبّ بالزّور (٣) الذى لا يرى

منه إلا صفحه أو لمام (٤)

«واثنان فى فاعله المضمر ؛ جواز عوده ومطابقته لما قبله ؛ ففى : «محمد كرم رجلا» يحتمل عود الضمير إلى : «رجلا» كما فى نعم ، ... وإلى «محمد» كما فى فعل التعجب ، لتضمنه معناه. وتقول : المحمدون كرم رجالا - ... على الأول (٥) وكرموا رجالا على الثانى (٦) فقول المصنف : «كنعم مسجلا» ليس على سبيل الوجوب فى كل الأحكام. والكلام فى غير «ساء». أما «ساء» فيلازم أحكام «بئس» ...)» ا ه كلام الخضرى.

ح - بمناسبه ما تقدم يقول الصرفيون إن أبواب الفعل الثلاثى المستعمله أصاله - بحسب حركه العين فى الماضى والمضارع - سته ، الخامس منها هو باب : «فعل يفعل» بضم العين فيهما معا ؛ كحسن يحسن ، وشرف يشرف أو كرم يكرم ... و ... ويردفون كلامهم بتقرير أمرين (٧) :

أولهما : أن هذا الباب «الخامس» مقصور فى أصله على الأوصاف الفطريه والسجايا الخلقيه الدائمه ، أو التى تلازم صاحبها زمنا طويلا.

ثانيهما : صحه تحويل كل فعل ثلاثى من الأبواب الأخرى إلى هذا الباب ليدل الفعل بعد هذا التحويل على أن معناه صار كالغريزه والسجيه فى صاحبه.

* * *

١- وهو المفهوم أيضا من كلام الأشمونى والصبان.

٢- انظر الصبان فى هذا أيضا.

٣- سيعاد البيت مشروحا فى ص ٣٩١ لمناسبه هناك.

٤- سيعاد البيت مشروحا فى ص ٣٩١ لمناسبه هناك.

٥- أى : على التقدير الأول الذى يعود فيه الضمير المستتر على التمييز بعده بغير أن يطابقه ؛ فيظل الضمير مفردا ، مذكرا.

٦- أى : على التقدير الثانى الذى يرجع فيه الضمير المستتر إلى مرجع قبله فيطابقه.

٧- سجلهما صاحب شذا العرف فى أول كتابه ص ١٨ عند كلامه على : الباب الخامس من «التقسيم الثالث للفعل بحسب التجرد والزياده ..».

ج – فک الإدغام إن کان الفعل : «مضعفا» ، مثل : فرّ – لجّ ... ویرد إلی أصله قبل الإدغام ، فیصیر : فرر (۱) – لجج (۲) ، ثم یحول إلی : «فعل» : فیصیر : فرر – لجج ... ثم یعود إلی الإدغام ، فیصیر کما کان (۳) : «فرّ» – لجّ ، تقول فی الذم – مثلا – فرّ الرجل جبانا – لجّ القطّ مواء ، أو : فرّ بالرجل جبانا – لجّ بالقط مواء.

ویجوز حذف الفتحه من أول الفعل لتحل مکانها الضمه التی فی عین الفعل عند تحویله إلی : «فعل» ، وتسکن عین الفعل (۴) ؛ فتصیر الجمله : فرّ الرجل جبانا ، لجّ القطّ مواء – أو : فرّ بالرجل جبانا ، لجّ بالقط مواء.

ومن المضعف الذی تجری علیه هذه القواعد – الفعل ؛ «حبّ» (۵) عند تحویله إلی : «فعل» بقصد المدح ، بشرط ألا یکون فاعله کلمه : «ذا» فی مثل : «حبّذا» لأنّ «حبّ» فی هذه الصوره المرکبه مع «ذا» یجب فتح الحاء فیها ، وبقاء «ذا» علی حالها من الإفراد والتذکیر فی کل الأسالیب ، مهما کان حال الممدوح من ناحیه إفراده ، وعدم إفراده ، وتذکیره أو تأنیثه ، کما یجب فی هذه الصوره أیضا وصل الفعل : «حب» بفاعله : «ذا» کتابه ، وترکیبهما معا ترکیبا خطیّا کما سبق (۶).

أما إن کان الفاعل اسما ظاهرا غیر کلمه «ذا» فإن الفعل «حبّ» یخضع لما أشرنا إلیه ؛ من فتح الحاء أو ضمها ، کما یجری علی فاعله الأحکام الخاصه بالمحوّل ، والتی أوضحناها. تقول حبّ الجندی رجلا ، أو : حبّ بالجندی رجلا. ومنه قول الشاعر :

۱- من باب : ضرب.

۲- من باب : تعب.

۳- ویکون التمییز بین دلالتی الفعل بالقرائن الأخری ؛ فهی التی تدل علی أنه باق یؤدی معناه الأصلی ، أو أنه انتقل إلی «فعل» لیؤدی معنی المدح أو الذم.

۴- کما سبق فی ص ۳۸۷.

۵- تفصیل الکلام علیها فی ص ۳۸۰.

۶- فی رقم ۲ من هامش ص ۳۸۰ وفی رقم ۳ من هامش ص ۳۸۲.

حبّ (١) بالزّور (٢)

الذى لا يرى

منه إلا صفحه (٣) أو لمام (٤)

وهكذا (٥) ...

* * *

ص: ٣٩١

١- بضم الحاء أو فتحها ؛ طبقا لما شرحناه. - وقد سبق البيت لمناسبه أخرى فى ص ٣٨٩ -

٢- الزّور : (يستوى فيه المفرد وغيره) ، ومعناه الزائر.

٣- صفحه الشىء : جانبه.

٤- جمع لمّه (بكسر اللام وتشديد الميم) ، وهى شعر الرأس الذى يصل إلى شحمه الأذن.

٥- وإلى ما سبق من الكلام على تحويل الفعل إلى «فعل» على الوجه الذى شرحناه يقول ابن مالك بيتا مختصرا - سبقت الإشاره إليه (فى هامش ص ٣٨٢) ؛ هو : واجعل كبئس «ماء» واجعل «فعلا» من ذى ثلاثه كنعم ، مسجلا (مسجلا : حرا لا يعوقه ولا يقيده قيد). يطلب أن تكون : «ساء» مثل : «بئس» فى معناها وأحكامها. وأن يكون «فعل» (وقد زاد فى آخره ألفا لوزن الشعر ،) من كل فعل ثلاثى ، مثل : «نعم» فى معناها ، وفى أحكامها ، من غير تقييد يجعل بينهما فرقا فيما سبق. هذا رأيه وليس غرضه «نعم» وحدها ، وإنما مثلها : «بئس» أيضا. والحق أن هناك فروقا ، بين «نعم» وهذا الفعل المحول وقد سردناها فى ص ٣٨٩. أما «ساء» فالخلاف شديد فيه ؛ أهو مثل : «بئس» تماما فى المعنى والأحكام ، أم هو مثلها فى المعنى ، ولكنه فى الأحكام كالأفعال المحوله؟ وقد أوضحنا كل ذلك فى الشرح.

زیاده وتفصیل

إن كان الفعل المراد تحويله معتل «الفاء» مثل : وثق - وفد ... فحكمه حكم الصحيح. وإن كان معتل العين بالألف ، مثل صام - هام - نام - بقى على حاله ، وقدّر فيه التحويل تقديرا عقليّا محضا عند وجود قرينه تدل على قصد المدح أو الذم ؛ ليكون لهذا التقدير أثره الواقعى فى الفاعل ، وفى المخصوص ... ، وإن شئت فقل : إن حكمه هو حكم الصحيح أيضا مع نيه التحويل الذى ترشد إليه القرينه. ويدخل فى هذا النوع الفعل : «ساء» فيصح أن يلاحظ فيه التحويل عند قيام قرينه ؛ فيستعمل استعمال الأفعال التى تحولت ، ويصح ألا يلاحظ فيه ذلك ؛ لأنه موضوع فى أصله للذم العامّ الصريح (١) مثل :

«بئس» ؛ فتجرى عليه أحكام «بئس» من نواحيها المختلفه.

وإن كان الفعل معتل اللام - فقط - بالواو ، أو بالألف التى أصلها الواو : مثل : سرو (٢) - غزا ... ظهرت الواو فى الكلام مفتوحه وقبلها الضمه ، ولو لم تكن الواو موجوده من الأصل - ويجوز تسكين ما قبل الواو مباشره (٣) ؛ فنقول : سرو - غزو ، أو : سرو - غزو.

وإن كان الفعل معتل اللام بالياء ؛ نحو : خشى ، ورمى (٤) ، قلبت الياء واوا قبلها ضمه ، ويجوز تسكين ما قبلها (٥) ؛ فتصير : خشو ، أو خشو ، رمو ، أو رمى.

وإن كان الفعل معتل العين واللام معا ، وحرف العله فيهما هو «الواو» ؛ مثل : قوى (من القوه ، أصله : قوو) ، فإن الواو الأولى تتحرك بالكسره ؛ لتقلب بعدها الواو الثانيه ياء ؛ فتصير ؛ «قوى» فكأن الفعل بقى على حاله.

وإن كان معتل العين واللام معا بالواو فالياء ، نحو : شوى : قلبت الياء

١- كما سبق فى ص ٣٨٠.

٢- سرو الرجل : صار سريّا ، أى : غنيا شريفا.

٣- راجع التصريح (عند الكلام على : «حبذا» آخر هذا الباب) وكذا الخضرى.

٤- راجع التصريح (عند الكلام على : «حبذا» آخر هذا الباب) وكذا الخضرى.

٥- لأن الألف التى فى آخر الفعل أصلها ياء.

عنـد التحويل واوا ، لوقوعها متطرفه بعد ضـمه ، ثم أدغمت الواو فى الواو ، فتصـير : «شوّ». ويجوز عدم القلب واوا فتبقى الياء مع تسكين ما قبلها فتقول : شوى. وكذلك نقول فى قوى : قوى ، ولا يجوز القلب والإدغام فى هذه الحاله لأن السكون ليس أصليّا.

وإن كان معتل العين واللام معا بالياء ؛ نحو : حىّ ، وعىّ ... لم يصح تحويله (١) ...

هذا ملخص ما جاء فى المطولات المتداوله خاصّا بتحويل الفعل المعتل مع تعدد الآراء ، وشده الخلاف فيه. ولا أعرف أن النحاه نقلوا لأكثر هذه الصور أمثله مسموعه تؤيد كلامهم. فهل هى صور خياليّه تدريبيه.؟

لاـ يحسن اليوم اسـتعمال شـىء منهـا ؛ سواء أكـانت خياليه محضه أم لها مسـموع يؤيـدها ؛ لأنها ثقيله ، مجافيه للأسـلوب الأدبى الرفيع ، والذوق البلاغى السائغ. وفى الميادين اللغويه الأخرى ما يغنى عنها تماما - كما أشرنا من قبل (٢) -.

* * *

١- راجع الهمع ، وشـرح التصـريح فى باب : «نعم وبئس» عند الكلام على تحويل الثلاثى إلى : «فعل». وكذلك الصـبان فى هذا الموضع ، ثم حاشيه ياسين على شرح التصريح فى أول باب التعجب.
٢- فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٤ وفى رقم ١ من هامش ص ٣٨٧.

المسأله ۱۱۲ : أفعل التفضيل

اشاره

أفعل التفضيل (۱).

يتضح معناه من الأمثله الآتيه :

الشمس أكبر من الأرض.

أهرام (۲) الجيزه أقدم من مدينه القاهره.

المحيطات أوسع من اليابسه.

الطائرات أسرع (۳) وسائل الانتقال.

المنافق أخطر من العدوّ الظاهر.

فى هـذه الأمثله كلمات مشـتقه على وزن : «أفعل» ؛ (هى : أكبر - أقدم - أوسع - أسـرع - أخطر ...) فما المعنى الذى تؤديه كل واحده فى جملتها؟.

إن كلمه : «أكبر» - فى المثال الأول - تدل على أمرين معا ؛ هما : اشتراك الشمس والأرض فى معنى معين ؛ هو : «الكبر» ، وأن الشمس تزيد على الأرض فى هذا المعنى.

وكلمه : «أقـدم» - فى المثـال الثـانى - تـدل على أمرين معـا ؛ هما : اشتراك الأهرام والقاهره فى معنى معين ؛ هو : «القـدم» وأن الأهرام تزيد عليها فى هذا المعنى.

وكلمه : «أوسع» - فى المثـال الثـالث - تـدل على اشتراك المحيطـات واليـابسه فى معنى معين ؛ هو : السّعه ، والمحيطـات تزيد عليها فيه ...

ومثل هذا يقال فى الباقى ... وفى نظائره.

فكل كلمه من هذه الكلمات المشتقه - ونظائرها - تسمى : «أفعل

۱- ربما كان الأنسب أن يذكر مع المشتقات. ولكنا وضعناه هنا اتباعا لترتيب ابن مالك فى : «ألفيته».

۲- جمع : هرم ؛ بناء فرعونى قديم ، له شكل هندسىّ ؛ خاص.

٣- الماضى : سرع ، مثل : صغر.

التفضيل (١)» وتعريفه : (أنه اسم ، مشتق ، على وزن : «أفعل» يدل - فى الأغلب (٢) - على أن شيئين اشتركا فى معنى ، وزاد أحدهما على الآخر فيه). فالدعائم أو الأركان التى يقوم عليها التفضيل الاصطلاحى - فى أغلب حالاته - ثلاثه :

١- صيغه : «أفعل» ، وهى اسم ، مشتق.

٢- شيئان يشتركان فى معنى خاص.

٣- زياده أحدهما على الآخر فى هذا المعنى الخاص.

والذى زاد يسمى : «المفضّل» ، والآخر يسمى : «المفضّل عليه» ، أو : «المفضول». ولا فرق فى المعنى والزياده فيه بين أن يكون أمرا حميدا ، أو ذميما (٣).

ويدل أفعل التفضيل - فى أغلب صوره - على الاستمرار والدوام (٤) ، ما لم توجد قرينه تعارض هذا ، فشأنه فى الدوام والاستمرار شأن الصفه المشبهه على الوجه المشروح فى بابها (٥).

* * *

طريقه صياغته

يصاغ «أفعل التفضيل» من مصدر الفعل الذى يراد التفضيل فى معناه ، بشرط أن يكون هذا الفعل مستوفيا كل شروط «التعجب» التى عرفناها (٦) فى

١- هذه التسميه اصطلاحيه ، أى : الصيغه التى على وزان : «أفعل» ؛ لتدل على التفضيل أو المفاضله ؛ (وهى : الزياده فى أمر حسن أو قبيح ؛ كما سيجىء عند تعريفه). أما «التفضيل» غير الاصطلاحى فليس له ضوابط معينه ، وإنما هو متروك لبراعه المتكلم ، ومقدرته البلاغيه التى تمكنه من اختيار الألفاظ والأساليب الداله على المفاضله بين شيئين فى أمر ، وزياده أحدهما على الآخر فى هذا الأمر ، من غير استخدام للطريقه الاصطلاحيه.

٢- فى الزياده والتفصيل - ص ٤٠٦ - بيان مفيد عن المقصود بالاشتراك ، وعن الزياده ، وأن «أفعل» التفضيل قد يفيد البعد لا الاشتراك ، ثم أمور أخرى هامه.

٣- فى الزياده والتفصيل - ص ٤٠٦ - بيان مفيد عن المقصود بالاشتراك ، وعن الزياده ، وأن «أفعل» التفضيل قد يفيد البعد لا الاشتراك ، ثم أمور أخرى هامه.

٤- نص على هذا صاحب التسهيل (راجع هامش ص ٢٣٨).

٥- فى ص ٢٨١ م ١٠٤.

٦- ص ٣٤٩.

بـابه ... (بـأن يكون فعلا ثلاثيًا (١) ، متصـرفا ، تامّـا ، مبنيًا للمعلوم (٢) ... و ... و ... و ...). فالشـروط التى يجب توافرهـا لصـياغه «أفعل التفضـيل» هى - نفسها - الشروط التى لا بد من توافرها لصوغ «فعلى التعجب» ؛ مثل الأفعال : سمع - عدل - فهم - بعد - بقى - خبث ... و ... ومن الأخيرين جاء : «أبقى - وأخبث» فى قول الشاعر :

الخير أبقى (٣) ، وإن طال

الزمان به

والشرّ أخبث ما أوعيت من زاد

فإن كان الفعل غير مستكمل الشـروط ، وكان السـبب هو جموده أو عدم قبول معناه للمفاضله (كالفعل : مات - فنى - عدم ...) لم يجز التفضـيل منه مطلقـا ؛ (بطريق مباشـر ، أو غير مباشـر) ؛ لأـنه بجموده لا مصـدر له (٤) ، ولأنه بعـدم قبوله المفاضـله يفقد الأساس الذى يقوم عليه التفضيل فى أغلب حالاته.

أمـا إن كـان السـبب فقـد شـرط آخر غير الشـرطين السابقين فإن (٥) صـياغه «أفعل» تمتنع من مصـدره مباشـره (٦) ، وتصـاغ - كالتعجب - من مصدر

١- إن كـان الفعـل رباعيا على وزن : «أفعل» ففيه الخلاف السابق فى التعجب ص ٣٤٩. ومن المسـموع الذى فعله رباعى قولهم : (هو أعطاهم للـدراهم ، وأولاهم بالمعروف). وهـذان شاذان عنـد من يمنع ذلك مطلقا ، وعند من يمنعه إذا كانت الهمزه للنقل. أما قولهم : هذا المكان أقفر من غيره فشاذ عند من يمنعه مطلقا ، لأن همزته ليست للنقل.

٢- مع ملاحظه الخلاف فى أمر المبنى للمجهول ، ونتيجته ، وأثر ذلك فى الحكم ؛ على الوجه الذى سبق تمحيصه فى ص ٣٥٠ - مع الرجوع إلى البحث الهام الـذى يعارض أن يكون فى اللغه العربيه أفعال ملازمه للبناء للمجهول دائما (وقـد تقدم فى ج ٢ م ٦٧ ص ١٠٢ -.).

٣- أصل الكلام : أبقى من غيره ، فالمفضل عليه محذوف ؛ طبقا لما سيجىء ، فى ص ٤٣٠.

٤- يرى بعض النحـاه أن الفعـل المنفى كالجامـد لاـ يجىء منه التفضـيل مطلقـا - بطريقه مباشـره أو غير مباشـره - لأن المصـدر المؤول يكون فى حاله النفى معرفه ؛ فلا يصح أن يكون تمييزا. لكن التحقيق صـحه مجىء التفضـيل فيه بالطريقه غير المباشـره ؛ إما لصحه مجىء كلمه : «عدم» قبله وإما لصحه تنكيره ، فليس من اللازم أن يكون معرفه فى كل الأحوال.

٥- يرى بعض النحـاه أن الفعـل المنفى كالجامـد لاـ يجىء منه التفضـيل مطلقـا - بطريقه مباشـره أو غير مباشـره - لأن المصـدر المؤول يكون فى حاله النفى معرفه ؛ فلا يصح أن يكون تمييزا. لكن التحقيق صـحه مجىء التفضـيل فيه بالطريقه غير المباشـره ؛ إما لصحه مجىء كلمه : «عدم» قبله وإما لصحه تنكيره ، فليس من اللازم أن يكون معرفه فى كل الأحوال.

٦- ومن الشاذ استعمال كلمتى : «خير» و «شر» - فى التفضيل ؛ لأن صيغتهما الحاليه الظاهره تخالف صيغته ، نحو : الكسب القليل خير من البطـاله ، والبطـاله شـر من المرض. وقولهم : (خير النـاس أنفعهم للنـاس ، وشـرهم أقربهم إلى الإسـاءه والعـدوان) وقول

الشاعر : إذا كان وجه العذر ليس ببيّن فإن اطراح العذر خير من العذر وقول الآخر : - - وشر العالمين ذوو خمول إذا فاخرتهم ذكروا الجدودا وخير الناس ذو حسب قديم أقام لنفسه حسبا جديدا أى : أخير وأشرّ ؛ حذفت همزتهما لكثره الاستعمال حذفا شاذا. ومن الجائز إرجاعها عند استعمالهما ، فقد ورد الكلام الفصيح مشتملا عليها. وفعلهما المسموع «خار يخير ، وشرّ يشرّ» ويرى بعض اللغويين أنهما اسمان جامدان لا فعل لواحد منهما فمجيء التفضيل منهما شاذ عنده. ففيهما على هذا الرأى شذوذان ؛ صوغهما من الجامد ، وسقوط همزتهما. أما على الرأى الأول - وهو الصحيح - ففيهما شذوذ واحد ؛ هو سقوط همزتهما ، لأن لكل منهما فعلا وقد اجتمع فى آيه قرآنيه استعمال كلمه «خير» لغير التفضيل ، ثم للتفضيل ، فى قوله تعالى : (إِنْ يَعْلَمِ اللهُ فِى قُلُوبِكُمْ خَيْراً يُؤْتِكُمْ خَيْراً مِمَّا أُخِذَ مِنْكُمْ ...). ومثلهما فى حذف الهمزه شذوذا : «حبّ» فى قول القائل : (وحبّ شىء إلى الإنسان ما منعا) ، أى : أحب شىء .. وجاء فى ص ٦٠ من مجله المجمع اللغوى القاهرى : (عدد البحوث والمحاضرات التى ألقيت فى مؤتمر الدوره الثلاثين ، لسنه ١٩٦٣ - ١٩٦٤) ما نصه على لسان أحد الأعضاء : (قالوا إن الهمزه حذفت فى التفضيل من كلمتى : «خير وشر» لكثره الاستعمال ، وذلك ادعاء لا دليل عليه ، ولا يتناسب مع معانى لفظى : «خير وشر» لأنهما يفيدان التفضيل أو الزياده بمادتهما ، كما تفيد ذلك ألفاظ كثيره بوضعها اللغوى : مثل زائد ، وناقص ، وعال ، وسافل ... وإن استعمال هاتين الكلمتين فى معنى «أفعل» إنما كان على معنى الاستغناء بهما عن بناء وزن «أفعل» من مادتهما ؛ لأن قصد المفاضله الذى يصاغ له «أفعل» قد حصل من أصل الماده بحيث لو بنى منها وزن «أفعل» لكان تحصيلا للحاصل ، أو تفضيلا على تفضيل ، وهذا هو ظاهر كلام ابن مالك فى الكافيه). ا ه. ولا أثر لهذا الرأى يترتب عليه حكما خاصا. سوى الحكم بمنع استعمال : «أخير ، وأشرّ» بغير حجه قويه ؛ إذ كيف يمتنع استعمالهما ولكل منهما فعل ثلاثى يصح صوغ التفضيل من مصدره قياسا كسائر الأفعال الثلاثيه الصالحه لذلك؟ وأيضا فاللفظان مسموعان بصيغه التفضيل ولا اعتراض على استعمال الكلمه المسموعه بنصها الوارد. وفوق هذا فالكلمات التى سبقت هنا لتأييد المنع (ومنها : زائد ناقص - عال - سافل ...) كلمات يصح صوغ التفضيل من مصادرها قطعا. فلا دليل فيها على المنع ... وشذ كذلك صوغ «أفعل» من اسم العين ، (أى : من الاسم الدال على ذات ، وشىء مجسم) فقد ورد : «هو أحنك البعيرين» أى : أكثرهما أكلا ؛ فبنوا «أفعل» من شىء مجسم : هو ، الحنك. كما شذ قولهم : هذا الكلام أخصر من ذاك فبنوه من الفعل : «اختصر» المبنى للمجهول ، الزائد على ثلاثه ؛ فاجتمع فيه شذوذان ... وهكذا ، ... وكل ما جاء مخالفا للشروط فإنه يحكم عليه بالشذوذ ؛ فيستعمل كما ورد من غير أن يقاس عليه غيره.

فعل آخر مناسب للمعنى ، مستوف للشروط ، ويوضع بعد صيغه «أفعل» مصدر الفعل الأول - الذى لم يكن مستوفيا للشروط ، - منصوبا على التمييز. فمثلا الفعل : تعاون ، لا .. يصاغ من مصدره «أفعل» التفضيل مباشره ؛ لأنه فعل خماسى ؛ فنصوغه بطريقه غير مباشره» بأن نأخذه من مصدر فعل آخر مناسب (مثل : كبر - كثر - نفع ...) ونجعل بعده مصدر الفعل

الأول (وهو التعاون) تمييزا منصوبا ؛ فنقول : فلان أكبر تعاونا من أخيه ، أو : أكثر تعاونا ، أو : أنفع تعاونا ، أو : أقل. أو : أضعف ، ... أو ما شاكل هذا مما يساير المعنى.

والفعل : «خضر» لا يصاغ من مصدره مباشره «أفعل» للتفضيل ؛ لأنه يدل على لون ظاهر ؛ فنصوغه - بالطريقه السالفه ، «غير المباشره» - من مصدر فعل آخر مناسب ، ونجعل بعد «أفعل» مصدر الفعل الأول ، وهو : «الخضره» منصوبا على التمييز. فنقول : ورق الليمون أشد خضره من ورق القصب ... (١)

١- ومن المسموع فى الألوان : «أسود من حلك الغراب» - «أبيض من اللبن» ، وكل هذا من الشاذ عندهم ؛ يحفظ ولا يقاس عليه. وحكم الشذوذ هنا غير مفهوم ما دامت الكلمه نفسها قد استعملت صيغتها نصّا فى المفاضله اللونيه ؛ فهل يراد عدم التوسع فى استعمالها فى سواد شىء أو بياض شىء غير الشىء الذى وردت فيه نصّا؟ نعم ، وهذا تضييق لا داعى له. بل إن منع التفضيل من كل ما يدل على لون تضييق لا داعى له أيضا ، ولا سيما بعد ورود السماع به واشتداد الحاجه إلى القياس على ذلك الوارد ، بسبب ما كشف عنه العلم فى عصرنا ، ودلت عليه التجربه الصادقه من تعدد الدرجات فى اللون الواحد ، وفى العاهه الواحده ، وتفاوتها تفاوتا واسع المدى كالمعروف اليوم فى البياض ، والحمره ، والخضره ، والسواد ... وسائر الألوان. وكذلك المعروف عند الأطباء فى العاهات ، كعاهه العمى - مثلا - فمنه عمى الألوان ، وعمى الضوء ... و ... وكذا أكثر العاهات. وكل ما سبق يقتضى التفضيل بين درجات اللون الواحد - أحيانا - والعاهه الواحده أو العيب الواحد أيضا. ومثل هذا يقال فى للتعجب - كما سبق فى بابه. - والحجه التى يحتجون بها لمنعه - (وهى : أن صيغه «أفعل» هى أيضا صيغه الصفه المشبهه القياسيه للألوان ؛ فيلتبس الأمر بين المعنيين) - حجه واهيه يمكن دفعها بالقرائن ، ومنها : «من» الداخله على المفضل عليه فى مثل : فلان أبيض من فلان ، وهذا الزرع أخضر من ذاك» ؛ فيكاد يمتنع اللبس فى هذا النوع من التفضيل الذى يشتمل أسلوبه على كلمه : «من» هذه. نعم قد تشتبه أحيانا بكلمه : «من البيانيه» ، ولكن هذا الاشتباه يمكن دفعه أيضا ، والتغلب عليه بالقرينه التى تزيله. وكذلك الشأن فى النوعين الآخرين من أنواع «أفعل التفضيل» وهما : «المقرون بأل» ، و «المضاف» فإن احتمال اللبس فيهما قليل ، وهو على قلته مما يمكن دفعه بالقرينه التى تحدد الغرض ، وتوجه - فى كل ما سبق - إلى أحد المعنيين دون الآخر ؛ كما يحصل فى غير هذا الباب ، وبخاصه بعد موافقتهم على قياسيه المعنوى (الذى سيجىء الكلام عليه بعد هذا مباشره) ، ومن ثمّ كان المذهب الكوفى الذى يبيح الصياغه من الألوان وللعيوب والعاهات أقرب للسداد واليسر. وعليه قول المتنبى : - وهو كوفى - فى الشيب : ابعد ، بعدت بياضا لا بياض له لأنت أسود فى عينى من الظّلم - - جاء فى شرح العكبرى لديوان المتنبى (ج ۴ ص ۳۵) عند شرح البيت السالف ما نصه : («وأما قول أصحابنا الكوفيين فى جواز «ما أفعله» ، فى التعجب من البياض والسواد خاصه من دون سائر الألوان فالحجه لهم فى مجيئه ؛ نقلا وقياسا. فأما النقل فقول طرفه ، وهو إمام يستشهد بقوله : إذا الرجال شتوا واشتد أكلهمو فأنت أبيضهم سربال طباخ فإذا كان يرتضى قوله فالأولى أن يرتضى قوله فى كل ما يصدر منه ، ولا ينسب هذا إلى شذوذ وقول الآخر : جاريه فى درعها الفضفاض أبيض من أخت بنى إباض وأما القياس فإنما جوزناه فى السواد والبياض لكونهما أصل الألوان ومنهما يتركب سائر الألوان. إذا كانا هما الأصلين للألوان كلها جاز أن يثبت لهما ما لم يثبت لسائر الألوان)». ا ه. والحق أن الاقتصار على هذين اللونين لا معنى له بعد ما قدمنا. (انظر رقم ٢ من هامش ص ٣٥١).

والفعل : عرج ، لا ـ يصاغ – مباشره – من مصدره «أفعل» ، لأنه فعل يدل على عيب ظاهر ، وإنما نصوغ «أفعل» بالطريقه السالفه «غير المباشره» ؛ فنقول : هذا الفتى أوضح عرجا من غيره.

وبهذه المناسبه نذكر أن الأفعال الداله على الألوان والعيوب لا يصاغ من مصدرها «أفعل التفضيل» مباشره إذا كانت الألوان والعيوب حسيه ظاهره. أما إن كانت معنويه داخليه فيصح أن يصاغ منها مباشره ؛ مثل : فلان أبله من فلان ، أو : أحمق من فلان ، أو : أرعن منه ، أو : أهوج منه ، أو : أخرق منه ، أو : أعجم منه ، أو : أبيض سريره منه ، أو : أسود ضميرا منه و ... و ... (١)

يتبين من كل ما تقدم أننا نتوصل بالطريقه «غير المباشره» ، إلى التفضيل إذا فقد الفعل المتصرف القابل للمفاضله ، بعض الشروط الأخرى. – ولا مانع من استخدام هذه الطريقه أيضا مع الفعل المستوفى – وهى نفسها التى أوصلتنا إلى التعجب مما لم يستوف فعله بعض الشروط. وقد سبق شرحها فى بابه – فنستعين بها هنا على الوجه السالف لتوصلنا إلى التفضيل كذلك.

١– راجع حاشيه «ياسين» على شرح التصريح ، أول باب : «أفعل التفضيل».

ومما تجب ملاحظته : أن صيغه «أفعل التفضيل» ، ومعناها ، وأحكامها ، تختلف اختلافا كثيرا عن صيغتى «التعجب» ومعناهما ، وأحكامهما فى أمور عرضنا لها هنا وهناك. ومنها : أن المصدر هنا ينصب على اعتباره ، تمييزا ، وينصب هناك على اعتباره مفعولا به(١) ...

ومتى تمت صيغه ؛ «أفعل» على الوجه السالف صارت اسما جامدا ؛ ويترتب على جموده أمران :

أولهما : ألّا توجد له صيغه أخرى تدل على التفضيل الاصطلاحىّ ؛ فليس له بعد هذه الصياغه - ماض ، ولا مضارع ، ولا مصدر ، ولا اسم فاعل ولا اسم مفعول ... ولا شىء آخر من المشتقات أو غير المشتقات ؛ لأن التفضيل الاصطلاحى مقصور على صيغه : «أفعل» وحدها ، وهى جامده ؛ كما أوضحنا ، ولا يتقدم عليها شىء من معمولاتها - طبقا لما يلى (٢) -

---

١- وفى صياغه «أفعل» يقول ابن مالك فى باب خاص عقده باسمه : صغ من مصوغ منه للتّعجّب : «أفعل» للتفضيل ، وأب اللّذ أبى أى : صغ «أفعل» للدلاله على التفضيل - من مصدر الفعل الذى يصاغ منه التعجب. وامنع هنا الصياغه من مصدر الفعل الذى منع الصوغ منه هناك (فمعنى : ائب اللذأبى : امنع الذى منع). ثم قال : وما به إلى تعجّب وصل لمانع به إلى التفضيل صل يريد : ما يتوصل به - من طريق غير مباشر بسبب مانع يمنع التعجب المباشر - صل به إلى التفضيل عند وجود مانع.

٢- وهذا حكم عام فى كل العوامل الجامده - كما سبق فى ص ٣٥٧ ، وفى رقم ٢ من هامشها - إلا بعض حالات معدوده - نصوا عليها فى مواضعها الخاصه بمناسباتها ، ومنها الحاله الآتيه فى ص ٤٠١ وأخرى فى هامش ص ٤٠٤ توجب التقدم. ومنها : جواز التقدم على «أفعل التفضيل» للضرورات الشعريه - ونحوها مما يدخل فى حكم الضروره - إذا كان معموله شبه جمله ، كالذى فى قول القائل : وللحلم أوقات وللجهل مثلها ولكن أوقاتى إلى الحلم أقرب والأصل : أقرب إلى الحلم ... (والجهل هنا : الغضب والانتقام).

ثانيهما : ألاـ يتقدم عليه – فى حاله الاختيار – شىء من معمولاته ، إلا حاله واحده (۱) سيجىء الكلام عليها فى القسم الأول الآتى.

* * *

أقسامه ، وحكم كل قسم

اشاره

هو ثلاثه أقسام :

۱- مجرد من «أل» والإضافه. ۲- مقترن «بأل».

۳- مضاف.

فأما القسم الأول المجرد من «أل والإضافه» فمثل : «أفضل» ، و «أنفع» فى قول بعضهم لظريف : لا أدرى! أجدّك أفضل من مزحك ، أم مزحك أنفع من جدك. ومثل : «أحسن» فى قول الشاعر :

وإنى رأيت الضّرّ أحسن منظرا

من مرأى صغير به كبر

.... (۲)

وحكم هذا القسم أمران :

۱- وجوب إفراده وتذكيره فى جميع حالاته.

۲- ووجوب دخول «من» جاره للمفضّل عليه (أى : للمفضول).

ا – فأما الأمر الأول (وهو : وجوب إفراده وتذكيره) ، فيقتضى أن تكون صيغته واحده فى كل استعمالاته ولو كان مسندا لمؤنث ، أو لمثنى ، أو لجمع ، فلابد أن تلازم هذه الحاله دائما ؛ نحو : الجمل أصبر من غيره على العطش – الجملان أصبر من غيرهما – ... الجمال أصبر من غيرها ...

۱- فى ص ۴۰۳ – رقم ۲ – وهناك حاله أخرى سبق عرضها موضحه مفصله (فى باب «الحال» ج ۲ م ۸۴ ص ۳۰۳ «د». وكذلك فى رقم ۳ من هامش ص ۳۰۰ من ذلك الجزء والباب) وملخصها : – وهذا الملخص لاـ يغنى عن الأصل السابق – أن أفعل

التفضيل قد يقتضى حالين ؛ إحداهما تدل على أن صاحبها فى طور من أطواره أفضل من نفسه أو غيره فى الحال الأخرى. فالأحسن أن تتقدم إحداهما على عاملها (وهو أفعل التفضيل) وتتأخر الثانيه عنه ؛ نحو : الحقل قطنا أنفع منه قمحا – الفدان عنبا أحسن منه قطنا – المتعلم تاجرا أقدر منه زارعا. وأجاز بعض النحاه تأخير الحالين معا عن أفعل التفضيل بشرط أن تقع بعده الأولى مفصوله من الثانيه بالمفضل عليه ... راجع ج ٢)

٢- ومثل قول الشاعر : الموت أحسن بالنفس التى ألفت عزّ القناعه ، من أن تسأل القوتا

– الناقه أصبر من غيرها ... – الناقتان أصبر من غيرهما ... – النّوق أصبر من غيرهن ...

ب – وأما الأمر الثانى وهو : دخول : «من» (۱) جاره للمفضّل عليه (أى : للمفضول) فأمر واجب أيضا ، بشرط أن يكون قصد التفضيل باقيا. ولهذا كان وجودها دليلا على إراده التفضيل ، وعدم انسلاخ «أفعل» عنه. وهى مختصه بهذا القسم وحده ، وبدخولها على المفضول دون غيره ، ولا وجود لها فى القسمين الآخرين. – كما سيجىء عند الكلام عليهما – ولا يجرّ المفضول غيرها من حروف الجر. ومن الأمثله – غير ما سبق – قول المتنبى :

وما ليل بأطول من نهار

يظلّ بلحظ حسّادى مشوبا

وما موت بأبغض من حياه

أرى لهمو معى فيها نصيبا

ودخول «من» جاره للمفضل عليه يستلزم أحكاما لهما ؛ منها :

ا – جواز حذفهما معا ، بشرط وجود دليل يدل عليهما ؛ كقوله تعالى : (وَالْآخِرَهُ خَيْرٌ وَأَبْقى) ، أى : والآخره خير من الدنيا ، وأبقى منها. وقد اجتمع الحذف والإثبات فى قوله تعالى : (أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مالاً ، وَأَعَزُّ نَفَراً)، أى : أعز نفرا منك. وقول الشاعر :

ومن يصبر يجد غبّ صبره

ألذّ وأحلى من جنى النحل فى الفم

أى : ألذّ من جنى النحل ...

وإذا حذفا من اللفظ كانا ملحوظين فى النيه والتقدير ؛ وصارا بمنزله المذكورين (۲).

۱– ومعناها هنا : الابتداء أو المجاوزه ، فإذا كانت للابتداء فهى لابتداء الارتفاع إذا كان السياق للمدح ؛ نحو : النشيط أفضل من الخامل ، ولابتداء الانحطاط إذا كان السياق للذم ؛ نحو : المنافق أضر من العدو. وإذا كانت للمجاوزه فمعناها أن المفضل جاوز المفضول فى الأمر المحمود أو المذموم ... و «من» هذه غير «من» التى تجىء للتعديه المجرده (أى : التعديه التى لا دلاله معها على التفضيل مطلقا ؛ لأنه غير مراد) ومن صورها ما يجىء فى «الملاحظه» الخاصه : ص ۴۰۵.

۲– يقول ابن مالك فى (أفعل التفضيل المجرد ، ووصله بالحرف : «من» لفظا أو : تقديرا): – – وأفعل التفضيل صله أبدا تقديرا ، او لفظا ب «من» إن جرّدا ثم يقول فى بيت سيعاد ذكره لمناسبه أخرى فى ص ۴۱۶ : وإن لمنكور يضف أو جرّدا ألزم تذكيرا

وأن يوحّدا

وأكثر مواضع حذفهما حين يكون «أفعل» خبر مبتدأ ، أو خبر ناسخ ، أو مفعولا ثانيا لفعل ناسخ (مثل ظن وأخواتها ...) أو مفعولا ثالثا لفعل ينصب ثلاثه (كالفعل : وأرى ...) ؛ نحو : قرع الحجه بالحجه أنفع ... وهو بالعالم أليق ... - ربّما كان ازدراء السفيه أنجع فى إصلاحه ... -

فلو طالعت أحداث الليالى

وجدت الفقر أقربها انتيابا (١)

وأنّ البرّ خير فى حياه

وأبقى بعد صاحبه ثوابا

- أعلمت الجازع احتمال المشقه أجدر بأصحاب العزائم والهمم ...

ويقل حذفهما إذا كان «أفعل» حالا. نحو : توالت النغمات أنعش للقلب وأندى للفؤاد ، وأذهب للأسى ... ومثل قول الشاعر :

دنوت - وقد خلناك كالبدر - أجملا

فظلّ فؤادى فى هواك مضلّلا

يريد : دنوت أجمل من البدر ، وقد خلناك كالبدر ، فكلمه «أجمل» حال من الفاعل : «التاء». وهذا النوع من الحذف - على قلته - قياسىّ تجوز محاكاته. وكذلك يقل حذفهما إن كان «أفعل» نعتا لمنعوت محذوف مع عامله لقرينه ، نحو : اتجه ... أوسع مساحه ، وأكثر خصبا ، وأرحب للغريب صدرا. والأصل : اتجه ، واقصد بلدا أوسع مساحه ... و ... و ... والأحسن عدم جواز القياس على هذا النوع ؛ لكثره الحذف فيه ، وتوقع اللبس فى فهمه ...

٢- ومن الأحكام : وجوب تقديمهما أحيانا على عاملهما وحده ، وهو : «أفعل» دون تقديمهما على الجمله كلها. وإنما يجب التقديم على عاملهما إذا كان المجرور اسم استفهام ؛ كهذا السؤال : فلان ممّن أفضل؟ والأصل : فلان أفضل ممّن؟ أو كان المجرور مضافا إلى اسم استفهام ، نحو : فلان من ابن من أفضل؟.

١- ترددا على الناس ، ذهابا ومجيئا إليهم.

والأصل فلان أفضل من ابن من؟ ولا يجوز التقديم فى غير حالتى الاستفهام السالفتين (١) إلا للضروره الشعريه كقول القائل :

وإنّ عناء أن تناظر جاهلا

فيحسب - جهلا - أنه منك أعلم

وقول الآخر :

إذا سايرت أسماء يوما ظعينه (٢)

فأسماء - من تلك الظعينه أملح

والأصل : (أعلم منك) - وأيضا (فأسماء أملح من تلك الظعينه). فقد تقدم الحرف «من» مع مجروره ، مع أن الكلام خبرى ، وليس إنشائيّا استفهاميّا (٣) ...

٣ - ومنها : امتناع الفصل بينهما وبين «أفعل» إلا بمعموله ، أو : «لو» وما يتبعها ، أو : النداء - فمثال الفصل بالمعمول قوله تعالى : (النَّبِيُّ أَوْلى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ) ، وقول الشاعر :

وظلم ذوى القربى أشدّ مضاضه

على المرء من وقع الحسام المهند

وقول الآخر :

لولا العقول لكان أدنى (٤)

ضيغم

أدنى (٥) إلى شرف من

الإنسان (٦)

١- هناك حاله أخرى يتقدم فيها معمول «أفعل التفضيل» على عامله أفعل التفضيل. وقد سردنا ملخصها فى رقم ١ من هامش ص ٤٠١ ، وقلنا إن هذا الملخص لا يغنى عن البيان والتفصيل المذكورين فى باب الحال ، (ج ٢ م ٨٤ ص ٣٠٣ «د» ورقم ٣ من هامش ص ٣٠٠ هناك).

٢- المرأه فى هودجها ، (تكريما وصيانه لها)

٣- وفى تقديم «من» مع مجرورها فى حالتى الاستفهام يقول ابن مالك فى بيتيه السابع والثامن - وسيذكران لمناسبه أخرى فى ص ٤١٩ - : وإن تكن بتلو «من» مستفهما فلهما كن أبدا مقدّما - ٧ كمثل : ممّن أنت خير؟ ولدى إخبار التّقديم نزرا وردا - ٨ أى : إن تكن مستفهما بالاسم التالى : «من» ، وهو مجرورها ، فقدمهما وجوبا فى كل الحالات. ثم قال : ورد التقديم نزرا (أى نادرا) فى حاله الإخبار. أى فى حاله الكلام الخبرى ، لا الإنشائى الذى شرحناه. ومما يلاحظ أن المثال الذى فى البيت الثانى معيب ؛ للسبب الموضح فى الصفحه الآتيه :

٤- أقل.

٥- أقرب.

٦- سيذكر هذا البيت لمناسبه أخرى فى ص ٤٣٣.

ومثال الفصل بكلمه : «لو» وما يتبعها قول الشاعر :

ولفوك أطيب - لو بذلت لنا -

من ماء موهبه (١) على خمر

ومثال النداء : أنت على أداء المهامّ الجسام أقدر - يا صديقى - من صفوه الأخلاء.

وقول الشاعر :

لم ألق أخبث - يا فرزدق - منكمو

ليلا ، وأخبث بالنهار نهارا

فلا يجوز الفصل بينهما بأجنبى (وهو الذى ليس معمولا لأفعل) ولا بشىء غير ما سبق ؛ ولهذا حكموا بالخطأ أو الشذوذ على مثل : ممن أنت أفضل ؛ لأن الجار والمجرور : (ممّن) متعلقان «بأفضل» (٢) ، و «أنت» مبتدأ خبره : «أفضل» وقد فصل المبتدأ بين «أفضل» والجار مع مجروره ، مع أن المبتدأ أجنبى من أفضل ، (أى : ليس معمولا له).

«ملاحظه» : قد يصاغ «أفعل التفضيل» من مصدر فعل يتعدى بحرف الجرّ «من» ؛ كالفعل : قرب ، بعد .. فعند التفضيل يجىء هذا الحرف مع مجروره ، إمّا متقدمين على «من» الجاره للمفضول ومتوسطين بينها وبين «أفعل» ؛ نحو : المجرّب أقرب من الصواب من الناشىء ، وإمّا متأخرين عنهما ؛ نحو : المجرب أقرب من الناشىء من الصواب(٣) ...

* * *

١- نقره فى جوف الصخر يخزن فيها الماء ليبرد.

٢- ويجب تقديمها عليه وحده فى هذه الصوره.

٣- وهذا النوع الخاص بالتعدى يخالف النوع الذى سبق فى ص ٤٠٢ وهو الخاص بدخول «من» على المفضل عليه - كما ستجىء الإشاره لهذا فى ص ٤١٢.

زیاده وتفصیل

ا - عرفنا (۱) أن : «أفعل التفضیل» یدل - فی الأغلب - علی اشتراک شیئین فی معنی خاص ، وزیاده أحدهما علی الآخر فیه ... ، و ... فما ضابط الاشتراک؟!.

لیس للاشتراک ضابط معین یحدد أنواعه ، وإنما یکفی أن یتم علی وجه من الوجوه یکون به واضحا ومفهوما للمتخاطبین ، ولو کان اشتراکا ضدّیّا ، أو تقدیریّا ، کقول إنسان فی عدوّین له : هذا أحبّ إلی من ذلک. وفی نوعین من الشر : هذا أحسن من هذا. یرید فی المثال الأول : هذا أقل بغضا عندی ، ویرید فی المثال الثانی : هذا أقل شرّا من الآخر ؛ فلیس فی نفس المتکلم قدر مشترک من الحب والحسن. لهذا ، أو لذاک. وإنما القدر المشترک هو الکره والقبح اللذان یضادان الحب والحسن. فالاشتراک إنما هو فی أمر مضادّ فی معناه لمعنی : «أفعل» المذکور فی الجمله ، مع تفاوت النصیب بینهما ، ووجود الزیاده فی أحدهما وحده ؛ فأحدهما عدوّ خفیف العداوه أو القبح ، والآخر : شدیدهما ، فالزیاده موجوده ولکنها فی أحد الأمرین المشترکین فی معنی مضاد لمعنی : أفعل.

ومن غیر الغالب ألا یکون بینهما اشتراک مطلقا إلا علی نوع جائز من التأول توضحه القرائن ؛ کقولهم : - الثلج أشد بیاضا من المسک - الصیف أحرّ من الشتاء - السکر أحلی من الملح - العسل أحلی من الخل. یریدون : أن بیاض الثلج أشد فی ذاته من سواد المسک فی ذاته - والصیف فی حرارته أشد من الشتاء فی برده - والسکّر فی حلاوته أقوی من الملح فی ملوحته - والعسل فی حلاوته أشد من الخل فی حموضته ، وهکذا ... ؛ فلیس بین کل اثنین مما سبق اشتراک فی المعنی إلا فی مطلق الزیاده المجرده ، ودرجتها الذاتیه المقصوره علی صاحبها ... ؛ فالصله بین کل اثنین مقصوره علی هذه الزیاده المجرده ، وبینهما بعد ذلک تباین تام یختلف عن التضاد السّابق الذی یقوم بجانبه

۱- فی ص ۳۹۵ واشرنا فی رقم ۲ من هامشها إلی أهمیه ما یأتی هنا فی الزیاده والتفصیل.

نوع من الاشتراك فى أمر يتصف به الاثنان ، وإن كان هذا الأمر مخالفا معنى «أفعل».

ب - من الأساليب الصحيحه : فلان أعقل من أن يكذب - وأمثال هذا - فهل معناه تفضيل فلان فى العقل على الكذب؟ وهذا معنى فاسد ؛.

خير ما يقال فى هذا وأمثاله : أن «أفعل التفضيل» يفيد هنا أمرين معا ؛ هما إفاده البعد عما بعده ، وأن سبب هذه الإفاده هو المعنى اللغوى الأساسىّ المفهوم من ماده «أفعل» المعروض فى الجمله الأصليه ، فالمراد : فلان أبعد الناس من الكذب ؛ بسبب عقله. وفى مثل : فلان أجلّ من الرياء ، وأعظم من الخيانه .. يكون المقصود : فلان أبعد الناس من الرياء ؛ بسبب جلاله ، وأبعد من الخيانه بسبب عظمته ... ومثل هذا يقال فى بيت الشاعر :

الحق أكبر من أن تستبدّ به

يد ، وإن طال فى ظلم تماديها

فالغرض إعلان البعد عن تلك الأشياء مع بيان سبب البعد. وأفعل التفضيل فى تلك الأساليب ونظائرها يفيد ابتعاد الفاضل من المفضول ، ولا تكون «من» تفضيليه جاره للمفضول ، وإنما هى مع مجرورها متعلقان «بأفعل» الذى هو بمعنى : متباعد ؛ لأنها حرف الجر الذى يتعدى به الفعل «بعد» وباقى المشتقات التى من مادته ؛ ومنها هنا : «أفعل» لتضمنه معنى «أبعد» بمعنى : «بعد» فهى متعلقه به من غير أن يدل على تفضيل ؛ كنظيرتها فى قولنا : أنا بعيد من الظالمين ، بمعنى : متباعد.

وقيل إنه مستعمل فى بعض مدلوله دون بعض ؛ فهو يدل على زياده البعد ، دون أن يكون هناك مفضول حقيقى ، ولا «من» الداخله عليه ...

ومضمون الرأيين واحد (١) ...

ح - يجب تصحيح عين أفعل التفضيل إذا كانت قبل التفضيل مستحقه للإعلال ، ونحو : الأديب أقوم لسانا ، وأبين قولا من غيره ، فيجب أن تسلم الواو والياء.

١- وهناك بعض آراء أخرى عرض لها «المغنى» فى «الباب الخامس» من الجزء الثانى ، عند كلامه على الجهه الرابعه من جهات الاعتراض ...

د - إذا كان أفعل التفضيل المجرد (١) واجب الإفراد والتذكير فما بال العرب تقول : مرّ بنا سرب من الظباء ، بعده أسراب أخر ؛ فيأتون بكلمه : «أخر» مجموعه ومؤنثه ؛ (إذ هى جمع ، مفرده : «أخرى» ، «وأخرى» مؤنث لكلمه «آخر» الذى أصله «أأخر» على وزن : «أفعل» المذكر الدالّ على التفضيل ؛ فهو من القسم المجرد). فلم كانت «أخر» مجموعه ومؤنثه فى المثال السالف - وأشباهه - مع أن القاعده تقتضى الإفراد والتذكير ، وأن يقال : أسراب «آخر» (التى أصلها : «أأخر» كما أسلفنا) (٢).

أجاب النحاه : إن كلمه : «أخر» ليست مما نحن فيه ؛ لأسباب ثلاثه مجتمعه :

أولها : أنها فى استعمالاتها الصحيحه المختلفه - ومنها المثال السالف وأشباهه - لا تدل على التفضيل ؛ (أى : لا تدل على المشاركه والزياده) وإنما تدل على المغايره المحضه ، والمخالفه المجرده من كل معنى زائد عليها ، فالكلام الذى تكون فيه يقتضى معنى المغايره وحدها ، لا معنى المفاضله ، أو نحوها. وهذا شأنها فى الاستعمالات الوارده ، فمعنى سرب آخر وأسراب أخر هو : سرب مغاير ، وأسراب مغايرات ، بدون تفضيل فيهما.

وثانيها : أنها - فى كلام العرب - لا يقع بعدها : «من» الجاره للمفضول ، لا لفظا ولا تقديرا.

وثالثها : أنها - فى كلامهم الفصيح تطابق وهى نكره (٣)

١- سبق الكلام عليه ، فى ص ٤٠١.

٢- أى : أن الأصل أن يقال مثلا : هذا ظبى آخر (وأصلها : أأخر) وهذه ظبيه آخر (أأخر) لكنهم تركوا الأصل ، وقالوا : ظبيه أخرى ؛ فأتوا بكلمه : «أخرى» التى هى المفرده المؤنثه لكلمه : آخر. والأصل أيضا أن يقال : هذان ظبيان آخر (وأصلها : أأخر ، وهاتان ظبيتان آخر) ولكنهم تركوا الأصل ، وقالوا : آخران ، فى تثنيه المذكر ، وأخريان فى تثنيه المؤنث. وكذلك الأصل أن يقال : هؤلاء ظباء آخر (أأخر) وهؤلاء ظبيات آخر (أأخر). لكنهم تركوا الأصل أيضا ، وقالوا : أخر ، التى هى جمع مؤنث ، مفرده : أخرى.

٣- أى : أنها لو كانت للتفضيل وهى نكره ، لوجب عدم مطابقتها ؛ كى تساير المسموع الكثير.

فلهذه الأمور الثلاثه لا تكون من القسم الأول الذى يدور فيه الكلام ؛ بل إنها ليست للتفضيل مطلقا (١) - كما تقدم - ؛ وإنما هى كلمه معدوله ، (أى : محوّله) عن كلمه : «آخر» التى أصلها «أأخر» جاءت لتؤدى معنى ليس فيه تفضيل ، ذلك أن العرب حين أرادوا استخدام كلمه : «آخر» فى معناها الأصلى - وهو المغايره المحضه الخاليه من معنى التفضيل - عدلوا بها عن وزنها الأول ؛ بأن أدخلوا عليها شيئا من التغيير ، وحولوها إلى هذا الوزن الجديد ؛ وهو : «أخر» ، لتؤدى معنى خاليا من التفضيل لا يمكن أن تؤديه إذا بقيت على الصيغه الأولى. ويقول السيوطى (٢) ، قولا أشبه بهذا ؛ نصه :

(كان مقتضى جعل «أخر» من باب «أفعل التفضيل» أن يلازمه فى التنكير لفظ الإفراد والتذكير ، وألا يؤنث ، ولا يثنى ، ولا يجمع ، إلا معرفا ، كما كان أفعل التفضيل ؛ فمنع هذا المقتضى ، وكان بذلك معدولا عما هو به أولى ؛ فلذلك منع من الصرف) (٣) ...

فالذى دعا النحاه لهذا التحليل والتعليل هو ما رأوه من جمعها وتأنيثها مع انطباق أوصاف القسم الأول عليها - فى الظاهر - فلجئوا إلى مسأله العدول والتحويل ليتغلبوا على هذه العقبه ويجعلوا قاعده : «أفعل التفضيل المجرد» مطرده.

قد يكون كلامهم سائغا من الوجهه الجدليه المحضه ، لكنه من الوجهه الحقيقيه مردود ، ذلك أن العرب لا تعرف شيئا مما قالوه ، ولم يدر بخلدها قليل أو كثير منه حين نطقوا بالتعبير السابق وأشباهه. فإبعادا لهذا التكلف ومسايره للأمر الواقع ، يحسن الأخذ ببعض مما قاله النحاه - بحق - وهو : أنها ليست للتفضيل فلا تنطبق عليها أحكامه ، أو أنها خالفت القاعده ؛ فهى من الشاذ

١- الهمع ج ٢ ص ١٠٤.

٢- الهمع ج ٢ ص ١٠٤.

٣- يقول العكبرى - فى كتابه : «إملاء ما منّ به الرحمن» ج ١ ص ٤٥٦ ، سوره البقره - ما نصه فى كلمه : «أخر» (لا تنصرف للوصف والعدل عن الألف واللام ؛ لأن الأصل فى «فعل» صفه أن تستعمل فى الجمع بالألف واللام ؛ كالكبرى والكبر ، والصغرى والصّغر). ا ه وهذا التعليل مردود كغيره بما ذكرناه هنا.

الذى يحفظ ، ولا يقاس عليه. ولا عبره بما عرضوه من أسباب أخرى ؛ فهى أسباب ضعيفه لا تثبت على التمحيص ، ومن السهل دفعها ؛ وقد دفعها بعض النحاه فعلا بما يرهق سرده من غير نفع عملىّ ، فخير لنا أن نقر الواقع ، من غير تكلف ولا جدل زائف.

ه - ونزولا على قاعده الإفراد والتذكير السالفه عاب بعض النحاه على أبى نواس ذكر كلمتى : «صغرى» و «كبرى» مؤنثتين للتفضيل ، مع أنهما مجردتان فى قوله (١) :

كأنّ صغرى وكبرى من فقاقعها

حصباء درّ على أرض من الذهب

والقياس : أصغر وأكبر .. لأنهما صيغتان للتفضيل ، مجردتان ، والقاعده تقضى بالتزام التذكير والإفراد فى هذه الحاله ..

ومما قيل فى دفع هذا العيب : إن الشاعر لم يقصد التفصيل مطلقا ، ولا الحديث عن شىء أصغر من شىء آخر ، أو أكبر منه ؛ وإنما قصد صغرى أو كبرى من حيث هى : لا باعتبار موازنتها بغيرها ؛ كمن يشاهد طفله تحاول الركوب فيساعدها ويقول : ساعدتها لأنها : «صغرى» ، أى صغيره ، وكمن يشاهد سيده عجوزا ؛ فيعاونها على النزول من السياره ، ويقول : عاونتها لأنها كبرى ؛ أى : كبيره السنّ ؛ فليس فى كلامه هذا ، ولا فى المقام ما يدل على تفضيل أو موازنه بين اثنين يزيد أحدهما على الآخر فى هذا المعنى.

وإذا كان الأمر على ما وصفنا فليس التأنيث لحنا ، لأن «أفعل» إذا كان مجردا غير مقصود منه التفضيل («فالأكثر فيه عدم المطابقه ؛ حملا على أغلب أحواله ، وقد يطابق ، لعدم مجىء «من» لفظا ومعنى. واعتمادا على هذا السبب فى المطابقه يخرّج بيت أبى نواس السالف ، ومثله قول العلماء العروضيين : «فاصله صغرى وكبرى» ، خلافا لمن جعله لحنا (٢)»).

١- يصف كأسا مملوءه بشراب ذهبىّ اللون ، تعلوه الفقاقيع.

٢- حاشيه الخضرى مع توضيح بعض كلماتها - (فى هذا الباب عند الكلام على أفعل التفضيل المضاف والمقرون بأل). ومثل هذا فى شرح التوضيح. وقال الأشمونى فى هذا الموضع ما نصه : «(... وإذا صح جمع «أفعل التفضيل» ؛ لتجرده من معنى التفضيل جاز أن يؤنث ؛ فيكون قول ابن هانىء : «كأن صغرى وكبرى من فقاقعها ...» صحيحا ا ه.

وهذا دفع حق ، وهو خير من القول بأن فى الكلام حذفا وزياده يؤديان إلى إخراج الكلمتين من هذا القسم ، وإدخالهما فى قسم آخر من أقسام «أفعل» التفضيل ؛ كقسم المضاف (١) إلى المعرفه ؛ بحيث يؤدى إلى الحكم بصحتهما ، وأن الأصل : «كأنّ» صغرى فقاقعها وكبرى من فقاقعها» .. فكلمه : «من» زائده (مع أنها - فى الغالب - لا تزاد إلا بعد نفى بشرط أن يكون مجرورها نكره) ، و «فقاقعها» الأولى محذوفه لدلاله الثانيه عليها ، ففى الكلام حذف من جهه ، وزياده من جهه أخرى ... وما أشد حاجتنا إلى إهمال مثل هذا مما لا داعى له.

وأعجب منه قولهم فى الدفاع عن الشاعر : «إن أفعل التفضيل المجرد يصح تأويله بما لا تفضيل فيه ؛ فيطابق حينئذ كما فى المضاف إلى المعرفه» ، وقد جاء هذا الكلام فى التسهيل». (٢) ولا أدرى : أيغيب عن أحد وجه ضرره وأثره السيئ فى اللغه؟ إذ كيف تؤدى اللغه مهامها - وما أجلّها - إذا كان من الجائز دون قيد ولا شرط. تأويل اللفظ الذى يشوبه خطأ لغوى تأويلا يصلح عيبه من غير داع معنوىّ لذلك؟.

* * *

١- سيجىء الكلام على المضاف بنوعيه فى ص ٤١٦ و٤١٨.

٢- ونقله : الهمع ، وياسين فى حاشيته على التصريح ، وكذا الصبان.

القسم الثانى

اشاره

أن يكون أفعل التفضيل مقرونا «بأل». وهذا يوجب أمرين :

أحدهما : أن يكون مطابقا لصاحبه فى التذكير ، وللتأنيث ، والإفراد ، وفروعه ؛ نحو : قوله تعالى : (سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى) - اليد العليا خير من اليد السفلى (١). الشقيقان هما الأفضلان - الشقيقتان هما الفضليان (٢) - الأشقاء هم الأفضلون ، أو الأفاضل (٣) - الشقيقات هن الفضليات ...

والآخر : عدم مجىء «من» الجاره «للمفضّل عليه» ؛ لأن «المفضّل عليه» لا يذكر فى هذا القسم (٤). أما الجاره لغيره فتجىء ؛ كالتى فى قول الشاعر :

فهم الأقربون من كل خير

وهم الأبعدون من كل ذمّ

فالجار والمجرور - فى الشطرين - لا شأن له بالتفضيل : لأنّ : «من» المذكوره هى التى تدخل على المجرور للتعديه (٥) ، إذ : «الأقرب» و «الأبعد» يحتاجان إلى معمول مجرور «بمن» كفعلهما : «قرب وبعد» فليست : «من» بعدهما هى التى تدخل على المفضول ، وتجره ؛ إنما هى ومجرورها نوع آخر.

* * *

١- العليا : مؤنث الأعلى ، والسفلى : مؤنث الأسفل. والألفاظ الأربعه صيغ تفضيل.

٢- تثنيه : فضلى ، مؤنث : أفضل.

٣- انظر رقم ٢ من هامش ص ٤١٤ ؛ ففيه البيان.

٤- إذ تغنى عنه «أل» ؛ لأنها للعهد (وليست موصوله كالداخله على اسم الفاعل ، واسم المفعول) والتى للعهد تشير إلى شىء معين تقدم ذكره لفظا أو حكما. وتعيينه يشعر بالمفضول ؛ ولهذا قالوا : (لا تكون «أل» فى «أفعل التفضيل» إلا للعهد ؛ لئلا يعرى عن المفضول) - راجع الصبان ، ج ٣ أول باب أفعل التفضيل - وإذا لا يصلح أن يقال : علىّ الأفضل من أمين. وأما قول الأعشى : ولست بالأكثر منهم حصى وإنما العزّه للكاثر فمؤول عندهم بتأويلات مختلفه ؛ منها : زياده «أل» فى لفظ : «الأكثر» ، ومنها : أن الجار والمجرور متعلق بكلمه محذوفه تماثل المذكوره ، والأصل : «بالأكثر أكثر منهم» ... ومنها أن «من» بمعنى «فى» وكل هذه التأويلات مرفوضه لا يعرف عنها الشاعر (الأعشى) شيئا ؛ فهى إما لغه ، وإما شاذه ...

٥- وهى التى سبقت الإشاره إليها فى ص ٤٠٧ ، وتخالف الداخله على المفضل عليه ، والتى سبق بيانها فى ص ٤٠٢.

زیاده وتفصیل

قال صاحب التصریح (۱) : إن «أفعل التفضیل» المقترن بأل یطابق موصوفه لزوما ... ومع ذلک لا بد من ملاحظه السماع ، وأردف هذا بالنص الآتی :

«قال أبو سعید علی بن سعید فی : کفایه المستوفی ، ما ملخصه : ولا یستغنی فی الجمع (۲) والتأنیث عن السّماع ؛ فإن الأشرف والأظرف لم یقل فیهما : الأشارف والشّرفی ، والأظارف ، والظّرفی ، کما قیل ذلک فی الأفضل والأطول. وکذلک الأکرم والأمجد ، قیل فیهما : الأکارم والأماجد ، ولم یسمع فیهما : الکرمی والمجدی».) ا ه.

هذا ما قاله وما نقله صاحب «التصریح» وقد یکون من السداد إهماله ، وترک الأخذ به ؛ لما فیه من تضییق وتعسیر بغیر حق ؛ إذ یفرض علی المتکلم أن یبحث جهد طاقته عن الصیغه المسموعه ؛ فإن اهتدی إلیها بعد العناء استعملها ، وإن لم یجدها لم یستعمل القیاس مع شده حاجته إلی استخدامه للوصول إلیها.

علی أن بذل الطاقه واحتمال العناء لا یوصلان أحیانا إلی الصیغه المسموعه ، لا لعدم وجودها ، ولکن لتعذر الاهتداء إلی مکانها ، برغم العناء المرهق المبذول فی سبیلها. وهل أدل علی هذا من أن صاحب الرأی السالف یقرر عدم ورود السماع بکلمات معینه منها : «الکرمی» ، مؤنث : «أکرم» ، وأن غیره یقرر عدم ورود کلمات أخری ، منها : «الرّذلی ، والجملی» ، (مؤنث : الأرذل والأجمل) علی حین یسجل أبو علی القالی فی الجزء الأول من کتابه : «الأمالی» (۳) ما نصّه : («قال بعض بنی عقیل وبنی کلاب : هو الأکرم ، والأفضل ، والأحسن ، والأرذل ، والأنذل ، والأسفل ، والألأم. وهی : الکرمی والفضلی ، والحسنی ،

۱- ج ۲ - باب : «أفعل التفضیل» عند الکلام علی النوع المقرون بأل.

۲- المفهوم من سیاق الکلام فی : «التصریح» أن مراده بالجمع السماعی مقصور علی «جمع التکسیر» دون غیره ؛ إذ لا خلاف فی قیاسیه جمعی التصحیح بالشروط الخاصه بکل منهما. - وقد سبقت عند الکلام علیهما فی الجزء الأول. - هذا ، ولم یتعرض النص السالف للمثنی. فهل یرید بالجمع ما یشمل المثنی أیضا کالشأن فی عبارات بعض اللغویین؟

۳- ص ۱۵۲.

والرّذلى ، واللؤمى ، وهنّ الرّذل ، والنّذل واللّؤم ..)» ا ه؟. فقد سجل أنها مسموعه هى ونظائر لها. ومن تلك النظائر الأخرى المسموعه : العظمى - الصغرى - الكبرى - الوثقى - الفضلى - القصوى - الأولى - الجلّى - الدنيا - الوسطى - الأخرى - العليا - السفلى - الكوسى (كثيره الكياسه) الطولى (أنثى الأطول) - الضيّقى (شديده الضيق) ... و ... ولكل صيغه مما سبق مقابل على وزن «أفعل» لمذكرها. ولو حصرنا ما نقله صاحب الأمالى ، وما نقله غيره فى مواطن مختلفه ، وما رأيناه بأنفسنا فى المراجع اللغويه ... لكان من هذه الكلمات المبعثره مجموعه كثيره العدد ، تبيح القياس عليها ؛ لكثرتها التى تتجاوز المائه. ولا حاجه بنا إلى تأويلها ، أو التمحل لإبعادها عن «التفضيل» وعن نوعه الذى نحن فيه ؛ فإن تأويل النحاه - كما بسطوه هنا - يقوم على الجدل المحض الذى لا يعضده الحق.

وشىء آخر : أنه لو صح الأخذ برأى المانعين وحدهم ما كان للقياس حكمه ولا فائده ؛ لأن القياس مستمد من الكثير المسموع ، وقد تحقق هذا الكثير هنا. فكيف نمنع القياس فى بعض الصور التى ينطبق عليها؟ وكيف نحرّم تطبيقه والانتفاع به ، زاعمين واهمين أن صيغه الكلمه ذاتها - بحروفها وتكوينها المادىّ - غير مسموعه؟ فلم الاستنباط ، ووضع القواعد والضوابط العامه؟. وكيف يتحقق القياس؟ ... (١)

لهذا كان مجمع اللغه العربيه» سديد الرأى حين قرر قياسيه جمع «الأفعل» الذى للتفضيل المقرون بأل على «الأفاعل» ، كما قرر صياغه مؤنثه على «الفعلى» قياسا كذلك (٢) ...

١- يؤيد هذا ما سبق أن قلناه فى قياسيه مصدر الفعل الثلاثى ص ١٨٤ وما بسطه ابن جنى - وغيره - فى الجزء الأول من كتابه : «الخصائص» فى الفصل الرشيد المحكم الذى نشير إليه كثيرا ، وعنوانه : «اللغه تؤخذ قياسا» وقد نشرناه كاملا فى آخر الجزء الثانى.

٢- طبقا لما فى ص ١٥١ من الكتاب الذى أصدره المجمع سنه ١٩٦٩ ؛ ففى تلك الصفحه تحت عنوان : (فى أفعل التفضيل - جمع : «الأفعل» على الأفاعل ، وصوغ مؤنثه على : «الفعلى») ما نصه منسوبا إلى لجنه الأصول بالمجمع ، ومصحوبا بالأسانيد والبحوث المؤيده له : «(يختلف النحاه فى جمع التفضيل المقترن بالألف واللام على : «الأفاعل» ، وفى تأنيثه على «الفعلى». فمنهم من ذهب إلى أن جمعه على «الأفاعل» وتأنيثه على «الفعلى» مقصوران على - - السماع. ومنهم من ذهب إلى أن ذلك قياسى ؛ مستندين إلى أن اقترانه «بأل» يبعده عن الفعليه من حيث إن الأفعال لا تدخلها الألف واللام ، وذلك يدنيه من الاسميه. ولما كان هذا الرأى أقرب إلى التيسير قررت اللجنه أنه يجوز جمع «أفعل التفضيل» المقترن بالألف واللام على «الأفاعل» ، ويلحق به فى ذلك المضاف إلى المعرفه ، وأنه يجوز تأنيثها على «الفعلى».)» ا ه. وقد وافق المجمع ومؤتمره على قرار اللجنه فى الجلسه السادسه من المؤتمر الثالث والثلاثين بدوره سنه ١٩٦٧.

طالمـا رددنا – فى هـذا الكتاب – أن الحرص على سـلامه اللغه أمر محمود ، بل مفروض ، ولكن بشـرط ألا يكون بوسائل تعوق الانتفاع بها ، وتزهد فيها ، من غير فائده ترجى ، ولا ضرر يدفع.

نعم قد يقع جرس هذه الصـيغ الجديده القياسـيه غريبا أول الأمر على الأسـماع ؛ كتلك الصيغ التى نقلها صاحب الأمالى عن بنى عقيل ، وبنى كلاب ولكن لا يصح أن تحول غرابه الجرس بين الكلمه والانتفاع الضـرورىّ بها ، فما أكثر الكلمات اللغويه الغريبه فى جرسـها على الأسـماع ، وقـد تكون غريبه عنـد قوم مقبوله عنـد آخرين. على أن تـداول الكلمه الغريبه كفيـل بصـقلها وإزاله غرابتها ، ولكن يطول الزمن على تداولها ، فما أسرع دورانها وشهرتها ، بسبب الحاجه إلى استخدامها ، وترديد الألسنه لها ...

القسم الثالث

اشاره

أن يكون مضافا (۱) ، ويشترط فى هـذا القسم شـرطان عامّان لا بد منهما فى «أفعل التفضـيل» المضاف مطلقا (أى : سواء أكانت إضافته للمعرفه أم للنكره).

أحـدهما : ألّا يقع بعـد أفعـل التفضـيل «من» الجـاره للمفضول ، فلابـد أن يخلو الكلام منها ومن مجرورها ؛ فلا يصـح : محمود أفضل الطيارين من حامد. أما الجاره لغيره فتوجد : نحو : أبى أقرب الناس منى.

ثانيهما : أن يكون المضاف بعضا (۲) من المضاف إليه ، بشرط إراده التفضيل وبقاء معناه (۳) ووجوده ؛ فلا يصح : الطيار أفضل امرأه.

فمتى تحقق الشرطان العامّان ، وكانت إضافته لنكره ، وجب حكمان :

أولهما : إفراده وتذكيره - كالمجرد (۴) -.

والآخر : مطابقه المضاف إليه لصاحب (۵) أفعل التفضيل ، (أى : للموصوف (۶) الذى يتجه إليه معنى : «أفعل» ويتصف به). فى التذكير. والتأنيث ، وفى الإفراد وفروعه ، وفى جنسه أيضا ..

۱- إذا أضـيف كـانت إضافته غير محضه ، وقيل : محضه على الوجه المبين فى ص ۵. وقد سـبق بيانهما وتفصيل أحكامهما أول هذا الجزء.

۲- وسـيجىء فى الزياده (ص ۴۲۱) اشتراط أن يكون «أفعل» بعض المضاف إليه ، مع بيان المراد من هـذه البعضـيه. (وقـد سـبق لهذه المسأله المهمه توضيح آخر يتممها فى ج ۲ باب : التمييز ص ۳۳۲ «ب» م ۸۸.)

۳- وهو المفاضله الداله على زياده شىء على آخر ؛ وبهذا تكون المفاضله قائمه وموجوده.

۴- وفى حكم أفعـل التفضـيل المجرد من «أل» والإضافه ، أو المضاف إلى نكره - وأن هـذا الحكم هو الإفراد والتـذكير - يقول ابن مالك فى بيت سبق ذكره فى هامش ص ۴۰۳ : وإن لمنكور يضف أو جرّدا ألزم تذكيرا ، وأن يوحّدا

۵- المضاف هو : «أفعل» والذى يتجه إليه معناه هو صاحبه الذى يتصف به ؛ فكلاهما واحد من جهه المدلول والمعنى.

۶- أى للشىء الذى يقوم به معنى «أفعل» ، فليس المراد بالموصوف والصفه هنا المنعوت والنعت الاصطلاحيين.

ومن أمثلته قول المتنبى :

وأحسن وجه فى الورى وجه محسن

وأيمن كفّ فيهمو كفّ منعم

وتقول : هذان الوجهان أحسن وجهين .. وهاتان الكفان أيمن كفّين - وجوه الشرفاء أحسن وجوه ، وأكفّهم أيمن أكفّ (١).

فالأمور التى يجب اجتماعها كامله عند إضافته للنكره (٢) - أربعه ؛ هى :

١- امتناع «من» الجاره للمفضول.

٢- كون المضاف بعض المضاف إليه عند إراده التفضيل.

٣- إفراد «أفعل» وتذكيره.

٤- مطابقه المضاف إليه لصاحب «أفعل» فى الجنس ، وفى الإفراد والتذكير وفروعهما.

١- جاءت المطابقه السابقه - فى أغلب صورها التى منها التذكير والتأنيث - نتيجه لاشتراط أن يكون المضاف بعض المضاف إليه ، (فلا يقال : سعيد أفضل امرأه) ؛ لما تقرر : أن أفعل التفضيل المضاف لنكره لا بد أن يكون بعضا من المضاف إليه - فى الأصح - بشرط أن يكون معنى المفاضله قائما. وقد اشترط بعضهم لوجوب هذه المطابقه أن يكون المضاف إليه جامدا ؛ ليخرج مثل قوله تعالى : (أَسْفَلَ سافِلِينَ) ، لعدم وجود صاحب «أفعل» والأحسن إهمال هذا الشرط أما كلمه «أسفل» فى الآيه فصفه لجمع محذوف. هذا ، ومن المهم فهم الأساليب التى يكون فيها «أفعل التفضيل» مضافا لنكره مطابقه للموصوف الذى يتصف بمعنى أفعل التفضيل ، (أى : مطابقه لصاحب أفعل التفضيل) ؛ فإن المراد يكون إثبات المزيه للمفضل على جنس المضاف إليه واحدا واحدا إن كان المضاف إليه مفردا ، واثنين اثنين إن كان المضاف إليه مثنى ، وجماعه جماعه إن كان جمعا. ومما يزيد الأمر وضوحا الأمثله الآتيه : المصلح أفضل رجل - المصلحان أفضل رجلين - المصلحون أفضل رجال - المصلحه أفضل امرأه - المصلحتان أفضل امرأتين - المصلحات أفضل نساء ... فالمراد : المصلح أفضل من جميع الرجال إذا فضّلوا رجلا رجلا - والمصلحان أفضل من جميع الرجال إذا فضلوا رجلين رجلين - والمصلحون أفضل من جميع الرجال إذا فضلوا رجالا رجالا - والمصلحه أفضل من جميع النساء إذا فضلن امرأه امرأه ، والمصلحتان أفضل من جميع النساء إذا فضلن امرأتين امرأتين ، والمصلحات أفضل من جميع النساء إذا فضلن نساء ، نساء ، مجتمعات ... وهكذا الأمثله الأخرى ونظائرها. (انظر ص ٤٢١ الآتيه لإدراك الفرق بين ما هنا ، وما هناك).

٢- انظر حكم العطف على هذه النكره فى ص ٤٢٢.

وإن كانت إضافته لمعرفه وجب تحقيق الشرطين العامين المشار إليهما آنفا. وتجوز فيه بعد ذلك من ناحيه التذكير والإفراد وفروعهما – المطابقه وعدمها ، بشرط أن يكون الغرض من «أفعل التفضيل» باقيا – وقد شرحنا هذا الغرض – ولكن ترك المطابقه فى التثنيه والجمع هو الأكثر ، إذ الأفصح أن يكون مفردا مذكرا فى جميع استعمالاته. فمثال المطابقه : عمر أعدل الأمراء – العمران (١) أعدلا الأمراء – الخلفاء الراشدون أعدلو الأمراء – فاطمه فضلى الزميلات – الفاطمتان فضليا الزميلات – الفاطمات فضليات الزميلات ...

ومثال عدم المطابقه : عمر أعدل الأمراء – العمران أعدل الأمراء – الخلفاء الراشدون أعدل الأمراء ... فاطمه فضلى الزميلات – الفاطمتان فضلى الزميلات – الفاطمات فضلى الزميلات ...

أما إن كان الغرض الأصلى هو عدم المفاضله مطلقا (٢) أو : كان الغرض هو بيان المفاضله المجرده (٣) فتجب المطابقه للموصوف فى الصورتين (٤) فى الإفراد والتذكير وفروعهما ، مع جواز أن يكون أفعل التفضيل المضاف بعضا من المضاف إليه ، أو غير بعض. فمثال مالا يراد منه المفاضله مطلقا قول أحد الرحالين يصف الأقزام فى المناطق الشماليه :

(" ... رأيت أهلها صغار الأجسام ، قصارا ، لا يكاد أحدهم يزيد على خمسه أشبار ، وليس لهم حكومه ، ولكن عندهم قاض واحد يرجعون إليه ، ويحترمون رأيه. وقد قابلته مره فقال لى المترجم : هذا أفضل القضاه عندنا ، وأوسع الرجال خبره قضائيه فى بلدنا ، وأرجحهم عقلا ...) ". فالمراد : فاضل – واسع – راجح ...

١– عمر بن الخطاب ، وعمر بن عبد العزيز.

٢– أى : عدم إراده الزياده ، وأن «أفعل» بمعنى الفاعل ، أو الصفه المشبهه. وهذا يقتضى ألا يوجد المفضول ، ولا «من» الجاره له. فقد سبق – فى «ب» من ص ٤٠٢ – أن «أفعل» لا يمكن تجريده من معنى المفاضله مع وجود «من» الجاره للمفضول.

٣– أى : إثبات الزياده المحضه التى لا يقصد منها زياده شىء على المضاف إليه وحده ، وإنما يقصد منها مجرد الزياده عليه وعلى غيره.

٤– والأحسن الأخذ بالرأى القائل بقياسيتهما (بشرط وجود القرينه الموضحه للمراد منهما ؛ لكثره مجيئهما ، فى أفصح الكلام ، وأخذا بالأيسر الذى لا ضرر فيه).

ولا يراد التفضيل : إذ لا وجود لقاض آخر يكون هو المفضول ...

وفى غير المفرد نقول : هـذان أفضـلا القضـاه – هؤلاء أفضـلو القضـاه. أو : أفاضـلهم ... هـذه فضـلى القاضـيات – هاتـان فضـليا القاضيات – هؤلاء فضليات القاضيات – ... بالمطابقه فى كل ذلك. ومثلها عند إراده المفاضله المطلقه ؛ نحو : الحق أحقّ الأقوال بالاتباع. والـدين أولى الأصول بالتمسك به. فليس المراد فى هذا المثال وأشباهه المفاضـله بين الأقوال بعضـها وبعض ، أو بينها وبين الأفعال ، ولا بين الحق والباطل ، وأن كلا منهما جدير بالاتباع ، ولكن الحق أجدر ، ولا بين أصول الدين والكفر وفروعهما ، وأن كلا منها يستحق التمسّك به ولكن الدين أولى ... ليس هذا هو المراد ، وإلا فسد الغرض ، وإنما المراد أن الحق فى ذاته ، والدين فى ذاته ، من غير نظر لشىء آخر غيرهما – هما الأحقّان والأوليان.

ومثل هذا يقال : الوالد أحسن الناس منزله – الوالدان أحسنا الناس منزله – الوالدون أحاسن الناس منزله ، أو : أحسنو الناس منزله – الوالده حسنى النساء منزله – الوالدتان حسنيا النساء منزله – الوالدات حسنيات النساء منزله (١) ...

١– يقول ابن مالك فى بيان أن المقرون «بأل» يطابق وجوبا ، وأن ما أضـيف إلى معرفه يجوز فيه وجهان ؛ هما المطابقه وعـدمها بشـرط أن تنوى من ، أى : بشـرط إراده التفضـيل ، (أما عند عدم إراده التفضـيل فالواجب المطابقه – كما شـرحنا –) : وتلو «أل» طبق ، وما لمعرفه أضـيف – ذو وجهين عن ذى معرفه أى : أن «أفعل» الذى يتلو «أل» ويقع بعدها تجب مطابقته لصاحبه ، وأن ما أضـيف لمعرفه فيه وجهان منقولان عن صاحب رأى ومعرفه بلغه العرب وأحكامها. ثم قال : هذا إذا نويت معنى : «من» ، وإن لم تنو فهو طبق ما به قرن (فهو طبق : مطابق للذى قرن التفضيل به ، أى : للموصوف الذى يقصد به التفضيل ، وبعد ذلك ذكر بيتين سبق شـرحهما والإشاره لهما (فى ص ۴۰۴) ؛ وهما : وإن تكن بتلو «من» مسـتفهما فلهما كن أبـدا مقدّما كمثل : ممّن أنت خير؟ ولدى إخبار التّقديم نزرا وردا

وفى الصورتين المذكورتين لا يلزم - كما سبق - أن يكون المضاف بعض المضاف إليه(۱).

* * *

ص: ۴۲۰

۱- لهذه المسأله إيضاح واف سيجىء فى الزياده والتفصيل (آخر ص ۴۲۳) ، فمثال دخوله فى جنس المضاف إليه وأنه بعضه : محمد عليه السّلام أفضل قريش : تريد أفضل رجالهم واحدا واحدا ، وأفضل الناس من بينهم. ومثال عدم دخوله فى المضاف إليه ، وأنه ليس بعضا منه : يوسف أفضل إخوته (بوجود الضمير فى إخوته ، يعود عليه) ، أى : أنه أفضلهم واحدا واحدا ، لأننا إذا قلنا : من أخوه يوسف؟ لا يدخل فيهم يوسف ، ولا يعد من بينهم ؛ فلا يكون أفضلهم ؛ لأن إضافه الإخوه للضمير تمنع أن يراد بهم ما يشمل يوسف. بخلاف ما لو قلنا : يوسف أفضل الأخوه ، أو أفضل أبناء يعقوب (راجع ص ۴۲۳ من الزياده والتفصيل).

زياده وتفصيل

لا يضاف «أفعل» الدال على التفضيل إلا إذا كان بعضا من المضاف إليه المفضول (كما سبق) (١). وهذه «البعضيه» تتحقق بإحدى صورتين :

١- أن يكون «أفعل» جزءا (٢) والمضاف إليه كلّا ، نحو : الرأس أنفع الجسم - والمخ أعظم الرأس ...

٢- أن يكون «أفعل» فردا من بين أفراد كثيره يشملها المضاف إليه. ولابد فى هذه الصوره أن يكون المضاف إليه جنسا يندرج تحته أفراد متعدده ، منها المضاف ؛ نحو : الهرم المدرج أقدم الأهرام (٣) - أبو الهول أجمل التماثيل. يكاد النيل يكون أكبر الأنهار العالميه - أضرّ التّركات ما كان مالا لا علم معه ، ولا خلق.

وأحبّ أوطان البلاد إلى الفتى

أرض ينال بها كريم المطلب

فكل من : (الأهرام - التماثيل - الأنهار - التّركات - أوطان البلاد ..) جنس يشمل أفرادا كثيره.

وليس من اللازم لتحقيق «البعضيه» أن يكون المضاف إليه معرفه ؛ فقد يكون نكره ، نحو : الهرم المدرّج أقدم هرم - أبو الهول أجمل تمثال - القلب أعظم عضو. وإذا كان المضاف إليه مفردا نكره - كهذه الأمثله - كان معناه معنى الجمع ، ومنزلته منزله الجنس متعدد الأفراد ، فيتحقق الشرط الأساسى السالف الذى يقتضى أن يكون «أفعل» بعضا من المضاف إليه ، أى : أنه بمنزله قولك : الهرم المدرج أقدم الأهرام هرما هرما - أبو الهول أجمل التماثيل واحدا واحدا - القلب أعظم الأعضاء عضوا عضوا. فالمراد بالمضاف إليه المفرد النكره إنما هو جنسها ؛ ولهذا قطعوا بأن المراد من : فلان أفضل رجل هو أنه أفضل الناس إذا عدوّا رجلا رجلا. أى : أفضل من كل رجل (٤) ...

١- فى ص ٤١٦ وما بعدها.

٢- الجزء ما يتركب منه ومن أمثاله «كلّ» ولا وجود للكل الحقيقى إلا بجميع أجزائه.

٣- جمع : هرم.

٤- راجع ص ٤١٧ وهامشها رقم : ١ لإدراك الفرق بين الحالتين.

ويقول الصبان عند الكلام على إضافه «أفعل» للنكره ما نصه :

(زيد أفضل رجل ، أصله : زيد أفضل من كل رجل ؛ فحذف : «من كل» اختصارا ، وأضيف : «أفعل» إلى : «رجل». وجاز كونه مفردا مع كون «أفعل» بعض ما يضاف إليه - فالأصل أن يكون جمعا - لفهم المعنى ، وعدم التباس المراد. ووجب تنكيره ؛ لأن القاعده أن كل مفرد وقع موقع الجمع لا يكون إلا نكره ؛ فإن جئت بأل رجعت إلى الجمع ، وإن جمعت أدخلت «أل») ... ا ه.

ثم انتقل إلى مسأله هامه ؛ هى العطف على «أفعل» فقال ما نصه» :

«إن عطفت على المضاف إلى النكره مضافا آخر إلى ضميرها قلت : هذا أفضل رجل وأعقله ، وهذه أكرم امرأه وأعقله ، بتذكير الضمير وإفراده فى المفرد وضده ، والمذكر وضده ؛ على التوهم ؛ كأنك قلته من أول الكلام (١). فإن أضفت «أفعل» إلى معرفه ثنيت ، وجمعت ، وأنثت ؛ وهو القياس. وأجاز سيبويه الإفراد تمسكا بقوله :

وميّه أحسن الثّقلين جيدا

وسالفه وأحسنه قذالا (٢)

أى : أحسن من ذكر (٣) ... وظاهره وجوب تذكير الضمير وإفراده فى نحو : هذه أكرم امرأه وأعقله ، وهذان أكرم رجلين وأعقله .. وهكذا ..) ا ه.

ثم قال بعد هذا مباشره : «والوجه عندى جواز المطابقه إن لم تكن واجبه ، أو أولى» ا ه. قال ياسين فى حاشيته على التصريح تعليقا على رأى سيبويه : «وحاصله : أن إفراد الضمير مع عوده على غير مفرد إنما هو على تأويله باسم الموصول. وعليه يتخرج ما يقع فى عبارات المصنفين» ا ه.

ورأى الصبان أقرب إلى السّداد ؛ لموافقته القواعد العامه الخاصه بالمطابقه ،

١- يريد : كأن المعطوف ليس معطوفا ، وكأنك نطقت به ابتداء كما تنطق بأفعل المضاف للنكره.

٢- مؤخر الرأس.

٣- وما قاله «الصبان» نقل مثله «ياسين». وعلى هذا يكون الضمير المفرد العائد على غير المفرد هو بمعنى اسم الموصول - كما سيجىء -.

وبعده عن اللبس ، ولأن الآراء الأخرى لم تدعمها النصوص المتعدده التى تكفى لتأييدها فيما اطلعنا عليه من مراجع.

ويتصل بتلك المسأله الهامه أمر آخر هو حكم أفعل التفضيل المعطوف فى الصوره السالفه - من ناحيه ضبطه ، والأوجه الإعرابيه الجائزه فيه ، وقد سبق بيان بعض الصور(١).

ومما يجب التنبه له أن هذه البعضيه لا تكون حتميه إلا إذا كان «أفعل» باقيا على دلاله التفضيل الخاص - كما قدمنا (٢) - وعندئذ يكون المضاف إليه هو : «المفضول» ويتعين أن يكون «أفعل». بعضا منه. أما إذا لم تكن الدلاله على التفضيل باقيه ، أو كانت عامه يقصد منها الزياده على المضاف إليه وعلى غيره فإن المضاف إليه لا يكون مفضولا ، ولا يشترط فى المضاف حينئذ أن يكون بعضا منه ؛ فقد يكون بعضا أو لا يكون ؛ ومثال ما ليس بعضا : «يوسف أفضل إخوته». تريد : أنه فاضل فيهم ، ولا تريد التفضيل ، ولا أنه يزيد عليهم فى الفضل (٣). قال شارح المفصل ما نصه (٤) :

(" ... قد علم أن «أفعل» إنما يضاف إلى ما هو بعضه ، فليعلم أنه لا يجوز أن تقول : «يوسف أحسن إخوته» ، وذلك أنك إذا أضفت الإخوه إلى ضميره خرج من جملتهم ، وإذا كان خارجا منهم صار غيرهم ، وإذا صار غيرهم لم يجز أن نقول : «يوسف أحسن إخوته» كما لا يجوز أن تقول : «الياقوت أفضل الزجاج» ؛ لأنه ليس من الزجاج. فحينئذ يلزم من المسأله أحد أمرين كل واحد منهما ممتنع ؛ أحدهما : ما ذكرناه من إضافه «أفعل» إلى غيره ، إذ إخوه زيد غير زيد. والثانى : إضافه الشىء إلى نفسه ؛ وذلك أنا إذا قلنا إن زيدا من جمله الإخوه - نظرا إلى مقتضى إضافه «أفعل» - ثم أضفت الإخوه إلى ضمير زيد ، وهو من جملتهم - كنت قد أضفته إلى نفسه ؛ بإضافتك إياه ؛ إلى ضميره

١- فى : «ب» ص ١٤ - باب الإضافه.

٢- فى ص ٤١٦ ، الشرط الثانى.

٣- سبقت إشاره لهذا فى ص ٤١٩.

٤- ج ٣ ص ٨ لابن يعيش.

وذلك فاسد (١) ، فأما على النوع الثانى (٢) وهو أن يكون «أفعل» فيه للذات بمعنى : «فاعل» فإنه يجوز أن تقول : «يوسف أحسن إخوته» ولا يمتنع فيه كامتناعه من القسم الأول ؛ إذ المراد أنه فاضل فيهم ؛ لأنه لا يلزم فى هذا النوع أن يكون «أفعل» بعض ما أضيف إليه. وعليه جاء قولهم لنصيب الشاعر : «أنت أشعر أهل جلدتك» لأن أهل جلدته غيره ، وإذا كانوا غيره لم تسغ إضافه «أفعل» - إليهم ؛ لما ذكرته ، ويجوز على الوجه الثانى ؛ لأنه بمعنى الشاعر فيهم ، أو : شاعرهم ..) " ا ه.

* * *

١- لإضافه الشىء إلى نفسه حكم آخر سبق بيانه وتوضيحه فى «د» ص ٤٠ وما بعدها.

٢- «أفعل» على قسمين : أولهما : ما يدل على التفضيل. والثانى ما لا دلاله فيه على تفضيل ، وإنما يدل على وصف قائم بالذات ، خال من المفاضله خلوّا تامّا. كالذى سبقت الإشاره إليه فى : «ه» من ص ٤١٠ وفى ص ٤١٨.

وفيما يلى بيان الأقسام السالفه ، وملخص أحكامها :

القسم

حكم : «أفعل»

وما يتصل به.

الأول: المحرج من «أل» والإضافه

١- إفراده وتذكيره

٢- وجوب دخول «من» جاره للمفضول.

٣- جواز حذف «من» مع مجرورها ، بشرط وجود دليل يدل

عليهما بعد الحذف.

٤- وجوب تقديمها فى صورتين.

٥- عدم الفصل بينهما وبين «أفعل» إلا ببعض أشياء

معدوده ، هى : (معمول «أفعل») ، أو : («لو») مع ما دخلت عليه ، أو : (النداء).

الثانى :

المقترن «بأل»

١- وجوب مطابقته.

٢- عدم مجى ء «من» والمفضول معا. ولا مانع من مجىء

«من» التى للتعديه.

الثالث :

المضاف

١- عدم إدخال «من» على المفضول.

٢- أن يكون المضضاف بعض المضاف إليه إن كانت

المفاضله باقيه على حقيقتها.

٣- وجوب إفراد «أفراد «أفعل» وتذكيره إن كان

مضافاً لنكره ، وأن تكون هذه النكره من جنس (١) موصوفه - (أى

: من جنس صاحب أفعل التفضيل) -. فى الإفراد والتذكير ، وفروعهما. فإن كانت

إضافته لمعرفه من دلالته على التفضيل كان الحكم كما يأتى :

١- وجوب المطابقه تحقق الشرطين السالفين (١ و٢).

٢- جواز المطابقه وعدمها فى التذكير والإفراد ، وفروعهما.

لكن الأفصح التزام الإفراد والتذكير فى كل حالاته.

٣- وجوب المطابقه فى الإفراد والتذكير وفروعهما إن

كانت المفاضله مجرده (٢). او لم تقصد

المفاضله مطلقاً. وجواز تطابق المضاف إليه والموصوف فى الجنس وعدم تطابقهما.

١- انظر المراد من الموصوف هنا فى رقم ٦ من هامش ص ٤١٦.

٢- سبق شرحها فى رقم ٣ من هامش ص ٤١٨.

من هذا الملخص وما سبقه يتبين ما يأتى فيما يختص «بأفعل».

(١) وجوب إفراده وتذكيره إن كان مجردا ، أو مضافا لنكره.

(٢) جواز مطابقته وعدمها فى الإفراد وفروعه والتذكير والتأنيث إن كان مضافا لمعرفه ، والمفاضله باقيه. لكن التزام الإفراد والتذكير أفصح. وتجب البعضيه فى هذه الصوره.

(٣) وجوب مطابقته فى باقى الأحوال. أى : حين يقترن «بأل» ، أو يضاف لمعرفه والمفاضله الحقيقيه الخاصه غير قائمه. وفى هذه الإضافه الخاليه من المفاضله يجوز أن يكون بعضا من المضاف إليه ، وغير بعض.

* * *

المسأله ۱۱۳ : عمل «أفعل» التفضيل

اشاره

«أفعل» التفضيل أحد المشتقات التى يصح أن يتعلق بها شبه الجمله ، والتى يصح أن تعمل ؛ فيكون معمولها مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا.

فمثال تعلق شبه الجمله به ما قاله أحد الوصافين فى الإمام علىّ : «سمعته قبيل المعركه يخطب فى جنوده ، فكان أفصح فى القول لسانا ، وأعلى فى الكلام بيانا ، ورأيته يخوض الوغى ؛ فكان أجرأ عند الإقدام قلبا ، وأقوى لدى شدّاتها عزما» ... ؛ فالجار والمجرور : (فى القول) ، متعلقان بأفصح. والجار والمجرور : (فى الكلام) ، متعلقان بأعلى. والظرف : «عند» متعلق : «بأجرأ». والظرف : «لدى» متعلق : «بأقوى».

أما عمله الرفع أو النصب أو الجرّ ، ففيه البيان التالى :

أولا : عمله الرفع

اشاره

۱- يرفع الضمير المستتر باتفاق ، نحو : العظيم أنبل نفسا ، وأشرف قصدا ، وأكثر تعلقا بجلائل الأمور ، ففى كل من «أنبل» و «أشرف» ، و «أكثر» ضمير مستتر وجوبا تقديره : «هو» ، يعود على : العظيم.

۲- ويرفع الضمير البارز أحيانا - وهذا قياسى - نحو : مررت بزميل أفضل منه أنت ، بجر كلمه : «أفضل» (۱) ، على اعتبارها نعتا لزميل ، و «منه» : جار ومجرور متعلق بأفضل. و «أنت» : فاعل (۲) أفعل التفضيل.

۳- وقد يرفع الاسم الظاهر - قياسا - إذا صح أن يحل محل «أفعل» التفضيل فعل بمعناه من غير فساد فى المعنى أو فى تركيب الأسلوب. فإن لم يصح كان رفعه الظاهر نادرا لا يحسن القياس عليه.

۱- ويجوز رفع «أفضل» على اعتباره خبرا مقدما ، و «أنت» مبتدؤه. والجمله من المبتدأ والخبر فى محل جر صفه لزميل. وعلى هذا الإعراب لا يكون «أفعل» قد رفع ضميرا بارزا.

۲- ويجوز رفع «أفضل» على اعتباره خبرا مقدما ، و «أنت» مبتدؤه. والجمله من المبتدأ والخبر فى محل جر صفه لزميل. وعلى هذا الإعراب لا يكون «أفعل» قد رفع ضميرا بارزا.

وقد وضعوا للحاله الأولى ضابطا مطّردا ، هو : أن يكون «أفعل التفضيل» - فى الأغلب - نعتا والمنعوت اسم جنس ، قبله نفى أو شبهه (١). وأن يكون الاسم الظاهر المرفوع بأفعل التفضيل أجنبيا (٢) منه ، ومفضّلا على نفسه ومفضولا أيضا - باعتبارين مختلفين - نحو : ما رأيت رجلا أكمل فى وجهه الإشراق منه (٣) فى وجه العابد الصادق. فكلمه : «أكمل» أفعل تفضيل ، نعت. والمنعوت قبلها اسم جنس منفىّ فى جملته ، وهو : «رجل» - و «الإشراق» فاعل لأفعل التفضيل ، وهذا الفاعل مفضّل ومفضول معا ؛ فهو مفضّل باعتباره فى وجه العابد ، ومفضول باعتباره فى وجه غير وجه العابد. وهذا معنى قولهم : مفضل على نفسه ومفضول باعتبارين. وقد تحقق الضابط فى المثال السالف ؛ ومن ثمّ رفع أفعل التفضيل الاسم الظاهر. ومن الأمثله : ما شاهدت عيونا أجمل فيها الحور منه فى عيون الظباء ... فأفعل التفضيل هو : «أجمل» ، ومنعوته : «عيونا» اسم جنس منفى فى جملته ، وفاعله الظاهر هو : «الحور» ، ولهذا الفاعل اعتباران ، فهو مفضّل إن كان فى عيون الظباء ، ومفضول إن كان فى عيون غيرها. فقد تحقق فى هذه الصوره الضابط الخاص كما تحقق فى سالفتها.

وفى الصورتين يمكن أن يحل محل «أفعل» فعل بمعناه من غير أن يترتب على هذا فساد ، نحو : ما رأيت رجلا يكمل فى وجهه الإشراق ... وما شاهدت عيونا يجمل فيها الحور ...

فإن لم يصلح أن يحل هذا الفعل محله لم يرفع اسما ظاهرا ، إلا نادرا لا يقاس عليه ، - كما سبق - وإنما يرفع ضميرا مستترا وجوبا ؛ نحو : المشى أنفع من السباحه ، ففى «أنفع» ضمير مستتر وجوبا يعود على المشى ، ولا يجوز فى الرأى الراجح أن يرفع اسما ظاهرا ؛ لأنه لا يصح أن يحل محله فعل بمعناه ؛ كما لا يصح أن يقال - فى الرأى الراجح أيضا - استمعت إلى فتى أعلم منه أبوه برفع كلمه «أبوه» على أنها فاعل لأفعل التفضيل (٤) : «أعلم» إلا على لغه ضعيفه مرجوحه.

١- كالنهى ، والاستفهام الذى بمعنى النفى ، وسيجىء التمثيل لهما فى «ا» ص ٤٣٠.

٢- بأن يكون خاليا من الضمير الذى يعود على الموصوف ويدل على صله بين «أفعل» ، ومنعوته.

٣- أى : من الإشراق (انظر «ب» فى الزياده ، ص ٤٣٠).

٤- لا يصح هذا : لأن أفعل التفضيل - فى المثال وأشباهه - ليس مفضلا على نفسه ، وإنما هو مفضل على غيره.

ومن الأمثله التى يرفع فيها الظاهر وينطبق عليها الضابط : (ما سمعت ببلاد أكثر فيها الثّراء المدفون منه فى البلاد العربيه). ومنها مثالهم المردّد منذ عهود بعيده حتى سمّوا مسأله الرفع باسمه ، وهو : (ما رأيت رجلا أحسن فى عينه الكحل منه فى عين فلان) ... ويرمزون لكل ما سبق بقولهم : (إن أفعل التفضيل لا يرفع الظاهر إلا فى مسأله : «الكحل»). يريدون المثال السالف المشتمل على كلمه : «الكحل» وغيره مما يشابهه من الأمثله التى ينطبق عليها الضابط العام كما ينطبق على مثال الكحل (۱) ...

۱- يقول ابن مالك فيما سبق من رفع أفعل التفضيل للظاهر كثيرا إذا صح أن يحل محله فعل بمعناه ، وقليلا لا يقاس عليه إذا لم يصح : ورفعه الظّاهر نزر. ومتى عاقب فعلا فكثيرا ثبتا يريد : أن رفع «أفعل» التفضيل للاسم الظاهر نزر (قليل) فلا يصح القياس عليه. لكن متى عاقب أفعل التفضيل فعلا ، (أى : وليه «أفعل» وأتى بعده فحل مكان الفعل) ، فإن رفعه الظاهر فى هذه الصوره قد ثبت نقله كثيرا عن العرب. وضرب لهذا الكثير مثلا : كلن ترى فى النّاس من رفيق أولى به الفضل من الصّدّيق والأصل : لن ترى فى الناس من رفيق أولى به الفضل من الفضل بالصديق ، ثم دخله الحذف الذى شرحناه والذى سيجىء فى الزياده. ومن الممكن أن يحل محله فعل بمعناه هو : يحق.

زیاده وتفصیل

ا – من أمثله النهی : لا تخالف شریفا أحبّ إلیه الخیر منه إلیک. ومن الاستفهام الذی بمعنی النفی : هل امرأه أحق بها الحمد منه بالأمّ؟.

ب – من کل الأمثله السالفه یتبین أیضا أن الاسم الظاهر الذی هو فاعل لأفعل التفضیل یقع بین ضمیرین ؛ أولهما : یعود للمنعوت. وثانیهما : یعود للفاعل الظاهر.

ویجوز حذف أولهما فقط ، أو ثانیهما فقط ، أو : هما معا. فیجوز حذف الأول العائد علی الموصوف – إن دل دلیل علی حذفه (۱) ؛ مثل ما رأیت رجلا أکمل – ... الإشراق منه فی وجه العابد – ما شاهدت عیونا أجمل ... الحور منه فی عیون الظباء. والتقدیر : أکمل فی وجهه الإشراق ... – وعیونا أجمل فیها الحور ... والمحذوف هنا ملحوظ کأنه مذکور (۲).

ومن الأمثله الدقیقه الوارده عن القدماء : ما رأیت قوما أشبه بعض ببعض منه فی قومک. التقدیر : ما رأیت قوما أبین فیهم شبه بعض ببعض منه فی قومک.

ویجوز حذف الضمیر الثانی العائد علی فاعل اسم التفضیل بشرط أن تدخل «من» الجاره علی واحد مما یأتی :

۱– إما علی اسم ظاهر مماثل للفاعل فی لفظه ومعناه ، فنقول : ما رأیت رجلا أکمل فی وجهه الإشراق من إشراق وجه العابد – ما شاهدت عیونا أجمل فیها الحور من حور عیون الظباء. والأصل ؛ ما رأیت رجلا أکمل فی وجهه الإشراق منه فی وجه العابد وما شاهدت عیونا أجمل فیها الحور منه فی عیون الظباء.

۲– وإما علی المحلّ – أی : المکان – الذی یقوم به الفاعل ؛ ویحل فیه ، کالوجه فی المثال السابق ؛ فإنه المحل الذی یقوم به الإشراق ، ویحل فیه. وکالعیون ؛ فإنها محل الحور ومکانه ... و ... تقول ما رأیت رجلا أکمل فی وجهه الإشراق

۱– لأن المحذوف لدلیل یدل علیه یعد بمنزله المقدر ، (الملحوظ) ، والمقدر کالملفوظ.

۲– لأن المحذوف لدلیل یدل علیه یعد بمنزله المقدر ، (الملحوظ) ، والمقدر کالملفوظ.

من وجه العابـد – ما شاهدت عيونا أجمل فيها الحور من عيون الظباء ... و ... ففى هذه الصوره حذف مضاف واحد ؛ إذ الأصل : من إشراق وجه العابد – ومن حور عيون الظباء.

٣- وإما : على صاحب ذلك المحل الذى يقوم به الفاعل ، ويحل فيه. (أى : على شىء كلى له أجزاء متعدده ، منها المحل الذى يحـل فيه الفاعـل) كـالوجه فى المثال الأول ، والظباء فى المثال الثانى ... و ... تقول ما رأيت رجلا أكمل فى وجهه الإشـراق من العابد – ما شاهدت عيونا أجمل فيها الحور من الظباء. وفى هذه الصوره حذف مضافان ؛ إذ الأصل ؛ من إشـراق وجه العابد ... – ومن حور عيون الظباء.

ويجوز حذف الضـميرين معا إذا حذف من الجمله كل ما يجىء بعد الفاعل الظاهر ؛ فلا يذكر بعده شـىء منها. وهذا بشـرط أن يتقدم المفضّل نفسه على «أفعل» التفضيل ؛ فيستغنى «أفعل» بفاعله عما يكون بعده ؛ نحو : ما شىء كالغزال أحسن به الحور (١). أو يتقدم محل المفضل على «أفعل» ؛ نحو : ما شىء كعين الغزال أحسن بها الحور.

وربما دخلت «من» فى اللفظ على المفضّل (لا المفضول) ، نحو : ما أحد أحسن به الصبر من المتعلم.

وحبذا التخفف من استعمال هذه الأساليب الأخيره ، بل تركها قدر الاستطاعه.

* * *

١- ويقولون إن الأصـل : ما شـىء أحسن به الحور من حسن حور الغزال ، حـذف المضاف وهو : «حسن» ، وحل المضاف إليه : (حور) محله ، فصـار الكلام : من حور الغزال. ولمـا كـان الحور منسوبـا للغزال ، ومتصـلا به ملابسـا له صـح حـذفه اسـتغناء عنه بالمضاف إليه الذى سيحل محله أيضا ؛ فصار الكلام : ما شىء أحسن به الحور من الغزال.

ثانيا : عمله النصب

ينصب أفعل التفضيل المفعول لأجله ، والظرف ، والحال (١) ، ... وبقيه المنصوبات ؛ فتكون معموله له ، إلا المفعول به ، والمفعول المطلق ، والمفعول معه. أما التمييز الذى هو فاعل فى المعنى فيصح أن يكون منصوبا بأفعل التفضيل نحو : المتعلم أكثر إفاده وأعظم نفعا. فإن لم يكن فاعلا فى المعنى وكان «أفعل» التفضيل مضافا صح أن ينصبه ، نحو : المتنبى أوفر الشعراء حكمه (وقد سبق ضابط كلّ (٢)).

* * *

ثالثا : عمله الجر

يعمل الجر فى المفضول إذا كان مضافا إليه ، نكره كان أم معرفه. نحو : الجندى أسرع رجل للدفاع عن وطنه - القائد أقدر الجنود على إداره رحى الحرب ...

* * *

تعديه أفعل التفضيل بحروف الجر

١ - إذا كان أفعل التفضيل (٣) من مصدر فعل متعد بنفسه ، دال على الحبّ أو البغض أو ما بمعناهما. كانت تعديته باللام بشرط أن يكون مجرورها مفعولا به فى المعنى (٤) ، وما قبل : «أفعل» هو الفاعل المعنوى ؛ نحو : الشرقىّ أحبّ للدين من الغربى ، وأبغض للخروج على أحكامه. إذ التقدير : يحب الشرقىّ الدين ، ويبغض الخروج على أحكامه.

وتجىء «إلى» بدل اللام إن كان المجرور هو الفاعل المعنوى وما قبل «أفعل»

١- وقد ينصب حالين معا ؛ (طبقا للبيان السابق فى رقم ١ من هامش ص ٤٠١) ولا مانع من وقوع الحال - هنا - جامده غير مؤوله بالمشتق ، كما هو مدون بباب الحال ، ح ٢ -.

٢- ج ٢ م ٨٨ باب التمييز.

٣- التعجب والتفضيل سيان فى أكثر ما يأتى. (راجع ص ٤٠٦).

٤- وذلك بإحلال فعل مناسب مكان أفعل التفضيل ، يكون بمعناه. وقد سبق شرح هذا ، وما يجىء بعده فى ج ٢ باب حروف الجر ، عند الكلام على معنى : اللام وإلى. ص ٣٤٤ وما بعدها ، و٣٤٧ م ٩٠).

هو المفعول المعنوى ؛ نحو : المال أحب إلى الشحيح من متع الحياه. والتقدير : يحب الشحيح المال أكثر من متع الحياه (١) ...

ب - وإن كان فعله متعـديا بنفسه ، دالّا على : «علم» كانت تعديته بالباء ؛ نحو : صديقى أعلم بى ، وأنا أعرف به وأدرى بأحواله. فإن كـان دالا على معنى آخر كانت تعـديته باللام ، نحو : الحر أطلب للثأر وأدفع للإهانه ، إلا إن كان الفعل يتعـدى بحرف جر معيّن فإن «أفعل» يتعـدى به كذلك ، نحو : كان أبو بكر أزهد الناس فى الدنيا ، وأبعدهم من التعلق بها : وأشـفقهم على الرعيه ، وأنحاهم عن الظلم ، وأذلهم لنفسه فى طاعه ربه. وقول الشاعر :

أجدر الناس بحبّ صادق

باذل المعروف من غير ثمن

ومثل البيت الذى سبق لمناسبه أخرى (٢) وهو :

لولا العقول لكان أدنى (٣)

ضيغم

أدنى (٤) إلى شرف من

الإنسان

وإن كـان فعله متعـديا لاـثنين عـدّى لأحـدهما باللاـم ونصب الآـخر مفعولا به ؛ لعامل محـذوف يفسـره المـذكور ؛ (لأن «أفعل» التفضيل لا ينصب المفعول به كما سبق). نحو : فلان أكسى للفقراء الثياب. التقدير : أكسى للفقراء بكسوهم الثياب (٥).

١- ومن هذا قول الشاعر : وأحبّ أقطار البلاد إلى الفتى أرض ينال بها كريم المطلب

٢- فى آخر ص ۴۰۴.

٣- أقل.

۴- أقرب.

۵- لم لا يكون منصوبا هنا «بأفعل» اسـتثناء من عدم نصـبه المفعول به مباشـره ، قياسا على الرأى الكوفى الذى سـبق فى ص ۳۶۶ فى صـيغه : أفعل» التى للتعجب ، وهى صيغه لازمه أيضا. ونستريح من التقدير؟ الحق أن كلا الإعرابين معيب ؛ إما لتعديه «أفعل» وهو لازم ، وإما لتقدير شـىء محذوف. ولكن الأول أخف نوعا ؛ لسـرعه اتجاه الخاطر إلى العامل الظاهر ، وأنه صاحب العمل لا المقدر. - للفعل : «يأكل» وقد وافقهم الزمخشرى فى قوله تعالى : (وَقُلْ لَهُمْ فِى أَنْفُسِهِمْ قَوْلاً بَلِيغاً) فجعل الجار ومجروره متعلقين بكلمه «بليغا». وهذا رأى حسن ، لما فيه من تيسير. من كل ما تقدم يتضح جواز الفصل بين التابع ومتبوعه بغير الأجنبى المحض. أما الأجنبى المحض فلا يصـح الفصل به ؛ ففى مثل : مررت برجل عاقل على فرس أبلق ... لا يصـح أن يقال : مررت برجل على

فرس عاقل أبلق ... وهكذا : والصحيح أن العامل فى التابع هو العامل فى المتبوع ، ولا تختلف التوابع فى هذا ... ويتحتم أن يكون المتبوع اسما إذا كان التابع نعتا ، أو توكيدا معنويا ، أو عطف بيان. أما إن كان التابع توكيدا لفظيّا ، أو عطف نسق ، أو بدلا ، فقد يكون المتبوع اسما أو غير اسم. وكل ما تقدم إنما هو خاص بالتابع والمتبوع من ناحيتهما اللفظيه. أما حكمهما من ناحيتهما المعنويه فقد يتفقان تماما فى معناهما ؛ كبدل الكل من الكل ، وقد يختلفان تماما ، كما فى حاله العطف بالحرف : «لا» وقد يتفقان مع تفاوت كبير ؛ كالنعت الذى للتوضيح ... وفيما سبق يقول ابن مالك : يتبع فى الإعراب الاسماء الأول نعت ، وتوكيد ، وعطف ، وبدل يريد : أن هذه الأربعه تتبع فى إعرابها الأسماء الأول ، أى : الأسماء التى سبقتها وتقدمت عليها ، وهى الأسماء المتبوعه. واقتصر على الأسماء دون غيرها لأن هذه هى الأكثر. والتوابع الأربعه فضلات يصح الاستغناء عنها ؛ إذ ليس واحد منها يؤدى فى جملته معنى أساسيا تتوقف عليه فائدتها الأصيله ، إلا النعت ؛ فإنه قد يتمم - أحيانا - الفائده الأساسيه على الوجه الذى سيجىء فى ص ۴۴۰. ونكرر ما سبقت الإشاره إليه (فى آخر هامش ص ۴۳۴ وتفصيله فى ص ۴۶۹) وهو أن كل تابع من هذه التوابع الأربعه مغاير كل المغايره لنوع التابع الآتى فى ص ۴۶۹.

المسأله ۱۱۴ : التوابع الأربعه الأصيله

اشاره

(۱)

ا _ النعت. (ويسمى أيضا : الصفه ، أو : الوصف)

ص: ۴۳۴

۱- «التابع» الأصيل هنا : لفظ متأخر دائما ، يتقيد فى نوع إعرابه ، بنوع الإعراب فى لفظ معين متقدم عليه ، يسمى : «المتبوع» _ كما سيأتى _ بحيث لا يختلف اللاحق عن السابق فى ذلك النوع. فإذا كان النوع الإعرابى فى اللفظ المعين السابق ، هو : الرفع ، أو النصب ، أو الجر ، أو الجزم ، وجب أن يكون الثانى مسايرا له فى هذا ؛ سواء أكان النوع الإعرابى فى الأول لفظيّا ، نحو : أقبل الأخ الوفىّ. أم : تقديريّا ؛ نحو : أقبل الفتى الوفىّ ، أم محليا ؛ نحو : أقبل سيبويه الوفىّ. فلفظ : «الوفى» متقيد بالرفع (فى الأمثله الثلاثه) بحاله لفظ خاص قبله. ونقول : أكبرت الأخ الوفىّ _ أكبرت الفتى الوفىّ _ أكبرت سيبويه الوفىّ بنصب : «الوفى» فى الأمثله الثلاثه ؛ مسايره لذلك اللفظ الخاص. كما نقول قدرت فى الأخ الوفىّ مروءته _ قدرت فى الفتى الوفىّ مروءته _ قدرت فى سيبويه الوفىّ مروءته ... ، بجر : «الوفى» فى الأمثله الثلاثه أيضا ؛ مجاراه لذلك اللفظ السابق. وتقول : أفرح وأطرب برؤيه الأوفياء ، ولن أفرح وأطرب برؤيه الأعداء ، ولم أفرح وأطرب بسماع السوء ؛ فالفعل : «أطرب» ، قد رفع مره ، ونصب أخرى ، وجزم ثالثه ؛ تبعا لفعل سابق ، وتقيدا به ... وهكذا يتقيد اللاحق بالسابق فى نوع الإعراب ، فيكونان معا مرفوعين ، أو : منصوبين ، أو : مجرورين ، أو مجزومين. ثم هما بعد ذلك يشتركان فى الاسميه ، أو الفعليه ، أو الحرفيه (كالتوكيد اللفظى للحرف). وقد يختلفان أحيانا ، (كما فى بعض حالات العطف وستجىء فى ص ۶۴۲). ومما يجب الالتفات إليه أن التابع لا يتقيد بالمتبوع فى : «البناء» ، ولا فى ضده : «الإعراب» ولا يسايره فيهما ؛ ذلك لأن «البناء ، أو : الإعراب» لا ينتقل مطلقا من المتبوع إلى التابع ؛ فلكل واحد من هذه الناحيه استقلاله التام عن الآخر ، بحيث لا يحكم على أحدهما بأنه «مبنى أو : معرب» إلا لوجود سبب خاص به ؛ قائم بذاته يقضى بهذا أو بذاك ، دون نظر للآخر. وقد أسلفنا أن المتقدم يسمى : «المتبوع» ، والمتأخر يسمى : «التابع». ولا بد من تأخره عن متبوعه دائما. والتوابع الأصيله أربعه ؛ «النعت» ، _ (ويسمى أيضا : «الوصف ، أو : الصفه» ، فمعنى الكلمتين هنا غير معناهما السابق فى «ب» ، من هامش ص ۱۸۲ ، مرادا منه هناك : المشتق) _ «والتوكيد» ، «والعطف بقسميه» ، و «البدل». (وسيجىء هنا تفصيل الكلام على كل واحد منها فى باب خاص). ويلاحظ أن كل تابع من هذه التوابع الأربعه الأصيله يختلف اختلافا كليّا عن التابع العارض الذى سيجىء فى ص ۴۶۹. كما يختلف عن التابع العارض الذى سبق (فى الجزء الأول م ۱۶ ص ۱۸۱ رقم ۶ موضوع : «الاسم المعرب ، المعتل الآخر») بإهمال حركه الحرف الأخير من الكلمه وجعلها مماثله لحركه الحرف الذى يجىء بعده كقراءه من قرأ : الحمد لله رب العالمين ، بكسر الدال تبعا لحركه اللام _ بعض أحكام التوابع : إذا كان من الواجب اتفاق التابع والمتبوع فى نوع الإعراب فمن الواجب اختلافهما _ حتما _ فى سببه ؛ فسببه فى المتبوع قد يكون الفاعليه ؛ أو : الابتدائيه ؛ أو : الخبريه ؛ أو : المفعوليه أو : الجر بالإضافه ، أو : بالحرف ، أو : الجزم بالحرف ... أو غير ذلك من الأسباب المؤديه إلى الرفع ، أو النصب ، أو الجر ، أو الجزم ، أما فى التابع فسببه واحد ، هو : «التبعيه» (لأنه نعت ، أو عطف ، أو توكيد ، أو بدل) ، ويتبين مما سبق أن التابع لا يجوز تقديمه على المتبوع مطلقا. لكن قد يجوز تقدم معمول التابع فى بعض

الحالات التى ستجىء فى أبوابها ، بالرغم من أن البصريين يمنعون تقدم هذا المعمول ، دون الكوفيين ـ كما سيجىء فى ص ٤٣٦ ـ. ومن أحكام التوابع : صحه القطع فى ثلاثه منها ، هى : «النعت» ـ (إلا كلمه : كلّ ـ انظر ص ٤٦٧ و٥١٣ ـ) ، «وعطف البيان» ، وكذا : «البدل» (على الوجه الموضح فى «ه» من ص ٦٧٧). والصحيح أن القطع يدخل كذلك «عطف النسق» ؛ طبقا للرأى الآتى فى رقم ١٠ من ص ٦٦١ ، هذا ، وفى ص ٤٨٦ وهامشها إيضاح القطع ، وبيان المراد منه. ومن أحكامها أيضا : أنها إذا اجتمعت ، أو اجتمع عدد منها ، وجب مراعاه الوجه الأفضل فى ترتيبها ؛ وذلك بتقديم النعت ، يليه عطف البيان ، فالتوكيد ، فالبدل ، فعطف النسق ؛ كما فى البيت التالى : قدّم النعت ، فالبيان ، فأكد ثم أبدل ، واختم بعطف الحروف ومن أحكامها أيضا : ما نصوا عليه من أن التابع لا يفصل بين الموصول وصلته ـ طبقا لما تقدم فى ج ١ م ٢٧ ص ٣٥١ ـ وأنه يصح الفصل بين التابع والمتبوع بفاصل غير أجنبى محض ؛ كمعمول الوصف فى قوله تعالى : (ذٰلِكَ حَشْرٌ ـ عَلَيْنا ـ يَسِيرٌ) ومعمول الموصوف فى نحو : تعجبنى معاونتك ضعيفا الكبيره. وعامله ؛ نحو : المريض أكرمت الجريح. ومفسر عامله ؛ كقوله تعالى : (إِنِ امْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ ...) والتقدير : إن هلك امرؤ هلك ، ومعمول عامل الموصوف ؛ كقوله تعالى : (سُبْحانَ اللهِ عَمَّا يَصِفُونَ عالِمِ الْغَيْبِ)، والمبتدأ الذى يشتمل خبره على الموصوف ؛ كقوله تعالى : (أَفِى اللهِ شَكٌّ فاطِرِ السَّماواتِ وَالْأَرْضِ)، والخبر ؛ نحو : الصانع ناجح المخلص. والقسم ؛ نحو : الولد ـ والله ـ البارّ محبوب ، وجواب القسم ؛ كقوله تعالى : (بَلى ، وَرَبِّى لَتَأْتِيَنَّكُمْ)، (عالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهادَهِ)، والاعتراض كقوله تعالى : (وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ ـ لَوْ تَعْلَمُونَ ـ عَظِيمٌ) والاستثناء ؛ نحو : ما عرفت أحدا إلا الوالدين كامل الشفقه. والمضاف إليه ؛ نحو : أبو بكر الصديق أول الخلفاء (ويلاحظ أن المنعوت المضاف ـ ومنه «الكنيه» ـ له حكم خاص لفظى ومعنوى ، يجىء فى ص ٤٤٤). ولا يجوز فصل المنعوت المبهم ـ كاسم الإشاره ونحوه ـ من نعته الذى لا يستغنى عنه ؛ فلا يقال : أكرمت هذا عليا النابغ. والأصل : أكرمت هذا النابغ عليا ، ومثله : الشّعرى العبور ... ؛ فلا يصح الفصل بين «العبور» ومنعوتها. واسم الموصول ـ وهو من الأسماء المبهمه ـ لا يصح الفصل بالنعت بينه وبين صلته ، (كما سبق هنا وفى باب : «الموصول» ، ج ١ م ٢٧) فيصح : أبصرت الذى فى الحديقه المسرور ، ولا يصح : أبصرت الذى المسرور فى الحديقه ـ وكذلك لا يجوز الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه إذا كان المعطوف متمما للمعطوف عليه النعت ، ولا يستغنى المنعوت عنهما معا ، (أى : عن النعت ومعه ما يكمله) ؛ ففى مثل : إنّ امرأ يتعلم ولا يعمل بعمله خاسر ... لا يصح أن يقال : إن امرأ يتعلم خاسر ولا يعمل بعمله ، لأن المعطوف والمعطوف عليه هما جزءان لنعت واحد فى المعنى. وكذلك لا يجوز الفصل بين المصدر ومعموله بتابع مطلقا ؛ نعتا أو غير نعت ـ (طبقا لما سبق فى رقم ٥ من ص ٢١٦) ـ وكذلك لا يجوز الفصل بين النعت ومنعوته إذا كان النعت له معنى ، ويلازم التبعيه فى الأغلب ، فلا يستقل بنفسه فى الاستعمال بغير منعوته : مثل كلمه : «يقق» فى مثل : «هذا الورق أبيض يقق» أى : خالص البياض ، وكذا غيره مما يلازم التبعيه ... ، وليس من اللازم فى التابع ولا فى المتبوع أن يكون لفظا مفردا ؛ فقد يكون مفردا ؛ وقد يكون جمله ، أو شبه جمله ، على حسب التقييد والتفصيل الموضح فى أبواب التوابع الأربعه. ويصح الفصل بين النعت ومنعوته بكلمه : «كان» الزائده بلفظ الماضى ؛ مثل : سعيت لزياره صديق كان مريض ـ كما سبق فى باب كان ، ج ١ ـ. ومن أمثله الفصل بين التوكيد والمؤكّد (بفتح الكاف المشدده) قوله تعالى : (وَلا يَحْزَنَّ وَيَرْضَيْنَ بِما آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ) ، فكلمه : «كل» مرفوعه ؛ لأنها توكيد لنون النسوه (الفاعل) وليست توكيدا للضمير المنصوب المتصل بالفعل : «آتيت» والصحيح عدم جواز الفصل بين التوكيد والمؤكد إذا كان لفظ التوكيد هو كلمه : «كلّ» التى تليها كلمه : «أجمع» لتقويتها فى التوكيد ، وما يقع بعد «أجمع» من ألفاظ التوكيد الملحقه التى تساق لتقويه التأكيد ـ وستجىء فى ص ٥١٧ ـ. كذلك يصح الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بكلمه : «كان» الزائده بلفظ الماضى ، مثل : الصديق الحق مخلص فى الشده كان والرخاء. ويصح الفصل بينهما بالنداء ؛ كما فى قوله تعالى : (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْراهِيمُ الْقَواعِدَ مِنَ الْبَيْتِ

وَإِسْماعِيلُ. رَبَّنا تَقَبَّلْ مِنَّا ؛ إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ـ رَبَّنا ـ وَاجْعَلْنا مُسْلِمَيْنِ لَكَ ، وَمِنْ ذُرِّيَّتِنا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ ، وَأَرِنا مَناسِكَنا ، وَتُبْ عَلَيْنا ؛ إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ـ رَبَّنا ـ وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ ...) والأصل من غير الفصل بالنداء : (إنك أنت السميع العليم ، واجعلنا مسلمين لك ...) ـ (إنك أنت التواب الرحيم ، وابعث فيهم رسولا منهم) فجاء النداء ـ وهو «ربنا» ـ وفصل بين المتعاطفين مرتين فى آخر الآيات. ومن أمثله الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه قوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرافِقِ ، وَامْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ...) بنصب كلمه : «أرجل» ؛ عطفا على : «وجوه». وهناك حالتان يجب فيهما ـ طبقا للأرجح ـ الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه ، ستذكران فى ص ٦٣١ وما بعدها (من باب العطف) ومعهما حالتان أخريان يستحسن فيهما الفصل. وأن ما عدا الحالات السالفه يجوز فيه الفصل بشرط ألا يكون الفاصل طويلا ـ وفى ص ٦٣١ البيان ـ. ومن أمثله الفصل بين البدل والمبدل منه قوله تعالى : (قُمِ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلاً ، نِصْفَهُ ....) وقد أشرنا ـ فى ص ٤٣٥ ـ إلى أن البصريين لا يجيزون أن يتقدم معمول التابع على المتبوع ، وخالفهم الكوفيون ؛ فيجيزون أن يقال : حضر طعامك رجل يأكل ؛ بنصب كلمه : «طعام» المعموله ـ للفعل : «يأكل» وقد وافقهم الزمخشرى فى قوله تعالى : (وَقُلْ لَهُمْ فِى أَنْفُسِهِمْ قَوْلاً بَلِيغاً) فجعل الجار ومجروره متعلقين بكلمه «بليغا». وهذا رأى حسن ، لما فيه من تيسير. من كل ما تقدم يتضح جواز الفصل بين التابع ومتبوعه بغير الأجنبى المحض. أما الأجنبى المحض فلا يصح الفصل به ؛ ففى مثل : مررت برجل عاقل على فرس أبلق ... لا يصح أن يقال : مررت برجل على فرس عاقل أبلق ... وهكذا : والصحيح أن العامل فى التابع هو العامل فى المتبوع ، ولا تختلف التوابع فى هذا ... ويتحتم أن يكون المتبوع اسما إذا كان التابع نعتا ، أو توكيدا معنويا ، أو عطف بيان. أما إن كان التابع توكيدا لفظيّا ، أو عطف نسق ، أو بدلا ، فقد يكون المتبوع اسما أو غير اسم. وكل ما تقدم إنما هو خاص بالتابع والمتبوع من ناحيتهما اللفظيه. أما حكمهما من ناحيتهما المعنويه فقد يتفقان تماما فى معناهما ؛ كبدل الكل من الكل ، وقد يختلفان تماما ، كما فى حاله العطف بالحرف : «لا» وقد يتفقان مع تفاوت كبير ؛ كالنعت الذى للتوضيح ... وفيما سبق يقول ابن مالك : يتبع فى الإعراب الاسماء الأول نعت ، وتوكيد ، وعطف ، وبدل يريد : أن هذه الأربعه تتبع فى إعرابها الأسماء الأول ، أى : الأسماء التى سبقتها وتقدمت عليها ، وهى الأسماء المتبوعه. واقتصر على الأسماء دون غيرها لأن هذه هى الأكثر. والتوابع الأربعه فضلات يصح الاستغناء عنها ؛ إذ ليس واحد منها يؤدى فى جملته معنى أساسيا تتوقف عليه فائدتها الأصيله ، إلا النعت ؛ فإنه قد يتمم ـ أحيانا ـ الفائده الأساسيه على الوجه الذى سيجىء فى ص ٤٤٠. ونكرر ما سبقت الإشاره إليه (فى آخر هامش ص ٤٣٤ وتفصيله فى ص ٤٦٩) وهو أن كل تابع من هذه التوابع الأربعه مغاير كل المغايره لنوع التابع الآتى فى ص ٤٦٩.

تعريفه

تـابع يكمل متبوعه (١) ، أو سـببّ (٢) المتبوع ، بمعنى جديـد يناسب السـياق ، ويحقق الغرض. وأشـهر الأغراض الأساسـيه التى يفيدها النعت ما يأتى (٣).

١- الإيضاح (٤) إن كان المتبوع معرفه ، كقول شوقى فى الرسول عليه السّلام :

١- لابـد فى المتبوع هنـا - وهو المنعوت - أن يكون اسـما ، كمـا أشـرنا. وقـد يكون هـذا الاسـم مضافـا ؛ كـالكنيه ولها حكمها الخاص الذى يجىء بيانه فى ص ۴۴۴.

٢- السببى هو : الاسم الظاهر المتأخر عن النعت ، المشتمل على ضمير يعود على المتبوع المتقدم ، ويدل على ارتباطه به بنوع من الارتباط ؛ كالبنوه ، أو الأخوه ، أو الصداقه .... (انظر ص ۴۵۲).

٣- وما عداها من الأغراض الأخرى - كالتفصيل ، والإبهام ... قليل لا أهميه له ؛ بل إنه داخل فيما سيأتى.

۴- الإيضـاح : إزاله الاشتراك اللفظى الـذى يكون فى المعرفه ، ورفع الاحتمال الـذى يتجه إلى مـدلولها ومعناها ؛ فكلمه مثل : «أحمـد أو : محمود» أو : غيرهما من المعارف ... قـد يشترك فى - - التسـميه بها أكثر من شـخص ، فهى - مع أنها معرفه تـدل على معين - قـد تحمل أحيانا نوعا من الإبهام ، أو الإجمال ، يحتاج إلى مزيد بيان وإيضاح ؛ فيجىء النعت لتحقيق هذا الغرض ؛ فنقول : أحمـد العالم محترم ، ومحمود المحسن محبوب. ملاحظه هامه : النعت إنما يوضح متبوعه - ويخصـصه كذلك - بأمور عرضـيه يدل عليها معنى النعت ، وتكون مما يطرأ على الذات ، كالعلم ، والفهم ، والذكاء ... أما توضيح الذات نفسها بلفظ يدل عليهـا وتكون هى المراده منه مباشـره ، لأن المراد أمر عرضـى يطرأ عليهـا - فمن اختصـاص عطف البيان ، والتوكيـد اللفظى ، وكـذا التوكيـد المعنوى بالنفس والعين ، فإن كل واحد من هذه التوابع الثلاثه هو عين الأول «المتبوع» - كما سـيجىء فى أبوابها ص ۵۲۵ و۵۳۸ و۵۴۲ و۵۰۱ و۵۰۳ - أمـا التوكيـد المعنـوى بلفـظ : «كـل» أو : «جميـع» أو : «عـامه» فـإن المراد منه هو : «إفـاده الشمول» ، وليس الدلاله على الذات نفسها - والبيان فى ص ۵۰۹ -. - راجع الصبان أول باب النعت. -

أشرق النور فى العوالم لمّا

بشّرتها بأحمد الأنباء

اليتيم ، الأمّىّ ، والبشر المو

حى إليه العلوم والأسماء

أشرف المرسلين ، آيته النط

ق مبينا ، وقومه الفصحاء

ونحو : فتح مصر عمرو بن العاص ، الصائب رأيه ، المحكم تدبيره ....

فالكلمات التى تحتها خط (فيما سبق) نعوت توضح منعوتها المعرفه.

٢- التخصيص (١) إن كان المتبوع نكره ؛ كقول الشاعر :

بنىّ ، إن البرّ شىء هيّن

وجه طليق ، وكلام ليّن

ونحو : كم من كلمه خفيف وزنها ، أودت بجماعه وفير عددها!!.

١- مدلول النكره (كرجل ، وشجره ، وكوكب ...) يشمل أفرادا كثيره قد يصعب حصرها ؛ فإذا وصفت أمكن تقليل أفرادها ، وتضييق عدد ما تشمل عليه تضييقا نسبيا ، (أى : بالنسبه لحالتها قبل النعت) ؛ فكلمه : رجل ، تشمل مالا يعد من الرجال ، عالمهم ، وجاهلهم ، غنيهم ، وفقيرهم ، صحيحهم ومريضهم ... و ... و ... ، لكن إذا قلنا هذا رجل عالم ، تخصصت الكلمه بنوع معين من الرجال دون غيره ، بعد أن كانت تشمله ، وتشمل أنواعا كثيره معه. (راجع ص ٢٣) والنعت يخصص متبوعه - كما يوضحه - بأمور عرضيه مما يطرأ على الذات ، طبقا للملاحظه السابقه فى آخر رقم ٤ من هامش الصفحه السالفه.

٣- مجرد المدح (١) ؛ كقولهم : من أراد من الملوك والولاه ، أن يسعد أمته ، ويقوى دولته - فليسلك مسالك الخليفه العادل عمر بن الخطاب.

ونحو : رضى الله عن هذا الخليفه الشامل عدله ، الرحيم قلبه ...

٤- مجرد الذم (٢) ؛ كقولهم : من أراد من الولاه أن يملأ النفوس حنقا ، والقلوب بغضا - فلينهج نهج والى الأمويين الحجّاج بن يوسف ، الطاغيه.

ونحو : كان الحجاج الوالى القاسى قلبه ، الطائش سيفه ، الجامح هواه ...

٥- الترحّم (٣) ؛ نحو : ما ذنب البائس الجريح قلبه يقسو عليه الزّنيم (٤) ، والطائر المهيض (٥) جناحه يعذبه الشرّير؟ ...

٦- التوكيد ؛ نحو : كان خالد بن الوليد يضرب خصمه الضّربه (٦) الواحده (٧) فتقضى عليه.

ونحو : أعجبت بخالد الواحده (٨) ضربته ، الفريده (٩) طعنته (١٠) ...

١- يتجرد النعت للمدح الخالص أو الذم الخالص ، حين يكون معناه اللغوى أو المراد الأصلى منه غير مقصود ، وتقوم القرينه الداله على أن المقصود أمر آخر ؛ هو : المدح أو الذم ؛ فشهره عمر بالعدل ، والحجّاج بالطغيان ؛ شهره لا تكاد تخفى على أحد ، جعلت القصد من كلمتى : «العادل» و «الطاغيه» فى المثالين ، إنما هو أمر آخر غير معناهما اللغوى الأصيل ؛ ذلك الأمر هو : المدح فى الأول ، والذم فى الثانى ، ولو لا هذا لكان مشتملا على لفظ لا يفيد معنى جديدا ، وهذا معيب بلاغه.

٢- يتجرد النعت للمدح الخالص أو الذم الخالص ، حين يكون معناه اللغوى أو المراد الأصلى منه غير مقصود ، وتقوم القرينه الداله على أن المقصود أمر آخر ؛ هو : المدح أو الذم ؛ فشهره عمر بالعدل ، والحجّاج بالطغيان ؛ شهره لا تكاد تخفى على أحد ، جعلت القصد من كلمتى : «العادل» و «الطاغيه» فى المثالين ، إنما هو أمر آخر غير معناهما اللغوى الأصيل ؛ ذلك الأمر هو : المدح فى الأول ، والذم فى الثانى ، ولو لا هذا لكان مشتملا على لفظ لا يفيد معنى جديدا ، وهذا معيب بلاغه.

٣- إظهار الرحمه والحنان لغيرك.

٤- اللئيم المعروف بلؤمه وشره.

٥- المكسور.

٦- إنما كان النعت فى هذا المثال - وأشباهه - للتوكيد ، لأن صيغه «فعله» التى فيه تدل على المره الواحده من غير حاجه إلى كلمه أخرى. فإذا جاء بعدها كلمه : «الواحده» لم تفد معنى جديدا ، وإنما تؤكد المعنى القائم. ومثلها كلمه : الفريده ؛ لأنها بمعنى : المنفرده ، أى : الواحده. وكذلك ما أشبهها من الكلمات الأخرى. ومن أمثله النعت الدال على التوكيد قولهم : أمس الدابر لا يعود ، وغد القادم لن يتوقف. «فالدابر» و «القادم» نعتان للتوكيد ؛ لأن «أمس» لابد أن يكون دابرا ، (أى : منقضيا) ، والغد لا بد أن يكون قادما ...

٧- إنما كان النعت فى هـذا المثال - وأشـباهه - للتوكيـد ، لأن صـيغه «فعله» التى فيه تـدل على المره الواحده من غير حاجه إلى كلمه أخرى. فـإذا جاء بعـدها كلمه : «الواحـده» لم تفـد معنى جديـدا ، وإنما تؤكـد المعنى القائم. ومثلها كلمه : الفريـده ؛ لأنها بمعنى : المنفرده ، أى : الواحـده. وكـذلك ما أشـبهها من الكلمات الأخرى. ومن أمثله النعت الـدال على التوكيـد قولهم : أمس الـدابر لاـ يعود ، وغـد القادم لن يتوقف. «فالـدابر» و «القادم» نعتان للتوكيـد ؛ لأن «أمس» لابـد أن يكون دابرا ، (أى : منقضـيا) ، والغد لا بد أن يكون قادما ...

٨- إنما كان النعت فى هـذا المثال - وأشـباهه - للتوكيـد ، لأن صـيغه «فعله» التى فيه تـدل على المره الواحده من غير حاجه إلى كلمه أخرى. فـإذا جاء بعـدها كلمه : «الواحـده» لم تفـد معنى جديـدا ، وإنما تؤكـد المعنى القائم. ومثلها كلمه : الفريـده ؛ لأنها بمعنى : المنفرده ، أى : الواحـده. وكـذلك ما أشـبهها من الكلمات الأخرى. ومن أمثله النعت الـدال على التوكيـد قولهم : أمس الـدابر لاـ يعود ، وغـد القادم لن يتوقف. «فالـدابر» و «القادم» نعتان للتوكيـد ؛ لأن «أمس» لابـد أن يكون دابرا ، (أى : منقضـيا) ، والغد لا بد أن يكون قادما ...

٩- الوحيده.

١٠- وفى تعريف النعت بنوعيه يقول ابن مالك : - - فالنّعت تابع متمّ ما سـبق بوسـمه ، أو وسم ما به اعتلق (بوسمه : أى : بزياده سمه عليه ، وهى الزيـاده المعنويه الناشـئه من النعت ، والمنصـبه على المنعوت. «اعتلق» : بمعنى اتصـل به بعلاـقه ، والـذى يتصـل بالنعت بعلاقه هو : سببيه. فالمراد : أن النعت تابع يتمم المنعوت الذى سبقه ، أو : يتمم ما اتصل بالمنعوت.

٧- وقد يتمم النعت الفائده الأساسيه بالاشتراك مع الخبر. مع أن الأصل فى الخبر (١) أن يتمم هذه الفائده وحده. لكنه فى بعض الأحيان لا يتممها إلا بمساعده لفظ آخر كالنعت ؛ كقوله تعالى يخاطب المعارضين : (بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عادُونَ ...) ، أى : ظالمون. وقوله تعالى : (بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ...)(٢) وقول الشاعر :

ونحن أناس لا توسّط عندنا

لنا الصدر دون العالمين أو القبر

وقول الآخر :

ونحن أناس نحبّ الحديث

ونكره ما يوجب المأثما

إذ لا تتحقق الفائده بأن يقال : أنتم قوم - نحن أناس ... ؛ لأن هذا معلوم

١- سواء أكان خبر مبتدأ أم خبر ناسخ.

٢- إيضاح هذا فى باب المبتدأ والخبر (ج ١ ص ٣١٩ م ٣٢). وقلنا هناك لا فرق فى الحكم بين خبر المبتدأ ؛ كالأمثله المذكوره ، وخبر الناسخ كقول الشاعر : ولا خير فى رأى بغير رويّه ولا خير فى رأى تعاب به غدا إذ لا فائده من قولنا : لا خير فى رأى ... بل لا يصح أن يقال هذا إلا مع التكمله ، وهى هنا النعت ؛ (وهو : شبه الجمله فى الشطر الأول ، والجمله الفعليه فى الشطر الثانى). ومن شبه الجمله الواقع خبرا مفتقرا إلى النعت بعده ليتمم به المعنى الأساسى قوله تعالى : (فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ ؛ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلاتِهِمْ ساهُونَ ، الَّذِينَ هُمْ يُراؤُنَ ، وَيَمْنَعُونَ الْماعُونَ ...) فلا يمكن أن يصح المعنى الأساسى هنا بغير النعت وما يتصل به.

بداهه من القرائن العامّه المحيطه بالمتكلم (۱) ...

* * *

تقسيم النعت

، وحكم كل قسم :

۱- ينقسم النعت باعتبار معناه إلى : نعت حقيقى ، وإلى نعت سببىّ (۲).

ا - فالحقيقىّ هو : ما يدل على معنى فى نفس منعوته

الأصلى (۳) ، أو فيما هو بمنزلته وحكمه المعنوى.

وعلامته : أن يشتمل على ضمير مستتر - أصاله ، أو تحويلا - يعود على ذلك المنعوت.

ولبيان هذا نسوق الأمثله التاليه :

يقول بعض الشعراء فى وصف نوع من حكم الملوك إنه :

نكد خالد ، وبؤس مقيم

وشقاء يجدّ منه شقاء

فكلمه : «خالـد» نعت حقيقى ، منعوته الأصلى هو : «نكـد». وهذا النعت يؤدى معناه فى نفس منعوته الأصلى مباشره ، ويشتمل على ضمير مستتر يعود إليه. وكلمه : «مقيم» نعت حقيقى ، ومنعوته الأصلى هو : بؤس» وهذا النعت يؤدى معناه فى نفس منعوته الأصلى مباشره ، ويشتمل على ضمير مستتر يعود إليه ...

۱- ومثل كلمه : «خلّبا» فى قول الشاعر : لايكن وعدك برقا خلّبا إن خير القول ما الفعل معه والبرق الخلب : الذى لا مطر معه. ومثل جملتى : «يفاد ، ويصان» فى قول الشاعر : ليس الغنى مالا يفاد ويقتنى إن الغنى خلق يصان عن الدنس

۲- تفصيل الكلام على السببى فى ص ۴۵۲ - وسيجىء فى الزياده ص ۴۵۶ تقسيم معنوى آخر.

۳- المراد بنفس المنعوت ما ليس سببيا له. ويلاحظ ما سبق (فى رقم ۱ من هامش ص ۴۳۸) من أن النعت لا يتغرض للذات فى صميمها ، وكيانها الأساسى ، وإنما يختص بالأمور العرضيه التى تطرأ عليها.

وتقول : استمعت إلى خطيب فصيح اللسان ، عذب البيان ، قوىّ الحجه. أو : استمعت إلى خطيب فصيح لسانا ، عذب بيانا ، قوىّ حجه.

فكلمه : «فصيح» نعت حقيقى ، والمنعوت هو : خطيب ، وليس منعوتا أصليّا ؛ ولكنه بمنزله الأصلى وفى حكمه ، لأن الجمله كانت فى أساسها الأول : استمعت إلى خطيب فصيح لسانه (١) ... فالفصيح هو اللسان لا الخطيب. لكن جرى على الجمله تغيير اقتضى أن يترك الضمير البارز مكانه ، وينتقل إلى النعت ، ويستتر فيه ، ويصير مسندا إليه (٢) ، فاعلا ، ويعرب الاسم الظاهر بعد النعت مضافا إليه مجرورا ، ويصحّ أن يعرب تمييزا منصوبا ، إن كان نكره. أو منصوبا على التشبيه بالمفعول به إن كان نكره أو معرفه. وصارت كلمه : «فصيح» - وهى النعت - مشتمله على ضمير مستتر محوّل (٣) ، إليها من مكان آخر ، وبسبب انتقال هذا الضمير إلى مكانه الجديد صار النعت يدل على معنى فى المنعوت بعد أن كان يدل على معنى فى شىء آخر له صله بالمنعوت. فالمنعوت فى الحاله الجديده صار منعوتا بعد تحويل وإسناد جديدين ، حين تمّا اتجه المعنى إليه ، مع أنه ليس المقصود فى الحقيقه بالنعت. لكن الصله بين هذا النعت والاسم الظاهر بعده قويه ، ومن أجلها كان النعت بمنزله الاسم الظاهر ، وفى حكمه المعنوى. ومثل هذا يقال : فى عذب البيان ، وقوى الحجه ...

* * *

١- لأن الأصل أن ترفع الصفه المشبهه فاعلها ... فهى محتاجه إليه كالفعل أشد من احتياجها إلى غيره.

٢- مجازا ؛ وذلك للسبب الذى تكرر إيضاحه فى إضافه اسم الفاعل لفاعله (ص ٢۴٢ و٢۶٧ و٢٩٢ وفى إضافه اسم المفعول ص ٢٧۵ و ٢٨٠ والصفه المشبهه ص ٣١٢) ومن ثم كانت تسميه النعت فى هذه الحاله نعتا حقيقيا هى تسميه «مجازيه» للسبب الذى شرحناه فى الأبواب المذكوره ، وهو جريانه على غير من هو له ؛ إذ حول فيه الإسناد عن الظاهر إلى ضمير الموصوف ، وصار الظاهر مجرورا بالإضافه. ويجوز نصبه تمييزا إن كان نكره. كما يجوز نصبه على التشبيه بالمفعول به إن كان نكره أو معرفه. أما النعت الحقيقى الأصلى فيجرى فيه الضمير على الموصوف الذى هو له مباشره ، فليس فيه رائحه مجاز ، أى : أن النعت يرفعه أصاله. أما فى الأخرى فيرفعه بعد التحويل.

٣- أى : منقول ...

حكم النعت الحقيقى

اشاره

الأغلب مطابقته للمنعوت (۱) وجوبا فى : التذكير والتأنيث ، وفى التعريف والتنكير ، وفى الإفراد وفروعه ، وفى حركات الإعراب الثلاث. نحو : هذا خطيب فصيح - هذان خطيبان فصيحان - هؤلاء خطباء فصحاء - هذه خطيبه فصيحه - هاتان خطيبتان فصيحتان ... هؤلاء خطيبات فصيحات ... وكذا الباقى.

وبناء على هذا الأغلب لا بد أن يطابق النعت الحقيقى منعوته فى أربعه (۲) أمور تجتمع فيه من العشره السالفه (۳) ، وأن يكون رافعا ضمير الموصوف ، أصاله أو تحويلا. بالطريقه التى شرحناها.

* * *

ص: ۴۴۳

۱- إلا فى المسائل الآتيه فى الزياده والتفصيل. (ب - ص ۴۴۴ وح - ص ۴۴۵).

۲- واحد من حركات الإعراب الثلاث ، وواحد من التعريف والتنكير ، وواحد من التذكير والتأنيث ، وواحد من الإفراد وفروعه.

۳- ما عدا المسائل الآتيه فى «ب» و «ج» من الزياده والتفصيل.

زیاده وتفصیل

ا – قد یکون المنعوت کنیه. وقد أوضحنا – فیما تقدم (۱) – أن ترکیبها إضافی ولکنها معدوده من قسم العلم الذی معناه إفرادیّ ؛ فکل واحد من جزأیها لا یدل بمفرده علی معنی یتصل بالعلمیه. فإذا وقع بعدها تابع – کالنعت فی قولنا : جاء أبو علیّ الشجاع – فإن النعت وهو هنا کلمه : «الشجاع» یعتبر فی المعنی نعتا للاثنین معا ؛ (أی : للمضاف والمضاف إلیه). ولا یصح أن یکون نعتا لأحدهما دون الثانی ، وإلا فسد المعنی. لکنه یتبع فی الإعراب المضاف وحده ؛ فلفظه تابع فی حرکه إعرابه للمضاف ، وأما معناه فواقع علی المضاف والمضاف إلیه (۲) معا. وهذا الحکم یسری علی النعت بنوعیه ؛ الحقیقی والسببی – وستجیء له إشاره فی السببی ، فی رقم ۲ من هامش ص ۴۵۲.

وکذلک یسری علی العطف ؛ (طبقا لما سیجیء فی بابه ، رقم ۹ من ص ۶۶۱).

وعلی التوکید (کما فی ب ص ۵۰۷).

وعلی البدل (کما فی رقم ۳ من هامش ص ۶۶۶) ..

ب – هناک منعوتات معارف تقتضی أن یکون نعتها معرفه أیضا ، ولکن من نوع معین من المعارف لا یصلح لها غیره ، مثل کلمه : «أیّ ، وأیّه» عند ندائهما ؛ فإنهما یتعرفان بالنداء ، ولا یوصفان إلا باسم معرف «بأل» أو باسم موصول ، أو باسم إشاره مجرد من کاف الخطاب ؛ نحو : یأیها الوفیّ ما أنبلک – یأیتها التی أحسنت ... – یأیهذا الوفیّ ... ومثل اسم الإشاره ، فإنه لا یوصف مطلقا – منادی وغیر منادی – إلا بمعرفه ، مبدوءه «بأل» ؛ نحو : یا هذا الناقد تلطف.

– وسیجیء تفصیل الحکم فی باب النداء ج ۴ ص ۳۶ و۳۷ م ۱۳۱ (۳) ... –.

۱– انظر الکلام علی الکنیه ونعتها – ج ۱ م ۲۳ ص ۲۷۷ باب : «العلم». وقد سلف هنا فی «ج» من ص ۱۶۷ حکم النعت بعد المرکب الإضافی ، ومنه العلم الکنیه.

۲– انظر الکلام علی الکنیه ونعتها – ج ۱ م ۲۳ ص ۲۷۷ باب : «العلم». وقد سلف هنا فی «ج» من ص ۱۶۷ حکم النعت بعد المرکب الإضافی ، ومنه العلم الکنیه.

۳– بهذه المناسبه ننقل بعض ما جاء فی الموضع المذکور خاصا بکلمه : «أیّ وأیّه» عند ندائهما من وجوب إفرادهما ؛ سواء أکانت صفتهما مفرده أم غیر مفرده ؛ نحو : یأیها الناصح اعمل بنصحک أولا – یأیها المتنافسان ترفّعا عن الحقد – یأیها الطلاب أنتم ذخیره البلاد ... و ... و ... – – «أما من جهه التأنیث والتذکیر فالأفضل الذی یحسن الاقتصار علیه عند النداء – وإن کان لیس بواجب – هو أن تماثل کل منهما صفتها. فمثال التذکیر ما سبق. ومثال التأنیث : یأیتها الفتاه أنت عنوان الأسره – یأیتها الفتاتان أنتما عنوان الأسره – یأیتها الفتیات أنتن عنوان الأسره. ویجوز فی «أی» عدم المماثله لنعتها المؤنث ؛ فیصح أن تستعمل معه ومع نعتها المذکر بصوره واحده خالیه من تاء التأنیث ، ولا یصح هذا فی «أیه» المختومه بالتاء ؛ فلابد من تأنیث صفتها المؤنثه. «ولا

بـد من وصف «أىّ وأيه» عند ندائهما ، إما باسم تابع فى ضـبطه لحركتها اللفظيه الظاهره وحدها ، - (ويجيز بعض النحاه النصـب مراعاه للمحل. ورأيه مردود) - معرف «بأل» الجنسـيه فى أصـلها ، وتصـير بعـد النداء للعهد الحضورى. وإما باسم موصول مبدوء ب «أل». وإمـا بـاسم إشـاره مجرد من كـاف الخطـاب. ويتحتم فى الرأى الأشـهر والأـولى أن يكون اسم الموصول واسم الإشاره تـابعين فى حركتهمـا لحركه المنـادى الشـكليه الظاهره ، (أو المحليه ؛ طبقا للرأى السالف المردود) ، فيكون كل منهما فى محل رفع فقـط ؛ تبعـا لصوره المنعوت المنـادى ؛ نحو : يأيهـا العلم الخفـاق تحيه ، ويأيتهـا الرايه العزيزه سـلمت على الأيام ، أو : يأيها الـذى يخفق فوق الرءوس تحيه ، ويأيها التى ترفرفين سـلمت ... ونحو : أيها ذا الشاكى وما بك داء كن جميلا تر الوجود جميلا «فإن كانت : «أل» غير جنسـيه ؛ بأن كانت زائـده فى أصـلها ولكنها صارت بعد النداء للعهد ، أو للمح الأصل ، أو للغلبه ، أو ... ، لم يصـح النعت بمـا دخلت عليه ، فلاـ يقـال : يأيهـا السـيف ، ولاـ يأيهـا الحرب ... لرجلين اسـمهما سـيف ، وحرب. ولاـ : يـأيها المحمـدان ... أو المحمدون ... وكذلك لا يقال : يأيها ذاك العالم ؛ لاشـتمال الإشاره على كاف الخطاب ؛ إذ لا يصح اشـتمال الجمله الواحده - فى غير الندبه - على خطابين لشخصـين مختلفين (طبقا لما فى ح ۴ رقم ۶ من هامش ص ۳۱ عند الكلام على القسم الرابع : «المضاف»). «وإذا وصفت «أى وأيه» باسم الإشاره السالف فالأغلب وصفه أيضا باسم مقرون «بأل» كالبيت المتقدم ...» ا ه ، المنقول الموجز.

ح - يستثنى من المطابقه الحتميه أمور :

منها : بعض ألفاظ مسموعه (١) لا مطابقه فيها فى الجمع ؛ فالنعت جمع ، والمنعوت مفرد ؛ منها قولهم : هذا ثوب أخلاق - وبرمه أعشار - ونطفه أمشاج (٢) ... و ...

ومنها : الألفاظ التى تلزم - فى الأغلب - صيغه واحده فى التذكير والتأنيث ،

١- أى : مقصوره على السماع ؛ فلا يزاد عليها.

٢- الأخلاق : جمع خلق ، وهو : البالى. والأعشار جمع : عشر - بضم فسكون - والأمشاج ، جمع : مشيج ، أو : مشج - بفتح الأول والثانى - ... ، وهو المختلط.

كصيغه : «فعول» بمعنى : «فاعل» ؛ مثل صبور ؛ بمعنى : صابر : فهذه الصيغه - فى الأغلب - لا تلحقها علامه تأنيث ، وإنما تلازم التذكير ؛ إفرادا ، وتثنيه ، وجمعا - بالشروط والتفصيلات الآتيه فى باب «التأنيث (١)» - تقول : هذا رجل صبور - هذه فتاه صبور - هذان رجلان صبوران - هاتان فتاتان صبوران ، هؤلاء رجال صبر - وفتيات صبر.

ومن تلك الألفاظ : المصادر التى تقع نعتا ، ويغلب عليها الإفراد والتذكير ؛ طبقا للبيان الخاص بها ، وسيجىء (٢) ...

ومنها : أن يكون المنعوت جمع مذكر غير عاقل (٣) ؛ فيجوز فى نعته

١- ج ۴ ص ۴۴١ م ١۶٩. وفى ذلك الموضع نص قرار أصدره مجمع اللغه العربيه بالقاهره يبيح زياده تاء التأنيث فى آخر صيغه «فعول» بمعنى «فاعل». وقد سجلناه هناك.

٢- فى رقم ٧ من ص ۴۶٠ و «ا» من ص ۴۶۴.

٣- المراد هنا بجمع المذكر لغير العاقل ما يشمل : «جمع التكسير للمذكر غير العاقل» ، (أى : جمع التكسير الذى يكون مفرده مذكرا غير عاقل ؛ مثل : كتب - أقلام - مياه ...) وما يشمل أيضا : «الملحق بجمع المذكر السالم» مما يكون مفرده مذكرا غير عاقل أيضا ... مثل : أرضون جمع أرض ، ووابلون ، جمع وابل ؛ بمعنى : مطر غزير ، وعلّيون ، جمع : علّى للمكان العالى ... فلا يدخل فيما سبق جمع المذكر السالم الأصيل ؛ لأن مفرده عاقل - فى الأغلب -. وقد اشترطنا أن يكون المنعوت جمع مذكر غير عاقل ، لأن هذا هو المفهوم من النص الصريح الوارد فى حاشيه ياسين أول باب : «النعت» - ج ٢ - وهو أيضا المفهوم من أمثلته ، حيث قال ما نصه : (بقى أشياء مستثناه من المطابقه - أى : من مطابقه النعت وجوبا للمنعوت فى الجمع - كما بيناه فى حواشى الألفيه. ومن ذلك صفه مذكر ما لا يعقل ؛ قال ابن الحاجب فى أمالى القرآن : «أنت فيها بالخيار ؛ إن شئت عاملتها معامله الجمع المؤنث ؛ وإن شئت عاملتها معامله المفرد المؤنث ؛ فتقول : هذه الكتب الأفاضل ، والفضليات ، والفضل ، والفضلى. فالأفاضل على لفظه فى التذكير. «والفضليات والفضل» : إجراء له مجرى جمع المؤنث ؛ لكونه لا يعقل. و «الفضلى» إجراء له مجرى الجماعه. وهذا جار فى الصفات والأخبار ، والأحوال ؛ ولذلك جاء : «أخر» نعتا للأيام - يعنى فى قوله تعالى : (فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) جمع : أخرى - ولو لا ذلك لم يستقم. ولذلك لو قلت : «جاءنى رجال ورجال أخر» لم يجز حتى تقول : أواخر ، أو آخرون ؛ لأنه ممن يعقل. - يريد : أن مفرده هو «آخر» للعاقل - ...) ا ه كلام ابن الحاجب. - - ومن معامله جمع مالا يعقل من المذكر معامله المفرد المؤنث قوله تعالى : (وَلا تُؤْتُوا السُّفَهاءَ أَمْوالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللهُ ...) فى قراءه الجمهور ، وقراءه : «اللواتى» شذوذا هى من معاملته معامله جمع المؤنث ...» اه كلام ياسين. ذلك هو نص كلامه ، ومفهومه واضح. لكن المفهوم الواضح - من بعض المراجع الأخرى أن الحكم السالف يسرى كذلك على الجموع الداله على المؤنث إذا كان مفردها مؤنثا لا يعقل ؛ سواء أكانت تلك الجموع للتكسير أم كانت مختومه بالألف والتاء المزيدتين ؛ نحو : السفن جاريه ، أو : جاريات ، أو : جوار. والسفينات جاريه ، أو جاريات ، أو جوار ... وهكذا ورد الحكم السالف فى تلك المراجع خاليا من التقييد بالمذكر ، مقتصرا على أنه جمع لما لا يعقل ؛ فيشمل الجموع المختلفه لغير العاقل ؛ تكسيرا كانت أم غير تكسير. ومما تقدم يتبين خطأ الرأى الذى يوجب الجمع فى «فعيلاء» مؤنث «أفعل» إذا كانت نعتا لجمع مالا يعقل فى مثل : عندى ثلاثه أثواب بيض ، وأربعه حمر ، فمن الخطأ - طبقا لذلك الرأى - أن يقال : بيضاء ، حمراء. وقد تصدى لهذه المسأله بعض المحققين القدامى وانته فى تحقيقه إلى

أن الإفراد ليس خطأ ، وأيد رأيه بالأمثله الوارده المسموعه ، وبكلام فريق آخر من النحاه السابقين. وإن كان الأفصح عند هؤلاء المحققين هو الجمع كقوله تعالى : (وَغَرابِيبُ سُودٌ) ولكن الأفصح لا يمنع استعمال الفصيح وغيره مما هو جائز. وقد بحث المجمع اللغوى القاهرى هذه المسأله ، وأبدى فيها رأيا حاسما ؛ هو الأخذ بما قال المحققون من الجواز ، وتصحيح النعت بصيغه «فعلاء» مؤنث «أفعل» إذا كان منعوتها جمعا لما لا يعقل. (وقراره هذا مسجل فى ص ٥٣٧ من مجموعه محاضر جلساته فى الدوره الرابعه عشره - ومثل هذا يقال فى وقوع تلك الصيغه خبرا وحالا ، ونحوهما ... أما الجموع التى يكون مفردها مذكرا عاقلا فحكمها ما يأتى : ا - إن كانت جموع تكسير لمذكر عاقل جاز فى نعتها أمران ؛ أحدهما : أن يكون النعت جمع تكسير مناسبا ، أو جمع مذكر سالما ، نحو : ما أنفع العلماء الأعلام ، أو : ما أنفع العلماء العاملين. والآخر : أن يكون مفردا مؤنثا مناسبا ؛ نحو : ما أعظم الرجال المكافحه فى ميادين الإصلاح. ب - إن كانت جمع مذكر سالما أصليا فنعته جمع مذكر سالم ، أو جمع تكسير للمذكر ؛ نحو إن المصلحين الجديرين بالإكبار هم الذين يرفعون شأن بلادهم ، ويبتغون بالإصلاح رضا الله. أو إن المصلحين العظماء هم الذين ... ج - إن كانت جمع مؤنث سالما - وسيجىء المراد من هذا المجموع المؤنث - للعقلاء فالتحقيق أنه - - يجوز فى نعته - وكذا فى خبره وحاله ... و ... و ... - أن يكون مفردا مؤنثا ، أو جمعا للتكسير مؤنثا ، أو جمعا مختوما بالألف والتاء المزيدتين للتأنيث ؛ فقد جاء فى تفسير البيضاوى لقوله تعالى : (لَهُمْ فِيها أَزْواجٌ مُطَهَّرَةٌ) ما نصه : «مطهره» ، وقرئ : «مطهرات» وهما لغتان ، فصيحتان ، ويقال : النساء فعلت ، وفعلن ، وهن فاعله ، وفواعل ، قال الشاعر : وإذا العذارى بالدخان تلفعت واستعجلت نصب القدور فملّت ...) ا ه البيضاوى وتعليقا على هذا جاء فى حاشيه الشهاب على البيضاوى ما نصه :(«قوله : هما لغتان فصيحتان» ، يعنى أن صفه جمع المؤنث السالم والضمير العائد إليه مع الفعل يجوز أن يكون مفردا مؤنثا ، ومجموعا مؤنثا ؛ فتقول : النساء فعلت والنساء فعلن ، ونساء قانتات ، ونساء قانته»). ا ه الشهاب على البيضاوى. وجاء فى تفسير النسفى بعد تلك الآيه ما نصه : (لم تجمع الصفه كالموصوف لأنهما لغتان فصيحتان) ا ه النسفى. والمجموع المؤنث يشمل جمع التكسير للمؤنث ، كما يشمل المجموع بالألف والتاء المزيدتين. والبيت السابق منسوب فى ديوان الحماسه (ج ١ ص ٢١٣) للشاعر : سلمى بن ربيعه. وجاء فى تفسير «أبو السعود» للآيه مثل ما فى البيضاوى ، وزاد عليه بعد قوله : «وهما لغتان فصيحتان» ما نصه : «الجمع على اللفظ ، والإفراد على تأويل الجماعه ..» ا ه هذا حكم نعت الجمع المؤنث للعقلاء ، وينطبق على غيرهم انطباقا أتم وأقوى. أى : أن هذا الحكم ينطبق على الجمع الذى مفرده مؤنث مطلقا ، - عاقلا وغير عاقل - بالرغم من أن الشائع بين كثير من النحاه أن المطابقه واجبه بين النعت ومنعوته ، إذا كان جمعا مفرده مؤنث عاقل ، ولا قوه لرأيهم أمام النص الصريح السالف. وأمام نصر قوى آخر ؛ فقد قرأ بعض القراء آيه سوره «النساء» وهى قوله تعالى : (وَأُمَّهاتُكُمُ اللَّاتِى أَرْضَعْنَكُمْ ...) مكان : «اللاتى». (راجع التفصيل فى ج ١ م ٢٦ ص ٣٤٣ باب : الموصول).

الحقيقى أن يكون مفردا مؤنثا ، وجمع مؤنث سالما ، وجمع تكسير للمؤنث ، كما يجوز أن يكون جمع تكسير للمذكر ، إن لاحظنا فى المنعوت مفرده المذكر

ص: ۴۴۷

غير العاقل ، نحو : اقتنيت الكتب الغاليه ، أو : اقتنيت الكتب الغاليات ، أو الغوالى. ومثل : اقتنيت الكتب الأحاسن ، جمع الأحسن (١) ...

ومنهـا : أن يكون المنعوت «اسم جنس جمعيّا» يفرق بينه وبين واحـده بالتاء المربوطه الـداله على الوحـده ؛ مثل : تفّاح وتفاحه ؛ فيجوز فى صفته - كما سبق عند تفصيل الكلام عليه (٢) - إما الإفراد مع التذكير على اعتبار

١- وهذا الحكم - بصوره المختلفه السالفه - ليس مقصورا على النعت وإنما يشاركه فيه الخبر والحال - كما سلف - ؛ بشرط أن يكون المبتدأ وصاحب الحال جمعين لمذكر غير عاقل كما فى المنعوت. (راجع حاشيه ياسين فى هذا الموضع).

٢- ج ١ م ١ ص ٢١.

اللفظ ؛ لأنه جنس ، أو الإفراد مع التأنيث على تأويل معنى الجماعه ؛ نحو قوله تعالى : (أَعْجازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ ...)، وقوله تعالى : (أَعْجازُ نَخْلٍ خاوِيَهٍ) وإما جمع الصفه جمع تكسير ، أو جمع مؤنث سالما ؛ نحو قوله تعالى : (السَّحابَ الثِّقالَ ..) وقوله تعالى : (وَالنَّخْلَ باسِقاتٍ لَها طَلْعٌ نَضِيدٌ ...)

ومثل النعت فيما تقدم : الخبر ، والإشاره إليه ، والضمير العائد عليه ...

هذا ، ولا يصح أن يفرق بين مذكره ومؤنثه بالتاء المربوطه للتأنيث ؛ فلا يقال - فى الغالب - للمفرده المؤنثه : حمامه - بطه - شاه ... ولا يقال للمفرد المذكر : حمام - بط - شاء ... منعا للالتباس فى كل ذلك ، وإنما يلزم مفرده صوره واحده فى التأنيث والتذكير يجىء بعدها النعت الدال على النوع ؛ فيقال : حمامه أنثى وحمامه ذكر ... و ...

ومنها : أن يكون المنعوت معرفا بأل «الجنسيه» (١) ؛ فيجوز نعته بالنكره المختصه (٢) ؛ (لتقارب درجتهما) أو بما يقوم مقامها ؛ وهو الجمله (٣) .. ومن الأمثله قولهم : ما ينبغى للرجل مثلك أن يفعل كذا ؛ ... لأن كلمه : «مثل» لا تتعرف إلا بالطريقه الموضحه فيما سلف (٤). وكقوله تعالى : (وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهارَ)، فجمله : نسلخ المكونه من المضارع وفاعله - تصلح صفه (٥) والموصوف هو : «الليل» المعرف «بأل» الجنسيه. ومثل جمله «يسبّ (٦)» فى قول الشاعر :

ولقد أمرّ على اللّئيم يسبنى

فأعفّ ، ثم أقول لا يعنينى

ومنها : النعت إذا كان اسم عدد ، وكان منعوته فى الأصل (٧) معدودا محذوفا

١- فى ص ٣٠٨ ج ١ م ٣٠ تفصيل الكلام عليها.

٢- هى التى قل شيوعها وإبهامها ؛ بسبب إضافتها ، أو : إعمالها ، أو : نعتها ، أو : شىء آخر يقلل إبهامها وعمومها.

٣- السبب فى ص ٢٨ و ٤٧٩.

٤- فى رقم ٤ من هامش ص ٢٤.

٥- وكذلك تصلح حالا - طبقا لما مر فى باب : «أل» ح ١ وفى باب الحال وصاحبه.

٦- وكذلك تصلح حالا - طبقا لما مر فى باب : «أل» ح ١ وفى باب الحال وصاحبه.

٧- انظر الكلام على حذف المنعوت فى ص ٤٩٣.

أو مـذكورا ؛ فالمحـذوف نحو : اشتريت عـده كتب ، قرأت منها فى هـذا الأسـبوع ثلاثا أو ثلاثه ؛ فيجوز فى النعت أن تلحقه تاء تأنيث وأن يتجرد منها ؛ أى : كتبا ثلاثا ، أو ثلاثه (١) ، ومثال المذكور : قرأت كتبا ثلاثا أو ثلاثه.

ومنها : النعت إذا كان منعوته تمييزا منصوبا مفردا لأحـد الأعداد المركبه ، أو : العقود ، أو : المعطوفه ؛ فيجوز فى النعت الإفراد ، مراعـاه للفـظ المنعوت (التمييز) كمـا يجوز فيه الجمع ؛ مراعاه لمعنى المنعوت فإنه يتضـمن اسم العـدد ؛ تقول : هنا خمسه عشـر رجلا عالما ، أو علماء ، وعشرون طالبا ذكيا ، أو أذكياء ، وثلاثه وعشرون كاتبا ، أو كتبه (٢).

ومنها : أفعل التفضيل إذا كان مجردا من «أل» والإضافه ، أو كان مضافا لنكره ؛ فإنه فى هاتين الصورتين يلتزم الإفراد والتذكير - بالإيضاح الذى سبق فى بابه (٣) - : تقول : اسـتمعت لخطيب أفصـح من غيره - لخطيبين أفصح من غيرهما - لخطباء أفصح من غيرهم - لخطيبه أفصـح من غيرهـا. لخطيبتين أفصـح من غيرهمـا - لخطيبـات أفصـح من غيرهن ؛ كما تقول : اسـتمعت لخطيب أفصـح خطيب - لخطيبه أفصـح خطيبه .... وكـذلك بـاقى الصـور من غير تغيير فى كلمه «أفصـح» الـتى هى نعت واجب الإفـراد والتذكير مهما كان المنعوت ، - بشرط مراعاه الإيضاح المشار إليه (٤) ...

ومنها : أن يكون المنعوت منادى نكره مقصوده ؛ فيجوز فى نعته أن يكون معرفه أو نكره ؛ بالتفصيل الذى سبق فى مكانه (٥).

د - قـد يكون النعت مجرورا لمجاورته لفظا مجرورا ، لا لمتابعه المنعوت. ويـذكرون لهـذا مثالا كثر ترديـده حتى ابتذل ، وهو : (هذا جحر ضبّ

١- انظر رقم ٩ من ص ٤٦٢.

٢- راجع باب العدد ج ٤ ص ٣٩٧ م ١٦٤ وص ٤٠٥ م ١٦٥. حيث البيان والتفصيل.

٣- ص ٤٠١.

٤- ومما يستثنى من وجوب المطابقه أيضا بعض صور للصفه المشبهه سبقت الإشاره إليها فى ص ٣٠٣.

٥- سبق بيان هذا وإيضاحه فى رقم ٣ من هامش ص ٣١. ويجىء فى ج ٤ بـاب حكم تابع المنادى رقم ٢ من هامش ص ٣٣ م ١٣٠.

خرب). يعربون كلمه : «خرب» صفه «لجحر» ، لا لضب ؛ كى لا يفسد المعنى ، ويجرّون النعت تبعا للفظ : «ضبّ» الذى يجاوره. وقد أوّلوه تأويلات أشهرها : أن الأصل : هذا جحر ضبّ خرب جحره ، ثم طرأ حذف وغير حذف ... ، ويطيلون الكلام والجدل.

والحق أن هذا النوع الغريب من الضبط بسبب «المجاوره» والنوع الآخر الذى سببه : «التوهم» جديران بالإهمال ، وعدم القياس عليهما ، بل عدم الالتفات إليهما مطلقا - كما قال بعض المحققين ممن سجّلنا رأيهم -. وقد أشرنا إلى هذا مواضع مختلفه من أجزاء الكتاب (١).

ه - تقدم أن المطابقه الواجبه بين «النعت الحقيقى» ومنعوته تشمل الإفراد وفروعه التى هى : «التثنيه والجمع». والمراد هنا : التثنيه والجمع الاصطلاحيّان عند النحاه ؛ بأن يكون المثنى مختوما «بالألف والنون» ؛ أو : بالياء والنون ، ويسمى «المثنى غير المفرّق». وأن يكون جمع المذكر السّالم - مثلا - مختوما «بالواو والنون» ، أو الياء والنون ، ويسمى «جمع المذكر غير المفرق» أيضا أما المثنى المفرّق ، مثل : محمد ومحمد - العاقل والعاقل ، وجمع المذكر المفرق ؛ مثل : محمد ومحمد ومحمد ، العاقل والعاقل والعاقل - فلهما حكم آخر ؛ يجىء الكلام عليه عند تعدد النعت (٢) ...

ويدخل فى حكم المفرد كل اسم دالّ على مفرد حقيقه ، ولفظه على صوره المثنى ، أو الجمع ، مثل الأعلام : حمدان - محمدين - خلدون - سعادات - مكارم ... فيجب فى النعت أن يطابقه فى الإفراد. أى : أنه إذا سمى بالمثنى أو بالجمع فالمسمى مفرد فى معناه ، ويجب أن يكون نعته الحقيقى مفردا مثله.

١- منها : (ج ١ ص ۴۵۴ م ۴۹) (وج ٢ ص ٣٢٠ م ٨٩) (وج ٣ باب الإضافه ص ٨).

٢- ص ۴٨١.

النعت السببىّ

اشاره

هو الذى يدل على معنى فى شىء بعده ، له صله وارتباط بالمنعوت ؛ نحو : هذا بيت متسع أرجاؤه ، نظيفه غرفه ، بديعه فرشه.

وعلامته : أن يذكر بعده اسم ظاهر - غالبا (١) - مرفوع به ، مشتمل على ضمير يعود على المنعوت مباشره ، ويربط بينه وبين هذا الاسم الظاهر الذى ينصبّ عليه معنى النعت. كما فى الأمثله السالفه ... (متّسع .. - نظيفه .. - بديعه .. -).

وحكمه : أنه يطابق المنعوت فى أمرين معا :

١- حركه الإعراب ، - وما ينوب عنها -.

٢- التعريف والتنكير.

ويطابق سببيّه فى أمر واحد ؛ هو : التذكير ؛ والتأنيث. وحكم النعت فى هذا التذكير والتأنيث حكم الفعل الذى يصح أن يحل محله ويكون بمعناه ؛ فإذا أمكن أن يوضع مكان النعت فعل بمعناه مسند للسببى ، وصحّ فى هذا الفعل التأنيث والتذكير ، أو وجب أحدهما - كان حكم النعت كذلك (٢).

أما من جهه إفراد النعت السببىّ ، وتثنيته ، وجمعه :

ا - فيجب إفراده إن كان السببى غير جمع ، بأن كان مفردا ، أو مثنى ؛ إذ لا تتصل بالنعت السببى علامه تثنيه ؛ فحكمه فى هذا أيضا كحكم الفعل الذى يصلح لأن يحل محله.

ففى مثل : (يعجبنى الحقل الناضر زرعه) ؛ ... يجب فى كلمه «الناضر»

١- والاسم الظاهر هو : «السببىّ». ومن غير الغالب أن يرفع ضميرا بارزا ؛ نحو : جاءنى خادم امرأه مكرمته هى - جاءتنى خادمه رجل مكرمها هو - فمكرمه - فى المثال الأول - بالرفع صفه للمضاف (خادم) وقد جرى الضمير المنفصل المرفوع على غير من هو له ؛ لأن الخادم ليس هو المكرم فى الحقيقه ، وإنما المكرم هو : المرأه. لذلك وجب إبراز الضمير المرفوع ؛ لعودته على غير من هو له : إذ لو لم يبرز لحصل اللبس فى صور كثيره بسبب أن الوصف فى ظاهره للمضاف إليه ، والغرض كونه للمضاف. (وقد سبق إيضاح الكلام على الضمير الجارى على غير صاحبه فى ج ١ ص ٣٣٥ م ٣٥ عند الكلام على أقسام الخبر). ومثل هذا يقال فى المثال الثانى.

٢- يجب عند تطبيق هذه القاعده ملاحظه أمرين ؛ أولهما : الحكم الخاص بالنعت الذى منعوته كنيه. وقد أوضحنا هذا الحكم فى : «ا» من ص ۴۴۴ ، وثانيهما : الحكم الخاص بالنعت. إذا كان صفه مشبهه. وقد سبق إيضاحه فى ص ٣٠٣.

الرفع ؛ تبعا للمنعوت (١) وهو : (الحقـل) ؛ كما يجب فيها التعريف تبعا له أيضا. ولو كان المثال : (يعجبنى حقل ...) ؛ لوجب أن يقال فى النعت : ناضر زرعه ؛ بالرفع ، وبالتنكير ؛ تبعا للمنعوت.

وفى مثل : (هـذا رجل عاقله أخته ، وهذه فتاه محسـنه أختها) - يجب (٢) الإفراد والتأنيث فيهما ؛ مراعاه للسببى (٣) ؛ بالرغم من أن كلمه : «عاقله» هى نعت لرجل ؛ المذكر. إذ لو حل مكان النعت فعل لوجب تأنيثه (٤) ؛ فنقول : هذا رجل عقلت أخته - هذه فتاه أحسنت أختها.

ويجب التـذكير والإفراد فى مثل : هـذا رجل محسن أخوه - وهذه فتاه محسن أخوها ، بالرغم من أن كلمه : «محسن» الثانيه. هى نعت ، للفتاه - لأنه لو حل الفعل محل النعت لوجب تذكيره ، فنقول : هذا رجل أحسن أخوه - هذه فتاه أحسن أخوها.

أمّا فى مثل : هذا حقل ناضـر زروعه ... ، فيصح ناضر ، أو ناضره ؛ لأنه لو حل مكان النعت فعل لقلنا : هذا حقل نضرت زروعه ، أو نضر زروعه ؛ بوجود علامه التأنيث أو بعدمها.

ونقول عنـد إفراد السـببى وتثنيته : هـذا زميـل مجاهـد أبوه - هـذان زميلاـن مجاهـد أبواهما - هـذه زميله مجاهـد أبوها - هاتان زميلتان مجاهـد أبواهما ... فلا يتصل بالنعت علامه تثنيه ؛ إذ الفعل الصالـح لأن يحل محله لا يصـح أن يتصل به - فى الأغلب - علامه تثنيه.

وهكذا يكون إحلال الفعل محل النعت السـببى ، وإسـناده للسـببى - مرشدا إلى الطريقه التى تراعى فى النعت من جهه تذكيره ، وتأنيثه ، وإفراده ؛ تبعا للسببى المذكر أو المؤنث ، المفرد أو المثنى.

ب - فـإن كـان السـببى مجموعـا جمع تكسـير جاز فى النعت أمران ؛ إما إفراده ، وإمّا مطابقته للسـببى ، نحو : هؤلاء زملاء كرام آباؤهم ، أو : هؤلاء

١- فى الرأى الأحسن.

٢- فى الرأى الأحسن.

٣- مع وجوب مطابقه النعت للمنعوت فى الأمرين الآخرين اللذين فيهما المطابقه الحتميه.

٤- المراد : لوجب أن تتصل بالفعل علامه التأنيث ؛ لأن فاعله سيكون هو «السببى» ، المؤنث تأنيثا حقيقيا يوجب تأنيث فعله.

زملاء كريم آباؤهم. فإن كان مجموعا جمع مذكر سالما ، أو : جمع مؤنث سالما فالأفصح إفراد النعت وعدم جمعه (١) ، نحو : هؤلاء زملاء كريم والدوهم - هؤلاء زميلات كريمه والداتهن ...

أما تعريف النعت أو تنكيره ، وحركه إعرابه وما ينوب عنها - فيتبع فى هذا كله المنعوت من غير تردد ، - كما أسلفنا -.

* * *

وملخص ما سبق :

ا - انقسام النعت باعتبار معناه إلى قسمين : حقيقى وسببى.

ب - النعت الحقيقى هو : ما يدل على معنى فى نفس متبوعه الأصلى ، أو فيما هو فى حكمه. وإن شئت فقل : هو ما أسند إلى ضمير مستتر أصاله أو تحويلا ، يعود إلى المنعوت.

وحكمه : أن يتبع المنعوت فى أربعه أشياء :

١- حركات الإعراب ، - وما ينوب عنها -.

٢- الإفراد وفروعه.

٣- التعريف والتنكير.

٤- التذكير والتأنيث ...

ح - النعت السببى : ما رفع اسما ظاهرا - فى الغالب - يقع عليه معنى النعت ، وبه ضمير يعود على المنعوت مباشره.

وحكمه : أن يتبع المنعوت فى أمرين محتومين ؛ هما :

حركات الإعراب - وما ينوب عنها - ، والتعريف والتنكير ...

أما التذكير والتأنيث فيتبع فيهما السببى ؛ وجوبا فى بعض حالات ، وجوازا فى غيرها(٢).

وأما التثنيه فلا يثنى.

وأما الجمع فيجوز جمعه وإفراده فى كل الحالات تبعا للسببى ، ومطابقه له.

١- إلا إذا راعينا اللغه التى تجيز أن يتصل بالفعل علامه تثنيه أو جمع ، تبعا للفاعل. المسـند إليه أو لنائب الفاعل. فبمقتضـى هذه اللغه يجوز أن يكون النعت مثنى ، أو مجموعـا ؛ مطابقا سـببيه فيهما. ومن الخير العـدول عن هـذه اللغه ؛ لما أبـديناه عنـد الكلام عليها (فى باب الفاعل ج ٢ م ٦٦ ص ٧٠).

٢- إلا إذا راعينا اللغه التى تجيز أن يتصل بالفعل علامه تثنيه أو جمع ، تبعا للفاعل. المسـند إليه أو لنائب الفاعل. فبمقتضـى هذه اللغه يجوز أن يكون النعت مثنى ، أو مجموعـا ؛ مطابقا سـببيه فيهما. ومن الخير العـدول عن هـذه اللغه ؛ لما أبـديناه عنـد الكلام عليها (فى باب الفاعل ج ٢ م ٦٦ ص ٧٠).

إلا أن الإفراد أفصح وأقوى (١) حين يكون السببى جمع مؤنث سالما ، أو جمع مذكر سالما.

د - فحكم النعت بنوعيه من جهه المطابقه وعدمها هو : المطابقه الحتميه فى أمرين :

أحدهما : حركات الإعراب - وما ينوب عنها - ، والآخر : التعريف والتنكير. أما التذكير والتأنيث فحكمه فيهما حكم الفعل الذى يصلح أن يحل محله. وأما الإفراد وفروعه ، فالحقيقى يطابق فيها جميعا. والسببى يطابق - حتما - فى الإفراد ، ولا يصح أن يطابق فى التثنيه. ويجوز فى جمع التكسير المطابقه وعدمها ، وأما فى غيره فالأحسن الإفراد (٢) ....

١- والاقتصار عليه أفضل.

٢- وهذا ما يريده ابن مالك بقوله : وليعط فى التّعريف والتّنكير ما لما تلا : كامرر بقوم كرما وهو لدى التّوحيد والتّذكير أو سواهما كالفعل : فاقف ما قفوا (ما لما تلا ؛ أى : ما ثبت للذى تلاه النعت. والذى تلاه النعت هو المنعوت. «اقف» : اتبع. «ما قفوا» : ما اتبعوه. أى : اتبع ما اتبعه العرب فى ذلك). يريد : أن النعت يعطى فى التعريف والتنكير حكم ما تلاه : فهو فيهما كالمنعوت ، وضرب لهذا مثلا : هو امرر بقوم كرماء ، فكرماء نعتا ؛ لأن المنعوت وهو «قوم» ، نكره أيضا. أما حكم النعت لدى التوحيد ، (أى : عند الإفراد). وعند التذكير وسواهما من فروعهما - فهو حكم الفعل ؛ فاتبع فى ذلك ما اتبعه العرب فى أمر النعت المذكور ، أو فى أمر الفعل مع تطبيقه على النعت. وكلامه هذا يحتاج لتفصيل ضرورى ... وقد عرضناه فى الشرح.

زیاده وتفصیل

ینقسم النعت باعتبار معناه أیضا إلی ما یأتی :

۱- نعت تأسیسی ، (أو : مؤسّس) وهو الذی یدل علی معنی جدید لا یفهم من الجمله بغیر وجوده ، نحو ؛ راقنی الخطیب الشاعر. فکلمه : «الشاعر» نعت أفاد معنی جدیدا لا یستفاد إلا من ذکرها.

۲- نعت تأکید : (أو : مؤکّد) ؛ وهو الذی یدل علی معنی یفهم من الجمله بدون وجوده ، نحو : تخیرت من الأطباء النّطاسیّ البارع. فالبارع نعت مفهوم المعنی من کلمه : «النطاسیّ» التی بمعناه ، ومن الجمله قبله أیضا ؛ لأن التخیر ، لا یکون - فی الأغلب - إلا للبارع.

۳- نعت التوطئه ، أو التمهید ؛ بأن یکون النعت جامدا ، وغیر مقصود لذاته ، والمقصود هو ما بعده ، وإنما ذکر السابق لیکون توطئه وتمهیدا لنعت مشتق بعده یتجه القصد له ، نحو : استعنت بأخ أخ مخلص. فکلمه : «أخ» الثانیه نعت غیر مقصود لذاته ، وإنما المقصود هو المشتق الذی یلیه ، ولذا یسمی النعت الجامد هذا بالنعت الموطّئ (۱) - کما سلف هنا. وسبقت له الإشاره

۱- فی مثل هذا الترکیب یختلف النحاه فی إعراب الکلمه الثانیه (وهی : «أخ» ونظائرها الواقعه موقعها من مثل هذا الأسلوب). فکثرتهم لا تجیز إعرابها توکیدا لفظیا ، ولا بدلا مطابقا ، بحجه أن إعرابها توکیدا لفظیا سیجعلها مقیده بالنعت ، مع أن الکلمه الأولی المتبوعه مطلقه خالیه من التقیید ، وإذا لا تصلح الثانیه توکیدا لفظیا للأولی ، لأنها لیست مرادفه لها ، وکذلک لا تصلح بدلا مطابقا ، لأنها لیست مساویه للأولی ، ولأن النعت - لأهمیته - مقدم فی الترتیب علی البدل - کما سبق فی ص ۴۳۵ - وصحح فریق آخر أن تکون بدلا مطابقا ، مستدلا بقوله تعالی : (لَنَسْفَعاً بِالنَّاصِیَهِ ، ناصِیَهٍ کاذِبَهٍ خاطِئَهٍ)، فالثانیه عنده بدل کل (انظر ص ۶۷۶ و۶۷۷) وصحح آخرون أن تکون توکیدا لفظیا (طبقا للبیان الذی فی رقم ۲ من هامش ص ۵۲۵) أو : عطف بیان ، أو بدل بعض ... و ... و ... ولکل أدلته الجدلیه العنیفه ، وردوده القویه التی - - یحتج بها علی غیره ... نشهد هذه الجدلیات ملخصه فی آخر باب : «لا» النافیه للجنس (ج ۱ من کتابی : التصریح ، والصبان ، ومختصره فی حاشیه : الخضری). وصفوه ما نستخلصه من تلک المناقشات الدقیقه : جواز تلک الإعرابات کلها ، وأن الأحسن إعراب الثانیه نعتا موطئا ؛ لخلوه من شوائب الضعف التی تشوب سواه ... (انظر ما یتصل اتصالا قویّا بهذا فی رقم ۲ و۴ و ... من هامش ص ۶۴۳ - حیث الکلام علی عطف البیان ...).

فی ح ۱ باب : «الا» وستجیء فی رقم ۶ من ص ۴۴۵.

* * *

ص: ۴۵۷

٢- تقسيم النعت باعتبار لفظه :

ينقسم النعت باعتبار لفظه إلى مفرد ، وجمله ، وشبه جمله.

ا - الأشياء القياسيه التى تصلح أن تكون نعتا مفردا (١) هى :

الأسماء المشتقه (٢) العامله ، أو ما فى معناها (٣). (والمقصود بالعامله : اسم الفاعل - صيغ المبالغه - الصفه المشبهه - اسم المفعول (٤) - أفعل التفضيل. أما غير العامله - كاسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآله - فلا تقع نعتا).

والمقصود بما فى معناها : كل الأسماء الجامده التى تشبه المشتق فى دلالتها على معناه ، والتى تسمى : الأسماء المشتقه تأويلا. فإنّها تقع نعتا أيضا. وأشهرها :

١- أسماء الإشاره غير المكانيه ؛ مثل : «هذا» وفروعه ، وهى معارف فلا تقع نعتا إلا للمعرفه ؛ نحو : استمعت إلى الناصح هذا. أى : إلى الناصح المشار إليه ؛ فهى تؤدى المعنى الذى يؤديه المشتق (٥).

أما أسماء الإشاره المكانيه (مثل : هنا - ثمّ) ... فظروف مكان ، لا تقع بنفسها نعتا ؛ لأن مهمتها تختلف عن مهمه النعت : ولكنها تتعلق بمحذوف يكون هو النعت : مثل : أسرع العطاش إلى ماء هنا ، أى : موجود هنا - أو نحو هذا التقدير - ومن التيسير المقبول أن يقال للاختصار : «الظرف نعت» ...

كما سبق إيضاح هذا فى مواضع مختلفه (٦) ...

٢- ذو ، المضافه (٧) ، بمعنى : صاحب كذا - فهى تؤدى ما يؤديه المشتق

١- أما النعت بغير المفرد فيأتى فى : «ب وج» ص ٤٧٢ و٤٧٦ - هذا والمشتقات هى : ما أخذت من المصدر للدلاله على معنى وصاحبه. وقد سبق تفصيل الكلام عليها وعلى أنواعها وأحكامها ... فى هذا الجزء ص ٣٧ و١٨٢ وما بعدهما.

٢- أما النعت بغير المفرد فيأتى فى : «ب وج» ص ٤٧٢ و٤٧٦ - هذا والمشتقات هى : ما أخذت من المصدر للدلاله على معنى وصاحبه. وقد سبق تفصيل الكلام عليها وعلى أنواعها وأحكامها ... فى هذا الجزء ص ٣٧ و١٨٢ وما بعدهما.

٣- قال الدمامينى : (المتبادر من هذا أنه يشترط فى النعت كونه مشتقا ، أو مؤولا به ، وهو رأى الأكثرين. وذهب جمع محققون - كابن الحاجب - إلى عدم الاشتراط ، وأن الضابط هو دلالته على معنى فى متبوعه ؛ كالرجل الدال على الرجوليه ...) ا ه. راجع حاشيتى الصبان والخضرى ، لكن المثال المعروض بالدلاله التى ذكروها هو نوع من المؤول بالمشتق ؛ فلا جديد فى رأيهم.

٤- وما بمعناه ؛ كفعيل فى مثل : أمين ؛ بمعنى : مأمون ، وجريح «مجروح».

٥- انظر «ج» من ص ٤٦٥ - وانظر ص ٤٤٩ ج ١.

٦- فى ج ١ ص ٣٤٦ م ٣٥ وفى ج ٢ ص ٢٠١ م ٧٨ وص ٣٢٨ م ٨٩.

٧- والأغلب أن تكون إضافتها لاسم جنس ظاهر غير مشتق. أما إضافتها لغيره فشاذه (مقصوره - - على السماع) كأن تضاف للعلم أو للضمير العائد على اسم الجنس ، أو للجمله ... (راجع الصبان عند الكلام عليها فى الأسماء السته - ج ١).

من المعنى. «وتكون نعتا للنكره» (١) ؛ نحو : أنست بصحبه عالم ذى خلق كريم ، ومثل «ذو» فروعها : (ذوا ... - ذوى ... - ذوو ... - ذوى ... - ذات - ذاتا - ذوات ...).

٣- الموصولات الاسميه المبدوءه بهمزه وصل ؛ مثل : الذى - التى - اللائى ... و ... ، بخلاف : «أىّ» الموصوله (٢).

أما «من» ، و «ما» ففى النعت بهما خلاف ، والصحيح جوازه - كما سيجىء (٣) - ولما كانت الموصولات معرفه وجب أن يكون منعوتها معرفه. ومن الأمثله : الضعيف الذى يحترس من عدوه ، أقرب إلى السلامه من القوىّ الذى ينخدع ، أو يستهين. والتأويل : الضعيف المحترس من عدوه ، أقرب إلى السلامه من القوى المنخدع ... فمعناها معنى المشتق ...

٤- الاسم الجامد الدالّ على النسب قصدا (٤). وأشهر صوره أن يكون فى آخره ياء النسب ، أو : أن يكون على صيغه : «فعّال ، أو غيرها من الصيغ (٥) الداله على الانتساب قصدا كما تدل ياء النسب ، فهو يؤدى المعنى الذى يؤديه لفظ : «المنسوب لكذا» ، نحو : ألمح فى وجه الرجل العربىّ كثيرا من أمارات الصراحه ، والشجاعه ، والكفاح. أى : المنسوب إلى العرب. ومثل : اشتهر الرجل اليونانى بالنشاط والهجره إلى حيث يتسع الرزق أمامه ، وفى بلادنا

١- هذه عباره التصريح على التوضيح ، ولم أرها لغيره. لكن فى بعض المراجع الأخرى ما يفيد وقوعها نعتا للمعرفه أيضا.

٢- «أىّ» : الموصوله معرفه ، وهى لا تقع نعتا ، أما «أىّ» التى تقع نعتا فهى نكره ، ومنعوتها نكره بالتفصيل الذى سبق عند الكلام عليها فى باب الإضافه ص ١١١ و١١٣ وما بعدهما ، والذى يجىء أيضا فى ص ٤٦٨.

٣- فى ص ٤٦٦.

٤- إذا لم يكن النسب مقصودا لم يكن الاسم بمعنى المشتق ، ويظل على جموده الكامل ، فلا يصلح نعتا ، كمن اسمه ؛ بدوىّ ، أو مكىّ ...

٥- ومنها صيغه : «فاعل» للمنسوب إلى شىء معين. مثل : «سائس» ، الذى ينسب اليوم لمن يسوس الخيل ، ويتولى شئونها. ومثل : لابن ، وتامر ، لمن يشتغل باللبن والتمر ، ويتولى شئونهما ... - كما سيجىء فى باب النسب - ج ٤ -

جماعه منهم تمارس الحرف والصناعات المختلفه. فتجد بينهم التاجر ، والبقّال ، واللّبان ، والنجار ، والحداد ... و ... أى : المنسوب للتجاره ، والبقل ، واللبن ، والنّجر (النّجاره) ، والحديد ... وإنما ينسب إليها لأنه يلازم العمل فيها والتفرغ لها (١) ...

وهذا النوع من الأسماء الجامده يصلح نعتا للنكره وللمعرفه ؛ ولا بد أن يطابقهما تنكيرا ، وتعريفا. تقول : ألمح فى وجه الرجل العربىّ النبل ... أو : ألمح فى وجه رجل عربى النبل -.

٥- المصغر : لأنه يتضمن وصفا فى المعنى ؛ فهو فى هذا كالنسب ، ومن ثمّ يلحقان بالمشتق ، نحو : هذا طفل رجيل ، فى المدح ، وهذا رجل طفيل ، فى الذم.

٦- الاسم الجامد المنعوت بالمشتق : نحو : اقتديت برجل رجل شريف وهذا النوع من النعت هو المسمى «بالنعت الموطّىء» - ، وقد سبق إيضاحه (٢) - ومنه قولهم الوارد عنهم : ألا ماء ماء باردا ...

٧- المصدر : بشرط أن يكون منكرا (٣) ، صريحا (٤) ، غير ميمىّ ، وغير دال على الطلب (٥) ، وأن يكون فعله ثلاثيّا ، وأن يلتزم صيغته الأصليه من ناحيه

١- وفى النعت بالمشتق وشبهه يقول ابن مالك : وانعت بمشتقّ ؛ كصعب : وذرب .. وشبهه : كذا ، وذى ، والمنتسب (رجل ذرب : حادّ اللسان فى الخير والشر. أو الحاد مطلقا فيما يتناوله من الأمور. «المنتسب» هنا : المنسوب الذى يفيد النسبه إلى غيره).

٢- فى رقم ٣ من ص ٤٥٦ وفى ج ١ باب «لا» النافيه للجنس.

٣- انظر «ا» من الزياده الآتيه فى ص ٤٦٤ لأهميتها ، ولم يذكر كثره النحاه هذا النص الذى صرح به بعضهم «كالخضرى». والأمثله الكثيره المسموعه عن العرب تؤيد أصحاب النص.

٤- أى : غير مؤول. وقد يمكن الاستغناء عن هذا الشرط وعن الذى يليه (وهو : كونه : غير ميمىّ) ، بذكر كلمه : «المصدر» مطلقه من كل قيد ، والاكتفاء بها ؛ اعتمادا على ما سبق (فى هامش ص ١٨١) وهو أن المصدر إذا أطلق لفظه (أى خلا من التقييد) كان المراد منه «المصدر الأصلى الصريح» وحده ، دون المبين للنوع ، أو للعدد ، ودون المؤول ، والميمى. لكن التقييد هنا أدق وأنفع.

٥- إذا كان دالا على الطلب (نحو : قياما للضيف ؛ بمعنى : قم للضيف) لم يصح النعت به كما سيجىء فى رقم ٢ من ص ٤٦٦ -.

الإفراد والتذكير وفروعهما ؛ (والأغلب أن تكون صيغته ملازمه الإفراد والتذكير ، فإن كانت كذلك فى أصلها لم يجز تثنيتها ، ولا جمعها ، ولا تأنيثها ، ولا إخراجها عن وزنها الأول) (١) ... تقول : رأيت فى المحكمه قاضيا عدلا ، وشهودا صدقا ، ونظاما رضا ، وجموعا زورا (٢) بين المتقاضين ... تريد : قاضيا عادلا - وشهودا صادقين ، ونظاما مرضيّا ، وجموعا زائره بين المتقاضين ...

فالمعنى على تأويل المصدر باسم مشتق كالسابق ، ويصح أن يكون على تقدير مضاف محذوف هو النعت ، ثم حذف وحلّ المصدر محله ، وأعرب نعتا مكانه. والأصل : قاضيا صاحب عدل - شهودا أصحاب صدق - نظاما داعى رضا - جموعا أصحاب زور ، (أى : أصحاب زياره) ، والداعى للنعت بالمصدر مباشره وترك المشتق ، أو المضاف المحذوف على الوجه السالف - أن النعت بالمصدر أبلغ وأقوى ؛ لما فيه من جعل المنعوت هو النعت. أى : هو نفس المعنى ؛ مبالغه.

وقد اختلف رأى النحاه فى وقوع المصدر نعتا ؛ أقياسىّ هو أم مقصور على السماع؟ وأكثرهم يميل إلى قصره على السماع ، مع اعترافهم بكثرته فى الكلام العربى الفصيح (٣) ، وأنه أبلغ فى أداء الغرض من المشتق (٤). وهذا الاعتراف

١- إلا فى حالات أشهرها أن يكون المصدر مسموعا بالتأنيث أصلا ؛ نحو : رحمه - شفقه - فإن تاء التأنيث ملازمه لهما. أو أن يشيع الوصف بالمصدر ، ويشتهر استعماله نعتا ، فيجوز تثنيته وجمعه قياسا ؛ لغلبه الوصف عليه كقول الشاعر : وبايعت ليلى فى الخلاء ولم يكن شهود على ليلى ، عدول مقانع المفرد : عدل ، بمعنى : عادل.

٢- الزور هنا : الزياره.

٣- وفى مقدمته القرآن الكريم - ولا سيما سوره الجن - ومما ورد فى غيرها كلمه : «بور» ، بمعنى «هلاك» فى قوله تعالى : (وَكُنْتُمْ قَوْماً بُوراً) أى : هلاكا ، بمعنى : هالكين وهو فى أصله مصدر يوصف به المفرد ، والمثنى والجمع ، والمؤنث ، والمذكر مع تأويله فى كل ذلك بالمشتق (اسم الفاعل ...) وقيل إنه جمع : «بائر» ؛ مثل : «حائل وحول» فيكون على هذا مشتقا لا مصدرا مؤولا بالمشتق. أما فى سوره الجن فقد جاء النعت بالمصدر فى قوله تعالى : (إِنَّا سَمِعْنا قُرْآناً عَجَباً ...) أى عجيبا - وكلمه ؛ «عجب» مصدر - وفى قوله تعالى : (ماءً غَدَقاً ..) أى كثيرا وفى كلمه : «صعدا» بمعنى صعود فى قوله تعالى : (وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذاباً صَعَداً.) والصّعد : هو الصعود بمعنى : المشقه ، وجاء كذلك فى قوله تعالى : فى إخوه يوسف : (وَجاؤُ عَلى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ ...)

٤- فقد قرر علماء البلاغه أن النعت بالمصدر يكون من باب : المبالغه ، أو : من مجاز - - الحذف ، أو المجاز المرسل ، وأن الثلاثه قياسيه. فهل يتناقض علماء لغه واحده؟ وهل يقول البلاغيون إن النعت بالمصدر أبلغ من النعت بالمشتق فى الوقت الذى يقول فيه بعض النحاه إن النعت بالمصدر - مع كثرته لا يصح قياسا؟ وكيف يقولون ذلك والقرآن الكريم أفصح الكلام مشتمل عليه عده مرات؟ ... إنه تناقض لا يدفعه إلا القول بقياسيه النعت بالمصدر بشروطه السالفه. ويقول ابن جنى - فى كتابه المحتسب ، ج ٢ ص ٤٦ - إن النعت بالمصدر مباشره من غير تقدير شىء محذوف أبلغ وألطف من النعت بغير المصدر ، ويؤيد كلامه بالأدله ، ويعرض الشواهد الكثيره عليه ؛ ولأنك تجعل المنعوت هو المصدر نفسه مبالغه - وأطال الكلام فى هذا. وفى النعت بالمصدر يقول ابن مالك بيتا سنعيده فى ص ٤٧٥ (بعد أن تكلم ، على النعت بالجمله ، وسيأتى النعت بها فى ص ٤٧٢). ونعتوا

بمصدر كثيرا فالتزموا الإفراد والتّذكيرا أى : نعت العرب بالمصدر كثيرا فى أساليبهم ، ولم يخرجوا المصدر عن صيغته الملازمه للإفراد والتذكير ، فهو يلازمها دائما ، ولو كان المنعوت غير مفرد وغير مذكر ، تقول : هذا أمر رضا – هذان أمران رضا – هذه أمور رضا – هذه حاله رضا ، هاتان حالتان رضا – أولئك حالات رضا ...

بالكثره (١) يناقض أنه مقصور على السماع. فالأحسن الأخذ بالرأى الصائب الذى يجعله قياسيّا (٢) - بشروطه - ولا خوف من اللبس المعنوى أو خفاء المراد ؛ لأن القرائن والسياق يزيلان هذا كله ، ويبقى للنعت بالمصدر مزيته السالفه التى انفرد بها دون المشتق.

(٨) اسم المصدر إذا كان على وزن من أوزان مصدر الثلاثى ؛ ككلمه «فطر» اسم مصدر للفعل : «أفطر» ، وهى بمعنى : مفطر ، أو صاحب إفطار : تقول : هذا رجل فطر ، ورجلان فطر ، ورجال فطر ...

٩- العدد ، نحو : قرأت كتبا سبعه ، وكتبت صحفا خمسه (٣).

١٠- بعض ألفاظ أخرى جامده مؤوله بالمشتق ، معناها بلوغ الغايه فى

١- ولا سيما التى تؤيدها البلاغه ...

٢- وبهذا الرأى أخذ مؤتمر المجمع اللغوى الذى انعقد بالقاهره فى فبراير سنه ١٩٧١ ، وسجل قراره بين ما اتخذه من قرارات حاسمه محرره.

٣- يكون العدد هنا صفه إذا أريد تحقيق غرض من أغراض النعت. ويصح أن يكون بدلا إذا أريد به تحقيق غرض من أغراض البدل المذكوره فى بابه الآتى - ص ٦٦٦ وص ٦٦٧ وإذا ذكر المنعوت المعدود جاز فى النعت مطابقته فى التأنيث والتذكير وعدم مطابقته. وكذلك لو حذف المعدود المنعوت - كما أشرنا فى ص ٤٤٩ ، وكما يجىء فى ج ٤ باب العدد - م ١٦٥ ص ٥٠١. ملاحظه : - بمناسبه إعراب العدد - أحيانا - نعتا كالوارد هنا نذكر بعض مواقعه الإعرابيه الأخرى - - فقد ذكرنا فى الجزء الثانى - باب : الحال ، آخر المسأله ٨٤ - الحكم الثالث ، ونصه : من الألفاظ التى - وقعت حالا : «(العدد من ثلاثه إلى عشره ، مضافا إلى ضمير المعدود ؛ نحو : مررت بالإخوان ثلاثتهم أو : خمستهم ، أو : سبعتهم ... ، على تأويل : مثلثا إياهم ، أو : مخمسا ، أو : مسبعا ... ، ويجوز إتباعه لما قبله فلا يعرب حالا ، وإنما يعرب توكيدا معنويا بمعنى : جميعهم ، ويضبط لفظ العدد بما يضبط به لفظ التوكيد. والصحيح أن هذا ليس مقصورا على العدد المفرد ، بل يسرى على المركب نحو : جاء القوم خمسه عشرهم ، بالبناء على الفتح فى محل نصب ، أو محل غيره على حسب حاله الجمله - وبالرغم من أن العدد المركب مبنى هنا فهو مضاف إلى الضمير») ا ه. وجاء فى حاشيه «ياسين» على التصريح ، أول باب : التوكيد خاصّا بهذه المسأله ما نصه : «(إذا قيل : جاءنى القوم ثلاثتهم بنصب «ثلاثتهم» فهو حال ، وإن رفع فهو توكيد ، قاله الرضى. ولا يؤكد بثلاثه وأخواتها إلا بعد أن يعرف المخاطب كميه العدد قبل ذكر لفظ التوكيد وإلا كان مبتدأ) ا ه وانظر البيان الذى فى ص ٥١١.

الكمال أو النقص ، كلفظه : «كلّ» (١) مثل : عرفت العالم كلّ العالم. و ...

١١- الجامد الذى يدل دلاله الصفه المشبهه مع قبوله التأويل بالمشتق. (٢) ومن أمثلته : فلان رجل فراشه الحلم ، فرعون العذاب ، غربال الإهاب.

فكلمه : فراشه ، وفرعون ، وغربال ... تعرب نعتا بالمشتق ، لأنها بمعنى : أحمق ، وقاس ، وحقير.

* * *

١- سبق الكلام فى ص ٧٢ على حكمها إذا أضيفت : ويجىء تفصيل الكلام على حكمها فى النعت ص ۴۶۷ و۵۱۳ وفى التوكيد ص ۵۰۹ ولا يجوز فيها القطع إذا كانت نعتا أو توكيدا.
٢- سبق بيان هذا فى مكانه ص ٢٨۴.

زیاده وتفصیل

ا - سبق (۱) أن المصدر یقع نعتا بشرط أن یکون منکرا ... و ... و ...

لکن ورد فی الأسالیب المسموعه وقوع المصدر نعتا مع أنه مبدوء بأل المعرّفه ، أو مضاف لمعرفه. ومن الأول کلمه : «الحق» (۲) فی مثل قول الشاعر :

إن أخاک الحقّ من یسعی معک

ومن یضرّ نفسه لینفعک

ومن الثانی قولهم : مررت برجل حسبک (۳) من رجل ، أو شرعک من رجل ، (وهما مصدران بمعنی : کافیک ...) أو : همّک من رجل ، (بمعنی : مهمک) ، أو : نحوک من رجل (بمعنی : مماثلک ومشابهک) فهذه المصادر کان حقها أن تتعرف بأل ، وأن تکتسب التعریف من المضاف إلیه ، ولکنها لم تتعرف (۴) ؛ بسبب أنها بمعنی المشتق الذی لا یستفید التعریف - وقد سبق التفصیل فی أول باب الإضافه (۵) -.

ومن الأمثله لهذا المشتق الذی لا یکتسب التعریف قوله تعالی : (هذا عارِضٌ مُمْطِرُنا)، فقد وصف «عارض» ، بکلمه : «ممطر» المضافه إلی الضمیر ؛ فلم تکتسب منه التعریف ؛ إذ لو اکتسبت منه التعریف لم یصح وقوعها نعتا للنکره : (عارض) وکقول الشاعر :

یا ربّ غابطنا لو کان یطلبکم

لاقی مباعده منکم وحرمانا

فقد دخلت «رب» علی اسم الفاعل المضاف إلی الضمیر ، ودخولها علیه دلیل علی أنه لم یکتسب التعریف من المضاف إلیه ؛ لأن «رب» لا تدخل - فی الأغلب -

---

۱- فی ص ۴۶۰.

۲- انظر ما یتصل بوقوع هذه الکلمه نعتا - فی رقم ۱ من هامش ص ۴۶۸.

۳- سبق الکلام مفصلا علی «حسب» فی ص ۱۴۹.

۴- بدلیل أن منعوتها نکره ، فلو کانت معرفه ما صح وقوعها نعتا للنکره.

۵- ص ۲۴.

إلا على النكرات ، ومثل قول امرئ القيس فى وصف حصانه :

وقد أغتدى والطير فى وكناتها

بمنجرد ، قيد الأوابد ، هيكل

«فقيد» مضاف لمعرفه ، ولم يكتسب منها التعريف ؛ بدليل وصف النكره (منجرد)به (١) ...

ب - كذلك ورد فى الأساليب المسموعه بعض أمثله وقع النعت فيها من أنواع غير التى سلفت ، كأن يكون مصدرا لغير الثلاثى ؛ نحو : الحازم لا يعالج الأمر علاجا ارتجالا ، أو دالّا على المقدار ، نحو : اشتريت من الفاكهه الخمس الأقق ، أو دالّا على جنس الشىء المصنوع ، نحو : لبست الثوب الحرير ، أو دالّا على بعض الأعيان التى يمكن تأويلها ، نحو : حصدت الحقل القمح ، أى : المزروع قمحا ، والأحسن الأخذ بالرأى السديد الذى يمنع القياس على هذه الأشياء ؛ ضبطا للأمور ؛ ومنعا للخلط بينها وبين غيرها مما ليس نعتا.

ج - ١- من الأسماء ما يصلح أن يكون : «نعتا» فى بعض الأساليب ؛ لاستيفائه شروط النعت ، و «منعوتا» فى أخرى ؛ لاستيفائه شروط المنعوت كذلك ، فحكمه مختلف على حسب الدواعى الإعرابيه : كأسماء الإشاره ؛ نحو : احتفيت بالمصلح هذا ، أو : بهذا المصلح. غير أنّ اسم الإشاره ... - المنادى أو غير المنادى - لا يصح وصفه باسم إشاره(٢).

واسم الإشاره معرفه ؛ فلا يكون نعتا إلا للمعرفه ؛ وإذا وقع منعوتا وجب أن يكون نعته مقرونا بأل ، (والأحسن أن يكون هذا المقرون مشتقّا ؛ فإن كان جامدا فالأفضل اعتباره بدلا (٣) أو عطف بيان). ووجب أيضا أن يطابق منعوته فى الإفراد والتذكير وفروعهما مع عدم تفريق النعوت (٤) ، وألّا يفصل منه

١- راجع شرح المفصل ج ٣ ص ٥٠.

٢- انظر ما يتصل بهذا ويوضحه فى ص ٤٨٣.

٣- لهذا صله بما فى ص ٦٦٥.

٤- لهذا تفصيل مناسب مكانه ج ٤ م ١٣٠ ص ٣٦ حيث الكلام على أحكام : «تابع المنادى» ، والشروط الخاصه بكل حاله وحكم.

مطلقا (۱) ، وألا يقطع (۲) منه فى إعرابه (۳).

ومن هـذه الأسـماء الصالحه للأمرين أسـماء الموصولات ... حتى («من» و «ما») فى الرأى الصـحيح (۴) ، نحـو : وقف من خطب الفصيح ، واستمع الحاضرون إلى ما قيل الرائع. أو : وقف الفصيح من خطب ، واستمع الحاضرون إلى الرائع ما قيل).

۲- ومن الأسـماء ما لا يصـلح أن يكون نعتا ، ولا منعوتا ؛ كالضـمير ، والمصـدر الدال على الطلب (۵) ؛ (نحو : سـعيا فى الخير ، بمعنى : اسع فى الخير) ، وكثير من الأسـماء المتوغله فى الإبهـام (۶) ، كأسـماء الشـرط ، وأسماء الاستفهام ، و «كم» الخبريه ، و «ما» التعجبيه ، وكلمه : الآن الظرفيه ، وكثير من الظروف المبهمه ، مثل : قبل ، وبعد ... ، ويستثنى من الأسماء المتوغله فى الإبهام بعض ألفاظ تقع نعتا ؛ منها : غير ، وسوى ... و «من» و «ما» النكرتان التّامتان.

۳- ومنها : ما يصلح أن يكون منعوتا ، ولا يصلح أن يكون نعتا ، كالعلم ، مثل : إبراهيم ، علىّ ، فاطمه ... وكالأجناس الباقيه على دلالتها الأصليه ، كرجل (۷) ، ونمر ، وفيل.

۱- كما سبق فى ص ۴۳۵ وكما سيجىء فى رقم ۱ من هامش ص ۴۸۷.

۲- سيجىء القطع وبيان أحكامه فى ص ۴۸۶ و۴۸۸.

۳- أما كونه جنسا لا وصفا فأمر غالب لا لازم.

۴- كما سبق فى رقم ۳ ص ۴۵۹ (راجع الهمع ج ۲ ص ۱۱۸. باب النعت.) وفى هذا الرأى بعض تيسير.

۵- لهذا إشاره فى رقم ۵ من هامش ص ۴۶۰.

۶- سبق شرحها فى هذا الجزء ص ۲۴ و۶۶ ، وفى ج ۲ ص ۲۲۴ م ۷۹.

۷- يجوز أن يكون العلم نعتا وكـذلك اسم الجنس إذا خرجا عن دلالتهما الأصـليه ، وأريـد بهما معنى اشـتهرا به ؛ كدلاله حاتم على : الكرم ، والرجل على : الكامل ، والنمر على : الغادر ... و ... فعلى هذا القصد مع ما يؤيده من قرينه يصح تأويلهما بالمشـتق ، ووقوعهما نعتين. وقـد تضاف كلمه : «رجل» إلى كلمه : «صـدق». أو : «سوء» ؛ فتكون بمعنى ؛ المشـتق ؛ مثل : إنى أحرص أن أعرف رجلا رجل صدق ، (أى : صالحا) ، وأتحاشـى رجلا رجل سوء ، (أى : فاسدا) ، وليس المراد بالصدق هنا : صدق اللسان ، ولا بالسوء الشـر ، إنما المراد بالأول : الكمال والصـلاح وبالثانى : الفساد ، ويكون النعت هنا من نوع نعت : «التوطئه» (انظر رقم ۳ من ص ۴۵۶).

۴- ومنها ما يصلح أن يكون نعتا ، ولا يصلح أن يكون منعوتا ؛ وهى ألفاظ مضافه ، معناها الدلاله على بلوغ الغايه فى معنى المضاف إليه. ومن أشهرها : «كلّ» (۱) ؛ نحو : أنت الأمين كلّ الأمين ، وذاك هو الخائن كلّ الخائن ، بمعنى : المتناهى فى الأمانه ، أو الخيانه ، ومثل قول الشاعر :

ليس الفتى كلّ الفتى

إلا الفتى فى أدبه

وقول الآخر :

إن ابتداء العرف (۲)

مجد سابق

والمجد كلّ المجد فى استتمامه

والفصيح الذى يحسن الاقتصار عليه أن يكون المضاف إليه اسما ظاهرا ، نكره أو معرفه ، على حسب المنعوت ، وأن يكون هذا الاسم الظاهر مماثلا للمنعوت فى لفظه ومعناه معا - وهذا هو الأغلب - أو مماثلا لشىء له صله معنويه قويه به ، فمثال الأول قول الشاعر :

كم قد ذكرتك لو أجزى بذكركمو

يا أشبه الناس كلّ الناس بالقمر

فكلمه : «كل» نعت للناس. ومثال الثانى قول الآخر :

وإن كان ذنبى كل ذنب فإنه

محا الذنب كلّ المحو من جاء تائبا

فكلمه «كلّ» الثانيه نعت لذنب.

وإذا وقعت كلمه : «كل» نعتا صارت من الجامد المؤول بالمشتق ، وصار معناها : «الكامل» فى كذا ، وهو معنى يختلف عن معناها الآتى فى التوكيد (۳) -.

۱- سبقت الإشاره إلى إضافتها فى ص ۷۲ و۱۱۶ ولوقوعها نعتا فى ص ۴۶۳ ، وأيضا : سيجىء بيان عن وقوعها نعتا ومنعوته فى

ص ٥١٣ ، ومنه يعلم أنه لا يجوز فيها القطع ؛ سواء أكانت نعتا أم توكيدا. هذا ، ولفظ «كل» مفرد مذكر دائما - كما قلنا فى رقم ٢ من هامش ص ٧٢ - ولكن ما بعده من خبر ، أو ضمير ، أو غيرهما مما يحتاج إلى مطابقه أحيانا - قد يطابق لفظه ، أو لا يطابقه ، تبعا للبيان الآتى فى ص ٥١٣ والذى يتممه ما فى ص ٦٣ وما فى «ج» من ص ١٦٧.

٢- المعروف والجميل.

٣- ص ٥٠٩ و٥١٢.

ومنها : جدّ ، وحقّ ؛ نحو : سمعنا من الخطباء كلاما بليغا جدّ بليغ ، وأصغينا لهم إصغاء حقّ إصغاء (١).

ومنها : «أىّ» (٢) بشرط أن يكون المنعوت بها نكره ، وكذلك المضاف إليه ، نحو : الذى بنى الهرم الأكبر عظيم أىّ عظيم. وقد سبق (٣) بيان رأى آخر حاسم لا يشترط هذا ، وأوضحنا هناك بإسهاب ما يشترط لوقوعها نعتا ، وما تؤديه حينئذ من المعنى الدقيق ، ورأى النحاه فى عدم حذف منعوتها ، أو فى صحه حذفه.

ومما يصلح نعتا ولا يصلح منعوتا الاسم المعرف «بأل العهديه» (٤) لأنه يشبه الضمير ، ويقع موقعه ؛ نحو : أكرمت عالما تقيّا فنفعنى العالم. التقدير : فنفعنى ... ، والفاعل ضمير مستتر ، فكلمه «العالم» الثانيه حلّت محل الضمير الفاعل المستتر (٥) ...

* * *

١- سبق أن قلنا - فى : «ا» من ص ۴۶۴ - أن كلمه : «الحق» من المصادر المسموعه التى وقعت نعتا وهى معرفه ؛ فلم يتحقق التنكير الذى هو شرط النعت بالمصدر (طبقا لما تقدم فى رقم ٣ من هامش ص ۴۶۰) وعلى هذا يجوز النعت بها وهى معرفه أو نكره.

٢- انظر ص ١١١ و١١٢ وما بعدها ، خاصّا بكلمه : «أىّ النعتيه» ؛ لأهميته من ناحيه الاستيفاء ، وقوه الاستدلال الحاسم. وقد سبق الكلام عليها أيضا فى ج ١ م ٢۶ ص ٢۶٣ باب : «الموصول» عند الكلام على : «أى الموصوله» ؛ كما سبق فى ج ٢ م ٧۵ ص ١٧٣ عند الكلام على : «حذف المصدر الصريح».

٣- فى ص ١١١ وما يليها.

۴- فى ج ١ م ٣٠ ص ٣٠۴ تفصيل الكلام على : «أل» وأنواعها التى منها : «أل العهديه». والمعروف بالعهديه لا ينعت. (طبقا لما جاء فى التصريح وحاشيته عند الكلام عليها - ج ١ باب : المعرف بالأداه - بحجه أنه يشبه الضمير ويقع موقعه ..) كما يعللون.

۵- ومما يصلح نعتا ولا يصلح منعوتا : «المشتق العامل» ؛ فيمتنع (على الصحيح) أن يتقدم نعته على المعمول ؛ أى : لا يصح أن يفصل النعت - باعتباره نعتا - بين العامل المشتق ومعموله. أما باعتباره شيئا آخر - كالحال ، مثلا - فلا مانع. وكذلك لا مانع من اعتباره نعتا للمشتق إذا تقدم هذا المعمول فاصلا بين المشتق ونعته - راجع التصريح ، باب : الحال - ومجىء الكلام من النكره - .

«ملاحظه» : الأتباع - بفتح الهمزه - (١) :

نرى فى بعض الأساليب الوارده عن العرب كلمه زائده ، لا تنفرد بنفسها فى جمله ، دون أن تسبقها - مباشره - فى هذه الجمله كلمه أخرى مسموعه (٢) تماثلها فى وزنها ، وفى أكثر حروفها الهجائيه (أى : أنه ليس لهذه الكلمه المتأخره الزائده ، المسموعه فى الأسلوب الوارد استقلال بنفسها فى جمله ما ، ولا استغناء عن كلمه سابقه توافقها فى وزنها وفى أكثر حروفها). وأيضا ليس لهذه الكلمه الزائده المسموعه (٣) معنى تجلبه ، ولا حكم إعرابىّ خاصّ بها (٤) توصف معه بأنها مبتدأ ، أو فاعل ، أو نعت ، أو مفعول ، أو غير ذلك ... ، أو أنها معربه أو مبنيه ؛ فهى - لكل ما تقدم - خارجه عن نطاق الاستقلال بنفسها ، وصوغها ، خاليه من معنى لغوىّ تؤديه ، وبعيده من الاتّصاف بالإعراب أو البناء ، أو التأثر بالعوامل. وإنما تزاد لمجرد التمليح ، أو السخريه ، أو المدح ، أو محض التّصويت والتنغيم. وتسمّى هذه الكلمه الزائده الوارده فى الأسلوب السّماعىّ هى ونظائرها : «الأتباع» - بفتح الهمزه - جمع : «تبع» - بمعنى التابع (٥) - ويراد به : كل لفظ مسموع ، لا يستقل بنفسه فى جمله ، وإنما يجىء بعد كلمه تسبقه مباشره (بغير فاصل) فيسايرها فى وزنها ، وفى ضبط آخرها ، ويماثلها فى أكثر حروفها ، دون أن يكون له معنى خاص ينفرد به فى هذه الجمله ، ولا نصيب فى الإعراب أو البناء ؛ مثل «بسن» فى قولهم : «محمد

١- ولا مانع من كسرها ، فتكون الكلمه مصدرا ، لا جمعا (وانظر رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه).

٢- يشترط - فى الرأى الصحيح - أن تكون هذه الكلمه الزائده مسموعه فى أسلوب وارد عن العرب ؛ فليست زيادتها مباحه فى غيره. كما أن زياده غيرها من الكلمات الأخرى غير الوارده عن العرب ممنوعه. فالأمر مقصور على زياده كلمه معينه مسموعه فى تركيب معين مسموع كذلك. ولا يباح القياس هنا ؛ منعا لخلق كلمات لم يعرفها العرب ، وإبعادا للآثار اللغويه السيئه المترتبه على وضع ألفاظ جديده من غير الطريق السديد المعد لذلك الوضع الجديد كطريق التعريب ، ونحوه ...

٣- يشترط - فى الرأى الصحيح - أن تكون هذه الكلمه الزائده مسموعه فى أسلوب وارد عن العرب ؛ فليست زيادتها مباحه فى غيره. كما أن زياده غيرها من الكلمات الأخرى غير الوارده عن العرب ممنوعه. فالأمر مقصور على زياده كلمه معينه مسموعه فى تركيب معين مسموع كذلك. ولا يباح القياس هنا ؛ منعا لخلق كلمات لم يعرفها العرب ، وإبعادا للآثار اللغويه السيئه المترتبه على وضع ألفاظ جديده من غير الطريق السديد المعد لذلك الوضع الجديد كطريق التعريب ، ونحوه ...

٤- إلا فى بعض المركبات التى تعرب حالا مبنيه ؛ كقولهم : تفرق الأعداء «شغر بغر» ... و ... (طبقا للبيان المفصل الذى سبق فى ج ٢ باب : الحال ، م ٨۴ ص ٣۶۶).

٥- التّبع - محركه - : (التابع) - والتّبع - يكون واحد أو جمعا. ويجمع على أتباع. ا ه قاموس. ثم قال : «(والإتباع فى الكلام مثل : حسن بسن)». ا ه ؛ فلا مانع من كسر الهمزه ؛ فتكون الكلمه مصدرا فى حاله الكسر ، لا جمعا.

حسن بسن». ومثل : «نيطان ، ونفريت» فى قولهم : اللصّ شيطان نيطان ، أو : اللصّ عفريت نفريت ... وعند إعراب هذا اللفظ الزائد نقول : إنه تابع للكلمه التى قبله مباشره ، أى : من أتباعها فى الوزن ، وضبط الآخر ، والمشاركه فى معظم الحروف الهجائيه ، دون أن يكون لهذه التبعيه العارضه بوصفها السالف علاقه بالتوابع الأصيله الأربعه المعروفه (وهى : النعت - التوكيد - العطف بنوعيه - البدل) كما سبقت الإشاره (١) ؛ إذ لا يجرى شىء من أوصاف هذه التوابع الأربعه الأصيله وأحكامها على التابع العارض المذكور فيما سبق ؛ حيث يقتصر حكمه على أمر واحد ، هو : أنه مثل الكلمه التى قبله مباشره فى وزنها ، وأكثر حروفها ، وضبط آخرها ، دون بقيه أحكامها النحويه ، أو غير النحويه (٢) ...

* * *

١- فى آخر هامش ص ٤٣٤.

٢- ما تقدم فى تعريف هذا «التابع» وحكمه هو ما تخيرناه من عده آراء مضطربه فى تعريفه وأحكامه. فلقد كثر الكلام فى كل ذلك قديما ، ووضعت كتب خاصه فى «الإتباع» تتقارب أحيانا وتتباعد أخرى. ومن أشهر الكتب المؤلفه فيه وأحسنها : كتاب : «الإتباع» للإمام أبى الطيب عبد الواحد ابن على اللغوى الحلبى المتوفى سنه ٣٥١ ه وعليه اعتمدنا فى أكثر ما نقلناه. وقد ظهر هذا الكتاب سنه ١٩٦١ مطبوعا ، وحققه وشرحه الأستاذ عز الدين التنوخى عضو مجمع اللغه العربيه بدمشق. وكتب فى صدره مقدمه نافعه تتضمن أظهر آراء المؤلف ، يعنينا منها ، ويتصل بموضوعنا قوله حرفيا - فى ص ٧ - : " (الظاهر من بحث المصنف فيما بقى من خطبه كتابه ، وفيما جرى عليه فى الأبواب ، أن المعول عنده فى التفريق بين «الإتباع والتوكيد» إنما هو على معنى التابع مع إمكان إفراده فى الكلام ؛ ذلك أن التابع - أو اللفظه الثانيه - إن لم يكن له معنى فى نفسه ، أو كان له معنى المتبوع ، ولم يجىء إلا ليتد (أى : يقوى) ما قبله ويقويه ، ثم لا يتكلم به منفردا - كان «إتباعا». وإن كان يشارك اللفظه الأولى - أو المتبوع - فى المعنى فأفاد فى تقويتها ، وأمكن إفراد التابع فى الكلام كان : «توكيدا». وبذلك يتبين لنا أن المعول عليه عند المصنف إنما هو التابع من حيث المعنى أو عدمه مع إمكان إفراده ، وليس المعول على الواو ، كما ذهب إليه الكسائى. وأبو عبيد فى غريب الحديث. فإن قولهم مثلا «قسيم وسيم» ليس من «الإتباع» عند أبى الطيب ، بل هو فى باب «التوكيد» ؛ فإن التابع : «وسيم» يمكن إفراده. ومجيئه على حده ؛ لقولهم رجل وسيم. وقولهم : «شرّ برّ» من التوكيد عند أبى الطيب مع أنه بلا واو. و «حظيت المرأه - - وبظيت من «الإتباع» عند المصنف مع وجود الواو ؛ لأن «بظيت» لا معنى لها وسدها ، ولا تجىء فى الكلام وحدها وإنما تجىء أبدا تابعه لفعل : «حظيت» ؛ ولاتباعها كانت من «الإتباع». ومنه : «أقبل الحاجّ والداجّ» فهو من الإتباع عند شيخنا الحلبى - المصنف - مع وجود الواو : لأن «الداج» مع وجود الواو من الإتباع ؛ إذ لا صله بين الحج والدّجّ ، ولا يفرد عند التكلم فلا يقال : «أقبل الداجّ» وإنما يقال : «أقبل الحاجّ والداجّ» فهى تابعه أبدا. " (ومن أقوال المصنف تعليقا على أمثله «الإتباع والتوكيد» ونذكره للاستدلال ، وعلى سبيل المثال ، قولهم : «لا بارك الله فيه ولا تارك» - فى باب الإتباع الذى أوله التاء ، وعلق عليه بقوله : فهو وإن كان (تارك) مأخوذا من التّرك ، لا معنى له فى هذا الموضع إلا الإتباع ... أى : لا صله فى المعنى بين بارك وتارك ، ولا يجىء (لا تارك الله فيه) ولو أمكن إفراد هذا التابع لكان من باب التوكيد ...) ". ا ه. من المقدمه. وكل ما سبق حسن ، لكن كيف يكون للكلمه التابعه معنى المتبوعه - كما جاء فى أول هذا الكلام - وتسمى تابعه على الوجه المراد من

التابع هنا لا التابع الأصيل الذى يدخل فى التوابع الأربعه الأصيله التى سبقت فى ص ٤٣٤؟ هذا غير مفهوم ولا مقبول بناء على الضوابط العامه.

النعت بالجمله

ب (١) -

الجمله التى تصلح نعتا (٢) لابد أن تجمع الشروط الأربعه الآتيه :

١- أن يكون منعوتها نكره محضه ، مثل كلمتى «فارس وشجاع» فى قولهم : «أقبل فارس يبتسم ، وانتصر شجاع لا يخاف ، ويتحقق هذا بخلوها من «أل الجنسيه» ، ومن كل شىء آخر يخصّص ويقلّل الشيوع ؛ كالإضافه ، والنعت ، وسائر القيود التى تفيد التخصيص (٣).

والنكره غير المحضه : هى التى لم تتخلص مما سبق ؛ بأن يكون المنعوت إمّا : مشتملا على «أل الجنسيه» التى تجعل لفظه معرفه ، ومعناه نكره ، كقول الشاعر :

ولقد أمرّ على اللئيم يسبنى

فأعفّ ، ثمّ أقول : لا يعنينى

فجمله : «يسب» ، يصح إعرابها نعتا فى محل جر ؛ مراعاه للناحيه المعنويه ، والمنعوت هو كلمه : «اللئيم» ، ويصح أن يكون حالا فى محل نصب ؛ مراعاه ؛ لوجود «أل الجنسيه» (٤).

وإما : مقيدا بقيد يفيد التخصيص ؛ نحو : استمعت لمحاضره نفيسه ألقاها عالم كبير زار بلادنا. فالنكره هنا : (محاضره - عالم) غير محضه ؛ لأنها مقيده بالنعت بعدها (وهو : نفيسه - كبير) ولذلك يصح إعراب الجمله الفعليه : (ألقى -) (زار -) نعتا بعد كل واحده منهما (٥) ...

ومما يلاحظ أن المنعوت إذا كان نكره غير محضه ، فإن الجمله بعده - وكذا

١- سبقت «ا» فى ص ٤٥٨ حيث الكلام على النعت المفرد ، ويجىء النعت بشبه الجمله فى «ج» ص ٤٧٦ - وفى ص ٤٨٠ «و» الرأى فى الجمله من ناحيه أنها نكره ، أو معرفه. وقد سبق (فى ج ١ - م ١ هامش ص ١٥ وهامش ص ٣٣٨ م ٢٧) أن الجمله الواقعه نعتا ، أو صله أو خبرا ، أو غير ذلك ... تسمى جمله باعتبار أصلها الأول حين كانت تؤدى معنى مفيدا مستقلا. أما بعد أن صار لها محل فلا تؤدى معنى مستقلا ، ولا تسمى جمله ...

٢- فى هامش الصفحه الأولى بيان واف للمراد من القيد.

٣- فى هامش الصفحه الأولى بيان واف للمراد من القيد.

٤- للحكم السابق بيان فى ج ١ ص ١٩٥ م ١٤ وفى ج ٢ باب الحال م ٨٤ ص ٣١١.

٥- وينطبق هذا على قوله تعالى لنبيه فى شأن الكافرين : (وَلا تُصَلِّ عَلى أَحَدٍ مِنْهُمْ ماتَ أَبَداً ...) فكلمه : «أحد» نكره غير محضه

؛ لأنها موصوفه بالجار مع مجروره بعدها. ويليهما جمله فعليه تصلح أن تكون نعتا أيضا.

شبهها (١) – لا تتعين نعتا. وإنما يجوز أن تكون نعتا ، وأن تكون حالا والمنعوت يصير صاحب الحال ، (وقد سبق (٢) بيان هذا بإسهاب ...).

٢- أن يكون المنعوت مذكورا ؛ نحو : إن رجلا يصاحب الأشرار لا بد أن يحترق بأذاهم ، وقول الشاعر :

إن فى أضلاعنا أفئده

تعشق المجد ، وتأبى أن تضاما

ويجوز حذف المنعوت بشرط أن يكون مرفوعا ، وبعض اسم متقدم عليه مجرور بالحرف : «من» ، أو : «فى» ، والنعت جمله أو شبهها ؛ مثل : (نحن – الشرقيين – أصحاب مجد تليد ؛ منّا (٣) سبق إلى كشف نظريات العلوم الكونيه ، ومنا استخدمها فى الاختراع والابتكار ، ومنا اهتدى قبل غيره إلى مجاهل كوكبه ، ومنا هدى البشريه إلى أقوم السبل لإسعادها ؛ فليس فينا إلا كشف ، أو : اخترع ، أو : اهتدى ، أو : هدى ...) تريد : منّا فريق سبق ، – منا فريق استخدم ، – منا فريق اهتدى – منا فريق هدى ، – ليس فينا إلا فريق كشف ... (وسيجىء الكلام مفصلا على مواضع حذفه ، قريبا) (٤).

٣- أن تكون الجمله النعتيه خبريه ؛ كبعض ما سبق ، وكالتى فى قول الشاعر :

ولا خير فى قوم تذلّ كرامهم

ويعظم فيهم نذلهم ، ويسود

فلا تصلح الإنشائيه (بنوعيها الطلبى وغير الطلبى) ، فلا يصح : رأيت مسكينا عاونه ، وشاهدت محتاجا هل تساعده؟ أو : لا تهنه ... ، ولا يصح هذا كتاب بعتكه ؛ تريد : إنشاء البيع الآن (وقت النطق) ، والموافقه عليه ، لا أنك تخبر بأن البيع حصل قبل النطق (٥).

١- كما سيجىء فى ص ٤٧٦ – وانظر «ا» فى ص ٤٧٧. حيث البيان الخاص بهذا.

٢- فى مواطن متفرقه ، والأصيل منها فى باب المعارف (ج ١ ص ١٤٥ م ١٧).

٣- مع إعراب الجار والمجرور فى هذه الأمثله وأشباهها – هو الخبر ؛ لتكون الجمله الفعليه نعتا – وكذا شبهها –.

٤- ص ٤٩٣.

٥- هذا الشرط هام ، لأن النعت يفيد منعوته إيضاحا ، أو تخصيصا ، أو ... أو .. – كما سبق أول الباب – فلابد أن يكون حاصلا من قبل. والمعنى الإنشائى غير حاصل ، ولا معلوم من قبل ، إذ لا وجود له فى الخارج الواقعى قبل النطق. فكيف يفيد الإيضاح ، أو التخصيص ، أو غيرهما؟ وما ورد مخالفا لهذا الشرط فهو سماعى لا يقاس عليه. وبعضهم يؤوله بحذف مشتق من القول ؛ مثل كلمه : «مقول» تكون الجمله الإنشائيه مفعولا له. وسيجىء بيان هذا فى هامش ص ٤٧٥.

٤- اشتمال الجمله الخبريه على ضمير يربطها بالمنعوت (١) ، ويطابقه فى الإفراد والتذكير وفروعهما (٢) ، ويجعل الكلام والمعنى متماسكين متصلين : ولذا يسمّى : «الرابط» ، والأغلب أن يكون مذكورا - سواء أكان بارزا ؛ أم مستترا (٣) - فالمذكور البارز كالأمثله السالفه ؛ وقوله تعالى : (وَاتَّقُوا يَوْماً تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللهِ)، ومثل : نصيحه يتبعها عاقل قد تجلب خيرا غامرا ، وتدفع بلاء قاتلا. وقول الشاعر :

كلّ بيت أنت ساكنه

غير محتاج إلى السّرج (٤)

والمستتر كقول الشاعر :

وكلّ امرئ يولى الجميل محبّب

وكل مكان ينت العز طيّب

وقول الآخر :

وإذا أراد الله نشر فضيله

طويت (٥) أتاح لها

لسان حسود

وقد يكون محذوفا (٦) إذا كان معروفا بقرينه من السياق ، أو غيره ، ولا لس فى حذفه ، كقول القائل :

وما أدرى أغيّرهم تناء

وطول الدّهر ، أم مال أصابوا

١- سواء أكان اشتمالها عليه مباشرا أم كان فى شىء من مكملاتها وتوابعها ؛ كالذى فى قول الشاعر : لا أذود الطير عن شجر قد جنيت المر من ثمر وفى الأمثله الآتيه صور للنوعين.

٢- إذا كان المبتدأ ضميرا للمتكلم والخبر منعوتا بجمله فعليه ، جاز فى الضمير الرابط أن يكون للمتكلم أو للغائب ؛ نحو : أنا صادق أحب الإنصاف ، أو يحب الإنصاف. وكذلك إن كان المبتدأ ضميرا للمخاطب ؛ نحو : أنت صادق تحب الإنصاف ، أو يحب الإنصاف ، ومراعاه التكلم أو الخطاب أحسن - كما سبقت الإشاره فى ج ١ م ٣٥ ص ٤٢٥ باب المبتدأ والخبر -.

٣- لأن المستتر مذكور ، ولكنه غير ظاهر فى الكلام. بخلاف المحذوف ؛ فإنه غير موجود مطلقا. وبين المستتر والمحذوف

جمله فوارق وآثار أوضحناها فى باب : الضمير - ج ١ م ١٨ ص ١٤٦.

٤- جمع : سراج ، وهو المصباح المضىء.

٥- الرابط ضمير مستتر تقديره : هى ، نائب الفاعل.

٦- سيجىء تفصيل لحذفه فى «ج» من ص ٤٧٨.

التقدير : أصابوه. ومثل : «وما شيء حميت بمستباح» (۱). أى : حميته. وقول الآخر :

قال لى : كيف أنت؟ قلت : عليل

(سهر دائم) (وليل طويل)

أى : أنا عليل ؛ سهره دائم ، وليله طويل (۲) ...

۱- صدر هذا البيت المنسوب لجرير : * حميت حمى تهامه بعد نجد*

۲- وفى النعت بالجمله يقول ابن مالك : ونعتوا بجمله منكّرا فأعطيت ما أعطيته خبرا يريد : أن العرب نطقوا بالجمله نعتا للمنكر ، (أى : أن المنعوت بها منكر ، لابد من تنكيره) ، وإذا وقعت نعتا فإنها تعطى من الحكم ما أعطيته وهى خبر. يشير إلى ضروره الرابط الذى يربطها بالمنعوت. وليس المقصود أنها تأخذ ، وهى نعت - جميع الأحكام التى تستحقها إذا وقعت خبرا. ذلك أن الجمله التى تعرب خبرا تصلح أن تكون إنشاء طلبيا وغير طلبى ، (على الصحيح فيهما) ، مع أن جمله النعت لا تصلح أن تكون إنشاء طلبيّا أو غير طلبى ، ولذا تدارك الأمر فقال : وامنع هنا إيقاع ذات الطلب وإن أتت فالقول أضمر تصب أى : امنع هنا (فى باب النعت ، لا فى باب الخبر) ، وقوع الجمله الطلبيه ، وهذا تقييد قد يؤدى إلى غير المراد ؛ إذ قد يفهم منه أن الجمله الإنشائيه غير الطلبيه تقع نعتا ، مع أنها كالطلبيه لا تصلح نعتا ؛ إذ الجمله الإنشائيه بنوعيها الطلبى وغير الطلبى لا تصلح هنا - كما أشرنا - أما الذى يصلح فهو ما عداهما. ولم يبق من الجمل بعدهما إلا الجمل الخبريه. ثم هو يقول : إن ورد فى الكلام القديم جمل إنشائيه وقعت نعتا - وهذه لا يصح محاكاتها ، ولا القياس عليها ؛ لندورها ، ومخالفتها الغرض من النعت - فأوّلها. والتأويلات مختلفه ، أشهرها إضمار «قول» محذوف هو النعت ، تكون الجمله الإنشائيه معقولا له. ففى مثل : أكلت فاكهه ؛ هل ذقت السكر؟ (وليس هذا من الكلام القديم المسموع) يقدرون أن الأصل : أكلت فاكهه ؛ هل ذقت السكر؟ (وليس هذا من الكلام القديم المسموع) يقدرون أن الأصل : أكلت فاكهه مقولا فيها : هل ذقت السكر؟ فكلمه : «مقولا» المحذوفه هى النعت. والجمله الإنشائيه بعدها فى محل نصب مفعول به للقول. ومثل : لمست ماء هل لمست الثلج؟ أى : لمست ماء مقولا فيه : هل لمست الثلج؟ ... أما الأمثله المسموعه فمنها البيت الذى يرددونه ؛ وهو : حتى إذا جنّ الظلام واختلط جاءوا بمذق. هل رأيت الذّئب قط.؟ (قاله رجل استضافه قوم ، وطال انتظاره للطعام حتى دخل الليل ؛ فقدموا له المذق «وهو اللبن المختلط بالمياه التى تغير لونه». وهو يصف هذا التغيير فى اللون بأنه صار فى لون الذئب). ثم قال ابن مالك بعد ذلك بيتا سبق شرحه فى مكانه المناسب (ص ۴۶۲) هو : ونعتوا بمصدر كثيرا فالتزموا الإفراد والتّذكيرا

وقد يغنى عنه وجوده فى جمله معطوفه (۱) بالفاء ، أو : بالواو ، أو : ثم - على الجمله النعتيه الخاليه منه ؛ نحو : مررت برجل تقصف الرعود ، فيرتجف ؛ أو : ويرتجف - أو : ثم يرتجف. التقدير : «هو» فى كل ذلك.

* * *

النعت بشبه الجمله

اشاره

(۲) :

وشبه الجمله (الظرف ، والجار مع مجروره) ، يصلح أن يكون نعتا بشرطين :

أولهما : أن يكون تامّا ، أى : مفيدا. وإفادته (۳) تكون بالإضافه ، أو بتقييده بعدد ، أو غيره من القيود التى تجعله يحقق غرضا معنويّا جديدا ؛ فلا يصح أقبل رجل عنك - ولا أقبل رجل عوض ...

ثانيها : أن يكون المنعوت نكره محضه (۴) ، مثل : أقبل رجل فى سياره - أقبل رجل فوق الجبل. وقول الشاعر :

وإذا امرؤ أهدى (۵) إليك صنيعه

من جاهه (۶) فكأنها من

ماله

فإن كانت النكره غير محضه ؛ (بسبب اختصاصها بإضافه ، أو غيرها مما يخصصها) ؛ فشبه الجمله يصلح نعتا وحالا (۷). نحو : هذا رجل وقور فى سيّاره - أو : هذا رجل وقور أمامك ... ، فهو كالجمله فى هذا الحكم (۸).

۱- راجع الصبان ج ۱ باب المبتدأ عند الكلام على الخبر الجمله ، ورابطه).

۲- سبقت : «ا» فى ص ۴۵۸ حيث الكلام على النعت المفرد. وكذلك سبقت : «ب» فى ص ۴۷۲ حيث الكلام على النعت بالجمله.

۳- تكرر معنى الإفاده فى عده مواضع من الكتاب (فى ج ۱ باب الموصول ص ۲۷۲ م ۲۷ ، باب المبتدأ والخبر ص ۳۴۶ م ۳۵ ج ۲ ، باب الحال ص ۲۹۴).

۴- انظر «ا» من الزياده والتفصيل ، حيث البيان الخاص بعدم اشتراط المحضه.

۵- الجمله الفعليه نعت ، ومنعوتها نكره.

٦- الجار ومجروره نعت ، والمنعوت : صنيعه.

٧- كما سبق فى ص ٤٧٣.

٨- تكرر بيان هذا ، أما تفصيله ففى مكانه المناسب ج ١ ص ١٤٥ م ١٧.

زیاده وتفصیل

(ا) یجوز - عند عدم المانع - اعتبار شبه الجمله بنوعیه (الظرف ، والجار مع مجروره) صفه بعد المعرفه المحضه ؛ علی تقدیر متعلّقه معرفه. وقد نص «الصبان» علی هذا فی - ج ۱ أول باب : «النکره والمعرفه» حیث قال : " (أسلفنا عن الدمامینی جواز کون الظرف - ویراد به هنا شبه الجمله بنوعیه - بعد المعرفه المحضه صفه ، بتقدیر متعلّقه معرفه) " ا ه.

أی : أن التعلّق المعرفه سیکون هو الصفه لمطابقته الموصوف فی التعریف. هذا ولا مانع أن یکون شبه الجمله نفسه - بنوعیه - هو الصفه إذا استغنینا عن ذکر المتعلّق اختصارا وتیسیرا أو تسهیلا ، (طبقا لما سبق (۱)) بالإیضاح والشرط المسجلین هناک.

وإذا کان شبه الجمله - بنوعیه - بعد المعرفه المحضه صالحا لأن یعرب صفه علی الوجه السالف ، وهو صالح أیضا لأن یکون حالا بعدها ؛ کصلاحه للحالیه والوصفیه بعد النکره غیر المحضه ، - أمکن وضع قاعده عامه أساسیه هی : «شبه الجمله - بنوعیه - یصلح دائما أن یکون حالا ـ أو صفه بعد المعرفه المحضه وغیر المحضه (۲) ، وکذلک بعد النکره ، بشرط أن تکون غیر محضه (۳)» ؛ أو یقال :

«إذا وقع شبه الجمله بعد معرفه أو نکره ، فإنه یصلح أن یکون حالا أو صفه إلا فی صوره واحده ، هی : أن تکون النکره محضه فیتعین أن یکون صفه ، لیس غیر».

وجدیر بالملاحظه أن جواز الأمرین فیما سبق مشروط بعدم وجود قرینه توجب أحدهما دون الآخر أو توجب غیرهما ، حرصا علی سلامه المعنی ، فإن وجدت القرینه وجب الخضوع لما تقتضیه ، کالشأن معها فی سائر المسائل الأخری.

۱- فی ج ۱ (ص ۱۹۴ م ۱۷ ، وفی رقم ۱ من هامش ص ۳۴۷ م ۲۷ ، وهامش ص ۴۳۱ م ۳۵) وفی ج ۲ (م ۸۹ رقم ۵ من هامش ص ۳۵۶).

۲- کالمعرف بأل الجنسیه.

۳- فإن کانت محضه تعین أن یکون نعتا - کما سیجیء هنا -.

(ب) من أدوات الاستثناء ما يكون فعلا فقط ؛ وهو : «ليس ، ولا يكون» ومنها ما يصلح (١) أن يكون فعلا تاره ، وحرف جر تاره أخرى ؛ وهو «خلا ، وعدا ، وحاشا». والنوع الأول - وهو الذى يكون فعلا فقط - يصح وقوع جملته الفعليه نعتا ؛ بالتفصيل الذى سبق بيانه (فى ج م ٨٣ ص ٣٣٣ باب : الاستثناء) أما النوع الثانى الذى يصلح للفعليه والحرفيه فلا يكون نعتا.

(ح) يحذف الرابط فى الجمله النعتيه بشرط أمن اللّبس - كما سبق - والمحذوف قد يكون مرفوعا مثل : بسم الله الرحمن الرحيم ، أى : هو الرحمن هو الرحيم ... (٢) أو منصوبا كالأمثله السالفه (٣). وقد يكون مجرورا «بفى» إذا كان المنعوت بالجمله اسم زمان ؛ كقوله تعالى : (وَاتَّقُوا يَوْماً لا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً) ، أى لا تجزى فيه ... فلا يصح الحذف فى مثل : زرت حديقه رغبت فيها ؛ إذ المنعوت ليس اسم زمان ؛ فلا يتضح المحذوف ؛ أهو : رغبت فى هوائها - أم فى رياحينها - أم فى فواكهها ، أم فى جداولها؟ ولا يتضح أهو : رغبت فيها. أم رغبت عنها؟.

وقد يكون مجرورا «بمن» بشرط أن يكون فى أسلوب تتعين فيه ؛ سواء أكان الضمير عائدا على ظرف زمان أم على غيره ؛ نحو : مرّ صيف قضيت شهرا على السواحل ، وشهرا فى الريف. أى : قضيت شهرا منه على السواحل ، وشهرا منه فى الريف ... ومثل : اشتريت فاكهه ، نوع بعشرين ، ونوع بثلاثين ، أى : نوع بعشرين منها ، ونوع بثلاثين منها ..

فإن لم يكن الحرف «من» متعيّنا فى الاسلوب لم يجز حذفه ؛ لئلا يحدث لبس ؛ نحو : نفعنى شهر صمت منه ، فلو حذف الجار والمجرور لورد على الذهن احتمالات متعدده ؛ منها : صمته ، وهو معنى غير المقصود.

(د) يرى بعض النحاه أن : «أل» قد تغنى عن الضمير الرابط إذا دخلت

١- و١ بشرط ألا تسبقه «ما» المصدريه. وفى ص ٤٧٤ بعض أمثله للمحذوف المنصوب.

٢- فى ص ٤٧٤.

٣- على اعتبار النعت مقطوعا. وسيجىء بيان القطع فى ص ٤٨٦.

على الجمله الاسميه الواقعه نعتا ؛ نحو : رأيت كتابا ؛ الورق ناعم مصقول ، والطباعه جيده نظيفه (١) ؛ والغلاف متين جذاب ، فكأنك قلت : رأيت كتابا ورقه ناعم مصقول ، وطباعته ... وغلافه ... وهذا رأى حسن ، مستمد من أمثله كثيره مسموعه تبيح القياس عليها بشرط أمن اللبس.

(ه) لا- تربط الجمله الواقعه نعتا إلا بالضمير أو بما يقوم مقامه فى الربط ، ويغنى عنه ، وهو «أل» كما مرّ فى : «د» ولا تصلح الواو التى تسبق - أحيانا - الجمله الواقعه نعتا أن تكون للربط ، فإنها واو زائده تلتصق بهذه الجمله ؛ لتقوى دلالتها على النعت ، وتزيد التصاقها بالمنعوت دون أن تصلح وحدها للربط ، ويسمونها لذلك : «واو اللصوق» ، ومن أمثلتها ، فى القرآن الكريم قوله تعالى : (وَما أَهْلَكْنا مِنْ قَرْيَهٍ إِلَّا وَلَها كِتابٌ مَعْلُومٌ) ، والأصل : «إلا لها كتاب معلوم» زيدت الواو للغرض السالف ، ولا تفيد شيئا أكثر منه (٢). وكذلك قوله تعالى : (وَعَسى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ.) فقد زيدت الواو قبل الجمله الاسميه الواقعه نعتا. ومن الأمثله قول عروه بن الورد :

فيا للناس كيف غلبت نفسى

على شىء ويكرهه ضميرى

فالواو زائده قبل الجمله المضارعيه النّعتيه. وهى فى كل صورها التى تتعين فيها للإلصاق لا تصلح وحدها أن تكون رابطا - كما أسلفنا -.

وقد اختلف النحاه : أزيادتها قياسيه (٣) أم سماعيه؟ والأرجح عندهم - برغم مجيئها فى القرآن - أنها سماعيه ، وهذا عجيب منهم ؛ لأن معناه أن بعض التراكيب القرآنيه لا- يصح محاكاته ، ولا- صوغ أساليبنا على نهجه ، مع اعترافهم جميعا بأن القرآن أسمى لغه بيانيه ، وأعلى كلام بليغ. نعم قد يكون الأنسب اليوم الوقوف بزياده هذه الواو عند حدّ السماع ؛ تجنبا لإساءه فهمها ، والخلط بينها وبين الأنواع الأخرى ، ولا ضرر ولا تضييق فى الأخذ بهذا الرأى . ولكن الأنسب لا يحرّم غيره مما هو صحيح مباح.

١- هذه الجمله الاسميه - والتى تليها - معطوفه على الأولى ، فهى فى حكم النعت ، كالمعطوف عليه. إلا إن قامت قرينه تقضى بأنها ليست معطوفه ، وأنها شىء آخر : كأن تكون حاليه ، أو مستأنفه.

٢- راجع التصريح وحاشيه ياسين ج ١ باب الحال - عند الكلام على صاحب الحال النكره.

٣- ومن القائلين بقياسيتها : «الزمخشرى».

وقد يكون الأنسب فى عصر ليس بالأنسب فى آخر ؛ وكلاهما صحيح مباح.

(و) الجمله لا تقع نعتا إلا للنكره. فما حكم الجمله نفسها من حيث التعريف والتنكير؟.

أجابوا : «يجرى على الألسنه كثيرا أنها نكره. ولكنها تؤول بالنكره ، قال الرضىّ ؛ لأن التعريف والتنكير من خواص الأسماء. والجمله من حيث هى جمله ليست اسما ، وإن كانت تؤول به ، فنحو : جاء رجل قام أبوه ، أو أبوه قائم ... - فى تأويل : جاء رجل قائم أبوه. ونحو : جاء رجل أبوه محمد ، فى تأويل : كائن ذات أبيه ذات محمد (١).

ويقول شارح المفصل (٢) ما ملخصه : (إن وقوع الجمله نعتا للنكره دليل على أن الجمله نفسها نكره ، إذ لا يصح أن توصف النكره بالمعرفه (٣) ...) ا ه.

سواء أكانت نكره أم مؤوله بالنكره وفى حكمها ، فالخلاف شكلى لا أثر له. والمهم المتفق عليه أنها لا تكون نعتا إلا للنكره.

(ز) يقول الكوفيون : إذا وقع بعد الجمله الواقعه نعتا لنكره ، جمله أخرى مضارعيه ، مترتبه على الجمله النعتيه كترتب جواب الشرط على الجمله الشرطيه - إذا وقع هذا صح فى المضارع الجزم جوابا للنعت مع جملته ؛ حملا له على المضارع المجزوم فى الجمله الواقعه جوابا للشرط. ففى مثل : كل رجل يعمل الخير يرتفع شأنه ... يجيزون جزم المضارع : «يرتفع (٤)».

لكن رأيهم فى هذا الجزم ضعيف ؛ إذ لا تؤيده الشواهد القويه الكثيره ، التى تسوّغ القياس عليه. فالأحسن إهماله والاقتصار فيه على المسموع ... (٥).

١- راجع الصبان.

٢- ج ٣ ص ١٤١.

٣- سبقت إشاره لبعض ما ذكر (فى رقم ٢ من هامش ص ٢٨ وفى رقم ١ من هامش ٤٧٢) وأيضا (فى ج ٢ ص ٢٩٤ م؟ باب النكره والمعرفه) وكذا (فى ج ١ ص ١٤٢ م ١٧).

٤- وفاعله ضمير مستتر تقديره : هو. والجمله من الفعل والفاعل فى محل رفع خبر المبتدإ : (كل).

٥- سبقت الإشاره لهذا فى باب : «الموصول» (ج ١ م ٢٧ ص ٣٨٣ عند الكلام على صله الموصول والرابط) وله هناك قصه طريفه تؤيده. وسيجىء البيان فى ج ٤ ص ٤٣٧ م ١٥٧ عند الكلام على جواب الشرط).

المسأله ۱۱۵ : تعدد النعت ، وقطعه

اشاره

۱ - تعدّد النعت فی الحالات التی یکون فیها عامله واحدا :

۱- إذا تعدد النعت ، والمنعوت غیر متعدد - لأنه واحد - وجب تفریق النعوت (۱) ، مسبوقه بواو العطف (۲) أو غیر مسبوقه ، إلا الأول ، فلا یسبق بها. نحو : لا شیء یقبح فی العین کرؤیه عالم مختال ، مغرور ، أو : عالم زریّ وضیع ، ویصح : کرؤیه عالم مختال ومغرور ، أو : عالم زریّ ووضیع (۳) ...

وتمتنع واو العطف إذا کان المعنی المراد لا یتحقق بنعت واحد ، ولا یستفاد إلا من انضمام نعت إلی آخر فینشأ من مجموعهما المعنی المقصود ؛ نحو : الفصول أربعه : أطیبها الربیع البارد الحارّ ، أی : المعتدل فی درجه حرارته وبرودته ، ولا یجوز البارد والحارّ ؛ لأن المعنی المراد - وهو : الاعتدال - لا یؤخذ إلا من اشتراک الاثنین فی تأدیته ، وانضمام کل منهما إلی الآخر ؛ فکلاهما جزء یتمم نظیره ،

۱- أی : ذکرها واحدا واحدا ؛ علی غیر صوره المثنی والجمع ؛ إذ یمتنع أن یکون النعت مثنی ، أو جمعا ، والمنعوت واحدا. وسیتکرر هنا لفظ «المفرّق» ، و «التفریق» مرادا به هذا التعدد علی صوره فردیه ، لیس فیها علامه التثنیه أو الجمع الاصطلاحیین. فإن کانت الکلمه داله علی التثنیه أو علی الجمع بدون تفریق الأفراد أو بتفریق فهی المتعدده. فعندنا کلمتان اصطلاحیتان ؛ هما : «تفریق ، وتعدد». فالتفریق خاص بذکر الأفراد واحدا فواحدا ، والتعدد یکون مثله أو بذکرها علی هیئه التثنیه أو الجمع. (وانظر ما یختص بالنعت المتعدد لواحد لأهمیته ، ص ۴۸۸).

۲- ویجوز اختیار حرف عطف غیر «الواو» ، یناسب السیاق ، إلا : «حتی» ، و «أم». - کما سیجیء فی ص ۴۹۷ وفیها بیان مفید یختص بعطف النعوت ، وإذا وقع النعت بعد الواو أو غیرها من حروف العطف المناسبه ، فإنه یترک اسم النعت وأحکامه ویصیر معطوفا یجری علیه اسم المعطوف وکل أحکامه - کما سیجیء فی ص ۴۹۸ -.

۳- ومن التعدد بغیر عطف ، النعت بکلمتی : «فطن» وفعّال فی قول المتنبی : لا یدرک المجد إلا سید فطن لما یشق علی السادات ، فعّال

ويلازمه فى تكوين المعنى الكامل المقصود منهما معا. والكلمتان هنا بمنزله كلمه واحده ذات شطرين ؛ لا يصح أن يفصل بين شطريها حرف عطف أو غيره. ومثل : شرب المريض الدواء الحلو المرّ ، أى : المتوسط فى حلاوته ومرارته. ومثل : اشتريت صوفا ناعما خشنا ، ومثل : هذا زجاج صلب هشّ ...

٢- وإذا تعدد النعت والمنعوت متعدد بغير تفريق ، وبغير أن يكون اسم إشاره ، فإن كانت النعوت متحده فى لفظها ومعناها معا وجب عدم تفريقها ، وأن تكون مثناه أو جمعا على حسب منعوتها. نحو : ما أعجب الهرمين القديمين!. ولا يصح : ما أعجب الهرمين القديم والقديم. ونحو : ما أجمل الزهرات اليانعات ، ولا يصح : اليانعه ، واليانعه ، واليانعه ...

فإن كانت النعوت مختلفه فى لفظها ومعناها معا أو فى أحدهما وجب التفريق بالواو العاطفه ؛ فمثال الاختلاف فى اللفظ والمعنى قول الشاعر :

بكيت ، وما بكا رجل حزين

على ربعين ؛ مسلوب (١) ،

وبال

وقول أحد المؤرخين ... ولما انتهت الموقعه بهزيمه الأعداء بحثنا عن قاده جيشهم ، فعرفنا القاده ؛ القتيل ، والجريح ، والأسير ، والمذهول من هول ما رأى وسمع ...

ومثال الاختلاف فى اللفظ دون المعنى : أبصرت سيارتين : ذاهبه ومنطلقه - قاومت طوائف ؛ باغيه ، ومعتديه ، وظالمه.

ومثال المختلفه فى المعنى دون اللفظ : نصحت رجلين هاويا وهاويا (٢).

١- مسلوب : مأخوذ من صاحبه. والكلمه نعت. وتصلح أن تكون عطف بيان ، لكن الأفضل فى المشتق أن يكون نعتا ، وفى الجامد أن يكون عطف بيان -. كما فى صفحه ٤٦٥ ، وفى رقم ١ من هامش ص ٤٨٣ ، وكما سيأتى فى بابه - ص ٥٥١ و٥٥٢.
٢- وفى هذا النعت المتعدد المختلف وفى منعوته المتعدد يقول ابن مالك : ونعت غير واحد إذا اختلف فعاطفا فرّقه لا إذا ائتلف أى : أن النعت المتعدد المختلف فى لفظه ومعناه معا ، أو : فى أحدهما ، يجب أن تفرقه بالعطف إذا كان المنعوت متعددا. أما إذا ائتلف النعت (اتفق معناه ولفظه) فلا تفرقه. (فرقه عاطفا : أى : - - حاله كونك عاطفا ، مستعملا فى التفريق حرف العطف ، وهو هنا : الواو ، ليس غير - كما شرحنا ، وكما يأتى فى ص ٤٩٧).

فإحدى الكلمتين فعلها : «هوى» بمعنى : «أحبّ» والأخرى فعلها : «هوى» بمعنى سقط على الأرض. ولا بد من قرينه تدل على هذا الاختلاف المعنوى. ومثل : عرفت رجالا ؛ كاسيه ، وكاسيه ، وكاسيه ، بمعنى : كاسيه غيرها ، وبمعنى : مكسوه ، وبمعنى : غنيه.

وإذا كان المنعوت المتعدد اسم إشاره لم يجز فى نعته المتعدد التفريق لأن نعت أسماء الإشاره لا يكون مختلفا عنها فى المطابقه اللفظيه ؛ فلا يصح مررت بهذين الطويل والقصير على اعتبارهما نعتين (١).

٣- إذا تعدد النعت والمنعوت متعدد متفرق فإن كانت النعوت متحده فى ألفاظها ومعانيها وجب عدم تفريقها ؛ مثل : سافر محمود ، وعلى ، وحامد المهندسون. وإن كانت مختلفه وجب أحد أمرين.

إمّا تقديم المنعوتات المتفرقه كلها متواليه ، يليها النعوت كلها متواليه متفرقا أيضا ومرتبه ؛ بحيث يكون النعت الأول للمنعوت الأخير ؛ والنعت الثانى للمنعوت الذى قبل الأخير ، وهكذا ، حتى ينته الترتيب بأن يكون النعت الأخير للمنعوت الأول (فملخص هذه الطريقه : أن يكون كل نعت مقصورا على أقرب منعوت إليه).

وإما : وضع كل نعت عقب منعوته مباشره.

فعلى الطريقه الأولى نقول : ما أعظم الثمار التى نجنيها من الكتب ، والصحف ، والمجلات ، والإذاعه ، والمؤلفين ... البارعين ، المختاره ، الرفيعه ، الصادقه ، النافعه ، ... فكلمه «البارعين» نعت للمؤلفين ، وكلمه «المختاره» : نعت للإذاعه و «الرفيعه» : نعت للمجلات ، و «الصادقه» : نعت للصحف ، و «النافعه» : نعت للكتب.

١- أما على اعتبارهما بدلا ، أو عطف بيان فقد يصح ، لما أشرنا إليه - فى رقم ١ من هامش ص ٤٨٢ - من أن الأفضل فى النعت الاشتقاق ، بخلاف البدل والبيان. مع ملاحظه أن المعنى يختلف فى كل اعتبار ، إذ فائده النعت غير فائده البدل ، أو العطف ...

وعلى الطريقه الثانيه نقول : ما أعظم الثمار التى نجنيها من الكتب النافعه. والصحف الصادقه ، والمجلات الرفيعه ، والإذاعه المختاره ، والمؤلفين البارعين. وللمتكلم أن يختار من الطريقتين ما يراه أنسب للمقام بشرط أمن اللبس ، بحيث يتعين كل نعت لمنعوته ، دون اشتباه.

* * *

ص: ۴۸۴

زیاده وتفصیل

مما یتصل بهذه الحاله : نعت معمولین عاملهما واحد ... والحکم - کما سطروه - هو : أنه إذا اتحد عمله ونسبته المعنویه إلیهما فی المعنی جاز الإتباع والقطع بشرطه (۱) ؛ کقام محمود وعلیّ العاقلان ، أو العاقلین. وإن اختلف العمل والنسبه ؛ - کأکرم محمود علیّا العاقلین - وجب القطع. وکذا إن اختلفت النسبه المعنویه دون العمل ؛ کأعطیت الولد أباه العاقلان (۲).

وإن اختلف العمل دون النسبه ؛ - نحو : مخاصمه الأخ أخاه النبیلان مؤلمه - وجب القطع علی الرأی الأغلب.

فملخص الرأی أنه یجب القطع فی جمیع الصور إلا واحده یجوز فیها القطع وعدمه ؛ هی : التی یتحد فیها عمل العامل ، ونسبته المعنویه إلیها.

ومن أمثله القطع الجائز ما ورد فی کلام فصحاء العرب (۳) ، ومنه قول حاتم الطائی :

إن کنت کارهه معیشتنا

هاتا (۴) فحلی فی بنی

بدر

الضاربون لدی أعنتهم

والطاعنون وخیلهم تجری

وقول الخرنق القیسیه :

لا یبعدن (۵) قومی الذین

همو

سمّ العداه ، وآفه الجزر

النازلین بکل معترک

والطیبین معاقد الأزر

۱- شرط القطع (وتفصیل الکلام علی : «القطع» معروض فی الصفحه التالیه ، وما بعدها) هو أن یکون المنعوت متعینا بدون

النعت ، كما سيجىء فى ص ٤٨٨.

٢- إن المعمولين مفعولان ، ولكن أحدهما بمنزله الفاعل فى المعنى لأنه الآخذ ، والآخر بمنزله المفعول ؛ لأنه المأخوذ.

٣- راجع الكامل للمبرد (ج ٣ ص ٨).

٤- هذه.

٥- لا يبعدن : لا يهلكن. وهذا دعاء لهم بالسلامه وطول العمر.

ب – تعدد النعت ، والمنعوت ، والعامل ، وما يترتب على هذا من الإتباع (١) والقطع:

١– المراد بالإتباع هنا : أن يكون النعت مماثلا للمنعوت فى رفعه ، ونصبه ، وجوه. أما القطع فنمهد لتوضيحه بالأمثله الآتيه – وأما أحكامه الخاصه بالنعت فستجىء فى ص ۴۸۸ : ا – فى مثل : جاء محمد العالم ، – بالرفع – يصح إعراب كلمه : «العالم» نعتا مرفوعا ؛ كالمنعوت ، وعلامه رفعه الضمه. ويصح لسبب بلاغى (سنعرفه فى آخر هذا الهامش ، وفى ص ۴۹۲) – أن يقال : جاء محمد العالم. بالنصب – ولا يجوز الجر – وفى هذه الحاله تعرب كلمه : «العالم» : مفعولا به لفعل محذوف تقديره : أمدح ، أو : أخص ، أو ما شاكل ذلك مما يناسب الغرض. وبهذا الإعراب الجديد تنتقل الكلمه من حاله النعت التى كانت عليها إلى حاله أخرى مخالفه لها ، ولا تسمى فيها نعتا ، فقد انقطعت صلتها بالنعت ؛ ولهذا يسمونها «نعتا مقطوعا» أو «منقطعا». يريدون أنها كانت فى أصلها الأول نعتا ، ثم انقطعت منه ، وانصرفت عنه إلى شىء آخر ؛ فتسميتها الآن : «نعتا» فقط تسميه غير حقيقيه. وكذلك المنعوت. وإنما يصح تسميتها : «نعتا منقطعا» باعتبار الماضى ؛ إذ كانت نعتا فى أول أمرها ، ثم انقطعت عنه الآن. وضبطها الجديد وتغيير إعرابها السابق هما دليلان على القطع الذى قصد منه تحقيق الغرض البلاغى المشار إليه – فلابد فى القطع من ضبط جديد ، وإعراب جديد كذلك ، بحيث يختلفان عن الضبط والإعراب السابقين قبل إحداثه. ب – وفى مثل : رأيت محمدا العالم – بالنصب – ، نعرب كلمه : «العالم» نعتا منصوبا ؛ تبعا لنصب المنعوت ، ويجوز : رأيت محمدا العالم – بالرفع ، وفى هذه الصوره الجديده التى يدعو لها داع بلاغى ، لعرب كلمه : «العالم» خبرا ، لمبتدأ محذوف ، والتقدير – مثلا – : هو العالم. ولا يصح إعراب «العالم» المرفوعه نعتا مطلقا. لكن يصح تسميتها : «نعتا مقطوعا» ، أو : «منقطعا» ، لما بيناه ، ولا يصح القطع إلى الجر. ج – وفى مثل : انتفعت من محمد العالم ، – بالجر – نعرب «العالم» نعتا مجرورا. ولكن يجوز – لسبب بلاغى – إبعاده عن النعت ؛ بأن نرفعه ، أو ننصبه – ؛ فنقول : انتفعت من محمد العالم ، أو : العالم ، على اعتباره فى حاله رفعه خبرا لمبتدأ محذوف ، وفى حاله نصبه مفعولا به لفعل محذوف ؛ فيكون الضبط والإعراب الجديدان دليلين على القطع – كما تقدم – ولا يجوز القطع إلى الجر مطلقا. فموجز القول : ١ – أن النعت يتبع منعوته فى نوع إعرابه. ٢ – ويجوز – لسبب بلاغى – أن يتخلى النعت عن مهمته ليعرب شيئا آخر تشتد الحاجه إليه ، ويخالف نوع إعراب المنعوت. ٣ – فى هذه الحاله التى يتخلى فيها ينصب باعتباره مفعولا به لفعل محذوف ، بشرط أن يكون المنعوت السابق مرفوعا ، أو مجرورا. وقد يرفع باعتباره خبرا لمبتدأ محذوف ، بشرط أن يكون المنعوت السابق منصوبا أو مجرورا ، أى : أن المنعوت السابق إن كان مرفوعا فالواجب نصب النعت المقطوع ، وإن كان منصوبا فالواجب رفع النعت المقطوع ، وإن كان مجرورا جاز فى النعت المقطوع الرفع أو النصب. فلابد عند القطع من اختلاف نوع حركه النعت المنقطع عن نوع حركه المنعوت السابق ؛ – – منعا للبس بين الغرض القديم والجديد ، واسترشادا بالضبط والإعراب الجديدين على القطع. أما السبب البلاغى للقطع فيكاد ينحصر فى توجيه الذهن إلى النعت المنقطع ، وتركيزه فيه ؛ وإبراز معناه لأهميه خاصه تستدعى هذا التوجيه. ولا سيما إذا تعددت النعوت وطالت الجمله. (راجع مجمع البيان لعلوم القرآن ، ج ١ ص ۶). بل إن القطع بحكمه وحكمته يظل باقيا إذا تعددت النعوت وفصل بينها بحرف عطف فصارت بعد هذا الفصل بالعاطف معطوفات لا نعوتا – كما سيجىء فى رقم ١٠ من ص ۶۶١ – وإذا كان النعت المنقطع فى أصله مسوقا لغرض المدح ، أو الذم ، أو الترحم ، فإن عامله المحذوف بعد القطع لا يصح ذكره ؛ لأنه من العوامل الواجبه الحذف ، سواء أكان مبتدأ ، أم فعلا – كما سيجىء فى ص ۴٩٠ – أما إن كان النعت المنقطع مسوقا لغرض آخر غير ما سبق فإن عامله يجوز حذفه

وذكره. ومن الأغراض الأخرى : أن يكون القصد من القطع تقويه التخصيص إذا كان وقوعه بعد نكره ؛ نحو : مررت بعصفور فى عشه مغرد ، أو مغردا. أو تقويه الإيضاح إذا كان وقوعه بعد معرفه ؛ نحو : طربت للبحترى الشاعر أو الشاعر ... وقد تقدم فى ص ٤٣٧ بيان الغرض الأساسىّ الأصيل من النعت. وكذلك سبق بيان لكل هذا بمناسبه أخرى فى باب المبتدأ والخبر ج ١ ص ٣٧٥ وسيجىء له مناسبه أخرى فى هذا الباب).

١- إذا تعدد النعت بغير تفريق ، وتعدد المنعوت ، والعامل ، وكانت المنعوتات المتعدده ، متفرقه ، متحده فى تعريفها وتنكيرها (١) والعوامل المتعدده متحده فى معناها ، وعملها ، - جاز فى النعوت الإتباع والقطع ؛ نحو حضر الصديق ، وحضر الضيف الطبيبان. أو : الطبيبين. ونحو : نظرت القمر وأبصرت المرّيخ المستديرين ، أو المستديران. ولا فرق فى هذه العوامل بين المتحده فى ألفاظها والمختلفه - كما فى المثالين - لأن المهم أن يتفقا معنى وعملا.

ويجب القطع إن اختلفت العوامل معنى ، أو عملا ، أو هما معا. فمثال الاختلاف المعنوى فقط : أقبل الضيف ، وانصرف الزائر السائحين ، ونحو : جمدت عين الحزين وجمدت عين القاسى المشاهدتين الماسأه. (إذا كانت «جمدت» الأولى بمعنى : جفت دموعها بسبب البكاء الكثير. والثانيه بمعنى : لم تبك ؛ من القسوه).

ومثال اختلافهما فى العمل فقط : مررت بالضيف ولاقيت الزائر الغريبان.

١- لامتناع أن تكون النكره نعتا للمعرفه أو المعرفه نعتا للنكره. ويشترط كذلك ألا يكون أول المنعوتات اسم إشاره ، نحو : جاء هذا وجاء على. فلا يصح العاقلان : لأن ، نعت اسم الإشاره لا يفصل منه - كما سبق فى هامش ص ٤٣٥ وفى «ج» من ص ٤٦٥ -.

ومثال اختلافهما فى المعنى والعمل ؛ قابلت الرسول وسلمت على الزميل الظريفان(١).

* * *

أحكام خاصه بالقطع فى هذا الباب :

لا يصح القطع مطلقا ، إلا بعد تحقق شرط أساسى ؛ هو : أن يكون المنعوت متعينا بدون النعت ؛ سواء أكان النعت واحدا أم أكثر. وعلى هذا الأساس تقوم الأحكام الآتيه :

١- لا يجوز القطع (٢) إذا كان النعت وحيدا (٣). والمنعوت نكره محضه ؛ لشده حاجتها إليه ، لتتخصص به. نحو : كرّمت جنودا أبطالا.

٢- إذا تعدّد النعت لواحد ، وكان المنعوت نكره محضه وجب إتباع النعت الأول لها ؛ لتستفيد به تخصيصا هى فى شده الحاجه إليه ، ولا يجوز قطعه. أما ما عداه فيجوز فيه الإتباع والقطع ؛ نحو : أقبل رجل شجاع ، أمين تقىّ ؛ فيجب رفع كلمه : «شجاع» إتباعا للمنعوت : (رجل) لأنه نكره محضه. ويجوز فى كلمتى : «أمين» و «تقىّ» الرفع إتباعا للمنعوت ، أو : النصب على القطع باعتبار كل منصوب منهما مفعولا به لفعل محذوف.

والإتباع هنا واجب فى النعت الأول وحده ؛ ليقع به التخصيص - كما قلنا - ويجوز فى الباقى الأمران ، سواء أكان المنعوت قد تعين مسماه أم لم يتعين ؛ لأن المقصود من نعت النكره هو تخصيصها ، - لا تعيينها - وقد تحقق التخصيص بإتباع النعت الأول لها.

١- وفى نعت معمولين لعاملين متحدين فى المعنى والعمل يقول ابن مالك مشيرا بالإتباع ، تاركا الحكم الثانى وهو القطع : ونعت معمولى وحيدى معنى وعمل - أتبع بغير استثنا يريد : أتبع بغير استثناء نعت معمول عاملين وحيدين فى معنى وفى عمل معا ، أى : متحدين فيهما.

٢- إلا فى ضروره الشعر.

٣- أى : منفردا غير متعدد.

٣- إذا تعددّت النعوت لواحد معرف فإن تعين مسماه بدونها كلها جاز إتباعها جميعا ، وقطعها جميعا ، وإتباع بعضها وقطع بعض آخر (١) ، بشرط تقديم النعت التابع على النعت المقطوع ؛ نحو : عرفت الإمام أبا حنيفه ، المجتهد ؛ الذكىّ ، العبقرىّ ... فيصح فى النعوت الثلاثه النصب على الإتباع ، والرفع على القطع ، ويجوز النصب على الإتباع فى بعض منها ، والرفع على القطع فى غيره ، وفى هذه الحاله الأخيره يجب تقديم النعت التابع على المقطوع.

وإن لم يتعين مسماه إلا بالنعوت كلها مجتمعه وجب إتباعها ، وامتنع القطع ؛ نحو : غاب المصرىّ حافظ ، الضابط ، الشاعر ، النّاثر ، بالرفع ؛ تبعا للمنعوت : «حافظ» إذا كان هناك ثلاثه (٢) غيره كل منهم اسمه : «حافظ» ، وأحدهم ضابط فقط ، والآخر شاعر فقط ، والثالث ناثر فقط ، فلا يتعين الأول تعيينا يميزه من هؤلاء الثلاثه إلا بالنعوت المتعدده مجتمعه ، وإتباعها له.

وإن تعيّن ببعضها دون بعض وجب إتباع الذى يتعين به ، وجاز فى غيره الإتباع والقطع ، مع وجوب تقديم التابع على المقطوع (٣) ...

١- يجوز فى بعضها المقطوع أن يكون منه ما ينقطع إلى الرفع ، ومنه ما ينقطع إلى النصب ؛ طبقا للبيان الآتى فى رقم ٥ من ص ٤٩٠.

٢- أو أكثر.

٣- وفى النعوت المتعدده التى تتلو منعوتا يفتقر إلى ذكرهن فى تعيين مسماه فيجب إتباعها له ، يقول ابن مالك : وإن نعوت كثرت وقد تلت مفتقرا لذكرهنّ أتبعت أى : إن كثرت وتعددت النعوت التى تجىء بعد منعوت - غير معين ، لأنه غير معرفه - محتاج إليهن فى تعيين مسماه ، أتبعت له ، أى : وجب إتباعها فى نوع حركته الإعرابيه : ثم قال : واقطع أو اتبع إن يكن معيّنا بدونها - أو بعضها ، اقطع معلنا أى : إن كان المنعوت معينا بدونها كلها فاقطع أو اتبع النعوت كلها. وكذلك إن كان معينا ببعضها فقط فأتبع أو اقطع هذا الجزء فقط ، وأتبع ما عداه. ثم انتقل بعد ذلك إلى بيان حركه النعت المقطوع وعامله فقال : وارفع أو انصب إن قطعت ، مضمرا مبتدأ أو ناصبا لن يظهرا يعنى أن المقطوع يرفع أو ينصب ؛ فالرفع ، على إضمار مبتدأ ، خبره المقطوع. والأكثر أن يكون - - هذا المبتدأ المحذوف ضميرا ، والنصب على تقدير عامل محذوف ينصبه (كالفعل مثلا) والنعت المقطوع يعرب مفعولا به لهذا العامل. والعامل فى الحالتين (مبتدأ كان أو فعلا) لن يظهر ، لأنه محذوف وجوبا ، واقتصر على هذا من غير أن يذكر التفصيل الذى سردناه.

٤- إذا لم يتعدد النعت وكان المنعوت معرفا معلوما بدونه جاز فى النعت الإتباع والقطع ، نحو : أنت الشريك الوديع ، برفع كلمه : «الوديع» ؛ إتباعا ، أو نصبها على القطع. - والمنعوت هنا متعين ؛ بسبب الخطاب -

ولا يجوز القطع إن كان النعت للتوكيد (١) ، أو : كان من الألفاظ التى أكثرت العرب من استعمالها نعتا بعد كلمات معينه (٢) ، ... أو كان نعتا لاسم إشاره ؛ نحو : أهلك الله بعض الأمم بالرجفه الواحده - جاء القوم الجمّاء الغفير (٣) - امتدحت هذا الوفىّ.

ومن الأمثله لهذه الثلاثه أيضا : «وقال الله لا تتّخذوا إلهين اثنين» (٤) - يسرنى رؤيه الشّعرى العبور (٥) - ما أكبر تقديرنا لهذا النابغ.

٥- قلنا (٦) إن النعت المقطوع لا بد أن يخالف فى حركته حركه المنعوت السابق ؛ فإن كان المنعوت مرفوعا وأردنا قطع النعت لداع بلاغى قطعناه إلى النصب

١- وقد شرحناه - فى رقم ٦ من ص ٤٣٩ - ؛ لأن القطع ينافى التوكيد.

٢- المراد : أن هناك كلمات يشيع استعمالها نعتا لمنعوتات خاصه معينه فى الغالب ؛ ككلمتى «العبور» و «الغفير» فى الأساليب الفصيحه الشائعه ؛ حيث يقول العرب : «جاء» القوم الجمّاء الغفير ، وسرتنى الشّعرى العبور» فقد وقعت الكلمتان - وما أكثر وقوعهما - نعتين لمنعوتين معينين ، قل أن يستعملا نعتا لغيرهما. فليس المراد أن تلك المنعوتات لا تستعمل إلا منعوته ، ولا أن نعتها لا يكون إلا من بين تلك الكلمات ، وإنما المراد أن تلك الألفاظ إذا وقع بعدها وصف أو ما يشبهه فهو نعت لها ، لا أنها يلزم لها النعت دائما.

٣- الجماء ، مؤنث الأجم ، بمعنى الكثير. الغفير : الذى يستر الأرض ويغطى وجهها بكثرته. وهذا تعبير قديم سبق أن شرحناه. وتناولنا نواحى التأنيث والتذكير والإعراب وغيره فى ج ٢ ص ٢٧٨ م ٨٤ (باب الحال).

٤- النعت هنا للتوكيد ؛ لأنه يدل على التثنيه ، وهى مفهومه من المنعوت ، فهو يؤكدها.

٥- لأن العرب تكاد تقتصر فى استعمال «العبور» نعتاء الحاله التى يكون المنعوت فيها هو كلمه : الشعرى.

٦- ص ٤٨٦ و٤٨٨ وفيهما الشروط والتفاصيل لذلك.

مفعولا ـ به لفعل محذوف ، تقديره : أمدح أو أذم ، أو ... على حسب السياق ، وإن كان المنعوت منصوبا وأردنا قطع النعت قطعناه إلى الرفع على اعتباره خبرا لمبتدأ محذوف ، تقديره - مثلا ـ - : هو. ولا ـ يجوز القطع إلى الجر مطلقا فيهما. وإذا. كان المنعوت مجرورا واقتضى المقام القطع قطعناه إلى الرفع أو النصب على الإعرابين سابقين. ولا ـ بد فى جميع حالات القطع أن يكون المنعوت متعيّنا. - كما قلنا -.

وإذا تعددت النعوت ، وكان المنعوت المتعيّن مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا - جاز فيها عند قطعها أن يكون بعضها منقطعا إلى الرفع ، وبعض آخر إلى النصب ، إذ ليس من اللازم أن تنقطع النعوت كلها إلى الرفع فقط ، أو إلى النصب فقط ؛ وإنما اللازم ألا تنقطع إلى الجر ، وألا يتفق نوع حركتها مع نوع حركه المنعوت (١) السابق ، نحو : ما أسفت لشىء قدر أسفى للزميل المتعلم ، المتكاسل ، الخامل ، المستهين ... فيجوز فى هذه النعوت قطعها إما إلى الرفع فقط ، وإما إلى النصب فقط. وإما توزيعها بين هذا وذاك.

وإذا كان النعت المقطوع مرفوعا لأنه خبر مبتدأ ، أو منصوبا لأنه مفعول به لفعل محذوف - فإن هذا المحذوف واجب الحذف لا ـ يصح ذكره بشرط أن يكون النعت فى أصله لإفاده المدح ، أو : الذم ، أو : الترحم ، فإن كان فى أصله لغرض آخر جاز حذف العامل وذكره (٢). وقد سردنا أول الباب (٣) الأغراض المختلفه التى يؤديها النعت.

٦- مما تجب ملاحظته أن جمله النعت المقطوع (وهى : الجمله المكونه من المبتدأ المحذوف وخبره الذى كان فى أصله نعتا ، أو من الفعل المحذوف وفاعله) - جمله مستقله مستأنفه. وقد تسبقها «الواو» أحيانا ، وهذه «الواو» زائده للاعتراض قبل النعت المقطوع ؛ سواء أكان مقطوعا إلى الرفع ، أم إلى النصب.

١- لأن تغيير الضبط وما يؤدى إليه من تغيير الإعراب هو الدال على القطع - كما عرفنا - فيمتنع اللبس بين الغرض السابق ، والغرض البلاغى الجديد - والبيان فى هامش ص ٤٨٦ وما بعدها.

٢- كما أشرنا لكل ما ذكر فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٦ وعرضنا هناك الأمثله الموضحه.

٣- ص ٤٣٨.

ويرى بعض النحاه أن هذه الجمله المشتمله على النعت المقطوع ليست مستقله ولا مستأنفه ، وإنما هى «حال» إذا وقعت بعد معرفه محضه ، و «نعت» إذا وقعت بعد نكره محضه ، وتصلح للأمرين إذا وقعت بعد نكره مختصه ، فشأنها كغيرها من الجمل التى تعرب «حالا» بعد المعارف المحضه ، و «نعتا» بعد النكرات المحضه ، وتصلح للأمرين بعد النكره المختصه. والرأى الأول (١) أقوم وأحسن.

٧- سبب القطع بلاغىّ محض - كما قلنا (٢) - هو التشويق ، وتوجيه الأذهان بدفع قوىّ إلى النعت المقطوع ؛ لأهميه فيه تستدعى مزيدا من الانتباه إليه ، وتعلق الفكر به ، وأنّه حقيق بالتنويه وإبراز مكانته. وجعلوا الأماره على هذا كله إضمار العامل ، وتكوين جمله جديده ، الغرض منها : إنشاء المدح أو الذم أو الترحم ، .. أو ... فهى جمله إنشائيه من نوع الجمل الإنشائيه غير الطلبيه (٣).

وإذا كان سبب القطع بلاغيّا - ولا بدّ من قيام هذا السبب - فمن البلاغه أيضا ألا نلجأ إلى استخدام القطع مع من يجهله ؛ فيحكم بالخطأ على الضبط الحادث بسببه.

* * *

حذف النعت ، أو المنعوت ، أو هما معا

١ - قد يحذف النعت - أحيانا حذفا قياسيّا - إن كان معلوما بقرينه تدل عليه بعد حذفه ؛ كقوله تعالى : ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكانَتْ لِمَساكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ ؛ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَها ، وَكانَ وَراءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْباً﴾، والأصل : «كل سفينه صالحه» ؛ بقرينه قوله : ﴿أن أعيبها﴾ ؛ فهى تدل على أنها قبل هذا خاليه من العيب ، أى : صالحه للانتفاع بها ، وبقرينه أخرى ؛ هى : أن الملك الغاصب لا يغتصب ما لا نفع فيه.

١- لأن هذه الجمله الجديده إنشائيه للمدح أو الذم أو غيرهما - كما سيجىء بعد هذا مباشره - والجمله الإنشائيه لا تكون نعتا - إلا مع التأويل الذى سبق فى هامش ص ٤٧٤ - ولا تكون حالا.

٢- تقدم البيان فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٧.

٣- وقد سبقت الإشاره لهذا فى ج ١ ص ٤٦٤ م ٣٩.

ومثل قول شاعر أخذ نصيبه من غنائم الحرب فلم يرض به :

وقد كنت فى الحرب ذا تدرا (١)

فلم أعط شيئا ولم أمنع

والتقدير : فلم أعط شيئا نافعا ؛ بدليل قوله : ولم أمنع ، وبدليل الأمر التاريخىّ المعروف ، وهو أنه أخذ - فعلا - نصيبا ، ولكنه لم يقنع به.

ومثل قول الشاعر يصف فتاه بالجمال :

وربّ أسيله (٢) الخدّين بكر

مهفهفه (٣) ، لها فرع ،

وجيد

المراد : لها فرع فاحم (٤) ، وجيد طويل ، والقرينه : أن مدح الفتاه بالجمال لا- يكون بأمر عامّ يشاركها فى مثله آلاف من نظيراتها ، فليس من المدح وصفها بمجرد فرع لها ، وجيد ، فهذان أمران ملازمان كل فتاه ، وإنما يكون المدح بأوصاف وبمزايا خاصه تتحقق فى كل منهما ؛ كشده سواد الشعر ، أو نعومته ، أو طوله ... أو ... وكطول الجيد باعتدال ، أو استدارته ، وعدم غلظه كذلك (٥) ...

* * *

حذف المنعوت

(٦) :

يجب حذف المنعوت فى كل موضع اشتهر فيه النعت اشتهارا يغنى عن المنعوت غناء تامّا ؛ بحيث لا يتجه الذهن إليه ؛ نحو : جاء الفارس. والأصل : جاء الرجل الفارس ؛ أى : راكب الفرس. ومثل : جاء الصاحب ، أى : الرجل الصاحب. فلا يجوز فيهما وفى أشباههما أن يقال : جاء الرجل الفارس ، ولا- جاء الرجل الصاحب. والنعت فى الحاله السالفه لا يسمّى نعتا ، وإنما يحل محل المحذوف فى إعرابه فاعلا ، أو مفعولا ، أو غيرهما ... مما كان عليه المحذوف قبل حذفه.

١- قوه ، وعده حربيه.

٢- مصقوله ناعمه ...

٣- رشيقه ، ضامره البطن ، دقيقه الخصر.

٤- أى : شديد السواد ، كلون الفحم.

٥- ومن أمثله حذف النعت قوله عليه السّلام : «(لا صلاه لجار المسجد إلا فى المسجد.)» أى : لا صلاه كامله ، وقول بعض العرب عن عمر : (كان والله رجلا ...) يريد : رجلا عظيما ... وعن على : (سمعته يخطب فكان الخطيب ..) يريد : الخطيب البارع .. أو ما شاكل هذا.

٦- أشرنا فى ص ٤٧٣ إلى حذف المنعوت ، وقلنا إن بسط الكلام عليه هنا.

ويجوز حذفه أيضا - كما أوضحنا (١) - إن كان مصدرا مبيّنا نابت عنه صفته ؛ نحو : جلست أحسن الجلوس ، وأصغيت أىّ (٢) إصغاء ؛ بمعنى : جلست جلوسا أحسن الجلوس ، وأصغيت إصغاء أىّ إصغاء ، والأكثر أن تضاف هذه الصفه لمصدر كالمصدر المنعوت المحذوف.

ويجوز بكثره حذف المنعوت - (سواء أكان النعت مفردا ، أم جمله ، أم شبه جمله) - بشرط أن يصلح النعت لأن يحل محل المنعوت المحذوف ؛ فيعرب إعرابه. فلا يصح حذف المنعوت إن كان فاعلا ، أو مفعولا ، أو مجرورا ، أو مبتدأ. - وكان النعت جمله أو شبهها ؛ لأن الجمله وشبهها لا تقع شيئا مما سبق ، فلو حذف المنعوت وهو أحد الأشياء السالفه لم يوجد فى الكلام ما يصلح أن يحل محله فى إعرابه ، ولهذا لا يصح حذفه إذا كان الأمر على ما وصفنا (٣).

أمّا إن كان المنعوت واحدا مما سبق والنعت مفردا ، فيجوز حذف المنعوت ، لوجود ما يصلح أن يحل محله فى إعرابه ، وهو : المفرد. ويشترط لحذفه أيضا أن يكون معلوما. ومن وسائل العلم به اختصاص معنى النعت به وقصره عليه ، مثل : أعجبت براكب صاهلا ، أى : براكب فرسا صاهلا ؛ لأن الصهيل مختص - فى اللغه - بالخيل. وبسبب هذا الاختصاص الصريح يكون الحذف واجبا عند بعض النحاه - لا جائزا ، ورأيهم سديد.

ومن وسائل العلم به أيضا أن يتقدم على النعت ما يدل على المنعوت المحذوف

١- فى ص (١١٠ و١١١ حيث البيان والتفصيل المفيد) و٤٦٨.

٢- هذا التعبير صحيح حيث وقعت فيه «أىّ» نعتا مضافا لمصدر. فيجوز حذف المنعوت. وقد سبق الكلام عليه وعلى ما يصلح للنيابه عند حذف المصدر المؤكد والمبين (وهو مسجل فى موضعه من الجزء الثانى ص ١٧٣ م ٧٥ عند الكلام على حذف المصدر الصريح. وفى ج ١ ص ٢٦٢ م ٢٦ باب الموصول ، عند الكلام على : «أى».) أما إن كان المضاف إليه غير مصدر فقد سبق حكمه فى ص ١١١ وما بعدها.

٣- يعبرون عن هذا : بأن النعت يكون صالحا لمباشره العامل ، فيكون مفردا إن كان المنعوت فاعلا ، أو مفعولا به ، مثلا ... ، وجمله مشتمله على الرابط إن كان المنعوت خبرا.

الذى يحقق المعنى المراد ؛ نحو : ألا ماء ، ألا باردا (١)؟.

أو : وجود عامل نحوى يحتاج إلى المنعوت المحذوف ليكون معموله الذى يمّ به المعنى الأنسب ، حيث لا يستطيع العمل المباشر فى النعت ، ولا يجد النعت عاملا آخر ؛ كقوله تعالى : (فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلاً ، وَلْيَبْكُوا كَثِيراً ؛ جَزاءً بِما كانُوا يَكْسِبُونَ)، والتقدير : فليضحكوا ضحكا قليلا ، وليبكوا بكاء كثيرا ... فالفعلان فى جملتى : (يضحكوا - يبكوا) محتاجان لمعمولين يتممان هذا المعنى الأنسب ، ولا يستطيع فعل منهما أن يؤثر فى النعت الذى بعده مباشره إلا من طريق منعوت محذوف يستقيم به المعنى. ولا يجد كل من النعتين (قليلا - وكثيرا) عاملا له إلا الفعل اللازم قبله ، ولكن اتصاله به مباشره غير سائغ لغويّا ؛ فلم يكن بد من تقدير المنعوت المحذوف على الوجه السالف ...

وأيضا : يحذف جوازا إن كان النعت جمله أو شبهها وكان المنعوت مرفوعا وبعضا من اسم متقدم عليه ، وهذا الاسم المتقدم مجرور «بمن» أو «فى» نحو : الأحرار الوطنيون لا ينكر فضلهم أحد ؛ فمنهم أنفق ماله فى سبيل وطنه ، ومنهم أفنى عمره مناضلا فى الحفاظ على حريته ، ومنهم قضى نحبه دفاعا عنه. والأصل ؛ فمنهم فريق أنفق ... ومنهم فريق أفنى عمره ... ومنهم فريق قضى نحبه ... ومثل قولهم : لما مات عمر بن عبد العزيز لم يكن فى الناس إلا بكى أو صرخ ، أو صرع حزنا ، أو انعقد لسانه ، أو زاغ بصره ... والتقدير : لم يك فى الناس إلا إنسان بكى ، أو إنسان صرخ ، أو إنسان صرع ، أو إنسان انعقد لسانه ، أو إنسان زاغ بصره ...

فالمنعوت فى الأمثله السابقه كلها محذوف ، وهو مرفوع ، وبعض من كل مجرور بالحرف «من» أو : «فى» ؛ ذلك لأن الضمير : «هم» المجرور بمن

١- من هذا النوع قوله تعالى فى نبيه داود : (وَأَلَنَّا لَهُ الْحَدِيدَ أَنِ اعْمَلْ سابِغاتٍ) أى : دروعا واسعات طويلات تصل إلى الأرض. فالسابغات فى أصلها ليست نعتا مختصا بشىء معين دون غيره ، وإنما تصلح لوصف كل واسع طويل. غير أن تقدم كلمه : «الحديد» قبلها جعل المراد منها فى هذا الساق مختصا بموصوف معين هو : الدروع.

فى الأمثله الأولى «كلّ» والمنعوت (فريق) بعض منه ، والناس المجرور «بفى» فى الأمثله الأخيره «كل» والمنعوت المحذوف «إنسان» ، بعض منه (١) ...

* * *

حذف النعت والمنعوت معا

قد يحذفان معا - وهذا قليل (٢) - إذا قامت القرينه الداله عليهما ؛ كقوله تعالى : فى الأشقى الذى يدخل النار : (ثُمَّ لا يَمُوتُ فِيها وَلا يَحْيى)، أى : لا يحيا حياه نافعه (٣). وكقولك للمتعلم الذى لا ينتفع بعلمه : هذا غير متعلم ، أى : غير متعلم تعلما مثمرا ...

* * *

الترتيب بين النعوت المتعدده

إن كانت النعوت المتعدده مفرده جاز تقديم بعضها على بعض من غير ترتيب محتوم ، فالأمر فيها للمتكلم ؛ يقدم ما يشاء ويؤخر ، على حسب ما يرى من أهميه. وكذلك إن كانت جملا ، أو أشباه جمل ؛ نحو : (راقنى الورد النّاضر ، العطر ، البهّ - أقبل رجل (وجهه متهلل) (ثغره باسم). - أبصرت رجلا فى سياره ، على أريكه -.

أما إذا اختلفت أنواعها فالأغلب تقديم المفرد على شبه الجمله ، وشبه الجمله على الجمله ؛ نحو : هذا عصفور حزين ، على شجره ، يشكو ما أصابه ... وقوله تعالى : (وَقالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمانَهُ ...) ،

١- سبقت الإشاره لهذا فى ٤٧٣ وفى حذف النعت والمنعوت يقول ابن مالك مصرحا بقله حذف النعت : وما - من المنعوت والنّعت - عقل يجوز حذفه ، وفى النّعت يقل يريد : ما عقل (أى : علم بدليل) ، من النعت أو المنعوت يجوز حذفه. وليست درجه حذفهما متساويه فى الكثره ، فإن حذف المنعوت أكثر من حذف النعت.

٢- وهذه القله نسبيه ، لا تمنع من القياس عليها.

٣- لأنه لا واسطه بين الحياه والموت. ويصح أن يكون المراد : لا يموت فيها موتا دائما ، ولا يحيا حياه نافعه.

وقـد تتقدّم الجمله أيضا على غيرها كقوله تعالى : (وَهذا كِتابٌ أَنْزَلْناهُ مُبارَكٌ ...)(١) وهذا النوع من التقدم فصيح يجوز القياس عليه ؛ لوروده فى أبلغ الكلام - وهو القرآن - ولكن الأول أكثر.

* * *

عطف النعوت المختلفه المعانى بعضها على بعض :

يجوز عطف النعوت بعضها على بعض مع ملاحظه ما يأتى :

١- أن تكون النعوت المتعـدده مختلفه المعـانى وليست جملا (٢) ؛ فلا يصـح العطف فى مثل : هـذا رجل غنىّ ثرىّ ؛ لأن الثرىّ بمعنى الغنىّ ، ولو عطف عليه لعطف الشـىء على آخر بمعنـاه ، والعطف يقتضـى المغـايره المعنويه ، غالبا (٣). ولا فرق فى منع العطف فى النعوت المتفقه المعـانى بين أن تكون كلهـا تابعه فى إعرابها للمنعوت ، وأن تكون مقطوعه ، وأن يكون بعضـها تابعا وبعضها مقطوعا.

أما إذا كانت النعوت المتعـدده جملا (٤) فالأفضـل عطفهـا ؛ ولا يشترط اتفاقها فى المعنى أو اختلافها ؛ نحو : أحترم رجلا يترفع عن الصغائر ، ويتوقى مواطن السوء ، ويجنّب نفسه الهوان.

٢- ألّا يكون حرف العطف هو : «أم» ، أو : «حتى» ؛ إذ لا تعطف النعوت بواحد منهما (٥).

٣- وإذا كانت النعوت مختلفه المعانى والمنعوت مثنى أو جمعا ، وجب - فى الأكثر - العطف بحرف الواو دون غيره - كما سبق (٦) - نحو : تحدث الفائزان ؛

١- وقول الشاعر فى ظالم : بغى وللبغى سهام تنتظر أنفذ فى الأكباد من وخز الإبر

٢- أما شبه الجمله ففى حكم المفرد إذا كان متعلقه مفردا.

٣- أما شبه الجمله ففى حكم المفرد إذا كان متعلقه مفردا.

٤- الا إذا كان العطف للتفسير الـذى يراد به إيضاح الغامض ، أو المجهول ، كما قـد يحصل - أحيانا - ولا غامض ولا مجهول هنـا. ويحسن العطف عنـد تباعـد المعـانى المختلفه ، كقوله تعالى : (هُوَ الْأَوَّلُ ، وَالْآخِرُ ، وَالظَّاهِرُ ، وَالْباطِنُ بخلافها إذا تقاربت ؛ كقوله تعالى : (هُوَ اللهُ ، الْخالِقُ ، الْبارِئُ ، الْمُصَوِّرُ).

٥- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨١.

٦- فى ص ٤٨٢.

العالم والمخترع - احترمت المتعلمات ، الناثره ، والشاعره ، والخطيبه ، والماهره فى عملها ، والمتفننه فى نظامها. فإن كان المنعوت واحدا لم تجب «الواو» وصح أن يجىء الحرف المناسب أو لا يجىء.

وحرف العطف الذى يستخدم هنا يؤدّى - مع العطف - معنى من المعانى التى اختص بتأديتها على الوجه المشروح فى باب : «العطف» من أن الواو تفيد كذا ، والفاء كذا ، وثم ... و ...

وعند ما يتم عطف النعوت تصير «معطوفات» ، يجرى عليها اسم «المعطوف» وأحكامه الآتيه فى بابه ، وتتخلى عن اسم : «النعت» وأحكامه الخاصه به (١).

* * *

تقدم النعت على المنعوت

لا يجوز تقدم النعت على المنعوت مع بقاء إعرابه نعتا كما كان قبل التقدم (٢). فإذا تقدم زال عن كل منهما اسمه ؛ فإن كانا معرفتين ، وكان النعت صالحا لمباشره العامل وجب عند تقدمه إعرابه على حسب حاجه الجمله ، ويصير - فى الغالب - : «مبدلا منه» ، ويعرب المنعوت بدلا. ففى مثل : (استعنت بمحمد الماهر فى تذليل العقبات ؛ فأعاننى ، وشاركه فى هذا علىّ الصديق) - نجد كلمتى : «الماهر» و «الصديق» نعتين ، وهما متأخرتان ، فإذا تقدمتا وقلنا : بالماهر محمد ، والصديق علىّ - صارتا بدلين ، وصار المنعوتان السابقان مبدلا منهما.

فإذا كانا نكرتين فالغالب - إن لم يوجد مانع آخر - نصب النعت على الحال عند تقدمه ، ويزول عنه اسم النعت ؛ كما يزول عن المنعوت اسمه ، ويصير

١- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ۴۸۱.

٢- بل لا يجوز - فى الصحيح - تقدم النعت عن معمول المنعوت إذا كان المنعوت وصفا عاملا ؛ نحو : ظهر بيننا مبتكر نظريه علميه عبقرىّ. (راجع حاشيه ياسين فى باب الحال عند الكلام على صاحبها).

اسمه الجديد : «صاحب الحال» ؛ ففى مثل : (أينع زهر رائع. وفاح عطر جميل ...) نقول : أينع رائعا زهر ، وفاح جميلا عطر (۱) ...

۱- سبقت الإشاره (فى ج ۲ م ۸۵ - هامش ص ۳۷۴ - باب : «الحال») إلى أن نعت النكره إذا تقدم عليها يعرب حالا - فى الغالب - أى : ما لم يمنع مانع ؛ ذلك أن المنعوت النكره قد يكون - أحيانا - كالمنعوت المعرفه فى إعراب نعته المتقدم بحسب العوامل مع إعراب المنعوت بدلا أو عطف بيان ؛ نحو : مررت بصارخ طفل ، واستمعت إلى خطيب غلام ... والأصل قبل تقديم النعت : مررت بطفل صارخ ، واستمعت إلى غلام خطيب. فنعت النكره المتقدم عليها إنما يعرب حالا فى الغالب وليس بالواجب المطرد فى جميع الاستعمالات - على الأصح - وبهذا تخرج بعض الصور الممنوعه ؛ كالتى ذكرناها. وكالتى فى قولنا : جاء رجل أحمر ، ونحوه مما ليس منتقلا ؛ لأنه من الصفات الثابته ... - راجع الصبان آخر باب النعت -.

زیاده وتفصیل : متفرقات

ا – قد یقتضی المعنی أن یقع قبل النعت المفرد : «لا» النافیه ، أو : «إمّا». وعندئذ یجب تکرار هذین الحرفین ، مع اقترانهما بالواو العاطفه التی تعطف ما بعدهما علی النعت الذی قبلهما ؛ نحو : زاملت أخا لا غادرا ، ولا خائنا ... – تخیّر مصیفا ؛ إما ساحلیّا ، وإما جبلیّا (۱) ...

ب – یجوز نعت النعت عند سیبویه ، ویمنعه آخرون. والحق أن النعت قد یحتاج إلی نعت أحیانا ؛ مثل : هذا ورق أبیض ناصع ، (أی : شدید البیاض) ، فالورق یشتمل مدلوله علی جسم ولون مطلق ، والنصاعه إنما هی تحدید للونه ... ونحو : هذا وجه مشرق أیّ إشراق!! ناضره وجنتاه کامله النّضره.

بل إن من النعت ما لا یسمی نعتا إلا إذا کان موصوفا ؛ وهذا هو : النعت «الموطّیء» – وقد سبق الکلام علیه (۲) – ومن أمثلته الوارده : ألا ماء ماء باردا.

ح – إذا وقع النعت بعد المرکب الإضافی (نحو : أقبل رسول الصدیق العالم – هذا نجم الدین المضیء ...) ، فأین المنعوت؟ أهو المضاف إلیه ، أم المضاف؟.

سبقت الإجابه مفصله فی مکانها الأنسب ، (وهو «ج» ص ۱۶۷ من باب : «الإضافه»).

د – سبق الکلام (۳) علی أحکام جلیله خاصه بالتوابع ، ومنها : حکم الفصل بین التوابع ومتبوعاتها ، کالفصل بین النعت والمنعوت.

* * *

۱– سبق تفصیل الکلام علی مواضع تکرار : «لا» فی بابها الخاص ، آخر الجزء الأول.

۲– ص ۴۵۶ رقم ۳.

۳– فی هامش ص ۴۳۵.

المسأله ۱۱۶ : التوكيد

اشاره

(۱)

التوكيد قسمان : معنوى ، ولفظى (۲).

القسم الأول ؛ المعنوى (۳) :

إذا سمعنا من يقول : «وصل أحد العلماء إلى القمر» ، خطر بالبال عده احتمالات ؛ منها : أنه وصل إلى قرب القمر ، دون الوصول إلى جرمه وذاته الحقيقيه ، أو : أنه وصل إلى مداره ، أو إلى أسراره العلميه والفلكيه ... ونتوهم أن المتكلم أراد أن يقول : - مثلا - وصل أحد العلماء إلى قرب القمر ، أو إلى مدار القمر. أو إلى أسرار القمر ... فحذف المضاف سهوا ، أو خطأ ، أو لأن حذفه هنا يؤدى إلى المبالغه أو المجاز (۴) ، وكلاهما أبلغ وأقوى فى تأديه المعنى من الحقيقه. هذا بعض ما يخطر بالبال عند سماع تلك العباره ...

فلو أنه قال : وصل أحد العلماء إلى القمر نفسه ، لزالت - فى الأغلب (۵) - تلك الاحتمالات وغيرها ، ولم يبق مجال لتوهم المبالغه ، أو المجاز بالحذف ، أو السّهو

۱- وبسمى أيضا : التأكيد. والأول أشهر فى استعمال النحاه. (كما سيجىء فى ص ۵۰۴). وسنعرض هنا لتوكيد «الاصطلاحى» الذى يقتصر عليه النحاه ، دون الأنواع الأخرى التى قد تفيد التوكيد ؛ (مثل إنّ ، وأنّ ، والحرف الزائد ، وكالقسم وغيره.) ولكنها لا تسمى توكيدا نحويا اصطلاحيا.

۲- مدلول التوكيد اللفظى ، وكذا مدلول التوكيد المعنوى بالنفس والعين ، هو ذات المؤكّد. أى : أن التابع هو عين المتبوع وذاته ، وليس أمرا عرضيا مما يطرأ على المتبوع. أما التوكيد المعنوى بلفظ : «كل وجميع» فإن المراد منهما هو إفاده الشمول ... و ... (راجع الإشاره الخاصه بهذا فى هامش ص ۴۳۸ ، بعنوان : «ملاحظه هامه».).

۳- سيجىء القسم الثانى اللفظى فى ص ۵۲۵.

۴- مجاز بالحذف ، أو : مجاز مرسل.

۵- قلنا : فى «الأغلب» ... لأن الأمر قد يحتاج فى إزاله كل الاحتمال إلى تعدد التوكيد المعنوى.

أو غيره ؛ ولـتركّز الفهم فى معنى حقيقى واحـد : هـو الوصـول إلى جرم القمر ذاته ، بسـبب كلمه : «نفس» الـتى منعت أن يكون هناك لفظ محذوف كالمضاف - مثلا - تنشأ عن ملاحظته وتخيله احتمالات مختلفه.

كذلك إذا سـمعنا من يقول : «حفظت ديوان المتنبّى» فقد يخطر على البال سـريعا أنه حفظ أكثره ، أو أحسنه ، أو حكمه ... وأنه لم يقصـد الشـمول الحقيقى حين قـال : «حفظت ديـوان المتنـبىّ» ؛ وإنمـا قصـد : حفظت أكـثر ديوان المتنـبىّ ، أو أحسن ديوان المتنبىّ ، أو أحكم ديوان المتنبىّ ... فحـذف المضاف سـهوا ، أو : خطأ ، أو لما فى حـذفه هنا من مبالغه ، أو مجاز ، وكل منهما فى تأديه المعنى أبلغ وأقدر. فلو أنه قال : «حفظت ديوان المتنبىّ كلّه» ما ترك - فى الأغلب - حول الشمول الكامل مجالا لشىء من تلـك الاحتمالات ، ولا لتخيّل شـىء محـذوف ؛ كالمضاف ، ولا لمبالغه ، أو مجاز ، أو نسـيان ، ونحوه ؛ بل يتّجه الفهم إلى معنى واحـد ؛ هو : حفـظ الـديوان كاملا- غير منقوص. وقـد نشأ هـذا التركيز والاقتصار فى الفهم على المعنى الواحـد من كلمه : «كلّ».

فكلمه : «نفس» فى المثال الأول وما شابهه ، وكلمه : «كلّ» فى الثانى وما شابهه ، - تسمى : «توكيدا معنويّا» ؛ فهو :

«تابع (١) يزيل عن متبوعه ما لا يراد من احتمالات معنويه تتجه إلى ذاته (٢)

١- سـبق - فى ص ٤٣٤ - بيـان معنى التـابع. وأحكـامه العامه ، وترتيبه مع نظرائه ، وكل ما يتصل به. ومن أهم أحكامه : أنه مثل متبوعه فى حركـات الإـعراب ، وجواز الفصل بينه وبين المتبوع على لوحه المشـروح هناك ، بشـرط ألا يكون المتبوع موصولا ؛ فـإنه لا- يصـح الفصل بتابع بين الموصول وصـلته مطلقا ... (طبقا لبيان التفصـيلى. فى ج ١ م ٢٧ ص ٣٤٢ بـاب : الموصول) وأن النعت يجوز قطعه (كما تقـدم فى بابه - ص ٤٨٦ -) كذا عطف البيان ؛ كما سـيجىء عند الكلام عليه فى بابه ص ٥٤٢ وكذلك عطف النسق فى الرأى الصحيح - وسيجىء فى ص ٥٥٥ - أما التوكيد بنوعيه فلا يجوز القطع فيه مطلقا ؛ حتى كلمه : «كل» حين تصير نعتا فى بعض حالاتها التى تجىء فى ص ٥١٤ وقد أشار الصبان فى آخر «باب البدل» إلى رأى يجيز فى التوكيد القطع وهو رأى جدير بالإهمال. وأما البدل فيصح فيه القطع على الوجه الذى يأتى فى بابه (ص ٦٧٧ «٥»).

٢- المراد بالذات هنا : حقيقه الشـىء الأصـليه ، وجملته كامله ؛ فتشمل الذات الحسيه ؛ - - كالجسم ، وباقى المحسوسات ، كما تشـمل الحقائق المعنويه المحضه ؛ كذات العلم ، وذات الفهم ، وذات الأدب ... - انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٤ من هذا الهامش -.

مباشره ، أو إلى إفادته العموم والشمول المناسبين لمدلوله» (۱) ...

وإن شئت فقل : تابع يدلّ على أن معنى متبوعه حقيقى ؛ لا دخل للمبالغه فيه ، ولا للمجاز ، ولا للسّهو ، أو النسيان ، ونحوهما ...

فالغرض من التوكيد المعنوىّ هو إبعاد ذلك الاحتمال وإزالته ؛ إما عن ذات المتبوع ، وإما عن إفادته التعميم الشامل المناسب (۲) لمدلوله ، فإن لم يوجد الاحتمال لم يكن من البلاغه التوكيد.

* * *

ألفاظ التوكيد المعنوى

اشاره

ألفاظه الأصليه سبعه ، وقد تلحق بها - أحيانا - ألفاظ فرعيه أخرى سنعرفها (۳). والسبعه الأصليه ثلاثه أنواع :

الأول

اشاره

نوع يراد منه إزاله الاحتمال عن الذات فى صميمها (۴) ، وإبعاد الشك المعنوى عنها. وأشهر ألفاظه الأصليه : نفس (۵) ، وعين (۶). ومن الأمثله قول أحد الرّحالين : (... رأيت الساحر الهندىّ نفسه - وهو المعروف بالأعيبه وحيله - يقبض على الجمره عينها بأصابعه العاريه ، ويظل كذلك دقائق كثيره ...) ، فكلمه : «نفس» أزالت - فى الأغلب - الشك والمجاز عن ذات الساحر ، فلم

۱- المراد من العموم المناسب للمدلول هنا : يشمل إزاله الاحتمال عن التثنيه المقصوده حقيقه ، لا ـ مجازا ، كما يشمل إزاله الاحتمال عن الجمع المقصود حقيقه ، لا مجازا. (ثم انظر «ب» من ص ۵۰۷).

۲- المراد من العموم المناسب للمدلول هنا : يشمل إزاله الاحتمال عن التثنيه المقصوده حقيقه ، لا ـ مجازا ، كما يشمل إزاله الاحتمال عن الجمع المقصود حقيقه ، لا مجازا. (ثم انظر «ب» من ص ۵۰۷).

۳- فى ص ۵۱۷.

۴- أى : فى حقيقتها الماديه (وهى المحسوسه - غالبا -) لا فى أمر عرضى مما يطرأ عليها.

۵- ليس المقصود هنا من «نفس» الشىء أو : «عين» الشىء مقصورا على حقيقته الماديه المحسوسه (أى : التى ندركها بإحدى الحواس) وإنما المقصود عام يشمل تكوينه المادى المحسوس كما يشمل تكوينه الذاتى الأصيل غير المحسوس بإحدى الحواس ، مثل : العلم - الفهم - الصدق. ويزيد بعض النحاه توضيح هذا - كما جاء فى الخضرى عند الكلام على التوكيد بالنفس أو العين - بقوله : «(مرادا بهما جمله الشىء وحقيقته ، وإن لم يكن له نفس ولا عين حقيقه. فإن أريد بالنفس : «الدم» ،

وبـالعين : «الجارحه ، كسـفكت زيـدا نفسه ، وفقأت زيـدا عينه ، لم يكونا توكيـدا ؛ فهما فى المثال بـدل بعض ..)» ا ه. – انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه –.

٦– ليس المقصود هنا من «نفس» الشـىء أو : «عين» الشـىء مقصورا على حقيقته الماديه المحسوسه (أى : التى نـدركها بإحـدى الحـواس) وإنمـا المقصـود عـام يشـمل تكوينه المـادى المحسوس كمـا يشـمل تكوينه الـذاتى الأصـيل غير المحسوس بإحـدى الحواس ، مثـل : العلم – الفهم – الصـدق. ويزيـد بعض النحـاه توضـيح هـذا – كمـا جاء فى الخضـرى عنـد الكلام على التوكيد بالنفس أو العين – بقوله : «(مرادا بهما جمله الشـىء وحقيقته ، وإن لم يكن له نفس ولا عين حقيقه. فإن أريـد بالنفس : «الدم» ، وبـالعين : «الجارحه ، كسـفكت زيـدا نفسه ، وفقأت زيـدا عينه ، لم يكونا توكيـدا ؛ فهما فى المثال بـدل بعض ..)» ا ه. – انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه –.

تترك مجالا لتوهم أن المقصود شيء آخر غيرها ؛ كخادمه ، أو صبيه ، أو : أداته. أو شبيهه ... وإنما المقصود هو ذاته ، دون مبالغه ، أو مجاز ، ودون إراده شيء سواها. وكذلك كلمه : «عين» فإنها أفادت النص على الذات ، وأبعدت عنها - فى الأغلب - كل احتمال يقوم على تلك المبالغه ، أو المجاز ، أو إراده معنى لا يتصل بصميمها مباشره. وهذا معنى قولهم : إن التوكيد بالنفس أو بالعين يقصر المعنى الحقيقى على الذات وحدها ، ويركزه فيها ، ويزيل - فى الأغلب - كل احتمال عنها آخر.

وإذا وقعت كلمه : «عين ، أو نفس» ، تابعه على هذا الوجه ، سميت فى اصطلاح النحاه «توكيدا». أو : تأكيدا : أو «مؤكّده» - بكسر الكاف - والأول هو الأشهر ، وسمى متبوعها : مؤكّدا - بفتح الكاف - وهذا هو الشأن فى جميع ألفاظ التوكيد.

حكمهما

إذا كانتا للتوكيد وجب أن يسبقهما المؤكّد ، وأن تكونا مثله فى الضبط الإعرابى ، وأن تضاف كل واحده منهما إلى ضمير مذكور - حتما - يطابق هذا المؤكّد فى التذكير والإفراد وفروعهما ؛ ليربط بين التابع والمتبوع. تقول : صافحت الوالى نفسه - صافحت الواليين أنفسهما - صافحت الولاه أنفسهم - صافحت الواليه عينها - صافحت الواليتين أعينهما - صافحت الواليات أعينهن. وهذا الضمير لا يجوز حذفه ولا تقديره (١) ...

فإن لم يتقدم المتبوع ، أو لم يوجد الضمير المضاف إليه ، المطابق - لم يصح إعرابهما توكيدا ، بل يجب إعرابهما شيئا آخر على حسب الجمله ، (مبتدأ ، أو خبرا ، أو بدلا ، أو عطف بيان ، أو مفعولا به ، أو غيره (٢) ..). ومن أمثله المفعول به :

من عاتب الجهال أتعب نفسه

ومن لام من لا يعرف اللوم أفسدا

١- فى توكيد الاسم بالنفس أو بالعين مع اشتمالهما على ضمير مطابق للمؤكّد - يقول ابن مالك : بالنّفس ، أو بالعين الاسم أكّدا مع ضمير طابق الموكّدا وهذا الضمير لا بد من ذكره هنا وفى كل نوع من أنواع التوكيد المعنوى الآتيه. ولا يصح حذفه مطلقا فى حاله هذا التوكيد.

٢- انظر ما يتصل بحكم «النفس والعين» عند فقد المؤكّد - فى ص ٥١٥ -.

ومما يلاحظ أن المطابقه ، حين يكون المؤكّد بهما جمعا تقتضى أن يجمعا جمع تكسير للقله على وزن : «أفعل» ، فقط ، ومنع أكثر النحاه الجموع الأخرى التى للقله والكثره ، فلا يصح : جاء الولاه نفوسهم ، ولا عيونهم ..... وبناء على هذا الرأى لا بد أن تكون صيغتهما على وزن «أفعل» مع إضافتهما لضمير الجمع (١).

أما إذا كان المؤكّد مثنى فالأفصح جمعهما على وزن القله السابق وهو : «أفعل» فيقال أنفسهما - أعينهما. لكن يصح إفرادهما وتثنيتهما ؛ فيقال : نفسهما - عينهما - أو : نفساهما - عيناهما (٢). ومهما كان وزن الصيغه فى التثنيه فلابد من إضافتهما إلى ضمير المثنى ؛ ليطابق المؤكّد (٣) ...

١- وفريق من النحاه يجيز فى كلمه : «عين» المستعمله فى التوكيد جمعها للقله على «أعيان» لكن الكثير الفصيح هو وزن : «أفعل» ويحسن الاقتصار عليه ؛ متابعه للمطرد فى كلام العرب.

٢- يفهم مما سبق صحه الإفراد ، والتثنيه ، والجمع ، فى كلمتى : «النفس والعين» إذا وقعت إحداهما توكيدا للمثنى. ولا بد من إضافتهما للضمير ... وبهذه المناسبه نذكر ضابطا لغويا مفيدا - (سبق تسجيله فى ج ١ م ٩ بهامش ص ١١٠) - مضمونه : أن كل مثنى فى المعنى ، مضاف إلى متضمّنه (بكسر الميم الثانيه المشدده ، وصيغه اسم الفاعل ، أى : إلى ما اشتمل على المضاف) يجوز فيه الإفراد ، والتثنيه ، والجمع ؛ نحو : قوله تعالى : (إِنْ تَتُوبا إِلَى اللهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُما.) ونقول : تصدقت برأس الكبشين - أو : رأسى الكبشين - أو رءوسهما. وإنما فضل الجمع على التثنيه لأن المتضايفين كالشىء الواحد ؛ فكرهوا الجمع بين تثنيتهما ، ولأن المثنى جمع فى المعنى. وفضل الجمع على الإفراد لأن المثنى جمع فى المعنى ، والإفراد ليس كذلك ، فهو أقل منه دلاله على المثنى. هذا ما نقله بعض النحاه - كالصبان ، ج ٣ والخضرى ج ٣ ، فى أول باب التوكيد منهما - وينطبق ما تقدم على : «النفس والعين» المستعملتين فى التوكيد ؛ خضوعا للسماع الوارد فيهما ، لا تطبيقا للضابط السالف ؛ فقد قال الصبان فى الموضع المشار إليه : إن إضافتهما ليست لمتضمّنهما ، بل إلى ما هو بمعناهما ؛ لأن المراد منهما «الذات». وفى ص ١٤٥ م ١١ من الجزء الأول أيضا ضابط آخر لشارح المفصل فيه بعض المخالفه لما هنا.

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : واجمعهما «بأفعل» إن تبعا ما ليس واحدا تكن متّبعا أى : إن كانا تابعين (مؤكّدين) لغير الواحد ؛ وهو المثنى والجمع - فجىء بهما مجموعين على صيغه : «أفعل» لتكون متبعا للنهج الصحيح.

هـذا ، ويصـح التوكيـد بـالنفس والعين معا ، ولكن بغير حرف عطف (١) ، ويجرى عليهمـا مجتمعين من حكم الإضـافه للضـمير المطـابق ، وتقـدم المتبوع ، ومسـايرته فى الضـبط الإـعرابى ، وباقى أحكام التابع - ما يجرى على إحـداهما منفرده ؛ نحو : قابلت الوالى نفسه عينه - قبض الساحر على الجمره نفسـها عينها. ويجب - فى الرأى الأقوى - عنـد اجتماعهما تقديم النفس على العين (٢) ...

* * *

ص: ٥٠٦

١- لا يصح وجود حرف عطف قبل التوكيد المعنوى. لأن وجوده يسـتلزم معنى غير المقصود من التوكيد ، ويزيل عما بعده اسـم التوكيد. (كما سيجىء فى رقم ٣ من ص ٥٢٠).

٢- وقيل إن تقديم النفس على العين ليس بلازم ولكنه حسن.

زیاده وتفصیل

ا – تنفرد کلمتا : «نفس» ، و «عین» دون بقیه ألفاظ التوکید المعنوی (۱) ، بجواز جرهما بالباء الزائده ؛ تقول : (ذهب الوالی نفسه ، أو بنفسه ، لمحاربه الخوارج) – (أبصرت الوالی نفسه ، أو بنفسه ، یحارب الخوارج) – (نظرت إلی الوالی نفسه ، أو بنفسه ، وهو فی المیدان) ... فکلمه ؛ «نفس» توکید مجرور بالباء الزائده فی محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، علی حسب حاله المتبوع. ویصح فی الأمثله السالفه – وضع کلمه : «عین» مکان : «نفس» فلا یتغیر الحکم ، وتعرب مع حرف الجر مثلها ؛ توکیدا مجرورا فی لفظه ، ولکنه فی المحل تابع للمؤکّد (أی : للمتبوع) (۲).

ب – إذا کان المتبوع (المؤکّد) کنیه لوحظ فی معنی التوکید وإعرابه ما سبقت الإشاره إلیه (فی : «ا» من ص ۴۴۴) سواء أکان بلفظ : «نفس ، أو عین أو غیرهما ، مما یصلح من ألفاظ التوکید المعنوی.

* * *

۱– سبقت الإشاره لهذا – فی ج ۲ م ۹۰ ص ۴۵۶ ، باب : «حروف الجر» – وسیجیء (فی ص ۵۲۱) عند الکلام علی ألفاظ الشمول دخول هذه الباء علی «أجمع» ولکنها هناک الباء الزائده وجوبا ، اللازمه ؛ کالداخله علی «أفعل» فی التعجب من جهه وجوب زیادتها ، وعدم مفارقتها. أما «الباء» الزائده هنا فدخولها جائز ، وبقاؤها غیر لازم. وفی ص ۵۱۲ بعض أحکام عامه تنطبق علی النفس والعین.

۲– سبقت الإشاره لهذا عند الکلام علی زیاده «الباء» الجاره (ج ۲ ص ۴۵۸ م ۹۰ باب حروف الجر). کما سبق بیان بعض المراجع لهذا ، ومنها : «المغنی» (– ج ۱ عند الکلام علی «الباء» المفرده) و «الصبان» عند الکلام علیها فی باب : «حروف الجر».

الثانى

اشاره

نوع يراد به إزاله الاحتمال والمجاز عن التثنيه ، وإثبات أنها هى - وحدها - المقصوده حقيقه. وله لفظان : «كلا» للمثنى المذكر ، و «كلتا» للمثنى المؤنث ، نحو : أفاد الخبيران كلاهما ، ونفعت الخبيرتان كلتاهما. فلو لم تذكر «كلا» و «كلتا» لكان من المحتمل اعتبار التثنيه غير حقيقيه ، وأن المقصود بالخبيرين أحدهما ، وبالخبيرتين إحداهما ... فمجىء «كلا» بعد المثنى المذكر ، و «كلتا» بعد المثنى المؤنث - يكاد يقطع فى أصاله التثنيه بفهم لا شك فيه ولا احتمال ، ويدل - فى الأغلب - على أن المراد هو الدلاله على التثنيه الحقيقيه التى تنصبّ على اثنين معا ، أو اثنتين معا (١).

حكمهما

لابد عند استعمالهما فى التوكيد أن يسبقهما «المؤكّد» ، وأن يكون ضبطهما كضبطه ، وأن تضاف كل واحده منهما إلى ضمير مذكور يطابقه فى التثنيه - ليربط بينهما - كما فى الأمثله السالفه. وهذا الضمير لا يصح حذفه ولا تقديره. فإذا تحققت الشروط ، وصارتا للتوكيد وجب إعرابهما إعراب المثنى (٢) ، فيرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء المفتوح ما قبلها ، المكسور ما بعدها ؛ نحو : أفادنى الوالدان كلاهما - أحببت الوالدين كليهما - دعوت الله للوالدين كليهما. نفعتنى الجدّتان كلتاهما - أطعت الجدّتين كلتيهما - استمعت إلى نصح الجدتين كلتيهما.

ولما كان الغرض من التوكيد بكلا وكلتا هو ما سلف ، كان من المستقبح بلاغه (٣) أن يقال : تخاصم الرجلان كلاهما ، والمرأتان كلتاهما ، حيث لا مجال

١- ولا فرق بين أن تكون التثنيه على سبيل التفريق - وهذه لا تسمى تثنيه اصطلاحا - أو على غير سبيله ؛ نحو : فاز الأول والثانى كلاهما ، وفازت الأولى والثانيه كلتاهما - وفاز السابقان كلاهما وفازت السابقتان كلتاهما.

٢- هما من الألفاظ الملازمه للإضافه ، الملحقه فى إعرابها بالمثنى. وقد سبق تفصيل شامل فى إعرابهما. ومن المفيد الرجوع إليه (فى ص ٩٨ وما بعدها ، وفى الجزء الأول ص ٧٩ م ٩ عند الكلام على المثنى وملحقاته). من ذلك التفصيل تتبين أمور هامه ؛ فى مقدمتها : أنه لا يصح إعرابهما توكيدا إلا بعد تحقق الشروط الخاصه بهذا. لكن لا يلزم من تحقق الشروط إعرابهما توكيدا ؛ فقد يعربان توكيدا أو لا يعربان على حسب ما تقضى به الدواعى الأخرى.

٣- يغالى بعض النحاه فلا يجيزه مطلقا.

لاحتمال التخاصم من أحدهما دون الآخر ؛ لأن التخاصم لا يتحقق معناه إلا بوقوعه من اثنين حتما ؛ فلا فائده من صيغه التوكيد هنا ، ومثله : تقاتل اللصانّ ، وتحارب العدوان ، وأشباه هذا من كل ما يخلو من الاحتمال ، ويدل على «المفاعله» الحقيقيه ، أى : المشاركه الحتميّه بين شيئين ...

* * *

الثالث

اشاره

نوع يراد منه إفاده التعميم الحقيقى المناسب لمدلوله المقصود ، وإزاله الاحتمال عن الشمول الكامل. وأشهر ألفاظه ثلاثه : (كلّ - جميع - عامّه). وأقواها فى التوكيد ، وأكثرها أصاله ، هو : كلّ ، ثم جميع ، ثم عامه - نحو : قرأت ديوان المتنبى كلّه ، واستوعبت قصائده كلّها. فلو لم نأت بكلمه : «كلّ» لكان من المحتمل أن المراد من المقروء ومن المستوعب ، هو : الأكثر ، أو الأقل ، أو النصف ، أو غير ذلك ؛ إذ ليس فى الكلام ما يدل على الإحاطه الكامله ، والشمول الوافى. فمجىء لفظ : «كلّ» (١) منع - فى الأغلب - الاحتمالات ، وأفاد الإحاطه والشمول بغير مبالغه ولا مجاز (٢) ...

ومثل هذا : غردت العصافير جميعها لاستقبال الصبح. فلو لم تذكر كلمه : «جميع» لكان من المحتمل أن المراد هو تغريد أكثرها ، أو بعض منها ... إذ ليس فى الكلام ما يقطع بالدلاله على الإحاطه والشمول ، فلما جاءت كلمه : «جميع» أزالت - فى الأغلب - الاحتمال ، وأفادت العموم القاطع.

ومثلها كلمه : «عامه» (والتاء فى آخرها زائده لازمه لا تفارقها فى إفراد ، ولا فى تذكير. ولا فى فروعهما. وهى للمبالغه ، وليست للتأنيث) ، تقول : حضر الجيش عامّته - حضر الجيشان عامّتهما - حضر الجيوش عامّتهم - حضرت الفرقه عامّتها - حضرت الفرقتان عامّتهما - حضرت الفرق عامّتهن ...

حكمها

لابد فى استعمال كل لفظ من هذه الثلاثه فى التوكيد أن يسبقه المؤكّد ، وأن

١- «كل» المستعمله فى التوكيد قد تفيد الدلاله على «الكل المجموعى» أو : «الكل الجميعى» طبقا للبيان الآتى فى رقم ٦ من هامش ص ٥١٢ وهى فى الحالتين تختلف فى معناها وحكمها عن كلمه : «كل» المستعمله نعتا. والتى سبق الكلام عليها فى رقم ٤ من ص ٤٦٦.

٢- انظر «الملاحظه» التى فى ص ٥١٥ بشأن المراد من «الشمول» وأحواله فى الألفاظ الداله عليه ؛ مثل : كل - جميع - عامه ...

يكون المؤكّد مماثلا له فى ضبطه ، ومضافا إلى ضمير مذكور حتما ، يطابقه فى الإفراد والتذكير وفروعهما ؛ ليربط بينهما ، وأن يكون المؤكّد ، إما جمعا له أفراد (١) ، وإما مفردا يتجزأ بنفسه ، أو بعامله (٢). فمثال الجمع المؤكّد : حضر الزملاء كلهم ، أو : جميعهم ، أو عامتهم - كرّمت الزميلات كلّهن - أو جميعهن ، أو عامتهن ، ومنه قول الشاعر :

لولا المشقّه ساد الناس كلّهم

الجود يفقر ، والإقدام قتّال

ومثال المفرد الذى يتجزأ بنفسه : قرأت الكتاب كلّه ، أو : جميعه ، أو : عامّته. ومثال المفرد الذى يتجزأ بعامله اشتريت الحصان كله ، أو : جميعه ، أو : عامته.

لما سبق كان من المستقبح أن يقال : جاء الأخ كله - مثلا - لعدم الفائده من التوكيد ؛ إذ يستحيل نسبه المجىء إلى جزء منه دون آخر (٣) ... ومال أكثر النحاه إلى منع هذا وأمثاله ، ولم يكتفوا باستقباحه.

١- ما الحكم فى فاعل «نعم وبئس» ونظائرهما إذا كان مقترنا بالأداه التى تفيده «العموم» ، وهى : «أل الجنسيه ، أو العهديه»؟ أيجوز توكيده بأحد تلك الألفاظ الداله على الشمول الكامل والعموم الحقيقى؟ الإجابه عن هذا السؤال الهام مفصله فى «ا» ص ٣٦٩ ثم ص ٣٧٤ وهامشيهما.

٢- المراد بما يتجزأ بنفسه : ما يتكون من جمله أجزاء يمكن أن يستقل كل جزء منها وحده بتحقيق الفائده منه من غير توقف على انضمامه إلى المجموع ؛ كالفضه - مثلا - فإنها تتكون من أجزاء كل جزء منها ينفع - بنفسه - فى شىء مطلوب ، وكذلك المال ، فإنه يتكون من دراهم ودنانير ، كل درهم أو دينار يؤدى منفعته من غير حاجه إلى انضمامه لنظير له. أما الذى يتجزأ بعامله فهو الذى له أجزاء لا ينفع الواحد فى أداء مهمته الأساسيه إلا باتصاله بجزء آخر ؛ لأن أجزاءه متماسكه متصله ، لا يصلح واحد منها لتحقيق الفائده الأصيله إلا حين يكون متصلا بباقى نظرائه. لكنه يتجزأ باعتبار آخر خارج عن ذاته الأصليه ، وذلك الاعتبار حين يقع عليه أثر عامل نحوى ومعناه ، ويكون هذا المعنى مما يتجزأ. خذ - مثلا - الحصان ؛ فإنه لا يمكن أن يتجزأ أجزاء يؤدى كل منها عمله الأصلى بعد التجزىء ، فإذا قلت : اشتريت الحصان ، أو بعت الحصان ... فإن الحصان معمول للفعل : اشترى ، أو : باع ، وكل من الشراء والبيع يتجزأ ؛ إذ يمكن شراء نصف الحصان ، أو ربعه ، أو ثلثه ... و ... وكذلك بيعه ، فالعامل - كما نرى - يتجزأ ؛ لهذا يصح أن يقال : اشتريت الحصان كله ، واستأجرت الخادم كله. والساقيه كلها ، والسياره كلها ...

٣- وفى ألفاظ الشمول الخمسه الأصليه يقول ابن مالك : و «كلّا» اذكر فى الشّمول و «كلا» «كلتا» ، «جميعا» بالضّمير موصلا واستعملوا أيضا ككلّ : «فاعله» من : «عمّ» فى التوكيد ، مثل : النّافله يريد : اذكر عند إراده الشمول لفظه التوكيد الداله على الشمول ، وهى «كل» و «كلا» و «كلتا» - - (وهذان لإفاده الشمول فى المثنى) و «جميعا» ، ولا بد من وصل لفظ التوكيد بالضمير المطابق. ثم قال بعد ذلك إن العرب استعملت فى الدلاله على الشمول لفظا آخر يفيد ما يفيده لفظ «كل» ؛ وهذا اللفظ الآخر على وزن : «فاعله» من الفعل : عمّ ، وهو : عامه (لأنها من غير ملاحظه الإدغام - على وزن : فاعله) ، وأراد بقوله : «مثل النافله» ،

أنهـا على مثال : «نافله» فى الوزن ، وفى ثبات التاء فى جميع الأحوال ، تـذكيرا ، وتأنيثا ، وإفرادا ، وغير إفراد. فهـذه التاء لازمه لا تتغير بحال.

وكل واحد من الألفاظ الثلاثه لا يفيد اتحاد الوقت عند وقوع المعنى على أفراده (١) ؛ ففى مثل : حضرت الوفود كلها - يصح أن يكون حضورها فى وقت واحد ، أو فى أوقات متباينه ، ومثل : غاب الجنود كلهم ... ، يصح أن يكون الغياب فى وقت واحد ، أو فى أوقات متعدده. وهكذا ، فهى فى معناها تفيد العموم المطلق من غير زياده محتومه عليه ، أما ما زاد عليه فلا يفهم إلا بقرينه أخرى.

ويلحق بهذا النوع : ألفاظ العدد التى تفيد العموم (٢) تأويلا ، لا صراحه ؛ وهى الأعداد المفرده (وتتركز فى ٣ و١٠ وما بينهما) فهذه الأعداد قد تضاف أحيانا إلى ضمير المعدود ، نحو : مررت بالإخوان ثلاثتهم ، أو خمستهم أو سبعتهم ، أو ... ، بالنصب فى كل ذلك على الحال (٣) ؛ بتأويل : مثلّثا إياهم ، أو : مخمّسا ، أو مسبعا ...

ويصح إتباع اسم العدد لما قبله فلا يعرب حالا ، وإنما يعرب توكيدا معنويّا ؛ بمعنى : جميعهم ، ويضبط لفظ العدد بما يضبط به التوكيد المعنوى ، والصحيح أن هذا ليس مقصورا على العدد المفرد (كما يقول كثير من النحاه) ، بل يسرى على العدد المركب أيضا ؛ نحو : جاء القوم خمسه عشرهم (٤) بالبناء على فتح الجزأين فى محل نصب. على الحال ، أو فى محل آخر يطابق فيه المتبوع (٥).

* * *

١- وله فى هذا نظائر ستجىء فى ص ٥١٧.

٢- ما سنذكره سبق تدوينه فى باب الحال ج ٢ ص ٢٩٧ م ٨٤ - عند الكلام على الحال المعرفه - ويجىء كذلك فى ج ٤ ص ٣٩٧.

٣- وهى من المواضع التى تقع فيها الحال معرفه.

٤- وهى من المواضع التى تقع فيها الحال معرفه.

٥- انظر ما يتصل بهذا ويوضحه ويبين مواقعه فى رقم ٦ من هامش ص ٥١٢ بعنوان «ملاحظه».

زیاده وتفصیل

ا – فی مثل قوله تعالی : (خَلَقَ لَكُمْ ما فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً)، تعرب کلمه : «جمیعا» حالا ، ولا یصح إعرابها توکیدا ؛ لعدم وجود الضمیر الرابط.

وفی قراءه من قرأ قوله تعالی : (إنا کلا فیها) ، لا یصح إعراب : «کلّا» توکیدا ، لعدم وجود الضمیر ، وإنما تعرب بدلا من الضمیر «نا» اسم : «إنّ» بدل کل من کل. وهذا هو الإعراب الأحسن ؛ إذ لا ضعف فیه ، ولا مانع یمنع من إبدال الاسم الظاهر من الضمیر الحاضر (۱) بدل کل من کل ... – (کما سیجیء فی باب البدل (۲) ومنه : قمتم ثلاثتکم). وبدل الکل من الکل لا یحتاج لرابط من ضمیر أو غیره.

ب – إذا اجتمع أکثر من مؤکد معنویّ – بشرط وجود داع بلاغیّ (۳) ، یقتضی هذا الاجتماع – تقدمت (۴) النفس علی العین ، ویستحسن تأخیر کلمه : «کل» عنهما ، ویلیها کلمه : «جمیع» ثم کلمه : «عامه» وإذا تعددت ألفاظ التوکید فهی للمتبوع وحده (۵) ، ولا یصح – فی الرأی الأنسب – اعتبار واحد منها توکیدا للتوکید. وهذا حکم عامّ فی جمیع ألفاظ التوکید الأصلیه والملحقه بها.

ح – قد تقع ألفاظ التوکید المعنوی السبعه (وهی : نفس – عین – کلا – کلتا – کلّ (۶) – جمیع – عامه) معموله لبعض العوامل ، ولا تعرب توکیدا – لعدم وجود المؤکّد – ؛ فتعرب علی حسب حاجه ذلک العامل ، فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ... و ... وبالرغم من امتناع إعرابها توکیدا –

۱– أی : ضمیر المتکلم أو المخاطب.

۲– ص ۶۸۲.

۳– هذا الداعی هو إزاله الاحتمالات إزاله لا تتم إلا بهذه الکثره. فإن کانت تتم بغیرها فلا داعی لتعدد التوکید.

۴– وجوبا أو استحسانا : تبعا للخلاف الذی سبق فی رقم ۲ من هامش ص ۵۰۶.

۵– کما سیجیء فی رقم ۴ من ص ۵۰۳ وما قبلها مباشره. ومنها نعلم أیضا عدم صحه مجیء حرف عطف قبل التوکید مادام توکیدا ، وإلا صار معطوفا.

۶– «ملاحظه» : قد تکون کلمه «کل» للتوکید من غیر أن تفید الشمول والعموم – – الحقیقی ، کما فی قوله تعالی (ولقد آتیناه آیاتنا کلها) ، فإن الله لم یطلعه علی جمیع آیاته. وهذا لأن کلمه «کل» – کما یذکرون – قد یراد منها الکل المجموعی کالآیه ، وقد یراد منها الکل الجمیعی الذی یشمل الأفراد ، فردا فردا (کما سیجیء فی رقم ۲ من هامش ۵۱۷).

تظل فى حالتها الجديده تؤدى معنى التوكيد كما كانت تؤديه من قبل ، مع أنها فى حالتها الجديده لا تسمى فى اصطلاح النحاه توكيدا ، ولا تعرب توكيدا. وهذا كثير فى : «جميع» ، و «عامه» ؛ نحو : الزائرون انصرف جميعهم ، أو : عامتهم - الزائرون رأيت جميعهم ، أو : عامّتهم - الزائرون مررت بجميعهم ، أو بعامّتهم ...

أما : «كلّ» فيكثر وقوعها - عند فقد المؤكّد - بعد عامل الابتداء ، فتكون مبتدا ، ويقل وقوعها بعد غيره ؛ فمثال الأول : الحاضرون كلّهم نابه. ومثال الثانى قول الشاعر :

يميد (١) إذا والت

عليه دلاؤهم

فيصدر عنه كلّها ، وهو ناهل

وهذا من القليل الذى لا يحسن محاكاته ، لوقوعها فاعلا مع إضافتها للضمير (٢).

ومن الأمثله للثانى : الحاضرون تكلم كلّهم - الحاضرون سمعت كلّهم ، وأعجبت بكلهم ...

وكلمه : «كلّ» فى لفظها مفرده مذكره دائما (٣) ، وإذا وقعت مبتدأ ، وأضيفت إلى نكره - وجب فى الأغلب عند المطابقه مراعاه معنى النكره فى خبر : المبتدأ : «كلّ» ؛ كقوله تعالى : (كُلُّ نَفْسٍ ذائِقَةُ الْمَوْتِ)،وقوله تعالى : (كُلُّ حِزْبٍ بِما لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ) وقول جرير :

وكل قوم لهم رأى ومختبر

وليس فى تغلب رأى ولا خبر

١- يميد ، أى يضطرب : والضمير عائد على ماء البئر.

٢- وهناك سبب آخر ؛ هو أنه قد يحدث لبسا فى بعض الصور التى يحذف فيها المؤكّد الضمير (وسيأتى فى ص ٥٢٢) مثل : الأسره أكرمت كلها : أى : أكرمتها.

٣- ولهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٧١ حيث تفصيل الكلام على إضافه «كل وما يترتب على هذا من تعريفها أو عدم تعريفها ، وحاله النعت بعد المضاف إليه ، أيكون للمضاف أم للمضاف إليه؟.

فإن أضيفت لمعرفه لم يلزم اعتبار المعنى ، وإنما يصح اعتباره أو اعتبار لفظ «كلّ» المفرد المذكر ؛ كقوله تعالى : (وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيامَهِ فَرْداً.) وقوله عليه السّلام : «كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته» ونحو : كلكم هداه للخير ، وكلكم داعون إليه. وقول الشاعر :

كلّ العداوات قد ترجى إزالتها

إلا عداوه من عاداك من حسد

وقول الآخر :

كل المصائب قد تمر على الفتى

وتهون غير شماته الحساد

وقد تقع بدلا كالتى فى الآيه السابقه - ، فى ص ٥١٢ - على قراءه من قرأها (إنا كلّا فيها). وقد سبق أن قلنا (١) ما نصّه :

«إنها تقع نعتا بشرط إضافتها إلى اسم ظاهر ، مماثل للمنعوت فى لفظه ، وفى معناه معا - وهو الأغلب - أو مماثل لشىء له صله معنويه قويه به ، فمثال الأول قول الشاعر :

كم قد ذكرتك لو أجزى بذكركمو

يا أشبه الناس كلّ الناس بالقمر

فكلمه : «كل» نعت للناس. ومثال الثانى قول الآخر :

وإن كان ذنبى كلّ ذنب فإنه

محا الذنب كلّ المحو من جاء تائبا

فكلمه : «كلّ» - فى الشطر الثانى - نعت للذنب ، وهى مضافه إلى ما له صله معنويه بالمنعوت.

«وإذا وقعت كلمه : «كل» نعتا صارت من الجامد المؤول بالمشتق ، وصار معناها : «الكامل» فى كذا (٢) ... وهو معنى يختلف عن معناها فى التوكيد». ا ه.

ولا يجوز فيها القطع فى حالتى استعمالها نعتا أو توكيدا - كما سبقت الإشاره

۱- فی ص ۴۶۷.

۲- راجع ما له صله بهذا فی ص ۴۶۴ و۴۶۷.

لهذا (۱) - ولا داعی للأخذ بالرأی الذی یبیح استعمالها توکیدا فی الصوره السالفه التی تضاف فیها لاسم ظاهر مماثل لما قبلها علی الوجه الذی شرحناه (۲) ، لأن فی الأخذ به خروجا علی الکثیر الفصیح من کلام العرب الذی یضیفها عند التوکید إلی ضمیر مطابق للمؤکّد (المتبوع) - أما المضافه للظاهر فلها معنی آخر ، وتأویل مغایر ، کما رأینا.

«ملاحظه» : یقول الصبان فی هذا الموضع من باب : «التوکید» ما نصّه :

((اعلم أنّ «کلّا» وشبهها فی إفاده شمول کل فرد ، إن کانت داخله فی حیّز النفی - بأن أخّرت عن أداته لفظا ؛ (نحو : «ما کلّ ما یتمنی المرء یدرکه ...» ، وما جاء کل القوم ، وما جاء القوم کلّهم ، ولم آخذ کلّ الدراهم ، ولم آخذ الدراهم کلّها ...) أو رتبه ؛ (نحو : کلّ الدراهم لم آخذ ، والدراهم کلها لم آخذ ...) توجّه النفی إلی الشمول خاصه ، وأفاد سلب العموم. وإلا بأن قدّمت علی أداته لفظا ورتبه توجّه النفی إلی کل فرد ، وأفاد عموم السّلب ؛ کقوله علیه الصلاه والسّلام : «... کل ذلک لم یکن ...». وکالنفی النهی. قال التفتازانی : «والحقّ أن الشق الأول أکثریّ لا کلیّ ؛ بدلیل قوله تعالی : (وَاللّهُ لا یُحِبُّ کُلَّ مُخْتالٍ فَخُورٍ.) وقوله : (وَاللّهُ لا یُحِبُّ کُلَّ کَفَّارٍ أَثِیمٍ.) - وقوله : (وَلا تُطِعْ کُلَّ حَلَّافٍ مَهِینٍ.) ا ه. کلام الصبان.

وأما «کلا» و «کلتا» فیکثر - عند فقد المؤکّد - وقوعهما بعد عامل الابتداء ، ویقل بعد غیره (فهما من هذه الناحیه مثل : «کلّ») ؛ فمثال الأول : الحاضران کلاهما (۳) نابه - الحاضرتان کلتاهما نابهه ... ومثال الثانی ما قاله بعض الأعراب وقد خیر بین شیئین : «کلیهما وتمرا». یرید : أعطنی کلیهما وتمرا (۴). وفی هذه الصور وأشباهها یفیدان معنی التوکید ، لکن لا یصح إعرابهما توکیدا.

وأما «نفس» و «عین» فالصحیح - عند فقد المؤکّد وقوعهما معمولین

۱- فی رقم ۱ من هامش ص ۴۶۳ وقد تقدم فی باب النعت (ص ۴۸۶ و۴۸۷) شرح القطع بیان أحکامه.

۲- فی هامش ص ۵۰۲.

۳- کلا : مبتدا ، مضاف ...

۴- کما جاء فی معجم : «لسان العرب».

- أحيانا - لبعض العوامل (١) ، وإفادتهما التوكيد المعنوى مع امتناع إعرابهما توكيدا (٢) ، ومن الأمثله قوله تعالى : (كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ)(٣) ، ونحو : جاءنى عين الكتاب ... والعرب تقول : نزلت بنفس الجبل ، ونفس الجبل مقابلى (٤).

د - فى جميع أنواع التوكيد المعنوى لا يصح اتحاد توكيد المتعاطفين إلا إذا اتحد عاملاهما معنى ، فلا يقال غاب المسافر ، وحضر الغائب كلاهما. فإن اتحد معنى العاملين صح اتحاد توكيد المتعاطفين ، ولو كان لفظ العاملين مختلفا ؛ نحو : ذهب المسافر ، وانطلق الصانع كلاهما.

ه - يجوز الفصل بين المؤكّد والمؤكّد بغير أجنبى محض من العامل ؛ طبقا للبيان الشامل الذى سلف (٥) - ومنه قوله تعالى : (وَلا يَحْزَنَّ ، وَيَرْضَيْنَ بِما آتَيْتَهُنَّ ، كُلُّهُنَّ ...)، وقد اختلفت النحاه فى الفصل بالحرف : «إمّا» ، والأحسن الأخذ بالرأى الذى يبيحه فيقول : سأسعد بالقوم إمّا كلّهم ، وإما بعضهم ...

و - سبقت الإشاره (٦) إلى أنه لا يجوز - فى أصح الآراء - قطع التوكيد مطلقا (٧) حتى كلمه : «كل» إذا صارت نعتا وجب إتباعها ، وعدم قطعها.

* * *

١- كما جاء فى معجم : «لسان العرب».

٢- انظر ما سبق - فى ص - ٥٠٤ - متصلا بهذا الحكم الخاص بفقد المؤكّد.

٣- وكذلك باقى السبعه ، كما أسلفنا فى ص ٥١٢.

٤- انظر الزياده «ا» فى ص ٥٠٧ - لنوع من المناسبه ...

٥- فى ص ٤٣٥.

٦- فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٢.

٧- المعنوى وغير المعنوى.

ألفاظ التوكيد الملحقه بالثلاثه

اشاره

(۱)

هناك ألفاظ ملحقه بالثلاثه السالفه الداله على الإحاطه والشمول ، وهذه الملحقه هى : أجمع - جمعاء - أجمعون - جمع -.

وإنما سميت ملحقه لأن الكثير الفصيح فى استعمالها أن تقع مسبوقه بلفظه : «كلّ» التى للتوكيد أيضا ، ومطابقه لها ، ومقوّيه لمعناها (۲) ؛ وذلك بأن تقع : «أجمع» بعد : «كلّ» ، و «جمعاء» بعد : «كلها» ، و «أجمعون» بعد : «كلهم» ، و «جمع» بعد : «كلهن» ، مثل : حصدت الحقل كلّه أجمع - - سافرت الأسره كلها جمعاء - أقبل الضيوف كلهم أجمعون - أقبلت الفتيات كلّهن جمع (۳) ...

ومن الجائز - مع قلته (۴) وفصاحته - أن تستقل كل واحده من هذه الألفاظ الملحقه ، فتقع توكيدا غير مسبوقه بكلمه : «كل» التى أوضحناها. نحو : استوعبت النصح أجمع - استظهرت القصيده جمعاء - صافحت الزائرين أجمعين (۵) - أكرمت الزائرات جمع.

ولا تدل كلمه : «أجمعين» وأخواتها على اتحاد الوقت عند وقوع

۱- وهى التى أشير لها فى ص ۵۰۳ - والثلاثه السالفه موضحه فى ص ۵۰۹.

۲- وقد تزيل عنها احتمال عدم الشمول الكامل ، لأن لفظه : «كل» قد يراد منها : «الكل المجموعى» وليس «الكل الجميعى» على الوجه السابق الموضح لهما ، فى رقم ۶ من هامش ص ۵۱۲.

۳- وفيما سبق يقول ابن مالك : وبعد كلّ أكّدوا بأجمعا جمعاء ، أجمعين ، ثمّ جمعا أى : بعد لفظه : «كل» التى للتوكيد استعمل العرب الألفاظ التى تجىء بعدها لتقويه التوكيد بها ، وسرد تلك الألفاظ .. علما بأن كل واحد منها يستعمل مع مؤكّد (متبوع) يخالف ما يستعمل مع الآخر ...

۴- قله نسبيه ، وليست قله ذاتيه تمنع القياس ، فهى قله بالنسبه للصوره الأخرى التى لا استقلال فيها. (راجع رقم ۲ من هامش ص ۷۹ حيث إيضاح القله بنوعيها).

۵- من الجائز إعراب : «أجمعين» حالا ، ولكن المعنى يختلف عن إعرابها توكيدا ، فعلى إعرابها حالا يكون المعنى «مجتمعين» أى : فى حاله اجتماعهم ، وعدم تفرقهم. وعلى إعرابها توكيدا يكون المعنى على الشمول والإحاطه ، وأن الإكرام شملهم فردا فردا. فبين المعنيين فرق واضح ، ومن الواجب عند الإعراب ملاحظه المعنى المراد دائما ، لأن الإعراب لا بد أن يجارى المعنى المقصود.

المعنى على الأفراد ؛ فهى مثل : «كل» وأخواتها ، فى إفاده العموم المطلق دون زياده عليه (١). فإذا قلنا : قابلت الزائرين أجمعين فقد تكون المقابله فى وقت واحد أو فى أوقات مختلفه.

والفصيح الذى يحسن الاقتصار عليه عدم تثنيه : «أجمع» و «جمعاء» ، فلا يقال : أفادنى الكتابان أجمعان ، ولا أنشدت القصيدتين جمعاوين ، لأن أكثر العرب استغنوا «بكلا» و «كلتا» عن تثنيه أجمع وجمعاء (٢) ...

وهناك ألفاظ أخرى للتوكيد ، تجىء - مجتمعه أو غير مجتمعه - مرتبه وجوبا بعد «أجمع» وفروعها ، وهى بمعناها ، وتعد من الملحقات أيضا مثلها ، وتفيد فائدتها فى تقويه معنى : «كلّ» - إن وجد فى الكلام لفظ : «كل» (٣) - وإزاله الاحتمال عن شمولها ؛ فيجىء بعد «أجمع» لفظ بمعناه وفائدته ؛ هو : «أكتع» ، وإن شئنا الزياده جئنا بعد «أكتع» ، بلفظ : «أبصع» ، ثم إن شئنا الزياده جئنا بلفظ : «أبتع» أخيرا. ونأتى بعد : «جمعاء» ، بلفظ : كتعاء ، ثم بصعاء ، ثم بتعاء. ونأتى بعد : أجمعين ، بلفظ : (أكتعين ، ثم أبصعين ، ثم أبتعين) - مجموعه جمع مذكر سالما -. وبعد : «جمع» بلفظ : (كتع - بتع - بصع ...) مجموعه على وزن : «فعل» (٤) فالمثال الذى يجمع لفظ التوكيد الأصلى هو : «كلّ» ويليه ملحقاته المختلفه - كامله أو غير كامله - مرتبه على الترتيب السالف وجوبا ، وهو : سافر الوفد كله ، أجمع ، أكتع ، أبصع ، أبتع - سافرت

١- على الوجه المشروح فى ص ٥١٠.

٢- وفى هذا يقول ابن مالك مبينا أن ألفاظ التوكيد الفرعيه قد تستقل بنفسها ، فلا تجىء بعد لفظه : «كل»: ودون كلّ قد يجىء أجمع جمعاء ، أجمعون ، ثمّ جمع ثم يذكر - بعد بيت آخر - الحكم بمنع تثنيه «أجمع» ، وجمعاء ، استغناء عن تثنيتهما بكلا وكلتا : واغن بكلتا فى مثّنى ، وكلا عن وزن «فعلاء» ووزن «أفعلا» (اغن بمعنى : استغن). وسيجىء هذا البيت لمناسبه أخرى فى ص ٥٢٢.

٣- لصحه التوكيد بهذه الألفاظ ، وإن لم توجد كلمه : «كل» ، طبقا لما تقدم.

٤- وهذا هو الحكم الغالب - كما سيجىء فى باب الممنوع من الصرف ج ٤ ص ١٩٤ م ١٤٧ -.

الكتيبه كلها جمعاء ، كتعاء ، بصعاء ، بتعاء - حضر المدعوون كلهم ، أجمعون ، أكتعون ، أبصعون ، أبتعون ، وحضرت المدعوات كلهن جمع - كتع - بصع - بتع. ويقاس على هذا غيرها من الصور التى تستعمل فى الإفراد والتذكير وفروعهما.

ويجب ملاحظه ما يأتى :

١- أن جميع ألفاظ التوكيد الملحقه بالثلاثه الأصليه لا تضاف مطلقا (لضمير ولا لغير ضمير (١)) بخلاف ألفاظ التوكيد المعنوى الأصليه مثل : «كلّ» وسواها ؛ فلابد من إضافتها لضمير مطابق للمؤكّد ، كما عرفنا.

٢- أنّ جميع ألفاظ التوكيد المعنوى الأصليه والملحقه - معارف ، فأما الأصليه فإنها معارف بسبب إضافتهما إلى الضمير الرابط ؛ فهى تكتسب منه التعريف. وأما الملحقه فإنها معارف بالعلميه ، لأن كل لفظ منها هو «علم جنس» يدل على الإحاطه والشمول ؛ ولهذا لا يجوز نصبه على الحال - فى الرأى الصحيح (٢) - ويجب منع الصرف فى : «أجمع» و «جمعاء» و «جمع» ، وكل ما كان من تلك الملحقات على وزن : فعل (٣).

٣- أن ألفاظ التوكيد الملحقه إذا اجتمعت وجب ترتيبها على الوجه السابق ، وقبلها - فى الغالب - لفظه : «كلّ» ، ويجب إعراب لفظه : «كلّ» توكيدا للمؤكّد الذى قبلها - وكذلك بقيه ما بعدها من الملحقات التى تجىء لتقويتها ، وإزاله الاحتمال عن شمولها ؛ فتعرب كل واحده منها توكيدا معنويّا للمؤكّد (المتبوع) وليس التالى توكيدا للتوكيد الذى سبقه - فى الرأى الأنسب (٤) -

---

١- إلا كلمه : «أجمع» المسبوقه بالباء الجاره الزائده لزوما (فى مثل : حضر الضيوف بأجمعهم) كما سيجىء فى ص ٥٢١.

٢- إلا على رأى يجيز تأويله بالمشتق ، وليس بين الأعلام الجنسيه ما يصح جمعه جمع مذكر سالما إلا ما كان منها دالا على الشمول التوكيدى ، نحو : «أجمع» وملحقاته ، فيقال ؛ «أجمعون وأجمعين» ... لأنه فى أصله مشتق (صفه) فهو فى أصله أفعل تفضيل أصاله (كما جاء فى الصبان ، ج ١ باب المعرب والمبنى عند الكلام على جمع المذكر).

٣- كما سيجىء فى باب الممنوع من الصرف ج ٤ ص ١٩٤ م ١٤٧.

٤- راجع الأشمونى ، وانظر ما يتصل بهذا فى «ب» من ص ٥١٢. وهناك رأى يجعل لفظ التوكيد بعد كلمه : «كل» تأكيدا لها ، وتقويه لإفادتها الإحاطه والشمول. وقد أشار إليه بعض الباحثين (ومنهم صاحب مجمع البيان فى علوم القرآن ج ١ ص ٣٩٩) لكن الرأى الأول أحسن وأنسب.

ولا يصح عطف هذه الملحقات بعضها على بعض. أو على شيء قبلها ما دامت مستعمله فى التوكيد ؛ لأن جميع ألفاظ التوكيد المعنوى - الأصليه والملحقه - لا يصح أن يسبقها عاطف ؛ - كما سلف (١) -.

وكذلك لا يصح - فى الرأى الأصح - الفصل بين كلمه : «كل» وما يليها من هذه الألفاظ الملحقه المستعمله فى التوكيد - كما تقدم (٢) -

٤- عرفنا (٣) أن جميع ألفاظ التوكيد الأصليه والملحقه إذا تعددت كانت توكيدا للمتبوع وحده ولا يصح أن يكون أحدها توكيدا للتوكيد -.

* * *

١- فى ص ٥٠٦.

٢- فى هامش ص ٤٣٦.

٣- فى «ب» من ص ٥١٢ وفى رقم ٣ من الصفحه السابقه.

زیاده وتفصیل

ا - من الأساليب الصحيحه - كما سبقت الإشاره (۱) - جاء القوم بأجمعهم (بفتح الميم ، أو ضمها). فكلمه : «أجمع» هذه من ألفاظ التوكيد القليله ، ولا بد أن تضاف إلى ضمير المؤكّد ، وأن تسبقها الباء الزائده الجاره. وهى زائده لازمه لا تفارقها. وتعرب كلمه : «أجمع» توكيدا مجرور اللفظ بالباء الزائده اللازمه ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاله المؤكّد (المتبوع). وهذا الإعراب أوضح وأيسر من إعرابها بدلا من المتبوع ، مجروره اللفظ بالباء فى محل رفع ، أو : نصب ، أو : جر ؛ لأن صاحب هذا الإعراب لا يجعل «أجمع» هنا من ألفاظ التوكيد ، برغم أنها - عنده - تؤدى معناه وتضاف إلى ضمير مطابق للمؤكّد.

* * *

ب - تتلخص أهم الأحكام السابقه الخاصه بألفاظ التوكيد المعنوى فيما يأتى :

۱- وجوب تقدم المؤكّد (المتبوع). ومماثله التوكيد له فى الضبط

۲- وجوب إضافه لفظ التوكيد إلى ضمير مطابق للمؤكّد إذا كان لفظ التوكيد أساسيّا ، لا ملحقا. وهذا الضمير لا يصح حذفه ولا تقديره.

۳- وجوب تطبيق أحكام التابع التى سبق بيانها ، (فى ص ۴۳۵).

على ألفاظ التوكيد.

۴- امتناع وجود عاطف يدخل على لفظ التوكيد إذا أريد بقاؤه للتوكيد.

۵- عدم قطعه.

۶- إذا تعددت ألفاظ التوكيد كانت لتوكيد المتبوع وحده وروعى فى تقديم بعضها عن بعض ترتيب خاصّ.

۷- جميع ألفاظ التوكيد الأصليه والملحقه معارف.

۱- فى هامش ، ص ۵۰۷ ورقم ۱ من هامش ص ۵۱۹ وفى الجزء الثانى - باب «حروف الجر» م. ۹ ص ۴۵۶ -

توكيد النكره

ألفاظ التوكيد المعنوى معارف (١) بذاتها ، أو بإضافتها إلى الضمير المطابق للمؤكّد. (المتبوع). والنكره تدل على الإبهام والشيوع ؛ فهما متعارضان تعريفا وتنكيرا.

لكن يجوز - فى الرأى الأصح - توكيد النكره إذا أفادها التوكيد شيئا من التحديد والتخصيص ؛ يقربها من التعريف نوعا. وإلا لا يجوز ، لأنه لا فائده منه.

وتتحقق استفادتها من التوكيد إذا اجتمع فيها أمران :

أولهما : دلالتها على زمن محدود بابتداء وانتهاء معينين معروفين ، كيوم وأسبوع ، وشهر ... ، أو على شىء معلوم المقدار ؛ كدرهم ، ودينار ... وثانيهما : أن يكون لفظ التوكيد من ألفاظ الإحاطه والشمول التى عرفناها ؛ تقول عملت يوما كلّه - وسافرت أسبوعا جميعه - وتنقلت شهرا عامّته ... وتبرعت بدينار كلّه ... وكقول الشاعر (٢) :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب

يا ليت عدّه حول كلّه رجب

وعلى أساس ما تقدم لا يصح : عملت زمنا كله - ولا أنفقت مالا كله ؛ لأن النكره غير محدوده الوقت ، ولا معلومه المقدار. كما لا يصح ؛ عملت يوما نفسه ، أو عينه ؛ لأن لفظ التوكيد ليس من ألفاظ الإحاطه والشمول (٣) ....

* * *

حذف المؤكّد (المتبوع) توكيدا معنويّا :

منعت جمهره النحاه حذف المؤكّد (المتبوع) بحجه أن الحذف مناف

١- سبق البيان فى رقم ٢ من ص ٥١٩.

٢- فى بعض الروايات.

٣- وفى جواز توكيد النكره التى يفيدها التوكيد يقول ابن مالك مبينا أنه جائز إن أفاد ، وأن البصريين لا يبيحونه مطلقا. وإن يفد توكيد منكور قبل وعن نحاه البصره المنع شمل ثم سرد بعد هذا بيتا سبق تسجيله وشرحه فى مكانه الأنسب (ص ٥١٨) هو : واغن بكلتا فى مثنّى ، وكلا عن وزن : «فعلاء» ووزن : «أفعلا»

للغرض من توكيده توكيدا معنويّا. وأجاز آخرون الحذف ، بشرط أن يكون المؤكّد (المتبوع) ضميرا رابطا فى جمله الصله ، أو : الصفه ، أو : الخبر ؛ نحو : جاء الذى أكرمت نفسه ، أى : أكرمته نفسه - جاء قوم أكرمت كلّهم ، أجمعين ، أى : أكرمتهم كلّهم أجمعين - الأسره أكرمت (١) كلّها أجمعين ، أى : أكرمتها كلها أجمعين ، وحذفه - عند هؤلاء - فى الصله أكثر من الصفه ، وفى الصفه أكثر من الخبر.

والأحسن الاقتصار على الرأى الذى يمنع الحذف جهد الاستطاعه ، لأن حجتهم أقرب إلى العقل والسّماع ، ورأيهم أبعد من اللبس والشك ، ولم يستند الموافقون على الحذف - إلى الأدله والأمثله المأثوره التى تكفى لتأييد رأيهم.

* * *

توكيد الضمير المرفوع المتصل والمنفصل توكيدا معنويّا ...

ا - إذا أريد توكيد الضمير المتصل ، المرفوع ، (المستتر أو البارز) توكيدا معنويّا يزيل الاحتمال عن الذات ، جىء بلفظ التوكيد الذى يحقق هذا الغرض ؛ وهو : «نفس» أو «عين» ، بشرط أن يفصل بينه وبين المؤكّد إما ضمير منفصل مرفوع يعرب توكيدا (٢) لفظيّا مناسبا للضمير السّالف ، (أى : للمؤكّد) ، وإما فاصل آخر ليس ضميرا ، نحو : أسرع أنت نفسك للصارخ. ونحو : رغبت أنت نفسك فى الخير - رغبتما أنتما أنفسكما فى الخير - رغبتم أنتم أنفسكم فى الخير - رغبتن أنتن أنفسكن فى الخير. ويجوز : (رغبت - حقّا - نفسك فى الخير) - (رغبت يوم الجمعه نفسك أن تسافر) - (رغبتما - حقّا - أنفسكما فى الخير) .. وهكذا. فالفصل واجب ، ولكن الفصل بالضمير المنفصل أحسن وأفصح (٣) ...

١- راجع ما سبق خاصّا بهذا المثال فى رقم ٢ من هامش ص ٥١٣ ومن المراجعه يتبين أن هذا الأسلوب صحيح ، ولكن إعراب كلمه : «كل» مختلف باختلاف الرأيين ؛ فهو هنا لا يحتمل إلا التوكيد المفيد للشمول ، بسبب وجود كلمه «أجمعين» بعده الداله على الكل «الجميعى» لا المجموعى ، وقد أوضحنا نوعى «الكل» فى رقم ۶ من هامش ص ٥١٢.

٢- انظر إعرابه فى ص ٥٣٠.

٣- وقد يكون من فائده الفصل على الوجه السالف منع احتمالات معنويه غير مقصوده فى بعض - - الصور ، ففى مثل : خرجت البقره ، عينها ، أو نفسها - قد يخطر بالبال أن المراد هو خروج عينها التى تبصر بها ، وخروج نفسها التى بها حياتها ، وهى : الروح ، فإذا جاء الفاصل منع هذا الاحتمال ، أو أضعف شأنه - وهذا صحيح - ويقولون : حملت الصور الأخرى التى لا احتمال فيها - على هذه!! والحق أن السبب هو استعمال العرب ليس غير.

وعلى أساس ما سبق لا يصح : " تكلم المحمدون هم أنفسهم" على اعتبار الضمير : (هم) توكيدا ، لأن المؤكّد (المحمدون) ليس ضميرا متصلا مرفوعا ، وإنما هو اسم ظاهر لا يؤكده الضمير توكيدا معنويّا (١) والاسم الظاهر أقوى فى الدلاله من الضمير ؛ إذ لا يحتاج إلى مرجع يفسره ، بخلاف الضمير.

أما فى نحو : " المحمدون أكرمتهم هم أنفسهم" فالفصل جائز لا واجب ؛ لأن المؤكّد ضمير متصل ، ولكنه ليس مرفوعا ؛ فيؤكّد الضمير بالضمير ، ويجوز : المحمدون أكرمتهم أنفسهم بغير توكيد بالضمير. وأما فى نحو : المحمدون قاموا كلّهم ، فالفصل جائز أيضا لا واجب ؛ لأن لفظ التوكيد وهو : «كل» ليس : «النفس» أو «العين» (٢) ...

ب - وإذا أريد توكيد الضمير المرفوع المنفصل ، بالنفس» أو : «بالعين» ، فحكمه حكم توكيد الاسم الظاهر بهما ؛ كلاهما لا يحتاج إلى

١- فى ص ٥٢٨ صوره تدل على صحه التوكيد اللفظى - لا المعنوى - بالضمير.

٢- فيما سبق يقول ابن مالك. وإن تؤكّد الضّمير المتّصل بالنّفس والعين فبعد المنفصل عنيت ذا الرّفع ، وأكّدوا بما سواهما ، والقيد لن يلتزما يقول : إذا أردت أن تؤكد الضمير المتصل بواحد من لفظى التوكيد : «النفس» أو «العين» صح التوكيد بأحدهما بعد أن يسبقه التوكيد اللفظى بضمير منفصل يفصل بين التابع والمتبوع. ولما كان البيت السابق لا يبين نوع الضمير المتصل الذى يراد توكيده ، أهو مرفوع ، أم غير مرفوع - تدارك الأمر فى البيت الذى يليه فقال : «عنيت ذا الرفع» ، أى : قصدت بالضمير المتصل صاحب الرفع ، أى الضمير المتصل المرفوع. وأوضح بعد ذلك جواز التوكيد المعنوى بلفظ آخر مناسب ، غير لفظتى «نفس» و «عين» ، وبفاصل غير ذلك الضمير المنفصل ... و ... أو بلا فاصل ، فالتقييد بالنفس والعين لازم عند توكيد الضمير ، وكذا التقييد بالفاصل غير لازم ما دام المتبوع ليس ضمير رفع متصل.

فاصل ؛ تقول : أنت نفسك سافرت - أنتما أنفسكما سافرتما - أنتم أنفسكم سافرتم ... وهكذا ...

* * *

القسم الثانى التوكيد اللفظىّ

اشاره

(۱) : هو تكرار اللفظ السابق بنصّه (۲) ، أو بلفظ آخر مرادف (۳) له.

والمؤكّد (المتبوع) ، قد يكون اسما ، نحو : الشمس الشمس أمّ الأرض. وقد يكون فعلا ؛ نحو : تتحرك تتحرك الأجرام السماويه ، وقد يكون حرفا ؛ نحو : نعم نعم أيها الداعى إلى الهدى. وقد يكون جمله فعليه ، أو : اسميه ؛ نحو : (الخير محمود المغبّه - تواتيك عواقبه). (الخير محمود المغبّه - تواتيك عواقبه). وقد يكون اسم فعل ؛ نحو :

۱- تقدم القسم الأول (المعنوى) فى ص ۵۰۱. وفى رقم ۲ من هامش تلك الصفحه بيان المدلول الحقيقى للتوكيد اللفظى.

۲- ولا يضر أن يدخل على نصه بعض تغيير يسير ، كقوله تعالى : (فَمَهِّلِ) الكافرين أمهلهم رويدا». فكلمه : «أمهل» توكيد لفظى للفعل السابق. والضمير : «هم» عائد على : «الكافرين» لا محل له من الإعراب (انظر ا» من الأحكام التى فى ص ۵۲۷) ومن هذه الآيه يفهم أيضا أنه يجوز فى التوكيد اللفظى الفصل بين المؤكّد والمؤكّد. وشىء آخر قاله النحاه فى ج ۴ : «باب تابع المنادى» عند بيت ابن مالك : فى نحو : سعد سعد الاوس ينتصب ثان وضمّ وافتح اوّلا تصب إن ضميّت. كلمه : «سعد» الأولى كانت الثانيه منصوبه ، على اعتبارها توكيدا لفظيا ، أو مفعولا به لفعل محذوف ، أو بدلا ، أو عطف بيان ، أو منادى ... ثم قالوا : كيف تعرب توكيدا لفظيا مع اتصالها بما لم يتصل به المتبوع (وتقدم مثل هذا الاعتراض فى رقم ۱ من هامش ص ۴۵۶) ومع اختلاف جهتى التعريف بينهما؟ إذ تعريف المتبوع هنا بالعلميه ، أو بالنداء - على الخلاف فى ذلك - وتعريف التابع بالإضافه ، لأنه لا يضاف حتى يجرد من العلميه ..؟ أجابو : قد يكتفى فى التوكيد اللفظى بظاهر التعريف ، وإن اختلفت جهته ، وتباين المعرف ، أو اتصل به شىء (راجع حاشيه الخضرى عند البيت السالف. وستجىء الإشاره لهذا أيضا فى ج ۴ رقم ۲ من هامش ص ۴۰) وللبحث صله بما سيجىء فى القسم الأول من أحكام البدل - ص ۶۷۶ وبالقاعده الهامه التى فى ص ۶۷۹ وتختص بعدم اتصال البدل بعامله.

۳- المرادف هو : لفظ يؤدى معنى لفظ آخر تماما ، ويخالفه فى حروفه ، فمن الأسماء الفضه واللجين - الذهب والتبر - ... ومن الأفعال قعد وجلس ... ، ومن الحروف : نعم وجير ... ، ومن المرادف قولهم : أنت حقيق قمن .. ومعنى كل من الكلمتين : جدير. ومن هذا النوع - عند الفراء - الحرفان : ما ، وأنّ المصدريتان ؛ فى قوله تعالى : (إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ ما أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ ...).

هى الدنيا تقول بملء فيها

حذار حذار من بطشى وغدرى

ومثال التوكـد اللفظى بالمرادف : الـذهب التبر مختبىء فى صـحارينا ... هذا ، وفى جميع صور التوكيد اللفظى وحالاته لا يصـح تكرار اللفظ السابق (وهو : المؤكّد) ، أكثر من ثلاث مرات ؛ كقول الشاعر :

ألا حبّذا ، حبّذا ، حبّذا

صديق تحملت منه الأذى

وقول الآخر :

ألا ، يا اسلمى ، ثم (١)

اسلمى ، ثمّت (٢) اسلمى

ثلاث تحيّات ، وإن لم تكلّمى (٣)

...

الغرض منه

الغرض من التوكيد اللفظىّ (۴) ؛ أمور ؛ أهمها : تمكين السامع من تدارك لفظ لم يسـمعه ، أو سمعه ولكن لم يتبينه. وقد يكون الغرض التهديد ؛ كقوله تعالى فى خطاب المعاندين بالباطل : (كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ، ثُمَّ كَلَّا ، سَوْفَ تَعْلَمُونَ.)

وقد يكون التهويل : كقوله تعالى : (وَما أَدْراكَ (۵) ما يَوْمُ الدِّينِ (۶)؟ ثُمَّ ما أَدْراكَ ما يَوْمُ الدِّينِ)؟.

وقد يكون التلذّذ بترديد لفظ مدلوله محبوب مرغوب فيه ، نحو : (الصـحه ، الصحه!! ، هى السعاده الحقّه الحقّه) - (الجنه الجنه!! ما أسعد من يفوز بها.) - (الأمّ ، الأمّ!! أعذب لفظ ينطق به الفم (٧).) ..

١- إذا كان التوكيـد اللفظى جمله مكرره جاز أن تكون مسبوقه بحرف العطف «ثم» أو «الفاء» وعندئذ لا يكونان حرفى عطف ، وإنما يخضعان للحكم الخاص بهذه الصوره ، وهو مدون فى «ه» من ص ۵۳۶ وبهامشها هذا البيت لمناسبه هناك.

٢- إذا كان التوكيـد اللفظى جمله مكرره جاز أن تكون مسبوقه بحرف العطف «ثم» أو «الفاء» وعندئذ لا يكونان حرفى عطف ، وإنما يخضعان للحكم الخاص بهذه الصوره ، وهو مدون فى «ه» من ص ۵۳۶ وبهامشها هذا البيت لمناسبه هناك.

٣- أى : وإن لم تتكلمى.

٤- الفرق بينه وبين النعت موضح فى الملاحظه الهامه (رقم ٢ من هامش ص ٤٣٨).

٥- ما أعلمك؟ ما أخبرك؟ - أدرى : فعل ماض ، فى هـذا البيت وهى فى الآيتين بعـده توكيد لفظى لبعض الحروف والأسـماء والأفعال والجمل ، فراجع الحكم فى ص ٥٢٧ وص ٥٣٧ وما بعدهما.

٦- يوم الجزاء والحساب ، وهو يوم القيامه.

٧- وقد اقتصر ابن مالك فيما سبق على تعريف التوكيد بقوله : وما من التّوكيد لفظىّ يجى مكرّرا : كقولك : ادرجى ادرجى

هذا ، والأغراض السالفه هى أهم ما يميز التوكيد اللفظى بالمرادف من عطف البيان - كما سيجىء فى بابه (١) ...

* * *

أحكامه

للتوكيد اللفظى أحكام تختلف باختلاف نوع المؤكّد (المتبوع) من ناحيه أنه اسم ، أو فعل ، أو حرف ، أو جمله ، أو اسم فعل ، وتتلخص هذه الأحكام فيما يأتى ، (والأول منها عام ينطبق على جميع أنواع التوكيد اللفظى ، ولا يختلف فيه نوع عن نوع) :

ا - اللفظ الذى يقع توكيدا لفظيّا ، ممنوع من التأثر والتأثير ، (أى : لا تؤثر فيه العوامل ؛ - فلا يكون مبتدأ ، ولا خبرا ، ولا فاعلا ، ولا مفعولا به ، ولا غيره ... ؛ فليس له موضع ، ولا محل من الإعراب ، مطلقا - وكذلك ليس له تأثير فى غيره مطلقا ؛ فلا يحتاج لفاعل ، أو مفعول ، أو مجرور ، أو غيره (٢) ...) وإنما يقال فى إعرابه : «إنه توكيد لفظى لكذا.» ؛ فهو تابع له فى ضبطه الإعرابىّ ، من غير أن يكون كالمتبوع فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو غير ذلك .. ومن غير أن يكون له محلّ من الإعراب ، أو معمول ... ولا فرق فى هذا الحكم بين أن يكون لفظ التوكيد اسما ، أو فعلا ، أو حرفا ، أو جمله ، أو اسم فعل ؛ ففى مثل : إن الشمس إن الشمس قاتله للجراثيم ، تعرب : «إنّ» الثانيه «توكيدا لفظيّا» ، وليس لها عمل ولا محلّ. كما تعرب «الشمس» الثانيه «توكيدا لفظيّا» وليس لها عمل ولا محلّ ، وليست معموله. و «قاتله» خبر «إن» الأولى ، التى لها العمل وحدها ، وهى التى تحتاج إلى الاسم والخبر ، دون الثانيه.

١- إيضاح الفرق بينهما فى ص ٥٤٢. وسيجىء فى رقم ١ ، ٢ من هامش ص ٦٦٧ ما يفيد التشابه الظاهرى - أحيانا - بين ألفاظ بدل الكل ، وعطف البيان ، والتوكيد اللفظى ، وطريقه التفريق بين كل منها.

٢- سبق هذا الحكم لمناسبه أخرى فى باب : «التنازع» (ج ٢ ص ١٧٩ «د» م ٧٣) ويعارضه رأى آخر مدون هناك ، ثم بيان الفيصل فى الأمر - وله إشاره أيضا فى ج ٢ م ٦٦ ص ٧٠ -.

ويصح أن يقال - كما سيجيء (١) - : إن الشمس إنها قاتله للجراثيم. فكلمه «إن» الثانيه توكيد لفظى لا عمل لها ولا محلّ ، و «ها» ضمير عائد على الشمس ، مبنى على السّكون ، لا محل له من الإعراب ؛ فليس اسما ل «إنّ» ، ولا لغيرها ، ولا عاملا ، ولا معمولا لشيء مطلقا ؛ وإنما هو مجرد رمز يحاكى (٢) اسم «إن» الأولى ، ويعرب توكيدا لفظيّا له (٣) ... وهكذا كل رمز آخر يشبهه.

ومن الواجب مراعاه ما سبقت (٤) الإشاره إليه ، وهو : أن المؤكّد (المتبوع) لا يصح تكراره أكثر من ثلاث مرات.

ب - إن كان المؤكد (وهو : المتبوع) اسما :

١- فإن كان اسما ظاهرا (ومثله : اسم الفعل). فتوكيده اللفظىّ يكون بمجرد التكرار ، نحو : النجوم النجوم معلقه فى الفضاء ، والشمس واحده منها ، والأرض الأرض كالحصاه الصغيره بين آلاف من الكواكب الأخرى. فكلمه : «النجوم» الثانيه ، وكذلك كلمه : «الأرض» الثانيه - توكيد لفظىّ ، وكلتاهما تضبط كالأولى ، لأنها تابعه لها فى الضبط فقط ، من غير أن يقال عن الثانيه إنها مبتدأ ، أو خبر ؛ أو فاعل ، أو غيره مما له موقع إعرابى ... ويستثنى من هذا الحكم الأسماء الموصوله ، فإنها لا تؤكّد توكيدا لفظيّا إلا بإعاده لفظها وصلته معه ، فلا يجوز تكرار اسم الموصول وحده دون تكرار صلته. نحو : الذى سمك السماء. الذى سمك السماء - قادر على دكّ عروش الظالمين ...

هذا ، والأغلب أن الاسم الظاهر لا يكون توكيده اللفظى ضميرا - لما سبق بيانه (٥) -.

١- فى رقم ٣ من ص ٥٣٢.

٢- يقولون فى إعراب هذا إنه جاء بقصد محاكاه الاسم السابق ، فما المراد بالمحاكاه من الناحيه الإعرابيه؟ أهى التوكيد اللفظى أم شيء غيره؟ فإن كانت هى التوكيد اللفظى فكيف نوفق بينها وبين ما نصوا عليه (فى هذا الباب - وغيره - ص ٥٢٤) من أن الضمير لا يؤكد الاسم الظاهر ، إذ الاسم الظاهر أوضح منه ، لعدم حاجته إلى مرجع يفسره؟ أهذه الحاله مستثناه ، والقاعده السالفه أغلبيه؟ نعم هذا الذى يفهم من كلام فى حاشيه ياسين على شرح التصريح فى أول بحث : «التوكيد اللفظى».

٣- ومثله الضمير : «هم» فى قوله تعالى : (فَمَهِّلِ الْكافِرِينَ أَمْهِلْهُمْ رُوَيْداً) - انظر رقم ٢ من هامش ص ٥٢٥ -.

٤- فى ص ٥٢٦.

٥- فى ص ٥٢٤ وانظر رقم ٢ من هذا الهامش.

٢- وإن كان المؤكّد (وهو المتبوع) ضميرا متصلا - مرفوعا ، أو غير مرفوع - فمن الممكن توكيده توكيدا لفظيّا بضمير يماثله فى معناه لا فى لفظه ؛ فيكون توكيده بالضمير المنفصل المرفوع المناسب له فى الإفراد والتذكير وفروعهما ؛ نحو : أرأيت أنت (١) الخير وافى خاملا - يفرحك أنت وصول الحق إلى صاحبه - هل لك أنت فى عمل الخير فتؤجر؟. ونحو : أرأيتما أنتما ... أرأيتم أنتم .. أرأيتن أنتن .... (٢) ففى الأمثله السالفه وقع الضمير المنفصل المرفوع (أنت وفروعه) ، توكيدا لفظيّا لضمير قبله متصل ، مرفوع ، أو : منصوب ، أو مجرور ؛ وفى كل حاله من الثلاث يعرب الضمير «أنت» ، وفروعه - توكيدا لفظيّا مبنيّا على الفتح أو غيره ، ولا يقال فيه إنه مبنى فى محلّ رفع ، أو : نصب ، أو : جر ، إذ ليس للتوكيد اللفظىّ محل إعرابىّ ، لأن المحل الإعرابى لا يكون إلا للمبتدأ ، أو الخبر ، أو الفاعل ، أو غيرها مما له موضع إعرابى لا يقوم على التوكيد اللفظىّ.

ومن الضمير المرفوع المتصل ما هو بارز كالأمثله السابقه ، وما هو مستتر كالفاعل لكل من الأفعال الآتيه فى قوله عليه السّلام : «كل واشرب ، والبس فى غير مخيله (٣) ولا كبر» ... فكل فعل من هذه الأفعال له فاعل ضمير مستتر مرفوع ، تقديره : أنت. فإذا أريد توكيد هذا الفاعل المستتر توكيدا لفظيّا فتوكيده بالضمير المرفوع البارز «أنت» ، وهو غير الفاعل المستتر. فنقول : كل أنت ، واشرب أنت ، والبس أنت ، «فأنت» الضمير الظاهر هو توكيد لفظى للمستتر ، ومثله قول الشاعر :

إذا ما بدت من صاحب لك زلّه

فكن أنت محتالا لزلّته عذرا

فالضمير : «أنت» البارز توكيد لاسم : «كان» المستتر ، وتقديره : أنت ، أيضا.

والضمير : «أنت» المؤكّد ، هو فى أصله أحد ضمائر الرفع البارزه فحقه أن يؤكّد الضمير المرفوع فقط ، لكنه - على الرغم من هذا - يكون أحيانا

١- وهذا كقوله تعالى (وَما تُقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللهِ هُوَ خَيْراً ، وَأَعْظَمَ أَجْراً) حيث وقع الضمير المنفصل المرفوع : «هو» توكيدا لفظيا للضمير المتصل المنصوب ، وهو الهاء فى آخر الفعل «تجدوه»

٢- ومثل «هم» المؤكده لواو الجماعه فى قوله تعالى : (وَما ظَلَمْناهُمْ وَلكِنْ كانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ.)

٣- اختيال - كبر.

كثيره توكيدا لفظيّا لضمير غير مرفوع كما علمنا ، فيخالف بهذا ما يناسب أصله الأول ، ولكن هذه المخالفه مقبوله ، وقياسيه قويه.

٣- وإن كان المؤكّد (وهو : المتبوع) ضميرا متّصلا - مرفوعا ، أو غير مرفوع - وأريد توكيده بضمير يماثله فى اللفظ والمعنى معا ، وفى الاتصال ، وفى النوع الإعرابىّ (١) - فلابد أن يعاد مع التوكيد اللفظ الذى يتصل - مباشره - بالمؤكّد (المتبوع) ، أى : أنه لا بد من تماثل الضميرين (التابع والمتبوع) فى اللفظ ، وفى المعنى ، وفى الاتصال ، وفى أن يسبق كل ضمير منهما - مباشره - لفظ يماثل الذى يسبق الآخر فى نصّه ومعناه ، نحو : (انساب حولى صوت غنائى ساحر ؛ فجعلت جعلت ، أسمعه أسمعه ، وأصغى إليه إليه ؛ فامتلأت النفس سرورا). ولا يصح إعاده المؤكّد (المتبوع) وحده لأن هذا يخرجه عن الاتصال.

ففى الأمثله المذكوره أريد توكيد الضمير المتصل المرفوع ، وهو : «التاء» التى فى آخر الفعل الأول : «جعل» فأكدنا هذا الضمير بمثله فى كل ما أوضحناه ، وهو «التاء» الثانيه التى هى كالأولى فى لفظها ، وفى أنها ضمير ، متصل ، للرفع ، مسبوق بفعل كالفعل الذى سبق المؤكّد (المتبوع). وكذلك أريد توكيد الضمير المتصل المنصوب ؛ وهو : «الهاء» فى آخر الفعل الأول : «أسمع» فأكدناه «بالهاء» الثانيه التى تماثله فى لفظه ، ومعناه ، واتصاله ، ووقوعه بعد فعل كالفعل الذى سبق المؤكّد (المتبوع). وكذلك أريد توكيد الضمير المجرور ، وهو : «الهاء» التى بعد «إلى» الأولى ، فأكّدناه بالهاء الثانيه التى تماثله فى لفظه ومعناه ، واتصاله ، ووقوعه بعد حرف جو يماثل الحرف الذى قبلى المؤكّد (المتبوع) تمام المماثله ... (هذا ، وكل لفظ تكرر - بعد الأول - لا يكون له محل إعرابى كما سبق) (٢) ....

١- المراد : أن يكونا معا من نوع واحد ، كأن يكونا من ضمائر الرفع التى للمتكلم ، أو التى للمخاطب ، أو الغائب ، مع ملاحظه أن الضمير الذى للتوكيد اللفظى لا يعرب شيئا ، ولا محل له ، - كما شرحنا -.

٢- فى «ا» ص ٥٢٧ وما بعدها ، وفى توكيد الضمير المتصل توكيدا لفظيا ، ووجوب أن يعاد معه عند توكيده الاسم الظاهر المتصل به - يقول ابن مالك : ولا تعد لفظ ضمير متّصل إلّا مع اللّفظ الّذى به وصل ثم يقول فى آخر الباب : - ومضمر الرّفع الّذى قد انفصل أكّد به كلّ ضمير اتّصل ولم يذكر ابن مالك بقيه التفاصيل.

٤- وإن كان المؤكّد (المتبوع) ضميرا منفصلا مرفوعا أو منصوبا (١) فتوكيده اللفظى يكون بتكراره بغير شرط. (أى : أن توكيده يكون بضمير يماثله لفظا ومعنى) فمثال المرفوع : أنت أنت مفطور على حب الخير. ومثال المنصوب قول الشاعر :

وإيّاك إيّاك المراء (٢) ،

فإنه

إلى الشّرّ دعّاء ، وللشّرّ جالب

ويتضح من هذا أن المنفصل المنصوب لا يصح توكيده بالمنفصل المرفوع ، فلا يقال إياك أنت أكرمت ، ولا ما أكرمت إلا إياك أنت ، على اعتبار كلمه : «أنت» للتوكيد فى الصورتين.

ح - إن كان المؤكّد فعلا - ماضيا أو مضارعا (٣) - فإن توكيده اللفظى يكون بتكراره وحده دون تكرار فاعله (٤) ولا يكون للفعل المؤكّد (التابع) فاعل ؛ إنما الفاعل للأول (المتبوع) كقول أعرابى ، وقد سئل : أتقول الحق؟ فأجاب : (وهل يقول يقول غيرى الحق؟ وأنا من معشر ولد ولد الحق معهم ، ولم يفارقهم). فلفظه : «يقول» الثانيه ، ومثلها : «ولد» الثانيه - لا محل لها من الإعراب.

د - وإن كان المؤكّد حرفا :

١- فإن كان حرف جواب (٥) - يفيد الإثبات أو النفى - فتوكيده اللفظى يكون بتكراره فقط ؛ كقول أعرابى لأخيه الحزين : (فيم الأسف على مافات

١- ولا وجود لضمير منفصل مختص بالجر.

٢- المجادله بالباطل.

٣- أما فعل الأمر فلا يمكن توكيده وحده بغير فاعله - فى الأصح -

٤- إذ لو تكرر الفاعل مع فعله لخرج الأمر من توكيد الفعل وحده توكيدا لفظيا إلى توكيده مع فاعله ، فتدخل المسأله فى توكيد الجمله الفعليه كلها بجمله فعليه كامله. ومن آثار هذا الفرق أن المضارع المنصوب أو المجزوم إذا أريد توكيده وحده توكيدا لفظيا وجب أن يكون المضارع الذى يؤكده منصوبا أو مجزوما مثله ، ففى مثل : لم يتهاون الحازم ، ولن يهمل ... نقول : لم يتهاون يتهاون الحازم ، ولن يهمل يهمل ، بجزم المضارع : «يتهاون» الثانى ، تبعا للأول ، وينصب المضارع الثانى : «يهمل» تبعا للأول أيضا. أما عند اعتبار الثانى مع فاعله هما جمله مؤكّده فلا يصح متابعته للأول فى الجزم ولا النصب ، ومما يوضح هذا ما سيجىء (فى ص ٦٤٥) من بيان الفرق بين عطف الفعل على الفعل وعطف الجمله الفعليه على الفعليه.

٥- سيجىء فى الزياده والتفصيل (ص ٥٣٥) بيان يفيد أن هذا الحكم ليس مقصورا على - - حروف الجواب وحدها ، وإنما يشمل بعض حروف أخرى. وحروف الجواب نوعان : ما يجاب به للموافقه على الشىء المسئول عنه وأنه ثابت واقع ومحقق ،

مثل نعم – أجل – جير – إى ... ، وما يجاب به لبيان عدم الموافقه عليه ، وأنه غير واقع ، مثل : لا – بلى.

وليس على الأرض باق؟ نعم نعم. ليس فى طول الحزن إلا إطاله الشقاء ، واستدامه العذاب) ... وقول آخر ، وقد سئل : لم تحاذر فلانا وهو يصادقك؟ فأجاب : (لا. لا ؛ فليس المنافق بالصديق. ورب أصداقه ظاهره ، باطنها عداوه كامنه ، وهى أشد ضررا ، وأعمق خطرا من العداوه السافره) ...

٢- وإن كان المؤكّد حرفا غير جوابىّ وقد اتصل به ضمير - فتوكيد هذا الحرف لا يكون بتكراره وحده ، وإنما يكون بتكراره ومعه الضمير المتصل به. ويجب الفصل بين المؤكّد والمؤكّد بفاصل مّا ؛ نحو : لك (١) لك منزله الشقيق البارّ ؛ وبك بعد الله بك أستعين ... وكقول الشاعر :

أيا من لست أقلاه (٢)

ولا فى البعد أنساه

لك الله على ذاكا

لك الله لك الله

٣- وإن كان المؤكّد حرفا غير جوابىّ - أيضا - وقد اتصل باسم ظاهر فتوكيده اللفظى يكون بتكراره ومعه الاسم الظاهر ، أو ضمير هذا الاسم الظاهر ، - وإعاده الضمير أفصح - ، وفى الحالتين يجب الفصل بين الحرفين ؛ المؤكّد والمؤكّد. ويصح فى الفصل الاكتفاء بذلك الاسم الظاهر ، نحو : (إن العاقل الكريم ، إن العاقل الكريم ، أحرص على إماته الحقد من تنميه أسبابه) أو : (إن العاقل ، إن العاقل أحرص على إماته الحقد ...) ، أو : (إن العاقل إنه أحرص على إماته الحقد ...) ومثل : (آفه النصح أن يكون جهارا ، فليت الناصح الحكيم ليت الناصح الحكيم لا يعلنه) ، أو : (ليت الناصح لا يعلنه) ، أو : (ليت الناصح ليته لا يعلنه) ومن أمثله الفصل بالاسم الظاهر وحده قول الشاعر :

فتلك ولاه السوء قد طال ملكهم

فحتّام (٣) حتّام العناء

المطوّل؟

١- قد فصلت الكاف الأولى بين اللامين. والأحسن أن يكون الفاصل لفظا غير داخل فيما تكرر.

٢- أكرهه وأبغضه (قلى ، يقلى - كرمى يرمى - وقلى يقلى كتعب يتعب ، لغه ، بمعنى : كره يكره).

٣- أى : إلى متى ..؟ والفاصل هو : «ما» الاستفهاميه المجروره ، التى حذفت «ألفها» وصلا.

ولو كان الحرف المؤكّد داخلا على مضاف فالحكم السابق أيضا فيتكرر المؤكّد (المتبوع) ومعه الاسم المضاف والمضاف إليه أو ضمير المضاف إليه : والأحسن إعاده الضمير مع الفصل بينهما فى الحالتين. نحو : الكريم يود الكريم ، واللئيم يودّ الناس على رجاء الفائده. على رجاء الفائده ، أو : على رجاء الفائده على رجائها (١) ...

٤- وإن كان المؤكّد حرفا غير جوابى - أيضا - وقد دخل على حرف آخر فالتوكيد اللفظى يكون بتكرار الأول مع ما دخل (٢) عليه. ومن أمثله هذا دخول «يا» على «ليت» فى قول الشاعر (٣) :

ويا ليتنى ثم (٤) يا ليتنى

شهدت وإن كنت لم أشهد

هذا ، وتوكيد الحروف توكيدا لفظيّا على غير الوجه السالف ضعيف ، بل شاذ ، لا يصح القياس عليه ، كقول القائل :

إن إنّ الكريم يحلم ما لم

يرين من أجاره قد أضيما

فقد تكرر الحرف : «إنّ» بغير فصل ولا إعاده شىء. ومثل قول الآخر :

حتى تراها (٥) وكأنّ وكأن (٦)

أعناقها مشددات بقرن (٧)

١- فى توكيد الحروف يقول ابن مالك : كذا الحروف غير ما تحصّلا به جواب ، كنعم ، وكبلى يشير بقوله : «كذا» إلى ما سبق فى بيت قبل هذا من أن توكيد الضمير المتصل لا يكون إلا بإعادته وإعاده الاسم الذى اتصل به. وكذا الحروف لا يعاد لفظها - إن كانت لغير الجواب - إلا بإعاده الاسم الظاهر المتصل بها - أو الضمير - ، أما حروف الجواب فتعاد وحدها. ثم ختم الباب ببيت سبق تسجيله وشرحه فى مكانه الأنسب (ص ٥٣٠) وهو قوله : ومضمر الرّفع الّذى قد انفصل أكّد به كلّ ضمير اتّصل

٢- إلا فى مسأله يجىء بيانها فى باب «البدل» - ص ٦٧٩ - حيث يصح إعاده حرف الجر ، وعدم إعادته ؛ طبقا للتفصيل المدون هناك.

٣- هو مالك بن أعين الحجازى ، المتوفى سنه ٢٤٨ ه - كما فى معجم الشعراء للمرزبانى حرف العين ، ص ٢٦٨. -

٤- انظر ما يختص بالعطف فى (ه) ص ٥٣٦.

٥- الضمير : للمطايا.

٦- أصلها : «كأن» المشدده النون ، ثم خففت نونها.

٧- بحبل.

فقد تكرر الحرف «كأنّ» من غير إعاده شيء معه ، ولكن وجد فاصل بين الحرفين. وهو : «واو» العطف ، فكان الضعف هنا أخف منه فى البيت السابق (۱). ومثل قول الآخر يشكو حاله وحال أتباعه :

فلا والله لا يلفى (۲)

لما بى

ولا للما بهم أبدا دواء

فقد تكرر الحرف اللام (للما) بغير فصل ولا إعاده شيء. والتوكيد هنا واضح الثقل ؛ لأن الحرف فردى ؛ فتكراره مباشره يزيد ثقله ويوضحه (۳).

وأخف منه فى الثقل لاختلاف الحرفين مع منعهم إياه إلا فى المسموع ، قول الشاعر :

فأصبحن لا يسألنه عن بمابه

أصعّد فى علو الهوى أم تصوّبا

فقد أتى «بالباء» بعد «عن» وهما يستعملان فى معنى واحد ؛ إذ يقال سألت به ، وسألت عنه (۴).

والحق أن هذه الأمثله ثقيله ، فوق أن الدافع إلى أكثرها قد يكون الضروره الشعريه. فاستبعادها أفضل.

۱- سيجيء فى الزياده - ص ۵۳۵ - أن حرف العطف يعتبر من الفواصل المبيحه للتكرار مباشره. لكن حرف العطف الفردى - كالواو والفاء - يعتبر مسوغا مشوبا بالضعف. وإذا وقع حرف العطف فاصلا فى التوكيد صار مهملا لا يعطف ، ولا أثر لوجوده غير الفصل - طبقا للبيان الآتى فى «ه» من ص ۵۳۶.

۲- لا يلقى : لا يوجد.

۳- فى كتاب معانى القرآن للفراء أمثله متعدده لتكرار الحرف الفردى وغير الفردى ج ۱ ص ۶۷.

۴- ومن المسموع اجتماع : «كى» و «أن» المصدريه وقبلهما «اللام» فى مثل : عاونت الضعيف لكى أن تشيع الموده بين الناس ، فقد أجازوا أن تكون اللام جاره و «كى» جاره ، توكيدا لها. كما أجازوا أن تكون «كى» مصدريه ، و «أن» مصدريه توكيدا لها. وما سبق بالرغم من إباحته - غير مستحسن. وسيجيء التفصيل فى ج ۴ باب إعراب الفعل.

زیاده وتفصیل

عرفنا أن توكيد الحروف الجوابيه توكيدا لفظيّا لا يتطلب أكثر من تكرار الحرف ، وأشرنا (۱) إلى أن هذا الحكم ينطبق على بعض حروف أخرى ؛ فقد قالوا (۲) : لا يشترط شيء عند توكيد الحرف توكيدا لفظيّا إن كان الحرف للجواب كقول الشاعر :

لا - لا - أبوح بحبّ بثنه إنها

أخذت عليّ مواثقا وعهودا

وكذلك إن كان مفصولا من المؤكّد بسكته (۳) ؛ كقول الشاعر :

لا ينسك الأسى تأسّيا ؛ فما

ما من حمام أحد معتصما (۴)

أو : كان مفصولا بجمله اعتراضيه ؛ نحو : إنّ - وأنت تعرف ما أقول - إن شر الإخوان من يخذل أخاه عند الشدائد.

أو : كان مفصولا بعاطف (۵) كقول الشاعر :

ليت شعرى!! هل ، ثم هل آتينهم

أم يحولنّ دون ذاك حمام؟

۱- فى رقم ۵ من هامش ص ۵۳۱.

۲- راجع حاشيه ياسين على شرح التصريح فى هذا الموضع.

۳- ترك الكلام.

۴- تحققت السكته فى هذا البيت بالسكوت المؤقت الذى حصل بعد قراءه الشطر الأول ، وقبل البدء فى قراءه الشطر الثانى.

۵- انظر رقم ۱ من هامش ص ۵۳۴.

ه – وإن كان المؤكّد جمله اسميه أو فعليه جاز تكرارها بعطف صوريّ أو بغير عطف. والأكثر أن يكون بالعطف الصّوريّ ، وأن يكون العاطف المهمل هو الحرف «ثمّ» (١) – غالبا –. ومن الأمثله قوله تعالى : (كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ، ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ،) وقوله تعالى : (وَما أَدْراكَ ما يَوْمُ الدِّينِ ، ثُمَّ ما أَدْراكَ ما يَوْمُ الدِّينِ)(٢) ... وقولهم للتّقيّ : (الثواب عظيم ، الثواب عظيم). وللشقى : (الحساب عسير ، الحساب عسير).

ومما تجب ملاحظته أن العاطف هنا مهمل – لا يعطف مطلقا ، فهو صوريّ ، أى : فى صوره العاطف وشكله الظاهر ، دون حقيقته (٣) ..

ويجب ترك العطف بين الجملتين إذا أوقع فى لبس ، نحو : عاقب الحاكم اللصوص ، عاقب الحاكم اللصوص ، فلو قلنا ؛ عاقب الحاكم اللصوص ثم عاقب الحاكم اللصوص – لوقع فى الوهم أن العقاب تكرر ، وأنه مرتان ، إحداهما بعد الأخرى. مع أن المراد : مره واحده.

و – نعيد هنا ما قلناه فى مناسبه سابقه (٤) ، وهو أن توكيد المصدر لعامله نوع من التوكيد اللفظيّ ، فيؤكد نفس عامله إن كان مصدرا مثله ، ويؤكد مصدر عامله الذى ليس بمصدر ، ليتحد المؤكّد والمؤكّد معا فى نوع الصيغه ؛ تطبيقا لشرط التوكيد اللفظى – ومنه التوكيد بالمصدر الذى نحن فيه – فمعنى

١– الأكثر أن العاطف هو «ثم» وليس بالواجب المتعين فى رأى «الرضى» الذى يبيح مجىء «الفاء» مكان «ثم» ؛ مستدلا بقوله تعالى : (أَوْلى لَكَ فَأَوْلى ...) إذ التقدير عنده : (أولى لك فأولى لك) ؛ فكلمه : «أولى» الثانيه مبتدأ حذف خبره ، والجمله الاسميه من هذا المبتدإ وخبره المحذوف توكيد لفظى للجمله الاسميه التى قبل الفاء المهمله. أما غير الرضى فيوجب الاقتصار على الحرف : «ثم» ويقول إن الآيه السابقه كامله هى : (أولى لك فأولى ، ثم أولى لك فأولى) فما بعد الفاء جمله اسميه معطوفه عطفا حقيقيا على الجمله الاسميه قبلها ، والجمله بعد الحرف «ثم» المهمل توكيد لفظى للجمله قبلها. ورأى الرضى أحسن.

٢– ومثل قول الشاعر – وقد سبق فى ص ٥٢٦ – : ألا يا اسلمى ، ثم اسلمى ، ثمت اسلمى ...

٣– كما سيجىء فى بابه ، عند الكلام على : «الفاء» ، وكذا فى ص ٥٧٨ و ... عند الكلام على : «ثم».

٤– فى باب (المفعول المطلق ج ٢ ص ١٦٩ م ٧٤) عند الكلام على تقسيم المصدر بحسب فائدته المعنويه.

قولك : عبرت النهر عبرا ... هو : عبرت النهر ، أوجدت عبرا عبرا. وهذا رأى كثره النحاه (١).

* * *

حذف المؤكّد (المتبوع) فى التوكيد اللفظىّ (٢).

لا يكاد يوجد خلاف فى منع حذف المؤكّد توكيدا لفظيّا ، لأن حذفه مناف - حقّا - لتكراره.

١- لكن سيترتب على الأخذ بقولهم هذا صحه حذف المؤكّد فى التوكيد اللفظى ، وهذا الحذف ينافى الغرض من التوكيد اللفظى. وفوق هذا فعامله محذوف أيضا ؛ ففى الكلام حذف كثير. فهل يجاب بأنه مع حذفه ملاحظ يدل عليه العامل المذكور الذى يشاركه فى الاشتقاق ، وهو : «عبرت» فهو محذوف كالمذكور - كما قالوا -؟

٢- هناك مسائل يحذف فيها عامل المصدر الذى يجىء المصدر لتوكيده. وقد انعقد للحذف بحث مستفيض ، عنوانه : حذف عامل المصدر ... فى المكان المناسب له ، وهو باب : «المفعول المطلق» ج ٢ ص ١٧٨ م ١٧٦.

المسأله ۱۱۷ : العطف بنوعيه

اشاره

العطف نوعان : عطف بيان ، وعطف نسق (۱) ، وفيما يلى بيانهما :

عطف البيان

اشاره

نسوق بعض الأمثله لإيضاحه :

(۱) قال أحد المؤرخين : (طرق الحسين بن علىّ - رضى الله عنهما - باب سيد كريم فى قومه ؛ هو : «امرؤ القيس الكلبىّ ، وخطب بنته : «الرّباب» فرحب به أبوها ، وملأت الفرحه جوانب نفسه ؛ لعلمه أن هذه المصاهره ستربطه ببيت الرسول : «محمد» عليه السّلام ، وتسجل له شرفا خالدا على الأيام ... وتمّ الزواج ، وأنجبت الرّباب ، فكان من ذريتها : الأديبه المتفقهه «سكينه» إحدى شهيرات النساء فى الصدر الأول ، والتى قيل فيها (۲) :

كانت «سكينه» تملأ الدّنيا ، وتهزأ بالرواه

روت الحديث ، وفسّرت

آى الكتاب البينات

.....)

فلو أن المؤرخ قال : طرق «الحسين» باب سيد كريم لتساءلنا : من هو «الحسين»؟ ولشعرنا أن هذا الاسم - برغم أنه معرفه بالعلميه - يحتاج إلى مزيد من الإيضاح والتبيين يزيل عن حقيقه صاحبه ، وعن ذاته (۳) شائبه الإبهام ،

۱- سيجىء فى ص ۵۵۵.

۲- القائل هو الشاعر : أحمد شوقى.

۳- المقصود بصاحبه ، أو بذاته المستقله ، أو بحقيقته ، شىء واحد ؛ هو : ذاته الأصليه بكيانها الحسى ، أو المعنوى ، لا الأوصاف العارضه التى تطرأ على تلك الذات ، ولا يمكن أن تستقل بنفسها منفصله عن تلك الذات. (راجع إيضاح هذا فى ص ۵۴۲ و۵۴۳ وهامشهما ، وكذلك رقم ۲ من هامش ص ۴۳۸).

إذ لا ندرى أهو الحسين بن على ، أم غيره ؛ لاشتراك هذا الاسم بين أفراد متعدده ، كل منها يسمى : «الحسين». لكن حين قيل : «الحسين بن علىّ» زالت تلك الشائبه بسبب كلمه : «ابن» الجامده (۱) التى وضحت المقصود ، وعينت المراد ، والتى معناها هنا معنى : «الحسين» ؛ لأن «الحسين» المقصود هو «ابن على» ، «وابن علىّ» المقصود هو : «الحسين» فالمراد من الكلمتين ذات واحده ، ولكن الثانيه أوضحت الأولى - كما قلنا - مع أنها تخالفها لفظا ، لا معنى وذاتا.

وكذلك خطب : «بنته» فإن كلمه : «بنت» هنا معرفه ؛ بإضافتها إلى الضمير ، لكنها - بالرغم من تعريفها - مغشّاه بشىء من الشيوع والإبهام يجعلنا لا ندرى حين نسمعها : أىّ بنات الرجل هى؟ أتكون ذات «الرّباب» أم ذات غيرها؟ ... فلما قال : «الرباب» - تحدد الغرض ، وتعينت ذات واحده دون غيرها ؛ بسبب كلمه : «الرباب» الجامده التى أزالت الإبهام ، وأوضحت المراد ، وبينته بمعناها الذى هو معنى : «البنت» ؛ لأن حقيقه البنت المقصوده هنا فى الكلام هى حقيقه «الرباب» وذات «الرباب» المقصوده هى ذات البنت التى يدور بشأنها الكلام. فهما مختلفتان لفظا ، مع اتفاقهما معنى وذاتا.

ومثل هذا يقال فى كلمه «الرسول» السالفه. فما حقيقه الرسول المراد؟ وما ذاته؟ إنّ كلمه : «الرسول» - برغم تعريفها هنا «بأل» تحتاج إلى تعيين أكمل وإيضاح أشمل ؛ لانطباقها على عدد من الأفراد. فلما جاء اسم : «محمد» (۲) تم به التعيين الذاتى ، وزال ما قد يحوم حول مدلول «الرسول» من شيوع وإبهام ؛ بفضل كلمه : «محمد» التى عينت ذاته ؛ لأنها بمعناها تماما ، والمراد منهما ذات واحده.

ومثل هذا كلمه : «الأديبه». فهذه الكلمه - برغم تعريفها هنا «بأل» - لا تدل دلاله دقيقه على ذات واحده معيّنه دون غيرها ، وإنما تصدق على أديبات متعددات ، فلما جاء بعدها كلمه بمعناها ، هى : «سكينه» الجامده تركز المراد : فى ذات أديبه واحده معينه ، لا ينصرف الذهن إلى سواها ، وهى الذات

۱- غير المشتقه.

۲- رددنا فى مناسبات مختلفه أن المشتق إذا صار علما دخل فى عداد الأسماء الجامده ، وخضع لأحكامها وحدها.

المقصوده التى تدل عليها كل واحده من الكلمتين.

فنلحظ مما سبق أن كل كلمه من الكلمات التى عرضناها (وهى : «ابن» – الرباب – محمد – سكينه ...) جامده ، قد أزالت عن المعرفه التى قبلها ما يشوبها من غموض ، وشيوع ، وأوضحت المقصود منها إيضاحا لا يكاد يترك أثرا لإبهام أو اشتراك ، وهى فى الوقت نفسه بمعنى تلك المعرفه دون لفظها فمدلولهما ذات واحده ، بالرغم من اختلاف لفظهما.

٢- كتب أحد الأدباء إلى خطيب :

(عرفتك قبل اليوم عذب الكلام ، حلو الحديث ، وسمعتك الليله خطيبا بارعا عبقريّا ... ولقد أصغيت إلى ما قلت ؛ فإذا كلمه ، «خطبه» استهوت الأفئده ، وأداء ، «تمثيل» خلب الألباب ، وجرس ، «نغم» جسّم المعانى ، وكشف للعيون دلالات الألفاظ ؛ حتى كدنا نراها بيننا تروح وتغدو ..).

فلو أن الكاتب كتب : «أصغيت إلى ما قلت فإذا «كلمه» ...» لذهبت بنا الظنون ، مذاهب عده فى الذات المراده من هذه الكلمه المصوغه بصيغه النكره. أهى ذات كلمه واحده؟ أهى شعر أم نثر؟ أخطبه أم مقاله ... ولكن الكاتب أزال كثيرا من الظنون حين قال بعد ذلك : «خطبه» ومعناها هنا ، والمراد من ذاتها هو معنى : «كلمه» وذاتها ؛ فتحدّد المراد من : كلمه» بعض التحديد ، وحصرت النكره فى دائره أضيق من الدائره الأولى الواسعه الإبهام والشيوع ، وصارت النكره مختصّه بعد أن كانت مطلقه كامله الإبهام والشيوع. وكذلك كلمه : «أداء» ؛ فإنها نكره مطلقه ، قد يراد منها ذات الأداء البلاغىّ فى تكوين الأسلوب ، أو : ذات الأداء فى الثبات ، وعدم الاضطراب ، أو : ذات الأداء فى استيفاء المعانى ... أو .. ؛ فجاءت بعدها كلمه : «تمثيل» التى هى بمعناها هنا ، فحددت – بعض التحديد – – المراد من حقيقه الأداء وذاته ، وقللت الاحتمالات فى فهم المراد من تلك النكره ، أو : بعباره أخرى : خصّصتها ، وقيدت شمولها بعض التقييد. ومثلها كلمه : «نغم» بعد النكره : «جرس».

فكل كلمه من الثلاث : (خطبه – تمثيل – نغم) – وأمثالها – هى كلمه

جامده ، وقد خصّصت النكره التى قبلها بعض التخصيص ، وحددت شيوعها وإبهامها بعض التحديد. وهى فى الوقت نفسه بمعناها ، دون لفظها ؛ فالمراد منهما ذات واحده.

وكل واحده من هذه الثلاث ، ومن الأربعه التى سبقتها فى المثال الأول - ونظائرها - تسمى : عطف بيان ، ويقولون فى تعريفه :

إنه تابع (١) جامد - غالبا - يخالف متبوعه (٢) فى لفظه (٣) ، ويوافقه فى معناه المراد منه الذات (٤) ، مع توضيح الذات إن كان المتبوع معرفه ، وتخصيصها (٥) إن كان نكره(٦) ...

* * *

١- ولا بد فى هذا التابع : (عطف البيان) أن يكون اسما ظاهرا ؛ - كما يأتى فى رقم ٢ ، وطبقا للبيان الآتى فى ص ٥٥٠. وقد سبق شرح معنى «التابع» وبيان أحكامه العامه وترتيبه مع نظرائه ... أول باب النعت ، (ص ٤٣٤). ومن أحكامه المدونه هناك جواز الفصل بين التابع والمتبوع بشىء مما أوردناه مفصلا ، بشرط - ألا يكون المتبوع أحد الموصولات ؛ إذ لا يجوز الفصل بين الموصول وصلته بتابع مطلقا - كما أشرنا هناك ، وكما هو مبين تفصيلا فى موضعه الخاص ج ١ م ٢٧. ص. ٣٤١ -.
٢- والصحيح أن متبوعه لا يكون ضميرا ؛ فإن جاء ضميرا وجب إعراب التابع بدلا. وليس عطف بيان - كما سبق فى رقم ١ ، وكما سيجىء فى رقم ٥ من هامش ص ٥٤٣ ، وفى ص ٥٥٠ -.
٣- لابد من المخالفه اللفظيه ؛ فلو اتحدا لفظا ومعنى لم يصلح أن يكون عطف بيان ؛ لأن الشىء لا يوضح نفسه ، ولا يبينها. (راجع حاشيه الصبان ج ٣ عند آخر بيت فى باب : «تابع المنادى». وستجىء إشاره لهذا فى ج ٤ ص ٤١ م ١٣٠).
٤- لأن معناه ومدلوله هو الذات نفسها لا أمر عرضى طارئ عليها - كما أوضحنا فى ص ٥٢١ و٤٢٣ -
٥- سبق فى أول باب النعت - ص ٤٣٨ - وفى غيره معنى إيضاح المعرفه ، وتخصيص النكره ، بما ملخصه أن المعرفه تدل على معين. ولكنها - بالرغم من ذلك - قد يصيبها شىء من الشيوع بسبب تعدد مدلولها. فأحمد ، ومحمد ، وعلى ، والنابغه ... معارف ، لكن مدلول كل منها متعدد يحتاج أحيانا - إلى ما يزيل عنه الإبهام والشيوع ، ويوضح المراد دون غيره. وهذا هو : «الإيضاح والموضح». أما النكره فمدلولها شائع كامل الشيوع. نحو رجل ، طائر ، حيوان ... فما يجىء لتحديد شيوعها وتقليله يسمى : «المخصص» إلا أن الإيضاح والتخصيص يكونان فى النعت بأمور معنويه عرضيه طارئه على الذات ، دون الذات نفسها ، بخلافهما فى عطف البيان ؛ فينصبان على الذات نفسها - كما شرحنا ، وكما سيجىء هنا ، ثم فى رقم ٢ من هامش ص ٥٤٤ -
٦- وقد يكون للمدح مثل : «البيت» فى قوله تعالى : (جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَهَ الْبَيْتَ الْحَرامَ قِياماً لِلنَّاسِ ...)

أوجه التشابه والتخالف بين عطف البيان

(١) والتوابع الأخرى :

من التعريف السابق يتبين أن عطف البيان يشبه بعض أنواع النعت الحقيقى فى إيضاح المتبوع أو تخصيصه ، على الوجه المشروح فى باب النعت (وقد يشبهه فى القطع) - كما أسلفنا - والفارق بينهما أن النعت الحقيقى لا بد من اشتماله على ضمير مستتر يعود على المنعوت ، وأن الغالب على النعت الحقيقى : «الاشتقاق» وأنه لا يوضح ولا يخصص الذات الأصليه لمنعوته بلفظ يدل عليها مباشره ، وتكون هى المراده منه ، وإنما يوضح منعوته بصفه عرضيه وأمر طارئ على الذات ، كالفهم ، والحسن ، والطول ، والقصر ...

أما عطف البيان فإنه يوضح أو يخصص الذات نفسها ، لا بأمر عرضى طارئ عليها (٢) : وإنما بلفظ يدل عليها مباشره وهو عين معناها ، فهو بمنزله التفسير للأول باسم آخر مرادف له يكون أشهر منه فى العرف والاستعمال من غير أن يتضمن حاله من الحالات العرضيه التى تطرأ على الذات وتوصف بها. ولهذا يغلب أن يكون عطف البيان جامدا - أى : غير مشتق - فيكون كالعلم المجرد ، والكنيه. فلا ضمير فيه ؛ لأن الغالب عليه الجمود - كما سبق - ومن الجائز ألا يتحقق فيهما هذا الفارق الأغلبى إذ يصح - بقله - وقوع النعت جامدا مؤولا بالمشتق ، ووقوع عطف البيان مشتقّا ، ولكن الأولى مراعاه الأغلب الأفصح.

كما يتبين أن عطف البيان قد يشابه التوكيد اللفظىّ بالمرادف فى بعض الصور مثل : (تبر ذهب) فى أن كلا منهما كمتبوعه فى معناه ، دون لفظه. إلّا أن الغرض من عطف البيان هو : الإيضاح أو التخصيص (٣). أما الغرض من التوكيد اللفظىّ - بتكرار اللفظ أو مرادفه - فأمر آخر ، أوضحناه فى بابه (٤) ، وعلى

١- إذا كان المتبوع كنيه لوحظ فى عطف البيان ما سبقت الإشاره إليه فى «ا» من ص ٤٢٩.

٢- سبقت الإشاره الموضحه لهذا فى النعت فى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٨ -.

٣- بمعناهما السالف فى رقم ٥ من هامش الصفحه الماضيه ، والذى سيجىء أيضا فى رقم ٢ من هامش ص ٥٤٤ (وراجع ص ٧١ ج ٣ من شرح المفصل).

٤- ص ٥٢٥ ، وبينهما فروق أخرى ستجىء فى ص ٥٥٠ منها أن عطف البيان لا يكون فعلا ولا جمله ... وغير هذين مما سنذكره ...

ملاحظه هذا الغرض الذى تدل عليه القرائن يتعين أحدهما فى موضع لا يصلح له الآخر.

أما المشابهه بين عطف البيان وبدل الكل من الكل (١) (من ناحيه معناهما ، وإعرابهما ، وقطعهما (٢) وجمودهما ، دون لفظهما). فغالبه (٣) ، ويصح فى أكثر حالاتهما أن يحل أحدهما محل الآخر من غير أن يتأثر الكلام بهذا التغيير - كما سيجىء فى باب البدل - نحو : ما أعجب ملكه النحل ؛ (اليعسوب). تدير مملكتها بحزم ومهاره ، وتراقب رعيتها بيقظه واهتمام ، ولا تستقر فى قصرها (خليّتها) ، إلا فترات قصيره للراحه والهدوء.

فكلمه : «اليعسوب» ، عطف بيان ، أو بدل كل من كل ، من النحله ، وكلمه : «خليه» عطف بيان ، أو بدل كل من كل ، من : قصر (٤) ....

حكم عطف البيان

عطف البيان تابع يطابق متبوعه (٥) فى أربعه أمور محتومه (٦) ، ولا بدّ أن يكون اسما ظاهرا (٧) فى جميع أحواله :

أولها : فى ضبطه الإعرابىّ (من ناحيه الرفع ، والنصب ، والجر). ويجوز فيه القطع (٨) ؛ كالنعت.

وثانيها : فى تعريفه وتنكيره (٩).

١- وهو الذى يكون فيه التابع مطابقا فى المعنى لمتبوعه تمام المطابقه ... مع اختلافهما لفظا - فى الغالب - كما سيجىء فى بابه. وتفصيل الكلام عليه فى ص ٥٤٦.

٢- مع مراعاه ما يختص بقطع البدل ، وسيجىء فى «٥» من ص ٦٧٧.

٣- راجع التحقيق فى ص ٥٤٩ ، ٥٥٠.

٤- نعيد هنا ما سبقت الإشاره إليه (فى رقم ١ من هامش ص ٥٢٧) وهو أن التشابه الظاهرى قد يقع - أحيانا - بين ألفاظ بدل الكل ، وعطف البيان ، والتوكيد اللفظى طبقا للبيان الآتى فى رقمى ١ ، ٢ من هامش ص ٦٤٣ وفيهما طريقه التفريق.

٥- ويلاحظ ما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٤١ وما سيجىء فى ص ٥٥٠ وهو أن متبوعه لا يكون ضميرا - فى الرأى الأصح - فإن جاء ضميرا وجب إعراب التابع بدلا - وسيجىء هنا أيضا -.

٦- وتجرى عليه فوق ذلك جميع الأحكام العامه المشتركه التى تجرى على التوابع الأربعه والتى سبقت الإشاره لها فى هامش ص ٤٣٤ م ١١٤.

٧- راجع الملحوظه الخاصه ببيان هذا فى ص ٥٥٠.

٨- سبقت الإشاره لهذا فى هامش ص ٥٠٢ أما بيان القطع وأحكامه ففى ص ٤٨٦ و٤٨٨.

٩- الصحيح أن هذا هو الأغلب ، إذ عطف البيان قد يكون نكره كالمتبوع ، ومن أمثلته قوله - - تعالى : (يُوقَدُ مِنْ شَجَرَهٍ مُبارَكَهٍ زَيْتُونَهٍ ...)؛ وقوله تعالى : (وَيُسْقى مِنْ ماءٍ ، صَدِيدٍ) ويصح تخالفهما تعريفا وتنكيرا بشرط أن يكون التابع هو المعرفه ، ليتحقق

الغرض من «عطف البيان» وقد نص على صحه التخالف بعض النحاه - ومنهم الرضى ، كما جاء فى «الصبان» آخر هذا الباب - ولكنهم لم يقيدوا المخالفه بتعريف التابع أو تخصيصه ، وهذا الإطلاق غير مفهوم ، إلا عند من يقول : «إن النكره تخصص متبوعها» والتخصيص نوع من البيان والإيضاح - طبقا للبيان الذى يجىء فى رقم ٢ من هامش الصفحه التاليه. غير أن تمثيل الرضى ، هناك (فيما نقله عنه الصبان لجواز وقوع عطف البيان نكره) قد يدل على أنه يقصد النكره المختصه. وهذا هو الأحسن. ويؤيده ما ورد فى حاشيه «ياسين» فى باب «البدل» عند الكلام على منع بدل الاسم الظاهر من الضمير بدل كل من كل ؛ بحجه نقصان الاسم الظاهر فى تعريفه عن الأول (المتبوع) حيث قال ما نصه : (أما نقصان تعريف الثانى عن تعريف الأول فلا يضر ؛ كما فى إبدال النكره الموصوفه من المعرفه ؛ نحو : مررت بمحمد رجل عاقل ، إذ رب نكره تفيد ما لا تفيده المعرفه ، وإن اشتملت المعرفه على فائده التعريف التى خلت عنها النكره) ا ه. ويلاحظ أن التمثيل جاء بنكره مختصه ، وأن الكلام خلا من النص على اشتراط اختصاصها ، كما يلاحظ أن الرأى السالف أحد آراء متعدده أشرنا إليها فى هامش ص ٤٥٦ حيث يصح فى المثال الذى عرضه «ياسين» أن يكون عطف بيان ، وأن يكون غير ذلك ؛ طبقا لما هو مدون هناك.

وثالثها : فى تذكيره وتأنيثه.

ورابعها : فى إفراده ، وتثنيته ، وجمعه.

أى : أنه لا بد أن يطابقه فى أربعه أمور من عشره (١) ... كما فى الأمثله التى سلفت (٢) ... وقد يقع عطف البيان بعد أى (بفتح الهمزه

١- العشره هى : علامات الإعراب الثلاث - التعريف والتنكير - التذكير والتأنيث - الإفراد والتثنيه والجمع.

٢- فيما سبق من تقسيم العطف إلى نوعين يقول ابن مالك فى أول باب خاص عقده بعنوان : العطف. العطف. إمّا ذو بيان ، أو نسق والغرض الآن - بيان ما سبق انظر الكلام على معنى «أو» المراد منها «إما» فى ص ٦١٥ -. والذى سبق فى التقسيم هو «ذو البيان» أى : صاحب البيان ويقول فى تعريفه : فذو البيان تابع شبه الصّفه حقيقه القصد به منكشفه يريد : أن عطف البيان تابع ، يشبه الصفه (النعت) فليس هو الصفه ؛ لأن بينهما فوارق متعدده ، منها : أن عطف البيان يبين حقيقه متبوعه ، ويكشف ذاته المقصوده. أما النعت فيبين معنى عارضا فى متبوعه ، أو فى سببيه ، ففى مثل «كلمت الرجل العالم» - تبين كلمه : «العالم» ، (وهى : النعت) معنى من المعانى العارضه التى تتصف بها ذات العالم ، فقد تتصف بالعلم ، أو : بالأدب ، أو : بالاختراع ... أو ... أما عطف البيان فلا يبين صفه من الصفات التى تطرأ على الذات ، وإنما يبين الذات نفسها. سواء أكانت ذاتا حسيه. أم معنويه ؛ أى : يبين ما يسمى : - - حقيقه الشىء ، ومادته الأصيله - كما شرحناها من قبل - فى ص ٥٤٢ - فنقول كلمت الرجل ، إبراهيم فكلمه : «إبراهيم» بينت ذات الرجل ، وحقيقته الأصيله ، لا وصفا طارئا من أوصافه ، ولذا تسمى «عطف بيان» ، لأنها بينت الحقيقه المقصوده ، أو ذات الحقيقه ، ثم قال فى حكمه : فأولينه من وفاق الأوّل ما من وفاق الأول النّعت ولى أى : أعطه من موافقه الأول (المتبوع) مثل ما تولاه النعت من موافقه منعوته ، وهو الأمور السابقه. (فمعنى : أولينه : أعطه ، ومعنى : ولى : تولى وأخذ) ، ثم نص على أن عطف البيان ومتبوعه يتماثلان تعريفا وتنكيرا ، وأنهما يكونان من هذا النوع ، أو ذاك ، ولا يقتصران على أحدهما : فقد يكونان منكّرين كما يكونان معرّفين وهو بهذا النص الصريح يرد على من يقول : إن عطف البيان لا يكون إلا معرفه ؛ بحجه أن الغرض منه البيان والإيضاح ، وهما من شأن المعرفه لا النكره ؛ إذ النكره مجهوله ، والمجهول لا يبين المجهول وأن ما نتوهمه من النكرات عطف بيان فليس به ؛ ولكنه بدل كل من كل ... و ... والرأى الراجح المقبول أنه يكون نكره أيضا ، لأن النكره تخصص متبوعها ، والتخصص نوع من البيان والإيضاح. كما سبق فى رقم ٤ من الهامش السابق ؛ فعندهم أن الأخص قد يبينه ويوضحه ما ليس بأخص. هكذا يقولون. وهو مقبول أحيانا لانطباقه على بعض الصور الوارده والأساليب الصحيحه ؛ مثل : «يا إحسان رجل» إذا كان «إحسان» - أو ما ماثله علم من الأعلام المشتركه بين الذكور والإناث ، فلو لم يذكر بعده كلمه : «رجل» التى توضح ذاته لوقع لبس فى حقيقته ؛ أهو رجل أم امرأه ... أو ...

وسكون الياء) ، التى هى حرف تفسير (١) ، فلا يتغير من حكمه شىء ؛ نحو : هذا الخاتم لجين ، أى : فضه. وفى هذه الصوره يتعين عطف البيان أو بدل الكل ؛ إذ لا يقع سواهما بعد : «أى» التفسيريه.

* * *

ص: ٥٤٥

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٥٥٦ ورقم ٤ من هامش ٥٤٧ - ويصح إعراب ما يقع بعد «أى» التفسيريه «بدل كل» إلا فى المسائل التى يفترقان فيها (وسيجىء فى باب البدل). وقد يتعين أن يكون ما بعد «أى» بدلا وليس عطف بيان ، ذلك أن عطف البيان لا يكون متبوعه ضميرا - (كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٤٢ وفى رقم ١ من هامش ص ٥٤٣ وكما سيجىء فى ص ٥٣٣ -) فإذا وقع المتبوع ضميرا وجب إعراب التابع بدلا ، لا عطف بيان. (راجع حاشيه ياسين فى باب النسب عند الكلام على النسب إلى ما حذفت فاؤه ، أو عينه ...). «ويقول صاحب المغنى» عند الكلام عليها ما نصه الذى نقلناه - فى رقم ١ من هامش ص ٥٥٦ - وهو : (وتقع تفسيرا للجمل أيضا ؛ كقول الشاعر : : وترمينى بالطرف ، أى : أنت مذنب .. ا ه. والجمله التفسيريه بعدها لا محل لها من الإعراب.

الارتباط بين عطف البيان وبدل

الكل من الكل (١) :

أشرنا (٢) إلى أن المشابهه غالبه بين عطف البيان وبدل الكل من الكل ، فى ناحيه معناهما ، وإعرابهما ، وقطعهما (٣) ، وجمودهما ، دون حروفهما ، والأحسن القول بأن المشابهه بينهما كامله فيما سبق ، لا غالبه ؛ إذ التفرقه بينهما قائمه على غير أساس سليم ، فمن الخير توحيدهما ، لما فى هذا من التيسير ، ومجاراه الأصول اللغويه العامه. أما الرأى الذى يفرّق بينهما فى بعض حالات فرأى قام على التخيل ، والحذف ، والتقدير ، من غير داع ، ومن غير فائده ترتجى. ومن السداد إهماله وإغفاله (٤) ...

على أنا نشير هنا إلى بعض الصور التى يتحتم فيها العطف البيانى بناء على ذلك الرأى ؛ ويمتنع بدل الكل ، ، مرددين بعد ذلك عدم الالتفات إلى الرأى السالف. منها (٥) :

(١) أن يكون التابع مفردا ، معرفه ، منصوبا ، والمتبوع منادى ، مبنيّا على الضم مثل : يا صديق عليّا (٦). فيجب عندهم إعراب : «عليا» عطف بيان ، ولا يصح إعرابه بدل كل ؛ لأن البدل لا بد أن يلاحظ معه فى التقدير تكرار العامل الذى عمل فى المتبوع ، بحيث يصح أن يوجد هذا العامل قبل التابع وقبل المتبوع معا ، من غير أن يترتب على هذا التكرار فساد فى المعنى ، أو مخالفه لضابط نحوىّ. فإن ترتب عليه فساد لم يصح إعراب الكلمه «بدل

١- قد يكون من المستحسن تأخير مبحث الارتباط بين عطف البيان وبدل الكل إلى ما بعد الانتهاء من البدل ، ولكنا فى التقديم سايرنا ابن مالك حيث تعرض لهذا الارتباط وللموازنه فى باب عطف البيان.

٢- فى ص ٥٤٣. وانظر ص ٥٤٩ و ٥٥٠.

٣- انظر ما يختص بقطع البدل فى «٥» ص ٦٧٧.

٤- انظر رقم ١ من هامش ص ٥٣٣ حيث الرأى السديد لبعض الثقات.

٥- انظر الزياده والتفصيل - ص ٥٤٩ - حيث بيان الضابط العام الذى يشمل كل الصور الممنوعه عندهم.

٦- وهذا الإعراب بالنصب جائز فى النداء - بشروط تذكر فى بابه ، ج ٤ - على اعتبار «عليا» - المنصوبه عند استيفاء الشروط - تصلح «بدلا» من كلمه «صديق» المبنيه لفظا ، المنصوبه محلا ، لأنها منادى مبنى على الضم فى محل نصب.

كـل» ووجب الاقتصـار على إعرابها «عطف بيان» فقط. وهـذا معنى قولهم : «إن البـدل على نيه تكرار العامل». فتقـدير الكلام فى المثـال السالف : يا صـديق يا عليا ؛ بتكرار العامل ، وهو «يا» ووجوده قبل المتبوع حقيقه ، وقبل التابع تخيلا. وهـذا التكرار يؤدى إلى خطأ النصب فى كلمه «عليّا» المذكوره ، لأنها فى التخيل : منادى مفرد علم ؛ فيجب بناؤها على الضم ؛ طبقا لأحكام المنادى ، ولا يجوز نصبها. إلا على اعتبارها عطف بيان (١) ؛ لأن عطف البيـان لا يلاحظ فيه تكرار العامل ، ولا أنه مقـدّر قبل التابع ، وإنمـا يكتفى بوجوده قبـل المتبوع فقـط. فـإعراب الكلمه المـذكوره : (عليّا) بـدلا ، يؤدى عنـدهم إلى فساد نحوىّ يجب توقيه ، بالعدول عن البدل إلى عطف البيان ، أو غيره إن أمكن.

٢- أن يكون التـابع خاليـا من «أل» ، والمتبوع مقترنـا بهـا مع إعرابه مضافا إليه ، والمضاف اسم مشـتق ، إضافته غير محضه (٢) ؛ نحو : نحن المكرمو النـابغه هنـد ؛ فيجب - عنـدهم - إعراب «هنـد» عطف بيـان ، لا بـدلا ؛ لأن البـدل على نيه تكرار العامـل ، وملاحظه وجوده قبـل التابع كوجوده قبل المتبوع ، - كما أسـلفنا - وعلى هـذا يكون الأصل المتخيّل للمثال هو : نحن المكرمو النابغه ، المكرمو هنـد ، فلو أعربنا كلمه : «هنـد» التى فى المثال الأصـلى بـدلا لأدى الإعراب إلى فساد ؛ هو : أن يكون المضاف مشـتقّا مقترنـا «بـأل» ، والمضاف إليه غير مقرون بها ؛ لأن الإضافه غير محضه ؛ يمتنع فيها مثل هـذا ، إلا بوجود بعض المسوغات (٣) التى تصححها. والجمله هنا خاليه من كل مسوغ - فى رأيهم -.

ولا سبيل عنـدهم للفرار من الفساد إلا بإعراب «هند» عطف بيان ، لا بدلا ؛ إذ عطف البيان لا يشترط فيه صـحه تكرار العامل (٤) ...

١- وهو منصوب مراعاه لمحل المنادى المتبوع ، لأن كلمه : «على» مبنيه على الضم فى محل نصب - كما قلنا.

٢- سبق شرحها وتفصيل الكلام عليها فى هذا الجزء (ص ١ و٣. وما بعدهما).

٣- سبق بيان هذه المسوغات فى ص ١٢.

٤- وفى صـلاحيه عطف البيـان لأن يكون «بـدل كل من كل» إلا فى الصورتين السالفتين - وأشـباههما - يقول ابن مالك : - - وصالحا لبدليّه يرى فى غير نحو : يا غلام يعمرا ونحو : بشـر تابع البكرىّ وليس أن يبدل بالمرضـىّ يريد : أن عطف البيان يصلح للبدليه فى غير الصوره التى تشبه فى تركيبها : يا غلام يعمر - علم شـخص - والألف الأخيره زائده للشعر -) حيث وقعت «يعمر» منصوبه مراعاه لمحل المنادى المبنى على الضم فى محل نصب. فلو أعربت : «يعمر» بدلا - لكان التقدير : يا غلام يا يعمر ؛ على نيه تكرار العامل ؛ فتنصب الكلمه مع أن نصـبها مع نـدائها غير جائز ؛ فيتعين إعرابها عطف بيان ، فرارا من هذا الخطأ. ويشـير إلى المسأله الثانيه بكلمه «بشر» التابعه لكلمه : «البكرى» فى قول الشاعر «المرار الفقعسى): أنا ابن التارك البكرىّ بشر عليه الطير ترقبه وقوعـا فالتـابع هو : «بشـر» والمتبوع هو : «البكرى» المضاف إليه ، المقترن «بأل» والمضاف الـذى إضافته غير محضه هو : التارك (من إضافه الوصف لمفعوله) فيتعين عندهم إعراب كلمه : «بشـر» ، عطف بيان ، إذ لو أعربت «بدلا» لكان التقدير على نيه تكرار العامـل هو : «أنا ابن التارك البكرى ، التارك بشـر» ، فيضاف الوصف المقرون بأل إلى غير المقرون بها وغير الصالـح هنا ، وأن يكون مضافا إليه. وهذا غير جائز فى الإضافه غير المحضه. وللفرار من هذا تعرب عندهم : «بيانا».

هـذا رأى المـانعين. وفيه مـا فيه من إرهـاق وتعسـير بغير طائـل ؛ لأـن المعنى واضـح على البـدليه ؛ كوضوحه على عطف البيان ، وليس أحـدهما أبلغ من الآـخر ، ولاـ أكثر تـداولا واسـتعمالا ، ولا مخالفا لأصل لغوى واقعىّ. ففيم الحـذف ، والتقـدير ، والنيه ، والملاحظه ...؟ وبخاصه مع ما سـجله النحاه فى هذا الباب – وغيره – من أنه قد يغتفر فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل ؛ أى : قد يغتفر فى التـابع مـا لا يغتفر فى المتبوع (١). وذكروا لتأييـد هذا أمثله كثيره فصـيحه. فليس من ضـرر مطلقا ألا يصـلح العامل فى بعض المواضع لوقوعه قبل التابع ، كهذا الموضع. إنما الضرر فى عدم صحه وقوعه قبل المتبوع وحده. فلم العناء؟ وفيم التعسير؟

١- راجع حاشيه الأمير ج ١ فى الكلام على الحرف : «رب» ووجوب تنكير مجروره. وكـذلك «الهمع» ج ١ ص ٢١٥ عند الكلام على : «لـدن» ، والصـبان : ح ۴ – بـاب عوامـل الجزم – عنـد الكلام على نوع فعلى الشـرط والجواب ، بل إن الصـبان (ج ٢ باب الإضـافه ، عنـد الكلاـم على «أىّ») ينقل النص التالى : «إنا نقول : يغتفر كثيرا فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل» فيصـرح بأن هـذا الاغتفار كثير.

نعم قد تكون التفرقه بينهما سائغه فى بعض صور ، ولكن من ناحيه أخرى دقيقه غير تلك التى تصدى لها المانعون ؛ هى أن لعطف البيان غرضا معنويّا هامّا ؛ هو : إيضاح الذات نفسها ، أو تخصيصها على الوجه الذى شرحناه (١) أما بدل الكل فله غرض آخر يختلف عن هذا تماما ؛ هو الدلاله على ذات المتبوع بلفظ آخر يساويه فى المعنى ؛ بحيث يقع اللفظان على ذات واحده ، وفرد معين واحد فى حقيقته - كما سيجىء فى بابه - ولا يضر أن يختلفا فى المفهوم بعض الاختلاف اليسير ما دامت حقيقه الذات المقصوده واحده ؛ كالاختلاف الذى فى نحو عرفت سعيدا أخاك (٢) ، ولا شأن لبدل الكل بالإيضاح والتخصيص ، فحيث اقتضى المقام إيضاح حقيقه الذات أو تخصيصها - والإيضاح والتخصيص هنا ذاتيان ، (أى : يقعان وينصبان على الذات) - فاللفظ عطف بيان ليس غير ، بشرط أن تجتمع فيه بقيه الشروط الواجبه فى عطف البيان ، ومنها : مطابقته للمتبوع فى الأمور الأربعه السالفه ؛ ولهذا كانت كلمه : «سيد» الثانيه عطف بيان فى قول الشاعر:

إذا سيد منّا مضى لسبيله

أقام عمود الدين آخر سيد

وحيث اقتضى المقام الدلاله على ذات المتبوع نفسها بلفظ آخر يساويه تماما فى المدلول فاللفظ «بدل كل من كل» ، وبخاصه إذا فقد اللفظ شرطا من شروط عطف البيان.

هذه هى ناحيه التفرقه الحقه التى يجب الاقتصار عليها ؛ نزولا على أحكام اللغه ، وتقديرا لخصائصها ، وكشفا لأسرارها ، بل إن هذه التفرقه نفسها قد يمكن رفضها (٣).

١- فى ص ٥٤٢ وفى رقم ٢ من هامش ص ٥٤٤. وانظر البيان كاملا فى ص ٦٧٩.

٢- فذات «الأخ» هى ذات «سعيد» ؛ إلا أن كلمه «أخ» تشعر فى الوقت نفسه بمعنى زائد ، هو : «الأخوه» التى لا تشعر بها كلمه «سعيد» ، ولكن هذا المعنى الزائد غير مقصود مطلقا فى عطف البيان ، إذ لو قصد لصارت الكلمه نعتا مؤولا بالمشتق. والفرق كبير فى المعنى والحكم بين النعت وعطف البيان.

٣- وهى تفرقه دقيقه لا تكاد تدرك ، وغير مقصوده - كما أوضحنا فى هامش الصفحه السالفه. - - ومن الممكن الاكتفاء بجعل عطف البيان وبدل الكل قسما واحدا. ويكفى أن علما محققا كالرضى يقول ما نصه : «أنا إلى الآن لم يظهر لى فرق جلى بين بدل الكل من الكل وعطف البيان ، بل ما أرى عطف البيان إلا البدل ؛ كما هو ظاهر كلام سيبويه ... و ...». (راجع الصبان آخر باب عطف البيان).

ملحوظه : مما يمتاز به عطف البيان من بدل الكل أن عطف البيان لا يكون ضميرا (١) ، ولا تابعا لضمير ، ولا مخالفا لمتبوعه فى تعريف وتنكير (٢) - على الرأى الصحيح - ولا يقع جمله ، ولا تابعا لجمله (٣) ، ولا فعلا ، ولا تابعا لفعل ، ولا يكون ملحوظا فى النيه إحلاله محل الأول - كما شرحنا - ، ولا يعد متبوعه فى حكم الطّرح. ولا يعدّ فى جمله أخرى مستقله عن جمله متبوعه (٤). بخلاف بدل الكل فى جميع هذا.

١- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٥ من هامش ص ٥٤١ وفى رقم ٥ من هامش ص ٥٤٣.

٢- ولما كان الأغلب فى عطف البيان - كما فى ص ٥٤٣ - موافقته لمتبوعه فى التعريف والتنكير امتنع إعراب مخصوص «حبذا» عطف بيان ؛ لورود أمثله كثيره منه نكره وقد ذكرنا بعضها فى رقم ٢ من هامش ص ٣٨١.

٣- أى : لا يصح أن يكون متبوعه جمله مع أن البدل يصح أن يكون بدل جمله من جمله كما سيجىء فى ص ٦٧٧.

٤- انظر أمثله الحاله الأولى الآتيه فى الزياده.

زیاده وتفصیل

الذین یمنعون البدل فی المسألتین السالفتین ، وفی بعض مسائل أخری ، ویحتمون أن تکون عطف بیان - یضعون لهذه المسائل کلها ضابطا عامّا ینطبق علیها جمیعا. وسنعرضه فیما یلی ؛ لیتبین ما فیه من إرهاق وإعنات لا داعی لهما.

یقولون : یصح فی عطف البیان - إذا قصد به ما یقصد ببدل الکل - أن یعرب «بدل کل» ، إلا فی حالتین :

أولاهما : ألّا یمکن الاستغناء عن عطف البیان لمانع یحول دون صحه بدل الکل.

وثانیتهما : ألّا یمکن إحلال عطف البیان - لو صار بدلا - محل متبوعه لمانع یحول دون البدلیه ، ودون وضع البدل مکان المبدل منه ...

١- ومن أمثله الحاله الأولی أن یکون الاسم (التابع) ؛ واقعا بعد جمله تعرب خبرا ، أو : صله ، أو : نعتا ، ولیس فیها رابط یربطها بالمبتدأ ، إنما الرابط ضمیر - أو نحوه - فی ذلک الاسم التابع ؛ فمثاله بعد الجمله الواقعه خبرا : هند حضر صالح ولدها. فلو أعربنا کلمه : «ولد». بدل - والبدل عندهم علی نیه تکرار العامل - لکان التقدیر : هند حضر صالح ، حضر ولدها ؛ فتخلو جمله الخبر من الرابط ؛ لأن الضمیر المتصل بالاسم صار فی جمله أخری مستقله عن الجمله الخبریه ؛ إذ الکلام جملتان : الأولی هی الخبر ، ولا رابط فیها ، والثانیه مستقله عن الأولی ، استئنافیه ، والضمیر الذی بها لا یربط الأولی بمبتدئها.

ومثال الجمله الواقعه صله : أجاد الذی تکلم علیّ خاله. فلو أعربنا کلمه : خال «بدلا» لکان التقدیر : أجاد الذی تکلم علیّ تکلم خاله ؛ فتکون الجمله الثانیه مستقله عن الجمله الأولی ، وتصیر الصله خالیه من الرابط ؛ فلا تصلح أن تکون صله.

ومثال الجمله الواقعه نعتا : أجاد رجل تکلم علیّ خاله ؛ فإعراب کلمه «خال» بدلا یقتضی تکرار العامل ، وأن الأصل : أجاد رجل تکلم علیّ

تكلم خاله ؛ فتكون الجمله الأولى الواقعه نعتا (وهى تكلم علىّ) خاليه من الرابط الذى يربطها بالمنعوت ؛ وهذا غير جائز. أما الضمير المتأخر فإنه فى جمله مستقله بنفسها لا يصلح رابطا فى الأولى ... لاستقلال كل جمله بكيانها.

وفى الحق أن المعنى وسلامه الأسلوب لن يتغيرا بإعراب الاسم بدل كل أو عطف بيان فى صوره من الصور السابقه الممنوعه عندهم.

٢- ومن أمثله الحاله الثانيه التى لا يصح فيها إحلال البدل محل المبدل منه ما تقدم من أن يكون التّابع مفردا معرفه منصوبا والمتبوع منادى ، مبنى على الضم. أو : أن يكون التابع خاليا من «أل» والمتبوع مقترنا بها ... بالصوره التى شرحناها - وهذان هما الأمران المعروضان أولا فى ص ٥۴۶ وما بعدها -.

ومن أمثله الأمر الثانى أيضا : أن يكون المتبوع منادى والتابع اسم إشاره ، أو مقرونا «بأل» : نحو : يا إبراهيم هذا ، أو يا إبراهيم الحسين ، إذ يترتب على إحلال البدل محل المبدل منه فى المثال الأول صحه : «يا إبراهيم يا هذا» ، مع أن الفصيح أن يكون لاسم الإشاره تابع مقرون «بأل». ويترتب على إحلاله فى المثال الثانى صحه : «يا إبراهيم يا الحسين» ، مع أن دخول «أل» على المنادى ممنوع.

وكل هذا ، وكل ما يأتى مما هو ممنوع عندهم ، إنما يقوم على أساس توهمهم أن البدل لا بد أن يكون على نيه تكرار العامل. أى على أساس أن يصح وقوع البدل مكان المبدل منه.

ومنها : أن يكون التابع مثنى أو جمعا ، مع التفريق فيهما بالعاطف ، والمتبوع غير مفرق ؛ كقول الشاعر :

أيا أخوينا عبد شمس ونوفلا

أعيذكما بالله أن تحدثا حربا

فيتعين كونهما عطف بيان ؛ لأن التقدير على البدليه : يا عبد شمس ونوفلا ، بنصب كلمه «نوفلا» مع أن المعطوف المفرد فى النداء لا يجوز نصبه ، وإنما يجرى عليه حكم المنادى المستقل (١).

١- لقد صرحوا أن كل عطف بيان يصلح «بدل كل من كل» ، واستثنوا من هذا الحكم مسائل ، منها المسأله التى جاء هذا البيت شاهدا لها. لكنى ألاحظ أن كلمه : «عبد» من : «عبد شمس» - - هى بدل بعض من : «أخوينا» فلا يقع فيها اللبس بين عطف البيان وبدل الكل ؛ لأنها لا تصلح بدل كل. فما المراد من بدل الكل؟ أيكون اللفظ وحده هو البدل الكلى أم هو مع ما عطف عليه ، ويؤيد هذا خلوه من الضمير ؛ كالشأن فى بدل الكل؟ لو صح هذا الاعتبار فلم يعربونه بدل بعض ، ويدخلونه فى حكمه؟ لم أهتد إلى من تعرض لهذا. ويبدو أنهم يعتبرونه «كلّا» إذا نظروا له من جهه المعطوفات عليه التى تشمل كل أنواع المبدل منه كامله. و «بعضا» إذا نظروا إليه من غير اعتبار للمعطوفات التى تحصر تلك الأنواع. ومثل هذا يقال فى بعض الحالات الآتيه

المستثناه (انظر ص ۶۶۷ و۶۷۷) ...

ومنها : أن يكون المنادى «أىّ» الموصوفه بما فيه «أل» بعدها» وتابعه خال من «أل» ، نحو : يأيها القائد سعيد. فلو أعربت كلمه : «سعيد» بدلا لكان التقدير : يأيها القائد يأيها سعيد ، وهذا خطأ ؛ لأن تابع «أىّ» فى النداء لا بد أن يكون مقرونا «بأل» أو اسم إشاره له تابع مقرون بها ....

ومنها : أن يكون اسم الإشاره المنادى - أو غير المنادى - متبوعا بما فيه «أل» والتابع خال منها ، ولا يوجد ما يغنى عنها ؛ نحو : يا ذا الرجل غلام حامد ، أو جاء هذا الرجل حامد. فلو أعرب : «غلام» أو «حامد» بدلا لكان التقدير : يا ذا الرجل يا ذا غلام حامد - وجاء هذا الرجل جاء هذا حامد ، وتابع اسم الإشاره لا يكون مجردا من «أل».

ومنها : أن يكون المتبوع مضافا إليه والمضاف هو : «كلا» أو «كلتا» والتابع مثنى مفرق ؛ نحو : أسرع كلا المتنافسين محمود وحامد - أسرعت كلتا المتنافستين فاطمه وزينب - فلو أعرب التابع : (وهو : محمود وفاطمه) بدلا لكان تقدير الكلام : (أسرع كلا المتنافسين ، أسرع كلا محمود وحامد) - (أسرعت كلتا المتنافستين ، أسرعت كلتا فاطمه وزينب) ، فيترتب على نيه تكرار العامل إضافه كلا وكلتا للمثنى المفرق ؛ وهما لا يضافان إليه إلا شذوذا.

ومنها : أن يكون التابع مثنى مفرقا ، أو جمعا مفرقا كذلك ، والمتبوع مثنى أو جمعا غير مفرق فى الصورتين ، وهو مضاف إليه والمضاف هو : «أىّ». نحو : (بأى الزميلين جعفر وحسن مررت) ، فلو أعرب «جعفر» وما عطف عليه بدلا من الزميلين لكان التقدير : بأى الزميلين ، بأى جعفر وحسن

مررت ؛ وهـذا ممنوع ؛ لما فيه من إضافه : «أىّ» للمفرد المعرفه ، وهى لا تضاف إليه إلا بالشـروط التى عرفناها عند الكلام عليها فى باب «الإضافه (١)» ، وهى غير متحققه هنا. ولا يتغير الحكم بإحلال الجمع لمحل المثنى فى مواقعه السّالفه ...

ومنها : أن يضاف «اسم التفضـيل» إلى عامّ ، وبعـده تابعه ذو قسـمين ؛ أحدهما لا يكون المفضل بعضا منه ؛ نحو : الرسل أفضـل النـاس الرجـال والنسـاء ، فلو أعرب التـابع بـدلا لكـان التقـدير : الرسـل أفضل النساء ؛ لأن اسم التفضـيل إذا بقى على دلالته من التفضـيل والزياده على المضاف إليه وجب أن يكون بعضا من هـذا المضاف إليه - كما سـبق فى بابه - ولهذا أخطأ من قال : أنا أشعر الإنس والجن ، إذا أراد التفضيل على الوجه السالف.

إلى هنا انتهت صور من أشـهر الأمثله للنوع الثانى ، وهى - كنظيرتها من صور النوع الأول - خياليه ، مصـنوعه ، أساسها توهم أن البـدل لا بـد أن يكون على نيه تكرار العامل ، وهـذه دعوى لا تسـتند إلى أساس قوى. والعرب - أصـحاب اللغه - لا تـدرى من أمرها شيئا ؛ ولن يترتب على إهمالها ، وعدم التمسك بها فساد فى المعنى ولا فى التركيب (٢) ؛ فالجهد فيها ضائع لا محاله.

١- ص ١٠٥.

٢- بل إن كثيرا من النحاه يقول : (قـد يغتفر فى التابع ما لا يغتفر فى المتبوع) كما سـلف هنا - ص ٥٤٨ - وفى نواح متعدده من أجزاء الكتاب. وراجع ما سبق فى ص ٥٤٦ ، ثم الرأى الحاسم الذى فى رقم ٣ من هامش ص ٥٤٩.

المسأله ۱۱۸ : عطف النسق

اشاره

عطف النسق (۱)

هو : تابع (۲) يتوسط بينه وبين متبوعه حرف من حروف

۱- النسق - بفتح السين وسكونها - مصدر نسقت الكلام أنسقه (بفتح السين فى الماضى ، وضمها فى المضارع) بمعنى : واليت أجزاءه ، وربطت بعضها ببعض ، ربطا يجعل المتأخر متصلا بالمتقدم. وكان الأفضل الاقتصار على كلمه : «النسق» بمعنى : «المنسوق» من إطلاق المصدر على المفعول. أى : الكلام المنسوق بعضه على بعض. والنسق : اصطلاح كوفى ، وقد اشتهر حتى لا يكاد غيره يذكر. وسيبويه وكثير من البصريين يعبرون عنه فى كلامهم : «بالشركه» ، وعلينا اليوم أن نساير المشهور ؛ توحيدا للاصطلاح ، وانتفاعا بمزايا هذا التوحيد.

۲- سبق - فى أول باب : النعت ، م ۱۱۴ ص ۴۳۴ - معنى التابع ، وترتيبه مع تابع آخر ، وسرد أحكامه العامه الجليله - ومنها جواز الفصل أو امتناعه بينه وبين المتبوع ، وأن البناء لا ينتقل من المتبوع إلى التابع مطلقا. «ملاحظه» : التابع هنا - وهو المعطوف ، مفردا أو غير مفرد - قد يتعدد ، ويتعدد معه حرف عطف لا يفيد الترتيب ، نحو : قرأت الكتاب ، والرساله ، والمجله ، والخطاب ، ... فيكون - (فى غير الحاله التى يفيد فيها حرف العطف الترتيب ، وستأتى) - المعطوف عليه واحدا فقط ، هو الأول دائما ؛ مهما تعددت المعطوفات وقبل كل منها حرف عطف غير مرتّب ، كالمثال السالف ؛ فإن المعطوفات المتعدده هى : الرساله - المجله - الخطاب ... وقبل كل واحد حرف عطف لا يفيد الترتيب ، والمعطوف عليه واحد ، هو : الكتاب. ومثل قول المتنبى يفتخر : الخيل والليل والبيداء تعرفنى والسّيف والرّمح والقرطاس والقلم فالمعطوف عليه هو الأول (أى : الخيل) وما جاء بعده هو المعطوفات : (الليل - البيداء - السيف - الرمح - القرطاس - القلم) وقبل كل معطوف هنا حرف العطف : الواو - ومن الجائز أن يكون حرف العطف غير الواو أيضا بالشروط الخاصه بكل حرف. ولا يجوز أن يتعدد حرف العطف لمعطوف واحد ، لأن حرف العطف لا يدخل مباشره على حرف عطف آخر. ومن أمثله المعطوفات المتعدده - وكل منها جمله - والمعطوف عليه هو الأول قوله تعالى (رَبِّ اشْرَحْ لِى صَدْرِى ، وَيَسِّرْ لِى أَمْرِى ، وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسانِى يَفْقَهُوا قَوْلِى.) - - وهناك حاله لا يكون فيها عطف المعطوفات المتعدده على الأول ، وهى الحاله التى يقع فيها أحد هذه المعطوفات بعد حرف عطف يفيد الترتيب (مثل : الفاء ، وثم) فيكون المعطوف عليه هو الذى قبل العاطف مباشره ؛ مثل ؛ (أقبل صالح ، وحامد ، وخليل ، فمحمد ، ثم إبراهيم.) فحامد وخليل معطوفان على الأول : «صالح» ، أما محمد فمعطوف على : «خليل» ، وأما إبراهيم فمعطوف على : «محمد». ومن الأمثله قول على رضى الله عنه : (من نظر فى عيوب الناس فأنكرها ، ثم رضيها لنفسه فذاك الأحمق بعينه). فالجمله من الفعل : «أنكر» وفاعله ، معطوفه على الجمله الفعليه قبلها. أما الجمله الفعليه الثانيه - المكونه من الفعل : «رضى» ، وفاعله - فمعطوفه على الجمله الفعليه المكونه من الفعل : «أنكر» وفاعله. ومثل هذا يقال فى الجمل الفعليه المعطوفه بالفاء فى قوله تعالى : (وَإِذا أَرَدْنا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنا مُتْرَفِيها فَفَسَقُوا فِيها ؛ فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ ، فَدَمَّرْناها تَدْمِيراً.) وفى الشطر الأول من قول الشاعر : نرى الشىء مما نتّقى فنهابه وما لا نرى - مما يقى الله - أكبر وجدير بالملاحظه : أنه إذا جاء بعد العاطف المرتّب ومعطوفه عاطف آخر لا يفيد

الترتيب - كـالواو - فإن معطوفه يكون معطوفا على المعطوف بحرف العطف المرتّب الـذى قبله مباشـره. (وبعباره أخرى : يجب أن يكون المعطوف بالعـاطف المفيـد للترتيب هو المعطوف عليه للمعطوف بعـاطف يليه مباشـره. ولاـ يصـح العطف مطلقـا على معطوف عليه قبل العاطف المفيـد للترتيب) ؛ ففى مثل : أقبل سالم ، وصالـح ، ومحمود ، وحامـد ، ثم حسـين ، وأمين ... ، يتعين أن يكون «أمين» معطوفـا على «حسـين» ولاـ يصـح عطفه على غيره. أمـا «حسـين» فمعطوف على «حامـد» حتمـا. وأمـا كل ما قبله فمعطوف بالواو على «سالم». وما سـبق هو المراد من قول الصبان فى آخر باب : العطف : (إن المعطوفات إذا تكررت تكون على الأـول على الأصـح ، وذلك مقيـد بما إذا لم يكن العاطف مرتّبا ؛ فإن كان مرتّبا فالعطف على ما يليه ؛ كما نقل عن الكمال ابن الهمـام : أنه إذا عطف بمرتب أشـياء ثم عطف بغير مرتب شـىء فهو على مـا يليه ، كمـا يؤخـذ من كلاـم المغنى فى أول الجمله الرابعه من الجمل التى لا محل لها ..) ا ه كلام الصـبان ، ومثله فى التصـريح ، وغيره. ومن الأمثله لهـذا قول الشاعر القـديم (عروه بن أذينه) : بيضاء باكرها النعيم فصاغها بلباقه ؛ فأدقّها ، وأجلّها منعت تحيتها ؛ فقلت لصاحبى ما كان أكثرها لنا ، وأقلّها

عشره (۱) ، کل منها یسمی : «حرف العطف» ، ویؤدی معنی خاصّا.

ص: ۵۵۶

۱- وبعضها قد یکون حرف عطف فی الصوره لا فی الحقیقه وهو الحرف : «الفاء» والحرف : «ثم» طبقا للبیان الآتی فی صفحتی (۵۷۶ و۵۷۸). ولیس من حروف عطف النسق - عند أکثر النحاه - الحرف : «أی» - بفتح الهمزه ، وسکون الیاء - الذی هو حرف تفسیر ، یعرب ما بعده بدل کل ، أو عطف بیان - کما سبق الإیضاح فی بابه - ولیس هناک حرف یدخل علی عطف البیان - أو البدل ، ویترکه علی اسمه وحکمه الإعرابی إلا «أی» ؛ فکلاهما یظل علی اسمه وحکمه الإعرابی ، کما کان قبل دخول «أی» علیه. - - والکوفیون یعدون هذا الحرف من حروف عطف النسق ، ومعناه : «التفسیر» ؛ کمعنی واو العطف أحیانا ؛ فیزاد عددها واحدا. ورأیهم حسن وواضح ، لا ضرر فی الأخذ به ، بل إنه یبعدنا أحیانا عن مشکلات تحویه لا سبیل للتغلب علیها إلا بالتأویل والتکلف ؛ منها : أن عطف البیان - کما سبق فی رقم ۱ من هامش ص ۵۴۱ وفی ص ۵۵۰ - لا یکون متبوعه ضمیرا ؛ فإذا جاءت أمثله فیها المتبوع ضمیرا وجب اعتبار التابع بعد «أی» بدلا ولیس عطف بیان. (راجع حاشیه یاسین علی التصریح فی باب : «النسب» عند الکلام علی النسب إلی ما حذفت فاؤه أو عینه). وجاء فی «المغنی» عند الکلام علیها ما نصه : «وتقع تفسیرا للجمل أیضا ؛ کقول الشاعر : «وترمیننی بالطرف ، أی : أنت مذنب ...» ا ه والجمله التفسیریه بعدها لا محل لها من الإعراب.

وفيما يلى هذه الحروف ، ومعانيها ، وأحكامها (١) :

١ – الواو

اشاره

معناها : إفاده «مطلق الاشتراك والجمع» فى المعنى بين المتعاطفين (٢) إن كانا مفردين (٣).

١- فى ص ٦٥٦ بعض أحكام أخرى عامه ومهمه – غير التى سنبدأ بها هنا – ومنها الحكم الثالث ، حكم الضمير العائد على المتعاطفين معا ، من ناحيه مطابقته لهما ، أو لأحدهما. وكذلك حكم القطع فى «عطف النسق»

٢- هما المعطوف (وهو الذى بعد حرف العطف مباشره) والمعطوف عليه ، وهو المتبوع ، ولابد أن يسبق حرف العطف ؛ وقد يكون المعطوف عليه محذوفا – ولا سيما إذا كان العاطف هو : الواو – طبقا لما يأتى فى ص ٦٣٩.

٣- المفرد فى باب العطف هو : ما ليس جمله ولا شبه جمله ؛ فهو كالمفرد فى باب الخبر والنعت ، والحال .. ، ويدخل فى عطف المفرد هنا عطف الفعل وحده بغير مرفوعه على فعل آخر وحده .. بخلاف عطف الفعل مع مرفوعه على فعل آخر مع مرفوعه فهو عطف جمل. وسيجىء البيان الخاص بهذا فى ص ٦٤٢ م ١٢١. والعطف بالواو إذا كان المعطوف غير مفرد ، قد يفيد مطلق التشريك ، نحو : نبت الورد ونبت القصب ... ، أو لا يفيد ؛ نحو : حضرت الطياره ، ولم تحضر السياره. أما نحو : ما قام على ولكن محمود ... فليس من عطف المفردات ؛ وإنما هو من عطف الجمل ، وقد حذف الفعل ، – كما سيجى فى ص ٦١٦ – . وقد تكون الواو للعطف والمعيه معا فتفيد الأمرين مجتمعين ؛ وهى «الواو» التى ينصب المضارع بعدها بأن المصدريه المضمره وجوبا ؛ فإنها تجمع الأمرين : العطف والدلاله على المصاحبه والاجتماع ، أى : الدلاله على أن المعنى بعدها مصاحب فى تحققه وحصوله للمعنى قبلها ؛ فزمن تحققهما واحد (وسيجىء بيان هذا فى مكانه الأنسب ج ٤ باب النواصب –).

والمراد من «الاشتراك المطلق والجمع المطلق» أنها لا تدل على أكثر من التشريك فى المعنى العام ؛ فلا تفيد الدلاله على ترتيب زمنى بين المتعاطفين (١) وقت وقوع المعنى ، ولا على مصاحبه ، ولا على تعقيب (٢) ، أو مهله ، ولا على خسّه ، أو شرف (٣) ...

وهى إنما تتجرد للاشتراك المطلق حيث لا توجد قرينه تدل على غيره ، وحيث لا تقع بعدها «إمّا» الثانيه. فإن وجدت قرينه وجب الأخذ بما تقتضيه ، وإن وقعت بعدها «إمّا» الثانيه كانت الواو لمعنى آخر غير التشريك والجمع - وسيجىء التفصيل (۴) - .

ففى مثل : وصل القطار والسياره - تفيد الواو مجرد اشتراك المعطوف (وهو : السياره) مع المعطوف عليه ؛ (وهو : القطار) فى المعنى المراد ، وهو : «الوصول» من غير أن تزيد على هذا شيئا آخر ؛ فلا تدل على : «ترتيب» زمنىّ بينهما يفيد أن أحدهما سابق فى وقته ، وأن الآخر لاحق به ، ولا على : «مصاحبه» تفيد اشتراكهما فى الزمن الذى وقع فيه اشتراكهما فى المعنى (۵) ، ولا على «تعقيب» يدل على أن المعنى تحقّق فى المعطوف بعد تحققه فى المعطوف عليه مباشره ، من غير انقضاء وقت طويل بينهما ، ولا على : «مهله» تدل على أن تحققه كان بعد سعه من الوقت ، وفسحه فيه (۶) ...

١- الترتيب الزمنى : تقدّم أحدهما على الآخر وقت وقوع المعنى. والمصاحبه : تقتضى اشتراكهما فى المعنى فى وقت واحد. (أى : انطباق المعنى عليهما معا فى زمن واحد). والتعقيب : وقوع المعنى على المعطوف بعد وقوعه على المعطوف عليه مباشره ، (أى بغير مهله ، ولا انقضاء وقت طويل عرفا) ...

٢- الترتيب الزمنى : تقدّم أحدهما على الآخر وقت وقوع المعنى. والمصاحبه : تقتضى اشتراكهما فى المعنى فى وقت واحد. (أى : انطباق المعنى عليهما معا فى زمن واحد). والتعقيب : وقوع المعنى على المعطوف بعد وقوعه على المعطوف عليه مباشره ، (أى بغير مهله ، ولا انقضاء وقت طويل عرفا) ...

٣- فالمتأخر - وهو المعطوف - قد يكون أشرف أحيانا من المتقدم (وهو المعطوف عليه) كقوله تعالى : (لا يَسْتَوِى أَصْحابُ النَّارِ وَأَصْحابُ الْجَنَّهِ ، أَصْحابُ الْجَنَّهِ هُمُ الْفائِزُونَ).

۴- فى ص ۶۱۲.

۵- أى : أنها لا تفيد اشتراكهما فى الزمن والمعنى معا ، وإنما تقتصر على الاشتراك فى المعنى وحده.

۶- ومن الأمثله أيضا قول الشاعر : زاد الوشاه ، ولا والله ما تركوا قولا ، وفعلا ، وبأساء ، وتهجينا فلم نزد نحن فى سرّ وفى علن على مقالتنا : «الله يكفينا» -

ففى المثال السابق قد يكون وصول القطار أوّلا وبعده السياره ، وقد يكون العكس ، وقد يكون الزمن بين وصول السابق واللاحق طويلا أو قصيرا ، وقد يكون وصولهما اصطحابا معا (أى : فى وقت واحد) ، فلا سبق لأحدهما ولا زمن بين وصولهما. فكل هذه احتمالات صحيحه ، لا يزيلها إلا وجود قرينه تدل على واحد منها دون غيره. كأن يقال : وصل القطار والسياره قبله ، أو بعده ، أو معه ...

فمن أمثله الترتيب والمهله - بقرينه - قوله تعالى : (وَلَقَدْ أَرْسَلْنا نُوحاً وَإِبْراهِيمَ ...)، فقد أفادت الواو الاشتراك ، والترتيب الزمنى ، والمهله ؛ فعطفت المتأخر كثيرا فى زمنه (وهو : إبراهيم) على المتقدم فى زمنه ، (وهو : نوح) ، وكانت إفادتها الترتيب والإمهال مستفاده من قرينه خارجيه يجب احترامها ، هى التاريخ الثابت الذى يقطع بأن زمن إبراهيم متأخر كثيرا عن زمن نوح ، ولو لا هذه القرينه ما أفادت الواو الترتيب الزمنى ، وفسحه الوقت. وهذه الفسحه - أو المهله - يقدّرها العرف بين الناس ، فهو - وحده - الذى يحكم على مده زمنيه بالطول ، وعلى أخرى بالقصر ، تبعا لما يجرى فى العرف الشائع.

ومن الأمثله أيضا قوله تعالى مخاطبا النبى محمدا عليه السّلام : (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم) ، فالواو قد أفادت الاشتراك والجمع فى المعنى المراد ؛ وهو : الإيحاء ، وأفادت - أيضا - الترتيب الزمنى والمهله بعطف المتقدم فى زمنه على المتأخر كثيرا فى زمنه بقرينه خارجه عنهما ، هى : «من قبلك» فهذا النص صريح فى أن «المعطوف» سابق فى زمنه على «المعطوف عليه» ولو لا هذه القرينه لاقتصرت الواو على إفاده الجمع المطلق فى المعنى ، والاشتراك المجرد فيه ، دون إفاده ترتيب زمنىّ ، وأما المهله فقد دلّ عليها التاريخ.

وكقوله تعالى فى نوح عليه السّلام حين ركب السفينه هو وأصحابه المؤمنون ، فرارا من الغرق بالطوفان : (فَأَنْجَيْناهُ وَأَصْحابَ السَّفِينَهِ ...) فالواو تفيد الجمع

والاشتراك فى المعنى ؛ وتفيد معه الاتحاد فى الزمن بين المعطوف ؛ (أصحاب ...) والمعطوف عليه : (الهاء) فقد نجا نوح وأصحابه فى وقت واحد - معا - بدليل النصوص القرآنيه الأخرى (١) وروايات التاريخ القاطع ؛ فلا ترتيب ولا مهله. ومن أمثله الترتيب والتعقيب ؛ جرى الماء وأروى الزروع.

وإذا فقدت القرينه الداله على الترتيب الزمنى أو على المصاحبه فالأكثر اعتبارها للمصاحبه ، ويلى هذا اعتبارها للترتيب ؛ فيكون المعطوف متأخرا فى زمنه عن المعطوف عليه. ومن النادر العكس ، - ويراعى فى هاتين الحالتين عدم التعقيب إلا بقرينه.

وإن وقعت «واو» العطف قبل : «إمّا» الثانيه لم تفد معنى الجمع والتشريك ، وإنما تفيد معنى آخر يقتضيه المقام الذى لا يسايره معنى الجمع ؛ كالتخيير (٢) ؛ مثل : استرض إما مشيا وإما ركوبا ... ، وقد تكون للتخيير مباشره بغير «إما» ؛ نحو : سافر الآن بالقطار والطائره. وقد يكون معناها التقسيم ؛ نحو : الكلمه اسم ، وفعل ، وحرف.

أحكامها

ا - من أحكام «واو» العطف ، التى تشارك فيها بعض أخواتها (٣) ، أنها تعطف المفردات - كبعض الأمثله السابقه - والجمل (٤).

١- القصه كامله فى سوره هود ، وفيها النص على نجاه نوح ومعه ركاب السفينه ، حيث قال تعالى : (وَقِيلَ يا أَرْضُ ابْلَعِي ماءَكِ ، وَيا سَماءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْماءُ ، وَقُضِيَ الْأَمْرُ ، وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ.) أى : استقرت السفينه بمن فيها بعد كل ما سبق على جبل معروف : يسمى : «الجودى».

٢- معناه فى ص ٦٠٤ - وسيجىء الكلام على «إما» ومعانيها فى ص ٦١٢ -.

٣- أنها قد تتجرد للاستئناف المحض ، ولا تصلح لغيره - وكذلك «الفا» و «ثم».

٤- بنوعيها. فمثال الجمله الاسميه قولهم : (لا فقر أشدّ من الجهل ، ولا مال أنفع من العقل ، ولا حسب كحسن الخلق ...) وقوله تعالى : (مَنْ عَمِلَ صالِحاً فَلِنَفْسِهِ ، وَمَنْ أَساءَ فَعَلَيْها) ، وقول الشاعر المسهد : فلا الصبح يأتينا ، ولا الليل ينقضى ولا الريح مأذون لها بسكون - - ومثال الفعليه قوله تعالى : (قُلِ اللهُمَّ مالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشاءُ ، وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشاءُ ، وَتُذِلُّ مَنْ تَشاءُ ...) وقول الشاعر : إذا صار الهلال إلى كمال وتمّ بهاوه فارقب محاقه

وأشباهها (١). وأنها يجوز حذفها مع معطوفها بشرط أمن اللبس (٢) ، مثل قول الشاعر :

إنى مقسّم ما ملكت ، فجاعل

قسما لآخره ودنيا تنفع

أى : وقسم دنيا. يريد : وقسما لدنيا .. ومن هذا قولهم : راكب الناقه طليحان (٣). والأصل : راكب الناقه والناقه طليحان. (أى :

١- فمثال عطف الجار مع مجروره على مثلهما قول الشاعر : لأنت أحلى من لذيذ الكرى ومن أمان ناله خائف ومثل الآيه التى فى ص ٥٥٩ ؛ وهى (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم ...) ومثال عطف الظرف على ظرف آخر قوله تعالى : (رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنا وَبَيْنَ قَوْمِنا بِالْحَقِّ ؛ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفاتِحِينَ.)

٢- كما سيجىء فى ص ٦٣٦. وكذلك يصح حذفها وحدها دون معطوفها طبقا لما فى ص ٦٤١. كما يصح حذف المعطوف عليه قبلها بالطريقه الموضحه فى ص ٦٣٩ - والتى أشرنا إليها فى رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه -

٣- ومثل هذا كل مبتدأ مضاف أخبر عنه بخبر مطابق فى التثنيه ، أو الجمع ، للمضاف مع المضاف إليه من غير عطف. (وقد سبق إيضاح هذا لمناسبه أخرى فى الجزء الأول ص ٤٩٧ م ٣٧ باب المبتدأ والخبر). وحذف حرف العطف مع معطوفه ليس مقصورا على الواو مع معطوفها ، وإنما يشاركها فيه «أم» (كما سيجىء فى «ب» ص ٥٩٦ ، وفى ص ٦٣٦) وكذا «الفاء» مع معطوفها كقوله تعالى فى أحكام الصوم : (فَمَنْ كانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ.) الأصل : فمن كان منكم مريضا أو على سفر فأفطر فعده من أيام أخر - كما يجىء فى رقم ٥ من هامش ص ٥٧٥ -. وإلى هذا يشير ابن مالك فى آخر الباب بقوله : والفاء قد تحذف مع ما عطفت والواو إذ لا لبس ، وهى انفردت : بعطف عامل مزال قد بقى معموله ؛ دفعا لوهم اتّقى مزال : قد حذف من موضعه وأزيل منه. (راجع ص ٦٣٦). - - يقول : إن الفاء قد تحذف مع معطوفها ، وكذلك الواو مع معطوفها ، بشرط ألا يترتب على الحذف فى الحالتين لبس. وتنفرد الواو بأنها تعطف عاملا محذوفا قد بقى معموله على الوجه الذى سنشرحه فى ص ٥٦٣ التاليه. ويريد بقوله : «دفعا لوهم ...» بيان العله فى الحذف والتقدير ؛ وأنها دفع لوهم يقودنا للوقوع فى خطأ.

متعبان) (١) ..

ب - وتنفرد الواو بأحكام نحويه تكاد تستأثر بها (٢) :

منها : أنها الحرف المختص بعطف اسم على آخر حين لا يكتفى العامل فى أداء معناه بالمعطوف عليه ؛ نحو : تقاتل النمر والفيل ؛ فإن العامل : (تقاتل) لا يتحقق معناه المراد بالمعطوف وحده ؛ فلو قلنا : «تقاتل النمر» ، ما تمّ المعنى ؛ لأن المقاتله لا تكون من طرف واحد ؛ وإنما تقتضى معه وجود طرف آخر - حتما - كى يتحقق معناها. وكذلك : تنازع الظالم والمظلوم ، فإن المنازعه لا تقع إلا من طرفين .. ، وكذلك تصالح الغالب والمغلوب.

١- ومن تلك الأحكام : أن الضمير - ونحوه مما يحتاج للمطابقه - بعدها تجب مطابقته - فى الأصح - للمعطوف والمعطوف عليه معا ؛ ولا يراعى فيه حاله المعطوف وحده ؛ يقال : جاء السائل والغريب فعاونتهما. وفازت فاطمه وسعاد وعائشه فهنأتهن ... وهكذا ... (انظر رقم ٤ من هامش ص ٦٠٥ حيث الإيضاح ، وبيان المرجع ، ثم رقم ٣ من ص ٦٥٧. وليس مما نحن فيه مثل قوله تعالى : (وَاللهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ ...) ، وقول حسان بن ثابت : إنّ شرخ الشباب والشعر الأس ود ما لم يعاص كان جنونا لأن الكلام قائم هنا على حذف الخبر ، إذ المراد : والله أحق أن يرضوه ، ورسوله كذلك - إن شرخ الشباب ما لم يعاص كان جنونا والشعر الأسود كذلك. فهو نظير قول الشاعر : نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض. والرأى مختلف أى : نحن راضون بما عندنا ، وأنت راض بما عندك ... (راجع كتاب مجمع البيان لعلوم القرآن ج ١ ص ١٧٥ و١٩٧).

٢- ومنها : أنها يجوز حذفها وحدها ، كما يجوز حذف المعطوف عليه وحده دون حذفها فتصلح فى هذه الصوره لأن تكون عاطفه أو غير عاطفه (بمعنى : ربّ) كما سبقت الإشاره فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه وسيأتى الإيضاح فى مكانه المناسب ص ٦٣٩ و٦٤١. وله بيان فى ج ٢ - باب حروف الجر عند الكلام على : رب»

ومثل : (سكنت بين النهر والحدائق (١) - ومثل : تضيع الكرامه بين الطمع والبخل) ، لأن معنى «بين» لا يتحقق بفرد واحد تضاف إليه (٢) ، وهكذا غيرها من الكلمات التى تؤدى معنى نسبيّا (٣) ؛ مثل : تشارك - تعاون - اختصم - اصطفّ - (٤) ...

ومنها : اختصاصها بعطف عامل قد حذف وبقى معموله. نحو : (قضينا فى الحديقه يوما سعيدا ؛ أكلنا فيه أشهى الطعام ، وأطيب الفاكهه ، وأعذب الماء) فكلمه : «أطيب» معطوفه على : «أشهى» ، أى : أكلنا أشهى

١- يصح أن يقال : سكنت بين النهر وبين الحدائق ، بتكرار «بين» إذا كان المتعاطفان اسمين ظاهرين كما فى المثال ، والغرض من التكرار هو تأكيد المعنى وتقويته. وهذا للتكرار جائز مع العطف ، بشرط أن تكون الأولى مضافه لاسم ظاهر مفرد (أى : لا يدل على تعدد) فإن أضيفت لضمير دال على الإفراد وجب التكرار مع عطف المكرره بالواو ؛ طبقا لما فصلناه فى ج ٢ ص ٢٦٨ م ٧٩ حيث جاء فيه ما نصه : (يجوز أن يقال المال بين محمود وبين على ؛ بزياده «بين» الثانيه للتأكيد ، كما قاله ابن برىّ وغيره ، وبذلك يرد على منع الحريرى تكرارها - راجع حاشيه «ياسين» على التصريح ، ج ٢ أول باب العطف وكذلك حاشيه الصبان ج ٢ فى ذلك الباب عند الكلام على واو العطف -). ومن المسموع فى هذا قول على بن أبى طالب - كما جاء فى كتاب «سجع الحمام ، فى حكم الإمام» ونصه : «للمؤمن ثلاث ساعات ... وساعه يخلى فيها بين نفسه وبين لذاتها) ا ه. ويؤيد ما سبق أيضا ، ما ورد من نصوص فصيحه ، نثريه وشعريه ، وأدله أخرى سجلناها هناك.

٢- لهذا قالوا فى بيت امرئ القيس : قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللّوى بين الدّخول فحومل إن التقدير : بين أماكن الدخول وحومل (الدخول وحومل : موضعان) وقيل إن الروايه هى : بين الدخول وحومل. فلا تقدير.

٣- هو المعنى الذى لا يتحقق إلا بنسبته إلى اثنين (أو أكثر) يشتركان فيه ؛ ويقع عليهما.

٤- ومثل «استوى» فى قول الشاعر يصف حاله مع أحد أقاربه : صبرت على ما كان بينى وبينه وما تستوى حرب الأقارب والسّلم ومثلها : «تساوى» بشرط أن يكون معناها - كسابقتها - إفاده التساوى بين شىء وآخر. هذا ، وقد تقع الواو بعد كلمه : «سواء» التى تفيد التسويه ولكن بشرط أن تقع بين اسمين ، وألا توجد همزه التسويه ، نحو : سواء علىّ الأخ والصديق الوفى. وهذا رأى سيبويه ، أما الكلام على التسويه والمراد منها ففى ص ٥٨٥.

الطعام ، وأكلنا أطيب الفاكهه. أما كلمه : «أعذب» فلا يصح - فى الرأى الأغلب - عطفها على أشهى ، إذ لا يصح أن يقال : أكلنا أعذب الماء ؛ لأن أعذب الماء لا يؤكل ، وإنما يشرب ، ولهذا كانت كلمه : «أعذب» معموله لعامل محذوف ، تقديره : شرب ، أى : وشربنا أعذب الماء ، والجمله بعد الواو معطوفه على الجمله التى قبلها وهى : أكلنا - ؛ فالعطف عطف جمله على جمله.

ومثل : (اشتد البرد القارس فى ليله شاتيه ، فأغلقت الأبواب والنوافذ ، وأوقدت نارا للدفء ، والملابس الصوفيه) ؛ فلا يصح عطف كلمه : «الملابس» على «الأبواب» ولا على «نارا» لفساد المعنى على هذا العطف ؛ إذ لا يقال : أغلقت الملابس الصوفيه ، ولا أوقدت الملابس ، وإنما هى معمول لعامل محذوف تقديره : ولبست الملابس الصوفيه ، أو أكثرت الملابس الصوفيه ، أو نحو هذا مما يناسب الملابس ، والجمله بعد الواو معطوفه على جمله : أغلقت. فالعطف عطف جمله على جمله ، لا عطف مفرد على مفرد - كما سبقت الإشاره (١) -.

ولا فرق فى المعمول الباقى بين المرفوع ؛ نحو : قوله تعالى : (اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّهَ ،) والمنصوب ؛ نحو : قوله تعالى : (وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا (٢) الدَّارَ وَالْإِيمانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هاجَرَ إِلَيْهِمْ ...) ، والمجرور نحو قولهم : «ما كلّ سوداء فحمه ، ولا بيضاء شحمه ، والأصل فى المثال المرفوع : (اسكن أنت وليسكن زوجك الجنه) ؛ إذ لا يصح عطف «زوج» على الضمير المستتر الفاعل ؛ وإلا كان فاعلا مثله حكما ؛ فيترتب على هذا أن يقال : اسكن زوجك ، بوقوع الاسم الظاهر فاعلا للأمر ؛ وهذا لا يصح (٣). كما أن الأصل فى المنصوب : (تبوّءوا الدار ، وألفوا الإيمان) ؛ لأن الإيمان لا يسكن - والأصل فى المجرور : (ما كلّ سوداء فحمه ولا كلّ

١- فى الجزء الثانى ، باب المفعول معه ص ٢٣٢ م ٨٠.

٢- سكنوا.

٣- يبيحه فريق من النحاه بحجه : (أنه قد يغتفر فى التابع ما لا يغتفر فى المتبوع). وفيه تيسير. ولا يجوز إعرابه بدلا من الفاعل المستتر ؛ لأن الضمير لا يبدل من الضمير - كما فى «ب» ص ٦٨٣.

بيضاء شحمه) لئلا يترتب على العطف المباشر من غير تقدير المحذوف ، عطف شيئين على معمولى عاملين مختلفين بحرف عطف واحد ، وهذا ممنوع. والعاملان هما : (ما (١) - وكلّ) والمعمولان هما : (بيضاء ، وشحمه) (٢).

هذا ما يقوله كثير من النحاه. ولكن الصحيح أن الواو العاطفه لا تختص بهذا الحكم وحدها ، وإنما تشاركها فيه «فاء» العطف - كما سيجىء عند الكلام عليها (٣) - مثل : أحسن بدينار فصاعدا ... أى فاذهب صاعدا بالعدد (٤) ...

ومنها جواز حذفها عند أمن اللبس (٥) ؛ نحو : زرت أقاربى فى الصعيد ، وقابلت منهم : العم ، العمه ، الخال ، الخاله ، أبناءهم ... أى : العم والعمه ، والخال والخاله ، وأبناءهم. ومثل : قرأت اليوم : الصحف اليوميه - المجلات - الرسائل - المحاضرات .. أى : الصحف اليوميه - والمجلات ، والرسائل ، والمحاضرات ...

ومثل هذا يقال فى سرد الأعداد ، نحو : من الأعداد عشر ، - عشرون - ثلاثون - أربعون ...

ومنها : عطف الشىء على مرادفه لتقويه معناه وتأكيده (٦) كقولهم : الصمت والسكوت عن غير السداد سداد. وقولهم يعود البغى والطغيان وبالا على صاحبه ، فالمعطوف وهو : «السكوت» بمعنى المعطوف عليه : «الصمت» وكذلك الطغيان والبغى ... ومن هذا قوله تعالى : (إِنَّما أَشْكُوا بَثِّى وَحُزْنِى إِلَى اللهِ)، فكلمه ؛ «بثّ» معطوف عليه ؛ وكلمه : «حزن» معطوف مرادف له فى المعنى.

١- على اعتبار «ما» حجازيه تعمل عمل : «ليس».

٢- سبق هذا المثال فى آخر باب الإضافه ص ١٦١ لمناسبه هناك : وسيعاد موضحا فى آخر هذا الباب ص ٦٣٨.

٣- فى ص ٥٧٥.

٤- سبق إيضاح هذا فى مكانه الأنسب ج ٢ ص ٣٠٤ م ٨٦ باب الحال وحذف عامله.

٥- الصحيح أن «الفاء» تشاركها فى هذا الحكم. وكذا : «أو» ، (كما سيجىء فى ص ٥٧٥ و٦١١ و٦٤١. غير أن حذف الواو هو الأكثر.

٦- قد تشاركها : «أو» فى هذا أحيانا ؛ كقوله تعالى : (وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْماً ...) فالخطيئه هى الإثم - ولهذا إشاره تجىء فى «د» من ص ٦١١ -.

ومثل النّأى والبعد (١) فى قول الحطيئه :

ألا حبذا هند وأرض بها هند

وهند أتى من دونها النّأى والبعد (٢)

١- ومثل الجملتين الفعليتين : (أقوى -) و (أقفر -) فى قول عنتره : حيّيت من طلل تقادم عهده أقوى وأقفر بعد أم الهيثم ...

٢- فيما سبق من تعريف عطف النسق يقول ابن مالك : تال بحرف متبع عطف النّسق كاخصص بودّ وثناء من صدق يقول : إنه هو التالى لحرف متبع ما بعده لما قبله ، أى : مشرك للثانى مع الأول فى الحكم الإعرابى. وساق مثلا للتشريك فى الحكم هو : اخصص من صدق بود وثناء ، فحرف العطف هو : الواو ، والتالى المشارك فى الحكم هو : «الثناء». ومعنى : «تال بحرف متبع» : أنه تال (تابع) بسبب حرف يتبع ما بعده لما قبله : فليس منه «أى» المفسره ، لأنها لا تتبع ما بعدها لما قبلها - إلا على الرأى الذى يعتبرها حرف عطف كالواو ، وهو الرأى الكوفى الحسن الذى أشرنا إليه (مفصلا فى رقم ١ من هامش ص ٥٥٦). ثم ساق بيتين ضمنهما أكثر حروف العطف التى سنشرحها فى المكان الأنسب ؛ هما : فالعطف مطلقا بواو - ثمّ - فا - حتّى - أم - او ؛ كفيك صدق ووفا وأتبعت لفظا فحسب : بل - ولا ... لكن ؛ ... ثم عاد للكلام على أحكام الواو فقال : فاعطفه بواو سابقا ، أو لاحقا فى الحكم ، أو مصاحبا موافقا واخصص بها عطف الّذى لا يغنى متبوعه ، كاصطفّ هذا وابنى واقتصر على ما سبق ، ولم يذكر بقيه أحكام الواو.

زیاده وتفصیل

ا - ومما انفردت به الواو غیر ما سبق :

۱- عطف العام علی الخاص (۱) ؛ نحو : زرت القاهره ، والحواضر الکبری. وقوله تعالی : (رَبِّ اغْفِرْ لِی ، وَلِوالِدَیَّ ، وَلِمَنْ دَخَلَ بَیْتِیَ مُؤْمِناً ؛ وَلِلْمُؤْمِنِینَ ، وَالْمُؤْمِناتِ.)

۲- وقوعها بعد کلام منفی ، عاطفه مفردا. وبعدها «لا» النافیه ؛ نحو : شجاع النفس لا یحب الجبن ، ولا الکذب ، ولا الریاء (أی : لا یحب کل واحده من الصفات المذکوره). فتکرار «لا» یفید أن النفی واقع علی کل واحده وحدها من غیر توقف علی غیرها. ولو لم تتکرر (۲) «لا» لتوهمنا أنه مقصور علی حاله اجتماعها مع غیرها (۳). فإن لم یوجد نفی قبلها ، أو قصدت المعیه لم یصح مجیء «لا» (۴).

۳- وقوعها بعد نهی عاطفه لمفرد ، وبعدها : «لا» النافیه ؛ التی تؤکد الغرض السالف ؛ نحو : لا تصدق الحلّاف ، ولا النمّام ، ولا الحاسد.

۴- جواز الفصل بینها وبین معطوفها بظرف ، أو جار مع مجروره (۵) ، نحو : أینعت حدیقتان ؛ حدیقه أمام البیت ، وخلفه حدیقه (۶) ، ومثل قوله

۱- وأما عکسه وهو : «عطف الخاص علی العام» فتشارکها فیه «حتی» - کما سیجیء فی «ب» ص ۵۸۴ - نحو قوله تعالی : (حافِظُوا عَلَی الصَّلَواتِ وَالصَّلاهِ الْوُسْطی.) ونحو : لا یأمن الناس الأیام حتی الملوک. (والصلاه الوسطی : هی صلاه وسط النهار. والمراد بها : الظهر والعصر). وکل ما سبق مشروط بألا یتطلب المعنی حرفا آخر یفید الترتیب أو غیره ... - انظر ما یتصل بهذا فی آخر رقم ۸ من ص ۶۶۰.

۲- راجع «التصریح» عند الکلام علی : «لکن» العاطفه ، ثم «المغنی» عند الکلام علی «الواو».

۳- لهذا بیان هام (فی ج ۱ م ۵ هامش ص ۶۲ أول الکلام علی موضوع : «الحرف»). ویتضمن - فیما یتضمن - النص علی زیاده «لا» النافیه ، والغرض من زیادتها ، ومعناها ، وإعرابها .. ،

۴- لهذا بیان هام (فی ج ۱ م ۵ هامش ص ۶۲ أول الکلام علی موضوع : «الحرف»). ویتضمن - فیما یتضمن - النص علی زیاده «لا» النافیه ، والغرض من زیادتها ، ومعناها ، وإعرابها .. ،

۵- صرح بهذا «الصبان» ولم یذکر خلافا. لکن سیجیء فی رقم ۵ ما یعارضه.

۶- والأخذ بهذا الرأی فی «الواو» أنسب من الأخذ برأی آخر یمنع الفصل مطلقا فی غیر - - الضروره الشعریه بین المعطوف وحرف العطف : «الواو» أو : «الفاء» ؛ أما غیر هذین الحرفین من أدوات العطف فالرأیان متفقان علی جواز الفصل بالظرف أو بالجار مع مجروره. (راجع الهمع ج ۲ آخر باب العطف ، ص ۱۴۱).

تعالى : (وَجَعَلْنا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا ، وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا) ...

۵- عطف العقد (۱) على النّيّف ، نحو : واحد وعشرون ... - سبعه وثلاثون ... - خمسه وأربعون ... و ...

۶- اقترانها بالحرف : «لكن» ؛ كقوله تعالى : (ما كانَ مُحَمَّدٌ أَبا أَحَدٍ مِنْ رِجالِكُمْ ، وَلكِنْ رَسُولَ (۲) اللهِ وَخاتَمَ النَّبِيِّينَ).

۷- وقوعها قبل الحرف «إما» المسبوق بمثله فى كلام قبله ؛ نحو : المنّ بالمعروف إما جهاله ، وإما سوء أدب.

۸- العطف بها فى أسلوب الإغراء والتحذير ؛ نحو : الرفق والملاينه جهد طاقتك ، وإياك والعنف ما وجدت سبيلا للفرار منه.

۹- عطف النعوت المتعدده المفرّقه التى منعوتها متعدد غير مفرّق : نحو : تنقلت فى بلاد زراعيه وصناعيه وتجاريه ... والواقع بعد هذه «الواو» يسمى معطوفا ، ولا يصح تسميته - الآن - نعتا.

۱۰- عطف المفردات التى حقها التثنيه أو الجمع ، نحو قول الحجاج وقد مات

۱- العقد هو : العدد الذى يجىء ترتيبه عاشرا بين الأرقام المتسلسله المرتبه قبله. وتنحصر العقود فى لفظ : عشره - عشرين - ثلاثين - أربعين - خمسين - ستين - سبعين - ثمانين - تسعين - والصحيح تسميه : «مائه» و «ألف» ومركباتهما «عقدا» أيضا ... أما «النّيّف» فكل عدد يكون ترتيبه المتسلسل بين عقدين ؛ ومنه : أحد عشر. - اثنان وعشرون - ثلاثه وثلاثون - ، خمسه وأربعون ... و ...

۲- الواو هى العاطفه ، أما : «لكن» فحرف استدراك محض ، - ومعناه وأحكامه فى صفحه ۶۱۶ - وكلمه : «رسول» بالنصب ، خبر «كان» المحذوفه ، والجمله من «كان» ومعموليها معطوفه بالواو على الجمله الفعليه قبلها. وهذا على الرأى الأشهر القائل إن كلمه : «لكن» الاستدراكيه المحضه ، المسبوقه بالواو - لا يقع بعدها إلا الجمله دائما ، ولا تكون عاطفه ؛ وإنما العاطف الواو. أما على رأى من يجيز وقوع المفرد بعدها فالواو حرف عطف وكلمه : «رسول» معطوفه على كلمه : «أبا» (انظر ص ۶۱۶).

محمد ابنه ، ومحمد أخوه : «محمد ومحمد فی یوم واحد». وقول الشاعر الفرزدق :

إن الرزیه لا رزیه بعدها

فقدان مثل محمد ومحمد

وقول الآخر :

أقمنا بها یوما ، ویوما ، وثالثا

ویوما له یوم التّرحّل خامس

یرید : أیاما ثمانیه ...

(١١) عطف السببی علی الأجنبی فی : «الاشتغال» ؛ نحو : محمدا أکرمت عمرا وأخاه (١). ومثل : محمد مررت بأخیک وأخیه (٢).

(١٢) عطف کلمه : «أیّ» علی مثلها (٣) ، کقول الشاعر :

فلئن لقیتک خالیین لتعلمن

أیّی وأیّک فارس الأحزاب

(١٣) عطف الظرف : «بین» علی نظیره ، مثل : المال بینی وبین أهلی (٤).

(١٤) عطف السابق فی زمنه علی اللاحق ، نحو قوله تعالی : (کَذلِکَ یُوحِی إِلَیْکَ ، وَإِلَی الَّذِینَ مِنْ قَبْلِکَ اللهُ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ.)

(١٦) المتعاطفان بالواو لا یختلفان بالسلب والإیجاب إذا کانا مفردین فلا یصح : لا الشمس طالعه والقمر.

(١٧) وجوب الفصل بها مع إهمالها بین کلمتین معینتین ینشأ منهما مسموع من الترکیب المزجیّ (من أمثلته : کیت وکیت - ذیت وذیت ..) بالتفصیل والبیان الآتیین فی الموضع الأنسب - ج ۴ باب : «کم» م ۱۶۸ ص ۵۴۰ -

(١٨) جواز عطفها عاملا قد حذف وبقی معموله علی الوجه المشروح فی ص ۶۱۵.

ب - یری الکوفیون من خصائص الواو وقوعها زائده ؛ کالتی فی قوله تعالی : (وَسِیقَ الَّذِینَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَی الْجَنَّهِ زُمَراً. حَتَّی إِذا جاؤُها ،

١- الضمير راجع إلى «محمد» فى المثالين.

٢- الضمير راجع إلى «محمد» فى المثالين.

٣- بالتفصيل الذى سبق فى «ج» من ص ١٠٧.

٤- راجع ما يختص بتكرار الظرف : «بين» فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٣.

وَفُتِحَتْ أَبْوابُها ، وَقالَ لَهُمْ خَزَنَتُها : سَلامٌ عَلَيْكُمْ ..) فالواو التى قبل : «فتحت» زائده عندهم (١). ومثل قوله تعالى : (فَلَمَّا أَسْلَما وَتَلَّهُ. لِلْجَبِينِ ...) أى : تلّه للجبين (٢).

والبصريون يؤولون الآيتين وشبههما - بتأويلات منها : أن الواو عاطفه أصليه وجواب «إذا» و «لما» محذوف ... لكن التأويل عسير فى قول الشاعر :

ولقد رمقتك فى المجالس كلها

فإذا وأنت تعين من يبغينى

والمراد : فإذا أنت. وقول الآخر :

فما بال من أسعى لأجبر عظمه

حفاظا ، وينوى من سفاهته كسرى

أى : ينوى من سفاهته.

وإنما كان التأويل هنا عسيرا لأن ما بعد إذا «الفجائيه» لا يقترن بالواو. ولأن جمله (ينوى) على تأويلها بأنها حاليه هى جمله مضارعيه مثبته ، وصاحب الحال هو «من» والجمله المضارعيه المثبته لا تقع حالا مقترنه بالواو إلا على تقديرها خبرا لمبتدأ محذوف ، والجمله من المبتدأ المحذوف وخبره هى الحال .. فهى محتاجه للتأويل والحذف. ولا داعى لهذا أو لغيره من التأويلات. فمذهب الكوفيين أوضح وأقل تعسفا ، والأخذ به هنا أيسر (٣) ، لكن الأفضل التخفّف من الزائده قدر الاستطاعه ، والبعد عن استعمالها ؛ فرارا من اللبس ، ومن التأويل بغير داع.

ح - هل «الواو» الواقعه بعد «بل» نوع من الزائده؟ مثل : الصالح أمين ،

١- مستدلين بالآيه الأخرى الخاليه من الواو - وكلتاهما فى سوره : «الزمر» - ، ونصها : (... وسيق الذين كفروا إلى جهنم زمرا ، حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها ...)

٢- بمعنى صرعه وألقاه على الأرض حتى لمسها جبينه. والقصه عن إبراهيم حين أراد أن يحقق رؤيا مناميه ؛ مضمونها أنه يذبح ابنه. ففهم منها أن هذا إيحاء من الله يجب تنفيذه ؛ فهمّ به ، ورضى الولد بقضاء الله. ولكن الله أوحى إلى نبيه تركه ، والتضحيه بدله بشىء آخر.

٣- علما بأن اللفظ الزائد (حرفا أو غير حرف) إنما يزاد لغرض مقصود - طبقا لما شرحناه فى ج ١ م ٥ - الزياده والتفصيل - عند الكلام على الحرف.

بل ومحسن .. الجواب فى «ح» من ص ۶۲۸.

د - تختص همزه الاستفهام دون باقى أخواتها بالدخول على أحد ثلاثه من حروف العطف ولا تدخل على غير هذه الثلاثه ، هى : (الواو - الفاء - ثم) فمثالها قبل الواو قوله تعالى : (أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا؟ ما بِصاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ ؛ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ. أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّماواتِ وَالْأَرْضِ وَما خَلَقَ اللهُ مِنْ شَيْءٍ ...)؟، وقبل «الفاء» (۱) قوله تعالى فى المشركين : (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كانَ عاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ؟ وَلَدارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا ، أَفَلا تَعْقِلُونَ ...) ، وقبل «ثمّ» (۲) قوله تعالى : (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتاكُمْ عَذابُهُ بَياتاً أَوْ نَهاراً ما ذا يَسْتَعْجِلُ مِنْهُ الْمُجْرِمُونَ؟ أَثُمَّ إِذا ما وَقَعَ آمَنْتُمْ بِهِ ...)؟ ...

ولا بد أن يكون المعطوف بعد الثلاثه جمله.

وقد اشتهر للنحاه فى هذا رأيان (۳).

أولهما : وهو رأى جمهورهم - أن الهمزه تركت مكانها بعد حرف العطف ، وتقدمت عليه ؛ تنبيها على أصالتها فى التصدير - كما يقولون - فالجمله بعد العاطف معطوفه على الجمله التى قبله وقبل الهمزه. ما لم يمنع من هذا العطف مانع (كأن تكون إحدى الجملتين إنشائيه والأخرى خبريه ؛ عند من يمنع العطف بين الجملتين المختلفتين خبرا وإنشاء ؛ مثل هذه الصوره. فتكون الجمله عنده بعد حرف العطف معطوفه على أخرى محذوفه مماثله لها فى الخبريه أو الإنشائيه ...).

ثانيهما : وهو رأى الزمخشرى - أن الجمله بعد العاطف معطوفه على جمله محذوفه موقعها بين الهمزه والعاطف. والأصل مثلا ، أنسوا ولم يتفكّروا؟ - أأغمضوا عيونهم ولم ينظروا؟ - أقعدوا ولم يسيروا ...؟ - أكفرتم ثم إذا وقع

۱- انظر رقم ۳ من هامش ص ۵۷۵.

۲- انظر «ب» من ص ۵۷۹.

۳- كما ستجىء الإشاره فى ص ۶۳۹.

آمنتم به ..؟ والرأى الأول أشهر. وبالرغم من ذلك فإن كلا الرأيين معيب ؛ لقيامه على الحذف والتقدير ، أو التقديم والتأخير ، ولعدم انطباق كل منهما على بعض الصور الأخرى التى يدور حولها وحول ما سبق جدل طويل واعتراضات مختلفه (١).

فما السبب فى هذا التكلف ؛ والالتجاء إلى الحذف ، والتقدير ، والتقديم ، والتأخير - وعندنا ما هو أوضح وأيسر ، وأبعد من التأويل؟ ؛ وذلك باعتبار الهمزه للاستفهام ، وبعدها «الواو» و «الفاء» ، و «ثم» حروف استئناف داخله على جمله مستأنفه. وقد نص النحاه على أن كل واحد من هذه الثلاثه يصلح أن يكون حرف استئناف.

ولا مانع أيضا أن تدخل الهمزه - هنا - على حرف العطف مباشره ؛ مسايره للنصوص الكثيره الوارده فى القرآن وغيره ، ولن يترتب على أحد هذين الرأيين إخلال بمعنى ، أو تعارض مع ضابط لغوى.

«ملاحظه» فى غير الهمزه من أدوات الاستفهام يجب تقديم حرف العطف وتأخير أداه الاستفهام عنه ، لأن هذا هو قياس جميع الأجزاء فى الجمله المعطوفه ، نحو : قوله تعالى : (وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُتْلى عَلَيْكُمْ آياتُ اللهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ) - وقوله تعالى : (فَهَلْ يُهْلَكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفاسِقُونَ) ...

* * *

١- نراها فى بعض المراجع ، كالمغنى وحواشيه ، باب الهمزه.

٢ – الفاء

معناها الغالب هو الترتيب بنوعيه "المعنوىّ والذّكرىّ" مع التعقيب فيهما وإفاده التشريك. والمراد بالترتيب المعنوى : أن يكون زمن تحقق المعنى فى المعطوف متأخرا عن زمن تحققه فى المعطوف عليه ؛ نحو : (نفعنا بذر القمح للزراعه ، فإنباته ، فنضجه ، فحصاده،) ... و ... فزمن البذر سابق على زمن الإنبات ، والنضج ، وما بعده.

والمراد : بالترتيب الذّكرى : أن يكون وقوع المعطوف بها بعد المعطوف عليه بحسب التحدث عنهما فى كلام سابق ، وترتيبهما فيه ، لا بحسب زمان وقوع المعنى على أحدهما ، كأن يقال لمؤرخ : حدثنا عن بعض الأنبياء ؛ كآدم ، ومحمد ، وعيسى ، ونوح ، وموسى – عليهم السّلام – فيقول : أكتفى اليوم بالحديث عن محمد ، فعيسى. فوقوع «عيسى» بعد الفاء لم يقصد به هنا الترتيب الزمنى التاريخى ؛ لأن زمن عيسى أسبق فى التاريخ الحقيقى من زمن محمد ، وإنما قصد مراعاه الترتيب الذّكرى (أى : اللفظىّ) الذى ورد أولا فى كلام السائل ، وتضمن ذكر «محمد» قبل «عيسى» (١).

والمراد بالتعقيب : عدم المهله – ويتحقق بقصر المده الزمنيه التى تنقضى بين وقوع المعنى على المعطوف عليه ووقوعه على المعطوف – ؛ نحو : وصلت الطياره فخرج المسافرون. وأول من خرج النساء فالرجال .. فخروج المسافرين –

١– ويدخل فى الترتيب الذكرى «عطف المفصّل على المجمل» ؛ كقوله تعالى : (وَنادى نُوحٌ رَبَّهُ ، فَقالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِى مِنْ أَهْلِى ، وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ ، وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحاكِمِينَ.) وقوله تعالى : (فَقَدْ سَأَلُوا مُوسى أَكْبَرَ مِنْ ذلِكَ فَقالُوا أَرِنَا اللهَ جَهْرَةً.) وقوله تعالى : (فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطانُ عَنْها : فَأَخْرَجَهُما مِمَّا كانا فِيهِ.) ومن الترتيب الذكرى : «الترتيب الإخبارى» ؛ وهو الذى يقصد به مجرد الإخبار وسرد المعطوفات بغير ملاحظه ترتيب كلامى سابق ، ولا ترتيب زمنى حقيقى ، وإنما يقصد منه – بشرط وجود قرينه – ذكر المعلومات واحده بعد واحده ، فالفاء – فى هذا – كالواو التى لمطلق الجمع ؛ نحو : تغير الجو ، واشتدت الرعود ، فالبروق ، فتراكم المياه فى المنحنيات ، فالأمطار ... ونحو : هذا عالم فأبوه ، فجده ...

- فى المثال - يجىء سريعا بعد وصول الطياره ، وخروج الرجال يكون بعد خروج النساء مباشره من غير انقضاء وقت طويل فى الصورتين ...

وقصر الوقت متروك تقديره للعرف الشائع ؛ إذ لا يمكن تحديد الوقت القصير أو الطويل تحديدا عامّا يشمل كل الحالات. فقد يكون الوقت قصيرا فى حاله معينه ، ولكنه يعدّ طويلا فى أخرى.

وبمناسبه إفادتها الترتيب نشير إلى قاعده عامه سبقت (١) ؛ هى : أن «المعطوفات» المتعدده تقتضى أن يكون لها جميعا «معطوف عليه» واحد ، هو : الأول الذى يسبقها كلها ، وقبل كل معطوف حرف عطف خاص به. لكن إذا كان حرف العطف يفيد الترتيب ؛ (مثل : «الفاء» و «ثم» وجب أن يكون المعطوف عليه هو السابق عليهما مباشره ، ولو لم يكن هو الأول : نحو : تكلم فى النادى الرئيس والوكيل والمحاضر ، فالناثر ثم الشاعر. فالوكيل والمحاضر معطوفان على الرئيس ، أمّا كلمه : «الناثر» فمعطوفه على : «المحاضر» وأمّا كلمه : «الشاعر» فمعطوفه على «الناثر» (٢) ...

وتفيد - كثيرا - مع الترتيب والتعقيب ، «التسبب» ؛ أى الدلاله على السببيّه (٣) ؛ (بأن يكون المعطوف متسببا عن المعطوف عليه) ويغلب هذا فى شيئين ؛ عطف الجمل ، نحو : رمى الصياد الطائر فقتله (٤) ، وفى المعطوف المشتق ، نحو : أنتم - أيها الجنود - واثقون بأنفسكم ، فهاجمون على عدوكم ، ففاتكون به. فمنتصرون عليه ...

ومن أحكام الفاء (٥) :

١- فى أول الباب فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٥ حيث البيان المفيد.

٢- فإن جاء بعد ذلك عاطف لا يفيد الترتيب كان ما بعده معطوفا على الذى قبل العاطف مباشره ، طبقا للبيان الهام الذى فى هامش ص ٥٥٥.

٣- ولكنها لا تسمى اصطلاحا فى هذه الحاله «فاء السببيه» إلا إذا دخلت على مضارع منصوب «بأن المصدريه» المضمره التى تنصبه بشروط معينه مدونه فى موضعها الأنسب (وهو : باب : «إعراب الفعل» ، أول الجزء الرابع ، ص ٦٥ ، م ١٤٩).

٤- ومثل قول الشاعر : وربّتما استحال السّعد نحسا فذاق المعتدى مما أذاقه

٥- أنها قد تتجرد أحيانا للاستئناف المحض ولا تصلح لغيره - وكذلك : «الواو» ، وثم -

أنهـا لاـ تنفصـل من معطوفها بفاصل (١) اختيـارا ، فلابـد من اتصالهمـا فى غير الضـروره الشـعريه. وأنهـا تعطـف المفردات (٢) والجمل كما فى الأمثله السالفه (٣) ، وأنه يجوز حـذفها بقرينه - كما أن «الواو» و «أو» (٤) كذلك - نحو : قطعت سنوات التعلم ؛ الأولى ، الثانيه ، الثالثه ، الرابعه ... ونحو : أنفقت المال درهما - درهمين - ثلاثه - وأنها قـد تحـذف مع معطوفها ؛ كالآيه التى سلفت (٥).

وتختص الفاء (٦) : بأنها تعطف جمله لا تصـلح صـله ، ولا خبرا ، ولا نعتا ؛ ولا حالا - على جمله تصلح لذلك ، والعكس ، بأن تعطف جمله تصـلح لتلك الأشـياء على جمله لا تصلح. (وسبب عدم الصلاحيه فى الصور السالفه كلها : خلو الجمله من الرابط ، ووجوده فى الجمله الصـالحه) (٧) .. فمثال عطفها جمله لا تصـلح صـله على جمله أخرى تصـلح : (الـذى عاونته ففرح الوالـد - مريض) ومثال العكس : (التى وقف القطار فساعدتها على النزول - عجوز ضعيفه).

١- كما سـيجىء فى رقم ٤ من ص ٦٥٨. وقد سـبق - فى رقم ٥ من هـامش ص ٥٦٧ - رأى يجيز الفصـل بـالظرف أو الجار مع مجروره بين الفاء ومعطوفها. ولكن الرأى الذى يمنع الفصل - فى غير الضروره الشعريه - هو الصحيح إذا كانت أداه العطف هى «الفاء» ، والاقتصار عليه واجب.

٢- المراد من المفرد فى باب العطف مدون فى رقم ٣ من هامش ص ٥٥٧ وله تكمله مفيده فى ص ٦٤٢.

٣- فى ص ٥٧٣ وهامشـها ... ، ويجوز عنـد عطفهـا الجمل أن تسـبقها همزه الاسـتفهام - إن اقتضـى المعنى ذلك - على الوجه المشروح فى «د» من ص ٥٧٠ فهى «كالواو» ، و «ثم» فى هذا ، ولا يقع من حروف العطف بعد همزه الاسـتفهام مباشـره غير أحد هذه الثلاثه.

٤- انظر «ج» من ص ٦١١ ثم ص ٦٤١.

٥- فى رقم ٣ من هـامش ص ٥٦١ وهى قوله تعـالى : (فَمَنْ كـانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلى سَـفَرٍ فَعِـدَّهٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ...) أى : فأفطر ، فعده من أيام أخر ، وفى ص ٦٣٦ أمثله أخرى. وكذلك يصح حذف المعطوف عليه قبلها ، طبقا للبيان الذى فى ص ٦٣٩.

٦- ومما تختص به الفـاء : أنها حرف العطف الوحيـد الـذى يصـلح للـدخول على الفعل المطاوع لأصـله ؛ نحو : فتحت الباب - فانفتح - علمت الراغب فتعلم ، ولاـ يصـح مجىء غيره من حروف العطف - طبقا للبيان الهام الخاص بأحكام المطاوعه - ج ٢ م ٦٦ ص ٩٨.

٧- وقد سبق هذا فى مكانه من الأبواب الخاصه بتلك الجمل.

ومثال عطفها جمله لا تصلح خبرا على أخرى تصلح : (الحديقه يرعاها البستانى فيكثر الثّمر). ومثال (العكس : الحديقه أهمل البستانىّ فقلّ ثمرها).

ومثال عطفها جمله لا تصلح نعتا على أخرى تصلح : (هذا حاكم سهر على خدمه رعيته ؛ فسعدت الرعيه). ومثال العكس : (هذا حاكم شكا الناس فأزال أسباب الشكوى).

ومثال عطفها جمله لا تصلح حالا على أخرى تصلح : (أقبل المنتصر يتهلل وجهه فتنشرح القلوب) ومثال العكس : (أقبل المنتصر تنشرح القلوب فيتهلل وجهه).

هذا ، والفاء كالواو فى أنها تعطف عاملا قد حذف ، وبقى معموله ؛ نحو : اشتريت الكتاب بدينار فصاعدا (١) ، والأصل - مثلا - : فذهب الثمن صاعدا.

«ملاحظه» : من الفاء العاطفه للمفرد : «فاء السببيه ، التى ينصب بعدها المضارع بأن المستتره وجوبا ، فالمصدر المؤول بعدها مفرد معطوف بها على مفرد قبلها - كما سيجىء فى مكانه (٢) ....

وهناك نوع من الفاء يسمى : «فاء الفصيحه» ، سيجىء الكلام عليه (٣). ونوع آخر تكون الفاء فيه - فى بعض الآراء - حرف عطف صوره لا حقيقه ؛ فشكلها وظاهرها أنها عطف ، مع أنها فى الحقيقه والواقع مهمله وليست عاطفه ، وقد سبق الكلام على هذا النوع (٤).

بقى حكم الضمير العائد على المتعاطفين بعد الفاء العاطفه من ناحيه المطابقه وعدمها وسيجىء البيان (٥) ...

٣ - ثم

اشاره

ومعناها الترتيب مع عدم التعقيب ، (أى : الترتيب مع التّراخى) ؛ وهو : انقضاء مده زمنيه طويله بين وقوع المعنى على المعطوف عليه ووقوعه على

١- انظر ص ٥٦٣ ورقم ١ من هامش ص ٦٣٦.

٢- وهو عمل «فاء السببيه» باب : نواصب المضارع - ج ٤ م ١٤٩ ص ٣٣٣.

٣- فى ص ٦٣٧ وهامشها.

٤- فى ص ٥٣٦.

٥- فى رقم ٣ من ص ٦٥٧.

المعطوف. وتقدير المده الزمنيه الطويله متروك للعرف الشائع - كما رددنا (١) - ؛ فهو وحده الذى يحكم عليها بالطول أو القصر ، ولا يمكن وضع ضابط آخر يحددها ؛ لأن ما يعتبر طويلا فى حادثه معينه قد يكون قصيرا فى غيرها ؛ فمردّ الأمر للعرف. ومن الأمثله : زرعت القطن ، ثم جنيته .. - دخل الطالب الجامعه ثم تخرّج ناجحا - كان الشاب طفلا ثم صبيّا ، ثم غلاما ؛ ثم شابّا فتيّا.

ومن أحكامها :

أنها تعطف المفردات والجمل ، كما فى الأمثله السالفه (٢) .. وقد تدخل عليها تاء التأنيث (٣) لتفيدها التأنيث اللفظىّ ؛ فتختص بعطف الجمل ، نحو : من ظفر بحاجته ثمّت قصّر فى رعايتها كان حزنه طويلا ، وغصّته شديده.

ومنها : - وهذا قليل جائز - أنها قد تكون بمعنى واو العطف ، فتفيد مطلق الجمع والاشتراك من غير دلاله على ترتيب ، بشرط وجود قرينه ؛ نحو : لما انقضى الليل ، واستنار الكون ، ثم طلعت الشمس ، واقترب ظهور الفجر سارع الناس إلى أعمالهم (٤) ..

١- فى ص ٥٧٤.

٢- اقتصر ابن مالك فى الكلام على «الفاء ، وثم» على ما يأتى : و «الفاء» للترتيب باتّصال و «ثمّ» للتّرتيب بانفصال «اتصال» : أى : بغير مهله زمنيه. «بانفصال» : بمهله زمنيه ، (والمهله هى ما يعبرون عنها بالتراخى. وعدم المهله هو التعقيب) - وقد أوضحناهما فى ص ٥٧٣ و٥٧٤ - ثم قال فى الفاء : واخصص بفاء عطف ما ليس صله على الّذى استقرّ أنّه الصّله يريد : تختص الفاء بأنها تعطف جمله لا تصلح أن تكون صله ؛ لخلوها من الرابط - على جمله أخرى تصلح صله لاشتمالها على الرابط ، ولهذا الحكم أشباه وتفصيلات شرحناها (فى ص ٥٧٥) وسيذكر فى آخر الباب ص ٦٣٦ اختصاص آخر لها أشرنا إليه من قبل (فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦١) هو أنها - كالواو - يجوز حذفها مع معطوفها.

٣- وهذه التاء الداخله على الحروف يجوز تسكينها أو تحريكها بالفتحه. أما كتابتهما فمفتوحه (غير مربوطه).

٤- ومن هذا قول ابن مالك فى أول باب من ألفيته : كلامنا لفظ ، مفيد ؛ كاستقم واسم ، وفعل ، ثم حرف ، الكلم قال الأشمونى ما نصه : - - «ثم» فى قوله : «ثم حرف ... ، بمعنى الواو ؛ إذ لا معنى للتراخى بين الأقسام. وبكفى فى الإشعار بانحطاط درجه الحرف عن قسيميه ترتيب الناظم لها فى الذكر على حسب ترتيبها فى الشرف ، ووقوعه طرفا. ا ه

ويـدخل فى هـذا القليل الجائز أن تكون للترتيب الذّكرى الإخبارىّ ، (وهو : الذى سـبق إيضاحه (١) فى «الفـاء») نحو : بلغنى ما صنعت اليوم ، ثم ما صنعت أمس أعجب. أى : ثم أخبرك أن الذى صنعته أمس أعجب.

ومنه قول الشاعر :

إن من ساد ثم ساد أبوه

ثم قد ساد قبل ذلك جدّه ...

ومنها : أنها تكون بمعنى «الفاء» أحيانا فتفيد الترتيب مع التعقيب بقرينه ؛ نحو شرب العاطش ثم ارتوى.

ومنهـا : أن إفادتهـا الـترتيب تـوجب - عنـد تعـدد المعطـوف عليه قبلهـا بتفريق - أن يكون معطوفهـا تابعـا لمـا قبلهـا مباشـره من المعطوفات ؛ طبقا للبيان الـذى تقدم (٢) ؛ ففى مثـل : قرأت الآـيه ، والقصـيده ، والخطبه. والرساله ثم النشـيد ... يتعين أن يكون النشيد معطوفا بها على الرساله ، كما يتعين أن يكون كل واحد من المعطوفات الأخرى التى قبلها معطوفا على الآيه.

ومنها : أنها قد تكون أحيانا حرف عطف فى الصوره الظاهره دون الحقيقه الواقعه ؛ فشـكلها الظاهر هو شـكل العاطفه ، ولكنها لا تعطف مطلقا ، وقد سبق (٣) الكلام على هذا النوع.

١- فى هامش ص ٥٧٣.

٢- فى ص ٥٧٤ وللبيان المفيد الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٥.

٣- فى : ه ص ٥٣٦.

زیاده وتفصیل

ا - أشار النحاه إلی وهم یقع فیه من یعرب : «ثمّ» حرف عطف فی قوله تعالی : (أَوَلَمْ یَرَوْا کَیْفَ یُبْدِئُ اللهُ الْخَلْقَ ثُمَّ یُعِیدُهُ ...) لأن «ثم» لا تصلح عاطفه هنا ؛ إذ إعاده الخلق لم تقع ، وإذا لم تقع فکیف یقرون برؤیتها؟ لهذا کانت «ثمّ» للاستئناف فی الآیه. ویؤید کونها للاستئناف فی الآیه قوله تعالی بعد ذلک : (قُلْ سِیرُوا فِی الْأَرْضِ فَانْظُرُوا کَیْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ. ثُمَّ اللهُ یُنْشِئُ النَّشْأَهَ الْآخِرَهَ)؛ فمن المستحیل أن یسیروا فینظروا بدء الخلق ثم إنشاء النشأه الآخره. والاستئناف أحد المعانی التی تؤدیها ثلاثه من الأحرف ؛ هی : (الواو ، والفاء ، وثمّ) ، وحین یکون الحرف للاستئناف لا یکون للعطف.

قال الفیروزبادی صاحب «القاموس المحیط» فی کتابه الآخر المسمی : «بصائر ذوی التمییز» عند الکلام علی معانی «ثمّ» (۱) - ما نصه : (تکون للابتداء کقوله تعالی فی سوره فاطر : (وَالَّذِی أَوْحَیْنا إِلَیْکَ مِنَ الْکِتابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقاً لِما بَیْنَ یَدَیْهِ ، إِنَّ اللهَ بِعِبادِهِ لَخَبِیرٌ بَصِیرٌ. ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنا مِنْ عِبادِنا) ا ه.

وسیجیء فی الجزء الرابع - عند الکلام علی «واو المعیه» ، باب إعراب الفعل ، (۲) - ما یؤید وقوع «ثم» للاستئناف ، ویزید الحکم بیانا ووضوحا.

ب - «ثم» تصلح للوقوع بعد همزه الاستفهام مباشره إذا کان المعطوف بها جمله ، واقتضی المعنی الاستفهام علی الوجه المشروح فی «ء» من ص ۵۷۰ فهی کالواو والفاء (۳) فی هذا. ولا یقع بعد الاستفهام مباشره من حروف العطف غیر هذه الثلاثه.

ح - ما حکم الضمیر بعد «ثم» إذا کان عائدا علی «المتعاطفین» أیطابقهما أم لا یطابق؟ الجواب فی رقم ۳ من ص ۶۵۷.

۱- ج ۲ ص ۳۴۴.

۲- م ۱۴۹.

۳- انظر رقم ۳ من هامش ص ۵۷۵.

۴ – حتّى

اشاره

معناها الدلاله على أن المعطوف بلغ الغايه فى الزياده أو النقص بالنسبه للمعطوف عليه (۱) ؛ سواء أكانت الغايه حسيه أم معنويه ، محموده أم مـذمومه ؛ نحو : لم يبخـل الغنىّ الورع بالمـال حتى الآلاـف ، ولم يقصّـر فى العباده حتى التهجّـد (۲). ومثل : حبس البخيل أمواله حتى الدّرهم ، وارتضى لنفسه المعايب حتى الاستجداء.

ولا تكون عاطفه إلا باجتماع شروط أربعه (۳) :

ا – أن يكون المعطوف بهـا اسـما (فلاـ يصـح أن يكون فعلا ، ولا حرفا (۴) ، ولاـ جمله (۵)) ، نحو : اسـتخدمت وسائل الانتقال حتى الطياره ، فلا يجوز

۱– بمعنى أن المعطوف عليه لو اسـتمر متجها فى صـعوده أو فى انخفاضه لكان غايه ما يصل وينته إليه – من شـرف أو خسه ، أو قوه أو ضـعف ، ... أو نحو هـذا من كل ما يفيد زياده ونقصا – هى الدرجه التى وصل إليها المعطوف. (وكل هذا بحسب التخيل العقلى المحض ، لا الواقع ؛ لأن الواقع الخارجى قد يعارضه – انظر رقم ۲ من هامش ص ۵۸۲ –.

۲– الصلاه بالليل.

۳– زاد بعضـهم شـرطا آخر ؛ هو : أن يكون المعطوف بها مشتركا مع المعطوف عليه فى معنى عاملها ؛ فلا يصـح : صـمت الأيام حتى يوم عيد الفطر : لأن يوم عيد الفطر لا يباح صومه شرعا.

۴– لأن الحرف – فى الغالب – لا يدخل على نظيره فى اللفظ والعمل إلا فى التوكيد اللفظى ، أو فى الضروره الشعريه.

۵– إذا دخلت «حتى» على جمله فعليه فعلها ماض أو على جمله اسـميه ، فهى حرف ابتداء ، وهى : – كما قال الخضرى ج ۲ باب العطف عند الكلام على : «حتى» – الداخله على جمله مضـمونها غايه (أى : نهايه) لشـىء قبلها ؛ مثل قول الشاعر : ملأنا البر حتى ضاق عنا وبحر الأرض نملؤه سـفينا – فى بعض الروايات – ومثل : «المعروف يأسـر القلوب ، حتى قلوب الأعداء مأسوره به». فإن دخلت على مضارع مرفوع فابتـدائيه ، أو منصوب فجاره. ولا بد فى الابتدائيه – ألا تنقطع الصـله المعنويه بين ما قبلها وما بعدها ، برغم أن ما بعدها لا بد أن يكون جمله مستقله فى إعرابها. أما قول الفرزدق يذم «كليبا» قبيله الشاعر جرير : فواعجبا!! حتى كليب تسـبنى كـأن أباهـا نهشـل أو مجاشع ونهشل ومجاشع من آباء الفرزدق – فيقول المغنى ، ج ۱ عنـد الكلاـم على «حتى» ما نصه : (لابـد من تقـدير محـذوف – – قبـل «حتى» فى هـذا البيت يكون مـا بعـد حتى غايه له ، أى : فواعجبا «يسـبنى الناس حتى كليب تسـبنى ..). ا ه. (كمـا سـيجىء فى بـاب إعراب الفعل ... – ج ۴ ص ۳۱۴ م ۱۴۹ حيث تفصـيل الكلام على «حتى» الابتـدائيه – و «حتى» التى ينصب بعدها المضارع بأن مضمره وجوبا. أما (الجاره ففى ج ۲ م ۹۰ – ص ۵۴۵).

العطف فی نحو : صفحت عن المسیء حتی خجل ، وترکته لنفسه حتی ندم. ولا فی قول المعری :

وهوّنت الخطوب علیّ ، حتی

کأنی صرت أمنحها الودادا

ب - أن یکون الاسم المعطوف بها اسما ظاهرا لا ضمیرا ، وصریحا لا مؤولا ؛ فلا یجوز اعتبارها حرف عطف فی مثل : انصرف المدعوون حتی أنا. وقد ارتضی بعض المحققین الاستغناء عن هذا الشرط ، وأجاز المثال السالف ، وأشباهه. وفی الأخذ برأیه توسعه وتیسیر. کما لا یجوز اعتبارها عاطفه فی مثل : «أحب المقالات الأدبیه حتی أن أقرأ الصحف» ؛ لما یترتب علی هذا من وقوع معطوفها مصدرا مؤولا. وهذا لا یصح.

ح - أن یکون المعطوف بعضا حقیقیّا (۱) من المعطوف علیه ، أو شبیها بالبعض (۲) ، أو بعضا بالتأویل (۳). فمثال البعض الحقیقی : بالریاضه تقوی

۱- البعض الحقیقی - هنا - إما أن یکون جزءا من الکل بحیث لا یوجد الکل الکامل بغیره ؛ نحو : أفاد الدواء الجسم حتی الإصبع ، وإما أن یکون فردا فی مجموع ؛ نحو : سهر الجیش حتی القائد ، وإما أن یکون نوعا من جنس یشمل أنواعا کثیره ؛ نحو : النبات نافع حتی المتسلق.

۲- هو العرض الملازم للکل من غیر أن یدخل فی تکوین ذاته الأصلیه ؛ کالجمال والعلم ، واللون ، والخلق ، والصوت ، نحو : راقنی الخطیب حتی ابتسامته ...

۳- أی : بتقدیر أنه کالبعض ، وافتراض ذلک. والمراد به : ما یصاحب «الکل» ویرافقه فی أحیان کثیره دون أن یکون جزءا حقیقیا منه ، ولا ملازما له ملازمه دائمه ... نحو : حضر القطار فنزل المسافرون ، حتی الحقائب. وهذا یقتضی أن یکون البعض التأویلی ملاحظا فی نفس المتکلم عند النطق بالکل ، وداخلا فی نیته وتقدیره أنه بمنزله البعض ؛ لأهمیته وشده اتصاله. ومن أمثلته التی عرضها النحاه قول شاعر یصف هاربا من ملکه الذی أمر بقتله : ألقی الصحیفه کی یخفف رحله والزاد حتی نعله ألقاها بروایه من نصب کلمه : «نعل» علی اعتبار أن ما قبلها وهو (ألقی الصحیفه ... والزاد) فی تأویل : ألقی عنه الحمل الثقیل. ونعله بعض ما یثقله ؛ فیکون معطوفا علی «الصحیفه». وهناک روایات فی ضبط تلک الکلمه لا تعنینا هنا.

الأعضاء حتى الرّجل ، ومثال الشبيه بالبعض : أعجبنى العصفور حتى لونه (١). ومثال البعض بالتأويل : تمتعت الأسره بالعيد حتى طيورها.

د - أن تكون الغايه الحسيه أو المعنويه محققّه لفائده جديده ، فلا يصح : قرأت الكتب حتى كتابا ، ولا سافرت أياما حتى يوما ...

أحكامها :

منها : أنها لمطلق الجمع - كواو العطف عند عدم القرينه ؛ فلا تفيد الترتيب الزمنى بين العاطف والمعطوف فى الحكم - نحو : أدّيت الفرائض الخمس حتى المغرب ، ووفيت أركان كل صلاه حتى الركوع (٢) ، وكقول الشاعر :

رجالى - حتى الأقدمون - تمالئوا

على كل أمر يورث المجد والحمدا

ومنها : إعاده حرف الجر وجوبا بعد «حتى» إذا عطف بها آخر شىء ، والمعطوف عليه مجرور بمثل ذلك الحرف ، ويلتبس المعنى بعدم إعادته ؛ نحو : سافرت فى الأسبوع الماضى حتى فى آخره ، إذا كان المراد السفر فى أوقات متقطعه من الأسبوع ، وبعضها فى آخره. فلو لم تذكر كلمه : «فى» مره ثانيه بعد : «حتى» لكان من المحتمل فهم المراد بأنه السفر المتصل من أول الأسبوع إلى آخر لحظه فيه. وهذا غير المقصود ، فمن الواجب أن يعاد بعدها حرف الجرّ إذا كان «المعطوف عليه» مجرورا بمثيله ؛ لكيلا تلتبس بالجاره. فإن تعيّن (٣) العطف بحيث يمتنع اللبس المعنوى كانت الإعاده جائزه لا واجبه ، نحو : فرحت بالقادمين حتى أولادهم ، وقول الشاعر :

١- ولا يصح : حتى : نظيره ، أو فرخه ، كما لا يصح أعجبتنى الأخت حتى جارها.

٢- قالوا : لا يعتبر إلا الترتيب الذهنى من الأضعف إلى الأقوى ، أو بالعكس ولا يعتبر الترتيب الخارجى ؛ لجواز أن تكون ملابسه الفعل لما بعدها سابقه على ملابسته للأجزاء الأخرى ، أو فى أثنائها ، أو معها فى زمان واحد ؛ نحو مات كل أب للناس حتى آدم - ومات الناس حتى الأنبياء - وجاءنى القوم حتّى علىّ ، إذا جاءوا كلهم مجتمعين وعلى أقواهم أو أضعفهم. ويؤيد ما سبق قوله عليه السّلام : «كل شىء بقضاء وقدر حتى العجز والكيس». لأن تعلق القضاء والقدر بهذين لا يتأخر عن غيرهما ، فالمراد من كل ما سبق أنها تفيد ترتيب أجزاء ما قبلها فى الذهن حتما ، أى : تدريجها من الأضعف إلى الأقوى وعكسه ، ولو كان هذا مخالفا لما فى خارج الذهن وللواقع (راجع الخضرى والصبان ، ورقم ١ من هامش ص ٥٨٠).

٣- ضابط تعين العطف وعدم تعينه هو : أنه متى صح إحلال الحرف «إلى» محلها كانت محتمله للأمرين ، وإلا تعينت للعطف.

جود يمناك فاض فى الخلق حتّى

بائس دان بالإساءه دينا

ومنهـا : أن اسـتعمالها عاطفه أقل من اسـتعمالها جاره ، فيراعى هـذا فى كل موضع يصـلح فيه الأمران ؛ نحو : قرأت الكتاب حتى الخـاتمه ، فيجوز نصب «الخـاتمه» باعتبارهـا معطوفه «بحتى» على : «الكتـاب». ويجوز جرها باعتبار «حتى» حرف جر ، والأحسـن الجرّ ، لأن العطف بالحرف : «حتّى» أقل فى كلام العرب (١) من استعمالها جاره(٢).

١- وفيما سبق خاصا بالحرف : «حتى» يقول ابن مالك : بعضا بحتّى اعطف على كلّ ، ولا يكون إلّا غايه الّـذى تلا أى : اعطف بحتى بعضا على كل (فالمعطوف جزء من المعطوف عليه) ولا يكون المعطوف إلا غايه الـذى تلاه. (والذى تلاه المعطوف أى : جاء بعـده المعطوف هو : المعطوف عليه). يريـد ؛ أن المعطوف لا بـد أن يكون غايه للمعطوف عليه فى الزياده أو النقص بحيث نتخيل المعطوف عليه يستمر فى زيادته أو نقصه حتى يصل فى درجته للمعطوف. (كما أوضحنا فى رقم ١ من هامش ص ٥٨٠).
٢- وبسبب هـذه القله لاـ يوافق الكوفيون على اسـتعمالها حرف عطف مطلقا ... ويسـتثنى من الحاله السابقه التى يكون فيها الجر أحسن ، صوره : «الاشـتغال» فى مثل : صافحت القوم حتى طفلا صافحته ، من كل اسم وقع تاليا «حتى» وبعده فعل مشتغل بنصب ضمير ذلـك الاـسم ، كالمثـال السـالف. فكلمه : «طفلاـ» تعرب معطـوفه بـالحرف «حـتى» والمعطـوف عليه هو : القوم. والفعـل : «صافح» الثانى ، توكيد للأول. فإن اشـتغل برفع الضـمير نحو : حضـر القوم حتى طفل حضـر ، امتنع النصب ، وصح الرفع فى هذا المثال. وإنما كان النصب أحسن فى الحاله الأولى لتكون بين الضمير ومرجعه مشابهه فى الإعراب.

زیاده وتفصیل :

ا - ومن أحکامها أنها لا تعطف نعتا علی نعت کما تقدم (۱). وأنها لا تقع فی صدر جمله تعرب خبرا (۲).

ب - أشرنا (۳) إلی أن «حتی» العاطفه - کالواو - لمطلق الجمع عند عدم القرینه ، لا للترتیب الزمنی فی الحکم ، نحو : مات کل الأنبیاء حتی نوح. واستدلوا علی هذا بأمثله مختلفه ؛ منها قوله علیه السّلام : «کل شیء بقضاء وقدر حتی العجز ، والکیس» إذ لا یتأخر تعلق القضاء والقدر بهما عن غیرهما. لکنها - فی مثل هذه الحاله - تفید ترتیب أجزاء ما قبلها ذهنا ؛ أی : تفید تدریجها من الأضعف إلی الأقوی وعکسه طبقا للبیان والتفصیل السالفین (۴).

وتکون کالواو أیضا فی عطفها الخاص علی العامّ. وفی وجوب مطابقه الضمیر العائد علی المتعاطفین بعدها لهما (۵) ...

۱- فی رقم ۲ من هامش ص ۴۸۱.

۲- طبقا لما سبق إیضاحه وتکراره بالجزء الأول م ۳۵ هامش ص ۴۲۸.

۳- فی ص ۵۸۲ وهامشها.

۴- کما فی رقم ۱ من هامش ص ۵۸۵.

۵- طبقا للبیان الذی فی رقم ۳ ص ۶۵۷.

٥ – أم

اشاره

نوعان (١) ؛ متصله ، ومنقطعه ، (أو : منفصله).

النوع الأول : «المتصله» ، هى المسبوقه بكلام مشتمل على همزه التسويه (٢) ، أو على همزه استفهام يراد منها ومن «أم» التعيين (ويكون معناهما فى هذه الحاله هو : «أىّ» الاستفهاميه) (٣). فالمتصله قسمان (٤) ، ولكل منهما علامه تميزه من الآخر :

ا – علامه «أم» المتصله بهمزه التسويه أن تكون متوسطه بين جملتين خبريتين ، قبلهما معا همزه التسويه (٥) ، وكلتا الجملتين صالحه لأن يحل محلها هى والأداه التى تسبقها (٦) مصدر مؤول من هذه الجمله ؛ فهما جملتان فى تأويل مفردين – وبين هذين المفردين «واو» عاطفه تغنى عن «أم» ؛ كقولهم : على

١– وكلاهما لا يعطف نعتا على نعت. (طبقا لما تقدم فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨١).

٢– سميت همزه التسويه لوقوعها بعد لفظ : «سواء» ، أو «لا أبالى» .. ، أو ما يشبههما فى دلالته على أن الجملتين المذكورتين بعده متساويتان فى حكم المتكلم – أى : فى تقديره لأثرهما – لا فرق عنده بين أن يتحقق معنى هذه أو معنى تلك ؛ إذ لا تفضيل لأحدهما على الآخر ؛ فالأمران سيان عنده ؛ نحو : لن أتخلف عن عملى : سواء علىّ أكان الجو معتدلا أم منحرفا ، ونحو : لن يتخلى الشريف عن حريته ؛ سواء عليه أيلقى الإعنات والشقاء أم يلقى الإكبار والتقدير. ومثل قول الشاعر : أكرّ على الكتيبه لا أبالى أحتفى كان فيها أم سواها (وانظر رقم ٣ من هامش ص ٥٨٨ ورقم ٣ من هامش ص ٥٩٣) فكلمه : «أم» توسطت بين جملتين معناهما مختلف ، وقبلهما «همزه التسويه» التى تدل على أن المعنيين المختلفين منزلتهما واحده عند المتكلم ، وفى تقديره ؛ فيتساوى عنده اعتدال الجو وانحرافه ، ويتساوى عنده الإعنات والشقاء ، والإكبار والتقدير. وكذلك الموت فى كتيبه يهجم عليها ، أو فى غيرها. ومما تجب ملاحظته أنها لا تحتاج إلى جواب محتم ، ومن الجائز – لا الواجب – أن يكون لها جواب أحيانا – كما سيجىء فى ص ٥٩٤ – وأن التسويه مستفاده من كلمه «سواء» أو مما يدل دلالتها ؛ مثل : «لا أبالى». وليست مستفاده من الهمزه ، وإنما فائده الهمزه هى تقويه التسويه ، وتأكيدها. ويصح الاستغناء عن هذه الهمزه بقرينه تدل عليها – كما سيجىء فى ص ٥٩٦ –.

٣– طبقا للإيضاح الآتى فى «ب» من ص ٥٨٩.

٤– يجوز حذف «أم المتصله» مع معطوفها ؛ طبقا للبيان الآتى فى ص ٦٣٦ ، كما يجوز حذف المعطوف عليه قبلها ، بالإيضاح الذى فى ص ٦٣٩.

٥– إذا كانت إحدى الجملتين منفيه وجب تأخيرها عن «أم» كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٩١ وفى ص ٥٩٤ –.

٦– الأداه هنا هى : «الهمزه» فى الجمله الأولى ، و «أم» فى الجمله للثانيه.

العقلاء أن يعملوا برأى الخبير الأمين ، فإن العمل برأيه غنم ؛ سواء أيوافق الرأى هواهم أم يخالفه). والتقدير : موافقه الرأى هواهم ومخالفته سواء. ومثل : (سؤال الناس مذله وهوان ؛ سواء أكان المسئول قريبا أم كان غريبا). أى : سواء كون المسئول قريبا وكونه غريبا. فقد حل محل الجمله الفعليه الأولى فى المثالين ومعها همزه التسويه ، مصدر مؤول من الهمزه والجمله معا ؛ هو مصدر الفعل (١) المذكور فيها مع إضافته إلى مرفوعه (فاعلا كان ، أو اسما لناسخ ...) وحل محل الجمله الفعليه الثانيه فى المثالين ومعها «أم» مصدر مؤول هو مصدر الفعل المذكور فيها مع إضافته إلى مرفوعه كذلك ، وجاءت «الواو» بدلا من «أم» فى المثالين ؛ لتعطف المصدر الثانى المؤول على نظيره المصدر الأول. ويعرب المصدر الأول على حسب حاجه الجمله .. فيعرب فى المثالين السالفين خبرا ، مبتدؤه كلمه : «سواء» ، أو العكس. وقد يعرب فى غيرهما مفعولا به ، أو ... أو ... على حسب الموقع ... ويعرب المصدر المؤول الثانى معطوفا على الأول بالواو.

والجملتان إما فعليتان كما رأينا - وهو الأكثر ، ومنه قوله تعالى : (سَواءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ)، والتقدير : إنذارك (٢) وعدمه سواء. وقوله تعالى : (سَواءٌ عَلَيْنا أَجَزِعْنا أَمْ صَبَرْنا) ، والتقدير : جزعنا وصبرنا سواء (٣) وإما اسميتان كقول الشاعر :

١- فإن لم يكن فى الكلام فعل أغنى عنه مشتق آخر من المشتقات ؛ كاسم الفاعل ، واسم المفعول ... ؛ فيصاغ المصدر المؤول عندئذ من المشتق مع مرفوعه. ويوضح هذا النوع من الإضافه والسبك ما سبق فى ص ٢٨ و٨٤ وكذلك ما سبق فى ج ٢ ص ٥٥ م ٦٥ وفى ج ١ ص ٣٩٥ م ٢٩ آخر باب الموصول حيث الكلام فى كل ذلك على المصدر المؤول من غير سابك. (انظر رقم ٢ و٣ التاليين).

٢- من الممكن بعد همزه التسويه سبك المصدر المؤول بدون حرف سابك ؛ طبقا للبيان الذى تقدم فى موضعه المناسب. (وهو حروف السبك - ج ١ م ٢٩ ص ٤٧٣ وج ٢ م ٩١ ص ٢٥٦).

٣- فى تأويل هذا المصدر وباقى الأمثله المشابهه ، وإعراب الآيه معه ، جدل طويل احتوته المطولات. وقد لخصه «الخضرى» فى حاشيته تلخيصا نافعا ، وإنا نسوقه هنا لفائدته النحويه واللغويه. قال : (أعرب الجمهور لفظ «سواء» - فى الآيه - خبرا مقدما ، عن الجمله التى بعده لتأويلها بمصدر. أى : جزعنا وصبرنا سواء علينا ، أو عكسه - وهو إعراب «سواء» مبتدأ والمصدر المؤول خبره ؛ - - لأن الجار والمجرور المتعلق بلفظ «سواء» يسوغ الابتداء به - وجعلوه (أى : لفظ سواء) من مواضع سبك الجمله بلا سابك ؛ كهذا يوم ينفع الصادقين صدقهم ، مما أضيف فيه الظرف إلى الجمله - وقد سبقت الإشاره إليه فى باب الإضافه ص ٢٨ و٨٣ - وكقولهم : تسمع بالمعيدىّ خير من أن تراه ، مما أخبر فيه عن الفعل بدون تقدير : «أن». ولا يرد أن : «سواء» لاقتضائها التعدد تنافى : «أم» التى لأحد الشيئين ؛ لانسلاخ «أم» عن ذلك ، وتجردها للعطف والتشريك كما انسلخت الهمزه - فى الآيه ونظائرها - عن الاستفهام ، واستعيرت للإخبار باستواء الأمرين فى الحكم ، بجامع استواء المستفهم عنهما فى عدم التعيين ، فالكلام معها خبر لا يطلب جوابا ؛ ولذا لم يلزم تصدير ما بعدها. فجاز كونه مبتدأ مؤخرا. وعلى هذا يمتنع بعدها العطف «بأو» لعدم انسلاخها عن : الأحد ، (أى : عن أحد الشيئين) ك «أم». التى انسلخت عنه - ولذا لحن فى المغنى قول الفقهاء : «سواء كان كذا أو كذا». ، وصوابه : «أم». لكن نقل الدمامينى عن السّيرافى ، أن «أو» لا تمتنع فى ذلك إلا مع ذكر الهمزه لا مع حذفها. قال وهذا نص صريح يصحح كلام الفقهاء - راجع أيضا رأى سيبويه فى «ب» من ص ٦١١ ، فى نهايه الكلام على : «أو» العاطفه - أما التنافى

المذكور فيتخلص منه بما اختاره الرضى من أن «سواء» خبر مبتدأ محذوف : أى : الأمران سواء ، والهمزه. بمعنى : «إن» الشرطيه. لدخولها على أمر غير متيقن ، وحذف جوابها لوجود ما يدل عليه ، وجيء بها لبيان الأمرين ؛ أى : إن قمت أو قعدت فالأمران سواء ؛ «فأم» للأحد ، مثل : «أو» فى أن الأصل فيها أن تكون لأحد الشيئين ، أو الأشياء ، - كما سيذكر فى «ا» ص ٦١١ وفيها بعض حالات مستثناه هناك - والجمله غير مسبوكه ونقل عن السيرافى مثله)» ا ه. وواصل الخضرى كلامه قائلا ؛ «(وإذا تأملت ذلك علمت أنه على إعراب الجمهور لا تصح «أو» مطلقا ، لما فاتها من التسويه إلا أن يدعى انسلاخها عن «الأحد» مثل «أم». أما على إعراب «الرضىّ» فتصح مطلقا ؛ فلا وجه لقصر جوازها على عدم الهمزه ؛ إذ المقدر كالثابت. على أن التسويه كما قاله المصنف مستفاده من «سواء» لا من الهمزه. وإنما سميت همزه التسويه لوقوعها بعد ما يدل عليها ، وحينئذ فالإشكال فى اجتماع : «أو» مع «سواء» لا الهمزه.)» ا ه. بتصرف يسير فى بعض كلمات أزيل غموضها ... ومثل هذا فى حاشيه الصبان مع اختلاف يسير فى القاعده. والأفضل الأخذ بما جاء فى الخضرى لأنه يسايرا أكثر الكلام المأثور. ويدل دلاله واضحه على إباحه استعمال : «أو فى كل» الحالات. قد صحح اجتماع «أو» وهمزه التسويه بعض المحققين ، مخالفا فى هذا رأى سيبويه المشار إليه - الآتى فى «ب» من ص ٦١١ - ومنهم صاحب حاشيه الأمير على «المغنى» ج ١ عند الكلام على «أم» المتصله ، والعطف بالحرف : «أو» بعد الهمزه. هذا إلى قراءه بعضهم قوله تعالى : «سواء عليهم أأنذرتهم أو لم تنذرهم»). بدلا من : «أم لم تنذرهم» .. ولا يقال إن هذه القراءه - عند بعضهم - شاذه ؛ لأن ما يجوز فى القرآن الكريم يجوز فى غيره من باب أولى ، كما نص عليه الثقات ، أما إعراب «الرضى» فمع وضوحه ويسره حين تكون الجملتان فعليتين يحتاج إلى تأويل وتقدير محذوفات حين تكون الجملتان اسميتين أو مختلفتين. - - وهناك إعرابات أخرى ؛ منها : اعتبار كلمه : «سواء» متضمنه معنى المشتق ، فهى بمعنى : متساو - مثلا - وأنها على حسب هذا التضمن مبتدأ والمصدر المؤول بعدها فاعله ، أو أنها خبر مقدم ... كما جاء فى كتاب : العكبرى ، المسمى «إملاء ما منّ به الرحمن». لكن فى كلام الخضرى السابق الكفايه. وجاء مجمع اللغه العربيه - بالقاهره فأصدر قرارا حاسما فى الاستعمالات السالفه ، وسجل قراره فى ص ٢٢٧ من كتابه الذى أخرجه سنه ١٩٦٩ باسم : «كتاب فى أصول اللغه» ونص قراره تحت عنوان («استعمال : «سواء» مع «أم» ومع «أو» بالهمزه وبغيرها ، - يجوز استعمال «أم» مع الهمزه وبغيرها وفاقا لما قرره جمهره النحاه ، واستعمال «أو» مع الهمزه وبغيرها كذلك على نحو التعبيرات الآتيه : سواء علىّ أحضرت أم غبت - سواء علىّ حضرت أم غبت - سواء على أحضرت أوغبت - سواء على حضرت أوغبت. والأكثر فى الفصيح استعمال «الهمزه» و «أم» فى أسلوب «سواء» ا ه.

ولست أبالى بعد فقدى مالكا

أموتى ناء أم هو الآن واقع

ص: ٥٨٧

والتقدير : لست أبالى نأى (۱) موتى ووقوعه الآـن. وإما مختلفتان بأن تكون الأولى (وهى المعطوف عليها) فعليه : والثانيه (وهى المعطوفه) اسـميه كقوله تعالى عن الأصنام : (سَواءٌ عَلَيْكُمْ ، أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صامِتُونَ)، والتقدير : سواء عليكم دعاؤكم إياهم وصـمتكم. أو العكس ، نحو : لا يبالى الحرّ فى إنجاز العمل أرئيسه حاضر أم يغيب. والتقدير : لا يبالى الحرّ حضور رئيسه وغيابه (۲). والمصدر المؤول هنا مفعول به ... والجمله بمعنى : سواء على الحرّ أرئيسه حاضر أم غائب.

وليس من اللازم أن تكون همزه التسويه مسبوقه بكلمه «سواء» فقـد يغنى عنها ما يدل دلالتها فى التسويه ؛ نحو : «ما أبالى» ... أو ما يشبهها من هذه الناحيه (۳) إنما اللازم أن تكون مسبوقه بكلمه : «سواء» أو بما يؤدى

۱- أى : بعد مجيئه ، وتأخر زمنه.

۲- العطف فى الآيه يؤيد الرأى الأرجح الذى يبيح عطف الجمله الاسـميه على الفعليه والعكس. بالطريقه الموضحه هناك (انظر ص ۶۵۵).

۳- يرى بعض النحـاه أن الهمزه بعـد : (ليت شـعرى - لاـ أعلم - مـا أدرى ...) لطلب التعيين فقـط ، لأـن تلك الألفاظ ليست فى حكم : «لاـ أبالى» التى تكون بعـدها الهمزه للتسويه ؛ فكأن القائل يريـد : لا أدرى جواب هـذا الاسـتفهام ... ويخالفهم آخرون ؛ فيرون الألفاظ السالفه كلها خاضـعه لحكم واحـد هو اعتبار الهمزه بعـدها للتسويه. والحق أن المراد من هذه الألفاظ يتوقف على القرينه - وأهمهـا السـياق - فهى التى تحـدد الغرض ؛ فيتعين نوع الهمزه ، أهى للتسويه أم للتعيين. فـإن لم توجـد القرينه فـالرأى الأول هو الأصـح. هذا ، وسـيبويه يجيز العطف «بأم» و «بأو» - - بعد «ليت شـعرى ، وما أدرى» إذا سـبقتهما الهمزه. ولرأيه تكمله تجىء فى «ج» من ۶۰۵ وفى «ب» من ص ۶۱۱.

معناها ؛ كما فى بعض الأمثله السابقه.

هذا ، ولا شأن لهمزه التسويه بالاستفهام فقد تركته نهائيًا وتمحضت للتسويه.

حكم هذا القسم :

مما سبق يتبين أن «أم» المتصله المسبوقه بهمزه التسويه لا تعطف إلا جمله على جمله وكلتا الجملتين خبريه بمنزله الفرد ، لأنها صالحه مع الأداه لأن يحل محلها مصدر مؤول. ولا شأن لها بعطف المفردات إلا نادرا ؛ لا يقاس عليه ، ومن صور هذا النادر القليل الذى لا يقاس عليه أن تتوسط بين مفرد وجمله (١) ؛ كقول القائل :

سواء عليك النّفر (٢)

أم بتّ ليله

بأهل القباب من عمير (٣)

بن عامر

* * *

ب - وعلامه : «أم» المسبوقه بهمزه التّعيين أن تكون متوسطه بين شيئين ، ينسب لواحد غير معين منهما أمر يعلمه المتكلم. ولكنه لا يعلم - على وجه التعيين - صاحبه منهما ، وقبلهما معا همزه استفهام ، يراد منها ومن «أم» تعيين أحد هذين الشيئين (٤) ، وتحديد المختص منهما بالأمر الذى يعرفه المتكلم ، ويسأل

١- راجع حكم عطف الجمله على المفرد فى مكانه (ص ٦٥٩) ويضعف أن يكون العطف فى البيت عطف ماض على مصدر (انظر ص ٦٥٠ وما بعدها). وأحسن من هذين أن تكون الجمله بعد «أم» فى تأويل مصدر معطوف على المصدر السابق عطف مفردات ، وأن تكون «أم» العاطفه بمعنى الواو ؛ طبقا لما سبق فى ص ٥٨٥ وما بعدها.

٢- الرحيل.

٣- فى روايه أخرى : «نمير» - بالنون - طبقا للوارد فى كتاب : - «معانى القرآن» للفراء ، ج ١ ص ٤٠١.

٤- يكون المراد من التعيين إما طلب تعيين أحد شيئين مجسمين ، وتخصيص الأمر المعلوم للمتكلم بأحد هذين الشيئين المجسمين ؛ كما فى مثال : أعمك مسافر أم أخوك؟ فالحكم المعلوم هو : السفر ، والمجهول المراد تعيينه هو الشخص (أى : الذات) الذى ينسب له الحكم السالف. وإما طلب تعيين أحد أمرين معنويين وتخصيصه بذات معلومه ، نحو : أسفر أخيك أنفع أم إقامته ، فالحكم - أى : السفر - هو المجهول. والشخص (أى الذات) هو المعروف. هذا ، ويصح الاستغناء عن هذه الهمزه على الوجه المبين فى ص ٥٩٦.

عن صاحبه الحقيقىّ ؛ ليعرفه على وجه اليقين ، لا التردد والشك ؛ نحو : أعمّك مسافر أم أخوك؟ فقد وقعت «أم» بين شيئين ، هما : «عم» و «أخ» وقبلهما همزه استفهام (١) يريد المتكلم بها و «بأم» أن يعين له المخاطب أحد الشخصين تعيينا قاطعا يدل على المسافر منهما دون الآخر. فالمتكلم يعلم يقينا أن أحدهما مسافر ؛ لكن من منهما؟ هذا هو ما يجهله المتكلم ، ويريد أن يعرفه بغير تشكك فيه ؛ إذ لا يدرى ؛ أهو : العم أم الأخ؟ ؛ ومن أجله يطلب من المخاطب أن يعيّن له المسافر تعيينا مضبوطا ، ويحدده تحديدا يؤدى إلى كشف حقيقته وذاته ، فيمكن بعد هذا إسناد السّفر إليه وحده ، ونسبته إليه ، دون غيره. فالسفر المجرد - ليس موضع السؤال ، لأنه غير مجهول للمتكلم ، إنما المجهول الذى يسأل عنه ويريد أن يعرفه - هو تعيين أحدهما ، وتخصيص فرد منهما بالأمر دون الآخر.

ومن الأمثله أيضا : أعادل واليكم أم جائر؟ فقد وقعت «أم» بين شيئين ؛ هما : عادل وجائر ، وقبلهما معا همزه الاستفهام التى يريد المتكلم بها وبأم استبانه أحد هذين الشيئين ، وتحديده ، وتعيينه ، ليقتصر المعنى عليه ، وينسب إليه وحده. ذلك أن المتكلم يقطع بأن هناك واليا ، ولا يشك فى وجوده ، ولكن الذى يجهله ويريد أن يعرفه من المخاطب هو : تعيين هذا الوالى ، وتحديد أمره ؛ بحيث يكون واحدا محددا من هذين الاثنين لا يتجه الفهم إلى غيره مطلقا. وتسمى هذه الهمزه : «بالمغنيه عن كلمه : أىّ» - لأنها مع «أم» يغنيان عن كلمه : «أىّ» فى طلب التعيين ، وليست الهمزه وحدها - فمعنى ؛ أعمك مسافر أم أخوك؟ هو : أيّهما المسافر؟ ومعنى أعادل واليكم أم جائر : أىّ الأمرين واقع ومحقق؟

حكم هذا القسم :

يشترط فى : «أم» هذه - كما سبق - أن تتوسط بين الشيئين اللذين يراد

١- قال الصبان - فى باب العطف عند آخر الكلام على همزه التسويه وما يتصل بها ما نصه : («وقد تكون «هل» بمعنى «الهمزه» فيعطف «بأم» بعدها ؛ كحديث : «هل تزوجت بكرا أم ثيبا»؟). ا ه كلام الصبان. هذا وفى شعر الحسن بن مطير (وهو أموى من شعراء الحماسه ، يحتج بكلامه) قوله : هل الله عاف عن ذنوب كثيره أم الله - إن لم يعف عنها - يعيدها؟

تعيين أحدهما ؛ فيقع قبلها واحد منهما ، ويقع بعدها الآخر (١) ؛ كما فى الأمثله (٢).

ولما كان التعيين والتحديد هما الغرض من الإتيان «بأم» هذه ومعها همزه الاستفهام التى قبلها - وجب أن يجىء الجواب مشتملا على ما يحقق الغرض ؛ فيتضمن النص الصريح بذكر أحد الشيئين وحده. فيقال فى المثال الأول : (العم ...) مع الاقتصار على هذا. أو : (الأخ ...) مع الاقتصار عليه. ويقال فى المثال الثانى : (عادل) كذلك ، أو : (جائر).

ولا يصح أن يقال فى الإجابه عن السؤالين وأشباههما : نعم ، أو : لا ، لأن الإجابه بأحد هذين الحرفين - أو بأخواتهما من أحرف الجواب - لا تفيد تعيينا ، ولا تحديدا ، وإنما تفيد الموافقه على الشىء المسئول عنه أو المخالفه. وهذه الموافقه أو المخالفه لا تحقق الغرض المقصود من استعمال «أم» المتصله المسبوقه بهمزه الاستفهام على الوجه الذى شرحناه (٣).

ولهذا القسم من قسمى «أم» المتصله صور مختلفه ؛ منها :

١- أن تقع بين مفردين متعاطفين بها ، وبينهما فاصل لا يسأل عنه المتكلم - وهذه الصوره هى الغالبه - كأن يقول قائل لآخر : شاهدت اليوم سباق السبّاحين ؛ أمحمد هو الذى فاز أم محمود؟ فالمراد من السؤال تعيين واحد من الاثنين ، وقد توسط بينهما أمر ليس موضوع الاستفهام ، لأنه أمر معروف

١- وإذا كان أحد الشيئين منفيّا تعين تأخيره عن «أم» دون الآخر - كما سبق فى رقم ٥ من هامش ٥٨٥ وسيجىء هذا فى أول ص ٥٩٤ -.

٢- وفى «أم» المتصله بنوعيها يقول ابن مالك : و «أم» بها اعطف إثر همز التّسويه أو همزه عن لفظ «أىّ» مغنيه (إثر : بعد) والهمزه المغنيه عن لفظ : «أىّ» هى الهمزه التى يقصد بها وبأم التعيين على الوجه الذى شرحناه. وهذه الهمزه لا تغنى وحدها عن «أىّ» ، وإنما تغنى بشرط انضمام «أم» إليها ؛ فهما معا يغنيان عن «أى» التى تسد مسدهما.

٣- قد يجاب بالحرف : «لا» - أو غيره مما يفيد جوابا منفيا - إذا كان المقصود من «لا» نفى وقوع أحد الشيئين ، أو الأشياء. وإظهار خطأ السائل فى اعتقاده ثبوت أحد الشيئين ، أو الأشياء. وقياسا على حاله النفى السابقه ، يرى بعض النحاه أن يجاب بالحرف : «نعم» - أو غيره مما يفيد جوابا مثبتا - إذا كان المقصود إثبات وقوع كل من الشيئين أو الأشياء ، وإظهار خطأ السائل فى اعتقاده ثبوت شىء واحد فقط.

للمتكلم ، وهو الفوز ، أما المجهول الذى يريد أن يعرفه فهو الفائز.

وقد تقع بين مفردين تعطفهما ، مع تأخر شىء عنهما لا يسأل عنه المتكلم ؛ تقول فى المثال السالف : أمحمد أم محمود هو الذى فاز؟ وكأن يقول قائل : كتاب «العقد الفريد» كتاب أدبى نفيس ، فتقول : نعم سمعت اسمه يتردد كثيرا. ولكن أغال أم رخيص كتاب «العقد الفريد»؟ فأنت تسأل عن غلوّه ورخصه ، وتطلب بسؤالك تعيين أحدهما ، ولست تسأل عن الكتاب ذاته ، فإنك تعرفه ...

ومن الأمثله السالفه يتبين أن الذى يلى الهمزه مباشره هو واحد مما يتجه إليه الاستفهام ، يراد معرفته وتعيينه ، أمّا الذى لا يتجه إليه الاستفهام فيتوسط أو يتأخر (١). وهذا الحكم هو الأكثر والأولى ، ولكنه ليس بالواجب ؛ فليس من المحتم أن يلى الهمزه أحد الأمرين اللذين يتجه إليهما الاستفهام لطلب التعيين. بل يصح - عند أمن اللبس - أن يقال : أكتاب «العقد الفريد» غال أم رخيص؟ وهذا - بالرغم من صحته - قليل ، ودرجته البلاغيه ضئيله ومراعاه الأكثر هى الأحسن ...

٢- ومنها : أن تقع بين جملتين ليستا فى تأويل مصدر (٢) ، وتعطف ثانيتهما على الأولى ، وهما ، إمّا فعليتان ، نحو : أزراعه مارست ، أم زاولت التجاره؟ وإما اسميتان ، نحو : أضيفك مقيم غدا أم ضيفك مسافر؟ وإما مختلفتان ، نحو : أأنت كتبت رساله لأخيك الغائب أم أبوك كاتبها؟

٣- ومنها : أن تقع بين مفرد وجمله ؛ كقوله تعالى : (وَإِنْ (٣) أَدْرِى

١- لزياده الإيضاح قالوا : إن الشرط الذى يغلب تحققه فى الهمزه المعادله «أم» - كما سبق - هو أن يليها أحد الأمرين المطلوب تعيين واحد منهما ، وأن يلى الآخر «أم» ليفهم السامع من أول الأمر نوع الشىء الذى يطلب المتكلم تعيينه. تقول إذا استفهمت بالهمزه عن تعيين المبتدأ دون الخبر : أعلى قائم أم سعيد ، وإن شئت قلت : أعلى أم سعيد قائم. فقد توسط الخبر (وهو قائم) أو تأخر ؛ بسبب أنه غير المسئول عنه بالهمزه. وتقول إذا استفهمت عن تعيين الخبر دون المبتدأ : أقائم سعيد أم قاعد ، وإن شئت قلت : أقائم أم قاعد سعيد؟ فقد توسط المبتدأ (وهو : سعيد) أو تأخر بسبب أنه غير المسئول عنه. والحكم على المتقدم أو المتأخر بأنه المبتدأ وعلى الآخر بأنه الخبر خاضع للقرينه ؛ كالتعريف أو التنكير هنا .. فما كان منهما معرفه فالأحسن اعتباره هو المبتدأ ولو كان متأخرا واعتبار النكره هى الخبر ، فإن كانا معرفتين فأقواهما فى درجه التعريف هو المبتدأ ... وما سبق هو الأغلب الأفصح. أما غيره - وهو جائز عند أمن اللبس. مع ضعف درجته البلاغيه - فأن يقع بعد الهمزه مباشره ما ليس من الأمرين المراد تعيين أحدهما.

٢- لعدم وجود ما يقتضى سبك الجمله ، وتأويلها بالمصدر.

٣- إن حرف نفى ، بمعنى : «ما».

أَقَرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ ما تُوعَدُونَ ، أَمْ يَجْعَلُ (١) لَهُ رَبِّى أَمَداً).

* * *

فملخص ما يقال فى «أم المتصله» أنها تنحصر فى قسمين ؛ قسم مسبوق بهمزه التسويه ، ولا تعطف فيه إلا الجمل التى هى فى حكم المفرد ، (لأن كل جمله منها مؤوله بالمصدر المنسبك) ، وقسم مسبوق بهمزه استفهام يطلب بها وبأم التعيين ، وتعطف فيه المفردات حينا والجمل حينا آخر ، أو المفرد والفعل (٢).

وإنما سميت «أم» فى القسمين : «متصله» لوقوعها بين شيئين مرتبطين ارتباطا كلاميّا وثيقا ، لا يستغنى أحدهما عن الآخر ، ولا يستقيم المعنى إلا بهما معا. لأن التسويه فى النوع الأول وطلب التعيين فى النوع الثانى - لا يتحققان إلا بين متعدد ، وهذا التعدد لا يتحقق إلا بما قبلها وما بعدها مجتمعين.

وتسمى كذلك فى هذين القسمين : «أم المعادله» للهمزه ؛ لأنها فى القسم الأول تدخل على الجمله الثانيه المعادله للجمله الأولى فى إفاده التسويه ، وهذه الجمله الثانيه هى التى تفيد المعادله فى التّسويه (٣) ، وليست «أم». غير أن «أم» تعتبر معادله للهمزه بسبب الدخول على الجمله المعادله للأولى التى دخلت عليها الهمزه - ولا دخل للهمزه ولا «أم» فى إفاده التسويه المباشره.

ولأنها فى النوع الثانى تعادل الهمزه فى إفاده الاستفهام.

١- الفعل : «يجعل» معطوف على الاسم المشتق الذى يشبهه ، وهو : «قريب» وكلمه : «أم» متوسطه بينهما ، فليس فى الكلام عطف جمله على مفرد - وسيجىء الكلام على مثل هذا العطف فى ص ٦٤٩ - ولا يصح أن تكون الجمله (من المضارع «يجعل» وفاعله) هى المعطوفه على زعم أنه يمكن تأويلها بمفرد يعطف على مفرد - كالذى سيجىء فى رقم ٦ من ص ٦٥٩ - لا يصح هذا ، لأن «أم» التى للتعيين لا يصح تأويل إحدى جملتيها بمفرد ؛ إذ لا يوجد سابك ، أو نحوه ، كما تقدم فى رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه ، وكما سيجىء فى ص ٥٩٥.

٢- نقول : «الفعل». مراعاه لما سبق فى رقم ١ من هذا الهامش.

٣- أى : أن الكلام مشتمل على جملتين متعادلتين (متساويتين) من ناحيه المراد من كل واحده. فكأنهما كفتان متساويتان فى ميزان واحد ، لا ترجح إحداهما الأخرى. أو أنهما نصفان لشىء واحد ؛ فلابد أن يكونا متساويين. - انظر رقم ٢ من هامش ص ٥٨٥.

ويجب فى النوعين أن يتأخر عنها المنفىّ ؛ - كما أشرنا (١) - مثل : سواء علىّ أغضب الظالم أم لم يغضب. ولا يصح : سواء علىّ ألم يغضب الظالم أم غضب (٢). وفى مثل : أمطر نزل أم لم ينزل؟ لا يصح : ألم ينزل مطر أم نزل؟

* * *

الفرق بين قسمى «أم» المتصله :

تختلف «أم» التى بعد همزه التسويه عن «أم» التى يراد بها وبهمزه الاستفهام التعيين فى أربعه أمور :

أولها : أن الواقعه بعد همزه التسويه لا تستحق جوابا حتميّا (٣) ، لأن المعنى معها على الإخبار ؛ وليس على الاستفهام ؛ فقد تركت الاستفهام إلى الإخبار بالتسويه ؛ بخلاف الأخرى ، فإنها باقيه على الاستفهام. فتحتاج للجواب.

ثانيها : أن الكلام مع الواقعه بعد همزه التسويه قابل للتصديق والتكذيب (٤) إذ هو خبر - كما أسلفنا - بخلاف الأخرى ؛ فإن الكلام معها إنشائى ؛ لا دخل للتصديق والتكذيب فيه ؛ لبقاء الاستفهام على حقيقته فى الغالب.

ثالثها : أن الواقعه بعد همزه التسويه لا بد أن تقع بين جملتين - ومن النادر الذى لا يقاس عليه ألا تكون كذلك ، كما سبق (٥) - أما الأخرى فقد تكون بين

١- فى رقم ٥ من هامش ص ٥٨٥ وفى رقم ١ من هامش ص ٥٩١.

٢- فى رقم ٥ من هامش ص ٥٨٥ وفى رقم ١ من هامش ص ٥٩١.

٣- المراد : أنها لا تستحق الجواب استحقاقا لازما ، ولا مانع أن يكون لها جواب ، لأن الخبر - وهو ما يحتمل الصدق والكذب لذاته ، بخلاف الإنشاء - يجوز أن يجاب ، «بنعم» تصديقا له ، أو : «بلا» تكذيبا له ، لكن هذا جائز لا واجب - كما سبقت الإشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٥٨٥.

٤- ذلك أن جمله مثل ، سواء علىّ أرضى أم سخط ، أو : لست أبالى أرضى الحقود أم سخط - وأشباهها - تقبل التصديق والتكذيب ؛ لأنها خبر بخلاف جمله مثل : أسعد مقبل أم على؟ أو : ما أدرى أشاعر خطيبنا أم ناثر؟ ومما يلاحظ : أن مجموع : «ما أدرى أشاعر خطيبنا أم ناثر»؟ هو كلام خبرى محتمل للتصديق والتكذيب ، ولكنه من غير الجمله التى فى صدره وهى : - «ما أدرى» - يكون انشائيا. لأنه استفهام.

٥- فى ص ٥٨٩.

الجمل أو المفردات ، أو بين مفرد وجمله.

رابعها : أن الجملتين اللتين تتوسطهما «أم» الواقعه بعد همزه التسويه لابد أن تكونا فى تأويل مفردين ؛ لأن كلا منهما فى تأويل مصدر منسبك.

بخلاف اللتين تتوسطهما «أم» الأخرى ، فلا يصح تأويل واحده منهما بمفرد ؛ لعدم وجود سبك ولا غيره مما يجعلها فى حكم المفرد (١) ...

* * *

١- انظر رقم ٦ من ص ٦٥٩.

زیاده وتفصیل

ا - یصح فی الأسلوب المشتمل علی «أم» المتصله الاستغناء عن الهمزه بنوعیها إن علم أمرها ، ولم یوقع حذفها فی لبس. فمثال حذف همزه التسویه : (سواء علی الشریف راقبه الناس أم لم یراقبوه ؛ فلن یرتکب إثما ، ولن یقع فی محظور). والأصل : أراقبه الناس .. ، ومثال حذف الأخری قول الشاعر :

لعمرک ما أدری - وإن کنت داریا -

بسبع رمین الجمر أم بثمان؟

یرید : أبسبع أم بثمان؟ وتظل حالات : «أم» وأحکامها بعد حذف الهمزه کما کانت قبل حذفها (۱).

ب - من النادر الذی لا یقاس علیه أن تحذف «أم» المتصله مع معطوفها کقول الشاعر :

دعانی إلیها القلب ، إنی لأمره

سمیع ؛ فما أدری أرشد طلابها ..؟

یرید : أم غیّ. وقول الآخر :

أراک فلا أدری أهمّ هممته؟

وذو الهمّ قدما خاشع متضائل ...

یرید : أهمّ أم غیره (۲) ...؟

وقیل : إن الهمزه للتصدیق فلا تحتاج لمعادل. - وستجیء إشاره للحذف فی ص ۶۳۷ -

ویجوز حذف المعطوف علیه قبلها - کما سیجیء فی موضعه المناسب ص ۶۳۹ -

ح - سبقت الإشاره (فی ص ۵۸۸ ورقم ۳ من هامشها) إلی أن الهمزه الواقعه بعد: «لا أبالی» هی للتسویه بخلاف الواقعه بعد : (لا أدری ، أو لا أعلم ، أو لیت شعری) فإنها للتعیین علی الأرجح ، وأن سیبویه یجیز العطف بأو وأم بعد هذه الألفاظ إذا سبقتها الهمزه (۳).

۱- وفی حذفها یقول ابن مالک : وربّما أسقطت الهمزه إن کان خفا المعنی بحذفها أمن (أسقطت : حذفت.) یرید : قد تحذف الهمزه بشرط ألا یؤدی حذفها لخفاء المعنی ، والوقوع فی اللبس.

۲- لأن حالته فی التغیر تنبیء أن الهم أو غیره هو سبب تغیره (کما جاء فی کتاب : مجمع البیان لعلوم القرآن ، للطبرسی - ج ۲ ص ۴۴۴ -).

۳- ولرأیه تکمله تجیء ، فی «ب» ص ۵۹۲.

النوع الثانى - «أم» المنقطعه ، (أو : المنفصله) :

تعريفها : (هى التى تقع - فى الغالب - بين جملتين مستقلتين فى معناهما ، لكل منهما معنى خاص يخالف معنى الأخرى ، ولا يتوقف أداء أحدهما وتمامه على الآخر ؛ فليس بين المعنيين ما يجعل أحدهما جزءا من الثانى. وهذا هو السبب فى تسميه : «أم» بالمنقطعه ، أو : بالمنفصله ، وفى أن يكون معناها - فى غير النادر - الإضراب دائما (١) فتكون فى هذا بمعنى : «بل (٢)». وقد تفيد معه معنى آخر أحيانا (٣).

علامتها

ألا تقع - مطلقا (٤) - بعد همزه التسويه ، ولا بعد همزه الاستفهام التى يطلب بها ، و «بأم» التعيين - وقد شرحناهما (٥) - وإنما تقع بعد نوع مما يأتى :

١- الخبر المحض ؛ كقوله تعالى فى الكفار : (" وَإِذا تُتْلى عَلَيْهِمْ آياتُنا بَيِّناتٍ قالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جاءَهُمْ هذا سِحْرٌ مُبِينٌ ، أَمْ يَقُولُونَ افْتَراهُ " ....) أى : بل يقولون افتراه ، فقد وقعت «أم» بين جملتين هما : (هذا سحر مبين) ، و (يقولون افتراه) وكل واحده منهما مستقله بمعناها عن الأخرى ، ومن الممكن عند الاكتفاء بها أن تؤدى معنى كاملا. و «أم» هنا بمعنى : «بل» الداله على الإضراب المحض الذى لا يشاركه معنى آخر.

١- قد يكون المقصود به هنا : إبطال الحكم السابق ، ونفى مضمونه ، والقطع بأنه غير واقع ، والحكم على مدعيه بالكذب ، والانصراف عن ذلك الحكم إلى حكم آخر يجىء بعدها. وهذا هو : «الإضراب الإبطالى» ، نحو : سمعت ترجيع بلبل صداح ، أم أصغيت لإيقاع موسيقى بارع تبينت الناس حوله مجتمعين. وقد يكون المراد به : الانتقال من غرض باق على حاله إلى آخر يخالفه. ويسمى : «الإضراب الانتقالى» ؛ نحو : فاز من حاسب نفسه ، وتدارك عيبه ، أم حسب المرء أن المجد سهل إدراكه ، قريب مناله ... والأول هو الأكثر - وسيجىء تفصيل الكلام على الإضراب بنوعيه فى ص ٦٢٣ -.

٢- «أم» مثل «بل» فى الإضراب المجرد. لكنهما يختلفان بعد ذلك فى أمور ؛ منها : أن الذى بعد «بل» يقين غالبا ، أما الذى بعد «أم» فظن وشك - على الوجه المشروح فى رقم ٣ من هامش ص ٦٢٩ - (وسيجىء الكلام على «بل» فى ص ٦٢٣) - وفى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٤.

٣- كما سيجىء فى : «ب» ص ٦٠٠.

٤- أى : لا لفظا ولا تقديرا.

٥- فى ص ٥٨٥ وما بعدها.

٢- وقد تقع بعد أداه استفهام غير الهمزه ، كقوله تعالى : (هَلْ يَسْتَوِى الْأَعْمى وَالْبَصِير ، أَمْ هَلْ تَسْتَوِى الظُّلُماتُ وَالنُّورُ ...)(١) والشأن فى هذه الآيه كسالفتها. فى الدلاله على الإضراب المحض.

٣- وقد تقع بعد همزه ليست للتسويه ولا لطلب التعيين ، وإنما هى لنوع من الاستفهام غير الحقيقى ، معناه : الإنكار والنفى ؛ كقوله تعالى فى الأصنام ، (أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِها ، أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِها ، أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِها ، أَمْ لَهُمْ آذانٌ يَسْمَعُونَ بِها ...) فالاستفهام هنا غير حقيقى (٢) والمراد منه ما سبق.

٤- وقد تقع بعد همزه استفهام غير حقيقى أيضا ، ولكن يراد منه التقرير ، أى : الحكم على الشىء بأنه ثابت مقرر ، وأمر واقع ؛ كقوله تعالى فى المنافقين : (أَفِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ، أَمِ ارْتابُوا ، أَمْ يَخافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ ...)(٣).

فكلمه «أم» فى جميع الأنواع السالفه منقطعه بمعنى : «بل».

ومن الأمثله للإضراب المحض (٤) : (هذا صوت مغنيه بارعه ، أم هذا صوت مغنّ مقتدر ، فقد تبينت لحيته وشاربه.) هنا وقعت «أم» بين جملتين تفيد الأولى منهما أن الصوت لمغنيه ، وتدل الثانيه على أن المتكلم أضرب ، - أى : عدل - عما قرره أوّلا ، وتركه إلى معنى آخر ، هو أن الغناء لرجل ، لا لمغنيه. والذى يدل على إضرابه وعدوله عن المعنى الأول إلى الثانى ، هو ذكر

١- قلنا : إن المنقطعه لا يفارقها الإضراب إلا فى النادر ، ولكنها قد تفيد معه استفهاما حقيقيا أو غير حقيقى ؛ (طبقا لما سيجىء فى : «ب» من ص ٦٠٠) و «أم» هنا فى الآيه لا تفيد استفهاما حقيقيا أو غير حقيقى. لأن أداه الاستفهام لا تدخل على أداه استفهام. - كما سيجىء فى ص ٦٠١ -.

٢- الاستفهام الحقيقى : هو الذى يقصد به السؤال عن شىء مجهول للمتكلم حقيقه ، ويريد أن يعرفه.

٣- وكقوله تعالى فى المعارضين : (أَفَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها.)

٤- فى ص ٦٠٠ أمثله أخرى غير الآتيه.

اللحيه والشارب ، فهما قرينه على الإضراب. وأداه الإضراب هى : «أم».

ومن الأمثله : (استيقظت فى الصباح الباكر فرأيت ورق الشجر مبتلا فقد سقط المطر ليلا ، أم تكاثر الندى عليه ؛ فإنى أجد الطرق والمسالك جافه ؛ لا أثر فيها للمطر). فهنا وقعت «أم» بين جملتين ؛ الأولى منهما تفيد أن بلل الورق من سقوط المطر ، وتدل الثانيه منهما على أن سبب البلل شىء آخر ؛ هو : النّدى ، فعدل المتكلم على المعنى الأول ، وانصرف عنه إلى الثانى ؛ بدليل يؤيده ؛ هو : جفاف الطرق والمسالك. والأداه المستعمله فى الإضراب هى : «أم» (١) ....

حكمها

اشاره

الرأى الراجح أن «أم» المنقطعه ليست عاطفه ، وإنما هى حرف ابتداء يفيد الإضراب ، فلا تدخل إلا على الجمل ، أما الرأى المرجوح فإنها حرف عطف لا يعطف إلا الجمل. والأخذ بالرأى الأول أنسب وأيسر.

* * *

١- وفى «أم» المنقطعه يقول ابن مالك : وبانقطاع ، وبمعنى : «بل» وفت إن تك ممّا قيّدت به خلت يريد : أن «أم» تكون منقطعه إذا خلت مما قيدت به فى النوع السابق ، إذ قيدت فيه بأن يسبقها همزه التسويه : أو همزه مغنيه عن لفظ «أىّ» فإذا خلت من هذا التقييد وفت بالانقطاع. بمعنى وفّت به ، وكانت كافيه فيه ، مفيده له. وإذا أفادت الانقطاع كانت بمعنى «بل» ؛ أى : لزم ، وترتب على ذلك أن تكون بمعنى : «بل» (وهذا معنى قولهم : العطف فى قول ابن مالك : «وبمعنى بل» هو عطف شىء لازم على ملزومه).

زیاده وتفصیل

ا – من نوع المنقطعه «أم» الواقعه بعد همزه الاستفهام الحقیقی ، بشرط أن یکون ما بعدها نقیض ما قبلها : نحو : أفاکهه عندک أم لا؟ لأن المتکلم لو اقتصر علی الجمله الأولی لکان المعنی المستقل کافیا مستغنیا عن معنی الجمله الثانیه – کالشأن فی : «أم» المنقطعه – ، ولکان الجواب : نعم ، أو : لا ، ونحوهما ، علی حسب المراد من غیر حاجه إلی المعنی الثانی. وإنما ذکر ما بعدها لبیان أن المتکلم عرض له ظنّ الانتفاء فاستفهم عنه ، ضاربا عن الثبوت ، ولو لا ذلک لضاع قوله : «أم لا» بغیر فائده (۱) فإن لم یکن الثانی نقیض الأول ؛ نحو : أفاکهه أکلت أم خبزا ، کانت «أم» محتمله للاتصال والانقطاع ، فإن کان السؤال عن تعیین المأکول مع تیقن وقوع الأکل علی أحدهما فمتصله – طبقا لما شرحناه (۲) عند الکلام علیها –. وإن کان السائل قد عرض له الظن بأن المأکول هو الخبز بعد ظنه أن المأکول هو الفاکهه ، فاستفهم عن الثانی مضربا عن الأول فهی منقطعه. فالاحتمال إنما یقع عند عدم القرینه الداله علی أحدهما ، وهی القرینه التی تعین الاتصال وحده ، أو الإضراب وحده ، فإذا وجدت وجب الأخذ بها ، وامتنع الاحتمال (۳).

ب – قلنا (۴) إن : «أم» المنقطعه لا یفارقها معنی الإضراب ، إلا نادرا ... لکنها قد تفید معه استفهاما حقیقیّا ، وفی هذه الصوره تفید الإضراب والاستفهام الحقیقی معا من غیر وجود همزه استفهام معها. کأن تری کوکبا یضطرب ویهتز فتقول : هذا کوکب المرّیخ. ثم تعدل عن هذا الرأی لسبب یداخلک ، فتقول : «هذا کوکب المرّیخ. أم هو کوکب سهیل ؛ فإن هذه أمارات سهیل التی تعرفها أنت»؟ فقد قررت أولا أن هذا هو المرّیخ ، ثم عدلت عنه إلی کوکب آخر أردت أن تستوثق من اسمه ؛ فکأنک قلت : بل أهو کوکب سهیل؟ ومثل هذا قول العربی حین رأی أشباحا بعیده حسبها إبلا ، ثم عدل عن رأیه إلی رأی آخر؛

۱– نص علی هذا سیبویه.

۲– فی ص ۵۸۵.

۳– راجع الخضری. ومثل هذه الأسالیب لا یخلو من لبس أحیانا ، فالأحسن العدول عنه قدر الاستطاعه.

۴– فی ص ۵۹۷.

هو : أنها شاء (١) ، وأراد أن يستوثق من رأيه الجديد ، فقال : (إنها لإبل ، أم شاء)؟ يريد : إنها لإبل ، بل أهى شاء؟ والهمزه داخله على مبتدأ محذوف ، لأن «أم» المنقطعه لا تدخل - فى الغالب - إلا على جمله - كما أسلفنا (٢) -.

وقد تفيد مع الإضراب استفهاما إنكاريّا (٣) بغير أن تسبقها أداه استفهام ؛ كقوله تعالى : (أَمْ لَهُ الْبَناتُ وَلَكُمُ الْبَنُونَ)، أى : بل أله البنات ولكم البنون؟ لأنها لو كانت للإضراب المحض الذى لا يتضمن الاستفهام الإنكارى لكان المعنى محالا ، إذ يترتب عليه الإخبار بنسبه البنات إلى المولى جل شأنه.

وقد تتجرد للإضراب المحض الذى لا يتضمن استفهاما مطلقا ؛ لا حقيقيّا ولا إنكاريّا ؛ كالأمثله الأولى (٤) التى منها قوله تعالى : (هَلْ يَسْتَوِى الْأَعْمى وَالْبَصِيرُ؟ أَمْ هَلْ تَسْتَوِى الظُّلُماتُ وَالنُّورُ)، أى : بل هل تستوى الظلمات ؛ ولا يصح أن يكون التقدير : بل أهل تستوى الظلمات ، لأن أداه الاستفهام لا تدخل على أداه استفهام - كما أسلفنا (٥). -

ومثل الآيه فى الإضراب المحض قول الشاعر :

فليت سليمى فى الممات ضجيعتى

هنالك أم فى جنه (٦)

أم جهنم

١- جمع شاه ، وهى الواحده من الغنم ، تقال للمذكر والمؤنث. ويرى بعض النحاه : أن كلمه : «شاء» جمع لا واحد له من لفظه. ولا داعى للعدول عن الرأى الأول.

٢- فى ص ٥٩٧.

٣- الاستفهام الإنكارى ويسمى : «الإبطالى» هو : ما كان مضمونه غير واقع ، ولا يمكن أن يحصل ، ومدعيه كاذب ، وهو بمعنى النفى ، فأداته بمنزله أداه النفى ، والكلام الذى دخلت عليه منفى ، كقوله تعالى : (وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللهِ قِيلًا) - وقد سبقت الإشاره إليه فى ج ٢ ص ٢٣٤ م ٨١.

٤- وبعضها فى صفحتى ٥٩٨ و٥٩٩.

٥- فى رقم ١ من هامش ص ٥٩٨ .. ومثل هذا يقال فى بيت قتيله بنت النضر ترثى أباها المقتول : فليسمعنّ النضر إن ناديته أم كيف يسمع ميّت لا ينطق

٦- لما كانت «أم» المنقطعه غير عاطفه فى الرأى الأرجح ، وأنها حرف ابتداء للإضراب - - لا يدخل إلا على جمله ، وجب إعراب «فى جنه» متعلقه بمحذوف ، والتقدير : ليتها ضجيعتى فى جنه ، ووجب لهذا أيضا تقدير الحرف : «فى» قبل «جهنم». هذا ، وفى بعض الروايات : «فى المنام» بدلا «من الممات» التى هى أكثر مسايره لمعنى لبيت وما فى آخره من جنه وجهنم.

أى : بل فى جهنم ، ولا يصح التقدير : بل أفى جهنم ، إذ لا معنى للاستفهام هنا ؛ لأن الغرض من الكلام التمنى.

وقد تتجرد - نادرا - للاستفهام الخالى من الإضراب كقول الشاعر :

كذبتك عينك ، أم رأيت بواسط (١)

غلس الظّلام من الرّباب خيالا

إذ المراد : هل رأيت؟ وهذا أقلّ استعمالاتها. ومن المستحسن عدم القياس عليه ؛ لغموض المراد معه.

ح - يجوز أن تجاب «أم» المنقطعه. وجوابها يكون بحرف من أحرف الجواب ؛ مثل : نعم ، أو : لا ، أو : أخواتهما ... ففى نحو قوله تعالى فى الأصنام : (أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِها ، أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِها ...) يكون الجواب عند عدم الموافقه وعدم التصديق «لا» ، أو ما يدل دلالتها. وفى مثل : قوله تعالى : (أَمْ لَهُ الْبَناتُ وَلَكُمُ الْبَنُونَ) يكون الجواب عند المخالفه : «لا» أو ما يدل دلالتها.

وإذا تكررت «أم» المنقطعه متضمنه فى كل مره استفهاما ، بحيث تتوالى بها الاستفهامات - كان الجواب للأخير ؛ مراعاه للانصراف إليه ، لأن المتكلم أضرب عما سبقه ، وانصرف إليه تاركا ما قبله.

د - تقسيم «أم» إلى المتصله والمنقطعه هو المشهور (٢). وزاد بعضهم نوعا ثالثا ؛ هو الزائده ؛ كقول الشاعر :

يا ليت شعرى ولا منجى من الهرم

أم هل على العيش بعد الشّيب من ندم

وهذا نوع لا يقاس عليه.

ه - حكم الضمير الواقع بعد «أم» العائد على المتعاطفين - من ناحيه المطابقه وعدمها - موضح فى رقم ٣ من ص ٦٥٦

* * *

١- بلد فى العراق.

٢- وكلاهما لا يصح أن يعطف نعتا على نعت - كما أسلفنا فى رقم ٢ من ص ٤٩٧ وا ص ٥٨٤.

۶ – أو

اشاره

حرف يكون فى أغلب استعمالاته عاطفا ؛ فيعطف المفردات والجمل. فمن عطفه المفردات قول أحد الأدباء : طلع علينا فلان طلوع الصبح المنير ، أو الشمس المشرقه ، وأقبل كالدنيا المواتيه ، أو السعاده المرتجاه.

فقد عطف الحرف «أو» كلمه : الشمس ، على كلمه : الصبح ، كما عطف كلمه : السعاده ، على كلمه : الدنيا ، وكل هذه المعطوفات وما عطفت عليه مفردات (۱) ، وأداه العطف هى : «أو».

ومثال عطفه الجمل قول الشاعر :

أعوذ بالله من أمر يزيّن لى

شتم العشيره ، أو يدنى من العار

فالجمله المضارعيه المكونه من الفعل : «يدنى» وفاعله ، معطوفه على نظيرتها السابقه : (المكونه من المضارع : يزيّن وفاعله) والعاطف هو : «أو» (۲) ... معناه :

لهذا الحرف معان وارده قياسيه ، يحددها السياق وحده ، فيعين المعنى المناسب لكل موضع ، ومن ثمّ اختلفت المعانى القياسيه للحرف : «أو» باختلاف التراكيب والقرائن ، وبما يكون قبله من جمله طلبيه أمريّه (۳) ، أو غير أمريه ، أو جمله خبريّه على الوجه الّذى يجىء (۴) :

ا – فمن معانيه : «الإباحه» ، و «التخيير» ، بشرط أن يكون الأسلوب قبلهما مشتملا على صيغه داله على الأمر (۵). فمثال الإباحه : تمتع بمشاهده

۱– ومن عطف المفردات عطف الفعل وحده – دون فاعله – على الفعل وحده كذلك ؛ نحو : إن تنصر ضعيفا فعمل مشكور ، أو تتركه فإساءه منكره. فالمضارع «تترك» معطوف وحده على المضارع «تنصر». ولهذا جزم مثله. ولو كان العطف عطف جمل ما صح جزم المعطوف – وسيجىء البيان فى ص ۶۴۵ –. ومن عطف المفردات دخول «أو» على المضارع المنصوب بأن مضمره ، أو ظاهره فيكون المصدر المؤول من «أن وما دخلت عليه» معطوفا على شىء قبلها. (وسيجىء تفصيل الكلام على «أو» التى ينصب بعدها المضارع بأن فى باب : «النواصب» ج ۴ م ۱۴۹ ص ۳۰۷).

۲– ومن الأمثله أيضا قول الشاعر : لعل انحدار الدمع يعقب راحه من الوجد ، أو يشفى نجيّ البلابل (النجيّ : الحديث الخفيّ سرّا – البلابل : الهموم).

۳– سبب الاقتصار على «الأمر» أن الإباحه والتخيير لا يتأتيان فى الاستفهام ولا فى باقى الأنواع الطلبيه – على الرأى الراجح – وفى

كثير من المراجع : «الطلب». بدلا من «الأمر» ، لكن فى حاشيه ياسين ما يمنع هذا. ولا فرق بين معنى الأمر الذى تدل عليه صيغه فعل الأمر ، والذى تدل عليه أداه أخرى ؛ مثل : لام الأمر الداخله على المضارع. ولا فرق كذلك بين الأمر الملفوظ والملحوظ - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٦٠٥ -

٤- سبب الاقتصار على «الأمر» أن الإباحه والتخيير لا يتأتيان فى الاستفهام ولا فى باقى الأنواع الطلبيه - على الرأى الراجح - وفى كثير من المراجع : «الطلب». بدلا من «الأمر» ، لكن فى حاشيه ياسين ما يمنع هذا. ولا فرق بين معنى الأمر الذى تدل عليه صيغه فعل الأمر ، والذى تدل عليه أداه أخرى ؛ مثل : لام الأمر الداخله على المضارع. ولا فرق كذلك بين الأمر الملفوظ والملحوظ - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٦٠٥ -

٥- ومنه ما فى الزياده ص ٦١١.

آثار الفراعين فى «الصعيد الأعلى (١)» ، أو : «الجيزه» (٢) ، وانعم بشتاء «أسوان» (٣) ، أو : «حلوان» (٤).

ومعنى الإباحه : ترك المخاطب حرّا فى اختيار أحد المتعاطفين (٥) فقط ، أو اختيارهما معا ، والجمع بينهما إذا أراد ...

ففى المثال السالف يصح أن يختار زياره آثار «الصعيد الأعلى» فقط ، أو آثار «الجيزه» فقط ، أو يجمع بين زيارتهما من غير أن يقتصر على واحده. وكذلك أن ينعم بشتاء «أسوان» وحدها ، أو «حلوان» وحدها ، أو ينعم بالشتاء فى هذه وفى تلك. فالإباحه تترك للمخاطب كامل الحريه فى أن يختار أحد المتعاطفين ، ويقتصر عليه ، وفى أن يجمع بينهما.

ومثال التخيير : من أتم دراسته الثانويه العلميه فليدخل كليه الطب أو الهندسه ، لإتمام تعلمه بالجامعه.

ومعنى التخيير : ترك المخاطب حرّا يختار أحد المتعاطفين (٦) فقط ، ويقتصر عليه ، دون أن يجمع بينهما ؛ لوجود سبب يمنع الجمع (٧) ، ففى المثال السالف يدخل الطالب ليتعلم فى إحدى الكليتين المذكورتين دون الأخرى. وليس له أن يدخلهما معا للتعلم ؛ لوجود ما يمنع الجمع ؛ وهو أن القوانين الجامعيه الحاليه تحرّم هذا ، وتمنعه.

ومن أمثله التخيير أن يقول الوالد لابنه : هاتان أختان نبيلتان ؛ فتزوج هذه أو تلك. فمعنى «أو» هنا : الترخيص له بزواج إحداهما فقط ، ولا يجوز التزوج بالاثنتين ، لوجود سبب يمنع الجمع بينهما ؛ هو أن الدين يحرّم الجمع بين الأختين فى الحياه الزوجيه القائمه(٨).

وقد سبق أن الواو العاطفه تكون أحيانا مثل «أو» فى إفاده التخيير ؛ كالذى فى قول الشاعر :

١- الأقاليم الجنوبيه من البلاد المصريه

٢- بلد من ضواحى القاهره إلى الجنوب منها.

٣- بلد من ضواحى القاهره إلى الجنوب منها.

٤- بلد مصرى على الحدود المصريه الجنوبيه.

٥- هما : المعطوف والمعطوف عليه.

٦- هما : المعطوف والمعطوف عليه.

٧- لا فرق فى هذا بين المانع العقلى ، أو العرفى المأخوذ به ، أو الشرعى ...

٨- بل إنه يحرم - عند أبى حنيفه - مجرد العقد على الأخت الثانيه إذا سبقتها الأولى إلى عقد الزواج مع هذا الرجل ولم يطلقها.

وقالوا : نأت ؛ فاختر لها الصبر والبكا

فقلت : البكا أشفى - إذا - لغليلى

والدليل على الاختيار المجرد ، وعدم الجمع .. : هو إجابه السامع ، وأن البكا والصبر لا يجتمعان فى وقت واحد ، ولا يتلاقيان معا.

ومما تقدم يتبين أن الإباحه والتخيير لا يكونان إلا بعد صيغه داله على الأمر (١) دون غيره ، كما يتبين وجه الشبه والتخالف بين الإباحه والتخيير ؛ فهما يتشابهان فى أن كلا منهما يجيز للمخاطب أن يختار أحد المتعاطفين. ويختلفان فى أن التخيير يمنع الجمع بين المتعاطفين ، أما الإباحه فلا تمنع.

ب - ومن معانيه : الشك من المتكلم فى الحكم ، بشرط أن يكون قبل «أو» جمله خبريه (٢) ؛ نحو : قضيت فى السباحه ثلاثين دقيقه ، أو أربعين.

ح - ومن معانيه : الإبهام (٣) من المتكلم على المخاطب ، بشرط أن يكون قبله جمله خبريه أيضا : كمن يسأل : متى تسافر لأشاركك؟ فإذا كنت لا ترغب فى مصاحبته أجبت : قد أسافر يوم الخميس أو الجمعه ، أو السبت ... ، وإذا سألك : أين كنت يوم الأحد - مثلا -؟ أجبت : كنت فى البيت ، أو المتجر ، أو الضيّعه ، تقول هذا عند الرغبه فى إخفاء المكان عنه. فالشك والإبهام إنما يقعان لغرض مقصود ، حيث تكون «أو» بعد جمله خبريه (٤).

د - وهناك معان أخرى غير التى سبقت فى : (ا ، ب ، ح) ولا يشترط

١- قلنا فى رقم ٣ من هامش ص ٦٠٣ : إنه لا فرق بين الأمر بصيغته الخاصه الصريحه ، وهى صيغه «فعل الأمر» وأداه أخرى تؤدى معناه ؛ كلام الأمر الداخله على المضارع. ولا فرق كذلك فى الأمر بين أن يكون ملفوظا ، ومقدرا ملحوظا. ومثال المقدر قوله تعالى للحجاج : (فَمَنْ كانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً ، أَوْ بِهِ أَذىً مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيامٍ ، أَوْ صَدَقَةٍ ، أَوْ نُسُكٍ) أى : فلتقدّم فديه من صيام ، أو صدقه ، أو نسك ...

٢- الخبر : هو الذى يحتمل الصدق والكذب لذاته - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٩٤ -.

٣- المراد به : أن يخفى المتكلم الحقيقه المعروفه له ، ويكتمها عن المخاطب بطريقه خاصه. قد يكون القصد منها عدم إثارته ، أو إقلاقه ، أو الكذب عليه ... فالحكم عند الإبهام معلوم للمتكلم دون المخاطب ؛ بخلاف الشك ؛ فإن المتكلم والمخاطب مستويان فى شأن الأمر المشكوك فيه. (والشك : هو ما ينشأ فى النفس من تعارض دليلين فى أمر واحد ، بغير ترجيح لأحدهما. وقد سبق إيضاحه فى ج ٢ ص ٥ م ٦٠).

٤- «ملاحظه» : الغالب الفصيح - بل قيل : الواجب - فى الضمير ونحوه مما يحتاج للمطابقه - - بعد «أو» التى للشك أو الإبهاء ، أن يكون مفردا ؛ مثل : أبصرت ثعلبا أو ذئبا يجرى ، ونحو : محمد أو على أو محمود لم أقابله. فإن كانت «أو» للتنويع (أى :

لبيان الأنواع والأقسام كالتى ستجىء فى : «د») فالغالب - وقيل : الواجب - فى الضمير بعدها المطابقه ؛ كالضمير بعد واو العطف ؛ - وقد سبق فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٢ - كقوله تعالى : (إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيراً فَاللهُ أَوْلى بِهِما.) (راجع : شرح التصريح ، وحاشيه ياسين فى الجزء الأول ، «باب : ظن» عند الكلام على : «زعم» حيث نص على وجوب المطابقه وأن هذا الوجوب هو الحق - وكذا فى حاشيه ياسين فى «باب النسب» إلى ما حذفت فاؤه أو عينه ، والمغنى ج ٢ فى مبحث الجمله الثانيه وهى المعترضه - إحدى الجمل التى لا محل لها من الإعراب - فى الموضع الرابع من مواضعها). لكن جاء فى الجزء الأول من كتاب : «معانى القرآن» للفراء - طبعه دار الكتب سنه ١٩٥٥ م فى أول سوره النساء ، عند قوله تعالى : (وَإِنْ كانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلالَةً ، أَوِ امْرَأَةٌ ، وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ ، فَلِكُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ ...) ما نصه : (لم يقل : «ولهما» وهذا جائز إذا جاء الحرفان فى معنى (أى : حكم) واحد «بأو» أسندت التفسير إلى أيهما شئت. وإن شئت ذكرتهما فيه جميعا ، تقول فى الكلام : من كان له أخ أو أخت فليصله ، تذهب إلى : «الأخ» ، و «فليصلها» تذهب إلى : «الأخت» وإن قلت : «فليصلهما» فذلك جائز. وفى قراءتنا : «إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما» وفى إحدى القراءتين (فالله أولى بهم) ذهب إلى الجمع ؛ لأنهما اثنان غير موقتين. وفى قراءه عبد الله (والذين يفعلون منكم فآذوهما ..) فذهب إلى الجمع لأنهما اثنان غير موقتين ، وكذلك فى قراءته (والسارقون والسارقات فاقطعوا أيمانهما) ا ه». ولعل الأخذ بهذا الرأى أنسب لقوته وتيسيره. هذا ، وللمسأله السالفه اتصال بما سيجىء فى رقم ٣ ص ٦٥٨.

لتحقق هـذه المعانى الأخرى أن تكون : «أو» مسبوقه بنوع معيّن من الجمل ، فقد يتحقق المعنى والجمله السابقه طلبيه مطلقا ، أو خبريه.

ومن هذه المعانى : التفصيل (١) بعد الإجمال (أى : التقسيم ، وبيان الأنواع) ؛ نحو : الكلمه : اسم ، أو فعل ، أو حرف. والاسم : مشتق ، أو جامد. والفعل : ماض ، أو مضارع ، أو أمر ... ؛ ومن هذا النوع قول القائل : اجتمع فى النادى ثلاث طوائف ممن يمارسون أعمالا حره مختلفه يحبونها. فسألتهم

١- وهى فى هذا المعنى مثل «إما» التى يأتى الكلام عليها فى ص ٦١٢ وقد طال الجدل بين بعض النحاه فى معنى : «التقسيم والتفصيل» ؛ أهما مترادفان ، معناهما واحد ، أم لكل منهما معنى خاص؟ وكذلك بين : «التقسيم والتفريق» ... ولا داعى اليوم للرجوع إلى هذا الجدل ، ولا إلى ما يذكرونه من أن التفصيل تبيين للأمور المجمله بلفظ واحد ؛ كواو الجماعه فى المثال الثانى ، وفى قوله تعالى : (وَقالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصارى تَهْتَدُوا) أى : قالت اليهود : كونوا هودا ، وقالت النصارى كونوا نصارى ، ولا ما يذكرونه من أن التقسيم تبيين لما دخل تحت حقيقه واحده ، ففى الآيه جمعت اليهود والنصارى فى لفظ واحد ؛ وهو الضمير (واو الجماعه) الذى هو فاعل الفعل : «قال» وهو الفعل الذى جمع فى لفظه ما نطق به اليهود والنصارى ... إلى غير هذا مما أثاروه من جدل عنيف يغنينا عنه الرأى القوى الذى لا يفرق بينهما ، ويرى أن المسأله هنا اصطلاحيه محضه ؛ فلا ضرر فى توحيد معناهما وجعلهما مترادفين.

ما أفضل الأعمال الحره للشباب؟ قالوا : أفضلها الزراعه ، أو التجاره ، أو الصيدله ، فالجمله الفعليه : (قالوا) جمله خبريه ، مكونه من الفعل : «قال» الدال على القول ، من غير تفصيل للكلام الذى قيل ، ومن الضمير : (واو الجماعه) العائد على الطوائف المعدوده بالثلاث (١) ، وهو ضمير مجمل يدل على مرجعه دلاله خاليه من التفصيل. وبسبب الإجمال فى دلاله الفعل وفى الضمير جاء بعدهما التفصيل الذى يعدّد طوائفهم ، وأنهم زراعيون. وتجاريون ، وصيادله ، كما يبين كلام كل طائفه ؛ أى : قال الزراعيون : أفضلها الزراعه ، وقال التجاريون : أفضلها التجاره ، وقال الصيادله ؛ أفضلها الصيدله.

ومن هذه المعانى أيضا : الإضراب (٢) ، ومن أمثلته : أن يتهيأ المرء للخروج ، وتبدو عليه أماراته ، ثم يعدل عنه ، قائلا : (أنا أخرج. أو أقيم). فينطق بالجمله الأولى ، ولا يلبث أن يغيّر رأيه ، وينصرف عما قرره ، فيسارع إلى إردافها بقوله : أو : «أقيم» ويجلس جلسه المقيم ، فيكون جلوسه قرينه على أن معنى «أو» هو : الإضراب. فكأنه قال : (أخرج ، لا ، بل أقيم). ومثله قول القائل : (أقيم فى البيت ، أو أخرج ؛ فإن ورائى عملا لا مناص من إنجازه الآن فى الخارج). فقد أخبر بالإقامه فى البيت ، ثم بدا له أن ينصرف عن هذا الرأى ويخرج ، فكأنه قال : «لا. بل أخرج الآن» ومثل قول الشاعر يتغزل :

بدت مثل قرن الشمس فى رونق الضحا

وصورتها. أو أنت فى العين أملح

يريد : بل أنت أملح.

ويحسن فى الأسلوب المشتمل على : «أو» التى تفيد الإضراب أن يحتوى أمرين معا ؛ أولهما : أن يسبقها نفى أو نهى (٣). وثانيهما : تكرار العامل ، نحو :

١- يعود على الطوائف باعتبار المعنى ، إذ المراد من الطوائف هنا : أفرادها من الرجال.

٢- سبق شرحه فى رقم ١ من هامش ص ٥٩٧.

٣- ويترتب على هذا ما يأتى فى : «ا» من الزياده والتفصيل ص ٦١١. ويرى بعض النحاه أن وجود النفى أو النهى قبلها شرط أساسى فى إفادتها الإضراب. ويرى آخرون أنه ليس بشرط. ومن هؤلاء : الفراء ، مؤيدا رأيه بقوله تعالى : (وَأَرْسَلْناهُ إِلى مِائَهِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ.) أى : بل يزيدون ، لأن «أو» هنا للإضراب ، فلا تصلح لمعنى آخر كالشك. لأن الشك ونحوه محال على الله ، والحق : أن تقدم النفى والنهى مستحسن فقط.

(ما زارنى عمى ، أو : ما زارنى أخى). (ولا يخرج حامد ، أو : لا يخرج إبراهيم). والمراد : بل ما زارنى أخى - بل لا يخرج إبراهيم. ونحو : (لا ترجىء عملك الناجز ، أو : لا تهمل عملك). ونحو : (ليس المنافق صاحبا ، أو : ليس مأمونا على شىء.) .. والمراد : بل لا تهمل - بل ليس مأمونا ...

وإذا كانت «أو» للإضراب فالأحسن اتباع الرأى الذى يعتبرها حرفا لمجرد الإضراب لا للعطف ، فما بعدها جمله مستقله عما قبلها. شأنها فى هذا شأن «أم» المتجرده للإضراب وحده ؛ فليست عاطفه - فى الرأى الراجح ، كما أسلفنا (١) -

ويرى فريق آخر أنهما مع الإضراب يعربان حرفى عطف ، فما بعدهما معطوف على ما قبلهما ... والخلاف شكلى ، ولكنّ الأول أوضح وأنسب.

وقد يكون معنى الحرف : «أو» الدلاله على الاشتراك ومطلق الجمع (٢) بين المتعاطفين ؛ فكأنه الواو العاطفه فى هذا ، وبصح أن يحل محله الواو (٣) ، كقول الشاعر :

وقالوا لنا : ثنتان لا بدّ منهما

صدور رماح أشرعت (٤) ،

أو سلاسل (٥)

ونحو : جلس الضيف بين صاحب الدار أو ابنه. أى : جلس بين صاحب الدار وابنه : لأن كلمه : «بين» إذا أضيفت لاسم ظاهر اقتضت - فى الغالب -

---

١- فى ص ٥٩٩.

٢- سبق شرحه فى ص ٥٥٨. وانظر رقم ٣ من هامش الصفحه الآتيه.

٣- ومما يصلح لهذا قول شوقى فى قصيده يخاطب ويصف فيها الرسول عليه السّلام : وإذا رحمت فأنت أمّ أو أب هذان فى الدنيا هما الرحماء - راجع : «الملاحظه» التى فى رقم ٤ من هامش ص ٦٠٥ ؛ لصلتها القويه بما نحن فيه - ...

٤- وجّهت وصوّبت نحو العدو ، يقصد الطعن بها فى صدور الأعداء.

٥- يريد السلاسل التى تقيد الأسرى. وهذا كنايه عن هزيمه الأعداء ، ووقوعهم فى الأسر ، وتقييدهم بهذه السلاسل. ويرى المرزوقى (شارح ديوان الحماسه - ج ١ ص ٤٦ من طبعه لجنه التأليف والترجمه والنشر ، بالقاهره) أن : «أو» هنا للتخيير ، وأن المراد من قول الشاعر فى صدر البيت : «لابد منهما» أنه لا بد منهما على طريق التعاقب ، لا على طريق الجمع بينهما. وهذا المعنى مقبول ، ولكن الأول أقوى منه ، وأنسب ، إذ لا معنى للتخيير بين القتال والأسر ، لأن الأسر نتيجه من نتائج القتال ، ومسبب عنه. هذا إلى أن صدر البيت يؤيد هذا فى صراحه حيث يقول «لابد منهما».

أن يكون ما بعدها متعدد الأفراد ، وهذا التعدد لا يتحقق «بأو» إلا إذا كانت بمعنى الواو الداله على الجمع والمشاركه ....

ومثل قول الشاعر :

وقد زعمت ليلى بأنى فاجر

لنفسى تقاها ، أو عليها فجورها

وقول الآخر يمدح أحد الخلفاء :

نال الخلافه أو كانت له قدرا

كما أتى ربّه موسى على قدر

فلابد من محاسبه النفس على التقى والفجور معا ، دون الاقتصار على أحدهما ولا تتحقق الخلافه إلا مع قضاء الله وقدره (١) ..

* * *

وملخص ما سبق (٢) من معانى «أو» ، أن هذه المعانى المتعدده القياسيه خاضعه فى إدراكها للسياق والقرائن خضوعا تامّا ؛ كى يتميز ويتحدد كل نوع منها ، وأن التخيير والإباحه (٣) لا يكونان إلا بعد أمر ، وأن الشك والإبهام لا يكونان إلا بعد جمله خبريّه. أما المعانى الأخرى التى تخالف ما سبق (كالتفصيل ، والإضراب ، ومعنى الواو ...) فتكون بعد الجمل الخبريه ، والطلبيه ، و .... والأفضل فى الإضراب أن يسبقه نفى أو نهى. وأن يتكرر العامل معه (٤) ...

١- ورد «قليلا فى المسموع وقوع «أو» بعد «هل» - ولقلته لا يقاس عليه - ومنه ما جاء فى صحيح مسلم (ج ١٢ ص ١٠٦ كتاب : الجهاد.) وهو حديث يتضمن ما دار من كلام بين هرقل وأبى سفيان ، جاء فيه ما نصه عن المسلمين : «هل يزيدون أو ينقصون ...».

٢- انظر ما يزيد عليه فى ص ٦١١ وفيها إشاره إلى أن الصله والارتباط بين حرفى العطف. «أو - وأم» معروض فى ص ٥٨٨.

٣- إذا كانت «أو» للإباحه جاز للمخاطب أن يختار أحد المتعاطفين ويقتصر عليه. وجاز له أن يجمع بينهما ، ويختارهما معا - كما شرحنا فى ص ٦٠٤ - وإذا جاز الجمع فى حاله «أو» التى للإباحه فما الفرق بينه وبين الجمع فى حاله «أو» التى بمعنى «واو» العطف؟ الفرق أن «أو» التى بمعنى واو العطف لا بد فيها من الجمع كالواو ، ولا يصح الاقتصار على واحد ، بخلاف الجمع فى حاله الإباحه فإنه جائز.

٤- وفى معانى : «أو» يقول ابن مالك : خيّر ، أبح ، قسّم بأو ، وأبهم واشكك ، وإضراب بها أيضا نمى - - (نمى ، أى : نسب إليها ، بمعنى أنها تؤديه) وقد تضمن البيت سته معان ؛ هى : (التخيير - الإباحه - التقسيم - الإبهام - الشك - الإضراب). وسيجىء فى البيت التالى معنى سابع ؛ هو : أنها تكون بمعنى الواو. وربّما عاقبت الواو إذا لم يلف ذو النّطق للبس منفذا (يلف :

يجد. ذو النطق : المتكلم). يقول : «أو» تعاقب الواو (أى : يصح أن تحل محلها وتؤدى معناها - وهو مطلق الجمع والاشتراك) بشرط ألا يجد المتكلم منفذا للالتباس ، أى : بشرط ألا يكون استعمالها موقعا فى اللبس ؛ بسبب خفاء معناها المراد ، وعدم إدراك السامع أنها بمعنى الواو.

زیاده وتفصیل

ا – الأصل فی «أو» أن تکون لأحد الشیئین أو الأشیاء (۱) لکنها إذا وقعت بعد نفی أو نهی کانت للنفی العام الذی یشمل کل فرد مما فی حیّز النفی قبلها وبعدها ، وللنهی العام الذی ینصبّ علی کل فرد کذلک : فمثالها بعد النفی : (لا أحب منافقا أو کاذبا). ومثالها بعد النهی قوله تعالی : (وَلا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِماً أَوْ کَفُوراً)(۲) ...

ب – یقول سیبویه : إذا ذکرت همزه التسویه بعد کلمه : «سواء» فلابد من مجیء «أم» العاطفه ، لا فرق فی هذا الحکم بین أن یکون بعد الهمزه اسمان أو فعلان ؛ نحو : (سواء علیّ أمقیم ضیفی أم هو مرتحل – سواء علیّ أبقی الضیف أم ارتحل) ، فإن کان بعد : «سواء» فعلان بغیر همزه التسویه عطف الثانی منهما علی الأول بالحرف : «أو». نحو : (سواء علینا رضی العدو أو سخط.) ورأیه هذا مخالف لما نقلناه – فی رقم ۳ من هامش ص ۵۸۸ وما یتصل بها – عن بعض المحققین الذین یجیزون مجیء «أم» والصواب معهم. وفی تلک الصفحه أیضا بیان الصله والارتباط بین الحرفین : «أو» و «أم»

وإن کان بعدها اسمان بغیر همزه التسویه عطف الثانی علی الأول بالواو ، ولو کان الاسمان مصدرین ؛ نحو سواء علیّ حمزه وعامر ، ونحو : سواء علینا اعتدال الجو وانحرافه(۳) ....

ح – یصح حذف «أو» عند أمن اللّبس (۴) ؛ نحو : وسائل السفر متنوعه ؛ یتخیر منها کل امرئ ما یناسبه ؛ فسافر بالطیاره – القطار – الباخره – السیاره ...

د – وقد تعطف الشیء علی مرادفه (۵) کقوله تعالی : (وَمَنْ یَکْسِبْ خَطِیئَهً أَوْ إِثْماً ...) فالإثم هو : الخطیئه ....

۱– سبقت الإشاره لهذا الرأی مع تفصیلات أخری فی رقم ۳ من هامش ص ۵۸۶ لمناسبه هناک.

۲– ومن أمثله وقوعها فی حیز النهی قول الشاعر – فی البیت الأول – : لا تظهرنّ لعاذل أو عاذر حالیک فی السّرّاء والضّرّاء فلرحمه المتوجعین حزازه فی القلب مثل شماته الأعداء

۳– راجع الجزء الثانی من الهمع باب العطف ؛ عند الکلام علی «أو».) وقد سبقت الإشاره لرأیه فی ج من ص ۵۹۶.

۴– کما سبقت الإشاره فی ص ۵۷۵ وکما سیجیء فی ص ۶۴۱.

۵– وقد سبقت الإشاره لهذا فی رقم ۶ من هامش ص ۵۶۵.

٧ – إمّا

اشاره

يرى بعض النحاه أن كلمه : «إمّا» الثانيه فى مثل «امنح السائل إمّا درهما وإمّا درهمين» – حرف عطف بمعنى : «أو» ، وأنها تشارك «أو» فى خمسه من معانيها (١). هى :

التخيير والإباحه» ، بشرط أن تكون «إمّا» الثانيه مسبوقه بكلام يشتمل على أمر.

«والشكّ والإبهام» ، بشرط أن تكون مسبوقه بجمله خبريه.

«والتفصيل (٢)» بعد الخبر أو الطلب.)

ولا تكون «إمّا الثانيه» عند هؤلاء – للإضراب ، ولا بمعنى «واو» العطف ؛ فبهذين المعنيين تختص : «أو» دونها.

والمعانى الخمسه السابقه هى لكلمه : «إمّا» الثانيه ، وتشاركها الأولى فيها وتسايرها ؛ لأنهما حرفان (٣) متلازمان – فى الأغلب – معنى واستعمالا (٤) ، غير أن الأولى لا تكون للعطف مطلقا – كما سنعرف –

فمن أمثله الشك : احتجبت الشمس وراء الغمام إمّا ساعتين ، وإمّا ثلاثا. ومن الإبهام قوله تعالى : (وَآخَرُونَ مُرْجَوْنَ لِأَمْرِ اللهِ. إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ)(٥). والتخيير كقوله تعالى : (إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ ، وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْناً)؛ والإباحه ، نحو : إمّا أن تزرع فاكهه وإمّا قصبا. والتفصيل ، كقوله تعالى فى الإنسان : (إِنَّا هَدَيْناهُ السَّبِيلَ ؛ إِمَّا شاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً.)

وإذا كانت «إمّا» الثانيه عندهم حرف عطف «فالواو» التى قبلها زائده لازمه لها. والأولى لا عمل لها فى عطف أو غيره.

ويرى آخرون : أنّ «إما» الثانيه والأولى متشابهتان فى الحرفيه ، وفى تأديه

١– سبق شرح المراد من كل معنى من الخمسه عند الكلام على : «أو» ص ٦٠٣ – وما بعدها –.

٢– انظر معنى «التفصيل» فى رقم ١ من هامش ص ٦٠٦.

٣– راجع حاشيه الأمير على المغنى – ج ١ – عند الكلام على الحرف : «إما».

٤– راجع البيان والتفصيل فى «ا» من ص ٦١٤.

٥– يتعين الإبهام فى الآيه ؛ مراعاه لما سبق فى تحديد معناه – رقم ٣ من هامش ص ٦٠٥ –.

معنى من تلك المعانى الخمسه ، وأن كلا منهما ليس حرف عطف ، لأن الأولى لا يسبقها معطوف مطلقا ، ولأن الثانيه تقع دائما بعد الواو العاطفه بغير فاصل بينهما. ومن المقرر أن حرف العطف لا يدخل على حرف العطف مباشره (١) ، إذ لا يصح أن يتوالى حرفان للعطف من غير فاصل. والفريقان متفقان على أن الأولى ليست عاطفه (٢) وأنها حرف - لا خلاف فى حرفيته - يفصل بين عامل قبله ومعمول يليه (٣). ولكن الخلاف فى الثانيه.

والرأى الأرجح الذى يجدر الأخذ به هو : أن الثانيه كالأولى فى المعنى والحرفيه ، وفى أنها ليست حرف عطف لأن العاطف هو الواو (٤).

* * *

١- كما ستجىء الإشاره فى ص ٦٢٠.

٢- للسبب السالف ؛ وهو أنها لا يسبقها عاطف مطلقا.

٣- لهذا يعرب ما بعد «إما» ، الأولى على حسب حاجه العوامل التى قبلها ؛ فقد يكون فاعلا فى مثل : غاب إما حامد وإما محمود. وقد يكون مفعولا به فى مثل : يركب المسافر إما قطارا وإما سياره ، وقد يكون حالا فى مثل قوله تعالى : (إِنَّا هَدَيْناهُ السَّبِيلَ إِمَّا شاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً.) وقد يكون بدلا كما فى قوله تعالى : (حَتَّى إِذا رَأَوْا ما يُوعَدُونَ إِمَّا الْعَذابَ وَإِمَّا السَّاعَهَ ....) وهكذا.

٤- انظر ما يتصل بهذه «الواو» التى قبل «إما» الثانيه فى ص ٥٦٠.

زیاده وتفصیل

ا - لیس من اللازم أن تتکرر «إمّا» ، ولکن الأغلب تکرارها ، فقد تحذف الثانیه ؛ لوجود ما یغنی عنها. ویغلب أن یکون أحد شیئین : (وإلّا) - (أو).

فمثال الأول : إما أن یتکلم المرء لیحمد وإلا فلیسکت. ومنه قول الشاعر :

فإمّا أن تکون أخی بصدق

فأعرف منک غثّی من سمینی

وإلّا فاطّرحنی واتّخذنی

عدوّا أتّقیک وتتّقینی

ومنال الثانی قول الشاعر :

وقد شفّنی ألّا یزال یروعنی

خیالک إمّا طارقا أو (۱)

معادیا

وقد یستغنی عن الأولی اکتفاء بالثانیه کقول الشاعر :

تلمّ بدار قد تقادم عهدها

وإمّا بأموات ألمّ خیالها

أی : إمّا بدار ... والفراء یقیس هذا الاستغناء ، فیجیز : فیضان النّهر معتدل وإمّا خطیر.

و «إمّا» السالفه تختلف عن «إمّا» المرکبه من : «إن» الشرطیه التی تجزم فعلین ، ومن : «ما» الزائده ، فی مثل : إمّا یعدل الوالی تجتمع حوله القلوب. أی : إن یعدل ... کما تختلف اختلافا واسعا عن «أمّا» الشرطیه التی سیجیء الکلام علیها (۲) فی باب خاص بها.

ب - من اللهجات النّادره أن یقال «أیما» بدلا من «أمّا» ، وکذلک

١- ومن هـذا جاء بيت ابن مالـك فى أول باب العطف من الألفيه - رقم ٢ من هامش ص ٥٤٤ ونصه : «العطف إمـا ذو بيان أو نسق ...» وكذلك وردت فى كلام من يحتج بكلامهم ؛ ومنهم خالدين صـفوان (أموى ، توفى حول سـنه ١٣٣ ه.) فقد جاء على لسـانه فى قصه أحـد الملوك مـا نصه : (إمـا أن تقيم فى ملكـك فتعمل بطاعه ربك ... أو تضع تاجك وتلبس أمساخك وتعبد ربك فى هذا الجبل ..) والقصه كامله فى كتاب «الجمان فى تشبيهات القرآن» لابن ناقيا البغدادى. - ص ٣٠٦ -

٢- فى ج ٤ ص ٤٧٠ م ١٦١.

حذف واو العطف قبل «إمّا» الثانيه (١) ، وقد اجتمع النّادران فى قول الشاعر :

يا ليتما أمّنا شالت (٢)

نعامتها

أيما إلى جنّه ، أيما إلى نار

ومن المستحسن اليوم عدم محاكاه هذه اللغات القليله.

ح - الفرق بين «إمّا» و «أو» فى المعانى الخمسه السالفه أن «إمّا» مكرره ؛ فيدل الكلام معها من أول النطق بها على الغرض الذى جاءت من أجله ؛ أهو شك ، أم تخيير ، أم غيرهما. بخلاف «أو» فإن الكلام معها يدل أوّلا على الجزم واليقين ، ثم تجىء «أو» فتدل على المعنى الذى جاءت من أجله.

د - حكم الضمير بعدها إذا كان عائدا على المتعاطفين من ناحيه المطابقه وعدمها مدون فى رقم ٣ من ص ٦٥٧

* * *

١- وفيما سبق يقول ابن مالك : ومثل «أو» فى القصد «إمّا» الثانيه فى نحو : إمّا ذى ، وإمّا النّائيه أى : اقصد - مثلا - إما هذه البلده وإما النائيه. أى. البعيده.

٢- شالت : بمعنى ارتفعت - النعامه : باطن القدم. وارتفاع النعامه كنايه عندهم عن الموت ؛ لأن من يموت ترتفع - فى الغالب - قدماه ، وينخفض رأسه ، فتظهر نعامته.

٨ – لكن

حرف عطف معناه الاستدراك (١) ؛ نحو : ما صاحبت الخائن لكن الأمين ؛ «فالأمين» معطوف على «الخائن».

ولا يكون عاطفا إلا باجتماع شروط ثلاثه :

أولها : أن يكون المعطوف به مفردا (٢) ، لا جمله ، مثل : ما قطفت الزهر لكن الثمر. فإن لم يكن مفردا وجب اعتبار «لكن» حرف ابتداء واستدراك معا ، وليس عاطفا ، ووجب أن تكون الجمله بعده مستقله فى إعرابها عن الجمله التى قبله ، نحو : ما قطفت الزهر لكن قطفت الثمر .... فكلمه : «لكن» حرف ابتداء واستدراك معا ، ولا يفيد عطفا ، والجمله بعدها مستقله فى إعرابها ؛ لأن «لكن» الابتدائيه لا تدخل إلا على جمله جديده مستقله من الناحيه الإعرابيه (٣). ثانيها : ألا يكون مسبوقا بالواو مباشره ؛ نحو : ما صافحت المسىء لكن المحسن. فإن سبقته الواو مباشره لم يكن حرف عطف واقتصر على أن يكون حرف استدراك وابتداء كلام ، ووجب أن تقع بعده جمله (فعليه أو اسميه) تعطف بالواو على الجمله التى قبلها ؛ فمثال الفعليه : ما صافحت المسىء ولكن صافحت المحسن ، وقول الشاعر :

إذا ما قضيت الدّين بالدّين لم يكن

قضاء ؛ ولكن كان غرما على غرم ...

١- الاستدراك : «تعقيب الكلام بإزاله بعض الخواطر والأوهام التى ترد على الذهن بسببه». وهو يقتضى أن يكون ما بعد أداه الاستدراك مخالفا لما قبلها فى الحكم المعنوى ؛ نحو : ما قطفت الزهر. فمعنى هذه الجمله نفى القطف عن الزهر. فقد يتسرب إلى الذهن من هذا المعنى أن الثمر لم يقطف أيضا ، فلإزاله هذا الوهم واستبعاده نأتى بأداه تبعده ، مثل : «لكن» ؛ فنقول : ما قطفت الزهر ، لكن الثمر. فكلمه : «لكن» أداه من أدوات الاستدراك. أزالت ذلك الوهم ، وأثبتت أن الثمر قطف (وقد سبق إيضاحه وتفصيل الكلام عليه فى ج ١ ص ٤٧٢ م ٥١. وفى رقم ٢ من هامش ص ٤٢٨ م ٣٥ –) كما سبق هناك أن الحرف الدال على «الاستدراك» (وهو : «لكن» بنوعيها ، مشدده النون وساكنتها) لا تقع فى صدر جمله تعرب خبرا ...

٢- طبقا للرأى الأقوى والأشهر.

٣- ومن أمثله الجمله الفعليه بعدها قول الشاعر : وما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا وقول الآخر يصف حياته : حياه مشقات. ولكن – لبعدها عن الذلّ – تصفو للأبىّ وتعذب

ومثال الاسميه :

وليس أخى من ودّنى رأى عينه

ولكن أخى من ودنى وهو غائب

«فالواو» حرف عطف. «لكن» ، حرف استدراك وابتداء كلام. والجمله بعدها معطوفه بالواو على الجمله التى قبلها (١).

ثالثها : أن تكون مسبوقه (٢) بنفى ، أو نهى ؛ كما فى الأمثله السابقه. ونحو : لا تأكل الفاكهه الفجّه لكن الناضجه. فإن لم تسبق بذلك كانت حرف ابتداء واستدراك لا عاطفه ، ووجب أن يقع بعدها جمله مستقله فى إعرابها ، نحو : تكثر الفواكه شتاء ، لكن يكثر العنب صيفا.

ويؤخذ مما سبق أن الحرف «لكن» حرف استدراك دائما ؛ سواء أكان عاطفا أم غير عاطف. وأنه لا يعطف إلا بشروط ثلاثه مجتمعه ، فإن فقد منها شرط أو أكثر لم يكن عاطفا ، ووجب دخوله على الجمل ، واعتباره حرف استدراك وابتداء معا.

والاستدراك يقتضى أن يكون ما بعد أداته مخالفا لما قبلها فى حكمه المعنوى ؛ كما فى الأمثله السالفه ، وكما فى نحو : (لا أصاحب المنافق لكن الشهم. - لا- تجالس الأشرار لكن الأخيار). فمعنى الجمله التى قبل «لكن» منفى ، أو منهى عنه ، وهذا المعنى فى الجمله التى بعدها مثبت وغير منهى عنه ؛ فهما مختلفان فيه نفيا وإيجابا ، ونهيا وغير نهى.

ولما كان الكلام قبل «لكن» العاطفه منفيّا دائما ، أو منهيّا عنه ، وجب أن يكون ما بعدها مثبتا دائما ، وغير منهى عنه (٣) ، فالمعنى بعدها مناقض للمعنى قبلها (٤) ...

١- لهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٥٦٨.

٢- وهذا الشرط هو الأرجح والأقوى.

٣- أما غير العاطفه ، أو «لكنّ» المشدده فقد يكون الأول فيهما هو المثبت ، والمتأخر هو المنفى ، أو العكس - كما سبق فى ج ١ من ص ٥٧١ - فالذى تجب مراعاته مع أداه الاستدراك («لكنّ» - ولكن) هو مخالفه ما قبلها لما بعدها فى الحكم نفيا وإيجابا ، وغيرهما. وفيما سبق يقول ابن مالك بيتا يشتمل بإيجاز على حكم : «لكن» و «لا» العاطفتين (وسيجىء الكلام على «لا»). وأول «لكن» نفيا ، او نهيا. «ولا» نداء ، او أمرا ، او اثباتا تلا - - «أول لكن نفيا» : اجعلها واليه نفيا وواقعه بعده ، وذلك بأن يتقدم النفى وتليه لكن ، أى تجىء بعده. هذا كل ما تعرض له البيت. وهو تعرض مبتور ، أما باقيه فليس خاصا بلكن. حكم الضمير بعدها إذا كان عائدا على المتعاطفين من ناحيه المطابقه وعدمها ، موضح فى رقم ٣ ص ٦٥٧.

٤- أما غير العاطفه ، أو «لكنّ» المشدده فقد يكون الأول فيهما هو المثبت ، والمتأخر هو المنفى ، أو العكس - كما سبق فى ج ١ من ص ٥٧١ - فالذى تجب مراعاته مع أداه الاستدراك («لكنّ» - ولكن) هو مخالفه ما قبلها لما بعدها فى الحكم نفيا وإيجابا ، وغيرهما. وفيما سبق يقول ابن مالك بيتا يشتمل بإيجاز على حكم : «لكن» و «لا» العاطفتين (وسيجىء الكلام على «لا»). وأول

«لكن» نفيا ، او نهيا. «ولا» نداء ، او أمرا ، او اثباتا تلا - - «أول لكن نفيا» : اجعلها واليه نفيا وواقعه بعده ، وذلك بأن يتقدم النفى وتليه لكن ، أى تجىء بعده. هذا كل ما تعرض له البيت. وهو تعرض مبتور ، أما باقيه فليس خاصا بلكن. حكم الضمير بعدها إذا كان عائدا على المتعاطفين من ناحيه المطابقه وعدمها ، موضح فى رقم ٣ ص ٦٥٧.

٩ – لا

اشاره

حرف عطف يفيد نفى الحكم عن المعطوف بعد ثبوته للمعطوف عليه ؛ نحو : يفوز الشجاع لا الجبان. فكلمه : «لا» حرف عطف ونفى. و «الجبان» معطوف على الشجاع ، والحكم الثابت للمعطوف عليه هو : فوز الشجاع ، وقد نفى الفوز عن المعطوف (الجبان) بسبب أداه النفى : «لا». ومثل هذا يقال فى «لا» التى فى الشطر الثانى من قول الشاعر :

القلب يدرك ما لا عين تدركه

والحسن ما استحسنته النفس لا البصر

فهى حرف عطف ونفى ، و «البصر» معطوف على النفس ، والحكم الثابت للمعطوف عليه هو نسبه الاستحسان إلى النفس (أى : إسناده إليها) مع نفى هذا الاستحسان عن البصر.

ولا يكون هذا الحرف عاطفا إلا باجتماع خمسه شروط :

أولها : أن يكون المعطوف مفردا – لا جمله (١) – كالأمثله السالفه ، وكقول الشاعر :

قل لبان بقول ركن مملكه

على الكتائب يبنى الملك ، لا الكتب

«فالكتب» معطوفه على : «الكتائب» ، وهذا المعطوف ليس جمله. فإن لم

١– الجمله الممنوعه هنا هى التى ليس لها محل من الإعراب. قال الصبان (يشترط فى «لا» العاطفه إفراد معطوفها ، ولو تأويلا ؛ فيجوز : قلت علىّ قائم ، لا علىّ «قاعد» ؛ أخذا من قول الهمع : ولا يعطف بها جمله لا محل لها على الأصح ...) ا ه. يريد أن المعنى : على قائم لا قاعد ، فالجمله المعطوفه بمنزله خبر مفرد. ومما يلحق بالمفرد : شبه الجمله إذا اعتبرنا متعلقه مفردا ، نحو : حساب العمر بالأعمال لا بالأعوام ، وعند الله حسن الجزاء ، لا عند الناس. وقولهم : «سموّ المرء بالعمل لا بمجرد الأمل».

يكن المعطوف مفردا لم يصح اعتبار «لا» عاطفه ؛ وعندئذ يجب اعتبارها حرف نفى فقط ، والجمله بعدها مستقله فى إعرابها ، ليست معطوفه ؛ نحو : تصان الممالك بالجيوش والأعمال ، لا تصان بالخطب والآمال.

ثانيها : أن يكون الكلام قبله موجبا لا منفيّا ويدخل فى الموجب - هنا - الأمر والنداء ؛ كقول بعضهم : (الملق وضاعه لا وداعه ، وخسّه لا كياسه. فكن أبيّا لا ذليلا ، مصونا لا متبذّلا. يابن الغرّ البهاليل (١) لا السّفله (٢) الأوغاد (٣) : إن الكرامه فى الإباء ، والعزه فى التّصون ، ولا سعاده بغير عزه وكرامه ...)

ثالثها : ألا يكون أحد المتعاطفين داخلا فى مدلول الآخر ، ومعدودا من أفراده التى يصدق عليها لفظه (اسمه) ؛ فلا يصح : مدحت رجلا لا قائدا ؛ لأن الرجل (وهو المعطوف عليه) ينطبق على أفراد كثيره تشمل المعطوف (وهو القائد) وتشمل غيره ، ولا يصح أكلت تفاحا لا فاكهه ، لأن الفاكهه (وهى المعطوف) تشمل المعطوف عليه (وهو : التفاح) ويصدق اسمها عليه ... وهكذا. لكن يصح : مدحت رجلا لا فتاه وأكلت فاكهه لا خبزا ؛ إذ لا يصدق أحد المتعاطفين على الآخر (٤) ...

١- جمع : بهيلول ، وهو : السيد الجامع لكل خير.

٢- أراذل الناس وأسافلهم.

٣- جمع : وغد ، وهو الرجل الدنىء الحقير.

٤- وقد أشار ابن مالك إلى حكم «لا» فى جزء من بيت سبق فى هامش ص ٦١٧ يتضمن حكمها وحكم «لكن» ، هو : وأول «لكن» نفيا ، او نهيا. و «لا» نداء ، او أمرا او اثباتا تلا وقد سبق شرح الجزء الخاص بالحرف : «لكن». أما الخاص بالحرف «لا» فتقدير كلامه : «لا» ، تلا نداء ، أو أمرا ، أو إثباتا : فكلمه : «لا» مبتدأ - ولا يصح أن يكون معطوفا على : لكن ، منعا لفساد المعنى - خبره الجمله الفعليه المكونه من الفعل «تلا» وفاعله. يريد : أن حرف «لا» العاطف يتلو النداء ، أو الأمر ، أو الإثبات. ويجىء بعد واحد من هذه الأشياء ، ولا يكون عاطفا إلا إذا وقع بعد أحدها. وفى البيت قصور ونقص.

رابعها : ألا تقترن كلمه «لا» بعاطف - لأن حرف العطف لا يدخل على حرف العطف (١) مباشره - فإن اقترنت به كان العطف به وحده وتمحضت هى للنفى الخالص (٢) ، نحو : أسابيع الشهر ثلاثه ، لا بل أربعه ، فالعاطف هو «بل» (٣) ، وقد عطف أربعه على ثلاثه. أما «لا» فليست هنا عاطفه ، وإنما هى مجرد حرف نفى لإبطال المعنى السابق وردّه. ومثل هذا : (سبقت السياره لا بل القطار) فليست «لا» هنا بعاطفه وإنما هى حرف نفى يسلب الحكم السابق ويزيله ويرده ، و «بل» هى العاطفه (٤) ....

خامسها : ألا يكون ما يدخل عليه مفردا صالحا لأن يكون صفه لموصوف

١- طبقا لما تردد من قبل ، ومنه البيان الذى فى ص ٦١٣.

٢- ونفيها الخالص قد يكون تأسيسا ؛ كالذى فى نحو : جاءنى على ، لا بل محمود. وقد يكون تأكيدا كالذى فى نحو : ما جاء علىّ ولا محمود. فالعاطف هو «بل» و «الواو» فى الصورتين ، والمعطوف فيهما هو محمود. والمعطوف عليه هو علىّ. أما كلمه «لا» فيهما فلمجرد النفى المحض ، تأسيسا فى المثال الأول ، وتأكيدا فى الثانى. «ملاحظه» : النفى التأسيسى هو الذى تجلبه الأداه الخاصه بالنفى ، ولا يكون فى الكلام ما يدل على هذا النفى ويشعر به سواها ؛ كالمثال الأول : جاء علىّ لا محمود). فلو لا الحرف النافى : «لا» ما وجد فى الجمله ما يدل على معنى النفى. أما النفى التأكيدى فلا تجلبه معها أداه النفى ؛ وإنما يكون موجودا قبل مجيئها ؛ فتجىء هى لتوكيده وتقويته ؛ كالمثال الثانى : (ما جاء على ولا محمود) فنفى المجىء عن محمود مفهوم بغير مجىء حرف النفى «لا» وبدون ذكره ، فلما جاء الحرف أكده وقواه.

٣- فى مثل : سافر الأخ بل الوالد - ونحوه من كل كلام موجب ، والمعطوف مفرد ... - تفيد كلمه : «بل» الإضراب عن الحكم السابق ، كأنه لم يكن ، والسكوت من غير حكم على صاحبه مع إثبات هذا الحكم السابق لما بعدها ؛ فالذى سافر فى المثال السالف هو الوالد ، أما الأخ فمسكوت عنه لا يتحدث عنه بشىء من سفر أو غيره - كما سيجىء تفصيل هذا عند الكلام على «بل» (ص ٦٢٣ و ...) - وقياسا على هذا يكون المراد فى المثال : أسابيع الشهر أربعه .. ؛ إلا أن وجود : «لا» يجعل الحكم منفيا صراحه لا مسكوتا عنه. وفى هذا يقول الصبان ما نصه : (اعلم أن «لا» بعد الإيجاب هى لنفى الإيجاب ، وصيرورته نصا فى النفى ، بعد صيرورته بحرف الإضراب - لولاها - كالمسكوت عنه يحتمل النفى وغيره ...) ا ه.

٤- ومن صور اقترانها بالعاطف : ما جاءنى محمد ولا على. وهى فى هذه الصوره زائده ، توافق نوعا من الزياده الموضحه فى البيان الهام الذى سبق فى ج ١ م ٥ ص ٦٢ أول الكلام على الحرف ، وسبقت الإشاره إليه فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٧ ؛ متضمنه أنه يحوى الكلام على زياده «لا» النافيه ، والغرض من زيادتها ، ومعناها ، وإعرابها ....

مـذكور ، أو لأن يكون خبرا (۱) ، أو حالا. فإن صـلح لشـىء من هـذا كانت للنفى المحض ، وليست عاطفه ، ووجب تكرارها ؛ فمثال المفرد الصـفه : هذا بيت لا قديم ولا جديد. فكلمه : «لا» نافيه - «وقديم» نعت لبيت. ومثال الخبر : الغلام لا صبىّ ولا شابّ ، والشابّ لا غلام ولا كهل ... (۲). ومثال الحال. عرفت العاطل لا نافعا ولا منتفعا ...

۱- لا فرق فى الحكم بين خبر المبتـدأ - كالأمثله المعروضه هنا - وخبر غيره من النواسـخ كالـذى فى قول الشاعر : فإن أنتمو لم تحفظوا لمودتى ذماما فكونوا لا عليها ولا لها

۲- لا فرق فى الحكم بين خبر المبتـدأ - كالأمثله المعروضه هنا - وخبر غيره من النواسـخ كالـذى فى قول الشاعر : فإن أنتمو لم تحفظوا لمودتى ذماما فكونوا لا عليها ولا لها

زیاده وتفصیل

ا – اختلف النحاه فی وقوع «لا» العاطفه بعد الدعاء والتحضیض ، نحو : (أطال الله عمرک لا عمر الأعداء ، وحرستک عنایته لا عنایه الناس) ... ونحو : (ألا تکرّم النّابه لا الخامل ، وهلا تقدّر الذکیّ لا الغبیّ.) .. والأحسن الأخذ بالرأی الذی یبیح هذا ؛ تیسیرا وموافقه للمأثور.

ویزید بعضهم فیبدی اطمئنانه لصحه وقوع «لا» العاطفه بعد الاستفهام أیضا ، نحو : أفرغت من کتابه الرساله لا الخطبه؟ ولا بأس بهذا الاطمئنان.

ب – إذا کانت «لا» عاطفه فقد یجوز حذف المعطوف علیه ، نحو : عودت نفسی أن أتکلم ... لا شرّا ، وأن أنفع ... لا قلیلا (۱) ... والأصل : أن أتکلم خیرا لا شرّا – وأن أنفع کثیرا لا قلیلا.

ح – لا یجوز تکرار «لا» العاطفه ؛ فلا یقال : حضر هاشم ، لا محمود – لا أمین – لا حامد – ، بل یجب الإتیان بالواو العاطفه قبل المکرر ، لیکون العطف بهذه الواو وحدها ، وتقتصر «لا» علی توکید النفی ، دون أن تکون عاطفه.

د – حکم الضمیر بعدها إذا کان عائدا علی المتعاطفین ، من ناحیه المطابقه وعدمها مدون فی رقم ۳ من ص ۶۵۷

* * *

۱– لهذا إشاره فی ص ۶۳۹.

۱۰ – بل

اشاره

حرف يختلف معناه وحكمه باختلاف ما يجيء بعده من جمله أو مفرد.

۱ – فإن دخل على جمله فهو حرف ابتداء فقط ، ومعناه إما : «الإضراب الإبطالى» ، وإما : «الإضراب الانتقالى». فالإبطالى (۱) : هو الذى يقتضى نفى الحكم السابق ، فى الكلام قبل «بل» ، والقطع بأنه غير واقع ، ومدعيه كاذب ، والانصراف عنه واجب إلى حكم آخر يجيء بعدها. نحو : الأجرام السّماويه ثابته ، بل الأجرام السماويه متحركه. فالحرف «بل» (بمعنى «لا» النافيه) أفاد الإضراب الإبطالى الذى يقتضى نفى الثبات ونفى عدم الحركه عن الأجرام السماويه ؛ لأن هذا الثبات أمر غير حاصل ، ومن يدعيه كاذب ، فكأن المتكلم قال : (الأجرام السماويه ثابته. لا ، فالأجرام السماويه متحركه وليست ثابته) ؛ فأبطل الحكم الأول ونفاه ، وعرض بعده حكما جديدا. ومن الأمثله قوله تعالى فى المشركين : (وَقالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمنُ وَلَداً – سُبْحانَهُ – بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ)، أى : بل هم (۲) عباد مكرمون. فقد أبطل الحكم السابق ، ونفاه ، وأثبت حكما آخر بعده ؛ فكأن الأصل : (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا. لا ؛ فإن الذين اتخذهم هم عباد مكرمون). ومثل قوله أيضا ترديدا لما يقوله الكفار عن الرسول عليه السّلام : (أم يقولون به جنّه (۳). بل جاءهم بالحق).

والانتقالىّ هو : الذى يقتضى الانتقال من غرض قبل الحرف : «بل» إلى غرض جديد بعده ، مع إبقاء الحكم السابق على حاله ، وعدم إلغاء ما يقتضيه. كقوله تعالى : (قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى (۴) وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى ، بَلْ تُؤْثِرُونَ (۵) الْحَياةَ الدُّنْيا ، وَالْآخِرَهُ خَيْرٌ وَأَبْقى ...)

فالغرض الذى يدور حوله الكلام قبل : «بل» هو : الطاعه ، (بالطهاره من الذنوب ، وبعباده الله ، وبالصلاه ..) ، والغرض الجديد بعدها هو حب

۱– سبقت الإشاره إلى معناه فى رقم ۱ من هامش ص ۵۹۷.

۲– الدليل على أن الحرف : «بل» داخل على جمله اسميه ، المبتدأ فيها محذوف – هو : رفع كلمه : «عباد» إذ لا وجه لإعرابها وهى مرفوعه غير ما سلف ، وهو الذى يقتضيه المعنى أيضا. ومثل هذا يقال فى كلمه : «أحياء» المرفوعه فى قوله تعالى : (وَلا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِى سَبِيلِ اللهِ أَمْواتاً. بَلْ أَحْياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ...) ، أى : بل هم أحياء.

۳– جنون.

۴– تطهّر.

۵– تفضلون وتختارون.

الـدنيا ، وتفضـيل الآـخره عليهـا ... وكلاـ الغرضـين مقصود بـاق على حـاله. وكقوله تعالى : (وَلَدَيْنا كِتابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ ، وَهُمْ لا يُظْلَمُونَ. بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ (١) ...)

وكقولهم : (ليس من المروءه أن يتخلىّ الشريف عن أصدقائه ساعه الشدّه : بل يقيهم بماله ، ويدفع عنهم بنفسه).

وحكم الحرف : «بل» الـداخل على الجمله أنه حرف ابتـداء محض يفيـد الإضـراب (٢) - كما أسـلفنا - ولا يصـح اعتباره حرف عطف ولا شـيئا آخر غير الابتداء ، فالجمله بعده مسـتقله فى إعرابها عما قبلها ، ولا يصح إعرابها خبرا ولا غير خبر عن شىء سابق عليه (٣) ...

١- غفله ، أو انهماك فى الباطل ، ووصـفت القلوب بهـذا مسايره لاعتقاد العرب أن القلب هو مقر العقل والغرائز ، ومصدر الخير والشر.

٢- سبقت إشاره - فى رقم ٢ من هامش ص ٥٩٧ - إلى فروق بين «أم» المنقطعه حين تكون للإضراب ، و «بل» - منها : أن الذى بعـد «بل» يقين غالبا ، أما الـذى بعد «أم» فظنّ .. ، جاء فى كتاب : «المحتسب» لابن جنّى - ج ٢ ص ٢٩١ - فى الآيه الكريمه من سوره الطور : (أَمْ هُمْ قَوْمٌ طاغُونَ.) وقراءه من قرأها : (بل هم قوم طاغون) ما نصه :(«قال أبو الفتـح : هـذا هو الموضع الذى يقول أصـحابنا فيه : إن «أم» المنقطعه بمعنى : «بل» ، للترك والتحول ، إلا أن ما بعد «بل» متيقن ، وما بعد «أم» مشـكوك فيه ، مسـئول عنه ، كقول علقمه بن عبـده : هـل مـا علمت ومـا اسـتودعت مكتوم؟ أم حبلهـا إذ نأتـك اليوم مصـروم؟ كأنه قال : بل أحبلها إذ نأتك اليوم مصروم؟ ويؤكده قوله بعده : أم هل كبير بكى لم يقض عبرته إثر الأحبه يوم البين مشكوم - مشكوم : مجازى ... ألا ترى إلى ظهور حرف الاسـتفهام وهو : «هـل» فى قوله : أم هـل كبير بكى .... حتى كـأنه قال : بل هو كبير ... ترك الكلام الأول وأخذ فى استئناف مستأنف. وقد توالت «أم» هذه فى هذا الموضع من هذه السوره ؛ قال تعالى : (أَمْ يَقُولُونَ شاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمَنُونِ) أى : بـل أيقولون ذلـك. وقوله تعـالى : (أَمْ تَـأْمُرُهُمْ أَحْلامُهُمْ بِهـذا ، أَمْ هُمْ قَوْمٌ طـاغُونَ؟) أى : بل أهم قوم طاغون؟ .. أخرجه مخرج الاسـتفهام ، وإن كـانوا عنـده تعـالى قومـا طـاغين ؛ تلعّبا بهم وتهكما عليهم. وهـذا كقول الرجل لصاحبه الـذى لا يشـك فى جهله : أجاهـل أنت؟ توبيخـا له ، وتقبيحا عليه. ومعناه : إنى قـد نبهتك على حالك فانتبه لها ، واحتط لنفسك منها ، قال صـخر : أرائـح أنت يوم البين أم غادى ولم تسـلم على ريحانه الوادى ليس يسـتفهم نفسه عما هو أعلم به ؛ ولكنه يقبـح هذا الرأى لها ، وينعاه عليها ،») ا ه.

٣- يقـول السـيوطى فى الهمع - ج ١ ص ٩٦ - مـا نصه خاصـا بالخبر : «لا يسوغ الإخبار بجمله نـدائيه ؛ نحو : زيـد يا أخاه ، ولا مصدره بلكن ، أو : بل ، أو : حتى .. - بالإجماع فى كل ذلك».

ب - وإن دخل على مفرد فحكمه أنه : حرف عطف ؛ يختص بعطف المفردات وحدها. أما معناه هنا فيختلف باختلاف ما قبله من كلام مثبت ، أو مشتمل على صيغه أمر ، أو كلام منفى ، أو مشتمل على صيغه نهى.

١- فإن تقدم على : «بل» كلام موجب أو صيغه أمر (١) - نحو : (أعددت الرساله بل القصيده - لبست المعطف بل الثياب) - (عاون المحتاج بل الضعيف - ساعف الصديق بل الصارخ). - كان معنى «بل» أمرين معا ، أساسيين :

أولهما : الإضراب عن الحكم السابق ؛ بنفى المراد منه نفيا تامّا ، وإبطال أثره كأن لم يكن ، وسلبه عن صاحبه ، وترك صاحبه مسكوتا عنه مهملا ؛ أى غير محكوم عليه بشىء مطلقا بمقتضى هذا الكلام الذى أزال عنه الحكم السالف ، وتركه بغير حكم جديد يقع عليه. وإن شئت فقل : إنّ الكلام السابق على «بل» صار كأنه لم يذكر (٢).

ثانيهما : نقل الحكم الذى قبل «بل» نقلا تامّا إلى ما بعدها من غير تغيير شىء فى هذا الحكم الذى أزيل عما قبلها ، واستقر لما بعدها ، ففى الأمثله السابقه يقع الإضراب على إعداد الرسائل ، فينفى الإعداد لها ، ولكنه يثبت للقصيده بعدها. ويقع الإضراب على لبس المعطف ، فلا يلبس ، وإنما ينتقل اللّبس إلى الثياب. وكذلك ينصبّ الإضراب على معاونه المحتاج ؛ فلا يحصل ؛ وإنما تنتقل المعاونه إلى الضعيف وتثبت له. وأيضا تلغى المساعفه للصديق ولكنها تثبت للصارخ ، وهكذا.

٢- وإن تقدم على «بل» كلام منفى ، أو مشتمل على صيغه نهى ، نحو :

١- يراد بها ما يدل على الأمر صراحه ، كفعل الأمر ، ولام الأمر الداخله على المضارع. لكن أيلحق بالأمر هنا التمنى ، والترجى ، والعرض ، والتحضيض ، أم لا يلحق؟ رأيان بينهما خلاف واسع. والأحسن التيسير بقبول الرأى الذى يلحقها - كما سيجىء فى هامش ص ٦٢٧ -.

٢- ففى الأمثله السابقه ما ذا جرى للرساله ، وللمعطف ، وللمحتاج ، وللصديق ، بعد أن سلبنا الحكم الواقع على كل منها؟ ليس فى الكلام ما يدل على حكم جديد بعد الحكم المسلوب الذى نفيناه. فكل واحد منها بمنزله كلمه مفرده نطقنا بها وحدها من غير أن نسند إليها شيئا.

(ما زرعت القمح بل القطن – ما أسأت مظلوما بل ظالما) – (لا يتصدر مجلسنا جاهل بل عالم – لا تصاحب الأحمق بل العاقل) – لم يكن معنى «بل» الإضراب ، وإنما المعنى أمران معا.

أولهما : إقرار الحكم السابق ، وتركه على حاله من غير تغيير فيه.

ثانيهما : إثبات ضدّه لما بعد «بل» ..

ففى المثال الأول : حكم منفىّ ، قبل كلمه «بل» هو نفى زراعتى القمح ، وأقررنا هذا الحكم المنفىّ ، وتركناه على حاله ، وفى الوقت نفسه أثبتنا بعدها حكما آخر ، هو ، زرع القطن ... ، وأيضا نفينا قبلها حكما ؛ هو وقوع الإساءه على المظلوم ، وأثبتنا بعدها وقوعها على الظالم. وكذلك نهينا قبلها عن تصدر الجاهل لمجلسنا ، وأمرنا بعدها بهذا التصدر للعالم. ونهينا عن مصاحبه الأحمق ، وأمرنا بها للعاقل ، وهكذا ...

فالحكم الأول فى كل الأمثله السالفه – ونظائرها – باق على حاله ، لم يقع عليه إضراب ، أو تغيير ، والحكم بعد «بل» مضاد لما قبلها ، فالحكمان متضادان ؛ ما ينفى أو ينهى عنه قبل «بل» يثبت أو يؤمر به بعدها (١) ...

* * *

١- فى حكم «بل» يقول ابن مالك : و «بل» ك «لكن» بعد مصحوبيها كلم أكن فى مربع ، بل تيها (المراد بالمصحوبين : النفى والنهى ، «والمربع» : المكان الذى ينزل فيه القوم زمن الربيع. والتيها : هى التيهاء ؛ (أى : الصحراء) يقول : إن «بل» بعد النفى مثل «لكن» فى أنها تقرر ما قبلها ، وتتركه على حاله ، وتثبت ضده لما بعده ، فلا تفيد معهما إضرابا. لكنها بعد الكلام الموجب وبعد صيغه الأمر تفيد الإضراب عن الأول ، وتنقل حكمه إلى الثانى ، حتى يصير الأول مسكوتا عنه مهملا. وفى حالتى الإيجاب والأمر يقول ابن مالك متمما كلامه السالف عن «بل» : وانقل بها للثّان حكم الأول فى الخبر المثبت والأمر الجلى أى : الصريح فى دلالته على الأمر ؛ كفعل الأمر ، والمضارع المسبوق بلام الأمر. وهذا عند ابن مالك ومن وافقه. وهناك من يلحق التمنى ، والترجى ، والعرض ، والتحضيض .. – بالصريح كما قلنا فى رقم ٢ من هامش ص ٦٢٥ وقد سبق الكلام على «لكن» فى ص ٦١٦.

زياده وتفصيل

ا – لا يجوز العطف بالحرف «بل» ، بعد كلام فيه استفهام ؛ فلا يصح أحفظت قصيده بل خطبه؟

ب – تقع «لا» النافيه قبل «بل» (١) بنوعيها ؛ العاطفه (وهى المستوفيه للشروط (٢) ؛ وفى مقدمتها الدخول على المفرد) وغير العاطفه (وهى غير المستوفيه للشروط ؛ كالداخله على الجمله) فإذا دخلت على العاطفه المسبوقه بكلام مثبت ، أو بصيغه أمر – كان معنى «لا» النافيه : تقويه الإضراب المستفاد من «بل» ، وتوكيده. وإن دخلت على العاطفه المسبوقه بنفى أو نهى كان معنى «لا» تقويه النفى والنهى المستفادين من «بل». فمثالها بعد كلام مثبت قول الشاعر :

وجهك البدر ، لا ، بل الشّمس لو لم

يقض للشمس كسفه وأفول

ومثال وقوعها بعد النفى : ما عاقنى البرد ، لا بل المطر.

ومثالها بعد النهى : لا تغفل الرياضه ، لا بل طول القعود.

وإن دخلت على غير العاطفه كان معناها تقويه الإضراب المستفاد من : «بل» وتوكيده ؛ كقول الشاعر :

وما هجرتك ، لا ، بل زادنى شغفا

هجر ، وبعد تراخ لا إلى أجل

ح – ورد قليلا فى المسموع الفصيح (٣) زياده «الواو» بعد «بل» كالتى فى قول علىّ رضى الله عنه : «إنما يحزن الحسده أبدا ؛ لأنهم لا يحزنون لما ينزل بهم من الشر فقط ، بل ولما ينال الناس من الخير» ا ه (٤).

والأحسن عدم القياس على هذا ، لندرته البالغه.

د – حكم الضمير بعدها إذا كان عائدا على المتعاطفين من ناحيه المطابقه وعدمها مدون فى رقم ٣ ص ٦٥٧.

١– كما أشرنا فى ص ٦٢٩.

٢– بيان هذه الشروط فى ص ٦٢٥.

٣– أما فى غيره من كلام المولدين الذين يستأنس بكلامهم ولا يستشهد به ، فكثيره الورود فيه كثره لا تغير الحكم السالف.

٤– ورد هذا النص فى ص ١٢٨ من كتاب : «سجع الحمام ، فى حكم الإمام» – إخراج وتحقيق على الجندى وزميليه –.

ملخص حروف العطف ...

، وبيان ما يقتضى التشريك ، وما لا يقتضيه.

من كل ما تقدم من الكلام على أدوات العطف يتبين :

١- أنها حروف.

٢- وأنها فى أغلب الحالات - تشرك المعطوف مع المعطوف عليه فى الضبط الإعرابىّ (١) (رفعا ، ونصبا ، وجرّا ، وجزما) وهذا هو التشريك اللفظى.

أما من جهه التشريك المعنوى فبعضها يشركه أيضا فى معنى المعطوف عليه ؛ وينحصر هذا فى أربعه حروف : (الواو - الفاء - ثمّ - حتى) ؛ فهذه الأربعه تشرك المعطوف مع المعطوف عليه فى المعنى ، كما تشركه فى اللفظ إشراكا إعرابيّا - فى الغالب - كما أسلفنا.

وبعضها يشركه فى اللفظ دون المعنى ، فيثبت للمعطوف ما انتفى عن المعطوف عليه ، وهو : (بل - لكن) ، أو العكس ، فيثبت للمعطوف عليه ما انتفى عن المعطوف ، وهو : (لا).

وبعض ثالث هو (أو (٢) - أم) يشركان فى اللفظ كما يشركان فى المعنى ولكن بشرط ألّا يقتضيا إضرابا (٣).

١- وهناك حالات لا تشريك فيها فى الضبط الإعرابى ، كعطف الماضى على المضارع وعكسه. وعطف أحدهما على المشتق والعكس - كما سيجىء فى ص ٦٤٢ و٦٤٩ و ....

٢- وتشبهها «إما» من وجوه أوضحناها عند الكلام عليها - فى ص ٦١٢ -. لكن الصحيح اعتبارها غير عاطفه.

٣- قالوا فى بيان هذا التشريك المعنوى. (إن القائل : أمحمد فى الدار أم محمود - يعرف أن الذى فى الدار هو أحد المذكورين ، ولكنه لا يعلم - على وجه التعيين - من هو. فالذى بعد «أم» مساو للذى قبلها فى صلاحه لثبوت الاستقرار فى الدار وانتفائه. وحصول المساواه إنما هو بواسطه «أم» فقد أشركتهما فى المعنى كما أشركتهما فى اللفظ. وكذلك : «أو» تشرك ما بعدها لما قبلها فيما جاءت لأجله من شك ، أو تخيير ، أو غيرهما. فإن اقتضيا إضرابا كانا مفيدين للتشريك فى اللفظ لا فى المعنى ...) - راجع : «شرح التصريح» ، أول باب : «العطف» -.

٣- وأن المتعاطفين إذا تكررا كان «المعطوف عليه» واحدا هو الأول. إلا إذا كان حرف العطف يفيد الترتيب (مثل : الفاء ، وثم) ، فإن «المعطوف عليه» واحد ، هو ما قبل حرف العطف مباشره (١).

ص: ٦٢٩

١- ويترتب على هذا أنه لو جاء بعد العاطف المفيد للترتيب وبعد معطوفه عاطف آخر لا يفيد الترتيب - كالواو - لوجب أن يكون المعطوف عليه لهذا العاطف الذى لا يفيد الترتيب هو المعطوف الذى قبله مباشره والذى أداه عطفه مفيده للترتيب. (طبقا للبيان الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٥ ورقم ٣ من هامش ص ٦٤٩.

المسأله ۱۱۹ : الفصل بين المتعاطفين

اشاره

يجوز عطف الاسم الظاهر على مثله أو على الضمير ، ويجوز عطف الضمير على مثله أو على اسم ظاهر. لكن بعض هذه الصور يكون فيه الفصل بين المتعاطفين واجبا ، وبعض آخر يكون الفصل فيه مستحسنا راجحا ، وفى غير ما سبق يكون جائزا (۱) ....

فأما الفصل الواجب ففى حالتين ، سبقت إحداهما (۲). وملخصها : أنه إذا عطف على المبتدأ الذى خبره نوع من الأنواع المقرونه بالفاء - وقد ذكرت هناك - أو على ما يتصل به من صله ، أو صفه ، أو نحوهما ... وجب تأخير المعطوف عن الخبر ، إذ لا يجوز الفصل بين هذا الخبر ومبتدئه بالمعطوف ؛ ففى مثل : الذى عندك فمؤدب - لا يصح أن يقال : الذى عندك والخادم فمؤدب ، أو فمؤدبان ، وهكذا ...

والحاله الثانيه التى يجب فيها الفصل - تبعا لأرجح الآراء - هى التى يكون فيها المعطوف عليه مصدرا له معمولات ؛ فلا يجوز العطف عليه إلا بعد استيفائه كل معمولاته ، نحو : ما أحسن تقدير الأمه العاملين المخلصين لها ، وإكبارهم.

۱- ملاحظه : من الحالات الجائزه بعض صور بليغه تقدمت فى ص ۴۳۵ ويشترط فى الفصل الجائز ألّا يكون بفاصل طويل ، ولم يحدد النحاه هذا الطول الذى يسترشد فيه بما جاء فى كتاب : «المحتسب» ، لابن جنى - ج ۲ ص ۲۹۷ - حيث الكلام على معطوف مفصول من المعطوف عليه بثلاث جمل ، ونص كلامه فى هذا العطف :(«قال أبو حيان : هذا بعيد ؛ لطول الفصل بجمل ثلاث ؛ وبعيد أن يوجد مثل هذا التركيب فى كلام العرب ، نحو : أكلت خبزا ، وضربت فلانا ، وإن يجىء فلان أكرمه ، ورحل إلى بنى فلان - و «لحما» ؛. فيكون «ولحما» معطوفا على «خبزا» ، بل لا يوجد مثله فى كلام العرب». ا ه.

۲- تفصيلها الذى لا غنى عن الرجوع إليه ، وبيان فروعها المختلفه - فى ج ۱ م ۴۱ ص ۳۹۱ (باب المبتدأ والخبر).

وأما الحالتان اللتان يستحسن فيهما الفصل ويرجح (١).

فالأولى : أن يكون المعطوف عليه ضميرا مرفوعا متصلا ، سواء أكان مستترا أم بارزا ؛ فيستحسن عند العطف عليه فصله بالتوكيد (٢) اللفظى أو المعنوىّ أو بغيرهما أحيانا. فالفصل بالتوكيد اللفظى يتحقق بضمير مرفوع منفصل مناسب (٣) نحو : (لقد كنت أنت ورفاقك طلائع الإصلاح ، وكنتم أنتم والسباقون إليه موضع الإعجاب والتقدير). فكلمه : «رفاق» معطوفه على : «التاء» وهى الضمير المتصل المرفوع البارز بعد توكيد لفظه بالضمير المرفوع المنفصل : «أنت». وكذلك كلمه : «السباقون» معطوفه على الضمير البارز (التاء والميم) ، فى «كنتم» بعد توكيده توكيدا لفظيّا بالضمير المرفوع المنفصل : «أنتم».

ومثال العطف على الضمير المتصل المرفوع المستتر مع الفصل : انتفع أنت وإخوانك (٤) بتجارب السابقين.

والفصل بالتوكيد المعنوى يتحقق بوجود لفظ من ألفاظه بين المتعاطفين ؛ ومن الأمثله قول الشاعر :

ذعرتم أجمعون ومن يليكم

برؤيتنا ، وكنا الظافرينا

ويغنى عن التوكيد بنوعيه - كما أسلفنا - وجود فاصل آخر أىّ فاصل بين المتعاطفين ؛ كالضمير «ها» فى قوله تعالى فى المؤمنين الصالحين : (جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَها وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبائِهِمْ ...) ومثل «لا» النافيه

١- عند البصريين. أما الكوفيون. فلا يتمسكون بالفصل ولا يرون فى خلوّ الكلام منه عيبا ولا ضعفا.

٢- راجع حاشيه التصريح ج ٣ باب : العطف ، عند الكلام على عود الخافض ...

٣- لا فرق فى هذا بين أن يكون المعطوف اسما ظاهرا أو ضميرا.

٤- كلمه : «إخوان» ، معطوفه على الفاعل المستتر وتقديره : «أنت». أما كلمه «أنت» ضمير المخاطب المذكوره فتوكيد لفظى للفاعل المستتر ؛ ولا يصح إعرابها فاعلا : لأن فعل الأمر للواحد لا يرفع ضميرا بارزا. ولا يصح إعرابها بدلا من الفاعل المستتر : لأن الضمير لا يبدل من الضمير - كما فى ب من ص ٦٨٣ - وهناك إعراب آخر يفضله النحاه على هذا ، وقد سبق فى ص ٥٦٤ حيث البيان والإيضاح ، ويجى أيضا فى ص ٦٣٨.

فی قوله تعالی : (سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شاءَ اللّه ما أَشْرَكْنا وَلا آباؤُنا)، وقد اجتمع الفصل بالتوكيد اللفظی وبحرف النفی «لا» فی قوله تعالی : (وَعُلِّمْتُمْ ما لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلا آباؤُكُمْ ...)،

ومن غير المستحسن فی النثر - مع جوازه - العطف علی الضمير المستتر المرفوع بغير فاصل علی الوجه السالف ، نحو : (قاوم ونظراؤك أعوان السوء) ، فقد عطفت كلمه : «نظراء» علی الفاعل الضمير المستتر : (أنت) بغير فاصل ؛ ومنه العباره المأثوره (۱) : «مررت برجل سواء والعدم». أی : متساو هو والعدم ، فكلمه ، «سواء» اسم بمعنی المشتق ، وهی متحمله للضمير المرفوع. والعدم (بالرفع) معطوفه علی الضمير المستتر بغير فاصل بينهما (۲). أما الشعر فقد يجوز فيه عدم الفصل ، اضطرارا ؛ مراعاه لقيوده الكثيره التی قد تقهر الشاعر علی ترك الفصل .. ومن الأمثله قول جرير يهجو الأخطل :

ورجا الأخيطل من سفاهه رأيه

ما لم يكن وأب له لينالا

فقد عطف كلمه «أب» علی اسم «يكن» المرفوع المستتر بغير فاصل بينهما (۳).

ومثله قول الآخر :

مضی وبنوه ، وانفردت بمدحهم

وألف إذا ما جمّعت واحد فرد

فقد عطف كلمه : «بنوه» علی الضمير المرفوع المستتر فی : «مضی» بغير فاصل.

۱- وقد رواها سيبويه.

۲- وهی مما استشهد به سيبويه علی صحه ترك الفصل فی النثر.

۳- وفيما سبق من العطف علی الضمير المرفوع المتصل مع الفصل بين المتعاطفين يقول ابن مالك : وإن علی ضمير رفع متّصل عطفت فافصل بالضّمير المنفصل أو فاصل مّا. وبلا فصل يرد فی النّظم فاشيا. وضعفه اعتقد وملخص البيتين : افصل بالضمير المنفصل بين المتعاطفين إذا كان المعطوف عليه ضميرا مرفوعا متصلا. ولا يتعين أن يكون الفصل بالضمير وإنما يكفی الضمير أو غيره. ثم بين أن عدم الفصل فاش (أی : كثير) فی الشعر ، وأنه مع كثرته ضعيف لا يقاس عليه. لكن كيف يكون كثيرا وفاشيا والقياس عليه ضعيف؟ إن الكثره تعارض الضعف ؛ ولذا كان القياس هنا سائغا فی الشعر بغير ضعف ، خلافا لابن مالك.

والثانيه : أن يكون المعطوف عليه ضميرا مجرورا بحرف أو بإضافه ؛ فيستحسن عند أمن اللبس إعاده عامل الجر مع المعطوف ، ليفصل بين المتعاطفين ، فمثال المعطوف المجرور بحرف جر (١) معاد : ما عليك وعلى أضرابك من سبيل إن أديتم الواجب. فكلمه : «أضراب» معطوفه على الضمير الكاف المجرور بالحرف : «على». وقد أعيد هذا الحرف مع المعطوف. والأصل ما عليك وأضرابك ، ومثل هذا قوله تعالى عن نفسه : (ثُمَّ اسْتَوى إِلَى السَّماءِ وَهِيَ دُخانٌ فَقالَ لَها وَلِلْأَرْضِ (٢) ائْتِيا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً : قالَتا أَتَيْنا طائِعِينَ).

فكلمه : «الأرض» معطوفه على الضمير : «ها» المجرور باللام ، وقد أعيدت اللام مع المعطوف : والأصل : فقال لها والأرض. ومثله إعاده اللام فى قول الشاعر :

فما لى وللأيام - لا درّ درّها -

تشرّق بى طورا ، وطورا (٣)

تغرّب

ومثال إعاده عامل الجر وهو اسم مضاف (٤) قوله تعالى : (قالُوا نَعْبُدُ إِلهَكَ وَإِلهَ آبائِكَ ...) فكلمه : «آباء» معطوفه فى الأصل على الضمير المضاف إليه ، وهو : «الكاف الأولى» ، فأعيد المضاف وهو : «إله» وذكر قبل المعطوف. وأصل الكلام : نعبد إلهك وآبائك ...

هذا هو الكثير. وترك الفصل جائز أيضا ، ولكنه لا يبلغ فى قوته وحسنه البلاغىّ درجه الكثير. ومن هذا قراءه قوله تعالى : (وَاتَّقُوا اللهَ الَّذِى تَسائَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحامَ.) والتقدير : الذى تساءلون به وبالأرحام. أى : تستعطفون به وباسمه ، وبالأرحام ؛ بعطف كلمه : «الأرحام» على الضّمير المجرور بالباء. وكقول الشاعر :

١- الرأى المختار أنه إذا أعيد عامل الجر فالمعطوف هو الجار والمجرور معا ، وليس المجرور على المجرور ، لئلا يلزم إلغاء عامل ، أى : تركه زائدا مهملا ، لا أثر له إلا مجرد الفصل. ومن الأمثله - أيضا - لإعاده الجار فى المعطوف ، اللام فى قوله تعالى : (رَبِّ اغْفِرْ لِى وَلِوالِدَىَّ ، وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِيَ مُؤْمِناً ، وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِناتِ.)

٢- الرأى المختار أنه إذا أعيد عامل الجر فالمعطوف هو الجار والمجرور معا ، وليس المجرور على المجرور ، لئلا يلزم إلغاء عامل ، أى : تركه زائدا مهملا ، لا أثر له إلا مجرد الفصل. ومن الأمثله - أيضا - لإعاده الجار فى المعطوف ، اللام فى قوله تعالى : (رَبِّ اغْفِرْ لِى وَلِوالِدَىَّ ، وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِيَ مُؤْمِناً ، وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِناتِ.)

٣- سبق هذا البيت للمناسبه السالفه فى ج ٢ م ٨٠ ص ٢٤٦.

٤- إنما يعاد العامل الاسمى (وهو المضاف) بشرط ألا توقع إعادته فى لبس ، فإن أوقعت فى لبس لم يجز إعادته ، نحو : جاءتنى سيارتك وسياره محمود ، وأنت تريد سياره واحده مشتركه بينهما. وهذا المنع إذا لم توجد قرينه تزيل اللبس.

اليوم قد بتّ (۱) تهجونا

وتشتمنا

فاذهب ، فما بك والأيام من عجب

أى : وبالأيام. وقول بعض العرب : ما فى الدار غيره وفرسه ، بجر كلمه : «فرس» المعطوفه على الهاء من غير إعاده الجار وهو الاسم المضاف (۲).

۱- فى روايه أخرى : اليوم قربت ...

۲- يقول ابن مالك فى تكرار الخافض مع المعطوف إذا كان المعطوف عليه ضميرا مجرورا : وعود خافض لدى عطف على ضمير خفض لازما قد جعلا- وليس عندى لازما : إذ قد أتى فى النّثر والنّظم الصّحيح مثبتا يقول : جعل عود الخافض على المعطوف الذى وصفناه - أمرا لازما عند النحاه ، ولكنه ليس بلازم فى رأيى وحكمى ؛ لأن عدم إعادته أمر ثابت تحقق فى النظم والنثر للواردين عن العرب. أى : أمر تؤيده الأمثله الصحيحه نظما ونثرا ، وتثبت أن إعادته ليست باللازمه.

المسأله ۱۲۰ : صور من الحذف فی أسلوب العطف

اشاره

حذف بعض حروف العطف مع معطوفها :

من حروف العطف ثلاثه يختص كل منها بجواز حذفه مع معطوفه بشرط أمن اللبس. - كما سبق عند الكلام عليها (۱) - وهذه الثلاثه هی : الواو ، والفاء ، وأم المتصله. فمثال حذف الواو مع معطوفها لدليل : أنقذت الغريق ولم يكن بين الموت إلا لحظات. أی : لم يكن بين الموت وبينه ....

وقول الشاعر :

إنی مقسّم ما ملكت ؛ فجاعل

قسما لآخره ، ودنيا تنفع ...

يريد : وقسم - دنيا ، أی : وقسما لدنيا .. ومثل قول الآخر :

فما كان بين الخير لو جاء سالما

أبو حجر (۲) إلّا ليال

قلائل

أی : بين الخير وبينی. ومما يصلح لهذا أيضا قول بعض العرب : (راكب الناقه طليحان (۳)) ، والتقدير : راكب الناقه والنّاقه طليحان.

ومثال حذف الفاء مع معطوفها لدليل قوله تعالى : (وَأَوْحَيْنا إِلى مُوسى إِذِ اسْتَسْقاهُ قَوْمُهُ (۴) - أَنِ اضْرِبْ بِعَصاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ (۵) مِنْهُ اثْنَتا عَشْرَةَ عَيْناً) ، الأصل : فضرب فانبجست (۶). وقوله تعالى :

۱- ص ۵۵۷ و۵۷۴ و۵۸۶ - مع ملاحظه أر المحذوف قد يترك معمولا مذكورا فی الكلام أحيانا (كبعض الأمثله التی فی ص ۵۶۳ «ا» و۵۷۶ وغيرهما من الأمثله المعروضه عند الكلام على أحكام تلك الأحرف) أو لا يترك معمولا له ؛ كالأمثله المعروضه هنا.

۲- كنيه رجل اسمه : النعمان بن الحارث.

۳- أصابهما التعب والإعياء. (وقد سبقت الإشاره هذا فی ص ۵۶۲).

٤- طلبوا منه الماء للسقى.

٥- تفجرت.

٦- هذه الجمله الفعليه المكونه من الفعل : «انبجس» وفاعله ، معطوفه على الجمله الفعليه المكونه من الفعل : «ضرب» المحذوف. وإنما لم يكن العطف على الأول (أوحينا) لما سبق - - تقريره رقم ٢ من هامش ص ٥٥٥ وفى رقم ٣ من هامش ص ٦٤٩) من أن المعطوفات المتعدده يكون معطوفها واحدا هو الأول. إلا إذا كان حرف العطف يقتضى الترتيب ، فيكون المعطوف عليه هو ما قبله مباشره.

(وَإِذِ اسْتَسْقى مُوسى لِقَوْمِهِ ، فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتا عَشْرَةَ عَيْناً ...)، أى : فضرب فانفجرت ، وتسمى هذه الفاء المذكوره فى الكلام ، والتى تعطف ما بعدها على الفاء المحذوفه مع معطوفها : «فاء الفصيحه (١)».

ومثال حذف «أم» المتصله ومعها معطوفها بدليل - وحذفهما ، قليل - قول الشاعر :

وقال ، صحابى : قد غبنت ، وخلتنى

غبنت. فما أدرى أشكلكم (٢)

شكلى؟ ...

والأصل : أشكلكم شكلى أم غيره ،؟ وكقول الآخر :

دعانى إليها القلب ، إنى لأمره

سميع ؛ فما أدرى : أرشد طلابها؟

والتقدير : أرشد طلابها أم غىّ (٣)؟

* * *

حذف المعطوف

تنفرد الواو بجواز عطفها عاملا ـ قد حذف وبقى معموله المرفوع أو المنصوب أو المجرور ، فمثال المعمول المرفوع قوله تعالى لآدم : (اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ) فكلمه : «زوج» فاعل بفعل محذوف ، والجمله من الفعل المحذوف وفاعله المذكور معطوفه على الجمله الأمريه المكونه من فعل الأمر : «اسكن»

١- وهذا النوع هو الذى سبقت (فى ص ۵۷۶) الإشاره والإحاله على ما جاء خاصا به هنا. وسميت «فاء الفصيحه» لأنها أفصحت ، (أى : بينت) وكشفت عن المحذوف ، ودلت عليه وعلى ما نشأ عنه. ولأنها - أحيانا - تفصح عن جواب شرط مقدر ؛ ففى الآيه الأولى دلت الفاء على المحذوف وعلى أن الضرب كان سببا فى الانبجاس. أو يقال : إن كان موسى قد أطاع الأمر وضرب الحجر فما ذا تم بعد ذلك؟ فالجواب : انبجست منه اثنتا عشره عينا.

٢- طريقكم.

٣- وقيل إن الهمزه للتصديق ، فلا تحتاج إلى معادل.

وفاعله. والتقدير : اسكن أنت ، وليسكن زوجك (١). والسبب فى هذا أننا لو أعربنا كلمه : «زوج» معطوفه بالواو على الفاعل المستتر لفعل الأمر لكان العامل فى المعطوف (زوج) هو العامل فى المعطوف عليه ، أى : فى الفاعل المستتر. فيكون الفعل : «اسكن» عاملا فى فاعله ، وفى كلمه : «زوج» ، فهو الذى رفع كلمه «زوج» وهى بمنزله الفاعل بسبب عطفها على الفاعل ويترتب على هذا أن يكون فاعل الأمر اسما ظاهرا مع أن فعل الأمر لا يرفع الظاهر.

هذا تعليلهم. وهو تعليل مرفوض ، يعارضه ما يرددونه كثيرا من أنه : «قد يغتفر فى التابع مالا يغتفر فى المتبوع» ، أو : «قد يغتفر فى الثوانى مالا يغتفر فى الأوائل». فإذا امتنع أن يقع الاسم الظاهر فاعلا لفعل الأمر مباشره فلن يمتنع أن يكون المعطوف على هذا الفاعل اسما ظاهرا ، لأنه تابع أو ثان ينطبق عليه ما سبق من التوسع والتيسير ؛ فلا داعى للتكلف والتقدير ...

ومثال المعمول المنصوب قوله تعالى فى أنصار الدّين (وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هاجَرَ إِلَيْهِمْ ...) ، ومعنى تبوّءوا الدار أعدّوها للسكنى. وهذا المعنى مناسب للدار ؛ لكنه غير مناسب للإيمان ، إذ لا يقال على سبيل الحقيقه : هيئوا الإيمان للسكنى ؛ ومن ثم أعربت كلمه : «الإيمان» مفعول لفعل محذوف تقديره : «ألفوا» وهذه الجمله الفعليه المحذوفه معطوفه بالواو على الجمله الفعليه التى قبلها. ومنه قول الشاعر :

إذا ما الغانيات برزن يوما

وزجّجن الحواجب والعيونا

أى : وكحلن العيون ؛ لأن التزجيج (وهو ترقيق الحاجب بأخذ بعض الشعر منه كى يصير منحنيا كالقوس) لا يصلح للعيون.

ومثال المعمول المجرور قولهم : ما كلّ سوداء فحمه ، ولا بيضاء شحمه. فكلمه : «بيضاء» مجروره بمضاف محذوف معطوف على «كلّ» ، والأصل «ولا كلّ بيضاء شحمه». والداعى للتقدير هنا هو الفرار من العطف على معمولى عاملين مختلفين.

١- قد سبق (فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٤) إعراب آخر لبعض النحاه ، بمقتضاه تكون ... «زوجك» معطوفه على الضمير المستتر الفاعل. وأنه لا يصح إعرابه بدلا من الفاعل المستتر ، وتجىء له مناسبه فى ص ٦٥٧.

وإيضاح (١) هـذا أن كلمه : «سوداء» مضـاف إليه فهى معمول ، عامله هو المضاف ؛ (لفظه : «كلّ» المـذكوره) وأن «فحمه» خبر «ما» الحجازيه فهى معمول ، عامله : «ما» ، فالعاملان مختلفان ، وكذلك المعمولان. فلو عطفنا «بيضاء» على «سوداء» ، و «شـحمه» على «فحمه» لزم العطف بعاطف واحـد (هو : الواو) على معمولين مختلفين لعاملين مختلفين - كما يقولون - وهذا لا يبيحه كثره النحاه ... إذ يجب أن يكون العامل فى المتعاطفين واحدا ، لا أكثر. وهذا الرأى أحق بالاتباع (٢) ...

ملاحظه : من موضوعات الحذف الهامّه : «حذف الموصول» وقد سبق تفصيل الكلام عليه (٣).

* * *

حذف المعطوف عليه

، (أى : المتبوع): يصـح عنـد أمن اللبس - حـذف المعطوف عليه وحـده إذا كـانت أداه العطف هى : [الواو ، أو : الفاء ، أو : أم المتصله ، أو : «لا» العاطفه (٤) ..]

فمثال حذفه مع بقاء الواو (٥) أن يقول قائل : مرحبا بك. فتجيب : وبك وأهلا وسـهلا ؛ أى : ومرحبا بك وأهلا وسهلا. فالجار والمجرور : (بـك) متعلقان بكلمه : مرحبا» المحـذوفه. «وأهلا» : الواو حرف عطف ، «أهلا» ، معطوفه على : «مرحبا» المحـذوفه ، فالمعطوف عليه محذوف. و «سـهلا» «الواو» حرف عطف. «سهلا» معطوفه على «مرحبا» المحذوفه فالمعطوف عليه هو المحذوف (٦).

١- سبق - فى ص ١٥٩ - بيان شاف لهذا فى باب الإضافه ، عند الكلام على حذف المضاف ، وله مناسبه أخرى فى ص ٥٦٤.

٢- وفى مواضع الحـذف السـالفه يقول ابن مالك مقتصـرا على بعضـها : «والفاء» قـد تحـذف مع ما عطفت «والواو» ، إذ لا لبس. وهى انفردت : بعطف عامل مزال قد بقى معموله ؛ دفعا لوهم اتّقى (عامل مزال ، أى : أزيل عن مكانه ، والمراد حذف) وقد بين فى البيت الثانى أن الداعى لتقدير المحذوف دفع وهم لا يستقيم الأمر إلا بدفعه وإزالته.

٣- فى الجزء الأول م؟ بعنوان : حذف الموصول الأسمى

٤- انظر : «ب» من ص ٦٢٢.

٥- انظر «الملحوظه» التى فى الصفحه الآتيه متعلقه بصوره من صور حذف المعطوف «بالواو» ، مع بقاء الواو.

٦- ومن الأمثله أيضـا لحـذف المعطوف عليه مع بقاء حرف العطف (الواو) قوله تعالى : (أَوَلا يَذْكُرُ الْإِنْسانُ أَنَّا خَلَقْناهُ مِنْ قَبْلُ ، وَلَمْ يَكُ شَيْئاً ..؟) أى أنسى ولا يذكر ...؟ فالمعطوف عليه المحذوف هو الفعل : نسى.

ومثال الحذف مع بقاء الفاء قوله تعالى (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كانَ عاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ...) والتقدير : أمكثوا فلم يسيروا (١) ... ومثال الحذف مع بقاء «أم» المتصله قوله تعالى : (أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللهُ الَّذِينَ جاهَدُوا مِنْكُمْ ...) والتقدير : أعلمتم أن دخول الجنه يسير أم حسبتم أن تدخلوا الجنه.

ومثال الحذف قبل «لا» العاطفه : (عاهدت نفسى أن أعمل الخير ... لا قليلا ، وأن أقول الحق .. لا بعض الأوقات) والأصل : أن أعمل الخير كثيرا لا قليلا ، وأن أقول الحق كل الأوقات لا بعض الأوقات.

«ملحوظه» - من أمثله حذف المعطوف عليه مع بقاء حرف العطف : «الواو» ، ما سجله ابن جنى فى كتابه المسمى : «تفسير أرجوزه أبى نواس فى تقريظ الفضل بن الربيع (٢)». قال عند شرحه بيت أبى نواس :

(وبلده فيها زور

صعراء تحظى فى صعر)

ما نصه الحرفى : «(قوله : وبلده)» .. قيل فى هذه الواو قولان ، أحدهما : أنها للعطف ، والآخر : أنها عوض من «ربّ» ؛ فكأنهم إنما هربوا من أن يجعلوها عاطفه لأنها فى أول القصيده ، وأول الكلام لا يعطف. ولا يمتنع العطف على ما تقدم من الحديث والقصص ؛ فكأنه كان فى حديث ، ثم قال : وبلده. فكأنه وكل الكلام إلى الدلاله فى الحال. ونظير هذا قوله تعالى : (إِنَّا أَنْزَلْناهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ...) فالضمير (الهاء) يراد به القرآن ، وإن لم يجر للقرآن ذكر.

١- قد سبق إيضاح الكلام على الحذف فى هذه الآيه وأشباهها (من هامش ص ٥٧١) وأن فيها رأيين ؛ أحدهما : يرى الفاء قد عطفت جمله فعليه مذكوره على أخرى محذوفه بعد الهمزه فى مكانها الأصلى. والثانى : يرى أن الهمزه تقدمت من تأخير ، للتنبيه على أصالتها فى التصدير ، ومحلها الأصلى بعد الفاء. والتقدير : فألم يسيروا ... والجمله بعد العاطف معطوفه على أخرى مماثله لها خبرا وإنشاء ، محذوفه ، ومكانها قبل الهمزه والعاطف. وفى الحذف المذكور يقول ابن مالك بيتا نصفه الأول هو الذى يتصل بالحذف ، ونصفه الثانى يتعلق بقاعده أخرى سيذكر معها فى ص ٦٤٤. وحذف متبوع بدا هنا استبح وعطفك الفعل على الفعل يصح

٢- ص ٩ من الطبعه التى أخرجها وحققها الأستاذ بهجه الأثرى.

وكذلك قوله تعالى : (حَتَّى تَوارَتْ بِالْحِجابِ) يعنى الشمس ؛ فأضمرها وإن لم يجر لها ذكر. وهذا فى كلام العرب واسع فاش)» ا ه كلام ابن جنى (١) ...

* * *

حذف حرف العطف وحده

أشرنا من قبل (٢) إلى أنه يجوز حذف العاطف وحده ولا يكون هذا إلا فى الواو ، والفاء ، وأو. فمثال الواو قوله عليه السّلام : «تصدق رجل ، من دينار ، من درهمه ، من صاع برّه ، من صاع تمره ...» ، وما نقل من قول بعض العرب : أكلت خبزا ، لحما ، تمرا ، وقول الشاعر :

كيف أصبحت؟ كيف أمسيت؟ ممّا

يغرس الودّ فى فؤاد الكريم

ومثال الفاء : قرأت الكتاب بابا بابا ، وادخلوا الغرفه واحدا واحدا.

والتقدير بابا فبابا ، وواحدا فواحدا.

ومثال «أو» قولهم : أعط الرجل درهما ، درهمين ، ثلاثه ...

* * *

تقديم المعطوف على المعطوف عليه

ورد فى المسموع تقديم «المعطوف» بالواو - دون غيرها - على المعطوف عليه ، وهو تقديم شاذ - لا يجوز القياس عليه (٣) - ومنه قول الشاعر :

وأنت غريم لا أظن قضاءه

(ولا العنزىّ القارظ - الدهر -) جائيا

أى : جائيا هو ، ولا العنزى. وقول الآخر (٤) :

أيا نخله من ذات عرق

عليك ورحمه الله السّلام

١- ويوضحه بل يؤيده ويقويه ما جاء فى «المغنى» - ج ٢ - عند كلامه فى الباب الأول على : «حرف الواو المفرده» ، ومنها : الواو الجاره. بقى أن نسأل : هل هناك ما يمنع من صحه اعتبار «الواو» للاستئناف فى بيت أبى نواس؟ لا أرى مانعا.

٢- فى ص ٥٧٥.

٣- لهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٧ وفى رقم ٥ من ص ٦٥٨.

٤- هو : الأحوص.

المسأله ۱۲۱ : عطف الفعل على الفعل أو على ما يشبهه ، والعكس

عطف الجمله على الجمله

وعطف الجمله على الجمله (۱).

ا - عطف الفعل وحده على الفعل كذلك :

عرفنا فيما سبق أن عطف الاسم وحده على الاسم يعدّ من عطف المفردات (۲) بعضها على بعض ، كقول الشاعر :

وكلّ زاد عرضه للنفاد

غير التقى ، والبرّ ، والرشاد

وكما يجوز عطف الاسم وحده على نظيره فى الاسميه عطف مفردات - يجوز عطف الفعل - وحده من غير مرفوعه (۳) - على الفعل وحده عطف مفردات أيضا ؛ نحو : «إذا تعرض وتصدّى المرء لكشف معايب الناس مزّقوه بسهام أقوالهم وأعمالهم. وهى سهام لن يستطيع أو يقدر أحد على احتمالها (۴)». فالفعل : «تصدّى» معطوف وحده على الفعل : «تعرض» وكذا الفعل : «يقدر» معطوف وحده على الفعل «يستطيع (۵)» وكل هذا من عطف المفردات ؛ إذ لم يشترك الفاعل - هنا - مع فعله فى العطف. فلو اشترك معه لكان العطف عطف جمله فعليه على جمله فعليه (۶) ...

ويشترط لعطف الفعل على الفعل أمران :

۱- أما عطف الاسم المفرد على الجمله والعكس ، فيجىء فى رقم ۶ من ص ۶۵۹.

۲- سبقت (الإشاره فى رقم ۳ من هامش ص ۵۵۷) إلى أن المفرد هنا : ما ليس جمله ، ولا شبه جمله.

۳- لأن الفعل مع مرفوعه جمله ، سواء أكان مرفوعه فاعلا أم نائب فاعل ...

۴- راجع ما يتصل بهذا فى الزياده ص ۶۴۵. وبيان نوع العطف فيه.

۵- بدليل نصب المضارع المعطوف (وهو : يقدر) إذ لو كان العطف جمله على أخرى لوجب رفع هذا المضارع - وسيجىء الإيضاح فى ص ۶۴۵ -.

۶- والفرق كبير - لفظيا ومعنويّا - بين عطف الفعل وحده على الفعل وحده وعطف الجمله الفعليه على الفعليه - كما سيجىء هنا -

أولهما : اتحادهما فى الزمن (١) ؛ بأن يكون زمنهما معا ماضيا ، أو حالا ، أو مستقبلا ؛ سواء أكانا متحدين فى النوع (أى : ماضيين ، أو : مضارعين (٢)) أم مختلفين ؛ فلا يمنع من عطف أحدهما على الآخر تخالفهما فى النوع (٣). إذا اتّحدا زمانا. فمثال اتحادها زمانا ونوعا ، قوله تعالى : (وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا يُؤْتِكُمْ أُجُورَكُمْ ...)(٤). وقول الشاعر فى مدح عالم :

سعى وجرى (٥) للعلم شوطا

يروقه

فأدرك حظّا لم ينله أوائله

ومثال اتحادهما زمانا مع اختلافهما نوعا : عطف الماضى على المضارع فى قوله تعالى بشأن فرعون : (يَقْدُمُ (٦) قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيامَهِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ) ، فالفعل : «أورد» ماض ، معطوف بالفاء على الفعل المضارع : «يقدم» وهما مختلفان نوعا ، لكنهما متحدان زمانا ؛ لأن مدلولهما لا يتحقق إلا فى المستقبل (يوم القيامه) (٧) ...

ومثال عطف المضارع على الماضى قوله تعالى : (تَبارَكَ الَّذِى إِنْ

١- كما سبق فى الجزء الأول عند الكلام على زمن المضارع - أما اختلافهما فى الزمن فقد يجعل العطف عطف جمله على جمله ، بشرط الاتحاد خبرا وإنشاء ، كما سيجىء فى عطف الجمله الفعليه ص ۶۳۰.

٢- أما فعل الأمر بدون فاعله فلا يكون معطوفا ، ولا معطوفا عليه ؛ لأنه لا يفارق فاعله ، ولا ينفصل أحدهما عن الآخر ، لا لفظا ولا تقديرا ؛ كأفعال الأمر التى فاعلها ضمير ظاهر أو مستتر فى الآيه الكريمه الآتيه ، وهى : (رَبَّنا إِنَّنا سَمِعْنا مُنادِياً يُنادِى لِلْإِيمانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا.) (رَبَّنا فَاغْفِرْ لَنا ذُنُوبَنا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئاتِنا وَتَوَفَّنا مَعَ الْأَبْرارِ. رَبَّنا وَآتِنا ما وَعَدْتَنا عَلى رُسُلِكَ ، وَلا تُخْزِنا يَوْمَ الْقِيامَهِ ، إِنَّكَ لا تُخْلِفُ الْمِيعادَ) - كما سيجىء الإشاره فى رقم ١ من هامش ص ۶۴۹ - ويفهم من كلام «الصبان» جواز عطف فعل الأمر وحده ، وهذا بعيد. والرأى الأول هو السديد.

٣- راجع ما يتصل بهذه المسأله الهامه فى ج ١ ص ٣٩ م ۴.

۴- انظر الزياده ص ۶۴۵ كى يتضح منها أن العطف هنا عطف فعل وحده على فعل وحده ، لا جمله فعليه على جمله فعليه.

۵- يصلح العطف هنا أن يكون عطف فعل ماض وحده على نظيره ، وأن يكون عطف جمله ماضويه على نظيرتها (انظر البيان فى ص ۶۴۵).

۶- يتقدم.

٧- ومثل هذا قوله تعالى : (وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِى الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِى السَّماواتِ وَمَنْ فِى الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شاءَ اللهُ ...)

شاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْراً مِنْ ذلِكَ ، جَنَّاتٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهارُ ، وَيَجْعَلْ لَكَ قُصُوراً ...) فالفعل : «يجعل» مضارع مجزوم ؛ لأنه معطوف على الفعل الماضى : «جعل» المبنى فى محل جزم (١) ؛ لأنه جواب الشرط. وصحّ العطف لاتحاد زمانيهما الذى يتحقق فيه المعنى (٢) ، وهو الزمن المستقبل ...

ثانيهما : اتحادهما إن كانا مضارعين فى العلامه الداله على الإعراب - (من حركه أو سكون ، أو غيرهما) - ويتبع هذا اتحاد معنيهما فى النفى والإثبات ؛ فإذا كان «المعطوف عليه» مضارعا مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجزوما ، وجب أن يكون المضارع «المعطوف» ، كذلك. وأن يكون معنى المعطوف كالمعطوف عليه فى النفى والإثبات ؛ فكما يتبعه فى علامات الإعراب يتبعه فيهما معنى. فمثال المرفوعين : يفيض فيغدق نهرنا الخير على الوادى.

ومثال المنصوبين : لن يفيض النهر فيغرق الساحل. ومثال المجزومين : لم يفض نهرنا فيغرق ساحله (٣) ....

١- طبقا للقاعده الخاصه بهذا (فى باب الجوازم - ج ٤ م ١٥٧ ص ٣٤٧) وتقضى بأن الماضى الواقع فى جواب الشرط يكون مبنيّا فى محل جزم ، وأنه وحده الجواب ، لا الجمله الفعليه المركبه منه ومن فاعله معا.

٢- كان الزمن مستقبلا مع أن المعطوف عليه فعل ماض - وهو فعل الشرط - لأن أداه الشرط الجازمه تقتضى حتما أن يكون زمن فعلى الشرط والجواب مستقبلا ؛ فإذا كان أحدهما فعلا ماضيا فى لفظه وجب أن يكون زمنه مستقبلا.

٣- وقد اكتفى ابن مالك فى الكلام على عطف الفعل على الفعل بالشطر الثانى من البيت الذى سبق عرضه فى ص ٦٤٠ لمناسبه أخرى تضمنها صدره ؛ يقول : وحذف متبوع بدا هنا استبح وعطفك الفعل على الفعل يصح (بدا - ظهر ، والمراد أنه مذكور فى الكلام) (استبح - اجعله مباحا). (يصح : أصلها : يصحّ ، - بالتشديد مع التسكين - وخففت الحاء الساكنه لوزن الشعر).

زیاده وتفصیل

نصب المضارعین معا ، أو جزمهما معا بغیر تکرار الناصب والجازم قبل الفعل المضارع المعطوف ، دلیل قاطع علی أن العطف عطف فعل وحده بغیر مرفوعه علی فعل وحده کذلک ، ولیس عطف جمله علی جمله ؛ لأن عطف الجمله الفعلیه علی الفعلیه بغیر تکرار أداه النصب أو الجزم یستلزم - حتما - أن یکون المضارع المعطوف غیر منصوب ولا مجزوم ؛ إذ نصبه أو جزمه یوجب أن یکون عطف فعل وحده علی فعل کذلک.

أما رفع المضارعین معا - فی مثل : یشتدّ البرد فتهاجر طیور کثیره إلی بلاد دافئه - فلا دلیل معه علی أن العطف عطف مضارع مفرد علی نظیره المفرد ، أو عطف جمله مضارعیه علی جمله مضارعیه (أی : عطف مضارع مع فاعله ، علی مضارع مع فاعله) ، فمثل هذا الکلام صالح للأمرین عند عدم القرینه التی تعینه لأحدهما (۱) ... وکذلک العطف فی قول الشاعر :

قد ینعم الله بالبلوی - وإن عظمت -

ویبتلی الله بعض القوم بالنعم

فیصح أن یکون المعطوف هنا جمله مضارعیه هی : «یبتلی الله» ، والمعطوف علیه جمله مضارعیه کذلک ، هی : «ینعم الله» ؛ ویصح أن یکون المتعاطفان مفردین هما المضارعان ، ومثل هذا یقال فی الماضی فی نحو : (إذا تعرض وتصدّی المرء لکشف معایب الناس مزّقوه بسهام أقوالهم وأفعالهم ... (۲)). حیث یجوز الأمران ، لعدم وجود قرینه تعین نوع العطف ؛ أهو عطف فعل ماض وحده علی ماض وحده أم عطف جمله

۱- ومنه قول الشاعر : وإنی لمشتاق إلی ظل صاحب یرقّ ویصفو إن کدرت علیه

۲- وکذلک قول الشاعر : قد هوّن الصبر عندی کلّ نازله ولیّن العزم حدّ المرکب الخشن

ماضویه علی جمله مثلها؟ بخلاف العطف فی قوله تعالی عن الکافرین : (وَکَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْواءَهُمْ ...) حیث یتعین أن یکون عطف جمله ماضویه علی جمله ماضویه ، لوجود فاعل غیر مستقل هو الضمیر المتصل - لکل فعل ماض منهما (۱) ...

ومما سبق یتبین الفرق اللفظی بین عطف الفعل علی الفعل وعطف الجمله الفعلیه علی الفعلیه (۲) ، وهو فرق دقیق خفی علی بعض العلماء المشتغلین بالنحو قدیما ، فقد نقل عن أحدهم قوله : إنی لا أتصور لعطف الفعل علی الفعل مثالا ؛ لأن نحو : قام علیّ وقعد حامد (۳) - یکون فیه المعطوف جمله لا فعلا ، وکذا : قام وقعد علیّ ، لأن فی أحد الفعلین ضمیرا ؛ فیکون فاعلا له ، ویکون الاسم الظاهر فاعلا للآخر ؛ ففی الکلام جملتان معطوفتان. فقیل له : ماذا تری فی مثل : یعجبنی أن تقوم وتخرج ؛ بنصب المضارعین ، وفی مثل : لم تقم وتخرج ؛ بجزمهما. وفی مثل : یعجبنی أن یقوم محمود ویخرج حلیم ، وفی مثل : لم یقم محمود ویخرج حلیم ...؟ فالفعل فی الأمثله

۱- ولهذا السبب نفسه یتعین أن یکون العطف عطف جمله مضارعیه علی جمله مضارعیه فی قوله تعالی : (الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِی سَبِیلِ اللهِ ثُمَّ لا یُتْبِعُونَ ما أَنْفَقُوا مَنًّا وَلا أَذیً ؛ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ ، وَلا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلا هُمْ یَحْزَنُونَ ..) - لوجود فاعل غیر مستقل هو ضمیر متصل لکل من المضارعین : ینفقون ویتبعون. وفی الآیه أنواع أخری من العطف.

۲- ستجیء لهذا إشاره فی «البدل» أیضا ، ص ۶۶۱.

۳- وقد اجتمع عطف الفعل وحده علی الفعل وحده ، وعطف الجمله المضارعیه علی المضارعیه فی قوله تعالی یخاطب المؤمنین الأولین فی أمر أهل النفاق والغدر ونقض العهود ؛ فیقول : (قاتِلُوهُمْ یُعَذِّبْهُمُ اللهُ بِأَیْدِیکُمْ ، وَیُخْزِهِمْ ، وَیَنْصُرْکُمْ عَلَیْهِمْ ، وَیَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِینَ ، وَیُذْهِبْ غَیْظَ قُلُوبِهِمْ.) (وَیَتُوبُ اللهُ عَلی مَنْ یَشاءُ ...) فقد جزمت الأفعال : (یخز - ینصر - یشف - یذهب) لأنها معطوفه علی المضارع «یعذب» المجزوم فی جواب الأمر. أما المضارع «یذهب» فمرفوع ؛ لأنه مع فاعله معطوف علی المضارع «یعذب» مع فاعله ، فهو عطف جمله مضارعیه علی مضارعیه ، ولا یصح أن یکون عطف مضارع وحده علی مضارع وحده ؛ وإلا وجب أن یکون المعطوف مجزوم اللفظ کالمعطوف علیه. هذا ، ویصح أن تکون الواو للاستئناف ، لا للعطف.

السالفه منصوب أو مجزوم ؛ فما الذى نصبه أو جزمه؟ فلولا أن العطف للفعل وحده لم يمكن نصبه أو جزمه ...

ومما هو جدير بالملاحظه أن الفرق اللفظى فى عطف الفعل على الفعل ، يترتب عليه فرق معنوى كبير من ناحيه النفى والإثبات. فالفعل إذا كان هو «المعطوف» وحده فإنه يتبع الفعل «المعطوف عليه» فيهما ؛ كما يتبعه فى الإعراب ؛ طبقا لما سبق (١) وهذه التبعيه فى النفى قد تفسد المعنى المراد - أحيانا - لو جعلنا الكلام عطف جمل ؛ فعطفنا كل فعل مع فاعله على الآخر مع فاعله ، أى : أن المعنى قد يختلف كثيرا باختلاف نوعى العطف ، أهو عطف فعل وحده على آخر ، أم جمله فعليه على مثيلتها الجمله الفعليه؟ يتضح هذا من المثال التّالى : لم يحضر قطار ويسافر يوسف. بعطف «يسافر» على «يحضر» عطف فعل مفرد على نظيره المفرد ، فيكون «يسافر» مجزوما. والمعنى نفى حضور القطار ، ونفى سفر يوسف أيضا ، فالحضور لم يتحقق ، وكذلك السفر ، فالأمران لم يتحققا قطعا.

أما إن كان الفعل : «يسافر» مرفوعا فيتعين أن يكون العطف عطف جمله فعليه على جمله فعليه ؛ تحقيقا لنوع من الربط والاتصال بينهما. ويتعين أن يكون المعنى عدم حضور القطار. أما يوسف فسفره يحتمل أمرين باعتبارين مختلفين ، فعند اعتبار الجمله الثانيه مثبته لم يتسرب إليها النفى من الأولى يكون يوسف قد سافر. وعند اعتبارها منفيه لتسرب النفى إليها من الأولى يكون مقيما لم يسافر. والقرينه هى التى تعين سريان النفى من الأولى إلى الثانيه ، أو عدم سريانه (٢).

ومن أمثله فساد المعنى الذى يترتب على عطف الفعل وحده على الفعل وحده

١- فى ص ۶۴۲.

٢- ويصح أن تكون الواو للاستئناف ؛ فالجمله بعدها مستقله ، لا علاقه لها بما قبلها فى الإعراب ... ولا فى النفى والإثبات. ويصح أن تكون الواو للحال والمضارع بعدها مرفوع عند من يجيز الربط بها وحدها - كما تقدم فى باب الحال ، ح ٢ - فالجمله بعدها فى محل نصب ، ولا يسرى إليها النفى من الأولى. ولا يصح الالتجاء إلى أحد هذه الأوجه - أو غيرها - إلا إذا وافق المعنى ، وساير السياق.

- لا عطف جمله فعليه على جمله فعليه - قولك : (الطالب النابغه لا يتأخر مكانه عن المقام الأول ، أو يكون فى المقام الثانى ...) إذا كان المراد أنه فى المقام الأول أو الثانى. فلو عطفنا المضارع «يكون» على المضارع «يتأخر» لصار منفيّا حتما مثل المعطوف عليه قطعا ، ولصار المعنى : لا يتأخر عن المقام الأول ، أو لا يكون فى المقام الثانى ، وهذا غير المراد ، أما عطف الجمله الثانيه كامله على الأولى كامله فلا يستلزم نفى الثانيه فيجوز أن تبقى مثبته المعنى إن اقتضى الأمر الثبوت برغم أن الأولى منفيه - كما فى هذا المثال -.

ومما سبق يتبين أن عطف الفعل على الفعل يوجب سريان النفى من المتبوع إلى التابع ، فهما يشتركان فى النفى كما يشتركان فى الإثبات ؛ وفى علامات الإعراب. بخلاف عطف الجمله على الجمله ؛ فإن النفى فيه لا يسرى من المتبوع إلى التابع إلا بقرينه.

ب - عطف الفعل وحده (١) على ما يشبهه ، والعكس :

يجوز عطف الفعل الماضى بغير مرفوعه ، وكذا المضارع بغير مرفوعه (٢) - على اسم يشبههما فى المعنى ، كما يجوز العكس. والاسم الذى يشبههما هو اسم الفعل - فى بعض حالاته (٣) - والمشتقات العامه ، (ومنها : اسم الفاعل ، واسم المفعول ... ،) وكذلك يجوز عطفهما على المصدر الصريح أيضا ، فمثال عطف الماضى على اسم الفعل الماضى : هيهات وابتعدت الغايه أمام العاجز. والعكس نحو : افترق وشتان ما بين الكمال والنقص.

ومثال عطف الماضى على اسم الفاعل : هذا مصاحبنا بالأمس وأعاننا على تحقيق بغيتنا (٤). والعكس نحو : هذا أعاننا بالأمس ومصاحبنا فى احتمال المشقات. ومثال عطف المضارع على اسم الفاعل أنت مشاركنا فى الخير ، وتستجيب لندائنا (٥) ، والعكس : أنت تستجيب لندائنا ومشاركنا فى الخير ؛

١- ولا يجوز عطف فعل الأمر وحده عطف مفردات - كما أوضحناه فى رقم ٢ من هامش ص ٦٤٣ - ؛ إذ لا يترك أحدهما الآخر ، ولا ينفصل منه مطلقا.

٢- ولا يجوز عطف فعل الأمر وحده عطف مفردات - كما أوضحناه فى رقم ٢ من هامش ص ٦٤٣ - ؛ إذ لا يترك أحدهما الآخر ، ولا ينفصل منه مطلقا.

٣- لأنه لا يشبههما فى بعض آخر من حالاته ؛ كجموده الدائم الذى يعم جميع أنواعه ، وكقبوله بعض علامات الأسماء (مثل : التنوين) وكمخالفته أحيانا - الفعل الذى بمعناه فى التعدى واللزوم ... إلى غير هذا مما هو مدون فى الباب الخاص به بالجزء الرابع (باب أسماء الأفعال ١٤١ ص ١٠٨).

٤- ومنه قوله تعالى فى الخيل وعدوها : (فَالْمُغِيراتِ صُبْحاً ، فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعاً) فالفعل : «أثار» معطوف على : «المغيرات» وليس معطوفا على كلمه : «العاديات» التى فى أول الكلام - لما تقرر من أن المعطوفات المتعدده تكون على «المعطوف عليه» الأول ، ما لم تكن المعطوفات المتعدده واقعه بعد حرف عطف يقتضى الترتيب ؛ فعندئذ يكون العطف على «المعطوف» الذى قبل هذا الحرف مباشره (كما سبق البيان فى رقم ٢ من هامش ص ٥٥٥ - والكلام الذى قبل الآيه ، هو : (وَالْعادِياتِ ضَبْحاً ، فَالْمُورِياتِ قَدْحاً ، فَالْمُغِيراتِ صُبْحاً ...) وكقوله تعالى فى آيه أخرى : (إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقاتِ وَأَقْرَضُوا اللهَ قَرْضاً حَسَناً ...)

٥- ومنه قوله تعالى : - - (أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صافَّاتٍ ، وَيَقْبِضْنَ ، ما يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمنُ.) فالفعل المضارع «يقبض» معطوف على اسم الفاعل : «صافات». (ومعنى صافات : ناشرات أجنحتهن فى الجو - ومعنى يقبضن : يجمعن الأجنحه إلى الأجسام ، ولا ينشرنها). فكأنه قال : وقابضات ... ، وقول المعرى : كتابك جاء بالنّعمى بشيرا ويعرض فيه عن خبرى سؤال ... فالفعل : «يعرض» معطوف على «بشيرا» (بمعنى ؛ مبشر) فكأنه قال : جاء بشيرا وعارضا ، ومثله : عطف المضارع على الصفه المشبهه فى قوله تعالى لمريم : (إِنَّ اللهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَهٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ، وَجِيهاً فِى الدُّنْيا وَالْآخِرَهِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ، وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِى الْمَهْدِ ، وَكَهْلاً ...) حيث عطف المضارع : «يكلم» على : «وجيها» ، فكأنه قال : وجيها ، ومكلما ...

ومنه قوله تعالى : (يُخْرِجُ الْحَىَّ مِنَ الْمَيِّتِ ، وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَىِّ ...)(١)

ومثال عطف الماضى على المصدر الصريح : إنى سعيد بإنقاذ الغريق ، وقدّمت له الإسعاف المناسب.

ص: ۶۴۹

١- ومنه قول الشاعر : بات يعشّيها بعضب باتر يقصد فى أسوقها وجائر أى : بات يعشى إبله - لا زوجته ، كما قال الصبان والخضرى - بضربها بالعضب (وهو : السيف البتار) يوجهه إلى سيقانها ، لينحرها للآكلين ، بدلا من أن يعشيها بالعلف. (والأسوق ، جمع : ساق - ويقصد أى : يعدل بينها بالضرب ، وهو من القصد ، بمعنى : الاعتدال - وجائر ، أى : ظالم). وقد عطف كلمه : «جائر» على المضارع : «يقصد» وهو عطف الاسم المشتق على الفعل. ويقول «الصبان والعينى» : إن الذى سهل العطف كون «جائر» بمعنى : يجور. ويقول الخضرى : إن كلمه : «جائر» معطوفه على : «يقصد» الواقعه هنا فى محل جر ، صفه ثانيه لعضب ، فى تأويل «قاصد» ؛ لأن الأصل فى الوصف الإفراد ، وليست حالا بدليل جر المعطوف عليه ... هذا كلامه. وفيه بعض تساهل ؛ لأن النعت هنا هو جمله فعليه مركبه من المضارع : «يقصد» وفاعله معا. فكيف تكون كلمه : «جائر» معطوفه على الجمله الفعليه مع أن المطلوب هو عطف الاسم المشتق وحده على الفعل وحده؟ فلعل غرضه أن المعطوف عليه هو الفعل «يقصد» وحده.

ومثال عطف المضارع على المصدر الصريح. الكدح وأدرك غابتى خير من الراحه مع الإخفاق (١) ...

١- عطف المضارع على المصدر الصريح يقتضى نصب هذا المضارع بأن مضمره أو مظهره على التفصيل الذى سيجىء فى مكانه من آخر باب إعراب الفعل. ج ۴ وفيما سبق يقول ابن مالك فى عطف الفعل على الفعل ، وعلى اسم يشبهه ، أو العكس : واعطف على اسم شبه فعل فعلا وعكسا استعمل تجده سهلا

زیاده وتفصیل

ما إعراب الفعل إذا عطف على اسم يشبهه؟ كالفعل : «أثار» المعطوف على «المغيرات» فى : الآيه السابقه ، وهى قوله تعالى : (فَالْمُغِيراتِ صُبْحاً ، فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعاً)، وكالفعل : أقرض فى قوله تعالى فى الآيه الأخرى : (إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقاتِ ، وَأَقْرَضُوا اللَّهَ ...) فإنه معطوف على المصّدّقين.

وكذلك ما إعراب الاسم الذى يشبه الفعل إذا كان معطوفا على الفعل كالأمثله التى عرضناها هناك (۱)؟

لم أجد رأيا صريحا شافيا فى هذا ، ورأيت اعتراضات كثيره ، ودفاعا لم تنته إلى حكم حاسم. ومن هذه الاعتراضات : كيف يعطف الفعل «أثار» على : «المغيرات» والمعطوف عليه مجرور مع أن المعطوف فعل ، والفعل لا يدخله الجر؟ وقد سبق (۲) أن أول الآيات هو : (وَالْعادِياتِ ضَبْحاً ، فَالْمُورِياتِ قَدْحاً ، فَالْمُغِيراتِ صُبْحاً ...).

قال الفخر الرازى فى تفسيره : إن الفعل هنا معطوف على فعل محذوف حلّ محله فى معناه الاسم المشتق من مصدره ، والأصل : فأغرن صبحا فأثرن نقعا ....

وهذه الإجابه تخرج المسأله من وضعها الأصلى وتنقلها إلى وضع آخر لا علاقه لنا به ، إذ تجعلها عطف فعل على فعل أو مشتق على مشتق. وهذا غير موضوع البحث ... ولو أخذنا به لكان حسنا ، وناجحا فى التغلب على كل اعتراض ، وخاليا من العيب. ورأيت مثله فى تفسير الزمخشرى ، وفى بعض الحواشى الأخرى.

أما إذا لم نأخذ به ، وتمسّكنا بذلك النوع من العطف الذى لم أجد لحكمه نصّا واضحا صريحا يتناول المتعاطفين تفصيلا ... - فإن الغموض يظل باقيا والاعتراضات قائمه ، ما لم نجعل المعطوف غير تابع للمعطوف عليه فى الإعراب ، وتكون فائده العطف هى الربط المجرد بين معنى الجملتين ؛ كالذى سبق فى عطف الماضى على المضارع وعكسه - بالإيضاح الذى سلف (۳).

۱- فى ص ۶۴۹ و ۶۵۰ وهامشهما.

۲- فى رقم ۳ هامش ص ۶۴۹ وهناك بيان السبب فى العطف على : «المغيرات».

۳- فى ص ۶۴۲ و۶۴۳.

ح - عطف الجمله على الجمله.

يجوز عطف الجمله الاسميه على نظيرتها الاسميه ؛ نحو : الرياضه نافعه ، والمداومه المحموده عليها لازمه. وقولهم : «الرأى الصادق أمانه ، وكتمانه عند الحاجه إليه خيانه :» وقول الشاعر :

الصدق يألفه الكريم المرتجى

والكذب يألفه الدّنيّ الأخيب (١)

كما يجوز عطف الفعليه على الفعليه (٢) - بشرط اتفاقهما خبرا أو إنشاء - ولو اختلف زمان الفعلين فيهما (٣) ؛ فمثال اتحاد الزمن فيهما : وصلت الطائره وفرح المسافرون بالوصول سالمين (٤) - يفرح المنتصر ويفرح أهله وأعوانه (٥) ....

١- فالجمله الاسميه المكونه من المبتدأ : (الكذب) ومن خبره الجمله المضارعيه بعده ، معطوفه على الجمله الاسميه التى فى صدر البيت وقد تكون الجمله الاسميه مصدره بحرف ناسخ فى المتعاطفين ، أو فى أحدهما ؛ كقوله تعالى فى المرسلين : (إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ، وَإِنَّ جُنْدَنا لَهُمُ الْغالِبُونَ ...) وقول قيس بن زهير : وإنّ سبيل الحرب وعر مضله وإن سبيل السّلم آمنه سهل فالشطر الثانى من البيت معطوف على الشطر الأول ، والآيه الثانيه معطوفه على الأولى.

٢- سبق فى ص ٦٤٣ بيان الفرق الهام اللفظى والمعنوى بين عطف الفعل وحده على الفعل وحده وعطف الجمله الفعليه على الجمله الفعليه - وكما فى آخر رقم ٣ من هامش الصفحه التاليه - وقد اجتمع عطف الجمله الفعليه الماضويه على نظيرتها الفعليه الماضويه وكذلك الجمله الاسميه على نظيرتها الاسميه فى قول الشاعر يصف روضته : رقّت حواشيها ، ورقّ نسيمها وبدت محاسنها ، وطاب زمانها وكأنّ أيام الصّبا أيامها وكأن أزمان الهوى أزمانها كما اجتمع عطف الماضويه على الماضويه ، والمضارعيه على المضارعيه فى قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِنا ، وَاسْتَكْبَرُوا عَنْها ، لا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوابُ السَّماءِ ، وَلا يَدْخُلُونَ الْجَنَّهَ ....)

٣- ولا يمنع من عطفهما كذلك أن تكون إحداهما موجبه (مثبته) ، والأخرى منفيه ؛ كالتى فى رقم ٣ من هامش الصفحه الآتيه.

٤- وقوله تعالى : (الَّذِينَ آمَنُوا ، وَهاجَرُوا ، وَجاهَدُوا فِى سَبِيلِ اللهِ بِأَمْوالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ ، أَعْظَمُ دَرَجَهً عِنْدَ اللهِ. وَأُولئِكَ هُمُ الْفائِزُونَ.)

٥- وقوله تعالى : (.... تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ ، وَتُجاهِدُونَ فِى سَبِيلِ اللهِ بِأَمْوالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ، ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ.)

كل واشرب ، والبس ، فى غير مخيله (١) ولاكبر (٢) ...

ومثال اختلاف الزمن : وصل اليوم الغائب ويسافر غدا - يحاسب المرء على عمله يوم الحساب ، ورأى المسىء عاقبه ما كان منه.

أما الجمله الفعليه الأمريّه (٣) - أو غيرها من الجمل الإنشائيه الأخرى - فلا تعطف إلّا على جمله فعليه متّحده معها فى الزمن ، نحو قوله تعالى للصائمين : (وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ)، وقوله تعالى : (قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انْظُرُوا كَيْفَ كانَ عاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ...)

وبهذه المناسبه نذكر أن النحاه اختلفوا فى جواز عطف الجملتين المختلفتين إنشاء وخبرا ، وعطف الجمله الاسميه على الفعليه والعكس.

فأما عطف المختلفتين إنشاء وخبرا فالأحسن اتباع الرأى الذى يمنعه (٤) : لوضوح هذا الرأى ، وبعده من التكلف ، وخلوه من الحذف والتقدير :

١- اختيال ، وكبر.

٢- وقول الشاعر : إذا ما فعلت الخير فاجعله خالصا لربك ، وازجر عن مديحك ألسنا وقوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللهَ ، وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ، وَجاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ ، لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.) ومثل قول الشاعر : - وهذا من عطف الجمله - الأمريه على المضارعيه التى توافقها زمنا - : لا تنظرنّ لملبس ، وانظر إلى ما تحته من فطنه وبيان

٣- لابد فى فاعل فعل الأمر أن يكون ضميرا متصلا - مستترا ، أو بارزا - ، فلا يمكن فى الرأى الأصح - أن يستقل بنفسه عن فعله. لهذا لا يصح عطف فعل الأمر وحده بغير فاعله ، على فعل الأمر وحده بغير فاعله ؛ بل يتعين أن يكون العطف بينهما عطف جمله فعليه أمريه على جمله فعليه أمريه ؛ ومنه قوله تعالى : (رَبَّنا فَاغْفِرْ لَنا ذُنُوبَنا ، وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئاتِنا ، وَتَوَفَّنا مَعَ الْأَبْرارِ) وقوله تعالى : (كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئاً بِما أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخالِيَةِ ..) وقوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللهَ وَقُولُوا قَوْلاً سَدِيداً ، يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمالَكُمْ ، وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ..) طبقا للبيان السابق فى رقم ٢ من هامش ص ٦٤٣ ورقم ١ من هامش من ص ٦٤٩ -

٤- وهو رأى البلاغيين وكثير من النحاه.

فلا يصح عطف الثانيه على الأولى فى مثل : داوم على الطاعات ، وداوم لكى. ولا فى مثل : هدأ البحر وانزل للعوم فيه.

وأما عطف الاسميه على الفعليه والعكس فجائز (١) - فى أرجح الآراء - إن لم يختلفا خبرا وإنشاء ؛ فيصح عطف الثانيه على الأولى فى مثل : أحب الزراعه ، والصناعه تفيدنى (٢). ومثل : الصناعه مفيده لنا وأحبّ الزراعه. ومن الأمثال المأثوره : (للباطل جوله ، ثم يضمحلّ) ؛ فالجمله المضارعيه معطوفه على الجمله الاسميه قبلها. و .. و ...

أما عطف الجمله على المفرد ، والعكس فسيجىء (٣) ...

١- انظر رقم ٢ من هامش ص ٥٨٦.

٢- ومن هذا قوله تعالى : (وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيداً ، ثُمَّ لا يُؤْذَنُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَلا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ) حيث عطف الجمله الاسميه (لا هم يستعتبون) على الجمله الفعليه (لا يؤذن لهم) ولا يصح عطفها على الجمله الفعليه الأولى (وهى : نبعث من كل أمه ...) مراعاه للقاعده التى سبقت (فى ص ٥٥٥ و٦٢٨ وفى رقم ٣ من هامش ص ٦٤٩) والتى تقضى عند تعدد المعطوفات عليها ... أن يكون المعطوف عليه هو الذى قبل العاطف مباشره إذا كان العاطف مما يفيد الترتيب مثل : «ثم». وفى الآيه شاهد آخر هو عطف الجمله الفعليه المنفيه (لا يؤذن لهم ...) على الجمله الفعليه الموجبه (نبعث -) كما سبقت الإشاره. ومما يصلح شاهدا لعطف الجمله الاسميه المنفيه على الفعليه المنفيه قوله تعالى فى سوره السجده : (... قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمانُهُمْ ، وَلا هُمْ يُنْظَرُونَ ...) فالجمله الاسميه المنفيه : «لا هم ينظرون» معطوفه على الفعليه المنفيه : «لا ينفع» ..

٣- فى ص ٦٥٩.

المسأله ۱۲۲ : بعض أحكام – فى العطف – عامه متفرقه

اشاره

(۱).

(منها : – شرط صحه العطف – تقدير العامل بعد العاطف – الضمير العائد على المتعاطفين – الفصل بين الفاء والواو ومعطوفهما – تقدم المعطوف – عطف الجمله على المفرد والعكس ، وقد سبق (۲) بيان المراد من المفرد – العطف على التوهم – المغايره بين المتعاطفين – معنى المعطوف وحكمه إذا كان المعطوف عليه كنيه – جواز القطع فى عطف النسق – عطف الزمان على المكان ، وعكسه).

۱– يشترط لصحه العطف أن يكون المعطوف صالحا بنفسه ، أو بما هو بمعناه لمباشره العامل المذكور – أى : للوقوع بعده مباشره ، من غير أن يمنع من ذلك مانع نحوىّ (۳) – فمثال الأول : دخل سعيد وسليم ؛ إذ يصح دخل سليم. والثانى قام سعيد وأنا ، فالضمير «أنا» لا يصلح فاعلا للفعل : «قام» (۴) ولكن «تاء» المتكلم التى هى ضمير بمعناه تصلح ؛ فتقول : قمت.

فإن لم يصلح المعطوف ولا شىء بمعناه لمباشره العامل المذكور أضمر له عامل مقدّر يناسبه ، وصار مع عامله المقدر جمله معطوفه على الجمله السابقه ، (أى : صار الكلام عطف جمل.) وذلك كالمعطوف على الضمير المرفوع الذى يعرب فاعلا لمضارع مبدوء بالهمزه أو بالنون أو بتاء المخاطب ، أو بتاء التأنيث ، وكالمعطوف على الفاعل المستتر لفعل الأمر ، ومن الأمثله لكل ما سبق : أتعاون أنا والجار – نتعاون نحن والجيران – تتعاون أنت والجار – تتعاون فاطمه والجار – اسكن أنت وزوجك الجنه. فكل معطوف من هذه المعطوفات لا يصلح لمباشره العامل (إذ لا يقال : أتعاون الجار – نتعاون الجيران – تتعاون

۱– راجع الأشمونى وحاشيته ج ۳ آخر باب العطف ، والصبان ج ۲ آخر باب الظرف

۲– فى رقم ۴ من هامش ص ۵۵۶ وفى رقم ۲ من هامش ص ۶۴۲.

۳– بهذا التقييد تختلف هذه الحاله عن الآتيه بعدها فى رقم ۲.

۴– إذ لا يقال : قام أنا.

الجار - : تتعاون الجار - اسكن زوجك ...) فلما كان المعطوف غير صالح لمباشره العامل المذكور فى الكلام وجب أن يقدّر له عامل آخر يناسبه ؛ كأن يقال : أتعاون أنا ويتعاون الجار ... اسكن أنت وليسكن زوجك الجنه ...

هذا كلام كثير من النحاه ، وفيه تعقيد وتكلف لا داعى له ، ولا يتفق مع قولهم : «قد يغتفر فى الثوانى ما لا يغتفر فى الأوائل» ... (وردّدوا هذه القاعده هنا وفى أبواب أخرى) (١) فمن الخير الأخذ بها والعطف المباشر على الفاعل المستتر ، وعدم الالتفات هنا إلى التقدير ، والحذف والتضييق بغير فائده أو دفع ضرر إلا مجاراه الخيال (٢).

٢- لا يشترط من الوجهه المعنويه (٣) صحه تقدير العامل بعد العاطف ، فمن الصحيح أن تقول : تخاصم المأمون والأمين ، مع أنه لا يصح من الوجهه (٤) المعنويه أن يقال تخاصم المأمون وتخاصم الأمين ، إذ الفعل : «تخاصم» لا يقع إلا من متعدد ؛ فلا يكتفى بأن يقع بعده واحد. ولا تعدد هنا بعد كل فعل من الفعلين.

٣- كل ضمير يعود على المعطوف والمعطوف عليه معا يجب مطابقته : لهما ؛ بشرط أن تكون أداه العطف هى : «الواو» ، أو «حتى» ؛ نحو العم والأخ حضرا - الجسم حتى الأظافر اعتنيت بنظافتهما (٥) ....

فإن كان حرف العطف هو : «الفاء» ، أو «ثم» وكان الضمير فى الخبر عائدا على المعطوف والمعطوف عليه جاز حذف الخبر من أحدهما ؛ نحو : محمود فحامد قام ، ويجوز تقديم الخبر على الحذف من الثانى ؛ نحو : محمود قام فحامد ، ويجوز مطابقه الضمير بغير حذف ، نحو : محمود فحامد قاما ... و «ثم» كالفاء فيما سبق.

١- وكذلك لا يتفق مع قولهم الآتى - فى رقم ٢ - إنه لا يشرط صحه تقدير العامل بعد العاطف ...

٢- سبقت إشاره لهذا فى ص ٦٣٨.

٣- بهذا التقييد تختلف هذه الحاله عن سابقتها التى فى رقم ١ - كما أشرنا هناك -.

٤- بهذا التقييد تختلف هذه الحاله عن سابقتها التى فى رقم ١ - كما أشرنا هناك -.

٥- لما تقدم إشاره فى «ب» ص ٥٨٤.

فإن لم يكن الضمير فى الخبر وجبت المطابقه ، نحو : جاءنى الوالد والعم فقمت لهما ، وأقبل علىّ وسليم وهما صديقان ....

وأما : «لا» ، و «بل» ، و «أو» (١) ، و «أم» ، و «لكن» ، و «إما» (عند من يعتبرها عاطفه) ، فمطابقه الضمير معها وعدم المطابقه راجعه إلى قصد المتكلم ، فإن قصد أحد المتعاطفين - وذلك واجب فى الإخبار - وجب إفراد الضمير ؛ نحو : الأخ لا الصديق جاءنى - الأخ بل الصديق خرج - أمسعود أم منصور زارك؟ إسماعيل أو فاطمه حيّانى ، إذ المعنى : حيّانى أحدهما. ويراعى تغليب المذكر. أما فى غير الإخبار فتقول : زارنى إما العم وإما الخال فأكرمته - أصديقا قابلت أم عدوّا فتركته - ما جاءنى أحمد لكن سليم فاستقبلته خير استقبال.

وإن قصدتهما معا وجبت المطابقه ؛ نحو : حسن لا حسين جاءنى مع أنى دعوتهما - وعاصم أو سليم دعانى حين ذهبت إليهما ... (وقد سبقت الإشاره لهذا).

٤- لا يجوز الفصل بين الفاء ومعطوفها إلا فى الضروره الشعريه (٢) ، فلا يقال : فلان ورّثه أبوه مالا ففى القوم جاها. وإنما يقال : فلان ورّثه أبوه مالا- فجاها فى القوم. ويصح الفصل بين غيرها ومعطوفه بالظرف أو الجار والمجرور (ويدخل القسم فى هذا) ، نحو : تعبت ثم عندك جلست - نزل المطر ثم والله طلعت الشمس - ما أهنت أحدا لكن فى البيت المسىء ...

أما الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه فقد سبق (٣) بيانه.

٥- لا- يتقدم المعطوف على المعطوف عليه إلا- شذوذا فيقتصر فيه على المسموع ، وقيل يجوز فى الضروره الشعريه. والأولى إهمال هذا الرأى ؛ ومنه قول القائل :

أيا نخله من ذات عرق

عليك - ورحمه الله - السّلام

١- للحكم الخاص بها المعروض هنا ما يتممه فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٦ و ٠٠٠

٢- كما سبق فى ص ٥٧٤.

٣- فى هامش ص ٤٣٥.

يريد : عليك السّلام ورحمه الله ... وقد سبقت الإشاره لهذا (١).

۶- قد تعطف الجمله على المفرد - أحيانا - أو العكس ، إذا كانت الجمله فى الحالتين بمنزله المفرد ؛ لأنها مؤوله به ، كأن تكون : نعتا ، أو : حالا ، أو : خبرا ، أو : مفعولا لظن وما فى حكمها ...

فمن عطف المفرد على الجمله ما ورد من مثل : ألفيت الشجاع يهزم خصمه وفاتكا به. فكلمه : «فاتكا» منصوبه ؛ لأنها معطوفه على الجمله الفعليه (المركبه من المضارع «يهزم» وفاعله) وهذه الجمله بمنزله المفرد المنصوب ، لأنها المفعول الثانى للفعل : «ألفى». ومن هذا كلمه : «مصدقا» الثانيه فى قوله تعالى : (وَقَفَّيْنا عَلى آثارِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقاً لِما بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْراهِ ، وَآتَيْناهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدىً وَنُورٌ ، وَمُصَدِّقاً لِما بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْراهِ ...) فالجمله الاسميه : (فيه هدى) فى محل نصب ، حال من الإنجيل ، وكلمه : «مصدقا» التى بعدها معطوفه عليها ، منصوبه ؛ مراعاه لمحل المعطوف عليه ... (٢) ومثل هذا قول الشاعر :

وجدنا الصالحين لهم جزاء

وجنات وعينا سلسبيلا

فالجمله الاسميه (لهم جزاء) فى محل نصب ، لأنها المفعول الثانى للفعل : «وجد» وقد روعى هذا المحل فجاء المعطوفان (جنات وعينا) منصوبين تبعا لذلك المحل (٣).

ومن عطف الجمله على المفرد قوله تعالى : (وَكَمْ مِنْ قَرْيَهٍ أَهْلَكْناها فَجاءَها بَأْسُنا بَياتاً (۴) أَوْ هُمْ قائِلُونَ) ، أى : قائلين (۵).

ومن عطف المفرد على شبه الجمله قوله تعالى (وَإِذا مَسَّ الْإِنْسانَ الضُّرُّ دَعانا لِجَنْبِهِ أَوْ قاعِداً ، أَوْ قائِماً) فقاعدا عطف على «لجنبه» ؛ لتأويل شبه الجمله بمفرد ، هو : مجنوب.

١- فى رقم ٣ من هامشى ص ٥٥٦ و ۶۴١ أما عطف الفعل على الفعل أو على ما يشبهه ، والعكس ، وعطف الجمله على الجمله - فقد تقدم فى ص ۶۴٢.

٢- راجع مجمع البيان ، لعلوم القرآن (ح ٣ ص ٣۴٠ و۴٠٢). وقد عرض «الهمع» لبعض هذه الأحكام فى آخر باب : عطف النسق (ج ٢ ص ١۴٠)

٣- راجع مجمع البيان ، لعلوم القرآن (ح ٣ ص ٣۴٠ و۴٠٢). وقد عرض «الهمع» لبعض هذه الأحكام فى آخر باب : عطف النسق (ج ٢ ص ١۴٠)

۴- ليلا.

۵- مستريحون وقت القيلوله : وهى وسط النهار عند اشتداد الحر.

ومن عطف شبه الجمله على المفرد قولهم : لا يصح مخالفه القاعده المطرده إلا شذوذا أو فى ضروره (١).

٧- هناك نوع من العطف ، يرتضيه بعض النحاه ، ويسميه : «العطف على التوهم». ومن أوضح أمثلته عندهم - العطف «بفاء السببيه» على معطوف مأخوذ من مضمون الجمله التى قبلها. ذلك أن «فاء السببيه» تقتضى عطف المصدر المؤول بعدها على مصدر صريح قبلها ، وهذا المصدر الصريح قد يكون مذكورا صراحه قبلها ؛ نحو : ما الشجاعه تهورا فتهمل الحذر ، وقد يكون غير مذكور فيتصيد ؛ نحو : ما أنت مسىء فنسىء إليك. أى : ما تكون منك إساءه يترتب عليها أن نسىء لك.

فإن لم يوجد قبل فاء السببيه مصدر صريح ولا ما يصلح أن يتصيد منه المصدر - (الجمله الاسميه التى يكون فيها الخبر جامدا ؛ نحو : ما أنت عمر فنهابك) - فبعض النحاه يمنع نصب المضارع ، وبعض آخر يجيز تصيد مصدر من مضمون الجمله السابقه التى فيها الخبر جامدا ؛ ويكون الكلام عطف جمله على جمله ، ومن لازم معناها ؛ كأن يقال فى المثال السالف : ما يثبت كونك عمر ، فهيبتنا إياك (٢) ...

٨- يقول النحاه : إن «المغايره» هى الأصل الغالب فى عطف النسق بين المتعاطفين. يريدون : أن يكون المعطوف مغايرا المعطوف عليه فى لفظه وفى معناه معا ؛ فلا يعطف الشىء على نفسه. هذا هو الأصل الغالب ، لكن العرب قد

١- جاء فى التوضيح (لابن هشام ، آخر باب : «الإدغام» ، نهايه الجزء الثانى) ما نصه : (قد يفك الإدغام فى ذلك شذوذا ... أو فى ضروره ..) ا ه وهنا جاء فى الحاشيه على التصريح ما نصه : (يمكن أن يكون قوله : «فى ضروره» معطوفا على : «شذوذا» على تقدير الحاليه أيضا ، والتقدير : وقد يفك الإدغام فى غير ذلك ، حاله كون ذلك شاذا ، أو كائنا فى ضروره. وقال الدنوشرى : (قوله : «فى ضروره» - معطوف على قوله : «شذوذا». وينظر أهذا العطف صحيح أولا؟ ا ه والظاهر الصحه وهو عطف على المعنى ؛ لأن قوله : «شذوذا» فى معنى : «فى شذوذ» ا ه المنقول عن الحاشيه

٢- لهذا إشاره فى ج ١ ص ٥٥٢ م ٤٩ أما الإيضاح الكامل ففى مكانه الأنسب وهو الكلام على : «فاء السببيه» من باب : «إعراب الفعل» ونواصب المضارع - ج ٤ ص ٣٣٧ م ١٤٩ -.

تعطف – لغرض بلاغىّ – الشىء على نفسه إذا اختلف اللفظان ؛ كقولهم ... «وألفى قولها كذبا ومينا» فقد عطفوا المين على الكذب (ومعناهما واحد ، واللفظان مختلفان) لغرض بلاغىّ هو تقويه معنى المعطوف عليه وتأكيده. وهذا النوع من العطف – على قلته – قياسى (١) ...

وقد يعطفون الخاص على العامّ وعكسه لغرض بلاغى كذلك ؛ فمن الأول قوله تعالى فى سوره البقره : (حافِظُوا عَلَى الصَّلَواتِ ، وَالصَّلاةِ الْوُسْطى ...) فقد عطف «الصلاه الوسطى» – ومن معانيها : صلاه العصر ... – على «الصلوات» ، والمعطوف خاص ؛ لأنه نوع بعض المعطوف عليه العام الذى يشمله مع غيره من الأنواع الأخرى.

ومن الثانى قوله تعالى : (وَالَّذِينَ إِذا فَعَلُوا فاحِشَةً ، أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ ...) فقد عطف الجمله الفعليه : «ظلموا» على الجمله الفعليه : «فعلوا» والمعطوف هنا عام ، والمعطوف عليه خاص ؛ لأنه داخل فى مضمون المعطوف الذى يشمله وغيره ... (٢)

(٩) إذا كان المعطوف عليه كنيه لوحظ فيه وفى المعطوف ما سبقت الإشاره إليه فى «ا» من ص ۴۴۴.

(١٠) الصحيح جواز «القطع (٣)» فى المعطوف عطف نسق ؛ كما أشرنا من قبل (۴) – وهو كثير فى المعطوفات المتعدده التى كانت فى أصلها نعوتا ، ثم فصل بينها بحرف العطف ؛ فصارت معطوفات بعد أن كانت نعوتا. وحجه القائلين بصحته وقوعه فى أفصح الكلام. ومن الأمثله كلمه : «الصابرين» من قوله تعالى فى سوره البقره : (لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ. وَلكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلائِكَهِ وَالْكِتابِ وَالنَّبِيِّينَ ،

١– راجع حاشيه ياسين على التصريح – ج ٢ باب الإضافه عند الكلام على «الإضافه غير المحضه» وإضافه الاسم إلى ما يتحد معه فى المعنى – وسبقت لهذا إشاره فى ص ۴۹.

٢– انظر ما يتصل بهذا فى رقم ١ من ص ۵۶۷.

٣– فى هامش ص ۴۸۶ تفصيل الكلام على القطع ، ومعناه ، وحكمه ، وكل ما يتصل به.

۴– فى هامش ص ۴۳۵.

وَآتَى الْمـالَ عَلى حُبِّهِ ذَوِى الْقُرْبى ، وَالْيَتـامى ، وَالْمَسـاكِينَ ، وَابْنَ السَّبِيـلِ وَالسَّائِلِيـنَ وَفِى الرِّقـابِ وَأَقـامَ الصَّلاـةَ وَآتَى الزَّكـاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذا عاهَدُوا ، وَالصَّابِرِينَ فِى الْبَأْساءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ ...) فقد نصبت كلمه : «الصابرين» بسبب «القطع» ولو كـانت معطـوفه لرفعـت كسـائر المعطوفـات المرفـوعه الـتى قبلهـا ، ومثـل كلمه : «المقيمين» من قـوله : فى سـوره النسـاء : (لكِنِ الرَّاسِخُونَ فِى الْعِلْمِ مِنْهُمْ ، وَالْمُؤْمِنُونَ ، يُؤْمِنُونَ بِمـا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ، وَمـا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ، وَالْمُقِيمِينَ الصَّلاـةَ ، وَالْمُؤْتُونَ الزَّكـاةَ ، وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللهِ ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، أُولئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْراً عَظِيماً) ، ومثل كلمه : «القائلون» فيما أنشده الكسائى لبعض فصحاء العرب :

وكلّ قوم أطاعوا أمر مرشدهم

إلا نميرا أطاعت أمر غاويها

الظاعنين ، ولما يظعنوا أحدا

والقائلون لمن دار نخليها؟

ومثل : ما أنشده الفراء لبعضهم كذلك :

إلى الملك القرم (۱)

وابن الهمام

وليث الكتيبه فى المزدحم

وذا الرأى حين تغمّ الأمور

بذات الصليل (۲) ، وذات اللجم

(۳)

فقد نصب كلمتى : «ليث» و «ذا» على الاعتبار السابق (۴) ...

(۱۱) هل يصح عطف الزمان على المكان وعكسه؟ الأحسن الأخذ بالرأى الذى يجيزه عند أمن اللبس ؛ نحو قابلتك أمام بيتك هذا ويوم الخميس أو : قابلتك يوم الخميس وأمام بيتك (۵).

۱- السيد العظيم.

٢- ذات الصليل : السيوف.

٣- ذات اللجم : الخيول.

٤- راجع تفسير القرطبى فى آيتى «البقره والنساء» ، وكتاب : «مجمع البيان لعلوم القرآن» للطبرسى - ج ١ ص ٦ - حيث الأمثله السابقه وغيرها ، وإيضاح لحكم القطع فى عطف النسق.

٥- عرض لهذه المسأله «الصبان» فى الجزء الثانى من حاشيته ، آخر باب : «الظرف» قائلا ما نصه الحرفى : - - «(هل يجوز عطف الزمان على المكان وعكسه؟ قال فى المغنى : أجاز الفارسى فى قوله تعالى : (وَأُتْبِعُوا فِى هـذِهِ الدُّنْيا لَعْنَةً ، وَيَوْمَ الْقِيامَهِ.) - أن يكون «يوم القيامه» معطوفا على محل هـذه. ا ه. قال الدمامينى : إن أريد بالدنيا الأزمنه السابقه ليوم القيامه فلا إشكال فى عطفه عليها ؛ لأن كلا منهما زمان. وإن أريد بها هذه الدار من حيث هى مكان ، ففيه عطف زمان على مكان ، وفى الكشاف ما يقتضى منعه ؛ فإنه لما تكلم فى تفسير قوله تعالى : - (لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللهُ فِى مَواطِنَ كَثِيرَهٍ ، وَيَوْمَ حُنَيْنٍ ...) - قال : فإن قلت : كيف عطف الزمان على المكان ، وهو يوم حنين على المواطن؟ قلت معناه : وموطن يوم حنين ، أو : فى أيام كثيره ، ويجوز أن يراد بالمواطن : «الوقت» ؛ كمقتل الحسين ، ا ه. ووجهه بعض الأفاضل بأن الفعل مقتض لظرف الزمان اقتضاءه لظرف المكان ؛ فلا يجوز جعل حدهما تابعا للآخر ؛ فلا يعطف عليه كما لا يعطف المفعول فيه على المفعول به ، ولا المفعول على الفاعل ، ولا المصدر على شىء من ذلك ، وبأن ظرف الزمان ينتصب على الظرفيه مطلقا ، بخلاف ظرف المكان ؛ فإنه يشترط فيه الإبهام. فلما اختلفا من هذه الجهه لم يجز عطف أحدهما على الآخر. ولعدم سماع عطف أحدهما على الآخر. «لكن جوزه بعضهم ؛ لاشتراكهما فى الظرفيه ؛ تقول ضربت زيدا يوم الجمعه وفى المسجد ، أو : فى المسجد ويوم الجمعه ؛ ... وعليه جرى ابن المنير فى الانتصاف مناقشا به صاحب الكشاف)» ، انته كل ما قاله الصبان فيما سبق حرفيا ، وأردفه بأنه نقله باختصار. وهذا الرأى الأخير هو الأنسب. إلا أن المثال الذى ساقه خال من بيان الطريقه فى إعرابه. ثم هو لا يخلو من لبس ؛ إذ لا دلاله معه على أن الضرب الذى وقع يوم الجمعه ، أهو الذى وقع فى المسجد أم هو ضرب آخر. فلابد من قرينه. - وقد سبق للمسأله السالفه إشاره موجزه فى باب : «الظرف» ، ج ٢ م ٧٨ فى آخر الكلام على أحكام الظرف بنوعيه -

المسأله ۱۲۳ : البدل

اشاره

د – (۱)

تعريفه : يتضح تعريفه مما يأتى :

لو سمعنا من يقول : «عدل الخليفه» – لفهمنا المراد ، وكادت الفائده المعنويه تتمّ ، لو لا ما يشوبها من بعض النقص الواضح ؛ إذ تتطلع النفس إلى معرفه هذا الخليفه ، واسمه ، وتتعدد الخواطر بشأنه ؛ أأبو بكر هو ، أم عمر ، أم عثمان ، أم علىّ ... و ...؟.

فلو أن المتكلم قال : عدل الخليفه «عمر» – مثلا – ما شعرنا بذلك النقص المعنوى ؛ لأن «عمر» هو المقصود الأساسى بالحكم الذى فى هذه الجمله ، (أى : هو الذى ينسب العدل إليه) ، فليس لفظ «الخليفه» هو المقصود الأصيل بهذا الحكم ، وبهذه النسبه.

وكذلك لو قلنا : اتسع مجال الحضاره فى زمن : «ابن الرشيد» ، لكانت الجمله مفيده. لكن السامع – بالرغم من هذه الإفاده – يشعر بنقص معنوى كبير تدور بسببه أسئله متعدده : من ابن الرشيد هذا؟ ما اسمه؟ ما زمنه؟ ... أهو الأمين ، أم المأمون ، أم غيرهما ...؟

فإذا قلنا : اتسع مجال الحضاره فى زمن ابن الرشيد المأمون – اكتملت الإفاده من هذه الناحيه المعينه ، وزال النقص بسبب ذكر : «المأمون» ، الذى هو المقصود الأصيل من الحكم السابق ، ومن نسبه اتساع المجال إليه.

فكلمه : «عمر» تسمى : «بدلا» ، وكذلك كلمه : «المأمون» ، وأشباههما من كل كلمه تكون هى المقصوده فى الجمله بالحكم بعد كلمه سبقتها ؛ لتمهد الذهن للمتأخره عنها ، وتوجه الخاطر إليها ، وليس بين الكلمتين

۱– هذا هو الاسم المشهور. ويرد – – أحيانا – فى بعض المراجع القديمه ، وعلى لسان بعض النحاه الأوائل باسم : «الترجمه ، أو : التبيين ، أو : التكرير» .. ولا قيمه لهذا الاختلاف القائم على مجرد الاصطلاح المختلف – أحيانا – باختلاف العصور.

رابط لفظی یتوسط بالربط بینهما. ولهذا یقولون فی تعریف البدل :

«إنه التابع (۱) المقصود وحده بالحکم المنسوب إلی تابعه ، من غیر أن تتوسط - فی الأغلب (۲) - واسطه لفظیه بین التابع والمتبوع».

ومن هذا التعریف یتضح الفرق بین البدل والتوابع الأخری : فالنعت والتوکید وعطف (۳) البیان ، لیست مقصوده بالحکم ، وإنما هی مکمله له بوجه من الوجوه التی سبقت فی أبوابها. وعطف النسق لا بد فیه من الواسطه ، وهی أداه العطف. هذا إلی أن ما بعد هذه الأداه قد یکون مخالفا فی الحکم لما قبلها فلا یکون مقصودا به ، وقد یشارکه فی الحکم ولکنه لا ینفرد به. فلا یکون هو المقصود وحده (۴) ...

والأغلب فی «البدل» أن یکون جامدا ، ومن القلیل الجائز أن یکون مشتقّا (۵). فإذا أمکن إعراب المشتق شیئا آخر یصلح له ، کان أولی (۶).

* * *

۱- سبق فی أول باب النعت ص ۴۳۴ بیان معنی التابع والمتبوع ، والأحکام المهمه الخاصه بالتابع ، ومنها ؛ الفصل بینه وبین المتبوع إلا إن کان المتبوع أحد الموصولات ؛ إذ لا یفصل بین الموصول وصلته بتابع مطلقا - طبقا للبیان الذی سبق فی ج ۱ م ۲۷ ص ۳۴۸ باب الموصول - ومنها : عدم انتقال البناء من المتبوع إلی التابع مطلقا.

۲- یلاحظ أن عدم الواسطه اللفظیه فی البدل هو الأغلب ، لأن البدل من المجرور یجوز أن یکون بواسطه إعاده العامل وهو حرف الجر الداخل علی البدل منه ، کاللام الجاره فی قوله تعالی : (لَقَدْ کانَ لَکُمْ فِی رَسُولِ اللهِ أُسْوَهٌ حَسَنَهٌ لِمَنْ کانَ یَرْجُوا اللهَ ....) وقوله تعالی (رَبَّنا أَنْزِلْ عَلَیْنا مائِدَهً مِنَ السَّماءِ تَکُونُ لَنا عِیداً لِأَوَّلِنا وَآخِرِنا ....) فقد أعیدت اللام مع کلمتی : «من وأوّلنا» وهذه الإعاده فی البدل أمر جائز ، لا واجب ، وهی مختصه بحروف الجر وحدها. وسیجیء لها بیان مناسب فی ص ۶۵۵.

۳- الموازنه بین البدل وعطف البیان مدونه فی ص ۵۴۶.

۴- ویتضح من التعریف السابق أیضا : أن الحرف وحده لا یقع بدلا ؛ لأنه لا یصلح للحکم. فالبدل والمبدل منه إما اسمان معا ، وإما فعلان معا ، وإما اسم وفعل ، وإما جملتان معا ، وإما أحدهما جمله والآخر غیر جمله ... کل ذلک علی حسب البیان الذی سیجیء ، ویقول ابن مالک فی تعریف البدل : التّابع المقصود بالحکم بلا واسطه هو المسمّی : «بدلا»

۵- راجع الصبان - ج ۲ أول باب : الإضافه ، عند الکلام علی : «الإضافه غیر المحضه».

۶- یتصل بهذا ویوضحه ما سبق فی : «ج» من ص ۴۶۴ وما سیجیء فی ح ۴ م ۱۳۰ أحکام تابع المنادی ، ووصف اسم الإشاره :.

الغرض من البدل

الغرض الأصيل هو - فى الغالب - تقرير الحكم السّابق وتقويته بتعيين المراد ، وإيضاحه ، ورفع الاحتمال عنه. لأن هذا الحكم ينسب أوّلا للمتبوع فيكون ذكر المتبوع تمهيدا للتابع الذى سيجىء ، وتوجيها للنفس لاستقباله بشوق ولهفه. فإذا استقبلته وعرفته استقبلت معه الحكم وعرفته أيضا ؛ فكأن الحكم قد ذكر مرتين ؛ وفى هذا تقويه للحكم وتوكيد (١). ولأجل تحقيق هذا الغرض لا يصح أن يتحد لفظ البدل والمبدل منه إلا إذا أفاد الثانى زياده بيان وإيضاح ؛ فلا يصح فى مثل : يا سعد سعد أنت زعيم موفق - إعراب : كلمه «سعد» الثانيه بدلا (٢).

* * *

أقسام البدل الأربعه المشهوره

- وكل منها هو المقصود وحده بالحكم -

: بدل كلّ من كل (٣) ، ويسمى «بدل المطابقه» ، أو : «بدل المطابق من مطابقه». وضابطه : أن يكون الثانى مطابقا - أى : مساويا -

---

١- لهذا يقولون إن البدل فى حكم تكرير العامل. أما قولهم : إن المبدل منه فى حكم المطروح (أى : المهمل الذى يمكن الاستغناء عنه) فالمراد منه أن هذا شأنه - الغالب - من جهه المعنى لا من جهه اللفظ - بدليل صحه : ضربت الرجل يده ، إذ لو لم يعتد بالرجل أصلا ما كان للضمير مرجع (راجع شرح التصريح). وقال الزمخشرى فى المفصل : «مرادهم بكون البدل فى نيه طرح الأول - أى : فى نيه طرح المبدل منه - هو أنه مستقل بنفسه ، لا متمم لمتبوعه ؛ (فليس كالتأكيد ، والصفه ، والبيان). لا إهدار الأول. ألا ترى أنك لو أهدرت الأول فى نحو : محمد رأيت غلامه رجلا صالحا - لم يستقم كلاما» ا ه. كلام صاحب المفصل نقلا عن حاشيه الصبان آخر عطف البيان. - ثم قال الصبان بعد المثال السالف : بخلافه فى البيان. ا ه. ويؤيد هذا ما سيجىء فى رقم «و» من ص ۶۷۸.

٢- (راجع حاشيه الصبان فى آخر باب تابع المنادى. وسيجىء إشاره لهذا فى «ج» من ص ۶۷۷ وفى ج ۴ ص ۴۱ م ۱۳۰) وكذلك لا يصح أن يكون البدل أو المبدل منه حرفا - كما تقدم -.

٣- من بدل الكل نوع اسمه : «بدل التفصيل» سيجىء فى ص ۶۸۴ وله بعض أحكام فى «ه» من ص ۶۷۷. وإذا كان «المبدل منه» كنيه لوحظ فيه وفى «البدل» ما سبق فى «ا» من ص ۴۴۴.

للأول فى المعنى تمام المطابقه مع اختلاف لفظيهما فى الأغلب (١) فهما واقعان على ذات واحده ؛ وأمر واحد - نحو : (أشرقت الغزاله ، الشمس ؛ فأنارت الدنيا) ، فالشمس بدل كل من كل ، والمبدل منه : هو الغزاله ، ومعنى الثانى - هنا - معنى الأول تماما. ومثله : (الدينار من تبر ؛ ذهب ، والدرهم من لجين فضه) ، فكلمه : «ذهب» بدل مطابق من «تبر» ، وكلمه : «فضه» بدل مطابق من : «لجين». وهذا النوع من البدل لا يحتاج لرابط يربطه بالمتبوع (٢) ..

ومن الأمثله أيضا : قوله تعالى : (اهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ ، صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ...) ، فكلمه : «صراط» الثانيه بدل كل من كل من الأولى لأن صراط الذين أنعم الله عليهم هو عينه الصراط المستقيم ؛ فالكلمتان بمعنى واحد تماما. وقول الشاعر :

١- الأغلب اختلافهما فى اللفظ. وقد يتفقان بشرط أن يفيد الثانى زياده بيان وإيضاح - كما تقدم فى الصفحه السالفه ، وكما يجىء فى : «ج» ص ۶۷۷ - ومن أمثله اتفاقهما قوله تعالى : (اهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ...) وقوله تعالى : فى سوره الشورى : (وَإِنَّكَ لَتَهْدِى إِلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ ، صِراطِ اللهِ الَّذِى لَهُ ما فِى السَّماواتِ وَما فِى الْأَرْضِ ...) وبسبب توافق اللفظين يتشابه بدل الكل والتوكيد اللفظى فى الصوره اللفظيه الظاهره ، وقد يصعب التفريق بينهما أحيانا فى الصوره اللفظيه الظاهره. غير أن الصعوبه تزول ويتيسر تمييز أحدهما من الآخر بأمرين مجتمعين معا : أولهما : الغرض المعنوى الذى ينفرد بتأديته كل منهما ، وهذا الغرض ترشد إليه وتعينه القرائن وتحدده. وثانيهما : الأحكام الأخرى التى يختص بها كل منهما دون صاحبه ... وقد يكون «البدل» عاما فى ظاهره ولكنه خاص فى المراد منه ؛ كما فى الاستثناء التام غير الموجب حيث يجوز فى المستثنى النصب والبدل ، نحو : ما تخلف السباقون إلا واحدا ، أو واحد. فإذا تقدم المستثنى «البدل» فإن الحكم يتغير ؛ فيزول عنه اسمه ، ويعرب على حسب حاجه الجمله ؛ ويفقد المستثنى منه الذى تأخر اسمه ، ويعرب «بدلا» من الاسم السابق ، ويصير الكلام : ما تخلف إلا واحد السباقون. فالسباقون : «بدل» من واحد ، وهو بدل «كل من كل» ؛ لأن المتأخر عام أريد به خاص - كما أسلفنا - وبيان هذه المسأله وتفصيل الكلام عليها مدون فى مكانها المناسب ؛ وهو باب الاستثناء ح ٢ - رقم ۴ من هامش ص ٢٩٨ م ٨١ ، عند الكلام على المستثنى بإلا. -

٢- الأمثله الثلاثه السالفه صالحه لبدل الكل ، ولعطف البيان ، وللتوكيد اللفظى بالمرادف. وإنما تكون التفرقه بينها بالغرض المراد تحقيقه من كل ، طبقا لما سلف من الأغراض المدونه فى أبوابها وبملاحظه الفوارق والأحكام التى تميز كل نوع ، وتختص به - كما سبقت الإشاره هنا فى رقم ١ -

إن النجوم نجوم الأفق أصغرها

فى العين أذهبها فى الجو إصعادا

فكلمه : «نجوم» الثانيه بدل كل من كل ، من الأولى ، لأن المراد من نجوم الأفق هو عين المراد من كلمه : «نجوم» الأولى. ومثل هذا قول الآخر :

إن الأسود أسود الغاب همتها

يوم الكريهه فى المسلوب لا السّلب (١)

وقد تقدم الارتباط بين بدل الكل وعطف البيان (٢) ....

ثانيها : بدل بعض من كل ، (أو : بدل جزء من كل). وضابطه : أن يكون البدل جزءا حقيقيّا (٣) من المبدل منه (سواء أكان هذا الجزء أكبر من باقى الأجزاء ، أم أصغر منها ، أم مساويا) وأن يصح الاستغناء عنه بالمبدل منه ؛ فلا يفسد المعنى بحذفه .... (٤) نحو : أكلت البطيخه ثلثها ، والبرتقاله ثلثيها. ونحو : اعتنيت بوجه الطفل ، عينيه. ونظفت فمه ، أسنانه.

والأعمّ الأكثر أن يشتمل هذا البدل على رابط يربطه بالمتبوع ، وأهم الروابط هو «الضمير» (٥) فإن كان الرابط الضمير وجب أن يطابق المتبوع فى الإفراد والتذكير وفروعهما (٦) .... ومن الجائز - مع قلته - الاستغناء عن هذا الضمير فى إحدى حالات ثلاث.

١- الغنيمه التى يأخذها الغالب من المغلوب.

٢- فى ص ٥٤٦.

٣- جزء الشىء هو الذى يدخل فى تكوين هذا الشىء دخولا أساسيّا ، لا عرضيّا ، بحيث لا يوجد الكل كاملا بغير جزئه ، كالرأس ، أو العنق ، أو : القلب ، ... بالنسبه للإنسان ، وكالعين ، أو : الفم أو : الجبهه .. بالنسبه للوجه ، وكالشفتين ، أو : الأسنان ... بالنسبه للفم ... و ... أما الأمور العرضيه والأوصاف الطارئه ... فكالعلم ، أو الفهم ، أو : البياض ، أو : الحمره. وبسبب الجزئيه الأصيله اختلف بدل «البعض» عن «بدل» الاشتمال - كما سيجىء فى ص ٦٧٠.

٤- يشترط لصحه بدل البعض - كما يقول الصبان - صحه الاستغناء عنه بالمبدل منه فيصح جدع السارق أنفه ، ولا يصح : قطع السارق أنفه ؛ لأنه لا يقال : قطع السارق. على معنى قطع أنفه ، وإراده هذا المعنى. فلابد فى البدل الجزئى من دلاله ما قبله دلاله إجماليه. يوضح هذا صاحب «الهمع» بأنه لو حذف البدل لأمكن الاهتداء إليه مما قبله من غير أن يختل الكلام بحذفه - وقد أشرنا لهذا فى : «و» من ص ٦٧٨ -.

٥- لأنه أقوى فى الإيضاح ، وكشف المراد ، وإبعاد اللبس ، وهذه أسمى خصائص اللغه.

٦- ولا فرق بين أن يتصل الضمير بالبدل مباشره - كالأمثله المتقدمه - وأن يتصل بلفظ آخر له صله بالبدل ؛ نحو : احتفيت بالفائزين ؛ ثلاثه منهم.

ا – وجود «أل» التى تغنى عنه فى إفاده الربط ، وتقوم مقامه عند أمن اللبس ، نحو : إذا رأيت الوالد فقبّله ، اليد ، أى : فقبّله يده ، أو اليد منه (١) ...

ب – أن يكون البدل بعضا والمبدل منه هو المستثنى منه فى كلام تام غير موجب ، (حيث يصح فى المستثنى : إمّا النصب على الاستثناء ، وإما الإتباع على البدليه من المستثنى منه – كما تقدم فى باب المستثنى – (٢)) ؛ نحو : ما تعب السباحون إلا واحدا أو واحد ؛ فوجود «إلا» يغنى عن الرابط ؛ لدلالتها على أن المستثنى بعض من المستثنى منه (٣).

ح – أن يجىء بعد البدل سرد بقيه أجزاء المبدل منه ، بحيث يكون سردها وافيا يشملها جميعا ، ويستوفى كل أجزاء المتبوع ؛ مثل : الكلمه أقسام ثلاثه ؛ اسم ، وفعل ، وحرف ، فلفظه : «اسم» بدل بعض من ثلاثه ، أو من أقسام. وهذا البدل خال من الرابط ؛ لأن البدل وما بعده قد جمع كل أجزاء المبدل منه ، وذكرت فى الكلام مستوفاه (٤). ومن الأمثله قول الشاعر :

أداوى جحود القلب بالبر والتقى

ولا يستوى القلبان : قاس وراحم

فكلمه : «قاس» بدل خال من الرابط ؛ لأنه مع ما بعده يشتمل على كل ما للمبدل منه. وليس للمبدل منه هنا سوى هذين النوعين.

ثالثها : بدل الاشتمال ، ولتوضيحه نسوق المثال التالى :

إذا قلت : أعجبتنى الورده ، جاز للسامع أن ينسب الإعجاب إلى لونها أو رائحتها ، أو تنسيق أوراقها – أو ... لأن الإعجاب يحتمل هذه المعانى العرضيه مفرده ، ومجتمعه ، ويشتمل عليها ضمنا. فإذا قلت : أعجبتنى الورده رائحتها .. ، تعيّن معنى واحد من تلك المعانى العرضيه التى يتضمنها العامل :

١– انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٢ من هامش ص ۶۷۶.

٢– فى ج ٢ م ٨١ ص ٢٩٧.

٣– راجع حاشيه الصبان ، أول باب الاستثناء.

۴– وقيل : إن الضمير مقدر ، والتقدير : اسم منها ، وفعل منها ، وحرف منها. ولا أثر للخلاف بين الرأيين. لأن نتيجتهما واحده : هى خلو التابع من رابط ظاهر فى الكلام. «ملاحظه» إذا كان المبدل منه متعددا والبدل غير واف بالعدد تعين قطع البدل بالتفصيل الذى سنذكره فى «ه» من ص ۶۷۷. (راجع الصبان فى أول باب عطف البيان).

(أعجب) ، واتجه القصد إلى هذا المعنى دون باقى المعانى التى يشتمل عليها العامل إجمالا ، والتى تنطبق على الورده وتتصل بها ، من غير أن يدخل واحد منها فى ذات الورده ، وفى تكوينها المادىّ (الجسمى) ، أى : من غير أن يكون واحد منها جزءا حقيقّيا أساسيّا لا- توجد الورده إلا- به ، فليست رائحه الورده جزءا أصيلا فى تكوينها المادىّ يتوقف عليه وجود الورده ، وليس لونها ، أو تنسيق ورقها جزءا أساسيّا كذلك ، وإنما هى أمور عرضيه طارئه على ذاتها الماديه ، قد تلازم الذات أولا تلازمها. وبقاء الذات أو فناؤها ليس متوقفا عليها ؛ فمن الممكن أن توجد الورده وأن تبقى من غير أن يكون لها رائحتها ، أو لونها ، أو تنسيق ورقها ، أو غير هذا من المعانى والأوصاف الطارئه التى تندمج تحت لفظ العامل : «أعجب».

فالرائحه فى الأسلوب السابق هى التى تسمى : «بدل اشتمال» و «المبدل منه» هو : «الورده» ، والعامل هو : «أعجب». ويقولون فى بدل الاشتمال :

«إنه تابع يعيّن أمرا عرضيّا ، ووصفا طارئا من الأمور والأوصاف المتعدده التى تتصل بالمتبوع ، ويشتمل عليها معنى عامله إجمالا بغير تفصيل (١)».

ومن هذا التعريف يتبين أن بدل الاشتمال مقصود لتعيين أمر فى متبوعه ، وأن هذا الأمر عرضىّ طارئ ، وليس جزءا أصيلا من المتبوع (٢). وأن أساس الاشتمال وموضعه الحق هو «العامل» بمعناه ، لا التابع ولا المتبوع.

ومن الأمثله لهذا البدل : بهرنى عمر عدله - راقنى معاويه حلمه - سرتنى عائشه علمّها ودينها. فالكلمات : عدل : حلم - علم ... بدل اشتمال كل واحده منها تعيّن أمرا خاصّا فى المتبوع. وهو أمر عرضىّ لا يدخل فى تكوين الذات تكوينا ماديّا أصيلا. وهذا الأمر العرضىّ الطارئ يندرج

١- وهذا الاشتمال قد يكون فى أمر مكتسب ؛ كالعلم ، أو غير مكتسب مع ملازمته لصاحبه زمنا ، كالحسن ، أو عدم ملازمته : كالكلام. وأيضا قد يكون الاشتمال تاره اشتمال الظرف على المظروف ؛ كالثوب ، وتاره لا يكون ، كالفرس.
٢- وبسبب هذا يختلف بدل الاشتمال عن بدل البعض اختلافا واسعا.

مع أمور عرضيه أخرى تحت العامل ، ويشتمل عليها معنى هذا العامل إجمالا. ولا بد فى بدل الاشتمال من ضمير يطابق المتبوع فى الإفراد والتذكير وفروعهما ، وهذا الضمير قد يكون مذكورا كما فى الأمثله السالفه ، وقد يكون مقدرا ؛ كقوله تعالى : (قُتِلَ أَصْحابُ الْأُخْدُودِ (١) ، النَّارِ ذاتِ الْوَقُودِ) ، والتقدير : «النار فيه». فحذف الجار والمجرور ، والمجرور هو الضمير الرابط ، ويصح أن يكون التقدير : ناره ذات الوقود. ثم حذف الضمير ، ونابت عنه «أل» فى الربط (٢).

وبدل الاشتمال - كبدل البعض - لابد لصحته من صحه الاستغناء عنه بالمبدل منه وعدم فساد المعنى بحذفه (٣).

رابعها : البدل المباين للمبدل منه - ويسمى : «بدل المباينه» - وهو ثلاثه أنواع لا بد فى كل منها أن يكون هو المقصود بالحكم (٤) ، وأن يقوم دليل (أى : قرينه) يوضح المراد منه ، ويمنع اللبس (٥). وهذا القسم بأنواعه الثلاثه لا يحتاج إلى ضمير - أو غيره - يربطه بالمتبوع.

ا - بدل الغلط : وهو الذى يذكر فيه المبدل منه غلطا لسانيّا ، ويجىء البدل بعده لتصحيح الغلط. وذلك بأن يجرى اللسان بالمتبوع من غير قصد ،

١- أصل الأخدود : الشق أو الحفره فى الأرض. ويراد به هنا : شق أحدثه قبل الإسلام بعض الملوك الطغاه فى الفرس واليمن والشام ليحرقوا فيه من يخالفهم ، ويخرج من دينهم إلى النصرانيه ، أو غيرها من الأديان السماويه.

٢- ما الداعى لأن يقال : حذف الضمير ، ونابت عنه «أل» فى الربط؟ أليس الأفضل أن نتبع الرأى الذى يجعل الرابط هو الضمير ؛ وأنه قد يصح الاستغناء «بأل» أو غيرها ، كما سبق البيان فى ص ٦٦٩؟ على أن هذا الاختلاف شكلى يسير.

٣- لهذا بيان فى حاشيه : «ياسين» على التصريح» ، مضمونه : أنه يشترط فى بدل الاشتمال تحقق أمرين ، أحدهما : إمكان فهم معناه عند حذفه ؛ ومن ثم كان «أعجبنى علىّ أخوه» ، بدل إضراب ، لا بدل اشتمال ، إذ لا يصح الاستغناء عنه بالأول. وثانيهما : حسن الكلام واستقامته على تقدير حذفه ، وافتراض أن البدل غير مذكور ، ولهذا امتنع : «أسرجت عليا فرسه» لأنه - بالرغم من فهم معناه فى الحذف - لا يستعمل مثله ، ولا يحسن. فلو ورد مثل هذا الكلام لكان بدل غلط ؛ فبدل الاشتمال كبدل الجزء فى هذا ، - كما أشرنا فى ص ٦٧٨ -.

٤- وهذا هو الشأن فى كل نوع من أنواع البدل.

٥- انظر ما يختص بمنع اللبس فى الصفحه الآتيه.

ثم ينكشف هذا الغلط والخطأ للمتكلم سريعا ؛ فيذكر البدل ، ليتدارك به الخطأ اللّسانيّ ويصححه. فالغلط إنما هو فى ذكر المبدل منه ، لا فى البدل ، نحو : (أعظم الخلفاء العباسيين : «المأمون» بن «المنصور» ، «الرشيد».) فالحقيقه : أن «المأمون» هو ابن «الرشيد» ، ولكن المتكلم جرى لسانه بالخطأ ، فذكر أنه ابن المنصور ؛ فأسرع وأصلح الخطأ بذكر الصواب ، قائلا : «الرشيد». فالرشيد ؛ بدل من المتبوع ، الذى ذكر خطأ لسانيّا. وليس «الرشيد» هو : الغلط ؛ وإنما هو تصحيح للغلط الكلامى السالف الذى ذكر بغير قصد ولا تنبّه. فكلمه : «الرشيد» بدل من «المنصور» بدل غلط ، أى : بدلا مقصودا من شىء غير مقصود ذكر غلطا - كما أوضحنا - ولا يحتاج هذا البدل إلى ضمير يربطه بالمتبوع (١) ولا ورود لهذا النوع فى القرآن الكريم منسوبا إلى الله (٢) ...

ب - بدل النسيان : هو الذى يذكر فيه المبدل منه قصدا ، ويتبين للمتكلم فساد قصده : فيعدل عنه ، ويذكر البدل الذى هو الصواب ؛ نحو : (صليت أمس العصر ، الظهر ، فى الحقل) ، فقد قصد المتكلم النص على صلاه العصر ، ثم تبين له أنه نسى حقيقه الوقت الذى صلّاه ، وأنه ليس العصر ؛ فبادر إلى ذكر الحقيقه التى تذكّرها ؛ وهى : «الظهر» فكلمه : «الظهر» بدل مقصود من كلمه ؛ «العصر» بدل نسيان. والفرق بين هذا البدل وسابقه أن الغلط يكون من اللسان ، أما النسيان فمن العقل.

وهذا النوع كسابقه لا يحتاج إلى ضمير يعود على المتبوع ، ولا إلى رابط آخر (٣) .... ولا ورود لهذا النوع فى القرآن الكريم منسوبا إلى الله (٤) ...

ح - بدل الإضراب (٥) : وهو الذى يذكر فيه المبدل منه قصدا ، ولكن

١- انظر الملاحظه التى فى ص ٦٧٢.

٢- انظر الملاحظه التى فى ص ٦٧٢.

٣- إذ يستحيل وقوع «الغلط والنسيان» من المولى - جل شأنه - ويستحيل نسبه أحدهما إليه ؛ لبطلان هذه النسبه بداهه.

٤- إذ يستحيل وقوع «الغلط والنسيان» من المولى - جل شأنه - ويستحيل نسبه أحدهما إليه ؛ لبطلان هذه النسبه بداهه.

٥- يسمى أيضا : بدل «البداء» - بفتح الباء والدال - أى : الظهور. لأن المتكلم بعد أن ذكره أولا - بدا له (أى : ظهر له) أن يذكر الثانى. والإضراب المقصود هنا هو : الإضراب الانتقالى - وقد سبق شرحه فى ص ٦٢٣ -.

يضرب عنه المتكلم (أى : ينصرف عنه ويتركه مسكوتا عنه) من غير أن يتعرض له بنفى أو إثبات - كأنه لم يذكره - ويتجه إلى البدل. نحو : سافر فى قطار ، سياره. فقد نصّ المتكلم على القطار أولا ، ثم أضرب عنه تاركا أمره ، ونصّ على السياره بعد ذلك ، فهى بدل مقصود من القطار. ولا يحتاج هذا البدل إلى ضمير يعود إلى المتبوع ، ولا إلى غيره من الروابط ... (١)

ص: ٦٧٢

١- وفى الأقسام الأربعه السابقه يقول ابن مالك : مطابقا ، أو : بعضا ، او ما يشتمل عليه يلفى ، أو : كمعطوف ببل (تقدير البيت : يلفى البدل مطابقا ، أو بعضا ، أو ما يشتمل عليه ، أو كمعطوف ببل) وقد تضمن هذا البيت بدل المطابقه بالنص الصريح وهو : «مطابقا». وبدل البعض بالنص الصريح ، وهو : «بعضا» كما تضمن بدل الاشتمال بقوله : «أو ما يشتمل عليه.» (وكلمه : مطابقا مفعول ثان ليلفى). يريد : أو : شيئا يشتمل على البدل اشتمالا معنويا (وهو يريد : العامل والمتبوع على الوجه الذى شرحناه). ويريد بالمعطوف بالحرف الذى يشبه «بل» : بدل المباينه ؛ لأنه بأنواعه الثلاثه لا يخلو من الإضراب الانتقالى لا الإبطالى. (وقد سبق شرح الاثنين عند الكلام على «بل» العاطفه - ص ٦٢٣ - وأوضحنا أن الانتقالى هو الذى يفيد الانتقال من غرض إلى غرض آخر) ويبين ابن مالك المراد من شبيه «بل» فيقول : وذا للاضراب اعز إن قصدا صحب ودون قصد غلط به سلب (ذا ، أى : هذا الذى يشبه : «بل» - اعز : انسب). يريد : انسب الذى يشبه «بل» إلى الإضراب إن صحبه القصد ، وكان المتكلم مريدا له ، (والإضراب هنا هو : الإضراب الانتقالى). وإن لم يقصده المتكلم فهو «بدل غلط». وقد بين بعد هذا أن البدل نفسه ليس بموضع الغلط ، وإنما جاء ليسلب الغلط ويزيله. (والتقدير : وغلط دون قصد سلب بالبدل). واقتصر ابن مالك على نوعين من البدل المباين : هما : «الغلط» ، والإضراب» ، وترك «النسيان» ولكن البيت التالى المشتمل على مثال لكل نوع - قد يتسع للنسيان ، قال : كزره خالدا ، وقبّله اليدا واعرفه حقّه ، وخذ نبلا مدى (خالد : اسم رجل - النّبل ، جمع : نبله ، وهى : السهم الذى يصاد به الطيور وغيرها من الناس وسائر الحيوان. المدى ، جمع مديه ، وهى : السكين.) «فخالد» بدل كل من الهاء التى فى الفعل قبله مباشره. و «اليد» : بدل جزء من الهاء التى قبله فى الفعل (أى : يده ، أو اليد منه) و «حق» بدل اشتمال من الهاء التى قبله مباشره ، ومدى : بدل غلط ، أو نسيان ، أو إضراب ، من «نبلا». فالبدل هنا يحتمل الثلاثه.

والأحسن عدم الالتجاء إلى هذا النوع من البدل قدر الاستطاعه ؛ لأن احتمال اللبس فيه كبير (۱) ....

«ملاـحظه» : سبق أن أنواع البدل المباين الثلاثه تحتاج إلى قرينه توضح وتمنع اللبس. وأحسن منها أن يتقدم على كل نوع - مباشره - حرف العطف «بل» المفيد للإضراب. لأن وجود هذا الحرف يؤدى إلى إعراب ما بعده معطوفا لا بدلا. وبهذا يمتنع احتمال أنه نعت ، ذلك الاحتمال الذى قد يتسرب إلى الوهم قبل مجيء الحرف : «بل» وبمجيئه تنتقل المسأله من البدل إلى العطف.

۱- سبق تفصيل الكلام عليه فى ص ۶۲۳ من «باب العطف».

زیاده وتفصیل

ا - المشـهور من أنواع البدل هو الأربعه التی شـرحناها. وزاد بعض النحاه نوعا خامسا سماه : «بدل الکل من البعض» ، واستدل له بأمثله متعـدده تؤیـده ، منها قوله تعالی فی التائبین الصالحین : (... فَأُولئِکَ یَـدْخُلُونَ الْجَنَّهَ ، وَلا یُظْلَمُونَ شَـیْئاً ، جَنَّاتِ عَـدْنٍ الَّتِی وَعَـدَ الرَّحْمنُ عِبـادَهُ بِالْغَیْبِ ...) ، فجنات بـدل کل من الجنه ، والأولی جمع ، والثانیه مفرد ، ولهـذا کان البـدل کلّا والمبـدل منه بعضا. ومنه قول الشاعر :

رحم الله أعظما دفنوها

بسجستان طلحه الطلحات

فکلمه : طلحه «بدل کل» من «أعظم» التی هی جزء من «طلحه» ، وکذلک قول الشاعر :

کأنی غداه (۱) البین (۲)

یوم تحمّلوا (۳)

لدی سمرات (۴) الحیّ ناقف

حنظل (۵)

فکلمه «یوم» بدل کل من «غداه» مع أنه یشملها ، وهی جزء منه (۶) ...

حکم البدل

البـدل أحـد التوابع ؛ فلابـد أن یوافق متبوعه فی حرکـات الإعراب ، وفی بعض الأشیاء المشترکه التی سبق النص علیها (۷). أما موافقته إیاه فی غیر ذلک فیجری فیها التفصیل الآتی:

۱- فمن جهه التنکیر والتعریف لا یلزم أن یوافق متبوعه فیهما ؛ فقد یکونان

۱- أول النهار.

۲- الفراق.

۳- سافروا وارتحلوا.

۴- جمع «سمره» - بفتح فضم ، ففتح - وهی شجره الطلح (نوع من شجر الموز).

۵- أی : جامع حنظل. وجامعه تدمع عیناه.

٦- قال صاحب الهمع - ج ٢ ص ١٢٧ - ما نصه : «والمختار - خلافا للجمهور - إثبات بدل الكل من البعض ؛ لوروده فى الفصيح» ا ه. وسرد لتأييد رأيه الأمثله السالفه.

٧- فى ص ٤٣٤.

- معا - معرفتين ؛ كقراءه من قرأ قوله تعالى : (كِتابٌ أَنْزَلْناهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُماتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلى صِراطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ؛ اللهِ الَّذِى لَهُ ما فِى السَّماواتِ وَما فِى الْأَرْضِ ...) بجر كلمه. «الله» ؛ على اعتبارها بدلا من كلمه : «العزيز». وقد يكونان نكرتين ؛ كقوله تعالى : (إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفازاً (١) ، حَدائِقَ وَأَعْناباً ...). وقد تبدل المعرفه من النكره كقوله تعالى : (وَإِنَّكَ لَتَهْدِى إِلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ ؛ صِراطِ اللهِ ...)

وقد تبدل النكره من المعرفه ، كقوله تعالى : (لَنَسْفَعاً بِالنَّاصِيَهِ ، ناصِيَهٍ كاذِبَهٍ ...)(٢) .. والمفهوم من كلامهم أن تكون هذه النكره مختصه - لا محضه - لأن النكره المختصه الخاليه من فائده التعريف - نحو : مررت بمحمد رجل عاقل - قد تفيد ما لا تفيده المعرفه المشتمله على فائده التعريف (٣). ومما يؤيد هذا أن الغرض من البدل - كما عرفناه فيما سبق - لا يتحقق بالنكره المحضه.

٢- ومن جهه الإفراد والتذكير وفروعهما ، فإن بدل الكل من الكل يطابق متبوعه فيها جميعا ... ما لم يمنع مانع من التثنيه أو الجمع ، كأن يكون أحدهما مصدرا لا يثنى ولا يجمع ؛ كالمصدر الميمى (٤) ؛ مثل : قوله تعالى فى الآيه السالفه : (مَفازاً ، حَدائِقَ ...) وكقصد التفصيل ، فى قول الشاعر :

وكنت كذى رجلين رجل صحيحه

ورجل رمى فيها الزّمان فشلّت (٥)

وأما غيره من أنواع البدل فلا يلزم موافقته فيها (٦).

والغالب أن البدل يرتبط به ما بعده ويعتمد عليه ؛ فيطابقه فى حالتى التذكير

١- فوزا ، أو : مكان فوز.

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ٤٥٦.

٣- راجع حاشيه ياسين فى آخر باب البدل.

٤- سبقت الإشاره لهذا فى ٢٣١.

٥- بطلت حركتها ، ووقفت.

٦- انظر ص ٥٤٦ وما بعدها ، وص ٦٦٨ ، عند الكلام على : «ثانيها».

والتأنيث وغيرهما ؛ نحو : إن الغزال عينه جميله ، وإن الفتاه جفنها فاتر ، بتأنيث خبر «إن» فى المثال الأول ، وتذكيره فى الثانى ، ولو لا أن الملاحظ هو البدل لوجب التذكير فى الأول والتأنيث فى الثانى. ولا بد فى مراعاه ذلك الغالب من عدم وجود قرينه تمنع منه ، وتدل على غيره (١). ومن غير الغالب قول الشاعر :

إنّ السيوف غدوّها ورواحها

تركت هوازن مثل قرن الأعضب (٢)

فقد جاء الفعل «ترك» مؤنثا مراعاه للمبدل منه ، (وهو اسم «إن» لا للبدل.

ح - قلنا (٣) - إنه قد يتحد (٤) لفظ البدل والمبدل منه إذا كان فى لفظ البدل زياده بيان وإيضاح ؛ كقراءه من قرأ قوله تعالى : (وَتَرى كُلَّ أُمَّهٍ جاثِيَهً (٥) كُلُّ أُمَّهٍ تُدْعى إِلى كِتابِهَا ...) بنصب كلمه : «كلّ» الثانيه ؛ فقد اتصل بها معنى زائد ، ليس فى المبدل منه ؛ هو بيان سبب الجثو ، وهو استدعاء كل أمه لتقرأ كتابها. ومن الأمثله : شاهدنا الجنود ، فرحه ، الجنود التى انتصرت على أعدائها ، ورأينا الأمه تخرج لاستقبالهم ، الأمه التى أنجبتهم ...

د - قد يحذف المبدل منه ويستغنى عنه بالبدل بشرط أن يكون المبدل منه فى جمله وقعت صله موصول ؛ نحو : أحسن إلى الذى عرفت المحتاج ، أى : الذى عرفته المحتاج. فكلمه : «المحتاج» يصح أن تكون بدلا من الضمير المحذوف (٦) ....

ه - يصح الإتباع والقطع فى البدل إذا كان المبدل منه مذكورا مجملا ، مضمونه أفراد وأقسام متعدده ، تذكر بعده مفصّل له - بأن يشتمل الكلام بعده على جميع أقسامه كامله - نحو : مررت برجال ، طويل ، وقصير ،

١- والأحسن التعبير عن هذا المعنى بأسلوب آخر لا يوهم ولا يوقع فى لبس.

٢- الحيوان المكسور قرنه.

٣- فى ص ٦٦٧ وهامشها.

٤- راجع فى الحكم الثالث : «ج» وما بعده «الأشمونى». آخر باب : «البدل».

٥- قاعده معتمده فى القعود على ركبتيها.

٦- يصح فى كلمه : «المحتاج» النصب على البدليه من الضمير المحذوف ، والجر على البدليه من اسم الموصول ، والرفع على الخبريه لمبتدأ محذوف ، تقديره : هو.

وربعه (١) ... بالرفع ، أو النصب ؛ أو الجر فى هذا المثال.

فإن كان الكلام غير مستوف أقسام المبدل منه تعين فى البدل القطع (٢) نحو : مررت برجال طويلا وقصيرا ، أو : طويل وقصير ، بالرفع أو النصب فى الكلمتين. إلا عند نيه معطوف محذوف ، فلا يتعين القطع وإنما يصح الأمران - كما صح فى الأول - وهما : البدل والقطع. ومن الأمثله لهذا قوله عليه السّلام : «اجتنبوا الموبقات ، الشرك والسحر» بنصبهما. والتقدير : وأخواتهما .... بدليل ذكر هذا المعطوف فى حديث آخر.

فإن كان البدل خاليا من التفصيل جاز فيه الأمران أيضا : الإتباع والقطع ؛ نحو : فرحت بعلىّ أخوك أو أخاك على القطع فيهما. أو : أخيك على البدل ... وسيجىء - فى ص ٦٨٤ وما بعدها - إيضاح آخر لبدل التفصيل ، وأنه نوع من بدل الكل.

أما تفصيل الكلام على القطع وطريقته فقد سبق فى باب النعت. ومن المستحسن التخفف من استعماله قدر الاستطاعه.

و - يشترط (٣) فى بدل البعض وبدل الاشتمال أن يصح فى كل منهما الاستغناء بالمبدل منه ، وعدم فساد المعنى أو اختلال التركيب لو حذف البدل ، أو اتصل به عامله اتصالا لفظيّا ظاهرا ومباشرا ، فلا يجوز : (قطعت اللص أنفه ، ولا لقيت كل أصحابك أكثرهم ، ولا أسرجت القوم دابتهم ،) لعدم صحه الاستغناء بالمبدل منه عن البدل. وكذلك لا يصح مررت بمحمد أبيه ، إذ لا يصح أن يقال فى هذا المثال - وأشباهه - عند إظهار عامل

١- متوسط بين الطويل والقصير.

٢- لكيلا يكون بدل بعض من كل مع خلوه من الرابط ، ومما يغنى عن الرابط - كما سبق فى ص ٦٤٤ وفى رقم ٤ من هامشها.

٣- الشرط الآتى هو ما سبقت الإشاره إليه فى رقم ٤ من هامش ص ٦٦٨ عند الكلام على «بدل البعض» نقلا عن الصبان ، وكذا فى ص ٦٦٩ عند الكلام على «بدل الاشتمال» نقلا عن ياسين وقلنا فى الموضعين السالفين إن مجال الكلام عليه سيكون هنا. ويتصل بهذا ما فى رقم ١ من هامش ص ٦٦٦.

البدل – وهو مررت ، أو الباء – وتسليطه على البدل مباشره : مررت أبيه ، بتعديه الفعل اللازم ، كما لا يقال مررت بأبيه ، من غير مرجع للضمير.

ز – الأغلب أن البدل على نيه تكرار العامل (۱) ، وليس على تكراره حقيقه. بيان هذا : أن العامل فى «البدل منه» هو العامل فى «البدل» لكن هذا العامل المشترك بينهما واجب الإظهار والتلفظ به قبل المتبوع وحده. ولا يصح إعادته وتكراره ظاهرا صريحا قبل التابع. وإنما يكفى تخيل وجوده قبل البدل مباشره. وملاحظه أنه موجود قبله فى النيه والتقدير ؛ لا فى الحقيقه والواقع. مع استقامه الأسلوب ، وسلامه المعنى بغير حاجه إلى إعادته وتكراره صريحا ظاهرا فى الكلام.

والسبب فى منع التكرار الحقيقى – لا الخيالى – أنه يؤدى إلى تأثير العامل المتكرر فى «البدل» تأثيرا جديدا يزحزحه عن «البدليه» ويدخله فى عداد معمولات أخرى لا تصلح «بدلا» ؛ ففى مثل : نظف الرجل فمه أسنانه ، يكون المبدل منه هو «الفم» ، والبدل هو : «أسنان» وعاملهما هو : «نظّف» المذكور صريحا قبل المتبوع. وتخيلا وتقديرا – دون تكراره – قبل التابع ، وعلى أساس هذا التخيل المجرد ، والتقدير المحض يصح أن نفترض أن أصل الكلام هو : نظّف الرجل فمه – نظف الرجل أسنانه. وهذا الافتراض لم يفسد المعنى ولا التركيب ، وإنما أدّى إلى توضيح المراد : فلو اعتبرنا العامل الثانى ، الملاحظ تخيلا وتقديرا – وهو هنا : «نظّف» – عاملا معادا حقيقه ، وتكرارا للأول لأدى هذا إلى إيجاد تركيب جديد ، خال من البدل ، ولوجب إعراب كلمه : «أسنان» شيئا آخر غير البدل ؛ فتكون هنا على الاعتبار الجديد «مفعولا به» ، ولا تصلح بدلا ، ويترتب على هذا التغيير الإعرابى تغيير معنوى معروف ينشأ من الفرق المعنوى بين البدل ، والمفعول به ، إذ لكل منهما مهمه تختلف عن مهمه الآخر.

ويستثنى من الحكم السالف صوره يصح فيها الأمران ؛ إما تكرار العامل تكرارا لفظيّا ، وإعاده التلفظ به مره ثانيه ، وإما الاكتفاء بتخيل وجوده قبل البدل

۱– سبق إيضاح المراد من أن البدل فى حكم تكرار العامل ، وأن المبدل منه فى حكم المطروح (فى رقم ۱ من هامش ص ۶۶۴ – وله إشاره موجزه فى ص ۵۴۷).

والاقتصار على ملاحظته فى النيه والتقدير (۱). وهذه الصوره الجائزه - لا الواجبه ، كما أسلفنا (۲) - هى التى يكون فيها العامل حرفا من حروف الجر ؛ كاللام الجاره فى قوله تعالى : (لَقَدْ كانَ لَكُمْ فِى رَسُولِ اللهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كانَ يَرْجُوا اللهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ ...)، وفى قوله تعالى : (رَبَّنا أَنْزِلْ عَلَيْنا مائِدَةً مِنَ السَّماءِ ، تَكُونُ لَنا عِيداً ، لِأَوَّلِنا وَآخِرِنا ...) ومثل : «من» فى قوله تعالى : (وَلا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكانُوا شِيَعاً ...)؛ فقد تكررت اللام وأعيدت صريحه فى الآيه الأولى (... لكم - لمن ..) ، وكذلك فى الآيه الثانيه (.. لنا - لأولنا) كما تكررت «من» فى الآيه الثالثه (مِنَ الْمُشْرِكِينَ - مِنَ الَّذِينَ ...) وهكذا ...

لكن ما إعراب حرف الجر المكرر؟ وما إعراب الاسم المجرور بعده؟ قيل : إن حرف الجر المكرر أصلىّ ، باق على عمله ، وإنه هو الذى جر الاسم الواقع «بدلا» بعده. دون الحرف الأول المتقدم ، ودون حرف آخر مقدر ، أو ملحوظ متخيل. بحجه أنه لا داعى للتقدير فى هذه الصوره مع وجود عامل مذكور ، منطوق به صراحه ؛ فإن التخيل أو التقدير إنما يكون فى غير هذه الصوره التى ظهر فيها العامل المتكرر ، ووقع تحت الحسّ ؛ فلا يمكن إغفاله ، ولا إنكار وجوده. ولا المطالبه بأن يكون العامل فى المبدل منه هو العامل فى البدل ، إذ لا داعى للتمسك بهذا الحكم حين يكون العامل المتكرر حرف جر ، بعده البدل مباشره.

بقى الاعتراض بشىء آخر ، هو أن حرف الجرّ الأصلىّ لا يجر البدل ؛ لأن عمله مقصور على شىء واحد ؛ هو جر الاسم جرّا مجردا ، لا يصح معه اعتبار ذلك الاسم المجرور بدلا أو غير بدل.

قد يندفع هذا الاعتراض بواحد من ثلاثه :

أولها : وهو أقواها وأحسنها - صحه اعتبار المجرور فى هذه الصوره وحدها «بدلا» ؛ بالرغم مما هو مقرر أن التوكيد اللفظىّ لا يؤثر فى غيره ، ولا

۱- راجع حاشيه ياسين على التصريح ، باب البدل. عند الكلام على بدل الاشتمال.

۲- فى رقم ۲ من هامش ص ۶۶۴.

يتأثر به ؛ فلا يصلح عاملا ولا معمولا (١).

ثانيها : اعتبار العامل المتكرر توكيدا لفظيّا محضا (أى : لا يؤثر ولا يتأثر ؛ طبقا لما سبق تقريره). وأن الاسم المجرور بعده مجرور بالعامل الأول الذى له التأثير فى المبدل منه ؛ فهو - أى : العامل الأول - وحده - مؤثر فى التابع والمتبوع معا ، عملا بالرأى الذى يقول : إن البدل ليس على نيه تكرار العامل ، وإنما العامل فى المبدل منه وفى البدل واحد ، لا تكرار له ، ولا تخيل لإعادته.

ثالثها : اعتبار البدل على نيه تكرار العامل ، وأن حرف الجر المتكرر هو توكيد لفظىّ محض ، وليس تكرارا للعامل المتقدم. وبالرغم من وجوده مكررا واعتباره توكيدا لفظيّا خالصا يكون الجر بعده بعامل آخر غير ظاهر ولكنه ملحوظ فى النيه والتقدير.

ولا شك أن الآراء الثلاثه يشوبها الضعف ؛ لمخالفه كل منهما للضوابط العامه ، ولاعتمادها على النيه ، والتقدير ، والتأويل ، ولكن الأول أخفها ضعفا ؛ ولذا كان أنسبها قبولا.

١- بيان هذا فى «ا» ص ٥٢٧ حيث الكلام على أحكام التوكيد اللفظى.

المسأله ۱۲۴ : إبدال الظاهر من الظاهر أو من المضمر...

اشاره

، والعكس فى كل حاله ...

۱ - يجوز إبـدال الظـاهر من الظـاهر ؛ كالأمثله السابقه بأحكامها المختلفه. ويصـح إبـدال الظاهر من ضـمير الغائب بـدل كل ، أو بعض ، أو : اشـتمال ، أو مبـاينه (۱). نحو : وقفت أمـام الـدار أترقب القـادمين. فلما أقبلوا الضـيوف صافحتهم فى بشـر وابتهاج. فكلمه «الضيوف» بدل كل من كل : «هو الفاعل (۲) ، واو الجماعه». ونحو : وقفت أترقب الأضياف الخمسه فأقبلوا أربعه منهم ... فكلمه «أربعه» بـدل بعض ، أى : من الفاعـل (۳) «واو الجمـاعه». أو : فـأقبلوا حقائبهم .. «فحقائب» بـدل اشـتمال من الواو ... أو : فـأقبلوا حقـائبهم. على اعتبار أن «حقائب» بـدل غلط ، أو نسيان ، أو إضـراب - فالبـدل بأنواعه المختلفه يقع صـحيحا من ضـمير الغائب ، ولا مانع يمنع منه.

فإن لم يكن الضـمير لغائب بأن كان لحاضر (أى : لمتكلم ، أو لمخاطب) جاز مجىء البدل منه بشرط أن يكون الاسم الظاهر إمّا بـدل كـلّ من كـلّ يفيـد الإحـاطه والشـمول والبيان كقوله تعالى : (رَبَّنا أَنْزِلْ عَلَيْنا مائِدَهً مِنَ السَّماءِ تَكُونُ لَنا عِيـداً لِأَوَّلِنا وَآخِرِنا ...)(۴) ، فكلمه «أول» بـدل «كل» من الضـمير «نا» المجرور باللام ، ولذلك أعيد جوازا مع البدل عامل الجر ، وهو هنا : «اللام» ، مجاراه للمبدل منه. ومثله : تسابقتم ثلاثتكم. فكلمه : «ثلاثه» بدل كل من كل ، من التاء (۵) ....

۱- فى ص ۶۷۱ تفصيل الكلام على «البدل المباين».

۲- وهذا على اعتبار واو الجماعه ضميرا فاعلا ، طبقا للرأى الأغلب ، وليست مجرد حرف يعتبر علامه للجمع.

۳- وهذا على اعتبار واو الجماعه ضميرا فاعلا ، طبقا للرأى الأغلب ، وليست مجرد حرف يعتبر علامه للجمع.

۴- لأن معنى : (لأولنا وآخرنا ...) هو : لجميعنا ، على عاده العرب من ذكرهم طرفى الشـىء ، يريـدون بهما : جميعه كاملا. ومن هذا قولهم : «سبحان الله بكره وأصيلا» ... أى : كل وقت : - وقد سبقت الآيه لمناسبه أخرى فى هامش ص ۶۶۴ وفى ص ۶۸۰.

۵- سبقت الإشاره لهذا فى ص ۵۱۱ و ۶۸۰.

وإما بـدل بعض من كل ؛ كقول المريض بأذنه مثلا : عالجنى الطبيب أذنى. فكلمه «أذن» بدل بعض من كل ، (هو : ياء المتكلم) ونحو أعجبتنى أسنانك. فكلمه : «أسنان» بدل بعض من ضمير المخاطب (التاء).

وإما بدل اشتمال كقول الشاعر :

بلغنا السماء مجدنا وثناؤنا

وإنا لنرجو فوق ذلك مظهرا

فكلمه : «مجدنا» بدل اشـتمال من ضـمير المتكلمين : «نا» ؛ ونحو : أرضيتنى كلامك ، «فكلام» بدل اشتمال من ضمير المخاطب (التاء).

ب - ولا يجوز إبدال ضـمير من ضمير ، ولا ضمير من ظاهر (١) ، فالضـمير : أنت فى مثل «قمت» أنت ، ورأيتك أنت ، ومررت بك أنت - يعرب توكيدا لفظيّا ، وكذلك يعرب الضـمير «إياك» فى مثل : رأيتك إياك. ولا يصح فى مثل : رأيت محمدا إياه ، إعراب الضمير «إياه» بدلا من الاسم الظاهر ؛ لأن هذا التركيب فاسد فى رأى النحاه ؛ إذ لم يسمع له عن العرب نظير (٢) .....

١- فى بعض فروع هـذه المسـأله خلاـف طويـل ولاـ حـاجه لنـا به ؛ لأنه خلاف جـدلى ، لا يقوم على الاستشـهاد بالكلام العربى الفصيح.

٢- هـذا ما يقولون. وقـد اقتصـر ابن مالك فى الحالات السابقه (ا ، ب) على حاله إبـدال الاسم الظاهر من ضـمير الحاضـر. قال : ومن ضمير الحاضر الظّاهر لا تبدله إلّا ما إحاطه جلا أو اقتضى بعضا أو اشتمالا كإنّك ابتهاجك استمالا (إحاطه جلا : أى : جلا وأظهر إحاطه). يقول : لا تبدل الظاهر من ضـمير الحاضر إلا إذا أظهر البدل إحاطه (أى : دل عليها بأن كان بدل كل من كل) أو : اقتضـى بعضا. (أى : دل على البعضـيه) أو : دل على اشـتمال ، وساق مثالا لبدل الاشـتمال هو : إنك ابتهاجك اسـتمال القلوب إليك ، وجذبها نحوك.

المسأله ۱۲۵ : البدل من المضمّن الاستفهام ، أو الشرط وبيان

اشاره

: بدل التفصيل.

قد يكون «المبدل منه» اسم استفهام ، (ويسمى : «المضمّن معنى همزه الاستفهام» (۱)) وقد يكون اسم شرط (ويسمى : المضمن معنى حرف الشرط. «إن») فإذا اقتضى الأمر بدلا يفصّل ذلك المضمون المعنوى المجمل ظهر فى الحاله الأولى مع البدل حرف الاستفهام : «الهمزه» ، وفى الحاله الثانيه حرف الشرط : «إن» ليوافق البدل المبدل منه فى تأديه المعنى. وهذا بشرط ألا يظهر حرف الاستفهام ولا حرف الشرط مع المبدل منه ...

والاستفهام الذى يتضمنه المتبوع قد يكون عن الكميه (۲) ، أو عن الذات ، أو عن معنى من المعانى. فمثال الاستفهام عن الكميه : كم كتبك؟ أمائه أم مائتان؟ «فمائه» بدل من «كم» بدل تفصيل للمعنى العددىّ.

ومثال الاستفهام عن الذات : من شاركت؟ أكاملا أم منصورا؟ «فكاملا» بدل تفصيل من كلمه : «من».

۱- معنى تضمنه همزه الاستفهام : أنه اسم استفهام يؤدى معنى همزه الاستفهام ، وأنه - وهو لفظ واحد - يشمل كثيرا من الأنواع والأفراد غير المذكوره فى الكلام صراحه ؛ فهو يحتويها إجمالا من غير أن تذكر بعده مفصله صريحه. فإذا أريد بعد الإجمال الذى ينطوى عليه المبدل منه ، النص الصريح على بعض أنواع أو أفراد مما يدخل فى الإجمال ، جىء بهذا المطلوب مذكورا صريحا فى «البدل» بعد الهمزه مباشره من غير فاصل بينهما) وهذا المذكور بعد الهمزه ليس إلا نوعا أو فردا يدخل ضمنا لا صراحه فى اسم الاستفهام (المبدل منه). ومثل هذا يقال فى الغرض من «إن» الشرطيه التفصيليه. وليس لهذه علاقه بهمزه الاستفهام فلا تسبقها هذه الهمزه. وسيجىء فى آخر ص ۶۸۵ أن البدل المضمن (بدل التفصيل) نوع من بدل الكل.

۲- أى : عن عدد. وكذا ما يتصل بالعدد من المقادير.

ومثال الاستفهام عن المعنى : ما تقرأ؟ أجيدا أم رديئا؟ فجيدا بدل تفصيل من : «ما».

وإنما تضمّن البدل همزه الاستفهام ليوافق متبوعه الذى هو اسم يتضمن معنى همزه الاستفهام من غير تصريح بأداه الاستفهام الحرفيه - كما أسلفنا - ؛ فلا تجىء الهمزه فى مثل : هل أحد جاءك ؛ محمد أو على ، بسبب التصريح بحرف الاستفهام.

والشرط الذى يتضمنه المتبوع قد يكون للعاقل أو غيره ، وللزمان أو المكان. فمثال الشرط للعاقل : من يجاملنى - إن صديق وإن عدوّ - أجامله. فكلمه : «صديق» بدل تفصيل من كلمه «من» الشرطيه. وإن» الشرطيه الظاهره فى الكلام ليس لها من الشرط إلا اسمه ؛ فلا تجزم ، ولا تعمل شيئا ، وإنما تفيد مجرد التفصيل ؛ ولذا تسمى : «إن التفصيليه».

ومثال الشرط لغير العاقل : ما تقرأ ، إن جيّدا وإن رديئا ، تتأثر به نفسك. فكلمه : «جيدا» بدل من كلمه : «ما» و «إن» المذكوره فى الجمله لا أثر لها إلا فى إفاده التفصيل ، كما سبق.

ومثال الشرط الدالّ على الزمان : متى تزرنى - إن غدا وإن بعد غد - أسعد بلقائك. فكلمه «غدا» بدل من «متى» ، وكلمه : «إن» للتفصيل.

وإنما قرن البدل فى كل ما سبق بالحرف : «إن» ليكون موافقا لاسم الشرط المتبوع الذى يتضمن معنى هذا الحرف من غير أن يذكر صريحا (١).

فلا يصح مجىء «إن» فى مثل : إن تساعد أحدا محمدا أو عليّا أساعده. هذا وبدل التفصيل (٢) نوع من بدل الكل من الكل لا يحتاج إلى رابط.

١- ستجىء إشاره إلى «إن» التفصيليه (فى باب الجوازم ج ٤ ص ٣٢٨ م ٥٥) تبين حكمها ، وطريقه إعرابها. وقد اقتصر ابن مالك على الكلام على البدل مما ضمن همزه الاستفهام ، قال : وبدل المضمّن الهمز يلى همزا كمن ذا. أسعيد أمّ على أى : أن البدل من المضمن همزه الاستفهام لا بد أن تسبقه الهمزه ، كالمثال الذى ساقه.

٢- فى «ه» من ص ٦٧٨ بعض الأحكام الخاصه ببدل التفصيل.

المسأله ۱۲۶ : بدل الفعل من الفعل ، والجمله من الجمله

بدل الفعل من الفعل

۱ - يبدل الفعل من الفعل بدل كل من كل بشرط اتحادهما فى الزمان ولو لم يتحدا فى النوع (۱) ، وأن يستفيد المتبوع من ذلك زياده بيان ؛ كقوله تعالى (۲) : (وَمَنْ يَفْعَلْ ذلِكَ يَلْقَ أَثاماً ، يُضاعَفْ لَهُ الْعَذابُ.) فالفعل : «يضاعف» بدل كلّ من الفعل : «يلق» لأن مضاعفه العذاب هى البيان الذى يزيد معنى الفعل : «يلق» وضوحا ، ويكشف المراد منه.

وجزم الفعل : «يضاعف» دليل على أنه البدل وحده دون فاعله ، وأن البدل بدل مفردات ، لا جمل (۳).

۲ - ويبدل الفعل من الفعل للدلاله على الجزئيه : إن تصلّ تسجد لله يرحمك. فالفعل : «تسجد» بدل من تصلّ ، والسجود جزء من الصلاه لا تتحقق إلا به.

۳ - ويبدل الفعل من الفعل بدل اشتمال ؛ مثل : إنى لن أسىء إلى الحيوان

۱- فيصح : إن جئتنى تزرنى أكرمك. ويجرى عليهما فى البدل ما يجرى عليهما فى العطف مما سردناه فى ص ۶۴۲ وما يليها.

۲- فى العاصى الذى أتى نوعا من المحرمات والكبائر المذكوره قبل هذه الآيه مباشره.

۳- لأن المضارع فى الجمله الفعليه إذا كانت هى التابعه بجزأيها معا ، لا يصح نصبه ولا جزمه تبعا لمضارع منصوب ، أو مجزوم فى الجمله المتبوعه ؛ فإذا كانت الجمله المضارعيه كلها هى التابعه (أى : هى البدل ، أو المعطوفه بالحرف ، أو ....) وجب استقلال مضارعها بنفسه فى إعرابه ، فلا يتبع إعراب المضارع فى الجمله المتبوعه. ولا يصح نصبه أو جزمه تبعا للمضارع الذى فى الجمله المتبوعه إلا حين يكون البدل بدل فعل مضارع وحده من مضارع وحده أيضا. وكذلك حين يكون العطف عطف مضارع وحده على مضارع وحده حيث يكون المعطوف تابعا للمعطوف عليه فى رفعه ، ونصبه وجزمه. -. كما سبق الإيضاح فى ص ۶۴۲ وما يليها ، ولا سيما ص ۶۴۳ -

الأليف ، أزعجه. فالفعل «أزعج» بدل اشتمال من «أسىء». ومثله :

إنّ علىّ الله أن تبايعا (١)

تؤخذ كرها أو تجىء طائعا

فالفعل : «تؤخذ» بدل اشتمال من : «تبايع» ، لأن الأخذ كرها هو صفه من صفات كثيره تشملها المبايعه.

۴ - ويبدل الفعل من الفعل للإضراب ، أو الغلط ، أو النسيان ، فى مثل : إن تطعم المحتاج ، تكسه ثوبا ، يحرسك.

والذى يدل فى كل ما سبق - وأشباهه - على أن البدل بدل مفردات لا بدل جمل ، هو مشاركه الفعل التابع لمتبوعه فى نصبه أو جزمه (٢).

ب - أما الجمله فتبدل من الجمله بدل كل من كل - على الصحيح - بشرط أن تكون الثانيه أوفى من الأولى فى بيان المراد ، وتأديته ... نحو : اقطع قمح الحقل ، احصده.

وتبدل بدل «جزء من كل» لإفاده البعضيه ؛ كقوله تعالى : (أَمَدَّكُمْ بِما تَعْلَمُونَ ؛ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ)، فجمله : «أمدّكم» الثانيه أخص من الأولى ؛ لأن «ما تعلمون» يشمل الأنعام ، والبنين ، والجنات ، والعيون ، وغيرها.

وتبدل بدل اشتمال ؛ كقول الشاعر :

أقول له ارحل. لا تقيمنّ عندنا

وإلا فكن فى السّرّ والجهر مسلما

فجمله : «لا تقيمن» بدل اشتمال من جمله «ارحل» ؛ لما بينهما من المناسبه ؛ إذ يلزم من الرحيل عدم الإقامه.

وتبدل بدل غلط ؛ مثل : اجلس ، قف ... و ....

١- أصل الفعل : تبايع ، والألف زائده للشعر.

٢- من الممكن الاستعانه على إيضاح هذا بما سبق فى العطف ص ۶۴۳. وفى بدل الفعل من الفعل يقول ابن مالك من غير تفصيل ويبدل الفعل من الفعل كمن يصل إلينا يستعن بنا يعن

ولا يشترط فى بدل الجمله بأنواعه المختلفه ولا فى بدل الفعل من الفعل أن يشتمل على ضمير ؛ إذ من المتعذر أن يعود ضمير على جمله ، كما يتعذر فى. بدل الفعل وحده من الفعل.

هذا وقد أشرنا إلى أن الفعل التابع يتبع المبدل منه فى إعرابه لفظا وتقديرا. أما الجمله فتتبع المتبوعه فى محلها إن كان لها محل. فإن لم يكن للمتبوعه محل فتسميه الجمله الثانيه بالتابعه هى تسميه مجازيه ، أساسها التوسع فقط .... وقد تبدل الجمله من المفرد ، والعكس ، بدل كلّ من كلّ - وهذان النوعان نادران - كقول الشاعر :

إلى الله أشكو بالمدينه حاجه

وبالشام أخرى كيف يلتقيان

فجمله : «كيف يلتقيان» بدل من : «حاجه» ؛ لأنّ كيفيه الالتقاء هى الحاجه التى يشكو منها. وإنما صح البدل هنا لأن الجمله بمنزله المفرد (١) إذ التقدير : إلى الله أشكو هاتين الحاجتين تعذّر اجتماعهما ؛ فلابد من تأويل الجمله بالمفرد ليمكن إعرابها بدلا. ومثال العكس : «الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ، ولم يجعل له عوجا قيّما) ، فكلمه : قيّما» بدل من جمله : «لم يجعل عوجا» ، لأنها فى معنى المفرد ، أى : جعله مستقيما.

١- من الممكن فهم هذا على ضوء ما مر فى ص ٦٣٥.

زیاده وتفصیل

ا - یری بعض النحاه أنه یجوز إبدال الفعل من اسم یشبهه ، والعکس ویمثل لهذا بنحو : محمد متّق ، یخاف ربه. أو محمد یخاف ربّه متّق ، لکن الأوضح اعتبار هذا خبرا بعد خبر (۱). ما لم یمنع مانع آخر.

ب - سبق الکلام علی الفصل بین التوابع ومتبوعاتها - ومنها البدل والمبدل منه - فی أول النعت (۲)

۱- لکی نفر من الحذف والتقدیر ؛ إذ یجوز أن یکون الاسم المتبوع مجرورا فکیف یکون الفعل تابعا والفعل لا یکون مجرورا؟ ویحسن الاستئناس فی هذا بما ورد فی نظیره من عطف الفعل علی ما یشبهه ، والعکس (ص ۶۲۶) فما یقال فی تذلیل الصعوبه هناک یقال هنا.

۲- ص ۴۲۰.

المجلد ۴

المسأله ۱۲۷ : النداء

اشاره

(۱)

هو : توجيه الدعوه إلى المخاطب ، وتنبيهه للإصغاء ، وسماع ما يريده المتكلم (۲).

وأشهر حروفه ثمانيه : الهمزه المفتوحه ، مقصوره أو ممدوده - يا - أيا - هيا - أى ، مفتوحه الهمزه المقصوره أو الممدوده ، مع سكون الياء فى الحالتين - وا - ... (۳)

ولكل حرف منها موضع يستعمل فيه :

(ا) فالهمزه المفتوحه المقصوره لاستدعاء المخاطب القريب (۴) فى المكان الحسىّ أو المعنوى ؛ كالتى فى قول الشاعر ينصح ابنه أسيدا :

أأسيد ، إن مالا ملك

ت فسر به سيرا جميلا

وكالتى فى قول الآخر : أربّ الكون : ما أعظم قدرتك ، وأجلّ شأنك.

(ب) سته أخرى ؛ (هى : آ - يا - أيا - هيا - أى ، بسكون الياء مع فتح الهمزه مقصوره وممدوده -) لاستدعاء المخاطب البعيد (۵) حسّا أو معنى ، والذى فى حكم البعيد : كالنائم ، والغافل ... فمثال «يا» قول الشاعر فى مدح الرسول عليه السّلام :

۱- فى هذه الكلمه لغات ؛ أشهرها : المدّ مع كسر النون. وهى مصدر قياسى للفعل : «نادى» ويجوز فيها القصر أيضا. وقد ورد السماع بضم النون مع المد أو القصر. والهمزه التى فى آخر كلمه : «نداء» أصلها الواو ؛ فهى منقلبه عن أصل.

۲- ويقولون فى تعريفه أيضا : «طلب الإقبال بالحرف : «يا» أو أحد إخوته». والإقبال قد يكون حقيقيا ، وقد يكون مجازيا يراد به الاستجابه ، كما فى نحو : يا أللّه. وقد يكون الغرض من النداء تقويه المعنى وتوكيده ، كقولك لمن هو مصغ إليك ، مقبل على حديثك : إن الأمر هو ما فصلته لك يا على - مثلا - (كما سيجىء فى ص ۱۱۸) والأصل فى المنادى أن يكون اسما لعاقل ، ولكن من الأسماء ما لا يكون إلا منادى ، ومنها لا يصلح منادى - كما سيجىء فى ص ۶۷ -

۳- فالهمزه مقصوره وممدوده ؛ وكذا «أى» مقصوره الهمزه وممدودتها. وبقيه الأحرف ممدوده ، لأنها مختومه بالألف. والبعيد يحتاج إلى مد الصوت ليسمع ، ولهذا يرى بعض النحاه أن «أى» المقصوره هى النداء القريب.

۴- انظر «ب» من ص ۵.

۵- انظر «ب» من ص ۵.

كيف ترقى رقيّك الأنبياء!

يا سماء ما طاولتها سماء

ومثال «أيا» قول بعضهم : أيا متوانيا وأنت سليل العرب الأبطال ، لا تنس مجدهم على الأيام. ومن الممكن وضع حرف آخر من الأحرف الباقيه موضع «أيا» فى هذا المثال.

أما تحديد القرب والبعد فمتروك للعرف الشائع ؛ سواء أكانا حسّيين أم معنويين ...

(ج) «وا» وتستعمل لنداء المندوب (١) ؛ كقول الشاعر فى الرثاء :

وا محسنا ملك النفوس ببرّه

وجرى إلى الخيرات سبّاق الخطا

وقول الآخر : وا حرّ قلباه ممّن قلبه شبم (٢) ...

(د) وقد تستعمل : «يا» للندبه (٣) بشرط وضوح هذا المعنى فى السياق ، وعدم وقوع لبس فيه ؛ كالآيه الكريمه التى تحكى قول العاصى يوم القيامه : (يا حسرتا على ما فرّطت فى جنب الله).

وقول الشاعر فى رثاء الخليفه عمر بن عبد العزيز :

حمّلت أمرا عظيما ، فاصطبرت له

وقمت فيه بأمر الله يا عمرا

فإنشاء الشعر بعد موت «عمر» العادل دليل على أن «يا» للندبه.

فإن التبس الأمر بين أن تكون «يا» للندبه أو لا تكون ، وجب ترك «يا» ، والاقتصار على : «وا» ؛ كأن تقول : فى ندبه «عمر» : وا عمر ، ولا يصح مجئ «يا» إذا كان أحد الحاضرين يسمى : عمر (٤) ...

١- هو : المتفجّع عليه ، أو المتوجّع منه. فالأول : هو الذى يصاب الناس بفجيعه فقده. (حقيقه أو حكما) والثانى : هو بلاء أو داء يكون سببا فى تألم المتكلم وتوجعه. - انظر ص ٨٧ حيث الباب الخاص بالندبه -

٢- بارد.

٣- نداء المندوب - كما سيجىء فى باب الندبه ص ٨٧ -

۴- فيما سبق من حضر أحرف النداء ومواضع استعمالها يقول ابن مالك فى باب عنوانه : النداء : وللمنادى النّاء ، أو كالنّاء : «يا» و : أى - و : آ - كذا : أيا - ثمّ : هيا والهمز للدّانى ، و : «وا» لمن ندب أو : «يا» وغير «وا» لدى اللّبس اجتنب (الناء - النائى ، أى : البعيد. الدانى - القريب) سرد أحرف النداء ، وبين أن «يا» والأربعه التى بعدها تستعمل للبعيد وما يشبهه ، وأن الهمزه لنداء القريب. وأن «وا» للمندوب ، وكذا : «يا» بشرط -- أمن اللبس. أما عند اللبس فيجتنب استعمال «يا» فى الندبه. وهذا هو المراد من قوله : و (غير «وا» لدى اللبس اجتنب). أى : اجتنب عند اللبس استعمال حرف فى الندبه غير «وا».

حذف حرف النداء

(ا) يصح حذف حرف النداء «يا» - دون غيره - حذفا لفظيّا فقط. مع ملاحظه تقديره ، كقول الشاعر فى رثاء زعيم وطنىّ شابّ (١) :

زين الشباب وزين طلّاب العلا

هل أنت بالمهج الحزينه دارى؟

وقول الآخر :

إنما الأرض والسماء كتاب

فاقرءوه ، معاشر الأذكياء

التّقدير : يا زين الشباب - يا معاشر الأذكياء.

(ب) وهناك مواضع لا يصح فيها حذف الحرف «يا» ، أشهرها :

١ - المنادى المندوب (٢) ؛ كالأمثله السالفه.

٢ - نداء لفظ الجلاله غير المختوم بالميم المشدده ، نحو : يا ألله.

٣ - المنادى البعيد ؛ كقول الشاعر :

يا صادحا يشدو على فنن

رحماك ؛ قد هيجت لى شجنى

٤ - المنادى النكره غير المقصوده (٣) ، نحو : يا محسنا لا تكدر إحسانك بالمنّ.

٥ - المنادى المستغاث (٤) ، كقول الشاعر :

يا لقومى لعزه وفخار

وسباق إلى المعالى وسبق

٦ - المنادى المتعجّب منه ؛ نحو : يا لفضل الوالدين ؛ للتّعجب من كثره فضلهما.

٧ – المنادى ضمير المخاطب ، عند من يجيز نداءه ؛ كقول الشاعر :

يا أنت يا خير الدعاه للهدى

لبّيك داعيا لنا ، وهاديا

أمّا ضمير غير المخاطب فلا ينادى مطلقا (٥) ...

(ح) ويقلّ الحذف – مع جوازه – إن كان المنادى اسم إشاره غير متصل

١– البيت من قصيده لحافظ إبراهيم فى رثاء مصطفى كامل.

٢– كما سيجىء فى ص ٨٩

٣– سيجىء شرحها فى ص ٣٠ ومنه يعلم أن المنادى بها لا بد أن يكون غير معين ولا مقصود.

٤– من ينادى ليخلص من شده ، أو يساعد فى دفعها (سيجىء للاستغاثه باب خاص فى ص ٧٦)

٥– من الأسماء ما لا يكون منادى ، ومنها لا يكون إلا منادى. والبيان فى ص ٦٧

بكاف الخطاب (١) ، أو كان اسم جنس لمعين (٢) ، فمثال الأول قول أعرابى لابنه : «هذا ، استمع لقول الناصح ولو أغضبك قوله ؛ فمن أحبك نهاك ، ومن أبغضك أغواك». وقول آخر لأولاده : «هؤلاء ، اعلموا أن أقوى الناس من قاوم هواه ، وأشجعهم من حارب الباطل ...». أى : يا هذا - يا هؤلاء ...

ومثال الثانى قول بعض الأدباء وقد برّح به السّهر : «ليل ، أمالك آخر يدنو؟ وهل للحزن آخر؟ صبح ، أما لك مقدم يرجى؟ وهل فى الفجر مطمع؟». أى : يا ليل ، يا صبح ، لليل وصبح معينين ...

ومن هذا قول العرب : أطرق كرا ؛ إن النعام فى القرى. أى : يا كروان (٣).

١- يصح نداء اسم الإشاره ، بشرط ألا يتصل بآخره كاف الخطاب (طبقا لما نقله الصبان فى هذا الموضع عن الشاطبى.) إلا فى الندبه فيصح. (على حسب البيان الآتى فى رقم ٢ من هامش ص ٨٩) وهذا الشرط لازم أيضا عند حذف : «يا». لأن مدلول كاف الخطاب يخالف مدلول المنادى اسم الإشاره إذ المنادى اسم الإشاره هو المقصود بتوجيه النداء ؛ لما هو مقرر أن المخاطب بالكاف غير المشار إليه فى الرأى الراجح - راجع الصبان ، جزء ٣ آخر باب النداء -. وخير من هذا أن يقال فى التعليل : هو استعمال العرب ، فحسب.

٢- المراد باسم الجنس المعين النكره المقصوده المبنيه على الضم عند ندائها ؛ فيخرج اسم الجنس غير المعين ، والمراد منه هنا : النكره غير المقصوده. وسيجىء تفصيل الكلام على هاتين النكرتين ، وحكمهما فى ص ٢٤ وص ٣٠.

٣- هذا مثل يضرب للمتكبر ، وقد تواضع من هو خير منه. وقد حذفت النون والألف من كلمه : «كروان» لترخيم النداء ، كما سيجىء بيانه فى باب الترخيم - ص ١٠٢ وفى حذف حرف النداء لفظا لا تقديرا - ومواضع الحذف ، يقول ابن مالك : - مع اقتصاره على بعض مواضع الحذف - : وغير مندوب ، ومضمر ، وما جا مستغاثا - قد يعرّى. فاعلما (جا - جاء. يعرى - يجرد من حرف النداء ، فاعلما - فاعلم. والألف إما زائده للشعر ، وإما أصلها نون التوكيد الخفيفه قلبت ألفا عند الوقف) يقول : قد يتجرد المنادى من حرف النداء إذا كان المنادى غير مندوب ، وغير مضمر ، وغير مستغاث وهذا التجرد ، أى : الحذف اللفظى ، ليس قليلا فى الكلام الفصيح. ثم بين أن هناك مواضع غيرها يكون الحذف فيها قليلا ، وهو مع قلته جائز ، ولا داعى لمنعه ، وطالب بتأييد مجوز يه ، ونصر من يلومهم على المنع ، وعلى عدم إباحه القياس عليه. قال : وذاك فى اسم الجنس والمشار له قلّ. ومن يمنعه فانصر عاذله (المشار له : أى : اسم الإشاره ، وكان الأولى أن يقول : المشار به. عاذله - لائمه) يريد : أن حذف حرف النداء قليل فى اسم الجنس ، واسم الإشاره - وقد ترك شرط خلوه من ضمير المخاطب - لضيق الشعر - طالب بتأييد من يلوم المانع ؛ إذ لا حجه له فى المنع ؛ لورود أمثله تكفى لإباحه القياس عليه.

زیاده وتفصیل

(ا) یمتاز الحرف : «یا» بأنه أکثر أحرف النداء استعمالا ، وأعمّها ؛ لدخوله علی أقسام المنادی الخمسه (۱) ؛ ولهذا یتعین تقدیره – دون غیره – عند الحذف. کما یتعین فی نداء لفظ الجلاله (الله) (۲) وفی المستغاث ، وفی نداء «أیّها ، وأیتها» ؛ إذ لم یشتهر عن العرب أنهم استعملوا فی نداء هذه الأشیاء حرفا آخر.

(ب) یجوز مناداه القریب بما للبعید ، والعکس ، وذلک لعله بلاغیه ، کتنزیل أحدهما منزله الآخر ، وکالتأکید (۳) ...

(ح) الأصل فی النداء أن یکون حقیقیّا ، أی : یکون فیه المنادی اسما لعاقل ؛ کی یکون فی استدعائه وإسماعه فائده.

وقد ینادی اسم غیر عاقل ، لداع بلاغیّ ؛ فیکون النداء مجازیّا ؛ کقوله تعالی (۴) : (وَقِیلَ یا أَرْضُ ابْلَعِی ماءَکِ ، وَیا سَماءُ أَقْلِعِی)(۵)) ...

وقول الشاعر :

یا لیل طل ، یا نوم زل

یا صبح قف. لا تطلع

وقد یقتضی السبب البلاغی دخول حرف النداء علی غیر الاسم ، کأن یدخل علی حرف ، أو جمله فعلیه ، أو اسمیه. فمثال الأول قوله تعالی : (یا لَیْتَ قَوْمِی یَعْلَمُونَ بِما غَفَرَ لِی رَبِّی ...) وقول الشاعر :

فیا ربّما بات الفتی وهو آمن

وأصبح قد سدّت علیه المطالع

ومثال الثانی قول الشاعر :

قل لمن حصّل مالا واقتنی

أقرض الله ، فیا نعم المدین

وقول الآخر یخاطب لیلی :

فیا حبّذا الأحیاء ما دمت حیّه

ویا حبّذا الأموات ما ضمّک القبر

۱- ستأتی فی ص ۸.

۲- فی نداء لفظ الجلاله (الله) جمله لغات ، ستجیء فی رقم ۲ من هامش ص ۳۵.

۳- انظر ما یوضحه فی رقم ۲ من هامش ص ۱ وفی ص ۱۱۸.

۴- فی قصه طوفان نوح - علیه السّلام - الوارده بسوره : هود.

۵- امتنعی وکفی عن إنزال المطر.

وفى هـذه الحالات يكون حرف النداء إما داخلا على منادى محذوف ، مناسب للمعنى ؛ فيقال فى الآيه : يا رب ، أو يا أصـحاب ... أو نحوهما ، وهـذا عند من يجيز حذف المنادى - وإما اعتباره حرف تنبيه عند من لا يجيز حذف المنادى. والرأيان مقبولان ؛ ولكن الثانى أولى ؛ لصـلاحه لكل الحالات ، ولو لم تسـتوف الشـرط الآتى الذى يتمسك به كثير من النحاه ، وهو : عدم حذف المنادى قبل الفعل الذى دخل عليه حرف النداء إلا إذا كان الفعل للأمر ، أو للدعاء ، أو صـيغه «حبذا». فمثاله قبل الأمر قراءه من قرأ قوله تعالى : (أَلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِى يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِى السَّماواتِ وَالْأَرْضِ ...) ، وقبل الدّعاء قول الشاعر :

ألا يا اسلمى يا هند ، هند بنى بدر

إذا كان حىّ قاعدا آخر الدهر

وقبل «حبذا» - غير مثالها السابق - قول الشاعر :

يا حبذا النيل على ضوء القمر

وحبذا المساء فيه والسّحر

فإن لم يتحقق الشرط عند المتمسكين به فلا منادى محذوف ، ولا نداء ، ويكون الحرف المذكور هو للتنبيه.

(د) يعتبر النحـاه حرف النـداء مع المنـادى جمله فعليه إنشـائيه للطلب ؛ برغم أنهـا قبـل النـداء خبريه ، فهى تتحول معه إلى إنشاء طلبى جملته فعليه. فالأصـل فى مثـل : يـا صالـح ، هو : أنـادى أو أدعو صالحا ... حـذف الفعل مع فاعله الضـمير المسـتتر ، وناب عنهما حرف النداء (١) ، وبقى المفعول به ، وصار منادى واجب الـذكر - غالبا - وقيل : إن المحـذوف هو الفعل وحـده ، وناب عنه حرف النداء ، واستتر الفاعل فى حرف النداء. وقيل غير هذا ...

ولا قيمه للخلاف فى أصل الجمله الندائيه ؛ فالذى يعنينا هو أنها صارت فعليه تفيد

١- ولهـذا يعتبر حرف النـداء من حروف المعانى التى ينوب كل منها عن جمله محذوفه ، يذكر بدلا منها ... فحرف النداء ينوب عن جمله : (أنادى*ء أو : أدعو*) وحرف الاسـتفهام ينوب عن جمله (أسـتفهم*) وحرف العطف ينوب عن جمله (أعطف* ...) وهكـذا. ثم انظر رقم ٤ من هـامش ص ٨ وقـد سـبق إيضاح لحروف المعانى. فى صـدر الجزء الأول (م ٥) وفى بـابى : «الظرف وحروف الجر» من الجزء الثانى. هـذا ، يولا يصح فى الجمله الندائيه أن تقع خبرا ، فقد قال السـيوطى فى الهمع (ج ١ ص ٩٦) ما نصه : «لا يسوغ الإخبار بجمله ندائيه ، نحو : زيد يا أخاه ، ولا مصدره بلكن ، أو : بل ، أو : حتى. بالإجماع فى كل ذلك) اه.

الإنشاء الطلبى ، وأنها تركت حالتها الأولى الخبريه (١).

(ه) ولما كان حرف النداء نائبا عن العامل الأصلى المحذوف صح أن يكون لهذا الحرف بعض المعمولات الخاصه التى يؤثر فيها ؛ نيابه عن ذلك العامل المحذوف. وأشهرها شبه الجمله (٢) ، كقول الشاعر :

يا دار بين النّقا والحزن ، ما صنعت

يد النوى بالألى كانوا أهاليك؟

وقول الآخر :

يا للرّجال لقوم عزّ جانبهم

واستلهموا المجد من أصل وأعراق

فليس فى المثالين - وأشباههما - ما يصلح لتعلق شبه الجمله إلا : «يا».

وجعلوا من المعمولات المصدر (٣) فى مثل قول القائل :

«يا هند ، دعوه صبّ دائم دنف» (٤) ...

فالمصدر «دعوه» متعلق بالحرف : «يا» ، النائب : عن «أدعو». والتقدير : أدعو هندا دعوه صب.

١- ولهذا قيل إن السبب فى حذف الفعل مع فاعله على الوجه السالف هو قصد الإنشاء ؛ إذ ظهور الفعل يوهم الإخبار ، وأيضا كثره الاستعمال ، والتعويض عن الفعل بحرف النداء ، وظهور المعنى المراد بعد حذفهما - راجع الهمع ج ١ ص ١٧١ -

٢- لهذا إشاره فى باب : الظرف ، ج ٢ م ٧٨.

٣- سبقت الإشاره لهذا فى ج ٢ باب المفعول المطلق م ٧٤.

٤- تكمله البيت : * منّى بوصل ، وإلا مات أو كربا * (الدنف : شديد المرض - كرب : اقترب من الموت).

المسأله ۱۲۸ : أقسام المنادى الخمسه ، وحكم كلّ

القسم الأول : المفرد العلم

اشاره

ويراد بالمفرد هنا : ما ليس مضافا ، ولا شبيها بالمضاف ؛ فيشمل المفرد الحقيقى (۱) ؛ بنوعيه المذكر والمؤنث ، ويشمل مثناه ، وجمعه ، (نحو : فضل ، علم رجل - الفضلان - الفضلون - الفضول - عائده. علم امرأه - العائدتان - العائدات - العوائد ...) ، ويشمل كذلك الأعلام المركبه قبل النداء ؛ سواء أكان تركيبها مزجيّا ؛ كسيبويه (علم إمام النحاه المشهور) - أم إسناديّا ، كنصر الله ، أو : شاء الله ، علمين ، أم عدديّا كخمسه عشر (۲) ...

فكل هذه الأعلام - وأشباهها - تسمّى مفرده فى هذا الباب ، وتعريفها بالعلميه قبل النداء يلازمها بعده - على الأصح - فلا يزيله النداء ليفيدها تعريفا جديدا أو تعيينا. وإنما يقوّى التعريف السابق ، ويزيد العلميه وضوحا وبيانا. ويلاحظ حذف «أل» وجوبا من صدر المنادى ؛ - علما وغيره - إن لم يكن المنادى من المواضع المستثناه التى يصح تصديرها «بأل» (۳).

حكمه :

(ا) الأكثر بناؤه على الضمه - بغير تنوين - أو على ما ينوب عنها. ويكون فى محل نصب دائما ، لأن المنادى فى أصله مفعول به (۴) نحو : يا فضل ، كلّ شىء يحتاج إلى العقل ، والعقل يحتاج إلى التّجربه - يا فضلان (۵) ... يا فضلون ... (۶)

۱- وهو الذى يدل على واحد. ويلحق به فى حكمه هنا مثناه وجمعه. لكن أيعتبر هذان بعد النداء أعلاما أم نكرات مقصوده؟ الجواب فى رقم ۳ من ص ۱۵.

۲- عند غير الكوفيين الذين يجعلون صدر المركب العددى بمنزله المضاف ، منصوبا ، كما سيجىء فى رقم ۴ من ص ۱۵ وفى هامشى ص ۱۶ و ۳۱.) ورأيهم ضعيف. وأثر الخلاف يظهر فى توابع المنادى.

۳- ستجىء فى ص ۳۵.

۴- المنادى بمنزله المفعول به لفعل محذوف مع فاعله - فى أحد الآراء - نابت عنهما «يا» أو إحدى أخواتها. يقول النحاه فى مثل : يا على ... إن أصله - كما تقدم ، فى «د» من ص ۶ - : أدعو ، أو : أنادى عليا ... حذف الفعل ، مع فاعله ونابت عنهما «يا» وصار المفعول به منادى ، مبنيا على الضم فى محل نصب ويستدلون على أنه فى محل نصب بورود كعبر من توابعه منصوبا فى الكلام الصحيح المأنور. وليس فى الجمله ما يصلح سببا لنصبه إلا مراعاه المحل.

۵- راجع - رقم ۳ ص ۱۵ فى الزياده والتفصيل - ما يختص بنداء العلم المثنى والجمع ؛ لأهميته.

۶- راجع - رقم ۳ ص ۱۵ فى الزياده والتفصيل - ما يختص بنداء العلم المثنى والجمع ؛ لأهميته.

يا فضول - يا أفاضل (١) ... - يا عائده ... - يا عائدتان ... - يا عائدات ... - - يا عوائد ... -

فالمفرد العلم فى هذه الأمثله - وما شابهها - مبنى على الضمه فى المفرد الحقيقى ، وفى جمع التكسير ، وجمع المؤنث السالم ، ومبنى على الألف فى المثنى ، وعلى الواو فى جمع المذكر السالم. وهو فى أكثر أحواله مبنى (٢) لفظا على الضمه وفروعها ، منصوب محلّا (٣).

ولا فرق بين أن تكون الضمه ظاهره ؛ كالتى فى بعض الأعلام السّالفه ، أو مقدره كالتى فى آخر الأعلام المختومه بحرف عله ؛ كموسى فى قوله تعالى : (يا مُوسى لا تَخَفْ. إِنِّى لا يَخافُ لَدَىَّ الْمُرْسَلُونَ ...) وكالتى فى آخر الأعلام المركبه التى ذكرناها ، ومنها : سيبويه ... ، وكالتى فى آخر الأعلام المنقوله ، المبنيه أصاله قبل علميتها ونـدائها ؛ مثل الكلمات : منذ (٤) -. كيف - قطام ... وغيرها من كل لفظ سمّى به ، وصار علما ، وكان مبنيّا أصاله قبل أن يصير علما منادى. فتبقى علامه البناء الأصلى السابق على حالها ، وتقدّر على الآخر علامه البناء الجديده التى جلبها النداء ، ويكون المنادى فى كل ذلك ، فى محلّ نصب (٥) ...

ويلحق بالمفرد العلم المبنى أصاله قبل النداء - فى حكم البناء على الضمّه المقدره ، كلّ ما ينادى من المعارف الأخرى المبنيه أصاله قبل النداء ؛ وليست أعلاما ؛ كأسماء الإشاره (نحو : هذا - هؤلاء ...) وأسماء الموصولات غير المبدوءه بأل (٦) (نحو : من - ما ...) وضمير المخاطب (نحو : أنت - إيّاك ...) أما غير المخاطب فلا ينادى ، كما عرفنا (٧).

١- جمع : أفضل.

٢- إلا صوره يجوز فى بنائها أمران ، تجىء فى ص ١٧ وإلا ثلاث صور معربه (فى ص ١٢ و ١٩ و ٣٣)

٣- راجع «د» من ص ٦ ، ورقم ٤ من هامش الصفحه السابقه. ولا فرق فى هذا الحكم بين العلم الموصوف وغير الموصوف - انظر ص ٢١ -

٤- ويقال فى كلمه مثل : «منذ» - علما - عند ندائها ، إنها منادى ، مبنى على ضم مقدر على آخره منع من ظهوره علامه البناء الأصلى ، فى محل نصب. وعلامه البناء الأصلى فى هذه الكلمه هى : الضمه. وهذه تختلف عن ضمه البناء التى يجلبها النداء. (ثم انظر «ج» ص ٢٢ - وص ١١) الضمه. وهذه تختلف عن ضمه البناء التى يجلبها النداء. (ثم انظر «ج» ص ٢٢ - وص ١١)

٥- ويقال فى كلمه مثل : «منذ» - علما - عند ندائها ، إنها منادى ، مبنى على ضم مقدر على آخره منع من ظهوره علامه البناء الأصلى ، فى محل نصب. وعلامه البناء الأصلى فى هذه الكلمه هى : الضمه. وهذه تختلف عن ضمه البناء التى يجلبها النداء. (ثم انظر «ج» ص ٢٢ - وص ١١) الضمه. وهذه تختلف عن ضمه البناء التى يجلبها النداء. (ثم انظر «ج» ص ٢٢ - وص ١١)

٦- أما المبدوء «بأل» فله حكم خاص يجىء فى «الحاله الرابعه» من ص ٣٧.

٧- فى ص ٣ - هذا ، وإلحاق الأشياء المذكوره بالمفرد العلم ، هو رأى كثير من النحاه شاع اتباعه والاقتصار عليه ؛ ويعارضه رأى آخر أنسب. (كما سيذكر فى «الملاحظه التاليه» ص ١١) وقد يكون من السائغ أن نذكر - بإيجاز - للمتخصصين ما فى المطولات النحويه من خلاف جدلى شكلى حول حكم المعارف -- المبنيه قبل النداء وليست أعلاما. يدور الخلاف حول نوع

تعريفها بعد النداء ؛ أهو الذى كان لها قبله ، أم هو تعريف جديد بدل السابق ، حل محله؟ فشارح المفصّل (ج ١ ص ١٢٩) يعرض الرأيين ، ويرجح - فى وضوح وصراحه - الرأى القائل إن المعارف كلها - أعلاما وغير أعلام - ثفقد تعريفها السابق ، وتصير نكرات ، ويجلب لها النداء بما فيه من القصد والإقبال على المخاطب تعريفا جديدا ثزيل تنكيرها الجديد. ويؤيد هذا بكلام طويل. أما غيره - كأبى بكر بن السراج ، ومن معه من القدامى ، وكالصبان من المتأخرين - فيؤيد الرأى الآخر ؛ بحجه أن أكثر المعارف لا يمكن أن يزول عنه تعريفه القديم مطلقا ، ولا يمكن أن يتجرد منه ، ويصير نكره تقبل التعريف المجلوب بالقصد والمخاطبه مع النداء ، (كلفظ الجلاله «الله» وكأسماء الإشاره ...) وقد وردت إشاره موجزه لهذه المسأله على هامش كتاب سيبويه (ج ١ ص ٣٠٣) اكتفى فيها المقرّر بأن أحال إيضاحها وتفصيلها وتفريعها إلى ما جاء فى شرح السيرافى لها. كذلك أشار صاحب شرح التصريح (فى أول الفصل الثانى من أقسام المنادى) إلى المنادى المعرف ؛ ما كان منه مذكرا أو مؤنثا ، علما وغير علم ، معرفا قبل النداء أو بعده. ألى غير هذا مما اشتملت عليه المطولات من تفريعات وتشعيبات لا خير فى سردها الآن. ومن الممكن أن نستخلص منها نتيجتين. الأولى : أن العلم المفرد إذا نودى ، وجب بناؤه على الضمه ؛ وأنه - بعد النداء - معرفه لا شك فى تعرفه ، علم لا خلاف فى علميته. ولا يعنينا بعد هذا أن يكون تعرفه وعلميته هما السابقان على النداء ، أو مجلوبان بعد النداء ، مجددان بسببه ؛ لأفه فى الحالتين علم ، بالرغم من وجود أعلام لا يفارقها التعريف مطلقا ؛ كلفظ الجلاله «الله». وما سبق خاص بالعلم المفرد الذى ليس مثنى ولا مجموعا. فان كان مثنى أو مجموعا فله حكم آخر يجىء - فى رقم ٣ من ص ١٥ - الثانيه : أن المعارف الأخرى التى ليست أعلاما ، والتى يغلب أن تكون قبل النداء مبنيه أصاله (كالضمير ، والإشاره ...) لا شك فى تعرفها ولا يعنينا أيضا أن يكون هذا التعريف هو السابق على النداء ، وأنه استمر بعده ؛ (إذ لا يمكن تنكيرها - على الأصح) - أو هو تعريف جديد حل محل الأول الذى زال بالنداء ، وصارت المعرفه نكره بعد زواله ، ثم زال تنكيرها بتعريف القصد رالخطاب مع النداء ... لا يعنينا ذلك ؛ لأن هذه المعارف التى ليست أعلاما والتى هى مبنيه أصاله قبل النداء - ستبنى بعده على الضمه المقدره أو فروعها. وتعتبر ملحقه تقسم المفرد العلم السالف ؛ ولا تلحق بقسم النكره المقصوده - كما يرى بعض النحاه - لأنها معارف قبل النداء ، وليست نكره تامه التنكير بصير بالنداء والخطاب نكره مقصوده. ولو فرضنا أن تعريفها السابق يزول بالنداء ، ويحل محله تعريف جديد - وهذا رأى ضعيف مردود - لوجب أن يكون التعريف المتجدد مماثلا لتعريفها السابق نوعا ودرجه ، كما عاد للعلم نوع تعريفه السانق ودرجته وهو العلميه ، (على رأى من يقول : إنه يفقد علميته بالنداء ، ثم تعود له بعده) فليس بمقبول أن يقال إنها معارف فى أصلها ، زال تعريفها السابق ، فصارت نكره ، ثم نوديت فاكتسبت التعريف الجديد المخالف للسابق ، وصارت به نكره مقصوده ، (مع أن أكثر تلك المعارف لا يفقد تعريفه مطلقا فى الرأى الأقوى - كما سبق) -- وإنما ألحقت بالعلم لقرب درجه تعريفها منه ، ولم تدخل فى عداده لأنها ليست علما ... وهذا الخلاف شكلى ؛ بالرغم مما يرتبون عليه من وضع المعارف فى درجات متفاوته القوه فى التعريف تفاوتا يؤدى إلى تقديم بعضها فى ترتيب الكلام على بعض ، لكن لا أثر له فى ضبط الكلمه ، ولا معناها ، ولا إعرابها ؛ فهى على الرأيين معرفه بعد النداء ، ومبنيه على الضمه. سواء أكانت من قسم المفرد العلم أم من قسم النكره المقصوده ... (وقد سبق نفصيل الكلام على العلم فى ج ١ ص ص ٢٠٠ م ٢٢)

ملاحظه

ما تقدم من حكم الضمه المقدره فى آخر الأعلام المبنيه أصاله قبل النداء ، وفى آخر ما ألحق بها ... ، هو الرأى الشائع عند أكثر النحاه - كما أشرنا (١) - وفيه مع صحته وشيوعه - نوع من التضييق والتعقيد ؛ لأن بعض المحققين يتوسع فيقول : (إذا نقلت الكلمه المبنيه وجعلتها علما لغير ذلك اللفظ ، فالواجب الإعراب) (٢). يريد : فالواجب اعتبارها معربه بعد النقل ، وقبل مناداتها ، وتناسى البناء السابق ، ويراعى عند ندائها هذا الاعتبار الجديد ، الذى يجعلها فى حكم الأسماء المعربه ، الأصيله الإعراب قبل مجئ النداء -. وبناء على هذا الرأى - الشامل للضمير والإشاره ، وغيرهما صرح بعض النحاه بأنّك (تقول فى : كيف ، وهؤلاء ، وكم ، ومنذ ... أعلاما) - (يا كيف يا هؤلاء - يا كم - يا منذ ... بضمه ظاهره ؛ فهى متجدده للنداء). اه. وفى هذا الرأى توسعه ، وتيسير محمودان ؛ لأنه يجعل حكم المنادى (٣) «المفرد العلم» مطرّدا ؛ يعم ويشمل صورا كثيره بغير تفرقه ولا تشتيت. ومن ثم كان الأخذ

١- فى رقم ٦ من هامش ص ٩.

٢- هذا كلام «الرضى» فى باب : «العلم» نقله «خالد» وعلق عليه فى شرحه : على «التصريح» (ج ٢ - أول الفصل الثانى ، فى أقسام ألمنادى).

٣- وهو البناء على الضمه أو ما ينوب عنها ، من غير تفرقه بين ما أصله علم قبل النداء أو غير علم ، مبنى أو غير مبنى. لأن إدراك هذه التفرقه ، والوصول إلى معرفتها اليوم عسير كل العسر على جمهره الناس ، ففى الاستغناء عنها راحه بغير ضرر. وهناك نص آخر يؤيد ما سبق ؛ ملخصه : وجوب الإعراب والتنوين معا قبل النداء فى كل لفظ أصله مفرد حقيقى (أى : ليس مثنى ولا جمعا ، ولا من أنواع المركبات الثلاثه التى منها المركب الإضافى ، وشبه الملحق به) ومبنى ثم ترك أصله ، وصار اعلما منقولا من معناه وحكمه السابقين إلى معنى وحكم جديدين. مثل كلمه : «أمس ، وغاق» إذا صارتا علمين ؛ فعند ندائهما يجرى عليهما حكم الأسماء المعربه قبل النداء. راجع التصريح أول الفصل الثانى فى «أقسام المنادى ، ج ٢ ص ١٦٦ - وحاشيته آخر باب «الممنوع من الصرف» ص ٢٢٦) وسبق لهذا الحكم بيان مفيد فى ج ١ ، بابى المعرب والمبنى - والعلم ، م ٦ و ٢٣ ص ٧٤ و ٢٧٨.

به أفضل من الأخذ بالرأى الأول.

وإنما يبنى المفرد العلم - وملحقاته - إذا لم يكن معربا مجرورا باللام فى «الاستغاثه والتعجب» مع ذكر «يا» ؛ كما فى نحو : يا لعلىّ للضعيف ؛ للاستغاثه بعلىّ فى نصر الضعيف. ويا لعلى المحسن ؛ للتعجب من كثره إحسانه. فالمنادى فيهما ، معرب وجوبا ، كما كان قبل النداء ، مجرور باللام فى محل نصب ، لأنه خرج بسبب الجار من قسم «المفرد العلم» ، ودخل فى قسم المضاف - (١) تأويلا -.

وكذلك يجب إعرابه (ولا يصح بناؤه) إذا كان هذا العلم المفرد منقولا من أحد الأعداد المتعاطفه ، بالتفصيل الموضح فى مكانه (٢).

وهناك صوره يجوز فيها الإعراب والبناء ، وستجئ (٣).

١- كما سيجئ هذا فى باب الاستغاثه ، ص ٧٨

٢- ص ٣١ وص ٣٣ - ا -

٣- فى ص ١٩.

زیاده وتفصیل

۱ - ما کیفیه بناء المفرد العلم الذی کان فی أصله اسما منقوصا ، منونا ، ثم نقل إلی العلمیه ؛ مثل : هاد - راض - مرتض - مستکف - وغیرها؟ ... الأصل فی المنقوص أن یکون مختوما بالیاء (۱) الظاهره إلا فی بضع حالات قلیله ؛ أهمها : أن یکون منونا مرفوعا أو مجرورا ؛ فیجب حذفها نطقا وکتابه ؛ لأن الضمه والکسره ثقیلتان علی الیاء ، فتحذفان ؛ طلبا للخفه. فإذا حذفتا تلاقت الیاء ساکنه مع التنوین فیجب حذفها ؛ تخلّصا من التقاء الساکنین ؛ فتصیر الکلمه إلی الصور السالفه. (فأصل : «هاد» - مثلا - فی : «أنت هاد للخیر» هو : هادین ؛ بکتابه التنوین نونا ساکنه تبعا لأصله (۲). ثم حذفت الضمه ؛ منعا للثقل ؛ فصارت الکلمه : «هادین» بیاء ونون ساکنتین. ثم حذفت الیاء (۳) ؛ للتخلص من الساکنین ؛ فصارت الکلمه : «هادن» ، بإثبات التنوین علی شکله الأول نونا ساکنه. ثم جری الاصطلاح علی کتابه التنوین کسره مکرره لکسره الحرف الأخیر الذی قبل الیاء المحذوفه ، فصار للحرف الأخیر کسرتان ؛ إحداهما حرکه أصلیه هجائیه ، والأخری بدل التنوین. وانتهت الکلمه إلی صورتها الأخیره : «هاد». ومثلها استمعت لهاد ، وأصلها : هادین ، حذفت کسره الیاء ، وجری ما سبق ...)

فإذا نودیت وجب حذف التنوین ، لأن المنادی هنا علم مفرد ؛ فیجب بناؤه علی الضم بغیر تنوین. وهذا الضم مقدر علی الیاء ، لکن أتبقی الیاء محذوفه کما کانت ، والضّمّ مقدر علیها برغم حذفها - لأنها ملحوظه کالمذکوره - أم تعود بعد النداء إلی مکانها ؛ فتظهر نطقا وکتابه ، ویکون الضمّ مقدرا علیها کذلک؟ رأیان ؛ أحدهما : یوجب حذف التنوین واستمرار حذف الیاء ؛ لأن الکلمه المناداه کانت منونه ومحذوفه الیاء قبل المناداه فوجب حذف التنوین ؛ لأنه معارض لبناء المنادی ، کما یوجب ألّا ترجع الیاء ؛ لعدم وجود ما یقتضی إثباتها وإرجاعها ؛ إذ

۱- یجوز حذفها بالتفصیل الخاص بحذف الیاء. وقد سبق بیانه مفصلا فی ج ۱ م ۱۶

۲- أوضحنا هذا وسببه فی صدر الجزء الأول عند تفصیل الکلام علی التنوین م ۲

۳- أوضحنا هذا وسببه فی صدر الجزء الأول عند تفصیل الکلام علی التنوین م ۲

طرأ عليها النداء وهى محذوفه ، فتبقى على حالها من الحذف.

والآخر : يوجب حذف التنوين للسبب السالف ، ويوجب إرجاع الياء وإثباتها لأن سبب حذفها - وهو تلاقيها ساكنه مع التنوين - قد زال بزوال التنوين. وإذا زال السبب لا تبقى بعده آثاره. فالرأيان متفقان على حذف التنوين وسببه ، مختلفان فى إرجاع الياء وإثباتها ، أو عدم إرجاعها.

ويتفقان على إرجاعها إذا لم يكن فى العلم المنقوص إلّا حرف أصلى واحد ، مثل : «مر» ، اسم فاعل من «أرى» ، فتقول فى نداء المسمى به : يا مرى.

والحق أنّ هذه الأدله جدليه محضه ليس فيها مقنع. والفيصل إنما هو السماع الوارد عن العرب ، ولم ينقل أحدهما منه ما يكفى لترجيح رأيه ؛ فالرأيان متكافئان. وقد يكون الأنسب هو الرأى الداعى إلى إثبات الياء ؛ لأنه أقرب إلى الوضوح ، وأبعد من اللبس والاختلاط.

وكل ما قيل فى كلمه : «هاد» - مما أسلفناه - يقال فى سائر الأعلام المنقوصه المنونه عند ندائها ... - كما سيجىء البيان (١) -

٢ - إذا كان المفرد العلم فى أصله منقولا من اسم مقصور منون. (نحو : مرتضى - مصطفى - رضا ... وأشباهها) - وجب عند ندائه حذف تنوينه ، لأنه سيبنى على الضم ، وهذا البناء يقتضى حذف التنوين حتما. لكن أتعود بعد ذلك ألف المقصور التى حذفت من آخره نطقا ؛ بسبب تلاقيها ساكنه مع التنوين الساكن ، أم لا تعود؟

(ذلك أن الأصل فى كلمه مثل : مرتضى ، هو مرتضى ؛ أى : مرتضين ؛ رفعا - والنون الساكنه هى التنوين - تحركت الياء ، وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفا ، وصارت الكلمه : مرتضان ، تلاقى ساكنان ؛ الألف وهذه النون ، فحذفت الألف لالتقاء الساكنين ، وصارت الكلمه : مرتضن ، لكنها تكتب «مرتضى» ، طبقا لقواعد رسم الحروف ؛ وهى تقضى بأن يوضع على الحرف الذى قبل النون حركه ثانيه مماثله لحركته الهجائيه ، تغنى عن النون بعد حذفها ، وتكون هذه الحركه الهجائيه الثانيه هى الرمز الدال على التنوين ، بدلا من التنوين).

١- فى باب : تشنيه المقصور ، والممدود ، وجمعهما (.. هامش ص ٥٦٦).

ويجيب النحاه : أن الظاهر فى هذه المسأله هو تطبيق حكم المسأله السابقه فيجرى على ألف المقصور ما جرى على ياء المنقوص من وجود رأيين متفقين على حذف التنوين ، مختلفين فى رجوع الألف نطقا أو عدم رجوعها ، بالحجه التى تساق لكل. وقد يكون الأنسب إرجاع الألف ...

٣ - سبق فى باب المثنى (١) أن العلم المفرد إذا ثنّى أو جمع ، زالت علميته ، وصار نكره ، ولا يحكم له بالتعريف إلا بوسائل جديده تزاد ؛ منها : إدخال «أل» المعرّفه عليه ، أو نداؤه ... أو ... فإذا نودى العلم بعد تثنيته وجمعه حكم له بالتعريف الناشئ من النداء ، لا من العلميه ؛ لأن النداء هنا دخل على منادى خال من العلميه ، فقد أزالها ما طرأ من التثنيه أو الجمع ، مثل : يا محمدان - يا محمدون ... وأشباههما ؛ فيصير بعد ندائه فى حكم النكره المقصوده - عند كثير من النحاه - تجرى عليه أحكامها التى منها : صحه نعتها - أحيانا - بالنكره أو بالمعرفه ؛ فيراعى إما أصله الأول الذى زالت علميته قبل النداء ، وإما حاله تعريفه الطارئه بعد النداء - (٢) ... - من بخلاف العلم الذى ليس مثنى ، ولا جمعا ، فإن علميته تبقى بعد النداء ويتعرف بها ، أو لا تبقى ؛ فيتعرف بالنداء الطارئ لا بتلك العلميه السابقه - على حسب الخلاف الذى سبق (٣) -.

٤ - إذا نودى : «إثنا عشر» و «إثنتا عشره» علمين ، جاز أن يقال : يا إثنا عشر ، ويا إثنتا عشره ، فإثنا وإثنتا مبنيان على الألف ، لأن المثنى وملحقاته فى هذا الباب فى حكم المفرد ؛ فيبنى على ما يرفع به. وكلمه : «عشر وعشره» بعدهما مبنيه على الفتح ، لا أهميه لها ، لأنها بمنزله نون المثنى. وهمزتهما للقطع (٤) ما داما علمين.

ويجوز أن يقال : يا إثنى عشر ، ويا إثنتى عشره ... بالنصب بالياء على

١- ج ١ ص ٨٣ م ٩.

٢- طبقا لما سيجىء فى «د» من ص ٢٩.

٣- فى رقم ٦ من هامش ص ٩.

٤- انظر رقم ٢ من هامش ص ٣٧ و ٢ من هامش ص ٢٣٥؟

اعتبار المثنى مع كلمه : «عشر» أو «عشره» بمنزله المضاف مع المضاف إليه فى الصوره ، والمنادى المضاف واجب النصب (۱).

ص: ۱۶

۱- هـذا رأى الكوفيين الذى أشـرنا إليه (فى رقم ۲ من هـامش ص ۸ و ۱ من هـامش ص ۳۱) وبمقتضاه تكون الأعـداد المركبه كلها داخله فى قسم المنادى المضاف ، فصـدر كل واحـد منها واجب النصب ، عنـد الكوفيين فى النـداء ، ويظل العجز مبنيا على الفتح ، بمنزله النون. أما عند غيرهم فالأعداد المركبه كلها مبنيه على فتح الجزأين - (ما عدا العلمين : إثنى عشـر وإثنتى عشـره - ؛ والمنادى هو العـدد المركب بجزأيه معا إلا هذين. فإذا كان المنادى العلم هو : إثنا عشـر ، وإثنتا عشـره ، فصدرهما وحده ، فى حكم العلم ، المثنى ، المنادى ، المبنى. ويترتب على الخلاف بين الكوفيين وغيرهم الخلاف فى ضبط تابع المندى.

(ب) من المفرد العلم صوره يجوز فيها أمران (١) : البناء على الضم فى محل نصب ، أو البناء على الفتح فى محل نصب. وهذه الصوره الجائزه بحكميها لا بد أن يكون فيها المنادى علما غير مثنى ، ولا مجموع ، وأن يكون آخره مما يقبل الحركه (فلا يكون معتل الآخر ؛ كعيسى ، ولا مبنيّا على السكون لزوما ، مثل : «من» علم شخص ...) وأن يوصف مباشره - أى : بغير فاصل - بكلمه : «ابن» أو «ابنه» ، دون «بنت» ،. وكلتاهما مفرده مضافه إلى علم آخر ، مفرد أو غير مفرد (٢) ... مثل : يا حسن بن على ، من أثنى عليك بما فعلت فقد كافأك. ويا فاطمه بنه محمد ، أنت فخر النساء ، ببناء كلمتى : «حسن» ، و «فاطمه» ، على الضم أو على الفتح ، فى محل نصب فى الحالتين. ولا بد أن تكون البنوه حقيقيه.

١- انظر الزياده والتفصيل ، ففيها أمر ثالث حكمه الإعراب ، وتعليل الأوجه الثلاثه.

٢- ولا يشترط فى العلمين ولا فى أحدهما التذكير - على الرأى الراجح - ولا مانع أن يكون العلم اسما ، أو كنيه ، أو لقبا. أو جنسيا للأعلام المجهوله ؛ نحو : يا فلان بن فلان ، أو : يا حارث بن همام ، (للشخص الخيالى الذى تخيله الحريرى دعامه المحاورات فى مقاماته ، وأدار الحديث بلسانه فى كثير منها.) وكذلك : يا سيد بن سيد ؛ لكثره استعماله كالأعلام ، وبضع كلمات ساغت كهذه. ومتى اجتمعت الشروط فى نداء أو غيره وجب - فى ذلك الرأى الراجح - حذف همزه الوصل وألفها كتابه ونطقا من «ابن» ، و «ابنه» إلا لضروره الشعر ، أو لوقوع إحداهما فى أول السطر فتثبت الألف كتابه. وكذلك يجب - فى غير الضروره الشعريه - حذف التنوين كتابه ونطقا من المستوفى للشروط ؛ ولو كان غير منادى. (وقد سبقت إشاره لهذا فى ح ١ ص ٣٠ م ٤). غير أن هنا مسأله وقع الخلاف فيها فى حذف التنوين من آخر العلم الموصوف المنادى وغير المنادى. وفى حذف همزه الوصل مع ألفها من الصفه (ابن وابنه) هى : أن يكون العلم الأول (الموصوف) كنيه أو مضافا آخر ، أو يكون العلم الثانى (وهو المضاف إليه) كنيه أو مضافا آخر كذلك ؛ مثل : أول الخلفاء الراشدين أبو بكر بن قحافه. ومثل محمد بن أبى بكر من أشهر الزهاد ... فيرى كثير من النحاه وجوب إثبات التنوين وألف الوصل فى الصورتين. ويرى آخرون جواز حذفهما ، وإثباتهما. وقد يكون الحذف - على لمته - هو الأنسب اليوم ، ليكون حكمه مطردا شاملا الصور المختلفه. ومسأله أخرى ، هى التى تكون فيها الصفه كلمه : «بنت» ، ويكون موصوفها علما لمؤنث يصح صرفه ، ومنعه من الصرف. فهل يجوز بقاء التنوين فى موصوفها المنادى وغير المنادى؟ روى سيبويه الحذف والإثبات عن العرب الذين يصرفون كلمه : «هند» وأشباهها ؛ مما يجىء فى ص ٢٢٦ فيقولون : هذه هند بنت عاصم ؛ بتنوين «هند» ، وتركه لكثره الاستعمال. وقد يكون الأحسن هنا أيضا حذف التنوين ، ليكون الحذف مطردا فى كل المسائل ، وقاعدته عامه.

فإذا فقد شرط وجب الاقتصار على البناء على الضمّ ، كأن يكون المنادى غير علم ، مثل : يا غلام ابن سعد ، أو يكون علما مفصولا (۱) من المنادى ، مثل : يا سليمان النبى ابن داوود ، أو تكون كلمه : «ابن» و «ابنه» ليست نعتا وإنما هى بدل ، أو مفعول ، أو خبر : أو منادى جديد ، أو غير ذلك مما ليس نعتا ...

۱- مع الخلاف فى العلم إذا كان كنيه ، على الوجه المبين فى هامش الصفحه السالفه.

زياده وتفصيل :

أولا – إذا اجتمعت الشروط السابقه جاز الوجهان المذكوران ، ووجه ثالث ، هو أن يكون المنعوت معربا منصوبا ، بغير تنوين.

وللنحاه فى تعليل الأوجه الثلاثه آراء قائمه على التكلف ، والتأويل ، والحذف أو الزياده ، بغير حاجه ماسّه إلا رغبتهم فى إلحاق كل وجه بحاله إعرابيه ثابته ، وإدخاله تحت قاعده أخرى مطّرده. ولا يعرف العرب شيئا من هذه التعليلات ، ولا شأن لهم بها ، ولن يتأثر الأسلوب أو ضبط مفرداته بإغفالها ، وإهمال الوجه الثالث القائم على الإعراب مع النصب المباشر. وفيما يلى بعض تلك الآراء بإيجاز يحتاج إليه الخاصه :

(١) فى مثل : يا حسن بن علىّ – بضم المنادى – يكون بناؤه على الضمّ فى محل نصب ؛ مراعاه للقاعده العامه ، لأنه مفرد علم. وتعرب كلمه : «ابن» صفه ، منصوبه ، تبعا لمحل المنادى الموصوف. لا لفظه المبنىّ. وهذا إعراب حسن لا مأخذ عليه.

(٢) وفى مثل : يا حسن بن على ... (١) – بفتح المنادى – يكون مبنيّا على الفتح فى محل نصب (فهو مبنى لفظا ، منصوب محلا). ويقولون : إن حقه البناء على الضم ؛ لأنه مفرد علم ، ولكن آخره تحرك بحركه تماثل الحركه التى على آخر الصفه ، على توهم وتخيل أن الكلمتين بمنزله كلمه واحده ؛ إذ الفاصل بين آخر المنادى ، وآخر صفته حرف واحد ساكن. فالفصل به كلا فصل ؛ لأنه حاجز غير حصين – كما يقولون – وفى هذه الحاله يذكرون فى إعراب المنادى : أنه مبنى على ضم مقدر منع من ظهوره فتحه الإتباع (٢) ، فى محل نصب ، وكلمه «ابن» صفه له ، منصوبه باعتبار محله.

فلم هذا التوهم ، واللف والالتواء فى إعراب المنادى ، وإتباع حركته – وهو السابق – لصفته اللاحقه ، مع ما فى هذا من مخالفه المألوف الذى يجرى على أن يكون المتأخر هو التابع فى حركته للمتقدم؟

لم لا نقول : إن المنادى إذا اجتمعت فيه الشروط السالفه جاز أن يكون مبنيّا على الفتح مباشره ، أو على الضم ، مراعاه للواقع المأثور من فصيح الكلام العربى؟ ولا ضرر فى هذا ولا إساءه ، بل إنه السائغ المقبول ، وهو فى الصورتين فى محل نصب.

١– تجىء مناسبه أخرى لهذا النوع من المنادى ، فى «ج» ، من ص ٥٢.

٢– أى : الفتحه التى جاءت فى آخر المنادى متابعه ومماثله للفتحه التى فى آخر صفته.

(٣) ويجيزون فى إعراب المنادى فى الصوره السالفه أنه مبنى على الفتح ، على توهم وتخيل تركيبه مع صفته تركيبا لفظيّا ، كالتركيب اللفظى الذى فى الأعداد : أحد عشر ، وثلاثه عشر ، وأربعه عشر ، وما بعد أربعه عشر إلى آخر تسعه عشر ، فإن هذه الأعداد مبنيه على فتح الجزأين دائما فى جميع الحالات الإعرابيه ، بسبب تركيب الكلمتين تركيبا يلازمهما ، ويقتضى أن يلازمهما فتح آخرهما.

فما الداعى لهذا التكلّف أيضا ، وحمل المنادى مع صفته فى هذه الصوره على تلك الأعداد المركبه ، مع وجود الفارق الواضح بينهما؟ ذلك أن العدد المركب لا يؤدى معناه الأساسى المطلوب إلا مع التركيب الحتمى ، فكل جزء من الجزأين لا يستقل بنفسه ، وإنما هو بمثابه حرف من كلمه واحده ، تؤدى معنى أصيلا ، لا يؤديه أحد حروفها ، وليس هذا شأن النعت والمنعوت كما هو معروف. ومن ثم كانت المشابهه بين الأسلوبين ضعيفه ، وكان الاعتماد عليها هنا غير قوىّ ، وإنما القوى أن نقول فى هذه الحاله ما قلناه فى الحاله الثانيه وهو أن المنادى مبنىّ على الفتح - مباشره - فى محل نصب ، نزولا على حكم الواقع الذى لا ضرر فى اتباعه. أما كلمه : «ابن» فإعرابها هنا كإعرابها هناك.

(٤) ويجيزون أيضا فى المنادى السالف ألّا يكون مبنيّا على الفتح فى محل نصب وإنما يكون معربا منصوبا ، مباشره ، بغير تنوين ، غير أنّهم لحظوا أن حالات المنادى المعرب المنصوب لا تنطبق عليه ؛ فتلمسوا الوسيله لإدخاله تحت واحده منها فارتضوا أن تكون الصفه (ابن) فى حكم الزائده التى لا وجود لها ، وأن المنادى مضاف ، وأن المضاف إليه هو الكلمه التى بعد كلمه «ابن» وبذا يكون المنادى - فى تقديرهم داخلا فى قسم المضاف الذى يجب إعرابه ونصبه!! ويترتب على هذا أن تكون كلمه «ابن» مقحمه بين المضاف والمضاف إليه وأنها لا توصف بإعراب ولا بناء ، وإنما هى موقوفه - كما يقولون - ولا محل لها من الإعراب ، فليست صفه ، ولا غيرها.

فما هذا؟ وما الدافع له؟ الخير فى إهماله ، وإنما ذكرناه لنعرض شيئا يستحق الإعراض عنه. ثم نواجه الواقع بحكم أصيل يناسبه ، لا إقحام فيه ، ولا وقف ، ولا بناء ؛ فنعتبر المنادى معربا منصوبا بغير تنوين ، وكلمه «ابن صفه له ، منصوبه.

«ملاحظه» :

كل ما تقدم خاصّا بكلمه : «ابن» يسرى على كلمه : «ابنه» الواقعه مثلها صفه لمنادى مؤنث ، مستوف للشروط ، ولا يسرى على غيرهما. فإذا وصف المفرد العلم بغيرهما بقى مفردا علما (١) ، له ولتوابعه أحكامهما الخاصه ، ولا ينتقل بسبب الوصف إلى قسم الشبيه بالمضاف ؛ إذ لو انتقل إليه لوجب نصبه فى جميع الأحوال ؛ كالشبيه بالمضاف. وهذا النصب العام مخالف للحكم الصحيح.

ثانيا - المنادى النكره المقصوده الموصوف بكلمه : «ابن» ، أو «ابنه» أو غيرهما ، له حكم خاص يختلف عن الحكم السابق ، فيتوقف على حال هذه النكره ، أكانت موصوفه قبل النداء بإحدى الكلمتين السالفتين ، أو بغيرهما ، أم جاء الوصف بعد النداء ، وطرأ بعد تحققه؟ وسيجىء الحكم مفصلا عند الكلام على النكره المقصوده (٢).

١- سيجىء هذا فى أول ص ٢٩.

٢- ص ٢٧.

(ح) وإذا كان المفرد العلم مبنيّا قبل النـداء بقى على بنائه القـديم فى اللفظ ، ولكن يطرأ عليه بناء جديد ، مقدر يجلبه النداء معه – طبقا للرأى الشائع من رأيين ، كما أسـلفنا (١) – فكلمه مثل : «سيبويه» – وهى علم على إمام النحاه المشهور – مبنيه قبل النداء على الكسـر لزومـا. فـإذا نودى ، وقيل : يا سـيبويه ، أحسن الله جزاءك – كانت كلمه «سـيبويه» منادى مبنى على ضم مقـدر على آخره منع من ظهوره البناء الأصلى على الكسر ، فى محل نصب (٢) ...

ولهذا البناء الجديد المقدر أثره فى التوابع ، كالنعت وغيره – وسـتجىء الأحكام المفصـله الخاصه بتوابع المنادى (٣) –. فإذا جاء للمنـادى تـابع صـح فى هـذا التابع أن يكون فى مظهره الشـكلى مرفوعا (٤) ؛ مراعـاه صـوريّه – غير حقيقيـه – للضم المقـدر فى المنـادى ، وجـاز أن يكون منصوبا ؛ مراعاه لمحل هـذا المنادى ؛ لأنه مبنى فى محل نصب – كما عرفنا – ولا يجوز مراعاه علامه البناء الأصلى التى ليست طارئه مع النداء. تقول يا سيبويه النحويّ ؛ ببناء كلمه «النحويّ» على الضم – رفعا صوريّا غير (٥) حقيقى – أو بنصبها مباشره : باعتبارها معربه. ومثل هذا يقال فى كل علم مفرد لازم البناء فى أصله قبل مناداته ؛ سواء أكان بناؤه الأصلى اللازم على الكسـر (ومنه : حـذام ؛ رقاش ... علمين على امرأتين عنـد من يبنيهما) – أم على غير الكسـر ؛ (مثل : حيث – كيف – أربعـه عشـر ، وأخواتهـا من الأعـداد المركبه المبنيه على فتـح الجزأين. – نعم ... أعلام أشـخاص) فيقـال فى كـل علم من هـذه الأعلام : إنه مبنى على الضم المقـدر منع من ظهوره علامه البناء الأصـلى (على الكسـر ، أو على الضم ، أو على الفتـح ، أو على فتح الجزأين ، أو على السكون) فى محل نصب فى كل ذلك.

ومثـل هـذا يقـال فى العلم المعرب المنقول من جمله محكيه ، مثـل : «صـنعت خيرا» علم على شـخص ، فيقـال : يـا صـنعت خيرا الشـجاع ، فالمنـادى – وهو : «صـنعت خيرا» – مبنى على ضم مقـدر على آخره منع من ظهوره حركه الحكـايه ، فى محل نصب. ويجوز فى النعت : (الشجاع) الرفع الصورىّ (٦) تبعا للفظ المنادى

١- فى رقم ٦ من هامش ص ٩ – وانظر «الملاحظه» التى فى ص ١١ حيث تعرض الرأى الآخر المفيد.

٢- فى رقم ٦ من هامش ص ٩ – وانظر «الملاحظه» التى فى ص ١١ حيث تعرض الرأى الآخر المفيد.

٣- ص ٣٩. الإجابه والبيان فى ص ٥١.

٤- هل يقال لهذا اللفظ إنه مرفوع ، مع أن رفعه صورى ، وغير حقيقى؟ وما إعرابه؟ الإجابه والبيان فى ص ٥١.

٥- هل يقال لهذا اللفظ إنه مرفوع ، مع أن رفعه صورى ، وغير حقيقى؟ وما إعرابه؟ الإجابه والبيان فى ص ٥١.

٦- هل يقال لهذا اللفظ إنه مرفوع ، مع أن رفعه صورى ، وغير حقيقى؟ وما إعرابه؟ الإجابه والبيان فى ص ٥١.

والنصب تبعا لمحله.

(د) المنادى المفرد العلم مبنى - فى الأكثر كما عرفنا - فلا ينون إلا فى الضروره الشعريه ، فيباح تنوينه مع رفعه (١) ، أو نصبه (٢). فمثال الأول قول الشاعر يهدّد خصمه حميدا :

لا تهجنى - يا حميد - إنّ لى

فتكه الليث ، إذا الليث غضب

ومثال الثانى قول المادح :

حسبنا منك - يا عليّا (٣) -

أياد

يتغنّى بها الزمان نشيدا

وإذا كان المنادى المفرد العلم مبنيّا على الضم ، لكنه منون للضروره لزم التصريح بهذا عند إعرابه (٤) ، وجاز فى تابعه الرفع مراعاه للفظه - إن لم يوجد مانع آخر - والنصب مراعاه لمحله. أما إذا كان منصوبا منوّنا فيقال فى إعرابه إنه منصوب منوّن للضروره ، ولا يجوز فى تابعه إلا النصب ، لأن النصب هو الأصل المحلىّ فى المبنىّ ، وقد ظهر النصب فى اللفظ ، فلا داعى لأهماله ، ومراعاه غيره ...

١- ويقال عند إعرابه : إنه منادى مبنى على الضم ، ولحقه التنوين للضروره. وقد اجتمع التنوين وعدمه فى العلم «مطر» ضمن بيت يستشهد به قدماء النحاه هو : سلام الله يا «مطر» عليها وليس عليك يا «مطر» السّلام

٢- ويقال عند إعرابه : إنه منادى مبنى على الضم ، ولحقه التنوين للضروره. وقد اجتمع التنوين وعدمه فى العلم «مطر» ضمن بيت يستشهد به قدماء النحاه هو : سلام الله يا «مطر» عليها وليس عليك يا «مطر» السّلام

٣- والنصب فى الضروره - بالرغم من إباحته - أقل وأضعف من الرفع. ويقال فى إعرابه : إنه منصوب مراعاه لبعض اللهجات ، ومنون لضروره الشعر

٤- الضروره فى هذا البيت مباحه للشاعر ، ولكن تركها أفضل إذ لا يختل الوزن بتركها. وبعض النحاه يستشهد ببيت مثله ، هو قول الشاعر : ضربت صدرها إلىّ وقالت يا «عديّا» لقد وقتك الأواقى وموضع الشاهد : هو : يا عديا.

القسم الثانى : النكره

اشاره

(۱) المقصوده : ويراد بها خ خ النكره التى يزول إبهامها وشيوعها بسبب ندائها ، مع قصد فرد من أفرادها ، والاتجاه إليه وحده بالخطاب خ خ ؛ فتصير معرفه داله على واحد معين (۲) بعد أن كانت تدل على واحد غير معين. ولو لا هذا النداء لبقيت على حالتها الأولى من غير تعريف. فكلمه مثل : «رجل» هى نكره. مبهمه ، لا تدل على فرد واحد بذاته ، وإنما تصدق على محمود ، وحامد ، وصالح ... وكل رجل آخر. فإذا قلنا : يا رجل سأساعدك على احتمال المشقه ، تغير شأنها ، ودلت على فرد معروف الذات والصفات - دون غيره - هو الذى اتجه إليه النداء ، وخصه المتكلم بالاستدعاء ، وطلب الاستماع ؛ فصارت معرفه معينه بسبب الخطاب ، لا شيوع فيها ولا إبهام.

والنكره المقصوده هى - فى الرأى الأنسب - القسم الوحيد الذى يستفيد التعريف من النداء ، دون بقيه أقسام المنادى.

حكمها

الأكثر البناء (۳) على الضّمّه ، أو ما ينوب عنها - فى محل نصب ، فهى شبيهه بالمفرد العلم فى هذا. ومن أمثلتها قول شوقى يخاطب بلبله الحبيس :

يا طير - والأمثال تض

رب للّبيب الأمثل - :

دنياك من عاداتها

ألّا تكون لأعزل

ولا يصح تنوينها إلا فى الضروره الشعريه ، فتنون مرفوعه أو منصوبه ، كقول الشاعر وهو ينظر للقمر :

يا قمرا ، لا تفش أسرار الورى

وارحم فؤاد السّاهر الولهان

۱- وتسمى - كما فى رقم ۲ من هامش ص ۴ - اسم الجنس المعين. وقد سبق الكلام على النكره وتعريفها وما يتصل بها فى ج ۱ ص ۱۳۱ م ۷.

۲- الفرق بين التعيين والتعريف فى النكره المقصوده والمفرد العلم أن التعيين والتعريف فى الأولى عرضيان طارئان بسبب النداء

؛ فهما أثران من آثاره ؛ يجيئان معه ، ويزولان معه. ولكنهما أصيلان فى العلم ملازمان له ، ولو لم يوجد النداء ، فلا أثر للنداء فى إيجادهما ، أو زوالهما أو بقائهما - على الرأى الأرجح الذى سبق فى رقم ۶ من هامش ص ۹ - والمعارف متفاوته فى درجه التعريف ، وقوته ، طبقا لما سبق تفصيله فى الموضع الأنسب (وهو ج ۱ - م ۱۷ رقم ۳ من هامش ص ۱۹۱) ومنه يعرف أن النكره المقصوده فى درجه اسم الإشاره ؛ لأن التعريف بكل منهما يتم إما بالقصد الذى يعينه المشار إليه ، وإما بالتخاطب كما فى الموضع السالف ، وكما فى : «ب» من ج ۱ م ۳۲ ، ص ۳۹۹ - وأن التعريف بالعلميه ذاتى ؛ فهو أقوى.

۳- إلا فى الضروره الشعريه - كما سنعرف - ، وفى صوره أخرى معربه ستجىء فى الزياده والتفصيل : ص ۲۷ - «ا». وثالثه معربه تجىء فى ص ۳۳

ويصح : يا قمر. وفى الحالتين يكون إعرابها كالمفرد (١) العلم المنون فيهما.

هـذا حكم النكره بشـرط أن تكون مقصوده ، ومفرده (أى : غير مضـافه ، ولاـ شبيهه بالمضاف) فإن كانت غير مقصوده فهى من القسم الثالث الآتى ، وإن كانت غير مفرده فهى من أحد القسمين التاليين : الرابع ، والخامس.

وإنمـا تبنى النكره المقصـوده على الوجه السـالف بشـرط ألاـ تكون موصوفه ، وألاـ تكون من الأعـداد المتعـاطفه (٢) ولا معربه مجروره باللاـم فى حـاله الاسـتغاثه أو التعجب ؛ مع وجود حرف النـداء : «يـا» (٣) ؛ لأـن للأولين حكما سـيجئ (٤) ، وأن الجـار يجعلهـا من قسم المنـادى المضـاف – تأويلاـ – ، دون غيره ، وهو معرب واجب النصب ؛ نحو : يا لقوىّ لضـعيف يستنصـره ، ويا للمطر الهتون!! فى نـداء منكّرين معينين. فالمنـادى مجرور باللاـم فى محـل نصب ، وقـد بقى معربـا ، كشـأنه السابق على النـداء. وسيجىء البيان فى باب الاستغاثه(٥) ...

١- سبق فى «د» ص ٢٣. ويجب التصريح باسمها عند الإعراب

٢- انظر «ا» ص ٢٧ وص ٣٢.

٣- انظر «ا» ص ٢٧ وص ٣٢.

٤- دون غيره ، ولا يصح حذفه فى الحالتين ، – كما سبق فى رقم ٥ و ٦ من ص ٣ –.

٥- ص ٧٦ – ويقول ابن مالـك فى أحكـام المنادى المبنى على الضم مطلقا ؛ (أى : سواء أكان مفردا علما ، أم نكره مقصوده) : وابن المعرّف المنـادى المفردا على الّذى فى رفعه قـد عهـدا فهـو يطـالب ببنـاء المنـادى المفرد المعرف ، وأن يكون بنـاؤه على العلامه المعهوده فيه فى حاله رفعه قبل النداء ؛ لأن الضم – لا الرفع – هو علامه البناء فى الشائع ، فالذى علامته الضمه يبنى عليها ، والـذى علامـته الألـف ؛ كـالمثنى ، أو الواو كجمع المـذكر ، يبنى عليهمـا ... وهـذا الحكم ينطبق على القسـمين : المفرد العلم والنكره المقصوده ؛ فكلاهما مفرد ومعرف. غير أن تعريف المفرد العلم أصـيل ، سببه العلميه ؛ فهو سابق على النداء ، وباق معها ولو زال النـداء. ؛ طبقا لأحد الرأيين المعروضـين فى ص ١٠. أما تعريف النكره المقصوده فطارئ ؛ بسـبب النـداء ، ملازم له مده وجوده ، زائل بزواله – كما سبق فى هامش الصـفحه الماضـيه – وبناء المفرد العلم على الضم إنما يكون واجبا فى غير الضـروره وبعض الصور التى أشـرنا إليهـا فى رقم ٢ من هـامش ص ٩. كمـا أن النكره الموصوفه لا تبنى – فى غير الضـروره – على الضـم وجوبا إلا عند عدم وصفها وعدم طولها. فإن وصفت أو طالت جرت عليها الأحكام الآتيه فى ص ٢٧ و ٣٣. ثم بين ابن مالك أن المنادى الـذى يسـتحق البناء إذا كان مبنيا تبل مناداته ، يجب تقـدير بنائه الجديـد ، وملاحظته فى النيه ، وإجراؤه مجرى المعرب الـذى زال إعرابه بسـبب النـداء ، وحل محله بناء جديد ، أو مجرى اسم مبنى فى أصـله ، زال فى التقدير بناؤه القديم وحل محله بناء طارئ جديـد بسـبب النـداء – مع ملاحظه أن الجديـد هو الـذى يراعى وحـده فى توابعه – يقول : – ورأيه مدفوع برأى آخر سبق فى ص ١١ – : وانو انضـمام ما بنوا قبل النّـدا وليجر مجرى ذى بناء جـدّدا – وقبل أن يتمم الكلام على هذا القسم أقحم بيتا يتعلق بأقسام أخرى سيجىء شرحها وشرحه فى ص ٣٢ هو : والمفرد المنكور ، والمضافا وشـبهه انصب ، عادما خلافا؟؟؟ وعاد بعـده إلى بيـان حكم المنـادى العلم المفرد الموصوف بكمه «ابن» – أو ابنه رأنه يجوز فيه البناء على الفتـح أو الضم ، ولم يـذكر الشـروط ؛ وإنما اكتفى فى البيت الأول بأن ساق مثالا يسـتكمل الشـروط – وقد شـرحناها مفصله فى ص ١٧ ، ١٩ – واكتفى فى

البيت الذى يليه بالنص على أن الصفه (وهى كلمه : ابن ، وابنه) إن لم تقع مباشره بين علمين لم يصح البناء على الفتح ، ووجب الاقتصار على البناء على الضم يقول فى اختصار معيب : ونحو زيد ضمّ ، وافتحنّ من نحو : أزيد بن سعيد لا- تهن (- تهن : مضارع ، مجزوم ، معناه : تضعف. وماضيه : وهن ؛ بمعنى : ضعف). والضمّ إن لم يل الابن علما أو يل الابن علم - قد حتما (الألف التى فى آخر كل شطره زائده لوزن الشعر) يريد : أن البناء على الضم محتوم إن لم يقع الابن بعد علم (بشرط ألا يكون المنادى نكره تقتضى حكما خاصا) أو لم يقع علم بعد الابن. أى : إذا لم يتوسط «الابن» بين علمين مباشره - كما قلنا - ؛ فمثال الأول يا غلام ابن سعد - يا سليمان النبى ابن داود. ومثال الثانى : يا سليمان ابن النبى. ثم عرض لحكم آخر من أحكام المنادى المستحق للبناء ؛ فأوضح أنه يجوز فيه الرفع أو النصب مع التنوين فى الحالتين عند الاضطرار الشعرى : واضمم أو انصب ما اضطرارا نوّنا ممّا له استحقاق ضم بيّنا أى : اضمم أو انصب ما نون اضطرارا من كل ما له استحقاق ضم بيّن فيما سبق. والذى يستحق الضم فيما سبق هو المفرد العلم والنكره المقصوده ... والمنادى المبنى على الضم إذا نون يبقى على بنائه ، وتنوينه طارئ للضروره. أما فى حاله تنوينه منصوبا فنقول - فى الأحسن - إنه معرب منصوب ، تبعا لبعض اللهجات ، وأنه منوّن للضروره ، - كما سبق فى هامش ص ٢٣

زیاده وتفصیل

(ا) تبنی النکره المقصوده علی الضمّ وجوبا إذا کانت غیر موصوفه مطلقا (۱) (أی : لا ـ قبل النداء ، ولا بعده.) فإن دلت قرینه واضحه - أیّ قرینه ؛ لفظیه ، أو غیر لفظیه - علی أنها کانت قبله موصوفه بنعت مفرد ، أو غیر مفرد ؛ فالأغلب الحکم بوجوب نصبها مباشره ؛ إذ قد اتصل بها شیء تمّم معناها ، ولم تقتصر علی لفظها وحده ، فدخل علیها النداء وهی متصله بما یتممها ؛ وبسببه تخرج من قسم النکره المقصوده إلی قسم الشبیه بالمضاف ، وهو واجب النصب ... مثال هذا أن تخاطب : (شاهدتک من بعید قادما علینا ، یبدو أنک رجل غریب. فیا رجلا غریبا ستکون بیننا عزیزا.) فالنکره المقصوده هنا منصوبه وجوبا ، علی الرأی الأغلب ؛ لأنها کانت موصوفه قبل النداء ؛ بقرینه الکلام السابق علیها. ومن الأمثله للنعت بالجمله أن تسمع : «سیزورنا الیوم وفد نعزه ...» فتقول : یا وفدا نعزّه نحن فی شوق لرؤیتک. ویصحّ : یا وفدا من بلاد عزیزه ... أو یا وفدا أأمامنا - إذا کانت الصفه قبل النداء شبه جمله. ومن هذا أبیات الشاعر التی أنشأها حین قیل له : هذا شراع وراء دجله تعبث به الریاح ؛ فقال أبیاته التی مطلعها :

یا شراعا وراء دجله یجری

فی دموعی ، تجنبتک العوادی

ومن الأمثله المسموعه التی لها قرائن معنویه تدل علی أن النکره وصفت قبل النداء ما حکاه الفراء عن العرب فی مشهور بالکرم : یا رجلا کریما أقبل. وقوله علیه السّلام : یا عظیما (۲).

۱- فی هذه الصوره یصح وصف المعرفه بالنکره ، (طبقا للبیان الآتی هنا وفی «د - ص ۲۹» وکذلک فی رقم ۸ من هامش ص ۴۲). ولا تبنی النکره المقصوده التی من الأعداد المتعاطفه (ص ۳۳)

۲- فی هذا المثال - وأشباهه - مما یقع فیه المنادی نکره مشتقه متحمله الضمیر وبعدها جمله - یری ابن هشام إعراب هذه الجمله حالا من الضمیر المستقر فی المنادی المشتق ، ولیست نعتا ؛ لأن النعت لیس معمولا للمنعوت المشتق ویکون المشتق هو العامل الذی نصب جمله الحال ؛ فهی من معمولاته التی تتمم معناه. ویترتب علی هذا عنده أن یکون المنادی من نوع الشبیه بالمضاف ، ولیس من قسم النکره المقصوده التی تنصب. بشرط ألا یثبت أن الوصف متأخر عن النداء - کما سبق -. ویخالفه ابن مالک فی تلک الصوره فیری أن الجمله نعت - برغم تنکیرها حکما - لا حال ، ولعل السبب عنده أن العامل فی النعت هو «یا» أو ما نابت عنه ، ولا شأن للمنادی بالعمل ؛ فلیست الجمله من معمولاته ولا مما یقتضی أن یکون من قسم الشبیه بالمضاف. ورأی ابن مالک أوضح وأیسر ، ورأی ابن هشام أدق. - - فإن کان المنادی نکره جامده فهی خالیه من الضمیر ، ولا مکان - فی الغالب - لمجیء الجمله أو شبهها حالا منه ، ویتعین إعرابها صفه.

يرجى لكل عظيم ، ويا حليما لا يعجل. وقول الشاعر :

أدارا بحزوى هجت للعين عبره

فماء الهوى يرفضّ أو يترقرق

فالرجاء فى الله وحلمه ثابتان قبل النداء ، وكذلك قيام الدار ووجودها قبل أن يناديها الشاعر. فالنكرات المقصوده فى الأمثله السالفه وأشباهها منصوبه. وقيل اكتسبت هى وصفتها التعريف بسبب النداء ؛ لأن النداء حين جاء كانت الصفه والموصوف متلازمين مصطحبين ، فأفادهما التعريف معا ، وإن شئت فقل : إنه أكسب المنادى التعريف ، وسرى هذا التعريف فورا من المنادى الموصوف إلى صفته ، فالصفه هنا تتمه للمنادى فهى بمنزله المعمول من العامل. ومن أجلها انتقلت النكره المقصوده (١) إلى قسم الشبيه بالمضاف. وقيل إنها لا تنتقل للشبيه بالمضاف ، ولكن يحسن فيها النصب.

أما إذا دلت القرينه الواضحه على أن وصف النكره المقصوده كان بعد النداء فإن المنادى يجب - فى الأغلب - بناؤه على الضّمّ ، ولا يصح نصبه ، بالرغم من وجود صفه له. ذلك أن النداء حين دخل على النكره المقصوده لم تكن موصوفه ، فاستحقت البناء وجوبا. فإذا جاءت الصفه بعد ذلك فإنما تجىء بعد أن تمّ البناء على الضم وتحقق ، فلا تكون مكمله للنكره المقصوده التكميل الأصلىّ الذى يخرجها إلى قسم الشبيه بالمضاف ، الواجب النصب. والمنادى فى هذه الصوره معرّف بسبب النداء والقصد مع أن صفته الطارئه بعد النداء قد تكون نكره جوازا ؛ إذ لا مانع فى هذه الصوره من أن يوصف بالنكره أو بما هو فى حكمها - كالجمله - لأن تعريف الموصوف هنا طارئ غير أصيل (٢). والتعريف الطارئ على المنعوت لا يوجب فى النعت المطابقه فيه. وإنما يجيزه ، فمخالفه المطابقه فى التعريف مغتفره فى هذه الصوره ؛ (كما سيجىء) (٣).

١- وفى ص ٣٣ صوره أخرى تنتقل فيها النكره الموصوفه إلى قسم الشبيه بالمضاف

٢- راجع الخضرى ، ثم التصريح وحاشيته - فى هذا الباب عند الكلام على النكره المقصوده - ص ١٦٦ و ١٦٨ - وكذا غيرهما. وسبق إيضاح هذا لمناسبه أخرى فى باب «الإضافه» عند الكلام على أثر الإضافه غير المحضه (ج ٣ م ٩٣ ص ٢٩) ولها إشاره فى باب النعت أيضا (ج ٣ م ١١٤ ص ٣٦٥).

٣- فى «د». أما الصفه التى سبقت مجىء النداء فمطابقه فى التعريف والتنكير للموصوف ، حتما ولا تتغير المطابقه بعد النداء.

فإن لم توجد قرينه ، تدل بوضوح على أنّ وصف النكره المقصوده كان قبل النداء أو بعده جاز الأمران : النصب ، والبناء على الضم.

ويرى بعض النحاه أن النصب جائز مطلقا فى النكره الموصوفه ؛ سواء أكان وصفها قبل النداء أم بعده ، ولا يرى حاجه للتقييد ، بغير داع ، إذ يصعب تحقيق القيد ؛ بمعرفه أن الوصف كان قبل النداء أو بعده ، ورأيه أيسر وأخف مؤنه ، لخلوه من العناء ، وإن كان أقل دقه فى أداء المعنى من الأول ؛ فالرأيان محمودان.

ولا يسرى ما سبق على العلم الموصوف فإنه حين يوصف يظل على حاله فى قسم المفرد العلم (١) ، ولا يتركه إلى قسم الشبيه بالمضاف ، لأن العلم ليس شديد الحاجه إلى الوصف شده النكره إليه.

(ب) إذا كانت النكره المقصوده اسما منقوصا ، منونا ، محذوف الياء للتنوين ؛ (مثل : داع - مرتض - مستهد) - أو اسما مقصورا منونا محذوف الألف (مثل : فتى - علا - غنى) - وبنيت على الضم ، كان الشأن فى وجوب حذف تنوينها ، وإعاده حرف العله المحذوف أو عدم إعادته ، هو ما تقدم (٢) فى المفرد العلم فى تلك الصيغتين. فكل ما قيل فيه من الأسباب والنتائج يقال هنا.

(ح) هل يعدّ من النكره المقصوده نداء المعارف المبنيه أصاله قبل النداء وليست أعلاما (كالإشاره ، وضمير المخاطب ...) فتبنى على الضم المقدر؟ .. راجع الشرح والتفصيل الذى بسطناه (٣).

(د) تصير النكره المقصوده التى لم توصف قبل النداء ، معرفه بسبب النداء - كما شرحنا - فتعريفها به طارئ ؛ فتوصف بالمعرفه ؛ تبعا لهذا التعريف الطارئ ، ويصح وصفها بالنكره مراعاه لحالتها السابقه من التنكير ؛ فتقول لرجل معين : يا رجلا المهذب ، أو مهذبا. والأول أحسن (٤).

أمّا النكره التى توصف قبل أن تنادى فإن صفتها واجبه المطابقه لها تعريفا وتنكيرا ؛ فيجئ النداء وهى مطابقه قبل مجيئه فلا يغير المطابقه.

١- راجع ما سبق فى ص ٢١ خاصا بهذا.

٢- فى ص ١٣.

٣- فى رقم ٦ من هامش ص ٩.

٤- سبق بيان المراجع فى هامش رقم ٢ من ص ٢٨.

القسم الثالث : النكره غير المقصوده

(١) ، وهى الباقيه على إبهامها وشيوعها كما كانت قبل النداء ، ولا تدل معه على فرد معين مقصود بالمناداه ؛ ولهذا لا تستفيد منها تعريفا.

حكمها :

وجوب نصبها مباشره. نحو : يا عاقلا تذكّر الآخره ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وقول الشاعر :

أيا راكبا إمّا (٢) عرضت (٣)

فبلّغن

ندامای (٤) من نجران (٥)

ألّا تلاقيا

القسم الرابع : المضاف

، بشرط أن تكون إضافته لغير ضمير المخاطب (٦) ، سواء أكانت محضه ؛ كقول الشاعر :

فيا هجر ليلى قد بلغت بى المدى

وزدت على ما ليس يبلغه هجر

ويا حبّها زدنى جوى كلّ ليله

ويا سلوه الأيّام موعدك الحشر

ومثل قول القائل :

يا أخا البدر سناء (٧)

وسنا (٨)

حفظ الله زمانا أطلعك

أم غير محضه كقول الآخر :

يا ناشر العلم بهذى البلاد

وفّقت ؛ نشر العلم مثل الجهاد

حكمها :

وجوب النصب بالفتحه ، أو بما ينوب عنها.

ص: ٣٠

١- وتسمى اسم الجنس غير المعين - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ۴.

٢- «إما» هذه مركبه من «إن» الشرطيه المدغم فيها : «ما» الزائده.

٣- أتيت ...

۴- ندامى : جمع ، من مفرداته : ندمان ، وهو : المؤانس فى مجلس الشراب.

۵- بلد فى اليمن.

۶- مسايره للأساليب العربيه الصحيحه ؛ فإنها لا تجمع فى الجمله الواحده الندائيه التى ليست للندبه ، خطابين لشخصين مختلفين. على حين يجب أن يكون المضاف غير المضاف إليه فى المعنى ، ومخالفا له فى المـدلول ؛ فبين مطلوب النداء ومطلوب الإضافه تعارض - وهـذا فى غير النـدبه - ، فلا يصـح أن يقال : يا خادمك ؛ لأن النداء خطب للمضاف ؛ مع أن المضاف إليه هنا ضـمير لمخاطب آخر غير المضاف. - ولهذا إشاره فى ص ۴۹ - أما فى الندبه فيجىء الكلام عليها فى رقم ٢ من هامش ص ٨٩.

٧- شرفا ورفعه.

٨- ضوءا.

ويلحق بهذا القسم نداء : «اثنى عشر ، واثنتى عشره» فينصب صدرهما بالياء فى أحد الرأيين اللذين سبق شرحهما (١) - وهو الرأى المرجوح الذى يجعل الأعداد المركبه كلها من قسم المنادى المضاف -

وقد تفصل لام الجرّ الزائده بين المنادى المضاف والمضاف إليه ، بشرط أن تكون زيادتها لضروره شعريه ، كقول القائل (٢) فى غاده :

لو تموت لراعتنى ، وقلت : ألا

يا بؤس للموت ، ليت الموت أبقاها

وقول الآخر (٣) :

* يا بؤس للجهل ضرّارا لأقوام

القسم الخامس : الشبيه بالمضاف

اشاره

ويراد به كل منادى جاء بعده معمول يتمم معناه ، سواء أكان هذا المعمول مرفوعا بالمنادى ، أم منصوبا به ، أم مجرورا بالحرف - لا بالإضافه (٤) - والجار والمجرور متعلقان بالمنادى ، أم معطوفا على المنادى قبل النداء ، أم نعتا له قبل النداء أيضا ... (٥).

حكمه

كسابقه - وجوب نصبه بالفتحه ، أو بما ينوب عنها. فمثال المعمول المرفوع قولهم : يا واسعا سلطانه لا تظلم ، فإن الظلم بلاء على صاحبه ، ويا عظيما جاهه لا تغتر ؛ فإن الغرور رائد الهلاك. ومثال المنصوب قولهم : يا غاصبا ما ليس لك كيف تسعد؟ ويا آكلا مال غيرك ، كيف تنعم؟ وقول حافظ فى عمر بن الخطاب :

يا رافعا رايه الشورى ، وحارسها

جزاك ربك خيرا عن محبيها

١- فى رقم ٢ من هامش ص ٨ وهامش ص ١٦ وهو الرأى الكوفى المرجوح ، الذى يحتج بأن صورتهما كالمتضايفين. وكذلك صور بقيه الأعداد المركبه ، ويوجب نصب صدورها.

٢- هو جناده العذرى ، ممن أدركوا الدوله الأمويه.

٣- هو النابغه الذبيانى. وصدر البيت : قالت بنو عامر : خالوا بنى أسد ... (يقال : خالى فلان قبيلته ، أى : تركها.) والمعنى :

اتركوا بنى أسد ، ولا تجهلوا عليهم بالحرب - والبيت سبق فى ج ٢ باب «حروف الجر» عند الكلام على اللام.

٤- لأن المعمول إذا كان مجرورا بالإضافه كان المنادى هو المضاف ؛ فيدخل فى قسم المضاف ، لا الشبيه به.

٥- طبقا للبيان الخاص بالنعت فى ص ٢٧.

ومثال المجرور بالحرف وهما متعلقان بالمنادى قول شوقى :

يا طالبا لمعالى الملك مجتهدا

خذها من العلم ، أو خذها من المال

وكذلك المستغاث المجرور باللام الأصليه كما سبق (١) ، وكما يجىء.

ومثال المنادى المعطوف عليه قبل النداء ما سمى بمجموع المتعاطفين (٢) من أسماء الأعداد المتعاطفه قبل مناداتها ، نحو : يا سبعه وعشرين - يا تسعه وأربعين ... و ... فى نداء المسمّى بهما معا. وتظل الواو عاطفه ، ومنه قول الشاعر فى نداء قصر يرثيه ، يسمى : خمسا وعشرين :

أخمسا وعشرين (٣) صرت خرابا

فكيف؟ وأنت الحصين المنيع

وقد سبقت أمثله النغت قبلى النداء (٤).

* * *

(ملاحظه عامه) من كل ما سبق يتبين أن قسمين من أقسام المنادى الخمسه - هما : المفرد العلم ، والنكره المقصوده - يبنيان فى أكثر حالاتهما على الضمه أو فروعها ، وأن الثلاثه الباقيه - وهى النكره غير المقصوده ، والمضاف ، وشبهه - منصوبه دائما.

١- فى ص ١٢ و ٢٥ والبيان فى ص ٧٨.

٢- هما : المعطوف والمعطوف عليه

٣- علم على قصر فخم ، أشم ، أقامه أحد ملوك الطوائف الأندلسيه ، واشتهر بهذا الرقم.

٤- فى ص ٢٧ - وفى الأقسام الثلاثه الأخيره يقول ابن مالك فى بيت سبقت الإشاره إليه فى ص ٢٦ : والمفرد المنكور ، والمضافا ، وشبهه ، انصب. عادما خلافا يقول : انصب المفرد المنكور (وهو النكره الباقيه على تنكيرها ، وليست مضافه ولا شبيهه بالمضاف) وانصب كذلك المضاف ، وشبه المضاف ، بغير خلاف فى نصب الثلاثه ؛ إذ أنك لا تجد فى نصبها خلافا ذا قيمه. ثم انتقل بعد ذلك مباشره إلى أبيات ثلاثه سبق شرحها وتفصيل الكلام عليها فى مناسباتها الخاصه (ص ٢٦ وما بعدها) وهى : ونحو : زيد ضمّ وافتحنّ من نحو : أزيد بن سعيد لا- تهن والضّمّ إن لم يل الابن علما أو يل الابن علم ، قد حتما واضمم أو انصب ما اضطرارا نوّنا ممّا له استحقاق ضمّ بيّنا

زياده وتفصيل

(ا) فى نـداء الأعداد المتعاطفه (١) المسـمّى بها قبل النـداء - كالتى فى الصـفحه السالفه - يلاحظ أن المعطوف والمعطوف عليه يجب نصـبهما معا عنـد النـداء ، بشـرط أن يكونـا - معا - علما على فرد واحـد ، سـمّى بهما قبل النـداء ؛ فنصب المعطوف عليه واجب ؛ لأـنه شـبيه بالمضـاف فى الطـول ، ونصب المعطوف واجب ؛ لأـنه تـابع للمعطوف عليه (٢) ... وفى هـذه الصـوره يمتنع إدخال حرف النداء على المعطوف ، لأنه جزء من العلم يشبه الجزء الأخير من العلم : «عبد شـمس» ، أو «عبد قيس» ، أو غيرهما من الأعلام المضافه والمركبه ؛ حيث لا يصح تكرار حرف النداء بين جزأى العلم عند مناداته.

وكـذلك لو ناديت جماعه واحـده ، معينه ، مقصوده ، عـدّتها هذه ، وأردت المجموع فيجب نصب الجزأين ؛ لأن المنادى نكره مقصوده ، لكنهـا طـالت ، بسـبب العطف عليهـا ، فصـارت من قسم الشبيه بالمضـاف ، منصوبه ، ومـا بعـد الواو معطوف منصوب مثلها.

أمـا إذا كـان المنادى أحـد الأعـداد المعطوفه ، كخمسه وعشـرين ، ونظائرها ، ولكن أردت بالأول وحـده - وهو المعطوف عليه المنـادى - جمـاعه معينه عـددها خمسه ، وأردت بالثـانى - وهو المعطوف - جمـاعه معينه أخرى ، عـددها عشـرون ، وجب بناء الأـول على الضم ، لأنه نكره مقصوده ، ووجب نصب الثانى أو رفعه (٣) ؛ مراعاه لمحل المتبوع ، أو لفظه ، من غير مراعاه لبنائه. والأرجـح فى مثل هذه الصوره إدخال «أل» على الثانى ، لأنه اسم جنس أريد به معين ؛ فتدخل عليه «أل» لتفيده التعريف ، إذ لم يدخل عليه - مباشره - حرف نداء يفيده ذلك ،

١- أى : المشتمله على معطوف عليه ومعطوف.

٢- والإـعراب السـابق هو المختـار عنـدهم. على الرغم من أن التسـميه وقعت بكلمتين معـا فإعراب كل واحـده منهما على حـده مشـكل - كمـا جـاء فى حاشـيه ياسـين على التصـريح فى هـذا الموضع - ثم قـالت مـا نصه : «(إلاـ أن يقال : إن فى إعراب كلّ بالإعراب الذى استحقه المجموع ؛ دفعا للتحكم ؛ كقولهم الرمان حلو حامض)».

٣- هذا الرفع صورى ظاهرى فقط ؛ طبقا للبيان الآتى فى رقم ٣ من ص ٥١.

أمـا الحرف الموجود فهو داخـل على الأـول ، مقصور عليه. ولاـ مانع من الاسـتغناء عن «أل» هـذه ، ومجىء حرف نـداء مكانها ؛ ليفيـد المعطوف تعريفا مباشـرا ، ويجب فى هـذه الصوره بناؤه على الواو ؛ لأنه نكره مقصوده ، ولا تذكر معه «أل» ؛ إذ لا تجتمع مع حرف النداء إلّا على الوجه الذى سنشرحه فى الصفحه التاليه.

(ب) وأيضا تعتبر النكره المقصوده الموصوفه قبل النداء داخله فى قسم الشبيه بالمضاف. وقد سـبق شـرحها وتفصيل الكلام عليها ... (١)

١- فى الزياده والتفصيل ص ٢٧ - «ا».

المسأله ۱۲۹ : الجمع بين حرف النداء ، و «أل»

من أحكام النـداء حكم عام تخضع له أقسامه الخمسه ، هو : أنه لا يجوز نـداء المبدوء «بأل» فلا يصح الجمع بينه وبين حرف (۱) النداء ، إلا فى إحدى الحالات الآتيه :

(الأولى) : لفظ الجلاله : «الله» ؛ نحو : (يا ألله (۲) ، سبحانك!! أنت القادر على كل شىء ، المنعم بفيض الخيرات). والأكثر فى الأساليب العاليه عنـد نداء لفظ الجلاله أن يقال : «اللهمّ» ، وهو من الألفاظ الملازمه للنداء (۳) ، نحو (قل : اللهمّ ، مالك الملك ؛ تؤتى الملـك من تشاء ، وتنزع الملك ممّن تشاء ...) وكقول علىّ - رضـى الله عنه - وقـد مـدحه قوم فى وجهه :د(اللهمّ إنك أعلم بى من نفسى ، وأنا أعلم بنفسى منهم. اللهم اجعلنى خيرا مما يظنون ، واغفر لى ما لا يعلمون).

ويقـال فى إعرابه : «الله» منـادى مبنى على الضم فى محـل نصب ، والميم المشـدده المفتوحه عوض عن حرف النـداء : «يا». ومن الشاذ الجمع بينهما فى قول القائل :

إنى إذا ما حدث ألمّا

أقول : يا اللهمّ يا اللهمّا

۱- لا فرق فى المنع بين «يا» أو أخواتها. وسبب امتناع الجمع - وهـذا مـذهب البصـريين - مسايره الكلام العربى الفصـيح ، فإنه يكاد يخلو من اجتماع أداتين ظاهرتين للتعريف ؛ كيا ، و «أل» أما دخول «يا» أو غيرها من أحرف النـداء على العلم فلا مانع منه ، لأن العلميه ليست بأداه ظاهره والكوفيون يجيزون الجمع بين «يا وأل» مطلقا - كما سيجىء فى هامش ص ۳۸.

۲- يجوز فى همزه «أل» عنـد نـداء لفـظ الجلالـه - الله ، دون غيره - بـالحرف «يـا» أن تكون للقطع ، فتظهر وجوبا فى النطق وفى الكتابه ، وتثبت معها ألف «يا» فى النطق والكتابه. ويجوز اعتبارها همزه وصل ؛ فتحذف مع ألفها نطقا وكتابه معا ، وتحذف ألف «يا» نطقا فقط ؛ لا كتابه - وقد تحذف الهمزه وألفها وتبقى ألف «يا» نطقا وكتابه.

۳- كما سيجىء فى ص ۶۷.

ومن الجائز أن تحذف «أل» من أوله ، ويكثر هذا فى الشعر ، كقول القائل :

لاهمّ إنّ العبد يم

نع رحله ؛ فامنع رحالك

وقول الآخر (١) :

لاهمّ هب لى بيانا أستعين به

على قضاء حقوق نام قاضيها

فتكون كلمه : «لاه» هى المنادى المبنى على الضم (٢) ...

ولا مانع أن يجىء بعد : «اللهم» صفه له ؛ كقوله تعالى : (قُلِ اللهُمَّ فاطِرَ السَّماواتِ وَالْأَرْضِ ، عالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهادَهِ ، أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبادِكَ فِى ما كانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ...) ويمنع هذا بعض النحاه ؛ بحجه أن الأسماء الملازمه للنداء (ومنها : اللهمّ) ليست فى حاجه إلى الفائده التى يحققها النعت لغيرها ، ويعرب الصفه إعرابا آخر ؛ - كأن تكون نداء مستأنفا فى الآيه السالفه -. والأنسب الأخذ بالإباحه (٣) ...

(الثانيه) : المنادى المشبّه به ؛ بشرط أن يذكر معه وجه الشبه ؛ كقولك لمغنّ : يا البلبل ترنيما وتغريدا أطربنا - يا الشافعى فقها وصلاحا سر على نهجه - يا المأمون ذكاء وبراعه أحسن محاكاته ، أى : يا مثل البلبل ...

١- هو : حافظ إبراهيم ، فى مطلع قصيدته المشهوره بالعمريه ، فى سيره عمر بن الخطاب ، رضى الله عنه.

٢- أما «لاه» التى تتردد فى النصوص القديمه كالتى فى قول الشاعر : لاه ابن عمك لا أفضلت فى حسب عنى ، ولا أنت ديّانى ؛ فتخزونى ... فأصلها «لله» حذفت من أولها لام الجر.

٣- هذا ، وتستعمل صيغه : «اللّهم» فى النداء الحقيقى على الوجه السالف. وقد تستعمل قبل حرف من أحرف الجواب ؛ لتفيد الجواب تقويه وتمكينا فى نفس السامع ، وتأكيدا لمضمونه ؛ كأن يسأل سائل : أصحيح أن زكاه المال تقى صاحبها عوادى الأيام؟ فتجيب : اللهم ، نعم. ومثل : أيخشى الحازم ركوب الأهوال لإدراك نبيل الأغراض؟ فتجيب : اللهم ، لا. فكأنك تقول : والله ، نعم ، أو والله ، لا ، وقد تستعمل لإفاده الندره ، والدلاله على قله الشىء أو بعد وقوعه وتحققه ، كأن يقال : سأسافر لزياره أخى. اللهم إذا أبى أن يجىء ، وسأحدثه فى شئوننا الهامه ، اللهم إذا لم يغضب. فمن النادر أو المستبعد أن يأبى الأخ زياره أخيه ، أو الحديث معه. وتعرب فى الصورتين الأخيرتين - فى الرأى الأنسب - كما تعرب فى النداء الحقيقى. ولكن يزاد عند إعرابها : أن النداء غير حقيقى ، وأنه خرج عن معناه الأصلى إلى معنى آخر ؛ هو : تقويه الجواب وتمكينه وتأكيد مضمونه. أو إفاده الندره والبعد ...

يا مثل الشافعيّ ... ، يا مثل المأمون ... ؛ فالمنادى فى الحقيقه محذوف ، قد حل محله المضاف إليه ، فصار منادى بعد حذفه. ولا يصح يا «القريه» على إراده : «يا أهل القريه» لأن الشرط هنا مفقود ...

(الثالثه) : المنادى المستغاث (١) به ، المجرور باللام المـذكوره ، نحو : يا للوالـد للولد. فإن لم يكن مجرورا باللام المذكوره لم يصح الجمع بين «يا» و «أل» فلا يقال : يا الوالدا للولد.

(الرابعه) : اسم الموصول المبدوء «بأل» بشـرط أن يكون مع صلته علما ؛ نحو : يا ألذى (٢) كتب ؛ فى نداء مسمّى بالموصول مع صلته. والأنسب هنـا أن يقال فيه : «إنه مبنى على ضمّ مقـدر على آخره منع من ظهوره الحكايه - فى محل نصب.» لأنه فى هـذه الصوره داخل فى عداد الأشياء الملحقه بالمفرد العلم.

فإن لم توجد الصـله مع الموصول المبدوء بأل ، وكانت التسـميه بالموصول وحده لم يصح نداؤه ؛ فلا بد لصـحه ندائه أن تكون الصله جزءا من العلم.

(الخامسه) : نداء العلم المنقول من جمله اسميه مبدءوه «بأل» ؛ نحو : الرّجل زارع ؛ تقول : يا ألرجل (٣) زارع ، سر على بركه الله.

(السـادسه) : العلم المبـدوه «بأل» إذا كانت جزءا منه (٤) ، يـؤدى حـذفها إلى لبس لا يمكن معه تعيين العلم المنـادى ؛ نحو : يا ألصاحب - يا ألقاضـى - يا ألهادى ، فيمن اسـمه : ألصاحب بن عبّاد ، وألقاضـى الفاضل - وألهادى الخليفه العباسى ، وأمثالها ، ولا التفات إلى الخلاف بين النحاه فى هذا.

١- سيجىء باب «الاستغاثه» وأحكامها فى ص ٧۶. وأما الجمع فيها بين : «يا وأل» ففى رقم ٣ من ص ٨١.

٢- الهمزه هنـا للقطع بعـد أن صـارت فى أول علم ؛ فيجب إثباتهـا نطقـا وكتـابه فى كـل الأحوال ؛ لأن المبـدوء بهمزه وصل إذا سمى به يجب قطع همزته ؛ لا فرق بين الفعـل وغيره ، ولا بين الجمله وسواهـا إلا لفـظ الجلالـه : (الله) فله عنـد النـداء الأحكام الخـاصه التى سـبقت فى رقم ٢ مـن هـامش ص ٣۵ وقـد نص الخضـرى والصـبان على مـا تقـدم ، وهو المفهوم أيضـا من كلام «التصريح.» ولهذا إشاره فى رقم ٣ من هامش ص ١٠۶ ويجىء له بيان أكمل فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣۵.

(السابعه) : الضرورات الشعريه كقول الشاعر :

فيا الغلامان اللذان فرّا

إيّا كما أن تعقبانا شرّا

... (۱)

۱- وهذا رأى البصريين. أما الكوفيون فيجيزون الجمع بين : «يا وأل» فى غير الضروره - كما تقدم فى رقم ۱ من هامش ص ۳۵ وفيما سبق من حكم اجتماع «أل» وحرف النداء يقول ابن مالك مقتصرا على بعض المواضع : وباضطرار خصّ جمع «يا» و «أل» إلّا مع الله ، ومحكىّ الجمل والأكثر : اللهمّ ؛ بالتّعويض وشذّ : يا «اللهمّ» فى قريض (فى قريض : فى شعر). وقد نص الناظم على امتناع الجمع بين «يا» و «أل» وهذا النص للتمثيل المجرد وليس مقصودا به التقييد بالحرف «يا» لما شرحنا من أن الجمع الممنوع يشمل يا مع «أل» كما يشمل أخوات «يا» مع «أل» أيضا.

المسأله ۱۳۰ : أحكام تابع المنادى

اشاره

(۱)

من المنادى ما يجب نصب لفظه ، ومنه ما يجب بناؤه على الضم ، ومنه ما يصلح للأمرين. وليس للمنادى حكم آخر فى حاله الاختيار ، إلا فى الاستغاثه - وما فى حكمها - عند جر المنادى باللام ، كما سنعرف فى بابها (۲).

(ا) فإن كان المنادى منصوب اللفظ وجوبا وتابعه نعت ، أو عطف بيان ، أو توكيد - وجب نصب التابع مطلقا (۳) ؛ مراعاه للفظ المتبوع ؛ نحو ، يا عربيّا مخلصا لا تغفل مآثر قومك ، وقول الشاعر :

أيا وطنى العزيز رعاك ربى

وجنّبك المكاره والشرورا

وقول الآخر :

يا ساريا فى دجى الأهواء معتسفا (۴)

مآل أمرك للخسران والندم

ومثل : أجيبوا داعى الله يا عربا أهل اللغه الواحده ، والروابط الوثيقه. أو : يا عربا كلّكم أو كلّهم (۵) ... و ...

۱- أكثر النحاه من الخلاف المرهق والترفيع الشاق فى هذا الباب. وقد صفينا كل أحكامه وفروعه جهد الاستطاعه ، مع البسط الذى لا غنى عنه أحيانا. ، ثم ختمناه بملخص لا يتجاوز أسطرا ، فيه غنيه للشادى ، ومن لا يريد بسطا. والتوابع أربعه معروفه ، (هى : النعت ، والعطف بنوعيه ، والتوكيد ، والبدل.) وسبق إيضاحها وتفصيل الكلام عليها فى آخر الجزء الثالث.

۲- ص ۷۶.

۳- أى : سواء أكان هذا التابع مقرونا بأل ، أم غير مقرون - على الراجح فيهما - مضافا ، أم غير مضاف.

۴- يصح إعراب «معتسفا» نعتا ، أو حالا ؛ لوقوعها بعد نكره موصوفه ؛ هى : ساريا.

۵- الضمير المصاحب لتابع المنادى يصح أن يكون للغائب أو للمخاطب. وهذه قاعده عامه ، تسرى على توابع المنادى المنصوب اللفظ وغير المنصوب ، إلا إذا كان التابع اسم إشاره ، فلا يصح أن يتصل بآخره علامه خطاب. وكذلك إن كان اسم موصول بالتفصيل الهام الآتى فى رقم ۲ من هامش ص ۴۸. وتطبيقا لهذه القاعده العامه نقول : يا عربا كلكم أو كلهم ، أجيبوا داعى الله - يا هارون نفسك أو نفسه خذ بيد أخيك - يا هذا الذى قمت أو قام ؛ أسرع للصارخ.

وإن كان التّابع بـدلا أو عطف نسق مجردا من «أل» (۱) فالأحسن أن يكون منصوب اللفظ كالمتبوع ؛ مثل : بوركت يا أبا عبيـده عامرا ؛ فلقـد كنت من أمهر قواد الفتـح الأوّل. أو : بوركتما يا أبا عبيـده وخالـدا ... ولا داعى للتمسك بالرأى الـذى يجعلهما فى حكم المنادى المستقل - وهو القسم الرابع الآتى (۲) -.

فـالنصب هو الحكم العـام لجميع توابع المنادى المنصوب اللفظ وجوبا ، مع اشتراط التجرد من «أل» فى : «عطف النسق» (۳). غير أن نصب التوابع يكون واجبا فى بعضها ، وجائزا مستحسنا فى بعض آخر ؛ طبقا للبيان السّالف (۴) ...

۱- وكذا المبدوء بأن ؛ طبقا لما يأتى فى نهايه البيان الذى فى رقم ۴ من هامش هذه الصفحه.

۲- فى ص ۵۱.

۳- إلا على الرأى الآتى فى نهايه البيان الذى فى رقم ۴ من هامش هذه الصفحه.

۴- يكاد النحاه يتفقون على الحالات الثلاث السالفه التى يجب فيها نصب توابع المنادى. أما التى يجوز فيها النصب - وهى حاله البدل ، وعطف النسق المجرد من «أل» - فرأيهم مضطرب ، وخلافهم بعيد المدى. فجمهرتهم - وهذا غريب - توجب اعتبار كل منهمـا بمنزله منـادى مستقل ، يخضع لحكم المنادى المسـتقل - ا - فتقول فى البـدل : بوركت يا أبا عبيـده عامر ... ببناء كلمه : «عـامر» على الضم ؛ لأنهـا مفرد علم. ويقولون : بوركت يـا أمير الجيش أبـا عبيـده ؛ بنصب كلمه : «أبـا» لأنهـا فى حكم المنـادى المضاف. وقد بنوا حكمهم هذا على أساس (أن البدل على نيه تكرار العامل) ولما كان العامل هنا - فى رأيهم - هو حرف : «يا» أو أحـد أخوته كان مقدرا وملحوظا قبل البدل أيضا ، فكأنما تقول : «يا عامر ، ويا أبا عبيده». فالبدل بمنزله منادى جديد يخضع لحكم النـداء كمـا قلنـا. وهـذا الكلام مردود من نـاحيتين - (وحبـذا تركه ، وترك الرد عليه ، الاكتفـاء بـالحكم السـالف الـذى ارتضيناه) أولاهما : أن القاعده التى يتمسكون بها ليست قاعده مطرده ، ولا محل اتفاق ، فالذى لا يؤمن بها - لأسباب عنده قويه - لا يجد مسوغا لإعراب التابع هنا منادى مبنيا على الضم ، إذ لا وجه لهذا الإعراب عنده. ثانيتهما : أن اعتبار التابع منادى بحرف ملحوظ مقـدر ، أو بالحرف المـذكور فى صدر الجمله (عند من يرى هذا) سـيخرج التابع من نطاق التبعيه ويدخله فى نطاق آخر ليس موضوع البحث ؛ هو نطـاق : «المنـادى». لهـذا تسـاءل بعض المحققين : كيف نقول فى أمثـال تلـك الكلمه إنهـا مبنيه على الضم لتبعيتها المنادى ، مع أن التبعيه إما أن تكون لمراعاه اللفظ أو المحل ، والمنادى هنا منصوب مباشره ، ليس له محل. فكيف نعتبرها تبعا له؟ ... (راجع حاشـيه يـاسـين على شـرح التوضيح فى هذا الموضع). وشىء آخر أهم من الجدل السالف ؛ هو ما نص عليه سـيبويه - فى الجزء الأول من كتابه ص ۳۰۴ - قـال للخليـل : أرأيت قول العرب : يـا أخانا زيـدا أقبل؟ قال : عطفوه (أى : عطف بيـان) على هـذا المنصوب ؛ فصـار نصـبا مثله. وهو الأصل ؛ لأنه منصوب فى موضع نصب. وقال قوم : يا أخانا - - زيـد - بالبناء على الضم - وقد زعم يونس أن أبا عمرو كان يقوله ، وهو قول أهل المدينه. قال هذا بمنزله قولنا : يا زيد ؛ كما كان قوله : يـا زيـد أخانـا. بمنزله : «يـا أخانـا» فيحمل وصف المضاف إذا كان مفردا ، (أى : الحكم على هيئته وحاله إذا كان غير مسبوق بحرف نداء مباشر) بمنزلته إذا كان منادى. ويا أخانا زيدا أكثر فى كلام العرب لأنهم يردونه إلى الأصل ...)». ا ه ومن هذا النص الحرفى يتبين أن النصب هو الأصـل ، وأنه الأكثر فى المسـموع ، وهـذا هو الأهم. فلم نعـدل عنه إلى غيره مما ليس له قوته ، ولا كثرته ، ولا وضوحه ، وإن قال به قوم ، أو اعتبروه عطف بيان ، برغم وضوح البدليه فى المثال. ب - أما عطف النسق المجرد من

«أل» فيقولون : إن حرف العطف معه بمنزله عامل النداء فكأن حرف العطف داخل على منادى مستقل تجرى عليه أحكام المستقل ، فيبنى على الضم فى مثل : بوركت يا أبا عبيده وخالد ؛ لأنه مفرد علم ، وينصب فى مثل : بوركتم يا جنود الفتح وأبا عبيده ، بنصب كلمه «أبا» معربه. فما معنى أن حرف العطف بمنزله العامل؟ إن قلنا فى كلمه : «خالد» إنها منادى ، فليست إذا بمعطوفه ؛ لأن العطف يقتضى نصبها. وإن قلنا إنها معطوفه على ما قبلها فما قبلها منصوب. فمن أين جاء البناء على الضم؟ قد يقال : إنه على تقدير حرف النداء المحذوف : «يا» وحرف النداء مع المنادى جمله معطوفه على الجمله الندائيه الأولى ، فلم يعتبر التابع هنا منادى ، مع أنه لو وصف بكلمه : «ابن» أو «ابنه» لم يعتبر ...؟. وفى هذا كله من الحذف والتقدير والضعف من بعض النواحى ما يقتضى تفضيل الرأى الذى يبيح النصب ، وهو رأى يؤيده السماع أيضا ... هذا وإباحه النصب واستحسانه تشمل المبدوء بأل ، والمجرد منها. غير أن الأفضل فى المبدوء بأل أن يكون نصبه راجعا لاعتباره معطوفا على المنادى ، أو لاعتباره مفعولا به لفعل محذوف ، أو منصوبا بعامل آخر يقتضى النصب. ولا يصح اعتباره منادى بحرف نداء محذوف ؛ لما يترتب على هذا من الجمع بين «أل» وحرف النداء فى غير المواضع التى يباح فيها الجمع. (انظر ما يتصل بالحكم السابق ، فى رقم ۴ من ص ۵۱)

وهناك حاله يجب فيها جرّ التابع - فى رأى أكثر النحاه - هى التى يقع فيها المتبوع (المنادى) مجرورا باللام - وهذا لا يكون إلا فى الاستغاثه ، وما فى حكمها - نحو : يا للوالد والوالده للأولاد (١).

ويجيز فيه فريق من النحاه أمرين : الجر مراعاه للفظ المنادى ، والنصب

١- لا يجوز عند أصحاب هذا الرأى ، إلا الجر فى التابع ؛ لأن المتبوع - المنادى - مجرور اللفظ بحرف جر أصلى. وإذا كان المنادى المستغاث مختوما بزياده ألف الاستغاثه ، نحو : يا عليّا ، ومحمودا لم يجز فى توابعه الرفع عند فريق ، فلا يصح : «ومحمود» لأن المبتوع مبنى على الفتح ، ويجوز عند فريق آخر الرفع والنصب ؛ لاعتبار المنادى مبنيا على ضم مقدر ، منع من ظهوره اشتغال المحل بحركه المناسبه - فى محل نصب ؛ فيجوز فى توابعه الرفع الشكلى والنصب. وهذا الرأى أوضح وأنسب - وسيجىء فى ص ٤٤ وفى باب الاستغاثه ، ص ٧٩.

مراعاه لمحله. وهذا الرأى أحسن - كما سيجىء (١) فى بابها (٢) ... -

* * *

(ب) وإن كان المنادى مبنيّا وجوبا على الضم - لفظا أو تقديرا - فتوابعه إما واجبه النصب فقط ، وإما واجبه الرفع الشكلىّ فقط ، وإمّا جائزه الرفع الشكلىّ والنصب ، وإما بمنزله المنادى المستقل. وفيما يلى بيان هذه الحالات الأربع :

١ - يجب - على الأشهر - نصب التّابع ؛ مراعاه لمحل هذا المنادى ، ولا يصح مراعاه لفظه ، فى صوره واحده ، هى : أن يكون التابع نعتا (٣) ، أو عطف بيان ، أو توكيدا ، بشرط أن يضاف التابع فى الثلاثه إضافه محضه - وهذه تقتضى أن يكون المضاف مجردا من «أل» - ؛ كقولهم : يا زياد أمير العراق بالأمس ، نشرت لواء الأمن ، وطويت بساط الدّعه - يا أهرام أهرام الجيزه ، أنتنّ من عجائب الآثار - شرّ الإخوان من يساير الزمان ؛ يقبل معه ويدبر معه ؛ فاحذروا هذا يا أصدقاء كلّكم (٤).

فإن لم يتحقق الشرط خرجت التّوابع المذكوره من هذا القسم ودخلت فى الحاله الثالثه الآتيه (٥) (حيث يصح فيها الرفع الصّورى ؛ مراعاه شكليه للفظ المنادى. والنصب مراعاه لمحله) ؛ كأن يقع التابع مفردا مقرونا بأل (٦) ؛ مثل : يا زياد الأمير ، أو خاليا من «أل» ومن الإضافه المحضه (٧) ؛ مثل : يا رجل محمد - بالتنوين (٨) - أو محمدا ، أو يكون مضافا إضافه غير محضه (٩) ؛ نحو : يا مسافر راكب (١٠) السياره ، أو

١- ص ٧٦.

٢- وإذا عملنا بهذا الرأى صار النصب حكما عاما يشمل جميع أنواع التابع للمنادى المنصوب بالتفصيل السالف.

٣- بشرط ألا يكون منعوته (المنادى) اسم إشاره ، ولا كلمه : «أىّ» أو : أيه ... - وإلا وجب رفع النعت صوره. لدخوله فى حكم الحاله الآتيه الخاصه به ، وهى الثانيه.

٤- انظر رقم ٥ من هامش ص ٣٩.

٥- انظر ص ٥١. ويتضح الرفع الصورى بما فى رقم ٢ من هامش ص ٤٥.

٦- انظر رقم ١ من هامش ص ٥١.

٧- سبق الكلام عليها مفصلا أول الجزء الثالث.

٨- سبق الكلام عليها مفصلا أول الجزء الثالث.

٩- لا يقال فى هذا المثال وأشباهه إن النعت نكره ، بسبب إضافته غير المحضه مع أن المنعوت معرفه بالقصد والإقبال مع النداء ، بسبب أنه نكره مقصوده - لا يقال هذا ؛ لما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٢٧ ؛ وفى ص ٢٨ - - وفى «د» ص ٢٩ من أنه يتسامح فى التعريف الطارئ كتعريفها. ولهذا لا يصح أن ينعت بالمضاف المذكور إلا النكره المقصوده (راجع الصبان والخضرى فى هذا الموضع ؛ ولها بيان سابق فى ج ٣ «باب الإضافه» عند الكلام على أثر الإضافه - م ٩٣ رقم ٢ من هامش ص ٢٩ وكذلك فى باب النعت هناك عند الكلام على المطابقه م ١١٤ ص ٣٦٥).

١٠- لا يقال فى هذا المثال وأشباهه إن النعت نكره ، بسبب إضافته غير المحضه مع أن المنعوت معرفه بالقصد والإقبال مع النداء

، بسبب أنه نكره مقصوده - لا- يقال هذا ؛ لما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٢٧ ؛ وفى ص ٢٨ - - وفى «د» ص ٢٩ من أنه يتسامح فى التعريف الطارئ كتعريفها. ولهذا لا- يصح أن ينعت بالمضاف المذكور إلا- النكره المقصوده (راجع الصبان والخضرى فى هذا الموضع ؛ ولها بيان سابق فى ج ٣ «باب الإضافه» عند الكلام على أثر الإضافه - م ٩٣ رقم ٢ من هامش ص ٢٩ وكذلك فى باب النعت هناك عند الكلام على المطابقه م ١١٤ ص ٣٦٥).

الراكب السياره ، حاذر عواقب الإسراع. أو يكون عطف نسق ، أو بدلا ، ولهذين حكمها الخاص .... إلى غير هذا مما سيجىء بيانه مفصلا (۱) ...

۱- فى ص ۵۱ - إلى وجوب النصب السالف أشار ابن مالك فى باب مستقل عنوانه : «فصل» قائلا : تابع ذى الضّم المضاف دون «أل» ألزمه نصبا ؛ كأزيد ذا الحيل (المراد : «بذى الضم» ، هو المنادى المبنى على الضمه ، وما ينوب عنها ، من كل ما يكون فى آخر المنادى العلم ، والنكره المقصوده. ويشمل المبنى قبل النداء). يقول : إن تابعه المضاف المجرد من «أل» يلتزم النصب ، ومثل بمثال هو : «أزيد» ذا الحيل ، أى : يا زيد ؛ صاحب الحيل. فالمنادى : زيد ، مبنى على الضم ، وتابعه هو «ذا» نعت منصوب بالألف وهو مضاف ، و «الحيل» مضاف إليه. وقد يفهم من ظاهر البيت أن جميع توابع المنادى المبنى على الضم لازمه النصب ، بشرط الإضافه والخلو من «أل» وكذلك توابع المنادى الذى ليس مبنيا على الضم ، وهو المنادى المنصوب اللفظ - لكن يمنع من هذا الفهم ويزيله قوله بعد ذلك مباشره : وما سواه ارفع أو انصب ، واجعلا كمستقلّ نسقا وبدلا فقد صرح فى هذا البيت بأن حكم عطف النسق والبدل كحكم المنادى المستقل (يعربان فى حالات ويبنيان فى حالات) وما عداهما مما لا يدخل فى نطاق البيت الأول واختصاصه يجوز رفعه ونصبه. ولما كان بيته الثانى يدل على أن عطف النسق مطلقا (مجردا من أل أو مقرونا بها) يجرى عليه حكم المنادى المستقل وهذا غير صحيح إلا فى المجرد - أسرع وتدارك الأمر فى البيت الثالث حيث يقول : وإن يكن مصحوب «أل» ما نسقا ففيه وجهان ، ورفع ينتقى (ينتقى - يختار) كذلك يفهم من البيت الثانى أن الرفع والنصب جائزان فى تابع المنادى إذا كان المنادى «أى» أو «أيه». وهذا غير صحيح كما شرحناه فى القسم الثانى الواجب رفعه. ولمنع هذا الفهم صرح بأن النعت بعدهما يجب رفعه واقترانه «بأل» وأنهما لا يوصفان إلا بمرفوع مقترن بها. وكذلك اسم الإشاره المنادى لا يكون نعته إلا مرفوعا مقترنا بها (وله تفصيلات أوضحناها فى الشرح الآتى) يقول : و «أيّها» مصحوب «أل» بعد صفه يلزم بالرفع لدى ذى المعرفه و «أىّ هذا» «أيّها الّذى» ورد ووصف : «أىّ» بسوى هذا يرد وذو إشاره كأىّ فى الصّفه إن كان تركها يفيت المعرفه

(وتجب الإشاره إلى أن حركه التّابع المرفوع على الوجه السالف ليست حركه إعراب ولا- بناء ؛ ولذلك ينوّن إذا خلا من أل والإضافه (۱) و ... فهى طارئه لتحقيق غرض معيّن ، هو : المشاركه الصّوريه فى المظهر اللفظى بين التابع والمتبوع ؛ فلا تدل على شىء غير مجرد المماثله الشكليه. ومن التساهل فى التعبير - أن يقال فى ذلك التابع إنه مرفوع. أما الإعراب الدقيق فهو : أنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها ضمه الإتباع الشكليّه للفظ المنادى - كما سيجىء فى القسم الثالث -).

ومن النحاه من يوجب النصب فى صوره ثانيه ؛ هى التى يكون فيها المنادى المبنى على الضمّ مختوما بألف الاستغاثه ؛ نحو : يا جنديّا وضابطا ، أدركا المستغيث. فلا- يجوز عنده فى التابع - مهما كان نوعه ، ومنه كلمه : (ضابطا) فى المثال - إلا النصب مراعاه لمحل المنادى المبنى على الفتح الطارئ بسبب الألف. لكن التحقيق والترجيح يقطعان بجواز النصب ، وبجواز الرفع المباح فى توابع المنادى المبنى على الضم (۲).

۲ - ويجب رفع التّابع مراعاه شكليه للفظ ذلك المنادى فى صورتين :

إحداهما : أن يكون التابع نعتا ، ومنعوته - المنادى - هو كلمه : «أىّ» فى التذكير ، «وأيّه» فى التأنيث ؛ كقوله تعالى : (يا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ...) ، وقوله تعالى : (يا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلى رَبِّكِ راضِيَةً مَرْضِيَّةً ...) ، «فأىّ وأيّه» مبنيتان على الضم فى محل نصب ، لأن كلا منهما منادى ، نكره مقصوده. و «ها» حرف تنبيه زائد زياده لازمه لا تفارقهما (۳) وكلمتا : «الناس والنفس». (وأشباههما) ، نعتان متحركان بحركه مماثله وجوبا لحركه المنادى ؛ مراعاه لمظهره الشكلى فقط ، مع أنه مبنى ، وهما صفتان معربتان ، منصوبتان محلّا ، لا لفظا (۴) (أى : أنّهما منصوبتان تبعا لمحل المنادى)

۱- - كما سيجىء فى ص ۵۱ - لأن المبنى لا ينون فى الغالب.

۲- راجع ما سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۴۱ وما يأتى فى ص ۷۹.

۳- ويجوز حذف ألفها وتحريكها بالضم إذا لم يقع بعدها اسم إشاره.

۴- والمازنى يجيز فى لفظهما النصب أيضا ، وكذا فى أشباههما مما يكون نعت : «أى أو أيه» وله ما يؤيده من السماع ، ومن بعض القراءات القرآنيه - وإن كانت شاذه - كما صرح بهذا الصبان.

بفتحه مقدره على الآخر ، منع من ظهورها ضمه المماثله للفظ المنادى فى صورته الشكليه ؛ فالضمه التى على آخرهما هى الحركه الطارئه للمشاكله ، ولا توصف بإعراب ، ولا بناء - كما تقدم - (١)

وكما يجب الإتباع بالرفع الشكلى الصورىّ فى صفه «أىّ وأيّه» يجب - فى الشائع - كذلك فى صفه صفتهما ، وفى كل تابع آخر للصفه - ففى مثل : بارك الله فيك يأيّها الطبيب الرحيم ، يتعين الرفع وحده فى كلمه : «الرحيم» التى هى صفه للصفه ، لعدم ورود السماع بغيره ، بالرغم من أن المنعوت - الطبيب - فى محل نصب ، فعدم ورود السماع بالنصب يقتضى امتناع نصب التابع ، وعدم إباحته مطلقا ؛ لا لفظا ولا محلا (٢) ...

١- انظر ص ٤٨ - وإلى هذه الصوره يشير ابن مالك بقوله السالف : و «أيّها» مصحوب «أل» بعد صفه يلزم بالرّفع لدى ذى المعرفه (بعد ، الأصل : بعد كلمه : «أيها») يريد : ما كان نعتا مبدوءا بأل بعد كلمه : أيها - يلزم بالرفع ، ويقتصر عليه. ثم بين بعد ذلك ما يصلح نعتا لأى وأيه عند النداء ، مقتصرا على اسم الإشاره والموصول : و «أىّ هذا» «أيّها الّذى» ورد ووصف أىّ بسوى هذا يرد يريد : ورد عن العرب : «أى هذا ، وأيها الذى» ؛ فالنعت الوارد مقصور على اسم الإشاره والاسم المبدوء بأل. ونعت «أى» بغيرهما يرد ، أى : يرفض ويستبعد.

٢- يحتاج هذا الحكم إلى نوع من التفصيل والإيضاح الذى يزيل أثر الخلاف النحوى ، واضطراب الآراء فيه :نقل الأشمونى - وغيره - أن كلمه : «أىّ» إذا نوديت كانت نكره مقصوده مبنيه على الضم وتلزمها «ها» التنبيه ، وتؤنث «لفظا» لتأنيث صفتها ؛ نحو : يأيها الإنسان - يأيتها النفس ... ويلزم تابعها الرفع. وليس المراد بالرفع رفع الإعراب ، وإنما المراد به ضمه الإتباع التى يقصد بها مجرد المشاكله والمماثله لحركه المتبوع. وهذه الضمه لا توصف بإعراب ، ولا بناء ؛ - كما قرره الصبان ، وبسطناه من قبل - وأجاز المازنى فى هذا التابع نصبه ، قياسا على غيره من تابع أنواع المنادى المبنى على الضم ... ثم قال الأشمونى : إنما لزم رفع التابع لأنه المقصود بالنداء ، وقد جاءت «أىّ» وصله ووسيله لنداء ما فيه «أل» وهنا قال الصبان ما نصه الحرفى : («قوله : إن المقصود بالنداء هو التابع» - ومع ذلك ينبغى ألا يكون محله نصبا ؛ لأنه بحسب الصناعه ليس مفعولا به ، بل تابع له. ويؤيد هذا قول المصنف ، وسيذكره الشارح (الأشمونى) أيضا : إنه لو وصفت صفه «أى» تعين الرفع). اه ومن الكلام السابق تبين صراحه أن التابع لا يكون هنا منصوبا مطلقا ، لا لفظا ، ولا محلا. -- لكن الصبان قال بعد ذلك كلاما قويا موافقا للضوابط والأصول العامه يعترض على ما سبق ونصه : (أنا أقول يرد عليه أن تابع ذى محل ، له محل متبوعه. وحينئذ ينبغى أن يكون محل تابع «أىّ» نصبا ، وأن يصح نصب نعته. ويؤيده ما قدمناه - قريبا قبل ذلك بصفحتين - عن الدمامينى فى : «يا زيد الظريف صاحب عمرو» أنه قدر : «صاحب عمرو» نعتا للظريف ، لفظ به كما يلفظ النعت ؛ إن رفعا فرفع ، وإن نصبا فنصب ، على ما بيناه سابقا. اللهم إلا أن يكون منع نصب نعت تابع «أىّ» لعدم سماعه أصلا. «نعم يصح ما بحثه من أنه ليس لتابع «أى» محل نصب ، ولا يجوز نصب نعته على اعتبار أن رفع التابع هو رفع إعراب ، وأن عامله فعل مقدر مبنى للمجهول ، والتقدير : «يدعى العاقل» كما مر. لكن ما بعد «أى» على هذا التقدير ليس تابعا لأى فى الحقيقه ، فلا يظهر حمل كلامه على هذا مع قوله : إنه تابع له. فتأمل). ا ه فالصبان يرى أن تابع «أىّ» لابد أن يكون منصوبا محلا- مثل المتبوع «أى» (لأن كلمه «أىّ» مبنيه على الضم فى محل نصب) والشأن فى التابع - دائما - أن يكون له محل كمحل المتبوع. وهذا كلام صحيح قوى لا يعترض الأخذ به إلا عدم ورود السماع به ،

وللسماع الأهميه الأولى فى انتزاع حكم لا يعتوره عيب أو ضعف .. من أجل ذلك كان الاقتصار على رأى الأشمونى - ومن وافقه - أنسب ؛ مبالغه فى الاحتياط ؛ لأنه رأى متفق عليه ، إذ لا يعترض عليه الصبان - أو غيره - وإنما يرى الصبان أن يزيد عليه إباحه النصب المحلى ، وهذه الإباحه قد أضعفها عدم ورود السماع بها.

ثانيتهما : أن يكون التابع نعتا ، والمنعوت - المنادى - اسم إشاره للمذكر ، أو للمؤنث ؛ جىء به للتوصل إلى نداء المبدوء «بأل» (١) ؛ لأن المبدوء بها لا يجوز مناداته بغير واسطه ، إلا فى بعض مواضع سبقت (٢) - نحو : يا هذا السائح ، لا تتعجل فى حكمك ، ويا هذه السائحه لا تتعجلى ... فالمنادى مبنى على ضم مقدر فى محل نصب ؛ فيجب رفع النعت فى المثالين وأشباههما ، رفعا صوريّا ؛ لا يوصف بإعراب ، ولا بناء - كما سبق - وإنما هو رفع جىء به مراعاه شكليه للضم المقدر فى اسم الإشاره المنعوت - المنادى - ولا يصح النصب ؛ لأن النعت هنا بمنزله المنادى المفرد المقصود ، لا يصح نصب لفظه نصبا مباشرا.

١- وفى هذا يقول ابن مالك بيتا ألمحنا له فى ص ۴۳ : وذو إشاره كأىّ فى الصفه إن كان تركها يفيت المعرفه (ذو إشاره : المنادى الذى هو إشاره). يريد : أن المنادى إذا كان اسم إشاره فإنه يحتاج - كأى - إلى نعت معرفه مرفوعه مقرونه «بأل» من اسم جنس ، أو اسم موصول. ولا يصح هنا أن يكون نعته اسم إشاره مثله. وبين أن حاجه اسم الإشاره للنعت واجبه إن أدى ترك النعت إلى عدم معرفه المشار إليه. أما إذا لم يؤد لذلك فالنعت ليس واجبه.

٢- فى ص ٣٥.

ووجود النعت على هـذه الصوره ضـرورىّ ، ليـدل على المشار إليه ، ويكشـفه. ويجب مطابقه اسم الإشاره للمشار إليه فى الإفراد والتذكير وفروعهما.

أما إن كان المراد نداء اسم الإشاره فيجوز فى التابع الأمران (١) - كما سيأتى فى القسم الرّابع.

١- لأن التابع سيعرب فى هذه الحاله صفه ، أو عطف بيان ، وكلاهما مفرد ، فيدخل فى القسم الرابع الذى يجوز فيه الأمران.

زیاده وتفصیل

۱ - یجب إفراد «أیّ ، وأیّه» عنـد وقوعهما منادی ، فلا یصـح أن تلحقهما علامه تثنیه ، أو جمع ؛ سواء أکانت صـفتهما مفرده أم غیر مفرده ؛ نحو : یأیها الناصـح اعمل بنصـحک أوّلا - یأیها المتنافسان ترفّعا عن الحقـد - یأیها الطلاب أنتم ذخیره البلاد. یأیتها الناصحه اعملی ... - یأیتها المتنافستان ... - یأیتها الطالبات اعملن ...

أما من جهه التأنیث والتـذکیر فالأفضل الـذی یحسن الاقتصار علیه عند النداء - وإن کان لیس بواجب - هو أن تماثل کل منهما صفتها ، فمثال التذکیر ما سـبق ، ومثال التأنیث أیضا : یأیتها الفتاه أنت عنوان الأسـره - یأیتها الفتاتان أنتما عنوان الأسـره - یأیتها الفتیات أنتن عنوان الأسـره. ویجوز فی «أیّ» المجرده من التاء ، عـدم المماثله (ولکنه لیس الأحسن) فتظل بصوره واحده للمذکر والمؤنث. ولا یصح هذا فی «أیّه» المختومه بالتاء ، فلا بد من تأنیث صفتها المؤنثه.

ولا بـد من وصف «أیّ وأیه» عند ندائهما ؛ إمّا باسم تابع فی ضـبطه لحرکتهما اللفظیه الظاهره وحدها (۱) معرّف بأل الجنسیه فی أصلها ، وتصیر بعد النداء للعهد الحضوری ، وإما باسم موصول مبدوء بأل (۲) ، وإما باسم إشاره مجرد من کاف

۱- یجیز فیه بعض النحـاه النصب - طبقـا لمـا سـبق فی رقم ۴ من هـامش ص ۴۴ - مراعـاه للمحل کنظائره - أما الـذین یمنعون النصب فحجتهم أن نصبه لم یرد فی المسموع.

۲- اشترط «الهمع» (ج ۱ ص ۱۷۵) أن یکون الموصول مصدرا بأل ، وصـلته خالیه من الخطاب ؛ فلا یقال : یأیها الذی قمت. فی حین نقل الصـبان (ج ۳ أول فصـل : تابع المنادی) صـحه ذلک قائلا ما نصه : (ویجوز : یأیها الـذی قام ، ویأیها الـذی قمت). اه. والظـاهر أن الـذی منعه «الهمع» لیس بـالممنوع ، ولکنه غیر الأفصـح فی الکلام المأثور ؛ بـدلیل ما قرره أکثر النحاه ونصه : (کما نقله الصبان ج ۳ أول تابع المنادی ؛ تعلیقا علی المثال النحوی الذی عرضه الأشمونی ؛ وهو : یا تمیم کلهم ، أو کلکم): «الضمیر فی تـابع المنـادی یجوز أن یکون بلفـظ الغیبه ؛ نظرا إلی کون لفـظ المنـادی اسـما ظاهرا ، والاسم الظاهر من قبیل الغیبه ، وبلفظ الخطاب ؛ نظرا إلی کون المنادی مخاطبا ؛ فعلمت أنه یجوز أیضا یا زید نفسه ، أو نفسک. قاله الدمامینی ...». ا ه ثم قال الصـبان بعد ذلک : (ویجوز یأیها الذی قام ویأیها الذی قمت). ا ه. وقد أشرنا لما سبق فی ج ۱ م ۱۹ ص ۱۸۴ وفی ص ۳۴۳ أیضا.

الخطاب (١) ، ويتحتم - فى الرأى الأشهر والأولى - أن يكون اسم الموصول واسم الإشاره تابعين فى ضبطهما لحركه المنادى الشكليه الظاهره وحدها ؛ فيكون كل منهما مبنيا فى محل رفع فقط (٢) ؛ تبعا لصوره المنعوت - المنادى - نحو : يأيها العلم الخفاق ، تحيه ، ويأيتها الرايه العزيزه سلمت على الأيام ، أو يأيها الذى يخفق فوق الرءوس ، تحيه ، ويأيتها التى ترفرفين سلمت ... ومن الأمثله قوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللهَ ذِكْراً كَثِيراً ، وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلاً)، وقول الشاعر :

أيها ذا الشاكى وما بك داء

كن جميلا تر الوجود جميلا

فإن كانت «أل» ليست جنسيّه ؛ بأن كانت زائده فى أصلها للعهد ، أو للمح الأصل أو للغلبه ... لم يصح النعت بما دخلت عليه ؛ فلا يقال : يأيها السيف ، ولا يأيها الحرب ، لرجلين اسمهما : سيف وحرب ، ولا يأيها المحمدان ... أو المحمدون. وكذلك لا يقال : يأيها ذاك العالم ؛ لاشتمال الإشاره على كاف الخطاب (٣). وإذا وصفت «أىّ وأيّه» باسم الإشاره السالف فالأغلب وصفه أيضا باسم مقرون بأل ، كالبيت المتقدم (٤) ...

٢ - إذا اقتضى الأمر وصف اسم الإشاره المنادى أو غير المنادى فالأغلب أن يكون الوصف معرفه مبدوءه بأل الجنسيه بحسب أصلها (وتصير بعد النداء للعهد الحضورى). أو : باسم موصول مبدوء «بأل» (٥) ، نحو : يا هذا المتعلم ، حصّن نفسك بالخلق الكريم ، والطبع النبيل ؛ فإن فى هذا التحصين كمال الغايه ، وتمام المقصد - يا هؤلاء الذين آمنوا كونوا أنصار الله ... ولا يصح أن يكون النعت اسم إشاره (٦).

١- منعا لاشتمال الجمله الواحده - فى غير الندبه - على خطابين لشخصين مختلفين ، بالإيضاح الذى سبق (فى رقم ٦ من هامش ص ٣٠) سواء أوجدت إضافه ؛ كالمثال الذى هناك ، أم لم توجد ؛ كالمثال الذى هنا.

٢- منعا لاشتمال الجمله الواحده - فى غير الندبه - على خطابين لشخصين مختلفين ، بالإيضاح الذى سبق (فى رقم ٦ من هامش ص ٣٠) سواء أوجدت إضافه ؛ كالمثال الذى هناك ، أم لم توجد ؛ كالمثال الذى هنا.

٣- وبعضهم يجيز النصب ، على المحل ؛ - طبقا لما سلف فى رقم ١ من هامش ص ٨٤. و ٤ من هامش ص ٤٤.

٤- وفى الجزء الثالث م ١١٤ ص ٣٣٧ إشاره لهذا.

٥- انظر رقم ٢ من هامش ص ٤٥ - السابقه لأهميته.

٦- وقد سبق النص على هذا فى رقم ١ من هامش ص ٤٨ - وهناك شروط أخرى يجب تحقيقها إذا كان المنعوت اسم إشاره. وقد سبق بيانها فى باب النعت (ج ٣ م ١١٤ ص ٣٧٧).

ومن الجائز إعراب هذا الاسم المبدوء «بأل» عطف بيان ؛ سواء أكان مشتقّا كالمثال السالف ، أم غير مشتق ؛ نحو : يا هذا الرجل ... لكن الأحسن إعراب المشتق نعتا ، وإعراب الجامد عطف بيان.

ويقول النحاه : ليس من اللازم أن يوصف اسم الإشاره إلّا إذا كان وصله لنداء ما بعده ، ولم يكن هو المقصود بالنداء ؛ لدليل يدل على ذلك. أما إن قصد نداء اسم الإشاره ، وقدّر الوقف عليه (بأن عرفه المخاطب بدون نعت ، كوضع اليد عليه ...) فلا يلزم نعته ، ولا رفع نعت نعته (١).

٣ - يتردد فى هذا الباب لفظ : «المنادى المبهم» يريدون به : (المنادى الذى لا يكفى فى إزاله إبهامه النداء ، ومجرد القصد والإقبال ، وإنما يحتاج معه إلى شىء آخر يكمل تعريفه). ويقصدون : «أىّ» ، و «أيه» «واسم الإشاره» لشده احتياج كل منها إلى الصفه بعده.

أما فى غير النداء فيريدون بالاسم المبهم : الإشاره ، واسم الموصول ... (٢) وبعض الظروف وأسماء الزمان التى سبق الكلام عليها فى بابها من الجزء الثانى.

* * *

١- لأن حكم نعت النعت فى هذه الحاله هو حكم النعت.

٢- طبقا لما سبق فى أول الموصول ، ج ١ م ٢٦ ص ٢٤٠.

٣ - ويجوز رفع التابع ونصبه فى المفرد من نعت ، أو عطف بيان ، أو توكيد ، وكذلك فى النعت المضاف المقرون بأل (١) ، وفى عطف النسق المقرون «بأل» ؛ نحو : يا معاويه الحليم ؛ بلغت بالحلم المدى. أو الواسع الحلم بنصب كلمتى : الحليم ، و «الواسع» مراعاه لمحل المنادى ، وبضمهما مراعاه صوريه شكليه للحركه اللفظيه الظاهره فى المنادى من غير أن يتأثر النعت ببناء المنادى ؛ فالمنادى مبنى على الضم ، أما النعت فمعرب شكلا ، ولكن الحركه التى على آخره حركه عرضيّه ، لا تدل على إعراب أو بناء ؛ ولهذا يجب تنوين التابع إذا خلا مما يعارض التنوين كأل والإضافه ، «كما سبق (٢)» فقد أريد منها أن تشابه حركه المنعوت فى الصوره اللفظيه المحضه. ويقال فى إعراب النعت ما أشرنا به ، وهو : أنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها الضمه التى جاءت للإتباع والمشاكله بين حركه النعت ومتبوعه المنادى (٣). ومن التسامح فى التعبير أن يقال فى هذا التابع إنه مرفوع.

ومثل : يا أحمد المتنبئ قتلك غرورك. برفع «المتنبئ» أو نصبه على التوجيه السالف. ومثل : أنتم ذخيره الوطن يا طلاب أجمعون ، أو أجمعين ، برفع كلمه : أجمعون ، أو نصبها ، ومثل : يا محزون والمكروب ، إن حمل الهموم جنون ... وفى هذه الصوره الأخيره. لا يصح اعتبار التابع كالمنادى المستقل عند من يرى ذلك ، ولا ملاحظه حرف نداء قبله ، إذ لا يجتمع - هنا حرف النداء و «أل» (٤) ...

٤ - ويعتبر التّابع كالمنادى المستقل عند فريق من النحاه دون فريق (٥) إذا كان بدلا ، أو كان عطف نسق خاليا من «أل» (٦) ؛ فيبنى كلّ منهما على الضمّ

١- اقترانه «بأل» يقتضى أن تكون الإضافه غير محضه ؛ لأنها هى التى تجتمع و «أل». وتكاد تنحصر هذه الإضافه فى تابع واحد هو النعت ؛ لأن الغالب عليه الاشتقاق حيث تشيع تلك الإضافه. أما عطف البيان فالأغلب أن يكون جامدا ؛ فلا تجتمع فيه الإضافه و «أل». وأما التوكيد المعنوى فألفاظه معارف - كما سبق فى بابه - فلا تقترن «بأل» التى للتعريف. ومن المهم ملاحظه الفوارق بين هذا التابع الذى يجوز فيه الأمران ، والتابع الذى يجب نصبه ، وقد سبق فى (١) ص ٤٢

٢- فى ص ٤٤.

٣- يتضح الرفع الثورى بما فى رقم ٢ من هامش ص ٤٥ - ولا ينطبق الحكم السابق على نعت المنادى النكره المقصوده إلا بشرط أن يكون طارئا بعد ندائها. أما النعت السابق على ندائها فيجعلها شبيها بالمضاف واجب النصب (كما سبق فى ص ٢٧) فيتعين نصب النعت.

٤- انظر ما سبق متصلا بعطف النسق ص ٣٣.

٥- سبق عرض الرأيين فى رقم ٤ من هامش ص ٤٠.

٦- لأن المبدوء بأل لا ينادى إلا فى مواضع سبنت فى ص ٣٥.

إن كـان مفردا معرفه - بـالعلميه أو بالقصـد - وينصب إن كـان مضافا أو شبيها بالمضاف ؛ فمثال البناء على الضمّ : يا جيش قاده (١) وجنـدا أنت حمى البلاد. ببناء كلمه : «قاده» على الضم ، كبنائها لو كانت منادى. وكـذلك لو قلنا : يا قاده وجنود أنتم حمى البلاد ؛ فتبنى كلمه : «جنود» على الضم ما دام الخطاب لمعيّن فى الصورتين.

ومثـال النصب : يا جيش جيش الوطن تيقّظ. أو : يا شـباب وغير الشـباب. لا تقصـروا فى إنهاض البلاد. بنصب كلمتى «جيش» و «غير» ، لإضافتهما ، فهما فى حكم المسبوقتين بأداه النداء ...

والأحسن عنـد مجاراه هـذا الفريق الأخـذ بالرأى القائل : إن عامل البناء على الضم وعامل النصب هو حرف النـداء المـذكور فى أول الجمله (٢) ...

وأفضـل من كل ما سـبق الاقتصار على النصب ؛ مجاراه للفريق الآخر الـذى لا يوافق على اعتبار البـدل وعطف النسق المجرد من «أل» فى حكم المنادى المستقل للأسباب التى أسلفناها (٣).

* * *

(ح) وإن كان المنادى (٤) مما يصح نصبه وبناؤه على الضم فأمره محصور - غالبا - فى نوعين ، لكل منهما حكمه وحكم تابعه.

أولهما : المنادى الموصوف بكلمه «ابن» أو «ابنه» ، وقد سبق تفصيل الكلام عليه (٥) ...

ثانيهمـا : المنادى المفرد الـذى تكرر لفظه بشـرط إضافه اللفظ الثانى المكرر ؛ سواء أكان المنادى المفرد علما ، أم اسم جنس ، أم اسما مشتقّا (٦) فمثال المكرر

١- على اعتبار كلمه : «قاده» بدل جزء من كل ، برغم خلوها من الضمير ؛ لأن المبدل منه قد استوفى كل أقسامه ، أو لأن الضمير الرابط محذوف ؛ أى : قاده منه وجند (وقد سبق تفصيل هذا فى ح ٣ ص ٤٨٧ م ٢٣ باب البدل).

٢- لن يـترتب على الأخـذ بهـذا الرأى نسـاد ، وهـو خـال من كـل اعـتراض ينشـأ عن الرأى القائـل إن العامـل هـو الحرف : «يـا» المحـذوف الملحوظ ، أو عامـل آخر محـذوف ؛ كفعل أو شـبهه. وقـد تقـدم (فى رقم ٤ من هـامش ص ٤٠) تفصـيل الرأيين ، وسبب الترجيح.

٣- فى هامش ص ٤٠.

٤- هذا هو القسم الأخير من الأقسام الثلاثه التى سبقت الإشاره إليها فى أولى ص ٣٩.

٥- فى ص ١٧ و ١٩ و ٢٠ وبيان إعرابهما عند وقوعهما نعتا للمنادى.

٦- سبب النص على هذه الأنواع الثلاثه : أن بعض النحاه لا يوافق إلا على العلم.

العلم : يا صلاح صلاح الدين الأيوبىّ ، ما أطيب سيرتك!! وقول الشاعر :

أيا سعد سعد الأوس كن أنت ناصرا

ويا سعد سعد الخزرجين الغطارف

أجيبا إلى داعى الهدى وتمنّيا

على الله فى الفردوس منيه عارف

ومثال اسم الجنس المكرر : يا غلام غلام القوم كن أمينا على أسرارهم. ومثال المشتق المكرر : يا راصد راصد النجوم ، ماذا رأيت من عجائب الكون ...؟

وحكم المنادى فى مثل هذا الأسلوب جواز النصب ، والبناء على الضم. وحكم التابع وجوب النصب فى الحالتين ؛ طبقا للبيان التالى :

١ - ففى حاله نصب الأول - المنادى - يكون السبب راجعا إما : لاعتبار هذا المنادى مضافا للمضاف إليه المذكور فى الكلام ، والاسم الثانى المكرر مقحما (١) بين المتضايفين (ويعرب توكيدا لفظيّا للأول ، أو مهملا زائدا) ... وإما : لاعتباره ، مضافا إلى محذوف يماثل المذكور ؛ وأصل الكلام : يا صلاح الدين صلاح الدين بإضافتين فى الأسلوب الواحد ، ويكون الاسم الثانى منصوبا على هذا الرأى - توكيدا لفظيّا (٢) أو : بدلا ، أو : عطف بيان ، أو : مفعولا به لفعل محذوف ، أو : منادى بحرف «يا» المحذوف (٣). ومع جواز هذه الخمسه يحسن اختيار الأنسب منها للسياق ، والأوضح فى أداء الغرض.

١- أى : متوسطا بين شيئين متلازمين ؛ وتوسطه بينهما - كما سيذكر - إما لأنه توكيد لفظى للأول ، أو : لأنه زائد فى رأى قوى يبيح زياده الأسماء زياده مطلقه لا- توصف فيها بإعراب ولا بناء - - تبعا للبيان الذى فى رقم ٢ من هامش الصفحه التاليه - والأول أحسن ؛ إذ لا خلاف فى صحته.

٢- لا- يقال : كيف يعرب توكيدا لفظيا مع اتصاله بما لم يتصل به الأول ، ومع اختلاف نوع التعريف بينهما ، إذ تعريف الأول بالعلميه أو بالنداء - على خلاف فى ذلك - سبق تفصيله فى رقم ٦ من هامش ص ٩ - وتعريف الثانى بالإضافه ؛ لأنه لا يضاف إلا- بعد تجرده من العلميه؟ لا يقال ذلك ، لأنه يكفى فى التوكيد اللفظى ظاهر التعريف وإن اختلفت جهته ، أو اتصل به شىء (كما سبق فى باب التوكيد ح ٣ ص ٣٨٨ م ١٦).

٣- ويجوز اعتبار الاسمين المذكورين بعد المنادى ، مركبين كتركيب الأعداد : ثلاثه عشر - أربعه عشر ، وأخواتهما ؛ فيكون المنادى مجموعهما مضافا إلى ما بعد الثانى ، وهذا المضاف منصوب بفتحه مقدره على آخره منع من ظهورها حركه البناء الأصلى (وهى حركه فتح الجزأين) فالفتحه التى على آخر الثانى هى فتحه البناء الأصلى ، وليست فتحه الإعراب الآتيه للنداء. أما الفتحه التى على آخر الاسم الأول فلا شأن لها بإعراب أو بناء ، لأنها حركه هجائيه لضبط بنيه الحرف الهجائى التى هى فوقه.

وجدير بالتنويه أننا إذا اعتبرنا الثانى مقحما بين المتضايفين. وأعربناه توكيدا لفظيّا ، (مسايره للأحسن) وجب اعتبار فتحته فتحه إعراب (١) كالمتبوع. أما إذا اعتبرناه زائدا (٢) فهو مهمل لا- يعرب توكيدا ، ولا- بدلا ، ولا غيرهما ، وفتحته هى فتحه مماثله ومشابهه للأول ؛ فلا توصف بأنها فتحه بناء أو إعراب ، وإنما هى حركه صوريّه للمشاكله المجرده ...

٢ - وفى حاله بناء الأول على الضمّ - لأنه مفرد معرفه - يكون مبنيّا على الضم فى محل نصب ، فينصب الثانى إما على اعتباره توكيدا لفظيّا. أو بدلا ، أو عطف بيان ، مراعى فى الثلاثه محلّ المنادى. وإما على اعتباره منادى مضافا مستقلا ، أو على اعتباره مفعولا به لفعل محذوف (٣) ...

١- على هذا الإعراب يصح الفصل بين المتضايفين بالقوكيد اللفظى ؛ لاتحاده بالأول لفظا ومعبى ، وتكون فتحه التوكيد فتحه إعراب. وكان حقه أن ينون ولكن يغتفر عدم تنوينه بقصد المشاكله بين الاسمين.

٢- وإذا كان زائدا - عند من يجيز زياده الأسماء - فالفصل به جائز بين المتضايفين ، ولا يعتبر فصلا ، لاتحاده بالأول لفظا ومعنى - كما سبق - وكان حقه التنوين ، فترك للمشاكله بين الاسمين ، وعلى هذا فتحته فتحه إتباع للأول ؛ لا توصف بإعراب ولا بناء - كما سلف فى رقم ١ من هذا الهامش. -

٣- وإلى هذا القسم «ح» يشير ابن مالك فى بيت ختم به هذا الفصل : فى نحو : سعد سعد الاوس ينتصب ثان ، وضمّ ، وافتح أوّلا- تصب أى : فى مثل : يا سعد سعد الأوس - والمنادى وتابعه علمان فى المثال - يجب نصب الثانى منهما. أما أولهما فقد طالب بضمه ، أو فتحه ، وحكم بالإصابه فى الأخذ برأيه. والقاعده - كما تضمنها البيت غايه فى الإيجاز ، وتفصيلها وإيضاحها على الوجه الأنسب معروض فى الشرح.

زياده وتفصيل :

إذا كان الاسم الثانى غير مضاف ؛ نحو : يا صلاح ، صلاح ، أو يا سعد سعد ... ، جاز بناؤه على الضمّ ؛ إما باعتباره (وهذا هو الأحسن) منادى حذف قبله حرف النداء «يا» ، وإمّا باعتباره توكيدا لفظيّا يساير - هنا - لفظ المنادى فى البناء. ويجوز نصبه باعتباره توكيدا لفظيّا تابعا لمحل المنادى.

ولا يصح إعرابه بدلا ، لأن البدل والمبدل منه لا يتحدان فى اللفظ إلا بشرط أن يفيد البدل زياده فى البيان والإيضاح ، وكذلك لا يصح أن يكون عطف بيان ، لأن الشىء لا يبين نفسه (١) ...

١- وإنما صبح البدل والبيان فى الحاله السابقه التى يكون فيها الثانى مضافا لتحقق شرطهما فيه. - كما سبق فى ج ٣ ص ٤٠١ عند تعريف عطف البيان -

ملخص موجز يتضمن ما سبق من أحكام توابع المنادى

جميع توابع المنادى يصح نصبها (١) إلا فيما يأتى :

١ - أن يكون المتبوع - المنادى - هو لفظ «أىّ» أو «أيّه» أو اسم إشاره. فيجب فى حركه نعتها مشابهتها لحركه المتبوع مشابهه صوريه فقط (أو نقول بالعباره التى فيها التسمح : يجب رفع النعت فى المظهر الشكلى ، بقصد مماثله حركته لحركه المنادى - بالتفصيل الذى سبق - ، نحو : يأيتها الفتاه ، من كثر كلامه كثر خطؤه. ومثل : يا هذا الغلام لا تنس شكر من أحسن إليك.

٢ - أن يكون المتبوع - المنادى - مبنيّا على الضمّ والتابع بدلا ، أو عطف نسق مجردا من «أل» فحكمهما حكم المنادى المستقل ؛ عند فريق من النحاه. أما غيرهم فيجيز النصب - وهو الأنسب ؛ ليكون حكم النصب عاما شاملا - نحو : جزيت خيرا يا عائشه زوج الرسول ، فلقد كنت مرجعا وثيقا فى شئون الدين - يا خديجه وعائشه كنتما خير عون للنبى عليه السّلام.

٣ - أن يكون المنادى مجرورا باللام فى الاستغاثه وما يلحق بها ؛ فيجب جر التابع - وهذا هو المشهور - أو نصبه (٢) ، نحو : يا للغنىّ الممتلئ للجائع ، ويا للقادر القوىّ للعاجز.

١- قد يكون هذا النصب واجبا فى مواضع ، وجائزا فى أخرى. فهو فى الحالتين صحيح.

٢- كما سيجىء فى ص ٧٨.

المسأله ۱۳۱ : المنادى المضاف إلى ياء المتكلم

اشاره

(۱)

هذا المنادى قسمان : قسم صحيح الآخر ، وما يشبهه (۲) ، وقسم معتل الآخر ، وما يلحق به (۳).

(ا) فحكم صحيح الآخر وما يشبهه إذا كانت إضافتهما محضه (۴) ومباشره (۵) ما يأتى :

۱- لهذا الموضوع صله قويه بموضوع : «المضاف إلى ياء المتكلم» الذى ليس منادى. - وقد سبق الكلام عليه فى الجزء الثالث ، ص ۱۳۷ م ۹۷ - ولا يكاد أحدهما يستغنى عن الآخر. وستجىء إشاره فى آخر الباب إلى إضافه الأسماء الخمسه.

۲- صحيح الآخر هو : ما ليس مختوما بأحد أحرف العله الثلاثه (الألف - الواو - الياء). ومعتل الآخر ؛ هو : ما فى آخره حرف منها. فإن كان هذا الحرف ساكنا وقبله حركه تناسبه فهو حرف عله ، ومد ، ولين ، وإن لم تكن قبله حركه تناسبه مع سكونه فهو حرف عله ، ولين. وإن كان متحركا فهو حرف عله فقط. والمراد هنا : حرف المد -. ولهذا إشاره فى هامش ص ۱۰۲ رقم ۲ - أما الذى يشبه صحيح الآخر ، أو المعتل الآخر الذى يشبه الصحيح فهو ما فى آخره حرف متحرك من حرفى العله (الواو - الياء) مع سكون ما قبله ، مثل : صفو ، شجو ، نهى ، بغى .. وقد يكون الحرفان مشددين ، أو مخففين ؛ نحو : مرمىّ - مغزوّ - ظبى ، دلو .. أما الألف فساكن مفتوح ما قبله دائما. ومن الشبيه أيضا : المختوم بياء مشدده للنسب ونحوه ؛ (مما لم يكن نتيجه إدغام ياءين إحداهما ياء المتكلم) نحو : عبقرىّ ، بهىّ ، شافعىّ ، كرسىّ .. فخرج نحو : خليلىّ وصاحبىّ وبنىّ ، وكاتبىّ .. فلهذا النوع - ويسمى : «الملحق بالمعتل الآخر» - كما سيجىء فى الرقم التالى ، وفى رقم ۱ من ص ۶۶۵ - حكم خاص موضح فى باب المضاف إلى ياء المتكلم من الجزء الثالث ، وله موجز هنا آخر الباب ص ۶۵ ..

۳- الملحق به هو : المثنى ، وجمع المذكر ، إذا أضيفا ، وحذفت نونهما للإضافه ، وختم آخرهما بالعلامه الخاصه بإعراب كل ؛ وهى : الألف والياء للمثنى ، والواو والياء لجمع المذكر السالم. فهذه العلامات ليست من بنيه الكلمه ، ولا تعد من حروفها ، وإنما هى طارئه على آخرها لغرض الإعراب ؛ بخلاف حرف العله فإنه معدود من حروف الكلمه الثلاثيه وجزء من بنيتها ، وليس طارئا للغرض الإعرابى ؛ لهذا لا يدخل فى عداد المعتل كل من المثنى وجمع المذكر السالم إذا أضيفا وحذفت نونهما للإضافه وإنما يسميان ملحقان بالمعتل ، لاشتراكهما معه فى المظهر الشكلى ، وفى بعض الأحكام التى سنعرفها فى ص ۶۴.

۴- أما حكم غير المحضه فيجىء فى ص ۶۲.

۵- أى : بغير فاصل بين المتضايفين ، وإلا تغير الحكم على الوجه الآتى فى ص ۶۳ حيث يتعرض للفصل ، وللإضافه غير المحضه -.

١ - وجوب النصب بفتحه مقدره إن كان المنادى مفردا (١) ، أو جمع تكسير ، أو جمع مؤنث سالما. ومن الأمثله قول الشاعر يعاتب :

يا أخى ، أين عهد ذاك الإخاء؟

أين ما كان بيننا من صفاء؟

وقول الآخر :

سألتنى عن النهار جفونى

رحم الله - يا جفونى - النهارا

ونحو : يا زميلاتى لكنّ تقديرى وإكبارى ، ونحو : يا سعيى قد بلغت بى المدى ، ويا صفوى إن أطلت الغياب ؛ فلن تهدأ نفسى ...

فكلمه : (أخ - جفون - زميلات) - (سعى - صفو) وأشباهها - منادى ، مضاف ، منصوب بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الكسره التى جاءت لمناسبه الياء. (لأن هذه الياء يناسبها كسر ما قبلها) والياء مضاف إليه ، مبنيه على السكون فى محل جر(٢) ...

٢ - يصح فى هذه الياء ستّ لغات ، بعضها أقوى واكثر استعمالا من بعض. هى(٣) :

حذف الياء مع بقاء الكسره قبلها دليلا عليها ؛ كالآيه الكريمه : (وإذ قال إبراهيم ربّ اجعل هذا البلد آمنا) ... ونحو : استقبل العالم المخترع أعوانه وهو يقول : أهلا يا جنود ، أهلا يا رجال ، أنتم الفخر ، ومجد البلاد.

والإعراب كالسالف ، إلا أن الياء محذوفه هنا ...

بقاؤها مع بنائها على السكون فى محل جر ، للإضافه ؛ نحو : يا جنودى ... يا رجالى ...

١- أما المثنى وجمع المذكر السالم فملحقان بالمعتل - كما قلنا فى رقم ٣ من هامش الصفحه السالفه - ولهما حكمها الخاص. وسيأتى فى ص ٦٥.

٢- للإعراب المقدر (أو : التقديرى) وكذا الإعراب المحلى - أهميه وآثار لا يمكن إغفالها ، وقد أوضحناها فى بابهما الخاص ، وهو باب : «المعرب والمبنى» ج ١ م ٦ ص ٢٥ ، م ١٦ ص ١٢٩.

٣- آثرنا الترتيب الآتى على غيره ؛ مجاراه لكثير من النحاه اختاروه ؛ بحجه أنه المطابق للوارد من كلام العرب ، كثره وقله. وواجب المتكلم أن يتخير من هذه اللغات المتعدده ما هو أنسب للمقام ، وأبعد من اللبس عند عدم القرينه ؛ كالصوره الثانيه

والثالثه ؛ حيث ثبتت فى كل منهما الياء.

بقاؤها مع بنائها على الفتح فى محل جر ؛ للإضافه ؛ نحو : يا جنودى ... يا رجالى ...

بناؤها على الفتح بعد فتح ما قبلها ، ثم قلبها ألفا (١) ؛ نحو : يا فرحا بإنجاز ما فرض الله ، ويا حسرتا على التقصير ... (والأصل (٢) : يـا فرحى ، يـا حسـرتى ... ؛ فصـار : يـا فرحى ... ، يـا حسـرتى ... ، ثم صـار : يا فرحا ... يا حسـرتا ...) والمنادى هنا منصوب - والأيسـر أن يكون منصوبـا بـالفتحه الظاهره - وهو مضاف ، وياء المتكلم المنقلبه ألفا مضاف إليه ، مبنيه على السـكون فى محل جرّ (٣) ... ويجوز فى هذه الصوره أن تلحقه هاء السكت عند الوقف ؛ فتقول : يا فرحاه ... - يا حسرتاه ...

قلب اليـاء ألفـا على الوجه السـالف ، وحـذف الألـف ، وترك الفتحه قبلها دليلا عليها ؛ نحو : يا فرح ... ، يا حسـره ... وفى هـذه الحاله يكون المنادى منصوبا مضافا ، وياء المتكلم المنقلبه ألفا ، المحذوفه ، هى المضاف إليه (٤) ...

١- لتحركها وفتح ما قبلها ؛ تطبيقا لقواعد الإعلال والإبدال.

٢- هـذا الأصل - كغيره من أمثاله الكثيره - خيالى محض. ومجرد فرض لا يعرف عنه العرب الأوائل شـيئا. وإنما يراد منه ما يراد من أكـثر الفروض المتخيله ؛ تيسير الوصـول إلى النتائـج والحقـائق من طريق واضـح مـألوف. ومعلوم أن هـذه الأـصول الخـاليه والفروض - كما رددنا فى مناسبات متعدده - ليست مقصوره على الصناعه النحويه ، فالنحاه فى هذا كغيرهم من المشتغلين بسائر العلوم اللغويه وغير اللغويه. وقد أحسنوا وأفادوا ، إلا حين يسرفون أو يتعسفون.

٣- وإنما كان الأيسـر والأوضح إعرابه منصوبا بالفتحه الظاهره للفرار مما يتكلفه بعض المعربين حين يقولون : إنه منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها الكسـره المنقلبه فتحه لمناسـبه الياء المنقلبه ألفا. وحجتهم : أنهم يريدون تسـجيل الأطوار كلها ، ولو أدى الأمر إلى الإطاله.

٤- يقول ابن مالك فى حكم الصـحيح وشبهه واللغات المتعدده التى فى ياء المتكلم إذا كانت هى المضاف إليه : واجعل منادى صحّ إن يضف ليا كعبد ، عبدى - عبد ، عبدا ، عبديا (صح - أى : صح آخره. عبديا - أصلها : عبدى ، وزيدت فى آخرها ألف لأجل الشـعر) يريـد : إذا أضـيف المنادى صـحيح الآخر فاجعله كعبـد ، عبـدى ... أى : على مثال واحـد مما يأتى - ولم يذكرها مرتبه على حسب كثره اسـتعمالها. يا عبـد : مثال لما حـذفت فيه ياء المتكلم مع بقاء الكسـره قبلها دليلا عليها - يا عبدى ؛ لثبوت يـاء المتكلم السـاكنه المكسور قبلهـا - يا عبـد .. للمنادى الـذى قلبت معه ياء المتكلم ألفا مفتوحا ما قبلها ، وحـذفت الألف - يا عبـدا ... كالسابق ، ولكن من غير حذف ياء المتكلم المنقلبه ألفا - يا عبدى : للمنادى -- الذى أضـيف لياء المتكلم المبنيه على الفتـح ؛ فهـذه خمس لغات اكتفى بها. ولم يتعرض للسادسه التى يحـذف فيها المضاف إليه ، ويبنى الاسم بعده على الضم ، وقد شرحناها. وساق بعد هذا بيتا سيجىء شرحه فى مكانه المناسب من هامش ص ٦٤ - هو : وفتح او كسر ، وحذف اليا استمر فى : «يابن أمّ» ، «يابن عمّ» ، لا مفر

بقيت اللغه السادسه ؛ (وهى أضعف نظائرها ، ولا تكاد تخلو من لبس فى تبيّن نوعها ، ومن اضطراب فى إعرابها (١) ؛ ولهذا يجب اليوم إهمالها ؛ تبعا لرأى من أهملها من النحاه القدامى ، فلم يذكرها بين اللغات الجائزه.

وتتلخص فى حذف «الياء» ، - مع ملاحظتها فى النيّه - وبناء المنادى على الضم (كالاسم المفرد المعرفه). ويقع هذا فى الكلمات التى تشيع إضافتها ، ليكون العلم بشيوع إضافتها قرينه ودليلا على حذف المضاف إليه ، وأنه محذوف فى اللفظ لكنه ملاحظ (٢) فى النيه ... كالكلمات : ربّ ، وقوم ، وأمّ ، وأب ... وأشباهها مما يغلب استعماله مضافا ؛ نحو : يا ربّ ، وفقنى إلى ما يرضيك - يا قوم ، لا تتوانوا فى العمل لما يرفع شأنكم - يا أمّ ، أنت أكثر الناس عطفا علىّ ، ويا أب ، أنت أشدهم عنايه بى ...

ومما سبق يتبين أن ثلاثا من اللغات الست تقتضى حذف الياء ، وثلاثا أخرى تقتضى إثباتها.

٣ - إن كان المنادى الصحيح الآخر هو كلمه «أب» ، أو «أم» جاز فيه اللغات الست السابقه ، ولغات أربع أخرى ؛ وهى :

حذف ياء المتكلم ، والإتيان بتاء (٣)

التأنيث الحرفيه عوضا عنها ، مع بناء

١- سبب الاضطراب فى إعرابها اختلافهم الشديد فى الحكم على نوع المنادى : أيراعى أصله من ناحيه أنه مضاف ؛ فيكون منادى منصوبا بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الضمه التى جاءت لمشابهته بالنكره المقصوده فى التعريف بالنداء وقصد الإقبال ، (لا بالعلميه ، ولا بالإضافه ، ولا بأل) - أم يراعى لحالته الحيضره من ناحيه بنائه على الضم؟ وهذا الخلاف ليس شكليا ، وإنما له أثره فى التوابع ؛ أتكون واجبه النصب حتما ، نتيجه للرأى الأول ، أم يكون شأنها شأن توابع المنادى المبنى على الضم ، ولها أحكام مختلفه ، سبق شرحها فى ص ٣٩ وما بعدها؟

٢- لأنها - وهى المشهوره بالإضافه - تدل إذا لم تكن مضافه إلى اسم ظاهر ، أو إلى ضمير لغير المتكلم على أنها مضافه للمتكلم ، والمتكلم أولى بذلك ؛ لأن ضميره الياء يحذف أكثر من غيره.

٣- سبقت الإشاره لهذا (فى باب الإضافه لياء المتكلم ج ٣ م ٩٧ ص ١٤٦) والأكثر فى هذه - - التاء أن تظل تاء عند النطق بها وقفا ووصلا ، وأن تكتب تاء متسعه (أى : غير مربوطه) ويجوز كتابتها مربوطه ، كما يجوز الوقف عليها بالهاء. لكن الأفضل الاقتصار على الرأى الأول الذى يقضى باعتبارها تاء متسعه فى جميع أحوالها.

هـذه التاء الحرفيه على الكسـر ، أو على الفتح – وكلاهما كثير قويّ – أو على الضم ، وهو قليل ، ولكنه جائز ؛ نحو : يا أبت أنت كافلنا ، ويا أمّت ، أنت راعيتنا ...

والمنادى فى هـذه الصّور الثلاث منصوب بفتحه ظاهره (۱) دائمـا ، وهو مضاف ، وياء المتكلم المحـذوفه مضاف إليه ، وجاءت تاء التأنيث عوضا عنها ، مع بقائها حرفا للتأنيث كما كانت ، وليست المضاف إليه ...

والصوره الرابعه – وهى أقلهـا فى السـماع ، ولاـ يصـح القيـاس عليهـا – : الجمع بين تـاء التأنيث السالفه التى هى العوض ، وألف بعدها أصلها ياء المتكلم ؛ نحو : يا أبتا ... يا أمّتا.

ومنه قول الشاعر :

يا أبتا علّك أو عساكا .....

وفى هـذه الصوره جمع بين العوض – وهو التاء – والمعوّض عنه ، وهو : الياء المنقلبه ألفا. ولذا قال بعض النحاه : إن هذه الألف ليست فى أصـلها ياء المتكلم ؛ وإنما هى حرف هجائى ، وزائـد لمدّ الصوت. وهذا الرأى أوضح وأيسـر فى إعراب تلك الصـيغ المسموعه.

وهناك صوره أضـعف من هذه ، وأندر اسـتعمالا فى السّـماع ، حتى خصها كثير من النحاه بالضروره الشعريه ، نذكرها لندركها إذا صادفتنا فى بعض الكلام القـديم ، هى الجمع بين هـذه التّاء وياء المتكلم بعدها ، أو الجمع بين ياء المتكلم المنقلبه ألفا والتاء بعدها.

كقول الشاعر :

۱- لأـن تـاء التـأنيث توجب فتـح مـا قبلها دائما. ولا داعى للإطاله بأنه منصوب بفتحه مقـدره منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه التاء.

أيا أبتى (١) ، لا زلت

فينا ، فإنما

لنا أمل فى العيش ما دمت عائشا

وقول الآخر :

كأنك فينا يا أبات (٢) غريب (٣) ...

هـذا ، ولا تكون تاء التأنيث عوضا عن ياء المتكلم إلا فى أسـلوب النـداء على الوجه السالف ، دون غيره من الأساليب. ووجودها فى آخر كلمتى : «أب ، وأم» يحتم استعمال كل واحده منهما منادى ، ويمنع استعمالها فى غيره (٤) ...

ونشير إلى أمرين هامين :

أولهمـا : أن الأحكام السابقه كلها مقصوره على المنادى صـحيح الآخر ، وشـبهه إذا كانت إضافتهما محضه - كما أسـلفنا (٥) - فـإن كـانت غير محضه فالمنادى واجب النصب بفتحه مقـدره قبل ياء المتكلم منع من ظهورها الكسـره التى لمناسـبه الياء. وهـذه الياء ثابته دائما ومبنيه على السـكون أو الفتـح ؛ كقولهم : يا رائدى للهدى وقّيت الردى ، ويا مرشدى للخير صانك الله من الزلل. فالمنادى (- رائـد ، ومرشـد -) منصوب وجوبا بفتحه مقـدّره ، والياء معهما مبنيه على السـكون أو على الفتـح ، ولا يصح حذفها. ولا بد معها أن يكون المنادى المضاف مفردا (٦).

١- والأيسر فى الإعراب أن تكون كلمه : «أب» منادى منصوب مضاف والتاء عوض عن الباء المحـذوفه. أما المـذكوره فحرف هجـائى ناشـىء من بنـاء التاء على الكسـره مع إشـباع هـذه الكسـره. أو : أن التاء للتأنيث اللفظى ، والياء بعـدها مضاف إليه ، وقد فصلت التاء بين المتضايفين.

٢- ويقـال فى الإعراب : «أب» منـادى ، منصوب ، مضـاف إلى يـاء المتكلم المنقلبه ألفـا ، والتاء حرف للتأنيث اللفظى ، يضـبط بالفتحه ، أو الكسره ، أو الضمه - كما سلف.

٣- وإلى بعض ما سبق - فى نداء «أب» و «أم» - يقول ابن مالك باختصار : وفى النّدا : «أبت» ، «أمّت» ، عرض واكسر ، أو افتح ، ومن اليا التّا عوض يريـد : عرض فى النـداء أسـلوب خاص ، هو : يا أبت ، يا أمّت بكسـر التاء أو فتحها ، وقد ترك الضم - ثم صرح أن التاء عوض من ياء المتكلم المضاف إليه ، واقتصر على هذا تاركا التفصيلات التى عرضناها.

٤- انظر رقم «١» من ص ٦٧.

٥- فى ص ٥٧

٦- يفهم من كل ما سبق أن المنادى المضاف الذى إضافته غير محضه ، لا بد أن يكون - فى الغالب - وصـفا عاملا ، ولا بد أن يكون مفردا أيضا ؛ لأن المثنى وجمع المـذكر السالم ملحقان بالمعتل فى حكمه - وسـيجىء فى ص ٦٥ - فإذا أضيفا عند النداء

لياء المتكلم وجب بناؤها على الفتح وحده - فى الرأى الأصح -.

ثانيهما : أن تلك الأحكام مقصوره على النوع السالف من المنادى المضاف إضافه محضه ، بشرط أن يكون مضافا للياء مباشره ؛ كما تقدم (١). فإن كان - هو - أو غيره من سائر أنواع المنادى - مضافا إلى مضاف إلى ياء المتكلم وجب إثبات الياء وبناؤها على السكون ، أو على الفتح (٢) ... كقولهم : يا طالب إنصافى ، لا أعلم لك منصفا إلا عملك ؛ إذا أحسنته جمّلك ، وإذا أتقنته كمّلك ، وقول الشاعر :

يا لهف نفسى إن كانت أموركمو

شتّى ، وأحكم أمر الناس فاجتمعا

فيجوز الاختيار : (إنصافى ، أو : انصافى - نفسى ، أو نفسى ؛ بإسكان الياء أو فتحها.)

ويستثنى من هذا الحكم أن يكون المنادى المضاف إلى مضاف لياء المتكلم هو لفظ : (ابن أمّ ، أو : ابن عمّ ، أو : ابنه أمّ ، أو ابنه عمّ ، أو بنت أمّ ، أو بنت عمّ -) فالأفصح (٣) فى هذه الصور حذف ياء المتكلم مع ترك الكسره قبلها دليلا عليها ؛ (نحو : يابن أمّ كن على الخير معوانا لى ، ويابن عمّ لا تقعد عن مناصرتى بالحق - يا بنه أمّ ... يا بنه عمّ ... يا بنت أمّ ... يا بنت عمّ ...) فالمنادى معرب منصوب ، والمضاف إليه الأول مجرور بالكسره الظاهره قبل الياء المحذوفه.

ويجوز فى الألفاظ السالفه حذف الياء بعد قلبها ألفا ، وقلب الكسره قبلها فتحه ؛ فتقول : (يابن أمّ ... يابن عمّ ... يا بنه أمّ ... يا بنه عمّ ... يا بنت أمّ ... يا بنت عمّ ...) قلبت ياء المتكلم ألفا بعد قلب الكسره التى قبلها فتحه ، ثم حذفت ياء المتكلم ، وبقيت الفتحه قبلها دليلا عليها. فيقال

١- فى ص ٥٧ ...

٢- ما لم تحتم الضروره الشعريه الاقتصار على أحدهما.

٣- قلنا : الأفصح ؛ لأن هناك لغتين أخريين ؛ أولاهما : إثبات الياء ساكنه ، كقول الشاعر القدتم فى الرثاء : يا بن أمّى ، ويا شقيّق نفسى أنت خلّفتنى لدهر شديد وثانيتهما : قلبها ألفا ؛ كقول الآخر : يا بنه عمّا لا تلومى واهجعى .....

عند الإعراب : إن المضاف إليه الأول مجرور بالكسره المقدره التى منع من ظهورها الفتحه التى جاءت للتّوصل بها إلى قلب ياء المتكلم ألفا ، وحذفت هذه الألف للتخفيف.

ويصحّ أن يقال فى هذه الصوره : إن المنادى قد ركب مع ما أضيف إليه تركيبا مزجيّا وصارا معا بمنزله : «خمسه عشر» أو غيرها من الأعداد والألفاظ المركبه المبنيه على فتح الجز أبن. وعندئذ يقال فى الإعراب : (يابن أمّ ... يابن عمّ - يا بنه أمّ ... يا بنه عمّ ... يا بنت أمّ ... يا بنت عمّ ...) الياء حرف نداء ، وما بعدها منادى مضاف ، منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها حركه البناء الأصليه التى هى فتح الجزأين ، وياء المتكلم المحذوفه هى المضاف إليه. وتكون الفتحه التى على حرفى النون والتاء (فى : ابن ، وابنه ، وبنت ...) حركه هجائيه ، لا توصف بإعراب ولا بناء (١) ...

* * *

(ب) إن كان المنادى المضاف إلى ياء المتكلم معتلّ الآخر ، أو ملحقا به فحكمه هو ما كان يجرى عليه قبل النداء ، وقد سبق تفصيله (٢). ويتلخص فى قاعده واحده (٣) ؛ هى : سكون آخر المضاف دائما ، وبناء المضاف إليه على الفتح فى الأفصح - وهذه القاعده تنطبق على ما يأتى :

١ - المقصور المضاف إلى ياء المتكلم ؛ نحو : يا فتاى أنت عونى فى السّرّاء والضّرّاء.

١- ويجوز - فى الألفاظ السالفه - شىء آخر ؛ هو إهمال الياء المحذوفه ، واعتبارها كأن لم توجد ، مع اعتبار المنادى وما أضيف إليه بمنزله الاسم المركب تركيبا مزجيا ، وإعرابه مبنيا على الضم المقدر ؛ كأنهما كلمه واحده مفرده معرفه. ولا يخلو هذا الوجه - على صحته - من لبس يدعو للفرار منه. وقد أشار ابن مالك إلى بعض الآراء السالفه فى بيت سبقت الإشاره إليه فى ص ٦٠ ، وهو : وفتح او كسر ، وحذف اليا استمر فى : «يابن أمّ» «يابن عمّ». لا مفر يابن أم ، يابن عم ، أصلهما : يابن أمى - يابن عمى. ويريد بهما : المنادى المضاف إلى مضاف لياء المتكلم ، وأن حذف هذه الياء مستمر معهما - على الأرجح - وأن الحرف الذى قبل الياء المحذوفه يصح تحريكه بالفتحه أو بالكسره ، ولم يذكر السبب ، واستغنى بما سبق عن غيره مما سردناه ...

٢- ح ٣ ص ١٣٧ م ٩٧.

٣- هذا التلخيص لا يكاد يغنى عن الرجوع إلى ما سبق من تفصيل وإيضاح ، وعرض صور هامه كثيره.

٢ – المنقوص المضـاف إلى يـاء المتكلم ، وتـدغم الياءان ، وأولاهما ساكنه ، والأخرى مبنيه على الفتـح ؛ نحو : يا داعىّ للخير ، لبّيك من داع مطاع.

٣ – المثنى وشبهه ؛ وتدغم ياؤه ساكنه فى ياء المتكلم المبنيه على الفتح (١) ، كقول الشاعر فى حديقه :

خذا الزاد يا عينىّ من حسن زهرها

فما لكما دون الأزاهر من متع

٤ – جمع المذكر وشبهه ؛ وتدغم ياؤه ساكنه فى ياء المتكلم المبنيه على الفتح ؛ كقول الشاعر :

يا سابقىّ إلى الغفران ، مكرمه

إنّ الكرام إلى الغفران تستبق

٥ – المختوم بياء مشـدده ، وليس تشديدها للإدغام ؛ ففى كلمه مثل : عبقرىّ ، يقال : أفرحتنى يا عبقرىّ ، بحذف الياء الثانيه من المشدده ، وإدغام الأولى التى بقيت فى ياء المتكلم المفتوحه.

ويصح حذف ياء المتكلم مع بقاء الياء المشدده قبلها مكسوره (٢) ؛ نحو : يا عبقرىّ ، لكى إكبارى وتقديرى ...

ويصحّ قلب ياء المتكلم ألفا وحذفها ، مع فتح الياء المشدوده قبلها ؛ نحو : يا عبقرىّ ...

أما المعتل الآخر بالواو فشأنه ما فصّلناه هناك.

١– طبقا لما سلف فى رقم ٥ من هامش ص ٦٢.

٢– لتكون الكسره دليلا على الياء المحذوفه.

زیاده وتفصیل

(ا) یجری علی الأسماء الخمسه : (أب - أخ - حم - هن - فم) عند ندائها مع إضافتها لیاء المتکلم ما یجری علیها بغیر مناداتها. ذلک أن الرأی الفصیح الذی یحسن الاقتصار علیه هو إضافتها بحالتها الحاضره ، دون إرجاع لامها المحذوفه (أی : دون إرجاع حرفها الأخیر ؛ وهو : «الواو» المحذوفه ، إذ الشائع أن أصلها : أبو - أخو - حمو - هنو - فوه ، والمیم والهاء زائدتان فی : «فم» وفی «فوه» ...).

فإذا أضیفت تلک الأسماء - وهی مناداه ، أو غیر مناداه - أعربت علی حسب حاجه الجمله ؛ وکسر حرفها الأخیر الحالی لمناسبه الیاء (۱) ؛ فنقول : یا أبی یا أخی - یا حمی - یا هنی - یا فی - ویصح فی هذه : یا فمی.

وهناک رأی مستنبط من بضعه أمثله مرویه عن بعض القبائل ، مؤداه : إرجاع الحرف المحذوف من آخر تلک الأسماء مع تسکینه قبل یاء المتکلم. وهذه یجب بناؤها علی الفتح ، فتجتمع الواو والیاء ، وتسبق إحداهما بالسکون ؛ فتقلب الواو یاء ، وتدغم الیاء فی الیاء (۲). ویکسر ما قبلها لمناسبتها ؛ فتقول یا أبیّ - یا أخیّ ... وفی هذه الصوره تکون الکلمه معربه بحرکه مقدره منع من ظهورها السکون الواقع علی الیاء الأولی لأجل الإدغام (۳).

أما «ذو» التی تعرب إعراب الأسماء الخمسه فلا تضاف لضمیر المتکلم.

(ب) یجوز فی کلمه : «ابنم» المبدوءه بهمزه الوصل ، والمختومه بالمیم الزائده ، ومعناها : ابن - إثبات المیم عند الإضافه وحذفها ؛ نحو : یا بنمی ، أو : یا بنی ؛ بإسکان الیاء فی الحالتین ، وکسر ما قبلها.

۱- فهی بهذا تشبه صحیح الآخر من ناحیه أن آخرها الحالی صحیح ، وأنه یجب کسره لمناسبه یاء المتکلم (وقد سبقت إشاره لهذا فی مناسبه أخری ، ج ۳ باب المضاف إلی یاء المتکلم ص ۱۳۸ م ۹۷).

۲- إن کان أصل : «فم» هو «فیه» بالیاء المحذوفه رجعت الیاء ساکنه ، وأدغمت فی یاء المتکلم المبنیه علی الفتح.

۳- وتکون الأسماء الخمسه کالمعتل ؛ فی إسکان آخرها وبناء الیاء علی الفتح.

المسأله ۱۳۲ : الأسماء التى لا تكون إلا منادى

اشاره

من الألفاظ ما لا يستعمل إلا منادى ؛ فلا يكون مبتدأ ، ولا خبرا ، ولا اسما أو خبرا لناسخ ، ولا شيئا آخر غير المنادى (۱). وأشهر هذه الأسماء ما يأتى :

۱ - «أبت ، وأمّت» بشرط وجود تاء التأنيث فى آخرهما على الوجه الذى فصلناه (۲) - ووجودها يحتم أن يكون كل منهما منادى ، ولا يصح استعمالهما فى شىء آخر معها - نحو : يا أبت ، إنى لك مطيع ، ويا أمّت إنى بك بارّ. أى : يا أبى ... يا أمى.

۲ - «اللهم» ، المختومه بالميم المشدده (۳) ، نحو : اللهم لا سعاده إلا فيما يرضيك ، ولا شقاء إلا فيما يغضبك.

۳ - «فل» (بضم الفاء واللام معا) ؛ وهى عند النداء كنايه عن مفرد معين من جنس الإنسان. و «فله» ، (بضم الأول وفتح الثانى) وهى عند النداء كنايه عن مفرده معينه من جنس الإنسان كذلك ؛ نحو : يا فل ، عمل المرء عنوان نفسه ، ودليل عقله - يا فله ، القصد يمن ، وخير الكلام أصدقه. فالمنادى : (فل ، وفله) مبنى على الضم دائما فى محل نصب.

ولا يعنينا أن يكون سبب التعيين هنا فى الكنايه ما يقوله بعض النحاه من أنها علم على إنسان ، كسائر الأعلام الشخصيه (مثل : محمد ... وفاطمه ...) أو : ما يقوله بعض آخر : إن سببه طارئ بالمناداه والقصد ، وأنها نكره مقصوده ، مثل : يا رجل ؛ لمعيّن ، أو : يا فتاه ؛ لمعينه ، وقد عرّفت النّكره بالنداء والإقبال ... - لا يعنينا شىء من هذا كله ؛ لأن نتيجه الرأيين واحده ؛ هى بناء

۱- ومن الأسماء ما لا يصلح أن يكون منادى ؛ كالاسم المضاف لضمير المخاطب ؛ نحو : يا صديقك ، وكضمائر غير المخاطب. (أما ضمير المخاطب ففريق يجيز نداءه ؛ طبقا لما سلف فى ص ۳) وكاسم الإشاره المتصل بكاف الخطاب - للسبب الذى فى رقم ۱ من هامش ص ۴ - فلا يقال : يا ذاك ... وكالاسم المبدوء «بأل» فى غير المواضع المستثناه التى سبق ذكرها فى ص ۳۵ ؛ فلا يقال : يا المكافح ستدرك مأربك ...

۲- فى ص ۶۰ وما بعدها.

۳- فى ص ۳۵ وهامشها الكلام على معانيها المختلفه ، وطريقه إعرابها.

الكلمه بصورتها الحاليه على الضم دائما ، فى محل نصب ، وعـدم اسـتعمالها فى غير النـداء إلا لضـروره شـعريه ، وكـذلك عدم اسـتعمالها منـادى منصوبـا مباشـره ؛ لأنها لا تكون مضافه ، ولا شـبه مضافه ، ولا نكره غير مقصوده ؛ إذ السـماع الوارد فى لفظها يقتضى قصرها على المنادى المبنى على الضم (١) ....

١- كما يقتضى ألا ينقاس عليها غيرها.

زیاده وتفصیل

یدور الجدل حول أصل هاتین الکلمتین ، ولو لاـ ما له من أثر یساعد عند الرجوع إلی مادتهما اللغویه فی المعاجم ، وعند التصغیر ، والمشتقات ... - لأهملناه. وملخصه :

أن فریقا من النحاه یری أصل : «فل» و «فله» هو «فلان» و «فلانه» وأنهما فی النداء - کأصلهما - کنایتان عن علم شخص لرجل معیّن ، کعلیّ ... وامرأه معینه ؛ کزینب ... ، حذفت من آخرهما الألف والنون ، للترخیم (۱) - برغم أن قواعده لا تسمح بهذا الحذف الکثیر دفعه واحده - وأن الألف والتاء زائدتان. وأما النون فأصلیه ؛ لأن ماده فعلهما الماضی هی : «فلن» وعند التّصغیر - إذا سمی بهما - یقال فیهما «فلین» و «فلینه» ، وأنهما یختلفان فی الاستعمال عن أصلهما الخالی من الحذف ، فلا یستعملان إلا فی النداء ، أما أصلهما فیکون منادی وغیر منادی.

ویوافق آخرون علی هذا الرأی ، إلا أنهم یعتبرون حذف تلک الحروف للتخفیف ، لا للترخیم ، وإلا وجب أن یقال فی المذکر «فلا» وفی المؤنث «فلان» طبقا لقواعده (۲).

ویخالفهما کثیر من البصریین ؛ فیری أنهما کلمتان مستقلتان ، ولیستا اختصار «فلان» و «فلانه» - کما یری أنهما مختومتان بیاء أصلیّه ، حذفت تخفیفا ؛ کحذفها من کلمه «ید» ، فأصلهما : «فلی» و «فلیه (۳)» وتصغیرهما «فلیّ وفلیّه» وماده ماضیهما «فلی» وأن کلا منهما عند النداء نکره مقصوده بالمناداه

۱- سیأتی بابه فی ص ۹۹.

۲- وهذه القواعد تقضی بألا یحذف فی الترخیم مع الآخر ما قبله من حرف مد زائد إلا إذا کان المرخم خماسیا فصاعدا. وکلمه : «فلان» أربعه أحرف فقط ، فترخیمها هو : «یا فلا». کما تقضی تلک القواعد ألا یقال فی التأنیث : «یا فله» ، وإنما یقال : یا فلان - راجع الصبان فی هذا الموضع ، وکذلک ص ۱۰۱ الآتیه ، وما بعدها -

۳- وإذا حذفت الیاء وجب تحریک اللام التی قبلها بالفتحه ؛ لأن الفتحه هی التی تناسب تاء التأنیث.

والإقبال ؛ فتدل الأولى على رجل مقصود ، وتدل الثانيه على امرأه مقصوده ، ولا يرجعان فى أصلهما إلى كلمتى : «فلان وفلانه» اللتين هما كنايتان عن علمين شخصيين أحدهما لرجل ، والآخره لامرأه - كما سبق -. وهذا الرأى أوضح ، وأبعد من التعقيد.

فالآراء متفقه على بناء «فل» و «فله» على الضم (١) ، مختلفه فى أصلهما ، وفى نوع المنادى ؛ أهو مفرد علم ، أم نكره مقصوده؟ متفقه كذلك على أنهما لا يستعملان بصورتهما هذه إلا منادى. وأن كلمتى : «فلان» و «فلانه» تستعملان فى النداء وغيره ، مع اعتبارهما ، كنايتين عن علمين شخصيين لرجل معين ، وامرأه معينه ، ونونهما أصليه ، وماده فعلهما «فلن» تقول فى استعمالهما فى النداء : يا فلان ، تضيع الغايه بين العجز والملل ، ويا فلانه ، من أعجب بنفسه ضاعت هيبته ... كما تقول فى غيره : أسرع فلان إلى سماع محاضره فلان ... وبادرت فلانه للإصغاء إلى فلانه أو فلان.

١- ويجرى على توابعهما حكم توابع المنادى المبنى على الضم.

۴ – لؤمـان ، وملأـم (وكلاهمـا وصف بمعنى : كثير اللؤم والـدناءه) ، ونومان (وصف بمعنى : كثير النوم) ؛ نحو : يا لؤمان أو : يا ملأـم ، من أسـاء إلى غيره حـاقت به إساءته – يا نومان ، الاعتـدال فى كل الأمور حميـد. ويجوز فى الثلاثه زياده تاء التأنيث عند نداء المؤنث. ولا يقاس على هذه الثلاث المسموعه غيرها مما يشاركها فى الوزن ولكنه غير مسموع. فكل واحده من هذه منادى مبنى على الضم فى محل نصب.

۵ – ملأمـان ، ومخبثـان (وصـفان بمعنى : لئيم ، وخبيث) ... وغيرهمـا ؛ من كل وصف على وزن : «مفعلان» ، وأصل مادته – فى الغـالب – يـدل على أمر مـذموم. وقـد يـدل على أمر محمود ، مثـل : مكرمـان ، ومطيبـان ؛ (وهما وصـفان بمعنى : عزيز مكرّم ، وطيّب) ومن الأمثله : يا ملأمان ، من قبحت سيرته تقاسـمته البلايا – يا مخبثان ، من خبثت نفسه حرم صـفو الحياه – يا مكرمان ، من كشف كربه غيره ، كشف الله كربته – يا مطيبان ، من طابت سريرته سالمته الليالى.

ويجوز زياده تاء التأنيث فى : «مفعلان» عند نداء المؤنث.

والأنسب الأخذ بالرأى الذى يبيح القياس فى هذه الصيغه ؛ لكثره الوارد بها. أما إعرابها فكالنوع السابق (۱) ...

(۶) ما كان وصفا على وزن : «فعل» بمعنى : فاعل ؛ لذم المذكر وسبّه ، نحو : غدر ، بمعنى : غادر ، وسفه ؛ بمعنى : سافه ، وشتم ، بمعنى : شاتم ... ، وغيرها مما هو على وزنها مع دلاله مادته فى أصلها على السّبّ والذم. ومن الأمثله : يا غدر ، لا صداقه معك ، ولا أمانه لك ... – يا سفه ، مقتل الرجل بين فكيّه ...

۱– اكتفى ابن مالـك فى الكلاـم على : «فـل» و «فله» ولؤمـان وملأـم ، ونومان ، بقوله فى باب عنوانه : «أسـماء لازمت النـداء». و «فـل» بعض ما يخصّ بالنّـدا «لؤمان ، نومان» كـذا. واطردا – ۱ وختم البيت بقوله : «واطردا». وهـذا الختـام لا علاقه له بما سـبقه ، وإنما يتصل معناه بما يليه من حكم جديد يختص بوزن : «فعال» وهذا الاتصال معيب فى الشعر عامه.

والأنسب الأخذ بالرأى الذى يبيح القياس فى هذه الصيغه بشرط دلاله أصلها على السبّ ، كما يبيح استعمالها فى غير النداء. أما إعرابها عند النداء فكالنوع السابق.

٧ – ما كان وصفا على وزن : «فعال» – (بمعنى فاعل ، أو : فعيله) نسبّ الأنثى وذمها ، وهو مبنىّ على الكسر أصاله. وينقاس – فى الرأى الأنسب – فى كل ماله : فعل ، ثلاثى ، تام ، مجرد ، متصرف تصرفا كاملا ، ومعناه السبّ والشّم ؛ نحو : غدار وسراق ، بمعنى : غادره ، وسارقه ، ونحو : خباث ، ولكاع ؛ بمعنى : خبيثه ، ولكيعه ؛ أى : لئيمه وخسيسه. تقول : يا غدار ؛ لا راحه لحسود ، ولا عهد لغدّار – يا خباث ، لا هدوء مع خبث ، ولا اطمئنان مع سوء نيه ...

ومن الشروط السالفه يتضح أن وزن : «فعال» لا يصاغ من مصدر فعل غير مستوف لتلك الشروط ؛ كالفعل : «دحرج» لأنه غير ثلاثى ، والفعل ؛ «كان» لأنه غير تام ، والفعل «ليس» ، لأنه جامد ، والفعل يذر ، أو : يدع لأن كلا منهما ناقص التصرف (١) ...

إما إعرابها : فمنادى مبنى على ضم مقدر منع من ظهوره كسره البناء الأصلى – فى محل نصب.

وبمناسبه الكلام على صيغه : «فعال» المبنيه على الكسر أصاله ، وأنّها قياسيه فى الموضع السالف بشروطها – يستطرد النحاه فيقولون : إنها قياسيه أيضا فى موضع آخر ، إذا تحققت تلك الشروط من غير اشتراط الدلاله على السب والشتم ، وذلك الموضع هو : أنها تقع اسم فعل أمر مبنى على الكسر دائما ؛ مثل : تراك ؛ بمعنى اترك ما آمرك بتركه – نزال ، بمعنى : انزل إلى الحرب أو غيرها – شراب بمعنى : اشرب ، ومن هذا قولهم : شراب من ورد التجارب ؛ فإنه خير الموارد. وقول الشاعر :

تراك – يا صاحبى – ما ليس يحمده

سراه (٢) قومك من أهل

١– فى المشهور.

٢– أشراف وعظماء ، المفرد : سرىّ.

وقول الآخر :

نزال إلى حيث المكارم تبتغى

أليفا يناغيها ، أمينا يصونها

وسيجىء (١) تفصيل الكلام على هذه الصيغه فى باب اسم الفعل ... (٢)

* * *

وملخص ما سبق فى هذا الباب :

أن فى اللغه ألفاظا لا تستعمل إلا منادى ؛ وهى أنواع ثلاثه :

(ا) نوع مقصور على السماع لا يتجاوز الحكم لفظه ونصّه إلى لفظ آخر ، وأشهر ألفاظه : أبت - أمّت ، (الملازمتين لتاء التأنيث) - اللهم - فل - فله - لؤمان - ملأم - نومان.

١- فى ص ١٣٦ م ١٤١ وكذلك يجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٤٧ بيان أنواعها المختلفه ومعانيها ، وحكم كل نوع من ناحيه الإعراب والبناء.

٢- ويقول ابن مالك - بإيجاز - فى نداء ما هو على وزن : «فعال» الخاص بالأنثى ، و «فعال» الخاص باسم فعل الأمر ، و «فعل» الخاص بنداء المذكر : ... واطّردا - ١ فى سبّ الانثى وزن : يا خباث والأمر هكذا من الثّلاثى - ٢ أى : اطرد فى سب الأنثى : «يا خباث» وما كان على وزنها. والأصل : «فعال» ، وما كان على وزنها. وهذا الوزن مطرد فى الأمر أيضا ، ومقصده اسم فعل الأمر ، ثم قال : وشاع فى سبّ الذكور : «فعل» ولا تقس. وجرّ فى الشّعر «فل» - ٣ فهو يقرر أن نداء ما كان على وزن : «فعل» خاصا بسبب المذكر ، أمر شائع ، ومع شيوعه نهى عن القياس عليه. ومنع القياس عليه مناقض للحكم بأنه شائع ؛ إذ الشيوع فى الكلام الفصيح يبيح القياس ، كما بيناه من قبل. لهذا يكون الأخذ بالرأى المجيز أنسب مادام المعنى المراد واضحا. وختم البيت بإباحه جر «فل» فى الشعر للضروره ؛ لأن كلمه : «فل» ، و «فله» ملازمتان للنداء ، كما عرفنا ؛ فلا يصح جرهما إلا فى تلك الضروره ؛ كالبيت الذى يرددونه : تضلّ منه إبلى بالهوجل فى لجّه أمسك فلانا عن فل (الهوجل هنا : الصحراء التى لا أعلام فيها. اللجه - بفتح اللام - : الأصوات المختلطه). والبيت متصل بما قبله فى وصف الإبل المتزاحمه فى الصحراء مثيره للغبار ، يدفع بعضها بعضا. وقد شبهها بقوم فى لجه - وهى اختلاط الأصوات فى الحرب. - يدفع بعضهم بعضا ؛ فيقال : أمسك فلانا عن فل ، أى : احجز بينهما .. ويقول بعض النحاه إن «فل» الوارده فى البيت ليست المختصه بالنداء ، وإنما هى اختصار لكلمه «فلان» التى تكون منادى وغير منادى ؛ فلا شاهد فى البيت. ويرى غيرهم العكس ولا قيمه لهذا الجدل ، لوضوح الرأى القائل بأنها ليست منادى.

وكل هذا النوع منادى ، مبنىّ على الضم إلا «أبت وأمّت» ، فلهما حكمهما التفصيلى فى الباب السابق (١).

(ب) نوع قياسىّ ، وهو ما كان على وزن : «فعال» لسبّ الأنثى وذمها. وله شروط ... مثل : يا خباث - يا غدار ...

وهذا النوع منادى مبنى على ضم مقدر منع من ظهوره كسره البناء الأصلى - فى محل نصب. وهو غير النوع الذى على هذا الوزن ، ويعرب اسم فعل أمر.

(ح) نوع فى قياسيته خلاف ، والأحسن الأخذ برأى القائلين بقياسيته ؛ لكثره الوارد منه. ومن ألفاظه ما كان على وزن : «مفعلان» (٢) للذم (غالبا) ، أو للمدح ، ومنه : ملأمان ، مخبثان - مكرمان - مطيبان.

ومن ألفاظه أيضا ما كان على وزن : «فعل» لذمّ المذكر وسبّه ، نحو : غدر ، وسفه ...

وكل هذا النوع منادى مبنى على الضم فى محل نصب.

فالأنواع الثلاثه عند النداء تبنى على الضم الظاهر فى محل نصب ، إلا وزن : «فعال» فيبنى على ضم مقدر ، وإلّا أبت وأمّت ، ففى إعرابهما التفصيل الذى سبق خاصّا بهما(٣).

* * *

١- ص ٦٠.

٢- وتزاد التاء فى المؤنث.

نداء المجهول اسمه

إذا أردنا نـداء المجهول الاسم وجدنا فى اللغه أساليب تختلف باختلاف ذاته ومكانته ؛ فقد نقول له : يا رجل - يا شابّ - يا فتى - يا غلام - يا هـذا - أيها السـيد - أيها الأخ - يا زميل ... كما نقول : يا فتاه - يا شابه ، يا سـيده أيتها الأخت - يا زميله ... ، إلى غير هـذا من الكلمـات الصـالحه للنـداء. والتى يترك اختيارهـا لـذوق المتكلم ، وبراعته فى حسن الاختيـار الملائـم للمقام ، كما اختار العرب قديما ، وكما يختار المتعلمون اليوم ...

ومما اختاره العرب أحيانا كلمه : «هن» لنداء المذكر المجهول ، و «هنه» (بسـكون (١) النون أو فتحها) للمؤنثه المجهوله ؛ تقول : يا هن ، لا تستشـعر الوحشه فى بلـدنا ؛ فالغريب بيننا قريب - يا هنه ما ذا تبتغين؟ ... ويقولون فى التثنيه : يا هنان ... ، ويا هنتان ... وفى جمعى السلامه : يا هنون (٢) يا هنات.

وربما ختموا هذه الكلمات عند ندائها بالأحرف الزائده التى قد تختم بها فى الندبه (٣) ؛ فيقولون فى الإفراد : يا هناه ، ويا هنتاه ، وفى التثنيه : يا هنانيه ويا هنتانيه ، وفى الجمع : يا هنوناه ، ويا هناتوه ؛ بسكون الهاء الأخيره فى كلّ ذلك عند الوقف ، وحذفها ، وصلا. وقد تثبت وصلا فى الشعر أو غيره ؛ فتتحرك بالضمّ أو بالكسر.

ولما كانت «هن» و «هنه» متعـدده المعانى اللغويه ، ومن معانيها ما هو محمود وما هو مذموم - كان الأنسب اليوم أن نختار سواها عند نداء المجهول الاسم ، وأن نهجرها بصورها وفروعها المختلفه.

١- قال الصبان : إنه بسكون النون. وجاء فى كثير من كتب اللغه بفتحها. ولعل الفتح أنسب لتاء التأنيث ، وليساير المذكر.

٢- يجمعونه جمع مذكر ، مع أن شروط جمع المذكر لا تنطبق عليه.

٣- سيجىء بابها فى ص ٨٧.

المسأله ۱۳۳ : الاستغاثه

إذا وقع إنسان فى شدّه لا يستطيع - وحده - التغلب عليها ، أو توقّع أن يصيبه مكروه لا يقدر على دفعه ... ، فقد ينادى غيره لينقذه مما وقع فيه فعلا ، أو ليدفع عنه المكروه الذى يتوقعه ويخاف مجيئه ... ومن الأمثله : مناداه الغريق حين يشرف على الموت ؛ فيصرخ : «يا للناس للغريق». ومناداه الحارس زملاءه حين يرى جمعا من الأعداء مقبلا ؛ فيرفع صوته : «يا للحراس للأعداء». فهذه المناداه لطلب العون والمساعده هى التى تسمى : «الاستغاثه» ؛ ويقال فى تعريفها إنها :

نداء موجّه إلى من يخلّص من شده واقعه بالفعل ، أو يعين على دفعها قبل وقوعها.

وأسلوب الاستغاثه على الوجه السالف أحد أساليب النداء. ولا يتحقق الغرض منه إلا بتحقق أركانه الثلاثه الأساسيه ؛ وهى : حرف النداء «يا» ، وبعده - فى الأغلب - : «المستغاث به» ؛ وهو المنادى الذى يطلب منه العون والمساعده ... ويسمى أيضا : «المستغاث» (۱) ، وهذا الاسم أكثر شيوعا هنا. ثم : «المستغاث له» وهو الذى يطلب بسببه العون ؛ إمّا لنصره وتأييده ، وإما للتغلب عليه ، كالمثالين السّالفين ؛ فهو الدّافع للاستغاثه ؛ لمعاونته ، أو لمقاومته.

من هذه الأركان الثلاثه مجتمعه ، يتألف الأسلوب الخاص بالاستغاثه الاصطلاحيه (۲) ، مع مراعاه الأحكام الخاصه بكل ركن منها. وتتركز هذه الأحكام فيما يأتى :

(ا) ما يختص بحرف النداء :

يتعين أن يكون : «يا» دون غيره من إخوته ، وأن يكون مذكورا (۳) دائما ؛

۱- يقال : استغاث الصبى بوالده ، أو استغاث الصبىّ والده ؛ فالفعل يتعدى بنفسه تاره - وهذا هو الأكثر - وبالباء تاره أخرى ، وهذا صحيح أيضا. فالوالد مستغاث ، أو : مستغاث به.

۲- هناك أساليب غير اصطلاحيه ، كأن يقول الخائف مثلا : إنى أستغيث بك يا والدى - أدركنى يا صديقى وخلصنى - أيها النبيل ادفع عنى السوء الذى ينتظرنى - ...

۳- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ۵ من ص ۳ وفى «ا» من ص ۵ ويجىء فى ص ۸۱.

نحو : يا للأحرار للمستضعفين ... فإن تخلّف أحد هذين الشرطين لم يكن الأسلوب أسلوب استغاثه.

* * *

(ب) ما يختص بالمستغاث (وهو : المنادى) :

١ - الغالب على المستغاث أن تسبقه لام الجرّ الأصليه. ومتى وجدت كانت مبنيه على الفتح وجوبا ؛ نحو : يا للطبيب للمريض ، وقول الشاعر (١) :

يا للرّجال لحرّه موءوده (٢)

قتلت بغير جريره وجناح (٣)

ووجود هذه اللام ليس واجبا ، إنما الواجب فتحها حين تذكر ... (٤) ويستثنى من بنائها على الفتح حالتان ، يجب فيهما بناؤها على الكسر.

الأولى : أن يكون المستغاث «ياء المتكلم» ، نحو : يالى للملهوف.

والثانيه : أن يكون المستغاث غير أصيل ؛ وذلك بأن يكون غير مسبوق «بيا» ، ولكنه «معطوف» على مستغاث آخر مسبوق بها ؛ فيكتسب من السابق معنى الاستغاثه ، والمراد منها. نحو : يا للوالد وللأخ للقريب المحتاج. فكلمه «الأخ» ليست مستغاثا أصيلا ، لعدم وجود «يا» معها ، ولكنها استفادت معنى الاستغاثه من «المعطوف عليه» المستغاث الأصيل الذى تسبقه «يا» وهو الوالد. ففى هذه الصوره - والتى قبلها - يجب كسر اللام الداخله على المستغاث.

ويترتب على عدم ذكر «يا» مع المعطوف شىء آخر ، هو صحه ذكر لام الجر معه ، وحذفها ؛ نحو : يا للطبب وللممرّض للجريح ، أو : والممرّض للجريح.

فإن ذكرت «يا» مع المعطوف كان مستغاثا أصيلا كالمعطوف عليه ، ووجب

١- البيت لشوقى من قصيده يرثى فيها منصب «الخلافه» الإسلاميه التى آلت إلى سلاطين الترك ، ثم ألغوها سنه ١٩٢٩ وكان لإلغائها ألم عميق إذ ذاك.

٢- الموءوده : هى البنت التى كانت تدفن حيه عقب ولادتها ، كعاده بعض الأمم القديمه ، ومنهم بعض القبائل العربيه الجاهليه. والجريره الإثم والذنب ، وكذلك : الجناح.

٣- الموءوده : هى البنت التى كانت تدفن حيه عقب ولادتها ، كعاده بعض الأمم القديمه ، ومنهم بعض القبائل العربيه الجاهليه. والجريره الإثم والذنب ، وكذلك : الجناح.

۴- فیما سبق یقول ابن مالک فی باب عنوانه : الاستغاثه. إذا استغیث اسم منادی خفضا باللّام مفتوحا ، کیا للمرتضی (استغیث اسم : أی : استغیث به. وخفض ، أی : جر) یرید : إذا نودی اسم مستغاث به وجب خفض المنادی ؛ (أی : جره) بلام مبنیه علی الفتح ، نحو : یا للمرتضی.

فتح اللام معهما ؛ كقول الشاعر :

يا لقومى ، ويا لأمثال قومى

لأناس عتوّهم فى ازدياد (١)

٢ - جميع أنواع المنادى المستغاث ، المجرور بهذه اللام الأصليه ، المسبوق بالحرف : «يا» - معرب (٢) منصوب ؛ فهو مجرور لفظا ، منصوب محلا- حتّى المفرد العلم ، والنكره المقصوده ، فإنهما يعتبران - حكما - بسبب هذه اللام - من قسم المنادى المضاف ، الواجب النصب (٣) ، ويلحقان به ، فكل ؛ منهما مجرور اللفظ ، منصوب المحل ، (كغيره من بقيه أنواع المنادى المستغاث ، المسبوق بالحرف : «يا» ، والمجرور باللّام الأصليه). لهذا يقال فى إعراب المستغاث فى الأمثله السابقه (وهى : يا للطبيب ... يا للرجال ... وأشباهها -) اللام حرف جرّ أصلى ، والطبيب ... أو الرجال ... منادى منصوب بفتحه مقدره ، منع من ظهورها الكسره التى جلبها حرف الجرّ. والجار والمجرور متعلقان «بيا» : لأنها نائبه عن الفعل «أدعو» أو ما بمنعاه ، (٤)

وإذا جاء لهذا المنادى تابع فإنه يجوز فيه الجر ، مراعاه للفظ المنادى ، والنصب مراعاه لمحله ، - وهذا هو الرأى الأنسب الذى يحسن الأخذ به (٥) - تقول : يا للطبيب الرحيم ... يا للرجال الشجعان ، بجر كلمتى : الرحيم والشجعان ، أو نصبهما :

ولا يعتبر المنادى المستغاث معربا منصوبا إلا بشروط ثلاثه ، أن يكون معربا

١- يقول ابن مالك فى هذا : وافتح مع المعطوف إن كرّرت «يا» وفى سوى ذلك بالكسر ائتيا إذا تكررت «يا» بأن ذكرت مع المعطوف وجب فتح لام الجر الداخله عليه. وفى غير هذه الصوره يجب كسر اللام معه. وهذا يشمل ألا تذكر «يا» مع المعطوف ، كما يشمل اللام الداخله على المستغاث له إن كان اسما ظاهرا ، أو ضميرا هو ياء المتكلم. ولم يتعرض لوجوب فتح اللام مع الضمائر الأخرى. كما سنعرف.

٢- بالشروط الثلاثه المذكوره بعد.

٣- كما سبق فى ص ١٢ و ٢٥.

٤- كما عرفنا فى د وه من ص ٦ و ٧.

٥- كما سبق فى ص ٤١ ... ليكون هذا الحكم عاما يخضع له التابع فى الاستغاثه ، كما يخضع فى غيرها من بقيه أساليب النداء.

فی أصله قبل النداء ، وأن تكون لام الجر مذكوره ، وقبلها : «يا» مذكوره أيضا. أما إن كان المستغاث مبنيّا فی أصله ؛ نحو : يا لهذا للصائح ... فالواجب إبقاؤه على حاله بنائه الأصلی ، ويكون فی محل نصب. فكلمه : «هذا» فی المثال السالف منادى ، مبنی على ضم مقدر ، منع من ظهوره سكون البناء الأصلی ، فی محل نصب (١).

وأما إن كانت اللام محذوفه فيجوز أن تجیء ألف فی آخر المستغاث ؛ عوضا عنها ، ولا يصح الجمع بين اللام والألف. ومع وجود هذه الألف يبقى المنادى دالا

١- الرأى الأقوى - بين آراء متعدده - أن المستغاث المجرور باللام الأصليه ، المعرب قبل النداء - معرب مجرور باللام فی محل نصب. وأن حرف الجر أصلی ، وهو مع مجروره متعلقان بحرف النداء «يا» لنيابته عن الفعل : أدعو ، أو ما يشبهه - كما عرفنا أول الباب ، فی د وه من ص ۶ و ٧ - لكن كيف يكون معربا مع أن له محلا ؛ والإعراب المحلی لا يكون للمعرب الأصيل - فی الصحيح -؟ وإذا صح أن له محلا فما محله؟ أهو الجر باللام ، أم النصب بالنداء ؛ إذ لا يمكن أن يكون له محلان؟ ولا يفيد فی إزاله الاعتراض اعتبار اللام حرف جر زائد لا يحتاج مع مجروره إلى تعليق ؛ لأن هذا الاعتبار لا قيمه له فی بعض الحالات ؛ كأن يكون المستغاث المجرور باللام مبنيا فی أصله قبل النداء ؛ (مثل : يا لهذا للصائح - أو : يا لك للداعی ...) إذ المنادى هنا مبنی أصاله قبل النداء ؛ فيتعين أن يقال فی إعرابه إنه مبنی على ضم مقدر. منع من ظهوره علامه البناء الأصلی ، وأنه فی محل كذا؟ فما محله هنا؟ أهو الجر ، أم النصب؟ ولا يمكن أن يكون له محلان. وإذا تخيرنا أحدهما هنا وهناك فما وجه الترجيح؟ .. و .. و ... وبالرغم من هذا التعارض لا مفر من الأخذ بأحد رأيين : ا - إما الرأى السمح الذى يعرب المستغاث المجرور باللام الأصليه الذى ليس مبنيا قبل النداء - منادى مجرور باللام فی محل نصب - برغم أنه معرب ، والمعرب لا يكون له محل - وأن المبنی أصاله مجرور بكسره مقدره منع من ظهورها سكون البناء الأصلی ، أو علامه البناء الأصلی - إن كانت علامته غير السكون - فی محل نصب أيضا. ولا يخلو هذا الرأى بشطريه من ضعف ؛ بسبب مخالفته بعض قواعدهم العامه ، ولكنه أهون مخالفه من غيره. ب - وإما الرأى الذى يعتبر اللام حرف جر زائد ، وما بعدها مجزور فی اللفظ ، وله محل إعرابی آخر ، وهما لا يتعلقان. فالمستغاث المعرب أصاله مجرور بها لفظا فی محل نصب ، وهی مبنيه على الفتح إلا فی الصورتين السالفتين (وهما : المستغاث المعطوف الذى لم تسبقه «يا» والمستغاث ياء المتكلم فتبنى على الكسر) والمستغاث المبنی أصاله - أى قبل النداء ، - كاسم الإشاره ؛ مثل : يا لهذا -. يكون مجرورا بكسره مقدره منع من ظهورها علامه البناء الأصلی - فی محل نصب. فزياده «اللام» - لا أصالتها - هی التی توجب للمنادى إعرابا لفظيا ، وآخر محليا معا. أما أصالتها فتقتضی اللفظی وحده ، فاذا اقتضت معه محلا كان هذا الاقتضاء عيبا.

على الاستغاثه كما كان (١) ولكنه لا يعتبر فى هذه الصوره ملحقا بالمنادى المضاف ؛ (بالرغم من وجود الألف التى هى عوض عن اللام) ، وإنما هو مبنى على الضم المقدر (٢) فى ، محل نصب ؛ لأن اعتباره ملحقا بالمضاف واجب النصب متوقف على وجود اللام نفسها ، لا على وجود عوض عنها بعد حذفها (٣).

ومن الأمثله : يا عالما للجاهل. وقول الشاعر :

يا يزيدا لآمل نيل عزّ

وغنى بعد فاقه وهوان

فعند إعراب المنادى فى المثالين المذكورين : (عالما ... يزيدا ...) يقال : منادى ، مبنى على ضم مقدر على آخره (منع من ظهوره الفتحه التى جاءت لمناسبه الألف ،) فى محل نصب (٤) ويجرى على توابعه - فى الرأى الأصح - ما يجرى على توابع المنادى المبنى على الضم (٥) من أحكام إعرابيه مختلفه ؛ ومنها : جواز الرفع والنصب فى بعض الحالات ؛ فالرفع مراعاه شكليه للفظ المنادى ، والنصب مراعاه لمحله. ولا يصح مراعاه الفتحه الطارئه لمناسبه الألف (٦).

وإذا وقف على المستغاث المختوم بالألف فالأحسن مجىء هاء السكت الساكنه نحو يا عالماه ... وتحذف عند الوصل.

١- بشرط وجود قرينه تدل على الاستغاثه ، وعلى أن هذه الألف للعوض وحده ، وليست منقلبه عن ياء المتكلم التى سبق اللام عليها فى ص ٥٧ ، ولا عن غيرها ...

٢- بسبب الفتحه الطارئه لمناسبه الألف.

٣- يقول ابن مالك : ولام ما استغيث عاقبت ألف ومثله اسم ذو تعجّب ألف (أى : عاقبتها ألف ، بمعنى : جاءت عقبها ، وحلت فى مكانها بعد حذفها) وبين لهذا التعاقب موضعين ؛ هما : ما استغيث به (أى : المستغاث) والاسم المتعجب منه فى أسلوب التعجب الآتى ، ص : ٨٤.

٤- فإن كان المستغاث مثنى أو جمع مذكر سالما وحذفت قبلهما لام الجر فإنهما يبنيان على ما يرفعان به من ألف أو واو. ويصح مجىء الألف بعد نونهما للتعويض ، فيقال : يا محمودانا - ويا محمودونا. وإذا كان المستغاث المجرور باللام مضافا ؛ مثل : يا لأعوان محمود لمحمود - جاز حذف - اللام من المضاف وزياده الألف فى آخر المضاف إليه ؛ عوضا عنها ؛ فيقال : يا أعوان محموداه ، فالمضاف منادى منصوب مباشره ، والمضاف إليه مجرور بكسره مقدره منع من ظهورها الفتحه التى جاءت لمناسبه الألف ، (وهى فتحه طارئه لا تلاحظ فى التوابع ولا غيرها) والهاء للسكت. - طبقا لما سيجىء مباشره -

٥- سبق بيان أحكامها فى ص ٣٩.

٦- راجع رقم ١ من هامش ص ٤١ ، ثم ص ٤٤.

فإن حذفت لام الجر بغير تعويض كان حكم المستغاث حكم غيره من أنواع المنادى التى ليست للاستغاثه ، كقول الشاعر :

ألا يا قوم للعجب العجيب

وللغفلات تعرض للأريب

فيصح فى كلمه : «قوم» أن تكون منادى منصوبا ؛ لإضافته إلى ياء المتكلم المحذوفه ، وبقيت الكسره المناسبه لها دليلا عليها. (ولا بد من قرينه تدل على أن النداء للاستغاثه). ويصح أن تكون مبنيه على الضم (باعتبارها نكره مقصوده) فى محل نصب.

وأما إذا حذفت «يا» أو كان حرف النداء حرفا آخر غيرها ، فإن الجمله لا تكون من باب : الاستغاثه - كما تقدم (١) -.

٣ - كل ما يصلح أن يكون منادى يصلح أن يكون مستغاثا ؛ غير أنه يجوز - هنا - الجمع بين «يا» و «أل» التى فى صدر المستغاث ، بشرط أن يكون مجرورا باللام المذكوره ، لتفصل بينهما ؛ كما فى الأمثله المتقدمه. فإن لم يتحقق الشرط لم يصح الجمع(٢).

٤ - قد يحذف المستغاث ، ويقع المستغاث له بعد «يا» فى موضعين.

أحدهما : أسلوب مسموع يلتزم فيه الحذف - على الرأى الصحيح - وهو «يا لى» ، بشرط أن يكون مقتصرا على هذه الجمله المشتمله على «يا» وعلى «المستغاث له» وحده ، الخاليه مما يصلح أن يكون «مستغاثا به» ؛ نحو : عرفت الأحمق فاكتويت بحمقه ؛ فيالى. وصاحبت العاقل فأمنت أداه ؛ فيالى ؛ ما أنفع العقل الرجيح. والأصل - مثلا - يا للأنصار لى ، ويا للأخوان لى.

ثانيهما : أسلوب قياسىّ - وهو قليل مع قياسيته وجوازه - ويشمل كل أسلوب يكون اللبس مأمونا فيه عند الحذف ؛ كقول الشاعر :

يا ... لأناس أبوا إلّا مثابره

على التّوغّل فى بغى وعدوان

والأصل : - مثلا - يا لأنصارى لأناس أبوا ... «فالأناس» هم المستغاث لهم. ولا لبس فى هذا ؛ لأن ضبط اللام بالكسر - نطقا وكتابه - يمنعه ، وإذا لم تضبط فالمعنى يمنعه أيضا ؛ إذا لا يعقل أن يكون الأناس مستغاثا

١- فى «ا» من ص ٧٦.

٢- سبقت الإشاره لهذا ، فى ص ، ٣٧ الحاله الثالثه.

بهم ، مع اتهامهم بالتوغل الدائب فى البغى والعدوان ؛ فمن شأنهم هذا التوغل لا يستغيث بهم أحد.

* * *

(ح) ما يختص بالمستغاث له :

١ - يجب تأخيره عن المستغاث.

٢ - ويجب جره بلام أصليه مكسوره دائما. - كالأمثله السابقه - إلا فى حاله واحده ؛ هى : أن يكون المستغاث له ضميرا لغير ياء المتكلم فتفتح لام الجر (١) ؛ نحو : يا للناصح لنا ، ويا للمخلص لكم ... بخلاف : يا للرائد لى ؛ لأن الضمير ياء المتكلم.

وفى جميع الصور تتعلّق اللام ومجرورها بحرف النداء «يا».

٣ - يجوز حذفه إن كان معلوما واللّبس مأمونا ؛ كقول الشاعر :

فهل من خالد إمّا (٢)

هلكنا

وهل بالموت يا للناس عار

والأصل : يا للناس للشّامتين ، أو نحو ذلك. وقول الآخر :

يا لقومى ... من للعلا والمساعى؟

يا لقومى ... من للنّدى والسّماح؟

٤ - يجوز - عند قيام قرينه - الاستغناء عن هذه اللام ، والإتيان بكلمه : من» التعليليه (٣) عوضا عنها ؛ بشرط أن يكون المستغاث له مستنصـرا عليه ، (أى : أن يكون القصد من الاستغاثه التغلب عليه ، وإضعاف أمره ...) نحو : يا للأحرار من الخادعين المنافقين ، وقول الشاعر :

يا للرجال ذوى الألباب من نفر

لا يبرح السّفه المردى (٤)

لهم دينا

١- لوجوب فتحها دائما إذا دخلت على ضمير غير ياء المتكلم ؛ سواء أكان ما بعدها مستغاثا أم غير مستغاث.

٢- هى : «إن» الشرطيه المدغمه فى : «ما» الزائده.

٣- أى : السببيه. (وهى الداله على التعليل ، وبيان السبب) وإنما يصح وقوع «من» التعليليه بعد «يالى» بشرط أن يكون ما بعدها غير مستغاث به ؛ كقول الشاعر : فيا شوق ما أبقى! ويالى من النوى! ويا دمع ما أجرى! ويا قلب ما أقسى!

٤- المهلك.

فإن لم يكن مستنصرا عليه بأن كان مستنصرا له لم يصح مجيء «من» وتعينت اللام.

* * *

بقيت بعض أحكام عامه أهمها :

١ - جواز وقوع المستغاث به والمستغاث له ضميرين ؛ نحو : يا لك لى ؛ يقولها من يستغيث المخاطب لنفسه.

٢ - جواز أن يكون المستغاث هو المستغاث له فى المعنى ؛ كقولك فى النّصح الرقيق لمن يهمل ، واسمه علىّ - مثلا - : يا لعلىّ ، لعلىّ ، تريد : أدعوك لتنصف نفسك من نفسك.

٣ - إذا وقع بعد «يا» اسم مجرور باللام ، لا ينادى إلا مجازا ؛ - لأنه لا يعقل - وليس بعده ما يصلح أن يكون مستغاثا به ، جاز فتح اللام وكسرها ؛ نحو : يا للعجب - يا للمروءه - يا للكارثه ... فالفتح على اعتبار الاسم مستغاثا به ، مجازا ، (لتشبيهه بمن يستغاث به حقيقه ، أى : يا عجب ، أو : يا مروءه ... أو : يا كارثه ... احضر ، أو : احضرى ، فهذا وقتك). والكسر على اعتبار الاسم مستغاثا له. والمستغاث محذوف. فكأنّك دعوت غيره تنبهه على هذا الشىء ، والأصل - مثلا : - يا لقومى للعجب ، أو : للمروءه ، أو للكارثه ... (١)

أما فى مثل : «يا لك» (٢) - بكاف الخطاب : للعاقل وغيره - فاللام واجبه الفتح (٣) ولكن الكاف تصلح أن تكون مستغاثا به أو : مستغاثا له ، على الاعتبارين السالفين.

١- وعلى هذين الاعتبارين يجوز فتح اللام وكسرها فى المنادى المقصود منه التعجب ، وهو الموضوع الآتى بعد هذا مباشره. - كما هو مبين فى الحكم الثانى ، من ص ٨٥ - والمعنى لا يختلف على اعتبار الأسلوب للاستغاثه ؛ تقديرا ، أو اعتباره للنداء المقصود به التعجب ؛ إذا المآل المعنوى فيهما واحد ، برغم اختلاف التقدير.

٢- يساعد على إعراب هذا الأسلوب ما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٧٩.

٣- لما أوضحناه فى رقم ١ من هامش الصفحه السابقه.

المسأله ۱۳۴ : النداء المقصود به التعجب. أسلوبه :

راقب أحد الشعراء البدر فى ليله صافيه ، فبهره جماله ، وتمام استدارته. ولطف حركته ... فأعلن إعجابه وإكباره بقصيده مطلعها :

يا للبدور ، ويا للحسن ؛ قد سلبا

منى الفؤاد ؛ فأمسى أمره عجبا

وراقب آخر الشمس ساعه غروبها ، وما ينتابها من صفره ، وتغير ، واختفاء ؛ فامتلأت نفسه بفيض من الخواطر سجله فى قصيده منها :

يا للغروب ، وما به من عبره

للمستهام ، وعبره للرّاءى

أو ليس نزعا للنهار ، وصرعه

للشمس بين جنازه الأضواء؟

وتكشّف يوم من أيام الربيع الباسمه عن صباح عاصف ، متجهم ، قارس ، فقال أحد الشعراء أرجوزه مطلعها :

يا لصباح أغبر الأديم

قد طعن الربيع فى الصميم

فهذه الأساليب : (يا للبدور - يا للحسن - يا للغروب - يا لصباح ... وأشباهها) قد توهم فى مظهرها اللفظى وهيئتها الشكليه أنها أساليب استغاثه ؛ - كالتى مرت فى الباب السّالف (۱) - لاشتمالها على حرف النداء : «يا» ، وعلى منادى مجرور باللام المفتوحه. ولكنها فى حقيقتها ليست باستغاثه ؛ لخلوها - فى الغالب - من المستغاث به الذى يوجّه له النداء حقيقه (۲) ، لا ـ مجازا ، ومما يصلح أن يكون مستغاثا حقيقيّا ، (لا مجازيا) ، ولأنّ المتكلم لا يطلب التخلص من شده واقعه ، ولا دفع مكروه متوقّع. وإنما هى أساليب نداء ؛ أريد بها التعجب من ذات شىء ، أو كثرته ، أو شدته ، أو أمر غريب فيه ، أو غرض آخر مما سنبينه ؛ فهى نداء خرج عن معناه الأصلى إلى هذا الغرض الجديد ، وجاءت صورته الشكليه على صوره الاستغاثه ، دون أن يكون منها فى المعنى والمراد.

وقد ينادى العجب نفسه - مجازا - للمبالغه فى التّعجب ؛ فيقال : يا عجب - يا للعجب - يا عجبا للعاقّ -.

١- ص ٧٦.

٢- الأصل فى النداء الحقيقى أن يكون موجها لعاقل ، وإلا فهو نداء مجازى لداع بلاغى. (طبقا للبيان الذى فى ج ص ٥).

حكمه :

١ - يجوز أن يشتمل المنادى المقصود به التعجب ، على لام الجر ، كما يجوز أن يخلو منها ؛ وقد مرّت الأمثله للحالتين. والشائع عند حذف هذه اللّام أن تجىء الألف فى آخره عوضا (١) عنها ؛ فيقال عند القرينه (٢) ؛ يا بدورا ... يا حسنا .. يا عجبا .. ، ولا يجوز اجتماعهما. ويجوز عند الوقف على المختوم بالألف مجىء هاء السّكت الساكنه : نحو : يا بدوراه - يا حسناه.

٢ - يجوز فى المنادى المقصود منه التعجب فتح اللام الداخله عليه وكسرها ، على الاعتبارين اللذين سبق إيضاحهما فى الحكم الثالث من الأحكام العامه التى وردت فى آخر باب «الاستغاثه» (٣).

٣ - جميع الأحكام النحويه الأخرى التى ثبتت للمنادى المستغاث - ومنها : الإعراب ، والبناء ، ووجود الحرف : «يا» دون غيره - تثبت للمنادى المتعجب منه ، برغم اختلافهما غرضا ودلاله.

* * *

الغرض منه :

الباعث إلى التعجب بأسلوب النداء أحد أمرين :

١ - أن يرى المرء شيئا عظيما يتميز بذاته ، أو بكثرته ، أو شدته ، أو غرابه فيه ... ؛ فينادى جنسه ؛ إعلانا بإعجابه ، وإذاعه به ، كالأمثله السالفه.

٢ - أن ينادى من له صله وثيقه بذلك الشىء ، وتخصص فيه ، وتمكن منه ، حمدا له وتقديرا ، أو : طلبا لكشف السّرّ فيه ، ومواطن العجب ؛ كأن يسمع عن طيارات غزو الفضاء ، واختراق الغلاف الجوى ، أو الدوران حول الأرض كلها فى بضع ساعات ، أو إرسال أجهزه علميه إلى سطح القمر ... - فيقول :

١- وإلى هذا أشار ابن مالك فى النصف الثانى من البيت الذى سبق فى ص ٨٠ ، ونصه : ولام ما استغيث عاقبت ألف ومثله اسم ذو تعجّب ألف

٢- لا بد أن تكون القرينه داله على التعجب ، وعلى أن الألف التى فى آخر المنادى هى للعوض وحده ، وليست منقلبه عن ياء المتكلم - كالتى سبق الكلام عليها فى ص ٥٧ - أو عن غيرها.

٣- رقم ٣ من ص ٨٣ وقد أوضحنا فى رقم ١ من هامش تلك الصفحه أن المعنى لا يتغير باعتباره للاستغاثه ، أو للنداء المقصود به التعجب ، لأن المآل المعنوى واحد فيهما ، برغم اختلاف التقدير.

يا للعلماء ، أو : يا للعباقره. وكقول شوقى : (فى قيصر الرومان الذى فتنته كليوباتره ، وقضت على ملكه ، وعليه ...) :

ضيّعت قيصر البريه أنثى

يا لربّى مما تجر النساء ...

هذا ، والتعجب بكل أنواعه وصيغه - كما سبق فى بابه (١) - ليس مقصورا على الأمر الحميد أو المحبوب ، وإنما يكون فيهما ، وفى الذميم أو البغيض.

١- ج ٣.

المسأله ۱۳۵ : النّدبه

اشاره

يتّضح معناها مما يأتى :

۱ - قيل لأعرابىّ : «مات اليوم عثمان بن عفان ...» فصرخ : (وا عثمان ، وا عثمان. أثابك الله وأرضاك ؛ فلقد كنت عامر القلب بالإيمان ، شديد الحرص على دينك ، بارّا بالفقراء ، مقنّعا بالحياء ...)

۲ - وقيل لعمر - رضى الله عنه - : أصابنا جدب شديد ... فصاح : وا عمراه ، وا عمراه.

۳ - وقيل لفتى يتأوه : ما بك؟ فأمسك رأسه ، وقال : وا رأسى.

وقيل لآخر : مالك تضع يدك على كبدك؟ فردد قول الشاعر :

فواكبدا من حبّ من لا يحبنى

ومن عبرات ما لهن فناء

۴ - وسئل غنىّ افتقر : أين أعوانك وخدامك والمحيطون بك؟ فقال فى أسف وحراره : وا فقراه.

ففى الأمثله السابقه أساليب نوع من النداء يسمى : «النّدبه» ؛ ومنه : وا عثمان - وا عمراه - وا رأسى - وا كبدا - وا فقراه ... ويقولون فى تعريفها : (إنها نداء موجّه للمتفجّع عليه ، أو للمتوجّع منه (۱)). يريدون بالمتفجع عليه : من أصابته المنيه ، فحملت الناس على إظهار الحزن ، وقله الصبر ؛ سواء أكانت الفجيعه حقيقيه كالتى فى المثال الأول : «وا عثمان» ، أم حكميّه كالتى فى المثال الثانى : «وا عمراه» فإن عمر حين قال ذلك كان حيّا ، ولكنه بمنزله من أصابه الموت ؛ لشده الألم ، والهول الذى حلّ به (۲).

۱- سبقت إشاره لهذا فى رقم ۱ من هامش ص ۲.

۲- ومما يصلح للفجيعه الحكميه النداء المجازى فى مثل قول المعرى : فوا عجبا ، كم يدّعى الفضل ناقص ووا أسفا كم يظهر النقص فاضل فهو يندب العجب والأسف ، وكأن كلا منهما قد مات فى وقت اشتداد الحاجه إليه. ويشترط فى هذه الصوره أن تكون الندبه للعجب نفسه ، وكذا للأسف من غير إضافتهما لياء المتكلم المنقلبه ألفا ، وإلا كانت هذه الألف ليست للندبه - كما سيجىء فى رقم ۴ من ص ۹۱ وفى رقم ۱ من ص ۹۷ -

ويريدون بالمتوجّع منه : الموضع الذى يستقر فيه الألم ، وينزل به ، (كالمثال الثالث : وا رأسى - وا كبدا ،) أو : السبب الذى أدّى للألم وأحدثه ؛ (كالمثال الرابع : وا فقراه.) ؛ فالمتوجع منه هو مكان الألم ، أو سببه

والمنادى فى هذه الأساليب - وأشباهها - يسمى : المندوب (١) ، فهو المتفجّع عليه ، أو المتوجع منه.

والغرض من النّدبه : الإعلام بعظمه المندوب ، وإظهار أهميته ، أو شدته ، أو العجز عن احتمال ما به ...

ومن المندوب وحرف النداء يتألف أسلوب «الندبه الاصطلاحيه» (٢) فهما ركناه. ولكل منهما أحكامه التى تتلخص فيما يأتى :

(ا) حرف النداء

١ - لا يستخدم فى الندبه إلا أحد حرفين من أحرف النداء :

أحدهما : أصيل ، وهو : «وا» ؛ لأنه مختص بالندبه ، لا يدخل على غير المنادى

المندوب ؛ كالذى فى الأمثله السالفه.

والآخر غير أصيل ؛ وهو : «يا» لأنه غير مختص بالندبه ، وإنما يدخل على المنادى المندوب وعلى سواه. واستعمال «يا» قليل هنا ، وهو - على قلّته - جائز ؛ بشرط أمن اللبس بوجود القرينه الداله على أن الأسلوب للندبه ، لا لنوع آخر من أساليب النداء. ومن الأمثله ما جاء فى خطبه أحد الأدباء يرثى زعيما (٣) وطنيّا فوق قبره :

«لقد أفنيت عمرك فى الجهاد ، واستنزفت مالك - وما كان أكثره - فى طلب الحريه للبلاد ، واسترجاع الحق المغصوب ، والاستقلال المسلوب ، حتى ذاب جسمك ، وانطفأ مصباح حياتك ؛ فآه!! آه!! يا محمداه ...»

١- هل المندوب منادى؟ الجواب فى رقم ٢ من هامش الصفحه الآتيه.

٢- تعريف الندبه وأسلوبها الاصطلاحى ، هو ما ورد هنا. وهناك أساليب غير اصطلاحيه لا شأن لها بالضوابط والأحكام الآتيه ؛ كأن يقول : ما أشد الفجيعه فى فلان ، أو فقدنا فلانا ، أو كانت المصيبه فيه فوق الاحتمال .. أو ..

٣- هو محمد فريد رئيس الحزب الوطنى المصرى المتوفى سنه ١٩١٩ فى منفاه ببرلين ، ثم أحضر ، ودفن بالقاهره خلال تلك السنه.

فلا مجال للالتباس هنا ؛ لأن المقام مقام رثاء ، والمنادى الذى دخلت عليه «يا» ميت ...

٢ - ولا بد فى أسلوب الندبه من أن يذكر أحد هذين الحرفين ؛ فلا يصح حذفه (١) ، ولا الاستغناء عنه بعوض أو بغير عوض ...

(ب) المنادى

، وهو المندوب (٢) هنا :

١ - كل اسم يصلح أن يكون مندوبا ، إلّا نوعين من الأسماء :

أحدهما : النكرات العامه ؛ (وهى الباقيه على أصلها من الإبهام والشيوع ، وتشمل النكره المقصوده ؛ مثل : رجل - فتاه - عالم - طبيبه ...) وهذه النكرات العامه لا تصلح أن تكون مندوبا إذا كان متفجّعا عليه ، أما إن كان متوجّعا منه فتصلح ؛ نحو : وا مصيبتاه ، ... فى مصيبه غير معينه ... (٣).

والآخر : بعض المعارف (٤). وينحصر فى الضمير ، وفى اسم الإشاره الخالى من علامه خطاب فى آخره. وفى الموصولات المبدوءه «بأل» ، وفى «أىّ» الموصوله وفى «أىّ» التى تكون منادى. فلا يصلح شىء من هذه المعارف لأن يكون مندوبا ؛ فلا يقال - مثلا - : وا أنت ؛ ولا : وا إياك - وا هذا - وا الذى ابتكر دواء شافيا - وا أيهم مخترع - وا أيها الرجلاه.

أما الموصولات المجرده من «أل» فيرى فريق من النحاه صلاحها للندبه ، بشرط أن تكون صلتها شائعه الارتباط بالموصول ، معروفه بذلك بين المتخاطبين ؛

١- سبقت الإشاره لهذا فى «ب» من ص ٣.

٢- يقول بعض النحاه : إن المندوب ليس منادى حقيقه ؛ وإنما هو على صوره المنادى. وحجته : أنك لا تريد منه أن يجيبك ، ويقبل عليك ، وأنهم منعوا فى النداء. «يا غلامك» ، ونحوه مما يكون فيه المنادى مضافا إلى المخاطب ؛ لأن خطاب المضاف المنادى يناقض فى مدلوله المراد من المضاف إليه ، فلا يجمع بين خطابين فى جمله واحده (كما سبق فى رقم ١ من هامش ص ٤) مع أن هذا واقع فى أسلوب الندبه ؛ مثل : وا غلامك. وقال آخرون : إنه منادى. وتصدى آخرون للتوفيق بين الرأيين بما صرح به الرضى من أنه منادى مجازا لا حقيقه ، فاذا قلت فى الندبه : «وا محمديه» فكأنك تقول له : أقبل ؛ فانى مشتاق إليك - مثلا - وإذا قلت : «وا حزناه» فكأنك تقول : احضر حتى يعرفك الناس فيعذرونى فيك. ورأى الرضى هو الجدير بالأخذ به ، والاقتصار عليه.

٣- كما سيجىء فى ص ٩١.

٤- وحجتهم أنه لا يخلو من إبهام ، كما سبق فى أبوابه. والمندوب لا بد أن يكون معينا لا إبهام فيه ، ليتحقق الغرض من الندبه.

نحو : وا من (١) بنى هرم مصر - وا من (٢) أنشأ مدينه القاهره ، لأن هذا بمنزله قولك : وا «خوفو» - وا «معزّ» ؛ بل أقوى ، لما فيه من الإشاده بذكر شيء هامّ ينسب له.

ويرى آخرون المنع : بحجه أن شيوع الصله ، وإدراك المراد منها ، عسير فى أغلب الأحيان. وربما شاعت عند قوم وخفيت على غيرهم. والأخذ بالرأى الأول أنسب عند الحاجه.

واسم الموصول : «من» فى المثالين السالفين مبنى على ضم مقدر منع من ظهوره اشتغال المحل بسكون البناء الأصلى - فى محل نصب. وهذا على اعتبار اسم الموصول - فى الرأى الأصح - من قسم المنادى المفرد. فإن جعل من قسم الشبيه بالمضاف - كما يرى بعض النحاه - فهو منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها اشتغال المحل بسكون البناء الأصلى. وأثر كل رأى يظهر فى توابعه ، فهى إما توابع منادى مبنى على الضم ، لها أحكامها التى سبقت (٣) وإما توابع منادى منصوب ؛ فتنصب على الوجه المشروح هناك. ومثل هذا يقال فى بقيه الموصولات المبنيه قبل النداء.

فليس بين المعارف كلها ما يصلح للندبه إلا العلم ، وإلا المضاف لمعرفه يكتسب منها التعريف ، وإلّا الموصول - عند بعض النحاه - بشرط ، تجرده من «أل» ، وبشرط اشتهار الصله بين المتخاطبين ، وإلا بعض المقرون «بأل» مما يصلح للنداء (٤).

٢ - حكم المندوب من ناحيتى الإعراب والبناء حكم غيره من أنواع المنادى فيجب بناؤه على الضم إن كان علما مفردا ، أو نكره مقصوده ، مع مراعاه التفصيل الخاص بكل ... (٥) نحو : وا عمر - وا عثمان ، وا رأس - وا كبد ... وأشباههما مما عرضناه فى الأمثله الأولى وما لم نعرضه.

ويجب نصبه إن كان مضافا أو شبيها بالمضاف (٦) ؛ فمثال المضاف قول

١- بانى الهرم الأكبر بجيزه القاهره هو فرعون مصرى قديم ، اسمه : «خوفو» كان البناء قبل الميلاد بنحو ثلاثه آلاف سنه تقريبا - ولا يزال قائما شامخا.

٢- هو : المعز لدين الله الفاطمى ، وأنشأها حول سنه ٣٦٠ ه.

٣- فى ص ٣٩.

٤- وقد سبق بيانه فى ص ٣٥.

٥- سبق إيضاح شامل للمفرد العلم ، والنكره المقصوده ، والمضاف ، وشبهه. فى أول باب «المنادى» ص ٨ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٣١.

٦- سبق إيضاح شامل للمفرد العلم ، والنكره المقصوده ، والمضاف ، وشبهه. فى أول باب «المنادى» ص ٨ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٣١.

الشاعر فى قصيده يرثى بها عالما دينيّا كبيرا (١).

وا خادم الدين والفصحى وأهلهما

وحارس «الفقه» من زيغ وبهتان

ومثال الشبيه به ما قيل فى رثائه : وا ناشرا رايه العرفان عاليه.

ويلحق بالشبيه النكره المقصوده الموصوفه ؛ كقولهم فى رثاء الإمام على :

وا إماما خاض أرجاء الوغى

يصرع الشرك بسيف لا يفل

أما النكره غير المقصوده فلا تصلح مندوبه ؛ إذا كانت للمتفجع عليه لا للمتوجع منه - كما سبق (٢) - فلا يقال : «وارجلاه» لغير معين.

وإذا اضطر شاعر لتنوين المندوب المفرد جاز رفعه ونصبه كما جاز له هذا فى المنادى المفرد الذى سبق الكلام عليه (٣) ...

٣ - الغالب فى المندوب أن يختم - جوازا - بألف زائده تتصل بآخره ، إمّا حقيقه ؛ نحو : وا عمراه ، وقول المتحسر :

فوا أسفا (٤) من مكرمات

أرومها

فينهضنى عزمى ، ويقعدنى فقرى

وإما حكما ؛ كالتى تزاد فى آخر المضاف إليه لغير ياء المتكلم (٥) إن كان المندوب

١- هو الاستاذ الشيخ محمد عبده المتوفى سنه ١٩٠٥

٢- فى ص ٨٩.

٣- فى «د» من ص ٢٣ - ويقول ابن مالك فى باب مستقل : عنوانه : «الندبه» مبينا ما سبق من أن حكم المندوب هو حكم المنادى المحض ، وبيان ما لا يندب ، وأن الموصول يندب بما اشتهر به : ما للمنادى اجعل لمندوب. وما نكّر لم يندب ، ولا ما أبهما ويندب الموصول بالّذى اشتهر كبئر زمزم ؛ يلى : وا من حفر (يلى وا من حفر ، أى يقع بعد قولك : وا من حفر. أى : وا من حفر بئر زمزم). يريد : أن الموصول يصح أن يكون مندوبا بسبب اشتهاره بصلته. وضرب لهذا مثلا هو : وا من حفر بئر زمزم.

والذى حفرها هو عبد المطلب ، وشاع بين الناس هذا ، فكأنك قلت : وا عبد المطلب.

۴- مع مراعاه الشرط الذى سبق فى رقم ۲ من هامش ص ۸۷ والذى يقتضى أن تكون الندبه هنا للأسف نفسه من غير إضافه لياء المتكلم المنقلبه ألفا ... و .. - أما المندوب المضاف لياء المتكلم فتفصيل الكلام عليه فى ص ۹۷

۵- لأن المندوب المضاف للياء له حكم مستقل (سيجىء فى ص ۹۷). ومن اتصالها حكما زيادتها فى آخر بعض التوابع ، وزيادتها فى صله الموصول المجرد من «أل» عند من يبيح ندبته ، فيقول : وا من بنى هرم مصرا - وا من أنشا مدينه القاهرتا. ويصح : مصراه ، والقاهرتاه ؛ بزياده هاء السكت الساكنه ؛ كما سيجىء هنا. وإنما كانت الزياده التى فى آخر المضاف إليه وفى آخر الصله - وأشباههما ؛ كالتابع - حكميه ، لأنها لم تتصل بآخر المندوب مباشره. وإنما اتصلت بآخر شىء وثيق الارتباط به ، - - إذ المضاف والمضاف إليه متلازمان لا يستغنى أحدهما عن الآخر ؛ فالزياده المتصله بآخر المضاف إليه تعتبر حكما وتأويلا بمنزله المتصله بآخر المضاف. وكذلك الشأن فى الزياده المتصله بآخر الصله ، والتابع. هذا تعليل النحاه. والعله الحقه هى استعمال العرب.

مضافا ؛ نحو : وا عبد الملكاه (١).

والغرض من زيـاده الأـلف مـدّ الصوت ليكون أقوى بنبراته على إعلاـن مـا فى النفس. وزيادتها ليست واجبه ، وإنما هى غالبه - كما قلنا - لكنها إن زيدت وجب لها أمران.

فأما أحـدهما : فحذف التنوين إن وجد قبل مجيئها فى آخر المندوب المبنى ، أو فى آخر المضاف إليه ونحوه ؛ فمثال حذفه من المبنى ندبه العلم المحكى حكايه إسـناد (٢) ؛ نحو : وازاد محمودا ؛ فيمن اسـمه : «زاد محمود» ومثـال المضـاف إليه : واحارس بيتاه. فى ندبه : «حارس بيت».

وأمـا الآـخر : فـأن يتحرك مـا قبلهـا بـالفتحه - بشـرط أمن اللبس - إن كان غير مفتوح ، لأن الفتحه هى التى تناسـبها ؛ كالأمثله السـالفه. فـإن أوقعت الفتحه فى لبس وجب تركهـا ، وإبقاء الحركه الموجوده على حالها مع زياده حرف بعـدها يناسـبها : فتبقى الكسـره وتجىء بعـدها ياء ، وتبقى الضـمه وتجىء بعـدها واو ؛ ففى مثل : وا كتابك - بكسـر الكاف - نقول : وا كتابكى ، ولا يصـحّ مجىء الألف ؛ فلا يقال : وا كتابكا ؛ إذ لا يتبين مع الألف حال المضاف إليه ؛ أهو خطاب لمذكر أم لمؤنث؟ وكذلك لا يتبين فى «وا كتابه» لو جئنا بالألف ؛ فيجب الاستغناء عنها بالواو بعد الهاء.

وفى مثل : وا كتابهم ، يقال : وا كتابهموه ، ولا يصـح وا كتابهماه ، بزياده الألف ، إذ لا يتضـح معها نوع الضـمير ؛ أهو لمثنى أم لجمع؟

ويجب أن يحذف للألف الزائده ما قد يكون فى آخر المندوب من ألف أخرى

١- الهاء للسكت. والكلام عليها فى ص ٩٣.

٢- اشـتمل المثـال على نـدبه العلم المحكى إسـنادا ؛ لأنه الـذى يوجـد فيه التنوين مع النـداء ؛ تحقيقا للحكايه. ولا يحـذف هـذا التنوين إلا مع زياده ألف الندبه - كما سيجىء هنا ، وفى «ب» من ص ٩٥ أما المنادى العلم المفرد فمبنى على الضم ؛ فلا تنوين فيه اختيـارا - كمـا عرفنا فى - «د» من ص ٢٣ - وإنما يوجـد التنوين أحيانا فيما يتممه ، كصـله الموصول عنـد من يعتبره مفردا ، وأمـا المنـدوب المضـاف فلاـ يـدخله تنوين مطلقا ، وقـد يـدخل فى المضاف إليه ، وفى الجزء الثانى المتمم لشـبه المضاف. أما الجزء الأـول من شـبه المضاف فلا يحـذف تنوينه ، لأن ألف النـدبه لا تتصل به ، وأما النكره المقصوده فقـد تنون إذا وصـفت ؛ طبقا لما سلف فى ٢٧.

نحو : مصطفى ، فيقال : وا مصطفاه (١) ...

هذا والأحرف الثلاثه السابقه (الألف – الواو – الياء) ، زائده ، لا تعرب شيئا ، ولا يقال فيها إلا أنها زائده للندبه ، ولا تأثير لها فيما اتصلت بآخره إلا باحتياجها إلى حركه قبلها تناسبها ؛ فالفتحه قبل الألف ، والضمه قبل الواو ، والكسره قبل الياء (٢) ...

ويصح فى حاله الوقف زياده هاء السكت (٣) الساكنه بعد الثلاثه ، أو عدم زيادتها ، فيقال : وعمراه – وا كبداه – وا إماماه – وا خادم وطناه – وا كتابكيه –

١- وعند إعرابه يقال : «مصطفى» منادى مبنى على ضم مقدر للتعذر – كما كان قبل الندبه – على الألف المحذوفه لالتقاء الألفين الساكنين ، والألف الموجوده زائده للندبه ، والهاء للسكت. وهذا هو الرأى الأقوى بالنسبه للرأى الآخر الذى يقول إن المندوب المختوم بالألف مبنى على الفتح. وإذا حذفت الألف من آخر المندوب بسبب مجىء ألف الندبه وجب – فى الأرجح – مجىء هاء السكت معها لتدل على أن الألف المذكوره هى الزائده للندبه ، وليست من حروف المندوب – كما أشرنا –.

٢- يقول ابن مالك فى زياده ألف الندبه وحذف ما قد يكون فى آخر المندوب من ألف أو تنوين لأجلها : ومنتهى المندوب صله بالألف متلوّها إن كان مثلها حذف (تملوها أى : الذى تليه وتقع بعده) يقصد : أن آخر المندوب يجىء بعده ألف الندبه ، فإن وقعت ألف الندبه بعد مثيل لها ، (أى : بعد ألف) وجب حذف المثيل ؛ لالتقاء الساكنين ، دون ألف الندبه لأنها جاءت لغرض. ثم قال : كذاك تنوين الّذى به كمل من صله أو غيرها. نلت الأمل يريد : كذلك يحذف التنوين من الشىء الذى أكمل المندوب ، وجاء بعد المندوب ليتمه ؛ كالصله بعد اسم الموصول ، والمضاف إليه بعد المضاف ، وبعض التوابع بعد متبوعاتها ... وبقيه البيت دعاء للمخاطب ، سيق للتكمله الشعريه ... ثم قال بعد ذلك فيما يختص بشكل المندوب وضبطه بالفتحه عند مجىء الألف ، وهل يحدث لبس بسببها؟ وكيف نتوقاه؟ والشّكل حتما ، أوله مجانسا إن يكن الفتح بوهم لابسا (لابسا بوهم – خالطا المقصود بغيره ، بسبب وهم. والوهم : ذهاب الظن لغير المراد). يقول : إن كان الفتح قبل ألف الندبه يحدث لبسا ، بسبب وهم فالواجب العدول عن الفتحه وعن الألف ، والمجىء بحرف مجانس للشكل الموجود ، بدل الألف ، فالكسره يجانسها الياء ، فتجىء بعدها الياء ، والضمه يجانسها الواو فتجىء بعدها الواو. وهذا معنى : أول الشكل مجانسا له ، أى : اذكر بعد الشكل الحرف الذى يجانسه.

٣- وتسمى : هاء الاستراحه

وا كتابهوه ... كما يقال : وا عمرا - وا كبدا ، وا إماما ... ولا تزاد الهاء جوازا ، إلا بعد حرف من أحرف المدّ الثلاثه. والأفصح حذف الهاء فى وصل الكلام إلا فى الضروره الشعريه فتبقى وتتحرك بالكسر أو بالضم. ومن القليل الذى يحسن إهماله أن تبقى فى الاختيار ، وأن تتحرك فيه بالكسر أو بالضم (١)!! ...

١- وفى هاء السكت (هاء الاستراحه) يقول ابن مالك : وواقفا زد «هاء» سكت إن ترد وإن ترد فالمدّ «والها» لا تزد أى : إن شئت عند الوقف أن تزيد على المندوب بعد ألفه هاء السكت فزدها ، وإن شئت ألا تزيدها فأنت حر - إلا فى الصوره التى عرضناها عند الشرح فى رقم ١ من هامش الصفحه السابقه -. وإن شئت الاستغناء عنهما فلا تزد حرف المد ، ولا الهاء (وحرف المدهو الألف ، والواو ، والياء) ولا تزاد الهاء إلا بعد واحد منها.

زیاده وتفصیل

(ا) إذا کان المندوب مثنی أو جمع مذکر سالما فإن نونهما لا تحذف عند مجیء ألف الندبه ، فیقال : وا إبراهیمانا - وا إبراهیمونا ، فیبنیان علی الألف والواو ؛ کالمنادی المجرد.

(ب) إذا ندب المفرد ولم تلحقه ألف الندبه ، کان کالمنادی المحض مبنیّا علی الضم فی محل نصب - کما سبق - نحو : وا جعفر. أما فی مثل : سیبویه ، و «قام محمود» - علمین - فیقال : وا سیبویه - وا قام محمود (فی ندبه من اسمه هذا) ، فالمنادی مبنی علی ضم مقدر منع من ظهوره علامه البناء الأصلی فی سیبویه ، وحرکه الحکایه فی الثانی المنوّن. وهو فی الحالتین فی محل نصب. فإذا جاءت ألف الندبه ؛ فقلنا : وا جعفرا ، فهو منادی مبنی علی ضم مقدر علی آخره ، منع من ظهوره الفتحه التی جاءت لمناسبه الألف - فی محل نصب. وإذا قلنا : وا سیبویها ، فهو منادی مبنی علی ضم مقدر ، منع من ظهوره علامه البناء الأصلی التی حذفت لأجل فتحه المناسبه ، فی محل نصب ، أو : أنه مبنی علی ضم مقدر منع من ظهوره فتحه المناسبه - مباشره - فی محل نصب ، وهذا أوضح ؛ لأن اعتبار الألف الظاهره أولی من اعتبار المحذوف. وإذا قلنا : وا قام محمودا (۱) ، بزیاده ألف الندبه ، فالمنادی مبنی علی ضم مقدر منع ظهوره حرکه الحکایه التی حذفت لأجل فتحه المناسبه - فی محل نصب. أو مبنی علی ضم مقدر منع من ظهوره فتحه المناسبه - مباشره - فی محل نصب. والأفضل أن یکون الضم مقدرا لفتحه المناسبه ، مراعاه للناحیه اللفظیه المذکوره.

أما المضاف وشبهه ، نحو : وا کتاب جعفراه - وا قارئا کتاباه - فالجزء الأوّل منصوب دائما کالنداء المحض ، والجزء الثانی یقدر إعرابه ، وسبب التقدیر مجیء الفتحه ، لمناسبه الألف.

(ح) إذا کان للمندوب تابع فإن کان بدلا ، أو عطف بیان ، أو توکیدا معنویّا - فالأحسن ألّا تدخل ألف الندبه علی التابع ، ویکتفی بدخولها علی المتبوع.

۱- بغیر تنوین ؛ طبقا لما سبق فی ص ۹۲.

وإن كـان عطـف نسـق دخلت على المعطوف ، نحو : وا عمر وعثمانـاه. ويجيز بعضـهم دخولهـا على المعطوف والمعطوف عليه. وهذا حسن.

وإن كان توكيدا لفظيّا دخلت عليهما ، نحو : وا عمراه وا عمراه ...

أمـا إن كـان نعتا لفظه كلمه : «ابن» المضافه لعلم فإن الألف تـدخل على المضاف إليه ؛ نحو : وا حسـين بن عليّاه. فإن كان لفظا آخر فالأحسن إدخالها على المنعوت وحده.

ص: ۹۶

المسأله ۱۳۶ : المندوب المضاف لياء المتكلم

عرفنا (۱) أن المنادى صحيح الآخر المضاف إضافه محضه ، قد تكون إضافته إلى ياء المتكلم ، كقول الشاعر وقد عاد إلى وطنه من منفاه (۲) :

فيا وطنى لقيتك بعد يأس

كأنى قد لقيت بك الشبابا

وعرفنا ما يجوز فيه - اختيارا - من لغات أشهرها ست ، منها ثلاث تثبت فيها الياء ، وثلاث تحذف فيها. فالثلاث الأولى هى : إثباتها ساكنه ؛ نحو : يا وطنى - إثباتها متحركه بالفتحه ، نحو : يا وطنى - قلبها ألفا بعد فتحه ؛ نحو : يا وطنا.

والتى تحذف فيها هى : حذفها مع بقاء الكسره قبلها دليلا عليها ؛ نحو : يا وطن. - قلبها ألفا مفتوحا ما قبلها ، وحذف الألف مع بقاء الفتحه قبلها ؛ نحو : يا وطن - حذفها ، وبناء المنادى قبلها على الضم ؛ نحو : يا وطن.

١ - فإذا ندب المضاف إضافه محضه لياء المتكلم الساكنه الثابته جاز حذفها ومجيء ألف الندبه مفتوحا ما قبلها ، وجاز تحريك الياء بالفتحه مع زياده ألف الندبه بعدها ففى. نحو : يا مالى ، يقال : وا مالا ، أو : وا ماليا (۳). ويصح عند الوقف

۱- فى ص ۵۷.

۲- لما اشتعلت الحرب العالميه الأولى فى أغسطس سنه ۱۹۱۴ ، وكان الإنجليز يحتلون البلاد المصريه إذ ذاك - نفوا الشاعر إلى أسبانيا ، وظل بها حتى انتهت الحرب فى آخر سنه ۱۹۱۸ فعاد إلى وطنه أول سنه ۱۹۱۹.

۳- ويقال فى إعراب : «وا ماليا» «مال» ، منادى مضاف ، منصوب بفتحه مقدره على اللام ؛ منع من ظهورها الكسره العارضه لمناسبه الياء -. والفاء مضاف إليه ، مبنى على سكون مقدر منع من ظهوره الفتحه التى جاءت لمناسبه الألف ، فى محل جر. ويقال فى إعراب : «وا مالا» ، «مال» منادى مضاف ، منصوب بفتحه مقدره منع من ظهورها الكسره التى جاءت لمناسبه الياء المحذوفه - أو : منع من ظهورها الفتحه الحاليه التى جاءت لمناسبه ألف الندبه. ومراعاه الفتحه الحاليه أوضح. وفى المندوب المضاف إلى ياء المتكلم الساكنه وجواز تحريكها بالفتح ، أو حذفها مع زياده ألف الندبه فى الحالتين وفتح ما قبلها - يقول ابن مالك : وقائل وا عبديا ، وا عبدا من فى النّدا ، اليا ، ذا سكون أبدى - - (تقدير البيت : ومن أبدى فى النداء حرف الياء ذا سكون - قائل وا عبديا ، وا عبدا). يريد أن من لغته فى المنادى المضاف لياء المتكلم هو إسكانها ، مع بقائها ، فانه يقول عند الندبه : وا عبديا - أو وا عبدا ، بتحريك الياء بالفتح ، ثم زياده ألف الندبه ، أو بحذف الياء مع زياده ألف الندبه وفتح ما قبلها.

زياده هاء السكت الساكنه على الوجه الذى أوضحناه (١).

٢ - وإذا نـدب المضـاف لياء المتكلم الثابته المفتوحه لم يجز إلا زياده ألف النـدبه بعـدها ، ففى مثل : يا مالى ، يقال : وا ماليا. ويصح زياده هاء السكت الساكنه وقفا ...

٣ - وإذا ندب المضاف لياء المتكلم المنقلبه ألفا ، حذفت ، وحل محلها ألف أخرى للندبه ؛ فيقال فى : يا مالا - وا مالا. ويصـح وقفا زياده هاء السكت الساكنه ...

٤ و ٥ و ٦ - أما إذا ندب المضاف لياء المتكلم المحذوفه فيزاد ألف الندبه مع فتح ما قبلها إن لم يكن مفتوحا ، ففى مثل : يا مال - يا مال - يا مال ... يقال فيها جميعا : وا مالا. ويصح وقفا زياده هاء السكت الساكنه.

وقد يؤدى بعض الصور السالفه إلى اللبس ، فيجب العدول عنه إلى ما لا لبس فيه ، أو إقامه قرينه تزيله.

وإذا أضـيف المنـادى المنـدوب إلى اسم ظاهر مضاف لياء المتكلم ؛ نحو : وا مال أهلى ... وجب إثبات الياء ، لأن المنـدوب لم يضف إليهـا مباشـره ؛ فلا تسـرى عليه أحكـام المنادى المضاف لياء المتكلم. ومع إثباتها يجوز زياده ألف النـدبه بعـدها وعـدم زيادتها ؛ تقول وا مال أهلى - وا مال أهليا (٢).

١- فى ص ٩٣.

٢- نص على هـذا سـيبويه (فى الجزء الثانى من كتابه ، باب النـدبه ص ٣٢٢). ويجيز غيره حـذف الياء فى هـذا النوع عند مجىء ألف الندبه ، وليس بشىء ..

المسأله ۱۳۷ : الترخيم

اشاره

الترخيم الاصطلاحىّ : «حذف آخر اللفظ بطريقه معينه ؛ لداع بلاغىّ» (۱). وهو ثلاثه أقسام :

ترخيم اللفظ للنداء ، وترخيمه للضروره الشعريه ، وترخيمه للتصغير. والباب الحالى معقود للكلام على القسمين الأولين ، أما الثالث فموضع الكلام عليه : «باب التصغير»(۲).

القسم الأول : ترخيم المنادى.

نصح أعرابى لابنه : «عامر» ؛ فكان مما قال : (يا عام ، صداقه اللئيم ندامه (۳) ، ومداراته سلامه ...) فحذف الراء من آخر المفرد العلم المنادى.

وسمع آخر أعرابيه تتغنى بمزاياها ؛ فقال لها : (يا أعرابىّ ، دعى ما أنت فيه ؛ فمن حدّث الناس عن نفسه بما يرضى ، تحدثوا عنه بما يكره.) فحذف التاء (۴) من آخر المنادى النكره المقصوده ...

فالحذف على الوجه السالف نوع مما يسمى : «ترخيم نداء» ، وهو : «حذف آخر المنادى المفرد العلم ، أو النكره المقصوده. وقد يقتصر الحذف على هذا أو لا يقتصر» - طبقا لما سيجىء - (۵).

شروطه :

لا يصح إجراء هذا النوع من الترخيم الذى يقتضى حذف الآخر وحده أو مع شىء غيره ، إلا بعد أن تجتمع فى المنادى شروط عامه لا بد من تحققها فيه - سواء أكان مجردا من تاء التأنيث أم مختوما بها - وشروط خاصه بالمجرد منها. فالعامه هى : ۱ - أن يكون معرفه ، إمّا بالعلميه ، وإما بالقصد والإقبال (۶) ؛ (لأن

۱- هو : التخفيف - غالبا - أو التمليح ، أو الاستهزاء.

۲- ص ۶۵۴.

۳- أى : مؤديه للندم ؛ بسبب نتائجها الضاره.

۴- نداء الترخيم كثير عندهم فى المنادى المختوم بتاء التأنيث ، وفى بعض كلمات أخرى ؛ منها : مالك - عامر - حارث - صاحب -

۵- فى ص ۱۰۲.

۶- فسبب تعريفه أنه مفرد علم ، أو نكره مقصوده. أما بقيه أقسام المنادى فلا ترخم - كما سيجىء التصريح هنا وفى الشرط الرابع -

المنادى الذى يراد ترخيمه قسمان ، مجرد من تاء التأنيث ، ومقترن بها ، فإن كان مجردا من تاء التأنيث وجب أن يكون علما ؛ فيتعرف بالعلميه ، وإن اقترن بالتّاء وجب أن يكون علما ، أو نكره مقصوره ؛ فيتعرف بالعلميه ، أو بالنداء مع الإقبال ، ولا يصح ترخيم النكره المحضه ، وهى النكره غير المقصوده).

٢ - ألا يكون مستغاثا مجرورا ؛ فلا يصح الترخيم فى مثل : يا لصالح لمحمود - يا لفاطمه لأخيها. فإن حذفت اللام الداخله عليه جاز ترخيمه ؛ نحو : يا صالا (١) لمحمود - يا فاطما (٢) لأخيها.

٣ - ألا يكون مندوبا ؛ فلا يصح الترخيم فى مثل : وا معتصم ، أين أنت؟ وا عبله ما صنعت بك الأيام؟

٤ - ألا يكون مضافا ، ولا شبيها به (٣) ؛ كالمضاف فى قولهم : يا أهل العلم ، عالم ذو همه يحيى أمه. - يا فتاتى أنت عنوان بلادى. وشبهه فى مثل : «يا بخيلا بماله ، أنت تشقى ، وغيرك يسعد».

٥ - ألا يكون مركبا تركيب إسناد - على الأرجح (٤) - فلا يصح الترخيم فى علم كالذى فى قولهم : يا «فتح الله» ، الجاه يفنى ، والمجد يبقى - يا «زينب فاضله» ؛ لا تقابلى الإحسان بالجحود.

٦ - ألا يكون من الألفاظ المقصوره على النداء (٥) ، فلا يصح الترخيم فى مثل : يا فل ويا فله ...

٧ - ألا يكون من الألفاظ المبنيه أصاله قبل النداء ؛ مثل : حذام - رقاش ... علمين لمؤنثتين.

تلك هى الشروط العامه التى يجب تحققها فى المنادى المراد ترخيمه بقسميه ؛ (المختوم بتاء التأنيث ، والمجرد منها.)

أمّا الشروط الخاصّه التى لا بد من تحققها مع العامه فى القسم المجرد من تاء التأنيث ، دون المختوم بها ... فأهمها :

١- الألف التى فى آخر المستغاث هى التى تجىء - جوازا - عند حذف لام الجر ، وتفصيل الكلام عليها فى ص ٧٧.
٢- الألف التى فى آخر المستغاث هى التى تجىء - جوازا - عند حذف لام الجر ، وتفصيل الكلام عليها فى ص ٧٧.
٣- هذا الشرط مفهوم من مضمون الشرط الأول ، ولكن ذكرناه صريحا هنا ليكون أوضح وأجلى.
٤- كما سيأتى فى ص ١٠٦ ، وفيها حكم ترخيم المركب المزجى.
٥- وقد سبقت فى ص ٦٧.

١ – أن يكون تعريفه بالعلميه دون غيرها ، نحو : «سالم» علم رجل ؛ تقول : يا سال : أذلّ الحرص أعناق الرّجال. فلا يصح فى المجرد من تاء التأنيث أن يكون نكره مقصوده (لأن تعريفها بالقصد والإقبال ، لا بالعلميه ؛ نحو : يا صاحب ، لمعيّن) أما المختوم بها فيصح أن يكون علما وأن يكون نكره مقصوده ؛ كأن تقول فى نداء فتاه اسمها عائشه : يا عائش : آفه النصح أن يكون جهارا. وفى نداء مسافره معينه : يا مسافر ، تيقّظى فى رحلتك ؛ فإن السلامه فى اليقظه.

٢ – أن يكون العلم المجرد منها أربعه أحرف أو أكثر ؛ فلا يصح ترخيم العلم الثلاثى الخالى من تاء التأنيث مطلقا ؛ (١) ؛ مثل «سعد» و «رجب» فى قولهم : يا سعد ، من أحسن إلى لئيم أساء إلى نفسه – يا رجب ، النفس الصغيره مولعه بالصغائر. أما المختوم بتاء التأنيث فيصح ترخيمه ، سواء أكان علما أم نكره مقصوده ، ثلاثيا أم أكثر. وتقول فى نداء فتاه اسمها «هبه» نداء ترخيم : يا هب ، إنّ الإمانىّ والأحلام كالأزهار ؛ ما تراكم منها قتل. وفى أخرى اسمها : «ماجده» يا ماجد ، إن الله لا ينظر إلى الصور ، وإنّما ينظر إلى الأعمال (٢) ...

١– أى : سواء أكان ساكن الوسط أم متحركه ، ولا داعى للتفرقه بين الاثنين كما يرى بعض النحاه.

٢– فيما سبق يقول ابن مالك : ترخيما احذف آخر المنادى كيا «سعا» فيمن دعا «سعادا» أى : احذف آخر المنادى حذف ترخيم ، كمن يقول : يا سعا ، وهو ينادى فتاه اسمها : سعاد. ثم قال : وجوزنه مطلقا فى كلّ ما أنث بالها. والّذى قد رخّما بحذفها وفّره بعد. واحظلا ترخيم ما من هذه «الها» قد خلا إلّا «الرّباعىّ» فما فوق. «العلم» دون إضافه ؛ وإسناد متم يقول : جوز الترخيم فى المنادى المؤنث بالهاء ، (أى : بتاء التأنيث التى تصير «هاء» فى الوقف) إجازه مطلقه ؛ يتساوى فيها كل منادى مختوم بالتاء ؛ علما أو نكره مقصوده ، ثلاثيا أو زائدا على الثلاثه. متحرك الوسط ، أو ساكنه. ثم قال : إن المنادى المرخم بحذفها يوفر بعد ذلك ، فلا يجوز حذف شىء من حروفه بعد التاء. وعرض بعد هذا للترخيم الخالى منها ؛ فقال : احظل (أى : امنع) ترخيم المنادى الخالى منها إلا إذا كان علما رباعيا فما فوقه ، غير مضاف ، وغير مركب تركيب إسناد متم ، (أى : تركيب إسناد تام ، كامل). ويلاحظ فى هذه العبارات القصور والخلط ، لأن بعض الأشياء المحظوره السابقه – كالمنادى المضاف ، والمركب تركيب إسناد – ليس محظورا فى المنادى المختوم بالتاء وحده ، وإنما حظره عام يشمل المجرد منها أيضا ، كما شرحنا.

ما يحذف جوازا من آخر المنادى عند ترخيمه :

يجوز أن يحذف من آخر المنادى بسبب ترخيمه حرف واحد - وهو الأغلب - أو حرفان ، أو كلمه ، أو كلمه وحرف. وفيما يلى البيان :

أولا : يحذف منه الحرف الأخير وحده بغير شروط إلا التى سلفت.

ثانيا : يحذف منه الحرفان الأخيران (١) معا بعد تحقق الشروط التى سلفت ، مزيدا عليها أن يكون المنادى علما مجردا من تاء التأنيث ، وأن يكون الحرف الذى قبل الأخير حرف مدّ (٢).

وأن يكون زائدا لا أصليّا ، وأن يكون رابعا فصاعدا.

وبعباره أخرى : يجوز أن يحذف من المنادى العلم المرخّم المجرد من تاء التأنيث الحرفان الأخيران ، بشرط أن يكون السابق منهما حرف مدّ ، زائدا ، رابعا فأكثر ... مثل : عمران - خلدون - إسماعيل ... تقول : يا عمر ، من ساء قوله ساءت معامله الناس له - يا خلد ، النصح أغلى ما يباع ويوهب - يا إسماع ، من خاف الله حرسته عنايته.

أما الحرف الأخير فقد يكون أصليّا. كهمزه «أسماء» فى المنادى المرخم من قول الشاعر :

يا أسم ، صبرا على ما كان من حدث

إنّ الحوادث ملقىّ (٣) ومنتظر

فكلمه : «أسم» ، أصلها : أسماء ، وهمزتها بمنزله الأصليه ، لأنها منقلبه عن واو أصليه (٤). وقد يكون زائدا كالنون فى «مروان» من قول الشاعر :

يا مرو إنّ مطيّتى محبوسه

ترجو الحباء (٥) ، وربّها لم

ييئس

ولا يصح فى هذا القسم المستوفى للشروط الاقتصار على حذف الحرف الأخير وحده،

١- يدخل فى هذا من الأعلام : المثنى ، وجمع المذكر السالم ، وجمع المؤنث السالم (ويراعى فى الثلاثه التفصيل الهام الآتى فى ص ١٠٥)

٢- لا يسمى حرف مد إلا إذا كان حرف عله ساكنا ، والحركه التى قبله تناسبه ، (وهى الفتحه قبل الألف ، والضمه قبل الواو ، والكسره قبل الياء ، نحو : قام - يقوم - مقيم.) وهو فى هذه الحاله حرف عله ، ومد ، ولين. فإن كان ساكنا وقبله حركه لا تناسبه سمى : حرف عله ولين ، نحو : فرعون وخير. فإن كان متحركا فهو حرف عله فقط ؛ نحو : حور وهيف ... (راجع ماسبق فى رقم ٢ من هامش ص ٥٧).

٣- يريد : اصبرى على ما يحدث ؛ لأن الحوادث محتومه ؛ بعضها ملقى (أى : واقع حاصل) ، وبعضها منتظر وقوعه.

٤- «أسماء» جمع ، مفرده : «اسم» وأصله : «سمو» ؛ فواوه أصليه ، تنقلب همزه عند جمعه على «أفعال» مع زياده همزه الوصل.

٥- العطاء.

وإنما يجب أن يحذف معه الحرف الذى قبله أيضا. إلا إن كان المنادى المرخم مختوما بتاء التأنيث ؛ فتحذف وحدها دون الحرف الذى قبلها. ففى مثل : «عقنباه» (١) وسلحفاه ، علمين ، يقال : يا عقنبا ، يا سلحفا بالألف فيهما.

فالترخيم بحذف آخر المنادى أمر اختيارى ، لا واجب ، لكن إذا اخترنا الحذف فى هذا القسم المستوفى للشروط وجب أن يحذف مع الآخر الحرف الذى قبله ، لأنهما متلازمان وجودا وحذفا فى غير المختوم بتاء التأنيث حيث يقتصر الحذف عليها وحدها.

وبمراعاه الشروط السالفه يتبين أنه لا يصح فى الأمثله الآتيه وأشباهها ، حذف الحرفين الأخيرين معا فى نداء الترخيم : يا مرتجاه ، علما ، لا يقال : يا مرتج ، لوجود تاء التأنيث (٢).

يا جعفر ، يا ثمود - يا سعيد - يا عماد ... أعلاما ، لا يقال : يا جع - يا ثم - يا سع - يا عم ... لأن الحرف الذى قبل الأخير ليس حرف مدّ أو حرف مدّ ، لكنه ليس رابعا فأكثر.

يا رحيّم ، يا هبيّخ (٣) - علمين - لا يقال : يا رحى - يا هبى ... لأن حرف العله (الياء) قبل الآخر ليس ساكنا ؛ فلا يصح حذف الياء ؛ لأنها ليست للمدّ.

يا قنوّر (٤) - علما - ؛ لا يقال : يا قنو ؛ لأن حرف العله (الواو) قبل الآخر ليس ساكنا ؛ فلا يصح حذفه. لأنه ليس حرف مد.

يا فرعون - علما - لا يقال : يا فرع ؛ لأن الحركه التى قبل حرف العله (الواو) لا تناسبه ؛ فلا بد من بقاء الواو. لأنها ليست للمد.

يا غرنيق (٥) - علما - لا يقال : يا غرن ؛ لأن الحركه التى قبل حرف العله (الياء) لا تناسبه ؛ فلا بد من بقاء الياء. لما سبق.

١- هى فى الأصل صفه للعقاب (إحدى الطيور الجارحه) يقال : هذه عقاب عقنباه ، أى ذات محالب قويه.

٢- بخلاف التاء فى مثل : «هندات» - طبقا للبيان الهام فى ص ١٠٥ -.

٣- أصل معناه : الغلام السمين ، الممتلىء.

٤- أصل معناه : الصعب اليابس من كل شىء.

٥- أصله اسم لطائر طويل العنق من طيور الماء.

يا مختار – علما – لا يقال : يا مخت ، لأن حرف العله ليس زائدا ، فأصله الياء ؛ فلا بد من بقاء الألف.

يا منقاد – علما – لا يقال : يا منق ، لأن حرف العله ليس زائدا ، فأصله الواو ؛ فلا بدّ من بقاء الألف.

..... (۱).

* * *

ص: ۱۰۴

۱- وفی حذف الحرف الأخير ومعه الحرف الذی قبله (وهو الذی تلاه الأخير) يقول ابن مالك : او مع الآخر احذف الذی تلا إن زيد ، لينا ساكنا ، مكمّلا ... أربعه فصاعدا. والخلف فی واو وياء بهما فتح قفی تلا : أی : تلاه الآخر ولينا ساكنا – يقصد به حرف المد ، وقد شرحناه. الخلف – الخلاف بين النحاه. قفی – تبع ، أی : جاء بعده حرف ، والجمله الفعليه : (قفی) خبر للمبتدأ : (فتح) والجمله من المبتدأ والخبر صفه لواو .. والجار مع مجروره (بهما) متعلقان بالفعل : (قفی). يريد : يحذف مع الحرف الأخير ما قبله من حرف مد رباعی. فإن كان قبل الواو والياء فتحه – نحو : فرعون وغرنيق – فقد وقع خلاف فی جواز حذفهما.

زیاده وتفصیل

۱ - یصح ترخیم المثنی وجمعی التصحیح بحذف زیادتیهما بشرط أن یکون ترخیمهما علی لغه من ینتظر (۱) ، لکیلا یقع فیهما اللبس بالمفرد ؛ فتقول فی نحو : محمدان ومحمدین (علمین) : یا محمد - یا محمد ؛ بالفتح فی الأول والکسر فی الثانی. وکذا فی المنسوب. ویمتنع الضم فی کل ما سبق لکیلا یلتبس بالمفرد. وأما محمدون - ونظائره من کل جمع مذکر سالم مرفوع بالواو - فیمتنع ترخیمه مطلقا ؛ للسبب السالف (۲).

ب - عرفنا ما یحذف منه حرفان عند الترخیم. وهو یشمل المثنی وجمعی التصحیح إذا کانت أعلاما ؛ فترخم کلها بحذف الآخر ومعه ما قبله ، بالشروط التی سلفت. لکن یمتنع بقاء الألف فی مثل : «هندات» لأن التاء فیه لیست للتأنیث (۳).

ج - الحرکه المجانسه لحرف العله فیصیر حرف مدّ بسببها ، قد تکون ظاهره ؛ کالأعلام التی فی الأمثله السالفه ؛ وقد تکون مقدّره فی بعض الأعلام الأخری ؛ کما فی جمع المقصور جمع مذکر سالما ؛ نحو : یا مصطفون ، ویا مصطفین ، علمین ... فنقول عند الترخیم : یا مصطف ، بحذف الواو والنون من الأول ، والیاء والنون من الثانی ، لأن أصلهما ؛ مصطفیون ومصطفیین ، بضم الیاء فی الأول ، وکسرها فی الثانی. تحرکت هذه الیاء فیهما ، وانفتح ما قبلها ؛ فقلبت ألفا. وحذفت الألف لالتقاء الساکنین. فالحرکه مجانسه ؛ لأنها الضمه قبل الواو فی اللفظ الأول ، والکسره قبل الیاء فی الثانی. فلا یضر أن تکون المجانسه تقدیرا ؛ لأن المجانسه التقدیریه کالمجانسه اللفظیه الظاهره ، ولهذا یجب حذف الواو والیاء عند حذف الحرف الأخیر من الکلمتین السالفتین وأشباههما ؛ بشرط أن تکون کل کلمه علما.

* * *

۱- الکلام علیها فی ص ۱۰۷.

۲- راجع الصبان والخضری فی هذا الموضع.

۳- راجع الصبان والخضری فی هذا الموضع.

ثالثا : يحذف من آخر المنادى المستوفى شروط الترخيم ، كلمه كانت فى أصلها مستقله ، ثم ركبت مع أخرى تركيب مزج (١) ، وصارتا بمنزله الكلمه الواحده ؛ نحو : (حمدويه - خالويه) - (رامهرمز) - (تسعه عشر ...) إذا جعلت هذه المركبات أعلاما ؛ فنقول فى ندائها ترخيما ، يا حمد - يا خال - يا رام - يا تسعه - ولا بد عند ترخيمها من وجود قرينه قويه تدل على أصلها ، إذا ترخيمها لا يخلو من لبس ، ولا سيما المركبات العدديه المبنيه على فتح الجزأين ؛ نحو : تسعه عشر.

وقد منع كثير من النحاه ترخيم المركب المزجيّ (وكذا الإسناديّ كما تقدم (٢)) بحجه أنه لم يسمع ، وأنه موضع إلباس. والأخذ برأيه أحسن.

* * *

رابعا : يحذف من آخر المنادى المستوفى شروط الترخيم ، كلمه ، ومعها حرف قبلها. ويقع هذا فى لفظين من المركبات العدديه ؛ (هما : إثنا عشر ، وإثنتا عشره ،) إذا جعلا علمين (٣) ؛ فيقال : يا إثن ... يا إثنت ... بحذف كلمه : «عشر» أو «عشره» والألف التى قبلهما - كما يقال هذا فى ترخيمهما من غير تركيب - لأن كلمه : عشر ، وعشره ، بمنزله النون فى الاسم المفرد ؛ (أى : الخالى من التركيب وهو : إثنان وإثنتان.) (٤) فصارت هى والألف بمنزله الحرفين الزائدين فى آخر الأصل المثنى ؛ إذا كان علما.

«ملاحظه» : اشتد الخلاف بين النحاه الأقدمين فى ترخيم الأعداد المركبه (أعلاما وغير أعلام) من ناحيه جوازه وطريقته ، أو عدم جوازه. والحق أن ترخيمها لا يخلو من لبس وخفاء يحملان اليوم على اجتنابه.

١- تفصيل الكلام على المركب المزجى فى ح ١ ص ٢١٩ م ٢٣. وفى حذف عجزه ؛ (أى آخره) ، يقول ابن مالك : والعجز احذف من مركّب ، وقل ترخيم جمله ، وذا عمرو نقل يريد : حذف العجز من المركب المزجى جائز ، أما من مركب الجمله (وهو المركب الإسنادى) فقليل ، وقد نقله عن العرب عمرو ، (المشهور باسم : سيبويه).

٢- فى رقم ٥ من ص ١٠٠.

٣- هذا شرط حتمى ؛ لكيلا يلتبسا بنداء المثنى الذى ليس علما ، وإنما هو عدد محض ، وهو : اثنان واثنتان ، ومثلهما فى نداء المرخم بقيه الأعداد المركبه ، ثلاثه عشر ، وأربعه عشر ، وخمسه عشر ... إلخ ، فلا يحذف عجزها للترخيم إلا إذا كانت علما ، منعا - فى ظنهم - للالتباس بثلاثه ، وأربعه ، وبقيه الأعداد المفرده. هذا. وإذا صار الاسم المبدوء بهمزه وصل - مثل : اثنى ... واثنتى - علما فإن همزته تصير همزه قطع ؛ يجب كتابتها والنطق بها. - كما سلف فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧ وسيجىء لها بيان أكمل فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٥ -.

٤- أو المراد بالاسم المفرد : ما كان آخره نون قبلها حرف مدّ فى نحو : مسكين ، علما ؛ حيث تحذف النون فى الترخيم ومعها حرف المدّ.

كيفيه ضبط المنادى بعد ترخيمه

المنادى المرخم لا يكون إلا مفردا علما أو نكره مقصوده - بتفصيلهما الذى عرضناه (١) - فحكمه الأساسىّ هو البناء على الضمّ وفروعه. ولضبطه طريقتان بعد ترخيمه.

الأولى : أن يلاحظ المحذوف ، ويعتبر كأنه باق ، ويظل ما قبله على حركته أو سكونه قبل الحذف (٢) ، ويستمرّ رمز البناء على الضم - وفروعه - مقصورا على الحرف الأخير المحذوف ، كما كان قبل حذفه ، من غير نظر لما طرأ عليه ؛ ففى مثل : يا عامر ... يا سيده ... يكون المنادى قبل الترخيم (عامر - سيده) مبنيّا على الضمّ فى محل نصب ، ويصير بعد الترخيم : يا عام - يا سيّد ، منادى مبنيّا على الضم الذى على الحرف المحذوف ، فى محل نصب أيضا ، بالرّغم من كسر الميم ، وفتح الدّال ؛ لأن كلا منهما لا يعدّ - بحسب هذه الطريقه - حرفا أخيرا فى كلمته ، يختصّ بعلامه البناء.

وكذلك فى مثل : يا سالم - يا مسافره ، يا إفرند (٣) فالمنادى من غير ترخيم مبنى على الضم فى محل نصب. فإذا رخّم قيل بهذه الطريقه : يا سال - يا مسافر ، يا إفرن والمنادى مبنى على الضم فى محل نصب ، كما كان من غير حذف ... وهكذا يظل آخر اللفظ الحالىّ على ما كان عليه من حركه أو سكون قبل حذف الحرف الأخير. وتسمّى هذه الطريقه : «لغه من ينوى المحذوف». وتشتهر باسم «لغه من ينتظر». ويجب الاقتصار عليها فى ترخيم المنادى المختوم بتاء التأنيث عند خوف

١- فى ص ٩٩ ، وما بعدها.

٢- يستثنى من هذا مسألتان يقع فيهما تغيير ؛ الأولى : ما كان مدغما فى المحذوف مع وقوعه بعد حرف مدّ هو - فى الغالب - ألف ، فإنه إن كان له حركه فى الأصل حركته بها ؛ نحو : «مضارّ ، ومحاجّ ، علمين ؛ فيقال فيهما يا مضار ويا محاج ، بالكسر على اعتبارهما اسمى فاعل أصله : مضارر - محاجبج ، أو بالفتح على اعتبارهما اسمى مفعول. أما إن كان أصلى السكون فالأحسن تحريكه بالفتحه لقربها من السكون فى الخفه ؛ نحو : إسحارّ (بتشديد الراء ، اسم لبقله) ، فيقال عند التسميه به وترخيمه : «يا إسحار» فتحذف الراء الثانيه للترخيم ، وتفتح الأولى التى كانت مدغمه فيها وبقيت بعدها. الثانيه : ما حذف لواو الجمع ، كما إذا سمى بنحو : قاضون ومصطفون من جموع معتل اللام ، فانه يقال فى ترخيمه : يا قاضى ، ويا مصطفى ؛ برد الياء فى الأول ، والألف فى الثانى ؛ لزوال سبب الحذف. (حاشيه الصبان - وغيرها - فى هذا الموضع). ويلاحظ أن استثناء المسألتين السالفتين مقصور على الأخذ بالطريقه الأولى المعروضه دون الثانيه.

٣- الإفرند فى الأصل : السيف.

اللبس - كما سيجىء - مثل : يا علىّ ، مرخم «علىّه» ، علم أنثى ؛ لوجوب فتح الحرف الذى قبل تاء التأنيث ؛ فتكون هذه الفتحه - فى الاسم المفرد الذى يجب بناء آخره على الضم - دليلا على أن هناك حرفا محذوفا ملحوظا هو التاء ؛ إذ لو لم نلاحظه لقلنا : «يا علىّ» فيلتبس نداء المؤنث بالمذكر (١).

الثانيه : مراعاه الأمر الواقع ؛ وذلك باعتبار أن ما حذف من اللفظ قد انفصل عنه نهائيا ، وانقطعت الصله بينهما ، وكأنها لم تكن ، وصار آخره الحالى - بعد حذف ما حذف - هو الذى يقع عليه العلامه. ففى المثالين السالفين يقال فى نداء الترخيم : (يا سال - يا مساف.) فالمنادى مبنى على الضم فى محل نصب. وتسمّى هذه الطريقه : «لغه من لا ينوى المحذوف» (٢) - أو : «من لا ينتظر».

١- والأفصح عند ترخيم المؤنث بالتاء وحذفها على لغه «من ينتظر» أن يزاد على آخره عند الوقف هاء السكت. بل جعلها سيبويه لازمه عند طوائف العرب التى ترخم هذا النوع. (راجع كتاب سيبويه ج ٢ ص ٣٣٠). بقى شىء هام ؛ هو أن أكثر النحاه يوجب طريقه «من ينتظر» فى المرخم المؤنث عند خوف اللبس. فلم يقصرونها على المؤنث وحده؟ إن الفرار من اللبس مطلب أساسى ، يجب أن يعم كل الحالات ؛ ترخيما وغير ترخيم. - كما سيجىء فى هامش ص ١٠٩ -.
٢- وفى الطريقتين المذكورتين لضبط المنادى المرخم يقول ابن مالك فى الأولى التى ينوى فيها المحذوف : وإن نويت بعد حذف ما حذف فالباقى استعمل بما فيه ألف يريد : إن نويت ما حذف بعد حذفه ، فاستعمل الباقى بعد الحذف بما ألف فيه ، وعرف عنه قبل الحذف. أى : اترك الباقى على حاله المألوف فيه قبل الحذف. ويقول فى النانيه التى لا ينوى فيها المحذوف : واجعله إن لم تنو محذوفا كما لو كان بالآخر وضعا تمّما أى : اجعل الباقى من المنادى المرخم بعد حذف ما حذف وعدم ملاحظته فى النيه - اجعله كما لو كان قد تمم بالآخر فى الوضع ، فكلمه : «وضعا» منصوبه على نزع الخافض. والمقصود من هذا كله : إن لم تنو المحذوف فاجعل الآخر الحالى بعد الحذف كأنه آخر وضعى ، أى : أصلى ، من وضع العرب وكأنه لم يحذف شى يليه. وعلى الأول الذى ينتظر يقال فى : «ثمود» علما «يا ثمو» بحذف الدال وترك ما عداها على حاله. أما الثانى الذى لا ينتظر فتقلب الواو ياء ويقال : يا ثمى ؛ للسبب المبين فى الشرح وفى هذا يقول ابن مالك : فقل على الأوّل فى ثمود : يا ثمو ، ويا ثمى ، على الثّانى بيا ويجب الاقتصار على الرأى الأول فى المرخم المختوم بالتاء إذا أوقع الأخذ بالرأى الثانى فى لبس - - كما فى ترخيم «مسلمه» (بضم الميم) علم امرأه ؛ فيقال : يا مسلم ؛ ليكون فتح الميم الأخيره فى هذا المنادى الواجب بناؤه على الضم - دليلا على الحذف. أما لو قلنا : «يا مسلم» بغير انتظار المحذوف فإن اللبس يقع بين نداء مسلم ومسلمه. والحق أنه يجب الفرار من اللبس ، سواء أكان موضعه المنادى المختوم بتاء التأنيث ، أم المجرد منها ؛ أم غيرهما. ولا معنى لقصره على المختوم بالتاء - كما أشرنا فى آخر هامش الصفحه السابقه - فإن لم يكن هناك احتمال لبس جاز اختيار إحدى الطريقتين كما فى مسلمه (بفتح الميم ، علم قائد مشهور) وفى هذا يقول ابن مالك : والتزم الأوّل فى كمسلمه وجوّز الوجهين فى كمسلمه

وتصلح الطريقتان فى مثل : «عنتر» و «عبل» فى قول الشاعر عنتره.

ولقد شفى نفسى وأبرأ سقمها

قيل الفوارس : ويك - عنتر أقدم

وقوله

يا عبل لا أخشى الحمام ؛ وإنما

أخشى على عينيك وقت بكاك

فأصل الكلمتين قبل النداء : عنتره وعبله ، ثم ناداهما نداء ترخيم ؛ فحذف آخرهما. فالواجب - على لغه من ينتظر - أن نترك آخرهما الحالى على ما كان عليه قبل الحذف فيظل مفتوحا كما كان ؛ فنقول : عنتر - عبل .. ويقع البناء على الضم على الحرف المحذوف. أما على لغه من لا ينتظر فيجب بناء الباقى على الضم مباشره ، وهكذا فى كل النظائر الأخرى المختومه بتاء التأنيث ،

ويلاحظ أن المرخم المختوم بتاء التأنيث لا تصلح له إلا طريقه : «من ينتظر» عند خوف اللبس ، كما أسلفنا. فإذا أمن اللّبس - بسبب اشتهار الكلمه فى الاستعمال أو لسبب آخر - جاز اختيار هذه الطريقه أو تلك ؛ كما فى البيتين السابقين ، وكما فى نحو : يا فاطم - بضم الميم أو فتحها - وهى ترخيم : فاطمه ، ومثلهما : همزه ، (لمن يغتاب الناس) ومسلمه ، علم رجل ...

زیاده وتفصیل

(ا) الأخذ بطریقه «من لا ینتظر» علی الوجه المشروح یقتضی - کما عرفنا - إهمال الحرف المحذوف ، واعتباره کأنه لم یوجد ؛ فیجری علی الآخر الحالی کل الأحوال النحویه والصرفیّه المختصه بآخر الکلمه. ففی مثل : (ثمود - علاوه - کروان ... وأشباهها من الأعلام التی تنادی ترخیما فیختم آخرها بعد الحذف بحرف عله ؛ فیقال : یا ثمو - یا علاو - یا کرو ...) فی مثل هذه الکلمات یبقی الآخر الحالیّ علی ما هو علیه عند من ینتظر ؛ فیبنی علی الضم علی الدال ، والتاء ، والنون المحذوفات - فی محل نصب ولا یقع تغییر علی الأحرف الباقیه بعد الحذف.

أما علی لغه من لا ینتظر فیقع علی الآخر الحالیّ تغییرات لا مناص منها ؛ أهمها : أنه سیتغیر ضبطه ؛ فیصیر مبنیّا علی الضم المقدر أو الظاهر ؛ فیقال : یا ثمو - یا علاو - یا کرو. وأن توابعه ستخضع لحکم توابع المنادی المبنی علی ضم آخره المذکور فی الکلام ، وأنه سیتغیر تغیرا صرفیّا علی حسب ما تقضی به الضوابط الصرفیه من الإعلال ، والصحه ، والإبدال ... وغیر هذا ، کرجوع حرف محذوف ؛ فیقال یا ثمی ، بقلب ضمه المیم کسره ، لتنقلب الواو یاء ، کی لا یکون آخر الاسم واوا لازمه ساکنه قبلها ضمه ، لأن هذا نادر فی العربیه (۱) ، وتنقلب الواو فی آخر الکلمتین الأخیرتین همزه وألفا ، لوقوعها متطرفه بعد ألف زائده فی «یا علاو» ولتحرکها وانفتاح ما قبلها فی «یا کرو» فیقال : یا علاء - یا کرا (۲) ... ولا یقع شیء من هذا عند اتباع الطریقه الأخری.

(ب) مع أن الطریقتین صحیحتان ، والأمر فی تقدیم إحداهما علی الأخری متروک للمتکلم ، ومراعاته المقام - قد تکون (الأولی وهی : «لغه من ینتظر») أنسب ؛

۱- کان هذا رأیا مقبولا فی العصور الخالیه ، قبل انتشار الأسماء والأعلام المختومه بواو لازمه ساکنه ، قبلها ضمه. أما الآن فقد شاعت کغیرها من الألفاظ المعتله الآخر ، المقصوره والمنقوصه : فوجب اتخاذ حکم لها ؛ کنظائرها. ولعله هنا یکون بإبقائها وعدم ترخیم المنادی الذی یحویها. أما فی غیر الترخیم فقد وضحناه فی الجزء الأول ، فی المسأله الخامسه عشره. کما وضحناه فی هذا الجزء (فی باب التثنیه ، والجمع ، والنسب ...).

۲- أی : یا کروان ، ومنه المثل العربی الذی یقال لمن یتکبر وحوله من هو أشرف منه یتواضع : «أطرق کرا ، إن النعام فی القری» - وقد أشرنا له ص ۴ -

لبعدها عن اللبس - غالبا - إذ حركه آخرها الحالى فى أكثر الصور ، لا تكون ضمه - برغم استحقاق المنادى فى موضعه هذا للبناء على الضم وجوبا - فعدم وجود الضمه يوحى أن فى اللفظ الحاليّ حذفا ، ويرشد إلى أن الحرف الأخير الحاليّ ليس هو الأخير فى الأصل ، وإلا فأين علامه البناء؟

نعم يقع اللبس فى هذه الطريقه حين يكون الحرف : الذى قبل المحذوف مباشره مضموما هجائيًا ، نحو : قنفذ - علما - فعند ندائه نداء ترخيم على لغه من ينتظر يقول : يا «قنف» فالفاء مضمومه ضمّا يختلط الأمر فيه ؛ أهو ضمه بناء ، أم ضمّه حرف هجائى ليس آخر الأحرف. وللمتكلم أن يتخير ما يزيل به هذا اللبس ، أو يعدل عن هذه الطريقه إلى الأخرى ، أو يعدل عنهما معا إذا أوقعت كل واحده منهما فى اللبس كالذى يحدث فى مثل يا فتاه.

(ح) يرد فى الفصيح كثيرا نداء لفظ «صاح» كقول الشاعر :

هلمّ «يا صاح» إلى روضه

يجلو بها العانى صدا (١)

همّه

فأصل الكلمه : «صاحب» نوديت نداء ترخيم بحذف الباء. وهذا الرأى يساير قواعد الترخيم عامه ؛ فهو أنسب من الرأى الذى يقول إن أصلها «صاحبى» ورخمت شذوذا بحذف ياء المتكلم والباء ، إذ لا داعى للأخذ بالشاذ حين يكون المطرد ممكنا.

أما حذف الباء فى غير حاله النداء فشاذ ، إلا للضروره الشعريه ... (٢)

١- يريد : صدأ.

٢- انظر المسأله التاليه : (١٣٨).

المسأله ١٣٨ : القسم الثانى ترخيم الضروره الشعريه

(١) ...

هذا النوع مقصور على غير المنادى ؛ ولا يصح إجراؤه إلّا بعد أن تتحقق شروط ثلاثه مجتمعه :

أولها : أن يكون فى شعر.

ثانيها : أن يكون المرخم غير منادى ، ولكنه صالح للنداء ؛ فلا يصح ترخيم لفظ : «الغلام» ؛ لأنه لا يصلح للنداء ؛ يسبب وجود «أل» (٢) ...

ثالثها : أن يكون المرخّم إما زائدا على ثلاثه ، وإما مختوما بتاء التأنيث.

فمثال الأول :

لنعم الفتى - تعشو إلى ضوء ناره -

طريف ابن مال ليله الجوع والخصر (٣)

أراد : ابن مالك ؛ فرخّمه ترخيم الضروره.

ومثال الثانى :

وهذا ردائى عنده يستعيره

ليسلبنى حقى ، أمال بن حنظل

أراد : يا مالك بن حنظله (٤) ؛ فحذف التاء من «حنظله» للضروره فى غير المنادى.

وإذا وقع ترخيم الضروره فى لفظ جاز ضبط آخره بإحدى الطريقتين السالفتين : طريقه من لا ينتظر - كالبيتين السالفين (٥) أو من ينتظر ، - كقول الشاعر :

ألا أضحت حبالكمو رماما (٦)

وأضحت منك - شاسعه (٧)

أماما (٨)

وبمقتضى الأولى يضبط آخر اللفظ المرخّم على حسب ما تقتضيه الجمله من

۱- انظر معنی الضروره فی ص ۲۵۶.

۲- وقد سبق فی ص ۳۵.

۳- الخصر : شده البرد.

۴- والبیت - علی هذا التقدیر - یصلح شاهدا للحالتین معا.

۵- بدلیل وجود التنوین فی الأول ، وکسر اللام فی الثانی. فلو جری علی الانتظار لوجب أن یراعی الأصل بحذف التنوین فی الأول وبفتح اللام فی الثانی.

۶- جمع رمه (بضم الراء غالبا. ویصح الکسر) قطعه حبل بالیه.

۷- بعیده.

۸- علم امرأه. والأصل قبل الترخیم : أمامه.

ضبط ، ويجرى عليه ما تقتضيه الضوابط العامه ، من إعلال ، وصحه ، وإبدال ... وقد ينون أو لا ينون إن اقتضى الأمر شيئا مما سبق مع عدم اختلال الوزن ؛ ككلمه «مال» المنونه فى البيت الأول والمجروره بالإضافه ، وكلمه : «حنظل» المجروره بالإضافه فى البيت الثانى مع عدم التنوين.

وبمقتضى الثانيه يبقى اللفظ على حاله بعد حذف آخره ، ككلمه «أمام» فى البيت الأخير.

هذا ، ولا يشترط فى المرخم للضروره أن يكون معرفه (علما أو غير علم) ، ولا شروطا أخرى غير غير التى سبقت. ومن ترخيم النكره قول الشاعر - فى بعض الروايات : -

* ليس حىّ على المنون بخال*

أى : بخالد (١) ...

١- وقد اكتفى ابن مالك فى الكلام على ترخيم الضروره ببيت واحد هو : ولاضطرار رخّموا دون ندا ما للنّدا يصلح ؛ نحو : أحمدا فلم يتعرض لشىء إلا اشتراط أن يكون المرخم للضروره صالحا للنداء ؛ نحو : أحمد.

المسأله ۱۳۹ : الاختصاص

اشاره

نسوق الأمثله الآتيه لإيضاحه :

۱ – قال أحد الشعراء :

قل للحوادث أقدمى ، أو أحجمى

إنّا بنو الإقدام والإحجام

نحن النّيام إذا اللّيالى سالمت

فإذا وثبن فنحن غير نيام

من يسمع : «نا» أو : «نحن» يتردد فى خاطره السؤال عن المقصود من هذا الضمير ، الدال على التكلم وعن مدلوله ، وحقيقه المتكلم به وجنسه ؛ أيكون مدلوله والمقصود منه : العرب ، أم : أهل العلم ، أم : الأبطال ، أم : أبناء الشرق ... أم ... أم ...؟ أم غير هؤلاء ممن لا يحصون جنسا ، ولا نوعا ، ولا عددا.

أيكون المراد – مثلا – : (إنّا – العرب ، – بنو الإقدام ...) و (نحن – الأبطال ، – النيام) ... و ... فالضمائر المذكوره يشوبها عيب واضح ؛ هو : عموم يخالطه إبهام تحتاج معهما إلى تخصيص وتوضيح. فإذا جاء بعد كل ضمير منها اسم ظاهر ، معرفه ، يتفق مع الضمير فى المدلول ، ويختلف عنه بزياده التحديد والوضوح – زال العيب ، وتحقق الغرض ، كالذى تحقق بزياده كلمه : «العرب» وكلمه : «الأبطال». فيما سبق ؛ إذ المراد منها هو المراد من الضمير قبلها ؛ ولكن بغير عموم ولا غموض كالذى فى تلك الضمائر ، برغم أنها للمتكلم (۱).

۲ – يقول الشاعر :

وأنا ابن الرّياض ، والظلّ ، والما

ء. ودادى ما زال خير وداد

فمن هذا المتكلم؟ وما مدلول هذا الضمير الدال على التكلم؟ أهو شاعر ، أم ناثر ، أم عالم ، أم زاهد؟ ما جنسه ...؟ إن الضمير : «أنا» لا يسلم من غموض يحتاج معه إلى اسم ظاهر من نوع خاصّ ؛ يزيل هذا العيب : كأن يقال : (أنا – الشاعر – ابن الرياض) ، أو : (أنا – الشرقى – ابن الرياض) ... فمجىء هذا

١- سبق فى ح ١ ص ١٨١ م ٢٠ (باب الضمائر) إبهام الضمير وطريقه إيضاحه.

الاسم الظاهر المعرفه المعين الواضح الذى معناه معنى الضمير قبله - قد أزال عيب العموم والإبهام.

٣ - وكذلك الضمير «أنت» فى قول الشاعر :

أنت فى القول كلّه

أجمل الناس مذهبا

فما الذى يظنه سامع الضمير : «أنت» الدّال على الخطاب؟ أيكون المراد : (أنت - الشاعر - أجمل الناس مذهبا) ، أم : (أنت - الناثر - ...) أم (أنت - الأديب ...) أم محمدا - أم عليّا ...؟ لا بد من اسم كالأسماء التى وصفناها لإزاله العموم والإبهام.

٤ - نشهد فى عصرنا كثيرا من المتعاقدين يبدوءون عقود البيع ، والشراء ، والمداينه ، وغيرها بجمله شاعت بينهم حتى ابتذلت ؛ هى : «نحن - الموقعين - على هذا ، نقر ونعترف بكذا وكذا ...» وكلمه : «الموقعين» هى الاسم الظاهر المعرفه الذى جاء لإزاله ما فى الضمير قبله من عموم وإبهام مع اتفاقهما فى المدلول ، وتميّز الثانى بما فيه من تحديد وإيضاح.

بالتأمل فى الأمثله السالفه - وأشباهها - نلحظ فى كل أسلوب منها بعد إزاله ما فى الضمير من عيب العموم والإبهام - أربعه أمور مجتمعه ، تتصل بموضوعنا اتصالا أصيلا قويّا.

أولها : ضمير لغير الغائب ؛ يشوبه عموم وإبهام.

ثانيها : اسم ظاهر معرفه ، مدلوله الضمير ، ولكنه يحدّد المراد من ذلك الضمير ، ويخصصه ، ويوضحه ؛ فيزيل ما فيه من عموم وإبهام.

ثالثها : حكم معنوى وقع على ذلك الضمير.

رابعها : امتداد ذلك الحكم إلى الاسم الظاهر المعرفه (لأنه شريك الضمير فى الدلاله ؛ فيقع عليه ما يقع على الضمير من حكم معنوى) واختصاصه به واقتصاره عليه ، فيكون هذا اختصاصا واقتصارا على بعض معين مما يشمله الضمير (ذلك : أن الضمير بعمومه يشمل أفرادا كثيره ، منها أفراد الاسم الظاهر المعرفه الذى يعتبر أقل أفرادا منه) ، وإن شئت فقل : إن هذا الاسم الظاهر أخص من الضمير

الـذى بمعناه. ففى مثل : نحن – العرب – بنو الإقـدام والإحجام ، نجـد الضـمير هو : «نحن» والاسم الظاهر المعرفه هو : «العرب» ، والحكم المعنوى الـذى وقع على المبتـدأ هو : «البنوّه» للإقـدام والإحجام. وقـد خصـص هذا الحكم لبعض أفراد الضـمير ؛ وهم : «العرب» ، وصار خاصّا بهم ، مقصورا عليهم. وهكذا يقال فى سائر الأمثله ، ونظائرها ...

فالاـسم الظـاهر المعرفه هو الـذى يسـميه النحـاه فى اصـطلاحهم : «المختص» ، أو : «المخصوص» لاختصـاص المعنى به ، ولأـنه يعرب مفعولا به لفعل واجب الحذف مع فاعله ، تقديره الشائع (١) عندهم ، هو : «أخص» ويعبرون عن هذه المسأله بالغرض منها : وهو : «الاختصاص».

ويقولون فى تعريفه : إنه إصدار حكم على ضمير لغير الغائب ، بعده اسم ظاهر ، معرفه ، بمعناه ، وتخصيص هذا الحكم بالمعرفه ، وقصره عليها.

الغرض منه :

الغرض الأصـلى من الاختصاص الاصـطلاحى هو : التخصـيص والقصـر ، وقـد يكون الفخر – نحو : (إنى – العربّى – لا أسـتكين لطاغيه). (إنى – الرحاله – أتعلم من الرحله ما لا أتعلمه من الكتاب) وقول الشاعر :

لنا – معشر الأنصار – مجد مؤثّل

بإرضائنا خير البريه أحمدا

أو التواضع : كقول أحد الخلفاء : (أنا – الضعيف العاجز – أحطّم البغى ، وأهدم قلاع الظالمين. وأنا – البائس الفقير – لا أستريح وبجانبى متأوه ، أو محتاج) ... أو : تفصيل ما يتضـمنه الضـمير من جنس ، أو نوع ، أو عـدد ... ، نحو : (نحن – الناس – نخطىء ونصـيب ؛ والعاقل من ينتزع من خطئه تجربه تعصـمه من الزلل مره أخرى) ، (نحن – المثقفين – قدوه لسوانا ، فإن ساءت القدوه فالبلاء فادح). (أنتم – الأربعه الأئمه – نجوم الهدايه ، ومصابيح العرفان).

* * *

١– لاـ مانع أن يكون تقـديره : أعنى ، أو : أقصـد ، أو : أريـد .... أو ما شاكل هـذا – إلا أن الفعل : «أخص» هو المشـهور ، ومن مـادته جـاء الاصـطلاح الشـائع نحويـا : «الاختصـاص» ولاـ بـد من حـذف هـذا الفعـل مع فـاعله – كمـا أشـرنا – ولهـذا يعتـبرون «المخصوص» هنا نوعا من المفعول به الذى ينصب بعامل واجب الحذف.

حكم الاسم (١) الواقع عليه الاختصاص ، (وهو : المختص ، أو المخصوص) : يجب نصبه دائما على التفصيل الآتى :

١ - إن كان الاسم هو لفظ «أىّ» فى التذكير أو «أيّه» فى التأنيث وجب بناؤهما على الضم فى محل نصب (٢) ؛ على المفعوليه ، ووجب أن يتصل بآخرهما كلمه : «ها» التى للتنبيه ، وأن يلتزما هذه الصيغه التى لا تتغير إفرادا ، ولا تثنيه ، ولا جمعا ، ولا بد أن يكون لكل منهما نعت لازم الرفع بغير بناء ولا إعراب ، (لأن حركه الرفع هذه هى مجرد حركه ظاهريه صوريه (٣) ... لمجاراه «أىّ ، وأيه» ومماثلتهما فيها تجىء تبعا للفظهما المبنى) مبدوء بأل التى للعهد الحضورىّ ؛ نحو : (أنا - أيها الجندىّ - فداء وطنى). (نحن - أيها الجنديان - نقضى الليل ساهرين) (نحن - أيها الجنود - حماه الأوطان). (أنا - أيتها الصانعه - حريصه على الإتقان). (نحن - أيتها الصانعتان - حريصتان على الإتقان) .. (نحن - أيتها الصانعات - حريصات على الإتقان ...).

فالضمير فى كل ما سبق ، مبتدأ. وكلمه «أىّ ، أو : أيّه» مفعول به لفعل واجب الحذف مع فاعله ، تقديره - مثلا - : «أخص» وهى مبنيه على الضم فى محل نصب.

و «ها» حرف تنبيه مبنى على السكون. والاسم المعرفه المقرون بأل ، نعت مرفوع حتما ، رفع إتباع للناحيه الشكليه اللفظيه وحدها. وليس له محل (٤) إعرابىّ مطلقا ، مع أنه تابع للفظ كلمقى : «أىّ وأيّه» المبنيتين على الضم لفظا ، وإن كانتا منصوبتين محلا - كما سبق.

ويصح تأخيرهما فى نهايه الجمله ؛ مثل : (نحن أنصار الحق أيها الطلاب) (نحن أنصار الفضيله أيتها الفتيات ...)

٢ - إن كان الاسم المختص لفظا آخر غير : «أىّ وأيه» وجب نصبه ، سواء

١- هذا الاسم أربعه أنواع ، يجىء بيانها فى الزياده ص ١٢١.

٢- يقول النحاه إنهما بنيا هنا حملا لهما على النداء ، لأن أسباب البناء لا تنطبق عليهما. والحق أن عله بنائهما على الضم هنا وفى باب النداء هى الاستعمال العربى وحده. (وفى صدر الجزء الأول بيان الأسباب التى ذكروها للبناء ، ثم تفنيدها).

٣- التحقيق أن ضمته ضمه إتباع لفظى (كما سبق فى باب النداء ص ٤٨) ؛ إذ لا مقتضى للرفع الإعرابى ، ولا للبناء ؛ فهى حركه صوريه.

٤- التحقيق أن ضمته ضمه إتباع لفظى (كما سبق فى باب النداء ص ٤٨) ؛ إذ لا مقتضى للرفع الإعرابى ، ولا للبناء ؛ فهى حركه صوريه.

أكان مضافا أم غير مضاف ، نحو (أنا – الطبيب – لا أتوانى فى إجابه الداعى ...). : (أنا – طالب العلم – لا تفتر رغبتى فيه).

* * *

أوجه التشابه والتخالف بين الاختصاص والنداء

بين الاختصاص والنداء تشابه فى أمور ، وتخالف فى أخرى. فيتشابهان فى ثلاثه أمور(١) :

أولها : إفاده كلّ منهما الاختصاص وهو فى هذا الباب خاص بالمتكلم أو المخاطب ، وفى باب النداء خاص بالمخاطب.

ثانيها : أن كلا منهما للحاضر (أى المتكلم أو المخاطب) (٢) ولا يكون ضمير غائب.

ثالثها : أن الاختصاص يؤدى – بسبب ما فيه من تحديد وإيضاح – إلى تقويه المعنى وتوكيده ، وقد يتحقق هذا فى النداء كذلك أحيانا ؛ كقولك لمن هو مصغ إليك ، مقبل على حديثك : إن الأمر – يا فلان (٣) – هو ما فصلته لك (٤) ...

ويختلفان فى أمور ؛ بعضها لفظى ، والآخر معنوى ، فاللفظيه أشهرها :

١ – أن الاسم المختص لا يذكر معه حرف نداء مطلقا ؛ لا لفظا ، ولا تقديرا ، ولا «يا» ، أو غيرها.

٢ – أنه لا يكون فى صدر الجمله وإنما يكون بين طياتها – كالأمثله السالفه – أو فى آخرها : نحو : اللهم ساعدنا على النّصر – أيها الجنود ، أو أيتها الكتيبه.

٣ – أنه لا بد أن يسبقه ضمير بمعناه فى التكلم أو الخطاب – سواء أكان ضمير المتكلم خاصّا به وحده أم شاركه فيه غيره. فالخاصّ مثل أنا ، والآخر

١– يردد النحاه هذه الأوجه لإثبات المشابهه. والحق أن هذه المشابهه واهيه ، ولا يكاد أمرها يقوى إلا فى «أى وأيه» بسبب بنائهما على الضم فى محل نصب ووجود حرف التنبيه والنعت بعدهما ، وكل هذا مع الأمور الثلاثه السالفه.

٢– يلاحظ أن النداء – كما سبق فى بابه ، ص ٣ وفى هامش ص ٦٧ – لا يكون للمتكلم.

٣– ويذكر اسمه الحقيقى فى النداء.

٤– سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ١.

مثل : نحن. والغالب أن يكون ضمير تكلم. ولا يصح أن يكون السابق ضمير غيبه ولا اسما ظاهرا. ومن أمثله ضمير الخطاب قولهم فى الدعاء : (سبحانك الله العظيم) ، (وبك - الله - نرجو الفضل). بنصب : «الله» فيهما.

٤ - أن الاسم المختص منصوب دائما فى لفظه ، علما كان أو غير علم إلا «أىّ وأيه» فإنهما مبنيتان على الضم لفظا ، منصوبتان محلا ... أما المنادى فإن العلم والنكره المقصوده مبنيان فيه - فى الأغلب - على الضم فى محل نصب وكذا : أىّ ، وأيه ، يبنيان فى النداء على الضم فى محل نصب.

٥ - أنّه يقل أن يكون علما - ومع قلته جائز - نحو : أنا - خالدا - حطّمت أصنام الجاهليه.

٦ - أنه يكثر تصديره «بأل» بخلاف المنادى فلا يجوز اقترانه بأل إلا فى بعض حالات سبق سردها (١).

٧ - أنه لا يكون نكره ، ولا اسم إشاره ، ولا ضميرا ، ولا اسم موصول.

٨ - أن «أيّا وأيّه» هنا لا توصفان باسم إشاره. بخلافهما فى النداء ، وأن صفتهما واجبه الرفع الصورىّ اتفاقا ، بخلافهما فى النداء (٢).

٩ - أن «أيّا» مختصه بالمذكر مفردا ، ومثنى ، وجمعا ، ولا تستعمل للمؤنث هنا بخلافها فى النداء ، كما أن «أيه» مختصه هنا وفى النداء ، بالمؤنث مفردا ومثنى ، وجمعا ، ولا تكون للمذكر.

١٠ - أنه لا يرخّم اختيارا ، ولا يستغاث به ، ولا يندب ...

١١ - أن العامل هنا محذوف وجوبا مع فاعله بغير تعويض ، أما فى النداء فحرف النداء عوض عنهما. وأن الفعل المحذوف هنا تقديره - غالبا - أخصّ ، أو : ما بمعناه. أما فى النداء فالفعل تقديره : أدعو : أو : أنادى ، أو :

ما بمعناهما.

والمعنويه أشهرها :

١ - أن الكلام مع الاختصاص خبر ، ومع النداء إنشاء.

١- فى ص ٣٥.

٢- فى رقم ٢ من ص ٤٤ ورقم ٤ من هامشها ما يوضح هذا الخلاف.

٢ - أن الغرض الأصلى من الاختصاص هو قصر المعنى على الاسم المعرفه ، وتخصيصه من بين أمثاله بما نسب إليه. وقد يكون الغرض هو : الفخر ، أو التواضع أو : زياده البيان : - كما شرحنا - وأما الغرض من النداء الأصيل (١) فطلب الإقبال. بالتفصيل الذى سردناه (٢) فى بابه (٣) ...

ص: ١٢٠

١- دون النداء الذى خرج عن الغرض الأصلىّ إلى غيره.

٢- ص ٥ وما بعدها.

٣- وقد اقتصر ابن مالك فى بيان ما سبق كله ، على بيتين دوّنهما فى باب مستقل عنوانه : الاختصاص ، قال : الاختصاص : كنداء دون «يا» كأيّها الفتى ؛ بإثر : ارجونيا أى : كقولك ارجونى أيها الفتى ، بوقوع : «أيها الفتى» إثر : «ارجونى» ، أى : على إثرها ، وبعدها. ثم قال : وقد يرى ذا دون «أىّ» تلو «أل» كمثل : نحن العرب أسخى من بذل أى : قد يرى الاختصاص مستعملا من غير كلمه «أى ، وأيه» ، فيه. يريد : من غير أن يكون الاسم المختص هو لفظ : «أى ، أو : أيه» وإنما يكون اسما مشتملا على «أل» كالمثال الذى ساقه ، وهو : (نحن - العرب - أسخى من بذل) ، أى : أكرم من أعطى ماله. فكل ما يفهم من البيتين هو أن الاختصاص كالنداء ، لكن من غير حرف نداء مطلقا ، وأن لفظه قد يكون : «أىّ وأيه» ، وأن الاختصاص قد يستغنى عنهما باسم ظاهر فيه : «أل» وهذا الكلام مبتور.

زیاده وتفصیل

(ا) یفهم مما سبق أن الاسم المختص (المخصوص) أربعه أنواع.

الأول منها مبنی علی الضم وجوبا ، فی محل نصب وهو : «أیّ» للمذکر و «أیّه» للمؤنث ؛ مع التزام کل صیغه بصورتها فی جمیع استعمالاتها ، ووقوع «ها» التی للتنبیه بعدهما ، ومجیء نعت لهما مقرون بأل التی للعهد الحضوری.

أما الثلاثه الباقیه فواجبه النصب ، وهی : المقرون بأل ، نحو : (نحن - الشرفاء - نترفع عن الدنایا). والمضاف ، نحو : (أنا - صانع المعروف - لا أرجو علیه جزاء). والعلم - وهو أقل الأربعه استعمالا - نحو : (أنا - علیّا - لا أهاب فی سبیل الحق شیئا).

(ب) الاسم المختص منصوب بفعل محذوف وجوبا مع فاعله ، والجمله - فی الغالب - تکون فی محل نصب ، حالا من الضمیر الصالح قبلها لأن یکون صاحب حال (۱) ؛ - کالتی فی مثل : ارجونی أیها الفتی. وفی مثل : ربنا اغفر لنا أیتها الجماعه (۲).

وقد تکون أحیانا معترضه ؛ مثل : نحن - الحکام - خدّام الوطن. أی : أخص الحکام. فهذه معترضه بین المبتدأ وخبره ، ومثلها : إنا - معاشر الأنبیاء - لا نورث (۳).

۱- فلیس منه الضمیر الذی یعرب مبتدأ فی رأی کثیر من النحاه - وإن کان فی رأیهم تعسف کما سیجیء هنا فی رقم ۳ -.

۲- التقدیر : ارجونی حال کونی مخصوصا من بین الفتیان - اغفر لنا حال کوننا مخصوصین بین الجماعات. وقد نص النحاه علی إعراب واو الجماعه فاعلا لفعل الأمر ، وعلی إعراب جملتی الاختصاص فی المثالین حالین من الیاء ، ونا.

۳- کانت الجمله هنا معترضه لتوسطها بین شیئین متلازمین ؛ قبل أن یستوفی أولهما ما یلزم له. وقد نص النحاه علی أنها معترضه ، ولم یعربوها هنا حالا من الضمیر الذی قبلها - کما أعربوها فی المثالین السابقین - فرارا من مجیء الحال مما أصله المبتدأ ، إذ الشائع بین کثرتهم ألا یکون صاحب الحال مبتدأ ، ولا أصله مبتدأ ، وقد عرضنا - فی الجزء الثانی ، باب الحال - لهذا الشائع ، وانتهینا إلی تخطئته بالحجه القویه. وإذا لا مانع أن تکون جمله الاختصاص الفعلیه فی المثالین الأخیرین وأشباههما جمله حالیه أو معترضه ، بل إنها فی الحالیه أنسب للغرض وأوضح.

المسأله ۱۴۰ : التحذير والإغراء

(ا) التحذير

«تنبيه المخاطب على أمر مكروه ؛ ليجتنبه» (۱). والأصل فى أسلوب التحذير أن يشتمل على ثلاثه أمور مجتمعه :

أولها : «المحذّر» ، وهو المتكلم الذى يوجّه التنبيه لغيره.

ثانيها : «المحذّر» وهو الذى يتجه إليه التنبيه.

ثالثها : «المحذور» ، أو «المحذّر منه» وهو : الأمر المكروه الذى يصدر بسببه التنبيه.

ولكن هذا الأصل قد يعدل عنه أحيانا كثيره ، فيقتصر الأسلوب على بعض تلك الأمور الثلاثه ، كما سنعرف.

ولأسلوب التحذير صور مختلفه ؛ منها : صوره الأمر ؛ كالذى فى قول الشاعر :

احذر مصاحبه اللئيم ؛ فإنها

تعدى كما يعدى السليم الأجرب

ومنها : صوره النهى ؛ كقول الأعرابى فى لغته ، وقد فتنته :

لا تلمنى فى هواها

ليس يرضينى سواها ...

ومنها : المبدوءه بالضمير «إيّاك» (۲) وفروعه الخاصه بالخطاب (۳) ؛ كالذى

۱- هذا تعريف لغوى يردده - بنصه - كثير من النحاه. ويفضل بعضهم أن يقال : (إنه اسم منصوب ، معمول للفعل : «أحذر» المحذوف ، ونحوه.) لأن هذا يناسب مهمه النحو التى هى البحث فى أحوال الكلم إعرابا وبناء. وأيضا ليدخل فى التعريف نحو قول الشاعر : بينى وبينك حرمه الله فى تضييعها بنصب كلمه : «الله» ، بعامل محذوف تقديره : احذر ، أو : اخش ، أو : اتق ، أو نحو ذلك ... فبناء على التعريف اللغوى يكون : «الله» هو الأمر المكروه ؛ وهذا لا يليق.

۲- بكسر الهمزه ، مجاراه لأفصح اللغات ، وأشهرها ، ويجوز فتحها فى لغه ، كما يجوز قلبها «هاء مكسوره» فى لغه أخرى.

۳- هى : إياك ، وإياكما ، وإياكم ، وإياكن.

فی قول أعرابیه لابنهـا : (إیـاک والنمیمه (۱). فإنها تزرع الضّغینه (۲) ، وتفرّق بین المحبین. وإیّاک والتّعرّض للعیوب ؛ فتتّخذ غرضا (۳) ، وخلیق (۴) ألّا یثبت الغرض علی کثره السّهام ...) إلی غیر هـذا من العبـارات والصور المتعـدده التی تحقق المعنی السالف فی التحذیر.

غیر أنّ الکثیر من الصور السـالفه لاـ یخضع لأحکـام هـذا البـاب. ولا تنطبق علیه ضوابطه وقواعـده ؛ لأن هـذه الضوابط والقواعد والأحکام ، لا تنطبق إلا علی خمسه أنواع «اصـطلاحیه» ؛ یسمونها : «صور التحذیر» الاصطلاحی ، هی - وحدها - المقصوده من هـذا البـاب بکل ما یحویه ، ولا سـیما اشـتمال کل منها علی اسم منصوب یعرب مفعولا به لفعل محـذوف مع مرفوعه. وفیما یلی بیان الأنواع الخمسه :

الأـول : صوره تقتصـر علی ذکر «المحـذّر منه» (وهو : الأـمر المکروه) اسـما ظـاهرا دون تکرار ولاـ عطف مثیـل له علیه. والمراد بالمثیل هنا ؛ محذّر منه ، آخر ؛ کتحذیر الطفل من النار ؛ بأن یقال له : النار ، وکتحذیره من سیاره بأن یقال له : السّیّاره.

وحکم هذا النوع جواز نصـبه بفعل محذوف جوازا هو ومرفوعه. فکلمه : «النار» أو «السـیاره» یجوز نصبها علی اعتبارها مفعولا به لفعل محذوف جوازا : تقدیره - مثلا - احذر النار - احذر السیاره. والفاعل ضـمیر محذوف أیضا ؛ تقدیره : أنت. ویجوز تقدیر فعل آخر یناسب المعنی والسیاق من غیر تقید بشیء فی اختیاره إلا موافقه المعنی ، وصحه الترکیب ، مثل : اجتنب النار - اجتنب السیاره ... أو : حاذر أو جانب ...

وفی کل هـذه الأمثله یصـح حـذف الفعل مع فاعله أو ذکرهما ، فیقال : النار ، أو اجتنب النار ... کما یصـح ضـبط «المحذّر منه» ضبطا آخر غیر النصب ، کالرفع ؛ فیقال : النار ، علی اعتباره - مثلا - مبتدأ خبره محذوف.

۱- السعی بین الناس بالإفساد.

۲- الحقد والعداوه.

۳- هدفا تصوّب إلیه السهام.

۴- جدیر ، أمر محقق ...

لكنه فى حاله التصريح بفعله لا يدخل فى عداد الأساليب الاصطلاحيه الخمسه ، وكذلك فى حاله ضبطه بغير النصب ، إذ الشرط الأساسى فى التحذير الاصطلاحىّ أن يكون الاسم منصوبا على أنه مفعول به ، وناصبه محذوف (١).

الثانى : صوره تقتصر على ذكر «المحذّر منه» اسما ظاهرا إمّا مكررا ، وإما معطوفا عليه مثله بالواو ؛ نحو : البرد البرد - البرد والمطر.

وحكم هذا النوع وجوب نصب الاسم فى الصورتين بعامل محذوف مع مرفوعه وجوبا (٢). ويراعى فى تقديره موافقته للمعنى وصحه التركيب ؛ نحو : احذر البرد البرد - احذر البرد والمطر ، أو : تجنب ... أو اتّق ... فحكم هذا النوع وجوب النصب ووجوب حذف العامل ومرفوعه معا. ويتعين فى صوره التكرار أن يكون الاسم الثانى توكيدا لفظيّا ، وفى حاله العطف أن يكون حرف العطف هو : «الواو» - دون غيرها - وما بعدها معطوف على الاسم قبلها عطف مفردات ، لا عطف جمل.

الثالث : صوره تقتصر على ذكر اسم ظاهر مختوم بكاف خطاب للمحذّر بحيث يكون هذا الاسم هو الموضع أو الشىء الذى يخاف عليه ، سواء أكان مكررا أم غير مكرر ، معطوفا عليه مثيل له - أى : «محذّر آخر» - أم غير معطوف.

ولا بد فى صوره العطف أن يكون المعطوف «محذّرا» أيضا (كالمعطوف عليه) ؛ كأن يقال لمن يحاول لمس طلاء سائل : يدك - أو : يدك يدك - أو : يدك وملابسك. والتقدير : أبعد يدك ... - أبعد يدك وملابسك ... أو صن يدك ... صن يدك وملابسك ... ويصح اختيار عامل محذوف آخر يناسب السياق والتركيب ...

وحكم هذا النوع وجوب نصب الاسم السابق الذى تكرر ، وكذلك المعطوف عليه. والناصب لهما عامل محذوف مع مرفوعه وجوبا (٣) وما بعد الواو معطوف على ما قبلها عطف مفردات ، أمّا الذى جاء تكرارا فتوكيد لفظىّ.

فإن كان الاسم منفردا (أى : ليس مكررا ولا معطوفا عليه) فحكمه حكم النوع الأول الذى يجوز نصبه بعامل محذوف جوازا - لا وجوبا - فيصح إظهار

١- والداعى البلاغى للحذف هو ضيق الوقت ، لأن أكثر حالات التحذير تتطلب الإسراع ؛ ليغنبه المخاطب قبل فوات الفرصه ، كى لا يصبه المكروه بفواتها.

٢- لهذا إيضاح آخر يجىء فى «د» و «ه» من الزياده والتفصيل ، ص ١٣٠.

عامله وحذفه كما يصح ضبطه بغير النصب فإذا ظهر عامله أو كان الضبط بغير النصب فلن يكون من أساليب التحذير الاصطلاحى ؛ كما أوضحنا فى ذلك النوع.

الرابع : صوره تشتمل على اسم ظاهر مختوم بكاف خطاب للمحذّر ، ويكون هذا الاسم كما فى النوع السالف هو الموضع أو الشيء الذى يخاف عليه ، ولكن قد عطف عليه بالواو «المحذّر منه» ؛ نحو : يدك والسكين - رأسك وحراره الشمس - مواعيدك والخلف. فالمعطوف هنا «محذر منه» ، كالمعطوف عليه ، بخلافه فى النوع السّالف الذى يكون فيه المعطوف «محذّرا» ... (١)

وحكم هذا النوع وجوب نصب الاسم الظاهر والمعطوف ، وأن يكون عامل النصب محذوفا مع مرفوعه وجوبا (٢). والأيسر والأسهل اختيار عاملين مناسبين (٣). أحدهما : للمعطوف عليه ، والآخر : للمعطوف. ولا يراعى فى اختيارهما إلا مناسبتهما للسياق والتركيب ؛ كأن يقال : صن يدك وأبعد السكين - احفظ رأسك ؛ واحذر حراره الشمس - تذكّر مواعيدك ، وتجنب الخلف ... وأمثال هذا مما هو مناسب. وعلى هذا التقدير يكون أسلوب التحذير جملتين تشتمل السابقه منهما على الموضع أو الشيء الذى يخاف عليه ، ويتجه إليه التحذير ، وتشتمل المتأخره على «محذّر منه» وبين الجملتين واو العطف ؛ تعطف الثانيه على الأولى ؛ فيكون العطف عطف جمل ، لا مفردات (٤) ...

الخامس : صوره تشتمل على ذكر المحذّر ضميرا منصوبا للمخاطب ، هو : «إياك» (٥) وفروعه. وبعده «المحذّر منه» ، اسما ظاهرا مسبوقا بالواو ،

١- الفرق بين هذا النوع وسابقه. أن هذا النوع لا بد فيه من معطوف يكون محذرا منه. اما السابق فقد يوجد معطوف أو لا يوجد ، وإن وجد وجب أن يكون اسما ظاهرا موضعا للخوف عليه ، وليس محذرا منه.

٢- لهذا الحكم إيضاح يجيء فى «د وه» من الزياده ص ١٣٠.

٣- وقد يمكن اخيار عامل واحد يستقيم معه المعنى ، ويساير الضوابط العامه. وفى هذه الحاله يكون العطف عطف مفردات.

٤- هناك تقديرات وإعرابات أخرى لا تسلم من تعقيد أو صعوبه. ولا حاجه لنا بها بعد أن تلاقت الآراء المختلفه عند وجوب نصب المتعاطفين ، ووجوب حذف عاملى النصب. أما الخلاف العنيف فى غير هاتين الناحيتين فيريحنا منه الالتجاء إلى الطريقه التى تخيرناها.

٥- الأحسن اعتبار «إيا» ومعها علامه الخطاب التى بعدها ، هما الضمير المنصوب ، ولا داعى لاعتبار الضمير هو : «إيا» ، واعتبار ما بعده حرف خطاب (وقد سبق إيضاح هذا وتفصيل الكلام عليه فى موضعه من باب : «الضمير» ج ١ ص ١٦٣ م ١٩).

أو غير مسبوق بها ، أو مجرورا بالحرف : «من». فلا بد فى هذا النوع من ذكر «المحذّر» ضيرا معينا ، ثم «المحذّر منه». فمثال المسبوق بالواو قول الأعرابيه لابنها. (إياك والجود بدينك ، والبخل بمالك ...) ومثال غير المسبوق بها قولهم : (إياكم تحكيم الأهواء ؛ فإن عاجلها ذميم ، وآجلها وخيم. ومن أمات هواه أحيا كرامته). وقول الشاعر :

إيّاك إيّاك المراء ، فإنّه

إلى الشرّ دعّاء ، وللشرّ جالب

ومثال المجرور بمن : (إياك من مؤاخاه الأحمق ؛ فإنه يريد أن ينفعك فيضرّك.) وقولهم : (إياك من عزّه الغضب الطائش ؛ فإنها تفضى إلى ذله الاعتذار المهين.)

وحكم هذا النوع وجوب ذكر المحذّر منه بعد الضمير «إياك» وفروعه ، ووجوب نصب هذا الضمير (١) ؛ باعتباره مفعولا به لفعل واجب الحذف مع مرفوعه ، تقديره : «أحذّر» ، والأصل : «أحذّرك». ثم أريد تقديم الكاف لداع بلاغىّ ؛ هو : إفاده الحصر ؛ فمنع من تقديمها أنها ضمير متصل لا يستقل بنفسه ، ولا يوجد إلا فى ختام كلمه أخرى. فلم يكن بدّ - عند إراده تقديمه - من الاستغناء عنه ، والإتيان بضمير آخر منصوب ، له معناه ، ويمتاز بأنه يستقل بنفسه ، وهو الضمير : «إياك» فصار الكلام : «إياك أحذّر» ثم حذف الفعل والفاعل معا ؛ مجاراه للمأثور من الكلام الفصيح الذى يطرد فيه هذا الحذف الواجب.

أما الاسم الظاهر المذكور بعد «إياك» وفروعها فإن سبقته واو العطف وجب نصبه بفعل محذوف مع مرفوعه وجوبا. والأحسن الأيسر - اختيار فعل خاص به يناسبه ويساير المقام ، ويكون غير الفعل الناصب للضمير «إياك» فيجتمع فى الأسلوب فعلان محذوفان مع مرفوعيهما. ففى المثالين السابقين - (إياك والنميمه) - (إياك والتعرض للعيوب ...) يكون التقدير ؛ إيّاك أحذّر ، وأبغّض النميمه - إياك أحذّر ، وأقبّح التّعرض للعيوب. بمعنى : أحذرك وأبغض ... وأقبّح ...

ويصح أن يكون التقدير : إياك احفظ واحذر النميمه (٢) - إياك احفظ ،

١- للحكم إيضاح يجىء فى «د وه» من الزياده والتفصيل ص ١٣٠.

٢- والأصل : احفظ نفسك واحذر النميمه ، أو : باعد نفسك ... و ... حذف الفعل وفاعله فصار الكلام : نفسك واحذر النميمه ، ثم حذف المضاف (نفس) وأقيم المضاف إليه (وهو : - - الكاف) مقامه ؛ فصار منصوبا مثله ؛ وأتينا بدله بضمير منفصل ؛ هو : «إياك» ، للسبب الذى بيناه. ونعود فنكرر هنا ما رددناه ؛ وهو : أن تقدير الفعل المحذوف فى جميع مسائل هذا الباب - وغيره - متروك للمتكلم يختاره بغير قيد ، إلا قيد المناسبه للسياق ، ومسايرته للتركيب الصحيح. ومن المسايره للتركيب الصحيح ألا تعطف الجمله الثانيه على الأولى إذا كانت إحداهما خبرا والأخرى إنشاء ، طبقا للرأى الأقوى.

واترک التّعرض للعیوب ... وهکذا من غیر تقید بشیء إلا نصب الاسم بعد الواو ، واختیار فعل - أیّ فعل - یناسب المقام ، ویساير الأسلوب الصحیح. وعلی هذا تکون الواو حرف عطف ، والجمله بعدها معطوفه علی الجمله التی قبلها. وبالرغم من حذف الفعل ومرفوعه فی کل جمله ؛ یراعی المحذوف هنا فی العطف کأنه مذکور ؛ ففی الأسلوب جملتان ، الثانیه منهما معطوفه بالواو علی الأولی.

فإن لم تکن الواو مذکوره فالأسهل إعراب المنصوب بعدها مفعولا به للفعل : «أحذّر» المحذوف ؛ لأنه قد ینصب مفعولین بنفسه مباشره. فأول المفعولین هو : «إیاک» وفروعه ، وثانی المفعولین هو الاسم الظاهر الواقع بعد الضمیر «إیاک» ، وفروعه.

أما إذا قلنا : «إیاک من النمیمه ...» «إیاک من التّعرض للعیوب ...». فإن الجار مع مجروره متعلقان بالفعل المحذوف وجوبا وهو : «أحذر» ؛ لأنه قد یتعدی - أیضا - لمفعولین ؛ ینصب أحدهما بنفسه مباشره ویتعدی للآخر بحرف الجر : «من».

وفی جمیع الصور السالفه یجوز تکرار الضمیر «إیاک» وعدم تکراره ؛ فلا یتغیر شیء من الأحکام المتقدّمه ، ویعرب «إیاک» الثانی توکیدا لفظیّا للأول.

ولا یصح أن یکون الضمیر «إیّا» المحذّر مختوما بغیر علامه الخطاب (۱) فلا یقال : إیای ومعاونه الظالم ، ولا إیاه ومعاونه الظالم ؛ لأن المتکلم لا یحذر نفسه ، ولا یحذر الغائب. وقد وردت من هذا النوع الممنوع أمثله نادره ، لا یصح القیاس علیها.

لکن یصح أن یکون المحذّر منه ضمیرا غائبا معطوفا علی المحذّر ؛ نحو : لا تصاحب الأحمق ، وإیاک وإیاه فالضمیر «إیاه» فی حکم کلمه «النمیمه» فی مثال : إیاک والنمیمه ... ومن هذا قول الشاعر القدیم :

فلا تصحب أخا الجه

ل وإیاک وإیاه

۱- غیرها هو علامه التکلم ، أو الغیاب.

وعلى هذا لا يكون التحذير بضميرى الغائب والمتكلم شاذّا إلا إذا كان محذّرا لا محذّرا منه (۱) ...

* * *

يمكن تلخيص الأحكام السابقه كلها فيما يأتى

۱ - إن كان أسلوب التحذير مصدّرا بالضمير «إياك» وفروعه - وجب فى كل الأحوال نصب هذا الضمير بعامل محذوف مع مرفوعه وجوبا. سواء فى هذا أن يكون الضمير مكررا أم غير مكرر ، عطف عليه ، أم لم يعطف عليه ، جرّ بعده «المحذّر منه» أم نصب ...

۲ - إن كان أسلوب التحذير غير مصدّر بالضمير «إياك» وفروعه وجب نصب الاسم الظاهر بعامل محذوف مع مرفوعه وجوبا ؛ بشرط العطف أو التكرار (۲). فإن لم يوجد عطف ولا تكرار جاز النصب بعامل محذوف مع مرفوعه جوازا ؛ فيصح إظهارهما ، كما يصح ضبط الاسم بغير النصب. وفى حاله إظهارهما ، أو ضبط الاسم بغير النصب - حيث لا عطف ولا تكرار فيهما - لا يتعين الأسلوب للتحذير ...

۱- راجع الخضرى.

۲- انظر «د وه» - ص ۱۳۰ - فى الزياده والتفصيل التاليين ، حيث ترى إيضاحا وتكميلا.

زياده وتفصيل

(ا) تضمنت المراجع المطوله جدلا يصدّع الرأس فى تقدير عامل النصب المحذوف فى التحذير - ولا سيما ناصب الضمير «إياك وفروعه». أهو الفعل : أحذّر ، أم باعد ، أم اجتنب ، أم احذر ...؟ أينصب مباشره أم لا ينصب إلا على تأويل آخر ... و ... والأمر لا يحتاج لكل. هذا وخير ما يقال فى شأن المحذوف هو ما سجله بعض المحققين ، ونصّه : (الحق أن يقال : لا يقتصر على تقدير : «باعد» ، ولا على تقدير : «احذر» ؛ بل الواجب تقدير ما يؤدى الغرض ؛ إذ المقدر ليس أمرا متعبّدا به لا يعدل عنه) (١).

وهذا رأى نفيس ، صادق ، يجب اتخاذه دستورا عند تقدير المحذوف فى التحذير ، وفى الإغراء ، وفى غيرهما من كل ما يحتاج إلى تقدير.

(ب) يقول بعض النحاه إن الضمير «إياك» وفروعه منصوب بفعل محذوف مع فاعله ، وأن فاعله الضمير عاد فاستتر فى الضمير «إياك» وصار «إياك» مغنيا عن التلفظ بالفعل المحذوف ، فإذا قلت : «إياك» فعندنا ضميران :

أحدهما : هذا البارز المنفصل المنصوب ، وهو : «إياك».

والآخر : ضمير رفع ، مستكن فيه ، منتقل إليه من الفعل الناصب له. ويترتب على هذا أنك إذا أكدت : «إياك» توكيدا معنويّا بالنفس ، أو بالعين ، قلت : إياك نفسك ، أو إياك أنت نفسك ، بفصل أو بغير فصل ؛ طبقا لقواعد التوكيد المعنوى بالنفس والعين. أما إذا أكدت ضمير الرفع المستكن فيه فإنك تقول مراعاه لتلك القواعد : إياك أنت نفسك ، بالفصل بالضمير المرفوع المنفصل ، دون ترك الفاصل. ومثل هذا يراعى عند العطف ؛ على الضمير المنصوب «إياك» : فتقول إياك والصديق ، والسفهاء. أو إياك أنت والصديق ، والسفهاء ؛ بفصل أو بغير فصل ، ومن الأول الذى لا فصل فيه قولهم (٢) : (إيّاكم والكبر ،

١- راجع حاشيه الصبان ح ٣ أول باب : «التحذير».

٢- ما يأتى بعض وصيه طويله لعبد الحميد الكاتب ينصح فيها الكتاب (وهم : الأدباء) ويوضح آداب الكتابه بعد أن صار زعيم الكتاب فى عصره ، والكاتب الخاص لمروان بن محمد ، آخر خلفاء الأمويين. وقد قتل عبد الحميد سنه ١٣٢ ه وهى السنه التى قامت فيها الدوله العباسيه بعد أن أبادت الدوله الأمويه.

والسّخف ، والعظمه (١) ، فإنها عداوه مجتلبه (٢) من غير إحنه (٣)). وتقول عند العطف على الضمير المرفوع وحده : إياك أنت والصديق ، بالفصل.

وكل ما تقدم مبنى على أن الضمير الفاعل ينتقل من الفعل المحذوف ، ويستتر فى «إياك» وإخوته. وهو رأى لا يأخذ به فريق آخر يقرر أن الفعل وفاعله حذفا معا ، ولم يرجع الفاعل المحذوف ليستكن فى «إياك» وفروعه ، فليس معنا إلا ضمير واحد هو الضمير المنصوب البارز (إياك وفروعه). والأخذ بهذا الرأى أولى ؛ لبعده من التكلف والتعقيد ؛ ولأن الفريق الأول لم يؤيد رأيه - فيما رجعت إليه - بأمثله من الكلام الفصيح يكون لها وحدها القول الفصل.

(ج) يقول الرضىّ : (إن «المحذّر منه» المكرر يكون اسما ظاهرا ؛ نحو : الأسد الأسد ، وسيفك سيفك. ويكون مضمرا ؛ كإياك إياك ، وإياه إياه : وإياى إياى)».

والأحسن العدول عن المضمر لندره الأمثله الوارده منه ندره لا تبيح القياس عليه ، ولا سيما ضمير غير المخاطب.

(د) قد يرفع ، المكرر والمعطوف فى أسلوب التحذير - وفى أسلوب الإغراء ، وسيأتى قريبا (٤) - وفى هذه الحاله لا يكون الأسلوب تحذيرا اصطلاحيا. قال الفراء فى قوله تعالى : (ناقَةَ اللهِ وَسُقْياها) : نصبت كلمه : «الناقه على التحذير (٥). ولو رفعت على إضمار مبتدأ مثل كلمه : «هذه» لجاز ، وكان التقدير هذه ناقه الله ؛ لأن العرب قد ترفع ما فيه معنى التحذير.

(ه) يصح فى كثير من أمثله التحذير المشتمله على الواو أن تكون هذه الواو للمعيه إذا استقام المعنى عليها ؛ نحو : يدك والسيف - أصابعك والحبر ... فلا مانع هنا أن تكون الواو للمعيه ، والمراد : راقب يدك مع السيف - باعد أصابعك مع الحبر ... أو نحو هذا التقدير ؛ فالاعتبار الأول دائما هو للمعنى وصحه التركيب. فإن اقتضى العطف وحده ، أو المعيه وحدها ، أو جوازهما نزلنا على حكمه كما سبق (٦).

١- المراد بها : الكبر.

٢- مجلوبه ، يجرها صاحبها على نفسه بعمله ، وليس البعد منها أمرا خارجا عن اختياره.

٣- الإحنه : العداوه. يريد : أن المرء يجلب لنفسه العداوه بسبب تلك الصفات. لا بسبب عداوه سبقت إليه يدفع ضررها عنه.

٤- فى ص ١٣٢.

٥- ويجوز أن تكون منصوبه على الإغراء - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ١٣٢.

٦- فى «ا» ص ١٢٩ ...

(و) ألحق بالتحذير والإغراء ألفاظ سنعرضها فى آخر الإغراء فى قسم الزياده (۱).

(ز) الأغلب فى أساليب التحذير أن تكون من نوع الإنشاء الطلبى ؛ تبعا لعاملها الدّال على هذا النوع. فإن لم يكن دالا على الإنشاء الطلبىّ فهى خبريه ...

۱- فى ص ۱۳۴.

(ب) الإغراء

هو : تنبيه المخاطب على أمر محبوب ليفعله (۱) ؛ نحو : (العمل العمل ، فإنه مفتاح الغنى ، والطريق إلى المجد.) فالمتكلم به ، هو : «المغرى» والمخاطب هو «المغرى» ... والأمر المحبوب هو «المغرى به». وعلى هذه الثلاثه مجتمعه يقوم أسلوب «الإغراء».

وحكم الاسم المحبوب (وهو : المغرى به) وجوب نصبه باعتباره مفعولا به لعامل مناسب للسياق ، محذوف مع مرفوعه وجوبا ، بشرط أن يكون هذا الاسم مكررا - كالمثال السابق - أو : معطوفا عليه مثيله ، (أى : أمر محبوب آخر) كقولهم : الفرار والهرب من اللئيم الأحمق ؛ فإنه كالحيّه لا يكون منها غير اللدغ. أى : الزم الفرار والهرب ... (۲)

فإن لم يكن الاسم مكررا ولا معطوفا عليه مثله جاز نصبه مفعولا به لعامل مذكور أو محذوف ، وجاز أيضا أن يضبط ضبطا آخر غير النصب - كالرفع - تقول : «الاعتدال ، فإنه أمان من سوء العاقبه» أى : الزم الاعتدال ، فيصح حذف العامل ويصح ذكره ، ويصح الرفع فيقال : «الاعتدال» ... على اعتباره - مثلا - مبتدأ خبره محذوف ، والتقدير : الاعتدال مطلوب ، فإنه ...

وفى حاله ظهور العامل ، وكذا فى حاله ضبط الاسم ضبطا غير النصب على المفعول به ، لا يسمى الأسلوب (۳) إغراء اصطلاحيّا (۴) ....

۱- يقال فى هذا التعريف ما قيل فى التحذير (فى رقم ۱ من هامش ۱۲۲).

۲- فإن لم نعتبره فى حالتى التكرار والعطف مفعولا به جاز ضبطه بغير النصب ، كالرفع - مثلا - على الابتداء. وقد سبقت الإشاره فى - د ص ۱۳۰ من الزياده والتفصيل - إلى أن المكرر والمعطوف ، فى الإغراء قد يرفع فلا يسمى إغراء اصطلاحيا. ومن أمثله الإغراء المرفوع. إن قوما منهم : عمير ، وأشبا ه عمير ، ومنهم : السفاح ... لجديرون بالوفاء إذا قا ل أخو النجده السلاح السلاح وأما كلمه : «ناقه» فى قوله تعالى : (ناقَهَ اللهِ وَسُقْياها) فتصلح إغراء وتحذيرا. - كما سبق فى ص ۱۳۰ -

۳- فيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «التحذير والإغراء : إيّاك والشّرّ ونحوه نصب محذّر بما استتاره وجب يقول : المحذّر - وهو المتكلم - نصب أسلوب : «إياك والشرّ» ونحو هذا الأسلوب .. نصبه بما وجب استتاره ؛ (أى : بعامل محذوف وجوبا). هذا إن اشتمل الأسلوب على عاطف ؛ كالمثال الذى - - عرضه. فإن لم يكن مشتملا على عاطف فقد قال فيه : ودون عطف ذا لإيّا انسب ، وما سواه ستر فعله لن يلزما إلّا مع العطف أو التّكرار كالضيغم الضيغم ، يا ذا السّارى (الضيغم - الأسد. السارى : المسافر ليلا). يريد : انسب هذا الحكم ل «إيا» أيضا عند عدم العطف عليها. بأن نقول : إياك الشر ، أو : إياك من الشر. أما فى جميع الحالات الأخرى - غير السالفتين - فحذف الفعل الناصب ليس واجبا إلا مع العطف أو التكرار. ثم بين بعد ذلك أن اشتمال أسلوب التحذير على محذّر منه يكون هو الضمير : «إياى» للمتكلم ، و «إياك» للمخاطب ، وفروعهما ... أمر شاذ. وللغائب أكثر شذوذا ومن قاس عليه فقد انتبذ ، أى : ابتعد عن الصواب. يقول : وشذّ إيّاى ، وإيّاه أشذ وعن سبيل القصد من قاس انتبذ ثم انتقل إلى الإغراء واكتفى فيه ببيت واحد هو : وكمحذّر بلا إيّا ، اجعلا مغرى فى كلّ ما قد فصّلا أى : أن حكم الاسم المغرى به كحكم المحذّر الذى بغير «إياك» فى كل الأحكام.

۴- فيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «التحذير والإغراء : إيّاك والشّرّ ونحوه نصب محذّر بما استتاره وجب يقول :

المحذّر – وهو المتكلم – نصب أسلوب : «إياك والشرّ» ونحو هذا الأسلوب .. نصبه بما وجب استتاره ؛ (أى : بعامل محذوف وجوبا). هذا إن اشتمل الأسلوب على عاطف ؛ كالمثال الذى – – عرضه. فإن لم يكن مشتملا على عاطف فقد قال فيه : ودون عطف ذا لإيّا انسب ، وما سواه ستر فعله لن يلزما إلّا مع العطف أو التّكرار كالضيغم الضيغم ، يا ذا السّارى (الضيغم – الأسد. السارى : المسافر ليلا). يريد : انسب هذا الحكم ل «إيا» أيضا عند عدم العطف عليها. بأن نقول : إياك الشر ، أو : إياك من الشر. أما فى جميع الحالات الأخرى – غير السالفتين – فحذف الفعل الناصب ليس واجبا إلا مع العطف أو التكرار. ثم بين بعد ذلك أن اشتمال أسلوب التحذير على محذّر منه يكون هو الضمير : «إياى» للمتكلم ، و «إياك» للمخاطب ، وفروعهما ... أمر شاذ. وللغائب أكثر شذوذا ومن قاس عليه فقد انتبذ ، أى : ابتعد عن الصواب. يقول : وشذّ إيّاى ، وإيّاه أشذ وعن سبيل القصد من قاس انتبذ ثم انتقل إلى الإغراء واكتفى فيه ببيت واحد هو : وكمحذّر بلا إيّا ، اجعلا مغرى فى كلّ ما قد فصّلا أى : أن حكم الاسم المغرى به كحكم المحذّر الذى بغير «إياك» فى كل الأحكام.

والأـكثر فى أسـاليب الإـغراء أنهـا إنشائيه طلبيه. تبعا لنوع عاملها الـدال على هـذا النوع. فإن لم يكن دالّا على الإنشاء الطلبى فهى خبريه.

ص: ١٣٣

زياده وتفصيل

(ا) ليس من اللازم أن تكون الواو فى الإغراء للعطف ؛ فقد يقتضى المعنى أن تكون للمعيه ؛ نحو : الإجاده والمثابره كى تفوز بما تهوى. وقد يقتضى المعنى العطف وحده ، أو يتسع للأمرين ، فيراعى دائما ما يقتضيه المعنى.

(ب) ألحق - بالتحذير والإغراء فى وجوب إضمار الناصب بعض الأمثال المأثوره المسموعه بالنصب ، وبعض العبارات الأخرى المسموعه بالنصب أيضا ، والتى يسمونها : «شبه الأمثال» ؛ لأنها لا تبلغ مبلغ المثل فى الشهره ، وكثره الاستعمال والتعميم ، وقد تشتمل على قيد تخاطب ، أو حاله معينه.

(ا) فمن الأمثال :

١ - كليهما (١) وتمرا - وهو مثل يقال لمن خيّر بين شيئين ، فطلبهما معا ، وطلب الزياده عليهما. التقدير : أعطنى كليهما ، وزدنى تمرا.

٢ - الكلاب على البقر ؛ مثل يضرب حين يريد المرء ترك الخير والشر يصطرعان ، وأن يغتنم السلامه لنفسه. والتقدير : اترك الكلاب على البقر ، يتصرف كل منهما مع الآخر كما يشاء ، وانج بنفسك.

٣ - أحشفا (٢) وسوء كيله ، يضرب لمن يجمع بين إساءتين لغيره ، ويظلم الناس من ناحيتين. والتقدير : أتبيع حشفا ، وتزيد سوء كيله.

(ب) ومما يشبه المثل :

١ - قوله تعالى : «انتهوا. خيرا لكم». أى : انتهوا واصنعوا خيرا لكم.

٢ - من أنت؟ عليّا. التقدير : من أنت؟ تذكر عليّا. يقال لمن يذكر عظيما جليل القدر بسوء.

٣ - كلّ شىء ولا هذا. والتقدير : اصنع كل شىء ، ولا تصنع هذا.

٤ - هذا ولا زعماتك. التقدير : أرتضى هذا ، ولا أتوهم زعماتك.

٥ - إن تأت فأهل الليل وأهل النهار. والتقدير : إن تأت تجد أهل الليل وأهل النهار فى خدمتك بدل أهلك.

١- وورد قليلا : كلاهما. - بالألف -

٢- الحشف : أردأ التمر ، وسوء الك - يله - بكسر الكاف - : قبح الطريقه والهيئه التى تستخدم فى الكيل ...

٦ – مرحبا ، وأهلا ، وسهلا. التقدير : وجدت مرحبا ، وأتيت أهلا ، ونزلت سهلا.

٧ – عذيرك. أى : أظهر عذرك ، أو أظهر عاذرك (عذير : بمعنى : عذر ، أو عاذر).

٨ – ديار الأحباب. أى : اذكر ديار الأحباب ...

وهكذا :

ويصحّ – كما عرفنا – تقدير أفعال مناسبه غير التى عرضناها ، ويصح اعتبار الواو للمعيه فى كثير مما سلف. والمهم استقامه المعنى.

ص: ١٣٥

المسأله ۱۴۱ : أسماء الأفعال

تعريفها

(نقـدم أمثله) فى اللغه ألفاظ يـدل الواحـد منها على فعل معيّن ، – أى : محدد بزمنه ، ومعناه ، وعمله – لكنه لا يقبل العلامه التى يقبلها هذا الفعل ، والتى تبيّن نوعه ؛ كاللفظ : «هيهات» فى قول الشاعر يخاطب عزيزا رحل عنه :

بعدت ديار ، واحتوتك ديار

هيهات للنجم الرفيع قرار

فـإنه يـدل على الفعـل الماضـى : «بعـد» ويقوم مقـامه فى أداء معناه ، وفى عمله ، وزمنه ، من غير أن يقبل العلامه الخاصه بالفعل الماضى ، (مثل : إحدى التّاءين ؛ تاء التأنيث الساكنه ، أو تاء الفاعل) ، إذ لم يرد عن العرب وجود علامه للماضى فى «هيهات».

وكاللفظ : «آه» فى قول الشاعر :

آها لها من ليال!! هل تعود كما

كانت؟ وأىّ ليال عاد ماضيها؟

فـإنه يـدل على الفعـل المضـارع : «أتوجع» ويقوم مقـامه فى معنـاه ، وعمله ، وزمنه. ولكنه لا يقبـل علامه من العلامات الخاصـه بالمضارع ؛ لأن العرب لم تدخلها على «آه» قطّ.

وكاللفظ «حذار» فى قول المادح :

سل عن شجاعته ، وزره مسالما

وحذار ، ثم حذار منه ، محاربا

فإنه يدل على فعل الأمر : «احذر» من غير أن يقبل علامه الأمر ؛ لأن العرب لم تدخلها على «حذار» مطلقا ...

والمراد من أن كل لفظ من هـذه الألفاظ يدل على فعل معين محدّد ؛ هو : أنك لو سألت المراجع اللغويه عن المقصود من لفظ : «هيهات» لكان الجواب : (هيهات ، معناه : بعد) – (آها ، معناه : أتوجع) – (حذار ، معناه : احذر) وهكذا نظائرها. فكل لفظ مما سبق – ونظائره – يسمى : «اسم فعل».

وهو (١) : اسم يدل على فعل معين ، ويتضمن معناه ، وزمنه ، وعمله ، من غير

ص: ١٣٧

١- التعريف الآتى صفوه تعريفات متعدده جاوزت سته ، ولم تخل من قصور أو غموض. هو أقرب إلى التعريف الدقيق الذى اختاره جمهورهم لاسم الفعل. ونزيده بيانا ووضوحا بما يأتى : (مما ذكرناه عند تعريف الاسم ح ١ م ٢ ص ١١) لو وضعنا فاكهه معينه أمام إنسان لا يعرفها ؛ فسأل : ما هذه؟ فأجبنا : «رمان» - مثلا - لكانت كلمه : «رمان» هى الرمز ، أو العلامه ، أو اللفظ الدال على تلك الفاكهه ، وإن شئت فقل : إنها «اسم» يفهم منه السامع تلك الفاكهه المعينه دون غيرها. فعندنا شيئان ؛ فاكهه لها أوصاف حسيه خاصه بها ، ولفظ معين إذا نطقنا به انصرف الذهن مباشره إلى تلك الفاكهه الخاصه. فلهذا اللفظ معنى ، أو مدلول ، أو مراد ؛ وما معناه ، أو مدلوله ، أو المراد منه إلا هذه الفاكهه ، وإن شئت فقل : إنه اسم ، هى معناه ومسماه. وأن هذا المعنى والمسمى له اسم ؛ هو : رمّان. فالاسم ليس إلا رمزا ، أو علامه ، أو شاره يراد بها أن تدل على شىء آخر ، وأن تعينه ، وتميزه من غيره. وهذا الشىء الآخر هو المراد من تلك الشاره ، والغرض من اتخاذها. فهو مدلولها ومرماها. أى : هو المسمى بها. ومتى ثبت أن الاسم هو الرمز والعلامه ، وأن المسمى هو : المرموز له ، المطلوب إدراكه بالعقل - كان الاسم متضمنا فى ذاته كل أوصاف المسمى ، كالصوره التى يكتب إزاءها اسمها ؛ فإذا قرئ الاسم أولا دل على الصوره ومضمونها كامله. مثال آخر : هبك رأيت طائرا صغير الجسم ، جميل الشكل ، ساحر الغناء ، يتميز بأوصاف خاصه ، فسألت : ما هذا الطائر؟ فقيل : «بلبل». فإن كلمه : «بلبل» رمز ، أو : شاره ، أو : علامه على هذا الطائر المعين. فإذا سمعتها بعد ذلك أو قرأتها ، فهمت ما ترمز إليه ، وما تشير له ، وإن شئت فقل : فهمت معناها وما تدل عليه ، أى : فهمت مدلولها ومسماها ، لأنها الاسم الدال عليه. فكلمه : «البلبل» مدلولها الطائر المعين ، وهذا الطائر المعين له اسم ، هو : «البلبل» ، فلكل اسم مسمى ، ولكل مسمى اسم ، ولا ينفصل أحدهما عن صاحبه ، مهما كثرت ألفاظ كل ، وتعددت الكلمات الداله عليه. قياسا على ما سبق ، ما الذى نفهمه حين نسمع كلمه : هيهات؟ نفهم أن مدلولها ومرماها هو الفعل «بعد» بكل خصائصه ؛ من الدلاله على معنى البعد ، والمضى ، والعمل ، وعدم التأثر بالعوامل. فاللفظ : «هيهات» رمز ، أو شاره أو علامه - تدل على الفعل : «بعد» أى : أن اللفظ : «هيهات» اسم ، مسماه الفعل : «بعد». والفعل : «بعد» مسمى ، له اسم ؛ هو : «هيهات». وإذا سئلت : ما المراد من : «آه»؟ كان الجواب : «أتوجع». فكلمه : «آه» هى الرمز ، أو : العلامه ، أو : الاسم. أما المرموز له ، أو : المسمى - فهو الفعل المضارع : «أتوجع» بكل خصائص المضارع ؛ من معنى ، وزمن ، وعمل ، مع سلامه الرمز من التأثر بالعوامل التى يتأثر بها المضارع ؛ كالنواصب أو الجوازم ... وكذلك : «حذار» فإنه اسم ، مسماه فعل الأمر : «احذر» بما هو مختص به. مما تقدم يتبين المراد - عند جمهرتهم. - من أسماء الأفعال ، وأن المقصود أنها «أسماء للأفعال» ، كما أن لفظ : «الرمان» اسم للفاكهه المعينه ، و «البلبل» اسم للطائر الخاص ، و «الفرس» اسم للحيوان المعروف ... فكذلك هذه الأسماء ؛ كل واحد منها اسم «لفعل بعينه ... ولما كان الاسم - - كما شرحناه - يدل دلاله كامله على مسماه ، ويتضمن كل خصائص المسمى تبعا لذلك ، - لا بالأصاله - - كان اسم الفعل متضمنا بالتبعيه لا بالأصاله معنى فعله وزمنه ، وكذا عمله - فى الغالب - مع عدم التأثر بالعوامل ، وكذلك يتبين أن المراد هنا من كلمه : «اسم» هو المراد منها فى كل موضع آخر ، ولكنه اسم فى لفظه فقط ؛ بدليل الإسناد إليه دائما - طبقا للبيان الذى فى رقم ١ من هامش ص ١٥١ - وبدليل قبوله التنوين فى حالات كثيره ، وكلاهما من علامات الاسم ، وأنه ليس فعلا فى لفظه! بدليل أنه لا يقبل علامه من علامات الأفعال. فحقيقته : أنه اسم فى لفظه ، فعل فى معناه. وبالرغم من هذا البيان الذى عرضناه لإيضاح الرأى الغالب ، لا يزال

يشوبه - بحق - بعض الضعف كاعتبار هذه الألفاظ أسماء عامله ، مع أنها لا موضع لها من الإعراب ؛ فلا تكون مبتدأ ، ولا خبرا ، ولا فاعلا ، ولا مضافا ، ولا مضافا إليه. ولا غير ذلك. ويخف الاعتراض ، ويكاد الضعف يختفى - لو أخذنا بالرأى القائل : إنها قسم رابع مستقل من أقسام الكلمه. وأصحاب هذا الرأى يسمونه : «خالفه» بمعنى خليفه الفعل ، ونائبه ، فى معناه ، وعمله وزمنه ، وكل ما يتضمنه على الوجه المشروح هنا.

أن يقبل علامته ، أو يتأثر بالعوامل (١).

ما يمتاز به اسم الفعل (٢) :

بالرغم من أن شأنه هو ما وصفنا فقد اكتسب بالاستعمال العربىّ القديم مزيّتين ليستا للفعل الذى بمعناه.

الأولى : أن اسم الفعل أقوى من الفعل الذى بمعناه فى أداء المعنى ، وأقدر على إبرازه كاملا مع المبالغه فيه. فالفعل : «بعد» - مثلا - يفيد : مجرد «البعد» ، ولكن اسم الفعل الذى بمعناه ؛ وهو : «هيهات» ، يفيد البعد البعيد ، أو : الشديد ؛ لأن معناه الدقيق هو : بعد جدّا ؛ كقولهم : هيهات إدراك الغايه بغير العمل الناجع. والفعل : «افترق» يفيد : «الافتراق» المجرد ؛ ولكن اسم الفعل : «شتّان» وهو بمعناه - يفيد الافتراق الشديد (٣) ؛ لأن معناه الحقيقى هو : «افترق جدّا» ... كقول الشاعر :

الفكر قبل القول يؤمن زيفه

شتان بين رويّه وبديه (٤)

١- قلنا هذا : لأن المضارع يتأثر بعوامل النصب والجزم. وبهذا القيد يخرج المصدر النائب عن فعله فلا يعد اسم فعل ؛ لأنه يتأثر بالعوامل ، وتخرج كذلك المشتقات.

٢- متى يحسن الحكم على اللفظ بأنه اسم فعل؟ الإجابه مندرجه فى رقم ١ من هامش ص ١٤٢.

٣- ولا بد أن يكون الافتراق معنويا - كما سيجىء البيان فى ص ١٤١ - ثم انظر رقم ٢ من هامش ص ١٥٢ -.

٤- المراد : تسرع بغير أعمال فكر.

الثانيه : أنه يؤدى المعنى على الوجه السالف ، مع إيجاز اللفظ واختصاره ، لالتزامه - فى الأغلب - صوره واحده لا تتغير بتغير المفرد ، أو المثنى ، أو الجمع أو التذكير ، أو التأنيث ؛ إلا ما كان منه متصلا بعلامه تدل على نوع معين دون غيره (١) ؛ تقول : صه يا غلام ، أو يا غلامان ، أو يا غلمان ، أو يا فتاه ، أو يا فتاتان ، أو يا فتيات. ولو أتيت مكانه بالفعل الذى بمعناه لقلت : اسكت يا غلام - اسكتا يا غلامان - اسكتوا يا غلمان - اسكتى يا فتاه ، اسكتا يا فتاتان - اسكتن يا فتيات ...

وبسبب هاتين المزيتين كان استعمال اسم الفعل هو الأنسب حين يقتضى المقام إيجاز اللفظ واختصاره ، مع وفاء المعنى ، والمبالغه فيه (٢).

* * *

أقسامها

(ا) تنقسم بحسب نوع الأفعال التى تدل عليها ، إلى ثلاثه أقسام :

أولها : اسم فعل أمر ، وهو أكثرها ورودا فى الكلام المأثور ، نحو : «آمين» ، بمعنى : استجب ، و «صه» - بالسكون - بمعنى : اسكت عن الموضوع المعين الذى تتكلم فيه و «حىّ» (بفتح الياء المشدده ، مثل : حىّ على الصلاه - حىّ على الفلاح) بمعنى : أقبل ، أو : عجّل ... وجميع هذه الألفاظ سماعيه.

ومن هذا القسم نوع قياسى مطرد - على الأصح - هو : ما كان من اسم فعل الأمر على وزن «فعال (٣) مبنيّا على الكسر بشرط أن يكون له فعل ثلاثى ، تامّ ، متصرف ، نحو : حذار ، (فى البيت السالف) (٤) بمعنى : احذر ، ونحو : نزال إلى ميدان الجهاد ، وزحام فى مجال الإصلاح ؛ بمعنى انزل ، وازحم.

ولا يصح صوغ «فعال» إذا كان فعله غير ثلاثى ، كدحرج ، (وشذّ :

١- كأسماء الأفعال المنقوله من شبه الجمله وبعض المصادر ، مثل : عليك ، أمامك ، رويدك ، وستأتى فى ص ١٤٢ وما بعدها.

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ١٤٢.

٣- سبق عند الكلام على الأسماء الملازمه للنداء (فى ص ٦٧) أن منها ما يكون على وزن «فعال» بشروط خاصه وسيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٤٧ بيان مناسب عن صيغه «فعال» ، وأنواعها المختلفه ، وحكم كل نوع من ناحيه الإعراب والبناء.

٤- فى ص ١٣٦.

دراك ، من أدرك) أو : كان فعله ناقصا ؛ مثل : كان ، وظل ، وبات : الناسخات ، أو كان غير متصرف ، نحو : عسى ، وليس.

واسم فعل الأمر مبنى دائما ، ولا بد له من فاعل مستتر وجوبا (١). وقد يتعدى للمفعول به أو لا يتعدى على حسب فعله.

ومن أسماء فعل الأمر : (هيّا ، بمعنى : أسرع) - (ومه ؛ بمعنى : انكفف (٢) عما أنت فيه) - (وتيد ، وتيدخ ، وهما بمعنى : أمهل) - (وويها ، بمعنى : حرّض وأغر (٣)) - (وحيّهل (٤) بمعنى : أقبل ، أو عجّل ...) - (وهلمّ (٥) بمعنى : أقبل ، وتعال).

ثانيها : اسم فعل مضارع - وهو قليل - نحو : (أوّه ، بمعنى : أتألّم) ، (وأفّ بمعنى : أتضجر ، كقوله تعالى : (فَلا تَقُلْ لَهُما أُفٍّ) أى : للوالدين) ، (ووى ، بمعنى : أعجب ، وهذا أحد معانيها ؛ كقوله تعالى : («وَيْكَأَنَّهُ لا يُفْلِحُ

١- استتار الفاعل وجوبا يشمل - فى الرأى الأسهل - فاعل اسم فعل الأمر ، وفاعل اسم فعل المضارع ، المختوم كل منهما بضمير للمفرد المذكر وفروعه ، والمفرده وفروعها ، فيدخل اسم الفعل المنقول من ظرف المكان ، ومن الجار مع مجروره - طبقا لما سيجىء فى ٢ و ٣ من هامش ص ١٥١ -

٢- هذا هو الأولى ، وليس بمعنى : «اكفف» - كما يقول بعض النحاه - لأن «اكفف» متعد ، و «مه» لا يتعدى ؛ فهو مثل : «انكفف» - راجع الهمع هنا -

٣- فعل أمر ، ماضيه : أغرى.

٤- يجوز فى اللام عده لغات ، منها السكون ، ومنها الفتح بتنوين أو غير تنوين. والأشهر فتح هائه فى كل أحوالها. (ويجوز إلحاق كاف الخطاب بآخره على الوجه المبين فى رقم ٩ من ص ١٥٤) باعتبارها حرفا متصرفا.

٥- الحجازيون وبعض العرب يلزمونه صوره لا تتغير مطلقا فى الإفراد والتذكير وفروعهما. وغيرهم يعدونه اسم فعل ، ولكن يغيرون الضمير الفاعل فى آخره بحسب المعنى. وتجرى على الألسنه عباره : «هلم جرا» ويقول بعض النحاه فى توجيهها : إن «هلم» بمعنى : «أقبل وائت» وليس المراد الإقبال والمجىء الحسيين ؛ وإنما المراد الاستمرار على الشىء وملازمته. وأيضا : ليس المراد الطلب حقيقه ، وإنما المراد الخبر ؛ كالذى فى قوله تعالى : ((فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمنُ مَدًّا)) وأما كلمه : «جرا» فهى مصدر جره ، يجره ، جرا ، إذا سحبه. وليس المراد الجر الحسى ، بل التعميم الذى يشمله وغيره ؛ فإذا قيل : كان ذلك عام كذا وهلم جرا ، فكأنه قيل : واستمر ذلك فى بقيه الأعوام استمرارا. أو استمر مستمرا (على الحال المؤكده) وبهذا يزول إشكال عطف الخبر على الطلب وغيره من الاعتراضات. (الصبان فى هذا الموضع).

(الْكافِرُونَ)(١)) - وقد يكون اسم الفعل : «وى» مختوما بكاف الخطاب (٢) ، ومنه قول عنتره :

ولقد شفى نفسى وأبرأ سقمها

قيل الفوارس : ويك - عنتر - أقدم

واسم الفعل المضارع مبنى حتما ، ولا بد له من فاعل مستتر وجوبا ، وهو مثل فعله فى التعدى والملزوم.

ثالثها : اسم فعل ماض - وهو قليل ؛ كالسابق - ، ومنه : «هيهات» ، وكذا : «شتّان» وقد تقدما. والصحيح الفصيح فى «شتان» أن يكون الافتراق خاصّا بالأمور المعنويه (٣) ؛ كالعلم ، والفهم ، والصّلاح ؛ تقول : شتان (٤) علىّ ومعاويه فى الشجاعه ، وشتان المأمون والأمين فى الذكاء ، وشتان الإيثار ، والأثره (٥) ؛ فلا يقال شتّان المتخاصمان عن مجلس الحكم ، ولا شتان المتعاقدان عن مكان التعاقد ... (٦)

واسم الفعل الماضى مبنى فى كل أحواله كغيره من سائر أسماء الأفعال ، ولكنه

١- فى كلمه : «وى» - فى الآيه الكريمه ، وما يماثلها - آراء أخرى. منها : رأى «ابن عباس» وبه أخذ «سيبويه» وملخصه ، أن «وى» كلمه زائده ، يستعملها النادم ؛ لإظهار ندمه ، وأنها مفصوله من «كأنه».

٢- انظر رقم ٩ من ص ١٥٤.

٣- لهذا إشاره فى رقم ٣ من هامش ص ١٣٨ ، ثم انظر رقم ٢ من هامش ص ١٥٢.

٤- ولا يكون فاعله إلا متعددا بواو العطف دون غيرها ؛ وقد تفصل بينه وبين فاعله «ما» الزائده (وستجىء إشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ١٥٢ عند الكلام على الأحكام).

٥- الإيثار تقديم المرء غيره على نفسه فى الانتفاع ، والأثره العكس.

٦- فى ص ١٥٥ صور أخرى من أسماء الأفعال المختلفه. وقد اقتصر ابن مالك فى باب عنوانه : «أسماء الأفعال والأصوات» على الإشاره العابره لما شرحناه ، بقوله : ما ناب عن فعل ؛ كشتّان وصه هو اسم فعل ، وكذا : أوّه ، ومه والمراد من عنوان الباب هو : أسماء الأفعال ، وأسماء الأصوات ، لا أن الأسماء لهما معا. وقد أوضحنا معنى أسماء الأفعال التى عرضها. ثم قال. وما بمعنى : «افعل» ؛ كآمين ، كثر وغيره - كوى وهيهات - نزر (والمراد من : «افعل» ، هو فعل الأمر. نزر - قلّ.) أى : أن اسم الفعل الذى بمعنى فعل الأمر كثير. أما الذى بمعنى غيره - كالذى بمعنى الماضى أو المضارع - فقليل.

يحتاج إلى فاعل إمّا ظاهر ، وإما ضمير مستتر جوازا ، يكون للغائب فى الأعم الأغلب (١) - كما سيجىء - وهو بهذين يخالف النوعين الآخرين فوق مخالفته لهما فى المعنى والزمن. أما تعديته ولزومه فيجرى فيهما كغيره على نظام فعله.

* * *

(ب) وتنقسم بحسب أصالتها فى الدلاله على الفعل وعدم أصالتها ، إلى قسمين أولهما : المرتجل ؛ وهو : ما وضع من أول أمره اسم فعل ولم يستعمل فى غيره من قبل. مثل : شتان - وى - مه ...

ثانيهما : المنقول ؛ وهو الذى وضع فى أول الأمر لمعنى ثم انتقل منه إلى اسم الفعل.

والمنقول أقسام ؛ فهو :

١ - إما منقول من جار مع مجروره (٢) ، مثل : «عليك» ، بمعنى : تمسّك ، أو : بمعنى : الزم ، أو : بمعنى : «أعتصم» - فعل مضارع - فمن الأول قولهم عليك بالعلم ؛ فإنه جاه من لا جاه له ، وعليك بالخلق الكريم ؛ فإنه الغنى الحق. أى : تمسّك بالعلم - تمسك بالخلق ... وقولهم : من نزل به مكروه فعليه بالصبر ؛ فهو أبعد للألم ، وأجلب للأجر ، أى : فليتمسك بالصبر ...

ومن الثانى قوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ ، لا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ) أى : الزموا شأن أنفسكم.

ومن الثالث : علىّ بالكفاح لبلوغ الأمانى. أى : أعتصم.

ومن المنقول من الجار والمجرور : «إليك» ؛ بمعنى : ابتعد وتنحّ ؛ مثل : إليك عنّى - أيها المنافق - ؛ فذو الوجهين لا مكان له عندى ، ولا منزله له فى نفسى

١- انظر رقم ١ من هامش ص ١٥٠.

٢- من أمثله اسم الفعل المنقول من جار مع مجروره أو من ظرف مكان : عليك - (بمعانيه التى ذكرناها) ، وأمامك ، بمعنى تقدم ؛ وكذا مكانك» ، بمعنى : اثبت. قال بعض النحاه - وقوله سديد - لا أدرى الحاجه إلى جعل مثل هذا الظرف اسم فعل؟ فهلا جعلوه ظرفا على بابه ، باقيا على أصله من الظرفيه من غير نقله إلى اسم الفعل ؛ لأن اعتباره منقولا إلى اسم الفعل إنما يحسن حين لا يمكن الجمع بين الظرف وذلك الفعل الذى بمعناه ؛ كما لا يصح أن يقال : اسكت صه - الزم عليك - خذ دونك ... أما إذا أمكن فلا يجوز إخراجه عن الظرف إلى اسم الفعل فإنه يصح أن يقال : اثبت مكانك ، وتقدم أمامك .. فى حين لا يصح أن يقال : صه اسكت كما تقدم. هذا رأيه سجله الصبان. ونرى أنه ينطبق على الجار مع مجروره أيضا. قد يقال : إن الجمع ممكن على سبيل «التوكيد» اللفظى بالمرادف. وهذا صحيح بشرط وجود قرينه على إراده التوكيد اللفظى ؛ لتحقيق غرض فيه.

وهذا هو الغالب فى معناها ، وقد تكون بمعنى : «خذ» ، نحو : إليك الورده ، أى خذها(١) ...

ومنه : «إلىّ» ، بمعنى : أقبل ، نحو : إلىّ - أيها الوفىّ - فإنى أخوك الصادق العهد.

والأحسن فى الأمثله السالفه - وأشباهها - إعراب الجار ومجروره معا ، اسم فعل مبنى ، لا محل له من الإعراب (٢).

٢ - وإما منقول من ظرف مكان (٣) ؛ مثل : «أمامك» ؛ بمعنى تقدم. و «وراءك» ؛ بمعنى : تأخّر ، تقول : أمامك إن واتتك الفرصه ، وساعفتك القوه. ووراءك إن كان فى إدراك الفرصه غصّه ، وفى نيلها حسره وندامه.

ومثل : «مكانك» ، بمعنى : اثبت (٤) ، تقول لمن يحاول الهرب من أمر يمارسه : مكانك تحمد وتدرك غايتك.

ومثل : «عندك» بمعنى : خذ. تقول : عندك كتابا ، بمعنى : خذه (٥).

والأيسر اعتبار الظرف كله (بما اتصل بآخره من علامه تكلم أو خطاب أو غيبه) هو اسم الفعل (٦).

٣ - وإما منقول من مصدر له فعل مستعمل من لفظه ؛ مثل ؛ «رويد» (بغير تنوين) بمعنى : تمهّل وبمعنى أمهل ؛ نحو : رويد - أيها العالم - لقوم يتعلمون ؛ فإن التمهل داعيه الفهم ، والفهم داعيه الاستفاده. ومثل قول الشاعر :

رويدك (٧) ، لا تعقب

جميلك بالأذى

فتضحى وشمل الفضل والحمد منصدع

١- فهو بهذا المعنى متعد. وهو بالمعنى الأول لازم ، وكلاهما قياسى هنا. ولا قوه للرأى الذى ينكر المعنى الثانى.

٢- وبهذا الإعراب الذى أشار به بعض النحاه والذى له إيضاح مفيد يأتى فى (رقم ٢ و ٣ من هامش ص ١٥١) نأمن كثيرا من الاعتراضات والمغامز التى فى غيره. ولن يترتب على الأخذ به إساءه للمعنى ، أو لصحه التركيب. وإذا جاء تابع بعد اسم الفعل المنقول من جار مع مجروره فتبوعه هو فاعل اسم الفعل ؛ نحو عليك أنت نفسك بالأعمال العظيمه. فالضمير : «أنت» توكيد للفاعل : «أنت» المستتر وجوبا. وكلمه : «نفس» توكيد له أيضا.

٣- التقييد بالمكان منقول صراحه من شرح التوضيح ، وهو المفهوم من كل الأمثله. - ثم انظر رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه -

٤- فيكون لازما. وحكى الكوفيون تعديته ، وأنه يقال : مكانك محمدا ، أى : انتظره.

٥- انظر لسان العرب - ج ٤ ص ٣٠٣ - حيث الكلام على : «عند».

٦- يوضح هذا ما يجىء فى رقم ٢ و ٣ من هامش ص ١٥١.

۷- الکلام علی هذه الکاف فی ص ۱۵۴.

ونحو : رويد مدينا ؛ فإن الإمهال مروءه ... فكلمه : «رويد» فى الأمثله السالفه اسم فعل أمر ، مبنى ، غير منون.

وأصل المصدر : «رويد» هو : «إرواد» ، مصدر الفعل الرباعىّ : «أرود» ، ثم صغّر المصدر (١) : «إرواد» تصغير ترخيم ؛ بحذف حروفه الزائده ؛ فصار : «رويد» (٢) ، ثم نقل بغير تنوين إلى اسم الفعل ...

وقد يكون اسم الفعل منقولا من مصدر ليس له فعل من لفظه ، لكن له فعل من معناه ، مثل كلمه : «بله» - بغير تنوين - بمعنى : اترك ؛ تقول : بله مسيئا قد اعتذر ، واغفر له إساءته ، أى : اترك ... والأصل : بله المسىء ... بمعنى : ترك المسىء ، من إضافه المصدر لمفعوله. ومن الجائز أن يكون الأصل : بلها مسيئا ... باستعمال كلمه : «بلها» (٣) مصدرا ناصبا معموله ؛

١- وهذا المصدر المصغر ينصب المفعول به جوازا ولو لم ينقل إلى اسم الفعل ، بالرغم من أن شرط إعمال المصدر ألا يكون مصغرا (كما تقدم فى بابه ح ٣ ص ١٦٧ م ٩٩) لأن هذا الشرط حتمى فى غير المصدر : «رويد» الذى ورد به السماع عاملا وغير عامل - أما تفصيل الكلام على تصغير الترخيم ففى ص ٦٥٤ -.

٢- لكلمه : «رويد» حالتان ؛ أولاهما : أن تكون مصدرا معربا باقيا على مصدريته وإعرابه. والأخرى أن تترك المصدريه والتنوين ، وتنتقل إلى حاله جديده هى «اسم فعل الأمر» على الوجه الذى شرحناه. وفى الحاله الأولى التى تظل فيها مصدرا معربا قد تكون مصدرا معربا نائبا عن فعل الأمر المحذوف. إما منونا ناصبا مفعولا به ، نحو : رويدا عليا ، وإما مضافا إلى المفعول به ، نحو : رويد علىّ ، فلفظ : «رويد» فيهما مصدر منصوب بفعل الأمر المحذوف ، بمعنى : «أرود» ، وفاعله مستتر فيه وجوبا. وكلمه : «على» مفعول به منصوب فى الأول ، ومضاف إليه مجرور فى الثانى. وإما منونا غير ناصب مفعوله ، نحو : رويدا يا سائق ؛ فيكون نائبا عن فعل الأمر المحذوف أيضا. ويصح استعماله مصدرا غير نائب عن فعل الأمر فينصب منونا إما حالا ؛ نحو قرأت الكتاب رويدا ؛ بمعنى : مرودا ، أى : متمهلا ، وإما نعتا لمصدر مذكور - فى الغالب - نحو : سارت الوفود سيرا رويدا ، أى : سيرا متمهلا ؛ أو لمصدر مقدر ، نحو : تحركت سياره رويدا أى : سيرا رويدا (وكان المصدر هنا نعتا لمحذوف لا حالا ؛ فرارا من أن يكون صاحب الحال نكره بغير مسوغ). وقد تقع «ما» الزائده بعد «رويد» على الوجه الآتى فى : «ا» ص ١٤٦.

٣- ورد فى حاشيه الخضرى تنوين «بلها» ولا أدرى أهذا التنوين مسموع ، أم هو افتراضى حملا على المصدر : تركا ، كما أظن؟.

قياسا على : تركا مسيئا ، بمعنى تركا المسىء ، ومن هذا المصدر الناصب لمفعوله انتقل لفظ «بله» ولكن بغير تنوينه - إلى اسم فعل بمعناه (١) ...

١- إذا كان الاسم بعد : «بله» منصوبا منونا جاز أن تكون مصدرا عاملا معربا كمصدر فعلها المعنوى : «ترك» الذى مصدره : «ترك» وجاز أن تكون اسم فعل أمر مبنيا بمعنى : اترك ، والقرائن - إن وجدت - هى التى تحدد أحد الأمرين ؛ فإن كان الاسم بعدها مجرورا وجب أن تكون مصدرا مضافا - لأن اسم الفعل لا يكون مضافا - والاسم المجرور هو المضاف إليه. فكلمه : «بله» مثل كلمه «رويد» كلتاهما تتعين مصدرا إذا كان الاسم بعدها مجرورا بالإضافه إليها ، وتصلح مصدرا أو اسم فعل إذا نصبته. وتكون فتحتهما فتحه بناء إذا كانا اسمى فعل ، وفتحه إعراب فى غيرها. ولها استعمالات أخرى تجىء فى «ب». وفى الكلام على اسم الفعل المنقول من جار مع مجروره ، (مثل : عليك - إليك) أو من ظرف مكان ، (مثل : دونك ... مكانك ..) أو من مصدر له فعل من لفظه ؛ (نحو : رويد ..) أو ليس له فعل إلا من معناه ؛ (مثل : بله) - يقول ابن مالك : والفعل من أسمائه : «عليكا» وهكذا «دونك» ... مع «إليكا» كذا : «رويد ، بله» ، ناصبين ويعملان الخفض مصدرين وقد تبين فى البيت الثانى : أن «رويد» و «بله» قد يكونان اسمى فعل إذا نصبا ما بعدهما ، وترك التفصيل الضرورى لهذا النصب. وأنهما يعملان الخفض فيما بعدهما إذا بقيا على أصلهما مصدرين مضافين ؛ فيجران بعدهما الاسم باعتباره «مضافا إليه». فهذا الجر دليل على بقائهما مصدرين حتما - لأن اسم الفعل لا يضاف ولا يعمل الجر مطلقا ، كما سبق - أما نصبه فلا يكفى وحده للقطع بأنهما مصدران حتما ، أو اسمان لفعلين حتما ، إنما يصلحان للأمرين عند عدم القرينه التى تعين أحدهما دون غيره. وعدم التنوين فى «رويد» هو القاطع فى أنها «اسم فعل» عند نصب الاسم بها.

زیاده وتفصیل

(ا) قد تفصل «ما» الزائده بین اسم الفعل : «رویـد» ومفعوله (۱) ، قال أعرابی لشاعر یمدحه : والله لو أردت الدراهم لأعطیتك ، رویـد ما الشّعر. فالمراد : أرود الشعر ؛ كأنه قال : دع الشعر ، لا حاجه بك إلیه.

(ب) قد تكون «بله» اسم استفهام مبنیه علی الفتح ، بمعنی : «كیف». وتعرب خبرا مقدما عن مبتدأ مؤخر. نحو : بله المریض؟ بمعنی : كیف المریض؟

ومما یحتمل الاستفهام ، والمصدر المضاف ؛ واسم فعل الأمر - «بله» فی قول الشاعر (۲) :

تذر الجماجم ضاحیا (۳)

هاماتها

بله الأكفّ ؛ كأنها لم تخلق

فیجوز فی «بله» أن تكون اسم فعل أمر مبنی علی الفتح ، و «الأكف» بعده منصوب ، مفعول به. ویجوز أن تكون : «بله» مصدرا منصوبا علی المصدریه نائبا عن فعل الأمر ، مضافا ، و «الأكف» مضاف إلیه ، مجرور. كما یجوز أن تكون «بله» اسم استفهام مبنی علی الفتح ، خبرا مقدما وما بعده مبتدأ مؤخر.

وقد تقع «بله» اسما معربا بمعنی : «غیر» كالذی فی الحدیث القدسی منسوبا للمولی جل شأنه : أعددت لعبادی الصالحین ما لا عین رأت ، ولا أذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر ، من بله ما اطلعتم علیه (أی : من غیر ما اطلعتم علیه). فهی مجروره بمن.

* * *

۱- لهذا إشاره فی آخر رقم ۲ من هامش ص ۱۴۴.

۲- هو كعب بن مالك ، شاعر الرسول علیه السّلام. والبیت من قصیده له فی وصف موقعه الأحزاب ، وهو لها.

۳- بارزا منفصلا من مكانه.

أهم أحكامها

١ – أنها سماعيه جامده ؛ فيجب الاقتصار على الوارد (١) منها ، دون تصرف فيها ؛ بزياده عددها ، أو إدخال تغيير على لفظها ، وضبط حروفها ، فلفظها المسموع واجب البقاء على حاله ؛ لا يجوز زياده حروفه ، أو نقصها ، أو استبدال حرف بآخر ، أو تغيير ضبطه أو ترتيبه ...

إلا أن هناك نوعا واحدا قياسيّا ؛ هو صوغ «فعال» بالشروط التى سبق الكلام عليها (٢) فى اسم فعل الأمر. وما عدا هذا النوع يجب الوقوف فيه عند حد السماع الوارد من العرب ؛ فيلزم الصوره الوارده لا يختلف فيها باختلاف الإفراد ، وفروعه ، أو التذكير والتأنيث ، أو الخطاب وغير الخطاب ، إلا إذا أباح السّماع الاختلاف (٣). أما الذى يختلف بحسب الحالات فهو فاعلها ؛ فيكون مطابقا للمراد منه. فاسم الفعل : «صه» مثلا يلزم صوره واحده ، ولكن فاعله الضمير المستتر قد يكون : أنت – أنت – أنتما – أنتم – أنتن – على حسب الحالات.

٢ – أنها – فى الرأى الشائع – أسماء مبنيه (٤) ليس فيها معرب ، حتّى ما كان منها أسماء لأفعال مضارعه. ويجب التزام حركه البناء المسموعه – طبقا لما مرّ فى الحكم الأول – فمنها المبنيّه على الفتح ؛ كالشّائع فى : شتّان ، وهيهات ، عند كثير من القبائل. وكالأحسن فى المنقول من جار يكون مجروره «كاف الخطاب» للواحد ؛ مثل : عليك وإليك ... ومنها : المبنيه على الكسر ، مثل : كتاب – حماد – قراء ، بمعنى اكتب – احمد – اقرأ ...

ومنها المبنيه على الضمّ كالغالب فى : مثل : آه ؛ بمعنى : أتوجع ...

ومنها المبنيه على السكون ؛ مثل مه ، بمعنى : انكفف. (٥)

١- إلا عند الكسائى.

٢- فى ص ١٣٩.

٣- كاسم الفعل المختوم بكاف الخطاب المتصرفه ، على الوجه الآتى فى رقم ٩ من ص ١٥٤.

٤- يقول النحاه فى تعليل بنائها : إنه الشبه لبعض الحروف التى تعمل ، (مثل : ليت وأخواتها) فى أنها عامله ولا تكون معموله. وهذا تعليل يحتاج إلى تعليل أيضا .. وكلاهما يرفض مادام غير مطابق للواقع الحق ؛ وهو : مجرد استعمالى العرب ؛ إذ لا عله غير هذا. وقد أفضنا الكلام فى علل البناء ، وبيان السبب فى رفضها فى مكانها من الجزء الأول ص ٥٥ م ٦.

٥- انظر رقم ٢ من هامش ص ١٤٠.

وقد يجوز فى بعضها ضبطان أو أكثر ؛ تبعا للوارد ، نحو : وى ؛ بمعنى : أعجب ، فيصح «وا» ؛ كما يصح : «واها» بالتنوين. ومثل : آه ؛ فإنها يصح فيها أيضا : آه ، وآها ، بالتنوين فيهما.

وغايه القول أنه يجب - فى النوع السّماعىّ - الاقتصار على نصّ اللفظ المسموع وعلى علامه بنائه الوارده معه ؛ سواء أكانت واحده أم أكثر ، معها تنوين أو لا. فعند إعراب واحد منها يقال : اسم فعل لماض ، أو لمضارع ، أو لأمر ، - على حسب نوعه ، مبنى على الكسر ، أو الفتح ، أو غيرهما - لا محل له من الإعراب.

٣ - أن بعضها لا يدخله التنوين مطلقا ، مثل : آمين ، وشتّان ، وباب «فعال» (١) القياسىّ ، وبعضها لا يتجرد من تنوين التنكير ؛ مثل : «واها» بمعنى «أتعجب» ، وبعضها يدخله تنوين التنكير حينا ؛ لغرض معين ، وقد يخلو من هذا التنوين لغرض آخر ؛ مثل : «صه» فإنه اسم فعل أمر بمعنى : اسكت. فحين يكون المراد طلب السكوت عن كلام خاص معيّن ، نقول : صه ، بسكون الهاء ، ومنع التنوين. وحين يكون المراد طلب الصمت عن كل كلام - تتحرك الهاء بالكسر - وجوبا - مع التنوين. فنقول : «صه». فعدم التنوين فى «صه» بمثابه قولنا : اترك الكلام فى هذا الموضوع المعين الخاص المعروف لنا ، وتكلم فى غيره. ومجىء التنوين معناه : اترك الكلام مطلقا ؛ فى الموضوع الخاص المعين ، وفى غيره ... (٢) ومثل : «إيه» اسم فعل أمر ، بمعنى : زدنى ، فإن كان مبنيّا على الكسر بغير

١- سبق الكلام عليه فى ص ١٣٩.

٢- وجود التنوين فى أسماء الأفعال دليل على أنها اسم من جهه لفظها ، أما من جهه معناها فهى فعل - (كما شرحنا فى هامش ص ١٣٧) - وكما صرح الناظم فى شرح الكافيه ؛ حيث قال : «لما كانت هذه الكلمات من قبل المعنى أفعالا ومن قبل اللفظ أسماء ، جعل لها تعريف وتنكير ؛ فعلامه تعريف المعرفه منها تجرده من التنوين ، وعلامه تنكير النكره منها استعماله منكرا». (راجع حاشيه الصبان فى هذا الموضع. وقد سبق تفصيل الكلام على تنوين التنكير وأنه خاص - فى الغالب - بالأسماء المبنيه ج ١ ص ٢١ م ٣). وإذا كان معناها معنى الفعل فكيف يلحقها التعريف والتنكير وهما لا يلحقان الفعل مباشره؟ أجابوا : إن تعريفها وتنكيرها راجع إلى المصدر الذى هو أصل ذلك الفعل ؛ فلفظ : «صه» - بالتنوين - معناه : اسكت سكوتا مطلقا ؛ أى : افعل مطلق السكوت عن كل كلام ، إذ لا تعيين فى اللفظ يدل على نوع خاص محدد من السكوت. أما لفظ : «صه» المجرد من التنوين فمعناه : اسكت السكوت المعهود المعين عن الحديث الخاص المعروف لنا مع جواز تكلمك فى غيره إن شئت. هذا تعليلهم. والتعليل الصحيح هو استعمال العرب

تنوين فمعناه : زدنى من حديث خاص معروف لنا ، أما مع التنوين ، فالمراد : زدنى من حديث أىّ حديث ، بغير تقيد بنوع معين.

من ثمّ كان اسم الفعل المنوّن نكره ، والخالى من التنوين معرفه ، وما ينون حينا ولا ينون حينا آخر يجرى عليه فى كل حاله حكمها المناسب لها. واللغه وحدها - كما وردت عن العرب - هى الفيصل الذى له الحكم على اسم الفعل بالتنوين ، أو بعدمه.

۴ - أنها تعمل - غالبا - عمل الفعل الذى تدل عليه ؛ فترفع مثله الفاعل حتما ، وتسايره فى التعدى ، واللزوم ، وباقى المكملات ... فإن كان فعلها متعدّيا فهى مثله ، وإن كان لازما يتعدى بحرف جر ، فهى مثله أيضا. وفى الحالتين لا بد أن ترفع فاعلا. وإن احتاجت لمكملات أخرى استوفت حاجتها. فمن المتعديه كأفعالها : ما سبق (۱) من : «رويد ، وبله ، ومن دراك» بمعنى : أدرك.

ومن حذار بمعنى : «احذر» كالتى فى قول الشاعر :

حذار - بنىّ (۲) - البغى ، لا

تقربنّه

حذار ؛ فإن البغى وخم مراتعه

ومن اللازمه : هيهات - أف - صه ...

فإن كان اسم الفعل مشتركا بين أفعال مختلفه ، بعضها لازم وبعضها متعد ، فإنه يساير فى التعدى واللزوم الفعل الذى يؤدى معناه ، نحو : حيّهل المائده ، بمعنى : ايت المائده ، وحيهل على فعل الخير ، بمعنى : أقبل على فعل الخير ، ومنه قولهم : إذا ذكر الصالحون فحيهلا بعمر ، أى : فأسرعوا بذكر عمر بن الخطّاب ، ومثل : هلمّ ؛ فإنها تكون متعديه كقوله تعالى : (هَلُمَّ شُهَداءَكُمُ) بمعنى : قرّبوا وأحضروا. وتكون لازمه نحو قوله تعالى : (هَلُمَّ إِلَيْنا) بمعنى اقترب وتعال.

ومن غير الغالب أن يخالف اسم الفعل فعله فى التعديه واللزوم مثل : آمين ؛ فإنه لم يسمع من العرب متعديا بنفسه. مع أن فعله الذى بمعناه ، وهو : «استجب» قد ورد متعديا ولازما ؛ فقالوا : اللهم استجب دعائى ، أو استجب لدعائى ... ومثل : «إيه» من حديثك ، بمعنى زدنى من حديثك ؛ فاسم الفعل : «إيه» لازم فى هذا المثال ، مع أن فعله متعد.

* * *

۱- فى ص ۱۴۴ وما بعدها ، وص ۱۳۹.

۲- أى : يا بنى.

أما فاعل أسماء الأفعال

(ا) فقد يكون اسما ظاهرا أو ضميرا للغائب مستترا جوازا ، ويكاد (١) هذان يختصّان باسم الفعل الماضى وحده. نحو : هيهات تحقيق الآمال بغير الأعمال ، وقوله تعالى : (هَيْهاتَ هَيْهاتَ لِما (٢) تُوعَدُونَ) ، ونحو : السفر هيهات ، أى : هو - ومثل : عمرو ومعاويه فى الدهاء شتان ، أى : هما ...

(ب) وقد يكون ضميرا للمخاطب مستترا وجوبا ، وهذا هو الأعم الأغلب (٣) فى اسم الفعل المضارع واسم فعل الأمر. ويشترط فى هذا الضمير أن يكون مناسبا للمضارع أو للأمر الذى يقوم اسم الفعل مقامه ، نحو : أف من عمل الحمقى ؛ بمعنى : أتضجر ؛ ففاعل اسم الفعل هو ضمير مستتر وجوبا تقديره : «أنا» وهذا الضمير وحده هو الذى يصلح فاعلا للمضارع : أتضجر. ونحو : صه ، بمعنى : اسكت. ففاعل اسم الفعل ضمير مستتر وجوبا تقديره : أنت. وهذا الضمير وحده هو الذى يلائم فعل الأمر : «اسكت». ومثل قولهم : عليك بدينك ؛ ففيه

١- قلنا : «يكاد» لأن هناك حاله نادره عرضها بعض النحاه فى قوله تعالى فى سوره يوسف (وغلّقت الأبواب ، وقالت هيت لك) فأعرب : هيت. اسم فعل ماض بمعنى «تهيأت» ويترتب على هذا أن يكون الفاعل ضميرا مستترا تقديره : «أنا» والجار والمجرور متعلقان باسم الفعل كما يتعلقان بفعله. (راجع المغنى فى الكلام على لام التبيين). وقيل : إن «هيت» اسم فعل أمر بمعنى : «أقبل» أو «تعال» والفاعل ضمير مستتر وجوبا تقديره : أنت ، والمراد : إرادتى لك ، أو : أقول لك ، فالجار والمجرور ليسا متعلقين باسم الفعل ، وعلى هذا الرأى لا يكون فى الآيه اسم فعل ماض ، فاعله ضمير للمتكلم ، لأن هذا غير معهود فى فاعله ؛ إنما المعهود فيه أن يكون اسما ظاهرا أو ضميرا للغائب مع استتاره جوازا. (راجع المغنى فى الموضع السابق وحاشيه ياسين على التصريح ج ٢ عند الكلام على تقسيم اسم الفعل إلى مرتجل ومنقول).

٢- «لما» اللام حرف جر زائد. «وما» موصوله فاعل ، مجروره بكسره مقدره منع من ظهورها سكون البناء الأصلى ، فى محل رفع ، لأنها فاعل : «هيهات».

٣- قلنا : «الأعم الأغلب». لأن هناك حاله نادره فى مثل قولنا : من طلب إدراك غايه فعليه بالسعى الدائب لها ، وهو أسلوب مسموع قديما ، ومنه قولهم : «فعليه بالصوم». أى فليتمسك بالصوم. فالضمير هنا للغائب. وهو أيضا مستتر جوازا. لكن قال بعض النحاه : إن «عليه» هنا ليست اسم فعل ، بل الجار والمجرور على حالهما خبر مقدم ، والباء بعدهما زائده ، داخله على المبتدأ المجرور لفظا بها ، المرفوع محلا. ولو أخذنا بهذا الرأى لصارت القاعده مطرده ، وهى أن فاعل اسمى الفعل المضارع والأمر لا يكون إلا ضميرا مستترا وجوبا. فإن شئنا أخذنا بهذا وإن شئنا استثنينا من القاعده المطرده الحاله النادره.

معادك ، وعليك بمالك ؛ ففيه معاشك ، وعليك بالعلم ؛ ففيه رفعه قدرك ... «فعليك» اسم فعل أمر ؛ بمعنى : تمسّك ، وفاعله ضمير مستتر وجوبا تقديره : أنت. وهذا الضمير هو الفاعل المناسب لفعل الأمر : «تمسك».

ومن الأمثله السالفه يتبين أن فاعل اسم الفعل محتم (١) ، وأنه يماثل فاعل فعله - وأنه - فى الأعمّ الأغلب ، - يكون فى اسم الفعل الماضى اسما ظاهرا ، أو ضميرا للغائب مستترا جوازا ، ويكون فى اسم الفعل المضارع والأمر ضميرا مستترا وجوبا للمتكلم - أو لغيره قليلا - ، وللمفرد أو غيره (٢) على حسب فعله ، ولا يكاد يصح فى هذا الباب كله أن يكون الفاعل ضميرا بارزا (٣).

والضابط الذى يجب الاعتماد عليه فى هذا الشأن هو أن يوضع فى مكان اسم الفعل ، الفعل الذى بمعناه ؛ فما يصح أن يكون فاعلا لهذا الفعل يصح أن يكون فاعلا لاسم الفعل الذى يدل عليه ، ويقوم مقامه ، وما لا يصلح للفعل لا يصلح لاسمه أيضا.

١- حاجه اسم الفعل إلى فاعل محتوم دليل على اسميته ، لأن الاسم الذى بعده (وهو الفاعل) يسمى : المسند إليه ؛ فهو محتاج حتما إلى : «مسند» يكون فعلا أو اسما. ولا ثالث لهما. واسم الفعل لا يقبل علامه الفعل ، فلا يصلح أن يكون فعلا مسندا. فلم يبق إلا أنه اسم مسند.

٢- الأمثله للفاعل المستتر المفرد كثيره. أما غيره فالمفرده مثل : أيتها الفتاه ، عليك بالحزم فى كل أمورك. ولغيرها : عليكما بالحزم .. - عليكم بالحزم - عليكن بالحزم .. وتقدير الفاعل : أنت - أنتما - أنتم - أنتن. (ويتصل بهذا ما سبق فى رقم ٢ من ص ١٤٢)

٣- قد يكون فى آخر اسم الفعل ما يدل على الإفراد والتذكير أو فروعهما. وعلى المخاطب أو غيره. ومن الأمثله : رويدك - رويدك - رويدكما - رويدكم - رويدكن. على اعتبار : «رويد» اسم فعل أمر ، بمعنى الفعل : «أمهل» الذى ينصب مفعولا به والضمير بعده مفعوله. والمعنى أمهل نفسك - نفساكما - أنفسكم - أنفسكن. (راجع ما يتصل بهذا فى ص ١٤٢ و ١٤٣) ومثل : عليك الجد فى كل أمرك - عليكما - عليكم - عليكن. ومثل : «ها» وهاء (بالمد والقصر) بمعنى : خذ ، تقول فى اللفظه الأولى : هاك - هاكما - هاكم - هاكن -. والفاعل فى كل ما سبق ضمير مستتر حتما. أما فى الثانيه : «هاء بالمدّ» فقد تلتزم صوره واحده للجميع ؛ فتقول : هاء يا على الكتاب ، أو يا فاطمه ، أو يا عليان أو يا فاطمتان ، أو يا عليون ، أو يا فاطمات. ويصح أن يتصل بآخرها علامه الإفراد والتذكير وفروعهما ، فتقول : هاء يا على (بالبناء على الفتح) وهاء يا فاطمه (بالبناء على الكسر) وهاؤما فى المثنى ، وهاؤم فى جمع المذكر ، وهاؤن فى خطاب جمع المؤنث فالضمير «ما» و «الميم» و «النون» هو الفاعل ، وهو ضمير بارز فى هذه الصوره التى هى أفصح من سابقتها وعليها قوله تعالى ((هاؤُمُ اقْرَؤُا كِتابِيَهْ) - راجع ج ٤ ص ٤٣ من شرح المفصل -.

واعتمادا على هذا الضابط يتعين أن يكون فاعل اسم الفعل ، دالّا على المفرد المذكر ، أو المؤنث ، أو المثنى ، أو الجمع بنوعيهما - على حسب ما يناسب السّياق ، ففى مثل : «صه» - كما سبق - قد يكون الفاعل : أنت - أنت - أنتما - أنتم - أنتن ، على حسب المخاطب. وقد يكون الفاعل متعددا إذا كان الفعل يحتاج إلى فاعل متعدد ، نحو شتّان السّابق واللاحق فى البراعه ، كما تقول : افترق السّابق واللاحق فى البراعه ، لأن الافتراق فى البراعه أحد الأمور المعنويه (١) التى لا تتحقق إلا من اشتراك اثنين معا ، أو أكثر فى تحقيقها ، فيجىء له اسمان مرفوعان به ، أحدهما فاعل بغير واسطه ، وبعده الآخر مسبوقا بواو العطف - دون غيرها - واسطه بين الفاعل المعطوف ، والفاعل المعطوف عليه(٢).

٥ - جميع أسماء الأفعال ليس لها محل إعرابىّ مطلقا - مع أنها أسماء مبنيه ، عامله ، كما تقدم - فلا تكون مبتدأ ، ولا خبرا ، ولا فاعلا ، ولا مفعولا به ، ولا مضافا ولا مضافا إليه ... ولا شيئا آخر يقتضى أن تكون مبنيه فى محل رفع ، أو فى محل نصب ، أو فى محل جر. ، فهى مبنيه لا محل لها من الإعراب.

٦ - أن معمولاتها - فى الأعم الأغلب - لا تتقدم عليها (٣) ؛ مثل : عليك

١- انظر ما يختص بهذا فى ص ١٣٨ و ١٤١.

٢- وقد تقع «ما» الزائده بعد «شتان» مباشره وقبل الفاعل ؛ كقول الأعشى : (يصف شقاءه. وما يلقاه من العناء كل يوم. على حين يقضى «حيان» أخو جابر يومه فى الرفاهه والمتعه بضروب النعم. «وحيان» هذا أحد سادات بنى حنيفه ، ومن أوسعهم ثروه ، وأعظمهم حظوه عند ملوك الفرس). شتان ما يومى على كورها ويوم حيان أخى جابر فكلمه : «ما» زائده ، و «يوم» الأولى : فاعل ، والثانيه معطوفه عليها بالواو ، فهى فاعل فى المعنى كالأولى. وقد ورد فى الفصيح وقوع : (ما بين) بعد شتان ، ؛ ومنه قولهم : لشتان ما بين اليزيدين فى الندى. والأسهل فى هذه الصوره أن تكون «شتان» بمعنى : «بعد» وما اسم موصول. أى : بعدت المسافه بين اليزيدين ، والشرط - وهو أن التفرق لا يحصل إلا من اثنين فأكثر - متحقق ، لأنه إذا تباعد ما بينهما فقد تباعد كل واحد منهما عن الآخر ، ومثل هذا قول على رضى الله عنه : شتان ما بين عملين ، عمل تذهب لذته ، وتبقى تبعته ، وعمل تذهب مؤنته ، ويبقى أجره.

٣- يرى الكسائى ومن شايعه جواز التقديم ، مستدلا بقراءه من قرأ قوله تعالى : ((كِتابَ اللهِ عَلَيْكُمْ ..) ينصب كلمه «كتاب» على أنها مفعول به لاسم الفعل : «عليكم» بمعنى : الزموا ...

بالحق ، يمعنى : تمسّك بالحق ، وعليك نفسك ، بمعنى : الزم شأنك ... ولا يصح - بناء على الأعم الأغلب - أن يقال : بالحق عليك ، ولا نفسك عليك (١) ...

٧ - أنها لا تلحقها نون التوكيد مطلقا (٢). ويتساوى فى هذا المنع أن تكون أسماء الأفعال داله على طلب ، أو على خبر ، فالأولى كأسماء فعل الأمر (صه - مه - آمين) ، والثانيه كأسماء الفعل الماضى أو المضارع (هيهات - شتان - أف - واها).

٨ - أن اسم الفعل مع فاعله بمنزله الجمله الفعليه ؛ فلهما كل الأحكام التى تختص بالجمل الفعليه ؛ كوقوعها خبرا ، أو صفه ، أو صله ، أو حالا ... و ... وكاعتبارها جمله إنشائيه طلبيه إن دلت على طلب ، (كاسم فعل الأمر ، وما كان على وزن فعال ...) وخبريه إن لم تدل على إنشاء (كاسم الفعل الماضى ، أو المضارع ...) وغير هذا من كل ما تصلح له الجمله الفعليه بالضوابط والشروط الخاصه بكل حاله (٣) ...

١- وفيما يلى كلام ابن مالك فى أنها تعمل عمل الفعل الذى تنوب عنه ، وفى أن بعضها نكره - وهو المنون تنوين التنكير - وبعضها معرفه ، وهو غير المنون ، وفى أن معمولاتها لا تتقدم عليها. وما لما تنوب عنه من عمل لها. وأخّر ما لذى فيه العمل (تقدير البيت نحويا : وأخر ما العمل فيه لذى ... أى : لهذه الأسماء. وما من عمل لما تنوب عنه - لها. أى : وشىء وهو عمل للذى تنوب عنه - لها. فما يثبت من عمل للفعل النائبه عنه يثبت لها. فكلمه «ما» الأولى بمعنى شىء ، مبتدأ ، وخبره الجار مع المجرور : «لها» والبيت مع تعقيده اللفظى يتضمن أمرين : أولهما : إعمالها كفعلها ، وثانيهما : تأخير معمولاتها عنها. ثم قال : واحكم بتنكير الّذى ينوّن منها ، وتعريف سواه بيّن (بين - واضح. وسبب وضوحه تجرده من التنوين الذى يدل وجوده على التنكير ، ويدل عدمه على التعريف).

٢- كما سيجىء فى ص ١٦١.

٣- خالف فى هذا شارح المفصل فقد قال (فى ج ۴ ص ٢٥ باب أسماء الأفعال) ما نصه : «اعلم أن هذه الأسماء وإن كان فيها ضمير تستقل به فليس ذلك على حده فى الفعل. ألا ترى الفعل بصير بما فيه من الضمير جمله ، وليست هذه الأسماء كذلك بل هى مع ما فيها من الضمير أسماء مفرده على - - حده فى اسم الفاعل واسم المفعول ، والظرف. والذى يدل على أن هذه الألفاظ أسماء مفرده إسناد الفعل إليها ، قال زهير : ولنعم حشو الدّرع أنت إذا دعيت «نزال» ولجّ فى الذّعر فلو كانت «نزال» بما فيها من الضمير جمله ما جاز إسناد «دعيت» إليها من حيث كانت الجمل لا يصح كون شىء منها فاعلا. قال الأعلم فى البيت السابق ما نصه : (إنما أخبر عن «نزال» على طريق الحكايه. وإلا فالفعل وما كان اسما له. لا ينبغى أن يخبر عنه ...).

٩ - أن بعضا منها تلحقه الكاف سماعا ؛ بشرط اعتبارها حرف خطاب محض. ومما ورد به السماع : «وى» بمعنى : أعجب. و «حيّهل» بمعنى : أقبل (١). و «النّجاء» بمعنى : أسرع ، و «رويد» بمعنى : تمهل (٢) ، فقد قال العرب : ويك ، وحيهلك ، والنجاءك ، ورويدك. والكاف فى الأمثله السالفه حرف خطاب متصرف ، (٣) لا يصلح أن يكون ضميرا مفعولا به لاسم الفعل ، لأن أسماء الأفعال السّالفه لا تنصب مفعولا به ؛ لقيامها معنى وعملا مقام أفعال لا تنصب مفعولا به. وكذلك لا يصح أن تكون هذه الكاف ضميرا فى محل جر مضافا إليه ؛ لأن أسماء الأفعال مبنيه ، ولا تعمل الجرّ مطلقا ؛ فلا يكون واحد منها مضافا.

١- كما سبق فى ص ١٤٠ وفى رقم ٤ من هامشها. وفيه صور ضبطها.

٢- سبق بعض ما يتصل به فى رقم ٣ من ص ١٤٣ ، ورقم ٣ من هامش ص ١٥١.

٣- يتصرف على حسب المخاطب تذكيرا وتأنيثا ، وإفرادا ، وتثنيه ، وجمعا - طبقا للبيان التام الذى تقدم فى ج ، م ١٩ ص ٢١٥ باب الضمير -

زياده وتفصيل :

نختم الباب بسرد بعض آخر من أسماء الأفعال المختلفه الأنواع ، يكثر ترداده فى الكلام العربى القديم ، ونكتفى بضبط واحد مما له أكثر من ضبط.

اسم الفعل

معناه

اسم الفعل

معناه

هيت - هل ، - ٠ هلا

أسرع ، وتعال إلى

حذرك بردا بعدك

احذر بردا تأخر ، أو حذر شيئا خلفك

قدك - قطك

بس

أمامك وراءك فرطك

احذر شيئاً بين يديك

هيّك - هيك

هيّا

إليك

دع - دعدع

وشكان

سرعان

لعما

دعدعاً

همهام

بخ

اكتف بما كان ، وانته وانقطع عما أنت فيه أسرع فيما

أنت فيه

تنسح

حيّ (بيا مشدده مفتوحه)

عندك

مكانك

بادر وأسرع ، ومنه حيّ على الصلاه عندك الشريف :

الزمه من قرب اثبت.

قم فانتعش ، وأسلم مما أصابك من السوء. (فاللفظ

يتضمن دعاء له بالانتعاش والسلامه.

اسم فعل ماض (ويجوز فى الواو الحركات الثلاث) قرب

أو : عجل وأسرع. ومنه وشكان ذا خروجا فذا فاعل ، وخروجا تمييز.

(يحوز فى السين الحركات الثلاث).

عجل وأسرع. وقد يتضمن فى الوقت نفسه التعجب من

السرعه ، فكأنك تقول ما أسرعه!!

انتعش من مكروه أصابه ، ونهض عن عثره. وهو يتضمن

الدعاء بالسلامه.

انتعش من مكروه أصابه ، ونهض من عثره ، وهو يتضمن

الدعاء بالسلامه.

نفد ، ولم يبق من الشى ، بقيه.

أثنى وأمدح ، وأبدى إعظامى وتقديرى لما أرى.

ص: ١٥٥

المسأله ۱۴۲ : أسماء الأصوات.

يراد منها نوعان :

أولهما : ألفاظ توجّه إلى الحيوان الأعجم ، وما فى حكمه ، - كالأطفال - إما لزجره وتخويفه ، لينصرف عن شىء ، وإما لحثه على أداء أمر معين بمجرد سماعه أحد هذه الألفاظ ، دون حاجه إلى مزيد. فالمراد من توجيه اللفظ هو طلب الامتناع ، أو طلب الأداء.

وكلا الأمرين - الانصراف عن الشىء ، وأداء الأمر المعين - لا يتحقق إلّا بعد تمرين ، وانقضاء مده تتكرر فيها المخاطبه باللفظ ، ويتدرب فيها الحيوان وما فى حكمه على إنفاذ المطلوب منه عند سماعه ؛ فيدرك - بعد التكرار الذى يصاحبه التدريب - المراد من توجيه اللفظ إليه ، ومن مخاطبته به ، وأن هذا المراد هو الزجر ، أو الحث ، (بمعناهما السالفين) ويكتفى فى إدراك الغرض بسماع اللفظ دون زياده عليه.

فمن أمثله الزجر ما كان يوجهه العرب لبعض الحيوانات - وأشباهها - بسبب أمر بغيض يراد العدول عنه ، كزجرهم الإبل على البطء والتأخر ، فيوجهون لها أحد الألفاظ الآتيه :

هيد - هاد - ده - جه - عاه - عيه ... وقولهم لزجر الناقه : عاج - هيج - حل ... وكقولهم لزجر الغنم : إسّ - هسّ - هسّ - هج - وللكلب : هجا - هج ... وللضأن : سع - وح - عز - عيز ... وللخيل : هلا - هال. وللطفل - كخّ ، كخّ ... وللسبع : جاه - وللبغل : عدس ... إلى غير هذا من ألفاظ الزجر عندهم ، وهى كثيره فى عددها ، وضبط حروف كل منها.

ومن أمثله ما يوجّه للحيوانات وأشباهها ، لا بقصد زجرها ؛ وإنما بقصد تكليفها أمرا كى تؤديه وتقوم بإنفاذه - قول العرب للإبل : «جوت» ، أو : «جىء» ، إذا أرادوا منها الذهاب للماء لتشرب : «ونخّ» ، إذا طلبوا منها الإناخه. «وهدع» ، إذا أرادوا منها الهدوء والسكون من النفار. «وسأ ، وتشؤ» ، إذا أرادوا من الحمار الذهاب للماء ، ليشرب. «ودج ، وقوس» لدعوه

الدجاج إلى الطعام والشراب ... «وحاحا» للضأن ، «وعاعا» للمعز ؛ ليحضر الطعام ...

ثانيهما : ألفاظ صادره من الحيوان الأعجم (١) ، أو مما يشبهه كالجماد ونحوه ، فيرددها الإنسان ويعيدها كما سمعها ؛ تقليدا ، ومحاكاه لأصحابها ، من غير أن يقصد من وراء هذا دلاله أخرى. فقد كان العربى يسمع صوت الغراب ، فيقلده قائلا : غاق ، أو : صوت الضّرب ؛ فيقول محاكيا : طاق ، أو صوت وقوع الحجاره ، فيحاكيه : طق ، أو صوت ضربه السيف فيردده : قب ، أو صوت طيّ القماش ، فيقول : قاش ماش (٢) ... إلى غير هذا من الأصوات التى كان يسمعها فيحاكيها (٣) دون أن يريد من المحاكاه معنى آخر.

أشهر أحكامها :

١ - أنها أسماء (٤) مبنيه ، لا محل لها من الإعراب ، ما دامت أسماء تدل على

١- أما الحيوان الناطق فألفاظه ذات معان ، وإلا كان كغيره.

٢- قاش ماش (بكسر الشين فيهما) مركب مزجى مبنى على الكسر لا محل له من الإعراب ، وهو من المركبات المزجيه المتعدده التى تكون اسم صوت مع تركيبها المزجى.

٣- وفى النوعين السابقين يقول ابن مالك فى الباب الذى عنوانه : «أسماء الأفعال والأصوات» : وما به خوطب مالا يعقل من مشبه اسم الفعل - صوتا يجعل (التقدير : ما به خوطب ما لا يعقل ... يجعل صوتا) يريد : أن ما يشبه اسم الفعل - فى أنه لا يحتاج فى أداء المراد منه إلى لفظ آخر - يسمى : اسم صوت. وهذا تعريف قاصر مبتور ، فوق أن تشبيه اسم الصوت باسم الفعل فيما سبق غير صحيح. لأن اسم الفعل لا بد له من فاعل ظاهر أو ضمير ، فلا ينفرد بنفسه ، وقد يحتاج لمعمولات أخرى ... كما سبق فى بابه (ص ١٤٩). ثم اقتصر فى بيان أنواعه وأحكامه على بيت واحد حتم به الموضوع هو : كذا الّذى أجدى حكايه ؛ كقب والزم بنا النّوعين ؛ فهو قد وجب المراد : حكايه صوت الجماد وغيره. وقب : صوت السيف. واسم الصوت بنوعيه مبنى وجوبا كما يقول فى بيته. وقوله يحتاج إلى تفصيل وإبانه :

٤- يعترض بعض النحاه على اسميتها ؛ بحجه أن الاسم لا بد أن يكون له معنى مفرد ، مفهوم. وهذه الألفاظ لا تدل على معنى مفهوم ؛ لأنها توجه إلى من لا يفهم ، ويخاطب بها غير العاقل. وقد دفع هذا الاعتراض بأن المقصود بدلاله الاسم على معنى مفرد مفهوم أنه إذا أطلق فهم منه العالم بالوضع - - اللغوى معناه. وهذا ينطبق على أسماء الأصوات. فليس الشرط فى الاسم أن يخاطب به من يعقل ليفهم معناه. وقيل إنها ملحقه بالأسماء وليست أسماء ... ولا أهميه للخلاف ؛ إذ الأهميه لأحكامها الآتيه. ويقولون إن سبب بنائها هو : شبهها الحروف المهمله (مثل : لا ، وما ، النافيتين) فى أنها غير عامله ، ولا معموله. والسبب الحق هو : مجرد استعمال العرب الأوائل - كما كررنا -

مجرد الصوت ، ولم تخرج من هـذه الدلاله إلى تأديه معنى آخر. وما كان مسـموعا عن العرب يجب إبقاؤه على صـيغته ، وحالته الوارده عنهم من غير إدخال تغيير عليه فى عدد حروفه ، أو فى نوعها ، أو ترتيبها. أو ضبطها ، أو علامه بنائها ... كالأمثله السالفه. أمـا المسـتحدث بعـدهم فيلاـزم مـا شاع فيه ، لأن إنشاء الأصوات واسـتحداثها - جائز فى كل عصـر (١) ، ويجرى على الجـديد المسـتحدث مـا يجرى من الأحكـام على المسـموع الوارد عن العرب ؛ فيعتبر اسـما واجب البناء بالعلامه التى يشـيع بها النطق فى عصره ، وتسرى عليه بقيه الأحكام الأخرى الخاصه بأسماء الأصوات.

لكن هناك حالتان ؛ إحـداهما : يجب (٢) فيها إعراب أسـماء الأصوات ، بنوعيها المسموعه عن العرب ، والموضوعه المستحدثه بعدهم. والأخرى : يجوز فيها الإعراب والبناء.

(ا) فيجب (٣) إعرابهـا إذا خرجت عن معانيهـا الأصـليه التى هى الصوت المحض ، وصـارت اسـما متمكنـا يراد به : إمـا صاحب الصوت ، الـذى يصـدر عنه الصوت والصـياح مباشـره ، وينسـبان له أصاله دون غيره. وإما شـىء آخر ليس هو الصاحب الأصـيل للصوت ، وإنما يوجه له الصوت والصياح توجيها يقصد منه الزجر ، أو التهديد أو غيرهما ...

فمثـال الأـول : أزعجنـا غـاق الأسود ، وفزعنا من غاق الأسود ... فكلمه : «غاق» ، بالتنوين ، لا يراد منها هنا أصـلها ، وهو : صوت الغراب ، وإنما يراد أنّها اسم يدل على صاحب هذا الصوت نفسه ؛ أى : على الذى ينسب له الصوت ويشـتهر به ، وهو : «الغراب» ذاته ، لاـ صوته الصادر منه. فالغراب هو المسـمّى ، و «غاق» فى الجملتين اسم معرب متمكن ، فاعل فى الجمله الأولى ، ومجرور «بمن» فى الجمله الثانيه.

١- ومنها أصوات الحيوانات والطيور التى لم يعرفها العرب ، والأصوات التى وجـدت بعدهم ؛ كأصوات السـيارات ، والطيارات ، والبواخر ، والآلات المختلفه ؛ ما جد منها وما سيجد.

٢- تبعا للأغلب - كما سيجىء فى الهامش التالى.

٣- تبعا للأغلب - كما سيجىء فى الهامش التالى.

ومثل : ما أقسى قبا. فكلمه : «قبا» – بالتنوين – اسم معرب متمكن منصوب فى هذه الجمله ، لأن المراد بها هنا : «السيف» نفسه ، مع أنها فى الأصل اسم صوت للسيف ، مبنيه على السّكون لا تنون. لكنها تركت أصلها هذا ، وصارت معرفه تدل على صاحب الصوت – أى ؛ على السيف – بعد أن كانت اسما لصوته ، مبنيه غير منونه. فالمراد فى الأمثله السابقه ونظائرها هو : أزعجنا الغراب – فزعنا من الغراب – ما أقسى السيف.

ومثال الثانى : أردت هالا السريع ؛ فصادفت عدسا الضخم. وأصل كلمه : «هال» اسم صوت صادر من الإنسان ، يوجه إلى الفرس لزجره. وأصل كلمه : «عدس» اسم صوت صادر من الإنسان يوجهه إلى البغل لزجره ، فكلتا الكلمتين تركت هنا أصلها ، والبناء ، وصارت اسما معربا مرادا منه الحيوان الأعجم – وشبهه – مما لا يصدر عنه ذلك الصوت ، وإنما يوجه إليه من غيره (١).

(ب) ويجوز إعرابها وبناؤها إذا قصد لفظها نصّا ؛ مثل : فلان لا يرعوى إلا بالزجر ؛ كالبغل لا يرعوى إلا إذا سمع : «عدس» أو : «عدسا» بالبناء على السكون ، أو بالإعراب ، والمراد : إلا إذا سمع هذه الكلمه نفسها.

٢ – أنها – فى أصلها – أسماء منفرده ، مهمله. والمراد من انفرادها : أنها لا تحمل ضميرا ، وهذا نوع من أنواع الاختلاف بينها وبين أسماء الأفعال. والمراد من إهمالها أنها لا تتأثر بالعوامل المختلفه ولا تؤثر فى غيرها ، فلا تكون مبتدأ ، ولا خبرا ، ولا فعلا ، ولا فاعلا ، ولا مفعولا ... ولا شيئا آخر يكون عاملا أو معمولا – إلا فى الحالتين السالفتين : (ا ، ب ، بصورهما الثلاث). ومن ثمّ تختلف أيضا عن أسماء الأفعال ؛ فهذه لا بد أن تعمل.

وخلاصه ما تقدم أن أسماء الأصوات مهمله إذا بقيت على وضعها الأصلى اسم صوت محض ، بالطريقه التى شرحناها. أما إذا قصد لفظها ، أو استعملت استعمال الأسماء المتمكنه. – بأن انتقلت من معناها الأصلى إلى الدلاله على صاحبها الأصيل الذى يصيح ويصوّت بها ، أو على من يتجه إليه النطق بها – فإنها فى هذه الصور

١– بعض النحاه يجيز بناءها فى الصور السالفه مراعاه لأصلها. ولكن الإعراب أوضح وأقدر على أداء المعنى ؛ فيحسن الاقتصار عليه.

الثلاثـ تكون معربه إمـا وجوبـا ؛ كمـا فى : «ا» بفرعيهـا ، وإما جوازا كما فى : «ب» فالشـرط فى إهمالها ، وفى بنائها لزوما - أن تبقى على حالتهـا الأولى اسم صوت مجرد ، لاـ محـل لها من الإعراب فلا تكون فى محل رفع ، ولا نصب ، ولا جرّ ، وإنما يقال فيها : سم صوت مبنى على الضم ، أو الفتح ، أو الكسر ، أو السكون ، على حسب حاله آخره.

ص: ١٦٠

المسأله ۱۴۳ : نونا التوكيد

اشاره

يراد بهما : نونان ، إحداهما مشدده مبنيه على الفتح ، والثانيه مخففه مبنيه على السكون.

وهما من أحرف المعانى (۱) ، وتتصل كل واحده منهما بآخر المضارع والأمر فتخلصهما للزمن المستقبل ؛ ولا تتصل بهما إن كانا لغيره (۲) ، وكذلك لا تتصل بالفعل الماضى ، ولا باسماء الأفعال مطلقا ؛ (سواء أكانت طلبيه أم خبريه) (۳) ولا بغيرها من الأسماء والحروف ؛ نحو : «لا تحملن حقدا على من ينافسك فى الخير ، وابذلن جهدك الحميد فى سبقه ، وإدراك الغايه قبله». فالنون فى آخر الفعلين حرف للتوكيد ، ويصح تشديدها مع الفتح ، أو تخفيفها مع التسكين. وقد اجتمعا فى قوله تعالى فى قصه يوسف : (لَيُسْجَنَنَّ ، وَلَيَكُوناً مِنَ الصَّاغِرِينَ).

أثرهما المعنوىّ :

لو سمعت من يقول : «لا تنفع النصيحه الأحمق ، ولا يفيده التأديب» ... فقد تتردد فى تصديق الكلام ، ويداخلك الشك فى صحته. ولك العذر فى هذا ، لأن المتكلم لم يحسن التقدير ؛ إذ كان عليه أن يدرك بخبرته وذكائه أن مثل هذا الكلام قد يقابل بالتردد والشك ؛ فيعمل على أن يدفعهما ، ويمنع تسربهما إلى ذهن السامع ، بإحدى الوسائل الكلاميه التى عرض لها البلاغيون - ومنها : نون التوكيد ... فلو أنه قال : لا تنفعن ... ولا يفيدن ... لكان مجىء نون التوكيد ، بمثابه القسم على صحه الكلام وصدقه ، أو بمنزله تكراره وإعادته بقصد تأكيد مضمونه ، وصحه ما حواه ، فلا يكون هناك مجال للشك والتردد عند من هو مستعد للاقتناع.

ومثل هذا أن يقال لك : (أكثر من الحسّاد بفضلك) ، (ولا تكثر من

۱- سبق تفصيل الكلام على أحرف المعانى ، فى ج ۱ م ۵ ص ۶۲ ، باب : «الحرف».

۲- قد يكون - أحيانا - زمن المضارع والأمر ، لغير المستقبل ؛ طبقا للبيان الخاص بهذا (فى ج ۱ م ۴ ص ۵۴ و ۶۱ باب الفعل).

۳- كما تقدم فى رقم ۷ من ص ۱۵۳.

الأعداء بجهلك). أو : (تجنب شرّ القتله ؛ شاهد الزّور) ، (وهل يبرئ القاتل ، وهل يقتل البرىء سواه؟) ... فقد تزعم أن المتكلم يعرض عليك كل مسأله من هذه المسائل عرضا مجردا ، (أى : خاليا من رغبته القويه وتشدده فى مطالبتك بالتنفيذ أو بالتّرك ، خاليا من الحرص على تأديتك ما تحدّث بشأنه أو عدم تأديتك ، وتصديقك به أو عدم التصديق).

وقد يكون لك الحق فى هذا الزعم ؛ فليس فى الكلام ما يبعده. فلو رغب المتكلم أن يبعده ، ويشعر السامعين بتمسكه بمضمون كلامه ، وتشدده فى التنفيذ والتأديه ، وحرصه على تصديق ما قال - لزاد فى الكلام ما يدل على هذه الرغبه ؛ كأن يزيد «نون التوكيد» ، على آخر الفعل المضارع أو الأمر ؛ فإن زيادتها تفيد معنى الجمله قوه. وتكسبه تأكيدا ؛ إذ تبعد عنه الاحتمال السابق ، وتجعله مقصورا على الحقيقه الواضحه من الألفاظ ، دون ما وراءها من احتمالات. فلو قيل فى الأمثله السالفه : (أكثرن ... - لا تكثرن ... - تجنبن ... - يبرئن - ... يقتلن ...) لكان مجىء نون التوكيد ، برغم اختصارها البالغ بمنزله القسم ، وبمنزله قول المتكلم : إنى أؤكد كلامى ، وأتشدد فى أن تنفذ مضمونه فى المستقبل ، وأحرص على أن تصدقه. أو : بمنزله تكرار ذلك الكلام ، وإعادته لتحقيق الغرض السالف ، ومن أجله سميت : ب «نون التوكيد». والمشدده أقوى فى تأديه الغرض من المخففه ، وفوق هذا فكلتاهما تخلّص المضارع للزمن المستقبل ، سواء أكان اتّصالها به مباشرا أم غير مباشر (١). ومن ثمّ يمتنع دخولها على المضارع إذا كان للحال ، أو للمضىّ أحيانا - كما سبق - ؛ منعا للتعارض بينهما. أما الأمر فزمنه مستقبل فى الأغلب ؛ فتقوّى فيه الاستقبال. فإن كان لغيره خلّصته للمستقبل فالأثر المعنوى لهذه النون هو توكيد المعنى على الوجه السّالف ، وتخليص زمن المضارع للاستقبال ، وتقويه الاستقبال فى فعل الأمر أو إرجاعه إليه.

وقد تفيد النون - مع التوكيد - الدلاله على الإحاطه والشمول إذا كان الكلام

لغير الواحد ، ففى مثل : يا قومنا احذرن مكايد الأعداء ... يكون المراد : يا قومنا كلكم ، أو جميعكم ، فردا فردا ...

* * *

وخلاصه كل ما تقدم : أنهما حرفان من أحرف المعانى ، يلحقان بآخر

١- يكون غير مباشر ؛ لوجود فاصل بينهما ؛ كالضمير.

المضارع وآخر الأمر ، لتخليصهما للزمن المستقبل ، ولا يلحقان بهما ولا بغيرهما من الأفعال التى لا يراد منها المستقبل الخالص ، ولا بأسماء الأفعال مطلقا ، ولا سائر الأسماء ، والحروف. وأن فائدتهما المعنويه : هى تأكيد المعنى وتقويته بأقصر لفظ ، وتخليص المضارع للزمن المستقبل وتقويه الاستقبال فى الأمر ، أو إرجاعه إليه ، وأنهما قد يفيدان - مع التوكيد - الشمول والعموم فى بعض الصور.

* * *

آثارهما اللفظيه ، والأحكام المترتبه على وجودهما

لهما آثار لفظيه مشتركه بينهما ، تحدث من اتصال إحداهما بآخر المضارع ، المتجرد للمستقبل ، أو بآخر الأمر كذلك. وتمتاز الخفيفه بأحكام خاصه تنفرد بها دون الثقيله.

وأهم الآثار المشتركه هو :

١ - بناء المضارع على الفتح ، بشرط أن تتصل به نون التوكيد اتصالا مباشرا ؛ بأن يكون خاليا من ضمير رفع بارز (١) يفصل بينهما ؛ ذلك أن المضارع معرب دائما ، إلا إذا اتصلت به اتصالا مباشرا نون التوكيد ؛ فيبنى على الفتح ، أو نون النسوه ؛ فيبنى على السكون. كقول شوقى فى وصف الدنيا :

لا تحفلنّ ببؤسها ونعيمها

نعمى الحياه وبؤسها تضليل

وكقوله فى الأمهات المصريّات المجاهدات :

ينفثن فى الفتيان من

روح الشجاعه والثبات

يهوين تقبيل المهنّد ، أو معانقه

القناه (٢)

ويدخل فيما سبق : المضارع المسبوق بلام الأمر أو بغيرها من الجوازم التى يصح الجمع بينها وبين نون التوكيد ؛ فإنه يبنى على الفتح فى محل جزم ؛ كقولك للمهمل : لتحترمن عملك ، ولتكرمن نفسك بإنجازه على خير الوجوه. ومثل : إمّا (٣) تنصرن ضعيفا فإن الله ناصرك ... فالأفعال تحترم ، وتكرم ، وتنصر ...

١- ضمائر الرفع البارزه التى تتصل بآخر المضارع والأمر وتحدث فيهما تغييرات مختلفه - وستجىء فى ص ١٧٧ وما بعدها - هى : ألف الاثنين ، وواو الجماعه ، وياء المخاطبه ، ونون النسوه. وقد سبق (فى ح ١ ص ٥٣ م ٦) تفصيل الكلام على بناء المضارع ، والسبب فى أن يكون اتصال نون التوكيد به مباشرا عند بنائه على الفتح. أما نون النسوه فاتصالها به لا يكون إلا مباشرا دائما ، ويبنى معها على السكون. - كما فى رقم ٣ من هامش ص ١٧٧ و ١ من هامش ص ١٨١ -

٢- الرمح.

٣- أصلها : «إن» الشرطيه المدغمه فى «ما» الزائده.

مبنيه على الفتح ؛ لاتصالها المباشر بنون التوكيد ، فى محل جزم بلام الأمر.

فإن لم يكن الاتصال بين المضارع ونون التوكيد مباشرا نشأت أحكام سنعرضها بعد (١) ...

٢ - بناء فعل الأمر على الفتح ، بشرط اتصاله بنون التوكيد اتصالا مباشرا ، فلا يكون متصلا بضمير رفع بارز (٢) يفصل بينهما ؛ نحو : اشكرن من أحسن إليك ، وكافئنه بالإحسان إحسانا ، واعلمن أن كلمه حمد وثناء قد تكون خير جزاء (٣).

فإن كان فعل الأمر متّصلا بضمير رفع بارز يفصل بينهما فإنه يجرى عليه ما يجرى على المضارع المسند لذلك الضمير من غير اختلاف فى الأحكام ولا فى التغيرات ؛ فالمضارع والأمر سيّان فيما يجرى عليهما عند الإسناد لضمائر الرفع البارزه ؛ سواء أكان آخرهما صحيحا أم معتلا ، مؤكّدين أم غير مؤكّدين ، مع ملاحظه الاختلاف بينهما فى ناحيتين هامتين.

أولاهما : أن الأمر مبنى دائما فى كل الأساليب ؛ سواء أكان مؤكدا أم غير مؤكد.

وثانيتهما : أنه لا تلحقه نون الرفع مطلقا. وسيجىء تفصيل الكلام عليه مع المضارع آخر الباب (٤).

٣ - أن توكيد فعل الأمر بها جائز فى كل أحواله (٥) ، بغير قيد ولا شرط ، وكذلك المضارع المبدوء بلام الأمر.

أما المضارع المجرد من هذه اللام فلتوكيده أحوال أربعه (٦) ، هى : وجوب التوكيد ، وامتناعه ، واستحسانه ، وقلّته. وإليك البيان :

الأولى والثانيه : يجب توكيده ، حين يكون مثبتا ، مستقبلا ، جواب قسم ، مبدوءا باللام (٧) التى تدخل على جواب القسم ، ولا يفصل بينه وبين هذه اللام فاصل ؛

١- فى ص ١٧٧ و ١٩٠.

٢- فى ص ١٧٧ و ١٩٠.

٣- انظر رقم ١ من هامش الصفحه السابقه.

٤- ولا داعى لأن نقول : فعل أمر مبنى على سكون مقدر منع من ظهوره الفتحه الآتيه لمناسبه النون وإنما نقول - تيسيرا بغير تلك الإطاله : فعل أمر مبنى على الفتح ، لاتصاله بنون التوكيد - كما سبق فى ح ٦١.

٥- فتدخل الحالات التى يخرج فيها عن معنى الأمر الخالص إلى غرض آخر مع بقاء صيغته على حالها ؛ كخروجه إلى الدعاء فى شعر لأحد الأنصار كان يردده النبى عليه السّلام يوم غزوه الخندق ، ومنه : فثبّت الأقدام إن لاقينا وأنزلن سكينه علينا

٦- انظر «ب» من الزياده والتفصيل ص ١٧٠.

٧- عند من يرى - كالبصريين - أن هذه اللام لا تعيّنه للحال - وسيجىء هذا فى ص ١٦٦ -.

نحو : والله لأعملن الخير جهدى - بالله لأجتنبّ قول السوء قدر استطاعتى - تالله لنحاربن الشر ما وسعتنا المحاربه (١) ... فالأفعال المضارعه : (أعمل - أجتنب - نحارب ...) واجبه التوكيد بالنون ، لاستيفائها الشروط كلها ، فهى مثبته ، مستقبله الزمن (٢) ، وقبلها قسم وقعت فى جوابه ، مصدّره بلام الجواب ، بغير فاصل بينهما.

فإذا فقد بعض الشروط نشأت صوره جديده قد يمتنع فيها توكيده ، وقد يصح إذا انطبقت عليها أوصاف المنع أو أوصاف الجواز التاليه :

فمن الصور التى يمتنع فيها توكيد المضارع بالنون أن يفقد شرط الثبوت فى الحاله السالفه فيكون منفيّا ، إمّا لفظا ؛ نحو : إن دعيت للشهاده فو الله لا أكتم الحق ، وإما تقديرا نحو : قوله تعالى : (تَاللهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ ...) أى : لا تفتأ ، لأن حذف «لا» النافيه كثير فى جواب القسم عند أمن اللبس (٣).

ومن الصور التى يمتنع فيها توكيده أيضا أن يفقد شرط الاستقبال فى تلك الحاله أيضا ؛ فيكون زمنه للحال بقرينه تدل على هذا ، كقول الشاعر :

١- أى : مده اتساع المحاربه لنا ، واقتدارنا عليها

٢- لأن نون التوكيد تخلص زمن المضارع للمستقبل ، ولا علامه أو قرينه هنا تمنع تجرده للاستقبال (كما أوضحنا فى ص ١٦٤ ، وفى ح ١ ص ٣٨ م ٤).

٣- تحذف العرب - أحيانا - «لا» النافيه فى جواب القسم ، مع ملاحظتها وتقديرها فى المعنى ؛ لأن اللبس عندئذ بين المنفى والموجب مأمون ، إذ لو كان الجواب غير منفى فى المعنى والتقدير لوجب أن يكون المضارع مؤكدا باللام والنون معا ، جريا على الأغلب فى جواب القسم عند البصريين ، وبأحدهما عند أكثر الكوفيين. - ومن أمثله حذف «لا» النافيه فى الآيه السالفه : ((تَاللهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ) أى : لا تفتأ. جاء فى أمالى أبى القاسم الزجاجى - ص ٥٠ - فى بيت ليلى الأخيليه ترثى توبه : فأقسمت أبكى بعد توبه هالكا وأحفل من دارت عليه الدوائر (أى : لا أبكى ولا أحفل) ما نصه : «تريد : لا أبكى ... والعرب تضمر «لا النافيه» فى جواب القسم مع ملاحظتها فى المعنى ؛ لأن الفرق بينه وبين الموجب قد وقع بلزوم الموجب اللام والنون : كقولك : والله لأخرجن. قال الله عزوجل : «تالله تفتأ تذكر يوسف» أى : لا تفتأ تذكر يوسف). اه. وقال الشاعر : فقلت يمين الله أبرح قاعدا ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى أى : لا أبرح ... - وقد ذكرنا ما تقدم بمناسبه أخرى فى الجزء الأول عند الكلام على : «فتىء» م ٤٢ ص ٥١٠ وفى الجزء الثانى م ٩٠ ص ٣٨٣ بمناسبه الكلام على أحرف القسم وجوابها.

لئن تك قد ضاقت عليكم بيوتكم

ليعلم ربى أن بيتى واسع

وقول الآخر :

يمينا لأبغض كلّ امرئ

يزخرف قولا ، ولا يفعل

لأن المعنى هنا على الحاليه ، ولأن لام جواب القسم الداخله على المضارع تخلص زمنه للحال - عند فريق من النحاه (١) - ونون التوكيد تخلصه للمستقبل ؛ فيتعارضان.

ومن الصور الممنوعه أيضا أن يكون فى تلك الحاله السالفه مفصولا من لام الجواب ، إما بمعموله ، وإمّا بغيره ؛ كقد ، أو سوف ، أو السين ؛ نحو : والله لغرضكم تدركون بالسعى الدائب ، والعمل الحميد. ومثل : والله لقد تنالون رضا الناس بحسن معاملتهم. ونحو قوله تعالى : ((وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضى)) والأصل : والله لسوف ...

الثالثه : أن يكون توكيده هو الكثير المستحسن ؛ لكنه - مع كثرته واستحسانه - لا يبلغ درجه الواجب. وأمارته : أن يكون المضارع فعل شرط للأداه : «إن» الشرطيه المدغم فيها «ما» الزائده للتوكيد (أى : إمّا) ، أو : يكون مسبوقا بأداه طلب تفيد الأمر ، أو النهى ، أو الدعاء ، أو العرض (٢) ، أو التحضيض ، أو أو التمنى ، أو الاستفهام ...

فمثال المضارع المسبوق «بإمّا» : إمّا تحذرن من العدو تأمن أذاه ، وإما تهملن الحذر تتعرض للخطر. والأصل : إن تحذر ... وإن تهمل ... زيدت «ما» على «إن» الجازمه ، وأدغمت فيها. ولا يحسن فى النثر ترك هذا التوكيد بعد إمّا ، لكنه يصح فى الشعر للضروره ، كقول القائل :

١- غير البصريين - كما أشرناء فى رقم ٦ من هامش ص ١٦٤. - ومعلوم أن الذى يعين المضارع للحال أمور ؛ منها : كلمه : الآن ، أو : الساعه ... ، ومنها النفى بليس ، ومنها : لام الابتداء ... ، إلى غير هذا مما سردناه فى موضعه الأنسب (ح ١ ض ٣٦ م ٤) فمن يريد الدلاله على الحال بغير لام القسم فى مثل البيتين السالفين فله وسائل ؛ منها : أن يقول فى النتر : ليعلم الآن. ويمينا لأبغض الساعه ...

٢- العرض : طلب فيه لين ورفق (ويظهران فى اختيار الكلمات الرقيقه ، وفى نبرات الصوت) والتحضيض : طلب فيه عنف وشده (ويظهران فى اختيار الكلمات الجزله والضخمه وفى النبرات القويه العنيفه). والأداه الغالبه فى العرض هى : (ألا) المخففه. وقد تستعمل قليلا للتحضيض. وأدواته الغالبه هى : لولا - لوما - هلّا - ألا - وسيجىء الكلام على هذه الأدوات فى بابها الخاص. - ص ٤٧٧ -

يا صاح ، إمّا تجدنى غير ذى جده (١)

فما التخلّى عن الإخوان من شيمى

ومثال المسبوق بأداه تفيد الأمر : لتحذرن مديح نفسك ، ولتدعن الثناء عليها ، وإلا كنت هدفا للسخريه والمهانه.

ومثال المسبوق بالنهى قوله تعالى : (وَلا تَحْسَبَنَّ اللهَ غافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ) ، وقول الشاعر :

لا تحسبنّ العلم ينفع وحده

ما لم يتوّج ربّه بخلاق (٢)

ومثال المسبوق بالدعاء قول القائل :

لا يبعدن (٣) قومى الّذين

همو

سمّ العداه وآفه الجزر ...

وبالعرض قولهم : ألا تنسينّ إساءه من أعتبك (٤).

وبالتحضيض قول الشاعر :

هلّا تمنّ بوعد غير مخلفه

كما عهدتك فى أيّام ذى سلم

وبالتمنّى قول الشاعر :

فليتك يوم الملتقى ترينّنى

لكى تعلمى أنى امرؤ بك هائم

وبالاستفهام قول الشاعر :

أتهجرنّ خليلا صان عهد كمو

وأخلص الودّ فى سرّ وإعلان؟

الرّابعه : أن يكون توكيـده قليلا ، وهو - مع قلته - جائز ، لكنه لا يرقى فى قوته ودرجته البلاغيه مرقى النوعين السالفين. وعلامته : أن يكون بعـد «لا» النافيه كقوله تعالى: (وَاتَّقُوا فِتْنَةً لا تُصِـيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً). أو بعد : «ما» الزائده التى لم تدغم فى «إن» الشرطيه ؛ كقولهم فى المثل : بعين ما أرينّك (۵) ، وقول الشاعر فى المال :

۱- مال وغنى.

۲- بنصيب من الخير والصلاح. وكذلك قول الشاعر : لا يخدعنّك من عدوّ دمعه وارحم شبابك من عدوّ ترحم

۳- لا يبعـدن ؛ أى : لا يهلكن (الفعل : بعد يبعد ، بمعنى : هلك يهلك). دعاء لقومه ألا يصـيبهم الهلاك ، ويصـفهم بأنهم سـم لأعـدائهم ، آفه لجزرهم (جمع : جزور. والجزور مؤنثه فى لفظهـا. ومعناها الغالب : الناقه ، وقـد يراد منها الجمل) وإنما كانوا آفه لها لكثره ذبحهم إياها لأنفسهم ، وللضيوف وهذا كنايه عن الكرم.

۴- أزال سبب عتابك.

۵- هـذا مثل قـديم تقوله لمن يخفى عنك أمرا أنت به بصـير ، تريـد : إنى أراك بعين بصـيره «فما» زائـده. وجاء فى الأساس ما معناه أنك تقول هذا لمن أرسـلته واسـتعجلته ؛ فكأنك تقول له : لا تدو على شـىء ، فانى أنظر إليك ، أى : لا تقف - لا تنتظر. وفى هذا المثل تأييد للحكم بصحه تقديم شبه الجمله على متعلقه الفعل المؤكد بالنون - كما سيجىء فى الحكم الرابع -

قليلا به (١) ، ما يحمدنّك

وارث

إذا نال مما كنت تجمع مغنما

ويدخل فى هذا «ما» الزائده بعد «ربّ» ؛ نحو : ربما يقبلن الخير وراء المكروه(٢).

أو بعد : «لم» (٣) كقول الشاعر :

من جحد الفضل ولم يذكرن

بالحمد مسديه فقد أجرما

أو بعد أداه شرط غير «إن» المدغمه فى : «ما» الزائده ؛ كقول الشاعر :

من تشقفن (٤) منهم فليس

بآيب

أبدا ، وقتل بنى قتيبه شافى

٤ - عدم تقديم معمول فعلها على هذا الفعل (٥) ، إلا إن كان المعمول شبه جمله فيصح التقديم - فى الرأى الأرجح - ؛ ففى مثل : اسمعن النصح ... لا يصح أن يقال : النصح السمعن. بخلاف لا تثقن بمنافق ، واحذرنه عند تقلب الأيام ، فيصح أن يقال : بمنافق لا تثقن ، وعند تقلب الأيام احذرنه (٦).

٥ - وقوع تغيرات أخرى تلحق المضارع صحيح الآخر ومعتلّه ، وكذا الأمر ، عند إسنادهما لضمائر الرفع البارزه ؛ فقد يحذف حرف العله عند الإسناد

١- الضمير عائد على المال فى بيت قبله هو : أهن للذى تهوى التّلاد ؛ فإنه إذا مت كان المال نهبا مقسما و «قليلا» نعت لمصدر محذوف ، والتقدير : حمدا قليلا يحمدنك وارث .. وفى البيت شاهد آخر يحكم عليه بالضعف هو تقديم كلمه «قليلا» النعت مع منعوته المحذوف ، مع أنهما معمولان للمضارع المؤكد بالنون وليسا شبه جمثه - إذ شبه الجمله هو الذى قد يباح تقديمه - كما فى آخر الهامش السالف ، وكما سيجىء فى الحكم الرابع -

٢- منع بعض النحاه التوكيد بالنون بعد : «ربما» بحجه أنها لا تدخل على الزمن المستقبل أو ما هو فى حكمه. ويرى سيبويه صحه التوكيد ، بحجه وروده فى المأثور. وقد يكون الأفضل الأخذ بالرأى الأول ليكون حكم «رب» مطردا.

٣- انظر «ا» من الزياده والتفصيل ، ص ١٧٠ ، حيث الرأى المعارض ، ولعله أنسب.

٤- تصادف وتقابل.

٥- لأن فعلها لا يعمل فيما قبله ؛ وهو لـذلك لا يفسـر عاملا محـذوفا قبله. أما تعلق شـبه الجمله ، إذا كان متقـدما على هذا الفعل فالشائع أنه لا يجوز ، وهناك رأى آخر يجيزه. - طبقا للبيان الذى سـبق (فى هامش ص ٨٦ ج ٢ م ٦٧ - باب النائب عن الفاعل) واعتمادا على بعض الشواهد التى تؤيده ، ومنها ما تقدم.

٦- لهذا صله بما سبق فى رقم ٥ من هامش الصفحه السالفه ، ورقم ١ هنا.

أو يقلب. وقد يحذف الضمير إذا كان واو جماعه ، أو ياء مخاطبه ، وقد يتحرك بحركه مناسبه له من غير أن يحذف. وقد تحذف نون الرفع ، أو تدغم بغير حذف ... إلى غير هذا من التغيرات المختلفه المترتبه على التوكيد ، والتى سنذكرها آخر الباب (1) تفصيلا - كما قلنا -.

۱- ص ۱۷۷ - وفيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «نونا التوكيد» (وسنضع جهه اليسار رقما لكل بيت كما ورد فى ترتيب بابه بالألفيه ؛ لأننا لم نلتزم فى عرض مسائل هذا الباب ترتيبها فى أبيات الناظم). للفعل توكيد بنونين ؛ هما كنونى : اذهبنّ ، واقصدنهما - ۱ يريد بالمثال الأول : نون التوكيد المشدده ، وبالثانى : المخففه. ثم قال : يؤكّدان «افعل ، ويفعل» آتيا ذا طلب ، أو شرطا امّا تاليا - ۲ المراد من «افعل» : الأمر. ومن «يفعل» آتيا ، المضارع الآتى ، أى : الذى زمنه مستقبل ، حاله كونه ذا طلب ، أو : كونه شرطا تاليا إما. (ففى الجمله تقديم وتأخير) : أو : مثبتا فى قسم مستقبلا وقلّ بعد ، «ما» و «لم» وبعد : «لا» - ۳ وغير «إمّا» من طوالب الجزا وآخر المؤكّد افتح ؛ كابرزا - ۴ يريد : أن توكيد المضارع قليل بعد : «ما» و «لم» ، و «لا» وبعد غير «إن» الشرطيه المدغمه فى «ما» ، من باقى طوالب الجزاء ، أى : باقى الأدوات الشرطيه التى تطلب جزاء. ويفهم من كلامه السالف أن توكيد المضارع كثير فى غير هذه المواضع التى سردها. ومن الكثير ما ذكره أولا- مجملا- ثم قال : إن آخر الفعل المؤكد يبنى على الفتح ؛ «كابرزا» وأصله : «ابرزن» بنون التوكيد الخفيفه المنقلبه ألفا لأجل الوقف. وسرد بعد هذا أبياتا أربعه فى أنواع من التغييرات التى تصيب الفعل عند إسناده لضمائر الرفع البارزه ، وسنعود إليها عند الكلام على هذه التغييرات ، ثم بين الأحكام التى تختص بها «الخفيفه» ، وعرضها فى خمسه أبيات ختم بها الباب وسنذكرها فيما يلى - ص ۱۷۲ وما يليها -

زیاده وتفصیل

(ا) یری بعض النحاه - ورأیه سدید - أن توکید المضارع المنفی بالحرف : «لم» قلیل ، قله ذاتیه تدخله فی حکم النادر الذی لا یصح القیاس علیه ، ولیست قله نسبیه ؛ (أی : بالنسبه لغیره ، حیث یشترک القلیل والکثیر معا فی الکثره التی تبیح القیاس علیهما ، ویمتاز الکثیر بزیاده الدرجه فیها). وحجته أن «لم» حرف یقلب زمن المضارع للمضی ، ونون التوکید حرف یخلص زمنه للمستقبل ، فیتعارضان. وهذا رأی یحسن الاقتصار علیه.

(ب) جری بعض النحاه علی تقسیم حالات المضارع - من ناحیه توکیده بالنون - خمسه أقسام ، غیر الحاله التی یمتنع فیها توکیده.

الأولی : وجوب توکیده ... وهی الحاله التی أوضحناها.

والثانیه : أن یکون توکیده قریبا من الواجب ، وذلک حین یکون مسبوقا «بإن» الشرطیه المدغم فیها : «ما» الزائده.

والثالثه : أن یکون توکیده کثیرا ؛ وذلک إذا وقع بعد أداه طلب : (أمر - نهی - دعاء - عرض - حضّ - تمنّ - استفهام).

والرابعه : أن یکون توکیده قلیلا. وذلک بعد : «لا» النافیه ، أو «ما» الزائده غیر المسبوقه بإن الشرطیه.

والخامسه : أن یکون توکیده أقل ، وذلک بعد : «لم» الجازمه ، أو أداه شرط أخری.

وذکروا لهذا التقسیم تعلیلات مصنوعه لا یعرفها العرب ، ولم تخطر ببالهم ، والتعلیل الحق فی التقسیم یجب أن یقتصر علی کثره الاستعمال وقلته بین العرب.

فما الحاجه إلی هذا التقسیم الخماسیّ والسداسی ، مع أن القسم الثانی والثالث لا یختلفان فی الأثر؟ فحکمها واحد ؛ هو : شده الحاجه معهما إلی التوکید. وإن کانت هذه الحاجه لا تبلغ مرتبه الوجوب ؛ إذ لا أهمیه لزیاده أحدهما علی الآخر فی درجه الکثره والنّوع ؛ لأنهما - معا - مشترکان عند العرب فی الکثره التی تفید شده الحاجه للتوکید ، وتجعل استعماله قیاسیّا قویّا ، وما یزید علی هذا القدر المشترک یصیر زیاده فی الدرجه البلاغیه ؛ لا فی صحه الاستعمال وقوته ، وهذه

الزياده متروكه لتقدير المتكلمين فى العصور المختلفه - بعد عصور الاحتجاج - ولرغبتهم فى محاكاه هذا أو ذاك على حسب مقتضيات الأحوال. فهى متنقله بينهما ؛ فإن لم تتجه الرغبه إلى محاكاه الزائد ، - لغرض بلاغى - ، وشاع الاستعمال الأدبىّ على إهمالها ، اكتسبها الآخر وصار هو الشائع ، وانتقلت إليه درجه الزياده. ولا عيب فى هذا ؛ فكلاهما بليغ صحيح يقاس عليه ، وكلاهما كثير ، لكنه قد يحتفظ لنفسه دون الآخر بمرتبه الزياده فى الاستعمال زمنا مؤقتا ، تنتقل بعده إلى نظيره.

ومثل هذا يقال فى القليل والأقل. فما الحاجه إلى تفريقهما ، وعدم إدماجهما فى قسم واحد ما دامت قلّتهما ليست مانعه من القياس عليهما ؛ لأنها قله نسبيه عدديّه (أى : على حسب نسبه أحدهما للآخر). وليست قله ذاتيه تمنع القياس.

الأحكام التى تختص بها نون التوكيد الخفيفه دون الثقيله

تنفرد المخففه بأمور أربعه :

الأول : عدم وقوعها - فى الرأى الأرجح - بعد ألف اثنين ، أو غيرها من أنواع (١) الألف ؛ نحو : (أيها الشابّان ، عاملانّ زملاءكما بكريم المعامله ، واجتنبانّ كثره العتاب ؛ فإنه يفضى إلى القطيعه.) فتتعين المشدده هنا مع بنائها على الكسر ، ولا يصح مجىء الخفيفه ؛ لأن المنع هو الأعم الأغلب فى الكلام المأثور.

ويجيز بعض النحاه مجىء الخفيفه ساكنه ، أو متحركه بالكسر ؛ متابعه لبعض العرب ، والأنسب الاقتصار على الأغلب ؛ منعا للتشعيب ، وابتعادا عما فيه من إلباس وخفاء(٢) ...

الثانى : عدم وقوعها - فى الرأى الأحسن - بعد نون النسوه مباشره. فإذا كان الفعل المضارع أو الأمر مسندا لنون النسوه وأريد توكيده بالنون ، وجب - فى هذا الرأى الأعلى - أن تكون نون التوكيد مشدده ، مبنيه على الكسر ، ووجب أن يفصل بينها وبين نون النسوه ألف زائده ، لا مهمه لها إلا الفصل بينهما ؛ نحو : (أيتها السيدات : لا تقصّرنانّ فى واجبكن القومىّ ، وفى مقدمته حسن تربيه الأولاد ، والإشراف على شئون البيت ، واعلمنان ما فى تقصيركن من ضرر شامل ، وإساءه عامه). فلا يصحّ مجىء الخفيفه هنا - فى الرأى الأحسن الذى يحتّم الاقتصار على المشدده المكسوره ، بعد الألف الفاصله ؛ كهذا المثال ، وبعد ألف الاثنين ؛ كالمثال السابق فى القسم الأول ، وبعد غيرهما من كل أنواع الألف (٣) :

١- كالألف الفاصله التى فى النوع التالى.

٢- فى هذا الأمر يقول ابن مالك : ولم تقع خفيفه بعد الألف لكن شديده ، وكسرها ألف - ١٠

٣- وفيه ابتعاد أيضا عن اللبس ، وعن صور خياليه تنشأ عند الوقف. ومن هذه الصور الخياليه المتعدده قلب نون التوكيد الخفيفه ألفا عند الوقف بعد ألف الاثنين ، أو الألف الفاصله بين النونين ... - فى رأى من يجيز وقوعها بعدهما - فى مثل يا لاعبان دحرجان كرتكما ، يا لاعبات دحرجنان كرتكن ؛ فتصير : دحرجا ا - ودحرجنا ا. ثم تقلب الألف الثانيه همزه ؛ فيقال فيهما : دحرجاء ، ودحرجناء ؛ لوقوع الألف الثانيه متطرفه بعد ألف ؛ فتقلب الأخيره همزه. - تطبيقا للقواعد الصرفيه فى كل ذلك -

وفى الاكتفاء بهذا الرأى ، ابتعاد عن اللبس والخفاء (١).

الثالث ؛ وجوب حذفها - فى الرأى الشائع - لفظا لا خطّا إذا وليها ، مباشره ، ساكن ، ولم يوقف عليها. وسبب حذفها الفرار من أن يتلاقى ساكنان فى غير الموضع الذى يصح فيه تلاقيهما (٢) - ؛ نحو : لا تتعودن الحلف ، ولا تصدّقن الحلّاف ، فتحذف النون الخفيفه عند النطق ، وتبقى الفتحه التى قبلها دليلا عليها ؛ فلا يلتبس الأمر على السامع ؛ إذ لا مسوّغ لوجود الفتحه فى هذا الباب إلا وجود نون التوكيد بعدها ، مذكوره أو محذوفه. ومنه قول الشاعر :

ولا تهين (٣) الفقير ؛

علّك أن

تركع يوما ، والدهر قد رفعه

فالمضارع مجزوم بلا الناهيه ؛ فلا مسوّغ لوجود الفتحه على النون ، وبقاء الياء قبلها إلا ملاحظه نون التوكيد الخفيفه المحذوفه.

ولا داعى فى هذه الصوره لحذفها كتابه - فى غير الضروره - كما يرى بعض

١- وفى الأمر الثانى الذى تنفرد به الخفيفه يقول ابن مالك : وألفا زد قبلها مؤكّدا فعلا إلى نون الإناث أسندا أى : زد قبلها مباشره ألفا حين يكون الفعل المؤكّد مسندا إلى نون النسوه.

٢- يصح تلاقى الساكنين عند الوقف ، وعند قصد النطق ببعض ألفاظ التهجى وذكر أسمائها ؛ نحو : كاف - جيم - لام ، وفى غير هذين لا يصح تلاقى الساكنين إلا إذا تحققت شروط ثلاثه ، فمتى تحققت جاز الالتقاء ، ووصف بأنه «على حدّه» أى : على النمط المشروع المحدد لصحه التلاقى. «أولها» : أن يكون الساكن الأول حرف لين (أى : حرف عله ساكنا) «ثانيها» : أن يكون بعده حرف صحيح ساكن ، مدغم فى مثله. «ثالثها» : أن يكون التلاقى فى كلمه واحده ؛ ومن الأمثله للألف : (شابّه - عامّه - ضالّون - صادّون.) وللواو : تمودّ الثوب (الأصل : ماددت البائع الثوب : أى : مدّ كل منا الثوب : فتمادّ الثوب ، وهذه التاء هى تاء المطاوعه. فإذا بنى الفعل «تمادّ» للمجهول صار : تمودّ). وللياء : خويصّه ؛ تصغير : «خاصّه» ، و «أصيمّ» تصغير «أصمّ». وبناء على الشرط الثالث لا يكون التقاء الساكنين مع نون التوكيد الخفيفه جاريا على حدّه ، وبالرغم من هذا يحذف أول الساكنين كما سنعرف. ويرى بعض النحاه : - ورأيه أحسن - أن التلاقى المباح ليس مقصورا على كلمه واحده ، فقد يكون فيها وفيما يشبه الكلمه الواحده أيضا ، كالكلمات التى يتصل بآخرها فاعلها الذى هو واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه ، أو ألف الاثنين ، وبعد كل ضمير من هذه الضمائر نون التوكيد (انظر ما يتصل بهذا ويوضحه فى ج ١ ص ٣٣ ، ٦٣ م ٤ وم ٧) وكما يتضح فى هذا الباب.

٣- البيت للأضبط بن قريع الجاهلى ، فهو ممن يحتج بكلامهم. وقد حذفت فيه نون التوكيد.

النحاه ، وحجته الاكتفاء بوجود الفتحه الداله عليها - لأن هذا الحذف الخطّى قد يوقع فى لبس أو احتمال ، يحسن الفرار منهما.

وأفضل من كل ما سبق تحريكها بالكسر إذا وليها ساكن. وهذا رأى فريق آخر من النحاه ، وحجته : أن الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين هو الكسر (١) ، وأن الكسر هنا أخفّ وأبعد من اللبس ؛ فوق أنه مسموع فى بعض أمثله قليله ؛ لكنها على قلتها مسايره للأصل العام السالف.

وهذا الرأى - على قله أنصاره - أفضل كما قلنا ، لبعده عن شائبه اللبس

١- قال شارح المفصل (ج ٩ ص ١٢٧) ما نصه : (اعلم أن الأصل فى كل ساكنين التقيا أن يحرك الأول منهما بالكسر ؛ نحو : بغت الأمه ، وقامت الجاريه ، ولا يعدل عن هذا الأصل إلا لعله ...) ولم يذكر هو ولا غيره من المتمسكين بحذفها تعليلا مقبولا لحذف نون التوكيد الخفيفه التى يليها ساكن ، ولا لخروجها على الأصل العام. بل إن حذفها قد يؤدى إلى لبس محقق فى حالات متعدده ؛ منها : المضارع المؤكد بالنون ، المعطوف على مضارع آخر كذلك ، مسبوق ، بلا الناهيه ، مثل : لا تهملن وتلعب الساعه. فما نوع الفتحه التى على المضارع «تلعب»؟ أهى فتحه بناء بسبب نون التوكيد المحذوفه ، والواو للعطف المجرد الذى لا أثر له فى المعيه ، ولا فى البناء أيضا - من باب أولى ، لما هو هو معروف من أن العطف المبنى لا يجلب البناء للمعطوف مطلقا - أم هى فتحه إعراب ، والواو للعطف والمعيه معا؟ لا قرينه تمنع أحد الاحتمالين بالرغم من اختلاف المعنى اختلافا واسعا بينهما. حاله أخرى : هى الفعل المضارع المعتل الآخر بالألف إذا أريد توكيده بالنون الخفيفه مع جزمه بلا الناهيه ، فى مثل : لا تخشين الأذى فى سبيل الحق ... فلو حذفنا النون لالتقاء الساكنين وتركنا الفتحه قبلها دليلا عليها ، لصار الكلام : لا تخشى الأذى فى سبيل الحق. وترك هذه الياء - المتطرفه ، المتحركه ، التى قبلها فتحه ، - من غير قلبها ألفا ، مخالف للضوابط اللغويه الأساسيه. كما أن قلبها ألفا ، عملا بتلك الضوابط يؤدى إلى أن نقول : لا تخشى الأذى (بألف مكتوبه ياء) فنقع فى محذور ؛ هو تلاقى الساكنين الذى يقتضينا أن نتخلص منه بحذف ألف العله من آخر الفعل ، وهذا الحذف يؤدى إلى لبس لا دليل معه على أن الفعل مؤكد فى أصله. وعدم التخلص منه يؤدى أيضا إلى لبس ؛ هو : اعتبار «لا» نافيه ، وليست ناهيه. لما سبق - وغيره - كان «ياسين» فى حاشيته على التصريح محقا حين قال ما نصه عن التقاء نون التوكيد الخفيفه بساكن فى الصوره السالفه : (هلا حركت وأبقيت كغيرها من الحروف إذا كانت ساكنه ، ولقيت ساكنا؟. قلت : أشار السعد فى شرح التصريف إلى أن السبب أن تحريكها خلاف وضعها من السكون. وأقول فحينئذ ما الفرق بينها وبين غيرها مما وضع ساكنا ؛ كمن ، وعن؟ فتأمل). اه. فموضوع سؤاله صحيح دقيق ، لمسايرته للأصل العام فى التقاء الساكنين ، والإجابه عنه جدليه محضه. وكان حقها أن تؤيّد بالسماع الذى له القول الفصل ؛ ولهذا جاءت واهيه متداعيه ، وقد دفعها بسؤال آخر هدمها وأبادها.

والغموض ، وخلوه من التفريق بين حالتى النطق والكتابه. فإن وجد من يعارض فى أنّه الأفضل فلا أقل أن يكون فى منزله الرأى الشائع الذى يوجب الحذف.

أما عند الوقف عليها فلها حكم خاص يذكر فى الأمر الرابع التالى :

الرابع : وجوب قلبها ألفا عند الوقف عليها ، بشرط أن تكون النون الخفيفه بعد فتحه ؛ ففى مثل : احذرن قول السوء ، وتعودن حبس اللسان عن منكر القول - نقول عند الوقف على الفعلين المؤكّدين : احذرا - تعودا ... والقرائن كفيله بأن تدل على نوع هذه الألف ، وأن أصلها نون التوكيد الخفيفه ...

فإن لم تكن النون الخفيفه بعد فتحه ، بأن كانت بعد ضمه ، أو كسره - وجب أمران : حذف النون ، نطقا لا كتابه ، وإرجاع ما حذف من آخر الفعل بسبب وجودها عند وصل الكلام وعدم الوقف ، ففى مثل : (أيها الفتيان ، لا تهابن مقابله الشدائد ، ولا تخافن ملاقاه الصّعاب فى سبيل إدراك الغايات النبيله. وفى مثل : يا فتاتى : لا تحجمن عن احتمال العناء فى شريف المقاصد ، وسنىّ الأغراض) ... نقول عند الوقوف على الأفعال المؤكده مع أمن اللبس : لا تهابوا - لا تخافوا ... - لا تحجمى ... بحذف نون التوكيد الخفيفه ، وإرجاع واو الجماعه وياء المخاطبه اللتين حذفتا نطقا فقط عند وجود النون الخفيفه للتخلص من التقاء الساكنين. أما عند حذفها فلا التقاء لساكنين فلا يحذف الضمير ، ويعود إن كان محذوفا نطقا بسبب وجودها.

ومن الأمرين الثالث والرابع يتبين أنها تحذف وجوبا فى حالتين :

الأولى : حذفها فى النطق دون الكتابه إن وقع بعدها ساكن ، ولم يوقف عليها ، - وهذا الرأى هو الشائع ، وإن كان غير الأنسب اليوم -.

والأخرى حذفها فى النطق دون الكتابه. إن وقف عليها بعد ضم أو كسر. مع إرجاع ما حذف لأجل وجودها عند عدم الوقف.

وكل ما سبق جار على أشهر الآراء المستنبطه من أكثر اللغات شيوعا ، وقد أهملنا الآراء الضعيفه المتعدده التى لا خير فى نقلها ، وليس من ورائها اليوم إلا البلبله والاضطراب(١) ...

١- وفى الأمرين الثالث والرابع يقول ابن مالك : واحذف خفيفه لساكن ردف وبعد غير فتحه إذا تقف - ١٢ - - أى : احذف نون التوكيد الخفيفه إذا ردفها (وليها وجاء بعدها) ساكن. وكذلك إذا وقعت عند الوقف عليها ، بعد غير الفتحه. وغير الفتحه هو الكسره والضمه. ثم قال : واردد إذا حذفتها فى الوقف ما من أجلها فى الوصل كان عدما - ١٣ يريد : إذا وقفت عليها وجب أن ترجع إلى الفعل ما عدم منه (أى : حذف منه) فى وصل الكلام بسببها ، وعند وجودها. وختم الباب بقوله : وأبدلنها بعد فتح ألفا وقفا ؛ كما تقول فى قفن : قفا - ١٤ أى : أن نون التوكيد إذا وقف عليها بعد حرف مفتوح وجب قلبها ألفا. وساق لهذا مثلا ؛ وهو : «قفن» حيث وقعت النون بعد الفاء المفتوحه. فعند الوقف يقال : قفا.

زیاده وتفصیل :

ارتضی بعض النحاه تسمیه الأمور الأربعه السالفه : «خصائص تمتاز بها نون التوکید الخفیفه» ، أو «أمور تنفرد بها». ولا مانع من هذا علی اعتبار تلک الخصائص أو الأمور أحکاما بعضها عدمیّ (أی : سلبی) کالأول والثانی ، وبعضها حذف - طبقا للشائع - کالثالث ، أو : قلب ؛ کالرابع فی بعض حالاته.

ولا مانع فی الوقت نفسه من اعتبار تلک الأمور الأربعه خصائص تمتاز بها نون التوکید الشدیده دون الخفیفه ، ولکن علی أساس آخر : هو أنها أمور إیجابیه ؛ لا عدم أو لا سلب فیها ، ولا تغییر. فالأول : وقوعها بعد ألف الاثنین ، والثانی : وقوعها بعد الألف الفاصله ، والثالث : بقاؤها إذا ولیها ساکن. والرابع : بقاؤها علی حالها من غیر حذف أو قلب عند الوقف ...

ص: ۱۷۶

المسأله ۱۴۴ : إسناد المضارع والأمر

الكلام على المضارع

المسأله ۱۴۴ : إسناد المضارع والأمر إلى ضمائر الرفع البارزه بغير توكيدهما ، ومع التوكيد.

(۱)

عرفنا (۲) أن المضارع معرب فى كل أحواله ، إلا إذا اتّصل بآخره نون النسوه ؛ فيبنى على السكون (۳) ، كالأمثله السالفه ، أو اتّصل بآخره نون التوكيد اتصالا مباشرا ؛ فيبنى على الفتح ، سواء أكان صحيح الآخر ؛ نحو : أتأمرن بالمعروف ، وأنت لا تأتمرن به؟ أم معتل الآخر مطلقا ؛ (أى : بالألف ، أو الواو ، أو الياء) كقول ناصح لأخيه : لا تنهين عن الأذى ، وأنت تمارسه ، ولا ترجون من لئيم خيرا وإن تودد إليك ، ولا تفترين حديثا ، ولو توهمت أن الناس به مصدقون. ومن هذا قول القائل :

فلا تبكين فى إثر شىء ندامه

إذا نزعته من يديك النوازع

فالأفعال المضارعه : (تأمر - تأنمر - تنهى - ترجو - تفترى - تبكى ...) مبنيه على الفتح لاتصالها - مباشره - بنون التوكيد.

ومما تجب ملاحظته أن حرف العله : «الألف» لا بد أن ينقلب ياء مفتوحه للبناء قبل : «نون التوكيد» كما فى المثال السالف وأشباهه. أما «واو» العله و «ياؤها» فيبقيان على صورتهما مع تحريكهما بفتحه البناء ؛ لأجل نون التوكيد.

ولا يصح حذف حرف عله من تلك الثلاثه لأجل الجازم إن كان المضارع مسبوقا بجازم - كما فى الأمثله المتقدمه ؛ لأن مراعاه نون التوكيد أهمّ وأولى فى تلك الصور ؛ فالمضارع فيها مبنى على الفتح لفظا ، ولكنه فى محل جزم.

فإن لم يكن اتصال هذه النون بآخر المضارع اتصالا مباشرا لم يصح بناؤه على الفتح ، وذلك حين يفصل بينهما ضمير رفع بارز ؛ (ألف اثنين ، أو واو

۱- الكلام على الأمر فى ص ۱۹۰.

۲- فى ص ۱۶۳. (والتفصيل فى ج ۱ ، باب المعرب والمبنى).

۳- وفى كل الصور والحالات لا يكون اتصالها به إلا مباشرا - كما فى رقم ۱ من هامش ص ۱۶۳ و ۱۸۱ -

جماعه ، أو ياء مخاطبه ، أو نون نسوه) فإن أريد توكيده مع وجود فاصل من هذه الضمائر البارزه جاز ولكن من غير بناء على الفتح. ويترتب على هذا التوكيد عند وجود الضمير الفاصل وقوع تغييرات حتميه تختلف باختلاف آخر المضارع ؛ أهو صحيح الآخر أم معتله؟ وفيما يلى بيان هذه التغييرات الحتميه (١) :

(ا) إسناد المضارع الصحيح الآخر إلى ضمائر الرفع البارزه بغير توكيد ، وبتوكيد :

١ - إذا كان المضارع صحيح الآخر ؛ مثل : «تفهم» ، وأردنا إسناده لألف الاثنين من غير توكيد - قلنا : أنتما تفهمان. والإعراب : «تفهمان» ، مضارع مرفوع بثبوت النون ، والألف فاعل. فهو معرب حتما.

أما عند التوكيد ، وقبل إحداث التغيير فنقول : «أأنتما تفهمانّ؟» بنون التوكيد الثقيله المفتوحه ، ولا يصح - فى الأرجح - مجىء الخفيفه بعد ألف الاثنين (٢). والمضارع هنا معرب أيضا ؛ لوجود الضمير : (ألف الاثنين) فاصلا بينه وبين نون التوكيد المشدده. غير أنه اجتمع فى آخر اللفظ ثلاثه (٣) أحرف زوائد ،

١- سنذكرها بتفصيل وإسهاب وجلاء ؛ لدقتها وخفائها على كثير ، مع شده الحاجه إليها فى غالب الأساليب الهامه. هذا إلى أن فهمها واستيعاب صورها يساعد أيما مساعده على فهم أحوال فعل الأمر عند إسناده لهذه الضمائر ؛ مؤكّدا وغير مؤكد. وبهذه المناسبه نذكر ما يردده بعض المتسرعين بشأن الحذف والتقدير والتعليل فى هذا الباب من أنه خيالى محض لا يعرف عنه العرب الأوائل شيئا. وهذا صحيح. ولكن أكثره خيال بارع نافع هنا. وحذف وتقدير يوصلان - غالبا - فى هذا الباب إلى ضبط ما لا يمكن ضبطه بغيرهما ، وتيسير ما يصعب ، بل ما قد يستحيل إدراكه بدونهما. فمن الجحود إنكار فضل مبتكريه بغير رويه وإنصاف.

٢- نون التوكيد الخفيفه لا تقع - فى الأرجح. - بعد ألف الاثنين مطلقا ، وإنما تقع الشديده ، كما سبق فى ص ١٧٢.

٣- أولاها : نون الرفع ، والثانيتان : نون التوكيد المشدده ؛ (والحرف المشدد يعتبر حرفين). فوجب حذف أحد الثلاثه ؛ فحذفت نون الرفع للاستغناء عنها ، ولوجود القرينه التى تدل عليها. والنونات الثلاثه زاوئد. فإن كانت إحداها أصليه وجب بقاء الأصليه ، كقوله تعالى : (لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُوناً مِنَ الصَّاغِرِينَ). وقد سبق - فى ج ١ م ٦ ص ٨٨ عند الكلام على إعراب المضارع - أن توالى الأمثال الممنوع يتحقق حين تكون الأحرف الثلاثه المتماثله المتواليه زوائد فليس منه : (القاتلات جنّ ، أو : يجنّ) لأن الزائد هو المثل الأخير من الزوائد. وليس منه الفعل ومشتقاته فى مثل : أنا أحييك : أو أنا محييك .. (راجع الصبان هنا وفى الموضع السالف ، وشرح الرضى على الكافيه ج ٢ ص ١٨٦).

متماثله ، متواليه. وهذا لا يقع - غالبا - فى لغتنا إلا سماعا. فوجب حذف «نون الرفع» لوجود قرينه تدل عليها ؛ (هى : أن المضارع من الأفعال الخمسه ، ولم يسبقه ناصب أو جازم ؛ فوجب أن يكون مرفوعا بثبوت النون. فإذا لم تكن مذكوره ، فلا بد أن تكون محذوفه لعله ؛ والمحذوف لعله كالثابت). ولا يصح هنا حذف نون التوكيد الثقيله ، أو تخفيفها ؛ لأن الحذف أو التخفيف ينافى الغرض البلاغى من الإتيان بها ، ومن تشديدها (١). فصار الكلام بعد الحذف : تفهمانّ ، ثم كسرت نون التوكيد المشدده ، مراعاه للمأثور عن العرب فى هذا الموضع حيث يلزمونها التشديد والبناء على الكسر.

وعند الإعراب يقال فى «تفهمانّ» : «تفهما» ، فعل مضارع مرفوع بالنون المحذوفه لتوالى النونات. و «الألف» ضمير فاعل ، و «نون التوكيد» حرف مبنىّ على الكسر ، لا محل له من الإعراب. وإن شئت قلت : «تفهما» : فعل مضارع مرفوع بثبوت النون ، وحذفت لتوالى النونات ، والألف ضمير : فاعل ، والنون المذكوره حرف للتوكيد ...

فالصوره النهائيه بعد إجراء التغيرات السالفه هى : «أتفهمانّ» ، بتشديد نون التوكيد وجوبا بعد ألف الاثنين ، وحذف نون الرفع. ولا مانع هنا من التقاء «ألف الاثنين» ساكنه مع النون الأولى الساكنه من نون التوكيد المشدده ؛ لأن التقاء الساكنين هنا جائز - كما أوضحنا من قبل (٢).

٢ - ونقول عند إسناده لواو الجماعه من غير توكيد : أأنتم تفهمون؟ (فالمضارع مرفوع بثبوت النون ؛ والواو ضمير فاعل). ونقول عند توكيده بالنون المشدده وقبل التغيرات : أأنتم تفهمونّ؟ بثلاث نونات ، تحذف نون الرفع - لتوالى ثلاثه أحرف فى الآخر ، وهى زوائد ، ومن نوع واحد - فيصير الكلام : «تفهمونّ» فيلتقى ساكنان هما : واو الجماعه ، والنون الأولى الساكنه من النون المشدده المفتوحه الآخر ، فتحذف واو الجماعه - فى الأغلب (٣) - لوجود الضمه قبلها تدل عليها عند حذفها ، ولعدم الاستغناء عن تشديد نون التوكيد ؛ لأنها جاءت مشدده ،

١- وطبقا لما جرى عليه أكثر العرب.

٢- فى رقم ٢ من هامش ص ١٧٣.

٣- انظر الرأى الآخر فى رقم ٢ من هامش ص ١٧٣.

لغرض بلاغيّ يقتضيه المعنى ؛ فيصير الكلام : أأنتم تفهمنّ؟ وعند الإعراب نقول بعد الحذف : «تفهم» الحاليه أصلها «تفهمون» فهى مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ؛ لتوالى الأمثال ... ، وواو الجماعه المحذوفه لالتقاء الساكنين ، ضمير ، فاعل. ونون التوكيد المشدده حرف ، مبنى على الفتح ، لا محل له من الإعراب. ولا تتغير الفتحه الذى على آخره.

«ملاحظه» : ليس من اللازم لحذف واو الجماعه فى هذه الصوره وأمثالها مما يسند فيها المضارع الصحيح الآخر لواو الجماعه ، أن تكون نون التوكيد مشدده ، فمن الجائز أن تكون مخففه. ومع تخفيفها تحذف لأجلها نون الرفع كما تحذف مع المشدده ، ويترتب على هذا الحذف أن يتلاقى الساكنان السالفان ؛ وهما : واو الجماعه ونون التوكيد المخففه ؛ فتحذف واو الجماعه هنا ، كما حذفت هناك.

أما سبب حذف نون الرفع إذا كانت نون التوكيد مخففه فهو اتباع العرب فى المأثور عنهم ، ومحاكاتهم فى حذفها ؛ بالرغم من عدم اجتماع ثلاث نونات فى هذه الصوره ، ويقول النحاه : إن نون الرفع تحذف من الفعل المسند لواو الجماعه ، وياء المخاطبه ، إذا أكد بالنون المشدده أو المخففه ، فتحذف مع المشدده ؛ منعا لتوالى ثلاثه أحرف زائده ، متماثله فى آخر اللفظ ، وتحذف مع المخففه أيضا ؛ طلبا للتخفيف ، ومجاراه للحذف مع المشدده (١).

٣ - ونقول عند إسناده لياء المخاطبه بغير توكيد : أأنت تفهمين يا زميلتى؟ فالمضارع «تفهمين» مرفوع بثبوت النون ، وياء المخاطبه ضمير فاعل. ونقول عند التوكيد من غير تغيرات : أتفهمينّ؟ ، ثم تحذف النون الأولى (علامه الرفع) لتوالى الأمثال ، و ... ؛ فيصير الكلام : أتفهمينّ؟ فيلتقى ساكنان ، ياء المخاطبه والنون الأولى من النون المشدده ؛ فتحذف - فى الأغلب - ياء المخاطبه للسبب السالف ، وتبقى الكسره قبلها لتدل عليها ؛ فيصير الكلام : أتفهمنّ؟.

ويقال فى إعرابه : «تفهمن» ، مضارع مرفوع بالنون المحذوفه لتوالى الأمثال ، والفاعل هو : «ياء» المخاطبه المحذوفه لالتقاء الساكنين. ونون التوكيد حرف مبنى ، لا محل له من الإعراب ، وتظل الفتحه باقيه عليه مع تشديده.

١- التعليل الصحيح هو مجاكاه العرب.

ولو أتينا بنون التوكيد الخفيفه مكان الثقيله لوقعت التّغيرات السالفه كلها تماما ، طبقا لما تضمنته «الملاحظه» السالفه ، من أن نون الرفع تحذف هنا للخفه ، وللحمل على الثقيله ؛ لا لتوالى الأمثال.

۴ - ونقول عند إسناده لنون النسوه بغير توكيده : أأنتن - يا زميلاتى - تفهمن؟. فالفعل «تفهم» مضارع مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوه ، وهى ضمير فاعل مبنى على الفتح فى محل رفع -

ونقول مع التوكيد : أأنتن تفهمنانّ؟ بمجىء نون التوكيد المشدده المبنيه على الكسر ؛ - والمخففه ؛ لا- تجىء هنا - ثم زياده «ألف» فاصله (۱) بين نون النسوه ونون التوكيد. والإعراب بعد التوكيد لا- يتغير ولكن نزيد على ما سلف أن النون الأخيره المشدده حرف للتوكيد مبنى على الكسر ، لا محل له ، والألف التى بين النونين حرف زائد لا محل له.

* * *

يستخلص مما سلف أن إسناد المضارع الصحيح الآخر إلى ضمائر الرفع البارزه ، بغير توكيد - يستلزم ما يأتى :

۱ - إن كان الضمير ألف اثنين ، أو واو جماعه ، أو ياء مخاطبه ، لزمته فى حاله الرفع النون التى هى علامه الرفع ، فيكون معربا مرفوعا بثبوت النون ، والضمير فاعلا. وهذه النون خفيفه فى كل حالاتها ، ولكنها مبنيه على الكسر لا محل لها بعد ألف الاثنين فقط ، أما بعد واو الجماعه ، وياء المخاطبه فمبنيه على الفتح ، لا محل لها.

۲ - وإن كان الضّمير نون النسوه وجب بناء المضارع على السكون ، ونون النسوه هى الفاعل (۲) ، وهى مبنيه على الفتح فى محل رفع.

۱- إذا أكد الفعل المضارع المسند إلى نون النسوه وجب الإتيان بألف زائده تفصل بينهما - كما سبق فى ص ۱۷۲ - ويكون المضارع مبنيا على السكون لاتصاله المباشر بنون النسوه. - ولا يكون اتصاله بها إلا مباشرا ؛ لأن إسناده إليها يقتضى اتصاله بها مباشره ، - كما سبق فى رقم ۱ من هامش ص ۱۶۳ و ۳ من هامش ۱۷۷.

۲- وفى توكيد المضارع صحيح الآخر يقول ابن مالك بعد أبياته التى عرض فيها لحالات توكيده : واشكله قبل مضمر لين بما جانس من تحرّك قد علما - ۵ والمضمر احذفنّه إلّا الألف جانس من تحرّك قد علما - ۶ - (المراد بالمضمر اللين هنا : الضمير الساكن الذى أسند إليه المضارع ؛ ويقصد به : ألف الاثنين ، وواو الجماعه ، وياء المخاطبه - جانس : ماثل وساير). وفى آخر البيت السابق على هذا قال الناظم : «وآخر المؤكد افتح ؛ كابرزا» واستثنى من هذه القاعده ما ذكره الآن ؛ خاصا بالمضارع صحيح الآخر المتصل بالضمير اللين ، فإنه يحرك بحركه تجانس هذا الضمير ، وهى الضمه قبل الواو ، والكسره قبل الياء ، والفتحه قبل الألف. والذى يدل على أنه قصد صحيح الآخر دون معتله كلامه الآتى - مباشره - على المعتل الآخر. -

ويستخلص كذلك أن إسناده لتلك الضمائر مع توكيده يستلزم ما يأتى :

١ - عدم بناء المضارع مطلقا مع وجود الضمائر الفاصله بينه وبين نون التوكيد ؛ فيجب إعرابه مع تلك الضمائر إلا مع نون النسوه فيبنى على السكون ؛ لأنها تتصل به اتصالا مباشرا فى كل حالاتها.

٢ - وجوب حذف نون الرفع - إن كانت موجوده من قبل - إذا كان ضمير الرفع ألف اثنين ، أو واو جماعه ، أو ياء مخاطبه ، ويتساوى فى وجوب حذفها مع الواو والياء أن تكون نون التوكيد بعدهما مشدده ومخففه. أما بعد الألف فنون التوكيد باقيه ، ومشدده حتما ، ومبنيه على الكسر.

٣ - وجوب حذف واوا الجماعه وياء المخاطبه ، مع بقاء الضمه قبل واو الجماعه لتدل عليها. والكسره قبل ياء المخاطبه ؛ لتدل عليها - والحذف فى الحالتين هو الأرجح -.

٤ - زياده ألف بين نون النسوه ونون التوكيد ؛ لتفصل بينهما.

٥ - وجوب تشديد نون التوكيد وبنائها على الكسر (١) بعد ألف الاثنين ، وبعد الألف الزائده للفصل بين نون النسوه ونون التوكيد.

أما بعد واو الجماعه وياء المخاطبه فقد تكون مشدده مفتوحه الآخر ، أو خفيفه ساكنه.

* * *

١- يقولون فى سبب كسرها مشابهتها نون المثنى فى الصوره الموضعيه ، أى : المظهر الشكلى. لكن السبب الحق هو استعمال العرب.

(ب) إسناد المضارع المعتل الآخر ، لضمائر الرفع البارزه (١) ، من غير توكيد ، وبتوكيد :

المضارع المعتل الآخر إما أن يكون معتل الآخر بالألف ، أو بالواو ، أو بالياء ؛ نحو : أنت ترضى الإنصاف ، وترجو أن يشيع ، وتجرى وراء تحقيقه.

أولا : ١ - إن كان معتلا بالألف (مثل : ترضى) وجب قلبها ياء مفتوحه عند إسناده لألف الاثنين ، تقول بغير التوكيد بالنون : أأنتما ترضيان ...؟ والإعراب : «ترضيان» فعل مضارع معرب ، مرفوع بثبوت النون ، وألف الاثنين ضمير فاعل.

وتقول عند التوكيد قبل التغيير : أترضيانّ؟ والمضارع معرب لوجود الضمير فاصلا بينه وبين نون التوكيد المشدده ، ويجب هنا ما وجب هناك من حذف نون الرفع لتوالى الأمثال بوصفه السابق (٢) ، مع بقاء ألف الاثنين ، - برغم التقائها ساكنه مع النون الأولى من النون المشدده -. كما يجب بناء نون التوكيد على الكسر مع تشديدها فى هذه الحاله أيضا (٣) ؛ فيصير الكلام : «أترضيانّ؟». فالفعل المضارع «ترضيا» معرب مرفوع بالنون المحذوفه ، وألف الاثنين ضمير ، فاعل. والنون المذكوره المشدده حرف للتوكيد ، مبنى على الكسر لا محل له من الإعراب.

٢ - فإن كان معتلا بالألف وأريد إسناده لواو الجماعه من غير توكيد ولا تغيير ، قيل فيه : «ترضيون» بقلب ألفه ياء مضمومه - لأن الضمه هى المناسبه للواو - وزياده واو الجماعه ؛ فتتحرك الياء ، ويفتح ما قبلها ؛ فتنقلب ألفا. ويصير الكلام : «ترضاون» فيلتقى ساكنان ؛ ألف العله وواو الجماعه ؛ فتحذف الألف ؛ لأنها حرف هجائى ، وقبله الفتحه تدلّ عليه بعد الحذف ، وتبقى واو الجماعه ؛ لأنها فاعل ؛ - فهى شطر جمله - وليس قبلها علامه تدل عليها بعد حذفها ، ويصير الكلام «ترضون». والإعراب : ترضون ، مضارع مرفوع بثبوت النون ، والواو ضمير فاعل.

وعند التوكيد يقال بغير التغيير «أترضونّ» ، تحذف نون الرفع لتوالى الأمثال بوصفه السابق (٤) ؛ فيصير الكلام : «ترضونّ» فيلتقى ساكنان ؛ واو الجماعه والنون

١- سبقت الإشاره المفيده لهذا فى موضع آخر مناسب لها ؛ وهو حكم المضارع (ج ١ م ٦ ص ٨٨).

٢- فى رقم ٣ من هامش ص ١٧٣ و ١٧٨.

٣- فى رقم ٣ من هامش ص ١٧٣ و ١٧٨.

٤- طبقا للبيان الذى فى رقم ٥ من الصفحه السالفه.

الأولى من النون المشدده ، ولا يمكن الاستغناء عن أحدهما (١) ؛ فتتحرك واو الجماعه بحركه تناسبها ؛ وهى الضمه ، ويصير الكلام : ترضونّ.

والإعراب : مضارع مرفوع بالنون المحذوفه لتوالى الأمثال ... ، وواو الجماعه ضمير فاعل. ونون التوكيد المشدده حرف مبنى على الفتح هنا ، وقد فصلت واو الجماعه بينه وبين المضارع ، ولهذا بقى معربا ، بسبب الفصل.

هذا إن كانت نون التوكيد مشدده ؛ فإن كانت مخففه حذفت نون الرفع مع عدم تعدد الأمثال - للتخفيف ، والحمل على المشدده ، كما سبق البيان (٢) - ؛ فيتلاقى الساكنان ، فتتحرك واو الجماعه ، بالضم للتخلص منه.

٣ - وإن كان معتلا بالألف أيضا ، وأريد إسناده لياء المخاطبه من غير توكيد ، قيل بغير التغيير : «أترضاين (٣)؟» التقى ساكنان. ألف العله وياء المخاطبه ، حذفت الألف ؛ لأنها حرف هجائى (٤) وقبله الفتحه التى تدل عليه بعد حذفه ، وبقيت الياء ، لأنها شطر جمله (فاعل) ولا دليل يدل عليها بعد حذفها ؛ فصار الكلام : «ترضين» وهو فعل مضارع مرفوع بثبوت النون ، والياء ضمير فاعل.

وعند التوكيد قبل التغيير يقال : «ترضينّ» ؛ فتحذف نون الرفع لتوالى الأمثال ؛ فيصير الكلام : «ترضينّ» فيلتقى ساكنان ؛ ياء المخاطبه والنون الأولى من النون المشدده ، ولا يمكن الاستغناء عن إحداهما (٥) ؛ فتحرّك ياء المخاطبه بالكسره لأنها هى المناسبه لها ، ويصير الكلام : «ترضينّ». وإعرابه : مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ، والياء فاعل ، ونون التوكيد حرف مبنىّ لا محل له. وقد فصل بينه وبين المضارع ياء المخاطبه ، وبسبب هذا الفصل بقى المضارع معربا.

هذا إن كانت نون التوكيد مشدده فإن كانت مخففه حذفت نون الرفع أيضا بالرغم من عدم تعدد الأمثال ... - لما سبق (٦) - ؛ فيتلاقى الساكنان ؛ فتتحرك ياء المخاطبه بالكسره للتخلص منه.

٤ - وإن أريد إسناده لنون النسوه بغير توكيد وجب قلب الألف ياء ، فنقول :

١- لأن الفاعل شطر جمله ، ولا علامه تدل عليه عند حذفه. والنون المشدده مقصوده التشديد لغرض بلاغى ؛ ولأنه يمكن التخلص من الساكنين بغير الحذف الذى يؤدى إلى عيب.

٢- فى ص ١٨٠ بعنوان : «ملاحظه».

٣- فى ص ١٨٠ بعنوان : «ملاحظه».

٤- والأصل : «ترضيين» بقلب الألف ياء مكسوره ، تحركت الياء وانفتح ما قبلها قلبت ألفا.

٥- فليس شطر جمله ، بخلاف ضمير الرفع.

٦- فى ص ١٨٠ بعنوان : «ملاحظه».

أأنتن ترضين؟ فالمضارع : «ترضى» مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوه ، وهى فاعل ، مبنيه على الفتح فى محل رفع.

أما عند التوكيد فنقول : ترضينانّ ، بزياده ألف فاصله بين النونين. والإعراب كما سبق (١) فى صحيح الآخر. ولا تجىء المخففه بعد هذه الألف الفاصله.

* * *

ثانيا : إن كان معتل الآخر بالواو (مثل : ترجو) وأريد إسناده :

١ - لألف الاثنين وجب تحريك الواو بالفتحه لمناسبه الألف ؛ فنقول بغير توكيد : أنتما ترجوان - مثلا - والمضارع مرفوع بثبوت النون ، والألف ضمير فاعل. ونقول مع التوكيد : «أأنتما ترجوانّ؟» ، وتحذف نون الرفع لتوالى الأمثال ، وتكسر نون التوكيد المشدده ، مراعاه للنسق العربى الذى يقتضى كسرها دائما بعد ألف الاثنين ، وتشديدها ، ولا تجىء المخففه بعد الألف مطلقا ، - كما كررنا (٢) - فنقول : تراجوان.

٢ - وإن أريد إسناده لواو الجماعه بغير توكيد قيل : «أنتم ترجوون» (٣) - مثلا - فتلتقى واوان ساكنتان ، فتحذف واو العله ، وتبقى واو الجماعه ، للسبب الذى عرفناه ؛ فيصير الكلام : «ترجون» مرفوع بثبوت النون ، وواو الجماعه ضمير فاعل.

فإذا أريد التوكيد ، قيل بغير التغيير : «أترجونّ» وتحذف نون الرفع لتوالى الأمثال - بوصفه السابق ؛ فيصير : «ترجونّ» ؛ فيلتقى ساكنان ، واو الجماعه ، والنون الأولى من المشدده ، فتحذف واو الجماعه ؛ - برغم أنها شطر جمله - لوجود الضمه قبلها تدل عليها ، ولعدم استغناء المعنى عن تشديد النون ، فيصير الكلام : «ترجنّ» مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ، والفاعل : واو الجماعه المحذوفه ، والنون المذكوره للتوكيد ، وهى مفصوله من المضارع بالواو المحذوفه.

ويصح أن تجىء نون التوكيد الخفيفه بدلا من المشدده ؛ فيتلاقى الساكنان (٤) ؛ فتحذف الواو للتخلص منه ، وتبقى الضمه قبلها لتدل عليها.

١- فى رقم ٤ من ص ١٨١.

٢- البيان فى رقم ٥ من ص ١٨٢.

٣- وأصلها : «ترجوون» استثقلت الضمه على للواو فحذفت.

٤- يتلاقى الساكنان هنا ؛ إما بسبب ما قلناه من حذف نون الرفع - وهذا الأحسن ، بل قيل إنه واجب للخفه والحمل ؛ فتكون نون التوكيد بعد ذلك واضحه التخفيف فى اللفظ - وإما لإدغام نون الرفع فى نون التوكيد ، فتسكن الأولى. وفى هذه لبس لا يتبين معه أن نون التوكيد خفيفه.

٣ – وإن أريد إسناده لياء المخاطبه بغير توكيد قيل : «أنت ترجوين» فيلتقى ساكنان ؛ واو العله وياء المخاطبه ؛ فنحذف حرف العله ، ويصير الكلام ، «ترجين» ، ثم تقلب الضمه التى قبل الياء كسره ؛ لأن الكسره هى المناسبه للياء ، فيصير : «ترجين».

وعند التوكيد قبل التغيير نقول : «أأنت ترجينّ؟ تحذف نون الرفع لتوالى الأمثال ، فيصير : «ترجينّ». فيلتقى ساكنان ياء المخاطبه والنون الأولى ، فتحذف الياء للتخلص من التقاء الساكنين ، (برغم أن الياء شطر جمله «فاعل» لوجود الكسره الداله عليها ، وعدم الاستغناء عن تشديد النون) فيصير ترجنّ مع تشديد النون وفتحها. والإعراب : فعل مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ، وياء المخاطبه المحذوفه فاعل ، والنون المذكوره حرف للتوكيد.

فإن كانت نون التوكيد مخففه – لا مشدده – حذفت لها نون الرفع أيضا (١) ؛ فيتلاقى الساكنان ؛ فتحذف الياء ، وتبقى الكسره قبلها.

٤ – وإن أريد إسناده لنون النسوه بغير توكيد قبل : أأنتن ترجون الله؟ بزياده نون النسوه. فالمضارع : «ترجو» مبنى على السكون ، بسببها. وهى الفاعل. وعند التوكيد نقول : أأنتن ترجونانّ بزياده ألف فاصله بين النونين. وعند الإعراب نقول : «ترجو» مضارع مبنى على السكون لاتصاله بنون النسوه. ونون النسوه فاعل ، والألف بعدها زائده ، ونون التوكيد حرف مشدد ، مبنى على الكسر لا محل له من الإعراب. ولا يصح مجىء المخففه بعد هذه الألف.

* * *

ثالثا : إن كان المضارع معتل الآخر بالياء ، وأريد إسناده :

١ – إلى ألف الاثنين بغير توكيد ، وجب تحريك الياء بالفتحه – لوجوب فتح ما قبل الألف – فنقول : أنتما تجريان. فالمضارع مرفوع بثبوت النون ، وألف التثنيه ضمير فاعل. ونقول عند التوكيد قبل التغيير : «أتجريانّ؟» تحذف نون الرفع ؛ لتوالى النونات – بوصفه السّابق – وتتحرك نون التوكيد المشدده بالكسره ؛ – لما ذكرناه من وجوب تشديدها ، وبنائها على الكسر بعد ألف الاثنين (٢) – فيصير

١– لما سبق فى ص ١٨٠ بعنوان : ملحوظه.

٢– وكل «ألف» أخرى ؛ طبقا للبيان الذى فى رقم ٥ من ص ١٨٢.

الكلام : «تجريانّ» ويقال فى الإعراب ، «تجريا» مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ؛ لتوالى الأمثال ... والألف ضمير فاعل ، والنون المشدده حرف للتوكيد مبنى على الكسر ؛ لا محل له.

٢ - وإن أريد إسناده إلى واو الجماعه بغير التوكيد قلنا قبل التغيير : أنتم «تجريون» التقى ساكنان : ياء العله ، وواو الجماعه ، حذفت ياء العلّه - لما عرفناه - فصار الكلام : تجرون ، قلبت الكسره قبل الواو ضمه ؛ لتناسب الواو ؛ فصار الكلام : «تجرون».

وعند التوكيد قبل التغيير نقول : «أتجرونّ؟» تحذف النون لتوالى النونات ... فيصير : «تجرونّ» فيلتقى ساكنان ، واو الجماعه والنون الأولى من النون المشدده ، فتحذف واو الجماعه ؛ لوجود الضمه قبلها دليلا عليها ؛ ولعدم الاستغناء - بلاغيا - عن تشديد النون ؛ فيصير الكلام : «تجرنّ». مضارع معرب ، مرفوع بالنون المحذوفه ، وواو الجماعه المحذوفه فاعل ، والنون المشدده المذكوره حرف للتوكيد واجب البناء على الفتح. وقد انفصل عن المضارع بواو الجماعه المحذوفه التى هى فى حكم المذكوره كما سبق ؛ وبسبب هذا الفصل بقى المضارع معربا.

ويصح أن تجىء نون التوكيد الخفيفه بدلا من الثقيله. فتحذف نون الرفع أيضا ، فيلتقى الساكنان ، فتحذف واو الجماعه.

٣ - وإن أريد إسناده لياء المخاطبه بغير توكيد قيل : أأنت تجريين؟ فيلتقى ساكنان ؛ ياء العله ، وياء المخاطبه ؛ فيحذف حرف العله ؛ لأنه حرف هجائى وقبله الكسره تدل عليه عند حذفه ؛ فيصير الكلام : «تجرين» ، مضارع مرفوع بثبوت النون وياء المخاطبه فاعل. وعند التوكيد نقول : «أتجرينّ» تحذف نون الرفع لتوالى الأمثال ... فيصير الكلام : «تجرينّ» فيلتقى ساكنان ، ياء المخاطبه والنون الأولى من المشدده ؛ فتحذف ياء المخاطبه - برغم أنها شطر جمله - لوجود الكسره قبلها تدل عليها ، ولعدم الاستغناء عن تشديد النون ، فيصير : «تجرنّ». مضارع مرفوع بالنون المحذوفه ، وفاعله ياء المخاطبه المحذوفه أيضا. والنون المشدده حرف للتوكيد ... وقد فصلت من المضارع بياء المخاطبه المحذوفه والتى تعد كالمذكوره ؛ فبقى معربا.

ولو كانت نون التوكيد مخففه لحذفت لها نون الرفع أيضا. فيتلاقى الساكنان ، فتحذف ياء المخاطبه.

۴ - وإن أريد إسناده لنون النسوه بغير توكيد ، قيل : أأنتن تجرين؟ فالمضارع : «تجرى» مبنى على السكون ؛ لاتّصاله بنون النسوه (الفاعل).

وعند التوكيد : «تجريناّن» فالمضارع «تجرى» مبنى على السكون ، ونون النسوه بعده ضمير فاعل ، والألف زائده للفصل ، ونون التوكيد المشدده حرف ، ويجب تشديده وتحريكه بالكسر (۱) ، ولا تجىء المخففه هنا.

* * *

(ا) يستخلص مما سلف أن المضارع المعتل الآخر تلحقه التغيرات الآتيه عند إسناده لضمائر الرفع البارزه بغير توكيد ، وأن كل ضمير منها يعرب فاعلا :

۱ - إن كان معتلا بالألف قلبت ياء مفتوحه ، عند إسناده لألف الاثنين ، وساكنه مع نون النسوه. وحذفت هذه الألف عند إسناده لواو الجماعه وياء المخاطبه ، مع بقاء الفتحه التى قبلها فى الحالتين ، لتدل عليها بعد الحذف.

زياده نون الرفع بعد ألف الاثنين ، وواو الجماعه ، وياء المخاطبه ؛ لتكون علامه لرفع المضارع المعرب.

أما نون النسوه فالمضارع معها مبنى على السكون دائما ؛ فلا توجد معها نون للرفع.

۲ - وإن كان معتلا بالواو أو بالياء بقيا عند الإسناد لألف الاثنين ، وتحركا بالفتحه لمناسبه الألف ، وتجىء بعد الألف نون الرفع التى هى علامه لرفع المضارع. وبقيا كذلك عند الإسناد لنون النسوه ، ولكنهما لا يتحركان ؛ لأن المضارع يبنى على السكون عند إسناده لنون النسوه.

ويجب حذفهما مع واو الجماعه وياء المخاطبه مع ضم ما قبل واو الجماعه وكسر ما قبل ياء المخاطبه ، وزياده نون الرفع بعدهما فى حاله رفع المضارع.

(ب) ويستخلص كذلك أن إسناده إلى تلك الضمائر مع توكيده يستلزم ما يأتى :

۱- طبقا للبيان الذى فى ص ۱۸۲ رقم ۵.

١ – حذف ألف العله عند الإسناد لواو الجماعه وياء المخاطبه مع تحريك الواو بالضم ، والياء بالكسر.

وقلب ألف العله ياء عند الإسناد لألف الاثنين ، أو نون النسوه ، مع مجيء نون التوكيد مشدده فيهما ومكسوره ومع إيجاد ألف فاصله بين نون النسوه ، ونون التوكيد المشدده.

٢ – ترك حرفى العله "الواو والياء" ، مع فتحهما ، عند الإسناد لألف الاثنين ، ويجب أن تكون نون التوكيد مكسوره مشدده بعد هذا الضمير. والمضارع معرب فى هذه الصوره.

ويتركان على حالهما من السكون عند الإسناد لنون النسوه (إذ المضارع معها مبنى على السكون) وبعدها ألف فاصله ، فنون التوكيد الثقيله المكسوره.

أما عند الإسناد إلى واو الجماعه أو ياء المخاطبه فيجب حذف حرفى العله كما يجب حذف الضميرين (الواو والياء مع ترك الضمه قبل الواو والكسره قبل الباء).

٣ – حذف نون الرفع فى جميع الحالات. وهى لا توجد مع وجود نون النسوه.

٤ – ذكر نون التوكيد مشدده مفتوحه أو مخففه ساكنه فى جميع الحالات ، إلا مع ألف الاثنين ونون النسوه فيجب تشديدها وكسرها فى الحالتين ، كما يجب زياده ألف فاصله بين نون النسوه ونون التوكيد (١) ...

١- يقول ابن مالك فى حكم المضارع المعتل الآخر المسند لضمائر الرفع : ... وإن يكن فى آخر الفعل ألف – ٦ فاجعله منه رافعا غير اليا والواو – ياء ؛ كاسعينّ سعيا – ٧ (اجعله منه ياء. أى : اجعل الألف ياء حاله كون الألف من الفعل ، ومن حروفه ، وليست ضميرا فالضمير فى : «اجعله» راجع للألف. وفى : «منه» راجع للفعل ، والجار والمجرور حال من الهاء التى هى المفعول الأول للفعل : اجعل. أما مفعوله الثانى فهو كلمه : «ياء» المتأخره). والمعنى : اجعل حرف العله الألف ينقلب ياء ؛ إذا رفع الفعل ضميرا غير واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه ، بأن رفع الاسم الظاهر ، أو الضمير المستتر ، أو ألف الاثنين ، أو نون النسوه : نحو : أيرضينّ الصديق – أترضينّ يا أخى – أترضيانّ يا أخوىّ؟ – أأنتن ترضينانّ؟ واقتصر الناظم على مثال للأمر المسند للمخاطب الواحد ؛ هو : اسعينّ سعيا. أما إن رفع المضارع واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه فقد طالب ابن مالك بحذف حرف العله الألف ، – – مع تحريك الضمير بحركه تناسبه ؛ وهى الضمه للواو والكسره للياء ، وترك الفتحه قبل الألف المحذوفه. يقول : واحذفه من رافع هاتين ، وفى واو وياء شكل مجانس قفى – ٨ نحو ، اخشين يا هند ، بالكسر ، ويا قوم اخشون ، واضمم ، وقس مسوّيا – ٩ (مجانس : مناسب للضمير ، ولائق به. قفى. تبع. أى : توبع فيه كلام العرب ، وحوكى الوارد عنهم). وإنما تحذف الألف ، وتبقى الفتحه التى قبلها ، وتضم الواو ، وتكسر الياء – إذا أكد الفعل بالنون. فإن لم يؤكد بها لم تضم الواو ، ولم تكسر الياء ، وإنما يجب تسكينهما ، نحو : يا قوم هل ترضون بغير النجوم مقعدا؟ يا بنت بلادى : هل ترضين بغير الفخار مقصدا؟ وقد ترك التفصيل الخاص بالفعل المعتل الآخر ، وإن كان المفهوم منه حذف حرف العله لأجل واو الضمير ، أو يائه ، مع ضم ما بقى قبل

واو الضمير ، وكسر ما بقى قبل ياء الضمير. وعند توكيد المعتل بأحد هذين الحرفين يجرى عليه ما يجرى على الصحيح ؛ فتحذف نون الرفع ، وواو الضمير ، وياؤه ؛ طبقا لما قدمناه من الأحكام المفصله الخاصه بالمعتل. ثم انتقل بعد ذلك إلى الأبيات الخمسه الخاصه بنون التوكيد الخفيفه وختم بها الباب ، وقد شرحناها فى مكانها المناسب من هامش ص ١٧٢ و ١٧٣ و ١٧٥ و ١٧٦) وأول كل منها : (ولم تقع خفيفه ...) ، (وألفا زد ...) ، (واحذف - خفيفه ...) ، (واردد إذا حذفتها ...) ، (وأبدلنها) ، وأرقامها ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤.

٥ - المضارع فى جميع الحالات السالفه معرب ؛ لوجود الضمير فاصلا بينه وبين نون التوكيد. إلا عند الإسناد لنون النسوه فيكون مبنيّا على السكون ، لأن نون النسوه تتصل به مباشره فى جميع حالات إسنادها إليه.

* * *

الكلام على الأمر

حكم الأمر صحيح الآخر ومعتله ، كمضارعه عند الإسناد لضمائر الرفع البارزه ، بتوكيد ، وبغير توكيد ؛ بلا فرق بينهما إلا من ناحيه أن الأمر مبنى دائما ، ولا تتصل بآخره نون رفع مطلقا ، - كما أشرنا سالفا (١) -.

١- ص ١۶۴.

المسأله ۱۴۵ : ما لا ينصرف

معنى الصرف

الاسم المعرب قسمان

(۱)

۱ - قسم يدخله نوع أصيل (۲) من التنوين ، لا يدخل غير هذا القسم ، ولا يفارقه فى حالات إعرابه المختلفه. - (إلا عند وجود طارئ معارض ؛ كإضافه الاسم ، أو اقترانه «بأل» (۳) أو وقوعه منادى معرفا ، أو اسما مفردا ل «لا» النافيه للجنس ...) - ويدل وجوده على أن الاسم المعرب الذى يحويه أشد تمكنا فى الاسميه من سواه ؛ ولهذا يسمى : «تنوين الأمكنيه» (۴) ، أى : التنوين الدال على أن هذا الاسم المعرب أمكن (۵) وأقوى درجه فى الاسميه من غيره. ويسمى

۱- الحروف كلها مبنيه ، وكذلك الأفعال ، إلا المضارع المجرد من نون التوكيد المباشره ، ومن نون الإناث ، فإن اتصل بإحداهما اتصالا مباشرا ، صار مبنيا. أما الاسماء فمنها : «المعرب» ، ومنها : «المبنى». ومن المعرب ما يسمى : «المتمكن الأمكن» ، وهو : «المنصرف» ، وما يسمى : «المتمكن غير الأمكن» ، وهو : «غير المنصرف». ويقول النحاه : إن الاسم إذا أشبه الحرف بنى ، وإذا أشبه الفعل منع من الصرف. وقد سبق فى الجزء الأول (ص ۴۴ م ۶) تفصيل الكلام على هذا كله ، وبيان أحكامه ، وحقيقه الرأى فى كل - وستجىء لمحه منه فى هامش ص ۱۹۴.

۲- من التنوين ما هو أصيل ، وينحصر فى أربعه أنواع سبق بيانها ، وإيضاح أحكامها (فى ج ۱ ص ۱۷ م ۳) وهى : تنوين الأمكنيه - تنوين التنكير - تنوين المقابله - تنوين العوض. وما هو غير أصيل ؛ كتنوين الضروره الشعريه ، وتنوين الترنيم ، والتنوين الغالى.

۳- مهما كان نوعها.

۴- لا بد من فهم هذا النوع من التنوين فهما دقيقا : كى يتيسر إدراك «الممنوع من الصرف» على وجهه الحق. ولن يتأتى الفهم الدقيق إلا بالإلمام التام بالأنواع الأربعه الأصيله ، وتفهمها عند تفهم «تنوين الأمكنيه» ليتميز بعضها من بعض ، ولا يختلط أمرها.

۵- «أمكن» ، أفعل تفضيل من الفعل الثلاثى : «مكن مكانه» ، إذا بلغ الغايه فى التمكن ، ومن هنا جاء تنوين الأمكنيه ولا يصح أن يكون من الفعل : «تمكن» لأن هذا غير ثلاثى لا يجىء فيه «أفعل» مباشره.

أيضا : «تنوين الصّرف» (١) وبهذا الاسم يشتهر عند أكثر النحاه (٢). ووجوده فى الاسم المعرب يفيده خفه فى النطق ، فوق الدلاله على الأمكنيّه.

وإذا ذكرت كلمه «التنوين» خاليه من التقييد الذى يبين نوعه كان المقصود : «تنوين الأمكنيه» ، أى : «الصّرف». ومن أمثله الأسماء المشتمله عليه ، أو التى تستحقه لو لا الطارئ المعارض ما جاء فى قول شوقى :

إنما الشرق منزل لم يفرّق

أهله إن تفرقت أصقاعه

وطن واحد على الشمس ، والفص

حى ، وفى الدّمع والجراح اجتماعه

وإنما كان وجود هذا التنوين دليلا على «الأمكنيه» لأن انضمامه إلى «الإعراب» فى اسم واحد جعل هذا الاسم مشتملا على علامتين بدلا من واحده ، يبعدانه كل البعد عن الحروف وعن الأفعال ؛ هما : «التنوين» ، و «الإعراب» ؛ إذ التنوين لا يدخل الحروف ولا الأفعال. وكذلك الإعراب ، لا يدخل الحروف ولا أكثر الأفعال. فبهذا التنوين المقصور على الأسماء المعربه (٣) صار الاسم القوىّ المتمكن بالإعراب أقوى وأمكن باجتماع الإعراب والتنوين معا. كما صار أخف نطقا.

وليس من هذا القسم تنوين جمع المؤنث السالم الباقى فى دلالته على جمعيّته ، نحو : هؤلاء متعلمات فاضلات ، لأنه هذا تنوين للمقابله ، ولأنه قد يوجد فى الاسم غير المنصرف ؛ كالعلم المؤنث المنقول من جمع مؤنث سالم ؛ مثل : سعادات - عطيات - زينات ... فإن هذا العلم المنقول من جمع المؤنث السالم ، يجوز صرفه ، مراعاه لأصله الذى نقل منه ، فيكون تنوينه - كتنوين أصله - للمقابله لا للأمكنيه. ويجوز عدم صرفه ، مراعاه للحاله التى هو عليها الآن ؛ وهى أنه : علم على مؤنث ؛

١- من معانى الصرف فى اللغه : التصويت - اللبن الخالص - الانصراف عن شىء إلى آخر ... ومن أحد هذه المعانى أخذ معنى الصرف النحوى. فالتنوين تصويت فى آخر الاسم المنصرف - أو الاسم المنصرف خالص من مشابهه الحرف والفعل ؛ أو منصرف عن طريقهما إلى غيره ؛ إلى طريق الاسميه المحضه.

٢- وفى هذا يقول ابن مالك فى أول الباب الذى عقده بعنوان : «ما لا ينصرف» : - وسنذكر على يسار كل بيت رقم ترتيبه فى بابه - : الصّرف : تنوين أتى مبيّنا معنى به يكون الاسم أمكنا - وبعض النحاه يسمى التنوين كله : «صرفا».

٣- وواضح أنه لا يدخل المبنيات مطلقا.

فيكون غير أمكن أيضا (١). وليس من تنوين «الأمكنيه» كذلك تنوين «العوض» ولا تنوين «التنكير» ؛ لأنهما يدخلان الأسماء المنصرفه وغير المنصرفه (٢) ...

وسيتكرر فى هذا الباب وغيره كلمه : «الصرف» مرادا منها تنوين «الأمكنيه» جريا على الشائع (٣).

٢ - قسم لا يدخله هذا النوع الأصيل من التنوين ، ويمتنع وجوده فيه ؛ فيكون امتناعه دليلا على أن الاسم المعرب متمكن فى الاسميه ، ولكنه غير أمكن ، إذ لا يبلغ فى درجه التمكن ، وقوته مبلغ القسم السّالف ؛ كالأسماء : عمر - عثمان - مريم - عبله ... وغيرها من الأسماء الممنوعه من الصرف ، أى : الممنوعه من أن يدخل عليها تنوين : «الصرف» الدّال على «الأمكنيه» ، والمؤدى إلى خفه النطق ، (لأن هذا التنوين يرمز إلى الأمرين المذكورين ويدل عليهما ، كما أسلفنا) -

وإنما كان هذا القسم «متمكنا غير أمكن» ، لاشتماله على علامه واحده ، هى الإعراب ، وبسببها كان محصورا فى الأسماء المعربه وحدها. أما تنوين «الأمكنيه» فلا يدخله. وبسبب حرمانه هذا التنوين ، وامتناع دخوله ، اقترب من الفعل والحرف ؛ إذ صار شبيها بهما فى حرمانهما التنوين ، وامتناع دخوله عليهما.

وإذا امتنع دخول تنوين «الأمكنيه» على الاسم الذى لا ينصرف ، امتنع - تبعا لذلك - جره بالكسره ؛ فيجر بالفتحه نيابه عنها (٤) ، بشرط ألا يكون مضافا ، ولا مقترنا «بأل» (٥) - مهما كان نوعها -. فإن أضيف ، أو اقترن «بأل» (٦) وجب جره بالكسره. - وهذا هو حكم الممنوع من «الصرف» ، وسيجىء الكلام عليه (٧).

١- ستجىء الإشاره لهذا فى رقم ٤ من هذا الهامش وكذلك فى «ج» من ص ٢٢٨.

٢- يدخل تنوين العوض الأسماء غير المنصرفه ؛ نحو : ليال - سواع - غواد - هواد - (كما سيجىء فى ص ١٩٩) وقد يدخل الأسماء المنصرفه أيضا ، نحو : «كلّ» ؛ و «بعض» ؛ فيكون للعوض والصرف معا ؛ لا لأحدهما. أما تنوين التنكير فالغالب دخوله على المبنيات لإفاده تنكيرها. وقد يدخل على الاسم المعرب لهذا الغرض - كما سبق تفصيل هذا فى باب التنوين (ج ١ م ٣ ص ١٧) ، وكما سيجىء بعضه هنا وفى «ب» من ص ٢٣٩ -.

٣- عند غير ابن مالك ، ومن وافقه.

٤- إلا العلم الذى أصله جمع مؤنث سالم ثم صار علما منقولا ؛ فإنه يجوز إعرابه مصروفا كأصله ، رفعا ، ونصبا ، وجرا ، ويجوز إعرابه كالممنوع - كما عرفنا فى الصفحه السابقه ، وكما سيجىء فى ص ٢٢٨ -.

٥- أو ما يقوم مقامها (انظر «ب» ص ١٩٧).

٦- أو ما يقوم مقامها (انظر «ب» ص ١٩٧).

٧- فى الصفحات التاليه ، وفى ص ٢٥٠.

لكن كيف يمكن التمييز بين القسمين ، والحكم على الاسم المعرب بأنه من القسم الأول «الأمكن» أو من القسم الثانى «المتمكن»؟

لقد اقتصر النحاه على وضع علامات مضبوطه تميز الاسم المعرب المتمكن ، وهو «الممنوع من الصرف» ، وتدل عليه بغير خفاء ولا غموض ، واكتفوا بها ؛ لعلمهم أنها متى وجدت فى اسم معرب كانت دليلا على أنه «لا ينصرف» ، ومتى خلا منها كان فقدها دليلا على أنه من القسم الأول ؛ وهو : «المعرب الأمكن» ، أى : «المعرب المنصرف». فعلامه الاسم المعرب الذى لا ينصرف «وجوديه» ، وعلامه المعرب المنصرف ، «عدميه ؛ أى : سلبيه». غير أن العلامه الداله على منع الاسم من الصرف قد تكون واحده ، وقد تكون اثنتين معا ، لهذا كانت الأسماء الممنوعه من الصرف نوعان :

نوع يمنع صرفه فى كل استعمالاته حين توجد فيه هذه العلامه الواحده ، ونوع يمنع صرفه بشرط أن توجد فيه علامتان معا (١) من بين علامات تسع. ومجموع النوعين أحد عشر شيئا :

١- يعبر النحاه عن هذا بقولهم : إن الاسم يمنع من الصرف لوجود علتين فيه ، أو عله واحده تقوم مقام العلتين. والتعبير بعلتين ليس دقيقا ؛ لأن كل عله واحده لا بد لها من معلول واحد ، فالعلتان لا بد لهما من معلولين حتما. فكيف يجتمع علتان على معلول واحد؟ فإن كانتا قد اشتركتا معا فى إيجاد المعلول الواحد لم تكونا علتين ، وإنما هما عله واحده ذات جزأين اشتركتا معا فى إيجاد هذا المعلول الواحد. اللهم إلا أن يكون مرادهم علتين ، أى : عيبين. ويقولون فى تعليل منع الاسم من الصرف كلاما لا تطمئن إليه النفس ، ولا يرتاح إليه العقل. نلخصه للمتخصصين ، لإبانه ضعفه وتهافته ، مع دعوتنا إلى نبذه وإهماله ، يقولون : إن التنوين الأصلى خاصه من خواص الأسماء ، لا وجود له فى الأفعال ولا الحروف. وأن الحروف كلها مبنيه ، وكذلك الأفعال ، إلا المضارع فى بعض حالاته. فالاسم إذا أشبه الحرف بنى (كأن يشبهه فى الوضع ، أو فى المعنى ... أو غيرهما من أنواع الشبه التى عرفناها فى صدر الجزء الأول ، باب : الإعراب والبناء). وإذا أشبه الفعل منع من الصرف ؛ لأن الفعل أقل استعمالا من الاسم وأضعف شأنا منه ؛ فلذلك حرم التنوين الذى هو علامه القوه ، والوسيله لخفه النطق. فإذا اقترب الاسم من الفعل وشابهه فى الضعف فقد استحق مثله امتناع التنوين. أما سبب ضعف الفعل عندهم دون الاسم - فأمران : أحدهما : لفظى ، وهو : أن الفعل مشتق من المصدر ؛ فالفعل فرع ، والاسم أصله ، والفرع أضعف من الأصل. ثانيهما : معنوى ؛ وهو : أن الفعل محتاج دائما - إلى الاسم فى الإسناد ، وليس كذلك الاسم ، فإنه قد يسند إلى اسم مثله - ولهذا كان الاسم أخف لكثره استعماله ، والفعل أثقل ؛ لقله استعماله - - والحاجه ضعف. فإذا وجد فى الاسم ضعفان معا لفظى ومعنوى ، أو ضعف واحد آخر يقوم مقامها فقد شابه الفعل ، واستحق منع التنوين ، كما فى مثل : «فاطمه» فقد وجد فى هذا الاسم الضعف اللفظى ، وهو علامه التأنيث ، إذ التأنيث فرع التذكير ، ووجد فيه الضعف المعنوى ؛ وهو : العلميه التى هى فرع التنكير : أما النوع الواحد من الضعف الذى يقوم مقام الاثنين فمحصور فى ألف التأنيث بنوعيها : (المقصوره والممدوده) ، وفى صيغه منتهى الجموع. فوجود ألف التأنيث فى آخر الاسم هو عله لفظيه ، وملازمتها إياه فى كل حالاته هى عله معنويه. وخروج صيغه منتهى الجموع عن أوزان الآحاد العربيه عله لفظيه ، (إذ ليس فى تلك الآحاد مفرد ثالثه ألف بعدها حرفان أو ثلاثه إلا وأوله مضموم ، كعذافر للجمل القوى والأسد ، أو تكون ألفه عوضا عن إحدى ياءى النسب كيمان وشآم ، وأصلهما يمنىّ ، وشأمىّ ، (بالياء المشدده) حذفت إحدى الياءين

تخفيفا ، وجاءت الألف عوضا عنها ، وفتحت همزه شآمى بعد سكونها ومدت ؛ فصار يمانى وشآمى. ثم أعل إعلال المنقوص (كوال ، وراع) فصار يمان وشآم - كما سيجىء فى جمع التكسير ص ٥٧٧ و ٦٢٠ - ومثلهما ثمان ، فأصله ثمنىّ ، نسبه إلى الثّمن ، فتح أوله تخفيفا ثم حذفت إحدى الياءين ... إلى آخر مامر ، وغير ذلك مما لا تجاريه ولا توافقه صيغه منتهى الجموع) .. أما العله المعنويه فى صيغه منتهى الجموع فدلالتها على الجمع ... إلى غير هذا مما يقولون. وقولهم بادى التكلف والصنعه ، لا يقوى على الفحص ، وقد آن الوقت الإهماله نهائيا ، لأنه لا يثبت أمام الاعتراضات التى تتجه إليه من بعض النحاه القدامى والمحدثين. وقد عرضنا ملخص رأيهم فى الجزء الأول (ص ٢٠ م ٣ عند الكلام على التنوين) ثم أوضحنا بعده أن التعليل الحق فى «الصرف» وفى منعه هو : كلام العرب الأوائل ، واستعمالهم الصحيح الوارد إلينا ، والذى نحاكيه.

(ا) فالـذى يمنع صـرفه لوجود علامه واحده هو ما يكون مشـتملا على «ألف التأنيث المقصوره أو الممدوده». وكذلك ما يكون على وزن «صيغه منتهى الجموع».

١ - فالمقصوره ألف تجىء فى نهايه الاسم المعرب ، لتـدل على تأنيثه ، ومثلها الممـدوده ، إلا أن الممـدوده لا بـد أن يسـبقها - مباشـره - ألف زائـده للمـدّ ؛ فتنقلب ألف التـأنيث همزه (١) ... ومـن أمثلـه المقصـوره : («ذكرى» مصـدر ، نكره للفعـل : ذكر : بمعنى تذكّر) و («رضوى» علم على جبل بالحجاز ، بالمدينه) ، و (جرحى ؛ جمع : جريح) و (حبلى ، وصف للمرأه الحامل ...)

وعند إعراب هذه الكلمات نقول فى حاله الرفع : إنها مرفوعه بضـمه مقدره على الألف ، وفى حاله النصب منصوبه بفتحه مقدره على الألف ، ونقول فى حاله الجر :

١- لألف التأنيث بنوعيها أوزان مشـهوره ، تضمنها الباب الخاص بالتأنيث. (وسيأتى فى ص ٥۴٢) وألف التأنيث الممدوده ليست فى الحقيقه هى الممدوده ، كما يتبين من الشـرح السالف ، إنما الممدود ما قبلها فوصـفت بالمد لملاصقتها له ؛ كما سيجىء فى الزياده - ص ١٩٧ -.

إنها مجروره بفتحه مقدره على الألف ، نيابه عن الكسره. والتنوين ممتنع فى كل الحالات - كما عرفنا -.

وإنما تجر هذه الأسماء وأشباهها ، بالفتحه نيابه عن الكسره بشرط خلو الاسم من «أل» (١) ومن الإضافه. وإلا وجب جره بالكسره.

ومن أمثله الممدوده : (صحراء ، وهى اسم نكره) ، و (زكرياء ، علم إنسان) ، و (أصدقاء ، جمع صديق) ، و (حمراء ، وصف للشىء الأحمر المؤنث) ... وعند إعراب هذه الكلمات نقول : إنها مرفوعه بالضمه الظاهره ، ومنصوبه بالفتحه الظاهره ، ومجروره بالفتحه الظاهره نيابه عن الكسره ، بشرط خلوّ الاسم من «أل» (٢) ومن الإضافه ؛ وإلا وجب جرّه بالكسره - كما تقدم -.

ومن هذه الأمثله - وأشباهها - يتبين أن ألف التأنيث بنوعيها قد تكون فى اسم نكره ؛ كذكرى وصحراء. وقد تكون فى معرفه ؛ كرضوى وزكريّاء. وتكون فى اسم مفرد كالأمثله السالفه ، وفى جمع ؛ كجرحى وأصدقاء ، وقد تكون فى اسم خالص الاسميه ؛ كرضوى وزكرياء ؛ علمين ، أو فى وصف (٣) ؛ كحبلى وحمراء ... وهى بنوعيها تمنع الاسم فى كل حالات استعماله (٤) من تنوين الأمكنيه ، وتوجب جره بالفتحه ، بدلا من الكسره بشرط أن يكون مجردا من «أل» ومن الإضافه ... (٥).

١- أو ما ينوب عنها - كما يجىء فى الصفحه الآتيه - مهما كان نوع «أل» كما سبق فى ص ١٩١ و ١٩٣).

٢- المراد به هنا الاسم الذى يغلب فى استعمال ألا يكون علما ، ولا مصدرا.

٣- لأنها لا تفارقه مطلقا. (انظر رقم ٢ من ص ٢٥٠).

٤- وفى هذه الألف بدلالالتها المختلفه يقول ابن مالك : فألف التّأنيث مطلقا منع صرف الّذى حواه ، كيفما وقع - ٢ (مطلقا : أى : بنوعيها ، فى جميع حالاتهما ؛ من ناحيه أن كل واحده تكون خاتمه فى معرفه ، أو نكره ، فى مفرد أو جمع ، اسم أو صفه - ومعنى صرف : تنوين ...) يريد : أن ألف التأنيث تمنع صرف الاسم الذى يشتمل عليها كيفما وقع هذا الاسم ، أى : على أى حال كان عليه من التعريف ، أو التنكير ، أو الاسميه ، أو الوصفيه ، أو الإفراد ، أو الجمع ...

زیاده وتفصیل :

(ا) یقول النحاه : إن ألف التأنیث الممدوده ؛ کحمراء ، وخضراء - - وغیرهما - کانت فی أصلها مقصوره (أی : حمری - خضری ...) فلما أرید المدّ زیدت قبلها ألف أخری. والجمع فی النطق بین ألفین ساکنتین محال ، وحذف إحداهما ینافی الغرض من ذکرها ؛ إذ لو حذفت الأولی لضاع الغرض من المدّ ، ولو حذفت الثانیه لضاع الغرض من التأنیث ، وقلب الأولی حرفا قریبا منها - وهو الهمزه - یفیت الغرض من المد ؛ فلم یبق إلا قلب الثانیه همزه تدلّ علی التأنیث ؛ کما کانت هذه الألف تدل علیه قبل انقلابها.

(ب) یمنع الاسم من الصرف بشرط ألا یکون مضافا ، ولا مقرونا «بأل» مهما کان نوعها - کما عرفنا (۱) - ومثل «أل» ما یحل محلها عند بعض القبائل العربیه ، ومنه : «أم» التی هی بمنزله «أل».

* * *

۱- فی ص ۱۹۱ الأمور الطارئه التی تعارض وجود التنوین ، ومنها «أل».

٢ - وصيغه منتهى الجموع (١) هى : كل جمع تكسير بعد ألف تكسيره حرفان (٢) ، أو ثلاثه أحرف ، بشرط أن يكون أوسط هذه الثلاثه حرفا ساكنا (٣) ، نحو : (معابد - أقارب - طبائع - جواهر - تجارب - دوابّ ...) وكذلك (مناديل - عصافير - أحاديث - كراسىّ - تهاويل - ...)

ومن هذه الأمثله - وأشباهها - يتضح أن صيغه منتهى الجموع قد تكون على وزن : «مفاعل» ، و «مفاعيل» ؛ كمعابد ومناديل. وقد تكون على أوزان أخرى ينطبق عليها وصف تلك الصيغه ؛ كباقى الأمثله السالفه.

«ملاحظه» :

يجرى على ألسنه فريق من النحاه أن صيغه منتهى الجموع هى : جمع التكسير المماثل لصيغه «مفاعل ، ومفاعيل». لكنهم يريدون بالمماثله : أن الكلمه خماسيه أو سداسيه ، والحرف الأول مفتوح فى الحالتين - سواء أكان ميما أم غير ميم - وأن الثالث ألف زائده يليها كسر الحرف الأول من حرفين بعدها أو من ثلاثه أحرف أوسطها ساكن ... فليس المراد بالمماثله أن تكون جاريه على أسس الميزان الصرفى الأصيل الذى يراعى فى صوغه عدد الحروف الأصليه والزائده ، وترتيبها ، وحركاتها ، وسكناتها ، مع النطق بالحروف الزائده كما

١- سبب هذه التسميه موضح فى : «٥» من ص ٢٠٣.

٢- وقد يكون أحد الحرفين مدغما فى الآخر ؛ نحو : خواصّ - عوامّ - دوابّ ...

٣- وقد يكون الثانى الساكن ياء مدغمه فى مثلها ، بشرط وجود هذه الياء المشدده فى المفرد أيضا. نحو : كراسىّ - قمارىّ (لنوع من الطيور المفرد : قمرىّ) وبخاتىّ ، (لنوع من الإبل ، المفرد : بختى). فليس من هذا ما يكون آخره ياء مشدده زائده للنسب أو لغيره : نحو : رباحىّ (نسبه إلى بلد) حوارىّ (ومن معانيه : الناصر) لأن هذه الياء المشدده ليست فى المفرد. وقد خلت المراجع المتداوله - كالصبان ، والهمع ، والتوضيح ، والتصريح - من اشتراط أن يكون الساكن حرف عله ، وهو هنا الياء ؛ ليصير بها الجمع على وزن «مفاعيل» واكتفت جميعا باشتراط سكونه. إلا أن «الخضرى» فى آخر باب «جمع التكسير» نص على هذا صراحه ، بقوله : (لا يقع بعد ألف التكسير ثلاثه أحرف إلا وأوسطها ساكن معتل كمصابيح) اه. ويترتب على هذا أن تكون كلمه «أرادب» المجموعه الممنوعه من الصرف - وأمثالها - غير مشدده الباء مع أن مفردها : «إردبّ» بشد الباء ، ومع أنها مضبوطه بالشكل فى : «لسان العرب» بالتشديد ضبطا كتابيا فقط ، بوضع شده فوق الباء خلافا لبعض المعاجم الأخرى. ويظهر أن ما قاله «الخضرى» هو الأعم الأغلب ، وأن غيره هو النادر الذى يقتصر فيه على السماع.

وردت بنصّ ها فى الموزون ، وإنما المراد عندهم هو : المماثله فى عدد الحروف ، وحركاتها ، وسكناتها ، دون اعتبار لمقابله الحرف الأصلى بمثله ، ودون تمسك بالنطق بالحروف الزائده نصّا ؛ فيقولون فى «جواهر» إنها على وزن «مفاعل» - مثلا - وفى : «ألاعيب» إنها على وزن : «مفاعيل» - مثلا - مع أن الوزن الصرفى الأصيل يوجب أن تكون الأولى على وزان : «فواعل» ، والثانيه على وزان : «أفاعيل». فالأمر عند هذا الفريق مجرد اصطلاح يراعى فى العمل به ما وضع له. والأحسن الاقتصار على التعريف الأول ؛ لعدم معارضته الميزان الصرفى الأصيل (١).

* * *

حكم صيغه منتهى الجموع :

هو حكم غيرها من الأسماء الممنوعه من الصرف ، فيجب تجريدها من تنوين «الأمكنيه» (٢) ، كما يجب جرّها بالفتحه نيابه عن الكسره ، بشرط ألا تكون مقترنه «بأل» وألا تكون مضافه. فترفع بالضمه ، وتنصب بالفتحه ، وتجر بالفتحه أيضا ، نيابه عن الكسره ، إلا إذا كانت مضافه أو مقترنه بأل ؛ فتجر بالكسره مباشره (٣).

ومن أحكامها : أنها إذا تجردت من «أل» و «الإضافه» ، وكانت اسما منقوصا (٤) (مثل : دواع ؛ جمع : داعيه ، وثوان ، جمع : ثانيه. وأصلهما : دواعى ، وثوانى). كان الأغلب (٥) - هنا - أن تحذف ياؤها ، ويجىء التنوين

١- اعترض بعض النحاه على التعريفين السابقين لصيغه منتهى الجموع ، وعلى أنها الصيغه المماثله لصيغه : «مفاعل» ومفاعيل ، ووضع تعريفا آخر يحوى شروطا سبعه. واعتراضه ضعيف ، وتعريفه طويل معقد ، ولا حاجه تدعو إلى تسجيله كما سجله بعض النحاه وشرح غامضه ؛ ومنهم الخضرى فى حاشيته ، والصبان.

٢- وكذلك لا يدخلها تنوين التنكير - كما سيجىء فى «ج» من ص ٢٠٢ - وقد يدخلها تنوين العوض كما أوضحنا (فى رقم ٢ من هامش ص ١٩٣) ولكنه نوع يخالف النوعين السابقين.

٣- راجع «ج» من ص ٢٠٢ ورقم ٢ من ص ٢٥٠.

٤- هو الاسم المعرب الذى آخره ياء لازمه ، غير مشدده ، قبلها كسره ، مثل : هاد - راض - مستقص - متعال ... وهذه الكلمات - وأشباهها - مختومه فى أصلها بالياء الساكنه اللازمه التى حذفت بسبب مجىء التنوين - وقد سبق إيضاحه وتفصيل الكلام على أحكامه المختلفه فى ج ١ ص ١٢٤ م ١٥ -

٥- انظر «ا» من الزياده ، ص ٢٠٢.

عوضا عنها (١). وتبقى الكسره قبلها فى حالتى الرفع والجر. أما فى حاله النّصب فتبقى الياء ، وتظهر الفتحه عليها بغير تنوين ؛ نحو : (للرحلات دواع تحتمها. وما عرفت لإغفالها من دواع. فعلى أهل النشاط ، والرّغبه فى المعرفه والتجربه - أن يجيبوا دواعى الارتحال ؛ والتنقل بين مشارق الأرض ومغاربها ...) فتكون مرفوعه بضمه مقدّره على الياء المحذوفه ، ومنصوبه بالفتحه الظاهره ، ومجروره بفتحه مقدره على الياء المحذوفه ، نيابه عن الكسره. والتنوين المذكور فى حالتى الرفع والجر عوض عن حرف الياء (٢).

فإن كانت اسما منقوصا مقترنا بأل ، أو مضافا وجب أن تبقى ياؤها ، وأن تكون ساكنه (وتقدر عليها الضمه والكسره فى حالتى الرفع والجر) ، متحركه بالفتحه الظاهره فى حاله النصب. نحو : من الثوانى تكون الساعات والأيام ؛ فليس العمر إلا الثوانى التى نستهين بها ، وليست الثوانى إلا قطعا من الحياه نفقدها ، ونحن عنها غافلون.

ومثل : دواعى الخير والشر كثيره ، تكاد تختلط إلا على العاقل الأريب ؛ فإنه يميز دواعى الخير ، ويستجيب لها سريعا ، ويدرك عاقبه الشرّ ، ويفر من دواعيه (٣) ...

١- لأن تنوين العوضى غير ممنوع هنا ، بخلاف تنوين الأمكنيه - كما سبق فى باب التنوين ، ج ١ م ٣ ص ٣٢ -

٢- انظر رقم ٣ من ص ٢٥١.

٣- مما تقدم يتبين أن المنقوص الذى هو صيغه منتهى جموع ، والمنقوص المفرد ، يتشابهان عند تجردهما من «أل» والإضافه» فى وجوب حذف الياء رفعا وجرا ، وبقائها مع ظهور الفتحه عليها فى حاله النصب ، ورفعهما بضمه مقدره على الياء المحذوفه ، كما يتشابهان فى وجود التنوين رفعا وجرا. ويختلفان بعد ذلك فى أن المنقوص المفرد المجرد من «أل والإضافه» يلحقه التنوين فى حاله التصب أيضا. وتنوينه فى حالاته الثلاث تنوين «أمكنيه» وليس تنوين «عوض». أما المنقوص الذى هو صيغه منتهى الجموع فيجب تنوينه عند حذف يائه رفعا وجرا فقط - كما سبق - وتنوينه «عوض» عن الياء المحذوفه وليس تنوين «أمكنيه» ولا يجوز تنوينه فى حاله النصب. ويختلفان كذلك فى الجر ؛ فالمفرد يجر بالكسره المقدره على الياء المحذوفه أما الآخر فيجر بفتحه على الياء المحذوفه ؛ لأنه ممنوع من الصرف. ويختلفان كذلك فى أن حذف الياء فى صيغه منتهى الجموع هو للخفه ، أو للتخلص من التقاء الساكنين - - على خلاف فى ذلك - أما فى المفرد فللتخلص من التقاء الساكنين ، بيان هذا ما يقولونه فى فى كلمه منقوصه للمفرد ، مثل : «داع» ، وأن أصلها : «داعى» (داعين) استثقلت الضمه على الياء فحذفت - - الضمه ؛ فصارت الكلمه : (داعين) ، التقى ساكنان لا يصح هنا التقاؤهما : الياء والتنوين المرموز له بالنون الساكنه ؛ حذفت الياء للتخلص من التقاء الساكنين ، فصارت : داع (داعن). أما فى كلمه هى منتهى الجموع ؛ مثل : «دواع» فأصلها : دواعى (دواعين) فعلى اعتبار أن حذف الياء سابق على منع الصرف ، استثقلت الضمه على الياء فحذفت ؛ فصارت : دواعين ؛ التقى ساكنان ، الياء والتنوين المرموز له بالنون الساكنه ؛ فحذفت الياء للتخلص من التقاء الساكنين ؛ فصارت الكلمه : دواع (دواعن). ثم حذف التنوين ؛ لأن الكلمه ممنوعه من الصرف ، وحل محله تنوين آخر ؛ ليكون عوضا عن الياء المحذوفه ، وليمنع رجوعها عند النطق ، فصارت : «دواع». أما على اعتبار أن الحذف متأخر عن منع الصرف فالأصل : «دواعى» (دواعين) حذف التنوين لمنع الصرف ؛ فصارت الكلمه : «دواعى» استثقلت الضمه على الياء فحذفت ، ثم حذفت الياء طلبا للخفه ، وجاء تنوين آخر للعوض عنها ، ولمنع

رجوعها (هكذا يقولون. وقد أوضحنا ما فيه بإسهاب فى ج ١ ص ٢٤ م ٣ كما أوضحنا هناك ما يحسن الأخذ به). وكل ما سبق هو فى المنقوص الخالى من «أل والإضافه». فإن كان المنقوص بنوعيه - المفرد والجمع المتناهى - مضافا أو مقرونا بأل ، فالحكم واحد ؛ هو منع تنوينه ، وعدم حذف يائه. ويرفع بضمه مقدره على الياء ، وينصب بفتحه ظاهره عليها ، ويجر بكسره مقدره عليها. ملاحظه : يقول الصبان فى آخر هذا الباب ما نصه : (لو سميت بالفعل : «يغزو» و «يدعو» ورجعت بالواو للياء ؛ أجريته مجرى «جوار» وتقول فى النصب : رأيت يرمى ويغزى. قال بعضهم : وجه الرجوع بالواو للياء ما ثبت أن الأسماء المتمكنه ليس فيها ما آخره واو قبلها ضمه ؛ فتقلب الواو ياء ، ويكسر ما قبلها. وإذا سميت بكلمه : «يرم» من «لم يرم» رددت إليه ما حذف منه ، ومنعته من الصرف : تقول : هذا يرم ، ومررت بيرم ، والتنوين للعوض ، ورأيت يرمى. وإذا سميت بكلمه : «يغز» من قولنا : «لم يغز» قلت : هذا يغز ومررت بيغز ورأيت يغزى. إلا أن هذا يرد إليه الواو ، وتقلب ياء ؛ لما تقدم ، ثم يستعمل استعمال «جوار» ...) ا ه وقد نقلنا كلام الصبان هذا فى الجزء الأول - م ١٦ ص ١٤٦ - وقلنا إن فيه فوق التخيل البعيد ما يستدعى التوقف بل الإهمال ، إذ يؤدى الأخذ به اليوم إلى تغيير صوره العلم تغييرا يوقع فى اللبس والإبهام ، واضطراب المعاملات - ولهذه المسأله صله بما سيجىء فى ص ٢٣٥ وهو العلميه ووزن الفعل -

زياده وتفصيل :

(ا) قلنا (۱) إن حكم المنقوص من صيغ منتهى الجموع إذا كان مجردا من «أل» والإضافه هو - فى الأغلب الذى يحسن الاقتصار عليه - حذف يائه رفعا وجرّا ، مع بقاء الكسره قبلها ، ومجىء التنوين عوضا عنها ... وإنما كان هذا هو الأغلب لأن بعض العرب (۲) يقلب الكسره قبل الياء فتحه ؛ فتنقلب الياء ألفا بشرط أن يكون وزن المنقوص كوزن إحدى الصيغ الأصيله لمنتهى الجموع ، والكثير أن يكون مفرده اسما محضا على وزن : «فعلاء» الداله على مؤنث ليس له - فى الغالب - مذكر : كصحراء وصحار ؛ وعذراء وعذار ؛ فيقول فيها : صحارى ... ، رفعا ، ونصبا ، وجرّا ، بغير تنوين ؛ نحو : (فى بلادنا صحارى واسعه - إن صحارى واسعه تحيط ببلادنا ، تحوى كنوزا نفيسه من المعادن المختلفه - وقد اتجهت العزائم إلى تعمير صحارى لا حدود لها على جانبى وادينا الخصيب) ... فكلمه «صحارى» اسم مقصور ، ممنوع من الصرف.

وفى بعض اللهجات العربيه تثبت ياء المنقوص فى كل أحواله ، وتكون ساكنه رفعا وجرّا ، وتظهر عليها الفتحه نصبا.

(ب) صيغه منتهى الجموع لا تكون فى اللغه العربيه إلا جمع تكسير بالوصف السالف ، أو منقوله عنه. ولا تكون لمفرد بالأصاله.

أما كلمه «سراويل» مرادا بها : الإزار المفرد ، فهى أعجميه الأصل (۳) ... وهى اسم مؤنث فى جميع استعمالاتها ؛ تقول : هذه سراويل قصيره لبسها السّبّاح.

(ح) وصيغه منتهى الجموع - فى كل الاستعمالات - تمنع الاسم (۴) من تنوين «الأمكنيه» وتنوين «التنكير» سواء أكان الاسم علما أم غير علم ، فلو

۱- فى ص ۱۹۹.

۲- كما سيجىء فى ص ۲۵۴ - وانظر ما يتصل بهذا فى رقم ۲۰ من ص ۶۰۵ باب جمع التكسير -

۳- كما سنعرف فى ص ۲۰۴ ، حيث البيان المفيد عن الملحقات بصيغه منتهى الجموع.

۴- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ۲ من هامش ص ۱۹۹.

سمى إنسان باسم على وزن صيغه من صيغها فإنه يمنع من الصرف ، لشبه منتهى الجموع ؛ لأن مدلولها فى هذه الصوره مفرد لا جمع تكسير. وذلك المنع بشرط ألا يكون مضافا ، ولا مقرونا بأل - كما تقدم -.

(د) عرفنا (١) أن مثل : كراسىّ - قمارىّ - بخاتىّ ... ممنوعه من الصرف بالتفصيل السّالف. فإذا نسب إليها حذفت هذه الياء المشدده (التى هى فى الجمع وفى مفرده) وحل محلها ياء أخرى مشدده ، من نوع آخر ؛ هى ياء النسب ، ولا يمنع الاسم من الصرف مع ياء النسب ... (٢)

(ه) تسمّى صيغه منتهى الجموع : بالجمع المتناهى أيضا ، لانتهاء الجمع إليها ؛ فلا يجوز أن يجمع بعدها مره أخرى. بخلاف كثير غيرها من جموع التكسير فإنه قد يجمع ، نحو : أنعام ، وأكلب ، يجمعان على : أناعم ، وأكالب.

* * *

١- فى ص ١٩٨ وهامشها.

٢- راجع ما يختص بهذا فى باب النسب - فى ١ من ص ٦٥٩ -

حكم ملحقاتها

ليس الحكم السابق خاصّا بصيغه منتهى الجموع الأصيله - وهى نوع من جمع التكسير ، كما عرفنا - ولا مقصورا عليها وحدها ، وإنما يشملها ويشمل ما ألحق بها (١). والملحق بها هو : كل اسم جاء وزنه مماثلا لوزان صيغه من الصيغ الخاصه بها مع دلالته على مفرد ، سواء أكان هذا الاسم عربيا أصيلا ، أم غير أصيل ، علما أم غير علم ، مرتجلا (٢) أم منقولا. فمثال العلم العربى المرتجل الأصيل : «هوازن» ؛ اسم قبيله عربيه ، ومثال العلم المعرب : «شراحيل» وقد استعمله العرب علما ، سمى به عده رجال ...

ومن الأعجمى المعرب الذى ليس علما «سراويل» - بصوره الجمع - اسم ، نكره ، مؤنث ، للإزار المفرد (٣) ...

ومثال الأعلام المرتجله فى العصور الحديثه : كشاجم (٤) علم رجل

١- اكتفى ابن مالك فى الكلام على صيغه منتهى الجموع بقوله : وكن لجمع مشبه «مفاعلا» أو : «المفاعيل» بمنع كافلا - ١٠ التقدير : كن كافلا - أى : قائما منفذا - لجمع مشبه «مفاعل ومفاعيل» ، بمنع الصرف وليس من اللازم أن يكون جمعا حقيقه ؛ فقد يكون اسما على وزان الجمع. وإنما ذكر الجمع للتمثيل. وليته قال : «للفظ» والذى يشبه «مفاعل ومفاعيل» هو ما كان مثلهما فى عدد الحروف وحركاتها وسكناتها ، سواء أكان مبدوءا بالميم أم بغيرها ؛ فليس المراد : «الميزان الصرفى الحيقق» كما شرحنا - فى ص ١٩٨ - ، ثم تكلم على حكم صيغه منتهى الجموع إذا كانت اسما منقوصا ، كالجوارى ؛ فقال : وذا اعتلال منه كالجوارى رفعا وجرّا أجره كسارى - ١١ أى : أجر عليه ما تجريه على سار ، (وأصله : سارى ، اسم فاعل منقوص ، فعله سرى : إذا سافر ليلا) ، من حذف يائه رفعا وجرا عند تنوينه ، وبقائها فى حاله النصب ، وترك التفصيل الضرورى لهذا ، وقد عرضناه.

٢- العلم المرتجل : ما وضع أول أمره علما ، ولم يستعمل من قبل العلميه فى معنى آخر ، (وقد سبق تفصيل الكلام عليه فى باب العلم ج ١ ص ٣١٢ م ٢٢).

٣- لهذا إشاره فى : «ب» من ص ٢٠٢.

٤- بفتح الكاف. ويجوز فيها الضم ؛ فيخرجها عن أوزان صيغه منتهى الجموع ، وبالضم يشتهر شاعر عباسى.

و «بهادر» علم مهندس هندى ، و «صنافير» ، علم قريه مصريه ، وكذا «أعانيب». فكل اسم من هذه الأسماء - ونظائرها - يعتبر ملحقا بصيغه منتهى الجموع يجرى عليه حكمها ، بشرط أن يكون دالا على مفرد ، وجاريا على وزن من أوزانها (١) - كما سبق - لا فرق فى هذا بين العلم ، (وهو الأكثر) ، وغير العلم. ويقال فى إعرابه : إنه ممنوع من الصرف ؛ لأنه مفرد على وزن صيغه منتهى الجموع ، أو لأنه مفرد ملحق بها (٢) ... أما هى فممنوعه أصاله ، كما أسلفنا ؛ لدلالتها على الجمع حقيقه.

وإنما كانت تلك الألفاظ - ومنها سراويل - ملحقات لأنها تدل على مفرد ، مع أن صيغتها صيغه منتهى الجموع ، وهذه لا تكون فى العربيه إلا لجمع أو منقول من جمع. فما جاء على وزنها لمفرد فإنه يمنع من الصرف للمشابهه (أى : المماثله) بين الوزنين ، بالرغم من دلالته على مفرد.

* * *

١- وفى هذا يقول ابن مالك : و «لسراويل» بهذا الجمع شبه اقتضى عموم المنع - ١٢ وإن به سمّى أو بما لحق به ، فالانصراف منعه يحق - ١٣ يريد : أن لكلمه «سراويل» وهى اسم على صوره الجمع شبها بصيغه منتهى الجموع ؛ لأن «سراويل» - مع دلالتها على اسم مفرد مؤنث - جاريه على وزان أحد الجموع ، فاقتضى هذا الشبه منعها من الصرف منعا عاما (أى : يشمل كل حالاتها التى تكون فيها داله بصيغتها على المفرد وحده ، كما يرى بعض اللغويين ، أو عليه حينا وعلى الجمع الذى مفرده «سرواله» حينا آخر ؛ كما يرى غيرهم). ثم قال بعد ذلك : إن به سمى - أى : بصيغه الجمع المتناهى - وصار علما على شىء فإنه يحق منع هذا المسمى من الانصراف ، أى : من الصرف ... يريد أن كل ما سمى بالجمع المتناهى أو بما ألحق بالجمع المتناهى يمنع من الصرف ؛ سواء أكان علما مرتجلا أم منقولا ، عربيا أم أعجميا ...

٢- إذا كانت صيغه منتهى الجموع الأصيله ، (نحو : مكارم) ، أو ما ألحق بها ، (نحو : شراحيل) - علما على مفرد ، فما سبب منعها من الصرف؟ أهو مجىء العلم على وزن مماثل لأوزان صيغه منتهى الجموع ، أم هو العلميه وشبه العجمه ، لأن هذا الاسم علم ، وليس بين أوزان المفرد العربى الأصيل ما يكون على هذا الوزن ...؟ رأيان .. ويقول سيبويه : إذا طرأ على العلم الموازن صيغه منتهى الجموع ما يقتضى تنكيره ، وزوال علميته فإنه يظل ممنوعا من الصرف ، لبقاء صوره الجمعيه ، وشكلها. ويقول غيره : لا يمنع من الصرف ، لأنه كان ممنوعا منه للعمليه القائمه مقام الجمعيه ، أو للعلميه وشبه العجمه وقد زالت علميته. والصواب والأيسر رأى سيبويه ومن معه. وبهذا تكون صيغه منتهى الجموع وما ألحق بها ممنوعه من الصرف دائما باطراد ، فى جميع حالاتها ، حتى الحاله التى تكون فيها علما لمفرد ثم زالت علميته ...

(ب) الذى يمنع صرفه لوجود علتين معا :

لا بـد أن تكون إحـدى العلتين المجتمعين معنويه ، والأخرى لفظيه. وتنحصـر العله المعنويّه فى «الوصـفيه» وفى «العلميه» وينضـم لكل واحـده منهما عله أخرى لفظيّه لا بد أن تكون من بين العلل السبع الآتيه - دون غيرها (١) - وهى : (زياده الألف والنون - وزن الفعل - العـدل - التركيب - التأنيث - العجمه - ألف الإلحاق.) فينضم للوصـفيه إما زياده الألف والنون ، وإما وزن الفعل ، وإمـا العـدل. وينضم إلى العلميه إمـا واحـده من هـذه الثلاـث ، وإمـا التركيب ، أو التأنيث ، أو العجمه ، أو ألف الإلحاق. فالعلل (كما يسـميها النحاه) تسع معينه ، ليس فيها عله معنويه إلا الوصـفيه والعلميه ، أما السبعه الباقيه فلفظيه (٢). ، لا تصلح واحده منها لمنع الصرف ، إلا إذا انضمت إليها إحدى العلتين المعنويتين.

فالاسم يمنع من الصرف : للوصفيه مع زياده الألف والنون ، أو الوصفيه مع وزن الفعل - أو الوصفيه مع العدل.

وكـذلك يمنع للعلميه مع الزياده ، أو العلميه مع وزن الفعل ، أو العلميه مع العدل ، أو العلميه مع التركيب ، أو العلميّه مع التأنيث ، أو العلميه مع العجمه ، أو العلميه مع ألف الإلحاق. وفيما يلى البيان :

١- اشترطنا أن تكون العلامتان محصورتين فيما سيذكر هنا ؛ لأنه قـد يوجد فى الاسم المعرب علامتان إحداهما لفظيه والأخرى معنويه ويجب صـرفه مع وجودهما. وسـبب صـرفه أن إحداهما ليست معتبره فى منع الصـرف ، ولا معدوده من أسـبانه ، كما فى كلمه : «أجيمال» تصـغير : «أجمال» جمع تكسير لجمل. فإن «أجيمالا» مصروفه بالرغم من اشتمالها على علتين ، إحداهما : معنويه ، هى : التصـغير الـذى يعـد فرعـا للتكبير ، والأـخرى لفظيه ، وهى الجمع الـذى يعتبر فرعـا للإـفراد. ومثـل هـذا يقال فى «حائض وطـامث» فإنهمـا مصـروفتان حتمـا. والسـبب فى الصـرف اسـتعمال العرب ليس غير ؛ فإنهم قصـروا الممنوع من الصـرف على ما سردناه. أما ما يذكره النحاه غير هذا من التعليلات فمرفوض.

٢- حتى التأنيث المعنوى فى مثل : سعاد - زينب - مىّ ... يعتبر فى هذا الباب عله لفظيه ؛ لظهور أثره فى اللفظ بتأنيث الفعل له ، وعوده الضمير عليه مؤنثا ، - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٢٢٥ -

المسأله ۱۴۶ : الكلام على الاسم الممنوع من الصرف للوصفيه

وما ينضم إليها وجوبا من إحدى العلل الثلاث

(۱)

۱ - يمنع الاسم من الصرف للوصفيّه مع زياده الألف والنون إذا كان على وزن «فعلان» - بفتح الفاء وسكون العين - بشرطين : أن تكون وصفيته أصيله (أى : غير طارئه) وأن يكون تأنيثه بغير التّاء ؛ إما لأنه لا مؤنث له ؛ لاختصاصه بالذكور ، وإمّا لأن علامه تأنيثه الشائعه بين العرب ليست تاء التأنيث ، كأن يكون ، بألف التأنيث ... فمثال ما ليس له مؤنث : «لحيان» لطويل اللحيه. ومثال الآخر عطشان - غضبان - سكران ... فإن أشهر مؤنثاتها : عطشى - غضبى - سكرى (۲). ومن الأمثله قولهم : كان أبو بكر لحيان ، تزيده لحيته وقارا ، وهيبه. كثير الصمت ، وافر الحلم. ما رآه الناس غضبان إلا حين يحمد الغضب.

۱- ليس المراد بالصفه أو الوصف هنا النعت ، وإنما المراد بعض الأسماء المشتقه التى ليست أعلاما. (وقد سبق تعريف الاسم المشتق ، وبيان مدلوله فى ح ۳ ص ۱۴۴ م ۹۸).

۲- يشترط أكثر النحاه ألا يكون المؤنث على : «فعلانه» ويمثلون للمستوفى الشرط : بعطشان وغضبان ، وسكران ... مع أن كتب اللغه تأتى للثلاثه بمؤنث مختوم بالتاء ، وبمؤنث آخر ليس مختوما بها. فلا مناص من حمل الشرط النحوى على الأكثر الأغلب فى : «فعلان» ؛ بأن يتجرد مؤنثه من التاء فى المشهور إن تعددت مؤنثاته. «ملاحظه هامه» : أخذ المجمع اللغوى القاهرى بالمذهب الكوفى ، وبلغه بنى أسد فى إلحاق تاء التأنيث جوازا بكلمه «سكرانه» ونظائرها. وقرار المجمع ، وما يتصل به من مذكرات وتقريرات مدوّن فى ص ۸۳ و ۹۱ من المجلد الشامل للبحوث والمحاضرات التى ألقيت فى مؤتمر الدوره الثانيه والثلاثين المنعقد ببغداد سنه ۱۹۶۵ وفيما يلى نص القرار كما قدمته اللجنه المختصه ووافق عليه أغلبيه المؤتمرين وأخذ به المجمع نهائيا : «(إن تأنيث «فعلان» بالتاء لغه فى بنى أسد (كما فى الصحاح) - أو لغه بنى أسد (كما فى المخصص) وقياس هذه اللغه صرفها فى النكره ؛ (كما جاء فى شرح المفصل). والناطق على قياس لغه من لغات العرب مصيب غير مخطىء وإن كان غير ما جاء به خيرا ، (كما فى قول ابن جنى). لذا يجوز أن يقال عطشانه وغضبانه ، وأشباههما ؛ ومن ثم يصرف «فعلان» وصفا ، ويجمع «فعلان» ومؤنثه «فعلانه» جمع تصحيح)» ا ه.

فإن كان الغالب المسموع على مؤنثه وجود تاء التأنيث فى آخره لم يمنع من الصرف ؛ نحو : (سيفان ، للرجل الطويل الممشوق القامه) - (ومصّان ، للرجل اللئيم) ؛ فإن مؤنثهما الشائع : سيفانه ومصّانه. وكذلك إن كانت وصفيته غير أصيله ؛ فإنه لا يمنع من الصرف ؛ ككلمه : «صفوان» فى قولهم : بئس رجل صفوان قلبه. وأصل الصفوان : الحجر.

وإذا زالت الوصفيه وحدها وسمّى بهذا الاسم - ؛ بأن صار علما مزيدا بالألف والنون ؛ كتسميه رجل بغضبان ، أو بعطشان - فإنه يظل على حاله ممنوعا من الصرف ؛ لأن الوصفيه التى زالت حلّ محلها العلميه الجديده ؛ وبانضمام العلميه إلى الزياده يجتمع فى الاسم العلتان المؤديتان إلى منعه من الصرف (١).

٢ - ويمنع الاسم من الصرف للوصفيه مع وزن الفعل. (٢) بالشرطين السالفين (وهما : ألا يكون مؤنثه الشائع بالتاء ، وألا تكون وصفيته طارئه غير أصيله). ويتحقق الشرطان فى الوصف الذى على وزن «أفعل» ، ومؤنثه «فعلاء أو فعلى» ؛ نحو : أحمر وحمراء - أبيض وبيضاء - أجمل وجملاء (٣) ، ونحو : أفضل

١- وفى الكلام على الوصفيه مع زياده الألف والنون يقول ابن مالك بعد كلامه على ألف التأنيث أول الباب. وزائدا «فعلان» فى وصف سلم من أن يرى بتاء تأنيث ختم - ٣ (المراد بزائدى «فعلان» : الألف والنون الزائدتان فى آخره). يقول : إن الاسم يمنع من الصرف إذا اشتمل على الألف والنون الزائدتين بشرط أن يكون وصفا لا يختم آخره بتاء التأنيث عند تأنيثه ؛ فلا بد أن يسلم آخره عند التأنيث من هذه التاء ، إما لأنه وصف خاص بالرجال ، فلا مؤنث له ، وإما لأن الغالب على مؤنثه أن يكون بألف التأنيث - وقد سردنا الأمثله لكل -

٢- سواء أكان الوزن خاصا بالفعل ، نحو : أجمل - أشرف -. - أم على وزن مشترك بين الأسماء والأفعال ولكن الفعل به أولى لغلبته فى الفعل ، أو لدلالته على معنى فى الفعل دون الاسم ؛ نحو : أحيمر ، وأفيضل ، (تصغير : أحمر ، وأفضل) فهما على وزن : «أبيطر» وهو وزن فى الأفعال أكثر. والهمزه فى أولهما لا تدل على شىء ، مع أنها فى الفعل : «أبيطر» تدل على المتكلم. لما سبق وجب منع «أحيمر وأفيضل» من الصرف - (انظر الكلام على لفظ «أعلى» المصغر فى ص ٢٥٢ ثم انظر ص ٢٦٠) - بخلاف بطل وجدل (للصلب الشديد) وندس (بفتح أوله مع ضم الثانى أو كسره ، للقوى السمع) فإنها أوصاف أصليه على وزن للفعل ، ولكنه وزن مشترك بين الأسماء والأفعال لا يتغلب فيه جانب الفعل.

٣- قال الكسائى مستدلا : فهى جملاء كبدر طالع بذّت الخلق جميعا بالجمال

وفضلى ، وأحسن وحسنى ، وأدنى ودنيا ... فهذه الألفاظ - وأشباهها - ممنوعه من الصرف ، لتحقق الشرطين.

فإن كان مؤنثه بالتاء لم يمنع الوصف من الصرف ، نحو : «أرمل» فى قولنا : عطفت على رجل أرمل (بالكسره مع التنوين) ، أى : فقير ؛ لأن مؤنثه أرمله.

وكذلك ينصرف الوصف إذا كانت وصفيّته طارئه (أى : ليست أصيله) ، نحو «أرنب» فى قولنا : مررت برجل أرنب (بالكسره مع التنوين ، أى : جبان). فالوصف منصرف - بالرغم من أن مؤنثه لا يكون بالتاء - لأن وصفيّته طارئه ، سبقتها الاسميه الأصيله ، للحيوان المعروف.

ومما فقد الشرطين معا كلمه : «أربع» فى مثل : قضيت فى النزهه ساعات أربعا ؛ لأن مؤنثها يكون بالتاء ؛ فتقول : سافرت أياما أربعه ؛ ولأن وصفيتها طارئه عارضه ؛ إذ الأصل السّابق فيها أن تستعمل اسما للعدد المخصوص فى نحو : الخلفاء الراشدون أربعه. ولكن العرب استعملتها بعد ذلك وصفا (١) ؛ فوصفيتها ليست أصيله سابقه ، وبسبب فقد الشرطين وجب صرف الكلمه فى جميع استعمالاتها.

ومن أمثله الوصفيّه الطارئه التى لا يعتد بها فى منع الاسم من الصرف كلمات أخرى ؛ مثل : «أجدل» ، للصقر - «وأخيل» ، لطائر ذى خيلان ، (جمع : خال ، وهى النقط المخالفه فى لونها سائر البدن) - «وأفعى» ، للحيه. فكل هذه ، وما شابهها ، أسماء بحسب وضعها الأصلى لتلك الأشياء ؛ ولهذا تصرف ، وقد يصح فى هذه الكلمات - ولا يدخل فيها كلمه : أربع - منعها من الصرف على اعتبار أن معنى الصفه يلاحظ فيها ، ويمكن تخيله مع الاسميه ، وقد وردت ممنوعه من الصرف

١- لا يجوز فى كلمه : «أربع» منع الصرف ؛ سواء أكانت الوصفيه ملحوظه أم غير ملحوظه : إذ أن مؤنثها بالتاء ؛ فالشرط الثانى مفقود دائما ؛ فلا يصح منعها من الصرف. وإذا كانت كلمه «أربع» مستعمله فى الوصفيه العارضه ، فمعناها يشمل أمرين ، ذوات ، وعدد. أى : ذوات معناها العدد المخصوص ، والكميه المخصوصه ؛ (كما هو الشأن فى المشتقات ؛ كضارب ، فإنه يفيد أمرين : الذات والمعنى الذى هو الضرب). أما إذا كانت مستعمله فى مجرد العدد فمعناها الكميه العدديه المخصوصه ، دون دلاله على ذات -. وقد شرحنا - فى رقم ١ من هامش ص ٢٠٧ المراد هنا من الصفه - كما شرحنا دلاله المشتق على الذات والصفه فى الجزء الثالث.

فی بعض الکلام الفصیح ، فالأجدل : یلحظ فیه القوه ؛ لأنه مشتق من الجدل (بسکون الدال) بهذا المعنی. والأخیل : یلحظ فیه التلون ؛ لأنه من الخیلان ، بهذا المعنی. والأفعی : یلحظ فیها الإیذاء الذی اشتهرت به ، واقترن باسمها (۱) ، وعلی أساس التخیّل والملاحظه المعنویه مع السماع یجوز منع الصرف. ولکن الأنسب الاقتصار علی صرف هذه الأسماء ؛ لغلبه الاسمیه علیها.

وهناک ألفاظ وضعت أول نشأتها أوصافا أصلیه ، ثم انتقلت بعد ذلک إلی الاسمیه المجرده (۲) وبقیت فیها ، فاستحقت منع الصرف بحسب أصلها الأول الذی وضعت علیه ؛ لا بحسب حالتها الجدیده التی انتقلت إلیها ؛ مثل : «أدهم» للقید (۳) ؛ فإنه فی أصل وضعه وصف للشیء الذی فیه دهمه ، (أی : سواد) ، ثم انتقل منه ؛ فصار اسما مجردا للقید ؛ ومثل : «أرقم» ؛ فإنه فی أصل وضعه وصف للشیء المرقوم ، (أی : المنقّط) ثم انتقل منه فصار اسما للثعبان الذی ینتشر علی جلده النقط البیض والسّود. ومثل : «أسود» فأصله وصف لکل شیء أسود ، ثم انتقل منه ؛ فصار اسما للثعبان المنقط بنقط بیض وسود ، ومثل : «أبطح» وأصله وصف للشیء المرتمی علی وجهه : ثم صار اسما للمکان الواسع الذی یجری فیه الماء بین الحصی الدقیق ، ومثل : «أبرق» ، وأصله وصف لکل شیء لامع براق ، ثم صار اسما للأرض الخشنه التی تختلط فیها الحجاره والرمل والطین.

وقد یجوز صرف هذه الأسماء علی اعتبار أن وصفیّتها الأصیله السابقه قد زالت بسبب الاسمیه الطارئه. ولکن الاقتصار علی الرأی الأول أنسب.

ویفهم مما سبق - فی غیر کلمه : أربع (۴) - أن الوصفیه الأصیله الباقیه لا یصح إغفالها فی منع الصرف. أما الوصفیه الطارئه القائمه ، أو الوصفیه الأصیله التی زالت وحل محلها الاسمیه الطارئه المجرده ؛ فیصح أن یلاحظ کل منهما عند منع الصرف ، أو لا یلاحظ ؛ بمعنی أنه یجوز - عند وجود إحداهما مع العله الثانیه - صرف الاسم ومنعه من الصرف ، بشرط تحقق الشرط الثانی ، (وهو ألا یکون تأنیث

۱- یری بعض النحاه أن «أفعی» لا ماده لها فی الاشتقاق. ویری آخرون - بحق - أنها مشتقه من فعوه السم أی شدته.

۲- الخالیه من الوصفیه والعلمیه.

۳- المصنوع من الحدید.

۴- لما سبق فی هامش الصفحه الماضیه.

الوصف بالتاء ...) وأن الأفضل الاقتصار على حاله واحده ؛ فالصرف أفضل إن كانت الاسميه هى الأصيله ، والوصفيه هى الطارئه. والمنع أولى ؛ إن كانت الوصفيه هى الأصيله والاسميه هى الطارئه. وفى مراعاه هذه الأفضليه مسايره للسبب العام فى منع الصفه من الصرف ، وتيسير فى الاستعمال (١) ...

وإذا سمى بهذا الوصف زالت عنه الوصفيه ، وحل محلها العلميه ؛ فيجتمع فيه العلميه ووزن الفعل ؛ وهما علتان يؤدى اجتماعهما إلى منع صرفه ؛ كتسميه رجل : أرقم - أو : أسود (٢).

١- وفى الوصفيه الأصيله والطارئه وما يتبع هذا يقول ابن مالك : ووصف اصلىّ ووزن أفعلا ممنوع تأنيث بتا ؛ كأشهلا - ٤ يريد : أن الاسم يمنع من الصرف للوصف الأصلى مع وزن «أفعل - وهو وزن الفعل - الممنوع تأنيثه بالتاء. ومثل للمستوفى الشروط بلفظ : «أشهل» ؛ تقول طفل أشهل ، وطفله شهلاء. (والشّهل : تغير لون بياض العين فيختلط بالحمره ، أو الزرقه) ثم انتقل بعد ذلك للكلام على الوصفيه الطارئه والاسميه الطارئه ، وحكمهما ، والتمثيل لهما ، فقال : وألغين عارض الوصفيّه كأربع ، وعارض الإسميّه - ٥ فالأدهم : (القيد) لكونه وضع فى الأصل وصفا - انصرافه منع - ٦ وأجدل ، وأخيل ، وأفعى مصروفه ، وقد ينلن المنعا - ٧ يقول : ألغ الوصفيه العارضه كالتى فى أربع ، ولا تعتد بها فى منع الصرف. وكذلك ألغ الاسميه العارضه. وساق أمثله للحالتين ؛ منها : الأدهم (وهو : اسم للقيد) فإنه ممنوع من الصرف مراعاه لوضعه الأول وصفا للشىء الأسود لا مراعاه لاسميته الحاليه. ثم ضرب أمثله لألفاظ وضعت فى أول أمرها أسماء خاليه من الوصفيه فصرفت ، ويجوز تخيل معنى الوصفيه فيها ، وملاحظه هذه الوصفيه برغم أن تلك الألفاظ لا تزال باقيه على اسميتها ، ومنها أجدل - أخيل - أفعى.

٢- راجع رقم ١ ص ٢٠٧ ورقم ٢ من ص ٢٥٠.

٣ - ويمنع الاسم من الصرف للوصفيه مع العدل (١) فى إحدى حالتين :

الأولى : أن يكون الاسم أحد الأعداد العشره (٢) الأولى ، وصيغته على وزن : «فعال» أو : «مفعل» ، نحو : أحاد وموحد - ثناء ومثنى - ثلاث.

١- يقولون فى تعريفه : إنه تحويل الاسم من حاله لفظيه إلى أخرى مع بقاء المعنى الأصلى ، بشرط ألا يكون التحويل لقلب ، أو لتخفيف ، أو لإلحاق ، أو لزياده معنى ، فليس من المعدول «أيس» مقلوب «يئس» ولا «فخذ» بسكون الخاء ؛ تخفيف «فخذ» بكسرها ؛ ولا «كوثر» بزياده الواو ؛ لإلحاق الكلمه : بجعفر ، ولا «رجيل» بالتصغير ؛ لإفاده معنى التحقير أو غيره. - والعدل يكون فى الصفات وله الحالتان التاليتان. ويكون فى الأعلام وله صورتان : «فعل» المعدول عن فاعل. وكذا «فعال» بالشروط والتفصيلات الآتيه عند الكلام على منع الاسم من الصرف للعلميه والعدل. (ص ٢٤٣). والعدل قسمان : «ا» تحقيقى : وهو الذى يدل عليه دليل غير منع الصرف ؛ بحيث لو صرف هذا الاسم لم يكن صرفه عائقا عن فهم ما فيه من العدل ، وملاحظه وجوده ؛ كالعدل فى : سحر - وسيجىء فى ص ٢٤٤ - ، وأخر ص (٢١٤) ومثنى ، فإن الدليل على العدل فيها ورود كل لفظ منها مسموعا عن العرب بصيغه تخالف الصيغه الممنوعه من الصرف بعض المخالفه ، مع اتحاد المعنى فى الصيغتين ، فسحر بمعنى السّحر المعروف ، وأخر بمعنى آخر ، ومثنى بمعنى اثنين اثنين ، وهكذا .. فالذى دل على أن كل واحد من هذه الألفاظ - وأشباهها - معدول ، ليس الصرف أو عدمه ، وإنما هو وروده عن العرب بصيغه أخرى تخالف صيغته الممنوعه بعض المخالفه مع اتحاد معناه فى الحالتين برغم هذه المخالفه. «ب» تقديرى : وهو الذى يمنع فيه العلم من الصرف ، سماعا من العرب ، من غير أن يكون مع العلميه عله أخرى تنضم إليها فى منع الصرف. فيقدر فيه العدل لئلا يكون المنع بالعلميه وحدها ؛ مثل : عمر - زفر ... فلو سمع مصروفا لم يحكم بعدله ، مثل : «أدد» (وهو جد إحدى القبائل العربيه كما سيجى فى ص ٢٤٤) وهذا النوع التقديرى خاص بالأعلام ، ومنها : عمر - زفر - جشم - جمح ... ولا دليل يدل عليه إلا منع العلم من الصرف ، وعدم وجود عله أخرى تنضم إلى العلميه فى منع صرفه. جعلهم يعتبرون العله الثانيه مقدره. (انظر البيان فى رقم ٦ من هامش ص ٢٤٣) وفائده العدل : إما تخفيف اللفظ باختصاره - غالبا - كما فى : مثنى وأخر ، ... وإما تخفيفه مع تفرغه وتمحضه للعلميه ؛ فيبتعد عن الوصفيه ، كما فى : عمر وزفر ، المعدولين عن عامر وزافر ، لاحتمالهما قبل العدل للوصفيه. وعندى أن كل ما قيل فى العدل وتعريفه وتقسيمه ، وفائدته ، مصنوع متكلف. ولا مرد لشىء فيه إلا السماع. وخير ما يقال عند الإعراب فى سبب المنع إنه العلميه وصيغه فعال - أو مفعل ، أو فعل ، أو غيرها من الصيغ المسموعه نصا عن العرب.

٢- هناك رأى يقصره على بعض العشره ، ولا يبلغ به العشره. لكن الأرجح هو الرأى الأول. ومما يؤيده الأمثله التى عرضها سيبويه فى كتابه نقلا عن العرب ، مستشهدا بها ، وكذلك الأمثله التى أوردها الهمع - ج ١ ص ٢٦ -

ومثلث - رباع ومربع - خماس ومخمس - سداس ، ومسدس - سباع ، ومسبع - ثمان ومثمن - تساع ومتسع - عشار ومعشر.

ويقول النحاه : إن كل لفظ من هذه الألفاظ معدول عن لفظ العدد الأصلى المكرر مرتين للتوكيد ؛ فكلمه : «أحاد» فى مثل : صافحت الأضياف أحاد ، معدوله عن الكلمه العدديه الأصيله المكرره : «واحدا واحدا» والأصل : صافحت الأضياف واحدا واحدا ؛ فعدل العرب عن الكلمتين ، واستغنوا عنهما بكلمه واحده - للتخفيف - تؤدى معناهما ؛ هى : أحاد ، ومثلها موحد» (١) وكلتا الكلمتين ممنوعه من الصرف مع أن أصلهما المعدول عنه منصرف ، ولا ينظر لهذا الأصل هنا ؛ ولهذا كانت محتومه المنع من الصرف (٢).

وكلمه : «ثناء» ، فى مثل : سار الجند ثناء ، معدوله عن أصلها العددىّ المكرر للتوكيد ، وهو : «اثنين اثنين» والأصل : سار الجند اثنين اثنين ، فعدل العرب عن الكلمتين ، وأتوا بدلهما بكلمه واحده - للتخفيف - تؤدى معناهما ؛ هى : ثناء ، ومثلها : «مثنى» وهاتان ممنوعتان من الصرف مع أن أصلهما مصروف.

ومثل هذا يقال فى بقيه الأعداد العشره الأولى المعدوله. والأغلب فى هذه الأعداد العشره المعدوله أن تكون حالا ، كالأمثله السالفه ، أو تكون نعتا ؛ نحو : شاهدت حول الماء طيورا مثنى ؛ وطيورا ثلاث ... أو تكون خبرا ؛ نحو : أصابع اليدين والرجلين خماس ... ومن القليل أن تكون مضافا ، ومن الممنوع أن تكون مقرونه بأل.

ويجوز أن يتكرر اللفظ المعدول فيكون التالى توكيدا لفظيّا للأول ، فنقول : مثنى مثنى - ثلاث ثلاث ... وهكذا.

١- التعليل النحوى السابق ضعيف ؛ فما الدليل على أن العرب الأوائل عدلوا عن استعمال اسم العدد الأصلى المكرر ، إلى استعمال الاسم المعدول؟ لا دليل ولا ما يشبهه. والحق أن العرب استعملوا النوعين ، وأحدهما مصروف ، والآخر ممنوع من الصرف ، ولا داعى لذلك التعليل.

٢- فى هامش الجزء الثانى (م ٨٤ ص ٢٩٢) بيان مفيد ، وتصويب للأساليب المشتمله على التكرار فى نحو : صافحت الأضياف واحدا واحدا ، وأقبل الجنود اثنين اثنين ، أو ثلاثه ثلاثه .. و .. فقد كان بعض القدماء - كالحريرى - يظن أن استعمالها على هذا الوجه خطأ ، وما هى بخطأ.

ومن العرب من يجيز صرف تلك الألفاظ ، فيقول : ادخلوا ثلاث ثلاث ، أو ثلاثا ثلاثا ... وهكذا. وعند صرفها يعدها أسماء مجرده من الوصفيه. والرأى الأول أكثر وأشهر.

الثانيه : كلمه «أخر» ؛ فى مثل : (سجل التاريخ لعائشه أم المؤمنين ، ولنساء أخر أثرهن فى السياسه ، والثقافه ، ونشر العلم) ، فهى جمع ، مفرده : «أخرى» و «أخرى» مؤنث للفظ مذكر ؛ هو : «آخر» ... (بفتح الخاء) ، على وزن : «أفعل» ، ومعناه : أكثر مغايره ومخالفه - فلفظ : «آخر» هنا : «أفعل للتفضيل» ، مجرد من «أل» والإضافه ؛ فحقه أن يكون مفردا مذكرا فى جميع استعمالاته ولو كان المراد منه مثنى ، أو جمعا ، أو مؤنثا ، وهذا ما تقتضيه الأحكام العامه لأفعل التفضيل ؛ (نحو : المتعلم والمتعلمه أقدر على نفع الوطن من غيرهما - الإخوان والأصدقاء أنفع فى الشده ، وأبعد عن التقصير - ليس بين النساء أفضل ، ولا أحسن من الساهرات على تربيه أولادهن ...) وبناء على هذا الحكم العام يكون القياس فى المثال السابق وأشباهه أن نقول : لعائشه أم المؤمنين ولنساء آخر - بمد الهمزه وفتح الخاء - أثرهن ... لكنّ العرب عدلوا عنه ، وقالوا ؛ نساء «أخر» بصيغه الجمع ، ومنعوه من الصرف ؛ فكان العدل بانضمامه للوصفيه سببا فى منعه من الصرف وإن شئت فقل : كان منعه من الصرف دليلا على وجود العدل فيه مع الوصفيه(١).

وإذا زالت الوصفيه وحدها وحلّ محلها العلميه بقى الاسم على منع الصرف ؛ لاشتماله فى حالته الجديده على علتين مانعتين معا لصرفه ؛ وهما العلميه والعدل. كتسميه إنسان : «مثنى» أو «ثلاث» أو نحوهما مما كان فى أصله وصفا معدولا ، ثم صار علما باقيا على حاله من العدل ...

ويتبين مما سبق فى الصور الثلاث الخاصه بالوصفيه ومعها العلامه الأخرى ، أن الوصفيه إذا اختفت وحدها بسبب أن الاسم صار علما مزيدا ، أو علما على وزن الفعل ، أو علما معدولا - بقى هذا الاسم ممنوعا من الصرف كما كان ، ولكن

١- العدل هنا تحقيقى ، - سبقت الإشاره له فى رقم ١ من هامش ص ٢١٢ - وفى هذا التعليل ما فى سابقه من ضعف. والعله الصحيحه هى مجرد الاستعمال العربى الصحيح ، وقد بسطنا تعليل النحاه كاملا ، وعرضنا رأيهم فى «أخر» ومنعها من الصرف ، وفى أنها للتفضيل أو ليست له ... ثم الرد عليه فى الجزء الثالث (باب أفعل التفضيل ص ٣١٠ م ١١٢) فلا داعى للتكرار والإطاله ؛ علما بأن المعروض فى باب التفضيل هامّ ، ومفيد.

للعلميه ومعها العلامه الأخرى (۱) ...

ص: ۲۱۵

۱- وفی الصوره الثالثه وهی صوره الوصفیه مع العدل یقول ابن مالک : ومنع عدل مع وصف معتبر فی لفظ مثنی ، وثلاث ، وأخر - ۸ یقول : إن الاسم یمنع من الصرف إذا کان لفظه هو : «مثنی» أو : «ثلاث» ، أو «أخر» ولم یذکر إیضاحا ولا تفصیلا إلا ما ذکره فی البیت التالی من أن مثنی وثلاث یشبههما ما جاء علی وزنهما من ألفاظ الأعداد الأربعه الأولی. قال : ووزن مثنی وثلاث کهما من واحد لأربع ؛ فلیعلما - ۹ وأهمل ما زاد علی الأربعه : ثم انتقل بعد هدا مباشره إلی ذکر الأبنات الأربعه الخاصه بصیغه منتهی الجموع والتی أول کل منها. وکن لجمع مشبه مفاعلا ..... - ۱۰ وذا اعتلال منه کالجواری ..... - ۱۱ ولسراویل بهذا الجمع ..... - ۱۲ وإن به سمّی أو بما لحق ..... - ۱۳ وقد شرحنا الأبیات الأربعه فی مکانها الأنسب (ص ۲۰۴ و ۲۰۵) کی یکون الموضوع متصلا بعضه ببعض ، وبعدها - فی الألفیه - الأبیات الخاصه بمنع الاسم من الصرف للعلمیه وسبب آخر معها ، وسیجیء شرحها فی موضعها.

زیاده وتفصیل :

(ا) لم یحکم النحاه علی «أخری» الممنوعه من الصرف بأنها معدوله ؛ لاشتمالها علی ألف التأنیث المقصوره ، وهذه أقوی فی منع الصرف من العدل. وأما آخران وآخرون فمعربان بالحروف فلا دخل لهما فی منع الصرف.

(ب) قد تکون : «أخری» بمعنی : «آخره» - بکسر الخاء - وهی التی تقابل کلمه : «أولی» کالتی فی مثل : (قالت أخراهم لأولاهم ... وقالت أولاهم لأخراهم ...) وفی هذه الصوره تجمع کلمه : «أخری» علی «أخر» المصروفه ؛ لأنها غیر معدوله ؛ لأن مذکرها هو : «آخر» - بکسر الخاء - الذی یقابل «أول» بدلیل قوله تعالی : (وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشْأَةَ الْأُخْرى) ، أی : الآخره ، یؤید هذا قوله تعالی : (ثُمَّ اللهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ) ، والقصه واحده ، فلیست «أخری» التی هی بمعنی : «آخره» من باب أفعل التفضیل.

والفرق أن أنثی المفتوح الخاء (۱) لا تدل علی انتهاء ، کما لا یدل علیه مذکرها ، فلذلک یعطف علیه مثلها من جنس واحد ؛ کقولک : أقبل رجل ، وآخر ، وآخر ... أقبلت سیده ، وأخری ، وأخری. أما أنثی المکسور الخاء (۲) فتدل علی الانتهاء ، ولا یعطف علیها مثلها من جنس واحد ، کما أن مذکرها کذلک ...

۱- مفتوح الخاء هو : «آخر» ومعناه : أکثر مغایره ومخالفه - والصیغه للتفضیل کما أسلفنا - وأنثاه هی : «أخری» التی تجمع علی : «أخر» الممنوعه من الصرف.

۲- مکسور الخاء هو : «آخر» الذی معناه : «أخیر» أی : مقابل للأول ویدل علی النهایه. ومؤنثه «آخره» ، أو «أخری» التی تجمع علی «أخر» المصروفه.

المسأله ۱۴۷ : الكلام على الاسم الممنوع من الصرف للعلميه

مع إحدى العلل السبع

اشاره

(۱)

إذا كان علما ، مركبا تركيب مزج

۱ - يمنع الاسم من الصرف إذا كان علما ، مركبا تركيب مزج. والمراد بالتركيب المزجى (۲) : كل كلمتين امتزجتا (أى : اختلطتا) بأن اتصلت ثانيتهما بنهايه الأولى حتى صارتا كالكلمه الواحده ؛ من جهه أن الإعراب أو البناء يكون على آخر الثانيه - فى الرأى الأشهر - أما آخر الكلمه الأولى فقد يكون ساكنا ؛ نحو : بر سعيد (۳) - نيويرك (۴) - جرد نستى (۵) - وقد يكون متحركا بالفتحه (وهذا

۱- ملاحظه هامه : الممنوع من الصرف للعلميه ومعها عله أخرى لا يدخله تنوين «الأمكنيه» فلو زالت العلميه لوجب تنوينه تنوين تنكير - كما سنعرف فى ص ۲۲۱ - إن لم يوجد سبب آخر للمنع.

۲- سبق الكلام على المركب المزجى فى باب العلم (ج ۱ ص ۲۷۰ م ۲۲) ومن أهم ما قلناه هناك إن المركب المزجى لا يكون إلا من كلمتين ، فقط ، (وقد تفصل بينهما الواو ؛ فى بعض الصور السماعيه ؛ كما فى : «كيت وكيت - ذيت وذيت» طبقا للبيان الآتى فى ص ۵۴۰) ولا يصح مزج أكثر منهما. ومتى امتزجتا صارتا كلمه واحده ذات شطرين ، كل شطر منهما بمنزله الحرف الهجائى الواحد من الكلمه الواحده (كما نص على هذا شارح «المفصل» ج ۴ ص ۱۱۶) والأصل قبل التركيب أن يكون لكل واحده منهما معنى يخالف معنى الأخرى. أما بعد التركيب المزجى فإن كان هذا التركيب من النوع الذى تتركز فيه علامات الإعراب أو البناء على آخر الثانيه فقط ؛ كسيبويه ، وبعلبك وغيرهما ... من الأمثله المعروضه هناك - فى ص ۲۷۹ - ، ونظائرها - زال المعنى الأصلى لكل منهما نهائيا ، ولا يصح ملاحظته ؛ إذ ينشأ من المزج معنى جديد ، مستحدث ، لا صله له بالمعنى السابق لهما أو لإحداهما ، أما إن كان هذا المركب المزجى من النوع الذى يبنى على فتح الجزأين (وهو المذكور فى ج ۱ ص ۲۸۱) ، كالمركبات العدديه مثل : ثلاثه عشر ، وأربعه عشر .. أو المركبات الظرفيه ، نحو : صباح مساء ... أو الحاليه ؛ نحو فلان جارى بيت بيت ، أى : ملاصقا ، أو باقى المركبات الأخرى التى تبنى على فتح الجزأين طبقا للأحكام المدونه فى أبوابها ... ، فإن المعنى بعد التركيب يرتبط ارتباطا وثيقا بالمعنى الذى كان لكل كلمه قبل مزجها بأختها ؛ إذ يتكون المعنى الجديد من معناهما السابق ، مع بعض زياده تنضم إليه ، دون إلغاء لمعناهما السابق ، أو إهمال لملاحظته فى تكوين المعنى المستحدث. فأساس المعنى الجديد هو معناهما القديم مع ضم زياده إليه. وهذا النوع يلاحظ فيه قبل المزج أنه على تقدير «واو العطف» بين الكلمتين وأنهما فى حكم المتعاطفين ، فمعناهما بملاحظتها قبل التركيب هو معناهما الجديد بعد المزج بغير ملاحظتها (راجع شرح المفصل ج ۱ ص ۶۵ وج ۴ ص ۱۲۴).

٣- اسم أجنبى ، معناه : ميناء سعيد. ويطلق على مدينه مصريه على الساحل الشمالى الشرقى. ويصح نطقها وكتابتها بواو بعد الباء ولكن تتحرك الراء بعدها للتخلص من الساكنين.

٤- معناه : يركَ الجديده ، وهو اسم مدينه فى الولايات المتحده الأمريكيه.

٥- اسم أجنبى ، معناه : حديقه «ستى» ويطلق على حى مشهور فى القاهره ، على الساحل الشرقى للنيل.

هو الأكثر) ؛ نحو : طبرستان (١) - (خالويه (٢) - سيبويه (٣) ، فى لغه من يعربهما ولا يبنيهما (٤)) - حضرموت (٥) - بعلبك (٦).

وأشهر أحكام العلم المركب تركيب مزج - غير العددىّ ، وأشباهه (٧) - هو ا - أن يترك آخر جزئه الأول على حاله قبل التركيب ، من السكون أو الحركه ، ونوعها ؛ فلا يتغير ضبط آخر ذلك الجزء مطلقا بعد التركيب ، ولو كان واوا ساكنه أو ياء ساكنه ، ولا يجرى عليه إعراب ولا بناء ، ولا ينظر إليه إلا على اعتباره بمنزله جزء من كلمه - ، وليس كلمه مستقله - ولهذا يتصل بالثانى كتابه إن أمكن وصل حروفهما الهجائيه -

ب - يجرى الإعراب على آخر الجزء الثانى وحده ، فيعرب إعراب الممنوع من الصرف ؛ فيرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالفتحه نيابه عن الكسره ، مع امتناع التنوين فى الحالات الثلاث ؛ كالشأن فى كل اسم ممنوع من الصرف ، مجرد من أل والإضافه. ومن الأمثله : غادرنا «نيويرك» فى طائره قاصدين إلى «بعلبك» فوصلناها بعد عشرين ساعه. ولما نزلنا فى مطارها قال المذيع : من كانت «برسعيد» غايته فليستعد ؛ فهذه الطائره متجهه إليها.

ج - من العرب من يجعل الجزء الأول مضافا تجرى عليه جميع حركات الإعراب على حسب حاجه الجمله - ولا يمنع من الصرف ما دام مضافا - ويكون الثانى هو المضاف إليه المجرور دائما (٨). فإن كان الأول (المضاف) مختوما بحرف علّه قدّر على هذا الحرف جميع حركات الإعراب - حتى الفتحه - رفعا ونصبا وجرّا من غير منع صرف. ولا فرق فى هذا بين الألف ، والواو ، والياء ، ثم يجىء بعده القسم الثانى

١- اسم مدينه فارسيه ، مركبه من طبر ، وستان ، ومعنى ستان : مكان.

٢- عالم لغوى ، نحوى ، فى القرن الرابع الهجرى.

٣- اسم إمام النحاه ، عمرو بن عثمان المتوفى حول سنه ١٨٠ ه ، ومعنى «سيب» باللغه الفارسيه : التفاح. ومعنى «ويه» : رائحه. وتقدم المضاف على المضاف إليه كالمألوف فى اللغه الفارسيه. فمعناه رائحه التفاح.

٤- لأن منع الصرف مقصور على الأسماء المعربه ؛ ولا يكون فى المبنيه - كما تقدم -

٥- اسم بلد فى اليمن.

٦- اسم بلد فى لبنان. وأصله مركب من كلمتين : «بعل» (اسم صنم) و «بك» اسم رجل اشتهر بعبادته.

٧- أما حكم العددى وأشباهه فيجىء فى : «ب» من ص ٢٢١.

٨- وهذه الإضافه لفظيه ، لأن كل جزء من الجزأين بمنزله حرف الهجاء فى الكلمه الواحده من مثل : معدن ... فهو يتمم الآخر. وإنما فائدتها تخفيف التركيب ، والتنبيه إلى شده الامتزاج.

(المضاف إليه) فيكون ممنوعا من الصرف إن استحق المنع ؛ وإلا فينصرف (١). وعلى هذا الرأى يفصل الجزءان فى الكتابه. ومن الأمثله التى يكون فيها آخر الجزء الأول حرفا صحيحا وآخر الثانى غير ممنوع من الصرف : هذه بعل بكّ - زرت بعل بكّ - تمتعت ببعل بكّ. ومثال ما يكون فيه الأول (المضاف) صحيح الآخر معربا ويكون المضاف إليه ممنوعا من الصّرف : من أشهر المدن الفارسيه القديمه رام هرمز (٢) - عرفت أن رام هرمز مدينه أثريه - فى رام هرمز صناعات يدويه دقيقه. فكلمه : «رام» فى الأمثله السالفه معربه على حسب الجمله ؛ وهى مضاف ، وكلمه : «هرمز» مضاف إليه ، مجروره بالفتحه بدل الكسره فى كل الاستعمالات ؛ لأنها علم أعجمى (٣) ، يمنع من الصرف لهذا ...

ومثال المضاف الذى آخره حرف عله تقدر عليه جميع الحركات ، وبعده الجزء الثانى (المضاف إليه) غير ممنوع من الصرف : «صافى ورود» اسم قريه مصريه. تقول : صافى ورود فى الصحراء الغربيه - أرغب أن أشاهد صافى ورود (بسكون الياء) (٤) - لم أذهب إلى صافى ورود. فكلمه : «صافى» مرفوعه بضمه مقدره على الياء ، ومنصوبه بفتحه مقدره عليها ، ومجروره بكسره مقدره أيضا. وهى مضافه ، وكلمه : «ورود» مضاف إليه مجروره منونه ؛ لأنها غير ممنوعه من الصرف ؛ لعدم وجود ما يقتضى المنع. ومثلها : «معدى كرب» اسم رجل

١- للمركب المزجى أحكام إعرابيه أخرى نهملها ؛ لقله الوارد بها ، وعدم أهميتها ، ومنها بناء الجزأين على الفتح رفعا ، ونصبا ، وجرا ؛ كبناء خمسه عشر وأشباهها - ؛ فيكون فى آخر كل جزء فتحه لا تتغير مطلقا فى جميع حالات الإعراب ؛ بشرط أن يكون آخر الجزء الأول صحيحا. فإن كان معتلا (ألفا ، أو واوا أو ياء) وجب إبقاء الأول على سكونه ، ويقتصر البناء على الفتح على الثانى فى جميع أحواله. وعلى هذا فالمركب المزجى إذا كان جزؤه الأول معتلا - يظل ساكنا. فى كل اللغات السالفه. وفى منع الاسم من الصرف للعلميه والتركيب المزجى يقول ابن مالك مقتصرا على بيت واحد : والعلم امنع صرفه مركّبا تركيب مزج ؛ نحو : معديكربا - ١٤

٢- هى وحدها بغير صدرها علم أعجمى فى الأصل.

٣- وهذا النوع من المنقوص ينصب بفتحه مقدره - كما سبق فى رقم ١ من هذا الهامش ، وفى ص ٢١٨ ، وفى ج ١ ص ١٢٨ م ١٥ -.

(وهو مركب من جزأين ...) (۱).

ومثال معتل الجزء الأول الذى يليه الجزء الثانى (المضاف إليه) ممنوعا من الصرف : «رضا عائشه» ، اسم امرأه فارسيه - حادى شمّر ، اسم مدينه ، وكذا : نيويرك.

۱- ويقال إن أصلهما : «معدى» ، على وزن : «مفعل» ؛ اسم مكان أو زمان من «عدا» بمعنى : جاوز ، وكان القياس فتح الدال. و «كرب» بمعنى : «فساد». وقيل : أصله ، معدى ، بفتح الدال ، ثم حذفت الألف (المكتوبه ياء) ، وجاءت ياء النسب ، وخففت هذه الياء ؛ فصارت غير مشدده. فوزنه : «مفعى». وكل هذا لا أهميه له بعد التركيب.

زياده وتفصيل :

(ا) إذا كان الاسم ممنوعا من الصرف للعلميه مع التركيب المزجىّ - نحو : خالويه - وفقدهما ، أو أحدهما - وجب تنوينه إن لم يوجد داع آخر للمنع. فمثال فقدهما معا : زارنا خال (وهو أخو الأم) - استقبلت خالا - فرحت بخال.

ومثال فقد التركيب. هذا خال (علم رجل) - إنّ خالا مقبل - سعيت إلى خال ... ومثال فقد العلميه : من أشهر خالويه فى اللغه وفروعها بين أصحاب هذا الاسم؟ بتنوين كلمه : «خالويه» تنوين تنكير (١) بسبب فقدها العلميه.

(ب) إذا كان المركب إضافيا وجب أن يكون الإعراب على جزئه الأول المضاف ، ولا يصح منعه من الصرف ما دام مضافا. أما جزؤه الثانى فمضاف إليه ، ينوّن أو لا ينون على حسب ما ينطبق عليه من الأحكام.

وإذا كان المركب إسناديّا وجب أن يحكى على ما هو عليه من غير تغيير. والصحيح أنه معرب لا مبنى.

أما المركب العددىّ مثل : ثلاثه عشر وأخواته المركبه - فمبنى على فتح الجزأين عند البصريين. إلا اثنى عشر ، واثنتى عشر ، فمعربان إعراب المثنى ، كما سبق فى باب المثنى. والكوفيون يجوزون فى العدد المركب إضافه صدره إلى عجزه. (وسيأتى البيان فى باب : «العدد»). فإن سمى بالعدد المركب جاز إبقاؤه على بناء طرفيه ، وجاز إعرابه إعراب ما لا ينصرف ؛ للعلميه والتركيب ، وجاز إضافه صدره إلى عجزه.

أما المركب من الأحوال نحو : «أنت جارى بيت بيت» ، ومن الظروف نحو : أعمل صباح مساء ؛ فيجوز فيه الإضافه ، أو البناء على فتح الجزأين للتركيب.

* * *

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٢١٧ وقد سبق الكلام على تنوين التنكير مفصلا (فى ج ١ ص ٢٣ م ٣) وأنه يلحق بعض الأسماء ليكون وجوده دليلا على أنها نكره ، وحذفه دليلا على أنها معرفه. والأغلب دخوله على الأسماء المبنيه. ولكنه قد يلحق الأسماء المعربه غير المنصرفه ، لغرض أوضحناه هناك وهو الدلاله على تنكيرها ؛ كقولك : مررت بأحمد - بالتنوين - إذا كنت تريد الإخبار عن واحد غير معين من أشخاص متعددين ، اسم كل منهم : أحمد. (انظر رقم ١ من هامش ص ٢٣٧ ورقم ٣ من هامش ص ٢٣٩).

إذا كان علما مختوما بألف ونون زائدتين...

٢ - ويمنع الاسم من الصرف إذا كان علما مختوما بألف ونون زائدتين ، سواء أكان العلم للإنسان أم لغيره ؛ نحو : بدران - حيّان - مروان - قحطان - غطفان ... أسماء أشخاص ، ونحو : شعبان - رمضان - من أسماء الشهور العربيه ، ونحو : «عمّان» اسم بلد فى الأردنّ ، و «رغدان» اسم قصر بها.

وحكم هذا النوع المنع من الصرف بشرطيه (وهما العلميه والزياده) تقول : عمّان حاضره البلاد الأردنّيه ، وفى أحد أطرافها قصر فخم ، يسمى : «رغدان» بينه وبين عمّان بضعه أميال ...

فإن كان الحرفان : (الألف والنون) أصليين ، معا ، أو النون (١) وحدها ، لم يمنع الاسم من الصرف ؛ فمثال الأصليين : بان (٢) - خان (٣). ومثال أصاله النون : أمان - لسان - ضمان -.

وإن كانا معا صالحين للأصاله ، وللزياده ، أو كان أحدهما هو الصالح وحده جاز فى الاسم الصرف وعدمه (٤) ؛ نحو : حسّان ، علم على رجل (٥) ، فيجوز أن يكون مشتقّا من الحسّ ، بمعنى : الشعور ، فيمنع من الصرف للعلميه وزياده الحرفين. ويجوز أن يكون مشتقّا من الحسن فلا يمنع ؛ لأن الزائد حرف واحد.

وكذلك : «غسّان» ؛ قد يكون من الغسّ ؛ بمعنى : دخول البلاد ؛ فيمنع من الصرف ؛ للعلميه وزياده الحرفين. وقد يكون : من الغسن ؛ بمعنى : المضغ ؛ فلا يمنع ؛ لأن الزائد حرف واحد. وودّان ، قد يكون من الودّ ؛ بمعنى : الحب ؛ فيمنع ، أو : من الودن ، بمعنى : نقع الشيء فى الماء ونحوه ؛ فلا يمنع (٦) ...

١- الأعم الأغلب أن تكون النون هى الأصليه ، وقبلها الألف زائده. أما العكس فلا يكاد يوجد.

٢- اسم جبل بالحجاز ، واسم الشجر المعروف بشجر : «البان».

٣- دكان ، أو فندق.

٤- باعتبارين مختلفين.

٥- واسم شاعر الرسول عليه السّلام.

٦- وفى منع الاسم من الصرف للعلميه مع الزياده يقتصر ابن مالك على قوله : كذاك حاوى زائدى فعلانا ؛ كغطفان ، وكأصبهانا أى : كذلك يمنع الاسم من الصرف إذا كان علما حاويا الحرفين الزائدين فى «فعلان» وهما : الألف والنون. وليس من اللازم أن يكون على وزن «فعلان» وإنما اللازم احتواؤه على الحرفين الزائدين ، نحو : عمران - وسفيان و «غطفان» (علم على فرع من فروع قبيله «قيس» العربيه. والغطف : اتساع النعمه) و «أصبهان» (وفى هذه الكلمه لغات كثيره : منها كسر الهمزه ، ومنها : إبدال بائها فاء ...) ولا تكون الألف والنون زائدتين إلا على اعتبار أن أصل الكلمه : عربى ؛ أما على الرأى القائل إنها أعجميه - وهو الصواب - فلا تمنع للعلميه مع الزياده ، وإنما تمنع للعلميه مع شيء آخر (سيجيء فى ص ٢٣٠) ؛ هو : العجمه ..

زياده وتفصيل :

(ا) يقول الصرفيون : إن علامه زياده الألف والنون هى سقوطهما فى بعض التّصريفات ؛ - كما فى «حمدان» و «فرحان» ، علمين ؛ حيث يمكن ردهما إلى : حمد ، وفرح ... - بشرط أن يكون قبلهما أكثر من حرفين أصليين بغير تضعيف الثانى ؛ نحو : عثمان - مروان - رشدان ... فإن كان قبلهما حرفان أصليان ثانيهما مضعف جاز أمران ؛ إما اعتبار الحرف الذى حصل به التضعيف أصيلا ؛ فيؤدى هذا إلى الحكم بزياده الألف والنون ؛ لوقوعهما بعد ثلاثه أحرف أصليه ، وإما عدم اعتباره أصيلا فيؤدى إلى الحكم بأصاله النون. ومن الأمثله : حسان - عفان - حيان ... فتمنع من الصرف على اعتبارها من الحس ؛ بمعنى : الإحساس - مثلا - ومن العفه - ومن الحياه. ويكون وزنها «فعلان». وتنصرف على اعتبارها من الحسن ، والعفن ، والحين (بمعنى الهلاك) ، وتكون على وزن «فعّال» لأن نونها أصليه ... ومن الأمثله : شيطان : فهو إما من شطن بمعنى : ابتعد ، وإما من شاط بمعنى : احترق ...

وإذا كان العلم ذو الزيادتين مسموعا عن العرب الفصحاء بصوره واحده هى المنع أو عدمه فالأولى اتباع المسموع ، كما فى «حسان» شاعر الرسول ؛ فالمسموع عنهم منعه فى الحالات المختلفه ، ولهذا يحتم أكثر النحاه منعه ... ولكن هذا التحتيم تحكم وتشدد بغير حق.

(ب) لو أبدلت النون الزائده لاما - كما يجرى فى بعض اللهجات القديمه - منع الاسم من الصرف أيضا إذا كان مستوفيا شروط المنع. كقولهم : أصيلال ، فى «أصيلان» ، التى هى تصغير شاذ لكلمه : «أصيل» (١) فإذا سمى إنسان : «أصيلال» منع الصرف ؛ للعلميه وزياده الألف واللام ، إعطاء للحرف المبدل ، حكم الحرف لمبدل منه.

ولو أبدل الحرف الأخير نونا - فى بعض اللهجات القليله - ، لم يمنع من الصرف ، كقول بعض العرب : حنّان ، وهى : الحنّاء ، فأبدلوا الهمزه الشائعه نونا ؛ فلو سمى رجل : «حنّانا» لم يمنع من الصرف.

١- الوقت بين العصر والمغرب.

ويفهم مما تقدم أن الحكم بمنع الصرف للزياده يعتمد على الحرف الزائد فى المبدل منه نصّا ، قبل أن يصير الزائد حرفا آخر بسبب البدل ؛ أى : أن العبره هى بالأصل الشائع ، لا بالبدل.

(ح) إذا كان الاسم ممنوعا من الصرف للعلميه مع الزياده وفقد العلتين أو : إحداهما - وجب تنوينه ، إن لم يوجد داع آخر للمنع ؛ فمثال ما فقد العلميه كلمه : «بدران» فى مثل : (ادع «بدرانا» واحدا من بين أصحاب هذا الاسم ،) والتنوين هنا للتنكير الذى أشرنا إليه (١). ومثال ما فقد الزياده : «بدر» علم رجل ، تقول : فرحت بلقاء بدر. ومثال ما فقدهما : بدر بمعنى : قمر ، أحد البدور السماويه ...

١- فى رقم ١ من هامش ص ٢١٧ و ٢٣٧ ورقم ٣ من هامش ص ٢٣٩.

علميه مع التأنيث

٣ - ويمنع الاسم من الصرف للعلميه مع التأنيث (١). ومنعه إما واجب ، وإما جائز.

(ا) فالواجب يتحقق فى صور (٢) ؛ منها : أن يكون العلم مختوما بالتاء الزائده ، الداله على التأنيث. لا فرق بين العلم لمذكر ؛ (نحو : عنتره - معاويه - طلحه - حمزه ...) والعلم لمؤنث ؛ (نحو : فاطمه - عبله - ميّه - بثينه ...) ولا بين الثلاثى ؛ كأمه ، وهبه ، وعظه ... أعلام نساء) ، وغير الثلاثى ؛ كالأعلام السالفه ، ولا بين ساكن الوسط ، ومتحركه ... ؛ فجميع الأعلام المختومه بالتاء الزائده ، الداله على التأنيث ممنوع من الصرف حتما (٣) ...

ومنها : أن يكون غير مختوم بتاء التأنيث ولكنه علم لمؤنث ، وأحرفه تزيد على ثلاثه ؛ نحو : زينب - سعاد - مصباح - اعتماد - ... أعلام نساء.

ومنها : أن يكون غير مختوم بها ، ولكنه علم لمؤنث ، ثلاثى ، محرك الوسط ؛ نحو : قمر - تحف - أمل ... أعلام نساء.

ومنها : أن يكون غير مختوم بها وغير محرك الوسط ، ولكنه علم لمؤنث ثلاثى ، أعجمى ؛ نحو : (دام ، علم فتاه) - و (جور (٤) ، علم بلد) - و (موك (٥) ، علم قصر) - و (سيب ، علم فاكهه).

١- سبق (فى رقم ٢ من هامش ص ٢٠٦) أن التأنيث ولو كان معنويا - يعتبر عله لفظيه من علل منع الصرف. ومثال المعنوى الأعلام المؤنثه : زينب ، سعاد ، سوسن .. فإن هذه الأعلام مؤنثه تأنيثا معنويا ، لعدم وجود علامه تأنيث ظاهره فى لفظها ، ولكنها تعتبر فى هذا الباب ممنوعه من الصرف لعلتين ؛ إحداهما العلميّه ، والأخرى التأنيث الذى يعتبر هنا عله لفظيه ، لظهور آثاره فى اللفظ. بتأنيث الضمير العائد على المؤنث ، وبتأنيث الفعل له. هذا والمراد بالعلميه هنا ما يشمل العلميه الكامله وجزء العلميه ، طبقا للتوضيح الآتى فى «و» من ص ٢٢٩.

٢- تخضع هذه الصور أيضا للحكم الآتى فى : «أ» ص ٢٢٧.

٣- وليس من هذا النوع التاء فى مثل : «أخت وبنت» فإنها - فى الراجح - ليست للتأنيث ، وإنما هى أصل من أصول الكلمه ، كتاء : «سحت» فلو سمى بما هى فيه مذكر لم يجز منعه من الصرف. وإلى المؤنث بالتاء أشار ابن مالك بالشطر الأول من بيت نصه : كذا مؤنث بهاء مطلقا ... ١٦ أى : يمنع الاسم من الصرف كالذى منع سابقا. ولكن السبب هنا هو العلميه والتأنيث اللفظى الذى تدل عليه تاء التأنيث. (وسماها : «الهاء» كغيره من بعض اللغويين والنحاه نظرا لأنه يوقف عليها بالهاء. وكان الأولى أن يقول : «بتاء» أما الشطر الثانى للبيت فيأتى فى رقم : (١) من الصفحه التاليه.

٤- قد يقال : كيف تمنع كلمه : «جور» وكلمه : «موك» من الصرف وجوبا مع أنهما - - من أسماء الأماكن. وأسماء الأماكن يجوز منعها وعدم منعها ، - كما سيجىء فى «ا» من الزياده ص ٢٢٧ جابوا : أن جواز الأمرين يكون حيث لا توجد العجمه - أو عله أخرى - فى العلم المؤنث ، فإن وجدت أمع العلميه عله أخرى رجح جانب المنع وحده ، تبعا للمسموع عن العرب فى هذا.

٥- قد يقال : كيف تمنع كلمه : «جور» وكلمه : «موك» من الصرف وجوبا مع أنهما - - من أسماء الأماكن. وأسماء الأماكن

يجوز منعها وعدم منعها ، – كما سيجىء فى «ا» من الزياده ص ٢٢٧ جابوا : أن جواز الأمرين يكون حيث لا توجد العجمه – أو عله أخرى – فى العلم المؤنث ، فإن وجدت أمع العلميه عله أخرى رجح جانب المنع وحده ، تبعا للمسموع عن العرب فى هذا. – من أسماء الأماكن. وأسماء الأماكن يجوز منعها وعدم منعها ، – كما سيجىء فى «ا» من الزياده ص ٢٢٧ جابوا : أن جواز الأمرين يكون حيث لا توجد العجمه – أو عله أخرى – فى العلم المؤنث ، فإن وجدت أمع العلميه عله أخرى رجح جانب المنع وحده ، تبعا للمسموع عن العرب فى هذا.

ومنها أن يكون ثلاثيًا مخالفا لكل ما سبق من الحالات ، ولكنه علم منقول من أصله المذكر الذى اشتهر به إلى مؤنث ؛ نحو : سعد ، صخر - قيس ... أعلام نساء (١) ...

(ب) والجائز يتحقق حين يكون العلم الذى للمؤنث ثلاثيًا ، ساكن الوسط. غير أعجمى ، وغير منقول من مذكر ؛ نحو : هند - مىّ - دعد - جمل - من أعلام النساء ، فيجوز فيها تبعا للفصيح المأثور الصرف وعدمه.

أو يكون العلم المؤنث ثنائىّ الحروف ؛ كيد ، علم فتاه ، فيجوز الأمران ...

* * *

وملخص ما سبق :

أن العلم المؤنث يجب منعه من الصرف فى جميع حالاته إلا حالتين يصح فيهما المنع وعدمه :

الأولى : أن يكون العلم المؤنث ثنائيا.

الثانيه : أن يكون ثلاثيا ، ساكن الوسط ، غير أعجمىّ ، وغير منقول من المذكر للمؤنث.

١- وفى هذا يقول ابن مالك فى العلم المؤنث الخالى من تاء التأنيث (مع ملاحظه أن صدر البيت الأول قد سبق فى رقم ٣ من الصفحه السابقه : ..... وشرط منع العار كونه ارتقى - ١٦ فوق الثّلاث. أو : كجور ، أوسقر أو زيد اسم امرأه : لا اسم ذكر - ١٧ يريد : أن العلم المؤنث العارى من تاء التأنيث إنما يمنع من الصرف بشرط ارتقاء أحرفه على الثلاثه ، (أى : زيادتها على الثلاثه) وإلا فبشرط أن يكون أعمجيا ؛ مثل : «جور» ، أو أن يكون ثلاثيا محرك الوسط ، نحو : «سقر» ، أو أن يكون علما منقولا من مذكر لمؤنث ، ومثل له : بزيد علم امرأه. ثم قال : وجهان فى العادم ؛ تذكيرا سبق وعجمه ؛ كهند ، والمنع أحق - ١٨ وجهان فى العادم ... أى : يصح وجهان فى العلم الذى عدم وفقد التذكير السابق وصفه ، كما عدم وفقد العجمه - ولا بد أن يكون ساكن الوسط. مثل : هند .. ومنعه أولى.

زیاده وتفصیل :

(ا) ما سبق هو الأصل العام الذی یراعی تطبیقه فی الاستعمال. مع ملاحظه أن بجانبه أصلا آخر یصح تطبیقه أیضا - إن لم یوجد مانع (۱) - ، وهو خاص بأسماء الأرضین ، والقبائل والأحیاء (۲) ، وأسماء الکلمات ؛ ومنها حروف الهجاء ، وحروف المعانی ؛ (مثل : إنّ - لم ...) والأفعال ... فیصح فی کل ما سبق الصرف علی إراده تأویلها بشیء مذکر المعنی ؛ کتأویل الأرض بالمکان ، والقبیله بالجدّ الأول لها ، والحیّ بالخطّ ، أو بالمکان ... وحرف الهجاء وحرف المعنی والفعل. بإراده «اللفظ» وهکذا ... کما یصح منع الصرف علی إراده تأویلها بشیء مؤنث المعنی ؛ کتأویل الأرض بالبقعه ، وکذا القبیله. (ولفظها مؤنث أیضا) ، والحیّ بالبقعه أو بالجهه. وأسماء حروف الهجاء وحروف المعانی والأفعال ، بالکلمه ... فأمثال تلک الأعلام الخاصه بشیء مما سبق یجوز فیها الصرف وعدمه بمراعاه أحد الاعتبارین السالفین. إلا إن وجد سبب آخر للمنع غیر التأنیث المعنوی ؛ فعند ذلک یراعی السبب الآخر - علی الأرجح - کتغلب ، علم قبیله ؛ فیمنع من الصرف للعلمیه ووزن الفعل ، وکذا : «تعزّ» علم بلد یمنی ... ومثل «بغدان» علم علی «بغداد» ؛ فیمنع من الصرف للعلمیه والزیاده ... وهکذا ... (ب) إذا سمی المذکر باسم مؤنث خال من التاء فإن کان ثلاثیا صرف مطلقا ، وإلّا وجب منعه من الصرف بشروط أربعه :

أولها : أن یکون رباعیّا فأکثر ؛ حقیقه ؛ کزینب ، أو تقدیرا ، کجیل ، مخفف : جیئل (۳).

ثانیها : ألا یکون التذکیر هو الأصل الأول فیه قبل استعماله علما مؤنثا ؛ فلا یعرف استعماله إلا مذکرا قبل العلمیه المؤنثه ؛ مثل : «دلال» علم امرأه ؛ فإنه علم منقول من التذکیر وحده ؛ إذ أصله مصدر ، ولم یستعمل مؤنثا قبل التسمیه المؤنثه. فإن سمی به بعد ذلک مذکر وجب صرفه.

۱- انظر رقم ۳ من هامش ص ۲۲۵.

۲- جمع حیّ ، وهو : الخط ، أی : الناحیه من البلد.

۳- اسم للضبع.

ثالثها : ألّا يكون من الأسماء التى تستعمل مذكره ومؤنثه قبل استعمالها علما للمذكر ؛ نحو : ذراع ؛ فإنها مذكره ومؤنثه. فإن سمى بها مذكر وجب صرفها (١) ...

رابعها : ألا يكون تأنيثه مبنيّا على تأويل خاص يجعله غير لازم ؛ كتأنيث أكثر جموع التكسير ؛ مثل كلمه «رجال» ، فإن تأنيث «رجال» - وأشباهها - مبنى على تأويله بالجماعه (٢) وهذا التأويل غير لازم ؛ إذ يصح تأويله بالجمع. والجمع مذكر. فإذا سمى مذكر بكلمه : «رجال» وجب صرفه.

(ج) إذا سمى مذكر أو مؤنث بعلم منقول عن جمع المؤنث السالم (نحو : فاطمات - زينبات - عطيّات - ثمرات - مهجات ...) جاز فى هذا العلم المنقول عده لغات ؛ أشهرها : بقاؤه مصروفا ؛ (مراعاه لحاله الجمع السابقه التى نقل منها ، وكان فيها التنوين قبل أن يصير علما) ، ويصح منعه من الصرف ، بشرط أن يكون هذا الجمع المؤنث علما - بعد نقله - على مؤنث ؛ فتراعى حاله تأنيثه القائمه ، أو أن يكون مفرده دالّا على مؤنث ، فيراعى حاله التأنيث فى مفرده. فلا بد من العلميه ... ومعها ما يدل على أن هذا الجمع للتأنيث (٣) ...

(د) إذا امتنع صرف الاسم للعلميه مع التأنيث وزال أحدهما ، أو زالا معا وجب تنوينه ؛ إن لم يوجد داع آخر للمنع. فمثال زوال العلميه : لم أتحدث إلى زينب من الزينبات ، ولا إلى فاطمه من الفاطمات اللاتى لا أعرفهن ، وهذا التنوين الحادث بعد زوال العلميه تنوين تنكير - كما تقدم -.

ومثال ما فقد التأنيث : محمد - علىّ ...

ومثال ما فقدهما : رجل - غلام.

(ه) التأنيث الذى يلاحظ عند منع الصرف قد يكون لفظيّا فقط (بوجود علامه تأنيث ظاهره فى علم يراد به مذكر) ؛ نحو : (معاويه - حمزه) وقد يكون معنويّا فقط ؛ (بأن يدل لفظ على مؤنث مع خلوه من علامه تأنيث ظاهره) ، كزينب. وقد يكون لفظيّا ومعنويّا معا ؛ كعائشه ...

١- هذا الشرط إيضاح للثانى الذى يشمله ضمنا.

٢- كما سبق فى باب الفاعل ج ٢ ص ٦٥ م ٦٦.

٣- سبقت الإشاره لهذا فى ص ١٩٢ وفى رقم ٤ من هامش ص ١٩٣ - وفى ج ١ ص ١٠٩ م ١٢.

(و) كما يمتنع صرف الاسم للعلميه مع التأنيث - بالشروط والتفصيلات السابقه - يمتنع كذلك لجزء من العلم مع التأنيث ؛ كما فى كلمتى : «قحافه ، وهند» وهما جزءان مؤنثان ، من علمين قديمين ، مضافين ، أحدهما : «أبو قحافه» والآخر : «أبو هند». فيجرى على هذا المضاف إليه ، وهو الجزء المؤنث من العلم ما يجرى على العلم الكامل المؤنث ، من أحكام الصرف وعدمه.

* * *

علميه مع العجمه

٤ - يمنع الاسم من الصرف للعلميه مع العجمه بشرطين :

أولهما : أن يكون علما فى أصله الأعجمىّ (١) ثم ينتقل بعد ذلك إلى اللغه العربيه علما (٢) فيها.

ثانيهما : أن يكون رباعيّا فأكثر.

فمثال المستوفى للشرطين : يوسف - إبراهيم - إسماعيل ...

(ا) فإن لم يتحقق الشرط الأول بأن كان الاسم غير علم فى أصله الأعجمى (أى : الأجنبى) ، فإن نقله العرب إلى لغتهم ، واستعملوه أول استعماله عندهم علما ، فإنه يمنع من الصرف. وإن لم يستعملوه أول استعماله عندهم علما وإنما نقلوه إلى لغتهم نكره أول الأمر ، ثم جعلوه علما بعد ذلك - لم يمنع من الصرف. فمثال ما ليس علما فى اللغه الأعجميه ، ولكن نقله العرب إلى لغتهم علما أول الأمر الكلمه الفارسيه : «بندار» (وهى اسم جنس لتاجر المعادن ، وللتّاجر الذى يخزن البضائع إلى زمن الغلاء). وكذلك الكلمه الروميه : «قالون» - (وهى اسم جنس للشىء الجيد) ، والكلمتان فى اللغه الأجنبيه اسما جنس ، وليستا علمين. وقد نقلهما العرب إلى لغتهم علمين فى أول استعمالهما العربى ؛ ولهذا امتنع صرفهما - فى الرأى الشائع -.

ومثال ما ليس علما فى اللغه الأعجميه ونقله العرب إلى لغتهم نكره أول الأمر - لا علما - «ديباج» و «لجام» و «فيروز» فكل منها فى اللغه الأجنبيه اسم جنس يدل على المعنى المعروف. وقد نقله العرب إلى لغتهم اسم جنس كذلك فى أول الأمر ، فلا يجوز منعه من الصرف ، ويظل حكم الصرف باقيا بعد أن يصير علما.

١- أى : غير العربى مطلقا ؛ فالمراد باللفظ الأعجمى عام يشمل كل لفظ من لغه أجنبيه عن لغه العرب.

٢- وقد يدخل عليه بعض تغيير يسير فى الحروف ، وضبطها (إما لتخفيف النطق به ؛ وإما لتقريبه من الصيغ العربيه) أو لا يدخل. وقد يكون على الأوزان العربيه (نحو : خرّم) أو خارجا عنهما (نحو : خراسان) - راجع كتاب سيبويه ج ٢ ص ٣٤٢ - وإذا أدخل العرب على اللفظ الأجنبى عند استعمالهم إياه علما أو غير علم ، تغييرا ولو يسيرا ، فإنه يسمى بعد هذا التغيير : «معرّبا» وإن تركوه على حاله سمى عندهم : «أعجميا» - كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٧ -

بناء على الشرط السابق لا بد لمنع الاسم الأجنبى من الصرف للعلميه والعجمه أن يكون : إمّا علما فى اللغه الأجنبيه ، ثم ينتقل منها علما فى العربيه ، ليستعمل أول أمره علما فيها ، دون أن يسبق له فى لغه العرب استعمال آخر قبل هذه العلميه ، وإما أن يكون غير علم فى اللغه الأجنبيه ، ولكنه ينتقل إلى العربيه ، فيستعمل فيها أول استعمالاته علما.

ويرى فريق من النحاه أنه لا داعى لاشتراط علميته فى لسان الأعاجم قبل نقله علما إلى لغتنا. وهذا الرأى أحق بالاتباع والتفضيل اليوم ؛ لأنه عمليّ ، فيه نفع وتيسير بغير إساءه للغتنا ؛ فمن العسير اليوم - بل من المستحيل واللغات الأجنبيه تتجاوز المئات - أن نهتدى إلى أصل كل لفظ أجنبى نريد التسميه به ، ونعرف : أهو علم فى اللغه الأجنبيه قبل انتقاله علما إلى لغتنا فنمنعه من الصرف ، أم غير علم فلا نمنعه.

هذا والأعلام الأجنبيه التى انتقلت إلى العربيه قد يكون الناقل لها هم العرب الفصحاء الأوائل ؛ أخذوها عن الأجانب ، ونقلوها إلى اللسان العربى. وهذا حق لهم وقد يكون الناقل لها من جاء بعد العرب الفصحاء من المحدثين وهذا جائز ، وحق مستديم لهؤلاء. ولا يزالون حتى اليوم على نقلها واستعمالها أعلاما ، وسيستمرون على هذا. ومن الأمثله : «إبراهيم وإسماعيل» ، وهما من الأعلام فى لغه الأعاجم وقد نقلهما العرب علمين أيضا. ومن الأمثله الأخرى التى نقلوها واتخذوها أعلاما أول الأمر مع أنها لم تكن فى اللغه الأجنبيه أعلاما كلمه: «فرفج» ، ومعناها الفارسى : عريض الجناح. وكلمه : طسّوج ، ومعناها : الناحيه. وكلمه : فنزج ، ومعناها : رقص. وكلمه : ساذج ، ومعناها : غضّ طرىّ ... فهذه الكلمات ونظائرها ليست أعلاما فى اللغه الفارسيه ولكن العرب الأوائل نقلوها إلى لغتهم ، واتخذوها أعلاما أول الأمر ، ثم غير أعلام بعد ذلك. ومن الأعلام المنقوله حديثا إلى لغتنا : مرقص - جوزيف - فكتور ... فكل ما سبق ممنوع من الصرف وجوبا (١) للعلميه والعجمه.

(ب) وإن لم يتحقق الشرط الثانى بأن كان العلم الأعجمى ثلاثيا فإنه لا يمنع من الصرف (سواء أكان ساكن الوسط ، أم متحرك الوسط ... ؛ مثل :

١- فى الرأى الأرجح.

نوح - ومثل : شتر ، (علم على حصن). وكذلك إن كان رباعيّا لاشتماله على ياء التصغير ؛ فإنه فى حكم الثلاثى ، لا يمنع من الصرف. ويرى بعض النحاه أن الثلاثى ساكن الوسط يجوز صرفه ومنعه من الصرف ، وأن المتحرك الوسط واجب المنع من الصرف. والأحسن الأخذ بالرأى الأول (١) ...

١- وفى منع الصرف للعلميه مع العجمه يقول ابن مالك : والعجميّ الوضع والتّعريف مع زيد على الثلاث صرفه امتنع - ٩ (زيد - زياده. العجمى الوضع والتعريف - أى العجمى فى وضعه وتعريفه) ؛ بأن يكون اسما أعجميا معرفه - بالعلميه فى لغه العجم ، فإن لم يكن معرفه بأن كان فى أصله وصفا لشىء - لم يجز فى رأى ابن مالك منعه من الصرف. وهو بهذا يسير على الرأى الذى يشترط أن يكون الاسم أعجميا وعلما عند الأعاجم.

زياده وتفصيل :

(ا) أسماء الملائكه ممنوعه من الصرف للعلميه والعجمه ، إلا : مالكا ، ومنكرا ونكيرا ؛ فهذه الثلاثه مصروفه. ، وأما «رضوان» فممنوع من الصرف للعلميه والزياده.

وأسماء الأنبياء ممنوعه من الصرف إلا محمدا ، وصالحا ، وشعيبا ، وهودا ، ولوطا ، ونوحا ، وشيثا. وسبب المنع : العلميه والعجمه. وأما «موسى» اسم النبى فممنوع من الصرف ؛ لو روده فى السماع الأغلب كذلك.

وأما لفظ «موسى» الذى ليس اسما للنبى ، وإنما هو اسم للأداه التى للحلق فيصح صرفه ومنعه من الصرف ؛ فيصرف إن كان من أوسيت رأسه إذا حلقته ، فالرأس موسى ؛ كمعطى. ويكون ممنوعا إن كان فعله ماس يميس ؛ فهو «فعلى» منها. قلبت الياء واوا لوقوعها بعد ضمّه (كما قلبت فى : موقن - من أيقن) ومنع الصرف لألف التأنيث.

وأما «إبليس» فممنوع من الصرف للعلميه والعجمه ؛ على اعتباره أعجمى الأصل. وأما على اعتباره عربى الأصل مشتق من الإبلاس ؛ وهو الإبعاد ، فممنوع من الصرف أيضا ، ولكن للعلميه وشبه العجمه ؛ لأن العرب لم تسم به أصلا ؛ فكأنه من غير لغتها ، بالرغم من أن صيغته لها نظائر أصيله فى العربيه ؛ مثل : إكليل ، إقليم ...

(ب) وضع النحاه علامات غالبيّه ؛ يعرف بها الاسم الأعجمى.

منها : أن يكون وزنه خارجا عن الأوزان العربيه ؛ مثل : إبراهيم ، وإبريسم.

ومنها : أن يكون رباعيا أو خماسيّا مع خلوه من حروف الذلاقه ، وهى سته ، جمعها بعضهم فى : «مر بنفل».

ومنها : أن يجتمع فى الاسم من أنواع الحروف ما لا يجتمع فى الكلمه العربيه الصميمه ؛ كاجتماع الجيم والقاف بغير فاصل بينهما مثل «قجقجه» (١) ، واجتماع الصاد والجيم فى مثل : الصّولجان ، والكاف والجيم فى نحو : سكرّجه ، والراء بعد النون فى أول الكلمه ؛ نحو : نرجس ، والزاى بعد الدال فى مهندز.

١- اسم لعبه.

ومنها : أن ينص الأئمه الثقات على أن الكلمه أعجميه الأصل.

(ج) إذا فقد الاسم الممنوع من الصرف علميته أو عجمته ، أو هما معا – وجب تنوينه – كما عرفنا – إن لم يكن هناك داع آخر للمنع. فمثال فاقد العلميه : تكلم إبراهيم واحد فى الحفل ، وناب عن غيره ممن يشاركونه فى الاسم. ومثال فاقد العجمه : مصطفى – مأمون – أمين ... ومثال فاقدهما : إنسان – صبى – ...

ص: ٢٣٤

علميه مع وزن الفعل

٥ - يمنع الاسم من الصرف للعلميه مع وزن الفعل - سواء أكان الفعل ماضيا أم مضارعا ، أم أمرا - إذا تحققت صوره من ثلاث :

الأولى : أن يكون العلم على وزن خاص : إما بالفعل الماضى وحده - دون مرفوعه (١) ؛ كالماضى الذى على وزن : «فعّل» بالتشديد - نحو : صرّح ؛ وكلّم ، وكالماضى المبنى للمجهول فى مثل : حوكم - عوفى - كرّم. وكالماضى المبدوء بهمزه وصل ، أو بتاء زائده للمطاوعه أو غير المطاوعه ، نحو : انتفع - استفهم - تسابق - تقابل - تعلّم - تبيّن ، فإذا صارت هذه الأفعال وحدها ، (دون فاعلها) أعلاما منقوله وجب منعها من الصرف للعلميه مع وزن الفعل. ووجب أن تصير همزه الوصل التى فى أولها همزه قطع ، تظهر فى النطق وفى الكتابه ، - (كما هو الشأن فى كل همزه وصل فى أول اللفظ ، ثم قد صار علما منقولا ؛ سواء أكان منقولا من فعل أم غير فعل ، فإنها تصير للقطع (٢)) -

فإذا نقلت الأفعال هى ومرفوعها فلا تمنع من الصرف ؛ لأن العلم صار جمله محكيه.

وإما على وزن خاص بالمضارع ، أو بالأمر دون فاعلهما إذا كانا من غير الثلاثى (٣) ؛ نحو : يدحرج - ينطلق - يستخرج. ونحو : دحرج - انطلق - استخرج. إلا الأمر من الفعل الدال على المفاعله ؛ فإنه ليس خاصّا بالفعل ، ولا غالبا فيه ، نحو : قلوم - قاتل - عارض ... فنظائره من الأسماء كثيره على هذا الوزن ، نحو : راكب - فاضل - صاحب ...

١- مرفوعه هو الفاعل ونائبه.

٢- تصير همزه الوصل التى فى أول الفعل أو غيره همزه قطع إذا صار الفعل أو غيره علما منقولا ، يتساوى فى هذا الأسماء بأنواعها المختلفه - ما عدا لفظ الجلاله : «الله» فله الأحكام الخاصه التى سبقت فى رقم ٢ من هامش ص ٣٥ - وغير الأسماء (كما سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٣٧ ورقم ٣ من هامش ص ١٠٦ (وقد نص على هذا الصبان فى آخر باب النداء عند قول ابن مالك : «وباضطرار خص جمع «يا» و «أل» ... وتضمن بعضه كذلك كلام «التصريح» ، وسجله الخضرى أيضا فى الموضع نفسه وزاده إيضاحا وتعليلا سائغا يجب الاكتفاء به. لكن الصبان سها ؛ فنقل عن بعضهم شرطا يخرج بعض الأسماء من هذا الحكم. والصواب أن الحكم عام مطلق. وكان سهو الصبان فى الجزء الثالث من حاشيته ، فى باب «الممنوع من الصرف» عند الكلام على بيت ابن مالك : «كذاك ذو وزن يخص الفعلا ...» وكذلك فى جزئه الرابع. فى باب : «همزه الوصل» عند الكلام على الماضى المبدوء بها).

٣- لأنهما من غير الثلاثى يكونان على وزن يكاد يختص بالفعل ، ولا يوجد فى غيره إلا نادرا.

ولا يخرج الصيغه عن اختصاصها بالفعل أن يكون العرب قد استعملوها قليلا فى غيره ؛ كاستعمالهم صيغه الماضى الذى على وزن : «فعّل» علما نحو : «خضّم» علم رجل تميمىّ ، و «شمّر» علم فرس. أو استعملوها نادرا بصيغه المبنى للمجهول ، نحو : «دئل» علم قبيله ، أو بصيغه المضارع ؛ نحو : «ينجلب» ، لخرزه ، و «تبشّر» لطائر ... و «تعزّ» لمدينه فى اليمن. و «يشكر» لقبيله هجاها الشاعر بقوله :

و «يشكر» لا تستطيع الوفاء

وتعجز «يشكر» أن تغدرا

وكذلك لا يخرجها عن اختصاصها أن يكون لها نظير فى لغه الأعاجم (أى : الأجانب ، غير العرب) مثل «رند» ، علم فتاه و «طسج» علم نبات ، و «بقّم» علم صبغ ، و «يجقّب» علم رجل رسام ...

الثانيه : أن يكون العلم على وزن مشترك بين الاسم والفعل ، ولكنه أكثر فى الفعل ؛ كصيغه «افعل» ، (نحو : إثمد (١) - اجلس) - وكصيغه : «افعل» (نحو : «أبلم» (٢) - اكتب). وكصيغه : افعل ؛ (نحو : إصبع - اسمع) فإذا سمى بعلم منقول من هذه الصيغ وجب منعه من الصرف للعلميه ووزن الفعل ، لأن وزنه هو الأغلب استعمالا ، والأكثر بين هذه الأوزان.

الثالثه : أن يكون العلم على وزن مشترك بين الاسم والفعل. شائع فيهما معا ، ولكنه أنسب وأليق بالفعل ؛ لاشتماله على زياده تدل على معنى فى الفعل ، ولا تدل على معنى فى الاسم ، نحو : أفكل (٣) ، وأكلب ، وتتفل (٤) ، فإنها على وزان : أفهم ، وأكتب ، وتنصر ... لكن الهمزه والتاء فى الأسماء الثلاثه لا تدل على معنى فى حين أن الهمزه فى «أفهم وأكتب» تدل على المتكلم ، والتاء فى «تنصر» تدل على المخاطب أو على المؤنثه الغائبه. فالفعل المبدوء بالزياده التى لها معنى أقوى من الاسم المبدوء بها ، من غير أن تدل على معنى فيه. فإذا جاء العلم على الوزن المشترك بينهما كان أقرب إلى الفعل ؛ فيمنع من الصرف للعلميه ووزن الفعل.

ويفهم مما تقدم أن العلم إذا كان على وزن مشترك بين الأسماء والأفعال على

١- كحل.

٢- نوع من البقل.

٣- هى الرعشه والرعده.

٤- ثعلب.

السّواء من غير ترجيح لناحيه الفعل - لا يجوز منعه من الصرف ، كشجر ؛ فإنه يوازن : ضرب ؛ وكجعفر ؛ فإنه يوازن : دحرج.

ويرى بعض النحاه أن مثل هـذا العلم يمنع من الصـرف ما دام منقولا من فعل : نحو : صابر ؛ منقولا من فعل أمر ، و «ظفر» منقولا من الماضى وقد يكون إهمال هذا الرأى أحسن (١) ...

١- وفى منع الاـسم من الصـرف للعلميه ووزن الفعـل يقول ابن مالك مقتصـرا على النوعين الأولين من وزن الفعل : كـذاك ذو وزن يخصّ الفعلا أو غالب ، كأحمد ويعلى - ٢٠ أى : كذلك يمنع الاسم من الصـرف إن كان علما على وزن يختص بالفعل ، أو يغلب فى الفعـل فـالمختص بالفعل ؛ نحو : «يعلى» ، علما. والغالب ، نحو : «أحمـد» ؛ وهو علم منقول من المضارع وقـد يكون منقولا من أفعل التفضيل الذى فعله : «حمد» فيكون منقولا من وصف لا من فعل مضارع. وقد يدخله تنوين التنكير - أحيانا - إذا لم يدل على معين (انظر. ج من ص ٢٢٤ ، ورقم ٣ من هامش ص ٢٣٩).

زیاده وتفصیل :

(۱) لا یمنع العلم من الصرف إذا کان علی وزن الفعل إلا بشرط أن یکون هذا العلم ملازما - فی الأغلب - صوره ثابته فی کل أحواله لا تتغیر ، وأن تکون صیغه الفعل أصلیّه لم یدخلها تغییر ، وألا یخالف العلم الطریقه السائده فی الفعل. فکلمه : «امرئ» - مثلا - یجوز فی «رائها» أن تکون مضمومه ، أو مفتوحه ، أو مکسوره ؛ تبعا للهمزه ومسایره لها ، فإذا کانت الهمزه مضمومه جاز أن تتبعها الراء ، وإذا کانت مفتوحه أو مکسوره جاز أن تتبعها فی الحالتین کذلک ؛ تقول : جاء امرؤ نابه - کرّمت امرأ نابها - أثنیت علی امرئ نابه ، فإذا کانت الراء مضمومه. فالکلمه علی وزن الفعل : «انصر» ، وإذا کانت مفتوحه. فهی علی وزان الفعل : «اسمع». وإذا کانت مکسوره فهی علی وزن الفعل : «اجلس» فهذه الموازنه فی الصور الثلاث لا یعتد بها فی منع الصرف. فإذا صارت کلمه : «امرئ» علما ، لم تمنع من الصرف ؛ لأنها لا تثبت علی حال واحده فی استعمالاتها المختلفه ، ولا تلازم وزنا واحدا تقتصر معه علی وزن فعل واحد.

وکذلک الاسم : «قفل» فإنه علی وزن الفعل الماضی المبنی للمجهول : «ردّ». والاسم «دیک» علی وزن الفعل الماضی المبنی للمجهول : «قیل» و «بیع» وبالرغم من هذا فإن الاسمین «قفل ودیک» - وما یشبههما - لا یمنعان من الصرف - إذا صارا علمین - ؛ لأن وزن الفعل هنا لیس أصلیّا خالیا من تغییر سابق ؛ إذ الفعل : «ردّ» أصله ردد ، - بضم فکسر ، وأدغمت الدّالان ؛ فصار ؛ «ردّ» فهذه الصیغه جاءت متأخره عن صیغه أصلیه سابقه لا توازنها کلمه : قفل.

وصیغه الفعل «قیل» المبنیه للمجهول : لیست أصیله ، فی هذا الوزن ؛ وإنما أصلها : «قول» نقلت حرکه الواو للقاف بعد حذف الضمه (۱) ، ثم قلبت الواو یاء ، لوقوعها بعد الکسره المنقوله للقاف ، فصارت الکلمه : «قیل» بصیغه طارئه ؛

۱- وذلک لیمکن قلب الواو یاء. والوصول إلی بناء الماضی المعتل العین - للمجهول ، (طبقا لقاعده البناء للمجهول - وقد سبقت فی ج ۲ ص ۸۶ م ۶۷ - وهی تبیح أن تکون فاء هذا المعتل إما خالصه الکسر وإما خالصه الضم ... إلخ).

بسبب نقل حركه الواو ، وقلب هذه الواو ياء.

وكذلك صيغه الفعل : «بيع» ليست أصيله ؛ لأن أصلها : «بيع ، نقلت حركه الياء إلى ما قبلها (١) بعد حذف الضمه ؛ فصارت : «بيع» ، بصيغه جديده ، نشأت من نقل الحركه وحذف الأخرى.

فصيغه الفعلين - وأشباههما - عند بنائهما للمجهول ليست هى الصيغه الأصليه ، وإنما هى صيغه مستحدثه ؛ لا يعتدّ بها فى منع العلم من الصرف ، فلو صارت كلمه : «قفل» أو : «ديك» علما لم يجز منعها من الصرف للعلميه مع وزن الفعل ، لأن شرط وزن الفعل لم يتحقق ...

أما مخالفه العلم للطريقه السائده فى الفعل فتظهر فى كلمه مثل : ألبب (٢) فإنها على وزن المضارع : أنصر ، أو : أكتب. فإذا صارت علما فإنها لا تمنع من الصرف للعلميه مع وزن الفعل ، لأن المضارع المماثل لها يغلب على عينه ولامه الإدغام إذا كانا من نوع واحد ، مثل : أعدّ وأصدّ ؛ فأصلهما أعدد ، وأصدد ثم وقع الإدغام. فإذا صار «ألبب» وما شابهه علما لم يصح منعه من الصرف للعلميه ووزن الفعل ؛ بسبب مخالفته الفعل فى الإدغام. وهذا رأى فريق من النحاه. ويرى سيبويه منعه من الصرف ؛ لأن الفكّ (عدم الإدغام) ، قد يدخل الفعل لزوما كما فى التعجب مثل ؛ أشدد بفلان ، وجوازا فى مثل : اردد ، ولم يردد ، وفى بعض ألفاظ مسموعه ... والأفضل الاقتصار على رأى سيبويه لأنه أنسب وأيسر.

(ب) إذا كان الاسم ممنوعا من الصرف للعلميه مع وزن الفعل وزالا معا أو أحدهما وجب تنوينه إن لم يوجد مانع آخر ؛ فمثال ما فقد العلميه : لقد أثنيت على أحمد (٣) واحد من حمله هذا الاسم فاز بالسبق (بتنوين كلمه : أحمد). ومثال ما فقد وزن الفعل : علىّ ... ومثال فاقدهما معا : شجاع - نبات. وقد تزول العلميه ويبقى الاسم ممنوعا من الصرف. وهذا حين يكون العلم فى أصله

١- عملا بالحكم الذى فى الهامش السالف

٢- جمع : لب ، بمعنى : عقل.

٣- كان حقه إذا زالت علميته أن يعود إلى وصفيته الأولى ؛ كما عرفنا فى : «أحمر» وأمثاله. إلا أن «أحمد» أوغل فى العلميه وأقوى ؛ حتى نسيت وصفيته أو كادت. - (انظر رقم ١ من هامش ص ٢٢١ ومن ص ٢٣٧ -)

وصـفا قبل العلميه ، كأحمر ، وأشـرف ؛ علمين ، فإنهما يمنعان من الصرف للعلميه ووزن الفعل ، بعد أن اختفت الوصفيه وحلّت محلها العلميه. فإن زالت العلميه لم ينصرفا أيضا ؛ لأن الوصفيه ستعود ؛ فيمنعان للوصفيه مع وزن وزن الفعل.

(ج) من المفيد الرجوع إلى «الملاحظه» المدونه بهامش ص ٢٠١ لاستبانه الصله بينها وبين موضوع العلميه ووزن الفعل.

ص: ٢٤٠

علميه مع ألف الإلحاق المقصوره.

٦ - ويمنع الاسم من الصرف للعلميه مع ألف الإلحاق المقصوره.

بيان هذا أن العرب كانوا يلحقون بآخر بعض الأسماء ألفا زائده ، لازمه ، مقصوره أو ممدوده ، ليصير الاسم على وزن اسم آخر (١) ، ويخضع لبعض الأحكام اللغويه التى يخضع لها ذلك الاسم الآخر - ومنها : الصرف ، وعدمه - وتسمى هذه الألف : «ألف الإلحاق» ومن أمثلتها : «علقى» ، علم لنبت ، و «أرطى» (٢) ، علم لشجر ، وهما ملحقان بجعفر. وصحّ منعهما (٣) من الصرف للعلميه وألف الإلحاق المقصوره ؛ لأن ألف الإلحاق المقصوره فى الكلمتين زائده لازمه ، وزيادتها اللازمه فى آخرهما جعلتهما على وزن «فعلى» المختومه بألف التأنيث المقصوره اللازمه التى يمتنع صرف الاسم بسبب وجودها - فلما أشبهت ألف الإلحاق فى زيادتها ولزومها ألف التأنيث ، وجعلت وزن الاسم جاريا على الوزن الخاص بهذه - امتنع صرفه معها كما يمتنع مع ألف التأنيث (٤) ؛ إلا أن ألف التأنيث أصيله فى المنع ؛ فيكفى وجودها وحدها للمنع ، دون أن ينضم إليها سبب آخر. أما ألف الإلحاق فلا بد أن أن ينضم لها العلميه ... تقول : هذا علقى يتكلم - عرفت.

١- قال السيوطى (فى همع الهوامع ج ١ ص ٣٢) ما نصه : «الإلحاق أن تبنى - مثلا - من ذوات الثلاثه كلمه على بناء يكون رباعى الأصول ؛ فتجعل كل حرف مقابل حرف. فتفنى (أى : تنتهى) أصول الثلاثى ؛ فتأتى بحرف زائد مقابل للحرف الرابع من الرباعى الأصول ، فيسمى ذلك الحرف - الذى زاد - حرف الإلحاق» ا ه. وعلى هذا الكلام مآخذ متعدده. يغنينا عن عرضها وتأييدها أن ألف الإلحاق تكاد تنحصر فى كلمات مسموعه قليله معدوده ، وليس لها أحكام هامه ، وأن الإلحاق (فى الرأى الأصح ، طبقا للتفصيل الشامل الذى جاء فى الهمع ، ج ٢ ص ٢١٧ - باب التصريف -) خاص بالعرب أنفسهم ، وقد انتهى بانتهاء عصور الاحتجاج بكلامهم ، وقد حددها المجمع اللغوى القاهرى بآخر القرن الثانى الهجرى فى المدن ، وآخر الرابع فى البوادى.

٢- فى الرأى الشائع. وقيل إن ألف «أرطى» أصليه ؛ فالكلمه منونه دائما.

٣- فى الرأى الشائع. وقيل إن ألف «أرطى» أصليه ؛ فالكلمه منونه دائما.

٤- هذا تعليل كثير من النحاه ، وهو تعليل مرفوض ؛ لأن العله الحقيقيه هى استعمال العرب ليس غير. وبمثل هذا يحكم على ما يقولونه فى تعليل صرف الاسم المختوم بألف الإلحاق الممدوده ، وأنها لا تشبه ألف التأنيث الممدوده فى منع الصرف. والعله - عندهم - أن همزه ألف التأنيث الممدوده ، كانت ألفا فى الأصل ، ثم انقلبت همزه حين وقعت بعد ألف زائده للمد - كما سبق عند الكلام عليها فى ص ١٩٥ و ١٩٧ - أما ألف الإلحاق الممدوه ، كعلباء ، (اسم لقصبه العنق) - وهى مزيده للالحاق بكلمه : «قرطاس» ، وليست على أوزان الممدوده - فمنقلبه عن «ياء ؛ فليس بين الهمزتين تشابه فى أصلهما .. هكذا يعللون. والصواب ما عرضناه. وفى منع الصرف للعلميه وألف الإلحاق يقول ابن مالك : وما يصير علما من ذى ألف زيدت لإلحاق فليس ينصرف

علقى يحسن الخطابه ، استمعت إلى علقى ، فهو ممنوع من الصرف للعلميه وألف الألحاق المقصوره.

ومن أمثله المقصوره : رجل عزهى (أى : لا يلهو) : ووزنها «فعلى» ولا تكون الكلمه المختومه بألف الإلحاق المقصوره على وزن «فعلى» ، بضم الفاء أما ألف الإلحاق الممدوده - مثل : علباء - فلا تمنع من الصرف ... (١)

زياده وتفصيل :

(ا) إذا فقد هذا الاسم الممنوع من الصرف علميته أو ألف الإلحاق أو هما معا دخله التنوين إلا إذا منع منه مانع آخر ، فمثال فاقد العلميه : رأيت أرطى كثيرا ، ثمره كالعنّاب يغذّى الإبل (بتنوين «أرطى» للتنكير).

أما استعماله بغير ألف الإلحاق فليس معروفا.

(ب) لا تكون ألف الإلحاق المقصوره (٢) - إلا فى وزن خاص بألف التأنيث المقصوره. وكلاهما حرف زائده لازم غير مبدل من شىء آخر ، ويجوز فى الاسم المختوم بألف الإلحاق أن تلحقه تاء التأنيث مع التنوين بشرط أن يكون غير علم ؛ مثل : هذه أرطاه ، أو علقاه ... ولكن هذه التاء لا تلحق الاسم المختوم بألف التأنيث (٣) ، ولهذا لم تجعل الألف فى «أرطى» وعلقى - وأشباههما - للتأنيث ... (٤)

أما كلمه : «تترى» وبعض أسماء أخرى فقد سمعت منونه وغير منونه على اعتبار الألف للتأنيث فتمنع من الصرف ، أو للإلحاق فلا تمنع.

١- للسبب الذى تقدم فى رقم ٣ من هامش الصفحه السالفه.

٢- دون الممدوده.

٣- لكيلا يجتمع فى الاسم علامتان للتأنيث.

٤- انظر رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه.

علميه مع العدل

٧ - ويمنع الاسم من الصرف للعلميه مع العدل (١) ، ويتحقق هذا فى عده صور ، أهمها خمس :

الأولى : ما كان من ألفاظ التوكيد المعنوى جمعا على وزن : «فعل (٢)» ؛ وهو : (جمع - كتع (٣) - بصع (٤) - بتع (٥)) ؛ مثل : احتفيت بالنابغات كلّهن جمع - كتع - بصع - بتع - فكل جمع من الأربعه التى على وزن : «فعل» توكيد لكلمه : «النابغات» ، مجرور بالفتحه بدل الكسره ؛ لأنه ممنوع من الصرف للعلميّه مع وزن : «فعل» ، المجموع ، سماعا (٦). وهو الوزن الذى يقول النحاه

١- فى رقم ١ من هامش ص ٢١٢ تعريفه وتقسيمه.

٢- سبق الكلام عليها فى باب التوكيد (ج ٣ ص ٤١٧ م ١١٦). ومما ذكر هناك يتبين أنها أعلام جنسيه ، يصح جمعها جمع مذكر سالما. وليس بين الأعلام الجنسيه ما يجمع هذا الجمع سواها (طبقا للبيان المدون هناك).

٣- من كتع الجلد ، بمعنى : تجمعه.

٤- من بصع العرق ، بمعنى : تجمعه.

٥- من البتع ، وهو : طول العنق مع قوه تماسك أجزائه.

٦- أما العلميه فلما سبق (فى الجزء الثالث ص ٣٨٤ م ١١٦) من أن هذه الألفاظ معارف بالعلميه ؛ إذ كل واحد منها علم جنس يدل على الإحاطه والشمول ... وأما التعبير بوزن : «فعل» السماعى فتعبير أصح وأدق وأقرب للحقيقه من التعبير «بالعدل» الذى ارتضاه كثير من النحاه ، وحاولوا جاهدين تأييده ، والدفاع عنه أمام المعارضين ، فلم ينجحوا فى دفاعهم. يقولون إن هذه الصيغ الأربع التى على وزن «فعل» جموع تكسير ، مفرداتها : جمعاء - كتعاء - بصعاء - بتعاء. فالمفرد على وزن. «فعلاء» والمفرد إذا كان اسما على وزن «فعلاء» يكون القياس فى جمعه : «فعلاوات» لا «فعل». وأيضا فإن تلك المفردات هى المؤنث للألفاظ المذكره : أجمع - أكتع - أبصع - أبتع. وهذه المفردات المذكره تجمع جمع مذكر سالما. فحق مؤنثاتها أن تجمع جمع مؤنث سالما لا جمع تكسير ؛ لتساير نظائرها المذكره فى الجمع المناسب لكل. ثم يقولون : (وهذا قول البصريين الذين يمنعون جمع «فعلاء» جمع مؤنث سالما) - إن العرب لم تفعل هذا ولكنها تركت الجمع المناسب لتلك الألفاظ إلى جمع آخر لا يناسبها ، ومنعت الجمع غير المناسب من الصرف ... ؛ فكان هذا الترك وهذا المنع دليلين على عدولها. وكلام غير هذا كثير ، والاعتراض عليه أكثر وأقوى. فلو صح أن العرب عدلت عن جمع إلى آخر ، فما حكمه عدولها؟ وما حكمه منع الصرف للدلاله على جمع أهملته وعدلت عنه؟ وهل يعرف العرب الأوائل القياس وغير القياس كما اصطلح النحاه عليه؟ وأن الجمع القياسى لفعلاء هو : الجمع بالألف والتاء ، وغيره مخالف للقياس؟ ولم لا يكون القياس هو ما فعلته العرب فى هذه الألفاظ؟ وهل يفكر العربى ويطيل التفكير المنطقى على هذا الوجه قبل أن ينطق بالكلمه وجمعها؟ و ... و .. كل هذا غير معقول ولا واقعى. وقد أشرنا إليه كثيرا فى ثنايا الأجزاء المختلفه ، وأوضحنا وجوه الخطأ فيه ، وأن بعض النحاه حين يريدون أن تكون القاعده مطرده يتكلفون ويتجاوزون المقبول. ولما كان مرد الأمر كله لنطق العربى الفصيح كانت العله الحقيقيه هى السماع عنه ، ومثل هذا يقال فى كل ما كان العدل عله من علل منع صرفه.

فی سبب منعه من الصرف إنه : «العلمیه مع العدل».

الثانیه : ما کان علی وزن «فعل» أیضا ، ولکنه علم لمفرد ، مذکر ، ممنوع من الصرف ، سماعا (۱) فإن لم یعرف السّماع فی : «فعل» فالأحسن صرفه. وأشهر المسموع من الأعلام : عمر - مضر - زفر - زحل - جمح - قزح - عصم - دلف - هذل - ثعل - جثم - قثم.

وأما أدد (جدّ قبیله عربیه) فلم یسمع فیه إلا الصرف (۲). وأما : «طوی» اسم واد بالشام) فیجوز منعه من الصرف للعلمیه والتأنیث ؛ بإراده أنه علم علی بقعه معینه ، ویجوز صرفه علی إراده آنه علم علی مکان. وقد ورد السماع بصرفه وعدم صرفه.

ویجب الصرف إن کان «فعل» جمعا ، فی غیر ألفاظ التوکید المعنوی السالفه ؛ کغرف وقرب. أو اسم جنس کصرد (۳) ونغر (۴) ، أو صفه کحطم (۵) ولبد (۶) ، أو مصدر کهدی ، وتقی ...

فوزن «فعل» هذا قد یجب منعه من الصرف إذا کان علما مفردا ، مذکرا ، مسموعا بالمنع. وقد یجب صرفه إذا کان جمعا ، أو اسم جنس ، أو وصفا ، أو مصدرا ، - بشرط ألّا یکون ذلک الجمع من ألفاظ التوکید المعنوی - کما سلف - وقد یجوز فیه الأمران والأحسن الصرف إذا کان السّماع مجهولا. فله ثلاث حالات ...

الثالثه : لفظ «سحر» (وهو : الثلث الأخیر من اللیل) بشرط استعماله ظرف زمان ، وأن یراد به سحر یوم معین ، مع تجریده من «أل» والإضافه ،

۱- إذ لیس مع العلمیه سبب آخر لمنع الصرف ؛ فلجأ النحاه إلی ما یسمونه : «العدل» ، قالوا إن ذلک العلم ممنوع من الصرف لأنه معدول عن کلمه أخری علی وزن : «فاعل» (عامر - ماضر - زافر ...) وأن العرب أرادوا أن یدلوا علی هذا العدول ویرشدوا إلیه ، فمنعوا العلم السالف من الصرف ؛ لیکون هذا المنع دلیلا ومرشدا للعدل. وکل هذا مرفوض ؛ (لما ذکرناه فی رقم ۶ من هامش الصفحه السابقه ، ورددناه فی أمکنه أخری.) وقد آن الوقت لإهماله ...

۲- کما سبق فی «ب» رقم ۱ من هامش ص ۲۱۲.

۳- نوع من الغربان.

۴- نوع من البلابل.

۵- من معانیه : الراعی الذی یظلم الماشیه فیهشم بعضها ببعض.

۶- من معانیه : المقیم بمنزله ، لا یبرحه ، ولا یسعی وراء معاشه.

نحو : غردت البلابل يوم الخميس سحر. فكلمه : «سحر» ظرف منصوب على الظرفيه ، ممنوع من التنوين للعلميه والعدل (١) ، سماعا فى هذه الكلمه المنصوبه. وهذا هو التعليل الصحيح ... أمّا أكثر النحاه فيقولون : إنه ظرف ممنوع من الصرف للعلميه والعدل ويقتصرون على هذا (٢).

فإن لم يكن لفظ «سحر» ظرف زمان ، - بأن كان اسما محضا ، معناه الوقت المعين دون دلاله على ظرفيه شىء وقع فيه - وجب تعريفه «بأل» ، أو «بالإضافه» إذا أريد منه أن يدل على التعيين ، ولا تصح العلميه ، تقول : السّحر أنسب الأوقات للتفكير الهادئ ، وصفاء الذهن. وعجيب أن يغفل الناس عن سحرهم وأن يقضوا سحرهم نائمين ...

وإن كان ظرفا لكنه غير معين (بأن كان ظرفا مبهما ، لا يدل على سحر يوم معين ، خاص -) وجب صرفه ، نحو : يحرص الزراع على الحصاد فى سحر - سأبدأ رحلتى القادمه بسحر. فالمراد فى المثالين : سحر غير معين من الأسحار المتعدده ...

وإن كان ظرفا معينا لكنه غير مجرد من «أل» و «الإضافه» وجب صرفه كذلك ؛ نحو : سأسافر يوم الخميس من السّحر إلى العصر ، وأعود يوم السبت فى سحره (٣).

١- سبق الكلام - فى ص ٢١٢ ، هامشها - على العدل وأقسامه وفائدته ، وسحر ، وأخر ... وفى الممنوع من الصرف للعلميه والعدل يقول ابن مالك : والعلم امنع صرفه إن عدلا كفعل التّوكيد ، أو : كثعلا امنع صرف العلم إن كان معدولا عن كلمه أخرى. ومثل للعلم المعدول بمثالين أولهما : «فعل» التى للتوكيد ، (أى : بصيغ التوكيد التى هى جمع على وزن : «فعل») وثانيهما : «ثعل» علم رجل. (والألف التى فى آخر : «ثعل» زائده للشعر).

٢- دون أن يزيدوا عليها كلمه : «السماع» ، أو نحوها من كل ما يفيد أن سبب المنع هو السماع المحض الوارد بترك التنوين والعدول عنه ، ونراهم يتعسفون ويتلمسون لإثبات العدل أسبابا واهيه لكيلا يقال إن سببه فى هذه الكلمه هو السماع فهو - عندهم - علم على الوقت المعين الخاص ، وهو معدول عن «السحر» المقرونه بأل التى للتعريف ؛ لأنه لما أريد به معيّن كان الأصل فيه أن يكون معرفا «بأل» ؛ فعدل العرب عن النطق «بأل» وقصدوا تعريفه بغير ذكرها ... إلى غير هذا من آراء وأقوال أخرى فى سبب منعه ، واعتراضات كثيره على كل منها. وما أغنانا عنها جميعا لو جعلنا السبب هو السماع.

٣- وفى «سحر» يقول ابن مالك : والعدل والتعريف مانعا سحر إذا به التّعيين قصدا يعتبر أى : أن العدل والتعريف بالعلميه يمنعان - معا - «سحر» من الصرف ، بشرط أن يكون لفظ «سحر» مقصودا به تعيين سحر معين. وقد ترك بقيه الشروط التى سردناها.

«ملاحظه» : بمناسبه الكلام على : «سحر» ، ومنعه من الصرف وعدم منعه - يعرض النحاه للكلام على : «رجب وصفر». وهما من أسماء الشهور العربيه. فإن أريد بهما معين فهما غير منصرفين ، وإلا فهما منصرفان. ووجه ذلك - عندهم - أن المعين معدول عن «الرجب» ، و «الصفر» كما قالوا فى «سحر» إنه معدول عن «السحر» إذا أريد به سحر بعينه ؛ ففيهما العلميه والعدل. ويمكن أن يكون المانع فيهما هو العلميه والتأنيث ، باعتبار أن المراد : المده (١).

* * *

الرابعه : ما كان علما لمؤنث ، على وزن : «فعال» مثل : رقاش - حذام قطام ... أعلام : نساء ؛ فللعرب فيه طريقتان :

إحداهما : أن بعضهم - كقبيله تميم - يمنعه من الصرف بشرط ألا يكون مختوما بالرّاء. ويقول النحاه : إن سبب المنع هو العلميه والعدل ، لأن الأصل : راقشه - حاذمه - قاطمه .. فعدل عن هذا الأصل إلى وزن : «فعال» ؛ مع منعه من الصرف ؛ ليكون المنع دليلا على العدل. وفى هذا التعليل ما فى غيره مما سبق. وقيل إن سبب المنع ، هو : العلميه والتأنيث المعنوى ؛ كالشأن فى زينب ، وسعاد ... وهذا التعليل أصح ؛ نحو : رقاش شاعره جاهليه - ضرب المثل بحذام ، فى سداد الرأى.

فإن كانت صيغه : «فعال» مختومه بالراء مثل : «وبار» علم قبيله عربيه ، و «ظفار» علم بلد يمنى ، و «سفار» علم بئر معينه - فأكثر التميميين يبنيه على الكسر فى كل الحالات ، نحو : «وبار» قبيله عربيه على حدود اليمن - أفنى الزمان «وبار» القديمه - لم يبق من «وبار» القديمه إلا الأطلال. فكلمه : «وبار» فى الأمثله السالفه مبنيه على الكسر فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجمله. ومثلها : «ظفار ، وسفار» ، ونظائرهما -.

١- راجع حاشيه ياسين على التصريح ، ح ٢ باب التوكيد ، عند الكلام على توكيد النكره. (وقد نقلنا كلامه فى ج ٣ باب الإضافه ، م ٩٣ ص ٣٨ فى بحث الإضافه البيانيه ، مثل : شهر رجب) هذا ، وكلام الخضرى وغيره - فى آخر باب الممنوع من الصرف ، عند الكلام على العلميه والعدل فى سحر - ينتهى إلى ما قرره ياسين فى حاشيته.

والأخرى : أن الحجازيين يبنون ذلك كله على الكسر ، سواء أكان «فعال» علما مؤنثا مختوما بالراء أم غير مختوم (١) ...

فتبين أن المنع من الصرف للعلميه والعدل فى وزن «فعال» المؤنث مقصور على بعض تميم بشرط ألا يكون العلم المؤنث مختوما بالراء ... (٢)

الخامسه : أمس. وأشهر لغات العرب فيه لغتان ؛ إحداهما : منعه من الصرف ، رفعا ، ونصبا ، وجرّا. وهذه لغه بعض التميميين ، بشرط أن يكون مرادا به اليوم الذى قبل يومك مباشره ، وأن يكون خاليا من «أل» والإضافه ، وأن يكون غير مصغر ، وغير مجموع جمع تكسير ، وغير ظرف ؛ فيقولون

١- وزن «فعال» قد يكون معدولا ، وقد يكون غير معدول. «ا» فالمعدول - كما يؤخذ من هذا الباب ومما سبقه فى أبواب أخرى - خمسه أنواع ، علم مؤنث ، كحذام. واسم فعل أمر ؛ كنزال. ومصدرا كحماد المعدول عن المحمده (بكسر الميم الثانيه وفتحها) وحال مثل كلمه : «بداد» فى قولهم : الخيل تعدو فى الصعيد «بداد» ، وصفه إما مسموعه جاريه مجرى الأعلام من ناحيه إحلالها محل الاسم ، واستعمالها غير تابعه لموصوف نحو : «حلاق» للمنيه ، وهو معدول عن «حالقه» وإما صفه ملازمه للنداء فى ذم الأنثى ، نحو : يا لكاع - يا فساق - يا خباث. وهو معدول عن المشتق ؛ تريد : يا لاكعه - يا فاسقه - يا خبيثه. (بالإيضاح الذى سبق عنها فى ص ٧٢). فهذه خمسه أنواع كلها مبنيه على الكسر ، معدوله عن مؤنث. فإن صارت علما لمذكر جاز إعرابها مع منعها من الصرف - وهذا هو الأغلب - وجاز إعرابها مع تنوينها ، ولا يصح البناء فى الحالتين : وإن صار علما لمؤنث جرى عليه ما سبق تفصيله عند التميميين والحجازيين. «ب» - وغير المعدول يكون اسما ؛ كجناح ، ومصدرا ؛ كذهاب ، ووصفا (أى : مشتقا) نحو : جواد ، أى : كريم ، وجنسا نحو : سحاب. فهذه أربعه أنواع لو صارت أحداها علما لمذكر وجب إعرابه وتنوينه إلا إن كان «فعال» فى أصله مؤنثا ، كعناق ؛ للأنثى من أولاد المعز ، فإن جعل عناق المؤنث - وأشباهه - علما منع صرفه للعلميه والتأنيث. هذا ، وفى اللغه ألفاظ تزيد على المائه - كما قالوا - بناها العرب على الكسر ؛ لسبب من الأسباب السالفه فى : «أ» وقد جمع أكثرها «رضى الدين الصغانى» (المتوفى سنه ٦٥٠ ه) فى كتاب عنوانه : (ما بنته العرب على : «فعال») ونشرت أكثرها مجله المجمع العلمى العربى بدمشق.

٢- وفيما سبق يقول ابن مالك فى بيت واحد وكلمتين من اول البيت الذى يليه : وابن على الكسر «فعال» علما مؤنثا. وهو نظير جشما - ٢٤ يقول : ابن على على الكسر العلم المؤنث الذى على وزان : «فعال» فى كل أحواله عند غير تميم ، أما عند تميم فهو نظير : «جشم» فى أنه علم ممنون من الصرف العلميه والعدل. تتمه البيت الأخير تختص بحكم مستقل سنذكر معه فى ص ٢٥١ وهامشها.

انقضى أمس على خير حال - وقضيت أمس فى إنجاز عملى - وقد استرحت مذ أمس. فكلمه أمس مرفوعه بالضمه بغير تنوين ، ومنصوبه ومجروره بالفتحه من غير تنوين فيهما.

ويقول النحاه فى تعليل منعه من الصرف : إنه العلميه والعدل ؛ لأنه علم على الوقت المعين من غير أن يكون فيه علامه تدل على التعيين ؛ فهو لهذا معدول عن الأمس المعرف بأل ، فصار معرفه بغيرها. (١)

أما أكثر التميميين فيمنعه من التنوين فى حاله الرفع وحدها ، ويبنيه على الكسر فى حالتى النصب والجر ؛ فلا يدخله فى باب الممنوع من الصرف ؛ فيقول فى الأمثله السالفه : انقضى أمس ... - قضيت أمس ... وقد استرحت مذ أمس ...

والأخرى ؛ بناؤه على الكسر فى جميع استعمالاته إذا استوفى الشروط السالفه. وهذه لغه الحجازيين لا يدخلونه فى باب الممنوع من الصرف ؛ فيقولون مضى أمس بأحداثه ؛ فتهيأ للغد - عرفت أمس فما ذا يكون اليوم - لم أهتم بأمس ... فكلمه : «أمس» مبنيه على الكسر فى محل رفع أو نصب أو جرّ على حسب حاله بالجمله. (٢)

فإن أريد بكلمه : «أمس» يوما مبهما (أى : يوما ماضيا غير معين ، بأن أريد به أمس من الأموس من غير تخصيص) كان معربا منصرفا عند التميميين والحجازيين. وكذلك إن كان مضافا ، نحو : انقضى أمس من الأموس الطيبه - قضينا أمسا من الأموس فى رحله - لم نأسف على أمس من الأموس ... أمسنا كان جميلا - إن أمسنا كان جميلا - سررت بأمسنا.

وكذلك إن كان معرفا «بأل» نحو : الأمس كان جميلا ... إن الأمس كان جميلا ... سررت بانقضاء الأمس.

أو : كان مصغرا ؛ نحو أميس كان جميلا ... إنّ أميسا كان جميلا ... سررت بأميس.

١- وهذا التعليل مرفوض كنظائره السالفه ؛ لما أوضحناه من قبل. - فى رقم ٦ من هامش ص ٢٤٣ -

٢- ويقول النحاه فى سبب بنائه هو تضمنه معنى الحرف «فى» (وقد تكلمنا على هذا التضمين تفصيلا فى الجزء الأول ص ٥٥ م ٦ فى موضوع الإعراب والبناء وسببها).

أو : كان مجموعا جمع تكسير ؛ نحو : أموس كانت جميله ... إن أموسا كانت جميله ، سررت بأموس.

أما إن كان لفظ : «أمس» ظرفا مجردا من «أل» والإضافه - وليس اسما فهو مبنى على الكسر عند الفريقين أيضا نحو : سرتنى زيارتك أمس وسأزورك قريبا - خرجت أمس مبكرا لرحله نهريه (١) ...

زياده وتفصيل :

ا - إذا زالت علميه «أمس» دخلها التنوين ، نحو : سأزورك فى أمس من الأموس. وإذا زال العدل بأن استعملت مقرونه «بأل» فهى معربه ، يمتنع تنوينها بسبب «أل» - كما هو معروف - لا بسبب منع الصرف. وكذلك عند الإضافه.

وكل كلمه أخرى ممنوعه من الصرف للعلميه مع العدل يجب صرفها إذا لم توجد العلتان أو إحداهما ، ما لم يمنع من الصرف مانع آخر.

ب - إذا سميت رجلا «بأمس» وجب صرفه على لغه الحجازيين كما تصرف «غاق» إذا سميت بها. (وقد سبق أن كل مفرد مبنى إذا صار علما - فإنه يجب فيه الإعراب مع الصرف ؛ طبقا لأنسب الرأيين اللذين عرضناهما من قبل) (٢)

وإن سميت «بأمس» على لغه تميم صرفته أيضا فى الأحوال كلها ؛

١- راجع حاشيه ياسين على التصريح فى هذا الموضع.
٢- فى ص ١١.

أحكام عامه فى الممنوع من الصرف.

كثير من هذه الأحكام العامه منثور فى مواضع متفرقه من الباب الخاص بالممنوع من الصرف ، أو غيره. الأبواب الأخرى. ونعرضه هنا فى جمع وتركيز.

١ - الممنوع من الصرف لا يدخله تنوين «الأمكنيه» مطلقا. وحكمه : أنه يرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالفتحه أيضا نيابه عن الكسره. ولكن يشترط لجره بالفتحه ألا يكون مضافا ، ولا مقرونا «بأل» - أو بما ينوب عنها ، مثل : «أم» فى بعض اللهجات -

فإن فقد الشرط وجب جره بالكسره ، مثل : لا تكن بأعجل الخصمين استجابه للشر ، فما أضرّ أن توصف بالأعجل. و ... و ...

وإذا كان الممنوع من الصرف علما منقولا من جمع مؤنث سالم (١) (مثل : عطيات - عليّات - زينات ... ،) - جاز إعرابه إعراب ما لا ينصرف ، وجاز إعرابه كالمنصرف ؛ فيرفع بالضمه ، وينصب بالفتحه ، ويجر بالكسره ، مع تنوينه فى الحالات الثلاث.

٢ - الممنوع من الصرف أحد عشر نوعا. منها ما يكون ممنوعا لعلّه (٢) واحده ، ومنها ما يكون ممنوعا لاثنتين. فالممنوع لواحده هو : «صيغه منتهى الجموع» - وملحقاتها - ، والمختوم «بألف التأنيث». وكلاهما لا ينصرف مطلقا مهما اختلفت استعمالاته ؛ لأن علامته لا تفارقه مطلقا. لكن لا يجرّ بالفتحه إلا بشرط خلوّه من «أل» و «الإضافه».

والممنوع لعلامتين - أى : لعلتين (٣) - قد تكون إحداهما «الوصفيه» مع شىء آخر ، وقد تكون «العلميه» مع شىء آخر أيضا.

فالممنوع للوصفيه مع شريكتها ثلاثه أنواع لا تنصرف مطلقا ، مهما اختلفت استعمالاتها ؛ لأن هذه الوصفيه مع شريكتها ملازمه للاسم ، لا تفارقه إلا إذا حلت محلها العلميه ، وعندئذ يمتنع صرفه للعلميه وما يكون معها. فهذا النوع الممنوع

١- تفصيل هذا فى الجزء الأول ص ١٠٩ م ١٢ عند الكلام على جمع المؤنث السالم. وقد سبقت له الإشاره هنا فى ص ١٩٢ وفى رقم ٤ من هامش ص ١٩٣ وله إيضاح فى ج من ص ٢٢٨.

٢- سبق الإيضاح فى رقم ١ من هامش ص ١٩٤.

٣- سبق الإيضاح فى رقم ١ من هامش ص ١٩٤.

للوصفيه وشريكتها كسابقه لا ينصرف مطلقا. لكن لا يجر بالفتحه إلا بشرط خلوه من «أل» ، و «الإضافه».

والممنوع من الصرف للعلميه مع شيء آخر سبعه أنواع ، ويظل ممنوعا ما دام مشتملا على العلتين ، فإن زالت إحداهما أو كلتاهما دخله التنوين وجوبا - إن لم يوجد داع آخر للمنع - وقد أوضحنا تفصيل هذا فى مواضعه ... وستأتى له إشاره أخرى قريبه (١) ...

ويستثنى من هذا الحكم ما كان صفه قبل العلميه ؛ كأحمر ، وأفضل علمين (٢) ... ، فإنهما يمنعان من الصرف للعلميه الطارئه مع وزن الفعل ، مع أنهما فى الأصل وصفين ، وقد اختفت الوصفيه الأصليه أمام العلميه الجديده. فإذا زالت العلميه لم يجز تنوين الاسمين ؛ لأن زوالها سيؤدى إلى رجوع الوصفيه التى زالت بسببها ؛ فيظل الاسمان ممنوعين من الصرف بعد زوالها ، ويصير سبب المنع هو الوصفيه مع وزن الفعل.

٣ - إذا كان الممنوع من الصرف اسما منقوصا (٣) ، (علما أو غير علم ؛ كبعض أنواع الوصف وصيغه منتهى الجموع) - فإن ياءه تحذف رفعا ، وجرّا ، وينوّن (٤). وتبقى فى حاله النصب مفتوحه بغير تنوين. مثل : دواع ، جمع :

١- وقد أشار ابن مالك إلى حكم الممنوع من الصرف للعلميه مع شيء آخر ، إذا فقد العلميه فقال : ..... واصرفن ما نكّرا من كل ما التّعريف فيه أثّرا - ٢٥ أى : يجب صرف كل اسم نكّر بعد أن كان معرفا وكان للتعريف أثر فى منع صرفه. وهو يريد بالتعريف هنا : تعريف «العلميه» ، دون غيرها كما يريد بالصرف أحيانا كثيره التنوين مطلقا. وكان الأنسب هنا أن يقول : و «نوّنن» ، بدلا من : «اصرفن» ؛ لأن «الصرف» الذى يشيع استعماله فى هذا الباب يراد به : «تنوين الأمكنيه» فى الأغلب. أما التنوين الذى يلحق العلم الممنوع من الصرف إذا فقد علميته فتنوين التنكير. هذا وصدر البيت هو : (عند تميم ، واصرفن ما نكرا) وقد سبق - فى هامش ص ٢٤٧ - عند الكلام على حكم ينسب لتميم ، ورد ذكره قبله.

٢- بخلاف «أحمد» ، طبقا لما تقدم فى «ب» من ص ٢٣٩.

٣- سبقت الإشاره إليه فى هذا الباب ص ١٩٩. أما تفصيل الكلام عليه ففى الجزء الأول ص ١٢٤ م ١٥.

٤- وهذا التنوين للعوض (كما أشرنا فى هذا الباب - رقم ٢ من هامش ص ١٩٩ - وفى ص ٢٥ ح ا م ٣ وأبدينا ملاحظات عليه حين يكون فى الممنوع من الصرف).

داعيه - وأعيل (١) ، تصغير : أعلى - وراع ، علم فتاه ، - وكذلك : تفد (علم فتاه : منقول من المضارع تفدى) ... تقول : (ظهرت للخير دواع - عرفت دواعى للخير - استجبت لدواع كريمه) فكلمه : «دواع» ، الأولى منونه ، وهى فاعل مرفوع بضمه على الياء المحذوفه. والأصل (دواعى - دواعين) دخلها أنواع من التغيير سبق (٢) شرحها ؛ لأن هذه الكلمه ممنوعه من الصرف لصيغه منتهى الجموع ...

وكلمه : «دواعى» ، مفعول منصوب بالفتحه الظاهره بغير تنوين.

وكلمه : «دواع» الأخيره - منونه مجروره باللام ، وعلامه جرها الفتحه على الياء المحذوفه ، بدل الكسره ؛ لأن الكلمه ممنوعه من الصرف لصيغه منتهى الجموع ، وأصلها : دواعى (دواعين) دخلتها التغييرات التى سبق (٣) إيضاحها.

وتقول : (أعيل خير من الأسفل - إنّ أعيلى خير من الأسفل - لا تقنع بأعيل ، واطلب المزيد). فكلمه : «أعيل» الأولى منونه ، مبتدأ مرفوع بالضمه على الياء المحذوفه ، والأصل : أعيلى (أعيلين) دخلتها التغيرات التى عرفناها لأن هذه الكلمه ممنوعه من الصرف للوصفيه ووزن الفعل ؛ فهى على وزن المضارع : أسيطر ، وأبيطر (٤) ...

وكلمه : «أعيلى» اسم «إن» منصوب بالفتحه الظاهره على الياء بغير تنوين.

وكلمه : «أعيل» الأخيره ، منونه مجروره بالباء وعلامه جرها الفتحه بدل الكسره على الياء المحذوفه ، لأن الكلمه ممنوعه من الصرف للوصفيه ووزن الفعل. وقد دخلها التغيير المعروف.

١- تقضى قواعد «التصغير» الخاصه بغير الثلاثى - وستأتى فى ص ٦٣٩ - بكسر هذه «اللام» بعد ياء التصغير ؛ فتنقلب الألف بعد اللام المكسوره ياء ، وتصير الكلمه : «أعيلى» وهذه منقوصه ، إذا نونت حذفت ياؤها رفعا وجرا.

٢- فى ص ١٩٩.

٣- فى ص ١٩٩.

٤- وهذا على الرأى الأرجح الذى لا يجعل وزن : «أفيعل» خاصا بالوصف ، إذ يوجد فى الفعل ؛ نحو : أبيطر. - انظر رقم ٢ من هامش ص ٢٠٨ ثم ص ٢٦٠.

وتقول : (سمعت قصيده لشاعره اسمها «راع») (وقد صافحت راعى بعد سماعها) - (وسوف أستمع إلى راع ...) ، فكلمه : «راع» الأولى منونه ، خبر مرفوع بضمه على الياء المحذوفه ، وأصلها : راعى (راعين) طرأ عليها التغير السالف.

وكلمه : راعى ، مفعول منصوب بغير تنوين.

وكلمه : «راع» الأخيره منونه ، مجروره بإلى ، وعلامه جرها الفتحه على الياء المحذوفه بدل الكسره ؛ لأن الكلمه ممنوعه من الصرف للعلميه والتّأنيث. وقد طرأ عليها التغير الذى قدمنا.

وتقول : «تفد» طبيبه مشهوره - إنّ «تفدى» طبيبه مشهوره - يثنى المرضى على «تفد». فكلمه : «تفد» الأولى منونه ، مبتدأ مرفوع بضمه على الياء المحذوفه ، وكلمه : «تفدى» (بغير تنوين) اسم إن منصوب بالفتحه الظاهره. وكلمه : «تفد» الأخيره منونه ، مجروره بعلى ، وعلامه جرها الفتحه على الياء المحذوفه بدل الكسره ؛ لأن الكلمه ممنوعه من الصرف للعلميه ووزن الفعل ... وهكذا.

ويرى جماعه من النحاه أن المنقوص الممنوع من الصرف على الوجه السالف ، تثبت ياؤه بغير تنوين فى جميع حالاته (رفعا ونصبا وجرّا) ، فيرفع بضمه مقدره على الياء بغير تنوين ، وينصب بالفتحه الظاهره بغير تنوين. ويجر بالفتحه الظاهره بغير تنوين بدل الكسره ؛ لأنه ممنوع من الصرف ، فيقولون فى الأمثله السالفه ظهرت دواعى للخير ، - اتبعت دواعى للخير - اهتديت بدواعى للخير. ويقولون : أعيلى خير ... - إن أعيلى خير ... - لا تقتع بأعيلى ...

ويقولون : الشاعره اسمها : راعى ... - صافحت راعى ... - إلى راعى ... - وكذلك : «تفدى» طبيبه مشهوره ... - إن تفدى طبيبه ... يثنى المرضى على تفدى ...

ولكن هذا الرأى ضعيف - عندهم - ؛ لندره شواهده الفصيحه ، وضعف الاستدلال بها ، فيحسن إهماله (١) ...

١- وإنما ذكرناه - كما نذكر الضعيف من أشباهه - لنهتدى به فى فهم الوارد منه فى الكلام القديم ، مع العدول عن استعماله.

وهناك رأى آخر فى المنقوص الذى على وزن الصيغه الأصيله لمنتهى الجموع وملخصه (١) : أن بعض العرب يقلب الكسره قبل ياء المنقوص فتحه ؛ فتنقلب الياء ألفا بشرط أن يكون وزان المنقوص كوزان إحدى الصيغ الأصيله لمنتهى الجموع ، وأن يكون مفرده اسما محضا على وزن «فعلاء» الداله على مؤنث ، وليس له - فى الغالب - مذكر ؛ كصحراء وصحار ، فيقول فيها. «صحارى» بغير تنوين فى الحالات الثلاث ... (٢)

٤ - الممنوع من الصرف قد يجب تنوينه ، وقد يجوز :

فيجب تنوينه فى حالتين :

(ا) أن يكون أحد السببين المانعين له هو العلميه ، ثم زالت بسبب تنكيره وبقى بعد زوالها العله الثانيه وحدها (وهى : التأنيث ، أو : الزياده ، أو : العدل ، أو : وزن الفعل ، أو : العجمه ، أو : التركيب ، أو : ألف الإلحاق المقصوره) ؛ لأن هذه العله الثانيه الباقيه لا تكفى وحدها لمنع الصرف بعد زوال العلميه ؛ فيجب تنكير الاسم إن لم يوجد مانع آخر - ولهذا تدخل عليه «ربّ» وهى لا تدخل إلا على النكرات فى الأعم الأغلب - ، فتقول : رب فاطمه ، أو عثمان ، أو عمر ، أو يزيد ، أو إبراهيم ، أو معديكرب أو أرطى ، - قابلت ؛ بالجر بالكسره مع التنوين فى هذه الأنواع السبعه ؛ لذهاب أحد موجبى المنع ، وهو العلميه. ويستثنى من هذا الحكم ما أشرنا إليه من قبل (٣) ؛ وهو الاسم الذى كان فى أصله وصفا ممنوعا من الصرف للوصفيه وعله أخرى ثم زالت عنه الوصفيه وحدها وحلّت محلها العلميه ، فصار ممنوعا من الصرف للعلميه الطارئه ومعها العله الأخرى ، نحو «أحمر ؛ فإن زوال علميته لا يبيح تنوينه ولكنه يقتضى

١- الإشاره إليه سبقت فى «ا» من ص ٢٠٢.

٢- وفى الممنوع من الصرف المنقوص يقول ابن مالك : وما يكون منه منقوصا ففى إعرابه نهج جوار يقتفى (منه ، أى : من الممنوع من الصرف. يقتفى - يتبع). وتقدير البيت : ما يكون من الممنوع من الصرف منقوصا ، فإنه يقتفى (أى : يتبع ويسير) فى إعرابه نهج جوار ، وطريق جوار (جمع تكسير لجاريه ، فى حذف يائه رفعا وجرا مع التنوين ، وإثبات الياء وإظهار الفتحه عليها بغير تنوين فى حاله النصب. وهذا حكم مجمل مختصر. وقد وفيناه فى الشرح.

٣- فى رقم ٢ ص ٢٥٠.

رجوعه إلى الوصفيه الأصليه التى سبق أن تركت مكانها للعلميه الطارئه. فإذا زال الطارئ عاد الاسم إلى أصله ممنوعا من الصرف كما كان. أما فى غير هذه الحاله فينون فى حالاته الثلاثه ، ولا يجر بالفتحه.

(ب) أن يكون الاسم مصغرا ، وقد أدى تصغيره إلى إزاله أحد السببين المانعين من صرفه ؛ كتصغير «عمر» على : «عمير» ، وكتصغير : «أحمد» تصغير ترخيم على : «حميد» فإن هذا التّصغير جعل الاسم على صوره لا يصح منعها من الصرف ؛ فكلمه : «عمير» ليست كعمر الممنوعه من الصرف ، سماعا (أو لما يسميه النحاه : العلميه والعدل) فلا سماع فى عمير ، ولا عدل فيها. وكلمه : «حميد» ليست على وزن الفعل ؛ فهى فاقده للسبب الثانى الذى لا بد منه مع العلميه. بخلاف «أحمد» ففيه السببان (١).

وهذه الحاله الثانيه : «ب» راجعه للأولى. وفى الحالتين يجر الاسم بالكسره. وجوبا ؛ إذ يجرى عليه حكم المنصرف كاملا ، إن لم يمنع مانع آخر.

ويجوز تنوينه ومنعه من التنوين فى حالتين :

الأولى : مراعاه التناسب فى آخر الكلمات المتجاوره ، أو المختومه بسجعه ، أو بفاصله (٢) فى آخر الجمل ؛ لتتشابه فى التنوين ، من غير أن يكون له داع إلا هذا ؛ لأن للتناسب إيقاعا عذبا على الأذن ، وأثرا فى تقويه المعنى ، وتمكينه فى نفس السامع والقارئ. ومن الأمثله كلمه : «سلاسلا» بالتنوين فى قراءه من قرأ قوله تعالى : (إِنَّا أَعْتَدْنا لِلْكافِرِينَ سَلاسِلَ وَأَغْلالاً ، وَسَعِيراً ...) فقد نونت الكلمه لمراعاه التى تليها وتجاورها. وكذلك كلمه : «قواريرا» فى قراءه

١- قد يكون الاسم منونا وهو مكبر ، فإذا صغر امتنع صرفه لوجود السببين معا. ويمثلون لهذا بكلمه : «تحلئ» علما ، (ومن معانيه : القشر الذى يظهر حول منابت الشعر (فهى غير ممنوعه من الصرف إلا إذا كانت علما مصغرا ، نحو : «تحيلئ» فانها تمنع للعلميه ووزن الفعل ، إذ تكون على وزان تدحرج وتبيطر - ولهذا الحكم تفصيلات فى ص ٢٦٠ ، ولا سيما الحاله الثالثه -

٢- «السجعه» : وجود حرف متشابه متماثل فى نهايه جملتين أو أكثر ... كقوله تعالى : (إِنَّا نَخافُ مِنْ رَبِّنا يَوْماً عَبُوساً قَمْطَرِيراً ؛ فَوَقاهُمُ اللهُ شَرَّ ذلِكَ الْيَوْمِ ، وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُوراً ..) «والفاصله» .. وقوع كلمه فى آخر الجمله على وزان كلمه أخرى فى جمله قبلها أو بعدها من غير أن تتشابه الكلمتان فى الحرف الأخير منهما. وليس من اللازم أن يكون التشابه فى الوزن كاملا صرفيا ، وإنما يكفى أن يكون متقاربا. ومن الأمثله الآيه الآتيه بعد فى أهل الجنه : (متكئين فيها ...).

من قرأها بالتنوين فى قوله تعالى يصف اهل الجنّه : (متّكئين فيها على الأرائك لا يرون فيها شمسا ولا زمهريرا. ودانيه عليهم ظلالها ، وذلّلت قطوفها تذليلا ، ويطاف عليهم بآنيه من فضّه وأكواب كانت قواريرا ، قواريرا من فضّه قدّروها تقديرا ...) فقد نونت كلمه «قواريرا» ، الأولى لمراعاه آخر الجمله التى قبلها ، ومراعاه لآخر الجمله التى بعدها ... ونونت كلمه : «قواريرا» الثانيه لمراعاه الأولى ... ومراعاه نهايه الآيه السابقه ، فإنّها منونه أيضا.

ومن الأمثله قراءه من قرأ : «يغوث» ، و «يعوق» منونتين فى قوله تعالى عن المشركين ، ومخاطبه بعضهم بعضا بالتمسك بأصنامهم : (وقالوا : لا تذرنّ آلهتكم ، ولا تذرنّ ودّا ، ولا سواعا ، ولا يغوثا ، ويعوقا ، ونسرا (١)) ، فقد نونت الكلمتان مراعاه لما حولهما من كلمات أخرى منونه.

الثانيه : الضروره الشعريه (٢) ، وما فى حكمها (٣) - ؛ فيضطر الشاعر ببسبها

١- كل هذه أسماء أصنام اتخذها المشركون من أهل الجاهليه آلهه لهم عبدوها.

٢- الشائع فى أكثر الكتب النحويه أن «الضروره» خاصه بالشعر وحده. لكن بعض المحققين لا يرون هذا التحديد الضيق ، كما صرح ابن برى فى رسالته المطبوعه فى نهايه «مقامات الحريرى» ، يدافع فيها عن صاحب «المقامات» ، ويصحح كل ما أخذه عليها «ابن الخشاب البغدادى» ، فقد صرح ابن برى بأن الضروره ليست مقصوره على الشعر وحده ، وإنما تشمل السجع والفواصل أيضا. وفيما يلى نص كلامه (ص ١١ من تلك الرساله) : (اعلم أن للسجع ضروره الشعر ، وأن له وزنا يضاهى ضروره الوزن الشعرى فى الزياده والنقصان والإبدال ، وغير ذلك. وحذفوا التنوين فيه كما حذفوه فى الشعر - وساق أمثله متعدده تؤيد كل ما سبق - حكى ذلك الخليل ، وأبو حنيفه الدينورىّ ... وقد جاء مثل هذا فى فواصل القرآن ، لتتفق الفواصل. فمن الزياده قوله تعالى فى سوره الأحزاب : عن الكافرين : (يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ ، يَقُولُونَ : يا لَيْتَنا أَطَعْنَا اللهَ ، وَأَطَعْنَا الرَّسُولَا. وَقالُوا رَبَّنا إِنَّا أَطَعْنا سادَتَنا وَكُبَراءَنا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا) - فقد زيدت ألف فى آخر كلمه «السبيل» ؛ مراعاه لكلمه «السول» ، وزيدت ألف فى كلمه : «الرسول» لأن الآيات التى قبلها مختومه ، بكلمات منونه ، منصوبه ، آخرها ألف. وكذلك زيدت ألف فى كلمه : «الظنون» من قوله تعالى فى سوره الأحزاب ..(وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا) وزيادتها لمراعاه أواخر الآيات التى قبلها ، المختومه بكلمات منصوبه آخرها ألف (أليما - بصيرا ..) فزيدت الألف فى الفواصل كما تزاد فى الشعر ، آخر القافيه - بقصد الإطلاق. ومن النقص قوله تعالى فى سوره الفجر : (وَالْفَجْرِ ، وَلَيالٍ عَشْرٍ ، وَالشَّفْعِ ، وَالْوَتْرِ ، وَاللَّيْلِ إِذا يَسْرِ) فحذفت الياء من «يسر» اتباعا للوتر ، وما تقدمه. وكذلك حذفت الياء - من أكرمنى ، وأهاننى - فى قوله تعالى فى هذه السوره : (فَأَمَّا الْإِنْسانُ - - إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعّمه فيقول ربى أكرمن. وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربى أهانن» كما حذفت فى الشعر فى قول القائل : فهل يمنعنّ ارتياد البلاد من حذر الموت ، أن يأتين (أى : يأتينى) ا ه كلام ابن برى ، وهو كلام قوى نفيس ، يؤيده ويوافقه الفصل الخاص الذى عقده له صاحب «همع الهوامع» فى الجزء الثانى تحت عنوان : «خاتمه» - ص ١٥٨ - بعد الباب الخاص بموضوع : «الضرائر». وكلامهما أعم وأشمل من كلام ابن جهنّى حيث يقول : (الأمثال تجرى مجرى المنظوم فى تحمل الضروه) - راجع ص ١٩ من التعريف بكتابه المحتسب ، ج ١ طبعه المجلس الأعلى للشئون الإسلاميه بالقاهره. وفيما يلى نص كلامه (ص ١١ من تلك الرساله) :

٣- الشائع فى أكثر الكتب النحويه أن «الضروره» خاصه بالشعر وحده. لكن بعض المحققين لا يرون هذا التحديد الضيق ، كما صرح ابن برى فى رسالته المطبوعه فى نهايه «مقامات الحريرى» ، يدافع فيها عن صاحب «المقامات» ، ويصحح كل ما أخذه عليها «ابن الخشاب البغدادى» ، فقد صرح ابن برى بأن الضروره ليست مقصوره على الشعر وحده ، وإنما تشمل السجع والفواصل أيضا. وفيما بلى نص كلامه (ص ١١ من تلك الرساله) : (اعلم أن للسجع ضروره الشعر ، وأن له وزنا يضاهى ضروره الوزن الشعرى فى الزياده والنقصان والإبدال ، وغير ذلك. وحذفوا التنوين فيه كما حذفوه فى الشعر - وساق أمثله متعدده تؤيد كل ما سبق - حكى ذلك الخليل ، وأبو حنيفه الدينورىّ ... وقد جاء مثل هذا فى فواصل القرآن ، لتتفق الفواصل. فمن الزياده قوله تعالى فى سوره الأحزاب : عن الكافرين : (يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِى النَّارِ ، يَقُولُونَ : يا لَيْتَنا أَطَعْنَا اللهَ ، وَأَطَعْنَا الرَّسُولَا. وَقالُوا رَبَّنا إِنَّا أَطَعْنا سادَتَنا وَكُبَراءَنا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا) - فقد زيدت ألف فى آخر كلمه «السبيل» ؛ مراعاه لكلمه «السول» ، وزيدت ألف فى كلمه : «الرسول» لأن الآيات التى قبلها مختومه ، بكلمات منونه ، منصوبه ، آخرها ألف. وكذلك زيدت ألف فى كلمه : «الظنون» من قوله تعالى فى سوره الأحزاب ..(وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا) وزيادتها لمراعاه أواخر الآيات التى قبلها ، المختومه بكلمات منصوبه آخرها ألف (أليما - بصيرا ..) فزيدت الألف فى الفواصل كما تزاد فى الشعر ، آخر القافيه - بقصد الإطلاق. ومن النقص قوله تعالى فى سوره الفجر : (وَالْفَجْرِ ، وَلَيالٍ عَشْرٍ ، وَالشَّفْعِ ، وَالْوَتْرِ ، وَاللَّيْلِ إِذا يَسْرِ) فحذفت الياء من «يسر» اتباعا للوتر ، وما تقدمه. وكذلك حذفت الياء - من أكرمنى ، وأهاننى - فى قوله تعالى تعالى فى هذه السوره : (فَأَمَّا الْإِنْسانُ - - إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعّمه فيقول ربى أكرمن. وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربى أهانن» كما حذفت فى الشعر فى قول القائل : فهل يمنعنّ ارتياد البلاد من حذر الموت ، أن يأتين (أى : يأتينى) ا ه كلام ابن برى ، وهو كلام قوى نفيس ، يؤيده ويوافقه الفصل الخاص الذى عقده له صاحب «همع الهوامع» فى الجزء الثانى تحت عنوان : «خاتمه» - ص ١٥٨ - بعد الباب الخاص بموضوع : «الضرائر». وكلامهما أعم وأشمل من كلام ابن جهنّى حيث يقول : (الأمثال تجرى مجرى المنظوم فى تحمل الضروه) - راجع ص ١٩ من التعريف بكتابه المحتسب ، ج ١ طبعه المجلس الأعلى للشئون الإسلاميه بالقاهره. وفيما بلى نص كلامه (ص ١١ من تلك الرساله) :

إلى تنوين الاسم ؛ ككلمه «محاسن» فى قول الشاعر :

إن الذى ملأ اللغات محاسنا

جعل الجمال وسرّه فى الضاد (١)

ويتبع هذا جره - حتما - بالكسره بدل الفتحه فى حاله الجر ؛ «ككلمه «عنيزه» فى قول امرئ القيس :

ويوم دخلت الخدر خدر عنيزه

فقالت له الويلات إنك مرجلى (٢)

فقد دخل الجر والتنوين فى كلمه «عنيزه» لضروره الشعر. ومثل كلمه : «فاطمه» فى قول الشاعر يمدح «عليا زين العابدين» بأنه من نسلها وهى بنت الرسول عليه السّلام :

هذا ابن فاطمه إن كنت جاهله

بجدّه أنبياء الله قد ختموا

وقد يضطر الشاعر إلى جر الاسم بالكسره دون تنوينه ، مثل كلمه : «عصائب» فى قول المادح :

إذا ما غزا بالجيش حلّق فوقه

عصائب طير تهتدى بعصائب

وإنما كان التنوين جائزا - لا واجبا - فى الحالتين السالفتين ، لأن المتكلم يستطيع فى الحاله الأولى أن ينون أو لا ينون ، فله الخيار ، كما يستطيع فى الحاله الثانيه أن يترك الكلمه التى تدفعه إلى التنوين قهرا واضطرارا (٣). ليختار كلمه أخرى تلائم القافيه والوزن الشعرى من غير حاجه لمنع الصرف.

١- الضاد : رمز يكنى به عن اللغه العربيه وحدها ؛ لعدم وجوده فى اللغات الأخرى الشائعه.

٢- الخدر : الهودج. «مرجلى : ستجعلنى راجله ، أى : ماشيه ، لأن الهودج لا يحتملهما معا.

٣- أى : أن تنوين الضروره يعتبر ضروريا محتوما إذا حرص الشاعر على كلمه معينه لا يريد تركها إلى أخرى لا تستوجب التنوين. ويعتبر اختياريا جائزا إن لا حظنا أن الشاعر حر يستطيع أن يختار كلمه أخرى لا توجب عليه التنوين. وعند كثره النحاه - أن الضروره هى التى تباح فى الشعر دون النثر ولو استطاع الشاعر أن يتخطاها ، إذ تعد فى النثر مخالفه غير جائزه. وهذا رأى يرفضه - بحق - «ابن برى» محتجا بما تقدم فى رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه.

وفى كلتا الحالتين السالفتين تعرب الكلمه على حسب موقعها من الجمله ، ويزاد على إعرابها حين تكوين منونه : أن تنوينها للضروره ، وتجر بالكسره - لا بالفتحه - على الأفصح.

٥ - يجوز فى الضروره الشعريه أن يمنع الاسم المنصرف من التنوين الذى استحقه قبل هذه الضروره ؛ سواء أكان الاسم علما أم غير علم. فمثال العلم كلمه : «شبيب» فى قول الشاعر :

طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت

بشبيب (١) غائله النفوس

، غدور

فقد منع التنوين من كلمه : «شبيب» ، للضروره ، إذ لا يوجد مع العلميه السبب الذى يجب أن ينضم إليها عند منع الصرف. ومثال غير العلم كلمه : «موالى» فى قول الشاعر :

فلو كان عبد الله مولى هجوته

ولكنّ عبد الله مولى مواليا

والأصل الغالب أن يقول : مولى موال ، فترك هذا الأصل ، وأثبت الياء ، وجر الاسم بالفتحه الظاهره عليها ...

لكن إذا منع الاسم من التّنوين بسبب الضروره الشعريه فما حكمه فى حاله الجر؟ أيجر بالكسره كالأسماء المنصرفه المتمكنه ولكن بغير تنوين ، أم يجر بالفتحه بغير تنوين كالممنوع من الصرف؟ الأمران جائزان. والأحسن جره بالكسره كأصله ، والاقتصار فى الضروره على منع تنوينه (٢).

ويعرب الاسم الممنوع من التنوين للضروره على حسب موقعه من الجمله ، ويزاد فى كل حاله إنه ممنوع من التنوين للضروره. وإذا كان مجرورا بالفتحه زيد

١- مجرور بالفتحه بدل الكسره ؛ لما تقرر : أن المنصرف الذى يمنع صرفه للضروره يصح جره بالكسره بدل الفتحه ، ويصح جره بالفتحه بدل الكسره - كما سيجىء هنا -. «والأزارق» - وأصلها : الأزارقه ، جمع أزرقىّ - قوم من الخوارج ينسبون إلى نافع بن الأزرق زعيمهم. «شبيب» هذا هو شبيب بن زيد من رءوسهم. ادعى الخلافه وتسمى بأمير المؤمنين. وكلمه : «الأزارق» مفعول به للفعل : «طلب» والفاعل ضمير مستتر ، تقديره : هو ، يعود على سفيان نائب الحجاج ، وزوج ابنته. «هوت» بمعنى : أطمعت ، وغرّت. يقال : هوى به الأمر : أى : أطمعه وغره غائله النفوس ، هى : الموت ، وتعرب فاعلا للفعل : هوى.

٢- ليكون فى هذا تقدير للضروره بقدرها الذى لا بد منه وحده ، وترك ما لا شأن له بها.

أيضا : أنه مجرور بالفتحه ؛ لأنه ممنوع من الصرف للضروره (١) ...

١- وفى تنوين الممنوع ، ومنع التنوين من الاسم الذى يستحقه .. يقول ابن مالك فى ختام الباب : ولاضطرار أو تناسب صرف ذو المنع. والمصروف قد لا ينصرف - ٢٧ يريد : أن الممنوع من الصرف قد يصرف بسبب الضروره أو التناسب الكلامى ، وأن المصروف قد ينون. وقد أوضحنا الحكمين وسردنا تفاصيلهما. وبمناسبه قول ابن مالك : (والمصروف قد لا ينصرف) نذكر أن فريقا من النحاه - ومنهم ابن هشام فى المغنى فى مبحث «قد» - يمنع وقوع «لا» النافيه بعدها ، فاصله بينها وبين المضارع ، ومشترطا أن يكون المضارع بعدها مثبتا. وبهذا الرأى يقول بعض اللغويين كصاحب القاموس ، وتبعهم فيه أحد الباحثين المعاصرين. لكن صاحب لسان العرب نقل فى ماده : «ذام» مثلا عربيا فصيحا نصه : «قد لا تعدم الحسناء ذاما» كما نقل أبو هلال العسكرى فى كتابه : «الأمثال» ، المطبوع على هامش كتاب : «الأمثال» للميدانى (فى ص ١١٧ ج ٢) مثلا آخر قديما نصه : «قد لا يقاد بى الجمل» ورأيت فى بعض الشعر الجاهلى وغيره من فصيح الكلام الذى يحتج به وقوع المضارع المنفى بالحرف «لا» مسبوقا بقد مباشره (أى أن الحرف «لا» النافى توسط فى ذلك الكلام العربى الصحيح بين «قد» والمضارع). وقلنا فى الجزء الأول (م ٤ - ص ٥٠) إن رفض تلك الأمثال غير مستساغ إلا إذا لجأنا للتأويل الواهى المتعسف الذى لا يثبت على التمحيص. ومن الأدله ورودها فى شعر الأعشى ميمون ، وهو جاهلى أدرك ظهور الإسلام فى بيت له (من قصيدته التاسعه والعشرين بالصفحه ١٩٥ من ديوانه) ونصه : وقد قالت قتيله إذ رأتنى وقد لا تعدم الحسناء ذا ما ... وفى بيت آخر لقيس الجهنى - وهو جاهلى ، وقد نقله الآمدى فى كتابه : المؤتلف ص ١٢٣ ، ونصه : وكنت مسودا فينا حميدا وقد لا تعدم الحسناء ذا ما ... وكذلك فى بيت للنمر بن تولب - وهو مخضرم - (ونصه كما رواه السيوطى فى شواهد المعنى ، ص ٦٦): وأحبب حبيبك حبّا رويدا فقد لا يعولك أن تصرما ... وهذه الروايه توافق روايه «منتهى الطلب» فى المخطوطه الأصليه المحفوظه بدار الكتب ، ورقمها بين المخطوطات الأدبيه : (١٢٦٣١) ... إلى غير هذا من الأمثله التى تقطع بصحه الاستعمال السابق فى غير ضعف ، ولا شذوذ ، ولا تأويل ، ولا تردد فى صحه قول ابن مالك - وهو الإمام الثقه - : «والمصروف قد لا ينصرف ...»

زياده وتفصيل :

للتصغير والتكبير أثر فى الصرف ومنعه. ولهذا أربع حالات (١).

الأولى : أسماء تمنع من الصرف وهى مصغره أو مكبره ، لوجود سبب المنع فى حالتيها - بشرط ألا تكون مضافه ولا مقرونه بأل ، كما عرفنا - ومن أمثلتها :

معديكرب - طلحه - زينب - حمراء - غضبان - إسحاق - أحمر - يزيد ... ونحوها مما تحقق فيه شرط المنع ، ولا يفقد سبب المنع فى تصغير ولا تكبير. الثانيه : أسماء تمنع من الصرف وهى مكبره ، وتصرف وهى مصغره ، نحو : عمر - شمّر - سرحان (٢) - أرطى (٣) - جنادل ... أعلاما. فإن تصغيرها على عمير - شمير (٤) - سريحين - أريط - وجنيّدل (٥) - يزيل سببا لازما لمنعها من الصرف ؛ هو العدل فى عمير ، ووزن الفعل فى شمير ، وعدم وجود الألف الزائده فى سريحين ، وعدم وجود ألف الإلحاق فى أريط ، وعدم وجود صيغه منتهى الجموع فى جنيدل.

الثالثه : أسماء تمنع من الصرف مصغره ، وتنصرف مكبره. ومنها : تحلىء (٦) ، - توسّط (٧) - تهبط (٨). ترتب (٩) ؛ فتصغيرها : تحيلىء - تويسط - تريتب - تهيبط. وكل هذه الأسماء المصغره جاريه على وزن المضارع : «تبيطر» فتمنع للعلميه ووزن الفعل ولم تكن قبل التصغير مستحقه للمنع فكفله لها. وهذا بشرط ألّا تجىء ياء عوضا عن حرف حذف فى بعضها ؛ فإن جىء بالياء وجب التنوين نحو : تويسيط وتهيبيط ... ؛ لفقد وزن الفعل ... (١٠)

الرابعه : أسماء يجوز صرفها ومنعها من الصرف وهى مكبره ، فإذا صغرت تحتم المنع ، نحو : دعد - جمل ، وهما علمان لفتاتين. فيجوز فيهما المنع وعدمه قبل التصغير. أما بعده (دعيد - جميل ...) فيجب منعهما.

١- هذه الحالات يجمعها ضابط واحد وضعوه ، هو : أن كل مصغر لم يذهب تصغيره أحد سببيه فهو غير منصرف ، وإلا فهو منصرف.

٢- من معانيه : الذئب ، والأسد ..

٣- أصله نوع من الشجر.

٤- تصغير ترخيم.

٥- تصغير ترخيم.

٦- الشعر المتروك على الجلد بعد الدباغه ، ووسخ الجلد وسواده ، والقشر الذى حول منابت الشعر ..

٧- مصدر توسط.

٨- اسم طائر. (بكسر أوله وثانيه وثالثه المشدد).

٩- الشىء المقيم الثابت. (وضبطه : على وزن قنفذ ، أو جندب).

١٠- انظر رقم ١ من هامش ص ٢٥٥.

المسأله ۱۴۸ : إعراب الفعل المضارع.

۱ – نواصبه

الأفعال ثلاثه : «ماض وأمر» ، وهما مبنيان دائما. و «مضارع» ، وهو معرب ، إلا إذا اتصلت به اتصالا مباشرا «نون التوكيد» ؛ فيبنى على الفتح ، أو «نون النسوه» فيبنى على السكون. وفى غير هاتين الحالتين يكون معربا (۱).

وهذا الإعراب يقتضى أن تتغير علامه آخره ؛ رفعا ، ونصبا ، وجزما ، على حسب أحواله ؛ فتكون العلامه ضمه ، أو ما ينوب عنها ، فى حاله رفعه ، وتكون فتحه ، أو ما ينوب عنها ، فى حاله نصبه بناصب قبله ، وتكون سكونا أو ما ينوب عنه فى حاله جزمه بجازم قبله. وعلى هذا لا يرفع المضارع إلا فى حاله واحده ؛ هى التى يتجرد (۲) فيها من الناصب والجازم ؛ فلا يسبقه شىء منهما ؛ سواء

۱- سبق (فى ج ۱ ص ۴۴ ، ۵۰ م ۶) تفصيل الكلام على معنى الإعراب والبناء ، وأثرهما فى الأفعال ... كما سبق هنا (فى ص ۱۶۱ م ۱۴۳) الكلام على نونى التوكيد وأحكامهما وآثارهما. واتصالهما المباشر بالمضارع ، وغير المباشر ، ونتيجه كل ... أما نون النسوه فاتصالها به مباشر فى كل حالاتها.

۲- للنحاه جدل عنيف فى سبب رفع المضارع ؛ أهو التجرد – والتجرد علامه عدميه – أم هو حلوله محل الاسم ، أم الزياده التى فى أوله ... أم ...؟ إلى غير ذلك من آراء متعدده ، لا يسلم واحد منها من اعتراضات مختلفه ، ولا يقوى اعتراض منها على الثبات أمام الردود التى توجه إليه ... وهذه المعركه الجدليه الشاقه لا طائل وراءها. ومن إضاعه الوقت والجهد الوقوف عندها. أما حقيقه الأمر فهى أن العربى رفع المضارع الذى لم يسبقه ناصب ولا جازم ، ونصبه أو جزمه إذا تقدمت الأداه الخاصه بهذا أو بذاك وأن المحدثين تابعوا العرب فى مسلكهم ، وحاكوهم فيه ، من غير أن يفكر العرب ولا المحدثون فى عامل الرفع : أهو عدمى أم غير عدمى؟ ويقتضينا الجد ومتابعه ركب الحياه الحضريه بعلومها وفنونها أن نوجه الجهد – ولو كان يسيرا – إلى جلائل الأمور. إن نظريه «العامل» التى ابتكرها النحاه نظريه بارعه عظيمه ، ودليل نبوغ وعبقريه ؛ وطالما امتدحناها ، ولم ننكر من أمرها إلا التعسف – بغير داع – فى تطبيقها. وهذا هو العرض المعيب فى جوهرها النفيس (كما أشرنا فى ص ۴۵ م ۶ ج ۱. وفصلنا الكلام فيها). ونحن نكشف عنها هذا العرض فى مناسبات مختلفه ؛ ليصفو جوهرها ، ويخلص معدنها الثمين ... ولهذا ندغ الجدل هنا فى سبب رفع المضارع.

أكان رفعه ظاهرا أم مقدرا ؛ كالفعلين : «يسىء ويتلى» فى قول الشاعر :

وأقتل داء رؤيه العين ظالما

يسىء ، ويتلى فى المحافل حمده

فإن سبقه ناصب وجب نصبه ، أو جازم وجب جزمه (١). وهذا الباب معقود للكلام على الأدوات التى تنصبه ، وكلها حروف ، وهى : (أن - لن - إذن - كى) - (لام الجحود - أو - حتى - فاء السببيه - واو المعيه). فهذه تسعه. وزاد بعض النحاه حرفين ؛ هما : «لام التعليل» ، و «ثمّ» ؛ الملحقه (٢) بواو المعيّه ، وبهما يكمل عدد النواصب أحد عشر حرفا. وكل حرف منها يخلص زمن المضارع للمستقبل المحض (٣).

والأربعه الأولى تنصب المضارع بنفسها مباشره لا بحرف آخر ظاهر أو مقدر. أما بقيه الأحرف فلا تنصبه بنفسها ، وإنما الذى ينصبه هو : «أن» المضمره وجوبا بين تلك الأحرف والمضارع.

والمذهب الكوفى يبيح توسط «كى» مضمره أو مظهره بين لام التعليل والمضارع ، ويجعل هذا المضارع منصوبا بها ، لا «بأن» المضمره ، وسيجىء (٤) بيان هذا كله فى موضعه المناسب من الباب.

١- يقول ابن مالك فى رفع المضارع فى باب عنوانه : «إعراب الفعل : ارفع مضارعا إذا يجرّد من ناصب وجازم ؛ كتسعد - ١

٢- فى المذهب الكوفى. والكلام عليها فى ص ٣٦٤.

٣- فى الجزء الأول (م ٤ ص ٥٤). تفصيل الكلام على أنواع الزمن فى المضارع.

٤- فى ص ٢٨٢.

زياده وتفصيل :

إذا بنى المضارع المجرد من الناصب والجازم على الفتح (لاتصاله المباشر بنون التوكيد) ، أو على السكون ؛ (لاتصاله بنون النسوه) فهل يكون له محل من الإعراب ؛ فيقال عنه : مبنى فى محل رفع ؛ لأن الرفع هو الأصل الثابت له قبل أن تطرأ عليه فتحه البناء وسكونه؟

الأحسن الأخذ بالرأى القائل إنه مبنى على الفتح أو على السكون فى محل رفع ؛ لأنه الأصل الذى تجب مراعاته عند مجىء مضارع آخر بعد الأول ، تابع له (كأن يكون الثانى معطوفا على الأول ، أو توكيدا لفظيّا له ، أو بدلا منه) ؛ فيجب رفع الثانى المجرد عن الناصب والجازم ؛ تبعا لمحل الأول من غير أن يتأثر ببناء الأول ؛ إذ التابع لا يكتسب البناء من المتبوع.

أما إذا كان المضارع المبنى غير مجرد - لوقوعه بعد ناصب أو جازم - فإنه يبنى على الفتح ، أو على السكون ، على حسب نوع النون المتصله بآخره ، ويكون فى محل نصب إن سبقه ناصب ، وفى محل جزم (١) إن سبقه جازم. ويراعى هذا المحل فى المضارع الذى يجىء بعده ، تابعا له ؛ (معطوفا ، أو توكيدا لفظيّا ، أو بدلا ...) لأن مراعاه المحل واجبه فى هذه الصوره. ويتعين فيها أن تكون العلامه الإعرابيه فى التابع مماثله للعلامه الإعرابيه المحليّه فى المتبوع. فمثال المضارع المبنى على الفتح فى محل نصب : ... إذن لا أصاحبن الخائن ، ولا أرافقه. فالفعل : «أصاحب» مبنى على الفتح فى محل نصب بالحرف : «إذن» والفعل «أرافق» معطوف عليه ، معرب منصوب ؛ تبعا لمحل المعطوف عليه ...

ومثال المضارع المبنى على الفتح فى محل جزم : لا تخافن إلا ذنبك ، ولا ترجون إلا ربك ، وقول الشاعر :

لا تحسنّ المجد وال

علياء فى كذب المظاهر

فالأفعال : تخاف - ترجو - تحسب - مبنيّه على الفتح فى محل جزم ب «لا» الناهيه.

ومثال المضارع المبنى على السكون ، لاتصاله بنون النسوه - إما فى محل نصب وإما فى محل جزم على حسب الأداه التى قبله - قول بعض المؤرخين فى وصف الأعرابيات :

١- كما سيجىء فى رقم ١ من هلم مش ص ۴۴۰.

اشترك كثيرات منهن فى الحروب ، كما تشترك فرق المتطوعات اليوم. ومع اشتراكهن لم يهملن التصون والتحفظ. وأنّى لهن أن يتركنه ، والدين والنشأه العربيه الأصيله خير عاصم للحرائر؟

فالمضارع «يهمل» - مبنى على السكون فى محل جزم بالحرف «لم». والمضارع «يترك» مبنى على السكون فى محل نصب بالحرف : «أن».

ويجب مراعاه هذا المحل فى التوابع - كما سلف - ؛ فيجب نصب المضارع المعطوف - مثلا - إن كان المعطوف عليه مضارعا مبنيّا فى محل نصب ، كما يجب جزم المضارع المعطوف - مثلا - إن كان المعطوف عليه مضارعا مبنيّا فى محل جزم ... وهكذا بقيه التوابع. فلإعراب المضارع إعرابا محليّا أثر فى توابعه وفى المعنى.

(ج) لا يعتبر المضارع ساكنا إذا كان سكون آخره عارضا بسبب الوقف عليه ، أو بسبب التخفيف من توالى ثلاث حركات فى آخره مباشره ، أو فى آخره مع ما يتصل به ويعتبر جزءا منه ، كالضمير. وهذا التخفيف لغه بعض القبائل ، وأوضح صوره تسكين الحرف الثانى من الأحرف الثلاثه المتواليه المتحركه. فيقولون : - يستمع - بسكون الميم فى المضارع : «يستمع» مكسور الميم ، ويقولون : (إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها) ؛ بسكون الراء فى آخر المضارع «يأمر» ؛ لوقوع الضمير المتحرك بعده ، وهذا هو ما يعنينا الآن. فعند الإعراب نقول : إن المضارع مرفوع أو منصوب على حسب حالته الأصليه ، ونزيد : أنه سكن للوقف ، أو للتخفيف (١) ... ومثل هذا السكون لا يراعى فى التوابع.

* * *

١- سبق بيان شامل عن «سكون التخفيف» ؛ فى ج ١ م ١٦ ص ١٨٠ عند الكلام على :«مواضع الإعراب التقديرى» ، وأشهر المواضع التى تقدر فيها الحركات الأصليه».

الأحرف الأربعه الناصبه بنفسها

الأول : «أن» المصدريه

(١) المحضه الناصبه للمضارع. وعلامتها : أن تقع فى كلام يدل على الشك ، أو على الرجاء والطمع (٢) ، وأن يقع بعدها فعل. - فهى لا تقع فى كلام يدل على اليقين والتحقق ، ولا فى كلام يدل على الرجحان ... (٣) ، ولا تدخل على غير فعل -. فمثال وقوعها بعد الشك : (أىّ الأمرين أجدر بالعاقل ؛ أن يدارى السفيه أو أن يقاطعه؟ فلقد عجز الرأى الحكيم عن ترجيح أحدهما). ومثال الرجاء والطمع قوله تعالى : (وَالَّذِى أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِى خَطِيئَتِى يَوْمَ الدِّينِ) ، وقول الشاعر :

المرء يأمل أن يعى

ش ، وطول عيش قد يضره

فأما التى تقع فى كلام يدلّ على اليقين فهى «المخففه من الثقيله» (٤) نحو : أعتقد أن سينتصر الحق ، ولو تأخر انتصاره ... أىّ : أنه سينتصر ...

وأما التى تقع فى كلام يدل على الرجحان (أى : الظن الغالب) فتصلح للنوعين ؛ فيصح أن تكون مصدريه ناصبه المضارع ، كما يصح أن تكون مخففه من الثقيله ؛ نحو : (من غرّه شبابه ، أو ماله ، أو جاهه ، وظن أن يسالمه الدهر - فقد عرض نفسه للمهالك).

وإن لم يقع بعدها فعل فليست بالمصدريه التى تنصب المضارع. كقول الشاعر :

أأنت أخى ما لم تكن لى حاجه؟

فإن عرضت أيقنت أن لا أخاليا

أى : أنه لا أخاليا.

١- يصح أن يقال : «أن» المصدرى ، أى : الحرف المصدرى. وأن يقال «أن» المصدريه ، أى : الكلمه المصدريه ؛ فالتذكير على اعتبار الحرف ، والتأنيث على اعتبار الكلمه. وهذا يصدق على جميع الحروف الناصبه ، وغيرها. (انظر هامش ص ٢٧٢ ورقم ٤ من هامش ص ٣٤٩).

٢- أى : الأمل.

٣- اليقين : هو قطع المتكلم بثبوت أمر ، وتحققه ، سواء أكان هذا اليقين صحيحا فى الواقع أم غير صحيح ، وسواء أكان الثبوت والتحقق سلبا أم إيجابا. والشك هو : استواء التصديق والتكذيب فى نفس المتكلم ، بحيث لا يستطيع أن يصل إلى القطع والجزم

بثبوت الشيء أو بنفيه ؛ لعدم وجود مرجح لأحدهما. والظن أو الرجحان : هو تغلب أحد الأمرين على الآخر فى قوه الدليل تغلبا لا يصل إلى حد اليقين - وقد سبق الكلام على هذا ، فى ج ٢ م. ٦ ص ٥ أول باب ظن وأخواتها -.

٤- سبق البيان الشافى عنها فى المكان الأنسب (ج ١ ص ٥١٥ م ٥٥ باب : «إن وأخواتها») لأنها من أخوات «إن» تنصب الاسم وترفع الخبر ؛ فلا تنصب المضارع. ويجيء لها بيان مناسب فى ص ٢٧٣.

أهم أحكامها

١ - أنها تدخل على الماضى والمضارع باتفاق (١). وإذا دخلت على الماضى لا تنصبه لفظا ، ولا تقديرا ، ولا محلا - لأن الماضى لا ينصب مطلقا - ولا تغيّر زمنه. وإنما تتركه على حاله ؛ نحو : فرحت بأن عاد الحق إلى أهله.

وإذا دخلت على المضارع نصبته لفظا ، أو تقديرا ، أو محلا ، وخلّصت زمنه للاستقبال - كالشأن فى كل نواصبه - كقولهم : (خير لك أن تقبل ما لا بد منه مختارا ، بدل أن ترضى به قهرا واضطرارا ؛ فلا تجمعن على نفسك ضعف المضطر ؛ وذله المغلوب على الأمر).

٢ - أنها لا بد أن تسبك مع الجمله الفعليه - المضارعيّه وغير المضارعيه - التى تدخل عليها سبكا خاصّا يؤدى إلى إيجاد مصدر مؤول ، يغنى عن «أن وما دخلت عليه» ؛ ويعرب على حسب حاجه الجمله : فقد يكون فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ، أو سادّا مسدّ المفعولين ، أو غير ذلك مما يقتضيه السياق (٢) ...

٣ - أنها تتصل بالفعل الذى تدخل عليه اتصالا مباشرا (٣) ؛ فلا يجوز الفصل بينهما بغير «لا» النافيه ، أو الزائده ؛ فالأولى ، نحو :

وإن افتقادى واحدا بعد واحد

دليل على ألّا (٤) يدوم خليل

ونحو : ما أعجب ألّا (٥) يرتدع الظالم بمصير من سبقوه. والثانيه : نحو : قوله تعالى : (لِئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتابِ أَلَّا يَقْدِرُونَ عَلى شَيْءٍ مِنْ فَضْلِ اللهِ ...)

١- أما دخولها على الأمر والنهى فيجىء الكلام عليه فى «الزياده والتفصيل» ، ص ٢٧٩.

٢- سبق (فى ج ١ ص ٣٦٤ و ٥٧٤ م ٢٩ عند الكلام على أنواع الموصولات الحرفيه) كيفيه سبك المصدر المؤول ، وطرائقه المختلفه ، وفوائده التى لا تتحقق فى المصدر الصريح ، أوضحنا كل هذا بما فيه غنى وكفايه لأهميته. وأوضحنا هناك - وفى ج ٢ باب المستثنى م ٨١ ص ٢٥٥ عند الكلام على حكم المستثنى «بإلا» - أهم المواضع التى يقع فيها المصدر مؤولا بدون حرف سابك ، كالتى بعد همزه التسويه أو نوع خاص من القسم.

٣- فلا يصح الفصل بينهما بالسين (كما نص التصريح عند الكلام على «لام الجحود) ولا بسواها إلا كلمه «لا» النافيه ، أو الزائده. وأجاز بعضهم الفصل بينهما بالظرف ، أو بالجار مع مجروره لأن شبه الجمله موضع التوسع.

٤- هنا : «أن» مدغمه فى «لا» طبقا لقواعد رسم الحروف. والأصل : أن لا - وسيجىء الكلام على كتابتها فى ص ٢٨٠ قسم «ب» من الزياده.

٥- هنا : «أن» مدغمه فى «لا» طبقا لقواعد رسم الحروف. والأصل : أن لا - وسيجىء الكلام على كتابتها فى ص ٢٨٠ قسم «ب» من الزياده.

أى : لأن يعلم أهل الكتاب (١) ... لأن المعنى هنا على زيادتها وإلا فسد.

وكذلك لا يجوز الفصل بأجنبى بين أجزاء الجمله الفعليه التى دخلت عليها «أن» المذكوره (٢). فإذا دخلت على جمله فعليه تشتمل على مضارع - مثلا - وفاعله ، أو عليهما وما يكملهما من مفعولات أو غيرها وجب أن تتصل أجزاء الجمله بعضها ببعض من غير أن يفصل بينهما أجنبى يجىء من جمله أخرى. ففى مثل : (سررت أن أراك نصير الفضيله ؛ لا تبغى بها بدلا ، ولو احتملت فى سبيلها المتاعب ، ولاقيت المشقات) - لا يصح فى كلمه أو أكثر من الكلمات التى جاءت بعد : «لو» أن تنتقل من مكانها لتفصل بين كلمتين مما دخلت عليه «أن» السالفه (٣).

٤ - أن معمول فعلها لا يتقدم عليها - فى الرأى السديد - سواء أكان المعمول مفعولا أم غير مفعول ، كقول شوقى : (عليك أن تلبس الناس على أخلاقها وليس عليك ترقيع أخلاقها (٤)). فلا يصح : عليك - الناس - أن تلبس على أخلاقها ، كما لا يصح : عليك - على أخلاقها - أن تلبس الناس ...

٥ - أن بعض القبائل العربيه يهملها ؛ فلا ينصب بها المضارع ، برغم استيفائها شروط نصبه ؛ كقراءه من قرأ قوله تعالى : (وَالْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كامِلَيْنِ لِمَنْ أَرادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضاعَةَ) برفع المضارع : «يتمّ» على اعتبار «أن» مصدريه مهمله. والأنسب اليوم ترك هذه اللغه لأهلها ، والاقتصار على الإعمال ؛ حرصا على الإبانه ، وبعدا عن الإلباس.

١- الجمله التى تدخل عليها «أن» تسمى : «صله أن» (كما عرفنا فى الجزء الأول ، باب «الموصول» عند الكلام على الموصولات الحرفيه. م ٢٩ ص ٣٦٨.) وستعاد هذه الآيه لمناسبه أخرى فى ص ٢٦٨.

٢- الجمله التى تدخل عليها «أن» تسمى : «صله أن» (كما عرفنا فى الجزء الأول ، باب «الموصول» عند الكلام على الموصولات الحرفيه. م ٢٩ ص ٣٦٨.) وستعاد هذه الآيه لمناسبه أخرى فى ص ٢٦٨.

٣- لهذا يمتنع فى مثل : (عسى أن يعرف الولد فضل والديه) - إعراب : «الولد» اسما لعسى ؛ لأن اسم «عسى» أجنبى عن الجمله التى دخلت عليها «أن» إذ ليس منها ، ولا من مكملاتها. ونظير هذا كلمه : «ربّ» فى قوله تعالى : (عَسى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقاماً مَحْمُوداً) فلا يصح إعرابها اسم «عسى» مع إعراب «مقاما» منصوبا على الظرفيه أو غيرها بالفعل : «يبعث». أما مع إعراب : «مقاما» مصدرا لفعل محذوف (أى ؛ تقوم مقاما) فيجوز الأمران (وقد أوضحنا هذا فى الجزء الأول ص ٢٩٤ م ٢٩ فى باب الموصولات الحرفيه ، وفى باب عسى وأخواتها ص ٤٧٠ م ٥٠ من ذلك الجزء).

٤- جمع : خلق ، وهو : الثوب البالى القديم.

٦ - أنها تمتاز - ومثلها : كى عند الكوفيين - بنصبها المضارع ظاهره ، أو مضمره (١) ، بخلاف بقيه الإدوات الأخرى التى تنصبه بنفسها ؛ فإنها لا تنصبه إلا ظاهره.

* * *

وبهذه المناسبه يذكر النحاه مواضع لإظهارها وجوبا ، ومواضع لإضمارها وجوبا ، ومواضع لجواز الأمرين. وفيما يلى البيان :

(ا) فيجب إظهارها فى موضع واحد ، هو أن تقع بين «لام الجر» و «لا» سواء أكانت «لا» نافيه أم زائده ، فمثال الأولى قول العربىّ : إنى أنتصر للعرب ، لئلا (٢) يطمع فينا أعداؤنا ، وقول الشاعر :

وإنى لأترك قبح الكلام

لئلّا أجاب بما أكره

ومثال الثانيه قول الله تعالى : (لئلّا (٣) يعلم أهل الكتاب ألّا يقدرون على شىء من فضل الله) ، أى : ليعلم أهل الكتاب ... - كما سبق (٤) -.

(ب) ويجب إضمارها بعد واحد من سته أحرف : (لام الجحود - أو - - حتى - فاء السببيه - واو المعيه) ، وكذا بعد : «ثمّ» الملحقه بواو المعيه ، عند من يرى إلحاقها. ولإضمار أن بعد هذه الأحرف تفصيلات وشروط تجىء عند الكلام على كل منها.

(ج) ويجوز إظهارها وإضمارها فى موضعين :

أولهما : أن يسبقها لام الجر ، ويقع بعدها المضارع مباشره من غير أن تفصله : «لا» النافيه ، أو الزائده ؛ نحو : اقرأ التاريخ لتنتفع بعبره ومواعظه ، أو : لأن تنتفع (٥) ، وقول الشاعر :

إن أخاك الحق من يسعى معك

ومن يضرّ نفسه لينفعك

ومن إذا صرف زمان صدعك

بدّد شمل نفسه ليجمعك

فيصح - فى غير الشعر - لأن ينفعك - لأن يجمعك ...

١- فى ص ٣٧٨ السبب فى إضمار «أن» وجوبا وجوازا.

٢- هـذه الهمزه هى همزه : «أن» أمـا نونهـا فمـدغمه فى : «لاـ» فلا تظهر نطقا ولا كتابه ؛ طبقا لقواعـد الإملاء والقراءه. وسـيجىء البيان فى «ب» من ص ٢٨٠ -

٣- هـذه الهمزه هى همزه : «أن» أمـا نونهـا فمـدغمه فى : «لاـ» فلا تظهر نطقا ولا كتابه ؛ طبقا لقواعـد الإملاء والقراءه. وسـيجىء البيان فى «ب» من ص ٢٨٠ -

٤- فى ص ٢٦٦.

٥- وكل هذا بشرط ألا يسبقها كون منفى ، فإن سبقها وجب إضمار «أن» كما سيجىء فى مواضع الوجوب ، ص ٢٩٨.

ولام الجر هذه قد تكون أصليه لإفاده التعليل (١) وهى التى بمعنى : «لأجل : كذا : ...» فما بعدها - فى الأغلب - عله لما قبلها فى الكلام المثبت) (٢) ، كالأمثله السابقه.

وقد تكون أصليه لبيان العاقبه (وتسمى : «لام الصيروره» أو : «لام المآل» ، وهى التى يكون ما بعدها نتيجه مترتبه على ما قبلها ، ونهايه جزائيه له). كقوله تعالى عن موسى عليه السّلام : (فاتخذه آل فرعون ليكون لهم عدوّا وحزنا ...) ، فإن فرعون وآله لم يعتنوا بموسى وبتربيته فى القصر الفرعونى ليكون لهم بعد ذلك سبب عداوه وحزن ... وإنما اعتنوا بتربيته لينفعهم ، أو يكون لهم بمنزله الولد. فلم تتحقق هذه الأمنيه ، وتحقق بدلها أمر آخر ؛ هو العداوه والحزن ، فالعداوه والحزن هما اللذان انتهى إليهما أمر التربيه ، وهما العاقبه (النتيجه) أو المآل الذى صار إليه أمر العنايه.

وقد تكون زائده لتقويه المعنى ، وهى الواقعه بين فعل متعد ، ومفعوله ، كقول الشاعر فى الحديث عن ليلاه :

أريد لأنسى ذكرها ؛ فكانما

تمثّل (٣) لى ليلى بكل

سبيل

فالمضارع : «أريد» متعد ، ومفعوله المناسب هو المصدر المنسبك من «أن» المقدره جوازا بعد اللام ، ومن الجمله المضارعيه بعدها ، وهذه اللام زائده بينهما. والتقدير : أريد نسيانى ذكرها (٤) ، والأصل أريد لأن أنسى.

١- تختلف لام التعليل فى معناها وحكمها عن لام الجحود. وسيأتى الكلام على هذا فى ص ٢٩٨ وص ٣٠٢.

٢- وقد تسمى : «لام «كى»» ، لصحه إحلال : كى الداله على التعليل محلها. (انظر ص ٢٨٣ و ٣٠٢

٣- أى : تتمثل ، وحذفت إحدى التاءين ، تخفيفا.

٤- والغالب أن يكون المفعول مصدرا مؤولا ، وقد يكون اسما صريحا. ومن الأمثله أيضا قول الشاعر فى الرثاء : أرادوا ليخفوا قبره عن عدوه فطيب تراب القبر نمّ على القبر أى : أرادوا إخفاءهم قبره ؛ فلام الجر زائده بين الماضى ومفعوله المصدر المؤول. ومثله : أراد الظاعنون ليحزنونى فهاجوا صدع قلبى ؛ فاستطارا ومثله : ومن يك ذا عظم صليب رجا به ليكسر عود الدهر فالدهر كاسره أى : رجا كسر عود الدهر به ... ومثل : وملكت ما بين العراق ويثرب ملكا أجار لمسلم ومعاهد -

ويجيز الكوفيون إضمار : «كى» فى كل موضع يجوز فيه إضمار : «أن» وإظهارها ؛ كالحاله السالفه بأمثلتها المختلفه ؛ فالموضع الصالح لإظهار «أن» ولإضمارها صالح جوازا للأمرين عندهم فى «كى». ويسمون لام الجر التى قبلها : ب «لام التعليل» أو : ب «لام كى» وهذا الخلاف لا أهميه له ، بالرغم من كثره استعمال «أن» الناصبه فى أفصح الأساليب ظاهره ومضمره ...

ثانيهما : أن تقع بعد حرف عطف من حروف أربعه ويليه المضارع مباشره هى : (الواو - الفاء - ثم - أو ...) بشرط ألا يدل هذا الحرف على معنى من المعانى التى توجب إضمار «أن» ؛ (كالسببيه مع : «الفاء» ، والمعيه مع : «الواو» و «ثمّ» ، وكالتعليل ، والغايه ، والاستثناء مع : «أو» (١) ...) وبشرط أن يكون المعطوف عليه اسما مذكورا (٢) ، جامدا محضا (أى : اسما خالصا من من معنى الفعل) سواء أكان هذا الاسم المذكور الجامد مصدرا صريحا (٣) أم غير مصدر. أما المعطوف فهو المصدر المؤول من «أن» والجمله المضارعيه بعدها.

فمثال «الواو» إذا كان المعطوف عليه مصدرا صريحا : تعب وأحصّل رزقى خير من راحه وأمدّ يدى للسؤال.

وقول القائل :

ولبس عباءه وتقرّ عينى

أحبّ إلىّ من لبس الشّفوف (٤)

ومثالها إذا كان جامدا غير مصدر : لولا النخل فى الصحراء ويغذى البدوىّ لم يجد قوته ، ولو لا الآبار وتسقيه لم يجد شرابه.

١- انظر ص ٣٠٨ ، ٣٥١.

٢- وهذا هو الأغلب. ولا مانع من تصيده أحيانا. طبقا لما سيجىء فى ص ٣٠٩.

٣- غير مؤول ولا متصيد.

٤- جمع : شفّ (مشدده الفاء ، مع فتح الشين وكسرها) وهو الثوب الرقيق الذى يكشف ما تحته ، كالحرير الغالى ونحوه.

ومثال الفاء والمعطوف عليه مصدر صريح : إن اقتنائى الكتب فأستفيد منها ، كاقتنائى الحديقه اليانعه فأنتفع بثمارها ورياحينها ...

ومثالها وهو جامد غير مصدر إن البحر فأفكر فى عجائبه ، كالقمر فأطلق خواطرى وراء أسراره.

ومثال «ثم» والمعطوف عليه مصدر صريح : إن التسرع فى الأمر ثم يصلح ، كالإهمال فيه ثم يتداركَ ؛ كلاهما معيب ؛ يضاعف الجهد والعناء ، ويضعف الأثر.

ومثالها وهو اسم جامد غير مصدر : إن الزروع ثم أعتمد على نفسى فى رعايتها لهى من خير الوسائل للغنى ، وإن المال ثم يساء التصرّف فيه لهو أشد دواعى الشقاء.

ومثال «أو» والمعطوف عليه مصدر صريح : لا يرضى النابه بالتقصير أو يتداركه ؛ وإنما رضاه بالكمال ، ويقترب منه.

ومثالها وهو جامد غير مصدر قولك للمسافر : لن يحول البعد دون اتصالنا. فعندنا البريد والبرق أو يبادر أحدنا بزياره أخيه ... وهكذا.

فكل مضارع بعد حرف من الحروف الأربعه السالفه منصوب بأن مضمره جوازا ، ويصح إظهارها ، وكل مصدر مؤول من أن المضمره جوازا أو الظاهره معطوف على اسم خالص قبلها ، قد يكون مصدرا صريحا ، أو اسما جامدا غير مصدر. ولا بد - مراعاه للأغلب - أن يكون المعطوف عليه مذكورا فى الكلام ؛ فلا يصح أن يكون محذوفا ولا أن يكون - فى الأغلب (١) - متصيدا متوهما.

فإن كان المعطوف عليه اسما غير صريح - بأن كان فيه معنى الفعل ، كالمشتقات العامله - لم يصح النصب ، نحو : الصارخه فيتألم العاقل هى النادبه. فالفعل : «يتألم» واجب الرفع ؛ لأنه معطوف على كلمه : «الصارخه» وهى اسم غير صريح ؛ إذ هى من المشتقات العامله ؛ ففيها معنى الفعل ، ورائحته ، وواقعه موقعه ، من جهه أنها صله «أل» الموصوله. والأصل فى الصله أن تكون جمله ، فكلمه صارخه بمنزله : «تصرخ» فكأن التقدير : «التى تصرخ» فلما جاءت «أل» الموصوله اقتضت العدول عن الفعل إلى اسم الفاعل : لأنها لا تدخل إلا على بعض المشتقات التى تصلح أن تكون صله لها.

١- قد يكون متصيدا ، أحيانا - كما سبق فى رقم ٢ من هامش الصفحه السالفه ، وكما يجىء فى ص ٣٠٩.

وإذا لم يصح العطف فى المواضع السالفه لم يصح نصب المضارع تبعا لذلك ، فيجب معه على اعتبار الواو ، والفاء ، وثم ، حروف استئناف ، والجمله بعدها مستقله فى إعرابها عما قبلها. وعلى اعتبار «أو» فى هذا الموضع - خاصه - للاستئناف كذلك (١).

* * *

١- وفى موضع الإظهار الواجب والجائز والإضمار الواجب يقول ابن مالك فى البيتين السابع والثامن : وبين «لا» ، ولام جرّ التزم إظهار «أن» ناصبه. وإن عدم ... - ٧ «لا» «فأن» اعمل مظهرا أو مضمرا ..... - ٨ أى : يلزم إظهار «أن» الناصبه للمضارع إذا وقعت متوسطه بين «لا» بنوعيها ولام الجر. فإن عدمت «لا» فأعمل «أن» مظهره أو مضمره ؛ لأن الأمرين جائزان. ثم انتقل فى الشطر الأخير إلى الكلام على مواضع إضمارها وجوبا وستأتى فى ص ٢٩٨. وفى الموضع الثانى من مواضع إظهار «أن» الناصبه وإضمارها - جوازا ، يقول ابن مالك فى بيت واحد قبل البيت الذى ختم به الباب : وإن على اسم خالص فعل عطف تنصبه «أن» ثابتا أو منحذف - ١٨ - وستجىء له إشاره أخرى فى ص ٣٧٥ حيث مكانه الذى ارتضاه ابن مالك - يقول : إذا عطف المضارع على اسم خالص من رائحه الفعل. - ومعنى أنه خالص : جموده على الوجه الذى شرحناه - نصبته «أن» ثابته فى الكلام أو محذوفه ؛ (بمعنى : مقدره) ولم يذكر شيئا عن حروف العطف التى تستعمل هنا ، ولا شيئا من الشروط والتفصيلات. ويلاحظ أنه قال : تنصبه «أن» فأراد من «أن» الكلمه ، ثم عاد فقال : ثابتا أو منحذف ، يريد : منحذفا ؛ على إراده الحرف «أن». (انظر رقم «١» من هامش ص ٢٦٥).

زياده وتفصيل :

(ا) من المفيد سرد بقيه أنواع : «أن» بإيجاز مناسب ؛ لشده الحاجه إلى فهمها ، ولأنها تزيد «المصدريه المحضه» الناصبه للمضارع وضوحا لا يكاد يتحقق إلا بعد عرض هذه الأنواع المختلفه ؛ عرضا تتبين به وجوه المشابهه والمخالفه.

والأنواع خمسه :

١ – المصدريه المحضه الناصبه ، وقد سبق الكلام عليها.

٢ – المخففه (١) من الثقيله – وهى من أخوات «إنّ» – وتعرف بعلامه من أربع :

(ا) أن تدخل مباشره على فعل جامد ، أو على حرف غير «لا» ؛ كقوله تعالى : (وَأَنْ لَيسَ لِلْإِنْسانِ إِلَّا ما سَعى)، وقول الشاعر :

أجدّك ، ما تدرين أن ربّ ليله

كأنّ دجاها من قرونك ينشر

(ب) أو : تقع فى كلام يدل على اليقين ، والتحقق ، والاعتقاد الثّابت. مثل : «أيقن» ، ومثل : «علم ورأى» إذا أفادا اليقين والتأكد ، والاعتقاد الثابت ويدخل فى هذا كل الأفعال وغيرها مما يفيد اليقين ؛ مثل : «اعترف» ، بمعنى : علم وأقرّ ، وكذا : «خاف وحذر» ، – عند سيبويه وأصحابه – وما بمعناهما إذا كان الشىء المخوف أو المحذور متيقنا. ومن الأمثله قول الشاعر :

وإذا رأيت من الهلال نموه

أيقنت أن سيكون بدرا كاملا

ومثل : أعلم أن سيكون الجزاء على قدر العمل. وقول الشاعر ينصح :

فإن عصيتم مقالى اليوم فاعترفوا

أن سوف تلقون خزيا ظاهر العار

ومثل : يفرّ الشريف من الإساءه والتقصير ؛ مخافه أن يحاسبه الضّمير. وقد اجتمع اليقين ودخولها على حرف غير الحرف «لا» فى قول الشاعر :

تيقنت أن ربّ امرئ خيل خائنا

أمين ، وخوّان يخال أمينا

۱- المخففه من الثقيله ثنائيه لفظا ، ثلاثيه بحسب أصلها قبل التخفيف. - وقد سبق إيضاحها فى الموضع الأنسب ، ج ۱ م ۵۵ ص ۶۱۰ - أما المصدريه فثنائيه أصلا وحالا ..

(ح) أو : تكون داخله على جمله اسميه مسبوقه بجزء من جمله - لا بجمله كامله - فيكون المصدر المؤول من «أن» المخففه وما دخلت عليه متمما للسابقه ؛ كقوله تعالى : (وَآخِرُ دَعْواهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ)(١) ، فالمصدر المنسبك من «أن» وما دخلت عليه خبر المبتدأ : «آخر». وكقول الشاعر :

كفى حزنا أن لا (٢) حياه هنيئه

ولا عمل يرضى به الله ، صالح ...

فالمصدر المؤول فاعل للفعل : كفى

(د) أو تكون داخله على فعل مقصود به الدعاء ؛ نحو : صانك الله ورعاك ، وأن هيأ لك حياه سعيده.

وأهم أحكامها :

أنها من أخوات «إنّ» ؛ فتنصب المبتدأ وترفع الخبر ، واسمها ضمير الشأن ، وخبرها جمله قد تحتاج إلى فاصل فى أغلب الأحوال.

ومن أحكامها أنها تسبك مع معموليها فينشأ من السبك مصدر متصرف ، (أى : يعرب على حسب حاجه الجمله ؛ من مبتدأ ، أو خبر ، أو فاعل ، أو مفعول به ، أو سادّه مسدّ المفعولين ... أو ...).

إلى غير هذا من الأحكام والتفصيلات الهامه التى عرضناها بأمثلتها فى مكانها الأنسب (٣).

٣ - الصالحه لأن تكون مصدريه ناصبه للمضارع ولأن تكون مخففه ، لا تنصبه ؛ وهى الواقعه فى كلام يدل على الرجحان ؛ كأن يسبقها الفعل : ظن - خال - علم التى بمعنى : ظن - حسب - حجا ... فيرفع أو ينصب المضارع بعد كل هذه الأفعال - وما شابهها - على أحد الاعتبارين السالفين.

أما «أن» الواقعه فى كلام يدل على الشك ، أو على الطمع والرجاء والأمل - فليست إلا «المصدريه المحضه» الناصبه للمضارع - كما أسلفنا - فإن أجرى الظن مجرى

١- ستعاد الآيه لمناسبه أخرى فى ص ٢٧٧.

٢- إذا وقعت «لا» بعد أن المخففه وجب فصلها كتابه - كما سيجىء فى «ب» من ص ٢٨٠.

٣- ج ١ ص ٦١٦ م ٥٥ ، ص ٣٦٨ م ٢٩ ، ص ٥٨٣ م ٥٢.

اليقين تأويلا ، جاز الأمران. وبالنصب والرفع قرئ قوله تعالى : (أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا) أو يتركون ...

٤ - الزائده : وهى التى يتساوى وجودها وعدمها ، من ناحيه العمل ؛ إذ لا عمل لها على الأصح. وإنما أثرها معنوى محض ؛ هو تقويه المعنى وتأكيده ؛ (كالشأن فى الحروف الزائده المهمله ، طبقا للبيان الخاص بهذا فى صدر الجزء الأول ، عند الكلام على الحرف) وتقع - فى الغالب - بعد «لمّا» الحينيّه (١) كالتى فى قوله تعالى : (فَلَمَّا أَنْ جاءَ الْبَشِيرُ أَلْقاهُ عَلى وَجْهِهِ ، فَارْتَدَّ بَصِيراً). والتى فى نحو : أجيب الصارخ لما أن يكون (٢) مظلوما. برفع : يكون.

١- «لما» الحينيه ، هى التى بمعنى : حين ، ووقت. وقد سبق الكلام عليها فى باب «الظرف» ج ٢

٢- وقوع المضارع بعد «لما» الحينيه جائز ولكنه قليل. ولهذا الحكم بيان ذكرناه فى الجزء الثانى (م ٧٩ ص ٢٣٥) عند الكلام على الظرف : «لما» - حيث قلنا هناك : قال الأشمونى فى الجزء الثالث ، أول باب : «إعراب الفعل» عند الكلام على أنواع «أن ..» ومنها «الزائده» ما نصه : «(الزائده هى التاليه «لمّا» نحو قوله تعالى : (فَلَمَّا أَنْ جاءَ الْبَشِيرُ.) .. اه كلام الأشمونى. وهنا قال الصبان : (قوله نحو : (فَلَمَّا أَنْ جاءَ الْبَشِيرُ ....) وتقول : أكرمك لما أن يقوم زيد ، برفع المضارع. فارضى» اه كلام الصبان نقلا عن الفارضى. وهذا النص صريح فى جواز دخول «لمّا» على المضارع قياسا إذا كان مسبوقا بأن الزائده ، والعجيب أن الصبان يأتى به هنا جليا واضحا ليكمل مافات الأشمونى ثم ينسى هذا فى الجزء الرابع أول باب : «الجوازم» عند الكلام على «لما» الجازمه ؛ فقد احترز الأشمونى فوصفها بأنها أخت «لم» وقال هذا الاحتراز لإخرج «لما الحينيه» «ولما الاستثنائيه» لأن هاتين لا يليهما المضارع. فيقول الصبان تعليقا على هذا وتأييدا له ، ما نصه : «أى : كلامه فيما يليه المضارع ، فلا حاجه إلى الاحتراز منهما». اه. فهو يكتفى بهذا ، ساكتا عما قاله الأشمونى من أن المضارع لا يجىء بعد «لما الحينيه» «ولما الاستثنائيه». وكما نسى هذا فى باب «الجوازم» نسيه أيضا فى باب «جمع التكسير» - ج ٤ - عند الكلام على صيغه : «فعول» واطرادها ؛ حيث قال الأشمونى عنها فى ذلك الباب : ظاهر كلام المصنف هنا موافقه التسهيل ، فإنه لم يذكر فى هذا النظم غالبا إلا المطرد ، ولما يذكر غيره يشير إلى عدم اطراده غالبا بقد ، أو نحو : قلّ .. أو ندر .. اه وهنا قال الصبان ما نصه : (قوله : ولما يذكر غيره .. إلخ ..) تركيب فاسد ؛ لأن «لما الحينيه» إلا تدخل لا على ماض. اه كلام الصبان فبأى الرأيين نأخذ؟ بالأول لأنه نص صريح فيه تيسير ، ولكن حظه من القوه والسمو البلاغى أقل كثيرا من الآخر الذى منعه أكثر النحاه.

أو بين الكاف ومجرورها ، كقول الشاعر يصف امرأه :

ويوما توافينا (١) بوجه مقسّم (٢)

كأن ظبيه تعطو (٣) إلى وارق (٤)

السّلم (٥)

أو بين «لو» وفعل مذكور للقسم ؛ كقول الشاعر :

فأقسم أن لو التقينا وأنتم

لكان لكم يوم من الشر ؛ مظلم

أو بين «لو» وفعل للقسم محذوف ؛ كقول الشاعر :

أما والله أن لو كنت حرّا

وما بالحرّ أنت ولا العتيق (٦)

...

ومن الزائده أيضا – فى رأى بعض النحاه – الواقعه بعد جمله مشتمله على القول وحروفه نصّا ؛ مثل : قلت للمتردد : أن أقدم ، ... عند من يصوب هذا التركيب ، – كما سيجىء فى الكلام على المفسره (٧) – وقد وردت زيادتها بعد «إذا» فى قليل من المسموع الذى لا يقاس عليه.

٥ – الجازمه. وهى لغه لإحدى القبائل العربيه (٨) ؛ نحو : أواصل العمل إلى أن ينته وقته. والأفضل إهمال هذه اللغه اليوم ؛ منعا للخلط والإلباس.

٦ – الضمير :

تكون «أن» ضميرا للمتكلم عند بعض العرب – بمعنى : «أنا» ؛ فيقول : أن جاهدت فى الله حقّ الجهاد ؛ بمعنى : أنا جاهدت ... أما مجيئها للمخاطب مذيله ببعض حروف تدل على فروعه المختلفه فهو الشائع بين القبائل ؛ نحو : أنت – أنت – أنتما – أنتم – أنتن (٩).

٧ – المفسّره :

وهى حرف مهمل (١٠). والغرض منه : إفاده التبيين والتفسير ، مثل : «أى المفسّره»

۱- تأتينا.

۲- جميل حسن.

۳- تمد عنقها وتميله.

۴- السّلم : شجر. وسلم وارق : أى : به أوراقه.

۵- السّلم : شجر. وسلم وارق : أى : به أوراقه.

۶- الشريف كريم الأصل.

۷- انظر هامش ص ۲۷۸ ، الآتيه ثم ص ۲۸۰ وفى هذه الصفحه نوع آخر من الزائده

۸- عرض بعض النحاه لها أمثله من الشعر ، وصفها غيره بأنها لا تصلح للاستشهاد لأسباب صحيحه قويه. ولكن صحتها وفساد تلك الأمثله لا يقدحان فى الأمر الواقع ، وهو وجود قبيله عربيه تجزم بالحرف : «أن»

۹- سبق تفصيل الكلام على هذا الضمير من نواحيه المختلفه فى الباب الخاص بالضمير - ج ۱ -

۱۰- لا عمل له ، ولا يتأثر بعامل.

فكلاهما حرف تفسير ؛ ولهذا يصح إحلال «أى» محل «أن».

ولا تكون «أن» مفسره إلا بثلاثه شروط مجتمعه :

أولها : أن تسبقها جمله مستقله كامله ، فيها معنى القول دون حروفه.

ثانيها : أن يتأخر عنها جمله أخرى مستقله ، تتضمن معنى الأولى ، وتوضح المراد منها.

ثالثها : ألا تقترن «أن» بحرف جر ظاهر أو مقدر.

(ومن الشرط الثانى يتبين أن الذى يقع به التفسير هو الجمله المتأخره : أما الحرف «أن» فمجرد أداه ، أو آله ، أو رمز ، ففى الكلام مجاز مرسل ، علاقته الآليه).

فإذا استوفت الشروط الثلاثه كانت مفسّره لمفعول الفعل الذى قبلها ؛ إن كان متعديا ، سواء أكان المفعول ظاهرا أم مقدرا. فالظاهر كالذى فى قوله تعالى ، يخاطب موسى : (... إذ أوحينا إلى أمك ما يوحى ؛ أن اقذفيه فى اليمّ ...) ف «ما يوحى» هو عين «اقذفيه فى اليمّ» معنى ... والمقدر كالذى فى قوله تعالى (١) فى قصه نوح : ((فَأَوْحَيْنا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ) ...) على تقدير : أوحينا إليه شيئا ؛ هو : اصنع. ويصح أن تكون «أن» هنا زائده ، والمعنى (٢) : أوحينا إليه لفظ : «اصنع».

وإن لم يكن الفعل متعديا فالجمله التفسيريه لا محل لها - كما سيجىء.

فإن لم يسبقها جمله كامله كانت - فى الغالب - مخففه من الثقيله ؛ كالتى فى قوله تعالى : (وَآخِرُ دَعْواهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ) لأن ما قبلها مبتدأ لا خبر له إلا «أن» وما دخلت عليه. وهذا ينافى التفسيريه ؛ لأنها لمحض التفسير - لا للتكميل - فتقتضى أن يكون قبلها جمله تامه ؛ كما سلف (٣).

وإن كان قبلها جمله تامه ولكنها مشتمله على حروف القول وجب اعتبار

١- سوره : «المؤمنون» (وستعاد الآيه لمناسبه أخرى فى ص ٢٨٠).

٢- انظر ص ٧٧٨.

٣- فى : (ج) من ص ٢٧٤.

«أن» زائده لا مفسره ؛ نحو : قلت له : أن افعل (١) - كما سبق عند الكلام على «أن» الزائده -.

وإن لم يتأخر عنها جمله امتنع مجىء «أن» ؛ فلا يقال : أرسلت إليك ما يليق : «أن» مدحا. فيجب حذف : «أن» أو الإتيان بكلمه : «أى المفسّره».

وإن اقترنت بحرف جر ظاهر أو مقدر فهى «مصدريه» ، لاختصاص حرف الجر بالدخول على الاسم ، ولو كان الاسم مصدرا مؤوّلا ؛ كالمثال السابق ، وهو : (فأوحينا إليه أن اصنع الفلك ...) إن جعلنا التقدير : فأوحينا إليه بصنع الفلك ... على معنى : وأشرنا إليه (أى : عليه) بصنع الفلك. ولم نجعله على تقدير حذف المفعول والاستغناء بتقديره عن تقدير حرف جرّ محذوف.

بقى شىء هام ؛ هو : إعراب الجمله الواقعه بعد «أن» المفسره. قال صاحب المغنى : (الجمله المفسّره لا محل لها مطلقا). ولكن الصبان فى حاشيته ناقش هذا عند الكلام على «أن» المفسره. وقال : إن الجمله المفسره التى لا محل لها من الإعراب هى الجمله التى ليست فى محل المفرد ، كالتى فى مثل : محمدا أكرمته. أما التى فى محل المفرد - كالواقعه بعد «أن المفسره» إذ الأصل : أكرمت محمدا أكرمته. التى تفسر المفعول - فالظاهر أنها فى محل نصب ، تبعا لما فسرته ؛ لأنها فى معنى هذا اللفظ ، فيحل المفرد محلها.

وإذا كان لها محل من الإعراب كالمفرد الذى تفسره فما موقعها؟ أتكون مفعولا مثله ، أم بدلا ، أم عطف بيان؟

١- جاء فى حاشيه الصبان فى هذا الموضع عند الكلام على «أن» الناصبه للمضارع ما نصه : «قلت له : أن افعل - ليست مفسره ؛ لوجود حروف القول - ولا يقال مثل هذا التركيب ، لعدم وجوده فى كلامهم ؛ لأن الجمله تقع مفعولا لصريح القول [يريد : من غير أن]) وعلى تسليم أنه يقال - لا تجعل «أن» فيه تفسيريه ، بل زائده. وجوز الزمخشرى فى قوله تعالى : (ما قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا ما أَمَرْتَنِي بِهِ أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ) اعتبار «أن» مفسره على تأويل : «قلت» بأمرت. واستحسنه فى المغنى. قال : وعلى هذا فمعنى شرطهم ألا يكون فى الجمله التى قبلها حروف القول ، أى : باقيا - هذا القول - على حقيقته ، غير مؤول بغيره. اه

تكون بدلا أو عطف بيان ؛ لأن البدل والبيان هما اللذان يسايران التفسير ويناسبانه ؛ (كما سبق فى بابهما ج ٣ ص ٩٩ م ١١٧ ... وص ٤٨٦ م ١٢٣ ...).

وشىء آخر هامّ أيضا :

إذا جاء بعد «أن» الصالحه للتفسير مضارع مسبوق بكلمه : «لا» نحو : أشرت إليه أن لا يفعل ، جاز رفعه على اعتبار «لا» نافيه. وجزمه على اعتبارها ناهيه ، وأن فى الحالتين مفسره (١) ، وجاز نصبه على اعتبار «لا» نافيه ، و «أن» مصدريه (٢). فإن حذفت «لا» امتنع الجزم ، وصح الرفع أو النصب.

لكن صرح الصبان بأنه يصح على الجزم بلا الناهيه اعتبار «أن» مصدريه ؛ اعتمادا على الرأى الأصح الذى يبيح دخولها على الأمر والنهى ،. وقد جاء فى حاشيه الخضرى ما نصه (٣) :

(وصل «أن» بالماضى اتفاق ، وبالأمر (٤) عند سيبويه ، بدليل دخول الجار عليها فى نحو : كتبت إليه بأن قم أو لا تقعد. إذ لا يدخل إلا على الاسم ، فتؤول بمصدر طلبى ، أى : كتبت إليه بالأمر بالقيام ؛ كما قدر الزمخشرى فى قوله تعالى : (إِنَّا أَرْسَلْنا نُوحاً إِلى قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ)، أى : بالأمر بالإنذار ، فلا يفوت معنى الطلب. وردّه الدمامينى بأن كل موضع وقع فيه الأمر هو محتمل لكون «أن» فيه تفسيريه ؛ بمعنى : «أى» ؛ كهذه الآيه ، ونحو :

١- فى هذا المثال - وأشباهه - تكون الجمله بعدها مفسره للجمله قبلها ، لعدم وجود مفعول ظاهر أو مقدر تفسره ؛ لأن الفعل قبلها لازم ، فالجمله التى بعدها لا محل لها من الإعراب ، بناء على ما سبق من كلام المغنى والصبان.

٢- وتكون مصدريه مع انطباق شروط المفسره عليها على اعتبار آخر : هو أن الفعل الذى قبلها لازم يتعدى بحرف الجر ، وأن الحرف الجار محذوف ، وبهذا التأويل تخرج من عداد المفسره ؛ لأن المفسره - كما سبق - لا تقترن بحرف الجر مطلقا ، (لا ظاهرا ولا مقدرا) وتدخل فى عداد المصدريه ، وليس فى هذا التأويل تكلف ؛ لأن حذف حرف الجر قياسى قبل «أنّ وأن» إذا كان الفعل قبلهما لازما.

٣- ج ١ أول باب الموصول.

٤- والمراد به ما يشمل النهى أيضا - كما يتضح من التمثيل الآتى - ؛ لأن النهى أمر بالكف وطلب الامتناع.

(فأوحينا إليه أن (١) اصنع الفلك ...) ونحو (وإذ أوحيت إلى الحواريين أن آمنوا بى وبرسولى). ونحو : (وانطلق الملأ منهم أن امشوا ...) ، أى : انطلقت ألسنتهم (٢) فكل ذلك - إن لم يقدر فيه الجارّ - هى فيه إمّا تفسيريه ؛ (لسبقها بجمله فيها معنى القول دون حروفه ؛ ووقوع جمله بعدها ، وخلوها من الجار لفظا) ، ولا حاجه إلى تقديره كما يقول سيبويه ، - وإما زائده ؛ كالمثال : (أى : كتبت إليه بأن قم) ، أى : بهذا اللفظ. زيدت «أن» كراهه دخول الجار على الفعل ظاهرا ، وإن كان فى الواقع اسما ؛ لقصد لفظه) خ خ. ا ه

وإذا دخلت «أن» على الماضى والأمر باعتبارها مصدريه فإنها لا تغير زمنهما ، ولا يكون لهما محل تنصبه ؛ - كما جاء فى المغنى عند الكلام عليها. - خلافا لرأى ضعيف آخر.

(ب) انتهينا من الكلام على «أن» من وجهتها النحويه واللغويه وبقيت ناحيه تتصل بإظهارها أو عدم إظهارها فى النطق وفى الكتابه إذا وقعت بعد ، «لا». أما مع غير «لا» فتظهر فى الحالتين.

١ - فيجب حذف النون فيهما إن كانت «أن» مصدريه ناصبه للمضارع المسبوق «بلا» النّافيه ، أو : «لا» الزائده ، نحو : شاع ألّا يخفق الإنسان فى الوصول للقمر - (ما منعك ألّا تسجد إذ أمرتك) والحذف هنا معناه عدم ظهورها فى الكتابه وفى النطق ؛ فهى مدغمه فى «لا» وإدغامهما يمنع ظهورها خطّا ونطقا ...

٢ - ويجب إظهارها فى الكتابه ، وإبرازها خطّا لا نطقا إن كانت غير ناصبه ؛ سواء أكان بعدها اسم أم فعل ؛ نحو : تيقنت أن لا أسافر - أشهد أن لا إله إلا الله ، فتظهر فيهما خطا ، وتدغم «لا» عند النطق.

* * *

١- انظر ص ٢٧٧.

٢- ليس المراد بالانطلاق المشى ، وإنما المراد : انطلاق الألسنه كما أن المراد بالمشى هنا هو الاستمرار على الشىء ، وليس المشى المعروف.

الثانى : لن

وهو حرف (١) ، يفيد النفى بغير دوام ولا- تأييد إلا- بقرينه خارجه عنه. فإذا دخل على المضارع نفى معناه فى الزمن المستقبل المحض - غالبا (٢) - نفيا مؤقتا يقصر أو يطول من غير أن يدوم ويستمر ، فمن يقول : لن أسافر ، أو : لن أشرب ، أو : لن أقرأ غدا ، أو نحو هذا ... ، فإنما يريد نفى السفر - أو غيره - فى قابل الأزمنه مده معينه ، يعود بعدها إلى السفر ونحوه ، إن شاء ، ولا يريد النفى الدائم المستمر (٣) فى المستقبل ، إلا إن وجدت قرينه مع الحرف «لن» تدل على الدوام والاستمرار.

وأشهر أحكامه :

١ - أنه مختص بالمضارع ، ينصبه بنفسه ، ويخلص زمنه للمستقبل المحض غالبا (٤) ؛ ولهذا كان نفيه لمعنى المضارع مقصورا على المستقبل غالبا - كما تقدم - نحو قوله تعالى : (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ.)

٢ - جواز تقديم معمول مضارعه عليه (أى : على «لن») ؛ كقول الشاعر :

مه - عاذلى (٥) - فهائما لن

أبرحا

بمثل أو أحسن من شمس الضحا

فكلمه : «هائما» خبر للمضارع المنصوب «بلن» ، وقد تقدمت على الناصب.

١- هو حرف غير مركب. أما ما يعرض له بعض النحاه من الكلام على أصل مادته وبنيته ، (وأن أصله «لا أن» أو ... أو ...) فلا يصح الوقوف عنده ، ولا الالتفات إليه ؛ لعدم جدواه.

٢- لأنه قد ينفى زمنه المستقبل المتصل بالحال كآيه : (فلن أكلم اليوم إنسيا). فقد نفى الحال الممتد إلى المستقبل ،

٣- لأنه قد ينفى زمنه المستقبل المتصل بالحال كآيه : (فلن أكلم اليوم إنسيا). فقد نفى الحال الممتد إلى المستقبل ،

٤- يدل على هذا قوله تعالى : (فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا) فلو كانت «لن» تفيد تأبيد النفى لوقع التعارض بينها وبين كلمه : «اليوم» فى الآيه ، لأن اليوم محدد معين ، وهى غير محدده ولا معينه. ولوقع التكرار فى قوله تعالى : (.. فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ ، وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَداً ...) فما فائده كلمه : «أبدا» التى تدل على التأبيد إن كانت «لن» تدل عليه؟ أما التأبيد فى قول الشاعر : إن العرانين تلقاها محسّده ولن ترى للئام الناس حسّادا وفى قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُباباً وَلَوِ اجْتَمَعُوا لَهُ ...) فبسبب قرينه خارجيه ، هى العلم القاطع المستمد من المشاهده الصادقه الدائمه.

٥- يا عاذلى

٣ – عدم الفصل بينه وبين مضارعه ، إلا للضروره الشعريه ؛ كالتى فى قول القائل :

لن – ما رأيت أبا يزيد مقاتلا –

أدع القتال وأشهد (١)

الهيجاء

والأصل : لن أدع القتال ... ما رأيت أبا يزيد ... وأجاز بعضهم الفصل بالظرف أو بالجار والمجرور ؛ لأن شبه الجمله يتوسع فيه ...

٤ – أنه قد يتضمن مع النفى الدعاء أحيانا ؛ كقول الشاعر :

لن تزالوا كذلكم ؛ ثم لازل

ت لكم خالدا خلود الجبال

ومنه قوله تعالى على لسان موسى : (قال ربّ بما أنعمت علىّ ؛ فلن أكون ظهيرا للمجرمين) لأن أدب المتكلم مع ربه ، وجهله بالغيب ؛ يقتضيان أن يكون الكلام متضمنا الدعاء ، لا النفى القاطع لأمر يكون فى المستقبل ، لا يدرى المتكلم عنه شيئا ؛ فكيف يقطع فيه برأى حاسم ، وأنه سيظل خالدا لأعدائه خلود الجبال؟ ٥ – أنه – بمعناه السابق – حرف جزم عند بعض العرب القدامى (٢) ؛ فيقول قائلهم : لن أنطق لغوا ، ولن أشهد زورا ... بجزم الفعلين – وليس من المناسب اليوم محاكاه هذه اللغه ؛ حرصا على الإبانه ، وإبعادا للخلط واللبس.

* * *

الثالث : كى

وهو حرف متعدد الأنواع ؛ يعنينا منه النوع المصدرى المحض ، المختص بالدخول على المضارع ، وبنصبه وجوبا بنفسه مباشره ، لا «بأن» المضمره وجوبا كما يرى بعض النحاه.

وعلامه مصدريته الخالصّه وقوعه بعد لام الجر مع عدم وقوع «أن» المصدريه بعده

١– المضارع : «أشهد» ، إما مرفوع على الاستئناف. وإما منصوب بأن المضمره جوازا لعطفه على اسم صريح ؛ هو المصدر : «قتال» – طبقا للقاعده الخاصه بهذا ، وقد سبقت فى ص ٢٧٠ والتقدير : لن أدع القتال ، وأن أشهد الهيجاء. أى : لن أدع القتال ، وشهود الهيجاء ... ولا يجوز عطف «أشهد» على المضارع المنصوب قبلها ؛ وهو : «أدع» لئلا يفسد المعنى ؛ إذ يكون المعطوف

منفيا كالمعطوف عليه ، فيكون التقدير : لن أدع القتال ، ولن أشهد الهيجاء. وهذا غير المراد.

٢- جاء هذا الحكم فى كثير من المراجع النحويه بصيغه تدل على الشك فى صحته ؛ بدليل أن «المغنى والأشمونى» اشتركا فى النص الآتى : (وزعم بعضهم أنها قد تجزم) ا ه وبدليل عباره «الخضرى» ونصها : (قيل : والجزم بها لغه) وساقت المراجع السالفه بيتين استشهادا للجزم.

(فى الرأى الأرجح) لا ، ظاهره ولا مضمره ؛ إلا فى حاله الضروره أو التوكيد اللفظى ؛ نحو : منحنا الله الحواس لكى نستخدمها فى تحصيل العلم ، وإنجاز مطالب العيش. وزوّدنا بالأمل الكبير ؛ لكيلا يستبدّ بنا اليأس فيحرقنا بناره.

ويشتهر هذا النوع باسم : «كى المصدريه». وهو مثل : «أن» المصدريه معنى ، وعملا ، وسبكا (١) ؛ ولهذا لا يصح وقوع «أن المصدريه» بعده ، إلا فى حاله الضروره أو التوكيد اللفظىّ - كما تقدم - ، وبالرغم من هذا فوجود «أن المصدريه» ، بعده فى هاتين الحالتين غير مستحسن. كما تشتهر لام الجر التى قبل «كى» باسم : «لام التعليل» ؛ لأن ما بعدها عله لما قبلها من كلام مثبت (٢).

وأهم أحكام «كى» المصدريه :

١ - وجوب نصبها المضارع بنفسها ، وتخليص زمنه للمستقبل - غالبا - فهى كسائر النواصب فى هذا التخليص.

٢ - وجوب اتصالها بالمضارع مباشره وعدم الفصل بينهما ، بغير ، «لا» النافيه وحدها - كالتى فى المثال السالف (٣) - أو «ما» الزائده وحدها ، أو هما معا بشرط تقديم «ما» ومثال الفصل «بما» الزائده : امنح نفسك قسطها من الراحه لكيما تنشط وتقوى. وقول الشاعر :

ولقد لحنت (٤) لكم لكيما تفهموا

ووحيت (٥) وحيا ليس

بالمرتاب

ومثال الفصل بهما معا : لا تتعرض للشبهات لكيما لا يصيبك التجريح بحق وغير حق ، وقول الشاعر :

أردت لكيما لا ترى لى عثره

ومن ذا الذى يعطى الكمال فيكمل؟

١- بين الحرفين بعض فروق ؛ أهمها : تصرف «أن المصدريه» مع صلتها ؛ بأن يقع المصدر المؤول منهما مبتدأ ، وفاعلا ، ومفعولا ، ومجرورا بحروف الجر المختلفه ، وغير هذا من المواقع الإعرابيه المتعدده. أما «كى المصدريه» فغير متصرفه ؛ فالمصدر المنسبك منها ومن الجمله المضارعيه بعدها لا يكون إلا مجرورا باللام.

٢- وهذه «اللام» هى التى تدل وحدها على «التعليل» أما كى» التى بعدها ... فمتجرده للمصدريه ولا دخل لها بالتعليل. فان كان الكلام قبل اللام منفيا فقد تكون عله لما قبلها أو لا تكون على حسب البيان الآتى عند عوده الكلام عليها ، والموازنه بينها وبين لام الجحود ، فى «ب» من ص ٣٠٢.

٣- إذا توسطت كى بين لام الجر ولا النافيه وجب وصل الثلاثه فى الكتابه. وإن لم توجد لام الجر فصلت «كى» عن «لا». تطبيقا لقواعد الإملاء الحاليه. (انظر رقم ١ من هامش ص ٢٨٨)

٤- أوضخت وبينت.

٥- أخبرت.

والفصل «بلا» النافيه لا يمنع النصب - باتفاق - أما الفصل ب «ما» الزائده ، أو بهما معا فالراجح أنه لا يمنع أيضا.

٣ - وجوب سبكها مع الجمله المضارعيه (١) التى بعدها مصدرا مؤولا يعرب مجرورا باللام ؛ فهو مصدر غير متصرف ، بخلاف المصدر المنسبك من «أن المصدريه» - وما دخلت عليه فهو مصدر متصرف حتما. (٢) ..

ونشير هنا إلى أسلوب فصيح شائع يقع فيه المضارع المسبوق بلام التعليل منصوبا ، كقوله تعالى : (إِنَّا فَتَحْنا لَكَ فَتْحاً مُبِيناً ؛ لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ ما تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ ، وَما تَأَخَّرَ ...) فما الذى نصب المضارع : «يغفر»؟

قيل منصوب «بأن» مضمره جوازا بعد اللام ، وقيل منصوب ب «كى» مضمره جوازا بعدها عند الكوفيين. وقد يكون الرأى الأول هو الأنسب ؛ لأن الأكثر هو إضمار «أن» ، ويشيع عملها ظاهره ، ومضمره ، وجوبا (٣) ، أو جوازا ...

١- الطرق المستعمله فى سبك «المصدر المؤول» ، والأسباب الداعيه لاستعماله دون المصدر الصريح - موضحه تفصيلا - فى ج ١ م ٢٩ ص ٢٩٩ عند الكلام على : «الموصولات الحرفيه».

٢- انظر رقم ١ من هامش من الصفحه السابقه.

٣- انظر ص ٢٦٨ وص ٣٧٨ ؛ - حيث بيان السبب. وفى : (لن ، وكى ، وأن) يقول ابن مالك : وبلن انصبه ، و «كى» ، كذا «بأن» لا بعد علم. والّتى من بعد ظن - ٢ فانصب بها ، والرّفع صحّح ، واعتقد تخفيفها من «أنّ» ؛ فهو مطّرد - ٣ يقول انصب المضارع بالحرف : «لن» ، والحرف : «كى» وكذا بالحرف «أن» بشرط ألا يكون الحرف : «أن» واقعا بعد ما يفيد العلم واليقين ، أما إن كانت الأداه «أن» واقعه بعد ما يفيد الظن فانصب بها المضارع إن شئت ، وصحح الرفع إن شئت ، (أى : اعتبره صحيحا) ، واعتقد أنها فى صوره الرفع مخففه من الثقيله التى هى من أخوات «إنّ». ثم بين بعد ذلك أن بعض القبائل يهمل «أن» الناصبه للمضارع وجوبا ؛ حملا على أختها «ما المصدريه» فكلاهما عنده لا ينصب ... قال : وبعضهم أهمل : «أن» ؛ حملا على «ما» أختها - حيث استحقت عملا ٤ (تقدير البيت : وبعضهم أهمل «أن» حيث استحقت عملا ؛ حملا على أختها : «ما» المصدريه فإنها لا تعمل). يريد : أن بعض العرب أو النحاه - يهمل «أن» فى كل موضع تستحق فيه ن تنصب المضارع. وسبب إهمالها حملها على «ما» المصدريه التى لا تعمل ، بالرغم من مشابهتها «أن» فى المعنى. والإهمال مقصور على «أن» المصدريه التى تستحق العمل فى المضارع كما سبق. أما غيرها من بقيه - - أنواع «أن» كالمخففه من الثقيله وغيرها فلا دخل لها بهذا ، فلكل نوع حكمه الخاص به. وعلى هذا الأساس يجب - فى بيت ابن مالك - تعليق الظرف : «حيث» بالفعل الماضى : «أهمل» ؛ ليستقيم المعنى المراد. وقبل أن يتمم الكلام على : «أن» المصدريه الناصبه ، انتقل إلى : «إذن» الناصبه ، ثم عاد إلى إتمام الكلام على «أن» فسرد حالات إظهارها وإضمارها ، جوازا ووجوبا فى الحالتين ؛ فقال : وبين «لا» ولام جرّ التزم .... - ٧ وقد شرحنا هذا البيت ونصف الذى يليه مما له علاقه بالبحث فى المكان المناسب ص ٢٧٢. ويعاد ذكره لمناسبه فى ص ٢٩٣.

زياده وتفصيل :

- قلنا (١) : إن «كى» حرف متعدد الأنواع ... ، أشهرها النوع المصدرى السالف الذى أوضحناه (٢) ، ومما يزيده بيانا وجلاء ويتمم الفائده عرض بقيه الأنواع فى إيجاز مناسب.٢

الأنواع كلها أربعه :

(ا) «كى المصدريه» المحضه المختصه بالمضارع ونصبه وجوبا. وقد سبقت (٣).

(ب) «كى التعليليه المحضه» وهى حرف جر يفيد التعليل (أى : يفيد أن ما بعده عله لما قبله من كلام مثبت (٤) ، غالبا ؛ فهى بمنزله «لام التعليل» السابقه (٥) معنى وعملا.) ولها أربع صور :

الأولى : أن تدخل على «ما» الاستفهاميه ، - للسؤال عن العله - فتجرها ؛ نحو : كيم تكثر الغابات فى المناطق الاستوائيه؟ بمعنى : لم تكثر الغابات ..؟ ولا يصح أن تكون هنا مصدريه ؛ لوجود فاصل قوىّ بينها وبين المضارع ، ولفساد التركيب والمعنى على المصدريه.

الثانيه : أن تدخل على : «ما» المصدريه فتجر المصدر المؤول : كقول الشاعر :

إذا أنت لم تنفع فضرّ ؛ فإنما

يرجّى الفتى كيما يضرّ وينفع

أى : يرجّى الفتى «كى» الضر والنفع ؛ بمعنى للضر والنفع (٦). فلا يصح - فى الراجح - اعتبارها مصدريه ؛ لوجود الفاصل ، ولأن الحرف المصدرى لا يدخل على نظيره فى الفصيح إلا لتوكيد لفظى فى بعض الحالات ، أو لضروره شعريه ، وكلاهما غير مستحسن هنا ...

الثالثه : الداخله على : «لام الجر» كقول الشاعر يفتخر بكرمه :

فأوقدت نارى كى ليبصر ضوءها

وأخرجت كلبى وهو فى البيت داخله

١- فى ص ٢٨٢.

٢- انظر رقم ٢ من هامش ص ٢٨٣ ، و «ب» من ص ٣٠٢.

٣- فى ص ٢٨٣.

٤- وقيل إن «ما» زائـده ، كفتها عن العمل - تبعا لبعض الآراء - وليست مصدريه ، والمصدر منسبك من «كى» الملغاه وصلتها. وعلى هذا تكون لام الجر مقدره قبلها. وتدخل «كى» فى عداد المصدريه الناصبه ، ولكنها لم تنصب بسبب «ما».

ولا يصح اعتبارها مصدريه ؛ لوجود الفاصل. أما هذا المضارع المنصوب بعدها فناصبه : «أن» المضمره جوازا بعد لام التعليل.

الرابعه : الداخله على «أن» المضمره وجوبا - عند البصريين - ؛ نحو : أخلص فى عملى كى أرفع شأن وطنى. وهذا على اعتبار الناصب للمضارع عندهم هو : «أن» المصدريه المضمره وجوبا ، وليس «كى» ؛ لأن الحرف المصدرى ، لا يدخل على نظيره ولو كان مقدرا - فى فصيح الكلام إلا على الوجه السالف. وظهور «أن» هذه أحيانا بعد «كى» ضروره على هذا الرأى البصرى ، كقول الشاعر :

فقالت أكلّ الناس أصبحت مانحا

لسانك كيما أن تغرّ وتخدعا (١)

والكوفيون يجيزون وقوع «أن» الظاهره - بعد «كى» فى الاختيار ويجعلون الناصب عند اجتماعهما هو : «كى» ؛ لسبقها ، مثل : اسمع الموسيقى كى أن تهدأ أعصابك ، واستمتع بالغناء كى أن تنتعش ... ورأيهم هو السديد الذى يحسن الأخذ به ، ويؤيد ظهور «أن» المصدريه أن إضمارها بعد «لام التعليل» جائز لا واجب عند الفريقين ...

فالحرف «كى» فى الصور الأربعه السالفه بمنزله لام الجر معنى وعملا. فإن وقعت بعده لام الجر كانت مؤكده له وكان النصب عند البصريين بأن مضمره وجوبا كما سبق ، وإضمار «أن» هنا وجوبا عندهم هو موضع سادس يزاد على المواضع الخمسه الآتيه (فى ص ٢٩٨) التى يجب فيها الإضمار ، والتى يزاد عليها : «ثم» عند الكوفيين

(ح) «كى» الصالحه للمصدريه و «للتعليليه» ولها صورتان :

الأولى : «كى» المجرده من «لام الجر» قبلها ، ومن «أن» المصدريه بعدها (٢)

١- البيت لجميل بن معمر ، وفيه روايه أخرى تخلو من الشاهد ، هى : فقالت : أكلّ الناس أصبحت مانحا لسانك هذا كى تغرّ وتخدعا

٢- الفرق بين هذه الصوره والصوره الرابعه التى سلفت أن الرابعه لا بد فيها من دخول «كى» على «أن» المضمره وجوبا والتى يجب ملاحظتها فى الإعراب وفى المعنى.

نحو : صن لسانك كى تسلم من ألسنه الناس ، وادخر بعض مالك كى ينفعك عند تقلب الأيام ... وقول شاعر قصير :

إذا كنت فى القوم الطوال علوتهم

بعارفه ، كى لا (١) يقال قصير

فإن قدرنا اللام قبلها «فكى» مصدريه ، وإن قدرنا «أن» بعدها «فكى» تعليليه بمعنى لام الجر. والمضارع فى الحالتين منصوب (٢)

الثانيه «كى» المتوسطه بينهما ؛ نحو : يغفر للصديق هفوته ، لكى أن تدوم مودته ، فيصح أن تكون اللام للتعليل وهى جاره ، و «كى» تعليليه مؤكده لها توكيدا لفظيّا ، و «أن» مصدريه ناصبه للمضارع. والمصدر المنسبك مجرور باللام.

كما يصح أن تكون «اللام» للتعليل وهى جاره أيضا ، و «كى» مصدريه مؤكّده توكيدا لفظيّا «بأن» المصدريه. والمضارع منصوب ب «كى» ، والمصدر المؤول من «كى» وصلتها مجرور باللام. ويفضل النحاه الإعراب الأول لالتصاق «أن» بالمضارع مباشره ، ولأنها أقوى فى نصبه ، وأكثر استعمالا من «كى». ومن المغتفر هنا دخول حرف الجر أو الحرف المصدرى على نظيره لأنه للتوكيد اللفظىّ وفى الصورتين السالفتين يجوز فصلها من المضارع «بلا» النافيه فلا تمنع عملها النصب أو : ب «ما» الزائده فتكفها عن العمل. وقيل : لا تكفها ، أو بهما معا مع تقديم «ما» (٣) ؛ نحو : اتّق الأذى كى لا تؤذى ، واحذر العدوى كيما تسلم. ومثال الفصل بالحرفين معا البيت الذى سبق (٤) وهو :

أردت لكيما لا ترى لى عثره

ومن ذا الذى يعطى الكمال فيكمل؟

(د) كى الاستفهاميه ؛ فتكون اسما مختصرا من كلمه : «كيف» الاستفهاميه ، وتؤدى معناها ، وتعرب اسم استفهام مثلها. نحو : كى أنت؟ بمعنى : كيف أنت؟ ومنه قول الشاعر :

كى تجنحون إلى سلم وما ثئرت

قتلاكمو ، ولظى الهيجاء تضطرم؟

١- الشائع فى قواعد رسم الحروف فصل «لا» النافيه من «كى» وجوبا إذا لم تسبقهما لام الجر ، فإن سبقتهما وجب وصل الثلاثه فى الكتابه (انظر رقم ٣ من هامش ص ٢٨٣)

٢- الشائع فى قواعد رسم الحروف فصل «لا» النافيه من «كى» وجوبا إذا لم تسبقهما لام الجر ، فإن سبقتهما وجب وصل الثلاثه فى الكتابه (انظر رقم ٣ من هامش ص ٢٨٣)

٣- وفى مثل هذا الأسلوب يجوز تأخير المعلول ؛ فيصبح : كى تعلمنى جئت ، سواء أكانت «كى» مصدريه ناصبه أم جاره ؛ لأنها

فى معنى المفعول لأجله ، وتقدم المفعول لأجله سائغ. (راجع الهمع ، ح ٢ ص ٥).

٤- انظر رقم ٢ من ص ٢٨٣.

أى : كيف تجنحون وتميلون ...؟ ولا يمكن أن تكون هذه مصدريه ، لعدم وجود العلامه الخاصه بها ، ولفساد المعنى على تأويل المصدر المنسبك ، ولأن هذه لها الصداره الحتميه (مثل كيف) مع أن المصدر المؤول قد يكون صدرا وقد يكون عجزا ...

وإلى هنا انتهى الكلام على أنواع «كى» الأربعه.

* * *

٢ - ما الذى نصب المضارع : «يحسبوا» فى البيت القديم (١) وهو :

وطرفك إمّا جئتنا فاحبسنّه

كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر

(أى : إن زرتنا فاحبس بصرك عنا - أى : أبعده عنا - ووجّهه لغيرنا ؛ ليحسب الناس أنك تنظر إلى من تهواها هناك ، فلا تتجه الشبهه إلينا. ولا يحيق بنا المكروه.

أو : امنع نظرك عنا ؛ لحسبان الناس - إن نظرت إلينا - أن هواك عندنا ...)

فقيل أصل الكلام : «كيما» حذفت ياء «كى» تخفيفا ، واتصلت بها «ما» الزائده ، ونصبت المضارع ، لأنها مصدريه قبلها لام الجر مقدره. وقيل : إن «كما» تنصب أحيانا بنفسها وأن معناها «كيما» (٢) وقيل : «الكاف» للتعليل و «ما» مصدريه ناصبه ، كما تنصب «أن» ...

وكل هذه آراء ضعيفه تكاد لا تختلف فى الغرض منها. وأخفها الأول.

* * *

١- قال العينى : (إن هذا البيت قاله لبيد العامرى من قصيده من الطويل). ا ه ونسبه غيره لعمر بن أبى ربيعه ، والروايات مختلفه فى نص البيت وألفاظه.

٢- من الأمثال العربيه القديمه التى تؤيد هذا المعنى : «اترك الشر كما يترككَ». ويقول أبو هلال العسكرى : إن «كما» لغه فى «كيما». والخلاف شكلى لا أهميه له. ومن ذلك قول العرب أيضا : «لا تظلموا الناس كما لا تظلموا» وهذا مذهب الكوفيين - راجع شرح الرضى على الكافيه ج ٢ ص ٢٤٠ -

الرابع : إذن

الكلام على هذه الأداه يتركز فى أربعه أمور : مادتها (١) – معناها – أحكامها – كتابتها.

(ا) فأمّا مادتها فكلمه واحده «بسيطه» ، ثلاثيه الحروف الهجائيه ، وليست مركبه من كلمتين ، هما : «إذ» و «أن» ، ولا من غيرهما مما يتوهمه القائلون بتركيبها ، وبأنها تحوّلت من أصلها المركب إلى أصلها الحالى (٢) ...

(ب) وأما معناها : فالدلاله على أمرين ؛ هما : «الجواب» – وهذا يلازمها دائما فى كل استعمالاتها – «والجزاء» ، وهذا يلازمها فى الأغلب. والمراد من دلالتها على الجواب : وقوعها فى كلام يكون مترتبا على كلام قبله ، ترتّب الجواب على السؤال ؛ سواء أكان الكلام السّابق مشتملا على استفهام مذكور ، أم غير مشتمل عليه ، ولكنه بمنزله الملحوظ. فليس من اللازم أن يكون السابق مشتملا على استفهام صريح يحتاج إلى جواب ، وإنما اللازم أن يترتب ويتوقف عليه كلام يجىء بعده فى الجمله المشتمله على «إذن». ومن الأمثله قول الصديق لصديقه : سأغضى عن هفوتك. فيقول الآخر : إذن أعتذر عنها ، مخلصا شاكرا. فهذه الجمله الثانيه ليست ردّا على سؤال سابق مذكور ، وإنما هى بمثابه جواب عن سؤال خيالىّ ، ناشئ من الجمله الأولى ؛ تقديره : – مثلا – ما رأيك؟ أو ما ذا تفعل؟ أو نحو ذلك ... أى : أن هذه الجمله المشتمله على : «إذن» جمله مترتبه على كلام سابق خال من الاستفهام الصريح – دون الملحوظ – وخال من طلب الجواب ، ولكنها بمنزله الجواب عن سؤال ذهنىّ تولد من الأولى. وكلمه : «إذن» فى الجمله الثانيه بمثابه الرمز الذى يحمل إلى الذهن سريعا الدلاله على أن الثانيه تشتمل على الإجابه ...

ومثال اشتمال الكلام السّابق على استفهام مذكور قول القائل : ماذا تفعل لو صادفت بائسا؟ فتجيب : إذن أبذل طاقتى فى تخفيف بؤسه. فهذه الجمله جواب

١– أى : صيغتها

٢– وقد انطوت بطون المراجع على أنواع من دعاوى التركيب ، يرفضها العقل ؛ لحرمانها الدليل على صحتها ، أو علم العرب بشىء منها. ولا داعى للإثقال بعرضها هنا. والواجب تناسيها ؛ كأن لم تكن ومن شاء الاطلاع على شىء منها فأمامه المطولات كحاشيه الصبان ، وشرح المفصل ، وشروح سيبويه ...

عن الاستفهام المذكور فى سابقتها. ووجود كلمه : «إذن» رمز يوحى أن الإجابه مذكوره فى هذه الجمله.

ولا فرق فى وقوعها داله على الجواب بين أن تكون فى أول جملتها ، ووسطها ، وآخرها ، غير أنها لا تنصب المضارع إلا إذا كانت فى صدر جملتها ، - كما سيجىء - تقول : فى المثال الأول : (إذن أعتذر لك مخلصا) ، أو : (أعتذر - إذا - لك مخلصا) أو : (أعتذر لك مخلصا - إذا).

والمراد من أنها للجزاء - غالبا - دلالتها على أن الجمله التى تحتويها تكون فى الغالب مسببه عما قبلها ، وتعدّ أثرا من آثاره ؛ توجد بوجوده ، وترتبط به عاده ، كالمثالين السالفين ، وفيهما تبدو السببيه واضحه بين الاعتذار والإغضاء عن الهفوه ، وكذلك بين التخفيف عن البائس ومصادفته ، فكأن المجيب يقول : إن كان الأمر كما ذكرت فإنى أعتذر ... أو : إنى أبذل طاقتى ، أى : فالجزاء ... (١) فإن لم يوجد بين الجملتين جزاء لم يصح - فى الغالب - مجىء «إذن» ؛ كأن يقول الصديق : سأغضى عن الهفوه ؛ فتجيب : إذا ينزل المطر ، وكأن يقول قائل : سأقرأ الصحف ؛ فيجاب : إذا تغرب الشمس ؛ إذ لا علاقه ولا ارتباط بين المعنى فى الجملتين ؛ فالكلام لغو.

وإنما كانت دلالتها على «الجزاء» غالبيه ، لأنها - أحيانا قليله - لا تدل عليه إذا استغنى المقام عنه ، فتتمحض للجواب وحده ، كأن يقول الشريك لشريكه : أنا أحبك. فيجيب : إذا أظنّك صادقا ؛ لأن الصدق لا يصلح جزاء مناسبا للمحبه (٢) ، وأيضا فهذا الظن حالىّ الزمن ، والجزاء لا يكون إلا مستقبلا. وبسبب الحاليه فى هذا المثال لم تنصب المضارع.

(ح) وأما عملها فنصب المضارع بنفسها مباشره ، وتخليص زمنه للاستقبال ؛ - كسائر الأدوات الناصبه له - وإنما تنصبه وجوبا إذا اجتمعت شروط أربعه (٣) :

١- راجع شرح المفصل (ج ٧ ص ١٥ وح ٩ ص ١٤ فى الكلام على : «إذن»).

٢- فدلالتها الحتميه على الجواب لا تقتضى دلاله حتميه على الجزاء ، فمن الممكن الاستغناء عن ذكره فى بعض الحالات ؛ إذ ليس من اللازم أن يكون الجواب عن شىء مسببا عن ذلك الشىء ، ومعلولا له.

٣- شرح المفصل (ج ٩ ص ١٤) فقد زاد الشرط الأول الآتى ، الذى جعل الشروط أربعه لا ثلاثه. ورأيه سديد.

أولها : دلالتها على جواب حقيقى بعدها ، أو ما هو بمنزله الجواب - كما شرحنا -.

ثانيها : أن يكون زمن المضارع بعدها مستقبلا محضا ؛ فلا يوجد فى الجمله ما يدل على أن زمنه للحال ؛ لئلا يقع التعارض بين الحال ، وبين ما يدل عليه الناصب من تخليص زمن المضارع بعده للمستقبل. فإن وجد ما يدل على حاليه المضارع لم تكن : «إذا» ناصبه ، ويجب رفع المضارع ، واعتبارها ملغاه العمل ، كالمثال الذى سلف ، وهو : أن يقول الشريك لشريكه ، أنا أحبك. فيجيب : إذا أظنّك صادقا ؛ لأن هذا الظن ليس أمرا سيتحقق فى المستقبل ، وإنما هو قائم حاصل وقت الإجابه ؛ فزمنه حالىّ.

ثالثها : اتّصالها بالمضارع مباشره بغير فاصل بينهما ، إلا بالقسم إن وجد ، أو «لا». النافيه ، أو بهما معا. فإن كان الفاصل غير ما سبق لم تنصب ، ووجب رفع المضارع : مثل : ... إذا - أنا - أدرك غايتى بسلوك أنجع الوسائل لتحقيقها. ومثال الفصل بالقسم مع إعمالها : إذن - والله - أرضى ربى برضاء الوالدين. ومثال الفصل «بلا» النافيه مع الإعمال أيضا ... إذن - لا أخاف فى الله لومه لائم. ومثال الفصل بهما : إذن والله لا أغضب الوالدين. وقد ورد فى النصوص أمثله قليله وقع فيها الإعمال مع الفصل - بالنداء ، أو الدعاء ، أو الظرف. ولكنها لقلتها مقصوره على السماع ؛ لا يباح القياس عليها.

رابعها : أن تقع فى صدر (١) جملتها ؛ فلا يرتبط ما بعدها بما قبلها فى الإعراب - بالرغم من ارتباطهما فى المعنى - فإن تأخرت عن صدر جملتها إلى آخرها أهملت ، وكذلك إن وقعت حشوا بين كلماتها. فمثال التى فقدت صدارتها ، ووقعت فى آخر الجمله : ... أنصفك إذا. ومثال التى وقعت فى ثنايا جملتها :

إن تسرف فى الملاينه إذا تتّهم بالضعف ...

ويكثر وقوعها حشوا فى ثلاثه مواضع :

(ا) بين المبتدأ وخبره المفرد أو غير المفرد ؛ نحو : أنا - إذا - أنصر المظلوم. والخبر هنا جمله مضارعيه (٢).

١- هل وقوعها بعد الواو أو الفاء يزيل صدارتها؟ الجواب فى ص ٢٩٥.

٢- وفى رأى «الفراء» ومن معه من الكوفيين - (كما جاء فى كتابه : «معانى القرآن» ج ١ ص ٢٧٤) - -

(ب) بين جملتى الشرط والجواب ؛ سواء أكانت أداه الشرط جازمه ، أم غير جازمه ، نحو : إن يكثر كلامك - إذا - يسأم سامعوك. ونحو : إذا أنصف الناس بعضهم بعضا - إذا - يسعدون.

(ج) القسم وجوابه ؛ سواء أكان القسم مذكورا ؛ نحو : والله - إذا - أترك عملا لا أحسنه ، وقولا لا خير فيه. أو مقدّرا ؛ نحو : لئن يصن المرء نفسه عن مواقف الهوان - إذا - لا يفقد إكبار الناس ، واحترامهم إياه (١).

١- كان القسم هنا مقدرا ، لوجود اللام الداله عليه بعد حذفه. والأصل : والله إن يصن .... وقد وقع بعدها أداه الشرط : «إن». وإذا اجتمع الشرط والقسم - وكلاهما لا بد له من جمله جوابيه - يكون الجواب - فى الغالب - للمتقدم منهما ، ويحذف جواب المتأخر حذفا غالبا ، وقيل : حذفا واجبا. للاستغناء بجواب المتقدم ، فإنه يدل على الجواب المحذوف (وسيجىء بيان هذا الحذف ، وتفصيل الكلام عليه فى ص ٤٥٣.) لهذا كانت الجمله من «يفقد وفاعله» جوابا للقسم لا للشرط. وفى «إذن» وأحكامها السابقه يقول ابن مالك : ونصبوا «بإذن» المستقبلا إن صدّرت ، والفعل بعد ، موصلا - ٥ أو قبله اليمين. وانصب وارفعا إذا «إذن» من بعد عطف وقعا - ٦ يريد : أن العرب نصبت المضارع «بإذن» ، إن كان المضارع مستقبل الزمن وكانت «إذن» مصدره فى أول جملتها ، والفعل المضارع متصلا بها بغير فاصل بينهما ، أو بفاصل هو القسم. واقتصر فى الفاصل على القسم وحده ، ولم يذكر : «لا» النافيه وكذلك لم يذكر الشرط الرابع. ثم قال : انصب المضارع أو ارفعه ، إذا كانت «إذن» واقعه بعد حرف عطف ، ولم يقيد هذا العاطف. ولكن النحاه قيدوه بالواو أو الفاء - كما سيجىء فى الزياده ، ص ٢٩٥ - وترك التفصيلات الهامه فى كل ما سبق : ثم انتقل بعد ذلك إلى بيتين ذكرناهما فى مكانهما الأنسب (ص ٢٧٢) هما : وبين «لا» و «لام جرّ» التزم إظهار «أن» ناصبه. وإن عدم : - ٧ «لا» «فأن» اعمل مظهرا أو مضمرا ..... - ٨ وقد سبق البيت الأول فى ص ٢٨٥ لمناسبته هناك.

(د) وأما طريقه كتابتها فالأكثرون من القدامى يكتبونها ثلاثيه مختومه بالنون هكذا : (إذن) سواء أكانت عامله أم مهمله. أمّا خاصّه المحدّثين فيكتبون العامله. ثلاثيه مختومه بالنون ، والمهمله مختومه بالألف ، لا بالنون ؛ للتفرقه بين النوعين (١).

وهذا حسن جدير بالاقتصار عليه ، والاتفاق على الأخذ به.

* * *

إلى هنا ، وبعد الزياده التى فى الصفحه التاليه - ينتهى الكلام على القسم الأول ؛ وهو الأدوات الأربعه التى تنصب المضارع بنفسها ظاهره. وتمتاز «أن» بأنها تنصبه ظاهره ومضمره. وكذا «كى» عند الكوفيين.

وننتقل بعد تلك الزياده إلى القسم الثانى وهو الأدوات التى ينصب بعدها المضارع «بأن» مضمره وجوبا.

١- وهو رأى منسوب للفراء ، - كما جاء فى كتاب : «الاقتضاب» للبطليوسى ، باب : «الهجاء» ص ١٦٦ - وفى بعض المراجع الأخرى نسبته لغير الفراء. ولا قيمه لهذا الخلاف هنا فى النسبه.

زياده وتفصيل :

(ا) هل تفقد : «إذن» صدارتها بسبب تقدم الواو أو الفاء عليها؟

إذا تقدم أحد الحرفين المذكورين جاز إعمال «إذن» ؛ فتنصب المضارع بعدها ، وجاز إهمالها ؛ فلا تنصبه ، فمن اعتبر الحرفين للاستئناف كانت عنده : «إذن» فى صدر جمله جديده مستقله بإعرابها ؛ (لأنها مستأنفه). فتنصب المضارع. ومن اعتبرهما لعطف المضارع وحده بدون فاعله على مضارع وحده كانت حشوا ؛ فلا تنصب المضارع. وقد قرئ بهما قوله تعالى : (وَإِنْ كادُوا لَيَسْتَفِزُّونَكَ (١) مِنَ الْأَرْضِ ؛ لِيُخْرِجُوكَ مِنْها ، وَإِذاً لا يَلْبَثُونَ خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلاً) ، أو : (وَإِذاً لا يَلْبَثُونَ خِلافَكَ ...) واعتبارها للاستئناف ، أو : لعطف مضارع وحده على مضارع وحده ، حكم خاضع للسياق ، ولما يقتضيه المعنى ؛ فلا بد من ملاحظه هذا ، ومن ملاحظه أمر هامّ آخر ؛ هو ، أن عطف الفعل المضارع وحده (أى) : بدون فاعله على الفعل المضارع وحده يختلف عن عطف الجمله المضارعيه كامله على نظيرتها المضارعيه (٢) وغير المضارعيه من ناحيه الإعمال والإهمال. فعطف المضارع على المضارع يوجب الإهمال ؛ لأن المعطوف هنا لا يستقل بنفسه ؛ فلا بد أن يتبع المعطوف عليه فى إعرابه ، فهو تابع له ؛ فلا تكون «إذن» واقعه فى صدر جمله مستقله فى إعرابها ؛ نحو : لم يحضر الغائب ، وإذا يسترح أهله. أى : لم يحضر الغائب ولم يسترح أهله ؛ فجزم المضارع «يسترح» دليل على أنه معطوف وحده على : «يحضر» عطف فعل على فعل ، لا عطف جمله على جمله ؛ إذ لو كان المعطوف جمله لم يصح جزم «يسترح» لعدم وجود ما يقتضى جزمه.

أما عطف الجمله المضارعيه على جمله قبلها (مضارعيه أو غير مضارعيه ، كالماضويه والاسميه) فيتوقف الحكم فيه على حاله السابقه ؛ ألها محل من الإعراب أم ليس لها محل؟ فإن كان لها محل من الإعراب وجب إهمال : «إذن» ؛ لوقوعها فى صدر جمله تابعه فى إعرابها لجمله أخرى سبقتها ، وبهذه التبعيه لا تكون فى صدر جمله مستقله بنفسها فى الإعراب ؛ نحو إن للطيور المهاجره رائدا يتقدمها ؛

١- يستفزون : يزعجون ويؤلمون.

٢- سبق (فى ج ٣ ص ٤٧٤ م ١٢١) - إيضاح الفروق الدقيقه بين عطف الفعل وحده على الفعل وحده ، وعطف الجمله على الجمله ولا سما عطف الفعليه على الفعليه.

وإذا يرشدها إلى غايتها ، ويهديها السبيل. فجمله : «يتقدمها» مضارعيه فى محل نصب صفه لكلمه : «رائدا» ، وجمله : «يرشدها» مضارعيه معطوفه عليها ؛ فهى فى محل نصب كالمعطوف عليه ؛ ويجب إهمال «إذن» فلا تنصب المضارع بعدها ؛ لعدم وقوعها فى صدر جمله مستقله بنفسها فى الإعراب.

وإن لم يكن للجمله الأولى محل من الإعراب - كالجمله الشرطيّه ؛ مثلا - جاز الإعمال والإهمال ؛ نحو : إن يشتهر نابغ وإذا تزداد أعباؤه ، يفرح خاصّته. فجمله : «يشتهر نابغ» جمله شرطيه لا محل لها من الإعراب ، وقد عطفت عليها بتمامها جمله «تزداد أعباؤه» ، وليس لها محل من الإعراب أيضا ؛ لأنها كالمعطوف عليه ؛ فيصح نصب المضارع : «تزداد» باعتبار «إذن» فى صدر جمله لا محل لها من الإعراب ؛ فهى بمنزله الجمله المستقله فى إعرابها ، ولأن المعطوف على الأول أول مثله. ويصح الرفع على اعتبار أن الجمله بعد حرف العطف معطوفه على ما قبلها فهى مرتبطه به ارتباطا إعرابيّا ومعنويّا يجعلها فى حكم غير المستقله ، ويجعل «إذن» فى غير الصداره الكامله.

ولما تقدم يصح الاعتباران فى مثل : عجائب الاختراع تزداد كل يوم ، وإذا تسعد بها الناس أو تشقى. فإن عطفنا الجمله المضارعيه : (تسعد وفاعله) على المضارعيه : (تزداد وفاعله) وهى جمله فى محل رفع خبر المبتدأ - وجب إهمال «إذن» ورفع «تسعد». وإن عطفناها ، على الجمله الاسميه المكونه من المبتدأ : «عجائب» وخبره ، وهى جمله لا محل لها من الإعراب - جاز الإعمال والإهمال ، فينصب المضارع أو يرفع ...

(ب) قد تكون «إذا» متضمنه معنى الشرط فى الماضى فيجوز إجراؤها مجرى «لو» (١) فى قرن جوابها باللام ، كقوله تعالى : (وَلَوْ لا أَنْ ثَبَّتْناكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلًا ، إِذاً لَأَذَقْناكَ ضِعْفَ الْحَياهِ ، وَضِعْفَ الْمَماتِ ، ثُمَّ لا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنا نَصِيراً ،) أى : لو ركنت شيئا قليلا لأذقناك ...

وقد تتضمن معنى الشرط فى المستقبل ؛ فيجوز قرن جوابها بالفاء ؛ كقول الشاعر :

ما إن (٢) أتيت بشىء

أنت تكرهه

إذا فلا رفعت سوطا إلىّ يدى

١- سيجىء فى ص ٤٥٩ باب : «لو» وأقسامها وأحكامها ، وكل ما يتصل بها ، وبأنواع جوابها ويشار لهذا الحكم فى «ج» من هى ٤٦٦.

٢- «إن» هنا زائده.

إذا فعاقبنى ربى معاقبه

قرّت بها عين من يأتيك بالحسد

أى : إن أتيت - فى المستقبل - بشىء أنت تكرهه فلا رفعت ... - فعاقبنى ربى - ... وما بعد الفاء فى المثالين ، جمله دعائيه ، فزمنها مستقبل.

وقد تدخل على جواب : «لو» وجواب «إن» الشرطيتين ؛ لتوكيده وتقويته ، نحو : لو زاملتنى إذا لأرضيتك.

وقول الشاعر :

فلو خلد الكرام إذا - خلدنا

ولو بقى الكرام إذا - بقينا (١)

- ونحو : إن تنصف أخاك - إذا - تسلم لك مودته ... ويقول الفراء فى الآيه الكريمه : (مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَما كانَ مَعَهُ مِنْ إِلهٍ ؛ إِذاً لَذَهَبَ كُلُّ إِلهٍ بِما خَلَقَ ...) ، إن مجىء اللام بعد : «إذا» يقتضى وجود : «لو» قبلها مقدره كالآيه المذكوره ، أو ظاهره كقوله تعالى فى آيه أخرى : (قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزائِنَ رَحْمَهِ رَبِّى ، إِذاً لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَهَ الْإِنْفاقِ ...)(٢).

* * *

إلى هنا انتهى الكلام على القسم الأول الناصب بنفسه ، ويليه القسم الثانى الناصب بأن مضمره ...

١- ومثل هذا قول شاعرهم : رمتنى بنات الدهر من حيث لا أرى فكيف بمن يرمى ، وليس برام؟ فلو أنها نبل - إذا - لاتّقيتها ولكننى أرمى بغير سهام

٢- ستجىء إشاره للحكم السالف فى «ج» من ص ٤٦٦.

المسأله ۱۴۹ : الأدوات الخمس

اشاره

المسأله ۱۴۹ : الأدوات الخمس التى ينصب بعدها المضارع «بأن» مضمره وجوبا

(۱)

(۲)

الأداه الأولى : لام الجحود

(أى : النفى) ونمهد لها بالأمثله التاليه :

ما كان الحّر ليقبل الضيم.

ما كان الطبيب ليتوانى عن المريض.

ما كان العامل ليسارع فى الاتهام.

لم يكن ربيب السوء لينسى نشأته.

لم يكن المتقن ليرضى بالنقص.

لم يكن الأديب ليقرأ تافه الكلام.

ما المعنى الدقيق الذى قصده الناطق بإحدى هذه الجمل؟

إن من نطق بالأولى نفى عن الحرّ نفيا قاطعا أنه قبل فى حاله من حالاته الضيم ، أو سكت عليه ، مهما كانت الدواعى. فكأنه قال : ما كان الحرّ مريدا (۳)

۱- وهى :(«لام الجحود» فى هذه الصفحه) - (أو» فى ص ۳۰۷) - («حتى» ، فى ص ۳۱۴) - («فاء السببيه» فى ص ۳۳۱) - («واو المعيه» ، فى ص ۳۵۴) ويزاد على هذه الخمسه : «ثم» عند نحاه الكوفه - كما سيجىء فى ص ۳۶۴ - ، «وكى التعليليه» المحضه عند من يرى أنها لا تنصب بنفسها ، وإنما تنصب بأن مضمره وجوبا ، ولا داعى للأخذ بهذا الرأى. (كما سبق عند الكلام عليها فى ص ۲۸۷. هذا ، ويثور الجدل - ولا سيما اليوم - حول الداعى إلى إضمار «أن» جوازا ووجوبا ، وأثرها فى نصب المضارع ، وسيجىء فى ص ۳۷۸ الاعتراض ودفعه ، بعد أن نفرغ من مواضع الإضمار ، ونفهم حقيقته ، وما يتصل به من تأويل المصدر.

٢- «ملاحظه هامه» من أحكام هذه الأدوات أنه : - ا - لا بد من سبك الجمله المضارعيه بعدها بمصدر مؤول يعرب على حسب الحاله. - ب - لا يصح الفصل بين هذه الأدوات والمضارع المنصوب بفاصل مطلقا ؛ إلا «لا» النافيه إذا اقتضاها المعنى ولم يمنع من وجودها مانع - ج - لا يصح تقديم معمول هذا المضارع على الأداه - د - لا يصح الفصل بأجنبى بين أجزاء الجمله الفعليه المضارعه.

٣- إنما قدروا هنا الخبر «مريدا» أو مهيأ ، أو مستعدا ... ، فرارا من تقدير الكلمه الشائعه ؛ وهى : «موجود» ؛ لكيلا يتسرب منها الوهم إلى أن «كان» هنا بمعنى : «وجد» وهى «كان» التامه التى لا تصلح قبل «لام الجحود» أما التى تصلح فلا بد أن تكون ناسخه ، كما سيجىء .. ولا مانع من تقدير الخبر المحذوف بكلمه : «موجود» مع إدراك أن فعل «الكون» قبلها لا بد أن يكون ناسخا ، لا تاما.

قبول الضيم ، أو مستعدا أو مستسيغا قبوله فى وقت مّا. فالنفى منصبّ على ما قبل اللام وما بعدها معا (أى : أنه واقع على الكلام كله) فهو نفى عامّ لهذا ، ولأنه - أيضا - شامل جميع حالات الحرّ ، دون التقييد بحاله معينه ، أو الاقتصار عليها.

ومن نطق بالثانيه نفى عن الطبيب نفيا باتّا فى جميع أحواله أنه تباطأ فى إنقاذ مريضه ، وأنه رضى ذلك ، أو أراده فى صوره من الصور ؛ فكأنما قال : ما كان الطبيب مريدا (١) التوانى مطلقا ، ولا راضيا به ، مهما كانت حالته وصورته. فالنفى عام ينصبّ على ما قبل اللام وما بعدها ، ويشمل كل حالات الطبيب ؛ فهو عام بسبب هذين الأمرين.

والغرض الضمنى الذى يرمى إليه الأسلوب من وراء ظاهره هو أن الحرّ لم يخلق ولم يوجد مطلقا لما نفى عنه ، وكذلك الطبيب. ومثل هذا يقال فى الصور الأخرى المعروضه ، وما يشاكلها : فكل منها يرمى إلى نفى شىء نفيا قاطعا ينصبّ على ما قبل اللام وما بعدها معا ، ويشمل جميع الحالات المعنويه التى يتضمنها الكلام - كما يرمى إلى أن الذى نفى عنه ذلك الشىء لم يرض به مطلقا ، ولم يهيأ لقبوله ، وإنما خلق وهيئ لدفعه ورفضه. فهذا أسلوب يبلغ الغايه فى قوه الجحد ؛ إذا أريد به الاتجاه المعنوى السالف.

وبملاحظه كل جمله - مما سلف - نجدها تشتمل على أربعه أمور مجتمعه : ١ - الفعل الناسخ : «كان» أو «يكون» - دون غيرهما من سائر الأفعال الناسخه أو التامه. وكلاهما يسمى : «فعل كون» ؛ لاشتقاقه من المصدر «كون» الذى يدل على الوجود العام (المطلق).

٢ - وجود حرف نفى (٢) قبل فعل «الكون» الناسخ. وهذا النافى المسموع هو : «ما (٣)» أو : «لم» وتختص «ما» بالدخول على : «كان» ، الماضيه الناسخه ، وتختص «لم» بالدخول على المضارع المجزوم : «يكن» الناسخ ولا يصلح للدخول عليه غيرها (٤)

١- انظر رقم ٣ من هامش الصفحه السابقه.

٢- بشرط بقاء النفى على معناه ، وعدم نقضه بشىء مثل «إلا» التى للاستثناء ، أو إحدى أخواتها (كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٣٠١ وص ٣٠٥) -

٣- فلا تصلح : «لن» ؛ لأنها لنفى زمن المضارع المستقبل. والمطلوب هنا أن يكون زمنه ماضيا ، ولا تصلح : «لا» ؛ لكثره استعمالها فى نفى المستقبل. ولا تصلح : «لمّا» الجازمه ؛ لأنها لنفى معنى المضارع بعد أن تقلب زمنه للماضى مع اتصاله بالزمن الحالى ؛ فلا يكون زمنه للماضى الخالص المطلوب هنا.

٤- أو «إن» النافيه عند فريق كما فى الصفحه الآتيه.

والنفى منصبّ فى الحالتين على معنى كل الكلام الذى يليه ، شامل ما قبل اللام وما بعدها.

٣ - أن فعل «الكون» إما ماض لفظا ومعنى ؛ كالأمثله الثلاثه الأولى ، وإما ماض معنى فقط ؛ كالثلاثه الأخيره التى وقع فيها فعل «الكون» مضارعا مسبوقا بالحرف الجازم «لم» ، وهذا الحرف إذا دخل على المضارع قلب زمنه ماضيا - فى الغالب - ، مع ترك صورته اللفظيه المجزومه على حالها ، فيصير مضارعا فى لفظه ، ماضيا فى زمنه ومعناه.

٤ - أن فعل الكون الناسخ يليه - مباشره - اسمه ظاهرا ، لا ضميرا ، ثم مضارع منصوب ، مبدوء بلام مكسوره. أما خبره فعامّ محذوف ، يجب أن يتعلق به الجار مع مجروره. والجار هو «اللام» التى اشتهرت باسم : «لام الجحود» (١) والتى تتصل بالمضارع - كما قلنا - والمضارع بعدها منصوب «بأن» مضمره وجوبا ، والمصدر المكون من «أن» وما دخلت عليه من المضارع وفاعله - فى محل جر «بلام الجحود». والجار والمجرور متعلقان بالمحذوف العام المنصوب ، لأنه خبر الناسخ. والتقدير ما كان الحرّ مهيأ أو مريدا لقبول الضيم ... أو ما شابه هذا.

فعند إعراب المثال الأول نقول : (ما) نافيه - (كان) : فعل ماض ناقص - (الحر) اسمها مرفوع - (ليقبل) : اللام لام الجحود ، حرف جر أصلى - (يقبل) : مضارع منصوب «بأن» مضمره وجوبا ، وفاعله مستتر جوازا تقديره : هو - (الضيم) مفعول به. والمصدر المؤول من المضارع وفاعله مجرور باللام ، والتقدير : لقبول ... والجار مع مجروره متعلقان بمحذوف منصوب خبر «كان» والتقدير : ما كان الحرّ مهيأ أو مريدا لقبول الضيم ...

ولا يختلف إعراب «إن» النافيه عن إعراب : «ما» ، فى شىء مطلقا - عند من يبيح دخول «إن» - فكلاهما يصحّ أن يحل محل الآخر بغير تفاوت بينهما.

١- فى نوع هذه اللام آراء تجىء فى ص ٣٠٢ ، والجحود ، هو : النفى - كما تقدم - لأنها تقوى معنى النفى فى الجمله كلها ؛ (قبلها وبعدها) إذ لا تقع إلا بعد كون منفى عام ، والمعنى بعدها منفى أيضا ؛ لتعلقها مع مجرورها بالخبر العام المحذوف المنفى ؛ فيسرى النفى منه إلى المصدر المؤول الذى يليها مباشره ، وهو مجرورها. - كما سيجىء فى «ج» من ص ٣٠٤ -.

ومثل هذا يقال فى بقيه الأمثله. مع ملاحظه أنّ : «لم» حرف نفى جازم ، ولا بد بعده من المضارع : ، «يكن» المجزوم به.

من كل ما سبق يتبين معنى : «لام الجحود» ، وعملها ، وأنّ المضارع ينصب بعدها «بأن» مضمره وجوبا ، بشرط اجتماع الشروط الأربعه السالفه (وهى : أن يسبقها فعل كون عام ناسخ دون غيره من الأفعال - منفى (١) - ماض لفظا ومعنى أو معنى فقط - بعده اسمه ظاهرا ، يليه المضارع المنصوب المبدوء باللام مباشره) ؛ فإن فقد شرط من الأربعه لم تكن اللام لام الجحود ، ولم يكن الأسلوب داخلا فيما نحن فيه ...

وجدير بالتنويه أن فاعل المضارع الذى تدخل عليه لام الجحود لا يكون اسما ظاهرا - فى الأعم الأغلب - بل يكون ضميرا مستترا جوازا ، يعود على اسم الناسخ السابق ، ومنع أكثر النحاه أن يكون اسما ظاهرا (٢) ...

١- مع بقاء معنى الشفى وعدم إلغائه بشىء ، مثل «إلا» التى للاستثناء ، أو إحدى أخواتها - (طبقا لما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٩ ، وكما سيجىء فى ص ٣٠٥) -

٢- اقتصر ابن مالك فى الكلام على لام الجحود ، وكل ما يتصل بها - بالشطر الثانى من البيت الثامن ونصه : ... وبعد نفى «كان» حتما أضمرا - ٨ يريد : أضمر الحرف الناصب وهو : «أن» إذا وقع بعد الفعل المنفى : «كان». ولم يوضح شروط هذا الفعل ، ولا مضارعه ، ولا شيئا من الأحكام والتفصيلات الهامه التى لا تصلح القاعده إلا بذكرها. وقد عرضناها وافيه. أما الشطر الأول من البيت فيتعلق بحكم آخر أوضحناه وذكرنا البيت معه فى ص ٢٧٢ و ٢٩٣.

زیاده وتفصیل :

(ا) اختلف النحاه فی الحکم علی نوع «لام الجحود». فمن قائل إنها حرف زائـد ، وزیادته غیر محضه ؛ إذ لا یمکن الاسـتغناء (۱) عنه ؛ لأنها تفیـد الاختصاص ، وتقویه النفی الـذی ینصبّ علی ما قبلها ، وما بعدها (۲) أیضا. ومع زیادتها فهی الناصبه للمضارع بنفسها ، والفعل وفاعله خبر الکون

ومن قائل : هی زائده غیر محضه أیضا ، ولکن المضارع منصوب بأن مضـمره وجوبا بعدها. والمصدر المؤول خبر. وقیل ... وقیل ...

وهـذه الآـراء ضـعیفه ؛ لأـن أکثرها یعارض ویناقض القواعـد النحویه العامه. وأقرب الآراء إلی القبول هو الرأی البصـری ، الـذی یجعـل لاـم الجحود حرف جر أصـلی یفیـد تقویه معنی النفی قبلهـا وبعـدها ، والمضـارع منصوب بعـدها «بأن» المضـمره وجوبا. والمصـدر المؤول مجرور باللام ، والجار والمجرور متعلقان بمحـذوف عامّ. وهـذا الإعراب هو الشائع بین أکثر النحاه ، وهو أقل عیوبا من سواه ، ویؤیده بعض الأمثله الفصیحه التی وردت مشتمله علی خبر «الکون» مذکورا کقول القائل :

سموت ولم تکن أهلا لتسمو

ولکنّ المضیّع قد یصیب

فـذکر الخبر «أهلا» یمنع أن تکون اللام فی هـذه الأسالیب زائده محضه أو غیر محضه ، کما یمنع أن یکون المضارع وفاعله هما الخبر فیها ، أو المصدر المؤول هو الخبر ...

(ب) إذا لم یکن الفعـل المنفی قبل اللام «فعل کون» لم یصـح اعتبارها «لام جحود». ووجب اعتبارها نوعا آخر یناسب السـیاق ، ویساير معنی الأسلوب ، کأن تکون زائده ، أو للتعلیل (۳). أو للعاقبه ... أو ... والأغلب أن تصلح

۱- سبق - فی ج ۲ م. ۹ ص ۳۵۰ و ۳۶۷ - باب «حروف الجر» تفصـیل الکلام علی زیاده حرف الجر ، وعلی زیاده «اللام» زیاده محضه وغیر محضه ...

۲- حاشیه الخضری والصبان فی هذا الموضع من باب : «إعراب الفعل».

۳- انظر «ح» من ص ۳۰۴ ، حیث الکلام علی الفرق بینها وبین «لام الجحود» وقد سبق کلام علی «لام التعلیل فی ص ۲۸۳ و ۲۸۷ -

للتعليل فى كثير من الأساليب المنفيه ، فتدل على أن ما بعدها عله لما قبلها - وقد تسمى فى هذه الحاله «لام كى» كما سبق (١) - ، نحو : لم يكذب الشاهد ليساعد المتهم ؛ فعدم مساعده المتهم هو العله فى عدم كذب الشاهد أى : لم يكذب الشاهد كذبا يكون سببه وعله حدوثه (أى : الغرض منه) هو مساعده المتهم ، فمساعده المتهم هنا لم تتحقق ؛ فهى منفيه. وأساس نفيها وعدم تحققها ما قرروه (٢) من أن النفى الذى قبل لام التعليل ينصب على ما بعدها ، دون أن يشمل معه ما قبلها إلا بقرينه ، كما فى المثال السالف. وتفسير هذا ما قرروه أيضا من أن الجار والمجرور بعد «لام التعليل» المسبوقه بفعل منفى إنما يتعلقان بذلك الفعل المنفى ، ويصيران قيدا فيه ؛ فلا يكون نفيه مطلقا خاليا من التقييد ، ولكنه مقيد بهما ، فالنفى ينصب عليه فى حاله واحده فقط ؛ هى حاله تقيده بهما ، دون بقيه أحواله المطلقه التى لا تخضع للقيد. وفى هذه الحاله الواحده يسرى النفى إلى القيد فيشمله أيضا (أى : يسرى على الجار مع مجروره) ، ففى المثال السّالف يكون الكذب المنفى نوعا معينا محددا ؛ هو الكذب المقيد بأنه لمساعده المتهم ، أما الكذب لغير هذه المساعده فمسكوت عنه ؛ لا يمكن الحكم عليه بشىء ؛ فقد يكون منفيّا أو غير منفى بقرينه أخرى خارجه عن الجمله. والقيد نفسه (وهو : المساعده) منفى حتما (٣) ...

مثال آخر : ما صلّى العابد لينافق. أى : ما صلّى العابد صلاه يكون سببها ، وعله أدائها هو : النفاق. فالجار والمجرور المكوّنان من لام التعليل وما دخلت عليه قد انصبّ عليهما النفى حتما. وأما ما قبلهما - وهو الصلاه غير المقيده - فمسكوت عنه وإن شئت فقل : هما متعلقان بالفعل المنفى : «صلّى» فهما قيد له ، وصار بهما مقيدا ، فالصلاه المنفيه هى الصلاه المقيده بأنها للنفاق ، وليست مطلق صلاه. أما الصلاه المطلقه التى ليست للنفاق فمسكوت عنها ، لا يفهم أمرها ولا الحكم عليها من هذا التركيب ؛ فقد تكون موجوده أو لا تكون ... وتوجيهها لأحد الأمرين يحتاج إلى قرينه أخرى خارجه تعينها لهذا أو لذاك ، والقيد فى الحالين منفى حتما (٤) ...

١- فى «ب» من ص ٢٨٦.

٢- راجع الصبان فى هذا الموضع.

٣- مما يزيد الأمر وضوحا أن نجعل هذا المثال مثبتا (خاليا من النفى) ونوازن بين معنييه فى حالتى الإيجاب والنفى ، فيزداد المراد من التعليل والتقييد جلاء ، ولا سيما إذا تعددت وتنوعت الأمثله - ثم انظر «ج» الآتيه.

٤- مما يزيد الأمر وضوحا أن نجعل هذا المثال مثبتا (خاليا من النفى) ونوازن بين معنييه فى حالتى الإيجاب والنفى ، فيزداد المراد من التعليل والتقييد جلاء ، ولا سيما إذا تعددت وتنوعت الأمثله - ثم انظر «ج» الآتيه.

وإذا كـان الفعـل المنفى قبل اللام فعل «كون» غير ناقص لم يصـح اعتبارها لام جحود ، ووجب توجيهها لشـىء آخر ، ويكثر أن يكون هو «التعليل» أيضا على الوجه السالف ؛ نحو : ما كان الحاكم ليظلم ؛ بمعنى : ما وجـد الحاكم ليظلم. فالشأن فى «كان» هنا كالشأن فى كل فعل غير ناسـخ يحل محلها من ناحيه أن الجار والمجرور منفيان حتما أو يتعلقان به ؛ فيصـير مقيدا بهما ؛ ويصـير معنـاه بسـبب النفى الواقع عليه غير مطلق ، وإنمـا هو مقيـد بحاله معينه دون غيرها. أما غيرها فمسـكوت عنه يحتاج لقرينه خارجه عن الجمله ، تبين أمره نفيا وعدم نفى ، والقيد (الجارّ والمجرور المتعلقان به) منفى حتما. فكأن الناطق بهذا المثال يقول : ما كان الحاكم (أى : ما وجـد وظهر الحاكم) الذى يكون سـبب وجوده ، وعله ظهوره : الظلم. فسـبب الوجود وعلته هو : الظلم ، والظلم منفى ، فالمسبب عنه منفى لا محاله. أو الجار والمجرور متعلقان بالفعل ، فهما قيد له ... و ... وفى هذا المثال لا يصح اعتبار اللام «للجحود» ؛ لأن هذا يؤدى إلى مخالفه الواقع الذى يدل على أن كثيرا من الحكام ظالمون.

ومن الأمثله السالفه وأشـباهها يتبين أن النفى قبل لام التعليل ينصبّ على الفعل الـذى قبلها فى حاله واحـده ؛ هى التى يكون فيها مقيدا بهذه اللام الجاره ومجرورها ، وليس مطلقا من التقييد ، وأن هذا النفى ينصب على ما بعدها دائما (أى : على القيد).

فإذا كان الفعل غير مسبوق بنفى لم تكن اللام للجحود.

وإذا كان الفعل ناسخا غير «كون» لم تصلح اللام للجحود - كما تقدم - فى أصح الآراء ؛ فلا يقال : ما أصبح محمد ليهمل عمله ، ولم يصـبح محمود ليهين غيره ... ومـا ظننت الأمه الناهضه لتسـىء إلى علمائها ، ولم أظن الشـعوب القويه لتركن إلى الراحه ... قال أبو حيان : «كل هذه التراكيب فاسده ؛ إذ لم يسمع لها نظير فى كلام العرب ، فوجب منعها وردّها».

(ج) يتردد هنا - وفى الأبواب الأخرى - لفظ : «لام التعليل» ، و «لام الجحود» فما الفارق الدقيق بينهما ؛ بحيث تتميز إحداهما من الأخرى بغير غموض ولا خفاء؟

الفارق بينهما ما أسـلفناه من أن لكل واحده منهما معنى يخالف معنى الأخرى ؛ فلام الجحود تفيد النفى العامّ ؛ ولام التعليل تفيد التعليل (أى : أن ما بعدها

عله وسبب فيما قبلها) على الوجه الذى شرحناه فى كل منهما. وشىء آخر ؛ هو أن النفى مع لام الجحود مسلط على ما قبلها وما بعدها معا فى كل حالاتهما ؛ فهو منصب على الكلام كله ؛ لأن ما قبلها كون عامّ منفى ، وخبره المحذوف أمر عام أيضا ، ومنفىّ تبعا له ، ويتعلق به الجار والمجرور ، فهما متعلقان بأمر عام منفى ، فيتسرب إليهما النفى منه حتما ؛ لدخولهما فيما يشتمل عليه ... ويؤثر فيه ؛ بالنفى كالأمثله التى فى أول البحث ؛ حيث يعم ما قبل لام الجحود وما بعدها ، ويكون شاملا غير مقيد بقيد يخرج بعض الحالات.

أما لام التعليل فالنفى قبلها داخل على فعل خاص ، ليس كونا عامّا ، وإنما هو فعل مقيد بالجار والمجرور (وهما : لام التعليل ، وما دخلت عليه) ؛ فالنفى منصبّ على هذا الفعل المقيد ؛ أى : منصبّ عليه فى حاله تقيّده - وهى حاله واحده ، دون غيرها من الحالات الأخرى الكثيره التى لا تدخل فى التقييد ؛ والتى هى مسكوت عنها ، كما قدمنا - فلا يحكم على تلك الحالات الأخرى بالنفى أو بعدمه إلا بقرينه خارجه عن الجمله. والقيد (وهو لام التعليل ومجرورها) - منفيان حتما ، لتعلقهما بالفعل الخاص المنفى. فالمعنى بعد لام التعليل منفى ، أما قبلها فلا يتعين النفى إلا فى الصوره الواحده التى شرحناها وهى التى يكون فيها الفعل مقيدا بالجار مع مجروره ؛ فمعنى الفعل فيها ليس عامّا (١) مطلقا.

وبناء على ما سبق اشترطوا لصحه «لام الجحود» ألا ينتقض النفى بعدها بشىء ؛ مثل «إلّا (٢) الاستثنائيه» - أو إحدى أخواتها - فلا يقال : ما كان الحر إلا ليقبل الضيم ؛ لأن «إلّا» هذه تنقض النفى السابق عليها ؛ وتجعل ما بعدها مثبتا. وهذا مخالف لما تتطلبه لام الجحود من نفى ما قبلها وما بعدها معا بالحرف النافى المذكور فى صدر جملتها. ولم يشترطوا هذا فى لام التعليل فأجازوا : ما حضر المتعلم إلا ليستفيد ، فصدر الجمله ينفى الحضور عن المتعلم ،

١- يقول الصبان : إن النفى مع «لام» التعليل منصب على ما بعدها فقط ، فهل هذا يوافق ما يقوله أكثر النحاه من أن ما بعد «لام التعليل» عله لما قبلها ، وإذا انتفت العله انتفى المعلول؟ يبدو أنه لا يوافقه ، إلا إذا كان مراده أنه لا يشمل ما قبلها من الصور المتعدده التى لا تدخل فى القيد

٢- سبقت الإشاره لهذا (فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٩ ورقم ١ من هامش ص ٣٠١)

وعجزها الواقع بعد «إلا» ينفى ذلك النفى وينقضه ، ويثبت الحضور ... وأنه لاستفاده المتعلم. فكأن الجمله : حضر المتعلم ليستفيد.

(د) هل يصح حذف «لام الجحود»؟ وهل يصح حذف فعل «الكون» قبلها؟ يجيز الحذف بعض النحاه ، معتمدا على ظاهر أمثله وارده عن العرب ، وقد تصدى لبحثها بعض المحققين ، وانتهى منها إلى أن المحذوف لا يتعين أن يكون أحدهما ، بل يستقيم المعنى على تقديره ، أو تقدير غيره ، فلا داعى لإباحه حذف واحد منهما.

* * *

ص: ٣٠٦

الأداه الثانيه : «أو» العاطفه

(۱) التى بمعنى : «حتى» ، أو «إلّا» الاستثنائيّه : ينصب المضارع بأن مضمره وجوبا بعد «أو» العاطفه فى موضعين :

أحدهما : أن تكون «أو» العاطفه صالحه للحذف ، ووضع «حتى» فى مكانها من غير أن يتغير المعنى ؛ سواء أكانت : «حتى» داله على الغايه ، أم داله على التعليل.

(ا) فالداله على الغايه : (ويسمونها : «الغائيه» أو : التى بمعنى : «إلى») هى التى ينقضى المعنى قبلها شيئا فشيئا ، لا دفعه واحده ، ويتم انقضاؤه بمجرد وقوع ما بعدها ، وتحقق معناه ؛ فإذا وقع ما بعدها انقطع ما قبلها نهائيا. وذلك بأن يكون لما قبلها نوع امتداد زمنى ، واستمرار معنوى متلاحق ، لا ـ ينقطع ولا يتوقف نهائيا إلا بتحقّق ما بعدها وحصوله ، فإذا تحقق ما بعدها وحصل انقطع المعنى قبلها بمجرد هذا التحقق والحصول ؛ نحو : أقرأ الكتاب ، أو أتعب ، (أى : حتى أتعب ، أو : إلى أن أتعب) ، فقراءه الكتاب تتطلب وقتا ، يتابع بعضها بعضا فيه ، ولا تتم دفعه واحده بغير استمرار زمنى ، فإذا حصل التعب - وهو المعنى الذى بعد «أو» - انتهت القراءه وانقضت بمجرد حصول هذا. ونحو : أتناول الطعام أو أشبع. (بمعنى : حتى أشبع ، أى : إلى أن أشبع) فتناول الطعام لا يتم دفعه واحده ؛ وإنما يستغرق وقتا يتوالى فيه بعضه وراء بعض ، ويستمر هذا حتى يحصل الشبع ويتحقق - وهو المعنى الذى بعد : «أو» فإذا حصل وتحقق انقطع تناول الطعام ، ومثل : أنام الليل أو يطلع الفجر ، وأصلى الصبح وأتعبد أو تشرق الشمس (۲) ...

۱- يجرى على هذه الأداه الأحكام العامه التى سبقت فى رقم ۲ من هامش ص ۲۹۸ ، والتى تجرى على كل نظائرها التى تنصب المضارع بأن المضمره وجوبا.

۲- ومما يصلح لذلك قول امرئ القيس يخاطب رفيقه فى السفر : (وكان امرؤ القيس قد صمم على الأخذ بثأر أبيه ممن قتلوه ؛ فقصد قيصر الروم ليستعين به على تحقيق غرضه. واستصحب معه فى سفرته الطويله الشاقه عمرو بن قميئه الذى جزع وتوجع مما حاق بهما من المشقات. وهو الذى يقصده امرؤ القيس بقوله : بكى صاحبى لما رأى الدرب دونه وأيقن أنّا لا حقان بقيصرا فقلت له : لا تبك عينك إنما نحاول ملكا ، أو نموت فنعذرا. والشطر الأخير هو محل الشاهد.

فالحرف «أو» فيما سبق حرف عطف بمعنى «حتى» الجارّه (۱). ولكنه لا يعرب حرف جر (۲) ...

(ب) والداله على «التعليل» (ويسمونها : «أو التعليليه») أى : (التى بمعنى : «كى التعليليه» ، أو «لام التعليل») يكون ما بعدها عله لما قبلها ؛ نحو : لأرضين الله أو يغفر لى ، بمعنى : حتى يغفر ، أو : كى يغفر لى ، فما بعد «أو» - وهو : المغفره - عله فيما قبلها ، وهو إرضائى الله. ولا تصح أن تكون «أو» هنا بمعنى : «حتى» الغائيه ؛ لفساد المعنى ؛ إذ يكون : سأرضى الله إلى أن يغفر لى ، فإذا تحقق الغفران انقطع إرضائى له ، وأغضبته ...

ومن الأمثله : أحاذر العدوى أو أسلم ، وأحرص على التوقىّ أو أنجو من المرض. فأو بمعنى : «حتى التعليليه» ، ولا تصلح الغائيه ، لفساد المعنى معها ...

و «أو» تعرب هنا حرف عطف ، ولا يصح إعرابها حرف جر أو شيئا غير العطف ، بالرغم من أنها بمعنى «حتى» التعليليّه الجاره ...

* * *

والآخر : أن تكون «أو» بمعنى : «إلا» الاستثنائيه ؛ وهذا حين لا يصلح فى موضعها «حتى» بنوعيها السالفين ؛ وهما : (الغائيه ، والتعليليه). فلا بد من الالتجاء أول الأمر إلى : «حتّى» ووضعها فى مكان : «أو» ، فإن لم يستقم المعنى معها قصدنا «إلّا» الاستثنائيه. نحو : تهوى الطائره أو تسلم من الخلل ، وتسقط أو تبرأ من الفساد ... أى : إلا أن تسلم - إلا أن تبرأ ... ونحو : يقتل النّمر بالرصاص أو تخطئه الرّصاصه ... ويحرص الصياد على جلده ، أو يعجز عن سلخه. فلفظ «أو» فى الأمثله السالفه بمعنى : «إلا» ولا يصلح غيرها. ومع أنه بمعناها - يعرب حرف عطف ، ولا يصح اعتباره حرف استثناء ...

۱- «وحتى» الجاره بمعنى «إلى» الداله على الانتهاء ، وتعمل الجر مثلها.

۲- أما المعطوف عليه فشىء قبلها يغلب أن يكون مصدرا متخيلا متصيدا من الكلام السابق ، طبقا لما سيجىء شرحه هنا (فى ص ۳۱۰).

فإن لم تصلح «أو» العاطفه لأن تكون بمعنى : «حتى» أو : «إلا» لفساد المعنى بوضع إحداهما فى موضعها ، كانت لمجرد العطف ؛ فلا ينصب المضارع بعدها ، إلا أن اقتضى المعنى بعدها نصب المضارع لسبب آخر غير السالف (١) ... فإن اقتضى المعنى نصب المضارع لسبب غير ما تقدم : وجب نصبه «بأن» أيضا ، ولكن يجوز إظهارها وإضمارها ، كقول أحد الولاه لشاعر هجّاء : (لو لا شعرك الجيد أو يحرم أولادك عائلهم لقطعت لسانك. فلا عفو بعد اليوم ، أو أقبل شفاعه). ويصح إظهار «أن» فنقول : أو أن يحرم أولادك ... أو أن أقبل شفاعه. وفى كلتا الحالتين يعرب المصدر المنسبك من «أن» (الظاهره أو المضمره جوازا) مع ما دخلت عليه ، معطوفا. أما المعطوف عليه فلا بد أن يكون اسما صريحا قبل «أو» (٢) ، وهو هنا : «شعر ، وعفو». والتقدير : لو لا شعرك ، أو حرمان أولادك ... فلا عفو أو قبول شفاعه ... ومن هذا قوله تعالى : (وَما كانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللهُ إِلَّا وَحْياً ، أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ ، أَوْ يُرْسِلَ رَسُولاً ...) بمعنى : أو أن يرسل رسولا. فالمضارع «يرسل» منصوب «بأن» مضمره جوازا ، وفاعله مستتر جوازا تقديره : هو ، والمصدر المؤول معطوف على الاسم الصريح : «وحيا» والتقدير : إلا وحيا أو إرساله رسولا ...

* * *

ملاحظه : لما كانت «أو» التى ينصب بعدها المضارع بأن المضمره وجوبا أو جوازا ، حرف عطف - وجب أن يكون المصدر المؤول بعدها معطوفا على شىء قبلها يناسبه (٣) ؛ (كمصدر صريح ، أو مؤول ، وكاسم جامد ليس بمصدر ...) فإن

١- سيجىء فى «د» من الزياده والتفصيل (ص ٣١٢) ، بيان السبب الذى يقتضى نصب المضارع بعد «أو» العاطفه.

٢- عملا بقاعده نصب المضارع بأن مضمره جوازا بشروط ، منها : أن يكون المصدر المؤول من «أن» وما دخلت عليه معطوفا على اسم صريح خالص مذكور ... و ... وقد سبقت فى ص ٢٧٠.

٣- يجب أن يكون المعطوف مذكورا - فى الأغلب - وجامدا حين يكون نصب المضارع بأن مضمره جوازا ؛ (طبقا لما تقدم إيضاحه فى ص ٢٧٠) ، ولا يصح فى حاله نصب المضارع أن يكون المعطوف عليه فعلا أو مشتقا يشبهه ؛ إذ لو كان المصدر المؤول - وهو بعد التأويل اسم صريح - معطوفا على فعل أو ما يشبهه لاختلف الأمر بين التابع والمتبوع فى أمور ؛ أهمها الزمن ، والذات ، ذلك لأن المصدر المؤول بعد إتمام تأويله يدل على المعنى المجرد الخالى من الزمن ومن الذات ، فى حين يدل الفعل على الزمن ، وتدل المشتقات العامله على الزمن ، ومعه صاحب المعنى (أى الذات). وقد أشرنا إلى صحه وقوع المعطوف عليه اسما جامدا محضا (أى اسما جامدا غير مصدر) نحو : - - لو لا شعرك الجيد أو يحرم أولادك عائلهم ... فالمصدر المؤول من «أن» المضمره بعد «أو» ومن الجمله المضارعيه بعدها معطوف على : «شعر» وهو اسم جامد محض. والتقدير : لولا شعرك ، أو حرمان أولادك .. ومثله قول الشاعر : ولو لا رجال من رزام أعزه وآل سبيع ، أو أسوءك - علقما (رزام : اسم قبيله. وعلقم : منادى مرخم ، وأصله يا علقمه ...) فالمصدر المؤول من أن المضمره بعد «أو» ومن الجمله المضارعيه بعدها معطوف على : «رجال» ورجال اسم جامد محض. والتقدير : لولا رجال أو إساءتك ... ،

وجد فى الكلام السابق معطوف عليه مذكور ، عطفنا عليه المصدر المؤول الذى بعد «أو» كما فى الأمثله الأولى ، وكما فى الأمثله الأخيره (وهى : لو لا شعرك الجيد ويحرم ... - فلا عفو أو أقبل شفاعه ... إلا وحيا أو يرسل رسولا ...) وإن لم يذكر فى الكلام السابق معطوف عليه تصيّدنا من ذلك الكلام اسما جامدا ، مصدرا كان أم غير مصدر ، وجعلناه المعطوف عليه. والأنسب أن يكون مصدرا - لا اسما جامدا محضا ؛ - ليكون المعطوف والمعطوف عليه متناسبين ، فى المصدريه ...

ويقول النحاه : إن تصيّد المصدر - المعطوف عليه - من الكلام الذى قبل «أو» لا يحتاج فى تلمسه إلى ضابط معين ، ولا إلى طريقه خاصه. وكل ما يشترط فيه أن يكون ملائما المعنى ، مسايرا السياق الصحيح ... (١) وفيما يلى بعض الأمثله السالفه الخاليه من ذكر المعطوف عليه صراحه ، ثم اشتمالها عليه بعد تصيده :

١- اكتفى ابن مالك ببيت واحد فى الكلام على «أو» السالفه ؛ هو : كذاك بعد «أو» ، إذا يصلح فى موضعها : «حتّى» ، أو : «الّا» أن خفى وفى البيت تقديم وتأخير. والأصل :(«أن» خفى كذاك بعد «أو» إذا يصلح فى موضعها حتى ، أو إلا.) يريد : الحرف المصدرى «أن» خفى - بمعنى : أضمر ولم يظهر - خفاء بعد «أو» مثل ذاك الذى وقع بعد لام الجحود ؛ من ناحيه أنه خفاء وإضمار واجب ؛ فلا يصح ظهور «أن» فيه بعد «أو» كما لا يصح ظهورها بعد لام الجحود. بشرط أن تكون : «أو» بمعنى : «حتى» أو «إلا» ؛ فيصح إحلال أحد هذين الحرفين فى موضعها.

المثال أولا بغير ذكر

المعطوف عليه صراحه

المثال بعد تصيد المصدر

المعطوف عليه

ملاحظه

أقرأ الكتاب أو أتعب

سيكون منّى قراءه أو تعب وسيكون منى تناول للطعام

أو شبع ...

أنام الليل أو يطلع الفجر

يكون منى النوم واستمراره أو طلوع الفجر.

ليس من اللازم أن نقول:

أصلى واتعبد أو تشرق الشمس

تكون منى صلاه وتعبد أو شروق الشمس ...

«سيكون» أو :

لأرضين الله او يغفرلى.

ليكن منى إرضاء الله أو غفرانه لى تكون منى محاذره

للعدوى أوسلامه ...

«لتكن» ... وإنما اللازم هو مسايره المعنى مع صحه

الأسلوب.

ص: ٣١١

زیاده وتفصیل :

(ا) یجری علی المضارع المنصوب بأن المضمره بعد : «أو» جمیع الأحکام الخاصه بالمضارع المنصوب بأن المصدریه من السبک ، والفصل ، وعدمه (۱) ...

(ب) صرحنا فیما سبق أن : «أو» التی بمعنی : «حتی» أو : «إلا» - هی حرف عطف ، ولا یصح إعرابها حرف جر ، أو حرف استثناء تبعا للحرف الذی یصلح فی موضعها ؛ فهی بمعناه فقط ، ولیست مماثله له فی إعرابه ؛ فلکل منهما إعرابه الخاص به. وهو یخالف إعراب الآخر. ولهذا السبب وجب إعراب المصدر المؤول بعد «أو» معطوفا علی شیء قبلها ، ولا یصح إعرابه مجرورا ، أو مستثنی ، برغم أن «أو» بمعنی : «حتی» الجاره ، أو «إلا» الاستثنائیه.

(ح) قد تصلح «أو» السالفه لأن تکون بمعنی : «حتی» أو «إلا» عند عدم قرینه تعینها لأحدهما ؛ ولکن یختلف المعنی فی کل صوره ؛ نحو : لأ لازمنّک أو تسدّد لی دینی. فیصح أن تکون «أو» هنا بمعنی «حتی» ، أو «إلّا» والمعنیان مختلفان.

(د) من الملاحظ أن «أو» السالفه تقع بین معنیین مختلفین ؛ أحدهما قبلها ، والآخر بعدها ، والأول محقق الوقوع أو مرجحه حتی یقع ما بعدها ؛ فحصول الأول ثابت أو بمنزله الثابت ، حتی یحصل ویقع ما بعدها ، وحصول الثانی ووقوعه مشکوک فیه غالبا ؛ فقد یقع أو لا یقع. فإذا أرید الدلاله علی أن ما قبلها وما بعدها متساویان فی الشک وجب توجیهها للعطف المجرد ، ووجب رفع المضارع بعدها ؛ لیکون الرفع شاره وعلامه علی هذه المساواه فی الشک. (بخلاف ما لو أرید الدلاله علی أن الأول محقق الوقوع أو مرجحه ، وأن الثانی وحده هو المشکوک فی حصوله ؛ فیجب نصب المضارع حتما بأن مضمره وجوبا بعد «أو» ؛ ففی مثل : أسافر یوم الجمعه أو أستریح ... - یصح رفع المضارع : «أستریح» علی إراده أن السفر والاستراحه متساویان من ناحیه وقوعهما أو عدم وقوعهما ؛ فکلاهما مشکوک فی حصوله ، غیر مقطوع بواحد منهما. ویصح نصب المضارع

۱- سبقت هذه الأحکام فی ص ۲۶۶.

«أستريح» على إراده أن الأول – وهو : السفر – محقق الوقوع والحصول ، أو كالمحقق ، وأن الراحه مشكوك فيها ؛ فقد تحصل أولا تحصل ، وأن المعنى أسافر حتى أستريح ، أو إلا أن أستريح. فالسفر ليس موضع شك ؛ وإنما الشك فى الاستراحه ؛ إذ لا يدرى المتكلم أتتحقق أو لا تتحقق؟.

ومثل المساواه فى الشك المساواه فى غيرها من المعانى الأخرى التى تدل عليها «أو» المتجرده للعطف المحض (١).

لهذا كان استعمال : «أو» فى معناها الصحيح محتاجا إلى يقظه ودقه فهم ...

١- تقدمت هذه المعانى عند الكلام على «أو» العاطفه فى باب العطف (ج ٣).

الأداه الثالثه : حتى

(١) : «حتّى» الجاره للمصدر المنسبك من «أن» والجمله المضارعيه :

ص: ٣١٤

١- وتنطبق عليها الأحكام العامه التى فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٨ - ولا تتضح «حتى» الجاره على الوجه المحمود إلا بعرضها مع بقيه أنواع «حتى» عرضا مناسبا ؛ يكفى لتمييز كل نوع من غيره. أنواع «حتى» ثلاثه ؛ أولها : العاطفه ؛ وهى حرف عطف يفيد بلوغ الغايه فى خسه ، أو شرف ، أو قوه ، أو ضعف ، أو نحو هذا من كل ما يفيد كمالا أو نقصا ، حسيين أو معنويين ، أو يدل على حسن أو قبح كذلك .. ومن أحكام هذا النوع أنه لا يدخل على الحروف ، ولا يعطف المصادر المؤوله ، ولا الأفعال ، ولا الجمل الفعليه ولا الاسميه ، وإنما يعطف الاسم الظاهر الصريح فقط. (وقد سبق تفصيل الكلام على هذا النوع ، وعلى أحكامه فى باب العطف ج ٣ ص ٤٢٩ م ١٨). ثانيها : «حتى الابتدائيه» وتفيد الدلاله على : «الغايه» ولو بتأويل أو تقدير - ، ولكنها لا تدخل إلا على جمله جديده ؛ مستقله عن الجمله التى قبلها فى الإعراب ، مع اتصالهما معنى بنوع من الاتصال. وهذا هو المراد من قول «الخضرى» عند كلامه عليها فى باب العطف ج ٢ - : «إنها هى الداخله على جمله مضمونها غايه أى : نهايه وآخر لشىء قبلها.) ؛ فتدخل على الجمله الاسميه نحو : الصناعه مفيده ، حتى فائدتها الخلقيه كبيره. وتدخل على الجمله الفعليه الماضويه ؛ نحو قول الشاعر : وضاقت الأرض ؛ حتى ظنّ هاربهم إذا رأى غير شىء ظنّه رجلا ونحو : ارتفع صوت الحريه فى القرن العشرين حتى ملأ الأسماع ، ودوّى فى المشارق والمغارب حتى زلزل حصون الاستبداد .. وتدخل على الجمله المضارعيه بشرط أن يكون زمن المضارع حالا حقيقيه ، أو مؤوله بالحال ، وفى الصورتين يجب رفع المضارع. فالحقيقيه : (هى التى يكون زمنها هو زمن التكلم.) وفى أثنائه يتحقق معنى المضارع ؛ بحيث يكون الوقت الذى يجرى فيه الكلام هو الوقت الذى يقع فيه - أول مره - معنى هذا المضارع. أى : أن الزمن الحالى يجمع بين كلام المتكلم ، وحصول معنى المضارع أول مره - بالنسبه لهذا الكلام الذى يحوى المضارع ، نحو : أصغى الآن للخطيب حتى أسمع وأفهم كلامه (طبقا للبيان الآتى فى ص ٣١٩) والمؤوله بالحال إما مؤوله عن ماض : وهى التى يكون زمنها قد فات قبل التكلم ، ومعنى المضارع قد وقع وانتهى ، وتم كل هذا قبل النطق بالجمله المشتمله على «حتى» ومضارعها ولكن المتكلم يتخيل أن ذلك الزمن بما يحويه من معنى المضارع لم ينته ، وأنه موجود قائم حين النطق بالجمله. وهذه الطريقه تسمى : «حكايه الحال الماضيه» (وسيجىء تفصيل الكلام عليها هنا ، وفى ج من ص ٣١٨. حيث نعرف الداعى لها ، وأثرها النحوى والمعنوى.) أما علامه هذه الحال الماضيه المحكيه فصحه الاستغناء عن مضارعها ، وإحلال ماضيه محله فلا يتغير المعنى ولا يفسد التركيب (كما سيجىء فى ص ٣٢٧ - وإما مؤوله عن مستقبل ؛ وهى التى يقع الكلام ويتحقق دون أن يقع ويتحقق زمنها وزمن مضارعها فى أثنائه ، أو قبل النطق به. ولكن المتكلم يتخيل زمنها قائم وقت الكلام. وعلى هذا لا يصح اعتبار : «حتى» ابتدائيه إذا كان معنى المضارع الذى بعدها قد تحقق فى زمن انتهى حقيقه ، أو أنه سيتحقق فى زمن مستقبل حقيقه ، بغير تخيل الحال وحكايتها فى كل واحده منهما ... فمثال حكايه الحال الماضيه التى يتخيل المتكلم وقوعها وقت كلامه - على الرغم من أن زمنها قد فات حقا ، وانتهى قبل أن يتكلم ، قول المؤرخ : - - يقيم الفراعنه المصريون القدماء مسلات ضخمه ، حتى يكتبون على جوانبها تاريخهم ، ومآثرهم. أى : حتى كتبوا. ومثال الحال المؤوله عن المستقبل : يأتى الشتاء فى الشهر القادم ؛ وها هو ذا المطر ينهمر. ويشتد البرد حتى ترتجف منه أعضائى. ومثال الحال الحقيقه - : أقف الآن على شاطىء البحر والشمس منحدره إلى مغربها حتى أتابع منظر غروبها - هذه الورده فى يدى أرقبها وأشمها ، حتى

أتمتع بلونها وبطيب رائحتها - فمتابعه الغروب تتحقق فى الزمن الذى ينطق فيه المتكلم بالجمله المشتمله على «حتى» ؛ فزمنهما واحد هو : الحال. كذلك التمتع بطيب الورده ولونها ؛ يقع فى الزمن الذى يقع فيه النطق بالجمله المشتمله على «حتى» وهو الزمن الحالى. وفى هذه الأمثله وأشباهها تعرب «حتى» حرف ابتداء يدل على «الغايه» والجمله بعدها مستقله فى إعرابها لا فى معناها. - وقد شرحنا معنى الغايه هنا. ثالثها : «حتى» الجاره ، وهى نوعان ؛ نوع يجر الاسم الظاهر الصريح (والظاهر : ما ليس ضميرا ، والصريح - : ما ليس مصدرا مؤولا) ومعناها الدلاله على الغايه : نحو : قرأت الكتاب حتى الخاتمه. ولا شأن لنا بهذا النوع هنا ، - (فقد سبق الكلام عليه فى الجزء الثانى ، باب حروف الجر ، م ٩٠) ونوع يجر المصدر المؤول من «أن» المضمره وجوبا وما دخلت عليه من جمله مضارعيه. ومعناها : إما الدلاله على الغايه ، وإما الدلاله على التعليل ، وإما الدلاله على الاستثناء. والنوع الجار للمصدر المؤول هو موضوع كلامنا الآن. «ملاحظه» : يصح حذف ما دخلت عليه «حتى» مهما كان نوعها بشرط ألا يكون اسما صريحا مجرورا بها. ومن الأمثله قول الشاعر وقد ذهب لزياره شخص : فلما لم أجدك فدتك نفسى رجعت بحسره وصبرت حتى ... يريد : حتى يأذن الله - مثلا -

والكلام عليها - هنا - يتجه إلى ناحيه معناها ، وعملها ، وحكم المضارع بعدها.

(ا) فأما معناها فالدلاله على «الغايه» ، أو : على «التعليل» ، أو : على «الاستثناء»

فتدل على الغايه إذا كان المعنى بعدها نهايه لمعنى قبلها ينقضى تدريجا ، لا دفعه واحده ، ولا سريعا ، ويترتب على تحقق المعنى الذى بعدها أن ينقطع المعنى السابق فورا ، وأن يتوقف بمجرد تحقق اللاحق وحصوله ؛ نحو : (يمتد الليل حتى يطلع الفجر) - (يزداد الحرّ نهار الصيف حتى تغيب الشمس ، ويزداد البرد ليل الشتاء حتى تشرق) - (يسرع القطار حتى يدخل المحطه ، والطائره حتى تدخل حظيرتها) ... فامتداد الليل يستمر تدريجا إلى أن يظهر الفجر ، وعند ظهوره ينقطع الامتداد ويختفى. وازدياد الحر يدوم إلى أن تختفى الشمس ، ومتى اختفت انقطع الازدياد وتوقف ... وهكذا بقيه الأمثله ونظائرها مما تقع فيه: «حتى» داله على الغايه (أى : على نهايه المعنى الذى قبلها ، وانقطاعه ، بسبب ظهور معنى جديد بعدها ، وابتداء حصوله وتحققه) ، ولذا يسمونها : «حتى الغائيه» أو : «حتى التى بمعنى : إلى» ؛ لدلاله كل واحده منهما على

انتهاء ما قبلها بمجرد حصول ما بعدها. ولا بد أن يكون المعنى السابق من الأمور التى تنقضى شيئا فشيئا - كما نرى - فلا ينقضى مره واحده ، ولا ينقطع بغير تمهل.

والضابط الذى تتميز به «حتى الغائيه» من غيرها هو صحه حذفها ، وإحلال «إلى» (١) محلها من غير أن يفسد المعنى ، أو التركيب.

وتدل على «التعليل» إذا كان ما قبلها سببا وعله فيما بعدها (٢) ؛ نحو : (نقرأ الصحف حتى نعرف الشئون الداخليه والخارجيه ، ونستمع إلى الإذاعه حتى نعلم ما يدور فى البلاد المختلفه) ؛ فقراءه الصحف هى السبب فى معرفه الشئون الداخليه والخارجيّه ، والاستماع إلى الإذاعه هو السبب فى العلم بما يدور فى البلاد المختلفه. فما قبل «حتى» هو العله والسبب فيما بعدها (٣) ؛ ولهذا ، تسمى : «التعليليه».

ومن الأمثله أيضا ؛ (تحرص الأمم على نشر التعليم حتى تنهض وتقوى ، وتتنافس فى ميادين الصناعه حتى تفوز بأكبر قسط من مزاياها ، وتتسابق إلى كشف الكواكب حتى تستأثر بما فيها) ...

وتدل على «الاستثناء» - كإلّا - إذا لم تصلح للدلاله على الغايه أو على التعليل ؛ فلا بد من القطع بعدم صلاحيتها «للغايه ، أو للتعليل» قبل جعلها للاستثناء الخالص. نحو : (لا يصلح الوالى للحكم حتى يلتزم العدل ، ويحرص عليه) ... والتقدير : لا يصلح الوالى للحكم إلا أن يلتزم العدل. «فحتى» هنا بمعنى : «إلا» - وعند التقدير نقول معناها : «إلا أن» ، فتظهر «أن» بعد «إلّا» فى حاله التقدير فقط ، لمجرد الإيضاح ، ولا يصح إظهارها بعد «حتى» ولا تصح أن تكون «غائيه» ولا «تعليليه» ؛ إذ لو كانت «غائيه» لوجب أن ينقضى المعنى قبلها تدريجا - كما سبق - والنفى من المعانى التى تنقضى دفعه واحده ؛

١- إنما تدل «إلى» على الغايه بالتفصيل الذى سبق عنها فى حروف الجر - ج ٢ م ٩٠ ص ٣٦٦ - وعند التقدير نقول : «إلى أن ...» فيزاد بعدها الحرف «أن» ؛ لمجرد الإيضاح والتفسير ، لأنه الناصب للمضارع. ويوضح هذا ما يجىء فى الحكم الثالث من هامش الصفحه التاليه خاصا بالكلام على «حتى» بمعنى «إلا» فكأن الذى يحل محل «حتى» هو : «إلى أن». لكن لا يصح إظهار «أن» بعد حتى مطلقا.

٢- أهذا يوافق قولهم : إن «حتى التعليليه» بمعنى «كى التعليليه» التى يكون ما بعدها عله فيما قبلها؟ أم أن المسأله اعتباريه؟ المراجع فى هذا مضطربه.

٣- لأن السبب متقدم فى زمنه على المسبب حتما.

لأنه حكم بالسلب على أمر ، والحكم بالسلب ينصبّ سريعا ، دفعه واحده ؛ لا تدريجا - فى الصحيح (۱) ...

ولو كانت «تعليليه» لوجب أن يكون ما قبلها سببا وعله فيما بعدها. وهذا لا ينطبق على ما نحن فيه ؛ إذ ليس عدم صلاح الوالى للحكم هو السبب فى أنه يلتزم العدل. ومن أمثله «حتى» التى بمعنى : «إلا» قول علىّ رضى الله عنه : «لا يستقيم إيمان عبد حتى يستقيم قلبه ، ولا يستقيم قلبه حتى يستقيم لسانه» (۲).

وكذلك قول شوقى :

وما السلاح لقوم كلّ عدّتهم

حتى يكونوا من الأخلاق فى أهب (۳)

..... (۴)

* * *

۱- وهنا اعتبار آخر ؛ هو أن الكلام قبل «حتى» منفى فى هذه الصوره ؛ والمنفىّ لا يزول معنى نفيه إذا كانت «حتى» للغايه وتحققت الغايه. فعند تحققها يبقى معنى النفى قبل «حتى» على حاله. ويترتب على بقائه فساد المعنى ؛ إذ يكون التقدير : لا يصلح الوالى للحكم إلى أن يلتزم العدل ، فإذا تحقق التزامه العدل لا يصلح للحكم. وبهذه المناسبه نشير إلى أهم الأحكام الخاصه «بحتى الاستثنائيه» ؛ وقد نبه العلماء إليها ؛ لدقتها ، وخفائها على كثير : «أولها» أن «حتى» الاستثنائيه تسبق - كثيرا - بنفى ؛ يجعل معنى الجمله التى قبلها منفيا. «ثانيها» أن معنى الجمله المشتمله على هذا النفى يظل على حاله عند التقدير مستمرا ومنفيا لا ينقطع استمراره ونفيه بوقوع ما بعدها ، مهما كانت الأحوال. والسبب فى هذا أن الاستثناء الذى تتضمن معناه ، وتدل عليه «هو استثناء منقطع» - فى الأعم الأغلب - (أى : لا يكون فيه المستثنى. من جنس المستثنى منه ، فهى بمعنى : «لكن» ساكنه النون). كالذى هنا ، وقد يكون متصلا أحيانا كالذى فى قوله تعالى : (لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) فهى للاستثناء المتصل من عموم الأحوال. «ثالثها» أن «حتى» تتضمن معنى «إلا» الخاليه من «أن» بعدها. أما «أن» التى تظهر فى تأويل الجمله فهى «أن» المصدريه المضمره وجوبا بعد «حتى». فإذا وضعنا «إلا» مكان «حتى» ظهرت «أن» المضمره ؛ إذ لو كانت «حتى» بمعنى : «إلا» و «أن» معا لتكررت «أن» عند التأويل ، وصار الكلام : لا يصلح الوالى للحكم : «إلا أن أن» يلتزم العدل ، بذكر «أن» مرتين ؛ إحداهما التى كانت مضمره وجوبا مع «حتى» والأخرى هى المزعومه خطأ بعد «إلا».

۲- استقامه اللسان : ترك الغيبه والنميمه ، وكل لفظ يؤذى.

۳- جمع : إهاب ، بمعنى : جلد.

۴- ومن الأمثله أيضا قول المتنبى : لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم وقول الآخر : ولا ألين لغير الحق أتبعه حتى يلين لضرس الماضغ الحجر

(ب) وأما عملها : فالجرّ باعتبارها حرف جر أصلى ، بشرط أن يكون المضارع بعدها منصوبا بأن المصدريه ، المضمره وجوبا.

وهذا النوع من أنواع «حتى» (وهو الذى يعنينا هنا) لا يجرّ إلا المصدر المنسبك من «أن» المصدريه مع صلتها الجمله المضارعيه. ففى مثل : الصبر يحمى النفس الحزينه ، حتى تفىء إلى السكينه - يكون الإعراب : (حتى) حرف جر - (تفىء) فعل مضارع ، منصوب «بأن» المضمره وجوبا بعد «حتى». والفاعل ضمير مستتر جوازا تقديره : «هى». والمصدر المؤول من «أن» وما دخلت عليه من الجمله المضارعيّه مجرور «بحتى». والتقدير : حتى إفاءتها ... وهذا الجار ومجروره متعلقان بالمضارع : «يحمى» ...

وهى تعمل الجر دائما ولو كان معناها : الاستثناء ؛ فشأنها فى هذا شأن : (خلا ، وعدا ، وحاشا) ، والثلاثه حروف جر. ومعناها : الاستثناء.

* * *

(ج) وأما حكم المضارع بعدها : فتاره يجب رفعه ؛ فتكون ابتدائيه (١) ، وتاره يجب نصبه بأن مضمره وجوبا ، فتكون جاره للمصدر المؤول بالطريقه التى أوضحناها ، وتاره يجوز فيه الأمران ؛ فتكون ابتدائيه عند رفعه ، وجاره عند نصبه بالحرف المصدرى «أن». وفى كل أحوال المضارع لا يجوز أن يفصل بينه وبين «حتى» فاصل مذكور أو مقدر إلا «أن» المضمره وجوبا (٢) فى حاله نصبه.

١ - فيجب رفعه فى كل حاله تستوفى ثلاثه شروط مجتمعه :

الشرط الأول : أن يكون زمن المضارع للحال حقيقه أو تأويلا ، والحال الحقيقيه - - كما سلف (٣) - هى التى يقع فيها الكلام ؛ فزمنها زمن النطق بالكلام المشتمل على «حتى». أى : أن الزمن الذى يحصل فيه الكلام هو نفسه الزمن الذى يجرى فيه - أول مره (٤) - معنى المضارع التالى لها. فلا بد أن تجمع الحال الحقيقيه بين

١- سبق معنى «الابتدائيه» فى هامش ص ٣١٤.

٢- ويجيز بعض النحاه الفصل بينهما بالظرف ، أو الجار مع مجروره ، أو بالقسم ، أو بالمفعول أو بالشرط الذى فعله ماض. وهذا الرأى حسن ؛ إذ فيه تيسير.

٣- فى هامش ص ٣١٤.

٤- أوضحنا فى هامش ص ٣١٤ المراد من أنه «أول مره» ، بأن يتحقق المعنى وقت الكلام فعلا ، وأنه لم يكن قد تحقق قبله ، أما إذا تحقق قبله وأريد إنزاله منزله ما يتحقق وقت الكلام فإنه يكون حالا مؤوله - كما سيجىء فى الصفحه التاليه -

الأمرين ؛ وهما : الكلام المشتمل على «حتى» ، وحصول معنى المضارع الذى يتلوها ؛ بحيث يتكلم الناطق بها وبجملتها فى وقت تحقق معنى المضارع وحصوله أول مره ؛ نحو : (ينساب هذا الماء بين الزروع حتى تشرب). فالشرب - وهو معنى المضارع التالى ، «حتى» - يتحقق ويحصل فعلا أول مره فى الوقت الذى يتكلم فيه المتكلم بالجمله ؛ فزمن النطق والشرب واحد ؛ هو : الزمن الحالى ، وهو الذى يجمع بينهما. ومثل : (يسمع الطبيب دقات القلب الآن حتى يعرف أمره ، ويجس نبض المريض حتى يسترشد به فى معرفه الداء). بشرط أن يقال هذا فى وقت استماع الطبيب للدق ، وجس النبض. ومثل : (أشاهد العواصف تشتدّ الساعه حتى تقتلع الأشجار ، وتزداد شده وعنفا حتى تهدم البيوت ، وتغرق السفن ، وتسقط الطائرات) ... بشرط أن يكون الزمن الذى يتحقق فيه معنى الأفعال المضارعه التّاليه «حتى» فى كل ما سبق هو زمن النطق بالكلام ، فكأن الناطق بالمضارع الحالىّ الزمن يقول : الأمر الآن كذا وكذا ، أى : شأنه فى الحال القائمه كذا وكذا ...

فالمضارع فى الأمثله السالفه - وأشباهها - مرفوع وجوبا (١). و «حتى» حرف ابتداء ، يدل على أن الجمله بعده جديده مستقله عما قبلها فى الإعراب دون المعنى ؛ إذ لا بد من اتصالهما فيه - كما عرفنا.

ولا مانع أن يستمر معنى المضارع الحالىّ الزمن ؛ فيمتد وقته بعد انتهاء النطق بالجمله المشتمله على : «حتى» وإنما الممنوع أن ينقضى معناه قبل النطق بكلمه «حتى» ؛ فيكون ماضى المعنى. أو أن يتأخر بدء تحققه إلى ما بعد النطق بها والفراغ منها ؛ فيكون تحققه فى زمن مستقبل حقيقى بالنسبه لها ؛ إذ يتحقق بعد الانتهاء من التكلم بجملتها.

أما الحال المؤوله فلها صورتان ، لا بد فى كل منهما من قرينه تدل على حكايتها.

الصوره الأولى : الزمن الماضى المؤول بالحال ، وهو الذى يكون فيه معنى المضارع قد تحقّق وانتهى فعلا قبل النطق بالجمله ، وكان المناسب أن يذكر

١- سيجىء فى ص ٣٢٨ أنه لا يصح نصبه بأن المضمره ، لأنها تخلص زمن المضارع للاستقبال الاستقبال يعارض الحال ..

الفعل بصيغه الماضى ، ولكنه يعاد ذكره بصيغه المضارع بقصد حكايه الحال (١) الماضيه التى ترشد إليها القرينه - بالطريقه التى شرحناها (٢) ...

وفى هذه الصوره التى يكون فيها زمن المضارع حالا ماضيه ولكنها مؤوله - يجب رفعه وتكون «حتى» ابتدائيه ؛ كما وجب رفعه فى الزمن الحالى حقيقه وكانت فيه «حتى» ابتدائيه أيضا. ومن أمثله الحال الماضيه المؤوله أن يقول أحدنا اليوم (هذا زهير الشاعر الجاهلى ، يراجع قصيدته حتى تجود بعد حول فى مراجعتها ؛ فيذيعها ، ولذا تسمى قصائده : «الحوليات» ...) فمعنى المضارع - وهو الجوده بعد الحول - أمر فات حقّا قبل النطق بكلمه : «حتى» وبجملتها. كفوات المراجعه. وزمن الأمرين فى حقيقته ماض ، ولكن التحدث عنهما بصوره المضارع - قصد به حكايه ما مضى ، وإرجاع ما فات ، على تخيل أنه يقع الآن - فى وقت الكلام - أو على تخيل أن المتكلم قد ترك زمانه الذى يعيش فيه ، ورجع إلى الزمن السالف الذى يتحقق فيه المعنى أمامه ، وكأنه من أهل ذلك العصر القديم. ووجود الرفع هنا يعتبر الدليل على الحكايه (٣) ، وعلى ما يترتب عليها من أثر معنوى.

ويسمى هذا الاتجاه : «حكايه الحال الماضيه» ، أى : إعاده حاله سبقت وحادثه وقعت ، وترديد قصتها وقت الكلام ، وكأنها تحصل أول مره ساعه النطق بها ، مع أنها - فى حقيقه الأمر - قد حصلت من قبل ، وانتهى أمرها قبل ترديدها. وهذه هى الصوره الغالبه فى الحكايه.

والغرض من «حكايه الحال الماضيه» هو الإشعار بأهميه القصه ، وبصحه ما تضمنته من معنى قبل «حتى» وبعدها ؛ لادّعاء أنها تقع الآن - فى وقت الكلام - وأن ما بعد «حتى» مسبب عما قبلها ، وغايه له ، فيثور الشوق إلى سماعها ويمتزج السامع بجوها.

١- أى : الحاله ، أو : الحادثه.

٢- فى هامش ص ٣١٤. وهناك - وكذا فى ص ٣٢٧ - العلامه التى تدل على أن الماضى محكى الدلاله الزمنيه.

٣- فى هامش الصفحه التاليه ما يزيد «حكايه الحال الماضيه» وضوحا. أما أثرها المعنوى الذى ذكرناه فيزداد بيانا بما فى هامش ص ٣٢٦.

ومن الأمثله أيضا : انظر إلى الفراعين يبنون قبورهم فى حياتهم منحوته فى الصخر الأصم حتى تستريح نفوسهم لصلابتها وقوتها ، وربما أخفوها حتى يأمنون الأيدى العابثه بها ...) فزمن بناء القبور قد انتهى وانقضى ، وكذلك الاستراحه ، والإخفاء ، والأمن ... فكان المناسب ذكر هذه المعانى بصيغه الماضى لا المضارع. ولكن جيء بالمضارع على سبيل «حكايه الحال الماضيه» ؛ ليكون من وراء ذلك توجيه الأنظار إلى هذه القصه الهامه العجيبه ، وأنها صحيحه ؛ كأنها تقع الآن أمامنا بما يلابسها من غرائب ، وكأن المتكلم يطلب إلى السامع التنبه إلى ما يحيط بها ، وأن يستعيد صورتها كامله ويعيش - ساعه سماعها - فى جوّ يشابه الجو الحقيقى الذى ولدت فيه أول أمرها ، دون الاكتفاء بالسماع المجرد. أو يريد منه أن ينتقل بخياله إلى العصر الحقيقى الذى وجدت فيه ، ليشاهد نشأتها ، وتحققها هناك. فالتعبير عن القصه الماضيه بصيغه المضارع و «الحال المحكيه» يجعل القصه الماضيه بمنزله ما يحصل أمامنا الآن ، أو يجعلنا بمنزله من تقدم بهم الزمان فشاهدوها فى وقتها الحقيقى السالف. والأمران على سبيل التخيل المحض ، ولهذا يعتبر زمن المضارع حاليًا تأويلا (١) ، لا حقيقه ، ويجب رفعه مراعاه لهذه الحاليه التأويليه. ولا بد فى حكايه

١- راجع ج ٢ من الصبان والخضرى ، باب : «إعمال اسم الفاعل» ؛ حيث بيان الأمرين ، طريقتى الحال الماضيه. ونزيدهما وضوحا ؛ فنقول : إذا كان المعنى الذى بعد «حتى» قد وقع وانتهى زمنه قبل النطق بالجمله التى تشتمل عليها ، وأريد التعبير عنه فالتعبير بالفعل الماضى هو المناسب له ، والأليق. غير أن هناك بعض دواع بلاغيه ومعنويه أوضحناها تدعو - أحيانا - إلى ترك التعبير بالماضى وإلى العدول عنه للمضارع الذى يقوم - مع القرينه - مقامه تأويلا- وتنزيلا- وهذا يسمى : «حكايه الحال الماضيه». وتقوم على أحد اعتبارين. أولهما : تخيل المتكلم أن المعنى الماضى الذى حصل وتحقق قبل النطق بالكلام - لم يحصل ولم يتحقق فيما مضى ، وإنما يحصل ويتحقق وقت الكلام ، أى : فى الزمن الحالى ؛ فكأن هذا المعنى يحصل ويتحقق أمامه الآن ؛ لهذا يعبر عنه بفعل مضارع يدل على الحال. وثانيهما : أن يتخيل - أيضا - أنه لا يعيش فى الزمن الذى يتكلم فيه ، إنما رجع به زمنه إلى الوراء ؛ ونقله من عصره الحاضر القائم إلى عصر مضى ، ووقع فيه ذلك المعنى ، فكأن المعنى يقع أمامه ويتحقق فى الزمن الذى ينطق ويتكلم فيه بذلك المعنى ؛ وهو : «الحال» ويجيء بالمضارع ليعبر عن هذا المعنى ، وزمنه ، بدلا من الماضى. فحكايه الحال الماضيه قائمه تخيلا- ؛ إما : على تقديم المتكلم ونقله من زمنه الذى يعيش فيه إلى زمن سبق ، وتحقق فيه المعنى ، وإما : على تأخير زمن المعنى إلى عصر المتكلم. وفى الحالتين يستعمل المضارع بدل الماضى ؛ للدلاله على أن زمن المعنى وزمن التكلم واحد ؛ هو : الزمن الحالى وكل هذا على سبيل التخيل ، والتأول ، والحكايه ؛ فتحدث الآثار المشار إليها فى الصفحه الآتيه وص ٣٢٦ ويوضح الاعتبارين - - السالفين المثال الآتى يقوله أحدنا اليوم : دعا الرسول عليه السّلام قومه إلى طاعه ربه ، وإلى ترك المرذول من عادات الجاهليه ، فبذل الجهد فى هذا السبيل ، واحتمل الأذى من قومه ، وصبر على ما لقيه من العنت والاضطهاد .. فهذه قصه وقع معناها ، وتحقق فعلا قبلى النطق هنا ؛ فالتعبير عنها بالفعل الماضى هو المناسب لها. لكن المتكلم قد يعدل عنه إلى التعبير بالمضارع ؛ لسبب بلاغى ومعنوى كما أشرنا - فيقول : (وهو يتخيل أن الزمن تقدم به إلى عصر النبى ، فهو يشاهدها فيه ، أو أنها تأخرت إلى عصره فهو يشاهدها كذلك ، وفى الحالتين يكون زمن مشاهدتها والتكلم بها واحدا ، هو : الزمن الحالى) : إن رسولنا يدعو قومه ... ويبذل الجهد ... ويحتمل الأذى ... ويصبر ....

الحال هذه من قرينه تدل على الحكايه.

والثانيه : وهى صوره أقل استعمالا من الأولى. ويراد بها حكايه الحاله المستقبله التى لم تقع بعد ، والتعبير عنها بما يدل على أنها تقع الساعه ، وتحصل الآن (أى : وقت الكلام) مع أنها لم تقع ولم تتحقق قبل الكلام ، ولا فى أثنائه ، والغرض منها : إفاده القطع بمجيئها ، وأنها آتيه لا محاله ، فهى بمنزله ما وقع وتحقق ، أو يقع ويتحقق فى أثناء الكلام. ولا بد فى هذه الحكايه من قرينه تدل عليها. ومن أمثلتها قول أحدهم : (ويل للمشرك يوم القيامه ، إنى أراه الآن يتلفت حتى يجد الشفيع ولا شفيع يومئذ ، وأسمعه يصرخ حتى يسمع النصير ، ولا نصير.)

الشرط الثانى : أن يكون ما بعد «حتى» مسببا عما قبلها ؛ كالأمثله السالفه - ليقع الربط بين ما قبلها وما بعدها (١) - فإن لم يكن مسببا عما قبلها لم يصح رفع المضارع ، ووجب اعتبارها جاره ينصب بعدها «بأن» مضمره ؛ وجوبا - نحو : (يقضى هؤلاء الزراع نهارهم فى العمل حتى تغرب الشمس). فغروب الشمس ليس مسببا عن قضاء النهار فى العمل ، فيجب نصب المضارع : «تغرب» ، ولا يجوز رفعه ... ؛ ونحو : (يحرص هذا البخيل على ماله حتى يموت) ، فالموت ليس مسببا عن البخل ؛ ولهذا يجب نصب المضارع ...

الشرط الثالث : أن يكون ما بعد «حتى» فضله (أى : تمّ الكلام قبله من الناحيه الإعرابيه كالأمثله المتقدمه) لا جزءا أساسيّا فى جمله لا تستغنى عنه فى

١- وهذا الربط معنوى بين الجملتين يقوم على أساس السببيه والمسببه ؛ لعدم وجود رابط لفظى بينهما. أما فى حاله نصب المضارع فإن الربط اللفظى موجود ؛ وهو تعلق الجار والمجرور (أى حتى وما دخلت عليه) بالعامل قبلها.

إتمام ركنيها الأصيلين ؛ (فلا يكون خبرا لمبتدأ (١) ، أو خبرا لناسخ (٢) ... ، ...) فإن لم يكن فضله لم يصح الرفع ، ووجب النصب بأن مضمره وجوبا بعد «حتى» ، نحو : (عملى حتى تغرب الشمس - كان عملى حتى تغرب الشمس - إن عملى حتى تغرب) ... فالمصدر المنسبك من «أن» وما دخلت عليه مجرور ب «حتى» والجار والمجرور خبر المبتدأ ، أو خبر الناسخ ...

«ملاحظه» : علامه كونه حالا أو مؤولا به صحه الاستغناء عن «حتى» - مع وضع «الفاء» الداخله على كلمه ، «الآن» مكانها ؛ فلا يتأثر المعنى ، ولا الأسلوب (٣) ... ويجب حينئذ أن يكون ما بعدها فضله ، ومسببا عما قبلها.

* * *

٢ - ويجب نصب المضارع فى كل حاله من الحالات الثلاث السالفه التى لا تصلح للرفع الواجب ؛ وهى :

(ا) أن يكون زمنه - وقت التكلم - ليس حالا، حقيقه ولا تأويلا. بأن يكون زمنه ماضيا (٤) خالصا ، أو مستقبلا خالصا ، فمثال الماضى المحض ؛ (فى سنه عشرين من الهجره تمّ فتح مصر على يد العرب حتى ينقذوها من ظلم الرومان) ... فالفتح والإنقاذ وقعا فى زمن خالص المضى ، وبقيا هنا على حالهما من غير تأويل زمنهما

١- لأن الجار مع مجروره (كحتى مع مجرورها) لا يكون جزءا أساسيا فى جمله إلا حين يكون خبر المبتدأ ، أو الناسخ ، أو. بمنزله الخبر ، أو : يكون نائب فاعل.

٢- الناسخ يشمل ظن وأخواتها مما ينصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر. وإنما وجب أن يكون ما بعدها فضله ؛ لأن «حتى» الابتدائيه لا تدخل إلا على جمله مستقله فى إعرابها عما قبلها - كما أوضحنا - فإذا جاء ما بعدها غير فضله كان جزءا أساسيا مما قبلها فلا تكون ابتدائيه.

٣- بأن نحذف كلمه «حتى» ونضع مكانها كلمتان : هما : «الفاء» - «والآن» أى : فالآن.

٤- الفرق بين المضارع الذى يكون زمنه خالص المضى (أى : باقيا على مضى زمنه) والمضارع الذى كان أصل زمنه ماضيا ثم صار للحال حكايه وتأويلا هو أن الأول حكمه النصب ، وأن الكلام قبل «حتى» يفيد الإخبار بوقوع معناه وتحققه ، وأن معنى الكلام بعدها مترقب الحصول فى المستقبل ، ينتظر تحققه ووقوعه ، من غير أن يفيد الجزم بتحققه ووقوعه. أما الثانى فحكمه الرفع ، والمعنى بعد «حتى» مسبب عن المعنى قبلها ، وغايه له ، وكلاهما واقع متحقق ، غير أن المعنى قبلها واقع متحقق على سبيل الحقيقه ، والمعنى بعدها واقع على سبيل حكايه الحال ، مع إفاده أنه مسبب عن الأول. وعلى المتكلم أن يلاحظ عند ضبط المضارع بالرفع أو النصب ما يترتب على نوع الضبط من الآثار المعنويه ؛ فيختار النوع الذى يؤدى للمعنى المراد.

بالحال. ومثل : (بنى العباسيون مقياسا للنيل بجزيره الروضه (١) حتى يعرفوا زيادته ونقصه).

ومثال المستقبل الحقيقى : (فى الشهر القادم يزور بلادنا وفود من العلماء الأجانب حتى يطلعوا على مظاهر الحضاره والتقدم عندنا ، وسننتهز فرصه وجودهم للانتفاع بعلمهم وتجربتهم حتى تقوم مشروعاتنا العمرانيه الجديده على أسس علميه وفنيه صحيحه) ؛ فالمراد : لكى يطلعوا فى المستقبل (الشهر القادم) على مظاهر الحضاره ، ولكى تقوم مشروعاتنا فى المستقبل على أسس علميه بعد زيارتهم وكذلك بعد انتهاز الفرصه للانتفاع بهم. - والزمن المستقبل هنا هو الزمن الآتى حقّا ، ولا يكون مجيئهم إلا بعد انتهاء الكلام ، وقول الشاعر :

يا ليت من يمنع المعروف يمنعه

حتى يذوق رجال غبّ ما صنعوا

أى : لأجل أن يذوق أولئك الرجال فى المستقبل غبّ ما صنعوه. والمستقبل هو الزمن الذى يأتى بعد أن يذوقوا المنع.

(ب) أن يكون ما بعد «حتى» غير مسبب عما قبلها ؛ فينصب المضارع وجوبا فى هذه الصوره ؛ نحو : (أصوم يومى هذا حتى يجىء المغرب) ، فمجىء المغرب ليس مسببا عن الصيام. ونحو : (يتسابق السباحون حتى ينتهى الوقت) ، فانتهاء الوقت ليس مسببا عن التسابق ...

(ج) أن يكون ما بعد «حتى» غير فضله. فينصب المضارع وجوبا إذا كان ما بعدها جزءا أساسيّا من جمله قبلها ... ؛ نحو : سهرى حتى أنجز عملى. أو : كان سهرى حتى أنجز عملى ... أو : إن سهرى حتى أنجز عملى ...

فكلمه : «حتى» فى الحالات الثلاث السالفه حرف جرّ أصلى ، والمضارع بعدها واجب النصب «بأن» مضمره وجوبا. و «أن» وما دخلت عليه من المضارع وفاعله فى تأويل مصدر مجرور «بحتى» ، والجار والمجرور متعلقان بعامل مناسب فى الكلام.

أما معناها فى هذه الحالات فخاضع لما يناسب كل حاله ؛ فقد يكون الدلاله

١- فى الجنوب الغربى من مدينه القاهره الحاليه.

على الغايه ، أو الدلاله على التّعليل. أو على الاستثناء ، طبقا لما شرحناه (١). ولا مانع أن تجىء «حتى» صالحه للدلاله على أكثر من معنى واحد ، عند فقد القرينه التى تعين معنى دون غيره.

* * *

٣ - ويجوز رفع المضارع ونصبه إذا كان معناه مستقبلا بالنسبه للمعنى الذى قبل : «حتى» بأن يكون المعنى بعدها قد تحقق قبل الزّمن الحالى كما تحقق المعنى قبلها ؛ فكلاهما قد وقع وتحقق فعلا قبل النطق بالكلام الذى قبلها والذى بعدها ... غير أن تحقّق معنى المضارع تأخر عن تحقق المعنى السابق عليها ؛ فهو مستقبل بالنسبه للسّابق ، أى : أن المعنيين قد وقعا وحصلا قبل الكلام. ولكن أحدهما وهو الذى قبل «حتى» - أسبق فى زمن تحققه وحصوله من المتأخر عنها ولهذا يعتبر المتأخر إلى زمنه (وهو ما يلى «حتى») مستقبلا بالنسبه لما قبلها (٢) ؛ لتحقق معناه بعد ذلك المتقدم عليها. وكل هذا بغير : «حكايه الحال الماضيه» وبغير تخيل أنها قائمه الآن (٣) بطريق الحكايه.

ومن الأمثله ما قاله أحد المؤرخين : (بنى المعز لدين الله الفاطمى مدينه القاهره حتى تكون مقرّا لحكمه ، ومأوى يتسع لأعوانه وجنده. ولما تمّ بناؤها عرضت عليه أسماء كثيره حتى يختار منها اسما ؛ فاختار لها : «القاهره» ...) فالمعنى قبل «حتى» - وهو بناء القاهره - قد تحقق وفات. وكذلك اتخاذها مقرّا للحكم ومأوى. إلا أن البناء تحقق أولا ، ثم تحقق بعده المقرّ. فالمقر معنى متأخر فى زمن حصوله عن زمن البناء ، ولهذا يعتبر مستقبلا بالنسبه لزمن البناء ... وكذلك تمام بنائها أمر فات وانتهى ، ومثله اختيار اسم لها. فالمعنيان قد فاتا وانقضى زمنهما. غير أن اختيار الاسم متأخر عن تمام البناء ، فهو مستقبل بالنسبه لتمام البناء ، بالرغم من أن كلا منهما قد انتهى وانقضى. ولكن أحدهما (وهو

١- فى ص ٣١٥ وما بعدها.

٢- يجب التنبه إلى أن استقباله إنما هو بالنسبه للمعنى الذى قبل «حتى» فلو كان زمنه مستقبلا أو حاليا بالنسبه لزمن التكلم لوجب تغيير الحكم بما يوافق هذا ويناسبه.

٣- لأن تخيل الحال الماضيه وحكايتها ، يجعل زمن المضارع للحال تأويلا كما سبق. فيرفع وجوبا ويترتب على الرفع الآثار المعنويه التى شرحناها ، (فى رقم ٤ من هامش ص ٣٢٣).

ما يلى «حتى») متأخر فى زمنه عما سبقها ... وبسبب هذا التأخر كان مستقبلا بالنسبه للسابق ، من غير حكايه حال ماضيه ، ولا تخيل إرجاعها.

ومن الأمثله أيضا قول مؤرخ آخر : (استطاع المسلمون الأوائل فتح فارس. والشام ، ومصر ، فى شهور قلائل ؛ لأن سلطان العقيده غلب كل سلطان آخر ، فوهب الرجل منهم نفسه للقتال حتى ينتصر أو يموت شهيدا ، لا يعرف التردد ، ولا الفرار ، ولا الخيانه. وخاض المعركه حتى يبلغ أمنيته فى النصر أو الاستشهاد ...) فالمعنى قبل «حتى» - وهو : الهبه للقتال - قد مضى وانتهى. وكذلك المعنى بعدها ؛ وهو : النصر ، أو الموت. إلا أن الهبه أسبق فى مضىّ زمنها ؛ ولذا يعد الثانى - وهو المتأخر فى زمن انقضائه - مستقبلا بالنسبه للأسبق.

ومثل هذا يقال فى خوض المعركه ، وفى بلوغ الأمنيه ، فكلاهما ماضى المعنى قد فات وقته حقّا ، إلا أن خوض المعركه أسبق فى المضى من بلوغ الأمنيه ، فكان بلوغ الأمنيه - بسبب تأخر زمنه - مستقبلا بالنسبه لخوض المعركه.

وجواز الرفع والنصب فى هذه الحاله وأشباهها قائم على أساس التأويل ؛ فالرفع على تخيل زمن المضارع حالا مؤوله افتراضا ، من غير حكايه ؛ لأن المضارع الذى للحال المحكيه يجب رفعه - كما تقدم (١) - والنصب إما على اعتباره مستقبلا بالنسبه للمعنى الذى قبل «حتى» ، لا بالنسبه لزمن التكلم. وإما على اعتبار العزم والنيه على تحقيق معنى المضارع قبل وقوع معناه. وفى صوره رفعه تكون «حتى» ابتدائيه ، وفى صوره نصبه تكون جاره والمضارع بعدها منصوب بأن المضمره وجوبا - كما أسلفنا -

ومن الخير عدم استعمال هذه الصوره القليله التى يصح فيها الأمران (٢) ، وإهمالها قدر الاستطاعه.

* * *

١- التفرقه دقيقه بين هذه الصوره والحال المؤوله ؛ ولهذا اعتبرهما - بحق - فريق من النحاه شيئا واحدا ، وخالف بعض المحققين : بأن حكايه الحال المؤوله توجب الرفع ، وتفيد معنى هاما لا يستفاد من غيرها - وقد شرحناه فى الصفحات الماضيه (كالذى فى رقم ۴ من هامش ص ٣٢٣) .. - أما تأويل المضارع الذى ليس للحال بالحال من غير قصد حكايه فيجيز الأمرين ويفيد المعنى نوع تقويه يجعله قريبا من المحكى فى أنه بمنزله الأمر المحقق الآن. وفى كل هذا تشعيب وتكلف يجعل الرأى الذى يرفض هذا النوع هو الرأى الأنسب ، بالرغم من صحه الرأى الآخر.

٢- التفرقه دقيقه بين هذه الصوره والحال المؤوله ؛ ولهذا اعتبرهما - بحق - فريق من النحاه شيئا واحدا ، وخالف بعض المحققين : بأن حكايه الحال المؤوله توجب الرفع ، وتفيد معنى هاما لا يستفاد من غيرها - وقد شرحناه فى الصفحات الماضيه (كالذى فى رقم ۴ من هامش ص ٣٢٣) .. - أما تأويل المضارع الذى ليس للحال بالحال من غير قصد حكايه فيجيز الأمرين ويفيد المعنى نوع تقويه يجعله قريبا من المحكى فى أنه بمنزله الأمر المحقق الآن. وفى كل هذا تشعيب وتكلف يجعل الرأى الذى يرفض هذا النوع هو الرأى الأنسب ، بالرغم من صحه الرأى الآخر.

فملخص الحالات الثلاث الخاصه بالمضارع الواقع بعد «حتى» ، هى :

(ا) وجوب رفعه واعتبار «حتى» ابتدائيه - إذا كان زمنه للحال حقيقه أو تأويلا (١) ، وكان مسببا عما قبله ، وفضله. فوجوب الرفع لا يتحقق إلا باجتماع هذه الشروط الثلاثه.

(ب) وجوب نصبه بأن مضمره وجوبا بعد «حتى» مع اعتبار «حتى» حرف جر ، إذا كان زمن المضارع ماضيا حقّا ، أو مستقبلا استقبالا حقيقيّا بغير تأويل فيهما ، أو كان زمنه للحال ، ولكنه فقد شرط «السببيه» ، أو شرط «الفضله» ... (٢)

(ح) جواز رفعه ونصبه إن كان زمنه مستقبلا بالنسبه لزمن المعنى الذى قبل «حتى» لا بالنسبه لزمن الكلام. وكلا الزمنين - قبلها وبعدها - قد مضى وانتهى حقيقه. وتكون «حتى» ابتدائيه عند رفعه ، وجاره عند نصبه ؛ مراعاه للاعتبار الخاص بكل نوع ... والأحسن عدم محاكاه هذا النوع قدر الاستطاعه.

* * *

بقيت أمور جديره بالتنويه :

أولها : علامه المضارع بعد «حتى» إذا كان معناه ماضيا حقّا ، ولكن زمنه إما للحال تأويلا ، وإمّا للمستقبل بالنسبه للمعنى الذى قبل «حتى» - هى صحه الاستغناء عنه ؛ بوضع فعله الماضى موضعه فيظل المعنى مستقيما ، والتركيب صحيحا - كما أسلفنا(٣).

١- وكلاهما بمعنى : الآن (أى : الحال ووقت الكلام).

٢- لم يذكر ابن مالك فى الكلام على «حتى» التى ينصب بعدها المضارع «بأن» مضمره وجوبا - إلا البيتين التاليين : وبعد : «حتّى» هكذا إضمار «أن» حتم ؛ كجد حتّى تسرّذا حزن - ١٠ (تقدير البيت : وإضمار «أن» حتم بعد «حتى» هكذا ، بمعنى : «كذا» ، أى : كالإضمار السابق الواجب ، فى المشار إليه ...) وساق مثلا لما تضمنه هذا البيت - وهو مثال للتعليليه - ثم قال بعده : وتلو «حتّى» حالا ، أو مؤوّلا به ارفعنّ ، وانصب المستقبلا - ١١ يريد : أن المضارع التالى : «حتى» إذا كان معناه حالا أو مؤولا بالحال - يرفع. وإن كان مستقبل المعنى ينصب. ولم ينص على بقيه الحالات المختلفه.

٣- فى هامش ص ٣١٤.

ثانيها : أوضحنا (١) أن الرفع - بالشروط التى تقتضيه بعد «حتى» - يفيد الإخبار بوقوع معنى الكلام وحصوله قبل «حتى» وبعدها ، كما يفيد أن الثانى مسبب عن الأول. أما النصب فى الحالات التى ينصب فيها المضارع بعدها فيفيد الإخبار بوقوع شىء واحد وحصوله ، هو معنى الكلام الذى قبل «حتى» وأن معنى الكلام الذى بعدها مترقّب الحصول فى المستقبل ، ينتظر تحققه من غير أن يفيد هذا الكلام القطع بأنه سيقع ويتحقق ؛ ولو كان وقوعه معلوما ، من قرينه أخرى ...

ثالثها : أن وجوب رفع المضارع الحالىّ الزمن حقيقه أو تأويلا - هو - كما أشرنا (٢) - لمنع التعارض بين دلالته على الحاليه وما تدل عليه «أن» الناصبه له ؛ إذ لو نصبته لجعلت زمنه للمستقبل المحض ، كشأن كل النواصب ، مع أنّ المراد أن يكون زمنه للحال الحقيقيّه أو المؤوله ، ومن ثمّ يقع التّعارض بين الحال والاستقبال ؛ أى : بين الحاليه المطلوبه هنا ، والاستقبال الخالص الذى يحتمه وجود «أن الناصبه» للمضارع ، وهذا التعارض لا يوجد مع الرفع.

١- فى رقم ٤ من هامش ص ٣٢٣.

٢- فى رقم ١ من هامش ص ٣١٩.

زیاده وتفصیل :

(ا) من الأحکام السابقه یسهل ضبط المضارع فی الأمثله الآتیه التی عرضها بعض النحاه لبیان ضبطه. ومنها : سرت حتی تطلع الشمس ، فیجب النصب ؛ لعدم تسبب الطلوع عن السیر. وکذلک : ما سرت حتی أدخل البلد ؛ لعدم وقوع شیء یصلح أن یکون سببا فی الدخول ؛ إذ أن الدخول لا یتسبب - عاده - عن عدم السیر ، ومثله : قلما سرت حتی أدخلها ، إذا کان معنی «قلما» هو النفی ...

وکذلک فی : أسرت حتی تدخلها؟ ؛ لأن السبب لم یتحقق ؛ بسبب الاستفهام عنه ؛ فلو رفع الفعل لزم تحقق وقوع المسبب (۱) مع الشک فی وقوع السبب ، وهذا لا یصح ...

ففی الأمثله السالفه - ونظائرها یجب النصب ، ولا یصح الرفع. بخلاف : أیهم سار حتی یدخلها الآن؟ ومتی سرت حتی تدخلها الآن؟ فیجوز الرفع ، لأن السیر محقق. وإنما الشک فی معرفه من فعل الفعل ، أو فی زمن الفعل.

(ب) یری الکوفیون أن «حتی» حرف ناصب بنفسه ، ویجوز وقوع «أن» المصدریه بعده فتکون مؤکّده توکیدا لفظیّا لحتی. أما البصریون فیوجبون أن یکون الناصب هو «أن» المضمره وجوبا بعد «حتی» الجاره ، ولا یجیزون ظهور «أن» بعدها. ویجیزون ظهور «أن» بعد التابع ، مستدلین بقول القائل یمدح بنی شیبان :

ومن تکرّمهم فی المحل (۲)

أنهمو

لا یعرف الجار فیهم أنه جار

حتی یکون عزیزا من نفوسهمو

أو أن یبین جمیعا وهو مختار

وموضع الشاهد ظهور «أن» قبل المضارع : «یبین» وبعد «حتی» الملحوظه المعطوفه علی أخری قبلها. والتقدیر عند البصریین : حتی یکون عزیزا من نفوسهم أو حتی أن یبین ...

۱- طبقا لما تقرر فی ص ۳۲۸ تحت عنوان : ثانیها.

۲- الجدب والقحط ...

(ح) يتساءل بعض النحاه عن معنى «حتى» فى قول العرب : «ما سلّم فلان حتى ودّع» ، وفى قول الشاعر :

ركب الأهوال فى زورته

ثم ما سلّم حتى ودّعا

فقيل إنها ابتدائيه تفيد الاستثناء هنا (فهى بمعنى : «إلا» التى تليها «أن») والاستثناء مفرغ فى الظرف. والتقدير ؛ ما سلم فى وقت إلا وقت ودّع الناس فيه.

وقيل إنها ابتدائيه ؛ بمعنى : لكن - ساكنه النون كالمألوف الكثير فيها - ومن شأن الابتدائيه ألا تقطع الصله المعنويه بين ما بعدها وما قبلها ، برغم أن ما بعدها لا بد أن يكون جمله مستقله فى إعرابها - كما عرفنا - فيكون المعنى ما سلم فى وقت لكن ودع فيه. والمعنيان متقاربان.

(د) إذا دخلت «حتى» الابتدائيه على جمله لم يصح وقوع هذه الجمله خبرا عن مبتدأ أو عن ناسخ ... أو ... (١)

* * *

١- راجع البيان الخاص بهذا عند الكلام على الشرط الثالث ، ص ٣٢٢.

الأداه الرابعه : فاء السّببيه الجوابيه

: (١)

معناها : يتّضح من الأمثله التّاليه :

١ - لا يغضب العاقل فيفقد صواب الرأى ، ولا يتبلّد فيفقد كريم الشعور.

٢ - لست أنكر الفضل فأتّهم بالجحود أو بالحقد ، ولست أبالغ فى الثناء ؛ فأتهم بالغفله أو الرياء.

٣ - لا تصاحب غادرا فينالك غدره ، ولا تأتمن خائنا فتصيبك خيانته.

٤ - أتعرف لنفسك حقها فتصونها عن الهوان؟ وهل تدرك أن الكبر كالضّعه ؛ كلاهما بلاء فتحذره؟

إن الناطق بمثل : «لا يغضب العاقل ؛ فيفقد صواب الرأى» ... يريد أمرين معا ، هما : نفى الغضب عن العاقل ، وبيان ما يترتب على نفيه من عدم فقد الرأى الصّائب ؛ فكأنه يقول : العاقل لا يغضب ؛ فيترتب على عدم غضبه أنه لا يفقد صواب الرأى ، أى : لا يغضب ، فلا يفقد سديد الرأى. فما بعد «الفاء» مسبب عما قبلها ، وكلاهما منفى ، هنا (٢).

١- تجرى عليها الأحكام العامه التى سبقت فى رقم ٢ من هامش ص ٢٩٨.

٢- لكى يكون المعنى - فى هذا المثال وأشباهه - غايه فى الوضوح نلاحظ عند استخلاصه الأمور الآتيه التى تشترك فى تكوينه ، والتى سيجىء تفصيل الكلام عليها بعد قليل ، وأهمها : ا - أن فاء السببيه هى للعطف أيضا فتفيد الترتيب والتعقيب مع السببيه. ب - أن المعطوف بها هو المصدر المؤول من أن المضمره وجوبا وما دخلت عليه. ح - أن المعطوف عليه لا بد أن يكون مصدرا مؤولا كذلك. ولا بد أن يكون موجودا ، ولو من طريق التصيد. د - أنها إذا وقعت بعد نفى فقد يكون المنفى هو ما قبل الفاء وما بعدها معا ؛ كما فى هذا المثال. وقد يكون أحدهما وحده ؛ (طبقا للبيان الهامّ الأساسىّ الذى فى ص ٣٣٨) والاهتداء إلى المنفى أمر ضرورى لسلامه المعنى وتطبيقا لهذه الأمور نقول فى المثال الأول لاستخلاص معناه : لا يكون من العاقل غضب ففقد صواب الرأى - أىّ : لا يكون من العاقل غضب يعقبه ويتسبب عنه فقده صواب الرأى. ولما كان السبب (العله) وهو غضب : العاقل منفيا وجب أن يكون المسبب عنه منفيا كذلك ، وهو فقده صواب الرأى : وبهذا يكون النفى منصبا على ما قبل الفاء وما بعدها معا وينتهى الأمر إلى أن المعنى المراد هو : لا يغضب العاقل ؛ فلا يفقد صواب الرأى. وهكذا الباقى.

والناطق بمثل : لا يتبلّد فيفقد كريم الشعور ، يريد أمرين معا ؛ هما : عدم التّبلّد ، وما يترتب عليه من عدم فقد الشعور الكريم ؛ فكأنه يقول : لا يتبلّد ، وعدم تبلّده يؤدى إلى عدم فقده الشعور الكريم ، أى : لا يتبلّد فلا يفقد كريم الشعور ... فما بعد الفاء مسبب عما قبلها. وكلاهما منفى هنا أيضا.

والناطق بمثل : لست أنكر الفضل فأتهم بالجحود ... يريد الأمرين ، عدم إنكار الفضل ، وما يؤدى إليه من عدم الاتهام بالجحود. ومثل هذا يقال فى الشطر الثانى من المثال.

والناطق بمثل : لا تصاحب غادرا فينالك غدره ... يريد أمرين معا ؛ النهى عن مصاحبه الغادر ، وبيان ما يترتب على مصاحبته من الإصابه بغدره. ومثل هذا يقال فى بقيه المثال.

والناطق بمثل : أتعرف لنفسك حقها ؛ فتصونها عن الهوان؟ يريد أمرين ؛ سؤال المخاطب عن معرفته حق نفسه ، وبيان ما تؤدى إليه هذه المعرفه. كما يسأله عن إدراكه حقيقه الكبر والضعه ، وبيان ما يترتب على هذا الإدراك ...

فنلحظ فى كل الأمثله السالفه - وأشباهها - أن «الفاء» تتوسط أمرين السابق منهما ، هو «العله» أو «السبب» فى المتأخر الذى يليها ، ولهذا سميت : «فاء السببيه» ، أى : «الفاء» التى معناها الدلاله على أن ما بعدها مسبب عما قبلها ، ولا بد - هنا - أن يليها مضارع منصوب.

كما نلحظ شيئا آخر ؛ هو : دلالتها على «الجواب» (١) والمراد من دلالتها على الجواب أن ما بعدها مترتب على ما قبلها ترّتب الجواب على السؤال ؛ سواء أكان ما قبلها مشتملا على استفهام ؛ كالمثال الرابع ، أم غير مشتمل عليه ، كبقيه الأمثله. ولهذا توصف بأنها : «الجوابيه (٢)» أى : التى تدل على أن ما بعدها

١- سبق الإيضاح الوافى لمعنى : «الجواب» ، وتحديد الغرض منه عند الكلام على «إذن» الناصبه ، ص ٢٩٠ ؛ فأمر الجواب هنا وهناك واحد. أما المعنى والعمل فمختلفان من نواح متعدده. ويزيد النحاه هنا : أن «فاء السببيه» لا بد أن يسبقها نفى محض أو طلب (أو ملحق بهما ، كما هو مبين فى عملها فى الصفحه التاليه) وكلاهما يشبه الشرط فى أن مضمونه غير محقق الوقوع ولا مقطوع بحصوله ، وما بعد الفاء مسبب عما قبلها ؛ كتسبب جواب الشرط على فعل الشرط. هذا ، والعدول عن العطف المحض بالفاء إلى العطف مع نصب المضارع بأن المضمره وجوبا هو الذى يدل على التسبب.

٢- سبق الإيضاح الوافى لمعنى : «الجواب» ، وتحديد الغرض منه عند الكلام على «إذن» الناصبه ، ص ٢٩٠ ؛ فأمر الجواب هنا وهناك واحد. أما المعنى والعمل فمختلفان من نواح متعدده. ويزيد النحاه هنا : أن «فاء السببيه» لا بد أن يسبقها نفى محض أو طلب (أو ملحق بهما ، كما هو مبين فى عملها فى الصفحه التاليه) وكلاهما يشبه الشرط فى أن مضمونه غير محقق الوقوع ولا مقطوع بحصوله ، وما بعد الفاء مسبب عما قبلها ؛ كتسبب جواب الشرط على فعل الشرط. هذا ، والعدول عن العطف المحض بالفاء إلى العطف مع نصب المضارع بأن المضمره وجوبا هو الذى يدل على التسبب.

بمنزله الجواب لما قبلها ؛ فمعناها هو : «الدلاله على السببيه والجوابيه» معا.

ولما كان معناها الدلاله على «السببيه والجوابيه» معا سميت : «فاء السببيه الجوابيه». لكن شاع الاكتفاء بتسميتها : «فاء السببيه» ؛ اختصارا ، مع إراده أنها تدل على «الجواب» أيضا ، فهى عند الاختصار اللفظى أو عدمه يراد منها الدلاله على الأمرين مجتمعين. وبهذا جرى العرف بين النحاه - وغيرهم - فإذا ذكرت فاء «السببيه» مطلقه من التقييد كان المراد منها : «فاء السببيه الجوابيه» التى ينصب بعدها المضارع «بأن» مضمره وجوبا بالشرط الذى سنعرفه ... وقد صار هذا الاسم المختصر خاصّا بها مقصورا عليها(١) ...

ومع دلالتها على «السببيه الجوابيه» تدلّ معهما كذلك على «الترتيب والتعقيب» ، لأنها «فاء عطف» أيضا ؛ فالترتيب يوجب أن يتأخر ما بعدها عما قبلها فى زمن تحققه ، إذ المسبّب متأخر فى الوجود عن السبب حتما. والتعقيب يوجب أن يكون زمن التأخر قصيرا ، لا مهله فيه ؛ كما هو الشأن فى الفاء العاطفه

من كل ما تقدم يتبين أنها تفيد «السببيه الجوابيه» ، مع الدلاله على «الترتيب والتعقيب».

* * *

عملها :

فاء السببيه حرف عطف يفيد الترتيب والتعقيب ، مع دلالته على «السببيه. الجوابيه» - طبقا لما شرحنا - ويختص بالدخول على المضارع المنصوب «بأن» المضمره وجوبا. وهو يعطف المصدر المؤول من «أن» وما دخلت عليه من الجمله المضارعيه ، على مصدر قبله (٢) وعملها مقصور على هذا العطف. ولا يجوز الفصل بين فاء السببيه والمضارع بغير «لا» النافيه ، إن اقتضى المعنى وجودها.

١- قد تدل الفاء التى للعطف المحض (وهى : التى لا ينصب بعدها المضارع «بأن» المضمره وجوبا) على السببيه ، وتفيد ترتب أمر على أمر ، ولكنها - بالرغم من هذا - لا تسمى اصطلاحا «فاء السببيه» ؛ نحو : يتغذى النبات فينمو - يشرب المريض الدواء فيبرأ - عطش الزرع فجف - اشتدت الريح فأسقطت الثمار الناضجه. وعلى هذا ، كل «فاء» ينصب بعدها المضارع بأن مضمره وجوبا لا بد أن تكون «للسببيه» ولا عكس - وقد أشرنا لما تقدم فى «باب العطف» عند الكلام على فائه ، ج ٣ م ١١٨ ص ٤٦٤ -

٢- فالعطف بها عطف مفرد على مفرد. والبيان فى ص ٣٣٦ وما بعدها.

ولا تكون هذه «الفاء» للسببيه الجوابيه إلا بشرط أن يسبقها - فى الأغلب (١) - أحد شيئين ؛ (إما النفى المحض ، أو ما ألحق به) ، (وإما الطلب المحض ، أو ما ألحق به). فإن لم يسبقها شىء مما تقدم لم يصح - فى الأغلب (٢) - اعتبارها سببيه جوابيه. وفيما يلى التفصيل الخاص بهذا الشرط :

النفى المحض ، وما ألحق به :

(ا) المراد من النفى : سلب الحكم عن شىء بأداه معينه (٣). وهذه الأداه النافيه قد تكون حرفا ؛ (مثل : لا - ما - لم - لن ...) وقد تكون فعلا ، (مثل : ليس - زال) ... وقد تكون اسما ؛ (مثل : غير ...) نحو : لا يهمل الصانع فيقبل على صناعته الناس - ليس الأحمق مأمونا فتصاحبه - الأديب الظريف غير حاضر فيؤنسنا.

ويلحق بالنفى : التشبيه المراد به النفى بقرينه داله عليه ، كقول الجندى لزميله المتكبر : (كأنك القائد فنطيعك) ... وكذا التقليل المراد به النفى - أحيانا - بقرينه ؛ ومن ألفاظه : «قلّما» و «قد» ؛ نحو : (قلّما يشيع الظلم والخلاف فى أمّه فتنهض. بهذا خبّرنا التاريخ ، وقطع به) - (أيها المتحدث عن الشجاعه فى الحروب ، وما حملت سيفا ، ولا اقتحمت معركه ؛ قد كنت فى معركه فتصفها) ... فالمعنى فى الأمثله السالفه منفى ؛ أى : ما أنت بالقائد فنطيعك - لا يشيع الظلم والخلاف فى أمه فتنهض - ما كنت فى معركه فتصفها.

(ب) والمراد بالمحض ؛ الخالص من معنى الإثبات ؛ فلا يوجد فى الكلام

١- هذا الشرط واجب فى أغلب الحالات ؛ لأن هناك ست حالات ، أخرى ، يجوز فى كل منها اعتبار الفاء سببيه مع فقد الشرط. وستجىء فى ص ٣٥١.

٢- المراد من النفى معروف شائع. ولكن الشراح - كعادتهم - يتناولونه بالتعريف والتحديد ؛ فيقولون عنه : إنه سلب الحكم عن الشىء ، أو : رفع النسبه الثابته بين شيئين ، أو إزاله الإسناد الموجب بينهما ... أو .. وكل هذه التعريفات - وغيرها - يرمى إلى غرض واحد ؛ هو سلب الحكم الموجب ، ويوضحوها بما يأتى : من قال : «محمود عادل» ، فقد أثبت له العدل ، أو : نسب له العدل ، أو ، أسند إليه العدل ، أو حكم عليه بالعدل ... وكلها عبارات متحده المدلول. فإذا قال : ما محمود عادلا. فقد سلب عنه ما ثبت له ، أو أزال ما نسب إليه ، أى : أزال النسبه السابقه ، أو ما أسند إليه ، أو رفع الحكم السابق ... هذا ، وفى الأمثله التاليه توضيح ما سبقت الإشاره الهامّه إليه ؛ (فى. «د» من هامش ص ٣٣١) وهو أن النفى قد يكون منصبا على ما قبل الفاء وما بعدها معا ، وقد يكون منصبا على أحدهما فقط.

مـا ينقض معناه ، مثل : «إلّا» الاسـتثنائيه التى تنقض النفى (١) ، ومثـل نفى آخر بعـده يزيـل أثره ، ويجعل الكلام مثبتا ؛ لأن نفى النفى إثبات ، كما هو معروف. ومن أمثله النفى المحض : لا يسـقط المطر فى الصحراء فينبت الكلأ ... وكذا الأمثله التى تقدمت فى أول البحث.

فإن نقض النفى بإلا الاستثنائيه ، وكانت قبل فاء السببيه ، لم يصح نصب المضارع ووجب رفعه ، على اعتبار هذه الفاء للاستئناف ، أو للعطـف المجرد (٢) ، وليست للسـببيه ؛ نحو : لاـ يشاهـد الخبير أعمالاـ إلا المشـروعات العظيمه ؛ فيعلن رأيه فيها - لم أشتر مطبوعات إلا الكتب النافعه ؛ فأستوعبها - ما اكتسبت غنى إلا المال الحلال فأنفقه.

أمّـا إن نقض النفى «بإلاـ» الاسـتثنائيه ، وكـانت بعـد الفاء والمضارع ... فيجوز فى المضارع الرفع والنصب (٣) ؛ نحو : لاـ يشاهد الخبير أعمالا فيعلن رأيه فيها إلا المشـروعات العظيمه - لم أشتر مطبوعات فأسـتوعبها إلا الكتب النافعه - ما اكتسـبت مالا فأنفقه إلا المال الحال. وقول الشاعر :

وما قام منا قائم فى ندىّنا

فينطق إلا بالتى هى أعرف (٤)

فيجوز فى كل هذه الأفعال المضارعه - ونظائرها - الرفع والنصب (٥) ...

ومثال نقض النفى بنفى آخر يتلوه فيزيل أثره : ما تزال تحسن المعامله فتكتسب حبّ الناس. فقد وقع بعد «ما» النافيه نفى آخر هو «تزال» فانقلب المعنى مثبتا بسببه ، وفى هذه الصوره يجب رفع المضارع ، ولا يصح نصبه.

١- وهى تنقض النهى أيضا - كما سيجىء عند الكلام عليه فى ص ٣٤٦.

٢- وكلاهما يعينه المقام ، وما يقتضيه المعنى.

٣- هذا عند سيبويه ومن وافقه. أما ابن مالك وموافقوه ، فيوجبون الرفع. وفى رأى سيبويه تيسير يدعو لتفضيله.

٤- أحسن وأفضل.

٥- وينبنى على نقض النفى «بإلا» قبل «الفاء» ، أو بعدها ما يأتى : إذا قلت : ما زارنى أحد إلا الوالد فأكرمه - .. فإن كان الضـمير (الهـاء) عائـدا على : «أحـد» جـاز رفع المضـارع أو نصـبه ؛ لوقوع النقض بعـد «الفـاء» ومـا دخلت عليه ، والأصل : ما زارنى أحد فأكرمه إلا الوالد. وإن كان الضمير عائدا على «الوالد» وجب الرفع ؛ لوقوع النقض قبل «الفاء» وما دخلت عليه.

وهل من النفى المحض النفى الواقع بعد : «الاستفهام التقريرى» (١) ؛ كقول الوالد يعاتب ابنه العاق : ألم أتعهد شئونك صغيرا ؛ فتتذكر فضلى؟ - ألم أجاهد فى سبيل إسعادك فتحمد جهادى؟

الصحيح جواز الأمرين ، النصب على اعتبار النفى محضا ، والرفع على اعتباره منقوضا وغير قائم ؛ بسبب همزه التقرير ، وبهما جاء القرآن. قال تعالى عن الكافرين : (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِها ...) بنصب المضارع : «تكون». وقال فى آيه أخرى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّماءِ ماءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً) ، برفع المضارع : «تصبح» (٢) ...

وإذا كانت فاء السببيه حرف عطف دائما ، والمعطوف بها هو المصدر المؤول بعدها - فأين المعطوف عليه؟

يقول النحاه : لا بدّ أن يكون المعطوف عليه مصدرا أيضا ، ليتشابه المعطوف والمعطوف عليه فى المعنى المجرد (٣). وفى هذه الحاله يتحتم أن يكون العطف عطف مفردات لا عطف جمل. فإن وجد مصدر فى الكلام قبلها فهو المعطوف عليه ، وإن لم يوجد وجب تصيده من ذلك الكلام السّابق ، وليس لهذا التصيد ضابط

١- الاستفهام الحقيقى هو : طلب معرفه شىء مجهول - حقا - للمتكلم. فهو يريد أن يعرفه. أما الاستفهام التقريرى فيراد به - غالبا - ثبوت مدلول الشىء المسئول عنه ، المعلوم للمتكلم ؛ وتقريره فى نفس المخاطب ، والسامع ، أى : طلب الاعتراف بوقوعه والموافقه على حصول مدلوله. فإن كان الاستفهام عن شىء منفى صار المعنى - غالبا - مثبتا بسبب الاستفهام المراد منه التقرير ؛ نحو : ألم تحضر فأحسن إليك. فالمعنى : أنك حضرت فعلا ، فأحسنت إليك. ومنه (ألم نشرح لك صدرك ..) وبسبب أنه يتضمن ثبوت المعنى المنفى ، غالبا ، وتقرير حصوله بغير نفى ، قال بعض النحاه : إن المضارع لا ينصب معه بعد الفاء ، وأن ما ورد منه منصوبا - كالآيه الأولى (أفلم يسيروا فى الأرض فتكون ...) فلمراعاه صوره النفى ، ومظهره اللفظى ، لا معناه ، أو لمراعاه الاستفهام فى الكلام ، فما بعد الفاء - فى هذه الصوره التى يراعى فيها الاستفهام - يكون جوابا للاستفهام ؛ لا للنفى. ولا يعنينا هذا الخلاف وما تفرع عنه من فروع كثيره. إنما الذى يعنينا هو جواز الرفع والنصب مع ملاحظه أن المعنى على أحدهما يخالف المعنى على الآخر حتما. ولهذا تكمله هامه فى رقم ٣ من هامش ص ٣٤١ (وتجىء إشاره موجزه - فى رقم ١ من ص ٣٥١ - لبعض ما سبق)

٢- انظر رقم ١ من ص ٣٥١ وقيل : إن كان ما بعد الفاء مسببا عما قبلها نصب المضارع ؛ كالآيه الأولى. وإلا رفع كالثانيه ؛ لأن رؤيه نزول المال ليست سبب الخضره.

٣- مما يوضح هذا ما سبق فى ص ٣٠٩ و ٣١٠.

أو قاعده ، وإنما المراد الوصول بطريقه - أىّ طريقه - إلى مصدر لا يفسد به المعنى مع العطف. فمثال المصدر الصريح المذكور قبل الفاء ، الصالح لأن يكون معطوفا عليه : - ما هذا إسرافا ؛ فتخاف الفقر - ما الشجاعه تهوّرا فتهمل الحذر. والتقدير : ما هذا إسرافا فخوفك الفقر ، وما الشجاعه تهورا فإهمالك الحذر ، أى : ما هذا إسرافا يترتّب عليه خوفك الفقر. وما هذه شجاعه يترتب عليها إهمالك الحذر ...

ومثال المصدر المتصيّد : لا يتوانى المجدّ فتفوته الفرصه - لا تزهد فى المعروف فتخسر أنفس الذخائر ... التّقدير : لا يكون من المجدّ توان ففوات الفرصه إياه - لا يكن منك زهد فى المعروف فخسارتك أنفس الذخائر. أى : لا يكون من المجدّ توان يترتب عليه فوات الفرصه إياه - لا يكن منك زهد فى المعروف يترتب عليه خسارتك أنفس الذخائر.

فإن لم يوجد قبلها مصدر صريح ، ولا ما يصلح أن يتصيّد منه المصدر - كالجمله الاسميه التى يكون فيها الخبر جامدا - نحو : ما أنت عمر فنهابك ، فنصب المضارع ممنوع عند بعض النحاه ؛ لفقد المعطوف عليه. وتكون الفاء للاستئناف والجمله بعدها مستقله فى إعرابها عما قبلها ، أو الفاء لمجرد العطف الخالى من «السببيه» والجمله بعدها معطوفه على الجمله قبلها ، ويكون الكلام عطف جمله على جمله. ويجيز آخرون فى تلك الجمله وأشباهها تصيد مصدر من مضمون الجمله الجامده ، ومن لازم معناها ، كأن يقال فى المثال السالف : ما يثبت كونك عمر فهيبتنا إيّاك ... أى : ما يثبت كونك عمر ثبوتا يترتب عليه أن نهابك ... والأخذ بهذا الرأى أنسب ، لتكون القاعده مطرده.

والنحاه يسمون العطف على المصدر المتصيّد : العطف على المعنى والتوهم (1).

١- سبق الكلام على عطف «التوهم» لمناسبه أخرى فى ج ١ م ٤٩ عند الكلام على زياده ب «باء الجر» ... ص ٥٥٢ وكذلك فى ج ٣ م ١٢٢ ص ٤٨٤ باب «العطف» وأوضحنا رأينا فيه ، وحكمنا عليه.

زیاده وتفصیل :

(ا) یعرض النحاه هنا لمسأله هامه دقیقه ، ویعطونها من العنایه والتوفیه ما یناسبها ؛ وهی مسأله النفی (۱) الذی قبل الفاء المسبوقه بجمله ؛ أینصبّ علی ما قبلها وما بعدها معا ، أم ینصبّ علی أحدهما فقط؟ وما نوع الفاء وضبط المضارع فی الصور المختلفه (۲)؟ ویجیبون : إن الأمر یتوقف علی المعنی ، وما یقتضیه السیاق ؛ فقد یستدعیان تسلیط النفی علی ما قبلها وما بعدها معا ، وقد یستدعیان تسلیطه علی أحدهما دون الآخر ... ثم هما قد یقتضیان اعتبار الفاء للاستئناف الخالص ، أو للعطف المحض وحده ، أو للعطف مع إفاده «السببیه الجوابیه» ... والقرینه وحدها هی التی توجه إلی المراد ؛ فلا بد منها ، وإلا وجب العدول عن هذا الأسلوب إلی غیره مما لا یثیر مشکلات فی الضبط أو المعنی. وفیما یلی البیان :

... إذا قلت : «ما تحضر فتحدثنا» ... جاز رفع الفعل : «تحدّث» علی أحد اعتبارات ثلاثه ؛ وجاز نصبه علی أحد اعتبارین. ولکل واحد من الخمسه أثره الإعرابی والمعنوی الذی یخالف الآخر ، واختیار واحد منها دون غیره متوقف علی مناسبته المعنی والسیاق ، ولا یصح اختیار واحد دون التقید بهذه المناسبه ، وإلا کانت اللغه عبثا وفوضی. فأوجه الرفع الثلاثه هی :

۱ - الرفع ؛ علی اعتبار الجمله الأولی منفیه المعنی ، و «الفاء» للاستئناف الخالص ؛ فما بعدها جمله مستقله فی إعرابها عن الأولی ، فلا تتأثر بنفی الأولی. فکأنک تقول : أنت ما تحضر فی المستقبل ... ، ولهذا أنت تحدثنا الآن. إنما قلنا فی «المستقبل» مع أن المضارع یصلح للحال والاستقبال إن لم یوجد مانع - لوجود ما یمنع الاستقبال هنا ؛ وهو التخاطب مع شخص معین ؛ فلا یصح أن تنفی عنه الحضور فی الزمن الحالی مع أنک تخاطبه فیه خلال حضوره. وقلنا : «الآن» ، لأن الزیاره فی المستقبل منفیه ؛ فلا یقع فی المستقبل حدیث ؛ إذ هو منفی تبعا لها ؛ فلم یبق إلا أن یکون وقت الحدیث هو الآن ، أی: وقت الکلام.

ومثله قولک للمسافر : لن أراک عده أشهر ؛ فأودعک داعیا لک ، حزینا لغیابک. ترید : لن أراک فی المستقبل (۳) ... فأنا أودعک الآن. فالنفی فی المثالین السالفین

۱- ومثله النهی - وسیجیء أیضا -.

۲- انظر «ج» من ص ۳۴۲.

۳- لأن الحرف «لن» ینفی معنی المضارع فی المستقبل.

مقصور على الأولى وحدها ، والفاء فيهما للاستئناف المجرد.

٢ - الرفع على اعتبار «الفاء» متجرده للعطف المحض ، تعطف المضارع بعدها على المضارع المنفى قبلها ، وفى هذه الصوره يتحتم أن يكون المعطوف كالمعطوف عليه فى الإعراب (رفعا ، ونصبا ، وجزما) وأن يكون مثله فى النفى الذى يقع عليه ، ففى المثال السابق يكون التقدير : ما يحصل منك حضور فى المستقبل ، فما يحصل منك تحديث فيه ، فالفعلان مرفوعان ، ومنفيان وزمنهما مستقبل محض للسبب الذى فى الوجه السالف. ولو قلنا : لن تحضر فتحدثنا - لكان المضارعان منصوبين ومنفيين ، ومستقبلين كذلك. ولو قلنا : ألم تحضر فتحدثنا .. لكانا مجزومين ومنفيين أيضا (١) ؛ فالثانى تابع للأول فى إعرابه ، وفى نفيه ؛ كما نرى (٢). والعطف هنا عطف الفعل المضارع وحده - دون فاعله - على مضارع وحده دون فاعله ؛ فالعطف عطف مفردات ، لا عطف جمل (٣) ...

٣ - الرفع على اعتبار الجمله الأولى كلها منفيه و «الفاء» متجرده للعطف المحض - كما سبق - ولكنها تعطف الجمله المضارعيه كلها على الجمله المضارعيه السابقه - ولا تعطف المضارع وحده على نظيره السابق - وفى هذه الصوره يستقل المضارع بعد الفاء بإعرابه ، ولا يتبع فيه الأول. وتكون الجمله الثانيه معطوفه على الأولى ، منفيه مثلها أو غير منفيه على حسب ما يقتضيه المعنى ، وتدل عليه القرائن فيصح أن يكون المعنى فى المثال السالف : ما تحضر فى المستقبل فما تحدثنا فى المستقبل ، لأن الحضور لن يحصل ، فلن يحصل تحديث. ويصح أن يكون المراد : ما تحضر فى المستقبل ، فأنت تحدثنا الآن ؛ ليكون تحديثك الحالى تعويضا عن فقده فى المستقبل. وفى هذه الصوره يتمحض العطف للربط المجرد بين الجملتين حتما. ولكنه لا يقتضى تسرّب النفى من الأولى إلى الثانيه اقتضاء واجبا. فقد يتسرب منها إلى الثانيه ، أو لا يتسرب على حسب القرائن.

١- كما سيجىء فى «ج» و «د» من ص ٣٤٢.

٢- سبق (فى ج ٣ ص ٤٧٤ م ١٢١) الكلام على عطف الفعل على الفعل ، وعطف الجمله على الجمله ، والفرق بينهما ، وآثار كل.

٣- انظر ما يتصل بهذا فى «ج» من ص ٣٤٢.

أما الوجهان الخاصان بالنصب فهما :

١ – النصب على اعتبار «الفاء» سببيه جوابيه ؛ فالمضارع بعدها منصوب بأن المضمره وجوبا ، وما بعدها مسبب عما قبلها وجواب للنفى – كما شرحناه (١) آنفا – وهى فى الوقت نفسه عاطفه ؛ فالمصدر المؤول بعدها منفى ؛ لأنه معطوف على مصدر قبلها منفى أيضا فالعطف عطف مفردات. والنفى مسلط على ما قبلها وما بعدها ، فمعنى المثال السابق لا يكون منك حضور فى المستقبل ؛ فلا يكون منك تحديث (٢) فيه ؛ أى : لا يكون منك فى المستقبل حضور يترتب عليه ويقع يسببه تحديث ... فالثانى منفى بنفى الأول ؛ لأن زوال السبب مؤذن بزوال المسبب. أى : أن المعنيين منفيان.

وقد يخطر بالبال السؤال التالى : أليس المعنى فى هذه الصوره كالمعنى فى الصورتين الثانيه والثالثه من المضارع المرفوع : حين يعطف وحده على الفعل السابق ، أو تعطف جملته على الجمله السابقه؟

الجواب : لا. فإن المضارع حين يكون منصوبا بأن المضمره وجوبا بعد الفاء ، تكون هذه الفاء «للسببيه الجوابيه» فتدل – حتما – على أن المعنى بعدها مسبب عما قبلها ، وجواب للنفى ، مع دلالتها – فوق ذلك – على العطف وإفادتها الترتيب والتعقيب. أما فى حاله عطف الفعل المضارع على المضارع أو عطف جملته على الجمله التى قبل الفاء – فإن الفاء تكون للعطف المجرد الذى تدل معه على مجرد الترتيب والتعقيب ، فلا سببيه ، ولا جوابيه. هذا إلى أن عطف الجمله الفعليه بالفاء التى للعطف المجرد على جمله أخرى منفيه لا يوجب أن تكون المعطوفه منفيه كالمعطوف عليها ، فقد تتبعها فى النفى أو لا تتبعها على حسب القرائن. – كما أسلفنا –.

٢ – النصب على اعتبار أن ما بعد الفاء «قيد» فيما قبلها ، وأن النفى منصبّ على «القيد» حتما ، أما «المقيّد» وحده مجردا – أى : بغير نظر إلى قيده – ففى الرأى الرّاجح قد يقع عليه النفى أو لا يقع ؛ تبعا للسياق والقرينه ، فليس من

١– فى ص ٣٣١ و ٣٣٢.

٢– لا يصح أن يكون المضارع للحال هنا ، لما تقدم أن النواصب كلها تخلص المضارع للمستقبل المحض.

اللازم أن يشمله النفى الذى يقع على «القيد» لا محاله (١) ، فإذا قلت : ما جاء محمد راكبا. «فالركوب» «قيد» فى المجىء. وهذا القيد (الركوب) منفى قطعا. أما حكم المقيّد وحده ، وهو «المجىء» المطلق (٢) فقد يكون منفيّا (أى : لم يقع) ، وقد يكون غير منفىّ. فعدم الركوب مقطوع به ؛ سواء أوقع المجىء أم لم يقع. والحكم بوقوع المجىء أو عدم وقوعه محتاج إلى قرينه أخرى تعينه ...

وعلى هذا الأساس يصح أن يتجه الفهم فى المثال الأسبق ، (وهو : ما تحضر فتحدثنا). إلى أنّ التحديث «قيد» للحضور. والقيد منفى - لا- محاله - فى حالتى الحضور وعدمه (٣). أما الحضور نفسه بغير تحديث فقد يكون منفيّا أو غير منفى. فهو مسكوت عنه ، يحتاج إلى ما يعيّن أحد الأمرين ؛ شأنه شأن التقييد بالحال ؛ فكأنك تقول : ما تحضر متحدثا. فالتحديث هو القيد المنفى دائما ، والحضور هو المقيّد المسكوت عنه ، إذا نظرنا إليه وحده بغير قيده ، أو : كأنك تقول : ما يكون منك حضور يعقبه ويترتب عليه تحديث. فالتحديث هو المقطوع بنفيه. أما الحضور المطلق وعدمه فأمرهما للقرينه ؛ تعيّن أحدهما دون الآخر. وعلى هذا فالفاء للسببيه والمصدر المؤول بعدها معطوف على مصدر قبلها والنفى منصب على القيد وحده ، كما شرحنا. ومن هذا قول الشاعر :

ومن لا يقدّم رجله مطمئنه

فيثبتها فى مستوى الأرض يزلق

فكأنه قال : من لا يقدّم رجله مثبتا يزلق.

(ب) ويقول النحاه : إن المعنى قبل «فاء السببيه» قد يكون مثبتا ؛ بأن يتخطاه النفى إلى ما بعدها. بالرغم من وجود النفى قبلها - كما يفهم من بعض الحالات السابقه (٤) - فإن تسلّط النفى على ما قبلها فالفاء تفيد معنى التسبب الذى

١- قد يعبرون عما سبق بقول أدق ؛ هو : أن المقيّد لا ينصب عليه النفى إلا فى حاله واحده هى التى يتقيد فيها ، ويتحقق فيها وجود القيد دون غيرها من بقيه الحالات التى لا تدخل فى دائره القيد ؛ فقد يشملها النفى أو لا يشملها ؛ على حسب القرائن. ويزيد الأمر وضوحا إذا رجعنا إلى «ب» ص ٣٠٢

٢- وهو غير المقيد بالركوب.

٣- وهو فى حاله العدم أحق وأولى ؛ إذ لا يمكن أن يحدثنا مع عدم مجيئه ، وانتفاء حضوره.

٤- الحاله الثانيه من حالات النصب.

بنصب بعده المضارع بأن مضمره وجوبا. وإن لم يتسلط على ما قبلها ، وبقى معناه مثبتا ، ومدلوله حاصلا موجبا - فالفاء لا تفيد التسبب (١) وإنما ينصب المضارع بعدها تشبيها لها بفاء السببيه.

(ح) عرفنا أن الرفع جائز فى ثلاث حالات ، وأن النصب جائز فى حالتين. وهذا الجواز فى الحالات الخمس مشروط بألّا يكون المضارع قبل فاء السببيه مجزوما ؛ مثل : ألم تحضر فأكرمك؟ فإن وجد جازم واقتضى المعنى عطف المضارع الذى بعد الفاء على المضارع الذى قبلها وجب أن يكون المعطوف مجزوما ومنفيا كالمعطوف عليه ؛ لأن هذا هو ما يقتضيه عطف المضارع على المضارع عطف مفردات (٢) ، ولا يصح إلا الجزم مع نفى المعنى عن المعطوف ، ما دام السياق يقتضى هذا العطف الذى يؤدى إلى النفى وإلى الجزم معا(٣).

وربما لا يوجد قبل الفاء فعل ، مثل : غير موجود أخوك فأكرمه ... وفى هذه الصوره يمتنع عطف الفعل على الفعل لعدم وجود فعل معطوف عليه ...

(د) تطبيقا على ما سبق من تسلط النفى على ما قبل الفاء وما بعدها معا ؛ أو على أحدهما وحده - يتعين تسليطه عليهما معا فى قوله تعالى : (وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نارُ جَهَنَّمَ ؛ لا يُقْضى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا ...) ولا يصح تسليطه على القيد وحده دون المقيّد (وهو الجمله الأولى) لاستحاله أن يقضى الله عليهم بالموت فلا يموتوا ؛ فلا بد أن تكون الأولى منفيّه كذلك ، والفاء للسببيه. ويصح : (لا يقضى عليهم فيموتون ...) فتكون الفاء للعطف المجرد ، والمضارع بعدها مرفوع (إذ ليست للسببيه) فالفعل الثانى معطوف على الأول ، تابع له فى إعرابه وفى نفيه - كما قدمنا أول البحث - فالتقدير : لا يقضى عليهم ؛ فلا يموتون. والمعنى فى الحالتين واحد. مع ملاحظه ما أشرنا إليه من الفرق بين فاء السببيه والفاء المتجرده للعطف المحض. ولا مانع أن يكون العطف فى هذا المثال عطف جمل.

ومثل الآيه قولهم : «ما يليق بالله الظلم فيظلمنا» فيصح اعتبار «الفاء»

١- سماها بعض النحاه - كالخضرى - فاء المعيه.

٢- طبقا للحكم الخاص بعطف المضارع وحده على نظيره - (وقد سبق فى ج ٣ ، باب العطف ، م ١٢١ ص ٤٧٤).

٣- كما سبق ، فى رقم ٢ من ص ٣٣٩.

للسببيه ينصبّ النفى على ما قبلها ، وما بعدها معا ؛ والمضارع منصوب. أو : للعطف الخالص (١) بدون سببيه ؛ فيرفع المضارع ، والنفى عام أيضا ينصبّ على ما قبلها وما بعدها معا.

بخلاف نحو : «ما يحكم الله بحكم فيجور» حيث يتعين أن يكون النفى منصبّا على الثانى وحده ، باعتباره قيدا للأول ، أى : ما يكون منه حكم يترتب عليه جور (٢). ولا يصح نفى الأول لما يترتب عليه من أن يكون معناه : ما يحكم الله بحكم ... وهذا فاسد ؛ لأن الله يحكم فى كل وقت ...

ومن الأمثله لنفى الفعلين معا : لا يحب الريفى الأسفار ؛ فيشاهد عجائب البلاد الأجنبيه - ما ينظم فلان الشعر البليغ ، فينتفع به الأديب - لم يتنبه السّائق فينجو من الخطر - لا يسرف العربى فى الطعام ؛ فيشكو البطنه (٣) ، ولا يهمله ؛ فيشكو المخمصه(٤).

والضابط الذى يدل فى الأمثله السالفه - وأشباهها - على أن النفى منصب على الفعلين معا هو إعاده حرف النفى بعد فاء السببيه ، وتكراره بينها وبين المضارع فلا يفسد المعنى المراد.

ومن الأمثله لنفى الثانى وحده : (أى : لنفى القيد).

ما يسرق اللص فيسلم - لا يطول السهر فيستريح الجسم - لا يسىء التاجر المعامله فينجح ... - هذا لا يهمل التعلّم فينتفع ، ولا يترك العلماء فيستفيد. والضابط الذى يدل فى هذه الأمثله - وأشباهها - على أن النفى منصبّ على الثانى وحده (أى : على القيد) هو نقل حرف النفى من مكانه فى صدر الجمله الأولى ، ووضعه بعد الفاء مباشره وقبل المضارع الذى يليها ، فلا يفسد المعنى الأصلىّ بهذا الفعل. (ه) يجرى مع أداه النهى ما جرى مع أداه النفى من ناحيه عطف الفعل على الفعل ، وعطف الجمله على الجمله ، وتسلط النهى على ما قبل الفاء وما بعدها معا أو على أحدهما فقط ... و ... مع ملاحظه أن «لا» الناهيه تجزم المضارع حتما ، أما حروف النفى فلا تجزمه (٥) ...

١- سواء أكان عطف جمله على جمله ، أم عطف فعل على فعل.

٢- التقدير : يحكم الله بحكم فما يجوز - كما سيجىء.

٣- امتلاء البطن.

٤- الجوع.

٥- انظر «ب» من ص ٣٣٤ و ٣٤٦.

(ب) الطلب بنوعيه ؛ المحض وغير المحض.

الطلب المقصود هنا ثمانيه أنواع ؛ لكل منها معناه وحكمه ، ويكفى وجود واحد منها قبل «الفاء» ؛ فتكون سببيه ، ينصب بعدها المضارع بأن مضمره وجوبا إن لم يوجد مانع آخر. وهذه الثمانيه هى :

١ - الأمر.

٢ - النهى.

٣ - الدعاء.

٤ - الاستفهام.

٥ - العرض.

٦ - التحضيض.

٧ - التمنى.

٨ - الترجى ....

ولا خلاف فى أن السبعه الأولى هى من أنواع الطلب المقصود ؛ وإنما الخلاف فى الثامن : (الترجى) والصحيح أنه منها. وهذه الأنواع الثمانيه قسمان :

قسم يدل على الطلب المحض ، بأن يدل بلفظه نصّا وصراحه على الطلب مباشره ، من غير أن تجىء دلالته على الطلب تابعه لمعنى آخر يتضمنه ، ومن غير أن يكون محمولا فى أدائه على غيره. وينحصر هذا فى الأنواع الثلاثه الأولى : (الأمر - النهى - الدعاء) (١).

وقسم يدل على الطلب دلالته غير محضه ، بأن يجىء معنى الطلب تابعا لمعنى آخر يتضمنه (٢). ويدخل فى هذا القسم بقيه الأنواع الطلبيه ؛ فإنها محموله على الثلاثه المحضه.

وفيما يلى معنى كل واحد من الثمانيه (٣) ، وحكمه :

١ - الأمر ، ومعناه : طلب فعل شىء. ولا يسمى أمرا إلا إن كان صادرا ممن هو أعلى درجه إلى من هو أقل منه. فإن كان من أدنى لأعلى سمى : «دعاء». وإن كان من مساو إلى نظيره سمى : «التماسا».

١- ومثل هذا يجرى على المضارع بعد واو المعيه المسبوقه بطلب كما سيجىء عند الكلام عليها فى ص ٣٥٤.

٢- كما سيجىء البيان فى ص ٣٤٩.

٣- عرفنا فى ص ٣٣٦ أن فاء «السببيه» التى ينصب بعدها المضارع هى فى جميع أحوالها للعطف أيضا ؛ فتعطف المصدر المؤول بعدها على مصدر قبلها ، أى : أنها تعطف مفردا على مفرد ، ولا شأن لها بعطف الجمل مطلقا. وعلى هذا لا تعطف جمله خبريه بعدها على جمله طلبيه قبلها ، ولا غير هذا من عطف الجمل أو سواها مما لا تعطفه.

وله صيغتان ، صيغه فعل الأمر الصريح : وهذه هى الأصيله ، وصيغه : «لام الطلب» الجازمه المختصه بالدخول على المضارع ، وهذه ملحقه بتلك ، وتسمى : «لام الأمر» إن كان الأمر بها من أعلى لأدنى ، و «لام الدعاء» إن كان من أدنى لأعلى ، و «لام الالتماس» إن كان من مساو لنظيره. فتسميتها «لام الطلب» أدق من تسميتها : «لام الأمر» لأن الطلب - والمقصود به هنا : طلب فعل شيء - يشمل الصور الثلاث.

فمثال الأمر الصريح : اغفر هفوه الصديق فيحمدك ، وانصحه فى السرّ فيتقبل نصحك ، وجامل الناس فيما لا يضر فتستريح ، ويدوم لك ودهم. ومثل : «خذ ، وهات» فى قول الشاعر :

من لى بسوق فى الحيا

ه يقال فيها : خذ وهات

فأبيع عمرا فى الهمو

م بساعه فى الطيبات

ومثال لام الطلب : لتكن طاعه الله أولى الأمور لديك فتسعد ، وليكن حرصك على أداء الواجب عقيده فتنهض وينهض وطنك ، ولتبتعد عن مواطن الشبهات فيرتفع قدرك.

فإن كان الأمر بصيغه اسم الفعل فالأحسن التيسير بقبول الرأى الذى يجعل الفاء بعده للسببيه ؛ نحو : صه فيهدأ النائم ، وتراك الشر ؛ فتأمن عواقبه ، ونزال إلى ميدان الإصلاح فتحبّ. (والمعنى : اسكت ، واترك ، وانزل ...) وكذلك إن كان الأمر بصيغه المصدر الواقع بدلا من التلفظ بفعله ؛ نحو : سكوتا فنسمع الخطباء ، أو بصيغه الخبر (١) ... ولكن الأبلغ والأشهر فى الحالتين - عند كثره

١- ومن الجمل الخبريه الداله على الأمر - قوله تعالى : (هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلى تِجارَهٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذابٍ أَلِيمٍ ، تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ ، وَتُجاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ بِأَمْوالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ، ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ، وَيُدْخِلْكُمْ ..) بجزم المضارعين «يغفر» و «يدخل» فى جواب الجمله الخبريه المقصود بها الأمر ، والتقدير : آمنوا بالله ... وجاهدوا ... يغفر لكم .... وليس الجزم راجعا لوقوعهما جوابا للاستفهام : (هَلْ أَدُلُّكُمْ) ... لفساد المعنى على هذا ؛ لأن السؤال عن مجرد الدلاله والإرشاد بدون عمل آخر ، ممن اتجه إليهم السؤال ، لا يؤدى إلى أن يغفر الله ذنوبهم ، وأن يدخلهم الجنه ، فغفران ذنوب الناس لا يكون مسببا عن مجرد دلالتهم إلى ما ينجيهم وتوجيه الإرشاد إليهم. وإنما يتسبب عن الإيمان نفسه ، وعن الجهاد. وكثير من الأساليب الناصعه يجرى على نسق الآيه. ولا يزال الناس يقول أحدهم للآخر : تهتمّ بعملك وتجيده وتحرص عليه ، تفلح ، ويكثر رزقك. وينصح - - الوالد ابنه الطالب فيقول : تذاكر وتلتفت إلى دروسك تنجح. التقدير : اهتم بعملك وأجده. واحرص عليه ، تفلح - ذاكر والتفت تنجح ... وهكذا يجزم المضارع فى جواب الأمر الذى تكون صيغته غير صريحه ولا ملحقه بها. وهذا الجزم بعد

سقوط الفـاء مباشـره. فإن وجـدت الفاء فالأيسـر اعتبارها للسـببيه ونصب المضارع بعـدها ، وإن كان الأبلغ والأكثر رفعه ، وعـدم اعتبارها للسببيه – كما قلنا – انظر الصفحه الآتيه – :

النحاه - ألّا تكون الفاء للسببيه.

٢ - النهى ، ومعناه : طلب الكفّ عن شىء. وأداته واحده ؛ هى : «لا ـ الطلبيه» وتسمى : «لا ـ ، الناهيه» إن كان النهى صادرا من أعلى لأدنى ؛ فإن كان من أدنى لأعلى سميت : «لا ، الدعائيه». وإن كان مساو سميت : «لا ، التى للالتماس» فتسميتها «لا الطلبيه» أولى ؛ لأن طلب الكف بها يشمل حالاتها الثلاث.

وإنما ينصب المضارع بعد فاء السببيه فى جواب النهى بشرط ألا ينتقض النهى بإلّا الاستثنائيه على الوجه الذى سبق إيضاحه فى النفى ونقضه (١) ؛ ومن الأمثله : لا تقل الخطأ فيشتهر جهلك ، ولا تخف العلم فتتهم فى مروءتك. ومثل قوله تعالى : (لا تَفْتَرُوا عَلَى اللهِ كَذِباً فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذابٍ ...)(٢) وقولهم : لا تكتر مقاطعه الإخوان فيهون عليهم سخطك. ولا تبالغ فى وعد أو وعيد فتعجز ، ويستخفّ الناس بك.

فإن كان النهى بصيغه الاسم فالأنسب الأخذ بالرأى الذى يجعل الفاء بعده للسببيه ؛ نحو سيرا لا قعودا فتكسل ، وعملا لا بطاله ، فتفقد رزقك.

(٣) الدعاء. ومعناه : طلب فعل شىء ، أو الكفّ عنه ، بشرط أن يكون فى الحالتين من أدنى لأعلى. وإلا فهو أمر أو نهى إن كان من أعلى لأدنى ، والتماس إن كان بين متساويين - كما سبق -.

وصيغته فعل الأمر الأصيل المراد منه الدعاء ، وكذا المضارع المسبوق بلام الطلب (لام الأمر) ، أو بلا الطلبيه (الناهيه) مع إراده الدعاء بهما ... ومن الأمثله قول الشّاعر :

رب ، وفقنى فلا أعدل عن

سنن الساعين فى خير سنن

١- سبقت الإشاره - فى رقم ١ من هامش ص ٣٣٥ وفى «ه» من ص ٣٤٣ - إلى أن النهى يجرى عليه ما يجرى على النفى عند نقضه «بإلا». وعلى هذا إن كان نقض النهى قبل الفاء فلا ينصب المضارع بعدها. أما إن كان النقض بعدها فالرفع والنصب جائزان ...

٢- فيستأصلكم ويبيدكم.

وقول الآخر :

فيا ربّ عجّل ما أؤمّل منهمو

فيدفأ مقرور (۱) ويشبع مرمل (۲)

ومثل : ربّ : لتكن طاعتى لك على قدر فضلك ؛ فأفوز فوزا عظيما ، ولتكن أعمالى مقصوره على ما يرضيك ، فأنال أسمى الغايات ، ولا تتركنى لنفسى فأضلّ ضلالا عظيما ...

فإن كان الدعاء بصيغه أخرى لم ينصب المضارع - إلا فى الرأى الذى قصد به التيسير - ؛ كصيغه الاسم فى قولهم : سقيا لك فتسلم ، ورعيا لمن معك فتتجنبهم المخاوف ... وكصيغه الخبر المراد منه الدعاء (۳) ؛ نحو : يرزقنى الله الغنى فأنفق المال فى سبل الخير. وبعض الكوفيين يجيز النصب فى هذه الصور. ورأيه مقبول ، وفيه التوسعه التى أشرنا إليها ، وإن كان الأبلغ متابعه الأكثر.

۴ - الاستفهام (سواء أكان حقيقيّا ؛ وهو طلب معرفه شىء مجهول حقّا للمتكلم ، أم إنكاريّا ، أم توبيخيّا) (۴) ويشترط هنا ألا يكون عن معنى قد وقع قبل الكلام. ومن أمثلته قوله تعالى بلسان أصحاب النار : (... فَهَلْ لَنا مِنْ شُفَعاءَ ؛ فَيَشْفَعُوا لَنا ...) ، وقول الشاعر :

هل تعرفون لباناتى؟ فأرجو أن

تقضى ، فيرتدّ بعض الروح للجسد

۵ - العرض (۵) ؛ وهو الطلب برفق ولين. ويظهران - غالبا - فى صوت المتكلم ، وفى اختيار كلماته رقيقه داله على الرفق. ومن أدواته : «ألا» ؛ كقول الشاعر :

يا بن الكرام ألا تدنو فتبصر ما

قد حدثوك ؛ فما راء كمن سمعا

۱- من أصابه البرد الشديد.

۲- شديد الفقر.

۳- وقد يكون مرادا منه غير الدعاء كالآيه التى فى هامش ص ۳۴۵.

۴- سبق إيضاح الاستفهام الإنكارى والتوبيخى (فى ج ۲ ص ۲۳۵ م ۸۱) هذا وشرط عدم المضى يتمسك به أكثر النحاه ، ولا يتمسك به آخرون. وسيجىء البيان فى «ب» من الزياده والتفصيل (ص ۲۵۳) ومن التيسير المقبول عدم التمسك به. ويتمسك

الأولون أيضا بشرط آخر هو : ألا يكون الاستفهام بجمله اسميه فيها الخبر جامد. وقد سبق أنه لا داعى للتمسك به - فى ص ٣٣٧ -. أما بيان الاستفهام الحقيقى والتقريرى ففى رقم ١ من هامش ص ٣٣٦.

٥- سيجىء تفصيل الكلام على «العرض والتحضيض» فى باب : «لولا ولوما ...» ص ٤٧٧. وما بعدها

ومن أدواته – أحيانا – «لو» (١) ؛ نحو : لو أوفق للكمال المستطاع فأبلغ غايه المنى ...

٦ – التحضيض ، وهو الطلب بشده وعنف. ويظهران – غالبا – فى صوت المتكلم ، وفى اختيار كلماته جزله قويه. ومن أدواته : «هلّا» ؛ نحو : هلّا حطمت قيود الاستبداد فتعزّ ، وهلّا قوضت حصون الاستعباد فتسود.

ومن أدواته أيضا : «لولا» ؛ نحو : لولا تدفع الظلم فيخاف الظالم ... وقول الشاعر:

لولا تعوجين يا سلمى على دنف

فتخمدى نار وجد كاد يفنيه (٢)

ومن أدواته – أحيانا – «لو» (٣) ؛ نحو : لو تحترم القانون فتأمن العقوبه.

٧ – التمنى ، وهو الرغبه فى تحقق أمر محبوب ؛ سواء أكان تحققه ممكنا ، أم غير ممكن. ولا يصح أن يكون فى أمر محتوم الوقوع (٤). وأشهر أدواته : «ليت» وهى الأصل ؛ كقوله تعالى : (يا لَيْتَنِى كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزاً عَظِيماً). ونحو : يا ليت من يمنع المعروف يحرم المعروف ، فيذوق مراره الحرمان. وكقول الشاعر :

يا ليت أمّ خليد واعدت فوفت

ودام لى ولها عمر فنصطحبا

ومن أدواته – أحيانا – «لو» كقراءه من قرأ قوله تعالى : (فَلَوْ أَنَّ لَنا كَرَّةً فَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ) بنصب المضارع.

وكذا «ألا» (٥) نحو : ألا صديق مخلصا فينصحنا.

١- لهذا النوع إشاره فى ص ٤٦٩.

٢- لهذا النوع إشاره فى ص ٤٦٩.

٣- ومن الأمثله – ستجىء فى رقم ٣ من هامش ص ٤٧٩ – أيضا قوله تعالى : (وَأَنْفِقُوا مِنْ ما رَزَقْناكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ، فَيَقُولَ : رَبِّ لَوْ لا أَخَّرْتَنِي إِلى أَجَلٍ قَرِيبٍ ، فَأَصَّدَّقَ ، وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ ...) أى : لولا تؤخرنى : أما المضارع : «أصّدق» فمنصوب بأن مضمره وجوبا بعد «فاء السببيه» وأما المضارع : «أكن» فمجزوم على اعتبار عدم وجود «فاء السببيه» وأنه مجزوم فى جواب الطلب ، وأن الكلام يتضمن شرطا مقدرا ؛ أى : إن تؤخرنى أكن ... وسيجىء الكلام على سقوط الفاء فى ص ٣٦٦.

٤- فلا يصح أن يقال : ليت غدا يجىء ... وقد سبق الكلام على التمنى فى ج ١ ص ٤٧٣ م ٥١ ثم انظر رقم ٣ من هامش ص ٣٦٦ ورقم ٢ من هامش ص ٣٧١ حيث الإشاره لبعض الأحكام الخاصه بالتمنى غير الأصيل ؛ مثل : «لو».

٥- سبق الكلام على «ألا» المفيده للتمنى وإعرابها وحاجتها أو عدم حاجتها للخبر فى ج ١ ص ٥٤٠ م ٥٨.

٨ - الترجى ، وهو : انتظار حصول شىء مرغوب فيه ، ميسور التحقق. ولا يكون إلا فى الأمر الممكن ، ومثله التوقع (١). والكوفيون هم الذى يعتبرون الفاء بعده للسببيه ، والشواهد - ومنها القرآن - تؤيدهم (٢). نحو : لعلك تحسن اختيار الكلام ، فتفوز بإعجاب السامعين ، ولعل إعجابهم يبرأ من التزيد والتّحيّف ؛ فتدرك مبلغ توفيقك ، وحقيقه أمرك ...

تلك هى أنواع الطلب بنوعيه ؛ المحض وغير المحض. وقد عرفنا (٣) أن المحض منها ثلاثه ، وأنها سميت محضه لدلاله صيغها اللفظيه - نصّا وأصاله - على الطلب الصريح مباشره ؛ لا عن طريق تبعىّ أو ضمنىّ ، غير مباشر ؛ كدلاله انتمنى على الطلب ، فإن الطلب معه يجىء من طريق تبعىّ ؛ أى : من طريق غير مباشر ، إذ يلزم من تمنّى الشىء طلب مجيئه ... وكذلك العرض والحض وغيرهما من بقيه أنواع غير المحض ؛ فإنها تدل على الطلب من ذلك الطريق الضمنى ، غير المباشر ، بخلاف الثلاثه المحضه : (الأمر ، والنهى ، والدعاء) فإن صيغها صريحه فيه ؛ كما أسلفنا (٤) ...

١- سبق الكلام على الترجى والتوقع والإشفاق ، ومعنى كل ، فى الجزء الأول ص ٤٧٣ م ٥١.

٢- ومنها قوله تعالى : (لَعَلَّهُ يَزَّكَّى ، أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرى ..) بنصب «تنفع» ومنه قوله تعالى : (يا هامانُ ابْنِ لِي صَرْحاً. لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبابَ ، أَسْبابَ السَّماواتِ فَأَطَّلِعَ إِلى إِلهِ مُوسى) بنصب : «أطلع» ولا داعى للتأول فى الآيتين - وأشباههما - بقصد إبعاد الفاء عن السببيه.

٣- فى ص ٣٤٤.

٤- وفى الكلام على «فاء السببيه» يكتفى ابن مالك ببيت واحد هو : وبعد «فا» جواب نفى أو طلب محضين «أن» وسترها حتم نصب وتقدير البيت : و «أن» ، نصب بعد «فا» جواب نفى أو طلب محضين. وسترها حتم. (ويلاحظ أنه - كعادته - استعمل «أن» بمعنى «الحرف» أولا ، ثم عاد فاستعملها بمعنى الكلمه ، وأعاد الضمير عليها فى الأولى مذكرا ، وفى الثانيه مؤنثا. والأمران صحيحان - انظر هامش صفحتى ٢٦٥ و ٢٧٢ -. والمعنى : «أن» مستتره (مقدره) حتما بعد فاء السببيه التى فى صدر كلام يقع جوابا لنفى محض ، أو طلب محض. وفى هذا الكلام نقص واضح ؛ إذ لم يتعرض لأنواع النفى ، وأحكامها ، وشبه النفى. واقتصر فى الطلب على المحض من غير تفصيل ولا إبانه ، ثم عرض أبياتا تتعلق بحرف آخر غير فاء السببيه ؛ هو : «واو المعيه» ثم رجع للكلام على فاء السببيه بعد الرجاء فقال البيت السابع عشر : والفعل بعد «الفاء» فى الرّجا نصب كنصب ما إلى التّمنّى ينتسب - ١٧ يريد : أن المضارع بعد فاء السببيه الواقعه فى جواب الرجاء - ينصب بأن مضمره وجوبا ؛ كنصب - - المضارع بها إذا كان منتسبا للتمنى ؛ أى : جوابا للتمنى ؛ بأن كان بعد الفاء المسبوقه بالتمنى ، فكما ينصب بعد هذا ينصب بعد ذاك. (وستجىء إشاره لهذا البيت بمناسبه أخرى فى ص ٣٧٥).

«ملاحظه» : إذا لم توجد «فاء السببيه» قبل المضارع الذى يستحق النصب بها ، إما لعدم وجودها أصلا ، وإما لسقوطها وزوالها بعد وجودها ... فإن حكم هذا المضارع يتغير ؛ فيجزم على حسب البيان الخاص الذى سيجىء كاملا فى بحث مستقل (۱).

۱- فى ص ۳۶۶.

زیاده وتفصیل :

(ا) تقدم (۱) أن الفاء لا تكون سببيه ينصب بعدها المضارع «بأن» المضمره وجوبا إلا بشرط أن يسبقها إما النفى المحض أو شبهه ، وإما الطلب المحض أو غير المحض ... لكن هذا الشرط هو الأغلب فى أكثر الحالات ، فهناك حالات ست يصح اعتبار الفاء فى كل منها سببيه مع فقد هذا الشرط ، فعند اعتبارها سببه بنصب المضارع حتما ، بأن مضمره وجوبا ، وعند عدم اعتبارها لا ينصب. والأربعه الأولى تكون فى حالتى الاختيار والضروره الشعريه ، والأخيرتان خاصتان بالضروره الشعريه.

١ – الفاء الواقعه بعد نفى مسبوق باستفهام تقريرى ، نحو : ألم تشهد بدائع الأزاهير فى مطلع الربيع فتنعم بها؟ فيجوز رفع المضارع : «تنعم» ، ونصبه على أحد الاعتبارين (وقد سبق (۲) الكلام الجلىّ على هذا فى موضعه المناسب). ٢ – الفاء الواقعه بعد نفى قد نقض «بإلا» – الاستثنائيه ، وكان النقض بعد الفاء والمضارع ؛ نحو : ما تزورنا فتحدثنا إلا تسرّنا بطرائفك الأدبيه (۳).

٣ – الفاء الداخله على المضارع المتوسط بين فعل الشرط وجواب الشرط ، أو بعدهما. نحو : من يهن فيقبل يسهل الهوان عليه ؛ ومن يسهل الهوان عليه يفقد كرامته ؛ فيحرم سعاده الحياه. فالفعلان : «يقبل ، ويحرم» ، يجوز نصبهما على اعتبار الفاء للسببيه ، ويجوز عدم النصب على اعتبارها ليست سببيه (۴) ...

ويقول النحاه : إن السبب فى جواز النصب هنا – حيث لا نفى ولا طلب – أن فاء السببيه تعطف المصدر بعدها على مصدر قبلها ، وفعل الشرط قبلها غير

١– فى ص ٣٣۴ وما بعدها.

٢– فى رقم ١ من هامش ص ٣٣۶ وفيها بيان المراد من الاستفهام التقريرى.

٣– وقد سبق شرح هذا عند الكلام على النفى ، فى «ب» من ص ٣٣۴.

۴– سيجىء فى الجوازم (ص ۴۴۶) الأوجه الأخرى الجائزه فى المضارع المتوسط بين جمله الشرط وجمله الجواب. ومن هذه الأوجه الجائزه الرفع ؛ فهناك الموضع المناسب.

محتوم الوقوع ؛ فأشبه الاستفهام والأمر وغيرهما من أنواع الطلب التى ليست محققه الوقوع. وأن عله جواز نصبه بعد فعلى الشرط والجواب معا هو أن الجزاء غير محقق الوقوع ، ولا محتم الحصول ، فالواقع بعده كالواقع بعد الاستفهام ونحوه ... هذا كلامهم. وكأنهم يرجعون هاتين الصورتين إلى «الطلب» تقديرا. ولا محل للتقدير ؛ فالعله الصحيحه هى محاكاه كلام العرب فى استعمالهم ، ليس غير ...

۴ - الفاء الداخله على المضارع المسبوق بأداه الحصر : «إنما» ؛ نحو : إنما أنت العالم فتفيد ؛ فيجوز نصب المضارع : «تفيد» على اعتبار الفاء سببيه ، وعدم نصبه على اعتبارها غير سببيه (۱).

وإلى هنا انتهت الحالات الأربع التى تقع فى النثر والشعر ، أى : فى حالتى الاختيار والضروره. ويليها الحالتان المقصورتان على الضروره الشعريه وهما :

۵ - الفاء الداخله على المضارع المسبوق بأداه الحصر : «إلا» ، نحو : ما تتكلم إلا فتحسن الكلام (۲).

۶ - الخبر المثبت الخالى من النفى ومن الطلب ومن الحصر «بإلّا» كقول الشاعر :

سأترك منزلى لبنى تميم

وألحق بالحجاز فأستريحا

۱- يذكر النحاه لهذه الحاله مثالا هو قوله تعالى : (إِذا قَضى أَمْراً فَإِنَّما يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) فى قراءه من نصب : «يكون» باعتبار الحصر منزلا منزله الطلب تأويلا. ولم يجعل المضارع منصوبا بعد الفاء فى جواب «كن» لعدم وجود قول : «كن» حقيقه ؛ إذ لا ينطق بها الله حين يريد خلق شىء من العدم ، وإنما هى كنايه عما يسمى «تعلق القدره تنجيزا بوجود شىء». هذا إلى أنه لا يجوز توافق الجواب والمجاب عنه فى صيغه الفعل والفاعل ؛ فلا بد من اختلافهما فيهما ، أو فى أحدهما ؛ فلا يقال قم تقم. ويقول ابن هشام - فيما نقله عنه والصبان : إن الجواب لا بد أن يخالف المجاب : إما فى الفعل والفاعل ؛ نحو : جئنى أكرمك ، أو فى الفعل ، نحو : أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم ، أو فى الفاعل ؛ نحو قم أقم. ولا يجوز أن يتوافقا فيهما.

۲- لم أجد فيما رأيته من المراجع النحويه مثالا من الشعر ؛ كى تتحقق فيه الضروره. فأمثلتهم المعروضه نثريه. ولعلهم يريدون ما يكون مثلها فى النظم.

فالمضارع : «أستريح» منصوب على اعتبار الفاء - للضروره - سببيه ، كما يقول كثير من النحاه (١).

(ب) قلنا (٢) إن أكثر النحاه يشترط فى فاء السببيه بعد الاستفهام ألا يكون الاستفهام عن أمر قد حصل فى الزمن الماضى حقيقه ؛ فيخرج نحو : لم أسأت إلى الصديق فيقاطعك؟ فلا ينصب المضارع : لأن الإساءه وقعت فعلا. وحجته أنه إذا سبك المصدر المؤول بعد الفاء كان هذا المصدر المؤول مستقبلا ، يجب عطفه على مصدر قبل الفاء ، ويجب أن يكون مستقبلا أيضا ؛ ليتحد «المعطوف والمعطوف عليه» فى الزمن - عملا بالرأى الراجح - فلو كان ما قبل الفاء ماضى الزمن لجاء المصدر «المعطوف عليه» ماضى الزمن أيضا ؛ فيختلف فى زمنه عن زمن المعطوف المستقبل.

أما الذين لم يشترطوا عدم المضى فحجتهم ما ورد من مثل : أين ذهب الرسول فنتبعه ، بنصب : «نتبع» مع أن المعنى فى ذلك قد وقع فى زمن مضى. ثم قالوا : إن لم يمكن الوصول إلى مصدر مستقبل من الكلام الذى قبل «الفاء» مباشره فمن الممكن تصيده والوصول إليه من مضمون ذلك ولازمه ؛ كأن نقول : ليكن منك إعلام بذهاب الرسول ، فاتّباع منا.

مع أن الرأى الأول دقيق محكم ، وله الأفضليه ، والاعتبار الأقوى - فالأنسب الأخذ بالرأى الثانى ليكون الحكم مطردا ، فيقل التشعيب والتفريع ، ولأن التقدير فيه روعى مثله فى أحوال أخرى مع فاء السببيه ، كما يتبين مما سبق (٣) ...

* * *

١- لا داعى لهذا ، فخير منه أن تكون للعطف المجرد والمضارع بعدها مرفوع ، لعطفه على مثله المرفوع ، وإنما حرك بالفتحه للضروره ؛ وهى مراعاه القافيه. ومثله المضارع «يعصم» فى قول شاعرهم : لنا هضبه لا ينزل الذلّ وسطها ويأوى إليها المستجير فيعصما والمراد بالهضبه هنا : صوله قومه ، وعزتهم ، ومنعتهم.

٢- فى رقم ٤ من ص ٣٤٧.

٣- فى ص ٣٣٦.

الأداه الخامسه : واو المعيّه

: (۱)

فائدتها :

الدلاله على أن المعنى الذى قبلها والذى بعدها مصطحبان معا عند حصول مدلولهما وتحققه ؛ لا يسبق أحدهما الآخر ولا ينفرد ، أى : أنهما متلازمان عند التحقق ؛ ويحصلان معا فى زمن واحد يجمعهما ؛ ففى مثل : أتبتسم وتصافح الزائر؟ بنصب المضارع : «تصافح» يكون الاستفهام منصبّا على تحقق الابتسام والمصافحه معا فى وقت واحد للزائر ، ولا يتجه إلى تحقق أحدهما دون الآخر ، ولا يتجه كذلك إلى تحققهما فى زمنين مختلفين. فكأنّ من ينطق بهذه العباره ، وينصب فيها المضارع بعد الواو - يقول : أنا أسأل عن تحقق الأمرين معا فى وقت واحد ، ولا أسأل عن غير هذا.

ومثل : لا يتكلم الخطيب ويقعد. بنصب المضارع : «يقعد» فإن النفى مسلط على اجتماع القعود والتكلم ووقوعهما معا فى وقت واحد ؛ فكأن المتكلم يقول : إنهما لا يحصلان معا فى وقت واحد. أما نفى حصول أحدهما فقط أو نفى حصولهما فى زمنين مختلفين فلا يفهم من هذه الجمله. ومثله : لا يترك العاقل عمله ويلعب ، ولا يقعد عن السّعى وينتظر الرزق ؛ بنصب : «يلعب» ، و «ينتظر» فيكون المراد نفى الجمع فى وقت واحد بين الترك واللعب ، وكذا نفى اجتماع القعود عن السعى وانتظار الرزق فى زمن واحد. ونحو : لا تأكل وتتكلم. بنصب المضارع «تتكلم» إذا كان الغرض النهى عن الجمع بين الأكل والكلام فى وقت واحد.

ولما كانت هذه الواو داله على اجتماع المعنيين واصطحابهما معا وقت تحققهما - سميت لذلك : «واو المعيه» أى : «الواو» التى بمعنى : «مع» (۲) ؛ فهى تدل دلالتها على الجمع والمصاحبه بين أمرين فى وقت واحد.

۱- وتجرى عليها الأحكام التى سبقت فى رقم ۲ من هامش ص ۲۹۸.

۲- المعنى لا يتغير مع كل منهما ، ولكن الإعراب يختلف. فواو المعيه حرف عطف - على الأشهر ، كما سيأتى - والمضارع بعدها منصوب بأن مضمره وجوبا ، والمصدر المؤول معطوف على مصدر سابق ... أما كلمه : «مع» فظرف منصوب ، وهو مضاف - غالبا - فبعده اسم مضاف إليه ، ولا يقع بعده المضارع مباشره ... وواو المعيه التى هنا تختلف عن واو المعيه التى يليها المفعول معه ؛ فإن التى يليها المفعول معه حرف مجرد للدلاله على المعيه وليس عاطفا أو غير عاطف. أما التى هنا فحرف عطف ، مع دلالته - دائما - على المعيه نصا ، - - ولا يليه إلا المضارع بالشروط التى سنعرفها. وإنما قلنا مع دلالته الدائمه على المعيه نصا ؛ لأن الواو العاطفه لا تدل على المعيه نصا ، وإنما تدل عليها بقرينه أخرى خارجه عنها ؛ فمن يقول : دعوت الضيف والشريك لزيارتى - قد يقصد أنه دعاهما معا فى وقت واحد ، وقد يقصد أنه دعاهما فى وقتين مختلفين ؛ فليس فى الكلام ما يعين أحدهما نصا ؛ لأن الواو العاطفه تدل على مجرد التشريك فى المعنى ، ولا تدل على المصاحبه الزمنيه والاجتماع فى أثناء تحققه إلا بقرينه. وهذا هو المراد من قولهم : إنها لمجرد الجمع ، أى : للتشريك فى المعنى من غير دلاله على ترتيب ، أو تعقيب ، أو مصاحبه ... بخلاف الداله على العطف والمعيه معا ، فإنها تجمع بين الأمرين فى وقت واحد ، ووقوع المضارع بعدها

منصوبا دليل على أن المتكلم يريد الأمرين معا. (وقد سبق بيان هذا فى باب العطف ، ج ٣ ص ٤١٢ م ١١٨ وفى باب المفعول معه ج ٢ ص ٢٢٦ م ٨٠).

عملها :

واو المعيه – هنا – حرف عطف فى المشهور ، مع إفادته المصاحبه (١) والاجتماع. والمضارع بعده منصوب بأن المضمره وجوبا ، وزمنه – كما عرفنا –. متجرد للاستقبال الخالص ، والمصدر المؤول بعده معطوف بالواو على مصدر مذكور فى الكلام السابق. فإن لم يوجد فى الكلام السابق مصدر وجب تصيده بالطريقه التى سلفت فى العطف بفاء السببيه(٢).

ويشترط لنصب المضارع بأن المضمره وجوبا بعد «واو المعيه» أن تكون واو المعيه مسبوقه إمّا بنفى محض ، أو بما يلحق به ، – وقد شرحناهما (٣) – وإما بنوع من أنواع الطلب الثمانيه التى سبق بيانها وشرحها فى «فاء السببيه» (٤) – غير أن بعض النحاه يمنع وقوع «واو المعيه» بعد أربعه أنواع من الطلب ؛ هى : الدعاء ، والعرض ، والتحضيض ، والترجى. وحجته : أن السماع الكثير لم يرد بواحد منها ، والسماع الكثير هو الأساس للقياس ؛ فلا يصح الإقدام على نصب المضارع بعدها ما دام هذا الأساس مفقودا. ولا يصح عنده النصب حملا لواو المعيه على «فاء السببيه» ؛ لأن الحمل – برغم التشابه بينهما فى كثير من الأمور – لا داعى له.

١– والكوفيون يمنعون العطف بها. – كما سيجىء فى ص ٣٥٧ –

٢– ص ٣٣٦.

٣– ٣٣٤.

٤– ويلحق بالطلب أداه الشرط إذا وقع المضارع المسبوق بالواو متوسطا بين شرطها وجوابها ، أو متأخرا عنهما ، ففى حاله التوسط أو التأخر يجوز اعتبار الواو للمعيه ، ونصب المضارع بعدها بأن المضمره وجوبا ، كما يجوز عدم اعتبارها للمعيه فلا ينصب المضارع. وكل هذا على حسب الاعتبارات المعنويه التى تقدمت فى فاء السببيه ، فى رقم ٣ من ص ٣٥١ ، والتى ستجىء فى الجزم ، ص ٤٤٥.

ورأيه وجيه.

ويخالفه فريق آخر ، بحجه التشابه القوى بين الحرفين فى نواح متعدده فلا عيب فى حمل واو المعيه على فاء السببيه. وفى هذا الرأى تيسير ، ولكن فيه إهدار لأهم الأسس التى تراعى ، ولهذا يحسن عدم الأخذ به قدر الاستطاعه : احتراما للأساس الأهم السابق.

ا - فمن أمثله واو المعيه بعد النفى قول أعرابى يجرى إلى ساحه القتال : لا ألزم درای وأشهد الأبطال يمضون للجهاد سراعا ، ولا أموت على فراشى كالبعير المهزول ، وأبصر الرجالات فى حومه الوغى شهداء.

ب - ومن أمثلتها بعد أنواع الطلب ما يأتى (١) :

١ - بعد الأمر : أيها الصديق : اغفر هفوتى وأغفر هفوتك ؛ لتدوم صداقتنا ، وساعدنى وأساعدك لنتغلب على المشقات ، ولتحذر وأحذر دسائس الأعداء ؛ لنعيش فى سلام.

ولا خلاف فى نصب المضارع «بأن» المضمره وجوبا بعد واو المعيه إذا كانت الواو مسبوقه بإحدى صيغتى الأمر المحض (٢). أما الدلاله على الأمر بغيرهما (كالدلاله عليه باسم الفعل ، أو بصيغه اسم ، أو بجمله خبريه ...) فالحكم هنا كالحكم فى فاء السببيّه (٣).

٢ - بعد النهى :

لاتنه عن خلق وتأتى مثله

عار عليك - إذا فعلت - عظيم

٣ - بعد الاستفهام :

ألم أك جاركم ويكون بينى

وبينكمو الموده والإخاء

ومثل :

أتبيت ريّان الجفون من الكرى

وأبيت منك بليله الملسوع

٤ - بعد التمنى : قوله تعالى حكايه لقول الكفار يوم القيامه : (يا لَيْتَنا نُرَدُّ وَلا نُكَذِّبَ بِآياتِ رَبِّنا ...)

۱- مع ملاحظه أن المعطوف بواو المعیه والمعطوف علیه مصدران - کما شرحنا - فلیس فی الکلام عطف جمله خبریه بعد الواو علی جمله طلبیه قبلها مما یمنعه النحاه ، ولا عطف فعل علی فعل. وکل هذا بشرط نصب المضارع بعد الواو.

۲- وهما : فعل الأمر الصریح ، ولام الطلب الجازمه الداخله علی المضارع - وبیانهما فی ص ۳۴۴ -

۳- ص ۳۴۵.

وقول الشاعر :

ألا ليت الجواب يكون خيرا

ويطفئ ما أحاط من الجوى بى

۵ - بعد الدعاء (على الرأى القائل به ...) رباه ، ما أسعدنى بطاعتك ؛ فوجهنى إليها ، ويعيننى فضلك على ملازمتها. وما أشد حاجتى إلى برّك ؛ فأسبغ علىّ ثوب العافيه ، وتحرسه برحمتك ، وأغدق علىّ النعم ، وتوفقنى إلى صيانتها. ربّاه ، لتدخلنى فى عداد المقربين ، وترفع مقامى بينهم ، ولا تدع للتّوانى سبيلا إلىّ وتتركنى بعيدا عن المدى الذى يرضيك.

۶ - بعد العرض (على الرأى القائل به ...) : ألا تزور المريض وتقدم له هديه. ألا تسأله عن حاله وتدعو له بالشفاء.

۷ - بعد التحضيض (على الرأى القائل به ...) : هلّا تتعرض لأشعه الشمس وقت الضحا أو قبل الغروب وتحذر حرارتها ، وطول التّعرض لها. وهلّا تعرف رأى الأطباء فى فائده التعرض وضرره ، وتعمل برأيهم ...

۸ - الترجّى (على الرأى القائل به ...) : لعلّ العالم يدرك أنه قدوه ، ويترك ما لا يليق به ، ولعله يعرف أن فساده أشد ضررا وأعظم خطرا من كل فساد آخر ، ويجنب الناس أثره ...

* * *

يتبين مما سبق أن بين فاء السببيه وواو المعيه تشابها واختلافا ؛ فيتشابهان فى أمرين :

أولهما : نصب المضارع بعدهما بأن مضمره وجوبا ؛ بشرط أن يسبقهما - غالبا - نفى أو طلب ، وما يلحق بهما ، بالتفصيل الذى عرفناه.

ثانيهما : اعتبار كل منهما حرف عطف أيضا فوق دلالته الخاصه (وهى : دلاله الفاء على «السببيه الجوابيه» فوق دلالتها على الترتيب والتعقيب. ودلاله الواو على «المعيه»). والمصدر المنسبك بعدهما من «أن» المضمره وجوبا وما دخلت عليه من الجمله المضارعيه - معطوف على مصدر مذكور أو متصيد قبلهما. وهذا على الرأى الشائع الذى يخالف فيه بعض المحققين (۱) ويقول : إن هذه الواو التى تفيد المعيه ليست عاطفه ، وهو بهذا يوافق الكوفيين (ويسمونها : واو

۱- كالرضىّ.

الصّرف) وحجته أن العرب إذا أرادوا بالواو معنى المعيه والمصاحبه أتوا بالمضارع بعدها منصوبا ليصرفوه عن المألوف ؛ فيكون صرفه هذا دليلا على أنها للمعيه والمصاحبه ، ومرشدا من أول الأمر إلى أنها لإفاده اجتماع أمرين فى زمن واحد ، وليست للعطف (١).

ويختلفان فى خمسه أمور :

أولها : أن نصب المضارع بعد فاء السببيه متفق عليه بعد أنواع الطلب السبعه ، لورود السماع بأمثله كثيره لكل نوع تبيح القياس عليها. وأما الثامن (وهو «التّرجّى) فيقع فيه وحده الخلاف ، والصحيح أنه كبقيه الأنواع فى وجوب نصب المضارع الواقع فى جوابه بعد فاء السببيه ، وأن ناصبه هو «أن» المضمره وجوبا.

فى حين يخالف بعض المحققين فى وقوع (الدعاء ، والعرض ، والتحضيض ، والترجى) ، قبل واو المعيه موجبا للنصب ، فيمنع اعتبارها للمعيه كما يمنع نصب المضارع إذا سبقه واحد من الأربعه المذكوره ؛ بحجه عدم ورود السماع بأمثله لكل منها تكفى للقياس عليها.

ثانيها : الأصح فى فاء السببيه أنها حرف عطف يفيد الترتيب والتعقيب مع دلالتها - فى الغالب - على السببيه الجوابيه فى الوقت نفسه. على حين يشتد الخلاف فى جعل الواو - هنا - للأمرين مجتمعين ؛ وهما : العطف والمعيه ؛ إذ الرأى القوىّ أنها تفيد المعيه دائما بغير أن تكون عاطفه.

١- ومع أنها عنده للمعيه وليست للعطف - يعتبرها إما واوا للحال ، وأكثر دخولها على الجمله الاسميه ؛ فالمصدر المؤول بعدها فى تقدير مبتدأ خبره محذوف وجوبا ، فمعنى : قم وأقوم - قم وقيامى ثابت. أى : قم فى حال ثبوت قيامى. وإما بمعنى : «مع» ، أى : قم مع قيامى. وذلك كما قصدوا فى المفعول معه مصاحبه الاسم للاسم ، فنصبوا ما بعد الواو. ولو جعلت الواو عاطفه للمصدر على مصدر سابق لزال التنصيص على معنى الجمع ... وقد قامت على هذا الرأى اعتراضات كثيره ، واجهتها ردود كثيره أيضا. ولا حاجه بنا إلى شىء من هذه أو تلك ؛ لاعتمادهما - فى الغالب - على الجدل المجرد. وغايه ما نقوله : إن اعتبار الواو لمجرد المعيه هنا يريح من العطف وما يقتضيه - أحيانا - من تصيد المصدر المعطوف عليه حين لا يكون فى الكلام السابق مصدر مذكور. ولو لا اعتبارات أخرى قويه - (كالتى سنذكرها فى «ب» من ص ٣٧٩) لكان هذا الرأى وحده هو المستحسن فى جميع حالات فاء السببيه أيضا فلا نعدها حرف عطف ، طبقا للمذهب الكوفى الذى يقصرها على السببيه ، ويمنع أن تكون عاطفه.

ثالثها : - وهذا مهم - أن فاء السببيه لا بد أن تقع - غالبا - فى جواب نفى أو طلب أو ملحقاتهما ... ؛ فما بعدها مسبب عما قبلها وجواب له. أما واو المعيه فتقتضى مصاحبه ما قبلها وما بعدها مصاحبه حقيقيه عند وقوعهما ؛ أى : تستلزم تلاقيهما واجتماعهما فى زمن واحد عند تحقق معناهما وحصوله ، وهذه المصاحبه تمنع أن يكون ما بعد الواو مسببا عما قبلها ، وجوابا له ؛ لأن المسبب والجواب لا بد أن يتأخرا - حتما - فى وجودهما عن السبب ، وعما يحتاج إلى إجابه. وهذا التأخر يناقض المصاحبه ويعارضها. ولهذا يقول النحاه : إن صحه الفهم ودقه التعبير يقضيان بتخطئه من يقول عند الإعراب (١) : (واو المعيه الواقعه فى جواب النفى ، أو الأمر ، أو النهى ، أو غيرهما من بقيه الأنواع السالفه ...) وبتصويب من يقول : «واو المعيه» الواقعه بعد النفى أو الطلب من غير ذكر لكلمه جواب ؛ لأن وقوع الجمله المشتمله على هذه الواو جوابا عما قبلها يقتضى - كما تقدم - أن يكون تحقّق معناها متأخرا عن تحقق معنى التى قبلها ، وهذا يعارض ما تفيده واو المعيه من تحقق معنى السابق عليها واللاحق فى زمن واحد.

رابعها : أنّ واو المعيه - هنا - لا بد أن يسبقها نفى محض ، أو طلب ، أو ملحقاتهما ، ولا بد كذلك أن تدل على المصاحبه الزمنيه الحقيقيه عند تحقق معنى ما قبلها وما بعدها. وهذه المصاحبه تقتضى أن ينصبّ النفى والنهى وغيرهما من بقيه الأنواع ، على ما قبل الواو وما بعدها معا ، أى : أن النفى والنهى ونظائرهما يشملان ما قبل الواو وما بعدها ، لا محاله ، ولا يقتصران على أحدهما دون الآخر (بشرط أن تكون الواو للمعيه ، والمضارع بعدها منصوبا) فمن يقول لا آكل وأتكلم. بنصب «أتكلم» فإنما ينفى اجتماع الأمرين (الأكل والكلام) فى وقت واحد ؛ فالنفى مسلّط على ما قبل الواو وما بعدها مجتمعين. أما شأنهما عند عدم مصاحبتهما فمسكوت عنه ، والحكم عليه متروك ، لا دخل للنفى - وغيره - به ؛ فقد يقع الأكل وحده أو لا يقع. وقد يحصل التكلم وحده أو لا يحصل ، وقد يقع الأكل والتكلم ولكن فى وقتين مختلفين ، أولا يقعان مطلقا ... فلا يمكن القطع بأحد هذه الأشياء إلا بقرينه خارجه عن الجمله.

ومن يقول : لا أكتب وألوّث أصابعى (بنصب : «ألوّث») فإنما ينفى اجتماع

١- على سبيل الحقيقه ، لا على ضرب من المجاز البعيد.

الأمرين معا فى وقت واحد ، وهما : الكتابه ، وتلويث الأصابع ، فالنفى شامل ما قبل واو المعيه وما بعدها مجتمعين ، يسلّط عليهما فى زمن اصطحابهما وتلاقيهما ، ولا ينصبّ على أحدهما دون الآخر. أما المعنى عند عدم اصطحابهما فمسكوت عنه ، متروك حكمه ، لا صله للنفى به ، فقد تكون الكتابه وحدها منفيه أو غير منفيه ، وقد يكون تلوّث الأصابع وحده حاصلا أو غير حاصل ... وقد يكون الاثنان غير حاصلين ، وقد يحصلان فى زمنين مختلفين ... فكل هذه أمور يعرض لها الاحتمال ، ولا سبيل للقطع بأحدها إلا بقرينه أخرى.

وكذلك من يقول : لا تمش وتكتب ... - أو : لا تخطب وتجلس .... أو : لا تظلم الضعيف وتخاف القوىّ ... بنصب المضارع بعد الواو المسبوقه بالنهى فى هذه الأمثله وأشباهها - فإن النهى فيها مسلط على ما قبل الواو وما بعدها مجتمعين فى وقت واحد ، ولا ينصبّ على أحدهما دون الآخر ، فكلاهما وحده مسكوت عنه ، مهمل أمره ؛ لا دليل للقطع بأنه منهى عنه وحده أو غير منهى عنه ، ولا منهى عنه مع الآخر فى زمنين مختلفين ... فالقطع بأحد هذه الأمور متوقف على قرينه خارجه عن الجمله ؛ توجّه لأحدها دون الآخر.

أما النفى والنهى قبل فاء السببيه فقد يسلطان على ما قبلها وما بعدها معا ، أو على ثانيهما فقط - كما سلف (١).

هذا ، وما قيل عن النفى والنهى يقال فى ملحقات النفى وفى سائر أنواع الطلب بنوعيه ؛ حيث يسرى - فى وقت واحد - على ما قبل الواو وما بعدها معنى النفى أو الطلب ، ويشملهما هذا المعنى مصطحبين مجتمعين فى زمن واحد (٢) ...

١- فى ص ٣٣٨.

٢- فى الكلام على «واو المعيه» يكتفى ابن مالك ببيت واحد ؛ هو : والواو كالفا ، إن تفدا مفهوم مع كلا تكن جلدا ، وتظهر الجزع - ٣ يريد أن «الواو» كفاء السببيه فى كثير من الأحكام - وفى مقدمتها وقوعها بعد النفى وما ألحق به ، وبعد الطلب بنوعيه - مع نصب المضارع بعدها بأن المضمره وجوبا ، وعطف المصدر المؤول بعدها على مصدر قبلها ... وقد اشترطوا فى هذه الواو أن تكون بمعنى «مع» أى : داله على المعيه ، ومصاحبه معنى ما قبلها وما بعدها فى زمن وقوع النهى - وغيره - وتحققه. وساق مثالا معناه : لا تكن جلدا فى وقت إظهار الجزع. وفى المثال عيب معنوى ؛ إذ كيف يكون جلدا مع إظهاره الجزع.

خامسها : أن فاء السببيه قد تسقط جوازا بعد الطلب - لا النفى - سواء أكانت موجوده من الأصل ثم سقطت ، أم لم تكن موجوده ؛ فيصح فى المضارع بعد غيابها الجزم فى جواب الطلب ، ففى مثل : شاركك فى ميادين الإصلاح ، فينهض بلدك ... يصح أن يقال : شاركك فى ميادين الإصلاح ينهض بلدك ... بجزم المضارع : «ينهض». ولا يصح هذا فى واو المعيه ؛ - كما سيجىء قريبا - (١).

١- لهذا الحكم مسأله مستقله تشمل تفصيله وشروطه تجىء فى ص ٣٦٦.

زیاده وتفصیل :

(ا) لبعض النحاه کلام مفید فی «واو المعیه» ، یتضمن ما قلناه. وملخص کلامه : أن المضارع ینصب بعد : «واو المعیه» فی سائر المواضع التی ینصب فیها بعد : «فاء السببیه» ؛ وهی المواضع التی تکون مسبوقه فیها بالنفی وملحقاته ، والطلب المحض وما حمل علیه.

وإنما یصح النصب إذا أردت المصاحبه الحقیقیه والاجتماع بین المعنی الذی قبل الواو ، والمعنی الذی بعدها وقت حصولهما وتحققهما. والدلاله علی أنهما یحصلان ویتحققان معا فی وقت واحد. ولم ترد مجرد الاشتراک المطلق بین المعنیین اشتراکا لا مصاحبه فیه ولا اجتماع عند وقوعهما. وإذا نصبت المضارع بعد الواو فهی للعطف أیضا ؛ فتعطف المصدر المنسبک بعدها علی مصدر قبلها ، لأنها مع إفادتها المعیه ، والمصاحبه تفید العطف أیضا ، ولیست مقصوره علی مجرد التشریک بین المعنیین کالذی تقتضیه واو العطف المحضه. أی : أن واو المعیه هنا تقتضی التشریک والمصاحبه الحتمیه معا (۱) ، وهما من خصائصها دون الواو المجرده للعطف وحده.

ثم یقول : نعم ، إن الواو العاطفه قد تحتمل المصاحبه أحیانا کما فی قولک : جاء محمد وعلی ، ویتکلم محمود ، ویصرخ ، وینظر ... ولکن هذا مجرد احتمال لا یقین معه ، ولیست المصاحبه أمرا مقطوعا فیه ، ولا منصوصا علیه ؛ إذ معنی العطف بالواو الدلاله علی مجرد الاشتراک ، دون زیاده علی ذلک ؛ من ترتیب ، أو تعقیب ، أو إمهال ، أو مصاحبه ، أو غیرها. وهذه هی مهمتها الأصیله ، وما عداها یکون أمرا محتملا ؛ یحتاج فی القطع به إلی قرینه أخری حالیه ، أو مقالیه ، فإن لم توجد القرینه بقی الاشتراک المجرد علی حاله مقطوعا به ، وما عداه فموضع الاحتمال ، بخلاف الواو الداله علی المعیه والمضارع بعدها منصوب ؛ فإنها للأمرین مجتمعین ؛ فهی للعطف ، وللمعیه معا ، ولا مجال للاحتمال فی أحدهما ؛ إذ المعیه مقطوع بها (۲) هنا کالعطف.

ومتی ثبت أن المضارع لا ینصب إلا بعد الواو التی للمعیه - بالشروط التی عرفناها - ثبت کذلک أنه لا یصح نصبه بعد غیرها ؛ کالواو التی للاستئناف والجمله المضارعیه بعدها مستأنفه. وکالواو التی للحال ، والجمله المضارعیه بعدها خبر لمبتدأ

۱- فی الرأی الشائع.

محذوف ، والجمله من المبتدأ وخبره فى محل نصب حال ، وكغيرها من أنواع الواو التى ليست للمعيه ...

وعلى أساس الاعتبارات السالفه يجوز فى الأمثله التّاليه - وأشباهها - ضبط المضارع بعد الواو ضبوطا مختلفه ؛ كل ضبط منها يؤدى معنى غير الذى يؤديه الآخر ؛ فالضبط خاضع للاعتبار المعنوى ، وإن شئت فالضبط خاضع للمعنى ، ومتى تمّ الضبط صار هو المرشد للمعنى :

لا تقرأ وتأكل - لا تمش وتكتب - لا تغضب وتترك الحاضرين - لا تنتقل فى الحديقه وتأكل ثمارها ... فيجوز فى المضارع بعد الواو ما يأتى :

١ - نصبه على اعتبار الواو للمعيه ؛ فيتعيّن أن يكون النهى مسلطا على الأمرين مصطحبين معا ، فالكلام نصّ فى النهى عن عدم الجمع بين هذين الأمرين ؛ فهو بمعنى : لا تجمع فى وقت واحد بين هذين الأمرين.

٢ - جزمه على اعتبار الواو لمجرد العطف وحده من غير معيّه ، فالمضارع بعدها بدون فاعله معطوف على المضارع السابق المجزوم ، عطف فعل على نظيره الفعل. ويكون النهى منصبّا على الأمرين أيضا ، ولكن على سبيل التشريك الذى لا دلاله معه على مصاحبه ، أو عدم مصاحبه. فالنهى مسلط على هذا وذاك سواء أكانا مصطحبين أم غير مصطحبين ؛ فالاصطحاب وعدمه أمران محتملان ، لا سبيل للقطع بأحدهما إلا بقرينه أخرى.

٣ - رفعه على اعتبار الواو للاستئناف ، فالمضارع بعدها مرفوع ، والجمله المضارعيه مستقله فى إعرابها عما قبلها. ولذا يتعين أن يكون النهى منصبّا على ما قبل الواو دون ما بعدها ، فما بعدها مباح لا يسرى إليه النهى.

٤ - رفعه على اعتبار الواو للحال ، والجمله المضارعيه بعدها فى محل رفع خبر لمبتدأ محذوف - فى الرأى الراجح (١) والجمله من المبتدأ وخبره فى محل نصب حال والنهى فى هذه الصوره منصبّ على ما قبل الواو بشرط تقييده بما بعدها ، أى : أنه ينصب على ما قبل الواو فى صوره واحده ، هى التى يكون فيها مقيدا بالحال ، ويتحقق فيها حصول القيد ؛ ففى مثل : لا تقرأ وتأكل ... ، يكون المراد : لا تقرأ

١- الذى يبيح ربط الجمله الحاليه المثبته بالواو وحدها.

وأنت تأكل ... أى : لا تقرأ فى الحاله التى تأكل فيها. أما فى غير هذه الحاله فالأمر مسكوت عنه ، لا دليل على النهى عنه أو إباحته ، فلا بد من قرينه أخرى تعين أحدهما ، وتزيل الاحتمال.

(ب) ألحق الكوفيون «ثم» العاطفه بواو المعيه فى المعنى بشرط استقامه المعنى على المعيّه ، وأن يسبقها النفى أو الطلب كما يسبقان واو المعيه ؛ فكلا الحرفين عندهم يؤدى العطف والمعيه معا بالشرطين السالفين ؛ مستدلين بأمثله مسموعه ، منها قوله عليه السّلام : (لا يبولنّ أحدكم فى الماء الدائم (١) ثم يغتسل منه) ؛ بنصب : «يغتسل» على اعتبار «ثم» للعطف وللمعيه «معا» ، والمضارع بعدها منصوب «بأن» المضمره وجوبا.

وقد عورض رأيهم بأنه يلزم عليه أن يصير معنى الحديث - فى حاله النصب - النهى عن الجمع بين البول فى الماء والاغتسال منه ، أى : النهى عن اجتماع الأمرين ومصاحبتهما. ويترتب على هذا أن البول فى الماء الدائم من غير اغتسال منه مباح ؛ كما هو مفهوم الكلام السابق ، مع أن هذا المفهوم مخالف للمراد من الحديث ؛ إذ المراد منه - كما تدل قرائن متعدده - النّهى المطلق عن البول فى الماء الدائم ، سواء أصحبه اغتسال أم لم يصحبه.

وشىء آخر ؛ كيف تدل «ثم» على المعيه والعطف معا ومعناها فى العطف هو الترتيب والتمهل وهما ينافيان المعيّه؟ فهل المراد مطلق الاشتراك ولو بغير معيّه.؟ قال بعض المحققين يناقش الكلام السابق كله بما معناه : إن الإشكال نشأ من قول بعض النحاه : (الفعل : «يغتسل» فى الحديث السابق يجوز نصبه بإعطاء : «ثم» حكم واو الجمع ...) (٢) فوقع فى الوهم أن المراد إعطاؤها حكمها فى المعيه ، مع أن أولئك النحاه لم يقصدوها. أما المفهوم والأخذ بما يقتضيه فإنما يكون حين لا يمنع منه مانع ، ولا يصد عنه دليل ، كالشأن فى هذا الحديث الشريف فإن الأخذ بمفهومه غير جائز ؛ لوجود ما يعارضه ويمنع الأخذ به ؛ وهو ثبوت النهى عن البول فى الماء الراكد مطلقا ؛ سواء أكان بعده استحمام فيه أم لم يكن.

١- الراكد.

٢- مراده : حكمها فى أن المضارع بعدها منصوب بأن المضمره وجوبا.

وبناء على ما تقدم - من المذهب الكوفى وأنصاره - يكون نصب المضارع ؛ «يغتسل» قائما على أساس إلحاق «ثمّ» بواو المعيه فى النصب مطلقا ؛ أى : سواء اقتضى المعنى النهى عن المصاحبه والاجتماع أم لم يقتض.

ويصحّ جزمه على إراده العطف المجرد الذى يفيد مطلق التشريك دون إفاده المصاحبه والمعيه. ويصح رفعه عند ابن مالك وآخرين على اعتبار «ثم» حرف استئناف (١) يرفع بعدها المضارع ، كما يرفع بعد الواو والفاء الاستئنافيين (٢). ولا يجيز ابن مالك ومن معه العطف ، لما يترتب عليه من عطف الخبر على الإنشاء ، وهذا ممنوع على الأرجح) ... وإلى هنا انتهى المراد من كلامه ملخصا (٣).

والأنسب ترك المذهب الكوفى هنا ، وعدم القياس عليه ؛ لقله شواهده ، ولما فيه من تكلف وتعقيد ، والاقتصار فى استعماله على المسموع الذى وردت فيه «ثم» بمعنى واو التشريك المفيد للمعيه أو غير المفيده لها.

١- سبق - فى ج ٣ م ١١٨ ص ٤٦٦ عند الكلام على «ثم» ما يؤيد وقوعها للاستئناف ، ويزيد هذا الحكم وضوحا.

٢- سبق - فى ج ٣ م ١١٨ ص ٤٦٦ عند الكلام على «ثم» ما يؤيد وقوعها للاستئناف ، ويزيد هذا الحكم وضوحا.

٣- وقد عرض الصبان لهذه المسأله عند الكلام على «واو المعيه» ، وكذلك «المغنى» عند الكلام على «ثم» ج ١.

المسأله ۱۵۰ : حكم المضارع إذا لم توجد قبله «فاء السببيه»

اشاره

عرفنا (۱) أن «فاء السببيه» تخالف : «واو المعيه» فى أمور ؛ منها : أن فاء السببيه قد تسقط من الكلام جوازا ؛ فلا يصح نصب المضارع بعدها ، وإنما يصح جزمه إن استقام المعنى المراد على الجزم. ومعنى سقوطها ؛ غيابها واختفاؤها عن موضعها ، وخلو مكانها منها ؛ سواء أوجدت أوّلا ثم سقطت ؛ أم لم توجد من أول الأمر ، فالمقصود أن الجمله خاليه منها ؛ ففى مثل : (خذ من الحضاره باللباب الحميد فتسعد ، وتجنّب الزائف البراق فتسلم) - يصح أن يقال : (خذ من الحضاره باللباب الحميد تسعد ، وتجنب الزائف البراق تسلم). بجزم المضارعين : «تسعد ، وتسلم» ، بعد سقوط فاء السببيه ، وقد كانا منصوبين عند وجودها. ويشترط لجزم المضارع بعد سقوطها - على الوجه السالف - ثلاثه شروط مجتمعه :

أولها : أن تكون مسبوقه بنوع من أنواع الطلب المحض أو ملحقاته - لا بنوع من النفى وملحقاته - وقد عرفنا أنواع الطلب الثمانيه (۲) (وهى : الأمر - النهى - الدعاء - التمنى (۳) - الترجى - العرض - التحضيض - الاستفهام).

ثانيها : أن تكون الجمله المضارعيه بعدها جوابا (۴) وجزاء للطلب الذى قبلها ، (أى : مسببه عنه ؛ كتسبب جزاء الشرط على فعل الشرط).

ثالثها : أن يستقيم المعنى بحذف «لا» الناهيه ووضع «إن» الشرطيه وبعدها «لا» (۵) النافيه محل «لا» الناهيه التى حذفت ، وحل محلها الحرفان قبل المضارع

۱- فى ص ۳۶۱ «الأمر الخامس».

۲- سبق تفصيل الكلام عليها فى ص ۳۴۴.

۳- ينحصر التمنى هنا فى النوع الأصيل ، وهو الذى أداته : «ليت» ، دون الأنواع الأخرى المحموله عليه بأدواتها العارضه فى معناه ، منها «لو» و «ألا» وقد سبق إيضاحهما فى رقم ۷ من ص ۳۴۸ لأن الجزم غير مسموع بعد التمنى العارض ، وأدواته الطارئه فى معناه. (انظر ما يتصل بهذا فى ص ۳۴۸ وفى رقم ۳ من هامش ص ۳۷۱).

۴- سبق شرح الجواب والجزاء فى ص ۲۹۰.

۵- لأن أداه الشرط لا تدخل على «لا» الناهيه. (انظر «ا» من ص ۳۷۶).

المناسب. وهذا الحذف والإحلال لازمان حين تكون أداه الطلب «لا» الناهيه. فإن كانت الأداه نوعا آخر - كفعل الأمر ، أو الدعاء ، أو غيرهما من الأدوات الاسميه والفعليه والحرفيه - وجب أن يستقيم المعنى بالاستغناء عن أداه الطلب وإحلال «إن» الشرطيه هذه محلها ، فتدخل وحدها على المضارع الذى دخلت عليه الأداه السابقه ، إن وجد مضارع مذكور. وإن لم يوجد أتينا بعدها بمضارع مناسب نتصيده فى مكانه ، ويوافق المراد.

وليس الغرض من مجىء «إن» (بالصوره السالفه قبل «لا» الناهيه أو قبل غيرها من باقى أنواع الطلب) بقاءها واستمرارها ، وإحداث أسلوب جديد يبقى ويستمر مع إهمال الأول ، وإنما المراد استخدامها بصوره مؤقته أو تخيليه ؛ لترشدنا إلى صحه الجزم أو عدم صحته ، تبعا لسلامه المعنى أو فساده ؛ فليست إلا مجرد أداه للاختبار المؤدى لغرض خاص ، من غير أن يكون لها أثر نحوى أو معنوى آخر ، فإذا ما تحقق الغرض زالت ، وبقى الأسلوب الأول (الذى كان قبل مجيئها) على حالته اللفظيه والمعنويه ، ولا اعتبار لغيره.

فمتى اجتمعت الشروط الثلاثه جاز الجزم. فمثال الجزم بعد الأمر قولهم : أفضل على من شئت تكن أميره ، واستغن عمن شئت تكن نظيره ، واحتج إلى من شئت تكن أسيره. والتأويل : إن تفضل على من شئت تكن أميره ، وإن تستغن تكن ... وإن تحتج تكن(١) ...

ومثال الجزم بعد النهى : لا تكن عبد هواك ، تأمن سوء العواقب ، ولا تهمل مشوره الناصح الخبير ، تدرك حميد الغايات. والتأويل : إلّا تكن عبد هواك تأمن سوء العواقب ، وإلا تهمل مشوره الناصح تدرك ...

وبعد الدعاء : رباه. وفقنى ، أهتد لما يرضيك ، ولا تدعنى بغير تأييدك أجد خير ناصر ومعين. والتأويل : إن توفقنى أهتد ... وإلا تدعنى ...

١- ومن أمثله دخول «إن» المتخيله المؤقته على مضارع مناسب نتصيده - وهذا النوع كثير - قول الشاعر : تعالوا نخبركم بما قدّمت لنا أوائلنا فى المجد عند الحقائق والتأويل : إن تجيئوا نخبركم ...

وبعد الاستفهام : أتجامل الناس بالحق تكسب رضاهم؟ وهل تلاينهم فى غير ضعف تأمن أذاهم؟ والتأويل : إن تجامل ... تكسب ... إن تلاين تأمن ...

وبعد التمنى : ليت إخوان الصفاء كثير يقو بهم جانبى ، وليت صفاءهم دائم أعش به سعيدا. والتأويل : إن تتحقق أمنيتى بكثره إخوان الصفاء يقو بهم جانبى ... و ...

وبعد الترجى : لعلك تساعد المحتاج تؤجر ، ولعلك تحاذر المنّ عليه يضاعف أجرك. والتأويل : إن تساعد المحتاج تؤجر ... و ...

وبعد الحض : هلّا تستبق إلى الخير تذكر به ، وهلّا تدعو إليه تشتهر بالفضل. والتأويل : إن تستبق إلى الخير تذكر به ... و ...

وبعد العرض : ألا تعرف الفضل لأهله تكن منهم ، ألا تنكر جحود المغرورين تخرج من زمرتهم. والتأويل : إن تعرف الفضل لأهله تكن منهم و ... و ...

فإن فقد شرط ، أو أكثر ، لم يصح الجزم ، ووجب رفع المضارع وإعرابه على حسب ما يقتضيه السياق ، ويستلزمه المعنى.

(ا) فعند فقد الشرط الأول - بسبب وجود نفى ، لا طلب ، أو ملحقاته - لا يصح جزم المضارع وإنما يجب رفعه ؛ ففى مثل : ما يحسن العيىّ الكلام يملك به أفئده السامعين ، لا يصح جزم «يملك» فى جواب النفى عند غياب فاء السببيه (١) إلا عند

١- للنحاه فى منع الجزم بعد النفى تعليل غريب يجب رفضه ، فهم يقولون : إن النفى يقتضى عدم وقوع المنفى ، ويستلزم عدم حصوله. والإثبات على نقيضه ، يستلزم تحقق شىء ويقتضى وقوعه. فكل منهما يقتضى تحقق أمر حتما. برغم أن التحقق مختلف ؛ إذ النفى يقتضى تحقق عدم الوقوع ، والإثبات يقتضى تحقق الوقوع ، فهما مشتركان فى أمر واحد ، هو التحقق ، وإن كانت جهه التحقق مختلفه وبسبب هذا الاشتراك حمل المضارع الواقع فى جواب النفى على المضارع الواقع فى جواب الإثبات ؛ والمضارع فى جواب الإثبات لا يصح جزمه ، فكذلك ما حمل عليه لا يصح جزمه ، حملا للشىء على نقيضه. وهذا تعليل فاسد ، ولو أخذنا به وتكلفناه فى مسائل أخرى - وهذا ممكن - كما تكلفناه هنا لفسدت اللغه ، وانهارت دعائمها وأصولها. ومثله التعليل الآخر الذى يرى أن عدم الجزم بعد النفى سببه أن النفى خبر محض فليس فيه شبه بالشرط ... أما التعليل الصحيح الذى يجب الاقتصار عليه فهو : «السماع» عن العرب ، وأنها لم تجزم المضارع - - بعد النفى إذا سقطت منه فاء السببيه ، وكل تعليل غير هذا فيه مضيعه للوقت والجهد ، وإفساد للمنطق الصحيح ..

الكوفيين الذين يجيزون جزمه على اعتباره جوابا للنفى. أما غيرهم فلا يبيحه ، ويوجب رفع المضارع «يملك» على اعتباره فى هذا المثال بدل مضارع من مضارع قبله ، أو على اعتباره شيئا آخر فى أمثله تخالف السالف ، وتقتضى معانيها إعرابا غير البدليه ... كرفعه ، على اعتبار الجمله المضارعيه مستأنفه (١) ، أو صفه ، أو حالا أو غير هذا مما تصلح له فى موضعها ويقتضيه المعنى ...

(ب) وعند فقد الشرط الثانى - (بسبب أن المضارع بعد الفاء المختفيه ليس مرادا منه أن يكون جوابا للطلب ولا جزاء ، وأن المعنى على غيرهما) - لا يصح جزمه ، وإنما يجب رفعه ؛ مراعاه لاعتبار أو أكثر مما يقتضى رفعه. ومن تلك الاعتبارات.

١ - رفعه على اعتبار الجمله المضارعيه استئنافيه ؛ نحو أتقيم عندنا اليوم؟ يسافر غدا زملاؤك. ونحو : قم للصلاه ؛ يغفر الله لنا ولك.

٢ - رفعه على اعتبار الجمله المضارعيه صفه لنكره محضه (٢) ؛ نحو : استمع إلى خطيب يملك ناصيه القول.

٣ - رفعه على اعتبار الجمله المضارعيه حالا من معرفه محضه ، نحو : تمتع بعذاب من يحسدونك ؛ ينظرون نعم الله عليك ، محترقين بنار الحسد.

٤ - رفعه على اعتبار الجمله المضارعيه صالحه للحال والوصف ؛ لوقوعها موقعا يؤهلها لكل منهما ، وعدم وجود قرينه تعينها لأحدهما - كوقوعها بعد نكره موصوفه

١- سواء أكان الاستئناف بيانيا أم غير بيانى و «البيانى» هو الذى تنقطع بسببه الصله الإعرابيه بين الجمله المستأنفه والجمله التى قبلها ، دون الصله المعنويه بينهما ؛ فكلتاهما مستقله بنفسها فى الإعراب وحده ، أما فى المعنى فلا بد بينهما من نوع ارتباط يجعل الثانيه - فى الغالب - بمنزله جواب عن سؤال ناشىء من معنى الأولى. أما غير البيانى فتنقطع فيه الصله الإعرابيه والمعنويه بين الجملتين ، فتكون الجمله المستأنفه مستقله بإعرابها وبمعناها الجديد.

٢- النكره المحضه : هى الكامله الإبهام والشيوع ، الخاليه من التحديد والتعيين الذى ينشأ من إضافتها ، أو من تقييدها بنعت أو غيره من القيود التى تفيدها نوعا من التخصص. والمعرفه المحضه هى الخالصه من شائبه التنكير ؛ فلا يتصل بها ما يقربها من النكره ، كأل الجنسيه ، وغيرها مما سبق إيضاحه وتفصيله فى موضعه الأنسب (ج ١ ص ١٤٥ م ١٧ باب النكره والمعرفه. وفى ج ٢ باب الحال ص ٢٩٤ م ٨٤ وفى ج ٢ باب النعت ص ٣٤٩ م ١١٤).

أو غيرها مما ليس محضا من المعارف والنكرات - نحو : كرّم عالما نابغا يعتزم الرحيل.

۴ - رفعه على اعتبار الجمله المضارعيه صالحه «للحال ، والوصف ، والاستئناف» مع عدم وجود قرينه تعينها لواحد دون الآخر ؛ كقوله تعالى : (خُذْ مِنْ أَمْوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِها ،) فيصح فى الجمله المضارعيه : «تطهّرهم» الأمور الثلاثه (۱) ... وهكذا (۲) ...

(ح) وعند فقد الشرط الثالث (۳) - لا يصح الجزم ؛ ففى مثل : لا تقترب من النار تحترق ، لا يصح جزم المضارع : «تحترق» ؛ لعدم استقامه المعنى عند إحلال «إن» الشرطيه وبعدها «لا» النافيه محل «لا» الناهيه ؛ إذ يفسد المعنى حين نقول : إلّا (۴) تقترب من النار تحترق. بخلاف : لا تقترب من النار تسلم ، فيصح جزم المضارع ؛ لصحه قولنا : إلا (۵) تقترب من النار تسلم ..

۱- انظر ما يختص بهذه الآيه فى رقم ۲ التالى :

۲- تطبيقا على ما فات من الأخذ باعتبار أو أكثر تبعا للمعنى يتعين جزم المضارع جوابا وجزاء للطلب فى مثل : افتح صنبور الماء ينهمر ماؤه - أوقد المصباح تنور الحجره - أغلق النافذه تحجب الريح البارده - ازرع الحقل ينبت ثمرا طيبا. ويتعين رفعه وإعراب جملته وصفا فى مثل : أكرم مهاجرا يلتمس من يكرمه - أحسن إلى بائس يضجّ بالشكوى - تمتع بحديقه تمتلىء بالأزهار - صاحب رجلا يؤثر البعد عن الشر. ويتعين رفعه وإعراب جملته حالا فى مثل : أكرم المهاجر يلتمس من يكرمه - أحسن إلى البائس يضج بالشكوى - تمتع بحديقتك تمتلىء بالأزاهر - عاون الحر ينزل به الضر. ويتعين رفعه واعتبار جملته مستأنفه فى مثل : (ليتك تزورنى. ينزل المطر) - (أتساعد المحتاج؟ يحب الناس الغنى) - (لا تهمل شراء الكتب النافعه. نسافر غدا لزياره بعض الأقارب) - (اجتنب الصياح ورفع الصوت خلال الكلام. يقبل المثقف على كتب الأدب الرفيع) ... ويصلح لأكثر من حاله فى مثل قوله تعالى : (فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرِثُنِي) وقوله تعالى لموسى (وَأَلْقِ ما فِي يَمِينِكَ تَلْقَفْ ما صَنَعُوا ..) وقوله تعالى له : (فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقاً فِي الْبَحْرِ يَبَساً ؛ لا تَخافُ دَرَكاً وَلا تَخْشى) وكذلك قوله تعالى ؛ (خُذْ مِنْ أَمْوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ ...) - فيصح فى المضارع : «تطهر» أن يكون مجزوما فى جواب الأمر ، أو مرفوعا إما على اعتبار جملته مستأنفه ، أو صفه للنكره المحضه التى قبلها ، أو حالا من فاعل فعل الأمر : «خذ» وكذلك كلّ أسلوب على شاكلته.

۳- وأماره فقده ، (كما عرفنا - هى عدم استقامه المعنى عند إحلال «إن» الشرطيه و «لا» النافيه معا محل «لا الناهيه» وحدها بعد حذفها حين تكون أداه الطلب «لا الناهيه»). أو (عند إدخال «إن» الشرطيه وحدها على مضارع مناسب لأداه طلب أخرى).

۴- أصلها : «إن لا» وتدغم هذه «النون» دائما فى : «لا» فلا تظهر فى الكتابه ولا فى النطق ، ويرمز لوجودها فى الخط بكتابه «شده» فوق : «لا» - ولهذا إشاره فى : «ج» من ص ۴۰۹ -

۵- أصلها : «إن لا» وتدغم هذه «النون» دائما فى : «لا» فلا تظهر فى الكتابه ولا فى النطق ، ويرمز لوجودها فى الخط بكتابه «شده» فوق : «لا» - ولهذا إشاره فى : «ج» من ص ۴۰۹ -

ومن الأمثله : لا تهمل الرياضه تضعف ؛ فلا يصح جزم المضارع للسبب السالف ؛ بخلاف : لا تهمل الرياضه تأمن الضعف.

ومن أمثله الطلب بغير «لا» الناهيه : أحسن معاملتى أحسن معاملتك ، فيصح جزم المضارع : «أحسن» ؛ لصحه قولنا : إن تحسن معاملتى أحسن معاملتك ؛ بوضع «إن» الشرطيه وبعدها مضارع مناسب موضع فعل الأمر «أحسن». بخلاف : أحسن إلىّ لا أحسن إليك ؛ فيجب رفعه ؛ إذ لا يصح قولنا : إن تحسن إلىّ لا أحسن إليك ؛ لفساد المعنى (١) ...

ومن أمثله الطلب بغير «لا» الناهيه أيضا : أين بيتك أزرك؟ بجزم المضارع ؛ لصحه مجىء «إن» الشرطيه وبعدها مضارع متصيد. والتقدير : إن تعرفنى بيتك أزرك. بخلاف : أين بيتك أقف فى السوق ؛ إذ لا يصح : إن تعرفنى بيتك أقف فى السوق ، لعدم استقامه المعنى ؛ بسبب عدم ارتباط أجزائه ، وفقد المناسبه بينها ... وهكذا بقيه أنواع الطلب الأخرى - ومنها : الأمر والترجى بالتفصيل الآتى (٢) - فيجرى على بقيه الأنواع - فى الأغلب (٣) - ما جرى على نظائرها.

وبعض الكوفيين - وفى مقدمتهم زعيمهم الكسائى - لا يشترط إحلال «إن» مع «لا» النافيه محل «لا» الناهيه ، ولا إحلال «إن» قبل بقيه أدوات الطلب ، ولا ما يترتب على هذا الإحلال من استقامه المعنى أو عدم استقامته. قائلا إن إدراك المراد من الجمله الأصليه ، والتفريق بين الغرض المقصود منها وغير المقصود - مرجعه القرائن وحدها ، فعليها دون غيرها المعوّل. ففى مثل قولك للمشرك : «أسلم تدخل النار» يجيز جزم المضارع «تدخل» على معنى : إن لم تسلم تدخل النار ؛ فهو يقدر وجود النفى ، بشرط وجود قرينه توجه الذهن إليه. فى حين يستبعد النفى ويهمله إن كان الطلب نهيا ، ويجعل الجمله المضارعيه

١- فى آخر الهامش من الصفحه الآتيه أمثله متعدده تحقق فيها الشرط الثالث ، وأخرى لم يتحقق.

٢- فى ص ٣٧٣.

٣- إلا التمنى الذى أداته : «لو» فإنه كالنفى ؛ لا يجزم المضارع فى جوابه عند غيبه الفاء. ويعللون عدم الجزم بعد «لو» : (بأن إشرابها التمنى طارئ عليها ؛ فلذا لم يسمع الجزم بعدها)» فإذا صح هذا التعليل الذى سجله الصبان نقلا عن ابن هشام والسيوطى - فانه منطبق أيضا على «ألا» التى للتمنى. فلماذا سكتوا عنها؟ - انظر ما يتصل بهذا فى ص ٣٤٨ وفى رقم ٣ من هامش ص ٣٦٦.

جوابا وجزاء للنهى مباشره ، معتمدا فى فهم المراد وتعيينه على القرائن ؛ مثل : لا- تقترب من النار تحترق ... بجزم المضارع : «تحترق» واعتبار الجمله المضارعيه هى الجواب والجزاء بغير تأويل ولا تقدير (١). وقد مال بعض النحاه القدامى إلى هذا الرأى ، وإلى الأخذ به فى أنواع الطلب المختلفه (نهيا وغير نهى) ولعل الدافع لهذا الميل هو التيسير ، وأن الناس يستعملونه فلا يخفى المراد منه مع قيام القرينه الحاسمه. ولكن الرأى

١- ويؤيد رأيه أيضا بقراءه من قرأ قوله تعالى : (وَلا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ) بجزم المضارع «تستكثر» على معنى : تظهر كثره نعمك على غيرك ... وقوله عليه السّلام فى شجره الثوم : (من أكل من هذه الشجره فلا يقربن مسجدنا هذا ، يؤذنا) بجزم المضارع «يؤذ» بحذف الياء من آخره. وقول أحاد الصحابه يخاطب الرسول فى أثناء موقعه : (يا رسول الله. لا تشرف ، يصبك سهم.) بجزم المضارع «يصب». فالأفعال المضارعه فى النصوص السالفه مجزومه مع عدم استقامه المعنى بوضع «إن» الشرطيه تليها «لا» النافيه ، بدلا من «لا» الناهيه. أما الذين يتمسكون (بإن ، و ...) فيعربون تلك الأفعال المجزومه إعرابا آخر ؛ فيقولون : «تستكثر» مجزومه فى جواب الطلب مباشره ، ولكن على اعتبار أن المعنى هو : لا- تمنن ؛ فيترتب على عدم المن أنك تطلب من الله كثره النعم وزياده الثواب ؛ فالاستكثار بهذا المعنى ليس معيبا ولا- منهيا عنه. أو أن الفعل «تستكثر» مجزوما لأنه بدل من الفعل : تمنن. فالمعنى لا تمنن ... أى : لا تستكثر ما أنعمت به ... وكذلك يقولون فى المضارع .. «يؤذ» ، إنه بدل من المضارع : يقرب ، أى : لا يؤذنا ، أما المثال الأخير : (يصب) فيحكمون عليه بالشذوذ ؛ إذ لا يجدون له تأويلا سائغا. وفيما يلى بعض أمثله للنهى يستقيم فيها المعنى على تخيل «إن» وإحلالها مع «لا» النافيه بالطريقه التى سلفت محل «لا» الناهيه ، وجزم المضارع فى الجواب .. وأمثله أخرى لا يستقيم فيها المعنى على تخيلهما. ا - فمن الأولى : لا تهمل يشتهر أمرك بالإجاده - إلّا تهمل يشتهر أمرك ... لا تفش أسرار الناس تكتسب ودهم - إلا- تفش ... تكتسب ... لا- تسرق تحترم - إلّا تسرق تحترم. لا- ترفع صوتك تحسن - إلّا ترفع صوتك تحسن. لا- تصافح المريض تسلم - إلّا تصافح المريض تسلم. ب - ومن الثانيه : لا- تهمل يخمل شأنك - إلّا تهمل يخمل شأنك. لا تفش أسرار الناس تفقد ودهم - إلا تفش أسرار الناس تفقد ودهم. لا تسرق تعاقب - إلا تسرق تعاقب. لا ترفع صوتك يزعج السامعين - إلا ترفع صوتك يزعج السامعين. لا تصافح المريض تنتقل إليك عدواه - إلا تصافح المريض تنتقل إليك عدواه.

الأول هو الأحسن ، والأجدر بالاقتصار عليه ؛ لأنه أكثر ورودا فى فصيح الكلام وأوضح معنى ، وأبعد من اللبس والخفاء (١) ...

* * *

جواب الأمر والترجى

كل ما تقدم يسرى على المضارع الخالى من الفاء ، الواقع فى جواب نوع من الطلب ؛ كالأمر ، أو الترجى ، أو غيرهما ... ونخص هذين بشىء من البيان (ا) من أنواع الطلب المحض : الأمر - كما عرفنا (٢) - والمضارع فى جوابه إذا كان مقرونا بفاء السببيه ، يجب نصبه بأن مضمره وجوبا. وكثره النحاه تشترط لنصبه هذا أن يكون بالصيغه الصريحه الداله على فعل الأمر مباشره ؛ نحو : (ارحم من هو أضعف منك ؛ فيرحمك من هو أقوى منك) ، أو بالصيغه التى تشبهها ؛ وهى لام الأمر الجازمه للمضارع ؛ نحو : (لترحم من هو أضعف منك فيرحمك من هو أقوى ...)

فإن لم تكن الدلاله على الأمر بإحدى هاتين الصيغتين فالفاء بعدها ليست للسببيه ؛ كالدلاله باسم فعل الأمر فى مثل : صه عن اللغو ؛ فيرتفع قدرك ، ومثل : مكانك فتحمدين أو تستريحين. أو بالمصدر الواقع بدلا من التلفظ بفعله فى مثل : سعيا فى الخير ، فتجتمع القلوب حولك. أو بصيغه الدعاء بالاسم فى مثل : سقيا لوطن الأحرار فيسعدون به. أو بصيغه الجمله الخبريه بقصد الدعاء - أو غيره - (٣) نحو : يعينى الله فأحتمل أعباء الجهاد. فالفاء فى كل هذه

١- وفيما سبق من جزم المضارع عند سقوط الفاء بعد غير النفى - أى : بعد الطلب - يقول ابن مالك : وبعد غير النّفى جزما - اعتمد إن تسقط «الفا» والجزاء قد قصد - ١٤ وشرط جزم بعد نهى أن تضع «إن» قبل : «لا» ، دون تخالف يقع - ١٥ التقدير : (واعتمد جزما بعد غير النفى إن تسقط الفاء والجزاء قد قصد) ... دون تخالف يقع ، أى : بشرط ألا يقع اختلاف فى المعنى قبل مجىء «إن» سابقه «لا» وبعد مجيئها. وترك الشروط والتفصيلات الأخرى التى أوضحناها.

٢- فى ص ٣٤٤ وما بعدها.

٣- أى. بقصد غير الدعاء ، كالأمر - كما سيجىء فى الصفحه الآتيه -.

المواضع ليست للسببيه فى رأى الكثره. وقد سبق (١) أن الأفضل التيسير بقبول الرأى الذى يجعلها سببيه.

واتفق رأى الكثره والقله على صحه جزم المضارع الواقع بعد هذه الفاء إذا سقطت ، وخلا الكلام منها ؛ فيصير المضارع بعد غيابها واقعا فى جواب الأمر فيجزم ؛ سواء أكانت الدلاله على الأمر بالصيغتين الأصليتين أم بغيرهما من باقى الصيغ التى عرضناها ؛ بشرط استقامه المعنى عند إحلال «إن» الشرطيه ، والمضارع المناسب محل الأمر (٢) ؛ فتقول : ارحم من هو أضعف منك يرحمك من هو أقوى - لترحم من هو أضعف منك يرحمك من هو أقوى. كما تقول : صه عن اللغو يرتفع قدرك - ومكانك تحمدى أو تستريحى - سعيا فى الخير تجتمع حولك القلوب - سقيا لوطن الأحرار يسعدوا به - يعيننى الله أحتمل أعباء الجهاد ... ومثل الجمله الخبريه المقصود منها الأمر ، كقوله تعالى : (هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلى تِجارَهٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذابٍ أَلِيم ، تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ ، وَتُجاهِدُونَ فِى سَبِيلِ اللهِ بِأَمْوالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ، ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ ...)(٣) بجزم المضارعين «يغفر» و «يدخل» فى جواب الأمر : إذ الأصل : آمنوا بالله ورسوله ، وجاهدوا فى سبيل الله ... يغفرلكم ... ويدخلكم ... ومثل الآيه الكريمه (٤) كثير من فصيح الأساليب التى يحاكيها الناس حتى يومنا هذا - وقد أشرنا لبعضها فى مناسبه سابقه (٥) - كقول الزارع ينصح زميله : (تزرع حقلك وتعتنى به تحصد كثيرا). (وتهمل أمر زرعه ، وتنصرف عنه تحزن يوم الحصاد). التقدير : ازرع حقلك واعتن به تحصد كثيرا. وأهمل أمره ، وانصرف عنه تحزن. ومن الأمثله المأثوره : اتقى الله امرؤ فعل خيرا يثب عليه ... التقدير : ليتقى الله امرؤ ، وليفعل خيرا ... يثب عليه .. (٦)

* * *

١- فى ص ٣٤٤ و ٣٤٥ و ٣٤٩.

٢- وبه يتم تحقق الشروط الثلاثه اللازمه ، وهى : (الطلب - وقوع المضارع جوابا له - صحه إحلال «إن». و ...

٣- سبقت الآيه وأمثله أخرى فى ص ٣٤٥ ، وهامشها وما بعدها.

٤- سبقت الآيه وأمثله أخرى فى ص ٣٤٥ ، وهامشها وما بعدها.

٥- سبقت الآيه وأمثله أخرى فى ص ٣٤٥ ، وهامشها وما بعدها.

٦- وفى جزم المضارع فى جواب الأمر يقول ابن مالك : - - والأمر إن كان بغير : «افعل» فلا تنصب جوابه. وجزمه اقبلا - ١٦ (اقبلا ، أصلها : اقبلن ، بنون التوكيد الخفيفه ، قلبت ألفا للوقف.) يريد. الأمر. - وهو من أنواع الطلب - إن كانت صيغته ليست الصيغه الصريحه فيه - وهى صيغه «انعل» - لا يجوز اعتبار الفاء بعده سببيه ما دامت الصيغه ليست صريحه أصيله فيه ، وبالرغم من هذا يصح جزم المضارع فى جواب هذا الأمر عند سقوط تلك الفاء. وهذا الكلام مبتور غير واف.

(ب) ومن أنواع الطلب - فى الرأى الراجح - الترجى. وقد سبق تعريفه والكلام عليه (١). فإذا وقع فى جوابه المضارع مقرونا بفاء السببيه وجب نصبه بأن مضمره وجوبا ؛ ومن الأمثله : لعلك مزود بالجد والصبر فتبلغ أسمى الغايات ، ولعلك تحفظ حق النعمه فيديمها الله عليك. فإذا سقطت هذه الفاء وخلا مكانها ، صار المضارع بعدها - فى ذلك الرأى الراجح - جوابا للتّرجى مجزوما إن تحققت شروط الجزم التى عرفناها ؛ ففى الأمثله السالفه نقول : لعلك مزود بالجد والصبر ، تبلغ أسمى الغايات ، ولعلك تحفظ حق النعمه يدمها الله عليك. ومثل قول الشاعر :

لعلّ التفاتا منك نحوى ميسّر

يمل بك من بعد القساوه لليسر

..... (٢)

١- فى ص ٣٤٩ و ٣٧٣.

٢- وقد اكتفى فى الكلام على فاء السببيه بعد الترجى وعلى سقوطها وجزم المضارع بعد غيابها جوابا للترجى - ببيت واحد (سبق شرحه فى ص ٣٤٩ لمناسبه أقوى وأليق) هو : والفعل بعد «الفاء» فى الرّجا نصب كنصب ما إلى التمنّى ينتسب - ١٧ يريد : أن الفعل المضارع الواقع بعد الفاء المسبوقه بالرجاء ينصب ، كما ينصب المضارع الواقع بعد التمنى على اعتبار الفاء سببيه فى كل منهما. ولم يذكر شروطا ولا فروعا لنصبهما ، ولم يتعرض لحكم المضارع إذا سقطت الفاء بعد الترجى. وقد تداركنا هذا كله. ثم انتقل من هذا البيت إلى آخر يتضمن حكم المضارع المعطوف على اسم صريح ؛ فقال : وإن على اسم خالص فعل عطف تنصبه «أن» ثابتا أو منحذف وقد سبق تفصيل الكلام على هذا المعنى وافيا شاملا فى موضع أنسب (ص ٢٧٢) ...

زیاده وتفصیل :

(ا) إذا دخلت «إن» الشرطیه علی «لا» الناهیه فقدت دلالتها علی النهی وصارت للنفی ؛ لأنّ أداه الشرط لا تدخل علی النهی (۱). وعلی هذا کیف نعرب : «لا» الناهیه التی فقدت الدلاله علی النهی بسبب وقوعها بعد «إن»؟

أنقول إنها حرف نهی باعتبار أصلها السابق ، أم نقول إنها حرف نفی باعتبار الواقع الذی انتهت إلیه؟ رأیان قد یکون خیرهما مراعاه الواقع.

(ب) إذا جزم المضارع فی جواب الطلب بعد أن اختفت فاء السببیه - فما العامل الذی جزمه؟

للنحاه فی هذا میدان جدل فسیح ، ولسنا فی حاجه لعرض مساجلاتهم (۲) ، وحسبنا الإشاره العابره إلیها ، والاکتفاء بأن نقول فی المضارع المجزوم : إنه مجزوم لوقوعه فی جواب : «الطلب».

۱ - فمن قائل إن أداه الطلب تضمنت معنی أداه الشرط فجزمت ، کما أن أسماء الشرط تضمنت معنی الشرط فجزمت. وقد دفع هذا باعتراضات کثیره ، یصدمها ردود کثیره أیضا.

۲ - ومن قائل إن أداه الطلب وجملته نابت فی العمل عن أداه الشرط وجملته بعد حذفهما فجزمت ؛ کما أن النصب بالمصدر فی نحو : ضربا اللصّ ؛ هو لنیابته عن اضرب ، لا لتضمنه معناه. ونصیب هذا من الجدل نصیب سابقه ... وکلاهما یرمی إلی أن العامل مذکور.

۳ - ومن قائل إن عامل الجزم لیس مذکورا فی الکلام تضمنا أو إنابه کما یقول أصحاب الرأیین السالفین ، وإنما هو شرط مقدر دل علیه الطلب المذکور فمن یقول : أکرمنی أحسن إلیک - یرید : أکرمنی ؛ فإن تکرمنی أحسن إلیک. وهذا أشهر الآراء مع ما یتعاوره من معارضات مختلفه.

۴ - ومن قائل إن العامل لیس مذکورا - کما هو الرأی الثالث - ولکنه مقدر ینحصر فی «لام الأمر» المقدره - دون غیرها - فأصل : ألا تنزل عندنا تصب خیرا ... هو : ألا تنزل عندنا. لتصب خیرا ... وهذا أضعف الآراء عندهم ، والاعتراضات علیه کثیره وقویه.

۱- سبقت الإشاره لهذا فی رقم ۵ من هامش ص ۳۶۶.

۲- من شاء الاطلاع علیها فلیرجع إلی المطولات ، ومنها : الأشمونی وحاشیه الصبان علیه.

المسأله ۱۵۱ : حذف «أن» والنصب بها فی غیر المواضع السابقه

(۱)

عرفنا المواضع التی ینصب فیها المضارع بأن المضمره وجوبا أو جوازا. وقد سمع من العرب نصبه «بأن» محذوفه (۲) فی غیر تلک المواضع أحیانا ، فمن الوارد عنهم : خذ اللص قبل یأخذک - تسمع بالمعیدیّ خیر من أن تراه. وقول الشاعر :

ألا أیهاذا الزاجری أحضر الوغی

وأن أشهد اللذات - هل أنت مخلدی

... والأصل : خذ اللص قبل أن یأخذک - أن تسمع بالمعیدیّ ... أن أحضر الوغی ...

وقد دار الجدل حول هذه الحالات ، أیصح القیاس علیها بحذف «أن» أم لا یصح؟ وکیف نضبط المضارع فی الأمثله المسموعه بالنصب بعد حذف «أن»؟ أنترکه منصوبا کما کان عند وجودها ؛ مراعاه للسماع ، وللأصل الأول قبل الحذف ، أم یصح رفعه مراعاه للأمر الواقع (۳)؟

وصفوه ما یختار ، وما یجب الاقتصار علیه - حرصا علی سلامه اللغه ، وبعدا عن اللبس والاضطراب فی فهمها - هو : الحکم بالشذوذ علی ما ثبت سماعه وصحّت روایته من تلک الأمثله المنصوبه ، وعدم محاکاتها أو القیاس علیها.

أما ضبط الأفعال المضارعه المسموعه بالنصب فیصح رفعها ، أو ترکها منصوبه کما وردت.

هذا ، وقد تحذف «أن» سماعا ، ویرفع المضارع بعدها سماعا کذلک ؛ فیراعی الضبط الوارد ؛ کالفعل «یریکم» فی قوله تعالی : (وَمِنْ آیاتِهِ یُرِیکُمُ الْبَرْقَ خَوْفاً وَطَمَعاً ...) عند من یری الأصل : (أن یریکم ...) ثم حذفت «أن» ورفع المضارع بعد حذفها مع حاجه المعنی إلیها (۴) ...

۱- الحذف هنا غیر الإضمار ؛ لأن المحذوف غیر موجود فی الکلام مطلقا ، لا ظاهرا ولا خفیا. أما المضمر فموجود ولکنه غیر ظاهر.

۲- حام الشک حول صحه النقل فی بعض الأمثله القدیمه ، وأنه غیر مسموع علی الوجه الذی نقل به.

۳- وفی هذا یقول ابن مالک خاتما الباب : وشذّ حذف أن ، ونصب فی سوی مامرّ. فاقبل منه ما عدل روی - ۱۹ ومعنی البیت : حذف أن - لا إضمارها فی المواضع السابقه - مع إعمالها النصب فی المضارع بعد حذفها أمر شاذ ؛ یحفظ ولا یقاس علیه ، وأن ما روی منه علی لسان الراوی العدل - الأمین - یقبل منصوبا کما روی.

۴- وفی هذا یقول ابن مالک خاتما الباب : وشذّ حذف أن ، ونصب فی سوی مامرّ. فاقبل منه ما عدل روی - ۱۹ ومعنی البیت : حذف أن - لا إضمارها فی المواضع السابقه - مع إعمالها النصب فی المضارع بعد حذفها أمر شاذ ؛ یحفظ ولا یقاس علیه ،

وأن ما روى منه على لسان الراوى العدل - الأمين - يقبل منصوبا كما روى.

المسأله ۱۵۲ : السبب فی إضمار «أن» وجوبا ، وجوازا.

تقدمت (۱) المواضع التی تضمر فیها «أن» الناصبه بنفسها للمضارع بالرغم من إضمارها. ولا ترضی جمهره النحاه أن یکون الناصب فی تلک المواضع عاملا آخر. وتتلخص الحجه فیما یأتی :

نصب المضارع لا بد أن یکون أثرا لعامل ناصب ، إن لم یظهر فی الکلام فلا مناص من تقدیره مختفیا (۲) ؛ یعمل النصب وهو مضمر. إذ لا یستقیم المعنی بغیر إضماره جوازا حینا ، ووجوبا حینا آخر.

(ا) یتضح هذا من مواضع الإضمار الجائز التی منها «المضارع المسبوق بلام التعلیل» (فی مثل : تداوی المریض لیبرأ - تعلم الناشئ لیسعد - أجاد الصانع لیشتهر) ... فسبب الإضمار هنا أن «التعلیل» أمر معنوی محض ؛ فهو متجرد من الدلاله علی الزمان ، أو المکان ، أو الذات ، أو غیرها ... ، مقتصر علی الناحیه العقلیه الخالصه ؛ (ومن الأمثله أیضا : التداوی - البرء - السعاده - الاشتهار - القیام - القعود - الحصد - الأکل - الشرب - السفر ...) علی حین یتضمن المضارع الذی بعد «لام التعلیل» الدلاله علی الزمان حتما. فهو مخالف لذلک القانون اللغویّ الثابت الخاص بالتعلیل ؛ ومناقض له ، مع أنهما فی کلام واحد مرتبط المعنی. فلا بد من منع هذا التناقض بوسیله سائغه تخضع هذا المضارع للقانون العام المطرد. وقد وجدها النحاه فیما یسمونه : «المصدر المؤول». وزاد اطمئنانهم إلیه حین رأوا العرب یعطفون علیه المصدر الصریح عطفا یدل علی اشتراکهما فی الدلاله المعنویه المحضه. ولم یبق بعد هذا إلا اهتداؤهم إلی الحرف المصدری السابک. فهل یکون لام التعلیل فی الأمثله السالفه؟

قالوا : لا ؛ لأنها حرف جر ، والمضارع بعدها منصوب ، ولا یقبل الجر. فما الذی نصبه ولیس فی الکلام عامل نصب؟ هل تکون لام جر ونصب معا ؛ فتنصب المضارع

۱- فی ص ۲۶۸ و ۲۹۸

۲- أو محذوفا سماعا فی بعض الحالات - کالتی فی الصفحه السالفه -

بنفسها ، وتجر المصدر المنسبك بنفسها كذلك؟ قالوا : لا ؛ إذ ليس فى الحروف كلها ما يعمل عملين مختلفين فى جمله واحده ووقت واحد. هل تكون قد تجردت للسبك مع النصب ، كما تجردت لهما «أن المصدريه»؟ لا يقال هذا ؛ لأنها لو تجردت لهما لوجب حذفها بعد إتمام السبك ، وقيام المصدر المؤول - عملا بما تقتضيه قواعد السبك - لكن حذفها يؤدى إلى خلو الكلام من العلامه الهامه الداله على التعليل ، والمرشده إلى ضبط المصدر المنسبك ، وإعرابه وضبط ما قد يكون له من توابع ؛ - كالعطف والبدل ... - وأيضا يمنع من اعتبارها حرف نصب ما تردد فى الكلام الفصيح من ورود التوابع للمصدر المؤول مجروره لا منصوبه. وهذا يقطع بأن المتبوع (وهو : المصدر المؤول) مجرور ليس غير. ولا عامل يصلح لعمل الجر فى الجمله إلا هذه اللام.

ولو بقيت - بالرغم مما فى بقائها من مخالفه ضوابط السبك ، كما أسلفنا - لأدى بقاؤها إلى اللبس والاضطراب أيضا ؛ إذ لا نستطيع الحكم عليها بأنها هى التى كانت قبل السبك أو أنها أخرى جاءت بعده. والفرق المعنوى والإعرابىّ كبير بين النوعين. فلم يبق إلا أن الناصب السابك حرف غيرها مضمر. هو : «أن» دون غيره. وأساس اختيار هذه الكلمه : استقراء الكلام العربى فى أفصح أساليبه ؛ فقد دل على أن العرب يعمدون فى الأسلوب الواحد إلى إظهار «أن» بعد «لام التعليل» وإلى إضمارها ، مع نصب المضارع فى الحالتين (١) ، دون أن يختلف فى التركيب شىء مما يراد منه ،

وما قيل فى «لام التعليل» يقال فى غيرها من الحروف الأخرى التى تضمر بعدها «أن المصدريه».

ب - وأما إضمارها وجوبا بعد أحرف أخرى معينه ؛ (كالفاء ، والواو ، وحتى ... و .. و.) فلأن كلا منها يؤدى معنى خاصا محتوما ؛ كالسببيه ، والمعيه ، والتعليل ، والغائيه ... و ... وكل هذه معان عقليه مجرده ، لا دلاله فيها لزمان ، أو مكان ، أو ذات ، أو غيرها ... - على الوجه الوجه الذى شرحناه - فلا توافق بينها وبين المضارع ؛ لاقتضائه الزمان حتما. فلا مفرّ من البحث عن وسيله تمنع التعارض هنا ، وتجعل الجمله المضارعيه بعد هذه الأحرف المعينه ، فى عداد ما يدل على الأمر المعنوى المحض ، وهذه الوسيله هى

١- أوضحنا الفوارق الكثيره بين المصدر الصريح والمؤول - فى الجزء الأول باب الموصول م ٢٩ ص ٣٧٧ - وبسطنا هناك الأسباب الداعيه لاستعمال المصدر المؤول دون الصريح.

المصدر المؤول. والحرف السابك هو «أن» دون غيرها من الأحرف السالفه التى تسبق المضارع المنصوب ؛ لأن اختيار واحد من تلك الأحرف التى لها معان معينه خاصه يؤدى إلى فساد المعنى العام على الوجه الذى تقدم فى «لام التعليل» ، وإلى خلو التركيب من الأثر النحوى الهام الذى يقوم به كل حرف منها ؛ كالعطف ، والجر ، و ... و ... وليس من الممكن - طبقا للأساليب الصحيحه الوارده أن يقوم بهذا الأثر النحوى وينصب معه المضارع أيضا ؛ فليس بين الحروف ما يقوم بأثرين إعرابيين معا فى موضع واحد وزمن واحد - كما تقدم - وهذا الأثر ضرورى فى ربط شطرى الكلام (قبل الحرف وبعده) ومنع تفككك أجزائه ، وفى الوصول إلى ضبط الأفعال المضارعه ضبطا صحيحا. ولذا تمسك النحاه بأن تعمل هذه الأحرف العطف أو غيره مما يخص كلا منها. ومن أوضح الأمثله : «فاء السببيه» وهى عاطفه لا محاله - فى الرأى الأرجح - وللعطف أثر فى حالات كثيره ؛ حيث ينصبّ النفى على ما قبلها وما بعدها معا ، أو على ما بعدها وحده. وحيث يختلف ضبط المضارع من رفع واجب فى مواضع ، إلى نصب واجب فى أخرى ، وإلى جواز الأمرين أو وجوب الجزم فى غيرها ... ويترتب على كل ضبط معنى يخالف الآخر - كما سبق عند الكلام عليها(١).

وما يقال فى «فاء السببيه» يقال فى غيرها من باقى الأدوات التى تضمر بعدها «أن» وجوبا.

هذا ملخص ما تحتج به الجمهره المستمسكه بإضمار «أن» وهو يشهد لها بالحذق ، والبراعه ، وسداد الرأى. فمن التسرع أو جنف الهوى اتهامها - فى هذا الحكم - بالتشدد ، أو الجمود ، أو الاستمساك بما لا داعى له ، أو مالا خير فيه.

١- فى ص ٣٣٨ والبيان هناك جليل الشان.

المسأله ۱۵۳ : إعراب المضارع.

«ب» جوازمه .

عوامل جزمه ثلاثه أنواع

(۱)

نوع يقتصر على جزم مضارع واحد فى النثر وفى النظم ، بلا خلاف ، وهو أربعه أحرف : («اللام الطلبيه» - «لا ، الطلبيه» - لم - لمّا) -.

ونوع لا بد أن يجزم مضارعين معا ، أو ما يحل محل كل منهما ، أو محل أحدهما ؛ وهو عشر أدوات ، (منها : إن - إذ ما - من - ما - متى ... و ... و ...) بعضها أسماء ، وبعضها أحرف. وسيجىء بيانها وتفصيل الكلام عليها (۲). ولا يكاد يوحد خلاف فى أن هذا النوع جازم.

ونوع ثالث يختلف النحاه فى اعتباره جازما ، وقليل منهم يعدّه جازما ، ويقصر جزمه على الشعر دون النثر. وأدواته ثلاثه : إذا - كيفما - لو ...

والجوازم بأنواعها الثلاثه لا تدخل إلا على الفعل ظاهرا ، أو مقدرا. وفيما يلى البيان:

النوع الأول

الأربعه التى يجزم كلّ منها مضارعا واحدا. معانيها ، وأحكامها :

أولها : لام الطلب. وهى التى يطلب بها عمل شىء وفعله - لا تركه ، ولا

۱- لم سميت هذه العوامل «جوازم»؟ بذل الشراح وأصحاب المطولات جهدا عنيفا فى عقد الصله بين الجزم بمعناه اللغوى ؛ (وهو : القطع) ومعناها النحوى الاصطلاحى ، قائلين إن الجوازم سميت بهذا ، لأنها تقطع من المضارع (أى : تحذف) حركه آخره إن كان آخره صحيحا ، وتقطع الحرف كله (أى : تحذفه) إن كان الآخر حرف عله. وطال الجدل واشتد حول هذا التعليل ؛ كما طال واشتد حول بعض العوامل ؛ «أبسيطه هى أم مركبه» قبل استخدامها فى الجزم؟ وما الأطوار التى مرت بها حتى وصلت إلى صورتها الأخيره الجازمه؟ وأتوا فى هذا بالغرائب التى تستحق اليوم الرفض السريع والإهمال ؛ لما فى أكثرها من بحوث وهميه لا تتصل بالواقع بصله حقه. نقلوها عن شيخهم القديم «السيرافى» أحد شراح : «كتاب سيبويه» وزادوها على الأيام حتى وصلت إلينا بصورتها الغريبه. وحسبنا هذه الإشاره العابره دون الاهتمام بتسجيلها ، فإنما المهم أن نعلم آثار الجوازم ، وأحكامها المختلفه ، وفى مقدمتها أنها لا تدخل إلا على الفعل فإن ظهر بعدها فبها ، وإلا وجب تقديره - كما سنعرف -

٢- فى ص ٣٩٥ الكلام على النوع الثانى ، وفى ص ٣٤١ الكلام على النوع الثالث.

الكف عنه - فإن كان الطلب من أعلى لأدنى سميّت : «لام الأمر» ، وإن كان من أدنى لأعلى سميّت : «لام الدعاء». وإن كان من مساو سمّيت : «لام الالتماس». وبسبب دلالتها على المعانى الثلاثه كانت تسميتها «بلام الطلب» أنسب ، كما عرفنا (١). ومن أمثلتها : (لتكن حقوق الوالدين عندك مرعيّه ، ولتكن صله القرابه لديك مصونه). ومثل قول الحكماء : (ليكن حبّك وبغضك أمما (٢) ولتجعل للصلح والرجوع بقيه فى قلبك ، تصلح بها ما فات).

وأشهر أحكامها :

١ - أنها تجزم المضارع بشرط ألا يفصل بينهما فاصل.

٢ - أن الجزم بها مختلف فى درجه القوه والكثره ؛ فيكثر دخولها على المضارع المبدوء بعلامه الغياب وهى الياء للمذكر ، والتاء للمؤنث ، ويقل - مع صحته - دخولها على المضارع المبدوء بحرف الخطاب ؛ (لأن فعل الأمر هو المختص الأصيل فى الخطاب) ، أو المبدوء بحرف التكلم ، وهو : الهمزه أو النون ، لأن المتكلم لا يأمر نفسه إلا مجازا ، وهذا - مع قلته - قياسى فصيح ، كسابقه. ومن الأمثله قوله تعالى : (لِيُنْفِقْ ذُو سَعَهٍ مِنْ سَعَتِهِ.) وقوله تعالى : (وَقالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا سَبِيلَنا وَلْنَحْمِلْ خَطاياكُمْ ،) وقولهعليه السّلام : «قوموا فلأصلّ لكم» (٣). ومثل : لأترك من أساء ولأصاحب من أحسن.

٣ - أنها قد تحذف ويبقى عملها ، وحذفها إما كثير مطّرد. وذلك إذا وقعت بعد فعل الأمر : «قل» وكان الكلام بعدها لا يصلح جوابا للأمر ، بسبب فساد معنوى ، أو غيره ، كالآيه الكريمه : (قُلْ لِعِبادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا (٤) الصَّلاةَ ...)

١- فى ص ٣٤٥ عند الكلام على أنواع الطلب. هذا ، ولا يمنع من تسميتها طلبيه خروجها عنه مع مضارعها إلى معنى آخر ؛ كالتهديد فى قوله تعالى : (وَقُلِ : الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ؛ فَمَنْ شاءَ فَلْيُؤْمِنْ ، وَمَنْ شاءَ فَلْيَكْفُرْ ؛ إِنَّا أَعْتَدْنا لِلظَّالِمِينَ ناراً أَحاطَ بِهِمْ سُرادِقُها ...) وكالخبريه فى قوله تعالى : (قُلْ مَنْ كانَ فِي الضَّلالَهِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمنُ مَدًّا).

٢- معتدلا وسطا.

٣- الفاء زائده. أو عاطفه ، عطفت جمله طلبيه على طلبيه.

٤- الأصل : ليقيموا. وحجه القائلين بحذفها هنا ، وبأن المضارع ليس مجزوما فى جواب الأمر : «قل» - هو : أن مجرد الأمر بالقول لا يترتب عليه إقامتهم الصلاه فعلا ؛ إذ لا يلزم من القول - - المجرد ، والنطق به بصيغه فعل الأمر ، حصول الفعل حقيقه ، وتحقيق المأمور به .. والذى يمنع هذا الفساد المعنوى هنا هو : تقدير لام الأمر.

أى : ليقيموا ...

وإما قليل ، ولكنه جائز فى الاختيار ، وفى الضروره. وهو حذفها بعد مشتقات القول الأخرى ، التى ليست فعل الأمر : «قل» ، نحو :

قلت لبوّاب لديه دارها

تأذن ؛ فإنى حموها (١)

وجارها

يريد : لتأذن (٢) لى بالدخول.

وإما قليل مقصور على حاله الضروره الشعريه ؛ وهذا حين لا يسبقها شىء من ماده القول ؛ نحو :

محمد ، تفد نفسك كلّ نفس

إذا ما خفت من أمر تبالا (٣)

وقول الآخر (٤) :

فلا تستطل منى بقائى ومدتى

ولكن يكن للخير منك نصيب

والأصل فيهما : لتفد - ليكن ... فحذفت اللام للضروره الشعريه.

٤ - أن تحريكها بالكسر هو الأكثر ؛ إذا لم يسبقها (الواو ، أو الفاء ، أو ثم). وفتحها لغه إن فتح تاليها. فإن سبقها أحد الأحرف الثلاثه المذكوره جاز تسكينها وتحريكها على الوجه السالف ، لكن التسكين أكثر ، نحو قولهم : من ولى من أمور الناس شيئا فليراقب ربه فيما وليه ، وليذكر أنه محاسب على ما يكون منه ، ثم لينتظر عاقبه ما قدمت يداه.

* * *

ثانيها : «لا» الطلبيه.

وهى التى يطلب بها الكف عن شىء وعن فعله. فإن كان الطلب موجها من أعلى لأدنى سمّيت «لا الناهيه» وإن كان من أدنى لأعلى سميت : «لا الدعائيه»

١- أبو زوجها.

٢- وليس المضارع فى البيت ساكنا لضروره الشعر فى رأى فريق ؛ ففى استطاعه الشاعر أن يقول «إيذن» من غير أن ينكسر البيت ، وفى استطاعته أيضا أن يقول ولا ينكسر البيت : «تأذن إنى حموها وجارها» بضم النون وحذف الفاء بعدها ... وللضروره تفسير آخر ، سبق عند الكلام عليها فى ص ٢٥٦ (فى رقم ٢ من هامشها).

٣- هلاكا. والبيت لحسّان.

٤- يخاطب ابنه العاق الذى يتمنى لوالده الموت.

وإن كان من مساو إلى نظيره سميت : «لا التى للالتماس» (١) ...

ومن أمثله الناهيه قوله تعالى : (وَإِذْ قالَ لُقْمانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ : يا بُنَيَّ لا تُشْرِكْ بِاللهِ ...) ومن أمثله الدعائيه قوله تعالى : (رَبَّنا لا تُؤاخِذْنا إِنْ نَسِينا أَوْ أَخْطَأْنا ...) وقول الشاعر :

لا يبعد الله جيرانا تركتهمو

مثل المصابيح تجلو ليله الظّلم

ومن أمثله الالتماس قول الزميل لزميله : لا تتهافت على اللئيم فتتهم فى مروءتك ، ولا على الجاهل فتتهم فى فطنتك ، ولا تأمن العدو فيسوقك للمهالك ، ولا تثق بالحسود فيجرّك للعطب.

وأشهر أحكامها :

١ - أنها تجزم المضارع بشرط ألا يفصل بينهما فاصل ، إلا عند الضروره الشعريه ؛ كالتى فى مثل :

وقالوا : أخانا - لا تخشّع لظالم

عزيز ، ولا - ذا حقّ قومك - تظلم. (٢)

والأصل : ولا تظلم ذا حق قومك (٣). وأجاز بعضهم الفصل بالظرف أو بالجار مع مجروره ؛ لأن التوسع بشبه الجمله كثير فى ألسنه العرب. ورأيه حسن ؛ مثل قولك للطائش : لا - اليوم - تعبث والقوم يجدّون ، ولا - عن النافع - تنصرف والعقلاء يقبلون. أى : لا تعبث اليوم ... ولا تنصرف عن النافع

٢ - صحه حذف مضارعها لدليل يدلّ عليه ؛ نحو : انصح زميلك ما وجدته مستريحا للنصح ، منشرحا له. وإلا فلا ... أى : فلا تنصحه.

ويجب حذف المضارع بعدها فى حاله واحده ؛ هى : أن ينوب عن مصدر محذوف مؤكّد ، دال على نهى ؛ كقولك لمن يتكلم والخطيب يخطب : سكوتا

١- وقد سبقت الإشاره لهذا فى النواصب عند الكلام على الطلب ص ٣٤٥. وبيان الأفضل فى تسميتها.

٢- حرك المضارع بالكسر لأجل القافيه.

٣- أى : يا أخانا لا تخشع ؛ بمعنى : لا تخضع. ويقول العينى : «ذا حق» مفعولان فصل بهما بين «لا والمضارع». وقد تعقبه الصبان ؛ فقال : (ذا مفعول ، وحق منصوب على نزع الخافض ، والتقدير : لا تظلم هذا فى أخذ حق قومك منك) ا ه. وقد يكون الأنسب

والأوضح ما قاله العينى ؛ لأن الفعل : «ظلم» قد ينصب مفعولين ، - كما فى القاموس -.

لا كلاما ، أى : اسكت سكوتا ، لا تتكلم كلاما.

٣ - كثره جزمها المضارع المبنى للمعلوم إذا كان مبدوءا بالتاء أو الياء ، نحو قوله تعالى: (لا تَحْزَنْ ؛ إِنَّ اللهَ مَعَنا.) وقول الشاعر :

لا تسأل الناس عن مالى وكثرته

وسائل الناس عن حزمى وعن خلقى

وقولهم : لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق ؛ فإن الرزق لا يسعى للقاعد عن طلبه(١).

فإن كان مبدوءا بعلامه التكلم (الهمزه أو النون) فمن النادر الذى لا يقاس عليه أن تجزمه - فى الرأى المختار - لأن المتكلم لا ينهى نفسه إلا مجازا. ومن القليل المسموع قول الشاعر :

لا أعرفن ربربا (٢) حورا مدامعها

مردّفات (٣) على أعقاب (٤)

أكوار (٥)

وقول الآخر :

إذا ما خرجنا من دمشق فلا نعد

لها أبدا ما دام فيها الجراضم (٦)

أى : لا يكن ربرب أعرفه - لا تكن منا عوده بعد خروجنا (٧) ...

فإن كان مبدوءا بعلامه التكلم مع بنائه للمجهول جزمته بكثره ؛ نحو :

١- ومثله قول الشاعر : لا يعجبنّ مضيما حسن بزّته وهل يروق دفينا جوده الكفن؟ المضيم : الذليل المهين - البزه : الهيئه ... والمضارع مبنى على الفتح فى محل جزم - كما سيجىء فى رقم ٢ -

٢- قطيعا من الظباء أو البقر الوحشيه ، والمراد : جماعه من النساء جميلات العيون كالربرب. والمضارع فى هذا البيت ، - كما فى سابقه - مبنى على الفتح لاتصاله بنون التوكيد ، فى محل جزم.

٣- متتابعات ؛ بعضها وراء بعض.

٤- جمع : عقب ، وهو آخر كل شىء.

٥- جمع : كور ، وهو : الرحل بأدواته.

٦- كثير الأكل ، كبير البطن ، ويريد الشاعر به : معاويه بن أبى سفيان.

٧- ومن المسموع الذى لا يقاس عليه قول الشاعر : ولا أكن كقتيل العين بينكمو ولا ذبيحه تشريق وتنحار «وفتيل العين» - بفتح العين وسكون الياء - عند العرب من ذهب دمه هدرا. «وذبيحه التشريق» هى التى تذبح فى عيد الأضحى ، ويشرّق بعض لحمها (أى : يجفف) ليأكله أصحابه خلال أيام العيد. «والتنحار» : النحر.

لاـ أخرج من وطنى إلا تحت ظلال السيوف - أو لا نخرج من وطننا ... وإنما كثر هـذا لأن النهى متّجه إلى غير المتكلم ؛ فأصـل الكلام. لا يخرجنى أحـد ، أو لا يخرجنا أحـد ... فالنهى منصـرف للفاعل وهو غير المتكلم. ثم حذف الفاعل ، وناب عنه ضـمير المتكلم ؛ فصار الكلام : لا أخرج ، ولا نخرج (١) ...

* * *

١- هذا تعليل جدلى. والتعليل الحق مجرد استعمال العرب.

زیاده وتفصیل :

(ا) لم یشترط الکوفیون للجزم ب «لا» أن تکون طلبیه ؛ فهم یصححون الجزم بعد «لا» النافیه أیضا ؛ بشرط أن یصح وقوع «کی» التعلیلیه قبلها مع استقامه المعنی ؛ کالذی حکی من قول بعض العرب : «ربطت الفرس لا ینفلت» بجزم المضارع وبرفعه ، فالجزم علی توهم وتقدیر جمله شرطیه ؛ أی : لأنی إن لم أربطه ینفلت. وهنا یمکن وضع : «کی» قبل : «لا» من غیر أن یفسد المعنی ، بأن یقال : ربطت الفرس کی لا ینفلت. ومن الخیر عدم الأخذ بهذه اللغه وعدم القیاس علی القلیل الوارد بها.

أما الرفع فعلی الاستئناف.

(ب) من الأسالیب الصحیحه التی لها نظائر وارده فی بلیغ الکلام : «أحبّ الأصدقاء ولا- تر ما المخلصون - أو : ولو تر ما المخلصون ...» بمعنی : «ولا سیما ...» فی کل ما تقدم. وقد سبق تفصیل الکلام علی هذا الأسلوب ؛ معنی وإعرابا (۱) ...

* * *

۱- فی ج ۱ باب الموصول ، عند الکلام علی : «لا سیما» م ۲۸ ص ۲۸۷ - وتجیء إشاره لهذا فی هامش ص ۴۱۶ الآتیه ، وفی رقم ۱ من هامش ص ۴۵۹.

ثالثها ورابعها : «لم ، ولمّا» ، الجازمتان (١).

ويشتركان فى أمور ، منها : أن كلّا منهما حرف نفى. مختص بجزم مضارع واحد ، وبنفى معناه ، وبقلب زمنه من الحال والاستقبال إلى الزمن الماضى (٢) (٣) وقد تدخل همزه الاستفهام - ولا سيما التقريرىّ (٤) - على هذا الحرف ، فلا تغير عمله. ومن الأمثله قوله تعالى : (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ ، اللهُ الصَّمَدُ ، لَمْ يَلِدْ ، وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ ،) وقوله تعالى : (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ؟ ،) وقوله تعالى : (أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوى؟ ...)

ومثل : حضر الرحّاله ولمّا تحضر رفاقه ، وأقبل الناس على تهنئته ، ولما يسمعوا منه وصف رحلته. ومثل : أيها الفتى ، ألمّا تترك عبث الغلمان وقد كبرت؟ ألمّا تقبل على عملك والوطن ينتظر منك الجد والإخلاص؟

لما سبق يقول عنهما المعربون : إنهما حرف نفى ، وجزم ، وقلب ، وإن المضارع بعدهما مضارع فى لفظه وفى إعرابه ، لكنه ماض فى زمن معناه ، سواء أكان مضيه متصلا بالحال أم غير متصل.

وتنفرد كل أداه منهما بأمور ؛ فمما تنفرد به «لم» :

١- لا تكون «لم» فى جميع استعمالاتها إلا نافيه جازمه ، بخلاف «لما» - كما سنذكر - فلها استعمالات متعدده ؛ منها : الجزم ، ومنها : أن تكون ظرفا بمعنى وقت أو حين ، (وقد سبق الكلام عليها فى «باب الظرف» (ج ٢ م ٧٩ ص ٢٣٥) ومنها أن : تكون حرفا بمعنى «إلا» الاستثنائيه. وقد أوضحناها فى باب الاستثناء (ج ٢ م ٨١).

٢- فيكون الفعل مضارعا فى صورته وفى إعرابه ، ولكن زمنه ماض. إلا إن كانت «لم» مسبوقه بأداه شرط للمستقبل المحض كما فى الصفحه الآتيه.

٣- وهو : حمل المخاطب على الإقرار (أى : على الاعتراف) بالحكم الذى يعرفه فيما جرى بشأنه الاستفهام. وقد يكون إقراره إثباتا ؛ كما فى قوله تعالى : (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ) أو نفيا ، كقوله تعالى يخاطب عيسى : (أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِى وَأُمِّى إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللهِ ..) فليس المراد حمله فى كل الأحوال على الإقرار والموافقه على ما جاء منفيا بعد الهمزه ؛ وإنما المراد حمله على الإقرار بإثبات ما بعدها حين يقتضى المعنى الإثبات ، ونفيه حينا آخر تبعا للمعنى أيضا. وقد يكون المراد من الاستفهام هنا : إظهار الاستبطاء ، والحث على الإسراع : كقوله تعالى : (أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ) أو التوبيخ ؛ نحو قوله تعالى يخاطب الكفار يوم القيامه : (أَوَلَمْ نُعَمِّرْكُمْ ...؟) وقد سبقت الإشاره المفيده للاستفهام التقريرى فى نواصب المضارع عند الكلام على فاء السببيه فى رقم ٢ من هامش ص ٣٣٦

١ - صحه دخول بعض أدوات الشرط عليها (مثل : إن - إذا - من - لو ...) كقوله تعالى : (يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ. وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَه ...) وقول الشاعر :

إذا لم يكن فيكنّ ظلّ ولا جنى

فأبعد كنّ الله من شجرات

وقول الآخر :

من لم يؤدبه الجمى

ل ففى عقوبته صلاحه

وقول المتنبى يرثى جدّته :

ولو لم تكونى بنت أكرم والد

لكان أباك الضّخم كونك لى أمّا

وإذا دخلت أداه الشرط على «لم» صار المضارع بعدهما متجردا للزمن المستقبل المحض ، وبطل تأثير «لم» فى قلب زمنه للماضى. ومعنى هذا : أنّ «لم» تقلب زمن المضارع من الحال والاستقبال إلى الماضى بشرط ألا تسبقها إحدى الأدوات الشرطيه التى تخلص زمنه للمستقبل المحض ، فإن سبقته إحدى هذه الأدوات - مثل : إن - من ... لم ينقلب زمنه للماضى ، وصار التأثير فى زمنه مقصورا على أداه الشرط - وحدها ؛ فتخلصه للمستقبل المحض ، كالشأن فى تلك الأدوات الشرطيه التى تجعله للمستقبل الخالص.

لكن ما الذى يجزمه إذا اجتمعت قبله أداه الشرط و «لم» معا ، وكانت أداه الشرط جازمه كالتى فى بعض الأمثله السالفه ، وفى قولهم : من لم يقدمه الحزم أخّره العجز؟ (١)

اختلف النحاه ؛ فقائل : إنها «لم» ؛ لاتصالها به مباشره ، وأداه الشرط مهمله

١- وفى إعراب قوله تعالى : (فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا ...) يقول الخضرى (ج ١ آخر باب : المعرب والمبنى) عند الكلام على بيت ابن مالك : (واجعل لنحو يفعلان النونا ...) ما نصه :(«فإن لم تفعلوا» قيل : تنازع الحرفان الفعل ؛ فأعمل الثانى ، وحذف نظيره من الأول. وقيل الأصل : إن ثبت أنكم لم تفعلوا ... فمضى «لم» فى عدم الفعل واستقبال «إن» فى إثبات ذلك العدم ، هو على حد قوله تعالى : (إِنْ كانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ ...) فإن المعلق عليه إثبات القدّ ، لا هو نفسه ؛ لسبقه على وقت المحاكمه. وقيل «لم»

عملت فى الفعل ، وهى معه فى محل جزم بإن ، وجواب الشرط على كل محذوف تقديره : فاتركوا العناد ...). وستجىء إشاره لهذا فى «ج» من ص ٤٠٩ والأنسب الأخذ بما عرضناه هنا ؛ لبعده من التكلف والتعقيد.

داخله على جمله. وقائل : إنها أداه الشرط ، لسبقها ولقوتها ، فكما تؤثر فى زمنه فتجعله للمستقبل الخالص - تؤثر فى لفظه فتجزمه كما جزمت جوابه ؛ وخلّصت زمنه للمستقبل. وفى هذه الحاله تقتصر «لم» على نفى معناه دون جزمه. والأخذ بهذا الرأى أحسن ، بالرغم من أن الخلاف لا قيمه له ؛ لأن المضارع مجزوم على الحالين ، والمعنى لا يتأثر.

٢ - صحه الفصل بينها وبين مجزومها فى الضروره الشعريه فقط ؛ كقول الشاعر :

فأضحت مغانيها قفارا رسومها

كأن لم - سوى أهل من الوحش - تؤهل

أى : كأن لم تؤهل سوى أهل من الوحش.

٣ - جواز أن يكون معنى المضارع المنفى بها قد انتهى وانقطع قبل الكلام بوقت قصير أو طويل (١) ، وأن يكون مستمرّا متصلا بالحال ؛ (أى : بوقت الكلام) ولكن يستحيل أن يكون للمستقبل ، أو متصلا به ... (٢) ؛ فمثال انقطاعه قبل الكلام وعدم امتداده للحال ؛ لم ينزل المطر منذ شهرنا. ومثال استمراره واتصاله بالحال وعدم انقطاعه قوله تعالى : (قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ ، اللهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ ، وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ)(٣) ، وقول الشاعر :

غايه البؤس والنعيم زوال

لم يدم فى النعيم والبؤس حىّ

وقول الآخر فى مغنيه :

غنّت فلم تستبق جارحه

إلّا تمنّت أنها أذن (٤)

٤ - صحه وقوع الاسم بعدها معمولا لفعل محذوف بعدها يفسره شىء مذكور ؛ كقول الشاعر :

ظننت - فقيرا - ذا غنى ، ثم نلته

فلم - ذا رجاء - ألقه غير واهب

١- والغالب فى هذا الزمن الماضى المنقطع أن يكون طويلا ؛ سواء أكان انقطاعه قبل الكلام قصيرا أم طويلا. أى : أن الغالب على هذا الزمن الماضى أن يكون أوله قديما بعيدا عن نهايته ؛ فالاتساع عظيم بين أوله ونهايته أما نهايته المنقطعه فقد تكون

قريبه أو بعيده من بدايه الزمن الحالى. (انظر رقم ١ من هامش ص ٣٩٢)

٢- لهذا لا يصح أن يقال على سبيل الحقيقه اللغويه : لم يسافر فلان غدا ..

٣- قد يكون اتصاله بالحال واجبا ، لأمر عقلى يقتضى ذلك كما فى قوله تعالى : (لَمْ يَلِدْ ، وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ ..) أو لأمر لفظى (لغوى) كوجود كلمه تفيد بانضمامها إلى «لم» معنى الدوام والاستمرار ؛ كما فى مثل ؛ لم يبرح - لم يزل - لم يفتأ -. وعلى كل حال : المعول عليه فى الاستمرار وعدمه هو : القرائن.

٤- قد يكون اتصاله بالحال واجبا ، لأمر عقلى يقتضى ذلك كما فى قوله تعالى : (لَمْ يَلِدْ ، وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ ..) أو لأمر لفظى (لغوى) كوجود كلمه تفيد بانضمامها إلى «لم» معنى الدوام والاستمرار ؛ كما فى مثل ؛ لم يبرح - لم يزل - لم يفتأ -. وعلى كل حال : المعول عليه فى الاستمرار وعدمه هو : القرائن.

والتقدير : فلم ألق ذا رجاء - ألقه - غير واهب إياه ما يريد ، وما يحتاج إليه (١). والأحسن الرأى الذى يقصر هذه الحاله على الضروره الشعريه ويمنع القياس عليها فى النثر.

٥ - امتناع حذف مضارعها - فى غير الصوره السالفه - إلا فى الضروره (٢) كقول القائل :

احفظ وديعتك التى استودعتها

يوم الأعازب (٣) ، إن وصلت

وإن لم

أى : وإن لم تصل ...

٦ - أن بعض العرب قد ينصب بها ، وبعضا آخر قد يهملها فلا تنصب ولا تجزم ، وإنما تتجرد للنفى المحض ؛ كقراءه من قرأ (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ.)

وقول الشاعر :

لولا فوارس من ذهل وأسرتهم

يوم (٤) الصّليفاء لم

يوفون بالجار

* * *

ومما تنفرد به «لما» :

١ - صحه حذف المضارع المجزوم بها ، والوقوف عليها بعد حذفه ، فى النثر وفى الشعر ؛ كقول أحد القواد الرحّالين : «ولما دخلت دمشق عزمت على زياره قبر صلاح الدين الأيوبىّ. فما كدت أقترب منه حتى امتلأت نفسى هيبه ، وسرت فى جسدى رهبه لم أستطع منها خلاصا إلا على صوت رائدى يقول : «تقدم للدخول» ... فتقدمت ولمّا ... وبقيت فى غمره من جلال الموت ، وعبره التاريخ ؛ أردد قول الشاعر :

فجئت قبورهم بدءا (٤)

ولما ...

فناديت القبور فلم يجبنه (٥)

۱- معنی البیت : کان الناس یظنوننی - فی حال فقری - غنیا مع أنی لم أکن غنیا فی الواقع. فلما منحنی الله الغنی لم ألق ذا رجاء فی مروءتی وأمل فی معاونتی ، إلا حققت رجاءه وأمله ؛ فمنحته من المال ما یرضیه. فکلمه «فقیرا» حال.

۲- سبق المراد من الضروره فی رقم ۲ من هامش ص ۲۵۶.

۳- یوم الأعازب ، أو یوم الأغارب : یوم معهود من أیام العرب. ویقول صاحب الدرر اللوامع علی همع الهوامع» (ج ۲ ص ۷۲) لم أقف علیه فی کتب أیام العرب. والبیت منسوب للشاعر ابن هرمه ... (۴) الظرف : «یوم» متعلق بمحذوف خبر تقدیره : لولا فوارس موجوده یوم الصلیفاء. ولا یصح تعلیقه بالفعل الذی بعده ؛ لأن ما فی حیز جواب «لولا» - وغیرها مما یحتاج لجواب - لا یتقدم علی الجواب و «الصلیفاء» فی الأصل : مصغر «الصّلفاء» بمعنی : الأرض الصلبه. وهی هنا موقعه من أشهر مواقع العرب.

۴- البدء : السید.

۵- الهاء التی فی آخر هذا المضارع هی : «هاء السکت» الساکنه. والبیت لشاعر یتحسر علی - - من مات من قومه ، وأن موت عظمائهم قد أخلی له الطریق ، کی یکون سیدا بعد موتهم ، مع أنه لم یکن کذلک فی حیاتهم. وهو معنی قریب من قول الآخر : خلت الدیار فسدت غیر مسوّد ومن الشقاء تفردی بالسّوددد وفی ذلک البیت الأسبق مخالفه لما تقدم من وجوب اتصال نفی منفیها بالزمن الحالی. وقد تکلفوا التأویل لإبعاد المخالفه.

أی : تقدمت ولما أستفق (مثلا) - فجئت قبورهم بدأ ولما أكن سيدا قبل ذلك ... أما المضارع المجزوم «بلم» فلا يصح حذفه إلا فی الضروره - كما سبق -.

۲ - وجوب امتداد الزمن المنفی بها إلی الزمن الحالی امتدادا يشملهما معا ، وذلك بأن يكون المعنی منفيّا فی الزمن الماضی وفی الزمن الحالی أيضا من غير اقتصار علی أحدهما ، نحو : بهرنی ورد الحديقه ، وأغرانی بقطفه ، ولمّا أقطفه ، أی : ولما أقطفه ؛ لا فی الزمن الماضی (قبل الكلام) ، ولا فی الحال (وقت الكلام) ومثل قول الشاعر يستغيث بمن يحميه من أعدائه :

فإن أك مأكولا فكن أنت آكلی

وإلّا فأدركنی ، ولمّا أمزّق

يريد : أنی لم أمزّق فی الماضی ولا فی الزمن الحالیّ. أما «لم» فليست ملازمه هذا - كما عرفنا - ومن ثمّ يصح : لم يحضر الغائب ثم حضر الآن ، ولا يصح : لمّا يحضر الغائب ثم حضر الآن ، لأن الأولی معناها لم يحضر فی الزمن الماضی قبل التكلم ، ثم حضر الآن فی وقت التكلم ، فلا تعارض بين الزمنين. أما الثانيه فمعناها : لم يحضر فی الماضی ولا فی الحال تم حضر الآن ؛ أی : فی الحال ، وهذا تناقض واضح ، إذ من المحال أن يثبت الحضور وينفی فی زمن واحد ، هو الحال (۱) ...

۳ - أن المتكلم بالمعنی المنفیّ بها يتوقع رفع النفی - غالبا - عن ذلك المعنی وحصوله مثبتا ، أی : ينتظر تحقق المعنی ووقوعه - فی الغالب - علی الوجه الخالی من النفی ، فالذی يقول ، لما تشرق الشمس ، ... يريد ؛ أنها لم تشرق قبل

۱- ومما يختلف فيه الحرفان أيضا أن الزمن الماضی المنفی بالحرف : «لم» ، طويل - علی الوجه المشروح فی رقم ۱ من هامش ص ۳۹۰ - أما الماضی المنفی بالحرف «لما» فقصير غالبا ، أی ؛ ليس قديم المبدأ ؛ فأوله - فی الغالب - ليس بعيدا من آخره المتصل بالحال ؛ فلا يصح أن يقال : لما يكن الرحاله مقيما هنا فی العام الماضی ، ويصح : لم يكن الرحاله ... علی أن تقدير القصر ، والطول ، والقدم ، والجده - متروك للعرف والمناسبه بين شيئين والموازنه بينهما. ومن العسير وضع تحديد دقيق لهذه الأزمنه.

الكلام ولا فى أثنائه ، لكن من المنتظر أن تشرق. ومن يقول لما تمطر السماء ، يقصد : أنها لم تمطر قبل التكلم ، ولا فى خلاله ، ومن المتوقع أن تمطر (١). أمّا المتكلم بالمعنى المنفى بالحرف «لم» فلا يتوقع رفع النفى عنه ، ولا ينتظر حصوله مثبتا (٢) ...

إلى هنا انتهت أوجه التشابه والتخالف بين «لم» و «لما» وهى أوجه دقيقه تتطلب يقظه ، وسلامه إدراك عند استعمال هذين الحرفين ، وعند تفهم الأساليب التى تحويهما (٣) -.

١- قلنا إن التوقع هو الغالب. ومن غير الغالب مثلا : ندم إبليس ولما ينفعه ندمه. واستشفع المحكوم عليه بالقتل قصاصا ولما تنفعه شفاعته.

٢- والانتظار وعدمه هما بالنسبه للمعنى المستقبل بعدهما. أما المعنى الماضى فهما سيان فى التوقع وعدمه ؛ نحو : «مالى قمت ولم تقم» أو : لما تقم» والمراد : لم تقم أو لما تقم ، مع أنى كنت متوقعا منك فيما مضى القيام. وهذا هو ما يشعر به التعجب من عدم قيام المخاطب. ومثال عدم التوقع أن تقول ابتداء : لم يقم الرجل.

٣- وقد عقد ابن مالك للجوازم بابا مستقلا عنوانه : «عوامل الجزم» بدأه بالكلام على الجوازم الأربعه المختصه بجزم مضارع واحد ، واكتفى فى الكلام عليها ببيت واحد : هو : بلا. ولام - طالبا - ضع جزما فى الفعل ، هكذا ب «لم» و «لمّا» يريد : اجزم الفعل المضارع بلا وباللام إذا كنت طالبا بهما. أى : إذا استخدمتهما أداتى طلب ، واجزمه أيضا بلم ولما.

زیاده وتفصیل :

«لما» الجازمه تختلف اختلافا واسعا عن : «لما» الظرفیه التی هی ظرف - فی المشهور (۱) - بمعنی : حین ، أو : إذ ، وتفید وجود شیء لوجود آخر ؛ فالثانی منهما مترتب علی الأول ، ومسبّب عنه ، ولهذا تدخل علی جملتین ثانیتهما هی المترتبه علی الأولی. والغالب أن تکونا ماضیتین. نحو قوله تعالی : (فَلَمَّا نَجَّاکُمْ إِلَی الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ) وقد تکونان غیر ماضیتین بالتفصیل الذی عرفناه فی الظروف (۲) ...

وکذلک تختلف : «لما» الجازمه عن : «لما» التی بمعنی «إلّا» کالتی فی قوله تعالی : (إِنْ (۳) کُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَیْها حافِظٌ) ، أی : إلا علیها حافظ (فی أحد المعانی ...) وهذه لا تدخل - فی الغالب - إلا علی الجمله الاسمیه ؛ کالآیه السالفه ... أو علی الماضی لفظا لا معنی ، نحو : أنشدک الله لمّا فعلت کذا. إلا فعلت. والمعنی : ما أسألک إلا فعل کذا ، أی : إلّا أن تفعل کذا. فالماضی هنا صوریّ فقط ؛ لأن لفظه ماض ومعناه معنی المضارع المستقبل ...

۱- انظر رقم ۲ من هامش ص ۲۷۵ ففیها بیان هام. وبعض النحاه یعدها حرفا. وقد سبق تفصیل الکلام علیها فی باب الظرف (ج ۲ ص ۲۲۳ م ۷۹) وفی باب الإضافه (ج ۳ ص ۷۵ م ۹۴).

۲- انظر رقم ۲ من هامش ص ۲۷۵ ففیها بیان هام. وبعض النحاه یعدها حرفا. وقد سبق تفصیل الکلام علیها فی باب الظرف (ج ۲ ص ۲۲۳ م ۷۹) وفی باب الإضافه (ج ۳ ص ۷۵ م ۹۴).

۳- «إن» نافیه ، بمعنی : «ما» النافیه.

المسأله ۱۵۴ : للنوع للثانی الذی...

المسأله ۱۵۴ : للنوع للثانی الذی یجزم مضارعین معا ، أو ما یحل محل کل منهما ، أو محل أحدهما.

أدواته إحدی عشره (۱) ؛ ، تسمی : «الأدوات الشرطیه الجازمه» ، وهی : (إن (۲) - إذ ما) - (من - ما - مهما - متی - أیّان - أین - أنّی - حیثما - أیّ) ... وکلها أسماء ؛ ما عدا : «إن» ، وإذ ما» فهما حرفان (۳).

وتتفق الأدوات الشرطیه السالفه کلها ، فی أمور ، وتختلف فی أخری.

أشهر الأمور التی تتفق فیها (۴).

۱ - أن کل أداه منها لا تدخل علی اسم ؛ وإنما تحتاج : إمّا إلی فعلین مضارعین تجزم لفظهما (۵) مباشره إن کانا معربین ، ومحلّهما إن کانا مبنیین. وأولهما : یسمی : «فعل الشرط» (۶). وثانیهما یسمی : «جواب الشرط وجزاءه» (۷).

۱- أما «إذا» و «کیفما» و «لو» فالصحیح اعتبار الثلاثه أدوات غیر جازمه (کما یجیء عند الکلام علیها فی النوع الثالث الخاص بها ص ۴۱۳).

۲- «إن» الحرفیه أنواع متعدده ، یشار إلی أهمها فی ... «ب» من ص ۴۰۶ وأضعفها الشرطیه غیر الجازمه.

۳- وکل الأدوات التی تجزم فعلین لا تدخل إلا علی الفعل ظاهرا أو مقدرا ، - کما سیجیء فی رقم ۲ من ص ۳۹۸ - وفی بیانها وبیان الأسماء والحروف منها یقول ابن مالک : واجزم بإن ، ومن ، وما ، ومهما أیّ ، متی ، أیّان ، أین ، إذ ما وحیثما ، أنّی ، وحرف «إذ ما» «کإن» وباقی الأدوات أسما أسما ، أی : أسماء.

۴- أما التی تختلف فیها فتجیء فی ص ۴۰۱.

۵- فأداه الشرط - فی الرأی الذی یجب الاقتصار علیه - هی الجازمه لفعل الشرط ، ولفعل الجواب إن کان الجواب فعلا ، ولجمله الجواب إن کان الجواب جمله ، لا فعلا وحده .. لکن هل یجوز أن یکون الجواب مضارعا مرفوعا مباشره؟ الجواب فی ص ۴۴۲.

۶- سمی فعل شرط ، لأن المتکلم یعتبر تحقق مدلوله ووقوع معناه - شرط لتحقق مدلول الجواب -

۷- سمی فعل شرط ، لأن المتکلم یعتبر تحقق مدلوله ووقوع معناه - شرط لتحقق مدلول الجواب - - ووقوع معناه ، ولا یمکن - عنده - أن یتحقق معنی الجواب ویحصل إلا بعد تحقق معنی الشرط وحصوله ، إذ لا یتحقق المشروط إلا بعد تحقق شرطه ؛ سواء أکان الشرط سببا فی وجود الجواب والجزاء ، نحو : إن تطلع الشمس یختف اللیل ، أم غیر سبب ؛ نحو : إن کان النهار موجودا کانت الشمس طالعه. فوجود النهار لیس سببا فی طلوع الشمس ، وإنما هو ملزوم ، والجواب لازم له ؛ ولهذا یقولون : إن الشرط ملزوم دائما والجزاء لازم ؛ سواء أکان الشرط سببا أم غیر سبب وما تقدم یوضح لنا الفرق الکبیر بین «ما ومن» الشرطیتین ، الواقعتین مبتدأ والموصولتین الواقعتین مبتدأ کذلک ؛ فالموصولتان لیس فیهما تعلیق شیء علی آخر ، وإنما یدلان علی مجرد الإخبار المطلق ، ولا یجزمان. بخلاف الشرطیتین ؛ فلا بد فیهما من التعلیق والجزم معا (أنظر ص ۴۰۲). ویقول ابن الحاجب أیضا

: إن الجزاء قسمان ؛ أحدهما : يكون مضمونه مسببا عن مضمون الشرط نحو : إن تجئنى أكرمك. والثانى لا يكون مضمونه مسببا عن مضمون الشرط ، وإنما يكون الإخبار به هو المسبب عن الشرط ، نحو : إن تكرمنى فقد أكرمتك أمس. والمعنى : إن اعتددت علىّ بإكرامك إياى فأنا أعتد أيضا عليك بإكرامى إياك. فالإكرام بالأمس ليس مسببا عن الإكرام فى المستقبل ، وإنما الحديث والإخبار عن إكرام الأمس هو المسبب عن إكرام المستقبل (انظر رقم ١ من هامش الصفحه الآتيه ثم آخر صفحه ص ٤٠٧ وما بعدها ، ورقم ٣ من هامش ص ٤٢٦ حيث تعليلات أخرى نافعه ، ومهمه). هذا وقد سبق شرح معنى الجواب والجزاء تفصيلا فى النواصب. عند الكلام على «إذن» ص ٢٩٠ ، وعلى فاء السببيه ص ٣٣٢.

وإما إلى فعلين ماضيين (١) ، يحلان محل المضارعين ، وتجزمهما الأداه محلا (٢). وإما إلى فعلين مختلفين ، تجزم لفظ المضارع (٣) منهما ، وتجزم محل الماضى. وإما إلى جمله اسميه ، تحل محل المضارع الثانى ، وتجزمها الأداه محلا (٤). ولا يمكن أن يحل محل الأول شىء ؛ لأن الأول لا بد أن يكون فعلا مضارعا ، أو ماضيا.

ومهما كانت صيغه فعل الشرط أو جوابه فإن زمنهما لا بد أن يتخلص للمستقبل المحض بسبب وجود أداه الشرط الجازمه (٥) ، بالرغم من أن صورتهما أو صوره

١- هل يتعين أن يكون فعل الشرط ماضيا إذا كان الجواب محذوفا؟ الأحسن أن يكون الجواب «لا» ؛ طبقا للبيان الآتى فى ص ٤٢٥.

٢- لأن لفظ الماضى لا يجزم ، وإنما يكون فى محل جزم ، ومثله الجمله الاسميه والفعليه - انظر رقم ٦ من ص ٤٢٨ ثم رقم ٢ من ص ٤٣٦ -.

٣- لأن لفظ الماضى لا يجزم ، وإنما يكون فى محل جزم ، ومثله الجمله الاسميه والفعليه - انظر رقم ٦ من ص ٤٢٨ ثم رقم ٢ من ص ٤٣٦ -.

٤- قد يرفع المضارع الواقع جوابا بمراعاه التفصيل الذى فى ص ٤٤٢.

٥- لأن أداه الشرط الجازمه علامه قاطعه على استقبال الفعل بعدها ، أى : تخليص زمنه للمستقبل المحض ، سواء أكان الفعل ماضيا ، أم مضارعا. لهذا - كما سيجىء فى رقم ٩ من ص ٤٢٠ - لا يصح فى الجمله الشرطيه أن تكون حالا بعد تلك الأداه ؛ لأن الحال لا يصح أن تسبقه علامه استقبال. ومن ثم قالوا فى مثل : «لأمدحنّ المخلص إن حضر وإن غاب» .. إن الجمله الشرطيه وقعت هنا حالا مع أنها إنشائيه مشتمله على علامه استقبال هى : «إن» - لأنها جمله شرطيه لفظالا معنى ؛ إذ التقدير : لأمدحنه على كل حال ... (وقد سبق بيان هذا فى باب الحال ج ٢ م ٨٤ ص ٣١١).

أحدهما قد تكون – أحيانا – غير فعل مضارع ، إذ من المقرر أن أداه الشرط الجازمه تجعل زمن شرطها وجوابها مستقبلا خالصا (١) ومن المقرر كذلك أنّ تحقّق الجواب ووقوعه متوقف على تحقق الشرط ووقوعه ، ومعلّق عليه (٢) ؛ فإذا حصل الشرط حصل ما تعلق عليه وهو الجواب. لا فرق فى هذا بين أن تكون الأداه مقتصره فى معناها على التعليق – مثل : «إن» – أم متضمنه معه معنى آخر : كالزمانيه ، أو المكانيه ، أو غيرهما مما يتضمنه بعض الأدوات الأخرى (وسنعرفه (٣) بعد ، كما نعرف المراد من التعليق وما يقوم مقامه ، وتفصيل الكلام فيه).

فمثال جزمها المضارعين لفظا قول الشاعر :

إن يفترق نسب يؤلّف بيننا

أدب أقمناه مقام الوالد

وقول الآخر :

ردّوا السيوف إلى الأغماد واتّئدوا

من يشعل الحرب يصبح من ضحاياها

ومثال جزمها الماضيين جزما محليّا (٤) قول الشاعر فى حساده :

صمّ إذا سمعوا خيرا ذكرت به

وإن ذكرت بسوء عندهم أذنوا (٥)

وقول شوقى :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن تولّت مضوا فى إثرها قدما

ومثال جزمها فعلين مختلفين قول الآخر فى حسّاده (٦) :

إن يعلموا الخير أخفوه ، وإن علموا

شرّا أذاعوا ، وإن لم يعلموا كذبوا

ومثال جزمها الجمله الاسميه التى تحل محل الثانى جزما محليّا – قول الشاعر :

إن كنت عن خير الأنام سائلا

فخيرهم أكثرهم فضائلا

ص: ۳۹۷

۱- قد تشتمل إحدى الجملتين على كلمه صريحه الدلاله على المضى الحقيقى ؛ كالمثال الذى سبق فى أول هامش الصفحه السابقه ، وهو : إن تكرمنى فقد أكرمتك أمس. وفى هذه الصوره يتعين أن يكون المراد الإخبار فى المستقبل على الوجه الذى سلف. ومثله : إن أكرمتنى أمس فأنا أكرمك غدا ، أى : إن تتحدث عما وقع من إكرامك إياى بالأمس فأنا أكرمك غدا. وفى هاتين الصورتين دقه توجب اليقظه والتنبه ؛ كى لا يقع الخطأ فى استعمالهما على الوجه الصحيح الذى يؤدى إلى اعتبار الشرط والجواب فيهما مستقبلا كغيرهما.

۲- سبق توضيح هذا مفصلا فى رقم ۶ من هامش ص ۳۹۵.

۳- فى ص ۴۰۱.

۴- مع ملاحظه ما يأتى فى رقم ۲ من ص ۴۳۶ خاصا بالماضى الواقع جوابا.

۵- استمعوا له بإعجاب.

۶- سيذكر البيت التالى لمناسبه أخرى فى ص ۴۲۸.

ويسمى فعل الشرط مع مرفوعه (١) : «الجمله الشرطيه». ولا بد أن تتقدم على «الجمله الفعليه» أو «الاسميه» الواقعه جوابا للشرط ، والتى تسمى : «جمله جواب الشرط» ، أو : «الجمله الجوابيه للشرط» (٢).

ومما سبق يتبين أن الشرط لا بد أن يكون فعلا (٣) فقط ، ولا يصح أن يكون جمله. أما الجواب فقد يكون فعلا فقط ، وقد يكون جمله ، وفى الحالتين يجب تأخيره عن الشرط

ولكل من الجمله الشرطيه والجوابيه أحكام سنعرفها (٤).

٢ - أدوات الشرط الجازمه لا تدخل على الأسماء (٥) ، وإنما تحتاج إلى مضارعين ، أو إلى ما يحل محلهما ، أو محل أحدهما ، كما عرفنا. فإذا وقع بعدها اسم - والغالب أن تكون الأداه هى «إن ، أو إذا» - وجب تقدير فعل مناسب يفصل بينهما ؛ بحيث

١- مرفوعه هو : الفاعل ، أو نائبه ...

٢- وفى عمل تلك الأدوات الشرطيه ، وما تتفق فيه جميعا يقول ابن مالك : فعلين يقتضين شرط قدّما يتلو الجزاء ، وجوابا وسما قدما - أصله : قدم ، والألف زائده للشعر. ومثله : «وسما» ؛ أصله : «وسم» والألف زائده للشعر (فعلين) مفعول به للفعل : «اجزم» فى البيت الأسبق بهامش ص ٣٩٥. يريد : اجزم فعلين بكل أداه ، مع ملاحظه أن جزمها الفعلين معا هو الأصل الغالب. وقد تجزم فعلا واحدا وبعده جمله محتومه. والذى لا بد أن يكون فعلا وأن يكون مجزوما لفظا أو محلا هو : «فعل الشرط». أما الجواب فقد يكون فعلا أو جمله. (يقتضين) هذه الجمله الفعليه صفه لفعلين ، والرابط محذوف ، والأصل : يقتضينهما. ثم بين أن فعل الشرط هو المتقدم منهما. و «يتلو الجزاء» أى : يتلوه ويجىء بعده الجزاء. يريد : يقع بعده الفعل الذى يكون فى صدر جمله الجزاء إن كانت فعليه. (وجوابا وسما) أى : وسم جزاء ، بمعنى : أنه سمى جزاء. ويسمى فعل الجزاء لوقوعه فى صدر الجمله الجزائيه - كما سبق - ثم بين نوع الفعلين فقال : وماضيين ، أو مضارعين تلفيهما ، أو متخالفين ولهذا البيت إشاره فى هامش ص ٤٤١ - ثم أردف هذا بيتا آخر سيجىء شرحه فى المكان الأنسب (ص ٤٤٤). قال : وبعد ماض رفعك الجزا حسن ورفعه بعد مضارع وهن أى : ضعيف.

٣- سواء أكان ماضيا أم مضارعا ؛ وليس هناك حاله تستلزم أن يكون فعل الشرط ماضيا فقط ، وما يقال من وجوب مضيه حين يكون الجواب محذوفا مدفوع بما سيجىء فى ص ٤٢٥.

٤- فى ص ٤١٧.

٥- لهذا إشاره فى رقم ٣ من هامش ص ٣٩٥.

تكون الأداه داخله على الفعل المقدر. لا على الاسم الظاهر (١). ومن الأمثله : إن امرؤ أثنى عليك بما فعلت فقد كافأك - إن جائع عاجز وجد فمن حوله آثمون إن لم يطعموه - وقول الشاعر :

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته

وإن أنت أكرمت اللئيم تمرّدا

وقول الآخر :

إذا أنت لم تعرف لنفسك حقها

هوانا بها كانت على الناس أهونا

والتقدير : إن أثنى امرؤ أثنى عليك ... - إن وجد جائع عاجز وجد ... - إذا أكرمت أكرمت ... وإن أكرمت أكرمت ... - وإذا لم تعرف لم تعرف ...

والأصل فى هذا التقدير وأشباهه أن الفعل قد حذف وحده بعد أداه الشرط ، وبقى فاعله. فإن كان الفاعل اسما ظاهرا قدّر قبله فعل مناسب له ؛ وإن كان ضميرا مرفوعا متصلا كالتّاء - (ويدخل فى حكم المتصل ، الضمير المرفوع المستتر ، كالضمير : «هى» المستتر ، إذا كان فاعلا لمضارع للغائبه) - وجب الإتيان بضمير مرفوع بارز منفصل ؛ ليحل محل المتصل الذى لا يمكن أن ينفصل من فعله ، وليقوم مقامه فى إعرابه وفى معناه ، وهو : «أنت» (٢) ...

٣ - لأداه الشرط الصداره فى جملتيها ؛ فلا يصح أن يسبقها شىء من جمله الشرط ، ولا جمله الجواب ، ولا من متعلقاتهما ، إلا فى صوره واحده ، ستجىء (٣)

وكذلك لا يجوز أن تكون أداه الشرط معموله لعامل قبلها ، إلا إذا كانت الأداه الشرطيه اسما ، والعامل السابق عليها حرف جر ، أو مضافا ؛ نحو : إلى (من تذهب أذهب) ، (وعند من تجلس أجلس). ويصح أن يسبقها حرف عطف ، أو استدراك ، أو نحوهما مما يقتضيه المعنى ؛ بشرط ألا يخرجها عن الصداره فى

١- انظر رقم ٧ من ص ٤١٩ وقد سبق فى الجزء الثانى (ص ١٠٦ م ٦٩ باب الاشتغال) بيان حكم هذا الاسم ، وتفصيل إعرابه ، وتأييد النحاه فى تقدير الفعل ، وأن هذا الاسم الذى بعد الأداه ليس مبتدأ.

٢- انظر رقم ٧ من ص ٤١٩ وقد سبق فى الجزء الثانى (ص ١٠٦ م ٦٩ باب الاشتغال) بيان حكم هذا الاسم ، وتفصيل إعرابه ، وتأييد النحاه فى تقدير الفعل ، وأن هذا الاسم الذى بعد الأداه ليس مبتدأ.

٣- فى رقم ٣ من ص ٤٢٢ وهى التى يكون فيها جواب الشرط مضارعا مرفوعا - كما يحصل أحيانا - فيصح فى معموله أن يتقدم على الأداه ؛ نحو : طعامنا إن تزرنا تأكل ، بنصب كلمه : «طعام» باعتبارها مفعولا للمضارع : تأكل. طبقا للبيان الآتى.

فى جملتيها. ومن الأمثله قول الشاعر :

ولا أتمنى الشرّ ، والشرّ تاركى

ولكن متى أحمل على الشر أركب (١)

ولا يصح - فى الرأى الأغلب - أن تقع أداه الشرط الجازمه أو غير الجازمه بعد : «هل» الاستفهاميه ، لكن يصح وقوعها بعد همزه الاستفهام (٢) دون باقى أدواته.

٤ - لا يصح حذف أداه الشرط فى الرأى الأرجح الذى يجب الاقتصار عليه.

١- الأصل : أركب ، بالجزم. وحرك بالكسر لأجل الشعر.

٢- ستجىء إشاره لهذا ، فى رقم ١٠ من ص ٤٢٠ وأنه منقول عن الصبان ج ٤ أول باب الجوازم ، عند قول ابن مالك : «فعلين يقتضين شرط قدما ..» ثم انظر رقم ٣ من هامش ص ٤٢٣.

المسأله ۱۵۵ : الأمور التى تختلف فيها الأدوات الشرطيه الجازمه

(۱)

الأمور التى تختلف فيها متعدده النواحى ؛ منها الاختلاف فى ناحيه الاسميه والحرفيه ، (وليس فيها أفعال) ، وفى ناحيه اتصالها «بما» الزائده وعدم اتصالها ، وفى ناحيه معناها ، وإعرابها).

ففى ناحيه الاسميّه والحرفيه : منها الأسماء باتفاق ؛ وهى : (من - متى - أىّ - - أين - أيان - أنّى - حيثما.

ومنها اسم على الأرجح ، وهو : «مهما» بدليل عوده الضمير عليه مذكرا ، والضمير لا يعود إلا على اسم ؛ مثل - قوله تعالى عن قوم موسى : (وَقالُوا مَهْما تَأْتِنا بِهِ مِنْ آيَهٍ لِتَسْحَرَنا بِها فَما نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ)).

ومنها الحرف باتفاق ، وهو : «إن» ، ومنها الحرف على الأرجح ؛ وهو : «إذ ما» (۲).

وفى ناحيه اتصالها بما «الزائده» - منها : ما لا يجزم إلا باتصاله بما الزائده ، وهو : «حيث ، وإذ» ، فلا بد أن يقال فيهما عند الجزم بهما : «حيثما» ، «إذ ما».

ومنها ما يمتنع اتصاله بها عند استخدامه أداه شرط جازمه ، وهو ؛ من - - ما - مهما - أنّى.

ومنها ما يجوز فيه الأمران ، وهو : إن - أىّ - متى - أين - ويزاد عليها - أيان - فى الرأى الأصح.

وفى ناحيه اختلاف المعنى - مع اتفاقها جميعا فى تعليق وقوع الجواب على وقوع الشرط عند عدم المانع (۳) ... - :

۱- أما الأمور التى تتفق فيها فقد سبقت فى ص ۳۹۵.

۲- غير الأرجح يعتبرها ظرف زمان بمعنى : «متى». فإذا قلنا : «إذ ما تستمع للموسيقى تهدأ نفسك» كان المعنى على الرأى الأرجح : إن تستمع ... وعلى الرأى الآخر : متى تستمع ...

۳- من الموانع ما سيجىء بيانه فى ص ۴۰۷ عند الكلام على أنواع «إن» فى «ب».

١ - منها : ما وضع فی أصله للدلاله علی شیء یعقل - غالبا - فإذا تضمن معه معنی الشرط - صار أداه شرطیه ، للعاقل ، جازمه. والغالب أیضا أنه بذاته لا یدل علی زمن (١) ، وهو : «من» ، کقوله تعالی : (مَنْ یَعْمَلْ سُوءاً یُجْزَ بِهِ. وَلا یَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللهِ وَلِیًّا وَلا نَصِیراً.)

وقول الشاعر یمدح قوما :

من تلق منهم تقل لاقیت سیدهم

مثل النجوم التی یسری بها السّاری

٢ - ومنها ما وضع فی أصله للدلاله علی شیء لا یعقل - غالبا - فإذا تضمن معه معنی الشرط صار أداه شرطیّه لغیر العاقل ، جازمه. والغالب أنه لا یدل بذاته علی زمن (٢). وهو «ما» ، و «مهما». کقوله تعالی : (وَما تَفْعَلُوا مِنْ خَیْرٍ

١- وللنحاه رأی دونوه فی باب الموصول : ملخصه : أن «من» للعاقل ، وتستعمل فی غیره مجازا (سواء أکان المجاز علاقته التشبیه فیکون استعاره ، أم کانت علاقته شیئا آخر غیر التشبیه فیکون مجازا مرسلا ...) ، کقول الشاعر : أسرب القطاهل من یعیر جناحه؟ لعلّی إلی من قد هویت أطیر وقول الآخر : ألا عم صباحا أیّها الطلل البالی وهل یعمن من کان فی العصر الخالی ومن المجاز تغلیبه علی غیر العاقل عند اختلاطه معه ؛ نحو : (ولله یسجد من فی السموات ومن فی الأرض) ، أو اقترانه به فی عموم فصّل بمن ؛ نحو قوله تعالی : (وَاللهُ خَلَقَ کُلَّ دَابَّهٍ مِنْ ماءٍ ؛ فَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی بَطْنِهِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی رِجْلَیْنِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی أَرْبَعٍ ..) لاقترانه بالعاقل المندرج تحت قوله : «کل دابه» : وأما «ما» فإنها لغیر العاقل ؛ کقوله تعالی : (ما عِنْدَکُمْ یَنْفَدُ) وتستعمل قلیلا فی العاقل إذا اختلط به ؛ کقوله تعالی : (یُسَبِّحُ لِلَّهِ ما فِی السَّماواتِ وَما فِی الْأَرْضِ ...) وتستعمل فی صفات العاقل ؛ نحو : تزوجوا ما طاب من النساء ، وامتاز بالفضل. وتستعمل فی المبهم ؛ کأن تری شبحا من بعد ، فتقول : تعال وشاهد ما أری. (راجع الأشمونی والصبان فی بابی الموصول ، والجوازم. وقد وفینا الکلام علی «من وما» الموصولتین فی ج ١ ص ٢۴٧ م ٢۶). ویرتضی بعض النحاه أن یقال «من» للعالم بدلا من العاقل ؛ لأن الله یوصف بأنه عالم ولا یقال له عاقل. ولم یتمسک بهذا فریق آخر ... وإذا لم تتضمن «من» و «ما» معنی الشرط فلیستا بشرطیتین ، فقد تکونان موصولتین ، أو استفهامیتین ... أو ... أو ... (انظر آخر الهامش رقم ۶ من ص ٣٩۵) ویری أکثر النحاه أن الشرطیتین مبهمتان من ناحیه الزمن ، بمعنی : أنهما لا یدلان علی زمن معین معروف - - البدایه والمقدار ، یربط الجواب بالشرط ؛ فکل واحده منهما لا تدل بذاتها علی وقت محدد لهذا الربط ؛ ففی مثل : من یحسن إلی أشکر له ... أو : ما تزرع تحصد ... لا تدل «من» علی مبدأ زمن الشکر ، ولا علی تحدید مدته ، أو توقیتها ، ومثلها : «ما» فإنها لا تدل علی مبدأ زمن الحصد ، ولا علی تحدید مدته ، أو توقیتها. وقال فریق آخر : إن کل واحده منهما قد تفید - أحیانا - مع الشرط الزمن المؤقت المعین من غیر أن تعتبر ولا أن تعرب بسببه ظرف زمان - وکل هذا بشرط وجود قرینه تدل علی الزمن ؛ مثل : من یلمس نارا تحرقه ، أی : مده لمسه النار تحرقه ، وقول الشاعر یمدح : فما تحی لاتسأم حیاه ، وإن تمت فلا خیر فی الدنیا ولا العیش أجمعا أی : مده حیاتک لا تسأم الحیاه ... وقول الشاعر : نبئت أن أبا شتیم یدّعی مهما یعش یسمع بما لم یسمع وأمثله أخری متعدده یؤیدون بها رأیهم ، وتشهد بصحته وقوته. أما الکثره فتؤول تلک الشواهد تأویلا لا

داعی له ، ولا فائده منه إلا الرغبه فی اطراد قاعدتهم ، بل إنهم یترکون بعض الشواهد بغیر تأویل ؛ إذ لا یجدون لها تأویلا مقبولا ویحکمون علیها بالشذوذ. وخیر من هذا التکلف الأخذ برأی الأقلیه هنا ، مع مراعاه ضوابطه وتفصیلاته للسالفه

٢- وللنحاه رأی دونوه فی باب الموصول : ملخصه : أن «من» للعاقل ، وتستعمل فی غیره مجازا (سواء أکان المجاز علاقته التشبیه فیکون استعاره ، أم کانت علاقته شیئا آخر غیر التشبیه فیکون مجازا مرسلا ...) ، کقول الشاعر : أسرب القطاهل من یعیر جناحه؟ لعلّی إلی من قد هویت أطیر وقول الآخر : ألا عم صباحا أیها الطلل البالی وهل یعمن من کان فی العصر الخالی ومن المجاز تغلیبه علی غیر العاقل عند اختلاطه معه ؛ نحو : (ولله یسجد من فی السموات ومن فی الأرض) ، أو اقترانه به فی عموم فصّل بمن ؛ نحو قوله تعالی : (وَاللهُ خَلَقَ کُلَّ دَابَّهٍ مِنْ ماءٍ ؛ فَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی بَطْنِهِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی رِجْلَیْنِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ یَمْشِی عَلی أَرْبَعٍ ..) لاقترانه بالعاقل المندرج تحت قوله : «کل دابه» : وأما «ما» فإنها لغیر العاقل ؛ کقوله تعالی : (ما عِنْدَکُمْ یَنْفَدُ) وتستعمل قلیلا فی العاقل إذا اختلط به ؛ کقوله تعالی : (یُسَبِّحُ لِلَّهِ ما فِی السَّماواتِ وَما فِی الْأَرْضِ ...) وتستعمل فی صفات العاقل ؛ نحو : تزوجوا ما طاب من النساء ، وامتاز بالفضل. وتستعمل فی المبهم ؛ کأن تری شبحا من بعد ، فتقول : تعال وشاهد ما أری. (راجع الأشمونی والصبان فی بابی الموصول ، والجوازم. وقد وفینا الکلام علی «من وما» الموصولتین فی ج ١ ص ٢٤٧ م ٢٦). ویرتضی بعض النحاه أن یقال «من» للعالم بدلا من العاقل ؛ لأن الله یوصف بأنه عالم ولا یقال له عاقل. ولم یتمسک بهذا فریق آخر ... وإذا لم تتضمن «من» و «ما» معنی الشرط فلیستا بشرطیتین ، فقد تکونان موصولتین ، أو استفهامیتین ... أو ... أو ... (انظر آخر الهامش رقم ٦ من ص ٣٩٥) ویری أکثر النحاه أن الشرطیتین مبهمتان من ناحیه الزمن ، بمعنی : أنهما لا یدلان علی زمن معین معروف - - البدایه والمقدار ، یربط الجواب بالشرط ؛ فکل واحده منهما لا تدل بذاتها علی وقت محدد لهذا الربط ؛ ففی مثل : من یحسن إلی أشکر له ... أو : ما تزرع تحصد ... لا تدل «من» علی مبدأ زمن الشکر ، ولا علی تحدید مدته ، أو توقیتها ، ومثلها : «ما» فإنها لا تدل علی مبدأ زمن الحصد ، ولا علی تحدید مدته ، أو توقیتها. وقال فریق آخر : إن کل واحده منهما قد تفید - أحیانا - مع الشرط الزمن المؤقت المعین من غیر أن تعتبر ولا أن تعرب بسببه ظرف زمان - وکل هذا بشرط وجود قرینه تدل علی الزمن ؛ مثل : من یلمس نارا تحرقه ، أی : مده لمسه النار تحرقه ، وقول الشاعر یمدح : فما تحی لاتسأم حیاه ، وإن تمت فلا خیر فی الدنیا ولا العیش أجمعا أی : مده حیاتک لا تسأم الحیاه ... وقول الشاعر : نبئت أن أبا شتیم یدّعی مهما یعش یسمع بما لم یسمع وأمثله أخری متعدده یؤیدون بها رأیهم ، وتشهد بصحته وقوته. أما الکثره فتؤول تلک الشواهد تأویلا لا داعی له ، ولا فائده منه إلا الرغبه فی اطراد قاعدتهم ، بل إنهم یترکون بعض الشواهد بغیر تأویل ؛ إذ لا یجدون لها تأویلا مقبولا ویحکمون علیها بالشذوذ. وخیر من هذا التکلف الأخذ برأی الأقلیه هنا ، مع مراعاه ضوابطه وتفصیلاته للسالفه

يَعْلَمْهُ اللّه)، وقوله تعالى : (وَما تُقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكَمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللهِ هُوَ خَيْراً وَأَعْظَمَ أَجْراً ،) وقول الشاعر :

ومهما تكن عند امرئ من خليقه (۱)

وإن خالها (۲) تخفى على

الناس تعلم (۳)

۳ - ومنها ما وضع فى أصله للزمان المجرد (۴) ؛ فإذا تضمن معه معنى الشرط جزم ؛ وهو : («متى» و «أيّان») (۵) ؛ فكلاهما ظرف زمان جازم. ومن الأمثله قول الشاعر فى الورد :

متى تزره تلق من عرفه (۶)

ما شئت من طيب ومن عطر

۱- عاده وخلق.

۲- ظنها.

۳- يستدل بعض النحاه بهذا البيت على أن : «مهما» حرف ؛ إذ لا محل لها من الإعراب ، ولم يعد عليها ضمير. وردوا كلامه بأنها : إما خبر للفعل الناقص «تكن» ، و «خليقه» اسمه ، و «من» زائده - وإما مبتدأ. واسم «تكن» ضمير يعود على «مهما» ، و «عند امرئ» خبر «تكن» وكل ما سبق هو على اعتبار «تكن» ناقصه ، أما على اعتبارها - تامه - فمهما مبتدأ والضمير المستتر فى الفعل «تكن» هو فاعله و «عند امرئ» ظرف لغو ، متعلق بالفعل «تكن» التام. و «من» بيان «لمهما» على وجهى اعتباره مبتدأ.

۴- الذى لا دلاله معه على استقبال أو غيره. فإذا صار للشرط جعل زمن فعله وجوابه مستقبلا

۵- ويصح زياده «ما» فى آخرها - كما سبق فى ص ۴۰۱ -

۶- رائحته.

وقال الآخر يصف عظيما :

متى ما (١) يقل لا يكذب

القول فعله

سريع إلى الخيرات غير قطوب (٢)

وقول الآخر يفتخر :

أيّان نؤمنك تأمن غيرنا ، وإذا

لم تدرك الأمن منا لم تزل خائفا

ولا أهميه للرأى الذى يجيز إهمال : «متى» الشرطيه فيجعلها شرطيه غير جازمه ؛ لأنه رأى تعوزه الشواهد المتعدده ، والحجه القويه.

٤ - ومنها ما وضع فى أصله للمكان - غالبا - فإذا تضمن معه معنى الشرط صار أداه شرطيه للمكان ، جازمه ، وهو : (أين - حيثما - أنّى) (٣) كقوله تعالى : (وَضَرَبَ اللهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ ؛ أَحَدُهُما أَبْكَمُ ؛ لا يَقْدِرُ عَلى شَيْءٍ ، وَهُوَ كَلٌّ (٤) عَلى مَوْلاهُ ، أَيْنَما يُوَجِّهْهُ لا يَأْتِ بِخَيْرٍ ؛ هَلْ يَسْتَوِى هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ ....) وقولهم : أين (٥) ينزل العدل يتبعه الأمن والرخاء. وقولهم حيثما تجد صديقا وفيّا تجد كنزا نفيسا. وقول الشاعر :

خليلىّ ، أنّى تقصدانى تقصدا

أخا غير ما يرضيكما لا يحاول

٥ - ومنها المضاف الذى يصلح للأمور الأربعه السالفه ؛ فيكون للعاقل أو لغيره ، وللزمان ، أو للمكان ؛ تبعا للمضاف إليه فى ذلك كله ، فأداه الشرط مضافه ، وتدل على أحد المعانى السالفه على حسب دلاله المضاف إليه ، وهى : «أىّ». فمثالها للعاقل : أىّ إنسان تستقم خطته تأتلف حوله القلوب. ومثالها لغير العاقل : أىّ عمل صالح تمارسه أمارس نظيره. وللزمان : أىّ يوم تسافر أسافر معك. وللمكان : أىّ بقعه جميله تقصد أقصد. وفى كل تلك الحالات يصح زياده «ما» فى آخرها.

١- «ما» زائده. - طبقا لما سبق فى ص ٤٠١ -

٢- القطوب : العابس.

٣- لا يصح زياده «ما» بعد «أنى» الشرطيه ، ولا يصح - فى الأرجح - حذفها من آخر «حيث» الشرطيه ويجوز الأمران مع «أين» -

وقد تقدم كل هذا فى ص ٤٠١ -

٤- حمل ثقيل.

٥- «أين» هنا شرطيه ، ولو لم يتصل بآخرها «ما» الزائده ، لأن هذا الاتصال وعدمه سيان معها - كما سبق هنا فى رقم ٣ وفى ص ٤٠١ - ، ومن أمثله عدم الاتصال قول الشاعر : أين تصرف بنا العداه تجدنا نصرف العيس نحوها للتلاقى

٦ – ومنها : ما يختص إما بالأمر المتيقّن منه أو المظنون (١). ولكن الأول هو الأغلب – ، وهو «إذا» الشرطيه.

وإما بالمشكوك فيه (٢) أو بالمستحيل ، وهو باقى الأدوات الشرطيه. ومن المستحيل قوله تعالى : (قُلْ إِنْ كانَ لِلرَّحْمنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعابِدِينَ ،) وأما نحو قوله تعالى : (وَما جَعَلْنا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ ، أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخالِدُونَ) ، فلتنزيله منزله المشكوك فيه ؛ لإبهام زمن الموت (٣) ...

والقرائن وحدها هى التى تعين اليقين ، أو الظن ، أو الشك ، أو الاستحاله ... مع الدلاله على الشرطيه فى كل حاله.

٧ – ومنها ما وضع – فى الأكثر – لتعليق الجواب على الشرط تعليقا مجردا يراد منه الدلاله على وقوع الجواب وتحققه ، بوقوع الشرط وتحققه ، من غير دلاله على زمان ، أو مكان ، أو عاقل ، أو غير عاقل ؛ وهو : «إن» (٤) و «إذ ما» (٥) مع دلالتهما على الشك أو الاستحاله – كدلاله الأدوات الشرطيه الأخرى عليهما ، غير «إذا» ، كما سبقت الإشاره فى الأمر السادس – فمثال «إن» قوله تعالى : (وَإِنْ تُبْدُوا ما فِى أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحاسِبْكُمْ بِهِ اللهُ) وقولهم : المرء إن يجبن يعش مرذولا ، ومثال «إذ ما» قول الشاعر :

وإنك إذ ما تأت ما أنت آمر

به تلف من إياه تأمر آتيا

١- أى : المرجح حصوله وتحققه.

٢- الذى يتساوى فيه توقع الحصول وعدم التوقع.

٣- راجع «الخضرى» – (ج ٢ باب الإضافه ، عند الكلام على : «إذا» – وقد سبقت الإشاره لهذا فى ج ٢ ص ٢٢٥ م ٧٩ – باب : «الظرف») وهناك البيان التام عن «إذا» الشرطيه الظرفيه ، من ناحيه عدم دلالتها على التكرار ، وعدم إفادتها للشمول والتعميم ، وتجردها للظرفيه المحضه ، وبعض أوجه الاختلاف بينها وبين «إن» الشرطيه وغيرها من أدوات الشرط الجازمه ...

٤- لا بد للجزم «بإذ» من زياده «ما» فى آخرها. أما زيادتها بعد «إن» الشرطيه فجائزه – كما تقدم فى ص ٤٠١ – (انظر «ب» ص ٤٠٦).

٥- لا بد للجزم «بإذ» من زياده «ما» فى آخرها. أما زيادتها بعد «إن» الشرطيه فجائزه – كما تقدم فى ص ٤٠١ – (انظر «ب» ص ٤٠٦).

زياده وتفصيل :

(ا) هل يقترن جواب «إن الشرطيه» باللام؟

الجواب عن هذا فى رقم ١ من هامش ص ۴۲۹ وفى رقم ۹ من ص ۴۳۳.

(ب) «إن» أنواع كثيره ، منها : «إن» الزائـده. وتسـمى : الوصـليه ؛ أى الزائده لوصل الكلام بعضه ببعض ، وتقويه معناه ؛ فلا تعمل شيئا ، ويمكن الاستغناء عنها (١) ما لم يمنع وزن الشـعر. ويكثر هذا الوصل حين تتوسط بين «ما» النافيه وما دخلت عليه من جمله فعليه أو اسميه ، كقول الشاعر يصف وجه غاده :

ما - إن - رأيت ولا سمعت بمثله

درّا يعود من الحياء عقيقا

وقول الآخر يذم قوما :

بنى غدانه ، ما - إن - أنتمو ذهب

ولا صريف (٢) ، ولكن أنتم

الخزف

وقد تزاد بعد «ما» المصدريه» كقول الشاعر :

ورجّ الفتى للخير ما إن رأيته

على السّنّ خيرا لا يزال يزيد

وبعد «ما الموصوله» كقول الشاعر :

يرجّى المرء ما إن لا يراد

وتعرض دون أدناه الخطوب

وبعد «ألا» التى للاستفتاح ؛ كقول الآخر :

ألا إن سرى (٣) ليلى فبتّ

كئيبا

أحاذر أن تنأى النوى بغضوبا (۴)

ویکثر وقوع «ما» الزائده بعد «إن» الشرطیه فتدغم فیها النون نطقا وکتابه ؛ کقوله تعالی فی الوالدین : (إِمَّا یَبْلُغَنَّ عِنْدَکَ الْکِبَرَ أَحَدُهُما أَوْ کِلاهُما فَلا تَقُلْ لَهُما أُفٍّ ...)، وقوله تعالی : (فَإِمَّا تَثْقَفَنَّهُمْ (۵) فِی الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ

۱- جاء فی حاشیه یاسین علی التصریح أول باب المعرب والمبنی (ج ۱) بشأن «إن» الوصلیه : أهی لمجرد الوصل والربط فلا جواب لها ؛ لا فی اللفظ ولا فی التقدیر ، أم هی مع ذلک شرطیه فیقدر جوابها؟ أم هی شرطیه ولکن لا جواب لها؟ ثم قال : إن للسعد فیها کلاما مضطربا بینته فی حواشی المختصر ، فی بحث تقیید المسند بالشرط.

۲- فضه خالصه.

۳- نسبه السّری إلی اللیل مجاز عقلی.

۴- غضوب : اسم امرأه.

۵- تجدنهم.

مِنْ خَلْفِهِمْ ...) وتسمى فى هذه الصوره : «إن» المؤكده «بما».

ومنها : «إن» المخففه من الثقيله ، و «إن» النافيه الناسخه ، وقد سبقتا فى النواسخ ج ١ ، ومعهما «إن» النافيه التى لا تعمل.

ومنها : «إن» الشرطيه التى لا تجزم. وهذه أضعف الأنواع ، وأقلها دورانا فى فصيح الكلام. ومن الواجب إغفال أكثر حالاتها (١). ، وعدم استعمالها إلا فى بعض الصور

ومنها : ما اختلف النحاه فى نوعه اختلافا مرهقا - نذكره ؛ لأنه لا يخلو من فائده - وهو «إن» فى مثل : الحريص - وإن كثر ماله - بخيل. فقيل : وصليه (٢) ، والواو للحال ، أى : الحريص بخيل ، والحال أنه كثر ماله (٣). وقيل شرطيه ، حذف جوابها. لوجود ما يدل عليه ، والواو للعطف على جمله مقدره ، أى : إن لم يكثر ماله وإن كثر فهو بخيل. لكن ليس المراد بالشرط فى الجمله حقيقه التعليق ؛ لأنه لا تعليق حقيقيّا على الشىء ونقيضه معا ؛ لما فى ذلك من المنافاه العقليه ؛ إذ كيف يحدث الجواب الذى هو بمثابه المسبب عن الشرط حين يوجد الشرط وحين يعدم؟ وبعباره أوضح : كيف ينتج الشرط - وهو بمثابه السبب نتيجه واحده لا تختلف باختلاف وجوده وعدمه؟

من أجل ذلك قيل إن معنى «إن» فى الجمله السالفه هو : «التعميم» «لا» «التعليق». ويقولون : إن المحذوف أحيانا قد يكون الواو هى والمعطوف - لا- المعطوف عليه - كقوله تعالى : (فَذَكِّرْ إِنْ نَفَعَتِ الذِّكْرى)، أى : وإن لم تنفع. وقيل «إن» فى هذا المثال بمعنى : «قد». كما قيل إنها تكون بمعنى «إذ» التعليليه (أى تبين عله ما قبلها) فى قوله تعالى : (وَاتَّقُوا اللهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ)، وفى قوله تعالى : (لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرامَ إِنْ شاءَ اللهُ آمِنِينَ)، وقوله عليه السّلام للموتى المؤمنين الأبرار : «وإنا - إن شاء الله بكم لا حقون ...».

وحجه القائلين بأنها بمعنى «إذ» التعليليه أن التعليق غير صحيح فى الأمثله

١- إلا ما كان منها دالا على تفصيل من غير أن يجزم ، وسيجىء فى آخر ص ٤٠٨.

٢- انظر رقم ١ من هامش الصفحه السابقه.

٣- ومن الأساليب الفاسده التى تتردد فى كلام المولدين قولهم : فلان وإن كثر ماله لكنه بخيل - أو : إلا أنه بخيل .. وقد سبق الكلام على هذه الأساليب فى الموضع المناسب (ج ١ م ٣٣ ص ٤٠) وأن بعض النحاه المتأخرين حاول تأويل ذلك الأسلوب تأويلا يصححه ، ولكنه لم ينجح.

المذكوره ؛ لأن التعليق يقتضى ترتّب أمر على أمر ؛ فالأمر الثانى (المسبّب) يكون غير متحقق ولا حاصل وقت الكلام. إذ لو كان متحققا حاصلا وقت الكلام لم يكن هناك معنى للتعليق. فى حين : الإيمان وعدمه فى الآيه الأولى معلوم قطعا لله الذى لا يخفى عليه شىء مما كان ، أو هو كائن الآن ، أو سيكون فى المستقبل ، فهو محقق الوجود وقت الكلام. وكذلك مشيئته فى الآيه الثانيه معلومه له حين أخبرهم بدخول المسجد الحرام إن شاء الله. وكذلك الحديث فإن الرسول عليه السّلام : يعلم مشيئه الله التى تقضى بأن كل فرد لا بد أن يموت ، ويلحق السابق ، ولا ينجو من ذلك أحد. فلا مجال للتعليق فى الأمثله السالفه وأشباهها ، إذ ليس فيها مجهول ينتظر حصوله ومعرفته.

وأجيب هنا بأن كلمه : «إن» قد يؤتى بها للشرط المحقّق ؛ لنكته بلاغيه ؛ كالتهييج فى الآيه ، كما يقول الوالد لابنه : إن كنت ابنى فافعل كذا. وكتعليم الناس التأدب والحيطه عند ما يخبرون عن أعمالهم المستقبله ، وأمورهم المقبله ، وكالتبرك كما فى الحديث (أى : سنلحق بكم فيصيبنا الخير والبركه من جواركم) ... وهكذا ...

وقيل : كل شىء يقع فيه التردد عاده بين الناس ويدخله الشك عندهم ، يجوز تعليقه «بإن» ؛ سواء أكان معلوما للسامع ، أو للمتكلم ، أم غير معلوم ، وسواء أكان التعليق من الله أم من غيره ...

وبانضمام هذه الاعتراضات والرد عليها إلى ما سبق من نظائرها فى بعض نواحى الكتاب (١) يمكن الوقوف على الغرض من الجواب فى كثير من الأساليب الناصعه البليغه ، التى لا يكون الجواب فيها مترتبا وقوعه على الشرط. (٢)

ومن أنواع «إن» الشرطيه نوع يسمى : «إن» (٣) التفصيليه ، وملخص الكلام عليها : أن المبدل منه قد يكون اسم شرط متضمنا معنى حرف الشرط : «إن» من غير

١- كالتى فى رقم ٦ من هامش ص ٣٩٥ ، ورقم ٣ من هامش ٤٢٦.

٢- راجع حاشيه الصبان عند الكلام على «إن» وحاشيه السيوطى على المغنى.

٣- سبقت الإشاره إليها فى باب : «البدل» - ج ٣ ص ٤٩٧ م ١٢٥ -

ذكر صريح لهذا الحرف (١). فإذا اقتضى الأمر بدلا يفصّل مجمل اسم الشرط المبدل منه ظهر مع البدل حرف الشرط : «إن» ليوافق البدل المبدل منه فى تأديه المعنى. بشرط ألا يظهر حرف الشرط مع المبدل منه ، وبشرط ألا تعمل «إن» شيئا مطلقا ، ولا تجلب معنى إلا إفاده التفصيل.

واسم الشرط الذى يتضمن المتبوع قد يكون للعاقل أو غيره ، وللزمان أو المكان. فمثال الشرط للعاقل : من يجاملنى إن صديق وإن عدو أجامله. فكلمه : «صديق» بدل تفصيل من كلمه : «من» الشرطيه. و «إن» الشرطيه الظاهره فى الكلام ليس لها من الشرط إلا اسمها ؛ فلا تجزم ولا تعمل شيئا ؛ وإنما تفيد مجرد التفصيل - كما قلنا -.

ومثال الشرط لغير العاقل : ما تقرأ إن جيدا وإن رديئا تتأثر به نفسك. فكلمه : «جيدا» بدل من كلمه : «ما» و «إن» المذكوره فى الجمله لا أثر لها إلا فى إفاده التفصيل. ومثال الشرط الدال على الزمان : متى تزرنى إن غدا وإن بعد غد أسعد بلقائك. فكلمه : «غدا» بدل من : «متى» وكلمه «إن» للتفصيل. ومثال الشرط الدال على المكان : حيثما تجلس إن فوق الكرسى ، وإن فوق الأريكه - تجد راحه. فكلمه : «فوق» بدل من : «حيثما» وكلمه : «إن» للتفصيل.

وإنما قرن البدل فى كل ما سبق بالحرف «إن» ليكون موافقا للمتبوع الذى يتضمن هذا الحرف من غير أن يذكر معه صريحا

هذا ملخص ما يقال فى الموضع السالف - (٢) ...

(ح) قد تدخل : «إن» الشرطيه على : «لم» الجازمه فى مثل : إن لم تحسن إلى المحتاج فلا تمنع عنه الإحسان. وقول الشاعر :

فإن لم تجد قولا سديدا تقوله

فصمتك عن غير السّداد سديد

- وقد سبق الكلام على هذا ، وإعرابه (٣).

وكذلك تدخل على الحرف «لا» فتدغم فيه النون ؛ ولا تظهر فى النطق ، ولا فى

١- لأن من يقول : (من يجاملنى أجامله) يريد : إن يجاملنى صديق ، أجامله ، وإن يجاملنى عدو أجامله ، وإن يجاملنى محمد أجامله ، أو محمود ، أو ... فكلمه «من» وهى لفظه واحده يتضمن هذا كله.

٢- راجع التصريح والأشمونى فى آخر باب «البدل».

٣- فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٩ ... عند الكلام على : «لم».

الكتابه ، إذ يصير الحرفان : «إلّا» بوضع «شده» فوق «لا» ؛ رمزا للنون المدغمه (١) كقول الشاعر :

إلّا يكن ذنب فعدلك واسع

أو كان لى ذنب ففضلك أوسع

والأصل بغير الإدغام : «إن لا». وقد تدخل على «لا» الناهيه فتفقد دلالتها على النهى ، وتصير للنفى (٢).

* * *

ص: ۴۱۰

١- طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ۴ من هامش ص ٣٧٠.

٢- طبقا للحاله الثالثه التى فى ص ٣۶۶ وفى «ا» من ص ٣٧۶.

وفى ناحيه إعرابها : ما كان منها حرف شرط فلا محل له من الإعراب ، وما كان اسم شرط (١) فيراعى فى إعرابه ما يأتى :

١ - إن كان اسم الشرط الجازم (أى : أداه الشرط الاسميه) بعد حرف جر أو مضاف فهى مجروره بالحرف أو بالمضاف ، نحو : عمّن تتعلم أتعلم ، وعما تسأل أسأل. وكتاب من تقرأ أقرأ ، وصفحه ما تكتب أكتب.

ولا تكاد أداه الشرط الاسميه تجرّ فى غير هاتين الحالتين (٢) ...

٢ - إن كانت الأداه ظرفا للزمان - غير «إذا الظرفيه» - أو للمكان ، وفعل الشرط بعدها غير ناسخ - فهى ظرف لفعل الشرط (٣) ؛ نحو : متى يقبل فصل الربيع يعتدل جوّنا ، وأنّى يعتدل يزدد النشاط. فإن كان فعل الشرط ناسخا فهى - غالبا - ظرف لخبر فعل الناسخ ، نحو : أينما تكن تصادف عملا يناسبك ، وأينما تكن تجد لعملك تقديرا. فأينما ظرف متعلق بمحذوف خبر «تكن».

وإنما كانت الأداه هنا ظرفا للخبر لا لفعل الشرط. لأن فعل الشرط الناسخ إن احتاج إلى اسم فالظرف لا يصلح له ، (إذ الظرف لا يكون مبتدأ ولا اسم ناسخ) ... وإن كان الناسخ غير محتاج لاسم فالظرف لا يتعلق بالناسخ ولا يكون معمولا له - فى أشهر الآراء -.

٣ - إن دلت الأداه على حدث محض (أى : على معنى مجرد خالص).

فهى مفعول مطلق لفعل الشرط ؛ مثل : أىّ إخلاص تقدم لبلدك تحمد عليه.

٤ - إن لم تدل على الحدث المحض وإنما دلت على ذات وكان فعل الشرط بعدها لازما ، أو ناسخا فهى مبتدأ (٤) ، مثل : من يهاجر فى سبيل الله أهاجر معه. وقول الشاعر:

١- ومثله فى الإعراب ما كان اسم استفهام متجردا للاستفهام المحض ، ولا شأن له بالشرط.

٢- كما سبق فى رقم ٣ من ص ٣٩٩ وفى «ب» من هامش ص ٤٢٤.

٣- انظر رقم «٢» من هامش ص ٤١٣ حيث الكلام على «إذا» الظرفيه وإعرابها.

٤- خبره جمله الشرط وفيها ضمير الأداه وقيل جمله جواب الشرط ، وقيل جملتا الفعل والجواب معا. وسيجىء ما ارتضوه فى هذه المسأله بعد التحرير والتدقيق (فى رقم ٥ من هامش ص ٤١٨) وأنه الجمله الشرطيه.

ومن تكن العلياء همه نفسه

فكل الذى يلقاه فيها محبب

وكذلك إن كان فعل الشرط متعديا ومفعوله أجنبى منها ، من يعمل سوءا يجز به.

فإن كان فعل الشرط متعديا مسلّطا على الأداه نفسها فهى مفعوله ، مثل : وما تفعلوا من خير يوفّ إليكم ، ومن تنصر أنصره.

وإن كان مسلطا على ضميرها أو على ملابس الضمير فاشتغال (١) ، نحو : من يصاحبه علىّ أصاحبه ، أو من يصاحب أخاه علىّ أصاحبه ، فيجوز فى الأداه وهى : «من» - مثلا - أن تكون مبتدأ ، وأن تكون مفعولا لفعل محذوف يفسره فعل الشرط.

فالعامل فى كل الأدوات الشرطيه الاسميه هو فعل الشرط ، إلا إن كانت أداه الشرط هى «إذا» (٢) ، أو كان فعل الشرط ناسخا ؛ فيكون الجواب هو العامل فى «إذا». وخبر الناسخ هو العامل فى الظرف.

وإنما كان العامل هو فعل الشرط - بشرط ألا يكون ناسخا وألا تكون الأداه «إذا» ؛ لأن الجواب مع متعلقاته مؤخّر وجوبا عن فعل الشرط ، فلا يعمل فى المتقدم على فعل الشرط. ولأن الجواب قد يقترن «بالفاء» أو «إذا» الفجائيه فى بعض الحالات. وما بعد هذين الحرفين لا يعمل فيما قبلهما. وكان هذا مغتفرا فى «إذا» لأنها - فى الرأى الشائع - مضافه لشرطها فلا يصلح للعمل فيها ؛ إذ المضاف إليه لا يعمل فى المضاف.

* * *

١- سبق بابه كاملا فى ج ٢ ص ١٠٦ م ٦٩.

٢- انظر ما يختص بها فى رقم ٢ من هامش الصفحه التاليه.

المسأله ۱۵۶ : النوع الثالث الذی یقع الخلاف فی اعتباره جازما

وأظهر أدواته ثلاث ؛ هی : (إذا (۱) - کیف - لو ...) ولم یقتصر الخلاف علی أنها تجزم ، أو لا تجزم ؛ وإنما امتد إلی میدان جزمها ؛ أهو النثر والشعر ، أم الشعر فقط؟ وإلی شروط جزمها ... وصفوه کلامهم ما یلی :

إذا : ظرف زمان مستقبل (۲) وهی شرطیه فی أکثر استعمالاتها ، ولکن

۱- سبق بیان معناها فی ص ۴۰۵ أما موضع البیان الکامل عنها. ففی رقم ۳ من هامش تلک الصفحه.

۲- یفضل المحققون هذا التعبیر ، علی التعبیر الشائع ؛ وهو : «ظرف لما یستقبل من الزمان» لما یوهمه التعبیر الشائع من أن «إذا» ظرف زمان ، ومظروفه هو ما یستقبل من الزمان ، فالظرف والمظروف شیء واحد ، وهذا لا یکون. ثم قالوا : إن التعبیر الشائع قد یقبل إما علی اعتبار اللام زائده ، وإما علی اعتبارها مع مجرورها متعلقین بکون خاص محذوف - وحذف الکون الخاص قلیل - والتقدیر : ظرف موضوع لما یستقبل من الزمان ... أما التعبیر الأول فلا حذف فیه ولا تقدیر ... (راجع المغنی فی الکلام علی : «إذا»). ودلاله «إذا» علی الشرطیه غریب عند النحاه ؛ لأن «إذا» ظرف زمان مستقبل ، والزمان المستقبل لا بد أن یجیء ویتحقق معه ما یقع فیه من أحداث. وکل هذا مقطوع به. مع أن الشرط المقتضی للجزم لا یکون فی أمور محققه الوقوع ، وإنما یکون فیما یحتمل الوقوع وعدمه. ومن أجل ذلک رفض أکثر النحاه الجزم بها مطلقا (فی النثر وفی الشعر» وحجته - علی قوتها - مدفوعه بالنصوص الصریحه المأثوره التی وردت فیها جازمه. لکنها نصوص نادره لا تکفی للمحاکاه والقیاس ، وبعضها لا یساير إلا لغات ضعیفه. فمن الخیر الأخذ بالرأی الذی یبیح أن تجزم فی الشعر ؛ لا لأن النصوص الشعریه المجزومه بها کثیره تکفی للمحاکاه والقیاس ، ولکن لأن الشعر محل التساهل فی مثل هذا ، ویباح فیه ما لا یباح فی النثر فیمنح الشاعر هذه الرخصه ؛ لیستخدمها متی شاء ، ولو لم یکن مضطرا لاستخدامها. جاء فی «مجالس ثعلب - ج ۲ ص ۹۱ من القسم الأول - ما نصه : (قولک : إذا تزرنی أزرک - یجوز فی الشعر. وأنشد : وإذا نطاوع أمر سادتنا لا یثننا بخل ولا جبن). ا ه وإذا کانت ظرفا جازما فهل تکون مضافه؟ وما العامل فیها؟ رأیان. فالقائل بإضافتها للجمه الشرطیه بعدها یری العامل فیها هو الجواب - کالشائع الآن - والقائل بامتناع إضافتها للجمله الشرطیه بعدها یری العامل فیها فعل الشرط الذی یلیها ، وأنها فی هذا کغیرها من أدوات الشرط حیث تکون معموله لفعل الشرط غیر الناسخ - کما سبق فی ص ۴۱۱ - ولکل أدلته الجدلیه المستفیضه التی احتوتها المطولات ، - - ووردت خلاصتها فی : «المغنی» وجاء فی حاشیه الخضری (ج ۲ باب الإضافه عند الکلام علی «إذا») ما خلاصته : أنها قد تتجرد عن الشرط نحو قوله تعالی : (وَإِذا ما غَضِبُوا هُمْ یَغْفِرُونَ) بدلیل خلو الجمله الاسمیه ، (هم یغفرون) من الفاء! ومن ذلک الواقعه فی القسم ، نحو : (والیل إذا یغشی) ونحو : (والنجم إذا هوی) ... وهی ظرف للمستقبل ، وقد تجیء للماضی کقوله تعالی ، (وَإِذا رَأَوْا تِجارَهً أَوْ لَهْواً انْفَضُّوا إِلَیْها وَتَرَکُوکَ قائِماً) لأن الآیه خطاب للرسول علیه السّلام فی حادثه مضت وقت نزول الآیه الکریمه. وقد تکون للحال کالواقعه فی القسم عند جماعه ، بناء علی أن عاملها فعل القسم وهو حالی. ولا تخرج عن الظرفیه أصلا عند الجمهور. فأما قوله علیه السّلام لعائشه : (إنی لأعلم إذا کنت عنی راضیه ...) فهی فیه ظرف للمفعول المحذوف ، لا مفعول کما یقع فی الوهم ، والتقدیر : إنی لأعلم شأنک إذا کنت راضیه. ثم قال الخضری : وهی منصوبه بجوابها عند الأکثر ، لا بشرطها ، لأن المضاف إلیه لا یعمل فی المضاف ، واقتران جوابها بالفاء أو «إذا» الفجائیه لا یمنع عمله فیها ؛

لتوسعهم فى الظرف. أو يقال : محل عمل جوابها إذا لم يقترن بهما وإلا كان عاملها محذوفا يدل عليه الجواب. ومن جعل شرطها هو العامل فيها كسائر الأدوات الشرطيه قال إنها غير مضافه إليه كما أن بقيه الأدوات الشرطيه لا تضاف إليه. واتفق الجميع أنها لا تضاف إليه إذا جزمت. (وقد سبقت الإشاره إلى «إذا» وإلى كثير من أحكامها فى ج ٢ م ٧٩ ص ٢٢٤).

الجزم بها مقصور على الشعر وحده ، ومن الأمثله المأثوره به (١) قول الشاعر :

استغن - ما أغناك ربك - بالغنى

وإذا تصبك خصاصه فتحمّل ...

(أو : فتجمّل ؛ أى : اظهر أمام الناس بالأجمل والأحسن الذى يناسب الرجال المتجلدين) وقول الآخر :

ترفع لى خندف (٢) ، والله يرفع

لى

نارا إذا خمدت نيرانهم تقد

ومن الأمثله النثريه التى لا يقاس عليها ؛ لندرتها : قوله عليه السّلام : «إذا أخرتما مضاجعكما تكبّرا أربعا وثلاثين». وقيل إن هذا الحديث قد يكون بلغه من يحذف النون من آخر الأفعال الخمسه مطلقا ، (أى : بغير نصب ولا جزم ولا غيرهما ، وهى لغه نادره لا يصح الأخذ بها اليوم (٣).

و «إذا» الشرطيه كغيرها من أدوات الشرط ؛ تحتاج إلى جمله شرطيه ،

١- منها قول النمر بن تولب - وهو ممن أدرك الإسلام ، وأسلم : وإذا تصبك خصاصه فارج الغنى وإلى الذى يعطى الرغائب فارغب

٢- اسم امرأه.

٣- سبق الكلام على هذه اللغه عند الكلام على الأفعال الخمسه - ج ١ م ١٤ ص ١٦٣ -

وأخرى جوابيه ولا بد أن ينطبق عليهما كل الشروط والأحكام الخاصه بجملتى الشرط والجواب - ولا سيما دلالتهما الزمنيه - ؛ سواء أكانت «إذا» جازمه أم غير جازمه.

وهى أيضا مثل : «إن» الشرطيه ؛ فى كثره دخولها على الأسماء فى الظاهر - كما سبق (١) - أما فى الحقيقه فهما داخلان على فعل مقدر وجوبا لأن أداه الشرط لا تدخل إلا على فعل ظاهر أو مقدر ؛ كما عرفنا. ومن دخولها على الأسماء قوله تعالى : (إِذَا السَّماءُ انْشَقَّتْ ، وَأَذِنَتْ لِرَبِّها وَحُقَّتْ ، وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ ...) والتقدير : إذا انشقت السماء انشقت ...

ويكثر وقوع : «ما» الزائده بعد : «إذا» ، كقول الشاعر :

إذا ما بدت ليلى فكلى أعين

وإن هى ناجتنى فكلى مسامع

وقول الآخر :

ولست - إذا ما صاحب خان - عهده

وعندى له سرّ - مذيعا له سرا

* * *

وأما : «كيف» فأصل معناها السؤال عن الحاله والهيئه (أى : الكيفيه) ، نحو : كيف أنت؟ كيف غرسك؟ ولها استعمالات أخرى سبق بيانها مفصله (٢) منها : أن تترك الاستفهام ، وتكون أداه شرط لبيان الكيفيه ، وتحتاج لجمله شرطيه وأخرى جوابيه ، ولكنها لا تجزم - على الأرجح - ولا بد أن ينطبق على جملتيها كل الشروط والأحكام الخاصه بجملتى الشرط والجواب (٣) ، ويزاد على هذا وجوب موافقه فعل الجواب لفعل الشرط فى ماده اشتقاقه وفى المعنى ، فلا بد من اشتراكهما (٤) لفظا ومعنى ؛ نحو : كيف تمشى أمشى ، وكيف يتكلم الحاذق أتكلم. وقد يتصل

١- فى رقم ٢ من ص ٣٩٨.

٢- فى ج ١ م ٣٩ ص ٤٦٢ باب المبتدأ والخبر.

٣- ستجىء فى ص ٤١٧.

٤- هذا كان من الأمثله المشكله قوله تعالى : (وَقالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللهِ مَغْلُولَةٌ. غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ، وَلُعِنُوا بِما قالُوا. بَلْ يَداهُ مَبْسُوطَتانِ ، يُنْفِقُ كَيْفَ يَشاءُ ...) وقوله تعالى : (هُوَ الَّذِى يُصَوِّرُكُمْ فِى الْأَرْحامِ كَيْفَ يَشاءُ) فجوابهما محذوف يدل عليه ما قبله وليس بين فعلى الشرط والجواب المشاركه اللفظيه والمعنويه المطلوبتان معا. وقد دفع الاعتراض بأن : كيف ليست شرطيه هنا ، أو بأن المقصود بالمشاركه ما يكون فى غير المشيئه والإراده - كما جاء فى حاشيه الصبان فى هذا الموضع من الباب -.

بآخرها «ما» الزائده فلا يتغير من أحكامها شيء ؛ كقول الشاعر :

ما الناس إلا مع الدنيا وصاحبها

فكيفما انقلبت يوما به انقلبوا

* * *

وأما «لو» الشرطيه فخير الآراء أنها لا تجزم مطلقا (١) ؛ لا فى النثر ولا فى الشعر. وسيجيء لها باب خاص يحوى أحكامها المختلفه (٢).

١- والأمثله التى استشهدوا بها للدلاله على جزمها أمثله قليله جدا لا تكفى للقياس عليها. ومع قلتها تحتمل أمورا تخرجها عن صلاحيه الاستشهاد بها - وهى مدونه فى الأشمونى وحاشيته وفى غيره من المطولات ، ومنها : تامت فؤادك لو يحزنك ما صنعت إحدى نساء بنى ذهل بن شيبانا وقولهم فى وصف حصان : لو يشأ طار به ذو ميعه لاحق الآطال ، نهد ، ذو خصل (به : براكبه - ميعه : نشاط - الآطال : جمع إطل ، بكسر الطاء أو سكونها ، مع كسر الهمزه فى الصورتين ، بمعنى : الخاصره - نهد : ضخم جسيم - خصل : جمع خصله ، وهى الكتله من الشعر). والشاهد فى الفعل المضارع «يشأ» المجزوم بالحرف «لو» والاستشهاد بهذا المضارع لا يتحقق إلا إذا كان أصله هو «يشا» ، وماضيه «شا» ثم تصير ألفه همزه ساكنه فى بعض اللغات واللهجات التى تقول : العألم ، والخأتم ، فى العالم والخاتم. - راجع الصبان ، ج ٤ باب الجوازم ، عند الكلام على لأدوات التى تجزم فعلين - «ملاحظه» : من الأساليب الصحيحه التى لها نظائر مأثوره أن يقال : أكرم الأصدقاء ولو تر ما المخلصون. بمعنى : ولا سيما المخلصون (بجزم المضارع ...). ومثلها : ولا تر ما المخلصون. وبيان هذا الأسلوب وإعرابه مفصل عند الكلام على : «لا سيما» فى باب : الموصول ج ١ م ٢٨ ص ٢٨٧ ، وله إشاره هنا فى «ب» من ص ٣٨٧ وفى رقم ١ من هامش ص ٤٦٢.

٢- فى ص ٤٥٩.

المسأله ۱۵۷ : الأحكام الخاصه بجمله الشرط ...

اشاره

المسأله ۱۵۷ : الأحكام الخاصه بجمله الشرط ، وجمله الجواب إذا كانت الأداه شرطيه جازمه ، أو : كانت الأداه الشرطيه

هى : «إذا ، أو : كيف» ...

(۱)

(۲)

أولا : أحكام الجمله الشرطيه ، (ومنها حذفها ، وحذف فعلها وحده) :

۱ - لا بد أن تكون فعليه ، ويلاحظ ما سبق (۳) ، وهو أن فعلها وحده هو الشرط ؛ إذ لا يصح أن يكون الشرط جمله.

۲ - وجوب الترتيب بين أجزائها ، فلا يتقدم فعلها ، ولا شىء من معمولاتها على أداه الشرط. ولا يتقدم - فى الغالب - شىء من هذه المعمولات على فعل الشرط (۴).

۳ - امتناع وقوع فعلها ماضى المعنى حقيقه ، فلا يصح إن هطل المطر أمس يشرب النبات ، وأما قوله تعالى على لسان عيسى عليه السّلام : (إن كنت قلته فقد علمته ...) ، فالقرائن تدل على أن المراد : إن يثبت أنى قلته فقد علمته. يدل على هذا سياق الكلام ، ونصه : (وإذ قال الله يا عيسى بن مريم أأنت قلت للناس اتّخذونى وأمى إلهين من دون الله؟ قال : سبحانك!!

۱- مما تجب ملاحظته أن الجمله الشرطيه - دون الجمله الجوابيه - لا يصح تسميتها جمله إلا على حسب أصلها السابق قبل دخول الأداه الشرطيه عليها ، أما بعد مجىء أداه الشرط فلا تسمى جمله ، إذ لا يكون فيها حكم مستقل بالسلب أو بالإيجاب ، تنفرد به ، ويقتصر عليها ؛ فليس لها كيان مستقل ، فهى لهذا لا تسمى جمله ، بل لا تسمى كلاما بحسب وضعها الجديد ، (طبقا للبيان الكامل الخاص بهذا فى ج ۱ م ۱ عند الكلام على الجمله وكذا ج ۱ م ۲۷ رقم ۳ من هامش ص ۳۳۷)

۲- تسرى الأحكام الآتيه على الأداتين «إذا» الشرطيه ، و «كيف» الشرطيه ، فى حالتى اعتبارهما جازمتين عند فريق ، أو غير جازمتين عند آخر. فعلى كلا الاعتبارين لا بد من خضوع هاتين الأداتين للأحكام التى ستذكر. أما غيرهما من الأدوات الشرطيه التى لا تجزم فى القول الأصح (مثل : لو ، ولمّا الحينيه ، وأمّا الشرطيه النائبه عن مهما) فإن لها أحكاما خاصه بشرطها وجوابها ، مدونه فى الباب الخاص بكل أداه.

۳- فى ص ۳۹۸.

۴- إلا فى بعض صور تكون فيها أداه الشرط معموله لفعله. وقد سبقت فى ص ۴۱۱.

ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحقّ. إن كنت قلته فقد علمته ؛ تعلم ما فى نفسى ، ولا أعلم ما فى نفسك ؛ إنّك أنت علّام الغيوب ...) (١) ...

۴ - امتناع أن يكون فعلها طلبيّا أو جامدا ، فلا يصح : إن اصفح عن المسىء يجتنب الإساءه ، ولا : إن ليس الهواء هادئا نرغب فيه.

۵ - امتناع أن يكون مبدوءا بحرف تنفيس (٢) ، أو بقسم - عند كثره النحاه - أو بشىء له الصداره ؛ كأدوات الاستفهام فى الأغلب (٣) ، والشرط ... ، أو بحرف من حروف النفى ؛ مثل : (ما - لن - إن -) لكن يجوز اقترانه «بلم» ، أو «لا» إن كان مضارعا واقتضى المعنى نفيه بأحدهما.

۶ - وجوب جزمه لفظا إن كان مضارعا ، ومحلا (۴) إن كان ماضيا. وجازمه فى الحالتين أداه الشرط - على الصحيح.

أما الجمله الشرطيه كامله فلا محل لها من الإعراب إلا فى حالتين :

الأولى : أن تكون أداه الشرط هى «إذا» - باعتبارها جازمه ، أو غير جازمه - فتكون ظرفا مضافا - فى الرأى المشهور - ، والجمله الشرطيه بعدها فى محل جرّ ، هى المضاف إليه ، ومن الأمثله قولهم : إذا انصرف الولاه عن العدل انصرفت الرعيّه عن الطاعه ، وتقوّضت دعائم الملك ، وأسباب السكينه والرفاهه.

الثانيه : أن تكون أداه الشرط هى المبتدأ ، والجمله الشرطيه هى الخبر - عند من يجعلها خبرا ، وهو الأرجح (۵) - كقول الشاعر :

فمن يلق خيرا ... يحمد الناس أمره

ومن يغو لا يعدم على الغىّ لائما

١- انظر ما يتصل بهذا فى رقم ۴ من هامش ص ٣٩۶ وفى ١ من هامش ص ٣٩٧.

٢- السين أو : سوف. وتسمى «سوف» : حرف تسويف أيضا.

٣- إلا الهمزه ؛ طبقا للحكم العاشر الآتى ۴٢٠.

۴- انظر رقم ۶ من ص ۴٢٨. ويظهر أثر الإعراب المحلى فى التوابع فمثلا- إذا عطف على الماضى المجزوم محلا- فعل مضارع مماثل له فى الزمن - ، جزم. وقد سبق تفصيل هذا فى بابه المناسب (ج ٣ ص ۴٧۴ م ١٢١ باب العطف).

۵- وتكون من نوع الخبر الذى لا- يتم المعنى بنفسه مباشره مع المبتدأ ، وإنما يتممه بمساعده شىء آخر يتصل به. والجمله الشرطيه لا تتممه إلا بملاحظه الجمله الجوابيه المترتبه عليها ، (وقد سبق بيان هذا مفصلا فى ج ١ م ٣٣ أول باب المبتدأ والخبر ص ۴٠٢) وقيل : جمله الجواب هى الخبر ، وقيل هما معا. (كما سبق فى رقم ۴ من هامش ص ۴١١) هذا إن كانت أداه الشرط

هى المبتدأ ، فإن كان - - المبتدأ اسما قبلها فقد نصوا على الراجح وهو أن (المبتدأ إذا تقدم على أداه الشرط فإن اقترن ما بعدهما وبعد الجمله الشرطيه - «بالفاء الرابطه - أو : إذا» ، التى تغنى عنها ، أو صلح لمباشره الأداه كان هذا الذى بعدهما جوابا ، والخبر محذوفا يدل عليه الجواب المذكور ، وإلا كان خبرا والجواب محذوفا). (راجع الخضرى فى باب «الكلام وما يتألف منه» وتعقيبه على الصبان عند بيت ابن مالك : «والأمر إن لم يك للنون محل ...» وسبقت له إشاره موضحه (فى ج ١ م ١ بهامش ص ٦٤ وفى ص ٤٧٧). وانظر رقم ٤ من هامش ص ٤٢٨ فله ارتباط بهذه المسأله. ولا يتغير الحكم السالف إن صار المبتدأ اسما لناسخ مثل قول الشاعر : إن اللئام إذا أذللتهم صلحوا على الهوان وإن أكرمتهم فسدوا

٧ – عدم حذفه بعد أداه شرطيه مع بقاء فاعله (١) ظاهرا وبعده الفعل المفسّر للمحذوف ، إلا إن كانت أداه الشرط هى «إن ، أو إذا» ؛ فيكثر حذفه بعد كل منهما ، حتى قيل إن حذفه فى تلك الصوره بوضعها السالف واجب. ولكن بقاءه – برغم قلته – جائز (٢). ومن القليل حذفه بعد أداه غيرهما (٣) إلا لضروره الشعر.

والأحسن أن يكون المفسّر فعلا ماضيا لفظا ومعنى ، أو معنى فقط (كالمضارع المسبوق بالحرف لم). فمن أمثله الحذف بعد «إن» قوله تعالى : (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلامَ اللهِ)(٤) ، وقولهم : إن أحد نال ما يستحق فاغبطه ، وإن أحد نال ما لا يستحق فترقب أن تسلبه الأيام ما نال. وقول أحد الخلفاء لقائد جيشه المنتصر : اتقوا الله فى الأسرى ؛ عاملوهم

١– أو نائبه. هذا إن كان الفعل تاما ، فإن كان ناقصا (لأنه من النواسخ). لم يرفع فاعلا ولا نائب فاعل ، وإنما يرفع اسما. فالمراد ما يرفعه الفعل من فاعل أو غيره ...

٢– لتعدد النصوص الوارده به والتى لا تحتاج إلى تأويل.

٣– سبقت إشاره لهذا فى ص ٣٩٨ وتفصيل المسأله فى ج ٢ باب «الاشتغال» وملخصها : أن الاشتغال بعد أدوات الشرط ، والتحضيض ، والاستفهام بغير الهمزه لا يقع إلا فى الشعر للضروره. وأما فى النثر فلا يقع بعد تلك الأدوات إلا صريح الفعل. ويستثنى من أدوات الشرط ثلاثه يقع بعدها الاشتغال بمعناه العام (الذى يشمل الاسم السابق المرفوع) نظما ونثرا : أولها : أدوات الشرط التى لا تجزم ؛ مثل : إذا ، ولو. ثانيها : «إن» الشرطيه مع وجوب أن يكون الفعل المفسّر ماضيا لفظا ومعنى ، أو مغنى فقط. ثالثها : أمّا – راجع البيان الخاص بهذا فى الموضع السابق.

٤– يتردد على ألسنه بعض المتسرعين الاعتراض على حذف هذا الفعل ، وعلى إعراب الاسم المرفوع بعد إن ، وإذا ، فاعلا – كالأسماء المرفوعه فى الأمثله المذكوره. قائلين : لم لا تكون هذه الأسماء مبتدأ لنستريح من التقدير؟ وقد أوضحنا خطأ هذا فى ج ٢ ص ١٤٠ م ٦٩.

برفق ، وانزلوا معهم على حكم الدين. وإن فتيه منهم أضلّهم الهوى فاهدوهم سواء الصراط ، وإن شيوخ استبد بهم ما ألفوه فترفقوا بهم إلى حين ، وإن نساء لم يسلمن من الفزع فأدخلوا السكينه على قلوبهن ...

ومن أمثله الحذف بعد «إذا» الشرطيه قوله تعالى فى وصف يوم القيامه : (إِذَا السَّماءُ انْفَطَرَتْ ، وَإِذَا الْكَواكِبُ انْتَثَرَتْ ، وَإِذَا الْبِحارُ فُجِّرَتْ ، وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ - عَلِمَتْ نَفْسٌ ما قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ ،) وقول الشاعر :

إذا الملك الجبار صعّر خدّه

مشينا إليه بالسيوف نعاتبه

وقول الآخر :

إذا أنت عاتبت الوضيع فإنما

تخطّ على صحف من الماء أحرفا

ومن أمثله الحذف بعد أداه شرطيه غير «إن وإذا» والمفسر غير ماض ، قول الشاعر يصف غاده هيفاء :

صعده (١) نابته فى

حائر (٢)

أينما الرّيح تميّلها تمل

٨ - امتناع تصدير الجمله الشرطيه بالحرف : «قد» ؛ فلا يصحّ : إن - قد - يعدل الراعى تسعد رعيته. لأن مجىء «قد» بعد فعل الشرط يقتضى (٣) تحقيق وقوع فعل الشرط ، وتقريبه من الحال. مع أن فعل الشرط يقتضى احتمال أمرين ؛ وقوع معناه وعدم وقوعه ؛ كما يقتضى أن زمنه مستقبل محض (٤).

٩ - امتناع وقوع الجمله الشرطيه حالا - طبقا للبيان الذى سلف (٥) -

١٠ - امتناع تصديرها (٦) بأداه شرطيه ، (جازمه ، أو غير جازمه) قبلها أداه استفهام دون غيرها من أدواته مثل «هل» الاستفهاميه. لكن لا مانع أن تقع أداه الشرط بعد همزه الاستفهام (٧).

١- رمح مستو ، وقناه لا عوج فيها.

٢- مجتمع الماء.

٣- مراعاه للاستعمال الأغلب.

٤- راجع شرح التصريح ج ٢ باب الجوازم عند الكلام على «لما».

٥- فى رقم ٤ من هامش ص ٣٩٦.

٦- فى الرأى الأشهر (ولهذا صله بالحكم الخامس).

٧- فلا يصح : هل إن يشتد البرد تهاجر الطيور - فى الرأى الأشهر - ويصح : أإن يشتد.؟ (راجع الصبان ، ج ٤ عند بيت ابن مالك فى أول باب : «الجوازم» : «فعلين يقتضين شرط قدما ....» وقد سبقت إشاره لهذا فى رقم ٣ من ص ٣٩٩).

١١ - جواز حذف الجمله الشرطيه (فعلها ومرفوعه معا) (١) بشرط وجود قرينه تدل عليها ، وألا يذكر صريحا فى الكلام بعدها ما يفسرها. وقد يبقى بعد حذفها شىء قليل منها : مثل «لا» النافيه ... وقد تبقى الأداه أو تحذف مع الجمله الشرطيه المحذوفه. ومن الأمثله قول الشاعر :

متى ... تؤخذوا قسرا (٢)

بظنه (٣) عامر

ولا ينج إلا فى الصّفاد (٤)

أسير

يريد ؛ متى توجدوا تؤخذوا (٥) ...

ومن أمثله حذفها مع بقاء «لا» النافيه الداخله عليها ، قول الشاعر :

فطلقها فلست لها بكفء

وإلّا يعل مفرقك الحسام

والأصل : وإلّا تطلقها ؛ فحذفت الجمله الشرطيه وحدها مع بقاء الأداه ، و «لا» النافيه. ومثله قوله عليه السّلام فى اللّقطه (٦) ... فإن جاء صاحبها ، وإلّا استمتع بها. والأصل : فإن جاء صاحبها أخذها ، وإلّا يجئ فاستمتع بها. وقولهم : المرء مجزىّ بعمله ، إن خيرا فخير ... ، أى : إن كان عمله خيرا فجزاؤه خير. فقد حذف فعل الشرط واسمه ، وبقى خبره.

وجعلوا مما يصلح لأمثله حذف الأداه وجمله الشرط قوله تعالى يخاطب المؤمنين ، ويذكر انتصارهم على الكفار : (فلم تقتلوهم ، ولكنّ الله قتلهم) ، والأصل : إن افتخرتم بقتلهم فلم تقتلوهم ... - وقد دخلت الفاء على «لم» هنا - ومثله قوله تعالى فى المشركين : ((أَمِ (٧) اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِياءَ. فَاللهُ هُوَ الْوَلِيُ) ، التقدير : إن أرادوا الولى الحق فالله هو الولىّ الحق وحده. وقوله تعالى : (يا عِبادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِى واسِعَةٌ ؛ فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ) ، والتقدير : إن لم يتيسر أن تعبدونى فى أرض فإياى فى غيرها فاعبدون.

هذه هى أهم الأحكام الخاصه بالجمله الشرطيه. وستجىء - (٨) أحكام عامه تختص بها وبالجمله الجوابيه.

* * *

١- مرفوع الفعل يشمل الفاعل ، ونائبه واسم الناسخ ، إن كان الفعل ناسخا ، (كما سبق فى رقم ١ هامش ص ٤١٩).

٢- قهرا.

٣- بتهمه.

٤- القيد ، ونحوه ، مما يقيد به الأسير ، ويربط.

٥- هذا البيت هو من الشواهد التى تؤيد القائلين بأن الجمله الشـرطيه قد تحذف ولو كانت أداه الشرط غير «إن» ولا يشترطون أن تكون «إن» وعندهم شواهد نثريه ونظميه تؤيدهم. نعم إن الحذف بعد «إن» هو الأكثر.

٦- الشىء الذى يضيع من صاحبه ويجده بعض الناس فى الطريق ونحوه.

٧- بل ...

٨- فى ص ٤٣٩.

ثانيا : أحكام الجمله الجوابيه للشرط الجازم ؛ ومنها الحذف :

١ – أن تكون فعليه. ويصحّ أن تكون اسميه مقترنه «بالفاء» الزائده للربط أو «بإذا» الفجائيه التى تحل محلها فى بعض الحالات للربط (١) ومن أمثله الفعليه قول الشاعر :

لا يذهب الخير سدى

ومن يعن يوما يعن

ومن أمثله الاسميه :

فإن تتقوا شرّا فمثلكمو اتّقى

وإن تفعلوا خيرا فمثلكمو فعل

وقولهم : إن يسر المرء على سنن الهدى إذا التوفيق حليفه.

٢ – لا بد من إفادتها معنى جديدا لا يفهم من جمله الشرط – كالأمثله السالفه – ، فلا يصح : إن تسأل عن الغائب تسأل ؛ لأن هذه الجمله الجوابيه بلفظها ومعناها مثل الشرطيه فيهما ؛ فلا جديد فى معنى الجواب ، فإن تضمنت معنى جديدا جاز وقوعها جوابا ؛ كقوله عليه السّلام : (... لكل امرئ ما نوى ؛ فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ...) ، أى : فهجرته مقبوله ، أو مباركه ... فالجمله الجوابيه أفادت مرادا جديدا بالرغم مما بينها وبين الجمله الشرطيه من اشتراك لفظى ...

٣ – وجوب تأخيرها ؛ فلا يجوز تقديمها ولا تقديم شىء من أجزائها ومعمولاتها على أداه الشرط ، ولا على الجمله الشرطيه. إلا فى حالتين :

الأولى : أن يكون الجواب جمله مضارعيه (٢) ، مضارعها مرفوع ؛ فيجوز تقديم معمول الجواب على الأداه ؛ بشرط مراعاه البيان والتفصيل الخاص (٣) بهذا ... نحو : خيرا إن تستمع تستفيد.

الثانيه : أن يكون المعمول هو : «إذا» الشرطيه عند من يعربها ظرفا لجوابها وكذا غيرها من الأسماء الشرطيه الأخرى التى لا تكون معموله لفعل الشرط حين

١– وسيجىء البيان الخاص بالربط فى رقم ٨ من ص ٤٢٩.

٢– فى الشكل الظاهر لا فى الحقيقه ؛ إذ الحقيقه – طبقا للمشهور – ، إن الجمله المضارعيه المذكوره فى مثل هذه الصوره هى دليل الجواب. وليست بالجواب ؛ لأنه محذوف – طبقا للآتى هنا ، وللبيان الآتى فى ص ٤٤٢ – ٤٤٣.

۳- فی ص ۴۴۲ و ۴۴۳.

يكون فعلا ناسخا. وقد سبق (١) أيضا بيان هذه الحاله بصورتيها.

وسوغ التقديم فى الصوره الأولى أن المضارع المرفوع ليس هو الجواب فى الحقيقه ؛ لأن الجواب محذوف (٢) ، وتسميه المذكوره جوابا تساهل لوحظ فيه الأصل (٣). أما فى الصوره الثانيه فلأنها أداه شرطيه واجبه الصداره.

١- فى ص ٤١١.

٢- وفى ص ٤٤٢ حكم المضارع المرفوع فى جواب الشرط.

٣- بمناسبه حذف الجواب يعرض النحاه لحاله فعل الشرط ، ولتقديم دليل الجواب عليه والحالات التى يتعين أن تكون فيها بعض الأدوات موصوله ، لا شرطيه ، فيقولون : «إن تقدم على أداه الشرط شبيه بالجواب فهو - فى الأرجح - دليل الجواب وليس بالجواب» وجاء فى التسهيل والهمع ما ملخصه : إذا حذف الجواب فى السعه وتقدم دليله على أداه الشرط فلا يكون فعل الشرط - فى الأصح - إلا ماضيا لفظا ومعنى بحسب أصله ، أو معنى فقط كالمضارع المسبوق بالحرف «لم» - مع ملاحظه ما يأتى فى الحكم الرابع -. قال سيبويه : (هذا هو الوارد من كلام العرب). وإذا لا يصح عنده الأخذ بالرأى الكوفى الذى يقيس المضارع على الماضى ؛ فيجيز : أنت كريم إن تصفح ؛ لأن فى هذا قياسا لشىء على آخر يخالفه فى عله القياس وسببه .. لكن الكوفيين - إلا الفراء - يستشهدون بأمثله فصيحه تؤيد رأيهم وتقويه - كما سيجىء فى ص ٤٢٦ - والرأى الأول أقوى وأفصح مع صحه الثانى. وما سبق مقصور على السعه أما فى الضروره الشعريه فيصح حذف الجواب مطلقا وفعل الشرط مضارع ، ومنه : يثنى عليك وأنت أهل ثنائه ولديك - إن هو يستزدك - مزيد فإن كان فعل الشرط المسبوق بدليل الجواب غير ماض وأداه الشرط : «ما» ، أو : «من» ، أو «أىّ» - وجب فى السعه (أى : فى غير الضروره الشعريه) جعلها موصوله وإعطاؤها حكم الموصول ، فتقول : أعط من يعطى محمدا ؛ وأحبّ ما يحبه ... - وأكرم أيهم يحبك .. ؛ برفع المضارع والمجىء بالعائد واعتبار الجمله صله لا محل لها من الإعراب وصحه عمل العوامل التى قبل الموصول فيه. أما فى الضروره فيجوز بقاء الشرطيه والجزم. وكذلك يجب جعل تلك الأدوات موصوله إذا وقعت مع جملتها مضافا إليه. والمضاف اسم زمان ؛ نحو : أتذكر إذ من يرضينا نرضيه ، لأن أسماء الزمان لا تضاف إلى جمله مصدره «بإن الشرطيه» - (كما سبق فى ج ٢ رقم ٦ م ٧٩ هامش ص ٢٣٧ وفى ج ٣ م ٩٤ ص ٦٧) - فكذا المصدره بما تضمن معنى «إن الشرطيه» كمن ؛ خلافا للزيادى حيث جوز فى هذه الصوره الجزم اختيارا. أما عند غيره فقد خرجت تلك الأدوات عن الشرطيه. وصارت موصوله ينطبق عليها ما ينطبق على الموصول من أحكام ، ولا دخل لها بالشرط. وكذلك يجب ما ذكر لهن مطلقا - (أى : فى السعه وفى الضروره ، سواء أكان بعدهن ماض أو مضارع) فيما يأتى : ا - إذا تقدمتهن «هل» مباشره ؛ لأن «هل» لا تدخل على «إن الشرطيه» فكذا ما تضمن معنى - - «إن» بخلاف الهمزه ؛ فيجوز معها الجزم على الأصح ؛ نحو : أمن يرضك ترضه ؛ لدخولها على «إن» الشرطيه. ب - إذا وقعن بعد ناسخ من باب «كان» أو «إنّ» ؛ لأن اسم الشرط لا يعمل فيه عامل قبله إلا حرف الجر أو المضاف ؛ فانهما قد يجران بعض أسماء الشرط (كما سبق فى ص ٣٩٩ و ٤١١) وغير هذين العاملين لا يعمل فيه. ومن الأمثله : كان من يرضينا نرضيه - إن من يرضينا نرضيه. وأما قول الأعشى : إنّ من يدخل الكنيسه يوما يلق فيها جآذرا وظباء فعلى تقدير ضمير الشأن ، أى : إنه من يدخل. ج - إذا وقعن بعد «ما» النافيه ؛ لأن «ما» النافيه لا تنفى الجمله الشرطيه. نحو : ما من يرمينا نرميه. د - إذا وقعن بعد «لكن» - ساكنه النون ، أما المشدده فداخله فى : «ب» السابقه

- أو «إذا» الفجائيه ، نحو : لا أذهب لمن يقاطعنى لكن من يزورنى أزوره - مررت بالمحسن فإذا من يستعين به يعينه. وسبب المنع هو أن أداه الشرط (اسما كانت أم حرفا) لا بد أن تكون فى صدر جمله جديده مستقله بمعناها وبإعرابها. أما «لكن وإذا الفجائيه» فلا بد أن يسبقهما كلام يرتبط به ما بعدهما ارتباطا معنويا بحيث يتصل المعنيان اتصالا وثيقا. وجاء فى حاشيه الصبان أن سريان الحكم على تلك الأدوات بعد «لكن وإذا» الفجائيه مشروط بشرط ألا يضمر بعدهما مبتدأ ، فإن أضمر بعدهما مبتدأ جاز جزم المضارع ، تقول : رأيت الشريف فإذا من يزره يكرمه - وعلىّ كريم الخلق لكن من يزره يهنه. والتقدير فيهما : فإذا هو من ... - لكن هو من .. ولم يرد لهذا الشرط ذكر فى بعض المراجع الأخرى المتداوله ، كالهمع ... ولم أجد فيما رأيت أمثله مسموعه تؤيد الأخذ به. ولهذا يحسن إهماله ، والبعد عن التأويلات والتقديرات بغير ضروره. (راجع فى كل ما سبق الهمع ج ٢ ص ٦١ وما بعدها. وحاشيه الصبان عند بدء الكلام على الأدوات التى تجزم فعلين ...).

٤ – امتناع حذفها إلا بشرطين :

أولهما : أن يـدل دليل عليها بعـد حذفها ، ولا يصـلح جوابا ؛ ويتحقق هذا الشـرط بأن يسـبقها ، أو يكتنفها (أى : يحيط بها) ، أو يتأخر عنها ، ما لا يصلح جوابا ، ولكنه يدل على الجواب المحذوف (١) ؛ مثل : أنت الشجاع إن قلت الحق فى وجه الظالم ، أو : أنت – إن تلطفت فى القول – محبوب. فالجمله الجوابيه فى المثالين محـذوفه ؛ لوجود ما يـدل عليها ؛ وهو الجمله التى قبلها ، أو التى تحيط بها ، وكلتاهما لا تصلح جوابا. والأصل : أنت الشجاع ، إن قلت الحق فى وجه الظالم

١– فالغالب أن تسـبقه جمله ، أو تكتنفه ؛ (بأن يقع بين ركنيها الأساسـيين). ومن أمثله الأول الذى تسـبقه جمله قول الشاعر : ربّ ليل كأنه الصبح فى الحس ن ، وإن كان أسود الطّيلسان

فأنت الشجاع - أنت محبوب ، إن تلطفت فى القول فأنت محبوب. ومثال الدال عليها وهو متأخر لا يصلح جوابا ، قوله تعالى : (وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ ...)، أى : فلا تحزن فقد كذبت رسل من قبلك ، - كما سيجىء - (١) فالدال على الجمله الجوابيه المحذوفه قد يكون قبلها ، أو بعدها ، أو محيطا بها. وهو فى كل حالاته لا يصلح جوابا.

ومن أمثله حذفها لدلاله جمله سابقه الشطر الأول من قول الشاعر :

عش وحيدا إن كنت لا تقبل العذ

ر ، وإن كنت لا تغفر زلّه

ومما يدل عليها : «جواب القسم» إذا كان القسم متقدما على أداه الشرط ، نحو : والله إن رعيت اليتيم ليرعينّك الله. فالقسم محتاج لجواب ، وكذلك أداه الشرط ؛ فحذف جواب المتأخر (٢) منهما ؛ وهو الشرط ، لدلاله جواب المتقدم - وهو القسم - على المحذوف. ولهذا تعتبر اللام فى المثال داخله على جواب القسم ؛ كدخولها عليه فى قوله تعالى : (وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّماواتِ ، وَالْأَرْضَ ، وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ - ، لَيَقُولُنَّ اللهُ) ، وفى قوله تعالى بلسان الكفار يهدّ دون الرسل : (لَئِنْ لَمْ تَنْتَهُوا لَنَرْجُمَنَّكُمْ) فاللام الداخله على أداه الشرط : (إن) هى علامه القسم ، واللام المتأخره داخله على جوابه. أما جواب الشرط فى الآيتين فمحذوف : لتأخر أداه الشرط. ويدل عليه فى كل منهما جواب القسم المذكور.

ثانيهما : أن يكون فعل الشرط - فى غير الضروره الشعريه ، وعند غير الكوفيين (٣) - ماضيا لفظا ومعنى بحسب أصله ، أو معنى فقط ؛ كالمضارع المسبوق بالحرف : «لم». فمثال الماضى لفظا ومعنى : أنت عزيز إن ترفعت عن الدنايا ، أو أنت - إن ترفعت عن الدنايا - عزيز ... وقول الشاعر :

ونحن أولو المآثر من قديم

وإن جحدت مآثرنا اللئام

ومثال الماضى معنى لا لفظا قول الشاعر :

لمن تطلب الدنيا إذا لم ترد بها

سرور محبّ أو إساءه مجرم؟

فإن لم يكن فعل الشرط ماضيا بأن كان مضارعا لفظا ومعنى لم يصح - فى

١- لاحظ ما أشرنا اليه هنا من الرأى الكوفى ، وما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٤٢٣.

٢- عملا بالرأى الراجح

٣- سبق رأيهم فى رقم ٣ من هامش ص ٤٢٣ وسيجىء فى ص ٤٢٧ أنه مقبول.

الأرجح - حذف الجمله الجوابيه (١) إلا إن سد مسدها جمله أخرى بعدها (٢) تدل عليها ، ولا يستقيم المعنى بجعلها هى الجواب ؛ كقوله تعالى : (وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفى ،) والأصل : وإن تجهر بالقول فإنه غنىّ عن جهرك ، فحذف الجواب الأصلى ، وسدّ مسدّه جمله : (فإنه يعلم السرّ) ، وهى جمله بعده شغلت - مكانه ، ولا يستقيم المعنى على اعتبارها الجواب الحقيقى ؛ لأن الجهر بالقول لا يترتب عليه أن الله يعلم السر ؛ إذ الله يعلم السرّ دائما ؛ سواء أوجد جهر بالقول أم لم يوجد (٣). ومثل هذه الآيه قوله تعالى : (وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ ... ،) والأصل : وإن يكذبوك فلا تحزن ، فقد كذبت رسل من قبلك (٤). ولا يصح أن تكون الجمله المذكوره هى الجواب ؛ لأنها ليست مترتبه على ما قبلها. وكذلك قوله تعالى : (مَنْ كانَ يَرْجُوا لِقاءَ اللهِ فَإِنَّ أَجَلَ اللهِ لَآتٍ ... ،) فالجواب المحذوف تقديره : فليبادر للعمل الصالح.

والكوفيون لا يشترطون لحذف الجواب أن يكون فعل الشرط ماضيا ، بل

١- لاحظ ما أشرنا اليه هنا من الرأى الكوفى ، وما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ۴۲۳.

٢- فهى متأخره فى مكانها عن الجواب المحذوف ، وموضعها الأصلى بعده ، بالرغم من أنها تشغل مكانه ظاهرا ، لا حقيقه ؛ إذ مكانه خال فى الواقع. (وهى بهذا الإيضاح تعتبر صوره من صور الشرط الأول. إلا أن الصوره هنا واجبه التأخير ، وهى تسد وتغنى عن الجمله الجوابيه المحذوفه. لكن كيف يصح حذف الجواب مع أن فعل الشرط مضارع ؛ كما يبدو فى الآيات التاليه؟ أجابوا : «(أنه لما سد شى مسده كأنه لم يحذف)» - راجع حاشيه الأمير على «المغنى» ، ج ٢ موضوع حذف جمله جواب الشرط -

٣- والذى دعا لهذا التقدير أن أجل الله آت على كل حال ؛ فليس الجواب مترتبا على الشرط ، فهو كقوله تعالى : (وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ ...) ومثل قوله تعالى : (وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ ..) فالجواب فى كل هذه الأمثله محذوف وقد وجد ما يسد مسده ، فجاز حذفه بالرغم من أن فعل الشرط مضارع. والسبب فى اعتباره محذوفا واعتبار المذكور فى مكانه سادا مسده أن هذا المذكور ليس مترتبا على الشرط ولا مسببا عنه ؛ كما هو الشائع فى أغلب الأساليب - طبقا لما أوضحناه فى رقم ۶ من هامش ص ٣٩٥ - أما على غير هذا الاعتبار فلا حذف والمذكور هو الجواب ؛ كما سبق تفصيله (فى الهامش المشار إليه) من أن الشرط ملزوم والجزاء لازم له ؛ سواء أكان الشرط سببا أم غير سبب. وكذلك ما قاله ابن الحاجب من أن الجزاء قسمان أوضحناهما هناك ... ويكاد الخلاف يكون لفظيا ؛ لا تجاهه إلى مجرد التسميه ؛ أنسمى المذكور جوابا أم سادا مسد الجواب حين لا يكون مسببا عن الشرط مباشره؟ ومما يلاحظ أن هذا الخلاف فى التسميه مقصور على الحاله التى يكون فيها فعل الشرط مضارعا بعده جمله ليست مسببه عنه مباشره. وسيجىء فى ص ۴۴۸ إشاره أخرى خاصه بأداه الشرط «إن».

۴- لهذا إشاره فى الصفحه السابقه.

يجيزون أن يكون مضارعا ؛ ولذا يقولون فيما سدّ مسدّه : إنه الجواب الحقيقى ، وليس بالدليل ، ولا بالسّادّ مسدّه. مستدلين بأمثله كثيره تؤيدهم ، كالآيتين السالفتين ، وكقول الشاعر (١) :

لئن تك قد ضاقت عليكم بيوتكم

ليعلم ربى أن بيتى واسع

فقد حذف جواب الشرط «إن» مع أن فعله مضارع وهو «تك» ، أما جمله «ليعلم*» فهى جواب القسم الذى تدل عليه اللام الداخله على «إن» ، ولا- يصح - فى الراجح - أن تكون هذه الجمله جوابا للشرط ، لأنه متأخر هنا عن القسم ، ولأن جوابه لا يكون مبدوءا باللام. وكذلك قول الشاعر :

يثنى عليك ، وأنت أهل ثنائه

ولديك إن هو يستزدك مزيد

والأصل : إن يستزدك - هو - يستزدك فلديك مزيد.

والأخذ برأى الكوفيين - وإن كان ليس بالأعلى هنا - أنسب وأيسر ؛ بسبب الشواهد القويه الكثيره التى تؤيدهم ، وبسبب ما يراه أكثر المحققين ، وهو : أن جواب الشرط قد يكون غير مترتب على فعل الشرط كما أوضحناه من قبل (٢).

ومتى اجتمع الشرطان الخاصان بالحذف صار الحذف غالبا ، وقيل إنه واجب ، والأول أنسب.

هذا حكم الجمله الجوابيه من ناحيه حذفها حذفا غالبا ، أو واجبا. أما حذفها جوازا فأشهر صوره اثنتان :

الأولى : أن تقع جمله الشرط جوابا لسؤال ؛ نحو : أترشد الغريب؟ فتجيب إن رأيته.

الثانيه : أن تشعر الجمله الشرطيه نفسها - دون سواها - بالجواب المحذوف ؛ كقوله تعالى يخاطب الرسول فى شأن المعارضين : (فإن استطعت أن تبتغى نفقا فى الأرض أو سلّما فى السماء فتأتيهم بآيه ... ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) ، والتقدير : فافعل.

٥ - امتناع تكرار مدلولها إذا كان مدلول الجمله الشرطيه يقتضى التكرار. إلا إن اقتضى العرف التكرار ، أو قامت قرينه تدل عليه. ففى مثل : إن أسافر

١- هو الكميت بن معروف من الشعراء المخضرمين - كما جاء فى هامش كتاب : «معانى القرآن» للفراء ، ص ٦٦ -

٢- فى رقم ٦ من هامش ص ٣٩٥ على أن الخلاف بين الفريقين يكاد يكون لفظيا فى تسميه المذكور ؛ أهو جواب أم ساد مسده. كما قلنا فى رقم ٣ من هامش الصفحه السالفه.

أركب طائره - لا- يكون المراد أن ركوبى الطائره يتكرر بتكرار السفر ، وإنما المراد أن سفرى سيقتضى ركوبى الطائره مره واحده. فإذا تكرر السفر فقد يكون فى الطائره أو فى غيرها ... بخلاف قوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرافِقِ .....) ، فإن الجواب وهو : الأمر بغسل الوجوه والأيدى وغيرها مما يحتمه الوضوء يقتضى التكرار كل مره ، لدليل شرعى يوجب الوضوء قبل كل صلاه على من ليس متوضئا.

۶ - جزم فعلها لفظا إن كان مضارعا ، ومحلا إن كان ماضيا (۱) ؛ بشرط ألا- تقترن به فى الصورتين «الفاء» أو «إذا» الفجائيه - وهما لمجرد الربط - كقول الشاعر يصف الحساد :

إن يعلموا الخير يخفوه ، وإن علموا

شرّا أذاعوا ، وإن لم يعلموا كذبوا (۲)

فالمضارع : «يخفوا» مجزوم بحذف النون. والماضى : «أذاع» مبنى على الضم لمناسبه الواو فى محل جزم. ومثله الماضى : «كذب» ولا محل للجمله الفعليه الماضويه فيما سبق ؛ لأن الجازم قد عمل عمله فى محل الفعل الماضى ؛ فلا يؤثر بعد هذا فى محل الجمله (۳) المشتمله على هذا الفعل.

فإن كان الجواب مقترنا «بالفاء» الرابطه ، أو «إذا» الفجائيه التى تحل محلها - أحيانا - فإن الجازم يؤثر فى مجموع الجمله ، لا فى الفعل وحده ، ولا فى غيره من أجزائها. فتأثيره مسلّط عليها كلها مجتمعه متماسكه الأجزاء - ومن بين أجزائها الفاء وإذا الفجائيه. - فتصير الجمله كلها فى محل جزم بأداه الشرط (۴). ويظهر أثر هذا

۱- انظر رقم ۲ من «ج» ص ۴۳۶ ولهذا إشاره سبقت فى ص ۳۹۶.

۲- تقدم هذا البيت لمناسبه أخرى فى ص ۳۹۷.

۳- ولهذا لا يصح جزمها.

۴- قالوا : لأنه لو وقع فى هذا الموقع فعل يقبل الجزم لجزم وعلى هذا لا يتسلط الجازم على جزء من أجزاء الجمله دون بقيه أجزائها ؛ كذا فى المغنى والكشاف. لكن قال الدمامينى وأقره الشمنى : (الحق أن جمله الجواب لا محل لها مطلقا ، إذ كل جمله لا تقع موقع المفرد لا محل لها. ولا يقال إنها واقعه هنا موقع المفرد - وهو الفعل القابل للجزم - ؛ لأنها لم تقع موقعه وحده ؛ بل موقعه مع فاعله الذى يتم به الكلام كما يتم بهذه الجمله ...) فعلى الرأى الأول : لو كان اسم الشرط مبتدأ لكانت جمله الجواب فى نحو : (من يقم فإنى أكرمه) فى محل جزم ورفع باعتبارين ؛ هما الشرطيه والخبريه ؛ بناء على أن الجواب هو الخبر أيضا ، وعلى الثانى فى محل رفع على الخبريه فقط ؛ كحالها فى نحو : من يقم أكرمه اتفاقا ؛ لظهور أثر أداه الشرط فى المضارع الثانى. (راجع الخضرى أول الباب) ثم الصبان أيضا عند الكلام على ما يجزم فعلين. ولا يخلو هذان الرأيان من غموض واضطراب ، ونوع معارضه للحكم الذى قرروه وحققوه خاصا باجتماع المبتدأ والشرط - وقد سبق فى رقم ۴ من هامش ص ۴۱۱ وانظر رقم ۵ من هامش ص ۴۱۸ وهامش ص ۴۴۳ - - فابتعادا عن هذا كله ، وفرارا من اللبس - يحسن الاقتصار على الرأى الثانى عند اقتران

الجواب «بالفاء» أو «إذا» ، والاستغناء عن الخبر لوجود الجواب الذى يدل عليه.

الإعراب المحلى فى توابعها - كما سلف وكما سيجىء هنا -. ولا يصح جزم الفعل.

٧ - جواز اقترانه - لداع بلاغىّ - بكلمه : «إذا» الجوابيه ؛ لتفيده توكيدا وتقويه ، بشرط أن تكون أداه الجزم ، هى : «إن» ؛ نحو : إن تنصر أهل البغى إذا يصبك بغيهم(١).

٨ - وجوب اقتران الجواب «بالفاء» - أو «بإذا» الفجائيه التى تخلفها فى بعض المواضع الآتيه (٢) - إذا كان الجواب نوعا من الأنواع التى لا تصلح فعل شرط. وهذه «الفاء» زائده للربط المحض الدال على التعليل (٣) ؛ وليست للعطف ولا لغيره (٤) ، ولا تفيد معنى إلا عقد الصله ومجرد الربط المعنوى ، بين جمله الجواب وجمله الشرط ، كى لا تكون إحداهما مستقله بمعناها عن الأخرى بعد زوال الجزم الذى كان يربط بينهما. وتعرب «الفاء» و «إذا» مع الجمله التى بعدهما فى محل جزم جوابا للشرط ، ولا يصح فى الجمله الفعليه بعدهما أن يكون الفعل وحده هو الجواب ، ولا أن يجزم كما تقدم. وأشهر هذه الأنواع ما يأتى (٥) :

الأول : الجمله الطلبيه. وتشمل الأمر ، والنهى ، والدعاء - ولو بصيغه الخبر -

---

١- سبق إيضاح هذا فى ص ٢٩٧. وقد ورد اقتران جوابها باللام فى كلام يحتج به ؛ هو قول الشاعر ابن عنمه من شعراء الأصمعيات - كما سيجىء فى ص ٤٣٣ - قال : فإن يجزع عليه بنو أبيه لقد خدعوا ، وفاتهمو قليل كما اقترن جوابها باللام فى خطبه لأبى بكر رضى الله عنه - وردت فى الجزء الأول من كتاب زهر الآداب ، للحصرى ص ١٠ - جاء فيها : (يا معشر الأنصار إن شئتم أن تقولوا إنا آويناكم فى ظلالنا ، وشاطرناكم فى أموالنا ، ونصرناكم بأنفسنا - لقلتم ..) «إن» فى المثالين بمعنى «لو» وقد جاء فى كتاب : «شفاء الغليل» للخفاجى - ص ١٧٦ ماده «لو» ما نصه : (إدخال اللام فى جواب «لو» ظاهر. وأما فى جواب «إن» فقيل إنه من خطأ المصنفين. وليس كذلك ، لأنها تخرج على أنها جواب «لو» مقدره ، والتقدير فى قولهم : «وإلا لكان كذا ..» «فلو كان كذا لكان كذا» ترقيا من مرتبه الشك إلى الجزم.). ا ه. ونرى أن هذا التعليل مرفوض ؛ لعدم توضيحه طريقه «التقدير» ومكانه ، والضابط الذى يحدده ، ولأن الأخذ به وحده يفتح باب الفساد والفوضى فى اللغه. وكان عليه أن يستدل بأمثله مسموعه تؤيده ولم نره ولا غيره عرض أمثله من فصيح الكلام تؤيد ذلك الأسلوب إلا ما نقلناه - وفيه الكفايه. ورأيى أن ذلك الأسلوب صحيح مع قلته ، ولكن الأفضل الاكتفاء بالأكثر - انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٩ ص ٤٣٣ -.

٢- هو النوع السابع الآتى فى ص ٤٣٢. وانظر معنى «إذا» فى رقم ٢ من هامش ص ٤٣٢.

٣- راجع الهمع والصبان - فليست فاء السببيه الجوابيه التى ينصب بعدها المضارع «بأن» المضمره وجوبا.

٤- راجع الهمع والصبان - فليست فاء السببيه الجوابيه التى ينصب بعدها المضارع «بأن» المضمره وجوبا.

٥- وستذكر أنواع أخرى فى «ج» من الزياده والتفصيل ص ٤٣٦.

والاستفهام ، وغيره من بقيه أنواع الطلب التى سبقت (١). فمثال الأمر :

إن ملكت النفوس فابغ رضاها

فلها ثوره ، وفيها مضاء

ومثال النهى : من يستشرك فلا تكتم (٢) عنه صادق المشوره ، ومن يستنصحك فلا تحجب (٣) عنه خالص النصح (٤) ...

ومثال الدعاء : ربّ : إن أدعك لما يرضيك فاستجب ، وإن أتّجه لما يغضبك فلترشدنى للسّداد. ربّ ، إن هفوت فلا تحرمنى المغفره ، وإن ضللت فلا تتركنى ضالا ... ونحو : إن يمت المجاهد فيرحمه الله ، أو : فرحمه الله.

ومثال الاستفهام قوله تعالى : (إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللهُ فَلا غالِبَ لَكُمْ ، وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِى يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ؟ ،) ومثل : من تسنح له الفرصه فهل يتركها تفرّ؟ ومن تلوح له الآمال أفيقعد عن السعى وراءها؟

ومن الواجب أن تتقدم الفاء على أداه الاستفهام إن كانت الأداه غير الهمزه. (مثل : هل ، أين - متى ...) فإن كانت الأداه هى الهمزه وجب تقديمها على الفاء ، وقد سبقت الأمثله.

ومثال التمنى : العافيه أغلى ما فى الحياه ، إن وهبها الله لإنسان فليته يرعى حقّها. ومثل : الربيع شباب الزمان وجماله ، إن يقبل فليت الناس يغتنمون إقباله ، ويسارعون إلى التمتع بمباهجه ومفاتنه ...

وهكذا بقيه أنواع الطلب ...

الثانى : الجمله الفعليه التى فعلها جامد ؛ نحو : من يطلق لسانه بذم الناس فليس له واق من ألسنتهم. وقول الشاعر :

إذا المرء لم يخزن عليه لسانه

فليس على شىء سواه بخزّان

الثالث : الجمله الفعليه المصدّره بالحرف : «قد» (٥) ؛ نحو : من يحكم

١- فى ص ٣٤٤.

٢- المضارع مجزوم «بلا» الناهيه ، وليس جوابا مجزوما لأن ؛ الجواب هو الجمله المضارعيه كلها.

٣- المضارع مجزوم «بلا» الناهيه ، وليس جوابا مجزوما لأن ؛ الجواب هو الجمله المضارعيه كلها.

٤- وقد اجتمع الأمر والنهى فى قول بعض العرب : (إذا بلغك أن غنيا افتقر فصدق ، وإذا بلغك أن فقيرا اغتنى فصدق ، وإذا بلغك أن حيا مات فصدق. وإذا بلغك أن أحمق اكتسب عقلا ونطق حكمه فلا تصدق).

٥- انظر السبب فى رقم ٨ من ص ٤٢٠.

أمره فقد ضمن إصابه الهدف. ومن أساء الوسيله فقد ضل السبيل إلى الغايه. وقول الشاعر:

فإن تكن الأيام أحسنّ مره

إليّ فقد عادت لهن ذنوب

الرابع : الجمله الفعليه المصدره بأحد حرفى التنفيس (وهما : السين ، وسوف) نحو : من يحسن فسيجزى على الإحسان إحسانا ، ومن يسئ فسيلقى على الإساءه شرّا وخسرانا. ونحو : إن يعدل الحاكم فسوف تستقيم له الأمور ، وإن يظلم فسوف تنهار دعائم حكمه ، وتدوم بعدها حسراته وآلامه.

الخامس : الجمله المصدره بأحد أحرف النفى الثلاثه (وهى : ما - لن - إن) (١) ؛ نحو : من يقصّر فما ينتظر حسن الجزاء (٢) ، ونحو قوله تعالى : (وَما يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ) ، ونحو : من يستسلم للغضب فإن يلومن إلا نفسه على ما يصيبه. أى : فلا يلومن إلا نفسه (٣) ...

فإن كانت أداه الشرط هى «إذا» والنافى هو «إن» جاز مجيء الفاء وعدم مجيئها. ومن الثانى قوله تعالى : (وَإِذا رَآكَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُواً) ، أى : ما يتخذونك (٤) ...

السادس : الجمله المبدوءه بكلمه لها الصداره ؛ (مثل : ربّ - كأنّ - أدوات الشرط - أداه القسم عند كثير من النحاه) .. نحو :

إن كان عادكمو عيد فربّ فتى

بالشوق قد عاده من ذكركم حزن

ونحو قوله تعالى : (مِنْ أَجْلِ ذلِكَ كَتَبْنا عَلى بَنِي إِسْرائِيلَ : أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْساً بِغَيْرِ نَفْسٍ ، أَوْ فَسادٍ فِي الْأَرْضِ ، فَكَأَنَّما قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً) ، وقولهم : من يأكل مال اليتيم فكأنه يأكل نارا. ومثل قوله تعالى يخاطب الرسول فى أمر المعارضين : (وَإِنْ كانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْراضُهُمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ

١- انظر رقم ١ من «ج» فى الزياده الآتيه والتفصيل (ص ۴۳۶). فقد جعل بعض النحاه «لا» و «لم» النافيتين مثل «إن» النافيه. ولكنه جعل اقتران الفاء بهما جائزا ، لا واجبا. أما مع «إن» فواجب (انظر ص ۴۳۵).

٢- انظر رقم ١ من «ج» فى الزياده الآتيه والتفصيل (ص ۴۳۶). فقد جعل بعض النحاه «لا» و «لم» النافيتين مثل «إن» النافيه. ولكنه جعل اقتران الفاء بهما جائزا ، لا واجبا. أما مع «إن» فواجب (انظر ص ۴۳۵).

٣- وقول الشاعر : فإن كنت قد فارقت نجدا وأهله فما عهد نجد عندنا بذميم

٤- فإن كان حرف النفى هو «ما» وجب اقترانه بالفاء ؛ كقول الشاعر : إذا كانت النّعمى تكدّر بالأذى فما هى إلا محنه وعذاب

نَفَقاً فِی الْأَرْضِ ، أَوْ سُلَّماً فِی السَّماءِ فَتَأْتِیَهُمْ بِآیَهٍ ...) ، ومثل : متی تعتمد الدوله علی أسباب القوه فو الله یخافها أعداؤها.

السابع : الجمله الاسمیه کقول الشاعر :

إن یحسدوک علی فضل خصصت به

فکلّ منفرد بالفضل محسرد

وقول الآخر :

ومن کان منحلّ العزائم تابعا

هواه فإن الرشد منه بعید

..... (۱).

وقد تغنی «إذا» الفجائیه (۲) عن الفاء فی الدخول علی الجمله الاسمیه بشرطین ؛ أحدهما : متفق علیه ، وهو أن تکون الجمله اسمیه غیر داله علی طلب ، ولا مسبوقه بنفی ، ولا بناسخ ؛ ومن الأمثله : البیت الأول السالف ، وهو :

إن یحسدوک ...) بخلاف : إن یطع الولد أبویه فویح له ، وإن یعصهما فویل له (۳). أو : إن یعصهما فما له حظ من التوفیق ، أو إن یعصهما فإن خسرانه مبین ؛ وکالبیت الثانی السالف. فالفاء واجبه فی هذه الأمثله وأشباهها ، ولا یصح : «إذا». والآخر : غیر متفق علیه. وهو أن تکون أداه الشرط «إن» دون غیرها من أخواتها الشرطیه. فکثره النحاه تشترطها. نحو : إن تخلص إذا الإخلاص ینفعک. وقله النحاه لا تشترطها بعینها ، وإنما تجعل مثلها «إذا» الشرطیه ؛ مستدلین بقوله تعالی فی المطر : (فَإِذا أَصابَ بِهِ مَنْ یَشاءُ مِنْ عِبادِهِ ، إِذا هُمْ یَسْتَبْشِرُونَ) وقوله تعالی : (ثُمَّ إِذا دَعاکُمْ دَعْوَهً مِنَ الْأَرْضِ إِذا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ) والأحسن الأخذ برأی القله ؛ إذ تؤیدها الشواهد ، ولا سیما بعض الآیات القرآنیه ، ولا داعی للتأویل.

۱- اجتمعت الجملتان ؛ الاسمیه ، والمصدره بما النافیه فی قول الشاعر : فإن أرحل فمعروف جهادی وإن أقعد فما بی من خمول

۲- معناها الدلاله علی المفاجأه فی الحال ، ولا بد أن یسبقها کلام. وبالرغم من أنها للمفاجأه فی الحال - لا تخلو هنا - بعد أداه الشرط - من دلاله تعقیب لجواب الشرط بعد فعل الشرط. والأحسن اعتبارها فی کل الأسالیب حرفا (وقد سبق الکلام علیها فی ج ۱ ص ۴۹۲ م ۵۲ وفی الجزء الثانی باب الظرف ..) وهل یصح أن تجتمع هی والفاء معا؟ الجواب فی ص ۴۳۴.

۳- الدعاء نوع من الطلب - کما عرفنا فی ص ۳۴۴ -.

هـذا وقـد اجتمع فى البيت الآـتى أكثر الأـمور السـابقه التى لاـ يصـلح فيهـا الجواب أن يكون شـرطا ، ويجب فى كل منها اقتران الجواب بالفاء ، والبيت هو :

اسميه ، طلبيه ، وبجامد

وبما ، وقد ، وبلن ، وبالتنفيس

..... (١).

٩ - ورد فى المسموع القليل اقتران جواب «إن الشرطيه» باللام ، على اعتبار «إن الشرطيه» بمنزله «لو (٢)» .... ومنه قول الشاعر (٣) :

فإن يجزع عليه بنو أبيه

لقد خدعوا ، وفاتهمو قليل ...

وقـول أبى بكر رضـى الله عنـه فى خطبه له (٤) : «يـا معشـر الأنصـار إن شـئتم أن تقولوا إنـا آويناكم فى ظلالنا ، وشاطرناكم فى أموالنا ، ونصـرناكم بأنفسـنا - لقلتم» (٥) وتفصـيل الكلام على هـذين المثالين وحكم نظائرهما من كلام المحـدثين موضح فيما سبق (٦).

وقد يقترن جواب «إن» و «لو» الشرطيتين بكلمه «إذا» طبقا للبيان الذى سلف (٧).

إلى هنا انتهت الأحكام الخاصه بالجمله الجوابيه ، وستجىء (٨) أحكام عامّه تتصل بها وبالجمله الشرطيه.

١- لم يشـمل البيت حالاـت النوع السادس التى سـلفت فى ص ٤٣١ ، ولاـ حالاـت تأتى فى «ج» ص ٤٣٦ ، وفى اقـتران الجواب بالفـاء أو بـإذا الفجـائيه التى تخلفهـا فى بعض الحالات يقول ابن مالك : (وسـنذكر البيتين فى ص ٤٤٤ لمناسبه أخرى هناك). واقرن «بفا» حتما جوابا لو جعل شـرطا «لإن» أو غيرها لم ينجعل وتخلف «الفاء» «إذا» المفاجأه كإن تجد إذا لنا مكافأه (بفا ، ، أى : بالفـاء) يريـد : اقرن بالفـاء حتمـا كل جواب لو جعلته فعل شـرط للأداه «إن» أو لغيرها من أخواتها - لم ينجعل. أى : لم يصـلح فعلاـ للشـرط ؛ لعـدم انطبـاق الشـروط عليه. ثم قـال : إن هـذه «الفـاء» قـد تختفى ويحل محلها «إذا» وساق لها مثلا ، ولم يتعرض للتفصيلات والشروط المختلفه.

٢- راجع البيان الخاص بهذا فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٩.

٣- راجع البيان الخاص بهذا فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٩.

٤- هو عبد الله بن عنمه ، من الشعراء الذى يحتج بكلامهم - وله إشاره فى هامش ص ٤٢٩ - والبيت منقول من الأصمعيه الثامنه.

٥- الخطبه كامله فى الجزء الأول من كتاب «زهر الآداب» للحصرى ، ص ١٠.

٦- سبق تفصيل هذا الحكم لمناسبه أخرى فى رقم ١ من هامش ص ٤٢٩.

٧- فى ص ٢٩٧ وفى ص ٤٢٩.

٨- فى ص ٤٣٩.

زياده وتفصيل :

(ا) أيجوز الجمع بين " الفاء وإذا " - السالفتين -؟ صرح أكثر النحاه بأنه لا يجوز ، وتأولوا قوله تعالى : (حَتَّى إِذا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ ، وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذا هِيَ شاخِصَةٌ أَبْصارُ الَّذِينَ كَفَرُوا ...) ، فقالوا إن «إذا» لمجرد التأكيد هنا ، وليست للربط ، والممنوع أن تكون للربط عوضا عن الفاء ، إذ لا يصح الجمع بين العوض والمعوّض عنه. وهذا تأويل بادى الضعف ؛ لأن المهم الذى يراد معرفته هو الجمع بين هذين الحرفين أحيانا ؛ أصحيح هو - على قلته - سائغ الاستعمال ، أم غير صحيح وغير سائغ؟ والقرآن قد جمع بينهما ؛ فلم يبق مجال لمنع الجمع وإن كان قليلا نسبيّا. أما التعليل بالتأكيد أو بالربط فأمر لا أهميه له بعد الحكم بصحه الاستعمال ؛ محاكاه للقرآن الكريم ؛ إذ لا شك أن محاكاته جائزه بالصوره والمعنى الواردين به ؛ وإن كان أحد الاستعمالين أكثر فيه من الآخر ، بل هى اختيار موفق لأسمى الأساليب التى تحاكى.

على أنه قد جاء فى تفسير النسفى النص الصريح على أن «الفاء» قد اجتمعت هنا مع «إذا» لتأكيد الربط.

(ب) هل يصح - أحيانا - الاستغناء عن هذه الفاء الرابطه ، وعما يخلفها بعد حذفها ؛ وهو : «إذا» الفجائيه؟

أجابوا : لا يصح الاستغناء إلا فى الضروره الشعريه ؛ كقول القائل :

من يفعل الحسنات الله يشكرها (١)

والشرّ بالشرّ عند الناس مثلان

وقول الآخر :

ومن لم يزل ينقاد للغىّ والصّبا

سيلفى على طول السلامه نادما

ومن النادر الذى لا يقاس عليه عندهم قوله عليه السّلام فى حديث اللّقطه (٢) (... فإن جاء صاحبها ، وإلا استمتع بها ...) ويؤولون قوله تعالى : (وإنّ الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم. وإن أطعتموهم إنكم لمشركون ...) على تقدير «قسم» قبل الشرط ؛ فيكون الجواب للسابق وهو

١- ولا يصح فى هذا البيت اعتبار «من» موصوله مبتدأ ، والجمله الاسميه خبرها ؛ لما يترتب على هذا من خلو الجمله الخبريه من رابط يربطها بالمبتدأ.

٢- سبق معناها فى رقم ۶ من هامش ص ۴۲۱ لمناسبه أخرى.

القسم المقدّر (۱) ؛ والأصل عندهم : ولئن أطعتموهم إنكم لمشركون. فجمله ؛ " إنكم لمشركون" ، جواب للقسم لا للشرط ، ولم تذكر لام القسم مع أن القسم نفسه محذوف - (والأصل والله إن أطعتموهم ...) لأن ذكر اللام بعد حذفه ليس واجبا ، وإنما هو أقوى وأكثر. وبهذا التأويل يقولون فى آيات أخرى تشبه الآيه السالفه فى رأيهم ، مع أنها تخالفها فى شىء هامّ ، ومن هذه الآيات قوله تعالى فى المشركين : (وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذابٌ أَلِيمٌ) وقوله تعالى : (وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنا وَتَرْحَمْنا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخاسِرِينَ)، ووجه المخالفه هو أن المضارع مؤكد هنا بالنون ؛ فالقسم محتم ليسوغ التأكيد بها.

وقال آخرون : إن الفاء ليست محذوفه فى الآيات السالفه - وما يشبهها - وإنما هى مقدره ملحوظه ؛ فكأنها مذكوره. ولكن كثره النحاه لا ترتضى هذا الرأى (۲) ، مع أن الخلاف شكلى محض. إذ مؤداه فى الرأيين التأويل بالحذف ، وإن اختلفا فى نوع المحذوف. والتمحل ظاهر فى تأويل الآيه الأولى ، وفى الحكم على الحديث بالندره ، لوجود شواهد أخرى نثريه - لا تخضع للضروره - وغير نثريه. فالأفضل أن يقال : إن الأعم الأغلب هو عدم حذف «الفاء» و «إذا» التى تنوب عنها ، وأنه يصح - مع القله النسبيه ، لا الذاتيه - الاستغناء عنهما ، إن كانت أداه الشرط هى : «إن» (۳) ....

ويقول أبو حيان وفريق من النحاه إنّ «إذا» الشرطيه قد تنفرد بخلو جوابها منهما إذا كان الجواب منفيّا بإن ، أو : ما ، أو : لا. وجعل منه قوله تعالى : («وَإِذا رَآكَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُواً ...) - كما سبقت الاشاره لهذا (۴) -

---

۱- أما جواب الشرط فمحذوف يدل عليه جواب القسم (ولهذا صله بما يجىء فى هامش ص ۴۵۴).

۲- جريا وراء الرأى الذى اختاره الرضى وآخرون. فقد جاء فى شرحه للكافيه - ج ۲ ص ۳۹۴ - ما نصه : (قال بعضهم : إن قوله تعالى : (إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) جواب الشرط ، والفاء مقدره. ولم يقدر قسما. وهو ضعيف ؛ لأن ذلك إنما يكون لضروره الشعر ، كقوله : من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الناس مثلان). ا ه ومثله أبو حيان فى كتابه البحر (ج ۴ ص ۲۱۳) حيث يقول : (زعم الحوفى أن قوله تعالى : (إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) على حذف الفاء ، أى : فإنكم ، وهذا الحذف من الضرائر فلا يكون فى القرآن وإنما الجواب محذوف. و «إنكم لمشركون» - جواب قسم محذوف ، والتقدير : والله إن أطعمتوهم ...) ا ه والخلاف بين الرأيين شكلى - كما سيجىء.

۳- لأن أكثر الأمثله المسموعه الخاليه منها كانت أداه الشرط فيه هى : «إن».

۴- فى النوع الخامس - ص ۴۳۱ -.

(ح) هل يصح أن يقترن الجواب بالفاء فى غير تلك المواضع التى لا يصلح فيها أن يكون فعل شرط؟ أجابوا :

١ - إن كان المضارع يصلح فعلا للشرط جاز اقترانه «بالفاء» ؛ بشرط أن يكون مثبتا أو منفيّا ب «لا» ، قيل : أو «لم» أيضا ، (ففى «لم» خلاف ،) ومتى اقترنت «الفاء» به وجب رفعه على اعتباره خبر مبتدأ محذوف ، والجمله الاسميه جواب الشرط. ولا يصح أن يكون المضارع المرفوع وحده هو الجواب : إذ لو كان الجواب لوجب جزمه ، والحكم بزياده الفاء زياده مطلقه ، يراعى فيها تقدير سقوطها. لكن العرب التزمت رفعه معها ؛ فدلّ هذا على أصاله الفاء ، وأنّها داخله على مبتدأ مقدر ، وليست زائده للربط : ومن أمثلته قوله تعالى :» (فَمَنْ يُؤْمِنْ بِرَبِّهِ فَلا يَخافُ بَخْساً وَلا رَهَقاً) وقوله : (وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلا يَخافُ ظُلْماً وَلا هَضْماً) ، أى : فهو لا يخاف ... فإن لم يوجد فى الكلام ما يعود عليه المبتدأ الضمير كان الضمير للشأن أو للقصه ، كقراءه من قرأ قوله تعالى فى حكمه شهاده المرأتين : (أَنْ تَضِلَّ إِحْداهُما فَتُذَكِّرَ إِحْداهُمَا الْأُخْرى)) بكسر همزه : «إن» ورفع المضارع : «تذكر». والتقدير : فهى - أى : القصه - تذكّر ، ونحو : إن قام المسافر فيتبعه صديقه. أى : فهو - الحال والشأن - يتبعه صديقه. (وفى هذه القراءه تكلف لا داعى له).

٢ - إن كان فعل الجواب ماضيا متصرفا ، مجردا من «قد» و «ما» ... وغيرهما مما يتصل به ويوجب اقترانه بالفاء - طبقا لما تقدم - فله ثلاثه أضرب : فإن كان ماضيا لفظا ومعنى فالواجب اقترانه بالفاء على تقدير : «قد» قبله إن لم تكن ظاهره ؛ لتقربه من الحال القريب من الاستقبال كقوله تعالى فى سوره يوسف : (إِنْ كانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ ...)(١) أى : فقد صدقت.

١- المضى حقيقى هنا. وقد يقال إنه مؤول بمثل التأويل الذى جرى على آيه أخرى سبقت (فى رقم ٣ من ص ٤١٧) وهى قوله تعالى : (إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ.) إذ المراد فيهما : إن يثبت فى المستقبل أنى قلته فقد علمته ، وإن يثبت فى المستقبل أن قميصه قدّ ...

وإن كان ماضيا فى لفظه مستقبلا فى معناه ، غير مقصود به وعد أو وعيد - امتنع اقترانه بالفاء ؛ نحو : إن قام المسافر قام زميله.

وإن قصد بالماضى الذى معناه المستقبل ، وعد أو وعيد ، جاز اقترانه بالفاء على تقدير : «قد» ؛ إجراء له مجرى الماضى لفظا ومعنى للمبالغه فى تحقق وقوعه ، وأنه بمنزله ما وقع. ومنه قوله تعالى : (وَمَنْ جاءَ بِالسَّيِّئَهِ فَكُبَّتْ وُجُوهُهُمْ ...) وجاز عدم اقترانه مراعاه للواقع وأنه مستقبل فى حقيقته وليس ماضيا. ويندرج تحت الوعد والوعيد ما كان غير صريح فى أحدهما ولكنه ملحوظ فى الكلام ، مراد منه ؛ فيدخل الدعاء فى قول جميل يخاطب غراب البين ، داعيا عليه :

فإن كان حقّا ما تقول فأصبحت

همومك شىّ ، والجناح كسير

ودرت بأعداء حبيبك فيهمو

كما قد ترانى بالحبيب أدور

ويدخل التخويف وبيان العواقب كالذى فى قول النابغه الجعدى :

الحمد لله لا شريك له

من لم يقلها فنفسه ظلما

أى : فظلم نفسه.

(د) قد ينزل بعض الظروف منزله الشرط فيكون مضافا لجمله بعده مباشره ، ومنصوبا لعامل فى الكلام المتأخر عنها ، المترتب عليها ؛ كأنه جواب لها ، معلق عليها ؛ كتعليق الجمله الجوابيه على الشرطيه ، ومن الأمثله لذلك قوله تعالى فى موقف الكفار من القرآن الكريم : (وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هذا إِفْكٌ قَدِيمٌ)، وقد سبق (١) تفصيل هذه المسأله ، وبيان صورها المختلفه.

(ه) بمناسبه الكلام على جواب الشرط وجزمه نذكر ما يجيزه الكوفيون من جواز جزم المضارع الواقع - مباشره - فى جمله بعد جمله الصله ، أو فى جمله بعد الجمله الواقعه صفه لنكره ، بشرط أن تكون الجمله المشتمله على المضارع المراد جزمه بمنزله الجواب والجزاء لجمله الصله ، أو الصفه. ففى مثل : الذى يكرمنى أكرمه - وكل رجل يقول الحق أحترمه - يجيزون جزم المضارعين : «أكرم» ، و «أحترم» لأن جمله كل منهما على اعتبارهما بمنزله جوابين للصله والصفه ، شبيهه بجمله الجواب للشرطيه ؛ كلتاهما مترتبه على الجمله التى قبلها. فلا مانع عندهم من جزم المضارع هنا كجزمه هناك.

١- فى الجزء الثانى ، باب الظرف ، م ٧٩ «و» من ص ٢٢٢ وفى رقم ٣ من هامش ص ٢٢٩ ثم فى باب الاستثناء (ج ٢ م ٨٣

هامش ص ٢٧٩ عند شرح بيت ابن مالك : «وحيث جرا فهما حرفان ..» وفى باب حروف الجر ، م ٨٩ رقم ٢ من هامش ص ٣٤٤).

وهذا قياس مرفوض ؛ فالحجه القويه هى السماع عن العرب. وما عرضه الكوفيون من أمثله قليله غير صالح لتأييد دعواهم. فوجب الاقتصار على المسموع القليل ، دون القياس عليه. وإنما سجلنا رأيهم هنا لنعرف به ذلك الوارد المسموع دون محاكاته.

ص: ۴۳۸

أحكام عامه تختص بجملتى الشرط والجواب معا

ما يختص بهما من ناحيه نوعهما ، وكيفيه إعراب فعلهما

جمله الشرط لا بد أن تكون فعليه ، وفعلها ، وحده ، هو فعل الشرط - كما عرفنا - ؛ سواء أكانت ماضويه أم مضارعيه. فلها من هذه الناحيه صورتان. أما جمله الجواب فقد تكون فعليه - ماضويه (١) أو مضارعيه - وقد تكون اسميه بشرط اقترانها بالفاء ، أو ما يخلفها ، طبقا لما سبق (٢).

والصور السالفه كلها صحيحه. ولكنها - مع صحتها - مختلفه الدرجه فى قوه الفصاحه والسمو البلاغى ؛ فبعضها أقوى وأسمى من الآخر ؛ تبعا لنصيبه من كثره الاستعمال الوارد فى الأساليب العاليه المأثوره. وقد يختلف فى ضبط المضارع وإعرابه.

هذا ، ويلاحظ : أن الماضى فى الجملتين قد يكون ماضيا لفظا ومعنى ؛ بحسب أصله قبل مجىء أداه الشرط الجازمه ، فإذا جاءت جعلته ماضيا لفظا ، لا معنى ، لأنها تجعل زمنه مستقبلا (٣) ؛ فيظل ماضيا بلفظه وصورته ، دون زمنه الذى تغير فصار بسببها مستقبلا. كما يلاحظ أن المضارع فى الجملتين قد يكون مضارعا لفظا ومعنى بحسب أصله ، فإذا دخلت عليه «لم» الجازمه تركته مضارعا لفظا لا معنى ؛ لأنها تجعل زمنه ماضيا ؛ فيظل مضارعا بلفظه وصورته ، دون زمنه الذى تغير وصار زمنا ماضيا. وإذا سبقتهما معا أداه شرط جازمه خلّصت زمنه للمستقبل المحض ، بالرغم من وجود : «لم» ، ذلك أن أداه الشرط الجازمه لا بد أن تخلص زمن الفعل فى الجمله الشرطيه ، وفى الجمله الجوابيه - للمستقبل المحض ؛ سواء أكان هذا الفعل مضارعا أصيلا ، أم كان ماضيا أصيلا (أى : ماضيا لفظا ومعنى) أم ماضيا معنى فقط دون لفظ - كالمضارع المسبوق بالحرف «لم» ؛ فإن صورته صوره المضارع ، ولكن زمنه ماض ، بسبب «لم» فهذه الأفعال تتجرد للزمن المستقبل وحده ؛ بسبب أداه الشرط الجازمه (٤) وفيما يلى ترتيب درجاتها :

١- مع مراعاه ما سبق فى رقم ٢ من ص ٤٣٦.

٢- مع مراعاه ما سبق فى رقم ٢ من ص ٤٣٦.

٣- فى ص ٤٣٢.

٤- راجع ما سبق متصلا بهذا فى آخر رقم ١ من هامش ص ٣٨٩.

الأولى : أن يكون الفعلان مضارعين أصيلين مجزومين ، لفظا (١) بأداه الشرط لأن أحدهما فعل الشرط ، والثانى هو فعل الجواب المباشر (٢) ؛ كقوله تعالى : (لِلَّهِ ما فِى السَّماواتِ وَما فِى الْأَرْضِ ؛ وَإِنْ تُبْدُوا ما فِى أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحاسِبْكُمْ بِهِ اللهُ)، وقوله تعالى: (وَإِنْ تَعُودُوا نَعُدْ)(٣) وقوله تعالى : (وَما تُنْفِقُوا مِنْ شَىْءٍ فِى سَبِيلِ اللهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ ....)

الثانيه : أن يكون الفعلان ماضيين لفظا ؛ فيبنيان لفظا ويجزمان محلا - أى : أن كلا منهما مبنى فى لفظه ؛ (كالشأن فى الأفعال الماضيه كلها) ولكنه فى محل جزم ؛ لأنه فعل الشرط ، أو فعل الجواب ، والأصل فى فعلى الشرط والجواب أن يكونا مضارعين مجزومين لفظا ؛ فكذلك يجزم ما يحلّ محلهما. ولما كان الماضى لا يجزم لفظا وجب جزمه محلا (٤). ومن الأمثله : من أسرف فى الأمل. قصّر فى العمل ، وقول الشاعر :

ومن دعا الناس إلى ذمه

ذموه بالحق وبالباطل

وقول الآخر :

إن اللئام إذا أذللتهم صلحوا

على الهوان ، وإن أكرمتهم فسدوا

ويدخل فى هذه الدرجه الماضى معنى دون لفظ - وهو المضارع المسبوق بالحرف «لم» ؛ نحو : إن لم تتأهب للأعداء لم تتغلب عليهم - من لم يهيئ للغايه

١- هذا إن لم تتصل بالمضارع إحدى النونين ، فإن اتصلت به إحداهما كان مبنيا فى محل جزم ؛ كما فى ص ۲۶۳.
٢- أى : الذى يعتبر وحده فعل الجواب مجزوما ، وهو مع فاعله جمله فعليه هى جمله الجواب ؛ وليست فى محل جزم. بخلاف ما لو كان المضارع مع فاعله خبرا لمبتدأ محذوف ، والجمله من المبتدأ المحذوف وخبره هى الجمله الجوابيه ، فى محل جزم - كما سيجىء فى هامش ص ۴۴۳ - ففى هذه الصوره وأمثالها لا يكون المضارع هو فعل الجمله الجوابيه إذ الجمله المضارعيه هنا خبر لمحذوف ، وليست هى الجواب ، وليس المضارع فيها مجزوما.
٣- أول الآيه : (إِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جاءَكُمُ الْفَتْحُ ، وَإِنْ تَنْتَهُوا فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ، وَإِنْ تَعُودُوا نَعُدْ ...)
۴- لهذا الجزم المحلى آثاره فى التوابع ؛ كالعطف والبدل وغيرهما. فإذا عطف عليه مضارع متحد معه فى الزمن وجب جزم المضارع. وإن أبدل منه مضارع جزم أيضا ، وهكذا. وإن عطف عليه ماض كان مبنيا فى اللفظ مجزوم المحل.

وسائلها عوقب بالخيبه فى إدراكها - من قصّر فى الوسيله لم يفز بتحقيق الأمل - وقد سبق (١) الكلام على إعراب المضارع المسبوق «بلم».

الثالثه : أن يكون فعل الشرط ماضيا - ولو معنى - وفعل الجواب مضارعا أصيلا كقوله تعالى : (مَنْ كانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَهِ نَزِدْ لَهُ فِى حَرْثِهِ ، وَمَنْ كانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيا نُؤْتِهِ مِنْها ، وَما لَهُ فِى الْآخِرَهِ مِنْ نَصِيبٍ). فالماضى مبنى فى محل جزم ، والمضارع المجرد مجزوم مباشره. ومثل ؛ من لم يغتنم الفرصه يعاقب بالحرمان ، ويجوز رفع المضارع ، وهذا حسن ، ولكن الجزم أحسن (٢) ...

الرابعه : أن يكون فعل الشرط مضارعا أصيلا مجزوما ، وفعل الجواب ماضيا - ولو معنى - وهذه الصوره أضعف الصور حتى خصّها بعض النحاه بالضروره الشعريه. ولكن الصحيح أنها ليست مقصوره على الشعر ، وإنما تجوز فى النثر مع قلتها. ومن أمثلتها نثرا قول النبى عليه السّلام (من يقم ليله القدر إيمانا واحتسابا غفر له.) وقول عائشه عن أبيها وهى تحدث الرسول عليه السّلام : «إن أبا بكر رجل أسيف (٣) ؛ متى يقم مقامك (٤) رقّ». ومن أمثلتها شعرا قول القائل يمدح ناصره :

من يكدنى (٥) بسيّئ كنت

منه

كالشّجا بين حلقه والوريد

وقول الآخر فى أعدائه :

إن يسمعوا سبّه طاروا بها فرحا

منى ، وما يسمعوا من صالح دفنوا ... (٦)

* * *

١- فى رقم ١ من هامش ص ٣٨٩.

٢- وسيجىء هذا الحكم فى الصفحه التاليه وفيها أمثله للرفع المطلوب هنا.

٣- كثير الأسف والحزن والبكاء ؛ خوفا من الله.

٤- تريد : متى يقم مقامك فى الصلاه إماما بالناس وقت تخلفك عن الإمامه.

٥- كاد ، يكيد ، كيدا - خدع ومكر.

٦- وفى نوعى الفعلين يقول ابن مالك فى بيت أشرنا إليه فى ص هامش ٣٩٨ لمناسبه هناك : وماضيين أو مضارعين تلفيهما ، أو متخالفين

ما يختص بهما من ناحيه رفع المضارع فى الجواب وجزمه

الأصل أن يكون المضارع فى الجواب مجزوما. لكن يصح جزمه ورفعه إن كان فعل الشرط ماضيا - لفظا ومعنى ، أو معنى فقط ؛ كالمضارع المجزوم بلم ، فكلا الضبطين حسن ، ولكن الجزم أحسن. - كما أشرنا (١) - وقد سبقت أمثله الجزم. ومن أمثله الرفع قول الشاعر يمدح :

وإن أتاه خليل يوم مسغبه

يقول : لا غائب مالى ، ولا حرم (٢)

وقول المتغزل :

إن رأتنى تميل عنى كأن لم

يك بينى وبينها أشياء

وقولهم : من لم يتعود الصبر تودى به العوادى.

فإن كان فعلا الشرط والجزاء مضارعين لفظا ومعنى وجب جزمهما إلا على رأى ضعيف يجيز رفع المضارع الواقع جوابا فى النثر وفى النظم ؛ مستدلا بقراءه من قرأ قوله تعالى : (أَيْنَما تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ ، وَلَوْ كُنْتُمْ فِى بُرُوجٍ مُشَيَّدَهٍ) برفع المضارع «يدرك» ، وبقول الشاعر :

يا أقرع بن حابس يا أقرع

إنك إن يصرع أخوك تصرع

وقول الآخر يخاطب جمله :

فقلت : تحمل فوق طوقك إنها

مطبّعه ، من يأتها لا يضيرها (٣)

والأفضل إهمال هذا الرأى قدر الاستطاعه ، منعا للخلط واللبس ، ولأن ذلك الاستدلال واه. فروايه القراءه المذكوره موضع شك. وبقيه الأمثله قليله ، فوق أنها مقصوره على الشعر ولذا قال بعض النحاه ؛ إنه لا يصح الرفع مطلقا إلا فى الضروره الشعريه.

لكن كيف نعرب المضارع المرفوع فى جمله الجواب كالحالتين السالفتين؟ ا - الخير : أن نواجه الحقيقه والأمر الواقع ؛ فنقول عند وقوعه مرفوعا فى الشعر وليس له معمول متقدم على الأداه : إنه جواب الشرط ، مرفوع للضروره أو على لغه ضعيفه. وعند وقوعه فى النثر : إنه مرفوع ، محاكاه لتلك اللغه.

۱- فی الصفحه السالفه.

۲- لا حرم «لا ممنوع». أی یقول : ما لی غیر ممنوع.

۳- یقال إن الشاعر : أراد أن یضع فوق جمله قربه أو غراره کبیره مملوءه طعاما ، وأن یشجعه علی احتمال عبئها الثقیل ، فقال له هذا (إنها مطبعه .. «أی : إن القربه أو الغراره مملوءه ، من یأخذ منها شیئا فإنه لا ینقصها).

ولا داعى للتأويل المرهق ، والتقدير ، وافتراض الحذف ، أو التقديم ، أو التأخير ، رغبه فى الوصول إلى وسيله تخرجه من نطاق جواب الشرط المرفوع بضعف ، إلى نطاق شىء آخر يبيح رفعه بغير ضعف وبغير أن يكون جواب شرط. وفى هذا ما فيه من التكلف الذى لا يطابق الواقع. فوق ما يوجه إليه من اعتراضات أخرى (١).

١- من أمثله هذا التكلف والإرهاق ما يقوله سيبويه وبعض أئمه النحاه : «ا» يقول سيبويه : إن المضارع المرفوع بعد فعل الشرط الماضى - مثل : إن رأتنى تميل عنى .. - ليس هو جواب الشرط وإنما هو دليل على الجواب ، وتسميته بالجواب : تساهل أو مجاز لدلالته على الجواب. والجواب الحقيقى محذوف وهذا المضارع المرفوع قد تأخر مع فاعله عن موضعهما الأصلى الذى يسبق أداه الشرط. والأصل عنده : تميل عنى إن رأتنى تمل. فالجواب محذوف دل عليه جمله : (تميل عنى). وهذه الجمله المتقدمه على أداه الشرط قد تركت موضعها وجاءت متأخره عن الجمله الشرطيه ؛ ففى الكلام حذف الجواب ، وتأخير ما يدل عليه. وعلى هذا لا- يجوز جزم ما عطف على هذا المضارع ، ويجوز أن يفسر ناصبا للاسم الذى قد يكون قبل الأداه ؛ مثل : محمدا إن جاء أكرمه وأرعاه. وقال الكوفيون والمبرد : إن المضارع وما يتصل به هو الجواب ، ولكن على تقدير «الفاء» التى تدخل على الجواب أحيانا ؛ فتقوم فى إفاده الربط بين جملتى الشرط والجواب مقام جزم الفعل ، ولا يجزم معها الفعل ؛ استغناء بها فى الربط عن الجزم - كما سبق فى ص ۴۲۹ -. ويعرب هذا المضارع المرفوع مع فاعله خبرا لمبتدأ محذوف ، والجمله من المبتدأ المحذوف وخبره هى جواب الشرط فى محل جزم. ويجب عندهم رفع المضارع فى هذه الصوره ؛ لأن المضارع الواقع فى حيز «فاء» الربط على الصوره السالفه واجب الرفع بالرغم من أن الفاء هنا مقدره - سواء أكان فعل الشرط ماضيا ، نحو قوله تعالى : (وَمَنْ عادَ فَيَنْتَقِمُ اللّٰهُ مِنْهُ) أم مضارعا كقوله تعالى : (فَمَنْ يُؤْمِنْ بِرَبِّهِ فَلا- يَخافُ بَخْساً وَلا رَهَقاً.) ففى الكلام - عندهم حذف الفاء وتقدير وجودها ، وحذف المبتدأ ، وتكوين جمله منه ومن خبره تعرب جواب الشرط ، وجمله الجواب فى محل جزم ، فيجوز العطف عليها بالجزم ، ولا يصح أن يكون لها معمول مقدم ولا أن تفسر عاملا. وهذا الرأى - برغم ما فيه - أقرب من رأى سيبويه إلى القبول. وهناك رأى ثالث قد يكون أقربها إلى السداد - برغم ما فيه أيضا - وملخصه : أن المضارع مرفوع لا- لسبب مما ذكر ، ولكن لأن أداه الشرط لم يظهر لها تأثير فى لفظه ؛ لأنها عجزت عن التأثير فى لفظ فعل الشرط الماضى فضعفت عن الوصول إلى المضارع لتؤثر فى لفظه أيضا!! وهذا التعليل واضح الفساد. فما السبب فى عجزها هنا وعدم عجزها حين تجزم المضارع مع فعل الشرط الماضى مع أن فعل الشرط ماض فى الحالتين؟ ومن ثم يظهر فساد التعليل ؛ - برغم ما سجله من أن الأداه عجزت عن التأثير فى لفظ المضارع وهذا نوافقه عليه - وهو فوق ذلك مقصور على إحدى الحالتين. فلا يشتمل على الآتيه : «ب» ويقول سيبويه : فإن كان المضارع مرفوعا بعد فعل الشرط المضارع فإن تقدم على أداه الشرط عامل يطلب المضارع المتأخر المرفوع فالأفضل اعتبار هذا المضارع المتأخر منقولا من مكان سابق على أداه الشرط وأنه ترك مكانه الأصلى وتأخر عنه إلى المكان الذى حل فيه بعد الجمله الشرطيه فهو دليل الجواب وليس جوابا حقيقيا إلا من باب التساهل أو المجاز. ويجب عنده اعتبار هذا المضارع الذى تأخر من تقديم معمولا هو وفاعله للعامل المحتاج إليهما قبل أداه الشرط. ففى المثال السالف : (إنك إن - - يصرع أخوك تصرع). يكون المضارع «تصرع» مع فاعله خبر «إنّ» وتكون هذه الجمله الفعليه قد تأخرت من مكانها الأصلى كما سبق. وإن لم يوجد قبل أداه الشرط عامل يحتاج للمضارع المرفوع وجب تقدير الفاء ، والمضارع بعدها مع فاعله خبر لمبتدأ محذوف ، والجمله من المبتدأ المحذوف وخبره فى محل جزم ، جواب الشرط ... ويرى الكوفيون والمبرد

ومن معهم تقـدير الفاء هنا كما قدروها هناك (فى «ا») ويتساوى عندهم أن يكون فعل الشـرط ماضـيا وأن يكون مضارعا. وهذا خير من رأى سيبويه.

ب – فإن كان له معمول متقـدم على الأداه فأكثر النحاه يميل إلى رفع المضارع ، وفى هذه الصوره يكون المضارع دليل الجواب وليس جوابا حقيقيّا ؛ نحو : طعامنا إن تزرنا تأكل ، فطعام – بالنصب – مفعول مقـدم للمضارع : «تأكل» الـذى يعتبر دليل الجواب المحـذوف ، ولا يصح أن يكون جوابا حقيقيّا ، لأن الجواب الحقيقى لا يتقدم هو ولا شـىء من معمولاته على الجمله الشـرطيه ، ولا على الأداه كما سلف (١) –.

أما لو جعلنا كلمه «طعام» مرفوعه على اعتبارها مبتدأ فالأحسن الأخذ بالرأى الأقوى الذى استخلصـناه من عده آراء ، وشرحناه ... (٢) ...

١- راجع رقم ٣ من ص ۴۲۲.

٢- هنا وفى ص ۴۲۲ والتى بعدها. وفيما سبق من رفع المضارع فى الجزاء يكتفى ابن مالك ببيت واحد لا إيضاح فيه ولا تفصيل – وقد تقدم فى ص ٣٩٨ لمناسـبه هناك – هو : وبعد ماض رفعك الجزا حسن ورفعه بعد مضارع وهن – ۶ ثم أردفه ببيتين سبق شرحهما فى مكانهما الأنسب من ص ۴٣٣ ، وهما : واقرن «بفا» حتما جوابا لو جعل شرطا ل «إن» أو غير هالم ينجعل – ٧ وتخلف «الفاء» «إذا المفاجأه» كإن تجد إذا لنا مكافأه – ٨

ما يختص بهما من ناحيه عطف مضارع على أحدهما

(ا) إذا وقع بعد جمله الجواب - ولو كانت اسميه ، لأنها فى محل جزم - مضارع مقرون بالواو أو الفاء ، جاز فيه ثلاثه أوجه إعرابيه ؛ يختار منها المتكلم والمعرب ما يناسب السياق ، ويساير معنى التركيب (١).

أولها : اعتبار «الواو» و «الفاء» حرفى استئناف ؛ فالجمله بعدهما استئنافيه مستقله فى إعرابها عما قبلها ، والمضارع فيها مرفوع - إن كان مجردا من ناصب وجازم ، ومن نونى التوكيد - ومن الأمثله قوله تعالى : (وَإِنْ تُبْدُوا ما فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ ، يُحاسِبْكُمْ بِهِ اللهُ ؛ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشاءُ) ، برفع المضارع «يغفر» بعد فاء الاستئناف ، وقوله تعالى : (مَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلا هادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيانِهِمْ يَعْمَهُونَ)، برفع المضارع : «يذر» بعد واو الاستئناف ، وقول الشاعر يمدح :

فإن يهلك أبو قابوس (٢)

يهلك

ربيع الناس والبلد الحرام

ونأخذ بعده بذناب (٣) عيش

أجبّ (٤) الظّهر ، ليس

له سنام

برفع المضارع : «نأخذ» بعد واو الاستئناف.

ثانيها : اعتبار الفاء للسببيه والواو للمعيه - وهما عاطفان أيضا مع السببيه والمعيه - والمضارع بعدهما منصوب «بأن» مضمره وجوبا (بالتفصيل الذى سبق إيضاحه عند الكلام على فاء السببيه ، وواو المعيه) (٥). كالأمثله التى سبقت فى الوجه الأول ،

١- كل وجه من هذه الثلاثه يقوم على اعتبار معنوى خاص به ، يخالف الآخر ، وواجب المتكلم والمعرب اختيار الوجه الإعرابى الذى يقوم على الاعتبار المناسب للسياق ، ولما يقتضيه المعنى. ومن الخطأ الزعم أن هذه الأوجه الثلاثه تصلح لكل أسلوب ، وتباح فى كل تركيب بغير تقيد بهذا الاعتبار المعين الخاص ، وإلا صارت اللغه فوضى بسبب محو القيود ، أو إهمالها ، وإهمال الاعتبارات التى تميز المعانى بعضها من بعض.

٢- هو النعمان بن الحارث الأصغر.

٣- ذنب - عقب.

٤- مقطوع. يريد : لا ظهر له ولا سنام ، لضعفه وهزاله. فلا خير فيه.

٥- فى ص ٣٣١ ، ٣٥٤ ، وهامشهما. وقالوا فى سببه : إن الذى سوغ وقوعهما للسببيه والمعيه هنا ، دون أن يتحقق شرط إضمار «أن» بعدهما وجوبا ؛ - وهو النفى المحض ، والطلب المحض ، وما ألحق بهما ، مما شرحناه فى مكانه - أن جواب الشرط قبلهما غير متحقق الوقوع ؛ فمثله مثل النفى أو الطلب وملحقاتهما. فهم يريدون إرجاع النصب هنا إلى إستيفائهما شرطهما من الوقوع بعد النفى أو الطلب تأويلا ، - - ولكن السبب الحق هو الاستعمال العربى الذى نصب المضارع بعدهما مع عدم تحقق الشرط الأصلى. ومما تجب ملاحظته أن الأخذ بهذا الوجه وجعلهما للمعيه والسببيه - إنما هو اختيارى محض متروك أمره للمتكلم يختاره ، أو يختار غيره على حسب الاعتبار المناسب للسياق. لكن إذا اختارهما للسببيه والمعيه وجب نصب المضارع بأن ، ووجب أن تكون مضمره. فالاختيار جائز ، ولكن النتيجه المترتبه عليه حتميه.

ولكن بعد نصب الأفعال المضارعه : يغفر - يذر - نأخذ.

ثالثها : اعتبارهما حرفى عطف مجردين له - فلا يفيدان سببيه ولا معيه - والمضارع بعدهما مجزوم ؛ لأنه معطوف على جواب الشرط ؛ فإن كان جواب الشرط مضارعا مجزوما مباشره ، فالمضارع المعطوف مجزوم مثله ، وإن كان فعل الجواب ماضيا فهو مجزوم محلا ، والمضارع المعطوف مجزوم لفظا ، مراعاه لمحل المعطوف عليه. وكذلك إن كان الجواب جمله اسميه أو فعليه ؛ فإنها تكون فى محل جزم ، والمضارع المعطوف عليها مجزوم لفظا تبعا لمحلها. كالأمثله التى سبقت فى الوجه الأول ، ولكن بعد جزم الأفعال المضارعه : يغفر - يذر - نأخذ ، وكقول الشاعر :

ومن يتتبع - جاهدا - كل عثره

يجدها ولا يسلم له الدهر صاحب

والكوفيون يجعلون «ثم» كالواو فى الأوجه الثلاثه السالفه (١) ؛ فكلاهما إما للاستئناف ، وإما للعطف الخالص ، وإما للعطف مع المعيه ...

(ب) وإذا وقع المضارع المسبوق بأحد الأحرف السالفه بعد الجمله الشرطيه مباشره ، متوسطا بينها وبين الجمله الجوابيه ، فأكثر النحاه يجيز فيه وجهين ؛ يختار منهما المتكلم والمعرب ما يناسب السياق.

أحدهما : اعتبار هذه الأحرف للعطف المجرد ، والمضارع بعدها مجزوم ؛ لأنه معطوف بها على فعل الشرط المجزوم لفظا أو محلا ؛ كقوله تعالى : (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللهَ لا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ) ، ومثل : من يتكلم فيسرف يكن عرضه للزلل ... أو : ويسرف ، أو : ثم يسرف. ومثل : من تكلم فيكثر ، أو ويكثر ، أو : ثم يكثر - كان عرضه للزلل ... بجزم الأفعال

١- وفريق آخر يزيد على أحرف العطف السالفه حرف العطف : «أو» ، ورأيه ضعيف كرأى الكوفيين هنا ، لضعف الشواهد التى تؤيده ، والتى يحسن عدم القياس عليها.

المضارعه : (يصبر - يسرف - يكثر ... (لأنها معطوفه والمعطوف عليه مجزوم لفظا أو محلا ؛ فهى تابعه له فى الجزم فتجزم لفظا.

والآخر : النصب على اعتبار الفاء للسببيه مع العطف ، والواو للمعيه مع العطف ، وثم - عند الكوفيين - للعطف مع المعيه ، والمضارع منصوب بأن مضمره وجوبا بعد الثلاثه. ومن الأمثله نصب الأفعال المضارعه السابقه كلها. وكذا نصب المضارع : «يخضع» فى قول الشاعر :

ومن يقترب منا ويخضع نؤوه

فلا يخش ظلما ما أقام ولا هضما

أما الاستئناف فيمنعه أكثر النحاه ؛ بحجه أنه لا يصح الاستئناف قبل أن تستوفى أداه الشرط جملتيها ؛ (الشرطيه والجوابيه معا) ؛ كى يتمّ المعنى المرتبط بأداه الشرط. ووضع الجمله الاستئنافيه بين جملتى الشرط والجواب إنما هو إقحام لجمله أجنبيه بين جملتين متلازمتين فى المعنى.

ويرى المحققون أن رفع المضارع المتوسط بين جملتى الشرط والجواب جائز بعد حرف مما سبق. وحجتهم أنّه لا مانع من اعتبار تلك الجمله الأجنبيه جمله استئنافيه معترضه وليست للاستئناف المحض. ورأيهم صحيح (١) ، ولا ضرر فى الأخذ به إن اقتضاه المعنى.

وعلى هذا يجوز فى المضارع المسبوق بأحد أحرف العطف السابقه والذى تتوسط جملته بين جملتى الشرط والجواب - الأوجه الثلاثه ؛ وهى الرفع على اعتبار الجمله استئنافيه اعتراضيه ، والجزم بالعطف على فعل الشرط المجزوم لفظا أو محلا ، والنصب على اعتبار «الواو» ، و «ثم» للعطف مع المعيه ، و «الفاء» للعطف مع السببيه ، وأن المضارع منصوب بأن مضمره. وجوبا بعد الثلاثه ، وبهذا يكون حكمه واحدا بعد الأحرف السالفه ، لا يختلف باختلاف وقوعه بعد الجمله الجوابيه ، أو توسطه بينها وبين الجمله الشرطيه (٢) ...

١- لأنه تطبيق على ما قرره النحاه من جواز وقوع الجمله المعترضه بين جملتى الشرط والجواب ، واستدلوا بأمثله من القرآن الكريم (راجع الجزء الثانى من المغنى ، باب الجمل التى لا محل لها من الإعراب ، وكذلك الصبان وحاشيه ياسين على التصريح) وقد يقال لم امتنع الرفع على الاستئناف المحض ، دون الخالى من صفه الاعتراض؟ أجابوا : أن الاستئناف المحض يشعر بتمام الكلام قبله ، دون الاعتراض.

٢- وفى المضارع المسبوق بالواو أو الفاء مع وقوعه بعد الجمله الجوابيه يقول ابن مالك : - - والفعل من بعد الجزا إن يقترن «بالفا» أو «الواو» بتثليث قمن (قمن ، أى : جدير). والمراد بالتثليث الأوجه الثلاثه التى ذكرناها باعتباراتها المختلفه ، ولم يذكر «ثم» فى رأى الكوفيين. وانتقل إلى حكم هذا المضارع إذا توسط بين جملتى الشرط والجواب ؛ فقال : وجزم او نصب لفعل إثر «فا» أو «واو» ان بالجملتين اكتنفا (إثر : بعد - اكتنف : أحيط) يريد : أن المضارع المسبوق بأحد هذين الحرفين يتعين نصبه أو

جزمه إن اكتنفته الجملتان ، أى : أحاطت به جملتا الشرط والجواب. واقتصر على ما سبق دون بيان الشروط والأوجه والاعتبارات.

«ملحوظه» : إذا توسط المضارع بين جملتى الشرط والجواب ، ولم يسبقه أحد أحرف العطف السالفه أعرب «بدلا» ، إن كان مجزوما ، وأعربت جملته «حالا» - فى الغالب - إن كان مرفوعا. فمثال الأول :

متى تأتنا - تلمم بنا فى ديارنا -

تجد حطبا جزلا ، ونارا تأجّجا

والثانى :

متى تأته - تعشو إلى ضوء ناره -

تجد خير نار عندها خير موقد

* * *

ما يختص بهما من ناحيه حذفهما معا

يصح حذف الجملتين معا - فى النثر والنظم - بشرط أن تقوم قرينه تدل عليهما. والأغلب عند حذفهما أن تكون أداه الشرط هى «إن» مثل قول الشاعر فى فتيات ينصحن أخرى اسمها : سلمى - برفض الزواج من رجل فقير معدم :

قالت بنات العمّ : يا سلمى وإنن

كان فقيرا معدما؟ قالت : وإنن (١)

التقدير : يا سلمى : أتتزوجينه وإن كان فقيرا معدما؟ قالت : وإنن ، أى : وإن كان فقيرا معدما أتزوجه ... ومن أمثله حذفهما بعد أداه غير «إن» قوله عليه السّلام : من فعل فقد أحسن ، ومن لا فلا. التقدير : ومن لا يفعل فلا حسن منه. وكذا قول العرب : من يسلم عليك فسلم عليه ، ومن

١- الأصل : «وإن» ... زيد عليه نون ساكنه جاءت لضروره الشعر. وتسمى هذه النون بتنوين الضروره ، كما تسمى بالتنوين الغالى ؛ إما لغلوه ؛ أى : زيادته ، وإما لغلوه ، أى : نفاسته ؛ بسبب قلته ...

لا فلا ، أى : ومن لا يسلم عليك فلا تسلم عليه ، وقول الشاعر :

فإن المنيه من يخشها

فسوف تصادفه أينما ...

أى : أينما يذهب تصادفه (١) ...

أما حذف فعل الشرط وحده ، أو الجمله الشرطيه كلها دون الجوابيه فقد سبق (٢) وكذلك سبق (٣) الكلام على حذف الجمله الجوابيه وحدها.

١- فيما سبق من حذف جمله الشرط ، أو جمله الجواب ، أو هما معا ، أو فعل الشرط وحده ، اكتفى ابن مالك بالبيت الآتى : والشرط يغنى عن جواب قد علم والعكس قد يأتى إن المعنى فهم يريد : أن الجمله الشرطيه قد تغنى عن الجمله الجوابيه ، وتدل عليها عند حذفها. فلا مانع - فى هذه الحاله - من حذف الجوابيه. كما أن العكس قد يقع. - وهو حذف الجمله الشرطيه لدلاله الجوابيه عليها ، وإغنائها عند حذفها. فالحذف فى الصورتين جائز ؛ بشرط القرينه الداله ، وأن يكون المعنى المراد مفهوما بعد الحذف : فلا لبس ولا اضطراب فيه.

٢- فى ص ۴۱۹ و ۴۲۱.

٣- فى ص ۴۲۴.

المسأله ۱۵۸ : اجتماع الشرط والقسم ، وحذف جواب أحدهما

تمهيد - جواب الشرط ، وجواب القسم :

كل واحد من الشرط والقسم يستدعى جوابا خاصّا به ، يتميز بعلامه أو أكثر ينفرد بها ، دون الآخر. فجواب الشرط الجازم لا بد أن يكون مجزوما إمّا لفظا ؛ لأنه «فعل» مضارع ، وإما محلّا لأنه فعل ماض. أو لأنه من النوع الذى يجب اقترانه «بالفاء» أو «بإذا» الفجائيه ، وقد سبق بيان هذا كله ، وتفصيله (۱).

أما جواب القسم فيختلف باختلاف نوعى (۲) القسم ؛ وهما : «الاستعطافىّ» و «غير الاستعطافى». فإن كان القسم استعطافيا - (وهو جمله طلبيه يراد بها توكيد معنى جمله طلبيه أخرى مشتمله على ما يثير الشعور والعاطفه ، وتعتبر جواب القسم) - فلا بد أن يكون جوابه جمله طلبيه ؛ كقول الشاعر :

بعيشك يا سلمى ارحمى ذا صبابه ...

وقول الآخر :

بربك هل نصرت الحق يوما؟

وذقت حلاوه النصر المبين؟

فالقسم هو : «بعيشك ، وبربك». وكلاهما مع متعلقه - المحذوف هنا - جمله طلبيه ، نراها فى المثال الأول تؤكد الجمله الطلبيه التى بعدها والتى تشتمل على ما يحرك الوجدان ، وهى : «ارحمى». ونراها فى المثال الثانى تؤكد الجمله الطلبيه التى تليها. والتى تشتمل كذلك على ما يحرك الوجدان ؛ وهى : «هل نصرت». ولا يكون جواب هذا النوع من القسم إلا جمله إنشائيه.

۱- فى رقم ۶ من ص ۴۲۸. وفى رقم ۸ من ص ۴۲۹.

۲- سبق تفصيل الكلام على جواب القسم من نواحيه المختلفه فى المبحث الخاص به عند الكلام على أحرف القسم وجوابه ، وكل ما يتصل به مما لا غنى عن الرجوع إليه (وذلك فى الجزء الثانى ص ۳۸۱ م ۹۰) وفيه أن الجواب قد يكون شبه جمله. وفيه كذلك أن الكلام قد يشتمل على جمله قسميه ظاهرها مثبت ، ولكن معناها منفى ، وجواب القسم فيها جمله فعليه ما ضويه لفظا ، مستقبله معنى ، مصدره بإلا ، أو «لمّا» التى بمعناها : نحو : سألتك بالله إلا نصرت المظلوم. و ... إلى غير هذا من التفصيلات والأحكام الهامه المدونه هناك ، وفى بعض الصفحات الأخرى التى أشير إليها فى ذلك الجزء.

وإن كـان القسم غير اسـتعطافى - (وهو مـا جىء به لتوكيـد معنى جمله خبريه ، وتقويه المراد منهـا (١)) - فلا بـدّ له من جواب يكون جمله خبريه تختلف صورتها على النحو الذى سبق تفصيله فى مكان أنسب (٢). وملخصه :

١ - إن كانت الجمله الجوابيه مضارعيه مثبته أكّدت (٣) باللام والنون معا ؛ نحو : والله لأبذلن جهدى فى مساعده المحتاج. ومن القليل الجائز الاقتصار على أحدهما ، بالرغم مما يؤدى إليه هذا الاقتصار من نقص فى درجه السّمو البلاغى ، وقوه الأسلوب.

وتسمى هذه اللام المفتوحه : «لام جواب القسم» أو : «اللام الداخله على جواب القسم». وهى غير لام الابتداء. والفرق بينهما كبير ، سبق إيضاحه (٤).

٢ - إن كانت الجمله الجوابيه ماضويه مثبته وماضيها متصرف ، فالغالب تصديرها «باللام» الجوابيه و «قد» معا ؛ نحو : والله لقد فاز أهل المروءه والكرامه. ويجوز - بقله - الاقتصار على أحدهما ، أو التجرد منهما. مع ما فى الأمرين من إهمال الكثير الفصيح.

فإن كان فعلها جامدا ، غير «ليس» فالأكثر تصديرها باللام فقط ، نحو والله لعسى التوفيق يصحب المخلص - أو : والله لنعم رجلا المخلص. فإن كان الماضى الجامد «ليس» لم يقترن بشىء ؛ نحو ؛ والله ليس طول العمر بالسنوات ، ولكن بجلائل الأعمال.

٣ - إن كـانت الجملـه فعليـه منفيـه بـالحرف : «مـا» ، أو : «لا» ، أو : «إن» وجـب تجريـدها من اللام ، سـواء أكـانت مـاضويه أم مضارعيه ؛ نحو : والله ما يحتمل العزيز الضيم - والله لا يحجب ثوب الرياء ما تحته - بالله إن تحيا الأمه وأفرادها حياه العزه والقوه إلا بكرائم الأخلاق - ومثل : والله ما احتمل عزيز

١- ذلك أن من يقول : والله إنك لشريف المقصد - يخبر عن شرف مقصدك ، ويؤكد خبره هذا بما يقويه ؛ وهو : القسم.

٢- باب «حروف الجر» - ج ٢ م. ٩٠ ص ٣٨٢ - ومن المفيد الرجوع إليه ، وإلى ما فيه من الأمثله.

٣- وجوبا عنـد البصـريين ، وكثيرا عنـد الكوفيين. وهؤلاء يجيزون الاقتصار على أحد الحرفين. والأحسن هنا الاقتصار على الرأى البصرى.

٤- فى ج ١ م ٥٣ ص ٥٩٨ وهامشها. عند الكلام على «لام الابتداء».

ضيما - والله لا حجب ثوب الرياء ما تحته ، ولا دفع (١) عن صاحبه السوء ، أو : والله ما حجب ثوب الرياء ما تحته ، ولا دفع (٢) عن صاحبه السوء - والله إن أوجد الكون العجيب إلا الله ، وإن أمسك السموات والأرض وما فيهما إلا المولى جل شأنه.

ومن الشاذ الذى لا يقاس عليه أن يكون جواب القسم جمله فعليه منفيه مصدره باللام (٣) ، أو : أن تكون أداه النفى فيها «لم» ومثلها : «لن» أيضا عند فريق من النحاه (٤)

ومما تجب ملاحظته أن أداه النفى فى جواب القسم قد تكون محذوفه ، ولكنها ملحوظه يدل عليها دليل ؛ كقوله تعالى : (تَاللهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ ،) أى : لا تفتأ(٥) ...

٤ - إن كانت الجمله الجوابيه اسميه مثبته فالأغلب تأكيدها «باللام» و «إنّ» معا ، ويصح الاكتفاء بأحدهما ، ولكن الأول أبلغ ، نحو : تالله إن الخداع لممقوت ، وإن صاحبه لشقىّ - تالله إن الخداع ممقوت ، وإن صاحبه شقىّ - تالله للخداع ممقوت ، ولصاحبه شقىّ. ومن أمثله الاقتصار على أحدهما قول الشاعر :

لئن كنت محتاجا إلى الحلم إننى

إلى الجهل (٦) فى بعض

الأحايين أحوج (٧)

ومن النادر تجردها منهما إن لم يطل (٨) الكلام بعد القسم ؛ كقول أبى بكر فى نزاع بينه وبين عمر رضى الله عنهما ، والله أنا كنت أظلم منه. فإن استطال الكلام بعد القسم حسن التجرد ؛ كقول ابن مسعود : والله الذى لا إله غيره هذا

١- هذه الجمله الماضويه معطوفه على السابقه الواقعه جوابا ؛ فهى جواب مثلها. وهكذا نظائرها.

٢- هذه الجمله الماضويه معطوفه على السابقه الواقعه جوابا ؛ فهى جواب مثلها. وهكذا نظائرها.

٣- كقول القائل : لئن غبت عن عينى لما غبت عن قلبى

٤- مستدلا بمثل قول أبى طالب يعلن للنبى عليه السّلام مؤازرته وتأييده على قريش : والله لن يصلوا إليك بجمعهم حتى أوسّد فى التراب دفينا

٥- سبق إيضاح هذه المسأله ، ودليل الحذف فيها (فى ج ١ م ٤٢ ص ٥١٠ باب كان وأخوتها).

٦- الغضب ، وترك الحلم.

٧- وهذا على اعتبار «اللام» موطئه للقسم. وجمله «إنّ» وما دخلت عليه جواب القسم : - طبقا للإيضاح الذى سلف فى ج ٢ م ٩٠ ص ٣٨٥ -

٨- عدم إطالته : ألا يذكر بعده تابع ، أو شىء آخر يتصل به.

مقام الذى أنزلت عليه سوره البقره. وقول الشاعر :

وربّ السموات العلا وبروجها

والأرض وما فيها - المقدّر كائن

ولا يصح اقتران الجمله الجوابيه بالحرف «إنّ» إذا كانت مصدره بحرف ناسخ من أخوات «إنّ» ؛ كقول بعضهم فى مدح رجل : والله لكأن القلوب والألسن ريضت له ؛ فما تعقد إلا على وده ، ولا تنطق إلا بحمده.

فإن كانت الجمله الاسميه منفيه فحكمها حكم الجمله الفعليه المنفيه «بما» ، أو «لا» ، أو «إن» من وجوب تجريدها من اللام والاقتصار فى نفيها على أحد هذه الحروف الثلاثه دون غيرها - كما سبق -.

من كل ما سبق يتبين أن الجواب المنفى - فى جميع أحواله - لا يتطلب زياده شىء إلا أداه النفى قبله ، مع اشتراط أن تكون إحدى الأدوات الثلاث السالفه ؛ سواء أكان الجواب جمله فعليه أم اسميه.

* * *

والآن نعود إلى الكلام على اجتماع الشرط والقسم والاستغناء بجواب أحدهما عن الآخر :

(ا) إذا اجتمع شرط غير امتناعى (١) ، وقسم فالأصل أن يكون لكل منهما جواب. غير أن جواب أحدهما قد يحذف اكتفاء بجواب الآخر الذى يغنى عنه ، ويدل عليه. ولهذا الحذف صور منها :

١ - أن يجتمع الشرط غير الامتناعى والقسم مع تأخر الشرط ، وعدم وجود شىء قبلهما يحتاج إلى خبر (٢). وفى هذه الصوره يحذف - فى الأرجح - جواب المتأخر منهما - وهو الشّرط - نحو : والله من يراقب ربّه فى عمله لا يخاف شيئا. فالمضارع «يخاف» مرفوع ؛ لأنه فى جمله جوابيه للقسم المتقدم ، وليس جوابا للشرط المتأخر ، المحذوف الجواب ، إذ لو كان هو الجواب لتحتم جزمه ، فقيل : يخف. ومثله قول الشاعر :

لئن ساءنى أن نلتنى بمساءه

لقد سرّنى أنى خطرت ببالكا

١- الشرط الامتناعى : ما كانت أداته داله على الامتناع ؛ وهى : لو ، ولولا ، ولوما.

٢- كالمبتدأ ، وكالناسخ ؛ فكلاهما يحتاج إلى خبر ، أو ما يسد مسد الخبر ...

فالجمله الفعليّه (سرّنى) جواب للقسم الذى تدل عليه «اللام» الأولى لتصدير هذه الجمله : «باللام وقد» معا ، وليست جوابا للشرط المتأخر عن «لام» القسم ؛ لأن الشرط لا يكون جوابه مقترنا «باللام وقد». فجوابه هنا محذوف. كحذفه فى البيت السالف ، وهو :

لئن كنت محتاجا إلى الحلم إننى

إلى الجهل فى بعض الأحايين أحوج

فالجمله الاسميه المصدره بالحرف الناسخ : «إنّ» هى جواب للقسم ، لا للشرط ؛ إذ لو كانت جوابا للشرط لاقترنت بالفاء.

أما عند تقدم الشرط فالأرجح أن يكون الجواب له وجواب القسم محذوف ؛ فنقول : من يراقب ربه والله يخشه الناس. وقول أحدهم : إن يكن والله لى نصف وجه ونصف لسان - على ما بهما من قبح منظر ، وسوء مخبر - يكن هذا أحبّ من أن أكون ذا وجهين.

وما وصفناه بأنه الأرجح فى الحالتين يراه كثير من النحاه واجبا لا يصحّ مخالفته (١) ...

ويستثنى مما سبق أن يتأخر القسم وقبله الفاء الداخله عليه مباشره ، فإن الجواب يكون له برغم تأخره عن الشرط ، فنقول فى المثال السالف : من يراقب ربه فى عمله فو الله يخشاه الناس. فالمضارع : «يخشاه» مرفوع ، وهو مع فاعله جمله لا محل لها من الإعراب جواب القسم وجمله القسم فى محل جزم جواب الشرط.

٢ - إن اجتمع الشرط غير الامتناعى والقسم وسبقهما ما يحتاج إلى خبر ، فالأرجح أن يكون الجواب للشرط مطلقا ، سواء أكان متقدما على القسم أم متأخرا ؛ نحو : القوانين والله من يحترمها تحرسه ، أو : القوانين من يحترمها والله تحرسه ؛ بجزم المضارع : «تحرس» فى الصورتين ، لأنه جواب للشرط ،

١- ويقولون لا فرق فى القسم بين أن يكون مذكورا ، أو مقدرا ويستدلون للمقدر بقوله تعالى : (وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) لأن سقوط الفاء من صدر الجمله الاسميه(إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) دليل على أنها ليست جوابا للشرط ؛ إذ لو كانت جوابا له لوجب اقترانها بالفاء ؛ طبقا للقاعده الخاصه بهذا الاقتران (وقد سبق اللام عليها فى «٨» من ص ٤٢٩) وهو تعليل واهن أمام التعليل الآخر الذى يقول إن الفاء قد تسقط قبل الجمله الاسميه وغيرها مما يحتاج إلى اقترانه بالفاء أو بما ينوب عنها. وقد سبقت التفصيلات الخاصه بهذا فى : «ب» من ص ٤٣٤.

وجواب القسم محذوف فيهما.

أما غير الأرجح فى كل ما تقدم (من ١ ، ٢ - ما عدا القسم المقرون بالفاء) فيعتبر الجواب للشرط غير الامتناعى فى كل الحالات ، سواء أكان متقدما على القسم أم متأخرا ، وسواء أكان قبلهما ما يحتاج إلى خبر أم لم يكن. ومن الأمثله :

لئن منيت بنا عن غبّ معركه

لا تلفنا عن دماء القوم ننتفل (١)

وقول الآخر :

لئن كان ما حدّثته اليوم صادقا

أصم (٢) فى نهار

القيظ للشمس باديا

فالمضارعان : «تلف» و «أصم» مجزومان مباشره فى جواب «إن» الشرطيه ، برغم تأخرهما وتقدم لام القسم عليها (٣) ... ومن الأمثله أيضا قول الشاعر :

أما والذى لو شاء لم يخلق النّوى

لئن غبت عن عينى فما غبت عن قلبى

لأن وجود الفاء فى الجواب دليل على أنه للشرط ؛ إذ جواب القسم لا تدخله الفاء. ومثله قولهم (٤) : لئن أمهل الله الظالم فلن يفوت أخذه ، وهو له بالمرصاد.

ومما سبق نستخلص أن اجتماع الشرط غير الامتناعى والقسم يقتضى الاكتفاء بجواب واحد يكون - على الأرجح - للسابق منهما. أما المتأخر فجوابه محذوف يدل عليه المذكور. وأنه يستثنى من هذه القاعده حالتان :

إحداهما : يكون الجواب فيها للقسم مع تأخره ، وهى التى يكون فيها القسم مبدوءا بالفاء.

١- (منيت بنا) : أصبت بنا ، وقدر عليك أن تلقانا. (غب) : بعد ، أو : عقب (لا تلفنا) : لا تجدنا. (ننتفل) : نتبرأ وننفصل. يقول لعدوه. لو أصبت بنا بعد المعركه - حين يشتد التعب والإرهاق عاده ، فلن ترى منا تعبا ، ولا إرهاقا ، ولا تبرّؤا وانفصالا من قتلانا - يجعلنا ننصرف ، ونترك الأخذ بثأرهم ، والانتقام من أعدائهم.

٢- أى : إن كان ما بلغك عنى صادقا فإنى أعاقب نفسى عليه بالصوم وبالوقوف باديا للشمس (أى : مكشوفا لها) فى يوم القيظ ، وهو اليوم الشديد الحر (وباديا حال من فاعل : أصم).

٣- والبصريون يحكمون على هذا وأمثاله بالشذوذ ، أو بزياده اللام وأنها ليست للقسم فلا تحتاج لجواب. وكل هذا تكلف وابتعاد عن الواقع. وخير منه ما قاله الخضرى : من أن اللام للقسم ، وجوابه هو أداه الشرط وما دخلت عليه من جملتيها ، وأن لهذا نظائر.

٤- وهو منسوب لعلى رضى الله عنه.

والأخرى : يكون الجواب فيها للشرط مع تأخره عن القسم ؛ وهى التى يكونان فيها مسبوقين بما يحتاج إلى خبر ...

* * *

(ب) فإن كان الشرط امتناعيّا (وهو : لو - لولا - لوما) وتقدم ، فيتعين أن يكون الجواب له ، وأن يحذف جواب القسم لدلاله جواب الشرط عليه. نحو : لولا رحمه المولى بعباده ، والله لأهلكهم بذنوبهم (١).

وإن كان القسم هو المتقدم على الشرط الامتناعى ، فالصحيح أن الجواب المذكور هو للشرط أيضا ، وأن الشرط وجوابه جواب للقسم ، لم يغن شىء عن شىء ، والجوابان مذكوران ، لم يحذف أحدهما لدلاله الآخر عليه ؛ نحو : والله لو لا الله ما اهتدينا ؛ فجمله : «ما اهتدينا» هى جواب «لولا». وهذه مع جوابها جواب القسم.

ويتّضح مما تقدم عند اجتماع الشرط الامتناعى والقسم أن الجواب للشرط الامتناعى ؛ سواء أكان متقدما على القسم أم متأخرا عنه.

١- وفى أحكام الحذف السابقه يقول ابن مالك : واحذف لدى اجتماع شرط وقسم جواب ما أخرت ؛ فهو ملتزم وإن توالیا وقبل ذو خبر فالشرط رجّح مطلقا بلا حذر وربّما رجّح بعد قسم شرط بلا ذى خبر مقدّم

المسأله ۱۵۹ : توالى شرطين ، أو أكثر. وتوالى شرط واستفهام

(ا) يصح أن تتوالى أداتان - أو أكثر - من أدوات الشرط بغير اتصال مباشر (۱) ؛ فتكون لكل أداه جملتها الفعليه الشرطيه التى تليها مباشره ، وتفصل بينها وبين الأداه التى بعدها. وتحتاج كل أداه بعد هذا إلى جمله جوابيه تخضع للأحكام الآتيه :

۱ - إن كان التوالى بغير عطف (۲) فالجواب للأداه الأولى وحدها ، ما لم تقم قرينه تعيّن غيرها. أما باقى الأدوات التاليه فجوابه محذوف لدلاله جواب الأولى عليه. ومن الأمثله ؛ من يعتدل فى شبابه ، من يحرص على سلامه جوارحه وحواسه - يسلم من متاعب الكهوله ، وويلات الشيخوخه. التقدير : من يعتدل فى شبابه يسلم ... من يحرص على سلامه حواسه يسلم ... ومثل قول الشاعر :

إن تستغيثوا بنا ، إن تذعروا - تجدوا

منّا معاقل عزّ زانها كرم

التقدير : إن تستغيثوا بنا تجدوا ... إن تذعروا تجدوا ...

۲ - إن كان التوالى بعطف بالواو فالجواب لهما ؛ لأن الواو للجمع. مثل : من يحجم عن نداء الخير ، ومن ينأ عن داعى المروءه - يعش بغيضا منبوذا. ۳ - إن كان التوالى بعطف ب «أو» ، فالجواب لإحداهما - لأن «أو» - فى الغالب - لأحد الشيئين أو الأشياء. وجواب الأخرى محذوف يدل عليه المذكور. ومن الأمثله : إن تغب عن عينى أو إن تحضر ، فلست عن خاطرى بغائب - من يكبره الناس لعلمه ، أو من يرفعوه لسمو خلقه - يعش بينهم سعيدا ...

۴ - إن كان التوالى بعطف ب «الفاء» فالجواب للثانيه ؛ (لأن الفاء تفيد الترتيب). والثانيه وجوابها جواب للأولى ، نحو : إن تمارس عملا فإن تخلص فيه يحالفك الفوز والتوفيق.

وليس من اللازم أن تكون الفاء مذكوره ، فقد تكون ملحوظه يقتضيها السياق

۱- أما التوالى مع الاتصال المباشر فالاعتبار فيه للأداه الأولى فهى وحدها التى تحتاج لشرط وجواب.
۲- بغير عطف مذكور أو ملحوظ كالذى سيجىء فى آخر رقم ۴.

وتـدل قرينه على تقديرها. وفى هذه الحاله التى تحذف فيها مع تقديرها وملاحظتها ، لا تكون عاطفه ولا تعرب شـيئا (١) ، وإنما يقتصر أثرها على الفائده المعنويه الملحوظه.

(ب) إذا توالى الاستفهام (٢) والشرط فقيل الجواب للاستفهام ، لتقدمه ؛ نحو أإن تدع لأداء الشهاده على وجهها تستجيب؟ برفع المضـارع : تسـتجيب. وقيل : «لا» وأن الجواب للشـرط غالبا ؛ بـدليل قوله تعالى : (أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخالِدُونَ)؛ إذ لو كانت الجمله الاسـميه : (هم الخالـدون) ، جوابا للاسـتفهام ما دخلتها الفاء ؛ لأن الفاء لا تـدخل فى جواب الاسـتفهام ، وإنما تدخل فى جواب الشرط إذا كان جمله اسميه أو غيرها مما لم يستوف شروط الجواب - كما عرفنا (٣) -.

والصحيح أن تعيين الجواب لأحدهما خاضع للقرينه التى تتحكم فيه ؛ فتجعله لهذا أو لذاك ، دون أن يختص به واحد منهما فى كل الأساليب.

١- راجع الصبان.

٢- ويتعين أن يكون بالهمزه ؛ لأنها هى التى يصح أن تجتمع مع أداه الشرط ؛ - طبقا لما سبق فى رقم ١٠ من ص ۴٢٠ -

٣- فى رقم ٨ من ص ۴٢٩.

المسأله ۱۶۰ : «لو» الشرطيه.

اشاره

هی نوعان : شرطيه امتناعيه ، وشرطيه غير امتناعيه ، وكلا النوعين حرف ، واستعماله قياسيّ.

(ا) «لو» الشرطيه الامتناعيه

؛ معناها ، وأحكامها النحويه :

فأما معناها فأمران مجتمعان ؛ هما : (إفاده الشرطيه ، وأن هذه الشرطيه لم تتحقق فی الزمن الماضی ، فقد امتنع وقوعها فيه).

فإفادتها الشرطيه تقتضی تعليق شیء علی آخر ؛ وهذا التعليق يستلزم - حتما - أن يقع بعدها جملتان ، بينهما نوع ترابط واتصال معنوی ؛ يغلب أن يكون هو «السببيّه» فی الجمله الأولی ، و «المسببيه» فی الجمله الثانيه ؛ نحو : لو تعلّم الجاهل لنهضت بلاده ، لكنه لم يتعلم - لو عفّ السّارق لنجا من العقوبه التی نزلت به - لو أتقن الصانع بالأمس ما بارت صناعته. فالجمله الأولی من المثال الأول هی : (تعلّم الجاهل) ، والثانيه هی : (نهضت بلاده) وبين الجملتين ذلك الارتباط المعنوی ؛ لأن نهضه البلاد مسببه عن تعلّم الجاهل ؛ ولذا تسمّی الأولی : «جمله الشرط» ، وتسمی الثانيه : «جمله الجواب» (۱). ومثل هذا يقال فی الأمثله الأخری.

وإفادتها امتناع المعنی الشرطی فی الزمن الماضی تقتضی أن شرطها لم يقع فيما مضی ، (أی : لم يتحقق معناه فی الزمن السابق علی الكلام) فهی تفيد القطع بأن معناه لم يحصل (۲). كما تفيد أن تعليق الجواب عليه كان فی الزمن الماضی أيضا (۳) ،

۱- سبق الكلام علی معنی الجواب عند الكلام علی «إذن» الناصبه - ص ۲۹۰ - وعند الكلام علی «فاء السببيه» ص ۳۳۲ ومما يوضح معنی الشرط ما سبق فی رقم ۶ من هامش ص ۳۹۵.

۲- فكأنها معه بمنزله حرف نفی ، ينفی معنی الجمله التی يدخل عليها. مع أنها ليست حرف نفی ، ولا يصح إعرابها حرف نفی ، بالرغم من أنها فی هذا الموضع تؤدی ما يؤديه حرف النفی من سلب المعنی فی الزمن الماضی. ويزداد وضوح هذا بالضابط الذی فی هامش الصفحه الآتيه.

۳- هناك أداتان أخريان للربط الامتناعی هما : «لولا» و «لوما» وحكمهما يخالف حكم «لو». وسيجیء تفصيل الكلام عليهما فی ص ۴۷۷ و ۴۷۹.

على خلاف المعهود فى التعليق بالأدوات الشرطيه الجازمه ، حيث يتعين الاستقبال فى شرطها وجوابها معا - على الأغلب - (١).

ويترتب على امتناع الشرط هنا وعدم وقوعه امتناع جوابه تبعا له ، إذا كان فعل الشرط هو السبب الوحيد فى إيجاد جوابه وتحقيقه ، وليس هناك سبب آخر للإيجاد والتحقيق ؛ لأن امتناع السبب الوحيد الموجد للشىء يؤدى حتما إلى امتناع المسبب عنه ، المترتب عليه ؛ نحو : لو طلعت الشمس أمس لظهر النهار ؛ فقد امتنع فعل الشرط وهو السبب الوحيد ؛ فامتنع له الجواب - وهو المسبب عنه - إذ ظهور النهار متوقف على طلوع الشمس دون شىء آخر ؛ فلا يمكن أن يظهر إلا بطلوعها ما دام طلوعها هو السبب الفرد فى إيجاده.

فإن كان للجواب سبب آخر فلا يتحتم الامتناع بامتناع هذا الشرط ، لجواز أن يؤدى السبب الآخر إلى إيجاد الجواب ، وتحقيق معناه (٢) ؛ نحو : لو طلعت الشمس أمس لكان النّور موجودا. فطلوع الشمس هنا ممتنع ، أما الجواب

١- هناك ضابط يميز «لو الامتناعيه» من غيرها ؛ هو - كما جاء فى المغنى فى هذا الباب - : أن يصح فى كل موضع استعملت فيه أن تعقبه بحرف الاستدراك داخلا على فعل الشرط ، منفيا لفظا أو معنى تقول : لو جاءنى لأكرمته ، لكنه لم يجئ ، ومنه قوله : ولو أن ما أسعى لأدنى معيشه كفانى ، - ولم أطلب - قليل من المال أى : لكن لم يثبت أنّ ما أسعى لأدنى معيشه ... وقوله : فلو كان حمد يخلد الناس لم تمت ولكن حمد الناس ليس بمخلد ومنه قوله تعالى : (وَلَوْ شِئْنا لَآتَيْنا كُلَّ نَفْسٍ هُداها ، وَلكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّى لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ ...) أى : ولكن لم يكن حمد ... - : ولكن لم أشأ ذلك فحق القول منى ... وقول الحماسى : لو كنت من مازن لم تستبح إبلى بنو اللقيطه من ذهل بن شيبانا ثم قال : لكنّ قومى وإن كانوا ذوى عدد ليسوا من الشر فى شىء وإن هانا إذ المعنى : لكننى لست من مازن ، بل من قوم ليسوا فى شىء من الشر وإن هان ، وإن كانوا ذوى عدد.

٢- وبمراعاه هذا الأساس تدخل صور كثيره بغير حاجه إلى تأويل أو تقدير اضطر إليه النحاه فى مثل : فلان لو لم يخف ربه لم يعصه.

فيصح أن يكون غير ممتنع - برغم امتناع الشرط - إذا وجد سبب آخر غير الشمس يحدثه ؛ كمصباح مضىء ؛ أو برق ، أو نار ... فالشرط فى هذا المثال ليس السبب الفريد فى إحداث الجواب ؛ فامتناعه لا يستلزم ولا يوجب امتناع جوابه ؛ فقد يمتنع الجواب حينا ؛ ولا يمتنع حينا آخر ؛ على حسب ما تقضى به القرائن والمناسبات.

ومن الأمثله لامتناع الجواب امتناعا حتميّا تبعا للشرط : لو توقفت الأرض عن الدوران لهلك الأحياء جميعا من شده البرد أو الحر - لو سكنت الأرض ما تعاقب الليل والنهار - لو امتنع الغذاء لمات الحى - لو اختلت الجاذبيه الكونيه لا نفرط عقد الكواكب والنجوم - لو توقف القلب عن النبض نهائيّا لمات الحيوان ...

ومن أمثله امتناع الشرط دون أن يستلزم امتناع الجواب استلزاما محتما : لو تعلم الفقير لا غتنى - لو استقلّ المسافر الطائره لبلغ غايته - لو قرأ الريفىّ الصحف لعلم أهم الأخبار العالميّه - لو واظب الغلام على السباحه لقوى جسمه - لو استشار المريض طبيبه لشفى ... فالجواب فى هذه الأمثله ليس حتمىّ الامتناع ؛ إذ الشرط ليس السبب الوحيد فى إيجاده ، فهناك ما يصلح أن يكون سببا للإيجاد سواه.

ومما تقدم يتبين خطأ التعبير الشائع على ألسنه المعربين وهو : «أنها حرف امتناع لامتناع» ؛ يريدون : أنها حرف يدل على امتناع الجواب لامتناع الشرط. وإنما كان هذا خطأ لما قدمناه من أن امتناع الشرط لا يستلزم امتناع الجواب ؛ فقد يستلزمه ، أو لا يستلزمه - طبقا للبيان السالف - إلا إن كان غرضهم أن ذلك الامتناع هو الكثير الغالب.

والصواب ما ردده سيبويه من أنها : حرف يدل على ما كان سيقع لوقوع غيره ، أى : لما كان سيقع فى الماضى ؛ لوقوع غيره فى الماضى أيضا. وهذه العباره صحيحه دقيقه ، لا تحتاج إلى تأويل ، أو تقدير ، أو زياده.

وأما أحكامها النحويه (١) فإنها أداه شرطيه قياسيه الاستعمال ؛ لا تجزم على

١- هذه الأحكام الخاصه غير احكام أخرى مشتركه بين نوعى : «لو» وستجىء فى ص ۴۶۴.

الرأى الأرجح (١) ، ولا بـد لها - كما سبق - من جملتين بعدها ؛ أولاهما : «الشـرطيه» ، تليها : «الجوابيه والجزائيه». والأغلب أن تكون الجملتان فعليتين ، ماضويتين لفظا ومعنى معا ، أو معنى فقط (بأن يكون الفعل مضارعا مسبوقا بالحرف : «لم»).

والفعـل الماضـى فيهمـا بـاق على مضـيه ؛ فلاـ يتغير زمنه بوجود «لو» الامتنـاعيه. ومن الأمثله : لو تراحم الناس لعاشوا إخوانا ، لم يعرفهم البؤس ، ولا الشقاء ، ولا العداء. وقول الشاعر :

إن أرضا تسرى (٢) إليها لو

اسطا

عت (٣) لسارت إليك

قبل مسيرك

وقولهم : لو لم يثق المرء بعدل الخالق لعاش معذبا باليأس ، ولو لم يطمئن إلى حكمته لاحترق بنار الشك.

فـإن جـاء بعـدها مضارع لفظا ومعنى قلبت زمنه للمضـى مع بقاء لفظه على حاله ، ومن الأمثله : لو يجىء الضـيف أمس لأكرمته. وقول الشاعر :

رهبان مدين ، والذين عهدتهم

يبكون من حذر العذاب قعودا

لو يسمعون كما سمعت كلامها

خرّوا لعزه ركّعا وسجودا

والمراد : لو جاء الضيف ... لو سمعوا.

ولجوابها أحكام أخرى - غير المضى - يشترك فى أكثرها جواب «لو» غير الامتناعيه ، وسنعرفها (٤).

* * *

(ب) «لو» الشرطيه غير الامتناعيه

(٥). معناها ، وأحكامها (٦) النحويه : هى قليله الاسـتعمال ولكن اسـتعمالها قياسى - ومن أمثلها : لو يشتد الحرفى العطله الصيفيه المقبله أصطاف فى جهات معتدله ...

فأما معناها فالـدلاله على الشـرطيه الحقيقيه ؛ وهى التى تقتضـى تعليق أمر على آخر وجودا وعـدما فى المسـتقبل ، ولا بـد لها من

جملتين ؛ ترتبط الثانيه منهما بالأولى

ص: ۴۶۲

۱- وقد جزمت فى أمثله مسموعه لا يسوغ القياس عليها ؛ لندرتها - كما أشرنا لهذا فى ص ۳۸۷ ، وعرضنا للأمثله ومراجعها فى ص ۴۱۶.

۲- تسافر إليها ليلا.

۳- استطاعت.

۴- فى رقم ۲ من ص ۴۶۵.

۵- أما الامتناعيه فقد سبق الكلام عليها فى ص ۴۵۹.

۶- انظر هامش رقم «۱» من الصفحه السابقه.

ارتباط المسبب بالسبب - غالبا - بحيث لا يتحقق فى المستقبل معنى الثانيه ، ولا يحصل إلا بعد تحقق معنى الأولى وحصوله فى المستقبل ؛ فكلاهما لا يتحقق معناه إلا فى المستقبل. غير أن معنى الثانيه مترتب على معنى الأولى الذى لا يمتنع هنا. وبهذين تختلف «لو» غير الامتناعيه عن «لو» الامتناعيه التى تقتضى أن يكون ارتباط جملتيها فى زمن ماض فقط ، وأن شرطها ممتنع ، فيمتنع له الجواب بالتفصيل السّالف. ومن ثمّ قال النحاه : إن «لو» الشرطيه غير الامتناعيه شبيهه «بإن الشرطيه» ؛ فهما يفيدان - غالبا - (١) تعليق الجواب على الشرط ، ويوجبان أن يكون زمن الفعل فى جملتى الشرط والجواب مستقبلا ، مهما كان نوع الفعل وصيغته ، كما يوجبان أن يكون زمن الجواب مستقبلا.

وأما حكمها النحوى فمقصور على أنها أداه شرطيه حقيقيه ، ولكنها لا تجزم - - على الرأى الأرجح - ولا بدّ لها من الجملتين بعدها ؛ أولاهما جمله الشرط ، والأخرى جمله الجواب. والأغلب أن يكون فعل الشرط وفعل الجواب مضارعين لفظا ومعنى. وإذا كان أحدهما ماضى اللفظ وجب أن يكون زمنه مستقبلا ، فيكون ماضى الصوره دون الزمن. ومن الأمثله قول الشاعر :

ولو تلتقى أصداؤنا بعد موتنا

ومن دون رمسينا (٢) من الأرض

سبسب (٣) :

لظلّ صدى صوتى وإن كنت رمّه

لصوت صدى ليلى يهشّ ويطرب

وقول الآخر :

لا يلفك الراجوك إلا مظهرا

خلق الكرام ولو تكون عديما (٤)

ومثال الماضى الذى يصير زمنه مستقبلا خالصا مع بقاء صورته اللفظيه على حالها - قوله تعالى : (وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعافاً خافُوا عَلَيْهِمْ)، أى : لو يتركون ؛ إذ لو كان الفعل باقيا على زمنه الماضى لفسد المعنى ؛ لاستحاله الخوف بعد موتهم. ومثله قول الشاعر :

ولو أن ليلى الأخيليه سلّمت

علىّ ودونى جندل (٥)

وصفائح (٦)

۱- قلنا : «غالبا» لأن التعليق قد يراد به معانى أخرى غير «السببيه والمسببيه» كما فصلناه فى رقم ۶ من هامش ص ۳۹۵ وفى ص ۴۲۶ عند الكلام على المراد من جواب الشرط الجازم.

۲- قبرينا.

۳- صحراء.

۴- فقيرا.

۵- صخر.

۶- أحجار عريضه. (كنايه عن الموت).

لسلمت تسليم البشاشه ، أو : زقا (١)

إليها صدى من جانب القبر صائح

فالماضى هنا (وهو محذوف بعد : «لو» على الرأى المشهور الذى سيأتى (٢). وتقديره - مثلا : لو ثبت أنّ ...) مؤول بالمضارع. أى : لو يثبت أنّ ... ؛ لاستحاله المعنى على المضى الحقيقى ؛ إذ يترتب عليه أنه قال هذا الكلام بعد موته. ومثل هذا قولهم : مسكين ابن آدم ؛ لو خاف النار كما يخاف الفقر لنجا منهما جميعا ، ولو رغب فى الجنه كما يرغب فى الدنيا لفاز بهما جميعا.

* * *

أحكام مشتركه بين النوعين

١ - كلاهما قياسىّ ، مختص بالدخول على الفعل حتما ، وكلاهما لا يعمل فيه الجزم - على الرأى الأرجح - لكن النوع الأول مختص بالدخول على الماضى غالبا ؛ والثانى مختص بالدخول على المضارع غالبا - كما عرفنا - فلا بد أن يقع بعدهما الفعل مباشره. فإن لم يقع الفعل ظاهرا بعدهما وكان الظاهر اسما ، فالفعل مقدر بينهما ، يفسره مفسّر مذكور بعد الاسم الظاهر (٣). نحو : لو ذات سوار (٤) لطمت الرجل الحر لهان الأمر. وقول الشاعر :

أخلّاى (٥) ، لو غير

الحمام أصابكم

عتبت ، ولكن ما على الدهر معتب

والتقدير : لو لطمت ذات سوار لطمت ... - لو أصابكم غير الحمام أصابكم ... وقد يكون المفسر جمله ، والفعل المحذوف هو «كان الشأنيه» ، كقول الشاعر :

لو بغير الماء حلقى شرق

كنت كالغصّان (٦) ؛ بالماء

اعتصارى (٧)

١- صاح.

٢- هنا ، وفى ٣ من ص ۴۶۶.

٣- أحوال هذا الاسم الظاهر ، وضبطه ، وإعرابه - سبقت فى الجزء الأول ، فى الباب الخاص به ، وهو باب : «الاشتغال»

٤- المراد بـذات السـوار : المرأه الحره ، لا ـ الأـمه. وأصـله مثـل نطق به حـاتم الطـائى حين لطمته جـاريه ؛ فقـال : «لو ذات سوار لطمتنى ...» أى : لهان الأمر. وقد كان عندهم لبس السوار مقصورا على الحرائر.

٥- أصـله : أخلائى. ثم قصـر بحذف الهمزه ، لضـروره الشعر ، وأضيف لياء المتكلم. ويجوز قراءته : «أخلاء» ، بالمد وحذف ياء المتكلم ، وكسر ما قبلها ، أو عدم كسره على حسب الأوجه الجائزه فيه بعد حذفها (وقد سبقت فى ص ٥٧).

٦- المصاب بغصه فى حلقه.

٧- نجاتى وسلامتى.

والتقدير : لو كان (الحال والشأن) ، حلقى شرق بغير الماء ، كنت كالغصان ...

٢ - كلاهما لا بد له من جواب مذكور أو محذوف.

(ا) فإن وقع جواب أحدهما فعلا ماضيا لفظا ومعنى ، أو لفظا فقط - جاز اقترانه «باللام» وعدم اقترانه ؛ سواء أكان الماضى مثبتا أم منفيّا بما. إلا أن اقتران المثبت باللام أكثر من تجرده منها ، والمنفى بعكسه. فمن أمثله اقتران المثبت وتجرده قوله تعالى فى الصمّ البكم الذى لا يعقلون : (... وَلَوْ عَلِمَ اللهُ فِيهِمْ خَيْراً لَأَسْمَعَهُمْ. وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ،) وقوله تعالى فى الزرع : (لَوْ نَشاءُ لَجَعَلْناهُ حُطاماً ...) وقوله تعالى فى الماء الذى نشربه : (لَوْ نَشاءُ جَعَلْناهُ أُجاجاً)(١) ، فَلَوْ لا تَشْكُرُونَ!!).

ومن أمثله تجرد المنفى بما واقترانه قوله تعالى : (وَلَوْ شاءَ رَبُّكَ ما فَعَلُوهُ ...) وقول الشاعر (٢) :

ولو نعطى الخيار لما افترقنا

ولكن لا خيار مع الليالى

ولا تدخل هذه اللام على حرف نفى غير «ما».

ولبعض النحاه رأى حسن فى مجىء هذه اللام حينا ، وعدم مجيئها حينا آخر ؛ يقول : هذه اللام تسمى : «لام التسويف» ، أى. التأجيل والتأخير والتمهل ؛ لأنها تدل على أن تحقق الجواب سيتأخر عن تحقق الشرط زمنا طويلا نوعا ، وعدم مجيئها يدل على أن تحقق الجواب سيتأخر عن تحقق الشرط زمنا يسيرا ، قصير المهله بالنسبه للمده السالفه. فتحقق الجواب فى الحالتين متأخر عن تحقق الشرط - كالشأن فى الجواب دائما - إلا أن مجىء اللام معه دليل على أنه سيتأخر كثيرا ، وأن مهلته ستطول ، بالنسبه له حين يكون خاليا منها.

(ب) وقد يكون الجواب جمله اسميه مقرونه باللام ؛ ومنه - فى رأى بعض النحاه - قوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللهِ خَيْرٌ ...)، والأصل : لو ثبت أنهم آمنوا واتقوا لمثوبه من عند الله خير. فاللام داخله على المبتدأ : «مثوبه» وخبره كلمه : «خير» والجمله الاسميه هى الجواب.

١- مرّا ، شديد الملوحه.

٢- ومثله قول الآخر : لو كنت آمل أن ألقاك فى الحلم لما قرعت عليك السّنّ من ندم

(ح) وقد يكون الجواب مسبوقا بكلمه «إذا» (١) نحو : لو قصدتنى إذا - لعاونتك.

ومن النادر الذى لا يقاس عليه أن يكون فعل الجواب هو «أفعل» ، للتعجب مقرونا باللام ، أو أن يكون الجواب مسبوقا بالفاء ، أو رب ، أو قد ... (٢).

٣ - كلاهما صالح للدخول على : «أنّ - مفتوحه الهمزه - ومعموليها» - وهذا أحد مواضع الاختلاف بين «لو» و «إن» الشرطيتين - ومن الأمثله قوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللهِ خَيْرٌ)، وقوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكانَ خَيْراً لَهُمْ) ، وقول المعرى :

ولو أنى حبيت (٣) الخلد (٤)

فردا

لما أحببت بالخلد انفرادا

وقول الآخر يصف ألفاظ أديب :

فلو أنّ ألفاظه جسّمت

لكانت عقودا لجيد الغوانى (٥)

وإذا دخلت «لو» على «أنّ ومعموليها» فهل تفقد اختصاصها الذى عرفناه ؛ وهو دخولها على الأفعال فى الأعم الأغلب؟

يرى فريق من النحاه أنها فقدت اختصاصها ، وأن المصدر المنسبك بعدها من أن مع معموليها مبتدأ ، خبره محذوف ؛ تقديره : ثابت ، ... أو نحو هذا مما يناسب السياق. ففى مثل : لو أن التاجر أمين لراجت تجارته - يكون التقدير : لو أمانه التاجر ثابته لراجت تجارته ... وفى مثل : لو أن الحارس غافل لاجترأ اللص - يكون التقدير : لو غفله الحارس ثابته لاجترأ اللص.

ويرى فريق آخر أنها لم تفقد اختصاصها ، وأنها فى الحقيقه لم تدخل على «أنّ ومعموليها» مباشره ، وإنما دخلت على فعل مقدر هو : ثبت - ونحوه - والمصدر المؤول من : «أن ومعموليها» فاعل للفعل المقدر. فتقدير الفعل فى الأمثله السابقه هو :

١- سبق الكلام عليها وعلى دخولها فى جواب «لو» فى ص ٢٩٧ ومن أمثلتها فى القرآن الكريم : (قل لو أنتم تملكون خزائن رحمه ربى - إذا لأمسكتم ؛ خشيه الإنفاق) وفى تلك الصفحه أمثله أخرى.

٢- نحو : لو مات الجندى شهيدا لأكرم بها من ميته. - لو سافرت فراحه - لو سافرت ربما السفر راحه - لو شئت قد أسافر (راجع الهمع ج ٢ ص ۶۶).

٣- منحت وأعطيت.

٤- الجنه.

٥- يريد : أن ألفاظه لو جسمت لصارت دررا أو لآلئ تلبسها الغوانى فى أعناقهن ، للزينه.

ولو ثبت أنهم آمنوا ... - ولو ثبت أنهم صبروا ... - ولو ثبت أنى حبيت ... - فلو ثبت أن ألفاظه جسّمت ، ... - ولو ثبت أن التاجر ... - ولو ثبت أن الحارس ... - وهكذا. وتقدير الفعل مع فاعله المصدر المنسبك من أن معموليها - هو : ولو ثبت إيمانهم - ولو ثبت صبرهم ... - ولو ثبت حبوى - لو ثبت تجسيم ... - ولو ثبتت أمانه التاجر ... - ولو ثبتت غفله الحارس .... -

والرأيان صحيحان ، ولكن ثانيهما أولى بالترجيح ، إذ يحقق حكما أصيلا غالبا ، من أحكام «لو» بنوعيها ؛ هو : اختصاصها بالدخول على الفعل ، ولكيلا يدخل الحرف المصدرى على مثله (١) بغير فاصل.

٤ - يجب الترتيب بين «لو» وجملتيها. فلا يصح تقديم شىء منهما ، ولا من معمولاتهما على «لو» ولا يصح تقديم شىء من الجمله الجوابيه أو معمولاتها على الشرطيه.

* * *

حذف فعل شرطها وحده ، وحذف الجمله الشرطيه كامله :

يصح هنا حذف فعل الشرط وحده إذا دل عليه دليل ، كوجود مفسر له بعد فاعله المذكور فى الكلام. نحو : لو مطر نزل لاعتدل الجو. والأصل : لو نزل مطر نزل ... - ومن أمثله حذفه بغير المفسّر أن يكون فاعله مصدرا مؤولا من «أنّ ومعموليها» ؛ كالأمثله التى مرت (فى ٣).

أما حذف الجمله الشرطيه كلها فنادر لا يصح القياس عليه ؛ كأن يقال : أيعتدل الجو لو نزل المطر؟ فيجاب : (نعم لو ... لاعتدل الجو.) وقد يحذف فعل الشرط : «كان» ومعه اسمه أو خبره ؛ نحو : اقرأ كل يوم ولو صفحه أو صفحه. على تقدير : ولو كان المقروء صفحه ، أو : كانت مقروءه صفحه - كما تقدم فى باب كان - (٢).

* * *

حذف فعل الجواب ، وحذف جمله الجواب كامله :

لا يصح هنا حذف فعل الجواب وحده. لكن يكثر حذف الجمله الجوابيه

١- وللأسباب الهامه التى سبقت فى ج ٢ م ٦٩ ص ١٢٢ باب : «التنازع».

٢- ج ١.

كـامله لـدليل ، كقوله تعـالى : (وَلَوْ أَنَّ قُرْآنـاً سُـيِّرَتْ بِهِ الْجِبـالُ ، أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ ، أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتى ... بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعاً)، وتقـدير المحذوف : ما نفعهم ... أو : لكان هذا القرآن ... ومثل : تتمزق الأمه باختلاف زعمائها ؛ فلو اتفقوا ... التقدير : لو اتفقوا لبقيت سليمه ، أو قويه ...

* * *

حذف جملتى الشرط والجواب معا :

ورد فى المسموع أمثله قليله لحذفهما معا ، ولا يصح القياس عليها ؛ لقلتها ؛ ولأنها فى الشعر. ومنها :

إن يكن طبعك الدلال فلو ...

فى سالف الدهر والسنين الخوالى ...

التقدير : فلو كان فى سالف الدهر والسنين الخوالى لكان مقبولا ، أو نحو هذا (١) ...

١- عقد ابن مالك بابا خاصا عنوانه : (فصل : «لو») اقتصـر فيه على ثلاثه أبيات موجزه الأحكام ، غامضه الدلالات. ونصـها : «لو» حرف شـرط فى مضىّ ، ويقل إيلاؤها مستقبلا. لكن قبل يريد بهذا : «لو» الشرطيه الامتناعيه ؛ فإنها هى التى يكون بها التعليق فى الزمن الماضـى. أمـا التى يكون التعليق بهـا مسـتقبلا فالشـرطيه غير الامتنـاعيه. والتعليق بهـا - مع قلته - مقبول ، أى : جـائز يصـح القيـاس عليه. ثم قال : وهى فى الاختصاص بالفعل كإن لكنّ «لو» - «انّ» بها قـد تقترن يصـرح بأن «لو» الشـرطيه بنوعيها مختصـه بالدخول على الفعل ، شأنها فى هذا شأن «إن» الشرطيه ، لا تدخل إلا على الفعل ظاهرا أو مقدرا. ثم بين بعد هذا ما تمتاز به «لو» من دخولها على : «أن ومعموليها» وهـذا الدخول لا تشاركها فيه «إن» الشـرطيه ، إذ لا يصح أن تقترن «بأنّ مع معموليها» ، أى : لا يصح أن تدخل عليها ... وانتقل بعد هذا إلى البيت الثالث خاتما به الفصل : وإن مضارع تلاها صـرفا إلى المضىّ ؛ نحو : لو يفى كفى يقرر : أن المضارع الواقع بعد «لو» الامتناعيه يكون زمنه ماضيا حتما ؛ فهو مضارع فى صورته وشكله ، ماض فى زمنه ؛ نحو ؛ «لو يفى كفى. أى : لو وفى كفى» وهذا خاص بالمضارع بعد «لو» الامتناعيه. أما غير الامتناعيه فيبقى على حاله صوره وزمنا.

زياده وتفصيل :

عرفنا «لو الشرطيه» ، بنوعيها. وهناك أنواع أخرى من «لو» عرضت لها المطولات النحويه ؛ (كالمغنى ، وشرح المفصّل) واللغويه ؛ (كلسان العرب ، وتاج العروس) وسنشير إلى كثير من هذه الأنواع إشاره عابره ، وكلها حروف.

١ - «لو» المصدريه (وقد سبق الكلام عليها فى الجزء الأول باب الموصول ، ص ٢٩٨ م ٢٩).

٢ - «لو» الزائده ، أو : «الوصليه» ولا تحتاج لجواب - فى المشهور - فهى كإن الوصليه التى سبق الكلام عليها هنا (١) ؛ بحيث يمكن وضع «لو» مكان «إن» فلا يفسد المعنى ، ولا الأسلوب. وتعرب كإعرابها ، نحو ؛ الدنىء ولو كثر ماله ، بخيل. وهذا أقل الأنواع استعمالا فى فصيح الكلام. وقد يمكن تخريجه على نوع آخر ٣ - «لو» التى تفيد التقليل المجرد ، وهى حرف لا عمل له ، ولا يحتاج لجواب (٢) نحو : أكثر من ضروب البرّ الإحسان ، ولو بالكلمه الطيبه.

٤ - «لو» التى تفيد التحضيض ، كأن ترى بخيلا فى مستشفى ؛ فتقول : لو تتبرع لهذا المستشفى فتنال خير الجزاء. بنصب المضارع بعد فاء السببيه الجوابيه (٣). وهذا النوع لا يحتاج لجواب فى الرأى الأحسن.

٥ - «لو» التى للعرض ؛ مثل : لو تسهم فى الخير فتثاب ، بنصب المضارع بعد فاء السببيه الجوابيه. والأحسن الأخذ بالرأى القائل : إنها لا تحتاج إلى جواب.

٦ - «لو» التى للتمنى ؛ - ولا تكون للتمنى إلا حيث يكون الأمر مستحيلا أو فى حكم المستحيل - نحو : لو يستجيب لى حكام الدول فأحول بينهم وبين إشعال الحروب. بنصب المضارع «أحول» بعد فاء السببيه الجوابيه (٤).

وقد سبق الكلام على «لو» التى بمعنى العرض ، أو التحضيض ، أو التمنى - عند الكلام على فاء السببيه الجوابيه (٥).

١- فى ص ٤٠٦ وهناك خلاف فى حاجتها إلى جواب أو عدم حاجتها ، وما يتصل بهذا من شرطيه وعدم شرطيه ، وهو نفس الخلاف فى «لو» (رقم ١ من هامش الصفحه المذكوره).

٢- وقال بعض النحاه : (كل ما أورد شاهدا على التقليل تصلح فيه أن تكون شرطيه بمعنى «إن» حذف جوابها ، والتقليل مستفاد من المقام)» والتقدير : وإن كان الإكثار بالكلمه الطيبه. والأول أحسن.

٣- وقال بعض النحاه : (كل ما أورد شاهدا على التقليل تصلح فيه أن تكون شرطيه بمعنى «إن» حذف جوابها ، والتقليل مستفاد من المقام)» والتقدير : وإن كان الإكثار بالكلمه الطيبه. والأول أحسن.

٤- سبق لهذا النوع إشاره فى رقم ٦ من ص ٣٤٨.

٥- وهل تحتاج إلى جواب؟ قيل لا تحتاج مطلقا. وقيل إنها تحتاج له ولكنه لازم الحذف بسبب إشرابها معنى التمنى. ونتيجه الرأيين واحده - ولهذا النوع إشاره فى ص ٣٤٨ -

المسأله ۱۶۱ : أمّا الشرطيه.

صيغتها – معناها – أحكامها النحويه

(ا) صيغتها فى الرأى الأرجح «بسيطه (۱)» ؛ رباعيّه الأحرف الهجائيه. ومن العرب من يقلب ميمها الأولى ياء (۲) ، فيقول فى مثل : أمّا الرياء فخلق اللئام ، وصفه الضعفاء ... أيما الرياء ... ومن هذا قول الشاعر يصف نفسه بالترف البالغ ، والنعمه السّابغه :

رأت رجلا أيما إذا الشمس عارضت (۳)

فيضحى. وأيما بالعشىّ فيحصر (۴)

وقول الآخر :

مبتّله (۵) ، هيفاء.

أيما وشاحها

فيجرى وأيما الحجل (۶)

منها فلا يجرى (۷)

(ب) ومعناها : الدلاله على أمرين متلازمين معها ؛ هما : الشرطيه (۸) والتوكيد (۹) فلا يخلو من هذه الشرطيه والتوكيد استعمال لها. وقد تقتصر عليهما – كما فى مثل : أما علىّ فمسافر ، وكما فى المثال الأول (۱۰) – أو لا تقتصر ، وهو الغالب الكثير ؛ فتدل معهما على التفصيل (۱۱) ؛ نحو : الناس طبقات ... فأما الشريف فمن شرفت أعماله ، وكملت خصاله ، وإن كان فقيرا. وأما الدنىء فمن قبح صنعه ، وساء طبعه ،

۱- أى : ليست مركبه من كلمتين ، أو أكثر.

۲- هى لغه لبنى تميم. ويحسن اليوم عدم محاكاتها.

۳- ارتفعت. ويضحى : يخرج من بيته ، ولا يخرج قبل ذلك خوف البرد ، ولاستغنائه عن السعى.

۴- يشعر بالبرد.

۵- منسقه الجسم.

۶- الخلخال.

۷- لأنها سمينه منعمه.

۸- تعليق أمر على آخر وجودا وعدما ، وارتباطه به بنوع ارتباط ؛ يغلب أن يكون السببيه والمسببيه ؛ على الوجه الذى سبق

تفصيله عند الكلام على الجواب فى البابين السالفين (ص ٢٩٠ ، ٣٣٢ ، ٢٦٦ ، وفى رقم ٣ من هامش ص ٤٢٣ و ٤٢٦).

٩- المراد بالتوكيد هنا : تحقق الجواب ، والقطع بأنه حاصل ، وأنه لا محاله واقع ، ولو ادعاء وسيجىء السبب.

١٠- لأن المراد : مهما يكن من شىء فالرياء خلق اللئام. فقد علقنا أمرا - هو الحكم بنسبه الرياء إلى خلق اللئام - على وجود شىء آخر ، أى شىء ... كما سيجىء هنا.

١١- تبيين الأمور والأفراد المجتمعه تحت لفظ واحد يتضمنها إجمالا. وقد سبق الكلام عليه (فى ج ٣ ص ٤٤٧ م ١١٨) وعن الصله بينه وبين التقسيم والتفريق ...

وإن كان غنيّا. وأما العزيز فمن ترفع عن الدنايا ، وأبى المهانه وإن كان قليل الأهل والأتباع. وأما الذليل فمن رضى الهوان وإن كان كثير الأهل والأعوان. فكلمه «أمّا» فى هذا الكلام وأشباهه داله على الشرطيه لقيامها مقام اسم الشرط «مهما» وجملته الشرطيه ؛ - كما يأتى - (إذ المراد : مهما يكن من (١) شىء فالشريف من شرفت أفعاله ... - مهما يكن من شىء فالدنىء من قبح صنعه ... - مهما يكن من شىء فالعزيز من ترفّع ... وهكذا) وهى داله على التفصيل فيه أيضا ؛ بذكر الأقسام ، والأفراد المتعدده المختلفه لشىء مجمل (٢). وهى داله فيه على التوكيد أيضا.

ولإيضاح التوكيد نذكر أن من يقول : «محمد عالم» يقصد إثبات العلم لمحمد ، ونسبته إليه ، بغير تأكيد ولا تقويه. فإذا أراد أن يمنح المعنى فضل تأكيد ، ومزيدا من التقويه - أتى بكلمه : «أمّا» قائلا : أما محمد فعالم. وسبب التأكيد والتقويه فى هذا أنه يريد : (مهما يكن من شىء فمحمد عالم) فقد علّق وجود علمه على وجود شىء ، أىّ شىء آخر ، بمعنى أن وجود ذلك العلم مترتب ومتوقف على وجود شىء يقع فى الكون. ولما كان من المحقق المؤكد وقوع شىء فى الكون حتما ، كان من المحقق المؤكد - ادعاء - كذلك وقوع ما يترتب عليه ؛ وهو : «العلم» لأن تحقق السبب وحصوله لا بد أن يتبعه تحقق المسبّب عنه ، وحصوله على سبيل التحتيم (٣) ...

وقد تدل على التفصيل تقديرا : أى : بغير ذكرها وذكر شىء معها ، وإنما يدل عليهما السياق والقرائن ؛ نحو : الناس معادن ؛ فأما أنفسها وأغلاها فالأخيار ... التقدير : وأما أخسها وأرخصها فالأشرار. ونحو : الأصدقاء ضروب. فأما أحسنهم فالوفى الأمين ... التقدير : وأما أقبحهم فالغادر الخائن ...

(ح) وأحكامها النحويه تنحصر فيما يأتى :

١ - أنها أداه شرط بسبب قيامها مقام اسم الشرط : «مهما» الواجب حذف

١- ويصح حذف «من» فى هذه الأساليب ، ونظائرها.

٢- هو : الناس.

٣- إذ المعلول (المسبب) لا بد أن يوجد بوجود علته (سببه).

جملته الشرطيه هنا ؛ فكأنها قائمه مقام : (مهما يكن شيء ، أو من شيء) بحيث يصح حذف «أما» ووضع (مهما يكن شيء ، أو من شيء) موضعها فلا يفسد المعنى ولا التركيب مطلقا. وليس المراد من قيامها مقام اسم الشرط : «مهما» المحذوف شرطه وجوبا ، أنها تعرب اسم شرط ، أو فعل شرط ، أو هما معا ، - ولا أن تؤدى معناهما تأديه حقيقيه ، يمكن بمقتضاها وضع «أمّا» فى كل موضع تشغله «مهما» مع فعل شرطها ... ليس المراد هذا ؛ لأن «أمّا» حرف ، والحرف لا يؤدى معنى اسم وفعل معا ، ولأن كثيرا من الأساليب يفسد تركيبه ومعناه إن حلّت فيه : «أمّا» محل : «مهما» الشرطيّه - وإنما المراد هو : صحه حذف «أما» الشرطيه دائما ووضع : (مهما يكن شيء ، أو من شيء) موضعها. لأن فى هذا رجوعا إلى الأصل ، واستغناء عن النائب عنه ، الذى ليست شرطيّته أصيله ، وإنما هى مكتسبه بسبب نيابته.

وإعراب الجمله المشتمله على «أما» فى مثل : (أما المخترع فعالم) هو : (أما) نائبه عن. «مهما يكن شيء ، أو من شيء». (المخترع) مبتدأ مرفوع (فعالم) «الفاء» داخله - فى الأصل على جمله اسميه هى جواب اسم الشرط المحذوف الذى نابت عنه «أما» - وكان الأصل أن تدخل على المبتدأ ، ولكنها تتأخر عنه إلى الخبر إذا لم يفصل بينها وبين الشرط فاصل - كما فى هذه الصوره (١) - و «عالم» خبر المبتدأ. والجمله الاسميه فى محل جزم جواب : «مهما».

وإعراب : «مهما يكن من شيء ، أو شيء - فالمخترع عالم» ، هو : (مهما) ، اسم شرط جازم مبتدأ ، (يكن) مضارع تامّ ، مجزوم ؛ لأنه فعل الشرط. (من شيء) «من» حرف جر زائد ، و «شيء» فاعل مرفوع بضمه مقدره منع من ظهورها حركه حرف الجر الزائد. هذا إن وجد الحرف : «من». فإن لم يوجد فالفاعل مرفوع مباشره ، على اعتبار : «يكن» فعلا تامّا فى الحالتين. أما على اعتباره ناسخا فكلمه : «شيء» اسمه ، وخبره محذوف تقديره ؛ «موجودا» ، والجمله الشرطيه خبر «مهما» (٢). (فالمخترع) «الفاء» داخله على جواب الشرط ، و «المخترع» مبتدأ و «عالم» خبره ، والجمله من المبتدأ وخبره فى محل جزم جواب الشرط «مهما».

۱- سيجيء هذا الحكم فى الصفحه الآتيه.

۲- على الرأى القائل إنها الخبر ، أو الجمله الجوابيه ، أو هما معا على الرأى القائل بذلك.

وهناك إعرابات أخرى نكتفى بالتلميح إليها دون الإطاله بذكرها ؛ لسهولتها وجريانها على مقتضى القواعد العامه.

وليس من اللازم أن تكون : «أما» الشرطيه فى كل استعمالاتها قائمه مقام «مهما يكن شىء ، أو من شىء» بهذا التعبير الحرفى ؛ فمن الجائز - فى أساليب أخرى - أن تقوم مقام تعبير شرطى آخر مناسب للسياق ، والمعنى المراد ، كقولهم فى الرد على من يشك فى علم شخص أو شجاعته : أما العلم فعالم ، وأما الشجاعه فشجاع. بنصب كلمتى : «العلم ، والشجاعه» على تقدير : مهما ذكرت العلم ففلان عالم ... مهما ذكرت الشجاعه ففلان شجاع. بل إن هذا التقدير أحسن على اعتبار هذه الأسماء المنصوبه مفعولا به للفعل : «ذكرت» ، ونحوه (١).

٢ - وجوب اقتران جوابها بالفاء الزائده للربط المجرد (٢) ؛ فليست للعطف ولا لغيره. ومع أنها زائده للربط لا يجوز حذفها إلا إذا دخلت على مقول محذوف ؛ فيغلب حذفها معه ، حتى قيل إنه واجب ، كقوله تعالى : (فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ ...) والأصل : فيقال لهم : أكفرتم ... وقد سمع حذفها نادرا فى النثر وفى الضروره الشعريه ، وهذان لا يقاس عليهما اختيارا.

ويجب تأخير الفاء إلى الخبر إن كان الجواب جمله اسميه مبتدؤها غير مفصول من «أمّا» بفاصل - كما أسلفنا (٣) - ومن أمثلته أيضا قول الشاعر :

ولم أر كالمعروف ؛ أمّا مذاقه

فحلو ، وأمّا وجهه فجميل

٣ - وجوب الفصل بينها وبين جوابها ، بشرط أن يكون الفاصل أحد الأمور الآتيه :

(ا) المبتدأ (٤) ؛ كبعض الأمثله السابقه ، وقول الشاعر :

أما الخليل فلست فاجعه

والجار أوصانى به ربّى

١- هذا الأعراب أحسن من إعرابهم إياها مفعولا مطلقا معمولا للمشتق الذى بعد الفاء فى الجمله الجوابيه ، أو مفعولا لأجله لفعل الشرط المحذوف إن كان الاسم معرفه ، وحالا من مفعول الفعل المحذوف إن كان نكره. وإنما كان أحسن لأن تقدير هذا الفعل مطرد فى كل موضع ، ولا يترتب عليه أن يكون ما بعد هذه الفاء عاملا فيما قبلها وهذا ممنوع عندهم ، وإن كان أكثرهم يجيزه بعد هذه الفاء الداخله فى جواب «أما» الشرطيه. (وانظر رقم ١ فى هامش الصفحه التاليه).

٢- يوضح هذا الربط ما سبق فى نظيرتها برقم ٨ ص ٤٢٩.

٣- فى الصفحه السابقه.

٤- وقد يكون المبتدأ مستلزما شيئا آخر يذكر معه ؛ كالمبتدأ اسم الموصول فى قوله تعالى : - - (فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ

الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ. وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ ما ذا أَرادَ اللَّهُ بِهذا مَثَلًا ...) واسم الموصول يستلزم صله حتميه.

(ب) الخبر ؛ نحو : أما كريم فالعربى. وأما فى الباديه فالشجاعه.

(ح) الجمله الشرطيه وحدها دون جوابها ؛ نحو : قوله تعالى فى الميت :(فَأَمَّا إِنْ كانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحانٌ وَجَنَّهُ نَعِيمٍ. وَأَمَّا إِنْ كانَ مِنْ أَصْحابِ الْيَمِينِ فَسَلامٌ لَكَ مِنْ أَصْحابِ الْيَمِينِ ...)ويجب أن يكون جواب الجمله الشرطيه محذوفا استغناء بجواب«أما».

(د) الاسم المنصوب لفظا أو محلا بجوابها - ولا مانع هنا من أن يعمل ما بعد الفاء فيما قبلها (١) - ، فالأول كقوله تعالى : (فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلا تَقْهَرْ.) والثانى كقوله تعالى : (وَأَمَّا بِنِعْمَهِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ،) لأن الجار مع مجروره فى حكم المفعول به ؛ فكأنه منصوب محلا. والفصل فى الصورتين واجب ؛ إذ لا يصح دخول «أما» على الطلب مباشره. وقد اجتمع النوعان من الفصل فى قول الشاعر :

نزور امرأ ؛ أمّا الإله فيتقى

وأمّا بفعل الصالحين فيأتمى (٢)

(ه) الاسم المعمول لمحذوف يفسّره ما بعد «الفاء» ، نحو : أما المخترع فأعظّمه(٣).

(و) شبه الجمله المعمول ل «أمّا» ؛ - إذا لم يوجد عامل غيرها - لما فيها من معنى الفعل الذى نابت عنه ، ويصح اعتباره معمولا لفعل الشرط المحذوف. نحو أما اليوم فالصناعه ثروه. أو : أمّا فى القتال فالسّلاح العلم.

(ز) الجمله الدعائيه بشرط أن يسبقها شبه جمله ، نحو : أما الآن - حفظك الله - فأنا مسافر. أو : أما فى بلدنا - صانها المولى - فالأحوال طيبه ...

٣ - جواز حذفها لدليل ؛ ويكثر هذا قبل الأمر والنهى ؛ كقوله تعالى :

١- قال الرضى يصح أن يتقدم على هذه الفاء من معمولات الجواب : المفعول به ، والمفعول المطلق ، والمفعول لأجله ، والظرف ، والحال.

٢- يأتم ويحاكى.

٣- ومنه قوله تعالى : (وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْناهُمْ) - بنصب «ثمود» فى إحدى القراءات - ويقول كثير من النحاه : إن تقدير العامل واجب بعد الفاء وقبل ما دخلت عليه ؛ بحجه أن «أما» نائبه عن الفعل ، فكأنها فعل والفعل لا يلى الفعل. وهذا كلام لا يحسن الأخذ به هنا.

(وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ ، وَثِيابَكَ فَطَهِّرْ ، وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ)، والدليل على حذفها فيما سبق هو «الفاء» التى لا مسوغ لها إلا دخولها فى الجواب. كما أن التنويع فى السياق يدلّ على حذفها (١) ...

١- وفى الكلام على «أمّا» الشرطيه يقول ابن مالك فى باب مستقل عنوانه : «أما ، ولولا ، ولوما» : أمّا كمهما يك من شىء ، و «فا» لتلو تلوها وجوبا ألفا («فا» أى : فاء - تلو ، بمعنى التالى). الأصل : أما كمهما يكن من شىء. و «فاء» ألف وجوبا - لتالى تاليها ؛ أى : للجواب ؛ لأن تاليها مباشره هو : الشرط ، وتالى التالى هو الجواب. فيجب اقترانه بالفاء تبعا للمألوف فى الكلام الفصيح. ويفهم من هذا أن حذفها غير مألوف فيه ؛ كما وضحه بقوله بعد هذا مباشره : وحذف ذى «الفا» قلّ فى نثر إذا لم يك قول معها قد نبذا (ذى : هذه) يريد : أن حذف هذه الفاء قليل فى النثر لا يقاس عليه إلا إذا حذفت مع القول - كما شرحنا وقد اكتفى بالبيتين السابقين فى الكلام على «أما» وكل ما يختص بها.

زیاده وتفصیل :

تختلف «أمّا» الشرطیه السالفه فی صیغتها ، ومعناها ، وأحکامها - عن «أمّا» مفتوحه الهمزه ، المرکبه من «أن» المصدریه ، و «ما» التی جاءت عوضا عن «کان» المحذوفه ، وقد سبق بیانها تفصیلا (۱).

کما أنها تختلف عن «أمّا» التی أصلها : «أم» و «ما» المدغمتین - عند من یکتبهما متصلتین - ولیس هذا بالمستحسن - نحو : أسقیت الحقل أمّاذا؟ والفرق أوسع بینها وبین «إمّا» مکسوره الهمزه التی لا شرطیه معها. قال الفخر الرازی فی تفسیره (۲) وقد عرض لهما :

إذا کنت آمرا ، أو ناهیا ، أو مخبرا فالهمزه مفتوحه ، نحو : أمّا الله فاعبده ، وأما الخمر فلا تشربها ، وأما الضیف فقد خرج. وإن کنت مشترطا (۳) أو شاکّا أو مخیّرا - فالهمزه مکسوره. فمثال الاشتراط : إمّا (۴) تعطین المحتاج فإنه یشکرک. وقوله تعالی : (فَإِمَّا تَثْقَفَنَّهُمْ فِی الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ)، ومثال الشک : لا أدری من قام ؛ إما محمد وإما علیّ ، ومثال التخییر : لی فی المدینه دار فإما أن أسکنها وإمّا أن أبیعها.

۱- ج ۱ ص ۴۳۱ م ۴۵ باب : «کان».

۲- ج ۱۴ ص ۲۱۲.

۳- مستعملا أداه الشرط.

۴- فی هذه الصوره تکون مرکبه من «إن» الشرطیه «وما» الزائده المدغمه فیها.

المسأله ۱۶۲ : أدوات التحضيض ، والتوبيخ ، والعرض ، والامتناع

صيغها – معانيها – أحكامها النحويه

لو لا – لو ما – هلّا – ألّا – ألا ...

(۱)

(ا) أما صيغها فالشائع أن كل أداه مركبه فى الأصل من كلمتين : (لو ، ولا) – (لو ، وما) – (هل ، ولا) – (أل ، ولا) – (الهمزه ، ولا) ولا يعنينا هنا البحث فى أصلها وتاريخها القديم ، وإنما يعنينا أمرها الآن ، وما انتهت إليه كل أداه منها ، بعد أن توحّد اللفظان ، وصارا كلمه واحده ؛ تؤدى معنى جديدا ، وتختص بأحكام جديده لم تكن لها قبل التوحّد ، ولو زال عنها هذا التوحّد لتغيرت معانيها وأحكامها تغيرا أصيلا واسعا.

(ب) معانيها : هذه الحروف الخمسه تشترك جميعا فى أنها تدل على التحضيض (۲) تاره ، وعلى التوبيخ تاره أخرى. ولذا يسميها اللغويون : «حروف التحضيض والتوبيخ».

وتمتاز «ألا» – من الخمسه – بأنها تكون أحيانا أداه للعرض (۳). كما تمتاز «لولا – ولو ما» بأنهما ينفردان بالدلاله على امتناع شىء بسبب وجود شىء آخر ، ويسميان لهذا : أداتى شرط امتناعى (۴).

۱- يزاد على هذه الخمسه : «لو» فإنها تكون أحيانا للعرض أو التحضيض ؛ (طبقا لما تقدم فى رقمى ۵ و ۶ من ص ۳۴۷ و ۳۴۸ ورقمى ۴ و ۵ من ص ۴۶۹).

۲- ومثلها «لو» فى الدلاله على التحضيض دون التوبيخ – كما أشرنا فى رقم ۱ – والتحضيض هو الترغيب القوى فى فعل شىء أو تركه. وتظهر القوه فى اختيار الكلمات الجزله القويه ، وفى نبرات الصوت.

۳- ومثلها : «لو» – كما أشرنا فى رقم ۱ – والعرض هو : الترغيب فى فعل شىء أو تركه ترغيبا مقرونا بالعطف والملاينه. ويظهر هذا فى اختيار الكلمات ، وفى نغم الصوت.

۴- ومن الأمثله : لو ما الهواء لمات الأحياء – لو ما حراره الشمس لهلك الأحياء بردا – لولا الساعه لم نعرف الوقت – لو لا التعلم لم تنهض الأمه –. لو لا العقول لكان أدنى ضيغم من الإنسان فقد امتنع موت الأحياء بسبب وجود الهواء – وبسبب وجود الشمس – وامتنع عدم معرفتنا الوقت بسبب – – وجود الساعه – وامتنع عدم نهضه الأمه بسبب وجود التعليم – وامتنعت شده قرب الضيعم إلى الشرف بسبب وجود العقول ..

فالمعانى التى تؤديها هذه الحروف ثلاثه أنواع :

١ - التحضيض والتوبيخ ، تؤديهما الحروف الخمسه.

٢ - العرض. وتنفرد به : «ألا» ، وهو الأكثر فى استعمالها.

٣ - الامتناع. وتنفرد به «لو لا ، ولو ما» (١) ...

(ح) أحكامها النحويه :

(ا) إذا كانت الأداه للتحضيض أو للعرض وجب أن يليها المضارع إمّا ظاهرا ، وإمّا مقدرا يفسره ما بعده ؛ بشرط استقبال زمنه فى حالتى ظهوره وتقديره ؛ (لأن أداه الحض والعرض تخلص زمن المضارع للمستقبل ؛ إذ معناهما لا يتحقق إلا فيه). فمثال المضارع الظاهر المباشر لها (أى : غير المفصول منها مطلقا) : لولا تؤدى الشهاده على وجهها - لو ما تغيّر المنكر بيدك ، أو بلسانك ، أو بقلبك - هلّا تحمى الضعيف. ألّا تصاحب النبيل الوديع ، أو ألا ... ؛ ومثال المضارع الظاهر المفصول منها بمعموله المتقدم عليه : لولا الشهاده تؤدى على وجهها - لو ما المنكر تغير بيدك ... هلّا الضعيف تحمى ... وكذا الباقى ... ومثال المضارع المقدر : دخولها على اسم ظاهر يكون معمولا لمضارع مقدر يفصل بين هذا الاسم الظاهر والأداه ؛ نحو : لولا الشهاده تؤديها على وجهها - لو ما المنكر تغيره - هلّا الضعيف تحميه - ألّا ، أو : ألا النبيل الوديع تصاحبه. (والتقدير : لولا تؤدى الشهاده تؤديها. - لو ما تغير المنكر تغيره - هلا تحمى الضعيف تحميه - ألا تصاحب النبيل ...) ويدخل فى المضارع المقدر كلمه : «تكون» الشّانيّه (أى : الداله على الحال والشان ؛ كماضيها «كان» الشانيه) إذا كانت أداه التحضيض داخله على جمله اسميه ؛ كقول الشاعر :

ونبئت ليلى أرسلت بشفاعه

إلىّ ، فهلّا نفس ليلى شفيعها

التقدير : فهلّا تكون ... (نفس ليلى شفيعها) فالجمله الاسميه خبر «تكون

١- قد تدل «لو الشرطيه» على الامتناع ولكنه يختلف عما هنا ، طبقا لما تقدم فى بابها - ص ٤٥٩ وقد أشرنا لهذا فى رقم ٣ من هامش الصفحه المذكوره.

المقدره» أمّا اسمها فضمير الشان ، أى : هلا تكون الحاله والهيئه والشان (١) : نفس ليلى شفيعها.

وقد قلنا إن الأدوات السالفه لا يليها إلا المضارع ظاهرا أو مقدرا ، فإن دخلت على ماض خلّصت زمنه للمستقبل ، بشرط أن تكون للمعنى الذى ذكرناه (٢) ؛ كقوله تعالى : (فَلَوْ لا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ.) أى : فلو لا ينفر (٣) ...

وأداه التحضيض والعرض قد تحتاج إلى جواب ، أو لا تحتاج ، على حسب ما يقتضيه المقام ؛ فمجيئه جائز. فإن جاء بعدها جواب وجب أن يكون مضارعا إما مقرونا بفاء السببيه وإمّا خاليا منها. وفى الحالتين تجرى عليه الأحكام الخاصه بكل حاله. وقد عرفناها عند الكلام على فاء السببيه المذكوره فى الجمله ، أو التى لم تذكر (٤).

٢ - إن كانت الأداه للتوبيخ وجب أن يليها الماضى (٥) لفظا ومعنى معا ، ظاهرا ، أو مقدرا يدل عليه دليل ؛ فمثال الظاهر غير المفصول من الأداه : هلّا دافع الجبان عن وطنه فانتصر أو استشهد. ألّا قاومت بغى الطاغى. ومثال الظاهر المفصول : هلّا الطائر رحمت - ألّا الضيف صافحت. (والأصل : هلا رحمت الطائر - هلا صافحت الضيف). ومثال المقدر قول الشاعر :

أتيت بعبد الله فى القيد موثقا

فهلّا سعيدا ذا الخيانه والغدر

والأصل : فهلا أحضرت سعيدا ... وكذا الباقى.

٣ - إن كانت الأداه داله على امتناع (٦) شىء بسبب وجود شىء آخر

١- سبق الكلام على ضمير الشأن تفصيلا فى ج ١ ص ١٧٧ م ٢٠.

٢- وهو التحضيض ، أو العرض.

٣- وكذلك قوله تعالى : (وَأَنْفِقُوا مِنْ ما رَزَقْناكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ؛ فَيَقُولَ :) (رَبِّ لَوْ لا أَخَّرْتَنِي إِلى أَجَلٍ قَرِيبٍ ، فَأَصَّدَّقَ ، وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ ..) أى : لو لا تؤخرنى. أما إعراب : «أصدق ، وأكن» فقد سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٣٤٨.

٤- فى ص ٣٣١ و ٣٦٦.

٥- لأن التوبيخ لا يكون إلا على شىء حصل.

٦- هذه الدلاله خاصه بالحرفين : «لولا ، ولوما» - دون بقيه الخمسه - وبسببها يعتبران الأداتين الخاصتين «بالشرط الامتناعى» وتعرب كل منهما حرف امتناع لوجود ، أى : امتناع شىء بسبب وجود غيره. أما «لو» فتدل على امتناع أيضا ، ولكن من نوع آخر تقدم فى بابها - ص ٤٥٩ -

- ويتعين أن يكون كل منهما فى الزمن الماضى - فلا بد من أمرين فى هذه الحاله التى يمتنع فيها شىء لوجود آخر (وتشتهر بأنها : حاله امتناع لوجود).

أولهما : دخولهما على مبتدأ ، محذوف الخبر وجوبا (١).

وثانيهما : جواب مصدّر بفعل ماض لفظا ومعنى ، أو معنى فقط (كالمضارع المسبوق بالحرف «لم») ، وقد سبقت الأمثله للحالتين (٢). ويجوز فى هذا الماضى أن يكون مقترنا باللام أو مجردا ؛ سواء أكان مثبتا أم منفيا «بما» دون سواها. غير أن اقتران المثبت ، وخلو المنفى - هو الأكثر. فمثال المثبت المقترن بها (غير ما تقدم) (٣) قوله تعالى: (يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْ لا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ)، وقول الشاعر :

لو لا الإصاخه للوشاه لكان لى

من بعد سخطك فى الرّضاء رجاء

ومثال المجرد منها :

لو لا المشقه ساد الناس كلهمو

الجود يفقر والإقدام قتال

وقول الآخر يرد على من عابه بالقصر :

لو لا الحياء ، ولو لا الدين عبتكما

ببعض ما فيكما ؛ إذ عبتما قصرى

ومثال المنفى «بما» المجرد من اللام قوله تعالى : (وَلَوْ لا فَضْلُ اللهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ ما زَكى مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَداً) ، وقول الشاعر :

لو لا مفارقه الأحباب ما وجدت

لها المنايا إلى أرواحنا سبلا

ومثال المنفى المقرون بها قول الشاعر :

لو لا رجاء لقاء الظاعنين لما

أبقت نواهم لنا روحا ولا جسدا

ويصح حذف الجواب إذا دل عليه دليل ؛ كقوله تعالى : (وَلَوْ لا فَضْلُ اللهِ عَلَيْكَمْ وَرَحْمَتُهُ ... وَأَنَّ اللَه تَوَّابٌ حَكِيمٌ.) التقدير : ولو لا فضل الله ورحمته لهلكتم (۴) ...

ص: ۴۸۰

۱- تقدم تفصيل هذه المسأله (فى ج ۱ - باب المبتدأ والخبر - م ۳۹).

۲- فى رقم ۴ من هامش ص ۴۷۷.

۳- فى تأديه «لو لا ولو ما» معنى الامتناع ودخولهما على المبتدأ لزوما - يقول ابن مالك فى هذا الباب الذى عنوانه : (أمّا ، ولو لا ، ولو ما). لو لا ولو ما يلزمان الابتدا إذا امتناعا بوجود عقدا - يريد : أنهما يلزمان الدخول على المبتدأ إذا عقدا الامتناع بالوجود ، أى : ربطا الامتناع بالوجود ؛ بحيث يمتنع شىء بسبب وجود آخر. فإذا وجد هذا الآخر تحتم امتناع ذاك. ثم انتقل بعد ذلك إلى بيان معناهما الآخر ؛ وهو : الدلاله على التحضيض ؛ فنص عليه ، وأشرك معهما فيه حروفا أخرى ؛ هى : هلّا - ألّا - ألا. وصرح بأن هذه الأدوات التحضيضيه مختصه بالدخول على الفعل - ولم يبين نوعه المحتوم ؛ وهو المضارع - وأن الاسم قد يقع بعدها فى الظاهر ، ولكنه فى الحقيقه يكون معلقا - ، أى : متعلقا ومعمولا - بفعل مقدر بعد الأداه مباشره - أو بفعل متأخر عن هذا الاسم. يقول : وبهما التحضيض مز. وهلّا ألّا ، ألا ، وأولينها الفعلا وقد يليها اسم بفعل مضمر علّق ، أو بظاهر مؤخّر (مز : ميّز - أولينها : أتبعها واذكر بعدها ...) -

المسأله ۱۶۳ : العدد

(۱)

يشمل الكلام عليه ما يأتى :

أقسامه الاصطلاحيه ، وكيفيه إعرابها - تمييزه - تذكيره وتأنيثه - صوغه على وزن : «فاعل» ، وإعرابه بعد هذه الصياغه - تعريفه وتنكيره - قراءه الأعداد المعطوفه على العقود المختلفه - التأريخ بالأيام والليالى ...

* * *

أقسامه الاصطلاحيه ، وكيفيه إعرابها :

أقسامه أربعه : مفرد (۲) ومركب ، وعقد ، ومعطوف.

۱- أحكام هذا الباب كثيره ، والخلاف والتضارب فيها كثير كذلك. وما استخلصناه منها هو - فى تقديرنا - أقواها حجه ، وأوفرها شيوعا. ولم تعرضها مرتبه على حسب ترتيب أبيات ابن مالك ، فى «ألفيته» وإنما اخترنا ترتيبا آخر ، لعله أنسب وأحسن. وقد اقتضى هذا ألا نذكر أبيات ابن مالك التى نسوقها لتأييد القاعده - مرتبه كما أوردها فى «باب العدد». وتداركنا الأمر فذكرنا بجانب كل بيت رقمه الدال على ترتيبه الأصلى فى الباب ؛ ليعرف ترتيب الناظم لأبياته. ثم نعود فنذكره مره أخرى فى المكان الذى وضعته فيه «الألفيه» بين أبيات بابه ؛ تنفيذا للمنهج العام الذى نسير عليه فى هذا الشأن فى جميع أجزاء الكتاب الأربعه. ولم يترك القدماء كلمه : «العدد» من غير تعريف ، مع وضوح معناها ، وبداهه مدلولها ؛ فجاء تعريفهم حاملا من الغموض والخفاء والإبهام ما يحمله كل تعريف للبديه ، وكل توضيح للواضح. وقد يكون من المقبول أن نذكره. قالوا : العدد (هو ما وضع لكميه الآحاد - أى : الأفراد - وأن من خواصه مساواته لنصف مجموع حاشيتيه المتقابلتين!!). يريدون بالمساواه : أن كل عدد ، يحيط به طرفان ؛ هما عدد قبله ، وعدد بعده ، ويسميان : «الحاشيتين». وأن مقدار العدد يساوى نصف مجموع الحاشيتين. ذلك لأن الحاشيه التى قبله تنقص عنه بمقدار ما تزيد عليه الحاشيه التى بعده. وهذا معنى التقابل بينهما. فالعدد «ثمانيه» - مثلا - حاشيته العليا : تسعه ، وحاشيته السفلى : سبعه ، فمجموعهما سته عشر ، وهما يحيطان به ؛ فمقداره يساوى نصف مجموعهما. أى : أن ثمانيه يساوى نصف مجموع السبعه والتسعه : ۸ - (۲ / ۷+ ۹) والعدد «سته» له حاشيتان ؛ العليا : سبعه ، والسفلى : خمسه ، ومقداره يساوى نصف مجموعهما معا. أى : أن سته يساوى نصف مجموع السبعه والخمسه : ۶ - (۲ / ۷+ ۵) وهكذا ... ولا حاجه بنا لشىء من هذا التعريف.

۲- ويسميه بعض النحاه «العدد المضاف». وهى تسميه شائعه ، لكنها غير دقيقه ، لأنها - - لا تشمل إلا الأعداد المضافه من ثلاثه وعشره وما بينهما ، دون غير المضافه ، وهى : ۱ و ۲ ولعل حجته أن : (۱ و ۲) ينفردان بأحكام خاصه بهما ، ولا تنطبق عليهما الأحكام المتعدده التى للعدد المفرد. وكذلك غير المضافه. وقد يسمى العقد : «بالمفرد» والعقد أحسن. (انظر رقم ۲ من هامش ص ۴۸۶).

١ – فالعدد المفرد ، يشمل «الواحد والعشره» وما بينهما. ويلحق به : لفظتا : «مائه (١) ، وألف» ، ولو اتصلت بهما علامه تثنيه أو جمع ؛ (كمائتين وألفين ، ومئات ، وألوف ... ؛ لأن معنى إفراد هذا القسم أنه ليس من الأقسام الثلاثه الأخرى ؛ وليس المراد أنه غير مثنى ، وغير جمع) ... كما يلحق به بعض كلمات أخرى (٢).

١– أجاز المجمع اللغوى القاهرى كتابه كلمه : «مئه» ومركباتها بغير الألف التى زادها القدماء بعد الميم فى كتاباتهم ، وظلت مزيده حتى يومنا هذا. وكذلك أجاز فصل الأعداد (ثلاثه وتسعه وما بينهما) عن مئه ، مراعيا فى هذا نوعا من التيسير الإملائى. (راجع ما سبق فى العدد الذى أصدره المجمع ، بعنوان : «البحوث والمحاضرات» ، مؤتمر الدوره التاسعه والعشرين من سنه ١٩٦٣ – ١٩٦٤).

٢– ومما يلحق به كلمه «بضع» ومؤنثها «بضعه» وكذلك كلمه : «نيّف». وفيما يلى البيان : ا – الأفصح والمختار عند بعض المحققين – من بين آراء متعدده – أن كلمه : «بضع» تدل بصيغتها ونصها الحرفى على عدد مبهم ، لا تحديد ولا تعيين فيه. لكنه لا يقل عن ثلاثه ، ولا يزيد على تسعه (أى : أن مدلولها والمراد منها قد يكون : ٣ – أو ٤ – أو ٥ – أو ٦ – أو ٧ – أو ٨ – أو ٩) وإذا ذكرت لا ينصرف الذهن إلى واحد معين دون غيره من هذه الأعدد السبعه ، وإنما يدرك أن المقصود منها مبهم ، يصدق على هذا وينطبق عليه ، كما يصدق وينطبق على كل عدد آخر من بقيه المجموعه العدديه السالفه. ب – تستعمل كلمه : «بضع» استعمال الأعداد المفرده (وهى هنا : ٣ و ٩ وما بينهما) وقد تركب مع كلمه : «عشره» تركيبا مزجيا ، وقد يكون معطوفا عليها «عشرون» أو أحد إخوته من العقود التى تليه (٣٠ – ٤٠ – ٥٠ – ٦٠ – ٧٠ – ٨٠ – ٩٠) ومن الأمثله : جاء بضع فتيات وبضعه غلمان – أقبل بضعه عشر رجلا – غاب بضع وعشرون فتاه. ح – إذا استعملت استعمال الأعداد المفرده السالفه ، أو المعطوف عليها وجب إعرابها بحركات ظاهره على آخرها ، على حسب حاجه الجمله : وإذا ركبت مع كلمه : «عشره» تركيبا مزجيا فالأكثر بناء الكلمتين معا على فتح الجزأين ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاجه الجمله ، ويصح الإعراب طبقا للآتى فى ص ٤٨٥ و ٤٩٨. د – فى جميع استعمالاتها السالفه تتجرد من تاء التأنيث إن كان المعدود مؤنثا ، وتلحق آخرها تاء التأنيث إن كان المعدود مذكرا ؛ فيقال : صافحت بضعه رجال – ودّعت بضع فيتيات – قابلت بضعه عشر طالبا ، وبضع عشره طالبه – فى الحفل بضعه وعشرون فتى ، وبضع وعشرون فتاه .. فحكمها فى تأنيث لفظها وتذكيره حكم الأعداد المفرده. (طبقا لما سيجىء فى ص ٥٠٠). أما ما يختص بكلمه : «نيّف» فيتلخص فيما يأتى – وهو يوضح أوجه الفرق بينها وبين «بضع» – – مع ملاحظه أن – لكلمه «نيف» معنى اصطلاحيا آخر ؛ سيجىء هنا فى رقم ٣.) ا – فإنها صيغه تدل بنصها الحرفى على عدد مبهم ، ينطبق على الواحد كما ينطبق على التسعه ، وعلى كل عدد بينهما ، (أى : أن مدلولها العددى يصدق على : ١ و ٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩) من غير تعيين ولا حصر فى عدد من هذه الأعداد التسعه دون غيره. ب – لفظها مذكر دائما ؛ فلا تلحقه تاء التأنيث مطلقا. ج – لا بد – فى الأشهر – أن تكون صيغتها مسبوقه دائما بعتقد من العقود العدديه : (١٠ – ٢٠ – ٣٠ – ٤٠ – ٥٠ – ٦٠ – ٧٠ – ٨٠ – ٩٠) ولا بد من عطف كلمه : «النيف» على العقد ؛ فيقال : عشره ونيف – عشرون ونيف – ثلاثون ونيف .. وهكذا ، ولا يصح ذكر كلمه «نيف» إلا على أساس أن مدلولها سيزاد على عقد عددى.

أما إعرابه وإعراب ملحقاته السّابقه فبالحركات الظاهره على آخره ، إلا ما كان داخلا فى حكم المثنى أو الجمع ؛ فيعرب إعرابهما ؛ كاثنين ، ومائتين ، وألفين ، ومئات ، وكذا : مئون ، فى بعض الحالات. ومن الأمثله : العصاميّ رجل الدنيا وواحدها - إن اثنين لا يشبعان ؛ طالب علم ، وطالب مال - يقوم المجد الحق على ثلاث دعائم ؛ العلم ، والعمل ، والخلق النبيل - ما أعجب تاريخ الخلفاء الراشدين الأربعه!! - ... وكقوله تعالى : (فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ ، وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللهِ ، وَاللهُ مَعَ الصَّابِرِينَ) - أقام العرب فى الأندلس مئات السنين ، قاربت تسعه قرون - وقوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ ....)

أما ضبط «الشين» من «عشره» التى من هذا القسم المفرد ففيه لغات ؛ أشهرها : أن العشره إذا كانت داله على معدود مذكر (١) ف «الشين» مفتوحه وإن كانت داله على معدود مؤنث فهى ساكنه ، وقليل من العرب يكسرها فى هذه الصوره.

* * *

٢ - والعدد المركب ، هو : ما تركب تركيبا مزجيّا (٢) من عددين لا فاصل بينهما ، يؤديان معا - بعد تركيبهما وامتزاجهما - معنى واحدا جديدا لم يكن لواحده منهما قبل هذا التركيب. والأولى تسمى : صدر المركب ، والثانيه تسمى : عجزه (٣)

١- مع ملاحظه ما يأتى فى ص ٥٠١ وهو أن لفظ العدد يصح تذكيره وتأنيثه إذا تقدم عليه المعدود أو حذف.

٢- سبق الكلام على كل ما يختص بالمركب المزجى وأنواعه فى الجزء الأول (ص ٢١٢ م ٢٢ باب العلم) وفى الجزء الرابع (ص ٢١٧ باب الممنوع من الصرف).

٣- سيجىء أيضا - فى رقم ١ من هامش ص ٤٨٧ - أن صدر العدد المركب يسمى : «النيف» ومعناه هنا : العدد المحصور بين عقدين ؛ فيشمل الواحد والتسعه وما بينهما مما ينحصر موضعه بين العقدين. وكذا ما ألحق بالمفرد من كلمه «بضع وبضعه». وهو غير كلمه «النيف» المراد منها نصها اللفظى الحرفى ؛ طبقا - - لما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨٣ - فلكلمه «النيف» مدلولان مختلفان كما أن عجز المركب يسمى : عقدا ، ومن العقود كلمه : «عشره». وسيجىء الباقى (انظر هامش ص ٤٨٦).

وينحصر هذا القسم فى الأعداد : أحد عشر ، وتسعه عشر ، وما بينهما (أى : ١١ - ١٢ (١) - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ١٦ - ١٧ - ١٨ - ١٩) وما يلحق بهما ... (٢)

وحكمه : بناء آخر الكلمتين معا على الفتح (٣) - فى الأفصح - ، مهما كانت حاجه الجمله إلى مرفوع ، أو منصوب ، أو مجرور ؛ ولذا يقال فى إعرابهما : إنهما مبنيتان معا على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاجه الجمله. ويستثنى من هذا الحكم حالتان.

الأولى : أن يكون العدد المركب هو «اثنا عشر ، واثنتا عشره» ؛ فإنّ صدرهما وحده يعرب إعراب المثنى ، وعجزهما هو اسم بدل نون المثنى ؛ مبنى على الفتح لا محل له. ومن الأمثله : المتسابقون أحد عشر سبّاحا - إنى رأيت أحد عشر كوكبا - أثنيت على أحد عشر محسنا. «فأحد عشر» فى المثال الأول مبنى على فتح الجزأين معا فى محل رفع خبر ، وفى المثال الثانى مبنى على فتح الجزأين معا فى محل نصب مفعول به ، وفى الثالث مبنى على فتح الجزأين معا فى محل جر بعلى ، وهكذا.

ولو وضعنا عددا مركبا آخر مكان : «أحد عشر» لم يتغير الإعراب. ما عدا «اثنى عشر» ، واثنتى عشره» ، فلهما حكم خاص بهما فى الإعراب - كما قلنا - إذ تعرب : «اثنا واثنتا» إعراب المثنى ، وتعرب كلمه : «عشر وعشره» اسم مبنى على الفتح ، لا محل له بدل نون المثنى : ففى مثل. السنه اثنا عشر شهرا ، واليوم

١- للعدد ١٢ حكم خاص فى إعرابه يخالف حكم الأعداد المركبه ، وسيجىء فى هذه الصفحه.

٢- ويلحق به «بضع وبضعه» طبقا للبيان الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨٣.

٣- مما يجب التنبيه له أن المركب المزجى العددى لا بد أن يكون مفتوح الجزأين - فى الأشهر - وقد يكون معربا مضافا على الوجه المبين فى هذه الصفحه وص ٤٩٨ أما غير العددى فقد يكون مفتوحهما أو لا يكون ، على حسب نوعه المبين فى موضعه المشار إليه (فى الحاله الثانيه). ومن المركب المزجى العددى : «إحدى عشره» للمعدود المؤنث ، والكلمتان مبنيتان على فتح الجزأين - أيضا - فى آخرهما. إلا أن الفتح مقدر على آخر الأولى. - كما سيجىء فى رقم ٢ من هامش ص ٥١٠ - و ٥١٣ - هذا ، وأصل المركب العددى كلمتان بينهما واو العطف ؛ أى : أحد وعشر - اثنا وعشر - ثلاثه وعشر ... وهكذا. ثم حذفت الواو وركبت الكلمتان - لإبعاد معنى العطف - تركيبا مزجيا ، ليؤديا معا معنى واحدا جديدا لم تنفرد به واحده.

اثنتا عشره ساعه - نقول : «اثنا واثنتا» خبر مرفوع بالألف فيهما. وكلمه : «عشر وعشره» بدل النون التى تكون فى المثنى الأصلى ، مبنيتان على الفتح لا محل لهما. وفى مثل قضيت اثنى عشر شهرا واثنتى عشره ساعه فى رحله علميه - نقول : «اثنى واثنتى» ، مفعول منصوب بالياء. «عشر ، وعشره» مبنيتان على الفتح لا محل لهما ؛ لأنهما بدل النون التى تكون فى المثنى الأصلى ...

وفى مثل : انتفعت باثنى عشر كتابا ، واستمعت إلى اثنتى عشره محاضره ... نعرب : «اثنى واثنتى» مجروره ، وعلامه جرها الياء ، و «عشر وعشره» بدل النون. مبنيتان على الفتح ولا محل لهما.

وتضبط «الشين» فى كلمه : «عشره» المركبه كضبطها فى المفرده ؛ فتفتح - فى أشهر اللغات - إن كان المعدود مذكرا ، وتسكن إن كان مؤنثا. فضبط «الشين» لا يختلف فى إفراد ولا تركيب ، إن اقتصرنا على الأشهر بين لغات متعدده.

الثانيه : أن يكون العدد المركب غير اثنى واثنتى - مضافا ؛ فيصح بناؤه على فتح الجزأين مع إضافته ، كما يصح إعراب عجزه على حسب حاله الجمله مع ترك صدره مفتوحا فى كل الحالات ؛ فكأن الجزأين فى هذه الصوره كلمه واحده ، يجرى الإعراب على آخرها فى كل الأحوال ، دون أن تتغير الفتحه التى فى شطرها الأول - وسيجىء هذا موضحا بعد (١) -.

* * *

٣ - العدد العقد (٢) : ينحصر اصطلاحا فى الألفاظ : عشرين - ثلاثين -

---

١- فى : «٥» من ص ٤٩٨.

٢- ويسميه بعض النحاه بالعدد المفرد ؛ أى : الخالى من الإضافه والتركيب. ولكن تسميته بالعقد أفضل - كما سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨٢ - والأصل اللغوى العام للعقد الحسابى هو : العدد يكون على رأس تسعه أعداد قبله من نوع واحد ؛ (مفرده أو غير مفرده) ، أى : العدد الذى يكمل به ما قبله عشره متماثله النوع. فيصدق على ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ و ... كما يصدق على ١٠٠ ، ٢٠٠ ، ٣٠٠ ، ٤٠٠ ، ١٠٠٠ ، ٢٠٠٠ .. وهكذا من كل ما يتم عشره. غير أن المقصود بالعقد هنا معنى اصطلاحى ، يقتصر على أعداد محصوره لها حكم خاص بها ؛ هى تلك العقود التى تبدأ بعشره وتنتهى بتسعين ، (أى : ١٠ - ٢٠ - ٣٠ - ٤٠ - ٥٠ - ٦٠ - ٧٠ - ٨٠ - ٩٠) ، ولكن العقد «عشره» لا يشترك مع البواقى فى حكمها النحوى. ولهذا لا يعد فيها من هذه الناحيه ، ولا يذكر معها ، برغم تسميته عقدا ، وكل واحد من البواقى يدخل فى هذا النوع المسمى نحويا : «باسم الجمع». ولكنه يعرب إعراب جمع - - المذكر السالم ، ويلحق به فى ناحيه الإعراب ، دون أن يكون جمع مذكر سالما حقيقيا. وإنما كانت هذه العقود أسماء جمع وليست جمع مذكر سالما حقيقيا لأنها تدل على ما يدل عليه هذا الجمع ، ولكن ليس لكل منها مفرد من لفظه. ولا يصح أن يقال إن لكل منها مفردا من لفظه ؛ فمفرد عشرين هو عشر ، ومفرد ثلاثين هو ثلاثه ... لا يصح أن يقال هذا لما يترتب عليه من فساد تام أوضحنا بعض نواحيه (فى ج ١ م ١١ ص ١٣٥ عند الكلام على الملحق بجمع المذكر السالم) ملخصه : أنه لا يقال ذلك لئلا يلزم عليه صحه إطلاق عشرين على ثلاثين وإطلاق ثلاثين على تسعه .. وهكذا ؛ ذلك لأن أقل الجمع النحوى - لا اللغوى - ثلاثه من مفرده. فلو كان مفرد العشرين هو : عشر ، لكانت عشرون صادقه على (٣* ١٠) أى : ثلاث عشرات على الأقل

، ومجموعها يساوى ثلاثين. ولو كان مفرد الثلاثين هو ثلاث لكانت الثلاثون صادقه على (٣* ٣) أى : على ٩. وهكذا مما هو ظاهر الفساد.

أربعين - خمسين - ستّين - سبعين - ثمانين - تسعين.

وحكم هذه العقود أنها تعرب إعراب جمع المذكر السالم فى جميع أحوالها ؛ لأنها ملحقه به ؛ إذ هى اسم جمع مذكر ، وليست جمع مذكر حقيقيّا. ومن الأمثله قوله تعالى : (إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ ،) وقوله تعالى : (وَواعَدْنا مُوسى ثَلاثِينَ لَيْلَةً ، وَأَتْمَمْناها بِعَشْرٍ ؛ فَتَمَّ مِيقاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً)، وقوله تعالى : (وَلَقَدْ أَرْسَلْنا نُوحاً إِلى قَوْمِهِ ؛ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ ، إِلَّا خَمْسِينَ عاماً .....) وهكذا ... فحيثما توجد كلمه من ألفاظ العقود فإنه يتحتم إعرابها إعراب جمع المذكر ، مهما اختلف موقعها الإعرابى.

* * *

٤ - العدد المعطوف : وينحصر بين عقدين من العقود الاصطلاحيه السالفه ؛ كالأعداد المحصوره بين عشرين وثلاثين ، أو : بين ثلاثين وأربعين ، أو : بين أربعين وخمسين ، وهكذا ... وكل عدد محصور بين عقدين على الوجه السالف لا بد أن يشتمل على معطوف ، ومعطوف عليه ، وأداه عطف (واو) ، ومنه : واحد وعشرون - اثنان وعشرون ، ثلاثه وعشرون ... أربعه وثلاثون ... ، خمسه وأربعون ... سته وخمسون ... سبعه وستون ... ثمانيه وسبعون ... ومن هذه الأمثله يتبين أن المعطوف لا بد أن يكون من نوع العقود ، وأن المعطوف عليه - ويسمى النّيف (١) - لا بد أن يكون من نوع المفرد (أى : المضاف) ، أو ما ألحق به من كلمه بضع وبضعه - وأن أداه العطف هى الواو (٢) ، دون غيرها.

١- النيف هنا : العدد الذى بين عقدين. كما فى رقم «٣» من هامش ص ٤٨٤ - وهذا غير المراد من لفظه «النيف» بصيغتها التى سبق الكلام عليها فى هامش تلك الصفحه.

٢- كما فى ٣ من ص ٥١٢.

وحكم هذا القسم أنّ المعطوف عليه ، (وهو المفرد ، المسمى : بالنّيف) لا بد أن يتقدم دائما ، وأن يعرب على حسب الجمله مع خضوعه لحكم إعراب نوعه المفرد الذى سبق فى القسم الأول - (فيعرب فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ، أو غير هذا على حسب السياق ، ويكون إعرابه بحركات ظاهره على آخره ، إلا ما كان منه دالا على تثنيه ؛ فيعرب إعراب المثنى) - وأن المعطوف - ويكون بالواو خاصه - يتبعه فى الإعراب ، ولكن بالحروف التى يعرب بها جمع المذكر السالم. ففى مثل : الحاضرون واحد وعشرون ... تعرب كلمه «واحد» خبرا مرفوعا ، والواو حرف عطف - (عشرون) معطوف على : «واحد» مرفوعه بالواو. ونقول : كان الحاضرون واحدا وعشرين ... وأنست بواحد وعشرين ... وهكذا سائر الأعداد المعطوفه. إلا إن كان المعطوف عليه هو ، «اثنان واثنتان» ؛ فيعربان كالمثنى ؛ نحو : الحاضرون اثنان وعشرون رجلا - كان الحاضرون اثنين وعشرين رجلا - أنست باثنين وعشرين رجلا - أو : كانت الحاضرات اثنتين وعشرين ؛ فاثنان واثنتان ، إما مرفوعه بالألف ، وإما منصوبه أو مجروره بالياء ... فى جميع حالات الأعداد المعطوفه ...

المسأله ۱۶۴ : تمييز العدد

العدد لفظ مبهم ، لا يوضح بنفسه المراد منه ، ولا يعين نوع مدلوله ومعدوده ؛ فمن يسمع كلمه مثل : ثلاثه ، أو أربعه ، أو خمسه ... أو غيرها من ألفاظ العدد - لا يمكن أن يدرك النوع المقصود من هذا العدد ولا أن يميزه من بين الأنواع الكثره المحتمله. أهو ثلاثه كتب ، أم أقلام ، أم أيّام ، أم دراهم ، أم دنانير ... أم غيرها من مئات الأشياء الأخرى ... فلو قلنا : ثلاثه كتب ، أو أربعه أيام ، أو خمسه شهور ... أو ... لزال الإبهام ، وانكشف الغموض عن مدلول العدد ، وصار المراد واضحا ؛ بفضل الكلمه التى جاءت ؛ فبينت نوعه ، وميزته من غيره ، أى : أنها عينت المعدود بعد أن كان مبهما مجهولا ؛ ولذا يسميها النحاه : «تمييز العدد» - سواء أكانت منصوبه أم مجروره على التفصيل الذى سنعرفه - وهذا معنى قولهم : العدد مبهم يزيل إبهامه التمييز ، (أى : المعدود).

ولهذا التمييز أحكام تختلف باختلاف أقسام العدد :

(ا) فالأعداد المفرده (۱) التى عرفناها ثلاثه أنواع :

نوع لا يستعمل مع تمييز له - وهو واحد ، واثنان ؛ فلا يقال : جاء واحد ضيف ، ولا أقبل اثنا ضيفين ؛ ولا نحو هذا ؛ لأن ذكر التمييز (ضيف ... ضيفين ..) مباشره يغنى عن ذكر العدد قبله ، إذ يبين النوع مع الدلاله على الوحده ، أو على الزوجيه المحدده باثنين ؛ فلا حاجه إلى العدد قبله ، ولا فائده منه. وقد يضاف هذا النوع لغرض آخر سنعرفه (۲).

ونوع يحتاج إلى تمييز مفرد مجرور بالإضافه وهو لفظ : مائه ، وألف ، ومثناهما ، وجمعهما. (فالمراد هو جنس المائه والألف (۳) ...) ومن الأمثله قوله تعالى :

۱- وهى التى قد تسمى «مضافه» على اعتبار أن أكثرها مضاف ؛ وهو ثلاثه وعشره وما بينهما ، وما ألحق بها مثل كلمه : مائه وألف ، وبضع وبضعه ؛ طبقا للبيان السابق عنهما فى ص رقم ۲ من هامش ۴۸۳ دون العددين : ۱ و ۲ - مما سبقت له الإشاره فى رقم ۲ من هامش ص ۴۸۲ - والتسميه غير دقيقه.

۲- فى «ا» من ص ۴۹۶. وانظر ص ۵۱۴.

۳- انظر ما يتصل بهذا فى «ب» ص ۴۹۶.

(مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنابِلَ ، فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ. وَاللهُ يُضاعِفُ لِمَنْ يَشاءُ) - يبلغ ارتفاع هرم الجيزه الأكبر نحو مائتى ذراع ، (١) وكقولهم عند رؤيه أشباح بعيده : هذه مئو رجل ، أو مئات رجل - وقوله تعالى : (وَإِنَّ يَوْماً عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ) - حرّاس المدينه ألفا حارس ، وجيشها تسعه آلاف جندىّ.

ولا يصح الفصل بين هذا النوع وتمييزه فى حاله الاختيار.

ونوع يحتاج إلى تمييز مجرور بالإضافه متصل به - أيضا - ويكون فى الأغلب جمع تكسير للقلّه (٢) ، وهذا النوع هو : ثلاثه ، وعشره ، وما بينهما ، وكذا كلمه : بضع وبضعه الملحقتين به - طبقا لما تقدم (٣) عنهما ؛ نحو الصيف ثلاثه أشهر - قضيت خمسه أيام فى الريف - وقوله تعالى : (وَأَمَّا عادٌ فَأُهْلِكُوا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ (٤) عاتِيَةٍ. سَخَّرَها عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيالٍ وَثَمانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُوماً) (٥) ... و ... فالأصل فى تمييز هذا النوع من المفرد أن يستوفى أربعه أمور مجتمعه ؛ هى : أن يكون جمعا - للتكسير - مفيدا للقله - مجرورا بالإضافه المباشره (الخاليه من الفصل). وكل واحد من هذه الأربعه يحتاج إلى مزيد بيان وتفصيل :

١ - فأما كون التمييز جمعا فهو الأعم الأغلب ، ليتطابق المعدود والعدد فى الدلاله على التعدد الكثير. ويجب - فى الأغلب - إضافه العدد إلى مفرد إن كان التمييز هو لفظ : «مائه» (٦) ، نحو : ثلاثمائه رجل - أربعمائه كتاب - خمسمائه قلم ... أو كان العدد مضافا إلى مستحقه ملكا أو انتسابا على حاله من الحالات ؛ فتكون الإضافه لبيان أن العدد مملوك للمضاف إليه ، أو منسوب إليه بوجه من وجوه التملك أو

١- أى : نحو (١٣٦ مترا) بعد النقص الذى أصاب قمته ، ويقدر ، بنحو : سبعه أمتار

٢- جمع التكسير - كما سيأتى فى بابه ص ٥٧٩ - نوعان ، جمع تكسير للقله ، وهو ما كان دالا على أفراد لا تقل عن ثلاثه ولا تزيد على عشره. وله أوزان خاصه ، ومنها أفعله ، وأفعال ، وفعله وأفعل. نحو : أجهزه ، وأنهار ، وصبيه ، وأعين. وجمع تكسير للكثره ويدل على عدد لا يقل عن ثلاثه وقد يزيد على العشره بالإيضاح الذى سيجىء فى بابه. وأوزانه كثيره ...

٣- فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨٣.

٤- شديده الصوت ، أو شديده البرد.

٥- متتابعه.

٦- انظر ما يختص بطريقه كتابه «مئه» فى رقم ١ من هامش ص ٤٨٣.

النسبه التی تستفاد من الإضافه (۱) ؛ نحو : هذه خمسه محمود ، وتلك سبعه علیّ ... فقد تعرّف المضاف بالمضاف إلیه ، وتمیز به ؛ فلا یحتاج إلی تمییز ، ولهذا لا یعتبر المضاف إلیه المذکور تمییزا ؛ لأن العدد استغنی عن التمییز ، واحتاج لمضاف إلیه یحقق غرضا آخر.

وقد یغنی عن الجمع ما یدل علی الجمعیه ، ولو لم یسمّ جمعا فی اصطلاح النحاه ؛ کقوم ، ورهط (۲) ، وغیرهما من أسماء الجموع ؛ وکنحل وبقر ، من أسماء الأجناس. والغالب فی هذین النوعین أن یکونا مجرورین بالحرف «من» مع ظهوره فی الکلام ، نحو : ثلاثه من القوم فازوا ، وأربعه من الرهط تقدموا ، وخمسه من النحل جمعت العسل ، وسته من البقر جلبت الغنی لصاحبها. أما جرهما بالإضافه فالأحسن الاقتصار فیه علی المسموع ومنه قوله تعالی : (وَکانَ فِی الْمَدِینَهِ تِسْعَهُ رَهْطٍ) وقوله علیه السّلام : «لیس فیما دون خمس ذود (۳) صدقه» (۴).

۲ - وأما کونه للتکسیر فهو الأکثر ورودا فی الکلام الفصیح. ویجوز أن یکون جمعا للتصحیح (۵) مناسبا ، إذا لم یکن للکلمه جمع مستعمل للتکسیر ؛ نحو : خمس صلوات ، وسبع سنین. أو کان لها جمع تکسیر مستعمل ولکن یعدل عنه إلی التصحیح لمجاورته ما أهمل تکسیره فی الکلام ؛ نحو : سبع سنبلات ؛ فإنه مجاور فی الآیه الکریمه لسبع بقرات ، فی قوله تعالی : (وَقالَ الْمَلِکُ إِنِّی أَری سَبْعَ بَقَراتٍ سِمانٍ یَأْکُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجافٌ (۶) ، وَسَبْعَ سُنْبُلاتٍ خُضْرٍ ، وَأُخَرَ یابِساتٍ)، فقال لمراعاه التنسیق : «سبع سنبلات» ، بدل «سنابل» ؛ لمناسبه «بقرات» التی ترک جمع تکسیرها فی الآیه. أو یکون لها جمع تکسیر

۱- کما سیجیء فی الزیاده ص ۴۹۶ وص ۵۱۴.

۲- عدد من الرجال - خاصه - لا یزید علی عشره فی الغالب ، وهو اسم جمع (أی : لا واحد له من لفظه ، مع دلالته علی معنی الجمع).

۳- الذود : مؤنث ، وهو عدد من الإبل لا یقل عن ثلاثه ، ولا یزیده علی عشره. ولفظه اسم جمع ، لا یجیء منه واحد.

۴- انظر «ج» من ص ۵۰۶.

۵- هو جمع المذکر السالم ، وجمع المؤنث السالم.

۶- نحیفات ، هزیلات. (المفرد : أعجف ، وعجفاء. یقال ثور أعجف ، وثیران عجاف ، وبقره عجفاء ، وبقرات عجاف).

ولكنه قليل الاستعمال ، نحو : ثلاث سعادات ، فهو أحسن من ثلاث سعائد.

ومن النادر الذى لا يقاس عليه أن يقع جمع التصحيح المشتق تمييزا للعدد فى مثل : هنا ثلاثه صالحين وأربعه زاهدين ؛ بالإضافه. والأحسن عدم الإضافه ، وإعراب هذا الجمع نعتا ، ويجوز نصبه على الحال إن كان نكره بشرط إدخال التغيير اللازم لصحه كل إعراب ؛ وبذا يسلم من الضعف.

ومع أن مدلول جمع التكسير الذى للقله هو مدلول جمعى التصحيح عند سيبويه (١) - نجد كثره النحاه لا ترتضى التمييز بجمعى التصحيح.

٣ - وأما أنه للقله فمراعاه للمأثور الأفصح الذى يدل على أن الكلمه التى لها جمعان جمع كثره وجمع قله - يكون تمييز العدد بجمع قلتها هو الأعم الأغلب ، فإن لم يوجد لها إلا جمع كثره صحّ التمييز به بغير ضعف.

٤ - وأما جره بالإضافه فهو الأعم الأكثر أيضا ، ويحدث تخفيفا فى العدد بحذف التنوين منه ؛ لإضافته. ولا يصح الفصل بينه وبين العدد إلا بما يصح الفصل به بين المتضايفين (٢).

وإنما يجب جرّ التمييز بشرط تأخره وإعرابه تمييزا. فلو تقدم التمييز على العدد لوجب إعرابه على حسب حاجه الجمله ، وإعراب العدد نعتا مؤولا له (٣) ، ففى مثل : عندى ثلاثه كتب ، بجر «كتب» ، بالإضافه - نقول : عندى كتب ثلاثه برفعها. ولو تأخر وأريد لداع معنوى إعرابه عطف بيان إن كان جامدا - كالأغلب فى عطف البيان - أو نعتا مؤولا بالمشتق أيضا ، لوجب أن يكون تابعا فى إعرابه للعدد ؛ نحو : عندى ثلاثه أثواب ، فأثواب : عطف بيان ، أو نعت مؤول بمعنى : مسماه بأثواب.

هذا ، ويصح فى الأعداد المفرده (٣ و ١٠ وما بينهما) ، أن تضاف إلى ضمير المعدود ، ولا تحتاج لغيره ، نحو : مررت بالأصدقاء ثلاثتهم ، ... أو :

١- فى ص ٥٧٩ و ٥٨٢ ما يوضح الحكم ويفصله.

٢- سبق بيانه فى آخر باب الإضافه (ج ٣).

٣- يؤول النعت هنا لجموده. ويجوز إعرابه بدلا أو عطف بيان إن كان المعنى عليهما. دون النعت ، (كما سيجىء فى رقم ١ من هامش ص ٥٠٩).

خمستهم ... أو : سبعتهم ... بنصب العدد على الحال المؤوله ؛ أى : مثلّثا إياهم ، أو : مخمّسا ، أو : مسبعا ... وهكذا. ويجوز إتباع العدد لما قبله ؛ فلا يعرب حالا ، وإنما يعرب توكيدا معنويا ؛ بمعنى : جميعهم ، مع ضبط لفظ العدد بما يضبط به التوكيد (١) ، والصحيح أن هذا ليس مقصورا على الأعداد المفرده ؛ بل يسرى على المركبه أيضا - كما سيجىء - نحو : جاء القوم خمسه عشرهم ، بالبناء على فتح الجزأين فى محل رفع هنا أو فى محل غير الرفع فى تركيب آخر ، على حسب المؤكّد.

وجدير بالملاحظه أن العامل فى التمييز المجرور بالإضافه هو العدد المبهم (أى : المضاف) الذى جاء التمييز لإيضاحه وإزاله إبهامه ، ولا بد من تقديم هذا العامل على تمييزه.

(ب) وباقى أقسام العدد (وهو : المركب ، والعقود الاصطلاحيه ، والمعطوف ، - وكذا ما ألحق بالمركب والمعطوف عليه من كلمتى : بضع وبضعه -) (٢) يحتاج إلى تمييز (٣) مفرد ، منصوب غير مفصول من العدد بفاصل ، نحو : (إنى رأيت أحد عشر كوكبا) - (إن عده الشهور عند الله اثنا عشر شهرا) - (إن يكن منكم عشرون (٤) صابرون يغلبوا مائتين) - (ووصينا الإنسان بوالديه إحسانا ، حملته أمه كرها ، ووضعته كرها. وحمله وفصاله ثلاثون شهرا. حتى إذا بلغ أشدّه ، وبلغ أربعين سنه ، قال ربّ أوزعنى أن أشكر نعمتك التى أنعمت علىّ وعلى والدىّ ...) - قال أحد الشعراء : هاجنى منظر شائق ؛ فلم أغادر مكانى حتى فاض خاطرى بخمسه وأربعين بيتا فى وصفه ، لم أقض فيها أكثر من ضحوه. وأزعجنى نعىّ صديق لى ، فانهمر لسانى برثائه ، وأنشأت قصيده بلغت اثنين وخمسين بيتا لم أقطع فيها أكثر من بضع ساعات ، ثم أكملتها بعد ذلك تسعه وسبعين بيتا ...

ولا بد فى جميع حالات التمييز المنصوب أن يتأخر عن عامله الفعل أو ما يشبهه

١- سبقت الإشاره لهذا الحكم فى ج ٢ باب الحال م ٨٤ ص ٢٩٧ وفى ج ٣ باب التوكيد م ١١٦ ص ٤١٣.

٢- طبقا للبيان الذى سبق فى رقم ٢ من هامش ص ٤٨٣.

٣- وقد يستغنى عن التمييز مطلقا لداع بلاغى - كما هنا ، وكما سيجىء فى ص ٤٩٦ و ٥١٤ -.

٤- وقد يستغنى عن التمييز مطلقا لداع بلاغى - كما هنا ، وكما سيجىء فى ص ٤٩٦ و ٥١٤ -.

وقد أشرنا - قريبا - إلى أنه يجوز فى العدد المركب ما جاز فى العدد المفرد من الإضافه لضمير المعدود ... بالتفصيل السّالف.

«ملاحظه» إذا نعت تمييز العدد المركب ، أو العقد ، أو المعطوف ، جاز فى هذا النعت أن يكون مفردا مراعاه للفظ المنعوت (وهو التمييز) وجاز أن يكون جمعا مراعاه لمعناه ، نحو : هنا أربعه عشر خبيرا عالما ، أو علماء - وعشرون طالبا ذكيّا ، أو أذكياء - وخمسه وعشرون كاتبا ماهرا ، أو ماهرين ... وهكذا. ومراعاه اللفظ أكثر. ومثل النعت غيره من بقيه التوابع (١).

* * *

فملخص الكلام على العدد من ناحيه تمييزه هو - فى الأغلب - :

(واحد واثنان : لا يحتاجان لتمييز) - (ثلاثه وعشره وما بينهما ، وكذا بضع وبضعه ، تحتاج لجمع تكسير للقله ، مجرور بالإضافه ، وقد تضاف لضمير المعدود) - (جنس المائه ، والألف : يحتاج إلى مفرد مجرور) - (ما عدا ذلك ؛ يحتاج لمفرد منصوب ... (٢))

١- كما سيجىء فى «ب» من ص ۴۹۶.

٢- فى تأنيث العدد المركب يقول ابن مالك : وأحد اذكر وصلنه بعشر مركّبا ؛ قاصد معدود ذكر - ۴ وقل لدى التأنيث إحدى عشره والشّين فيها عن تميم كسره - ۵ يريد : أن «عشره» إذا ركبت مع «إحدى» وجب مطابقه «العشره» لها فى التأنيث ، وأن «عشره» المؤنثه ، تسكن «شينها» فى أشهر اللغات ، وتميم تجيز الكسر أيضا. ثم أراد أن يبين عموم الحكم الخاص «بعشره» من ناحيه تأنيثها مطابقه للمعدود ، وأن هذا ليس مقصورا على «إحدى» ، فقال : ومع غير أحد وإحدى ما معهما فعلت ، فافعل قصدا - ۶ (الفاء التى فى صدر «افعل» زائده). والتقدير : وافعل قصدا مع غير أحد وإحدى ما فعلت معهما ، حيث أنثت عشره مع «إحدى» المؤنثه ، وذكرتها مع «أحد» المذكر. أى : راع المطابقه فى التذكير والتأنيث مع غيرهما من الأعداد التى تركب مع العشره كما راعيته مع : «أحد وإحدى» وزاد الأمر إيضاحا بالنص عليه مع ثلاثه وتسعه وما بينهما ؛ فقال : ولثلاثه وتسعه وما بينهما إن ركّبا ما قدّما - ٧ وبالنص عليه أيضا فى اثنى واثنتى حيث يقول : وأول عشره اثنتى ، وعشرا اثنى إذا أنثى تشا ، أو ذكرا - ٨ يريد اتبع المؤنثه (أى : اذكر بعدها) كلمه : «عشره» المؤنثه. واذكر كلمه : «عشر» المذكره بعد «اثنى» المذكره ، ثم بين : أن «اثنى واثنتى» يعربان إعراب المثنى عند تركيبهما كما كانا قبل - - التركيب ؛ فيرفعان بالألف ، وينصبان ويجران بالياء. وأما غيرهما فالجزءان المركبان مبنيان على الفتح فى القول المألوف ؛ أى : الشائع. يقول : و «اليا» لغير الرفع ، وارفع بالألف والفتح فى جزأى سواهما ألف - ٩ ثم انتقل إلى حكم تمييز العقود فقال : وميّز العشرين للتسعينا بواحد كأربعين حينا - ١٠ (الحين : الوقت -) ثم إلى تمييز المركب مباشره وأنه مثل تمييز العشرين. فقال : وميّزوا مركّبا بمثل ما ميّز : «عشرون» ؛ فسوّ بينهما - ١١

زیاده وتفصیل :

(ا) قد یضاف العدد المفرد إلی غیر تمییزه المبین لنوع المعدود ، ولحقیقته الذاتیه ؛ فیضاف إلی مستحق المعدود (ومن المفرد : واحد ، ومؤنثه : واحده وحادیه ، وإحدی ... ومنه : اثنان ، ومؤنثه : ثنتان واثنتان ، ومنه ثلاثه وعشره وما بینهما ویلحق به جنس المائه والألف ...) لعدم الحاجه إلی ذکر التمییز استغناء عنه ، وطلبا لمضاف إلیه یحقق غرضا لا یحققه التمییز ؛ هو الدلاله علی أن العدد مملوک أو منتسب للمضاف إلیه ، أو مرتبط به بنوع من أنواع الصله والارتباط التی تحدثها الإضافه الجدیده ، والتی لا تبین نوعا ، ولا ذاتا (۱) ، وإنما تبین استحقاق المضاف إلیه للمضاف بوجه من وجوه الاستحقاق (۲) ومن الأمثله: واحد قومه من لا یعول فی الدنیا علی أحد - واحده قومها من رفعت شأن بلدها فی مجال التربیه والأمومه. وکأن یقال فی کتابین لمحمد : هذان اثنا محمد. وفی فتاتین من القاهره : هاتان اثنتا القاهره ، أو ثنتا القاهره. وفی دراهم لمحمود وعلیّ : هذه سبعه محمود ، وتسعه علیّ ...

أما بقیه أقسام العدد فیستغنی عن التمییز نوعان منها : کما سیجیء فی «٥».

(ب) قلنا (۳) : إن المراد بالمائه والألف هو جنسهما الشامل لمفردهما ، ولمثناهما ، ولجمعهما ... هذه الدلاله علی الجمعیه قد تکون بصیغه الجمع المباشر المتحقق فی لفظهما ؛ نحو : هذه مئو رجل تقود أربعه آلاف جندی. وقد تکون «الجمعیه» غیر مباشره ؛ بأن تکون صیغه المائه : «مضافا إلیه» یکتسب معنی الجمعیه من «المضاف» بشرط أن یکون هذا المضاف ثلاثه ، أو تسعه ، أو عددا بینهما ؛ نحو : قضی الرّحاله ثلاثمائه یوم فی الصحراء ، قطع فیها تسعمائه میل.

۱- سبقت الإشاره لهذا فی ۱ من ص ۴۹۰.

۲- لأن من یقول : هذه «خمسه محمود» یکون عارفا «محمودا وخمسته» حتما : فلا تحتاج لتمییز وإذا قلت : «هذه عشروک» فقد خاطبت من یعرف العشرین المنسوبه إلیه ، ولا تقولها إلا لمن یعرف هذا ، کما أنک لا تقول : «کتاب حامد» إلا لمن یعرفهما نوع معرفه.

۳- فی «ا» من ص ۴۸۹.

وقد تكون أيضا بوقوع المائه والألف تمييزا منصوبا مضافا ، والعدد هو : «أحد عشر» أو غيره من الأعداد المركبه ، نحو : فى المكتبه أحد عشر مائه كتاب ، واثنتا عشره ألف مخطوطه. ومن الجائز فى هذين النوعين الأخيرين اعتبار المائه والألف مفردين ؛ اعتمادا على أن لفظهما الصريح مفرد ، مجرد من علامه تثنيه أو جمع ، وأن اعتبارهما غير مفردين راجع للعدد المركب المذكور قبلهما ، وهو لفظ مستقل عنهما ، ولكنه احتاج إليهما ليكونا تمييزين له. فاعتبار المائه والألف مفردين راجع لمراعاه مادتهما وصيغتهما اللفظيه وحدها ، واعتبارهما غير مفردين راجع لمراعاتهما مع اسم العدد. ولن يترتب على الاعتبارين خلاف يمس تمييزهما مباشره. وإنما الخلاف فى توابع تمييزهما ؛ كالنعت مثلا ؛ أيكون مفردا تبعا للفظ تمييزهما المنعوت ، أم جمعا تبعا لمعناه؟ الأمران جائزان فى كل التوابع. ولكن الأحسن والأكثر هو مراعاه اللفظ ؛ بأن يكون تابع تمييزهما مطابقا له فى إفراده. ويسرى الحكم السالف أيضا على تمييز العقود والأعداد المعطوفه كما سبق (١).

(ح) يصلح الألف تمييزا لكل أقسام العدد الأربعه (المفرد ، غير الواحد والاثنين - والمركب - والعقد - والمعطوف). أما المائه فلا تصلح تمييزا إلا للثّلاث والتسعه وما بينهما ، وإلا للأعداد المركبه ، مثل : ثلاثمائه ... خمسمائه ... إحدى عشره مائه ... خمس عشره مائه .. ولا تكون تمييزا للعقود ، ولا للأعداد المعطوفه. وإذا وقع لفظ «مائه» تمييزا للثلاثه أو التسعه أو ما بينهما فالأغلب الذى يقتصر عليه هو إفراده.

(د) من الشاذ تمييز المائه - وجنسها - بمفرد منصوب ؛ كقول الشاعر :

إذا عاش الفتى مائتين عاما

فقد ذهب اللذاذه والفتاء

ومن القليل تمييزها بجمع مجرور ؛ كقراءه من قرأ قوله تعالى : (وَلَبِثُوا فِى كَهْفِهِمْ ثَلاثَ مِائَةٍ سِنِينَ) على اعتبار «مائه» مضاف و «سنين» مضاف إليه. أما من ينون : «مائه» فإنه يجعل كلمه : «سنين» بدلا أو عطف بيان من «ثلاث» المضافه إلى مائه. لا تمييزا - لئلا يكون التمييز هنا شاذّا من وجهين ؛ هما : وقوعه جمعا ، ونصبه.

١- فى ص ٤٩٤.

(ه) ما صح فى الأعداد المفرده من استغنائها عن التمييز أحيانا - كما تقدم فى «ا» - يصح فى قسمين آخرين ؛ هما : المركب - (ما عدا اثنى عشر ، واثنتى عشره) - والعقود ، فيصح حذف التمييز حين لا يتعلق الغرض بذكره. ومن حالات الاستغناء عنه أن يضاف العدد إلى شىء يستحقه ؛ بأن يكون العدد مملوكا للمضاف إليه ، أو منتسبا له بصله من الصلات المستفاده من الإضافه الداله على الاستحقاق ، لا على بيان نوع المعدود. كأن يكون لمحمود خمسه عشر درهما فنقول : هذه خمسه عشر محمود ، وكأن يكون لغرف البيت عشرون مفتاحا ؛ فنقول : هذه عشرو البيت ...

وإذا أضيف العدد المركب - (غير اثنى عشر ، واثنتى عشره) - ففى إعرابه لغات (١) ... أشهرها وأحقها بالاقتصار عليه لغتان (٢) :

الأولى : أن يبقى على ما كان عليه من فتح الجزأين فى جميع مواقعه الإعرابيه ، ولا مانع من اجتماع البناء والإضافه هنا ؛ تقول : خمسه عشر محمد عندى - إن خمسه عشر محمد عندى - حافظت على خمسه عشر محمد ؛ بالبناء ، على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاله الجمله.

الثانيه : ترك الجزء الأول مفتوحا فى كل الحالات كما كان ، وإجراء الحركات الإعرابيه على الجزء الثانى ؛ باعتبار الجزأين بمنزله كلمه واحده ذات شطرين ، يجرى الإعراب على الثانى منهما مع ترك الأول على حاله ، دون أن تتغير الفتحه التى فى آخره ، فيكون الثانى معربا ؛ مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا ، على حسب موقعه من الجمله ؛ ولا يكون مبنيّا ؛ تقول : خمسه عشر محمد عندى - إن خمسه عشر محمد عندى - (و «خمسه عشر» هنا : اسم «إن» ، منصوبه مباشره ، وليست مبنيه على فتح الجزأين) - حافظت على خمسه عشر محمد. فخمسه عشر فى الأمثله الثلاثه غير مبنيه ؛ فهى بشطريها فى الأول مبتدأ مرفوع مباشره ، وفى الثانى اسم «إن» منصوب مباشره - وفى الثالث مجرور مباشره. وما عدا هذين الرأيين ضعيف يحسن إهماله ؛ ومنه : إضافه صدر المركب إلى عجزه المضاف إلى مستحق المعدود ، نحو :

١- أما إعراب العقود فكجمع المذكر السالم ؛ فلا تتأثر عند إضافتها إلا بحذف النون.

٢- سبقت الإشاره لهما فى ص ۴۸۵.

هذه خمسه عشر محمد ، وشاهدت خمسه عشر محمد ، واحتفيت بخمسه عشر محمد .. ومنه إضافه صدر المركب إلى عجزه من غير إضافه العجز إلى شيء ؛ نحو : هذه سبعه عشر (۱) ...

(و) لا يجوز الفصل بين العدد وتمييزه فى غير الضروره الشعريه.

۱- وإلى بعض هذه الآراء يشير ابن مالك بقوله : وإن أضيف عدد مركب يبق البنا. وعجز «قد يعرب» - ۱۲

المسأله ۱۶۵ : تذكير العدد وتأنيثه

عرفنا الأقسام الاصطلاحيه للعدد ؛ وأنها أربعه : (مفرد - مركب - عقد - معطوف).

الأول : تذكير الأعداد المفرده وتأنيثها ، ويتلخص فى :

۱ - أن الواحد والاثنين يذكّران مباشره بغير حاجه إلى معدود بعدهما ، أى : أن صيغتهما العدديه تذكر أو تؤنث ؛ طبقا لمدلولها ، وللمقصود منها. دون أن يكون معهما معدود (تمييز) ؛ إذ لا يصح ذكر تمييز لهما - كما عرفنا (۱) - ومن الأمثله قوله تعالى : (قُلِ اللهُ خالِقُ كُلِّ شَيْءٍ. وَهُوَ الْواحِدُ الْقَهَّارُ)، وقوله تعالى : (يا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِى خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ واحِدَهٍ ،) وقوله تعالى : (إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللهُ ؛ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثانِىَ اثْنَيْنِ ...) وقوله تعالى : (قالُوا : رَبَّنا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ ، وَأَحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ.)

۲ - وأن «مائه» و «ألفا» وجنسهما ثابته على حالتها اللفظيه ، تأنيثا فى «مائه» ، وتذكيرا فى «ألف» مع أنهما يحتاجان إلى تمييز مفرد مجرور غالبا. وهذا التمييز قد يكون مذكرا أو مؤنثا على حسب الدواعى المعنويه ؛ نحو : جاء مائه رجل - جاءت مائه فتاه - حضر ألف جندى - حضر ألف طالبه. أى : أن صيغه لفظهما لا تخرج عما وضعت له فى الأصل ؛ فكلمه : «مائه» ملازمه للتأنيث اللفظى فى كل استعمالاتها هى ومضاعفاتها ، وكلمه «ألف» ملازمه للتذكير اللفظى دائما هى ومضاعفاتها ، فمادتهما الهجائيه ثابته لا يدخل عليها تغيير من هذه الناحيه ، إلا عند إلحاق المائه بجمع (۲) المذكر السالم.

۳ - وأن ثلاثه ، وعشره ، وما بينهما - وكذلك كلمه : بضع وبضعه (۳) -

---

۱- فى ص ۴۸۹.

۲- عند إلحاق المائه بجمع المذكر السالم يقال فيها : «مئون ومئين».

۳- وهى ملحقه بهما - طبقا لما سبق فى رقم ۲ من هامش ص ۴۸۳ -

تلحقها تاء التأنيث إن كان المعدود (التمييز) مذكرا ، وتتجرد من تاء التأنيث إن كان المعدود (التمييز) مؤنثا. فالعدد فى هذا القسم مخالف للمعدود تذكيرا وتأنيثا.

ويشترط لتحقق هذه المخالفه شرطان ؛ أن يكون المعدود مذكورا فى الكلام ، وأن يكون متأخرا عن اسم العدد ، نحو : ثلاث عيون - أربعه قلوب - خمس أصابع - سته رءوس - سبع رقاب - ثمانيه (١) جلود - تسع أقدام - عشره ظهور ... فإن لم يتحقق الشرطان معا ؛ بأن كان المعدود متقدما ، أو كان غير مذكور فى الكلام ولكنه ملحوظ فى المعنى يتجه الغرض إليه - جاز فى اسم العدد التذكير والتأنيث (٢) ؛ نحو ؛ كتبت صحفا ثلاثا ، أو ثلاثه - صافحت أربعه ...

١- للعدد : «ثمان» المفرد حكم خاص بصيغته وإعرابه ، حين يكون مؤنثا أو غير مؤنث. ويتلخص هذا الحكم فيما يأتى - طبقا للرأى المعول عليه - : ا - إذا كان «ثمان» عددا مضافا ومذكرا - بسبب إضافته إلى تمييزه المؤنث - فالأفصح إثبات الياء فى آخره فى جميع حالاته ، مع إعرابه إعراب المنقوص ؛ فتقدر على يائه الضمه والكسره ، وتظهر الفتحه ؛ نحو : ثمانى غوان ينشدن ، وثمانى فتيات يعزفن - سمعت ثمانى غوان ينشدن ، وثمانى فتيات يعزفن - طربت لثمانى غوان ينشدن ، وثمانى فتيات يعزفن. فكلمه : «ثمانى ...» فى المثال الأول مرفوعه بضمه مقدره على الياء ، وفى الثانى منصوبه بالفتحه الظاهره ، وفى الثالث مجروره بكسره مقدره. فإن كان مؤنثا - بسبب إضافته إلى تمييزه المذكر - لزمته «الياء» وبعدها - «التاء» الداله على التأنيث ، وأعرب إعراب الأسماء الصحيحه ، نحو : فرقه الإنشاد ثمانيه رجال - شاهدت ثمانيه رجال - أصغيت إلى ثمانيه رجال. ب - إذا كان : «ثمان» عددا مفردا ، غير مضاف ، والمعدود مذكر ، لزمته الياء والتاء - أيضا - وأعرب إعراب الأسماء الصحيحه فى كل أحواله. نحو : المسافرون من الرجال ثمانيه - كان المسافرون من الرجال ثمانيه - أنست بثمانيه ... فإن كان المعدود مؤنثا فالأكثر إعرابه إعراب المنقوص ؛ نحو : اشتهر من الشاعرات ثمان - اكتفيت من الشاعرات بثمان - عرفت من الشاعرات ثمانيا ، أو ثمانى. بالتنوين وعدمه ، فالتنوين على اعتبار كلمه : «ثمانيا» اسما منقوصا ، منصرفا ، وعدم التنوين على اعتباره اسما ممنوعا من الصرف يشبه : «غوان» " وجوار" فى وزنهما اللفظى ، وفى دلالتها المعنويه على المؤنث. ومن القليل فى هذه الصوره إعرابها بالحركات الظاهره على النون مباشره عند حذف الياء ؛ كقوله الشاعر : لها ثنايا أربع حسان وأربع ، فثغرها ثمان يريد ثنايا ثمان. (راجع الخضرى والصبان فى هذا الموضع). أما العدد ثمانيه عند تركيبه مع العشره فيجيء الكلام عليه فى تأنيث الأعداد المركبه - رقم ٢ من هامش ص ٥١٠.

٢- مع مراعاه الحكم الخاص بالعدد «ثمان» وقد سبق فى رقم ١.

أو أربعا (١) ...

والحكم على المعدود الدال على الجمع (٢) بأنه دّال على التأنيث أو التذكير لا يكون بالنظر إلى لفظه الدال على الجمعيه وما يصاحبها من التذكير أو التأنيث وإنما يكون بالرجوع إلى مفرده ؛ لمعرفه حاله المفرد من ناحيه التذكير والتأنيث ، ومراعاه هذه الحاله وحدها ، عند تأنيث العدد وتذكيره ، دون التفات إلى المعدود من هذه الناحيه (٣) ...

وإذا ميز العدد المفرد بتمييزين أحدهما مذكر والآخر مؤنّث ، روعى فى تأنيث العدد وتذكيره السابق (٤) منهما ؛ نحو أقبل سبعه رجال وفتيات ، وأقبل سبع فتيات ورجال (٥) ...

والعرب فى بعض استعمالاتهم يقدّمون التأنيث على التذكير ، فيغلّبون المؤنث على المذكر فى بضع حالات قليله ، يتّصل منها بموضوع العدد قولهم - مثلا - : رجعت من السفر لثلاث بين يوم وليله. (أى : لثلاث محصوره بين كونها أياما ، وكونها ليالى) ، وضابط هذا النوع من الاستعمالات : أن يوجد عدد تمييزه مذكر ومؤنث ، وكلاهما لا يعقل ، وهما مفصولان من العدد بكلمه : «بين» ؛ فهم يغلّبون فى المثال السابق - وأشباهه - التأنيث على التذكير.

ومن تلك الحالات ؛ أن يكون المعدود المذكور متأخرا فى الجمله ، ومؤنثا تغليبا ؛ بأن يكون معه مذكر ليس له الأهميه والتغليب ؛ نحو : قابلت تسعا بين

١- انظر «د» و «ه» ص ٥٠٨ و ٥٠٩ ، حيث البيان والتفصيل.

٢- وما الذى يراعى إن كان المعدود اسم جمع ، أو اسم جنس؟ الجواب فى : «ج» من ص ٥٠٦.

٣- كما سيجىء البيان والأمثله فى ص ٥٠٤ - إلا عند الكسائى ، وبعض البغداديين ؛ فيجيزون الرجوع إلى المفرد ، أو مراعاه الجمع بلفظه الذى هو عليه. ورأيهم مخالف للأعم الأغلب الذى يحسن الاكتفاء به اليوم ؛ منعا للتشتيت والاضطراب.

٤- مما يلاحظ أن هذا الحكم مخالف لنظيره فى الأعداد المركبه ، وسيأتى فى ص ٥١١.

٥- فى تأنيث العدد المفرد وتذكيره يقول ابن مالك فى باب مستقل عنوانه :. «العدد» - ولم يسلك فيه الترتيب الذى سلكناه ، (كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٤٨٢ وأوضحنا الأمر) : ثلاثه بالتاء قل للعشره فى عدّ ما آحاده مذكّره - ١ فى الضّدّ جرّد ..... - ٢ - - (التقدير : قل ثلاثه بالتاء إلى العشره. وآحاده : جمع أحد ، بمعنى : المفرد للجمع. (أى : واحد الجمع ، ومفرده) وتكمله البيت الثانى لا علاقه لها بهذه القاعده ، وإنما تتصل بحكم آخر ، سيجىء). يريد : أنث العدد. ثلاثه ، وعشره ، وما بينهما - إن كنت تعد جمعا مفرداته مذكره. فالعبره فى معرفه التذكير والتأنيث فى المعدود المجموع إنما تكون بالرجوع إلى مفرده ، بغير نظر إلى لفظ المعدود من هذه الناحيه. أما فى الضد - حيث يكون مفرد المعدود مؤنثا فيجب تذكير العدد. ثم انتقل بعد ذلك للكلام على تميز العدد ؛ فقال : (فى الضّدّ جرّد). والمميّز اجرر جمعا بلفظ قلّه فى الأشهر - ٣ وهذا الحكم خاص بالعدد ثلاثه وعشره وما بينهما ، أما المائه والألف فقال فيه : ومائه والألف للفرد أضف ومائه بالجمع نزرا قد ردف - ٤ (نزرا - قليلا جدا. ردف - جاء بعده) يقول : أضف مائه والألف للمفرد ، ليكون هذا المفرد المضاف إليهما هو التمييز. ثم قال : إن العدد «مائه قد يردفه (أى : يقع بعده) جمع فيكون المضاف إليه جمعا ، ووقوع الجمع تمييزا للمائه نزر لا يقاس عليه.

رجل وامرأه - ... وهكذا - وقد سبق بيان لهذه المسأله عند الكلام على تعريف «التغليب» وتقسيمه ، وحكمه (۱).

۱- فی ج ۱ م ۹ هامش ص ۱۰۹ عند الكلام على : «المثنى».

زياده وتفصيل :

(ا) قلنا (١) : إن الحكم على المعدود بالتذكير أو التأنيث لا يكون بمراعاه لفظه إذا كان جمعا ، وإنما يكون بالرجوع إلى مفرده (٢) ، وملاحظه هذا المفرد وحده أهو ؛ مذكر أم مؤنث - حقيقى أم مجازى (٣) فى الحالتين ؛ فعلى المفرد وحده يكون الاعتماد فى هذه الناحيه ، ولا عبره بالمعدود المجموع (٤). تقول : سمعنا غناء ثلاث غوان ، بحذف التاء من العدد «ثلاث» ؛ لأن المعدود جمع ، مفرده : «غانيه» «وغانيه» مؤنثه حقيقيه. ومثلها : سهرنا سبع ليال ؛ بحذف التاء من العدد : «سبع» ؛ لأن المعدود جمع مفرده : ليله ، وهى مؤنثه مجازيه. وتقول : ثلاثه أدويه ، بإثبات التاء فى العدد ؛ لأن المعدود جمع ، مفرده : دواء ؛ وهذا مذكر. ولا عبره بتأنيث جمعه المذكور. وتقول : خمسه غلمه ؛ بإثبات التاء فى اسم العدد ، لأن المعدود - وإن كان جمعا للتكسير مؤنثا بالتاء - مفرده مذكر ، وهو : غلام. ومثلها : خمسه فتيه ؛ بإثبات التاء فى اسم العدد ، بالرغم من أن معدوده جمع تكسير مؤنث بالتاء - لأن مفرده مذكر ، وهو : فتى ، والعبره بالمفرد وحده - غالبا ، كما سلف -.

(ب) هذا المفرد الذى يجب الرجوع إليه عند الأكثرين لمعرفه حاله من التذكير أو التأنيث الحقيقيين أو المجازيين (٥) ؛ للتوصل منه إلى تأنيث اسم العدد ، أو تذكيره - هذا المفرد مختلف الصّور ؛ فقد يكون مؤنثا لفظا ومعنى معا ؛ (وهو الذى يلد ويتناسل ، مع اشتمال لفظه على علامه تأنيث) : مثل : فاطمه - ميّه - عائشه - ليلى - سلمى - زرقاء (علم ، ومنه : زرقاء اليمامه) حمراء (علم أيضا) ... وغيرها من أعلام النساء المختومه بعلامه تأنيث ...

وقد يكون مؤنثا معنى لا لفظا (وهو ما يلد ويتناسل ، مع خلو لفظه من علامه تأنيث) ، مثل : زينب - سعاد - هند ... وغيرها من أعلام النساء الخاليه من علامه تأنيث. وقد يكون مؤنثا مجازيا. مثل : أرض و «بطن ، بمعنى :

١- فى ص ٥٠٢.

٢- خالف فى هذا الكسائى وبعض البغدادين - طبقا للبيان الذى فى رقم ٣ من هامش ص ٥٠٢ -

٣- سبق الكلام مفصلا على أنواع المؤنث (وهى : الحقيقى - المجازى - المعنوى - اللفظى - التأويلى - الحكمى) فى ج ٢ ص ٦٦ م ٦٧ باب الفاعل. وسيجىء هنا التكمله فى باب التأنيث ص ٥٤٢.

٤- سبق الكلام مفصلا على أنواع المؤنث (وهى : الحقيقى - المجازى - المعنوى - اللفظى - التأويلى - الحكمى) فى ج ٢ ص ٦٦ م ٦٧ باب الفاعل. وسيجىء هنا التكمله فى باب التأنيث ص ٥٤٢.

قبيله» وغيرهما من الأسماء الداله على مؤنث معنوى غير حقيقى (١).

وقد يكون مؤنثا لفظا لا معنى ، مثل : طلحه ، عنتره - معاويه ، حمزه ، وغيرها من أعلام الذكور المشتمله على علامه تأنيث. فلفظها مؤنث ، ومعناها مذكر ...

وقد يكون مذكرا لفظا ومعنى ؛ (كرجل ، وعلىّ).

وقد يكون صالحا للدلاله على المؤنث أو المذكر ، مثل : شخص - نفس - الحال ...

فإذا كان المفرد مؤنثا تأنيثا حقيقيّا (٢) - (وهو الذى يلد ويتناسل ، ولو من طريق البيض) وجب مراعاه هذا التأنيث بتذكير اسم العدد ، سواء أكان التأنيث الحقيقى لفظا ومعنى معا ، أم معنى فقط. (مثل : فاطمه - زينب).

وإن كان المفرد مذكرا لفظا ومعنى وجب مراعاه هذا التذكير بتأنيث اسم العدد. وفى غير هاتين الحالتين يصح اعتبار المفرد مذكرا أو مؤنثا ؛ كأن يكون مذكرا لفظا ومعناه مؤنث تأنيثا مجازيّا ، مثل «حرف» المراد به : كلمه. و «بطن» : المراد به : «قبيله» ، و «كتاب» المراد به : ورقاته ... وكأن يكون مؤنثا لفظا ومعناه مذكر ؛ مثل : طلحه - حمزه - معاويه - وكأن يكون لفظا يصلح للدلاله على المؤنث حينا والمذكر حينا آخر كالأمثله السالفه (شخص - نفس - حال) - وغيرها مما يصلح للأمرين (٣) ...

بالرغم من أن هذه الصور يجوز فيها اعتبار المفرد مؤنثا أو مذكرا فالأحسن فى المفرد إن كان علما مراعاه لفظه ، وكذلك إن وجد فى السياق ما يقوى جانب اللفظ. فنقول : ثلاث طلحات ، أو ثلاثه طلحات ، والأول أحسن ؛ مراعاه للفظ المفرد «طلحه» لأنه علم (٤). ونقول : ممن اشتهروا فى صدر الإسلام بأعمال جليله باقيه

١- المؤنث الحقيقى هو الذى يلد ويتناسل ، ولو من طريق البيض. ولا بد أن يشتمل على علامه تأنيث ظاهره أو مقدره (كما سيجىء فى ص ٥٤٢).

٢- المؤنث الحقيقى هو الذى يلد ويتناسل ، ولو من طريق البيض. ولا بد أن يشتمل على علامه تأنيث ظاهره أو مقدره (كما سيجىء فى ص ٥٤٢).

٣- انظر ص ٥٤٣ حيث الكلام على أنواع المؤنث.

٤- المفهوم من حاشيه ياسين على التصريح غير ذلك ؛ فقد جاء بها ما نصه : (ج ١ باب «المعرب والمبنى» عند الكلام على شروط جمع المذكر السالم): - - لأى شىء امتنع نحو : «طلحون» فيقال : «طلحات» فأعطى حكم المؤنث ، اعتبارا بلفظه ؛ وقيل فى العدد ثلاثه طلحات. بإلحاق عدده حرف التاء ، لإعطائه حكم المذكر ؛ اعتبارا بمعناه؟ لم يجب عن هذا ، وأحال الجواب على حاشيه أخرى. وسواء أكان الحكم هذا أم ذاك فالرأيان جائزان ، صحيحان. وإنما الخلاف فى الأحسن.

على الزمان ، سجلها التاريخ لهم : أربعه شخوص ، عرفوا بالخلفاء الراشدين ، ويصح أربع شخوص ؛ ولكن التأنيث هنا أحسن ، لأن نسق الكلام جار على التذكير ففيه : (اشتهروا - لهم - عرفوا - الراشدين) ؛ وهذا الاتجاه يقوى فى المفرد (وهو : شخص) ناحيه التذكير ، ويغلبها على ناحيه التأنيث ، فيستحسن تبعا لهذا تأنيث العدد.

(ح) ليس من اللازم أن يكون التمييز الخاص بالأعداد : «ثلاثه ، وعشره» وما بينهما - جمعا حقيقيّا فى كل الحالات ، وإنما اللازم - كما سبق - (١) أن يكون دالا على معنى الجمعيه ، فيشمل الجمع الحقيقى ، كما يشمل اسم الجمع ؛ كقوم ، ورهط ، وناس ، وأناس ، ونساء ، وعشرون ، وثلاثون ، وباقى العقود ... وكذلك يشمل ، اسم الجنس الجمعى (٢) ؛ كنحل ، ونخل ، وبطّ ، وبقر ، وكلم ...

وقد عرفنا (٣) أن المعدود الجمع لا يراعى لفظه فى ناحيه التذكير والتأنيث ، وإنما الذى يراعى هو مفرده فقط. فما الذى يراعى إن كان المعدود اسم جمع. أو اسم جنس جمعى؟ يراعى لفظهما مباشره ، (أى : صيغتهما) وما هما عليه من تأنيث ، أو تذكير ، أو صلاح للأمرين ، ولا يراعى مفردهما إن وجد. ويعرف أمرهما من هذه الناحيه بوسائل متعدده ؛ تنتهى لا بد أن إلى استعمال العرب الفصحاء ؛ منها : نوع الضمير العائد على كل منهما : أهو مذكر أم مؤنث؟ ومنها اسم الإشاره المستعمل مع كلّ ؛ أهو مما يستعمل مع المذكر أم مع المؤنث؟ ومنها النعت ، وكذلك تأنيث الفعل ... ، فكل وسيله من هذه - - وأشباهها - صالحه للدلاله على تأنيث اسم الجمع واسم الجنس الجمعى أو

١- فى ص ٤٩١ و ٥٠٤.

٢- سبق تفصيل الكلام عليه وعلى أقسام اسم الجنس فى الجزء الأول (ص ٢١ م ٢).

٣- فى ص ٥٠٢ و ٥٠٤.

تذكيرهما ، أو صلاحيتهما للأمرين على حسب الوارد فى الكلام الصحيح المأثور. فإذا أردنا أن نتبين أمر اسم جمع : «مثل رهط ...» أهو مذكر أم مؤنث ؛ نرجع إلى الكلام الفصيح ؛ فنجد العرب يقولون - مثلا - الرهط أقبل ، وهذا الرهط المقبل سيكون له شأن ... ولا يقولون على الحقيقه الخاليه من التأويل والمجاز : الرهط أقبلت ، ولا هذه الرهط المقبله ...

ويقولون : كان رهطنا الرّوّاد أسرع الجنود إلى الفداء والتضحيه. ولا يقولون : كانت. رهطنا الرائدات ... أى : أنهم يذكرون : «رهطا» ، من أسماء الجموع. فيتبع هذا تأنيث العدد ، فنقول : ثلاثه من الرهط (١).

وهم يؤنثون من أسماء الجمع : «رجله» (بمعنى بضعه رجال لا تزيد على عشره) فيقولون : أقبلت رجله تكشف المجاهل ... ويتبع هذا تذكير العدد ، فيقال : ثلاث من رجله ... (٢)

وهم - فى أغلب الفصيح - يذكّرون من أسماء الأجناس الجمعيه : «البنان» «والكلم» ، فيقولون : بنان مخضّب. ويقول الله تعالى : (إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ)، كما يقول : (يحرفون الكلم عن مواضعه) ويترتب على هذا تأنيث اسم العدد ؛ نحو : خمس من البنان المخضب ، وسبع من الكلم الطيب ...

وهم - فى الأغلب أيضا - يؤنثون ويذكرون من تلك الأجناس الجمعيه : البط والنخل ؛ فيقولون : البط سابح فى الماء ، والبطّ سابحه فى الماء. ويقول الله تعالى : (... وَالنَّخْلَ باسِقاتٍ (٣) لَها طَلْعٌ نَضِيدٌ (٤)) كما يقول فى وصف الريح التى أهلكت عادا(... تنزع الناس ، كأنهم أعجاز نخل منقعر (٥).

١- مع مجىء حرف الجر ؛ «من» ؛ طبقا لما تقدم فى حكم تمييز العدد الذى معدوده اسم جنس ، أو اسم جمع ... ص ٤٩١.

٢- ملاحظه : ورد فى بعض المراجع النحويه التمثيل بكلمه : «قوم» لاسم الجمع الواجب التذكير. وهذا خطأ ، فقد تكرر تأنيثه فى القرآن الكريم.

٣- عاليات.

٤- منسق.

٥- مقطوع من أصله. وأعجاز النخل أصوله. والمراد هنا : النخل نفسه.

ويترتب على هذا صحه التذكير والتأنيث فى اسم العدد ؛ نحو : سبع أو سبعه من البط ، وتسع ، أو تسعه من النخل ... فشأن هذا شأن المعدود الذى يدل على المذكر وعلى المؤنث حيث يصح معه فى اسم العدد مراعاه هذا أو ذاك.

ويشترط لتطبيق الحكم السالف الخاص باسم الجنس الجمعىّ ، واسم الجمع فى صورهما المختلفه ألا يتوسط بين المعدود واسم العدد نعت يدل على التأنيث فقط ، أو التذكير فقط ، فإن توسط هذا النعت وجب مراعاه المعنى الذى يقتضيه ، ويدل عليه ؛ فيذكر اسم العدد أو يؤنث تبعا له ؛ نحو : فى الماء خمس إناث (١) من البطّ ، وعلى مقربه منها خمسه ذكور (٢) من البط أيضا.

ولو تأخر هذا النعت عن المعدود. أو توسط وكان لفظه مع توسطه مما يصلح نعتا للمذكر والمؤنث ؛ - ككلمه : حسان ؛ مثلا - لم يكن له أثر فى تأنيث العدد ، وتذكيره ؛ فوجود النعت بصورتيه من هذه الناحيه كلا وجود. فنقول : فى الماء خمسه من البط إناث - أو خمس من البط إناث. وخمس من البط ذكور ، أو خمسه من البط ذكور. كما نقول خمسه حسان من البط ، أو خمس حسان من البطّ ، لأن لفظ : «حسان» المتوسط يصلح نعتا للمذكر وللمؤنث ؛ فيقال : رجال حسان ، ونساء حسان.

(د) يشترط لتطبيق الحكم العام المتعلق بتأنيث الأعداد المفرده السالفه (٣ ، ١٠ وما بينهما) وتذكيرها - أن يكون المعدود المفرد مذكورا ومتأخرا عن اسم العدد. - كما عرفنا (٣) - ولهاتين الحالتين صور ؛ منها : أن يكون المعدود محذوفا مع ملاحظته فى المعنى وتعلّق الغرض به ؛ فيصح فى اسم العدد التذكير والتأنيث ؛ نحو : (ثلاث من كنّ فيه فهو منافق أثيم ؛ الخيانه ، وخلف الوعد ، والكذب) ، فيصح فى اسم العدد هنا : التذكير والتأنيث ؛ فيقال : ثلاث ، أو ثلاثه ؛ إمّا على اعتبار أن المعدود المحذوف متقدم فى الأصل على العدد ، والأصل : صفات ثلاث. أو صفات ثلاثه ، ويعرب المعدود المحذوف على حسب

١- إناث وذكور ، نعتان ، مؤولان المشتق ؛ أى : مذكره مؤنثه.

٢- إناث وذكور ، نعتان ، مؤولان المشتق ؛ أى : مذكره مؤنثه.

٣- فى ص ٥٠١.

حاجه الجمله ، ويعرب اسم العدد بعده نعتا (١) فى الغالب حين يكون المحذوف مذكورا ، فإذا حذف حلّ النعت محله فى إعرابه ؛ فصار مبتدأ ، أو خبرا ، أو غير ذلك مما كان يؤديه المعدود المحذوف ... ، وإمّا على اعتبار المعدود المحذوف متأخرا فى الأصل على العدد ، والأصل هو : ثلاث صفات ؛ وهذا الاعتبار يقضى بتطبيق الحكم الخاص بتذكير العدد أو تأنيثه حين يكون المعدود مذكورا ومتأخرا عنه.

فإن كان المعدود المحذوف غير ملاحظ فى التقدير مطلقا ، ولا يتعلق الغرض به بتاتا ، وإنما المقصود هو ذكر اسم العدد المجرد فالأصح فى هذه الصوره تأنيث العدد بالتاء على اعتباره علم جنس مؤنثا ؛ ويمنع من الصرف ولا تدخل عليه «أل» المعرفه - فى الأرجح - ؛ نحو : ثلاثه نصف سته ، وأربعه نصف ثمانيه ... فالعدد فى المثالين - وأشباههما - علم جنس ، مؤنث ، ممنوع من الصرف ، لا تلحقه - فى الأرجح - «أل» المعرفه ، كما قلنا ؛ لأنها لا تدخل على المعارف. وقد تدخل عليه «أل» التى للمح الأصل ؛ وهو : الوصفيه العارضه ، كما دخلت فى كلمه : إلهه ؛ علم للشمس ، وكلمه : شعوب ، علم للمنيه ، فقالوا فيهما الإلاهه ، والشعوب.

(ه) إن (٢) كان المعدود صفه نائبه عن الموصوف (المحذوف) اعتبر حال الموصوف (المحذوف ،) لا حال الصفه ، قال الله تعالى : (... فَلَهُ عَشْرُ أَمْثالِها)، مع أن المثل مذكر ؛ إذ المراد بالأمثال : «الحسنات». أى : عشر حسنات أمثالها.

* * *

١- سبق (فى رقم ٣ من هامش ص ٤٩٢) أنه لا مانع فى هذه الحاله من إعرابه «بدلا أو عطف بيان» إن كان المعنى عليهما. ولا مانع هنا من عدم مطابقه النعت للمنعوت فى التذكير والتأنيث ؛ لأن هذه الصوره مما يجوز فيه المطابقه وعدمها ، فيجوز فيها أن يكون المعدود المحذوف مذكرا واسم العدد مؤنثا ، ويجوز العكس ؛ كما يجوز المطابقه ؛ وهى الأحسن عند إمكانها ، لموافقتها القاعده العامه فى حكم النعت الحقيقى. أما عدم المطابقه فمسايره لمخالفه العدد للمعدود.

٢- ما يأتى منقول من رقم ١ من هامش ص ١٤٩ ج ٢ من كتاب ؛ المقتضب ، للمبرد - باب نعم وبئس - ونقله محققه أيضا من شرح الكافيه للرضى (ج ٢ ص ١٣٩) ومن كتاب سيبويه (ج ٢ ص ١٧٥).

الثانى : تأنيث الأعداد المركبه وتذكيرها :

سبق أنّ الأعداد المركبه (١) تنحصر فى : (أحد عشر ، وتسعه عشر ، وما بينهما ، وما يلحق بهما من كلمه : بضع وبضعه) وأنها سميت مركبه لتركبها من جزأين امتزجا واتّصلا حتى صارا بمنزله كلمه واحده ؛ تؤدى معنى جديدا لا يؤديه واحد منهما منفردا. والجزء الأول منهما يسمى : «صدر المركب» أو : التيف (وهو يشمل ١ ، ٩ وما بينهما ، وما ألحق بهما) والجزء الثانى يسمى : «عجز المركب» أو العقد ، ويقتصر على كلمه : «عشره» ولا بد للمركبات من تمييز يكون مفردا منصوبا ، وتعرب مبنيه على فتح الجزأين فى كل أحوالها (٢) ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب الجمله. ما عدا «اثنين واثنتين» ؛ فيعربان إعراب المثنى ، وما عدا العجز المضاف وحده (٣) ...

أما حكم الأعداد المركبه - وملحقاتها - من ناحيه التأنيث والتذكير فيتلخص : فى أن عجزها (وهو : عشره) يطابق المعدود دائما ، أى : يسايره فى تذكيره وتأنيثه بغير تخالف. وأن صدرها : إن كان لفظه كلمه : «أحد ، أو اثنى ، أو اثنتى ...» يجب مطابقته للمعدود ، وإن كان : «ثلاثه وتسعه» وما بينهما - وملحقاتها - ، وجب مخالفته للمعدود كمخالفته له وهو مفرد (أى : مضاف) فالأعداد «ثلاثه وتسعه» وما بينهما - وكذا الملحقات - يجب مخالفتها للمعدود فى التذكير والتأنيث ؛ سواء أكانت تلك الأعداد مفرده أم مركبه (٤) ... ومن الأمثله : دخلت حديقه بها أحد عشر رجلا -

---

١- فى ص ٤٨٤.

٢- مع ملاحظه ما سبقت الإشاره إليه فى الصوره الثانيه من ص ٤٨٤ - وهو : أن المركب المزجى العددى - غير ١٢ - يجب بناؤه على فتح الجزأين - فى أشهر اللغات وأكثر الصور ، أو إضافه عجزه مع إعرابه على حسب حاجه الجمله وترك صدره على حاله. - أما غير العددى فقد يكون مبنيا على فتحهما أو غير مبنى. ومن المزجى العددى. «إحدى عشره» ، وهى مبنيه على فتح الجزأين أيضا ، ولكن الفتح مقدر على آخر الأولى - (كما سيجىء فى هامش ص ٥١٣ ، وكما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٥).

٣- مع ملاحظه ما سبقت الإشاره إليه فى الصوره الثانيه من ص ٤٨٤ - وهو : أن المركب المزجى العددى - غير ١٢ - يجب بناؤه على فتح الجزأين - فى أشهر اللغات وأكثر الصور ، أو إضافه عجزه مع إعرابه على حسب حاجه الجمله وترك صدره على حاله. - أما غير العددى فقد يكون مبنيا على فتحهما أو غير مبنى. ومن المزجى العددى. «إحدى عشره» ، وهى مبنيه على فتح الجزأين أيضا ، ولكن الفتح مقدر على آخر الأولى - (كما سيجىء فى هامش ص ٥١٣ ، وكما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٤٨٥).

٤- العدد : «ثمانيه» عند تركيبه مع العشره يكون - من ناحيه تذكيره وتأنيثه - كحاله قبل التركيب - وقد سبق فى ص ٥٠١ - ؛ يؤنث بالتاء مع إثبات الياء إن كان المعدود مذكرا ؛ نحو : ثمانيه عشر رجلا ، ويجرد من التاء إن كان المعدود مؤنثا ، نحو : ثمانى عشره سيده. وفى هذه الحاله التى يتجرد فيها من التاء مع تركيبه يجوز فيه أربع لغات ، إثبات الياء ساكنه أو مفتوحه ، وحذفها مع فتح النون أو كسرها. وعند إثبات الياء ساكنه يكون الفتح عليها مقدرا ، وعند إثبات النون مكسوره تكون الياء بعدها محذوفه للتخفيف ، مفتوحه بفتحه ظاهره ، أو مقدره. أما «ثمان» المفرده فقد تقدم الكلام على حكمها فى ص ٤٠٣. مع الأعداد

المفرده.

زرعت إحدى عشره شجره - الشهور اثنا عشر شهرا - سنوات الدراسه نحو : اثنتى عشره سنه - اشترك فى تمثيل المسرحيه ثمانيه عشر رجلا وأربع عشره فتاه ... وهكذا (١) ...

وإن كان للعدد المركب تمييزان أحدهما مذكر عاقل ، والآخر مؤنث كان الاعتبار للمذكر (٢) ؛ فيجب تأنيث صدر العدد المركب ؛ مراعاه للتمييز المذكر ولو كان متأخرا ، بشرط أن يكون من نوع العقلاء ؛ نحو : هاجر أربعه عشر رجلا وفتاه ، أو : هاجر أربعه عشره فتاه ورجلا. فإن لم يكن من العقلاء روعى السابق منهما ، نحو : فى الحديقه خمس عشره عصفوره وبلبلا ، أو خمسه عشر بلبلا وعصفوره. وهذا بشرط ألا يفصل بين العدد والتمييز فاصل. فإن فصل بينهما روعى المؤنث ، نحو الحديقه خمس عشره ما بين بلبل وعصفوره.

* * *

الثالث : تذكير العقود (٣) : (٢٠ - ٣٠ - ٤٠ - ٥٠ - ٦٠ - ٧٠ - ٨٠ - ٩٠).

هذه العقود ملحقه فى إعرابها بجمع المذكر السالم ؛ فلا يصح أن يتصل بلفظها علامه تأنيث ؛ منعا للتعارض ؛ إذ يلازمها دائما علامتا جمع المذكر السالم ؛ سواء أكان معدودها مذكرا أم مؤنثا ، ومن الأمثله : أقبل وفد السيّاح ؛ فيه ثلاثون رجلا وعشرون امرأه ، وسيقضى الوفد أربعين يوما أو خمسين فى الصعيد ؛ حيث ينعم بدفء الشتاء ويتمتع بروائع الآثار ...

ومع أن لفظها اسم جمع ملحق إعرابه بجمع المذكر السالم - فمدلولها (وهو : المعدود ، أى : التمييز) لا بد أن يكون مفردا ، مذكرا أو مؤنثا على حسب الحاله.

* * *

الرابع : تأنيث الأعداد المعطوفه وتذكيرها :

الأعداد المعطوفه تستلزم ثلاثه أمور مجتمعه :

١ - أن تكون صيغها مقصوره على ألفاظ العقود.

١- عرض ابن مالك تأنيث الأعداد المركبه وتذكيرها مجمله مختلطه بغيرها من الأقسام الأخرى. وقد سجلنا أبياته فى ص ٤٩٤ ، ٤٩٥.

٢- وهذا الحكم مخالف لنظيره فى الأعداد المفرده ، وقد تقدم فى ص ٥٠٢.

٣- سبق - فى ص ٤٨٦ - أنها تعد من أسماء الجموع وليست جموعا حقيقيه ، بالرغم من إلحاقها بجمع المذكر السالم فى إعرابه.

٢ – أن يكون صيغه المعطوف عليه – وهو النّيف – مقصوره على لفظ من ألفاظ الأعداد المفرده الأصيله – وملحقاتها – ويتعين أن يكون هذا اللفظ هو : واحد أو تسعه أو عدد محصور بينهما ، أو ملحق بهما.

٣ – أن تكون أداه العطف هى : «الواو» دون غيرها. وقد سلفت الأمثله المختلفه لهذا القسم (١).

فأما من ناحيه تذكيره وتأنيثه ، فالمعطوف – أى : العقد – مذكر دائما ؛ لأن صيغته تعرب إعراب جمع المذكر السالم ، وفيها علامتاه ؛ فلا يصح مجىء علامه تأنيث معهما ؛ منعا للتعارض والتناقض – كما سلف –.

وأما المعطوف عليه (أى : النّيف) فإن كانت صيغته هى لفظ : «واحد» أو «اثنين» ، وجب مطابقتها للمعدود فى تذكيره وتأنيثه. وإن كانت صيغته هى لفظ : «ثلاثه أو تسعه» أو عدد بينهما ، أو ملحق بهما – وجب مخالفتها للمعدود ؛ فتؤنث حين يكون المعدود مذكرا ، وتذكّر حين يكون مؤنثا. فحكم المعطوف عليه هنا (من ناحيه تذكيره وتأنيثه) كحكمه فى الأعداد المفرده والمركبه ... ومن الأمثله : فى المتجر واحد وثلاثون رجلا وإحدى وعشرون فتاه ، وفى المصنع اثنان وخمسون عاملا وثنتان وثلاثون عامله. وفيه من الغلمان أربعه وثمانون غلاما وسبع وثلاثون فتاه (٢) ...

١- فى ص ٤٨٧.

٢- عرض ابن مالك الأبيات الخاصه بهذا القسم مختلطه بما يخص غيره. وقد عرضناها فى ص ٤٩٤ و ٤٩٥.

زیاده وتفصیل :

(ا) مؤنث «واحد» و «أحد» الذی بمعناه : وکذا «الحادی» ، هو : «واحده ، وإحدی ، وحادیه». فثلاث للمذکر ، وثلاث للمؤنث وتختلف مواضع استعمال الکلمات السته. «فالواحد» : یدخل فی قسم الأعداد المفرده کما یدخل فی قسم الأعداد المعطوفه باعتباره هو المعطوف علیه. ولا یدخل فی غیرهما - غالبا.

و «الأحد» یرکّب مع العشره ، فیصیر : أحد عشر ، ویقتصر علی هذا الاستعمال العددیّ. فلا یستعمل استعمال الأعداد المفرده ، ولا یکون - فی الفصیح - معطوفا علیه فی الأعداد المعطوفه ؛ فلا یقال : جاء أحد (۱) ، ولا سافر أحد وعشرون.

و «واحده» تستعمل عددا مفردا ، وتکون أیضا معطوفا علیه فی الأعداد المعطوفه ، ولا یرکّب مع العشره إلا نادرا لا یقاس علیه ؛ ومن الأمثله : هذه واحده ، وهذه واحده وعشرون.

والحادی ، والحادیه - یکونان مرکبین مع العشره ، أو معطوفا علیهما فی الأعداد المعطوفه ؛ نحو : انقضت اللیله الحادیه عشره - أو الحادیه والعشرون ، وکذا الیوم الحادی عشر ، والحادی والعشرون. ولا یکونان فی غیر هذین القسمین.

و «إحدی» تکون - فی الأکثر - مرکبه مع العشره (۲) ، أو معطوفا علیها فی الأعداد المعطوفه ، (ومن النادر أن تکون مفرده بنفسها) ، نحو : فی البیت إحدی عشره غرفه ، أو إحدی وعشرون غرفه.

ویقول اللغویون : إن أصل الحادی والحادیه : هو : الواحد والواحده. نقلت «الواو» إلی آخر الکلمه ، وتأخرت الألف بعد الحاء ، فصارت : «حادو» ، و «حادوه» ، ثم قلبت الواو یاء علی حسب مقتضیات القواعد الصرفیه ؛ فصارت : «حادی ، وحادیه» ، (علی وزن «عالف وعالفه».) وکلاهما منقوص ، والأول تحذف یاؤه عند التنوین ، دون الثانی.

۱- بمعنی : واحد.

۲- إذا رکبت مع العشره کانت الکلمتان مبنیتین علی فتح. الجزأین ، وهذا الفتح مقدر علی آخر «إحدی» ؛ - طبقا للبیان الذی فی رقم ۳ من هامش ص ۴۸۵ ورقم ۲ من هامش ص ۵۱۰. -

أما العدد : «اثنان» فمؤنثه : اثنتان ، أو ثنتان. والألفاظ الثلاثه قد تكون مفرده أو مركبه مع عشره ، أو معطوفا عليها.

وقد سبق (١) أن لفظ «واحد» و «اثنين» وفروعهما لا يحتاجان إلى تمييز ، ولكنهما قد يضافان لغرض آخر من أغراض الإضافه - وهو الاستحقاق (٢) - فلا يسمى المضاف إليه تمييزا لهما ، لأنه لم يجئ بقصد إزاله الإبهام والغموض عن نوع معدودهما ، فليس شأنه معهما كشأنه مع غيرهما من الأعداد التى تحتاج لتمييز مجرور أو منصوب يجيء لإزاله الإبهام عن العدد قصدا ، فمن الخطأ : واحد رجل ، وواحده فتاه ، واثنا رجلين ، وثنتا فتاتين ؛ إذ يجب أن نستغنى عن العدد فنقول : حضر رجل ، أو رجلان - حضرت فتاه ، أو فتاتان. فإن أريد بالمضاف إليه معنى آخر من المعانى التى تجلبها الإضافه - كالاستحقاق - ولا شأن لها بالتمييز ، جاز ؛ نحو : رجل الدنيا وواحدها من يعتمد على نفسه - واحده البيت نشيطه - لكل إنسان رجلان ، واثنتا المقعد عاجزتان ... فإن الغرض من الإضافه فى هذه الأمثله وأشباهها هو الملكيه ، أو التخصيص ، أو شيء آخر مناسب ، غير إزاله الإبهام.

* * *

(ب) تلخيص ما سبق من تأنيث العدد - بأقسامه المختلفه - وتذكيره ، هو : ١ - أن «الواحد» و «الاثنان» يذكران ويؤنثان تبعا لمدلولهما ، لا فرق فى هذا بين وجودهما فى الأعداد المفرده ، والمركبه ، والمعطوفه.

وأن المائه والألف لا تتغير صيغتهما اللفظيه مطلقا ؛ فالأولى مؤنثه (٣) دائما ، والأخرى مذكره دائما.

٢ - وأن «ثلاثه» و «تسعه» وما بينهما - وما ألحق بهما - تخالف المعدود دائما ، سواء أكانت من قسم المفرد ، أم قسم المركب ، أم قسم المعطوف.

٣ - وأن «عشره» المفرده تخالف معدودها دائما ؛ فهى كثلاثه وتسعه وما بينهما أما «عشره» المركبه فتوافق معدودها تذكيرا وتأنيثا ...

* * *

١- فى ص ٤٨٩ ، ٤٩٤.

٢- الدلاله على أن المضاف إليه يستحق المضاف - كما سبق فى ص ٤٩٠ و ٤٩٦ -

٣- إلا إذا ألحقت المائه بجمع المذكر السالم وختمت بعلامتيه.

المسأله ۱۶۶ : صياغه العدد على وزن : «فاعل».

يصح أن يصاغ من مصدر كل فعل ثلاثى ، متصرف ، صيغه على وزن : «فاعل» ؛ لتدل على ذات ، ومعنى معين. وتسمى هذه الصيغه : «اسم فاعل من الثلاثى» (۱) ، وكذلك يجوز اشتقاق هذه الصيغه من العدد «اثنين» (۲) ، أو عشره ، أو أحد الأعداد التى بينهما - برغم أن كل عدد من هذه الأعداد ليس بمصدر (۳) - لتحقيق غرض لا يمكن تحقيقه إلا بهذه الصيغه ، ولا يستفاد من العدد الجامد الذى سيكون منه الاشتقاق ، فيقال : ثان - ثالث - رابع - خامس - سادس - سابع - ثامن - تاسع - عاشر.

وقد تجىء بعد صيغه : «فاعل» المشتقه من أحد الأعداد السالفه - كلمه : «عشره» أو غيرها من الأعداد ، فتستفيد منها الصيغه معنى جديدا لا يستفاد إلا بوجودها ؛ فيقال : ثالث عشر - رابع عشر - خامس عشر ... وهكذا إلى نهايه الأعداد المركبه ؛ كما يقال : ثالث ثلاثه - رابع خمسه - سادس سبعه ...

وقد يجىء بعد الصيغه كلمه معطوفه بالواو ، تدل على عقد من العقود العدديه غير «عشره» كأن يليها العقد : عشرون ، أو ثلاثون ، أو أربعون ... أو أخوات هذه العقود ، فيقال : الخامس والعشرون - السادس والثلاثون - السابع والأربعون - الثامنه والستون - التاسعه والسبعون ... وهكذا. وفيما يلى البيان :

۱- سبق الكلام عليه تفصيلا فى ج ۳ ص ۱۸۲ م ۱۰۲.

۲- أما أول الأعداد - هو واحد - فموضوع من أول أمره على وزن : «فاعل» مباشره ؛ فليس بوصف. وقيل: إنه اسم فاعل من (وحد ، يحد ، وحدا) أى : انفرد ، فالواحد بمعنى المنفرد ، أى : العدد المنفرد.

۳- الأصل العام فى الاشتقاق أن يكون - على الرأى الأرجح - من المصدر. فالاشتقاق من هذه الأعداد مخالف للأصل العام ، ولكنه سماعى يراعى فيه الاقتصار على المسموع ، ولم يكن قياسيا ، لأن هذه الأعداد أسماء أجناس جامده معنويه ، ليست بمصادر ، ولا أفعال لها تشترك معها فى أداء معانيها الآتيه بعد. ما عدا المعنى الثالث الذى يراد به التحويل والتصيير (ص ۵۱۷) فله مصادر وأفعال ؛ من المصدر - ومثله اثنان وثنتان - (كما سيجىء فى رقم ۲ من هامش ص ۵۱۸). وقد أباح المجمع اللغوى القاهرى الاشتقاق المباشر من الأسماء الجامده نفسها عند الحاجه - كما أوضحنا هذا تفصيلا فى موضعه عند الكلام على الاشتقاق ، ج ۳ ص ۱۴۴ م ۹۸ -.

(ا) اشتقاق صيغه فاعل من غير أن يليها العقد : «عشره» ولا غيره من العقود : ١ - قد يكون الغرض من صوغ «فاعل» من أحد الأعداد السالفه بدون أن تذكر بعده كلمه : «عشره» أو عقد آخر : هو استعماله منفردا عن الإضافه ؛ ليفيد الاتصاف بمعنى العدد الذى كان أصلا للاشتقاق. فحين نقول : هذا ثان ، أو ثالث ، أو رابع ، أو خامس ... يكون المراد : أنه واحد موصوف بهذه الصفه وهى : كونه ثانيا ، أو : ثالثا ، أو رابعا ، أو خامسا ... دون زياده على هذا المعنى الدالّ على مرتبه صاحبه بين الأفراد الأخرى ، أى على ترتيبه الحسابىّ بالنسبه لغيره. ؛ فيكون الغرض : المرتبه الثانيه ، أو الثالثه ، أو الرابعه ... (كالباب الثانى - الفصل الثالث - القسم الرابع ...). ويقال فى المؤنثه : هذه ثانيه أو ثالثه ، أو رابعه ، أو خامسه ... على المعنى السالف. المحصور فى الدلاله على الترتيب

وحكم صيغه : «فاعل» فى الأمثله السالفه وأشباهها هو الإعراب بالحركات (١) على حسب ما يقتضيه الكلام ، مع مطابقه الصيغه فى التذكير والتأنيث لمدلولها (٢) ...

٢ - وقد يكون الغرض من صوغ : «فاعل» استعماله مضافا إلى العدد الأصلى الذى اشتق منه ، للدلاله على أن : «فاعلا» هذا هو بعض من العدد الأصلى المحدّد ، من غير دلاله على مرتبه ، (أى : على ترتيب) مثل : فلان خامس خمسه نهضوا ببلدهم. تريد : أنه بعض جماعه منحصره فى خمسه محدده ، أى : أنه واحد من خمسه لا زياده عليها ، من غير أن تتعرّض لبيان ترتيبه فيها ومن الأمثله قوله تعالى عن رسوله الكريم وهجرته : (إلّا تنصروه فقد نصره الله ؛ إذ أخرجه الذين كفروا ثانى اثنين (٣) ...) ، وقوله : (لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قالُوا إِنَ

١- وتكون الحركات ظاهره إلا كلمه «ثان» فتعرب إعراب المنقوص.

٢- وإلى هذه الحاله يشير ابن مالك بقوله : وصغ من اثنين فما فوق ... إلى عشره : «كفاعل» من فعلا - ١٣ أى : صغ وزنا على مثال : «فاعل» كما تصوغه من الفعل الثلاثى : «فعل» على أن تكون الصياغه مأخوذه من العدد : «اثنين» ، أو ما «فوقه» إلى : «عشره» ، (أى : صغ كفاعل ... والكاف هنا اسم بمعنى : مثل ، ثم قال : واختمه فى التأنيث بالتّا. ومتى ذكّرت فاذكر «فاعلا» بغير تا - ١٤ يريد : أنت «فاعلا» بزياده تاء التأنيث فى آخره حين يكون المعنى على التأنيث. فإن لم يكن المعنى على التأنيث فلا تأت بها.

٣- الاثنان هما : الرسول عليه السّلام ، ورفيقه فى هجرته أبو بكر رضى الله عنه.

اللهَ ثالِثُ ثَلاثَةٍ ...) ، فالفرق بين دلاله الصيغه هنا ودلالتها فيما سبق أنها هنا تدل على الاتصاف بمعنى الجزئيه من عددها ، أى : الدلاله على أنها فرد منه ، وبعض من كله المحدد المحصور ، ولا تدلّ مع هذا على مرتبه. أمّا الأولى فتدل على الاتصاف بمعناه ، وعلى الترتيب.

وحكم الصيغه هنا : إعرابها بالحركات (١) على حسب حاجه الكلام ، مع مطابقتها لمدلولها فى التذكير والتأنيث ، ووجوب إضافتها إلى العدد الأصلى الذى اشتقّت منه ؛ فتكون هى المضاف ، والعدد الأصلى هو المضاف إليه. (أى من إضافه الجزء إلى كله ؛ مثل يد علىّ ، وعين محمود).

وتمتاز صيغه «ثان وثانيه» - دون غيرهما لدى فريق من النحاه (٢) - بشىء آخر عند استخدامها فى الغرض السالف ؛ هو : إعراب العدد الأصلى بعدهما مفعولا به منصوبا ، فوق صحه إعرابه مضافا إليه ؛ فيصح أن يقال : كان فلان ثانى اثنين قادا جيشهما للنصر ، بإضافه الصيغه إلى أصلها العددى ، وأن يقال : هل كان فلان ثانيا اثنين ...؟ على اعتبار كلمه : «اثنين» مفعولا به.

ويرى فريق آخر من النحاه أن هذا الحكم ليس مقصورا على صيغه «ثان وثانيه» ، بل تشاركهما فيه بقيه الأعداد ، وهذا الرأى حسن لتكون صياغه «فاعل» (المراد منها اسم الفاعل) وإعماله قياسيه مطّرده.

وإذا نصبت المفعول به وجب أن تكون معتمده على نفى أو غيره مما يعتمد عليه اسم الفاعل عند إعماله ، ومستوفيه بقيه شروط أعماله التى عرفناها فى بابه (٣).

٣ - وقد يكون الغرض من صوغ «فاعل» استعماله مع العدد الأقل -

١- انظر رقم «١» من هامش الصفحه السابقه.

٢- محتجا بما ورد لهما عن العرب من مصدر صريح ، وأفعال مشتقه منه ، مثل قولهم : ثنيت الرجل ، أى : كنت الثانى له. وهذا يجعل صياغتهما قياسيه مطرده ، ويجعل الصيغه خاضعه لكل أحكام اسم الفاعل القياسى.

٣- ج ٣ م ١٠٢. وفى هذا الاستعمال السابق يقول ابن مالك : وإن ترد بعض الّذى منه بنى تضف إليه مثل بعض بيّن أى : إن أردت «بفاعل» المذكور الدلاله على أنه بعض مما بنى منه وجب أن تضيفه ، مثل بعض ، أى : كما تضيف بعضا إلى كل. (بين : واضح).

مباشره (۱) من عدده الأصلی الذی اشتقت منه الصیغه ؛ لیفید معنی التصییر والتحویل (۲) ، نحو : عثمان ثالث اثنین من الخلفاء الراشدین. وعلیّ رابع ثلاثه منهم. أی : عثمان هو الذی جعل الاثنین بنفسه ثلاثه ، فصیّر الاثنین بانضمامه إلیهم ثلاثه. وعلیّ هو الذی جعل الثلاثه بنفسه أربعه ؛ فصیر الثلاثه بانضمامه إلیهم أربعه. ومما یوضح هذا قوله تعالی : (ما یَکُونُ مِنْ نَجْوی (۳) ثَلاثَهٍ إِلَّا هُوَ رابِعُهُمْ (۴) ، وَلا خَمْسَهٍ إِلَّا هُوَ سادِسُهُمْ (۵)) ، أی : هو الذی یصیر الثلاثه - بانضمامه إلیهم - أربعه ، ولا یصیرهم خمسه أو غیرها ، ویصیر الخمسه بانضمامه إلیهم سته ، لا سبعه ولا غیرها. فهو یجعل العدد الأقل مساویا للعدد فوقه بدرجه واحده ؛ إذ یصیّر الثلاثه أربعه ، والأربعه خمسه ، والخمسه سته ... کما ذکرنا (۶) ... وهکذا (۷).

۱- العدد الأقل - مباشره - من العدد الأصلی ، هو العدد الذی قبله ، وینقص عنه درجه واحده ؛ مثل سته ؛ بالنسبه لسبعه ؛ فإنها قبل السبعه مباشره. وتنقص عنها درجه واحده - أی ، رقما واحدا ، وکالخمسه بالنسبه للسته. والثمانیه بالنسبه للتسعه ... وعلی هذا لا یصح : خامس ثلاثه ، ولا تاسع سبعه ...

۲- سبقت إشاره فی رقم ۳ من هامش ص ۵۱۵ إلی حکم الاشتقاق من اسم العدد. فإذا کانت صیغه «فاعل» داله علی التحویل والتصییر فإنها تکون مشتقه من مصدر فعل ثلاثی عددی یدل علی هذا المعنی ، ففی اللغه ؛ ثلثت القوم ثلثا صیرتهم بسببی ثلاثه - وربعت القوم ربعا صیرتهم بانضمامی إلیهم أربعه ، وکذلک خمستهم خمسا وسدستهم سدسا ، وسبعتهم سبعا ، وثمنتهم ثمنا - وتسعتهم تسعا. والماضی والمصدر فی کل ذلک علی وزان : ضرب ضربا ، أما المضارع فعلی وزن «یضرب» إلا ما کان مختوما بحرف الحلق : «العین» فمضارعه علی وزن : «یفعل». وهو : أربعهم - أسبعهم - أتسعهم ... وبناء علی ما تقدم یکون اشتقاق صیغه «فاعل» بهذا المعنی جاریا علی الأصل فی الاشتقاق ؛ وهو أنه من مصدر الفعل ؛ فهو قیاسی ، ومثله اثنان واثنتان.

۳- محادثه سریه.

۴- لأن کلمه : «رابع» مضافه إلی الضمیر العائد إلی ثلاثه ؛ فکأنها مضافه إلی ثلاثه ، وکأن الأصل : رابع ثلاثه.

۵- أی : سادس خمسه. فالضمیر بمنزله مرجعه. و ...

۶- راجع بیان هذا فی باب اسم الفاعل ج ۳ ص ۱۸۲ م ۱۰۲.

۷- وفی هذا یقول ابن مالک : وإن ترد جعل الأقلّ مثل ما فوق ، فحکم جاعل له احکما - ۱۶ یرید : إذ أردت أن یکون العدد الأقل مساویا لما فوقه بدرجه واحده فاحکم له بحکم : «جاعل» ویقصد «بجاعل» اسم الفاعل من الفعل «جعل الذی یفید التصییر والتحویل حیث یصح أن ینصب بعده المفعول به مادام شرط إعماله متحققا.

وحكم صيغه : «فاعل» هنا : هو إعرابها بالحركات (١) على حسب موقعها من الكلام ، مع مطابقتها فى تذكيرها وتأنيثها لمدلولها ، وجواز إضافتها إلى العدد الذى بعدها - وهو العدد الأقل مباشره من عددها الأصلى الذى اشتقّت منه ، كما فى الأمثله السالفه. ويجوز شىء آخر ، هو : عدم إضافه الصيغه إلى العدد الأقل الذى بعدها. وإنما تنصبه على اعتباره مفعولا به ؛ (بشرط أن تتحقق شروط إعمال اسم الفاعل ، ومنها : أن تكون الصيغه معتمده على شىء مما يعتمد عليه حين إعماله ؛ كالنفى والاستفهام وغيرهما) ؛ فنقول : أعثمان ثالث اثنين ، وعلىّ رابع ثلاثه؟ بنصب : اثنين ، وثلاثه ، على أنهما مفعولين لصيغه «فاعل» قبلهما.

بقيت الإشاره إلى ما ارتضوه فى مثل : ثانى واحد ؛ فقد قالوا : لا مانع - فى الأحسن - من قبول هذا التركيب.

ويجب التنبه إلى أن كل معنى من الثلاث السالفه يخالف الآخر ؛ فلا يصح إغفال هذا عند اختيار واحد منها ، ليراعى فى اختياره مناسبته للسياق.

* * *

ب - اشتقاق صيغه : «فاعل» وتليها كلمه «عشره» ، ظاهره أو ملحوظه : ١ - إذا قلنا هذا اليوم الحادى عشر من الشهر ، وهذه الليله الرابعه عشره منه ، واقتصرنا فى كل حاله على عدد مركب واحد لا يليه مباشره عدد آخر - فقد يكون المراد من اشتقاق صيغه «فاعل» من العدد الذى بمعناها وزياده كلمه : «عشره» بعدها - هو إفاده الاتصاف بمعنى العدد مقيدا بملازمه العشره ؛ للدلاله على المرتبه (الترتيب) فليس المراد إفاده الاتصاف المطلق بمعنى الصيغه ، وإنما المراد أنه واحد أو رابع ... أو ... موصوف بهذه الصفه ، (وهى : كونه واحدا ورابعا) مع تقييد هذا الوصف بأنه مرتبط بالعشره ، ومنسوب إليها ، ارتباط زياده عليها وانضمام إليها ، فهو واحد مزيد على العشره ، أو رابع مزيد عليها أو غيرها مما يوضح ترتيبه ... ومثل هذا يقال فى : ثانى عشر ، وثالث عشر ، وخامس عشر وتاسع عشر ، وما بينها ...

وحكم هذا النوع المقتصر على عدد مركب واحد هو : وجوب فتح الجزأين معا (وهما : فاعل ، وعشره) فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاجه الجمله ، مع مطابقه الجزأين معا ، لمدلولهما تذكيرا وتأنيثا. ومن الأمثله : هذا هو الكتاب

١- مع ملاحظه ما تختص به كلمه : «ثان» وهو أنها كالمنقوص.

السابع عشر ، وهذه هى المذكره السابعه عشره - إن الكتاب السابع عشر نفيس ، وإن المذكره السابعه عشره نفيسه - سأحرص على الكتاب السابع عشر ، وعلى المذكره السابعه عشره. فكل من السابع عشر ، والسابعه عشره ، مبنى على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر. على حسب موقعه من الجمله ، وكل منهما مذكر أو مؤنث طبقا لمدلوله.

٢ - وقد يكون المراد من صوغ «فاعل» وبعده كلمه : «عشره» هو الدلاله على أنه فرد من العدد الأصلى الذى صيغ منه. وأن «فاعلا» هذا بعض جماعه منحصره فى العدد الأصلى ، وواحد من تلك الجماعه المحدده العدد.

ولتحقيق هذا الغرض يصاغ «فاعل» وبعده كلمه : «عشره» بصور متعدده ، منها : هذا خامس عشر خمسه عشر ؛ فنجىء بصيغه «فاعل» وبعدها كلمه «عشره» مبنيتين على الفتح ، ونجىء بعدهما بالعدد الأصلى (وهو خمسه) الذى اشتقت منه الصيغه ، وبعده كلمه : «عشره» أيضا. والجزءان الأخيران مبنيان على الفتح ، كالأولين. فعندنا مركبان عدديان ، كل منهما مبنى على فتح الجزأين. فأما المركب الأول منهما فمبنى على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جرّ ؛ على حسب حاجه الجمله. ثم هو - مع بنائه على فتح الجزأين - مضاف ، والمركب الثانى كله (ما عدا : اثنى عشر ، واثنتى عشره) (١) هو : المضاف إليه ، مبنى على فتح الجزأين فى محل جر ، ويجرى على صيغه «فاعل» من التذكير والتأنيث ما تطابق به مدلولها ، وهذه المطابقه لا توجد إلا فى صدر المركب الأول. وتطابقها فى الحالتين كلمه : عشر التى هى عجز المركب الأول.

أما صدر المركب الثانى فيجرى عليه فى التذكير والتأنيث ما يجرى على الأعداد المفرده ، وأما عجزه (وهو : عشر) فيطابق المعدود فى التذكير والتأنيث. ومثل هذا يقال فى : حادى عشر أحد عشر ، وثانى عشر اثنى (٢) عشر ، وثالث عشر ثلاثه عشر ... إلى تاسع عشر تسعه عشر.

ومن أمثله الصور المتعدده التى أشرنا إليها : (هذا خامس ... خمسه

١- فإن صدرهما وحده هو المضاف إليه. ، وليس بمبنى ، بل يعرب إعراب المثنى .. أما عجزهما ، فيقال فى اعرابه إنه بدل النون التى تكون فى المثنى الذى ليس بعدد (انظر ص ٤٨٥)

٢- تقدم فى رقم ١ ما يرشد إلى إعرابه اثنى عشر ، واثنتى عشره.

عشر) بذكر صيغه «فاعل» وحدها دون ذكر كلمه : «عشره» بعدها ؛ استغناء عنها بذكرها فى المركب الثانى الذى صدره العدد الأصلى الذى اشتقت منه الصيغه ، وعجزه هو كلمه «عشره».

فهذه الصوره مشتمله على صيغه فاعل وحدها وعلى مركب كامل بعدها ، فعندنا صدر التركيب الأول دون عجزه ، ويليه الثانى كاملا- وهذه الصوره أكثر من غيرها استعمالا ، وتقوم على ثلاث كلمات ... فأما صدر التركيب الأول فيها فيعرب على حسب حاجه الكلام ؛ ولا يصح بناؤه ؛ إذ لا مقتضى للبناء بعد زوال التركيب. والصيغه هنا - وهى : فاعل - مطابقه فى التذكير والتأنيث لمدلولها وهى أيضا مضاف ، والتركيب الثانى - كاملا - مضاف إليه ، مبنى على فتح الجزأين فى محل جر ... (١)

ومن أمثله الصور المتعدده أيضا : هذا خامس ... - ... عشر ، بذكر صيغه «فاعل» وحدها ، دون كلمه : «عشره» التى تصاحبها عند التركيب ، ودون ذكر العدد الأصلى الذى يكون منه الاشتقاق ؛ فالمركب الأول حذف عجزه ، والمركب الثانى حذف صدره ؛ فزال من كل مركب جزء ، وبقى جزء.

وصيغه «فاعل» هنا مطابقه لمدلولها تأنيثا وتذكيرا. والأحسن إعرابها على حسب حاجه الجمله ؛ فتكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، وهى - فى الوقت نفسه - مضاف والجزء الباقى من المركب الثانى (أى : العقد «عشر»). مضاف إليه مجرور. ومن النحاه من يجيز فى هذه الصوره إعراب «فاعل» على حسب العوامل - كما سبق ؛ لزوال تركيبه - مع اعتباره مضافا. واعتبار كلمه : «عشره» هى المضاف إليه مع بنائها على الفتح فى محل جر ، بتقدير ملاحظه صدرها

١- وفى هذه الصوره والتى قبلها يقول ابن مالك : وإن أردت مثل ثانى اثنين مركّبا فجئ بتركيبين - ١٧ وهذا خاص بالصوره الأولى. أما التى تليها فقال فيها بعد البيت السابق مباشره : أو فاعلا بحالتيه أضف إلى مركّب. بما تنوى يف - ١٨ (يف ، وأصلها : يفى - مضارع مجزوم فى جواب الأمر : أضف). التقدير : أضف فاعلا بحاليته - وهما : حاله التذكير والتأنيث - إلى المركب الثانى كاملا بعد حذف كلمه : «عشره» من المركب الأول. يفهم من هذا أن المركب الثانى فى محل جر مضاف إليه. -

المحذوف ، واعتباره كالموجود (١) وهذا شاذ لا يقاس عليه.

٣ - وقد يكون المراد من صوغ : «فاعل» وبعده «عشره» استعماله مع العدد الأقل - مباشره - من العدد الأصلى الذى اشتقّت منه الصيغه ؛ ليفيد معنى التصيير والتحويل - فنقول : هذا رابع عشر ثلاثه عشر ، وهذه خامسه عشره أربع عشره ... فهنا أربعه ألفاظ يتألف منها مركبان عدديان ، والمركب الأول منهما مبنى على فتح الجزأين فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ؛ وهو فى حالاته الثلاث مضاف ، والمركب الثانى مبنى على الفتح دائما فى محل جر ، مضاف إليه.

وبالرغم من أن صيغه : «فاعل» فى هذا الأسلوب هى اسم فاعل ؛ بمعنى جاعل كذا ؛ أى : أنها تفيد التحويل والتصيير ، وكان حقها أن تنصب الاسم بعدها جوازا على أنه مفعول به لها ، أو تجره على أنه مضاف إليه - على الرغم من هذا لا يصح أن تنصب مفعولا به هنا ، لأن اسم الفاعل الذى ينصب المفعول به لا بد أن يكون منونا أو مبدوءا بأل. والأمران ممتنعان هنا ؛ إذا العدد المركب لا ينون ، وهو هنا مضاف فلا تدخله «أل» مع إضافته.

والنحاه يقررون أن هذه الصوره لم يسمع لها نظير فى كلام العرب. وأكثرهم يمنع استعمالها لهذا. إلا أن سيبويه وبعض النحاه يجيزونها ، ويرون فى إجازتها توسعه وتيسيرا.

ويتبين مما سبق أن الغرض العام من صوغ «فاعل» ، فى الأعداد المركبه هو الغرض العام من صوغه من الأعداد المفرده ، وأن كل معنى من الثلاثه يخالف الآخر ؛ فلا يصح استعمال واحد مكان غيره ؛ وإلا كان خلطا معيبا.

* * *

١- وفى هذه الصوره الأخيره بحالتيها يقول ابن مالك بعد البيت السالف : وشاع الاستغناء بحادى عشرا ونحوه ..... - ١٩ المراد بنحو : «حادى عشر» ثانى عشر ، وثالث عشر ، إلى تسعه عشر. والاستغناء الذى يريده هو ما أوضحناه من حذف العقد من التركيب الأول ، مع حذف النيف من التركيب الثانى ، فينتهى الأمر ببقاء جزأين. وفى إعرابهما الوجهان اللذان شرحناهما. والثانى منهما شاذ لا يقاس عليه. أما بقيه البيت فتتعلق بحكم آخر.

(ح) اشتقاق صيغه «فاعل» وبعدها العقد : «عشرون» ، أو عقد آخر من العقود التى بعد العشرين :

يصح اشتقاق صيغه «فاعل» من أحد الأعداد المفرده المحصوره فى واحد وتسعه وما بينهما ، ويذكر بعد الصيغه «العقد» معطوفا عليها بالواو خاصّه : نحو الواحد والعشرون ، والحادى والعشرون ، والواحده والعشرون ، والحاديه والعشرون ... والثانى والثلاثون ، والثانيه والثلاثون ... ، والرابع والخمسون ، والرابعه والخمسون ... وهكذا (١) ...

وحكم هذا النوع وجوب تقديم الصيغه ، وهى المعطوف عليها (أى : النيف) ، وتأخير المعطوف ، وهو : «العقد». وأن يكون العاطف هو الواو دون غيرها. والمعطوف عليه يطابق مدلوله فى تذكيره وتأنيثه ؛ ويعرب بالحركات (٢) على حسب حاجه الجمله ، والمعطوف يتبعه فى إعرابه ، فيكون مثله مرفوعا ، أو منصوبا ، أو مجرورا. ولكنه معرب بالحروف كجمع المذكر السالم ، ولا يعرب بالحركات كالمعطوف ... (٣)

وإذا كان من الخطأ استعمال عاطف غير الواو ، فمن الخطأ أيضا حذفها ؛ فلا يصح مثل : حادى عشرين ، أو ثانى عشرين ، أو ثالث أربعين ...

أما الغرض المعنوى من هذه الصياغه فهو الغرض من صياغتها من الأعداد المفرده التى تليها كلمه : «عشره». ولا يصح الخلط بين غرض وآخر عند الاستعمال.

١- والاشتقاق فى هذه الصوره يكون من اسم العدد نفسه ، فهو اشتقاق من اسم جنس معنوى ليس بمصدر. ما عدا اثنين كما تقدم فى رقم ٣ من هامش ص ٥١٥.

٢- مع إعراب كلمه «ثان» إعراب المنقوص.

٣- وفى هذه الصوره يقول ابن مالك فى آخر بيت سبق فى ص ٥٢١ لمناسبه أخرى ، والبيت هو : (وشاع الاستغناء بحادى عشرا ونحوه) وقبل عشرين اذكرا : - ١٩ الذى يعنينا هو الجمله الأخيره منه : ونصها : وقبل عشرين اذكر ... وبعدها بيت يتمم المراد ونصه : وبابه الفاعل من لفظ العدد بحالتيه قبل واو يعتمد - ٢٠ (واو يعتمد : أى : حرف واو يعتمد عليه فى العطف دون غيره من أخواته). والتقدير : واذكر قبل عشرين وبابه - وهو باقى العقود التى بعده - صيغه فاعل بحالتيه من التذكير أو التأنيث على حسب مدلوله ، بشرط أن يكون متقدما على واو العطف ، ويليها العقد المعطوف.

المسأله ۱۶۷ : التأريخ بالليالى والأيام.

(۱)

التأريخ : تقييد الحوادث والأمور الجاريه ، بزمن معين مشهور ، بحيث ترتبط به ، وتنتسب إليه ؛ سواء أكانت قد وقعت وتحققت فيه أم وقعت وتحققت فى زمن آخر.

وهو ضرورى لضبط شئون الفرد ، وتنظيم حياته الخاصه والعامه ، وضرورى كذلك لضبط شئون الجماعات (دولا وأمما) وما يكون بينها من معاملات. ومنذ وجد الإنسان وهو يستعين بالتأريخ وحوادثه ؛ ليرشده ، ويذكّره ، ويعينه على كشف أكثر الحقائق والوقائع التى يبغى الاهتداء إلى زمنها ، ونتائجها. ولكل فرد طريقته التى يختارها لنفسه خاصه ، ويراها أنسب له ، وأكثر ملاءمه. غير أن الجماعات قد اتفقت كلمتها على أن تختار كل منها مبدأ زمنيّا تؤرخ به شئونها العامه ، ويرجع إليه أفرادها فى شئونهم المشتركه بينهم ، ولكل فرد بعد ذلك أن يرجع إليه أو إلى غيره فى شئونه الخاصه به. والعرب من هؤلاء ؛ فقد اختاروا بعد الإسلام حادث الهجره مبدأ زمنيّا لتسجيل الحوادث وتاريخها. وسموا هذا المبدأ : «التاريخ الهجرى» (۲) وساروا فيه على أسلوب مأثور عنهم ؛ فإذا وقع حادث مّا سجلوه بطريقتهم قولا أو كتابه ، وأرخوه بالليالى لسبقها فى

۱- يقال : التأريخ - بالهمزه - والتاريخ بدونها والتوريخ ، وهذا مصدر الفعل ورخ. توريخا ، أما الأولان فمصدران لأرّخ.

۲- يقول الصبان فى آخر باب العدد ، ما نصه ؛ (كانت العرب تؤرخ بالخصب ، وبالعامل (أى : الوالى الحاكم عليهم) وبالأمر المشهور. ولم يزالوا كذلك حتى فتح عمر بلاد العجم ؛ فذكر له أمر التاريخ - وكان شائعا عند الفرس ، فاستحسنه هو وغيره. ثم اختلفوا (فى بدئه) فقال بعضهم : من البعثه. وقال قوم : من وفاه الرسول. ثم أجمعوا على الهجره ، ثم اختلفوا بأى شهر يبدءون؟ فقال بعضهم رمضان ، وبعضهم : رجب ، وبعضهم : ذى الحجه. ثم أجمعوا على المحرم ؛ لأنه شهر حرام ، ومنصرف الناس من الحج. فرأس التاريخ قبل الهجره بشهرين. واثنتى عشره ليله ؛ لأن قدومه عليه السّلام المدينه كان يوم الاثنين لاثنتى عشره ليله خلت من ربيع الأول ، وقيل : المؤرخ بالهجره هو رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ، كما بسط ذلك السيوطى ، فى كتابه «الشماريخ» فى علم التاريخ). اه

حسابهم ؛ إذ الشهور المعتمده عندهم قمريه ، وأول الشهر القمرى ليله ، وآخره نهار ، فإذا أراد أحدهم أن يؤرخ للحادث الذى وقع فى أول الشهر الهجرىّ ككتابه رساله - مثلا - قال : كتبت لأول ليله منه ، (أى : فى أول ليله) أو لغرّته ، أو مستهلّه. فإذا انتهت الليله الأولى قال : كتبت لليله خلت ، ثم لليلتين خلتا ، ثم لثلاث خلون ... إلى أن تنتهى عشر ليال ثم يقول : لإحدى عشره خلت ، أو لاثنتى عشره ... إلى أن تجىء ليله النصف فيقول : كتبت للنصف منه ، أو لمنتصفه ، أو لانتصافه. ويصح أن يقول : لخمس عشره خلت ، أو بقيت ، (أى : عند خمس عشره) والأول أكثر شيوعا فى كلام الفصحاء. ثم لأربع عشره بقيت ، إلى أول العشرين فيقول : لعشر بقين ، أو لثمان بقين ... وهكذا إلى أن تبقى ليله واحده فيقول : لليله بقيت ، أو لسراره ، أو سرره. فإن مضت وبقى نهار اليوم الأخير فيقول : كتبت لآخر يوم منه ، أو لسلخه أو انسلاحه. وقد يستعمل السّلخ والانسلاخ لليله الأخيره أيضا. وإذا قال : لآخر ليله منه أو آخر يوم منه كان هذا دليلا على أن الشهر القمرىّ كاملا ؛ أى : ثلاثين يوما ، وليس من الشهور التى تنقص.

هذا ويصح وضع تاء التأنيث مكان نون النسوه والعكس فى كل موضع يراد فيه التحدث عن عدد مدلوله جمع لا يعقل ؛ بأن يكون المعدود ثلاثه أو أكثر مما لا يعقل. ولكن اتباع الوضع الذى سردناه أفضل (١).

١- سبب الأفضليه أن أكثر المسموع يكون بنون النسوه مع الثلاث والعشر ، وما بينهما إذا كان المعدود دالا على جمع مؤنث لا يعقل ؛ فيقال : ثلاث خلون ؛ أو أربع خلون. وهكذا إلى عشر خلون. أما ما زاد على العشر إلى خمسه عشر فيقال فيه : خلت. وكل ما سبق فعلى سبيل الأولويه ، وبغير ملاحظتها يصح وضع تاء التأنيث مكان النون. على أن تفضيل نون النسوه على الوجه السالف فى الأساليب العدديه هو الذى يساير مجيئها فى جمع التكسير الدال على القله ، كما أن مجىء تاء التأنيث فيما زاد على العشر هو الذى يلائم مجيئها فى جمع التكسير الدال على الكثره ، فالمعروف أن نون النسوه أنسب مع جمع القله للمؤنث الذى لا يعقل ؛ نحو : رأيت أذرعا امتددن فى الهواء ، وهذا أفضل من : امتدت. كما أن المعروف أن تاء التأنيث أنسب فى جمع التكسير الدال على الكثره للمؤنث غير العاقل ؛ نحو : للوالد أياد غمرت أبناءه ، وهذا أفضل من غمرن. فانطبق حكم كل جمع للتكسير على العدد الذى يدل دلالته على القله أو الكثره ؛ فالعدد ثلاثه وعشره وما بينهما يدل على القله فالأنسب له نون النسوه. وهى - فوق ذلك - ملائمه لتمييزه الذى يكون فى الأغلب جمعا. والعدد المركب يدل على الكثره فالأنسب له تاء التأنيث فى هذا الموضع (راجع الصبان فى هذا الموضع). - - (وقد سبق ما يتصل بهذا ، اتصالا وثيقا ، ويزيده وضوحا وتوفيه - عند الكلام على مرجع الضعير - فى ج ١ م ١٨ رقم ٢ من هامش ص ١٩٧ ، وفى ص ٢٣٨ - وله إشاره عابره تأتى فى ص ٥٧٩).

وبهذه المناسبه نشير إلى ما سبق (١) بيانه من بعض الاستعمالات التى تتصل بما نحن فيه ، والتى يؤثر فيها العرب جانب التأنيث على التذكير ، ويغلبون فيها المؤنث على المذكر ؛ فلها نوع اتصال بما هنا (٢) ...

* * *

تعريف العدد وتنكيره :

سبق الكلام عليه وافيا فى (ج ١ ص ٣٢٠ م ٣٢).

* * *

قراءه الأعداد المعطوفه على العقود المختلفه :

المراد من العقود هنا (٢٠ - ٣٠ - ٤٠ - ٥٠ - ٦٠ - ٧٠ - ٨٠ - ٩٠) ، وكذلك (١٠٠ و ١٠٠٠ ومضاعفاتهما) ، فكيف نقرأ الأعداد الحسابيه التاليه قراءه عربيه صحيحه؟ وهى ٣٢ - ٣٤ - ٤٥ - ٥٦ و ... و ... وغيرها من باقى الأعداد المعطوفه المحصوره بين عقدين مما سلف؟ وكيف نقرأ : (١٠٤ - ١٢٠ - ٢٣٧ و ...) - وغيرها من الأعداد المعطوفه المحصوره بين مائه ، ومائه أخرى تليها؟

وكيف نقرأ : (١٠٠٦ - ١٠٢٠ - ٢٠٣٥ و ...) - وغيرها من الأعداد المعطوفه المحصوره بين ألف وألف آخر يليه؟

لقراءتها إحدى طريقتين ؛ أولاهما : قراءه الأرقام من اليمين إلى اليسار ، والأخرى العكس ؛ فيقال : (ثلاث وعشرون - أربعه وثلاثون ، كما يقال عشرون وثلاث - ثلاثون وأربعه) ... وكذلك يقال : (أربعه ومائه - عشرون ومائه ، كما يقال مائه وأربعه - مائه وعشرون) وكذلك : (سته وألف - عشرون وألف ... أو ألف وسته - وألف وعشرون) ... وهكذا بقيه الأعداد فى كل ما سبق ونظائره الأخرى. مع مراعاه الأحكام التى عرفناها فى تذكير العدد وتأنيثه ، وتعريفه وتنكيره ؛ - وفى نوع تمييزه ، وضبط هذا التمييز ، وإفراده وجمعه ، وذكره وحذفه ، وكل ما تقدم

١- راجع ص ٥٠٢ أما التفصيل ففى ج ١ م ٩ هامش ص ١٠٩ باب «المثنى».

٢- راجع ص ٥٠٢ أما التفصيل ففى ج ١ م ٩ هامش ص ١٠٩ باب «المثنى».

من الضوابط والأحكام العامه والخاصه التى لا بد من تطبيقها على العدد والمعدود.

ملاـحظه : يجوز تطبيق الطريقتين السالفتين على الأعـداد المركبه (وهى ١١ و ١٩ وما بينهما) بشـرط ظهور «واو العطف» متوسطه بين العددين ، واستعمال كلمه «واحد» بدلا من «أحد». ولا بد هنا من مراعاه الأحكام العامه والخاصه بالعدد والمعدود التى أشرنا لها فيما سبق.

ص: ٥٢٧

المسأله ۱۶۸ : كنايات العدد

(كم – كأيّ – كذا ...) وكنايات أخرى ، (منها : كيت ، وذيت ..)

(۱)

الأولى : «كم». وهى نوعان : «كم الاستفهاميه (۲)» و «كم الخبريه (۳)».

(ا) معنى الاستفهاميه : أداه استفهام يسأل بها عن معدود ، مجهول الجنس والكميه معا. ذلك أن من يسمع : «كم» وحدها لا يدرى حقيقه مدلولها ؛ (أى : جنسه ؛ أهو كتاب ، أم دينار ، أم رجل ، أم قلم ...) ولا يدرى أيضا عدد أفراد تلك الحقيقه ، ولا مقدارها الحسابى ؛ أكتابان أم أكثر؟ أدينـاران أم دنانير؟ أرجلان أم رجال؟ أقلمان أم أقلام؟ فكلمه : «كم» وحدها مبهمه المدلول (المعدود) عند السامع فى هاتين الناحيتين ؛ ناحيه جنسه ، وكميّته.

لكنه إذا سمع : (كم كتابا قرأت؟ – أو : كم دينارا أنفقت؟ – أو : كم رجلا صافحت؟) أثلاثه أم أربعه؟ – كم قلما اشتريت؟ أقلمين أم ثلاثه؟ ... – إذا سمع هذا فإن الإبهام يزول عنها فى الناحيتين السالفتين ، وتنكشف له حقيقه المعدود (المسئول عنه) ومقداره الحسابىّ ؛ بسبب الاسم الذى جاء بعد : «كم» – ويسميه النحاه : تمييزا – وبسبب ما وليه من بدل مقرون بالهمزه.

۱– أصل الكنايه : التوريه عن الشىء ؛ بأن يعبر عنه بغير اسمه ، لسبب بلاغى. وهذه الألفاظ سميت «كنايا» لأن كل واحده منها يكنى بها عن معدود ، أى : يرمز بها إلى معدود ، ويراد منها ذلك المعدود ؛ فهو مدلولها ، وهى الرمز الدال عليه. فكما أن كلمه : محمد ، أو على ، أو صالح ... هى الداله ، ومدلولها هو الذات المعينه المشخصه لكل – كذلك هذه الكنايات ؛ هى الداله ، ومدلولها معدود ، ولكنه معدود مبهم – كما سنعرف – فليس معينا ولا مشخصا كدلالات الأعلام السابقه ...

۲– هى أداه استفهام – كما سيجىء – ولهذا تعد من أنواع الإنشاء الطلبى الذى سبق توضيحه فى ج ۱ رقم ۳ من هامش ص ۳۳۷ م ۲۷.

۳– وتعتبر من أنواع الإنشاء غير الطلبى الذى سبق توضيحه فى الموضع المشار إليه فى رقم ۲ وعلى الرغم من هذا الاعتبار تحتمل الصدق والكذب – كما سيجىء فى ص ۵۳۵ – وفى هذا نوع من التعارض فى رأى بعض النحاه ، دون بعض ، طبقا للبيان الذى سرده «الصبان» عند كلامه على الفرق بين نوعى : «كم».

وهـذا معنى قولهم : «كم» الاسـتفهاميه أداه اسـتفهام مبهمه عند سامعها ، لا بد لها من تمييز بعدها يزيل الإبهام عن إحدى ناحيتى المعـدود ، وهى ناحيه الجنس ، وقد يليه ما يزيل الإبهام عن الناحيه الأخرى ؛ وهى ناحيه المقدار العددى. فالتمييز محتوم ، أما ما يليه فليس بمحتوم.

أشهر أحكامها :

١ - أنها اسم اسـتفهام له الصـداره فى جملته دائما إلا إن كان مجرورا بحرف جر أو بإضافه ؛ نحو : بكم دينار تبرعت؟ ومرضـى كم مستشفى ساعدت؟ والاستفهام بها قد يكون عن شىء مضى ، أو لم يمض ...

٢ - أنها مبنيه على السكون دائما فى محل رفع ، أو نصب ، أو ج ، على حسب موقعها من الإعراب (١) ، نحو : كم نوتيّا فى هذه الباخره؟ - وكم بحّارا فتيّا رأيت بها؟ وإلى كم ربّان تحتاج إدارتها؟

٣ - لفظها مفرد مذكر دائما. ولكن مدلولها الذى يصدق عليه معناها قد

١- وضع بعض النحاه لإعرابها المحلى ضابطا حسنا ؛ فقال ما ملخصه : إذا وقعت «كم» على زمان أو مكان فهى ظرف مبنيه على السـكون فى محـل نصب. نحو : كم يومـا صـمت؟ - كم ميلاـ مشـيت؟. وإن وقعت على معنى مجرد (أى : حـدث) فهى مفعول مطلق ، مبنيه على السـكون فى محل نصب ؛ نحو : كم زياره زرت المريض؟ وإن وقعت على ذات ، وكان الفعل بعدها متعديا - ، لواحـد أو أكـثر ولم يسـتوف مفعـوله فهى مفعـول به ، مبنيه على السـكون فى محـل نصب ؛ نحـو : كم درهمـا بـذلت للسـائل المحتـاج؟ وإن سـبقها حرف جر ، أو مضـاف - فهى مبنيه على السـكون فى محـل جر ؛ نحو : فى كم ساعه تطوف الطائره حول الأـرض؟ وفوق كم خـط من خطوط الطول تمر؟ وما عـدا ذلك تكون مبتـدأ - غالبا - مبنيه على السـكون فى محل رفع ؛ نحو : كم مهـاجرا حضـر؟ وكم مهـاجرا سيحضـر؟ ومن هـذا قول الشـاعر : وكم صاحب قـد جلّ عن قـدر صاحب فألقى له الأسـباب ؛ فارتفعا معا وقـد تكون معمولا لناسخ يعمل فيما قبله مثل : «كان وظن» (دون - «إنّ») نحو : كم كان مالك. وقد تصـلح مبتدأ أو خبرا فى مثـل : كم مالـك؟ إن كـانت اسـتفهاميه. ومما يوضـح محلهـا الإعرابى ، ويسـهل إعرابها - أن نفترض عـدم وجودها ، ونجعـل التمييز يحـل فى مكانهـا ونعرف موقعه الإـعرابى ، ونجرى عليهـا حكمه ؛ ففى مثـل : كم يوما صـمت. نفترض أن أصـل الكلام : يوما صـمت ، أو : صـمت يوما. «فيوما» ظرف زمان. وإذا نعربها ظرف زمان. مبنيه - على السـكون فى محل نصب. وفى مثـل : كم ميلاـ مشـيت ... نتخيل أن الأصل : ميلا مشـيت ، أو : مشـيت ميلا. فكلمه : ميل ، ظرف مكان. وإذا نعربها ظرف مكان مبنى على السكون فى محل نصب ... وهكذا.

يكون غير ذلك. ومن هنا يجوز عوده الضمير عليها مفردا مذكرا ، أو مطابقا لما يدل عليه ، (أى : بحسب لفظها ، أو بحسب ما يحتمله معناها المراد) ، نحو : كم أخا جاءك أو جاءاك ، أو جاءوك ، وكما تقول : كم طالبه نجح ، أو : نجحت أو نجحتا ، أو نجحن ؛ بمراعاه اللفظ أو : بمراعاه المعنى (١) ...

٤ - لا بدّ لها من تمييز بعدها. والغالب أن يكون مفردا (٢) منصوبا بها ؛ فهى العامله فيه ؛ نحو : كم طالبا يتعلمون فى جامعاتنا؟ وكم بلدا عندنا يضم جامعه أو أكثر؟

ويصح أن يكون تمييزها مفردا مجرورا بمن ، بشرط أن تكون «كم» مجروره بحرف جرّ ظاهر (٣) ؛ نحو : بكم طبيب نعالج المرضى فى الريف؟ وإلى كم مهندس يحتاج؟ وعلى كم خبير زراعى يعتمد فى زراعاته؟ ويصح : من طبيب - من مهندس - من خبير ...

فإن وجدت «من» الجاره ظاهره ، فهى ومجرورها (التمييز) متعلقان «بكم» وإن لم توجد «من» ظاهره فهى مقدره تجر التمييز ، أو ليست مقدره ، و «كم» هى التى تجرّه ؛ على اعتبارها ؛ مضافه (مع بنائها) والتمييز بعدها «مضاف إليه» مجرور.

ويجوز أن يجىء بعد التمييز بدل مقرون بالهمزه ، والمبدل منه هو : «كم» فيزول ما بقى من غموضها ، وتنكشف الناحيه الأخرى من إبهامها - كما أشرنا - نحو : كم بحارا فى الباخره؟ أعشره أم عشرون؟

٥ - وإذا كانت «كم» الاستفهاميه مضافه لتمييزها فهى العامله فيه ، فلا يصح الفصل بينهما بجمله ؛ لأن المتضايفين لا يفصل بينهما - فى الأغلب - جمله. لكن

١- راجع الجزء الرابع من شرح المفصل ، ص ١٣٢ - وقد سبق لهذا بيان تام فى ج ١ م ١٩ ص ٢٤٠ موضوع : «التطابق بين الضمير ، ومرجعه» - ومثل الضمير غيره مما يحتاج لمطابقه.

٢- وردت أمثله نادره وقع فيها التمييز جمعا منصوبا ، واستشهد بها الكوفيون على صحه وقوعه جمعا. وأغلب النحاه يردها أو يؤولها ويرفض جمعبته. والأحسن الحكم على تلك الأمثله بالندره التى لا يصح معها القياس. ولا داعى لتكلف التأويل.

٣- لا يشترط بعض النحاه لجر تمييزها جرها مستدلا بقوله تعالى : (سَلْ بَنِى إِسْرائِيلَ كَمْ آتَيْناهُمْ مِنْ آيَهٍ بَيِّنَهٍ)ورأيه ضعيف.

يصح الفصل بأحد شبهى الجمله ؛ لأنهما محل التوسع والتيسير. أمّا إن كان التمييز مجرورا ب «من» الظاهره فيجوز الفصل بالجمله أو بغيرها. وكذا إن كان التمييز منصوبا. لكن يجب جر هذا التمييز بمن (١) بدلا من نصبه إن كان الفاصل بينهما فعلا متعديا لم يستوف مفعوله ؛ لكيلا يقع فى الوهم أن هذا التمييز المنصوب ليس بتمييز ، وأنه مفعول به للفعل المتعدى ، فلإزاله الوهم واللبس يجب جره بمن ، نحو : كم ترى من عصفور على الشجره؟ وكم تشاهد من صياد يحوم حولها؟ وقول الشاعر :

وكم - سقت فى آثاركم - من نصيحه

وقد يستفيد الظنّه (٢)

المتنصّح (٣)

٦ - تمييز «كم» الاستفهاميه (٤) فى كل أحواله يصح حذفه إن دل عليه دليل ، ولم يترتب على حذفه لبس (٥) ...

* * *

(ب) كم الخبريه : هى أداه للإخبار عن معدود كثير ، ولكنه مجهول الجنس والكميه (٦). ومن أمثلتها قولهم : (كم صالح بفساد آخر قد فسد). وما جاء فى عتاب صديق لصديقه : «إنى أحفظ ودّك ، وأرعى عهدك ، وأرسم طريقى على الوفاء لك ،

١- انظر رقم ١ من هامش ص ٥٣٤.

٢- الاتهام والتجريح.

٣- المبالغ فى النصيحه لمن لا يعمل بها.

٤- وهو فى كل أحواله أيضا نوع من تمييز الذات (لا النسبه) الذى سبق إيضاحه وتفصيله فى ج ٢ م ٨٨ باب : «التمييز». ومراعاه هذا التمييز فيما يحتاج للمطابقه أوضح من مراعاه لفظ «كم». وفيما سبق من أحوال «كم الاستفهاميه» يقول ابن مالك فى باب عنوانه : (كم ، وكأين ، وكذا) ... ما نصه : ميّز فى الاستفهام «كم» بمثل ما ميّزت عشرين ؛ ككم شخصا سما؟ وأجز أن تجرّه «من» مضمرا إن وليت «كم» حرف جرّ مظهرا والأصل : أجز ، أن. حذفت الهمزه للشعر ، وانتقلت حركتها إلى الزاى الساكنه قبلها. «مضمرا» ، أى : مضمره. وجعلها مذكره على نيه الحرف : من ، غير مريد : الكلمه «من») يريد : أنه يصح جر التمييز «بمن» المضمره جوازا إن وقعت «كم» بعد حرف جر ظاهر.

٥- وهو فى كل أحواله أيضا نوع من تمييز الذات (لا النسبه) الذى سبق إيضاحه وتفصيله فى ج ٢ م ٨٨ باب : «التمييز». ومراعاه هذا التمييز فيما يحتاج للمطابقه أوضح من مراعاه لفظ «كم». وفيما سبق من أحوال «كم الاستفهاميه» يقول ابن مالك فى باب عنوانه : (كم ، وكأين ، وكذا) ... ما نصه : ميّز فى الاستفهام «كم» بمثل ما ميّزت عشرين ؛ ككم شخصا سما؟ وأجز أن تجرّه «من» مضمرا إن وليت «كم» حرف جرّ مظهرا والأصل : أجز ، أن. حذفت الهمزه للشعر ، وانتقلت حركتها إلى الزاى الساكنه قبلها. «مضمرا» ، أى : مضمره. وجعلها مذكره على نيه الحرف : من ، غير مريد : الكلمه «من») يريد : أنه يصح جر التمييز «بمن»

المضمره جوازا إن وقعت «كم» بعد حرف جر ظاهر.

٦- الكميه : المقـدار الحسابى ، أى : ما يدل عليه العدد من أفراد. - وما سـبق فى ص ٥٢٨ عن هذين فى «كم الاستفهاميه» يزيد الأمر وضوحا هنا. -

والصفح عن بوادرك. فكم مره هفوت فأغضيت ، وكم إساءه نالتنى فغفرت ، وكم إخوان أبعدتهم عنك فقربتهم منك ، وأرجعتهم إليك ... فهل تنسى هذا أو تتناساه؟».

فكلمه : «كم» وحدها - قبل وضعها فى شىء من الكلام السابق ، مبهمه (أى : لا تدل على حقيقه المعدود وجنسه ، ولا على مقداره وكميته) ؛ إذ لا يدرى السامع المراد : أهو : كم يوم ، أم كم رجل ، أم كم إساءه ... أهو كثير أم قليل ... فلما ذكر الاسم المجرور بعدها أزال عنها الإبهام ، وكشف الغموض عن المعدود ، فبيّن حقيقته وجنسه ، وأوضح كمّيته بما يدل على أنها كثيره. فكأنه يقول : مرات كثيره - إساءات كثيره - إخوان كثيرون. ومثله قول الشاعر :

وكم ذنب مولّده دلال

وكم بعد مولده اقتراب

فلا بدّ لإزاله الإبهام عنها من تمييز بعدها يوضح جنس المراد منها ، ومقداره. ولا يصح أن يجىء بعد التمييز بدل مقرون بهمزه الاستفهام (١) ، والمبدل منه هو : «كم» ، إذ لا دخل للاستفهام هنا مطلقا.

وبسبب أن الإخبار بها يرمى إلى كثره المعدود وجب أن يكون هذا الإخبار عن شىء مضى ؛ لأن الذى مضى قد بان جنسه وكميته ؛ فيمكن الحكم عليها بالكثره ، والإخبار بهذا الحكم ، أما الذى لم يمض فمجهول الجنس والمقدار غالبا ؛ ومن ثمّ كان الدافع إلى استعمال «كم الخبريه» هو الافتخار والمدح بكثره شىء محبوب ، أو الذم بكثره شىء معيب.

أحكامها :

١ - وجوب صدارتها فى جملتها ، إلا حين تكون مجروره بحرف جر ، أو بإضافه ، نحو : لله أنت!! فإلى كم عمل نافع سارعت ؛ فحمد الناس إسراعك. وعند كم عقبه فى طريقه وقفت لتذليلها ؛ فأكبر العارفون شأنك. ٢ - صحه عوده الضمير إليها إما مفردا مذكرا ، مراعاه للفظها ، وإما مطابقا لمعناها ؛ مراعاه لما يحتمله مدلولها ... (٢). والأفصح مراعاه تمييزها ،

١- انظر «ه» ص ٥٣٥.

٢- مثل الضمير غيره مما يحتاج لمطابقه. ويوضح هذا الحكم ما سبق فى نظيرتها. (رقم ٣ ص ٥٢٩).

نحو : كم رفاق نفع أو نفعوا ... ومن مراعاه التمييز قول الشاعر :

كم أناس فى نعيم عمّروا

فى ذرا ملك تعالى فبسق (١)

سكت الدهر زمانا عنهمو

ثم أبكاهم دما حين نطق

٣ - وجوب بنائها على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاجه الجمله (٢).

٤ - وجوب الإتيان بتمييز لها يكون مفردا مجرورا ، أو جمعا مجرورا (٣) ، بشرط أن يكون فى الحالتين غير مفصول منها بشىء. والأفصح إفراده. ولكن الجمع غير شاذ. ومن الأمثله قول الشاعر :

فكم نزهه فيك للحاضرين!

وكم راحه فيك للأنفس!

وقول الناثر : الأريب لا يخدع بالمظهر الزائف ؛ فكم رجال حسنت مناظرهم وساءت مخابرهم! وكم رجال اقتحمتهم العيون وفى أثوابهم أبطال عظام! ... فإن فصل التمييز منها ، وكان مفصولا بجمله وجب نصبه ، ولا يجوز جرّه إلا فى ضروره الشعر ؛ نحو : ما أنفس نصائح الحكماء ، وأغلى أقوالهم ؛ فكم أرشدنا منهم - نصحا! وكم صاننا منهم - قولا!. وقول الآخر فى مدح قوم :

كم نالنى منهمو فضلا على عدم

إذ لا أكاد من الإقتار (٤)

أجتمل (٥)

(وفاعل الفعل فى الأمثله السابقه ضمير يعود على «كم» ويجوز جعل التمييز فاعلا بعد رفعه (٦)).

١- عمروا : طال عمرهم - ذرا : حمايه ورعايه - بسق : ارتفع

٢- لا تختلف «كم» الخبريه فى إعرابها المحلى عن «كم» الاستفهاميه فى إعرابها السابق : (فى رقم «ا» من هامش ص ٥٢٩). برغم اختلاف معناهما وتمييزهما.

٣- والجر فى الحالتين لأنه مضاف إليه ، و «كم» هى المضاف أو «بمن» المقدره. ويجوز - دائما - إظهار «من». وإذا كان مجرورا

بمن فالجار والمجرور متعلقان بكم ، - كما سبق - ومن الأمثله قوله تعالى : (كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللهِ. وَاللهُ مَعَ الصَّابِرِينَ) وتمييزها فى كل أحواله نوع من تمييز الذات (لا النسبه) لأنه نوع من تمييز العدد ، بالرغم من أنها خبريه.

٤- الفقر.

٥- اجتمل الرجل الشحم : أذابه.

٦- وفى «كم» الخبريه يقتصر ابن مالك على بيت واحد ، يبين فيه معناها ، وأن تمييزها يكون كتمييز العدد «عشره» ، أى : جمعا مجرورا ، أو كتمييز المائه يكون مفردا مجرورا (وهذا هو الأوضح والأكثر ، والأول ليس بشاذ) يقول : واستعملنها مخبرا كعشره أو مائه ؛ ككم رجال ، أو : مره

وكذلك يجب نصبه ولا يجوز جره إلا فى ضرره الشعر إن كان مفصولا بظرف ، ومعه جار ومجرور ؛ نحو : كم دون الوصول إلى الشهره - كفاحا! وكم لها بعد إدراكها تعبا!.

فإن كان الفصل بالظرف فقط ، أو بالجار مع مجروره فقط - جاز الأمران ، والنصب هو الأرجح. نحو : كم دون الشهره كفاحا! وكم لها تعبا! ... ولا يصح الفصل بغير ما سبق - على الصحيح -.

وإذا فصل بين «كم» الخبريه وتمييزها بجمله فعليه فعلها متعد ، لم يستوف مفعوله وجب جر التمييز بالحرف : «من» (١) ؛ لمنع اللبس ؛ إذ قد يقع فى الوهم أن التمييز المنصوب ليس تمييزا ، وإنّما هو مفعول به للفعل المتعدى. فلإبعاد هذا الوهم يجب جر التمييز بمن ، لا بالإضافه ؛ إذ لا يصح - فى الأغلب - الفصل بالجمله بين المتضايفين. كقوله تعالى : (كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ! ...) وقوله تعالى : (أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الْأَرْضِ كَمْ أَنْبَتْنا فِيها مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ)! ، و «كم» فى الآيتين مبنيه على السكون فى محل نصب مفعول به.

ومن الجائز حذف تمييزها إذا دل عليه دليل ، ولم يوقع حذفه فى لبس. ولكن حذفه وهو «مضاف إليه» قليل غير قياسى (٢) ؛ لما يترتب عليه من حذف «المضاف إليه» مع وجود المضاف وحده.

* * *

من كل ما تقدم نستطيع أن ندرك الموازنه التى عقدها بعض النحاه بين نوعى «كم» ؛ لبيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما. وملخصها :

أنهما يتشابهان فى خمسه أمور :

(ا) أنهما كنايتان مبهمتان عن معدود ، مجهول الجنس ، والمقدار. (أى : مجهول الحقيقه ، والكميه).

١- يقول الصبان - فى باب : «حروف الجر» ، عند الكلام على : من الزائده - إنها فى هذه الصوره زائده ؛ معتمدا على رأى فريق من النحاه. وقد أوضحنا هذا فى ج ٢ باب حروف الجر ، م ٩٠ ص ٤٢٢ ، عند الكلام على : " من الزائده".
٢- لحذف المضاف إليه موضوع سبق فى ج ٣ م ٩٦.

(ب) مبنيتان.

(ح) بناؤهما على السكون فى محل رفع ؛ أو نصب ، أو جر ، على حسب موقعهما من جملتهما ؛ فهما متماثلتان فى إعرابهما المحلىّ ، مع ملاحظه أن لفظهما مفرد مذكر دائما ، وأن مدلولهما قد يكون غير ذلك ؛ فيراعى لفظهما ، أو مدلولهما ، فى الضمير العائد عليهما ، وفى غيره من كل ما يحتاج للمطابقه. ومراعات التمييز أوضح.

(د) ملازمتان للصداره فى جملتهما. إلا إن سبقها حرف جر ، أو : مضاف.

(ه) حاجه كل منهما إلى تمييز قد يصحّ حذفه عند أمن اللبس.

ويفترقان فى خمسه أمور كذلك :

(ا) أن الخبريه تتضمن الإخبار بكثره شىء معدود ؛ فتختص بالزمن الماضى وحده. ولهذا لا يصح على الإخبار أن نقول : كم رحله سأقوم بها أيام العطله المقبله! لأن التكثير والتقليل - كما سبق - لا يكونان إلا فيما عرف مقداره. وهذه المعرفه لا تتحقق إلا فى شىء قد مضى وانتهى. ويصح على الاستفهام أن نقول ما سبق.

(ب) أن المتكلم بالخبريه لا يتطلب جوابا من السامع ؛ لأنه مخبر ، غير مستخبر ؛ بخلاف الاستفهاميه.

(و) أن المتكلم بالخبريه ، يتعرض للتصديق والتكذيب ، لأنه مخبر ، والخبر عرضه لأن يصدقه السامع أو يكذبه (١).

(د) أن الأغلب فى تمييز الاستفهاميه أن يكون مفردا منصوبا بها ، أو مجرورا بالإضافه ، أو بمن إن جرّت بحرف جر ظاهر. أما تمييز الخبريه فيكون مفردا مجرورا ؛ أو جمعا مجرورا (٢). ولا يكون منصوبا إلا فى بعض حالات الفصل

(ه) أن البدل من «كم» الخبريه لا يصح اقترانه بهمزه الاستفهام ؛ لأن هذا البدل خبرىّ كالمبدل منه (وهو : كم الخبريه) والخبر لا يصح أن يتضمن معنى الاستفهام. يقال : كم رجال حضروا الحفل!! ثمانين بل تسعين ... أما الاستفهاميه فيجب اقتران البدل منها بهمزه الاستفهام ؛ لأن الاستفهاميه

١- لكن كيف يقع هذا مع أنها نوع من الإنشاء غير الطلبى؟ ظاهر الأمر وقوع تعارض. وقد قلنا - فى رقم ٣ من هامش ص ٥٢٨ - إن بعض النحاه يرى فى هذا تعارضا ، وإن فريقا آخر يمنع هذا التعارض ، كما دونه الصبان فى هذا الموضوع من الباب.

٢- سبب الجر موضح فى رقم ٣ من هامش ص ٥٣٣.

تتضمن معنى الاستفهام. فيقال : كم رجال حضروا؟ أثمانين أم تسعين؟ إذا كان العدد مجهولا يريد أن يعرفه السائل.

* * *

الثانيه : كأيّن (۱) - وأشهر لغاتها : «كأيّن» - (بهمزه مفتوحه ، وتشديد الياء مكسوره ، فنون ساكنه) - ثم : «كائن» بسكون النون. ثم : «كأين» ؛ (بهمزه ساكنه بعد الكاف ، تليها ياء مكسوره ، فنون ساكنه (۲)) - وهى بمنزله «كم» الخبريه ، ولكن تشاركها فى أمور ، وتخالفها فى أخرى ، فتشاركها فى الأمور الخمسه الآتيه :

۱ - الإبهام.

۲ - الدلاله على تكثير المعدود.

۳ - الملازمه للصداره.

۴ - البناء على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، - على حسب موقعها -. ولا تكون فى محل جر - ومن الممكن وضعها فى كل مكان توضع فيه : «كم الخبريه» إلّا الجرّ.

۵ - الحاجه إلى تمييز مجرور ، ولكنه يجرّ هنا «بمن» ظاهره لا بالإضافه ، والجار مع مجروره متعلقان بكأىّ. وقد ينصب التمييز. ومن الأمثله للمجرور قوله تعالى : (وَكَأَيِّنْ مِنْ دَابَّهٍ لا تَحْمِلُ رِزْقَهَا. اللهُ يَرْزُقُها وَإِيَّاكُمْ! ...) وقوله تعالى : (وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَهٍ أَمْلَيْتُ لَها وَهِيَ ظالِمَهٌ ، ثُمَّ أَخَذْتُها! ، وَإِلَيَّ الْمَصِيرُ.)

وقول الشاعر :

وكائن رأينا من فروع طويله

تموت إذا لم تحيهنّ أصول!

ومن التمييز المنصوب قول الشاعر :

اطرد اليأس بالرجا ؛ فكأيّن

آلما (۳) حمّ (۴)

يسره بعد عسر!

۱- أصل النون التى فى آخرها هو التنوين ؛ فيصح الرجوع إلى أصلها ومراعاته عند الكتابه والوقف ، ولكن الأحسن إثبات نونها

خطا ونطقا فى جميع لغاتها ، حتى عند الوقف عليها ، منعا للإلباس.

٢- ثم : «كيئن» - بكاف مفتوحه ، فياء ساكنه فهمزه مكسوره ، فنون ساكنه - ثم : «كئن» كالسابقه مع حذف الياء. وقد أطال النحاه فى إثبات أنها مركبه فى الأصل. ولا حاجه بنا إلى احتمال العناء فى معرفه ذلك الأصل المزعوم المتكلف ، لأن الذى يعنينا الآن أنها (وهى بمعنى «كم») كلمه واحده فى إعرابها ، وفى معناها ، وكل أحكامها ، ولا يلاحظ أصلها فى شىء من ناحيه تركيبه مطلقا.

٣- اسم فاعل من ألم يألم ؛ بمعنى : تألم يتألم ...

٤- قدّر وهيّئ.

وقول الآخر :

وكائن لنا فضلا عليكم ومنّه

قديما!. ولا تدرون ما منّ منعم

ويجوز الفصل بينها وبين تمييزها مطلقا - كما فى بعض الأمثله السالفه - فإن كان الفاصل فعلا متعديا لم يستوف مفعوله وجب جرّ التمييز «بمن» ؛ منعا من توهم أنه مفعول به فى حاله نصبه. ومن الأمثله قول الشاعر :

وكائن ترى من صامت لك معجب

زيادته أو نقصه فى التكلم

وقول الآخر :

وكائن ترى من حال دنيا تغيرت

وحال صفا بعد اكدرار - غديرها

وتخالفها فى أربعه :

١ - «كم الخبريه» كلمه «بسيطه» على الأرجح. أما «كأيّن» فمركبه - على الأرجح أيضا - من كاف التشبيه ، و «أىّ» المنونه. ولا أثر للتركيب ولا لمعنى جزأيه فى حالتها القائمه الآن ، بعد أن صارت كلمه واحده تؤدى معنى جديدا.

٢ - «كأين» لا تكون مجروره بحرف ، ولا بإضافه ، ولا بغيرهما. بخلاف «كم الخبريه» فإنها تجر بالحرف وبالإضافه.

٣ - إذا وقعت «كأين» مبتدأ فخبرها لا يكون إلا جمله - فى الأعم الأغلب (١) - كبعض الأمثله السالفه ، أما «كم الخبريه» فلا يلزم أن يكون جمله.

٤ - ليس لها نوع آخر يستعمل فى الاستفهام أو فى غير الإخبار ...

١- جاء فى حاشيه «ياسين» على التصريح ، - ج ١ باب المبتدأ والخبر ، عند الكلام على أقسام الخبر - أن منه ما يجب أن يكون جمله : مثل خبر «كأيّن» الخبريه الواقعه مبتدأ ولم يتعرض لبيان أنه الواجب أو الأغلب. وجاء فى الصبان - ج ۴ باب «كم» - عند الكلام على «كأيّن» ما نصه : " (قال فى جمع الجوامع وشرحه : لا يخبر عن «كأين» إذا وقعت مبتدأ إلا بجمله فعليه مصدره بماض أو مضارع نحو قوله تعالى : (وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيٍّ قاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ ..) وقوله تعالى (وَكَأَيِّنْ مِنْ آيَهٍ فِى السَّماواتِ وَالْأَرْضِ

يَمُرُّونَ عَلَيْها وَهُمْ عَنْها مُعْرِضُونَ) لكن يرد عليه قول الشاعر : وكائن لنا فضلا عليكم ومنه قديما ولا تدرون ما منّ منعم ... فإن الخبر فيه جار مع مجروره. وقوله تعالى (وَكَأَيِّنْ مِنْ دَابَّةٍ لا تَحْمِلُ رِزْقَهَا اللهُ يَرْزُقُها وَإِيَّاكُمْ ...) إن جعل الخبر الجمله الاسميه وهى : (الله يرزقها) فإن جعل : "لا تحمل رزقها" لم ترد الآيه) "ا ه كلام الصبان - ولهذه المسأله إشاره فى ج ١ م ٣٥ ص ٤٣٠ عند الكلام على الخبر الجمله.

٥ - تمييزها المجرور هو فى الغالب مجرور بمن الظاهره. بخلاف «كم الخبريه» فإنه يجر بالإضافه ، أو بمن المضمره ، أو الظاهره.

* * *

الثالثه : «كذا». وصيغتها ثابته فى كل الحالات ، ولا يطرأ على حروفها تغيير ما دامت من كنايات العدد. وهى - فى أصلها - مركبه من «كاف» التشبيه ، و «ذا» الإشاريه ، وصارت بعد التركيب كلمه واحده ثابته ، تؤدى معنى جديدا مستقلا ، لا صله له بالتشبيه ولا الإشاره إذا كان الغرض منها الإخبار عن شىء معدود قليل أو كثير ، ففى هذه الصوره تعدّ من كنايات العدد المبهمه (١).

وتشبه «كم الخبريه» فيما يأتى :

١ - فى الإخبار.

٢ - وفى الإبهام.

٣ - وفى البناء على السكون فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر.

٤ - وفى الحاجه إلى تمييز.

وتخالفها فى :

١ - أنها لا تلازم الدلاله على الكثره ، فقد تكون «كذا» كنايه عن معدود كثير أو قليل - كما تقدم - نحو : أنفقت كذا دنانير فى رحلاتى ، وركبت خلالها كذا سياره وطياره ، وباخره ، وقطارا.

٢ - وفى أن تمييزها واجب النصب بها على الأرجح (٢). سواء أكان مفردا أم جمعا.

١- فى الزياده والتفصيل - ص ٥٣٩ - بيان استعمالاتها الأخرى فى غير الكنايات العدديه :

٢- قلنا على الأرجح لأن الكوفيين يجيزون جره إذا كان غير مكرر بعطف ، فيقولون : فى المتجر كذا ثوب ، وفى المصنع كذا عامل. فيكون التمييز مضافا إليها مجرورا ، أو مجرورا بمن مقدره. أو بدلا فى رأى ثالث إذا كانت هى مجروره. والأفضل هنا عدم الأخذ بالرأى الكوفى ؛ لأنه مبنى على مجرد القياس على تمييز «كم» ، دون عرض أمثله تؤيده من الكلام العربى الفصيح. ومجرد القياس فى مثل هذا ضعيف مردود. وبعض النحاه (ومنهم ابن مالك) يجيز جره بمن - كما سيأتى فى البيت التالى : وفى الكلام على : «كأين ، وكذا» يكتفى ابن مالك ببيت واحد ، هو : ككم : «كأيّن» و «كذا» ، وينتصب تمييز ذين ، أو : به صل : «من» تصب يقول إن «كأين» و «كذا» مثل : «كم» - يريد : «كم» الخبريه - ولم يبين أوجه الشبه. وقد أوضحناها ، ثم بين أن تمييز

«كأين وكـذا» منصوب. ومن الجائز عنـده جره بمن ، ويرى فى جره إصابه وسـدادا. وهو يخالف أكثر النحاه فى جر تمييز «كـذا» «بمن» كما سلف. إلا إن كان الضمير فى (به) عائدا على تمييز : «كأين» فقط ، كما يرى بعض المعربين ، وهذا حسن.

٣ - وأنها لا تكون فى الصدر.

٤ - وأنها تتكرر - غالبا - مع عطف بالواو ؛ كقول الشاعر :

عد النفس نعمى بعد بؤساك ذاكرا

كذا وكذا ؛ لطفا به نسى الجهد

زياده وتفصيل :

تأتى «كذا» المكرره المعطوفه بالواو ، وغير المكرره - كنايه عن غير العدد ؛ فيكنى بها عن اللفظ الواقع فى التحديث عن شىء حصل ، أو عن قول. سواء أكان ذلك اللفظ معرفه أم نكره ؛ كالحديث : يقال للعبد يوم القيامه : أتذكر يوم كذا وكذا (١) ...

ويجوز أن تبقى على أصلها من التركيب من كاف التشبيه وذا الإشاريه حين يقتضى المعنى بقاءها على أصلها ، نحو : عرفت الأخ نافعا ، والصديق كذا.

ورأيت الغنى وافيا من ذلّ السؤال والعمل كذا. وفى هذه الصوره قد تدخل عليها «هاء التنبيه» فيقال : والصديق هكذا ... والعمل هكذا ... أو : وهكذا الصديق - وهكذا العمل.

١- قال السيوطى فى الأشباه والنظائر : الذى شهد به الاستقراء ، وقضى به الذوق الصحيح ، أن : «كذا» المكنى بها عن غير العدد إنما يتكلم بها من يخبر عن غيره ؛ فتكون من كلام المخبر لا من كلام المخبر عنه ؛ فلا تقول ابتداء : مررت بدار كذا ، ولا بدار كذا وكذا ، بل تقول : مررت بالدار الفلانيه. ويقول من يخبر عنك : قال فلان مررت بدار كذا ، أو بدار كذا وكذا.

الرابعه : كنايات أخرى ، منها : «كيت ... وذيت».

هاتان ليستا من كنايات العدد ، وإنما يذكرهما النحاه بعد تلك الكنايات للمناسبه بين النوعين فى مجرد الكنايه عن شىء.

وكيت وكيت - بفتح التاءين معا ، وهو الأكثر ، أو كسرهما معا ، أو ضمهما كذلك - يكنى بهما عن القصه والخبر ، أى : الحديث عن شىء حصل أو قول وقع ؛ مثل : (صنع العامل كيت وكيت ، وقال كيت وكيت). ولا بد من تكرارهما مع العطف بالواو ، واعتبارهما معا (وبينهما هذه الواو) مركبا مزجيّا بمنزله كلمه واحده ذات جزأين ، والجزءان مبنيان معا ؛ إما على الفتح ، وإمّا على الكسر ، وإمّا على الضم ، فى محل رفع ، أو نصب ، أو جر ، على حسب حاجه الجمله. وهذا المركب المزجى نائب فى الحقيقه عن جمله ، ولهذا صح أن يعمل فيه القول فى نحو : «أنت قلت كيت وكيت» ؛ فيكون المركب المزجى هنا فى محل نصب ، مفعولا به للفعل «قال».

وكل ما تقدم فى : «كيت وكيت» يقال كاملا فى : «ذيت وذيت» ، من غير تفريق فى شىء إلا فى الحرف الأول الهجائى ؛ فهو «كاف» فى أحد المركبين ، و «ذال» فى المركب الآخر ، ولا خلاف فى شىء بعد هذا.

زیاده وتفصیل :

(ا) یقول اللغویون : إن أصل : «کیت وکیت» و «ذیت وذیت» هو : «کیه وکیه» و «ذیّه وذیّه» بتشدید الیاء فی کل لفظه ، وبعدها تاء التأنیث المربوطه. ثم حصل تخفیف بحذف التاء المربوطه ، وبقلب الیاء الثانیه (من کل یاء مشدده) تاء واسعه (أی : غیر مربوطه) ، فهذه التاء لیست للتأنیث وإنما هی منقلبه عن حرف أصلیّ. ولا مانع عندهم من استعمال الأصل بدون تخفیفه. ویتعین فی الحالتین عند استعماله ترکیب کل جزأین ترکیبا مزجیّا مع بنائهما علی الفتح دائما فی کل المواقع الإعرابیه.

(ب) ویقول الصبان : (إذا قیل : کان من الأمر «کیت وکیت» - ومثلها : «ذیت وذیت» - «فکان» للشأن (۱) ، خبرها : کیت وکیت ، - لأن هذا المرکب المزجی نائب هنا عن الجمله ، ولا یکون اسما لکان ؛ کما لا یکون اسمها جمله. قاله الفارسی ، واستحسنه ابن هشام. لکن یلزم علیه تفسیر ضمیر الشأن (۲) ، بغیر جمله مصرح بجزأیها. والظاهر أن : «من الأمر» تبیین یتعلق بفعل مقدر ؛ هو : «أعنی») هذا کلامه مع تیسیر قلیل فی بعض کلماته.

وفیه حذف وتقدیر لا داعی لهما. ولو جعلنا «کیت وکیت» - فی هذا الأسلوب

وحده - اسما لکان الناسخه غیر الثّانیه ، وخبرها شبه الجمله مع اعتبار المرکب المزجیّ الحالیّ لیس جمله هنا فی ظاهره الحقیقی ، لاستغنینا عن الحذف والتقدیر ، ولسایرنا الأیسر الواضح بغیر ضرر ، ولا خروج علی الأصول العامه.

۱- اسمها ضمیر الشأن ، مستتر.

۲- تفصیل الکلام علیه فی ج ۱ ص ۱۷۷ م ۲۰.

المسأله ۱۶۹ : التأنيث.

الاسم نوعان :

ا – مذكر (مثل : حاتم – قيس – جعفر – نهر – قمر – كتاب ...). ولا يحتاج إلى علامه لفظيه تزاد على صيغته لتدل على تذكيرها وتذكير صاحبها ؛ لأن الذى يدل على تذكيرهما هو الشهره ، وشيوع الاستعمال. ولا سيما الاستعمال الوارد فى أكثر الأساليب المأثوره عن العرب.

ب – مؤنث ؛ (مثل : ستيّه – عزيزه – ليلى – لمياء – أرض – أذن ...) ، ويحتاج إلى علامه لفظيه ظاهره أو مقدره (أى : ملحوظه) تزاد على صيغته ؛ لتدل على تأنيثها ، وتأنيث صاحبها. فالعلامه الظاهره فى الأسماء المعربه (۱) هى : «تاء التأنيث» المتحركه ، أو : «ألف التأنيث» بنوعيها ؛ المقصوره ، والممدوده ؛ مثل : عزيزه – ليلى – لمياء ... أمّا العلامه المقدره –

ا – فقد تكون خاصه بالأسماء المعربه الثلاثيه ، وهى تاء التأنيث الملحوظه – (طبقا للسّماع الوارد عن العرب) فى مثل : أرض – أذن – عين – قدم – كتف. والذى يدل على أن هذه الكلمات الثلاثيه – وأشباهها (۲) – مؤنثه سماعا بتاء مقدره (أى : ملحوظه) ظهور هذه التاء فى أغلب كلام العرب عند التصغير ؛ إذ يقال : أريضه – أذينه – عيينه – قديمه – كتيفه (۳).

ب – وقد تكون عامه فى الأسماء بنوعيها (الثلاثى وغير الثلاثى) ؛ كعود الضمير

۱– أما علامه التأنيث فى الكلمات المبنيه فتأتى فى رقم ۳ من هامش ص ۵۴۵.

۲– المراد بالأشباه ما كان أصله ثلاثيا ولكن حذف بعض أصوله ، مثل يد فأصلها «يدى».

۳– بمناسبه الكلام على أعضاء الإنسان يقول اللغويون بحق : إن تذكيرها وتأنيثها موقوف على السماع وحده ، لكن الأعضاء المزدوجه مؤنثه فى الغالب ، تبعا للسماع الوارد فيها ؛ كعين ، وأذن ، ورجل ، وغير المزدوجه مذكر فى الغالب ، نحو : رأس ، أنف ، ظهر ... ومن المزدوج المذكر : الحاجب – الصدغ – الخد – اللّحى (عظم الفك) – المرفق – الزّند – الكوع – الكرسوع ... ومن المزدوج الذى يذكر ويؤنث : العضد ، الإبط – الضرس. ومن المنفرد المؤنث : الكرش ، ومن المنفرد الذى يصح تذكيره وتأنيثه : العنق – اللسان – القفا – المتن – المعى ... فالقاعده أغليبه.

عليها فى المسموع مؤنثا. كأرض ، وعقرب ، فى مثل : الأرض زرعتها ، والعقرب قتلتها. ومثل : نعتها ، أو الإشاره إليها بالمؤنث ؛ سماعا فى الحالتين ، مثل : الأرض المتحركه واحده من أرضين كثيره - هذه الأرض واحده من ... - : العقرب السامّه قتاله. - هذه العقرب ... - ولا تكون ألف التأنيث مقدره (١). معنى كلمه : «مؤنث».

هذه الكلمه إحدى «المصطلحات» التى يتردد ذكرها كثيرا فى الاستعمال اللغوى. ويختلف معناها باختلاف ما تدل عليه من أنواع تقضى الفائده بالإشاره إليها هنا ؛ لأن هذا الباب هو الأنسب لذكرها (٢). وأشهرها :

١ - المؤنث الحقيقى : وهو الذى يلد ، ويتناسل ، ولو كان تناسله من طريق البيض والتفريخ ؛ ولا بد فى لفظ المؤنث الحقيقى من علامه تأنيث ظاهره ، أو مقدره ، مثل : ولّاده - سعدى - هند - عصفوره - عقاب (٣).

وله أحكام مختلفه ؛ يتصل منها بموضوعنا : وجوب تأنيث فعله ، ونعته ، وخبره وإشارته ، وضميره ... ، بالشروط والتفصيلات الخاصه بكل واحد من هذه الأمور فى بابه ؛ نحو : كانت ولّاده أديبه أندلسيه ذائعه الصيت. وقد نقل التاريخ الأدبىّ إلينا كثيرا من أخبار هذه الأديبه ، ومجالسها ، وفنونها ...

٢ - المؤنث المجازى : وهو الذى لا يلد ولا يتناسل ؛ سواء أكان لفظه مختوما بعلامه تأنيث ظاهره ؛ كورقه ؛ وسفينه ... أم مقدره ؛ مثل : دار ، وشمس. ولا سبيل لمعرفه المؤنث المجازى إلا من طريق السماع الوارد عن العرب ، ولا يمكن الحكم على كلمه مؤنثه بأنها تدل على التأنيث مجازا إلا من الطريق اللغوى الذى يوضح أمر ذلك السماع ويبينه.

وهذا النوع المجازى يخضع فى استعماله لكثير من أحكام المؤنث الحقيقى ؛

١- وفى هذا يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «التأنيث» : علامه التأنيث تاء أو ألف وفى أسام قدّروا «التّا» ؛ كالكتف (أسام : جمع جمع ، مفرده : أسماء. ومفرد الأسماء : اسم) ، ثم قال بعد ذلك فى بيان التأنيث المقدر : ويعرف التقدير بالضّمير ونحوه ؛ كالرّدّ فى التصغير

٢- سبقت الإشاره إليها فى ج ٢ ص ٦٦ م ٦٦ باب : «الفاعل».

٣- إحدى الطيور الجارحه.

خضوعا واجبا فی مواضع ، وجائزا فی أخری ؛ کوجوب تأنیث الضمیر العائد علیه فی مثل : الدار اتسعت. وجوازه فی مثل : اتسعت الدار ، أو : اتسع الدار ...

۳ - ومنه المؤنث اللفظیّ فقط : وهو الذی تشتمل صیغته علی علامه تأنیث ظاهره ، مع أن مدلوله (معناه) مذکر ؛ نحو : حمزه - أسامه - زکریاء ... أعلام رجال. وله أحکام مختلفه مدونه فی الأبواب المناسبه لها ؛ فقد یراعی معناه فی حالات فلا یؤنث له الفعل ؛ فلا یقال : اشتهرت حمزه بالشجاعه والإقدام ، ولا یجمع (فی الأرجح) جمع مذکر سالما ... وقد یراعی لفظه - وهو الأغلب فی کثیر من حالاته الأخری - فیمنع من الصرف ، ویذکّر له اسم العدد (۱) ؛ فیقال ثلاث حمزات ...

۴ - المؤنث المعنوی فقط : وهو ما کان مدلوله مؤنثا حقیقیا أو مجازیا ولفظه خالیا من علامه تأنیث ظاهره ؛ فیشمل المؤنث الحقیقی الخالی من علامه تأنیث ، مثل : زینب - سعاد - عقاب ... کما یشمل المؤنث المجازی الخالی منها ؛ مثل : عین - رجل - بئر - ...

ویجری علیه کثیر من أحکام المؤنث الحقیقی والمجازی ، کتأنیث الفعل له ، وتأنیث ضمیره ، ونعته ، والإشاره إلیه ... وکمنعه من الصرف أو عدم منعه علی حسب حالته.

۵ - المؤنث اللفظی المعنوی : وهو ما کانت صیغته مشتمله علی علامه تأنیث ظاهره ، ومدلوله مؤنثا ؛ مثل ؛ فاطمه - علیه - ریا - سعدی - حسناء - هیفاء - نحله - أسده. شجره - دنیا ... ویخضع لکل أحکام المؤنث اللفظی والمعنوی.

والأنواع الخمسه السابقه قد یجتمع منها نوعان أو أکثر ، ویسمیان باسم یشمل النوعین ، کأن یقال : لفظیّ مجازی ؛ مثل : دنیا ...

۶ - المؤنث التأویلی : وهو ما کانت صیغته مذکره فی أصلها ، ولکن یراد - لسبب بلاغی - تأویلها بکلمه مؤنثه تؤدی معناها ؛ فقد کان العرب یقولون : (أتتنی کتاب أسرّ بها ... ، یریدون : رساله) - (خذ الکتاب واقرأ ما فیها.

۱- وهذا فی الأحسن ، کما سبق ص ۵۰۵ حیث البیان الخاص بهذا.

يريدون : الأوراق). وكذلك : (الحرف ؛ يريدون به : الكلمه) ... وأمثال هذا كثير فى كلامهم ...

وحكم هـذا النوع : أنه يصـح مراعاه صـيغته اللفظيه ، من ناحيه عدم تأنيث فعلها المسـنده إليه ، وكذلك مراعاه تذكيرها اللفظىّ عنـد نعتها ، والإشاره إليها ... كما يصـح مراعاه معناها الـذى تؤول به بشـرط قيام قرينه جليه تمنع اللبس ؛ نحو : (امتلأت الكتاب بالسـطور ؛ تريد : الورقه التى فى يدك ، مثلا) - (هذه الكتاب نافعه ، تريد : هذه الورقه (١)) ... ومن الخير الاقتصار على مراعاه صيغه اللفـظ ؛ قـدر الاسـتطاعه منعـا للالتباس ، فإن هـذا المنع غرض من أهم الأغراض اللغويه يجب الحرص عليه هنا ، وفى كل موضع آخر.

٧ - ومنه المؤنث الحكمى : وهو ما كانت صـيغته مذكره ولكنها أضـيفت إلى مؤنث فاكتسـبت التأنيث ؛ بسـبب الإضافه ؛ كقوله تعالى : (وَجاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَها سائِقٌ وَشَـهِيدٌ.) فكلمه «كل» مـذكره فى أصـلها ، ولكنها فى الآيه اكتسـبت التأنيث من المضاف إليه المؤنث ؛ وهو «نفس» (٢).

تلك أشـهر أنواع المؤنث. ويعنينا منها ، النوعان الأساسيان ؛ وهما الأول والثانى (أى : المؤنث الحقيقى ، والمجازى) أما سواهما فمتفرع منهما ، راجع إليهما فى أكثر أحكامه ...

والنوعان الأساسـيان (أى : الحقيقى والمجازى) لا بد من اشـتمالهما على علامه تأنيث ظاهره أو مقدره (أى : ملحوظه) ، كما فى بعض الأمثله الأولى.

وقد تبين مما تقدم أن علامات التأنيث الداله على تأنيث الأسماء المعربه (٣) ثلاث

١- ومنه ما يجرى فى أيامنا من تسـميه بعض الصـحف والمجلات بأسماء مذكره ؛ مثل : الهلال ، والعربى ، والمنبر ... من أسماء المجلات. ومثل : المقطم ، والمسأء ، والبلاغ ... من أسماء الصحف اليوميه ؛ فينطبق عليها الأمران السالفان ، فيقال : ظهر الهلال ، أو ظهرت الهلال. وكذا الباقى حيث يلاحظ التذكير أو التأنيث فى كل.

٢- إيضاح هذا مدون فى موضعه من باب الإضافه (ج ٣ ص ٥١ م ٩٢).

٣- أمـا الأسـماء المبنيه فلا تكون علامه تأنيثها التاء المربوطه ، ولا الألف ، وإنما لها علامات أخرى ، منها : كسـر التاء فى مثل : أنت. والنون المشدده فى مثل : هنّ. وأما بعض الحروف فقد تدخلها التاء المفتوحه سماعا ، نحو : ربت. وأما الأفعال فتؤنث بالتاء لتأنيث فاعلها ؛ فتدخل تاء التأنيث الساكنه على آخر الماضـى ، نحو : برعت الطبيبه ، وتدخل التاء المتحركه على أول المضارع ، نحو تبرع الطبيبه ...

زوائد ، وكل واحده منها فارقه بين المؤنث والمذكر ، ولا يصح أن يوجد منها فى الاسم إلا علامه واحده (١) لتأنيثه. والثلاث هى : تاء التأنيث المتحركه المربوطه (٢) ، وألف التأنيث المقصوره ، وألف التأنيث الممدوده. وفيما يلى تفصيل الكلام على كل علامه :

(الأولى) فأما تاء التأنيث المربوطه فمختصه بالدخول - قياسا - على أكثر الأسماء المشتقه (٣) ؛ لتكون فارقه بين مذكرها ومؤنثها ؛ نحو : عابد وعابده - عرّاف وعرافه - فرح وفرحه - مأمون ومأمونه - ولا تدخل على أسماء الأجناس الجامده إلا سماعا ؛ وقد سمعت فى بعض ألفاظ قليله لا يقاس عليها ؛ مثل : أسد وأسده - رجل ورجله - فتى وفتاه - غلام وغلامه - امرأ وامرأه - إنسان وإنسانه ، فى لغه - ... ونظائرها مما تنص عليه المراجع اللغويه ، ويجب الوقوف فيه عند حد السماع الوارد.

وإنما كانت تاء التأنيث مختصه بالدخول على أكثر الأسماء المشتقه دون جميعها لأن بعض المشتقات لا تدخله مطلقا - فى رأى أكثر النحاه - (٤) ، وبعضها تدخله قليلا. وأشهر الأوزان التى لا تدخلها (٥) أربعه :

١ - فعول بمعنى : فاعل (وهو الدال على الذى فعل الفعل) ، نحو : صبور - نفور - حقود ... بمعنى : صابر - نافر - حاقد - مثل : رجل أو امرأه صبور ، ونفور ، وحقود ...

أما المسموع من قولهم : امرأه ملوله وفروقه ؛ بمعنى : خوّافه - وكذا بضع كلمات أخرى (٦) - فالتّاء للمبالغه مع التأنيث وليست لمحض التأنيث

١- وأما : علقاه ، اسم نبت ، وأرطاه ، اسم شجر - فألفهما مع وجود التاء معها ألف إلحاق ، ليست للتأنيث.

٢- ويسميها بعض النحاه ، «هاء التأنيث» ؛ لأنها تصير «ها» عند الوقف عليها ، بالسكون أما فى غير الوقف فمتحركه.

٣- يطلق - غالبا - على الاسم المشتق : «الوصف» ، أو : «الصفه» ، وهو غير النعت ، كما عرفنا. وكما يجىء البيان فى رقم ١ من هامش ص ٥٤٩.

٤- انظر الزياده فى ص ٥٥١ - لأهميتها ، واشتمالها على بيان مفيد.

٥- أشهرها : (صروره : لمن لم يتزوج ، أو لم يحج) - (لجوجه : لكثير اللجاجه ، وهى : الخصومه) - (عروفه: لكثير العلم والمعرفه) - (شنوءه : لكثير التقزز ، أو العداوه) - (منونه : لكثير الامتنان) - (سروقه : لكثير السرقه). راجع النوادر ، ذيل الأمالى ، للقالى ص ١٧٣.

وحده (١) وأما «عدوه» مؤنث : «عدو» فمقصوره هى وأشباهها القليله - على السماع.

فإن كان «فعول» بمعنى : «مفعول» (وهو الدّال على الذى وقع عليه الفعل) جاز تأنيثه بالتاء الفارقه بين المذكر والمؤنث ، وعدم تأنيثه بها ؛ نحو : قطار ركوب أو ركوبه ، وسياره ركوب أو ركوبه ؛ بمعنى مركوب ومركوبه فيهما ، ونحو : أكول أو أكوله ، وحلوب أو حلوبه ، بمعنى : مأكوله ومحلوبه.

٢ - مفعال ، نحو : مفتاح ، لكثيره الفتح ولكثيره - معلام ، لكثيره العلم وكثيره - مفراح ؛ لكثيره الفرح وكثيره ... فهذه الصيغه - بغير تاء -

---

١- ذلك أن تاء التأنيث قد تكون داله على التأنيث المجرد ، وقد تفيد معنى آخر من المعانى دون أن تفيد الفصل بين مذكر ومؤنث ، بالرغم من أن الكلمه المشتمله عليها تعتبر مؤنثه تأنيثا لفظيا مجازيا ، وتجرى عليها أحكامه. فمن تلك المعانى : أنها تكون لفصل الواحد من جنسه الجامد ؛ كتمره ، وتمر ، ولبنه ولبن ، ونمله ونمل. وللعكس ، أى : فصل الجنس الجامد من واحده ؛ كجبأه وكمأه (بفتح أولهما وسكون ثانيهما ، وهما اسمان لنوع واحد من النبات. يقال لمفرده : جبء ، أو كمء). وأنها تكون عوضا عن فاء الكلمه ؛ مثل : عده ، مصدر ، وعد ، أو عوضا من لام الكلمه ، مثل : سنه ، وأصلها فيما يقال : سنو ، أو سنه بدليل. الجمع : سنوات وسنهات. أو عوضا من حرف زائد لمعنى ؛ كياء النسب فى قولهم. هو أشعثىّ ، وهم أشاعثه ، وهو أزرقىّ ، وهم أزارقه ، وهو مهلّبىّ وهم مهالبه. يقولون هذا فى جموع التكسير المنسوب مفردها إلى : أشعث ، وأزرق ، ومهلّب ... ويدل على هذا قولهم : أشعثيون وأشاعثه ، وأزرقيون وأزارقه ، ومهلبيون ومهالبه. فلا يجمعون بين الياء والتاء - وسيجىء البيان فى ص ٦١٩ - أو عوضا من حرف زائد لغير معنى ؛ كزنديق وزنادقه. فالتاء عوض عن الياء فى المفرد إذ كان الأصل فى تكسيرها : زناديق ، ولا يجتمعان ، أو عوضا عن ياء التفعيل فى مثل : زكّى تزكيه. وقد تأتى للدلاله على التعريب ؛ أى : للدلاله على أن الكلمه فى أصلها غير عربيه ، وعربها العرب أنفسهم بإدخال شىء من التغيير على صيغتها ، واستعمالها بعد ذلك. مثل : كيالجه (جمع : كيلجه ، لمكيال. والقياس كياليج. فجاءت التاء بدلا من الياء للدلاله على تعريبه ومثل موازجه (جمع : موزج ، بفتح الميم ، وسكون الواو ، وفتح الزاى ، للجورب ، أو : الخف) والقياس. موازج ؛ فدخلت «التاء هنا وهناك للدلاله على أن الأصل أعجمى فعرّب. والفرق بين المعرّب وغيره : أن العرب إذا استعملت الأعجمى فإن خالفت بين ألفاظه - بأن أدخلت عليها نوع تغيير - فقد عربته - كما سبقت الإشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٢٣٠. وإلا فلا وهو الباقى على أعجميته. وقد تأتى للمبالغه فى الوصف كرجل راويه ؛ لكثير الروايه. وقد تأتى لتأكيد المبالغه ؛ نحو : رجل «نسّابه» لكثير العلم بالأنساب ؛ ذلك أن كلمه «نسّاب» صيغه مبالغه بنفسها ، فإذا زيدت عليها التاء أفادت توكيد المبالغه .. وقد تكون التاء ثابته فى بعض أسماء لا يمكن تمييز مذكرها من مؤنثها ، نحو : نمله. فيجب اعتبار الاسم مؤنثا دائما. وبعض ما لا يمكن تمييزه يتجرد منها دائما فيعد مذكرا فى كل استعمالاته ، نحو : برغوث. (راجع التصريح والصبان). وراجع ما يتصل بهذا فى ج ١ م ١ ص ٢١ عند الكلام على اسم الجنس الجمعى وحكم تذكيره وتأنيثه.

صالحه للمذكر والمؤنث. ومن الشاذ : ميقان وميقانه. لمن يكثر اليقين والتصديق بما يسمعه.

٣ - مفعيل ، نحو : منطيق - للرجل البليغ ، والمرأه البليغه. ومعطير ؛ لكثير العطر وكثيرته. ومن الشاذ مسكينه ، بتاء التأنيث.

٤ - مفعل ، كمغشم ، للمذكر والمؤنث ، بمعنى جرىء ، وشجاع ، لا ينثنى عن إدراك ما يريده. يقال رجل أو امرأه مغشم.

ومما سبق يتبين أن التاء الفارقه لا تدخل - فى رأى الكثره - على الصيغ الأربع السالفه إلا شذوذا (١) يراعى فيه المسموع وحده.

أما أشهر المشتقات التى تدخلها قليلا فنوعان ؛ ودخولها فيهما - مع قلته - مقيس. ولكن الأحسن عدم إدخالها :

أحدهما : المشتقات الداله على معنى خاص بالأنثى ، يناسب طبيعتها (٢) وحدها ، وليس أمرا مؤقتا طارئا عليها ، وإنما هو من خصائصها الثابته الملازمه لها دائما. وتنفرد به دون المذكر ؛ كالحمل ، والولاده ، والإرضاع ، والحيض ... وغيره مما هو من خصائص الأنثى ؛ نحو : امرأه حامل أو حامله (ومعناهما : حبلى) ومرضع ومرضعه ... فدخول التاء وعدمه سيان ، والأمران قياسيان ، كما أسلفنا ، ولكن الحذف أحسن (٣).

١- انظر الزياده الآتيه فى ص ٥٥١ ؛ حيث البيان المفيد.

٢- إنما يجوز الأمران والحذف أحسن إذا كان معنى الاسم المشتق خاصا بالأنثى ، يلائم طبيعتها وحدها ، ووصفا ثابتا لها - كما قلنا - وليس مقيدا بحاله طارئه ؛ كوصف المرأه بأنها : «مرضع» ؛ أى : بأن طبيعتها ، وأهليتها التى خلقت معها ، هى «الإرضاع» ولو لم تكن وقت الكلام ترضع طفلا ، أو تضع ثديها فى فمه ، ومثل وصفها بأنها : «حامل» ؛ فى نحو : المرأه الحامل لا العاقر مرغوبه ، أى : هذه من النوع الحامل ، والتى من شأنها ومن طبيعتها أن تحبل ، ولو لم تكن وقت الكلام حبلى ، بل يقال هذا ولو لم تكن قد تزوجت. فإن كانت الصفه طارئه ، والقصد منها الحدوث لا الثبوت ، وجب الإتيان بالتاء ؛ نحو : هذه مرضعه الآن أو غدا ، وحامله اليوم أو غدا. ومن هذا قوله تعالى فى هول القيامه : (يَوْمَ تَرَوْنَها تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ ...)، أى : التى هى فى حاله إرضاع طارئ ، تلقم صبيها ثديها (انظر «ب» من الزياده فى ص ٥٥١). ولو قال : «مرضع» بحذف التاء لكان المراد : التى من شأنها ومن غرائزها الإرضاع لا أنها تمارسه وقت التكلم فعلا أو فى وقت محدد معين. ومما سبق يفهم المراد من قول اللغويين : إن الصفات المختصه بالمؤنث - كمرضع - إن قصد بها الحدوث (أى : الوصف المؤقت الطارئ فى أحد الأزمنه) لحقتها التاء ؛ فيقال : مرضعه ، وإن لم يقصد بها هذا لم تلحقها - - فإن كان المعنى ليس خاصا بطبيعه المرأه وجب إثبات التاء كقولنا : شاهدت حامله ؛ تريد : امرأه تحمل على رأسها أو كتفها شيئا ، لأن الحمل على الرأس أو على الكتف ليس من خصائصها وحدها ، وإنما يشاركها فيه الرجل. ومن ثم كان حذف التاء ممنوعا إذا أوقع فى لبس ؛ فلا يقال : فى الحقل ضامر ، وتحت الشجره عانس ، لأن الضامر والعانس يقال للمذكر وللمؤنث ؛ فإذا حذفت التاء عند إراده المؤنث ، لم يتبين المراد.

والآخر : ما كان على وزن «فعيل» بمعنى : مفعول ؛ بشرط أن يعرف من الكلام أو غيره نوع المتصف بمعناه ؛ (أى : بشرط ألّا يستعمل استعمال الأسماء غير المشتقه). ومن أمثلته : قتيل وجريح فى مثل : انجلت المصادمه عن فتاه قتيل وفتاه جريح ؛ بحذف التاء جوازا لعدم الحاجه إليها ؛ إذ اللبس مأمون فى هذه الصوره. فإن شاع استعماله استعمال الأسماء المجرده - بأن لم يعرف نوع الموصوف (١) - وجب ذكرها لمنع اللبس ، نحو : حزنت لقتيله المصادمه. ومثل : رأيت فى المجزر ذبيحه ، أو بطيحه ، أو أكيله الذئب ؛ بمعنى : مذبوحه ، ومنطوحه ، ومأكوله.

فإن كان «فعيل» بمعنى «فاعل» فالأكثر مجيئها ؛ كقول شوقى :

نطتى جدّ أليفه

وهى للبيت حليفه

هى ما لم تتحرك

دميه البيت الظريفه

ومن حذفها قول الآخر المتغزل :

فديتك!! أعدائى كثير ، وشقّنى (٢)

بعيد ، وأشياعى لديك قليل

* * *

ومما تقدم يتبين أن للتاء الفارقه مع المشتق ثلاثه أحوال ؛ فتاره تكون ممنوعه الدخول عليه ، وتاره تكون قليله الدخول ، وهى مع قلتها مقيسه ، وفى غير النوعين السالفين كثيره وقياسيه.

أما مع غير المشتق - وهو الأجناس الجامده - فمقصوره على السماع الوارد

١- ليس المراد بالموصوف هنا الموصوف الصناعى المعروف بالمنعوت ، وإنما المراد الموصوف المعنوى الذى يتصل به معنى المشتق. فيشمل : الفتاه قتيل ، بحذف التاء ، مع أن الفتاه مبتدأ ، وليست موصوفا صناعيا (أى : ليست : منعوتا) ولا فرق فى الموصوف المعنوى بين الملفوظ ، والملحوظ فى الكلام وهو المحذوف اكتفاء بما يدل عليه من قرينه ؛ كإشاره إليه ، أو ضمير يعود عليه ؛ ويبين نوعه ، أو شىء آخر يوضح أمره ، نحو : قتيل من النساء ؛ فلا تجىء التاء فى هذه الحالات ، مجاراه للأحسن. فالمعول عليه فى الموصوف هو العلم بنوعه وإن لم يكن المشتق نعتا تابعا له حقيقه. سواء أذكر موصوف أم لا.

٢- من معانى الشقه (بضم الشين المشدده وكسرها) : الناحيه التى يقصدها المسافر.

فى بعض الألفاظ ، ولا يصح القياس عليها (١) ..

ص: ٥٥٠

١- وقد عرض ابن مالك المشتقات التى لا تدخلها التاء الفارقه ؛ فقال. ولا تلى - فارقه - فعولا أصلا ولا المفعال ، والمفعيلا كذاك : مفعل. وما تليه «تا» الفرق من ذى ، فشذوذ فيه (ذى : هذه. يريد : ما تلحقه التاء الفارقه من هذه الأوزان ففيه شذوذ. أى : أنه شاذ). ثم انتقل إلى حكم فعيل ، فقال : ومن «فعيل» كقتيل إن تبع موصوفه - غالبا «التا» تمتنع «تبع موصوفه» ، أى : جاء بعده تابعا له. والغرض أن يكون له موصوف معروف ، سواء أكان الموصوف منعوتا ، صناعيا أم غير منعوت ، مذكورا أم غير مذكور على الوجه السابق فى الرقم الأول من هامش الصفحه السابقه. وقالوا إن بيت ابن مالك يخلو من التقصير لو كان : ومن فعيل كقتيل إن عرف موصوفه - غالبا التا تمتنع .

زیاده وتفصیل :

(ا) صرح بعض أئمه النحاه الأقدمین (کصاحب المفصل وشارحه ابن یعیش ، فی ص ۱۰۲ ج ۵) بأن الأربعه الأولی السّالفه یشترط لحذف التاء منها ما یشترط فی «فعیل» ، ونصّوا علی أنک تقول : صبوره ، ومعطاره ، إذا لم یعرف الموصوف ؛ فیقول ابن یعیش : «إن هذه الأسماء إذا جرت علی موصوفها (۱) لم یأتوا فیها بالهاء ، وإذا لم یذکروا الموصوف أثبتوا الهاء خوف اللبس ؛ نحو : رأیت صبوره ، ومعطاره ، وقتیله بنی فلان ...». وهذا تصریح واضح لا یدع مجالا للتردد فی الأخذ به.

(ب) وفی الکلام علی : «فعیل» یقول سیبویه فی کتابه (ج ۲ ص ۲۱۳) ما نصه : (وأما «فعیل» إذا کان فی معنی مفعول فهو فی المؤنث والمذکر سواء ، وهو بمنزله : «فعول» ولا تجمعه بالواو والنون کما لا تجمع صیغه : فعول. و ... وتقول : شاه ذبیح ، کما تقول : ناقه کسیر ، وتقول : هذه ذبیحه فلان وذبیحتک. ذلک أنک لم ترد أن تخبر أنها قد ذبحت. ألا تری أنک تقول ذاک وهی حیه؟ فإنما هی بمنزله ضحیه. وتقول : شاه رمیّ ، إذا أردت أن تخبر أنها قد رمیت. وقالوا : بئس الرّمیّه الأرنب ، إنما تریده : بئس الشیء مما یرمی. فهذه بمنزله : الذبیحه. وقالوا : نعجه نطیح ، ویقال : نطیحه. شبهوها بسمین وسمینه ... و ... وقالوا : رجل حمید ، وامرأه حمیده. یشبه بسعید وسعیده ، ورشید ورشیده حیث کان نحوهما فی المعنی ، واتفق فی البناء ...) ، قال شارحه أبو سعید السیرافی تعلیقا علی «هذه ذبیحه فلان وذبیحتک» ما نصه : (لم أر أحدا علل فی کتاب إلحاق التاء. والعله فیه عندی أن ما قد حصل فیه الفعل یذهب به مذهب الأسماء ، وما لم یحصل فیه ذهب به مذهب الفعل ، لأنه کالفعل المستقبل ؛ ألا تری أنک تقول : امرأه حائض. فإذا قلت حائضه غدا لم یحسن فیه غیر الهاء (التاء). وتقول : فلان میت إذا حصل فیه الموت. ولا تقل : مائت. وإذا أردت المستقبل قلت : مائت غدا ، فتجعل فاعلا جاریا علی فعله).

وجاء فی «تاج العرس شرح القاموس» - ماده : قتل - ما نصّه : (قال

۱- سبق شرح المراد من الموصوف فی هذا الباب رقم ۱ من هامش ص ۵۴۹.

الرضيّ : ومما يستوى فيه المذكر والمؤنث ولا تلحقه «التاء» - فعيل ، بمعنى : مفعول. إلا أن يحذف موصوفه ؛ نحو : - هذه قتيله فلان وجريحته. ولشبهه لفظا بفعيل بمعنى «فاعل» قد يحمل عليه فتلحقه التاء مع ذكر الموصوف أيضا ؛ نحو : امرأه قتيله ؛ كما يحمل «فعيل» ، بمعنى : «فاعل» عليه فتحذف التاء ، نحو : ملحفه جديد) اه.

من كل ما سبق يتبين تأويلهم لما ورد من «فعيل» بمعنى «مفعول» مختوما بالتاء. وفى بعض هذه التأويلات تكلف واضح. ومن اليسير كشف ما فيها من الخطأ الذى يمنع قبولها. هذا إلى أن كتب اللغه ومعاجمها تحوى أمثله أخرى متعدده مختومه بالتاء ، ولا تحتمل تأويلا سائغا. فالخير فى الاقتصار على ما نقلناه عن بعض المحققين من أن الأكثر هو حذف التاء عند أمن اللبس ؛ بسبب وجود الموصوف ، وعدم استعمالها استعمال الأسماء غير المشتقه ، وهذا رأى سديد يحسن الأخذ به ، بالرغم من أن أكثر النحاه لم يذكروه مع جواز استعمال الرأى الآخر.

(ح) لأسماء الجموع حكم خاص ورد فى بعض المراجع اللغويه (١) ، ونصّه : «القوم : يذكر ويؤنث ؛ لأن أسماء الجموع التى لا واحد لها من لفظها إذا كانت للآدميين - تذكر وتؤنث ؛ مثل : رهط (٢) ، ونفر ، وقوم (٣) ... قال الله تعالى : (وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ ، وَهُوَ الْحَقُّ ...) ، فذكّر. وقال تعالى : (كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ ...) فأنّث. قال الجوهرى : فإن صغرت لم تدخل فيها الهاء (٤) ، وقلت : قويم ، ورهيط ، ونفير ... وإنما يلحق التأنيث فعله.

«وتدخل الهاء (٥) فيما يكون لغير الآدميين ؛ مثل : الإبل ، والغنم ... لأن التأنيث لازم له ... ، ثم قال : حكى ثعلب أن العرب تقول : يأيها القوم كفّوا عنا. وكفّ عنا ، على اللفظ وعلى المعنى. وقال مره : المخاطب واحد ، والمعنى الجمع) ا ه.

* * *

١- هو : تاج العروس ، شرح القاموس. ماده : قام.

٢- يرى بعض النحاه أن كلمتى «رهط» و «قوم» مذكرتان ليس غير. ورأيه مرفوض بهذا النصّ.

٣- يرى بعض النحاه أن كلمتى «رهط» و «قوم» مذكرتان ليس غير. ورأيه مرفوض بهذا النصّ.

٤- يريد : تاء التأنيث المربوطه.

٥- يريد : تاء التأنيث المربوطه.

(الثانيه) (١) وأما ألف التأنيث المقصوره فقد زيدت سماعا فى آخر الأسماء المعربه ، سواء أكانت جامده أم مشتقه ؛ تبعا للمسموع عن العرب ، ولا تدخل فى غيره ، فما أدخلوها على آخره صار وحده مؤنثا بها.

وللأسماء التى تدخلها أوزان مختلفه ؛ بعضها نادر مبعثر فى المراجع اللغويه ، يصعب معرفته والاهتداء إلى أنه مؤنث إلا بمعونه تلك المراجع ، وإرشادها. وبعضها شائع فى الكلام الفصيح ، مشهور الصيغه بالتأنيث ؛ فمتى عرفت صيغته دلت - فى الأعم الأغلب - على أنها لمؤنث ، دون حاجه إلى مرشد أو معين. وصيغ هذا النوع تكاد تنحصر فى الأوزان الآتيه التى يدل كل وزن منها على أن الكلمه مؤنثه ؛ وهى أوزان سماعيه لا يجوز زياده وزن على الوارد المسموع منها عن العرب - كما تقدم -.

١ - فعلى (بضم ففتح ، ففتح) كشعبى ، وأدمى ... اسمين لموضعين وأربى ، اسم للداهيه.

٢ - فعلى (بضم فسكون) ، مثل : بهمى ؛ اسم نبت - وطولى ، أنثى للوصف : أطول - وحبلى ، وصف للحامل - ورجعى ، مصدر للفعل : رجع.

٣ - فعلى (بفتحات) ، مثل : بردى ، اسم نهر بالشام - وحيدى ، وصف فى مثل : ناقه حيدى ، أى : تحيد عن ظلها وتحاول الفرار منه - ومرطى ، وبشكى ، وجمزى ... والثلاثه مصادر ، ومعناها واحد ؛ هو المشيه السريعه. وأفعالها : مرط ، وبشك ، وجمز ، ثلاثيه مفتوحه الوسط.

٤ - فعلى - بفتح فسكون - (جمعا ؛ كقتلى وجرحى وصرعى) ، أو : (مصدرا كدعوى ، مصدر : دعا) ، أو : (وصفا (٢) كسكرى ، وسيفى ، وشبعى ، وكسلى ... مؤنث سكران ، وسيفان ، - بمعنى : طويل - ، وشبعان ، وكسلان). فإن كان «فعلى» اسما (كأرطى (٣) وعلقى (٤)) فقيل ألفه للتأنيث فيمنع للصرف ، وقيل للإلحاق فلا يمنع.

٥ - فعالى (بضم أوله ، وفتح ثانيه بغير تشديد) ، مثل : حبارى وسمانى

١- سبق الكلام على العلامه الأولى فى ص ٥٤٦.

٢- ويعبر عن المشتق من الأسماء بالوصف أو الصفه - كما قلنا ، فى هامش ٥٤٩ - ، وهو غير الوصف أو الصفه بمعنى : النعت.

٣- شجر. (المفرد : أرطاه)

٤- نبت. (للمفرد والجمع).

اسمین لطائرین ، وسکاری جمع سکران ، وعلادی ، وصفا ، بمعنی : شدید ، یقال : جمل علادی : أی : قویّ شدید.

۶ - فعّلی (بضم أوله ، وفتح ثانیه مع تشدیده). مثل : سمّهی ، اسم للباطل والکذب ، واسم الهواء المرتفع.

۷ - فعلّی (بکسر أوله ، وفتح ثانیه ، وسکون ثالثه المدغم فی مثله) ، مثل : (سبطری ؛ اسم لمشیه فیها تبختر) ، (ودفقّی ، اسم لمشیه فیها تدفق وإسراع).

۸ - فعلی (بکسر ، فسکون ، ففتح) جمعا ، کحجلی الذی مفرده : حجل (بفتحتین) اسم طائر. أو مصدرا کذکری ؛ (مصدر الفعل ذکر ، یذکر ، ذکرا ، وذکری).

۹ - فعّیلی (بکسر أوله ، فکسر ثانیه مع تشدیده) ، مثل : (حثّیثی اسم مصدر للفعل : حثّ علی الشیء إذا حضّ علیه) ، (وخلّیفی ، اسم بمعنی : الخلافه).

۱۰ - فعلّی (بضمتین ، فتشدید ثالثه) ، مثل : (کفرّی ، اسم لوعاء یوضع فیه طلع النخل ، واسم للطّلع نفسه). و (بذرّی وحذرّی ، اسمین بمعنی التبذیر والحذر).

۱۱ - فعّیلی (بضم أوله ، وفتح ثانیه المشدد) ، مثل : خلّیطی ، اسم للاختلاط. یقال : اختلف القوم ووقعوا فی خلّیطی. أی : اختلط علیهم أمرهم ، ومثل : قبّیطی ، اسم لنوع من الحلوی ، ولغّیزی ، اسم اللغز.

۱۲ - فعّالی (بضم أوله وتشدید ثانیه) ، مثل : شقّاری ، وخبّازی اسم نبتین ، وخضّاری اسم طائر ... (۱)

۱- یقول ابن مالک فی قسمی ألف التأنیث : وألف التأنیث ذات قصر وذات مدّ ، کأنثی الغرّ «الغر» جمع ، مفرده المذکر : أغرّ ، والمؤنث : غرّاء ، ثم انتقل بعد هذا إلی سرد الأوزان المشهوره للألف المقصوره فقال : والاشتهار فی مبانی الأولی یبدیه وزن : أربی ، والطّولی -- ومرطی ، ووزن فعلی جمعا أو مصدرا أو صفه ، کشبعی وکحباری ، سمّهی ، سبطری ذکری ، وحثّیثی مع الکفرّی کذاک : خلّیطی مع الشّقّاری واعز لغیر هذه استندارا (اعز : انسب - استندارا ، ندره) أی : انسب کل صیغه خالفت هذه الأوزان إلی القله القلیله ، والندره.

«ملحوظه» : ومن الأوزان النادره :

فعيلى : مثل خيسرى ، اسم للخساره. - فعلوى : مثل : هرنوى ، اسم نبت. - فعولى : اسم نوع من المشى. - فيعولى ؛ مثل : فيضوضى ، اسم للمفاوضه ، أى : الاشتراك فى الشىء. - فوعولى : مثل : فوضوضى : اسم بمعنى المفاوضه. - فعلايا ، مثل : برحايا ؛ كلمه تقال عند التعجب من شىء.

.... و .... و .....

* * *

(الثالثه) (١) وأما ألف التأنيث الممدوده (٢). فكأختها المقصوره فى أنها سماعيه ، زادها العرب فى آخر بعض الأسماء المعربه الجامده ، أو المشتقه للدلاله على التأنيث. وأوزان الأسماء التى تحتويها مختلفه ؛ بعضها نادر مفرّق فى المظانّ اللغويه ، وهى التى ترشد إليه ؛ وبعضها شائع مشهور يعرف بمجرد سماع صيغته. ومنه الأوزان الآتيه :

١ - فعلاء - بفتح فسكون - ، (كصحراء ، اسم للبقعه القفره). و (رغباء ، مصدر للفعل : رغب) و (حمراء مؤنث : أحمر ، ...) و (طرفاء ، واسم جنس جمعىّ (٣) ، مفرده : طرفاءه فى الأكثر ، وهى نوع من شجر الأثل).

(٢ ، ٣ ، ٤) أفعلاء - بفتح الهمزه ، مع كسر العين ، أو مع فتحها ، أو ضمها - كأربعاء ، اسم لليوم المعروف. (ومن معانيه إذا كان مفتوح الهمزه مضموم الباء : عمود الخيمه).

١- سبق الكلام على العلامه الأولى فى ص ٥٤٦ وعلى الثانيه فى ص ٥٥٣.

٢- يرى البصريون : أن ألف التأنيث الممدوده هى ألف فى آخر الاسم ، زائده للتأنيث وقبلها ألف زائده أخرى ؛ فتنقلب الثانيه الداله على التأنيث همزه ، كما فى الأوزان التى سنذكرها.

٣- الأرجح أن «طرفاء» ليس جمع تكسير ؛ لعدم وجود هذه الصيغه بين أبنيته - صبّان -.

٥ – فعلاء (بفتح ، فسكون ، ففتح) ، مثل : عقرباء اسم لمكان ، واسم لأنثى العقرب.

٦ – فعالاء (بكسر ، ففتح) ، مثل : قصاصاء ، اسم للقصاص.

٧ – فعللاء (بضم فسكون ، فضم) ، مثل : قرفصاء ، اسم لنوع من القعود.

٨ – فاعولاء ، مثل : عاشوراء ، اسم لليوم العاشر من المحرم.

٩ – فاعلاء ؛ (بكسر العين ، بعدها لام مفتوحه غير مشدده) ، نحو : قاصعاء ، وغائباء ، ونافقاء ، وكلها اسم لجحور اليربوع (١) ...

١٠ – فعلياء (بكسر ، فسكون ، فكسر ، فياء مفتوحه مخففه ...) ، نحو : كبرياء ، اسم للتكبر.

١١ – مفعولاء (بفتح ، فسكون ، فضم) ، نحو : مشيوخاء ، اسم لجماعه الشيوخ ، واسم للأمر المختلط.

١٢ – فعالاء (بفتح أوله وثانيه) ، نحو : براساء ؛ اسم للناس ، وبراكاء اسم لمعظم الشيء وشدته. ومنه قول الشاعر :

ولا ينجى من الغمرات إلا

براكاء القتال ، أو الفرار

يقال : وقعوا فى براكاء الأمر ، أو القتال ؛ أى : فى شدته وأكثره.

١٣ – فعيلاء (بفتح فكسر) ، نحو : فريثاء ، وكريثاء ، اسمين لنوعين من التمر.

١٤ – فعولاء (بفتح فضم) ، نحو : جلولاء (٢).

١٥ – فعلاء (بفتح أوله وثانيه) ، نحو : (جنفاء اسم لموضع) ، (وقرماء ، اسم لموضع أيضا).

١٦ – فعلاء (بكسر أوله ، وفتح ثانيه ، نحو : سيراء ، اسم لثوب مخطط مخلوط بالحرير ، واسم لنبت ، وللذهب.

١– حيوان أكبر قليلا من الفأر ، يداه أقصر من رجليه.

٢– بلده بالعراق ...

١٧ - فعلاء (بضم ففتح فلام مفتوحه) ؛ نحو : خيلاء ، اسم للكبر والاختيال(١) ...

١- سرد ابن مالك الأوزان السماعيه المشهوره لألف التأنيث الممدوده فى ثلاثه أبيات ختم بها الباب ، هى : لمدّها : فعلاء ، أفعلاء مثلّث العين ، وفعللاء ثم فعالا ، فعللا ، فاعولا وفاعلاء ، فعليا ، مفعولا ومطلق العين : «فعالا». وكذا مطلق «فاء» فعلاء أخذا ومما تجدر ملاحظته أن كل وزن مسموع مما سبق لا بد أن يكون مختوما «بالهمزه» وإنما تركها ابن مالك لوزن الشعر وأن المراد بمطلق العين «فعالا» ، هو ما كان على وزن : «فعالاء» مطلق العين مختوما بالهمزه ؛ بأن يصح ضمها عن العرب نحو : جلولاء ، أو فتحها نحو : براساء ، أو كسرها نحو : قريثاء ، فمعنى إطلاق العين أنها غير مقيده بحركه من الثلاث ، وكذا مطلق «الفاء» أن أوله غير مقيد بحركه ، فقد يكون مفتوحا ، أو مضموما ، أو مكسورا فى نحو : جنفاء ، وسيراء وخيلاء وهى الأوزان الثلاثه الأخيره فيما عرضناه.

المسأله ۱۷۰ : المقصور والممدود

(۱)

(ا) المقصور هو : الاسم المعرب الذى آخره ألف لازمه (۲) ؛ مثل : الهدى - الهوى - المولى - فى قول أحد الزهاد : كلما جنحت نفسى إلى الهوى تذكرت غضب المولى ؛ فيرجعنى التذكّر إلى الهدى.

فليس من المقصور الأفعال المختومه بالألف ، مثل : دعا - ارتضى - يخشى ... ولا الحروف المختومه بالألف ؛ مثل : لا - إلى - على ، ... ولا الأسماء المبنيه المختومه بألف ؛ مثل : إذا ، أو : ما الموصوله ، ونحوهما. ولا الأسماء المعربه المختومه بحرف عله غير الألف ؛ مثل - (الداعى ، الهادى) - (أدكو ، طوكيو) ... ولا المثنى فى حاله رفعه ، ولا الأسماء السته فى حاله نصبها ، لأن الألف فى هاتين الحالتين غير ثابته ، إذ ألف المثنى لا توجد فى حاله نصبه أو جره ، وألف الأسماء السته لا توجد فى حاله رفعها أو جرها.

وحكم المقصور الإعراب بالحركات المقدره على آخره فى جميع حالاته. وإذا جاء بعد ألفه تاء التأنيث - نحو : فتاه ، مباراه - زال عنه اسمه وحكمه ، وصار الإعراب على هذه التاء (۳). وقد سبق إيضاح هذا كله ، وبيان كثير من تفصيلاته (۴).

۱- هما من أقسام الاسم المعتل الآخر. والنحاه لا يطلقونهما على اسم إلا إذا كان معربا. أما اللغويون والقراء ، فلا يتقيدون ، فيطلقونهما على الاسم ، سواء أكان معربا أم مبنيا ، فيقولون : فى «أولاء» اسم إشاره : إنه ممدود ، وفى : «أولى» اسم إشاره أيضا إنه رمقصو. مع أنهما مبنيان. وبقى قسم ثالث ، هو الاسم المعتل الآخر بالواو (وسيجىء الكلام عليه وبيان حكمه فى هامش ص ۵۶۷) ومما يتصل بالأقسام السابقه ويزيدها بيانا وتوفيه ما سبق عنها فى الجزء الأول (م ۱۶ ص ۱۶۹ ، ورقم ۴ من هامش ص ۲۹۱ م ۲۴ ، ورقم ۱ من هامش ص ۳۱۰ م ۲۶).

۲- أى : لا تفارقه. وإذا فارقته أحيانا لعله صرفيه طارئه - مثل التقاء الساكنين - لم تعتبر المفارقه حقيقيه (انظر رقم ۴ من هامش ص ۵۵۹).

۳- لأنه يشترط فى المقصور أن يكون مختوما بألف لازمه تجرى عليها علامات الإعراب مقدره. وهذا الشرط الأساسى لا يتحقق إذا جاءت تاء التأنيث بعد ألفه ، كما فى المثالين السالفين (فتاه - مباراه ..) - ونظائرهما - ؛ إذ تصير الألف حشوا (أى : غير متطرفه) وتصير علامات الإعراب ظاهره على تاء التأنيث وحدها ؛ لأنها الحرف الأخير. وتظل الألف قبلها ثابته معها فى حاله التثنيه ، فلا تنقلب شيئا ، ولا تجرى عليها علامات الإعراب ، - كما قلنا - وتثبت التاء أيضا فى حاله التثنيه ، كى تدل على التأنيث ، وتليها علامتا إعراب المثنى ، فيقال فتاتان - فتاتين - مباراتان - مباراتين ... وهكذا.

۴- ج ۱ ص ۱۲۲ م ۱۵.

كيفيه صوغ المقصور :

المقصور نوعان ؛ قياسى يخضع للقواعد النحويه ، ويصوغه - فى العصور المختلفه - الخبير بهذه القواعد. وسماعىّ تختص به مراجع اللغه ، ويعرفه المطّلع على مفرداتها الوارده عن العرب.

والقياسى يصاغ على صور متعدده ؛ منها :

١ - أن يصاغ المقصور مصدرا على وزن «فعل» (بفتح أوله وثانيه) ، بشرط أن يكون فعله الماضى ثلاثيا ، لازما ، معتل الآخر بالياء ، على وزن : «فعل» (بفتح فكسر) وبشرط أن يكون لهذا المصدر المعتل الآخر وفعله المعتل الآخر بالياء - نظائر على وزنهما من الفعل الصحيح الآخر ، مصدره صحيح الآخر أيضا ، بحيث يتفق الفعلان والمصدران فى وزنهما ؛ نحو : - ثرى (١) الرجل ثرى - هوى (٢) هوى - شقى شقا - جوى (٣) جوى ... (٤) ونظائرها من الصحيح الآخر : فرح فرحا - أشر أشرا - بطر بطرا - ورم ورما ... لأن «فعل» اللازم قياس مصدره - فى الغالب - «فعل» ، - كما عرفنا (٥) - فالمصادر : (ثرى - هوى - شقا - جوىّ) هى وأشباهها ، نوع من المقصور القياسىّ (٦).

٢ - ومنها : أن يصاغ المقصور المفرد جمعا للتكسير على وزن : فعل (بكسر ففتح) بشرط أن يكون المفرد على وزن : «فعله» المختومه بتاء التأنيث التى قبلها حرف عله ؛ وبشرط أن يكون لهذا المفرد وجمعه نظائر من المفرد الصحيح وجمعه على وزنهما - ، نحو : حليه وحلى - بنيه (٧) وبنى - رشوه ورشا -

---

١- بمعنى : غنى ، أى : اغتنى.

٢- أحب.

٣- أحبّ ، أو : حزن.

٤- وزن هذه المصادر على حسب أصلها هو : فعل - بفتح الأول فالثانى - (أى : ثرى - هوى - شقو - جوى ...) تحرك حرف العله الأخير (وهو الواو والياء) وانفتح ما قبله ، فانقلب ألفا ثم حذفت الألف وجوبا ، لأن ألف المقصور تحذف حتما عند تنوينه لالتقائها ساكنه مع التنوين ، فهى محذوفه لعله صرفيه ، والمحذوف لعله تصريفيه بمنزله الثابت. (انظر رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه).

٥- وزن هذه المصادر على حسب أصلها هو : فعل - بفتح الأول فالثانى - (أى : ثرى - هوى - شقو - جوى ...) تحرك حرف العله الأخير (وهو الواو والياء) وانفتح ما قبله ، فانقلب ألفا ثم حذفت الألف وجوبا ، لأن ألف المقصور تحذف حتما عند تنوينه لالتقائها ساكنه مع التنوين ، فهى محذوفه لعله صرفيه ، والمحذوف لعله تصريفيه بمنزله الثابت. (انظر رقم ٢ من هامش الصفحه السابقه).

٦- وهذا إن لم يكن دالا على لون ، أو معالجه ، أو شىء ثابت. وتفصيل هذا كله فى الباب الخاص ؛ وهو باب : أبنيه المصادر (ج ٣ ص ١٤٤ م ٩٨).

٧- الشىء المبنى.

فريه (١) وفرى - مريه (٢) ومرى - فجموع التكسير السابقه (٣) هى وأشباهها - نوع من المقصور القياسى. ونظائرها من الصحيح : قربه وقرب - فكره وفكر - نعمه ونعم - حكمه وحكم ... ؛ لأن «فعله» السالفه يكثر جمعها على : «فعل» ...

٣ - ومنها : أن يصاغ المقصور المفرد جمعا للتكسير على وزن : «فعل» (بضم ففتح) بشرط أن يكون المفرد على وزن : «فعله» المختومه بتاء التأنيث التى قبلها حرف عله. وبشرط أن يكون للمفرد وجمعه نظائر من المفرد الصحيح وجمعه على وزنهما - ، نحو : دميه ودمى - رقيه ورقى - قدوه وقدى - قوّه وقوى - كوّه وكوى ... فجموع التكسير السالفه (٤) هى - وأمثالها - نوع من المقصور القياسى. ونظائرها من الصحيح : غرفه وغرف - ركبه وركب - طرفه وطرف - قربه وقرب ؛ لأن «فعله» يكثر جمعها للتكسير على : فعل.

٤ - ومنها : أن يصاغ المقصور صياغه اسم مفعول ، وفعله الماضى معتل الآخر ، يزيد على ثلاثه أحرف ، بشرط أن يكون لاسم المفعول وفعله نظائر من صحيح الآخر ، على وزنهما ؛ (نحو : معطى ، وفعله : أعطى - معفى ، وفعله : أعفى) ... ونحو : (مرتقى ، وفعله : ارتقى - مستوى ، وفعله :زاستوى) ... ونحو : (مستقصى ، وفعله : استقصى - مستدعى ، وفعله : استدعى) ...

فأسماء المفعول السابقه (٥) من غير الثلاثى هى - وأمثالها - ضرب من المقصور القياس. ونظائرها من الصحيح الآخر : (أكرمت فلانا فهو مكرم ، وأخبرته فهو مخبر) - (احترمت العالم العامل ؛ فهو محترم ، واجتلبت الرزق بالعمل ؛ فهو مجتلب) - (استغفرت الله ؛ فهو مستغفر ، واستخلصت الأمر ؛ فهو مستخلص) ...

١- كذب.

٢- شك.

٣- وقد جرى على أصولها من الإعلال ما شرحناه فى رقم ٤ من هامش الصفحه السالفه.

٤- وقد جرى على أصولها من الإعلال ما شرحناه فى رقم ٤ من هامش الصفحه السالفه.

٥- وقد جرى على حرف العله الأخير منها - وهى أحد حروفها الأصليه - ما جرى من الإعلال الذى سبق فى رقم ٤ من هامش الصفحه السابقه.

لأن اسم المفعول القياسى للفعلين السالفين يجىء على هذا الوزن (١).

أما المقصور السماعىّ فينطبق عليه تعريف المقصور ؛ ولكنه لا يخضع للضوابط السالفه التى من أهمها وجود نظير له من الصحيح. والأمر فيه راجع إلى الوارد المسموع دون غيره. ومن أمثلته : فتى - ثرى - سنا (٢) - حجا (٣).

١- وفى المقصور القياسى يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «المقصور والممدود» : إذا اسم استوجب من قبل الطّرف فتحا ، وكان ذا نظير ؛ كالأسف فلنظيره المعلّ الآخر ثبوت قصر ، بقياس ظاهر كفعل ، وفعل ، فى جمع ما كفعله ، وفعله ؛ نحو : الدّمى يقول : إن الاسم الصحيح الآخر إذا استحق فتح ما قبل آخره وجوبا - مثل : «أسف» مصدر الفعل : أسف - وكان لهذا الاسم الصحيح الآخر نظير معتل ، مفتوح قبل آخره ، فإن هذا النظير يثبت له القصر ؛ بمقتضى قياس ظاهر ، أى : قياس لا خفاء فيه ؛ فلا يكون موضع اختلاف. وساق لهذا الاسم المقصور وزنين يكون عليهما ؛ هما وزن : «فعل وفعل» والأول منهما جمع مفرده : فعله ، - ولم يذكر له مثالا ، وقد ذكرنا الأمثله فى الشرح - والثانى منهما جمع مفرده : فعله ؛ كالدّمى ، مفرده : دميه.

٢- ضوء.

٣- عقل.

زياده وتفصيل :

هناك أشياء أخرى غير ما سلف فى المقصور القياسىّ ، منها : ما كان جمعا لفعلى ، أنثى الأفعل ؛ كالدنيا والدّنا ، والقصوى والقصا ، ونظيرهما من الصحيح : الكبرى والكبر ، والأخرى والأخر ...

وكذلك ما كان من أسماء الأجناس دالا على الجمعيه بالتجرد من التاء وهو على وزن «فعل» وعلى الوحده بوجود التاء ؛ كحصاه وحصى ، وقطاه وقطا ، ونظيرهما من الصحيح ؛ شجره وشجر ، ومدره ومدر.

وكذلك : «المفعل» مدلولا به على مصدر ميمى أو على اسم زمان أو اسم مكان ؛ نحو ملهى ، ومسعى ؛ فإن نظيرهما من الصحيح مذهب ، ومسرح. وكذلك : «المفعل» مدلولا به على آله ؛ نحو : مرمى ، ومهدى (لوعاء الهديه) ونظيرهما من الصحيح : مخصف ومغزل. إلى غير هذا مما أشارت إليه المطولات ...

* * *

(ب) الممدود : هو الاسم المعرب الذى آخره همزه قبلها ألف زائده ... نحو : قرّاء - بدّاء - سماء - بناء - حوراء - خضراء. فإذا كانت الهمزه بعد ألف أصليه فليس بممدود - اصطلاحا - ، نحو : ماء. وكذلك إن وقعت الهمزه بعد ألف زائده وفى آخر الاسم تاء التأنيث - نحو : هناءه - فإنه لا يسمى فى هذه الصوره ممدودا ولا تجرى عليه أحكام الممدود ؛ لأن الممدود لا بد أن يكون مختوما بالهمزه وتجرى عليها حركات ضبطه.

وهو قسمان ؛ قياسى ، وهذا من اختصاص النحوىّ ، وسماعى ، وهو من اختصاص اللغوىّ ؛ فالقياسى يصاغ على أشكال متنوعه منها :

١ - أن يصاغ مصدرا لفعل ماض معتل الآخر بالألف على وزن : «أفعل» بشرط أن يكون لهما نظير فى الصحيح الآخر على وزنهما فى الفعل ومصدره ... - كما شرحنا (١) - نحو : أعطى إعطاء - أربى إرباء - أفنى إفناء - أغنى إغناء ... فالمصادر السالفه (إعطاء - إرباء - إفناء - إغناء ...) ، وأشباهها نوع من الممدود القياسى. ونظائرها من الصحيح : أقدم وإقدام - أعلن وإعلان - أخبر وإخبار - أبرم وإبرام ، لأن مصدر الماضى الرباعى السالف يكون على هذا الوزن قياسا.

٢ - أن يصاغ مصدرا لفعل ماض خماسى أو سداسىّ بشرط أن يكون معتل الآخر فى الحالتين ، وأن يكون مبدوءا بهمزه وصل فيهما ، وله ولمصدره نظائر من الفعل الصحيح الآخر ومصدره ، على وزنهما ، نحو : (اعتلى واعتلاء - ارتقى وارتقاء - انتهى وانتهاء - ...) ونحو : (استعلى واستعلاء - استقصى واستقصاء - استجدى واستجداء - ...) فالمصادر المذكوره : (اعتلاء - ارتقاء - انتهاء ... وكذا : استعلاء - استقصاء استجداء ...) هى مصادر من نوع : «الممدود». ونظائرها من الصحيح : (اكتسب واكتساب - اتخذ واتخاذ - انهمر وانهمار - ...) وكذا : (استغفر واستغفار - استعلم واستعلام - استظهر واستظهار ...) ، وهذا الوزن هو القياسى لمصدر الفعلين الماضيين السالفين.

١- عند الكلام على المقصور السماعى ص ٥٥٨

٣ – أن يصاغ مصدرا على وزن «فعال» بشرط أن يكون ماضيه ثلاثيا معتل الآخر على وزن : فعل (بفتح أوله وثانيه) ، الدّال على صوت ، أو داء ، وبشرط أن يكون له نظير من الفعل الصحيح الآخر ومصدره ، على وزنهما. نحو : عوى وعواء – رغا ورغاء (١) – ثغا وثغاء (٢) ونحو : مشى بطنه مشاء. ونظيرهما من الصحيح الآخر : صرخ وصراخ – دار رأسه ودوار – لأنّ «فعالا» مصدر قياسى للثلاثى الدّال على صوت أو داء.

٤ – أن يكون مفردا لجمع تكسير على وزن : «أفعله» المختومه بالتاء المسبوقه بحرف العله «الياء» بشرط أن يكون هذا المفرد مختوما بالهمزه المسبوقه بحرف عله ، وأن يكون لهما نظائر من الصحيح الآخر ، نحو : كساء وأكسيه – رداء وأردیه – بناء وأبنيه – دعاء وأدعيه – دواء وأدويه ... فالأسماء المفرده السابقه (كساء – رداء – بناء – دعاء – دواء ...) وأمثالها نوع من «الممدود القياسى». ونظائرها من الصحيح الآخر : سلاح وأسلحه – حجاب وأحجبه – شفاء ، وأشفيه ، (بمعنى دواء وأدويه) ، لأن «أفعله» تكون جمع تكسير للمفرد الرباعى الذى قبل آخره مدّه (٣) ...

٥ – أن يصاغ مصدرا على وزن : «تفعال» ، أو صيغه مبالغه على وزن «فعّال أو مفعال». نحو : التّعداء ، والعدّاء ، والمعطاء. ونظائرها من الصحيح تذكار – زرّاع – مشراب.

١– الرغاء. صوت الحيوانات ذات الخف ؛ كالإبل.

٢– الثغاء : صوت الغنم والمعز.

٣– وفى الممدود يقول ابن مالك : وما استحقّ قبل آخر ألف فالمدّ فى نظيره حتما عرف أى : ما استحق – بحسب القواعد العامه – من الأسماء الصحيحه أن يكون قبل آخره ألف (وهذا يتحقق فى مصدر الماضى الرباعى الذى على وزن : «أفعل» وفى الخماسى والسداسى المبدوءين بهمزه وصل) ، فإن نظيره من مصادر الماضى المعتل الآخر الذى على وزان «أفعل أو الذى يكون خماسيا أو سداسيا – ممدود. ووضح هذا بمثال هو : كمصدر الفعل الذى قد بدئا بهمز وصل ؛ كارعوى وكارتأى

أما الممدود السماعى فينطبق عليه اسم الممدود ، ولا تنطبق عليه الضوابط السالفه التى من أهمها وجود نظير له من الصحيح ؛ كالفتاء ، بمعنى حداثه السن - والثّراء ؛ بمعنى : الغنى - والسّناء ، بمعنى : الشرف (١) ...

* * *

قصر الممدود ، ومدّ المقصور :

يكاد يقع الاتفاق على صحه قصر الممدود فى الضروره (٢) وحدها ، ومنه قول المادح يصف من مدحهم بأنهم المثال الأعلى الذى يعرفه الناس للفضائل ، وأنهم أهل الوفاء :

فهم مثل الناس الذى يعرفونه

وأهل الوفا من حادث وقديم

وقول الآخر فى الخمر :

فقلت : لو باكرت مشموله (٣)

صفرا ، كلون الفرس الأشقر

أى : صفراء.

أما مد المقصور فالخلاف فيه متشعب ، والأحسن الأخذ بالرأى الذى يبيحه فى الضروره الشعريه وحدها ، لأن الشعر محل التيسير. بشرط ألا يؤدى المد إلى خفاء المعنى أو لبسه ؛ فيصح : غناء فى غنى - نهاء فى نهى - بلاء فى بلى ... ولا يصح هذا فى النثر (٤) ...

١- أشار ابن مالك إلى المقصور والممدود السماعيين ببيت واحد هو : والعادم النّظير : ذا قصر وذا مدّ ، بنقل : كالحجا ، وكالحذا والمراد بالنقل : السماع (الحذا : الحذاء).

٢- فى رقم ٢ من هامش ص ٢٥٦ بيان واف عن معنى الضروره.

٣- خمرا.

٤- وفى النوعين يقول ابن مالك : وقصر ذى المدّ اضطرارا مجمع عليه. والعكس بخلف يقع (ذى المد : صاحب المد ، وهو الممدود. اضطرارا ، أى : للضروره. خلف : خلاف) يقول : قصر الممدود للضروره متفق عليه إجماعا. أما العكس - وهو : مد المقصور - فيقع بخلف أى : فيجوز وقوعه مع الخلاف فى أمر صحته. والرأى الأرجح رفضه كما بينا ، إلا فى ضروره الشعر.

المسأله ۱۷۱ : كيفيه تثنيه المقصور ، والممدود ، وجمعهما تصحيحا

(ا) تثنيه المقصور :

(۱)

المقصور مختوم بالألف دائما ؛ فلا يمكن أن تزاد فى آخره علامتا التثنيه مع بقاء الألف على حالها ؛ لذا يجب قلبها حرفا آخر يقبل العلامتين ؛

۱- المراد بجمعى التصحيح : جمع المذكر السالم ، وجمع المؤنث السالم ؛ لأن مفردهما يصح ويسلم - غالبا - عند جمعه على أحدهما ؛ فلا يدخل على حروفه تغيير فى نوعها ، أو عددها ، أو ضبطها ، إلا عند الإعلال أحيانا. بخلاف جمع التكسير ؛ فإن مفرده لا بد أن يتغير عند التكسير ؛ فكأنما يصيبه الكسر عند إدخال التغيير عليه ، لنقله من حاله الإفراد إلى حاله الجمع الجديده. ولهذا السبب اختلف النحاه فى كلمه : «بنات» أهى جمع تكسير - (لتغير صيغه مفردها عند الجمع ؛ ولورودها منصوبه بالفتحه فى عدد من النصوص المسموعه عن العرب كما ينصب جمع التكسير) - ، أم هى جمع مؤنث سالم ؛ لكثره النصوص الوافره ؛ المتماثله ، على نصبها بالكسره ، كجمع المؤنث السالم؟ - وستجىء إشاره لهذا فى ص ۵۸۳ وفى هامش ص ۶۲۵ رقم ۲. - «ملاحظه» الاسم الذى يراد تثنيته إما أن يكون صحيح الآخر (وهو : الذى لا تكون لامه حرف عله ؛ مثل : محمود.) وإما أن يكون بمنزله صحيح الآخر ، (وهو المختوم بواو ، أو ياء ، وقبلهما سكون : سواء أكانتا مخففتين ، أم مشددتين ، مثل : ظبى ، وعضو ، ومرمىّ ، ومغزوّ) وإما أن يكون منقوصا ، (أى اسما معربا فى آخره ياء لازمه ، غير مشدده ، قبلها كسره ؛ مثل : العالى - المستعلى .. (وقد سبق تفصيل الكلام عليه فى ج ۱ ص ۱۲۴ م ۱۵). وإما أن يكون مقصورا ، وإما أن يكون ممدودا. وكلاهما لا يختم بتاء التأنيث. فأما الصحيح وشبهه فلا يلحقهما تغيير عند تثنيتهما وجمعهما تصحيحا إلا زياده علامات التثنيه والجمع. وأما المنقوص فيجب إثبات يائه فى التثنيه وجمع المؤنث السالم ، وعند إضافته أو تصديره بأل. (وكذا فى ندائه ، على حسب التفصيل السابق فى ص ۱۳) ففى مثل : هاد - داع - يقال : هاديان - داعيان كما يقال : الهادى والداعى ... والدين هادينا إلى ما يسعدنا ، وبين المتعلمات هاديات للرشاد ، داعيات للسداد. ولا فرق فى هذا الحكم بين أن تكون ياء المنقوص مذكوره فى المفرد قبل التثنيه والجمع ، أم محذوفه لسبب يقتضى حذفها ، ذلك أن ياء المنقوص قد تحذف من المفرد ؛ (طبقا للبيان المفصل الذى سبق فى ج ۱ م ۱۶ ص ۱۷۳.) ويجب حذف ياء المنقوص عند جمعه جمع مذكر سالما ويضم ما قبل الواو ويكسر ما قبل الياء ، نحو : الهادون للرشاد ، والداعون إلى الخير خلفاء الأنبياء - إن الهادين للرشاد والداعين للخير أحق الناس بالإكبار. وبهذه المناسبه نذكر أن بعض الأسماء السته محذوف اللام - مثل : أب - أخ - حم - هن .. - - فعند تثنيته ترجع وجوبا لامه المحذوفه كما رجعت لام المنقوص على الوجه السالف وطريقته وقد وضع بعض النحاه ضابطا عاما لإرجاع الحرف الأصلى المحذوف من الاسم الثلاثى ، ملخصه : إذا حذف من الاسم الثلاثى أحد أحرفه الثلاثه فإن جاءت همزه الوصل عوضا عن المحذوف فلا يصح إرجاعه عنه التثنيه وجمع المؤنث السالم ، أما إذا لم تأت همزه الوصل للتعويض فالأجود - وقيل الواجب - إرجاع المحذوف إذا كان رجوعه واجبا عند إضافته ؛ نحو : قاض - شج - أب - أخ - حم .. وغيرها مما حذفت لامه. تقول : قاضيان - شجيان - أبوان - أخوان - حموان - .. كما تقول : قاضينا - شجينا - أبوه - أخوه - حموه .. وشذ : أبان وأخان. أما

مالا ـ يرجع عند الإضافه فلا ـ يرجع عند التثنيه وجمع المؤنث السالم ؛ نحو : اسم - ابن - يد - دم - غد - فم - سنه ؛ فنقول : اسمان - ابنان - يدان - دمان - غدان - فمان - سنتان ... كما تقول : اسمه - ابنه - يده - دمه - غده - فمه - سنته ... وشذ : فموان وفميان .. ومن الضروره قول الشاعر : فلو أنّا على حجر ذبحنا جرى الدّميان بالخبر اليقين وقول الآخر : يديان بيضاوان عند محلّم (محلم اسم رجل ، أو هو الرجل الحليم). - راجع فيما سبق الهمع ، ج ١ ص ۴۴ والأشمونى وحاشيته ج ۴ فى آخر هذا الباب - وأما المقصور والممدود فيلحقهما التغيير الذى سيجىء مفصلا فى هذا الباب. وقد سبق تعريفهما وشىء من الأحكام الأخرى فى الباب السابق. وما سبق خاص بتثنيه تلك الأنواع وجمعها جمعى تصحيح. أما جمع التكسير فله باب مستقل يجىء فى أول ص ۵۷۷ م ۱۷۲. بقى نوع من الأسماء المعتله الآخر - (وهو الذى سبقت الإحاله عليه فى رقم ١ من هامش ص ۵۵۸) - لم أر من تعرض للكلام على تثنيته وجمعه ، وهو المعتل الآخر بالواو. بل إنهم حين يقسمون المعتل الآخر إلى مقصور ومنقوص لا يذكرون نوعه ، وحكمه ؛ بحجه أن الكلام العربى الأصيل لا ـ يعرف اسما مختوما بالواو إلا ـ نحو ثلاث كلمات معربه ؛ منها : سمندو وقمندو ... وقد ناقشنا هذا الرأى (فى الجزء الأول ص ۱۲۵ م ۱۵) وانتهينا إلى أن الحاجه اليوم تدعو لاتخاذ ضابط عام فى إعرابه ؛ لكثره دورانه ، وشيوع استعماله علما للأشخاص والبلدان وغيرهما. ومن أمثلته : أرسطو - سنفرو - خوفو - أدفو - أدكو - طوكيو - كنغو ... والحكم الذى ارتضيناه هناك وأوضحنا سببه ، هو إعرابه بحركات مقدره على الواو فى جميع حالاته إعراب الممنوع من الصرف للعلميه والعجمه ، فيرفع بضمه مقدره على آخره. وينصب بفتحه مقدره ، ويجر بفتحه مقدره أيضا. وقد يكون المناسب له عند تثنيته وجمعه جمع مؤنث سالما - بقاء الواو مع تحريكها بالفتحه وزياده علامتى التثنيه ؛ فيقال : أرسطوان وأرسطوين - سنفروان وسنفروين ... وهكذا الباقى. كما يقال فى روميو وجوليو ، وصنبو ، وبمبيو وأشباهها من أعلام قديسمى بها بعض الإناث ، روميوات وجوليوات - صنبوات وبمبيوات. أما إذا كان علما لمذكر ، وأريد جمعه جمع مذكر سالما فألاحسن حذف حرف العله (الواو) مع ضم ما قبلها فى حاله الرفع ، وكسره فى حالتى النصب والجر.

فعند التثنيه تقلب ياء فى ثلاث حالات ، وتقلب واوا فى حالتين :

٥٦٧ :

١ - فإن كانت الألف ثالثه وأصلها ياء (١) - وجب قلبها عند التثنيه ياء ، فيقال فى تثنيه : ندى ، وهدى ، وغنى ... نديان ، وهديان ، وغنيان.

٢ - وكذلك إن كانت ثالثه مجهوله الأصل - لأنها جامده - وأميلت (٢) ، نحو متى ، وإذا (علمين) ؛ فيقال فى تثنيتهما : متيان وإذيان.

٣ - وكذلك يجب قلبها ياء إن كانت رابعه فأكثر - بغير نظر إلى أصلها - فيقال فى تثنيه : نعمى ، ومرتضى ، ومستعلى ... نعميان ، ومرتضيان ، ومستعليان.

وإذا قلبت الزائده على الثلاثه ياء عند التثنيه ، وأدّى قلبها إلى اجتماع ثلاث ياءات فى آخر كلمه واحده - وجب حذف التى قبلها مباشره ؛ نحو : ثريّا (٣) وثريّان ؛ لكيلا يجتمع فى الكلمه الواحده ثلاثه أحرف (۴) من نوع واحد.

١- يدل على الأصل أشياء ، ترجع فيها الألف إلى أصلها الياء ، أو الواو ، ومنها : المصدر ، والمشتقات ، والتصغير ...

٢- أى : لم تظهر عند النطق «ألفا» خالصه. وإنما كانت «ألفا» فيها رائحه «الياء». فلهذا كانت الياء أحق بها عند القلب.

٣- أصل «ثريا» : ثروى. (بمعنى : ثروه) ثم صغرت ؛ فصارت. «ثريوى» ، ثم قلبت الواو ياء ، وأدغمت فى الياء قبلها ، فصارت : «ثريّا». فلو قلبت ألفها ياء فى التثنيه ، وقلنا : «ثريّيان» لاجتمع فى آخر الكلمه الواحده ثلاثه أحرف هجائيه من نوع واحد ؛ وهذا ممنوع - غالبا - تبعا لما نص عليه صاحب المزهر (فى الجز الثانى ، ص ۵۲) حيث قال : (ليس فى كلامهم ثلاثه أحرف من جنس واحد ، وليس ذلك من أبنيتهم ، استثقالا ، إلا فى كلمتين : غلام بيّه ، أى سمين ، وقول عمر : لئن بقيت إلى قابل لأحملن الناس على بيّان واحد ، أى : أسوى بينهم فى الرزق والأعطيات). وجاء فى الجزء الثانى من الهمع باب التصغير (ص ۱۸۶) ما نصه : (إذا ولى ياء التصغير ياءان حذفت أولاهما ؛ لتوالى الأمثال ...) ، وجاء فى الصبان أول باب التصغير ، ما نصه : (قال فى التسهيل : يحذف لأجل ياء التصغير أول ياءين ولياها) ، ثم قال بعد ذلك عند بيت ابن مالك : وحائد عن القياس كل ما خالف ..... ما نصه فى تصغير «سماء» : (إنه : سميّه ، والأصل سميىّ. بثلاث ياءات ؛ الأولى ياء التصغير. والثانيه بدل المده ، والثالثه بدل لام الكلمه ؛ فحذفت إحدى الياءين الأخيرتين على القياس المقرر فى هذا الباب ، فبقى الاسم ثلاثيا ، فلحقته التاء). هذا كلامهم - انظر ص ۶۳۸ وكذا رقم ۵ من ص ۶۵۲ وفى هذه الصفحه شروط حذفها - لكن يفهم من صريح كلام الصبان والخضرى فى باب : «المعرب والمبنى» (عند الكلام على المضارع المسند لضمير الرفع : ألف الاثنين ، أو واو الجماعه ، أو ياء المخاطبه وبعده نون التوكيد) - أن - - نون الرفع تحذف لتوالى النونات ، وأن التوالى الممنوع إذا كانت الحروف المتواليه كلها زوائد ؛ فلا يرد ، نحو القاتلات جنّ ، أو يجنّ ؛ لأن الزائد هو المثل الأخير فقط ..) فكلامهما يعارض ما سبقه هنا. والظاهر أن التوالى ممنوع فى غير «جنّ» و «يجنن» وما يماثلهما مما حروفه المتواليه أصيله بذاتها وليست منقلبه. ولا زائده.

٤ – وتقلب واوا إن كانت ثالثه وأصلها الواو ؛ نحو : علاـ ، وشذا ؛ (وهو : المسك ، أو : رائحته) ، وعصا ... فيقال فى التثنيه : علوان ، وشذوان ، وعصوان.

٥ – وأيضا إن كانت ثالثه مجهوله الأصل – لأنها جامده – ولم تطرأ عليها الإماله ، نحو : إلى – ألا (علمين) فيقال فى تثنيتهما : إلوان ، وألوان ...

وغير ما سبق شاذ ، لا يقاس عليه (١). وطريق معرفته المراجع اللغويه (٢) ...

وإذا ختم المقصور بتاء التأنيث – نحو : فتاه – زال عنه اسمه وحكمه ؛ طبقا للبيان المفصل الذى سبق (٣) ...

* * *

(ب) تثنيه الممدود

الممدود الاصطلاحى مختوم – دائما – بهمزه قبلها ألف زائده (٤). فإذا أريد تثنيته

١– للكوفيين رأى غير هذا : يقول الرضى ما نصه : (تحذف الألف الزائده خامسه فصاعدا فى التثنيه والجمع بالألف والتاء ؛ كما فى زبعرى وقبعثرى ، ولا يقاس عليه. خلافا للكوفيين). ا ه نقلا عن شرح الكافيه ج ٢ ص ١٧٤.

٢– فى تثنيه المقصور يقول ابن مالك فى باب عنوانه كالعنوان الذى سبق هنا فى ص ٥٦٦ : آخر مقصور تثنّى اجعله يا إن كان عن ثلاثه مرتقيا كذا الّذى «اليا» أصله ؛ نحو : الفتى والجامد الذى أميل ؛ كمتى (مرتقيا ، أى : زائدا). فجمع فى هذين البيتين الأحوال الثلاثه التى تقلب فيها ألف المقصور «ياء». وهى أن تكون زائده على ثلاثه ، أو ثالثه وأصلها الياء ، أو ثالثه جامده (مجهوله الأصل) قد أميلت. ثم قال فى قلبها واوا : فى غير ذا تقلب «واوا» الألف وأولها ما كان قبل قد ألف أى : أتبع الكلمه المألوف من علامتى التثنيه.

٣– فى أول ص ٥٥٨ ورقم ٣ من هامشها.

٤– إذا لحقته تاء التأنيث زال عنه اسمه وحكمه.

فقد تبقى الهمزه حتما ، وقد تقلب واوا حتما ، وقد يجوز فيها الأمران ؛ فلها ثلاث حالات.

فيتحتم بقاؤها إن كانت حرفا أصليّا من أصول كلمتها ؛ نحو : قرّاء ، وبدّاء ، وخبّاء ... ، فيقال فى تثنيتها : قرّاءان ، وبدّاءان وخبّاءان ، بإثبات الهمزه وجوبا : لأنها من بنيه الكلمه الأصليه ؛ إذ الأصل : قرأ وبدأ ، وخبأ.

ويجب قلبها واوا إن كانت زائده للتأنيث ؛ نحو : بيضاء ، وصفراء ، وخضراء ؛ فيقال فى تثنيتها ؛ بيضاوان ، وصفراوان ، وخضراوان.

ويجوز بقاؤها وقلبها واوا إن كانت مبدله من حرف أصلى (١) (نحو : صفاء ودعاء ، وبناء ، وفداء ؛ ، لأن الأصل : صفاو - دعاو - بناى - فداى -) أو كانت مبدله من حرف زائد للإلحاق (٢) (نحو : علباء (٣) وقوباء (٤)) ، فيقال فى التثنيه : صفاءان ؛ أو صفاوان - دعاءان أو دعاوان - بناءان ، أو بناوان - فداءان أو فداوان - ؛ كما يقال : علباءان أو علباوان - قوباءان أو قوباوان ... وهكذا ... والأحسن إبقاء المبدله من حرف أصلى ، وقلب المبدله من حرف زائد للإلحاق.

وما جاء مخالفا لما سبق فهو شاذ ، لا يقاس عليه ؛ كقولهم : قرّاوان فى تثنيه : قرّاء : (بضم القاف وتشديد الرّاء المفتوحه - ومن معانيه : القارئ - مع أن همزته أصليه) ، وكحمرايان ، تثنيه : حمراء ، وعاشوران ، تثنيه : عاشوراء ، بقلب همزه التأنيث ياء فى حمراء ، وحذفها فى عاشوراء. ومثل : كسايان ، تثنيه كساء ، الذى همزته مبدله من حرف أصلى هو الواو ... وهكذا (٥) ...

١- قاعده الإعلال تقضى بقلب حرف العله همزه إذا كان متطرفا بعد ألف زائده - فبقاء الواو هو مراعاه للواقع ، إذ أنها لم تقع طرفا حقيقيا ، فبعدها علامتا التثنيه ؛ فتبقى على اعتبارها ليست متطرفه بسبب علامتى التثنيه. وتقلب همزه على اعتبار علامتى التثنيه طارئتين لا يلتفت إليهما. هكذا يقولون. والتعليل الصحيح هو : استعمال العرب ليس غير.

٢- معنى الإلحاق وبيان بعض أحكامه تقدم فى ص ٢٤١ وهامشها.

٣- اسم لبعض أعصاب العنق. أصل الكلمه : علباى ، بزياده ياء الإلحاق لتكون كقرطاس ، فى وزنها ، وأحكامها. ثم انقلبت الياء همزه ؛ لوقوعها متطرفه بعد ألف زائده. ومما يلاحظ أن الإلحاق خاص بالعرب مقصور عليهم ، وكانوا يستخدمونه غالبا لضرورات شعريه أو ما يشابهها. (انظر ص ٢٤١ وهامشها).

٤- مرض جلدى يظهر على شكل بقع مستديره ، صغيره ، ثم تتسع ... وأصل الكلمه : «قوباى» ، بزياده ياء الإلحاق ؛ لتكون كقرناس (وهو الأنف البارز من الجبل) ، ثم انقلبت الياء همزه. طبقا لما سبق (فى رقم ١ و ٣).

٥- وفى تثنيه الممدود يقول ابن مالك : - - وما «كصحراء» بواو ثنّيا ونحو «علباء» ، كساء ، وحيا بواو أو همز. وغير ما ذكر صحّح. وما شذّ على نقل قصر يريد : أن الممدود الذى همزته كهمزه صحراء - للتأنيث - تقلب همزته واوا عند التثنيه. أما علباء (وهو الذى همزته للإلحاق. و «كساء» وهمزته مبدله من أصل ؛ هو الواو ، وكذا «حياء» - ولكنه قصرها لضروره الشعر فقال : «وحيا» - وهمزته مبدله من أصل ؛ هو الياء ،) .. أما الذى همزته من نوع هذه الأشياء فيجوز قلبها واوا فى التثنيه ، أو إبقاؤها همزه على حالها. وغير هذه الأنواع الثلاثه التى تكون فيها الهمزه للتأنيث ، أو مبدله من أصل ، أو للإلحاق - تبقى همزته على حالها. وما خالف الأحكام السالفه فهو شاذ ؛ يوقف فيه عند حد السماع.

(ح) جمع المقصور جمع مذكر سالما

(۱) :

إذا جمع المقصور جمع مذكر سالما وجب حذف آخره (وهو : ألف العله) فى كل الحالات ، مع ترك الفتحه قبلها دليلا عليها ؛ تقول فى : رضا ، وعلا ، ومرتضى ... وأمثالها من أعلام الرجال : الرّضون والرضين - العلون والعلين - والمرتضون والمرتضين ... ومثل هذا يقال فى المشتقات وسائر الأسماء المقصوره التى يصح جمعها جمع مذكر سالما ، نحو : المبتغى ، والأسمى ، والمعلّى ...

فى قولهم : صادفت الشجاع المبتغى ، وهؤلاءهم الشجعان المبتغون - وأكبرت العالم الأسمى ، والعلماء الأسمين - وقدرت العظيم المعلّى قدره بين نظرائه من المعلّين ...

ومن هذا قوله تعالى : (وَلا تَهِنُوا ، وَلا تَحْزَنُوا ، وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ،) وقوله تعالى فى إبراهيم وأولاده عليهم السّلام : (وإنّهم عندنا لمن المصطفين الأخيار) ... (۲)

۱- سبق الكلام على تعريف جمع المذكر السالم ، وشروطه ، وضبط كلمه : «السالم» وما يتصل به (فى ج ۱ ص ۱۲۵ م ۱۰) وهو يسمى : الجمع على حد المثنى ؛ (لوجوب تحقق شروط المثنى فيه) ، وجمع التصحيح للمذكر أما جمع المؤنث ففى (ج ۱ ص ۱۰۰ م ۱۲). وفيه بيان السبب فى تسميته بجمع السلامه المؤنث ، أو جمع التصحيح للمؤنث .. أو .. ، وضبط كلمه : «السالم».

۲- وفى جمع المقصور وحده - وترك جمع المنقوص والممدود - يقول ابن مالك : واحذف من المقصور فى جمع على حدّ المثّنى ما به تكمّلا ... (ما به تكمل المقصور ، أى : ما اكتملت به صيغه المقصور). يريد : الألف التى يختم بها ؛ فيجب حذفها قبل مجىء علامتى التثنيه. ثم أشار إلى فتح ما قبلها بعد حذفها بالشطر الأول من البيت التالى - وسيعاد فى هامش ص ۵۷۴ لمناسبه هناك - ، قائلا : والفتح أبق مشعرا بما حذف .....

(د) جمعه جمع مؤنث سالما

يراعى فى جمعه جمع مؤنث سالما ما روعى فيه عند تثنيته ؛ فتقلب ألفه ياء فى ثلاثه مواضع ، وتقلب واوا فى موضعين. فالثلاثه الأولى : حين تكون رابعه فأكثر ؛ أو ثالثه أصلها الياء ، أو ثالثه مجهوله الأصل - لأن الاسم جامد - وأميلت ؛ (نحو : سعدى وسعديات - وهدى وهديات - متى ومتيات. والثلاثه أعلام إناث).

والموضعان الأخيران : حين تكون الألف ثالثه أصلها الواو ، أو ثالثه مجهوله الأصل - ؛ لأن الاسم جامد - ولم تلحقها إماله ؛ (نحو : رضا ورضوات - وإلى وإلوات - إذا كانت : «رضا وإلى» علمين لمؤنثتين ...).

وإذا أدى جمع المقصور إلى اجتماع ثلاث ياءات - كما فى جمع : ثريّا على «ثريّيات». وجب الاقتصار على اثنتين فقط ، فيقال : ثريّات - بحذف الياء التى بعد ياء التصغير ، لما سبق إيضاحه عند الكلام على تثنيه المقصور (١).

* * *

(ه) جمع الممدود جمع مذكر سالما

يسرى على همزته فى هذه الحاله ما سرى عليها عند تثنيته ؛ فتبقى على حالها إن كانت أصليه ؛ نحو : قرّاءون ، وبدّاءون ، وخبّاءون ... فى جمع : قرّاء ، وبدّاء وخبّاء. وتقلب واوا إن كانت فى أول استعمالها زائده فى المفرد للتأنيث ، ثم صار هذا المفرد علما لمذكر (٢) ، ومن الأمثله لهذا النوع من الأعلام : (حمراء ، وجمعه : حمراوون) ، (وخضراء ، وجمعه : خضراوون) ، (وبيضاء ، وجمعه : بيضاوون).

ويجوز إبقاؤها وقلبها واوا إن كانت مبدله من حرف أصلى ، أو للإلحاق.

ومن هذا : (رضاء - علم مذكر - وجمعه ؛ رضاءون أو رضاوون) - (وعلباء - علم مذكر أيضا - وجمعه علباءون أو علباوون) ...

* * *

(و) جمعه جمع مؤنث سالما

يجرى على الهمزه ما جرى فى التثنيه ، نحو (قرّاءات) - (حمراوات) - (رضاءات وعلباوات ، أو : رضاءات وعلباوات).

١- فى رقم ٣ من هامش ص ٥٦٨ ولما سيجىء من تكمله فى ص ٦٣٨ وص ٦٥٢.

٢- استعماله علما لمذكر ، وتركه الوصفيه شرط أساسىّ لصحه جمعه جمع مذكر سالم.

بعض الأحكام العامه فيما يجمع جمع مؤنث سالما

١ - أوضحنا من قبل (١) الحكم الخاص بإرجاع «اللام» إلى الاسم الثلاثىّ المحذوف اللام إذا أريد جمعه بالألف والتاء المزيدتين ، سواء أكانت لام اسم منقوص أم لام غيره ؛ كبعض الأسماء السته ، وغيرها.

٢ - إذا كان المفرد المراد جمعه جمع مؤنث سالما مختوما بتاء التأنيث وجب حذفها قبل جمعه ؛ سواء أكان المفرد بغيرها صحيح الآخر أم غير صحيح ، ففى مثل : «كاتبه» يال : كاتبات ؛ بحذف التاء التى كانت فى المفرد ؛ لئلا تجتمع علامتان للتأنيث ، وفى مثل : ظبيه وصفوه ، ومهديّه ، ومجلوّه ... من أعلام النساء (وكلها من معتل الآخر ، الشبيه بالصحيح الآخر (٢)) ، يقال : ظبيات - صفوات - مهديّات - مجلوّات.

وإن كان قبل التاء ألف وجب حذف التاء وقلب الألف هنا كقلبها فى التثنيه (٣) ، فالثالثه ترد إلى الواو أو الياء ؛ طبقا للتفصيل المذكور هناك ؛ نحو : فتاه وفتيات ، وقناه وقنوات ... و ... والرابعه فأكثر تقلب ياء كمعطاه ومعطيات ، ومصطفاه ومصطفيات. مع ملاحظه أن المفرد المختوم بتاء التأنيث وقبلها ألف ، لا يسمى مقصورا ، ولا يخضع لأحكامه ؛ إذ لا بد أن تكون ألف المقصور آخرا ، ويجرى عليها الإعراب ، لا على التاء - كما قلنا (٤) -.

وإن كان قبلها همزه مسبوقه بألف زائده وجب حذف التّاء أيضا ، وإخضاع الهمزه لحكم همزه الممدود عند تثنيته ؛ فتبقى إن كانت أصليه ، نحو : قرّاءه وبدّاءه وخبّاءه ؛ فيقال : قرّاءات ، وبدّاءات ، وخبّاءات ... ، ويجوز إبقاؤها وقلبها واوا إن كانت مبدله من أصل ؛ نحو : نباءه (للبقعه المرتفعه). ونباوات ، كما يقال فى التثنيه. ولا تقع الهمزه هنا للتأنيث قبل تائه ؛ لأنها لا تجتمع مع تاء التأنيث ، وكذلك لا تقع الهمزه للإلحاق قبل تاء التأنيث لأن همزه الإلحاق لا بد أن تكون فى آخر الكلمه (٥).

١- فى هامش ص ٥٦٦.

٢- راجع هامش ص ٥٦٦ بعنوان : ملاحظه - ثم ج ١ ص ١٢١ م ١٥.

٣- وهو فى ص ٥٦٧.

٤- فى ص ٥٥٨ و ٥٦٩.

٥- أشار ابن مالك إلى ما سبق : (من جمع المقصور جمع مؤنث سالما ، وأن ألفه تقلب فى - - هذا الجمع كقلبها فى التثنيه ، وأن مفرد هذا الجمع يجب حذف ما فيه من تاء للتأنيث إن وجدت قبل جمعه) ، فقال بيتا نصفه الأول لا علاقه له بهذه المسأله ، وإنما علاقته بمسأله أخرى سبقت ، وسبق معها الشطر فى رقم ٢ من هامش ص ٥٧١ ، والبيت هو : (والفتح أبق مشعرا بما حذف) وإن جمعته بتاء وألف ... ثم تمم القاعده ، فقال : فالألف اقلب قلبها فى التّثنيه وتاء ذى التّا ألزمنّ تنحيه (أى : ألزمن التاء تنحيه وإبعادا من المفرد الذى يحتويها) ، يريد : احذف التاء من المفرد المشتمل عليها قبل جمعه مؤنثا سالما. ولم يتعرض ابن مالك - كما أشرنا من قبل - لحكم الممدود والمنقوص إذا أريد جمعهما هذا الجمع ؛ لأن حكمهما معه كحكمهما عند تثنيتهما.

٣ - نتحرك عين جمع المؤنث السالم بحركه فائه ، فيتماثلان فى حركتهما ، إذا استوفى مفرده شروطا سته (١).

أولها : أن يكون هذا المفرد اسما ؛ نحو : هند - مجد - صلح ... أسماء لمؤنث ؛ فخرج المفرد لوصف (أى : المشتق) نحو : ضخمه وحلوه ...

ثانيها : أن يكون ثلاثيا ، فخرج ما زاد على الثلاثه ، نحو : درهم ، وسلهب (٢) ، وبرقع ... أسماء لمؤنث.

ثالثها : ورابعها : أن يكون غير معتل العين ، ولا مضعفها ؛ فخرج ما كان مثل : (هاله ، ودوله ، وديمه) - (وجنّه ، ومنّه ، وقبّه).

خامسها : أن يكون ساكن العين ، فخرج ما كان متحركها ، نحو : لبنه ، وسمره(٣) ...

سادسها : أن يكون لمؤنث ، فخرج ما هو لمذكر ؛ نحو : سعد ، وقفل ، وحلف ... فإن هذه الأسماء لا تجمع جمع مؤنث سالما ، فلا إتباع فيها.

فإذا استوفى المفرد - المختوم بالتاء أو غير المختوم بها - الشروط السته تحركت فى الجمع عينه الساكنه بحركه تماثل حركه الفاء ؛ فيقال فى هند : هندات ، وفى مجد : مجدات ، وفى صلح : صلحات ، وفى حكمه : حكمات ، وفى

١- سبقت الإشاره لها فى ج ١ ص ١١٤ م ١٢ لمناسبه هناك.

٢- طويل.

٣- اسم نوع من الشجره.

نحله : نحلات ، وفی غرفه : غرفات. ففی کل ذلک حذف سکون العین ، وتبعت العین فی حرکتها حرکه الفاء.

غیر أن هذا الإتباع قد یکون واجبا ، وقد یکون جائزا. فیجب إذا کان المفرد المستوفی للشروط مفتوح الفاء ؛ فیتعین إتباع حرکه عینه فی الجمع لحرکه فائه ، نحو : رحمه ، وفتحه ... فیقال فیهما : رحمات ، وفتحات. ونحو : نهر وحمد (لمؤنثتین) فیقال : نهرات وحمدات. بفتح الثانی وجوبا فی کل ذلک ؛ تبعا لفتحه الأول.

أما فی غیر الحاله السابقه المفتوحه الفاء فیجوز فی العین السّاکنه : إما إبقاؤها ساکنه ، وإما تخفیفها بحذف السکون وتحریکها بالفتحه ، وإما حذف سکونها ، وإتباعها فی حرکتها لحرکه الفاء ، (فتکون مضمومه مثلها ، أو مکسوره). ففی نحو الأسماء الآتیه إذا کانت أعلاما لمؤنث ، وهی صنع ، ودمیه ... یقال صنعات ، أو صنعات ، أو : صنعات ، بضم الثانی ، أو تسکینه ، أو فتحه وهذه الثلاثه تقال فی نظائرها من الأسماء الأخری.

کذلک فی نحو : فتنه ، وسحر ، من أعلام النساء ، یقال فی جمعها : فتنات ، أو فتنات ، أو فتنات ... بإسکان التاء الأولی أو کسرها ، أو فتحها. وهکذا یقال فی الأعلام الأخری المماثله لها ؛ حیث یصح فیها ضبط العین بأحد الضبوط الثلاثه الجائزه.

ویستثنی من هذا الحکم حالتان : لا یجوز فیهما الإتباع ،

الأولی : الاسم المکسور الفاء إذا کانت لامه واوا ، نحو : ذروه ، وقنوه (۱) وجنوه (۲) ؛ فلا یجوز فیها : ذروات ، ولا قنوات ، ولا جنوات ، بکسر ثانیه إتباعا لأوله ؛ لأن الکسره ثقیله قبل الواو یتحاشاها العرب فی أغلب کلامهم ، ولهذا لا یصح الإتباع ، ویصح السکون أو الفتح ...

الثانیه : الاسم المضموم الفاء إذا کانت لامه یاء ؛ مثل : دمیه ، قنیه ، غنیه ؛ فلا یجوز فیها _دمیات ، ولا قنیات ، ولا غنیات ... بضم ثانیه

۱- للشیء المکتسب.

۲- للحجاره المتجمعه.

تبعا لأوله ؛ لأن الضمه ثقيله قبل الياء يتحاشاها العرب فى أغلب كلامهم ، ولهذا لا يصح الإتباع ، ويصح السكون أو الفتح.

وما خالف الأحكام السابقه فنادر ، أو شاذ ، - وكلاهما لا يقاس عليه - أو ضروره شعريه ، أو لغه قوم من العرب عددهم قليل ... ومن الأمثله : جمع كهله على كهلات ، مع أنها وصف. وظبيات بسكون الباء ، والواجب فتحها. وزفرات بالسكون لضروره الشعر فى قول الشاعر :

وحمّلت زفرات الضحا فأطقتها

ومالى بزفرات العشىّ يدان

وقبيله «هذيل» لا تشترط الصحه فى عين الاسم ، فتجيز أن تكون معتله ؛ فتقول: بيضه وبيضات ، وجوزه وجوزات ؛ بفتح الثانى إتباعا للأول (١) ...

١- والأحسن فى كل ما سبق متابعه أكثريه القبائل ؛ لتكون المحاكاه جاريه على الكثير القوى دون القليل ، أو الضعيف. وفى الأحكام الخاصه بعين المفرد المؤنث الذى يراد جمعه جمع مؤنث سالما يقول ابن مالك : والسّالم العين ، الثلاثى ، اسما أنل إتباع عين فاءه بما شكل إن ساكن العين مؤنّثا بدا مختتما بالتّاء ، أو مجرّدا (الثلاثى : أصلها الثلاثىّ ؛ بتشديد الياء ، خففت للشعر) وفى البيت تقديم وتأخير. والتقدير : وأنل السالم العين الثلاثى الاسم - إتباع عين فاءه. أى امنح السالم .. اتباع عينه الساكنه - الحركه التى شكلت بها الفاء. ثم انتقل بعد ذلك لبيان ما يجوز فى العين الساكنه من فتح أو سكون أو إتباع ، إن كانت العين بعد فاء غير مفتوحه ؛ (حيث يجوز فى العين الساكنه إما تركها على سكونها ، وإما تخفيفها بالفتحه ، وإما إتباعها لحركه الفاء قبلها ، من ضم أو كسر) - قال : وسكّن التّالى غير الفتح ، أو خفّفه بالفتح فكلّا قد رووا ثم عرض بعد ذلك للحالتين اللتين لا يجوز فيهما الإتباع فقال : ومنعوا إتباع نحو : «ذروه» ونحو : «زبيه». وشذّ كسر جروه (الزبيه : حفره تحفر للأسد ليقع فيها ؛ فيصاد. والجروه : الأنثى من الكلاب والسباع). ثم بين أن ما خالف الأحكام السالفه فهو نادر ، أو ضروره ، أو لغه ، فقال : ونادر ، أو : ذو اضطرار غير ما قدّمته ، أو : لأناس انتمى

المسأله ۱۷۲ : جمع التكسير.

معناه : فى الأبيات الآتيه التى يصف بها الشاعر (۱) أسباب العظمه ، وخلود السيره - أمثله مختلفه مما يسميه النحاه : «جمع التكسير» ، قال :

وليس الحلد مرتبه تلقّى (۲)

وتؤخذ من شفاه الجاهلينا

ولكن منتهى همم كبار

إذا ذهبت مصادرها (۳)

بقينا

وسرّ العبقريه حين يسرى

فينتظم الصنائع والفنونا

وآثار الرجال إذا تناهت

إلى التاريخ خير الحاكمينا

وأخذك من فم الدنيا ثناء

وترككك فى مسامعها طنينا (۴)

فالكلمات : (شفاه - همم - كبار - مصادر - صنائع - فنون - آثار - رجال - مسامع) ... ، هى مما يسمونه : «جمع التكسير». يريدون : أن كل واحده منها تتضمن أمرين معا ، هما : معنى ينصب على أفراد لا تقل عن ثلاثه ، وقد تزيد -. ووجود مفرد لكل واحده ، يشاركها فى معناها ، وفى حروفها الأصليه مع اختلاف يطرأ على صيغه هذا المفرد عند جمعه عليها.

فكلمه : «شفاه» - مثلا - تدل على شفاه ثلاث على الأقل - وقد تزيد - ولها مفرد هو : «شفه» ، يشاركها فى معناها ، وفى حروفها الأصليه ، مع اختلاف طرأ عليه عند الجمع ؛ إذ صارت «الشين» مكسوره بعد أن كانت مفتوحه ، وزيدت «ألف» قبل الآخره لم يكن لها وجود قبل الجمع ؛ فالاختلاف هنا بزياده بعض الحروف ، وبتغيير بعض الحركات.

وكلمه : «همم» - مثلا - تدل على ثلاثه فأكثر من هذا النوع ، ومفردها «همّه» يشاركها فى معناها ، وفى حروفها الأصليه. وقد تغيرت صيغته عند جمعه للتكسير بعض تغير ؛ فحذفت التاء من آخره ، وانفكّ الإدغام الذى كان فى ثانيه. فالتغير الذى طرأ على المفرد عند جمعه كان فى الحركات وفى الفكّ.

۱- أحمد شوقی ، المتوفی سنه ۱۹۳۲ م.

۲- المراد : تؤخذ تلقینا ، أو وراثه مجرده.

۳- أصولها وأصحابها.

۴- صوتا مدویا ، کصوت النحاس أو الطبل.

وكلمه : «كبار» تـدل على عـدد من هـذا النوع لا يقل عن ثلاثه ، ومفردها : «كبير» يشاركها فى المعنى ، وفى الحروف الأصليه ؛ وقد طرأ على صيغته بعض تغير عند الجمع ؛ فحذف من آخره الياء ، وكسر أوله المفتوح ، وفتح ثانيه المكسور ، وزيدت «ألف» قبل آخره. فتناول التغيير ضبط بعض الحروف وحذف بعض منها ، والزياده عليها ... وهكذا بقيه الجموع السالفه ونظائرها ...

مما سبق يتضح تعريفهم جمع التكسير بأنه «ما يدل على ثلاثه فأكثر ، وله مفرد (١) يشاركه فى معناه ، وفى أصوله ، مع تغير حتمىّ يطرأ على صيغته عند الجمع».

وهذا التغير الطارئ على المفرد عند جمعه جمع تكسير قد يكون مقصورا على ضبط بعض الحروف فقط ؛ نحو : أسد والجمع : أسد ، وقد يكون مقصورا على زياده بعض الحروف فقط : نحو ؛ أسد ، والجمع آساد ؛ وقد يشتمل على الزياده وتغيير الضبط معا ؛ نحو : رجل ورجال ، وقد يشتمل على تغيير الضبط مع نقص بعض الأحرف ؛ نحو : كتاب وكتب. وقد يشتمل على تغيير الضبط مع نقص الأحرف وزيادتها ؛ نحو : كبير وكبيره ، وجمعهما للتكسير هو : كبار ... وهكذا ؛ فلا بد من تغيير محتوم يصيب المفرد عند جمعه تكسيرا (٢).

* * *

قسماه ، والفرق بينه وبين جمعى التصحيح :

استقصى اللغويون جموع التكسير فى الكلام العربى - جهد طاقتهم - فتبينوا ثلاثه أمور :

الأمر الأول : أن العرب يستعملون (٣) - فى الأغلب - صيغا معينه إذا أرادوا من التكسير عددا محددا لا يقل عن ثلاثه ، ولا يزيد على عشره. ويستعملون صيغا أخرى إذا أرادوا عددا لا يقل عن ثلاثه ، ولكنه يزيد على عشره ؛ (بأن يكون

١- وهذا المفرد قد يكون حقيقيا ، أو تقديريا بالتفصيل الهام والإيضاح الضرورى الواردين فى ص ٦٢٥ م ١٧٤.
٢- وهذا التغيير هو السبب فى تسميته «تكسيرا» ؛ فكأنما أصابه الكسر عند جمعه ونقله من صيغه المفرد التى هو عليها إلى صيغه الجمع الجديده - كما أشرنا فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦ -
٣- استعمالا حقيقيا ، لا مجازيا.

أحد عشر ، أو اثنى عشر ، أو أكثر ... فالنوعان متشابهان. فى المبدأ ، مختلفان فى النهايه (١). وأشهر الصيغ الأولى أربعه ، تسمّى : «صيغ جموع القلّه». وتسمّى الصيغ الأخرى : «صيغ جموع الكثره» (٢) ... وهما غير : «جمع الجمع» وهذا لا يدل على أقل من عشره - كما سيجىء (٣) ...

فالأربعه الخاصه بجموع القله ، هى :

١ - أفعله ؛ نحو : أغذيه ، وأدويه ، وأبنيه - جمع : غذاء ، ودواء ، وبناء ...

٢ - أفعل : نحو : ألسن ، وأرجل ، وأعين ؛ ... جمع : لسان ، ورجل ، وعين ...

٣ - فعله ؛ نحو : صبيه ، وفتيه ، وولده ؛ جمع : صبىّ ، وفتى ، وولد.

٤ - أفعال ؛ نحو : أبطال ، وأسياف ، وأنهار ؛ جمع : بطل ، وسيف ونهر ...

ومعنى اختصاص هذه الصيغ بالقله أن المدلول الحقيقى (لا المجازى) لكل واحده منها هو عدد مبهم - أى : لا تحديد ولا تعيين له - ولكنه لا يقل عن ثلاثه ولا يزيد على عشره ، بشرط ألا توجد قرينه تدل على أن المراد الكثره ، لا القله.

١- كثره النحاه تقول إن مدلول جمع الكثره بطريق الحقيقه - لا المجاز - هو ما فوق العشره إلى مالا نهايه. ولكن بعض المحققين - كما نقل الصبان - لم يرتض ذلك ، وقال إن جمع القله هو من الثلاثه إلى العشره ، وجمع الكثره من الثلاثه إلى ما لا يتناهى. فالفرق بينهما من جهه المبدأ. بخلاف ما ذكره الشارح الأشمونى) ا ه. وهذا هو الرأى السديد ؛ لأن معناه أعم ، فالأخذ به يحقق المعنى المراد من كثير من أساليب العرب ، فوق أنه يمنع التعارض والتناقض الذى قد يقع بين العدد المفرد (٣ و ١٠ وما بينها) ومعدوده حين يكون هذا المعدود صيغه من صيغ جمع الكثره (مثل : ثلاثه بيوت - أربعه جداول - خمسه جبال - ست مدائن - سبع سفن ..) فلو أخذنا بالرأى الأول لكان العدد فى هذه الأمثله وأشباهها دالا على شىء حسابى معين لا يزيد على عشره مطلقا. فى حين يدل المعدود - وهو صيغه جمع الكثره - على شىء يزيد على العشره حتما. وهذا هو التعارض والتناقض المعنوى المعيب. أما على الرأى الثانى السديد فلا وجود لهذا التعارض والتناقض.

٢- «ملاحظه» من آثار القله والكثره أن تقول : كتبت إليك رساله لثلاث خلون من شهر كذا ، وجاءنى كتابك لخمس عشره خلت من ذلك الشهر ؛ فنجىء بنون النسوه حينا ، وبتاء التأنيث حينا آخر. فما الضابط الذى نرجع إليه فى استخدام أحدهما؟ الجواب فى رقم ١ من هامش ص ٥٢٥. وله إشاره فى الصفحه الآتيه.

٣- فى ص ٦٢١.

فعند عدم القرينه تتعين القله حتما ؛ اعتمادا على أن الصيغه موضوعه فى أصلها للقله ، ومختصه بها ؛ فلا يجوز إبعادها إلى الكثره بغير قرينه ؛ وإلا كان هذا إبعادا لها عن أصلها ، وإخراجا منه إلى غيره مما لا تصلح له فى حقيقه ولا مجاز ... (١)

وكما تتعين القله عند عدم القرينه تتعين أيضا فى حاله ثانيه ؛ هى أن تكون تلك الصيغه الداله على المعدود هى من الصيغ الموضوعه للكثره ، والعدد هو ثلاثه ، أو عشره ، أو عدد آخر بينهما. وإنما تتعين للقله هنا منعا للتعارض بين مدلول العدد ومدلول المعدود ، لأن كل واحد من هذه الأعداد المفرده صريح فى دلالته على القله ، فلا يصح أن يخالفه معدوده فى مضمون هذه الدلاله ، ولا أن يعارضه. فلو كانت صيغه المعدود موضوعه فى أصلها للكثره لكانت مع العدد المفرد للقله.

ومن كل ما تقدم يتضح أن معنى القله يتعين ويتحتم وحده فى صورتين : «الأولى ، ... أن تكون صيغه المعدود هى من صيغ القله المتجرده لدلالتها الأصليه ، ولا توجد قرينه تبعدها عن هذه الدلاله ، وتخرجها منها إلى الدلاله على الكثره و «الثانيه» أن تكون الصيغه الداله على المعدود هى إحدى الصيغ الداله على الكثره ، لكن العدد الخاص بها دال على القله ، كالعدد ثلاثه ، أو عشره ، أو أحد الأعداد التى بينهما.

وعدد الصيغ الثانيه المختصه بجموع الكثره قد يزيد على ثلاثين ، ولكن المشهور القياسىّ منها يقارب ثلاثا وعشرين صيغه. وسنعرف الكثير منها ؛ مثل : فعل ، وفواعل ، ومفاعل ، وفعالى ، وفعل ... و ... نحو : حمر ، وجواهر ، ومعابد ، وصحارى ، وكتب ...

ولاختيار نوع الصيغه الداله على التكسير أثر آخر فى تركيب الأسلوب أحيانا ، فوق أثره المعنوى السالف ؛ ذلك أن صيغه جمع القله يناسبها نون النسوه ، وأن صيغه جمع الكثره يناسبها تاء التأنيث ؛ فقولنا : رأيت أذرعا امتددن ... أفضل من امتدت - وللوالد أياد غمرت أبناءه ... أحسن من غمرن (٢) ... وما تقدم هو الأفضل والأحسن ، ولكنه ليس واجبا.

الأمر الثانى (٣) : أن العرب قد يضعون جمعا معينا على وزن صيغه خاصه بأحد النوعين ، ولكنهم يستعملون هذا الجمع فى القله حينا ، وفى الكثره حينا آخر ، استعمالا حقيقيّا ، لا مجازيّا - والقرائن وحدها فى السياق هى التى تعينه لأحد النوعين - بالرغم من أن الصيغه خاصه بأحدهما فقط ، وأن وزنها يشيع استعماله عندهم فى نوع منهما

١- إذ يشترط فى المجاز وجود القرينه التى تمنع من إراده المعنى الأصلىّ ...
٢- لهذا إشاره فى رقم ٢ من هامش ص ٥٧٩ أما التفصيل ففى ص ٥٢٥.
٣- تقدم الأمر الأول فى ص ٥٧٨.

دون النوع الآخر ، أى : أنهم يكتفون بوزنه الغالب الشائع فى أحد النوعين ويستعملونه فيه ، وفى الآخر أيضا من غير أن يجمعوا المفرد جمع تكسير على وزن من الأوزان التى تشيع فى هذا النوع الآخر. ومن الأمثله استعمالهم فى القله ، والكثره معا : أرجل ، وأعناق ، وأفئده (وهى جمع : رجل ، وعنق ، وفؤاد) مع أن صيغه : أفعل ، وأفعال ، وأفعله - هى من الصيغ الغالبه فى القله ، فاكتفوا بها فى النوعين عند تكسير هذه الكلمات ، ولم يجمعوا كلمه : رجل ، ولا عنق ولا فؤاد ، على صيغه من الصيغ الخاصه بجمع الكثره.

ومن الأمثله أيضا عند تكسير المفردات ؛ رجال وقلوب (جمع : رجل ، وقلب) فى القله والكثره ، مع أن صيغه : «فعال» و «فعول» من الصيغ الغالبه فى الكثره. فاكتفوا بها فى الدلاله على النوعين عند تكسير الكلمتين ، ولم يجمعوا رجلا ، وقلبا ، على صيغه للقله.

الأمر الثالث : أن العرب قد يستعملون صيغه شائعه فى أحد نوعى التكسير مكان صيغه وضعوها للنّوع الآخر ، وشاعت فيه. فكلتا الصيغتين موجوده فعلا ، وتشيع فى أحدهما (١) ، وحده ، ولكنهم يستعملونها فى معنى الآخر ؛ بقرينه فى

١- فى صيغ جمع القله وأنها قد تستعمل للكثره والعكس - يقول ابن مالك فى أول باب عنوانه : «جمع التكسير» - وسنذكر أبياته مرتبه هنا ترتيبها فى «ألفيته» - : أفعله ، أفعل ، ثمّ : فعله ثمّت : أفعال - جموع قلّه (ثمت : هى «ثم» العاطفه ، زيدت فى آخرها تاء التأنيث المفتوحه) ، تلك صيغ القله. وانتقل بعدها مباشره إلى استعمالها فى الكثره ، وصيغ الكثره فى القله ، فقال : وبعض ذى بكثره وضعا يفى ؛ كأرجل ، والعكس جاء ؛ كالصّفى يقول : إن بعض هذه الأوزان يفى بالكثره ، أى : يدل عليها ، ويغنى فيها كأرجل ؛ جمع رجل ؛ فإنها تكون للكثره كما تكون للقله. وهذا بالوضع العربى : أى : أن العرب وضعوا الجمع المكسر : «أرجل» للكثره كما وضعوه للقله فهو صالح للمعنيين ، ولم يعرف لجمع : «رجل» صيغه مسموعه خاصه بالكثره ؛ فالوضع فى المعنيين أصيل وحقيقى. ولكن صيغته فى أحداهما أكثر شيوعا منه فى الآخر. والعكس صحيح كذلك ، فقد جمعوا بعض الألفاظ لتدل على القله ، مع أنها مصوغه على وزن بعض الصيغ الشائعه فى الكثره. - كما قلنا - وضرب مثالا- هو :. «الصّفىّ» جمع صفاه (بمعنى الصخره الملساء وأصله : صفوى اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون فقلبت الواو ياء ، عملا بقواعد الإعلال ، وأدغمت الياء فى الياء ، فصارت صفىّ ، ثم قلبت الضمه قبل الياء كسره ؛ لأن الكسره هى التى تناسبها ؛ فصارت : صفىّ بياء مشدده ، ولم يشددها الناظم لضروره الوزن).

الكلام خارجه عن الصيغه وعن وزنها تدل على هذا النقل والتبادل. وبغير القرينه لا يصح الحكم على الصيغه بأنها مستعمله فى غير نوعها (١).

والفرق بين هذه الحاله والتى سبقتها : أن المفرد هنا له نوعان شائعان من التكسير ؛ أحدهما : يكون بصيغه مستقله تختصّ بجمع التكسير الدال على القله ، والآخر يكون بصيغه مستقله تختصّ بجمع التكسير الدال على الكثره ، فتستعمل إحداهما فى معنى الأخرى بقرينه. أما الحاله السّابقه فالمفرد فيها له جمع تكسير على وزن خاص بأحدهما فقط ، فصيغه جمعه مقصوره على نوع منهما وحده ؛ فلم يضع العرب لهذا المفرد نوعين للتكسير ، تكون صيغه أحدهما مستقله الدلاله على القله ، وصيغه الآخر مستقله الدلاله على الكثره ، وإنما وضعوا له جمعا من نوع واحد ، بصيغه تختص بهذا النوع ، ولكنها مشتركه الدلاله فتدل على الكثره حينا وعلى القله حينا آخر على حسب القرائن ، وبرغم أنها من الصيغ الخاصه بأحدهما دون الآخر - كما قلنا - يستعملونها فى النوعين.

ومما تجب ملاحظته :

١ - أن هذه الدلاله العدديه التى يدل عليها جمع التكسير هى إحدى نواحى الفرق بينه وبين جمعى التصحيح ؛ ذلك بأن جمع التكسير قد يكون مدلوله عددا محدودا لا يقل عن ثلاثه ، ولا يزيد على عشره. وقد يكون مدلوله عددا لا يقل عن ثلاثه ، ولكنه يزيد على العشره ، - طبقا للبيان الذى عرضناه (٢) - ولكل

١- وقد كثر هذا النقل والتبادل فى بعض الصيغ ؛ كصيغه «أفعال» التى للقله ؛ فقد أشاعوها ؛ فى المعنيين ؛ وإن كانت للقله أوفر شيوعا. ومن الجائز لنا فى كل وقت أن نستعملها فى المعنيين مثلهم ، فيكون الاستعمال حقيقيا لا مجازيا ؛ بسبب شيوعه عندهم. أما غير الشائع عندهم فنستعمله مجازا ؛ لأن استعمال القليل فى موضع الكثير أو العكس - جائز بلاغه ؛ ويكون من قبيل المجاز المرسل الذى علاقته الكليه أو الجزئيه ، واستعماله مطرد ، ما دامت شروط المجاز متحققه ، ولا يتوقف على استعمال العرب للكلمه أو الكلمات المجازيه ذاتها ، - وأنهم استعملوها مجازا ، إذ لا أهميه مطلقا لاستبانه أمرهم فى هذه الكلمه أو الكلمات ؛ لأن استخدام المجاز قياسى بغير قيد ، إلا قيد تحقق شروطه. غير أن العرب إذا استعملوا صيغه الكثره فى القله أو العكس وكان هذا الاستعمال كثيرا شائعا فإنه يكون من قبيل الاستعمال الحقيقى لا المجازى ، ويكون استعمالنا إياه حقيقيا كذلك ؛ كاستعمالهم صيغه : «أفعال» فى الكثره ؛ فهو حقيقى لنا أيضا. بخلاف استعمال «فعل» - مثلا - فى القله فانه مجازى.

٢- فى ص ٥٧٩.

دلاله صيغ معينه ، أما جمعا التصحيح ، فمدلولهما الغالب عند «سيبويه» عدد محدود لا يقل عن ثلاثه ولا يزيد على عشره. فهما يدلان عنده على القله التى يدل عليها أحد نوعى جمع التكسير ، ولا يدلان على الكثره إلا بقرينه أخرى خارجه عن صيغتهما ؛ فليس لهما صيغ تدل على القله أو على الكثره كالصيغ التى لجمع التكسير فى هذين النوعين.

هذا رأى سيبويه. لكن الرأى الأرجح أن جمعى التصحيح لا يختصان بالقله وإنما يصلحان (١) للقله والكثره. عند خلو الكلام من قرينه تعين الجمع لأحدهما دون الآخر.

٢ - وأن هناك فرقا هامّا آخر ؛ هو : أن جمع التكسير لا بد أن تتغير ، فيه صيغه مفرده ؛ بخلاف جمعى التّصحيح ؛ فإن مفردهما لا يتغير - فى الأغلب - عند جمعه على أحدهما ، بل يظل حافظا صورته الأصليه (٢).

٣ - وأن جمع التكسير وجمع المؤنث السالم يعربان بالحركات. أما جمع المذكر السالم فيعرب بالحروف (٣).

* * *

قياسيّه جمع التكسير :

صيغ جمع التكسير - بنوعيه - متعدده ، وأوزانه كثيره تجاوز الثلاثين ؛ منها «الصيغ المطّرده» ، ويتصدّى علم النحو لبيانها ، وعرض أحكامها. ومنها

١- راجع خاتمه «المصباح المنير» ، ص ٩٥٤ بعنوان : (فصل : الجمع قسمان ، قله وكثره ...) حيث صرح بالرأى الأرجح وبأدلته ... وكذلك كتاب «مجمع البيان لعلوم القرآن» تأليف الطبرسى ج ٣ ص ٨٨ - ونقلنا فى الجزء الأول (م ١٠ رقم ٢ من هامش ص ١٢٥ باب جمع المذكر السالم) رأى أبى على الفارسى فى هذا ، فقد جاء فى كتاب «المحتسب» لابن جنى (ج ١ ص ١٨٧ - سوره النساء) ما نصه : (كان أبو على ينكر الحكايه المرويه عن النابغه ، وقد عرض عليه حسان بن ثابت شعره ، وأنه صار إلى قوله : لنا الجفنات الغرّ يلمعن بالضحا وأسيافنا يقطرن من نجده دما قال له النابغه : لقد قللت جفانك وسيوفك. قال أبو على : هذا خبر مجهول لا أصل له ؛ لأن الله تعالى يقول : - (وَهُمْ فِي الْغُرُفاتِ آمِنُونَ) - ولا يجوز أن تكون الغرف كلها التى فى الجنه من الثلاث إلى العشر)اه

٢- انظر رقم ١ من هامش ص ٥٦٦ ورقم ٢ من هامش ص ٦٢٥.

٣- راجع أحكام هذه الجموع وكثير مما يختص بها فى ج ١ م ٧ (أنواع البناء والإعراب ..)

«غير المطّرده» ، والسبيل إلى معرفتها مقصور على المراجع اللغويه الأخرى.

والمراد بالصيغه «المطرده» ما تتطلب مفردا مشتملا على أوصاف معينه ، إذا تحققت فيه جاز جمعه تكسيرا على تلك الصيغه بدون تردد ، ولا رجوع إلى كتب اللغه ، أو غيرها لمعرفه وروده عن العرب ، أو عدم وروده ؛ فمثل هذا الجمع يكون صحيحا فصيحا ولو كان غير مسموع. ولا يصح رفضه ، ولا الحكم عليه بالضعف اللغوى ، أو بشيء يعيبه من ناحيه صياغته ، أو وزنه ، أو فصاحته ، فصيغه «فعل» - مثلا تكون جمعا مطردا لكل مفرد مذكر على وزن : «أفعل» أو : مؤنث على وزن ، «فعلاء» بشرط أن يكون المفرد فى الحالين مشتقّا ، دالا على لون أو عيب ... نحو : هذا أحمر ، وهؤلاء حمر - وهذه حمراء ، وهنّ حمر. وذاك أخرس ، وهم خرس - وتلك خرساء ، وهن خرس ... وهكذا كل صيغه أخرى من جموع القله أو الكثره ، فإن المفرد يطّرد جمعه عليها إذا كان مستوفيا للشروط التى يجب توافرها فيه ؛ ليصلح أن يجمع على وزنها. فمتى تحققت تلك الشروط ساغ جمعه عليها من غير استشاره المراجع اللغويه ، وساغ استعمال هذا الجمع بغير توقف لمعرفه رأيها فيه ، أهو موافق لما تحتويه أم مخالف؟ ؛ فإن هذا التوقف لا مسوّغ له بعد أن تحققت فى المفرد الصفات التى جعلته صالحا لأن يجمع جمع تكسير على تلك الصيغه والوزن.

وما أكثر تعدّد الجموع فى المراجع اللغويه ، وكثير منها مخالف فى صيغته لصيغه الجمع المطرد ، فلا يؤدى هذا - مع كثره الصيغ المخالفه - إلى تخطئه الجمع المطرد ، ولا إلى الحكم عليه بالضعف ، أو العيب ، وإنما يؤدى إلى أن لهذا المفرد جمعين للتكسير - أو أكثر أحيانا - وأن أحد الجمعين كثير شائع ، فهو لهذا قياسى مطرد ، والآخر قليل أو نادر ؛ فهو سماعىّ ، ولا يجوز القياس عليه ؛ لقلته وندرته ، ولا اتخاذ وزنه مقياسا يجمع عليه مفرد آخر غير الذى ورد مسموعا فيه عن العرب ؛ وهذا هو المسمى : ب «جمع التكسير السماعىّ» أو : «جمع التكسير غير المطرد». ومن ثمّ يتبين خطأ من يتوهم أن كلّ جموع التكسير سماعىّ ، وأن الرجوع فى كل منها إلى المظانّ اللغويه محتوم على من من يعرف الأوصاف المشروطه فى مفرد كل صيغه ، ومن لا يعرف.

نعم الرجوع إلى تلك المظان محتوم على من لا يعرف تلك الأوصاف

والضوابط ، أما من يعرفها فله أن يصل من طريق معرفته إلى ما يريد من جموع التكسير المطرده فى تلك المفردات. ولا تمنعه معرفته أن يرجع - إذا شاء - إلى المظان اللغويه ، ليستخدم ما تنص عليه من جموع أخرى مسموعه للمفردات التى معه ؛ أى : أنه حرّ فى استعمال جمع التكسير القياسى أو السماعى ، من غير أن يفرض عليه الاقتصار على السماعىّ وحده ، وإلا كانت الضوابط المطرده والقواعد العامه المستنبطه من الكلام العربىّ الشائع - عبثا لا جدوى منه (١) ...

وفيما يلى الأوزان المطرده - أى : القياسيه - لجمع التكسير بقسميه : «جمع القله وجمع الكثره» ، والأوصاف الواجب تحققها فى المفرد المراد جمعه على إحدى الصيغ ، مع الإشاره إلى أن كل صيغه من هذه الصيغ المطرده قد تزاحمها صيغ كثيره مسموعه ، مرجعها اللغه وحدها.

* * *

ص: ٥٨٥

١- للمجمع اللغوى القاهرى قرار حاسم ، أصدره بعد دراسه وافيه ، وهو يقطع بأن «المطرد» ، و «القياس» بمعنى واحد ؛ (كما جاء فى الصفحه الخامسه والخمسين من محاضر جلسات الدور الرابع لانعقاده : وهى الجلسه الرابعه صباح الثلاثاء ١٩ من يناير سنه ١٩٣٧ ، وكما ورد أيضا فى الصفحه الأولى من الجزء الرابع من مجله المجمع) ونص القرار : «(يرى المجمع أن الكلمات التى يستعملها قدامى النحويين والصرفيين ؛ وهى : القياس : والأصل ، والمطرد ، والغالب ، والأكثر ، والكثير ، والباب ، والقاعده ... ألفاظ متساويه الدلاله على ما ينقاس. وأن استعمال كلمه منها فى كتبهم يسوغ للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس ما لم يسمع على ما سمع ، وأن المقيس على كلام العرب هو من كلام العرب). ا ه. والمراد من تسجيل هذا القرار هنا ومن الإيضاح الذى ذكرته قبله ، إزاله كل غموض عن قياسيه الجموع المطرده ، ومحو كل وهم تردد أو يتردد على خاطر بعض القدامى والمحدثين بهذا الشأن. وهناك أسباب أخرى قويه تزيل الشك أو الوهم عن قياسيته ؛ هى الأسباب العامه التى أشرنا إليها فى مواضع متفرقه من الأجزاء الأربعه فى الرد على من يتشككون فى قياسيه بعض المسائل. كالذى سجلناه فى الجزء الثالث عند الكلام على : «أبنيه المصادر القياسيه» (ص ١٤٤ م ٩٨). ومن تلك الأسباب آراء العالم العبقرى ابن جنى التى يرجع إليها المجمع اللغوى فى كثير من بحوثه ، ويستشهد بفصله الرائع الذى عنوانه : (باب فى اللغه المأخوذه قياسا) والذى نقلناه كاملا مستقلا ختمنا به الجزء الثانى. وقد سجلته مجله المجمع فى عددها الأول ، كما سجلته محاضر جلساته مره أخرى فى الصفحه الخامسه والأربعين من محاضر جلسات الدور الرابع للانعقاد ، وكذلك آراء العالم الذكى : «الفراء» الذى ورد عنه فى محاضر جلسات المجمع اللغوى (دور الانعقاد الرابع ص ١٠٨): (أنه إمام الكوفيين ، ووارث علم الكسائى ، ولا تثريب علينا إذا أخذنا بمذهبه). وكذلك الزمخشرى ، وغيرهم من الأئمه الذين سردنا آراءهم الجليله.

(ا) أشهر الصّيغ المستعمله فى جموع القله أربعه :

١ - أفعله. وهو مقيس فى كل مفرد يكون اسما ، (لا وصفا) ، مذكرا ، رباعيّا ، قبل آخره حرف مدّ ؛ نحو : طعام وأطعمه - بناء وأبنيه - عمود وأعمده - رغيف وأرغفه ...

وهو مقيس أيضا فى كل اسم على وزن : فعال ، أو فعال (بفتح الفاء أو كسرها) إذا كان عين كل منهما ولامه من جنس واحد ، أو كانت لامهما حرف عله ، فالأول ، نحو : بتات (١) وأبتّه ، وزمام وأزمه (٢) ، والثانى نحو (قباء (٣) وأقبيه ، وكساء وأكسيه) - (وفناء وأفنيه ورداء وأرديه) (٤) ...

٢ - أفعل : وينقاس فى كل مفرد ، اسم (لا صفه) على وزن : فعل (بفتح فسكون) صحيح العين ؛ سواء أكان صحيح اللام أم معتلها ؛ ليست فاؤه واوا ، كوقت. وليس مضعفا كعمّ وجدّ. فمثال صحيح اللام : بحر وأبحر - نهر وأنهر ... ومثال معتلها : ظبى وأظب - جرو ، وأجر (٥).

وينقاس أيضا فى كل اسم رباعىّ مؤنث تأنيثا معنويّا ؛ (أى : بغير علامه تأنيث ظاهره) ، قبل آخره مدّه ، (ألف ، أو واو ، أو ياء.) ؛ مثل : عناق (لأنثى الجدى) وأعنق ، وعقاب (لإحدى الطيور الجارحه) وأعقب ، وذراع وأذرع ، ويمين وأيمن ، وثمود وعمود (على اعتبارهما من أسماء المؤنث) وجمعهما : أثمد وأعمد.

٣ - أفعال. وينقاس فيما لا ينقاس فيه «أفعل» السابق ؛ فيطرد فى كل اسم معتل العين بالواو أو بالياء أو بالألف ؛ نحو : ثوب وأثواب ، وسيف

١- متاع البيت ، أو الزاد.

٢- انظر جمع «فعل» ص ٥٩١.

٣- العباءه أو البرنس.

٤- الهمزه فى آخر المفردات الأربعه منقلبه عن حرف عله والأصل (قبا و - كساو) (فناى - ردای).

٥- أصل أظب وأجر : «أظبى» ، و «أجرو» ، استثقلت الضمه على الياء فى الكلمه الأولى فحذفت - فالتقى ساكنان الياء والتنوين ؛ فحذفت الياء للتخلص من الساكنين ؛ كطريقه حذفها فى المنقوص. أما فى الكلمه الثانيه فقلبت الواو ياء لوقوعها متطرفه بعد كسره ، ثم حذفت بالطريقه السابقه.

وأسياف ، وباب وأبواب ... وفى كل اسم واوىّ الفاء ، أو مضعف ؛ نحو وقت وأوقات ، وعمّ وأعمام.

وفى كل اسم ثلاثى مفتوح الأول ، مع فتح ثانيه ، أو مع كسره ، أو ضمه ، نحو : جمل وأجمال ، ونمر وأنمار ، وعضد وأعضاد.

وفى كل اسم ثلاثى مكسور الأول مع فتح ثانيه ، أو مع كسره ، أو تسكينه ؛ نحو : عنب وأعناب ، وإبل وآبال ، وحمل وأحمال.

وفى كل اسم ثلاثى على وزن : «فعل ، أو فعل» (بضم الأول والثانى ، أو بسكون الثانى) ، نحو : عنق وأعناق ، وقفل وأقفال.

فإن كان المفرد على وزن : «فعل» (بضم ففتح) فالكثير (١) أن يكون جمعه على : «فعلان» (بكسر فسكون) ؛ نحو : صرد (٢) وصردان ، ونغر (٣) ونغران ، وجرذ (٤) وجرذان.

وينقاس فى كل اسم على وزن «فعل» معتل اللام أو مضاعفا (٥).

أما الاسم الثلاثى الذى على وزن : «فعل» (بفتح فسكون) صحيح العين - غير ما سبق - فمنع أكثر النحاه جمعه قياسا على : «أفعال» (٦). وهذا منع لا يستند إلى أساس سليم ، والصواب جواز جمعه قياسيّا على : «أفعال» فيقال : بحث وأبحاث ، وسهم وأسهام ... و ... (٧) ولا مانع أن يجمع

١- كما يأتى فى ص ٥٩٩ -

٢- اسم طائر.

٣- اسم طائر

٤- فأر.

٥- إيضاح هذا فى ص ٥٩٩.

٦- مع أن «التصريح» وحاشيته نقلا منه نحو عشرين : منها : فرخ وأفراخ - حبر وأحبار - زندو أزناد - حمل وأحمال - شكل وأشكال - سمع وأسماع - لفظ وألفاظ - لحظ وألحاظ - محمل وأمحال - رأى وآراء - سطر وأسطار - جفن وأجفان - لحن وألحان - نجد وأنجاد - فرد وأفراد - ألف وآلاف - أنف وآناف - وغير ما ذكره كثير متناثر فى المراجع اللغويه ، منه : أرض وآراض - رمس وأرماس - عرش وأعراش - نهر وأنهار - نذل وأنذال - شخص وأشخاص - شرط وأشراط - جفر (أى : الشاه السمينه) وأجفار - بعض وأبعاض - دخل وأدخال - ضرب وأضراب ..

٧- سبب منعهم جمع : «فعل على أفعال» الذى وصفناه هو ما جاء فى الجزء الثانى من كتاب سيبويه (ص ١٧٥ بعنوان : هذا تكسير الواحد للجمع ..) من أنه يجمع على فعال ، وعلى فعول ، وأفعل. وأن جمعه : على «أفعال» ليس بالباب فى كلام العرب وإن كان قد ورد منه بعض ألفاظ ؛ كأفراخ ، وأجداد ، وأفراد. وقد جرى كثير من النحاه وراء سيبويه حتى عصرنا ، وكانوا - فى هذه المسأله - متسرعين ؛ بدليل - - ما نقلناه من الصيغ الكثيره فى رقم ٦ من هذا الهامش : وكذلك ما جاء فى الجزء الخامس ص ٣٩٢ من كتاب إرشاد الأريب لمعرفه الأديب ، تأليف ياقوت الرومى ، وطبعه مرجليوث ، ونصه : «(حدث أبو حيان

التوحيدى. قال : «قال الصاحب بن عباد يوما : «فعل» (بفتح فسكون ، ويريد ما كان منه صحيح العين ، ليس من الأنواع التى ذكروها) و «أفعال» قليل. ويزعم النحويون أنه ما جاء منه إلا زند وأزناد ، وفرخ وأفراخ ، وفرد وأفراد. فقلت له : أنا أحفظ ثلاثين حرفا (أى : كلمه) كلها : فعل وأفعال. فقال : هات يا مدعى. فسردت الحروف ودللت على مواضعها من الكتب ، ثم قلت : ليس للنحوى أن يلزم هذا الحكم إلا بعد التبحر ، والسماع الواسع ، وليس للتقليد وجه إذا كانت الروايه شائعه والقياس مطردا ... وهذا كقولهم : فعيل (بفتح فكسر) على عشره أوجه ، وقد وجدته أنا يزيد على أكثر من عشرين وجها ، وما انتهيت فى التتبع إلى أقصاه. فقال : خروجك من دعواك فى فعل (بفتح فسكون) يدل على قيامك فى فعيل.)» ا ه. وقد يفهم من كلام «التوحيدى» أيضا شىء آخر هو أن الكثير الذى يباح عليه القياس يتحقق بورود ثلاثين مثالا مسموعه منه ، والحق أن هذا فوق الكثير المبالغ فيه فيما أرى ؛ لأنه ساقه فى معرض التحدى وإثبات الحفظ والمعرفه كما يفهم من روح القصه - لا مجرد نقل المسموع الذى يؤيده. وجاء على لسان أحد أعضاء المجمع اللغوى القاهرى (وهو الأب أنستاس الكرملى) ما يأتى منقولا من محاضر جلسات دور الانعقاد الرابع ص ٥١ : «إن النحاه لم يصيبوا فى قولهم : إن : «فعلا» لا يجمع على : «أفعال» إلا فى ثلاثه ألفاظ لا رابع لها : وهى : فرخ وأفراخ ، وحمل وأحمال ، وزند وأزناد ، وأكد ابن هشام أن لا رابع لها. «والذى وجدته أن ما سمع عن الفصحاء من جموع : فعل على أفعال أكثر مما سمع من جموعه ، - أى : المطرده - على : أفعل (بفتح ، فسكون فضم) أو فعال (بكسر ففتح) ، أو : فعول (بضمتين) فعدد ما ورد على أفعل هو (١٤٢) اسما ، وعلى فعال (٢٢١) اسما ، وعلى فعلان (كذا : ولعل الصواب فعول) هو (٤٢) فأن يسلموا بجمعه قياسا مطردا على «أفعال» أحق وأولى. لأن عدد ما ورد فيها هو (٣٤٠) لفظه وكلها منقوله عنهم ، لو رودها فى الأمهات المعتمده ؛ مثل القاموس واللسان) ، ثم قال : (يحق للمجمع ألا يعتمد على مجرد الأقوال التى تداولها النحاه ناقلين الأقوال الواحد عن الآخر بلا اجتهاد ولا إمعان فى التحقيق بأنفسهم. أما الذى يؤيده الاجتهاد فمخالف لما أثبتوه. وقد حان الوقت أن ينادى المجمع على رءوس الملأ بهذه القاعده الجديده المبنيه على أقوال الأئمه الفصحاء ...» ا ه. ثم ذكر بعد هذا أن كل الأمثله التى وجدها هى لصحيح العين والفاء ...

- كغيره - على صيغه أخرى إذا انطبق عليه وصف المفرد الذى يطّرد جمعه عليها.

٤ - فعله (بكسر ، فسكون ، ففتح) ... ولا يعرف لهذه الصيغه مفردات لها أوصاف معينه. وإنما يعرف عنها أنها مسموعه فى جمع مفردات معدوده بعضـها على وزن : فعل (بفتحتين) ؛ نحو : ولد وولده ، وفتى وفتيه ... أو على وزن : فعل (بفتح فسكون) ، نحو : شيخ وشيخه -

ص: ٥٨٨

ثور وثیره. أو علی وزن فعل (بکسر ففتح) ، نحو : ثنی (۱) وثنیه. أو علی وزن : فعال (بفتح أوله وثانیه) نحو غزال وغزله. أو علی : وزن فعـال (بضم ففتـح) ، نحو : غلام وغلمه ، أو علی وزن : فعیل (بفتـح فکسـر) ؛ نحو صبیّ وصبیه ... وبعض صیغ أخری لا ضابط لها إلا السـماع المحض ، لأن صیغه : «فعله» لا تطرد فی جمع مفردات معینه - کما سبق - وإنما أمر مفرداتها موقوف علی السماع (۲) ...

ص: ۵۸۹

۱- الأمر الـذی یعاد مرتین. وأیضا : الثانی فی السیاده ؛ أی : الذی یلی الرئیس الأکبر فی السیاده والمکانه. ومن الأول قوله علیه السّلام : لا ثنی فی الصدقه. أی : لا تؤخذ مرتین فی السنه ...

۲- للأوزان الثلاثه الأولی ضوابط عرضها ابن مالک مختصره بقوله فی : «أفعل». لفعل اسما صحّ عینا : «أفعل» وللرباعیّ اسما ایضا یجعل إن کان کالعناق والـذّراع فی مدّ ، وتأنیث ، وعدّ الأحرف وقد اکتفی ابن مالک فی ضابط «أفعل» بأن مفرده یکون صحیح العین ، وأن الرباعی یکون کالعناق فی المد ، والتأنیث ، وعدد الحروف. وقد شرحنا المراد. ثم قال فی صیغه : «أفعال» ، إن الذی لا یطرد جمعه علی «أفعل» یجمع علی «أفعال» : والغالب أن «فعلان» هو جمع لفعل. کصردان فإن مفرده صرد : وغیر ما «أفعل» فیه مطّرد من الثلاثیّ اسما «بأفعال» یرد وغالبا أغناهمو «فعلان» فی «فعل» : کقولهم : صردان ثم انتقل إلی صیغه : «أفعله» ، فقال : فی اسم مذکّر رباعیّ بمدّ ثالث - «افعله» عنهم اطّرد والزمه فی «فعال» أو : «فعال» مصاحبی تضعیف ، أو إعلال أما وزن «فعله» ومفرده لا یکون إلا سماعیا فعرضه فی الشطر الثانی من بیت بعد هذا مباشره ، شطره الأول خاص بجمع من جموع الکثره. (سیجیء فی هامش ص ۵۹۱) قال : «فعل» لنحو أحمر وحمرا و «فعله» جمعا بنقل یدری یرید من الشطر الثانی أن «فعله» ، یدری مفرده ویعلم بالنقل الوارد عن العرب وبالسماع المأثور عنهم. فلا ضابط له ولا قیاس.

المسأله ۱۷۳ : ب – أشهر جموع الكثره.

أشهرها ثلاثه وعشرون جمعا قياسيّا. وقبل أن نسردها ، ونذكر شروط اطرادها نذكر أن لكل مفرد من مفرداتها جموعا مسموعه متعدده تخالف هذه الجموع القياسيه المطرده – وقد أوضحنا الحكم فى هذا (۱) – وفيما يلى القياسيه :

۱ – فعل (بضم فسكون) وهو جمع قياسىّ لشيئين ، «أفعل» وصف لمذكر (۲) ، و «فعلاء» وصف لمؤنث ؛ نحو : (أحمر وحمراء ، وجمعهما : حمر.) (وأخضر وخضراء ، وجمعهما : خضر.) (وأصفر وصفراء ، وجمعهما : صفر.) ...

ويجب ترك فائه مضمومه إن كانت عينه صحيحه أو معتله بالواو ، نحو : خضر ، وزرق ، وسود ، وحوّ ؛ (فى جمع : أخضر وخضراء ، وأزرق وزرقاء ، وأسود وسوداء ، وأحوى وحوّاء (۳)) ففى هذه الأمثله – وأشباهها – تسلم ضمه الفاء فى الجمع ، وتبقى على حالها.

أما إن كانت عينه ياء فيجب قلب ضمه الفاء كسره ؛ لتسلم الياء من القلب ، (نحو : أبيض وبيضاء ، وجمعهما : بيض ؛ بكسر الباء.) ومثل : (أعين (۴) وعيناء وجمعهما : عين ، بكسر العين). ووزن الجمع «فعل» ، بضم الفاء كأصله ، برغم ما طرأ على فائه من قلب ضمتها كسره.

ويجوز فى ضروره الشعر ضم العين من هذا الجمع بشرط أن تكون صحيحه

۱– فى ص ۵۸۴.

۲– استثنى ابن هشام – كما نقل عنه الصبان – أربعه من ألفاظ التوكيد المعنوى التى سبق الكلام عليها فى بابه من الجزء الثالث ؛ هى : (أجمع – أكتع – أبتع – أبصع –) مصرحا بأنها لا تجمع جمع تكسير ، وإنما تجمع جمع سلامه فقط. ولكن الأمثله التى عرضتها المراجع النحويه المختلفه فى باب التوكيد اشتملت على جمعها للتكسير على صيغه : «فعل» ولم تقتصر على جمع السلامه. فلعل المراد هو منع تكسيرها على : «فعل».

۳– الحوه : سواد يميل إلى خضره ، أو حمره تميل إلى سواد.

۴– أعين الرجل : اتسعت عينه واشتد سوادها.

وغير مضعفه ، وأن تكون لامه صحيحه كذلك ؛ مثل : «النجل» (١) فى قول الشاعر :

طوى الجديدان (٢) ما قد كنت

أنشره

وأنكرتنى ذوات الأعين النّجل

ولا يجوز ضم العين إن كانت معتله ، نحو : بيض وسود ، أو كانت مضعفه ، نحو : غرّ ، جمع أغر أو غرّاء. أو كانت اللام معتله ؛ نحو : عشى وعمى ، جمع : أعشى وعشواء ، وأعمى وعمياء (٣) ...

٢ - فعل (بضم أوله وثانيه). وينقاس فى شيئين :

أولهما : وصف على : «فعول» (بفتح فضم) بمعنى فاعل ، نحو : صبور وغفور ؛ فجمعهما القياسى : صبر وغفر ، فإن كان بمعنى مفعول - نحو : حلوب ، وركوب - لم يجمع هذا الجمع.

ثانيهما : اسم رباعى صحيح اللام ، قبل لامه مدّه ؛ سواء أكانت ، ألفا ، أم واوا ؛ أم ياء ، غير أن المدّه إن كانت ألفا يجب أن يكون الاسم غير مضاعف ومن الأمثله ؛ عماد وعمد ، وأتان وأتن ، وعمود وعمد ، وقلوص (٤) وقلص ، وبريد وبرد ... فلا فرق فى هذا الاسم بين المذكر والمؤنث.

فإن كانت المده ألفا والاسم الرباعىّ مضعّفا فقياس تكسيره : «أفعله» ، نحو : زمام وأزمّه ، وهلال وأهله ، وسنان ، وأسنه ... - كما سبق عند الكلام على : «أفعله» (٥). أما إن كانت المدّه ياء أو واوا فالاسم المضعف يجمع على : «فعل» أيضا ؛ نحو : سرير وسرر ، وذلول وذلل (٦).

ويجب - فى غير الضروره الشعريه - تسكين عين هذا الجمع إن كانت واوا ؛

١- جمع ، مفرده : نجلاء ، وهى العين المتسعه ؛ يقال : عين نجلاء ، أى : واسعه.

٢- الليل والنهار.

٣- وإلى ما سبق يشير ابن مالك فى صدر البيت السالف فى هامش ص ٥٨٩ ، وهو : فعل لنحو أحمر وحمرا .....

٤- الناقه الشابه القويه.

٥- ص ٥٨٦.

٦- انظر «د» فى ص ٥٩٣ ، ففيها بيان حكم آخر.

نحو : سوار وسور ، وسواك وسوك ، وصوان (١) وصون - أما فى الضروره الشعريه فيجوز بقاؤها مضمومه.

وإن كانت عينه ياء جاز ضمها أو تسكينها. لكن يجب عند تسكينها كسر فائه ، لتسلم الياء ؛ نحو : سيال (٢) وسيل أو : سيل ...

ويجوز تسكين عينه إن كانت حرفا صحيحا ؛ نحو : كتاب وكتب ، أو : كتب ، وأتان وأتن أو أتن ...

ويمتنع تسكين عين المضعف (٣) ؛ نحو : سرير ، سرر (٤) ...

فللعين فى هذا الجمع أربع حالات : وجوب ضمها - وجوب تسكينها ، إلا فى المضعف ، فيمتنع - جواز الأمرين من غير تغيير حركه الفاء - جواز الأمرين مع وجوب كسر الفاء إن سكنت العين وكانت ياء.

٣ - فعل (بضم ففتح) ويطّرد فى أربعه أشياء.

(ا) اسم على وزن : «فعله» (بضم فسكون) سواء أكان صحيح اللام ، أم معتلها ، أم مضاعفها ؛ نحو : غرفه وغرف ، ومديه ، ومدى ، وحجّه وحجج.

(ب) وصف على وزن : «فعلى» التى هى مؤنث الوصف المذكر : «أفعل» ، نحو : الكبرى ، والوسطى ، والصغرى ؛ فجمعها القياسى : الكبر والوسط ، والصّغر ، والمفرد المذكر هو : أكبر ، وأوسط. وأصغر. ولا يصح

١- ما يسمى : «الدولاب».

٢- (بفتح السين وكسرها) نوع من الشجر له شوك.

٣- ويجوز فتحها بمراعاه ما سيأتى فى «د» فى الصفحه التاليه.

٤- وفى الكلام على : «فعل» يقول ابن مالك : وفعل لاسم رباعىّ بمد قد زيد قبل لام اعلالا فقد ما لم يضاعف - فى الأعمّ - ذو الألف وفعل جمعا لفعله عرف (إعلالا- : مفعول به للفعل : فقد. والأصل ؛ قد زيد قبل لام ، وحرف اللام فقد إعلالا. أى نشرط أن تكون اللام صحيحه ، و «ذو» نائب فاعل للفعل : يضاعف. وبشرط ألا يكون الاسم الذى قبل آخره ألف - مضاعفا ، وهذا فى الاستعمال الأعم الأغلب المطرد. وبقيه البيت الثانى لا شأن له «بفعل» وإنما يختص بوزن آخر سيجىء ؛ هو : فعل.

جمع «حبلى» على «حبل» لأنها وصف لمؤنث لا مذكر له.

(ح) اسم على وزن : فعله (بضم أوله وثانيه) ، نحو : جمعه وجمع.

(د) كل جمع تكسير على وزن : «فعل» (١) (بضمتين) وعينه ولامه من جنس واحد ، فإنه يجوز عند بعض القبائل العربيه تخفيفه بجعله على وزن : «فعل» (بضم أوله ؛ وفتح ثانيه) ، نحو : جديد وذلول ؛ فقياس جمعهما للتكسير : جدد وذلل ، ويصح التخفيف ؛ فيقال : جدد وذلل ...

٤ - فعل (بكسر ففتح) ويطرد فى اسم تام (٢) على وزن : «فعله» (بكسر فسكون) ، نحو : كسره وكسر ، بدعه وبدع ، فريه وفرى. وقد يجمع فعله على فعل ؛ وهو قياسى ، ولكنه قليل نحو حليه وحلى ، ولحيه ولحى (بضم أولهما فى التكسير أو بالكسر).

فإن كان المفرد صفه لم يجمع قياسا هذا الجمع ؛ نحو : صغره وكبره (بمعنى : صغير وكبير) وكذلك إن كان غير تام ، نحو : رقه (٣) ، وأصلها ورق (بكسر الواو) حذفت فاؤها ، ونقلت حركتها إلى الحرف الساكن بعدها ، وعوّض عنها تاء التأنيث فى آخره ؛ فلا يقال : «ورق» بجمع المفرد ، بعد إرجاع الحرف المحذوف ، وإبقاء التاء التى هو عوض عنه. فهذا لا يصح ؛ لأن فيه جمعا بين العوض والمعوّض عنه (٤) ...

٥ - فعله (بضم ففتح) وهو مقيس فى كل وصف لمذكر عاقل ، على وزن : فاعل ، معتل اللام بالياء أو بالواو ؛ نحو ؛ رام ورماه ، ساع وسعاه ، غاز وغزاه ، داع ودعاه. وأصل : رماه وسعاه وغزاه ودعاه - رميه ، وسعيه وغزوه ، ودعوه. وكلها على وزن : «فعله» تحرك حرف العله وانفتح ما قبله ، فانقلب حرف العله ألفا ؛ فصار جمع التكسير على الصوره السالفه ، ووزنها «فعله» بالرغم مما دخلها من التغيير.

١- سبق الكلام عليه فى ص ٥٩١.

٢- لم يحذف من أصوله شىء.

٣- فضه.

٤- فى الجمعين : فعل وفعل يقول ابن مالك : ... وفعل جمعا لفعله عرف ونحو : كبرى ، ولفعله فعل وقد يجىء جمعه على فعل

فلاـ يجمع على هـذا الوزن ما كان اسـما ، نحو : واد ، وعاد (اسم قبيله) ، ولا ما كان وصـفا لمؤنث ؛ نحو : ساريه وعاديه ، ولا ما كان وصفا لمذكر غير عاقل ؛ نحو : أسد ضار ، أو وصفا وزنه على غير فاعل ؛ كجميل ، أو صحيح اللام ؛ كعالم ...

۶ - فعله (بفتـح أوله وثانيه) ، وهو مقيس فى كل وصف على وزن : «فاعل» ، لمذكر ، عاقل ، صـحيح اللام ، نحو : كامل وكمله ، وكاتب وكتبه ، وبارّ وبرره.

فلا يجمع هذا الجمع ما كان غير وصف ؛ نحو : واد وعاد ، اسـمين ... ولا ما كان وصفا على غير فاعل ، نحو : حذر ، ولا ما كان وصـفا لمؤنث ؛ نحو : طـالق ، وحامـل (بمعنى حبلى) ، ولاـ مـا كـان وصـفا لغير العاقـل ؛ نحو : صاهـل ، ولاـ حق ، وسـابق ؛ من أوصاف الحصان ، ولا ما كان وصفا معتل اللام ، نحو : ساع ، وداع (۱) ...

فأوصاف المفرد هنا هى أوصافه فى الصيغه السابقه إلا أن اللام هنا صحيحه وهناك معتله.

۷ - فعلى (بفتـح فسـكون) ، وهو مقيس فى كـل وصف دالّ على آفه طارئه ؛ من موت ، أو ألم ، أو عيب ونقص ، (أىّ نقص) ، ويشمل سبعه أنواع :

(ا) المفرد الـذى على وزن : «فعيـل» بمعنى : مفعول ، نحو : صـريع ، وقتيـل ، وجريـح. والجمع ؛ صـرعى ، قتلى ، جرحى. وهـذه أوصاف داله على موت ، أو توجع.

۱- وفى جمعى فعله وفعله يقـول ابن مالـك : فى نحـو : رام ذو اطّراد فعله وشـاع نحـو : كامـل وكمله واكتفى بالمثـال «رام» فلم يذكر الشـروط الخاصه بجمع هذا المفرد على : فعله ، لأن الشروط التى سردناها متحققه فى المثال. كما استغنى بالمثال : «كامل» الذى قياس جمعه للتكسـير «فعله» عن سـرد الشـروط ، لأن المثال جامع لها. والمراد بالشـيوع فى الشـطر الثانى من البيت : الشيوع الذى يفيد الاطراد ، لأن بعض الأشياء الشائعه لا تكون مطرده عند فريق من قدامى النحاه. وقد ذكرنا فى هامش ص ۵۸۵ ما قرره المجمع اللغوى ، وهو : أن الشيوع والاطراد فى كلام القدماء بمعنى واحد ، وكلاهما يقاس عليه.

(ب) المفرد الذى على وزن : فعيل ؛ بمعنى فاعل ؛ نحو : مريض ومرضى (١).

(ح) المفرد الذى على وزن : فعل ؛ كزمن وزمنى ،

والوصفان السالفان دالان على الألم.

(د) المفرد الذى على وزن فاعل ، نحو : هالك وهلكى.

(ه) المفرد الذى على وزن : فيعل (بفتح ، فسكون ، فكسر) ، نحو : ميّت وموتى.

(و) المفرد الذى على وزن : أفعل ، كأحمق وحمقى.

(ز) المفرد الذى على وزن فعلان : كسكران وسكرى.

وهذان الوصفان الأخيران دالّان على نقص وعيب (٢) ...

٨ - فعله (بكسر ففتح) وهو مقيس فى كل اسم صحيح اللام ، على وزن : فعل (بضم فسكون) ، نحو : قرط وقرطه ، ودرج ودرجه ، وكوز وكوزه ، ودبّ ودببه. ومن القليل المقصور على السماع أن يكون جمعا لفعل (بفتح فسكون) أو : لفعل (بكسر فسكون) ، نحو : غرد (٣) وغرده - قرد وقرده (٤) ...

١- وقد يجمع «فعيل» هذا على صيغه أخرى إن وافق البيان الآتى فى ص ٥٩٧ و ٦٠٠ و ٦٠١.

٢- وفى فعلى يقول ابن مالك : فعلى لوصف ، كقتيل وزمن وهالك. وميّت به قمن (قمن ، أى : حقيق وجدير). يريد : أن : «فعلى» جمع لكل وصف على وزن : «فعيل» و «فعل» ، و «فاعل» كالأمثله السابقه وما يؤدى معناها ، فى الدلاله على الهلاك أو المرض أو الألم .. ثم قال : إن ما كان على وزن : فيعل ؛ كميت ، حقيق بأن يجمع هذا الجمع فيقال فيه : موتى. وأصل : «ميّت» ميوت اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ؛ قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء.

٣- نوع من النبات الصحراوى ، المسمى : الكمأه ، واختلفوا فى ضبط الغين فى المفرد ؛ فقيل مفتوحه ، وقيل مكسوره.

٤- وفى فعله يقول ابن مالك : لفعل اسما صحّ لاما «فعله» والوضع - فى فعل وفعل - قلّله (الوضع العربى ، وهو وضع العرب للألفاظ بصيغها ومعانيها الوارده عنهم - قلل أن يكون وزن فعله جمعا لاسم على وزن : فعل ، أو فعل ؛ فكلمه : «الوضع» مبتدأ ، خبره الجمله الفعليه : قلله).

٩ - فعّل : (بضم أوله ، وتشديد ثانيه المفتوح) ، وهو مقيس فى كل : وصف ، صحيح اللام ، على وزن : فاعل ، أو فاعله ، سواء أكانت عينهما صحيحه أم معتله ؛ نحو : قاعد وقاعده ، ونائم ونائمه ، والجمع : قعّد ، ونوّم. ومن النادر الذى لا يقاس عليه أن يكون : «فعّل» جمعا لوصف معتل اللام لمذكر على وزن : فاعل ، نحو : غزّى ، وسرّى ، وعفّى ، فى جمع : غاز ، وسار ، وعاف.

١٠ - فعّال (بضم أوله وتشديد ثانيه) ، وهو مقيس فى كل وصف صحيح اللام لمذكر ، على وزن : فاعل ، نحو : صائم وصوّام ، قارئ وقراء. ومن النادر الذى لا يقاس عليه أن يكون جمعا لوصف (صحيح اللام على وزن : «فاعله» ، كقول الشاعر :

أبصارهن إلى الشبان مائله

وقد أراهن عنى غير صدّاد

جمع لصادّه (١) ...

١١ - فعال (بكسر ففتح من غير تشديد) ، وهو مقيس فى مفردات كثيره الأوزان ، وأشهرها ثلاثه عشر وزنا :

الأول والثانى : «فعل» ، وفعله» (بفتح الأول وسكون الثانى فيهما) اسمين أو وصفين ، ليست فاؤهما ولا عينهما ياء. نحو : كعب وكعاب ، وقصعه وقصاع ، وصعب وصعاب ، وخدله (٢) وخدال.

فإن كان معتل الفاء أو العين بالياء فجمعه على «فعال» نادر ، لا يقاس عليه ؛ نحو : يعر (٣) ويعار ، وضيف وضياف ، وضيعه وضياع (٤) ...

١- وفى الجمعين الأخيرين : (فعّل وفعّال) يقول ابن مالك : وفعّل لفاعل ، وفاعله وصفين ؛ نحو : عاذل وعاذله ومثله الفعّال فيما ذكّرا وذان فى المعلّ لاما ندرا ويفهم من البيت الثانى أن الفعّال كالفعّل ، ولكن بشرط أن يكون المفرد مذكرا ، وأن الوزنين نادران فى الوصف المعتل اللام ؛ نحو : غاز ، وغزّى ، وغزّاء.

٢- سمينه الذراعين والساقين.

٣- الجدى يوضع فى حفره عميقه ، ليجىء الأسد لافتراسه ؛ فيتردى فيها ، ويتمكن الصيادون من صيده. أو الإجهاز عليه. ومن أمثال العرب : أذلّ من يعر ، وهو : الجدى ..

٤- وفى هذا يقول ابن مالك : - - «فعل وفعله» ؛ «فعال» لهما وقلّ فيما عينه «اليا» منهما ولم يذكر أنه قليل فيما فاؤه «اليا» أيضا.

الثالث ، والرابع : فعل وفعله (بفتح أولهما وثانيهما) ، بشرط أن يكونا اسمين ، لامهما صحيحه ، وغير مضعفه ، نحو : جبل وجبال ، وجمل وجمال ، ورقبه ورقاب ، وثمره وثمار ... فخرج نحو : بطل وبطله ؛ لأنه وصف ، ونحو : فتى وعصا ؛ لاعتلال لامهما ، ونحو : طلل ، لأنه مضعف اللام ...

الخامس ، والسادس : فعل (بكسر فسكون) وفعل (بضم فسكون) بشرط أن يكونا اسمين ، وأن يكون «فعل» غير واوى العين ؛ كحوت ، ولا يائى اللام كمدى (١) ، ومن الأمثله : ذئب وذئاب ، بئر وبئار ، رمح ورماح ، دهن ودهان (٢) ...

السابع ، والثامن : فعيل بمعنى فاعل (٣) ، ومؤنثه ؛ بشرط أن يكونا وصفين ، ولامهما صحيحه ، نحو : ظريف وظريفه وجمعهما : ظراف. وكريم وكريمه وجمعهما : كرام ، وشريف وشريفه وجمعهما : شراف. فخرج نحو : حديد وجريده ؛ لأنهما اسمان ، ونحو : غنىّ ووليّ ؛ لاعتلال لامهما ، وكذلك غنيه ووليه. وكذلك جريح وجريحه ؛ لأنهما وصفان بمعنى مفعول ، لا فاعل (٤) ...

وإذا كان فعيل هذا ومؤنثه معتلى العين بالواو ، صحيحى اللام فإن العرب تكاد تلتزم فى جمعهما صيغه : فعال ؛ نحو : (طويل وطويله ، وجمعهما :

١- نوع من المكاييل يسمى : القفيز الشامى ، وهو غير المكيال الذى يسمى : المدّ.

٢- فى الأربعه الأخيره يقول ابن مالك : و «فعل» أيضا له : «فعال» ما لم يكن فى لامه اعتلال أو يك مضعفا. ومثل : «فعل» ذو التّاو «فعل» «مع فعل» ؛ فاقبل أى : اقبل جمع : «فعل وفعل» على «أفعال». ولم يذكر شروط جمعهما وقد ذكرناها. والمراد بقوله : «ذو التاء» ما كان على وزن : «فعل» وختم بها فصار : «فعله». مع استيفائه الشروط

٣- قد يجمع على صيغه أخرى إن وافق ، ما فى ص ٦٠٠ و ٦٠١.

٤- وفى : «فعيل» هذا يقول ابن مالك : وفى : «فعيل» وصف فاعل ورد كذاك فى أنثاه أيضا اطّرد

طوال) ، (وقويم (١) وقويمه ، وجمعهما : قوام) ، (وصواب وصويبه (٢) ، وجمعهما : صواب ...)

التاسع ، والعاشر ، والحادى عشر : وصف على وزن : فعلان ، أو على مؤنثه : فعلى ، وفعلانه (بفتح وسكون فى الثلاثه) ، نحو : غضبان وغضبى ، وجمعهما غضاب ، ومثل : ندمان وندمانه ، وجمعهما : ندام.

الثانى عشر ، والثالث عشر : وصف على وزن : فعلان ، أو على مؤنثه : فعلانه (بضم فسكون فيهما) ؛ نحو : خمصان (٣) وخمصانه ، وجمعهما : خماص (٤) ...

هذا ، وجمع : «فعال» من جموع التكسير التى لها مفردات كثيره غير قياسيّه.

* * *

١٢ - فعول (بضم أوله وثانيه) ويطرد فى ألفاظ :

منها : الاسم الذى على : «فعل» (بفتح فكسر) ، نحو : كبد وكبود ، نمر ، ونمور ...

ومنها الاسم الثلاثى الساكن العين بشرط أن يكون مفتوح الفاء ، وليس معتل العين بالواو ، نحو : كعب وكعوب - رأس ورءوس - عين وعيون.

فخرج منه ، نحو : حوض ، فلا يجمع على : فعول ...

ومنها : الاسم الثلاثى ساكن العين ، مكسور الفاء ؛ نحو : علم وعلوم

١- حسن القامه.

٢- صائبه.

٣- جائع.

٤- يقول ابن مالك فى الجموع الخمسه الأخيره ، وفى : «فعيل» معتل العين بالواو ، صحيح اللام ؛ نحو : طويل - وقد سبق الكلام عليه قبلها مباشره - : ما نصه : وشاع فى وصف على : «فعلانا» أو : «أنثييه» ، أو على : «فعلانا» ومثله : «فعلانه». والزمه فى نحو : «طويل ، وطويله» تفى أى : تفى بالمطلوب ، وتحقق القياس. والمراد بالشيوع هنا : الاطراد والكثره التى يقاس عليها.

- حلم وحلوم - ضرس وضروس (١).

ومنها : الاسم الثلاثى ساكن العين ، مضموم الفاء بشرط ألا يكون معتل العين بالواو : كحوت ، ولا معتلّ اللام ؛ كمدى - وهو نوع من المكاييل ، كما سبق (٢) ، ولا مضعف اللام ؛ كمدّ - لنوع من المكاييل أيضا - ومن الأمثله الصحيحه : جند وجنود ؛ برد وبرود.

أما : معتل العين بالواو فالغالب جمعه على : فعلان ؛ مثل : حوت وحيتان ، وأما المعتل اللام فالغالب جمعه على : «أفعال» ، نحو : مدى وأمداء - بقلب يائه همزه ؛ طبقا لقواعد الإعلال - وكذلك مضعف اللام ، نحو : مدّ وأمداد.

ومنها : اسم ثلاثى على وزن : «فعل» (بفتح أوله وثانيه) الخالى من حروف العله. وهذا النوع مختلف فى اطراده ؛ فقيل : يجمع قياسا على : «فعول» وهذا حسن ، وقيل سماعا فقط ، نحو : أسد وأسود ، وشجن وشجون. والذين يقولون بقياسيته يشترطون ألا يكون وصفا ولا مضاعفا ، فلا يجمعون كلمه : نصف (٣) ولا لبب (٤) على : نصوف ، ولبوب.

* * *

١٣ - فعلان (بكسر فسكون) وهو مقيس فى ألفاظ ، منها : اسم على وزن : «فعال» (بضم ففتح) : نحو ؛ غلام وغلمان ، وغراب وغربان.

ومنها : اسم على : «فعل» (بضم ففتح) ؛ نحو : جرذ وجرذان - صرد (٥) وصردان.

١- وفى جمع : «فعول» بأنواعه المختلفه التى شرحناها يقول ابن مالك : وبفعول : «فعل» ؛ نحو : كبد يخصّ غالبا. كذاك يطّرد فى «فعل» اسما مطلق «الفا» و «فعل» له وللفعال فعلان حصل المراد بمطلق «الفاء» أن فاءه ليست مقيده بالفتح ، أو بالكسر ، أو بالضم ، ولم يذكر الشروط والتفصيلات الخاصه بمفتوح الفاء ، ومضمومها ، وقد سردناها. والجزء الأخير من البيت الثانى خاص بجمع آخر هو ، «فعلان» وسيجىء الكلام عليه.

٢- فى رقم ١ من هامش ص ٥٩٧

٣- المرأه المتوسطه السن.

٤- موضع القلاده من العنق.

٥- طائر ضخم الرأس يصطاد العصافير. وقد سبقت الإشاره لهذا الجمع فى ص ٥٨٧.

ومنها : اسم على : «فعل» (بضم فسكون) معتل العين بالواو ؛ نحو : حوت وحيتان - كوز وكيزان - عود وعيدان ...

ومنها : اسم على «فعل» (بفتح ففتح) ؛ والأغلب أن تكون عينه فى الأصل معتله ؛ نحو : تاج وتيجان ، ونار ونيران ، وقاع وقيعان ، وخال وخيلان (١) والأصل : توج ، ونور ، وخيل (٢) ... (تحرك حرف العله فى المفرد ، وانفتح ما قبله ، فانقلب ألفا.)

١٤ - فعلان (بضم فسكون) ويطّرد فى اسم على وزن : فعل (بفتح فسكون) ، نحو : ظهر وظهران ، وبطن وبطنان ، وفى اسم صحيح العين على وزن : فعل (بفتح ففتح) ، نحو : حمل وحملان ، بلد وبلدان. وفى اسم على : فعيل ؛ نحو : رغيف ورغفان ، وكثيب وكثبان ... (٣)

١٥ - فعلاء (بضم ففتح) ويطّرد فى أشياء منها :

«فعيل» بمعنى : فاعل ، وصفا لمذكر عاقل (٤) ؛ أو بمعنى : مفعل (بضم فسكون : فكسر) أو بمعنى : مفاعل (بضم ففتح ، ثم كسر العين) بشرط أن تكون صيغه «فعيل» فى الثلاثه غير مضعفه ، ولا معتله اللام. ومن الأمثله : (كريم وكرماء ، وبخيل وبخلاء ، وظريف وظرفاء) وكذا : (سميع ؛ بمعنى : مسمع ، وجمعه : سمعاء ، وأليم بمعنى : مؤلم ، وجمعه ألماء. وخصيب بمعنى : مخصب وجمعه : خصباء) ، وكذا : (خليط بمعنى : مخالط ، وجليس ؛ بمعنى : مجالس ، وقريع بمعنى : مقارع ... وجموعها : خلطاء - جلساء - قرعاء.)

١- النقط المخالفه لبقيه لون البدن.

٢- وفى «فعلان» يقول ابن مالك : ... .. وللفعال : فعلان حصل وشاع فى حوت وقاع مع ما ضاهاهما. وقلّ فى غيرهما

٣- وفى هذه الأسماء الثلاثه التى تجمع قياسا على : فعلان - يقول ابن مالك : و «فعلا» اسما ، و «فعيلا» و «فعل» غير معلّ العين : فعلان شمل (فعلا : مفعول به مقدم للفعل : شمل فى آخر البيت). يريد : أن الجمع : «فعلان» يشمل من المفردات أنواعا منها : فعل ، وفعيل ، وفعل ...

٤- وقد يجمع على صيغه أخرى إن وافق ما فى ص ٥٩٧ و ٦٠١.

ومنها : «فاعل» ، وصفا دالا على غريزه ، وسجيه ، وأمر فطرى غير مكتسب - غالبا - نحو : عاقل وعقلاء - نابه ونبهاء - شاعر وشعراء (١). أو دالا على ما يشبه الغريزه والسجيه فى الدوام وطول البقاء ؛ نحو : صالح وصلحاء.

١٦ - أفعلاء (بفتح ، فسكون ، فكسر ، ففتح ...) وهو مقيس فى كل وصف على وزن : «فعيل» (بفتح فكسر) بمعنى : فاعل (٢). بشرط أن يكون مضعفا أو معتل اللام ، نحو : (عزيز وأعزاء ، وشديد وأشداء ، وقوىّ وأقوياء - ووليّ - وأولياء ... ومن القليل الذى لا يقاس عليه : صديق وأصدقاء ، لأنه ليس مضعفا ، ولا معتلّ اللام. وكذلك ظنين (أى : متهم) ، وأظنّاء ، لأنه بمعنى مفعول ، لا فاعل.

١٧ - فواعل : وهو مقيس فى أشياء أشهرها سبعه ؛ هى :

(ا) فاعله : سواء أكان اسما أم صفه. وقد اجتمعا فى قوله تعالى : (لَنَسْفَعاً بِالنَّاصِيَهِ ، ناصِيَهٍ ، كاذِبَهٍ ، خاطِئَهٍ). فالناصيه : اسم ، وكاذبه وخاطئه وصفان. والجمع نواص ، كواذب ، خواطئ.

(ب) اسم على : «فوعل» أو : فوعله (بفتح ، فسكون ، ففتح ، فيهما) ، نحو : جوهر ، وكوثر ، وصومعه ، وزوبعه. وجمعها : جواهر ، وكواثر ، وصوامع ، وزوابع.

(ح) فاعل (بفتح العين) اسما ؛ كخاتم ، وقالب ، وطابع (بفتح العين فى الثلاثه. طبقا لإحدى اللغتين) (٣) وجمعها : خواتم ، وقوالب ، وطوابع.

(د) فاعلاء (بكسر العين وفتح اللام). اسما ، نحو : قاصعاء ، وراهطاء ، ونافقاء ، والأسماء الثلاثه لجحر اليربوع (٤).

١- وفى فعلاء وأفعلاء يقول ابن مالك : ولكريم وبخيل فعلا كذا لما ضاهاهما قد جعلا وناب عنه «أفعلاء» ؛ فى المعل لاما ، ومضعف. وغير ذاك قل وقد قيل : إن «أفعلاء» هذا نائب عن «فعلاء» لعلل مصنوعه دفعها المحققون. ولا داعى للتسميه ولا للتعليل ؛ لأن العله الحقيقيه هى استعمال العرب هذا الوزن جمعا لفعيل بمعنى فاعل إذا كان مضعفا أو معتل اللام.

٢- وقد يجمع على صيغه أخرى إن طابق ما فى ص ٥٩٧ و ٦٠٠

٣- والثانيه : الكسر.

٤- حيوان كالفأر ، ولكنه أكبر منه قليلا.

(ه) فاعل (بكسر العين) اسما ، نحو : جائز (١) وكاهل (٢) ، وجمعهما : جوائز وكواهل.

(و) فاعل (بكسر العين) وصفا خاصّا بالمؤنث العاقل ، ولا تدخله تاء التأنيث - غالبا (٣) - نحو ؛ طالق وطوالق.

(ز) فاعل (بكسر العين) وصفا لمذكر غير عاقل (٤) ؛ نحو : صاهل وشاهق (للمكان المرتفع) والجمع : صواهل وشواهق.

ومن كلامهم السالف يتبين أن صيغه : «فاعل» (بكسر العين) إذا كانت وصفا لمذكر عاقل (٥) فإنها لا تجمع على «فواعل» وقد حكم أكثر النحاه بالشذوذ على ما خالف هذا من مثل : شاهد وشواهد ، وفارس وفوارس ، وناكس ونواكس فى قول الفرزدق:

وإذا الرجال رأوا يزيد رأيتهم

خضع الرقاب ، نواكس الأبصار

وتأول غيرهم الأمثله السالفه ونظائرها - مع كثرتها - تأويلا غير مقبول ، (كأن يقول : إن مفرد هذا الجمع ليس : «فاعلا» ، وإنما هو : «فاعله» والأصل : طوائف فوارس ، وطوائف نواكس ... فالجمع عنده صفه لموصوف ، مفرده : فاعله ؛ فيكون جمعها قياسا : على : فواعل. وتأويلات أخرى يحاولون بها إخضاعها للقياس. وفى كل هذه التأويلات تكلف وتصنع معيبان.)

والحق أنّ صيغه (فاعل) تجمع قياسا على «فواعل» سواء أكانت صيغه «فاعل» صفه للمذكّر العاقل أم غير العاقل ؛ لكن مراعاه الشرط (٦) أفضل

١- الخشبه فوق حائطين. والخشبه التى تحمل خشب السقف ...

٢- اسم للمكان الذى تتلاقى فيه الكتفان.

٣- انظر هامش ص ٥٤٨ لتكمله المسأله.

٤- انظر هامش ص ٥٤٨ لتكمله المسأله.

٥- وفى : «فواعل» يقول ابن مالك : فواعل : لفوعل ، وفاعل وفاعلاء مع نحو : كاهل وحائض ، وصاهل. وفاعله وشذّ فى الفارس مع ماثله يشير «بكاهل» إلى الاسم الذى على وزن : فاعل (بكسر العين) و «بحائض» إلى الوصف الذى على وزن : فاعل (بكسر العين). خاصا بالأنثى. و «بصاهل» : إلى فاعل (بكسر العين) وصفا لما لا يعقل ..

٦- وهو أن تكون الصيغه وصفا لمذكر غير عاقل.

لأنه الأكثر ، أما من لا يراعيه فلا يحكم عليه بالتخطئه ، وإنما يحكم عليه بترك الأفضل إلى ما هو مباح وإن كان دونه فى القوه (١) ...

* * *

١٨ - فعائل وهو مقيس فى كل رباعىّ - اسم أو صفه - مؤنث تأنيثا لفظيّا أو معنويّا ، ثالثه مدّه ، ألفا كانت ، أو واوا ، أو ياء. فيشمل عشره أوزان ؛ خمسه مختومه بالتاء (٢) ، وخمسه مجرده منها.

فالتى بالتاء منها : «فعاله» (مضمومه الفاء ، أو مفتوحتها ، أو مكسورتها) ؛ نحو : ذؤابه وذوائب ، وسحابه وسحائب ، ورساله ورسائل.

ومنها : فعوله (بفتح الفاء) ، نحو : حموله وحمائل.

ومنها : فعيله (بفتح فكسر) ، نحو : صحيفه وصحائف. ويشترط ألا تكون صفه بمعنى «مفعوله» ؛ كجريحه ، بمعنى : مجروحه ؛ فلا يقال : جرائح.

والمجرده من التّاء (ويشترط فيها أن تكون لمؤنث معنوى) هى : فعال (بكسر أوله وفتح ثانيه) ، نحو : شمال (٣) وشمائل - وفعال (بضم

١- أما سبب الإباحه وعدم التقيد بالشرط (الذى يقضى بألا تجمع صيغه «فاعل» على «فواعل» إذا كانت وصفا لمذكر عاقل) ؛ فهو ما تيسر لبعض الباحثين المعاصرين من اهتدائه فى الكلام الفصيح الذى يحتج بصحته ، إلى جموع كثيره جاوزت الثلاثين ، وكل واحد منها وصف لمذكر عاقل ومن هذه الجموع : سابق وسوابق - هالك وهوالك - سابح وسوابح - حاسر وحواسر - قارئ وقوارئ - كاهن وكواهن - عاجز وعواجز - غائب وغوائب - رافد وروافد - حاج وحواج ... وقبل اليوم وقف صاحب خزانه الأدب (فى الجزء الأول ، ص ١٩٠ طبعه المطبعه السلفيه) عند كلامه على بيت الفرزدق السابق وما تضمنه من جمع التكسير «نواكس» فعرض أمثله من هذا الجمع ، جاوزت العشره - ثم وصلت بعده إلى ما ذكرناه أو يزيد. وفى المصباح المنير (ماده فرس) بعض منها وبعض يغايرها مثل : صاحب وصواحب ، وناكص ونواكص .. و .. وأقوى مما سبق وأصرح ما جاء فى كتاب «تاج العروس ، شرح القاموس» ج ١ ماده : قرآن ، عند الكلام على : «قوارئ» ما نصه :(«قوارىء» كدنانير - وفى نسختنا : «قوارئ» كفواعل ، وجعله شخنا من التحريف. قلت : إذا كان جمع «قارئ» فلا مخالفه للسماع ولا للقياس فإن فاعلا يجمع على فواعل ...) ا ه ، وهذا نصّ آخر. فلا داعى اليوم للتمسك بالشرط السالف. إلا على أنه الأفضل ، لا على سبيل أنه - وحده - الأفصح.

٢- ويلحق بها المختوم بألف التأنيث - وستجىء - ويشترط بعض النحاه فى المختوم بالتاء مما ليس على وزن «فعيله» أن يكون اسما ، لا صفه أما «فعيله» فتجمع عنده مطلقا ؛ سواء أكانت وصفا ، أم غير وصف ... وهو بشرطه السالف يخالف غيره ممن لم

يشترطه. والأحسن إهمال شرطه. هذا ، وإذا كانت «فعيله» بمعنى «مفعوله» لم تجمع على : «فعائل» - كما سيجىء - ٣- لليد اليسرى.

أوله ، وفتح ثانيه) ، نحو : عقاب (١) وعقائب. وفعول (بفتح فضم) ، نحو : عجوز (٢) وعجائز ، وفعيل (بفتح فكسر) ، نحو : لطيف (اسم امرأه) ولطائف وفعال (بفتح ففتح) ، نحو : شمال (٣) وشمائل.

ومن المؤنث : النوع المختوم بألف التأنيث المقصوره ؛ مثل : حبارى (٤) وحبائر. والممدوده ، نحو : جلولاء (٥) وجلائل (٦) ...

١٩ - فعالى ... (بفتح أوله وثانيه ، وكسر ما قبل آخره) ، ويطرد فى أوزان ؛ أشهرها سبعه.

أولها : فعلاه (بفتح فسكون) ، نحو : موماه (٧) وموام.

ثانيها : فعلاه (بكسر فسكون) ؛ نحو : سعلاه (٨) وسعال.

ثالثها : فعليه (بكسر فسكون فكسر ففتح ...) ، نحو : هبريه (٩) وهبار.

رابعها : فعلوه (بفتح ، فسكون ، فضم ، ففتح) ، نحو : عرقوه (١٠) وعراق.

خامسها : ما كان ذا زيادتين بينهما حرف أصلى ، ويحذف أول الزيادتين عند بعض العرب ، نحو : حبنطى (١١) وحباط ، وقلنسوه وقلانس ، بحذف النون فيهما. بخلاف من يحذف ثانى الزائدين فإنه يجمعهما على : حبانط وقلانس بحذف الألف الأخيره (الياء) (١٢) والواو.

١- اسم طائر.

٢- للمرأه - غالبا - إذا كانت عجوزا ، وقد يقال للرجل أيضا.

٣- اسم ريح.

٤- اسم طائر

٥- اسم بلد فى فارس.

٦- وفى فعائل يقول ابن مالك : و «بفعائل» اجمعن : «فعاله» وشبهه ؛ ذا تاء ، أو مزاله (أى : ذا تاء ثابته أو مزاله ، فمزاله معطوفه على محذوف. ومعنى مزاله : أنها أزيلت وأبعدت ، والمراد : أنها غير موجوده ، والمراد بشبه : «فعاله» : صيغتان - ؛ هما : «فعيل وفعول» (بفتح أولهما) مشتملتين على التاء أو مجردتين منها ؛ كظريفه وظرائف ، ولطيف (اسم امرأه) ولطائف. وحلوبه وحلائب

٧- صحراء واسعه.

٨- وهى - فى زعمهم - الغول ، أو ساحره من الجن.

٩- للقشر الذى فى شعر الرأس. أو لذرات القطن والدقيق المتطاير ..

١٠- الخشبه المعترضه على رأس الدلو.

١١- الكبير البطن.

١٢- سيجىء فى ص ٦١٣ بيان الحذف وسببه.

سادسها : فعلاء : (بفتح فسكون ففتح) اسما ؛ كصحراء وصحار ، أو وصفا لأنثى ، لا مذكر له ؛ نحو : عذراء (١) ، وعذار (٢) ...

سابعها : ما يحتوى على ألف مقصوره للتأنيث ، أو : للإلحاق ، كحبلى وحبال ، وذفرى (٣) وذفار.

وما كان «كفعلاء» السابقه أو مختوما بألف التأنيث المقصوره أو بألف الإلحاق - يجوز جمعه على : «فعالى» كما يتبين من الصيغه التاليه.

٢٠ - فعالى : (بفتح أوله وثانيه ورابعه) ، وهو مقيس فيما سبقت الإشاره إليه فى الوزنين السادس والسابع ، أى : فى «فعلاء» ، إما اسما ؛ كصحراء ؛ وإما وصفا لمؤنث لا مذكر له ؛ كعذراء (٤) وإما مختوما بألف التأنيث المقصوره كحبلى ، أو بألف الإلحاق كذفرى (٥) ؛ فيقال فى الجمع : صحارى ، وعذارى ، وحبالى ، وذفارى ، كما يصح : صحار ، وعذار ، وحبال وذفار على أساس ما تقدم (فى ١٩) ، فهذه المفردات - ونظائرها - مشتركه عند جمعها بين صيغتى فعالى ... وفعالى ... بكسر اللام أو فتحها.

وتنفرد صيغه : «فعالى» ... (بكسر اللام) بالخمسه التى ذكرت قبل صيغه : فعلاء ؛ كما تنفرد «فعالى» (بفتح اللام) بوصف على وزن : «فعلان» أو «فعلى» (بفتح فسكون ففتح فيهما) ، نحو : كسلان ، وسكران وغضبان ، وجمعها : كسالى ، وسكارى ، وغضابى ؛ بفتح ما قبل الآخر ولا يصح كسره. والأحسن فى صيغه هذا الوصف ضم أوله عند جمعه ؛ فيقال : كسالى ، وغضابى ، وسكارى.

«ملاحظه» : عرفنا أن وزن «فعلاء» اسما أو صفه يجمع (٦) على : الفعالى

١- وهى : البكر.
٢- يخالف الأشمونى غيره فى صيغه «فعلاء» التى هى صفه لأنثى كعذراء ، فيرى أن جمعها على الفعالى والفعالى - بكسر اللام وفتحها - غير قياسى وأنه مقصور على السماع ؛ طبقا لما جاء فى التسهيل ، دون ما فى الألفيه ، وابن عقيل وسواهما (انظر ما سبق متصلا بهذا فى ص ٢٠٢ عند الكلام على صيغه منتهى الجموع فى الممنوع من الصرف).
٣- موضع خلف أذن البعير يرشح منه العرق.
٤- يخالف الأشمونى غيره فى صيغه «فعلاء» التى هى صفه لأنثى كعذراء ، فيرى أن جمعها على الفعالى والفعالى - بكسر اللام وفتحها - غير قياسى وأنه مقصور على السماع ؛ طبقا لما جاء فى التسهيل ، دون ما فى الألفيه ، وابن عقيل وسواهما (انظر ما سبق متصلا بهذا فى ص ٢٠٢ عند الكلام على صيغه منتهى الجموع فى الممنوع من الصرف).
٥- موضع خلف أذن البعير يرشح منه العرق.
٦- مع الخلاف فى هذا.

والفعالى (بكسر اللام أو فتحها) ، فنقول فى الصحراء والعذراء : الصحارى والصحارى ، والعذارى ، والعذارى ...

ويجوز شىء ثالث ؛ هو : جمعهما على : الفعالىّ (بكسر اللام وتشديد الياء) (١). ذلك أن وزنهما الصرفى هو : «فعلاء». فالألف التى قبل الهمزه تقلب عند الجمع ياء ، بسبب كسر ما قبلها ، وتقلب الهمزه أيضا ياء ، وتدغم فى الياء السابقه ؛ فتصير الكلمه بعد الجمع ، صحارىّ وعذارىّ ... ومن الممكن التخفيف بحذف إحدى الياءين ، فإن حذفت الثانيه التى تحركت بالفتحه بعد إدغامها صار الجمع : صحارى وعذارى ، بإسكان الياء مع كسر ما قبلها ؛ ثم حذفها للسبب الذى من أجله تحذف فى المنقوص (٢). وإن حذفت الأولى الساكنه فتح الحرف الذى قبلها لتنقلب الياء الثانيه ألفا ، وتبقى من غير حذف ؛ فيقال : صحارى وعذارى (٣) ..

٢١ - فعالىّ (بفتح ، ففتح مع مد ، فكسر ، فياء مشدده) ويطّرد فى :

(ا) كل ثلاثى ساكن العين ، فى آخره ياء مشدده تلى الأحرف الثلاثه سواء أكانت هذه الياء فى أصلها لغير النسب ؛ نحو : قمرىّ (٤) وكركىّ (٥) وكرسىّ ، وبردىّ (٦) - أم كانت فى أصلها مزيده لغرض النسب ، ثم أهمل هذا الغرض ، وصار متروكا غير ملحوظ. مثل : مهرىّ ، فأصله : الجمل المنسوب إلى قبيله : «مهره» اليمنيه التى اشتهرت قديما بإبلها النجيبه القويه ، ثم كثر استعماله حتى نسى النسب ، وأهمل ، وصار ، «المهرىّ» اسما للنجيب من الإبل مطلقا بغير نظر إلى أصله ولا تفكير فيه. ومثله : بختىّ ، فأصله الجمل المنسوب إلى «بخت» وهى إبل خراسانيه اشتهرت بقوتها وحسنها. ثم شاع

١- وسيجىء الكلام عليه بعد هذا مباشره.

٢- انظر السبب والحكم فى ص ٦٢٠ - وفى الفعالى والفعالى (بكسر اللام وفتحها) ، يقول ابن مالك من غير إيضاح ولا تفصيل : وبالفعالى والفعالى جمعا صحراء ، والعذراء : والقيس اتبعا أى : اتبع القياس على هذين المثالين. يريد : قس عليهما نظائرهما ...

٣- انظر السبب والحكم فى ص ٦٢٠ - وفى الفعالى والفعالى (بكسر اللام وفتحها) ، يقول ابن مالك من غير إيضاح ولا تفصيل : وبالفعالى والفعالى جمعا صحراء ، والعذراء : والقيس اتبعا أى : اتبع القياس على هذين المثالين. يريد : قس عليهما نظائرهما ...

٤- طائر مغرد.

٥- أحد الطيور المائبه.

٦- نبات مائى كان قدماء المصريين يكتبون عليه ما يريدون ، كما نكتب اليوم على الورق.

استعمال «البختى» فى كل «جمل» قوىّ جميل من غير نظر لنشأته ، ولا تفكير فى نسبته. فمثل الأشياء السابقه تجمع قياسا على : «فعالىّ» ، فيقال فيها : قمارىّ - كراكىّ - كراسىّ - برادىّ - مهارىّ - بخاتىّ - ... وهكذا.

ويفهم مما سبق أن المختوم بياء النسب المتجدد (١) ، - (كمصرىّ ، وتركىّ ، وبصرىّ) لا يجمع هذا الجمع. ومن ثمّ قالوا فى أناسىّ : إنه جمع : إنسان ، لا : إنسىّ ؛ لأن الياء فى : «إنسىّ» للنسب الباقى على حاله (٢). وكذلك لا يجمع على هذا الوزن مثل : «عربى ، وعجمى» ... لتحرك عينهما ...

(ب) ووزن فعالىّ مقيس أيضا - على الصحيح - فى وزن : «فعلاء» على الوجه الذى سبق شرحه وإبانته فى الصيغتين السالفتين (١٩ ، ٢٠) (٣) ...

٢٢ - فعالل (بفتح أوله ، وثانيه ، وكسر رابعه) ، ويطرد فى أنواع ؛ أهمها أربعه ، مفرد كل نوع منها أربعه أحرف أصليه أو خمسه كذلك :

الأول : الرباعىّ المجرد - أى : الذى كل حروفه أصلى - سواء أكان مفتوح الأول والثالث ، أم مضمومهما ، أم مكسورهما أم غير ذلك ؛ نحو : جعفر ، وجعافر - برثن وبراثن (٤) - زبرج (٥) وزبارج - سبطر (٦) وسباطر -

---

١- يتردد هنا على ألسنه النحاه : (النسب المتجدد) ... يريدون به : النسب الباقى على حاله لأداء الغرض منه - وهو مذكور فى بابه ص ٦٥٧ - ، لا النسب الذى أهمل أصله ، وترك الغرض منه. وعلامه ياء النسب المتجدد أن يدل اللفظ بعد حذفها على معنى معين معروف : وهو المنسوب إليه. وأما غير الدالّه عليه فيختل اللفظ بسقوطها ويصير خالى المعنى. (راجع حاشيه الخضرى).

٢- ويؤيد هذا أن العرب تقول فيه أيضا : «أناسين» فنطقوا به على الأصل كما نطقوا بالصوره الأخرى التى أبدلوا فيها النون ياء ، وأدغموا الياء فى الياء ، كطريقتهم فى بعض الكلمات ومنها : ظربان - لدابه صغيره تشبه الكلب أو القط ، كريهه الرائحه - فقالوا : ظرابين وظرابىّ ، على أن الخلاف شديد فى مفرد أناسى وأشباهها.

٣- وفى صيغه ؛ فعالىّ يقول ابن مالك : واجعل : «فعالىّ» لغير ذى نسب جدّد ، كالكرسىّ ؛ تتبع العرب المراد بالنسب الذى جدد - كما سبق فى رقم ١ - هو : النسب القائم وقت جمع الكلمه ، الباقى لأداء الغرض منه. فمثله يمنع جمع الكلمه على : «فعالىّ» أما النسب غير المجدد وهو النسب القديم فى أصله ، المهمل فى حاضره عند جمع الكلمه ، فإنه لا يمنع جمعها. فإن لم تكن الياء للنسب مطلقا فلا شبهه تمنع جمعه على هذا الوزن.

٤- مخالب الحيوان المتوحش. وتشبه أصابع اليد مع الأظفار.

٥- من معانيه : الذهب ، والسحاب الرقيق الذى يخالط لونه حمره ، والزهر ...

٦- من معانيه : الطويل ، والشهم ، واللسان الحادّ.

جخدب (۱) وجخادب.

الثانی : الخماسی المجرد ؛ نحو : سفرجل وجحمرش (۲) ، وجمعهما : سفارج وجحامر ؛ بحذف الحرف الخامس من أصولهما. ولهذا الحذف ضابط تجب مراعاته ، هو :

(ا) أن الحرف الخامس الشبیه (۳) بالزائد واجب الحذف مطلقا ؛ نحو : جحمرش (۴) وجحامر ؛ - سواء أكان الرابع شبیها بالزائد أم غیر شبیه ؛ نحو :قذ عمل (۵) وقذاعم ، وسفرجل وسفارج.

(ب) وكذلك إن لم یكن أحدهما شبیها بالزائد.

(ح) فإن كان الرابع وحده (أی : دون الخامس) هو الشبیه بالزائد جاز حذفه أو حذف الخامس ، لكن ، حذف الخامس هو الأفصح والأعلی (۶) ؛ كالدال فی فرزدق ، والنون فی خدرنق أو خورنق ؛ فیقال فی الجمع : فرازق وفرازد - وخدارق وخدارن - وخوارق وخوارن ، وهكذا (۷) ...

۱- أسد.

۲- المرأه العجوز ، أو : الوقحه.

۳- المرأه العجوز ، أو : الوقحه.

۴- حروف الزیاده عشره مجموعه فی قولهم : (أمان وتسهیل) أو : فی (سألتمونیها). ولكل واحد من العشره أمارات ومواضع لزیادته ، ولا یكون زائدا بغیرها ، وله معان یؤدیها. ومن الممكن الاستغناء عن الحرف الزائد ، مع تؤدیه الكلمه معنی بعد حذفه (كل ذلك یجری طبقا للتفصیل المدون فی الباب الخاص بذلك ، وهو باب : «التصریف» ص ۶۸۸ و ۶۹۲). أما الحرف الشبیه بالزائد فهو : ا - الذی یكون لفظه لفظ الزائد ، ولكنه لیس بزائد ، لعدم انطباق صفه الزائد وموضعه علیه. ب - أو یكون لفظه مخالفا للزائد ، ولكن موضعه فی الحلق واللسان هو موضع الزائد. فمثال النوع الأول حرف النون من : خدرنق (بمعنی : عنكبوت) وخورنق (ومن معانیه : موضع الأكل ، واسم قصر للنعمان بن المنذر) فهذه النون شبیهه بالحرف الزائد فی مادتها ، ولكنها لیست بزائده ، إذ یغلب علی الزائده أن تكون فی آخر الكلمه ، كغضبان وندمان ، أو فی الوسط مع السكون كغضنفر. ومثال النوع الثانی : حرف «الدال» فی مثل : «فرزدق» ؛ فإنها لیست من حروف الزیاده. ولكن موضع نطقها فی الفم واللسان هو : طرف اللسان ، كموضع «التاء» الزائده ؛ فأشبهتها من هذه الناحیه ، فكلاهما من طرف اللسان.

۵- الجمل الضخم.

۶- لأن الأكثر فی الكلام المأثور هو الحذف من الآخر ؛ إذ الأواخر محل الحذف والتغییر.

۷- مزج ابن مالك الكلام علی صیغه «فعالل» والكلام علی : «شبهه» ، الذی سیجیء ذكره -. - فی الصیغه التالیه مباشره - وهی رقم ۲۳ ص ۶۱۲ - قال : وبفعالل وشبهه انطقا فی جمع ما فوق الثّلاثه ارتقی من غیر ما مضی. ومن خماسی جرّد - الآخرانف بالقیاس (ارتقی ، أی : زاد. من غیر ما مضی : بشرط أن یكون ما زاد علی الثلاثه مفردا من غیر المفردات التی سبق الكلام علیها ، وعلی جموعها القیاسیه). فإن ما سبق من تلك المفردات التی لها جموع مطرده ذكرناها - لا یصح أن تجمع علی : «فعالل»

وشبهه ثم وضح فى آخر البيت الثانى : أن آخر الخماسى المجرد يحذف عند جمعه للتكسير. وتقدير كلامه : وانف بالقياس الآخر من خماسى جرد. أى : احذف الآخر من خماسى جرد من الزياده ، وخلا منها - وهذا الحذف بسبب القياس. فكلمه : «الآخر» ، مفعول به للفعل : «انف» والجار والمجرور : «بالقياس» متعلق بهذا الفعل ، وكذا الجار والمجرور : من خماسى. ثم بين أن الخماسى المجرد إن كان رابعه شبيها بالمزيد - دون خامسه الأصلى - فقد يحذف الرابع دون الخامس الذى تتتم به أصول الكلمه. ويفهم من هذا أنه يجوز أيضا حذف الخامس. قال : والرّابع الشبيه بالمزيد قد يحذف دون ما به تمّ العدد

الثالث : الرباعىّ المزيد – وهو ما كانت حروفه الأصليه أربعه ، ثم زيد عليها بعض حروف الزياده – نحو : مدحرج ، ومتدحرج ، فيحذف عند الجمع ما كان زائدا فى مفرده ؛ ولا يحذف غيره ؛ فيقال : دحارج ، بحذف الميم فى الكلمه الأولى ، والميم والتاء فى الثانيه ، ولا يبقى فى الجمع إلا الحروف الأصليه. كل هذا بشرط ألا يكون الحرف الزائد رابعا ولينا (١) ، قبل الحرف الأخير الأصيل.

فإن كان الرّابع الزائد اللّين : «ياء» بقى ، ولم يحذف عند الجمع ، ويجمع ما هو فيه على : «فعاليل» فى الأغلب ؛ نحو : قنديل وقناديل ، وغرنيق وغرانيق ...

وإن كان ألفا أو واوا قلب عند الجمع ياء ثابته ، ويجمع ما هو فيه على :

١- سبق فى ص ٥٧ أن أحرف العله ثلاثه ؛ الألف ، والواو ، والياء : ا – فإن كانت ساكنه وقبلها حركه تناسبها سميت أحرف عله ، ولين ؛ ومدّ ، نحو : عالم – علوم – عليم. ب – إن سكنت وقبلها حركه لا تناسبها ، سميت أحرف عله ، ولين ، نحو : عون ، وعين. ح – إن تحركت سميت أحرف عله ، فقط ؛ نحو : سهو ، جرى. وعلى هذا تكون الألف دائما حرف عله ، ولين. ومد. د – المراد باللين الذى يبقى فى الجمع هنا عامّ يشمل ما قبله حركه تناسبه ، أولا تناسبه ؛ كما فى الأمثله.

«فعاليل» كذلك فى الأغلب ؛ نحو : عصفور وعصافير ، وسرداح (١) وسراديح ، وفردوس وفراديس (٢) ...

فإن كان حرف العله متحركا وجب حذفه عند الجمع ؛ نحو : كنهور (٣) ، وهبيّخ (٤) ؛ فيقال فى جمعهما : كناهر وهبايخ ؛ لأن حرف العله حينئذ ليس حرف لين ، ومثلهما : مصوّر ومصاور ؛ فيحذف حرف العله المدغم فيه لتحركه ، فليس حرف لين.

فإن كان حرف العله غير رابع حذف ، نحو : فدوكس (٥) وخيسفوج (٦) وجمعهما : فداكس وخسافج.

الرابع : الخماسى المزيد ، - أى : ما كانت حروفه الأصليه خمسه ، ثم زيد عليهابعض أحرف الزياده - نحو : قرطبوس (٧) ، وخندريس (٨) ، وقبعثرى (٩) فيحذف عند جمعها شيئان ، هما : الخامس الأصلى ، وما كان زائدا فى المفرد ؛ فيقال : قراطب ، وخنادر ، وقباعث. بحذف الواو والسين من الكلمه الأولى ، والياء والسين من الثانيه ، (والسين فيهما هى الحرف الخامس الأصلى الذى يجب حذفه مع الزائد ، كما سبق) - وبحذف الراء والألف الأخيره (المكتوبه ياء) من الكلمه الثالثه.

١- المكان اللين ، والناقه السمينه.

٢- وفى الرباعى المزيد يقول ابن مالك : وزائد العادى الرّباعى احذفه. ما لم يك لينا إثره اللّذ ختما (اللذ - الذى. إثره - بعده). والعادى : اسم فاعل من الفعل : عدا ، بمعنى : جاوز. أى : احذف زائد الاسم المجاوز الرباعى. فالرباعى : مفعول به لاسم الفاعل ؛ العادى ، ويصح أن يكون مضافا إليه ، والمراد بزائد الرباعى هنا. ما كان على خمسه أحرف ؛ أربعه منها أصليه ، وواحد زائد. ويقول : إن هذا الزائد يحذف إلا إن كان حرف لين وبعده الحرف الذى يكون ختام الاسم. فيفهم من هذا أن حرف اللين الزائد هو : «الرابع» لوقوع الذى يختم الاسم بعده ، وهو الخامس.

٣- السحاب المتراكم ، والرجل الضّخم.

٤- الغلام السمين.

٥- أسد.

٦- من معانيه : حب القطن.

٧- أو : قطربوس ، الناقه السريعه ، أو القويه.

٨- خمر.

٩- الجمل الضخم ، واسم بعض الدواب والناس ..

هذا ، وجمع التكسير حين يكون على وزن : «فعالل» السالف أو ما يشبهه (١) ، يصح فى جميع صوره وحالاته - ولو لم يحذف من حروفه شىء بسبب الجمع - زياده ياء قبل آخره إن لم تكن موجوده ، وحذفها إن كانت موجوده (٢) ؛ فيقال فى الأمثله السالفه ونظائرها : جعافر ، وجعافير ، وبراثن وبراثين ؛ كما يقال : جحامر وجحامير ، وفرازق وفرازيق ، وخدارق وخدارق ، وكناهر وكناهير (٣). ويستثنى من هذا الحكم أمران

الأول : ما كان مختوما بياء مشدده مثل كرسىّ وكراسىّ. فلا تزاد عليه الياء ؛ لئلا يجتمع فى آخر الكلمه الواحده ثلاثه أحرف من نوع واحد ، وهذا مردود (٤). ولا تصح أن تحذف منه الياء المشدده.

والثانى : ما كان حذف الياء من آخره مؤديا إلى اجتماع مثلين متجاورين بغير إدغام ، نحو : جلابيب - جمع جلباب - فلا يقال : «جلابب» بحذف الياء ، لأن الإدغام هنا واجب ، ولو أدغمنا لم يعرف الأصل ولا المعنى - كما يجىء - (٥).

«ملاحظه» : فى كل حالات جمع التكسير - ما كان منه على وزن «فعالل» أو على وزن شبهه (٦) الآتى ، أو غيرهما - إذا حذف منه بسبب الجمع بعض أحرف أصليه أو زائده وكان خاليا من «ياء» ، يجوز زياده ياء قبل آخره ؛ لتكون بمنزله العوض (٧) عما حذف ؛ فيصح فى الأمثله السالفه ونظائرها مما فيه حذف : - دحارج ودحاريج ، وخنادر وخنادير ، وكناهر وكناهير ، وقباعث وقباعيث (٨) ،

وإذا كان «فعالل وشبهه» منقوصا فله حكم خاص يجىء (٩).

١- وهو الوزن الثالث والعشرون الآتى (فى ص ٦١٢)

٢- وقد اجتمع الأمران : (زياده الياء وعدم زيادتها) فى بيت لأبى تمام يمدح قومه ، هو : نجوم طوالع ، جبال فوارع غيوث هواميع ، سيول دوافع

٣- انظر ما يتصل بهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٦١٧ وأيضا لهذا الحكم فى ص ٦١٨ إشاره ، ويليها تقييد - كالذى هنا - بألا يؤدى حذف الياء إلى اجتماع مثلين كما فى جمع جلباب على جلابيب وتقييد آخر فى هامشها.

٤- كما فصلناه فى رقم ٣ من ص ٥٦٨ وهامشها.

٥- فى ص ٦١٨ وفى ص ٦١٩ ، وهامشهما.

٦- وهو الوزن الثالث والعشرون الآتى (فى ص ٦١٢)

٧- مع مراعاه الشرط الآتى فى رقم ٢ من هامش ص ٦١٨.

٨- كما سيأتى فى ص ٦١٨.

٩- فى رقم ٢ من ص ٦٢٠.

٢٣ – شبه فعالل (بفتح أوله وثانيه ، وكسر رابعه) ، والمراد به : ما يماثل : «فعالل» فى عدد الحروف ، فى ضبطها بالسكون ، أو بالحركه. ولو كانت مختلفه فى نوعها بين الاثنين وأدّى هذا إلى الاختلاف فى الوزن الصرفى ؛ فيشمل صيغا كثيره.

منها : مفاعل : كمنابر – وفياعل ، كصيارف – وفواعل كجواهر – وفعاعل كسلالم – وفعالىّ ككراسىّ (١) ... فليست هذه الأمثله وصيغها على وزن : «فعالل» وإنما تشبهه فى عدد حروفها وهيئتها. أى : ضبط حروفها ضبطا متماثلا فى مجرد الحركه والسكون دون التقيد بنوع الحركه ، ولا بالوزن الصرفىّ الدقيق. (٢)

وهذا الجمع مقيس فى كل لفظ ثلاثى الأصول ، زيدت عليه أحرف الزياده. بشرط أن يكون هذا الثلاثى المزيد ليس داخلا تحت حكم جمع من الجموع السالفه ، وبهذا الشرط لا يجمع جمعا قياسيّا على : «شبه فعالل» ما كان مثل : أحمر ، وغضبان ، وقائم ، وساع ، وصغرى ، وسكرى ... و ... ؛ لأن لهذه الألفاظ جموعا أخرى قياسيّه – وقد عرفناها (٣) –.

١– ومنها غير ما ذكر هنا : (فعاول – فعانل – تفاعل – مفاعل – فعالن – أفاعل – فناعل – فعالم .. وما أشبه هذه الأوزان ، بشرط ألا يكون الحرف الثانى فيها حرف مد ، وبشرط ألّا يكون المفرد مما يدخل فى ضوابط جمع آخر تختلف صيغته عن صيغه : «فعالل» وشبهه. أى : أن المفرد لا يجمع على «فعالل» وشبهه إذا أمكن جمعه على صيغه أخرى من صيغ الجموع السالفه (راجع الهمع فى هذا ج ٢ ص ١٨٠).

٢– انظر ما يوضح هذا فى رقم «٤» من هامش ص ٦١٨.

٣– ويدخل «شبه فعالل» فى الحكمين السابقين : وأولهما : أن كل جمع تكسير – مهما كانت صيغته – إذا حذف من مفرده شىء عند جمعه جمع تكسير ، جاز زياده ياء قبل آخره ؛ لتكون بمنزله العوض عن المحذوف سواء أكان المحذوف أصليا أم زائدا – مع مراعاه الشرط الذى فى رقم ٢ من هامش ص ٦١٨ – مثل دحارج ودحاريج وفرازق وفرازيق. وهذا حكم عام ينطبق على : «فعالل» وعلى شبهه ، وعلى غيرهما – كما أشرنا فى الصفحه السابقه – وثانيهما : أن كل جمع تكسير – كما سبق فى ص ٦١١ – على وزن : «فعالل» أو ما يشبهه ، يجوز – ولو لم يحذف منه شىء بسبب الجمع – زياده ياء قبل آخره إن لم تكن موجوده ، وحذفها إن كانت موجوده ؛ نحو : جعافر وجعافير ، وبراثن وبراثين ، وعصافر وعصافير. إلا الجمع الذى يؤدى حذف الياء من آخره إلى اجتماع مثلين بغير إدغام فى مثل : جلابيب ، وإلا الجمع المختوم بياء مشدده ، مثل : كراسىّ وكراكىّ. فلا يجوز فيه زياده الياء لئلا يجتمع فى آخر الكلمه الواحده ثلاثه أحرف من جنس واحد ، وهذا ممنوع. – طبقا لما سبق إيضاحه فى ص ٦١١ – وكذلك لا يجوز حذف الياء المشدده منه.

وحكم هذا الثلاثى المزيد عند جمعه على : «شبه فعالل» ما يأتى :

(ا) إن كانت زيادته حرفا واحدا فالواجب إبقاؤه عند الجمع مطلقا ، (أى : سواء أكان الزائد حرف علة ، أم غير علة ، وسواء أكان فى الأول أم فى غيره ، وللإلحاق أم لغير الإلحاق) ، نحو : (أكرم وأكارم - معبد ومعابد) - (جوهر وجواهر - صيرف وصيارف) - (وعلقى (١) وعلاق (٢)) ...

(ب) إن كانت زيادته حرفين فالواجب حذف أحدهما ؛ وهو الضعيف ، وترك القوى (٣) ؛ نحو : منطلق ومطالق ، ومغترف ، ومغارف ؛ ولا يقال : نطالق ، ولا غتارف ؛ لأن الميم تمتاز بمزايا لفظيه ومعنويه (٤) لا توجد فى النون والتاء.

ومثل ؛ مصطفى ومحتفظ ، فيقال فى جمعهما : مصاف ومحافظ ؛ بحذف «تاء (٥) الافتعال» ، دون الميم (٦) التى لها المزايا ...

ومثل : ألندد ، ويلندد ؛؟ (ومعناهما : ألدّ ، أى : شديد

١- اسم نبت.

٢- زياده الواو ، والياء ، وكذلك الألف (المكتوبه ياء) فى علقى - هى للإلحاق. أما الزياده فى : أكرم وأكارم فليست له.

٣- يراد بالقوى هنا : ما يسمونه : «الفاضل». وهو : ما له مزيه ليست للآخر. وتتحقق المزيه فى أمور ؛ منها : تقدم الحرف فى مكانه من الكلمه - وتحركه - ودلالته على معنى - ومقابلته لحرف أصلى ؛ بأن يكون حرفا للإلحاق - والوقوع فى موقع يدل فيه بعض الحروف الزائده على معنى ، كما سيأتى مثاله فى منطلق ، وما بعدها - وأن يكون فى أصله حرف زياده من أحرف (سألتمونيها ..) ، ولكنه خرج عنها وصار حرفا آخر لداع لغوى ؛ كأن ينقلب دالا ، أو طاء ، أو غيرهما من حروف ليست للزياده - وألا يؤدى وجوده إلى صيغه غير موجوده - وأن يؤدى حذفه إلى حذف الآخر الذى يساويه فى جواز الحذف - وأن يكون مختصا بالاسم. وقد رد صاحب التسهيل الأسباب السالفه كلها إلى ثلاثه فقط ؛ هى المزيه المعنويه ، والمزيه اللفظيه ، وأن يغنى حذفه عن حذف غيره.

٤- فالمزيه المعنويه أن الميم تدل على معنى خاص بالأسماء وهو دلالتها على اسم الفاعل هنا - وعلى اسم المفعول أحيانا ، واللفظيه أنها أسبق مكانا منهما ، وأنها متحركه دون النون ، وأنها مختصه بالاسم.

٥- قلبت طاء فى مصطفى. (وستجىء أحكامها فى باب القلب - ٦٩٥ و ٧٢٩).

٦- انظر الحكم الثانى من الأحكام العامه الآتيه (فى ص ٦٢٠) ففيه تكمله الحكم السالف. وبهذه المناسبه نعرض لصحه جمع : «مفعول» على : «مفاعيل» قياسا مطردا. قال ابن هشام فى شرحه لقصيده : «بانت سعاد» ما معناه : إنه لا يجوز جمع نحو : مضروب جمع تكسير. وقد ورد من ذلك ألفاظ قليله مجموعه شذوذا. ومثل مضروب فى منع تكسيره : مختار - - ومنقاد من اسمى الفاعل والمفعول المبدوءين بميم زائده. والقياس عنده أن يجمع : «مفعول» جمع مذكر سالما إن كان الوصف لمذكر ، وجمع مؤنث سالما إن كان الوصف لمؤنث ، فيقال مضروبون - مختارون - منقادون ... ، كما يقال : مضروبات - مختارات - منقادات. (راجع الصبان فى آخر جمع التكسير ، تحت عنوان : فائده ، عند الكلام على بيت ابن مالك : (وخيّروا فى زائدى فى سرندى ...) ويفهم من كلامه ومما نقله أنهم منعوا تكسير كل اسم فاعل ، واسم مفعول إذا كانا مبدوءين بميم زائده ، وقالوا إن قياسهما

هو التصحيح ، إلا وزن «مفعل» المختص بالإناث ، نحو : مرضع ؛ فانه يكسّر. وقد ردد هذا الرأى كثير ممن جاءوا بعد ابن هشام ، وحكموا بتخطئه سواه. غير أن كتاب : «المعانى الكبير» لابن قتيبه ، يحوى أعدادا كثيره صحيحه من جمع «مفعول على مفاعيل» مسموعه ممن يحتجّ بكلامهم. وبعض المحققين المعاصرين (هو الأب أنستاس الكرملى - رحمه الله - وكان عضوا بمجمع اللغه العربيه ، بالقاهره.) نشر بحثا لغويا مستقى من الكلام العربى الفصيح ، والمعجمات اللغويه الأصيله ، أثبت فيه صحه جمع «مفعول» على : «مفاعيل» ، قياسا مطردا. وعرض عشرات من الأمثله الصحيحه منسوبه لأصحابها الذين نحتج بكلامهم ، أو مأخوذه من مراجعها اللغويه الوثيقه. على أن سيبويه (كما فى كتابه ح ٢ ص ٢١٠) قد سبق ابن هشام إلى المنع ، بالرغم مما ساقه فى كتابه هذا من جموع متعدده تخالف رأيه ؛ (منها : مكسور ومكاسير - ملعون وملاعين - مشئوم ومشائيم - مسلوخ ومسالخ - مغرود ومغارد - مصعود ومصاعيد - مسلوب ومسالب) - فلا داعى للتأويل الذى يمنع القياس على هذه الجموع المتعدده ، ولا سيما بعد كشف نظائر أخرى تبلغ العشرات - وهى غير ما سلف - منها : ميمون وميامين - مجنون ومجانين - مملوك ومماليك - مرجوع ومراجيع - متبوع ومتابيع - مستور (بمعنى : عفيف) ومساتير - معزول (أى : لا سلاح له) ومعازيل (وقيل مفرده معزال) - بل إن هذه الجموع وحدها ، منضمه إلى ما نقله «سيبويه» تعتبر كثره وافره تبيح القياس عليها. هذا إلى أن «الأشمونى» فى شرحه جمع التكسير من ألفيه «ابن مالك» قد نص صراحه عند بيت الناظم : وزائد العادى الرّباعى احذفه ..... على جمع مختار ومنقاد - بنصهما - على مخاتر ومناقد (وتعقبه «الخضرى» فى حاشيته قائلا : (إن القياس أن يقال : مخاير ، ومقايد ، بحذف النون والتاء ؛ لزيادتهما ، دون الألف ، بل ترد لأصلها ، وهو الياء ...) وتعقبه آخرون من ناحيه أخرى ، هى أن اللفظين هما من جموع تكسير الثلاثى المزيد ، لا من تكسير العادى الرباعى الذى يتحدث عنه ابن مالك فى بيته. ولم يعترض أحدهم على صحه تكسير هذين الجمعين ، ولم يشر من قرب أو بعد إلى أن تكسيرهما معيب أو غير جائز. فلم يبق مجال بعد كل ما سبق لمنع جمع «مفعول على مفاعيل» مع مراعاه الضوابط العامه. هذا ، وقد صرح الخضرى فى كلامه السالف بأن الألف فى «منقاد» أصلها : ياء. وهو مخالف لما فى القاموس والمصباح من عرضها فى ماده : (قود) الواويه ، لا : (قيد) اليائيه. لذا جمعها الهمع (ج ٢ ص ١٨٠) على ؛ «مخاير ومقاود».

الخصومه) وجمعهما : ألادد ، ويلادد : ثم تدغم الدالان فى كل واحده ؛ فتصير

ألادّ ، ويلادّ ؛ بحذف النون ، وبقاء الهمزه والياء ؛ لتقدمهما وتحركهما ؛ ولأنهما يدلان على معنى التكلم والغيبه إذا كانا فى أول المضارع - أما النون المتوسطه بين الحرفين الثالث والرابع من الكلمه فلا تدل على معنى.

(ح) إن كانت زيادته ثلاثه أحرف ، حذف اثنان ، وبقى الثالث الأقوى ؛ نحو : مستدع (١) ومداع ، ومقعنسس (٢) ومقاعس (٣) ؛ فلا يقال فى الأول : سداع ولا تداع ؛ لأن حذف «الميم ، والتاء» من مستدع يؤدى إلى : سداع ، وهى صيغه لا نظير لها فى العربيه ، ولأن حذف الميم والسين يضيّع الدلاله على. اسم الفاعل (٤) ...

وكذلك لا يقال فى الثانى - عند سيبويه - قعاسس. وحجته أن الكلمه مشتمله على ثلاثه أحرف من أحرف الزياده هى الميم ، والنون ، والسين الأخيره المزيده للإلحاق ؛ فالميم عنده أولى بالبقاء ؛ لتصدرها ؛ ولأنها تدل على معنى يختص بالاسم وهو الدلاله على اسم الفاعل.

وخالفه بعض النحاه فجمعه على : قعاسس ؛ بحذف الميم والنون مع بقاء السين الأخيره الزائده للإلحاق. وحجته : أن السين زيدت فى الفعل - وفروعه - لإلحاق لفظه بكلمه : احرنجم ، وبقاء الملحق أولى من غيره ...

وهذه تعليلات جدليه ، مصطنعه. والتعليل الحق الذى يعتمد عليه فى هذا

١- أصله مستدعى «... بزياده الحروف الثلاثه الأولى. وحذف آخره الياء ، لأن الاسم هنا منقوص. كداع. (انظر الحكم الثانى من الأحكام العامه الآتيه ، فى ص ٦١٨) ..

٢- هو : الشديد ، أو المتأخر الراجع للخلف.

٣- هذا هو الجمع القياسى وقد جاء فى «القاموس» أن جمعه : مقاعس ، ومقاعس (بفتح الميم أو ضمها) ومقاعيس.

٤- وفى هذا يقول ابن مالك : و «السّين» و «التّا» من كمستدع أزل ؛ إذ بنا الجمع بقاهما مخل يريد : لأن بقاءهما مخل ببنا الجمع ، أى : ببنائه ، وصيغته. ثم قال فيما يتصل بهذا ، وبالهمزه والياء فى مثل «ألندد ويلندد» وقد تقدم الكلام عليها : والميم أولى من سواه بالبقا والهمز واليا مثله ، إن سبقا

الموضوع وأشباهه ، هو السماع ليس غير. وقد ورد السماع بما يؤيد الرأيين.

ومن الأمثله : استخراج ، وجمعه : تخاريج ، بإبقاء التاء دون السين ؛ لأن إبقاء التاء سيؤدى إلى وزن للجمع على : «تفاعيل» وهو وزن له نظراء فى العربيه ؛ منها : تماثيل ، وتهاويل ... أما بقاء السين فيؤدى إلى سخاريج على وزن : سفاعيل وهو وزن لا نظير له.

وإذا كان أحد الأحرف الزائده يغنى بحذفه عن حذف زائد آخر وجب حذف ما يغنى عن غيره ؛ كحيزبون (١) وعيطموس (٢) ؛ يقال فى جمعهما : حزابين وعطاميس ؛ بحذف ياء المفرد ، وإبقاء الواو ، وقلبها ياء فى الجمع ؛ لوقوعها بعد كسره.

ولو حذفت الواو وبقيت الياء لقيل فى جمعهما : حيازبن وعياطمس ، بتحريك الباء والميم أو بتسكينهما. وهو فى الحالتين وزن لا نظير له (٣). وإذا أريد جعله على وزن عربى وجب حذف الياء أيضا ؛ فيقال : حزابن ، وعطامس ؛ وبذا نصل إلى صيغه عربيه بعد حذف الواو والياء معا. فى حين استطعنا فى الصوره الأولى أن نصل إلى صيغه عربيه بعد حذف الياء وحدها. فحذف حرف واحد أولى من حذف حرفين ما دام الأثر من الحذف واحدا (٤) ...

(ح) إن كان أحد الأحرف الزائده المستحقه للحذف مكافئ فى قوته لحرف زائد آخر - أى : مساو له فى الأفضليه - جاز حذف أحدهما من غير ترجيح ؛ كالنون والألف المقصوره (المكتوبه ياء) فى نحو : سرندى (٥) وعلندى (٦) ؛

١- المرأه العجوز ... و.

٢- المرأه الجميله الطويله ، والناقه السليمه.

٣- وتحريكهما يؤدى أيضا إلى ما لا نظير له فى العربيه ؛ فإن ما بعد ألف صيغه منتهى الجموع إن كان ثلاثه أحرف - يجب أن يكون ثانيهما ساكنا.

٤- وفى هذا يقول ابن مالك : و «الياء» لا «الواو» احذف ان جمعت ما كحيزبون ؛ فهو حكم حتما

٥- من معانيه : سريع قوى - جرىء مقدام ...

٦- الجمل الضخم ، واسم نبت ، والغليظ الضخم عامه.

فيقال فى جمعهما : سراند ، وعلاند ، أو : سراد وعلاد. فالحرفان قد زيدا معا فى المفرد لإلحاقه بالخماسى : سفرجل ، وكل حرفين هذا شأنهما لا يكون لأحدهما مزيه على الآخر(١) ...

* * *

«ملحوظه» : قلنا إنه (٢) يصح فى جمع التكسير المشابه لصيغه : «فعالل» ما صح فى «فعالل» من زياده الياء قبل آخره إن لم تكن موجوده ، وحذفها إن كانت موجوده (طبقا لما سبق) (٣). ومما ينطبق عليه هذا أن تحذف إحدى الياءين جوازا ، للتخفيف ، فى مثل : أمانىّ - أغانىّ - أثافىّ ... ومفرداتها : أمنيّه - أغنيّه - أثفيّه ... بتشديد الياء فى هذه المفردات (٤) ...

١- وفى هذا التكافؤ يقول ابن مالك : وخيّروا فى زائدى : سرندى وكلّ ما ضاهاه ؛ كالعلندى

٢- فى ص ٦١١ وفى رقم ٣ من هامش ص ٦١٢ ويجىء فى «ب» من ص ٦١٨.

٣- جاء فى الجزء الأول من تفسير القرطبى لقوله تعالى فى سوره البقره : (وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لا يَعْلَمُونَ الْكِتابَ إِلَّا أَمانِيَّ ...) ما نصه : (قرأ أبو جعفر ، وشيبه ، والأعرج : إلا أمانى ، خفيفه الياء ؛ حذفوا إحدى الياءين استخفافا قال أبو حاتم : كل ما جاء من هذا النحو واحده مشدد فلك فيه التشديد والتخفيف ، مثل : أثافى ، وأغانى ، وأمانى .. - بياء واحده ، أو بياء مشدده ، فى كل ما سبق ... - ونحوه. وقال الأخفش : هذا كما يقال فى جمع مفتاح : مفاتيح ومفاتح. وهى ياء الجمع. قال النحاس : الحذف فى المعتل أكثر. قال الشاعر : وهل يرجع التسليم أو يكشف العمى ثلاث الأثافى ، والرسوم البلاقع» ا ه - انظر ما يتصل بهذا فى ص ٦١١ -

المسأله ۱۷۴ : أحكام عامه.

۱ - زياده الياء فى جمع التكسير وحذفها ، وكذلك زياده تاء التأنيث :

(ا) إذا حذف من المفرد عند جمعه جمع تكسير بعض حروفه الأصليه أو الزائده - تطبيقا للضوابط السالفه فى الجمع - جاز زياده ياء (۱) قبل آخر الجمع ، تكون بمنزله العوض (۲) عن المحذوف. ومن الأمثله : فرزدق ، وسفرجل ، ومنطلق ... فيقال فى جمعها بعد الحذف بغير تعويض : فرازق ، وسفارج ، ومطالق ... ويقال فى جمعها بعد الحذف مع تعويض ياء عن المحذوف. فرازيق ، وسفاريج ، ومطاليق ...

(ب) تقدم (۳) أن كل جمع تكسير على وزان : «فعالل» وشبهه - (وقد يعبرون عنه أحيانا بالجمع المماثل فى صيغته لصيغتى : «مفاعل أو مفاعيل» (۴)) يجوز فيه زياده الياء إن لم تكن موجوده ، كما يصح حذفها إن كانت موجوده. لا فرق فى هذا بين الجمع الذى حذف منه بعض حروف مفرده ، أم لم يحذف ، فيقال فى جمع : جعفر ، ومفتاح ، وعصفور ، وقنديل ... جعافر وجعافير - ومصابح ومصابيح - وعصافر وعصافير - وقنادل وقناديل.

۱- سبقت الإشاره لهذا فى ص ۶۱۱ ، وفى رقم ۳ من هامش ص ۶۱۲ ، وله صله بما فى رقم ۳ من هامش الصفحه السابقه.

۲- وتعويض الياء إنما يكون جائزا حين لا يستحقها الجمع لغير التعويض ، كاستحقاقه فى كلمه لغّيزى (بمعنى : اللغز) ، فيقال فى جمعها : لغاغيز بحذف ألفها ؛ لثبوت يائها التى كانت فى المفرد. فلا يزاد فى الجمع مع هذه الياء ياء أخرى للتعويض عن المحذوف.

۳- فى ص ۶۱۱ و ۳ من هامشى ص ۶۱۲ و ۶۱۷.

۴- المراد بالمماثل - كما سبق فى ص ۶۱۲ - ما وافقهما فى عدد الحروف مع مقابله المتحرك بمتحرك ، والساكن بساكن فلا بد فى هذه المماثله من تحقق أمرين ، أن يكون عدد الحروف متساويا ، وأن يكون كل حرف مماثلا لنظيره فى الترتيب مماثله تقتضى أن يكون متحركا مثله أو ساكنا ، ولا عبره بنوع الحركه بينهما ، فقد يكون أحدهما متحركا بالفتحه أو بالضمه ، والآخر بالكسره مثلا. فالمهم هو اشتراكهما فى الحروف ، وفى مجرد الحركه المطلقه ، أو السكون ، بدون نظر لنوع العلامه.

هـذا رأى الكوفيين ، والسـماع الكثير يؤيدهم ، والأخذ برأيهم أولى ، بالرغم من مخالفه البصـريين الذين يخصّون الحكم السابق بالضـروره ، ويؤولون الأـمثله المسـموعه ، ويتكلفون فى التأويـل مـا لاـ يحسن قبوله ، وبعض أئمه النحـاه يؤيـد الكوفيين ، ولكن يستثنى صيغه «فواعل» فلا يقول : «فواعيل» - ولا داعى لهذا الاستثناء - وكذلك يؤيدهم بعض أئمه اللغه(١).

ويجب - كمـا تقـدم - عنـد زياده الياء ألا يكون الجمع مختوما بياء مشـدده كالتى فى «كرسـىّ» ؛ ويجب عنـد حـذفها مراعاه أن حـذفها لا يؤدى إلى وجود حرفين متماثلين متجاورين ؛ كما فى جمع : «جلباب» على «جلابيب» ، فلو حـذفت الياء لأدى حـذفها إلى أن تكـون صـيغه الكلمه المجمـوعه هى : «جلاـبب» بغير إدغـام البـاءين ، مع أن الإدغـام هنـا واجب ، ولو أدغمنـا لم يعرف الأصل ، ولم يتضح المعنى.

(ح) وكما يجوز الإتيان بياء زائـده تعويضا عن المحـذوف ، يجوز أيضا أن تجىء تاء التأنيث عوضا عن المحذوف (٢). إن كان أصله ألفا خامسه فى المفرد ، أو ياء فى صيغه منتهى الجموع ؛ مثل : (حبنطى ، وجمعه : حبانط ، وحبانيط ، وحبانطه) ، (وعفرنى (٣) وجمعه : عفـارن ، وعفـارين ، وعفـارنه) - (وقنـديل ، وقنادل ، وقناديل وقنادله) - (ومطعان ومطاعن ، ومطاعين ، ومطاعنه). والتعويض بهذه التاء يكاد ينحصـر فى هذين. أما الإتيان بالياء فغير مقصور على نوع من الأنواع التى أصابها الحذف ، وقد تدخل على ما لم يحذف منه شىء - كما سلف - فميدان زيادتها أوسع فى جموع التكسير من تاء التأنيث.

لكن هناك نوع آخر تكون فيه هـذه التاء أكثر وجودا من الياء ؛ وهو : كل اسم مفرد مختوم بياء النسب ، وحـذفت منه هـذه الياء عنـد جمعه على إحدى صـيغ منتهى الجموع ؛ فتدل التاء على أن الجمع للمنسوب لا للمنسوب إليه (٤) ، نحو : أشعثىّ وأشاعثه ، وأزرقىّ وأزارقه ، ومهلبىّ ومهالبه ، وصقلبىّ وصقالبه ، فلكل من الياء والتاء ما يمتاز به على الآخر.

* * *

١- فيقول : كـل جمع على «فواعـل ومفاعـل» يجوز أن يمـد بالياء ؛ فيقـال : فواعيـل ومفاعيل (راجع المصـباح المنير ، فى ماده : «دانق» وجمعه دوانق ، أو دوانيق ...)

٢- سبقت إشاره لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٥٤٧.

٣- سبقت إشاره لهذا فى رقم ٣ من هامش ص ٥٤٧.

٤- شديد.

٢ - حكم المماثل لفعالل وشبهه ، إذا كان معتل الآخر :

ما كان من جموع التكسير مماثلا لوزن : «فعالل» أو شبهه (بمعنى : المماثله التى شرحناها هناك) (١) ، وكان معتل الآخر ؛ مثل : مصاف ، ومداع ، فى جمع ، مصطفى ، ومستدع - فإنه يجرى عليه ما يجرى على المنقوص من صيغ منتهى الجموع التى بعد ألف تكسيرها حرفان ، كدواع ، ونوام ، وجوار (٢) ... إلا إن زيدت الياء قبل الحرف الأخير ؛ عوضا عن المحذوف - كما فى الحكم الأول السالف - - فيجوز أن يقال بعد زيادتها : مصافىّ ، ومداعىّ ، بياء مشدده ، نشأت من إدغام ياء التعويض الزائده فى الياء التى هى فى الأصل لام الكلمه. ثم تحذف إحداهما تخفيفا. فإن حذفت الثانيه المتحركه صارت الكلمه مصافى ، ومداعى ، بياء ساكنه ، ثم تحذف الياء ويجىء التنوين عوضا عنها ؛ فتصير الكلمه : مصاف ومداع ؛ كدواع ، ونوام ، وجوار. وإن حذفت الأولى الساكنه قلبت الثانيه المتحركه ألفا بعد فتح ما قبلها فتصير : مصافى ومداعى (٣).

* * *

٣ - تثنيه جمع التكسير ، وجمعه :

هل يجمع جمع التكسير بنوعيه الدال على القله ، والدال على الكثره؟

يميل أكثر النحاه إلى إباحه الجمع فيما يدلّ على القله ، دون ما يدل على الكثره. والأفضل الأخذ بالرأى القائل (٤) : إن الحاجه قد تدعو - أحيانا - إلى جمع (٥) الجمع بنوعيه ، كما تدعو إلى تثنيته ، فكما يقال فى جماعتين من الجمال : جمالان - كذلك يقال فى جماعات : جمالات.

١- فى ص ٦١٢ وفى رقم ٤ من هامش ص ٦١٨.

٢- وأمثال هذه الأوزان مما سبق الكلام عليه (فى ج ١ م ٣) وعلى سبب حذف الياء عند الجمع والأصل : داعيه - ناميه - جاريه - وما كان مثلها فى لفظه وإعلاله على الوجه المشروح هناك.

٣- حاشيه الخضرى آخر الباب (ثم راجع ما يماثل هذا فى أول ص ٦٠٦ وأيضا ما تقدم فى ح ١ م ٣ خاصا بهذا).

٤- راجع فيما يأتى : شرح الأشمونى ، آخر باب جمع التكسير ، برغم مخالفه الصبان.

٥- هذا إلى أن المراجع اللغويه تضم من جمع الجمع بنوعيه عشرات مبعثره. نقل بعضها صاحب الهمع والذى نقله (فى الجزء الثانى ص ١٨٣) يزيد على العشرين ، وهى تكفى للقياس عليها (بالرغم من أنه يخالف فى هذا) لأنها وردت مجموعه فى غير الضروره الشعريه ، منها : أيد ، وأياد ، - أسماء وأسام - أنعام وأناعيم - أقوال وأقاويل - أعراب وأعاريب - مصران ومصارين - جمال وجماميل - بيوت وبيوتات - أعطيه - - وأعطيات - صواحب وصواحبات - دور ودورات - طرق وطرقات .. و ... ثم عرض بعد ذلك لما جاء فى الضروره وساق أمثله منه.

فإذا قصد تكسير مكسّر نظر إلى ما يشاكله من الآحاد (أى : المفردات) فيكسر بمثل تكسيره. والمراد بما يشاكله : ما يكون مثله فى عدد الحروف ، ومقابله المتحرك منها بالمتحرك فى الآخر ، والساكن بالساكن من غير اعتبار لنوع الحركه فقد تختلف فيهما ؛ فيكون أحدهما متحركا بالفتحه وفى الآخر بالضمه أو بالكسره. فالمهم ليس نوع الحركه فيهما ، وإنما المهم أن يكون كل من الحرف ونظيره فى الترتيب متحركا. وأن الساكن يقابله فى الترتيب ساكن مثله. - كما سبق - عند الكلام على : «فعالل» وشبهه (١) فيقال فى أعين أعاين - وفى أسلحه : أسالح - وفى أقوال أقاويل. تشبيها بأسود وأساود ، وأجرده (٢) وأجارد - وإعصار وأعاصير. وقاموا فى مصران (٣) وغربان : مصارين وغرابين ، تشبيها لها بسلاطين وسراحين (٤).

ولا يجمع جمع تكسير ما كان من الجموع على زنه : مفاعل ، أو مفاعيل ، أو فعله (بفتحات) ، أو فعله ، (بضم ففتح) ، والمراد بالزنه هنا : المماثله والمشاكله على الوجه السالف. والسبب فى عدم جمعها للتكسير عدم وجود نظير لها فى الآحاد (أى : المفردات) لتحمل عليه عند جمعها. ولكن قد تجمع جمع تصحيح للمذكر أو للمؤنث على حسب المعنى ؛ كقولهم : نواكس (٥) ونواكسون ، وأيامن (٦) وأيامنون ، وصواحب وصواحبات ، وحدائد وحدائدات (٧) ...

هذا ، وجمع الجمع لا يطلق - اصطلاحا - على أقل من عشره (٨) ، كما أن جمع

المفرد لا يطلق اصطلاحا على أقل من ثلاثه ، إلا مجازا.

* * *

١- فى رقم ٣ من ص ٦١٢. وفى رقم ٤ من هامش ٦١٨.

٢- قال الصبان : لم أقف على ما يدل على أن : (أجرده ، مفرد ، وإنما الظاهر أنه جمع جراد أو جريد) هذا كلامه. ومقتضاه أن : «أجرده» التى هى جمع تكسير عنده هى فى الوقت نفسه عند غيره مفرد جمعوه على : «الأجارد» للتكسير.

٣- مفرده : مصير.

٤- مفرده : سرحان (من معانيه : الذئب).

٥- مفرده : ناكس ، بمعنى مطأطىء الرأس.

٦- مفرده : أيمن ، بمعنى : مبارك.

٧- مفرده : حدائد. الذى مفرده : حديد ، للمعدن المعروف.

٨- قال الصبان فى آخر هذا الباب ، ناقلا عن شرح الشافيه ما نصه : «(اعلم أن جمع الجمع لا ينطلق على أقل من تسعه ، كما أن جمع المفرد لا ينطلق على أقل من ثلاثه ، إلا مجازا)». ا ه. لكن - - يفهم من هذا أن جمع الجمع لا ينطلق على عشره. وهذا غير مقبول بعد التحقيق الذى قام به الصبان نفسه ونقلناه عنه فى هامش ص ٥٧٩ أول الباب منتهيا منه إلى أن جمع القله - ينطلق على (٣ - و ١٠) وما بينهما.

٤ - تثنيه أنواع المركب ، وجمعها جمع تكسير :

سبق فى الجزء الأول (١) - عند الكلام على المثنى وجمعى التصحيح - تعريف أنواع المركب ، وطريقه تثنيتها ، وجمعها جمع مذكر سالما ، أو مؤنث سالما. وفى تذكرها ، وتذكر تلك الطرائق ما يعين على تفهم أفضل الطريق لجمعها تكسيرا. وفيما يلى التلخيص :

(ا) المركب الإضافى إن كان صدره كلمه غير : (ذى ، وابن ، وأخ). وأريد تثنيته أو جمعه تصحيحا أو تكسيرا وجب الاقتصار على تثنيه صدره المضاف وجمعه ، دون عجزه المضاف إليه ؛ فإن عجزه لا يثنى ولا يجمع ، ولا يتغير مطلقا. ففى مثل : ناصر الدين (علم رجل) ، وناصره الدين (علم فتاه) يقال فى التثنيه رفعا : فاز ناصرا الدين ، أو : ناصرتا الدين. ويقال فى جمعهما تصحيحا : فاز ناصرو الدين ، وناصرات الدين. وفى جمعهما تكسيرا : فاز نصّر الدين فيهما ...

ويقال فى حاله النصب : أكبرت ناصرى الدين ، أو ناصرتى الدين ، أو ناصرى الدين ، أو : ناصرات الدين ، أو : نصّر الذين. ومثل هذا يقال فى حاله الجر.

فالمضاف هو الذى يثنى ويجمع الجموع الثلاثه ويتغير آخره بحسب الجمل ، أما المضاف إليه فيلزم حاله واحده ؛ هى الجر بالإضافه دائما. ولا يجمع إن كان مفردا إلا فى حاله واحده ؛ هى التى تتعدد فيها أفراده ، كما تعدد أفراد المضاف ، ففى هذه الحاله التى تتعدد فيها أفرادهما يجمعان. مثل : حارس القائد ؛ علم على مصرى ، وحارس القائد ، علم على سورى ، وحارس القائد ، علم على عراقى ... فالواجب أن يجمع كل من المضاف والمضاف إليه جمع مذكر ، أو جمع تكسير : فيقال : حارسو القائدين ، أو حرّاس القواد(٢) ...

١- المسائل : (٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢).

٢- ويظهر لى أن هذا الحكم ينطبق على حاله التعدد فى التثنيه أيضا ، وإن كنت لا أعرف فيها نصا.

وإن كـان صـدر المركب الإضـافى هو : (ذو ، أو : ابن ، أو : أخ) من أجنـاس ما لا يعقل (ومنه ، ذو القعـده ، وذو الحجه - وابن عرس (١) ، وابن لبون (٢) - وابن آوى (٣) - وأخو الصحراء «لحيوان خاص بها» ، وأخو الجحر «للثعبان») - فإن صدره هو الذى يثنى كتثنيه المفردات الصـحيحه ، ولكنه لا يجمع جمع تكسير (٤) ولاـ جمع مـذكر ، بل يقتصـر على جمعه جمع مؤنث سالما ، فيقال : ذوات القعده - ذوات الحجه - بنات عرس (٥) - بنات لبون - بنات آوى - أخوات الصحراء - أخوات الجحر.

ولا فرق فى هـذا بين اسم الجنس الذى ليس بعلم كابن لبون ، وعلم الجنس كابن آوى ؛ بشـرط أن يكون كل منهما لغير العاقل - كما سلف - والأول يصح أن تدخل فيه : «أل» على المضاف إليه. بخلاف الثانى.

(ب) المركب الإسـنادى ؛ (وهو ما أصـله جمله اسميه أو فعليه ؛ مثل : الخير نازل - نصر الله. وكلاهما اسم رجل ، ومثل : الجمال باهر ، وزاد الجمال ، وكلاهما اسم امرأه ...) ، وهذا المركب لا يجمع جمع تكسـير (٦) ، وإنما يصح جمعه - بطريقه غير مباشره - جمع مذكر سالما أو جمع مؤنث سالما. والمقصود بالطريقه غير المباشره أن يزاد قبله كلمه معينه إذا جمعت أغنت عن جمعه ؛ فهى الوسـيله لجمعه ؛ لأنه لا يجمع بطريقه مباشـره ، ولا بوسـيله أخرى. وهذه الكلمه هى : «ذو» للمذكر و «ذات» للمؤنث. وجمع «ذو» هو : «ذوو» رفعـا و «ذوى» نصـبا وجرّا ، كمـا أن جمع : «ذات» ، هو : «ذوات» فى كل الأحوال ؛ فيقال فى الأمثله السالفه عند جمعهـا : أقبـل ذوو الخير نـازل - أقبـل ذوو نصـر الله - أقبلت ذوات الجمال باهر - أقبلت ذوات زاد الجمال - قابلت ذوى الخير نازل - قابلت ذوى نصر الله - قابلت ذوات

١- حيوان صغير يشبه الفأر. ويطلق على المذكر والمؤنث.

٢- ابن الناقه إذا دخل فى عامه الثالث. والأنثى : بنت لبون.

٣- حيوان صغير أغبر اللون ، قريب الحجم من القط.

٤- انظر رقم : ٦ الآتى.

٥- جمع للذكور والإناث من ذلك الحيوان.

٦- هناك رأى يبيح جمعه تكسـيرا بطريقه غير مباشره هى أن تسبقه كلمه : «أذواء» التى مفردها «ذو» ويجرى هذا أيضا على مثل : ذى القعده وذى الحجه.

الجمال باهر - قابلت ذوات زاد الجمال ... وهكذا. وكلمه : «ذوو» تعرب إعراب جمع المذكر السّالم ، وتعرب «ذوات» إعراب جمع المؤنث السالم. وكلتا الكلمتين لا بد أن تكون مضافه هنا ، والمركب الإسنادى هو المضاف إليه ، ويجر بكسره مقدره على آخره ، منع من ظهورها حركه الحكايه ؛ لأن حركات الجمله الإسناديه المحكيّه ثابته فى جميع استعمالاتها ، وضبط حروفها لا يتغير مطلقا بعد النقل ، فيبقى لكل كلمه وكل حرف ضبطه السابق على الحكايه ، وتصير الجمله فى حالتها الجديده محكيّه ، بمنزله كلمه واحده ذات جزأين ؛ لا يدخلهما تغيير فى ضبط الحروف ، وبالرغم من إعراب هذين الجزأين معا هنا : «مضافا إليه» مجرورا ، فهو مجرور بكسره مقدره على آخره منع من ظهورها حركه الحكايه - كما سبق -.

ولا يثنى المركب الإسنادى بطريقه مباشره ، وإنما يثنى بالطريقه السالفه فتجىء كلمه : «ذو» للمذكر ، وذات ، أو «ذوات» للمؤنث ، وتثنيه الأولى هى : (ذوا ، وذوى ...). وتثنيه الأخرى هى : (ذاتا وذاتى ... ؛ أو ذواتا وذواتى) ثم يجىء المركب الإسنادىّ المراد تثنيته مسبوقا بالكلمه المناسبه له مما سبق بعد تثنيتها ، دون أن يلحقه تغيير مطلقا فيبقى على حاله فى التثنيه «مضافا إليه» لا يتغير كما كان شأنه عند الجمع. فيقال : أقبل «ذوا» الخير نازل .. وأقبلت «ذاتا ، أو : ذواتا» الخير نازل ... وهكذا ... كما سبق فى الجمع تماما ، ولكن مع تثنيه الكلمه المساعده ، وهى : (ذو) ، (ذات أو وذوات) ...

(ح) المركب المزجى : لا يجمع جمع تكسير مطلقا. ولا يثنى ، ولا يجمع جمع تصحيح بالطريقه المباشره ، وإنما يراعى فى تثنيته وجمعه تصحيحا الطريقه غير المباشره التى روعيت فى المركب الإسنادى (١).

وهناك رأى آخر يبيح جمع المركب المزجى جمع تصحيح بطريقه مباشره كما تجمع الأسماء غير المركبه. وفى هذا الرأى تيسير وتخفيف ؛ بإخضاع هذا النوع للقاعده العامه.

(د) المركب التقييدى (وهو المكون من صفه مع موصوفها ؛ مثل : المخترع

١- وتشمل الرأى السابق - فى رقم ٦ من هامش الصفحه السابقه - الذى يبيح جمعه تكسيرا بطريقه غير مباشره ، وهى تقديم كلمه : أذواء.

الـذكىّ ، أو من غيرهمـا مما لا يـدخل فى المركبات السالفه) ، لا يجمع جمع تكسـير ، وإنما يتوصل - فى الأحسن - إلى جمعه جمع تصحيح بالطريقه غير المباشره التى شرحناها.

* * *

٥ - الفرق بين جمع التكسير ، واسم الجمع ، واسم الجنس الجمعىّ.

(ا) لا بد فى جمع التكسـير الأصلى أن يدل على أكثر من اثنين ، وأن يكون على وزان صيغه من الصيغ الخاصه به - وقد عرفناها - وأن يكون له مفرد حقيقى لا خيالى (١) ، وأن تتغير صيغه هذا المفرد عند جمعه للتكسير تغيرا حتميّا على الوجه الذى شرحناه (٢). وأن يشترك مع جمعه فى الحروف الأصـليه - إلا إذا اقتضـى الجمع حـذف شـىء منها - دون الاشتراك فى هيئتها ، (أى : ضبطهـا) ، وإذا عطـف على هـذا المفرد نظيران لـه - أو أكـثر - بحيث تتشـابه وتتماثـل المفردات تمامـا فى اللفـظ وهيئته ، وفى المعنى أيضا كان معنى المعطوفات كلها هو معنى ذلك الجمع .. ومن الأمثله لجمع التكسير : رجال. فهذه الصيغه تدل على أكثر من اثنين ، وتختص بالتكسـير ولها مفرد حقيقى هو : رجل. وقد تغير بناء المفرد عند جمعه. والحروف الأصليه ثلاثه مشتركه بين المفرد وجمعه ، مع اختلافها فى الضبط ، وإذا عطف على هذا المفرد مثلان له أو أكثر ؛ (فقيل رجل ورجل ورجل ... و ...) كان معنى المعطوفات المجتمعه هو معنى التكسير : رجال.

وهناك جمع تكسـير ليس بالأصـيل ولكنه يلحق بجموع التكسـير الأصـيله اعتبارا. ويجرى عليه أحكامها ؛ وهذا النوع هو ما كان على صـيغه من الصـيغ الخـاصه بالتكسـير ، أو الغـالبه فيه ، ولكن ليس له مفرد. فمن أمثله الموضوع على صـيغه خاصه بالتكسـير وليس له مفرد : شماطيط (٣) وعباديد (٤) وعبابيد ...

١- سيجىء هنا الكلام على ما له مفرد مقدر ، أو : خيالى.

٢- وبسبب هذا التغير يرى بعض النحاه أن كلمه «بنات» جمع تكسير ، وليست جمع مؤنث سالما ، - وقد تقدم هذا فى رقم ١ من هامش ص ٥٦٦. وكذا فى الجزء الأول -

٣- ثوب شماطيط : قديم ممزق.

٤- خيل عبابيد أو عباديد : متفرقه فى الجهات المختلفه.

ومن أمثله الموضوع على صيغه غالبه فى التكسير وليس له مفرد : «أعراب (١)» فإن صيغه «أفعال» شائعه فى الجموع ، نادره فى المفردات غايه الندره ؛ إذ لا تعرف إلا فى بضع كلمات معدوده ، منها قدر أعشار (٢) ، وثوب أخلاق (٣) ... فتلك الصيغ الموضوعه على وزن يخص جمع التكسير أو يغلب فيه ، تدخل فى عداد جمع التكسير ؛ بالرغم من عدم وجود مفرد حقيقى لها. وفى هذه الحاله يفترض النحاه لها وجود مفرد ، مقدّر ، (خيالىّ) ، أى : غير حقيقى ، لتكون بهذا المفرد الملحوظ داخله - اعتبارا - فى جموع التكسير الأصيله.

والحق أنه لا داعى لشىء من هذا الافتراض والتخيل ما دام الواقع يخالفه ، وما دامت أحكام التكسير المختلفه ستجرى على تلك الصيغ.

(ب) اسم الجمع ما يدل على أكثر من اثنين ، وليس له مفرد من لفظه ومعناه معا ، وليست صيغته على وزن خاص بالتكسير ، أو غالب فيه. فيدخل فى اسم الجمع ما له مفرد من معناه فقط ، مثل : إبل وقوم ، وجماعه ؛ فلهذه الكلمات وأشباهها مفرد من معناها فقط ؛ فمفرد إبل هو : جمل أو ناقه ، ومفرد قوم وجماعه هو : رجل أو امرأه ... وليس لها مفرد من لفظها ومعناها معا برغم دلالتها على أكثر من اثنين ...

ويدخل فى اسم الجمع أيضا ما يدل بصيغته على الواحد والأكثر من غير أن تتغير تلك الصيغه ، نحو : «فلك» ، للسفينه الواحده والأكثر.

وكذلك يدخل فى اسم الجمع ما له مفرد من لفظه ولكن إذا عطف على هذا المفرد مماثلان أو أكثر كان معنى المعطوفات مخالفا لمعنى اللفظ الدال على الكثره ، نحو : قريش ؛ فإن مفرده قرشىّ. فإذا قيل قرشى ، وقرشى ، وقرشى ... كان معنى هذه المعطوفات ، هو : جماعه منسوبه إلى قبيله «قريش» ، وهو معنى يختلف اختلافا واسعا عن معنى «قبيله قريش» ، فليس مدلول قبيله قريش مساويا مدلول : جماعه منسوبه إلى قريش.

١- وليس مفردها : «عرب» فى رأى كثير من اللغويين ؛ لأن «العرب» تطلق على سكان الحواضر والصحارى. أما «الأعراب» فالغالب - عنده - اختصاصها بالبدو.

٢- مكسره. وقيل : إن كلمه «أعشار» ليست مفردا ، وإنما هى جمع وقع نعتا للمفرد ، شذوذا ، أو على ملاحظه أجزاء المنعوت. والمفرد : عشر ... والنتيجه واحده. هى المخالفه للشائع.

٣- متمزق قديم. وقيل فى أخلاق ، إنه ليس مفردا ، ولكنه جمع خلق. وقد وصف المفرد بالجمع شذوذا ، أو على ملاحظه أجزاء المنعوت ... والأمر فيه كسابقه فى رقم ٢.

ویدخل فی اسم الجمع أیضا ما لصیغته مفرد من لفظها ومعناها ولکنها لیست علی أوزان جموع التکسیر المعروفه فیما سبق ؛ کراکب ورکب ، وصاحب وصحب. فقد قیل : إن صیغه «فعل» لیست من صیغ التکسیر عند فریق من النحاه. أما عند غیرهم فیعدّها من صیغ التکسیر.

بالرغم من هذا فإن مثل راکب ورکب ، وصاحب وصحب ... أسماء جموع ولیست جموع تکسیر ، لسبب آخر ؛ هو : أن کل صیغه تدل علی معنی الجمع مع جواز أن تتساوی هی والواحد فی الخبر ، وفی النعت إذا احتاجت إلی خبر أو نعت - لیست جمعا ، وإنما هی : اسم جمع : کرکب وصحب ، حیث تقول : الرکب مسافر ، وهذا رکب مسافر. کما تقول : الراکب مسافر ، وهذا راکب مسافر. ومثل : الصحب قادم ، وهذا صحب قادم ؛ کما تقول : الصاحب قادم وهذا صاحب قادم ...

(ح) اسم الجنس الجمعی هو : ماله مفرد یشارکه فی لفظه ومعناه معا ، ولکن یمتاز المفرد بزیاده تاء التأنیث فی آخره أو یاء النسب ، (أو : هو ما یفرق بینه وبین واحده بتاء التأنیث أو یاء النسب) ، نحو : تمر ، ومفرده : تمره - وشجر ، ومفرده : شجره - وثمر ، ومفرده : ثمره - وعرب ومفرده عربی - وترک ومفرده ترکی ، وحبش ، ومفرده حبشی ... ومن القلیل أن تکون هذه التاء فی اسم الجنس الجمعیّ لا فی مفرده ، نحو : کمأه (۱) والمفرد : کمء.

ومن النحاه من یجعل اسم الجنس الجمعی جمع تکسیر ، لا قسما مستقلا بنفسه. وقد سبق بیان هذا (۲) مع توضیح المراد من الجنس وأنواعه المتعدده.

۶ - جمع التکسیر - کالتصغیر ، وغیره - یرد الأشیاء إلی أصولها ، ولهذا یقال فی جمع دینار : دنانیر ، لأن المفرد : دنّار ؛ قلبت النون الأولی یاء فی المفرد ، للتخفیف. وعند جمعه جمع تکسیر ظهرت النون ورجعت إلی مکانها.

۷ - صیغه منتهی الجموع هی : کل جمع تکسیر بعد ألف تکسیره حرفان أو ثلاثه بشرط أن یکون أوسط الثلاثه ساکنا ؛ نحو : مصانع - مغانم -

---

۱- اسم نبات.

۲- فی الجزء الأول م ۱.

معابد - قناديل - مصابيح - مناشير ... وقد سبق تفصيل الكلام عليها فى باب الاسم الذى لا ينصرف (١).

٨ - لا يصح (٢) جمع الاسم المصغر جمع تكسير للكثره ؛ لأنها تناقض ما يدل عليه التصغير من القلّه ، وأيضا لعدم وجود صيغه للكثره تناسبه. ولو جمع بغير تصغير لكان جمع التكسير خاليا من علامه تدل على أن مفرده مصغر ، فيؤدى هذا إلى اللبس. ومن ثم وجب فى كل جمع تكسير للكثره أن يكون خاليا من ياء التصغير ؛ إذ لا يصح تصغيره وهو جمع كثره ، ولا يصح فى مفرده المشتمل عليها أن يجمع جمع كثره. أمّا جمع القله فيجوز تصغيره لعدم المانع ، فيقال فى أصحاب وأجمال : أصيحاب ، وأجيمال ، وهكذا ...

١- ص ١٩٨.

٢- راجع الهمع والتصريح فى باب التصغير - ولهذا إشاره فى رقم ٣ من ص ٦٣٢ وفى رقم ٧ من ص ٦٥٢.

المسأله ۱۷۵ : التصغير

اشاره

(۱)

تعريفه : تغيير يطرأ على بنيه الاسم وهيئته ؛ فيجعله على وزن «فعيل». أو : «فعيعل» ، أو «فعيعيل» بالطريقه الخاصه المؤديه إلى هذا التغيير ؛ فيقال فى بدر : بدير ، وفى درهم : دريهم ، وفى قنديل : قنيديل ... وهكذا ... وتسمى الأوزان الثلاثه : «صيغ التصغير» ؛ لأنها مختصه به ، وليست جاريه على نظام الميزان الصرفى العام (۲).

الغرض منه : تحقيق أحد الأمور الآتيه بأوجز الرموز اللفظيّه :

۱ - التحقير ؛ نحو : جبيل - عويلم - بطيل. فى تصغير : جبل ، وعالم ، وبطل.

۲ - تقليل جسم الشىء وذاته (۳) ؛ نحو : وليد - طفيل - كليب.

۳ - تقليل الكميه والعدد ؛ كدريهمات ، ووريقات فى مثل : اشتريت كتابا بدريهمات ، يضم وريقات نافعه.

۴ - تقريب الزمان ؛ كقبيل وبعيد ، فى مثل : يستيقظ الزارع قبيل الفجر ، وينام بعيد العشاء. أى : قبل وقت الفجر ، وبعد وقت العشاء بزمن قريب منهما.

۵ - تقريب المكان : مثل ؛ فويق ، وتحيت ، فى قول القائل : بينى

۱- يرد ذكره أحيانا فى الكتب القديمه باسم : «التحقير» وقد تكرر هذا فى كتاب سيبويه (ج ۲ ص ۱۰۵) والتعبير عنه بالتصغير أنسب ؛ لأن هذا الغرض هو الغالب فيه ، بخلاف التحقير. وغير المصغر يسمى : المكبّر.

۲- يوضح هذا أن تصغير مثل : أحمد ، ومكرم ، وسفرجل ... ، هو : أحيمد ومكيرم وسفيرج - أو سفيريج - والثلاثه الأولى على وزن : فعيعل ، والرابع على وزن ، فعيعيل مع أن ميزانها التصريفى ، هو : أفيعل ، ومفيعل ، وفعيلل أو : فعيليل. فللتصغير أوزانه الاصلاحيه الثلاثه التى يجرى عليها ، وقد يختلف كثيرا - ولا سيما فى الأسماء غير الثلاثيه - عن الأوزان الخاصه بالميزان الصرفى العام.

۳- يشمل ماله ذات محسوسه كالأمثله المذكوره ، وما له ذات غير محسوسه ؛ مثل : عليم - كريم - فى تصغير علم وكرم.

وبين النهر فويق الميل ، وتحيت الفرسخ (١). وقد يكون المكان معنويّا ، يراد منه المنزله والدرجه ، نحو : فضل الوالدين فويق فضل الأولاد ، وتحيت فضل الأجداد.

٦ - التحبب وإظهار الود ؛ نحو : يا صديّقى - يا بنيّتى.

٧ - الترحم ، (أى : إظهار الرحمه والشفقه) ، نحو : هذا البائس مسيكين ...

٨ - التعظيم : كقول أعرابى : رأيت مليكا تهابه الملوك ، وسيفا من من سيوف الله تتحطم دونه السيوف.

ومن الممكن إرجاع كثير من هذه الأغراض المفصّل له إلى التحقير أو التقليل. ومن الممكن أيضا أداء كل غرض منها بأسلوب - أو أكثر - يخلو من التصغير ، ولكنه سيخلو كذلك مما يمتاز به التصغير من الاختصار ، والقوه والتركيز.

* * *

شروط الأسماء التى يدخلها التصغير

التصغير خاص بالأسماء وحدها ؛ فلا تصغّر الأفعال (٢). ولا الحروف. ويشترط فى الاسم الذى يراد تصغيره.

١ - أن يكون معربا ، فلا تصغر - قياسا - الأسماء المبنيه ؛ كالضمائر ، وكأسماء الاستفهام ، وأسماء الشرط ، و «كم» الخبريه ... وغيرها من المبنيات - إلا ما ورد مسموعا منها مصغرا ؛ فيقتصر على الوارد منه. وأشهر هذا المسموع ما يأتى :

(ا) المركب المزجى (٣) - علما أو عددا - عند من يبنيه فى كلّ الحالات الإعرابيه المختلفه ؛ فيقال فى تصغير نفطويه : نفيطويه ، وفى أحد عشر : أحيد عشر (٤) ، أما عند من يعرب المركب المزجى إعراب الممنوع من الصرف

١- ثلاثه أميال.

٢- إلا «أفعل» المستعمل فى التعجب. - وسيجىء البيان عنه فى الصفحه التاليه -.

٣- إذا صغر المركب المزجى فالتغير يطرأ على صدره دون عجزه ، ويبقى الحرف الذى فى آخر صدره على حاله من الحركه أو السكون ، كما كان قبل تصغيره.

٤- إذا صغر المركب المزجى فالتغير يطرأ على صدره دون عجزه ، ويبقى الحرف الذى فى آخر صدره على حاله من الحركه أو السكون ، كما كان قبل تصغيره.

فتصغيره قياسىّ ؛ لأنه تصغير لاسم معرب (أى : متمكن).

(ب) ذا ، وتا ، وأولى ، أو : أولاء (مقصوره وممدوده (١)) والثلاثه أسماء إشاره والضّبط المسموع الشائع فيها عند التصغير هو : ذيّا ، وتيّا : (بفتح أولهما ، وقلب ثانيهما - - وهو الألف - ياء تدغم فى ياء التصغير ، وزياده ألف جديده بعد الياء المشدده). وأوليّا (بالقصر ، مع تشديد الياء ومدها) أو أوليئا (بالهمزه الممدوده بعد ياء الصغير) ، مع ضم أول الاسمين بغير مدّ ، أو : أوليّاء. وكل هذه الصّيغ لم تجر فى تصغيرها على مقتضى الضوابط المرعيه ، وإنما نطق بها العرب هكذا.

ومن المسموع تصغير : ذان وتان ، وهما معربان - فى الصحيح - ؛ فتصغيرهما قياسىّ. إلا أن العرب غيرت فيهما تغييرا لا يقتضيه التصغير ، كفتح أولهما ، وتشديد الياء ؛ فقالوا : ذيّان ، تيّان ... ومن هنا كان الشذوذ.

(ح) الذى ، والتى ، والذين (والثلاثه من أسماء الموصول) ، ومن المسموع فيها عند التصغير : اللّذيّا ، واللّتيّا ، - بفتح أولهما ، أو ضمه - واللّذيّن (بضم اللام المشدده ، وإدغام ياء التصغير فى ياء الكلمه ، وكسرها بعد التشديد) ، واللّتيّات.

أما اللذان واللتان فمعربان - فى الصحيح - ؛ فتصغيرهما قياسىّ. إلّا أن العرب فتحت أولهما عند التصغير ؛ فقالوا : اللّذيّان واللّتيّان. ومن هنا كان الشذوذ. وفى أكثر الصيغ المصغره السالفه لغات أخرى ، وضبوط متعدده ، اكتفينا ببعضها.

(د) المنادى المبنى ، نحو : يا حسين فى تصغير المنادى : حسن (٢) .. «ملاحظه» : لا يعرف عن العرب تصغير شىء من الأفعال إلا صيغه. «أفعل» فى التعجب ، فى مثل : ما أحسن الرجوع إلى الحق ... ؛ فيقال فى التصغير : ما أحيسن الرجوع إلى الحق. وفى قياس هذا النوع من التصغير خلاف كبير. والرأى الشّائع أنه غير قياسى ، شأنه فى ذلك شأن جميع الأفعال

١- وفى الحالتين يزاد بعد الهمزه واو فى الخط ، ولا يصح معها مد الهمزه عند النطق ، وقد زادها القدماء فى الكتابه للتفرقه بين : «أولى» اسم الإشاره ، و «الألى» ، اسم موصول.

٢- وإلى بعض هذه الأمور السماعيه يقول ابن مالك فى آخر باب التصغير : وصغّروا شذوذا : «الّذى» ، «الّتى» و «ذا» - مع الفروع منها - «تا» «وتى» - ٢٢

الأخرى. ولكن سيبويه وبعض من البصريين وغيرهم يرون قياسيته ، وهذا رأى فيه تيسير (١).

٢ - ألّا يكون مصغر (٢) اللفظ ؛ مثل : كميت ، ودريد ، وسويد (أعلام شعراء). وكعيت (اسم البلبل).

٣ - أن يكون معناه قابلا التصغير ؛ فلا تصغر الأسماء التى يلازمها التعظيم ، كأسماء الله ، والأنبياء ، والملائكه. ونحوها ... ولا لفظ : كل (٣) أو بعض (٤) ، ولا أسماء الشهور (٥) ؛ كصفر ، ورمضان ، ولا أيام الأسبوع كالسبت والخميس ،

١- نص على عدم قياسيته صاحب التصريح فى أول باب التصغير» ثم تناقض فأباحه مطلقا عند كلامه بعد ذلك فيما لا يصغر. ويقول سيبويه فى كتابه (ج ٢ ص ١٣٥) سألت الخليل عن قول العرب : ما أميلحه - تصغير : أملح - فقال : لم يكن ينبغى أن يكون فى القياس ؛ لأن الفعل لا يحقر - أى : لا يصغر - وإنما تحقر الأسماء .. و .. وليس شىء من الفعل ولا شىء مما سمى به الفعل يحقر إلا هذا ، وما أشبهه من قولك : ما أفعله ..) ا ه. فجعل تصغيره قياسيا. هذا ولا يعرف أن المسموع المصغر من صيغه «أفعل» أكثر من كلمتين وردتا عن العرب ؛ هما : «أميلح وأحيسن» فأباح سيبويه القياس عليهما. وقد حدد عددهما وصرح بلفظهما : «الجوهرى». ونقلهما عنه - مصرحا فوق ذلك بأن النحاه أباحوا القياس عليهما - صاحب «المغنى» فى الجزء الثانى ، عند الكلام على الأمر الثالث ، وهو آخر الصور الخاصه بالقاعده الأولى من قواعد الباب الثامن. وكذلك صاحب «خزانه الأدب» ، ج ١ ص ٤٧. (راجع ما يختص بحكم هذا القياس وأمثاله فى كتابنا : اللغه والنحو ، بين القديم والحديث ، ص ٨٩).

٢- إن كان الاسم غير مصغر حقيقه ولكن مادته وتكوينه الاشتقاقى جعله على وزن صيغه خاصه بالتصغير - جاز تصغيره : نحو مهيمن ، اسم فاعل ، فعله : «هيمن» (بمعنى : راقب الشىء وسيطرء عليه) ؛ ونحو : مسيطر ، ومبيطر ... وهما اسما فاعل ، فعلهما : سيطر وبيطر ... فمثل هذه الأسما تصغر بحذف الياء الزائده ، ويحل محلها ياء جديده للتصغير ؛ فيبقى اللفظ فى صورته الجديده كما كان من قبل بهيئته السابقه. لكن بين الصورتين فرق بالرغم من اتفاقهما التام فى الصوره ، وهذا الفرق هو أن الاسم المكبر منهما حقيقه ؛ تحذف ياؤه الزائده عند جمعه «تكسيرا» للكثره ، فيقال : مهامن ، ومساطر ، ومباطر ؛ بحذف الياء الزائده. أما الاسم المصغر فلا يجمع - فى الرأى الشائع ، كما فى الصفحه الآتيه - جمع تكسير للكثره ، وإنما يجمع جمع تصحيح ؛ فيقال : مهيمنون ، مسيطرون ، مبيطرون ، لأنه لو جمع تكسيرا للكثره وهو مصغر لوقع التناقض بين الدلاله على الكثره والدلاله على التصغير ، ولوجب حذف ياء التصغير عند الجمع ؛ ليصير على وزن من أوزان للكثره ؛ كالشأن فى كل خماسى ثالثه حرف زائد -. ولو حذفت ياء التصغير لالتبس الجمع المصغر بغير المصغر. ولهذا منعوا - أيضا - تكسير الأسماء المصغره جمع كثره ، ولم يذكروا فى صيغ التكسير للكثره صيغه مفردها مصغر. أما جمع المصغر جمع تكسير للقله - فيجوز ، (كما سيأتى فى الصفحه التاليه ، وفى رقم ٧ ص ٦٥٢).

٣- لدلالته على العموم والشمول ؛ وهى دلاله تناقض التصغير.

٤- لأنه يدل بنفسه على التقليل ، فليس محتاجا إلى التصغير الذى يفيد التقليل.

٥- لأن اسم الشهر واسم اليوم يدل على مده زمنيه محدده ، لا تقبل الزياده ولا التقليل.

ولا الألفاظ المحكيه (١) ، ولا كلمه : غير وسوى (٢) ، ولا البارحه (٣) ، ولا غد (٤) ، ولا الأسماء المختصه بالنفى ؛ مثل : عريب (٥) ، وديّار. ولا المشتقات التى تعمل عمل فعلها بالشروط والتفصيلات التى سبقت عند الكلام عليها (٦) ، ومن تلك الشروط عدم تصغيرها (٧) ، إلا كلمه : رويدا (٨) ، ولا يصغر جمع تكسير للكثره. ولا المركب الإسنادى ؛ لأن صيغ التصغير الثلاث لا تنطبق - فى الأغلب - على هذين إلا بعد حذف بعض حروفهما ، وهذا الحذف يؤدى إلى اللبس وخفاء أصلهما (٩) ؛ هذا إلى أن الغرض من جمع الكثره يعارض التقليل الذى يدل عليه التصغير ، غالبا. فإذا أريد تصغير جمع للكثره صغّر مفرده ، ثم جمع جمع مذكر سالما ، أو مؤنث سالما على حسب المعنى.

أما جمع القله فيصح تصغيره فيقال فى أجمال : «أجيمال» ، وفى أنهر : أنيهر ، وفى فتيه : فتيّه ، وفى أعمده : أعيمده. وكذلك يصح تصغير اسم الجمع ؛ نحو : ركب وركيب ، ورهط ورهيط ...

* * *

نوعاه :

التصغير نوعان : أصلى ، وتصغير ترخيم (١٠). ولكل منهما طريقه خاصه به.

١- لأن الحكايه تقتضى ترديد اللفظ بحالته من غير تغيير يطرأ عليه ، والتصغير ينافى هذا ؛ إذ يوجب التغيير.

٢- لأن «غير» ، و «سوى» التى بمعناها تقتضى المغايره والمخالفه التامه ، التى تدل على أن شيئا ليس هو شيئا آخر ؛ والمغايره بهذا المعنى لا صله لها بالتقليل ولا التكثير.

٣- لأنها تدل على الليله التى قبل يومك الحاضر. وهذه الدلاله لا تحتمل القله ولا الكثره.

٤- لأنه يدل على يوم مقبل ، فلا يحتمل القله ولا الكثره.

٥- ما فى البيت عريب أو ديار ، أى : ما فيه أحد.

٦- فى أول الجزء الثالث الأبواب الخاصه بالمشتقات ، وتفصيل الكلام عليها.

٧- ويقولون فى سبب هذا : إن التصغير يقربها من الأسماء ، ويبعدها من الأفعال التى تعمل عملها ؛ لقربها منها. والعله الصحيحه هى عدم تصغير العرب للأسماء العامله.

٨- تفصيل الكلام عليها فى ص ١٤٣.

٩- هذه عله نحويه قد يسهل رفضها فى بعض جموع التكسير - مثل : فعل - ؛ فإنه عند تصغيره تنطبق عليه إحدى الصيغ الثلاث ولم أجد فيما لدى من المراجع ما يبين موقف الوارد السماعى فى ذلك.

١٠- سيجىء فى ص ٦٥٤.

النوع الأول : التصغير الأصلى ، طريقته :

الاسم المراد تصغيره أصاله قد يكون ثلاثيًا ، أو ثنائيا منقولا عن أصل ثنائى ، أو رباعيًا ، أو أكثر من ذلك.

(ا) فإن كان ثلاثيًا (١) – مثل : سعد ، وحسن ... وجب اتباع ما يأتى :

١ – ضم أوله ، وفتح ثانيه – إن لم يكونا كذلك من قبل – وزياده ياء ساكنه بعد الثانى مباشره ؛ تسمّى : «ياء التصغير» وبعدها الحرف الثالث من أصول الاسم المصغّر ، مضبوطا على حسب الموقع الأعرابىّ. نحو : سعيد وحسين نبيلان ، وإن سعيدا وحسينا نبيلان ... وبهذا التغيير الطارئ يصير الاسم على وزن : «فعيل» وينطبق عليه قولهم : (إن الثلاثى يصغر على «فعيل» ، أو : إن صيغه ؛ «فعيل» هى المختصه بالاسم الثلاثى المصغر.) فليس من المصغر الثلاثى كلمه : زمّيل (٢) ولا لغّيزى (٣) ؛ لأن الحرف الثانى منهما ساكن مدغم فى نظيره ، ولأن الياء الساكنه رابعه ... (٤)

وإن كان الثلاثى الأصول قد زيد على حروفه الثلاثه : «تاء التأنيث» مثل : شجره – ثمره ... فإنّه يعتبر فى حكم الثلاثى مع وجودها ، فيخضع عند تصغيرها لما يخضع له الثلاثى الخالى منها.

٢ – إن كان الثلاثى قد حذف منه بعض أصوله وبقى على حرفين (٥) وجب عند التّصغير رد المحذوف ؛ فيقال فى : كل (٦) ، وبع (٧) ، ويد (٨) وأشباهها إذا صارت أعلاما : أكيل ، وبييع ، ويدىّ ...

ويسرى هذا الحكم على الثلاثى الذى حذف منه بعض أصوله ؛ وعوض عنها

١– وهذا يشمل الثلاثى أصاله وعرضا ؛ – طبقا لما سيجىء فى ص ٦٣٧ – ،. يدخل فى حكم الثلاثى ما ختم بتاء زائده للتأنيث ، مسبوقه بأحرف ثلاثه أصليه ؛ كما سيجىء.

٢– جبان ضعيف.

٣– لغز.

٤– وفيما سبق يقول ابن مالك فى أول باب عنوانه : التصغير : فعيلا اجعل الثّلاثىّ إذا صغّرته : نحو : قذىّ : فى قذا – ١ القذى : الجسم الصغير – كالهباء – الذى يقع فى العين فيؤلمها. وتصغيره : قذىّ ؛ بإرجاع الألف إلى أصلها الياء ، وإدغام ياء التصغير فيها ؛ لأن التصغير – كالتكسير – يرد الأشياء إلى أصولها.

٥– قد يكون أحدهما : «هاء السكت» ، وذلك إذا حذف من الثلاثى حرفان وبقى واحد ؛ فينضم إليه هاء السكت وجوبا ، نحو : ره ، وقه ؛ أمران من : رأى ، ووقى.

٦– محذوف الفاء.

٧– محذوف العين.

٨– محذوف اللام.

تاء التأنيث ؛ فلا يمنع وجود هذه التاء من إرجاع المحذوف ، فكأنها غير موجوده ؛ نحو : عده وسنه - علمين ، وأصلهما : وعد ، وسنو ، أو سنه ، فعند التصغير : يرجع للأول فاؤه المحذوفه ، وللثانى لامه المحذوفه ، فيقال : وعيد ، وسنيّه أو سنيهه. وهذه التاء الموجوده بعد التصغير هى للتأنيث ، وليست - كالسابقه - للتعويض لأن تاء العوض لا تبقى بعد رجوع المعوّض.

ومما حذف لامه الأصليه وعوّض عنها تاء التأنيث : «بنت وأخت» ؛ فيردّ المحذوف منهما عند التصغير ؛ فيقال : بنيّه (١) ؛ وأخيّه ، والأصل : بنيوه وأخيوه ، اجتمعت الواو والياء ، وسبقت إحداهما بالسكون ، فقلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء ... (٢)

فإن كان الاسم على ثلاثه أحرف بعد حذف بعض أصوله لم يرجع المحذوف ؛ نحو : هاد وهويد ، وداع ودويع.

٣ - وإن كان الاسم ثنائى الأصل ؛ (لأنه منقول مما وضع فى أصله (٣) على حرفين ،) وأريد تصغيره فإن كان ثانيهما صحيحا - مثل : هل ، وبل ، ولم. أعلاما - وجب : إما تضعيف ثانيه عند التصغير بشرط أن يكون أحد المضعفين قبل ياء التصغير ، والآخر بعدها ؛ فتتوسط بينهما ، وإما تضعيف ياء التصغير نفسها ، بزياده ياء عليها ؛ فيقال : هليل ، أو هليّ - بليل ، أو : بليّ - لميم ، أو لميّ ... ففى هذه الأمثله زيدت ياء التصغير ، وتلاها بعد

١- هذه التاء التى فى التصغير للتأنيث ، وليست للعوض - ومثلها التى فى : سنيه ، أو : سنيهه - ؛ إذ ليس فى الكلمه محذوف الآن تكون عوضا عنه. بخلافها قبل التصغير حيث كان الأصل : «بنو» - فى الرأى الشائع - فالنوعان مختلفان ؛ فليس فى وجودها عند التصغير جمع بين العوض والمعوض عنه. ومثلها : «أخيه» وأصلها قبل التصغير : «أخو».

٢- وفى تصغير ما نقص منه بعض أصوله يقول ابن مالك : وكمّل المنقوص فى التصغير ما لم يحو غير التّاء ثالثا ؛ ك «ما» - ١٧ يريد بالمنقوص هنا : ما نقص منه بعض أصوله بسبب الحذف. ومثل له بكلمه «ما» وأصلها : ماء ولكن الهمزه حذفت لأجل الشعر.

٣- الاسم الأصيل لا يكون موضوعا على حرفين فى أول أمره ؛ لكن يصح أن يكون منقولا ما وضع فى أصله على حرفين.

زيادتها حرف التضعيف الذى يشبهها أو الذى يشبه ما قبلها مباشره ، ويتحرك الحرف الذى يلى ياء التصغير بالحركه الإعرابيه المناسبه للجمله ؛ لأن الاسم فى هذه الحاله يصير معربا.

وإن كان ثانيهما معتلا وجب تضعيفه ، وزياده ياء التصغير بين حرفى التضعيف ؛ فمثل : لو - كى - ما - أعلاما - يقال فيها بعد التضعيف ، وقبل التصغير : لوّ - كىّ - ماء (١) ... ويقال فى تصغيرها : لويّ (٢) - كييّ (٣) - مويّ (٤) ، بتوسيط ياء التصغير بين الحرفين المتماثلين. والاسم فى هذه الصوره معرب أيضا ، تجرى حركات الإعراب على حرفه التالى ياء التصغير.

هذا ، ويعتبر الاسم ثنائيا - يجرى عليه ما يجرى على الثنائى من إرجاع المحذوف ومن غيره - إذا كانت حروفه ثلاثه أولها همزه وصل ؛ نحو : ابن ، واسم ... فتحذف همزه الوصل فى تصغيره ، ويرجع المحذوف ؛ فيقال : بنىّ ، وسميّ.

٤ - إن كان الثلاثى المصغر اسما دالّا على المؤنث وحده - أى : ليس دالّا على المذكر ، ولا مشترك الدلاله بين المؤنث والمذكر - وجب عند أمن اللبس زياده تاء فى آخره ؛ لتدل على تأنيثه ، سواء أكان باقيا على ثلاثيته ، نحو : دار ، وأذن ، وعين ، وسن ، ... أم كان بعض أصوله محذوفا ؛ نحو : يد ،

١- لأن تضعيف الألف سيؤدىّ إلى وجود ألفين يستحيل النطق بهما ؛ فتقلب الثانيه منهما همزه ، كما يحصل فى نوع آخر سبق بيانه (فى ص ٥٥٥). هو ألف التأنيث الممدوده. وقيل : إن الهمزه تجىء من أول الأمر من غير قلب.

٢- أصلها : لويو ، اجتمعت الياء والواو ، وسبقت إحداهما بالسكون ، فقلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء (طبقا لقواعد الإعلال).

٣- بثلاث ياءات الأولى الأصليه ، والثانيه ، للتصغير ، والثالثه الزائده للتضعيف ...

٤- فالألف الأصليه - التى هى الحرف الثانى فى كلمه : «ما» - انقلبت واوا ؛ لأنها مجهوله الأصل ؛ ومجهوله الأصل تقلب واوا - كما سيجىء فى ص ٦٥١ - ثم وليتها ياء التصغير ، وقلبت الألف الثانيه المزيده للتضعيف ياء لوقوعها بعد ياء التصغير ، وأدغمت فيها. ولم تهمز ؛ لزوال علة إبدالها همزه - كما قالوا - وهى وقوعها فى الآخر بعد ألف زائده. أما كلمه «ماء» وهو الذى يشرب ، فتصغيره : مويه ، لأن ألفه مبدله من واو ؛ إذ أصله : موه ؛ بدليل جمعه على أمواه ، تحركت الواو وانفتح ما قبلها ، فصار : ماه ، ثم انقلبت الهاء همزه ؛ سماعا على غير قياس ؛ فصار : ماء. فعند تصغيره يرجع كل حرف إلى أصله.

وأصلها : «يدى» ؛ حذفت لامها تخفيفا ؛ فيقال فى تصغير تلك الأسماء وأشباهها : دويره - أذينه - عيينه - سنينه - يديّه. وسواء أكانت ثلاثيتها أصيله (كهذه الأمثله) أم طارئه (١) ؛ مثل : «سميّه» وستأتى :

فإن أوقعت زياده التاء فى لبس وجب تركها ؛ كما فى تصغير : شجر وبقر ؛ - عند من يقول بتأنيث اسم الجنس الجمعى - فلا يقال فى تصغيرهما : شجيره ، ولا بقيره ؛ لأنه يلتبس بتصغير : «شجره وبقره» المكبّرتين. وكذلك لا يقال : خميسه ولا سبيعه ، فى تصغير : خمس وسبع ، الدالتين على معدود مؤنث. ومثلهما باقى الأعداد المؤنثه لدلالتها على معدود مذكر ، لأن زياده التاء عند تصغيرها تؤدى إلى اللبس ، إذ يقع فى الظن أنها لمعدود مذكر ، مع أنها لمعدود مؤنث.

وكذلك يجب تركها إن كان الاسم وقت تصغيره والنطق به دالّا على مذكر ولو كان فى أصله لمؤنث ؛ إذ الاعتبار إنما هو للدلاله الحاليه عند النطق به ، وليس لدلالته السابقه ؛ فلو سمينا مذكرا بأحد الأسماء المؤنثه السابقه : - دار - أذن - عين - سن - ... أو بغيرها ، كسعد ، وحسن ، وهند ، وميّ - أعلام مذكر - لم يصح مجىء تاء التأنيث عند تصغيره(٢).

وكذلك لا يصح مجيئها إذا كان المصغر غير ثلاثى (٣) ، نحو : زينب ، وسعاد ؛ فلا يقال فيهما : زيينبه ، ولا سعيّده ...

فشرط زياده تاء التأنيث : أن يكون المصغر ثلاثيا ، مؤنثا وقت تصغيره ،

١- يلحق بالثلاثى أيضا كل رباعى ثالثه حرف مد ، ورابعه حرف عله بحسب أصله ، نحو سماء وسميه ومثل الرباعى مازاد عليه مما حذف منه ألف تأنيث مقصوره ؛ خامسه أو سادسه ؛ فيجوز (كما سيأتى فى ص ٦٤٣ وص ٦٤٤) إلحاق التاء ب ، كحبارى حيث يجوز تصغيره بإبقاء الألف ، أو بحذفها ، أو حذفها مع زياده التاء ؛ تعويضا عنها ، فيقال : حبيرى ، أو : حبيره. ومثل : لغّيزى. فيصح فيه الأمران دون إبقاء الألف ؛ يقال : لغيّغيز ، أو لغّيغيره. (الهمع ج ٢ ص ١٨٩). وانظر ص ٦٤٣ الآتيه

٢- جاء فى كتاب سيبويه (ح ٢ ص ١٣٧) ما نصه : (إذا سميت رجلا بعين أو أذن فتحقيره بغير هاء - أى : أن تصغيره يكون بحذف تاء التأنيث - وتدع الهاء ههنا ؛ كما أدخلتها فى : «حجر» اسم امرأه ، ويونس يدخل الهاء ويحتج بأذينه. وإنما سمى بمحقر). ا ه وإذا كان الاسم المصغر غير مقصور الدلاله على المؤنث فلا تلحقه التاء كأن يكون صالحا له وللمذكر : مثل : نصف ؛ بمعنى متوسط السن ، يقال رجل نصف وامرأه نصف ...

٣- إلا فى تصغير الترخيم فيصح مجيئها فى المؤنث - كما سنعرف عند الكلام عليه ص ٦٦٥.

لا يلتبس بغيره عند زيادتها. ولا فرق فى الثلاثى بين الباقى على ثلاثيته وغير الباقى الذى نقص منه شىء ، ولا ما بين ثلاثيته أصيله وما ثلاثيته طارئه. ومن أمثله الطارئه : سميّه (١) : علم مؤنث ، وهى تصغير : «سماء» (٢) المؤنثه الممدوده. جرت عليها ضوابط التصغير ؛ فضم أولها ، وفتح ثانيها ، وزيد بعده ياء التصغير ، وانقلبت الألف الزائده ياء ، فاجتمع ياءان ، الأولى منهما ساكنه ؛ وهى ياء التصغير ، والثانيه متحركه بالكسره ؛ وهى التى أصلها المدّه فأدغمتا ، ثم رجعت الهمزه إلى أصلها «الواو» - لام الكلمه -. وانقلبت الواو ياء ، طبقا لقواعد الإعلال ؛ فصارت الكلمه : سميّى. فاجتمع فى آخر الكلمه ثلاث ياءات ؛ هى ياء التصغير ، تليها الياء التى أصلها ألف المد ، وبعدهما الياء التى أصلها الواو لام الكلمه ... فوقع فى الآخر بعد ياء التصغير ياءان ، وهذا لا يقع فى فصيح الكلام ، ويتحتم حذف أولاهما تطبيقا للضوابط العامه فى هذا الباب - كما سيجىء (٣) - فصارت : سمىّ. بياء مشدده تعتبر الحرف الثالث ، ثم زيدت عليها تاء التأنيث ؛ لتكون كأصلها دالّه على المؤنث ، فصارت : سميّه.

ويجب فتح الحرف الذى قبل هذه التاء مباشره وهو الحرف الواقع بعد ياء التصغير فى : «فعيل (٤)» ؛ لأن تاء التأنيث تستوجب فتح الحرف الذى قبلها فى جميع حالات اللفظ الثلاثى وغير الثلاثى المختوم بها ، سواء أكانت خاتمه اسم مصغر ، أم غير مصغر - كالأمثله السالفه - وسواء أكانت خاتمه فعل ، أم حرف ؛ نحو : قامت - كتبت - ربّت - ثمّت. (وهذا موضع يجب فيه فتح الحرف بعد ياء التصغير فى صيغه «فعيل» وهى الصيغه المقصوره على تصغير الاسم الثلاثى وحده. أما الحرف الذى يلى ياء التصغير فى غير هذه الصيغه ، بأن يقع بعد ياء التصغير فى صيغتى : «فعيعل وفعيعيل» ، فيكون مكسورا ، وله حالات يبقى فيها على حركته التى كانت له قبل التصغير. وسيجىء بيان هذا فى

١- من كل رباعى ، ثالثه مده ولامه حرف عله بحسب أصلها. - كما فى رقم ١ من هامش الصفحه السابقه -

٢- سبقت الإشاره إليها ، وإلى بيان يخصها ، فى هامش ص ٥٦٨.

٣- فى رقم ٥ من ص ٦٥٢ وفيها إيضاحه وشرطه.

٤- أما فى غير هذه الصيغه فلها حكم آخر يجىء فى هامش ص ٦٤٥.

موضعه المناسب (١)).

وقد ورد فى الكلام المسموع بعض ألفاظ خالفت فى التذكير أو التأنيث. ما سبق تقريره ؛ فهى شاذه لا يقاس عليها (٢) ... كشذوذ ألفاظ أخرى ثلاثيه ورد تصغيرها على غير صيغه : «فعيل» (٣).

٥ - إن كان ثانى الاسم المصغر حرف لين (٤) - نحو : باب وقيمه - وجب إخضاع هذا الثانى للضابط العام الذى يسرى على كل حرف لين ثان ؛ سواء أكان الاسم المصغر ثلاثيًا أم غير ثلاثى. وسيجىء (٥) هذا الضابط.

وإلى هنا انتهى الكلام على تصغير الثلاثىّ.

* * *

(ب) إن كان الاسم الذى يراد تصغيره رباعيًا (٦) ؛ مثل : «جعفر وبندق» ، وجب ضم أوله وفتح ثانيه - إن لم يكونا كذلك من قبل - وزياده ياء ساكنه بعد ثانيه (وهى التى تسمى : ياء التصغير) وكسر ما بعد هذه الياء ، إن لم يكن

١- فى ص ٦٤٥.

٢- فيما سبق من زياده تاء التأنيث عند تحقق الشروط - يقول ابن مالك : واختم «بتا التأنيث» ما صغّرت ؛ من مؤنّث ، عار ، ثلاثىّ ؛ كسن - ١٩ ما لم يكن «بالتّا» يرى ذا لبس كشجر ، وبقر ، وخمس - ٢٠ وشذّ ترك دون لبس. وندر لحاق «تا» فيما ثلاثيًا كثر - ٢١ (كثر - بفتح الثاء - بمعنى ؛ فاق. وثلاثيا : مفعول به مقدم للفعل : كثر) ومعنى البيتين الأولين واضح ، وهو يقرر فى البيت الأخير ؛ أن ترك التاء مع أمن اللبس شاذ - مع تحقق بقيه الشروط الأخرى - وأن من النادر زياده هذه التاء إذا فاق الاسم المصغر ثلاثه ، وزاد عليها ؛ أى : إذا كان رباعيا فأكثر ، ومن هذا النادر الذى لا يقاس عليه تصغيرهم : وراء ، وأمام ، وقدّام ... على : وريئه ، وأميّمه ، - بتشديد الياء - وقد يديمه ...

٣- كتصغيرهم : «رجل» على : «رويجل» ، و «مغرب» على : مغيربان.

٤- فى ص ٦١٠ معناه. والمراد هنا حرف العله.

٥- ص ٦٤٨.

٦- لا فرق فى الرباعى بين ما حروفه أصيله ؛ نحو : جعفر ، وما حروفه أصليه وزائده ؛ نحو : بندق. فالأساس : أن يكون عدد الحروف أربعه ، أصليه كانت ، أم مختلطه.

مكسورا من قبل (١) ؛ فيصير الاسم بعد إجراء هذه التغييرات على وزن : «فعيعل» ؛ نحو : جعيفر. وبنيدق. وهذه التغييرات التى طرأت على الرباعى عند تصغيره هى التغييرات التى طرأت على الثلاثى عند تصغيره كذلك. مع زياده كسر ما بعد ياء التصغير فى الرباعىّ - كالمثالين السالفين. - إلا فى بعض حالات ستجىء (٢).

والكسر بعد ياء التصغير فى الاسم الرباعى يوجب تغييرا آخر لا بد منه ؛ يتلخص فى أنه لو وقع بعدها حرف مدّ (٣) فالواجب قلبه ياء تدغم فى ياء الصغير ؛ (تطبيقا لما تقضى به الضوابط العامه فى مثل هذه الحاله التى تقع فيها «ياء» بعد ياء التصغير (٤)) فيقال فى : (كتاب ، وسحاب ، ومقام - كتيّب ، وسحيّب ، ومقيّم) ... وفى : (صبور ، وعجوز ، وبعوض - صبيّر ، وعجيّز ، وبعيّض) ... وفى : (جميل ، وسمير ، وسعيد - جميّل ، وسميّر ، وسعيّد.) وهذا معنى قول النحاه :

(الاسم الرباعىّ يصغر على : «فعيعل». وإن كان حرفه الثالث قبل التصغير حرف مد وجب قلبه ياء تدغم فى ياء التصغير ...)

* * *

١- مثل قرمز (لنوع من الصبغ الأحمر) ، قشبر (للصوف الردىء).

٢- فى ص ٦٤٥.

٣- فيكون هو الحرف الثالث فى الاسم قبل مجىء ياء التصغير.

٤- من هذه الضوابط ما جاء فى الهمع (ح ٢ ص ١٨٦) خاصّا بالواو ، ونصه بإيضاح يسير : «إن ولى ياء التصغير واو قلبت ياء : ا - وجوبا إن سكنت هذه (الواو) ، كعجوز وعجيّز أو أعلّت - بأن قلبت شيئا آخر كألف مثلا - كمقام ؛ فإن أصله : مقوم ، فيقال : مقيّم. أو كانت لاما ؛ كغز وغزىّ ، وغزوه وغزيّه ، وعشوا بالقصر - وعشيّا. ب - وجوازا إن تحركت الواو فى إفراد وتكسير ولم تكن لاما فيهما ؛ كأسود وأساود ، وجدول وجداول ، فيقال فى التصغير : أسيّد وأسيود ، وجديّل ، وجديول ؛ فيجوز قلب الواو ياء ، وإدغامها فى ياء التصغير ، (عملا بقاعده الإعلال من القلب والإدغام عند اجتماع الواو والياء وسبق إحداهما بالسكون ،) كما يجوز إبقاء الواو بغير قلب ، إجراء لها على حدها فى التكسير ، (لأن التصغير والتكسير من باب واحد ؛ فى الأعم الأغلب -.) فإن تحركت الواو فى الإفراد والتكسير وهى لام وجب قلبها ياء فى التصغير ، بغير نظر إلى التكسير ؛ نحو : كروان وكريّان ، وجمعه كراوين» ا ه. - ثم انظر ص ٧١٧ فى الكلام على قلب الواو ياء. -

(ح) إن كان الاسم الذى يراد تصغيره خماسيّا فأكثر :

١ - فإن لم يكن رابعه حرف لين وجب - فى أغلب الحالات (١) - حذف بعض أحرفه الضعيفه (٢) ؛ ليصير رباعيّا يمكن تصغيره على صيغه : «فعيعل» الخاصه بالرباعى ، بالطريقه التى شرحناها عند الكلام عليها. فيقال فى سفرجل : سفيرج ، وفى فرزدق : فريزد ، أو : فريزق ، وفى حيزيون : حزيبن ، وفى مستنصر : منيصر ، وفى محرنجم : حريجم.

٢ - فإن كان رابعه حرف لين وجب - فى أغلب الحالات (٣) كالسابق - حذف بعض أحرفه الضعيفه. وقلب حرف اللين ياء إن لم يكن ياء من الأصل ؛ فينتهى تصغير الاسم إلى «فعيعيل» بوجود ياء قبل آخر الصيغه - وهذه الياء هى التى كانت قبل تصغير الاسم حرف لين رابعا - تقول فى تصغير سرحان : سريحين ، وفى عصفور : عصيفير ، وفى قنديل : قنيديل. وهذا معنى قول النحاه : (يجرى تصغير الخماسى فما فوقه - بشرط ألا يكون الحرف الرابع لينا - على الطريقه التى جرى بها تصغير الرباعى. كلاهما على وزن «فعيعل» ، فإن كان الرابع (فى الخماسى وفيما زاد على الخماسى) حرف لين وجب قلبه ياء ؛ ليكون تصغير الاسم على «فعيعيل» وجوبا ؛ بظهور ياء قبل الآخر.)

وإذا حذف من الخماسىّ فما فوقه بعض أحرفه للتصغير جاز زياده ياء قبل آخره لتكون عوضا عن المحذوف ، بشرط ألا يكون قبل آخره ياء ؛ (فيقال فى سفارج : سفيرج وسفيريج) - (وفى فرزدق : فريزد وفريزيد أو فريزق وفريزيق) - (وفى حيزبون : حزيبن أو حزيبين) - (وفى مستنصر : منيصر أو منيصير) ... وهكذا. ولا يصح الجمع بين هذه الياء وما حذف ؛ لئلا يجتمع العوض والمعوّض (٤) عنه.

ولا بد من كسر الحرف الذى يلى ياء التصغير فى الصيغتين : (فعيعل ، وفعيعيل) إلا فى مواضع سيجىء النص عليها (٥).

١- فى الصفحه الآتيه (٦٤٢) حالات لا يصح فيها الحذف.

٢- سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٦١٣ ، بيان المراد من الحرف القوى والضعيف.

٣- سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٦١٣ ، بيان المراد من الحرف القوى والضعيف.

٤- كما سيجىء فى رقم ٤ من ص ٦٥١.

٥- فى ص ٦٤٥.

والـذى يحـذف أو يبقى من الأحرف هنا هو ما يحـذف أو يبقى عنـد جمع الاسم تكسـيرا ؛ بحيث يبقى الحرف الأقوى الـذى له المزيه على غيره. فإن ساوى غيره فى الأفضليه جاز حذف أحدهما بغير تفضيل - كما عرفنا (١). -

فتصـغير الاسم الخماسـىّ فمـا فوقه يقتضـى - فى الغالب - من الحـذف والإبقاء ما يقتضـيه تكسـيره على : «فعالل ، وفعاليل» وما ضاهاهما فى الهيئه ؛ كمفاعل ومفاعيل ، وفواعل وأفاعيل ...

وما جاء مخالفا لهذا فهو شاذ هنا كشذوذ ما خالف الضوابط الخاصه بتصغير الثلاثى ؛ كتصـغيرهم رجل على : رويجل ، ومغرب على : مغيربـان ، وليله على : لييليه ، وإنسـان على : أنيسـيان ... مع أن القياس فيما سـبق هو : رجيل - مغيرب - لييله - أنيسـين إن كان جمعه للتكسير هو : أناسين (٢) ...

* * *

أسماء لا يحذف عند التصغير خامسها ولا ما فوقه :

يسـتثنى من القاعده السالفه بعض أسـماء تزيد أحرف كل منها على الأربعه ، ولا يحذف حرفها الخامس ولا ما بعده عند التّصغير - بالرغم من أنهما فى بعض الصّور قد يحذفان عند التكسير - فيصغر الاسم كأنه رباعىّ مع ترك الحروف

١- بيان مزايا الحروف فى رقم ٣ من هامش ص ۶۱۳.

٢- انظر رقم ٢ هامش ص ۶۰۷ ، وفى تصـغير الرباعى وما زاد عليه ، وفى الوسـيله لـذلك أحيانا من حـذف بعض الأحرف كما تحـذف فى التكسـير ... ، يقول ابن مالـك : «فعيعـل» مع «فعيعيـل» لمـا فـاق ؛ كجعل : درهم ، دريهما - ٢ ومـا به لمنتهى الجمع وصل به إلى أمثله التّصـغير صل - ٣ وتقدير هذا البيت : وما وصل به إلى التكسـير فى صـيغه منتهى الجموع صل به إلى التصغير حين تريـد تصـغير أمثلته. يريـد بهـذا حذف بعض الأحرف ، فإن الحذف هو الذى يوصل إلى جمع بعض الأسـماء جمع تكسـير على صـيغه منتهى الجموع. ثم قال بعد ذلك فى الوصول إلى صيغه فعيعيل : وجائز تعويض «يا» قبل الطّرف إن كان بعض الاسم فيهما انحذف - ۴ ثم بين أن ما خالف المذكور فى البابين (باب تصـغير الثلاثى ، وباب تصـغير غيره) خارج عن القياس : وحائد عن القياس كلّ ما خالف فى البابين حكما رسما - ۵

التى تجىء بعد الرابع على حالها ، واعتبارها كأنها منفصله عنه ليست من حروفه ومن هذه الأسماء :

١ - الاسم المختوم بألف تأنيث ممدوده (١) بعد أربعه أحرف فصاعدا ؛ نحو : «قرفصاء» ؛ فيقال فى تصغيرها : قريفصاء ، بتصغير الكلمه كأنها رباعيه ؛ ثم يلحق بها الهمزه والألف التى قبلها ، وإن شئت قلت : بتصغير الكلمه من غير اعتبار لوجود الهمزه والألف التى قبلها مع وجودهما عند التصغير وبقائهما معه.

أما ألف التأنيث المقصوره فإن كانت رابعه - كصغرى وكبرى - فإنها تبقى وجوبا ، يقال فى تصغيرهما : صغيرى وكبيرى. وإن كانت سادسه أو سابعه حذفت وجوبا ؛ مثل : لغّيزى (٢) ولغيغيز (٣) ، وبردرايا (٤) وبريدر (٥) ... وكذلك إن كانت خامسه وليس فى الأحرف السابقه عليها حرف مدّ زائد ، كقرقرى (٦) وقريقر.

فإن كان فى الأحرف التى تسبقها حرف مدّ زائد جاز حذفها ، أو حذف حرف المدّ الزائد دونها ؛ نحو : حبارى (٧) وحبيرى ، أو حبيّر ، ونحو : قريشى (٨) وقريثا (بحذف ياء المد التى بعد الراء) أو قريّث ؛ بحذف

١- سبق الكلام على ألف التأنيث المدوده وأصلها فى ص ٥٥٥ ومنه يفهم أن ألف التأنيث الممدوده - فى الأرجح - هى فى أصلها ألف زائده للتأنيث ، قبلها ألف أخرى زائده للمدّ ، فتنقلب ألف التأنيث همزه. فالهمزه فى «قرفصاء» ونحوها للتأنيث ، وقبلها ألف زائده ملازمه لها تدل على أن ألف التأنيث ممدوده ؛ لا مقصوره. فهى علامه مدها ، ومتممه لها.

٢- بمعنى : اللغز - كما سبق -.

٣- ويصح زياده تاء التأنيث للتعويض ؛ فيقال : لغيغيزه. بشرط أن تكون الألف المحذوفه رابعه أو خامسه - كما سبق فى هامش رقم ٣ من ص ٦٣٧ -.

٤- اسم موضع.

٥- حذفت ألف التأنيث ؛ فصارت الكلمه : بريدراى ، ثم حذفت الألف والياء ؛ لأنهما زائداتان (راجع الصبان).

٦- اسم موضع.

٧- اسم طائر. ويجوز «حبيّره» بزياده التاء عوضا عن ألف التأنيث كما سبق فى رقم ٣ من هامش ص ٦٣٧.

٨- نوع من التمر ، وقد يمد ، فيصح على اعتباره مقصورا للممدود كتابته بالألف أيضا.

ألف التأنيث المقصوره ، وإدغام «یاء المد» فی «یاء» التصغیر ... فلألف التأنیث المقصوره ثلاث حالات : الحذف وجوبا ، والبقاء وجوبا ، وجواز الأمرین.

۲ - الاسم المختوم بتاء تأنیث مسبوقه بأربعه أحرف أو أکثر ؛ نحو : جوهره ، وحنظله ، فیقال فی تصغیرهما : جویهره ، وحنیظله ؛ بإبقاء التّاء علی حالها وإجراء التصغیر علی الکلمه کأنها رباعیه خالیه منها.

۳ - المختوم بیاء النسب ، نحو : عبقریّ ، جوهریّ ، فیقال فی تصغیرهما : عبیقریّ وجویهریّ.

۴ - المختوم بألف ونون زائدتین بعد أربعه أحرف أو أکثر ولیس مثنی ، وکذا المختوم بعلامتی تثنیه ؛ کزعفران ، ومؤمنان - ومؤمنین وتصغیرها : زعیفران مؤیمنان - مؤیمنین.

۵ - المختوم بعلامتی جمع المذکر السالم أو جمع المؤنث السّالم ، نحو : أحمدون ، وأحمدین ، وزینبات. والتصغیر : أحیمدون وأحیمدین وزیینبات ...

۶ - عجز المرکبین ؛ «الإضافی والمزجی» ؛ نحو : ظهیر الدّین (۱) ، وأندرستان (۲) وتصغیرهما : ظهیر الدین وأنیدرستان (۳).

۱- علم.

۲- اسم بلد فارسی.

۳- وفی المواضع التی تبقی فیها الحروف عند تصغیر الخماسی فما فوقه یقول ابن مالک : وألف التأنیث حیث مدّا وتاؤه : منفصلین ، عدّا - ۸ کذا المزید آخرا للنّسب وعجز المضاف والمرکّب - ۹ وهکذا زیادتا فعلانا من بعد أربع ؛ کزعفرانا - ۱۰ وقدّر انفصال ما دلّ علی تثنیه ، أو جمع تصحیح جلا - ۱۱ (جلا : أی : أظهر. وهو معطوف علی الفعل : دل. یرید : قدر انفصال ما دل علی تثنیه أو جلا جمع تصحیح ، وکلمه : «جمع» مفعول للفعل جلا. ثم قال : وألف التأنیث ذو القصر متی زاد علی أربعه لن یثبتا - ۱۲ وعند تصغیر «حباری» خیّر بین الحبیری - فادر - والحبیّر - ۱۳ (انظر رقم ۱ من هامش ص ۶۳۷).

فالحروف السّابقه - كلها - تثبت فى التصغير ؛ لتقديرها منفصله عما قبلها ولا يصح حذفها ؛ إذ لو حذفت ألف التأنيث الممدوده ، أو تاؤه ، أو غيرهما مما جاء بعدهما - لأوقع الحذف فى لبس لا ندرى معه أكان الاسم المصغر مشتملا على المحذوف أم غير مشتمل عليه ، فيتساوى تصغير الاسم المشتمل على تلك الأحرف والاسم الخالى منها. وهذا اللبس غير موجود فيما يصح جمعه من تلك الأسماء جمع تكسير - إلا المركب الإضافىّ فإن تكسيره وتصغيره سواء - ولذلك تحذف تلك الأحرف السابقه فى التكسير ؛ فيقال فى تكسير قرفصاء : قرافص - وفى جوهره : جواهر ، وفى عبقرىّ : عباقر - وفى زعفران زعافر ... أما المركب المزجى فلا يكسّر - فى الرأى الشائع - كما مرّ فى باب جمع التكسير (١)

* * *

مواضع تبقى فيها...

مواضع تبقى فيها حركه الحرف الواقع بعد ياء التصغير فى : «فعيعل» «فعيعيل» كما كانت قبل التصغير

عرفنا أن تصغير الاسم على صيغه : «فعيعل ، أو فعيعيل» يقتضى كسر الحرف الذى يلى ياء التصغير مباشره ؛ (نحو : دريهم وجويهر) ، و (سفيرج ، أو سفيريج ، وفريزد وفريزيد ، وفريزق ، أو فريزيق) فى تصغير : (درهم وجوهر) و (سفرجل وفرزدق) وأشباهها من كل اسم تزيد أحرفه على الثلاثه قبل تصغيره.

ويستثنى من هذا الحكم مواضع يجب فيها ترك حركه الحرف التالى ياء التصغير على ما كانت عليه قبل التصغير. ومن هذه المواضع (٢) :

١ - الحرف الذى يليه ألف التأنيث المقصوره ، نحو : صغرى وصغيرى

١- ص ٦٢٤

٢- ليس من المواضع الآتيه المختوم بتاء التأنيث ؛ لأنها هنا (أى : فى غير الثلاثى) تكون مسبوقه بأربعه أحرف أو أكثر فيجب معها كسر الحرف التالى لياء التصغير ؛ إذ يكون مفصوله منه بحرف نحو : دحيرجه فى تصغير : دحرجه ، والشرط فى فتح الحرف التالى ياء التصغير فى الاسم المختوم بتاء التأنيث ألا يفصل بينه وبينها فاصل ؛ فإن فصل بينهما فاصل وجب كسر ما يلى ياء التصغير ؛ كالمثال المذكور ، وكحنظله وحنيظله وفى هذه الحاله لا تكون تاء التأنيث فى آخر اسم ثلاثى. أما التى فى آخر الاسم الثلاثى فقد سبق الكلام عليها فى ص ٦٣٥ و ٦٣٧ وهى المقصوده فى كلام ابن مالك بالبيت المذكور هناك (رقم ١٧).

- كبرى وكبيرى. بخلاف الحرف الذى يليه ألف الإلحاق المقصوره فيكسر ؛ نحو : أرطى وأريط (١).

٢ - الحرف الذى يليه - مباشره (٢) - ألف التأنيث الممدوده (وهى الهمزه التى أصلها ألف التأنيث وقبلها ألف المد الزائده) ؛ نحو : حمراء - خضراء - صفراء ... ويقال فى تصغيرها : حميراء - خضيراء - صفيراء ... بخلاف الحرف الذى يليه ألف الإلحاق الممدوده ؛ نحو : علباء وعليب (٣) ؛ فيجب كسر الحرف الذى قبل ألف الإلحاق بنوعيها.

٣ - الحرف الذى يليه ألف : «أفعال». (بأن يكون الاسم قبل التصغير على وزن : «أفعال» ؛ مثل ؛ أفراس ، وأبطال ... ؛ فإذا صغّر وقعت ألف : «أفعال» بعد ياء التصغير ، فيجب فتح الحرف الذى قبل ألف : «أفعال» ، وهو الحرف الواقع بعد ياء التصغير) ؛ نحو أفيراس وأبيطال.

٤ - الحرف الذى يليه ألف : «فعلان» - ثلاثى (٤) الفاء ، ساكن العين - ؛ اسما كان أم وصفا. بشرط ألّا يكون جمع «فعلان» هو : «فعالين» (٥) عند التكسير ؛ ففى تصغير : فرحان ، وعثمان ، وعمران ، نقول : فريحان وعثيمان ، وعميران ، بفتح الحرف الذى بعد ياء التصغير ، لتحقق الشرط ، وهو أن المفرد : فعلان (مطلق الفاء) لا يجمع تكسيرا على. فعالين ؛ فلا يقال : فراحين - عثامين - عمارين ...

فإن كان «فعلان» مما يجمع على : «فعالين» وجب كسر الحرف الذى يلى ياء التصغير ، نحو : سلطان وسلاطين ، وسرحان وسراحين ؛ وريحان

١- تقلب ألف الإلحاق ياء بعد الكسره ، ثم تحذف الياء عند تنوين الاسم.

٢- فإن فصل بينهما فاصل وجب الكسر ؛ نحو : جخيدباء ، تصغير «جخدباء» لنوع من الجراد والخنافس.

٣- تحذف الهمزه من الممدود ، وتقلب الألف ياء لأجل الكسره. وتعل إعلال المنقوص (مثل : وال - داع - هاد) فيقال : «عليب» بالكسر والتنوين.

٤- أى : مضمومها ومكسورها ، ومفتوحها.

٥- وبشرط زياده الألف والنون ، وألا يكون مؤنثه بالتاء.

ورياحين. فيقال فى تصغيرها ؛ سليطين ، وسريحين ، ورييحين (١) ...

٥ - الحرف الواقع بعد ياء التصغير فى صدر المركب المزجى ، نحو تصغير : جعيفرستان ، اسم بلد فارسى.

ففى المواضع السابقه يجب تركّ حركه الحرف الواقع بعد ياء التصغير كما كانت قبل تصغير الاسم على صيغه فعيعل ، أو فعيعيل (٢) ...

* * *

١- أو : رويحين ؛ لأن بعض اللغويين يقول : الياء فى : ريحان ، أصلها واو ، بدليل رجوعها إلى أصلها عند التصغير ؛ فيقال : رويحين. وكانت قبل التصغير : ريوحان (بياء ساكنه ، واو مفتوحه) ، ثم قلبت الواو ياء وأدغمت فى الياء ، وخففت الكلمه بحذف الياء المتحركه ، فصارت ؛ ريحان ، وعند تصغيرها تحذف هذه الياء الزائده. وترجع الياء المحذوفه المنقلبه عن حرف أصلى ؛ هو الواو. وقال بعض آخر إن الكلمه لا تشتمل إلا على ياء واحده وليس هناك قلب ولا إدغام بدليل جمعها على رياحين ، فهى مثل شيطان وشياطين ، وتصغيرها رييحين ؛ كشييطين (راجع المصباح المنير ، ماده : راح).
٢- فيما سبق من المواضع الخمسه يقول ابن مالك : لتلو «يا» التّصغير من قبل علم تأنيث ، أو مدّته - الفتح انحتم - ۶ كذاك ما مدّه : «أفعال» سبق ، أو مدّ سكران ، وما به التحق - ٧ (لتلو ... «يا» أى : لتالى «يا» التى للتصغير وهو الحرف الذى يليها ، ويجىء بعدها. علم : علامه). وتقدير الكلام : الفتح انحتم لتالى ياء التصغير من قبل علامه تأنيث (وهى التاء والألف المقصوره. أما الممدوده فهى التى أشار إليها بقوله : أو مدته). وكذلك الفتح انحتم قبل ما سبق مده «أفعال» ، يريد به : الحرف الذى قبل ألف «أفعال» ؛ لأن هذه الألف للمد. وكذلك الحرف الذى قبل «ألف» سكران. وما ألحق بسكران مما هو على وزن : «فعلان» مضموم الفاء أو مفتوحها أو مكسورها مع سكون العين فى الحالات الثلاث بشرط ألا يكون تكسيره على «فعالين» - كما شرحنا - وبشرط أن تكون ألفه ونونه رائدتين. وأن يكون مؤنثه بغير التاء غالبا ؛ فخرج ما كان نونه أصليه ؛ كحسان من الحسن ، وسيفان بمعنى : طويل ؛ لأن مؤنثه سيفانه كما خرج : سرحان ، لأن جمعه سراحين.

بعض أحكام عامه فى تصغير الأسماء الثلاثيه ، وما فوقها :

١ - إذا كان ثانى الاسم حرف لين (١) - ألفا ، أو واوا ، أو ياء - منقلبا عن لين وجب إرجاعه إلى أصله الذى انقلب عنه ؛ كما فى الأسماء التّاليه :

الاسم الذى

ثانيا : لين

تصغيره مع إرجاع ثانيه لأصله

البيان

باب

بويب

الأصل : بوب ، بدليل جمعه على على : أبواب ، فالألف

منقلبه عن واو تحركت ، وانفتح ما قبلها ؛ فصارت ألفا ، وانتهت الكلمه إلى : باب.

مال

باع (٢)

مولينل

بويع

ومثلها ؛ مال وباع - وهذا أحد المواضع الأربعه (٣) التى تقلب فيها الألف واوا فى التصغير إذا كانت

ثانيه.

ناب (بمعنى : سن)

نييب

والأصل : نسيب ، بدليل جمعه على : أنياب ، فالألف

منقلبه عن یاء تحرکت ، وانفتح ما قبلها ؛ فصارت ألفا ، وانتهت الکلمه إلی : ناب

... (۴)

عاب (۵)

ذام (۶)

عییب :

ذییم

ومثل : ناب ، کلمتاً : عاب ، وذام.

۱- سبق إیضاح معنی حرف اللین ، وحرف العله فی ص ۶۰۹ والمراد هنا : حرف العله.

۲- الباع : مقیاس قدره المسافه التی بین الکفین عند بسطهما وامتدادهما ، وإحداهما متجهه یمینا ، والأخری متجهه شمالا. وهو مذکر واوی ، بدلیل جمعه علی : أبواع.

۳- ملخصه فی رقم ۲ من ص ۶۵۱.

۴- انظر الرأی الآخر فی ص ۶۵۱.

۵- عیب.

۶- ذم.

الاسم الذى

ثانيه : لين

تصغيره مع إرجاع

ثانيه لأصله

البيان

ميزان

مويزين

الأصل : موزان ، (اسم آله

الوزن ؛

فعلها : وزن) وقعت الواو ساكنه بعد كسره ، فقلبت ياء ، وانتها الكلمه إلى :

ميزان التى تجمع تكسيرا على موازين.

ديمه

دويمه

الأصل : دومه ، من الدوام ، وقعن الواو ساكنه بعد

كسره ؛

فقلبت ياء

، وصارت الكلمه : ديمه.

قيمه

قويمه

والأصل : قومه ، لأنها من القوام (والفعل : قام -

يقوم فهو واوى).

وقعت الواو ساكنه بعد كسره فقلبت ياء وصارت الكلمه

قيمه.

موقن

ميقن

الأصل «ميقن» ؛

لأن الفعل هو : أيقن. واسم الفاعل هو :

ميقن ؛ وقعت الياء

ساكنه بعد ضمه؛

فقلبت واواً ، وانتهت الكلمه إلى : موقن.

موسر

ميسر

الآصل : ميسر ؛ لآن الفعل

هو : أيسر – أى : صار ذا يسر – واسم الفاعل منه هو : ميسر ، واواً ، وانتهت

الكلمه إلى : موسر.

مونع

ميينع

ومثل موسر كلمه : مونع ، الفعل : أينع.

هذا هو الأصل العام الذى يجب مراعاته ، وما ورد مخالفا له فشاذّ لا يقاس عليه ؛ كالذى سمع من تصغيرهم كلمه : «عيد» على : عييد ؛ والقياس : «عويد» لأن الفعل : عاد يعود. فالأصل واو.

فإن كان ثانى الاسم غير لين ولكنه منقلب عن لين بقى الثانى على حاله ولم يرجع لأصله - فى الرأى الأرجح - نحو : متّعد (١) وأصلها : موتعد ، قلبت الواو تاء ، وأدغمت التاء فى التاء ، وانتهت الكلمه إلى : متّعد ، فيقال فى تصغيرها : متيعد ، لا مويعد.

وإن كان ثانى الاسم حرف لين ولكنه منقلب عن حرف صحيح فإن كان عن همزه قبلها لم يرجع لأصله ، وانقلب واوا ، نحو آدم فإن ثانيه حرف لين منقلبا عن همزه ، والأصل : أأدم (بهمزه مفتوحه ، فهمزه ساكنه) قلبت الهمزه الثانيه ألفا ؛ لوقوعها ساكنه بعد فتحه ، فيقال فى تصغيرها : أو يدم ، بقلب الثانيه «واوا» لا بإرجاعها إلى أصلها الهمزه - وهذا موضع من المواضع التى يقلب فيها الثانى واوا ، - وسيجىء -.

أما إن كان الثانى لينا مبدلا من حرف صحيح غير همزه ، أو مبدلا من همزه لم تسبقها همزه فالواجب إرجاعه إلى أصله ، نحو : دينار وقيراط ، وأصلهما : دنّار وقرّاط - بتشديد النون والراء ؛ بدليل جمعهما على : دنانير وقراريط - فيقال فى تصغيرهما : دنينير ، وقريريط ؛ بإرجاع ثانيهما - وهو : الياء - إلى أصله النون والراء. ونحو : ذيب وريم ؛ وأصلهما : ذئب ورئم (٢) فيقال فى تصغيرهما ذؤيب ورؤيم (٣) ...

١- بمعنى : مواعد.

٢- الريم : الظبى الأبيض الخالص البياض.

٣- وفيما سبق يقول ابن مالك : واردد لأصل ثانيا لينا قلب فقيمه صيّر : «قويمه» تصب - ١٤ وشذّ فى عيد عييد. وحتم للجمع من ذا ما لتصغير علم - ١٥ يقول : اردد إلى الأصل كل حرف ثان ، لين انقلب عن حرف آخر ، ولم يصرح بأنه منقلب عن حرف لين أيضا ، اكتفاء بالمثال الذى ساقه ، وهو : قيمه ؛ وتصغيرها : قويمه. فالثانى حرف لين منقلب عن لين. وبين بعد ذلك : أن تصغير : «عيد» على : «عييد» شاذ ، لأن ثانيه لم يرجع إلى أصله الواو - كما شرحنا - وبين أن هذا الإرجاع يراعى فى جميع التكسير أيضا كما روعى فى التصغير.

هذا ، والكوفيون يجيزون فى الألف المنقلبه عن ياء ، فى مثل : ناب ، وفى الياء الأصليه التى فى مثل : شيخ ، قلبهما عند التصغير واوا ؛ فيقولون : نويب ، شويخ. ورأيهم ضعيف ؛ إذ لا تؤيده الشواهد المتعدده (١). ومن الشاذ ما سمع من تصغير : «بيضه» على : «بويضه» بالواو.

٢ - إذا كان ثانى الاسم حرفا زائدا (ليس منقلبا عن أصل) ، نحو : فاهم - عالم ... ، أو كان مجهول الأصل ؛ ومنه صاب (٢) ، وعاج ، وراف (٣) ، وجب قلبه واوا ؛ فيقال فى التصغير : فويهم - عويلم - صويب - عويج ، رويف ...

(وقد سبق الكلام على حالات أخرى يجب فيها قلب الألف الثانيه واوا.) فالحالات أربع : الألف التى أصلها الواو - الألف المنقلبه عن همزه تلى همزه الألف الزائده - الألف المجهوله الأصل - الألف الثانيه الزائده (أى : غير المنقلبه عن أصل).

أما الياء فتبقى ياء فى موضع واحد ، هو أن يكون أصلها الياء (٤) ؛ نحو : شيخ وشييخ - كما تقدم -.

٣ - إن كان آخر الاسم حرفا منقلبا عن أصل وجب عند التصغير إرجاعه لأصله ؛ سواء أكان الآخر حرف لين ؛ مثل : ملهى ، أم غير لين ، مثل : ماء وسقاء. فألف : «ملهى» أصلها الواو ، لأنه من اللهو. وهمزه : «ماء» أصلها الهاء ، بدليل تكسيره على : مياه وأمواه. وهمزه : «سقاء» ، أصلها : الياء لأنه من السّقى. فيقال فى تصغير ملهى : «مليهى» بإرجاع الألف إلى الواو ، وقلب الواو ياء ؛ لتطرفها بعد كسره ؛ فتصير مليهى ، وعند التنوين مليه. ويقال فى تصغير ماء : مويه ، وفى تصغير : سقاء : سقيّ ، بتشديد الياء ...

٤ - إذا حذف من الاسم الخماسى فما فوقه - بسبب التصغير - بعض أحرفه ، جاز زياده ياء قبل آخره ؛ تعويضا عن المحذوف ، بشرط ألا يوجد قبل آخره ياء. ولا يجوز الجمع بين العوض والمعوض عنه ؛ فيقال فى سفرجل : سفيرج ،

١- تقدم الرأى الأرجح فى ص ٦٤٨.

٢- اسم نبات مر.

٣- اسم بلد.

٤- وفى هذا يقول الناظم : والألف الثّان المزيد يجعل واوا. كذا ما الأصل فيه يجهل - ١٦

بغير تعويض ، أو : سفيريج بالتعويض ، ويقال فى مستنصر : منيصر ، و : منيصير (وقد سبقت الإشاره لهذا) (۱).

۵ - إذا ولى ياء التصغير ياءان (۲) وجب حذف أولاهما ؛ فيقال فى : «سماء» عند تصغيرها : سميّه (طبقا لما أوضحناه من قبل) (۳) ، وفى سقاء : سقيّ ، وفى عشيّه : عشيّه ، كما يقال فى : «ثريّا» عند جمعها جمع مؤنث سالما : «ثريّات» (۴) وفى «عشيّه» المصغره : عشيّات. والأصل قبل حذف الياء : ثريّيات ، وعشيّيات.

۶ - إذا وقع بعد ياء التصغير حرف مشدد فقد يصح عند بعض النحاه قلبها ألفا للتخفيف ، كما فى : دويبّه ، وشويبّه ، تصغير : دابّه وشابّه ، فيقال دوابّه وشوابّه. والأحسن قصره على السّماع.

۷ - الاسم المصغر لا يصح جمعه جمع تكسير للكثره ؛ لأنها - كما سبق (۵) - تعارض القله المفهومه من التصغير ، وأيضا ، لعدم وجود صيغه للكثره تلائمه عند اشتماله على ياء التصغير ، ولو حذفت هذه الياء لأمكن جمعه مع اللبس ، لعدم وجود العلامه التى تدل على تصغيره ، وتفرق بينه وبين غير المصغر ؛ ولهذا لا يصح تكسيره كما لا يصح تصغير الاسم المجموع جمع تكسير

۱- فى ص ۶۴۱ : وإلى التعويض فى جمع التكسير ، وفى التصغير أشار ابن مالك بقوله السابق. وجائز تعويض : «يا» قبل الطّرف إن كان بعض الاسم فيهما انحذف

۲- بشرط اجتماع الياءات الثلاث فى الطرف وبعد عين الكلمه ، فلا يرد تصغير : «مهيام» على : «مهيّيم» و «حىّ» على : حييّ». (الصبان).

۳- فى هامش ص ۵۶۸ وص ۶۳۸ ، وليس من هذا تصغير : «كى» وقد تقدم فى ص ۶۳۶.

۴- أصل المفرده : ثروى ، مؤنثه ؛ بألف التأنيث المقصوره ؛ من قولهم : امرأه ثروى ؛ أى ذات مال. والتصغير : «ثريوى». اجتمعت الياء والواو ، وسبقت إحداهما بالسكون ، قلبت الواو ياء (طبقا لقواعد الإعلال والإبدال) وأدغمت الياء فى الياء ، فصارت الكلمه : «ثريا» بياء مشدده بعدها ألف التأنيث المقصوره. فإذا أريد جمع : «ثريا» جمع مؤنث سالما وجب قلب هذه الألف الخامسه ياء ، (طبقا لقواعد هذا الجمع) ، فيقال : «ثرييات» ، بثلاث ياءات ، الأولى منها التصغير ، وبعدها ياءان. فيجب حذف أولاهما ؛ فيقال : «ثريّات» ... بالاقتصار على ياء التصغير وواحده أخرى مدغمه فيها. (وقد سبق بيان هذا فى رقم ۳ من هامش ص ۵۶۸ ومعه عرض لمذهب كوفى).

۵- فى ص ۶۲۸ و ۶۳۳.

للكثره. أما المجموع جمع قله - فيصح - كما تقدم (١) -.

٨ - الاسم المصغر ملحق بالمشتق ؛ لأنه يتضمن وصفا فى المعنى ؛ ولذا يصح وقوعه نعتا ، وغيره ، مما يغلب عليه الاشتقاق.

٩ - التصغير يؤدى إلى منع الاسم من الصرف أحيانا ، أو إلى عدم منعه طبقا للبيان المفصّل الذى سبق فى باب الممنوع من الصرف (٢) ...

١٠ - التصغير - كالتكسير - يرد الأشياء إلى أصولها ؛ كالأمثله التى مرّت فى مواضع متفرقه من هذا الباب.

١١ - الأصح أن العلم إذا صغّر لا تزول علميته (٣).

١- راجع التصريح والهمع وحاشيه الصبان أول الباب عند الكلام على شروط التصغير وقد سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٨ من ص ٦٢٨ وص ٦٣٣.

٢- ص ٢٦٠.

٣- لأن التصغير أمر عرضى ، يفيد معنى طارئا على العلم ، كما يفيد النعت أو غيره من التوابع والقيود أمرا عرضيا لا يفقد العلم بسببه علميته - وقد أشرنا لهذا فى باب العلم ، ج ١ م ٢٣ ص ٢٣٦ -

المسأله ۱۷۶ : النوع الثانى : تصغير الترخيم ، وطريقته

(۱)

(۲)

هو : «تصغير الاسم (۳) الصالح للتصغير الأصلى بعد تجريده مما فيه من أحرف الزياده». فلا بدّ من : صلاحه ... ، واشتماله قبل تصغير الترخيم على بعض الزوائد. ولا بد من حذفها قبل إجرائه.

وله صيغتان ، إحداهما «فعيل» ؛ لتصغير الاسم ثلاثى الأصول ، والأخرى : «فعيعل» لتصغير الاسم رباعىّ الأصول.

(ا) فإن كانت أصوله الباقيه بعد حذف الزوائد ثلاثه صغّر على صيغه : «فعيل» ، وتزاد عليها تاء التأنيث إن كان مسماه ومدلوله الحالىّ مؤنثا ؛ فيقال فى حامد : حميد ، وفى معطف : عطيف ، وفى شادن (لأنثى) : شدينه كما يقال فى فضلى ، وحمراء ، وحبلى : فضيله ، وحميره ، وحبيله ، بزياده تاء التأنيث فيهن. وإنما تزاد هذه التاء فى المؤنث للتفرقه بين مصغره ومصغر المذكر. إلا إذا كان المصغر وصفا فى الأصل من الأوصاف المختصه بالإناث فلا يصح مجىء التاء ، فيقال فى تصغير حائض وطالق : حييض وطليق ؛ بحذف ألفهما ، وبغير زياده تاء التأنيث على صيغتهما ، التى هى فى أصلها وصف لمذكر ...(۴)

وكما يقال فى تصغير «حامد» : حميد ، يقال كذلك فى تصغير : أحمد. ومحمود ، وحمّاد ، ومحمدون ... فجميعها يصغر على : حميد ، ويكون التمييز بينها ومعرفه ما كانت عليه قبل التصغير بالقرائن الأخرى التى تميز كل واحد وتمنع اللبس.

۱- أما النوع الأول فقد سبق فى ص ۶۲۹.

۲- أصله : من الترخيم ، بمعنى الضعف ، بسبب ما فيه من الحذف.

۳- سواء أكان علما ، أم وصفا مشتقا ، نحو : وريق ، فى تصغير أورق.

۴- قال الصبان فى إيضاح هذا ما نصه : «(هى فى الأصل صفه لمذكر ، والأصل : شخص حائض ، وشخص طالق ؛ فضعفت عن نحو : «سوداء وسعاد» فى اقتضاء التاء ؛ فروعى فيها الأصل. ولو لا ذلك للحقته التاء ؛ لأنه مؤنث ثلاثى فى المآل ، وذلك إذا صغر تصغير الترخيم فهو كحبلى.)» ا ه.

(ب) وإن كانت أصول الاسم الباقيه بعد حذف زوائده أربعه صغّر على صيغه : «فعيعل» فيقال فى قرطاس وعصفور : قريطس وعصيفر ، ... (١)

(ح) لا مجال فى تصغير الترخيم لصوغ الاسم المجرد على صيغه : «فعيعيل» لأنها صيغه مشتمله على بعض أحرف زائده ؛ فلا يصغر الاسم على وزنها إلا إذا كان محتويا على أحرف زائده ، وهذا مناقض لتصغير الترخيم.

(د) الغرض من تصغير الترخيم هو الغرض من التّصغير الأصلى. وقد يكون الدافع إليه : التودد ، أو التدليل ، أو الضرورات الشعريه.

١- وفى تصغير الترخيم يقول ابن مالك : ومن بترخيم يصغّر اكتفى بالأصل ؛ كالعطيف ، يعنى : المعطفا - ١٨

زیاده وتفصیل :

إذا أرید تصغیر : «إبراهیم وإسماعیل» تصغیر ترخیم فالقیاس عند سیبویه أن یقال بریهم ، وسمیعل ... (۱) بحذف زوائدهما فقط ؛ وهی الهمزه ، والألف ، والیاء (۲). وعند غیره : أبیره ، وأسیمع ، لأن الهمزه عندهم أصیله ؛ لوقوعها قبل أربعه أحرف أصلیه (۳) ، وهی لا تزاد فی أول الکلمه المشتمله علی أربعه أصول ، فیحذفون الألف والیاء الزائدتین ، والخامس الأصلی وهو المیم ، واللام ؛ لأن بقاءه یخلّ بالصیغه.

ویجری هذا ، الخلاف أیضا فی التصغیر لغیر الترخیم وفی جمع التکسیر ؛ فقیاسهما عند سیبویه بریهیم ، وسمیعیل ، وبراهیم ، وسماعیل ، بحذف زوائده المخله بالصیغه ، وهی الهمزه والألف دون الیاء ؛ لأنها حرف لین قبل الآخر. وعند غیره : أبیریه ، وأسیمیع ، وأباریه ، وأساسیع ؛ بحذف خامس الأصول : لإخلاله بالصیغه ، وبحذف الیاء قبله ، لزیادتها وقلب الألف یاء ، لصیرورتها لینا قبل الآخر.

۱- انظر الخضری.

۲- أما المیم واللام فأصلیّتان عنده ، إذ لا تنطبق علیهما أوصاف زیادتهما.

۳- ویجیز الکوفیون : براهم وسماعل ، بلا یاء ؛ وبراهمه ، وسماعله ، بتعویض الهاء عن الیاء (وقد سبق الکلام علی هذا التعویض (ص ۶۱۹).

المسأله ۱۷۷ : النّسب

اشاره

يتّضح معناه مما يأتى : الاسم يدل على معنى مفرد ، لا يزيد عليه شيئا ؛ كمحمد ، وفاطمه ، ومصر ، ومكه ، وبغداد ، ودمشق ، ونظائرها من سائر الأسماء ، ولا يدل واحد منها إلا على : مسمّاه. أى : على الشىء الذى سمّى به - كما عرفنا (۱) -.

لكن لو زدنا فى آخر الاسم ياء مشدده قبلها كسره ، (فقلنا : محمدىّ ، أو : فاطمىّ ، أو : مصرىّ ، أو : مكّى ، أو : بغدادىّ ، أو : دمشقىّ ...) لنشأ من هذه الزياده اللفظيه الصغيره زياده معنويه كبيره ؛ إذ يصير اللفظ بصورته الجديده مركبا من الاسم الذى يدل على مسماه ، ومن الياء المشدده التى تدل على أن شيئا منسوبا لذلك الاسم ؛ أى : مرتبطا به بنوع ارتباط يصل بينهما ؛ كقرابه ، أو صداقه ، أو نشأه ، أو صناعه ... أو غير هذا من أنواع الروابط والصلات ؛ فمن يسمع لفظ : «محمدىّ» ، لا بد أن يفهم سريعا أمرين معا ؛ هما : «محمد» الدال على مسمى ، وشىء آخر منسوب إلى محمد ، أى : متصل به بطريقه من طرق الاتصال ، كالقرابه أو الصداقه ، أو التعلم ، أو غيره - كما قلنا - وكذلك من يسمع لفظ : فاطمىّ ، أو : مصرىّ ، أو : مكّى ، أو : ما هو على شاكلتها - لا بد أن يفهم الأمرين معا فى سرعه ووضوح. ولهذا تسمى تلك الياء : «ياء النّسب». ويسمى الاسم الذى تتصل بآخره : «المنسوب إليه». كما يسمى الشىء الذى تدل عليه وعلى أنه مرتبط ومتصل بما قبلها : «المنسوب». فكل لفظ مشتمل على هذه الياء مما سبق - ومن نظائره - هو معها فى الوقت نفسه منسوب ومنسوب إليه بانضمامها له ؛ فهما معا شيئان ، برغم الاختصار اللفظىّ المبين.

وبسبب الأثر المعنوى السّالف يعتبر الاسم المشتمل على ياء النسب مؤولا بالمشتق (۲) أى : فى حكمه - لتضمنه معنى المشتق ، إذ معناه المنسوب إلى كذا ،

۱- سبق بيان هذا فى موضعه الخاص (ج ۱ ص ۲۵ م ۲).

۲- فيصلح للمواضع التى تحتاج إلى مشتق (كالنعت. وقد يرفع اسما بعده كما يرفعه المشتق ، مثل : هذا عربى أبوه. وهذا أثر حكمى من آثار النسب الحكميه. - انظر رقم ۵ من الهامش التالى -.

بشرط أن تكون الياء المشدده زائده لإفاده النسب وقت الكلام ، (ويسمى : النسب المتجدد (١)) ، (وليست من بنيه الاسم ؛ ككرسىّ ، ولا للنسب بحسب أصلها السابق لا بحسب حاضرها الدالّ على إهمال النسب وعلى أنها لا تؤدى معنى مستقلا وإنما هى بمنزله حرف من بنيه الكلمه ، كمن اسمه : بدوىّ ، أو : مكىّ ... ومثل : مهرىّ وبختىّ ... (٢) فالياء فيها ليست للنسب المتجدد.

وله أحكام (٣) لفظيه نعرض لها فيما يلى :

أحكامه اللفظيه

(ا) لا بد فى النسب من زياده ياء مشدده على آخر الاسم «المنسوب إليه» ، (ولا تزاد إلا فى آخر اسم). ويجرى عليها الإعراب بعلاماته المختلفه تبعا لحال الجمله. ولا بد أيضا أن يكون قبلها كسره. ومن الأمثله قول أحد الرحالين : (لا يشعر العربىّ بالغربه فوق أرض عربيه ؛ فالحجازىّ فى الشام ، كالشامىّ فى الحجاز ، وهما فى مصر ، كالمصرىّ عندهما ، والمغربىّ يلقى المشرقىّ فى موطنه أيام الحج ، ويجوس دياره ؛ فلا يحس وحشه ولا اغترابا. وحيثما يتنقل العربىّ فى مواطن العروبه يجد أهلا بأهل (٤) ، وجيرانا بجيران (٥) ...)

(ب) لا بد من إجراء تغييرات فى آخر الاسم الذى تتصل به ياء النسب ، وتغييرات أخرى فى الحرف الذى قبل الآخر ... وأشهر التغييرات التى تطرأ على الآخر الذى تتصل به الياء مباشره (٦) - ما يأتى :

١- سبق بيان النسب المتجدد وغير المتجدد ، وتوضيحه بالأمثله فى ص ٦٠٧ وهامشها.

٢- جرى سيبويه على تسميه هذا الباب : بالإضافه ، أو : النسبه ، وعقد له فى كتابه (ج ٢ ص ٦٩) بابا مستقلا عنوانه : (هذا باب الإضافه ، وهو : باب النسبه) ، كما سمى الياء المشدده الخاصه بالنسب ؛ (ياء الإضافه) ، وقال النحاه عن هذه الإضافه إنها إضافه معكوسه كالإضافه الفارسيه التى يتقدم فيها المضاف إليه على المضاف ، وذلك أن من يقول : (غلام على) يجعل الغلام هو المضاف «وعلى» هو المضاف إليه ، ومن يقول عن الغلام : (علوىّ) يجعل : «عليا» هو المنسوب إليه وقد تقدم. والياء المشدده للنسب قائمه مقام الرجل المنسوب ، وهو الغلام.

٣- جرى سيبويه على تسميه هذا الباب : بالإضافه ، أو : النسبه ، وعقد له فى كتابه (ج ٢ ص ٦٩) بابا مستقلا عنوانه : (هذا باب الإضافه ، وهو : باب النسبه) ، كما سمى الياء المشدده الخاصه بالنسب ؛ (ياء الإضافه) ، وقال النحاه عن هذه الإضافه إنها إضافه معكوسه كالإضافه الفارسيه التى يتقدم فيها المضاف إليه على المضاف ، وذلك أن من يقول : (غلام على) يجعل الغلام هو المضاف «وعلى» هو المضاف إليه ، ومن يقول عن الغلام : (علوىّ) يجعل : «عليا» هو المنسوب إليه وقد تقدم. والياء المشدده للنسب قائمه مقام الرجل المنسوب ، وهو الغلام.

٤- الباء بمعنى : بدل ، أى : أهلا بدل أهل ...

٥- وفى هذا يقول ابن مالك فى أول الباب وعنوانه : «النسب» : «ياء» كيا «الكرسىّ» زادوا فى النّسب وكلّ ما تليه كسره وجب - ١ يقول : إن العرب - ومن نطق بلغتهم - زادوا عند إراده النسب ياء كياء «الكرسىّ» فى أنها مشدده ، وفى أنها آخر الاسم ، وأن

الحرف الذى قبلها لا بد أن يكون مكسورا ، - أى : أنها تلى حرفا مكسورا دائما - غير أن ياء النسب زائده على آخر الاسم ؛ بخلاف ياء «الكرسىّ».

٦- عرض النحاه بشىء من التفصيل لما يحدثه «النسب» من تغيير ، فقالوا : إن أهم التغييرات التى يحدثها ثلاثه : - - أولها : تغيير معنوى ، بأن يجعل اللفظ المشتمل على ياء النسب اسما لشىء لم يكن اسما له من قبل بمعنى أنه يجعل ذلك اللفظ اسما للمنسوب بعد أن كان من غير ياء النسب اسما للمنسوب إليه. ثانيها : تغيير حكمى بأن يجعل الاسم المختوم بياء النسب فى حكم الصفه المشبهه ؛ فيعامل معاملتها فى رفعه الظاهر والمضمر باطراد كما تقدم فى بابها - ج ٣ - (وكما أشرنا فى هامش الصفحه السالفه) ثالثها : تغيير لفظى ، سيجىء بيانه الآن. مما سلف يتبين المراد من قول النحاه : إن النسب يحدث تغييرات ثلاثه. - (راجع التصريح ، والأشمونى ، والصبان ، فى أول هذا الباب.)

(ا) حذف هذا الحرف الأخير إن كان ياء مشدده مسبوقه بثلاثه أحرف أو أكثر ، سواء أكانت هذه الياء فى الأصل للنسب ؛ (نحو : يمنىّ - أفغانىّ - شافعىّ ... أعلام رجال) أم كانت لغير النسب ؛ نحو : كرسىّ ، كركىّ (١) مرمىّ ... (٢) ، فلا بد من حذف هذه الياء المشدده ؛ لتحل محلها ياء النسب الزائده ، فيصير اللفظ فى صورته الجديده بعد الحذف والزياده كما كان فى صورته الأولى بغير أن يتغير مبناه الظاهر (٣) - بالرغم من تغير معناه - ، فيقال فى النسب إلى الكلمات السالفه :

١- اسم طائر.

٢- أصلها : مرموى (اسم مفعول ، فعله : رمى) اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون ، قلبت الواو ياء ، وأدغمت فى الياء ، ثم قلبت الضمه كسره لتناسب الياء ؛ فصارت الكلمه : مرمىّ. فالياء المشدده الأخيره ، ياءان إحداهما زائده ، وهى الأولى ، والأخرى أصليه ؛ لأنها لام الكلمه. فالياء المشدده فى آخر هذه الكلمه مختلفه فى نوعها اختلافا واسعا عن التى فى آخر الكلمات التى قبلها. وسيجىء - فى الصفحه التاليه - لهذه الكلمه حكم خاص.

٣- قد يقال : ما الداعى لحذف ياء مشدده موجوده لتحل محلها ياء النسب المشدده من غير أن يظهر فرق لفظى فى الصورتين؟ غير أن الحقيقه الواقعه قد تخالف الشكل الظاهر أحيانا. ففى مثل : «بختىّ» (وهو نوع من الإبل) يجمع على : «بخاتىّ» ، وهذه «صيغه منتهى جموع» ، يمتنع معها صرف الاسم. فإذا سمى شخص باسم ، «بخاتىّ» وجب منع الاسم من الصرف ، مراعاه للأصل السابق ، وحاله الجمعيه القديمه ؛ أى : لأنه الآن علم جاء على صوره منتهى الجموع. أما عند حذف يائه المشدده وإحلال ياء النسب محلها فإنه لا يمنع من الصرف ، لأن الياء المشدده التى حذفت كانت آخر أحرف بنيته ، وجزءا من مادته التى يصير بسببها داخلا فى صيغ منتهى الجموع. أما ياء النسب التى طرأت فى موضعها فزائده عليه ، وليست معدوده من حروف بنيته التى ينتهى العلم بانتهائها ؛ ولهذا لا يمنع من الصرف. ومثل هذا يقال فى : «كراسىّ» ، فالتى آخرها ياء النسب ثنون ، والتى آخرها ياء ليست للنسب لا تنون ، لأنها صيغه منتهى الجمع - بخلاف الأولى - ؛ ولهذا ينصرف ، نحو : مهالبه ومسامعه إذا - حذفت التاء ودخلت عليهما ياء النسب وكذلك مساجدىّ ومداينىّ لأن الياء فيهما ليست جزءا من الكلمه وإنما هى طارئه زائده للنسب غير ملازمه لصيغه الكلمه ، وغير ثابته فى آخرها. - وقد سبقت إشاره متممه لهذا فى «د» من ص ٢٠٣.

يمنىّ (۱) – أفغانىّ – شافعىّ – كرسىّ – كركىّ – مرمىّ ، ... من غير تغيير فى هيئتها الظاهره – بالرغم من تغير معناها كما قلنا – وهذا هو الحكم الذى يجب الاقتصار عليه.

ومن العرب من يقول فى النسب إلى مثل : مرمىّ ، «مرموىّ» ؛ فيحذف الياء الأولى الساكنه الزائده ، ويقلب الثانيه واوا ، (بشرط أن تكون إحدى الياءين زائده ، والأخرى ، منقلبه عن أصل) ؛ ويزيد بعدها ياء النسب. وبهذا الشرط تكون نوعا آخر مختلفا عما قبلها وعن سائر الأنواع الأخرى. وهذه اللغه ضعيفه (۲) ... هذا إن كانت الياء المشدده التى فى آخر الاسم مسبوقه بثلاثه أحرف أو أكثر – كما تقدّم – فإن كانت مسبوقه بحرفين ؛ مثل : عدىّ ، وقصىّ ، وجب حذف الأولى منهما (وهى الساكنه) ، وقلب الثانيه المتحركه واوا مكسوره ، قبلها فتحه ، وزياده ياء النسب بعدها ، نحو : عدوىّ ، وقصوىّ ...

وإن كانت تلك الياء المشدده مسبوقه بحرف واحد ؛ مثل : (طىّ – ريّ – غىّ – حىّ – بىّ (۳) – عىّ (۴)). وجب قلب الياء الثانيه واوا مكسوره قبل ياء النسب ، وإرجاع الأولى إلى أصلها الواو إن كان واوا ، وتركها ياء إن كان أصلها الياء ، مع فتح

۱– من العرب من يقول : «اليمانى» – بياء واحده ساكنه فى الآخر – فى النسبه إلى : «اليمن» بدلا من أن يقول : «اليمنىّ» فهو يحذف الياء الأولى الساكنه ، من الياء المشدده التى فى : «اليمنىّ ، ويأتى بألف زائده عوضا عنها بعد الميم ، فتصير الكلمه : «اليمانى» (بسكون الياء الأخيره) على صوره المنقوص. وتحذف هذه الياء عند تنوينه إذا تجرد من «أل» ومن «الإضافه» كالشأن فى المتقوص. وقد سمى بعض الأشخاص وغيرهم بهذه الكلمه ... فما الحكم لو أردنا النسب إلى كلمه «اليمانى» هذه؟ أتحذف الألف التى جاءت بعد الميم عوضا عن الياء الساكنه المحذوفه – كما سبق – وتحذف معها الياء الباقيه ليتم بحذفهما حذف الياء المشدده كامله (بقسميها) قبل مجىء ياء النسب الجديده المشدده؟ لأن هذه الألف مع الياء الباقيه فى المنقوص هما معا بمنزله الياء المشدده التى فى آخر الاسم الذى يراد النسب إليه ، والتى يجب حذفها لتحل محلها ياء النسب. إن الحكم هو بقاء الألف ، وعدم حذفها. (انظر ما يتصل بهذا فى ص ۶۸۶)

۲– لا يقاس عليها عند أكثر النحاه ؛ فهى شاذه ، وفيها يقول الناظم : وقيل فى المرمىّ مرموىّ واختير فى استعمالهم مرمىّ أى ، أن المختار فى استعمال العرب ، أو عند النحاه هو : مرمىّ ، بحذف الياء المشدده كلها ، قبل زياده ياء النسب ثم زياده ياء النسب ، وليس المختار الاكتفاء بحذف الياء الأولى الساكنه ، وقلب الثانيه واوا ، ثم زياده ياء النسب.

۳– البىّ : الرجل الخسيس.

۴– مصدر : عوى.

ثانى الاسم فى الحالتين ، فيقال : (طوويّ - رووىّ - غووىّ) (حيوى - بيوىّ - عيوىّ)(١) ...

٢ - حذفه إن كان تاء التأنيث ؛ نحو : مكىّ - كوفىّ - حبشىّ ؛ فى النسبه إلى مكه ، وكوفه ، وحبشه (٢) ...

٣ - حذفه إن كان ألفا خامسه فصاعدا ، سواء أكانت ألف تأنيث ؛ مثل : حبارى (٣) وحبارىّ ، أم ألف إلحاق ؛ مثل : حبركى (٤) وحبركىّ ، أم منقلبه عن أصل ؛ نحو : مصطفى ، ومصطفىّ (٥).

وكذلك يحذف إن كان ألفا رابعه ، بشرط أن يكون ثانى الاسم متحركا. ولا يكاد ينطبق هذا إلا على الرباعى الذى رابعه ألف تأنيث ؛ نحو : جمزى وجمزىّ (٦). فإن كانت الألف رابعه والحرف الثانى ساكنا ، جاز حذفها وقلبها واوا ؛ سواء أكانت زائده للتأنيث ، أم للإلحاق ، أم منقلبه عن أصل ؛ مثل : حبلى ، وأرطى (٧) وملهى ... فيقال فى النسب : (حبلىّ ، أو : حبلوىّ) - (وأرطىّ ،

١- وفى هذا يقول الناظم فى ألفيته : ونحو حىّ فتح ثانيه يجب وارده واوا إن يكن عنه قلب - ٩ ويفهم من هذا أن الثانى الذى ليس أصله واوا - بل أصله ياء - يبقى على حاله ياء مع فتح ما قبله أيضا. وسبب الفتح فيهما هو التخفيف ، بعدم وقوع ياء النسب بعد كسرتين متواليتين ؛ منعا لاستيلاء الكسره على أكثر أحرف الكلمه معها ، وهذا مما تكرهه العرب.

٢- وإذا كان المنسوب مؤنثا زيدت تاء تأنيث بعد ياء النسب ، لتدل على تأنيثه ، لا على تأنيث المنسوب إليه ، فيقال : هذه الفتاه البارعه عربيه قاهريه. وستجىء الإشاره لهذا آخر الباب ص ٦٨٦ ...) «ملاحظه» يشيع فى هذه الأيام استعمال كلمه : «الوحده» المفرده أصاله (أى : بغير نظر إلى جمعها بالألف والتاء الزائدتين ، - انظر «ج» من ص ٦٦٨ -) بمعنى : «التوحد والتجمع ، وعدم التفرق» ؛ مثل : إنى من أنصار وحده الأمم العربيه ، ففى وحدتها قوتها ، وغناها ، وهيبتها. وبغير هذه الوحده تفقد أعظم وسيله للعظمه ، والسلطان ، والسلامه من كيد أعدائها ... وهذا الاستعمال صحيح فصيح. لكن الخطأ الشائع كذلك هو ما يجرى على ألسنه كثيرين عند النسب إلى تلك الكلمه المفرده التى لا ينظر مطلقا إلى جمعها المؤنث - لداع معنوى ؛ كعدم وجود وحدات متعدده ... - ، فينسبون إليها نسبا لا يمت إلى الصواب بصله ، فيقولون : «وحدوىّ» بزياده واو قبل ياء النسب فى هذه الكلمه المفرده أصاله ، أى التى يقتضى المعنى وصحته النسب إليها ، دون نظر ولا اعتبار إلى أنها المفرده لجمع مؤنث سالم) مع أن زيادتها هنا على الوجه السالف خطأ لا سند له. من صحه أو تصويب. وقد حاول أحد الباحثين أن يسلك سبيلا لتصحيحه فلم يوفق لما أراد.

٣- اسم طائر.

٤- من معانيه : الطويل الظهر ، القصير الرجلين ، والقراد.

٥- لأنه من الصفوه ؛ فألفه أصلها الواو.

٦- يقال : هذه فرس جمزى ، أى : سريعه.

٧- اسم شجر.

أو : أرطوىّ) ، (وملهىّ ، أو : ملهوىّ) ، والأحسن فى ألف التأنيث الحذف ، وفى غيرها القلب.

وإذا قلبت الألف الرابعه - بأنواعها الثلاثه السابقه - واوا جاز شىء ثالث أيضا - هو زياده ألف قبل الواو ، فنقول : حبلاوىّ - أرطاوىّ - ملهاوىّ.

أما إن كانت الألف ثالثه فلا يجوز فيها إلا القلب واوا ؛ نحو : فتى وفتوىّ - ربا وربوىّ - علا وعلوىّ ... (١).

٤ - إن كان الآخر همزه الممدود وجب (٢) بقاؤها عند النسب إن كانت أصليه ؛ نحو : قرّاء وقرّائى ، وبدّاء وبدّائىّ.

ووجب قلبها واوا إن كانت للتأنيث ؛ نحو : حمراء وحمراوىّ ، وخضراء وخضراوىّ.

ويجوز بقاؤها وقلبها واوا إن كانت منقلبه عن أصل (سواء أكان الأصل

١- يقول ابن مالك فى حذف الياء المشدده من آخر الاسم المنسوب إليه ، وحذف تاء التأنيث ومدته (ويريد هنا بالمده : ألف التأنيث المقصوره) : ومثله ممّا حواه احذف. و «تا» تأنيث ، أو مدّته - لا تثبتا - ٢ (احذف مثله - والضمير للمذكر ، وهو حرف الياء ، ثم أعاد الضمير بعد ذلك مؤنثا ، يريد به : «الكلمه» التى هى الياء أيضا. مما حواه ، أى : احذف مثل ياء الكرسى المشدده من الاسم الذى يحويها عند النسب إليه). ثم قال : لا تثبت تاء التأنيث ولا مدته فى الاسم المنسوب إليه ، بل احذفهما. ثم بين حكم الألف الرابعه إذا كانت للتأنيث ، وثانى الاسم ساكنا ، فحكم بجواز حذفها وقلبها واوا. - وترك أمرا ثالثا زدناه فى الشرح - قال : وإن تكن تربع ذا ثان سكن فقلبها واوا وحذفها حسن - ٣ (تربع ، أى : تكون رابعه) ، ثم بين بقيه أنواع الألف التى تشبهها فى الحكم السالف ، وهى ألف الإلحاق ، والألف المنقلبه عن أصل ؛ فقال : لشبهها : الملحق ، والأصلىّ ما لها. وللأصلىّ قلب يعتمى - ٤ (يعتمى : أى : يختار. المراد بالأصلى : المنقلب عن أصل ؛ لأن الألف لا تكون أصليه إلا فى الحروف أو ما يشبه الحرف ؛ مثل : «ما» الاسميه). وبين حكم الألف الزائده على الأربعه فقال : والألف الجائز أربعا أزل ..... - ٥ «الجائز أربعا» : الذى جاوزها ، وزاد عليها. وبقيه البيت تتعلق بحذف ياء المنقوص الآتيه.

٢- فى الرأى المعتمد.

واوا ، أم ياء ، أم غيرهما (١) ؛ – أو كانت للإلحاق ؛ فيقال فى كساء : كسائىّ أو كساوىّ – وفى بناء : بنائىّ أو بناوىّ – – وفى علباء : علبائى أو علباوىّ ... أى : أن همزه الممدود يجرى عليها فى النسب ما يجرى عليها فى التثنيه (٢) ..

٥ – حذفه إن كان ياء منقوص خامسه أو سادسه ، نحو : (مهتد ، ومقتد) و (مستعل ومستغن) فيقال فى النسب إليها : (مهتدىّ – مقتدىّ – مستعلىّ – مستغنىّ).

فإن كانت الياء رابعه فالأحسن حذفها. ويصح – بقله – قبلها واوا مسبوقه بفتحه (٣) ؛ نحو : (راع وراعىّ ، – ووراعوىّ) – (وهاد وهادىّ ، وهادوىّ.)

وإن كانت ثالثه وجب قلبها واوا ؛ نحو : (شج (٤) وشجوىّ) – (ورض (٥) ورضوىّ) – (وعظ (٦) وعظوىّ) – (وعم وعموىّ.)

ولا بد من فتح ما قبل الواو – تخفيفا – فى جميع الحالات التى تنقلب فيها ياء المنقوص واوا ؛ نحو : راع وراعوىّ ، وشج وشجوىّ ... (٧)

١– ليست كلمه : «ماء» من نوع «الممدود» عند النحاه ، (طبقا لتعريفه عندهم وقد سبق فى ص ٥٦٣) ولكن بعضهم يذكرها هنا ليدل على أن المسموع فى النسب إليها هو : مائى ، وماوى ، مع أن همزتها مبدله من هاء.

٢– وقد سبق هذا فى ص ٥٦٩ وفى همزه الممدود يقول الناظم : وهمز ذى مدّ ينال فى النّسب ما كان فى تثنيه له انتسب – ١٥ (ينال ؛ بالبناء للمجهول ، أى : يعطى ، أو : بالبناء للمعلوم ، أى : يصيب).

٣– يفتح ما قبل هذه الواو لكيلا تقع ياء النسب بعد كسرتين متواليتين فى المنقوص ، وهذا مما يستثقله العرب ويفرون منه قدر الاستطاعه.

٤– حزين.

٥– بمعنى : راض.

٦– عظى الجمل ؛ فهو : عظ ، انتفخ بطنه من أكل نبات يسمى : العنظوان.

٧– وفى حذف ياء المنقوص الخامسه يقول الناظم فى البيت الخامس السابق : ... كذاك «يا» المنقوص خامسا عزل – ٥ (عزل : أى : طرح بعيدا وحذف). ويقول فى ياء المنقوص الرابعه إن حذفها أولى من قلبها واوا. أما الثالثه ، فقلبها واوا محتوم. ولا بد من فتح ما قبل هذه الواو. والحذف فى «اليا» رابعا أحقّ من قلب. وحتم قلب ثالث يعن – ٦ (يعن ، بالنون الساكنه للشعر ، وأصلها مشدده : عنّ يعنّ ؛ بمعنى : ظهر) ، ثم قال فى فتح ما قبل الواو : وأول ذا القلب انفتاحا ... و «فعل» و «فعل» عينهما افتح. و «فعل» – ٧ – – أى : اجعل صاحب هذا القلب واليا فتحا. والمراد بصاحب هذا القلب : الحرف الذى انقلب عن أصل ، ويريد به الواو المنقلبه عن ياء رابعه ، وأن هذه الواو لا بد أن تلى فتحا ، أى : تقع بعده. فالحرف الذى قبلها مباشره واجب الفتح. وبقيه البيت (وهى : وفعل ...) يختص بحكم آخر سيجىء فى مكانه الأنسب – ص ٦٧١ –.

۶ - إن كـان الآـخر مختومـا بواو رابعه فصاعـدا ، وقبلها ضـمه ، حـذفت الواو فيقال فى النسب إلى : ثنـدوه (۱) وقلنسوه : ثنـدىّ وقلنسـىّ. فإن كانت الواو ثالثه وقبلها ضـمه حـذفت الواو عنـد «سـيبويه» ؛ فيقول فى «عـدوّه» : عـدوىّ ، بفتح الدال التى هى عين الكلمه ، وحـذف الواو الأـولى وإنمـا فتحت الـدال قبلهـا لتصـير الكلمه على وزان : «فعلىّ» لأـن «سـيبويه» لاـ يفرق بين «فعوله» و «فعيله» عنـد النسب ، بشـرط وجود التـاء فى آخرهمـا ، فيجعلهما على وزان : «فعلىّ (۲)» ، فإن لم توجـد التاء فلا حـذف عنده ؛ فيقال : «عـدوّىّ». أما غير سـيبويه فيجعل «فعوله وفعول» - أى : بالتاء وبغير التاء - خاضـعين عنـد النسب لحكم واحـد ؛ هو عـدم حذف شىء منهما ؛ فيقول فى (عدوّ وعدوه) عدوّى ، بتشديد الواو ، وضم ما قبلها (۳) ...

۱- ثدى.

۲- ثم تزاد التاء فى المؤنث ، عملا بالقاعده العامه.

۳- راجع الصبان عند الكلام على النسب إلى «فعيله» ، ثم عند الكلام على النسب إلى الجمع.

زیاده وتفصیل

(ا) عرفنا حکم النسب إلی المقصور ، والممدود ، والمنقوص ، فما حکم النّسب إلی المعتل الآخر ، الشبیه بالصحیح؟ وما حکم النسب إلی کلمات أخری تشتمل علی الیاء ، أو الواو ، ولیست مما سبق؟

۱ - معتل الآخر الشبیه بالصحیح (۱) هو : ما آخره واو أو یاء - إما مشددتان ، وإمّا مخففتان قبلهما ساکن ؛ نحو : مرمیّ (۲) ، ومجلوّ - وظبی ، ودلو ...

والذی یعنینا هنا : الاسم الثلاثی الذی ثالثه یاء أو واو ، وقبلهما سکون ، ولیس بعدهما تاء التأنیث ، نحو : ظی وغزو فلا یحذف منهما شیء عند النسب ، ویقال فیهما : ظبیّ وغزویّ. فإن جاءت بعدهما تاء التأنیث فالأرجح عدم الحذف أیضا ؛ فیقال فی ظبیه ، وغزوه : ظبیّ وغزویّ. وتزاد تاء التأنیث بعد ذلک ؛ بشرط أن یکون المنسوب مؤنثا ، طبقا للقاعده العامه ، حین یکون المنسوب مؤنثا. فیقال : ظبیّه وغزویّه.

ومن المسموع : قرویّ ؛ نسبه إلی : «قریه» حیث قلبت الیاء واوا قبلها فتحه ، ولا یقاس علی هذا فی الرأی الأرجح.

۲ - فإن کان الثالث یاء قبلها ألف ؛ نحو : غایه ورایه ... (۳) فأقوی الآراء : قلب الیاء همزه بعد حذف التاء ، فیقال : غائیّ ورائیّ ؛ ویجوز - بقله - غایيّ ورایيّ ، بغیر قلب ؛ کما یجوز - بقله - غاویّ وراویّ ، ولکن الاقتصار علی الأقوی أفضل ؛ لقله الوارد من غیره ، ثم تزاد تاء التأنیث إن کان المنسوب مؤنثا.

۳ - وأما نحو : سقایه ، وحولایا (لموضع) فیجوز أمران ، أحدهما : قلب الیاء همزه بعد حذف تاء التأنیث وألف التأنیث المقصوره ؛ فیقال فیهما : سقائیّ ، وحولائیّ. والآخر : قلب الیاء همزه علی الوجه السالف ثم قلب الهمزه

۱- سبقت الإشاره التی توضحه فی رقم ۲ من هامش ص ۵۷.

۲- سبق تفصیل الکلام فی ص ۶۵۹ و ۶۶۰ - علی النسب إلی هذه الکلمه ونظائرها.

۳- ولیس هذا من المعتل الآخر ، ولا من المعتل الشبیه بالصحیح ، لأن حرف العله لیس فی آخر الکلمه.

واوا لوقوعها متطرفه بعد ألف زائده - طبقا لقواعد الإبدال - فيقال سقاوى وحولاوى.

۴ - وأما نحو : شقاوه (۱) فتبقى الواو على حالها بلا حذف ولا قلب.

(ب) كيف ننسب إلى الاسم المعتل الآخر بالواو ؛ مثل : (أرسطو ، نهرو ، سفو ، كلمنصو ؛ رنو - شو ...) (كنغو - طوكيو ...)؟ وكل هذه أسماء شائعه فى عصرنا.

لم أصادف فيما لدىّ من المراجع نصّا يصلح جوابا عما سبق. ولعل السبب - كما أسلفنا - فى تركهم النص أن الأسماء العربيه الأصيله خاليه من الاسم المعتل الآخر بالواو. حتى لقد قيل إن العرب لم يعرفوا من هذا النوع إلا بضع كلمات محددّه نقلوها عن غيرهم. منها : سمندو وقمندو ... لهذا ترك النحاه - فيما أعلم - الكلام على طريقه إعرابه ، وتثنيته ، وجمعه ، والنسب إليه ...

غير أن الحاجه اليوم تدعو إلى تدارك الأمر ؛ لشيوع هذا النوع بيننا ، وعدم الاستغناء عن استعماله. وقد سبق أن تكلمنا عما يحسن اتباعه فيه من ناحيه إعرابه ، وتثنيته وجمعه ... فى الأبواب الخاصه بها. أما فى النسب فقد استرشدت بالحكم السادس الذى سبق (۲) ، واستلهمت نظائر له ، وراعيت اعتبارات أخرى. وانتهيت إلى رأى قد يكون أنسب ؛ هو أنه يحسن حذف الواو إن كانت خامسه فأكثر ، وتبقى إن إن كانت ثالثه ، ويجوز حذفها أو إبقاؤها إن كانت رابعه. وتبقى مع وجوب تضعيفها إن كانت ثانيه. فيقال فى النسب إلى أرسطو ، وكلمنصو : «أرسطىّ ، وكلمنصىّ. ويقال فى النسب إلى كنغو : (كنغوىّ ، أو : كنغىّ) ... ومثله : نهرو ... ويقال : سفوىّ ورنوى ، فى النسب إلى «سفو» ورنو (علمين) ويقال : شوّىّ ، فى النسب إلى «شو».

ويجب كسر ما قبل ياء النسب فى كل الأحوال. كما يجب التخفيف فى النسب إلى الثلاثى بعدم توالى كسرتين قبلها ؛ فتفتح الأولى منهما.

۱- وليس هذا من المعتل الآخر ، ولا من المعتل الشبيه بالصحيح ، لأن حرف العله ليس فى آخر الكلمه.

۲- فى ص ۶۶۴.

٦ - حذف الآخر إن كان علامه تثنيه (١) فى آخر ما سمى به من مثنى وملحقاته ؛ وصار علما ؛ مثل : الإبراهيمان والإبراهيمين ... والنسب إليهما : الإبراهيمىّ. وكذا : الرشيدان والرشيدين ، والنسب إليهما : الرشيدىّ. أى أن النسب يكون للأصل المفرد (٢) بعد حذف علامه التثنيه من العلم. وهنا يلتبس النّسب إلى المثنى العلم بالنسب إلى مفرده ؛ فيكون التعيين والتمييز بالقرائن التى تحدد أحدهما (٣) أما النسب إلى المثنى الحقيقى (الذى ليس علما مسمّى به) فينسب إلى مفرده ، ولا يخلو من لبس كذلك ، فتزيله القرائن ...

٧ - حذف الآخر إن كان علامه جمع مذكر سالم (٤) ، سمّى به أو بما ألحق به ، وصار علما. نحو : خلدون ، وحمدون ، وصالحين ، وسعدين ... (وهى أعلام قديمه) فيقال فى النسب إليها : خلدىّ ، وحمدىّ وصالحىّ ، وسعدىّ ، ... أى : بالنسب إلى مفردها ؛ واللبس فى النسب بين العلم الجمع ومفرده تزيله القرينه التى تعين أحدهما دون الآخر (٥).

أما النسب إلى جمع المذكر السالم الباقى على جمعيته (٦) فيكون بالنسب إلى مفرده أيضا ، فإن أوقع فى لبس وجب الفرار منه باتباع الرأى الذى يبيح النسب إلى لفظه المجموع بالرغم من رأى المعارضين فى هذا ؛ لأن الفرار من اللبس ، والحرص

١- وهى الألف رفعا ، والياء نصبا وجرا ؛ وتلازمهما النون فى الحالتين - لا محاله - إلا عند وجود ما يقتضى حذفها ؛ كالإضافه ... فالنون أحد حرفين تتكون منهما معا علامه التثنيه.

٢- بحجه الفرار من وجود علامتى إعراب فى المثنى العلم ؛ إذ توجد فيه علامات المثنى عند من يعربه كالمثنى ، وهو فى الوقت نفسه - مع اعتباره علما لواحد - ، يعرب بالحركات على ياء النسب.

٣- هذا اللبس لا يقع إلا عند النسب إلى المثنى المعرب بالحروف - كالرأى الشائع - أما على الآراء الأخرى التى تعربه بالحركات الظاهره على النون - وقد سبقت فى الجزء الأول - فينسب إليه على لفظ المثنى ؛ فلا يقع لبس. وحبذا النسب إليه على إحدى هذه الصور التى لا لبس فيها ، بالرغم من أن كثره النحاه لا ترتضيها ؛ على صحتها ونسبتها إلى بعض القبائل العربيه الخالصه. وأن الفرار من اللبس عرض لغوى واجب ، ولا سيما الفرار إلى ما لا يعارض أصلا من أصول العربيه.

٤- بحجه الفرار من اجتماع علامتى إعراب ؛ هما : الحروف والحركات - كما قلنا فى العلم المثنى.

٥- ويقع اللبس عند إعراب هذا الجمع العلم بالحروف ؛ طبقا للرأى الشائع. أما عند إعرابه بالحركات على النون - على رأى مما سبق فى الجزء الأول - فلا لبس. ونقول هنا ما قلناه فى النسب إلى المثنى (رقم ٣ السالف) إن الفرار من اللبس غرض هام واجب.

٦- أى : الذى لم يتركها إلى العلميه والتسميه به.

على توقّيه ، غرض أصيل فى لغه العرب ، وأصل من أقوى أصولها التى تقوم عليها.

٨ - حذف الآخر إن كان علامه لجمع مؤنث سالم (١) بشرط مراعاه التفصيل الآتى:

(ا) إن كان هذا الجمع باقيا على جمعيته (أى : لم ينقل إلى العلميه). وليس وصفا (٢) ونحوه ، مما يجىء فى : «ج» - وجب النسب إلى مفرده فى جميع الحالات ، نحو : ورده - تمره - زينب - عائشه ، سرادق ، والجمع : وردات - تمرات - زينبات - عائشات - سرادقات - والنسب هو : وردىّ - زينبىّ - عائشى - تمرىّ - سرادقىّ ... بالنسب إلى المفرد فى كل ما سبق وأشباهه.

(ب) إن كان هذا الجمع مسمّى به. (بأن صار علما) وجب حذف العلامه الداله على الجمع (وهى : الألف والتاء) وينسب إليه على لفظه الباقى بعد الحذف ، ولا ينسب إلى مفرده ؛ فيقال فى النسب إلى الجموع السالفه إذا كان كل جمع علما : وردىّ وتمرىّ ، (بفتح ثانيهما) (٣) - زينبىّ - عائشى - سرادقى ... فليس بين الصورتين فرق إلا فى مثل : ورده وتمره ، مما تحرك ثانيه الساكن لأجل الجمع.

(ج) إن كان وصفا ، أو اسما ، والثانى فيهما ساكن ، وألف الجمع رابعه نحو : ضخمات ، وصعبات ، وهندات ... (والمفرد : ضخمه ، صعبه ، هند) جاز عند النسب حذف العلامه (بحرفيها : الألف والتاء) ، وجاز الاقتصار على حذف التاء وحدها ، مع قلب الألف واوا ، فيقال فى النسب : ضخمىّ ، أو ضخموىّ - صعبىّ ، أو : صعبوىّ - هندىّ ، أو هندوىّ (٤) ويصح زياده ألف

١- وهى الألف والتاء الزائدتان على المفرد.

٢- أى : ليس مشتقا ، كضخمات. فالمراد بالوصف هنا : الاسم المشتق ؛ كضخمه وضخمات ويقابله الاسم الجامد ، وهو ما ليس مشتقا ؛ كسعاد وهند .. وجمعهما جمع مؤنث سالما هو : سعادات وهندات.

٣- لأنه مفتوح فى الجمع ، تطبيقا للقاعده الخاصه بجمع الاسم الثلاثى السالم العين ... التى سبق شرحها فى ص ٥٧٤ وبهذا الفتح فى النسب إلى «ورده وتمره» ؛ وأمثالهما يمكن الحكم على المفرد الثلاثى المؤنث أهو مفرد لجمع مؤنث سالم باق على جمعيته ، أم هو مفرد لجمع مؤنث سالم سمى به وصار علما.

٤- انظر «الملاحظه» التى فى رقم ٢ من هامش ص ٦٦١ لأهميتها - وفى حذف علامتى التثنيه والجمع يكتفى الناظم ببيت واحد لا تفصيل فيه ولا إبانه ، هو : وعلم التّثنيه احذف للنّسب ومثل ذا فى جمع تصحيح وجب - ١٠ (علم : علامه. وتقدير البيت : واحذف للنسب علامه التثنيه. ومثل هذا الحذف للعلامه وجب فى جمع التصحيح. بنوعيه ، المذكر والمؤنث).

فاصله قبل هذه الواو ؛ فيقال ضخماوىّ .. و .. و ..

«ملاحظه» : الكلام على النسب إلى جمع التكسير وما فى حكمه يجىء فى ص ۶۸۲

۹ - إرجاعه إن كان لاما محذوفه بشرط مراعاه التفصيلات التى ستأتى (۱) عند الكلام على النسب إلى ما حذف بعض أصوله.

۱۰ - تضعيفه إن كان ثانيا معتلّا ، فى اسم ثنائىّ الحروف - قبل النسب - مثل : لو - كى - لا ... فعند التسميه بهذه الألفاظ والنسب إليها ، يقال : لوّىّ - كيوىّ - لائىّ. فأما : «لو» فقد ضعّفنا واوها الأصليه ، وأدغمنا الواوين ، بجعلهما واوا مشدده ، وزدنا ياء النسب ... وكذلك : «كى» ؛ ضعفنا ياءها وأدغمنا الياءين ؛ بجعلهما ياء واحده مشدده ؛ فصار الاسم قبل النّسب : «كىّ» ، وهو اسم مختومّ بياء مشدده مسبوقه بحرف واحد ؛ فعند النسب ترجع الياء الأولى إلى أصلها الياء مع فتحها ، وتنقلب الثانيه «واوا» ، وتجىء بعدها ياء النسب ؛ فيقال : كيوىّ.

وأما : «لا» فتضعيف ثانيها يكون بزياده ألف أخرى بعد الأصليه. لكن لا يمكن إدغامهما ، ولا إبقاء كل منهما بغير إدغام ، فتنقلب الثانيه همزه ؛ عملا بقواعد القلب. وقيل : إن الهمزه تزاد من أول الأمر مباشره ؛ فيقال : «لائىّ (۲)»

فإن كان ثانيه صحيحا - والكلمه ثنائيه وضعا (أى : لم يحذف منها شىء) جاز

۱- فى ص ۶۷۵.

۲- فى شرح الكافيه للرضى (ج ۲ ص ۱۴۱) ما يفيد أن الاسم الثنائى ، المعتل الثانى ، (مثل : لا ، وكى ، ولو ...) إذا اقتضى الأمر تضعيف ثانيه - قد يغنى عن التضعيف زياده همزه بعد الثانى مطلقا ؛ فنقول فى : لا ، وكى ، ولو. إذا كانت أعلاما أريد إعرابها : لائ ، وكىء ، ولوء ، وعند النسب : لائى ، وكيئى ، ولوئى. وقد صرح بأن التضعيف هو الأولى ، فيحسن الاقتصار عليه. وفى تضعيف الثانى المعتل يقول الناظم : وضاعف الثّانى من ثنائى ثانيه ذو لين ؛ ك «لا» ، ولائى - ۲۲ يريد : مثل : «لا» وتضعيفه : لائىّ ، بياء النسب المشدده ، ولكنها خففت هنا للشعر. وذو اللين هنا : المعتل.

فيه التضعيف وعدمه. ففى النسب إلى : «كم» يقال : كمّىّ أو كمىّ ، بتشديد الميم أو تخفيفها (١).

* * *

أشهر التغييرات التى تطرأ على الحرف الذى قبل الأخير ، بسبب ياء النسب

١ - وجوب التخفيف بقلب الكسره فتحه فى عين الاسم الثلاثى المكسور العين ؛ سواء أكانت فاؤه مضمومه ، أم مفتوحه ، أم مكسوره. فمن المضمومه : (دئل ، وقدر ، وبهر ، ... والثلاثه أعلام - والنسب إليها ، دؤلىّ - قدرىّ - بهرىّ). ومن المفتوحه : (نمر ، وخشن ، وملك ، والنسبه إليها : نمرىّ - خشنىّ - ملكىّ). ومن المكسوره : (إبل ، وبلز (٢) ، والنسبه إليها : إبلىّ - بلزىّ).

أما سبب التخفيف بقلب الكسره فتحه على الوجه السالف فلأن العرب

١- فى هذا الحكم خلاف كما يقول الصبان هنا ، ونص كلامه : «(ا - اعلم أنه قد تقرر أن الكلمه الثنائيه إذا جعلت علما للفظ ، وقصد إعرابها شدد الحرف الثانى منها سواء أكان حرفا صحيحا أم حرف عله ؛ نحو أكثرت من الكمّ ، ومن الهلّ ، ومن اللوّ ... ، لتكون على أقل أوزان المعربات «ب - وأما إذا جعلت علما لغير اللفظ ، وقصد إعرابها فلا يشدد ثانيها إذا كان صحيحا ؛ نحو جاءنى كم ، ورأيت منا ؛ لئلا يلزم التغيير فى اللفظ والمعنى معا من غير ضروره. «فإن كان الثانى حرف عله ؛ كلو ، وفى ، ولا ... زيد حرف من جنسه ، وإن لزم منه التغيير فى اللفظ والمعنى معا ، للاضطرار إلى الزياده لأن عدمها يؤدى إلى سقوط حرف العله ، لا لبقائه ساكنا مع التنوين فيبقى المعرب على حرف واحد ، وهو مرفوض فى كلامهم. «ج - وإن جعلت علما للفظ أو لغيره ، ولم يقصد إعرابها فيهما. فلا زياده أصلا. هذا ملخص ما فى الرضى وشرح اللباب للسيد مع زياده. فإذا علمت ذلك ظهر لك أن قوله : (فإن كان ثانيه حرفا صحيحا جاز فيه التضعيف وعدمه) فيه نظر ، إذ الثنائى الذى جعل علما للفظ ، وقصد إعرابه يجب تضعيف ثانيه ، صحيحا أو معتلا. فيجب حينئذ فى النسب إليه التضعيف. والثنائى الذى جعل علما لغير اللفظ وقصد إعرابه يجب فيه عدم التضعيف إذا كان ثانيه حرفا صحيحا ؛ فيجب حينئذ فى النسب إليه عدم التضعيف ... لكن مر عن الفارضى فى باب الحكايه تقييد وجوب تضعيف الثانى المجعول علما للفظ بما إذا كان حرف عله ؛ ففى المسأله خلاف)». ا ه. كلام الصبان - ولهذه المسأله بما فيها من خلاف صله قويه بما سبق فى ج ١ م ٢ ص ٢٩ -

٢- من معانيه : القصيره ، والمرأه الضخمه.

تستثقل فى النوع السالف استيلاء الكسره على أكثر حروف الكلمه المختومه بياء النسبه ؛ إذ تقع فيه هذه الياء بعد كسرتين متواليتين أو ثلاثه ، فتفرّ العرب من هذا الثقل إلى التخفيف بقلب الكسره الأولى فتحه (١)

٢ - وجوب التخفيف أيضا إذا كان قبل آخر المنسوب إليه ياء مكسوره مدغما فيها ياء ساكنه قبلها. والتخفيف هنا يكون بحذف الثانيه المكسوره - سواء أكانت هى الثالثه بين أحرف الكلمه أم كانت أكثر - ففى النسب إلى (٢) : (طيّب وليّن) و (هيّن ، وجيّد) و (غزيّل ، تصغير غزال ، وأسيّد) يقال (طيبىّ ، ولينىّ) (هينىّ ، جيدىّ) (غزيلىّ ، أسيدىّ).

فلا تحذف الياء الثانيه فى مثل : هيّخ (٣) لعدم كسرها ، ولا فى مثل : مهيّم (٤) ؛ تصغير مهيام ، لوجود ياء زائده فاصله بين الياء المكسوره ، وآخر المنسوب إليه.

٣ - حذف ياء ، «فعيله» - بفتح فكسر - وحذف تاء التأنيث معها ، وفتح ما قبل الياء التى حذفت (أى : فتح عين الكلمه). كل هذا بشرط أن تكون عين الكلمه غير مضعفه ، وأن تكون صحيحه إذا كانت اللام صحيحه ؛ فتصير الكلمه بعد التغيير السّالف على وزن : «فعلىّ» ؛ فيقال فى النسب إلى : حنيفه ، وفهيمه ، وسميره ... : حنفىّ ، وفهمىّ ، وسمرىّ. ومن المسموع الشاذ : سليقىّ ، وسليمىّ ، فى النسب إلى : سليقه (٥) ، وسليمه (٦).

هذا رأى أكثر النحاه. وقد تصدى لهذه الأمثله الشاذه أحد الباحثين (٧)

١- بشرط أن يكون الكسر هو المتغلب على أحرف الكلمه ؛ فلا قلب فى النسب إلى مثل : جحمرش ، وإلى هذا يشير الناظم فى بيت سبق ذكره (فى ٦٦٣) لمناسبه تتعلق بأوله ؛ هو : (وأول ذا القلب انفتاحا) و «فعل» و «فعل» عينهما افتح و «فعل» - ٧ والذى يعنينا هنا : الأوزان الثلاثه وما يقرره من فتح العين فى كل منها عند النسب - كما شرحنا -

٢- تعدد الأمثله الآتيه هو لبيان أنه لا فرق فى الحكم بين الياء المكسوره الثالثه التى أصلها ياء ؛ كالأولين ، والتى أصلها واو كاللّذين بعدهما ، والتى تزيد على ثلاثه ؛ كالأخيرين ، وشذ قولهم : «طائى» فى النسب إلى : طيىء. والقياس : «طيئىّ». وفى هذا التخفيف يقول ابن مالك : وثالث من نحو : «طيّب» حذف وشذّ «طائىّ» مقولا بالألف - ١١

٣- الغلام السمين.

٤- انظر رقم ٢ من هامش ص ٦٥٢.

٥- بمعنى فطره وطبيعه.

٦- اسم قبيله عربيه.

٧- هو الأستاذ الراهب أنستاس الكرملى - رحمه الله - العضو السابق بالمجمع اللغوى القاهرى فقد نشر بمجله المقتطف (عدد يوليو ١٩٣٥ ، ص ١٣٦) بعد أن عرض أمثله من الصيغتين - - وهما : «فعيله ، وفعيل» - فى الكلام الذى يحتج به مع استيفائهما الشرطين ما نصه : - - «أنت ترى من هذا التتبع أن العرب لم ينسبوا مطلقا إلى «فعيل وفعيله» بقولهم فعلىّ (بالتحريك) إذا كان غير مشهور ؛ علما كان أم نكره ؛ بل (فعيلىّ) بإثبات الياء على أصلها)» ا ه. ثم عرض شواهد على تأييد رأيه عددها (١٠٣) (ثلاثه بعد المائه) وأكد أن هذه الشواهد ليست هى كل الوارد ، وأنه اكتفى بها مسرعا ، إذ لم يتسع وقته لجمع الباقى الذى يقطع

بوجوده. ومع أن الشواهـد التى عرضـها عشـرات تكفى وحدها للأخذ برأيه من غير تردد ، ولا حاجه إلى تأييد آخر ، نراه اسـتند أيضا فى تأييـد رأيه إلى قول ابن قتيبه الدينورى فى كتابه : «أدب الكاتب» ص ١٠٧ طبعه أوربا ، ونصه : (إذا نسبت إلى فعيل أو فعيله من أسـماء القبائل والبلدان وكان مشـهورا ألقيت منه الياء ؛ مثل ربيعه وبجيله وحنيفه ؛ فتقول ربعىّ ، وبجلىّ ، وحنفىّ. وفى ثقيف ثقفىّ ، وعتيـك عتكىّ. وإن لم يكن الاسم مشـهورا - علما كان أم نكره - لم تحـذف الياء فى الأول (أى : فى فعيل) ولا فى الثانى (أى : فعيله) ... ا ه وقد خلص إلى أن الحذف قديما لم يكن إلا فى المشهور شهره فياضه.

المعاصرين وأثبت أنها ليست شاذه ، لوجود عشرات مسموعه ، من نظائرها الفصيحه ، وعرض تلك العشرات ، وانتهى من بحثه إلى أمرين :

أولهما : أن النسب إلى «فعيله» هو : «فعيلىّ» قياسا مطردا :

ثانيهما : أنه يجوز النسب إليها على : «فعلىّ» - بحذف الياء - كما يرى بعض القدماء بالشرطين السالفين ، وبزياده شرط ثالث عليهما ؛ هو : اشتهار الاسم المنسوب إليه شهره فياضه تمنع الخفاء واللبس عن مدلوله إذا حذفت ياء «فعليه» للنسب. فمتى اجتمعت الشروط الثلاثه صح حذف الياء جوازا ، لا وجوبا. وما عرضه هذا الباحث من الأدله قوىّ غير مرجوح. ورأيه حسن. والأخذ به أوى.

فإن كانت العين مضعفه : مثل ؛ رقيقه ولبيبه ، أو كانت معتله مع صحه اللام ؛ مثل : طويله ، وعويصه - لم يحدث حذف ولا تغيير عند النسب إلا حذف تاء التأنيث : فيقال ؛ رقيقىّ - ولبيبىّ ، وطويلىّ ، وعويصىّ.

وإن كانت العين معتله مع اعتلال اللام وجب إجراء التغيير الأول بالحذف

والتغيير ؛ فيقال : فى طويه : طووىّ (۱) ...

۴ - حذف ياء : «فعيل» - بفتح فكسر - بشرط أن يكون معتل اللام وفى هذه الصوره تنقلب عند النسب لامه المعتله واوا مع فتح ما قبلها وجوبا ؛ كغنىّ وغنوىّ - وعلىّ وعلوىّ - وصفىّ وصفوىّ - وعدىّ وعدوىّ.

فإن كان صحيح اللام لم يحدث تغيير ؛ نحو : جميل وجميلىّ ، وعقيل وعقيلى (۲).

۵ - حذف ياء : «فعيله» - بضم ، ففتح ، فسكون - وحذف تاء التأنيث معها ، بشرط أن تكون العين غير مضعفه ، وأن تكون صحيحه إذا كانت اللام صحيحه. فتصير الكلمه بعد التغيير السالف على وزن : «فعلىّ» ، فعند النسب إلى : قريظه ، وجهينه ، وحذيفه ، يقال : قرظىّ ، وجهنىّ ، وحذفىّ ...

فإن كانت العين مضعفه لم تحذف الياء ؛ كما فى قليله وقليلىّ ، وجديده وجديدىّ. وكذلك إن كانت معتله مع صحه اللام ، كما فى لويزه ولويزىّ ، ونويره ونويرىّ.

فإن كانت معتله مع اعتلال اللام وجب الحذف ، نحو : حيّه وحيوىّ ... (۳)

۱- «تكمله» : بقى من الصور أن تكون العين صحيحه ، واللام معتله - ؛ مثل : صفيه ، وسنيه فهذه الياء المشدده تقلب واوا قبل ياء النسب ؛ فيقال : صفويه ، وسنويه ، طبقا للبيان السابق (فى ص ۶۶۰) خاصا بالثلاثى الذى آخره ياء مشدده ، مع اعتبار تاء التأنيث فى حكم غير الموجود.

۲- انظر ما يتصل بهذا فى رقم ۶ من هامش ص ۶۷۱ ومن النسب المسموع : ثقفىّ فى النسب إلى ثقيف.

۳- وفى الحذف الخاص بصيغتى : «فعيله» وفعيله ، يقول الناظم : و «فعلىّ» فى : «فعيله» التزم و «فعلىّ» فى فعيله حتم - ۱۲ ويقول : وألحقوا معلّ لام عريا من المثالين بما «التّا» أوليا - ۱۳ وتمّموا ما كان كالطويله وهكذا ما كان كالجليله - ۱۴ (عرى : خلا - من المثالين ، يريد بهما : صيغتى : فعيله ، وفعيله السالفتين - أولى : أتبع وجاء بعد شىء سبقه. والألف التى فى آخر الشطر الأول والثانى زائده لوزن الشعر). يريد : أن النحاه أو العرب ألحقوا عند النسب ما كان من الصيغتين السالفتين خاليا من التاء ، معتل اللام - بما وليته التاء منهما ، أى : جاءت بعده وفى آخره. حيث يجب - عنده - حذف الياء فى الملحق كالملحق به.

٦ – حذف یاء «فعیل» – بضم ، ففتح ، فسکون – بشرط أن یکون معتل اللام. وفی هذه الصوره تنقلب عند النسب لامه المعتله واوا قبلها فتحه ؛ نحو قصیّ وقصویّ ، وفتیّ وفتویّ.

فإن کان : «فعیل» صحیح اللام لم تحذف الیاء – فی الأرجح – نحو : سعید وسعیدیّ ، وردین ورديّ (۱) ...

۷ – حذف واو : «فعوله» – بفتح فضم – ومعها التاء (۲) ؛ بشرط أن تکون عین اللفظ صحیحه ، وغیر مضعفه. وفی هذه الصوره یفتح الحرف الذی کان مضموما قبل حذف الواو. ومن الأمثله : شنوءه (۳) ، وسبوحه (۴) ، فیقال فی النسب إلیها : شنئیّ ، وسبحیّ ... (۵) ، فلا تحذف الواو فی مثل : قووله وصووله (۶) ، لاعتلال العین ، ولا فی مثل : «ملوله» لتضعیفها.

«أما فعول» بغیر تاء فینسب إلیه علی لفظه ؛ نحو : ملول وملولیّ ، وعدوّ وعدویّ ...

۱– ومن النسب السماعی : قرشیّ ، وهذلیّ ؛ فی النسب إلی : قریش ، وهذیل. ویری المبرد أن هذا قیاسی ؛ لکثرته.

۲– یلاحظ أن الأغلب فی صیغه : «فعول» إذا کانت وصفا بمعنی «فاعل» ، ألّا تدخلها التاء الداله علی التأنیث المحض وحده (طبقا للبیان الخاص بهذا فی ص ۵۴۶) أما فی غیر هذه الصوره فقد تلحقها التاء. ویقال إنه لم یرد عن العرب علم علی وزن : «فعوله» ونسبوا إلیه علی : «فعلیّ» إلا : «شنوءه» حیث قالوا : «شنئیّ». – کما سیجیء فی رقم ۵ –.

۳– علم قبیله عربیه.

۴– علم علی مکه ، أو علی ورد قریب منها.

۵– هذا رأی سیبویه. أما غیره فینسب إلیها علی لفظها ؛ لأنه لم یرد عند العرب سوی شنئیّ ، فی النسب إلی شنوءه ، فهی کلمه واحده حکمها الشذوذ. وهذا الرأی هو الأعلی ، والأجدر بالاقتصار علیه

۶– ویصح قلب واوهما همزه ، فیقال : قئوله وصئوله.

المسأله ۱۷۸ : النسب إلى ما حذف منه بعض اصوله

(ا) إن كان الحرف الأصلىّ المحذوف هو عين الكلمه وجب رده فى حالتين : الأولى : أن يكون عينا لاسم ثلاثى مضعف (۱). مثل : «رب». وأصله : «ربّ» الحرفيه الجارّه ، حذفت الباء الأولى ، تخفيفا (۲) ، فإذا صار بعد التخفيف علما وأريد النسب إليه ، وجب إرجاع الباء الساكنه المحذوفه وإدغامها فى نظيرتها ، كما كانت قبل الحذف ؛ فيقال : ربّىّ ، ومثلها : «قط» على اعتبار أن أصلها : قطّ (۳) - بتشديد الطاء - ؛ حذفت الطاء الأولى الساكنه تخفيفا ، فإذا نسب إلى المخففه وجب إرجاع العين المحذوفه. وإدغامها فى نظيرتها ؛ فيقال : قطّىّ ...

الثانيه : أن يكون عينا لاسم معتل اللام ، نحو : يرى (علما منقولا من المضارع ، وأصله : يرأى. نقلت فتحه الهمزه. إلى الراء الساكنه قبلها ، وحذفت الهمزه ؛ فصار اللفظ : يرى). فإذا سمى به ، وأريد النسب إليه ؛ قيل : «يرئىّ» ، بإرجاع العين المحذوفه مع فتح الراء ؛ مراعاه لضبطها الذى كانت عليه بعد حذف الهمزه (۴).

۱- مضعف الثلاثى : ما كانت عينه ولامه من جنس واحد ؛ مثل : عدّ - قطّ - ربّ ... ولا بد أن يكون المضعف ساكن العين. إذا كانت مدغمه فى نظيرها ، وهو الحرف الواقع لام الكلمه.

۲- ومن التخفيف قوله تعالى (رُبَما يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كانُوا مُسْلِمِينَ.)

۳- ظرف زمان يستعمل - فى الأغلب - بعد كلام منفى المعنى فى الزمن الماضى. (وتفصيل الكلام عليه فى ج ۲ م ۷۹).

۴- هذا رأى سيبويه - كما سيجىء أيضا فى رقم ۲ من هامش ص ۶۷۷ - وهو يوجب فى الاسم الذى ترجع لامه المحذوفه عند النسب أن تبقى عينه على فتحتها الطارئه عليها عند حذف تلك اللام ، قبل النسب. فإذا ما عادت اللام عند النسب لم ترجع العين إلى السكون الذى كان أصلا لها من قبل ؛ وإنما تظل على الفتحه الطارئه عليها. فاذا رجعت الهمزه المحذوفه هنا - صارت الكلمه : «يرأى» - بثلاث متحركات مفتوحه ، فألف ساكنه ، مكتوبه ياء - وعند النسب تحذف هذه الألف (لأنها رابعه فى اسم ثانيه متحرك ، كما تقرر من قبل فى ص ۶۶۱) ، فيقال : «يرئى» وهذا الرأى هو الأرجح الذى يؤيده السماع الأكثر ، أما غير سيبويه فيوجب عند رجوع اللام المحذوفه إرجاع العين إلى سكونها الأصلى السابق ، وعدم الاعتداد بالفتحه الطارئه. فعند إرجاع الهمزه يصير الاسم : «يرأى» والنسب إليه هو : «يرأوىّ» أو : «يرئىّ» ؛ طبقا لما تقرر - فى ص ۶۶۱ - من أن ألف الرباعى الساكن الثانى - تحذف أو تقلب واوا. ومما سبق يتضح فى المجبور برد اللام عند النسب رأيان ، فسيبويه ومن معه يوجب فيه فتح العين وإن كانت ساكنه فى الأصل. وغيره يوجب تسكينها كما كانت أولا ، وإرجاعها لأصلها.

(ب) إن كان الحرف الأصلى المحذوف هو : «فاء» الكلمه وجب إرجاعه بشرط اعتلال اللام ؛ نحو : شيه (۱) والنسب إليها : وشويّ ، بكسر الواو الأولى وفتح الشين (۲).

فإن كانت اللام صحيحه لم يجز ردّ المحذوف ؛ فيقال فى عدّه (۳) : عديّ وفى جده (۴) : جديّ ...

(ح) إن كان الحرف الأصلى المحذوف هو «لام» الكلمه ، وجب إرجاعه فى حالتين :

الأولى : أن تكون العين معتله ؛ مثل : «شاه» وأصلها : «شوهه» (۵) –

۱- علامه.

۲- أصلها : «وشى» (بكسر الواو ، فسكون الشين. وردد النحاه وصاحب «المصباح المنير» النص على كسر الواو ، ولم يذكروا السبب فى كسرها) حذفت الواو ، ونقلت حركتها إلى الشين ، وزيدت تاء التأنيث عوضا عن الواو المحذوفه ؛ فصارت الكلمه : «شيه». بفتح الياء ؛ لمناسبه التاء. فعند النسب إليها ترجع فاء الكلمه (وهى الواو المكسوره ، وتبقى الشين على حركتها العارضه ، وهى الكسره ؛ عملا بمذهب سيبويه السالف فى الصفحه الماضيه وهامشها ؛ فتصير إلى : وشيّ (بواو وشين مكسورتين) ثم تنقلب كسره الشين فتحه ، عملا بالقاعده التى تقدمت فى ص ۶۶۱ و ۶۷۰. (ومضمونها : أن الاسم الثلاثى المنسوب إليه يجب فتح ثانيه إن لم يكن مفتوحا. سواء أكان الحرف الأول مضموما أم مفتوحا أم مكسورا ...) فتصير الكلمه بغير ياء النسب إلى : «وشى». تحركت الياء وانفتح ما قبلها فقلبت ألفا ، وصارت الكلمه : «وشا» ، بكسر ففتح ، فألف مقصوره تقلب عند النسب ياء لأنها ثالثه ؛ فيقال : «وشويّ». أما عند غير سيبويه ممن لا يعتد بحركه الشين الطارئه ويتمسك بالسكون لأنه الضبط السابق قبل الحذف – فيقول – وشيّ : وقد عرفنا رجحان رأى سيبويه. وكلا الرأيين – فى أمر النسب إلى ما حذف ، كما أوضحناه فى حالات ونوضحه فى باقيها – يدعو للدهش ؛ ففيه من التحليل ، والتعليل ، والحذف ، والقلب ، والإثبات ، والإرجاع ، ما يكدّ الذهن ، ويرهق العقل ، من غير أن يعرف العرب شيئا منه ، أو يدور بخلد أفصحهم. وبالرغم من هذا نسأل : أيمكن هنا – فقط – وضع ضابط عام للنسب إلى ما حذف بعض أصوله ، من غير التجاء إلى هذه الفروض الخياليه؟ يبدو أن الجواب : لا ، وفى الكلام على «شيه» وما فى حكمها يقول الناظم : وإن يكن كشيه ما «الفا» عدم فجبره وفتح عينه التزم – ۲۳ (عدم ، أى : زال ، بمعنى : حذف. – جبره : إرجاعه عند النسب)

۳- مصدر الفعل : وعد. حذفت الفاء ، وعوض عنها تاء التأنيث.

۴- بمعنى : غنى. أصلها : وجد ، مصدر الفعل : وجد ، حذفت الفاء وعوض عنها التاء.

۵- الكلمه واويه العين بدليل جمعها على : «شياه» التى أصلها : شواه. قلبت الواو ياء لوقوعها بعد كسره.

بسكون الواو - حذفت لام الكلمه (الهاء) للتخفيف ، فصارت الكلمه : شوه - بسكون الواو - ثم تحركت الواو بالفتحه (١) ، فصارت : شوه ، تحركت الواو وانفتح ما قبلها ، فانقلبت ألفا ، وصارت الكلمه ، شاه ، والنسب إليها فى الرأى الأرجح هو : شاهىّ (٢).

١- لوجوب فتح ما قبل تاء التأنيث فى كل الحالات ، على الوجه الذى سبق فى ص ٦٣٨.

٢- وهذا رأى سيبويه ، وقد سبق بيانه فى رقم ٤ من هامش ص ٦٧٥ ؛ ومنه يعلم أنه يستبقى - عند النسب - حروف الكلمه على ضبطها الطارئ عليها ، بسبب حذف بعض أصولها ، ولا يرجع الحروف إلى ضبطها الأول الأصيل إذا رجع المحذوف الذى كان سببا فى تغيير حركات بعض الأحرف تغييرا طارئا. وعلى هذا تبقى فتحه «شوه» - وهى فتحه طارئه - ويبقى ما ترتب على وجودها ، وهو قلب الواو ألفا. وعند النسب ترجع الهاء المحذوفه التى هى لام الكلمه ، وتحذف تاء التأنيث لتحل محلها ياء النسب ، فيقال : «شاهى». أما من يخالف سيبويه ويوجب إرجاع العين وغيرها من الحروف إلى ضبطها السابق الأصيل الذى كان قبل حذف أحد أصول الكلمه ، فيقول : «شوهى» - بفتح فسكون - ذلك أن أصل الكلمه هو : شوهه. بسكون الواو قبل حذف اللام التى هى : «الهاء» ، والتى أدى حذفها إلى تحريك الواو بالفتحه ؛ إذ صارت «قبل تاء التأنيث» مباشره. فعند رجوع اللام المحذوفه - وهى الهاء - ترجع الواو إلى ضبطها الأول وهو السكون ويمتنع قلبها ألفا ؛ لعدم تحركها ويصير النسب كما سبق : «شوهىّ». وفى هذا الموضع من مواضع النسب إلى محذوف اللام معتل العين يصرح النحاه بأن النسب إلى : «ذو» و : «ذات» هو : «ذووىّ» فيهما ؛ لأن لامهما محذوفه ، وعينهما معتله ويقولون إن أصلهما : «ذوى» ويعددون أنواعا معقده من الفروض والخيالات يجر بعضها بعضا ؛ كى يصلوا من ورائها إلى إثبات هذا الأصل. وقد كدوا ، وداروا حتى انتهوا إلى ما أرادوا ، وهو غير ما يريده الواقع ، والرأى السديد. ومن شاء أن يرى بعض الفروض المرهقه فليرجع إلى كتاب سيبويه وشراحه (ج ٢ ص ٨٠ ، ٨١ وما بعدهما فى الباب الذى عنوانه : «ما لا يجوز فيه من بنات الحرفين إلا الرد» ، والباب الذى عنوانه : «الإضافه إلى ما فيه الزوائد من بنات الحرفين». وهو يريد «بالإضافه» : النسب - كما أشرنا من قبل فى رقم ٢ من هامش ص ٦٥٨ ، ويكرر هذا). وفى التصريح وحاشيته ، وحاشيه الصبان سلسله متشابكه من تلك الخيالات. وكان الخير فى ترك ذلك كله ، والاقتصار على أن النسب إلى : ذو ، وذات ، هو : ذووىّ ؛ مراعاه للمسموع. على أنه قد جاء فى حاشيه : «القطر» عند الكلام على معنى : «ذات» ما يأتى : (لها ثلاث استعمالات : الإشاره بها ، وبمعنى : صاحبه ، وبمعنى : التى. وبقى لها استعمال رابع. وهو جعلها اسما مستقلا ؛ نحو : ذات الشىء : بمعنى : حقيقته وماهيته. وقد صار استعمالها بمعنى نفس الشىء عرفا مشهورا ؛ حتى قال الناس ذات متميزه ، وذات محدثه ، ونسبوا إليها على لفظها من غير تغيير. والله يقول : «والله عليم بذات الصدور» أى : ببواطنها وخفياتها. فالكلمه عربيه ، ولا التفات - - لمن أنكر عربيتها ، وخطأ علماء الكلام فى قولهم : «الصفات الذاتيه» مع أنهم - أى : علماء الكلام - مصيبون). ا ه. ومثل هذا فى المصباح «المنير» مع الاشتراك فى كثير من الألفاظ السالفه فارجع إليه فى ماده : «ذوى».

الثانيه : أن تكون اللام المحذوفه قد رجعت - فى الكلام المأثور - فى التثنيه ، أو جمع المؤنث السالم (١) ؛ مثل : «أب ، وأخ» ، وتثنيتهما : «أبوان وأخوان» ، فالنسب إليهما : أبوىّ وأخوى ، بإرجاع الواو المحذوفه منهما. ومثل : «سنه» ، وأصلها : سنه أو سنو ، حذفت لام الكلمه ؛ (وهى : الهاء : أو الواو) وجاءت تاء التأنيث عوضا عنها ، وهذه التاء تحذف فى جمع المؤنث السالم وترجع اللام المحذوفه ، فيقال : سنهات أو سنوات ، كما يقال فى النسب : سنهىّ ، أو سنوى ، بإرجاع اللام المحذوفه كما رجعت فى جمع المؤنث.

والنسب إلى : «أخت وبنت» ؛ هو : «أخوىّ ، وبنوىّ» ، لأن جمعهما المؤنث السالم : أخوات وبنات ، والنسب إليهما كالنسب إلى أخ وابن. وهذا يوقع فى لبس قوىّ دعا بعض النحاه إلى رفض النسب بالصوره السالفه ، وتحتيم النسب على لفظهما ؛ فيقول : أختىّ وبنتىّ ؛ ورأيه حسن ، جدير بالمحاكاه ، مع صحه الرأى الأول وقوته (٢).

* * *

١- لم يذكروا جمع المذكر السالم اكتفاء بالتثنيه ؛ لأنه على غرارها - كما سبق فى بابهما - فما يرجع فى التثنيه يرجع فى جمع المذكر السالم.

٢- يقولون فى تأييد الرأى الأول : إن صيغه : «أخت وبنت» كلها للتأنيث. والتاء للإلحاق بالرغم من أنها بدل من واو محذوفه ؛ وهى لإلحاق الكلمتين بقفل وجذع ؛ إلحاقا للثنائى بالثلاثى ، فيجب رد صيغه أخت وبنت إلى صيغه المذكر ، بحذف التاء منهما كما حذفت فى النسب إلى مكه ؛ فقيل : مكى وفى جمع المؤنث السالم ؛ فقيل : فى مؤمنه مؤمنات ... لئلا تقع تاء التأنيث حشوا ... وكلام كثير آخر أساسه مجرد الجدل. وقد تناوله بعض القدماء بالرد والرفض (على نحو ما نقله شرح التصريح فى هذا الموضع). ونحن فى غنى عن هذا كله ، وعن مناقشته ، وزياده الجدل القديم بجدل جديد ؛ وكلاهما لا خير فيه ؛ إذ حسبنا إباحه الرأيين ، واستحسان الرأى القائم على إبعاد اللبس ، وهو رأى قديم لبعض كبار النحاه. ومنهم : يونس بن حبيب البصرى المتوفى حول سنه ١٨١ ه ، وهو من أشهر أئمه اللغويين النحاه فى عصر سيبويه ، وله مؤيدون. وفى إرجاع اللام جوازا ووجوبا يقول الناظم : واجبر بردّ اللّام ما منه حذف جوازا ان لم يك ردّه ألف - ١٩ - - فى جمعى التّصحيح ، أو فى التّثنيه وحقّ مجبور بهذى توفيه - ٢٠ وبأخ أختا ، وبابن بنتا ألحق. ويونس أبى حذف التّا - ٢١ يقول : اجبر برد اللام ما حذف منه اللام جبرا جائزا ، إلا إذا كان رد اللام لازما فى التثنيه أو جمع التصحيح لمذكر أو لمؤنث ، ففى هذه الحاله يستحق المجبور - وهو الاسم المحذوف اللام - التوفيه وجوبا بإرجاع لامه إليه. ثم قال : ألحق أختا بأخ فى رد اللام المحذوفه ، وكذلك ألحق بنتا بابن فى ردها من غير إبقاء التاء فيهما. على غير مذهب يونس ومن معه فإنه يبقيها. وقد شرحنا الرأيين ...

ما يجوز فيه عند النسب رد لامه المحذوفه وعدم ردها :

بان مما سبق وجوب رد اللام المحذوفه إلى الاسم عند النسب بشرط أن تكون عينه معتله ، أو أن تكون لامه مما يرجع فى تثنيه أو جمع مؤنث سالم.

فإن لم يتحقق الشرط جاز الرد وعدمه ، ففى مثل : يد (١) ودم (٢) ، وشفه (٣) يقال عند النسب : يدىّ أو يدوىّ - دمىّ أو دموىّ - شفىّ ، أو شفهىّ ويصح : شفوى ... وقد حذفت اللام فى : يد ، ودم بغير تعويض. أما فى شفه فقد زيدت تاء التأنيث عوضا عن الهاء المحذوفه.

وإذا حذفت اللام وعوّض عنها همزه الوصل جاز عند النسب الرد أو عدمه دون الجمع بين اللام المحذوفه وهمزه الوصل ؛ منعا للجمع بين العوض والمعوض عنه. ففى مثل : (ابن واسم) يقال : (ابنىّ أو بنوىّ ، واسمىّ ، أو سموىّ) (٤) ولا يصح أن يقال : ابنوىّ واسموىّ ...

١- أصل : «يد» هو : يدى - بسكون الدال - حذفت اللام بغير تعويض ؛ تخفيفا ، وتحركت الدال الساكنه. والنسب إليها هو : يدىّ ، بغير رد اللام ، أو : يدوىّ ، بردها ، وقلبها واوا قبلها الفتحه الطارئه لأجلها ، لأن ما قبلها يفتح عملا برأى سيبويه ، أو قبلها السكون السابق ؛ عملا برأى غيره. ورأى سيبويه هو الأرجح - كما عرفنا - فى هامشى ص ٦٧٥ و ٦٧٧.

٢- أصل : «دم» ، هو : دمو - بسكون الميم فى الأصح - حذفت الواو ، تخفيفا بغير تعويض ، وتحركت الميم الساكنه ، وعند النسب يقال : دمىّ ، بغير رد ، أو : دموىّ بالرد مع فتح ما قبل الواو لأن ما قبلها يفتح لها - كما سبق - أو إرجاعه إلى سكونه الأصلى كما سبق فى يد.

٣- أصل : شفه ، هو : شفه (بسكون الفاء ، وبالهاء ، بدليل ظهور الهاء فى الجمع : شفاه) حذفت الهاء تخفيفا ، وعوض عنها تاء التأنيث مع فتح ما قبلها ؛ فصارت شفه. فعند النسب يقال : شفىّ ، بغير رد الهاء ، أو شفهىّ بردها مع بقاء الفاء قبلها على فتحتها العارضه أو إرجاعها إلى سكونها الأول ومن يرى أن اللام المحذوفه واو ، وليست هاء يجيز فى النسب : شفىّ وشفوى ، ولكن الشائع بين اللغويين أن اللام المحذوفه هاء.

٤- الكثير المسموع ضم السين أو كسرها. أما الميم فمفتوحه على رأى سيبويه ؛ لأن الفتحه طارئه على الثانى للنسب فتبقى - كما عرفنا -.

المسأله ۱۷۹ : أحكام عامه فى النسب

(ا) النسب إلى المركب (۱) :

۱ - إن كان المركب إضافيّا علما - بالوضع أو بالغلبه - فالأصل أن ينسب إلى صدره ؛ فيقال فى خادم الدين ، وفوز الحقّ ، وعابد الإله ...

(والثلاثه أعلام) : الخادمىّ - الفوزىّ - العابدىّ ...

ويستثنى من هذا الأصل ثلاث حالات يجب النسب فيها للعجز.

الأولى : أن يكون «المركب الإضافىّ» العلم كنيه ، نحو : أبو بكر ، وأم كلثوم ... فيقال فى النسب : بكرىّ ، وكلثومى -.

الثانيه : أن يكون هذا «المركب الإضافى» معرفا صدره بعجزه (۲) ؛ نحو : ابن عباس ، وابن مسعود ، وابن عمر ... فيقال فى النسب إليهما : عباسىّ ، ومسعودىّ ، وعمرىّ.

الثالثه : أن يكون النسب إلى صدر هذا المركب مؤديا إلى اللبس ، بعدم معرفه «المنسوب إليه» حقيقه ؛ مثل : عبد مناف ، وعبد شمس ، وناصر مجد (والثلاثه أعلام) فيقال فى النسب إليها : منافىّ ، وشمسىّ ، ومجدىّ ؛ إذ لو نسب إلى الصدر فقيل : عبدىّ ، وناصرىّ - لم يعرف «المنسوب إليه».

فإن كان المركب الإضافى ليس علما (لا بالوضع ، ولا بالغلبه) ، نحو : كتاب

زينب ، وجب النسب للمضاف وحده ، أو للمضاف إليه وحده على حسب المراد.

۲ - المركب الإسنادى وملحقاته ،. (۳) وينسب إلى صدره ففى النسب إلى : نصر الله ،

۱- سبق تعريف المركب وتقسيمه وحكم كل قسم (فى مكانه المناسب من الجزء الأول ص ۹۱ م ۱۰ وص ۲۱۱ م ۲۲ باب العلم.)

۲- بأن يكون صدره نكره ، وعجزه معرفه ، بها يتعرف الصدر. وقد يشتهر المركب بعد هذا فيدخل فى عداد العلم بالغلبه - (وقد سبق إيضاحه فى مكانه المناسب من الجزء الأول باب العلم ، ومن أمثلته : ابن عباس ، وابن عمر ...)

۳- ستجىء ملحقاته فى رقم ۱ من هامش الصفحه الآتيه.

وجاد الحقّ ، وحامد مقبل (والثلاثه أعلام) يقال : نصرىّ ، وجادىّ ، وحامدىّ ... (۱)

۳ - المركب المزجى - ومنه الأعداد المركبه ؛ كأحد عشر ... - والشائع أنه ينسب إلى صدره أيضا مع الاستغناء عن عجزه ؛ سواء أكان صدره معتل الآخر أم صحيحا ، نحو : (مجد يشهر ، وقاليقلا) (وحضرموت وبندرشاه) وكلها أسماء بلاد ؛ فيقال فيها : مجدىّ وقالىّ - بحذف حرف علتهما ووضع ياء النسب مكانه (۲) - وحضرىّ وبندرىّ ، هذا هو الرأى الشائع.

ومن النحاه من يجيز النسب إلى العجز وحده مع الاستغناء عن الصدر بحذفه ، ومنهم من يجيز النّسب إلى الصدر وإلى العجز معا بزياده ياء النسب فى آخر كل منهما ، مزيلا تركيبهما ، فيقول : مجدىّ شهرىّ بإدخال ياء النسب على كل منها. ومنهم من ينسب إلى المركب باقيا تركيبه بإدخال ياء النسب على العجز وحده ، مع ترك الصدر قبله على حاله ؛ فيقول : مجد يشهرىّ - وقاليقلوىّ - والياء التى فى صدر المركب حرف عله وليست للنسب - وحضرموتىّ - وبندر شاهىّ ...

وهكذا. وحجته أن النسب بهذه الصوره يوضح المنسوب إليه ، ولا يوقع فى لبس. وهذا رأى حسن ، ولعله أنسب الآراء اليوم.

وهناك صور مسموعه من النسب إلى أنواع المركب ، تخالف ما تقدم ، وقد حكموا عليها بالشذوذ ، ومنع القياس عليها. كصوغهم وزن «فعلل (بفتح فسكون ففتح ...) من المضاف والمضاف إليه (۳) معا ، والنسب إلى تلك الصيغه ، كقولهم فى تيم اللّات ، وعبد الدار ، وامرئ القيس الكندى ، وعبد القيس ، وعبد شمس ...

۱- يلحق به فى الحكم السالف بعض ألفاظ ، ليست مركبات إسناديه ، ولكنها مثله فى النسب إلى الصدر ، منها : لولا - حيثما - لوما - أينما - .. فيقال فى النسب إليها : لوىّ ، بالتخفيف - حيثىّ لوىّ ؛ بالتخفيف - أينىّ.

۲- الصدر فى الكلمتين كاملا هو مجدى ... وقالى ...) وفى النسب إلى «مجدى ...» يقال : مجدىّ بحذف ياء العله أو : مجدوىّ بقلبها واوا ، وذلك أن حذف العجز يجعل الياء فى آخر الصدر ، وهى ياء رابعه فى اسم أصله منقوص ، وحكم الياء الرابعه فى المنقوص جواز حذفها عند النسب ، وهو الأحسن ، أو قلبها واوا (كما عرفنا فى ص ۶۶۳). ومثل هذا يقال فى النسب إلى : «قالى ...»

۳- وهذا نوع مما يسمى : النحت.

- تيملىّ - عبدرىّ - مرقسىّ - عبقسىّ - عبشمىّ (١) ...

* * *

(ب) النسب إلى جمع التكسير (٢) ، وما فى حكمه.

١ - إذا أريد النسب إلى جمع التكسير ، الباقى على دلالة الجمعيه فالشائع (٣) هو النسب إلى مفرده ؛ فيقال فى النسب إلى : بساتين ، وكتبه ، ومدارس ، وحقول ... - : بستانىّ ، وكاتبىّ ، ومدرسىّ ، وحقلىّ.

فإن لم يبق جمع التكسير على دلالة الجمعيه : بأن صار علما على مفرد ، أو على جماعه واحده معينه مع بقائه على صيغته فى الحالتين - وجب النسب إليه على لفظه وصيغته ؛ فيقال فى النسب إلى الجزائر - وهى الإقليم العربى المعروف فى بلاد المغرب - وعلماء ، وقرّاء ، وأخبار ، وأهرام ، وجبال ، وتلول ... (وهى أعلام مشهوره فى وقتنا) جزائرى ، علمائىّ ، وقرائىّ ، وأخبارىّ ، وأهرامىّ ، وجبالىّ ، وتلولىّ. كما يقال فى النسب إلى جماعه اسمها : أنصار الدفاع ، وأخرى اسمها : الأبطال ، ودوله اسمها : المماليك ... - أنصارىّ ، وأبطالى. ومماليكى ولا يصح النسب إلى المفرد ؛ منعا للإبهام واللبس ؛ إذ لو قلنا : (الجزيرى أو الجزرىّ ، وعالمىّ ، وقارئىّ ، وخبرىّ ، وهرمىّ ، وجبلىّ ، وتلّىّ ،

١- وفى النسب إلى المركب يقول الناظم : وانسب لصدر جمله وصدر ما ركّب مزجا ، ولثان تمّما : إضافه مبدوءه بابن أو اب أو ماله التعريف بالثّانى وجب - ١٧ المراد بالجمله : المركب الإسنادى ، فإن كان جمله صدرها فعل ، فهى فعليه ، أو اسم فهى اسميه. وقد تبين باختصار أن النسب الشائع للمركب الإسنادى يكون لصدره ، وكذلك للمركب المزجى. وأن النسب يكون للثانى (أى : للعجز) إذا كان متمما لمضاف هو : كلمه ؛ ابن ، أو أب ، أو غيرهما مما يستفيد التعريف من الثانى ؛ أى من المضاف إليه - على الوجه الذى شرحناه - ثم صرح بأن النسب فى المركب الإضافى عند أمن اللبس يكون للصدر فى غير ما نص عليه أنه للعجز ، قال : فيما سوى هذا انسبن لّلأوّل ما لم يخف لبس كعبد الأشهل

٢- أما النسب إلى جمع المذكر السالم ، أو جمع المؤنث السالم ، أو المثنى ، فقد سبق الكلام عليه مفصلا فى ص ٦٦٧.

٣- عند البصريين - كما سيجىء -.

وناصرىّ ، وبطلىّ ، ومملوكى ، ...) لالتبس الأمر بين النسب إلى المفرد والنسب إلى الجمع.

فإن كان اللفظ معدودا من جموع التكسير ؛ لمجرد أنه على وزن صيغه من صيغ التكسير ، وليس له مفرد - فإنه ينسب إليه على صيغته ؛ نحو : عباديد وشماطيط (وكلاهما بمعنى : جماعات متفرقه) والنسب إليهما : عباديدىّ ، وشماطيطىّ.

هذا هو المذهب البصرى الشائع. أما الكوفيون فيجيزون النسب إلى جمع التكسير الباقى على جمعيته مطلقا (١) وحجتهم أن السماع الكثير يؤيد دعواهم - وقد نقلوا من أمثلته عشرات - وأن النسب إلى المفرد يوقع فى اللبس كثيرا ، ورأيهم حسن مفيد ، وقد ارتضاه المجمع اللغوى القاهرى (٢). فعندنا مذهبان صحيحان ؛ لا يفضل أحدهما الآخر فى سياق معين إلا بالوضوح والبعد عن اللبس ، فإذا

١- أى سواء أكان اللبس مأمونا عند النسب لمفرده ؛ (نحو أنهارىّ ، فى النسبه إلى : نهر) أم غير مأمون ، (نحو : جزائرى ، فى النسبه إلى بلاد «الجزائر» المعروفه).

٢- جاء فى الصفحه الرابعه من محاضر جلسات المجمع فى دور انعقاده الثالث ما نصه بلسان رئيسه : يقول : «قرار المجمع بشأن النسبه إلى جمع التكسير عند الحاجه ، كإراده التمييز ونحو ذلك : رأى المجمع فى هذا أن النسبه إلى الجمع قد تكون فى بعض الأحيان أبين وأدق فى التعبير عن المراد من النسبه إلى المفرد. بهذا عدل عن مذهب البصريين القائلين بقصر النسبه على المفرد ، إلى مذهب الكوفيين المترخصين فى إباحه النسبه إلى الجمع ؛ توضيحا وتبيينا». ا ه. وقد تضمنت الصفحتان العاشره والحاديه عشره من محاضر ذلك الدور الأدله العلميه والدواعى للقرار السالف وجاء فى ختامها ما نصه : (أهل الكوفه يخالفون أهلى البصره فى مسأله النسبه إلى الجمع برده إلى واحده ؛ فيجيزون أن ينسب إلى جمع التكسير بلا رد إلى واحده ؛ فلا يغير الوضع. وهذا هو الأصل العام ، وفيه إبداء لإراده المتكلم ؛ فيتميز المنسوب إلى الجمع من المنسوب إلى واحده ؛ فيقال مثلا فى النسبه إلى الملوك : الملوكى وفى النسبه إلى الدول : الدولى ، وفى النسبه إلى الكتّاب الكتّابىّ ، فلا تستوى النسبه إلى الجمع والنسبه إلى واحده. (ولقد كثر النسب إلى الجمع فيما مضى وغلب حتى جرى مجرى الأعلام ، فمثلا قيل : الدوانيقى ، لأبى جعفر المنصور الخليفه العباسى ، وقيل لغيره : الكرابيسى ، والأنماطى ، والمحاملى ، والثعالبى ، والجواليقى ، ... واستمر النسب إلى الجمع على هذا النحو إلى الآن. والمجمع إنما ينسب إلى لفظ جمع التكسير عند الحاجه ؛ كالتمييز بين المنسوب إلى الواحد ، والمنسوب إلى الجمع ...).

أمن اللبس فالأفضل محاكاه المذهب الشائع ؛ لأنه أكثر فى الوارد الفصيح.

٢ - وإذا أريد النسب إلى ما فى حكم جمع التكسير من الكلمات الداله على جماعه من غير أن ينطبق عليها تعريفه ؛ ولا أن تسمى باسمه أو تلحق به - وجب النسب إلى لفظها ؛ فيدخل فى هذا اسم الجمع (١) ؛ كقوم ، ورهط ، والنسب إليهما : قومى ورهطىّ ، ويدخل أيضا اسم الجنس الجمعىّ (٢) ؛ الذى يفرق بينه وبين واحده بالياء المشدده أو بالتاء ، كتركك ، وروم ، وشجر وورق ... ، والنسب إليها : تركىّ ، وورومى ، وشجرىّ ، وورقى ... ، وهذا نسب يوقع فى لبس ؛ لاشتراكه بين المفرد والجمع ، فيكون التفريق والتعيين بالقرائن التى توضح نوع المنسوب إليه ، وتحدده (٣) ...

* * *

(ح) كثر فى الأساليب الفصيحه المسموعه استعمال صيغه : «فعّال» للدلاله على النسب - بدلا من يائه - وكثر هذا فى الحرف ؛ فقالوا : حدّاد ؛ لمن حرفته : «الحداده» ، ونجّار ؛ لمن حرفته : «النجّاره» ، وكذا : لبّان ، وبقّال ، وعطّار ، ونحّاس ، وجمّال ، ونحوها من كل منسوب إلى صناعه معينه.

والأنسب الأخذ بالرأى القائل بقياس هذا فى النسب إلى الحرف ، لأن الكثره الوارده منه تكفى للقياس (٤).

١- سبق تعريفه فى ص ٦٢٦.

٢- عند من يعتبره قسما مستقلا عن التكسير. - وقد سبق تعريفه فى ص ٦٢٧

٣- فيما سبق من النسب إلى جمع التكسير يقول ابن مالك : والواحد اذكر ناسبا للجمع إن لم يشابه واحدا بالوضع والمراد بمشابهته للواحد بالوضع : أن يكون علما على واحد ؛ كأنمار وذئاب ، أو يشتهر فى جماعه معينه حتى يصير بمنزله العلم عليها ؛ كالأنصار. - وهم أهل المدينه من أنصار الرسول عليه السّلام - فقد اشتهرت جماعتهم بهذا الاسم حتى صار علما عليها ؛ فيكون النسب إليها : أنصارى.

٤- جعلوا منه قوله تعالى : (وَما رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ)،أى : بمنسوب إلى الظلم. وحجتهم أن صيغه : «فعّال» هنا لو كانت للمبالغه لكان النفى منصبا على المبالغه ؛ فيكون المعنى : ما ربك بكثير الظلم ، فالمنفى هو الكثره وحدها دون الظلم الذى ليس كثيرا. وهذا معنى فاسد ، لأن الله لا يظلم مطلقا ، لا كثيرا ولا قليلا. وممن قال بقياسيه صيغه «فعّال» «المبرد» من البصريين ، ومعه فريق منهم ، وفريق آخر من الكوفيين خلافا لسيبويه - وبرأى القياسيين المخالفين لسيبويه أخذ مجمع اللغه العربيه بالقاهره.

ومن الجائز أن يزاد على آخره التاء للدلاله على المفرده المؤنثه ، أو الجماعه ، فيقال : الحدّاده ، والنجّاره ، واللبّانه ، والبقّاله ، والعطّاره ، والنحّاسه ، والجمّاله ، وكل هذا على إراده المفرده المؤنثه ، أو إراده الجماعه ، المقصود منها الجماعه الحداده أو غيرها ... لأن الجماعه مؤنثه ...

ومن المسموع القليل فى النسب صيغه. فاعل ، وفعل (بفتح فكسر) مرادا بهما صاحب كذا ... فيقال تامر ، وكاس ، ، وصائغ ، وحائك ، بمعنى : صاحب تمر ، وصاحب كساء ، وصاحب صياغه ، وصاحب حياكه ... (١) ويقال : (طاعم ، أو : طعم) ، (ولابن ، أو : لبن) ، بمعنى : صاحب طعام ، وصاحب لبن. ويقال : نهر ، (أى : صاحب نهار). ومنه قول الشاعر :

لست بليلىّ ولكنى (نهر

لا أدلج الليل ولكن أبتكر

والأنسب الاقتصار على المسموع من هاتين الصيغتين ، دون القياس عليهما ؛ لقله الوارد منهما ، ولخفاء المعنى معهما (٢) ...

* * *

(د) فى النسب المسموع كثير من الأمثله المخالفه للضوابط والأحكام السالفه. ويترتب على هذا أمران واجبان.

أولهما : الحكم بشذوذها ؛ وعدم القياس عليها. ومنها : دهرىّ فى النسب إلى : دهر - ومروزىّ ، فى النسب إلى مدينه «مرو» الفارسيه - وجلولىّ فى النسب إلى. «جلولاء» (اسم مدينه) ورازىّ ، فى النسب إلى مدينه : الرّىّ (٣) ، وصنعانى فى النسب إلى مدينه : صنعاء اليمنيه - وأميّتىّ فى النسب إلى أميّه ، وفوقانىّ وتحتانىّ فى النسب إلى فوق وتحت ، ورقبانىّ وشعرانىّ ؛ لعظيم

١- الأمالى ، ج ١ ص ١٨٥.

٢- وفى استخدام الصيغ الثلاث فى النسب بدلا من يائه يقول ابن مالك : ومع «فاعل» ، «وفعّال» ، «فعل» فى نسب أغنى عن «اليا» ؛ فقبل - ٢٥ وتقدير البيت : وفعل أغنى عن الياء فى نسب ، قبل مع فاعل ، وفعال ... فكلمه «فعل» مبتدأ ، خبره الجمله الفعليه المكونه من الفعل الماضى : «أغنى» ومن فاعله. وكلمه : «مع» حال من هذا الفاعل. والمراد من أنه أغنى مع فاعل وفعال ... أن هاتين الصيغتين معه فى هذا الحكم ، أى : يشتركان معه فيه ، وليس المراد أن الثلاثه تجتمع فى وقت واحد وجمله واحده لتدل على النسب مجتمعه. ويفهم مما سبق أن الناظم يقبل قياسيه الثلاثه فى الدلاله على النسب ، ولكن رأيه ليس بالأرجح.

٣- إحدى البلاد الفارسيه قديما ، فى القسم المسمى : بالعراق العجمى.

الرقبه ، وكثير الشعر ... (١)

ومن النسب المسموع الخاضع للحكم السالف نوع آخر ؛ يتميز بأن خففوا فيه ياء النسب المشدده ؛ فحذفوا إحدى الياءبن المدغمتين ، وأتوا بدلها بألف للتعويض عنها قبل لام الكلمه فقالوا فى يمنىّ : يمانى (٢) ، وفى شامىّ : شآمى ؛ بياء واحده فيهما ساكنه. ويصير الاسم بهذا منقوصا ؛ تقول قام اليمانى ، ورأيت اليمانى ، ومررت باليمانى ، وتحذف (٣) الياء عند تنوينه ... وهكذا. ولأن هذه الألف عوض عن الياء لا يجتمعان إلا شذوذا فى ضروره الشعر (٤).

ثانيهما : إذا سمى باسم شذّت العرب فى النسب إليه ، فخرج باستعمالهم عن نطاق الضوابط العامه التى تراعى فى النسب القياسىّ - وجب إخضاعه لهذه الضوابط القياسيه وحدها متى صار علما يراد النسب إليه ، ولا اعتبار للنسب المسموع فيه قبل العلميه ... (٥)

(ه) إن كان المنسوب مؤنّثا وجب الإتيان بتاء التأنيث للدلاله على تأنيثه - إن لم يوجد مانع آخر ؛ فيقال : قرأت بحوثا علميه وأدبيه عميقه لفتيات عربيات ، فيهن العراقيه ، والمصريه ، واللّبنانيه ، والسوريه ... (٦)

١- وفى النسب الشاذ ووجوب الاقتصار على الوارد منه ، وعدم القياس عليه يقول الناظم فى ختام الباب : وغير ما أسلفته مقرّرا على الذى ينقل منه اقتصرا التقدير : غير ما أسلفته اقتصر على الذى ينقل منه. أى : على الذى ورد منقولا عن العرب ، مسموعا عنهم ، ولا يزاد عليه بالمحاكاه أو القياس.

٢- الأحسن الاقتصار فيما يأتى على المسموع فقط.

٣- لهذه الكلمه بيان مفيد رقم ١ من هامش ص ٦٦٠.

٤- راجع الهمع ح ٢ ص ١٩٨.

٥- راجع الأشمونى.

٦- سبقت الإشاره لهذا فى رقم ٢ من هامش ص ٦٦١ لمناسبه هناك.

المسأله ۱۸۰ : التصريف تعريفه

اشاره

يراد به هنا : التغيير الذى يتناول صيغه الكلمه وبنيتها ؛ لإظهار ما فى حروفها من أصاله ، أو زياده ، أو حذف ، أو صحه ، أو إعلال ، أو إبدال (۱) ، أو غير ذلك من التغيير الذى لا يتصل باختلاف المعانى.

فليس من التصريف ، عند جمهره النحاه ، تحويل الكلمه إلى أبنيه مختلفه ؛ لتؤدى معانى مختلفه ، (كالتصغير ، والتكسير ، والتثنيه ، والجمع ، والاشتقاق ...) ولا تغيير أواخرها لأغراض إعرابيه ؛ فإن هذا التغيير وذاك التحويل يدخل فى اختصاص النحو وبحوثه عند تلك الجمهره.

موضوعه

يختص التصريف بالأسماء العربيه المتمكنه ، والأفعال المتصرفه ؛ فلا شأن له بالأسماء الأعجميه ، ولا بالأسماء العربيه المبنيه ؛ كالضمائر ، ولا بالأفعال الجامده ، كعسى وليس. ولا بالحروف بأنواعها المختلفه.

وليس بين الأسماء المتمكنه ولا الأفعال المتصرفه ما يتركب من أقل من ثلاثه أحرف ، إلا إن كان بعض أحرفه. قد حذف. مثل يد ، وقل ، وم الله (۲) ... والأصل : يدى ، وقول ، وأيمن الله ... وهذا هو المراد من قولهم : لا يوجد التّصريف فى كلمه تقل أحرفها عن ثلاثه فى أصلها ، قبل حذف شىء منها (۳) ...

* * *

۱- للإعلال والإبدال باب خاص - فى ص ۶۹۵ -.

۲- يذكر هذا فى القسم. وأصله : أيمن الله ؛ جمع : يمين.

۳- فيما سبق يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «التصريف» : حرف وشبهه من الصّرف برى وما سواهما بتصريف حرى - ۱ المراد : بشبه الحرف : الأسماء المبنيه ، والأفعال الجامده ؛ لأن هذين النوعين يشبهان الحرف فى الجمود والبناء. وكلمه : «برى» أصلها : برىء ؛ بمعنى : خلا وابتعد. وحرى ، أصلها : حرىّ أو حر ، بمعنى جدير ومستحق. ثم قال : وليس أدنى من ثلاثىّ يرى قابل تصريف سوى ما غيّرا - ۲

المجرد والمزيد من الأسماء والأفعال

ينقسم الاسم إلى مجرد ومزيد ؛ فالمجرد : ما كانت أحرفه أصليه ، ليس فيها شيء من أحرف الزياده التى يجمعها قولك : «سألتمونيها» ولكل منها علامه يعرف بها ، - وستجيء - والمزيد : ما اشتمل على بعض أحرف الزياده.

ويعرف الحرف الزائد ، بالاستغناء عنه ، فى بعض التصريفات ، مع تأديه الكلمه بعد سقوطه معنى مفيدا. أما الأصلى فلا يمكن الاستغناء عنه ؛ إذ لا تؤدى الكلمه معنى مقصودا بعده - فى الأغلب (١) -

والاسم المجرد قد يكون ثلاثيّا ، نحو : حجر ، وقد يكون رباعيّا ؛ نحو : جعفر ، أو خماسيّا ؛ نحو : سفرجل ، ولا يزيد الاسم المجرد على خمسه أحرف. والاسم المزيد قد تكون زيادته حرفا واحدا على أصوله ؛ كالألف فى : كتاب. وقد تكون حرفين ؛ كالألف والميم فى : مكاتب ، وقد تكون ثلاثه : كالميم والسين والتاء فى : مستكتب ، وقد تكون أربعه ؛ كالهمزه ، والسين ، والتاء ، والألف ، فى : استكتاب. ولا يتجاوز الاسم المزيد سبعه أحرف(٢) ...

والزياده التى تدخل الأسماء الجامده مقصوره - فى الغالب - على السماع الوارد عن العرب.

أما الفعل فمجرده إما ثلاثى ؛ نحو : خرج ، وإما رباعى ، نحو : دحرج وليس للرباعى وزن آخر ، ولا يتجاوز المجرد هذا.

ومزيد الفعل قد تكون زيادته حرفا على ثلاثى الأصول نحو : خارج ، أو حرفين نحو : تخارج ، أو ثلاثه ؛ نحو : يتخارج ، وقد تكون زيادته حرفا على رباعىّ الأصول ؛ نحو : يدحرج ، أو حرفين ، نحو : يتدحرج ، ولا يتجاوز الفعل بالزياده سته (٣) أحرف.

١- قد تؤدى أحيانا بعد الحذف معنى ، ولكنه معنى يخالف ما كانت تؤديه قبل الحذف ، كحذف الجيم ، أو الفاء من : جعفر ...

٢- وفى هذا يقول ابن مالك : ومنتهى اسم خمس ان تجرّدا وإن يزد فيه فما سبعا عدا - ٣ (أى : فما جاوز سبعا).

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : ومنتهاه أربع إن جرّدا وإن يزد فيه فما ستّا عدا - ٧ - وسيعاد البيت فى ص ٦٩٠ ، لمناسبه هناك.

والزياده التى تدخل الأفعال المختلفه ، وأنواع المشتقات لأداء معنى معين ، قياسيه بالطريقه التى تشير اللغه بها.

* * *

أبنيه الاسم الثلاثى المجرد (أى : صيغه) ، والفعل الثلاثى المجرد.

(ا) الاسم الثلاثى المجرد يكون مفتوح الأول ، أو : مضمومه ، أو مكسوره ، ولا يكون ساكنا ، أما ثانيه فقد يكون مفتوحا ، أو مضموما ، أو مكسورا ، أو ساكنا. فالصور العقليه التى تحدث من هذا : اثنتا عشره صوره ، لأن فتح الأول قد يكون مع فتح الثانى أو ضمه ، أو كسره ، أو سكونه ، فهذه صور أربع ، وضم الأول يكون مع الحالات الأربع فى الثانى ، فتنشأ صور أربع أخرى. وكسر الأول قد يكون مع الحالات الأربع فى الثانى ، فتنشأ صور أربع أيضا ، فمجموع هذه الصور اثنا عشر ، كما قلنا : أما آخر الثلاثى فلا صله له بما قبله ، لأنه متصل بالإعراب وعلاماته.

وجميع هذه الصور العقليه واقعيه ؛ أى : لها ألفاظ عربيه كثيره تؤيدها ، إلا صورتان. إحداهما ممنوعه فى الرأى الأرجح - وهى الصوره التى يكون فيها أول الاسم مكسورا وثانيه مضموما. والأخرى قليله ، وهى عكس السالفه (أى : يكون الاسم فيها مضموم الأول مكسور الثانى ، مثل : دئل ؛ اسم قبيله) وما عدا هاتين صحيح فصيح. نحو : (فرس - عضد - كبد - صخر). ونحو : (صرد - - عنق - دئل - قفل) - ونحو (عنب - حبك (١) - إبل - علم ...) (٢).

(ب) أما الفعل الماضى الثلاثى المجرد فأبنيته أربعه ، لأن أوله مفتوح دائما إلا

١- هذه هى الصيغه المرجح أنها الممنوعه أو المهمله. وقيل منها : الحبك - بكسر فضم - جمع : حباك ، لنوع من الحبال القويه. ودروع الحديد ، وطرق النجوم.

٢- يقول ابن مالك : وغير آخر الثّلاثىّ افتح وضم واكسر ، وزد تسكين ثانيه تعم - ٤ غير آخر الثلاثى ، هو : أوله وثانيه ؛ فيجوز فى كل منهما الفتح ، والضم ، والكسر ، ويزيد الثانى بجواز تسكينه. ثم قال : وفعل أهمل ، والعكس يقل لقصدهم تخصيص فعل بفعل - ٥ أى : أن العكس قليل ؛ لأن العرب أرادت أن تخصص صيغه فعليه بفعل ؛ أى : بالفعل الماضى ، الثلاثى ، المبنى للمجهول.

حين بنائه للمجهول ، أما ثانيه فقد يكون مفتوحا ، أو مكسورا ، أو مضموما ، فالثلاثه المبنيه للفاعل هى : (فعل كنظر) ، (وفعل كعلم) ، (وفعل كحسن وشرف. وأما الصيغه يبنى فيها للمجهول فهى : فعل ، كعرف (١)) ...

* * *

أوزان الاسم الرباعى المجرد سته (ولا بد أن يكون ثانيه ساكنا).

له سته أوزان :

(ا) فعلل - بفتح ، فسكون ، ففتح - ؛ نحو : جعفر.

(ب) فعلل - بكسر ، فسكون ، فكسر - ؛ نحو قرمز.

(ح) فعلل - بكسر ، فسكون ، ففتح - ؛ نحو : درهم.

(د) فعلل - بضم ، فسكون ، فضم - ؛ نحو : برثن.

(ه) فعلّ - بكسر ، ففتح ، فتشديد اللام - ؛ نحو : هزبر.

(و) فعلل - بضم ، فسكون ، ففتح اللام الأولى - ؛ نحو : جخدب (٢).

* * *

أو زان الاسم الخماسى المجرد أربعه :

(ا) فعلّل - بفتح ، ففتح ، فلام مشدده ، فأخرى غير مشدده ، - نحو : سفرجل.

(ب) فعللل - بفتح أوله ، وسكون ثانيه ، وفتح ثالثه ، وكسر رابعه - ثم لام بعده ، نحو : جحمرش (٣)

١- يقول ابن مالك : وافتح. وضمّ واكسر الثّانى من فعل ثلاثىّ ، وزد نحو : ضمن - ٦ ثم ساق بعد هذا بيتا سبق شرحه - فى ص ٦٨٨ - وهو : ومنتهاه أربع إن جرّدا ..... - ٧ أما الفعل الرباعى المجرد فليس له إلا وزن واحد - كما سبق - هو فعلل ؛ كدحرج ودربح بمعنى : ذل ...

٢- للطويل الرجلين ، واسم حشره.

٣- للعجوز ، وللأفعى الضخمه ...

(ح) فعلّل - بضم أوله ، وفتح ثانيه ، فلام ساكنه مدغمه فى نظيرتها المكسوره ، فأخرى بعد المدغمتين ، نحو : قذعمل (١).

(د) فعللّ - بكسر أوله ، وسكون ثانيه ، وفتح اللام الأولى ، فتشديد الأخيره - نحو ؛ قرطعب (٢).

هذا والحرف الأصلى هو الذى يلزم فى جميع تصريفات الكلمه ، ولا تؤدى المعنى المقصود بدونه ، والزائد هو الذى يمكن الاستغناء عنه - كما سبق (٣).

* * *

كيفيه الوزن :

لا- تقلّ أصول الاسم الخالى من الحذف عن ثلاثه أحرف ، نحو : قمر ، يرمز لكل منها برمز يسمى به. فيسمّى الأول منها : «فاء الكلمه» ، والثانى : «عين الكلمه» ، والثالث : «لام الكلمه» ؛ فيقال فى قمر : إنها على وزن : فعل. فإن بقى بعد هذه الثلاثه حرف أصلىّ عبّر عنه رمزا باللام أيضا ، وتكرّر اللام على حسب الأصول التى بعد الثلاثه الأولى. وإن كان فى الكلمه حرف زائد عبّر عنه بنصه ولفظه ، مع مراعاه تريبه ، وبناء على هذا يكون وزن : قفل ، هو : فعل. ووزن جعفر ، هو : فعلل ، ووزن فستق (٤) ، هو : فعلل. أما وزن جوهر ، فهو : فوعل. ووزن : خارج ، هو : فاعل ، ووزن مستخرج ، هو : مستفعل.

وإن كان الحرف الزائد على أصول الكلمه حرفا مكررا لحرف أصلىّ وجب النطق بالحرف الأصلى المكرر دون النطق بالحرف الزائد نفسه. فتقول فى وزن كرّم :

١- الضخم من الإبل.

٢- للشىء الحقير.

٣- فى ص ٦٨٨. وفى أوزان الرباعى والخماسى المجردين يقول ابن مالك : لاسم مجرد رباع فعلل وفعلل وفعلل وفعلل - ٨ ومع فعلّ فعلل ، وإن علا فمع فعلّل حوى فعللا - ٩ كذا فعلّل وفعللّ وما غاير ، للزيد أو النقص انتمى - ١٠ والحرف إن يلزم فأصل. والذى لا يلزم : الزائد ؛ مثل : «تا» احتذى - ١١ وقد سبقت الإشاره إلى معنى البيت الأخير فى أول الباب ص ٦٨٨.

٤- على اعتبار حروفه كلها أصليه.

فعّل. وفى وزن : اغدودن افعوعل ، بالتعبير الرمزىّ عن الحرف المكرر بمثل التعبير عن الأول ، ولا يصح أن يقال فيهما : فعرل ، ولا افعودل (١) ...

وإذا كان المكرر فى رباعى فاؤه ولامه الأولى معا من جنس واحد ، وعينه ولامه الثانيه معا من جنس آخر ، ولم يكن أحد الحروف المكرره صالحا للسقوط - فهذا النوع محكوم على حروفه كلها بالأصاله ، وليس فيها زائد. ومن الأمثله له : سمسم ، وضمضم (علم) فإن صلح أحد الحروف المكرره للسقوط (نحو : لملم ، وكفكف ؛ أمران ماضيهما : لملم وكفكف ، حيث يصح أن يقال : لمّ ، وكفّ ... بإسقاط اللام الثانيه والكاف الثانيه) ، ففى الحكم عليه خلاف لا يعنينا (٢) ...

* * *

أحرف الزياده ، وعلامه الحرف الزائد ، وبيان المعنى الذى يؤديه :

(ا) أحرف الزياده عشره يجمعها لفظ : سألتمونيها - كما عرفنا - ولكل منها علامه تساعد على معرفه أنه زائد.

فالألف إذا صاحبت ثلاثه أحرف أصليه وجب الحكم بزيادتها ؛ نحو : ظافر - راغب. فإن صحبت أصلين فليست زائده (٣) ...

ويحكم بزياده الياء والواو إذا صحبت كل منهما ثلاثه أحرف أصليه ،

١- وهذا هو المراد من قول ابن مالك : بضمن فعل قابل الأصول فى وزن. وزائد بلفظه اكتفى - ١٢ وضاعف اللّام إذا أصل بقى كراء : «جعفر» ، وقاف «فستق» - ١٣ وبقوله : وإن يك الزائد ضعف أصلى فاجعل له فى الوزن ما للأصل - ١٤

٢- يقول ابن مالك : واحكم بتأصيل حروف سمسم ونحوه. والخلف فى : «كلملم» - ١٥

٣- يقول ابن مالك : فألف أكثر من أصلين صاحب - زائد ، بغيرمين - ١٦ (المين - الكذب).

نحو : صيرف ، وجوهر ، ويعمل (۱) ، وعجوز. ويستثنى من هذا : الثنائى المكرر ؛ مثل : يؤيؤ (۲) ووعوعه (۳) فإنهما فيه أصليتان (۴) ...

ويحكم بزياده الهمزه والميم إن تصدرتا ، وبعد كل منهما ثلاثه أحرف أصليه ، مثل : أبرع ، ومعدن. فإن جاء بعدهما أقل من الثلاثه أو أكثر فالهمزه والميم أصليتان ؛ نحو : إبل ، وإصطبل. (۵).

ويحكم على الهمزه - أيضا - بالزياده إذا وقعت آخر الكلمه وقبلها ألف مسبوقه بثلاثه أصول ، أو أكثر ... نحو : حمراء - خضراء - عاشوراء. فإن تقدم على الألف حرف أصلى أو حرفان فالهمزه ليست زائده (۶) ؛ نحو : ماء - هواء ... وتكون النون زائده إذا وقعت آخر الكلمه وقبلها ألف مسبوقه بثلاثه أصول أو أكثر ؛ فحكمها فى هذا حكم الهمزه ، نحو : عثمان ، زعفران - طيلسان. إلا إذا كان قبل الألف حرف مشدد أو حرف لين ، كحسان وعقيان ، فالنون فيهما تحتمل الأصاله والزياده.

ويحكم على النون - أيضا - بالزياده إذا توسطت أربعه أحرف ، قبلها اثنان وبعدها اثنان ؛ نحو غضنفر وعقنقل (۷) ...

ويحكم بزياده التاء إذا كانت للتأنيث ، أو للمضارعه ، أو للاستفعال وفروعه أو للمطاوعه ، نحو : فاضله ، تقوم - تستغفر ... - ونحو : علّمته فتعلم ، ودحرجته فتدحرج .. (۸).

وتزاد «السين» باطراد مع التاء فى صيغه «الاستفعال» وفروعه. أما فى غيره فسماعيه (۹).

۱- الجمل القوى على العمل.

۲- اسم طائر.

۳- مصدر : وعوع.

۴- ويقول ابن مالك : واليا كذا ، والواو ، إن لم يقعا كما هما فى : يؤيؤ ، ووعوعا - ۱۷

۵- وهذا معنى قول ابن مالك : وهكذا همز وميم سبقا ثلاثه تأصيلها تحقّقا - ۱۸

۶- يقول ابن مالك : كذاك همز آخر بعد ألف أكثر من حرفين لفظها ردف - ۱۹

۷- من معانيه : الوادى الكبير المتسع ، والرمل المتراكم. يقول ابن مالك : والنّون فى الآخر كالهمز ، وفى نحو : غضنفر أصاله كفى - ۲۰ التقدير : كفى النون أصاله بمعنى : استكفى وامتلأ.

۸- يقول الناظم : والتّاء فى التأنيث والمضارعه ونحو : الاستفعال والمطاوعه - ۲۱

۹- ومن المسموع زيادتها فى «قدموس» ، بمعنى عظيم. وفى أسطاع يسطيع - بهمزه القطع - بمعنى : أطاع يطيع.

وتكون الهاء زائده فى الوقف فى حالات ؛ منها : الوقف على «ما» الاستفهاميه المجروره ؛ نحو : لمه؟ والوقف على فعل الأمر المحذوف الآخر ، فى نحو : ره ؛ بمعنى انظر (وماضيه هو : رأى) ، والوقف على المضارع المحذوف الآخر للجزم ؛ فى نحو : لم تره. وعلى كل مبنى على حركه لازمه ليست طارئه ؛ فاللازمه نحو : كيفه؟ وهوه. والطارئه كالتى فى المبنى الذى يضاف وقد انقطع عن الإضافه ؛ مثل : قبل ، وبعد ، وكالتى فى «لا» ، والمنادى المبنى ، لأن حركه البناء فى هذه الأشياء عارضه. ويحكم بزياده اللام فى أسماء الإشاره ؛ نحو : ذلك ، وتلك ، وهناك ... (١)

هذا ، ويقول النحاه : إذا خلا حرف من أحرف الزياده من العلامه الداله على زيادته وجب الحكم بأصالته ، إلا إن قام دليل آخر يصلح حجه على الزياده. ومن ذلك سقوط همزه : «شمأل» فى بعض الأساليب الصحيحه التى منها : شملت الريح شمولا ؛ بمعنى : هبت شمالا ، ومن ذلك سقوط نون «حنظل» فى قولهم : حظلت الإبل إذا ضرّها أكل الحنظل ، ومنها ، سقوط تاء الملكوت فى كلمه : الملك ... (٢)

(ب) لكل حرف من حروف الزياده معنى يؤديه ، وفائده يجلبها معه ؛ فزياده الهمزه فى أول الفعل الثلاثى قد تفيد نقل معنى الفعل إلى مفعوله ويصير بها الفاعل مفعولا ؛ مثل خفى القمر ، وأخفى السحاب القمر ، وتضعيف عين الفعل الثلاثى - غير الهمزه - قد تفيد التكرار والتمهل ، نحو : علّمت الراغب ، وبصّرته بالحقائق. وتحويل الفعل إلى صيغه : «فاعل» قد تفيد الدلاله على المشاركه ، وزياده السين والتاء على الفعل الثلاثى قد تفيد الطلب ، أو الصيروره ، أو النسبه إلى شىء آخر ...(٣) إلى غير هذا مما سبق بيانه مفصلا فى موضعه المناسب

١- وفى هذا يقول ابن مالك : والهاء وقفا ؛ كلمه؟ ولم تره واللام فى الإشاره المشتهره - ٢٢ وتقدير الشطر الثانى : واللام المشتهره فى الإشاره ، أى : زيادتها مشتهره فى الإشاره. فاللام مبتدأ. (المشتهره مبتدأ ثان ، خبره الجار والمجرور ، والجمله من المبتدأ الثانى وخبره خبر الأول ، أى : واللام زيادتها المشتهره كائنه فى الإشاره).

٢- وفى هذا يقول الناظم خاتما باب التصريف : وامنع زياده بلا قيد ثبت إن لم تبيّن حجّه ؛ كحظلت - ٢٣ تبين - أى : تتبين.

٣- فى باب : «تعدى الفعل ، ولزومه «ج ٢ م ٧١ ص ١٢٧.

المسأله ۱۸۱ : الإعلال والإبدال

(۱)

من المصطلحات اللغويه الشائعه أربعه ألفاظ ؛ لكل منها مدلوله الخاص ، وضوابطه وأحكامه. وهذه الأربعه هى : الإعلال - القلب - الإبدال - العوض. وفيما يلى البيان :

۱ - الإعلال ، والمراد به : تغيير يطرأ على أحد أحرف العله الثلاثه (و - ا - ى) وما يلحق بها - وهو : الهمزه - بحيث يؤدى هذا التغيير إلى حذف الحرف ، أو تسكينه ، أو قلبه حرفا آخر من الأربعه ، مع جريانه فى كل ما سبق على قواعد ثابته ، يجب مراعاتها. ومن الأمثله : صوغ اسم المفعول من الفعل.

۱- ملاحظه هامه : أحكام هذا الباب وضوابطه كثيره. والإلمام بها عظيم النفع ، جليل الفائده ؛ شأن نظائرها من القوانين العامه المطرده. غير أن الضوابط والأحكام هنا لا تنطبق على لغات ولهجات عربيه قديمه متعدده ، حمل السماع الصحيح إلينا كثيرا من ألفاظها الخارجه على تلك القوانين ، وليس هذا بعجيب فى لغه كلغتنا كانت أداه تفاهم بين قبائل متباعده ، وجماعات متباينه فى كثير من الشئون التى تؤدى إلى اختلاف فى اللهجات محتوم. وليس هذا الاختلاف مقصورا على مسائل الإعلال والإبدال ، ولكنه أظهر وأوضح فيها ، وفى بعض مسائل أخرى عرضنا لها فى أبوابها الخاصه ؛ كالتكسير ، وأبنيه المصادر ، والصفات المشبهه ... وواجب الحرص على لغتنا ، والعمل على أن تكون أداه قويه ناهضه بمهمتها فى البيان الجلى ، والتوحيد اللغوى الهام - يقتضينا أن نأخذ بالمطرد ، ونقيس عليه وحده ، من غير توقف ولا تردد ، ومن غير سعى - فى المراجع والمطولات - وراء المسموع لننتزعه من مخابئه ، ونستعمله على الوجه الوارد به ، دون الانتفاع بالمطرد ، وبالقياس عليه ، فإن السعى وراء المسموع للاعتماد عليه وحده فى الاستعمال ، دون أخذ ما يقتضيه القياس المطرد - عبث وخطه عرجاء ، بل فاسده ؛ يقصر الجهد والوقت دون العمل بها. ويتعذر اليوم تطبيقها ، والنجاح فيها. فليس من الخير الانصياع لها.إنما الخير كله فى الأخذ بالرأى الحكيم النافع الذى ينادى باستخدام القاعده ، ما دامت قاعده ، وبتعميمها ، سواء أعرف المتكلم الحكم السماعى المخالف لها أم لم يعرفه - وما أكثر الذين لا يعرفونه - وتكليفهم معرفته دائما تكليف بما لا يستطاع. لكن إذا عرف المتكلم الأمر السماعى المخالف للقاعده المطرده جاز أن يكتفى به ، ويقتصر عليه مع تركه القاعده ، وجاز أن يستخدم القاعده إن شاء ، ولكن ليس له أن يتوسع فى المسموع المخالف للقاعده فيطبقه فى ألفاظ أخرى غير التى ورد السماع بها ، بل يجب أن يقف عند ما ورد السماع به ، دون أن يزيد عليه ، ما دامت القاعده المطرده موجوده ، والحكم العام قائما. وبغير هذا نسىء إلى لغتنا ، ونحمل الراغبين فيها على النفور منها ، وننسى أو نجهل الأساس الذى قام عليه الإطراد والقياس ، ونقضى على الحكمه منهما. وقد كررنا هذا فى أجزاء الكتاب المختلفه ، لمناسبات تدعو إلى التكرار ؛ لأهميه الأمر ، وجلال شأنه ، وسردنا أدله الأئمه المعارضين والموافقين ، وانتهينا فى الترجيح بينهما إلى الرأى السالف المدون فى مواطن مناسبه ولا سيما الجزء الثالث - باب أبنيه المصادر - م ۹۸ -.

«قال» وهو : مقول. والأصل : مقوول (بضم الواو الأولى). نقلت الضمه إلى الساكن قبلها. وهذا يسمى : «إعلالا بالنقل» وترتب عليه تسكين حرف العله الأول. واجتماع حرفين ساكنين متواليين لا يصح اجتماعهما ؛ فحذف الأول منهما : وهذا يسمى : «إعلالا بالحذف» ؛ وصارت الكلمه إلى : مقول ، بعد هذين النوعين من الإعلال ، وتحقق شروطهما.

وكالفعل : «قال» ، وأصله : «قول» بفتح الواو ، قلبت ألفا ؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها ؛ فصار الفعل : قال ، وهذا : «إعلال بالقلب».

وفيما يلى بيانه :

٢ - القلب ومعناه : تحويل أحد الحروف الأربعه السالفه إلى آخر منها ؛ بحيث يختفى أحدها ليحل محله غيره من بينها ؛ طبقا لضوابط محدده يجب الخضوع لها ، كقلب الواو ألفا فى المثال السالف ، وقلب الواو المتوسطه ياء بعد كسره فى مثل : صيام ، والأصل : صوام. وكقلب الياء همزه لوقوعها متطرفه بعد ألف زائده. نحو : بناء ، والأصل : بناى ... و ...

وهذا النوع من التحويل أو القلب شائع مطرد ؛ لأنه يخضع - فى الأغلب - لقواعد عامه يجرى على مقتضاها ، فإذا عرفت أمكن الوصول إلى قلب الحرف الذى تنطبق عليه ، وسهل الاهتداء إلى أصله إن كان منقلبا عن غيره. وهذا الباب معقود لعرضها ، وبيان أحكام القلب الشائع المطرد ، أما غير المطرد فمقصور على السماع.

٣ - الإبدال. ومعناه : حذف حرف ، ووضع آخر فى مكانه ، بحيث يختفى الأول ويحل فى موضعه غيره ، سواء أكان الحرفان من أحرف العله - كالأمثله السالفه - أم كانا صحيحين ، أم مختلفين. فهو أعم من «القلب» ؛ لأنه يشمل «القلب» وغيره ؛ ولهذا يستغنون بذكره عن القلب. ومن أمثله الصحيحين قول بعض العرب فى : (وكنه (١) ، وربع ، وتلعثم) ... وقنه ، وربح ، وتلعذم ... بقلب الكاف قافا ، والعين حاء ؛ والثّاء ذالا. وأكثر هذا النوع من إبدال الحروف الصحيحه مقصور على السماع ، لقلته. والأمر فى معرفته موكول إلى المراجع اللغويه وحدها ؛ إذ ليس له ضابط عام ، ولا قاعده مطرده. وقليل منه قياسىّ ؛ كإبدال الدال والطاء من تاء الافتعال ؛ وسيجىء (٢).

١- عش الطائر.

٢- فى ص ٧٢٩ و ٧٣٠.

ومثال المختلفين قولهم : كساء وخطايا (١). والأصل : كساو ، وخطاءا. قلبت الواو همزه فى المثال الأول ، وقلبت الهمزه ياء فى المثال الثانى ؛ طبقا لقواعد عامه مضبوطه - فى الأغلب - تختص بهذا النوع ، ومن الممكن أن يعتمد عليها من يريد إجراءه ، وكذلك من يريد الاهتداء إلى نوع الحرف الذى اختفى ، وحل غيره محله ، وهذا النوع من الإبدال قياسىّ مطرد ، وموضع ضوابطه وقواعده هذا الباب أيضا.

وهناك أنواع أخرى من الإبدال توصف بأنها نادره ، أو لهجات قليله لبعض العرب ، أو مهجوره ... أو غير هذا مما لا يعنينا هنا ، فالذى يعنينا هو : الإبدال الشائع ، أى : المطرد ، الواجب إجراؤه بين حروف معينه ، وهو القياسى الذى يخضع للضوابط والقواعد العامه ، ويسمونه اصطلاحا : «الإبدال الصرفى الشائع» ، أو : «الضرورى ، أو : اللازم» ، أى : الذى لا بد من إجرائه متى تحققت ضوابطه وشروطه. ويكتفون بتسميته : «الإبدال» لأنه المقصود وحده عند الإطلاق ؛ بسبب قياسيته ، واطراده ؛ ووجوب إجرائه. فمتى ذكر اسمه من غير تقييد كان هو المراد ، وكان فى ذكره غنى عن ذكر : «القلب».

٤ - العوض ، أو : التعويض ، ومعناه : حذف حرف ، والاستغناء عنه بحرف آخر من غير تقيد فى أحدهما بحرف معين ، ولا اشتراط أن يحل العوض فى المكان الذى خلا بحذف الأصيل ؛ فقد يكون فى موضعه ؛ كزياده الياء قبل الآخر فى تصغير : «فرزدق» عوضا عن الدال ، حيث يقال : فريزيق - جوازا - ومثل : عده ، وأصلها : وعد ؛ حذفت الواو من الأول وجاءت تاء التأنيث فى آخر الكلمه عوضا عنها. ومثل : اسم ، وأصلها سمو (٢) : حذفت الواو من آخر الكلمه ، وجاءت همزه الوصل عوضا منها فى أولها ... وهكذا.

والمعول عليه فى معرفه العوض والمعوّض عنه هو المراجع اللغويه المشمله على الألفاظ التى وقع فيها التعويض السماعى الوارد عن العرب ؛ إذ ليس للتعويض قواعد مضبوطه تدلّ عليه.

١- يجرى على هذه الكلمه ونظائرها عده تغيرات ستجىء فى ص ٧٠٥.

٢- بضم السين وكسرها.

لكن مما يكشف عن التعويض فى حروف الكلمه ويرشد إليه : الرجوع إلى جموع التكسير ، أو المصادر ، أو التصغير ، أو نحو هذا ... مما يرد الأشياء إلى أصولها - وقد سبق النص على كل منها فى بابه الخاص - كالاهتداء إلى أن همزه : «ماء» منقلبه عن «الهاء» من الرجوع إلى جمع تكسيرها ؛ وهو : مياه ، وأمواه ؛ حيث ظهرت فيه «الهاء» فكان ظهورها دليلا على أنها أصل للهمزه فى : «ماء» ...

و ... وكثير من هذه الجموع والمصادر والمصغرات مرجعه كتب اللغه ، ونصوص ألفاظها ؛ فمن العسير الاسترشاد فى أمر التعويض بغير النصوص اللغويه.

من كل ما سبق يتبين :

١ - أن العوض ؛ لا يتقيد بحرف عله أو صحيح ، ولا بمكان معين من الكلمه. والإبدال القياسىّ يتقيد بموضع المحذوف ، والإعلال القياسى يتقيد بأحرف العله. والقلب نوع من الإعلال.

٢ - وأن للإبدال الصرفى الشائع (أى : القياسى) وللإعلال ضوابط وقواعد عامه ، يمكن - فى الأغلب - الاعتماد عليها فى إجرائهما إجراء مطردا واجبا ، وفى معرفه نوع الحرف الذى تغير بسببهما. أما التعويض وبعض أنواع الإبدال غير الشائع (أى : غير القياسى) فالاعتماد فى فهمهما مقصور على المراجع اللغويه ؛ إذ ليس لهما ضوابط ولا قواعد عامه.

٣ - وأن المراد من لفظ الإبدال عند ذكره بغير تقييد هو ما يسمى : «الإبدال الصرفى الشائع ، أو الضرورى ، أو اللازم.» وسيجىء بيانه.

* * *

زياده وتفصيل :

١ – من المصلحات التى تتردد فى هذا الباب وفى غيره – وهنا المكان الأنسب لإيضاحها والإحاله عليه : – (أحرف العله ، والمدّ ، واللين) – (المعتل والمعلّ) – (المعتل الجارى مجرى الصحيح.)

فأما أحرف العله فثلاثه ؛ هى : الألف ، والواو ، والياء. فإن سكن أحدها وقبله حركه تناسبه فهو حرف عله ، ومدّ ، ولين ؛ نحو : قام ، يقوم ، أقيم.

وإن سكن ولم يكن قبله حركه تناسبه فهو – فى المشهور – حرف عله ولين ؛ نحو : قول – بين ... وإن تحرك فهو حرف عله فقط ؛ نحو : حور ، وهيف.

والألف لا تكون إلا حرف عله ، ومدّ ، ولين ، دائما.

٢ – اللفظ المعتل عند النحاه ، هو : الذى لامه (آخره) حرف عله ، وأما عند الصرفيين فيغلب إطلاقه على ما فيه حرف عله أو أكثر بغير تقييد بالآخر أو غيره.

أما المعلّ عند الصرفيين – فهو المشتمل على حرف عله بشرط أن يكون هذا الحرف قد أصابه تغيير ؛ نحو : صام ، وهام ؛ فإن أصلهما ؛ صوم وهيم ، ثم انقلبت الواو والياء ألفا.

٣ – وأما المعتل الجارى مجرى الصحيح فهو ما آخره ياء أو واو متحركتان ، قبلهما ساكن ، سواء أكانتا مشددتين (نحو : مرمىّ – كرسىّ – مغزوّ – ومجلوّ ...) أم مخففتين ؛ (نحو : ظبى – حلو ...) فيدخل فى المشدد ما كان مختوما بياء مشدده للإدغام : نحو مرمىّ ، أو للنسب ، نحو : عربىّ ، أو لغيرهما نحو : كركىّ (اسم طائر) ... (١)

١– سبقت الإشاره للأنواع السالفه وأحكامها (فى هامش ص ٦٠٩ و ٦٦٥) وفى مواضع متعدده من أجزاء الكتاب ، (منها ج ١ ص ١٢١ م ١٥ ، ج ٢ ص ٨٦ م ٦٨ ...).

المسأله ۱۸۲ : أحرف الإبدال. وضوابطه

اشاره

ينحصر «الإبدال الصرفيّ اللازم» (۱) فی تسعه أحرف يبدل بعضها من بعض ؛ هی : (الهاء – الدال – الهمزه – التاء – الميم – الواو – الطاء – الياء – الألف). وقد جمعها بعض النحاه فی قوله : (هدأت موطيا) (۲). ولكل حرف منها شروط لإبداله من نظيره الداخل معه فی هذه المجموعه ، على التفصيل التالی :

إبدال الهاء :

تبدل الهاء من تاء التأنيث المربوطه عند الوقف عليها ؛ كالتاء فی قوله تعالى : (فَقَدْ جاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدىً وَرَحْمَةٌ) فيقال فی حاله الوقف : بيّنه ، ورحمه ، بالهاء بدلا من التاء المربوطه.

* * *

إبدال الهمزه من الواو ، والياء ، والألف

تبدل من الأوليين وجوبا فی خمسه مواضع :

۱ – وقوع أحدهما فی آخر الكلمه وقبله ألف زائده ؛ نحو سماء ، ودعاء ، وبناء ، وظباء ، والأصل : سماو ، ودعاو ، وبنای ، وظبای .. (بدليل سموت – دعوت – بنيت – ظبی). قلبت الواو والياء همزه لوقوعهما متطرفتين بعد ألف زائده.

ولا يخرج الحرف من حكم التطرف أن يقع بعده فی آخر اللفظ المذكر تاء عارضه لتفيد التأنيث ، بشرط أن تكون غير ملازمه له. فيقال فی : بنّای وبنّايه ، بتشديد نونهما : بنّاء ، وبنّاءه ؛ بالتشديد أيضا ، وقلب الياء همزه لوقوعها متطرفه بعد ألف زائده ، من غير اعتبار لهذه التاء الطارئه التی عرضت للتأنيث والتی يمكن الاستغناء عنها أحيانا. بخلاف التاء الداله على التأنيث مع ملازمتها الكلمه ، وعدم استغناء الكلمه عنها ، نحو : هدايه ، رمايه ، إداوه ، حلاوه. فإنّ الحرفين (الياء والواو) فی هذه الكلمات – وأشباهها – لا ينقلبان همزه ؛ إذ تاء التأنيث هنا ليست عارضه ،

۱– تعريفه وإيضاحه فی ص ۶۹۶.

۲– معنى هدأت : تركت التحرك إلى السكون. ومعنى : «موطيا» ، (وأصلها : موطئا ، وهی حال من التاء). اسم فاعل من أوطات الفراش : جعلته لينا سهلا ممهدا. وإليها أشار الناظم فی الشطر الأول من أول بيت فی باب : الإعلال ، وسيجیء فی ص ۷۰۳.

وإنما هى لازمه لصيغه الكلمه وبنيتها ، ولا يكون للكلمه معنى بحذفها ، ويعتبر الحرفان فى هذه الحاله غير متطرفين ؛ كشأنهما فى قاول وبايع ... حيث توسطا فبقيا من غير قلب.

وكذلك لا يصح إبدالهما همزه إن لم يقعا بعد ألف ، نحو : غزو ، وظبى ، أو كانت الألف التى قبلهما أصليه ، نحو : واو ، وآى ، جمع آيه (١) ...

٢ - وقوع أحدهما عينا لاسم فاعل ، وقد أعلّ (٢) فى عين فعله ، نحو صائم - هائم ، وفعلهما : صام وهام. وأصلهما : صوم ، وهيم ؛ فعين الفعل حرف عله (واو أو ياء) تحرك وانفتح ما قبله ، فانقلب ألفا - كما سيجىء - فاسم الفاعل هو : صاوم ، وهايم. ثم قلبت الواو والياء همزه.

فإن كانت العين غير معله فى الفعل لم يصح الإبدال ؛ نحو : عين الرجل (٣) فهو : عاين ، وعور (٤) فهو عاور (٥) ...

٣ - وقوع أحدهما فى جمع التكسير بعد ألف : «مفاعل» وما شابهه فى عدد الحروف وحركاتها ؛ كفعائل وفواعل (٦) ... بشرط أن يكون كل من الحرفين مدّه ثالثه زائده فى مفرده - ومثلهما الألف فى هذا - ، نحو : عجائز ، وصحائف ، وقلائد ... ومفردها : عجوز ، وصحيفه ، وقلاده ، فلا إبدال فى مثل : قساور ، ومعايش ، لأنهما أصليّان فى المفرد ، وهو قسور (٧) ، ومعيشه (٨) ومن الشاذ المسموع : منائر ، ومصائب ؛ لأن مفردهما : مناره ومصيبه ، فالحرفان فيهما أصليان (٩) ...

١- وإلى هذه الحاله يشير ابن مالك فى الشطر الأول من بيته الثانى الآتى. فى ص ٧٠٣!

٢- أى : أصابه الإعلال ؛ ويراد به هنا : قلب حرف العله (ويلحق به : الهمزه كما سبق فى ص ٦٩٥) ، حرفا آخر من نظائره التى للعله أيضا ، أو ، الهمزه بالشروط الخاصه بالقلب.

٣- اتسع سواد عينه واشتد.

٤- صار أعور ؛ (لذهاب البصر من إحدى عينيه).

٥- وهذه الحاله هى التى أشار إليها الناظم فى آخر بيته الثانى الآتى. فى ص ٧٠٣.

٦- سبق بيان المراد من هذه المشابهه فى ص ٦١٢ و ٦١٨.

٧- القسور والقسوره : الأسد.

٨- لأن فعلها : عاش. فوزن : «معايش» هو : «مفاعل» ، ولا تنقلب الياء فيها همزه عند الجمهور ، لأن الياء أصليه ، وقيل إن الفعل هو : «معش» ؛ فالميم أصليه ، والياء زائده ووزن «معايش» هو : فعائل فتنقلب الياء الزائده همزه ؛ وبهذا قرأ بعض القراء الآيه الكريمه : (وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِى الْأَرْضِ وَجَعَلْنا لَكُمْ فِيها مَعايِشَ) بالهمزه (راجع المصباح المنير - ماده عاش.)

٩- وإلى هذه الحاله يسوق ابن مالك بيته الثالث. الآتى فى ص ٧٠٣.

۴ – وقوع أحدهما ثانی حرفی علّه بینهما ألف : «مفاعل» أو مشابهه ، دون مفاعیل وما یشبهه – سواء أکان الحرفان یاءین ؛ نحو : نیائف ، جمع نیّف (۱) أم ، کانا واوین ، نحو : أوائل : جمع : أول ، أم کانا مختلفین ، نحو : سیائد ، جمع سیّد (۲) والأصل : نیایف ، وأواول ، وسیاود. قلب حرف العله المتأخر (وهو الواقع بعد الألف الزائده) همزه کما سبق (۳) ... فلو توسطت بینهما ألف «مفاعیل» وما هو علی هیئته لم ینقلب الثانی منهما همزه ؛ نحو : طواویس.

۵ – اجتماع واوین فی أول الکلمه ، والثانیه منهما إما متحرکه ، وإما ساکنه أصیله فی الواویه ؛ (۴) فتنقلب الأولی منهما همزه. ویتحقق الاجتماع فی صورتین :

إحداهما : أن تکون الواو الثانیه متحرکه فیجب قلب الأولی همزه ، کما إذا أرید جمع : واثقه ، أو : واصله ، أو : واقفه ... جمع تکسیر علی صیغه : «فواعل» فیقال فیها ، وواثق – وواصل – وواقف ؛ لأن أفعالها الماضیه واویه الفاء ؛ ثم تنقلب الواو الأولی – وجوبا – همزه ؛ فیصیر الجمع : أواثق – أواصل – أواقف ...

ثانیتهما : فی نحو : أولی : – وهی مؤنث کلمه : أوّل ، المقابل لکلمه : آخر – وأصلها : وولی ، بواوین ، السابقه منهما مضمومه ، تلیها الساکنه الأصیله فی الواویه ، وقلبت الأولی همزه – وجوبا – فصارت : أولی.

فلا یجب القلب بل یجوز فی مثل : واسی – والی – وافی ... إذا بنیت للمجهول فیقال فیها : ووسی – وولی – ووفی ، لأن الواو الثانیه لیست أصیله ، إذ هی منقلبه عن الألف الزائده التی فی ثانی الماضی ، وقد انقلبت واوا ؛ لوقوعها بعد ضمه ... ویصح أن یقال فیها : أوسی – أولی – أوفی ... لأن قلب الواو

۱– وهو العدد الزائد علی العقد إلی أول العقد الذی یلیه. فعله الشائع : ناف ینیف ...

۲– أصله : سیود ؛ علی وزان : فیعل ، لأن فعله : ساد یسود ... (اجتمعت الواو والیاء ، وسبقت إحداهما بالسکون ؛ قلبت الواو یاء ، وأدغمت الیاء فی الیاء ، طبقا لقواعد الإبدال الآتیه).

۳– وهذه الحاله التی أشار إلیها الناظم فی بیته الرابع ، فی ص ۷۰۴.

۴– بألا تکون منقلبه عن حرف آخر.

الأولى وإبقاءها جائز - كما أسلفنا (١) -.

وكذلك لا يجب القلب ، وإنما يجوز ، فى مثل : «الوولى» - بواو مضمومه تليها أخرى ساكنه - وأصلها للتفضيل ، وفعلها هو : «وأل» بمعنى : لجأ ، تقول. وأل الطائر إلى عشه ، بمعنى : لجأ إليه. واسم التفضيل منه للمذكر هو : أوأل ، وللمؤنث هو : وؤلى (على زنه : فعلى). ويصح التخفيف بقلب الهمزه الثانيه واوا ساكنه ، فتصير الكلمه : «وولى» فيجتمع فى أولها واوان أولاهما متحركه والثانيه ساكنه ، غير أصيله فى الواويه ؛ لأن واويتها طارئه بسبب التخفيف العارض ؛ لهذا لا يكون قلب الأولى واجبا ؛ وإنما هو : جائز ؛ فيقال أولى ، أو : «وولى».

ولا يصح القلب مطلقا إذا اجتمع الواوان فى آخر الكلمه كما فى نحو : هوىّ. ونووىّ فى النسبه إلى ، هوى ونوى ، طبقا لقواعد النسب التى مرّت فى بابه (٢) ...

١- وإلى هذا أشار ابن مالك بقوله فى البيت السادس ... وسيأتى لمناسبه أخرى فى ص ٧٠٨. (واوا). وهمزا أوّل الواوين رد فى بدء غير شبه : ووفى الأشد - ٦ (الأشد - بتخفيف الدال هنا للشعر - : القوه. فلان ووفى الأشدّ : بلغ القوه. وهى بين الثامنه عشره والثلاثين. وهذه الكلمه على صوره جمع التكسير وليست جمعا فى الرأى الشائع. والفعل : رد : ماض مبنى للمجهول ، وهذا أحسن من جعله فعل أمر قد يفيد مدلوله أن عدم الرد واجب فى : ووفى ، مع أنه ليس بواجب. - «والدال» مخففه للشعر -

٢- ص ٦٦١ مع ملاحظه أن ياء النسب مشدده ، وزائده فى آخر الكلمه. وفى بيان الأحرف التى يقع فيها «الإبدال». ومواضع إبدال الهمزه من الواو والياء يقول ابن مالك فى باب عنوانه : «الإبدال» ما نصه : أحرف الإبدال : «هدأت موطيا» فأبدل الهمزه من واو ويا - ١ آخرا ، إثر ألف زيد. وفى فاعل ما أعلّ عينا ذا اقتفى - ٢ (ذا اقتفى : اتّبع وروعى) سرد فى هذين البيتين : أحرف الإبدال وانتقل بعد بيانها فى أول شطر إلى مواضع إبدال الهمزه من الواو والياء فذكر موضعين فى البيت الثانى ، هما : وقوع الواو والياء آخر الكلمه إثر ألف زائده - ، أى : عقب ألف زائده - ووقوعهما - عينا معله فى صيغه «فاعل» - يريد اسم الفاعل من فعل ثلاثى معتل العين بأحدهما. ثم انتقل إلى بيان الحاله الثالثه لإبدال الهمزه منهما ومن الألف. فقال : والمدّ زيد ثالثا فى الواحد همزا يرى فى مثل : كالقلائد - ٣ - - يريد : أن أحد أحرف العله إذا كان حرف مد - وهو حرف العله الذى قبله حركه تناسبه - ثالثا : زائدا فى المفرد وجب قلبه همزه. ولم يفصل الشروط ؛ اعتمادا على المثال ، الذى يجمعها ، وهو : القلائد. والكاف فى : «كالقلائد» إما حرف زائد ، وإما اسم بمعنى : «مثل» ، توكيد لفظى بالمرادف لكلمه : «مثل» التى قبله. - ثم انتقل إلى الحاله الرابعه لقلبهما فقال : كذاك ثانى ليّنين اكتنفا مدّ : «مفاعل» ؛ كجمع نيّفا - ٤ (يريد باللين هنا حرف العله المتحرك ، والشائع عند غير الناظم أن حرف اللين هو حرف العله الساكن الذى قبله حركه لا تناسبه فإن تحرك ما قبله بحركه تناسبه فهو حرف عله ومد ولين ، وإن تحرك حرف العله فهو حرف عله فقط - كما سبق بيان هذا فى ص ٦٩٩ وغيرها - اكتنفا : أحاطا ...) وجمع - بالتنوين - مصدر ، فاعله محذوف ، ومفعوله هو كلمه : نيف. والمراد : كجمع شخص نيفا ، فحذف الفاعل المضاف إليه ، ونون المضاف وهو كلمه : جمع. وبقيت «نيفا» منصوبه مفعولا للمصدر وسيتكلم ابن مالك فى البيت السادس - وقد سبق فى هامش الصفحه الماضيه - على الحاله الخامسه من حالات إبدال الواو همزه.

«ملحوظه» : تبدل الهمزه – أيضا – وجوبا من الألف فى نحو : حمراء وخضراء – فالأصل – على الرأى الشائع – هو : حمرى ، وخضرى. بألف التأنيث المقصوره فيهما ، زيدت قبلها ألف المد ، فأبدلت الثانيه همزه.

وتبدل جوازا من الواو المضمومه ضمّا لازما لا يفارقها ، نحو : وجوه ، أدور (جمع دار) فيصح فيهما أجوه ، وأدؤر. كما تبدل من الواو لزوما عند بعض القبائل فى مثل : وشاح ووساده ، فيقال فيهما : إشاح وإساده. وقيل إن هذا القلب جائز.

وتبدل جوازا أيضا فى مثل : رائىّ ، وغائىّ ؛ نسبه إلى رايه وغايه ، والأصل بثلاث ياءات خففت الأولى بإبدالها همزه.

* * *

إبدال الواو والياء من الهمزه.

(وهذه الحاله عكس التى قبلها)

يتحقق هذا الإبدال فى ناحيتين :

الناحيه الأولى – الجمع الذى على وزن : «مفاعل» وما شابهه (١) ، بشرط

١- من كل جمع تكسير يماثل : «مفاعل» – كما قلنا – فى عدد الحروف وضبطها ، وإن لم يماثله فى وزنه الصرفى ؛ فيدخل فى هذا : فواعل ، وفعالل وأفاعل ... وغيرها مما يسمى : صيغه منتهى الجموع ، وقد سبق إيضاح هذا فى جمع التكسير ص ٦١٢ و ٦١٨.

أن تكون الهمزه عارضه (١) بعد ألف تكسيره ، وأن تكون لام مفرده (٢) إما همزه أصليه ، وإما حرف عله أصليّا ؛ واوا أو ياء ... فإذا تحقق المطلوب (٣) وجب قلب كسره الهمزه فتحه ، وقلب الهمزه بعد ذلك ياء فى ثلاث صور ، وواوا فى صوره واحده ، وقلب الحرف الأخير بعدهما ألفا.

فتقلب ياء :

(ا) إذا كانت لام ذلك المفرد همزه أصليه ؛ نحو : خطيئه وخطايا - بريئه (٤) وبرايا - دنيئه (٥) - ودنايا ... فوزن : خطايا ، هو : «فعائل». والأصل : خطايئ ، ثم انقلبت الياء التى بعد ألف الجمع همزه (طبقا لما سبق فى حالات قلب الياء). فصارت : خطائى ، ثم قلبت الهمزه ياء مفتوحه : وبعدها ألف ، فصارت : خطايا ... هذا هو الأصل ، وما مرّ فيه باختصار (٦).

١- غير أصيله.

٢- وصفنا «الهمزه ، والواو ، والياء ،» فيما يأتى بأنها أصليه مع أن لام الكلمه لا تكون إلا أصليه - بقصد المبالغه فى الإيضاح.

٣- وهو وقوع الهمزه عارضه بعد ألف التكسير ولام المفرد : إما همزه أصليه وإما أحد حرفى العله (الواو والياء الأصليتين).

٤- مخلوقه.

٥- رذيله ونقيصه.

٦- أما التفصيل فيقول النحاه إن خطايا ، وبرايا ، ودنايا - وأشباهها من كل ما يتحقق فيه أوصاف هذا الجمع - قد مر بمراحل خمس من القلب حتى استقر بعدها على هذه الصوره. وهى مراحل تخيليه محضه ، ولكنها مفيده هنا ، برغم ما فيها من تكلف واضح ، وأن العرب الفصحاء لا تعرفها. وقصد من تخيلها ضبط مفردات هذه الصيغه ضبطا محكما يستطيع به المستعرب أن يتبين تلك المفردات من أوصافها ، وأن يهتدى فى يسر وصحه إلى جموعها ، وإذا عرضت عليه هذه الجموع وحدها أدرك مفرداتها بغير حيره ولا اضطراب. وفيما يلى المراحل الخمس - بغير اختصار - فى كلمه : «خطايا» ونظائرها. ا - المفرد : خطيئه (على وزن ، فعيله ، والفعل : خطىء ، فالهمزه أصليه) فقياس تكسيرها هو : فعائل. فيقال : خطايىء ؛ لأن الياء الزائده فى المفرد تزاد فى الجمع أيضا بعد ألف «مفاعل وفعائل» وأشباههما. ثم يجب قلب هذه الياء همزه ؛ لوقوعها بعد ألف التكسير فى هذا الوزن ؛ طبقا لما تقدم فى ص ٧٠١ ، فتصير الكلمه : خطائىء. ب - إبدال الهمزه الأخيره ياء ، لوقوعها متطرفه بعد همزه ، طبقا لقواعد القلب التى ستأتى فى ص ٧١٠ فتصير : خطائىء. ح - قلب كسره الهمزه الأولى فتحه ، بدعوى التخفيف ؛ فتصير الكلمه : خطاءى. د - قلب الياء التى فى آخر الجمع ألفا ؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها ؛ طبقا لقواعد القلب ؛ فتصير : خطاءا. (وحق الألف الأخيره أن تكتب ياء طبقا لقواعد رسم الحروف). - - ه - قلب الهمزه ياء لوقوعها بين ألفين. والهمزه قريبه الشبه بالألف (كما يتخيلون) ، فتقلب ياء ؛ فرارا من اجتماع ثلاثه أحرف متشابهه فى الآخر ؛ فتصير الكلمه : خطايا. ولم تقلب واوا ، لأن الياء أخف نطقا ، والقلب إليها أكثر. «تكمله» : بمناسبه الكلام هنا على كلمه : «خطيئه» نعيد ما ذكرناه (فى الجزء الثالث - باب أبنيه المصادر ، م ٩٨ ص ١٥٥) خاصا بهذه الصيغه ، وما يجوز فيها ، ونصه : (إن كان الفعل الماضى الرباعى - الذى على وزن : فعّل - مهموز اللام فمصدره «التفعيل» أو «التفعله» - وهذه هى الأكثر - نحو : برّأ تبريئا وتبرئه - جزّأ تجزيئا وتجزئه - هنّأ تهنيئا وتهنئه - خطّأ تخطيئا وتخطئه ..) ثم جاء فى هامش تلك الصفحه ما نصه : (يجوز فى الكلمات : تبريئا - تجزيئا - تهنيئا - تخطيئا ... أن يقال

فيها وفى أشباهها : تبريّا – تجزيّا – تهنيّا – تخطيّا .. فقد جاء على هامش القاموس فى ماده «خطأ» ، عند الكلام على «خطيئه» قوله : «عباره الجوهرى «خطيئه» هى : «فعيله» ولك أن تشـدد الياء – (يريـد : أنك تقول : «خطيّه» بقلب الهمزه ياء ، ثم إدغام الياءين) – لأن كل ياء ساكنه قبلها كسـره ، أو واو ساكنه قبلها ضـمه ، وهما زائـدتان للمـد لا للإلحاق. ولا هما من نفس الكلمه – فإنك تقلب الهمزه بعد الواو واوا ، وبعد الياء ياء ، وتدغم : فتقول فى مقروء : مقروّ ، وفى خبىء : خبىّ ..) " اه

ومثله يقال فى : برايا ودنايا ونظائرهما - فالأصل : برايئ ؛ ودنايئ ، قلبت الياء بعد ألف الجمع همزه مكسوره ، ثم انقلبت الهمزه المكسوره ياء مفتوحه وبعدها ألف ؛ فصارتا : برايا ودنايا.

(ب) إذا كانت لام ذلك المفرد ياء للعله أصليه (أى : ليست منقلبه عن شىء.) ، نحو : هديّه وهدايا - وقضيه وقضايا ... فوزن هدايا ، وقضايا - وأمثالهما - هو : فعائل. وأصلهما : هدايى ، وقضايى ، جرى عليهما القلب الذى فى الحاله الأولى «ما عدا قلب همزه الآخر ياء ، (لأنّ لامهما ليست همزه) وانتهى بهما الأمر إلى : فعائل (١).

(ح) إذا كانت لام المفرد ياء للعله ولكنها منقلبه عن واو ؛ نحو : عشيه ومطيه ، وأصلهما (٢) عشيوه ومطيوه ؛ وجمعهما : عشايا ومطايا وهذا الجمع على

١- جرى عليهما من القلب أنواع أربعه سبقت فى الحاله الأولى ؛ وهى : ا - هدايى ، وقضايى ، ثم هدائى وقضائى. ب - هداءى ، وقضاءى. ج - هداءا ، وقضاءا. د - هدايا وقضايا. وإنما كانت أنواع القلب هنا أربعه وليست خمسه كالتى سبقت ؛ لأن لام الكلمه هنا ياء وليست همزه متطرفه تقلب ياء.

٢- اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون ؛ قلبت الواو ياء وأدغمت الياء فى الياء (طبقا لما تقضى به قواعد الإبدال - كما سيجىء هنا).

وزن : فعائل ، بعد خمسه أنواع من القلب كالتى مرّت فى الحاله الأولى : «ا» ... (١)

أما الصوره التى تقلب فيها كسره الهمزه فتحه ، ثم تقلب الهمزه واوا بعدها ألف - فحين تكون لام المفرد واوا ظاهره سلمت فى هذا المفرد ؛ نحو : هراوه (٢) وإداوه (٣) وجمعها : هراوى ، وأداوى ، على وزن : «فعائل» بعد أن مرّت كلتاهما بخمسه أنواع من القلب وصلت بعدها إلى صيغه التكسير النهائيه ، وهذه الخمسه هى :

(ا) قلب الألف التى فى المفرد همزه فى الجمع بعد ألف التكسير ؛ فيقال : هرائو ، وأدائو ... (٤) (لأن مفردهما : هراوه ، وإداوه).

(ب) قلب الواو ياء ، لوقوعها متطرفه بعد كسره ، فتصير الكلمتان : هرائى ، وأدائى.

(ح) قلب كسره الهمزه فتحه - طبقا لما سلف - فتصيران : هراءى وأداءى.

(د) قلب الياء ألفا ؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها ؛ فتصيران : هراءا ، وأداءا.

(ه) قلب الهمزه واوا - ليشابه الجمع مفرده ، فتصيران : هراوى

١- والأنواع الخمسه هى : ا - المفرد عشيوه ومطيوه (بدليل : مطا ، يمطو مطوا ، بمعنى : أسرع. وعشا يعشو عشوا ، بمعنى : ساء بصره ...) والجمع : عشايو ، ومطايو ، قلبت الواو ياء لوقوعها متطرفه بعد كسره ، فصارتا : عشايى ومطايى. ب - قلبت الياء بعد ألف التكسير همزه - طبقا لما تقدم - فصارتا - : عشائى ومطائى. ح - قلبت كسره الهمزه فتحه ، فصارتا : عشاءى ومطاءى. د - تحركت الياء الأخيره وانفتح ما قبلها ؛ قلبت ألفا ؛ فصارتا : عشاءا ومطاءا. ه - قلبت الهمزه ياء - لما سبق - فصارتا : عشايا ومطايا. فأنواع القلب الخمسه هنا هى التى سبقت فى الحاله الأولى تماما ، إلا أن الواو المتطرفه ؛ هنا تقلب ياء فى نظير الهمزه المتطرفه هناك.

٢- الهراوه : العصا الضخمه.

٣- إناء للماء ، يشتهر الآن باسم : الزمزميه.

٤- أما هذه الألف المذكوره فى الجمع فهى التى تزاد فى صيغه : «مفاعل»

وأداوى - مع كتابه الألف الأخيره ياء ؛ طبقا لما تقضى به قواعد رسم الحروف (١) -.

من الصور السالفه (٢) يتبين أن الهمزه تبقى فى مثل : المراءى (وهى جمع : مرءاه) (٣). فلا تنقلب فى التكسير ياء ؛ لأنها همزه أصليه فى المفرد ، وفى الجمع ، وليست طارئه (٤) ؛ وكذلك تبقى بغير قلب فى مثل : صحائف ، وعجائز ، ورسائل ، لأن لام المفرد - وهو : صحيفه ، وعجوز ، ورساله - ليست همزه ، ولا أحد حرفى العله (الواو الياء). فلم تتحقق فى الكلمات الثلاث - وأشباهها - شروط قلب الهمزه واوا ، أو ياء (٥) ...

الناحيه الثانيه (٦) - اجتماع همزتين فى كلمه واحده - فخرج ، نحو : أأنت؟ لأن الاجتماع فى كلمتين ؛ (إذ همزه الاستفهام كلمه) وهذا بالتفصيل التالى ، مع ملاحظه أن الثانيه هى التى تقلب دائما دون الأولى ؛ سواء أكانت الأولى متحركه والثانيه ساكنه ، أم العكس ، أم كانتا متحركتين ، ويمتنع أن تكونا ساكنتين.

١- ففى وسط هذا الجمع ألفان ، إحداهما التى كانت زائده فى المفرد ، والأخرى التى زادت فى التكسير ، والأولى هى التى تقلب همزه بعد ألف التكسير.

٢- «ملاحظه» : بين هذه الصور واحده قد تقلب همزتها واوا - جوازا - فى موضع سبقت الإشاره إليه بعنوان : «تكمله» فى هامش ص ٧٠٦.

٣- يصح كتابتها هكذا : (مرآه) لكن إثبات الهمزه هنا وبعدها ألف ، أوضح من كتابتها مده فوق ألف.

٤- فالمفرد : مرءاه على وزن مفعله ، والفعل : رأى ، والمصدر : رؤيه ، فالهمزه أصليه.

٥- وإلى الحاله الأولى السابقه يشير ابن مالك بقوله : (فى بيت سبق لمناسبه أخرى بصفحه ٧٠٣) وافتح ، وردّ الهمز «يا» فيما أعل لاما. وفى مثل هراوه جعل - ٥ واوا ... ... - ٦ يقول : افتح الهمزه ، (ويريد بها الهمزه الطارئه بعد ألف صيغه منتهى الجموع على الوجه الذى شرحناه) وردّها ياء فى الجمع الذى مفرده معتل اللام بالياء. أما معتل اللام بالواو فتقلب واوا ... وهذا كلام موجز غامض لا يوضح حقيقه المراد. وقد وفيناه. أما بقيه البيت السادس فيتصل بقاعده أخرى ؛ سبقت فى ص ٧٠٣.

٦- سبقت الأولى فى ص ٧٠٤

(ا) فإن كانت الأولى هى المتحركه - بفتحه ، أو ضمه ، أو كسره - والثانيه هى الساكنه وجب قلب الثانيه حرف عله مجانسا لحركه ما قبله ، (أى : ألفا بعد الفتح ، وواوا بعد الضم ، وياء بعد الكسر) ، نحو : آمن الرجل ... أومن - إيمانا. والأصل أأمن - أؤمن - إثمانا ... قلبت الثانيه حرف عله من جنس حركه ما قبلها ، ومثله : (آخذ - أوخذ - إيخاذا) ، و (آزر - أوزر - إيزارا) و (آلم - أولم - إيلاما) و (آلف - أولف - إيلافا)(١).

(ب) وإن كانت الأولى هى الساكنه والثانيه هى المتحركه - وهذا النوع لا يقعان فيه فى موضع الفاء ، لتعذر النطق بالساكن ابتداء - فإن كانتا فى موضع العين وجب إدغام الأولى فى الثانيه ؛ نحو : سأّل (٢) ، ورأّس (٣) ، ولأّل (٤).

وإن كانتا فى موضع اللام قلبت الثانيه ياء ، كبناء صيغه على وزن : «قمطر» من الفعل : قرأ ؛ فيقال قرأى». والأصل : قرأأ - بتسكين الهمزه الأولى ، وتحريك الثانيه - قلبت الثانيه ياء لوقوعها طرفا بعد الهمزه الساكنه (٥) ..

(ح) وإن كانتا متحركتين فلهما صور تخيليه ؛ قصد بها فى الأعم الأغلب

١- وفى هذا يقول ابن مالك : ومدّا ابدل ثانى الهمزين من كلمه ان يسكن ؛ كآثر ، وائتمن - ٧ يريد : اقلب ثانى الهمزتين المجتمعتين فى كلمه - مدّه. وهذا يقتضى أن تقلب الهمزه الثانيه الساكنه واوا بعد الضمه ، وألفا بعد الفتحه ، وياء بعد الكسره ؛ لأن المده هى حرف عله ساكن ، قبله حركه تناسبه. وأشار بالمثال : «ائتمن» إلى أن الهمزه الأولى قد تكون همزه وصل ، كالتى فى أصل هذا الفعل ؛ فأصله : «ائتمن» ، فعند النطق به ابتداء من غير أن يسبقه شىء تبدل همزته الثانيه ياء ؛ فيقال : «ايتمن». هذا هو المراد. وعباره الناظم لا تكشف عنه ولا سيما مع الواو : فلو قال : «كآثر - ايتمن». لكان واضحا.

٢- على وزن : «فعّال» ؛ لكثير السؤال. وقد اخترت كتابه الهمزه على هذه الصوره ، منعا للالتباس.

٣- بائع الرءوس.

٤- بائع اللؤلؤ.

٥- كان القياس أن تدغم الأولى فى الثانيه كما أدغمت فى : سأّل ، ورأّس ، ولأّل ... لولا أن الهمزه الثانيه هنا وقعت طرفا ، والأطراف أولى بالتغيير - فى الأغلب - ولذا قدم القلب هنا دون هناك. ويقول النحاه : إن الهمزتين اللتين فى موضع اللام تبدل الثانيه المتحركه منهما ياء مطلقا ؛ أى : سواء أكانت طرفا كالمثال السالف ، أم كانت غير طرف كما فى بناء صيغه خياليه على وزن : «سفرجل» من الفعل : قرأ : فيقال قرأيأ ، بإسكان الهمزه الأولى ، وفتح الياء بعدها. والأصل : قرأأأ بثلاث همزات أبدلت الثانيه ياء لأنها فى موضع اللام وسلمت الأولى والثالثه. والأغلب فى هذه الأمثله أنها خياليه للتدريب - كما قلنا - إذ لا يكاد يشيع لها نظائر مأثوره فى فصيح الكلام.

مجرد التدريب ، ولا يكاد يعرف لها نظائر مأثوره ، فى فصيح الكلام ، ولا تجنح إليها الأساليب الرفيعه ، ومن أشهر تلك الصّور الوهميه :

١ - أن تكون الهمزتان المتحركتان ، فى موضع اللام ؛ فتقلب الثانيه ياء مطلقا ؛ (أى : سواء انفتح ما قبلها ، أم انضم ، أم انكسر). كبناء صيغه على وزن : جعفر ، أو : قرمز (١) ، أو : برثن ، من الفعل : قرأ ، فيقال : قرأأ» ، وقرئ وقرؤؤ : بهمزتين متواليتين ، تقلب الثانيه منهما ياء لا واوا ؛ لأن الواو لا تقع طرفا فى الكلمه الزائده على ثلاثه أحرف ؛ فنقول : فى قرأأ - مما قبلها مفتوح - قرأى. وقد تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فتقلب ألفا ، وتصير : قرأى ، وهى اسم مقصور.

ويقال فى : قرئ مما قبلها مكسور - : قرئى ، بقلب الثانيه ياء ثم تحذف الياء فيقال : قرء ، بحذف الياء التى فى آخرها كما تحذف من المنقوص ؛ وذلك بحذف حركه الياء أولا ، لاستثقال الحركه عليها ، ثم حذف الياء ؛ لالتقائها ساكنه مع التنوين ؛ كما يحذف فى مثل : داع ، وهاد ، ووال ، ونظائرها من المنقوص. وبهذا تصير كلمه : «قرء» من المنقوص الذى حذفت لامه.

ونقول فى : قرؤؤ - مما قبلهما مضموم - : قرء أيضا ؛ ذلك أن الهمزه الثانيه تقلب ياء لا واوا - لما تقدم - فتصير الكلمه إلى : قرؤى ، ثم تقلب الضمه التى قبلها كسره ؛ لتسلم الياء ، فتصير إلى : قرئى ، ثم تحذف حركه الياء لاستثقالها عليها ، ثم تحذف الياء لالتقائها ساكنه مع التنوين ، وتنتهى إلى : قرء ، وتصير منقوصه ، مثل : داع ، وهاد ، ووال.

٢ - أن تكون الهمزتان المتحركتان فى غير موضع اللام ، وحركه الثانيه كسره. فتقلب الثانيه ياء مطلقا (أى : بعد همزه مفتوحه أو مكسوره ، أو مضمومه ؛ فهى فى حكمها كالصوره السالفه) - كبناء صيغه من الفعل : «أمّ» تكون على وزن : «أصبع» بفتح الهمزه ، أو بكسرها ، أو بضمها ، مع كسر الباء فى الحالات الثلاث ، فيقال بعد الهمزه المفتوحه : أأمم ، ثم تنقل حركه الميم

١- نوع من الصبغ المائل للحمره.

الأولى إلى الهمزه الساكنه ؛ ليمكن إدغام الميمين ، وهذا أمر واجب ، ثم تقلب الهمزه الثانيه بعد نقل الكسره إليها ، ياء ؛ لأن الهمزه المكسوره بعد المفتوحه تقلب ياء كما تقدم - فتصير الكلمه أيمّ.

ويقال : بعد الهمزه المكسوره : ائمم ، بهمزتين ؛ أولاهما مكسوره ، وثانيتهما : ساكنه ، فتنقل كسره الميم الأولى إلى الهمزه الثانيه ، ليتيسر الوصول إلى الإدغام الواجب فى الميمين ، وتقلب الهمزه الثانيه بعد نقل الكسره إليها ، ياء ، وتصير الكلمه : إيمّ.

ويقال بعد الهمزه المضمومه : أؤمم بهمزتين ؛ مضمومه فساكنه ، ثم تنقل كسره الميم الأولى إلى الهمزه الساكنه ؛ ليمكن الوصول إلى الإدغام الواجب ، ثم تبدل الهمزه الثانيه بعد كسرها ياء وتصير الكلمه : ايمّ.

٣ - أن تكون الهمزتان المتحركتان فى غير موضع اللام ، والثانيه مضمومه ؛ فتقلب واوا بعد همزه إما مفتوحه ، وإما مكسوره ، وإما مضمومه. فمثال المضمومه بعد مفتوحه : أوبّ (١) ، والأصل : أأبب - بفتح ، فسكون ، فضم ... - نقلت حركه الباء الأولى إلى الهمزه الساكنه ؛ ليتيسّر الوصول للإدغام الواجب ، فصارت الكلمه بعد الإدغام : أأبّ ، وقلبت الهمزه الثانيه واوا بعد انتقال الضمه إليها ؛ لأن الواو هى المناسبه للضمه ؛ فصارت الكلمه : أوبّ.

ومثال المضمومه بعد مكسوره بناء صيغه من الفعل : «أمّ (٢)» على وزان : إصبع - بكسر الهمزه وضم الباء - فيقال : ائمم ؛ بكسر ، فسكون ، فضم. نقلت حركه الميم إلى الهمزه - قبلها ، ليتسر الوصول إلى الإدغام الواجب ، فصارت الكلمه إؤمّ ، - بكسر ، فضم ، فميم مشدده -. قلبت الهمزه الثانيه حرفا من جنس حركتها ؛ وهو الواو ، فصارت : إومّ.

ومثال المضمومه بعد ضمه : بناء صيغه على وزن : أبلم (٣) من الفعل : أمّ ؛ فيقال : اؤمم - بضم ، فسكون ، فضم - تنقل ضمه الميم الأولى إلى الهمزه الساكنه قبلها ؛ ليتيسر الإدغام ؛ فتصير الكلمه بعده : اؤمّ ، - بضمتين متواليتين - وتقلب الهمزه الثانيه المضمومه حرفا من جنس حركتها ، وهو الواو - فتصير الكلمه : اومّ.

١- بفتح ، فضم ، فباء مشدده - ، جمع : أبّ ، - بفتح الهمزه وتشديد الباء - ، وهو : المرعى.

٢- بمعنى : قصد.

٣- من معانيه : غليظ الشفتين ، ونوع من النبات ...

۴ – أن تكون الهمزتان المتحركتان ، فى غير موضع اللام ، والثانيه مفتوحه مطلقا ؛ (أى : بعد همزه مفتوحه ، أو مضمومه ، أو مكسوره) فتقلب واوا. فمثال المفتوحه بعد مفتوحه : أو ادم (۱) ، والأصل : أآدم ، بهمزتين مفتوحتين بعدهما ألف ، قلبت الهمزه الثانيه واوا ؛ طبقا لقواعد الإبدال ، التى تقضى بقلب الهمزه الثانيه المفتوحه غير المتطرفه – واوا ، دائما : سواء أكان ما قبلها مفتوحا أم غير مفتوح.

ومثال المفتوحه بعد مضمومه : أويدم ؛ (تصغير : آدم) ، والأصل : أؤيدم ، قلبت الهمزه الثانيه واوا ؛ عملا بالقاعده السالفه.

ومثال المفتوحه بعد مكسوره بناء صيغه من الفعل : «أمّ» ، على وزن : إصبع – بكسر الهمزه ، وفتح الباء – فيقال : اأمم ، بكسر ، فسكون ، ففتح. تنقل حركه الميم الأولى (وهى الفتحه) للهمزه الساكنه قبلها ؛ ليتيسر الإدغام الواجب ، ثم يقع الإدغام ؛ فتصير الكلمه : إأمّ ، بكسر ، ففتح ، فميم مشدده.

۱– يقول ابن مالك فى حكم الهمزه المفتوحه (وقبلها فتحه أو ضمه) وأنها تقلب واوا فى الحالتين ، وتقلب ياء إن كان قبلها كسره – كما يجىء بعد هذا : – إن يفتح اثر ضمّ او فتح قلب واوا. وياء إثر كسر ينقلب – ۸ (إن يفتح : أى : الهمز الثانى ، بمعنى : الهمزه). ثم انتقل بعد ذلك إلى بيان حكم الهمزه الثانيه المكسوره وقبلها حركه ؛ فصرح بأنها تقلب ياء مطلقا ؛ (أى : سواء أسبقتها ضمه ، أم فتحه أم كسره). كما صرح بأن الهمزه المضمومه (بعد حركه) يجب قلبها واوا مطلقا ، بشرط ألا تكون الهمزه الثانيه آخر الكلمه فإن كانت آخرا وجب قلبها ياء. – كما سبق فى الشرح. يقول : ذو الكسر مطلقا كذا. وما يضم واوا أصر ، ما لم يكن لفظا أتم – ۹ فذاك ياء مطلقا جا. وأؤم ونحوه وجهين فى ثانيه. أم – ۱۰ (كذا. أى : ينقلب ذو الكسر مطلقا كهذا – مشيرا إلى ما قبله مما ينقلب ياء – وأن الهمزه المكسوره تقلب ياء مطلقا ، سواء أكان ما قبلها مكسورا أم غير مكسور. وأم ، أصلها : «أمّ» بتشديد الميم ، بمعنى : اقصد. أى : اتجه لهذا الحكم والعمل به). أما ما انضم من ثانى الهمزين فيصير واوا مطلقا (سواء أكان ما قبله مضموما أم غير مضموم) بشرط ألا يكون تمام اللفظ ، أى : بشرط ألا يكون هو آخر الكلمه) فإن كان آخرها فهو ياء مطلقا. و «جا» أى : جاء فى كلام العرب ياء. وختم البيت العاشر بالإشاره إلى الهمزه الثانيه التى يجوز قلبها واوا وإبقاؤها وقد شرحناها.

وتقلب الهمزه الثانيه ياء لوقوعها متحركه بعد كسره فى حشو الكلام ؛ فتصير الكلمه : إيمّ ، بهمزه مكسوره ، وياء مفتوحه ، وميم مشدده.

«ملاحظه» : إذا كانت الهمزتان متحركتين والأولى منهما للمتكلم فى صدر فعل مضارع جاز فى الثانيه منهما قلبها وبقاؤها من غير قلب ، نحو : أؤم ، وأئنّ (مضارعى : «أمّ» بمعنى : قصد. و «أنّ» ،) بمعنى : تألم ، ويجوز أوم ، وأينّ ...

* * *

إبدال الياء من الألف

تقلب الألف ياء فى موضعين : أولهما : وقوعها بعد كسره ؛ كما فى تكسير سلطان ، ومصباح ، ومنشار - ونحوها - على : سلاطين ، ومصابيح ، ومناشير ... وكما فى تصغيرها على : سليطين ، ومصييح ، ومنيشير ...

ثانيهما : وقوعها بعد ياء التصغير فى مثل : كتيّب ، وسحيّب ، وغليّم ... ، فى تصغير : كتاب ، وسحاب ، وغلام.

والسبب : أن ما بعد ياء التصغير لا بد أن يكون متحركا ، والألف لا تقبل الحركه وياء التصغير لا تكون متحركه. فقلبت الألف بعدها ياء للتخلص من الساكنين ، ولم تقلب حرفا آخر لأن هذا هو الوارد عن العرب (١).

* * *

إبدال الياء من الواو

تقلب الواو ياء فى ، نحو أحد عشر موضعا :

١ - أن تقع متطرفه بعد كسره ؛ كما فى نحو : رضى ، وقوى ، والراضى ، والسّامى. والأصل : رضو وقوو (٢) ، والراضو ، والسّامو ، لأن هذه الكلمات - ونظائرها - واويه اللّام ، بدليل ظهور الواو الأصليه فى بعض تصاريف الكلمه

١- فى الموضعين السالفين يقول ابن مالك : وياء اقلب ألفا كسرا تلا أو يا تصغير .... - ١١ التقدير : واقلب ألفا تلا كسرا - ياء ، أو تلا ياء تصغير. يريد : اقلب حرف الألف ياء إذا وقع بعد كسره أو بعد ياء تصغير. وأكمل البيت بتكمله تتصل بقاعده جديده ستجىء فى البيت الذى بعده مباشره.

٢- هذه الكلمه : (قوو) صالحه للإدغام ؛ لانطباق شروطه عليها ولكن القلب يقدم عليه.

مثل : الرضوان – القوه ، السمو ... ولا يتغير الحكم السالف بوقوع تاء التأنيث بعد الواو ؛ لأن تاء التأنيث بمنزله كلمه مستقله ، نحو : رضيت – قويت – الراضيه – الساميه. فتعتبر الواو التى تليها هذه التاء فى حكم المتطرفه التى يجب قلبها ياء بعد الكسره.

وكذلك لا يتغير الحكم السالف بوقوع ألف ونون زائدتين بعد الواو المتطرفه التى قبلها كسره ، لأن هذين الحرفين – هنا – فى حكم الكلمه المنفصله عما قبلها. ومن الأمثله : الإتيان بصيغه على وزن : «فعلان» – بفتح فكسر – من الغزو والشجو ، فيقال : غزوان ، وشجوان ، بالواو التى قبلها كسره ، ثم تقلب هذه الواو ياء ؛ فتصير الصيغه : غزيان ، وشجيان «فالواو» واقعه فى الطرف تقديرا وقبلها كسره ، فعوملت معاملتها إذا وقعت فى الآخر حقيقه (١) ...

٢ – أن تقع عينا لمصدر ، أعلّت (٢) ، فى فعله ، وقبلها فى هذا المصدر كسره ، وبعدها ألف. (فالشروط أربعه). ومن الأمثله : صام صياما – قام قياما – راد ريادا – حاك حياكا وحياكه ، والأصل : صوام ، وقوام ، ورواد ، وحواك ، قلبت الواو ياء لتحقق الشروط الأربعه السالفه. فلا قلب فى مثل : سوار لانتفاء المصدريه ، ولا فى مثل : حاور حوارا ؛ لأن الواو غير معله فى الفعل (أى : غير منقلبه عن حرف آخر) ولا فى مثل : حال حولا ، لعدم وقوع ألف بعدها ، على حسب الرأى الغالب (٣) ...

١– والألف والنون هنا زائدتان – كما سلف – وليستا للتثنيه. وفى هذا الموضع يقول ابن مالك : ... ... بواو ذا افعلا – ١١ فى آخر ، أو قبل «تا» التّأنيث ، أو زيادتى «فعلان» .... – ١٢ يقول : افعل ذا بالواو وهو قلبها ياء كما قلبت الألف بعد الكسره ، بشرط أن تكون الواو فى الآخر أو بعدها تاء التأنيث ، أو زيادتا «فعلان» على الوجه الذى شرحناه. وليس المراد أن يكون على «فعلان» بضبطها ، وإنما المراد أن تكون الواو بعد كسره ، وقبل زيادتى الحرفين الأخيرين (الألف والنون) لأنها لا تقلب ياء فى «فعلان» ساكن العين. أما أول البيت الحادى عشر فمختص بقاعده سلفت الإشاره إليها فى هامش (ص ٧١٣) كما أن آخر البيت الثانى عشر مختص بقاعده ستجىء بعده مباشره.

٢– أى : كانت حرف عله منقلبا عن غيره. وهذا هو المراد بالمعلّ هنا.

٣– وإلى هذا الموضع يشير ابن مالك فى آخر البيت الثانى عشر وفى البيت الذى يليه. يقول : ... . ذا أيضا رأوا – ١٢ – – فى مصدر المعتلّ عينا. والفعل منه صحيح غالبا ؛ نحو الحول – ٣ يريد : أن النحاه رأوا أيضا قلب الواو ياء بعد الكسره فى مصدر كل فعل معل العين. وبعدها ألف ، نحو صام صياما ... كما شرحنا. وأشار بقوله والفعل منه صحيح ... إلى أن المصدر إذا كان على وزن : فعل (بكسر بفتح) وعينه واو قبلها كسره وليس بعدها ألف ، فإن الواو تصح فيه ، نحو : حول ، مصدر : حال.

٣ - أن تقع عينا لجمع تكسير ، صحيح اللام ، وقبلها كسره ، وهى معلّه فى مفرده. ومن أمثلتهم : جمع دار على ديار ، وحيله على حيل ، وديمه على ديم ، وقيمه على قيم ، وقامه على قيم ، أيضا. والأصل : دوار - حول - دوم - قوم ، ومن الشاذ ، حاجه وحوج.

فإن كانت اللام معتله وجب تصحيح الواو ؛ فيقال فى جمع : ريّان (١) وجوّ : رواء ، وجواء ، بترك الواو بغير قلب.

٤ - أن تقع عينا لجمع تكسير صحيح اللام ، وقبلها كسره ، وهى فى مفرده شبيهه بالمعله : فى أن تكون ساكنه فيه ، وبعدها فى الجمع ألف ، نحو : سوط وسياط ، وحوض وحياض ، وروض ورياض - ... والأصل : سواط - حواض - رواض ... فإن لم توجد الألف وجب تصحيح الواو ، نحو : كوز وكوزه ، وعود (٢) وعوده ، كما تصحح إن كانت متحركه فى المفرد ؛ نحو : طويل وطوال ... (٣)

١- مرتو بالماء (ضد عطشان).

٢- للذى زاد عمره من الإبل على سبع سنين.

٣- وفى النوعين الثالث والرابع يقول ابن مالك : وجمع ذى عين أعلّ أوسكن فاحكم بذا الإعلال فيه حيث عن - ١۴ (عن ، أصلها : عنّ ، بالتشديد ؛ خففت النون بالسكون ، للشعر. ومعنى : عنّ ، ظهر وعرض) ثم قال : وصحّحوا : «فعله». وفى : «فعل» وجهان. والإعلال أولى كالحيل - ١۵ يريد : أن الواو السالفه الذكر إذا لم يقع بعدها ألف فى الجمع ، وكان على وزن فعله (بكسر ففتح) - فانها تصح وتبقى ؛ نحو كوز وكوزه ، وعود وعوده ... فإن كان الجمع على وزن فعل (بكسر ففتح) جاز عند ابن مالك الإعلال - وهو الأولى - والتصحيح ؛ نحو : حاجه وحوج أو حيج - وحيله وحيل وحول. ويفهم من كلام ابن مالك أن التصحيح مطرد ولكنه غير الأولى. أما عند غيره فالتصحيح شاذ لا يقاس عليه ويقتصر على الوارد المسموع منه. وهذا هو الرأى الأقوى. ويجب الاقتصار عليه.

٥ – أن تقع طرفا فى ماض وهى رابعه أو أكثر بعد فتحه بشرط أن تكون منقلبه ياء فى المضارع نحو : أعطيت وزكّيت ، وأنا أعطى وأزكى. وفعلهما : (عطا يعطو ؛ بمعنى : أخذ وتناول) فأصل الفعلين الرباعيين : أعطوت ، وزكّوت ، ثم قلبت الواو فيهما ياء ، وكذلك فى اسم مفعولهما ؛ وهو : معطيان ومزكّيان (١) ...

٦ – أن تقع ساكنه غير مشدده وقبلها كسره ، نحو : ميزان ، وميعاد ، وميقات. والأصل : موزان ، وموعاد ، وموقات ، بدليل : الوزن ، والوعد ، والوقت. فلا يصح القلب فى مثل : سوار ، وصوان ، لعدم سكون الواو. ولا فى : اجلوّاذ (وهو مداومه السير مع الإسراع) لتشديد الواو.

٧ – أن تقع لاما لصفه على وزن : فعلى (بضم فسكون ففتح) نحو : دنيا وعليا ، وأصلهما : دنوى وعلوى ... ، (بدليل دنوت دنوّا ، وعلوت علوّا) قلبت الواو ياء. ومن الشاذ المسموع : قصوى (٢).

فإن كانت فعلى اسما (وليست وصفا) ، بقيت الواو بغير قلب ، نحو : حزوى ، اسم موضع ... (٣)

١– وفى هذا الموضع يقول ابن مالك : والواو لاما بعد فتح «يا» انقلب كالمعطيان يرضيان. (ووجب ...) ١٦ التقدير : انقلبت الواو. حاله كونها لا ما بعد فتح – ياء) كالياء فى المعطيان ويرضيان ؛ فأصلها الواو. أما الفعل : «وجب» فلا صله له بهذا ؛ وإنما صلته بالبيت السابع عشر الآتى فى هامش ص ٧٢٠.

٢– وهى لغه قريش.

٣– وفى الموضع السابع يقول ابن مالك. فى فصل مستقل يجىء بعد ، ولا يشتمل إلا على بيتين أولهما يشتمل على حاله تبدل فيها الواو من الياء ، وثانيهما تبدل فيه الياء من الواو. ونصهما تحت عنوان «فصل» : من لام «فعلى» اسما – أتى الواو بدل ياء كتقوى – غالبا جا ذا البدل – ١ (أى : جاء هذا البدل ، وسيعاد البيت لمناسبته فى ص ٧٢٢). يريد : أن الواو تبدل من الياء الواقعه لاما لاسم على وزن «فعلى» – بفتح ، فسكون ، ففتح مع مد – نحو : تقوى ... وهذه الصوره الثالثه من الصور التى سيجىء شرحها فى موضعها الأنسب ، عند الكلام على قلب الياء واوا (ص ٧٢٠). أما الذى يعنينا هنا وهو العكس ، (أى : قلب الواو ياء) فهو البيت الثانى آخر الفصل ، ونصه : بالعكس جاء لام «فعلى» وصفا وكون : «قصوى» نادرا لا يخفى – ٢

٨ - أن تجتمع هى والياء فى كلمه واحده بشرط ألاـ يفصل بينهما فاصل وأن يكون السابق منهما أصيلا (أى : غير منقلب عن غيره) وساكنا سكونا أصليا غير عارض. فإذا تحققت الشروط وجب قلب الواوا ياء ، وإدغامها فى الياء سواء كانت الياء هى السابقه ؛ نحو سيّد وميّت (وأصلهما ، سيود وميوت - كما سبق) أم كانت الواو هى السابقه ؛ نحو : طيّ ، وليّ ، وأصلهما : طوى ، ولوى ؛ بدليل طويت ولويت ... فالواو فى الأمثله السالفه قلبت ياء ، وأدغمت فى الياء.

فإذا اجتمعتا فى كلمتين فلا قلب ، نحو : يدعو ياسر ، ويجرى يامن. ولا قلب كذلك إن كان بينهما فاصل ، نحو : زيتون ، أو كان السابق منهما متحركا ، نحو : طويل وغيور ، أو كان السابق غير أصيل ، نحو : كويتب فى تصغير : كاتب ، أو كان سكونه غير أصيل ، كقولهم فى «قوى» الماضى ، المكسور الواو أصاله : قوى ، بسكون الواو ، للتخفيف.

وإذا اجتمعت الواو والياء فى تصغير اسم - لا وصف - مشتمل على واو متحركه ، وتكسيره على : مفاعل - وما يوازنه (١) - جاز قلب الواو بالطريقه السالفه وتصحيحها ، نحو : جداول ، والتصغير (٢) : جديّل ، أو : جديول ، بالقلب وعدمه ، ونحو : أسود - للحيه - وأساود ، والتصغير أسيّد ، أو أسيود. والإعلال أحسن فى كل ذلك.

فإن كان المفرد المصغّر وصفا تعيّن الإعلال ؛ نحو : أليّم ، تصغير : ألوم ، (اسم تفضيل فعله : لام). وكذلك إن كانت الواو فى المفرد غير متحركه ؛ نحو : عجوز وعمود ، وتصغيرهما عجيّز وعميّد. وكذلك إن كانت الواو فى المفرد عارضه ، نحو : رويه ، تخفيف رؤيه ، ونحو : بويع ، لأن أصلها ألف ... (٣)

١- سبق بيان ما يوازنه فى ص ٦١٢ ، ٦١٨.

٢- راجع ما سبق خاصا بهذا فى «التصغير» ، هامش ص ٦٤٠.

٣- وفى هذا الموضع الثامن يقول ابن مالك فى بحث مستقل عنوانه : «فصل» : نص البيت الأول والثانى منه وهما الخاصان بموضوعنا : إن يسكن السّابق من واو ويا واتّصلا ، ومن عروض عريا - ١ فياء الواو اقلبنّ مدغما وشذّ معطى غير ما قد رسما - ٢ (عرى - خلا. رسم - عين وحدد بوضوح).

ومما ينطبق عليه حكم الكلمه الواحده - مع أنه ليس بواحده - جمع المذكر السالم المرفوع المضاف إلى ياء المتكلم ، نحو : جاء صاحبيّ والأصل : صاحبون لى. حذفت النون للإضافه ومعها اللام ؛ فصارت الكلمه صاحبوى ، ثم قلبت الواو ياء وأدغمت فى الياء ، وكسر ما قبلها.

٩ - أن تقع لام اسم مفعول لفعل ماض ثلاثى على وزن : فعل - بفتح فكسر - نحو : رضى فهو مرضيّ ، وقوى فهو مقويّ. والأصل : مرضوى ومقووى (على وزن مفعول) اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون ، قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء. وكسر ما قبلها بدلا من الضمه لكيلا تقلب الياء واوا بعد الضمه.

فإن كان الماضى غير مكسور العين وجب تصحيح الواو ، نحو : مغزوّ ومدعوّ ؛ وفعلهما : غزا ودعا. وأصلهما ، غزو ، ودعو ، تحركت الواو وانفتح ما قبلها ؛ قلبت ألفا ، فصار : غزا ودعا (١).

١٠ - أن تكون لاما لجمع تكسير وزنه ، فعول (بضم فضم) ، نحو : (عصا ، وجمعها : عصيّ) ، (ودلو ، وتكسيره : دليّ). والأصل : عصوو ، ودلوو ؛ اجتمع واوان - واجتماعهما ثقيل - أولاهما زائده فى الجمع ، والأخيره أصليه (لام الكلمه) قلبت الواو الأخيره ياء ؛ فصارتا إلى : عصوى ، ودلوى. اجتمعت الواو والياء ؛ وسبقت إحداهما بالسكون ، قلبت الواو ياء ، وأدغمت الياء فى الياء وكسر ما قبلهما ، فصارتا : عصيّ ودليّ. ويصح كسر أولهما للتخفيف ؛ لأن الانتقال من الضم إلى الكسر فى مثل هذه الصيغه لا يخلو من ثقل. ومن النحاه من يجيز التصحيح فى جمع التكسير السالف ولكن الأرجح عدم التصحيح ....

١- ويصح أن يبقى الفعلان على أصلهما بغير قلب الواو ، بقصد المدح ، أو التعجب ، بشرط أن يكون كل منهما على وزن «فعل» - بفتح فضم - وقد سبق الكلام على هذا النوع من التعجب فى بابه الخاص (ح ٣ ص ٢٦٩ م ١٠٩).

فإن كان «فعول» مفردا وجب التصحيح ؛ نحو : عتوّ - علوّ - سمو - نموّ ... (١)

١١ - أن تكون عينا لجمع تكسير على وزن : «فعّل» صحيح اللام مع عدم وجود فاصل بين العين واللام ، نحو : صيّم ، ونيّم ، وأصلهما : صوّم ونوّم ، بواوين قبلهما ضمه ، وهذا ثقيل ؛ فعدل عن الواوين إلى الياءين لخفتهما ، ولكن التصحيح هو الأكثر ؛ فيقال صوّم ، ونوّم ... (٢) فإن لم تكن اللام صحيحه لم يصح القلب ، نحو شوّى وغوّى (٣) ... (بضم أولهما ، وتشديد ثانيهما المفتوح المنوّن ، وهما جمع : شاو ؛ وغاو ، اسمى فاعل من شوى وغوى). كما يجب التصحيح إن فصلت العين من اللام ، نحو : صوّام ونوّام ، ومن الشاذّ : نيّام ... (٤)

* * *

١- وإلى الموضعين (التاسع والعاشر) يشير ابن مالك - فى فصل مستقل ، أوله : إن يسكن السابق من واو وياء ، ... قائلا فى البيتين الثامن والتاسع : وصحّح المفعول من نحو : «عدا» وأعلل ان لم تتحرّ الأجودا - ٨ يريد بنحو : «عدا» الماضى الثلاثى غير المكسور العين إذا كان واوى اللام حيث يجب التصحيح فى الرأى الأجود ؛ فتقول عدا ، وغزا ودعا ... واسم المفعول ، معدو ، ومغزو ، ومدعو. أما غير الأجود فيجرى فيه القلب فيقال : معدى - مغزى - مدعى. ثم قال : كذاك ذا وجهين جا «الفعول» من ذى الواو لام جمع او فرد يعن - ٩ (يعن - أصلها : يعنّ ، بالتشديد ، أى : يظهر). والرأى عند ابن مالك أن «الفعول» جاء فيه عن العرب الوجهان ؛ سواء أكان جمعا أم مفردا. وغير ابن مالك يحتم الرأى الذى شرحناه ويحكم بالضعف على غيره. - وستجىء إشاره للبيتين السالفين فى مناسبه أخرى ص ٧٣٩.

٢- وفى هذا يقول ابن مالك فى الفصل المشار إليه : وشاع نحو : «نيّم» فى : نوّم ونحو : «نيام» شذوذه نمى - ١٠ (نمى - نسب. أى : أنه نسب للشذوذ - وستجىء الإشاره لهذا البيت فى مناسه أخرى ص ٧٣٩).

٣- أصلهما : شوّى ، وغوّى - على وزن : فعّل ؛ كركّع ، وسجّد ؛ بضم الأول ، وتشديد الثانى مع فتحه - تحركت الياء ، وانفتح ما قبلها ، فقلبت ألفا ؛ فالتقى ساكنان هما هذه الألف والتنوين ، فحذفت الألف للتخلص من التقاء الساكنين.

٤- «تكمله وبيان» : ورد فى كتب اللغه ما يساير هذه المسأله فى بعض نواحيها ، ويزيد عليها فى بعض آخر ؛ فهو أعم منها. جاء فى «لسان العرب» ماده : «صاغ» ما نصه : " (صاغ صوغا. وصياغه ، وصيغه ، وصيغوغه ، والأخيره عن اللّحيانى ... ورجل صائغ ، وصوّاغ ، وصيّاغ ؛ معاقبه - - فى لغه أهل الحجاز. قال ابن جنى : إنما قال بعضهم «صيّاغ» لأنهم كرهوا التقاء الواوين ، لا سيما فيما كثر استعماله ، فأبدلوا الأولى من العينين ياء ، كما قالوا فى : «إمّا» «أيما» ، ونحو ذلك ؛ فصار تقديره : «الصّيواغ». فلما التقت الواو والياء على هذا أبدلوا الواو الثانيه ياء ، للياء قبلها ، وأدغموا الياء فى الياء : فقالوا : «الصّياغ» فإبدالهم العين الأولى من «الصّواغ» دليل على أنها الزائده : لأن الإعلال بالزائد أولى منه بالأصل) اه. وجاء أيضا فى اللسان فى ماده : «قام» ما نصه : رجل قائم ، من رجال قوّم ، وقيّم ، وقيّم ، وقيّام ، وقوّام ...) ا ه. ومثل هذا فى ماده : «صام».

إبدال الواو من الألف

إذا وقعت الألف بعد ضمه وجب قلبها واوا ، سواء أكان هذا فى اسم ، أم فعل ، فمثال الاسم : لويعب ، ومويهر ، وهما تصغير : لاعب وماهر ، ويشترط لقلب الألف واوا فى التصغير ألا يكون أصلها ياء كالتى فى : «ناب» (بمعنى : السن) فإنها فى التصغير ترجع إلى أصلها الياء - كما تقدم (١) فى بابه - فيقال : نييب.

ومثال الفعل : روجع - عومل - بويع ... وهى أفعال ماضيه مبنيه للمجهول : وأصلها للمعلوم : راجع - عامل - بايع ... (٢)

* * *

إبدال الواو من الياء

يقع هذا فى أربعه مواضع :

١ - أن تكون الياء فى لفظ غير دال على الجمع ، مع سكونها ، ووقوعها بعد ضمه ، وعدم تشديدها. نحو : يوقن وموقن ، يونع ومونع - يوقظ وموقظ - يوسر وموسر ... قلبت الياء واوا فى المضارع واسم الفاعل ، وهكذا ...

١- فى ص ٦٤٨.

٢- وإلى هذه الحاله أشار ابن مالك فى آخر البيت السادس عشر وأول السابع عشر بقوله : ... ... ووجب - ١٦ إبدال واو بعد ضمّ من ألف ... - ١٧ أما صدر البيت الأول فخاص بقاعده سلفت فى ص ٧١٦ وأما بقيه الثانى فخاص بقاعده ستجىء بعد هذه مباشره.

والأصل : أيقن الرجل ييقن ؛ فهو ميقن - أينع الثمر يينع ؛ فهو مينع - أيقظ الصياح النائم ييقظ ، فهو ميقظ - أيسر النشيط ييسر ؛ فهو ميسر. فلا يصح القلب إن كان اللفظ جمعا : نحو : بيض ، وهيم ، (تقول : هذا ورق أبيض وورقه بيضاء ، والجمع فيهما : بيض (١) بضم الباء ، ثم يجب كسرها فى هذه الصوره ؛ لثقلها فى جمع التكسير قبل الياء الساكنه غير المشدده. وتقول : هذا جمل أهيم (٢) ، وناقه هيماء ، والجمع فيهما : هيم ، بضم الهاء ، ثم تكسر الهاء ، وجوبا ، لما سبق).

كذلك لا يصح القلب : إن كانت الياء متحركه ، نحو : هيام (٣) ، - بضم ، ففتح بغير تشديد - أو كانت غير مسبوقه بضمه ، نحو : خيل وجيل ... أو كانت مشدده ؛ نحو غيّب (٤) ... (٥).

٢ - أن تكون لاما لفعل ، وقبلها ضمه ؛ (كالأفعال اليائيه : نهى - قضى - رمى ، ... إذا أردنا تحويلها إلى صيغه «فعل» لغرض ؛ كالتعجب ...) نحو : نهو الرجل ، أو : قضو ، أو رمو ... ؛ للتعجب من نهيته - أى : عقله - أو من قضائه ، أو رميه ، أو ، وهذه الألفاظ تؤدى معنى التعجب ، أى : ما أنهاه! - ما أقضاه! - رماه! ... فكل هذه وتلك من أساليب التعجب القياسيه التى سبق الكلام عليها فى بابه (٦).

١- قياس تكسيرهما : فعل.

٢- شديد العطش.

٣- مصدر : هام ، بمعنى : اشتد عطشه ، أو حبه.

٤- جمع غائب.

٥- وفى هذا الموضع من قلب الياء واوا وقلب الضمه كسره فى مثل : بيض ، وهيم ، ونحوهما ... يقول ابن مالك فى البيت السابع عشر الذى سبق صدره : ... و «يا» كموقن بذا لها اعترف - ١٧ يريد : أن الياء التى كانت فى أصل كلمه : «موقن» يجب قلبها واوا ، كما انقلبت الألف فى الحاله السالفه واوا. فالتشبيه بين الحالتين مقصور على قلب الحرفين - الألف والياء - واوا. ثم قال فى قلب الضمه كسره: ويكسر المضموم فى جمع كما يقال : «هيم» عند جمع : أهيما - ١٨ (والألف التى فى آخر : «أهيما» زائده للشعر.) ومثل ؛ أهيم هيماء ، وما شابههما مما يجتمع فيه سبب الكسر.

٦- ج ٣.

وقـد تكون لامـا لاسم مختوم بتاء تأنيث بعـدها تلازم الكلمه ؛ بحيث لا تؤدى الكلمه معناها إلا مع هـذه التاء ؛ كبناء صـيغه على وزن «مقـدره» - بفتح ، فسـكون ، فضم ، ففتح - من الفعل ، رمى ؛ فتكون ، مرموه ، والأصل مرمبه - بكسـر الميم الثانيه - قلبت الياء واوا ؛ لوقوعها بعد ضمه.

فلو جاءت التاء بعـد بناء الصـيغه المطلوبه لم يصح القلب ، ووجب ترك الياء على حالها ، نحو : «تماديه» ؛ وهى مصدر دال على المره ، وفعله : تمـادى : وأصل المصـدر : تماديا - بضم الـدال - ؛ لأن المصـدر القياسـى للفعل الـذى على وزان : «تفاعل» هو : تفاعل. ثم قلبت الضمه قبل الياء كسره ، لتسلم الياء من قلبها واوا. ثم جاءت التاء الداله على الوحده بعد انقلاب الضمه كسره.

وقـد تكون لاما لاسم مختوم بالألف والنون الزائدتين ؛ كبناء صـيغه من الفعل رمى : على وزان : سـبعان (بفتح ، فضم ، ففتح مع مدّ ... اسم موضع) فيقال : رموان!!)(١).

٣ - أن تكون لاما لاسم على وزن ، فعلى - بفتح ، فسـكون ، ففتح مع المدّ - نحو : تقوى ، وشـروى ، وفتوى ... والأصل : تقيا ، وشريا ، وفتيا ... بدليل : تقيت ، وشريت ، وفتيت ، فأبدلت الياء واوا فى الثلاثه ، وفى نظائرها من الأسماء المحضه ، لا. الأوصاف ...(٢)

٤ - أن تكون عينا لكلمه على وزن : فعلى - بضم ، فسـكون ، ففتح مع المد - بشرط أن تكون الكلمه اسما محضا ، أى : خالصا من شائبه الوصفيه ؛ نحو :

١- وفى هـذا الموضع يقول ابن مالـك : وواوا اثر الضّمّ ردّ «اليا» متى ألفى لام فعل ، او من قبل : «تا» - ١٩ كتاء بان من : «رمى» كمقدره كذا إذا كسبعان صيّره - ٢٠ (ألفى - وجد) والمراد : متى وجد حرف الياء على هذه الصوره.
٢- وفى هـذا يقول ابن مالك فى بيت سبقت الإشاره إليه فى ص ٧١٦ تحت عنوان «فصل» ونصه : من لام فعلى اسـما أتى الواو بدل ياء ؛ كتقوى - غالبا - جاذا البدل - ١

«طوبى» (١) ، التى هى اسم خالص الاسميه ، للجنه ، أو لشجره فيها - فإن لم تكن اسما محضا وكانت صفه محضه ، أى : خالصه من شائبه الاسميه وجب تصحيح الياء وكسر ما قبلها واوا ، ولا يكاد يعرف من هذا النوع - كما قالوا - إلا كلمتان هما : ضيزى (٢) وحيكى (٣) ، وأصلهما (٣) : ضوزى ، وحوكى ، بالواو الساكنه فيهما ، المسبوقه بضمه. قلبت الواو ياء ساكنه ، وقلبت الضمه قبلها كسره.

فإن كانت الصفه غير محضه - لجريانها مجرى الأسماء (٤) ، جاز فى الرأى الأنسب (٥) القلب والتصحيح ، وفى الحالتين تكون الصفه غير المحضه داله على التفضيل ، لأنها مؤنث «أفعل» الدال على التفضيل أيضا ، ومن أمثلتها : (طوبى (٦) أو : طيبى ، مؤنث أطيب) - (كوسى أو : كيسى مؤنث ؛ أكيس) - (ضوقى أو : ضيقى مؤنث : أضيق) - (خورى ، أو خيرى ، مؤنث : أخير) ...

* * *

١- وأصلها : طيبى. بالياء ، - لأن فعله : طاب يطيب - قلبت الياء واو. (انظر رقم ٦ من هذا الهامش).

٢- يقال : قسمه ضيزى ، أى : جائره ظالمه (ضازه ، يضوزه ويضيزه ... ، جار عليه ، وبخسه) ..

٣- أصلهما عند كثير من النحاه : «ضوزى. وحوكى» ؛ فهما واويان. وهذا مخالف لما يدل عليه القاموس وتاج العروس من أنهما واويان ويائيان. فلا يصح الاستدلال بهما على قلب الواو لجواز أن تكون هذه الياء هى التى فى أصلهما ...

٤- ويعرف جريانها مجرى الأسماء بأن تكون معموله للعوامل المختلفه مباشره دون أن يسبقها موصوف.

٥- وهو رأى ابن مالك ، فقد نص على أن الوجهين مسموعان عن العرب ، ويخالفه سيبويه وكثره النحاه ؛ فقطعوا بقلب : ياء «فعلى» واوا إذا كانت اسما ؛ كطوبى الاسميه ، أو وصفا غير محض ، وبعدم قلبها إذا كانت وصفا محضا ، وكسر ما قبلها لتسلم. ويقول ابن مالك مسجلا رأيه ، قاصدا «فعلى» الجاريه مجرى الأسماء : وإن تكن عينا لفعلى وصفا فذاك بالوجهين عنهم يلفى - ٢١ (يلفى - يوجد - كما سبق -).

٦- كلمه : «طوبى» قد تكون اسما محضا كالتى هى اسم الجنه ، أو اسم شجره ، وقد تكون وصفا إذا كانت للتفضيل ، مؤنث : «أطيب» الدال على التفضيل ، كما عرفنا.

إبدال الألف من الواو والياء

إذا وقعت الألف عينا للماضى الثلاثى ، أو لاما ، فلا بد أن تكون منقلبه عن واو أو ياء : نحو : (صام - باع) - (سما - جرى.) والأصل : صوم - بيع - سمو - جرى ... بفتح الواو والياء فى كل ذلك. والدليل على هذا الأصل : المصادر - أو غيرها - إذ نقول : صوم ، بيع ، سموّ ، جرى ... فقلبت الواو والياء فى تلك الأفعال ألفا. كما يقلبان فى كثير من الأسماء أيضا ، ولا يقع هذا القلب فى الأفعال ولا فى الأسماء إلا بعد اجتماع عشره شروط :

أولها : أن يتحركا. فإن لم يتحركا لم يقع القلب ، كما فى (قول ، صوم) ، (بيع ، عين).

ثانيها : أن تكون حركتهما أصليه ليست طارئه للتخفيف أو لغيره من الحركات التى لا تلازمهما ؛ فلا قلب فى نحو : جيل ، وتوم (وأصلهما : جيئل (١) ، وتوءم (٢) ، نقلت حركه الهمزه - بعد حذفها للتخفيف - إلى الساكن قبلها ، عند من يبيح هذا التخفيف إن أمن اللبس). ولا فى مثل قوله تعالى : (لَتُبْلَوُنَ (٣) فِي أَمْوالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ) ، وقوله : (ولا تنسوا الفضل بينكم) ... (٤)

ثالثها : أن يكون ما قبلهما مفتوحا ؛ فلا قلب فى مثل : العوض - الدّول - الحيل.

رابعها : أن تكون الفتحه التى قبلهما متصله بهما - مباشره - فى كلمه واحده ، فلا قلب فى مثل : حضر وفد ليس يزيد فيه.

خامسها : أن يتحرك ما بعدهما إن كانا فى أصلهما غير لامين ؛ (كأن يكونا فاءين ، أو عينين للكلمه) ، وألا يقع بعدهما ألف ، ولا ياء مشدده إن كانا لامين ؛ فلا قلب فى مثل : (توالى ، وتيامن) ، (وخورنق (٥) ، وطويل وبيان ، وغيور ؛) لسكون ما بعدهما مع وقوعهما فاءين أو عينين. ولا فى مثل : (جريا ، وسموا ، وفتيان ، وعصوان) ؛ لوقوعهما لاما للكلمه وبعدهما ألف. ولا فى مثل : (علوىّ وحيىّ (٦)) لوقوع ياء مشدده بعدهما ،

١- اسم للضبع.

٢- المولود ومعه غيره فى بطن واحد ، فكل منهما توءم ، وهما : توءمان ، والأكثر : توائم

٣- حركه واو الجماعه هنا عارضه ؛ للتخلص من التقاء الساكنين.

٤- حركه واو الجماعه هنا عارضه ؛ للتخلص من التقاء الساكنين.

٥- اسم قصر قديم بالعراق للنعمان.

٦- صاحب حياء.

وإنما قلبا فى سما ، ودعا ، ومشى ، وسعى - مع وقوعهما لاما ؛ لعدم وقوع ألف ولا ياء مشدده بعدهما. ولهذا السبب نفسه قلبا فى مثل : يخشون ويدعون مع وقوعهما لاما ؛ (إذ أصلهما : يخشيون ، ويدعوون. تحركت الياء والواو ؛ وانفتح ما قبلهما ؛ فقلبتا ألفا ؛ فالتقى ساكنان ؛ حذفت الألف للتخلص من التقاء الساكنين ؛ فصار اللفظان : يخشون ويدعون).

ومما سبق يتبين أن القلب ممتنع إذا كانا لامين ، بعدهما الألف أو الياء المشدده. أما إذا وقع بعدهما ساكن آخر غير هذين (١) فالقلب واجب على الأرجح (٢) ... سادسها : ألا تكون إحداهما عينا لفعل ماض على وزن : «فعل» - بفتح فكسر - والصفه المشبهه الغالبه فيه على وزن : «أفعل» (٣) ؛ نحو هيف ؛ فهو أهيف (٤) - وغيد (٥) ، فهو : أغيد - وحول ، فهو : أحول - وعور فهو أعور ...

١- يلاحظ أن الياء المشدده هى ياءان ، أولاهما ساكنه.

٢- يذكر ابن مالك الشروط الخمسه السابقه (وهى التحرك ، وأصالته ، وفتح ما قبل الواو والياء ، واتصالهما بالفتحه التى قبلهما مباشره فى كلمه واحده ، وتحرك ما بعدهما ....) فى الفصل المستقل الذى أشرنا إليه فى رقم ٣ من هامش ص ٧١٧ فيقول بعد البيتين الأولين منه ، الخاصين بقلب الواو ياء عند اجتماعهما على الوجه الذى سبق شرحه فى هامش تلك الصفحه - يقول ما نصه : من واو ، او ياء بتحريك أصل ألفا ابدل بعد فتح متّصل - ٣ إن حرّك التّالى ، وإن سكّن كف إعلال غير اللّام. وهى لا يكف - ٤ إعلالها بساكن غير ألف أو ياء التّشديد فيها قد ألف - ٥ (أصل - تأصل ، وليس عارضا ، كفّ - منع. ألف - عرف وشاع فى الكلام المأثور الفصيح) وتقدير البيت الأول : أبدل ألفا بعد فتح متصل - من واو ، أو ياء موصوفين بتحريك متأصل فيهما. وأوضح فى البيت الثانى أن الإبدال السابق لا يقع إلا إن حرك التالى بعدهما. أما إن سكن ما بعدهما فإن السكون يكف إعلال غير اللام. أى : يمنع قلب الواو والياء الواقعتين فى غير اللام (وغير اللام هو : الفاء والعين) أما اللام فيقع فيها القلب إن سكن ما بعدها بشرط أن يكون الساكن حرفا غير الألف وغير الياء المشدده ، (لأن الياء المشدده تتكون من ياءين الأولى منهما ساكنه - كما سبق فى رقم ١).

٣- تكون الصفه المشبهه كذلك إذا كان الفعل الماضى لازما مكسور العين دالا على لون ، أو عيب ، أو شىء فطرى ، أو وصف ظاهر فى الجسم - وقد تقدم الكلام على هذا فى باب الصفه المشبهه ج ٣ ص ١١ م ١٠٤.

٤- الهيف ، مصدر : هيف - كفرح - وهو ضمور البطن ودقه الخاصره ، ويعد من الصفات الممدوحه.

٥- الغيد ، مصدر غيد - كفرح - وهو : نعومه الجسم.

سابعها : ألا تكون إحداهما عينا لمصدر الفعل الماضى السالف ولهذا يقال : هيف ، وغيد ، وحول وعور ... ، بغير قلب ... (١)

ثامنها : ألا تكون الواو عينا لفعل ماض على وزن : «افتعل» دال على المفاعله (٢) ؛ فلا قلب فى نحو : اجتوروا واشتوروا ، بمعنى : جاور بعضهم بعضا ، وشاور بعضهم بعضا. فإن لم يدل على المفاعله وجب القلب ؛ نحو : اجتاز واختان بمعنى : جاز ، (أى : قطع) وختان ، وهذا الشرط خاص بالواو دون الياء ، ولهذا وقع القلب فى استافوا ، (أى : تسايفوا ، بمعنى : اشتركوا فى ضرب السيوف) ، والأصل : استيفوا. قلبت الياء ألفا بالرغم من الدلاله على المفاعله. ومثلها : امتازوا وابتاعوا : بمعنى تمايزوا ، وتبايعوا. والأصل : امتيزوا وابتيعوا ... (٣)

تاسعها : ألا يكون بعد أحدهما حرف يستحق القلب ألفا ؛ لئلا يجتمع فى كلمه قلبان متواليان بغير فاصل ، وهو ممنوع ، فى الأغلب. فإن وقع بعدهما حرف يستحق هذا القلب وجب - فى الأكثر - قلبه ، وتصحيح السابق ، اكتفاء بقلب المتأخر ؛ نحو : الحيا ، مصدر الفعل : حيى ، والهوى : مصدر الفعل : هوى. والحوى : مصدر الفعل : حوى (والأفعال الماضيه الثلاثه على وزن «فعل» ، بفتح فكسر ، ومصادرها على وزن : «فعل» بفتح ففتح) (٤) فأصل المصادر : حيى - هوى - حوو (٥) ؛ ففى كل مصدر حرفان متواليان

١- وفى الشرطين : «السادس والسابع» يقول ابن مالك فى الفصل المشار إليه : وصحّ عين «فعل» وفعلا ذا «أفعل» ؛ كأغيد وأحولا - ٦ المراد بفعل ؛ مصدر الثلاثى : «فعل». والمراد بصاحب أفعل : الماضى الثلاثى اللازم الذى تكون الصفه المشبهه أنه على وزن «أفعل» ؛ وضرب له مثالين ، هما أغيد وأحول - كما فى الشرح.

٢- وهى المشاركه من فريقين فى الفاعليه والمفعوليه ، وكما تسمى «المفاعله» تسمى أيضا : «التفاعل».

٣- وفى هذا يقول ابن مالك : وإن يبن «تفاعل» من «افتعل» والعين واو - سلمت ولم تعل - ٧

٤- لأن فعلهما الماضى كفرح ، فالمصدر هو : فرح على وزن : فعل (بفتح ففتح) فمصدرهما كذلك على وزن ؛ فعل.

٥- لأن هذا من الحوّه (وهى سمره محموده قديما فى الشفتين) ولقولهم فى تثنيه : حووان.

صالحان للقلب ألفا ، لتحرك كل منهما وفتح ما قبله. فجرى القلب على الثانى منهما ؛ لأنه فى آخر الكلمه ، والأطراف محل القلب والتغيير غالبا ، وسلم الأول.

وقد وقع القلب على الأول فى بعض كلمات مسموعه لا تكفى للقياس عليها ومنها : كلمه : آيه ، وأصلها - فى رأى من عده آراء - أييه ، بياءين متحركتين قبل كل منهما فتحه. قلبت الأولى ألفا وسلمت الثانيه (١) ...

عاشرها : ألا يكون أحدهما عينا فى كلمه مختومه بأحد الحروف الزائده المختصه بالأسماء ؛ كالألف والنون معا ، وكألف التأنيث المقصوره ... فلا قلب فى مثل : الجولان (٢) ، والهيمان (٣) ، والصّورى (٤) ، والحيدى (٥) ونحوها ... (٦)

* * *

إبدال الميم من الواو ، ومن النون

(ا) تبدل الميم من الواو وجوبا فى كلمه : «فو» (٧) غير المضافه. وأصلها : فوه ؛ حذفت الهاء تخفيفا ؛ فيقال فيها بعد الابدال : فم ، والدليل على أن هذه الميم مبدله من الواو قولهم فى الجمع : أفواه. والتكسير من الأشياء التى ترد الألفاظ إلى أصولها.

فإن أضيفت كلمه : «فو» إلى اسم ظاهر أو : مضمر جاز إبقاء الواو - وهذا هو الأكثر - وجاز قلبها ميما. فيقال : فوك أو فو النظيف طيب الرائحه ، ويصح فمك ، أو فم النظيف طيب الرائحه.

١- وإلى هذا الشرط وورود السماع بما يخالف فى بعض كلمات يقول ابن مالك فى الفصل المشار إليه : وإن لحرفين ذا الإعلال استحق صحّح أوّل ، وعكس قد يحق - ٨ يريد : إن استحق هذا الإعلال (القلب) لحرفين - بسبب تحقق شروطه فى كل منهما فأولهما يصحح ويسلم من القلب ، وثانيهما يقلب ، وقد يقع العكس قليلا.

٢- التنقل.

٣- مصدر هام على وجهه : إذا سار على غير هدى.

٤- - بفتحات - اسم بقعه بها ماء.

٥- بمعنى : المائله أو السريعه النشيطه.

٦- وفى هذا يقول ابن مالك : وعين ما آخره قد زيد ما يخصّ الاسم واجب أن يسلما - ٩

٧- إحدى الأسماء السته.

(ب) وتبدل من النون بشرطين. أن تكون النون ساكنه ، وأن يقع بعدها الباء سواء أكانتا فى كلمه أم فى كلمتين ؛ نحو : انبعث ... ونحو : من بعث الرساله؟. ويلاحظ أن قلب النون ميما مقصور على النطق فقط ، أما فى الكتابه فتبقى صوره النون على حالها (١)...

* * *

إبدال التاء من الواو ، والياء :

يجب قلب الواو والياء تاء إذا وقعا «فاء افتعال» ، أو فاء أحد مشتقاته (٢) ، وكانا غير مبدلين من همزه ، فإذا تحقق الشرطان (وقوعهما فاء افتعال أو أحد مشتقاته ، وعدم انقلابهما عن همزه). وجب قلبهما تاء - كما قلنا - وإدغام هذه التاء فى تاء الافتعال أو مشتقاته. فعند بناء صيغه على وزن : «افتعل» - مثلا - من الماضى : وصل ، أو : يسر يقال : اوتصل - ايتسر ، ثم تقلب الواو والياء تاء ، وتدغم فى التاء الموجوده ، وتصير الصيغتان : اتّصل ، واتّسر (٣) ، ويقال فى المضارع قبل القلب : يوتصل ، ويتسر ، ويصير بعد القلب والإدغام : يتّصل ويتّسر ... (٤) ومثل هذا يقال فى الأمر ، وباقى مشتقات «الافتعال». التى فاؤها أحد الحرفين السالفين غير المبدلين من الهمزه.

١- وفى إبدال الميم من النون يقول ابن مالك خاتما الفصل السابق : وقبل «با» اقلب «ميما» - النّون إذا كان مسكّنا ؛ كمن بتّ انبذا - ١٠ وتقدير البيت : واقلب حرف النون ميما إذا كان النون مسكنا قبل باء. وساق لهذا مثالا حوى صورتى النون الساكنه قبل الباء فى كلمه واحده ؛ مثل : انبذا - والأصل : انبذن ، بنون التوكيد الخفيفه المنقلبه ألفا ؛ للوقف - أو فى كلمتين مثل : من بت. أى : قطع. ومعنى الجمله ؛ من قطع مودته فانبذه ، أى : اطرحه ، واتركه ، ولا تبال به.

٢- الماضى ، والمضارع ، والأمر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ... إلخ.

٣- بمعنى لعب الميسر ، وهو القمار ، أو : اغتنى.

٤- ويصح أن يقال فى : «او تصل» قلبت الواو ياء لوقوعها بعد الكسره ، فصارت الكلمه : «ايتصل» ، ثم قلبت الياء تاء للافتعال ؛ فصارت : اتصل. والنتيجه فى الحالتين واحده ؛ هى قلب الواو تاء ؛ إما بعمل واحد كالأول ، وهو الأحسن لاختصاره. وإما بعملين وهو المساير لقاعده قلب الواو ياء. نعم ، إن الياء المنقلبه عن الهمزه لا يصح قلبها تاء افتعال ، لكن الياء هنا منقلبه عن واو ، فيجوز قلبها تاء ، كما يجوز قلب الواو - دون الهمزه - تاء افتعال. (راجع التصريح والصبان).

فإن كان أحدهما مبدلا من الهمزه لم يجز القلب - فى أشهر اللغات - فلا تقلب الياء تاء فى مثل : «ايتكل» ، وهى صيغه «افتعل» من الأكل ؛ لأنّ ياءها فى الأصل همزه ، وقعت بعد همزه مكسوره ؛ فانقلبت الثانيه ياء ؛ طبقا لما تقدم (١).

ولا تقلب الواو تاء فى مثل : اوتمن ؛ لأن هذه الواو مبدله من الهمزه الثانيه التى وقعت بعد ضمه ؛ إذ الأصل اؤتمن ، قلبت الثانيه واوا لوقوعها بعد نظيرتها المضمومه - كما عرفنا (٢) - فوجب عدم القلب ... (٣)

* * *

إبدال الطاء من تاء الافتعال :

يجب قلب «تاء الافتعال» ومشتقاته «طاء» بشرط أن تكون هذه التاء - فى كلمه فاؤها حرف من أحرف الإطباق (٤) ؛ (وهى : الصاد ، والضاد ، والطاء ، والظاء) وبعده هذه التاء. فإذا أريد بناء صيغه على وزن : افتعل - مثلا - من : صبر ، أو : ضغن (٥) ، أو : طلع ، أو : ظلم ... قيل : اصتبر - اضتغن - اطتلع - اظتلم. ثم تقلب التاء طاء فى اصتبر ؛ فيقال : اصطبر. وتقلب التاء طاء فى : اضتغن ؛ فيقال : اضطغن - بطاء ظاهره فى النطق والكتابه. وكذلك تقلب التاء فى اطتلع ؛ فيقال اططلع ، ثم تدغم الطاءان وجوبا ؛ فيقال : اطّلع ... وتقلب فى اظتلم ؛ فيقال : اظّلم. وفى مثل هذه الصوره التى تبدل فيها «تاء الافتعال» طاء بعد الظاء. يجوز ثلاثه أمور بعد القلب ، إما ترك الطاء والظاء على حالهما ؛ فيقال : اظطلم - كما سبق - وإما قلب الطاء ظاء وإدغامها فى

١- فى ص ٧٠٨ وما بعدها.

٢- فى ص ٧٠٨ وما بعدها.

٣- وفى هذا القلب يقول ابن مالك فى فصل مستقل يقتصر على بيتين ، أولهما : ذو اللّين «فا» - «تا» فى «افتعال» أبدلا وشذّ فى ذى الهمز ؛ نحو ائتكلا - ١ يريد بذى اللين : حرف العله الواو والياء. وأما الألف فلا تكون فاء كلمه. وتقدير البيت : ذو اللين حاله كونه فاء فى صيغه «افتعال» أبدل تاء. وشذ هذا الإبدال فى صاحب الهمز ، أى : فى الحرف المبدل من همزه ؛ نحو : ايتكل ، من الأكل ؛ فلا يقال فيه : اتكل ، إلا شذوذا فى رأى ابن مالك ؛ لأنها لغه قليله.

٤- لأن اللسان عند النطق بها يطبق بأعلى الفم.

٥- ضغن قلب العدو : امتلأ حقدا.

الظاء ؛ فتصير الكلمه : اظّلم. وإما قلب الظاء طاء وإدغامها فى الطاء ؛ فتصير الكلمه : اطّلم ... (۱)

* * *

إبدال الدّال من تاء الافتعال :

يجب إبدال الدال من «تاء الافتعال» ومشتقاته بشرط أن تكون هذه التاء فى كلمه فاؤها الدال ، أو الذال ، أو الزاى ، وقد وقعت التاء بعد حرف من الثلاثه ، فإذا أريد بناء صيغه على وزن : «افتعل» - مثلا - من : دغم ، أو : ذخر ، أو زجر ... قيل ادتغم - اذتخر - ازتجر ، ثم تقلب التاء فى كل ذلك «دالا» فيقال : ادّغم ، بإدغام الدال فى الدال وجوبا. واذدخر ، ويصح قلب الذال دالا وإدغامها فى الدال الأصليه ، فيقال : ادّخر ، كما يصح - مع القله - قلب الدال الأصليه ذالا وإدغامها فى الذال ؛ فيقال : اذّخر ، فهذه ثلاث لغات أقواها الأولى فالثانيه.

ويقال : ازدجر ... (۲)

۱- فى إبدال الطاء من «تاء الافتعال» والدال منها يقول ابن مالك : «طا» - «تا» افتعال ردّ إثر مطبق فى ادّان ، وازدد ، وادّكر دالا بقى - ۲ (مطبق - حرف من حروف الإطباق ؛ وهى الأربعه التى ذكرناها. رد - صير - بقى - صار) ، يقول : صير «تاء الافتعال» طاء بعد حرف الإطباق. كما يقول : إن تاء الافتعال صار دالا فى مثل : ادان ، وازدد ، وادكر ، أى : فى الكلمات التى فاؤها دالا أو زايا ، أو ذالا ، وبعد كل من هذه الحروف تاء الافتعال مباشره. فالبيت تضمن فى شطره الأول إبدال الطاء من الافتعال ، وتضمن فى شطره الثانى إبدال التاء منها.

۲- أشار ابن مالك لهذا فى البيت الذى فى أول هذا الهامش.

المسأله ۱۸۳ : الإعلال بالنقل معناه

(۱)

نقل الحركه من حرف عله متحرك إلى حرف صحيح ساكن قبله ، وقد يبقى حرف العله بعد ذلك على صورته مع تجرده من الحركه ، أو ينقلب حرفا آخر. وهذا النوع من الإعلال خاصّ بالواو والياء دون الألف ؛ لأنهما يتحركان وهى لا تتحرك مطلقا. ومن الأمثله : يصوم. فأصله : يصوم (۲) - بفتح ، فسكون ، فضم ... - نقلت حركه حرف الواو (وهى : الضمه) إلى الساكن الصحيح قبلها ، مع إزاله سكونه ؛ فصار المضارع بعد هذا النقل : «يصوم» بواو ساكنه ، وقد بقيت صورتها ساكنه بعد نقل حركتها. ومثله : (يقوم - يعود - يقول - يعوم) ... فيجرى فى كل مضارع من هذه الأفعال ما جرى فى نظيره : «يصوم». ومن الأمثله : يبيع. وأصله : يبيع - بفتح ، فسكون ، فكسر - نقلت حركه الياء إلى الساكن الصحيح قبلها ؛ فصار المضارع بعد هذا النقل : «يبيع» بياء ساكنه ، بقيت صورتها ساكنه بعد نقل حركتها.

ومن الأمثله أيضا : يخاف. أصله : يخوف - بواو مفتوحه - نقلت حركه الواو إلى الساكن الصحيح قبلها ، ثم انقلبت الواو ألفا ، لاعتبارها متحركه بحسب الأصل ، وقد انفتح ما قبلها الآن ، فصارت : يخاف. ومثله : (ينام - (۳) يزال (۴) - يكاد (۵) - يحار(۶)) ... حيث جرى على كل مضارع من هذه الأفعال ما جرى على المضارع : «يخاف» ؛ من نقل فتحه الواو للساكن قبلها ، ثم قلبها ألفا. فنرى مما سبق أن حرف العله (الواو والياء) قد يبقى على صورته بعد نقل حركته (مثل : يصوم - يقوم ...) وقد ينقلب حرفا آخر ؛ (مثل : يخاف - يحار)

لكن ، ما الضابط العام الذى يخضع له حرف العله ، ليبقى على صورته من غير حركه ، أو ينقلب حرفا آخر؟

۱- راجع ما سبق فى معنى الإعلال العام ص ۶۹۵.

۲- لأن الفعل صام يصوم ، من باب : فعل يفعل ؛ كنصر ينصر.

۳- أصله : «ينوم» لأنه من باب «تعب يتعب» ثم دخله إعلال النقل ، وإعلال القلب ...

۴- أصله : «يزيل» لأنه من باب : «تعب يتعب»». ثم دخله الإعلالان ، كسابقه.

۵- من باب : تعب يتعب. دخل المضارع الإعلالان.

۶- من باب : تعب يتعب. دخل المضارع الإعلالان.

الضابط هو : أن حرف العله إن كان فى أصله متحركا بحركه تجانسه (١) وجب بقاء صورته ساكنه بعد نقل حركته إلى الساكن قبله ؛ كما فى : (يصوم - يقوم ...) وكما فى : (يبيع - يهيم) ... وإن كان فى أصله متحركا بحركه لا تناسبه وجب - بعد نقل حركته - أن ينقلب حرفا جديدا مناسبا لحركته الأصليه التى نقلت إلى الساكن الصحيح قبله ، فالمفتوح يصير ألفا ، والمضموم يصير واوا ، والمكسور يصير ياء ... - ومن الأمثله : (أقام وأبان) ، فأصلها : (أقوم وأبين) (٢) بفتح حرف العله نقلت حركه الواو والياء للساكن الصحيح قبلهما. ثم قلب حرفا العلّه ألفا ، لأن الألف هى التى تناسب الفتحه ؛ فصار الفعلان : أقام وأبان. وفى مثل هذا القلب يقال : تحركت الواو والياء بحسب الأصل ، وانفتح ما قبلهما بحسب الحال ، فانقلبا ألفا (٣). ويجرى ما سبق على نحو : (أقيم وأبين ...) وأصلهما : أقوم ، وأبين ... دخلهما إعلال النقل وإعلال القلب.

مواضعه :

يقع الإعلال بالنقل فى أربعه مواضع ، يكون حرف العله فى كل منها عين الكلمه ، ومتحركا ..

أولها : أن يكون حرف العله (الواو ، أو الياء) عينا متحركه لفعل ؛ نحو : يصول ، ويغيب. والأصل : يصول ويغيب ، بضم الواو وكسر الياء ، ثم نقل حركتهما إلى الساكن قبلهما ، وترك كل منهما بعد ذلك على صورته - طبقا لما قدمناه - فيصير الفعلان : يصول - يغيب.

ويشترط لإجراء النقل فى هذا الموضع أن يكون الساكن قبل حرف العله صحيحا ، وأن يكون الفعل غير مضعف اللام ، ولا معتلها ، ولا مصوغا للتعجب ، على وزن إحدى الصيغتين القياسيتين فيه (٤). فلا يقع الإعلال بالنقل فى مثل : قاوم

١- هى الضمه للواو ، والكسره للياء. أما التى لا تناسب فالكسره أو الفتحه للواو. والضمه أو الفتحه للياء.

٢- لأن فعلهما : قام يقوم ، وبان يبين.

٣- يقال هذا تعليلا للقلب ، لإدخاله تحت قاعده عامه مطرده هى أن حرف الواو أو الياء إذا تحرك وانفتح ما قبله وجب قلبه ألفا على الوجه الذى سبق شرحه فى هذا الباب ص ٧٢٤ و ..

٤- ومثل التعجب اسم التفضيل ؛ نحو : هذا أقوم طريقه وأبين منهجا ؛ فلا يصح الإعلال بالنقل فى كلمتى ؛ أقوم ، وأبين.

وبايع ، وعوّق وبيّن ؛ لأن الساكن قبل الحرفين غير صحيح. ولا فى مثل ابيضّ واسودّ ، لتضعيف لامه ، ولا فى مثل : أهوى وأحيا ؛ لاعتلالها ، ولا فى مثل : ما أقومه وما أبينه ، وأقوم به ، وأبين به ؛ لأن الفعل مصوغ على صيغتى التعجب القياسيتين ... (١)

ثانيها : أن يكون حرف العله عينا متحركه فى اسم يشبه المضارع فى وزنه (٢) فقط دون زيادته ، أو فى زيادته دون وزنه ، بشرط أن يكون فى الاسم ما يمتاز به عن الفعل فى الحالتين. فالأول : نحو : مقام - بفتح الميم - فإن أصله مقوم ، (بفتح ، فسكون ، ففتح) - وهو على وزن المضارع : «يعلم». نقلت حركه الواو إلى الساكن الصحيح قبلها ، ثم قلبت ألفا ؛ طبقا لما سلف - فصار الاسم : مقام. وفيه زياده تدل على أنه ليس من الأفعال ، وهى الميم فى أوله. ومثله : مقيم ، ومبين.

ومثال الثانى : بناء صيغه من «البيع» أو : «القول» على مثال : تحلئ (٣) وهذه صيغه خاصه بالاسم. فيقال : تبيع ، وتقول (بكسر ، فسكون ، فكسر ، فيهما) - نقلت حركه حرف العله إلى الساكن الصحيح قبله ، وقلبت الواو ياء (٤) ؛ فصارت الكلمتان : تبيع وتقيل بكسرتين متواليتين فى كل ، وبعدها ياء.

١- كما سبق فى بابه ج ٣ م ١٠٨ ص ٢٦٢. وفى هذا الموضع وشروطه يقول ابن مالك ، فى فصل جديد مستقل يبدؤه بقوله : لساكن صحّ انقل التحريك من ذى لين ات عين فعل ؛ كأبن ما لم يكن فعل تعجّب ولا كابيضّ أو أهوى ، بلام علّلا فقد جمع فى البيتين الشروط المطلوبه. (أبن ، أصلها : أبين ، فعل أمر من أبان ، علل : صار حاويا حرف عله).

٢- بأن يكون مشابها له فى مجرد عدد الحرف ، مع مقابله الساكن بمثله ، والمتحرك بمثله ، من غير نظر للاسميه والفعليه.

٣- بكسر فسكون ، فكسر ، فهمزه متطرفه ، وهو : القشر الذى يظهر على الجلد حول منابت الشعر.

٤- قلبت الواو ياء لأن حركتها وهى الكسره - غير مجانسه لها ، فيجب قلب الواو حرفا يجانس الحركه ، طبقا لما سلف أول الباب. بخلاف الياء فإنها حركتها هنا مجانسه لها فلا تنقلب. ففى : «تقيل» إعلالان ؛ أحدهما بالنقل ، والآخر بالقلب. أما «تبيع» ففيها إعلال واحد.

فإن اختلف الاسم عن المضارع فى الأمرين معا ، أو شابهه فيهما معا - - وجب التصحيح ؛ فمثال الأول : مخيط (١) (بكسر ، فسكون ، ففتح) لأن المضارع لا يكون - فى الأغلب - مكسور الأول ، ولا مبدوءا بميم زائده ، فالصيغه مختصه بالاسم ، ولذا وجب التصحيح ومثلها : مفعال ؛ كمخياط.

ومثال الثانى : أقوم ، وأبين - بفتح ، فسكون ، ففتح - وهما شبيهان بالمضارع : أعلم وأفهم ... ، فى وزنه ، وفى الزياده التى فى أوله ، فوجب لهما التصحيح ... (٢)

ثالثها : أن يكون حرف العله عينا متحركه فى مصدر معتل العين ، كفعله ، بشرط أن يكون فعله على وزن «أفعل» ، أو : «استفعل» نحو : أقام واستقام. وأصلها قبل التّغيير : أقوم واستقوم. ومصدرهما إقوام ، واستقوام. فيجب فيهما الإعلال بالنقل كما جرى فى فعليهما ؛ فتنقل فتحه الواو إلى الساكن قبلهما ، وتقلب الواو ألفا - طبقا للقاعده التى سلفت - فيتوالى ألفان لا يمكن النطق بهما معا ؛ فتحذف الثانيه منهما ، وتجىء تاء التأنيث - فى الأغلب - عوضا عنهما ، فيقال إقامه ، واستقامه.

ومثل هذا يقال فى : «أبان واستبان». فأصلهما : «أبين واستبين» ، ثم نقلت حركه الياء إلى ما قبلها وقلبت ألفا ؛ فصارا : أبان ، واستبان. ومصدرهما : إبيان. واستبيان ، نقلت حركه الياء كما نقلت فى الفعل ، وقلبت الياء ألفا فتلاقت ساكنه مع ألف المصدر ، حذفت الثانيه منهما ، وزيدت تاء التأنيث عوضا عنها ؛ فصار المصدران : إبانه ، واستبانه ، وحذف

١- اسم أداه الخياطه.

٢- أما نحو : يزيد (علم) فقد دخله الإعلال وهو مضارع قبل نقله للعلميه. وفى الموضع الثانى يقول ابن مالك: ومثل فعل فى ذا الاعلال اسم ضاهى مضارعا ، وفيه وسم - ٣ (ضاهى - شابه. وسم - علامه) ، ثم قال : ومفعل صحّح كالمفعال ..... - ٤ يشير بهاتين الصيغتين - وهما مختصتان بالأسماء - إلى الاسم المخالف للمضارع فى وزنه وزيادته معا. وترك بقيه التفصيلات التى سردناها. والنصف الثانى من هذا البيت لا شأن له بهذه القاعده ، وإنما شأنه متصل بالقاعده التاليه بعده مباشره.

هذه التاء مقصور على السماع ومنه قوله تعالى : (وَأَقامَ الصَّلاةَ) ، أى : إقامه الصلاه(١).

رابعهـا : أن يكون حرف العله المتحرك عينـا فى صيغه «مفعول» من الفعل الثلاثى المعتل العين بالياء أو الواو ، كصوغ «مفعول» من قال وباع ... فيجب فيه ما وجب فى «إفعال واستفعال» السابقين ، ولا يقتصر الأمر على هذا ، بل تجرى عليهما تغييرات أخرى ؛ طبقا للبيان الشامل الذى سيجىء فى الحاله الرابعه الأخرى (٢) ...

١- وفى الموضع الثالث وما يتصل به من ألف «إفعال» ، و «استفعال» وتاء التأنيث ، ويقول ابن مالك : ... وألف الإفعال واستفعال - ۴ أزل لذا الإعلال ، و «التّا» الزم عوض وحذفها بالنّقل ربّما عرض (بالنقل ، أى : النقل عن العرب ، وهو السماع الوارد عنهم).

٢- ص ٧٣٨.

المسأله ۱۸۴ : الإعلال بالحذف

(۱)

الإعلال بالحذف يكون قياسيّا مطردا فى المسائل الآتيه. أما فى غيرها فمقصور على السماع :

الأولى : الهمزه الزائده فى أول الماضى الرباعى. فإنها تحذف فى مضارعه ، واسم فاعله ، واسم مفعوله ، نحو : أكرم - يكرم - أكرم - مكرم - مكرم ... بحذف الهمزه فى كل ذلك وجوبا ، ومثل هذا همزه الأفعال الماضيه الرباعيه : أفهم - أخبر - أحسن ... ونظائرها ، حيث يجب حذف الهمزه ، من مضارعها ، واسم فاعلها ، واسم مفعولها. كما قلنا. والأصل فى كل ذلك قبل حذفها : يؤكرم - مؤكرم - مؤكرم. وكذا الباقى ...

الثانيه : الواو التى هى «فاء» فعل ثلاثى مفتوح العين فى الماضى (۲) مكسورها فى المضارع مثل : وعد - وصف ، فيجب حذف هذه الواو فى المضارع وأمره ، ومصدره بشرط : أن يصير هذا المصدر على وزن فعله (بكسر ، فسكون ، ففتح) لغير الهيئه ، وبشرط أن تكون التاء فى آخره عوضا عن الواو المحذوفه.

۱- فى هذه التسميه نوع من التوسع والتسامح ، لأن بعض الأحكام الآتيه لا صله لها بحرف العله. أما الهمزه التى تنطبق عليها بعض الأحكام الآتيه أو السابقه فبمنزله حروف العله فى كثير من المواضع.

۲- لأن الماضى المضموم العين لا تحذف فاء مضارعه ؛ نحو : وضؤ ، ويوضؤ ، أما مكسورها فإن كسرت عين مضارعه حذفت فاء هذا المضارع ؛ نحو : ورث يرث - وثق يثق ، ومنه قول الشاعر : ولا يواتيك فيما ناب من حدث إلا أخو ثقه. فانظر بمن تثق فإن فتحت عين مضارعه فقد تحذف الفاء من هذا المضارع ؛ نحو : وسع يسع - أو لا تحذف ؛ نحو : وجل يوجل ، ووجع يوجع. وجواز الحذف وعدمه فى هذه الصوره مرجعه ومرده للسماع وحده - طبقا للرأى المشهور - وإن استعملت عينه بالفتح والكسر جاء حذف الفاء من هذا المضارع وعدم حذفها ؛ كوله : فانه جاء من باب «تعب» فلم تحذف فاء مضارعه ، ومن باب «وعد» فى لغه قليله فحذفت - - كما فى المصباح - راجع الصبان فى الموضع -

فيقال : يعد – عد – عده (١) ، ومن هذا قول الشاعر :

متى وعدتك فى ترك الهوى عده

فاشهد على عدتى بالزور والكذب

وقولهم فى الحكمه : لا تعد عده لا تثق من نفسك بإنجازها ، ولا يغرنك المرتقى وإن كان سهلا ، إذا كان المنحدر وعرا.

كما يقال : يصف – صف – صفه ... (بشرط ألا يكون المصدر لبيان الهيئه كما سبق) ،

ولا تحذف الواو من المضارع إلا بشرطين ؛ أن يكون حرف المضارعه مفتوحا وأن تكون عينه مكسوره ؛ نحو : أعد – نعد. فلا حذف فى مثل : يولد ، ويوضؤ ... (٢)

الثالثه : إذا كان الماضى ثلاثيًا مكسور العين ، وعينه ولامه من جنس واحد – مثل : ظللت (٣) – جاز فيه ثلاثه أوجه عند إسناده لضمير رفع متحرك. وهى إبقاؤه على حاله مع فك إدماغه وجوبا ، كالمثال السابق : (ظللت) أو : أو حذف عينه دون تغيير شىء فى ضبط ما بقى من الحروف : مثل : ظلت. أو حذف عينه ونقل حركتها إلى فاء الكلمه ؛ مثل : ظلت.

فإن كان الفعل المضاعف المكسور العين مضارعا أو أمرا واتصلا بنون النسوه جاز إبقاؤهما على حالهما من غير حذف ولا تغيير إلا فك الإدغام وجوبا ، وجاز حذف العين ونقل حركتها – وهى الكسره – إلى الفاء ؛ فنقول :

١- أصل عده : وعد – بكسر الواو وسكون العين – حذفت الواو ، وحركت العين بالكسره حركه الفاء ، فصارت دليلا على الفاء المحذوفه. وجاءت تاء التأنيث عوضا عن الفاء المحذوفه. ومن الشاذ اجتماعهما معا.

٢- فى المسألتين الأوليين يقول ابن مالك فى فصل مستقل هو آخر الفصول فى ألفيته : وليس بعده إلا باب الإدغام. «فا» أمر ، أو مضارع من : كوعد احذف. وفى : كعده ، ذاك اطّرد – ١ وحذف همز «أفعل» استمرّ فى مضارع ، وبنيتى متّصف – ٢ (بنيتى متصف ، أى صيغتى شخص متصف ، والمراد بهما : صيغتا اسم الفاعل واسم المفعول ، لأنهما الدالتان على ذات متصفه ...

٣- تقول : ظللت أعمل كذا ، بمعنى بقيت أعمله طول النهار ، دون الليل. والفعل «ظل» من باب : علم يعلم غالبا. وقيل فيه الكسر أيضا.

(النسوه يقررن (١) أو يقرن). (واقررن يا نسوه ، أو قرن) ... وسمع فتح القاف فى : قرن(٢) ...

الرابعه : أن يكون حرف العله عينا فى اسم المفعول ؛ كفعله. وفى هذا النوع يجب إحداث تغيير آخر ، غير الإعلال بالنقل - هو حذف الواو من : «مفعول» إن كان الفعل واوى العين ، وحذفها مع كسر ما قبلها إن كان يائى العين. فمثال الفعل الواوىّ العين : صام يصوم. واسم المفعول منه هو : مصووم ، تنقل الضمه وهى حركه الواو الأولى إلى الساكن الصحيح قبلها ؛ فيجتمع بعد هذا النقل ساكنان ، هما : الواوان. فيجب حذف أحدهما - والأرجح أنه الثانى (٣) لزيادته وقربه من الطرف ؛ فيصير اسم المفعول : مصوم. ومثل هذا يقال فى اسم المفعول من : قال ، ورام ، وحاط ... وأمثالها ؛ حيث يكون اسم المفعول هو : مقوول ، ومرووم ، ومحووط ، ثم يحصل الإعلال بالنقل ، ويليه الإعلال بالحذف. ومن النادر الذى لا يقاس عليه تصحيح اسم المفعول المعتل العين بالواو ؛ كقولهم: ثوب مصوون ، والقياس مصون.

ومثال الفعل اليائىّ العين : باع يبيع. واسم المفعول منه هو : مبيوع. تنقل حركه الضمه وهى حركه الياء إلى الساكن الصحيح قبلها ؛ فيلتقى بعد هذا النقل ساكنان ؛ هما : الياء والواو ، فيجب حذف أحدهما ؛ وهو الواو - على الأصح - فيصير اسم المفعول : مبيع ، بياء ساكنه قبلها ضمه ، فنقلب الضمه كسره ؛ لتسلم الياء ، ويصير اسم المفعول هو : مبيع بعد وقوع إعلال بالنقل ، وآخر بالحذف وقلب الضمه كسره. ومثل هذا يقال فى اسم المفعول من الأفعال : هام يهيم - شاد يشيد - غاب يغيب ... وأمثالها - حيث يكون اسم المفعول هو : مهيوم

١- قر بالمكان يقر بمعنى سكن واستقر فيه. وأصلهما الشائع : قرر يقرر.

٢- فى هذه المسأله الثالثه يقول ابن مالك فى ختام الفصل : ظلت وظلت فى : ظللت استعملا وقرن فى : اقررن. وقرن نقلا - ٣

٣- إن كانت المحذوفه هى الثانيه الزائده ، طبقا للرأى الأشهر ، فاسم المفعول على وزن : «مفعل» - - بفتح ، فضم ، فسكون .... - وإن كانت المحذوفه هى الأولى التى هى عين الكلمه فوزن اسم المفعول : «مفول» ، لأن عين الكلمه حذفت هنا ، وبقيت هناك. ولا أثر للخلاف بين الرأيين إلا فى هذا الوزن الصرفى.

- مشيود - مغيوب ... ثم يدخله الإعلال بالنقل ، فالإعلال بالحذف ، ثم قلب الضمه كسره. هذا هو الأفصح فى المعتل العين بالياء ، ويحسن الاقتصار عليه. وتميم تجيز تصحيح هذا النوع اليائى ، فتقول : ثمر مبيوع ، وثوب مخيوط وسفيه مديون (١) ...

ص: ٧٣٩

١- يقول ابن مالك فى النوع الرابع وما فيه من الإعلال بالنقل ، وبالحذف ، وما يجوز فيه من تصحيح ، وما يندر : وما لإفعال من الحذف ومن نقل فمفعول به أيضا قمن - ٦ يقول : ما ثبت لإفعال (واستفعال كذلك. وقد سبق الكلام عليهما) من الإعلال بالنقل والحذف فقمين به (أى : جدير به) المفعول به أيضا من الفعل المعتل العين بالواو ، أو بالياء ، ثم ضرب مثالين لهذين ، وبيّن أن تصحيح ما عينه الواو نادر ، دون ما عينه ياء ؛ فقال : نحو : مبيع ومصون ، وندر تصحيح ذى الواو ، وفى ذى اليا اشتهر - ٧ ثم انتقل ابن مالك بعد ذلك إلى ثلاثه أبيات سبق ذكرها وشرحها فى المواضع المناسبه لها ، (ص ٧١٩) وختم بها الفصل السابق ، ونصها : وصحّح المفعول من نحو : عدا وأعلل إن لم تتحرّ الأجودا - ٨ كذاك ذا وجهين جا «الفعول» من ذى الواو لام جمع او فرد يعن - ٩ وشاع نحو : نيّم فى : نوّم ونحو : نيّام شذوذه نمى - ١٠

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹